



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄
(05.10.2006 - 01.08.2007)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 5^η Οκτωβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 1)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η πρώτη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων μετά τις θερινές διακοπές. Θέλω να σας καλωσορίσω, να ευχηθώ καλή και παραγωγική δουλειά, να ευχηθώ συναίνεση και σύνεση σε όλους μας.

Να μου επιτρέψετε, προτού μπούμε στη νομοθετική εργασία, να πω λίγα λόγια για την επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας, την οποία έχουμε γιορτάσει την περασμένη Κυριακή.

Η τιμή που αποδίδουμε στην Κυπριακή Δημοκρατία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί έκφραση πίστης και αφοσίωσης προς αυτή την κατάκτηση του κυπριακού λαού, την οποία οφείλουμε, στις κρίσιμες συνθήκες που περνά ο λαός μας, να περιφρουρούμε.

Μαζί με την τιμή που αποδίδουμε στην ημέρα της Κυπριακής Δημοκρατίας τιμούμε ταυτόχρονα το λαό μας, που διεξήγε σκληρούς αγώνες και έκανε πολλές θυσίες για την αποτίναξη της αποικιοκρατίας και την κατάκτηση του δικαιώματος αυτοδιάθεσης.

Η ανεξαρτησία, όπως καλά ξέρουμε, δεν ήταν ο στόχος του αντιαποικιακού αγώνα του λαού μας. Η κατάληξη στην ανεξαρτησία ήταν αποτέλεσμα συμβιβασμών, που υποχρεώθηκε ή χρειάστηκε να κάνει ο λαός μας ένεκα αδιεξόδων που δημιουργήθηκαν.

(Τη συνεδρίαση διακόπτει ήχος κινητού τηλεφώνου.)

Θα παρακαλέσω να κλείσουν όλα τα κινητά!

Η ανεξαρτησία όμως που κατακτήθηκε, έστω και ακρωτηριασμένη από τους όρους που προέβλεπαν οι συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου, αποτέλεσε το εφιατήριο στο οποίο ο λαός μας χέρι με χέρι, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, θα μπορούσε να πατήσει γερά, για να οικοδομήσει την πατρίδα του και να ευημερήσει σε συνθήκες ελευθερίας, ειρήνης και ασφάλειας.

Δυστυχώς, τέτοιες προσδοκίες δε δικαιώθηκαν. Παρ' ότι το ανεξάρτητο κράτος βοήθησε το λαό μας να πετύχει κοινωνικές και οικονομικές κατακτήσεις, ο τόπος δεν ειρήνευσε. Οι ξένες συνωμοσίες και επεμβάσεις, η επεκτατική πολιτική της Τουρκίας, η υπόσκαψη του ανεξάρτητου κράτους από αυτούς που έμειναν δογματικά προσκολλημένοι στην ένωση ή τη διχοτόμηση, το "ταξίμ", και ο εθνικισμός-σοβινισμός έφεραν συγκρούσεις και αιματοχυσίες, με αποκορύφωμα το δίδυμο έγκλημα του 1974, που διενεργήθηκε σε βάρος του λαού μας, το προδοτικό πραξικόπημα της χούντας των Αθηνών και της ΕΟΚΑ Β' και την τουρκική εισβολή.

Παρά τα κτυπήματα που δέχτηκε το κυπριακό κράτος, αυτό άντεξε, λειτούργησε και λειτουργεί ως ο παράγοντας εκείνος που διασφαλίζει και μπορεί να συνεχίσει να διασφαλίζει την επιβίωση του λαού μας στο διηνεκές. Αυτό το νόημα έχει η προσήλωσή μας στη διαφύλαξη και στη συνέχιση της ύπαρξης του κυπριακού κράτους, ως η έκφραση της ενότητας των δύο συστατικών μερών του λαού μας, των δύο κοινοτήτων, των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων. Αυτό είναι το νόημα του τερματισμού της κατοχής και της επανένωσης του κράτους και του λαού της Κύπρου μέσα από μια δίκαιη, υπό τις περιστάσεις, βιώσιμη και λειτουργική λύση του Κυπριακού, την οποία επιδιώκουμε για τριάντα δύο τώρα χρόνια.

Στόχος και επιδίωξή μας είναι, μέσα στα πλαίσια μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, οι δύο κυπριακές κοινότητες να συνδιαχειρίζονται την κοινή τους μοίρα, να έχουν διασφαλισμένα τα ανθρωπίνια δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες όλων των πολιτών και να σέβεται η μια τις εθνικές, θρησκευτικές και πολιτισμικές ιδιαιτερότητες της άλλης.

Από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων απευθύνω χαιρετισμό στους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας, καλώντας τους σε κοινό αγώνα, για να μπορέσουμε να καταργήσουμε το διαχωρισμό και μαζί να προχωρήσουμε στο μέλλον πατώντας γερά στην κοινή μας πατρίδα, την Κύπρο.

Είναι πεποίθησή μας ότι αυτό το στόχο μπορούμε να τον εκπληρώσουμε. Με συνέπεια και επιμονή στις αρχές λύσης του Κυπριακού και με την επίδειξη θάρρους και αποφασιστικότητας μπορούμε να φτάσουμε στη λύση, παρ' όλα τα προβλήματα και τα εμπόδια που συναντούμε στο δρόμο μας. Με την ευκαιρία της ημέρας της Κυπριακής Δημοκρατίας επαναβεβαιώνουμε την προσήλωσή μας στη λύση του Κυπριακού στη βάση των συμφωνιών υψηλού επιπέδου του '77 και '79, των περί Κύπρου ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αρχών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου.

Θέλουμε και επειγόμεστε για τη λύση του Κυπριακού, αγωνιζόμαστε για την άρση της κατοχής, προσδοκούμε στην επανένωση της Κύπρου, την κοινή πατρίδα Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων. Μια ειρηνική και ευημερούσα πατρίδα οφείλει η δική μας γενιά να παραδώσει στις επόμενες.

Ευχαριστώ.

Και τώρα να προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Πρώτο. Ή μάλλον, πριν ακόμα πάμε σ' αυτό, να αναφέρω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει αιτηθεί να γίνουν μέσω της Επιτροπής Επιλογής κάποιες αλλαγές σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή συναδέλφων σε επιτροπές. Αυτές οι αλλαγές έχουν εξεταστεί από την Επιτροπή Επιλογής είναι καλοδεχούμενες.

Έχετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το κείμενο για τις αλλαγές;

Όχι. Ζητούνται οι ακόλουθες αλλαγές.

Έχετε το κείμενο, κύριε συνάδελφε; Μπορείτε να το διαβάσετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως: Ο κ. Σωκράτης Χάσιος και ο κ. Σωτήρης Σαμψών αποχωρούν από την επιτροπή και αντικαθίστανται από τους κ. Χρήστο Πουργουρίδη και Ανδρέα Θεμιστοκλέους.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών: Ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου αποχωρεί από την επιτροπή και τη θέση του καταλαμβάνει ο κ. Σωκράτης Χάσιος.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα και την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών και των Εξαρτησιογόνων Ουσιών: Ο κ. Ανδρέας Θεμιστοκλέους αποχωρεί από την επιτροπή και αντικαθίσταται από τον κ. Σωκράτη Χάσιο.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών: Ο κ. Ανδρέας Θεμιστοκλέους αποχωρεί από την επιτροπή και αντικαθίσταται από τον κ. Γεώργιο Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αντιλαμβάνομαι ότι είμαστε σύμφωνοι.

Να προχωρήσουμε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα ξανά, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κώστας Παπακώστας

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Ιουνίου, την 21η και την 28η Σεπτεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του Γραφείου του, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ενίσχυση της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο έναντι αστικών αδικημάτων, οπουδήποτε και αν αυτά διαπράττονται.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει τροποποιήσεις, ώστε, σε περίπτωση αστικού αδικήματος που στρέφεται εναντίον ακίνητης περιουσίας ή προσώπου που κατά τον ουσιώδη χρόνο διάπραξης του αδικήματος βρίσκεται στο έδαφος της Δημοκρατίας, να καθίσταται δυνατή η έγερση αγωγής ενώπιον των δικαστηρίων της Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από το αν η πράξη ή η παράλειψη που συνιστά το αστικό αδίκημα δεν είναι αγωγή στη χώρα στην οποία διαπράχθηκε. Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή, με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργείται ο γνωστός κανόνας “double actionability rule” σε σχέση με τις πιο πάνω περιπτώσεις.

Η εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κώστας Παπακώστας

Κύπρος Χρυσστομιδής

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Ιουνίου, την 21^η και στις 28 Σεπτεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Γραφείου του, καθώς και εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αποτελεσματικότερη προστασία του, συνταγματικά και διεθνώς κατοχυρωμένου, δικαιώματος ακίνητης περιουσίας, μέσω του ποινικού δικαίου, καθώς και η περαιτέρω προστασία προσώπων που δραστηριοποιούνται στο πεδίο των συναλλαγών έναντι του ενδεχομένου εξαπάτησής τους από τρίτους.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο νομοσχέδιο διαλαμβάνονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Επέκταση του πεδίου εφαρμογής του ποινικού κώδικα, ώστε να καλύπτει πράξεις ή παραλείψεις που έχουν ως αντικείμενό τους ακίνητη περιουσία που βρίσκεται στη Δημοκρατία, ανεξάρτητα από το χώρο όπου αυτές γίνονται. Σημειώνεται ότι η ρύθμιση αυτή συνάδει προς τον κανόνα του διεθνούς δικαίου που επιτρέπει σε ένα κράτος να νομοθετεί για πράξεις ή παραλείψεις που, παρ' όλο που λαμβάνουν χώρα εκτός των συνταγματικών του συνόρων, οι συνέπειές τους επηρεάζουν το ίδιο.
2. Δημιουργία τεκμηρίου σε σχέση με τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος της απάτης κατά την πώληση ή την υποθήκευση περιουσίας.
3. Αύξηση ποινών για ορισμένα αδικήματα.
4. Περιορισμό του εύρους της υπεράσπισης της, καλή τη πίστει, αξίωσης δικαιώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 298 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 303 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 324 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Σεπτεμβρίου και 2 Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Νοεμβρίου 2003 σχετικά με τη δυνατότητα αξιοποίησης από τον ιδιωτικό τομέα πληροφοριών που συγκεντρώνονται από το δημόσιο τομέα κατά την εκτέλεση της δημόσιας αποστολής του.

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζει τους κανόνες που διέπουν την περαιτέρω χρήση υφιστάμενων εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή φορέων του δημόσιου τομέα στη Δημοκρατία και τους σχετικούς όρους και προϋποθέσεις με βάση τις οποίες γίνεται η επιτρεπόμενη περαιτέρω χρήση.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο και την Οδηγία 2003/98/ΕΚ, η Κυπριακή Δημοκρατία είχε χρονική δέσμευση για υιοθέτηση των προνοιών της Οδηγίας αυτής μέχρι την 1^η Ιουλίου 2005. Για την καθυστέρηση στην υιοθέτησή της έχει αποσταλεί στην Κυπριακή Δημοκρατία Αιτιολογημένη Γνώμη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων αρχικά στις 6 Απριλίου 2006, στη συνέχεια αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία και στις 29 Ιουνίου 2006 επανακατατέθηκε νέο νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού επισήμανε στην επιτροπή τη δυνατότητα που παρέχεται με το νομοσχέδιο σε φορείς του ιδιωτικού τομέα να εκμεταλλεύονται πληροφορίες του δημόσιου τομέα για εμπορικούς σκοπούς. Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε στις ειδικότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου που συνοψίζονται, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα:

1. Στην εξουσία του Υπουργού Οικονομικών να καθορίζει με διάταγμά του τις κατηγορίες των εγγράφων των οποίων επιτρέπεται η περαιτέρω χρήση [άρθρο 3(2)].
2. Στο μη επηρεασμό του επιπέδου προστασίας των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων και ιδίως στη μη μεταβολή των υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων που καθορίζονται στις διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου [άρθρο 3(5)].
3. Στις κατηγορίες εγγράφων στις οποίες δε θα εφαρμόζεται ο προτεινόμενος νόμος [άρθρο 3(3)].
4. Στη μορφή στην οποία μπορούν να διατίθενται τα έγγραφα από τους φορείς του δημόσιου τομέα (άρθρο 5).
5. Στις αρχές και στους όρους που διέπουν την καταβολή τελών για την παραχώρηση εγγράφων για περαιτέρω χρήση (άρθρο 7).
6. Στους όρους και προϋποθέσεις της υποβολής αίτησης για την περαιτέρω χρήση των σχετικών εγγράφων (άρθρο 9).
7. Στη σύσταση Επιτροπής Ενστάσεων, η λειτουργία, τα καθήκοντα και οι εξουσίες της οποίας θα καθοριστούν με κανονισμούς.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα επισήμανε ότι, στο βαθμό που με τον προτεινόμενο νόμο επηρεάζονται συγκεκριμένα προσωπικά δεδομένα, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι θα τηρούνται όλοι οι όροι και οι προϋποθέσεις για νόμιμη επεξεργασία, όπως αυτοί καθορίζονται στον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο. Παράλληλα, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, εισηγήθηκε συγκεκριμένες πρόνοιες που πρέπει να περιληφθούν στο νομοσχέδιο ή στο διάταγμα που έχει εξουσία να εκδίδει ο Υπουργός Οικονομικών, ώστε να διασφαλιστεί η τήρηση του πιο πάνω νόμου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού μελέτησε τις εισηγήσεις που υπέβαλε γραπτώς η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, πρότεινε

συγκεκριμένες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να διασφαλιστεί ότι η περαιτέρω χρήση εγγράφων που περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται χωρίς να επηρεάζεται το επίπεδο προστασίας των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα βάσει των διατάξεων του κοινοτικού και του εθνικού δικαίου και ιδίως χωρίς να μεταβάλλονται οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα οποιουδήποτε προσώπου όπως αυτά καθορίζονται στις διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου. Παράλληλα, υιοθέτησε επιπρόσθετη εισήγηση της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε στο διάταγμα του Υπουργού Οικονομικών στο οποίο καθορίζονται οι κατηγορίες εγγράφων των οποίων επιτρέπεται η περαιτέρω χρήση να περιλαμβάνονται επιπρόσθετα και οι τυχόν όροι και προϋποθέσεις τέτοιας χρήσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Γενική αρχή. Άρθρο 4.

Διαθέσιμοι μορφότυποι. Άρθρο 5.

Διαφάνεια. Άρθρο 6.

Αρχές που διέπουν τη χρέωση. Άρθρο 7.

Πρακτικά μέτρα. Άρθρο 8.

Υποβολή αίτησης για περαιτέρω χρήση εγγράφων. Άρθρο 9.

Απόρριψη αίτησης. Άρθρο 10.

Αποφυγή διακρίσεων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση αποκλειστικών ρυθμίσεων. Άρθρο 12.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 13.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Σεπτεμβρίου και στις 2 Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Πνευματικής Ιδιοκτησίας Νόμου του 2002 και η αντικατάστασή του με νέο νομοθέτημα, το οποίο συγκλίνει και συμπληρώνει το ευρωπαϊκό κεκτημένο [Κανονισμοί (ΕΚ) 1383/2003 και 1891/2004]. Ο Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 1383/2003 προβλέπει για την παρέμβαση των τελωνειακών αρχών σε σχέση με εμπορεύματα για τα οποία υπάρχει υποψία ότι παραβιάζουν ορισμένα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά τους δικαιώματα και για τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται αναφορικά με εμπορεύματα που διαπιστώνεται ότι παραβιάζουν τέτοια δικαιώματα. Ο Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 1891/2004 προβλέπει για τη θέσπιση διατάξεων εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1383/2003.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, καθώς και με την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο το Τμήμα Τελωνείων ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των δύο κοινοτικών κανονισμών. Αυτό έχει την εξουσία να αναστέλλει την εισαγωγή, την εξαγωγή ή την επανεξαγωγή ύποπτων εμπορευμάτων, μέχρις ότου διαπιστωθεί ότι αυτά είναι πράγματι εμπορεύματα που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Σε τέτοια περίπτωση παρέχεται στο Τμήμα η εξουσία να διατάσσει την καταστροφή ή τη δήμευση των εμπορευμάτων αυτών. Για τα εμπορεύματα που έχουν ήδη διατεθεί στην αγορά προβλέπεται διαδικασία απόσυρσης και καταστροφής τους με στόχο την αποφυγή πρόκλησης ζημιάς στους νόμιμους κατόχους των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Τέλος, προβλέπονται ποινικές κυρώσεις για τους υπεύθυνους εμπορίας εκείνων των εμπορευμάτων που παραβιάζουν τέτοια δικαιώματα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν, μεταξύ άλλων, τις πιο κάτω επιφυλάξεις/ερωτήματα αναφορικά με:

1. το εύρος της ερμηνείας του όρου “διανοητική ιδιοκτησία”
2. την ποινική ευθύνη των καταναλωτών για εμπορεύματα που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας
3. την ποινική ευθύνη προσώπων που διενεργούν συγκεκριμένες πράξεις χωρίς να γνωρίζουν ότι τα συγκεκριμένα εμπορεύματα παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας και
4. τη διενέργεια κοινωνικού διαλόγου κατά το χρόνο ετοιμασίας του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρέθεσαν γραπτώς τις θέσεις/απόψεις τους για τις πιο πάνω επιφυλάξεις/ερωτήματα των μελών καταθέτοντας στην επιτροπή σχετικό υπόμνημα. Επιπρόσθετα, η επιτροπή, προκειμένου να μην αφήνεται οποιοδήποτε περιθώριο αμφισβήτησης αναφορικά με την ερμηνεία του όρου “διανοητική ιδιοκτησία”, αποφάσισε να ζητήσει από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να καθορίσει ρητά στο υπό αναφορά νομοσχέδιο την ερμηνεία του εν λόγω όρου, όπως αυτός καθορίζεται στο σχετικό κοινοτικό κανονισμό, προσθήκη η οποία τελικά ενσωματώθηκε στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Αρμοδιότητα Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 3.
- Αίτηση παρέμβασης από κάτοχο δικαιώματος. Άρθρο 4.
- Απόφαση Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 5.
- Αναστολή τελωνισμού. Άρθρο 6.
- Διάταγμα για την καταστροφή των εμπορευμάτων κτλ. Άρθρο 7.
- Εγκατάλειψη και καταστροφή εμπορευμάτων υπό τελωνειακό έλεγχο. Άρθρο 8.
- Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 9.
- Απαγόρευση χορήγησης άδειας εισόδου κτλ. Άρθρο 10.
- Εξουσίες εξουσιοδοτημένων λειτουργών κτλ. Άρθρο 11.
- Αδίκημα σε σχέση με κατοχή κτλ. εμπορευμάτων που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Άρθρο 12.
- Απόδειξη ορισμένων ζητημάτων. Άρθρο 13.
- Συμβιβασμός αδικημάτων. Άρθρο 14.
- Απαλλαγή ευθύνης Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 15.
- Διάθεση εμπορευμάτων που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Άρθρο 16.
- Κανονισμοί και γνωστοποιήσεις. Άρθρο 17.
- Κατάργηση νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκριθούν;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμος (Αρ. 1) του 2006»

Παρόντες:

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος | Γιάννος Λαμάρης |
| Νικόλας Παπαδόπουλος | Μαρία Κυριακού |
| Σταύρος Ευαγόρου | Μαρίνος Σιζόπουλος |
| Σωτηρούλα Χαραλάμπους | Νίκος Κουτσού |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Σεπτεμβρίου και στις 2 Οκτωβρίου 2006. Στα

πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΚΟΔΑΠ ποσού ύψους £6.000.000 και η διάθεσή του για αγορά επιπρόσθετων ποσοτήτων πετρελαιοειδών, ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να εκπληρώνει την υποχρέωσή της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διατηρεί πάντοτε αποθέματα πετρελαιοειδών για εξήντα ημερών κατανάλωση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον προϋπολογισμό του ΚΟΔΑΠ για το 2006 έγινε πρόβλεψη για συνολικές δαπάνες αγοράς και διατήρησης αποθεμάτων πετρελαιοειδών ύψους £21.158.600. Το ποσό αυτό δεν μπορεί να καλύψει τις ανάγκες του ΚΟΔΑΠ για διατήρηση αποθεμάτων για εξήντα ημερών κατανάλωση και ως εκ τούτου ζητείται έγκριση για συμπληρωματική πίστωση ύψους £6.000.000 για το σκοπό αυτό. Τα ελάχιστα αποθέματα μαζούτ κατηγορίας III, των οποίων ο ΚΟΔΑΠ οφείλει να διασφαλίζει τη διατήρησή τους, πρέπει να είναι στους 192.720 μετρικούς τόνους (MT). Οι 181.440 MT από τους 192.720 MT αντιπροσωπεύουν τα αποθέματα μαζούτ που πρέπει να διατηρούνται για την κατανάλωση από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) για εξήντα ημέρες.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του ΚΟΔΑΠ, τα αποθέματα που διατηρούνται από την ΑΗΚ, έπειτα από σύναψη σχετικής συμφωνίας μεταξύ ΚΟΔΑΠ-ΑΗΚ, θεωρούνται στρατηγικά αποθέματα και επιμετρούν στα ελάχιστα εθνικά αποθέματα που απαιτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρθηκε, η ΑΗΚ έχει υποχρέωση με βάση τη συμφωνία να διατηρεί 180.000 MT βαρέος μαζούτ. Η εν λόγω συμφωνία λήγει στις 30 Σεπτεμβρίου 2006 και, σύμφωνα με τον πρόεδρο του ΚΟΔΑΠ, η ΑΗΚ έχει δώσει ενδείξεις ότι για τεχνικούς λόγους δε θα είναι σε θέση πλέον να διατηρεί συνεχώς την απαιτούμενη ποσότητα των 180.000 MT, σε βαρύ μαζούτ, αλλά θα αναγκαστεί να μειώσει τα αποθέματα στις 150.000 MT, με αποτέλεσμα να μην ικανοποιείται η υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, ο ΚΟΔΑΠ κρίνει σκόπιμη την αγορά επιπλέον 30.000 MT βαρέος μαζούτ, οι οποίοι θα αποθηκευτούν στην Ελλάδα στις εγκαταστάσεις των "Ελληνικών Πετρελαίων ΑΕ", στα πλαίσια σχετικής διακρατικής συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα υφιστάμενα αποθέματα πετρελαιοειδών των κατηγοριών I (βενζίνη αυτοκινήτων και καύσιμα αεροπλάνων) και II (ντίζελ, φωτιστικό πετρέλαιο και καύσιμο αεριοπρωθούμενου τύπου κηροζίνης) αντιστοιχούν οριακά σε εξήντα ημερών εσωτερική κατανάλωση. Επειδή στα ελάχιστα εθνικά αποθέματα επιμετρούνται και τα λειτουργικά αποθέματα των εταιρειών εμπορίας πετρελαιοειδών, οι αυξομειώσεις των οποίων μπορούν να οδηγήσουν τα ελάχιστα αποθέματα κάτω από εξήντα ημερών εσωτερική κατανάλωση, κρίνεται απαραίτητη η αγορά επιπρόσθετων ποσοτήτων πετρελαιοειδών των κατηγοριών I και II, τα οποία επίσης θα αποθηκευτούν στην Ελλάδα στις εγκαταστάσεις των "Ελληνικών Πετρελαίων ΑΕ".

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκρισή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού ύψους Λ.Κ.6.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμος (Αρ. 1) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ελευθέρων Ζωνών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελευθέρων Ζωνών (Τροποποιητικός)

Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Σεπτεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελευθέρων Ζωνών Νόμου, ώστε να επισπευσθούν και να απλοποιηθούν οι διαδικασίες εξέτασης των αιτήσεων για χορήγηση άδειας διεξαγωγής δραστηριοτήτων μέσα στις Ελεύθερες Ζώνες. Με σκοπό την όσο το δυνατό πιο γρήγορη απάντηση στους ενδιαφερόμενους επενδυτές, γίνεται εισήγηση η απόφαση για τη χορήγηση ή μη άδειας διεξαγωγής εμπορίας ή εργασίας ή μεταποίησης στα όρια Ελεύθερης Ζώνης να λαμβάνεται από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού χωρίς τη συμμετοχή του Υπουργού Οικονομικών, δεδομένου ότι εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμμετέχει στη Συμβουλευτική Επιτροπή Ελευθέρων Ζωνών η οποία εξετάζει τις αιτήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελευθέρων Ζωνών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα, που είναι «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννη
Ντίνος Χατζηνικόλας	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Μαρία Κυριακού	Φειδίας Σαρίκας
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουλίου, στις 7 και την 21η Σεπτεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνών Αλιείας (ΠΑΣΥΕΡΑ), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (τρατάρηδες) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα της αλιείας, ώστε να θεσπιστούν οι διαδικασίες και τα ποινικά αδικήματα που θα διασφαλίζουν την εφαρμογή των κοινοτικών αποφάσεων και κανονισμών που αφορούν την αλιεία σε επίπεδο εθνικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, οι κοινοτικοί κανονισμοί και αποφάσεις ισχύουν ήδη από την ημερομηνία προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όμως προκύπτει η ανάγκη καθορισμού τόσο της αρμόδιας αρχής όσο και των διαδικασιών που θα ακολουθούνται και των ποινικών αδικημάτων που θα διασφαλίζουν την εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται η δυνατότητα για εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων από το διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, καθώς και η δυνατότητα έκδοσης υπουργικών διαταγμάτων για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του νόμου αυτού. Μεταξύ των προνοιών του νομοσχεδίου περιλαμβάνονται επίσης και τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός των εξουσιών ελέγχου και έρευνας των επιθεωρητών που εξουσιοδοτούνται από το διευθυντή της αρμόδιας αρχής για αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας.
2. Η εισαγωγή ποινών στην περίπτωση διάπραξης αδικήματος σε σχέση με τις εξουσίες της αρμόδιας αρχής.
3. Η παροχή δικαιώματος σε πρόσωπο με έννομο συμφέρον για άσκηση ιεραρχικής προσφυγής σε σχέση με ενέργεια της αρμόδιας αρχής εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης του επιθεωρητή.
4. Η παροχή δικαιώματος κατάσχεσης αλιευτικών εργαλείων και/ή αλιευτικών προϊόντων και/ή αλιευμάτων στο διευθυντή σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε δυνατότητα παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
2. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο καλύπτει τις περιπτώσεις που δε ρυθμίζονται από την υφιστάμενη νομοθεσία που αφορά την αλιεία και συγκεκριμένα το εν λόγω νομοσχέδιο συμπληρώνει τον υφιστάμενο περί Αλιείας Νόμο και τους υφιστάμενους περί Αλιείας Κανονισμούς.
3. Η πλήρης εφαρμογή των προνοιών του παρόντος νομοσχεδίου, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τον έλεγχο και την Κοινή Οργάνωση της Αγοράς, απαιτεί σταδιακή ενδυνάμωση του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών

Ερευνών σε προσωπικό και υποδομή. Η ενδυνάμωση αυτή αφορά το άμεσο, καθώς και το μακροχρόνιο κόστος που θα απαιτείται για την εφαρμογή των πιο πάνω προνοιών.

4. Η εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω νομοσχεδίου θα επηρεάσει θετικά τον αλιευτικό τομέα και την αγορά, αφού αυτές αφορούν την εφαρμογή της κοινής αλιευτικής πολιτικής, η οποία αποσκοπεί στη βιώσιμη διαχείριση των αλιευτικών πόρων και στον εφοδιασμό της αγοράς με προϊόντα υψηλής ποιότητας και υγιεινής.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο με ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές, στις οποίες, μεταξύ άλλων, συμπεριλήφθηκαν δύο νέα άρθρα που αφορούν τη δειγματοληψία και δοκιμή σχετικών προϊόντων, καθώς και τα τεκμήρια.

Ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών ανέφερε ότι βασική δραστηριότητα του τμήματος αποτελεί η παρακολούθηση και ο έλεγχος των αλιευτικών δραστηριοτήτων και η πιστή εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Ως εκ τούτου, όπως ανέφερε ο ίδιος, λόγω και των νέων απαιτήσεων που προκύπτουν από την Κοινή Οργάνωση της Αγοράς, το τμήμα χρειάζεται άμεση στελέχωση με προσωπικό, με σκοπό την αύξηση στο μέγιστο βαθμό των περιπολιών που διενεργούνται τόσο στην ξηρά όσο και στη θάλασσα, ώστε να μπορούν να ελεγχθούν και να καταγγεληθούν όσο το δυνατό περισσότερες παρανομίες. Τέλος, ο διευθυντής του τμήματος επισήμανε ότι, λόγω του ότι τόσο η επαγγελματική όσο και η ερασιτεχνική αλιεία ασκούνται ολόκληρο το εικοσιτετράωρο και λόγω της έλλειψης προσωπικού, οι λειτουργοί του τμήματος αναγκάζονται να εργάζονται υπερωρίες, με σκοπό την καλύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας και ειδικότερα τη διεκπεραίωση των απαιτούμενων ελέγχων.

Οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων και των συνδέσμων εξέφρασαν τη συμφωνία τους όσον αφορά την ανάγκη για άμεση ενδυνάμωση του τμήματος σε προσωπικό, ώστε ο αριθμός των ελέγχων που πραγματοποιούνται από λειτουργούς του τμήματος να αυξηθεί, με σκοπό να καταγγέλλεται όσο το δυνατό μεγαλύτερος αριθμός παρανομούντων, τόσο ερασιτεχνών όσο και επαγγελματιών, ψαράδων.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, διαπίστωσε ότι χρειάζεται να αναπτυχθεί μια πιο στενή συνεργασία μεταξύ του αρμόδιου τμήματος και των ενδιαφερόμενων συνδέσμων, με σκοπό την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των προνοιών της νέας αυτής νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη για ενδυνάμωση του αρμόδιου τμήματος, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω από το διευθυντή του εν λόγω τμήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί με την ενσωμάτωση των τροπολογιών που εισηγήθηκε το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Εξουσίες διευθυντή. Άρθρο 5.

Εξουσίες των επιθεωρητών. Άρθρο 6.

Δειγματοληψία και δοκιμή σχετικών προϊόντων. Άρθρο 7.

Τεκμήρια. Άρθρο 8.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 9.

Υλοποίηση υποχρέωσης ή διακριτικής ευχέρειας που απορρέει από κοινοτικό κανονισμό ή κοινοτική απόφαση. Άρθρο 10.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 11.

Δικαίωμα κατάσχεσης. Άρθρο 12.

Εξώδικη ρύθμιση. Άρθρο 13.

Τροποποίηση των παραρτημάτων. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος των διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης εκ μέρους του

Ντίνος Χατζηνικόλας

Αντώνη Αντωνίου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Καρογιάν

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Σεπτεμβρίου 2006. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Δασών, Τμήμα Θήρας και Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής, της Παγκύπριας Ένωσης Δασολόγων, του Συνδέσμου Δασοτόνων και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου. Ο Φιλοδασικός Σύνδεσμος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η πλήρης και σωστή ενσωμάτωση των προνοιών της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 1992 στον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που περιλαμβάνονται σε σχετική προειδοποιητική επιστολή του Επιτρόπου Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2006, στα πλαίσια διαδικασίας εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για σχετική παράβασή της, δυνάμει του άρθρου 226 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Όπως αναφέρεται και στο επεξηγηματικό σημείωμα του αρμόδιου υπουργείου, το οποίο συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, αφού οι σχετικές διατάξεις θα έπρεπε να είχαν συμπεριληφθεί στο βασικό νόμο με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου 2004.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασαν την άποψη ότι με την τροποποίηση αυτή ικανοποιούνται οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως εκφράστηκαν μέσω της σχετικής επιστολής της.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εξέφρασαν όμως την άμεση ανάγκη για κατάθεση και έγκριση κανονισμών που να διαμορφώνουν τη διαδικασία για έκδοση άδειας για την ηθελημένη απελευθέρωση μη ιθαγενούς είδους άγριας πανίδας ή χλωρίδας.

Η Παγκύπρια Ένωση Δασολόγων, σε γραπτό υπόμνημά της προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος, εισηγήθηκε, ανάμεσα σ' άλλα, την εξασφάλιση ιδιαίτερης προστασίας στους φυσικούς οικοτόπους που περιλαμβάνονται στις περιοχές "Φύση 2000". Ταυτόχρονα, εξέφρασαν ανησυχία όσον αφορά την εφαρμογή του νόμου στις περιπτώσεις κατασκευής έργων προστασίας, όπως π.χ. αντιπυρικών λωρίδων, και τόνισαν την ανάγκη να έχουν οι διαχειριστικές αρχές την ευχέρεια να λαμβάνουν τα απαραίτητα προληπτικά μέτρα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Είμαστε σύντομοι σήμερα. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.174.2006)	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
2. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση της Αφρικοευρωπαϊκής Υδρόβιας Πτηνοπανίδας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.175.2006)	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος

	της Ιταλικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.176.2006)		
4.	Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.177.2006)	Υγείας	Υγείας
5.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.178.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας σε Θέματα Πολιτισμού, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.179.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών
7.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Λετονίας για Συνεργασία στους Τομείς του Πολιτισμού, Παιδείας και Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.180.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών
8.	Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.181.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
9.	Ο περί των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Απόδειξη και Εκτέλεση Πράξεων και Δικαστικών Αποφάσεων) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.182.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.183.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
11.	Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.184.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
12.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.185.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών

	του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.186.2006)		
14.	Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.187.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
15.	Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.188.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.189.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.190.2006)	Εξωτερικών	Υγείας
18.	Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.191.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
19.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.192.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.193.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.194.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.195.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
23.	Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.196.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
24.	Ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών και Κυττάρων	Εξωτερικών	Υγείας

	Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.197.2006)		
25.	Ο περί Πωλήσεως Γης (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.198.2006)	Εσωτερικών	Νομικών
26.	Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.199.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27.	Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.200.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
28.	Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.201.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
29.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.202.2006)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30.	Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.203.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
31.	Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.204.2006)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
32.	Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.205.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
33.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.145.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
34.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Καταγραφέα Τεχνικού Ηλεκτρογραφημάτων 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.146.2006)	Υγείας	Νομικών
35.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού	Υγείας	Νομικών

	(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.147.2006)		
36.	Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Άδεια Εγκατάστασης και Σήμανσης Ξύλινων Μέσων Συσκευασίας Σύμφωνα με το Διεθνές Πρότυπο ISPM 15) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.148.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
37.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.149.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
38.	Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
39.	Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
40.	Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
41.	Οι περί Τροφίμων Βαθείας Κατάψυξης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.153.2006)	Εξωτερικών	Υγείας
42.	Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.154.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
43.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.155.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
44.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Επιθεωρητή Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του	Υγείας	Νομικών

2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.156.2006)
45. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.157.2006) Υγείας Νομικών
46. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.158.2006) Εξωτερικών Υγείας
47. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.159.2006) Συγκοινωνιών και Έργων Συγκοινωνιών και Έργων
48. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.160.2006) Εξωτερικών Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
49. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.161.2006) Εξωτερικών Συγκοινωνιών και Έργων
50. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Ενεργειακή Απόδοση των Κτιρίων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2006) Εσωτερικών Εσωτερικών
51. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.114.2006) Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
52. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.109.2006) Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Νομικών
53. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005) Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
54. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005) Οικονομικών Παιδείας
55. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των

	Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)		
56.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Νομικών
57.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
58.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
59.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
60.	Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
61.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.045.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
62.	Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
63.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.051.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
64.	Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.078.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
65.	Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ.23.03.079.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
66.	Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.080.2006)		
67.	Οι περί Αποχeteύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.120.2006)		
68.	Οι περί Αποχeteύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.121.2006)		
69.	Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.122.2006)		
70.	Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.123.2006)		
71.	Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Νομικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.129.2006)		
72.	Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λευκωσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Νομικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.130.2006)		
73.	Οι περί του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.132.2006)		
74.	Οι περί Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.134.2006)		
75.	Οι περί Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
	(Αρ. Φακ. 23.03.135.2006)		
76.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών Κανονισμοί του 2006.	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
	(Αρ. Φακ. 23.03.139.2006)		
77.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

- Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.141.2006)
78. Έγγραφο (αρ. 8/2006 και 9/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.004) Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Οικονομικών και Προϋπολογισμού
79. Έγγραφο (αρ. 2/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.005) Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού Οικονομικών και Προϋπολογισμού
80. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.015) Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Οικονομικών και Προϋπολογισμού
81. Έγγραφο που αφορά την παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργιών για το σχολικό έτος 2006-2007, δυνάμει του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου.
(Αρ. Φακ. 15.08.001) Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
82. Ειδικά εντάλματα (αρ. 30, 31, 33 και 34 του 2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [Ν. 66(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.001) Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
83. Έγγραφο (αρ. 14/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.005) Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
84. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.001) Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού Οικονομικών και Προϋπολογισμού
85. Έγγραφο (αρ. 13/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 15.17.005)
86. Έγγραφο (αρ. Η.Ο.2/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1999. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 15.17.005)
87. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 3 του 2006 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 [Ν. 1(II) του 2006]. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 10.04.003)
88. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2005 του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμου του 2005 [Ν. 19(II) του 2005]. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 10.04.003)
89. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2006 του προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 [Ν. 4(II) του 2006]. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 10.04.003)
90. Ειδικά εντάλματα (αρ. 35, 37 και 38 του 2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 11^η Σεπτεμβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [Ν. 66(II)/2005]. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 13.04.003)
91. Ειδικά εντάλματα (αρ. 39, 40 και 41 του 2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών τη 15^η Σεπτεμβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [Ν. 66(II)/2005]. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 13.04.003)
92. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 4 του 2006 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 [Ν. 1(II) του

2006]. (Αρ. Φακ. 10.04.003)		
93. Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
94. Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.002)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
95. Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από 1 ^η Ιουλίου μέχρι 31 ^η Δεκεμβρίου 2006. (Αρ. Φακ. 11.06.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
96. Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 30 ^η Ιουνίου 2006, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.29.003.003)	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
97. Σχέδιο απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις, σύμφωνα με το άρθρο 3(3) του περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμου του 2003 [(Ν.168(Ι) /2003)]. (Αρ. Φακ. 23.10.002.001)	Άμυνας	Άμυνας
98. Λογαριασμοί Ταμείου για την Ανέγερση του Κυπριακού Μουσείου για το έτος 2005. (Αρ. Φακ. 13.28.001)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.053.2006)	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
2. Ο περί Κοινοτήτων	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής	Εσωτερικών

- (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. περιφέρειας Λευκωσίας
(Αρ. Φακ. 23.02.054.2006)
3. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Παιδείας
(Αρ. Φακ. 23.02.055.2006)
4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Εσωτερικών
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2006)
5. Ο περί Διαγραφής των Δανείων των Δανειστικών Επιτρόπων προς τους Εκτοπισθέντες Γεωργοκτηνοτρόφους και Ψαράδες μέσω της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ Νόμος του 2006. Νίκο Κουτσού, βουλευτή Ευρωπαϊκού Κόμματος Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
(Αρ. Φακ. 23.02.057.2006)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πεрдίκη έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο παρατηρήσεις.

Η πρότασή μου είναι όπως το θέμα υπ' αριθμόν 23, «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», αντί στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος, γιατί ήταν εκείνη η επιτροπή η οποία είχε ψηφίσει τον πρωτογενή νόμο.

Και επίσης, αφού εννά πιάσουμε ένα θέμα παραπάνω, να σας δώσουμε ένα πίσω, το υπ' αριθμόν 30, «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2006», που είναι διεθνής συνθήκη, το οποίο, αντί να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος, να πάει στην επιτροπή Εξωτερικών. Δε θα την αλλάξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει ένσταση να πάρει τα βιοκαύσιμα ο συνάδελφος.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Χριστοφόρου. Νομίζω ότι είναι δίκαιες και οι δύο παρατηρήσεις και μπορούν να μεταφερθούν τα θέματα αντιστοίχως στις επιτροπές που προτείνονται. Ευχαριστώ.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.001, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση που απηύθυνε στην Κομισιόν η Επιστημονική Επιτροπή για τα Καταναλωτικά Προϊόντα (SCCP), η χρήση συσκευών εκπομπής υπερυψώδους ακτινοβολίας, λαμπών τεχνητού μαυρίσματος και σολάριουμ με σκοπό την επίτευξη και διατήρηση του μαυρίσματος για λόγους αισθητικής ενδέχεται να αυξήσει τον κίνδυνο εμφάνισης κακοήθους μελανώματος του δέρματος. Η επιτροπή καλεί τα κράτη μέλη να εξασφαλίσουν ότι μαζί με τα προϊόντα παρέχονται στους καταναλωτές και οι κατάλληλες προειδοποιήσεις και οδηγίες, ώστε να αποφεύγεται η κακή χρήση τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχει λάβει για την υλοποίηση των συστάσεων της επιτροπής, έστω κι αν ακόμα αυτές δεν έχουν πάρει οποιαδήποτε

νομική μορφή, λαμβάνοντας υπόψη ότι το θέμα αυτό φαίνεται να επηρεάζει σοβαρά την υγεία των καταναλωτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.002, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχει διατυπωθεί σε πολλές περιπτώσεις το αίτημα των ορεινών κοινοτήτων των περιοχών Πιτσιλιάς, Σολέας και Μαραθάσας για δημιουργία ξεχωριστής επαρχίας, της επαρχίας Τροόδους. Η ιδέα αυτή φαίνεται να συνάδει προς τις σύγχρονες πρακτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ομοιογένεια των περιφερειών και την επικουρικότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις απόψεις της κυβέρνησης επί της πρότασης αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.003, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Βρετανός σύμβουλος του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας (ΤΠΑ) κ. P. A. Varley σε επιστολή του, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, προς τον κ. Στέλιο Βασιλείου, τότε διευθυντή του ΤΠΑ, την οποία κοινοποιούσε και στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου, τόνιζε ότι έξι μήνες μετά την επιτυχία εισδοχής της Κύπρου στις Συνδουασμένες Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας (JAA), εάν εκαλείτο η Κύπρος να ξαναπεράσει από τον έλεγχο, θα αποτύγχανε παταγωδώς. Έκανε λόγο για απραξία, επέριπτε προσωπικές ευθύνες στον κ. Στέλιο Βασιλείου και ζητούσε αμέσως συνάντηση με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων. Εφιστούσε την προσοχή του κ. Στέλιου Βασιλείου στα τρέχοντα προβλήματα στη Μονάδα Ασφάλειας Πτήσεων, που αποτελούσαν ένα μικρό κομμάτι του καταλόγου των κενών και των αδυναμιών και έδειχναν έλλειψη ειλικρινούς δέσμευσης σε διευθυντικό επίπεδο για μια συνεχή προσπάθεια δημιουργίας συνθηκών ασφάλειας στους κυπριακούς αιθέρες. Τέλος, ο κ. P. A. Varley κατάγγελλε, μεταξύ άλλων, ότι δεν υπήρχε πολιτική βούληση, για να συσταθεί μια αξιόπιστη Μονάδα Ασφάλειας Πτήσεων. Κατάγγελλε επίσης ότι κάποια στελέχη της Μονάδας Ασφάλειας εμφανίζονταν ανίκανα να αντεπεξέλθουν στο φόρτο εργασίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του σε σχέση με τις καταγγελίες που αναφέρονται στην πιο πάνω επιστολή του κ. P. A. Varley.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.004, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από μέλη των φιλοζωικών οργανώσεων πως με λύπη έχουν διαπιστώσει ότι, παρά τις προσπάθειες των φιλοζωικών οργανώσεων και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών, εξακολουθούν να εκτίθενται στο καζαντίν ζωντανά ζώα και πουλιά.

Η παγίδευση ζώων και πουλιών, η έκθεσή τους και η χρησιμοποίησή τους ως κέρδους σε τυχερά παιχνίδια είναι θλιβερά και παράνομα φαινόμενα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προέβη, ώστε να σταματήσει η παράνομη διάθεση πουλιών και ζώων μέσω του εν λόγω τυχερού παιχνιδιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.005, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, στις 7 Ιουλίου 2006, όπου συζητήθηκε το θέμα "Η ποιότητα των νερών κολύμβησης (θάλασσα, πισίνες) και οι κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία", αναφέρθηκε ότι μέχρι την ημέρα εκείνη είχε ελεγχθεί η ποιότητα των νερών σε 135 κολυμβητικές δεξαμενές. Οι αρμόδιοι του Υπουργείου Υγείας πληροφόρησαν τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας ότι εντοπίστηκαν 15 περιπτώσεις που δεν πληρούσαν τις προδιαγραφές που τίθενται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και σε 8 περιπτώσεις προωθήθηκε η λήψη δικαστικών μέτρων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για τα συνολικά αποτελέσματα των ερευνών των Υγειονομικών Υπηρεσιών.
2. Ποιοι ήταν οι παρανομούντες και ποια μέτρα λήφθηκαν εναντίον τους;
3. Γιατί δεν ανακοίνωσε τα ονόματα των κολυμβητικών δεξαμενών που παρανομούσαν;
4. Πότε προτίθεται να φέρει ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων τροποποίηση του σχετικού νόμου και των σχετικών κανονισμών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.006, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί σχετικά με τα πιο κάτω ζητήματα, που αφορούν τους καθηγητές συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής (ΣΕΑ-ΟΕΛΜΕΚ):

1. Η συνεχής και επιστημονική επιμόρφωση των καθηγητών ΣΕΑ είναι απαραίτητη, αφού το έργο που επιτελείται από τον κλάδο είναι αναμφισβήτητα νευραλγικής σημασίας.
2. Το εύρος των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων τους, σε συνάρτηση με τις νέες αλλαγές σε ό,τι αφορά το νόμο για την ειδική αγωγή και εκπαίδευση, καθιστά απαραίτητη την οριοθέτηση των καθηκόντων αυτών, έτσι ώστε να μην επηρεάζεται η απρόσκοπτη και ουσιαστική συμβουλευτική στήριξη στα παιδιά με ειδικές ανάγκες.
3. Για την κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων των μαθητών θα πρέπει να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή τους και να διευκρινίζεται σαφώς ο σκοπός για τον οποίο θα κοινοποιούνται, κάτι που δε διασφαλίζεται με τα ισχύοντα έντυπα και τις διαδικασίες που καλούνται να ακολουθούν οι σύμβουλοι-καθηγητές στο δημόσιο σχολείο. Απαιτείται προσαρμογή του επαγγελματικού πλαισίου και των διαδικασιών που ακολουθεί ο καθηγητής ΣΕΑ, καθώς και των εντύπων της ΥΣΕΑ που χρησιμοποιεί στο σχολείο στο πλαίσιο του νόμου για προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.007, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να επανεξετάσει το ειδικό καθεστώς εργασίας των υπαλλήλων των σχολικών εφοριών οι οποίοι έχουν γραφειακά καθήκοντα και να τους συμπεριλάβει στους νέους κανονισμούς (Οι περί Προσωπικού Σχολικών Εφορειών Κανονισμοί), με αναφορά σε σχέδια υπηρεσίας τα οποία θα προβλέπουν ρητά τα καθήκοντα των υπαλλήλων αυτών, τις μισθοδοτικές κλίμακες και το όριο αφυπηρέτησης.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το παρόν ειδικό καθεστώς εργασίας των υπαλλήλων αυτών δεν αποσαφηνίζονται τα ζητήματα που αφορούν τους όρους εργασίας, τις μισθολογικές κλίμακες, το όριο αφυπηρέτησης κ.λπ., με αποτέλεσμα να υπάρχει ανομοιομορφία στους όρους απασχόλησης και μισθοδοσίας (κάποιοι από αυτούς εργάζονται με μισθολογική κλίμακα Α5 και κάποιοι με κλίμακα Α7, χωρίς ωστόσο να γίνεται διάκριση των καθηκόντων τους).

Αναφέρεται τέλος ότι οι εν λόγω υπάλληλοι αναλαμβάνουν και καθήκοντα επιμελητή, γεγονός που δημιουργεί νέα δεδομένα όσον αφορά το αίτημά τους για μισθολογική ανέλιξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.008, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Δ΄ Δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς δημιουργήθηκαν διάφορα προβλήματα πρόσβασης λόγω της καταπάτησης δημόσιων χώρων από τις γύρω ιδιωτικές αναπτύξεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί προκειμένου να αρθούν οι πιο πάνω παρανομίες και να διευκολυνθεί η πρόσβαση στο Δ΄ Δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.009, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων έγγραφο με τον τίτλο "Μέτρα προς απάμβλυνση του προβλήματος των καθυστερήσεων στην άσκηση πολεοδομικού ελέγχου από τις πολεοδομικές αρχές, που ανήκουν διοικητικά στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως", από τον ίδιο τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου (10 Ιουλίου 2006). Το έγγραφο αυτό είχε κατατεθεί και προηγουμένως στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού αποτελεί το κείμενο δημοσιογραφικής διάσκεψης του Υπουργού Εσωτερικών, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Απριλίου 2005. Το κείμενο περιλαμβάνει δεκατέσσερις δράσεις για περιορισμό της γραφειοκρατίας και διευκόλυνση της διαδικασίας έκδοσης πολεοδομικών και οικοδομικών αδειών. Είναι γνωστό ότι το πρόβλημα αυτό απασχολεί χιλιάδες ανθρώπους και ταλανίζει την οικοδομική βιομηχανία, ενώ παράλληλα προκαλεί στρεβλώσεις στην οικοδομική ανάπτυξη της χώρας μας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εφαρμογής των μέτρων που προτείνονται στο σχέδιο που εξήγγειλε ο Υπουργός Εσωτερικών από τις 27 Απριλίου 2005 και κατέθεσε στις 10 Ιουλίου 2006 στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.010, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία αδυνατεί να εκπληρώσει μία από τις σημαντικότερες υποχρεώσεις της ως κράτος. Ενώ έχει την ευθύνη έρευνας και διάσωσης σε μία πραγματικά τεράστια περιοχή, δεν έχει στην πραγματικότητα τα μέσα για να προσφέρει ουσιαστική βοήθεια σε οποιοδήποτε τυχόν σοβαρό περιστατικό καταγραφεί στην περιοχή μας. Την αδυναμία της Κυπριακής Δημοκρατίας καλύπτουν μέχρι σήμερα σε ένα βαθμό οι καλά οργανωμένες δυνάμεις των βρετανικών βάσεων, ενώ τα τελευταία χρόνια

οργανώνονται για το σκοπό αυτό με πρωτοφανή τρόπο και στα κατεχόμενα. Σε άσκηση που διεξήχθη πρόσφατα στα κατεχόμενα οι κατοχικές δυνάμεις έκαναν επίδειξη δύναμης στον τομέα έρευνας και διάσωσης. Στην άσκηση συμμετείχαν μία φρεγάτα, κορβέτες, ελικόπτερα, στρατιωτικά αεροσκάφη και άλλα μικρότερα μέσα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια της κυβέρνησης αναφορικά με την αντιμετώπιση αυτής της μεγάλης απειλής του περιορισμού της άσκησης των δικαιωμάτων της χώρας μας στον τομέα της έρευνας και διάσωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.011, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μία μεγάλη ομάδα από άρρενες πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας πιθανόν να είναι αδικημένοι. Πρόκειται για όλους όσοι υπηρέτησαν στην Εθνική Φρουρά στα δύσκολα χρόνια μεταξύ 1973 και 1976. Οι άνθρωποι αυτοί ισχυρίζονται ότι υπηρέτησαν στην Εθνική Φρουρά για υπερβολικά μεγάλη χρονική περίοδο (μέχρι και τέσσερα χρόνια), για να αντιμετωπιστεί η έκτακτη ανάγκη στην οποία βρέθηκε η χώρα μας μετά την τουρκική εισβολή. Τώρα αυτοί οι άνθρωποι, οι οποίοι βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τις υπόλοιπες σειρές στρατιωτών, διαμαρτύρονται για κατάφωρη αδικία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να εξετάσει το θέμα και να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκταση και την έντασή του. Επίσης, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να τεθεί τέρμα στην αδικία αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.012, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα τελευταία χρόνια λειτουργεί το λεγόμενο Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης υπό την πολιτική εποπτεία του Υπουργείου Εσωτερικών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πεδίο δράσης του συμβουλίου αυτού, τι είδους έργο έχει επιτελέσει μέχρι σήμερα, ποιοι εργοδοτούνται σ' αυτό το συμβούλιο, ποιοι το απαρτίζουν, ποιοι ύψους αμοιβές λαμβάνουν και ποιο είναι το διοικητικό καθεστώς της εργασίας τους και αν ασχολούνται με την επανεγκατάσταση και απελευθέρωση όλων των κατεχόμενων περιοχών (π.χ. και της πόλης της Κερύνειας) ή μόνο των περιοχών που, σύμφωνα με το Σχέδιο Ανάν, θα επιστρέφονταν στο υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση "συνιστών κράτος".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.013, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 15 Ιουλίου 2006 δημοσιεύματα των ημερήσιων εφημερίδων έκαναν λόγο για πρόταση που αφορά την επίλυση του προβλήματος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των κρατουμένων στις Κεντρικές Φυλακές, την οποία έχει συντάξει το Υπουργείο Υγείας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες, η πρόταση αφορά, πρώτον, την άμεση κάλυψη των αναγκών με ιατρικό προσωπικό σε προσωρινή βάση και, δεύτερον, τη μόνιμη επίλυση του προβλήματος με προκήρυξη θέσεων από το Υπουργείο Υγείας, ώστε να τοποθετηθεί ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό. Η πρόταση επρόκειτο να ανακοινωθεί από κοινού από τους Υπουργούς Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εντός των επόμενων ημερών σε επίσκεψη που θα πραγματοποιούσαν στις Κεντρικές Φυλακές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να δώσει τις ανάλογες πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω πρόταση στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.014, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με στοιχεία που έδωσε πρόσφατα στη δημοσιότητα η στατιστική υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης "Eurostat", το "χρυσό μετάλλιο" των αυξήσεων τόσο όσον αφορά την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος για οικιακή χρήση όσο και αυτού που διατίθεται για βιομηχανική χρήση ανάμεσα στις χώρες μέλη το κερδίζει η Κύπρος. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα δημοσιεύματα στον εγχώριο τύπο, τα ποσοστά αυξήσεων της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος στην Κύπρο φθάνουν μέχρι και επτά φορές πάνω από το μέσο όρο των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (περίοδος από Ιανουάριο 2005-Ιανουάριο 2006).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στοιχεία των αυξήσεων των τελευταίων χρόνων στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος, ποια είναι η πραγματική εικόνα της θέσης της Κύπρου σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος για οικιακή και βιομηχανική χρήση, καθώς και για τους λόγους που κατέχει η Κύπρος την αρνητική αυτή πρωτιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.015, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εισηγήθηκε πρόσφατα την απαγόρευση είκοσι δύο χημικών ουσιών που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή βαφής μαλλιών, οι οποίες ενδεχομένως να είναι

καρκινογόνες. Η Επιτροπή προχώρησε στη λήψη του μέτρου αυτού λόγω της ευρείας χρήσης των χημικών ουσιών που γίνεται σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπου το 60% των γυναικών και το 10% των ανδρών βάζουν τα μαλλιά τους έξι έως οκτώ φορές το χρόνο. Η μακροχρόνια χρήση αυτών των χημικών ουσιών θα μπορούσε να προκαλέσει σοβαρές βλάβες στην υγεία, με σοβαρότερη τον καρκίνο της ουροδόχου κύστης, όπως επισημαίνει η Επιτροπή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχει λάβει η κυπριακή κυβέρνηση προκειμένου να εφαρμόσει στην πράξη την αναφερόμενη πιο πάνω απαγόρευση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με στόχο την προστασία της υγείας των Κυπρίων, όπως επίσης ποιες είναι οι ουσίες και σε ποια εμπορικά προϊόντα που κυκλοφορούν στην Κύπρο περιέχονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.016, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, όταν ερωτήθηκε από δημοσιογράφο ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος κ. Χριστόδουλος Πασιαρδής για τις πολιτικές πτυχές της υπόθεσης της απόφασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού για τα “Κόκκινα Βέλη”, απάντησε ότι αυτή θα εξεταστεί από το Υπουργείο Εξωτερικών “σε κάποιο χρόνο”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος είναι αυτός ο “χρόνος”, δηλαδή πότε προτίθεται το Υπουργείο Εξωτερικών να θέσει το ζήτημα της πλήρους και οριστικής κατάργησης των πτήσεων του ακροβατικού σμήνους “Κόκκινα Βέλη” στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.017, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το από μακρού χρονολογούμενο αίτημα της κοινότητας Παλαιχωρίου Μόρφου για κατασκευή του φράγματος “Μυλούρι”. Η κατασκευή του φράγματος θα συμβάλει στην αύξηση του εισοδήματος των παραγωγών και στην παραμονή των κατοίκων στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.018, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με δημοσιεύματα, ομάδα από είκοσι επτά ειδικούς πράκτορες της Διοίκησης Ασφάλειας Μεταφορών (TSA) του Υπουργείου Εσωτερικής Ασφάλειας των ΗΠΑ, με πλήρη εξοπλισμό και σε συνεργασία με πράκτορες άλλων υπηρεσιών των ΗΠΑ, ανέλαβε τον πλήρη και ανεξάρτητο έλεγχο των επιβατών στο αεροδρόμιο Λάρνακας με προορισμό τις ΗΠΑ την περίοδο της μεταφοράς των προσφύγων από το Λίβανο.

Οι πράκτορες αυτοί, σύμφωνα πάντα με τα δημοσιεύματα, ήταν εφοδιασμένοι με πλήρη εξοπλισμό, περιλαμβανομένων φορητών ανιχνευτών εκρηκτικών και όπλων, ανιχνευτών ραδιενεργών υλών κ.ά., ενώ είχαν τον πλήρη και ανεξάρτητο έλεγχο, χωρίς την επέμβαση των αρχών της Δημοκρατίας, στα σημεία ελέγχου των επιβατών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες, διεξήγαγαν και σωματικό έλεγχο και έλεγχο αποσκευών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία έδωσε τη συγκατάθεσή της για την παρουσία των πρακτόρων των ΗΠΑ στο αεροδρόμιο Λάρνακας, αν αληθεύουν οι πληροφορίες των δημοσιευμάτων και γιατί δεν υπήρχε οποιασδήποτε μορφής έλεγχος των πρακτόρων των ΗΠΑ από τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.019, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ξένη εταιρεία που ανέλαβε το πλύσιμο των μονωτήρων των γραμμών μεταφοράς του ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ με τη χρήση ελικοπτέρου στερείται της σχετικής άδειας αεροπορικών επιχειρήσεων σύμφωνα με τη νομοθεσία και τους κανονισμούς των Συνδυασμένων Αρχών Ασφάλειας (JAA), που υιοθετήθηκαν και από την Κύπρο την τελευταία διετία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παραβιάστηκε η νομοθεσία για την ασφάλεια των πτήσεων ελικοπτέρων στην περίπτωση της ΑΗΚ και ποιες είναι οι πιθανές επιπτώσεις από αυτή την παρανομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.020, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Στην Πάνω Ακουρδάλεια της Πάφου, μετά από εργασίες που έγιναν για μεταφορά νερού στην Κάτω Ακουρδάλεια, προξενήθηκαν ασυγχώρητες φυσικές καταστροφές σε σπάνιο βιότοπο (ονόματι “Πιθαρόλακκος”), εξαφανίστηκε από το χάρτη ένα μονοπάτι πολλών αιώνων που συνέδεε κάποτε την Πάνω Ακουρδάλεια με την Κρίτου Τέρα και στη θέση του (υπέργεια) φαίνεται μόνο μια σωλήνα μήκους ίσως και 100 μέτρων. Η φυσική καταστροφή που υπέστη το τοπίο είναι απίστευτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να δώσει εντολές στις αρμόδιες υπηρεσίες να επαναφέρουν κατά το δυνατόν το τοπίο στην πρότερη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.021, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κατοχικές αρχές, σε συνεργασία με Γερμανούς αρχαιολόγους και γερμανικό πανεπιστημιακό πρόγραμμα, έχουν προχωρήσει σε ανασκαφές στο λόφο του βασιλιά στην κατεχόμενη Γαληνόπορνη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες ενέργειες έγιναν από την Κυπριακή Δημοκρατία, ώστε να σταματήσουν οι παράνομες αυτές δραστηριότητες;
2. Γιατί δεν ήταν επιτυχείς ενέργειες αυτές και ποιες θα είναι οι περαιτέρω ενέργειες για καταδίκη της εμπλοκής των Γερμανών αρχαιολόγων και ακαδημαϊκών στις παράνομες αυτές δραστηριότητες;
3. Πόσες άλλες τέτοιες περιπτώσεις υπάρχουν, δηλαδή ξένα και ιδιαίτερα ευρωπαϊκά πανεπιστημιακά ιδρύματα ή ξένοι/Ευρωπαίοι επιστήμονες να εμπλέκονται σε παράνομες ανασκαφές στην κατεχόμενη Κύπρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.022, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το φουγάρο συγκεκριμένου εργοστασίου στην περιοχή Πεντακώμου φαίνεται να ρυπαίνει την ατμόσφαιρα με λευκή άσπρη σκόνη (η περιοχή έχει γίνει κάτασπρη από τη σκόνη). Εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι δεν υπάρχουν φίλτρα στο φουγάρο του εργοστασίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί φαίνεται το φουγάρο του συγκεκριμένου εργοστασίου να εκπέμπει τόση πολλή σκόνη και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να αντιμειωπιστεί η ρύπανση τόσο στην πηγή της (δηλαδή στο εργοστάσιο) όσο και στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής, η οποία δεινοπαθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.023, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι συνθήκες εργασίας των εργαζομένων στο εργαστήριο συντήρησης του Τμήματος Αρχαιοτήτων δεν πληρούν τις αναγκαίες προδιαγραφές. Για το θέμα έχει ενημερωθεί και το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο έπειτα από έρευνα έχει καταλήξει σε πολύ σοβαρά συμπεράσματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πόρισμα της έρευνας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σχετικά με τις συνθήκες εργασίας στο εργαστήριο συντήρησης του Τμήματος Αρχαιοτήτων κατατέθοντας το έγγραφο και παραθέτοντας τις εισηγήσεις για βελτίωση της κατάστασης. Παρακαλείται επίσης το υπουργείο όπως διευκρινίσει αν προκύπτουν και ποιες είναι οι επιπτώσεις στην υγεία των εργαζομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.024, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η εφαρμογή του συστήματος ESVA για τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα που εισάγονται στην Κύπρο. Το θέμα είχα εγείρει και με ερώτησή μου στη Βουλή με αρ. 23.06.008.04.767, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005. Στην απάντησή του ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων σημείωσε ότι στόχος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ήταν μέχρι το τέλος του 2005 αρχές του 2006 να εφαρμοστεί και στην Κύπρο ο έλεγχος με βάση το σύστημα ESVA.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εφαρμογής των μέτρων για τους κόφτες φορτηγών αυτοκινήτων, για τον έλεγχο της εκπομπής ρύπων, για την εφαρμογή της αρχής της άμεσης απόσυρσης από την κυκλοφορία όσων φορτηγών παρανομούν και για την πορεία εφαρμογής του συστήματος ESVA στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.025, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, με βάση τους όρους της προσφοράς του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας 22/96/A/II-2/2004 για την προμήθεια και εγκατάσταση λειτουργικού συστήματος μέτρησης των επιπέδων ραδιενέργειας στην ατμόσφαιρα της Κύπρου, από τις 5 Φεβρουαρίου 2006 έπρεπε να υπάρχουν εγκατεστημένοι επτά σταθμοί μέτρησης της ραδιενέργειας στην Κύπρο επί εικοσιτετραώρου βάσεως. Κάθε σταθμός μέτρησης, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού, πρέπει να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, ανιχνευτή για τη μέτρηση της ολικής ακτινοβολίας γάμα στην ατμόσφαιρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε έχουν εγκατασταθεί οι επτά σταθμοί, που είναι εγκατεστημένοι, γιατί δεν καταμετρούν και την ακτινοβολία άλφα και γιατί δε δίνονται στη δημοσιότητα τα αποτελέσματα των ερευνών. Παρακαλείται επίσης να ενημερώσει λεπτομερώς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις μέχρι σήμερα μετρήσεις της ραδιενέργειας από τους επτά σταθμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.026, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού CY 004.643.01.01 από τις 28 Μαρτίου 2006 έπρεπε να είχε εγκατασταθεί ειδική γιγαντοσθόνη σε δημόσιο μέρος, ώστε κάθε πολίτης να ενημερώνεται πλήρως για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, την οποία θα καταμετρούν πέντε νέοι σταθμοί παρακολούθησης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εγκατασταθεί και πού η γιγαντοσθόνη και οι πέντε σταθμοί μετρήσεως της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.027, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία καλείται να καταβάλει στην οικογένεια του Αλέξανδρου Κωστάκη, η υγεία του οποίου επιδεινώνεται από τις πτήσεις των βρετανικών αεροσκαφών του ακροβατικού σμήνους "Κόκκινα Βέλη", το ποσό των £250.000. Γνωρίζω ότι είχε επανειλημμένα ζητηθεί από την κυπριακή κυβέρνηση να απαιτήσει την κατάργηση των πτήσεων των αεροσκαφών αυτών στην Κύπρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί συνεχίζονται οι πτήσεις του ακροβατικού σμήνους της RAF "Κόκκινα Βέλη" στην Κύπρο και ποιες είναι οι ενέργειες του προς την πλήρη και οριστική κατάργησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.028, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κάθε χρόνο καταβάλλονται πολύ μεγάλα χρηματικά ποσά για τις υπερωρίες υψηλόβαθμων κυβερνητικών υπαλλήλων. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στην περίπτωση του Κτηματολογίου, όπου παρουσιάζονται ακόμα και διευθυντές τμημάτων να έχουν εισπράξει τεράστια ποσά ως υπερωρίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρηματικά ποσά που καταβλήθηκαν τον τελευταίο χρόνο ως υπερωρίες, κατά τρόπο που να φαίνονται οι κλίμακες των υπαλλήλων που έχουν εισπράξει αυτά τα ποσά, καθώς και τα τμήματα στα οποία εργάζονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.029, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και το είδος των ασκήσεων που διενεργούν οι Βρετανοί στο πεδίο βολής Καλού Χωριού.

Πιο συγκεκριμένα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι Βρετανοί χρησιμοποιούν στις ασκήσεις τους βόμβες απεμπλουτισμένου ουρανού, κατά πόσο καταβάλλουν αποζημιώσεις στην κοινότητα Καλού Χωριού, στα άλλα γειτονικά χωριά ή στην Κυπριακή Δημοκρατία για τις φθορές που προκαλούν και αν κατά τις ασκήσεις βολής τους υπάρχει οποιασδήποτε μορφής επιπήρηση από την Εθνική Φρουρά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.030, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετώνται χρονοδιαγράμματα για μονιμοποίηση του μεγάλου αριθμού των συμβασιούχων εκπαιδευτικών, έτσι ώστε να περιοριστούν τα διάφορα κοινωνικά και εκπαιδευτικά προβλήματα που παρατηρούνται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.031, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση του προγράμματος για την εισαγωγή των νέων τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνιών στα σχολεία, την αγορά λογισμικού, καθώς και την αγορά ηλεκτρονικού εξοπλισμού;

Ποια επένδυση έγινε μέχρι τώρα από το δάνειο που συνήψε η Κυπριακή Δημοκρατία με την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης με σκοπό τη χρηματοδότηση του πιο πάνω προγράμματος;

2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία προσφοράς για την πρόσληψη συμβούλου που θα αναλάβει το έργο της δικτύωσης των σχολείων;
3. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επένδυση που αφορά την αγορά λογισμικού και την επιμόρφωση στον τομέα των τεχνολογιών πληροφορίας;
4. Παρατηρούνται καθυστερήσεις στον εξοπλισμό των σχολείων με ηλεκτρονικούς υπολογιστές και πόσοι ηλεκτρονικοί υπολογιστές βρίσκονται σήμερα σε αχρησία;
5. Προτίθεται το υπουργείο να προβεί στην πρόσληψη δασκάλων οι οποίοι θα είναι υπεύθυνοι για την αξιοποίηση των ηλεκτρονικών υπολογιστών στα σχολεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.032, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει συνοδός στα λεωφορεία που μεταφέρουν μαθητές στα περιφερειακά δημοτικά σχολεία και πώς διασφαλίζεται η ασφάλεια των μαθητών αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.033, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πόσα σχολεία υπάρχουν και σε πόσα δεν υπάρχουν οι κατάλληλες εγκαταστάσεις για χρήση από τους ιατρικούς επισκέπτες οι οποίοι παρακολουθούν τους μαθητές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.034, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προχωρήσει στη διοργάνωση σεμιναρίων επιμόρφωσης των δασκάλων και των καθηγητών για τα νέα διδακτικά βιβλία της σχολικής χρονιάς 2006-2007.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.035, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προχωρήσει στην εκπόνηση νέων σχεδίων υπηρεσίας ή στη λήψη και άλλων μέτρων, ώστε να αντιμετωπιστεί η αβεβαιότητα που επικρατεί στις τάξεις των δασκάλων ειδικής εκπαίδευσης/εκπαιδευτικής ψυχολογίας (οι οποίοι εργάζονται εδώ και χρόνια στην έκτακτη θέση Δασκάλου Ειδικής Εκπαίδευσης) για συνέχιση της εργασίας τους.

Σημειώνεται ότι υπάρχει σχετική γραπτή δέσμευση του υπουργείου προς την επιτροπή Παιδείας της Βουλής ημερομηνίας 12 Μαΐου 2006.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.036, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί για την υλοποίηση της υπόσχεσης του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Τάσσου Παπαδόπουλου για πρόσληψη γραμματειακού προσωπικού σε όλα τα πολυθέσια σχολεία της δημοτικής εκπαίδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.037, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος φορέας ή αρμόδια επιτροπή αποφασίζει για τις αποσπάσεις των εκπαιδευτικών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης, με βάση ποια κριτήρια γίνονται και κατά πόσο αυτά τα κριτήρια και οι διαδικασίες τηρούνται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.038, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των κυβερνητικών αποφάσεων για το διαχωρισμό και την παραχώρηση οικοπέδων στους πρόσφυγες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.039, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη ανέγερσης λυκείου στην κοινότητα Ξυλοφάγου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.040, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Η διαμόρφωση της πλατείας Ηρώων στην κοινότητα Ξυλοφάγου είναι ένα έργο μεγάλης σημασίας για την κοινότητα. Παρ' όλο που το αρμόδιο υπουργείο είχε υποσχεθεί στο κοινοτικό συμβούλιο Ξυλοφάγου ότι το έργο θα άρχιζε εντός του 2005, μέχρι σήμερα δεν έχει ακόμη αρχίσει.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο παρατηρείται αυτή η αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην έναρξη του εν λόγω έργου και πότε αναμένεται να αρχίσουν και να ολοκληρωθούν οι εργασίες κατασκευής της πλατείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.041, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εφαρμογής του περί Γονικής Άδειας Νόμου του 2002 και πιο συγκεκριμένα για τον αριθμό των ανδρών και γυναικών εργαζομένων που αξιοποίησαν την πρόνοια του νόμου που παρέχει τη δυνατότητα για γονική άδεια διάρκειας μέχρι δεκατριών εβδομάδων λόγω γέννησης ή υιοθεσίας παιδιών με σκοπό τη φροντίδα και ανατροφή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.042, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες αποφάσισαν να αποσύρουν τις σφραγίδες που φανερώνουν τη χώρα προέλευσης των εισαγόμενων κρεάτων που διακινούνται στην κυπριακή αγορά, μετά από επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η Ευρωπαϊκή Ένωση δε θεωρεί ότι η πρακτική που εφάρμοσε η Κύπρος είναι παράνομη. Απλά σημειώνεται ότι δεν εμπίπτει μέσα στα πλαίσια της κοινοτικής νομοθεσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί αποσύρεται το μέτρο της σφράγισης των κρεάτων, το οποίο θεωρείται πρωτοποριακό και αντιμετωπίστηκε θετικά από τον Κύπριο καταναλωτή, αφού υπάρχει η δυνατότητα νομικής κατοχύρωσής του μέσα στα πλαίσια της κυπριακής νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.043, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντησή του, που κατατέθηκε στις 5 Σεπτεμβρίου 2005 στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.04.766, για το θέμα της παροχής τηλεφωνικής κάλυψης στο δρόμο Καλού Χωριού-Φαρμακά, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρης Θράσου με πληροφόρησε ότι μέχρι το τέλος του 2005 το δίκτυο της "Areeba Ltd" θα παρέχει μερική κάλυψη του δρόμου Καλού Χωριού-Φαρμακά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι η ιδιωτική εταιρεία "Areeba Ltd" έχει καλύψει μέρος του δρόμου Καλού Χωριού-Φαρμακά, γιατί η ΑΤΗΚ, ο ημικρατικός οργανισμός παροχής κινητής τηλεφωνίας, αδιαφορεί και πότε αναμένεται να επιλυθεί εξ ολοκλήρου το θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.044, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει κηρύξει το έτος 2007 ως "Ευρωπαϊκό Έτος Ίσων Ευκαιριών για Όλους, για Μια Δίκαιη Κοινωνία" με την απόφασή του με αρ. 63.854 της 1^{ης} Ιουνίου 2006.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες, τους σχεδιασμούς, τα προγράμματα και φυσικά τα ποσά που θα διατεθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό για την υλοποίηση αυτής της απόφασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.045, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, ενώ το πρόγραμμα του Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσφύγων προέβλεπε διάθεση ποσού £500.000, αξιοποιήθηκαν μόνο £100.000. Το υπόλοιπο ποσό, δηλαδή οι £400.000, πιθανότατα έχει επιστραφεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Νομίζω ότι είναι αδικαιολόγητο να επιστρέψουμε £400.000 στην Ευρώπη, ενώ υπάρχει τόση μεγάλη ανάγκη ενήμερωσης της κυπριακής κοινωνίας σε θέματα μεταναστών και αναγνωρισμένων προσφύγων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί χάθηκαν αυτές οι £400.000 και γιατί δεν έγιναν δεκτές οι αιτήσεις για χρηματοδότηση προγραμμάτων που αφορούν την ενημέρωση της κυπριακής κοινωνίας σε θέματα μεταναστών και προσφύγων. Επίσης, παρακαλείται να πληροφορήσει το σώμα αν είναι τελικά δεοντολογικό το χειρισμό των αιτήσεων τέτοιων προγραμμάτων να τον αναλάβει μια ανεξάρτητη υπηρεσία και όχι η Υπηρεσία Ασύλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.046, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει σχετικά με το πρόβλημα της υποστελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει την αποτελεσματική οργάνωση του τμήματος και την ικανότητά του να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του.

Σημειώνεται επίσης ότι οι λειτουργοί του τμήματος έχουν τις χαμηλότερες κλίμακες από όλους τους λειτουργούς του υπουργείου. Η ανάγκη αναβάθμισης του τμήματος επισημαίνεται και σε όλες τις εκθέσεις της Γενικού Ελεγκτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.047, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρήστου Στυλιανίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το περιεχόμενο των πιο πρόσφατων αναλογιστικών μελετών που έχουν διενεργηθεί για λογαριασμό του, είτε εσωτερικά είτε από εξωτερικούς συνεργάτες, όσον αφορά το θέμα της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ποια είναι τα συμπεράσματα των μελετών αυτών, ποιες είναι οι ενέργειες που προγραμματίζει το υπουργείο για τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του ταμείου, καθώς και ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα για την υλοποίησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.048, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιους μαθητές παραχωρείται δωρεάν μεταφορά με λεωφορεία από και προς τα σχολεία τους και τι προτίθεται να πράξει, ούτως ώστε να καλύψει όλους τους μαθητές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.049, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ) Κύπρου είναι ο επίσημος φορέας του κράτους ο οποίος είναι υπεύθυνος για τη συλλογή, ανάλυση, μελέτη και αξιολόγηση στοιχείων, δεδομένων και πληροφοριών αναφορικά με την κατάσταση των εξαρτησιογόνων ουσιών στην Κύπρο. Η ετήσιά του έκθεση δίνει μια ολοκληρωμένη εικόνα της έκτασης του φαινομένου στη χώρα μας σε σύγκριση με τα ευρωπαϊκά δεδομένα και μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως μια έγκυρη πηγή πληροφοριών για την αξιολόγηση δράσεων και τη διαμόρφωση πολιτικής από το νομοθέτη, τον ερευνητή, τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς και τον πολίτη.

Στην τελευταία έκθεση του ΕΚΤΕΠΝ, που κυκλοφόρησε τον περασμένο Αύγουστο, αναφέρονται στο κεφάλαιο 3.5 *Χρήση παράνομων ουσιών εξάρτησης στο νεανικό πληθυσμό και άλλες ειδικές ομάδες* τα πιο κάτω: "Συγκεκριμένα, όσον αφορά στη χρήση ανάμεσα στους εθνοφρουρούς, δεν παραδόθηκαν στο ΕΚΤΕΠΝ επιστημονικά έγκυρα στοιχεία από το Υπουργείο Άμυνας".

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν παραδόθηκαν στο ΕΚΤΕΠΝ τα έγκυρα επιστημονικά στοιχεία που είναι απαραίτητα για τον καταρτισμό των δεδομένων του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.050, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2006, Α/Π2541/2005 αναφέρεται στην άνιση μεταχείριση λογοθεραπεύτριας διορισμένης στο Υπουργείο Υγείας σε σχέση με τους λογοθεραπευτές που είναι διορισμένοι στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και σε άλλες θέσεις στο δημόσιο. Στην έκθεση διαπιστώνεται ότι τα σχέδια υπηρεσίας για θέσεις λογοθεραπευτών στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι συνδυασμένων μισθολογικών κλιμάκων Α4-Α7, ενώ στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού οι υποψήφιοι προσλαμβάνονται σε κλίμακες Α8-Α10.

Επιπλέον, η έκθεση αναφέρει ότι το θέμα της αναβάθμισης της συγκεκριμένης θέσης είχε εγερθεί από το 1991 και το Υπουργείο Υγείας κρατούσε εξ αρχής θετική στάση, παίρνοντας οριστική απόφαση με σαφή συναίνεση για αναβάθμιση της εν λόγω θέσης το Μάιο του 2003. Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας έχει ενημερώσει μάλιστα το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2006, ότι η θέση Λογοθεραπευτή/τριας θα πρέπει να αναβαθμιστεί στις κλίμακες Α8, Α10 και Α11.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ανταποκριθεί στις εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως για τροχοδρόμηση των απαραίτητων ενεργειών για την οριστική επίλυση του προβλήματος και πότε ακριβώς προτίθεται να αναβαθμίσει τη μισθολογική κλίμακα της συγκεκριμένης θέσης στο Υπουργείο Υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.051, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αστυνομικοί και πυροσβέστες έχουν προειδοποιηθεί από τους ανωτέρους τους ότι απαγορεύεται οποιαδήποτε κομματική δράση από μέλη της αστυνομικής δύναμης ή τους πυροσβέστες. Ακόμα και μέλη της αστυνομικής δύναμης που θέλησαν να δραστηριοποιηθούν σε αθλητικό ή φιλανθρωπικό σωματείο υποχρεώθηκαν να υπογράψουν δήλωση ότι το σωματείο αυτό δεν έχει καμιά σχέση με οποιοδήποτε κόμμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακριβή δικαιώματα των μελών της αστυνομικής δύναμης και της πυροσβεστικής και πώς διασφαλίζεται ότι η κατά το νόμο ανεκτή κομματική δράση τους δε σημειώνεται και αναλόγως δε χρησιμοποιείται κατά τρόπο δυσμενή εναντίον τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.052, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω υπόψη μου τις διαμαρτυρίες της αρμενικής κοινότητας του Λιβάνου για τη συμμετοχή τουρκικών στρατευμάτων στην Ειρηνευτική Δύναμη στο νότιο Λίβανο. Θεωρείται ότι η χρησιμοποίηση του τουρκικού στρατού στις ειρηνευτικές επιχειρήσεις αποτελεί πρόκληση, όταν ο ίδιος είναι κατηγορούμενος για ακρότητες και επιθετικές ενέργειες προς γειτονικούς λαούς, π.χ. στην Κύπρο, στο Ιράκ κ.λπ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξε οποιαδήποτε διαμαρτυρία της κυπριακής κυβέρνησης προς τα Ηνωμένα Έθνη για τη συμμετοχή της Τουρκίας στην Ειρηνευτική Δύναμη του οργανισμού στο Λίβανο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.053, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο διοικητής της Ειρηνευτικής Δύναμης του ΟΗΕ στην Κύπρο υποστράτηγος Rafael Jose Barni παρέστη, στις 30 Αυγούστου 2006, στην εορταστική δεξίωση του διοικητή των παράνομα ευρισκόμενων στην Κύπρο τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων αντιστράτηγου Χαΐρί Κιβρίκογλου στην κατεχόμενη βόρεια Κύπρο. Παρόμοιας φύσης γεγονότα έχουν συμβεί και στο παρελθόν, όπως η παρακολούθηση ασκήσεων των κατοχικών δυνάμεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ερευνηθεί οι πληροφορίες αυτές και, εάν όντως αληθεύουν, γιατί δεν προχώρησε στην κατάθεση αιτήματος προς τα Ηνωμένα Έθνη για άμεση αντικατάστασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.054, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κοινότητα Επισκοπής της επαρχίας Λεμεσού η οδός 27^{ος} Δρόμος, αρ. 12, όπου βρίσκεται η πολυκατοικία στην οποία διαμένουν πρόσφυγες, είναι σε άσχημη κατάσταση, γεγονός που καθιστά τη διαμονή των προσφύγων δύσκολη.

Έχω ακόμα πληροφορηθεί ότι εδώ και πέντε χρόνια έχουν δοθεί υποσχέσεις ότι στην πολυκατοικία θα γίνουν ριζικές επιδιορθώσεις, όπως συνέβη και με τις άλλες δύο πολυκατοικίες της ίδιας κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να πάρει, ώστε να επιδιορθωθεί ριζικά η εν λόγω πολυκατοικία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.055, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσει η αναδόμηση των κυβερνητικών οικιών στους συνοικισμούς Λιοπετρίου, Φρενάρους, Σωτήρας και Αγίου Μάμα Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.056, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα υλοποιηθεί η πολιτική απόφαση για ανέγερση των διακόσιων περίπου κατοικιών στους Κυβερνητικούς Οικισμούς Κόκκινες και Τσιακκιλερό, σε χώρους που έμειναν αναξιοποίητοι μετά την αναδόμηση, για τις ανάγκες των νέων ζευγαριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.057, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα παραχωρηθούν τα οικόπεδα αυτοστέγασης σε δικαιούχες οικογένειες στο Αλεθρικό, στην Ξυλοφάγου, στον Ύψωνα, στο Δασάκι Άχνας, στη Σωτήρα, στο Λιοπέτρι, στο Καλό Χωριό, στην Κοκκινотριμιθιά, στην Αγία Βαρβάρα, στην Επισκοπή και στην Αχέλεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.058, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω παρατηρήσει ότι υπάρχουν σοβαρές καθυστερήσεις στην οικοδόμηση των δύο νέων λυκείων της επαρχίας Πάφου. Εξ όσων γνωρίζω, τα σχέδια δεν έχουν ακόμα εγκριθεί, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να δημοσιευθούν και να εγκριθούν οι προσφορές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες οικοδόμησης των δύο νέων λυκείων της επαρχίας Πάφου, ποιοι οι λόγοι καθυστέρησης της έναρξης των εργασιών και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για αποπεράτωση των δύο έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.059, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης, το κοινοτικό συμβούλιο μου έθεσε το αίτημα της κοινότητας για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου για κάλυψη των αυξημένων αναγκών της ευρύτερης περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο ανέγερσης νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.060, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης το κοινοτικό συμβούλιο μου έθεσε το αίτημα της κοινότητας για προώθηση της αντισεισμικής αναβάθμισης του Δημοτικού Σχολείου Τίμης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αντισεισμικής αναβάθμισης του Δημοτικού Σχολείου Τίμης και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την ολοκλήρωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.061, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης το κοινοτικό συμβούλιο μου έθεσε το αίτημα της κοινότητας για επέκταση του στίβου στο χώρο αθλοπαιδιών του Δημοτικού Σχολείου Τίμης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο επέκτασης του στίβου στο χώρο αθλοπαιδιών του Δημοτικού Σχολείου Τίμης και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.062, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Από τους κατοίκους της επαρχίας Πάφου και ιδιαίτερα από τους ηλικιωμένους τίθεται επιτακτικά το αίτημα για δημιουργία ουρολογικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να δημιουργήσει ουρολογική κλινική στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου και, αν ναι, τότε υπολογίζεται να γίνει αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.063, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρατηρείται σοβαρή καθυστέρηση στην κατασκευή της υπέργειας διάβασης στο Στ' Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πάφου. Η καθυστέρηση αυτή δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στην ασφαλή διακίνηση των μαθητών, ιδιαίτερα μετά την κατασκευή της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι είναι οι λόγοι καθυστέρησης στην κατασκευή της υπέργειας διάβασης στο Στ' Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πάφου και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την ολοκλήρωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.064, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κοινότητα Πενταλιάς παρατηρείται καθυστέρηση στην ανακατασκευή μέρους του δρόμου το οποίο υπέστη σοβαρές ζημιές μετά από κατολίσθηση βράχων. Το έργο κρίνεται αναγκαίο λόγω των σοβαρών προβλημάτων οδικής ασφάλειας που προκύπτουν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης στην ανακατασκευή μέρους του δρόμου στην κοινότητα Πενταλιάς και για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την αποπεράτωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.065, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ΑΗΚ μελετά σοβαρά τη χρησιμοποίηση φυσικού αερίου για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Μάλιστα, εξ όσων πληροφορούμαι, η ΑΗΚ μελετά διάφορες προτάσεις στρατηγικού χαρακτήρα, που αφορούν την επιλογή της πλέον συμφέρουσας μεθόδου μεταφοράς και χρήσης του φυσικού αερίου. Το θέμα όμως έχει και σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές οδηγίες που έχουν πρόσφατα μεταφερθεί στην κυπριακή νομοθεσία, επιβάλλεται να γίνεται στρατηγική μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον για σχέδια ή προγράμματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα διεξαχθεί η στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων σχετικά με τη χρήση του φυσικού αερίου στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.067, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά για δημιουργία χώρων στάθμευσης στο χωριό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.068, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά σε ό,τι αφορά την ύπαρξη κίτρινων γραμμών σε όλο το μήκος, ένθεν και ένθεν, του κύριου δρόμου του χωριού:

1. Να μην καταγγέλλονται οι κάτοχοι οχημάτων που σταματούν με ασφάλεια στη μία μόνο πλευρά του δρόμου, όχι βέβαια στις στροφές.
2. Να επανεξεταστούν και διαφοροποιηθούν οι κίτρινες γραμμές, ώστε να περιοριστούν στη μία πλευρά μόνο του δρόμου και βέβαια όπου είναι απολύτως απαραίτητο για την οδική ασφάλεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.069, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά για υιοθέτηση προτιμησιακού καθεστώτος στην πρόσληψη έκτακτων κυβερνητικών υπαλλήλων σε διάφορα τμήματα του δημοσίου, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα ανεργίας στην κοινότητα και στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.070, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προγραμματιστεί η διαπλάτυνση του δρόμου που οδηγεί στο αρχαίο εκκλησάκι της Παναγίας του 1280 μ.Χ. στο Μουτουλλά και σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα των απαλλοτριώσεων που είναι απαραίτητες για τη διαπλάτυνση του δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.071, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά της λήψης αποφάσεων για ζητήματα πολεοδομικής φύσης να προηγούνται διαβουλεύσεις μεταξύ του επάρχου και της κοινοτικής αρχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.072, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο εργοστάσιο/οινοποιείο “Καμαντέρενα” στην Πάφο είχα την ευκαιρία να συζητήσω με τους αμπελοουργούς τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος της αμπελοκαλλιέργειας. Λόγω της μειωμένης φετινής παραγωγής, που οφείλεται κυρίως στην ανομβρία, αλλά και λόγω των χαμηλών τιμών που προσφέρουν οι οινοβιομηχανίες, οι παραγωγοί ζητούν όπως τους παραχωρηθεί έκτακτη οικονομική βοήθεια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο στήριξης της αμπελοκαλλιέργειας με την παροχή έκτακτης οικονομικής βοήθειας ή με οποιαδήποτε άλλα μέτρα και, αν ναι, ποια είναι αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.073, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εισάγονται και διοχετεύονται προϊόντα στην κυπριακή αγορά που διαφημίζονται ως βιολογικά, χωρίς αρκετές φορές να τηρούν οποιεσδήποτε προϋποθέσεις βιολογικής καλλιέργειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς και από ποιους γίνονται οι ενδεδειγμένοι έλεγχοι για τη γνησιότητα των βιολογικών προϊόντων και αν έχουν ανευρεθεί προϊόντα με ψευδείς παραστάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.074, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Πρόγραμμα Ανάπτυξης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (UNDP) προωθεί μέσω του προγράμματος "Sandstage" του Οικουμενικού Συμφώνου τη δυνατότητα μεταφοράς και μεταφύτευσης ελαιόδεντρων που συχνά είναι αρκετών εκατοντάδων ετών και επηρεάζονται καθοριστικά από την οικοδομική ανάπτυξη. Εξ όσων πληροφορούμαι, τα ελαιόδεντρα τοποθετούνται σε ειδικά "καταφύγια" ελαιόδεντρων και έτσι προστατεύονται από τις καταστροφές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζεται το τεράστιο πρόβλημα της εκρίζωσης παλαιότατων δέντρων ελαιώνων, ιδιαίτερα στη δυτική περιοχή της πρωτεύουσας, προκειμένου να διευκολυνθεί η οικιστική ανάπτυξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.075, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κτίριο του νηπιαγωγείου στο χωριό Γιόλου είναι περίπου 25-30 ετών. Αποτελείται από μία μόνο αίθουσα, η οποία χρησιμοποιείται ως αίθουσα διδασκαλίας, παιχνιδιών και γραφείο. Η ίδια αίθουσα χρησιμοποιείται επίσης και ως κουζίνα, αφού δεν υπάρχει ξεχωριστή κουζίνα και μέσα στην ίδια αίθουσα παίρνουν τα παιδιά το γεύμα τους. Υπάρχουν δύο πολύ μικρά αποχωρητήρια για τα παιδιά, ενώ δεν υπάρχει αποχωρητήριο για το προσωπικό (το νηπιαγωγό και το βοηθό). Κατά τους χειμερινούς μήνες, όταν κάνει κρύο και τα παιδιά δεν μπορούν να βγουν στην αυλή την ώρα του διαλείμματος, είναι περιορισμένα σ' αυτή τη μικρή αίθουσα, όπου δεν υπάρχει αρκετός χώρος για ελεύθερες δραστηριότητες. Γνωρίζω ότι με επιστολή του ο σύνδεσμος γονέων του νηπιαγωγείου Γιόλου ζήτησε την ανέγερση νέου νηπιαγωγείου στο χώρο που βρίσκεται το υφιστάμενο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχει ικανοποιηθεί το αίτημα του συνδέσμου γονέων του νηπιαγωγείου Γιόλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.076, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του το Τμήμα Αρχαιοτήτων για την τύχη των βυζαντινών εικόνων, των εκκλησιαστικών σκευών, των κεντημάτων και των ξυλόγλυπτων που βρίσκονταν μέχρι το 1974 στη Μητρόπολη Κυρηναίας, καθώς και των ανάλογων αντικειμένων που βρίσκονταν στο Κέντρο Συντήρησης Εικόνων και Χειρογράφων στο μοναστήρι του Αγίου Σπυριδώνα στην Τρεμετουσιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.077, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης συχνών παραπόνων για την οχληρία που δημιουργείται κατά τη διαδικασία άντλησης των λυμάτων σηπτικών βόθρων και απορροφητικών λάκκων από οικοδομές οικιακής ή βιομηχανικής/βιοτεχνικής χρήσης. Το πρόβλημα της δυσσομίας μπορεί να λυθεί, σύμφωνα με τους ειδικούς, με την τοποθέτηση φίλτρων ενεργού άνθρακα στην αντλία κενού του βυτιοφόρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι δυνατόν να θεσμοθετηθεί η αναγκαστική τοποθέτηση των φίλτρων, ώστε να μειωθεί το πρόβλημα δυσσομίας και οχληρίας που δημιουργείται κατά την άντληση των λυμάτων από βόθρους ή απορροφητικούς λάκκους και λιποπαγίδες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.078, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σκυροθραυστική μονάδα λειτουργεί παράνομα σε κατοικημένη περιοχή της Γεροσκήπου και προκαλεί οχληρία, θόρυβο και ρύπανση. Οι κάτοικοι και το κοινοτικό συμβούλιο διαμαρτύρονται και όχι άδικα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του, ώστε να σταματήσει να λειτουργεί και να κατεδαφιστεί αμέσως η παράνομη κινητή σκυροθραυστική μονάδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.079, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργικό Συμβούλιο στις 3 Μαΐου 2006 αποφάσισε τη δημιουργία κρατικής επαγγελματικής χωροδίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έγιναν προς την κατεύθυνση υλοποίησης της απόφασης της 3^{ης} Μαΐου 2006.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.080, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδας κ. Ευάγγελος Μπασιάκος ανακοίνωσε πρόγραμμα ειδικής χρηματοδότησης για την προστασία του παραδοσιακού ελαιώνα της Άμφισσας. Το πρόγραμμα αυτό, που φαίνεται να επιδοτείται και από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ενισχύει τα εισοδήματα αγροτών που διατηρούν και καλλιεργούν τους παραδοσιακούς ελαιώνες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μπορεί παρόμοιο πρόγραμμα να εφαρμοστεί σε περιοχές της Κύπρου όπου ακόμη, και για πολύ λίγο, εντοπίζονται παραδοσιακοί ελαιώνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.081, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων από καλλιτέχνες για τη συνεχιζόμενη πρακτική του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως να αναθέτει σε συγκεκριμένο λειτουργό του τμήματος τη μελέτη τοποιοτέχνησης των οδικών κόμβων (π.χ. κυκλικών κόμβων, ανισόπεδων κόμβων κ.λπ.). Η ανάπλαση των δημόσιων χώρων, ισχυρίζονται, δεν αποτελεί μόνο αντικείμενο της πολεοδομικής επιστήμης, αλλά εμπεριέχει και στοιχεία καλλιτεχνικής δημιουργίας. Οι καλλιτέχνες διατείνονται ότι η μέχρι σήμερα πρακτική του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως αφαιρεί κάθε πνευματικό υπόβαθρο από τους δημόσιους χώρους κατά την ανάπλάσή τους και οδηγεί στην υποτίμηση των αισθητικών και πνευματικών αξιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη στάση της κυβέρνησης στο θέμα αυτό και αν προτίθεται να εφαρμόσει πρακτική στη διαδικασία μελέτης τοποιοτέχνησης των οδικών κόμβων που να είναι δημοκρατική, διαφανής και να εξασφαλίζει και την καλλιτεχνική επάρκεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.082, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η καταβολή των αιτούμενων αποζημιώσεων στο υπό μετακίνηση χοιροστάσιο στην περιοχή Μαρωνίου. Ως αποτέλεσμα τούτου, το χοιροστάσιο ακόμη λειτουργεί και προκαλεί ιδιαίτερη οχληρία, αφού τούτο απέχει μόνο 300 μέτρα από την οικιστική περιοχή. Σημειωτέον ότι οι ιδιοκτήτες του χοιροστασίου έχουν ήδη λειτουργήσει νέα χοιροτροφική μονάδα, αλλά εξακολουθεί να λειτουργεί και η παλιά μονάδα δίπλα από το χωριό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον ακριβή χρόνο ολοκλήρωσης της διαδικασίας, ώστε να καταβληθούν οι αποζημιώσεις και να λήξει το θέμα. Ακόμη, να πληροφορήσει το σώμα για τα μέτρα που θα ληφθούν μέχρι τότε, ώστε να σταματήσει η λειτουργία της παλιάς μονάδας, όπως επίσης η ρύπανση του περιβάλλοντος και η οχληρία που προκαλείται στους κατοίκους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.083, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή "Τερατσόκαμπος", μεταξύ των χωριών Σουσκίου και Κουκλιών, διαπράχθηκε παράνομη λατόμηση πέτρας σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο γης. Έγινε μάλιστα και καταγγελία στην αστυνομία την ίδια στιγμή που λάμβανε χώρα η παρανομία, αλλά η απάντηση της αστυνομίας ήταν ότι έπρεπε να υπάρχει γραπτή καταγγελία, ώστε να ληφθούν οποιαδήποτε μέτρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει καθυστέρηση στη λήψη άμεσων μέτρων σε τέτοιου είδους καταγγελίες πολιτών, αφού η εκ των υστέρων παρέμβαση δεν έχει νόημα, λαμβανομένης υπόψη της επ' αυτοφώρω ενέργειας των εκάστοτε παρανομούμενων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.084, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα, στην παρουσία πολιτικών και διπλωματών από πολλές χώρες, πραγματοποιήθηκαν στον ΟΗΕ τα εγκαίνια της έκθεσης "Ελαίας Εγκώμιο". Τα εγκαίνια τέλεσαν ο αναπληρωτής γενικός γραμματέας του ΟΗΕ, η Υπουργός Εξωτερικών της Ελλάδας κ. Ντόρα Μπακογιάννη και ο Έλληνας Υπουργός Πολιτισμού κ. Γιώργος Βουλγαράκης. Την έκθεση διοργάνωσε το Κέντρο Έρευνας της Ελληνικής Λαογραφίας της Ακαδημίας Αθηνών με την υποστήριξη της Γενικής Γραμματείας Ολυμπιακών Αγώνων. Η έκθεση περιλαμβάνει θεματικές ενότητες από τη μυθολογία και την ιστορία της ελιάς στο χώρο της Μεσογείου και αφορά τη σχέση της με τους Έλληνες, τη σημασία της για την οικονομία, τη διατροφή, την υγεία, τη λατρεία και την τέχνη, καθώς και την αναγωγή της σε σύμβολο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει περίπτωση να παρουσιαστεί η έκθεση "Ελαίας Εγκώμιο" και στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.085, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσιογραφικές πληροφορίες, η Γαλλία και η Σουηδία βρήκαν ίχνη του γενετικά τροποποιημένου οργανισμού (ΓΤΟ) LL 601, ο οποίος έχει απαγορευθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε δείγματα αμερικανικού ρυζιού, έπειτα από τεστ τα οποία έγιναν σε εθνικό επίπεδο. Τον περασμένο μήνα ένα φορτίο 20 000 τόνων αμερικανικού ρυζιού, που προοριζόταν για τις αγορές της Βρετανίας και της Γερμανίας και για το οποίο υπήρχαν υποψίες ότι ήταν μολυσμένο από το ΓΤΟ LL 601, ανακόπηκε στο Ρότερνταμ. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε επιβάλει τότε ελέγχους με ευθύνη των κρατών μελών, καθώς και μία διαδικασία πιστοποίησης του ρυζιού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχουν ληφθεί, ώστε να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να εισαχθεί στην Κύπρο μεταλλαγμένο ρύζι με το ΓΤΟ LL 601».

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.086, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει αποφασισθεί η ολοκληρωτική κένωση του φράγματος της Γερμασόγειας. Κάτι τέτοιο ίσως να αποτελέσει και το τραγικό τέλος του οικοσυστήματος που έχει δημιουργηθεί, ειδικά σε ό,τι αφορά χιλιάδες ψάρια, χελώνες, αμφίβια, καβούρια και διάφορους άλλους οργανισμούς που η επιβίωσή τους στηρίζεται στην ικανοποιητική ποσότητα νερού. Αυτά υποστηρίζει ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ερασιτεχνών Ψαράδων Εσωτερικών Υδάτων κρούοντας παράλληλα τον κώδωνα του κινδύνου για το σοβαρό ενδεχόμενο οικολογικής καταστροφής στον υδροβιότοπο του φράγματος.

Η οικολογική καταστροφή που θα σημειωθεί στο φράγμα της Γερμασόγειας, αν αδειάσει χωρίς να ληφθούν μέτρα διατήρησης της υδροπανίδας, θα είναι τρομακτική και πρωτόγνωρη για τα κυπριακά δεδομένα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εξαντληθεί όλες οι δυνατότητες να σωθεί και να διατηρηθεί η ζωή που υπάρχει μέσα στο φράγμα της Γερμασόγειας και αν έχει μελετηθεί, στα πλαίσια ολοκληρωμένης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η αναφερόμενη πιο πάνω απόφαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.087, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι την 21^η Μαΐου 2006 αεροπλάνο της εταιρείας HELIOS ("Ajet") πραγματοποίησε αναγκαστική προσγείωση στο αεροδρόμιο του Μάντσεστερ στη Βρετανία λόγω θρυσμισμού του μπροστινού ανεμοθώρακα. Το γεγονός αναφέρθηκε στην Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Δυστυχημάτων και Συμβάντων της Βρετανίας, αλλά όχι στην ανάλογη κυπριακή επιτροπή. Η παράλειψη οφείλεται σε αμέλεια του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, το οποίο είχε ειδοποιηθεί για το περιστατικό από την εταιρεία "Ajet".

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει διερευνηθεί πειθαρχικά το εν λόγω επεισόδιο και αν έχουν τιμωρηθεί όσοι ήταν αρμόδιοι/υπεύθυνοι να ενημερώσουν την Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Δυστυχημάτων και Συμβάντων της Κύπρου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2006 του Υπουργού Άμυνας κ. Φοίβου Κλόκκαρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.01.001, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη μετάθεση αξιωματικών και οπλιτών που υπηρετούν στην περιοχή του Κάτω Πύργου, σας πληροφορώ, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα:

1. Έφεδροι αξιωματικοί

- α. Οι γενικές μεταθέσεις των εφέδρων αξιωματικών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διαταγές της Εθνικής Φρουράς, υλοποιούνται το μήνα Δεκέμβριο πλην ορισμένων ειδικοτήτων, όπως Α/Τ ΠΑΟ (ανταρματιστές), διαβιβαστές και τυφεκιοφόροι, των οποίων υλοποιούνται κατά το μήνα Ιούλιο.
- β. Στο 276 ΤΠ (Κάτω Πύργο) υπηρετούσαν εννέα (9) έφεδροι αξιωματικοί. Μετατέθηκαν τρεις (3) λόγω ειδικότητας και απόλυτης μοριοδότησης. Από τους έξι (6) εφέδρους αξιωματικούς που παρέμειναν στη μονάδα οι τρεις (3) παρέμειναν λόγω ειδικότητας για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών και οι υπόλοιποι τρεις (3) λόγω μειωμένου αριθμού μορίων.
- γ. Ήδη οι παραπάνω μεταθέσεις έχουν υλοποιηθεί.

2. Κληρωτοί στρατιώτες

Οι μεταθέσεις των στρατιωτών έχουν υλοποιηθεί από το μήνα Ιούνιο.

Κρίνεται σκόπιμο να διευκρινιστεί ότι, παρ' ότι προβλέπονται μεταθέσεις τόσο για τους εφέδρους αξιωματικούς όσο και για τους κληρωτούς στρατιώτες στους οκτώ (8) μήνες, αυτό δε σημαίνει ότι όλοι οι υπηρετούντες στο 276 ΤΠ (Κάτω Πύργο) θα μετατεθούν, καθότι υπάρχουν περιορισμοί οι οποίοι καλύπτουν πρώτιστα τις υπηρεσιακές ανάγκες.

Ευχόμαστε κάθε επιτυχία στο έργο σας και είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν επιπλέον διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.01.002, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία του πτηνοσφαγείου ΠΙΠΗΣ ΦΑΡΜ ΛΤΔ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία ΠΙΠΗΣ ΦΑΡΜ ΛΤΔ έχει εξασφαλίσει έγκριση λειτουργίας πτηνοσφαγείου, εργαστηρίου κοπής κρέατος πουλερικών και παρασκευής κιμά στις 16 Νοεμβρίου 2005, μετά από τη διαπίστωση από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ότι πληρούσε όλες τις απαιτήσεις του Περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου [Ν. αρ. 150(Ι)2003] και του τροποποιητικού του [Ν. αρ. 148(Ι)2004], και της έχει δοθεί ο αριθμός κτηνιατρικής έγκρισης CYP 211.

Η πιο πάνω εταιρεία έχει εξασφαλίσει άδεια λειτουργίας Μονάδας Μεταποίησης Υλικών Κατηγορίας 3 στις 2 Φεβρουαρίου 2005, μετά τη διαπίστωση από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ότι πληρούσε όλες τις απαιτήσεις του Κανονισμού (ΕΚ) υπ' αριθμόν 1774/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Οκτωβρίου 2002 για τον καθορισμό υγειονομικών κανόνων σχετικά με τα ζωικά υποπροϊόντα που δεν προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο, και της έχει δοθεί ο αριθμός κτηνιατρικής έγκρισης CYABP/R/3.

Στο πτηνοσφαγείο και στα εργαστήρια κοπής κρέατος πουλερικών και παρασκευής κιμά λειτουργοί των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών διενεργούν τις πιο κάτω επιθεωρήσεις, οι οποίες προβλέπονται από τη νομοθεσία:

1. Υγειονομικές επιθεωρήσεις πριν και μετά τη σφαγή των πουλερικών, όποτε διενεργούνται σφαγές από το πτηνοσφαγείο.
2. Έλεγχο των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού του σφαγείου και του εργαστηρίου κοπής κρέατος πουλερικών για τη συντήρηση και την εφαρμογή των υγειονομικών κανόνων.
3. Έλεγχο της εφαρμογής του προγράμματος καθαρισμού και απολύμανσης ως και του προγράμματος καταπολέμησης τρωκτικών και εντόμων τόσο εντός όσο και εκτός της εγκατάστασης.
4. Λεπτομερή έλεγχο της εγκατάστασης, δύο φορές το χρόνο, αν πληρούνται οι απαιτήσεις των κατασκευαστικών, του εξοπλισμού και της εφαρμογής του συστήματος HACCP.

Στη Μονάδα Μεταποίησης Υλικών Κατηγορίας 3 λειτουργοί των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών ελέγχουν περιοδικά την εφαρμογή των απαιτήσεων της σχετικής νομοθεσίας αναφορικά με τις τιμές πίεσης και θερμοκρασίας στον κλίβανο της μονάδας, οι οποίες καταγράφονται με καταγραφικά όργανα μέτρησης. Επιπρόσθετα, δύο φορές το χρόνο η μονάδα επιθεωρείται για διαπίστωση της συμμόρφωσής της με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας σε κατασκευαστικά και εξοπλισμό.

Οι λειτουργοί των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, αν διαπιστώσουν οποιαδήποτε μη συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας κατά τους ελέγχους που διενεργούν στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ΠΙΠΗΣ ΦΑΡΜ ΛΤΔ, προβαίνουν στη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για συμμόρφωση.

Το θέμα της απόρριψης αποβλήτων είναι αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος. Το νέο πτηνοσφαγείο ΠΙΠΗΣ στην Κοκκινότριμιθιά διέπεται από τις πρόνοιες του νόμου για τον έλεγχο της ρύπανσης των νερών. Με βάση αυτές τις πρόνοιες έχει χορηγηθεί άδεια απόρριψης αποβλήτων που αφορά τα υγρά απόβλητα. Κατά καιρούς και με βάση τους ελέγχους που γίνονται, είχαν παρατηρηθεί παρανομίες και λήφθηκαν μέτρα εναντίον της εταιρείας. Πρόσφατα η εταιρεία έχει καταδικαστεί από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας για σχετικό παράπτωμα. Εάν στο μέλλον παρατηρηθεί και πάλι παρανομία, θα ακολουθηθούν οι σχετικές πρόνοιες και θα ληφθούν μέτρα εναντίον της εταιρείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.01.003, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καταβολή αποζημιώσεων σε ψαράδες στον Κάτω Πύργο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τόσο το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος όσο και το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών αντιμετωπίζουν με συμπάθεια την περίπτωση των δύο ψαράδων από τον Κάτω Πύργο των οποίων τα δίκτυά τους καταστράφηκαν, όταν συνελήφθησαν από τις τουρκικές δυνάμεις κατοχής. Δυστυχώς όμως ούτε το υπουργείο ούτε το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών διαθέτουν τα απαραίτητα κονδύλια για αντιμετώπιση τέτοιων περιπτώσεων.

Περαιτέρω, να σημειωθεί ότι ούτε και το σχέδιο ασφάλισης αλιευτικών σκαφών καλύπτει αποζημιώσεις δικτύων, ώστε να έδινε τη δυνατότητα αποζημίωσης των ψαράδων, εάν η βάρκα τους ήταν ασφαλισμένη.

Με βάση τα πιο πάνω, το αίτημα των δύο ψαράδων για καταβολή αποζημιώσεων για την απώλεια/καταστροφή των δικτύων τους δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί.

Αν και η κάθε περίπτωση εξετάζεται διαφορετικά, βάσει των γεγονότων που τη στοιχειοθετούν, η γενική πολιτική της κυβέρνησης στο παρόν στάδιο είναι ότι αιτήσεις για καταβολή αποζημιώσεων σε ψαράδες για απώλεια και/ή καταστροφή των δικτύων τους δεν μπορούν να ικανοποιηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.01.007, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το σύστημα δεξαμενών πυρόσβεσης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στην παλιά Λευκωσία και μετά από ενημέρωση από τον αναπληρωτή διευθυντή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 26 Ιουνίου 2006 και ώρα 20.44 λήφθηκε κλήση για πυρκαγιά στην οδό Αδαμάντιου Κοραή, πλησίον της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, και δύο πυροσβεστικά οχήματα, προερχόμενα από τον Πυροσβεστικό Σταθμό Πύλης Πάφου, κατέφθασαν στη σκηνή η ώρα 20.47.

Η ώρα 20.53 έφθασαν στο χώρο της πυρκαγιάς ακόμη τρία πυροσβεστικά οχήματα και μία υδραυλική πλατφόρμα από τους πυροσβεστικούς σταθμούς Λευκωσίας. Ακολούθησαν περαιτέρω ενισχύσεις και συνολικά μετέβησαν δέκα πυροσβεστικά οχήματα.

Η όλη επιχείρηση κατάσβεσης της πυρκαγιάς τέθηκε υπό την ευθύνη του διευθυντή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας κ. Γ. Χατζηγεωργίου, ο οποίος παρέμεινε επικεφαλής μέχρι την πλήρη κατάσβεσή της, η ώρα 23.05.

Αναφορικά με την παρατήρηση για μειωμένη παροχή ή πίεση νερού σε υδροστόμιο πυρόσβεσης, για το θέμα ενημερώθηκε άμεσα το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, το οποίο με τη σειρά του αύξησε την παροχή νερού στη συγκεκριμένη περιοχή.

Σημειώνεται ότι τα υδροστόμια πυρόσβεσης σ' όλες τις πόλεις είναι τοποθετημένα πάνω στο κεντρικό σύστημα υδροδότησης και σε ορισμένες περιπτώσεις ενδέχεται να σημειωθεί μειωμένη παροχή ή πίεση νερού, οπότε η Πυροσβεστική Υπηρεσία ενημερώνει τους αρμοδίους, πλην όμως δε φέρει καμία ευθύνη.

Για το λόγο αυτό η Πυροσβεστική Υπηρεσία έχει εφοδιαστεί με βαρέα βυτιοφόρα/πυροσβεστικά οχήματα χωρητικότητας δέκα τόνων νερού, ώστε να μπορεί να αντιμετωπίσει την κατάσβεση πυρκαγιών, ακόμη και στις περιπτώσεις που μια περιοχή δεν έχει καθόλου νερό.

Από την έρευνα που διεξήχθη φαίνεται ότι δεν υπήρξε ολιγωρία στην έγκαιρη αποστολή πυροσβεστικών οχημάτων και άλλων μέσων για κατάσβεση της συγκεκριμένης πυρκαγιάς και λήφθηκαν άμεσα όλα τα αναγκαία μέτρα για πρόληψη της επέκτασής της σε παρακείμενα υποστατικά. Αξιόπαινη ήταν η προσπάθεια των πυροσβεστών, οι οποίοι εργάστηκαν κάτω από αντίξοες συνθήκες τόσο για την κατάσβεση της πυρκαγιάς όσο και για την ασφαλή μετακίνηση των ενοίκων.

Λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της περιοχής, όπως η κατασκευή των κτιρίων (το ένα εφάπτεται με το άλλο), η στενότητα των δρόμων, η δυσκολία προσπέλασης, είναι αντιληπτό ότι δημιουργήθηκαν περαιτέρω δυσκολίες στον περιορισμό και στην κατάσβεση της πυρκαγιάς, πλην όμως η Πυροσβεστική Υπηρεσία έχει τη δυνατότητα και την τεχνογνωσία να αντιμετωπίζει και να χειρίζεται τέτοιου είδους περιστατικά είτε στην παλιά Λευκωσία είτε σε άλλες περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2006 του Υπουργού Άμυνας κ. Φοίβου Κλόκκαρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.01.008, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με τις γυναίκες υπαξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για το διορισμό εθελοντριών υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας σε μόνιμη θέση Υπαξιωματικού διέπεται από τις διατάξεις του Μέρους III των περί Γυναικών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1993 μέχρι 2002.

Με βάση τις διατάξεις του προαναφερθέντος μέρους, για να ενεργοποιηθεί η διαδικασία διορισμού εθελοντριών σε μόνιμη θέση, θα πρέπει να υπάρχουν κενές θέσεις υπαξιωματικών, οι οποίες να προκηρυχθούν με σχετική γνωστοποίηση του Υπουργού Άμυνας και οι υποψήφιοι να πληρούν τις καθοριζόμενες προϋποθέσεις. Με βάση την πρακτική που έχει καθιερωθεί και ακολουθείται μέχρι τώρα για το θέμα αυτό, οι εθελόντριες μονιμοποιούνται, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας και τις κενές θέσεις υπαξιωματικών που υπάρχουν κάθε χρόνο, κατά σειρά πρόσληψής τους, έτσι ώστε να μη διαφοροποιείται η αρχαιότητά τους, με όλα τα γνωστά συνεπακόλουθα.

Μέχρι τώρα διορίστηκαν σε μόνιμη θέση Υπαξιωματικού οι εθελόντριες των πρώτων πέντε σειρών, δηλαδή αυτές που προσλήφθηκαν τα έτη 1990, 1991, 1992 και 1993. Η επόμενη σειρά εθελοντριών για διορισμό σε μόνιμη θέση είναι η ΣΤ', δηλαδή όσες προσλήφθηκαν το έτος 1995 (21^η Μαΐου 1995).

Το Υπουργείο Άμυνας, μέσα στα πιο πάνω πλαίσια και ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες και τις κενές θέσεις υπαξιωματικών που θα υπάρχουν κατά το τρέχον έτος, καθώς και τα δημοσιονομικά δεδομένα, προτίθεται να ενεργοποιήσει τη διαδικασία διορισμού των εθελοντριών της ΣΤ' σειράς σε μόνιμη θέση.

Σχετικά με τις γυναίκες υπαξιωματικούς που είναι κάτοχοι πτυχίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων (4) και (5) του Κανονισμού 8 των πιο πάνω κανονισμών, οι εθελόντριες που θα επιλεγούν για διορισμό διορίζονται ως γυναίκες υπαξιωματικοί με το βαθμό λοχία. Σε περίπτωση που μεταξύ των επιλεγείσων υπάρχουν εθελόντριες με τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, αυτές μπορούν να διοριστούν στο βαθμό επιλοχία, νοουμένου ότι, όταν υπάρχει πρόθεση εφαρμογής των διατάξεων αυτών, ο αριθμός των θέσεων και τα απαιτούμενα, κατά περίπτωση, προσόντα καθορίζονται στη σχετική γνωστοποίηση προκήρυξης των θέσεων. Μέχρι σήμερα δεν έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις αυτές, επειδή κατά τον ουσιαστικό χρόνο της προκήρυξης των θέσεων για διορισμό εθελοντριών σε μόνιμη θέση Υπαξιωματικού δεν υπήρχαν αντίστοιχες κενές θέσεις Επιλοχία.

Σε περίπτωση διορισμού με το βαθμό λοχία εθελόντριας με τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης η αμοιβή της θέσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 9 των ίδιων κανονισμών, είναι η τρίτη βαθμίδα της αντίστοιχης μισθοδοτικής κλίμακας, ενώ σε περίπτωση διορισμού με το βαθμό λοχία εθελόντριας με πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή ισότιμο προσόν η αμοιβή της θέσης είναι η πέμπτη βαθμίδα της αντίστοιχης μισθοδοτικής κλίμακας.

Ανεξάρτητα από τα αναφερόμενα πιο πάνω, σε περίπτωση που οι ανάγκες της Εθνικής Φρουράς απαιτούν την πρόσληψη προσωπικού που να κατέχει πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή ισότιμο προσόν και νοουμένου ότι υπάρχουν αντίστοιχες κενές θέσεις, οι θέσεις αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 6 των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990 μέχρι 2006, προκηρύσσονται με σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Στη γνωστοποίηση αυτή καθορίζονται μεταξύ άλλων και τα απαιτούμενα, κατά περίπτωση, προσόντα που πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι. Οι υποψήφιοι που θα επιλεγούν διορίζονται στο στρατό ως αξιωματικοί με το βαθμό του ανθυπολοχαγού, εκτός αν είναι κάτοχοι εξειδικευμένων προσόντων, οπότε μπορούν να διοριστούν στο βαθμό του υπολοχαγού ή λοχαγού. Με βάση τις πιο πάνω διατάξεις, διορίστηκε στο Στρατό της Δημοκρατίας η πλειονότητα του επιστημονικού προσωπικού που υπηρετεί αυτή τη στιγμή στην Εθνική Φρουρά.

Το Υπουργείο Άμυνας είναι στη διάθεσή σας για την παροχή οποιωνδήποτε πρόσθετων στοιχείων ή διευκρινίσεων τυχόν απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.006, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα ζητήματα σχετικά με τους καθηγητές συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συνεχής επιστημονική επιμόρφωση όλων των ειδικοτήτων των καθηγητών, συμπεριλαμβανομένων και των καθηγητών συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής (ΣΕΑ), θεωρείται απαραίτητη και αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Για το σκοπό αυτό διοργανώνονται σεμινάρια/συνέδρια επιμόρφωσης σε τακτά χρονικά διαστήματα. Επιπρόσθετα, οι καθηγητές λαμβάνουν μέρος σε σεμινάρια/συνέδρια που διεξάγονται σε διάφορες χώρες της Ευρώπης. Ενδεικτικά, κατά τη σχολική χρονιά 2005-2006, η Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΥΣΕΑ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού διοργάνωσε τα ακόλουθα σεμινάρια αποκλειστικά για τους καθηγητές ΣΕΑ:

1. Αντιμετώπιση/χειρισμός κρισιακών καταστάσεων και μετατραυματικού στρες.
2. Νέο σύστημα εισδοχής των μαθητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.
3. Υποτροφίες Fulbright και τριτοβάθμια εκπαίδευση στις ΗΠΑ.
4. Κριτήρια εισδοχής στα πανεπιστήμια του Ηνωμένου Βασιλείου και αιτήσεις UCAS.
5. Παρουσίαση μελετών της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για τις προοπτικές απασχόλησης σε επαγγέλματα στην Κύπρο.
6. Ενημέρωση καθηγητών ΣΕΑ για τις παγκύπριες εξετάσεις.
7. Κλινική εποπτεία στη συμβουλευτική.
8. Σπουδές στην Αυστραλία.
9. Βίαιη/παραβατική συμπεριφορά μαθητών: Πρόληψη - Αντιμετώπιση.

Σημειώνεται ότι η θεματολογία των επιμορφωτικών σεμιναρίων/συνεδρίων μπορεί να διαφέρει σε κάθε σχολική χρονιά και καθορίζεται από την ΥΣΕΑ ανάλογα με τις ανάγκες της.

Αξίζει να αναφερθεί ότι σεμινάρια σχετικά με την ειδική αγωγή, την πρόληψη/αντιμετώπιση χρήσης ψυχοδραστικών ουσιών εξάρτησης και άλλων θεμάτων σχετικά με τη συμβουλευτική έχουν διοργανωθεί σε προηγούμενες σχολικές χρονιές. Επιπλέον, αναφέρεται ότι η ΥΣΕΑ έχει ήδη αρχίσει τις διαδικασίες διοργάνωσης πολύ εξειδικευμένων σεμιναρίων στο θέμα της αντιμετώπισης χρήσης ψυχοδραστικών ουσιών εξάρτησης από μαθητές και στο θέμα της παροχής κλινικής εποπτείας στους καθηγητές ΣΕΑ από ειδικό επιστήμονα στον τομέα της κλινικής εποπτείας στη συμβουλευτική.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εκτιμά σίγουρα την προσφορά και το έργο που επιτελείται από τους καθηγητές ΣΕΑ, όπως εκτιμά και θεωρεί εξίσου σημαντικό το έργο όλων των υπόλοιπων ειδικοτήτων, θεωρώντας ότι το όλο έργο και τα τελικά αποτελέσματα του σχολείου αποτελούν συλλογική προσπάθεια όλου του προσωπικού της σχολικής μονάδας.

Σχετικά με την οριοθέτηση των καθηκόντων των καθηγητών ΣΕΑ σε σχέση με την ειδική αγωγή, διευκρινίζεται ότι τα καθήκοντά τους πηγάζουν από το ρόλο τους σύμφωνα με τα σχέδια υπηρεσίας του κλάδου.

Σημειώνεται ότι το σχολείο -και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ευρύτερα- αντιμετωπίζει τους μαθητές με ειδικές ανάγκες στα πλαίσια των ευθυνών του που απορρέουν από τον περί Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης Νόμο χωρίς να τα ξεχωρίζει από τους υπόλοιπους μαθητές του σχολείου. Θα πρέπει επιπλέον να αναφερθεί ότι η βοήθεια προς τους μαθητές με ειδικές ανάγκες δεν ανατίθεται εξ ολοκλήρου στους καθηγητές ΣΕΑ, αλλά είναι αποτέλεσμα σωστής συνεργασίας μεταξύ της διεύθυνσης των σχολείων, των καθηγητών ΣΕΑ, των υπεύθυνων καθηγητών των τμημάτων, όλων των υπόλοιπων καθηγητών του σχολείου, των συνδεδειγμένων λειτουργών, των εκπαιδευτικών ψυχολόγων, άλλων ειδικών κ.λπ.

Αναλυτικά τα καθήκοντα καθηγητών ΣΕΑ σχετικά με την ειδική αγωγή είναι τα ακόλουθα:

1. Εντοπισμός μαθητών με ειδικές ανάγκες. Συνεργασία με υπεύθυνο τμήματος, υπεύθυνο βοηθό διευθυντή, άλλους εκπαιδευτικούς και εκπαιδευτικό ψυχολόγο για την παραπομπή τους στις Επαρχιακές Επιτροπές Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΕΕΑΕ), όπου χρειάζεται.
2. Συνεργασία με το συνδεδειγμένο λειτουργό και άλλους ειδικούς, π.χ. εκπαιδευτικούς, επιθεωρητές κ.λπ., για τον καταρτισμό εξατομικευμένου προγράμματος για παιδιά με ειδικές ανάγκες.
3. Παροχή υποστηρικτικής συμβουλευτικής στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, στα παιδιά που συμμετέχουν στα προγράμματα στήριξης, καθώς επίσης και στις οικογένειές τους.
4. Συνεργασία με τους καθηγητές των ειδικών μονάδων και των συνηθισμένων τάξεων στις οποίες φοιτούν τα παιδιά με ειδικές ανάγκες.
5. Παροχή συμβουλευτικής βοήθειας προς τους μαθητές των ειδικών προγραμμάτων στήριξης που λειτουργούν στα σχολεία.
6. Συμμετοχή στην Επιτροπή Ειδικής Αγωγής του σχολείου.
7. Σύνταξη έκθεσης εκ μέρους του σχολείου ή συμβολή στη σύνταξη έκθεσης για τα παιδιά που παραπέμπονται από τις ΕΕΕΑΕ.
8. Συμβολή στην αποδοχή των μαθητών με ειδικές ανάγκες από τους υπόλοιπους μαθητές και τους καθηγητές του σχολείου.
9. Παραπομπή σε άλλους φορείς και συνεργασία μαζί τους για την παροχή αποτελεσματικότερης αγωγής και εκπαίδευσης στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, ανάλογα με την περίπτωση.

Όσον αφορά την κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων των μαθητών, διευκρινίζεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού γενικότερα και η ΥΣΕΑ ειδικότερα πάντοτε σέβονται και διασφαλίζουν το απόρρητο των προσωπικών δεδομένων των μαθητών βάσει της σχετικής νομοθεσίας. Τα ισχύοντα έντυπα περιέχουν την υπογραφή του γονέα/κηδεμόνα στην περίπτωση παραπομπής του σε άλλη εξειδικευμένη υπηρεσία λόγω του ότι οι μαθητές είναι ανήλικοι.

Επιπρόσθετα, οι καθηγητές ΣΕΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες για τη συμβουλευτική και την επαγγελματική αγωγή που αποστέλλονται στα σχολεία από τη Διεύθυνση Μέσης Εκπαίδευσης, είναι υπεύθυνοι για την ασφαλή φύλαξη των φακέλων που περιέχουν προσωπικά δεδομένα των μαθητών. Η διαχείριση των φακέλων και του περιεχομένου τους γίνεται σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 1999 ή/και άλλης σχετικής νομοθεσίας του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2006 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.010, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για έρευνα και διάσωση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εξωτερικών όσον αφορά την πρόσφατη άσκηση έρευνας και διάσωσης στα κατεχόμενα προέβη σε καταγγελίες της Τουρκίας στα Ηνωμένα Έθνη, στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον ICAO.
2. Το Υπουργείο Εξωτερικών αναπτύσσει πρωτοβουλίες για τη σύναψη συμφωνιών έρευνας και διάσωσης με γειτονικά κράτη της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πρώτο θέμα είναι «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας», θέμα το οποίο έχει εγγράψει ο έντιμος συνάδελφος κ. Γιαννάκης Ομήρου. Η συζήτηση θα αρχίσει την ερχόμενη εβδομάδα κατόπιν συνεννόησης που έχει γίνει. Παραμένουν ορισμένες λεπτομέρειες να διευθετηθούν για τον τρόπο της συζήτησης, το χρόνο και θα επανέλθουμε οπωσδήποτε. Μπορεί να πάρει και μέχρι τρεις εβδομάδες κατόπιν ενός αιτήματος το οποίο υπάρχει.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 12 Οκτωβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.219.2005)
2. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.043.2006)
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.070.2006)
4. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.126.2006)
5. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.200.2006)
6. Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.191.2006)
7. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.139.2006)
8. Ο περί Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.165.2006)
9. Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας όσον αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.166.2006)
10. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2002)
11. Έγκριση από τη Βουλή σχεδίου απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις, σύμφωνα με το άρθρο 3(3) του περί Διάθεσης

Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμου του 2003

[(Ν.168(Ι) /2003)].

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).

(Αρ. Φακ. 23.05.012.2006)

2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).

(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

[Στις 10 Οκτωβρίου 2006 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 12 Οκτωβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, προστίθενται τα ακόλουθα θέματα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.154.2006)

2. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.155.2006)].

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να τελειώσουμε τη συνεδρία με μία έκκληση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Συγγνώμη, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιθυμεί όπως επανεγγράψει προς συζήτηση, στα πλαίσια του Κεφαλαίου Τέταρτου, τα εξής δύο θέματα: Πρώτον, «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία» και, δεύτερον, «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». Αν δεν υπάρχει ένσταση...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα εγγράφονται και εντάσσονται στην ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας.

Να κάνω μια έκκληση στους προέδρους των επιτροπών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Όπως καλά γνωρίζουμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, δώστε μου λίγη προσοχή.

Όπως καλά γνωρίζουμε, στις επιτροπές προηγείται πάντοτε η νομοθετική εργασία. Έχει κατατεθεί σωρεία νομοσχεδίων και υπάρχουν και προτάσεις νόμου. Παρακαλώ θερμά, για να μη σηκωνόμαστε από τα έδρανα στη μισή ώρα για διάρκεια αρκετών εβδομάδων, να υλοποιηθεί, να εφαρμοστεί, να τύχει εφαρμογής ο Κανονισμός της Βουλής. Δώστε προτεραιότητα στη νομοθετική εργασία. Θα πάρουν τη σειρά τους και θέματα

εγγραφέντα από τους βουλευτές στις επιτροπές και από τις επιτροπές τις ίδιες. Θα σας στείλω και μια επιστολή από μέρος του προεδρείου να εφαρμόζεται ο Κανονισμός της Βουλής.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βότσης Άγγελος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουριδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίτσης Πάμπης	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για την επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας.
2. Αλλαγές στη σύνθεση κοινοβουλευτικών επιτροπών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμος (Αρ. 1) του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελευθέρων Ζωνών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που Αφορούν Θέματα Αλιείας Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κίνδυνος από την κακή χρήση συσκευών για τεχνητό μαύρισμα - Αίτημα για δημιουργία επαρχίας Τροόδους - Καταγγελίες Βρετανού συμβούλου εναντίον του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Η χρησιμοποίηση ζώων και πουλιών στο καζαντίν - Οι έρευνες των Υγειονομικών Υπηρεσιών για την ποιότητα των νερών στις κολυμβητικές δεξαμενές - Ζητήματα σχετικά με τους καθηγητές συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής - Το καθεστώς εργασίας των υπαλλήλων των σχολικών εφοριών με γραφειακά καθήκοντα - Πρόβλημα πρόσβασης στο Δ΄ Δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς - Κατάθεση στη Βουλή σχεδίου για τις καθυστερήσεις στην άσκηση πολεοδομικού ελέγχου από τον Υπουργό Εσωτερικών - Η υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για έρευνα και διάσωση - Οι υπηρετήσαντες τη στρατιωτική του θητεία για μεγάλη χρονική περίοδο μεταξύ των ετών 1973 και 1976 - Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης - Πρόταση για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των κρατουμένων στις Κεντρικές Φυλακές - Οι αυξήσεις στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος στην Κύπρο - Απαγόρευση της χρήσης χημικών ουσιών για βαφή μαλλιών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Οι πτήσεις του σμήνους "Κόκκινα Βέλη" στην Κύπρο - Αίτημα για κατασκευή φράγματος στο Παλαιχώρι Μόρφου - Η παρουσία Αμερικανών πρακτόρων στο αεροδρόμιο Λάρνακας κατά την περίοδο μεταφοράς προσφύγων από το Λίβανο - Η παραβίαση της νομοθεσίας για την ασφάλεια των πτήσεων ελικοπτερίων που χρησιμοποιούνται για το πλύσιμο των μονωτήρων των γραμμών μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ - Καταστροφή σπάνιου βιότοπου στην Πάνω Ακουρδάλεια - Παράνομες ανασκαφές από Γερμανούς στην κατεχόμενη Γαληνόπορνη - Ρύπανση της ατμόσφαιρας από φουγάρο εργοστασίου στο Πεντάκωμο - Οι συνθήκες εργασίας στο εργαστήριο συντήρησης του Τμήματος Αρχαιοτήτων - Η εφαρμογή του συστήματος ESVA για τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα - Σταθμοί μέτρησης της ραδιενέργειας στην Κύπρο - Τοποθέτηση γιγαντοσθόνης με σκοπό την ενημέρωση για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα - Αίτημα για κατάργηση των πτήσεων του σμήνους βρετανικών αεροσκαφών "Κόκκινα Βέλη" στην Κύπρο - Οι υπερωρίες υψηλόβαθμων κυβερνητικών υπαλλήλων - Οι ασκήσεις των Βρετανών στο πεδίο βολής Καλού Χωριού - Η μονιμοποίηση των συμβασιούχων εκπαιδευτικών - Η υλοποίηση του προγράμματος για την εισαγωγή των νέων τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνιών στα σχολεία - Ανάγκη για ύπαρξη συνοδού στα λεωφορεία που μεταφέρουν μαθητές στα περιφερειακά δημοτικά σχολεία - Οι εγκαταστάσεις για χρήση από τους ιατρικούς επισκέπτες στα σχολεία - Διοργάνωση σεμιναρίων επιμόρφωσης των δασκάλων και των καθηγητών - Σχέδια υπηρεσίας των δασκάλων ειδικής εκπαίδευσης - Πρόσληψη γραμματειακού προσωπικού στα πολυθέσια σχολεία της δημοτικής εκπαίδευσης - Αποσπάσεις εκπαιδευτικών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης - Ο διαχωρισμός και η παραχώρηση οικοπέδων στους πρόσφυγες - Η μελέτη ανέγερσης λυκείου στην Ξυλοφάγου - Η διαμόρφωση της πλατείας Ηρώων στην Ξυλοφάγου - Η εφαρμογή του περί Γονικής Άδειας Νόμου - Το σφράγισμα των εισαγόμενων κρεάτων - Παροχή τηλεφωνικής κάλυψης στο δρόμο Καλού Χωριού-Φαρμακά - Κήρυξη του έτους 2007 ως Ευρωπαϊκού Έτους Ίσων Ευκαιριών για Όλους, για Μια Δίκαιη Κοινωνία - Η αξιοποίηση ποσού που διατίθεται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων - Πρόβλημα υποστελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Αναλογιστικές μελέτες για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Η δωρεάν μεταφορά μαθητών στα σχολεία - Ανάγκη για παράδοση στο ΕΚΤΕΠΝ των έγκυρων επιστημονικών στοιχείων για τα ναρκωτικά στην Κύπρο - Αναβάθμιση των κλιμάκων διορισμού λογοθεραπευτών στο Υπουργείο Υγείας - Τα δικαιώματα των αστυνομικών και των πυροσβεστών όσον αφορά κομματική τους δράση - Η συμμετοχή του τουρκικού στρατού στην Ειρηνευτική Δύναμη στο Λίβανο - Η παρουσία του διοικητή της Ειρηνευτικής Δύναμης στην Κύπρο σε δεξίωση στα κατεχόμενα - Ανάγκη επιδιόρθωσης πολυκατοικίας στην Επισκοπή Λεμεσού - Η αναδόμηση κυβερνητικών οικιών σε συνοικισμούς - Η ανέγερση κατοικιών στους Κυβερνητικούς Οικισμούς Κόκκινες και Τσιακκιλερό - Η παραχώρηση οικοπέδων αυτοστέγασης σε δικαιούχες οικογένειες - Οικοδόμηση δύο νέων λυκείων στην επαρχία Πάφου - Αίτημα κοινότητας Τίμης για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου - Αίτημα για αντισεισμική αναβάθμιση του Δημοτικού Σχολείου Τίμης - Αίτημα για επέκταση του στίβου του Δημοτικού Σχολείου Τίμης - Αίτημα για

δημιουργία ουρολογικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Κατασκευή υπέργειας διάβασης στο Στ' Δημοτικό Σχολείο Πάφου - Ανακατασκευή δρόμου στην κοινότητα Πενταλιάς - Η χρήση του φυσικού αερίου στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας - Αίτημα για δημιουργία χώρων στάθμευσης στο Μουτουλλά - Αιτήματα για τις κίτρινες γραμμές στον κύριο δρόμο του Μουτουλλά - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για υιοθέτηση προτιμησιακού καθεστώτος στην πρόσληψη υπαλλήλων στο δημόσιο - Η διαπλάτυνση του δρόμου που οδηγεί στο αρχαίο εκκλησάκι της Παναγίας στο Μουτουλλά - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά όσον αφορά το θέμα της λήψης αποφάσεων για ζητήματα πολεοδομικής φύσης - Αίτημα αμπελοουργών για παροχή έκτακτης οικονομικής βοήθειας - Εισαγωγή προϊόντων στην κυπριακή αγορά ως βιολογικών - Πρόβλημα εκρίζωσης παλαιότατων ελαιόδεντρων - Αίτημα για ανέγερση νέου νηπιαγωγείου στη Γιόλου - Η τύχη εκκλησιαστικών αντικειμένων - Πρόβλημα δυσσομίας κατά την άντληση λυμάτων βόθρων και απορροφητικών λάκκων - Προβλήματα από την παράνομη λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στη Γεροσκήπου - Απόφαση για δημιουργία κρατικής επαγγελματικής χωροδίας - Αίτημα χρηματοδότησης για την προστασία των παραδοσιακών ελαιώνων της Κύπρου - Τοπιοτέχνηση των δημόσιων χώρων - Η καταβολή των αποζημιώσεων για τη μετακίνηση χοιροστασίου στην περιοχή Μαρωνίου - Παράνομη λατόμηση πέτρας σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο - Η έκθεση «Ελαιάς Εγκώμιο» - Μέτρα για αποκλεισμό της εισαγωγής μεταλλαγμένου ρυζιού στην Κύπρο - Ενδεχόμενο οικολογικής καταστροφής στο φράγμα της Γερμασόγειας - Μη ενημέρωση της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Δυστυχημάτων και Συμβάντων της Κύπρου για επεισόδιο με αεροπλάνο της HELIOS.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Διαμαρτυρία για τη μετάθεση εφένδρων αξιωματικών - Προβλήματα από τη λειτουργία του πτηνοσφαγείου ΠΙΠΗΣ ΦΑΡΜ ΛΤΔ - Η καταβολή αποζημιώσεων στους ψαράδες που συνελήφθησαν από τις τουρκικές κατοχικές δυνάμεις στον Κάτω Πύργο - Το σύστημα δεξαμενών πυρόσβεσης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στην παλιά Λευκωσία - Οι γυναίκες υπαξιωματικοί της Εθνικής Φρουράς - Ζητήματα σχετικά με τους καθηγητές συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής - Η υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για έρευνα και διάσωση.

14. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο των ακόλουθων θεμάτων:

α. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

β. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας».

(Θέματα εγγραφέντα από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 12^η Οκτωβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 3.50 μ.μ.)

(Αρ. 2)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αρχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Τιτλοφορούνται «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κώστας Παπακώστας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κύπρος Χρυσστομίδης

Σωκράτης Χάσιος

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14, την 21^η και στις 28 Σεπτεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι να επαναφέρει στον περι Πολιτικής Δικονομίας Νόμο, σε σχέση με διατάγματα και εντάλματα φυλάκισης που είχαν εκδοθεί πριν από την κατάργηση της φυλάκισης για αστικά χρέη στις 15 Ιουνίου 2005, τις διαδικασίες που παρείχαν προηγουμένως, δυνάμει του καταργηθέντος κατά την εν λόγω ημερομηνία άρθρου 91, τη δυνατότητα αναστολής, τροποποίησης και ακύρωσης διαταγμάτων και ενταλμάτων φυλάκισης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όταν στις 15 Ιουνίου 2005 καταργήθηκε η δυνατότητα έκδοσης διατάγματος φυλάκισης του εξ αποφάσεως οφειλέτη σε περίπτωση μη πληρωμής μηνιαίων δόσεων, τα διατάγματα φυλάκισης που είχαν ήδη εκδοθεί μέχρι την εν λόγω ημερομηνία δεν επηρεάστηκαν, αφού η εν λόγω κατάργηση δεν είχε ούτε και μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, γιατί κάτι τέτοιο θα συνιστούσε επέμβαση στη δικαστική εξουσία. Ωστόσο, διαπιστώθηκε ότι στις περιπτώσεις αυτές οι εξ αποφάσεως οφειλέτες στερούνται πλέον της δυνατότητας που είχαν προηγουμένως να αποταθούν, μετά την έκδοση διατάγματος φυλάκισης στο δικαστήριο, για αναστολή ή/και ακύρωσή του ή ακόμη για την τροποποίηση του διατάγματος για μηνιαίες δόσεις, διότι οι διαδικασίες αυτές προβλέπονταν στις διατάξεις του άρθρου 91, το οποίο εκ παραδρομής καταργήθηκε ολόκληρο.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι συμφωνεί με την επαναφορά των πιο πάνω διαδικασιών, αλλά εισιγήθηκε, και στην περίπτωση που ο οφειλέτης ζητά προσωρινή αναστολή του διατάγματος ή εντάλματος φυλάκισης μέχρι την εκδίκαση της αίτησης διά κλήσεως, για να εξασφαλίσει αναστολή, τροποποίηση ή ακύρωσή του, αυτός να αποτείνεται στο δικαστήριο με αίτηση διά κλήσεως και όχι με μονομερή αίτηση, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο. Σύμφωνα με τον ίδιο, η εισήγηση αυτή αφενός συνιστά πιο δίκαιη μεταχείριση για τον πιστωτή, ο οποίος θα έχει την ευκαιρία να ακουστεί και αφετέρου αποτρέπει την υποβολή μεγάλου αριθμού και ενδεχομένως αστήρικτων μονομερών αιτήσεων από τους οφειλέτες, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση της όλης δικαστικής διαδικασίας.

Αναφορικά με την πιο πάνω εισήγηση, καθώς και για το ζήτημα που ηγέρθη από μέλη της επιτροπής, κατά πόσο θα ήταν συνταγματικά επιτρεπτό να προβλεφθεί διά νόμου ότι δε θα επιτρέπεται στο εξής η εκτέλεση οποιουδήποτε δικαστικού διατάγματος ή εντάλματος φυλάκισης που είχε εκδοθεί από το δικαστήριο πριν από τις 15 Ιουνίου 2005, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε γραπτή γνωμάτευσή της επισημαίνει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

- Σε περίπτωση που δεν παρέχεται η δυνατότητα στον οφειλέτη να αποτείνεται στο δικαστήριο με μονομερή αίτηση για προσωρινή αναστολή του διατάγματος ή εντάλματος φυλάκισης, εκκρεμούσης της αίτησης διά κλήσεως, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, το αποτέλεσμα θα είναι να εκτελείται το ένταλμα και να παραμένει στη φυλακή ο οφειλέτης μέχρι την εκδίκαση της αίτησης διά κλήσεως, η οποία όμως μπορεί να καταλήξει σε απόφαση για αναστολή, τροποποίηση ή ακύρωση του εντάλματος. Συναφώς, στη γνωμάτευση

επισημαίνεται ότι σκοπός της θέσπισης των πιο πάνω διατάξεων ήταν να αποφεύγεται κατά το δυνατό το ενδεχόμενο φυλάκισης προσώπων για το μόνο λόγο ότι αυτά αδυνατούν να εκπληρώσουν τις συμβατικές τους υποχρεώσεις, κατά παράβαση του άρθρου 1 του Πρωτοκόλλου αρ. 4 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.

- Από τη νομολογία του Ανώτατου Δικαστηρίου προκύπτει ότι νόμος που παρεμβαίνει σε δικαιώματα των διαδίκων που έχουν διαγνωσθεί δικαστικά παραβιάζει την αρχή της διακρίσεως των εξουσιών και προσκρούει στο σύνταγμα. Η απόδοση αναδρομικότητας στον τροποποιητικό νόμο που κατέργησε το άρθρο 91 του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου αποτελεί επέμβαση της νομοθετικής εξουσίας στην εξουσία των δικαστηρίων, παραβιάζοντας την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Δεν υπάρχει διαφορά στο κατά πόσο η κατάργηση επέρχεται με την απόδοση αναδρομικότητας στο νόμο ή με πρόνοια σύμφωνα με την οποία δε θα επιτρέπεται στο εξής η εκτέλεση οποιουδήποτε δικαστικού διατάγματος ή εντάλματος φυλάκισης που είχε εκδοθεί από το δικαστήριο πριν από τη σχετική ημερομηνία, αφού και οι δύο τρόποι καταλήγουν σε κατάργηση της δικαστικής απόφασης από τη νομοθετική εξουσία αντί από το ίδιο το δικαστήριο. Στο νομοσχέδιο προτείνεται ρύθμιση για την αναστολή από το ίδιο το δικαστήριο δικαστικών διαταγμάτων ή ενταλμάτων φυλάκισης που είχαν εκδοθεί δυνάμει του καταργηθέντος άρθρου 91.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, ώστε οι πρόνοιές του να διευκολύνουν τη χρήση από τον εξ αποφάσεως πιστωτή του μέσου εκτέλεσης “κατάσχεση εις χείρας τρίτου”.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το δεύτερο νομοσχέδιο, οι κυριότερες από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν το μέρος VIII αυτού, στο οποίο ρυθμίζεται η εξέταση της οικονομικής κατάστασης του εξ αποφάσεως οφειλέτη ύστερα από αίτηση του εξ αποφάσεως πιστωτή. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί κυρίως στη σύνδεση της αίτησης έρευνας του εξ αποφάσεως πιστωτή με την προοπτική να εκδοθεί όχι μόνο διάταγμα μηνιαίων δόσεων, αποκοπής απολαβών από τον εργοδότη ή ακύρωσης καταδολιευτικών μεταβιβάσεων, αλλά και ένταλμα κατασχέσεως εις χείρας τρίτου. Παράλληλα, ανάμεσα στα στοιχεία που υποχρεούται να αποκαλύψει ο οφειλέτης κατά την ένορκη εξέταση, προστίθενται και όλες οι καταστάσεις λογαριασμών που ο ίδιος διατηρεί σε τραπεζικά ή άλλα πιστωτικά ιδρύματα.

Στο στάδιο της μελέτης του δεύτερου νομοσχεδίου, επισημάνθηκε από μέλη της επιτροπής η ανάγκη να ενισχυθούν περισσότερο τα μέτρα εκτέλεσης δικαστικής αποφάσεως που εκδόθηκε προς όφελος του εξ αποφάσεως πιστωτή. Συγκεκριμένα, έγινε εισήγηση να συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο και πρόνοιες με τις οποίες να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η δυνατότητα του εξ αποφάσεως πιστωτή, όταν υποβάλλει αίτηση έρευνας, να ζητά την κατάθεση στο δικαστήριο ένορκης δήλωσης από τον εξ αποφάσεως οφειλέτη, στην οποία ο οφειλέτης να περιγράφει πλήρως την περιουσία στην οποία είχε ή έχει οποιουδήποτε άμεσο ή έμμεσο συμφέρον. Σε τέτοια περίπτωση το δικαστήριο να δύναται να διατάξει την υποβολή της ένορκης δήλωσης από τον οφειλέτη.
2. Σε περίπτωση που μετά τη δημιουργία ή τη γένεση της αστικής ευθύνης ο οφειλέτης προβεί σε διάθεση οποιωνδήποτε περιουσιακών στοιχείων να υποχρεούται, αν τούτο ζητηθεί από τον πιστωτή, να καταθέσει

συμπληρωματική ένορκη δήλωση με πλήρεις και συγκεκριμένες αποδείξεις της διάθεσης αυτής. Σε τέτοια περίπτωση το δικαστήριο να δικαιούται να διατάξει τον οφειλέτη να δώσει οδηγίες προς τραπεζικό ίδρυμα ή χρηματοδοτικό οργανισμό για παροχή στοιχείων σχετικών με τη διάθεση.

3. Η παράλειψη συμμόρφωσης προς διάταγμα του δικαστηρίου για συμπληρωματική ένορκη δήλωση ή για οδηγίες, σύμφωνα με τα πιο πάνω, να συνιστά αδίκημα που επισύρει τις ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 44 του περί Δικαστηρίων Νόμου για καταφρόνηση του δικαστηρίου.
4. Η δυνατότητα του δικαστηρίου να εκδώσει, μετά την εξέταση του οφειλέτη, διάταγμα με το οποίο να παρεμποδίζεται ο οφειλέτης να διαθέσει, αποξενώσει ή επιβαρύνει την περιουσία του ή μέρος αυτής.

Αναφορικά με την πρώτη από τις πιο πάνω εισηγήσεις, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διατύπωσαν την άποψη ότι η ένορκη δήλωση του οφειλέτη πρέπει να κατατίθεται ύστερα από σχετική μονομερή αίτηση του πιστωτή και όχι να ζητείται η κατάθεσή της με την αίτηση έρευνας, η οποία είναι αίτηση διά κλήσεως, με αποτέλεσμα να προκαλείται επιπρόσθετη καθυστέρηση στη σχετική διαδικασία. Με την άποψη αυτή διαφώνησε ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, υποστηρίζοντας ότι η δυνατότητα αυτή θα πρέπει να συνδυαστεί με την αίτηση έρευνας, ώστε να επιταχυνθεί η διαδικασία, άποψη την οποία υιοθέτησε και η επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις πιο πάνω εισηγήσεις και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου.

Αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, η επιτροπή, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη όσα επισημαίνονται στη σχετική γνωμάτευση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, συμφωνεί με τις πρόνοιες του όπως κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού ενοποίησε τα κείμενα των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, όπως αυτά διαμορφώθηκαν από αυτήν, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του ενιαίου κειμένου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου των δύο νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 90Α, αμέσως μετά το άρθρο 90 αυτού. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο των δύο νομοσχεδίων ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο των δύο νομοσχεδίων ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Για το θέμα αυτό, εκτός από την αρχική έκθεση, έχει ετοιμαστεί και συμπληρωματική έκθεση.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 10 και 12 Ιουλίου 2006. Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης των δημοτικών υπαλλήλων από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας, κατά τρόπο ανάλογο με τις ρυθμίσεις που ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, προτείνεται η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των δημοτικών υπαλλήλων στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας. Η σχετική ρύθμιση θα ισχύσει καθ' ολοκληρίαν από την 1η Ιουλίου 2008 για τους δημοτικούς υπαλλήλους που συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους κατά ή μετά την εν λόγω ημερομηνία.

Αναφορικά με τους υπόλοιπους υπαλλήλους οι οποίοι συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους μεταξύ της ημερομηνίας δημοσίευσης του νόμου και της 31ης Δεκεμβρίου 2006, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, η ηλικία

υποχρεωτικής αφυπηρέτησης θα είναι η ηλικία των εξήντα ενός ετών. Περαιτέρω, η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης δημοτικού υπαλλήλου ο οποίος συμπληρώνει το εξηκοστό έτος της ηλικίας του μεταξύ της 1ης Ιανουαρίου 2007 και της 30ής Ιουνίου 2008, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, θα είναι η ηλικία των εξήντα δύο ετών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, δηλώνοντας ότι οι όροι υπηρεσίας του προσωπικού των δήμων θα πρέπει να συνάδουν με τους όρους υπηρεσίας των δημόσιων υπαλλήλων, αφού για όλα τα θέματα ισχύουν κατ' αναλογία ρυθμίσεις.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ τάχθηκαν κατά των προτεινόμενων ρυθμίσεων, δηλώνοντας ότι δεν έχουν ακόμη ολοκληρωθεί οι απαραίτητες και θεσμοθετημένες διαδικασίες σε εργασιακό επίπεδο, ώστε να κατατεθεί η θέση κάθε δήμου ξεχωριστά επί του όλου θέματος, ενώ οι εκπρόσωποι της ΣΕΚ τάχθηκαν υπέρ των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Όπως είναι γνωστό, το υπό αναφορά νομοσχέδιο τέθηκε ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για ψήφιση στις 13 Ιουλίου 2006, αλλά, κατόπιν αιτήματος της προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η συζήτησή του αναβλήθηκε προκειμένου να επανεξεταστεί από την επιτροπή. Σημειώνεται ότι στην έκθεση της επιτροπής που είχε ετοιμαστεί και υποβληθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο τα μέλη της επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν σε αυτό κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης των δημοτικών υπαλλήλων από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, κατά τρόπο ανάλογο με τις ρυθμίσεις που ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Οκτωβρίου 2006, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

Η πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν στο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση για λήψη απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστομίδης.

Ζήτησε το λόγο ο κ. Κατσουρίδης, κύριε Χρυσοστομίδη.

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν είναι επί της διαδικασίας, ορίστε.

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα μέσω σας να παρακαλέσω, επειδή υπάρχει και συνταγματική επιταγή, το άρθρο 73, παράγραφος 5, αν είναι δυνατό, η γραμματεία να εφοδιάζει τα μέλη της Βουλής με το τελικό κείμενο των νομοσχεδίων τουλάχιστο σαράντα οκτώ ώρες πριν τη συνεδρία, για να μπορούμε να ανταποκρινόμαστε στα καθήκοντά μας, για να μη θεωρηθεί ότι ενεργούμε αντίθετα προς το σύνταγμα, για να μη θεωρηθεί ότι ψηφίζουμε νομοσχέδια στα τυφλά και για να έχουμε τη δυνατότητα να εξετάζουμε νομοτεχνικά κάθε νομοσχέδιο πριν την ψήφισή του και να υποβάλλουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε πάρει τη σκυτάλη από τον κ. Περδίκη, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άξιος, κύριε Πρόεδρε, άξιος!

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Δεν ξέρω αν ο κ. Περδίκης έχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτά πολλές φορές είναι μπορετά και επιβάλλεται να γίνονται, ορισμένες φορές σας λέω ξανά ότι μπορεί να μην είναι δυνατό. Να το έχουμε υπόψη μας αυτό το πράγμα. Αν οι συνάδελφοι επιμένουν στην απόλυτη τήρηση των διαδικασιών, εγώ δε θα έχω άλλη εκλογη από το να τηρώ απολύτως τις διαδικασίες. Ως τώρα υπάρχει μια συναινετική, τέλος πάντων, κατανόηση, ώστε να έχουμε μια ταχύτητα σε πάρα πολλές περιπτώσεις στις οποίες είναι ανάγκη βέβαια να υπάρχει αυτή η ταχύτητα. Να το λάβουμε σοβαρά υπόψη και αυτό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

(Γελώντας)

Εξ ιδίων τα βέλη.

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Είναι παράκληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, είναι εντάξει, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Ενώ τα συνηθίσετε τζαι τούτα, κύριε Χρυσοστομίδη, σιγά σιγά.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πόσα να συνηθίσει τούτος ο άνθρωπος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως αναφέρεται στην έκθεση, εμείς θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια για το θέμα. Δε θα μπορέσουμε να συμφωνήσουμε με τους υπόλοιπους συναδέλφους, και γιατί από άποψη αρχής εμείς δε θεωρούμε ότι το όριο αφυπηρέτησης θα πρέπει να αυξάνεται με την αύξηση του προσδόκιμου ορίου ζωής, διότι δε θα έχει τέλος αυτή η ιστορία, το εξήντα τρία θα γίνει εξήντα πέντε, θα γίνει εξήντα επτά, θα γίνει εβδομήντα, και γιατί, κατά την άποψή μας, η οικονομική ανάπτυξη πρέπει να οδηγεί στη δημιουργία, επέκταση του ελεύθερου χρόνου και όχι στο αντίθετο.

Επίσης, γιατί λαμβάνουμε πολύ σοβαρά υπόψη τις ομόφωνες τοποθετήσεις όλων των οργανώσεων νεολαίας ότι αυτή η ρύθμιση δημιουργεί προβλήματα ανεργίας, ιδιαίτερα σε θέσεις ποιοτικής μορφής εργασίας και γιατί, κατά τη δική μας άποψη, δεν έγινε ο αναγκαίος διάλογος που έπρεπε να γίνει, όταν ένα τέτοιο θέμα είναι αντικείμενο εργατικής διαφοράς το οποίο ακόμα συζητείται μεταξύ των ενδιαφερομένων.

Πρόσθετα και τελευταίο, να πω ότι στην τοπική αυτοδιοίκηση ειδικά υπάρχουν και κάποιες εργασίες χειρωνακτικής μορφής, σκληρής μορφής εργασίες, που θα έπρεπε να τύχουν περισσότερης ευαισθησίας στο χειρισμό τους. Γι' αυτούς τους λόγους, επαναλαμβάνω, εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς επιφυλαχθήκαμε να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια για το θέμα αυτό και η δική μας θέση έχει ως εξής:

Πρώτον, θεωρούμε ότι η συζήτηση μεταξύ των ενδιαφερομένων εταίρων εξακολουθεί να κρατεί, συμφωνώ με τα όσα έχει πει ο κ. Κατσουρίδης, από την πληροφόρηση που είχαμε από τους εμπλεκόμενους, και νομίζουμε ότι θα ήταν εξαιρετικά μεγάλο λάθος να προτρέξουμε ή να προστρέξουμε με ένα νομοθετικό διάβημα αυτής της εμβέλειας, τη στιγμή που ακόμα συζητείται μεταξύ των ενδιαφερομένων εταίρων η νομοθετική ρύθμιση.

Δεύτερον, προσμετρούμε και λαμβάνουμε πάρα πολύ σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι αυτό το νομοθετικό διάβημα δημιουργεί άμεσα, εκ των πραγμάτων, μια μεγάλη τάξη πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, των νεοτέρων, που αναμένουν να

εισέλθουν στις θέσεις αυτές, οι οποίοι είναι παραπνοούμενοι χωρίς οποιοδήποτε αντισταθμιστικό ωφέλημα, που οφείλεται καθυκόντως να τους παραχωρηθεί στα πλαίσια ενός τέτοιου νομοθετικού διαβήματος. Όταν κόβεις, με λίγα λόγια, με την απλή καθομιλουμένη, την τύχη του άλλου, πρέπει να του δώσεις άλλη ευκαιρία, ενόσω θα επιμηκύνεις το χρόνο εργοδότησης.

Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, θα ταχθούμε και εμείς εναντίον της ψήφισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να δημιουργείς μέσα από την ανάπτυξη της οικονομίας και όχι να δημιουργείς ένα κλίμα τέτοιο μέσα στην κοινωνία ώστε να πρέπει να περιμένει ένας νέος ένα συνταξιούχο δημόσιο υπάλληλο ή υπάλληλο σε δημοτικές αρχές, για να προσδοκεί να βρει το μέλλον του. Το μέλλον των νέων μας θα εξαρτηθεί από τις δικές μας αποφάσεις να δημιουργήσουμε τέτοιες συνθήκες που να δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου για τους ακόλουθους λόγους:

Πρώτον, η επέκταση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης, με βάση και αναλογιστικές μελέτες, ανακουφίζει αισθητά τα ταμεία σύνταξης και τον κρατικό προϋπολογισμό. Πέρα από την κοινωνική πτυχή του θέματος, η κυβέρνηση έχει συμπεριλάβει την πρόνοια αυτή και στο Πρόγραμμα Σύγκλισης.

Δεύτερον, το θέμα αποτέλεσε αντικείμενο κοινωνικού διαλόγου, έγινε συμφωνία- πλαίσιο και στη συνέχεια εφαρμόστηκε σε αρκετούς οργανισμούς. Η ίδια η Βουλή ψήφισε σχετικούς νόμους για τον Κεντρικό Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών στις 24 Μαρτίου 2006, για το ΣΕΚΕΠ, για την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, για την Ελεγκτική Υπηρεσία. Εφαρμόστηκε αυτόματα ο νόμος για τους υπαλλήλους του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών και ήδη υπάρχουν ακόμα δεκατέσσερα έτοιμα νομοσχέδια που επηρεάζουν άλλους οργανισμούς. Επομένως, πιστεύω ότι το νερό μπήκε στο αυλάκι και ήδη εφαρμόζεται με τον ίδιο παραλληλισμό, όπως εφαρμόζεται στο δημόσιο τομέα.

Θεωρώ ότι αυτό αποτελεί μια πολιτική η οποία εφαρμόζεται και στο εξωτερικό για καταπολέμηση και της γήρανσης του πληθυσμού και για διασφάλιση των ταμείων κοινωνικής πρόνοιας και οπωσδήποτε συνάδει και με τους νόμους που ψηφίστηκαν για τους δημόσιους υπαλλήλους, που είναι οι νόμοι 68 και 69 του 2005, που δημοσιεύτηκαν στις 24 Ιουνίου 2005.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Τώρα που άκουσα την κ. Παπαδοπούλου, θυμήθηκα ακόμα ένα επιχείρημα, ότι δεν μπορεί να γίνεται αποσπασματικά αυτή η σοβαρή δουλειά. Αν θα αντιμετωπίσουμε το θέμα, πρέπει να το αντιμετωπίσουμε ολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ΕΔΕΚ θα ψηφίσει υπέρ του νομοσχεδίου για δύο ουσιαστικά λόγους:

Ο πρώτος λόγος: Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας στα πλαίσια μιας μεταβατικής περιόδου ήταν αποτέλεσμα ενός διαλόγου ο οποίος υπήρξε ανάμεσα στα κόμματα και τους κοινωνικούς εταίρους και την κυβέρνηση, γιατί ακριβώς αποτελούσε ένα από τα μέτρα του Προγράμματος Οικονομικής Σύγκλισης, για να μπορέσει να υπάρξει εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και να μπορέσει η Κύπρος να προσαρμοστεί στους Δείκτες του Μάαστριχτ και να προχωρήσει προς τη νομισματική της ολοκλήρωση.

Ο δεύτερος λόγος που επέβαλλε την αύξηση, όπως είναι πολύ καλά γνωστό, είναι η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που, με βάση τις μελέτες οι οποίες υπάρχουν, αν δε ληφθούν κάποια μέτρα, και ένα από τα πιο σοβαρά μέτρα είναι αυτό το οποίο αυτή τη στιγμή καλούμαστε να ψηφίσουμε, υπάρχει κίνδυνος να καταρρεύσει. Και το μεγάλο το ερώτημα είναι, μέσα από την ενδεχόμενη κατάρρευση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ποιοι είναι αυτοί που τελικά θα πληγούν; Κατά την άποψή μας είναι οι μισθωτοί, είναι αυτοί οι οποίοι έχουν άμεση ανάγκη τη σύνταξη! Γι' αυτό, εμείς έχουμε καθήκον και υποχρέωση να διασφαλίσουμε το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να διασφαλίσουμε τη σύνταξη σε αυτούς τους ανθρώπους που έχουν πραγματικά ανάγκη τη σύνταξη, για να επιβιώσουν.

Ως εκ τούτου, αν και εφόσον από πλευράς κυβέρνησης υπήρξε μια επιλεκτική εφαρμογή σε πρώτη φάση στους δημόσιους υπαλλήλους και άφησε έξω κάποιους οργανισμούς οι οποίοι στη βάση της δικής τους πρωτοβουλιακής τοποθέτησης θα ήθελαν να ενταχθούν στο σύστημα ή όχι, εμείς θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που ήδη έχει γίνει συγκεκριμένη προεργασία, υπήρξε η θετική τοποθέτηση από πλευράς των δήμων στην προκειμένη περίπτωση, αλλά και των εργαζομένων, θα πρέπει αυτό το νομοσχέδιο να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σύντομα από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς είχαμε εκφραστεί και στις υπόλοιπες περιπτώσεις, που ανέφερε η κ. Παπαδοπούλου προηγουμένως, ότι δε συμφωνούμε με αυτή τη φιλοσοφία και ότι η επίλυση των προβλημάτων του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν μπορεί να

στηριχτεί στην επέκταση του ορίου σύνταξης. Εξάλλου, έχει ήδη δοκιμαστεί αυτή η πρόταση, αυτή η λογική και έχει ήδη αποτύχει και στις ευρωπαϊκές χώρες όπου έχει αναπτυχθεί. Το εξήντα τρία έγινε εξήντα πέντε, το εξήντα πέντε πάει εξήντα επτά και δεν έχουν λυθεί τα προβλήματα του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης, τα οποία φαίνεται ότι δε λύνονται με αυτό το συγκεκριμένο τρόπο επίλυσης. Γι' αυτό το λόγο και για όσα αναφέρθηκαν προηγουμένως, εμείς δε θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, νιώθω την ανάγκη να πω ότι το θέμα αυτό δεν έχει σχεδόν καμία σχέση με τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αυτό το θέμα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι ένα θέμα το οποίο συζητείται με την κυβέρνηση, υπάρχει διάλογος. Το θέμα στους ημικρατικούς οργανισμούς είναι εντελώς διαφορετικό. Τις θέσεις βεβαίως τις έχει αναπτύξει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της ομάδας μας, αλλά, για σκοπούς ιστορίας, το επιχείρημα ότι ψηφίζουμε, για να σώσουμε το ταμείο, νομίζω ότι δε στέκει, διότι αυτά τα θέματα είναι εντελώς ξεχωριστά το ένα από το άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

Εμείς πιστεύουμε ότι, μεταξύ και άλλων θεμάτων, η κυβέρνηση στέλνει κάποια νομοσχέδια που είναι σωστά στη Βουλή των Αντιπροσώπων! Ένα από αυτά είναι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και θα το ψηφίσουμε, για να μη νομισθεί ότι ασκούμε μηδενιστική πολιτική στην κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης και νομίζω πρέπει να κλείσουμε τη συζήτηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να σχολιάσω ένα επιχείρημα που ακούστηκε, ότι η δημιουργία θέσεων εργασίας πρέπει να είναι το αποτέλεσμα μιας γενικότερης ανάπτυξης, που είναι σωστό, και όχι της λογικής αυτής στην οποία υπονοείται ότι έχουμε αναφερθεί. Θα ήταν καλά όμως να σημειωθεί ότι οι θιασώτες της ιδιωτικής πρωτοβουλίας και του ιδιωτικού τομέα εν προβληματίζονται από το γεγονός ότι η παγκόσμια τάση στον ιδιωτικό τομέα είναι, μόλις ο άλλος συμπληρώσει τα πενήντα, να βρίσκουν μια αφορμή να τον στέλνουν σπίτι του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμιά αποχή.

Για λόγους ιστορίας να πω στο φίλο μου, το Χρήστο Πουργουρίδη, ότι έκανα μια έρευνα και περίπου το 95% των νομοσχεδίων ψηφίζονται ομόφωνα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είνατμας λαλείτε ότι κάμνουμε μηδενιστική πολιτική;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Μα έτσι μας ελαλούσατε και εμάς στα δέκα χρόνια που κυβερνούσατε, το ίδιο!

(Γέλια)

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006».

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλούμε να αναβληθεί αυτό το νομοσχέδιο για δεκαπέντε μέρες και να πάει, αν είναι δυνατό, πίσω στην επιτροπή, γιατί έχουμε κάποιες απόψεις που θέλουμε να συζητήσουμε μαζί με τα υπόλοιπα μέλη ενώπιον της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Οκτωβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ώστε να παραταθεί η καθοριζόμενη σ' αυτόν προθεσμία, εντός της οποίας μπορούν να υποβληθούν αιτήσεις για έκδοση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση και πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση στοχεύει στην παροχή της ίδιας δυνατότητας σε επηρεαζόμενους πολίτες να υποβάλουν την προβλεπόμενη από τη βασική νομοθεσία αίτηση στην αρμόδια αρχή, μέσα στα ίδια χρονικά πλαίσια που παρέχονται στον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο, αναφορικά με το χρόνο λήξης της προθεσμίας που προβλέπεται από τις αντίστοιχες πρόνοιές του, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο δύο λεπτά, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μόνο δύο λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είναι ο κανονισμός.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα προσπαθήσω σε ένα λεπτό.

Λοιπόν, ουσιαστικά θα αναφερθώ σε κάτι το οποίο έχω ξαναπεί γι' αυτό το θέμα από αυτό το βήμα. Η προσπάθεια που καταβάλλεται για διευκόλυνση των αγοραστών, ώστε να απευθυνθούν με μια πιο εύκολη διαδικασία και να αποκτήσουν πιστοποιητικό έγκρισης της οικοδομής τους στα πλαίσια μιας ενιαίας ανάπτυξης, παρακάμπτοντας τον developer, τον ιδιοκτήτη, αποδείχτηκε εκ των πραγμάτων ατελέσφορη και όχι μόνο ατελέσφορη, αλλά και επικίνδυνη. Ουσιαστικά έχουμε αθώσει τους ιδιοκτήτες, τους developers, και έχουμε μεταβιβάσει το βάρος της εργασίας και της προσπάθειας στους κατημένους τους αγοραστές, που υποτίθεται ότι θέλαμε να απελευθερώσουμε. Και όχι μόνο αυτό. Μαθαίνουμε εκ των υστέρων ότι και αυτοί οι ολίγοι τολμηροί οι οποίοι έκαναν τα έξοδα και έφτασαν ως το σημείο να αποκτήσουν ή να ζητήσουν να αποκτήσουν τίτλο ιδιοκτησίας αντιμετωπίζουν νομικό κώλυμα, γιατί πάλι χρειάζονται τον developer, τον ιδιοκτήτη, για να πάρουν τίτλο ιδιοκτησίας. Καταρρέει το όλο σύστημα και η φιλοσοφία, γιατί ψηφίσαμε αυτό το νόμο και τον προηγούμενο δηλαδή.

Εγώ λέω, αντί να ψηφίζουμε και να δίνουμε παρατάσεις για μια κατάσταση η οποία είναι νοσηρή και ατελέσφορη -70 000 αγοραστές υποτίθεται ότι θα προσέφευγαν, για να πάρουν τίτλο ιδιοκτησίας και να δώσουν £200 εκατομ. στο κράτος, και δεν έγινε κάτι τέτοιο- να σταματήσουμε αυτή την κοροϊδία, να ξαναρχίσουμε από την αρχή και να βάλουμε αυστηρές ρήτρες στους developers και στους ιδιοκτήτες, ώστε στο πρώτο εξάμηνο, εάν δεν απευθυνθούν οι ίδιοι, να έχουν βαρύτατη τιμωρία, για να το κάνουν τελικά. Και να σταματήσει αυτή η ιστορία της συνεχούς αναβολής μίας υπόθεσης η οποία είναι και ατελέσφορη, μη ικανοποιητική και δεν εξυπηρετεί το λόγο και τους σκοπούς για τους οποίους έχουμε προσπαθήσει και έχουμε εισαγάγει αυτές τις δύο νομοθεσίες. Με το να δώσουμε ακόμα δύο μήνες παράταση δε θα κερδίσουμε απολύτως τίποτε. Αυτό θέλω να πω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε ψηφίσει δύο νομοσχέδια τα οποία είναι πολύ χρήσιμα. Δυστυχώς, και οι υπηρεσίες και οι πολεοδομικές αρχές, αλλά και το ίδιο το Υπουργείο Εσωτερικών, παρ' όλη την καλή του διάθεση και τη θετική πολιτική του θέση έναντι των προτάσεων νόμου, δεν κατάφεραν να ενεργοποιήσουν το ενδιαφέρον από τους πολίτες. Και οι λόγοι είναι πολλοί. Φυσικά, λόγω της πίεσης του χρόνου δε θα τους πω. Όμως ήταν και συμφωνία πολιτική, ότι στην εξέλιξη των πραγμάτων το Υπουργείο Εσωτερικών όφειλε να δει τα πράγματα πέραν της ενημέρωσης και να κάνει και συγκεκριμένες αλλαγές. Πραγματικά, δε νοείται να έχουμε δώσει την ευχέρεια στον αγοραστή να παίρνει ειδικό πιστοποιητικό, που ήταν η μεγάλη τομή που κάναμε, αλλά από εκεί και πέρα να μην μπορεί να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση, εάν τούτο δε γίνεται από τον ιδιοκτήτη, να αφιεται πλέον στα δικαστήρια να αποφασίσουν. Και είναι ένα από τα θέματα που πρέπει να δούμε στην επιτροπή Εσωτερικών. Προτίθεται εντός της ερχόμενης εβδομάδας να εγγράψω θέμα στην επιτροπή Εσωτερικών για αυτεπάγγελτη εξέταση του θέματος και να γίνουν όλες αυτές οι ρυθμίσεις.

Πέραν τούτου, πιστεύω ότι είναι λάθος της δικής μας προηγούμενης απόφασης, της Βουλής, που δεν έδωσε περισσότερο χρόνο παράταση. Αν ανατρέξετε στα πρακτικά, θα δείτε ότι η δική μας θέση ήταν ότι έπρεπε η παράταση να είναι μέχρι αυτή την ημερομηνία και προέβλεψα και είπα τότε ότι θα έρθουμε τον Οκτώβρη να δώσουμε νέα παράταση. Επομένως, πρέπει να βλέπουμε και την πραγματικότητα και την πρακτικότητα του όλου θέματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η παράταση καταρχάς δόθηκε στη βάση του τι ζητήθηκε από το αρμόδιο υπουργείο. Αυτό είναι το ένα. Δεύτερον, έχω την άποψη ότι, όταν ψηφίζαμε τους δύο νόμους στη Βουλή, έπρεπε να γνωρίζουμε πολύ καλά τι ψηφίζαμε, διότι αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μια σύγχυση στα μυαλά κάποιων για το τι έχουμε ψηφίσει. Είναι γεγονός ότι παρουσιάστηκαν στη διαδικασία εφαρμογής της νομοθεσίας

προβλήματα, προβλήματα τα οποία πηγάζουν ενδεχομένως και από το γεγονός ότι η αρμόδιοι κρατικοί λειτουργοί δεν έχουν ξεκάθαρα στα μυαλά τους κάποια πράγματα. Τη Δευτέρα η επιτροπή Εσωτερικών έχει συνάντηση με το νέο Υπουργό Εσωτερικών, συνάντηση γνωριμίας, και η πρόθεσή μας είναι να θέσουμε αυτά τα ζητήματα, τα προβλήματα, τα οποία έχουμε ακούσει σε μια προσπάθεια να τροχοδρομηθούν λύσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Με διακατέχει ένα έντονο αίσθημα, κύριε Πρόεδρε, ότι ουκ ολίγες φορές με τις διάφορες νομοθεσίες που περνιούνται από εμάς στο τέλος αυτοί που κατορθώνουν και βολεύονται είναι αυτοί που έχουν και το επάνω χέρι, είτε λέγονται μεγαλοεργολάβοι είτε μεγαλοκτηματίες γης είτε όλοι αυτοί που αναπτύσσουν τη γη. Ιδιαίτερα γι' αυτό το κεφαλαιώδες ζήτημα ανέμενα ότι πράγματι οι νόμοι που ψηφίσαμε θα εξυπηρετούσαν επιτέλους τον απλό πολίτη, που καταταλαιπωρείτο τόσα χρόνια. Η Βουλή έκανε το καθήκον της κατά κάποιο τρόπο. Αποδείχτηκε ότι υπάρχει πρόβλημα. Και πάλι αυτοί που εξυπηρετούνται είναι αυτοί που κερδοσκοπούν μια ζωή. Άμεσα πρέπει να το επιλύσουμε.

Όμως αυτό που διερωτώμαι είναι... Υπάρχει κράτος, υπάρχει Πολεοδομία, θα ήμουν πραγματικά ευτυχής και θα το επιδοκίμαζα, αν ερχόταν μια φορά αυτή η υπηρεσία, που λέγεται Πολεοδομία, και έφερνε και ένα νομοσχέδιο που να στήριζε και να εξυπηρετούσε τον απλό πολίτη. Τελικά διερωτώμαι υπάρχουν τόσα μεγάλα αόρατα χέρια και πάντα με ό,τι παραχθεί μέσα σ' αυτό το κράτος ή και σε επίπεδο νομοθετημάτων στο τέλος της ημέρας πρέπει να εξυπηρετούνται οι ίδιοι και οι ίδιοι, είτε σε επίπεδο πολεοδομικών ζωνών είτε σε επίπεδο ανάπτυξης γης είτε σε επίπεδο βολέματος, και να τα αρπάζουν για μια ακόμη φορά από τον απλό πολίτη!

Αισθάνομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει άμεσα η Βουλή, αφού δεν υπάρχει μια υπηρεσία να αισθανθεί τον πόνο του πολίτη -τον ζει καθημερινά η συγκεκριμένη υπηρεσία, η Πολεοδομία, και βλέπει ότι αδικείται ο πολίτης και δεν παίρνει ένα μέτρο από μόνη της ως η αρμόδια επί του θέματος να φέρει μια διορθωτική νομοθεσία- άμεσα πιστεύω ότι πρέπει να δεσμευτούμε να σταματήσουμε αυτό το οποίο αποβαίνει σε βάρος του πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία για την πρόθεση την οποία και η επιτροπή μας, η επιτροπή Εσωτερικών, αλλά και η κυβέρνηση, όταν έφερνε αυτό το νομοσχέδιο, είχαν. Στόχος και σκοπός ήταν σίγουρα η εξυπηρέτηση και η επίλυση των μακροχρόνιων προβλημάτων τα οποία αντιμετωπίζουν αρκετοί ιδιοκτήτες καταστημάτων ή υποστατικών που μέχρι σήμερα δεν έχουν κατορθώσει να πάρουν την τελική έγκριση και να αποκτήσουν τίτλο ιδιοκτησίας. Δυστυχώς όμως εκείνο το οποίο έχουμε πετύχει μέσω αυτής της νομοθεσίας είναι να απαλλάξουμε από την ευθύνη την οποία έφεραν μέχρι εκείνου του σημείου τους ίδιους τους developers. Γιατί; Όταν δίναμε περίπου έξι μήνες αρχικά το δικαίωμα να αποταθούν οι developers στο Υπουργείο Εσωτερικών για την απόκτηση αυτής της άδειας και μετά ξεκινούσε το δικαίωμα του αγοραστή, τότε

αντιλαμβάνεστε ότι... Και εγώ διερωτώμαι πόσοι developers αποτάθηκαν στο χρονικό διάστημα των έξι μηνών. Κανένας. Άρα το ότι κανένας δεν αποτάθηκε και πλέον η ευθύνη πέφτει πάνω στους ώμους των αγοραστών σημαίνει ότι απαλλάσσονται οι ίδιοι. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, ναι, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να δώσουμε την παράταση αυτή.

Και είναι και ένας άλλος λόγος που συνεχώς παρατείνουμε αυτή τη διαδικασία. Είναι πρώτα απ' όλα γιατί υπάρχει διδαλώς διαδικασία για να αποκτήσει κάποιος την τελική έγκριση και στο τέλος της ημέρας πάλι εξαρτάται από τον developer. Και είναι πολύ λίγοι αυτοί που αποτάθηκαν στο Υπουργείο Εσωτερικών, είτε λόγω της δυσκολίας που αντιμετωπίζουν είτε λόγω του ότι δεν έχει βγει προς το λαό, προς τα έξω, ότι υπάρχει αυτός ο νόμος που τους καλύπτει.

Εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει η επιτροπή Εσωτερικών, κύριε Πρόεδρε, να εξετάσει το θέμα της λειτουργίας των developers. Είναι πολύ γνωστό σε όλους μας πώς αυτοί λειτουργούν, πώς αισχροκερδούν εις βάρος του λαού, με το να μην ξεχρεώνουν τις υποθήκες τους και ταυτόχρονα να συνεχίζουν το έργο τους κερδίζοντας περισσότερα λεφτά εις βάρος του απλού λαού. Ταυτόχρονα πιστεύουμε ότι θα πρέπει να δούμε πώς θα επιλύσουμε αυτό το πρόβλημα, ούτως ώστε να υπάρχουν επιπτώσεις πάνω στους ίδιους αυτούς και όχι πάνω στον απλό πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας είδα, κύριε Στυλιανίδη, αλλά ζήτησε ο κ. Βότσης πριν, όμως θα κάνω και μια παράκληση. Στο τέλος είναι σαν να το εγγράφουμε το θέμα στην επιτροπή, για να το συζητήσουμε, όπως εξέφρασαν πρόθεση κάποιοι συνάδελφοι, και το συζητούμε στην ολομέλεια. Τούτο θέλω να πω. Είναι μεταφορικά που μιλώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Με έχετε προλάβει, κύριε Πρόεδρε. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο απλώς θέλει να εναρμονίσει την τελευταία ημερομηνία που ισχύει στον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο. Εμείς θα το υποστηρίξουμε αυτό το πράγμα. Θα πάμε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου, για να υπάρχει η ίδια αντιμετώπιση.

Η ουσία του νομοσχεδίου, που έχει τεθεί από όλους τους συναδέλφους, είναι ότι έχει εντοπιστεί ότι υπάρχει πρόβλημα στην αρμόδια επιτροπή. Και, νομίζω, ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε, όλοι είχαμε πει ότι σε επόμενη συνεδρία θα πρέπει να έρθει ξανά τούτος ο νόμος, για να δούμε πού ακριβώς σταματά ο πολίτης την όλη διαδικασία. Φαίνεται ότι στο Κτηματολόγιο δημιουργείται πρόβλημα, ενώ μπαίνει στη διαδικασία, δεν υπάρχει εύκολο τέλος, γι' αυτό και ομόφωνα είχαμε αποφασίσει ότι σε επόμενη συνεδρία θα το δούμε. Άρα πιστεύω ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πρέπει να περάσει και από εκεί και πέρα την ουσία του προηγούμενου νόμου να τη δούμε σε ειδική συνεδρία της επιτροπής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Εκείνο που πρέπει να προσέξουμε είναι ότι δεν μπορεί να υπάρχει κενό νομοθεσίας. Υπάρχουν μερικοί από τους αγοραστές τους οποίους θέλουμε να εξασφαλίσουμε οι οποίοι έχουν ξεκινήσει αυτή τη διαδικασία. Εάν δεν υπάρξει

ανανέωση αυτής της νομοθεσίας, θα μείνουν πλήρως εκτεθειμένοι, που σημαίνει ότι, μέχρι να φέρουμε το νέο νομοσχέδιο, θα πρέπει να συνεχίσει αυτή η διαδικασία ακόμα δύο ή τρεις μήνες, όπως έχουμε πει και στην επιτροπή Εσωτερικών. Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα δεσμευόμαστε και έχουμε δεσμευτεί στην επιτροπή Εσωτερικών να έχουμε διαβουλεύσεις και με το Κτηματολόγιο και με την Πολεοδομία, έτσι ώστε να καταθέσουμε όντως ένα νομοσχέδιο που επιτέλους θα επιλύει αυτό το μείζον πρόβλημα. Αλλά κενό νομοθεσίας δεν εξασφαλίζει αυτούς που θέλουμε να εξασφαλίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Κύριε Συλλούρη, θα σας αφήσω τελευταίο, επειδή θα μιλήσετε για δεύτερη φορά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν το θέμα αυτό προέκυψε ήταν σαφής η εντολή της Βουλής προς τις αρμόδιες υπηρεσίες και ειδικότερα προς το Υπουργείο Εσωτερικών. Μάλιστα, το θέμα, θυμάμαι, συζητήθηκε και στην παρουσία του πρώην Υπουργού Εσωτερικών. Ο στόχος ήταν να νομιμοποιηθούν με την έκδοση συμπληρωματικού πιστοποιητικού έγκρισης εκείνες οι οικοδομές οι οποίες είχαν κάποιες παρανομίες και οι αγοραστές ήταν εγκλωβισμένοι, συνεπεία των διαδικασιών και των παρανομιών αυτών, και η υπόσχεση που είχε δοθεί από το αρμόδιο υπουργείο ήταν ότι θα γίνουν όλες οι απαιτούμενες διαδικασίες, ώστε να υπάρξει αυτός ο απεγκλωβισμός. Μάλιστα, το Σεπτέμβρη και Οκτώβρη ο αρμόδιος υπουργός με δηλώσεις του και συνεντεύξεις, τις οποίες έχω εδώ, υποσχέθηκε ότι θα εκδοθούν τίτλοι, ώστε να απεγκλωβιστούν όλοι αυτοί οι οποίοι ήταν εγκλωβισμένοι τόσα χρόνια. Δυστυχώς όμως δε μελέτησαν καλά τα πράγματα. Να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους. Ναι, κύριοι συνάδελφοι, τροποποίησαν δύο νόμους που αφορούν τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο και τον περί Πολεοδομίας, αλλά ξέχασαν την ίδια ώρα να τροποποιήσουν και το νόμο που αφορά το Κτηματολόγιο, δηλαδή τον περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμο, ώστε να μπορέσει να συνεχιστεί η διαδικασία πέρα από το πιστοποιητικό. Και, όταν αυτοί οι ταλαίπωροι άνθρωποι πήγαν στο Κτηματολόγιο, για να πάρουν αυτά τα πιστοποιητικά, τα οποία έλαβαν από την Πολεοδομία, τους είπαν, «κύριοι, εμείς δεν αναγνωρίζουμε τίποτε, δε γνωρίζουμε τίποτε και για μας είναι κούφια λόγια αυτά τα χαρτιά που κρατάτε». Αυτή ήταν η υπόσχεση που δόθηκε σε αυτούς τους ανθρώπους, όταν τους καλούσαν κάποιος να υποβάλουν αυτή την αίτηση, για να πάρουν τα πιστοποιητικά, πιστεύοντας ότι κάποια στιγμή θα απεγκλωβιστούν.

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς από την πρώτη στιγμή που προέκυψε το θέμα, εγώ προσωπικά έστειλα επιστολή στον αρμόδιο υπουργό και του υπέβαλα αυτό το θέμα. Και μάλιστα διερωτήθηκα, για να μας πουν, γιατί μέχρι στιγμής, αφού διαπίστωσαν τόσο καιρό ότι υπήρχε αυτό το πρόβλημα, γιατί δεν προχώρησαν να φέρουν μια τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να προχωρήσουν οι διαδικασίες απρόσκοπτα και να απεγκλωβιστεί αυτός ο κόσμος από τις δικές τους παραλείψεις. Αν και δεν έχω πάρει οποιαδήποτε απάντηση, εντούτοις πραγματοποιήσα κάποιες συναντήσεις, σε συνεργασία με το συνάδελφο κ. Στυλιανίδη, με αρμόδιες υπηρεσίες, ώστε να ετοιμαστεί με δική μας πρωτοβουλία κάποια πρόταση νόμου με την οποία τέλος πάντων να δώσουμε μια διέξοδο από αυτό το αδιέξοδο, στο οποίο έχουν οδηγήσει κάποιοι άλλοι, δυστυχώς, τα πράγματα. Και είμαστε σε αυτή τη δεινή θέση σήμερα, να κάνουμε αυτή την επισήμανση, επιμένοντας ότι θα πρέπει σίγουρα να εγκριθεί η παράταση που ζητείται, ώστε να μπορέσουμε να

δημιουργήσουμε εκείνες τις νομοθετικές πρόνοιες, και υπάρχουν εισηγήσεις, που θα απεγκλωβίσουν αυτούς τους ανθρώπους, για να αποκτήσουν τους τίτλους ιδιοκτησίας και να μη μείνουν με κάποια ειδικά πιστοποιητικά, πιστεύοντας ότι κάποια στιγμή θα μπορούσαν να κατοχυρώσουν τις περιουσίες τους μέσα από την έκδοση του πιστοποιητικού τίτλου ιδιοκτησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Κυπριανού και νομίζω ότι έχει εξαντληθεί και με το παραπάνω το θέμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με κάλυψε σε μεγάλο μέρος ο κ. Νικολάου. Ακριβώς το μεγάλο πρόβλημα έγκειται στο ότι αυτά που υποσχέθηκαν οι υπηρεσίες για βελτίωση και παρακολούθηση της εφαρμογής και εισήγηση αλλαγών, ώστε να μπορεί να γίνει πιο πρακτικός ο νόμος, δεν έγιναν. Και πιστεύω ότι, αν τη Δευτέρα ο υπουργός δε δώσει ξεκάθαρη υπόσχεση τουλάχιστο στο θέμα της τιτλοποίησης -διότι μια συνεννόηση ήταν ότι, μέχρι να βγει ειδικό πιστοποιητικό, θα υπήρχε χρόνος στην Πολεοδομία και στο Κτηματολόγιο να κάνουν νέες προτάσεις, κάτι που δεν έκαναν- τότε με μια πρόταση νόμου να μετατρέψουμε την απόφαση από δικαστική σε διοικητική και λύνεται αυτόματα το πρόβλημα αυτό. Όμως υπάρχουν και άλλα θέματα, αλλά δεν είναι του παρόντος, γιατί θα κάνουμε πραγματικά συζήτηση για το θέμα, το οποίο μπορούμε να συζητήσουμε -εγώ δεν είμαι μέλος της επιτροπής- με τον υπουργό τη Δευτέρα, για να γίνουν όλες οι αναγκαίες αλλαγές, για τις οποίες νομίζω ότι υπήρχε άτυπη συνεννόηση με τις υπηρεσίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ένα πράγμα είναι τι νομίζει ο καθένας από εμάς ότι ψηφίσαμε και άλλο είναι το τι ψηφίσαμε και νομίζω ότι θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε το τι ψηφίσαμε. Δεν ψηφίσαμε αυτό που υπαινίσσεται ο κ. Νικολάου, ότι θα νομιμοποιήσουμε, με τον τρόπο που ο ίδιος υπαινίσσεται, τις παρανομίες οι οποίες υπάρχουν, γιατί δεν έχουμε δικαίωμα ως Βουλή να νομιμοποιήσουμε παρανομίες. Αυτό είναι το ένα που ήθελα να πω.

Το δεύτερο που ήθελα να πω είναι ότι οι εισηγητές αυτού του θέματος ήταν ο κ. Συλλούρης και η κ. Κυριακού, από μέρους της ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τότε. Τότε, ο κ. Συλλούρης και η κ. Κυριακού είχαν συναντήσεις με τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, την Πολεοδομία, το Κτηματολόγιο, το Υπουργείο Εσωτερικών, και έφεραν στην επιτροπή μια πρόταση, την οποία συζητήσαμε σε πάρα πολλές συνεδρίες στην επιτροπή Εσωτερικών και τη διαμορφώσαμε στην τελική της μορφή και την υποστηρίξαμε όλοι, όπως είχε διαμορφωθεί. Είναι γεγονός ότι λέχθηκε εκεί στην επιτροπή αυτό που λέει ο κ. Συλλούρης, ότι θα παρακολουθούσαμε την εξέλιξη της όλης διαδικασίας και το αρμόδιο υπουργείο, αν και εφόσον προέκυπταν τα όποια προβλήματα, θα παρέμβαινε, για να υπάρξουν διορθωτικές λύσεις. Θέλω να υπενθυμίσω όμως ότι το Κτηματολόγιο είχε ενεργότατη συμμετοχή σε όλη αυτή τη διαδικασία και είναι και με τη δική του τη συμβουλή που καταλήξαμε στο συγκεκριμένο περιεχόμενο της πρότασης. Γι' αυτό λέω ότι όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία έχουν

παρουσιαστεί θα τα συζητήσουμε τη Δευτέρα με τον υπουργό και θα δούμε πώς μπορούμε να παρέμβουμε, για να πάρουμε διορθωτικά μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σαφές ότι ενώ όλων η βούληση είναι να βοηθήσουμε τον κόσμο -και της κυβέρνησης, για να εισπράξει κιόλας η κυβέρνηση, και όλων των πλευρών της Βουλής- από το γεγονός ότι δεν έχουμε τα αποτελέσματα τα οποία προσμέναμε όλοι φαίνεται εκ των πραγμάτων ότι κάπου πάσχει η όλη υπόθεση και αυτό πρέπει να εξετάσουμε σε συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία. Νομίζω ότι το μήνυμα το οποίο εκπέμπεται, ανεξαρτήτως του πώς τοποθετείται ο κάθε συνάδελφος ή συναδέλφισσα, είναι τούτο. Και πάνω σε τούτο νομίζω πρέπει να σταθούμε στην πορεία.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του Νόμου 29(Ι) του 2005. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση.

Τι ψηφίζετε, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως πάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε συνάδελφε.

Με μία ψήφο εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006».

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω προσέξει ένα, νομίζω, νομοτεχνικό σφάλμα, που αφορά το άρθρο 5 σε σχέση με το άρθρο 15. Στο άρθρο 5 οι αρμοδιότητες της συμβουλευτικής επιτροπής, που ερμηνεύεται ποια είναι από το άρθρο 2, είναι πιο περιορισμένες απ' ό,τι η αρμοδιότητα που έχει στο άρθρο 15. Άρα, εισηγούμαι μια μικρή διαφοροποίηση φραστική στο άρθρο 5, που να καλύπτει όλες τις αρμοδιότητες που έχει αυτή η συμβουλευτική επιτροπή δυνάμει του νόμου αυτού και ειδικά τα υπόλοιπα που αναφέρει το άρθρο 5. Διαφορετικά, θα έχουμε μια αντίφαση, η οποία δεν είναι δικαιολογημένη και θα δημιουργεί προβληματισμό στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι υπόλοιπες πλευρές, τώρα που το υποδεικνύει ο κ. Αγγελίδης, συμφωνούν με αυτό;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Αναβολή, αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να δώσουμε μια βδομάδα αναβολή, για να ξέρουμε τι κάνουμε. Όχι γιατί δεν εμπιστευόμαστε τον κ. Αγγελίδη και τις νομικές του γνώσεις, αλλά σίγουρα για να κάνουμε συνειδητά αυτό που κάνουμε.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Ε, δεν υπάρχει λόγος, κύριε Χατζηγιάννη, νοουμένου ότι αναβάλλεται το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυτιής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Φειδίας Σαρίκας

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουλίου, στις 7, 14 και 28 Σεπτεμβρίου και στις 6 Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια των

συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και του Συμβουλίου Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται βάσει του άρθρου 11 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι ο εκσυγχρονισμός και η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας στον τομέα της παραγωγής και εμπορίας του πολλαπλασιαστικού υλικού των καλλωπιστικών φυτών. Στόχος των προτεινόμενων κανονισμών είναι η παραγωγή και προμήθεια καλής ποιότητας καλλωπιστικών φυτών με χρήση του κατάλληλου πολλαπλασιαστικού υλικού.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς αυτούς καθορίζονται μεταξύ άλλων οι επίσημοι έλεγχοι που εκτελούνται για την αποδοχή του υλικού αυτού για εμπορία, η σήμανση του πολλαπλασιαστικού υλικού, οι απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι προμηθευτές, οι προϋποθέσεις για τη διενέργεια των σχετικών ελέγχων κ.ά.

Επιπρόσθετα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καταργούνται οι υφιστάμενοι κανονισμοί, που τιτλοφορούνται ως «Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κανονισμοί του 1994», όπως αυτοί τροποποιήθηκαν.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και όσα διαλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα των κανονισμών, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Οι κανονισμοί αυτοί εναρμονίζουν την κυπριακή νομοθεσία με πέντε συγκεκριμένες ευρωπαϊκές Οδηγίες. Μεταξύ αυτών είναι οι εξής:
 - α. Οδηγία 98/56/ΕΚ του Συμβουλίου της 20ής Ιουλίου 1998 για την εμπορία πολλαπλασιαστικού υλικού καλλωπιστικών φυτών.
 - β. Οδηγία 93/49/ΕΟΚ της Επιτροπής της 23^{ης} Ιουνίου 1993 για το δελτίο επί των όρων τους οποίους πρέπει να πληρεί το πολλαπλασιαστικό υλικό καλλωπιστικών φυτών και τα καλλωπιστικά φυτά σύμφωνα με το άρθρο 4 της Οδηγίας 91/682/ΕΟΚ του Συμβουλίου, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι και την Οδηγία 1999/67/ΕΚ της Επιτροπής της 28^{ης} Ιουνίου 1999 για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/49/ΕΟΚ, η οποία καθορίζει το δελτίο στο οποίο αναφέρονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν τόσο το πολλαπλασιαστικό υλικό καλλωπιστικών φυτών όσο και τα καλλωπιστικά φυτά σύμφωνα με την Οδηγία 91/682/ΕΟΚ του Συμβουλίου.
 - γ. Οδηγία 1999/66/ΕΚ της Επιτροπής της 28^{ης} Ιουνίου 1999 σχετικά με τον καθορισμό των απαιτήσεων που αφορούν την ετικέτα ή άλλο έγγραφο που συντάσσει ο προμηθευτής σύμφωνα με την Οδηγία 98/56/ΕΚ του Συμβουλίου.
2. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί έναντι της Ευρωπαϊκής Κοινότητας να βελτιώσει την υφιστάμενη νομοθεσία με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο το συντομότερο δυνατό και μέσα στα χρονικά πλαίσια που καθορίζονται στις εκάστοτε νέες Οδηγίες και στις τροποποιήσεις τους.

3. Η Κυπριακή Δημοκρατία δε ζήτησε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, γιατί η νομοθεσία αυτή είναι ζωτικής σημασίας και πρέπει να εφαρμοσθεί για λόγους ισοδυναμίας του πολλαπλασιαστικού υλικού των καλλωπιστικών φυτών σε όλη την Ευρωπαϊκή Κοινότητα. Επιπλέον, διασφαλίζει την ποιότητα του πολλαπλασιαστικού υλικού, που είναι μεγάλης σημασίας για τους παραγωγούς.
4. Εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υποδομή. Απαιτείται όμως η ενίσχυση του προσωπικού για τη σωστή στελέχωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Τμήματος Γεωργίας και αυτό θα επιτευχθεί με τις νέες προσλήψεις προσωπικού στο Τμήμα Γεωργίας. Επισημαίνεται ότι τα εργαστήρια και ο σχετικός εξοπλισμός που υπάρχει στο Τμήμα Γεωργίας ικανοποιούν τις ανάγκες για την εφαρμογή στην πράξη των κανονισμών που προτείνονται.
5. Από την προτεινόμενη νομοθεσία δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες. Πιστεύεται ότι οι επιδράσεις θα είναι θετικές, γιατί προστατεύεται καλύτερα η παραγωγή των καλλωπιστικών φυτών και διασφαλίζονται τα συμφέροντα των ιδιωτών με τις διαδικασίες που καθορίζονται. Επιπρόσθετα, εκτιμάται ότι οι γενικότερες επιπτώσεις από την εισαγωγή της προτεινόμενης νομοθεσίας θα είναι θετικές.
6. Το Συμβούλιο Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού, στο οποίο εκπροσωπούνται και ιδιώτες (Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, παραγωγοί πολλαπλασιαστικού υλικού), έχει ήδη ενημερωθεί για τις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών.
7. Το άμεσο κόστος από την εφαρμογή των κανονισμών που προτείνονται θα είναι η πρόσληψη των νέων Λειτουργών Γεωργίας και του βοηθητικού προσωπικού που θα αποσπασθεί από τις εγκεκριμένες προσλήψεις προσωπικού στο Τμήμα Γεωργίας ή από το υφιστάμενο προσωπικό. Το μακροχρόνιο επίσης κόστος αφορά τους μισθούς του προσωπικού που θα ασχολείται με την εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, τοποθετούμενοι επί του κειμένου των κανονισμών, εξέφρασαν ορισμένες ανησυχίες και επιφυλάξεις όσον αφορά την πιθανή αύξηση τόσο του άμεσου όσο και του μακροχρόνιου κόστους από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών. Επίσης, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν την ανάγκη διασφάλισης της εισαγωγής κατάλληλου πολλαπλασιαστικού υλικού εξουδετερώνοντας έτσι τον κίνδυνο εισαγωγής και εξάπλωσης ασθενειών μέσω των καλλωπιστικών φυτών. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν την αδυναμία της εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών από το Τμήμα Γεωργίας λόγω της ελλιπούς στελέχωσης της αρμόδιας υπηρεσίας του τμήματος.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας, αναφερόμενος στην υποστελέχωση της αρμόδιας υπηρεσίας του τμήματός του, επισήμανε ότι μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους αναμένεται να προσληφθούν επτά νέοι Λειτουργοί Γεωργίας. Επίσης, όπως ανέφερε ο ίδιος, έχουν ήδη τροχοδρομηθεί οι διαδικασίες για την προώθηση της διαδικασίας πρόσληψης ακόμα είκοσι έξι νέων μόνιμων Λειτουργών Γεωργίας. Τοποθετούμενος στην παρούσα κατάσταση του Τμήματος Γεωργίας όσον αφορά τη στελέχωση, επισήμανε ότι τώρα εργοδοτούνται μόνο δύο Λειτουργοί Γεωργίας, οι οποίοι καταβάλλουν προσπάθειες, για να ανταποκριθούν όσο το δυνατό καλύτερα στις υποχρεώσεις του τμήματος.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, γι' αυτό και ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η κατάργηση του άρθρου 18Α του βασικού νόμου, το οποίο καθορίζει τον τρόπο υπολογισμού του μισθώματος ή του τέλους χρήσης για εκμίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς, αφού αυτό επιτυγχάνεται μέσω των περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμών και, ειδικότερα, μέσω των τροποποιήσεων οι οποίες επήλθαν με την έγκριση σχετικών τροποποιητικών κανονισμών το 2005. Επιπρόσθετα, η κατάργηση του υπό αναφορά άρθρου κρίνεται αναγκαία λόγω διαφόρων πρακτικών δυσκολιών που εμποδίζουν την εφαρμογή του.

Σύμφωνα με όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, στα πλαίσια της προσπάθειάς της να μειώσει το μίσθωμα της κρατικής γης για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς, κατέθεσε στη Βουλή πρόταση νόμου, η οποία ψηφίστηκε

σε νόμο το 1999 [Νόμος 144(Ι)/1999], ο οποίος προνοούσε για την ενσωμάτωση του υπό κατάργηση άρθρου στο Νόμο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση).

Αναφερόμενος στις πρακτικές δυσκολίες οι οποίες καθιστούσαν αδύνατη την εφαρμογή του υπό κατάργηση άρθρου, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι:

- Ενώ στους περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμούς, στον Πίνακα “Μισθώματα και Τέλη Χρήσης”, το μίσθωμα ή το τέλος χρήσης για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς υπολογίζεται με βάση συγκριτικά ενοίκια στην περιοχή για γεωργική γη, στο υπό κατάργηση άρθρο ο υπολογισμός του μισθώματος ή του τέλους χρήσης γίνεται με βάση την αξία της ιδιοκτησίας που εκμισθώνεται. Ως εκ τούτου, θα έπρεπε να είχε καθοριστεί το ποσοστό επί της αξίας αυτής που θα χρησιμοποιείτο για τον υπολογισμό του μισθώματος με τροποποίηση του Πίνακα των Κανονισμών.
- Δε διευκρινίζεται κατά πόσο το μίσθωμα θα έπρεπε να υπολογίζεται με βάση τις τρέχουσες τιμές της αναξιοποίητης γης ή με βάση τις τιμές που ίσχυαν πριν από την αξιοποίηση της γης, που συμπίπτει με την ημερομηνία επέμβασης και αξιοποίησής της από τον ιδιώτη.
- Λόγω του ότι κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του τροποποιητικού νομοσχεδίου με το οποίο ετίθετο σε ισχύ το υπό κατάργηση άρθρο δε γινόταν οποιαδήποτε αναφορά ούτε στις υφιστάμενες συμβάσεις μισθώσεως ούτε και στην περίπτωση αναθεώρησής τους, θα δημιουργούνταν προβλήματα άνισης μεταχείρισης μεταξύ των γεωργών και κτηνοτρόφων, αφού η μείωση του μισθώματος θα επηρέαζε θετικά μόνο μία μερίδα ενοικιαστών κρατικής γης. Το ίδιο πρόβλημα προέκυπτε και λόγω του ότι το μίσθωμα της κρατικής γης καθοριζόταν στο ήμισυ αυτού που θα είχε υπολογιστεί.

Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι ο καθορισμός του μισθώματος της κρατικής γης στο ήμισυ του υπολογιζόμενου αποτελεί ουσιαστικά κρατική ενίσχυση προς τους γεωργούς και κτηνοτρόφους και ως εκ τούτου δεν μπορούσε να εφαρμοστεί από την ημερομηνία έναρξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση λόγω του ότι δεν υπάρχει σχετική έγκριση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Καταλήγοντας, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κρίνοντας ότι η οποιαδήποτε διαφοροποίηση των μισθωμάτων κρατικής γης έπρεπε να είχε γίνει μέσω τροποποίησης των περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμών, κατέθεσε στη Βουλή τροποποιητικούς κανονισμούς για το σκοπό αυτό, οι οποίοι και εγκρίθηκαν το 2005. Σύμφωνα με τον ίδιο, η κατάργηση του υπό αναφορά άρθρου έπρεπε να είχε γίνει παράλληλα με την έγκριση των υπό αναφορά τροποποιητικών κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006».

Με την ευκαιρία αυτή, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επεσήμαναν την επιβεβλημένη ανάγκη στήριξης των γεωργών και των κτηνοτρόφων και ανέφεραν ότι θα παρακολουθούν το όλο θέμα με σκοπό να παρέμβουν, σε περίπτωση υπερβολικής αύξησης του μισθώματος της κρατικής γης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 18Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα αναβάλλεται.

Και ερχόμαστε τώρα στα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης. Τα δύο θέματα είναι «Ο περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και υπάρχει κοινή έκθεση μη ομόφωνη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Οκτωβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΟΥΕΣΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΔΕΟΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση

ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 21 του περί Ελέγχου Σιτηρών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περι Σιτηρών και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Κανονισμών, καθώς και των περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε να επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, κατά τρόπο ανάλογο με τις ρυθμίσεις που ήδη ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Ειδικότερα, τόσο με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, που αφορούν το σύνθητες για την αφυπηρέτηση όριο ηλικίας, όσο και με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, που αφορούν την υποχρεωτική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων, προτείνεται η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους. Οι σχετικές ρυθμίσεις θα ισχύουν καθ' ολοκληρίαν από την 1^η Ιουλίου 2008 για τους υπαλλήλους που συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους κατά ή μετά την εν λόγω ημερομηνία.

Αναφορικά με τους υπόλοιπους υπαλλήλους, οι οποίοι συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους μεταξύ της ημερομηνίας δημοσίευσης των προτεινόμενων κανονισμών και της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2006, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, η ηλικία αφυπηρέτησης θα είναι η ηλικία των εξήντα ενός ετών. Περαιτέρω, η ηλικία αφυπηρέτησης υπαλλήλου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου ο οποίος συμπληρώνει το εξηκοστό έτος της ηλικίας του μεταξύ της 1^{ης} Ιανουαρίου 2007 και της 30^{ης} Ιουνίου 2008, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, θα είναι η ηλικία των εξήντα δύο ετών.

Επιπρόσθετα, στους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς περιλαμβάνεται πρόνοια που παρέχει τη δυνατότητα στην Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου, υπό προϋποθέσεις, να επιτρέπει σε οποιοδήποτε υπάλληλο να αφυπηρευτεί σε οποιοδήποτε χρόνο μετά τη συμπλήρωση:

1. της ηλικίας των πενήντα οκτώ ετών, σε περίπτωση που υπάλληλος διορίζεται στην επιτροπή κατά ή μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των εν λόγω κανονισμών και
2. της ηλικίας των πενήντα πέντε ετών, σε περίπτωση που υπάλληλος βρισκόταν στην υπηρεσία της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των εν λόγω κανονισμών.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΟΥΕΣΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΔΕΟΚ τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Σύμφωνα δε με τον εκπρόσωπο της ΕΟΥΕΣΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και το επεξηγηματικό σημείωμα που κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Οικονομικών, όλοι οι ημικρατικοί οργανισμοί, μεταξύ των οποίων και η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου, κλήθηκαν, με τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 62.124 και 62.219, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου και 15 Ιουνίου 2005, αντίστοιχα, το οποίο ενέκρινε τη σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των δημόσιων υπαλλήλων στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, να τροχοδρομήσουν έγκαιρα όλες τις αναγκαίες διαδικασίες, ώστε να υιοθετηθεί η ανάλογη ρύθμιση στις νομοθεσίες τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των υπό αναφορά κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Αντιλαμβάνομαι ότι για το ΑΚΕΛ ισχύει η προηγούμενη τοποθέτηση; Πώς είναι τα πράγματα;

(Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης νεύει καταφατικά.)

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών υπ' αριθμόν 1;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Είναι η ίδια διάταξη και για τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 2;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμβουλίου και Επιτρόπου Περιβάλλοντος Νόμος του 2006.	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Περιβάλλοντος

	(Αρ. Φακ. 23.01.206.2006)	Περιβάλλοντος	
2.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.207.2006)	Υγείας	Υγείας
3.	Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.208.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4.	Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.209.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.210.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6.	Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.211.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
7.	Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.212.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.213.2006)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
9.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

	Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.162.2006)		
10.	Οι περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.163.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
11.	Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Έγγραφο (αρ. 1/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.09)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ειδικά εντάλματα (αρ. 42, 44 και 45 του 2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 9 ^η Οκτωβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N. 66(II) του 2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2 του 2006) του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2006 Νόμου του 2005 [N. 63(II) του 2005]. (Αρ. Φακ. 10.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έκθεση υπ' αριθμόν 1/2006, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

Προϋπολογισμού του
Ανοικτού Πανεπιστημίου
Κύπρου του 2006 Νόμου
του 2006, για τη χρήση
περισσεύματος ορισμένων
άρθρων για κάλυψη
ελλείμματος άλλων άρθρων
κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο.
(Αρ. Φακ. 10.04.003)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.058.2006)	Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Νομικών
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.059.2006)	Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.088, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Σχολικής Εφορείας Πάφου για απαλλοτρίωση της αναγκαίας έκτασης γης παρά την τοποθεσία “Σκαλι”, πίσω από το ξενοδοχείο “Ολυμπος”, για ανέγερση γυμνασίου και δημοτικού σχολείου για τις εκπαιδευτικές ανάγκες της πόλης της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.089, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει σχετικά με τους αποφοίτους τετραετούς φοίτησης των ΤΕΙ βρεφονηπιοκομίας, οι οποίοι δεν μπορούν να διοριστούν βάσει των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Βρεφονηπιοκομίας περιλαμβάνεται στον οδηγό σπουδών, ο οποίος δίνεται στα σχολεία από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και αναφέρει ότι οι απόφοιτοι του τμήματος μπορούν να εργαστούν ως εκπαιδευτικό προσωπικό στη δευτεροβάθμια ή τριτοβάθμια εκπαίδευση για τη διδασκαλία βρεφονηπιακών μαθημάτων και ως στελέχη σε βρεφικούς και παιδικούς σταθμούς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.090, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει για τη συνεχιζόμενη διαφορά Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και εκπαιδευτικών οργανώσεων αναφορικά με την εφαρμογή του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, αλλά και της εγκυκλίου για την ασφάλεια και υγεία στα σχολεία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.091, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του ενιαίου έργου λιμανιού-μαρίνας, που θεωρείται το πιο σημαντικό έργο της Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.092, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα προσφοροδότησης της πρώτης και της τρίτης φάσης του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, των δύο φάσεων του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού και των τριών πλατειών στη Λάρνακα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.093, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του σχεδίου χορηγίας του ΚΟΤ σε ό,τι αφορά την επαρχία Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.094, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα ακόλουθα αιτήματα/προβλήματα που θέτει η ΠΟΒΕΚ Λάρνακας:

1. Αναμόρφωση/εξωραϊσμός του εμπορικού κέντρου και χρονοδιαγράμματα υλοποίησης του έργου.
2. Αξιοποίηση του χώρου της δημοτικής αγοράς.
3. Κατασκευή πεζοδρομίων και φωτισμός τους.
4. Δημιουργία δημόσιων χώρων υγιεινής και καθαριότητας (αυτοκαθαριζόμενες τουαλέτες).
5. Δημιουργία χώρων στάθμευσης για τα ιδιωτικά αυτοκίνητα και τα τουριστικά λεωφορεία.
6. Καθορισμός συγκεκριμένων τακτικών ωρών για τη διακίνηση των οχημάτων ανεφοδιασμού.
7. Εγκατάσταση παρκομέτρων περιορισμένου χρόνου.
8. Εφαρμογή του υφιστάμενου νόμου για καθαρά πεζοδρόμια.
9. Αποζημιώσεις στους καταστηματαρχών της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια για το συντριπτικό οικονομικό πλήγμα που υπέστησαν μέχρι την ολοκλήρωση των οδικών έργων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.095, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του δρόμου Μενεού-Μακένζυ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.096, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για προνομιακή μεταχείριση σε θέματα τιμολόγησης του ρεύματος, του νερού, του πετρελαίου θέρμανσης και άλλων καυσίμων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.097, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για αύξηση της κρατικής χορηγίας στις πενταμελείς οικογένειες και εξίσωσή της με την κρατική χορηγία που καταβάλλεται στους πολυτέκνους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.098, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για αύξηση και εξίσωση της φοιτητικής χορηγίας στις πενταμελείς οικογένειες, με τη φοιτητική χορηγία που καταβάλλεται στις εξαμελείς οικογένειες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.099, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για αναγνώριση της τρίτεκνης οικογένειας ως πολυμελούς και για παροχή όλων των ωφελημάτων που απολαμβάνουν και οι υπόλοιπες πολύτεκνες οικογένειες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.100, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη μέχρι την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.101, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για μείωση της στρατιωτικής θητείας σε ένα από τα παιδιά των τρίτεκνων αρρενογονικών οικογενειών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.102, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για δωρεάν μεταφορά των μαθητών και φοιτητών που είναι μέλη τρίτεκνων οικογενειών, καθώς επίσης και το θέμα της δωρεάν σίτισής τους στα ανώτατα και ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.103, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για συνέχιση της καταβολής του επιδόματος μάνας και στις τρίτεκνες μάνες, σύμφωνα με τη νομοθεσία του 2002.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.104, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για ίση μεταχείριση των πενταμελών και των εξαμελών οικογενειών σε θέματα στεγαστικής πολιτικής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.105, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με τα δημοσιεύματα της εφημερίδας “Kibris” (21^η Σεπτεμβρίου 2006), οι παράνομες τουρκοκυπριακές αερογραμμές “KTHY” και η γερμανική εταιρεία “Lufthansa Airlines” έχουν υπογράψει συμφωνία για εκπαίδευση πιλότων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το περιεχόμενο της συμφωνίας, τους κινδύνους αναγνώρισης της παράνομης αεροπορικής εταιρείας του ψευδοκράτους και για τις ενέργειες της κυπριακής κυβέρνησης ή των Κυπριακών Αερογραμμών για το εν λόγω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.106, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου για επίλυση των προβλημάτων που παρατηρούνται στο αεροδρόμιο Πάφου από την πολιτική των Κυπριακών Αερογραμμών για δρομολόγηση περιορισμένων πτήσεων, τα οποία επηρεάζουν την ανάπτυξη τόσο του αεροδρομίου όσο και ευρύτερα της επαρχίας Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.107, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει την εισήγηση/αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου για δημιουργία στην Πάφο των πιο κάτω σχολών, στα πλαίσια της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ):

1. Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας (Τμήμα Τουριστικών Υπηρεσιών και Ξενοδοχειακής Διοίκησης).

2. Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος (Τμήμα Περιβάλλοντος).
3. Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας (Τμήμα Ξεναγών και Μεταφραστών και Τμήμα Καλών Τεχνών).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.108, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου για ενίσχυση της στελέχωσης του Επαρχιακού Τμήματος Εργασίας Πάφου και για απλοποίηση και επίστευση των διαδικασιών έκδοσης διάφορων αδειών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.109, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα σχεδιασμού/κατασκευής των εξής έργων οδικής υποδομής της επαρχίας Πάφου:

1. Δρόμος Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς.
2. Δρόμος Πάφου-ορεινών θερέτρων (μέσω Κοιλιάδας Διαρίζου).
3. Δρόμος αεροδρομίου-μαρίνας.
4. Δυτικός παρακαμπτήριος Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.110, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου για ενίσχυση της στελέχωσης του Επαρχιακού Γραφείου Πολεοδομίας Πάφου και για απλοποίηση και επίστευση των διαδικασιών έκδοσης των πολεοδομικών αδειών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.111, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι το θέμα της κατασκευής μαρίνας στην Αγία Νάπα καθυστερεί, σε βαθμό που ίσως να κρίνεται αδικαιολόγητη η καθυστέρηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της κατασκευής της εν λόγω μαρίνας;
2. Για ποιους λόγους έχει παρατηρηθεί καθυστέρηση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.112, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της κατασκευής μαρίνων στις πόλεις Λεμεσού και Πάφου, καθώς και της μαρίνας του Πρωταρά;

2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της αναβάθμισης της μαρίνας της Λάρνακας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.113, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολύ σύντομα θα τύχει αξιολόγησης και έγκρισης ο κατάλογος των ευρωπαϊκών οικοτόπων και περιοχών προστασίας της φύσης, στα πλαίσια του δικτύου προστασίας των οικοτόπων “Natura 2000”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προγράμματα ενημέρωσης των πολιτών σχετικά με το πρόγραμμα “Natura 2000”, τα πλεονεκτήματά του για τις τοπικές κοινότητες και τις δυνατότητες που προσφέρονται για αειφόρο ανάπτυξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.114, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την καταμέτρηση των κατοίκων που έγινε στην κοινότητα Καλλέπειας φάνηκε ότι οι μόνιμοι κάτοικοι της κοινότητας είναι ελαφρώς περισσότεροι των διακόσιων. Ως εκ τούτου, η Καλλέπεια δεν καλύπτεται από το σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό μικρότερο των διακόσιων κατοίκων. Η κοινοτική αρχή υποστηρίζει ότι στην καταμέτρηση που διενεργήθηκε συμπεριλήφθηκε και μεγάλος αριθμός αλλοδαπών μόνιμων κατοίκων, με αποτέλεσμα ο πληθυσμός να ξεπεράσει τους διακόσιους κατοίκους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο συμπερίληψης της κοινότητας Καλλέπειας στο σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό κάτω των διακόσιων κατοίκων, ώστε να δοθούν κίνητρα για ενθάρρυνση της εγκατάστασης νέων ζευγαριών στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.115, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Χούλου της επαρχίας Πάφου το κοινοτικό συμβούλιο μου έθεσε το αίτημα της κοινότητας για διενέργεια πιο τακτικά δρομολογίων για τη μεταφορά των συνταξιούχων κατόχων καρτών δωρεάν μετακίνησης.

Όπως έχω πληροφορηθεί, υπάρχει καθορισμένο δρομολόγιο μεταφοράς των κατοίκων στην πόλη της Πάφου δύο φορές την εβδομάδα. Αυτό όμως δεν είναι αρκετό, για να καλύψει τις ανάγκες, ιδιαίτερα των ηλικιωμένων ανθρώπων που χρειάζεται να μεταβαίνουν στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου πιο συχνά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αύξησης των δρομολογίων των λεωφορείων για μεταφορά των κατοίκων της κοινότητας Χούλου, αλλά και ευρύτερα των κατοίκων των κοινοτήτων της επαρχίας Πάφου, όπου παρουσιάζεται το ίδιο πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.116, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Λετύμβου της επαρχίας Πάφου το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για ένταξή της στο σχέδιο για τον αγροτοτουρισμό.

Θεωρώ ότι το αίτημα της κοινότητας είναι δικαιολογημένο, αφού πολλές κοινότητες που γειτνιάζουν με τη Λετύμβου έχουν ήδη ενταχθεί στο σχέδιο για τον αγροτουρισμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εντάξει την κοινότητα Λετύμβου στο σχέδιο για τον αγροτουρισμό, ποια τα κριτήρια ένταξης στο σχέδιο και ποιες οι διαδικασίες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.017, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για κατασκευή φράγματος στο Παλαιχώρι Μόρφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιβαλλοντική μελέτη για το φράγμα “Μυλούρι” στο Παλαιχώρι έχει ολοκληρωθεί. Τα τρία τελευταία χρόνια το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων περιλαμβάνει προτάσεις στους προϋπολογισμούς του για την τελική μελέτη και τα κατασκευαστικά σχέδια του φράγματος, αλλά οι προτάσεις αυτές δεν εγκρίνονται από το Γραφείο Προγραμματισμού, γιατί δίδεται προτεραιότητα σε έργα υδατοπρομήθειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.042, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το σφράγισμα των εισαγόμενων κρεάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες είχαν αποφασίσει τη σήμανση των αμνοεριφίων με ειδική σφραγίδα, ώστε να φαίνεται ο τόπος/χώρα προέλευσης των σφαγίων, με στόχο την ορθή και μη παραπλανητική πληροφόρηση των καταναλωτών και κατ' εφαρμογή σχετικών προνοιών της Οδηγίας 2000/13/ΕΚ.

Σε κατοπινό στάδιο, ύστερα και από σχετικές διαμαρτυρίες εισαγωγέων αμνοεριφίων ότι η ενέργεια των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών ήταν παράνομη, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ζήτησαν με επιστολή τους, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2006, σχετική γνωμάτευση από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Γενική Διεύθυνση Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών) σε απαντητική επιστολή της, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2006, επεσήμανε, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. “...το άρθρο 3, παράγραφοι 1 και 8, δε συνιστά υποχρέωση σήμανσης του τύπου καταγωγής ή προέλευσης, αλλά παρέχει ένα μέσο στους οικονομικούς φορείς..., ώστε να αποφεύγεται η παραπλάνηση του καταναλωτή σχετικά με την προέλευση...”.
2. “...ωστόσο, αν οι κυπριακές αρχές επιθυμούν να συνεχίσουν την εφαρμογή του μέτρου σήμανσης, θα πρέπει να συντάξουν σχέδιο νομοθετικού κειμένου και να το κοινοποιήσουν στην Επιτροπή και τα υπόλοιπα κράτη μέλη...”.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω υποδείξεις, αποφασίστηκε η προσωρινή αναστολή του μέτρου της σήμανσης και παράλληλα το υπουργείο έδωσε οδηγίες στις

Κτηνιατρικές Υπηρεσίες να μελετήσουν τη δυνατότητα νομοθετικής ρύθμισης του θέματος.

Επειδή στις σχετικές με το θέμα νομοθεσίες εμπλέκονται και άλλες υπηρεσίες, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες συνεκάλεσαν σύσκεψη με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (Υγειονομικές Υπηρεσίες, Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και οργανώσεις κτηνοτρόφων) και αποφασίστηκε να ζητηθεί γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος.

Σας πληροφορώ επίσης ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επιδεικνύει ευαισθησία σε θέματα ορθής πληροφόρησης των καταναλωτών τροφίμων και καταβάλλει πάντοτε προσπάθειες, ώστε ο καταναλωτής να έχει στη διάθεσή του όλη την πληροφόρηση που απαιτείται για την επιλογή του ως προς τα τρόφιμα που θα καταναλώσει.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας». Το θέμα, όπως είναι γνωστό, το έχει εγγράψει ο συνάδελφος κ. Γιαννάκης Ομήρου και τον καλώ να έρθει στο βήμα.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση γίνεται στον απόηχο της έγκρισης από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο της Έκθεσης Έρλιγκς για την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας και σε αναμονή της Έκθεσης Προόδου της Επιτροπής.

Η περίοδος την οποία διανύουμε είναι εξαιρετικά κρίσιμη για τη διατήρηση σύνδεσης της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας με το Κυπριακό.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι από τις αρχές της δεκαετίας του '90 υπήρξε ένας αναπροσανατολισμός της εθνικής στρατηγικής του ελληνισμού σε ό,τι αφορά τη στόχευση επίλυσης του Κυπριακού. Ελλάδα και Κύπρος αποφάσισαν την εμπλοκή και αξιοποίηση του ευρωπαϊκού παράγοντα στις προσπάθειες λύσης του Κυπριακού στη βάση δύο βασικών πυλώνων. Ο πρώτος ήταν η υποβολή αίτησης ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να λειτουργήσει ως ευεργετικός καταλύτης για τη λύση, και ο δεύτερος πυλώνας η αξιοποίηση των ευρωπαϊκών φιλοδοξιών της Τουρκίας, έτσι που να υποχρεωθεί να συνεργαστεί για μια λύση του Κυπριακού που να στηρίζεται στις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου.

Ύστερα από πολύχρονες προσπάθειες, μέσα από εμπόδια και δυσκολίες, με σύνθετους πολιτικούς και διπλωματικούς σχεδιασμούς, με ομόθυμη στήριξη των πολιτικών δυνάμεων σε Κύπρο και Ελλάδα, με τη στήριξη και τις θυσίες του κυπριακού λαού και με την αποφασιστική και πρωταγωνιστική στήριξη/συνδρομή της Ελλάδας, ο στόχος της ένταξης έγινε πραγματικότητα. Η ένταξη θωράκισε την Κυπριακή Δημοκρατία, αναβάθμισε το αίσθημα ασφάλειας του κυπριακού λαού και ματαιώνει σε μεγάλο βαθμό τους στόχους της Τουρκίας σε βάρος της Κύπρου.

Σε ό,τι αφορά τις ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας, Κύπρος και Ελλάδα, ορθά, κατ' επανάληψη, διακηρύξαμε ότι δεν τοποθετούμαστε αρνητικά. Ένας επιθετικός γείτονας με επιδρομικές συμπεριφορές σε βάρος και της Κύπρου και της Ελλάδας είναι προφανώς προτιμότερο να ανήκει ή να είναι συνδεδεμένος με έναν πολιτικό οργανισμό όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση όπου θα υποχρεώνεται να υπακούει σε ένα δίκτυο κανόνων δικαίου που δε θα επιτρέπουν τέτοιες συμπεριφορές.

Με μια κεφαλαιώδη προϋπόθεση: Ότι η Τουρκία θα τερματίσει τη στρατιωτική κατοχή στην Κύπρο και θα συνεργαστεί για λύση του Κυπριακού στη βάση των αρχών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου και βέβαια θα εγκαταλείψει την αμφισβήτηση των εθνικών κυριαρχικών δικαιωμάτων της Ελλάδας.

Η πορεία της Τουρκίας προς την Ευρώπη πρέπει απαραίτητα να περνά μέσα από την κατακρήμνιση του κατοχικού τείχους στην Κύπρο. Μια κατακρήμνιση που θα σημαίνει απομάκρυνση των κατοχικών στρατευμάτων και την πλήρη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών σε όλη τη γεωγραφική επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δυστυχώς, η Τουρκία ουδέποτε συμφιλιώθηκε, καθόλου, σ' αυτό το χρονικό διάστημα με την ιδέα της προσαρμογής των θεσμών και των πολιτικών της συμπεριφορών με την ευρωπαϊκή της πορεία.

Ο στρατός επιμένει ανυποχώρητος στο θεσμικό του ρόλο στην κεντρική πολιτική σκηνή της Τουρκίας. Η διαμάχη ισλαμιστών και στρατηγών συνεχίζεται. Οι πρόσφατες δηλώσεις Σεζέρ και Ερντογάν, με τις οποίες απερίφραστα απορρίπτουν κάθε πιθανότητα εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Κύπρου είναι απολύτως αποκαλυπτικές των προθέσεων της Τουρκίας. Αξιοσημείωτες ήταν και οι δηλώσεις του στρατηγού Μπασμούγ, αρχηγού του στρατού ξηράς, ο οποίος επανείπαισε αποκάλυπτα και επίσημα την εμμονή του ρόλου του στρατού στο τουρκικό πολιτικό σύστημα, απευθυνόμενος μάλιστα προς τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Αγκυρα. Τα ίδια επανέλαβε και ο αρχηγός του γενικού επιτελείου των τουρκικών ενόπλων δυνάμεων, στρατηγός Γιασάρ Μπουγιούκανιτ.

Οι τελευταίες αυτές δηλώσεις, επιβεβαιωτικές προηγούμενων, με το ιδιαίτερο χαρακτηριστικό ότι γίνονται παραμονές της έκδοσης της Έκθεσης Προόδου για την Τουρκία από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δεν αφήνουν κανένα περιθώριο αμφιβολιών. Η Τουρκία εννοεί ότι δεν πρόκειται να προχωρήσει σε καμιά κίνηση εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς την Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε σε υποχρεώσεις που σχετίζονται με τα πολιτικά κριτήρια της Κοπεγχάγης, πολύ δε περισσότερο σε σχέση με υποχρεώσεις που αφορούν την Κύπρο και την Ελλάδα. Αυτό που προσφυώς ελέγχθη, ότι η Τουρκία ευνοεί εκτουρκισμό των ευρωπαϊκών πολιτικών και όχι εξευρωπαϊσμό της ίδιας, επιβεβαιώνεται πλήρως. Μπορούμε συνεπώς να προβλέψουμε με αρκετή ασφάλεια ότι στην Ευρώπη οι επιφυλάξεις έναντι της προοπτικής ένταξης της Τουρκίας θα αυξηθούν σημαντικά. Αυτή η εξέλιξη θα ενισχύσει την ήδη υπάρχουσα τάση στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εγκατάλειψη του στόχου της ένταξης και στροφή προς την ειδική σχέση. Είναι πολύ χαρακτηριστική η δήλωση του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Μανουέλ Μπαρόζο, ο οποίος, παίρνοντας ως θεσμική αναφορά τη Συνθήκη της Νίκαιας και τις πρόνοιές της για τη διεύρυνση, διαπίστωσε ότι με βάση την ισχύουσα θεσμική πραγματικότητα, χωρίς σύνταγμα ή άλλη συνταγματική συνθήκη, δε θα είναι δυνατή η περαιτέρω διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκτός από αυτή που πρόβλεψε η Συνθήκη της Νίκαιας, δηλαδή τη διεύρυνση με τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία.

Θα πρέπει να θυμηθούμε και να συνεκτιμήσουμε την προτεραιότητα που επέβαλε υποχρεωτικά η Συνθήκη της Νίκαιας, ότι πριν από οποιαδήποτε νέα διεύρυνση θα πρέπει να προηγηθεί η θεσμική συνταγματική αναδιάρθρωση. Αυτό σημαίνει ότι επανέρχεται στους προβληματισμούς και τις συζητήσεις αυτό που κυριάρχησε κατά τις συζητήσεις που γίνόντουσαν πριν από τα δημοψηφίσματα για την Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη και βέβαια τη μεγάλη συζήτηση που είχε γίνει τότε για τα γεωγραφικά και πολιτιστικά όρια της Ευρώπης. Και βέβαια με ό,τι αυτό σημαίνει για τις προϊούσες ανησυχίες της ευρωπαϊκής κοινής γνώμης για την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας. Και αυτό σημαίνει μια Ευρωπαϊκή Ένωση

άκρως επιφυλακτική έως αρνητική για την πλήρη ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κύριε Πρόεδρε,

Επισημαίνω αυτά τα δεδομένα, για να υποδείξω σε αυτή τη συζήτηση ότι όλοι εκείνοι που θέλουν μια Τουρκία κάτω από οποιοσδήποτε συνθήκες εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης, προεξαρχουσών των Ηνωμένων Πολιτειών και της Βρετανίας, θα στραφούν -ήδη στρέφονται- προς μεθοδεύσεις για την αναβολή εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της Τουρκίας ως το μοναδικό τρόπο για να “διασώσουν” την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Και φαίνεται ότι για την επιτυχία αυτής της μεθόδευσης θα επιχειρήσουν -ή ήδη επιχειρούν- να εξασφαλίσουν τη συγκατάθεση Ελλάδας και Κύπρου με το απαιτηλό επιχείρημα ότι, «Είναι προς το συμφέρον των δύο χωρών σας, Ελλάδας και Κύπρου», μας λεν, «η πλήρης ένταξη και όχι η ειδική σχέση, η οποία», μας λεν, «τελικά θα υιοθετηθεί, αν πιεσθεί ασφυκτικά η Τουρκία για να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατ’ επέκταση έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας». Το επιχείρημα είναι έωλον και το δίλημμα είναι πλαστό. Πρώτα πρώτα δε θα εξαρτηθεί ούτε από την Κύπρο ούτε από την Ελλάδα το αν η Ευρωπαϊκή Ένωση θα επιλέξει τελικά την πλήρη ένταξη της Τουρκίας ή την εγκαθίδρυση της ειδικής σχέσης. Δεν είμαστε εμείς που θα αποφασίσουμε.

Δεύτερον, ακόμα και στην περίπτωση ειδικής σχέσης, η Κύπρος και η Ελλάδα θα έχουν λόγο και ρόλο για τη διαπραγμάτευση και τη διαμόρφωση των προνοιών αυτής της ειδικής σχέσης και άρα σ’ αυτό το πλαίσιο θα μπορούν να τύχουν διασφάλισης τα συμφέροντα και της Κύπρου και της Ελλάδας με την επιβολή συγκεκριμένων όρων και προϋποθέσεων σ’ αυτό το πλαίσιο για την Τουρκία.

Είναι γι’ αυτούς τους λόγους που δεν πρέπει να υπάρξει συγκατάθεση στις ήδη κλιμακούμενες και ευρισκόμενες σε εξέλιξη μεθοδεύσεις για χρονική αναβολή στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας και για τελική ουσιαστική απαλλαγή της Τουρκίας από κάθε τέτοια υποχρέωση. Γιατί, να μην υπάρχουν αυταπάτες, αν υπάρξει χρονική αναβολή ενός ή δύο χρόνων στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και κατ’ επέκταση προς την Κυπριακή Δημοκρατία, μιλάμε πια για ουσιαστική ματαίωση, απαλλαγή της Τουρκίας από κάθε εκπλήρωση υποχρέωσης με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και τη λεγόμενη Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005. Ήδη είναι προφανές ότι με την επίσκεψη Ερντογάν σε Ουάσινγκτον και Λονδίνο η επιχείρηση διεκδίκησης της Τουρκίας βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη.

Και θα πρέπει επίσης να πούμε ότι δεν είναι νοητό και επιτρεπτό να συναινέσουμε σε κινήσεις ή πρωτοβουλίες όπως η φημολογούμενη -επαναλαμβάνω, η φημολογούμενη- πρωτοβουλία της φινλανδικής προεδρίας για διασύνδεση εκπλήρωσης στοιχειωδών υποχρεώσεων της Τουρκίας, όπως είναι η εφαρμογή του πρωτοκόλλου, με αντάλλαγμα που θα παραχωρήσει η Κυπριακή Δημοκρατία με την επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου. Σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή μια λογική συμψηφισμού “δούναι και λαβείν” σε σχέση με την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί αυτές οι υποχρεώσεις είναι αυτόνομες και ανεξάρτητες από την Κύπρο ή οποιαδήποτε πτυχή του κυπριακού προβλήματος.

Για την επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό τη διοίκηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θα πρέπει να είναι απολύτως σαφές ότι:

Πρώτον, θα ασκήσει κυριαρχικά τις εξουσίες της η Κυπριακή Δημοκρατία με σχετικό διάταγμα που θα εκδώσει το Υπουργικό Συμβούλιο.

Δεύτερον, θα επιστραφεί η πόλη της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, όπως ρητά προνοεί το ψήφισμα 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας.

Τρίτον, θα τερματιστεί αμέσως ο ληστρικός σφετερισμός και το όργιο οικοδομήσεων επί ελληνοκυπριακών περιουσιών στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου.

Κάθε άλλη πρόταση, ιδέα, άποψη ή πρωτοβουλία που θα αφίσταται του πιο πάνω πλαισίου θα πρέπει ανεπιφύλακτα να απορριφθεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει το παραμικρό περιθώριο λάθους, υποχώρησης ή μετατόπισης από τα όρια ασφάλειας και διαφύλαξης των στοιχειωδών συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι δυστυχώς η Τουρκία, παρά τη θρασύτητα, την αλαζονεία, και τη στρεψόδοκο συμπεριφορά της, πήρε το εισιτήριο έναρξης των ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Ούτε θέλω να κουράσω το σώμα με απόψεις που είχαμε εκφράσει εκείνη την περίοδο, ότι θα έπρεπε να υπάρξει ανεπιφύλακτη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, προτού πάρει πράσινο φως η Τουρκία, ότι θα έπρεπε να υπάρξει σύνδεση με συγκεκριμένες πτυχές του Κυπριακού, όπως είναι η αποχώρηση των στρατευμάτων και των εποίκων και η εφαρμογή των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ούτε ότι η άσκηση του δικαιώματος αρνησικυρίας, γνωστή ως βέτο, θα έπρεπε να αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του οπλοστασίου μας.

Αυτό που έχει τώρα σημασία είναι η αξιοποίηση όλων των δυνατοτήτων που περιέχονται στην Αντιδήλωση και το διαπραγματευτικό πλαίσιο. Για το άνοιγμα και το κλείσιμο των κεφαλαίων στις ενταξιακές διαπραγματεύσεις Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται ομοφωνία.

Με ρεαλιστική αποτίμηση των δεδομένων, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί μετά την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, τονίσαμε ότι οφείλουμε να υιοθετήσουμε αποφασιστική και διεκδικητική στάση. Ότι το μήνυμα θα πρέπει να είναι απολύτως σαφές. Πως δε θα συναινέσουμε σε ομαλή εξέλιξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς την πλήρη εφαρμογή των όρων και υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η Τουρκία. Πως Κύπρος και Ελλάδα θα πρέπει να αναλάβουμε τις ιστορικές μας ευθύνες. Γιατί σε αντίθετη περίπτωση είναι ορατός ο κίνδυνος πλήρους αποδυνάμωσης και αναποτελεσματικότητας της εθνικής στρατηγικής, όπως αυτή διαμορφώθηκε από το σύνολο του ελληνισμού ως μια πανεθνική, θα μπορούσα να πω, στρατηγική από τις αρχές της δεκαετίας του '90.

Με πλήρη συνείδηση των δυσχερειών που δημιουργούνται για να συνεχίσει η Τουρκία την προσπάθεια διαφυγής από τις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί, το καθήκον μας είναι να ενεργοποιήσουμε όλες μας τις δυνάμεις σε Κύπρο και Ελλάδα, να διαμορφώσουμε συμμαχίες μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο, αξιοποιώντας την ταύτιση συμφερόντων με χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να επιτύχουμε τον κεντρικό τελικό μας στόχο, που είναι όχι απλώς η αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας ή το άνοιγμα λιμανιών και αεροδρομίων στα κυπριακά πλοία και στα κυπριακά αεροπλάνα, αλλά η δίκαιη, δημοκρατική και ευρωπαϊκών προδιαγραφών λύση του κυπριακού προβλήματος. Πρέπει όμως να δώσουμε το μήνυμα ότι δε θα διστάσουμε να εξασκήσουμε πλήρως τα δικαιώματα που μας παρέχει η ιδιότητα του κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να ανακόψουμε, εφόσον αυτό απαιτείται, την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Επίδειξη ανοχής προς μια κατά συρροήν και κατ' εξακολούθησιν κακόπιστη άρνηση της Τουρκίας να συμμορφωθεί θα εκθεμελιώσει τη στρατηγική αξιοποίησης των ευρωπαϊκών φιλοδοξιών της Τουρκίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η αναμενόμενη Έκθεση Προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και οι σχετικές τοποθετήσεις της Επιτροπής, του Συμβουλίου Υπουργών και του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου συνιστούν εξαιρετικά κρίσιμης σημασίας γεγονότα, που θα επηρεάσουν καταλυτικά τη δυνατότητα αξιοποίησης της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας σε ό,τι αφορά το Κυπριακό.

Επιβάλλεται ετοιμότητα, επαγρύπνηση, αναγκαίες παρεμβάσεις σε πολιτικό και διπλωματικό επίπεδο και η απολύτως σαφής θέση Κύπρου και Ελλάδας ότι Κύπρος και Ελλάδα, ενόψει και υπό το φως της άρνησης της Τουρκίας να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως αυτές έχουν καθοριστεί από την Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 και το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005, θα πρέπει να εκφράσουν αντίθεση στην ομαλή εξέλιξη της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας. Ανεξάρτητα από το γεγονός ότι χρειάζεται ομοφωνία για τη διακοπή των ενταξιακών διαπραγματεύσεων υποψήφιας χώρας, το δικό μας καθήκον είναι να καταθέσουμε τη ρητή και κατηγορηματική θέση και προφανώς την αντίθεσή μας στην ομαλή εξέλιξη της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας.

Δεύτερον, Κύπρος και Ελλάδα είναι αδιανόητο να συναινέσουν σε άνοιγμα ή κλείσιμο κεφαλαίων διαπραγμάτευσης στον ενταξιακό διάλογο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης και θέλω να χαιρετίσω τη συναφή δέσμευση της κυπριακής κυβέρνησης γύρω από αυτό το θέμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι κίνδυνοι είναι ορατοί και άμεσοι. Καθήκον μας είναι να τους αποτρέψουμε με σαφή και συνεπή στρατηγική, με πνεύμα διεκδικητικό, με αποφασιστικότητα, με αξιοποίηση και όχι παραγκωνισμό και αχρήστευση του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος, με στηλίτευση της τουρκικής συμπεριφοράς, με εμμονή στις βασικές αρχές λύσης, όπως αυτές ορίζονται από το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο. Οι στιγμές είναι οριακά κρίσιμες. Οφείλουμε να ανταποκριθούμε με επάρκεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Στο τέλος αυτής της συζήτησης θα καταθέσω εισήγηση για ψήφισμα που θα εγκρίνει, όπως αναμένω, η Βουλή των Αντιπροσώπων, με σκοπό να σταλθεί και σε ευρωπαϊκά συλλογικά θεσμικά όργανα, όπως είναι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε,

Είναι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο για να μιλήσουν ο κ. Κατσουρίδης και ο κ. Συλλούρης. Βεβαίως να εγγραφούν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι από διάφορες ομάδες.

Στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας. Προτού το πράξω όμως, θέλω να σας ανακοινώσω κάτι που γνωρίζετε, ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων σε συνεργασία με τη Ευγορα Donna Κύπρου οργανώνουν σε λίγο, μόλις βγούμε από την αίθουσα, εκδήλωση η οποία στόχο έχει να ευαισθητοποιήσει περαιτέρω την κοινωνία στο σύνολό της, την πολιτεία και τα άτομα στον αγώνα ενάντια στον καρκίνο του μαστού που είναι υπόθεση όλων μας, ανδρών

και γυναικών, γιατί και άνδρες πεθαίνουν από τον καρκίνο του μαστού, αλλά πέραν τούτου έχουμε αδελφές, συζύγους, μάνες. Όλοι πρέπει να συνταχθούμε, να ενταχθούμε στις τάξεις αυτής της στρατιάς για τον αγώνα αυτό.

Να ρωτήσω, βρέχει ακόμα;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τα έχουν στήσει μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να μαζευτούμε στο αίθριο.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 19 Οκτωβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.191.2006)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.178.2006)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.193.2006)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.194.2006)
5. Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.078.2006)
6. Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.079.2006)
7. Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.080.2006)
8. Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.120.2006)
9. Έγκριση από τη Βουλή σχεδίου απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες

δυνάμεις, σύμφωνα με το άρθρο 3(3) του περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμου του 2003 [(Ν.168(Ι)/2003)].
(Αρ. Φακ. 23.10.002.001)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.012.2006)
2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
3. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
4. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να περάσουμε στο αίθριο.

(Ωρα λήξης: 4.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αναστασιάδης Νίκος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κυρίτσης Πάμπης	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μαύρου Ελένη	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μητσόπουλος Τάσος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος

του 2006» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουριδής, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Νεοφύτου, Α. Παπαδοπούλου, Δ. Συλλούρης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Π. Κυρίσης, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Ά. Κυπριανού, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Βαρνάβα, Α. Βότσης, Χρ. Στυλιανίδης, Ι. Νικολάου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006», έπειτα από εισήγηση του κ. Ανδρέα Αγγελίδη.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους (των δευτέρων με αρ. 2).
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για απαλλοτρίωση γης για ανέγερση γυμνασίου και δημοτικού σχολείου στην Πάφο - Οι απόφοιτοι τετραετούς φοίτησης των ΤΕΙ βρεφονηπιοκομίας - Η διαφορά Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και εκπαιδευτικών οργανώσεων για τις σχολικές εφορίες και την ασφάλεια και υγεία στα σχολεία - Η κατασκευή του ενιαίου έργου λιμανιού μαρίνας Λάρνακας - Το χρονοδιάγραμμα προσφοροδότησης για έργα στο οδικό δίκτυο και για αναπτυξιακά έργα στη Λάρνακα - Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του σχεδίου χορηγίας του ΚΟΤ στην επαρχία Λάρνακας - Αιτήματα της ΠΟΒΕΚ Λάρνακας - Κατασκευή του δρόμου Μενεού-Μακένζυ - Τιμολόγηση ρεύματος - νερού και καυσίμων για τις πενταμελείς οικογένειες - Αίτημα Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για αύξηση της κρατικής χορηγίας - Αίτημα για αύξηση της φοιτητικής χορηγίας στις πενταμελείς οικογένειες - Αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για αναγνώριση της τρίτεκνης οικογένειας ως πολυμελούς - Αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη - Στρατιωτική θητεία των παιδιών των τρίτεκνων αρρενογονικών οικογενειών - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για τους μαθητές/φοιτητές που είναι μέλη τρίτεκνων οικογενειών - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας σχετικά με το επίδομα

μάνας - Αίτημα για ίση μεταχείριση των πενταμελών και εξαμελών οικογενειών σε θέματα στεγαστικής πολιτικής - Συμφωνία τουρκοκυπριακών και γερμανικών αερογραμμών για εκπαίδευση πιλότων - Προβλήματα από τη δρομολόγηση περιορισμένων πτήσεων στο αεροδρόμιο Πάφου - Δημιουργία διάφορων σχολών στην Πάφο στα πλαίσια της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου - Αιτήματα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου που αφορούν το Επαρχιακό Τμήμα Εργασίας Πάφου - Χρονοδιαγράμματα κατασκευής έργων οδικής υποδομής της επαρχίας Πάφου - Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου που αφορούν το Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας Πάφου - Η κατασκευή μαρίνας στην Αγία Νάπα - Κατασκευή και αναβάθμιση μαρίνων - Πρόγραμμα "Natura 2000" - Αίτημα για συμπερίληψη της κοινότητας Καλλέπεια στο σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό μικρότερο των 200 κατοίκων - Αίτημα της κοινότητας Χούλου για αύξηση των δρομολογίων των λεωφορείων προς την πόλη της Πάφου - Αίτημα της κοινότητας Λετύμβου για ένταξή της στο σχέδιο για τον αγροτουρισμό.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για κατασκευή φράγματος στο Παλαιχώρι Μόρφου - Το σφράγισμα των εισαγόμενων κρεάτων.

11. Αγόρευση του κ. Γιαννάκη Ομήρου για το θέμα «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας».

12. Αναφορά του Προέδρου του σώματος στη διοργάνωση στο αίθριο της Βουλής από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε συνεργασία με τη Ευropa Donna Κύπρου εκδήλωσης για τον καρκίνο του μαστού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 19^η Οκτωβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.05 μ.μ.)

(Αρ. 3)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Αντρέας Φακοντής

Μαρία Κυριακού

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Σοφοκλής Φυττής

Αντώνης Αντωνίου

Φειδίας Σαρίκας

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2006.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας όσον αφορά την προστασία των ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο επιδιώκεται η διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής του ευρωπαϊκού Κανονισμού 510/2006 του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαρτίου 2006 για την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων και των ονομασιών προέλευσης των γεωργικών προϊόντων και των τροφίμων καθώς και των Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας που τον εφαρμόζουν.

Ο Κανονισμός 510/2006/ΕΚ καταργεί τον Κανονισμό 2081/92/ΕΚ, με τον οποίο η κυπριακή νομοθεσία έχει εναρμονιστεί υιοθετώντας τον περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων Νόμο του 2002 όπως αυτός τροποποιήθηκε. Ο νέος Κανονισμός εισάγει αριθμό αλλαγών, από τις οποίες οι σημαντικότερες είναι οι ακόλουθες:

1. Εισάγεται πρόνοια βάσει της οποίας και οι τρίτες χώρες πλέον έχουν δικαίωμα υποβολής αιτήσεων καταχώρισης προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης (ΠΟΠ) ή προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης (ΠΓΕ) ενός γεωργικού προϊόντος ή ενός τροφίμου απευθείας μέσω της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθώς και υποβολής ενστάσεων κατά καταχώρισης που προτείνει ομάδα παραγωγών.
2. Εισάγονται διατάξεις οι οποίες διασαφηνίζουν την κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των κρατών μελών και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσον αφορά την εξέταση των αιτήσεων. Τα κράτη μέλη υποχρεούνται πλέον να ορίσουν την ή τις αρμόδιες αρχές που είναι υπεύθυνες για τους ελέγχους όσον αφορά τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται με τον υπό αναφορά Κανονισμό μέχρι την 31^η Μαρτίου 2007.
3. Εισάγεται πρόνοια για ενιαίο έγγραφο για τις αιτήσεις το οποίο περιέχει καίριας σημασίας πληροφορίες, που μπορεί να αποτελέσουν αντικείμενο επίσημης δημοσίευσης πριν από την καταχώριση, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα σε κάθε εμπορευόμενο να ασκεί το δικαίωμα ένστασης που έχει και να μπορούν οι αρμόδιες σε θέματα ελέγχου αρχές να εγγυώνται την προστασία των ονομασιών σε κάθε κράτος μέλος.

Στον προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνονται διάφορες διατάξεις οι οποίες, μεταξύ άλλων, προβλέπουν τα εξής:

1. Την προστασία των ονομασιών προέλευσης και των γεωγραφικών ενδείξεων των γεωργικών προϊόντων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση.
2. Τον καθορισμό του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ως της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.
3. Τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και των υποχρεώσεων της αρμόδιας αρχής, η οποία, μεταξύ άλλων:
 - α. προβαίνει σε προκαταρκτικό έλεγχο των αιτήσεων για κατοχύρωση

- γεωργικών προϊόντων ή τροφίμων με ονομασία προέλευσης ή γεωγραφική ένδειξη, τις οποίες προωθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή,
- β. μεριμνά για την πληροφόρηση του πολίτη σχετικά με τις αιτήσεις καταχώρισης που υποβλήθηκαν για την προστασία των προϊόντων σε εθνικό επίπεδο, ώστε αυτός να μπορεί να υποβάλει ένσταση,
 - γ. μεριμνά για την πληροφόρηση του πολίτη αναφορικά με τις προτεινόμενες καταχωρίσεις των γεωργικών προϊόντων ή των τροφίμων που υποβλήθηκαν για την προστασία τους ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ άλλων κρατών μελών ή τρίτων χωρών,
 - δ. παραλαμβάνει και προωθεί ενστάσεις προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά προτεινόμενης καταχώρισης γεωργικών προϊόντων ή τροφίμων ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ άλλων κρατών μελών ή τρίτων χωρών,
 - ε. παραλαμβάνει, εξετάζει και προωθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τροποποιήσεις προδιαγραφών και αιτήματα που αφορούν ακύρωση καταχώρισης ΠΟΠ ή ΠΓΕ και
 - στ. ανακοινώνει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον κατάλογο των υπηρεσιών ή/και οργανισμών που έχουν εγκριθεί για σκοπούς ελέγχου των προδιαγραφών και τις σχετικές τους αρμοδιότητες.
4. Τη σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής η οποία έχει την αρμοδιότητα να εξετάζει αιτήσεις καταχώρισης και να εισηγείται προς την αρμόδια αρχή κατά πόσο συγκεκριμένη ονομασία προέλευσης ή γεωγραφική ένδειξη ενός γεωργικού προϊόντος ή τροφίμου μπορεί να εγγραφεί ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ.
 5. Τον καθορισμό της διαδικασίας αίτησης εγγραφής για κατοχύρωση ονομασίας προέλευσης και γεωγραφικής ένδειξης ενός γεωργικού προϊόντος ή τροφίμου, της εθνικής διαδικασίας ενστάσεων καθώς και της διαδικασίας ενστάσεων από την αρμόδια αρχή προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
 6. Την παροχή της δυνατότητας στην αρμόδια αρχή να παραχωρήσει περίοδο μεταβατικής εθνικής προστασίας της ονομασίας προέλευσης ή γεωγραφικής ένδειξης από την υποβολή της αίτησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέχρι και τη λήψη απόφασης από αυτήν.
 7. Τον καθορισμό των όρων σήμανσης προσωρινής προστασίας ονομασίας και των κατοχυρωμένων ονομασιών.
 8. Τον καθορισμό των όρων έγκρισης χρήσης κατοχυρωμένης ονομασίας προέλευσης ή γεωγραφικής ένδειξης, καθώς και των όρων για την τήρηση Μητρώου Δικαιούχων Χρήσης Ενδείξεων ΠΟΠ/ΠΓΕ.
 9. Το διορισμό επιθεωρητών για τη διεξαγωγή των επίσημων ελέγχων για τη διαπίστωση ότι τηρούνται οι πρόνοιες του ευρωπαϊκού Κανονισμού 510/2006, καθώς και τη διαδικασία άσκησης αποτελεσματικού ελέγχου παρακολούθησης για τη διατήρηση των προδιαγραφών των γεωργικών προϊόντων και τροφίμων που προστατεύονται με γεωγραφική ένδειξη και ονομασία προέλευσης.
 10. Την κατάργηση του υφιστάμενου περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων Νόμου.

Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου

Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος:

1. δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, επειδή η προτεινόμενη νομοθεσία είναι ζωτικής σημασίας και πρέπει να ψηφιστεί για λόγους εφαρμογής του κοινοτικού Κανονισμού που διέπει την προστασία των ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.
2. Εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, γιατί υπάρχει η αρμόδια υπηρεσία και η κατάλληλη υποδομή, απαιτείται όμως η ενίσχυση του προσωπικού για τη στελέχωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Τμήματος Γεωργίας.
3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες. Πιστεύεται ότι οι επιδράσεις θα είναι θετικές, αφού οι διαδικασίες, σε εθνικό επίπεδο, για την κατοχύρωση ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων θα είναι πιο ολοκληρωμένες και ουσιαστικές.
4. Το άμεσο κόστος από την εφαρμογή της νομοθεσίας που προτείνεται θα είναι η πρόσληψη νέων Λειτουργών Γεωργίας και βοηθητικού προσωπικού που θα αποσπασθεί από τις εγκεκριμένες προσλήψεις προσωπικού στο Τμήμα Γεωργίας ή από το υφιστάμενο προσωπικό. Το μακροχρόνιο κόστος για την εφαρμογή της νομοθεσίας θα είναι σταθερό ή και μειωμένο λόγω της παράλληλης εμπλοκής του προσωπικού και σε άλλες δραστηριότητες του Τμήματος Γεωργίας.

Η προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου κρίνεται άμεση, για το λόγο ότι οι πρόνοιές του θα συμβάλουν στην επίσπευση της διαδικασίας εγγραφής τόσο του κυπριακού χαλουμιού όσο και άλλων παραδοσιακών προϊόντων ως προϊόντων ΠΟΠ ή ΠΓΕ.

Ειδικότερα, την επιτροπή είχε απασχολήσει έγκαιρα και σοβαρά το θέμα της κατοχύρωσης του χαλουμιού, γι' αυτό με απόφασή της το θέμα ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση με τον τίτλο "Ενημέρωση της επιτροπής για τη διαδικασία εγγραφής του χαλουμιού ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία". Συγκεκριμένα, το θέμα αυτό εξετάστηκε σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουλίου 2006, κατά την οποία κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος", του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, των Αιγοπροβατοτρόφων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμινοτρόφων, του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου. Η Παγκύπρια Οργάνωση Ποιμένων "Άγιος Μόδεστος", παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής η επιτροπή έτυχε λεπτομερούς ενημέρωσης να θέμα από τις αρμόδιες υπηρεσίες και με βάση τα όσα διημέφθησαν στη συνεδρίαση αυτή καταγράφονται οι ακόλουθες παρατηρήσεις και θέσεις των εμπλεκόμενων μερών:

1. Η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι η ετοιμασία της νέας αυτής νομοθεσίας κρίθηκε σκόπιμη, ώστε να συμπεριληφθούν όλες οι πρόνοιες του νέου ευρωπαϊκού Κανονισμού και να καθοριστεί η αρμόδια αρχή η οποία θα

μπορεί να προωθήσει και να καταθέσει την αίτηση για εγγραφή του χαλουμιού ως προϊόντος ΠΟΠ στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Όπως ανέφερε η ίδια εκπρόσωπος, για την προώθηση της διαδικασίας εγγραφής ενός προϊόντος ΠΟΠ ή ΠΓΕ θα πρέπει οι χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχουν πρώτα θεσμοθετήσει τη δική τους εθνική νομοθεσία για το θέμα και να ενημερώσουν σχετικά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κάτι το οποίο δεν είχε ακόμα γίνει από καμιά χώρα. Εάν υπάρξει καθυστέρηση στην ψήφιση της εθνικής νομοθεσίας, όπως ανέφερε η ίδια, πιθανόν να προηγηθεί η αίτηση μιας άλλης χώρας για κατοχύρωση του χαλουμιού και σε τέτοια περίπτωση θα απαιτηθεί η άμεση παρέμβαση της αρμόδιας αρχής για υποβολή σχετικής ένστασης προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

2. Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επισήμανε για ακόμα μία φορά την ανάγκη άμεσης υποβολής της αίτησης της Κύπρου για εγγραφή του χαλουμιού ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης, διευκρινίζοντας ότι είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα υπάρξουν ενστάσεις από άλλες χώρες, τις οποίες ως κράτος θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι να αντιμετωπίσουμε.
3. Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού επεξήγησε αναλυτικά τους λόγους της θέσπισης της νέας αυτής νομοθεσίας, δήλωσε ότι σε σύντομο χρονικό διάστημα αναμενόταν ότι θα ολοκληρωθεί η νομοτεχνική επεξεργασία του σχετικού νομοσχεδίου από τη Νομική Υπηρεσία, ώστε αυτό να προωθηθεί τάχιστα στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια στη Βουλή για ψήφισή του σε νόμο.
4. Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου και της Συντονιστικής Επιτροπής Οργανώσεων και Ομάδων Ποιμιοτρόφων εξέφρασαν τη συμφωνία τους ως προς την ανάγκη για άμεση κατάθεση και έγκαιρη ψήφιση του σχετικού νομοσχεδίου από τη Βουλή, ώστε να καταστεί δυνατή η υποβολή του σχετικού φακέλου για εγγραφή του χαλουμιού ως προϊόντος ΠΟΠ, παρά τις διαφωνίες τους ως προς τον καθορισμό της προδιαγραφής και των διαφόρων προσμείξεων γάλακτος του χαλουμιού και συγκεκριμένα ως προς την ανάγκη τήρησης του κυπριακού προτύπου για το χαλούμι, το οποίο κατοχυρώθηκε το 1985.
5. Οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων επισήμαναν την ανάγκη άμεσης προώθησης των διαδικασιών για θέσπιση νομοθεσίας, με σκοπό την έγκαιρη προώθηση της σχετικής αίτησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την κατοχύρωση του χαλουμιού ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, στα πλαίσια της συνεδρίασης που είχε πραγματοποιήσει για την εξέταση του όλου θέματος, είχε τονίσει ότι, λόγω της σοβαρότητάς του, αν κρινόταν σκόπιμο, θα συνερχόταν εκτάκτως, για να συνεχίσει την εξέτασή του, και, παράλληλα, είχε ζητήσει την επίσημη έτοιμασία του σχετικού νομοσχεδίου, ώστε αυτό να προωθηθεί άμεσα για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια να κατατεθεί το συντομότερο στη Βουλή για ψήφιση. Η επιτροπή, συνεκτιμώντας τη σοβαρότητα, αλλά και τον επείγοντα χαρακτήρα του όλου θέματος όσον αφορά την προώθηση της υποβολής της αίτησης για την εγγραφή του χαλουμιού ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία

προέλευσης, εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο ως προσχέδιο αμέσως μετά την έγκρισή του από το Υπουργικό Συμβούλιο, πριν ακόμα κατατεθεί στη Βουλή, σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Σεπτεμβρίου 2006.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την εκτίμησή τους προς τον αρμόδιο υπουργό για την έγκαιρη ετοιμασία του νομοσχεδίου και ανέφεραν ότι με την ψήφισή του από τη Βουλή ανοίγεται ο δρόμος για εγγραφή του χαλουμιού ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επισήμανε ότι η έγκαιρη ετοιμασία και κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή είναι το αποτέλεσμα της κοινής προσπάθειας τόσο του υπουργείου του όσο και της κοινοβουλευτικής επιτροπής. Αναφερόμενος στις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν με σκοπό την ετοιμασία του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο υπουργός διευκρίνισε ότι, ενώ τον Απρίλιο του 2006 είχε ετοιμαστεί και κατατεθεί τροποποιητικό νομοσχέδιο με σκοπό τον καθορισμό αρμόδιας αρχής για εφαρμογή του νόμου όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, η κατάργηση του ευρωπαϊκού Κανονισμού 2081/1992 και η ανάγκη για υιοθέτηση των προνοιών του νέου ευρωπαϊκού Κανονισμού 510/2006 του Συμβουλίου ανάγκασαν την εκτελεστική εξουσία να αποσύρει το εν λόγω τροποποιητικό νομοσχέδιο και να ετοιμάσει νέο νομοσχέδιο, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Αύγουστο του 2006. Επίσης, ο υπουργός ανέφερε ότι με την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρέχεται η δυνατότητα για εγγραφή ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης ή γεωγραφικής ένδειξης όχι μόνο του χαλουμιού, αλλά και άλλων κυπριακών παραδοσιακών προϊόντων, γεγονός το οποίο, εκτός από τη διατήρηση της παράδοσης, θα διασφαλίσει και τα οικονομικά συμφέροντα της χώρας και ιδιαίτερα της υπαίθρου. Όπως διευκρίνισε ο ίδιος, τα αρμόδια τμήματα του υπουργείου του προετοιμάζονται ήδη σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας αλλά κυρίως για το ενδεχόμενο αντιμετώπισης του κινδύνου καταχώρισης αιτήσεων για εγγραφή προϊόντων με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης ή προστατευόμενη γεωγραφική ένδειξη όχι μόνο από χώρες κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και από τρίτες χώρες. Συγκεκριμένα, ο υπουργός, αναφερόμενος στο θέμα της κατοχύρωσης του χαλουμιού, διευκρίνισε ότι αναμένεται να υποβάλουν αίτηση κατοχύρωσής του και άλλες χώρες, όπως η Δανία, ο Λίβανος και η Τουρκία. Καταλήγοντας, ο υπουργός επισήμανε την ανάγκη της άμεσης ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, λόγω του ότι υπάρχουν χρονικές δεσμεύσεις οι οποίες πρέπει να τηρηθούν, ενώ παράλληλα θα μπορέσει να υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ο φάκελος για κατοχύρωση του χαλουμιού μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο πρέπει να ψηφιστεί τάχιιστα, έτσι ώστε η αρμόδια αρχή να μπορέσει να ορίσει τα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής με σκοπό την εξέταση των αιτήσεων και κατ’ επέκταση την έγκαιρη υποβολή του φακέλου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για κατοχύρωση του χαλουμιού. Επίσης, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι, για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου, λειτουργοί του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και

Περιβάλλοντος, αλλά και της Νομικής Υπηρεσίας παρευρέθηκαν σε σχετική σύσκεψη, η οποία πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής, αναφερόμενα στο γεγονός ότι δεν ετοιμάστηκαν από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και δεν κατατέθηκαν στη Βουλή για έγκριση κανονισμοί που να ρυθμίζουν, ανάμεσα σ' άλλα, και το έντυπο υποβολής αίτησης, αλλά και να καθορίζουν τα τέλη για υποβολή αίτησης ή έκδοσης πιστοποιητικού, εξέφρασαν την ανησυχία τους για πιθανές καθυστερήσεις που μπορεί να προκληθούν στις διαδικασίες λόγω της πιθανής έλλειψης στοιχείων επί των αιτήσεων. Επίσης, όπως ανέφεραν, κατανοούν την ανάγκη για άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου, ώστε να τηρηθούν τα χρονοδιαγράμματα τα οποία έχουν τεθεί, όμως δεν πρέπει να υπάρξουν κενά λόγω βεβιασμένων ενεργειών, κάτι που θα έχει ως αποτέλεσμα να χαθεί η μάχη για την εγγραφή παραδοσιακών προϊόντων ως προϊόντων με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης ή γεωγραφική ένδειξη.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, απαντώντας στις ανησυχίες των μελών της επιτροπής, διευκρίνισε ότι οι υφιστάμενοι κανονισμοί συνεχίζουν να ισχύουν παρά την κατάργηση του νόμου, ενώ παράλληλα ανέφερε ότι, δυνάμει του άρθρου 39 του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι αιτήσεις οι οποίες υποβλήθηκαν ήδη, βάσει του υπό κατάργηση νόμου, θα υπόκεινται σε εξέταση δυνάμει του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όταν αυτό ψηφιστεί σε νόμο και τεθεί σε ισχύ. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι αναμένεται να ετοιμαστούν και να κατατεθούν στη Βουλή για έγκριση νέοι κανονισμοί, όμως στο παρόν στάδιο προέχει η ετοιμασία και ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων χαιρέτισαν την ταχύτητα με την οποία κινήθηκαν οι διαδικασίες για την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ανέφεραν ότι ομόφωνα υιοθετούν την ανάγκη για ψήφισή του σε νόμο το συντομότερο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της τόσο κατά τη συζήτηση του σχετικού θέματος όσο και κατά τη συζήτηση του προσχεδίου του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και τον επείγοντα χαρακτήρα του θέματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκος Χατζηγιάννη ανέφερε ότι το θέμα της υποβολής αίτησης για καταχώριση ενός προϊόντος ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης ή προστατευόμενη γεωγραφική ένδειξη έχει δύο διαστάσεις. Συγκεκριμένα, όπως ανέφερε, πέρα από την ανάγκη για τον καθορισμό των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθούνται με βάση το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ιδιαίτερη σημασία πρέπει να δοθεί στην εμπειρογνωμοσύνη που απαιτείται για τη σωστή εφαρμογή τους. Το υπουργείο, όπως ανέφερε ο ίδιος, δεν πρέπει να αρκεστεί στις δικές του δυνατότητες, αλλά να ζητήσει τη βοήθεια εξειδικευμένων εμπειρογνομόνων στο συγκεκριμένο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ορισμός, αρμοδιότητες και υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Καθίδρυση Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 5.

Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 6.

Εξουσίες προέδρου. Άρθρο 7.

Σύγκληση συνεδριάσεων Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 8.

Απαρτία και πόρισμα/εισήγηση Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 9.

Παροχή γραμματειακής και υλικοτεχνικής στήριξης. Άρθρο 10.

Δικαίωμα και αίτηση καταχώρισης εγγραφής. Άρθρο 11.

Προκαταρκτική εξέταση της αίτησης καταχώρισης από την αρμόδια αρχή.
Άρθρο 12.

Διαδικασία εξέτασης της αίτησης καταχώρισης από τη συμβουλευτική επιτροπή. Άρθρο 13.

Αιτήσεις που απορρίπτονται και δεν προωθούνται. Άρθρο 14.

Δικαίωμα υποβολής ένστασης. Άρθρο 15.

Πρωτόηση της αίτησης καταχώρισης στην Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Άρθρο 16.

Περίοδος μεταβατικής εθνικής προστασίας και περίοδος προσαρμογής. Άρθρο
17.

Σήμανση κατά την προσωρινή προστασία της ονομασίας. Άρθρο 18.

Σήμανση κατοχυρωμένων ονομασιών. Άρθρο 19.

Τήρηση μητρώου ονομασιών με προσωρινή προστασία. Άρθρο 20.

Ενστάσεις προς Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Άρθρο 21.

Τροποποίηση των προδιαγραφών. Άρθρο 22.

Ακύρωση της καταχώρισης. Άρθρο 23.

Έγκριση χρήσης κατοχυρωμένης ονομασίας προέλευσης ή γεωγραφικής
ένδειξης. Άρθρο 24.

Τήρηση μητρώου χρηστών ΠΟΠ ή ΠΓΕ. Άρθρο 25.

Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 26.

Εξουσίες και αρμοδιότητες επιθεωρητών. Άρθρο 27.

Δικαίωμα ένστασης για την κατακράτηση ή κατάσχεση προϊόντων. Άρθρο 28.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 29.

Υποχρεώσεις παραγωγών. Άρθρο 30.

Επίσημος έλεγχος. Άρθρο 31.

Παρακώλυση επιθεωρητή. Άρθρο 32.

Γνωστοποίηση αποτελεσμάτων ελέγχου επί κατακράτησης και κατάσχεσης προϊόντων ή τροφίμων. Άρθρο 33.

Ποινικό αδίκημα παράβασης της υποχρέωσης προς εχεμύθεια. Άρθρο 34.

Ψευδείς παραστάσεις. Άρθρο 35.

Απαγόρευση ορισμένων πράξεων. Άρθρο 36.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 37.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 38.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 39.

Κατάργηση του περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων Νόμου. Άρθρο 40.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 40 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 40 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος
Νικόλας Παπαδόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης
Αβέρωφ Νεοφύτου
Μαρία Κυριακού
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Οκτωβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους £1.969.161 για κάλυψη δαπανών οι οποίες δε συμπεριλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του ΧΑΚ για το 2006.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το πιο πάνω ποσό αφορά τα ακόλουθα:

1. Την ετοιμασία και υλοποίηση της κοινής πλατφόρμας μεταξύ του ΧΑΚ και του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ), η οποία βρίσκεται στο τελικό στάδιο.
2. Την ανέγερση νέου κτιρίου που θα στεγάσει το ΧΑΚ (η διεύθυνση του ΧΑΚ κατέληξε σε συμφωνία με ιδιωτική εργοληπτική εταιρεία για την ανέγερση κτιρίου συνολικού κόστους ύψους £2.100.000 συν ΦΠΑ)..
3. Την παροχή αναδρομικών αυξήσεων (ύψους 2%) στο προσωπικό του ΧΑΚ, με βάση το γενικό συμφωνητικό πλαίσιο για αυξήσεις στους ημικρατικούς οργανισμούς, που θα καταβληθούν αναδρομικά από την 1^η Ιανουαρίου 2006.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας μέλη της επιτροπής έθεσαν το θέμα της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην υλοποίηση της κοινής πλατφόρμας μεταξύ ΧΑΚ-ΧΑΑ, η οποία επρόκειτο να ξεκινήσει, σύμφωνα με τις εξαγγελίες των εκπροσώπων του ΧΑΚ, εντός του μηνός Σεπτεμβρίου του 2006.

Ο πρόεδρος του ΧΑΚ ανέφερε ότι η καθυστέρηση οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στη διαδικασία εγγραφής ξένων μελών. Όπως ανέφερε, έχει ήδη εξασφαλιστεί ένας ικανοποιητικός αριθμός ξένων μελών και έχουν εγγραφεί γύρω στα έντεκα μέλη ξένων Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ). Έχουν επίσης επιδείξει ενδιαφέρον δεκατέσσερις θεματοφύλακες. Για το χρηματιστήριο, πρόσθεσε, είναι πολύ σημαντικό να συμμετέχουν όσο το δυνατό περισσότερα ξένα μέλη, γι' αυτό και χρειάστηκε να δοθεί επιπρόσθετος χρόνος. Η καθυστέρηση οφείλεται επίσης στο γεγονός ότι τα ηλεκτρονικά συστήματα λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας δε βρίσκονταν σε πλήρη ετοιμότητα για να τεθούν σε λειτουργία και γι' αυτό χρειάστηκε μεγαλύτερος χρόνος δοκιμαστικών. Τέλος, ο πρόεδρος του ΧΑΚ ανέφερε ότι η διαδικασία υλοποίησης της κοινής πλατφόρμας βρίσκεται αυτή τη στιγμή στο τελικό στάδιο και αναμένεται η λειτουργία της εντός του μηνός Οκτωβρίου του 2006.

Αναφορικά με το θέμα της δαπάνης που ζητείται για την ανέγερση νέου κτιρίου που θα στεγάσει το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, ο πρόεδρος ανέφερε ότι λήφθηκαν προσφορές και ορίστηκε το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο (ΕΤΕΚ) ως εξωτερικός σύμβουλος. Ο χώρος που επιλέχθηκε για την ανέγερση του νέου κτιρίου βρίσκεται επί της λεωφόρου Βύρωνος και η αποπεράτωση του έργου υπολογίζεται εντός δεκαέξι μηνών. Το έργο ανέλαβε ιδιωτική εργοληπτική εταιρεία και οι εργασίες

έχουν ήδη ξεκινήσει.

Συναφώς, μέλη της επιτροπής έθεσαν το ερώτημα αν προκύπτει ανάγκη για πρόσληψη νέου προσωπικού στο ΧΑΚ, λαμβάνοντας υπόψη την ανέγερση νέου κτιρίου και την επέκταση των εργασιών και του ωραρίου λειτουργίας του ΧΑΚ λόγω της υλοποίησης της κοινής πλατφόρμας. Επ' αυτού ο πρόεδρος του χρηματιστηρίου ανέφερε ότι έχουν γίνει τέτοιες εσωτερικές ρυθμίσεις και ανακατατάξεις, ώστε να μη χρειάζονται νέες προσλήψεις, κάτι στο οποίο έχουν συναινέσει και οι συντεχνίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να υιοθετήσει τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκρισή της.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη διάρκεια της συζήτησης του πιο πάνω θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Δηλώνω ότι δε θα ψηφίσω τον περί ου ο λόγος προϋπολογισμό. Κάνει αναφορά για κτίριο του χρηματιστηρίου Κύπρου και μάλιστα σε ένα ζωτικό χώρο της Λευκωσίας και δηλώνω ότι το Κίνημα Οικολόγων δεν έχει τη διάθεση να υποστηρίξει και να συναινέσει στην παραχώρηση ούτε λίρας γι' αυτό το κακόφημο ίδρυμα που λέγεται "χρηματιστήριο Κύπρου".

Ευχαριστώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η δική μας ομάδα, κύριε Πρόεδρε, όπως φαίνεται και στην έκθεση, θα ετοποθετείτο στην ολομέλεια. Τοποθετούμαστε υπέρ της ψήφισης αυτού του νομοσχεδίου. Ευχόμαστε η κοινή πλατφόρμα να λειτουργήσει, έστω και μετά την αναβολή αρκετών μηνών, και να μη δημιουργήσει προβλήματα, αφού έχει παρέλθει επαρκής χρόνος για τη σωστή προετοιμασία για τη λειτουργία της κοινής πλατφόρμας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους £1.969.161 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου του 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με μια αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το

πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Οκτωβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Αρχαιοτήτων) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006, ώστε να αρθεί η ανωμαλία που προέκυψε στη διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων Τεχνικού [Κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii)] κάτω από το εδάφιο 80 "Τεχνικοί [Κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii)]" του Κεφαλαίου 21.08.00 "Τμήμα Αρχαιοτήτων - Κεντρικά Γραφεία".

Σύμφωνα με τους εκπρόσωπους του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το πρόβλημα προέκυψε από την εκ παραδρομής κατάργηση με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2006 επτά θέσεων Τεχνικού [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)], όπως αυτές αναφέρονται πιο πάνω, αντί τεσσάρων, που έπρεπε να καταργηθούν. Επιπρόσθετα, η μία θέση από τις επτά που εκ παραδρομής καταργήθηκε δεν ήταν κενή, με αποτέλεσμα ένας τεχνικός να υπηρετεί ως υπεράριθμος, χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη οργανική θέση. Προς διόρθωση του λάθους προτείνεται η επανίδρυση τριών θέσεων Τεχνικού [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)].

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση της ομάδας άρθρων 02100/02102 του Κεφαλαίου 21.08 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Οκτωβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006, ώστε:

1. να καταργηθούν δώδεκα κενές θέσεις Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]
2. να καταργηθούν δέκα κενές θέσεις Βοηθού Αερολιμένα [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]
3. να ενσωματωθεί σημείωση με διπλό σταυρό άλλων τεσσάρων θέσεων Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)]
4. να ενσωματωθεί σημείωση με διπλό σταυρό άλλων έξι θέσεων Βοηθού Αερολιμένα [Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)].

Οι πιο πάνω προτεινόμενες τροποποιήσεις προέκυψαν από την υλοποίηση μέρους της συμφωνίας, η οποία επιτεύχθηκε μεταξύ της επίσημης και της συνδικαλιστικής πλευράς, αναφορικά με την αναδιοργάνωση των τεχνικών δομών του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας λόγω της παραχώρησης της διαχείρισης των αερολιμένων σε στρατηγικό επενδυτή.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με αυτό προτείνεται η υλοποίηση μέρους της σχετικής συμφωνίας, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, το δε υπόλοιπο της συμφωνίας αυτής, που αφορά τη δημιουργία αριθμού θέσεων στα ανελκυστικά επίπεδα των σχετικών δομών, θα υλοποιηθεί με την ψήφιση του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007.

Σε παρατήρηση μέλους της επιτροπής αναφορικά με την επάρκεια εκπαίδευσης και παροχής σχετικών σεμιναρίων στους υπαλλήλους του τμήματος των οποίων τα καθήκοντα θα μετατραπούν σε εποπτικά, στα πλαίσια της αναφερόμενης

συμφωνίας, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας δήλωσε ότι θα αρχίσει η εκπαίδευσή τους στα τέλη του τρέχοντος μηνός.

Επιπρόσθετες επισημάνσεις έγιναν επίσης από μέλη της επιτροπής αναφορικά με τη στελέχωση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και ειδικότερα της Μονάδας Ασφάλειας Πτήσεων και των επιμέρους τομέων της.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΑΣΥΔΥ σημείωσε την καθυστέρηση που παρατηρείται στην εκπαίδευση των υπαλλήλων οι οποίοι, αναλαμβάνοντας το νέο τους ρόλο, θα ασκούν εποπτικά καθήκοντα και παράλληλα δήλωσε ότι οι δύο πλευρές, επίσημη και συνδικαλιστική, βρίσκονται σε διαβουλεύσεις για τον καταρτισμό των νέων σχεδίων υπηρεσίας. Προσδοκά δε ότι η διαδικασία καθορισμού του καθηκοντολογίου τους θα ολοκληρωθεί μέχρι τον Ιανουάριο του 2007. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι αναμένει όπως και το υπόλοιπο μέρος της συμφωνίας αναδιοργάνωσης των δομών του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας υλοποιηθεί με την ψήφιση του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο παρόν νομοσχέδιο προβλέπεται η κατάργηση κάποιων θέσεων στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, σε σχέση με μια συμφωνία της συνδικαλιστικής πλευράς με την κυβέρνηση, ενόψει και της λειτουργίας του BOT στα αεροδρόμια. Όμως εδώ σημειώνουμε ότι, ενώ στις αρχές του 2007 θα αναλάβει πλήρως τη διαχείριση των αεροδρομίων ο στρατηγικός επενδυτής, η κυβερνητική πλευρά δεν έχει προχωρήσει ακόμα σε επιμορφωτικά σεμινάρια, για να μπορέσουν οι σημερινοί αερολιμενικοί, αντί να εκτελούν καθήκοντα, να είναι το εποπτικό όργανο για τη σωστή επίβλεψη του στρατηγικού επενδυτή.

Γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση από αυτό το βήμα να επιταχύνει τις διαδικασίες, ούτως ώστε οι υπάλληλοι στην πολιτική αεροπορία να έχουν τα εφόδια εκείνα που θα τους επιτρέψουν να εκτελούν τα νέα τους καθήκοντα με επάρκεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι είναι θέμα ζωτικής σημασίας η επίτευξη των διαδικασιών για την όσο το δυνατό ταχύτερη λειτουργία των αεροδρομίων, ιδιαίτερα για μια οικονομία η οποία εξαρτάται από τον τουρισμό. Να πω ότι υπάρχει δυνατότητα αυτοί οι έξι μήνες περίπου της καθυστέρησης να καλυφθούν και να είναι έτοιμη η κυβέρνηση. Γνωρίζουμε ότι λαμβάνονται κάποια μέτρα. Να υπενθυμίσω απλά ότι τα σχέδια για τα αεροδρόμια είχαν τελειώσει το 1993 και μας πήρε δέκα ή έντεκα χρόνια, μέχρι το 2003, ώσπου αυτή η κυβέρνηση φρόντισε να υλοποιήσει τους στόχους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση της ομάδας άρθρων 02100/02102 του Κεφαλαίου 210900 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 μέχρι και 7 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουλίου, την 21η Σεπτεμβρίου και στις 5 και 12 Οκτωβρίου 2006.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση της διαβούλευσης κάθε υπηρεσίας που ασκεί δημόσια εξουσία με την ΚΥΣΟΑ για κάθε θέμα που αφορά τους αναπήρους. Επίσης, με το νομοσχέδιο αυτό καθιερώνεται η ΚΥΣΟΑ ως ο κοινωνικός εταίρος του κράτους για θέματα που αφορούν άτομα με αναπηρία.

Με βάση τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοίμασε το παρόν νομοσχέδιο αναγνωρίζοντας την ανάγκη διαβούλευσης των κρατικών και ημικρατικών οργανισμών και των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης με τα άτομα με αναπηρία για τα θέματα που τα αφορούν.

Οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ, τοποθετούμενοι στο εν λόγω νομοσχέδιο, δήλωσαν, τόσο στα πλαίσια των συνεδριάσεων στις οποίες παρευρέθηκαν όσο και σε γραπτό υπόμνημα το οποίο κατέθεσαν, ότι η μόνη διαφωνία τους επικεντρώνεται στη διατύπωση του άρθρου 4 του νομοσχεδίου, που αναφέρεται στην επιχορήγηση και στήριξη της ΚΥΣΟΑ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια της εξέτασης του παρόντος νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, προέβη σε αναδιατύπωση του άρθρου 4, με την οποία συμφώνησαν τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έχει εργαστεί πολύ σκληρά, για να έρθει αυτό το νομοσχέδιο, απλώς θέλαμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για το γεγονός ότι πρόκειται να ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο θεσμοθετεί και αναβαθμίζει ουσιαστικά το ρόλο της οργάνωσης των αναπήρων, στα πλαίσια του διαλόγου για τα ζητήματα που τους αφορούν. Θεωρούμε ότι είναι ένα

σοβαρό βήμα, ένα ουσιαστικό βήμα, όχι απλώς για τη θεσμοθέτηση του ρόλου τους, αλλά και για την προώθηση των προβλημάτων τους.

Η κατοχύρωση της χρηματοδότησης της οργάνωσης αυτής μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό θεωρούμε ότι είναι ένα επίσης σημαντικό βήμα που θα αναβαθμίσει ουσιαστικά τη φωνή των αναπήρων στα κέντρα λήψης αποφάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυρίτση.

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από την πρώτη στιγμή, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, είχαμε υποστηρίξει τις θέσεις της οργάνωσης και των αναπήρων, ώστε να μπορέσουν να αποκτήσουν μια δική τους φωνή. Με πολλή επιμονή, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, προσπαθήσαμε, αλλά δυστυχώς δεν έγινε αποδεκτό, ακόμα και την τελευταία στιγμή, τα λειτουργικά έξοδα της οργάνωσης αυτής να καλύπτονται από τον προϋπολογισμό. Ακόμα και στην τελευταία συνεδρία την οποία είχαμε στην επιτροπή, υποδείξαμε ότι θα έπρεπε, όπως έγινε και με άλλες οργανώσεις, στον προϋπολογισμό να καλύπτονται πλήρως όλα τα λειτουργικά έξοδα τα οποία σίγουρα θα καθορίζονταν με τη διαδικασία που θα ακολουθείτο για σκοπούς καταρτισμού του προϋπολογισμού.

Όμως, δυστυχώς, αυτό το αίτημα δεν έγινε αποδεκτό και επιμένουμε ότι θα πρέπει η κυβέρνηση, αν θέλει πράγματι να δώσει στήριξη σε αυτούς τους ανθρώπους, στη φωνή τους, ώστε να μπορούν να διεκδικήσουν δραστικά και αποτελεσματικά τα δικαιώματά τους, θα πρέπει να αναθεωρήσει τη θέση της και να καλύψει οριστικά όλα τα λειτουργικά τους έξοδα, για να μπορούν να λειτουργούν σωστά και αποδοτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αναγκαίο να διευκρινιστεί ότι το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας και η διατύπωση που έγινε για το άρθρο στο οποίο αναφέρεται ο κ. Ιωνάς είναι αποτέλεσμα διαβούλευσης με την ενδιαφερόμενη οργάνωση, την Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων, και ουδόλως αποκλείει την κάλυψη και λειτουργικών δαπανών. Έχει βρεθεί μια διατύπωση που δίνει το δικαίωμα στους αναπήρους, μετά από διαβούλευση της κυβέρνησης μαζί με την οργάνωση, να φέρνουν μέσα στον κρατικό προϋπολογισμό ποσό που θα καλύπτει τις δαπάνες τους, αυτές τις οποίες θα συμφωνήσουν. Νομίζω ότι θα πρέπει να εκτιμήσει το κυπριακό κοινοβούλιο το γεγονός ότι, από την επαιτεία από ένα γενικό κονδύλι του κρατικού προϋπολογισμού, αυτή τη στιγμή θεσμοθετούμε και δεσμεύεται το κράτος από αυτό το νόμο να καλύπτει δαπάνες αυτής της οργάνωσης, δίνοντας και τους πόρους, για να

μπορεί να εξασκεί το ρόλο της ως κοινωνικός εταίρος στα ζητήματα των αναπήρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Χαραλάμπους.

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα νομοσχέδιο το οποίο εγκρίθηκε ομόφωνα θα πρέπει να αναγνωριστεί ως εκπλήρωση μιας υποχρέωσης του κράτους που ολοκληρώνεται με τη δική μας τη συμμετοχή ως κοινοβούλιο. Αυτά και μόνο από πλευράς του ΔΗΚΟ, για να πούμε ότι, αν είναι δυνατό και υπάρχουν και άλλες ανάγκες, είμαστε έτοιμοι να τις αντιμετωπίσουμε την κατάλληλη στιγμή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω το εξής: Θα καλύπτει κάποια έξοδα, κάποιες δαπάνες, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι θα καλύπτει όλα τα λειτουργικά έξοδα. Εκείνο το οποίο εμείς ζητήσαμε είναι να υπάρχει η ίδια πρόνοια που παρουσιάζεται σε άλλες νομοθεσίες και καθορίζεται ρητά στον προϋπολογισμό ότι καλύπτονται οι λειτουργικές τους δαπάνες. Απέφυγαν να γίνει αναφορά στη φράση “λειτουργικές δαπάνες”. Περιορίστηκαν απλά στην αναφορά της λέξης “δαπάνες”, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι ο προϋπολογισμός καλύπτει όλες τις δαπάνες. Η δική μας θέση ήταν ότι θα έπρεπε να καλύπτει όλες τις λειτουργικές δαπάνες. Το τονίζω, τις λειτουργικές δαπάνες. Ναι, συμφωνώ ότι οι άνθρωποι αποδέχτηκαν αυτό το οποίο ήταν έτοιμη η κυβέρνηση να τους προσφέρει. Δε σημαίνει ότι απεμπόλησαν ή δεν επιθυμούσαν ή δεν ήθελαν να είχαν αυτή τη δυνατότητα να καλυφθούν όλες οι λειτουργικές τους δαπάνες.

Γι’ αυτό το λόγο, ναι, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι υπήρξε αυτή η μερική εκπλήρωση μιας υπόσχεσης, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι στερείται τη δυνατότητα η κυβέρνηση να αναθεωρήσει τη θέση της και να έρθει να καλύψει όλες τις λειτουργικές δαπάνες κάποιων ανθρώπων που χρειάζονται να έχουν δική τους δυνατή φωνή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έμπαινα στη συζήτηση, αλλά είναι ορισμένα πράγματα τα οποία απλώς δεν τα αντέχει η λογική μου.

Υπάρχει κανένας οργανισμός ή άνθρωπος που, αν το κράτος ερχόταν να του προσφέρει δωρεάν τα λειτουργικά του έξοδα, θα έλεγε όχι; Δηλαδή τι επιχείρημα είναι αυτό; «Συμβιβάστηκαν με αυτό που τους πρόσφερε το κράτος». Εδώ, για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα, πρέπει να υπάρχει κοινή λογική. Υπάρχει μια πίτα που λέγεται “εθνικό προϊόν” και μοιράζεται, όπως φρονεί ο καθένας, δίκαια ή

δικαιότερα. Δεν μπορεί να επιχειρηματολογήσουμε εναντίον της κυβέρνησης, απλώς για να επιχειρηματολογήσουμε τώρα. Ενώ έγινε ένα βήμα πιο μπροστά από ό,τι ήταν τα προηγούμενα χρόνια, σώνει και καλά πρέπει να βρούμε κάτι να το μειώσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υποχρεωτική διαβούλευση με την ΚΥΣΟΑ. Άρθρο 3.

Επιχορήγηση και στήριξη της ΚΥΣΟΑ. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Έγκριση από τη Βουλή σχεδίου απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις, σύμφωνα με το άρθρο 3(3) του περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμου του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση της συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Νίκος Κατσουρίδης

Κώστας Παπακώστας

Άριστος Αριστοτέλους

Σωκράτης Χάσικος

Κώστας Κωνσταντίνου

Ζαχαρίας Κουλίας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Νίκος Κουτσού

Μη μέλη της επιτροπής:

Τάσος Μητσόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που διαβιβάστηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Άμυνας, για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Άμυνας και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες και εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 3 του περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμου, για να καταστεί δυνατή η διάθεση εγκαταστάσεων, μέσων, μονάδων ή προσωπικού των ενόπλων δυνάμεων σε αποστολές εντός ή εκτός της επικράτειας της Δημοκρατίας, στα πλαίσια εκπλήρωσης διεθνών υποχρεώσεων ή δεσμεύσεων της Δημοκρατίας, απαιτείται απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Η απόφαση αυτή του Υπουργικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, λαμβάνεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Άμυνας που υποβάλλεται μετά από διαβούλευσή του με τον Υπουργό Εξωτερικών και καθίσταται εκτελεστή μόνο, εφόσον εγκριθεί και από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Άμυνας, το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ με το ψήφισμά του με αριθμό 1701, που εγκρίθηκε στις 11 Αυγούστου 2006, αποφάσισε την ενίσχυση της δύναμης των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο [United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL)] και στις 16 Αυγούστου 2006 η Κυπριακή Δημοκρατία υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Ένωση πρόταση για συμμετοχή της στη UNIFIL με δύο αξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς και τη διάθεση σε ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις που θα συμμετέχουν στη UNIFIL εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού συνεκτίμησε τους λόγους στους οποίους στηρίχθηκε η υπό επικύρωση απόφαση, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, γι' αυτό και επισυνάπτει σχετικό σχέδιο απόφασης για την κατά νόμο έγκρισή του.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή χαιρετίζει την έμπρακτη υποστήριξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ανθρωπιστική επιχείρηση που έλαβε χώρα τους τελευταίους μήνες κατά την κρίση στο Λίβανο, καθώς και τη συμβολή της ως σταθεροποιητικού παράγοντα στην περιοχή, γι' αυτό και υιοθετεί την πιο πάνω

απόφαση για συμμετοχή της Δημοκρατίας στη UNIFIL, με την οποία αποδεικνύεται για ακόμη μια φορά ότι η Κύπρος μπορεί και πρέπει να διαδραματίζει παράγοντα σταθερότητας, ασφάλειας, συνεργασίας και ειρήνης στην ευρύτερη περιοχή. Επιπρόσθετα, καλεί την εκτελεστική εξουσία να ενημερώνει το σώμα για το όλο θέμα με εξαμηνιαίες περιοδικές εκθέσεις.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με το άρθρο 3 του περί Διάθεσης, Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμου, το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να αποφασίζει, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Άμυνας που υποβάλλεται μετά από διαβούλευση με τον Υπουργό Εξωτερικών, τη διάθεση εγκαταστάσεων, μέσων, μονάδων ή προσωπικού των ενόπλων δυνάμεων, για να συμμετάσχουν σε αποστολές εντός ή εκτός της επικράτειας της Δημοκρατίας,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το Υπουργικό Συμβούλιο, ενεργώντας με βάση τα πιο πάνω, ενέκρινε τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών (UNIFIL) στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις που θα συμμετάσχουν στην υπό αναφορά αποστολή,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, για να εφαρμοστεί κατά νόμο η πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, απαιτείται η έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το Υπουργείο Άμυνας με το υπ' αρ. Ε/4.2.23 έγγραφό του ζήτησε την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου,

ΓΙ' ΑΥΤΟ η Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και το όλο σκεπτικό που τη συνθέτει, εγκρίνει τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, καλώντας συνάμα την εκτελεστική εξουσία να ενημερώνει το σώμα για το όλο θέμα με εξαμηνιαίες περιοδικές εκθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χάσικος, παρακαλώ.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός χαιρετίζει την πρόταση της κυβέρνησης για συμμετοχή δύο αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς στην ειρηνευτική δύναμη του ΟΗΕ στο Λίβανο, όπως επίσης χαιρετίζει και τη διάθεση διευκολύνσεων στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας για θέματα υποστήριξης της διεθνούς αυτής δύναμης. Θεωρούμε επίσης ευτυχές το γεγονός ότι σχεδόν όλες οι πολιτικές δυνάμεις συμφωνούμε σήμερα με την πολιτική αυτή, μια πολιτική που πρώτη η κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη από το 2000 είχε εφαρμόσει. Και αναφέρομαι βεβαίως στην περίοδο κατά την οποία η Κύπρος, ως υποψήφια για ένταξη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Διάσκεψη Συνεισφορών που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες, στις 15 του Νοβέρη του 2000, κατέθεσε τη δική της συνεισφορά, η οποία ουσιαστικά

περιελάμβανε όλα όσα σήμερα η κυπριακή κυβέρνηση παραχωρεί, συνεισφέρει στη δύναμη αυτή, την ειρηνευτική, που θα είναι στο Λίβανο, δηλαδή προσωπικό, μέσα, υποδομές, έδαφος και άλλη υποστήριξη. Θα θυμάστε επίσης, όταν άρχισε ο πόλεμος στο Λίβανο και τέθηκε θέμα για αποστολή ειρηνευτικής δύναμης, ότι υπήρχε μια συζήτηση γύρω από το ποιος οργανισμός θα είναι τελικά που θα αποστείλει ειρηνευτική δύναμη. Τα Ηνωμένα Έθνη ή η Ευρωπαϊκή Ένωση; Τελικά, αποφασίστηκε ότι θα είναι δύναμη των Ηνωμένων Εθνών. Και αυτό το λέω, για να καταδείξω ότι, εάν η Κύπρος τότε... Στην περίπτωση που η διεθνής κοινότητα τότε αποφάσιζε ότι η δύναμη αυτή πρέπει να είναι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αντιλαμβάνεστε ότι η Κύπρος δε θα είχε κανένα δικαίωμα συμμετοχής σε αυτή τη δύναμη. Εξ υπαρχής δηλαδή θα απεκλείετο η Κυπριακή Δημοκρατία. Και ο λόγος είναι ότι ούτε στο NATO ούτε στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη συμμετέχει η Κυπριακή Δημοκρατία.

Όπως γνωρίζετε, με απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Κοπεγχάγης του 2002, με υποκίνηση της Τουρκίας αποκλείστηκε η Κύπρος και η Μάλτα από τη συμμετοχή στους ευρωπαϊκούς θεσμούς άμυνας και ασφάλειας. Αυτό σημαίνει ότι αποκλείομαστε όχι μόνο από αποστολές, όπως η συγκεκριμένη, αλλά αποκλείομαστε και από εκείνες τις συζητήσεις ή διεργασίες που γίνονται στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Να θυμίσω ότι ο υπουργός μας εκδιώχθηκε ουσιαστικά από συζήτηση, στα πλαίσια αυτά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε θέματα άμυνας και ασφάλειας, διότι ακριβώς η Κύπρος δε συμμετέχει ούτε στο NATO ούτε στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη.

Με την ευκαιρία αυτή θέλω να πω ότι θα είμαστε έξω από την, υπό διαμόρφωση, νέα αρχιτεκτονική άμυνας και ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διότι ακριβώς η δική μας η κυβέρνηση αρνείται να υποβάλει την αίτηση για ένταξη στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη. Δε θέλω να πω γιατί ή άλλως πως· είναι ξεκάθαρο, όλοι γνωρίζουμε ότι στα πλαίσια της κυβέρνησης κάποια εκ των συγκυβερνώντων κομμάτων ανθίστανται σθεναρώς και επιμένουν ότι ο Συνεταιρισμός για την Ειρήνη αποτελεί προθάλαμο του NATO. Ένα κόμμα συγκεκριμένα η ΕΔΕΚ, επιμένει ότι δεν αποτελεί και άρα θα πρέπει να προχωρήσουμε στην υποβολή αυτής της αίτησης. Τελειώνοντας, λέγω ότι θα πρέπει επιτέλους, έστω και τώρα, άμεσα η κυπριακή κυβέρνηση να προχωρήσει με την υποβολή αίτησης για ένταξή μας στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη, διότι δεν έχουμε κανένα απολύτως δικαίωμα να στερούμε την Κύπρο από τη συμμετοχή της σε αυτά που διαμορφώνονται στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε ό,τι αφορά, εν πάση περιπτώσει, την υπό διαμόρφωση νέα αρχιτεκτονική άμυνας και ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε συζητήσει διεξοδικά αυτό το θέμα. Μπορεί να υπάρξει ευκαιρία να το συζητήσουμε και κατά τη διάρκεια των προϋπολογισμών, αλλά είναι φανερό ότι υπάρχει διαφορά φιλοσοφικής προσέγγισης. Καταρχάς, εμείς δε συγχύζουμε τη διεθνή κοινότητα με τους Αγγλοαμερικανούς.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι η ίδια δυνατότητα που μας παρέχεται να συμμετάσχουμε τώρα στο Λίβανο σε μια αποστολή την οποία έχει αποδεχθεί και η ίδια η χώρα και ο λαός του Λιβάνου -δεν είναι απλά μια απόφαση κάποιου διεθνούς οργανισμού- χωρίς προσεκτικές κινήσεις και ενέργειες, και κατά τη γνώμη μας η κυβέρνηση κινείται προσεκτικά, θα μπορούσε να μας βρει να συμμετάσχουμε και στις επιδρομές ενάντια στη φίλη Γιουγκοσλαβία και ενάντια στο Ιράκ. Κατά συνέπεια, δεν είναι άσπρο-μαύρο. Και ευχαρίστως να συζητήσουμε το θέμα, όποτε επιθυμούν οι συνάδελφοι ξανά. Και πάλι θα πω όμως, επειδή από τον επόμενο Ιανουάριο, μετά τα Φώτα, θέλουμε δε θέλουμε, θα μας οδηγήσουν κάποιοι σε προεκλογική περίοδο...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Για να σας φωτίσουν!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για να μας φωτίσουν. Θα πω ότι θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Ενώ στο τέλος να μη φθάσουμε από τον Ιούλιο να έχουμε ξοδέψει όλο το οπλοστάσιό μας. Επαναλαμβάνω αυτό που είπα προηγουμένως. Δεν μπορεί -και εγώ καλώ και τον κυπριακό λαό να προβληματιστεί- να μην υπάρξει μία περίπτωση στα τριάμισι χρόνια που να κατορθώσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός να βρει κάτι θετικό, χωρίς να βάλει και τρία-τέσσερα αρνητικά, μετά που θα χαιρετίσει. Είναι πραγματικά καινοτόμος, δημιουργική αντιπολίτευση αυτή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ναι, κύριε Περδίκη, ήρθε η σειρά σου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών, τη γνωστή UNIFIL, για το Λίβανο είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα, για το οποίο νομίζω ότι αξίζει να συζητήσουμε λίγο περισσότερο. Η υπόθεση αυτή συχνά παρεξηγείται και θεωρείται ότι είναι μια συνέχεια του πραγματικά εξαιρετικής σημασίας ρόλου που έπαιξε η Κύπρος κατά τη διάρκεια των θλιβερών ημερών του πολέμου, παρέχοντας την υποδομή και όλη τη βοήθεια, για να αναπτυχθεί ένα ανθρωπιστικής φύσης έργο. Βέβαια, σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα Ηνωμένα Έθνη και οι χώρες που συγκροτούν αυτούς τους οργανισμούς απέτυχαν παταγωδώς να σταματήσουν τον πόλεμο. Απέτυχαν παταγωδώς να συντονιστούν έστω στη διαμόρφωση μιας κοινής πολιτικής απέναντι στην επίθεση του Ισραήλ ενάντια στο Λίβανο. Απέτυχαν ακόμα και στο να έχουν μια κοινή τακτική στην αντιμετώπιση των ανθρωπιστικών προβλημάτων. Ούτε καν στην αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών προβλημάτων, που δημιούργησε αυτός ο πόλεμος, δεν κατάφεραν να έχουν παρέμβαση ουσιαστική και αποτρεπτική.

Το ψήφισμα 1701 του Συμβουλίου Ασφαλείας, που δημιουργεί το νέο mandate, τις νέες οδηγίες και τη νέα εντολή για τη UNIFIL, δεν είναι ανθρωπιστικού χαρακτήρα. Αν το διαβάσει κανείς προσεκτικά, ουσιαστικά διαπιστώνει ότι είναι το απαύγασμα των πολιτικών συμφερόντων που κυριαρχούν στην περιοχή και ιδιαίτερος του Ισραήλ. Έγινε μεν αποδεκτό από το λιβανικό λαό, αλλά με το πιστόλι στον κρόταφο και με πολλές αμφιβολίες και αντιρρήσεις. Εμείς βλέπουμε ότι η εμπλοκή της Κυπριακής

Δημοκρατίας, όπως γίνεται, δεν είναι αρνητικό στοιχείο. Θα μπορούσε να ήταν ακόμα και πιο διευρυμένη, με τη συμμετοχή μονάδων υγειονομικού ή διαβιβάσεων σε αυτή τη δύναμη, τη UNIFIL, εάν είχαν όμως διευκρινιστεί τουλάχιστο τρία θέματα τα οποία φαίνεται ότι προκύπτουν και είναι πολύ σοβαρά. Μπορεί να τα έχετε συζητήσει στην επιτροπή Άμυνας· δεν ξέρω. Πληροφορήθηκα ότι κάτι τέτοιο δεν έγινε· δεν αντανακλάται αυτός ο προβληματισμός στην έκθεση που έχουμε μπροστά μας, γι' αυτό και λαμβάνω την πρωτοβουλία να σας τα εγείρω μαζί και με κάποιες προτάσεις για προσθήκες πάνω στο ψήφισμα, πάνω στην απόφαση.

Το πρώτο ζήτημα που προκύπτει, κατά τη δική μας την αντίληψη, είναι η συμμετοχή της Τουρκίας. Η Τουρκία για πρώτη φορά συμμετέχει μαζί με την Κύπρο σε μια ειρηνευτική αποστολή. Αυτό δημιουργεί ένα πολιτικό οξύμωρο ζήτημα, ένα παράδοξο. Κάποια στιγμή ακούστηκε ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος να το παρουσιάζει αυτό, να το σημειώνει σε κάποια δήλωσή του. Δεν ξέρουμε όμως αν πέρα από αυτή τη σημείωση που έγινε στην Κύπρο -μπορεί να πει η αντιπολίτευση ενδεχομένως για λόγους εσωτερικής κατανάλωσης- έγινε οποιοδήποτε επίσημο διάβημα, αν έχει τεθεί αυτό το οξύμωρο, παράδοξο πολιτικό ζήτημα, ο θύτης και το θύμα να συμμετέχουν σε μια ειρηνευτική επιχείρηση, όπου ένας άλλος θύτης παρόμοιας φύσης -χωροφύλακας των Ηνωμένων Πολιτειών είναι και το Ισραήλ, όπως και η Τουρκία- έχουν μπροστά τους μια παρόμοιας φύσης επιχείρηση και παρέμβαση.

Σημειώνω ότι η πολυπληθής αρμενική κοινότητα του Λιβάνου αντέδρασε επισήμως στη συμμετοχή της Τουρκίας στην ειρηνευτική δύναμη. Δεν ξέρω αν αντέδρασε η κυπριακή κυβέρνηση. Και βεβαίως μέσα από το ψήφισμά μας δε φαίνεται να αντιδρά η κυπριακή Βουλή. Θα ήθελα να μπορούσε να αντιδράσει η κυπριακή Βουλή με συγκεκριμένη σημείωση επί του ψηφίσματος. Υπάρχουν και πρακτικά θέματα που προκύπτουν από τη συμμετοχή της Τουρκίας στην ειρηνευτική δύναμη. Έξω από τα νερά της Κύπρου τα πολεμικά σκάφη αυτής της δύναμης εκτελούν νηοψίες. Σταματούν δηλαδή εμπορικά σκάφη και ελέγχουν αν μεταφέρουν οπλισμό. Λέει το ψήφισμα: «Βοηθούν τις λιβανικές δυνάμεις να κάμνουν κάτι τέτοιο». Λιβανικές δυνάμεις δεν υπάρχουν, το κάνουν μόνοι τους οι σύμμαχοι ή, αν θέλετε, οι δυνάμεις των Ηνωμένων Εθνών. Μπορούν τουρκικά σκάφη να εκτελούν νηοψία έξω από τα νερά της Κύπρου σε κυπριακά σκάφη, σε σκάφη που κατευθύνονται σε κυπριακά λιμάνια; Μπορούν τουρκικά πολεμικά σκάφη να ναυλοχούν σε κυπριακά λιμάνια; Έχει αποκλειστεί το ενδεχόμενο να ναυλοχούν στα λιμάνια στα κατεχόμενα; Είναι ερωτήματα τα οποία παραμένουν ανοικτά. Δεν έχουν συζητηθεί· δε φαίνεται να έχουν τεθεί πουθενά.

Ένα δεύτερο που μας απασχολεί είναι το θέμα της χρησιμοποίησης των βρετανικών βάσεων. Κανονικά δεν έπρεπε να προκύψει, αλλά σε μία πρόσφατη δημόσια τοποθέτηση του προέδρου της Αρχής Λιμένων, του κ. Πρέντζα, στο ερώτημα γιατί δε χρησιμοποιείται το λιμάνι της Λάρνακας είπε επί λέξει ο κ. πρόεδρος: «ήταν απαίτηση του διοικητή της UNIFIL να χρησιμοποιηθεί το λιμάνι της Λεμεσού, γιατί είναι πιο κοντά στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου». Και προκύπτει το ερώτημα: Ποια είναι η διασύνδεση των δραστηριοτήτων της UNIFIL με τις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου; Και ποια η διασύνδεση αυτής της υποδομής των βρετανικών βάσεων με την υποδομή που παρέχει η Εθνική Φρουρά; Δεν ξέρω αν έχουν απαντηθεί αυτά τα ερωτήματα στη διάρκεια της συζήτησης, δε φαίνεται όμως ότι έχουν τεθεί και δε φαίνεται να υπάρχουν απαντήσεις.

Και το τρίτο και πολύ σημαντικό για μας ζήτημα, το οποίο φαίνεται μεν μέσα

από το ψήφισμα των Ηνωμένων Εθνών να καλύπτεται, αλλά έχω πάρα πολλές αμφιβολίες αν στην πράξη θα γίνει σεβαστό, είναι η σαφής δέσμευση ότι οι δυνάμεις της UNIFIL δε θα εμπλακούν σε πολεμικές επιχειρήσεις, δε θα εμπλακούν σε επιχειρήση αφοπλισμού της Χεσμπολλάχ, δε θα εμπλακούν καν σε οποιαδήποτε πιθανότητα στη διαπλοκή ή, αν θέλετε, στη διαμάχη της όλης υπόθεσης. Είναι διατυπωμένο στο ψήφισμα, όμως θα θέλαμε, πριν συμμετάσχει η Κυπριακή Δημοκρατία, να επαναβεβαιώσει τη σαφή τοποθέτησή της ότι δε θεωρεί πως οι δυνάμεις της ή οι υποδομές της θα χρησιμοποιηθούν με οποιοδήποτε τρόπο, για να παραβιαστεί το πνεύμα και το γράμμα του ψηφίσματος 1701 του Συμβουλίου Ασφαλείας.

Τέλος, ένα πρακτικό αλλά εξίσου σημαντικό ζήτημα -θέλω να σημειωθεί- είναι ότι, σύμφωνα με το νόμο που ψηφίσαμε πρόσφατα για τέτοιου είδους επιχειρήσεις, θα έπρεπε, πριν γίνει οποιαδήποτε πρακτική ενέργεια από την πλευρά της Κυπριακής Δημοκρατίας, από την πλευρά της κυβέρνησης, να εγκριθεί -όπως γίνεται σήμερα- από το κυπριακό κοινοβούλιο. Κάτι τέτοιο δεν έχει γίνει. Ουσιαστικά έχει υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου πριν περάσει από το κυπριακό κοινοβούλιο. Αυτό μπορεί να είναι ένα εντελώς διαδικαστικό ζήτημα, αλλά νομίζω ότι ανοίγει τα περιθώρια, για να πει κάποιος κακοπροαίρετος -όχι εγώ- ότι ενδεχομένως η κυπριακή κυβέρνηση σε αυτό το θέμα να λειτούργησε κατά παράβαση της κυπριακής νομοθεσίας και θέτοντας εν αμφιβόλω όλο το σεβασμό της προς το κυπριακό κοινοβούλιο.

Έχω καταθέσει σχετική τροπολογία πάνω στην απόφαση. Εάν υπάρχει πιθανότητα και δυνατότητα, η έκκληση του Κινήματος των Οικολόγων είναι να γίνει αποδεκτή ως συμπληρωματική της απόφασης που έχει κατατεθεί από το κοινοβούλιο. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσε να ήταν διαδικαστικής φύσεως το θέμα, αλλά νομίζω ότι και ως μη διαδικαστικής φύσεως θα μπορούσε να τεθεί ως εξής: Οι προτάσεις που ουσιαστικά ανέπτυξε πριν λίγο ο συνάδελφος κ. Περδίκης ξεκινούν με την απορία του ίδιου αν συζητήθηκαν ή αν έπρεπε να συζητηθούν με δέουσα ερώτηση αντίστοιχη για το κάθε θέμα προς τις αρμόδιες αρχές. Έχω την εντύπωση λοιπόν ότι μπορούν να διαχωριστούν τα δύο θέματα. Το ψήφισμα, το συγκεκριμένο, το ομόφωνο, είναι δυνατό να εγκριθεί σήμερα, τα δε θέματα που θέτει ο συνάδελφος κ. Περδίκης - που εκ πρώτης όψεως ομολογώ ότι είναι πολύ σοβαρά- μπορούν να παραπεμφθούν στην αρμόδια επιτροπή, για να συζητηθούν, να γίνουν οι δέουσες έρευνες και οι διευκρινίσεις. Άρα λοιπόν μπορεί να διαχωριστούν, κατά τη δική μας εκτίμηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ΕΔΕΚ θα εγκρίνει τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση των εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις στην προσπάθεια ειρηνεύσης στη Μέση Ανατολή. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι τα τραγικά γεγονότα του Λιβάνου και η κρίση στη Μέση Ανατολή έχουν για ακόμα μια φορά επιβεβαιώσει το σημαντικό γεωστρατηγικό ρόλο τον οποίο η Κύπρος μπορεί να διαδραματίσει σε αυτή την ευαίσθητη περιοχή. Ταυτόχρονα, μπορεί να ισχυροποιηθεί και να επιβεβαιωθεί το συμβατικό πλεονέκτημα το οποίο η Κύπρος διαθέτει εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να μπορέσει να χρησιμοποιηθεί ως γέφυρα επικοινωνίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τις χώρες της Μέσης Ανατολής και ιδιαίτερα τις αραβικές σε όλα τα επίπεδα, οικονομικό, πολιτικό, γεωστρατηγικό, στρατιωτικό, πολιτισμικό, ακόμα και στα πλαίσια ενός διαθρησκευτικού διαλόγου.

Ως εκ τούτου, δεδομένης της παρουσίας της Τουρκίας, αλλά δεδομένου και του ρόλου τον οποίο η Τουρκία επιχειρεί να διαδραματίσει στο χώρο της Μέσης Ανατολής, είναι προς το συμφέρον της Κυπριακής Δημοκρατίας αυτά τα πλεονεκτήματα τα οποία αυτή τη στιγμή διαθέτουμε, λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι είμαστε πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να τα αναβαθμίσουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό και ταυτόχρονα να περιορίσουμε το ρόλο τον οποίο η Τουρκία επιχειρεί να διαδραματίσει στην περιοχή όχι μόνο ως πληρεξούσιος των Ηνωμένων Πολιτειών, αλλά κυρίως για να μπορέσει να προωθήσει τα δικά της γεωστρατηγικά συμφέροντα. Και είναι προφανές ότι όσο ο γεωστρατηγικός ρόλος της Τουρκίας μειώνεται ή όσο αναβαθμίζεται αντίστοιχα ο ρόλος της Κυπριακής Δημοκρατίας τόσο περισσότερο μπορούμε να πούμε ότι επιτυγχάνουμε βήματα προόδου προς την κατεύθυνση μιας σωστής, λειτουργικής, δίκαιης και βιώσιμης λύσης στο κυπριακό πρόβλημα. Γιατί γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ποιος είναι ο τελικός στόχος της Τουρκίας και δε θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να διαφεύγει της προσοχής μας ότι ακριβώς όσο περισσότερο ενισχύεται η κρατική υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας και όσο περισσότερο η Κυπριακή Δημοκρατία διαδραματίζει ένα ουσιαστικό ρόλο σε αυτή την περιοχή τόσο περισσότερο ενισχύεται και ο διαπραγματευτικός της ρόλος στα πλαίσια της διαδικασίας επίλυσης του Κυπριακού.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι αυτή την περίοδο της κρίσης στο Λίβανο η κυπριακή κυβέρνηση διαδραμάτισε έναν πολύ σωστό πολιτικό ρόλο, ανέλαβε σωστές πρωτοβουλίες, κι αυτό νομίζω ότι της έχει πιστωθεί, και ταυτόχρονα βελτίωσε σημαντικά τη θέση και το ρόλο της Κύπρου. Όμως ταυτόχρονα πρέπει να τονίσουμε ότι αντίστοιχα βήματα θα πρέπει να γίνουν και προς μια άλλη κατεύθυνση, την κατεύθυνση της πιο ενεργούς συμμετοχής της Κύπρου στο σχεδιασμό της άμυνας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κυρίως του ζωτικού πυλώνα της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας.

Γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι αυτή η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας σήμερα είναι κολοβωμένη, είναι περιορισμένης έκτασης και περιορισμένης ευθύνης. Γι' αυτό ακριβώς εμείς για ακόμα μια φορά θα επαναλάβουμε τη θέση μας ότι, για να μπορέσει να υπάρξει αναβάθμιση αυτού του ρόλου, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να ξεπεράσει τις οποιεσδήποτε εμπλοκές και θα πρέπει το συντομότερο δυνατό να καταθέσει την αίτηση για συμμετοχή της Κύπρου στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη. Θεωρούμε ότι αυτή είναι μια σημαντική διαδικασία η οποία θα επιτρέψει πια στην Κύπρο να συμμετέχει πιο αποτελεσματικά και πιο ενεργά στη διαμόρφωση ενός από τους τρεις σημαντικούς πυλώνες της Ευρωπαϊκής

Ένωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα υπερψηφίσουμε κι εμείς την πρόταση για έγκριση της συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο.

Χωρίς να θέλω να επαναλάβω τα όσα έχουν πει προηγουμένως οι συνάδελφοι, θέλω να παρατηρήσω το εξής: Αν η δική μας πλευρά αδυνατεί, μέσα στη σημερινή ευρωπαϊκή ατμόσφαιρα, να κάμει την αίτηση για συμμετοχή στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη, αυτό είναι κάτι που αφορά πρώτα και πάνω απ' όλα την κυπριακή κυβέρνηση και τους σημερινούς εταίρους που αποτελούν αυτή την κυβέρνηση. Υπάρχουν οι δημόσιες τοποθετήσεις και οι δηλώσεις. Κάποιοι από αυτούς συμφωνούν, κάποιοι από αυτούς διαφωνούν. Νομίζουμε λοιπόν ότι, πέρα από τις τοποθετήσεις που γίνονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, θα πρέπει κάποιος να αναμένει πως το εξαιρετικής και εθνικής σημασίας αυτό ζήτημα -γιατί τέτοιο είναι με βάση τις διαπιστώσεις που ακούστηκαν- θα λυθεί σε ένα εκτελεστικό επίπεδο, σε ένα επίπεδο της εκτελεστικής εξουσίας, δηλαδή από αυτούς που κυβερνούν. Δεν είναι δουλειά της Βουλής των Αντιπροσώπων -παρά την ορθότητα των επισημάνσεων- να πει αν θα κάμει το κράτος μας αίτηση για τη συμμετοχή στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη ή όχι. Βεβαίως εμείς τασσόμαστε υπέρ της αίτησης αυτής, όπως και κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, αλλά παραμένει το πρόβλημα σ' ένα επίπεδο κυβέρνησης, που θα πρέπει να αποφασίσει με τους εταίρους της τι θέλει.

Αναφορικά με την ουσία της πρότασης, εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση, έχοντας υπόψη και το επόμενο θέμα που θα μας απασχολήσει στην ημερήσια διάταξη, την Έκθεση Έρλιγκς αναφορικά με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, πως μια από τις κύριες επισημάνσεις της έκθεσης είναι η συνεχής προσπάθεια της Τουρκίας να εγείρει προβλήματα, προσκόμματα και αντιρρήσεις για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε πολιτικά φόρα ή πολιτικά εγχειρήματα που έχουν νομική, πολιτική ή και στρατιωτική σημασία για σκοπούς ανθρωπιστικής βοήθειας, όπως είναι το θέμα που συζητούμε, επικαλούμενη προβλήματα πολιτικής, επικαλούμενη προβλήματα νομικά. Αν λοιπόν η κατάσταση ούτως έχει από την πλευρά της Τουρκίας, νομίζουμε πως θα ήταν μέγιστο λάθος και μεγάλη αδυναμία εκ μέρους μας κατανόησης της σημερινής ευρωπαϊκής πραγματικότητας, αν υποστηρίζαμε τη μη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε αυτή τη δύναμη. Γι' αυτό θα υπερψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Κύριε Περδίκη, αντιλαμβάνομαι έγινε μια διαζευκτική πρόταση από τον κ. Αγγελίδη. Εσείς επιμένετε σε τροπολογίες; Πώς το αντιμετωπίζετε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι ήμουν σαφής ότι δε φαίνεται ούτε καν από την έκθεση που έχουμε μπροστά μας ότι έχουν εγερθεί αυτά τα θέματα. Το ελάχιστο που θα μας ικανοποιούσε είναι τουλάχιστον αυτή η εισήγησή μας για τροποποίηση της απόφασης να μπορούσε να συμπεριληφθεί ως κείμενο μέσα στην έκθεση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ως θέση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν μπορούσε να συμπεριληφθεί ως θέση της Βουλής μέσα στην έκθεση και όχι στην απόφαση. Εγώ πάντως ξεκαθαρίζω ότι ως Κίνημα Οικολόγων έχω εντολή να ψηφίσω την απόφαση, είτε γίνει αποδεκτή είτε όχι η συγκεκριμένη τροποποίηση, αλλά είναι σημαντικό να τεθούν αυτά τα θέματα, που φαίνεται ότι δεν έχουν ως τώρα τεθεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Πότε να παν πίσω, μετά που θα πάμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χάσις.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφορικά με τα όσα λέγονται για την επιτροπή Άμυνας, είναι γεγονός, κύριε συνάδελφε, ότι, όταν ήρθε ο Υπουργός Άμυνας, ο κ. Κλόκκαρης, τότε έγινε μια ενημέρωση, αλλά σίγουρα δεν είχαμε αγγίξει θέματα βάσεων. Εν πάση περιπτώσει -και το είπατε κι εσείς από το βήμα της Βουλής- η πρόταση αυτή ουσιαστικά έχει υλοποιηθεί. Επικυρώνουμε εμείς σήμερα ως Βουλή, αλλά, αν θυμηθούμε ότι το αεροδρόμιο Πάφου, το αεροδρόμιο Λάρνακας και άλλες υποδομές, βλέπε λιμάνια κ.λπ., δόθηκαν, διατέθηκαν από τότε, νομίζω ότι είναι ήσυχος σημασίας τώρα ή εκ των υστέρων να συζητούμε μέσα στην επιτροπή Άμυνας το ποια η σχέση των βάσεων κ.λπ. Εξάλλου, δε μιλούμε για εμπλοκή των βάσεων, είναι τις δικές μας δυνάμεις, το έδαφος το δικό μας, τη δική μας υποδομή που διαθέσαμε και καλώς τα διαθέσαμε, το είπαμε. Εκ των υστέρων να συζητήσουμε τι στα πλαίσια της επιτροπής Άμυνας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, δεδομένου τούτου, ως προεδρεύων πιστεύω είτε εσείς να κάνετε τροπολογίες, να τεθούν σε ψηφοφορία, είτε να αφήσουμε τα πράγματα ως έχουν, με βάση αυτά τα οποία έχετε πει από το βήμα της Βουλής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχοντας σεβασμό στις αντίθετες απόψεις, εγώ θα ήθελα να τεθεί σε ψηφοφορία η πρόταση που έχω καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπόψη σας ότι τα πρακτικά θα σταλούν αρμοδίως, δηλαδή, μετά από την απόφαση, που θα εγκριθεί ως έχει, τα πρακτικά και αυτά τα οποία έχετε θέσει ενώπιον του σώματος θα πάνε στην κυβέρνηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πιστεύω ότι είναι δύο χωριστά πράγματα, όπως είπε και ο κ. Αγγελίδης. Εμείς τώρα καλούμαστε να εγκρίνουμε ή όχι μια απόφαση που έχει ήδη πάρει και υλοποιεί η κυπριακή κυβέρνηση. Αυτό είναι το ένα. Δεύτερον, εγώ θα ζητήσω από το συνάδελφο να μη μας βάλει σε αυτή την αχρείαστη δοκιμασία. Δηλαδή είναι δυνατό κάποιος από εμάς να διαφωνεί με τη θέση ότι είναι σχήμα οξύμωρο η Τουρκία να μετέχει στην οποιαδήποτε ειρηνευτική δύναμη; Αυτό νομίζω ότι κανένας δεν έχει πρόβλημα να μπει μέσα στην έκθεση, αλλά τι θα λέμε στην απόφαση; Στην απόφαση θα λέμε ότι εγκρίνουμε, εφόσον διευκρινιστούν οι δραστηριότητες της Τουρκίας; Αυτό ξέρετε τι σημαίνει; Θα πρέπει η Κυπριακή Δημοκρατία -που εγώ πιστεύω ότι τα έχει διευκρινίσει- να αποταθεί στο Συμβούλιο Ασφαλείας, να μας εξηγήσει. Και, μετά που θα ολοκληρωθούν αυτά τα πράγματα, θα αποσυρθούμε, θα επανέλθουμε εδώ, για να αποφασίσουμε;

Κατά συνέπεια, νομίζω ότι ο κ. Περδίκης εξυπηρετεί τους στόχους που έχει θέσει, αν δεχθεί την εισήγηση του κ. Αγγελίδη να θέσει τα ερωτήματα τα οποία θέλει στην αρμόδια επιτροπή. Να μην μπούμε σε μια συζήτηση αυτή τη στιγμή η οποία δε θα εξυπηρετήσει τίποτε στο τέλος. Για τα αυτονόητα να μη συζητούμε, πιστεύω.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...έχω μια άλλη διαδικαστική πρόταση που νομίζω μπορεί να ικανοποιεί τον κ. Περδίκη. Αντί να πάει στην αρμόδια επιτροπή, γιατί να μην προχωρήσουμε στην ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης, να αποτελέσουν οι παρατηρήσεις του κ. Περδίκη παράρτημα αδιαχώριστο μαζί με την απόφαση, η οποία όμως θα προωθηθεί προς το Υπουργείο Άμυνας; Εφόσον την απόφαση την έχει λάβει το Υπουργείο Άμυνας και η Βουλή δίνει την έγκρισή της με την υπερψήφιση, να πάνε στο Υπουργείο Άμυνας τα σημεία που εγείρει ο κ. Περδίκης και στο ζήτημα της υλοποίησης πια της συγκεκριμένης απόφασης το Υπουργείο Άμυνας αναμένεται να πράξει τα δέοντα. Όπως πολύ ορθά επισημαίνει ο κ. Περδίκης, αυτά τα θέματα να διευκρινιστούν με εμπιστοσύνη -που είμαι σίγουρος ότι επιδεικνύει προς το αρμόδιο υπουργείο- και τελειώνει το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Έχω την ταπεινή άποψη πως θα πρέπει να ψηφίσουμε την απόφαση χωρίς οποιοσδήποτε τροπολογίες ή παρεμβάσεις. Αυτά που είπε και ο κ. Κατσουρίδης προηγούμενα είναι πολύ σημαντικά. Πιστεύω ότι η εισήγηση του κ. Αγγελίδη, να πάει στην αρμόδια επιτροπή... Αυτά που είπε ο κ. Ερωτοκρίτου, να αποτελέσουν παράρτημα και να πάνε στο αρμόδιο υπουργείο, πρέπει να ραφιναριστούν μέσα στην

ίδια την επιτροπή. Μπορεί να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις ή τροποποιήσεις, αν θέλετε, των εισηγήσεων του κ. Περδίκη. Εγώ θα έλεγα πως ο κ. Περδίκης καλό θα ήταν να συγκατατεθεί να πάει το όλο θέμα στην επιτροπή Άμυνας για συζήτηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση που τρέφω για σας και στο θεσμό του Προέδρου της Βουλής, είναι αναφαίρετο δικαίωμα κάθε βουλευτή να βάζει τροπολογίες πάνω σε αποφάσεις της Βουλής. Αν βάζαμε την τροπολογία σε ψηφοφορία, θα είχαμε τελειώσει εδώ και δεκαπέντε λεπτά. Επιμένω να τη βάλουμε σε ψηφοφορία, να τελειώνουμε. Ο καθένας είπε τις απόψεις του, το βάρος που έχει κάθε άποψη κρίνεται από το λαό, κρινόμαστε ο καθένας από τον εαυτό μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Δεδομένης της επιμονής του κ. Περδίκη...

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει οι προσθήκες του κ. Περδίκη να τεθούν ως σύνολο. Δε ζητά τη μια ή τις δύο, ζητά και τις τρεις ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ έχω την εντύπωση ότι πρέπει να τεθούν και οι τρεις ταυτόχρονα. Τώρα, αν θέλετε να μπαίνει μια-μια, εγώ δε φέρω ένσταση.

Θέλετε να τις βάλουμε μια-μια;

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε να μπουν μια-μια, γιατί εμείς προτιθέμεθα την τρίτη από τις τρεις να την εγκρίνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Εφόσον υπάρχει αυτή η πρόθεση, να τεθούν μια-μια.

Παρακαλώ τον κ. Περδίκη να θέσει τις τροπολογίες.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το τρίτο σημείο τι λέει; «Να καταστήσει σαφές ότι απαιτεί την πλήρη και αυστηρή εφαρμογή του πνεύματος και του γράμματος της απόφασης του Συμβουλίου Ασφαλείας». Και αυτό θέλουμε να το βάλουμε σε απόφαση της Βουλής που υιοθετεί αυτό το πράγμα. Ας μην υποβιβάζουμε το επίπεδο του ρόλου και των αρμοδιοτήτων ενός κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, να τις θέσουμε μια-μια κι εδώ είμαστε, από εσάς εξαρτάται να απορρίψετε ή να εγκρίνετε τις τροπολογίες.

Ναι, κύριε Περδίκη, παρακαλώ να θέσετε τις τροπολογίες σας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω ότι αξίζει μιας απάντησης η τοποθέτηση του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε, δεν άκουσα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια! Όταν μέσα στον ίδιο το Λίβανο, η ίδια η λιβανική κυβέρνηση έχει θέσει θέμα ήδη, γιατί παρακολουθούμε από κοντά την περίπτωση του Λιβάνου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήδη τίθεται θέμα σωστής και πιστής εφαρμογής του ψηφίσματος 1701. Ανέφερα ένα παράδειγμα προηγουμένως. Οι “νηοψίες” που αυτή τη στιγμή εφαρμόζουν τα σκάφη των Ηνωμένων Εθνών δεν είναι μέσα στο πνεύμα και στο γράμμα του ψηφίσματος 1701 και ήδη ο Λίβανος διαμαρτύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, τα έχετε θέσει, τα έχουμε ακούσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν η Κυπριακή Δημοκρατία έρθει και πει «εμείς δίνουμε τις δυνάμεις μας, αλλά θέλουμε να διευκρινιστεί σαφώς ότι δε θέλουμε να εμπλακούμε σε τίποτε περισσότερο από αυτό που λέει το ψήφισμα», είναι κακό; Υποβαθμίζει το κοινοβουλίο μας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ!

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαφωνώ. Δεν είναι τα Ηνωμένα Έθνη που θίγει ούτε τους Αμερικανούς ούτε τους Τούρκους ούτε κανέναν. Την κυβέρνησή μας θίγει. Είναι ως να της λέμε ότι πηγαίνει με πρόθεση να εφαρμόσει άλλα από αυτά που προνοεί το ψήφισμα. Κατά τα άλλα, κάποτε είναι και συγκυβερνήτης ο κ. Περδίκης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Παρ' όλο που τέθηκε ένα θέμα διαδικαστικής μεταχείρισης της απόφασης και της πρότασης για τροποποίηση, έχω την εντύπωση ότι διαδικαστικά προηγείται το θέμα όπως το θέσαμε εμείς. Αν διαδικαστικά η Βουλή αποδεχθεί ότι σήμερα θα

αποφασίσει μόνο επί της απόφασης και θα αφήσει το άλλο να συζητηθεί... Αφού θέλουμε διευκρινίσεις! Νομίζω δικαιούται να το αποφασίσει η Βουλή ως διαδικαστικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η πρόταση του κ. Αγγελίδη, κύριε Πρόεδρε, έχει μειονέκτημα, διότι ενώπιόν μας εμείς έχουμε πρόταση για τροποποίηση της απόφασης. Αυτή είναι η πρόταση. Θα πούμε ότι δεν εξετάζουμε την τροπολογία; Το μόνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να την απορρίψουμε, αλλά πρέπει να εξετάσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Θα τεθούν οι τροπολογίες, κύριε Πεردίκη.

Παρακαλώ, μία μία τις τροπολογίες.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αφού είναι μπροστά μας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως θέλετε. Να τις διαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ενώπιόν μας, να μη σε κουράζουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ας τις διαβάσει ο γραμματέας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο γραμματέας να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, με την προσθήκη νέας παραγράφου, τροποποιείται ως εξής:

«Επίσης, η Βουλή των Αντιπροσώπων καλεί την εκτελεστική εξουσία:

1. να διαμαρτυρηθεί για τη συμμετοχή της Τουρκίας στη UNIFIL και να διευκρινιστούν οι δραστηριότητες των δυνάμεών της σε σχέση με τα κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας,
2. να διευκρινιστεί η εμπλοκή των εγκαταστάσεων των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο στις διαδικασίες τροφοδοσίας και υποστήριξης της UNIFIL,
3. να καταστήσει σαφές ότι απαιτεί την πλήρη και αυστηρή εφαρμογή του πνεύματος και του γράμματος της απόφασης 1701 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών σε σχέση με την εμπλοκή της UNIFIL σε πολεμικές

επιχειρήσεις.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται με τρεις ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και καμία αποχή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται με τρεις ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και καμία αποχή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται με τρεις ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και καμία αποχή.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 3 του περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμου, το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να αποφασίζει, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Άμυνας που υποβάλλεται μετά από διαβούλευση με τον Υπουργό Εξωτερικών, τη διάθεση εγκαταστάσεων, μέσων, μονάδων ή προσωπικού των ενόπλων δυνάμεων, για να συμμετάσχουν σε αποστολές εντός ή εκτός της επικράτειας της Δημοκρατίας,

και επειδή το Υπουργικό Συμβούλιο, ενεργώντας με βάση τα πιο πάνω, ενέκρινε τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών (UNIFIL) στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές και άλλες δυνάμεις που θα συμμετάσχουν στην υπό αναφορά αποστολή,

και επειδή σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, για να εφαρμοστεί κατά νόμο η πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, απαιτείται η έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων,

και επειδή το Υπουργείο Άμυνας με το υπ' αρ. Ε/4.2.23 έγγραφό του ζήτησε την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου,

γι' αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και το όλο σκεπτικό που τη συνθέτει, εγκρίνει τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, καλώντας συνάμα την εκτελεστική εξουσία να ενημερώνει το σώμα για το όλο θέμα με εξαμηνιαίες περιοδικές εκθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Αύξηση των Μισθών των Υπαλλήλων) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.214.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.215.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.216.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.217.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.218.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.166.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
8. Προϋπολογισμός του Ταμείου Λαχείου Προνοίας για το 2006. (Αρ. Φακ. 11.23.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.060.2006)	Νεόφυτο Κωνσταντίνου, βουλευτή Δημοκρατικού Κόμματος	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.061.2006)	Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χρήστο Στυλιανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Ρίκο Ερωτοκρίτου εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στις προτάσεις νόμου, όσον αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», υπάρχει μια διαφοροποίηση. Την πρόταση νόμου αυτήν την κατέθεσε ο κ. Περδίκης μαζί με άλλους. Εδώ, ο κ. Γιάννος Λαμάρης, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, απέσυρε την κατάθεση τη δική του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν ήταν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α! Δεν ήταν. Επειδή είναι εγγεγραμμένο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκ παραδρομής γράφτηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης ισχύει εδώ, όπως είναι;

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Έχουμε αποφασίσει ως κοινοβουλευτική ομάδα να το αφήσουμε, για να το ξανασυζητήσουμε στην επιτροπή Εσωτερικών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ακριβώς και εμάς η θέση μας είναι η ίδια. Γιατί να βιαστούμε να κάνουμε μια πρόταση νόμου; Να το ξαναδεί η επιτροπή, να έρθει η εκτελεστική εξουσία να μας διευκρινίσει και το τι προνοεί η Οδηγία, ποιες είναι οι προθέσεις της εκτελεστικής εξουσίας και επανερχόμαστε την επόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση του κ. Κατσουρίδη είναι πολύ λογική και εισηγούμαι να γίνει αποδεκτή. Κύριε Περδίκη, να πάει στην αρμόδια επιτροπή, να συζητηθεί το θέμα και να έρθουμε με ξεκάθαρες απόψεις στην ολομέλεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό. Όποιος θέλει να αποσυρθεί από την εγγραφή, μπορεί να αποσυρθεί ή να μην μπει καθόλου. Αλλά, εγώ επιμένω ότι κατόπιν έκκλησης της εκτελεστικής εξουσίας, διότι διαπιστώθηκε μια πρωτοτυπία πάλι κυπριακή σε σχέση με τις ευρωπαϊκές χώρες, και πριν φτάσουμε στο σημείο να μας καταγγείλει οποιοσδήποτε δικαιούχος δικαιολογημένα, ζήτησε η εκτελεστική εξουσία να τη διευκολύνουμε, ώστε να μην περάσει από τη διαδικασία του Υπουργικού Συμβουλίου, Γενικής Εισαγγελίας και γενικά και να φθάσει μέσα από τη Βουλή.

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Δε θα σας απαντήσω, κύριε συνάδελφε, με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν οποιοσδήποτε συνάδελφος δε θέλει να συμμετάσχει σε αυτή την προσπάθεια, δικαίωμά του. Εγώ τουλάχιστο, που είχα αυτή την πρωτοβουλία, την προωθώ, ζητώ την κατανόησή σας, για να έχουμε μια, κατά το δυνατό, γρήγορη εξέταση του θέματος. Να πάει τη Δευτέρα, αν θα πάει τη Δευτέρα, στην επιτροπή Εσωτερικών. Κατά το δυνατό να προχωρήσουμε να λύσουμε ένα πρόβλημα που φάνηκε την τελευταία στιγμή ότι έχει προκύψει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης ζήτησε πρώτος το λόγο.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Η πρόταση του κ. Κατσουρίδη μάς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους, διότι πιθανόν

να χρειάζεται κάτι άλλο ο βασικός ο νόμος. Δηλαδή, αν ένας έχει στερηθεί όντως από τη χώρα του του δικαιώματος να ψηφίζει, αφαιρώντας το 13(2)(β) θα μπορεί να ψηφίσει στην Κύπρο. Άρα λοιπόν, μπορεί να χρειάζεται μια διαφορετική τροποποίηση των σχετικών άρθρων, λέγοντας «στις χώρες όπου είναι δυνατό να εκδοθούν τέτοια πιστοποιητικά». Άρα λοιπόν, πρέπει να πάει στην επιτροπή. Εμείς δεν το υπογράψαμε, εν πάση περιπτώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι κι αλλιώς, σε συνεννόηση με το αρμόδιο υπουργείο έχουν δοθεί οδηγίες στη Βουλή και θα κυκλοφορήσει συμπληρωματική ημερήσια διάταξη της επιτροπής Εσωτερικών για τη Δευτέρα, που θα περιλαμβάνει αυτό το ζήτημα, παρουσία και του υπουργείου, για να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σαρίκα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είχα υπογράψει την πρόταση, έρχομαι να συμφωνήσω απόλυτα με την πρόταση του κ. Κατσουρίδη, να πάει στην αρμόδια επιτροπή, στην επιτροπή Εσωτερικών, και να επανέλθει το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Εφόσον υπάρχει αυτή η συναίνεση απ' όλα τα κόμματα, νομίζω ότι έτσι πρέπει να γίνει, να πάει στην αρμόδια επιτροπή, στην επιτροπή Εσωτερικών, να συζητηθεί το όλο θέμα. Το θέμα! Ενόψει μάλιστα του γεγονότος ότι έρχεται και νομοσχέδιο από το αρμόδιο υπουργείο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό και πάλι. Αν η ολομέλεια θέλει να απορρίψει την εγγραφή ενός θέματος, πρέπει να ψηφίσει. Αν θέλετε να ψηφίσετε απόρριψη του θέματος, ψηφίστε την. Εγώ λέω ότι εγγράφεται μια πρόταση νόμου, πάει στην επιτροπή τη Δευτέρα, συζητιέται, εκεί οι κοινοβουλευτικές ομάδες τη συζητούν, βλέπουν αν έχει αδυναμίες κ.λπ. παρακάτω και ούτω καθεξής. Θέλετε να την απορρίψετε; Απορρίψτε τη! Δεν είναι η πρώτη φορά που μου το κάνετε, εξάλλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι με βάση τις διαδικασίες της Βουλής πρώτα πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία η πρόταση που έχω υποβάλει, δηλαδή παραπομπή στην επιτροπή. Από την ώρα που η ολομέλεια εγκρίνει, αν εγκρίνει, την πρότασή μου, η πρόταση νόμου από μόνη της πλέον δεν υφίσταται και θα συζητηθεί το θέμα στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, να το διευκρινίσουμε. Παραπομπή του θέματος στην αρμόδια επιτροπή. Θα το θέσουμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης του κ. Κατσουρίδη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει πλειοψηφία. Το θέμα παραπέμπεται στην αρμόδια επιτροπή Εσωτερικών για συζήτηση.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.117, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Την πρακτική που ακολουθείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε σχέση με τη σύνταξη χηρείας γυναικών των οποίων ο σύζυγος απεβίωσε σε περίοδο που βρίσκονταν σε διάσταση.
2. Κατά πόσο δικαιούται σύνταξη χηρείας γυναίκα με την οποία συζούσε αποβιώσας, χωρίς αυτός να έχει πάρει διαζύγιο από τη νόμιμη σύζυγό του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.118, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά το 2004 ανακοινώθηκε ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα προχωρούσε στις αρχές του 2005 στην ανάθεση μελέτης σε ξένους εμπειρογνώμονες για την εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας "Seveso II", Οδηγία η οποία εφαρμόζεται στις περιπτώσεις εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούν επικίνδυνα χημικά σε μεγάλες ποσότητες. Η μελέτη επρόκειτο να καταδείξει το βαθμό επικινδυνότητας, να αξιολογήσει τα μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση τυχόν διαρροών, καθώς και να εισηγηθεί πιθανόν την αναθεώρηση κάποιων πρακτικών που ακολουθούνται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα της μελέτης αυτής, καθώς και για το βαθμό υλοποίησης των τυχόν εισηγήσεών της.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και

Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.032, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την ανάγκη για ύπαρξη συνοδού στα λεωφορεία που μεταφέρουν μαθητές στα περιφερειακά δημοτικά σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η παροχή συνοδού σε λεωφορεία που μεταφέρουν παιδιά δημοτικής εκπαίδευσης περιορίζεται μόνο στα περιφερειακά νηπιαγωγεία, ενώ δεν παρέχεται συνοδός για παιδιά που φοιτούν σε περιφερειακά δημοτικά σχολεία, εκτός από τις περιπτώσεις που χρησιμοποιείται κοινό λεωφορείο για τις δύο ομάδες παιδιών.
2. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα και με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, δεν υπάρχει νομοθεσία, κυπριακή ή ευρωπαϊκή, που να επιβάλλει την υποχρέωση παροχής συνοδού σε παιδιά οποιασδήποτε ηλικίας.
3. Η πιο πάνω πρακτική εφαρμόζεται εδώ και χρόνια χωρίς οποιοδήποτε πρόβλημα.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πιστεύει ότι το θέμα ασφάλειας των παιδιών που χρησιμοποιούν λεωφορείο χωρίς ενήλικα συνοδό θα πρέπει να αντιμετωπιστεί γενικά, ανεξάρτητα αν τα παιδιά ταξιδεύουν για το σχολείο ή όχι.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.035, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα σχέδια υπηρεσίας των δασκάλων ειδικής εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προχωρήσει στον καταρτισμό προσχεδίων υπηρεσίας για τους δασκάλους ειδικής εκπαίδευσης. Τα προσχέδια αποτελούν, επί του παρόντος, αντικείμενο υπηρεσιακών συσκέψεων, ώστε να πάρουν την τελική τους μορφή, σύμφωνα με τις ανάγκες της ειδικής εκπαίδευσης και τους προϋπολογισμούς του κράτους. Όταν η διαδικασία αυτή ολοκληρωθεί, τα προσχέδια θα προωθηθούν για απόψεις και τελική διατύπωση, σύμφωνα με την ακολουθούμενη διαδικασία.
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε συμφωνεί με την άποψή σας ότι ευθύνεται για την ενδεχόμενη αβεβαιότητα μεταξύ των δασκάλων της ειδικής εκπαίδευσης. Είναι γνωστό ότι η μόνη ομάδα εκπαιδευτικών πουιώθει “αβεβαιότητα” είναι εκείνη των ψυχολόγων που εργοδοτείται στη θέση Δασκάλου για Νοητικά Συναισθηματικά και άλλα Προβλήματα, λόγω της έλλειψης υποψηφίων στη σχετική ειδικότητα.
3. Βασικός γνώμονας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η στελέχωση των σχολείων με βάση τις ανάγκες των παιδιών, κάτι που επιτυγχάνεται στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για

οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.036, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την πρόσληψη γραμματειακού προσωπικού στα πολυθέσια σχολεία της δημοτικής εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Έχει συσταθεί και έχει αρχίσει τις εργασίες της επιτροπή, που αποτελείται από εκπροσώπους του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για τη μελέτη συγκεκριμένου σχεδίου που έχει ετοιμαστεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με σκοπό τη θεσμοθέτηση του θέματος. Η σύσταση της επιτροπής έγινε μετά από εισήγηση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού κατόπιν πρότασης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για επανέναρξη συζήτησης του θέματος.
2. Όταν η επιτροπή ολοκληρώσει την εργασία της, το σχέδιο θα συζητηθεί με την ΠΟΕΔ και θα προωθηθεί σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.052, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη συμμετοχή τουρκικών στρατευμάτων στην Ειρηνευτική Δύναμη του ΟΗΕ στο Λίβανο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως γνωρίζετε, η Τουρκία, η οποία συμμετέχει ήδη σε αριθμό ειρηνευτικών επιχειρήσεων των Ηνωμένων Εθνών, όπως π.χ. στο Αφγανιστάν, ανταποκρίθηκε θετικά στο κάλεσμα του ΟΗΕ για την ενισχυμένη Ειρηνευτική Δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο.

Για τη συμμετοχή κρατών μελών του ΟΗΕ σε ειρηνευτικές επιχειρήσεις του οργανισμού υπάρχουν συγκεκριμένα κριτήρια που ισχύουν για όλες τις χώρες και ως εκ τούτου η οποιαδήποτε διαμαρτυρία μας δε θα απέτρεπε τη συμμετοχή της Τουρκίας στην UNIFIL ή σε οποιαδήποτε άλλη ειρηνευτική δύναμη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.053, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παρουσία του διοικητή της UNFICYP σε εκδήλωση του κατοχικού στρατού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών πληροφορήθηκε για την παρουσία του διοικητή της UNFICYP υποστράτηγου Rafael Jose Barni σε δεξίωση που οργάνωσε ο διοικητής των κατοχικών δυνάμεων αντιστράτηγος Χαϊρί Κιβρίκογλου, με την ευκαιρία της 84^{ης} επετείου της “ημέρας της νίκης” και της “ημέρας των τουρκικών ενόπλων δυνάμεων”.

Στις 13 Σεπτεμβρίου 2006 απεστάλη επιστολή μου προς τον κ. Michael Moller,

ειδικό αντιπρόσωπο του ΟΗΕ στην Κύπρο, με την οποία διαβιβάσαμε σε εντονότατο ύψος τη δυσαρέσκειά μας για το πιο πάνω συμβάν. Εξηγήσαμε πως αυτού του είδους οι ενέργειες όχι μόνο είναι αντίθετες με το πνεύμα της λειτουργίας της UNFICYP στην Κύπρο, αλλά και προκαλούν τα αισθήματα του λαού. Εκφράσαμε επίσης την αποδοκιμασία μας για συναντήσεις παρόμοιου τύπου, καθώς η παρουσία αξιωματούχων του ΟΗΕ τυγχάνει πολιτικής εκμετάλλευσης από το κατοχικό καθεστώς.

Σε ενίσχυση των πιο πάνω ενεργειών, δόθηκαν αμέσως οδηγίες προς τη Μόνιμη Αντιπροσωπία να προβεί σε διαμαρτυρία προς τη γραμματεία των Ηνωμένων Εθνών στο ίδιο πνεύμα και να γίνεται σαφές ότι συμμετοχές αξιωματούχων του οργανισμού σε εκδηλώσεις της αποσχιστικής οντότητας είναι αντίθετες με τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.072, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφορικά με το αίτημα αμπελουργών για παροχή έκτακτης οικονομικής βοήθειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πέραν της παραχωρούμενης εκταρικής επιδότησης ύψους £430 ανά εκτάριο που παραχωρείται για τα αμπέλια των οινοποιήσιμων ποικιλιών σταφυλιών, δεν υπάρχει δυνατότητα παραχώρησης πρόσθετης έκτακτης οικονομικής βοήθειας.

Προς υποστήριξη της αμπελουργίας εφαρμόζονται από το υπουργείο μας και το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων (ΣΑΠ), μέσω του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης και του Στρατηγικού Σχεδίου για την Ανάπτυξη της Αμπελουργίας διάφορα άλλα μέτρα, τα οποία θα ενισχυθούν και θα επικαιροποιηθούν προς περαιτέρω όφελος των αμπελουργών. Σχετική με το θέμα είναι και πρόσφατη ανακοίνωση που εξέδωσε ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με την ευκαιρία ευρείας σύσκεψης που πραγματοποιήθηκε στο ΣΑΠ (επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας).

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Θυμίζω το θέμα: «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου. Έχουμε συνέχιση της συζήτησης. Ομιλητές σήμερα είναι ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου, ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης και ο κ. Νίκος Κατσουρίδης.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο πρώτος ομιλητής πρέπει να είμαι εγώ. Γιατί το

λέω; Στην περασμένη συνεδρία δήλωσα εγώ, ο κ. Πουργουρίδης και ο κ. Συλλούρης. Οι κ. Στυλιανίδης και Ερωτοκρίτου δήλωσαν μετά από εμάς. Συγγνώμη, δεν είχαν δηλώσει στην ολομέλεια καν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, δικαιούστε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάτι θέλει ο κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου. Είσαι λίγο μακριά και δε σε πιάνει το ραντάρ!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχω την αίσθηση, κύριε Πρόεδρε, ότι η σειρά των ομιλητών καθορίζεται, όταν δεν προνοείται από τη συμφωνία στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, που και εκεί πολλές φορές κανονίζεται αυτό το ζήτημα, στη βάση μιας λογικής που ανταποκρίνεται στην κοινοβουλευτική πρακτική. Δεν έχω ιδιαίτερη ένσταση να μιλήσει πρώτα ο κ. Κατσουρίδης. Όμως πήρα πληροφόρηση από τη γραμματεία της Βουλής ότι θα ξεκινήσει η τοποθέτηση κατ' αντίθετη στροφή και φορά, δηλαδή από τα μικρότερα κόμματα προς τα μεγαλύτερα. Και με αυτή την έννοια ο κ. Κατσουρίδης μιλά τελευταίος, δε μιλά πρώτος. Αν θέλει να μιλήσει πρώτος όμως, δεν έχω καμία ένσταση να μιλήσει πρώτος. Δε θα συζητούμε γι' αυτό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε τέτοια περίπτωση θα μείνω την άλλη Πέμπτη. Δεν είχα υπόψη μου αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Στυλιανίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμένα δε με ενοχλεί η σειρά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Κύριε Στυλιανίδη, θα μιλήσετε δεύτερος.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Όποτε με θέσετε, δεν έχει σημασία η σειρά· σημασία έχει τι θα πούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Ερωτοκρίτου στο βήμα. Θυμίζω, κύριε Ερωτοκρίτου, ότι έχετε είκοσι λεπτά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα χρησιμοποιήσω, κύριε Πρόεδρε, τα δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα δέκα μόνο;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα δέκα, γιατί, με βάση την απόφαση η οποία λήφθηκε στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, τα είκοσι λεπτά έχουν παραχωρηθεί στο κόμμα, όπως τα σαράντα πέντε λεπτά στο ΑΚΕΛ. Εγώ δηλώνω ότι θα χρησιμοποιήσω τα δέκα από τα είκοσι λεπτά.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Εσείς να χρησιμοποιήσετε και τα σαράντα πέντε, κύριε Κατσουρίδη!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

A, ούτε εσείς. Θα κάνετε κατανομή. Εντάξει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

«Εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3ης Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας», αποτελεί τον τίτλο της συζήτησης αυτού του κεφαλαίου στο Κεφάλαιο Τέταρτο και βέβαια έχει να κάνει με ένα σημαντικό ζήτημα και εξέλιξη για την πορεία της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας, γιατί τον ερχόμενο μήνα, αρχές Νοεμβρίου, στις 8 Νοεμβρίου, επανατίθεται κάτω από το μικροσκόπιο της Κομισιόν η ανασκόπηση σε σχέση με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Δόθηκε η ευκαιρία στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με την έκθεση του Ολλανδού ευρωβουλευτή Έρλιγκς να αποτυπωθεί η μέχρι σήμερα ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, τα συν και τα πλην. Αποτελεί τούτο ένα χρησιμότατο εργαλείο, κατά την άποψή μας, με το οποίο θα μπορεί η δική μας η πλευρά, αξιοποιώντας το στο μέγιστο δυνατό βαθμό, να στείλει τα κατάλληλα μηνύματα, αλλά να δημιουργήσει και το κατάλληλο κλίμα, ενόψει της συζήτησης του Νοεμβρίου για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Ενόσω και εφόσον συνδέονται άρρηκτα, ένα γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την Επιτροπή, με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας τόσο η επίλυση του κυπριακού προβλήματος, η επίλυση των διαφορών που έχει η Τουρκία με την Ελλάδα, αλλά και βεβαίως, βεβαιότατα και πάνω απ' όλα η συμμόρφωση της Τουρκίας προς τη σύγχρονη, οικονομική, κοινωνική και πολιτική δημοκρατία.

Οι διαπιστώσεις λοιπόν της Έκθεσης Έρλιγκς αφορούν για την Τουρκία τις εξής οπισθοδρομήσεις, οι οποίες επισημαίνονται ρητά: Η Τουρκία δεν επιταχύνει τις εσωτερικές μεταρρυθμίσεις που ανάλαβε να υλοποιήσει, δε σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα στο βαθμό που απαιτείται, δε σταμάτησε τις παραβιάσεις στο Αιγαίο, δεν απάλλαξε το πολιτικό της σύστημα από την κηδεμονία του στρατού, δε σέβεται τις θρησκευτικές ελευθερίες, δεν επιτρέπει την επαναλειουργία της Θεολογικής Σχολής της Χάλκης, δεν αναγνωρίζει την Κυπριακή Δημοκρατία, δεν αποσύρει τα στρατεύματά της από την Κύπρο και αρνείται να εφαρμόσει το πρωτόκολλο.

Πιο αναλυτικά, ως προς το Κυπριακό ιδιαίτερα, η Έκθεση Έρλιγκς ζητά να

αναγνωριστεί η Κυπριακή Δημοκρατία από την Τουρκία ως αναπόδραστη και αναπόφευκτη συνέπεια της ομαλής ενταξιακής πορείας της Τουρκίας. Ως κεντρική βάση αυτής της λύσης, η οποία θα προέλθει μετά την αναγνώριση για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος, να είναι οι αρχές και οι αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το κοινοτικό κεκτημένο και όλη η προηγούμενη εργασία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Να λοιπόν που το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, αφού ψήφισε και ενέκρινε κατά πλειοψηφία την Έκθεση Έρλιγκς, επανέρχεται σ' αυτό που μας ενδιαφέρει εντονότατα -όχι μόνο ως κυπριακό λαό, αλλά και ιδιαίτερα, τουλάχιστον για μας του Ευρωπαϊκού Κόμματος αποτελεί κεντρικό ζήτημα- το περιεχόμενο της λύσης και τη σημασία η οποία αποδίδεται στη λύση αναφορικά με τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες και το κοινοτικό κεκτημένο. Αυτό δηλαδή που λέμε πολλές φορές ως ευρωπαϊκή λύση και το που βέβαια έχει αντιμετωπίσει τη λειοδωρία και το χλευασμό πάρα πολλών εντός και εκτός Κύπρου. Ακόμα υποχρεούται η Τουρκία, με βάση την Έκθεση Έρλιγκς, να τερματίσει το εμπόργκο σε βάρος των πλοίων και των αεροσκαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας -που πρέπει να γίνει ως το τέλος του 2006- διαφορετικά, σε ενάντια περίπτωση, θα πρέπει να επέλθει αμέσως η διακοπή των τουρκικών ενταξιακών διαδικασιών.

Η Έκθεση Έρλιγκς είναι το πρώτο θεσμικό βήμα αξιολόγησης της τουρκικής ενταξιακής πορείας. Το δεύτερο θεσμικό βήμα είναι η θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις 8 Νοεμβρίου και το τρίτο θεσμικό βήμα είναι η θέση του Συμβουλίου Αρχηγών Κρατών και Κυβερνήσεων. Η Κομισιόν έδωσε χρόνο μέχρι τις 8 Νοεμβρίου στην κυβέρνηση Ερντογάν για να ολοκληρώσει τις εσωτερικές νομοθετικές μεταρρυθμίσεις. Ο Επίτροπος για τη Διεύρυνση Όλι Ρεν και η φινλανδική προεδρία προσπαθούν να διασώσουν τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις της Τουρκίας. Η κυβέρνηση Ερντογάν προσπαθεί να συνδέσει την εφαρμογή της τελωνιακής ένωσης με την αποδοχή εκ μέρους της Λευκωσίας του απευθείας, χωρίς τον έλεγχο από τις κυπριακές αρχές, εμπορίου των Τουρκοκυπρίων με την Ευρώπη, ένα ενδεχόμενο που μας βρίσκει ως ελληνοκυπριακή πλευρά, ως Κυπριακή Δημοκρατία, κάθετα αντίθετους. Γιατί; Γιατί απλούστατα η Αγκυρα, για να εκπληρώσει συμβατική υποχρέωση, υποχρέωση νομική και πολιτική έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ζητά ως αντάλλαγμα την έμμεση αναγνώριση του ψευδοκράτους, ένα γεγονός απαράδεκτο, που μας βρίσκει κάθετα αντίθετους.

Ο πραγματικός εξευρωπαϊσμός της Τουρκίας δεν έρχεται σε αντίθεση μόνο με τα συμφέροντα της στρατογραφειοκρατίας, έρχεται σε αντίθεση και με τα εθνικιστικά στερεότυπα που κυριαρχούν στην τουρκική κοινωνία. Και που βέβαια κάθε λίγο και λιγάκι βλέπουμε τις δηλώσεις αυτών των στερεοτύπων από τις οθόνες των τηλεοράσεων, όταν οργανωμένα στίφη των Γκρίζων Λύκων διαδηλώνουν με το χέρι υψωμένο έξω από το Πατριαρχείο την αντίθεσή τους στην οικουμενικότητα του Οικουμενικού Πατριαρχείου. Όταν ο ίδιος ο Οικουμενικός Πατριάρχης, η πρώτη δήλωση που έκανε χθες, κατεβαίνοντας στο αεροδρόμιο των Αθηνών, ήταν να ευχαριστήσει ως Τούρκος πολίτης, παρά το ότι είναι προκαθήμενος του Οικουμενικού Πατριαρχείου, για την αταλάντευτη και σταθερή υποστήριξη της Ελλάδας προς την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Μια τοποθέτηση που μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους μέσα στο σημερινό πλέγμα των ισορροπιών που θα πρέπει να τηρεί ο Οικουμενικός Πατριάρχης, για να διασώσει αφενός μεν την οικουμενικότητα του Πατριαρχείου, αφετέρου δε για να ισορροπήσει και να συνεισφέρει στον εκσυγχρονισμό της σημερινής στρατοκρατούμενης Τουρκίας.

Όταν η τουρκική πλευρά εφαρμόσει το πρωτόκολλο, η διαδικασία μπορεί να ξαναρχίσει. Τόσο απλά και τόσο καθαρά είναι τα πράγματα για τον κ. Έρλιγκς και το

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, νοουμένου ότι για τη δική μας την πλευρά θα παύσει να κυριαρχεί το φοβικό σύνδρομο και η τάση προσαρμογής στις υπερατλαντικές πιέσεις.

Εμείς ζητούμε εφαρμογή του πρωτοκόλλου. Ζητούμε συμμόρφωση προς τους κανόνες που πηγάζουν από τις ρίζες της κοινότητας, με συμβατική, νομική και πολιτική υποχρέωση της Τουρκίας που αφορά την ελεύθερη διακίνηση πλέον των ανθρώπων και των αγαθών σε ανοικτά λιμάνια και ανοικτά αεροδρόμια, πάντα καθόσον αφορά την Κυπριακή Δημοκρατία. Η Άγκυρα, αντί να συμμορφωθεί με τα αυτονόητα, ζητά ως αντάλλαγμα την αναγνώριση του ψευδοκράτους, πράξη η οποία, αν γίνει ή αν μπορούσε να γίνει από τους είκοσι πέντε της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα παραβίαζε ευθέως σειρά αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, που λήφθηκαν εξαιτίας ακριβώς της προσπάθειας μονιμοποίησης εκ μέρους της Τουρκίας της εισβολής και κατοχής στη βόρεια Κύπρο από το 1974 και εντεύθεν. Εντός αυτού του πλαισίου συζητείται η εφαρμογή του κανονισμού για απευθείας εμπόριο Ευρωπαϊκής Ένωσης-κατεχομένων. Πρόκειται επί της ουσίας για διαδικασία συνδιαλλαγής και συμβιβασμού και προς μια τέτοια κατεύθυνση εργάζεται πυρετωδώς η φινλανδική προεδρία με τη θερμότερη υποστήριξη της Βρετανίας, μιας συνδιαλλαγής και ενός συμβιβασμού που, εφόσον θα αλλοτριώνει αυτά τα οποία με τόσους αγώνες και θυσίες εξασφαλίσαμε στα διπλωματικά επίπεδα, είναι αδιανόητο να γίνει δεκτός από τη δική μας πλευρά.

Την ίδια στιγμή η Άγκυρα αρνείται να επιδείξει σεβασμό προς την Ευρωπαϊκή Ένωση με την απόρριψη της κίνησης καλής θελήσεως της Λευκωσίας -την οποία υποστηρίζει και η Ελλάδα- να ανοίξει διάυλος εμπορικών σχέσεων με τα κατεχόμενα με τη λειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την ομπρέλα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Άγκυρα ζητά άνευ όρων παραβίαση των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, παρά το ότι ο κ. Ταγίπ Ερντογάν επικαλείται τα Ηνωμένα Έθνη, για να δικαιολογήσει την εκπαράθυρωση της ευρωπαϊκής πραγματικότητας τόσο στην Έκθεση Έρλιγκς όσο και στη διάσταση των ευρωπαϊκών υποχρεώσεων.

Οι απαιτήσεις αυτές δημιουργούν ευθύνες για την πλευρά μας στο ζήτημα της αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, δημιουργούν όμως και υποχρεώσεις με δεδομένο το περιεχόμενο της Έκθεσης Έρλιγκς και η συντριπτική πλειοψηφία με την οποία αυτό εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, κατά τρόπο που να αποτελεί -κατά τη δική μας άποψη- ένα σαφή οδοδείκτη, μία σαφή κατευθυντήρια αρχή, που θα πρέπει να αξιοποιηθεί στο μέγιστο από τη δική μας την πλευρά. Δε θέλουμε να εισηγηθούμε από τα τώρα στρατηγικές και χειρισμούς απ' αυτό το βήμα. Όταν όμως υπάρχει αυτό το κείμενο, υπάρχει αυτή η έκθεση, η οποία μιλά σαφώς, απερίφραστα και κατηγορηματικά για το τι πρέπει να κάνει η Τουρκία, θα είναι τουλάχιστον αξιοπεριεργό -για να μείνω μόνο σ' αυτό- η δική μας πλευρά να ήταν ποτέ έτοιμη να δεχτεί ελλείμματα, να δεχτεί φαλκιδεύσεις, να δεχτεί μειώσεις σ' αυτά που οι Ευρωπαίοι αναμένουν από την Τουρκία. Αν σπεύσουμε και το πράξουμε πρώτοι, προς τι τότε οι Ευρωπαίοι να εξακολουθούν να επιμένουν σε ευρωπαϊκή συμμόρφωση προς τα αυτονόητα για την Τουρκία, όταν εμείς οι ίδιοι που έχουμε το πρόβλημα είμαστε πρόθυμοι να στέρξουμε να τους δώσουμε απαλλαγή;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Παρακαλώ, ο κ. Στυλιανίδης.

Πόσος είναι ο χρόνος σας, κύριε Στυλιανίδη;

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Δέκα λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν πάρει περισσότερο χρόνο, θα αφαιρεθεί από το δικό μας χρόνο.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το θέμα, όπως αντιλαμβάνεστε, είναι μείζον και για να τύχει μιας διεξοδικής ανάλυσης δεν αρκεί ένα δεκάλεπτο. Εν πάση περιπτώσει όμως, θεωρώ ότι σ' αυτό το δεκάλεπτο μπορούν να ειπωθούν τα κύρια και σημαντικά με βάση τη σκληρή και άμεση επικαιρότητα.

Συνήθως στην εξωτερική πολιτική υπάρχουν δύο σχολές σκέψης. Και αυτό δεν το λέω απαξιώνοντας τη μια ή την άλλη. Απλώς καταγράφω ιστορικά πραγματικά δεδομένα, κοινώς αποδεκτά.

Η μια είναι η σχολή που διεκδικεί τα εθνικά συμφέροντα με διακηρυκτικούς τόνους, ελπίζοντας σε μελλοντική ανατροπή συσχετισμών, και η οποία συνήθως παραβλέπει κρίσιμα, πολλές φορές οδυνηρά, ρεαλιστικά δεδομένα. Η άλλη είναι η σχολή του διεκδικητικού ρεαλισμού, όπως θα την ονόμαζα συνοπτικά, η οποία διεκδικεί τα εθνικά συμφέροντα στη βάση ρεαλιστικών δεδομένων, έχοντας πάντα κατά νουν ότι οι στρατηγικοί στόχοι περνούν από πολλά στάδια επιμέρους επιδιώξεων και αποτελεσμάτων. Είναι γνωστό ότι εγώ προσωπικά, καθώς και η παράταξη που εκπροσωπώ, ενστερνιζόμαστε τη δεύτερη σχολή σκέψης.

Με αυτά ως προκαταρκτικά θα συμφωνήσω απόλυτα και με τον εισηγητή κ. Ομήρου, όπως και με τον Πρόεδρο της Βουλής, οι οποίοι αυτές τις μέρες δηλώσεις τους τόνισαν το γεγονός ότι βρισκόμαστε σε κρίσιμα διλήμματα, με κινδύνους ορατούς και άμεσους. Θα διαφωνήσω, βέβαια, με τον Υπουργό Εξωτερικών, ο οποίος πριν από δεκαπέντε μέρες έστειλε το μήνυμα ότι όλα πάνε καλά και περίπου όλη η Ευρώπη στέκεται στο πλευρό μας. Ο κ. υπουργός βέβαια πολύ γρήγορα, σε προχθεσινές δηλώσεις του, παραδέχθηκε το ακριβώς αντίθετο, ότι δηλαδή υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο «να βρεθούμε τελικά μόνοι μας».

Εν πάση περιπτώσει, επειδή προέχει η αξιολόγηση της κατάστασης και η συζήτηση των διλημάτων που υπάρχουν, τα πιο πάνω δε θα με απασχολήσουν περαιτέρω. Τα ανέφερα απλώς για λόγους ιστορικής καταγραφής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κανείς δε διαφωνεί ότι η Τουρκία θα πρέπει να εκπληρώσει πλήρως όλες τις ευρωπαϊκές της υποχρεώσεις. Και κυρίως όσες αφορούν την Κύπρο και το Κυπριακό. Αυτό είναι εκ των ων ουκ άνευ. Αυτό έλειπε δηλαδή!

Ωστόσο, η προσέγγιση του όλου θέματος οφείλει να βασιστεί στα πραγματικά πολιτικά δεδομένα, όπως εξελίσσονται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά την άποψή μου, η σημερινή κατάσταση αποτυπώνει ανάγλυφα και τα γενικότερα δεδομένα στις ευρωτουρκικές σχέσεις: στρατηγικές προθέσεις της Ευρώπης, στάση της Τουρκίας, ευρωπαϊκή κοινή γνώμη κ.ά.

Πού βρισκόμαστε λοιπόν; Έχουμε ήδη δύο πολύ σοβαρές εμπειρίες εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης, δύο κρίσιμα σταυροδρόμια, που αφορούν την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Είναι η 17^η Δεκεμβρίου του 2004 και η 3^η Οκτωβρίου του 2005. Πιστέψαμε, όσοι πίστεψαν βέβαια, ότι η Αντιδήλωση, το διαπραγματευτικό πλαίσιο, η ομαλοποίηση, ήταν λέξεις και πολιτικές στοχεύσεις που θα μπορούσαν να παράγουν συγκεκριμένα χειροπιαστά αποτελέσματα και ακόμη ίσως να επηρέαζαν και την ίδια τη συνολική διαπραγμάτευση λύσης του Κυπριακού. Όμως δυστυχώς η σημερινή πραγματικότητα, όπως αποτυπώνεται από τη φινλανδική πρόταση -έστω και αν αυτή δεν είναι πλήρως κωδικοποιημένη- και η οποία πρόταση φαίνεται να τυγχάνει σημαντικής υποστήριξης μεγάλων και μικρών ευρωπαϊκών χωρών -οι απόψεις της Τρόικας έχουν ήδη διατυπωθεί- δείχνει δυστυχώς ότι «για αλλού κινήσαμε και αλλού μάς πάει η φουρτούνα».

Σήμερα ουσιαστικά η πρόταση της ευρωπαϊκής προεδρίας, έστω και αν τυπικά παρουσιάζεται να διαχωρίζει το πρωτόκολλο από το απευθείας εμπόριο, δυστυχώς και πάλι για μας, προκρίνει μια συναλλαγή μερικής, μερικότερης εφαρμογής του πρωτοκόλλου. Με μια σημαντική παραχώρηση, όπως είναι το απευθείας εμπόριο, δηλαδή μια ουσιαστική αναβάθμιση του κατοχικού καθεστώτος. Το δε θέμα της επιστροφής των μόνιμων κατοίκων στην περιφραγμένη περιοχή των Βαρωσιών, πάγιο και δίκαιο αίτημα της ελληνοκυπριακής πλευράς, αντιμετωπίζεται περίπου ως επέκταση της Νεκρής Ζώνης και χωρίς να υπάρχει κάποιο ουσιαστικό όφελος για την ελληνική πλευρά. Μέσα σ' αυτά τα δεδομένα αντιλαμβανόμαστε τις πολιτικές προεκτάσεις που θα έχει μια πιθανή θετική τουρκική απάντηση στην εν λόγω πρόταση και μια δική μας -δικαιολογημένα- αρνητική;

Αυτή νομίζω είναι η σημερινή κατάσταση στην Ευρωπαϊκή Ένωση με βάση τις τρέχουσες εξελίξεις. Επιπρόσθετα, πρέπει να συνυπολογιστεί και ένα κλίμα κόπωσης λόγω της γνωστής μονοθεματικότητας που ήδη έχει διαμορφωθεί στις Βρυξέλλες. Και το οποίο δυστυχώς φαίνεται να επιτείνεται και να καλύπτει ευρύτερα πλέον μεγάλο τμήμα του ευρωπαϊκού χώρου. Γι' αυτό, μακριά από οποιαδήποτε πρόθεση αυτοδικαίωσης οποιουδήποτε -και τουλάχιστον εμένα προσωπικά δε με απασχολούν οι δικαιώσεις και οι αυτοδικαίώσεις, ούτε βέβαια και το Δημοκρατικό Συναγερμό- και με βάση αυτά τα απτά δεδομένα, επιβάλλεται να προβληματιστούμε όλοι σε θέματα στρατηγικής και τακτικής και ως προς το πώς πραγματικά αξιοποιούμε τον ευρωπαϊκό παράγοντα, κάτι που όλοι μας επιδιώκουμε.

Τα διλήμματα που θα αντιμετωπίσουμε το επόμενο δίμηνο είναι σκληρά και αδυσώπητα. Γι' αυτό θα πρέπει την κατάσταση να την αντικρίζουμε όπως ακριβώς έχει, μακριά από ωραιοποιήσεις. Μόνο έτσι θα κάνουμε τους σωστούς χειρισμούς και ενέργειες και μόνο με αυτό τον τρόπο θα πετύχουμε το καλύτερο για τον κυπριακό ελληνισμό.

Εμείς στην αντιπολίτευση είναι επίσης πολύ γνωστό ότι έχουμε διαφορετική άποψη για τη στρατηγική διαχείρισης του Κυπριακού. Παρ' όλο που έχουμε αυτή τη διαφορετική άποψη, εντούτοις στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο δίνουμε και δίνουμε καθημερινά σκληρές μάχες, για να πετύχουμε πραγματικά και συγκεκριμένα πολιτικά αποτελέσματα. Ειδικά στο χώρο του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος ο πρόεδρός μας, οι ευρωβουλευτές μας και ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος έδωσαν σημαντικές μάχες. Αποτέλεσμα; Η πρόσφατη Έκθεση Έρλιγκς στην οποία κερδίσαμε ό,τι μπορέσαμε να κερδίσουμε. Και είναι μπροστά μας όντως, για να αξιοποιηθεί δεόντως.

Από την άλλη όμως, οι εμπειρίες της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2004 και της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005, όπως και η εμπειρία από την εν γένει ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας - άνοιγμα/κλείσιμο κεφαλαίων- και οι άλλες κρίσιμοι παράμετροι που συνθέτουν το όλο σκηνικό όπως, πρώτον, ο χρόνος και η μακρά διαδρομή της τελικής κατάληξης αυτής της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας, δεύτερον, το πολύ σοβαρό ενδεχόμενο τελικά να καταλήξει σε μια ειδική προνομιακή σχέση και όχι σε ένταξη πλήρους μέλους, όπως σήμερα γνωρίζουμε, και, τρίτον, το ενδεχόμενο η Ευρώπη του 2020-2025, όπου τότε θα κρίνεται η τελική σχέση Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι μια Ευρώπη των ομόκεντρων κύκλων και των πολλών ταχυτήτων, πράγμα που ήδη είναι έτοιμη να συζητήσει η επόμενη γερμανική προεδρία από δημοσιεύματα που βλέπουμε, ο Βέλγος πρωθυπουργός ήδη έχει εκδώσει και βιβλίο γι' αυτό, Ολλανδοί ευρωβουλευτές το συζητούν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Όλα αυτά τα οποία είπα πιο πάνω, τα οποία είναι οι κρίσιμες παράμετροι αυτού του σκηνικού, δεν μπορούν σε καμιά περίπτωση να αγνοηθούν ή να υποτιμηθούν.

Συνοπτολογίζοντας λοιπόν όλες αυτές τις κρίσιμες παραμέτρους, ο προβληματισμός μάς οδηγεί στο εξής: Εάν η στρατηγική στο Κυπριακό, που βασίζεται σε στόχους κομματιστούς, σε στόχους επιμέρους, όπως η ομαλοποίηση και το πρωτόκολλο, είναι τελικά στην πράξη μια στρατηγική που αποδίδει. Εάν είναι μια πολιτική που θα φέρει θετικά αποτελέσματα αναφορικά με τη συνολική και μόνιμη λύση του Κυπριακού. Ή μήπως είναι μια πολιτική που, παρ' όλες τις καλές της προθέσεις, είναι απλώς μια άσκηση επί χάρτου, που σε τελική ανάλυση βολεύει την Τουρκία και εδραιώνει το σημερινό status quo.

Οι εξελίξεις πιστεύουμε ότι αποδεικνύουν ότι η στρατηγική αυτής της αποσπασματικής διαχείρισης θα πρέπει να δώσει τη θέση της σε μια στρατηγική συνολικής διαπραγμάτευσης και λύσης του Κυπριακού το συντομότερο δυνατό. Είναι η μόνη πολιτική που μπορεί να μας δώσει διέξοδο από τα σημερινά αδιέξοδα. Είναι η στρατηγική που δε θα μας εξαναγκάζει να συζητούμε το έλασσον και το αυτονόητο -το πρωτόκολλο- και στο τέλος να μας "παραχωρείται" μερικώς το έλασσον, για να παραχωρήσουμε μείζονες αναβαθμίσεις στο κατοχικό καθεστώς.

Αυτή, συνάδελφοι, είναι η κατάσταση. Η αντιπολίτευση διατυπώνει τις έντονες ανησυχίες της και τους προβληματισμούς της και καταθέτει τις προτάσεις της. Είναι έτοιμη, όπως πάντα, να βοηθήσει. Γι' αυτό και η πρόσφατη επίσκεψη του προέδρου του κόμματος στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Καταληκτικά και ενόψει των διλημματικών και ενδεχομένως δραματικών εξελίξεων, θα ήθελα να επισημάνω κάτι για το οποίο έχω ιδιαίτερα έντονες απόψεις, όπως και η παράταξη. Ο άξονας Αθηνών-Λευκωσίας είναι η πεμπουσία της διαχείρισης του Κυπριακού. Θα ήθελα να μείνω ως εδώ. Δε θέλω να προσθέσω τίποτα άλλο. Απλώς το σημειώνω. Ο νούν νοεϊτω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ έχουμε φθάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 26 Οκτωβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.126.2006)
2. Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.078.2006)
3. Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.079.2006)
4. Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.080.2006)
5. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.216.2006)
6. Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.130.2006)
7. Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.129.2006)
8. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.109.2006)
9. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Καταγραφέα Τεχνικού Ηλεκτρογραφημάτων 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.146.2006)
10. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.147.2006)
11. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Επιθεωρητή Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας)

Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.156.2006)

12. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.157.2006)
13. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.012.2006)
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
3. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσοριδής εκ μέρους της

κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)

4. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Αντωνίου Αντώνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμπών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κυρίτσης Πάμπης	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μητσόπουλος Τάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μουσκάλλης Ανδρέας	Χρυσσοτομίδης Κύπρος
Νεοφύτου Αβέρωφ	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Σταύρου Ευαγόρου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Π. Κυρίτσης, Ι. Νικολάου, Σ. Χαραλάμπους, Α. Αγγελίδης, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση της συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο και τη διάθεση εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς για χρήση από ευρωπαϊκές χώρες και άλλες δυνάμεις, οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν [(Σ. Χάσιος, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Α. Αγγελίδης, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, προεδρεύων (Κ. Παπακώστας), Α. Γεωργίου, Χρ. Πουργουρίδης)], η απόφαση και έγκρισή της.
7. α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
β. Συζήτηση (Χρ. Στυλιανίδης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Α. Αγγελίδης, Γ. Λαμάρης, Φ. Σαρίκας) για την κατάθεση ή μη της πρότασης νόμου «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα σχετικά με τη σύνταξη χηρείας γυναικών - Τα αποτελέσματα της μελέτης για την εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τις εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν χημικά σε μεγάλες ποσότητες.
9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη για ύπαρξη συνοδού στα λεωφορεία που μεταφέρουν μαθητές στα περιφερειακά δημοτικά σχολεία - Σχέδια υπηρεσίας των δασκάλων ειδικής εκπαίδευσης - Πρόσληψη γραμματειακού προσωπικού στα πολυθέσια σχολεία της δημοτικής εκπαίδευσης - Η συμμετοχή του τουρκικού στρατού στην Ειρηνευτική Δύναμη στο Λίβανο - Η παρουσία του διοικητή της Ειρηνευτικής Δύναμης στην Κύπρο σε δεξίωση στα κατεχόμενα - Αίτημα αμπελοργών για

παροχή έκτακτης οικονομικής βοήθειας.

10. Αγορεύσεις (Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Στυλιανίδης) για το θέμα «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 26^η Οκτωβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 4)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν αρχίσουμε, να ευχαριστήσω θερμά για τις ευχές σας. Να συγχαρώ και το φίλο μας, το Δημήτρη το Συλλούρη, εκ μέρους όλων, και όλους τους Δημήτρηδες και όλες τις Δήμητρες αυτού του τόπου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και από εμάς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα για όλους.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάντως, η κοινοβουλευτική ομάδα η δική μου, κύριε Πρόεδρε, συζήτησε το θέμα στη συνεδρία της που μόλις τώρα έληξε και μου έδωσαν οδηγίες να σας ευχηθώ από του βήματος της Βουλής ο Άγιος Δημήτριος να σας προστατεύει, να σας χαρίζει υγεία, μακροημέρευση και σε εσάς και στην οικογένειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Τζιαι ως τζειαμαί, α!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Χρήστο, τζιαι να τον βοηθήσει να είναι υποψήφιος Πρόεδρος της Δημοκρατίας!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όι, εν έλεγε έτσι η απόφασή μας!

(Γέλια)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Φακκούν του παπά με τα πρόσφορα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Οι εκθέσεις των ομόφωνων θεμάτων να θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα δεν είναι ομόφωνο. Είναι το γνωστό εξ αναβολής θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 3^{ης} Ιουλίου και 9^{ης} Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2002/91/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2002 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους που παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπείται η θέσπιση νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία όλα τα νέα κτίρια που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, για να δύναται να εξασφαλίσουν άδεια οικοδομής, θα επιβάλλεται, εκτός των άλλων απαιτήσεων που ισχύουν σήμερα, να πληρούν τις καθορισμένες απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης. Προς το σκοπό αυτό ο μελετητής κάθε νέου κτιρίου θα λαμβάνει υπόψη στο στάδιο του σχεδιασμού του και τους παράγοντες που επηρεάζουν τις ενεργειακές ανάγκες του κτιρίου και θα εφαρμόζει μέτρα για μείωση της κατανάλωσης ενέργειας.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Κάθε νέο κτίριο και κάθε κτίριο συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των 1 000 τ.μ. που υφίσταται ριζική ανακαίνιση πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης, όπως αυτές καθορίζονται σε σχετικό διάταγμα που εκδίδει ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

2. Ο μελετητής κάθε νέου κτιρίου ετοιμάζει υπολογισμούς ενεργειακής απόδοσης τους οποίους καταθέτει στην αρμόδια οικοδομική αρχή μαζί με υπεύθυνη δήλωση ότι το κτίριο πληρεί τις απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης.
3. Οι υπολογισμοί ενεργειακής απόδοσης ετοιμάζονται σύμφωνα με τη μεθοδολογία που καθορίζεται σε σχετικό διάταγμα που εκδίδει ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και με τη χρήση λογισμικού προγράμματος που ετοιμάζει και διαθέτει δωρεάν η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ή άλλου λογισμικού που τυγχάνει της αποδοχής της αρμόδιας αρχής.
4. Ο καθορισμός, η αναθεώρηση και η αναβάθμιση των απαιτήσεων ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης και της σχετικής μεθοδολογίας εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τον οποίο συμβουλευούν συμβουλευτικές επιτροπές.
5. Κατά την κατασκευή, την πώληση ή την εκμίσθωση κτιρίου διατίθεται στον ιδιοκτήτη ή από τον ιδιοκτήτη στον υποψήφιο αγοραστή ή εκμισθωτή πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης, το οποίο συνοδεύεται από συστάσεις για βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου με τη λήψη οικονομικά αποτελεσματικών μέτρων.
6. Η πιστοποίηση διεξάγεται με ανεξάρτητο τρόπο από ειδικευμένους εμπειρογνώμονες, τα προσόντα των οποίων θα καθορίζονται με κανονισμούς.
7. Σε κτίρια συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των 1 000 τ.μ. τα οποία χρησιμοποιούνται από δημόσιες αρχές και από ιδρύματα που παρέχουν υπηρεσίες σε μεγάλο αριθμό ατόμων αναρτάται ισχύον πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης κτιρίου σε θέση ευδιάκριτη από το κοινό.
8. Για σκοπούς μείωσης της κατανάλωσης ενέργειας και περιορισμού των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα, καθιερώνεται συντήρηση και επιθεώρηση των λεβήτων, των εγκαταστάσεων θέρμανσης και των συστημάτων κλιματισμού σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τα σημαντικότερα άμεσα αποτελέσματα που θα επέλθουν από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας είναι τα ακόλουθα:

1. Με τη σωστή θερμομόνωση, το σωστό σχεδιασμό και τη χρήση κατάλληλων υλικών, οι ενεργειακές ανάγκες των νέων κτιρίων θα μειωθούν κατά 40%, με αποτέλεσμα την εξοικονόμηση ενέργειας, τη βελτίωση των συνθηκών θερμικής άνεσης των ενοίκων και τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα προς το περιβάλλον.
2. Το επιπρόσθετο κόστος που θα προκύψει από την υποχρεωτική θερμομόνωση του κελύφους του κτιρίου θα αποσβεστεί σε σύντομο χρονικό διάστημα, τόσο λόγω της μείωσης που θα επέλθει στο λειτουργικό κόστος των συστημάτων θέρμανσης και ψύξης όσο και λόγω της μείωσης της αρχικής κεφαλαιουχικής δαπάνης για αγορά και εγκατάσταση των συστημάτων αυτών, αφού η δυναμικότητα και το μέγεθός τους θα είναι μικρότερα, λόγω των μειωμένων ενεργειακών αναγκών που θα έχουν τα κτίρια.
3. Στην περίπτωση μιας νέας συνηθισμένης μεμονωμένης κατοικίας εμβαδού 200 τ.μ. υπολογίζεται ότι το επιπρόσθετο κόστος για σωστό ενεργειακό σχεδιασμό και για θερμομόνωση του κελύφους της αναμένεται ότι δε θα ξεπερνά τις £5.000, ποσό ασήμαντο σε σχέση με το συνολικό κόστος ανέγερσής της, που

είναι τουλάχιστον £80.000. Για τα διαμερίσματα το επιπρόσθετο κόστος για σωστό ενεργειακό σχεδιασμό και θερμομόνωση θα είναι σημαντικά μικρότερο.

4. Από την τακτική συντήρηση και επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης και ψύξης στα κτίρια αναμένεται να προκύψουν σημαντικά οφέλη λόγω εξοικονόμησης ενέργειας, της τάξεως του 15% περίπου, και λόγω μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα.
5. Για την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας απαιτείται η εκπαίδευση των μελετητών που θα ετοιμάζουν τους υπολογισμούς ενεργειακής απόδοσης, καθώς και η εκπαίδευση των εμπειρογνομόνων που θα εκδίδουν, σε κατοπινό στάδιο, τα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης και θα διενεργούν τις συντηρήσεις και επιθεωρήσεις των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού. Οι βασικές υποδομές για τη διενέργεια των πιο πάνω εκπαιδευτικών προγραμμάτων υφίστανται και δεν κρίνεται αναγκαίο να δημιουργηθούν νέες. Για τον προγραμματισμό και την υλοποίηση των απαιτούμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συνεργάζεται με το ΕΤΕΚ και το Ίδρυμα Ενέργειας.
6. Για σκοπούς ελέγχου εφαρμογής της νέας νομοθεσίας και ειδικά για τον έλεγχο του μηχανισμού έκδοσης των πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης στα κτίρια, η υλοποίηση του οποίου θα γίνει μέσα στα επόμενα τρία χρόνια, απαιτείται η ενδυνάμωση της Υπηρεσίας Ενέργειας.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, καθώς και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τη φιλοσοφία του προτεινόμενου νόμου, παράλληλα όμως διατύπωσαν με γραπτά υπομνήματα που κατέθεσαν ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές του και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενό του επιφέροντας σ' αυτό, μεταξύ άλλων, ορισμένες τροποποιήσεις, με στόχο να ξεπεραστούν πρακτικά προβλήματα τα οποία ενδεχομένως θα προέκυπταν κατά την εφαρμογή του. Ειδικότερα, επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Ενοποίησε την προβλεπόμενη σ' αυτό "Συμβουλευτική Επιτροπή Καθορισμού Απαιτήσεων Ελάχιστης Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων" και τη "Συμβουλευτική Επιτροπή Μεθοδολογίας Υπολογισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων" σε μία επιτροπή υπό τον τίτλο "Συμβουλευτική Επιτροπή Μεθοδολογίας Υπολογισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων και Καθορισμού Απαιτήσεων Ελάχιστης Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων".
2. Θεσμοθέτησε την ειδική επιτροπή που συνέστησε το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με σκοπό την παρακολούθηση της εφαρμογής των προνοιών της Οδηγίας 2002/91/ΕΚ και επιπρόσθετα διεύρυνε τους φορείς που συμμετέχουν σ' αυτή.
3. Διαμόρφωσε τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά την επιθεώρηση λεβήτων μικρής ισχύος, ώστε αυτή να διενεργείται από λειτουργούς της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αλλά και από επιθεωρητές μηχανολογικών εγκαταστάσεων που θα διορίζονται από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και θα προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα. Σημειώνεται ότι για μεγάλης ισχύος λέβητες και για

κλιματιστικά συστήματα η επιθεώρηση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, θα γίνεται με ανεξάρτητο τρόπο από επιθεωρητές μηχανολογικών εγκαταστάσεων.

4. Τροποποίησε την προτεινόμενη πρόνοια του νομοσχεδίου με βάση την οποία τα κτίρια που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά ως χώροι θρησκευτικής λατρείας εξαιρούνται από την υποχρέωση τήρησης των ελάχιστων απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης και έκδοσης πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης κτιρίων, ώστε τα εν λόγω κτίρια να μην εξαιρούνται.
5. Αναδιατύπωσε ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, ώστε αυτές να συνάδουν με το πνεύμα και το γράμμα της πιο πάνω Οδηγίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω και κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Παράλληλα, η επιτροπή, στη βάση ενημέρωσης της οποίας έτυχε κατά τη μελέτη του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για το ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προτίθεται να προωθήσει στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση σχέδιο χορηγιών για ενθάρρυνση της αντικατάστασης πετρωμάτων μη αποδοτικών λεβήτων σε κατοικίες, ώστε να παρασχεθούν κίνητρα για μείωση της κατανάλωσης ενέργειας, καλεί το εν λόγω υπουργείο να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες το συντομότερο δυνατό. Σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, το υπό μελέτη σχέδιο χορηγιών θα ενταχθεί στο Σχέδιο Χορηγιών για Εξοικονόμηση Ενέργειας και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας που λειτουργεί από το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να μου επιτραπεί να επεξηγήσω τους λόγους για τους οποίους υποβάλλουμε αυτή την τροπολογία. Οι δύο κατηγορίες κτιρίων που ζητούμε να εξαιρεθούν από τη σχετική νομοθεσία με τη ρύθμιση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων... Είναι δύο κατηγορίες οι οποίες εξαιρούνται ή, καλύτερα, για να είμαι ακριβής, δύνανται τα κράτη μέλη να τις εξαιρέσουν, με βάση την ίδια την Οδηγία. Στην Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης -και αναφέρομαι στο άρθρο 4, στην παράγραφο (3)- ορίζεται ότι τα κράτη μέλη δύνανται να μην καθορίσουν ή να μην εφαρμόσουν τις απαιτήσεις της παραγράφου (1), που αναφέρεται στην ενεργειακή απόδοση των κτιρίων, για κτίρια που χρησιμοποιούνται ως χώροι λατρείας ή θρησκευτικών δραστηριοτήτων, καθώς επίσης και για κτίρια κατοικιών τα οποία προβλέπεται να χρησιμοποιούνται για λιγότερο από τέσσερις μήνες το χρόνο. Κάποιες άλλες εξαιρέσεις, οι οποίες προνοούνται σε αυτή την παράγραφο της Οδηγίας, έχουν συμπεριληφθεί στο σχετικό νομοσχέδιο, που είναι ενώπιόν μας.

Ως θέμα αρχής, κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε υπέρ της εφαρμογής ακριβώς αυτό το οποίο επιβάλλεται από την Οδηγία, ειδικότερα στα θέματα της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων, αφού διαπιστώνουμε ότι η προσπάθεια να καλυφθούν αυτές οι ανάγκες και να ληφθούν όλα εκείνα τα μέτρα θα σημαίνει και μία σημαντική επιβάρυνση του κόστους των κτιρίων, έχοντας υπόψη μάλιστα το πόσο αυξημένο είναι σήμερα το κόστος ανέγερσης κτιρίων στον τόπο μας και ειδικότερα είτε κατοικιών είτε κάποιων άλλων κτιρίων τα οποία σχετίζονται με κατοικίες που μπορούν να χρησιμοποιούνται για λιγότερο από τέσσερις μήνες το χρόνο είτε ακόμα και κτιρίων που σχετίζονται με τους χώρους λατρείας και/ή θρησκευτικών δραστηριοτήτων. Ειδικότερα για τη δεύτερη κατηγορία, ας έχουμε υπόψη το γεγονός ότι αυτοί που επιβαρύνονται για την ανέγερση αυτών των χώρων είναι, ως συνήθως, οι πιστοί. Δηλαδή ο καθένας καλείται με τον οβολό του να αναλάβει το κόστος, ανέγερσης ενός χώρου λατρείας, του οποίου μάλιστα το κόστος εάν η κατασκευή του γίνει σύμφωνα με αυτές τις πρόνοιες, μπορεί να αυξηθεί κατά δεκάδες χιλιάδες λίρες επιπρόσθετα από εκείνες που θα κόστιζε.

Για τα θέματα των κτιρίων που συνδέονται με τη χρησιμοποίηση του χώρου για λιγότερο από τέσσερις μήνες το χρόνο, θέλουμε να επισημάνουμε το εξής: Η Οδηγία προβλέπει τη χρήση της κατοικίας για λιγότερο από τέσσερις μήνες, γιατί έχουν κρίνει αυτοί που μελέτησαν περισσότερο το θέμα ότι ουδέποτε θα μπορέσει να αποσβεστεί το κόστος των μέτρων που θα πρέπει να ληφθούν από την εξοικονόμηση της ενέργειας, γιατί η χρήση αυτού του κτιρίου είναι περιορισμένης χρονικής διάρκειας.

Τέθηκε όμως ένα θέμα από την Πολεοδομία. Το θέμα που είχε τεθεί είναι το πώς θα μπορέσουν να διαπιστώσουν, να κρίνουν κατά το χρόνο που υποβάλλονται σχέδια για έκδοση πολεοδομικής άδειας αν αυτή η κατοικία πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για λιγότερο από τέσσερις μήνες. Αυτό το ερώτημα, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω δεν είμαστε εμείς που πρέπει να απαντήσουμε. Αυτό το ερώτημα θα πρέπει να το απαντήσουν οι ίδιοι οι αρμόδιες αρχές, οι οποίες θα πρέπει, είτε με κανονισμό είτε με οδηγίες, να καθορίσουν κάποια συγκεκριμένα κριτήρια μέσα από τα οποία θα μπορούν να διαπιστώσουν αυτό το γεγονός. Όταν μάλιστα, την ίδια στιγμή, η ίδια η Οδηγία προβλέπει τη δυνατότητα εξαίρεσης αυτών των κτιρίων, νομίζω ότι πρέπει να το εφαρμόσουμε και εμείς, όχι για να πω εκ των προτέρων «ξέρετε, λόγω αδυναμίας να διαπιστώσω αυτό το γεγονός, δεν εξαιρώ αυτού του είδους τα κτίρια από αυτή την Οδηγία». Από την άλλη όμως, θα πρέπει να έρθω να επιβαρύνω αυτές τις κατοικίες με ένα ποσό, το οποίο οι ίδιοι έχουν εκτιμήσει ότι θα είναι μεταξύ £5.000 με £6.000 επιπρόσθετα από το κόστος ανέγερσης και το οποίο φαίνεται ότι ουδέποτε θα μπορέσει τελικά να αποσβεστεί από την εξοικονόμηση της ενέργειας.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε υπέρ και κρίνουμε αναγκαία την αποδοχή αυτής της τροπολογίας με την εξαίρεση αυτών των δύο κατηγοριών κτιρίων, γιατί θεωρούμε ότι το κόστος που θα προκύψει από τα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν πρέπει να συνάδει και με τη δυνατότητα απόσβεσής του από την εξοικονόμηση της ενέργειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφορικά με την εξαίρεση των κτιρίων που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά ως χώροι θρησκευτικής λατρείας, πραγματικά δεν μπορούμε να

καταλάβουμε γιατί κάποιοι στην Κύπρο, με όλη την εκτίμηση και το σεβασμό και την αγάπη προς την Εκκλησία, της οποίας όλοι είμαστε μέλη ως χριστιανοί ορθόδοξοι, θα πρέπει να εξαιρούνται και να είναι υπεράνω πολεοδομικά, φορολογικά πολλές φορές, από την άποψη πολλών συναλλαγών. Δε νομίζω ότι είναι κάτι που μπορεί, αν ερωτηθεί, που δε ρωτήθηκε στην προκειμένη περίπτωση, οι εκπροσωπούντες τη διοίκηση της Εκκλησίας να επιθυμούν. Γι' αυτό τα επιχειρήματα που έχουν ακουστεί, για το ότι πρέπει να εξαιρεθούν οι χώροι αυτοί, νομίζω ότι δε συμβαδίζουν με τη σύγχρονη και κοινή αντίληψη, πρώτον, ότι κανείς δεν είναι υπεράνω του νόμου και, δεύτερον, ότι κανείς δεν επιθυμεί να τον παρουσιάζουν ότι θα ήθελε να είναι υπεράνω του νόμου, όταν δε ρωτήθηκε.

Στη σχετική συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Εσωτερικών δε θυμάμαι να ήρθε κανένας εκπρόσωπος της διοίκησης της Εκκλησίας, στην οποία υπάγεται η διοίκηση των χώρων λατρείας, και να έχει ισχυρή άποψη. Το δεύτερο και το σημαντικό όμως αναφορικά με τη δεύτερη τροπολογία είναι το ότι υπάρχει όχι πλήρης σύγχυση, υπάρχει εκ των πραγμάτων αδυναμία διαχωρισμού αυτών των κατοικιών. Πρώτα και πάνω από όλα, πάρα πολλές εξοχικές κατοικίες που χρησιμοποιούνται ως παραθεριστικές πωλούνται, αφού δηλωθούν ότι είναι παραθεριστικές -που μπορεί η χρήση να μην είναι μόνο για τέσσερις μήνες, να είναι για περισσότερο- πωλούνται μετά ταύτα είτε σε Κυπρίους οι οποίοι ιδιωτεύουν και εγκαθίστανται μόνιμα είτε κυρίως σε αλλοδαπούς οι οποίοι βεβαίως τις χρησιμοποιούν για ιδιοκατοίκηση.

Δεύτερον, κατά τη διάρκεια των θερινών μηνών όσοι συχνάζουν στα ορεινά θέρετρα και όχι στις παραλίες -εννοώ ότι έτυχε να κατοικούν- θα δουν ότι το μεγαλύτερο ενεργειακό πρόβλημα που προκύπτει στα βουνά παρουσιάζεται το καλοκαίρι με την υπερβολική χρήση της θέρμανσης -εννοώ του ηλεκτρικού- με την υπερβολική χρήση των συσκευών, των οικιακών εργαλείων που χρησιμοποιούνται, που βέβαια το χειμώνα, λόγω των λίγων κατοίκων, επειδή φεύγουν οι παραθεριστές, πέφτει ξανά στα παλιά επίπεδα. Άρα, το καλοκαίρι, όπου γίνεται ο παραθερισμός και χρησιμοποιούνται οι κατοικίες ως παραθεριστικές, είναι εκείνη η περίοδος κατά την οποία αυξάνει το ενεργειακό πρόβλημα.

Θα έρθουμε εμείς να πούμε ότι εξαιρούμε τις κατοικίες αυτές ακριβώς την περίοδο που αναμένεται να δημιουργηθεί το πρόβλημα, με αποτέλεσμα η παρούσα αρνητική κατάσταση να επιδεινωθεί με το πλήρες χάος που θα επικρατήσει, αφού στο μέλλον θα εξαιρέσουμε την ενεργειακή παρακολούθηση και έλεγχο με την εισήγηση της τροπολογίας; Δε συμβαδίζει με τη λογική αυτό το οποίο έχουμε ακούσει. Εμείς, γι' αυτούς τους λόγους, δε θα υπερψηφίσουμε τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε να πω ότι τα ζητήματα αυτά είχαν συζητηθεί εξαντλητικά στην επιτροπή Εσωτερικών και είχαμε καταλήξει καταρχήν. Βέβαια, εντάξει, κάποιοι φαίνεται ότι έκαναν δεύτερες σκέψεις και επανέρχονται και θέτουν κάποιες συγκεκριμένες τροπολογίες. Ποιο ήταν το σκεπτικό το οποίο επικράτησε στην επιτροπή Εσωτερικών, όταν συζητούσαμε και τα δύο αυτά ζητήματα εξαντλητικά;

Πρώτα, σε ό,τι αφορά τους ναούς. Έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Ερωτοκρίτου ότι δεν μπορεί να γίνεται διάκριση μεταξύ κάποιων συγκεκριμένων χώρων και των κατοικιών. Αυτό ήταν το ένα σκεπτικό το οποίο επικράτησε στη διαμόρφωση της αρχικής άποψης στην επιτροπή Εσωτερικών. Δε μας ενδιαφέρει όμως και η άνεση

των πιστών μέσα στους ναούς; Δε θέλουμε να έχουν την ευχέρεια, δίχως τεχνητά μέσα τα οποία θα επιβαρύνουν την κατανάλωση της ενέργειας, να νιώθουν άνετα κατά τη διάρκεια των οποιωνδήποτε δραστηριοτήτων μέσα στους ναούς; Εμάς μας ενδιαφέρει και λέμε ότι εκεί που δαπανώνται αρκετές εκατοντάδες χιλιάδες, για να ανεγερθούν κάποιιοι ναοί, δε θεωρούμε ότι είναι οι £5.000 ή οι £6.000 που θα κάνουν τη διαφορά.

Τώρα σε ό,τι αφορά τις εξοχικές κατοικίες. Ειλικρινά, δεν μπορώ να αντιληφθώ την εμμονή κάποιων. Υπάρχει ξεκάθαρη τοποθέτηση από τις κρατικές υπηρεσίες ότι δεν μπορεί να γίνει διαχωρισμός των εξοχικών κατοικιών από τις υπόλοιπες. Δεν υπάρχει η δυνατότητα να ελέγχεται κατά πόσο οι διάφορες κατοικίες οι οποίες ανεγείρονται θα χρησιμοποιούνται μόνο κατά τη διάρκεια των καλοκαιρινών μηνών ή και για τους υπόλοιπους μήνες του χρόνου. Μας λέχθηκε στην επιτροπή ότι μια απόφαση εξαίρεσης των εξοχικών κατοικιών ουσιαστικά θα καθιστά ανεφάρμοστη τη νομοθεσία. Και εμείς τους λέμε με τη μεγαλύτερη ευκολία «δε μας ενδιαφέρει, βρείτε τρόπο εσείς, κόψετε το λαιμό σας να βρείτε τρόπο να ξεπεραστεί αυτό το πρόβλημα, έστω και αν θεωρείται από τη δική σας την πλευρά ότι δεν υπάρχει λύση σε αυτό το συγκεκριμένο πρόβλημα»! Διέφυγε από κάποιους να πουν βέβαια ότι, ενώ αφήνεται αυτό το περιθώριο από την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όλες οι χώρες της νότιας Ευρώπης έχουν υιοθετήσει την ίδια πρόνοια την οποία υιοθετούμε εμείς. Είναι μόνο οι σκανδιναβικές χώρες που προχωρούν και εξαιρούν τις λεγόμενες “εξοχικές κατοικίες” και μιλούμε για πολύ συγκεκριμένες κατοικίες. Κάτι μικρές ξύλινες κατοικίες κοντά σε λίμνες, οι οποίες χρησιμοποιούνται μόνο σε μικρά διαστήματα κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού.

Υπάρχει όμως και ένα άλλο ζήτημα σε ό,τι αφορά το θέμα και των εξοχικών κατοικιών και των ναών. Όπως έχει πολύ εύστοχα πει ο κ. Ερωτοκρίτου, κατά τη διάρκεια των θερινών μηνών γίνεται μεγάλη κατανάλωση ενέργειας. Φορτίζεται ολόκληρο το ηλεκτρικό σύστημα και υπάρχει ο κίνδυνος διακοπής. Εάν υπάρχει η δυνατότητα να αποφορτίζεται το όλο σύστημα παροχής ηλεκτρικής ενέργειας με την προσθήκη £5.000 ή £4.000 στο κόστος των εξοχικών κατοικιών και, επαναλαμβάνω, σε εκείνες που κάποιοι ονομάζουν “εξοχικές κατοικίες”, γιατί να μην την αξιοποιήσουμε; Και, επειδή ζούμε στην Κύπρο, ξέρουμε ποιοι έχουν εξοχικές κατοικίες. Δε μιλούμε για τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Εξοχικές κατοικίες, ιδιαίτερα στις παραλίες, δεν είναι άνθρωποι από τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα που έχουν ούτε καν τα μεσαία· είναι κάποια άτομα από τα ανώτερα εισοδηματικά στρώματα που διαθέτουν εξοχικές κατοικίες. Δε νομίζω ότι ένα επιπρόσθετο κόστος των £4.000 ή £5.000 θα συνιστά τόσο σοβαρή επιβάρυνση, τη στιγμή που, αν δεν γίνει αυτό, θα προκληθούν τόσα άλλα προβλήματα, όπως έχω αναφέρει προηγουμένως. Δεν μπορεί να γίνει διάκριση. Είναι πάμπολλες οι περιπτώσεις κατά τις οποίες κάποιες κατοικίες διαφημίζονται ως εξοχικές και στο τέλος πωλούνται είτε σε αλλοδαπούς, οι οποίοι διαμένουν καθ’ όλη τη διάρκεια του χρόνου στις κατοικίες, είτε σε Κύπριους, οι οποίοι τις χρησιμοποιούν για ιδιοκατοίκηση. Γι’ αυτό και εμείς θα διαφωνήσουμε με τις προτάσεις οι οποίες υποβάλλονται από την πλευρά της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης ζήτησε το λόγο προηγουμένως.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Και η δική μας ομάδα, κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσει και με τις δύο τροπολογίες που προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Συμπληρωματικά στα όσα έχουν ακουστεί, να πω ότι στην έκθεση της επιτροπής, την οποία όλοι έχετε ενώπιόν σας, πέρα από τη μείωση των ενεργειακών αναγκών των κτιρίων κατά 40% και την εξοικονόμηση ενέργειας, τίθεται και ο παράγοντας της βελτίωσης των συνθηκών θερμικής άνεσης των νοοίκων. Άρα, στην περίπτωση των εκκλησιών, που επικαλούνται οι συνάδελφοι το επιχείρημα ότι ο “καημένος” ο πιστός θα αναγκαστεί να πληρώσει ή ότι δε χρησιμοποιείται αρκετές μέρες η εκκλησία, όπως ένα σπίτι, για να δικαιολογείται η χρονική απόσβεση, όπως δικαιολογείται σε ένα σπίτι, θα πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι όλος ο κόσμος ο οποίος χρησιμοποιεί τις εκκλησίες και σε καλοκαιρινούς, αλλά και χειμερινούς μήνες ταλαιπωρείται. Ταλαιπωρείται! Και πρέπει να προσμετρηθεί αυτός ο παράγοντας.

Επίσης, να πω ότι σε μία άλλη πρόνοια του νομοσχεδίου αναφέρεται ότι ο υπουργός, όταν θα καθορίσει αυτές τις απαιτήσεις της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου, μπορεί να καθορίσει διαφορετικά επίπεδα απαιτήσεων για νέα και υφιστάμενα κτίρια, καθώς και για τις διάφορες κατηγορίες κτιρίων. Αν δηλαδή ο υπουργός κρίνει ότι από τον προσανατολισμό μιας εκκλησίας, που είναι συγκεκριμένος, προς μία κατεύθυνση, πιθανό να δημιουργείται κάποιο πρόβλημα με την ενεργειακή απόδοση του όλου κτιρίου, θα μπορεί εκεί να έχει λιγότερες απαιτήσεις. Άρα, υπάρχει μια ασφαλιστική δικλίδα, αν θεωρήσουμε ότι μια εκκλησία δε θα μπορεί να ικανοποιήσει αυτές τις απαιτήσεις.

Άρα, στην πρώτη τροπολογία θα τοποθετηθούμε εναντίον, όπως και στη δεύτερη, σχετικά με την οποία, στα όσα έχουν πει στην επιτροπή οι υπηρεσίες της κυβέρνησης οι οποίες απάντησαν όλα αυτά τα ερωτήματα που σήμερα μπαίνουν, διότι απαντήθηκαν σε δυο-τρεις συνεδρίες αυτά τα ερωτήματα, όταν όλοι μας είχαμε προβληματιστεί καταρχήν γιατί να εξαιρεθούν οι παραθεριστικές κατοικίες, έρχεται τώρα ένα σημείωμα από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού που επισημαίνει ότι και όλες οι νότιες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν παρόμοια προβλήματα με μας, σε σχέση με την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων τους, καθώς και η Ολλανδία, η Γαλλία και η Αυστρία έχουν υιοθετήσει την ίδια προσέγγιση. Άρα, δε θα πρέπει να πάρουμε την εξαίρεση που, όπως μας έχουν πει, για κάποια μικρά σπιτάκια στη Φινλανδία είχε μπει μέσα, την οποία να δύνανται οι χώρες να την κάνουν, και να την κάνουμε κανόνα, όταν οι ίδιες χώρες της ίδιας περιοχής με μας συμπεριφέρονται με αυτό τον τρόπο. Άρα, εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε και τις δύο τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε, από τη θέση μου, να πω δυο λόγια και για την ουσία του νομοσχεδίου. Θέλω να σημειωθεί ότι εμείς ψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο με πολλές επιφυλάξεις, διότι απέχει σε μεγάλο βαθμό από τη φιλοσοφία και το γράμμα της Οδηγίας, όπως θα εφαρμοστεί έπειτα από την ψήφισή του και στην Κυπριακή Δημοκρατία. Υπάρχουν πολλά κενά στο νομοσχέδιο. Έχουμε αφήσει πάρα πολλά θέματα να λυθούν με κανονισμούς και με διατάγματα από τον υπουργό. Υπάρχουν ελλείψεις στο σχετικό πρότυπο θερμομόνωσης. Υπάρχει έλλειψη στους σχετικούς κανονισμούς περί ιδιοκλιματικής αρχιτεκτονικής και εφαρμογής της στις πρόνοιες της νομοθεσίας. Γενικά εμείς ψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο -θέλω να σημειωθεί ιδιαίτερα αυτό το σημείο- με πολλές επιφυλάξεις και με πολλές αμφιβολίες αν θα εφαρμοστεί εμπράκτως και αν θα φέρει τα ανάλογα αποτελέσματα.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, έχω βασικά καλυφθεί από τις απόψεις που έχουν εκφραστεί προηγουμένως, ιδιαίτερα όσον αφορά το γεγονός ότι όλη αυτή η υπόθεση δεν έχει να κάνει μόνο με την οικονομία του πράγματος ή το περιβάλλον· έχει να κάνει και με την εξασφάλιση των ανέσεων των χρηστών. Και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Αναφέρθηκε ήδη στην περίπτωση των... Οι συνθήκες που υπάρχουν σε άλλες χώρες είναι διαφορετικές. Οι συνθήκες στην Κύπρο -τις ζούμε εξάλλου- είναι πολύ πιο δύσκολες, ιδιαίτερα το καλοκαίρι, και με την εισαγωγή στη ζωή μας των μηχανισμών του κλιματισμού -καλή ώρα όπως τώρα- έχει ανεβεί κατακόρυφα η κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος στην Κύπρο. Έχουμε τη μεγαλύτερη αύξηση κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος τα τελευταία, ειδικά, χρόνια απ' όλες τις χώρες της Ευρώπης, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι. Αυτό είναι χαρακτηριστικό και σημαντικό.

Επί τούτου, πρέπει να πούμε και το εξής: Αναφορικά με τους υπολογισμούς του αγαπητού συνάδελφου περί του χρόνου απόσβεσης της δαπάνης, σε σχέση με την αρχική δαπάνη, σε αντιστοιχία με την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος, θα είναι στο μέλλον δυσμενέστερη, με την έννοια ότι η συνεχής αύξηση του ηλεκτρικού ρεύματος, απόρροια της αύξησης της τιμής των καυσίμων, θα οδηγήσει σε ακόμη πιο μικρή απαιτούμενη χρονική διάρκεια για την απόσβεση. Άρα, δεν είναι επιχείρημα το οποίο μπορεί να αντέξει στο χρόνο το ότι ο χρόνος απόσβεσης της δαπάνης είναι μεγάλος και τα εξοχικά ίσως να μη δίδουν αυτή τη δυνατότητα. Όσο περνά ο καιρός, ο χρόνος θα είναι ακόμα πιο μικρός, δυστυχώς, λόγω της αύξησης της τιμής του πετρελαίου, εκτός αν γίνουμε και εμείς κάποια στιγμή πετρελαιοπαραγωγός χώρα και μειωθεί στην Κύπρο η τιμή του πετρελαίου. Αλλά, ώσπου να γίνουμε τέτοια χώρα, νομίζω ότι η τιμή του πετρελαίου θα μας κάνει ακόμη πιο πολύ αναγκασμένους να οδηγούμαστε στην ενεργειακή απόδοση των κτιρίων και σε καλύτερο και πιο σωστό σχεδιασμό των κατοικιών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να υποβάλω το εξής ερώτημα σε όλους μας: Ποιος ο λόγος κάθε φορά να λειτουργούμε και να ενεργούμε μαζοχιστικά και να βάζουμε περιορισμούς και απαγορεύσεις περισσότερες απ' αυτές που ζητά η Ευρωπαϊκή Ένωση; Αναφέρομαι πρώτα στους χώρους λατρείας και λέω, και γνωρίζω αυτό που λέω, ότι τις εκκλησίες δεν τις κτίζει η διοίκηση της Εκκλησίας· τις κτίζουν οι μεροκαματιάρηδες, οι βιοπαλαιστές, οι κάτοικοι των χωριών και κοινοτήτων. Και νομίζω αυτή η τοποθέτηση, αυτό το ερώτημα βεβαίως μπορεί να απαντηθεί απ' αυτούς που επισκέπτονται τις εκκλησίες και έχουν γνώση επ' αυτού. Και αυτό το λέω για αυτούς που μειδιούν.

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εννοείτε τους βουλευτές πίσω σας!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο νοών νοείτω, κύριε Κατσουρίδη. Εσάς το χαμόγελό σας πάντοτε είναι εξαίρετο...

(Γέλια)

Θα πω επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι μπορούμε να μην τοποθετήσουμε αυτή την απαγόρευση και οι εκκλησίες και η διοίκηση της Εκκλησίας που θέλουν να τοποθετήσουν τα συγκεκριμένα, που, ειρήσθω εν παρόδω, ανέρχονται σε πολλές δεκάδες χιλιάδες λίρες, κύριε συνάδελφε, και όχι σε £5.000 -αν γνωρίζετε το ποσό που κοστίζει η ανέγερση μίας εκκλησίας- ως τα τοποθετήσουν. Γι' αυτό λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι καλύτερα να το ξανασκεφτούμε.

Τώρα, όσον αφορά την ανέγερση εξοχικής κατοικίας, είναι καλά γνωστό, σε κάθε νοικοκυριό εδώ στην Κύπρο, ότι έχει γίνει πλέον όνειρο απατηλό η απόκτηση πρώτης κατοικίας και θα επιβαρύνουμε ακόμη περισσότερο το κόστος απόκτησης εξοχικής κατοικίας, την ώρα που καλά γνωρίζουμε ότι η βιομηχανία ανέγερσης εξοχικών κατοικιών είναι μια κεντρική βιομηχανία παραγωγής πλούτου στην πατρίδα μας!

Πρέπει επιπρόσθετα να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι εδώ πέρα στην τροπολογία που εισηγούμαστε τοποθετούμε και το όριο των 200 τ.μ. Πρέπει να το σκεφτούμε, κύριε Πρόεδρε, και νομίζω, αν στην πορεία διαπιστώσουμε ότι αυτά που ψηφίζουμε σήμερα ή που εισηγείστε εσείς να ψηφίσουμε ήταν τα πιο σωστά, μπορούμε να επανέλθουμε και να οχυρώσουμε ακόμη περισσότερο το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας, παρακαλώ.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα την εντύπωση ότι συναινετικά στην επιτροπή είχαμε αντιμετωπίσει το θέμα και συμφωνώ με αυτά που έχει αναφέρει ο πρόεδρος της επιτροπής, ότι δηλαδή δεν πρέπει να εξαιρεθούν ούτε οι χώροι θρησκευτικής λατρείας, αλλά ούτε και οι εξοχικές κατοικίες. Για μεν τους χώρους θρησκευτικής λατρείας, αν ρωτηθούν και οι ίδιοι πιστοί, θα διαπιστώσουμε ότι επιδιώκουν να βρουν συνθήκες άνεσης σ' αυτούς τους χώρους συνάθροισης, που σήμερα δεν υπάρχουν, λόγω ακριβώς των κακών κατασκευαστικών συνθηκών στους χώρους των εκκλησιών μας. Και πιστεύω ότι ούτε η ίδια η Εκκλησία διαφωνεί μ' αυτή την προσπάθεια, η οποία θα πετύχει μέσα από την εφαρμογή αυτής της νέας νομοθεσίας.

Όσον αφορά τα κτίρια των κατοικιών, εξ επαγγέλματος θα πω, γνωρίζοντας πολύ καλά και τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, ότι είναι αδύνατο να διαχωρίσουμε ή να χαρακτηρίσουμε τις εξοχικές κατοικίες. Γι' αυτό δε θα πρέπει να υπάρξει εξαίρεση και εμείς ως ομάδα θα ψηφίσουμε ενάντια σ' αυτές τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης,

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που το θέμα τείνει να θεωρηθεί εξαντληθέν, διότι ακούστηκαν τα επιχειρήματα, έχω να προσθέσω δυο λόγια.

Το πρώτο είναι ότι, από τα στοιχεία που έδωσε η ίδια η κυβέρνηση -και μιλά για τις χώρες της νότιας Ευρώπης και τρεις άλλες χώρες, αν τα μαθηματικά μου είναι σωστά- δέκα χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τις είκοσι πέντε έχουν εφαρμόσει την Οδηγία, όπως πάμε εμείς να την εφαρμόσουμε. Οι άλλες δεκαπέντε δεν την έχουν εφαρμόσει, όπως εμείς πάμε να την εφαρμόσουμε. Γιατί εμείς, η μικρή Κύπρος, να

θέλουμε να γίνουμε βασιλικότεροι του βασιλέως ή “ευρωπαϊκότεροι” των Ευρωπαίων, όταν η πλειοψηφία των κρατών μελών εφαρμόζει την εξαίρεση της Οδηγίας;

Το δεύτερο επιχείρημα είναι... Πραγματικά αναλογιζόμεθα ποια προβλήματα θα προκύψουν σε μια μεγάλη βιομηχανία στην οποία εργάζονται χιλιάδες εργαζόμενοι, στη βιομηχανία που κτίζει και πουλά εξοχικές κατοικίες, εάν βάλομε ένα επιπρόσθετο σημαντικό κόστος; Ήδη το κόστος είναι απαγορευτικό, ήδη το κόστος προσεγγίζει επίπεδα τέτοια, που κανένας δε θα ενδιαφέρεται να αγοράσει!

Και, τρίτον, στο χωριό μου, το Μονιάτη, όπου έχουν αγοράσει πάρα πολλοί άνθρωποι εξοχικά σπίτια, η πλειοψηφία αυτών που αγοράζουν εξοχικά σπίτια δεν είναι ούτε εκατομμυριούχοι ούτε άνθρωποι που έχουν πλούτο· είναι δημόσιοι υπάλληλοι και μικροβιοτέχνες. Αυτούς θέλουμε να πλήξουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τεχνοκρατικά είναι απόλυτα σωστές -με προβληματίσε η πρόταση του ΔΗΣΥ και τη μελέτησα- αλλά τεχνοκρατικά είναι απόλυτα σωστές οι θέσεις του κ. Κυπριανού και του κ. Ερωτοκρίτου.

Θα πρέπει να μας προβληματίσει... Να δώσω ένα δύο μικρά παραδείγματα. Εάν ακολουθήσουμε την προσέγγιση να διαχωρίζουμε τα είδη των κατοικιών, θα βρεθούμε προ του παράξενου φαινομένου να πρέπει να διαχωρίσουμε... Ένας μελετητής, όταν θα προσπαθήσει να κτίσει ένα κτίριο, θα πρέπει να προσπαθεί να διαχωρίζει κομμάτια του κτιρίου, π.χ. η αίθουσα πολλαπλής χρήσης, με αυτή τη λογική του ΔΗΣΥ, ενός σχολείου, που χρησιμοποιείται τέσσερις ή πέντε φορές το χρόνο, θα πρέπει να έχει μια άλλη προσέγγιση από το γραφείο, από τις αίθουσες διδασκαλίας. Η αίθουσα η δική μας, όπου είμαστε εμείς σήμερα, θα πρέπει να έχει μια άλλη τεχνική προσέγγιση από τις αίθουσες όπου συνεδριάζουμε ή τα γραφεία των υπαλλήλων. Γι' αυτό το λόγο η προσέγγιση του διαχωρισμού των κτιρίων είναι εντελώς παράλογη.

Δεύτερον, όσον αφορά τις εκκλησίες ειδικά, αν το δούμε τεχνοοικονομικά και πάλι, είναι τα μόνα κτίρια που σίγουρα θα αποσβέσουν τις δαπάνες, λόγω του ότι είναι κτίρια τα οποία τα έχουμε εκεί και τα σχεδιάζουμε για πολλούς αιώνες, όχι μόνο για πολλά χρόνια. Απλούστατα, θα αποσβέσουν τις δαπάνες σε περισσότερο χρόνο.

Αν θέλαμε να ασχοληθούμε με τη μείωση του κόστους, αλλού έπρεπε να ήταν η προσοχή μας, όπως στα εναλλακτικά υλικά, τα οποία δεν επιβαρύνουν και το περιβάλλον, κύριε Περδίκη, όπως στη μείωση των μεταβιβαστικών τελών, που οφείλαμε να την κάνουμε από τον καιρό -και ήταν υπόσχεση της κυβέρνησης- που είχαμε εφαρμόσει το ΦΠΑ για τις κατοικίες -και τώρα θα εφαρμοστεί ο ΦΠΑ και για τη γη- αλλά και, τρίτον, κάτι το οποίο συζητήθηκε πολλές φορές, στην αποτελεσματικότητα της Πολεοδομίας για έκδοση αδειών σε συντομότερο χρόνο. Υπάρχουν πολλά να κάνουμε, αν θέλουμε να ασχοληθούμε με μία σωστή τεχνοοικονομική προσέγγιση, που θα μας δώσει στο τέλος φτηνότερη κατοικία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, καταρχάς να πούμε ότι ως συνήθως, εξ αντικειμένου δηλαδή, όταν υπάρχουν τροπολογίες, συζητούμε τα επιμέρους θέματα.

Το πρώτο που πρέπει να σημειώσουμε και να χαιρετίσουμε είναι ότι έρχεται μπροστά μας αυτό το νομοσχέδιο και πρώτα απ' όλα να σημειώσουμε το περιβαλλοντικό όφελος που θα προκύψει απ' αυτό το νομοσχέδιο.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι, όταν γίνεται προσπάθεια να αιτιολογηθεί μία θέση, πρέπει να υπάρχει συνεννόηση, για να μην υπάρχουν αντιφάσεις. Ή ο Κύπριος πολίτης έφτασε στο σημείο να μπορεί ο δημόσιος υπάλληλος, ο μικροβιοτέχνης, ο μεροκαματιάρης να αποκτά εξοχικό ή η πρώτη κατοικία παραμένει ακόμα όνειρο απατηλό. Είναι με δεκάδες εκατομμύρια που επιχορηγείται η πρώτη κατοικία και ας μη λέμε ότι είναι όνειρο απατηλό. Είναι δύσκολα τα πράγματα, ακριβώς επειδή οι περιορισμοί μας και οι απαγορεύσεις μας πρέπει να στοχεύουν εκείνους που προκαλούν την άνοδο στις τιμές. Κι αυτοί που την προκαλούν είναι οι developers και αυτοί που κτίζουν μαζικά εξοχικές κατοικίες, έστω των 200 τ.μ., οι οποίες όμως κοστίζουν £200.000, δεν είναι τα ξεχωριστά άτομα· είναι αυτοί οι κύριοι. Κατά συνέπεια, είναι το δικό τους κέρδος που θα εξυπηρετήσει αυτή η υπόθεση σε τελευταία ανάλυση. Ούτε μπορούμε εμείς να δεχτούμε τη λογική, επειδή είναι όνειρο απατηλό η πρώτη κατοικία, που δεν είναι, δηλαδή επειδή είναι όνειρο απατηλό να αποκτήσουμε ψωμί, ας αγοράσουμε παντεσπάνι, που είναι το εξοχικό!

Το τρίτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι μπαίνει θέμα κόστους. Μα είναι πολύ μεγαλύτερο το κόστος για την κάθε κοινωνία και τον κάθε πολίτη ξεχωριστά από τη συνεχή αύξηση στην κατανάλωση ενέργειας. Κατά συνέπεια, μακροπρόθεσμα και η κοινωνία και ο κάθε πολίτης ξεχωριστά θα εξυπηρετηθεί απ' αυτή τη νομοθεσία. Όσες περισσότερες εξαιρέσεις γίνουν, τόσο το χειρότερο για τη μακροπρόθεσμη εξυπηρέτηση της κοινωνίας και του κάθε πολίτη ξεχωριστά.

Σίγουρα, το να μετρήσουμε με πρόσθεση ή αφαίρεση τις είκοσι πέντε χώρες τις Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν είναι μαθηματικά, είναι απλή αριθμητική και η απλή αριθμητική λέει ότι είκοσι πέντε έξω δέκα δεν είναι ίσον δεκαπέντε στην περίπτωση αυτή, διότι από τις υπόλοιπες δεκαπέντε οι πιο πολλές απλά δεν έχουν εφαρμόσει καθόλου την Οδηγία. Δεν είναι ότι την εφαρμόσαν όπως εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Και βέβαια στη Φινλανδία ή στις ΗΠΑ είναι εύκολο να καθοριστεί το εξοχικό, διότι θα ταξιδέψει διακόσια ή τριακόσια χιλιόμετρα, για να βγει πάνω στα βουνά σ' ένα ξύλινο σπιτάκι. Εδώ, στην Αγία Νάπα και τον Πρωταρά, όλα αυτά είναι εξοχικά; Αφού σήμερα η Αγία Νάπα έχει κατά πλειοψηφία Λευκωσιάτες μόνιμους κατοίκους, που κατοικούν τάχατες στα εξοχικά τους!

Νομίζω ότι οι προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν αντέχουν σε κανένα από τα επιχειρήματα, αν τα εξετάσουμε -και τα εξετάσαμε ήδη- που ήδη έχουν θέσει για να επιχειρηματολογήσουμε και νομίζω ότι το καλύτερο θα ήταν να προχωρήσουμε ομόφωνα και να ψηφίσουμε το νόμο ως έχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγεωργίου, επιμένετε;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή νομίζω και εγώ ότι η συζήτηση μάλλον θα πρέπει να θεωρηθεί λήξασα, απλώς θα τονίσω δυο πράγματα που ή δεν έχουν τονιστεί επαρκώς ή χρειάζονται κάποιο τονισμό.

Πρόσφατα συζητούσα τα θέματα ενέργειας με έναν καθηγητή πανεπιστημίου σε θέματα ενέργειας και μου έδωσε μία έκφραση, η οποία είναι χρήσιμη, νομίζω, για την αντίληψη του όλου ζητήματος. Ως καθηγητής μαζί με άλλους συναδέλφους του

εφηύραν μία έννοια, για να προσδώσουν στους φοιτητές πλήρη εικόνα του τι εστί κατανάλωση ενέργειας, και η έκφραση αυτή είναι η μετατροπή της έννοιας της κιλοβατώρας στην έννοια του σκλάβου. Ουσιαστικά, λέει ότι ένα σπίτι, για να λειτουργήσει ένα μήνα, αντί να λέμε ότι χρειάζεται τριάντα κιλοβατώρες, λέμε ότι χρειάζεται τριάντα σκλάβους.

Αυτό νομίζω ότι δίδει σε όλους μας αμέσως να κατανοήσουμε ότι, την ώρα που σπαταλούμε ενέργεια, είναι σπατάλη ιδρώτα που καταναλώνουμε, πολύ περισσότερο σπατάλη χρήματος και ανθρωποωρών. Άρα, αυτό το νομοσχέδιο έρχεται ακριβώς να εναρμονιστεί με αυτό που έπρεπε να είχαμε ήδη κάνει, πριν μπούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όχι να αναμένουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση να μας εισηγείται κάτι και οι υποτιθέμενοι προεξάρχοντες του αγώνα υπέρ του εξευρωπαϊσμού σήμερα να ποιούνται την νήσσαν, να μην αντιλαμβάνονται ότι αυτό είναι πραγματικά εναρμονισμός με το τι εστί ευρωπαϊκός πολιτισμός, που σημαίνει να μην καταναλώνω περισσότερο απ' αυτό το οποίο χρειάζεται.

Έχει λεχθεί από τον κ. Ιωνά Νικολάου ότι, εάν δεν μπορούμε να καθορίσουμε τι εστί εξοχική κατοικία, αυτό, λέει, δεν είναι πρόβλημά μας, είναι του κράτους. Ακόμη κι αν υποθέσουμε ότι είναι του κράτους, ένας βουλευτής δεν έχει υποχρέωση να σκεφτεί αυτό το ζήτημα και να μας εισηγηθεί συγκεκριμένο τρόπο καθορισμού του τι εστί εξοχική κατοικία; Δηλαδή η άποψη ότι θα κατοικείται για τέσσερις μήνες... Θα πάμε να βάλουμε έναν υπάλληλο απ' έξω, μήπως και ο ιδιοκτήτης πάει πέντε μήνες, και θα του πούμε ότι είναι παραβίαση;

Για την Εκκλησία έχουν λεχθεί πάρα πολύ σωστά επιχειρήματα, δε θέλω να προσθέσω ούτε υπάρχει κάτι σημαντικό να προσθέσω. Τονίζω απλώς και εγώ ότι, αν ερωτούνταν ακόμα και εκείνοι που έχουν την εντολή να κτίζουν τους ναούς, δεν ξέρω αν θα αντιδρούσαν στην εναρμόνιση με αυτή την Οδηγία, η οποία, επαναλαμβάνω, στόχο έχει να καταναλώνουμε αυτό ακριβώς που χρειάζεται και όχι να υπερβάλλουμε, στο τέλος μη έχοντας τις ανέσεις τις οποίες επιδιώκουμε όλοι να έχουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου θέλει να δευτερολογήσει. Υπάρχει άλλος που θέλει να πρωτολογήσει;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μια ερώτηση απλώς, κύριε Πρόεδρε. Πόσους σκλάβους, πόσους κιλοβατώρες αναλώνει κάθε μήνα ο κ. Χατζηγεωργίου;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Λιγότερους από εσάς, εν πάση περιπτώσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχω πει προηγουμένως ότι ο καθορισμός του τι είναι "εξοχική κατοικία" είναι θέμα το οποίο θα πρέπει να αντιμετωπίσει η αρμόδια αρχή, γιατί είναι αδύνατο να δώσεις μία έννοια του όρου "εξοχική κατοικία" που να αντιστοιχεί σε όλες τις περιπτώσεις. Τέτοιες πρόνοιες συναντούμε σε πολλούς νόμους, όπου δεν μπορεί να αποδοθεί η έννοια του όρου, αλλά αποδίδεται εκ των πραγμάτων ο όρος, ο ορισμός αυτός. Γι' αυτό το λόγο, αγαπητέ μου συνάδελφε, ναι, δεν μπορεί να μπει στο νόμο η

έννοια, αλλά δίδεται εκείνο που καθορίζει τη χρήση του. Όπως για παράδειγμα συναντούμε πολλές περιπτώσεις όπου τα κτίρια εξετάζονται ή κατηγοριοποιούνται με βάση τη χρήση τους, όπως και στην ίδια τη νομοθεσία που εξετάζουμε σήμερα.

Γι' αυτό, αγαπητέ μου συνάδελφε, να μην δεν μπορούμε να δώσουμε εμείς ένα συγκεκριμένο ορισμό, αλλά μπορούν οι αρμόδιες αρχές, εξετάζοντας την κάθε περίπτωση, έχοντας κατά νουν τον ορισμό της χρήσης, να εντάξουν την οποιαδήποτε περίπτωση στην έννοια της εξοχικής κατοικίας. Είναι κάτι το οποίο έκαναν κάποιοι άλλοι, δε θα το εφεύρουμε εμείς αυτό. Το έκαναν σε κάποιες άλλες χώρες και θα μπορούσαμε να το κάνουμε, αν πράγματι ήθελαν κάποιοι να καθορίσουν ποιος είναι ο τρόπος που θα διαπιστώνεται αν υπάρχει εξοχική κατοικία, από πού μπορούν να τη βρουν.

Αλλά θα προχωρήσω να πω και κάτι άλλο. Είναι πράγματι όνειρο απατηλό για κάποιους να αποκτήσουν κατοικία. Σίγουρα, εκείνοι που δε θα προβληματιστούν στο να αποκτήσουν εξοχική κατοικία είναι τα ανώτερα εισοδηματικά στρώματα, όπως είπατε. Κι αν έχει κάποιους που θα αποκλειστούν από του να αποκτήσουν εξοχική κατοικία, είναι τα μεσαία στρώματα, τα οποία θα επιβαρυνθούν με ακόμη ένα ποσό, το οποίο ουδέποτε θα μπορέσουν να αποσβέσουν. Απλώς, για να λέμε τα πράγματα με τ' όνομά τους, αυτή είναι η πραγματικότητα.

Και, αν θέλουμε να μιλήσουμε, δεν είναι όλες οι εξοχικές κατοικίες όπως εκείνες που φαντάζονται κάποιοι στις παραλίες, είτε στο Παραλίμνι είτε στην Αγία Νάπτα είτε στην Πάφο. Σε πολλές περιπτώσεις οι εξοχικές κατοικίες είναι στα χωριά κάποιων, στις περιοχές πάνω στα βουνά, όπου για παράδειγμα πολλοί από αυτούς σήμερα θα επιβαρυνθούν με ακόμη ένα πρόσθετο κόστος, για να μπορέσουν να ανεγείρουν μία κατοικία και να επισκέπτονται το χωριό τους.

Θα καταλήξω λέγοντας για το θέμα των ναών. Να πούμε τα πράγματα με τ' όνομά τους, κύριοι συνάδελφοι. Δεν είναι £5.000 ή £10.000 που θα κοστίσει για κάθε ναό. Δεν αποκλείεται για κάποιον, αν θέλει πράγματι να λάβει όλα αυτά τα μέτρα της ενεργειακής απόδοσης, να τα λάβει, όπως επιβάλλεται μέσα απ' αυτή την Οδηγία, αλλά δεν επιβάλλεται να υποχρεώσουμε όλους να λάβουν αυτά τα μέτρα, όταν το κόστος αυτό μπορεί να κυμαίνεται στις £100.000 με £150.000 για κάθε κτίριο ενός ναού. Σήμερα υπολογίζεται ότι ο κάθε ναός είναι πέραν του £1 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

Θέλω να κάνω ένα μόνο σχόλιο, αν μου επιτρέψετε, για τους ναούς. Πράγματι, οι μητροπόλεις και η αρχιεπισκοπή μεταθέτουν μεγάλη ευθύνη στις τοπικές επιτροπές των εκκλησιών των χωριών, για να κτίσουν ναούς. Το ερώτημα είναι γιατί οι μητροπόλεις και η αρχιεπισκοπή δε βάζουν το χέρι τους στα ταμεία, για να βοηθήσουν να γίνουν οι ναοί, και γιατί να πρέπει να στοιχίζουν όχι £1 εκατομ, αλλά £3 εκατομ. και £5 εκατομ. και να είναι ναοί χλιδής. Να κτίζουν πιο σεμνούς ναούς για τον κόσμο και να λαμβάνουν υπόψιν ότι δεν πρέπει να σπαταλάται ενέργεια και να τηρούν τις πρόνοιες αυτής της νομοθεσίας. Εγώ τουλάχιστον αυτό το μήνυμα θέλω να δώσω, διότι με ξενίζει πραγματικά μία Εκκλησία, που είναι ο πιο πλούσιος παράγοντας σ' αυτό τον τόπο, να μεταθέτει την ευθύνη στο φτωχό τον κοσμάκη από τα υστερήματά του να κτίζει ναούς και μάλιστα οι ναοί να έχουν προδιαγραφές χλιδής. Αυτό θέλω να πω από δικής μου πλευράς.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Σας διαβεβαιώνω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο νέος Αρχιεπίσκοπος από τη Λεμεσό θα ρυθμίσει αυτά τα πράγματα όπως τα είπατε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Επειδή εσείς είστε άνθρωπος της Εκκλησίας, κύριε Πουργουρίδη...

Θέλω να θέσω τις δύο τροπολογίες σε ψηφοφορία. Νομίζω να τις θέσουμε μαζί, δεν υπάρχει λόγος να ψηφιστούν ξεχωριστά.

Πόσοι τάσσονται υπέρ των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης κτιρίου και υπολογισμοί ενεργειακής απόδοσης κτιρίου. Άρθρο 4.

Νέα κτίρια για τα οποία δεν απαιτείται άδεια οικοδομής. Άρθρο 5.

Πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης κτιρίου. Άρθρο 6.

Έκδοση πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης διαμερισμάτων. Άρθρο 7.

Εξαίρεση από την υποχρέωση ύπαρξης πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης κτιρίου. Άρθρο 8.

Τοποθέτηση πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης κτιρίου σε ευδιάκριτη θέση στα κτίρια δημόσιας χρήσης. Άρθρο 9.

Συντήρηση και επιθεώρηση λεβήτων και εγκαταστάσεων θέρμανσης. Άρθρο 10.

Συντήρηση και επιθεώρηση συστημάτων κλιματισμού. Άρθρο 11.

Συντηρητές και επιθεωρητές λεβήτων, εγκαταστάσεων θέρμανσης και συστημάτων κλιματισμού. Άρθρο 12.

Διαδικασία συντήρησης και επιθεώρησης και έντυπα. Άρθρο 13.

14. Διάταγμα μεθοδολογίας υπολογισμού ενεργειακής απόδοσης κτιρίου. Άρθρο

Διάταγμα απαιτήσεων ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης κτιρίου. Άρθρο 15.

Σύσταση συμβουλευτικών επιτροπών. Άρθρο 16.

Εξουσίες επιθεώρησης και ελέγχου. Άρθρο 17.

Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 18.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 19.

Αδικήματα. Άρθρο 20.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 21.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 22;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

Είναι ομόφωνο αντιλαμβάνομαι;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Ιουλίου και στις 9, 16 και 23 Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης και της δεύτερης συνεδρίας της επιτροπής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και ο αντιπρόσωπος της Κύπρου στο Συμβούλιο του European Communities Trademark Association (ECTA).

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 38 και 39 του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου, είναι η αναθεώρηση των τελών που πληρώνονται σε σχέση με αιτήσεις και εγγραφές εμπορικών σημάτων και με άλλα θέματα τα οποία καθορίζονται στη βασική νομοθεσία. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν αύξηση των σχετικών τελών κατά 100%.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 387(1)(δ) του περί Εταιρειών Νόμου, είναι η αναθεώρηση των τελών που πληρώνονται σε σχέση με:

- τις εγγραφές εταιρειών,
- την καταχώριση στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη διάφορων εγγράφων (ετήσια έκθεση, κοινοποίηση διορισμού διαχειριστή, παραχώρηση μετοχών, τροποποίηση ιδρυτικού και καταστατικού εγγράφου, αλλαγή ονόματος, μείωση κεφαλαίου κ.ά.),
- τις παρεχόμενες υπηρεσίες (επαναφορά του ονόματος εταιρείας, έκδοση ακριβούς αντίγραφου του πιστοποιητικού σύστασης και ιδρυτικού/καταστατικού εγγράφου κ.ά.),
- τις εγγραφές επιβαρύνσεων, και
- την παροχή υπηρεσίας κατά προτεραιότητα για ταχεία διεκπεραίωση εγγραφής εταιρείας ή άλλης υπηρεσίας.

Σκοπός των τρίτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 67(1)(α) του περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμου, είναι η αναθεώρηση των τελών που πληρώνονται, μεταξύ άλλων, για:

- την εγγραφή ομόρρυθμης ή ετερόρρυθμης εταιρείας ή εμπορικής επωνυμίας,
- την αλλαγή συνεταίρων,
- την πιστοποίηση αντιγράφων,
- την έγκριση ονόματος και
- την παροχή ταχείας διεκπεραίωσης υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, καθώς και με βάση τα γραπτά υπομνήματα τα οποία ο ίδιος κατέθεσε στην επιτροπή, κρίθηκε επιβεβλημένη η αναθεώρηση των τελών που καθορίζονται στους υπό αναφορά κανονισμούς λόγω του μεγάλου χρόνου που παρήλθε από την τελευταία αναθεώρησή τους, καθώς και της αύξησης στο δείκτη τιμών καταναλωτή σχετικά με τις προσφερόμενες υπηρεσίες. Επιπρόσθετα, οι προτεινόμενες αναθεωρήσεις αντικατοπτρίζουν το λειτουργικό/διοικητικό κόστος και σε καμιά περίπτωση δεν

μπορούν να θεωρηθούν αποτρεπτικές ή απαγορευτικές για τα θέματα που αυτές αφορούν.

Με την ευκαιρία αυτή, ο ίδιος ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης ανέφερε ότι μέσα στα πλαίσια των συνεχών προσπαθειών που καταβάλλονται από το τμήμα του για την ορθή και άμεση εξυπηρέτηση του επιχειρηματικού κόσμου (δικηγόρων, ελεγκτών-λογιστών και κοινού γενικότερα), έχει τριπλασιαστεί το προσωπικό, μηχανογραφήθηκε ο τομέας εταιρειών περιορισμένης ευθύνης και έχει ήδη αρχίσει η μηχανογράφηση στους τομείς των εμπορικών επωνυμιών, συνεταιρισμών, αλλοδαπών εταιρειών, εμπορικών σημάτων, διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας (πατεντών) και βιομηχανικών σχεδίων. Ιδιαίτερη αναφορά έκανε στην παρατηρούμενη πολύ σημαντική αύξηση στις εγγραφές νέων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης και των εκδιδόμενων από το τμήμα πιστοποιητικών (πιστοποιημένων αντιγράφων), καθώς και στην αύξηση των συνεπαγόμενων εργασιών. Περαιτέρω, επισήμανε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση στα τέλη επιβαρύνσεων (£300 ως ανώτατο ποσό χρέωσης) και ο απλοποιημένος τρόπος υπολογισμού τους θα συμβάλει τα μέγιστα στην προσέλκυση ακόμα μεγαλύτερου αριθμού νέων εταιρειών επενδύσεων με ξένη συμμετοχή και θα συνεχιστεί η παρουσία εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων στην Κύπρο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με τις τοποθετήσεις του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη για όλους τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Αναφορικά με τους προτεινόμενους περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και ο αντιπρόσωπος της Κύπρου στο Συμβούλιο του European Communities Trademark Association εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην προτεινόμενη αύξηση των σχετικών τελών, καθότι, όπως δήλωσαν, οι καταθέσεις εμπορικών σημάτων στην Κύπρο έχουν ήδη ελαττωθεί δραστικά λόγω της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης και του Πρωτοκόλλου της Μαδρίτης αναφορικά με την κατάθεση διεθνών σημάτων, που είχαν ως αποτέλεσμα ξένες εταιρείες να προτιμούν να καταθέτουν στην πλειοψηφία τους ευρωπαϊκά και διεθνή σήματα και όχι κυπριακά εθνικά σήματα. Παράλληλα, πληροφόρησαν την επιτροπή ότι η Ελλάδα και η Ιταλία, προκειμένου να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα αυτό, ακύρωσαν ή/και μείωσαν τα τέλη στα εμπορικά σήματα, με σκοπό να προσελκύσουν ξένες εταιρείες. Με το δεδομένο αυτό, δήλωσαν οι ίδιοι, οποιαδήποτε αύξηση τελών στα εμπορικά σήματα θα μειώσει ακόμα περισσότερο τις εγγραφές σημάτων στην Κύπρο.

Αναφορικά με τους προτεινόμενους περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμούς που, μεταξύ άλλων, αναθεωρούν τα τέλη επιβαρύνσεων (£300 ως ανώτατο ποσό χρέωσης) και καθορίζουν απλοποιημένο τρόπο υπολογισμού τους, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συναίνεσε στην έγκρισή τους, τονίζοντας παράλληλα ότι τα υφιστάμενα τέλη των επιβαρύνσεων, καθώς και ο τρόπος υπολογισμού τους, απωθεί εταιρείες από του να εγγράφουν επιβαρύνσεις.

Αναφορικά με τους προτεινόμενους περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Αναφορικά με τους προτεινόμενους περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του

Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, εισηγείται στη Βουλή την απόρριψή τους. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε πως θα τοποθετηθεί επί των πιο πάνω προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

2. Αναφορικά με τους προτεινόμενους περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμούς και τους περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των πιο πάνω προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, δήλωσαν πως για λόγους αρχής τάσσονται ενάντια στην αύξηση οποιωνδήποτε τελών που επιβάλλονται χωρίς προηγουμένως να έχουν εκπονηθεί ολοκληρωμένες μελέτες για το κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών και, ως εκ τούτου, θεωρούνται μία πρόσθετη φορολογία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ σημείωσε ότι από την όλη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών διαπιστώθηκε ότι υπάρχει από μέρους του κράτους έλλειψη ολοκληρωμένου σχεδιασμού για προσέλκυση ξένων εταιρειών και επενδύσεων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 2 θέμα η έκθεση είναι απορριπτική. Οι τοποθετήσεις των κομμάτων έχουν ως ακολούθως: ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ απορρίπτουν, η ΕΔΕΚ είναι υπέρ και το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Λοιπόν, νομίζω να ρωτήσω πώς ψηφίζουμε, δε χρειάζεται...

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είμαστε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Στο υπ' αριθμόν 2;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο 2, ναι, το πρώτο από τα τρία θέματα.

Είστε ομόφωνοι, Γιαννάκη, τι γίνεται;

Ψηφίζουμε, κύριε Ομήρου!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ο εκπρόσωπός μας απουσιάζει ασθενών, οικουρών, συνεπώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ψηφίστε και εσείς να τελειώνουμε!

(Γέλια)

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ;

Δηλαδή τάσσονται όλοι εναντίον, πλην των τριών παρόντων βουλευτών της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα απορρίπτεται.

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα είναι μαζί. ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ και ΕΔΕΚ είναι υπέρ και ο ΔΗΣΥ και το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ναι, η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Γίνεται αναφορά στους λόγους που ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε θα εγκρίνει τους κανονισμούς που έχουμε ενώπιόν μας. Για λόγους αρχής, όπως αναφέρεται στην έκθεση, τασσόμαστε ενάντια στην αύξηση οποιωνδήποτε τελών που επιβάλλονται χωρίς προηγουμένως να έχουν εκπονηθεί ολοκληρωμένες μελέτες για το κόστος των προαναφερόμενων υπηρεσιών και ως εκ τούτου θεωρούνται μια πρόσθετη φορολογία.

Πρέπει να αναφέρουμε ότι στο προοίμιο πολλών ευρωπαϊκών Οδηγιών, όταν γίνεται αναφορά στον καθορισμό της τιμής του κόστους των υπηρεσιών το οποίο θα επιβάλει το κράτος στο διοικούμενο, προτείνεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και δίδονται οδηγίες όπως το κράτος καθορίσει την τιμή των υπηρεσιών τις οποίες προσφέρει προς το διοικούμενο βάσει του διοικητικού κόστους το οποίο έχει το τμήμα το οποίο προσφέρει αυτές τις υπηρεσίες. Και είναι υποχρέωσή μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να χρεώνουμε τον πολίτη ανάλογα ακριβώς με το διοικητικό κόστος.

Στην έκθεση, στη σελίδα 3, αναφέρεται ότι «οι προτεινόμενες αναθεωρημένες αναθεωρήσεις αντικατοπτρίζουν το λειτουργικό και διοικητικό κόστος». Όταν όμως δούμε τους προϋπολογισμούς, οι οποίοι είναι ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή και συζητούνται στην επιτροπή Οικονομικών, γίνεται αναφορά ότι το τμήμα έχει έσοδα £2.815.000 και τα έσοδά του είναι £9.793.000. Αυτό σημαίνει ότι για κάθε μία λίρα που στοιχίζει μια υπηρεσία του κράτους, αυτό εισπράττει τρεις λίρες. Δηλαδή, αν αυξήσουμε αυτά τα τέλη, το διοικητικό κόστος απλά θα κάνει υπερκέρδη.

Γι' αυτό το λόγο, ενώ είμαστε υπέρ του να μειωθούν οι αυξήσεις των τελών για την εγγραφή επιβαρύνσεων στις £300, όπως αναφέρεται, δεν μπορούμε να συγκατατεθούμε στην αύξηση των υπόλοιπων τελών, τα οποία είναι υπερφορολόγηση, αν θέλετε, του διοικούμενου όσον αφορά τις προσφερόμενες υπηρεσίες του τμήματος.

Ο σχεδιασμός και η ενθάρρυνση των ξένων επενδύσεων στην Κύπρο πρέπει να γίνονται καθολικά και όχι σπασμωδικά. Μας δίνονται συνέχεια υποσχέσεις ότι θα δοθούν κίνητρα για ενθάρρυνση των ξένων εταιρειών και εγγραφή τους στην Κύπρο και παράλληλα βλέπουμε αυξήσεις οι οποίες δε συνάδουν προς τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, όπως, παραδείγματος χάριν, στην Αγγλία, για να γράψεις μια εταιρεία, θέλεις λιγότερα από £50, ενώ στην Κύπρο θέλεις τα δεκαπλάσια.

Λόγω του ότι υπάρχει κοινή έκθεση, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, να αναφερθώ και στους συνεταιρισμούς, στην επόμενη πρόταση για κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

M. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Το ίδιο ισχύει και για τους επόμενους κανονισμούς, που αναφέρονται στις ομόρρυθμες και ετερόρρυθμες εταιρείες, τους συνεταιρισμούς, όπως λέμε στην καθομιλουμένη, και τις εμπορικές επωνυμίες. Οι συνεταιρισμοί αυτοί, το σχήμα αυτό, αν θέλετε, της επιχείρησης εγγράφεται από βιοπαλαιστές. Από μικροεπιχειρηματίες, από άτομα που έχουν μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις. Εταιρείες τις οποίες το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, κατά τα άλλα, θέλει να ενθαρρύνει ως μικρομεσαίους, για να ενθαρρύνει την ανάπτυξη και να χτυπήσει, αν θέλετε, την ανεργία των νέων... Και εντούτοις ζητά να διπλασιαστεί το ποσό εγγραφής τους στο τμήμα. Εδώ πρέπει να πω ότι δε γίνεται παρέμβαση δικηγόρου για την εγγραφή των συνεταιρισμών, ακριβώς διότι μιλούμε για μικρές επιχειρήσεις.

Όταν βλέπουμε ότι η τιμή την οποία καλείται ο φορολογούμενος να πληρώσει ξεπερνά τρεις φορές το διοικητικό κόστος, αυτό σημαίνει ότι, αν ήταν μια ιδιωτική επιχείρηση που πωλούσε τριπλάσια από το κόστος της, θα κατηγορείτο για υπερκέρδη, πόσο μάλλον το ίδιο το κράτος.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, έντιμοι κύριοι συνάδελφοι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε συμφωνεί με τις αυξήσεις, παρά μόνο συμφωνεί μόνο με τη μείωση των τελών για την εγγραφή επιβαρύνσεων των εταιρειών στο Γραφείο του Εφόρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ότε εμείς θα συμφωνήσουμε με τις προτεινόμενες αυξήσεις, συμφωνώντας βέβαια με τη μείωση που αφορά την εγγραφή επιβάρυνσης στο Γραφείο του Εφόρου. Και ο λόγος είναι ο εξής, ο πιο βασικός απ' όλους. Οι αυξήσεις αυτές θα πλήξουν χαμηλά οικονομικά στρώματα. Αν μιλούμε, σε αντίθεση με αυτό, για εταιρείες οι οποίες εγγράφονται από ανθρώπους οι οποίοι έχουν οικονομική δύναμη ή από το εξωτερικό, θα ήταν υπερβολή να ισχυριστούμε ότι η αύξηση των τελών στις κλίμακες που εισηγείται το υπουργείο θα τους έπληττε. Γιατί υπάρχει ένα τεράστιο κεφάλαιο και απόθεμα δαπάνης η οποία αφορά το κόστος της εγγραφής από τους ανθρώπους τους επαγγελματίες που διαμεσολαβούν, είτε λογιστές είναι είτε δικηγόροι, που δεν μπορεί κάποιος να ισχυριστεί σοβαρά ότι είναι αποτρεπτικός παράγων. Είναι όμως εξαιρετικά αποτρεπτικός παράγων για τους ανθρώπους οι οποίοι εγγράφουν μεσαίες και μικρού ονομαστικού κεφαλαίου εταιρείες, δηλαδή από τις £5.000 και κάτω. Και επειδή γίνονται πάντα με τη διαμεσολάβηση επαγγελματιών οι εγγραφές των εταιρειών αυτών, δεν είναι εύκολο πια... Για τους συνεταυρισμούς μπορεί, όπως λέχθηκε, να μπορούν να απευθυνθούν, αλλά για τις εταιρείες είναι εξαιρετικά δύσκολο. Υπάρχει και το κόστος βεβαίως του επαγγελματία που διαμεσολαβεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσάς των δικηγόρων, με λίγα λόγια!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μπορεί να είναι λογιστής, κύριε Πρόεδρε, μπορεί να είναι οποιοσδήποτε άλλος. Έντιζε έν' ανάγκη να είναι δικηγόρος. Μπορεί οποιοσδήποτε να γράφει εταιρείες. Σημαίνει ότι αυτό το κόστος θα επενεργεί αποθαρρυντικά, δηλαδή με την αύξηση των τελών. Επιπλέον, επανερχόμενος στο ζήτημα το οποίο θίγηκε προηγουμένως, σε σχέση με την κάλυψη του διοικητικού κόστους και του λεγόμενου υπερκέρδους, ε, ποτέ αυτή η πολιτεία και καμιά πολιτεία δεν ενεργεί με αυτό το σκεπτικό το οποίο περιέγραψε η αγαπητή συνάδελφος, η προηγούμενη ομιλήτρια. Θα ήταν ιδανικό να δούλευε πάντα έτσι το κράτος. Να έκανε πρώτα τη μελέτη του, για να καλύψει το διοικητικό κόστος, και να μη φροντίσει να βάλει επιπλέον... Ας μην ξεχνούμε ότι συνήθως αυτά τα διαβήματα στόχο έχουν να καλύψουν άλλα ελλείμματα που βεβαίως δεν είναι επιτρεπτό, θα συμφωνήσουμε με αυτό. Όμως, επειδή οι αριθμοί όπως αναφέρθηκαν, τα £7 εκατομ. με τα £9 εκατομ., έχουν ένα άνοιγμα ψαλίδας θετικό £7 εκατομ. για το τμήμα, αδυνατούμε να καταλάβουμε γιατί πρέπει να αυξηθούν. Δεν υπάρχει ορθολογιστική αιτιολογία. Γι' αυτούς λοιπόν τους λόγους δε θα εγκρίνουμε τους κανονισμούς και καλούμε για ακόμη μια φορά από το βήμα της Βουλής την κυβέρνηση να κάνει τουλάχιστο στοιχειωδώς αυτό τον έλεγχο, προτού έρθει για την αύξηση τελών. Δηλαδή να προσπαθεί να δικαιολογήσει κατά τρόπο ορθολογιστικό, αν μη τι άλλο, το διοικητικό κόστος που έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εκ πρώτης όψεως, ναι, μιλάμε για κάποιες αυξήσεις σε τέλη. Όμως ταυτόχρονα μιλάμε και για μια από τις πιο σημαντικές μειώσεις εταιρικών τελών που έχουμε τα δέκα τελευταία χρόνια. Και αναφέρομαι στην επιβολή της πάγιας επιβάρυνσης για την καταχώριση μιας επιβάρυνσης σε μετοχές εταιρείας, το γνωστό 3%. Θα δώσω ένα παράδειγμα, για να εξηγήσω για τι εξωφρενικά ποσά μιλούμε, τα οποία θα καταργηθούν. Μια εταιρεία με ένα μετοχικό κεφάλαιο £15 εκατομ. -και υπάρχουν πολλές τέτοιες εταιρείες σήμερα στην Κύπρο και ακόμα περισσότερες στο εξωτερικό που θέλουν να έρθουν να δραστηριοποιηθούν στην Κύπρο- αν θέλει να υποθηκεύσει τις μετοχές της για οποιοδήποτε λόγο, μιλάμε για ένα ποσό της τάξης των £450.000. Αυτό τώρα θα γίνει £300. Μιλάμε για μια σημαντική μείωση των εσόδων που θα λαμβάνει το Τμήμα του Εφόρου Εταιρειών και νομίζω ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι αυτά τα πραγματικά υψηλά ποσά συνιστούν ένα πάρα πολύ μεγάλο ανασταλτικό παράγοντα στην προσέλκυση ξένων επενδύσεων στην Κύπρο.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο εξάλλου και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Δικηγόρων και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου υποστηρίζουν αυτή την πρόταση, έστω και αν υπάρχει μία αύξηση κάποιων τελών, επειδή και οι ίδιοι αντιλαμβάνονται ότι, ναι, υπάρχει μια αύξηση, αλλά δεν επικεντρώνονται πάνω στις πέντε λίρες που ενδεχομένως θα γίνουν δέκα, στις είκοσι λίρες που θα γίνουν σαράντα, αλλά στις £450.000 που θα γίνουν £300. Γι' αυτό το λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξει αυτή την πρόταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Κανονισμοί υπ' αριθμόν 3.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κανονισμοί υπ' αριθμόν 4.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Αντιλαμβάνομαι τριάντα υπέρ και εναντίον δεκαοκτώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται και αυτοί οι κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας και Παραλιμνίου. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, αλλά διαβίβασαν γραπτώς τις απόψεις τους.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τις πρόνοιες του περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου του 1990, τα γενικά καθήκοντα και οι ευθύνες, καθώς και τα προσόντα που απαιτούνται για τη θέση Γενικού Διευθυντή νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου καθορίζονται σε σχέδιο υπηρεσίας που καταρτίζεται από το οικείο διοικητικό συμβούλιο, εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατατίθεται υπό μορφή κανονισμών στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ στις σχετικές παρατηρήσεις τους, που διαβιβάστηκαν γραπτώς στην επιτροπή, μεταξύ άλλων, επισημαίνουν ότι, με βάση την πρακτική που ακολουθείται, στους ημικρατικούς οργανισμούς και σε μεγάλο βαθμό στη δημόσια υπηρεσία για θέσεις πρώτου

διορισμού με μισθολογική κλίμακα Α14 και άνω προβλέπεται ως πλεονέκτημα η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου. Συναφώς, επισημαίνουν ότι στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας ορθά προβλέπεται ως πλεονέκτημα η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος, ενώ τέτοια πρόνοια θα πρέπει να προστεθεί και στο σχέδιο υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου, υποστηρίζοντας ότι η ρύθμιση αυτή επιβάλλεται για σκοπούς ομοιομορφίας στα σχέδια υπηρεσίας πανομοιότυπων οργανισμών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πιο πάνω θέσεις των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε την τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου με τη συμπερίληψη σ' αυτό πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος να αποτελεί πλεονέκτημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλουμε να αναφερθούμε σ' ένα θέμα που είναι κομμάτι των σχεδίων υπηρεσίας και το πρώτο σημείο έχει να κάνει με θέματα διαδικασίας. Είναι καλό να συστηθεί στην εκτελεστική εξουσία να στέλνει ομοιόμορφες θέσεις για τα σχέδια υπηρεσίας. Δηλαδή στο θέμα το οποίο εμάς μας ενδιαφέρει δεν μπορεί στη μια περίπτωση να λέει ότι απαιτείται η ελληνική και η αγγλική ή η γερμανική ή η γαλλική γλώσσα και σε άλλη να λέει ότι είναι αναγκαία και κάποια δεύτερη ευρωπαϊκή γλώσσα, δηλαδή πέρα από την αγγλική και κάποια άλλη υποχρεωτικά.

Το άλλο σημείο είναι ότι τα σχέδια υπηρεσίας πρέπει με απόφαση της Βουλής - και πρέπει να εφαρμοστεί μέχρι τέλους- να πηγαίνουν όλα στην ίδια επιτροπή, στην επιτροπή Νομικών. Δεν μπορεί να συνεχίζουν να πηγαίνουν κάποια στην επιτροπή Οικονομικών ή στην επιτροπή Εμπορίου.

Σε ό,τι αφορά το θέμα ουσίας που ανέφερα στις γλώσσες, εμείς διαφωνούμε να θεωρείται προϋπόθεση η γνώση πέραν της ελληνικής και της αγγλικής και της γαλλικής ή και της γερμανικής. Να θεωρείται η γνώση μιας τρίτης ευρωπαϊκής γλώσσας ως επιπρόσθετο προσόν, ναι. Διαφορετικά είναι διάκριση εις βάρος οποιουδήποτε Κύπριου πολίτη έχει σπουδάσει σε χώρες εκτός Γαλλίας και Γερμανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μια διευκρίνιση ήθελα να κάνω. Στα σχέδια υπηρεσίας που έχουμε ενώπιόν μας το θέμα της γλώσσας δεν εγείρεται. Αφορά τα άλλα σχέδια, τα οποία θα

ακολουθήσουν στη συνέχεια. Αλλά το θέμα της γλώσσας και το επίπεδο της γλώσσας, το επίπεδο δηλαδή της ελληνικής γλώσσας σε σχέση με τη ξένη γλώσσα, ποιες θα είναι οι ξένες γλώσσες που θα θεωρούνται απαραίτητες στο σχέδιο υπηρεσίας, είναι ένα θέμα το οποίο έχουμε εγείρει, έχουμε εγγράψει στην επιτροπή Νομικών ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Το έχουμε συζητήσει κατ' επανάληψη, κάποιοι από εμάς έχουν γίνει μάλιστα γραφικοί, αλλά φαίνεται ότι το Τμήμα Προσωπικού δεν είναι σε θέση να φέρει μια ενιαία ρύθμιση ή να καταθέσει μια συγκεκριμένη πρόταση για όλα αυτά τα θέματα. Συνεπώς, καλοδεχούμενη η παρατήρηση -και ενώνεται με τις δικές μας φωνές- από πλευράς του κ. Κατσουρίδη και αυτά θα πρέπει να μεταβιβαστούν μαζί με τη δική μας παρατήρηση στην κυβέρνηση, η οποία οφείλει να φέρει συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κοντά στη γλώσσα, που δεν είναι το κρίσιμο στοιχείο σ' αυτή την υπόθεση τουλάχιστο που συζητούμε, θα πρέπει να προστεθεί και το μεταπτυχιακό δίπλωμα. Δε γίνεται, επεκτείνοντας αυτό που λέχθηκε από τον κ. Κατσουρίδη, για μια θέση συγκεκριμένη να ζητείται μεταπτυχιακό δίπλωμα και για ομοειδή, ακριβώς ταυτόσημη θέση, να μη ζητείται μεταπτυχιακό δίπλωμα.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το βάλαμε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, μα είναι η Βουλή που το έβαλε. Είναι η Βουλή που το έβαλε. Εμείς μιλούμε για την εκτελεστική εξουσία. Δεν μπορεί να έρχονται αυτά τα σχέδια υπηρεσίας στη Βουλή και μετά από παρέμβαση σωστή και δίκαιη των βουλευτών να αλλάζει το συγκεκριμένο σχέδιο. Στο κάτω κάτω της γραφής, γιατί να έχουμε εμείς την ευθύνη να αλλάξουμε τα σχέδια υπηρεσίας, που μετά την επιμονή μας, απλώς για να αποκατασταθεί η τάξη δικαίου, κάλλιστα θα μπορούσαμε να κατηγορηθούμε ότι θέλουμε να φωτογραφίσουμε και κάποιους; Ένα μέτρο που ηθικά, αλλά και νομικά θα έπρεπε να το λάβει το κράτος. Εμείς θα υπερψηφίσουμε και ενώνουμε κι εμείς την τοποθέτηση τη δική μας με όσα λέχθηκαν προηγουμένως για το ότι η εκτελεστική εξουσία πρέπει να είναι προσεκτικότερη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 6;

(Κτυπά στη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Όπως και για τους υπ' αριθμόν 7 κανονισμούς δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται.

Το όγδοο θέμα είναι «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσιος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Συλλεκτών Παλαιών και Σπανίων Όπλων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 53 του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμών, ώστε για την εισαγωγή ή απόκτηση και κατοχή συλλεκτικού πυροβόλου όπλου κατηγορίας Δ', εφόσον πληρούνται οι προβλεπόμενες στο νόμο προϋποθέσεις, να εκδίδεται άδεια από τον Αρχηγό Αστυνομίας, χωρίς να απαιτείται, για το σκοπό αυτό, οποιαδήποτε άλλη έγκριση.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, η προτεινόμενη ρύθμιση συνάδει με τις σχετικές διατάξεις του περί Πυροβόλων Όπλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου. Συγκεκριμένα, με βάση τις εν λόγω διατάξεις του νόμου, για την απόκτηση και την κατοχή πυροβόλου όπλου μη συλλεκτικού τύπου κατηγορίας Δ' απαιτείται μόνο άδεια που εκδίδεται από τον Αρχηγό Αστυνομίας, εφόσον πληρούνται ορισμένες προϋποθέσεις, που προβλέπονται στο άρθρο 5 και αφορούν κυρίως την καταβολή τέλους, την ηλικία και το ποινικό μητρώο του αιτητή. Αντίθετα, με βάση τον Κανονισμό 10 των υπό τροποποίηση κανονισμών για εισαγωγή ή απόκτηση και κατοχή συλλεκτικού πυροβόλου όπλου κατηγορίας Δ' απαιτείται εκτός από την έκδοση άδειας από τον Αρχηγό Αστυνομίας και έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο. Ως εκ τούτου, κρίθηκε αναγκαία η προτεινόμενη τροποποίηση, ώστε να εξαιρεθεί η δυσαρμονία που υπάρχει στην υφιστάμενη νομοθεσία, νόμο και κανονισμούς, καθόσον αφορά τη μεταχείριση συλλεκτικών και μη συλλεκτικού τύπου πυροβόλων όπλων κατηγορίας Δ'.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Συλλεκτών Παλαιών και Σπανίων Όπλων δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τη σκοπούμενη τροποποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 9, 10, 11 και 12 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Καταγραφέα Τεχνικού Ηλεκτρογραφημάτων 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Επιθεωρητή Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ. Η ΠΑΣΥΚΙ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Καταγραφέα-Τεχνικού Ηλεκτροεγκεφαλογραφημάτων, η οποία κρίθηκε αναγκαία ύστερα από την ενοποίηση των θέσεων Καταγραφέα-Τεχνικού Ηλεκτροεγκεφαλογραφημάτων και Βοηθού Καταγραφής Ηλεκτροεγκεφαλογραφημάτων με τη θέση Καταγραφέα-Ηλεκτροκαρδιογραφημάτων και τη μετονομασία της θέσης Καταγραφέα-Τεχνικού Ηλεκτροεγκεφαλογραφημάτων σε "Καταγραφέας Τεχνικός Ηλεκτρογραφημάτων 1^{ης} Τάξεως".

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού, ώστε να διαγραφεί η απαίτηση για υπηρεσία τουλάχιστο δύο ετών σε αγροτικά υγειονομικά κέντρα στη θέση Ιατρικού Λειτουργού 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης, για σκοπούς προαγωγής, και να παραμείνει η απαίτηση για οκταετή τουλάχιστον υπηρεσία στην εν λόγω θέση, στην οποία περιλαμβάνεται και υπηρεσία σε αγροτικά υγειονομικά κέντρα.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Επιθεωρητή Εργαστηρίου Ισοτόπων, η οποία είναι θέση προαγωγής στη μισθοδοτική κλίμακα Α10⁽ⁱ⁾. Ο κάτοχος της πιο πάνω θέσης, σύμφωνα με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, είναι υπεύθυνος, μεταξύ άλλων, για τον

προγραμματισμό και την οργάνωση της εργασίας του εργαστηρίου και την εποπτεία του προσωπικού που εργάζεται σε αυτό.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τοξικολόγου, ώστε να διασαφηνιστεί ότι ο κάτοχος της θέσης εκτελεί τα καθήκοντά του υπό την εποπτεία του διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ή/και αρμόδια εξουσιοδοτημένου λειτουργού.

Όπως σημειώνεται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν όλους τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Καταγραφέα Τεχνικού Ηλεκτρογραφημάτων 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Επιθεωρητή Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα, που πιλοφορείται «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», δεν είναι έτοιμο.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση, με βάση τον κατάλογο. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.219.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.220.2006)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
3. Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.221.2006)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.222.2006)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Ο περί Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.223.2006)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας

6.	Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.224.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.225.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.226.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.227.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Οι περί Αποχeteύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.167.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Οι περί Αποχeteύσεων Αγίων Βαβατασινιάς Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.168.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Νέοι Λέβητες Ζεστού Νερού Τροφοδοτούμενοι με Υγρά ή Αέρια Καύσιμα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.169.2006)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
13.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.170.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

- | | | | |
|-----|--|---|--------------------------------|
| 14. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.002) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 15. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.016) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 16. | Ειδικά εντάλματα (αρ. 46, 48, 50, 51 και 52/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 20 ^ή Οκτωβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N. 66(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 17. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών που αφορά τις παραχωρήσεις ακίνητης ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας για χρήση ως δικαίωμα διάβασης και εκμίσθωσης.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.2006)

Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών

Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, όσον αφορά τα υπ' αριθμόν 8 και 9 νομοθετήματα, που αφορούν τις φορολογίες, απασχόλησε το όλο ζήτημα την επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επί μακρόν -ενδιατρίψαμε στο θέμα που αφορά τους φόρους των αυτοκινήτων- και αγαπητοί συνάδελφοι ενέγραψαν και σχετικά θέματα, θεωρούμε ότι θα ήταν άδικο να μην τα αναλάμβανε η επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αλλά δε θα μας ενοχλούσε και από κοινού με την επιτροπή Οικονομικών να συνεδριάζαμε, για να τα συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να συνεδριάσετε από κοινού, κατά τη γνώμη μου, αλλά πρέπει τα φορολογικά και άλλα να πηγαίνουν στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η εισήγησή μας είναι να πάνε κατεπειγόντως τα θέματα για συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στην παρουσία και των μελών της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάνετε από κοινού, κυρία συνάδελφε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Να το κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.119, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα έντονα παράπονα από μεγάλο αριθμό καταναλωτών της ΑΗΚ για αδικαιολόγητα υψηλούς λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος, το οποίο, κατ' ισχυρισμόν, είναι υπερτιμολογημένο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.120, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση/άρση της κακοτεχνίας του δρόμου Αθηνών-Αβδελλερού, στον οποίο βρήκαν τραγικό θάνατο τα τελευταία χρόνια τέσσερα άτομα σε πέντε ισάριθμα τροχαία δυστυχήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.121, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του θεάτρου “Ανεμώνα” τόσο για αύξηση της χορηγίας για τη θεατρική παράταση που παρουσιάζει όσο και για παροχή χορηγίας για επιδιόρθωση/αντικατάσταση της στέγης του θεάτρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.122, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Μέσω ποιας διαδικασίας και ποιων κριτηρίων διατίθενται από το ΘΟΚ τα ποσά για την επιχορήγηση του ελεύθερου θεάτρου;
2. Για ποιους λόγους παρατηρείται μείωση των επιχορηγήσεων αυτών σε συγκεκριμένα θέατρα, τη στιγμή που θα έπρεπε το κράτος να στηρίζει και να ενθαρρύνει τέτοιες δραστηριότητες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.123, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί δεν έχουν το δικαίωμα να διοριστούν στη θέση καθηγητή πληροφορικής στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση οι απόφοιτοι του Τμήματος Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Πειραιώς, τη στιγμή που διαθέτουν όλα τα προσόντα, όπως αυτά περιγράφονται και στον οδηγό επαγγελματών του Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού.
2. Κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο το αρμόδιο υπουργείο να προβεί στις ενδεδειγμένες ενέργειες για αλλαγή των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας, έτσι ώστε να μη στερούνται οι συγκεκριμένοι απόφοιτοι του δικαιώματος συμπερίληψής τους στον κατάλογο διοριστέων. Σημειώνεται ότι στην Ελληνική Δημοκρατία οι εν λόγω απόφοιτοι έχουν αυτό το δικαίωμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.124, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι ο δρόμος που οδηγεί στο παρατηρητήριο του ναυτικού “Γκρεμνί” (μεταξύ Ασγάτας-Πεντακώμου), ο οποίος είναι γύρω στα 3 χμ., είναι ακατάλληλος για χρήση από αυτοκίνητα και λόγω της ακαταλληλότητάς του έχουν συμβεί δυστυχήματα, στα οποία έχουν εμπλακεί, μεταξύ άλλων, και στρατιωτικά οχήματα.

Όπως έχω πληροφορηθεί επίσης από γονείς στρατιωτών, ο δρόμος χρήζει άμεσης επιδιόρθωσης, πληροφορία που επιβεβαιώνουν και αξιωματούχοι της Εθνικής Φρουράς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνονται για επιδιόρθωση του πιο πάνω δρόμου, ώστε να μην επαναληφθούν στο μέλλον άλλα ατυχήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.125, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρήστου Στυλιανίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα της προετοιμασίας νομοθετικού πλαισίου που θα κατοχυρώνει το επάγγελμα των οστεοπαθητικών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.126, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους που η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου, μη εκπληρώνοντας τον κοινωνικό της ρόλο, δεν προμηθεύεται τις αναγκαίες ποσότητες των προϊόντων που διαθέτει στους γεωργούς και κτηνοτρόφους για τη σωστή εξυπηρέτηση των Κυπρίων κτηνοτρόφων, με αποτέλεσμα να δίνεται η δυνατότητα σε ιδιώτες επιχειρηματίες να εκμεταλλεύονται τη σημερινή κατάσταση της αγοράς (έλλειψη προσφοράς) επιβάλλοντας ανεξέλεγκτες τιμές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.127, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου και του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Υπάρχουν πληροφορίες ότι θα ανεγερθούν αστυνομικά κρατητήρια δίπλα από τον Αστυνομικό Σταθμό Ορόκληνης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Αληθεύουν οι πληροφορίες αυτές;
2. Ο συγκεκριμένος χώρος είναι χωροταξικά ο καταλληλότερος, μιας και βρίσκεται σε τουριστική περιοχή;
3. Πότε αναμένεται η έναρξη του όλου έργου και ποιο το ύψος της δαπάνης;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.128, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί στα απαραίτητα έργα για την αντικατάσταση των παλιών παραθύρων και θυρών του Γυμνασίου-Λυκείου Κάτω Πύργου.

Σημειώνεται ότι λόγω της τοποθεσίας του σχολείου, το οποίο βρίσκεται δίπλα από τη θάλασσα, τα κουφώματα των θυρών και των παραθύρων έχουν καταστραφεί, με αποτέλεσμα να δημιουργείται πρόβλημα ασφάλειας, θορύβου και μη ικανοποιητικής θέρμανσης του σχολικού κτιρίου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.008,
ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφορικά με το πρόβλημα πρόσβασης στο Δ΄ Δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γεγονός στο οποίο αναφέρεται το ερώτημα αφορά λωρίδες πρασίνου που συνορεύουν με το σχολικό γήπεδο, οι οποίες, μετά την κατασκευή από το υπουργείο περιφράξης το 2002 στα όρια χώρου του σχολείου και την αφαίρεση από τους ιδιοκτήτες της περιφράξης των σπιτιών τους, έχουν λειτουργικά ενσωματωθεί στην αυλή των σπιτιών αυτών.

Το ίδιο επιχειρήθηκε και σε υπόλοιπο χώρο πρασίνου. Το υπουργείο εισηγήθηκε στον οικείο δήμο όπως περιφράξει το χώρο αυτό κατά μήκος των

συνόρων του με ιδιωτικές κατοικίες με δαπάνη του υπουργείου, ώστε ο χώρος να ενταχθεί λειτουργικά στην αυλή του σχολείου, με την προϋπόθεση να είναι προσβάσιμος από τους κατοίκους της περιοχής.

Με βάση τα πιο πάνω αντιλαμβάνεστε ότι το θέμα αφορά το δήμο Αγλαντζιάς και όχι το υπουργείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Άμυνας κ. Νίκου Συμεωνίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.011, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με όσους υπηρέτησαν στην Εθνική Φρουρά κατά την περίοδο 1971 έως 1976, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λόγω της δημιουργηθείσας με την τουρκική εισβολή κατάστασης, η ανωτέρω κατηγορία υπηρέτησε είτε περισσότερη θητεία είτε κρατήθηκε υπό τα όπλα ως εφεδρεία για μεγάλο χρονικό διάστημα ως ακολούθως:

1. Η 72Α ΕΣΣΟ, που είχε καταταχθεί τον Ιανουάριο του 1972 και απολύθηκε τον Ιανουάριο του 1974, καθόσον η θητεία τότε ήταν εικοσιπεντάμηνη, κλήθηκε στην εφεδρεία τον Ιούλιο του 1974, όπου υπηρέτησε συνεχώς μέχρι το Σεπτέμβριο του 1975.
2. Η υπό απόλυση 72Β ΕΣΣΟ (απολυόταν τον Ιούλιο του 1974), μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, υπηρέτησε συνολικά τριάντα εννέα μήνες, καθόσον παρατάθηκε η θητεία της μέχρι το Σεπτέμβριο του 1975.
3. Οι επόμενες ΕΣΣΟ μέχρι και την 74Β, λόγω των συνθηκών και των στρατιωτικών αναγκών, όπως είχαν διαμορφωθεί τότε, υπηρέτησαν τριετή στρατιωτική θητεία. Από την 75Β ΕΣΣΟ και εντεύθεν υπηρετείτο εικοσιεξάμηνη θητεία, μετά τη σχετική τροποποίηση (3 του 16/77) του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου.

Έφεδροι παλαιότερων σειρών της 72Α ΕΣΣΟ υπηρέτησαν στην εφεδρεία μέχρι και ένα χρόνο, ανάλογα με τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς.

Σημειώνεται ότι η πολιτεία ως αναγνώριση της παραπάνω προσφοράς και κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας αναγνωρίζει την εν λόγω υπηρεσία θητείας και εφεδρείας για σκοπούς συντάξεων, πιστώνοντας τα εν λόγω πρόσωπα με τις ανάλογες συνταξιοδοτικές μονάδες.

Επισημαίνεται περαιτέρω ότι, για να καταστεί δυνατή η ανωτέρω ρύθμιση, θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να προσκομίσουν στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων πιστοποιητικό τύπου "Α", το οποίο χορηγείται κατόπιν αιτήσεώς τους από τα αρμόδια στρατολογικά γραφεία και στο οποίο αναγράφεται η υπηρεσία την οποία εξετέλεσαν.

Το Υπουργείο Άμυνας είναι στη διάθεσή σας για την παροχή οποιωνδήποτε επιπρόσθετων διευκρινίσεων τυχόν απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.044, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κήρυξη του έτους 2007 ως Ευρωπαϊκού Έτους Ίσων Ευκαιριών για Όλους, για Μια Δίκαιη Κοινωνία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Απόφασή του (αρ. 771/2006/ΕΚ ημερομ. 17 Μαΐου 2006) αποφάσισαν και όρισαν το έτος 2007 ως “Ευρωπαϊκό Έτος Ίσων Ευκαιριών για Όλους”.

Γενικός στόχος του Ευρωπαϊκού Έτους Ίσων Ευκαιριών για Όλους είναι η ευαισθητοποίηση της κοινωνίας των πολιτών των κρατών μελών ως προς τα οφέλη που συνεπάγεται μια δίκαιη και συνεκτική κοινωνία, στην οποία παρέχονται ίσες ευκαιρίες για όλους, ανεξαρτήτως φύλου, φυλής, εθνικής καταγωγής, θρησκείας, σωματικής επάρκειας, ηλικίας και σεξουαλικού προσανατολισμού.

Με βάση την πιο πάνω απόφαση (άρθρο 6) κλήθηκαν τα κράτη μέλη να ορίσουν Εθνικό Ενδιάμεσο Φορέα Υλοποίησης του Ευρωπαϊκού Έτους. Για το σκοπό αυτό και μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. 63.854 και ημερομ. 1^η Ιουνίου 2006) ορίστηκε ως Εθνικός Ενδιάμεσος Φορέας το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ενημερώθηκε σχετικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Για την υλοποίηση του πιο πάνω στόχου τροχοδρομήθηκε η προώθηση δραστηριοτήτων σε εθνικό επίπεδο, με βάση κατευθυντήριες γραμμές που μας δόθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Οι εν λόγω δραστηριότητες θα περιλαμβάνουν εκδηλώσεις, εκστρατείες ενημέρωσης, διαγωνισμούς, έρευνες, μελέτες, φεστιβάλ κ.λπ. και θα υλοποιηθούν με στενή συνεργασία και παρακολούθηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως από μη κυβερνητικούς οργανισμούς και φορείς που προασπίζονται τα δικαιώματα και συμφέροντα κοινωνικών ομάδων ευάλωτων σε διάφορες μορφές διάκρισης στα πλαίσια του κοινοτικού κεκτημένου. Το ανώτατο όριο που μπορεί να απορροφήσει η χώρα μας από κοινοτικούς πόρους ανέρχεται στις €120.000 (που αντιστοιχεί στο 50% του συνολικού κόστους των δράσεων). Στο εν λόγω ποσό οι €120.000 αναλογούν σε διοικητικές δαπάνες λειτουργίας του Εθνικού Ενδιάμεσου Φορέα. Επιπρόσθετο ποσό €120.000 (που αντιστοιχεί στο υπόλοιπο 50% του συνολικού κόστους) θα καταβληθεί από κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού 2007 στις προτάσεις του οποίου έγινε σχετική πρόβλεψη.

Για το σχεδιασμό και υλοποίηση των εθνικών δραστηριοτήτων το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συνεργάστηκε και/ή συνεργάζεται με όλες τις συναρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες/φορείς και μη κυβερνητικούς οργανισμούς που υλοποίησαν/προώθησαν το Κοινοτικό Πρόγραμμα κατά των Διακρίσεων και την Εθνική Εκστρατεία κατά των Διακρίσεων.

Στην τροχοδρόμηση των ενεργειών/πρωτοβουλιών υλοποίησης του Ευρωπαϊκού Έτους Ίσων Ευκαιριών (2007) συστάθηκε Εθνική Ομάδα κατά των Διακρίσεων, η οποία και συναντήθηκε ήδη τέσσερις φορές. Κατά τις εν λόγω συναντήσεις καθορίστηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές του εθνικού στρατηγικού σχεδίου και υποβλήθηκαν καταρχάς δώδεκα προτάσεις από μη κυβερνητικούς οργανισμούς και φορείς για συγκεκριμένες δράσεις που καλύπτουν σχεδόν όλους τους τομείς διάκρισης, όπως αυτοί καθορίζονται στις δύο Οδηγίες του Συμβουλίου (2000/43/ΕΚ και 2000/78/ΕΚ) που ήδη μεταφέρθηκαν στο εθνικό μας δίκαιο. Οι εν λόγω προτάσεις θα αξιολογηθούν από τριμελή επιτροπή που συστάθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και στη συνέχεια θα υποβληθούν προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Η αίτηση θα υποβληθεί από τον Εθνικό Φορέα Υλοποίησης του Ευρωπαϊκού Έτους Ίσων Ευκαιριών (το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως) μέχρι τη 15^η Δεκεμβρίου 2006.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Συνεχίζεται η συζήτηση του θέματος...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, να ακούμε ο ένας τον άλλο ή να ακούμε όλοι την έδρα· τι να πω!

Συνεχίζεται η συζήτηση του θέματος «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας». Το θέμα έχει εγγράψει, όπως γνωρίζετε, ο κ. Ομήρου. Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση σήμερα και την ερχόμενη Πέμπτη και θα κλείσουμε την ερχόμενη Πέμπτη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Πρώτος ομιλητής είναι ο κ. Πεردίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία, να ακούμε τον ομιλητή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για το Κίνημα Οικολόγων η εικόνα στο θέμα αυτό είναι καθαρή. Η Τουρκία οφείλει να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πριν προχωρήσει έστω και ένα βήμα παραπέρα στην ενταξιακή της πορεία. Δεν είναι η Ευρώπη που πρέπει να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις της Τουρκίας. Η Τουρκία πρέπει να αλλάξει και να μετατραπεί σε μια ευρωπαϊκή χώρα. Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι η Κύπρος θα πάψει να βρίσκεται κάτω από μια συνεχή απειλή μιας στρατοκρατούμενης χώρας, μιας χώρας που δεν το έχει σε τίποτα να εξαπολύσει έναν επιθετικό πόλεμο. Είναι έτοιμη να το κάνει σήμερα στο λεγόμενο “κουρδικό Ιράκ”. Απειλεί ξεκάθαρα όλες τις γειτονικές της χώρες, ενώ διατηρεί στρατιωτικές δυνάμεις σε επιθετική διάταξη, στραμμένη ιδιαίτερα προς την Κύπρο και την Ελλάδα.

Η Τουρκία κατέχει στρατιωτικά και παράνομα την Κύπρο. Το θυμούνται αυτό στην Ενωμένη Ευρώπη ή το έχουν ξεχάσει συζητώντας για το ύψος της αντιμισθίας των ευρωβουλευτών και τα ερωτικά σκάνδαλα του μεγαλοεπιτρόπου που ήθελε να μας επιβάλει το Σχέδιο Ανάν;

Μιλάμε βέβαια για μια ευρωπαϊκή δημοκρατική Τουρκία -από τον καιρό του αείμνηστου Κρασιδιδιώτη το λέμε- και λέμε πως αποτελεί την εκ των ων ουκ άνευ προϋπόθεση για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Αυτό είναι πέρα για πέρα αλήθεια. Πώς μπορεί όμως η Τουρκία να εγκαταλείψει το στρατοκρατικό χαρακτήρα του κεμαλικού τουρκικού κράτους; Μόνο εάν εξαναγκαστεί. Μόνο εάν πιεστεί αφορήτα από την ίδια την Ευρώπη.

Οι Ευρωπαίοι όμως φαίνεται ότι φοβούνται. Οι επεμβάσεις των ΗΠΑ και ο καταλυτικός αρνητικός ρόλος που παραδοσιακά παίζουν κάποιες ευρωπαϊκές χώρες, όπως η Βρετανία, ενισχύουν τη μόνιμη ευρωπαϊκή φοβία. Κανείς δεν αναλαμβάνει το βάρος της ευθύνης της ανακοπής της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας, η οποία φρόντισε ήδη να ειδοποιήσει τους πάντες ότι δεν πρόκειται να δεχθεί πιέσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η στάση αρχών, που φαίνεται να θέλει να τηρήσει η κυπριακή κυβέρνηση, φαίνεται επίσης ότι δε θα βρει συμπαραστάτες ανάμεσα στις υπόλοιπες

χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πιθανόν πολλές χώρες και ακόμα και πολλοί ίσως λαοί, για τους δικούς τους λόγους βέβαια και όχι για την Κύπρο, να μη θέλουν την Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εμείς τη θέλουμε, γιατί υποτίθεται ότι μόνο έτσι μπορούμε να ελπίζουμε σε ένα μέλλον ειρηνικό, σε μια σχέση φιλίας και συνεργασίας με τη γειτονική μεγάλη χώρα. Όμως, προς το παρόν τουλάχιστο, καμιά χώρα δεν πρόκειται να αναλάβει την ευθύνη να πιέσει την Τουρκία με τη διακοπή της ενταξιακής της πορείας.

Η Κύπρος λοιπόν, λέμε, κινδυνεύει να μείνει μόνη, όπως μόνη υπόκειται τα τελευταία τριάντα δύο χρόνια τις συνέπειες της τουρκικής εισβολής. «Ο καθένας ξεχωριστά ονειρεύεται», λέει ο ποιητής, «και δεν ακούει το βραχνά του αλλουνού». Ποιος ακούει όμως σήμερα τους ποιητές; Σήμερα ακούμε τους κινδυνολόγους, αυτούς που δείχνουν το λαβωμένο Πενταδάκτυλο, που τον κατατρώγει η μπουλντόζα της παράνομης οικοδομικής ανάπτυξης, και μας καλούν να βιαστούμε να υποκύψουμε. «Λύση ό,τι και να 'ναι!», μας λένε. «Παγιώνεται η κατοχή, ο εποικισμός, η καταπάτηση των ελληνοκυπριακών περιουσιών», εξακολουθούν να λένε.

Δε μειώνω τους κινδύνους, δεν τους υποβαθμίζω, όμως οι υπαρκτοί αυτοί κίνδυνοι, όπως και ο άλλος, που ονομάστηκε “ευρωδιχοτόμηση”, δεν ξορκίζονται με γενικές διαμαρτυρίες ή αντιπολιτευτικές κορόνες.

Ποια είναι η πρόταση της αντιπολίτευσης; Να φέρουμε πίσω το Σχέδιο Ανάν και να το δεχτούμε, αποδεχόμενοι τάχα το μεγάλο μας σφάλμα και την πλάνη για την απόφαση του 2004; Ή να αγοράσουμε πάλι -με το υστέρημα του κυπριακού λαού- πυραύλους εδάφους αυτή τη φορά, για να εφαρμόσουμε την ευφάνταστη πολιτική του ενεργούς ηφαιστειού; Ή, τέλος, να διαλύσουμε την Εθνική Φρουρά και να κηρύξουμε την Κύπρο ανοχύρωτη πολιτεία αφήνοντας την τύχη του λαού της στα χέρια των στρατοκρατών της Άγκυρας; Αυτές είναι κάποιες από τις κατά καιρούς απόψεις ή προτάσεις της αντιπολίτευσης, ως δείγμα της συνέπειας και της συνέχειας της πολιτικής πρότασής της.

Από την άλλη, η τακτική που ακολουθεί η κυβέρνηση -και σε μεγάλο βαθμό και τα συμπολιτευόμενα κόμματα- μπορεί να χαρακτηριστεί αμφιλεγόμενη και αναποφασιστική.

Χρειάζονται πρωτοβουλίες· χρειάζεται κάποτε και τόλμη. Στα δύο περασμένα ορόσημα, του Δεκεμβρίου του 2004 και του Οκτωβρίου του 2005, η κυπριακή πλευρά απείλησε, απαίτησε, ελίχθηκε, αλλά τελικά υποχώρησε. Τι κέρδισε; Είναι αμφίβολο αν υπήρξε κέρδος. Εν πάση περιπτώσει, και αν υπήρξε, κρίνεται από την αξιοποίησή του τις επόμενες εβδομάδες.

Είναι γι' αυτό που έχω την άποψη ότι δεν είναι ο καιρός των ελιγμών και των υποχωρήσεων. Τώρα είναι η ευκαιρία για την Κύπρο και την Ελλάδα να επιμένουν στο αυτονόητο· στο ότι η Τουρκία οφείλει να εφαρμόσει τη Συμφωνία της Άγκυρας πριν από κάθε περαιτέρω εξέλιξη στη διαδικασία της ένταξής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οφείλει να υλοποιήσει τις πρόνοιες της τελωνειακής ένωσης με την Κύπρο. Ακόμα, θα έλεγα ότι οφείλει να συμμορφωθεί με το πρόσφατο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που απαιτεί την αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων, τον τερματισμό του εποικισμού και του παράνομου σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών και τούτα χωρίς καμιά διασύνδεση με ό,τι αφορά τις λεγόμενες “υποχρεώσεις” της Ευρωπαϊκής Ένωσης έναντι των Τουρκοκυπρίων και το λεγόμενο “ελεύθερο εμπόριο” με τα κατεχόμενα. Γι' αυτό αντιμετωπίζουμε με πολλή ανησυχία την πρωτοβουλία της φινλανδικής προεδρίας. Απορρίπτουμε την όποια διασύνδεση των δύο θεμάτων και ζητούμε την άμεση επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της.

Εμείς από το βήμα αυτό εκφράζουμε τη συμπαράστασή μας στην κυπριακή κυβέρνηση, σε κάθε προσπάθειά της που θα οδηγήσει την Τουρκία στην υλοποίηση των δεσμεύσεών της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Καλούμε την ελληνική κυβέρνηση, όπως την έχει καλέσει η καταγεγραμμένη από πρόσφατες μετρήσεις της κοινής γνώμης πλειοψηφία του ελληνικού λαού, να στηρίξει την κυπριακή κυβέρνηση σ' αυτή της την προσπάθεια. Μπορεί να είμαστε λίγοι, μπορεί να είμαστε αδύναμοι, δεν είμαστε όμως από χέρι χαμένοι!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Κουτσού έχει το λόγο, παρακαλώ, και ακολουθεί ο κ. Σαρίκας.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας ευχηθώ και εγώ χρόνια πολλά και να επισημάνω ότι η εντολή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν για σας μόνο και όχι για το δικό μας πρόεδρο, τον κ. Δημήτρη Συλλούρη!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Του έστειλα γραπτή επιστολή και του μίλησα και στο τηλέφωνο!

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ε, είπα για την κοινοβουλευτική σας ομάδα, κύριε Αναστασιάδη!

Το θέμα ασφαλώς, στα έξι λεπτά που έχω, είναι πολύ δύσκολο να αναπτυχθεί, γι' αυτό θα συμφωνήσω με αρκετά από αυτά που λέχθηκαν και θα περιοριστώ να πω δυο λόγια για το τι πραγματικά για μας σημαίνει η πορεία της Τουρκίας προς την Ευρώπη και το τι περιέχει αυτό που λέμε "ευρωπαϊκή λύση".

Η δική μας η εκτίμηση είναι ότι τα πράγματα θα οδηγήσουν αναγκαστικά σε μια ειδική σχέση και στα δεκαπέντε-είκοσι χρόνια που θα αποφασιστεί δε θα φαίνεται ότι μπορεί η Τουρκία -γιατί άλλο είναι να ευχόμαστε και άλλο είναι να μπορεί να γίνει κάτι- θα μπορέσει η Τουρκία να εκσυγχρονιστεί και να εναρμονιστεί με τα ευρωπαϊκά δεδομένα. Όσοι επενδύουν σ' αυτό νομίζω ότι θα απογοητευτούν. Και είναι πολύ δύσκολο για κράτη, όπως εμάς, μικρά να κάνουμε λάθος εκτιμήσεις. Πιθανόν και η ίδια η Τουρκία κάποτε, για να αποφύγει τις εσωτερικές αναταράξεις, για να μην οδηγήσουν σε συγκρούσεις, να επιλέξει αυτή την πολιτική. Από την άλλη, η Τουρκία δεν μπορεί να σταματήσει την πορεία της στην Ευρώπη ούτε και η Ευρώπη μπορεί να σταματήσει να σκέφτεται πώς θα ενσωματώσει την Τουρκία. Είμαστε επομένως σε ένα πάρα πολύ δύσκολο θέμα, σε μια πάρα πολύ κρίσιμη καμπή, που είναι συνέχεια του λεγόμενου "ανατολικού ζητήματος".

Σ' αυτή τη φάση εμείς τι μπορούμε να κάνουμε; Και περιορίζομαι στο θέμα για το ποιες είναι οι ενέργειες και οι χειρισμοί που πρέπει να κάνει η Κυπριακή Δημοκρατία και η Ελληνική Δημοκρατία. Θα περιοριστώ στο θέμα, γιατί εμάς μας ενδιαφέρει η λύση του Κυπριακού και όχι απλώς και μόνο η πορεία ή οι ευρωτουρκικές σχέσεις.

Ποια λοιπόν πρέπει να είναι για μας η μορφή της λύσης, κάτι που το θεωρούμε ως πρώτη στρατηγική υποχρέωση των δύο κρατών να το καθορίσουν και να το εξηγήσουν; Και πρέπει να ξεκαθαρίσω ότι άλλο είναι να μιλούμε για πολιτειακό σύστημα κι άλλο να μιλούμε για την οργάνωση του κράτους. Το πολιτειακό σύστημα

καθορίζεται από τις αρχές πάνω στις οποίες βασίζεται το πολιτικό σύστημα και η οργάνωση του κράτους βασίζεται στον κλασικό διαχωρισμό “ενιαίο, ομόσπονδο” κ.ο.κ.

Το πολιτειακό σύστημα για μας στην Κύπρο, μέσα από την αλλαγή του συντάγματος... Γιατί δεν είναι νέο κράτος που ζητούμε· είναι νέο σύνταγμα το οποίο θα διαγράψει τη νέα σχέση στο εσωτερικό, δηλαδή την κατανομή μεταξύ των δύο κοινοτήτων, των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων, και τις σχέσεις του με τις λεγόμενες εγγυήτριες δυνάμεις και με τις χώρες της περιοχής.

Αυτό λοιπόν το νέο σύνταγμα πρέπει να βασίζεται στις τέσσερις ευρωπαϊκές αρχές. Πρώτα και πάνω απ’ όλα στη δημοκρατική αρχή. Δεν υπάρχει ευρωπαϊκό κράτος που λειτουργεί με δόσεις ή με ποσοστά και δεν υπάρχει κανένα κράτος και ελεύθερη αρχή που λειτουργεί χωρίς λαϊκή κυριαρχία, δηλαδή να πηγάζουν οι εξουσίες μέσα από το λαό. Η τρίτη αρχή είναι η διάκριση των εξουσιών. Δεν υπάρχει κράτος στο οποίο αποφασίζουν δικαστές τι θα γίνει για ένα πολιτικό θέμα. Αποφασίζουν τα θεσμικά όργανα μέσα από λαϊκές εντολές. Και η τέταρτη αρχή είναι ο σεβασμός των ανθρωπίνων και των πολιτικών δικαιωμάτων. Αν προχωρήσουμε πάνω σε αυτή τη βάση, ανεξάρτητα από τις όποιες επιπτώσεις ή σκαμπανεβάσματα θα παρουσιάζει η τουρκική πορεία προς την Ευρώπη, πιστεύω ότι μπορούμε να κερδίσουμε μια λύση που να αποτελεί ένα πλαίσιο ειρηνικής, δημοκρατικής και κοινωνικής ανάπτυξης όλων των κατοίκων της Κύπρου και να έχουμε μια ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία στα πλαίσια της Ενωμένης Ευρώπης.

Η ευρωπαϊκή λύση, επαναλαμβάνω, δεν προδιαγράφει την οργάνωση του πολιτεύματος· επιβάλλει τις αρχές πάνω στις οποίες πρέπει να στηρίξουμε τη λύση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, να είστε καλά, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Σαρίκας, παρακαλώ, και ακολουθεί ο κ. Πουργουρίδης.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αξιοποίηση των ευρωπαϊκών φιλοδοξιών της Τουρκίας, κατά τρόπο που να υποχρεωθεί να συνεργαστεί για μια λύση του κυπριακού προβλήματος η οποία να συνάδει με τις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου, αποτέλεσε και εξακολουθεί να αποτελεί βασικό στρατηγικό στόχο του ελληνισμού. Γι’ αυτό, εύλογα, η παρούσα φάση της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας, με επόμενο ορόσημο την 8^η Νοεμβρίου, έχει εξαιρετική σημασία για την Κύπρο και την εθνική μας υπόθεση και θεωρώ τη συζήτηση αυτή έμπρακτη απόδειξη ότι η νέα Βουλή είναι ενεργά παρούσα στις κρίσιμες στιγμές.

Είναι πεπιοθησή μου ότι, παρά τις μεθοδεύσεις του βρετανικού και του αμερικανικού παράγοντα για ομαλή συνέχιση της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας χωρίς καταβολή ουσιαστικού τιμήματος, η επίτευξη του βασικού στόχου Κύπρου και Ελλάδας για εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς να θίγονται στοιχειώδη συμφέροντα και δικαιώματα του κράτους μας, είναι δύσκολη αλλά εφικτή. Για την επιτυχή έκβαση αυτής της εξαιρετικά σημαντικής προσπάθειας υπάρχουν, κατά την εκτίμησή μου, κάποιες βασικές προϋποθέσεις.

Μια πρώτη είναι η ανάδειξη με πιο σαφή και πειστικό τρόπο της θέσης ότι η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που ανέλαβε η Τουρκία έναντι της Ευρωπαϊκής

Ένωσης, μέσω του διαπραγματευτικού πλαισίου της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005, δεν είναι ζήτημα που αφορά μόνο τη Λευκωσία. Πρέπει να περάσουμε εκεί που πρέπει την καθ' όλα ορθή θέση ότι είναι ζήτημα ευρωπαϊκό, το οποίο σχετίζεται άρρηκτα με τη διαπραγματευτική αξιοπιστία της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη συμμόρφωση της Τουρκίας με την ευρωπαϊκή και διεθνή έννομη τάξη.

Ως δεύτερη προϋπόθεση θα θεωρούσα την αντίκρουση της επιτήδειας θεωρίας ότι μόνο στην περίπτωση πλήρους ένταξης είναι δυνατή η εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας, αφού η άσκηση αποφασιστικής πίεσης προς την Τουρκία θα οδηγήσει στην εγκαθίδρυση ειδικής σχέσης, για την οποία η Τουρκία δε θα έχει λόγους να προβεί σε παραχωρήσεις. Στην πραγματικότητα δεν υπάρχει δίλημμα. Ακόμα και στην περίπτωση ειδικής σχέσης η Κύπρος και η Ελλάδα θα έχουν λόγο και ρόλο στη διαπραγμάτευση και στη διαμόρφωση των προνοιών και των όρων μιας τέτοιας σχέσης. Σε συνάρτηση με τη θέση αυτή, θα πρέπει να αναδείξουμε τις συνέπειες μιας υποχώρησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο κρίσιμο επερχόμενο στάδιο. Μπορούμε να προβάλουμε ότι η ενδεχόμενη υποχώρηση θα στείλει λανθασμένα μηνύματα στην Άγκυρα και ότι της παράσχει το δικαίωμα να συνεχίσει τη διπλωματία των εκβιασμών, θέτοντας το γνωστό δίλημμα: Ή ένταξη ως πλήρες μέλος ή οδηγούμαστε σε κρίση. Το επιχείρημά μας είναι ισχυρό: Αν η Ευρωπαϊκή Ένωση υποχωρήσει στο στάδιο αυτό, για να αποφύγει την περιφέρη σύγκρουση των τρένων, αυξάνει με μαθηματική ακρίβεια τον κίνδυνο μιας σύγκρουσης τρένων πολύ πιο ισχυρής και καταστροφικής σε σύγκριση με αυτή την οποία επιχειρεί σήμερα να αποφύγει. Ποιος καλόπιστος παρατηρητής μπορεί να αποκλείσει το ενδεχόμενο, όταν θα πλησιάζει, σε οκτώ με δέκα χρόνια ας πούμε, η ώρα της τελικής αξιολόγησης για την ένταξη της Τουρκίας, η Άγκυρα να καταστεί επιθετική και να επιλέξει, με την ενθάρρυνση ή την ανοχή των ΗΠΑ, να δημιουργήσει κρίση και αποσταθεροποίηση σε γειτονικές της περιοχές, αν η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν της προσφέρει αυτό που η ίδια επιθυμεί και θεωρεί ότι αξίζει; Και αυτό είναι βέβαια η πλήρης ενσωμάτωσή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Άφησα τελευταία, ακριβώς για να την υπογραμμίσω, την προϋπόθεση που συνοψίζεται στη λέξη "βέτο". Είναι συλλογική υποχρέωση όλων των πολιτικών δυνάμεων, αλλά πρωτίστως ευθύνη των κυβερνήσεων της Κύπρου και της Ελλάδας, να δώσουν ακόμα πιο ξεκάθαρα και πιο αταλάντευτα το μήνυμα ότι τα δύο κράτη είναι αποφασισμένα να ασκήσουν όλα τα δικαιώματα που τους παρέχει η ιδιότητα του κράτους μέλους της Ένωσης, για να ανακάμψουν την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, εφόσον αυτό απαιτηθεί ως αναγκαίο για την προάσπιση των αρχών και της αξιοπιστίας της Ένωσης και τη διασφάλιση των ζωτικών συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της εμμονής της Τουρκίας στην εκτός διεθνούς νομιμότητας συμπεριφορά της. Δεν πείθουμε και αυτοαναιρούμαστε, όταν εμείς οι ίδιοι λέμε ότι είναι διαφορετικό να το λες και διαφορετικό να το πράττεις. Είναι λάθος και ζημιογόνο να λέμε ότι θα κάνουμε κάτι, όταν δεν είμαστε έτοιμοι, αποφασισμένοι να το κάνουμε. Αν είναι έτσι, και μέχρι στιγμής πιστεύω ότι δεν είναι, τότε πρέπει να σταματήσουμε να δημιουργούμε φρούδες ελπίδες στο λαό.

Μέσα στο πλαίσιο που συνθέτουν οι προϋποθέσεις που προανέφερα, δεν μπορεί να υπάρξει εγκλωβισμός της δικής μας πλευράς σε διλήμματα ως προς την αντιμετώπιση και το χειρισμό μεθοδεύσεων για χρονική αναβολή στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας, με απώτερο στόχο την τελική στην ουσία απαλλαγή της από κάθε τέτοια υποχρέωση. Με το ίδιο στέρεο σκεπτικό πρέπει να θεωρείται δεδομένη η αδυναμία μας να υιοθετήσουμε πρωτοβουλίες όπως είναι η πρόταση της φινλανδικής προεδρίας, η οποία τείνει να διασυνδέσει την εκπλήρωση των αυτονόητων υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι η εφαρμογή του Πρωτοκόλλου της Άγκυρας, με αντάλλαγμα από την Κυπριακή

Δημοκρατία την επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου. Είναι καλός οιωνός και πηγή ενθάρρυνσης η στάση της κυβέρνησης, η οποία, αποκλείοντας κατηγορηματικά τη λογική του δούναι και λαβείν σε σχέση με την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, φέρεται να αντέταξε πλαίσιο θέσεων που περιλαμβάνουν βασικά τα εξής:

1. Έναρξη απευθείας εμπορίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την τουρκοκυπριακή κοινότητα για δεκαοκτώ μήνες στη βάση του Πρωτοκόλλου Αρ. 10 της Συνθήκης Προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Το άνοιγμα του λιμανιού της κατεχόμενης Αμμοχώστου, υπό τη διοίκηση/επιτροπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, να γίνει με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της Δημοκρατίας.
3. Ο τουρκικός κατοχικός στρατός να μεταβιβάσει τον έλεγχο της περιφραγμένης περιοχής της Αμμοχώστου με βάση τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ και να αποσυρθούν οι πολίτες που διαμένουν στην περιοχή.
4. Να επιστρέψουν οι Ελληνοκύπριοι νόμιμοι κάτοικοι μέσα σε δεκαοκτώ μήνες ή μετά τη λύση του Κυπριακού, αν αυτή προηγηθεί. Να προβλεφθούν προσβάσεις από τις ελεύθερες περιοχές προς την περιφραγμένη περιοχή, ώστε να μην τελούν σε κατάσταση εγκλωβισμού οι Ελληνοκύπριοι οι οποίοι θα επιστρέψουν.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ πιστεύει ότι η επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου πρέπει πρόσθετα να συνδεθεί, υπό μορφή προϋπόθεσης, με τον άμεσο τερματισμό του σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών και της παράνομης οικοδομικής δραστηριότητας στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Η παρούσα συζήτηση παρέχει μια ξεχωριστή ευκαιρία στο σώμα να στείλει ομόθυμα προς κάθε κατεύθυνση, εντός και εκτός Κύπρου, το μήνυμα ότι στέκεται στο πλευρό της νόμιμης κυβέρνησης της Κύπρου, στην προσπάθειά της να αξιοποιήσει την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, για την επίτευξη μιας βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του Κυπριακού, συμβατής με τις αρχές του διεθνούς δικαίου και τις αρχές πάνω στις οποίες οικοδομήθηκε και λειτουργεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Φτάσαμε στην ώρα νέων ιστορικών αποφάσεων, που είναι πάντοτε δύσκολες. Η επιλογή μας δεν είναι μόνο μία, όμως αυτή η οποία υπαγορεύεται από τη ρεαλιστική αποτίμηση των δεδομένων είναι η επιλογή της αποφασιστικής και σθεναρής στάσης. Κι αυτή δεν είναι άλλη από τη μη επιδεχόμενη αμφισβήτηση θέση ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δε θα συναινέσει σε εξέλιξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ανέλαβε ως υποψήφιο κράτος μέλος η Τουρκία. Ενωμένοι, αποφασιστικοί και με σωστές κινήσεις, με τη στήριξη της Ελλάδας, μπορούμε και πρέπει να σταθούμε στο ύψος των ιστορικών μας ευθυνών.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Φειδία Σαρίκα τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Σαρίκα.

Παρακαλώ τον κ. Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το ότι η Τουρκία οφείλει και πρέπει, χωρίς καθυστέρηση, να υλοποιήσει τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένων και των υποχρεώσεων της έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι νομίζω κάτι που μας βρίσκει όλους απόλυτα σύμφωνους. Δεδομένης όμως της αδυναμίας της Τουρκίας να εκπληρώσει πολλές από τις υποχρεώσεις αυτές, οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, σημαντικούς τομείς, όπως είναι τα ανθρώπινα δικαιώματα, ο περιορισμός του ρόλου του στρατού και ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας ζωής, και δεδομένης επίσης της άρνησής της να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της προς την Κυπριακή Δημοκρατία, αγωνιώδεις προβάλλει το ερώτημα: Τι κάνει η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας; Ποια είναι υπό τας περιστάσεις η συμφερότερη επιλογή για την Κύπρο;

Για να δοθεί η πιο αξιόπιστη απάντηση στο ερώτημα, ένας οφείλει να αρχίσει με μια σύντομη αναφορά στα όσα προηγήθηκαν της σημερινής φάσης της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας. Τι απαιτούσε η Κύπρος, πριν αρχίσουν οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις, και τι ζητά σήμερα; Όλοι, πιστεύω, θυμούμαστε τις απαιτήσεις που θέσαμε στο τραπέζι, για να ανάψουμε το πράσινο φως στις ενταξιακές διαπραγματεύσεις της Τουρκίας. Καταρτίσαμε ένα μακρύ κατάλογο, που είχε ως πρώτη και καλύτερη αξίωση την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία. Θέσαμε επιτακτικά θέμα αποχώρησης των τουρκικών στρατευμάτων, την εφαρμογή από την Τουρκία των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, απαιτήσαμε να τεθεί τέρμα στις αφίξεις άλλων εποίκων και πολλά άλλα. Κάτω όμως από τις αφόρητες πιέσεις των εταίρων μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ανάψαμε το πράσινο φως χωρίς να πάρουμε τίποτε ή σχεδόν τίποτε. Γιατί αποτύχαμε τόσο τραγικά στις επιδιώξεις μας, οι πλείστες από τις οποίες ήταν μάλιστα πέρα για πέρα δίκαιες; Οι λόγοι είναι πολλοί, αλλά θα σημειώσω μόνο τους κυριότερους.

Πρώτον, μετά το δημοψήφισμα σχεδόν όλοι οι ξένοι, περιλαμβανομένων και όλων των εταίρων μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, πλην της Ελλάδας, ήθελαν να ανταμείψουν την Τουρκία για τη στάση της στο Κυπριακό. Υπενθυμίζω πως λίγες μόνο βδομάδες μετά το δημοψήφισμα ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος υπέγραψε την κοινή Δήλωση του Συμβουλίου Κορυφής της Ρώμης, με την οποία η Ευρωπαϊκή Ένωση εκθείαζε τη στάση της Τουρκίας στο Κυπριακό. Μετά το δημοψήφισμα βρεθήκαμε εντελώς απομονωμένοι και συνεπακόλουθα εντελώς αδύναμοι να προωθήσουμε τις θέσεις μας. Ένα μικρό κράτος μόνο με τη βοήθεια της διεθνούς κοινότητας μπορεί να βρει το δίκαιό του, κυρίως όταν ο αντίπαλος είναι ισχυρός και με ισχυρούς προστάτες. Ο χειρισμός του "όχι" του λαού μας από την κυβέρνηση υπήρξε εντελώς αναποτελεσματικός. Θα τον χαρακτηρίζα, χωρίς δυσκολία, από ερασιτεχνικό ως παιδαριώδη. Οι συχνά επαναλαμβανόμενες δηλώσεις των κυβερνώντων πως οι θέσεις μας βρίσκουν απήχηση και ότι οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατανοούν τις θέσεις μας δεν επιβεβαιώνονται από τα γεγονότα. Αντίθετα, οι πλείστοι από τους εταίρους μας εξακολουθούν να τηρούν μη φιλική και ορισμένοι μάλιστα τηρούν απροκάλυπτα εχθρική στάση έναντι των θέσεών μας. Δυστυχώς, με τους ερασιτεχνικούς χειρισμούς της η κυβέρνηση άφησε ελεύθερο το πεδίο στην Τουρκία να παρουσιάζεται η ίδια ως η πλευρά που θέλει λύση και να παρουσιάζει με πειστικότητα τη δική μας πλευρά ως το μέρος που δε θέλει λύση. Στις διπλωματικές υπηρεσίες όλων των ευρωπαϊκών κρατών οι πιο πάνω θέσεις της Τουρκίας βρίσκουν ολοένα και μεγαλύτερη απήχηση. Οι Ευρωπαίοι φίλοι μας θεωρούν τους Τούρκους ως τους καλούς φίλους της παρέας και τους Ελληνοκύπριους ως τους κακούς της παρέας.

Δεύτερον, η σταθερή θέση της κυβέρνησης για καλή προετοιμασία ενός νέου γύρου συνομιλιών για λύση του Κυπριακού ερμηνεύεται από τους πιο πολλούς Ευρωπαίους ηγέτες ως έλλειψη βούλησης για λύση του Κυπριακού. Η αδυναμία της δικής μας πλευράς να πείσει τη διεθνή κοινότητα ότι πραγματικά και ειλικρινά επιδιώκουμε λύση δικονομικής διζωνικής ομοσπονδίας μας στερεί όλα τα δικά μας διεθνή ερείσματα και ενδυναμώνει τα ερείσματα της άλλης πλευράς.

Τρίτον, η κυβέρνηση συμπεριφέρεται ως να μην έχει αντιληφθεί ακόμα πώς λειτουργεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Με την κάθε ευκαιρία υποδεικνύει στους Ευρωπαίους ηγέτες πως οφείλουν να κάνουν το άλφα ή το βήτα και πως οφείλουν να υπεραμυνθούν των αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι τρεις συνάδελφοι που προηγήθηκαν έπραξαν ακριβώς το ίδιο. Φίλος διπλωμάτης από μικρή χώρα ο οποίος καθόταν πίσω από τον Υπουργό Εξωτερικών της χώρας του σε πρόσφατη Σύνοδο των Υπουργών Εξωτερικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μου εκμυστηρεύτηκε πως άκουσε τον Υπουργό Εξωτερικών σκανδιναβικής χώρας να λέει στο δικό του υπουργό, όταν ο Κύπριος ομολογός του πήρε το λόγο, τα εξής: «Θα ακούσουμε ακόμα ένα κήρυγμα για την υποχρέωσή μας να σεβόμαστε τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Όταν οι συνάδελφοί σου Υπουργοί Εξωτερικών σε αντιμετωπίζουν ειρωνικά και με περιφρόνηση, ως ιεροκήρυκα, τι πιθανότητα έχεις να προωθήσεις τα δίκαια της χώρας σου; Οι Υπουργοί Εξωτερικών των εταίρων μας στην Ευρώπη αισθάνονται βαθύτατα προσβεβλημένοι, όταν ακούουν από τον Κύπριο συνάδελφό τους υποδείξεις για το σεβασμό των αρχών της Ευρώπης.

Τέταρτον, θέματα που εμείς, για σκοπούς κυρίως εσωτερικής κατανάλωσης, ανάγουμε σε θέματα ύψιστης σπουδαιότητας για τους Ευρωπαίους εταίρους είναι μικρά και ασήμαντα. Οι επιμέρους πτυχές του Κυπριακού, όπως η εφαρμογή του πρωτοκόλλου, δεν είναι θέμα σπουδαίο για τους Ευρωπαίους εταίρους μας ή δεν είναι γι' αυτούς τόσο σημαντικό, που να τους οδηγήσει στο να συγκατανεύσουν να διακοπεί εξαιτίας του η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Διαφορετική ίσως να ήταν η προσέγγιση των Ευρωπαίων ηγετών, αν εκείνο που είχαν μπροστά τους ήταν η συνολική λύση του Κυπριακού. Αν η Τουρκία επεδείκνυε αρνητική στάση για τη συνολική λύση του Κυπριακού, οι εταίροι μας ίσως να ήταν πρόθυμοι να συμπορευτούν μαζί μας στην άσκηση βέτο, όμως, ως προς τη συνολική λύση του Κυπριακού, εξακολουθεί να ισχύει η απόφαση του Συμβουλίου Κορυφής που πραγματοποιήθηκε στη Ρώμη τον Ιούνιο του 2004 και με την οποία η Τουρκία πήρε εύσημα για τη στάση της στο Κυπριακό και με την ψήφο του δικού μας Προέδρου. Την ίδια στάση τήρησε πολύ πρόσφατα και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το οποίο, υπενθυμίζω, με ψήφισμά του κάλεσε την Τουρκία να συνεχίσει την εποικοδομητική της στάση στο θέμα της Κύπρου.

Εμείς θεωρούμε πως η πολιτική που ακολουθεί η κυβέρνηση δεν οδηγεί πουθενά είναι μια πολιτική αδιέξοδη. Οι επιμέρους πτυχές του Κυπριακού, που είναι σήμερα η εφαρμογή του πρωτοκόλλου και αύριο θα είναι ενδεχόμενα ο τερματισμός της οικοδομικής ανάπτυξης πάνω στις κατεχόμενες περιοχές μας και μεθαύριο κάτι άλλο, πάντα θα είναι για τους Ευρωπαίους εταίρους ζητήματα όχι και τόσο σημαντικά και συνεπώς θα συνεχίσουν να βλέπουν την απειλή για άσκηση βέτο ως έναν εκβιασμό που απευθύνεται τόσο προς την Τουρκία όσο και προς τα υπόλοιπα είκοσι τρία κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόσθετα, ελάχιστοι Ευρωπαίοι ηγέτες θεωρούν πως η στάση της κυπριακής κυβέρνησης συμβάλλει στο να δημιουργηθούν συνθήκες για την εξεύρεση συνολικής λύσης.

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να ελπίζουμε σε καλύτερες μέρες και σε πιο βελτιωμένη λύση από εκείνη που μας προτάθηκε και ο λαός μας απέρριψε, αν οι σχέσεις με τη γραμματεία του ΟΗΕ δεν αποκατασταθούν πλήρως. Παράλληλα με την αποκατάσταση των σχέσεών μας με τη γραμματεία του ΟΗΕ θα πρέπει με

μεθοδικότητα και υπομονή να εξασφαλίσουμε και άλλα διεθνή ερείσματα, ειδικά στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ότι η Ελλάδα και ίσως μια-δύο άλλες χώρες υποστηρίζουν τις θέσεις μας δεν είναι αρκετό. Χρειαζόμαστε ισχυρά ερείσματα, τα οποία, μόνο αν δημιουργηθούν ξανά συνθήκες που θα οδηγήσουν σε συνολική λύση του Κυπριακού, μπορούμε να εξασφαλίσουμε. Στην παρούσα φάση πρέπει επιτέλους η κυβέρνηση της Κύπρου να ξεκαθαρίσει τι θέλει και τι επιδιώκει. Δεν μπορεί από τη μια να διακηρύσσει πως δε θέλει διακοπή της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας και από την άλλη να απειλεί με βέτο. Εμείς, ως παράταξη, θα στηρίξουμε την όποια απόφαση θα ληφθεί από κοινού και σε πλήρη συνεννόηση με την Ελλάδα. Ούτε καν σκέψη πρέπει να γίνεται για να ακολουθήσουμε μοναχική πορεία. Μια τέτοια πορεία θα είναι ολέθρια για τα εθνικά μας συμφέροντα. Αν η κοινή απόφαση Ελλάδας και Κύπρου θα είναι να μην ανακοπεί η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, θα πρέπει να διαπραγματευτούμε με δεινότητα τα ανταλλάγματα και να μην απειλούμε μόνο με βέτο χωρίς να διαπραγματευόμαστε -όπως κάναμε δυστυχώς και στο παρελθόν- και στο τέλος να μείνουμε και χωρίς βέτο και χωρίς ανταλλάγματα.

Αν κοιτάσουμε την ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προηγουμένως της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, θα δούμε πως σε ελάχιστες περιπτώσεις ασκήθηκε το δικαίωμα βέτο και αυτό μόνο από τις μεγάλες χώρες. Είμεθα πολύ μικροί να αλλάξουμε τον τρόπο λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν επιχειρήσουμε μοναχική πορεία ή αν επιχειρήσουμε να αλλάξουμε τον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, θα οδηγηθούμε στο σπάσιμο των μούτρων μας για μια ακόμα φορά. Πότε επιτέλους θα παραδειγματιστούμε από τα λάθη του παρελθόντος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το θέμα που καλούμαστε να συζητήσουμε είναι εξαιρετικά σημαντικό όσο και επίκαιρο. Χρειάζεται λοιπόν να το αντιμετωπίσουμε με τη δέουσα σοβαρότητα και υπευθυνότητα, σοβαρότητα και υπευθυνότητα, όπως αρμόζει σε σημαντικά θέματα.

Για να καταλήξουμε σε σωστά συμπεράσματα, χρειάζεται να προβούμε σε αντικειμενικές και σε βάθος αναλύσεις όλων των δεδομένων που συνθέτουν το θέμα της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας. Χρειάζεται, πέρα από συναισθηματισμούς και εξάρσεις, με νηφαλιότητα και περίσκεψη, αλλά και με αποφασιστικότητα και προσήλωση σε αρχές να τοποθετηθούμε σε αυτό το τόσο καθοριστικό για τη χώρα μας θέμα.

Η ανάλυσή μας θα πρέπει να περιλαμβάνει την εσωτερική πολιτική κατάσταση στην Τουρκία, τις σχέσεις Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις υποχρεώσεις που η γειτονική χώρα έχει αναλάβει έναντι της Ένωσης. Ζητούμενο είναι πώς επιδρούν στο Κυπριακό όλα αυτά και πώς πρέπει να τα χειριστούμε.

Από το Νιόβρη του 2002 το Κόμμα Δικαιοσύνης και Ανάπτυξης του Ταγίπ Ερντογάν, που θεωρείται μετριωπαθές ισλαμικό κόμμα, διαθέτει απόλυτη πλειοψηφία στην Τουρκική Εθνοσυνέλευση. Είναι γνωστό ότι το λεγόμενο "βαθύ κράτος" και ιδιαίτερα το στρατιωτικό κατεστημένο είναι εχθρικό προς την κυβέρνηση Ερντογάν. Αυτό δεν οφείλεται μόνο στο ότι κυβερνά ένα ισλαμικό κόμμα, κάτι που δε συνάδει με τις αντιλήψεις του κεμαλισμού, οφείλεται και στη σπουδή που επιδεικνύει ο Ερντογάν στην ενταξιακή προοπτική της Τουρκίας. Ναι μεν η ιδεολογία του Ατατούρκ πρεσβεύει το δυτικό προσανατολισμό, αλλά βλέπει και απειλές στην Ευρωπαϊκή Ένωση που

έχουν να κάνουν με την κεμαλική ξεπερασμένη αντίληψη του έθνους κράτους, δηλαδή της παραγνώρισης των συλλογικών δικαιωμάτων κυρίως των Κούρδων και άλλων μειονοτήτων. Ανησυχεί το τουρκικό κατεστημένο ότι η ευρωπαϊκή αντίληψη για τα δικαιώματα των μειονοτήτων θέτει σε κίνδυνο την ενότητα του τουρκικού κράτους. Ο δε στρατός ανησυχεί, επειδή με την ευρωπαϊκή προοπτική είναι βέβαιο ότι χάνει τα τεράστια πολιτικά και οικονομικά του προνόμια. Την ενταξιακή προοπτική την αντικρίζει με σκεπτικισμό και ο τεράστιος γραφειοκρατικός κρατικός μηχανισμός. Σ' αυτούς πρέπει να προστεθούν ακροδεξιοί εθνικιστές και άλλες δυνάμεις που αντιδρούν, γιατί διαφωνούν με τις προσεγγίσεις της Ένωσης για την κρατική κυριαρχία και το νεοφιλελεύθερό της προσανατολισμό. Διαφωνίες εστιάζονται και σε θέματα εξωτερικής πολιτικής. Πολλοί στην Τουρκία εκτιμούν ότι, στοχεύοντας στην ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα εξαναγκαστούν σε υποχωρήσεις στο Κυπριακό και στο Αιγαίο.

Παρ' όλα τα πιο πάνω εμπόδια, για την επίσημη Τουρκία η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι στρατηγικός στόχος. Ιδιαίτερα ο Ερντογάν έχει επενδύσει πολλά στην ευρωπαϊκή προοπτική, αφού, μεταξύ άλλων, έτσι διασφαλίζει τα νώτα του από το βαθύ κράτος και ιδιαίτερα τους στρατιωτικούς. Μπορεί για τους ισλαμιστές η ένταξη να μη συνιστά όραμα, αλλά διασφαλίζει την ύπαρξή τους. Την ένταξη την υποστηρίζει το μεγάλο κεφάλαιο και ιδιαίτερα η TUSHAD, η οργάνωση επιχειρηματιών. Την ίδια στιγμή η υποστήριξη στην ένταξη από το λαό μειώνεται αισθητά. Από 70% που ήταν πριν μερικούς μήνες κατήλθε στο 32%, σύμφωνα με δημοσκόπηση που διεξήχθη πρόσφατα. Στήριξη στην ευρωπαϊκή προοπτικής της Τουρκίας προσφέρουν και οι εθνικές μειονότητες, που ελπίζουν ότι μ' αυτό τον τρόπο θα απολαύουν βασικών δικαιωμάτων και ελευθεριών.

Οι οικονομικές εξελίξεις στη χώρα, παρ' όλη την ύφεση των τελευταίων μηνών, βοηθούν τον Ερντογάν. Η οικονομία συνδέεται όλο και πιο στενά με την Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού η τελευταία ήδη απορροφά πέραν του 50% των τουρκικών εξαγωγών. Μέσα σε τρία χρόνια ο πληθωρισμός έπεσε από 80% σε μονοψήφιο ποσοστό και παραμένει σε σχετικά χαμηλά επίπεδα παρά την αυξητική τάση τελευταίως. Οι εξαγωγές σημείωσαν αύξηση 200%. Ο τουρισμός σχεδόν διπλασιάστηκε, αλλά κινδυνεύει πλέον με κατακόρυφη πτώση λόγω της κλιμακούμενης βίας. Παραμένει, ωστόσο, το μεγάλο δημοσιονομικό έλλειμμα και το εξωτερικό χρέος, ενώ παρατηρείται καθυστέρηση στις οικονομικές και πολιτικές μεταρρυθμίσεις που αφορούν την ενταξιακή πορεία.

Οι σχέσεις Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσα από μια μακρά και αργή πορεία, τα τελευταία χρόνια πήραν ώθηση, με αποτέλεσμα την ολοκλήρωση της τελωνειακής ένωσης και την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Όμως τόσο οι πολιτικές όσο και οι κοινωνικές δυσκολίες είναι ακόμα πολλές. Κανείς δεν μπορεί να προδικάσει με βεβαιότητα αν και τότε θα πραγματοποιηθεί η ένταξη.

Στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση η αποτυχία στην εξασφάλιση λαϊκής έγκρισης για τη Συνταγματική Συνθήκη αναμφίβολα επιδρά αρνητικά στην ενταξιακή προοπτική της Τουρκίας. Οι κυβερνήσεις είναι υποχρεωμένες να αφουγκραστούν τη βούληση των λαών και ως εκ τούτου κερδίζουν έδαφος απόψεις, ιδιαίτερα σε χώρες κλειδιά όπως η Γερμανία και η Γαλλία, για μια ειδική σχέση και όχι πλήρη ένταξη της Τουρκίας. Ο Γάλλος Πρόεδρος, μάλιστα, έχει δεσμευτεί για δημοψήφισμα αναφορικά με την ένταξη της Τουρκίας. Εξάλλου, είναι δεδομένη η πρόθεση Ευρωπαίων αξιωματούχων να μην προχωρήσουν σε ένα έκτο κύμα διεύρυνσης, αν δεν προηγηθεί ο θεσμικός εκσυγχρονισμός της Ένωσης, για να μπορεί να απορροφήσει νέα κράτη μέλη. Και αυτό αποτελεί προϋπόθεση με βάση τη Συνθήκη της Νίκαιας.

Στην Ευρώπη φοβούνται τόσο το χαμηλό επίπεδο ανάπτυξης της Τουρκίας των

δεκάδων εκατομμυρίων, με πιθανή απορρόφηση τεράστιων κοινοτικών κονδυλίων, όσο και μια μεταναστευτική έκρηξη. Στο ενταξιακό πλαίσιο έχουν τεθεί πολλοί και σκληροί όροι και κανείς δε γνωρίζει αν η Τουρκία θα μπορέσει να ανταποκριθεί. Τούτο ασφαλώς δε διαφοροποιεί την εκτίμηση ότι οι μεγάλες δυνάμεις εντός της Ένωσης θεωρούν την Τουρκία ως στρατηγικό σύμμαχο για οικονομικούς, πολιτικούς και γεωστρατηγικούς στόχους.

Η Τουρκία οφείλει επίσης να εκπληρώσει πλήρως τα Κριτήρια της Κοπεγχάγης του 1993, που αφορούν τη δημοκρατία, τα ανθρώπινα δικαιώματα, την προστασία των μειονοτήτων, την οικονομία της αγοράς και την ικανότητα εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της ένταξης. Υπάρχει οξύ πρόβλημα με το ρόλο του στρατού, το επίπεδο μόρφωσης των πολιτών και ιδιαίτερα των γυναικών, δεν ξεπεράστηκε το πρόβλημα με τα βασανιστήρια, ενώ δεσπόζει το Κουρδικό και άλλα φλέγοντα ζητήματα.

Το άνοιγμα και το κλείσιμο του καθενός από τα τριάντα πέντε τόσα κεφάλαια διαπραγμάτευσης προϋποθέτει τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών. Με ειδική πλειοψηφία, κατόπιν παράκλησης του ενός τρίτου των μελών, μπορεί ακόμα και να ανασταλεί η ενταξιακή διαδικασία. Ακόμα και αν η Τουρκία μπορέσει να αντεπεξέλθει, το τελικό αποτέλεσμα παραμένει ανοιχτό στο ενταξιακό πλαίσιο.

Παρ' όλα τα πιο πάνω, στην ενταξιακή της πορεία η Τουρκία έχει και ισχυρούς συμμάχους, ιδιαίτερα τη Βρετανία εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και τις Ηνωμένες Πολιτείες, που πιέζουν απ' έξω. Αυτή η στήριξη παρέχεται για πολλούς λόγους. Όπως χαρακτηριστικά τονίζεται, ακόμη και από μόνο του το γεγονός ότι πρόκειται για ισλαμικό κράτος με κοσμικό χαρακτήρα είναι αρκετό, για να προωθηθεί η ένταξη της Τουρκίας και να χρησιμοποιηθεί ως παράδειγμα σε σκληροπυρηνικά ισλαμικά καθεστώτα. Η Τουρκία βρίσκεται σε μια στρατηγική περιοχή της υψηλίου, γεινιάζει με πετρελαιοπαραγωγικά κράτη, ενώ και τα μεγέθη της δεν αφήνουν ασυγκίνητους τους Ευρωπαίους. Όλοι, συνεπώς, θέλουν να την κρατήσουν όσο το δυνατό πιο κοντά στην Ευρώπη και να μην την αφήσουν σε αστάθεια και αβεβαιότητα όσον αφορά τους μελλοντικούς της προσανατολισμούς.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας αναπόφευκτα επηρεάζει και το Κυπριακό. Η Τουρκία ως αντάλλαγμα για την έναρξη των ενταξιακών της διαπραγματεύσεων ανέλαβε απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και κατ' επέκταση απέναντι στην Κυπριακή Δημοκρατία, ορισμένες υποχρεώσεις, οι οποίες, αν αξιοποιηθούν σωστά, θα λειτουργήσουν ως κίνητρο για την Άγκυρα, ώστε να συνεργαστεί για τη λύση του Κυπριακού. Ας δούμε ποιες είναι αυτές, όπως καθορίζονται στο διαπραγματευτικό πλαίσιο και στο συμπληρωματικό πρωτόκολλο.

Το διαπραγματευτικό πλαίσιο απαιτεί από την Τουρκία να συνεχίσει να στηρίζει τις προσπάθειες για λύση του Κυπριακού στα πλαίσια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και σύμφωνα με τις αρχές στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ζητά ομαλοποίηση των σχέσεων της Τουρκίας με την Κυπριακή Δημοκρατία και απαιτεί επέκταση και εφαρμογή του συμπληρωματικού πρωτοκόλλου με όλα τα νέα κράτη μέλη. Τέλος, απαιτεί από την Τουρκία κατά την περίοδο μέχρι την ένταξη, προοδευτικά, να πάψει να παρεμποδίζει τη συμμετοχή της Κύπρου σε διεθνείς οργανισμούς. Η ουσία του συμπληρωματικού πρωτοκόλλου είναι η εξής: Από τη στιγμή που δέκα νέα μέλη εντάχθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι απαραίτητη η επέκταση της τελωνειακής ένωσης της Τουρκίας, έτσι που να τα συμπεριλάβει και αυτά. Η Τουρκία υποχρεούται να εφαρμόσει όλα όσα προνοούν οι προαναφερθείσες συμφωνίες χωρίς οποιαδήποτε διάκριση. Οι βασικές ελευθερίες της Ένωσης,

περιλαμβανομένων της διακίνησης αγαθών και παροχής υπηρεσιών, αφορούν και την Κύπρο.

Η Τουρκία λοιπόν έχει νομική υποχρέωση και δέσμευση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ανοίξει τα λιμάνια και τα αεροδρόμιά της για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Κατά την υπογραφή του πρωτοκόλλου η Τουρκία προέβη στη γνωστή Δήλωση. Σ' αυτή τόνιζε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, που αναφέρεται στο πρωτόκολλο, δεν είναι το αυθεντικό συνεταιρικό κράτος που εγκαθιδρύθηκε το 1960, ότι η Τουρκία θα συνεχίσει να θεωρεί ότι οι "ελληνοκυπριακές αρχές" ασκούν εξουσία, έλεγχο και δικαιοδοσία μόνο στο έδαφος νοτίως της ουδέτερης ζώνης, ότι δεν εκπροσωπούν τον "τουρκοκυπριακό λαό", όπως τον αποκαλούν, και ότι θα χειρίζεται αναλόγως τις πράξεις που διενεργούνται από τις "ελληνοκυπριακές αρχές". Τονίζει επίσης ότι η σχέση της Τουρκίας με τη λεγόμενη "Τουρκική Δημοκρατία Βόρειας Κύπρου" παραμένει αναλλοίωτη.

Σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, αν εκφραστούν επιφυλάξεις σε διμερή συμφωνία και δεν υπάρξει αντίδραση του συμβαλλομένου, αυτές συνιστούν μέρος ίδιας της συμφωνίας. Συνεπώς, αν η Ευρωπαϊκή Ένωση σιωπούσε, αυτό θα σήμαινε ότι οι επιφυλάξεις της Τουρκίας καθίστανται αναπόσπαστο μέρος του πρωτοκόλλου. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο δεν είχαν δικαιοδοσία οι επόμενες κυβερνήσεις να υπάξουν την Αντιδήλωση από μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και πρέπει να πω ότι ασκήθηκε εντονότατη κριτική από την αντιπολίτευση ενάντια στην κυβέρνηση, γιατί εστίαζε όλη την προσοχή της σε αυτή την Αντιδήλωση, στην οποία θα έπρεπε να προβεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Με την Αντιδήλωση εξουδετερώθηκε ο κίνδυνος να καταστεί η Δήλωση της Τουρκίας μέρος του πρωτοκόλλου. Σ' αυτήν η Ευρωπαϊκή Ένωση εκφράζει θλίψη για τη Δήλωση, τη θεωρεί μονομερή και τονίζει ότι δεν αποτελεί μέρος του πρωτοκόλλου και δεν έχει νομική επίδραση επί των υποχρεώσεων της Τουρκίας που προκύπτουν από το πρωτόκολλο. Η Ένωση τόνισε ότι αναμένει πλήρη, χωρίς διακρίσεις εφαρμογή του πρωτοκόλλου και την απομάκρυνση όλων των εμποδίων στην ελεύθερη διακίνηση προϊόντων, περιλαμβανομένων των περιορισμών στα μέσα διακίνησης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση επεσήμανε ότι θα αξιολογήσει την πλήρη εφαρμογή του πρωτοκόλλου το 2006. Ξεκαθάρισε ότι η έναρξη διαπραγματεύσεων στα σχετικά κεφάλαια εξαρτάται από την εφαρμογή των υποχρεώσεων της Τουρκίας, χωρίς την οποία θα επηρεαστεί η συνολική πρόοδος των διαπραγματεύσεων. Με την Αντιδήλωση δηλώνεται ότι αναγνωρίζεται η Κυπριακή Δημοκρατία ως υποκείμενο του διεθνούς δικαίου και ότι η αναγνώριση συνιστά απαραίτητο συστατικό της ενταξιακής διαδικασίας της Τουρκίας. Απαιτεί, τέλος, η Αντιδήλωση όπως οι σχέσεις Τουρκίας-Κύπρου ομαλοποιηθούν το συντομότερο δυνατό. Όπως προκύπτει από την Αντιδήλωση, σ' αυτήν έχει προστεθεί και μια νέα υποχρέωση για την Τουρκία, κάποια στιγμή, πριν από την ένταξη, να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία.

Όλα αυτά, κατά το Δημοκρατικό Συναγερμό, αυτές οι υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η Τουρκία έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεωρούνται ως μηδανινές. Θεωρείται ότι δεν είναι υποχρεώσεις οι οποίες μπορούν να συμβάλουν στην επίτευξη προόδου στο Κυπριακό. Μας έλεγαν τότε -θέλω να το υπενθυμίσω αυτό- ότι αφιερώναμε πάρα πολύ χρόνο στο να κερδίσουμε κάτι αυτονόητο, ενώ θα έπρεπε να επικεντρωθούμε σε άλλα ζητήματα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ποια ζητήματα;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οι υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Κύπρου επαναλήφθηκαν και σε μετέπειτα κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τελευταία παραδείγματα τα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Ιουνίου του 2006 και την κοινή θέση των 25 στη διακυβερνητική διάσκεψη για έναρξη των ευρωτουρκικών διαπραγματεύσεων. Επαναλήφθηκαν επίσης με έντονο τρόπο στην Έκθεση του Ολλανδού ευρωβουλευτή Κάμιελ Έρλιγκς, που εγκρίθηκε πρόσφατα από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Και όσο και αν δεν είναι δεσμευτικές οι εκθέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κανείς δεν μπορεί να παραγνωρίσει την πολιτική βαρύτητα που έχουν αυτές οι εκθέσεις.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θεωρώ ότι τα όσα έχω πολύ συνοπτικά αναφέρει συνιστούν το σκηνικό μέσα στο οποίο διεξάγεται η συζήτηση για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Θέλω να υπογραμμίσω ότι ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ενδιαφερόμαστε να προχωρήσουν απρόσκοπτα και να έχουν ευτυχή κατάληξη οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις της χώρας. Τούτο, επειδή είμαστε ακράδαντα πεπεισμένοι ότι μια ευρωπαϊκή Τουρκία θα είναι προς το συμφέρον όχι μόνο της ίδιας της χώρας και του τουρκικού λαού, αλλά και της Κύπρου και του λαού της, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Ως εκ τούτου, επιδιώκουμε το ξεπέρασμα των σημερινών εμποδίων. Από την πλευρά μας, κάνουμε ό,τι μπορούμε γι' αυτό. Το κλειδί όμως για το ξεπέρασμα των εμποδίων και τη διασφάλιση απρόσκοπτης πορείας το κρατά η ίδια η Τουρκία. Είναι, νομίζω, αυτονόητο ότι, για να προχωρήσει απρόσκοπτα η ενταξιακή της πορεία, η γειτονική χώρα πρέπει να πράξει αυτό που έκαναν όλες ανεξαιρέτως οι άλλες χώρες μέλη, προτού ενταχθούν, να συμμορφωθεί δηλαδή με τις συμβατικές της υποχρεώσεις έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τυχόν άρνηση εκπλήρωσης των πιο πάνω υποχρεώσεων θα συνιστούσε παραβίαση της συμφωνίας σύνδεσης, της τελωνειακής ένωσης και του συμπληρωματικού πρωτοκόλλου.

Αυτή είναι η ουσία της κατάστασης, όπως διαμορφώνεται. Στη βάση αυτών των δεδομένων, η προσοχή όλων, εντός και εκτός Κύπρου, θα έπρεπε να επικεντρωθεί στο πώς ασκείται η απαραίτητη επιρροή και γιατί όχι και πίεση προς την Τουρκία για υλοποίηση των υποχρεώσεών της. Αντί τούτου, με λύπη παρατηρούμε ότι καταβάλλονται προσπάθειες προς την αντίθετη κατεύθυνση, δηλαδή προσπάθειες για να μεταθεθεί ή να ακυρωθεί η εκπλήρωση των συμβατικών της υποχρεώσεων. Ως κύριο επιχείρημα προτάσσεται η θέση να διευκολυνθούν οι εκλογικές προσπάθειες της κυβέρνησης Ερντογάν μέσα στο 2007. Τούτο, γιατί η παραμονή του κ. Ερντογάν στην εξουσία συνιστά σημαντική προτεραιότητα για τους ισχυρούς του συμμάχους, προτεραιότητα έναντι της οποίας δε διστάζουν, ακολουθώντας πολιτική δύο μέτρων και σταθμών, να καταστρατηγήσουν αρχές, επιδιώκοντας τη θυματοποίηση της μικρής Κύπρου. Θα δεχθούμε αδιαμαρτύρητα και αγόγγυστα αυτή την προσέγγιση; Θα εξακολουθούμε να λέμε ότι οι φίλοι μας μας παρεξηγούν για τις θέσεις αρχών που διατυπώνουμε σε ό,τι αφορά τις υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Ή θα πρέπει να υποδείξουμε στους "φίλους μας" ότι θα πρέπει να σταθούν στις αρχές τις οποίες η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση διακηρύσσει ότι εφαρμόζει και σέβεται;

Η πάγια θέση και απαίτησή μας, λοιπόν, ως ένα μικρό κράτος που διεκδικεί όσα δικαιούται είναι όπως η Ευρωπαϊκή Ένωση παραμένει σταθερή σε δικές της αποφάσεις, αλλά και αρχές τις οποίες πρεσβεύει. Αλίμονο αν η Τουρκία αφεθεί αλώβητη να προσπερνά τους διάφορους σταθμούς στην ευρωπαϊκή της πορεία! Υπάρχει ο κίνδυνος μια τέτοια προσέγγιση να φέρει την Τουρκία στην είσοδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δίχως να έχει υλοποιήσει βασικές της υποχρεώσεις και δίχως

να αλλάξει το χαρακτήρα της. Μια τέτοια εξέλιξη ποσώς θα εξυπηρετήσει τους στόχους εκείνων που επένδυσαν στην ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας για τον εκδημοκρατισμό και τη γενικότερή της αλλαγή.

Οι υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι απλώς της Κύπρου είναι συμβατικές. Κακώς καταβάλλεται προσπάθεια από κάποιους να συνδεθούν με πτυχές του κυπριακού προβλήματος. Εμείς καλωσορίζουμε τις όποιες προσπάθειες καταβάλλονται για ξεπέρασμα των δυσκολιών που έχουν αναφύει. Επιμένουμε όμως ότι αυτές θα πρέπει να βασίζονται στο διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο, καθώς και στις αποφάσεις που έχουν ληφθεί συλλογικά από ευρωπαϊκά σώματα. Είναι κάτω απ' αυτό το πρίσμα που θα κρίνουμε και την πρόταση της φινλανδικής προεδρίας, όταν και εφόσον οριστικοποιηθεί.

Ολοκληρώνοντας, θέλω να επαναλάβω ότι ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιθυμούμε να συνεχίσει η Τουρκία την ευρωπαϊκή της πορεία και να εκδημοκρατικοποιηθεί. Μια Τουρκία που θα λειτουργεί στο πνεύμα των αρχών του διεθνούς δικαίου δημιουργεί προοπτικές για τη λύση του Κυπριακού. Είναι με αυτή την έννοια που η πορεία της Τουρκίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση αποκτά σημασία για την υπόθεσή μας και μπορεί κάτω από προϋποθέσεις να λειτουργήσει ως καταλύτης για λύση. Αν αφεθεί όμως η Τουρκία ανεξέλεγκτη και χωρίς να εκπληρώνει τις συμβατικές της υποχρεώσεις έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Κυπριακής Δημοκρατίας, τότε οι όποιες προοπτικές θα ακυρωθούν, γιατί η Τουρκία δε θα έχει λόγο να ασχολείται με το Κυπριακό και να έχει κίνητρο για την επίλυσή του.

Μέσα σε αυτές τις δύσκολες και σύνθετες συνθήκες, η ύπαρξη σύμπτωσης και ενότητας στο εσωτερικό μέτωπο είναι κάτι περισσότερο από αναγκαίες προϋποθέσεις για την επιτυχία του αγώνα μας. Το ίδιο αναγκαίος είναι και ο συλλογικός προβληματισμός και η ανάληψη συλλογικής ευθύνης για την ακολουθητέα πορεία από τις πολιτικές δυνάμεις στα πλαίσια του Εθνικού Συμβουλίου, από το οποίο κανένας δεν μπορεί να εξαιρεί τον εαυτό του.

Θέλω να κάνω ακόμη μια αναφορά στις συζητήσεις που διεξάγονται για το θέμα του βέτο. Δική μας θέση είναι ότι μόνο ζημιά προκαλεί μια δημόσια συζήτηση για αυτό το θέμα. Τίποτε δεν πρέπει να προαποκλείουμε και τίποτε δεν πρέπει να επιλέγουμε. Θα πρέπει να παρακολουθούμε τις εξελίξεις, να προσπαθούμε να παρεμβαίνουμε, για να τις διαμορφώνουμε προς την κατεύθυνση εκείνη που εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας, και, όταν θα έχουν οριστικοποιηθεί τα δεδομένα, τότε συλλογικά να πάρουμε τις αποφάσεις μας.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Και εμείς θέλουμε να αποφευχθεί ο εκτροχιασμός του τρένου της ένταξης της Τουρκίας, όμως δεν μπορεί η Κύπρος να μπει κάτω από τις ράγες, για να αποφευχθεί ο εκτροχιασμός του.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 2 Νοεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός)

- (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.216.2006)
2. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)
 3. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.226.2006)
 4. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.227.2006)
 5. Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.2006)
 6. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.146.2006)
 7. Ο περί Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας σε Θέματα Πολιτισμού, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.179.2006)
 8. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Λετονίας για Συνεργασία στους Τομείς του Πολιτισμού, Παιδείας και Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.180.2006)
 9. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Ενεργειακή Απόδοση των Κτιρίων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.012.2006)

2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
3. «Η μαστίγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
4. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μαστίγας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)

[Την 31^η Οκτωβρίου 2006 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 2 Νοεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5 του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.225.2006)].

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.17 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βότσης Άγγελος	Νικολάου Ιωνάς

Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ευαγόρου Σταύρος	Παπακώστας Κώστας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσσοτομίδης Κύπρος
Μαυρονικόλα Ρούλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ι. Νικολάου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ά. Κυπριανού, Ά. Βότσης, Γ. Περδίκης, Ν. Τορναρίτης, Φ. Σαρίκας, Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Τ. Χατζηγεωργίου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,

απόρριψη των πρώτων κανονισμών, οι αγορεύσεις που ακολούθησαν για τους δεύτερους και τρίτους κανονισμούς (Μ. Κυριακού, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Παπαδόπουλος) και έγκρισή τους.

3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου - Θέση Γενικού Διευθυντή του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουριδής, Ι. Νικολάου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Καταγραφέα Τεχνικού Ηλεκτρογραφημάτων 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Επιθεωρητή Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - δ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τοξικολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»
 και έγκρισή τους.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Οι υψηλοί λογαριασμοί του ηλεκτρικού ρεύματος λόγω υπερτιμολόγησής του από την ΑΗΚ - Ανάγκη επιδιόρθωσης του δρόμου Αθένου-Αβδελλερού - Αίτημα του θεάτρου "Ανεμώνα" για χορηγία - Η επιχορήγηση του ελεύθερου θεάτρου από το ΘΟΚ - Αίτημα για διορισμό στη θέση καθηγητή πληροφορικής στη μέση εκπαίδευση των αποφοίτων του Τμήματος Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Πειραιώς - Πρόκληση ατυχημάτων λόγω ακαταλληλότητας του δρόμου προς το παρατηρητήριο "Γκρεμνί" - Ανάγκη κατοχύρωσης του επαγγέλματος των οστεοπαθητικών - Οι λόγοι που η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δεν προμηθεύεται τις αναγκαίες ποσότητες των προϊόντων που διαθέτει στους γεωργούς και κτηνοτρόφους - Ανέγερση αστυνομικών κρατητηρίων δίπλα στον Αστυνομικό Σταθμό της Ορόκληνης - Αίτημα για αντικατάσταση των παλιών παραθύρων και θυρών του Γυμνασίου-Λυκείου Κάτω Πύργου.
8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόβλημα πρόσβασης στο Δ΄ Δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς - Οι υπηρετήσαντες τη στρατιωτική τους θητεία για μεγάλη χρονική περίοδο μεταξύ των ετών 1973 και 1976 - Κήρυξη του έτους 2007 ως Ευρωπαϊκού Έτους Ίσων Ευκαιριών για Όλους, για Μια Δίκαιη Κοινωνία.
9. Αγορεύσεις (Γ. Περδίκη, Ν. Κουτσού, Φ. Σαρίκας, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Κυπριανού) για το θέμα «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 2^ας Νοεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 5)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Υπάρχει μια ιδιομορφία στη σημερινή μας δουλειά που θα ήθελα να τη θέσω ενώπιόν σας και να συναποφασίσουμε. Έχουν δοθεί πολλές τροπολογίες από κοινοβουλευτικές ομάδες για το θέμα που αφορά τις φορολογίες των αυτοκινήτων και τις άδειες κυκλοφορίας των αυτοκινήτων. Η γραμματεία δεν έχει προλάβει να επεξεργαστεί τις τροπολογίες, νοούμενου ότι και η φρασεολογία χρειάζεται να γίνει με νομική γλώσσα. Γι' αυτό, επειδή τα θέματά μας είναι λίγα, προτείνω να αρχίσουμε και να προσπεράσουμε το θέμα αυτό, να τελειώσουμε με τη νομοθετική εργασία και, αν εν τω μεταξύ δεν είμαστε έτοιμοι για το θέμα στο οποίο αναφέρομαι, να περάσουμε και στο Κεφάλαιο Τέταρτο, το οποίο θα μας απασχολήσει, εάν θα το κλείσουμε σήμερα, επί δύο σχεδόν ώρες, και κατόπιν να επιστρέψουμε στο θέμα για το οποίο γίνεται λόγος και που προβάλλονται οι δυσκολίες αυτές. Εάν συμφωνείτε, να ξεκινήσουμε κανονικά με τη νομοθετική εργασία.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Εδώ υπάρχει μια τροπολογία από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή προτιθέμεθα και εμείς να βάλουμε τροπολογία προφορικά, απλώς ήθελα να το ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση. Δεν είναι ομόφωνη. Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Οκτωβρίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και της Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφορειών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, έτσι ώστε οι πρόνοιές του να συνάδουν με εκείνες του περί Δήμων Νόμου, δεδομένου ότι εκλογές για ανάδειξη μελών των σχολικών εφοριών αναφορικά με δήμο διεξάγονται αποκλειστικά στις δημαρχούμενες περιοχές.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο επιφέρονται μερικές τροποποιήσεις στα άρθρα 4, 4Α, 5 και 6 του υφιστάμενου νόμου, στις οποίες περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Οι εκλογές για την ανάδειξη των επτά από τα έντεκα μέλη της σχολικής εφορίας δήμου θα διεξάγονται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δήμων Νόμου και όχι σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, που προβλέπεται στον υφιστάμενο νόμο.
2. Η βελτίωση της διατύπωσης της υφιστάμενης πρόνοιας που αφορά τον καθορισμό από το δημοτικό συμβούλιο των υπόλοιπων τεσσάρων μελών της σχολικής εφορίας, τα οποία δεν εκλέγονται.
3. Η θητεία της σχολικής εφορίας θα αρχίζει από την 1^η Ιανουαρίου που ακολουθεί την ημερομηνία εκλογής ή ορισμού της και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου του πέμπτου χρόνου από την έναρξη της θητείας της.
4. Η σύντηξη του διαστήματος συγκρότησης της σχολικής εφορίας σε σώμα, ώστε η συγκρότησή της σε σώμα να γίνεται το αργότερο εντός δέκα ημερών από την έναρξη της θητείας της αντί εντός δεκαπέντε ημερών που προβλέπεται στον υφιστάμενο νόμο.

Όπως είναι γνωστό, το άρθρο 4 του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου προβλέπει ότι η σχολική εφορία σε δήμο απαρτίζεται από έντεκα μέλη, εκ των οποίων τα επτά αναδεικνύονται με εκλογές που διεξάγονται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί

Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου και τα άλλα τέσσερα μέλη ορίζονται από το δημοτικό συμβούλιο, ανάμεσα από τα μέλη του, ως εκπρόσωποί του. Το δημοτικό συμβούλιο ορίζει τα πιο πάνω τέσσερα μέλη κατ' αναλογία, αν είναι δυνατό, προς την αριθμητική δύναμη των εκπροσωπούμενων ομάδων στο δημοτικό συμβούλιο.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, κρίθηκε σκόπιμο να επέλθουν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, ώστε κατά τις επερχόμενες δημοτικές εκλογές, που θα πραγματοποιηθούν στις 17 Δεκεμβρίου του 2006, να γίνουν παράλληλα και ταυτόχρονα και οι εκλογές για την ανάδειξη των μελών των σχολικών εφοριών που αφορούν τα σχολεία των δήμων. Διαφορετικά, όπως επισήμανε ο ίδιος, οι εκλογές αυτές θα έπρεπε να γίνουν κατά την επόμενη βουλευτική περίοδο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, οι κύριοι λόγοι για τους οποίους οι εκλογές των μελών των σχολικών εφοριών για τους δήμους θα πρέπει να γίνουν με βάση τον περί Δήμων Νόμο και όχι με βάση τον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο είναι οι ακόλουθοι τρεις:

1. Η δυσκολία που υφίσταται όσον αφορά την κατανομή των εδρών ανάμεσα στους διάφορους συνδυασμούς που διεκδικούν τις θέσεις.
2. Το ύψος του παράβολου που πρέπει να κατατεθεί. Ειδικότερα, ενώ με βάση το νόμο για την εκλογή των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων αυτό ανέρχεται στις £250, με βάση το νόμο για τους δήμους αυτό ανέρχεται μόνο στις £50.
3. Το κόστος της δημοσίευσης των ονομάτων των υποψηφίων, το οποίο, αν ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο νόμο για την εκλογή των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, θα ανέλθει στις £400.000, ενώ, αν ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο νόμο για τους δήμους, η δημοσίευση δε θα έχει κανένα κόστος, διότι θα γίνει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Οι εκπρόσωποι της Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφοριών, χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισήμαναν την ανάγκη να προστεθεί σ' αυτό μεταβατική διάταξη η οποία θα ρυθμίζει το κενό που θα μεσολαβήσει μέχρι τη συγκρότηση σε σώμα της νέας σχολικής εφορίας και την ανάληψη των καθηκόντων της. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι ανέφεραν ότι ίσως θα ήταν καλύτερα, αν οι εκλογές για την ανάδειξη μελών της σχολικής εφορίας των δήμων αφορούσαν και τα έντεκα αντί μόνο τα επτά μέλη της, επειδή παρουσιάζεται κάποια δυσκολία όσον αφορά τον καθορισμό των υπόλοιπων τεσσάρων μελών από το δημοτικό συμβούλιο.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, αλλά παράλληλα ισχυρίστηκε ότι ίσως θα ήταν πιο απλή η όλη διαδικασία συγκρότησης της σχολικής εφορίας που αφορά τους δήμους, αν ίσχυε κάτι ανάλογο με αυτό που ισχύει για τις σχολικές εφορίες όσον αφορά τις κοινότητες, όπου δηλαδή η σχολική εφορία απαρτίζεται από όλα τα εκλεγμένα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου χωρίς να διεξάγονται εκλογές συγκεκριμένα για το σκοπό αυτό.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, χωρίς να διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισήμανε επιπρόσθετα την ανάγκη ύπαρξης συνεργασίας με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, οι οποίοι θα πρέπει να ενημερώνονται εκ των προτέρων και να παρευρίσκονται στις συζητήσεις που

αφορούν διάφορα θέματα για τα οποία απαιτείται να επέλθουν τροποποιήσεις και βελτιώσεις.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, ήγειρε ορισμένα θέματα, για τα οποία ζήτησε περαιτέρω ενημέρωση και υπέβαλε διευκρινιστικές ερωτήσεις προς τους αρμοδίους. Μεταξύ των θεμάτων αυτών, τα οποία προβλημάτισαν την επιτροπή, είναι τα εξής:

1. Η προτεινόμενη διατύπωση της πρόνοιας στην παράγραφο (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 4 του υφιστάμενου νόμου, σύμφωνα με την οποία «το δημοτικό συμβούλιο θα ορίζει τα τέσσερα από τα έντεκα μέλη της σχολικής εφορίας κατ' αναλογία, εκτός αν δεν είναι δυνατό, προς την αριθμητική δύναμη των εκπροσωπούμενων ομάδων στο δημοτικό συμβούλιο». Ειδικότερα, προβλημάτισε το κατά πόσο θα πρέπει η προτεινόμενη αυτή διατύπωση να υιοθετηθεί ως έχει ή να διαφοροποιηθεί ή να παραμείνει η υφιστάμενη πρόνοια του βασικού νόμου, στην οποία στη θέση των λέξεων “εκτός εάν δεν” υπάρχει μόνο η λέξη “αν”.
2. Η ανάγκη προσθήκης μεταβατικής διάταξης για τη συνέχιση της θητείας της υφιστάμενης σχολικής εφορίας μέχρι την έναρξη της θητείας της νέας σχολικής εφορίας, ώστε να ρυθμιστεί το κενό που θα υπάρξει λόγω της διενέργειας των δημοτικών εκλογών, που θα διεξαχθούν στις 17 Δεκεμβρίου 2006.
3. Σε συνάρτηση με την παράγραφο 2 πιο πάνω, η σκοπιμότητα της σύντμησης του χρονικού διαστήματος συγκρότησης σε σώμα της νέας σχολικής εφορίας από δεκαπέντε μέρες που προνοείται σήμερα σε δέκα μέρες από την έναρξη της θητείας της νέας σχολικής εφορίας.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής κ. Νίκος Κουτσού, βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, διαμορφώνοντας όμως το κείμενό του, έτσι ώστε να προστεθεί σ' αυτό και η προαναφερόμενη μεταβατική διάταξη.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος.

(Πρόσθετα στοιχεία που δίνει ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Πρέπει να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι το συγκεκριμένο θέμα απασχόλησε και στην περασμένη κοινοβουλευτική σύνοδο την προηγούμενη Βουλή σε πολλές συνεδρίες της επιτροπής Παιδείας και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, κάνετε τοποθέτηση τώρα; Τι κάνετε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εάν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, σας επιτρέπω.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή συνεχίζετε... Δηλαδή μιλάμε επί θέματος αρχής αυτή τη στιγμή;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί θέματος αρχής και επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ακόμα δεν την κατέθεσε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Α, δεν την κατέθεσε! Αν μπορώ να μιλήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει ακόμα κατατεθεί. Δεν εξήγησε το ΑΚΕΛ τι τροπολογία θα θέσει.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Από τη στιγμή που τίθεται θέμα τροπολογίας, θα πρέπει να τεθεί πρώτα η τροπολογία και να ανοιχτεί ο κατάλογος των ομιλητών επί της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτό πρέπει να γίνει. Δεν μπορεί να γίνει συζήτηση χωρίς να κατατεθεί η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω, κύριε συνάδελφε.

Ποιος από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα μιλήσει;

Παρακαλώ, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Οι τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες από την εκτελεστική εξουσία. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, έχοντας υπόψη μας μια δόκιμη νομοθεσία του περί Δήμων Νόμου σε σχέση με τον ορισμό, όπου χρειαζόταν, από τα δημοτικά συμβούλια εκπροσώπων τους είτε σε επιτροπές των δημοτικών συμβουλίων είτε και αλλού, όπως στα σφαγεία, στα συμβούλια αποχετεύσεων κ.λπ., δοκιμασμένη πρακτική που λειτουργούσε στη βάση της συναίνεσης, που είναι και μια βασική συνιστώσα της λειτουργίας των δημοτικών συμβουλίων τουλάχιστο τα τελευταία χρόνια, θεωρούμε πως ο τρόπος ορισμού των τεσσάρων στη σχολική εφορία που θα εκπροσωπούν το δημοτικό συμβούλιο μπορεί να εδράζεται σε αυτή τη λογική του περί Δήμων Νόμου. Γι' αυτό και η τροπολογία μας, η οποία βεβαίως έχει διατυπωθεί και ολίγον τι διαφορετικά στο

χαρτί που έχει κυκλοφορήσει, είναι η εξής: Σε αντίθεση με ό,τι προβλέπεται, που δίνει έμφαση στην αναλογία των εκπροσωπούμενων ομάδων στα δημοτικά συμβούλια για τον ορισμό των τεσσάρων εκπροσώπων του συμβουλίου στις σχολικές εφορίες, εμείς θεωρούμε πως είναι πιο σωστό να τροποποιηθεί ως εξής: «Το δημοτικό συμβούλιο ορίζει τα πιο πάνω τέσσερα μέλη προερχόμενα, αν είναι δυνατό, από όλες τις ομάδες δημοτικών συμβούλων που εκπροσωπούνται στο δημοτικό συμβούλιο», δίνοντας έτσι τη δυνατότητα να αποτρέψουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχει διατυπωθεί διαφορετικά, το είπα από την αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετελειώσετε, συνάδελφοι;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Η ουσία, κύριε Πρόεδρε, της τροπολογίας μας, η οποία έχει όπως την καταθέτω τώρα, προφορικά αν θέλετε, είναι πως θα πρέπει να συνεχίσουμε να δίνουμε τη δυνατότητα στα δημοτικά συμβούλια να ορίζουν τους εκπροσώπους τους σε επιτροπές και σε άλλους φορείς μέσα από μια συναινετική προσέγγιση και όχι κατ' αναλογία της δύναμής τους στο δημοτικό συμβούλιο, πράγμα που σημαίνει πως στο δήμο Λεμεσού, ο οποίος έχει είκοσι έξι δημοτικούς συμβούλους, το ΑΚΕΛ, με δέκα δημοτικούς συμβούλους, θα πάρει σχεδόν τους μισούς εκπροσώπους στις σχολικές εφορίες. Εμείς λέμε ότι δεν είναι κατ' ανάγκη αυτός ο τρόπος που πρέπει να ορίζονται οι σχολικοί έφοροι που θα εκπροσωπούν τα δημοτικά συμβούλια στις σχολικές εφορίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε τροποποίηση πάνω στην τροποποίηση, αλλά τώρα βλέπω μια δεύτερη τροποποίηση. Πραγματικά, δεν έχω αντιληφθεί ποια είναι η πρόθεση ή, αν έχω αντιληφθεί, δεν είναι η ίδια πρόθεση που υπήρχε κατά τη συζήτηση που έγινε στο παρελθόν, την οποία επικαλέστηκε και η επιτροπή σήμερα, για το γιατί να διορίζεται ένας αριθμός. Ο λόγος που υποχωρήσαμε από την αρχή και τότε, για να διορίζεται ένας αριθμός, είναι ακριβώς ότι θεωρήθηκε ότι πρέπει να εκπροσωπούνται και τα μικρά κόμματα, αλλά και η ευρύτερη κοινωνία, διότι μπορεί να υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι δεν κατεβαίνουν με κομματικούς συνδυασμούς και είναι δυνατό να κριθεί σωστά ότι μπορούν να προσφέρουν στα συμβούλια των σχολικών εφοριών. Άρα η οποιαδήποτε εισήγηση θα πρέπει να ξεκαθαρίζει ότι οι τέσσερις που θα διοριστούν θα πρέπει να είναι κατά προτεραιότητα από σχηματισμούς οι οποίοι δεν εκπροσωπούνται με την εκλογή των επτά· όχι το ανάποδο. Έτσι ήταν η συζήτηση τότε, διότι, εάν είναι να πούμε να εκλεγούν οι επτά και με βάση τους επτά να ξαναμοιραστούν οι άλλες τέσσερις, διότι αυτό λέμε ουσιαστικά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να μου επιτρέψετε να πω την άποψή μου. Δικαιούστε να ψηφίσετε ό,τι θέλετε. Είναι πολιτική μας τοποθέτηση ότι, είτε πάμε στο να εκλέγονται και οι έντεκα και δε δημιουργήσουμε τέσσερις οφικιαλούς, οι οποίοι, ας βλέπουμε την πραγματικότητα, θα διορίζονται από τα τέσσερα πρώτα κόμματα, αυτή θα είναι η συναίνεση, δε θα είναι συναίνεση με την ευρύτερη κοινωνία, και... Παρακαλώ, κύριοι, έχω άποψη και θέλω

να την πω· δεν είστε υποχρεωμένοι να ψηφίσετε υπέρ της άποψής μου. Θα πρέπει ο νόμος να καθορίζει μια υποχρέωση στο συμβούλιο να “κοιτάζει” άλλους σχηματισμούς οι οποίοι δε θα έχουν εκπροσωπηθεί. Διαφορετικά, ας αφήσουμε τους επτά, δε βλέπω το λόγο γιατί να διορίζονται και άλλοι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κλεάνθους, παρακαλώ.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρώτα απ’ όλα οφείλουμε να ρωτήσουμε και να κατανοήσουμε ποιος είναι ο σκοπός αυτής της τροπολογίας. Εάν σκοπός είναι τα τέσσερα μεγαλύτερα κόμματα που θα εκπροσωπούνται στο δημοτικό συμβούλιο να κατανέμουν τον αριθμό χωρίς να τηρούν αναλογίες, είναι ένα καθαρό ζήτημα το οποίο πρέπει να δούμε και να το διατυπώσουμε άλλως πως, αν είναι έτσι.

Όσον αφορά τα άλλα σχόλια που άκουσα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κάμνω τα ίδια, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα κακώς κάνετε τα ίδια!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εάν ο αγαπητός συνάδελφος, που έχει προλογίσει...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

...όχι τώρα προλογίσει -συνεχίστε απλώς να μιλάτε- είχε υπόψη του ότι υπάρχει άλλος τρόπος δικαιότερος ή ότι παραβλέπουμε τη δικαιότερη εκπροσώπηση, αυτό το πράγμα δεν μπορεί να γίνει, διότι, αν το αφήσουμε διαφορετικά, η πλειοψηφία σε ένα δημοτικό συμβούλιο μπορεί ενδεχομένως να καθορίσει όποιους τέσσερις θέλει και να είναι πιο άδικη. Αυτή η πρόταση τείνει σε μια δικαιότερη εκπροσώπηση, με τη λογική ότι τα τέσσερα κόμματα τα οποία αριθμητικά φαίνεται να παρουσιάζουν μεγαλύτερη δύναμη, ανεξάρτητα από τις αριθμητικές διαφορές μεταξύ τους, φροντίζουν να υπάρχει εκπροσώπηση αυτών των τεσσάρων. Επαναλαμβάνω όμως, αν είναι πράγματι αυτή η πρόθεση του αγαπητού συναδέλφου, νομίζω ότι η διατύπωση δεν είναι αυτή που θα έπρεπε να είναι, κατά την ταπεινή μου άποψη, και πρέπει να πούμε ξεκάθαρα ότι στα τέσσερα μεγαλύτερα κόμματα, αν υπάρχουν σε ένα δημοτικό συμβούλιο...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ή ομάδες.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

... ή ομάδες, όπως θέλετε πέστε το, θα κατανέμονται αυτές οι τέσσερις θέσεις.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κατά σειρά.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Καλά, η σειρά δεν έχει σημασία, με την έννοια ότι, αν είναι ένας, ένας, ένας, ένας, δεν κόφτει κάποιον αν είναι πρώτος ή τελευταίος. Το θέμα είναι κατά πόσο, ανεξαρτήτως της αριθμητικής δύναμης των συγκεκριμένων μεγαλύτερων ομάδων -να τις λέμε έτσι- θα είναι ισομερής η εκπροσώπηση, με την έννοια ότι θα είναι ένας από κάθε τέτοια ομάδα, οι οποίες είναι οι τέσσερις μεγαλύτερες στην εκπροσώπηση. Εγώ αυτό το πράγμα -αν είναι αυτή η πρόθεση, και θέλω να πιστεύω ότι είναι αυτή, είναι πολύ γενναιόψυχη, θα έλεγα, και πολύ δίκαιη υπό τις περιστάσεις- πιστεύω ότι είναι το καλύτερο που μπορούσαμε να σκεφτούμε και να το διατυπώσουμε ξεκάθαρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προτού δώσετε το λόγο, παρακαλώ κάτι διαδικαστικό. Με συγχωρείτε.

Εμείς έχουμε συγκεκριμένη πρόταση η οποία δεν μπήκε ενώπιον του σώματος. Έκανε αναφορά ο κ. Συλλούρης. Αν μας επιτρέπετε, για να μην επανερχόμαστε ξανά πίσω και να ανοίγουμε το κεφάλαιο, καθώς θα γίνεται η συζήτηση, και γίνεται επί της τροπολογίας, να μπει ενώπιον του σώματος και να γίνει η συζήτηση από κοινού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλτε και εσείς ενώπιον του σώματος πρόταση. Και παρακαλώ κανένας μόνος του να μην παίρνει το λόγο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η τροπολογία μας έχει ως εξής: «Το δημοτικό συμβούλιο ορίζει, κατά το δυνατόν, τα πιο πάνω τέσσερα μέλη κατ' αναλογία, πέραν των ήδη εκλεγέντων, εφόσον αυτό είναι δυνατόν, προς την αριθμητική δύναμη των εκπροσωπούμενων ομάδων στο δημοτικό συμβούλιο, νοουμένου ότι δεν εκπροσωπούνται με την εκλογή».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Κατσουρίδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή διερωτήθηκαν κάποιοι συνάδελφοι ποια είναι η πρόθεση της δικής μας τροπολογίας και επειδή, όπως είπε και ο κ. Λαμάρης, δε διατυπώθηκε ακριβώς αυτό που θέλαμε, εμείς απλά θέλουμε να μεταφέρουμε τη θέση που υπάρχει στον περί Δήμων Νόμο και στις σχολικές εφορείες. Η θέση είναι η εξής: «Κατά το διορισμό των τοιούτων επιτροπών θα επιλέγονται, κατά το δυνατόν, σύμβουλοι ανήκοντες σε όλα τα αυτοτελή κόμματα, συνασπισμούς κομμάτων, συνδυασμούς ανεξαρτήτων και ανεξάρτητοι κατ' αναλογία, δηλαδή με βάση τη δύναμη, εφόσον τούτο είναι δυνατόν, προς την αριθμητική αυτών αντιπροσώπευση στο συμβούλιο». Το να ορίσουμε και να πούμε ότι θα είναι τέσσερις έχει φορά που μπορεί να μην επιτρέψει ο αριθμός της επιτροπής να γίνει, γι' αυτό εισηγούμαστε αυτή την πρόνοια, που έτσι κι αλλιώς ψηφίστηκε τότε ομόφωνα, να την υιοθετήσουμε και για τις σχολικές εφορείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς βλέπουμε το σκεπτικό με βάση το οποίο έχει λειτουργήσει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, το υιοθετούμε, αλλά απλώς εμείς σ' αυτή την τροπολογία θέτουμε μια λεκτική δική μας τροπολογία, αν είναι δυνατόν, με την οποία νομίζω ότι θα είναι πολύ πιο ξεκάθαρο και το μήνυμα το οποίο θέλουμε να δώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Βαρνάβα, που σας διακόπτω. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ τελικά είναι αυτή που διάβασε τώρα ο κ. Κατσουρίδης; Για να έχουμε κατά νουν για ποιο πράγμα συζητούμε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τούτο που έχει ο περί Δήμων Νόμος.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πρέπει να την έχουμε μπροστά μας όμως, να τη δούμε, για να μπορέσουμε να αποφασίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υιοθετήσουμε αυτό το οποίο είπε ο κ. Λαμάρης προηγουμένως -το επαναφέρουμε εμείς- έχοντας ταυτόχρονα προσθέσει το εξής: «Το δημοτικό συμβούλιο ορίζει τα πιο πάνω τέσσερα μέλη κατά σειρά αριθμητικής ή εκλογικής δύναμης, μπορεί να γίνει, από όλες τις ομάδες δημοτικών συμβούλων που εκπροσωπούνται στο δημοτικό συμβούλιο». Με αυτό τον τρόπο ξεκαθαρίζει ότι θα είναι αναλόγως της εκλογικής δύναμης της κάθε ομάδας η οποία θα μπει στο δημοτικό συμβούλιο. Άρα, επαναφέρουμε εμείς την πρόταση του κ. Λαμάρη προσθέτοντας αυτό το οποίο έχω πει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τούτο που λέτε, κύριε Βαρνάβα -συγγνώμη που κάνω έτσι άμεσο διάλογο- είναι τούτο που διάβασε ο κ. Κατσουρίδης τώρα. Απλώς είναι διατυπωμένο μέσα από τον περί Δήμων Νόμο και είναι και σωστά διατυπωμένο, δηλαδή στρογγυλά διατυπωμένο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αν προστεθεί και η φράση, κύριε Πρόεδρε, «κατά σειρά εκλογικής δύναμης», τότε υιοθετούμε πλήρως και την πρόταση του κ. Κατσουρίδη.

Έχουμε και άλλη τροπολογία δική μας. Να τη θέσω τώρα ενώπιον του σώματος ή μετά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να κάνω μία γενική παρατήρηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δεν ξέρω αν απ' εδώ και πέρα θα δέχομαι τροπολογίες του ποδιού. Εδώ υπάρχουν κανονισμοί, συζητούνται στις επιτροπές, πρέπει να διαμορφώνονται και να διατυπώνονται στις επιτροπές οι τροπολογίες και να έρχονται γραπτώς. Αυτό δεν το λέω για τον κ. Βαρνάβα, διότι μπορεί και από το Δημοκρατικό Συναγερμό τώρα να εγερθεί κάποιος συνάδελφος ή συναδέλφισσα και να πει «έχουμε και εμείς πέντε τροπολογίες». Ε, δε γίνεται αυτό· είναι αναρχία πλέον! Δεν είναι διαδικασία η οποία προβλέπεται από τους κανονισμούς, για να υπάρχει μια τάξη και να γνωρίζουμε τι κάνουμε επιτέλους. Με συγχύζατε και μένα, πρέπει να πω, που πρέπει να οδηγήσω τη συνεδρία σε μια συναίνεση επιτέλους, για να βρούμε άκρη.

Τελειώσατε, συνάδελφε;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θέλετε να θέσω και τη δεύτερη τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, θέστε την. Εδώ πέρα που φτάσαμε, να δούμε πώς θα βρούμε πουμέσα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Η δεύτερη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε... Αντιλαμβάνομαι ότι ο σκοπός και του νομοσχεδίου το οποίο έχει κατατεθεί ήταν σε ένα σημείο να γίνει αλλαγή, ώστε οι εκλογές των σχολικών εφοριών να διεξάγονται με βάση τον περί Εκλογής Δημοτικών Συμβουλίων Νόμο και όχι τον περί Εκλογής της Βουλής των Αντιπροσώπων. Και ένα από τα σημεία που επηρεάζεται είναι επίσης το παράβολο το οποίο κατατίθεται, δηλαδή από £250 να γίνει £50. Εμείς ως ΕΔΕΚ προτείνουμε ότι δε θα πρέπει να υπάρχει επ' ουδενί λόγω παράβολο σε σχέση με τους υποψηφίους των σχολικών εφοριών. Άρα, η πρότασή μας είναι σ' αυτό το σημείο να εξαλειφθεί από τον περί Εκλογής Δήμων Νόμο το παράβολο, πράγμα το οποίο θα γίνεται για τις σχολικές εφορίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι πράγματι η φιλοσοφία της επιτροπής, όταν εξέταξε σε πολλές συνεδρίες την αρχική νομοθεσία που αφορά τις σχολικές εφορίες, στόχο και σκοπό είχε, όσον αφορά το σημείο της πρώτης τροπολογίας, η οποία τροποποιήθηκε αμέσως μετά -και αναφέρομαι στην τροπολογία του ΑΚΕΛ- να εκπροσωπούνται από το δημοτικό συμβούλιο, να διορίζονται μάλλον από το δημοτικό συμβούλιο εκπρόσωποι των τεσσάρων πρώτων σε αριθμό ψήφων ομάδων. Να αντιπροσωπεύονται, ναι, στα δημοτικά συμβούλια, οπότε συμφωνούμε με την τροπολογία όπως αναγνώσθηκε πριν από τον κ. Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουτσού, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Το πρώτο είναι ότι δεν ξέρω αν έχει εξεταστεί η δυνατότητά μας να τροποποιήσουμε το νομοσχέδιο σε θέμα που αφορά τα δημοτικά συμβούλια, αν μέσω μιας νομοθεσίας θα δημιουργούμε υποχρεώσεις σε άλλο σώμα, το οποίο δεν αναφέρεται εδώ. Πιστεύω ότι υπάρχει νομικό πρόβλημα.

Το δεύτερο -εδώ υπάρχει καθαρά θέμα αρχής, όπως εξελίσσεται το θέμα- είναι πώς γίνεται οι οποιεσδήποτε ομάδες που κατέρχονται να έχουν μία εκπροσώπηση σε ένα εκλεγμένο σώμα και έμμεσα να διαφοροποιούνται οι ισορροπίες που δημιουργούνται μέσα από τις εκλογές. Αυτό ουσιαστικά είναι που επιβάλλεται. Και πιστεύω ότι, εφόσον η πλειοψηφία φαίνεται να παίρνει το δρόμο στο να εγκρίνει και να δώσει επιπλέον εξουσία σε τέσσερα από τα κοινοβουλευτικά κόμματα, αλλά και σε όλα τα κόμματα, αν είναι έτσι, πιστεύω ότι ουσιαστικά εμείς ως Βουλή καταργούμε το δικαίωμα που δίνουμε για απευθείας εκλογή των σχολικών εφοριών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φοβάμαι ότι δε θα σας βοηθήσω στο να βρείτε μια συναινετική λύση. Απλά για την ιστορία, αισθάνομαι υποχρεωμένος να πω ότι, όταν ψηφίστηκε ο νόμος το 2005, ένας από τους λόγους που δεν τον είχα ψηφίσει ήταν ακριβώς γιατί θεωρούσα ότι το μικτό σύστημα, το οποίο καθορίζει, καθιερώνει, της εκλογής απευθείας από τους πολίτες από τη μια και του διορισμού από το δημοτικό συμβούλιο από την άλλη θα είχε σοβαρά προβλήματα στην πράξη. Παρακολουθώντας αυτή τη συζήτηση ως θεατής και απέχοντας και από τη συζήτηση και από την ψηφοφορία, δεν μπορώ παρά να διαπιστώσω και να διατυπώσω την άποψη ότι επιβεβαιώνεται αυτή μου η επιφύλαξη και αυτός μου ο φόβος.

Επαναλαμβάνω ότι εμείς υποστηρίζουμε την απευθείας εκλογή από τους πολίτες των σχολικών εφοριών, όπως όριζε και ο νόμος που ψηφίστηκε το 1997.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεατής στην ψηφοφορία μπορεί να είσαστε, αλλά θεατής στη συζήτηση δεν είσαστε. Πήρατε θέση.

Ο κ. Χατζηγεωργίου, παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, νομίζω είναι σημαντικό να θυμηθούμε ότι δε συζητούμε σήμερα ψήφιση νόμου περί Σχολικών Εφοριών. Αυτό τον ψηφίσαμε πέρσι, πριν δύο χρόνια, τότε ήταν. Σήμερα συζητούμε δύο τροπολογίες που έφερε το κράτος. Δικαίωμα του οποιουδήποτε να ξαναδεί το θέμα ως σύνολο, αλλά, αν δεν έχουμε κατά νουν ότι είναι

ψηφισμένος ο νόμος, κατά πλειοψηφία του σώματος, ίσως να μην κατανοούμε και τι προσπαθούμε να κάνουμε.

Ήρθαν δύο τροπολογίες. Επί αυτών θα πρέπει να γίνει η συζήτηση και εγώ θέλω να πω κάτι που αφορά την πρόταση που φαίνεται να προέρχεται από την πλευρά του Ευρωπαϊκού Κόμματος, η οποία ουσιαστικά λέγει ότι το δημοτικό συμβούλιο μπορεί να διορίζει, ει δυνατόν -χωρίς το "ει δυνατόν" νομίζω ήταν η τοποθέτηση του κ. Συλλούρη- απ' εκείνους που δεν έχουν εκλεγεί, από κόμματα που δεν έχουν εκλεγεί από τις απευθείας εκλογές. Αυτό θα ήταν σωστό, αν ο νόμος που είχαμε ψηφίσει πέρσι έλεγε ότι οι τέσσερις θα διορίζονται από το δημοτικό συμβούλιο, επειδή είναι καλοί τεχνοκράτες, επειδή είναι ειδικοί σε θέματα παιδείας και θα τους πάρουμε από την κοινωνία και θα τους προσθέσουμε στους επτά. Δεν μπορείς από σώμα εκλεγμένο να του ζητάς να εκλέξει από τον εαυτό του, από κόμματα που δεν έχουν εκλεγεί, να αντιπαχθείς δηλαδή σε δημοκρατική διαδικασία μέσα σε σώμα δημοκρατικά εκλεχθέν. Άρα, μπορεί να ακούγεται λογικό αυτό που έχετε πει, μόνο στην περίπτωση που είχαμε αποφασίσει ως Βουλή ότι θα διορίζουμε και τέσσερις οι οποίοι δεν προήλθαν από εκλογές. Αυτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από σκέψη, με βάση τα όσα έχουν ακουστεί, θεωρούμε ότι η διατύπωση που υπάρχει ήδη, κατά την άποψη του κ. Κατσουρίδη, στον περί Δήμων Νόμο και συγκεκριμένα στο άρθρο 45, την επιφύλαξη, θα ήταν δυνατό να επαναληφθεί και γι' αυτή την τροποποίηση ως έχει. Νομίζουμε ότι θα ήταν πιο εξυπηρετικό και πιο διευκρινιστικό, από την ώρα που έγινε όλη αυτή η συζήτηση, αν στην τελευταία γραμμή αμέσως μετά το «εφόσον τούτο είναι δυνατό», επειδή υπάρχει το «κατ' αναλογία», να μπει και η φράση «κατά σειράν» προς την αριθμητική αυτών εκπροσώπηση στο συμβούλιο, που να καλύπτει το πνεύμα της τροπολογίας που εισήγαγε το ΑΚΕΛ, κατά τρόπο καθαρό όμως.

Ως εκ τούτου, εμείς εισηγούμαστε αυτή τη μικρή τροποποίηση πάνω στη διάταξη που υπάρχει και, αν είναι δυνατό, να τεθεί προς ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, ο οποίος δευτερολογεί. Νομίζω τελειώνουμε εδώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η στρέβλωση της μερικής εκλογής του υπό συζήτηση σώματος, δηλαδή των εφόρων, και του αναγκαστικού μερικού διορισμού προκύπτει όχι γιατί το θέλει η Βουλή. Η συζήτηση που έγινε είναι σαφής. Προκύπτει, διότι το υπουργείο αδυνατεί να ακολουθήσει -έτσι είπαν οι συνάδελφοι μέλη της επιτροπής και αυτή είναι η εντύπωση που έχουμε όλοι- αδυνατεί να ακολουθήσει την ευθεία και σαφή δημοκρατική διαδικασία να εκλέγονται όλοι, που θα ήταν το ιδανικό. Κατά συνέπεια, η οικοδόμηση επιχειρημάτων του τύπου ότι θα ήταν αντιδημοκρατικό από τη στιγμή που οι επτά εκλέγονται και οι τέσσερις διορίζονται, θα ήταν αντιδημοκρατικό οι ομάδες ή τα κόμματα που δεν έχουν εξασφαλίσει συμβούλους ή εκπροσώπηση, θα ήταν αντιδημοκρατικό να γίνεται, κατά το δυνατόν, δημοκρατικά, κατανομή αναλογικά με

αυτούς που δεν εξέλεξαν από τους επτά, νομίζω δεν είναι επιχείρημα το οποίο ευσταθεί.

Εγώ, αν πήρα το λόγο, δεν είναι για να επαναλάβω αυτά που είπαν προηγουμένως οι συναδέλφοί μου για την τροπολογία μας, αλλά για να πω ένα πράγμα μόνο. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση την αρχή της αναλογικότητας στα θέματα των δημοκρατικών εκλογών τη φυλάγουν ως κόρη οφθαλμού. Με αυτή την τροποποίηση που πάμε να κάνουμε με βάση την οποία το υπόλοιπο που μένει διαμοιράζεται μεταξύ αυτών οι οποίοι έχουν την πλειοψηφία, ενδεχομένως εδώ ή και εκεί στις εκλογές, βαίνει κάθετα και είναι ενάντια στην αρχή της αναλογικότητας. Απλώς το λέω, γιατί οποιοδήποτε επηρεαζόμενοι, με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας, θέλοντας να βλέπω και λίγο μακριά, θα έχουν κάθε δικαίωμα να προσαγάγουν αυτό το νόμο ενώπιον δικαστηρίου με πολλά νομικά προβλήματα, πέραν του ότι η δημοκρατία η στοιχειώδης επιβάλλει, εφόσον κάποιος δεν έχουν βγάλει αντιπροσώπους, γιατί υπάρχει αυτή η στρέβλωση, όπως έχει πει το υπουργείο, να γίνεται κατανομή κατά την αναλογία, με τη λογική ενδεχομένως μιας δεύτερης “κατανομής” σ’ αυτούς οι οποίοι δεν έχουν καταφέρει να βγάλουν με την εκλογή. Επιμένουμε επί της τροπολογίας και να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς! Βέβαια, ο καθένας μπορεί να αντιλαμβάνεται με το δικό του τρόπο τη δημοκρατία.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σίγουρα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ το τεκμήριο είναι ότι ο λαός εκλέγει το τεκμήριο της δημοκρατίας. Άμα γυρεύουμε να διορίσουμε από έξω, σημαίνει δε λαμβάνουμε υπόψη τη θέληση του λαού και θα γίνουμε και εμείς παπάδες στο τέλος.

Λοιπόν, θέτω την τροπολογία των συναδέλφων του Ευρωπαϊκού Κόμματος σε ψηφοφορία, δηλαδή να διορίζονται, ει δυνατόν, από κόμματα που δεν εκπροσωπούνται στο συμβούλιο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα επτά εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι. Κύριε Κατσουρίδη, νομίζω ότι πρέπει να μου δώσετε προσοχή, διότι θα ψηφίσετε τώρα.

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ διατυπώνεται όπως έχει ήδη διαβαστεί με την προσθήκη που έχει κάνει ο κ. Αγγελίδης. Δε χρειάζεται να ξαναδιαβαστεί.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Θέτω τώρα την τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, για να εξαλειφθεί το παράβολο.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

Η τροπολογία εγκρίνεται με μία αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και μία αποχή τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 είναι τα θέματα για τα οποία περιμένουμε τις τροπολογίες.

Το θέμα υπ' αριθμόν 5 είναι «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία η ίδια κατέθεσε στη Βουλή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Οκτωβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε στην επιτροπή εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμου, ώστε να επιλυθούν πρακτικά προβλήματα που προέκυψαν κατά την εφαρμογή του αναφορικά με την υποβολή υποψηφιότητας στη Δημοκρατία πολιτών άλλων κρατών μελών.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου προηγήθηκε εξέταση από την επιτροπή ειδικού σχετικού θέματος με τίτλο «Η εφαρμογή του περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμου αναφορικά με την υποβολή υποψηφιότητας στην Κυπριακή Δημοκρατία πολιτών άλλων κρατών μελών», με σκοπό τη διακρίβωση τυχόν δυσκολιών στην εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας σε σχέση με την υποβολή υποψηφιότητας πολιτών άλλων κρατών μελών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω θέματος, η επιτροπή ζήτησε τις απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών, σύμφωνα με τις οποίες επισημάνθηκε η ύπαρξη προβλημάτων κατά την εφαρμογή της πιο πάνω νομοθεσίας και ειδικότερα της πρόνοιάς της σύμφωνα με την οποία, για να μπορούν να ασκούν το δικαίωμα του εκλέγεσθαι οι υπήκοοι άλλων κρατών μελών, θα πρέπει να προσκομίζουν βεβαίωση των αρμόδιων διοικητικών αρχών του κράτους μέλους καταγωγής τους ότι δεν έχουν εκπέσει του δικαιώματος του εκλέγεσθαι στο κράτος αυτό ή ότι τέτοια έκπτωση από το δικαίωμα αυτό δεν είναι γνωστή στις αρχές αυτές. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η εν λόγω πρόνοια παρουσιάζει προβλήματα στην εφαρμογή της, γιατί οι αρμόδιες διοικητικές αρχές του κράτους μέλους καταγωγής των εν λόγω προσώπων αδυνατούν να παραχωρήσουν την πιο πάνω βεβαίωση λόγω της μακράς απουσίας των προσώπων αυτών από τη χώρα καταγωγής τους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Εκλογών που παρευρέθηκε στην επιτροπή, το υπό αναφορά θέμα απασχόλησε τον περασμένο Δεκέμβριο στις Βρυξέλλες την Ad Hoc Επιτροπή Εμπειρογνομόνων σε Θέματα Εκλογών των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία συστάθηκε με σκοπό τη μελέτη προβλημάτων που προκύπτουν κατά τη διεξαγωγή εκλογών στα κράτη μέλη. Στα πλαίσια της συζήτησης ενώπιον της εν λόγω επιτροπής, δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, ένα από τα κύρια ζητήματα που είχαν εγερθεί ήταν και η προβλεπόμενη στις εθνικές νομοθεσίες προσκόμιση της πιο πάνω αναφερόμενης, εκ μέρους των υποψηφίων, βεβαίωσης από τις αρμόδιες διοικητικές αρχές του κράτους μέλους καταγωγής τους και αποφασίστηκε όπως μελετηθεί από τα κράτη μέλη το ενδεχόμενο απάλειψης της πρόνοιας αυτής από τις διατάξεις της ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας τους λόγω των πρακτικών προβλημάτων που παρουσιάζονται κατά την εφαρμογή της στην πράξη.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την ενημέρωση που είχε η επιτροπή από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Εκλογών, η εν λόγω πρόνοια έχει απαλειφθεί από την αντίστοιχη διάταξη της ελληνικής νομοθεσίας και δεν εφαρμόστηκε στις πρόσφατες εκλογές που διεξήχθησαν για ανάδειξη των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στη συνέχεια και ως αποτέλεσμα της πιο πάνω μελέτης, η επιτροπή αποφάσισε την κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, με σκοπό την τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας για την επίλυση των πιο πάνω αναφερόμενων προβλημάτων που είχαν επισημανθεί.

Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου σκοπείται η τροποποίηση της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας, ώστε:

1. να απαλειφθεί από τη σχετική διάταξη της η προβλεπόμενη σ' αυτή υποχρέωση υποβολής στην αρμόδια αρχή εκ μέρους πολίτη κράτους μέλους που υποβάλλει υποψηφιότητα για ανάδειξη του ως μέλος δημοτικού ή κοινοτικού συμβούλου βεβαίωσης των αρμόδιων διοικητικών αρχών του κράτους μέλους καταγωγής του ότι αυτός δεν έχει εκπέσει του δικαιώματος του εκλέγεσθαι στο κράτος αυτό ή ότι τέτοια έκπτωση από το δικαίωμα αυτό δεν είναι γνωστή στις αρχές αυτές και
2. να εισαχθεί σ' αυτήν πρόνοια, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που τα πιο πάνω πρόσωπα εκλέγονται σε οποιοδήποτε αξίωμα, δύναμι των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, να εκπίπτουν του αξιώματός τους, όταν η αρμόδια αρχή διαπιστώσει σε οποιοδήποτε χρόνο μετά την εκλογή τους ότι η προβλεπόμενη στην ισχύουσα νομοθεσία υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλαν σ' αυτήν, ότι δεν έχουν κηρυχθεί έκπτωτοι του δικαιώματος του εκλέγεσθαι στο κράτος μέλος καταγωγής τους, ήταν ψευδής.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εκλογών που παρευρέθηκε στις εργασίες της επιτροπής κατά τη μελέτη της πρότασης νόμου συμφώνησε με τις πρόνοιές της, παράλληλα όμως επισήμανε την ανάγκη, σε περίπτωση που η υπό συζήτηση τροποποίηση ψηφιστεί από τη Βουλή, να επέλθει ανάλογη τροποποίηση και στον περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμο, όπου προβλέπεται αντίστοιχη πρόνοια.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας σε Θέματα Πολιτισμού, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Λεττονίας για Συνεργασία στους Τομείς του Πολιτισμού, της Παιδείας και της Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006».

Είμαστε ομόφωνοι;

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς επιφυλαχθήκαμε να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια. Η δική μας ομάδα τοποθετείται υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό ρώτησα αν είμαστε ομόφωνοι, κύριε συνάδελφε. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που τιλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας σε Θέματα

Πολιτισμού, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Λεττονίας για Συνεργασία στους Τομείς του Πολιτισμού, της Παιδείας και της Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Πάμπης Κυρίτσης
Κυριάκος Χατζηγιάννη, εκπροσωπώντας τον κ. Σωτήρη Σαμψών	Σταύρος Ευαγόρου
Κώστας Παπακώστας, εκπροσωπώντας τον κ. Αντρο Κυπριανού	Σοφοκλής Φυττής, εκπροσωπώντας τον κ. Ανδρέα Αγγελίδη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Οκτωβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας σε θέματα πολιτισμού, επιστήμης, τεχνολογίας και εκπαίδευσης, η υπογραφή της οποίας ορίστηκε μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 62.125, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2005.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Λεττονίας για συνεργασία στους τομείς του πολιτισμού, της παιδείας και της επιστήμης, η οποία υπογράφηκε στις 8 Μαρτίου 2001 από τους Υπουργούς Εξωτερικών των δύο κρατών στη Λευκωσία.

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, οι συμφωνίες πολιτιστικής συνεργασίας και γενικότερα οι συμφωνίες σε θέματα “χαμηλής πολιτικής” συμβάλλουν σημαντικά στο κτίσιμο συνεργασιών και σχέσεων με άλλες χώρες. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, με βάση και τις εμπειρίες από προηγούμενες παρόμοιες συμφωνίες, αυτές συντελούν στην επικοινωνία μεταξύ των λαών και στη συνεργασία σε πολλά επίπεδα. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών διευκρίνισε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν απαγορεύει τις διμερείς συμφωνίες στον πολιτιστικό τομέα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών πρόσθεσε επίσης ότι η παρούσα συμφωνία πολιτιστικής συνεργασίας με την Ιταλική Δημοκρατία καταργεί προηγούμενη συμφωνία που υπήρχε από το 1973 και η νέα συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ χωρίς χρονικούς περιορισμούς, ενώ όσον αφορά τη συμφωνία συνεργασίας με τη Λεττονία αυτή θα έχει αρχικά διάρκεια πέντε χρόνων και θα μπορεί μετά να ανανεώνεται αυτόματα για επιπρόσθετες πενταετείς περιόδους. Ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε επίσης ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κύρωση της συμφωνίας με τη Λεττονία οφείλεται στο γεγονός ότι υπήρχαν κάποια προβλήματα στην ίδια τη Λεττονία που δεν επέτρεψαν την έγκαιρη επικύρωσή της.

Με βάση την πρώτη συμφωνία πολιτιστικής συνεργασίας, τα δύο μέρη θα ενθαρρύνουν τη συνεργασία στους ακόλουθους τομείς:

1. Πολιτισμό και τέχνη.
2. Προστασία, συντήρηση και αποκατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς.
3. Πανεπιστήμια και επαγγελματική κατάρτιση.
4. Ανταλλαγές νεολαίας.
5. Κινηματογράφος και τηλεόραση.
6. Επιστήμη, τεχνολογία και περιβαλλοντική έρευνα.
7. Συνεργασία μεταξύ βιβλιοθηκών, μουσείων και φορέων που διαχειρίζονται αρχεία με στόχο την υποστήριξη και προώθηση της πολιτιστικής τους κληρονομιάς.

Ειδικότερα με βάση τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου, στα πλαίσια της συμφωνίας τα συμβαλλόμενα μέρη θα μπορούν να διοργανώνουν, ανάμεσα σ' άλλα, τις ακόλουθες εκδηλώσεις:

1. Ανταλλαγή εκθέσεων και επιδείξεων πολιτιστικής εκπαίδευσης.
2. Παραστάσεις από καλλιτεχνικές ομάδες και καλλιτέχνες.
3. Κοινές σειρές μαθημάτων, διασκέψεων και συμποσίων.
4. Ανταλλαγή υποτροφιών για σπουδές σε ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης.
5. Ανταλλαγές επισκέψεων σε εθνικά αρχεία, βιβλιοθήκες και μουσεία.
6. Ανταλλαγή επιστημονικών εκδόσεων, βιβλίων, εκπαιδευτικών δελτίων και άλλων πληροφοριών που εκδίδονται από πανεπιστήμια και άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα.
7. Ανταλλαγές και ερευνητικά προγράμματα σε θέματα κοινού ενδιαφέροντος στους τομείς της επιστήμης και της τεχνολογίας.
8. Συνεργασία μεταξύ πρακτορείων ειδήσεων, ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, αθλητικών αρχών, οργανώσεων νεολαίας κ.ά.

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν για τα νομοσχέδια αυτά στην ολομέλεια της Βουλής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του θέματος υπ' αριθμόν 7, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας σε Θέματα Πολιτισμού, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Λεττονίας για Συνεργασία στους Τομείς του Πολιτισμού, της Παιδείας και της Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Ενεργειακή Απόδοση των Κτιρίων) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Ενεργειακή Απόδοση των Κτιρίων) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Γιάννος Λαμάρης	Φειδίας Σαρίκας
Ιωνάς Νικολάου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρήστος Στυλιανίδης	Γιώργος Πεردίκης
Νεόφυτος Κωνσταντίνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 3^{ης} Ιουλίου και 9^{ης} Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, σκοπεύεται η ολοκλήρωση της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2002/91/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2002 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Κάθε νέο κτίριο, καθώς και κάθε κτίριο συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των 1 000 τ.μ. που υφίσταται ριζική ανακαίνιση πρέπει να πληρεί τις απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης, όπως αυτές καθορίζονται σε σχετικό διάταγμα που εκδίδει ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
2. Ο μελετητής κάθε νέου κτιρίου ετοιμάζει υπολογισμούς ενεργειακής απόδοσης, τους οποίους καταθέτει στην αρμόδια οικοδομική αρχή μαζί με υπεύθυνη δήλωση ότι το κτίριο πληρεί τις απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης.
3. Τα επιμέρους θέματα που αφορούν την υποβολή εγγράφων και υπολογισμών αναφορικά με την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής των υπό συζήτηση κανονισμών.
4. Τα θέματα που αφορούν τη διερεύνηση της τεχνικής, περιβαλλοντικής και οικονομικής σκοπιμότητας εγκατάστασης εναλλακτικών συστημάτων ψύξης ή θέρμανσης ή συμπαραγωγής ηλεκτρισμού και θερμότητας για νέα κτίρια έκτασης άνω των 1 000 τ.μ.
5. Η εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής των υπό συζήτηση κανονισμών των περιπτώσεων όπου η αίτηση για έκδοση άδειας οικοδομής ή πολεοδομικής άδειας κτιρίων έχει κατατεθεί στην αρμόδια αρχή πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης των υπό συζήτηση κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η πιο πάνω Οδηγία εντάσσεται στα πλαίσια των πρωτοβουλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την αλλαγή του κλίματος και την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού. Λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι η Ένωση εξαρτάται σε αυξημένο βαθμό από τις εξωτερικές πηγές ενέργειας και δεδομένου ότι για τις ανάγκες φωτισμού, θέρμανσης και κλιματισμού, το ζέσταμα νερού για οικιακή χρήση και τον κλιματισμό των χώρων εργασίας και αναψυχής καταναλώνεται ολοένα και περισσότερη ενέργεια σε σύγκριση με εκείνη που καταναλώνεται στον τομέα των καταναλώσεων ενέργειας μέσω της βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων θα συμβάλει σημαντικά στους στόχους για μείωση της κατανάλωσης ενέργειας που έθεσε η Ένωση. Σημειώνεται συναφώς ότι η κατανάλωση ενέργειας για τις υπηρεσίες που αφορούν τα κτίρια ανέρχεται στο 40% της συνολικής ευρωπαϊκής ενεργειακής κατανάλωσης.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, καθώς και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές τους και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενό τους, επιφέροντας σ' αυτό, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διασαφήνισε τα πρόσωπα τα οποία εμπίπτουν στον όρο “μελετητής”, που προβλέπεται στους κανονισμούς, με στόχο να ξεπεραστούν πρακτικά προβλήματα τα οποία ενδεχομένως θα προέκυπταν κατά την εφαρμογή τους στην πράξη.
2. Τροποποίησε την πρόνοια των προτεινόμενων κανονισμών με βάση την οποία τα κτίρια που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά ως χώροι θρησκευτικής λατρείας εξαιρούνται από την υποχρέωση τήρησης των ελάχιστων απαιτήσεων ενεργειακής απόδοσης και έκδοσης πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης κτιρίων, ώστε τα εν λόγω κτίρια να μην εξαιρούνται.
3. Αναδιτύπωσε ορισμένες πρόνοιες των κανονισμών, ώστε αυτές να συνάδουν με το πνεύμα και το γράμμα της πιο πάνω Οδηγίας.
4. Τροποποίησε την πρόνοια των προτεινόμενων κανονισμών που αφορά την έναρξη της ισχύος τους, έτσι ώστε αυτή να αρχίζει από την ημερομηνία δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας των σχετικών διαταγμάτων που προβλέπονται στον περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο. Επιπρόσθετα, συμπεριέλαβε μεταβατική διάταξη σύμφωνα με την οποία οι υπό συζήτηση κανονισμοί δε θα εφαρμόζονται στις περιπτώσεις κτιρίων για τα οποία η αίτηση για έκδοση άδειας οικοδομής ή πολεοδομικής άδειας έχει κατατεθεί στην αρμόδια αρχή πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης των πιο πάνω διαταγμάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει συμπληρωματική ημερήσια διάταξη. Το θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2006».

Είμαστε ομόφωνοι;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως κοινοβουλευτικός ομάδα, ζητήσαμε το νομοσχέδιο αυτό να μην έρθει σήμερα στην ολομέλεια για τους κάτωθι λόγους: Πρόκειται περί ενός συμπληρωματικού προϋπολογισμού με δαπάνες £65.000.000. Συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών μόλις πριν δύο μέρες. Ως ομάδα έχουμε υποβάλει αρκετά ερωτήματα προς τους λειτουργούς του δημοσίου που παρουσιάσθηκαν στην επιτροπή. Κάποια από αυτά έχουν απαντηθεί και έχουμε τις γραπτές απαντήσεις σήμερα. Κάποια άλλα ακόμη δεν έχουν απαντηθεί.

Αλλά εγείρεται και ένα γενικότερο ζήτημα: Υπάρχει διάχυτο στην αντίληψη των πολιτών ότι το κοινοβούλιο είναι για να βάζει σφραγίδες και ότι, στο τέλος της ημέρας, πολλά από τα νομοθετήματα τα οποία ψηφίζουμε ούτε καν οι ίδιοι οι οποίοι τα ψηφίζουμε δεν τα γνωρίζουμε.

Το δεύτερο είναι ότι, ενώ δίδεται επαρκής χρόνος προς τις κρατικές υπηρεσίες να ετοιμάσουν έγκυρα και έγκαιρα νομοσχέδια, ενώ χρειάζονται μερικούς μήνες να ετοιμαστούν για συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς ή ενώ εκκρεμούν Οδηγίες για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο για έξι μήνες ή ένα χρόνο, μόλις κατατεθούν στη Βουλή, η απαίτηση ή η παράκληση είναι σε μερικά λεπτά ή μερικές ώρες ή μερικές μέρες να ψηφιστούν από τη Βουλή.

Θεωρούμε πως, για να είμαστε υπεύθυνοι ως νομοθέτες, αλλά και ως κοινοβουλευτικά κόμματα και ως Βουλή, όταν χρειάζεται να δίδεται επαρκής χρόνος για εξέταση, πρέπει να δίδεται, γιατί, εάν χρειάστηκαν έντεκα μήνες ή δέκα μήνες για να μπορέσει η εκτελεστική εξουσία να λύσει τα προβλήματα χωρίς την ψήφιση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, δε νομίζουμε ότι, εάν δοθεί μία εβδομάδα παράταση, για να μπορέσουμε να εξετάσουμε με κάθε προσοχή το παρόν νομοσχέδιο, θα δημιουργηθούν οποιαδήποτε προβλήματα στην εκτελεστική εξουσία. Στέλνουμε ένα μήνυμα, ότι πρέπει, όπως εμείς σεβόμαστε την εκτελεστική εξουσία, να σεβαστούν και το ρόλο της Βουλής, που πρέπει να έχει χρόνο να εξετάζει τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οφείλω, πριν δώσω το λόγο σε άλλους συναδέλφους, χωρίς να είμαι υπερασπιστής της εκτελεστικής εξουσίας, να πω ότι στη Βουλή εναπόκειται πάντοτε να συζητήσει σε άλφα, βήτα ή γάμα χρόνο νομοσχέδια που στέλνονται από την κυβέρνηση, ακόμα και όταν είναι νομοσχέδια που αφορούν συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, γιατί πάντοτε διαβάζω, όταν κατατίθενται, «πaráκληση της εκτελεστικής εξουσίας να κατατεθεί, να συζητηθεί και να αποφασίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων». Στη διάρκεια που είμαι βουλευτής θυμάμαι ότι πάρα πολλές φορές εγκρίναμε συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, αλλά την ίδια ώρα και πάρα πολλές φορές οι προϋπολογισμοί του κράτους για το χρόνο εγκρίνονταν το Γενάρη ή το Φλεβάρη, κάποτε νομίζω και το Μάρτιο, και χρειαζόταν να ψηφίζουμε δωδεκατημόρια και η Βουλή, βεβαίως, έδειχνε την αναγκαία κατανόηση στις δυσκολίες που οι εκάστοτε κυβερνήσεις αντιμετώπιζαν.

Έχουμε μπροστά μας εδώ και μερικά χρόνια μια άλλη τάξη στη Βουλή, μια παράδοση, όι στη Βουλή, στα του κράτους, όπου οι προϋπολογισμοί κατατίθενται έγκαιρα και πριν τα Χριστούγεννα συζητούνται και εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Απλώς, κάνω αυτή την παρέμβαση. Βεβαίως, στη Βουλή εναπόκειται και όχι στην εκτελεστική εξουσία κατά πόσο θα δεχθεί, εφόσον υπάρχει πρόταση.

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει πρόταση, κύριε Νεοφύτου, από το Δημοκρατικό Συναγερμό για αναβολή. Αυτή είναι η ουσία. Στη Βουλή, στις ομάδες εναπόκειται να μας πουν και τη δική τους βούληση και να αποφασίσει το σώμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, δεν επικαλέσθημεν ούτε τυπολογίες ούτε συντάγματα ούτε σαράντα οκτώ ώρες για τις εκθέσεις, γιατί κατανοούμε κάποια πράγματα. Επικεντρωθήκαμε στην ουσία του ζητήματος. Θα μπορούσαμε να προβάλουμε και τύπους και κανονισμούς και συντάγματα, αλλά παραμένουμε στην ουσία και νομίζω ότι έχουμε γίνει κατανοητοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ρωτώ τις κοινοβουλευτικές ομάδες, τη Βουλή των Αντιπροσώπων: Υπάρχει αποδοχή ή όχι για αναβολή μιας εβδομάδας;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τουλάχιστον, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δε βάζουμε απλά σφραγίδα σε ό,τι έρθει από πλευράς κυβέρνησης. Αγγίζουμε πάντοτε την ουσία και στην περίπτωση αυτή εμείς έχουμε αποδεχθεί την παράκληση της κυβέρνησης, έχουμε υιοθετήσει την παράκληση να εγκριθεί ο προϋπολογισμός στη σημερινή ολομέλεια της Βουλής για έναν πολύ απλό λόγο: Εκείνο το οποίο αγγίζει η ουσία του συμπληρωματικού προϋπολογισμού είναι ξεκάθαρα παραχωρήσεις στον κόσμο. Είναι περίπου £25.000.000, που αφορούν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και αποστολή ασθενών στο εξωτερικό, αφορούν επίσης τις αποζημιώσεις πολλών εργαζομένων οι οποίοι έφυγαν από τα αεροδρόμια με το ΒΟΤ και συμβατικές υποχρεώσεις του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού. Αφορούν επίσης, τέλος, τη χορηγία προς τους δήμους. Αυτά είναι ξεκάθαρα κονδύλια, για τα οποία κρίναμε ότι δε χρειαζόταν αναβολή και γι' αυτό το λόγο είμαστε εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα συγκατατεθούμε στην αναβολή για τον εξής απλουστάτο λόγο, που συμβαδίζει με την κοινή λογική: Έγινε συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, φαίνονται όλα τα στοιχεία από την έκθεση. Στη συζήτηση που έγινε, όταν ρώτησαν οι βουλευτές τους αρμόδιους φορείς κάποιες λεπτομέρειες για όσα ζητήματα τους απασχολούσαν και ήθελαν διευκρινίσεις για το συγκεκριμένο κεφάλαιο που αφορούσε το θέμα του ΚΟΤ, που ήταν και το μείζον και το σοβαρό - γιατί, όταν ζητάς συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να καλύψεις οποιοδήποτε έλλειμμα θα πρέπει να πληρώσεις, θα πρέπει να ρωτήσεις πόσα εισπράττει ο υπό βοήθεια οργανισμός, ο εξαιτούμενος- η εκτελεστική εξουσία είπε «εμείς στο στάδιο αυτό δεν μπορούμε να σας απαντήσουμε». Τοποθετήθηκε η επιτροπή και είπε ότι θα πάει κατεπειγόντως το νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής, λόγω των συμβατικών υποχρεώσεων που ακούστηκαν, για να μη μείνει δεσμευμένη και εκτεθειμένη η κυβέρνηση επί ματαίω στα όσα έχει αναλάβει, και δεσμεύτηκαν οι αρμόδιοι λειτουργοί να φέρουν τα στοιχεία μετά. Σήμερα ακούμε ότι δεν υπήρχε χρόνος για μελέτη, δεν υπήρχε χρόνος για έρευνα, δεν υπήρχε χρόνος για οτιδήποτε άλλο. Μα, αν δεν υπήρχε, δε θα έπρεπε να δοθεί συγκατάθεση. Συγκατάθεση δόθηκε από όλους τότε και ήρθε το νομοσχέδιο στη Βουλή, με την επιφύλαξη να τοποθετηθούν. Να τοποθετηθούν πού όμως; Επί της ουσίας του νομοσχεδίου. Όχι να συζητηθεί η αναβολή, με το αιτιολογικό που ακούστηκε. Εμείς δε θα συγκατατεθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα συγκατατεθούμε, διότι θεωρούμε ότι το αίτημα είναι επιβεβλημένο κάτω από τις περιστάσεις. Επίσης, λέμε ότι μπορεί να γίνονται λάθη, ακόμα και από το δικό μας κόμμα. Όταν ψηφίζουμε κάποιο νόμο, μπορεί να μας διαφεύγει κάτι, αλλά οριστικά δεν προσυπογράφουμε, σφραγίδα δε βάζουμε πουθενά.

Τέλος, θεωρούμε ότι το πρόβλημα, εάν αναβληθεί η συζήτηση του νομοσχεδίου, δε θα το έχει η κυβέρνηση. Το πρόβλημα θα το έχουν εκείνοι στους οποίους αποβλέπει αυτό το νομοσχέδιο με τις συγκεκριμένες παροχές. Γι' αυτό θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να συγκατατεθούμε σ' αυτή την αιτούμενη αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση και φαίνεται ότι ορισμένα ερωτήματα που έχουν τεθεί σε αυτό το στάδιο δεν είναι δυνατό να τύχουν απάντησης. Οποιαδήποτε περαιτέρω αναβολή δε νομίζω ότι θα εξυπηρετούσε χρήσιμο σκοπό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να κάνετε τοποθέτηση επί θέματος αρχής μετά, κύριοι συνάδελφοι, διότι τούτο που συζητούμε τώρα είναι το περι αναβολής ή όχι.

Έγινε η τοποθέτηση, αντιλαμβάνεστε ότι υπάρχει πλειοψηφία. Δεν μπορεί να δοθεί αναβολή και πρέπει να προχωρήσουμε. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2006»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31η Οκτωβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού.

Σκοπός του αρχικού νομοσχεδίου, όπως είχε κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, ήταν η έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους £64.475.554 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς και προγράμματα που προβλέπονται στο σχετικό νομοσχέδιο.

Στο μεταξύ όμως, το Υπουργείο Οικονομικών με μεταγενέστερη από την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου επιστολή, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2006, πληροφόρησε τη Βουλή ότι εκ παραδρομής η πρόνοια που είχε περιληφθεί στο σχετικό νομοσχέδιο κάτω από το Άρθρο 03243 “Αγορά Φαρμάκων και Εμβολίων” του Κεφαλαίου Δαπανών 220512.2 “Φαρμακευτικές Υπηρεσίες - Τομέας Προμηθειών Φαρμάκων - Τακτικές Δαπάνες” είναι μειωμένη κατά £780.000 και ως εκ τούτου η ορθή πρόνοια, η οποία θα έπρεπε να είχε περιληφθεί κάτω από το πιο πάνω άρθρο δαπανών, πρέπει να διαφοροποιηθεί στα £4.748.850.

Περαιτέρω, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι ζήτησαν από την επιτροπή την επίσπευση της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου λόγω της ανάγκης η κυβέρνηση να ανταποκριθεί σε επείγουσες συμβατικές και άλλες υποχρεώσεις που πηγάζουν από δικαστικές αποφάσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή προχώρησε σε εξέταση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε ως προς το σκέλος των δαπανών από £64.475.554 σε £65.255.554. Στο στάδιο αυτό η επιτροπή διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες σε σχέση με τους προνοούμενους σκοπούς και ζήτησε επιπρόσθετα στοιχεία και λεπτομέρειες για ορισμένες από τις προβλεπόμενες δαπάνες και τους σκοπούς τους οποίους αυτές προορίζονται να καλύψουν.

Συναφώς, οι παριστάμενοι κυβερνητικοί αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να καταθέσουν στην επιτροπή, πριν από τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος, όλα τα επιπρόσθετα στοιχεία και τις διευκρινίσεις που ζητήθηκαν από πλευράς μελών της επιτροπής, με εξαίρεση τα αναλυτικά στοιχεία που ζητήθηκαν σε σχέση με την προνοούμενη κρατική χορηγία στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ), ύψους £10 εκατομ.

Ειδικότερα, ζητήθηκε ανάλυση των εισπράξεων ΦΠΑ που αντιστοιχούν στο καταργηθέν τέλος του 3% υπέρ του ΚΟΤ και του κατά πόσο η πρόνοια των £10 εκατομ., σύμφωνα με τα πιο πάνω, αποτελεί μέρος ή το σύνολο του οφειλόμενου προς τον ΚΟΤ ποσού.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν ειδικότερα ότι, μετά την κατάργηση της επιβολής του τέλους προς 3% στις χρεώσεις των ξενοδοχειακών

επιχειρήσεων και κέντρων αναψυχής και την αντικατάστασή του με αύξηση του συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) από 5% σε 8%, κατέστη στο παρόν στάδιο αναγκαία η παροχή πρόσθετης χορηγίας για κάλυψη του ελλείμματος στον ετήσιο προϋπολογισμό του ΚΟΤ για το 2006. Στην παρούσα όμως φάση δεν είναι δυνατό να απαντηθεί το ερώτημα για το ακριβές ύψος εισπράξεων ΦΠΑ, που αντιστοιχεί στο καταργηθέν τέλος. Επιπλέον, δεν είναι δυνατό να γίνει οποιαδήποτε σύγκριση για τα ακριβή έσοδα του ΚΟΤ με το παλιό σύστημα επιβολής τέλους στις χρεώσεις ξενοδοχείων και κέντρων αναψυχής και με το νέο σύστημα που προνοεί για απόδοση μέρους των εισπράξεων ΦΠΑ στον ΚΟΤ. Συναφώς, οι ίδιοι αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να ενημερώσουν την επιτροπή σε εύθετο χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, όπως και της δέσμευσης για έγκαιρη κατάθεση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας των επιπρόσθετων στοιχείων που ζητήθηκαν, αποφάσισε να υποβάλει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο με την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος, με την επιφύλαξη της προέδρου και των μελών της για τελική τοποθέτηση κατά τη διάρκεια της εν λόγω συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς θα τηρήσουμε αποχή σε αυτό τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τους εξής δύο λόγους:

Πρώτον, η κυβέρνηση υποσχέθηκε ότι δε θα στέλνει συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Και ήταν μια προεκλογική δέσμευση, η οποία βλέπουμε να καταπατείται συστηματικά.

Δεύτερον, όλοι οι προϋπολογισμοί, περιλαμβανομένου και του προϋπολογισμού που συζητούμε για τρεις ολόκληρες μέρες, έχουν δαπάνες που είναι επειγούσης μορφής. Έχουν δαπάνες που αφορούν την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό. Έχουν δαπάνες που αφορούν και άλλα πολύ πιο επείγοντα θέματα. Και όμως για τρεις ημέρες συζητούμε τους προϋπολογισμούς, τους μελετούμε σε βάθος και, ενώ εδώ μιλούμε για έναν προϋπολογισμό πολλών δεκάδων εκατομμυρίων λιρών, μας ζητήθηκε μέσα σε μερικές ώρες να τον εγκρίνουμε. Νομίζουμε ότι αυτό το πράγμα δεν μπορούμε να το πράξουμε. Αλλά, επειδή κατανοούμε ότι υπάρχουν κάποια κονδύλια που αφορούν κάποιες τάξεις του λαού, θα απόσχομε από την ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αισθάνομαι την ανάγκη να πω δύο-τρία πράγματα για τον προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας, αν θέλετε και ως απόδειξη ότι μπορεί κάποιος, ακόμα κι αν είναι μεμονωμένος βουλευτής, πόσο μάλλον μια ομάδα, να μελετήσει ένα νομοσχέδιο και να έχει άποψη και τοποθέτηση στην ολομέλεια· δε χρειάζεται βδομάδες.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορεί να έχει άποψη χωρίς να το μελετήσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, εμείς το μελετήσαμε, κύριε Πουργουρίδη, και θα δούμε σε λίγο ότι το έχουμε μελετήσει.

Πρώτον, αυτός ο προϋπολογισμός -σωστά είπε ο κ. Ευαγόρου προηγουμένως- έχει ένα μεγάλο ποσό, κάπου £6.280.632, κύριε Πουργουρίδη, ακριβώς. Είναι το ποσό το οποίο διατίθεται στο Υπουργείο Υγείας. Μεταξύ αυτού είναι £800.000 περίπου που αφορούν το νέο νοσοκομείο Λευκωσίας. Θα θέλαμε πάρα πολύ να μην ψηφίζαμε αυτό το συγκεκριμένο κονδύλι, αλλά περιλαμβάνεται μεταξύ πολύ σοβαρών άλλων κονδυλίων που αφορούν το Υπουργείο Υγείας, στο οποίο διεξάγεται εξαιρετική εργασία τους τελευταίους μήνες. Προς ένδειξη υποστήριξης και εμπιστοσύνης προς το νέο Υπουργό Υγείας εμείς θα το ψηφίσουμε με τα είκοσί μας νύχια, κύριε Πουργουρίδη!

Δεύτερον, δεν μπορούμε παρά να εκφράσουμε την απογοήτευσή μας, γιατί - προσέξτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- περίπου το ένα τρίτο του περιβαλλοντικού προϋπολογισμού της κυβέρνησης για το 2006 αποσύρεται με αυτό τον προϋπολογισμό. Εφτά εκατομμύρια λίρες τα οποία ήταν για περιβαλλοντικά έργα με αυτό τον προϋπολογισμό αποσύρονται. Και να το έχετε υπόψη σας, όταν σε λίγο θα έχουμε μπροστά μας τον ετήσιο προϋπολογισμό για το 2007. Μπορεί να υπάρχουν πολλά εκατομμύρια μέσα καταγραμμένα και πρόνοια ότι θα αξιοποιηθούν στον τομέα του περιβάλλοντος, αλλά τα περισσότερα από αυτά τελικά δε δαπανώνται και δεν αξιοποιούνται. Παράδειγμα, ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας. Ακόμα μια απόδειξη, κύριε Πουργουρίδη, ότι τον έχουμε μελετήσει.

Επίσης, δεν μπορούμε παρά να σημειώσουμε, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, τα £7 εκατομ. περίπου τα οποία δαπανώνται ως αποζημίωση στους ωρομίσθιους εργάτες.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκτώ εκατομμύρια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εφτά εκατομμύρια και κάτι, τα οποία δαπανώνται ως αποζημίωση στο βωμό της ιδιωτικοποίησης των αεροδρομίων. Δεν ξέρω αν αυτά είχαν κάποτε συζητηθεί σωστά και είχαν συνυπολογισθεί, όταν παίρναμε σχεδόν ομόφωνα την απόφαση να δώσουμε τα αεροδρόμια στον ιδιώτη επενδυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ήταν ομόφωνα. Μια μεγάλη κοινοβουλευτική ομάδα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σχεδόν ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, για να είμαστε δίκαιοι με τον κόσμο. Η μεγαλύτερη κοινοβουλευτική ομάδα διαφώνησε και ψήφισε εναντίον.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και η μικρότερη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μην την ξεχνάτε τη μικρότερη!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μια μικρή και μια μεγάλη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτερον εκάτερον. Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με αυτές τις επιφυλάξεις στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο εμείς θα το ψηφίσουμε, έχοντας όμως υπό σημείωση ειδικά το θέμα που αφορά τα έργα που σχετίζονται με το περιβάλλον, κύριε Πρόεδρε. Είναι κρίμα να μπαίνουν στους προϋπολογισμούς και να αφαιρούνται στο παρά πέντε, πριν φτάσουμε στην κατάθεση του νέου προϋπολογισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Φαίνεται ότι χρειάζεται μελέτη ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός και χρειάζεται, γιατί πρέπει να μπαίνει κάποιος σε βάθος. Το να προσπαθούμε απλώς να δαιμονοποιήσουμε την ιδιωτικοποίηση ή το ΒΟΤ κι αυτές τις μεθόδους που μπορεί να μας κατασκευάσουν στον ταχύτερο δυνατό χρόνο το αεροδρόμιο... Ο επενδυτής ανάλαβε την υποχρέωση να αποζημιώσει με £10 εκατομ. κι όχι £8 εκατομ. Αυτά δεν είναι κόστος που θα το επιβαρυνθεί ο κρατικός τομέας αλλά ο ιδιώτης επενδυτής. Συνεπώς, χρειάζοσασταν μελέτη πράγματι και είναι δικαιολογημένη η αίτηση για αναβολή του προϋπολογισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να' σαι καλά.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς το νόημα των συμπληρωματικών προϋπολογισμών είναι να αντιμετωπίζουν καταστάσεις που δεν μπορεί να αναμένεται να αντιμετωπιστούν στα πλαίσια των τακτικών προϋπολογισμών και του προϋπολογισμού ανάπτυξης. Κατά συνέπεια, δεν αποτελεί επιχείρημα ότι συζητούμε για μερικές βδομάδες τον τακτικό προϋπολογισμό και τον προϋπολογισμό ανάπτυξης, ενώ έναν συμπληρωματικό σε τρεις μέρες.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι όφειλαν να αναγνωρίσουν οι συνάδελφοι -γιατί εγώ εδώ βλέπω λειτουργούς που υπηρέτησαν και στη δική τους

κυβέρνηση- ότι επί των ημερών τους ο μέσος όρος των συμπληρωματικών προϋπολογισμών ήταν δώδεκα το χρόνο.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι εδώ τώρα, αντί να συζητούμε την ουσία, αντιμετωπίζουν οι συνάδελφοι το θέμα διαδικαστικά. Ποια είναι η ουσία; Δίνονται όλα αυτά τα εκατομμύρια λίρες παροχές στην πραγματικότητα. Λεφτά προς τον κόσμο και στην τοπική αυτοδιοίκηση. Και, αν όντως ο κ. Αναστασιάδης παρουσιάσει στοιχεία που αποδεικνύουν ότι πρέπει να πληρωθούν £10 εκατομ. στους εργαζόμενους αντί £8 εκατομ. κι ότι αυτή είναι η συμβατική υποχρέωση, να είναι σίγουρος ότι θα δώσουμε τη μάχη μαζί να συμπληρωθεί. Άλλο δε μας απαντά όμως. Τώρα τους στερεί το δικαίωμα να πάρουν τα £8 εκατομ. και θα πρέπει να περιμένουν. Κατά συνέπεια, νομίζω, ο Δημοκρατικός Συναγερμός ας μπει στην ουσία. Δε νιώθει βολικά, όταν πηγαίνουν λεφτά πραγματικά στον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Κωνσταντίνου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πε αλλόναν!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε μοιάζω της κυβέρνησής σου, που ήταν όλο ανέκδοτα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ θερμά!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήταν πράγματι αναγκαία η αναβολή, για να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος, γιατί και στο παρελθόν είχαν ζητηθεί διευκρινίσεις -κύρια από τον Υπουργό Υγείας, όχι τον σημερινό, τον προηγούμενο- και δε δόθηκαν ποτέ. Υπάρχει μια άνιση μεταχείριση, υπάρχει μια συμπεριφορά η οποία επιδεικνύεται προς ασθενείς οι οποίοι εξαναγκάζονται να μεταβαίνουν στο εξωτερικό, όχι γιατί το επιδιώκουν και το θέλουν, γιατί τους αναγκάζουν είτε οι υπηρεσίες του κράτους είτε η μη ικανοποίηση από πλευράς των υπηρεσιών δημοσίας υγείας της άμεσης επέμβασης, που θα πρέπει να υπάρχει τη δεδομένη στιγμή, κι ως εκ τούτου η μετάβαση στο εξωτερικό είναι αναγκαία.

Υπάρχει μια ανισότητα στην προσέγγιση όσον αφορά την από μέρους του υπουργείου και των υπηρεσιών ικανοποίηση αιτημάτων για πληρωμή νοσηλίων ή και φαρμάκων. Αυτό διαφαίνεται ακριβώς από τη στερεότυπη άρνηση η οποία υπάρχει στην αίτηση, για να υπάρξει συνδρομή στην πληρωμή νοσηλίων, ενώ σε κάποιους άλλους παρέχεται με άλλες κατευθύνσεις και σκοπιμότητες, μπορώ να πω. Κι έχουμε αρκετά παραδείγματα, τα οποία θέσαμε ενώπιον του τότε υπουργού.

Θα πω απλά ένα παράδειγμα χαρακτηριστικό, για να αντιληφθούν οι συνάδελφοι τη συμπεριφορά που επιδεικνύεται. Δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, για ασθενή ο οποίος εξαναγκάστηκε να μεταβεί σε μονάδα κι εκεί διαπίστωσαν το μέγεθος του προβλήματος συγκεκριμένος γιατρός να λέει ότι είναι πολύ λίγες οι πιθανότητές του να επιβιώσει, αν προλάβει να μεταβεί στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, και την ίδια στιγμή εκείνος που τον παραλαμβάνει να αρνείται να προβεί σε μια διαδικασία άμεσης εξυπηρέτησης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, ποτέ δε θέλω να διακόπτω συναδέλφους· είστε εκτός θέματος!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αφού έγινε επί της ουσίας και δεχθήκατε τον κ. Περδίκη να τοποθετηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε εκτός θέματος!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τελειώσω απλά λέγοντας ότι, ενώ ο γιατρός αρνήθηκε και είπε ότι θα ακολουθήσει τη νενομισμένη διαδικασία και θα καλέσει άλλους γιατρούς -αν και εφόσον κριθεί αναγκαίο μέσα από τις αναλύσεις- αν έφτανε ζωντανός στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και θα ήταν πολύ αργά... Αναγκάστηκε ο άνθρωπος να μεταβεί σε ιδιωτικό νοσοκομείο και συγκεκριμένα στο Απολλώνειο. Εκεί διαπιστώθηκε ξεκάθαρα και μέσα από την τοποθέτηση και την αναφορά των ίδιων των γιατρών ενώπιον της επιτροπής Υγείας ότι, αν μετέβαινε στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, ήταν θέμα δευτερολέπτων, δε θα επιβίωνε. Έζησε και του ζήτησαν να πληρώσει £30.000, γιατί ο άνθρωπος μετέβη στο ιδιωτικό νοσοκομείο. Αν ήταν στο γενικό νοσοκομείο, θα είχε πεθάνει, κύριε Πρόεδρε. Κι αυτό το διαπίστωσαν οι πάντες. Είναι μια άνιση μεταχείριση κι εμείς θέλαμε ακριβώς αυτό να το στιγματίσουμε. Είχαν υποβληθεί στον ίδιο τον υπουργό και άλλα παραδείγματα, για τα οποία ποτέ δε δόθηκε απάντηση. Είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα και είναι και θέμα φαρμάκων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω θερμά, όταν συζητούνται συγκεκριμένα θέματα, να μη γίνονται τέτοιες παρεκβάσεις. Άμα θέλει ένας βουλευτής, να εγγράψει στο Κεφάλαιο Δ' θέμα συγκεκριμένο και να γίνει κανονική συζήτηση.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εις ώτα μη ακουόντων!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, πράγματι, αν είναι έτσι που θα συμπεριφερόμαστε, δε θα μας ακούν οι άλλοι!

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα που έχουμε μπροστά μας συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών. Τέθηκαν αρκετές ερωτήσεις στους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και λήφθηκαν απαντήσεις. Υπήρξε η επιφύλαξη όσον αφορά τα κονδύλια του ΚΟΤ, γιατί ακριβώς υπάρχει μέσα ένα ποσό, και ζητήθηκαν εξηγήσεις όσον αφορά το ΦΠΑ. Μας είπαν οι υπηρεσιακοί ότι αδυνατούν να δώσουν απαντήσεις στο συγκεκριμένο θέμα και ζητούν χρόνο, για να δώσουν απαντήσεις.

Ως εκ τούτου, επί της ουσίας εμείς θέλουμε να πούμε ότι πραγματικά δεν είναι πρόθεση της κυβέρνησης να φέρνει συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Στην προκειμένη περίπτωση όμως το έβαλε επειγόντως, γιατί πρέπει να ανταποκριθεί σε συμβατικές κι άλλες υποχρεώσεις που πηγάζουν κι από δικαστικές αποφάσεις οι οποίες αφορούν απαλλοτριώσεις, εξοπλισμό, φάρμακα, ενέσεις, θέματα υγείας, τα οποία έχει αναφέρει προηγουμένως ο κ. Περδίκης. Θεωρούμε ότι είναι πολύ σημαντικό ο συγκεκριμένος συμπληρωματικός προϋπολογισμός να περάσει σήμερα. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα τον ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πάλι, κύριε Περδίκη;

Υπάρχει άλλος που θέλει να πρωτολογήσει;

Δεν υπάρχει.

Κύριε Περδίκη, σύντομα, να χαρείς!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, βεβαίως.

Η αναφορά μου στα £7.350.000 του ΒΟΤ, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, δεν ήταν για να υπογραμμίσω ότι χάνει περισσότερα λεφτά το δημόσιο. Και βεβαίως ξέρουμε όλοι ότι δεν μπορούμε να κάνουμε τα £7 εκατομ. £10 εκατομ. ούτε τα £2 εκατομ., που χρειάζονται επιπλέον οι ασθενείς στο εξωτερικό, να τα κάνουμε £4 εκατομ. Τέτοιο δικαίωμα δε μας παρέχει το σύνταγμα. Η αναφορά έγινε, ακριβώς για να καταδείξει ότι εμείς τουλάχιστο τότε, όπως και το ΑΚΕΛ, δε συμφωνούσαμε σε αυτή τη διαδικασία, η οποία θα μας οδηγούσε σε γρήγορη κατασκευή νέων αεροδρομίων, και μόνο γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £65.255.554 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Φαίνεται ότι μπορούμε να επιστρέψουμε στα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4. Τα θέματα αυτά έχουν κοινή έκθεση και συμπληρωματική έκθεση και είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006».

Επειδή η συμπληρωματική έκθεση εμπεριέχει τις τοποθετήσεις των κομμάτων, να διαβαστεί αυτή, κατά την άποψή μου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η πρώτη έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Νίκος Κουτσού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εμπορίου και Βιομηχανίας:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Σταύρος Ευαγόρου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Ανδρέας Μουσκάλλης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Βαρνάβα

Μη μέλη των επιτροπών:

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Περδίκη

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησαν τα πιο πάνω νομοσχέδια σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Οκτωβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν οι Υπουργοί Οικονομικών, Συγκοινωνιών και Έργων και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Παρέστησαν επίσης εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Εμπορίας Αυτοκινήτων (ΠΑΣΕΑ), του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΣΕΜΟ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Μοτοσικλέτας, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μοτοσικλετών Κύπρου και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, οι οποίοι κατέθεσαν επίσης γραπτά υπομνήματα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που το συνοδεύει, είναι η αναθεώρηση του τρόπου φορολόγησης των μηχανοκινήτων οχημάτων, ώστε, αφενός μεν να διασφαλιστεί η συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τη συναφή για την επιβολή φόρου κατανάλωσης σε μεταχειρισμένα οχήματα νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ), αφετέρου δε να προωθηθεί η πολιτική υπέρ της εισαγωγής αυτοκινήτων νέας

αντιρρυπαντικής τεχνολογίας όπως και φιλικών προς το περιβάλλον μη ενεργοβόρων αυτοκινήτων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η διαφοροποίηση του συστήματος καταβολής φόρου εγγραφής και τελών κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων με βάση τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα που προέρχονται από τη λειτουργία τους. Παράλληλα δε σκοπεύεται η έκπτωση στα τέλη κυκλοφορίας αναφορικά με συνταξιούχους ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων όπως και η ρύθμιση μιας σειράς άλλων συναφών θεμάτων, που διασφαλίζουν και προάγουν την περιβαλλοντική πολιτική της κυβέρνησης.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η μείωση του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται στα επιβατηγά και διπλοκάμπινα οχήματα.
2. Η μείωση του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται σε μεταχειρισμένα οχήματα με βάση κριτήρια όπως είναι η ηλικία, το σήμα, ο τύπος, η κατάσταση κ.λπ. του οχήματος.
3. Η αυξομείωση του φόρου κατανάλωσης ανάλογα με τη μάζα του εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα.
4. Η παροχή δικαιώματος ένστασης ενώπιον του Διευθυντή Τελωνείων σε σχέση με την επιβληθείσα φορολογία σε μηχανοκίνητα οχήματα.
5. Η αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος φορολόγησης των μοτοσικλετών, ώστε ο φόρος κατανάλωσης να επιβάλλεται με βάση τον κυβισμό της μηχανής.

Περαιτέρω, με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Ο φόρος εγγραφής και τα τέλη κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων της κατηγορίας M1 που θα εγγράφονται από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου και εντεύθεν να διαφοροποιείται με βάση τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα που προέρχονται από τη λειτουργία τους.
2. Η επέκταση της έκπτωσης στα ετήσια τέλη κυκλοφορίας σε όλους τους συνταξιούχους που ήταν ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων κατηγορίας ιδιωτικού οχήματος τύπου σαλούν και κατηγορίας ελαφρού φορτηγού, π.χ. διπλοκάμπινα με κυβισμό κινητήρα ίσο ή μεγαλύτερο από 1 850 κυβικά εκατοστά, πριν ή κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του υπό ψήφιση νόμου.
3. Ο καθορισμός μέγιστου ορίου στην καταβολή ετήσιων τελών κυκλοφορίας από τα πιο πάνω πρόσωπα σε £120 αντί £195, που ισχύει σήμερα, και η κατάργηση του περιορισμού στον κυβισμό του κινητήρα των οχημάτων.
4. Ο καθορισμός μέγιστου ορίου στην καταβολή ετήσιων τελών κυκλοφορίας για πετρελαιοκίνητο όχημα το οποίο συνεχίζει να ανήκει στον ιδιοκτήτη στον οποίο ανήκε πριν από τις 24 Νοεμβρίου 2003. Το όριο αυτό δε θα είναι μεγαλύτερο των £175.
5. Η διαφοροποίηση, ανάλογα με την κατηγορία κυβισμού ενός οχήματος κατηγορίας M1, του φόρου εγγραφής και του ετήσιου τέλους κυκλοφορίας για οχήματα που συνοδεύονται από πιστοποιητικό συμμόρφωσης EK ή έχουν ταξινομηθεί σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γεγονός που

σημαίνει ότι τα οχήματα αυτά έχουν κατασκευαστεί με βάση τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές που ίσχυαν κατά την ημερομηνία παραγωγής τους.

6. Ο τερματισμός της καταβολής τέλους κυκλοφορίας με την προσκόμιση πιστοποιητικού καταστροφής, το οποίο να αποδεικνύει την ορθή περιβαλλοντική διαχείριση του απόβλητου οχήματος.

Σύμφωνα με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η φορολογική μεταχείριση των οχημάτων και ειδικά των μεταχειρισμένων οχημάτων που είναι εγγεγραμμένα σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα οποία μεταφέρονται στη Δημοκρατία είχε αποτελέσει αντικείμενο κριτικής από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία με επίσημη προειδοποιητική επιστολή, που διαβιβάστηκε με αρ. αναφοράς 2005/4093 E(2006)979 και ημερομηνία 4 Απριλίου 2006, ζήτησε τις θέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με ισχυριζόμενη παράβαση του άρθρου 90 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ΕΚ). Σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο, κανένα κράτος μέλος δεν επιβάλλει άμεσα ή έμμεσα στα προϊόντα άλλων κρατών μελών εσωτερικούς φόρους οποιασδήποτε φύσης ανώτερους από εκείνους που επιβαρύνουν άμεσα ή έμμεσα τα ομοειδή εθνικά προϊόντα και κανένα κράτος μέλος δεν επιβάλλει στα προϊόντα των άλλων κρατών μελών εσωτερικούς φόρους η φύση των οποίων οδηγεί έμμεσα στην προστασία άλλων προϊόντων.

Σύμφωνα με τα ίδια γραπτά στοιχεία, τα στοιχεία ασυμβατότητας της κυπριακής νομοθεσίας αναφορικά με τη φορολόγηση μεταχειρισμένων οχημάτων που εισάγονται από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με το άρθρο 90 της Συνθήκης της Ρώμης συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Η ποσοστιαία μείωση φόρων κατανάλωσης που παραχωρείται στα μεταχειρισμένα οχήματα μέχρι τριών ετών δεν αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα, δεδομένου του γεγονότος ότι η αξία των οχημάτων αυτών μειώνεται με ταχύτερους ρυθμούς. Περαιτέρω, δε γίνεται πρόβλεψη για οποιαδήποτε μείωση των φόρων κατανάλωσης για οχήματα ηλικίας τριών έως πέντε ετών, ενώ για οχήματα ηλικίας πέραν των πέντε ετών, αντί περαιτέρω μείωση του φόρου κατανάλωσης, επιβάλλεται πρόσθετη επιβάρυνση. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα ο φόρος κατανάλωσης που επιβάλλεται σε εισαγόμενα από άλλο κράτος μέλος μεταχειρισμένα οχήματα να μην αντιστοιχεί στο κατάλοιπο του φόρου που είναι ενσωματωμένο στην αξία ομοειδών μεταχειρισμένων οχημάτων που έχουν ήδη τεθεί σε κυκλοφορία στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Η απόκτηση του απαιτούμενου κοινοτικού πιστοποιητικού έγκρισης τύπου οχημάτων ή η προσκόμιση ισχύοντος πιστοποιητικού συμμόρφωσης βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, με τα οποία να επιβεβαιώνονται οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, καθίσταται ιδιαίτερα δύσκολη στην περίπτωση που το όχημα δεν είναι καινούριο, αλλά μεταχειρισμένο.
3. Δεν υφίσταται σύστημα που να παρέχει τη δυνατότητα στο φορολογούμενο να αμφισβητήσει την ορθότητα του οφειλόμενου φόρου.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη την επίσημη προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κυβέρνηση αποφάσισε να προχωρήσει σε αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος φορολόγησης μηχανοκινήτων οχημάτων το αργότερο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

Το προτεινόμενο νέο φορολογικό σύστημα στοχεύει στα ακόλουθα:

1. Κάθε Κύπριος καταναλωτής να μπορεί να κατέχει ένα ασφαλές και φθηνό όχημα, χωρίς η φορολογία να είναι ο αποφασιστικός παράγοντας στις επιλογές του, για κάλυψη των προσωπικών, οικογενειακών και άλλων αναγκών του και δεδομένης της μη ύπαρξης επαρκών δημόσιων μεταφορικών μέσων.
2. Στην παροχή κινήτρων και αντικινήτρων με στόχο τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα στο περιβάλλον.
3. Στην εξισορρόπηση της αγοράς σχετικά με την εμπορία αυτοκινήτων, ώστε τόσο τα μεταχειρισμένα όσο και τα καινούρια οχήματα να τίθενται πάνω σε ίση βάση.
4. Στη γενική μείωση των φόρων κατανάλωσης όλων των κατηγοριών οχημάτων, ώστε η φορολογία να μην είναι αποτρεπτικός παράγοντας κατά την αγορά οχήματος.

Με το προτεινόμενο νέο σύστημα επιβολής φορολογίας στα μηχανοκίνητα οχήματα προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζονται σε τέσσερις οι κατηγορίες επιβατηγών οχημάτων για σκοπούς επιβολής φόρου κατανάλωσης και μειώνονται οι συντελεστές αυτών σε ποσοστό που κυμαίνεται από 25,9% μέχρι 64,8%. Η αυξομείωση του φόρου κατανάλωσης σύμφωνα με τη μάζα του εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα θα γίνεται με βάση πιστοποιητικό συμμόρφωσης ΕΚ για τα καινούρια οχήματα ή με βάση βεβαίωση που θα εκδίδεται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων για τα μεταχειρισμένα οχήματα, όπου θα αναγράφονται οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα. Οι διαφοροποιήσεις αφορούν τόσο τα καινούρια όσο και τα μεταχειρισμένα οχήματα.
2. Ο καθορισμός νέων ποσοστών μείωσης του φόρου κατανάλωσης για τα μεταχειρισμένα οχήματα θα γίνεται με γνωστοποίηση που θα εκδίδεται από το Διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, ώστε να καθίσταται δυνατή η διαφοροποίησή τους ανάλογα με τα ευρήματα που θα προκύπτουν από συγκεκριμένες μελέτες.

Οι προτεινόμενες μειώσεις στην παρούσα φάση, μετά από σχετική έρευνα η οποία διενεργήθηκε και θα επαναλαμβάνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα, είναι οι ακόλουθες:

1. Για το πρώτο έτος μείωση σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 15% του αναλογούντος φόρου.
2. Για το δεύτερο έτος μείωση σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 25% του αναλογούντος φόρου.
3. Για το τρίτο έτος μείωση σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 30% του αναλογούντος φόρου.
4. Για το τέταρτο έτος μείωση σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 50% του αναλογούντος φόρου.
5. Για το πέμπτο έτος μείωση σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 65% του αναλογούντος φόρου.
6. Για το έκτο έτος μείωση σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 70% του αναλογούντος φόρου.
7. Για το έβδομο έτος μείωση σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 75% του

αναλογούντος φόρου.

8. Για οχήματα των οποίων η ηλικία είναι πέραν των επτά ετών σε ποσό που δεν υπερβαίνει τα 75% του αναλογούντος φόρου και επιπρόσθετη αναλογική μείωση του φόρου σε ποσό που δεν υπερβαίνει το 5% για κάθε επόμενο συμπληρωμένο ημερολογιακό έτος.

Περαιτέρω, με το νέο σύστημα φορολόγησης των μηχανοκίνητων οχημάτων:

1. το δικαίωμα ένστασης ενώπιον του Διευθυντή Τελωνείων σε σχέση με επιβληθείσα φορολογία επί μηχανοκίνητου οχήματος θα προηγείται της άσκησης προσφυγής ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ώστε ο πολίτης θα έχει τη δυνατότητα να προσκομίζει στοιχεία, σε περίπτωση διαφωνίας του με τον επιβλητέο φόρο·
2. ο καθορισμός του φόρου κατανάλωσης για τα ευρωπαϊκά μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία τελωνίστηκαν υπό διαμαρτυρία σε στάδιο που αναφέρεται στο χρονικό διάστημα πριν από την εφαρμογή του υπό ψήφιση νόμου ή για τα οποία εκκρεμεί προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο ή έχει εκδοθεί προς τούτο σχετική απόφαση ή εκκρεμεί αίτημα αναθεώρησης στο Διευθυντή ή δεν έχει παρέλθει η ημερομηνία δικαιώματος προσφυγής ή αναθεώρησης θα υπολογίζεται με βάση τις πρόνοιες του υπό ψήφιση νόμου·
3. ο φόρος κατανάλωσης στις μοτοσυκλέτες θα επιβάλλεται πλέον με βάση τον κυβισμό της μηχανής ως ακολούθως:
 - Με κυβισμό μηχανής μέχρι 600 κυβικά εκατοστά με ή χωρίς πλάγιο κιβώτιο, 0 συντελεστής·
 - με κυβισμό μηχανής που υπερβαίνει τα 600 κυβικά εκατοστά, αλλά δεν υπερβαίνει τα 1 000 κυβικά εκατοστά με ή χωρίς πλάγιο κιβώτιο, £1,00 ανά κυβικό εκατοστό·
 - με κυβισμό μηχανής που υπερβαίνει τα 1 000 κυβικά εκατοστά με ή χωρίς πλάγιο κιβώτιο, £1,50 ανά κυβικό εκατοστό.

Υπό το φως των πιο πάνω προτεινόμενων ρυθμίσεων, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, οι συνολικές απώλειες εσόδων για φόρους κατανάλωσης, φόρους εγγραφής και τέλη κυκλοφορίας θα ανέλθουν σε £39,8 εκατομμύρια. Όπως συναφώς αναφέρθηκε, το ύψος των απωλειών αυτών αναμένεται να εξισορροπηθεί με την αναμενόμενη αύξηση των πωλήσεων των μηχανοκίνητων οχημάτων.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, οι επιτροπές είχαν την ευκαιρία να ακούσουν, εκτός από τις θέσεις των αρμόδιων υπουργών, τις απόψεις των εκπροσώπων επηρεαζόμενων συνδέσμων οι οποίοι παρέστησαν στη συνεδρία. Σημειώνεται ότι είναι σε γνώση των επιτροπών ότι στο μεταξύ και άλλοι σύνδεσμοι έχουν εκφράσει τη βούλησή τους να καταθέσουν τις θέσεις τους επί των προτεινόμενων νομοθεσιών, δεν κατέστη όμως δυνατό να κληθούν στην επιτροπή, αφού είχε αρχικά αποφασιστεί να κληθούν ενώπιον των επιτροπών όσοι σύνδεσμοι είχαν ζητήσει γραπτώς να εκφέρουν απόψεις στο στάδιο της συζήτησης.

Περαιτέρω, αρμόδιοι λειτουργοί του Τμήματος Τελωνείων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέλυσαν τις πρόνοιες των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και κατέθεσαν διευκρινίσεις και άλλες λεπτομέρειες επί διαφόρων επιμέρους ζητημάτων που ηγέρθησαν στο στάδιο της όλης συζήτησης.

Ο Υπουργός Οικονομικών, αναλύοντας το προτεινόμενο νέο καθεστώς φορολόγησης μηχανοκίνητων οχημάτων, δήλωσε ότι οι προτάσεις της κυβέρνησης είναι ισορροπημένες και στοχεύουν στο να υποβοηθήσουν τον πολίτη να εξασφαλίζει φτηνό και ασφαλές αυτοκίνητο. Περαιτέρω, δήλωσε ότι με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ενδυναμώνεται η περιβαλλοντική πολιτική της κυβέρνησης με προτεινόμενες ρυθμίσεις οι οποίες διαφοροποιούν τους φόρους κατανάλωσης και τα τέλη κυκλοφορίας ανάλογα με τους εκπεμπόμενους ρύπους. Με το νέο καθεστώς επιχειρείται επίσης η εξισορρόπηση της αγοράς όσον αφορά τα καινούρια και τα μεταχειρισμένα οχήματα.

Ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι καταβλήθηκε κάθε προσπάθεια από μέρους της εκτελεστικής εξουσίας να προταθεί ένα νέο και πιο ευνοϊκό καθεστώς φορολόγησης μηχανοκίνητων οχημάτων και ότι δεν είναι δυνατό να εξευρεθεί η τέλεια λύση, που να ικανοποιεί όλους τους προβληματισμούς που εκφράζονται γύρω από το όλο θέμα. Συναφώς, κάλεσε την επιτροπή και κατ' επέκταση ολόκληρο το σώμα να προχωρήσει σε ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, με τα οποία, όπως είπε, θα επέλθει ένα νέο βελτιωμένο περιβάλλον σε σχέση με την αγορά μηχανοκίνητων οχημάτων, χωρίς να αποκλείεται στο εγγύς μέλλον να μελετηθούν οποιοσδήποτε περαιτέρω σταδιακές βελτιώσεις του όλου συστήματος. Τέλος, δήλωσε ότι το υπουργείο του επεξεργάζεται σχέδια επιδότησης των μηχανοκίνητων οχημάτων που εκπέμπουν χαμηλούς ρύπους.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, τα μέλη των δύο επιτροπών είχαν επίσης την ευκαιρία να εκφράσουν θέσεις και απόψεις και να ζητήσουν διευκρινίσεις τόσο επί των προνοιών των υπό συζήτηση νομοσχεδίων όσο και επί ευρύτερων ζητημάτων.

Τα κυριότερα σημεία της όλης συζήτησης σε σχέση με υποβληθείσες παρατηρήσεις των μελών των δύο επιτροπών όπως και εισηγήσεων εκ μέρους εκπροσώπων των παριστάμενων συνδέσμων επικεντρώνονται στα ακόλουθα:

1. Στην ανάγκη βελτίωσης της μεθοδολογίας προσδιορισμού του διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) για μεταχειρισμένα οχήματα που εισάγονται από τρίτες χώρες και τα οποία δε διαθέτουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης ΕΚ.
2. Στην ανάγκη διαφοροποίησης σχετικών διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε η ηλικία ενός οχήματος για σκοπούς μείωσης του φόρου κατανάλωσης να καθορίζεται με βάση την ημερομηνία εισαγωγής του οχήματος στην Δημοκρατία και όχι με βάση την ημερομηνία τελωνισμού του οχήματος.
3. Στην ανάγκη περαιτέρω μείωσης του φόρου κατανάλωσης για τα μεταχειρισμένα οχήματα, ανάλογα με την ηλικία τους, όπως και του σαφούς καθορισμού των ποσοστών μείωσης φόρων κατανάλωσης για κάθε έτος χρήσης.
4. Στην ελευθεροποίηση του περιβάλλοντος, ώστε καινούρια οχήματα να εγγράφονται, έστω και αν δε συνοδεύονται από πιστοποιητικό συμμόρφωσης ΕΚ.
5. Στην ανάγκη θεσμοθέτησης ενός συστήματος προοδευτικής φορολόγησης των μηχανοκίνητων οχημάτων και όχι της αυστηρής κατηγοριοποίησής τους σύμφωνα με τον κυβισμό της μηχανής τους.

Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι που παρέστησαν στη συνεδρία διευκρίνισαν τα ακόλουθα:

1. Με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ένα μηχανοκίνητο όχημα θεωρείται μεταχειρισμένο από την πρώτη ημέρα της εγγραφής του και συνεπώς δεν παρέχονται περιθώρια οποιασδήποτε διαφοροποίησης των σχετικών διατάξεων σύμφωνα με τις πιο πάνω αναφερόμενες εισηγήσεις.
2. Για οχήματα που εισάγονται από τρίτες χώρες δεν υπάρχει προς το παρόν οποιαδήποτε δυνατότητα ελέγχου ακριβείας ούτε τρόπος διαπίστωσης των ρύπων που εκπέμπουν. Για το λόγο αυτό θα λαμβάνεται ως πρότυπο ανάλογος τύπος οχήματος, με βάση τον οποίο θα διενεργείται συγκριτικός έλεγχος. Τα στοιχεία του οχήματος αυτού θα καταβάλλεται προσπάθεια, ώστε να αναφέρονται σε όσο το δυνατό πιο πρόσφατο οδηγό οικονομίας καυσίμου και το όχημα που θα λαμβάνεται ως πρότυπο να έχει όσο το δυνατό τα ίδια χαρακτηριστικά σε σχέση κυρίως με τη μάρκα, το μοντέλο, το είδος καυσίμου, την ιπποδύναμη, τον κυβισμό, τον τρόπο μετάδοσης της κίνησης και το βάρος.
3. Η εισαγωγή προοδευτικής φορολόγησης των μηχανοκίνητων οχημάτων προϋποθέτει διαφοροποίηση των κρατικών εσόδων προς το δυσμενέστερο, όπως επίσης και τον καθορισμό πολλών διαφορετικών κατηγοριών μηχανοκίνητων οχημάτων και ανάλογου συντελεστή φορολόγησης, γεγονός που θα οδηγήσει σε υπέρμετρο διοικητικό κόστος και πολυπλοκότητα στην εφαρμογή του όλου συστήματος.
4. Δεν είναι δυνατό να ληφθεί υπόψη ο χρόνος παραμονής οχήματος στις τελωνειακές αποθήκες για σκοπούς φορολόγησής του, διότι ο χρόνος αυτός αποτελεί χρονικό διάστημα αναστολής τελωνισμού και σύμφωνα με την τελωνειακή νομοθεσία πρέπει να λαμβάνεται πάντα υπόψη η ημερομηνία εισόδου του αυτοκινήτου στη Δημοκρατία.

Αναφορικά με εισηγήσεις που κατατέθηκαν γραπτώς για διαφοροποίηση των προτεινόμενων από την κυβέρνηση ρυθμίσεων και μείωση των προτεινόμενων συντελεστών φόρων κατανάλωσης στις κατηγορίες των επιβατηγών αυτοκινήτων που ταξινομούνται με βάση τα κυβικά τους εκατοστά, σημειώνεται ότι ο Υπουργός Οικονομικών διευκρίνισε εξαρχής ότι η κυβέρνηση τάσσεται εναντίον οποιασδήποτε περαιτέρω μείωσης, θεωρώντας ότι οι προτεινόμενοι συντελεστές είναι ισοζυγισμένοι. Περαιτέρω, δήλωσε ότι για τα μεταχειρισμένα μηχανοκίνητα οχήματα για τα οποία ο συνολικός φόρος κατανάλωσης θα διαφοροποιείται σύμφωνα με τα ποσοστά απομείωσης, τα οποία θα καθορίζονται με γνωστοποίηση που θα εκδίδεται από το Διευθυντή Τελωνείων, είναι δυνατό να υπάρξει οποιαδήποτε ανακατάταξη μόνο μέσα στα πλαίσια έκδοσης των σχετικών γνωστοποιήσεων, οι οποίες θα ανανεώνονται με βάση τις σχετικές μελέτες που θα γίνονται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Συνεπώς, το ζήτημα που εγείρεται αναφορικά με τους ρύπους που εκπέμπουν τα μεταχειρισμένα οχήματα και τον τρόπο διαπίστωσής τους είναι δυνατό να αποτελέσει αντικείμενο συζήτησης εν καιρώ. Οι όποιες όμως ανακατατάξεις μπορούν να γίνουν στα πλαίσια και μόνο των διαδικασιών έκδοσης των εκάστοτε σχετικών γνωστοποιήσεων.

Τέλος, ο Υπουργός Οικονομικών κατέστησε σαφές, απαντώντας σε εισηγήσεις που τέθηκαν από βουλευτές μέλη της επιτροπής για παροχή αφορολογήτου αυτοκινήτου σε πολύτεκνες οικογένειες, ότι το ειδικό αυτό ζήτημα δεν μπορεί να αποτελέσει μέρος του προτεινόμενου συστήματος φορολόγησης μηχανοκίνητων οχημάτων, αφού το κεφάλαιο αυτό αποτελεί μέρος της κοινωνικής πολιτικής του κράτους, η οποία δεν μπορεί να προωθηθεί μέσω των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, αλλά βάσει άλλων διαδικασιών.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας, υπό το φως της όλης συζήτησης που διεξήχθη όπως και των στοιχείων που κατατέθηκαν, αποφάσισαν με την παρούσα έκθεσή τους να υποβάλουν τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ενώπιον της ολομέλειας του σώματος. Οι πρόεδροι και τα μέλη των δύο επιτροπών επιφυλάχθηκαν να δηλώσουν τις τελικές τους αποφάσεις και να προβούν σε κατάθεση τροπολογιών κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κοινή συμπληρωματική έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή	Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Οικονομικών και Προϋπολογισμού:	Εμπορίου και Βιομηχανίας:
Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Σταύρος Ευαγόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νικόλας Παπαδόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Άγγελος Βότσης
Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Βαρνάβα
Λευτέρης Χριστοφόρου	
Μαρία Κυριακού	
Μαρίνος Σιζόπουλος	

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας σε νέα κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2006, συζήτησαν τα πιο πάνω νομοσχέδια. Όπως είναι γνωστό, για τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια οι δύο επιτροπές έχουν υποβάλει προς την ολομέλεια του σώματος σχετική έκθεση, στην οποία αναφέρεται ότι οι πρόεδροι και τα μέλη τους επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν με τις τελικές τους αποφάσεις κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Στη σημερινή συνεδρία των δύο επιτροπών οι βουλευτές μέλη τους ανέπτυξαν τις θέσεις τους επί των δύο νομοσχεδίων και ορισμένοι από αυτούς γνωστοποίησαν τη βούλησή τους για υποβολή γραπτών τροπολογιών κατά τη συζήτηση των δύο νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Τα δύο νομοσχέδια, με τα οποία προτείνεται η αναθεώρηση του υφιστάμενου τρόπου φορολόγησης των μηχανοκίνητων οχημάτων, τόσο από πλευράς επιβλητέων φόρων κατανάλωσης όσο και αναφορικά με τα τέλη εγγραφής και αδειών κυκλοφορίας, κρίθηκαν από τις δύο επιτροπές ιδιαίτερης σημασίας και για το λόγο αυτό αποφασίστηκε να παρατεθούν γραπτώς οι απόψεις των κοινοβουλευτικών ομάδων και κομμάτων που εκπροσωπούνται με μέλη τους στις δύο επιτροπές.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν τα ακόλουθα:

Τα υπό συζήτηση νομοσχέδια αποτελούν μία γενναιόδωρη πολιτική απόφαση και πράξη της παρούσας κυβέρνησης, η οποία συνίσταται σε φορολογικές ελαφρύνσεις ποσού ύψους £39,8 εκατομ. Συνεπώς, οποιοσδήποτε προσπάθειες για υποβάθμιση της σημασίας αυτών με την υποβολή διάφορων προτάσεων και αντιπροτάσεων μόνο λύπη μπορεί να προκαλέσουν, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι το υπολογισθέν ποσό ελαφρύνσεων που θα προκύψει για το σύνολο των πολιτών θα μπορούσε να είχε αποφασιστεί από την κυβέρνηση να παραχωρηθεί ως πακέτο κοινωνικών μέτρων προς συγκεκριμένες ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.

Παρά το γεγονός ότι με το προτεινόμενο σύστημα είναι αναπόφευκτο να δημιουργούνται και ορισμένες ανισότητες, οι προτάσεις που τέθηκαν από κάποιες πλευρές για τροποποιήσεις στα υπό συζήτηση νομοσχέδια είναι εν γνώσει των εισηγητών τους αντισυνταγματικές.

Το προτεινόμενο νέο σύστημα φορολόγησης μηχανοκίνητων οχημάτων προέκυψε μέσα από διαβουλεύσεις της κυβέρνησης με όλα τα κόμματα. Για την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρείται πολύ ικανοποιητικό το γεγονός ότι η κυβέρνηση αποδέχθηκε στο στάδιο των διαβουλεύσεων προτάσεις για μείωση της φορολογίας για τα μικρού κυβισμού αυτοκίνητα (μέχρι 1 650 κυβικά εκατοστά με συντελεστή £0,30 ανά κυβικό εκατοστό). Η συγκεκριμένη κυβερνητική απόφαση, η οποία περιλήφθηκε στο υπό συζήτηση σχετικό νομοσχέδιο, ερμηνεύεται ως μηδενική σχεδόν φορολογική επιβάρυνση επί των μικρού κυβισμού αυτοκινήτων, ιδιαίτερα αν συνδυαστεί με την πρόσθετη χορηγία των £400, που θα παρέχεται για αυτοκίνητα που εκπέμπουν χαμηλούς ρύπους. Στο σύνολό τους οι μειώσεις αφορούν το 72,5% του συνόλου των αυτοκινήτων που ανήκουν στον κύκλο αγοραπωλησιών.

Περαιτέρω, εκφράζεται ικανοποίηση για τους πολύ χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές £0,15 ανά κυβικό εκατοστό σε σχέση με τα διπλοκάμπινα οχήματα, τα οποία εξυπηρετούν αγροτικές ανάγκες, ενώ ταυτόχρονα μπορεί να χρησιμοποιηθούν και ως οικογενειακά, όπως και για την προτεινόμενη φορολογική ρύθμιση αναφορικά με τα μεταχειρισμένα οχήματα, τα οποία οι προηγούμενες φορολογικές μεταρρυθμίσεις είχαν θέσει σε δυσμενέστερη μοίρα έναντι των καινούριων οχημάτων.

Η ίδια ευαρέσκεια εκφράζεται και για το νέο φορολογικό καθεστώς για τις μοτοσυκλές, οι οποίες σε ποσοστό 85% του συνόλου της αγοράς ευνοούνται.

Επιπρόσθετα, θεωρείται ότι οι προτεινόμενες μειώσεις στους επιβλητέους φόρους κατανάλωσης στην αμέσως πιο πάνω κατηγορία μηχανοκίνητων οχημάτων (2 250 κυβικά εκατοστά μέχρι 3 000 κυβικά εκατοστά), η οποία αποτελεί το 18% των αγοραπωλησιών οχημάτων, είναι επίσης λογικές και εξυπηρετούν τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα, δίνοντας τη δυνατότητα μετακίνησης από χαμηλότερη σε υψηλότερη κατηγορία κυβισμού.

Καθίσταται σαφές ότι και από πλευράς του συνόλου του καταναλωτικού κοινού έχει εκφραστεί ικανοποίηση για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, είτε γραπτώς είτε κατά το στάδιο της συζήτησης ενώπιον των επιτροπών μέσω των εκπροσώπων τους.

Όσον αφορά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναφορικά με τα τέλη αδειών κυκλοφορίας για πετρελαιοκίνητα ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν, όπως και για τους συνταξιούχους, εκφράζεται επίσης ευαρέσκεια τόσο για τον καθορισμό οροφής όσο και για την επέκταση της έκπτωσης των τελών κυκλοφορίας σε όλους τους συνταξιούχους που είναι ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων πριν από την

ημερομηνία εφαρμογής του υπό ψήφιση νομοθετικού πλαισίου, αντίστοιχα. Υπάρχουν πολλά περιθώρια βελτίωσης, ειδικά σε σχέση με την ανισότητα που δημιουργείται με την έκπτωση στην καταβολή τελών κυκλοφορίας μεταξύ των σημερινών ιδιοκτητών αυτοκινήτων και αυτών που θα προκύψουν μετά την ψήφιση σε νόμο του σχετικού νομοσχεδίου. Η θέση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις όμως είναι ότι θα πρέπει να αφεθεί το σύστημα να λειτουργήσει, αφού υπάρχει δέσμευση της κυβέρνησης για επανεξέταση του όλου ζητήματος και για κατάθεση τελικών λύσεων σε σχέση με το ευρύτερο ζήτημα των τελών αδειών κυκλοφορίας εντός ενός έτους.

Επικροτείται επίσης η πολιτική απόσυρσης παλαιών αυτοκινήτων, η οποία όμως πρέπει να βελτιωθεί με την παροχή και άλλων κινήτρων, ώστε με τον τρόπο αυτό να αποφευχθεί το φαινόμενο κυκλοφορίας παλαιών αυτοκινήτων.

Τέλος, όσον αφορά το θέμα της ενίσχυσης των πολύτεκνων οικογενειών με την παροχή αφορολόγητου αυτοκινήτου, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρεί ότι υπάρχουν άλλοι τρόποι ενίσχυσης της τάξης των πολυτέκνων, ιδιαίτερα αφού, σύμφωνα με τα ισχύοντα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η φορολόγηση των αυτοκινήτων ούτως ή άλλως θα πρέπει να γίνεται με άλλους τρόπους και όχι με την επιβολή φόρων κατανάλωσης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν γραπτές τροπολογίες, αν το κρίνουν σκόπιμο, κατά τη συζήτηση των δύο νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας και τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επισήμαναν ότι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο οποίος παρέστη στην πρώτη συνεδρία των δύο επιτροπών, είχε δηλώσει ότι πολλές από τις εκφρασθείσες στο εν λόγω στάδιο επιφυλάξεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι δικαιολογημένες, δεδομένου του γεγονότος ότι θα εξακολουθήσουν να ισχύουν φόροι κατανάλωσης επί των μηχανοκίνητων οχημάτων.

Περαιτέρω, οι ίδιοι βουλευτές κατέθεσαν γραπτώς προσχέδια πέντε τροπολογιών και προέβησαν σε επεξήγηση της ουσίας αυτών, επιφυλασσόμενοι να τοποθετηθούν επί θεμάτων αρχής κατά τη συζήτηση των δύο νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν τα ακόλουθα:

Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος εκφράζει την ευαρέσκειά της σε σχέση με το προτεινόμενο νέο καθεστώς φορολόγησης των μηχανοκίνητων οχημάτων. Μέσα σε διάστημα τριών χρόνων είναι η δεύτερη φορά που προτείνεται μείωση των φόρων κατανάλωσης, κάτι που ήταν ρητή δέσμευση της παρούσας κυβέρνησης. Οι προτεινόμενες από την κυβέρνηση ρυθμίσεις ικανοποιούν απόλυτα την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, ιδιαίτερα γιατί, βάσει της κυβερνητικής δέσμευσης, η εφαρμογή του νέου καθεστώτος θα έπρεπε να γίνει αρχές Νοεμβρίου 2006.

Παρά τα κενά που είναι ενδεχόμενο να υφίστανται στο προτεινόμενο νέο καθεστώς φορολόγησης μηχανοκίνητων οχημάτων, δεν είναι δυνατό να υπάρξει η τέλεια λύση. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν ένα ισορροπημένο πακέτο

προτάσεων το οποίο θα βοηθήσει το μέσο Κύπριο πολίτη να αποκτήσει εύκολα ένα οικονομικό και προσιτό αυτοκίνητο, ενώ την ίδια στιγμή γίνεται για πρώτη φορά προσπάθεια για ανάπτυξη περιβαλλοντικής συνείδησης. Η όλη προσέγγιση συνάδει επίσης με τις επιταγές του κοινοτικού κεκτημένου και τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στις προτεινόμενες ρυθμίσεις σημειώνονται σημαντικές μειώσεις σε όλες τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων, με έμφαση στα χαμηλού κυβισμού οχήματα, γεγονός που θα βοηθήσει τις χαμηλές εισοδηματικά τάξεις που έχουν λιγότερη οικονομική ευχέρεια να αποκτήσουν ένα ασφαλές και φθινό αυτοκίνητο.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νέο καθεστώς επιτυγχάνονται τα ακόλουθα:

1. Τερματισμός υπερτιμολογήσεων μεταχειρισμένων αυτοκινήτων.
2. Παραχώρηση έκπτωσης στα τέλη κυκλοφορίας και μείωση του ανώτατου ορίου καταβολής τελών κυκλοφορίας από τις £195 στις £120 για τους συνταξιούχους.
3. Διασύνδεση του τερματισμού καταβολής τέλους κυκλοφορίας με την προσκόμιση πιστοποιητικού καταστροφής, γεγονός που αποβαίνει προς όφελος του περιβάλλοντος.
4. Παροχή κινήτρων για προώθηση μη ενεργοβόρων και μη ρυπογόνων οχημάτων με στόχο ένα καθαρό περιβάλλον.
5. Παραχώρηση περαιτέρω κινήτρων για απόσυρση οχημάτων ηλικίας πέραν των δεκαπέντε ετών.
6. Διαφοροποίηση της φορολογίας των μεταχειρισμένων οχημάτων με σημαντικά ποσοστά μείωσης στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων.
7. Αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος φορολόγησης μοτοσικλετών στη βάση του κυβισμού της μηχανής.
8. Σημαντική μείωση της φορολογίας του διπλοκάμπινου οχήματος προς όφελος των αυτοεργοδοτούμενων και κατοίκων της υπαίθρου, που κατά κύριο λόγο χρησιμοποιούν το όχημα αυτό.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι η οποιαδήποτε προσπάθεια τροποποίησης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων με την κατάθεση τροπολογιών αποτελεί βεβαιασμένη κίνηση με ενδεχόμενες αλυσιδωτές αρνητικές επιπτώσεις, γι' αυτό και η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος δε θα υποστηρίξει οποιοσδήποτε τροπολογίες, θεωρώντας ότι η κυβέρνηση προχώρησε σε αναθεώρηση του υφιστάμενου συστήματος τεκμηριωμένα, βάσει συγκεκριμένης μελέτης. Για το λόγο αυτό δεν είναι δυνατό να επιχειρηθούν οποιοσδήποτε τροποποιήσεις στο παρόν στάδιο από τη Βουλή χωρίς τη δέουσα τεκμηρίωση και ειδικότερα σημειώνεται ότι όσες τροπολογίες έχουν προταθεί ουσιαστικά εκτοπίζουν από την αγορά το μεταχειρισμένο όχημα από τρίτες χώρες, γεγονός που θα διαταράξει την επιδιωκόμενη ισορροπία.

Περαιτέρω, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος εκφράζει την ευαρέσκειά της για τις προτεινόμενες μειώσεις στα τέλη των αδειών κυκλοφορίας. Συναφής είναι για την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος η προταθείσα από την ίδια σε προηγούμενο στάδιο παντελής κατάργηση των επιβλητέων τελών άδειας κυκλοφορίας και η μετακύλιση του τέλους αυτού στην κατανάλωση καυσίμων με συνεπακόλουθη επιβάρυνση μόνο όλων όσοι χρησιμοποιούν το όχημά τους σε μεγαλύτερο βαθμό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ ανέπτυξαν ενώπιον των δύο επιτροπών την ουσία των προτεινόμενων από το κίνημά τους τροπολογιών, τις οποίες δήλωσαν ότι θα καταθέσουν γραπτώς κατά τη συζήτηση των δύο νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος. Ταυτόχρονα δήλωσαν τα ακόλουθα:

Οποιοσδήποτε τοποθετήσεις έγιναν από διάφορες πλευρές σύμφωνα με τις οποίες προτεινόμενες τροπολογίες στα υπό συζήτηση νομοσχέδια είναι άκαιρες και αχρείαστες δεν αποτελούν ορθή προσέγγιση. Αντίθετα, όλες οι προτεινόμενες τροπολογίες επιχειρούν να βελτιώσουν το προτεινόμενο ρυθμιστικό πλαίσιο, χωρίς να δηλώνουν αντίθεση προς τους σκοπούς των δύο νομοσχεδίων, και δε θεωρούνται αντισυνταγματικές, διότι αναμένεται ότι θα επιφέρουν, αντί μείωσης, αύξηση των δημόσιων εσόδων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει σωρεία τροπολογιών. Υπάρχει μία τροπολογία από μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και υπάρχουν τέσσερις, έξι, τέλος πάντων, πολλές τροπολογίες από πλευράς του ΔΗΣΥ και πέντε τροπολογίες από πλευράς της ΕΔΕΚ.

Λοιπόν, έχετε διαβάσει τις τροπολογίες;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μόλις τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε και εσείς τροπολογίες, κύριε Κλεάνθους;

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Όχι, εγώ θέλω να εκφράσω μια προσωπική άποψη, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω αυτή την ώρα, για να μπορέσουμε να αποφανθούμε για τροπολογίες τέτοιας μορφής, πρέπει να κάτσουμε να τις δούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Αβέρωφ, δεν είσαι εκπρόσωπος της κ. Παπαδοπούλου, αν μου επιτρέψεις! Ακούσαμε την κ. Παπαδοπούλου. Εν πάση περιπτώσει, έτσι αισθανόμαστε και έτσι πρέπει να πούμε. Πρέπει να έχουμε κάποιο χρόνο και, όπως αρχικά είχε λεχθεί, θα ακολουθούσαν οι ομιλίες για το θέμα του Τέταρτου Κεφαλαίου, για να έχουμε την ευχέρεια να τις δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι αλήθεια, μέχρι να έρθουν οι τροπολογίες. Υποτίθεται ότι οι τροπολογίες έχουν κατατεθεί στις επιτροπές, έχουν εξηγηθεί στις επιτροπές. Απλώς, θέλαμε καθαρό χαρτί μπροστά μας στην ολομέλεια της Βουλής.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εντάξει, ας έρθει το καθαρό χαρτί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει το καθαρό χαρτί. Είναι μπροστά σας!

Θέλει κανένας να εξηγήσει τις τροπολογίες του;

Ε, ωραία, να μπούμε στη συζήτηση, άμα θέλετε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να μπορούμε στη συζήτηση και να κατατεθεί και η δικαιολόγηση των τροπολογιών.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Στις ομιλίες που θα γίνουν εκ μέρους των κομμάτων να εξηγήσουν και τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, πολύ καλά.

Λοιπόν, ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Δεν έχει κανέναν;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο Λευτέρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα γίνει συζήτηση για όλες, κύριε Πρόεδρε; Διαδικαστική διευκρίνιση: Θα γίνεται συζήτηση εφ' όλης της ύλης και τροποποιήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μπροστά σας τις τροπολογίες. Να πει ο καθένας πώς ερμηνεύει τις τροπολογίες του στη διάρκεια της συζήτησης και θα γίνει ξεχωριστή ψηφοφορία για τις τροπολογίες. Έτσι έχουμε, υποτίθεται, συναποφασίσει τώρα.

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε να πω κάτι, πριν ξεκινήσει η συζήτηση, χωρίς να θέλω να προκαταλάβω οτιδήποτε. Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει κάθε δικαίωμα να πράξει όπως αυτή κρίνει, όπως αυτή θεωρεί ορθό. Ένεκα ακριβώς του ότι υπήρχαν οι συζητήσεις για τις τροπολογίες, για να χειριστώ και το θέμα ως Πρόεδρος του σώματος, απευθύνθηκα στην κυβέρνηση ρωτώντας κατά πόσο είναι έτοιμη να δεχτεί τροπολογίες, γιατί φαίνεται, εκ των πραγμάτων, ότι μερικές, αν όχι αρκετές, τροπολογίες θα σκοντάψουν στη συνταγματικότητα στην πορεία. Η απάντηση της κυβέρνησης είναι σαφέστατη και ξεκάθαρη: Δε δέχεται τις οποιεσδήποτε τροπολογίες και, αν γίνουν, αν εγκριθούν τροπολογίες οι οποίες έχουν τέτοιο χαρακτήρα, θα αναπεμφθεί ο νόμος. Απλώς, θέλω να ξέρετε και τη θέση της κυβέρνησης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κύριε Σιζόπουλε, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι η δήλωση της κυβέρνησης χρήζει σχολιασμού, για ευνόητους λόγους θα αποφύγω να τη σχολιάσω, αλλά νομίζω ότι είναι ένα τελεσίγραφο προς τη Βουλή, που θα πρέπει να αποφεύγεται. Σε μεγάλο βαθμό είναι και μία τάση κηδεμόνευσης του νομοθετικού έργου της Βουλής, που νομίζω ότι δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση να υπάρχει, αλλά, αντίθετα, θα πρέπει να υπάρχει μία αγαστή συνεργασία, γιατί θεωρούμε ότι όλοι, ο καθένας από την πλευρά του, προσπαθούν να συμβάλλουν και να βοηθήσουν τόσο στην εξυγίανση

των δημόσιων οικονομικών όσο και στην προώθηση διαφόρων νομοσχεδίων που διασφαλίζουν τον καταναλωτή και τον Κύπριο πολίτη.

Εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά στις βασικές αρχές του νομοσχεδίου. Χαιρετίζουμε το νομοσχέδιο, γιατί ακριβώς κινείται προς την ορθή κατεύθυνση. Εξάλλου, θυμόμαστε πάρα πολύ καλά ότι παρόμοια τοποθέτηση είχαμε και πριν από τρία χρόνια, όταν τέτοια περίοδο συζητήθηκε και πάλι η αλλαγή του φορολογικού συστήματος. Από την πλευρά μας καταθέσαμε σωρεία επικοδομητικών προτάσεων προς το υπουργείο. Λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι, ενώ κάποιες καταρχάς είχαν γίνει αποδεκτές, στη συνέχεια φαίνεται ότι δεν υιοθετήθηκαν. Εν πάση περιπτώσει, γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θέλουμε να καταθέσουμε τις δικές μας προτάσεις.

Αλλά είναι πάρα πολύ σημαντικό να ξεκαθαρίσουμε γιατί προέκυψε η ανάγκη αλλαγής σήμερα του φορολογικού συστήματος όσον αφορά τα αυτοκίνητα. Νομίζω ότι η ανάγκη ήταν πασιφανής. Ήταν οι δικαστικές αποφάσεις οι οποίες έθεταν εκτός συνταγματικότητας το νόμο που το 2003 η κυβέρνηση μας έφερε και τον ψηφίσαμε. Και, παρά το γεγονός ότι εμείς τότε είχαμε επισημάνει ακριβώς αυτή τη δυσμενή διάκριση, κυρίως για τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα, δεν είχαμε εισακουστεί και γι' αυτό ακριβώς προέκυψε το ζήτημα.

Με αφορμή λοιπόν την αλλαγή του συστήματος, για να σταματήσει η δυσμενής διάκριση όσον αφορά τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα, προέκυψε ταυτόχρονα και η ανάγκη να υπάρξει αλλαγή της φορολόγησης και των καινούριων αυτοκινήτων. Αυτή είναι η πραγματικότητα! Και πάνω ακριβώς σε αυτή την αλλαγή εμείς, από την πλευρά τη δική μας, θέλουμε να στηριχθούν οι προτάσεις μας πάνω σε συγκεκριμένους άξονες, σε συγκεκριμένες αρχές, ούτως ώστε να μην υπάρχει η υπόνοια ότι η οποιαδήποτε φορολογική ρύθμιση αποσκοπεί στην εύνοια ή στη διαφορετική μεταχείριση είτε τύπου αυτοκινήτου είτε εισαγωγέα αυτοκινήτου. Και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι μετά την ψήφιση το 2003 υπήρξαν τέτοιες υπόνοιες, υπήρξαν και ενδείξεις και ήταν διάχυτο το πνεύμα εντός της κοινής γνώμης ότι υπήρξαν και σκοπιμότητες όσον αφορά τη συγκεκριμένη ρύθμιση, κυρίως στην κατηγοριοποίηση των αυτοκινήτων για σκοπούς φορολόγησης. Γι' αυτό και για την ΕΔΕΚ, μέχρι να υπάρξει μηδενισμός του φόρου κατανάλωσης, η όποια φορολογική ρύθμιση θα πρέπει να στηρίζεται σε συγκεκριμένες αρχές.

Πρώτη αρχή είναι ότι πρέπει να υιοθετήσουμε τέτοιο σύστημα, ούτως ώστε να μην υπάρχει η ένδειξη της εύνοιας προς οποιοδήποτε τύπο αυτοκινήτου ή οποιοδήποτε εισαγωγέα αυτοκινήτων. Γι' αυτό και πολύ νωρίς, στις κατ' επανάληψη συζητήσεις που είχαμε από το 2003 μέχρι σήμερα με το υπουργείο, θέσαμε επιτακτικά την αναγκαιότητα να προχωρήσει στην προοδευτική φορολόγηση και όχι στην κλιμακωτή, όπως ισχύει μέχρι σήμερα. Γιατί με την κλιμακωτή φορολόγηση υπάρχει το εξής παράδοξο και επιτρέπετέ μου να φέρω ένα παράδειγμα: Ένα αυτοκίνητο 1 650 κυβικών φορολογείται με ένα συντελεστή με την προτεινόμενη ρύθμιση προς £0,30 ανά κυβικό, ενώ ένα αυτοκίνητο 1 700 κυβικών, μόλις 50 κυβικά περισσότερα, θα φορολογείται με £2 ανά κυβικό, που αυτό μεταφράζεται σε επτά φορές υψηλότερη φορολογία απ' ό,τι το προηγούμενο. Αυτό θεωρείται δίκαιο; Θεωρείται αντιπροσωπευτικό μίας ισότιμης μεταχείρισης; Σαφώς όχι!

Η ΕΔΕΚ αυτό που πρότείνε είναι, για το αυτοκίνητο που είναι 1 700 κυβικά, τα πρώτα 1 650 κυβικά να φορολογηθούν με το συντελεστή φορολογίας της κατηγορίας μέχρι 1 650 κυβικά και τα υπόλοιπα 50 κυβικά να πάνε με το φορολογικό συντελεστή της επόμενης κατηγορίας. Δυστυχώς, η απάντηση του υπουργείου είναι ότι δεν είναι έτοιμο να εισαγάγει τέτοια ρύθμιση. Εμείς ζητήσαμε να υπάρξει μία δέσμευση, ότι

μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα θα υπάρξει αυτή η αλλαγή του μηχανογραφικού συστήματος, για να μπορέσει να εφαρμοστεί. Λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι δυστυχώς δεν υπάρχει η πρόθεση για τέτοιου είδους δέσμευση.

Η δεύτερη αρχή είναι ότι πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στα μικρομεσαία κυρίως στρώματα της κοινωνίας να αποκτήσουν φτηνό και ασφαλές αυτοκίνητο.

Η τρίτη αρχή είναι ότι πρέπει να προωθούνται στην αγορά όσο το δυνατόν πιο φιλικά προς το περιβάλλον αυτοκίνητα, χωρίς όμως αυτό να αποβαίνει σε βάρος της ασφάλειας των οδηγών και των επιβατών. Και θα πρέπει να δηλώσουμε ότι αυτό που κυκλοφορεί, ότι τα μικρού κυβισμού αυτοκίνητα είναι τα πλέον φιλικά προς το περιβάλλον, αποτελεί τη μισή αλήθεια, γιατί αυτό ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα μόνο κατά τον πρώτο ή το πολύ κατά το δεύτερο χρόνο λειτουργίας του συγκεκριμένου αυτοκινήτου. Από το τρίτο έτος και μετά οι αλλοιώσεις του κινητήρα είναι τέτοιες, που οι ρύποι που εκπέμπονται είναι πολύ περισσότεροι απ' ό,τι αρχικά. Και αυτό νομίζω ότι μπορεί να αποδειχθεί πάρα πολύ εύκολα και αποδεικνύεται με σωρεία στατιστικών μελετών και μετρήσεων που έχουν γίνει, κυρίως εκτός Κύπρου.

Ως εκ τούτου, τα μικρού κυβισμού αυτοκίνητα είναι όντως πιο φιλικά προς το περιβάλλον κατά τα πρώτα χρόνια. Τα μεγάλα κυβισμού, αντίθετα, είναι πλέον ασφαλή ως αυτοκίνητα, αλλά είναι ενεργοβόρα και όχι φιλικά προς το περιβάλλον και εκτιμούμε ότι τα μέσου κυβισμού αυτοκίνητα, 1 800 με 2 000 κυβικών, αποτελούν υπό τις περιστάσεις τη χρυσή τομή. Είναι λιγότερο ενεργοβόρα, είναι πλέον φιλικά προς το περιβάλλον και πλέον ασφαλή από τα μικρού κυβισμού. Γι' αυτό και εμείς πιστεύουμε ότι θα έπρεπε η οποιαδήποτε ρύθμιση να στρέφει κυρίως τον καταναλωτή ή να δίνει τη δυνατότητα στον καταναλωτή για την απόκτηση μέσου κυβισμού αυτοκινήτου.

Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε την αναγκαιότητα μιας ουσιαστικής ενίσχυσης των δημοσίων συγκοινωνιών, ώστε ακριβώς να υπάρξει περιορισμός στη χρήση του ιδιωτικού αυτοκινήτου, να υπάρξει περιορισμός στην κατανάλωση ενέργειας, να υπάρξει περιορισμός στην επιβάρυνση του περιβάλλοντος. Ταυτόχρονα, επειδή αναπτύσσονται νέες τεχνολογίες όσον αφορά το αυτοκίνητο, είτε τα ηλεκτρικά αυτοκίνητα είτε τα ηλιακά αυτοκίνητα είτε αυτοκίνητα που χρησιμοποιούν αιθανόλη, θα πρέπει έγκαιρα να προχωρήσουμε στην υιοθέτηση συγκεκριμένων προγραμμάτων, τα οποία να βοηθήσουν την εισαγωγή τέτοιων αυτοκινήτων, τα οποία τελικά να είναι πολύ πιο φιλικά προς το περιβάλλον.

Τελικά, μέσα από τις ρυθμίσεις οι οποίες γίνονται, διαπιστώνουμε ότι μπορεί μεν να υπάρχει εύνοια προς όλα τα εισοδηματικά στρώματα με τη συγκεκριμένη ρύθμιση, αλλά η αλήθεια είναι μία, ότι τη μεγαλύτερη εύνοια την απολαμβάνουν οι υψηλά εισοδηματικές τάξεις του πληθυσμού. Γι' αυτό και από την πλευρά τη δική μας έχει κατατεθεί μία σειρά από τροπολογίες, πέντε τον αριθμό, οι οποίες στην ουσία αποσκοπούν όχι στην ανάρτηση του νομοσχεδίου, αλλά στην περαιτέρω βελτίωσή του προς όφελος και του κράτους, αλλά κυρίως του μικρομεσαίου καταναλωτή.

Αναφέρθηκα προηγουμένως στο θέμα της προοδευτικής φορολόγησης. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι με την καινούρια ρύθμιση, ενώ αυτοκίνητα μικρού κυβισμού, των 1 200, των 1 300, των 1 400, των 1 500 κυβικών, επωφελούνται από τη ρύθμιση με £200 έως £900 στην καλύτερη περίπτωση, τα μέσου κυβισμού αυτοκίνητα στην καλύτερη περίπτωση θα επωφεληθούν με £1700, ενώ, αντίθετα, τα αυτοκίνητα μεγάλου κυβισμού θα επωφεληθούν με £12.000, που μπορούν να φτάσουν μέχρι τις £20.000 και τις £22.000, ανάλογα με τον τύπο του αυτοκινήτου. Νομίζω ότι είναι

εμφανές το ποιος ή ποια εισοδηματική τάξη είναι αυτή που θα έχει τη μεγαλύτερη εύνοια από τη συγκεκριμένη ρύθμιση! Εμείς δεν αναιρούμε το γεγονός ότι ενδεχομένως να ευνοηθούν οι υψηλά εισοδηματικές τάξεις, αλλά ταυτόχρονα εμείς θα θέλαμε να ευνοηθούν λιγότερο οι τάξεις αυτές και να ευνοηθούν περισσότερο οι μικρομεσαίες τάξεις στην απόκτηση μέσου κυβισμού αυτοκινήτου, όπως έχουμε πει προηγουμένως, των 1 800 με 2 000 κυβικών.

Γι' αυτό ακριβώς και εμείς προτείνουμε να υπάρξει μία μείωση του συντελεστή φορολόγησης σ' αυτή την κατηγορία από £2 σε £1,70 και θεωρούμε ότι αυτό δεν είναι αντισυνταγματικό, γιατί στο τέλος της ημέρας θα υπάρξει αύξηση των εσόδων του κράτους και όχι μείωση. Η μείωση η οποία εμφανίζεται είναι πλάσματική, γιατί από τη στιγμή που θα υπάρξει μετακίνηση καταναλωτών από χαμηλότερη κατηγορία κυβισμού αυτοκινήτων σε πιο υψηλή, τότε θα αυξηθούν και τα έσοδα του κράτους. Άρα λοιπόν, δεν είναι θέμα μείωσης, είναι θέμα πώς θέλουμε να το αξιολογήσουμε! Αν θέλουμε με μια μονοκοντυλιά να πούμε ότι, επειδή οι £2 γίνονται £1,70, σημαίνει ότι το μειώνουμε, ότι είναι μείωση, άρα το απορρίπτουμε, είναι δικαίωμά μας να το κάνουμε. Αλλά γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι και με τη ρύθμιση του 2003, όπου στηριχθήκαμε στη λογική του μηδενικού συντελεστή, τελικά δεν ήταν μηδενικός ο συντελεστής. Παρά τη μείωση, ήταν θετικός ο συντελεστής για το κράτος. Και σε αυτή την περίπτωση πάλι θετικός θα είναι.

Ταυτόχρονα, θεωρούμε ότι, με το υφιστάμενο σύστημα φορολόγησης και κυρίως με την εισαγωγή της διαδικασίας και της μεθόδου της εκπομπής των ρύπων, καθιστούμε πάλι άνια αυτοκίνητα ίδιου τύπου και ίδιου κυβισμού. Ένα αυτοκίνητο 1 800 κυβικών σε σύγκριση με ένα άλλο αυτοκίνητο 1 800 κυβικών και μάλιστα της ίδιας μάρκας και του ίδιου κινητήρα που απλά το ένα μπορεί να είναι σαλούν και το άλλο μπορεί να είναι κουπέ θα έχει διαφορά κατά 20% στη φορολογία. Δηλαδή το ένα αυτοκίνητο θα έχει μείωση, σε σχέση με τη σημερινή φορολογία, κατά 20%, ενώ το άλλο θα έχει μείωση κατά 40%. Αυτό δε νοείται ότι είναι ίση αντιμετώπιση ίδιου τύπου αυτοκινήτου και ίδιου κινητήρα, γιατί το ένα από τα δύο εκπέμπει ενδεχομένως έξι ή επτά γραμμάρια ανά χιλιόμετρο περισσότερους ρύπους και αλλάζει κατηγορία και αμέσως γίνεται μία διαφορετική φορολόγηση!

Γι' αυτό και εμείς προτείνουμε μία τροποποίηση και ζητούμε να μπουν όλοι στην ίδια μοίρα, που ήταν εξάλλου και η βασική φιλοσοφία του Υπουργείου Οικονομικών, ότι θα βάλουμε όλους τους εισαγωγείς, περίπου όλα τα αυτοκίνητα, με τις κατηγοριοποιήσεις που έχουμε κάνει, στην ίδια μοίρα, για να μην υπάρχουν διακρίσεις. Άρα λοιπόν, για να μην υπάρχουν διακρίσεις, εμείς προτείνουμε να υπάρξει μία διεύρυνση των συγκεκριμένων κατηγοριών, ούτως ώστε να μπουν όλα τα ομοειδή αυτοκίνητα στην ίδια κατηγορία. Προτείνουμε αλλαγή, ώστε για εκπομπές ρύπων από 120 έως 220 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο η μείωση να είναι στο 20%, ο προτεινόμενος νόμος αφορά μέχρι τα 200 γραμμάρια. Από 220 μέχρι 250 γραμμάρια η μείωση να είναι 10% της φορολογίας -αφού πάμε σε πιο υψηλή κατηγορία κυβισμού, να είναι λιγότερη η μείωση- και για εκπομπές ρύπων πάνω από 250 γραμμάρια να υπάρχει επιβάρυνση κατά 10%.

Η τέταρτη τροπολογία την οποία καταθέτουμε αφορά κυρίως τους εισαγωγείς των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων. Θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι στην προηγούμενή μας ρύθμιση τους αδικήσαμε. Πολλοί από αυτούς βρέθηκαν σε δύσκολη οικονομική κατάσταση, γιατί ακριβώς είχαν κάνει εισαγωγές κάποιων αυτοκινήτων και με την αλλαγή του φορολογικού συντελεστή τα αυτοκίνητα αυτά δεν έχουν πουληθεί. Και σήμερα ένας μεγάλος αριθμός από εκείνα τα αυτοκίνητα εξακολουθούν να υπάρχουν στις αποθήκες αποταμίευσης, με αποτέλεσμα, αν

υιοθετήσουμε χωρίς μέτρα προστασίας την καινούρια φορολογική ρύθμιση, αυτούς τους ανθρώπους να τους οδηγήσουμε στην οικονομική καταστροφή, στο κλείσιμο των επιχειρήσεών τους, στην απόλυση προσωπικού που εργάζεται σε αυτές. Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι είναι δίκαιο το αίτημα, για να διασφαλίσουμε και αυτούς τους ανθρώπους, να εισαχθεί μια τροποποίηση η οποία να αναφέρει ότι για τα ήδη υφιστάμενα στην Κύπρο μεταχειρισμένα αυτοκίνητα, τα οποία βρίσκονται σε αποθήκες τελωνισμού, “τελωνειακής αποταμίευσης” όπως ονομάζονται, για σκοπούς φορολόγησης, να μη λαμβάνεται υπόψη η ηλικία της ημερομηνίας εισαγωγής τους στην Κύπρο αλλά η ημερομηνία εκτελωνισμού τους, ούτως ώστε να έχουν μειωμένο φορολογικό συντελεστή και να μπορέσουν έτσι κάποια από αυτά τα αυτοκίνητα να διατεθούν στην αγορά, για να μειώσουμε τις οικονομικές επιπτώσεις στους κατόχους εισαγωγής τους, αλλά και ταυτόχρονα για να αυξήσουμε και τα έσοδα του κράτους. Γιατί, αν δεν πουληθούν αυτά τα αυτοκίνητα, το κράτος δεν έχει να εισπράξει τίποτε. Από την πώληση αυτών των αυτοκινήτων το κράτος θα εισπράξει. Άρα ούτε αυτή η τροπολογία βρίσκεται σε συνταγματική σύγκρουση με τα θέσμιμα τα οποία υπάρχουν είναι συνταγματική.

Η τέταρτη τροπολογία την οποία εισάγουμε έχει και αυτή σχέση με τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα. Η προτεινόμενη ρύθμιση για αυτοκίνητα τριών ετών λέει ότι θα έχουν μία φορολογική μείωση 30%. Είναι 15% για τον πρώτο χρόνο, 25% για τον δεύτερο, 30% για τον τρίτο, 50% για τον τέταρτο. Θεωρούμε ότι το 30% είναι χαμηλός συντελεστής, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, δεν υποβοηθά στο να έχουμε μεταχειρισμένα αυτοκίνητα μικρής ηλικίας, αλλά αντίθετα υποχρεώνουμε τους εισαγωγείς αυτοκινήτων να προχωρήσουν στην εισαγωγή αυτοκινήτων τεσσάρων, πέντε ή και έξι χρόνων. Ως εκ τούτου, για να αποφύγουμε αυτό το ενδεχόμενο -και επειδή όλοι θέλουμε να αποφύγουμε η Κύπρος να γίνει νεκροταφείο παλιών αυτοκινήτων- γι' αυτό ακριβώς εμείς πιστεύουμε ότι το υπουργείο τελικά και η κυβέρνηση πρέπει να αποδεχθούν ο συντελεστής μείωσης να ανέβει από το 30% στο 35%. Είναι λογικό το συγκεκριμένο αίτημα και νομίζω ότι θα βοηθήσει την όλη κατάσταση.

Όσον αφορά την πέμπτη τροπολογία από πλευράς του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αυτή θα την καταθέσει στην ομιλία του ο συνάδελφος Γιώργος Βαρνάβα.

Εμείς ευθύς εξαρχής θέλουμε να δηλώσουμε με υπευθυνότητα ότι, ανεξάρτητα αν θα υιοθετηθούν οι τροπολογίες μας ή όχι, εμείς θα ψηφίσουμε το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου, αλλά ταυτόχρονα θα συνεχίσουμε τις προσπάθειές μας, όπως και στο παρελθόν, να πείσουμε τελικά τους λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών ότι θα πρέπει να υιοθετήσουν αυτές τις προτάσεις, γιατί είναι προς το συμφέρον και του κράτους, αλλά και του καταναλωτή και κυρίως του μικρομεσαίου καταναλωτή, του οποίου σήμερα οφείλουμε να προασπίσουμε τα οικονομικά και όχι μόνο συμφέροντα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Χριστοφόρου, επειδή ο κ. Σιζόπουλος μίλησε κάμποση ώρα, θέλω να πω ότι ο χρόνος, με βάση τον κανονισμό, πρέπει να είναι λογικός χρόνος. Αυτό να το λάβουν υπόψη οι διάφοροι αγορητές.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι επόμενοι λογικοί ομιλητές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Χριστοφόρου, παρακαλώ. Επειδή είναι ο Λευτέρης ο επόμενος, είναι γι' αυτό που έκανα την παρατήρηση!

(Γέλια)

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Το θέμα των αυτοκινήτων δεν προέκυψε αίφνης τις τελευταίες μέρες. Όσοι παρακολουθούν την πορεία σχετικά με το κυπριακό αυτοκίνητο θα γνωρίζουν ότι από το 2001 η επιτροπή Εμπορίου ασχολήθηκε επισταμένα με αυτό το θέμα. Και εκφράζω έτσι και από αυτό το βήμα εκ βάθους καρδιάς ένα μεγάλο ευχαριστώ στους συναδέλφους, και στους παλιούς και στους νέους, που σε όλη αυτή τη χρονική περίοδο των πέντε χρόνων συμπλέαμε στο ότι ο Κύπριος πολίτης πρέπει επιτέλους να έχει αυτοκίνητο ως είδος πρώτης ανάγκης και όχι ως είδος πολυτελείας, όπως το ανήγαγε η πολιτεία για τόσα χρόνια. Δε χρειάζεται να υπενθυμίσω ότι πριν μερικά χρόνια η αγορά ενός αυτοκινήτου αντιστοιχούσε με την αγορά πολλές φορές, ή και ξεπερνούσε, ενός οικοπέδου και ο Κύπριος πολίτης δεν είχε την άνεση και την ευχέρεια να πάρει αυτό που εμείς καθιερώσαμε, φθηνό, καλό, ασφαλές, φιλικό προς το περιβάλλον αυτοκίνητο.

Πιστεύουμε ότι χρειάστηκε μεγάλη προσπάθεια. Μεγάλη προσπάθεια, γιατί και στην πρώτη μεταρρύθμιση του 2003 χρειαζόταν να πειστεί η κυβέρνηση ότι όχι μόνο δε θα είχε απώλεια εσόδων από τη μείωση των φόρων των αυτοκινήτων, αλλά η μείωση των φόρων των αυτοκινήτων θα συνέβαλλε, ούτως ώστε να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον, η κοινωνία, ο Κύπριος πολίτης, τα νοικοκυριά και τα δημόσια ταμεία ακόμη. Και ως προς αυτή την κατεύθυνση, πιστεύω, επιβεβαιωθήκαμε ως Βουλή και αποδείξαμε ότι εκείνο το πρώτο βήμα που έγινε έπιασε πραγματικά τόπο.

Σήμερα βρισκόμαστε μπροστά σε ένα νομοσχέδιο που πρέπει να ομολογήσουμε ότι κινείται προς την ορθή κατεύθυνση. Ένα νομοσχέδιο το οποίο έλαβε υπόψη εισηγήσεις, προτάσεις και απόψεις που θέταμε και ιδιαίτερα αυτό που εισηγείται και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση -και που ήδη εφαρμόζουν πολλές χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης- μηδενικό φόρο κατανάλωσης για τα αυτοκίνητα. Ιδιαίτερα στην πατρίδα μας, που η πολιτεία φρόντισε να εγκλωβίσει τον Κύπριο πολίτη στο μοναδικό μέσο μεταφοράς και διακίνησης, που είναι το αυτοκίνητο, έχοντας ανύπαρκτες δημόσιες συγκοινωνίες και μη παρέχοντάς του δεύτερη και τρίτη επιλογή, όπως συμβαίνει σε άλλες χώρες, πιστεύω ήταν, είναι και παραμένει υποχρέωση της πολιτείας να μην επιβαρύνει τον Κύπριο πολίτη και με επιπρόσθετους φόρους. Πολλές φορές είπαμε ότι το αυτοκίνητο "σηκώνει" επτά με οκτώ φορολογίες. Ήταν και είναι ο φόρος κατανάλωσης -και γι' αυτό επιζητούμε την πλήρη κατάργηση του φόρου κατανάλωσης διαχρονικά- ο φόρος κατανάλωσης, ο φόρος προστιθέμενης αξίας στην αγορά, τα τέλη εγγραφής, οι άδειες κυκλοφορίας, ο φόρος των καυσίμων, το ΦΠΑ στα καύσιμα, ο ΚΟΔΑΠ και τόσα άλλα που επισύρει η κυκλοφορία και η παρουσία αυτού του απαραίτητου μέσου για επιβίωση στον Κύπριο πολίτη και στο κυπριακό νοικοκυριό. Άρα είναι καθήκον μας, όσο μπορούμε, να μειώσουμε αυτή την επαχθή

φορολόγηση του αυτοκινήτου, που το κατόνησαν από μέσο μεταφοράς και διακίνησης του πολίτη σε μέσο μεταφοράς πόρων στα κρατικά ταμεία.

Όλοι αισθάνονται και όλοι πιστεύουν ότι το σύστημα που υπήρχε μέχρι σήμερα στην Κύπρο ήταν καταχρηστικό και άδικο για τον καθένα μας. Θεωρούμε ότι η κατεύθυνσή μας ήταν, είναι και παραμένει να υλοποιήσουμε και κάτι που το θεωρούμε θετικό και έρχεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, κύριε Πρόεδρε, και δεν είναι το μόνο θετικό. Μας εισηγείται σταδιακά να καταργήσουμε πλήρως τους φόρους κατανάλωσης και να απαλλάξουμε το αυτοκίνητο από όλα αυτά τα βαρίδια για τον Κύπριο πολίτη.

Για το σημερινό νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας υπάρχουν πολλές αλήθειες, όμως υπάρχουν και πράγματα που βρίσκονται εκτός πραγματικότητας όπως αναφέρθηκαν ή όπως δημοσιοποιήθηκαν. Είναι αλήθεια ότι μηδενίζεται ο φόρος για τα μικρά αυτοκίνητα, αυτά που θεωρούνται δημοφιλή για τον Κύπριο πολίτη. Και αυτό δεν το καθορίζει οποιοσδήποτε από εμάς, το καθορίζει η ίδια η αγορά. Το 80% των σταθερών προτιμήσεων των Κυπρίων πολιτών είναι στα οχήματα μέχρι 1 650 κυβικά. Άρα καταργείται ο οποιοσδήποτε μύθος ή πλάνη που κυκλοφορεί όλες αυτές τις μέρες ότι τάχατες εμείς επιδιώξαμε ή οποιοδήποτε από εμάς σήμερα που θα ψηφίσουν ή δε θα ψηφίσουν επιδιώκουμε να ευνοήσουμε μια ομάδα πληθυσμού ή τους “μεγάλους”. Το ότι ο Κύπριος πολίτης σε ποσοστό 80% θα έχει τη δυνατότητα να παίρνει σχεδόν αφορολόγητο αυτοκίνητο αυτό είναι ένα θετικό και το καταγράφουμε.

Όσον αφορά τα μεγάλα κυβισμού, πιστεύω ότι το προηγούμενο νομοσχέδιο έπεσε θύμα λαϊκισμού και τακτικισμού. Ήρθαμε και υπερφορολογήσαμε τις μεγάλες κατηγορίες των αυτοκινήτων, για να κάνουμε ταξικό αγώνα τάχατες μέσα από το αυτοκίνητο -αυτό βρήκαν κάποιοι- τα υπερφορολογήσαμε και τι έγινε στο τέλος; Κανένας δεν τα αγόρασε, η κυβέρνηση εισέπραξε μηδέν και βγάλαμε από την κυκλοφορία των αυτοκινήτων αυτά που ήταν δημοφιλή στον κόσμο ως καλά και ασφαλή αυτοκίνητα, αυτά τα επταθέσια αυτοκίνητα, για όσους κόπτονται για τους πολύτεκνους, τα αυτοκίνητα τέσσερα επί τέσσερα, τα οποία τα απαξιώσαμε, τα περιθωριοποιήσαμε, και οδήγησαμε τις πολύτεκνες οικογένειες να χρειάζονται δύο αυτοκίνητα, για να μπορέσουν να μετακινηθούν. Ε, αυτό ήταν στρέβλωση! Αυτό δεν ήταν εύνοια στους μεγάλους; ήταν πραγματικά περιθωριοποίηση των μικρών, εκείνων που ήθελαν να έχουν και δεύτερη επιλογή ή εκείνων των μικρομεσαίων που ήθελαν, όταν απέκτησαν και κάποιο εισόδημα, να πάρουν και αυτοκίνητο μεγαλύτερου κυβισμού από αυτό που είχαν για δεκαετίες.

Πιστεύω ότι και τώρα κάτι ανάλογο πάει να γίνει. Και γι' αυτό ο Δημοκρατικός Συναγερμός θέτει τροπολογίες. Θέσαμε τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, γιατί, όταν -και συμφωνούμε- από τα 1 650 μέχρι τα 2 250 εμείς λέμε ότι πρέπει να μειωθεί πενήντα σεντ, για να είναι πιο ελκυστικά αυτά τα αυτοκίνητα... Όμως δεν μπορούμε να κάνουμε ταξική πολιτική, από τα 1 650 μέχρι τα 2 250 να τα φορολογούμε £3,0, από τα 2 250 μέχρι τα 3 000 £3,5 και από τα 3 000 και άνω £4,5, και να καταλήξουμε να μην αγοράζει κανένας αυτού του τύπου τα αυτοκίνητα, να κρατήσουμε και πάλι εκτός αγοράς τα αυτοκίνητα τέσσερα επί τέσσερα, που θέλουμε να εξυπηρετήσουμε συγκεκριμένες ομάδες πληθυσμού που τα έχουν ανάγκη, και να καυχώμεθα ότι τάχατες κάνουμε και φιλολαϊκή πολιτική. Γι' αυτό εμείς παρεμβαίνουμε, για να αποκαταστήσουμε στρέβλωση και για να μην ξαναβρεθούμε σε αυτό το βήμα μετά από δύο χρόνια και να ζητούμε αναθεώρηση του νόμου, γιατί απέτυχε στην πράξη.

Εμείς δεν είμαστε εκείνων των ιδεολογιών που, ενώ στη θεωρία ήταν καλές, απέτυχαν στην πράξη. Εμείς είμαστε εκείνων των ιδεολογιών που θέλουν αυτά που

λένε και τα εννοούν να εφαρμόζονται και να υλοποιούνται στην πράξη. Είμαστε μακράν ακραίων λαϊκίστικων προσεγγίσεων, συνθημάτων και οπιοιωνδήποτε άλλων φληναφημάτων, τα οποία είναι εφήμερα και εξαφανίζονται αμέσως. Είμαστε υπέρ του πρακτέου και αυτό το νομοθέτημα, όσο και αν είμαστε αντιπολίτευση, το αποδείξαμε ουκ ολίγες φορές, με εποικοδομητικό τρόπο το αντιμετωπίζουμε και αισθανόμεθα ότι ήταν προϊόν και των δικών μας προσπάθειών και αγώνων και θέλουμε να το δούμε να λειτουργεί και όχι να χρειαστεί να του ασκήσουμε κριτική, γιατί απέτυχε να λειτουργήσει στην πράξη. Έτσι οι τροπολογίες μας για μείωση κατά πενήντα σεντ δε θα βλάψουν ούτε τη φιλοσοφία του νομοθετήματος ούτε τα δημόσια οικονομικά, σας διαβεβαιώνω, γιατί θα δώσει τη δυνατότητα σε αυτούς που έχουν ανάγκη αυτά τα αυτοκίνητα να τα αγοράσουν και να μην αρνούνται πλέον να τα αγοράζουν, με αποτέλεσμα να βρίσκονται στο περιθώριο της αγοράς.

Και ένα τελευταίο πάνω σε αυτό το κεφάλαιο. Λέμε, «ξέρετε, ένα χιλιοεξακοσιάρι αυτοκίνητο στο τέλος μπορεί να πληρώσει, στη χειρότερη του περίπτωση, £400 φόρο». Και αυτό θεωρείται δυσμενής διάκριση στα λαϊκά στρώματα. Για το μεγάλο αυτοκίνητο που αυτή τη στιγμή θα πληρώσει £10.000 και χρειάζονται είκοσι πέντε δεκαεξάρια, για να καλύψουν αυτή τη φορολογία, θεωρείται εύνοια, όταν το φορτώνουμε με £10.000 φορολογία; Αν αυτό είναι εύνοια, είτε με τα μαθηματικά είτε με τη λογική, τότε πραγματικά πρέπει να αλλάξουν οι ρόλοι των προνομιούχων και των μη προνομιούχων.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι εμείς συνειδητά -και θα το πω, γιατί πρέπει να δώσω απάντηση σε αυτούς που όλο αυτό τον καιρό διαδίδουν ότι εμείς με τις δηλώσεις μας παγώσαμε την αγορά- θα το ομολογήσω, εμείς ως επιτροπή Εμπορίου συνειδητά θέσαμε το θέμα από τον Ιούλιο για έναν και μόνο λόγο. Ναι, να παγώσει η αγορά, γιατί εμάς δε μας ενδιαφέρουν τα οποιαδήποτε εμπορικά συμφέροντα, αλλά να προστατεύσουμε τον καταναλωτή. Τι θέλατε; Από τη στιγμή που υπήρχε διεργασία, για να αλλάξει το νομοθέτημα, να αφήναμε ανύποπτο και παραπλανημένο τον καταναλωτή να πηγαίνει να αγοράζει αυτοκίνητα σε ψηλές φορολογίες και αυτή τη στιγμή να διαμαρτύρεται καθολικά, γιατί εμείς τον οδηγήσαμε, και αιφνιδίως να του φέρουμε ένα νομοσχέδιο που να το περάσουμε αυθημερόν, επειδή είναι φορολογίες; Εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν πρόκειται ποτέ να πουλήσουμε τον πολίτη και τον καταναλωτή για τα συμφέροντα κάποιων άλλων. Το κόστος και το τίμημα, ναι, να το πληρώσει οποιοσδήποτε άλλος πλην του καταναλωτή. Ενσυνείδητα, λοιπόν, εμείς αισθανθήκαμε την ανάγκη να βγούμε μπροστά να ενημερώσουμε ότι επίκειται αλλαγή στο φορολογικό νομοσχέδιο και προστατεύσαμε κατ' αυτό τον τρόπο τον καταναλωτή. Και δεν είναι τυχαίο που αυτή τη στιγμή δε βρίσκονται καταναλωτές να διαμαρτύρονται ότι αγόρασαν πριν από ένα μήνα ή πριν από δεκαπέντε μέρες αυτοκίνητα με ψηλές φορολογίες. Αυτό, πιστεύω, ότι το απαιτεί η κοινωνική δικαιοσύνη, το απαιτεί η διαφάνεια, το απαιτεί όμως και η ασπίδα προστασίας, που πρέπει να είμαστε εμείς, των λαϊκών κοινωνικών συμφερόντων των καταναλωτών.

Για μας, πέρα από την τροποποίηση... Θέσαμε, πράγματι, κύριε Πρόεδρε, πέντε τροπολογίες. Ήδη την πρώτη την ανέλυσα. Τις άλλες δύο που έχουν να κάνουν με τις άδειες κυκλοφορίας και με την απόσυρση θα τις αναλύσω τώρα και τις εναπομείνουσες θα τις αναλύσει ο αγαπητός συνάδελφος Αβέρωφ Νεοφύτου.

Άδειες κυκλοφορίας. Γνωρίζετε τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι, όταν υπάρχει μια κυβέρνηση που εισπράττει £210 εκατομ. το χρόνο από τους φόρους των καυσίμων και έχει από τις άδειες κυκλοφορίας ένα ποσό της τάξης των £30 εκατομ. με £35 εκατομ., θα ήταν ελαχίστη ανταπόδοση προς τον Κύπριο πολίτη, ει

δυνατόν, να καταργούσε αυτές τις άδειες, για να μπορούσε κατά κάποιο τρόπο να αμβλύνετο το πραγματικά μεγάλο εισοδηματικό, οικονομικό πρόβλημα που έχει σήμερα το κάθε μικρομεσαίο νοικοκυριό. Παρά ταύτα, με αυτό το νομοσχέδιο, δεν το ανοίξαμε εμείς το θέμα, η ίδια η κυβέρνηση -και την πιστώνουμε, γιατί το άνοιξε- άνοιξε το θέμα των αδειών κυκλοφορίας. Εμείς στηρίζουμε και χαιρετίζουμε το γεγονός ότι μειώνεται το τέλος κυκλοφορίας στις £120 για τους συνταξιούχους. Στηρίζουμε και χαιρετίζουμε την απόπειρα να υποβοηθηθούν και άλλες ομάδες, όμως εδώ δημιουργούνται στρεβλώσεις και κενά άνευ προηγουμένου.

Γνωρίζετε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι, ψηφίζοντας τις συγκεκριμένες τροπολογίες χωρίς διορθωτική κίνηση που κάνουμε εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, με την τροποποίησή μας, θα υπάρχουν αύριο στην αγορά τέσσερα αυτοκίνητα ίδιου κυβισμού, ίδιου τύπου, ίδιας μάρκας, ίδιου μοντέλου, με διαφορά χρονολογίας δύο και τεσσάρων χρόνων, τα οποία θα έχουν τέσσερις διαφορετικές τιμολογήσεις αδειών κυκλοφορίας. Θα είναι οι συνταξιούχοι, οι οποίοι θα έχουν τέλος £120, θα είναι αυτοί που είχαν πετρελαιοκίνητο και μέχρι το Νοέμβρη του 2003 το είχαν στα χέρια τους, που θα έχουν άλλη τιμολόγηση, θα είναι αυτοί με βενζινοκίνητο αυτοκίνητο του ίδιου τύπου, που θα έχουν άλλη τιμολόγηση, θα είναι αυτοί που θα αγοράσουν καινούριο αυτοκίνητο και θα έχουν άλλη τιμολόγηση, κύριε Πρόεδρε. Θα έχουμε το παράδοξο να κυκλοφορούν με τα ίδια αυτοκίνητα πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας στους ίδιους δρόμους και να έχουν διαφορετική τιμολόγηση στις άδειες κυκλοφορίας!

Για να άρουμε όσο μπορούμε... Γι' αυτό και η κυβέρνηση δεν έπρεπε να είναι τόσο άτεγκτη στις τροπολογίες της Βουλής. Μας θίγει ο τρόπος με τον οποίο απόλυτα και άτεγκτα αντιμετωπίζει μια δημοκρατική κυβέρνηση τη θέση και την άποψη της Βουλής, ιδιαίτερα όταν ήρθαν και στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας τρεις υπουργοί, για να ακούσουν τις απόψεις, και μας είπαν στο τέλος, μετά από επτά ώρες συνεδρίαση, εκείνο το μνημειώδες: «Ξέρετε, παρά το ότι είναι λογικές οι τροπολογίες και οι προτάσεις που θέτετε, δεν αλλάζει τίποτε!» Ε, σ' αυτό τον κόσμο, και ιδιαίτερα σε μια δημοκρατική Κύπρο, πιστεύω ότι τα πάντα μπορούν να αλλάξουν. Τίποτε δεν παραμένει στάσιμο. Είναι καλύτερα να τρέχουμε να τα αλλάξουμε μετά την εφαρμογή, όταν ήδη θα επηρεαστούν εκατοντάδες και χιλιάδες συμπολίτες μας, ή να τα προλάβουμε; Και, αν όντως είναι λογικές οι τοποθετήσεις μας, για να προλάβουμε στρεβλώσεις, και δεν επιβαρύνουν οι τροποποιήσεις μας, δεν επιβαρύνουν τα δημόσια οικονομικά... Όπως απέδειξα προηγουμένως με στοιχεία, και με την προηγούμενη φορολογική μεταρρύθμιση για το αυτοκίνητο ενισχύθηκαν τα δημόσια οικονομικά, ενισχύθηκε η οικονομία, ενισχύθηκε η κοινωνία. Έτσι και τώρα, με τις άδειες κυκλοφορίας, πέρα από τις αντιδράσεις που θα έχουν δικαίως οι πολίτες, πέρα από την κατάργηση της βασικής και θεμελιώδους αρχής της ισότιμης αντιμετώπισης των πολιτών, αντιλαμβάνεστε τι στρέβλωση δημιουργείται στην αγορά! Και αυτή τη στρέβλωση προσπαθούμε, τρόπον τινά, να την περιορίσουμε θέτοντας ανώτατο όριο τελών για άδειες κυκλοφορίας, γιατί θεωρούμε ότι, πέρα από τις £175, που θέτουμε εμείς, δηλαδή το να πληρώνει ο πολίτης £0,50 περίπου ημερησίως για άδεια κυκλοφορίας, ούτως ώστε να μην υπάρχουν σήμερα συμπολίτες μας που, έχοντας αυτοκίνητο, χωρίς καν να το μετακινήσουν, να χρειάζεται να πληρώνουν από £1 μέχρι £2 την ημέρα ημερησίως τέλη αδειών κυκλοφορίας... Ε, αυτό είναι χαράτσι! Δεν είναι τέλος, δεν είναι άδεια κυκλοφορίας! Ε, αυτό το χαράτσι τουλάχιστο να το καταργήσουμε, να το περιορίσουμε -βλέπετε είμαστε και εμείς συναινετικοί και δεν ερχόμαστε να πούμε κατάργηση εδώ και τώρα- να το περιορίσουμε και να δώσουμε τη δυνατότητα για πραγματική ισοτιμία και κοινωνική δικαιοσύνη.

Εμείς συμφωνούμε και με πολλά άλλα που ακούστηκαν και για προοδευτικές φορολογίες. Παρά ταύτα, εμείς λέμε ότι είναι ένα βήμα μπροστά, το στηρίξαμε πριν καν η κυβέρνηση αρχίσει να το ετοιμάζει. Δώσαμε προτάσεις, απόψεις, εργαστήκαμε.

Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, λέμε ότι στεκόμαστε θετικά, στηρίζουμε και υποστηρίζουμε οτιδήποτε είναι επ' ωφελεία του Κύπριου πολίτη. Θα στεκόμαστε απέναντι, εκεί και όπου ο Κύπριος πολίτης θα βρίσκεται στη γωνιά και θα βρίσκεται σε σκληρή και δεινή θέση, απέναντι στα οποιαδήποτε σκληρά μέτρα λιτότητας της παρούσας κυβέρνησης, που δεν είναι λίγα. Και είπα πολλές φορές: Μακάρι η παρούσα κυβέρνηση να παίρνει οποιαδήποτε θετικά μέτρα και εμείς μετά χαράς θα τα χαιρετίζουμε. Αυτή όμως την ευκαιρία δυστυχώς μας τη δίνει αραιά και πού και αυτό είναι το μεγάλο μας παράπονο. Μακάρι η κυβέρνηση να παραδειγματιστεί και να δίνει και να στηρίζει τους πολίτες στην κοινωνική πολιτική, στην κοινωνική δικαιοσύνη, στο κράτος πρόνοιας και εμείς θα είμαστε οι πρώτοι που θα τη διαφημίζουμε κιάλας! Παρά ταύτα, αυτή την ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε, δε μας την έδωσε και δε μας τη δίνει ούτε στη δύση της διακυβέρνησής της.

Τελειώνοντας, θα πω και για ένα μέτρο το οποίο κατατέθηκε μέσα στις σελίδες της έκθεσης της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και αυτό είναι το μέτρο της απόσυρσης των αυτοκινήτων. Δεν υπάρχει "απόσυρση". Κακώς χρησιμοποιείται ο όρος, για να είμαστε δίκαιοι. Είναι οιονεί απόσυρση. Αυτό που ισχύει σήμερα είναι ότι αυτός που κατέχει αυτοκίνητο πάνω από δεκαπέντε χρόνια και θα αγοράσει καινούριο αυτοκίνητο, με την αγορά του καινούριου, δικαιούται να πάρει να το διαγράψει στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών και να πάρει ως αντιστάθμισμα τα τέλη εγγραφής που πλήρωσε, όταν αγόρασε το παλιό του αυτοκίνητο. Δηλαδή, μιλάμε για μια έκπτωση από μηδέν μέχρι £300. Εμείς ακριβώς, για να ενισχύσουμε και να καταστήσουμε πραγματικό προσδιοριστικά ορισμό της απόσυρσης την απόσυρση, λέμε ότι η κυβέρνηση πρέπει να αρχίσει τουλάχιστο με £500 ως κίνητρο, για να γίνει πραγματικότητα η απόσυρση, για να μπορέσει η Κύπρος να έχει μια πιο καθαρή εικόνα για το αυτοκίνητο. Γιατί, παρά το ότι ψηφίζουμε μέτρα υπέρ του αυτοκινήτου, δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι έχουμε τον υψηλότερο μέσο όρο ηλικίας αυτοκινήτων ανάμεσα σε όλες τις χώρες, τουλάχιστο τις δεκαπέντε πρώτες που ήταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά πιστεύω και σε πολλές από αυτές που εισήλθαν, τις δέκα, όσον αφορά το μέσο όρο ηλικίας των αυτοκινήτων, που σχεδόν υπερβαίνει τα δέκα χρόνια. Αυτό δεν είναι μια εικόνα που μπορεί να μας τιμά εμάς και με την οποία θεωρούμε ότι ζούμε σε μια σύγχρονη ευρωπαϊκή χώρα.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι αυτή η προσπάθεια για το αυτοκίνητο για μας δε σταματά. Δεν είναι το τέλειο. Θα προσπαθήσουμε και μετά την ψήφιση αυτού του νομοθετήματος να αγωνιζόμαστε για μια καλύτερη αγορά αυτοκινήτου για τον Κύπριο πολίτη, που την έχει ανάγκη, και για περαιτέρω ενίσχυση του Κύπριου πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που θα αδικήσω επόμενους ομιλητές με αυτό που θα πω, σας λέω ότι, εάν ο κάθε ομιλητής που θα παίρνει το λόγο θα μιλά μισή ώρα, ίσως και τριάντα πέντε και σαράντα λεπτά, πρέπει να μετρήσουμε το χρόνο και να μείνουμε ως τα μεσάνυκτα εδώ πέρα, διότι υπάρχουν ομιλητές απ' όλα τα κόμματα, αντιλαμβάνεστε, απ' όλες τις ομάδες.

Να παρακαλέσω τον κ. Ευαγόρου να έρθει στο βήμα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δέκα λεπτά ο κ. Ευαγόρου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούται και ο κ. Ευαγόρου τριάντα λεπτά και από εκεί και πέρα ο κ. Νεοφύτου τρία λεπτά....

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι αρκετά, κύριε Πρόεδρε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μόλις τώρα η ολομέλεια του κοινοβουλίου έχει γίνει μάρτυρας πραγματικά ανήκουστων και απίστευτων πραγμάτων. Νομοσχέδιο το οποίο έφερε αυτή η κυβέρνηση, κατέθεσε αυτή η κυβέρνηση, ακούγεται σ' αυτή εδώ την αίθουσα ότι είναι η αντιπολίτευση που αγωνίστηκε, κόντρα σ' αυτή την κυβέρνηση -αυτό ελέγχθη- να διαμορφώσει το νομοσχέδιο που κατέθεσε αυτή η κυβέρνηση! Απλά το λέω, για να αναλύσουμε το τι αναφέρεται εκεί.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Σας αντιγράφουμε. Τότε που εμείς παίρναμε μέτρα...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μετά από την παρέμβαση και την ομιλία του συναδέλφου από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ποιος τολμά να αγγίξει τη "λιμουζίνα" ή τις "λιμουζίνες" των λαϊκών στρωμάτων, ποιος τολμά να αγγίξει, μετά από τα λόγια συμπόνιας για τα αυτοκίνητα των πολλών και μεγάλων κυβικών, αυτή την πολιτική! Πάντως ένα έχω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι όλα όσα έχει αναφέρει ο συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου όσον αφορά τη συμπεριφορά της πολιτείας απέναντι στο αυτοκίνητο μας βρίσκουν, ως ΑΚΕΛ, απόλυτα σύμφωνους, γιατί αυτό συνέβαινε πραγματικά μέχρι το 2003! Αυτή η πολιτική είναι η πολιτική που ακολουθήθηκε από προηγούμενες κυβερνήσεις και ιδιαίτερα από την προηγούμενη κυβέρνηση, η οποία κατέστησε το αυτοκίνητο τόσο απρόσιτο, που είχαμε, επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού, το ακριβότερο αυτοκίνητο σε όλη συνολικά την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δυστυχώς, ένα νομοσχέδιο το οποίο μεταφράζεται σε £39,8 εκατομ. υπό μορφή παροχών, ελαφρύνσεων για την αγορά των αυτοκινήτων επιχειρείται με αιτιάσεις, διάφορες προτάσεις, τις οποίες σίγουρα είναι δημοκρατικό δικαίωμα του καθενός να τις υποβάλει, αλλά και μέσα από πολλές άλλες αφορμές να υποβαθμιστεί, ώστε να υποβαθμιστεί στο τέλος της ημέρας και αυτή η ενέργεια της ίδιας της κυβέρνησης.

Είναι γεγονός ότι το αυτοκίνητο στην Κύπρο από είδος πρώτης ανάγκης στο παρελθόν είχε καταστεί είδος πολυτελείας, απρόσιτο για το μέσο άνθρωπο, για το μέσο Κύπριο πολίτη. Είναι ακριβώς γι' αυτό το λόγο που αυτή η κυβέρνηση, για δεύτερη συνεχόμενη φορά, φέρνει αυτά τα γενναιόδωρα μέτρα και τις γενναιόδωρες ελαφρύνσεις, ώστε να καταστήσει -και καθιστά- το αυτοκίνητο προσιτό σε όλα τα στρώματα του λαού, αλλά ιδιαίτερα σε εκείνα τα στρώματα, τη συντριπτική

πλειοψηφία του κυπριακού λαού, που κατέχουν το 80% της χρήσης του μικρομεσαίου αυτοκινήτου και προς τους οποίους ιδιαίτερα απευθύνεται αυτό το νομοσχέδιο.

Η πολιτική, η διακηρυγμένη πολιτική, θα έλεγα ολωνών μας, για φτηνό, ασφαλές και φιλικό προς το περιβάλλον αυτοκίνητο αρχίζει να αποκτά, αποκτά σήμερα οντότητα και γίνεται πραγματικότητα. Θα μπορεί επιτέλους ο Κύπριος πολίτης ένα είδος πρώτης ανάγκης να το χρησιμοποιεί, για να μεταβαίνει στη δουλειά του, χωρίς το άγχος των υψηλών τιμών.

Αυτή η κυβέρνηση είναι, και μάλιστα για δεύτερη συνεχόμενη φορά, που παρεμβαίνει -μπορεί όχι στο βαθμό που εμείς θα θέλαμε- και στον τομέα της διαφοροποίησης προς τα κάτω των αδειών κυκλοφορίας. Και αυτό είναι στοιχείο το οποίο θα πρέπει να γραφτεί στα θετικά, να πιστωθεί σ' αυτή την κυβέρνηση.

Αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το νομοσχέδιο το έχουν χαιρετίσει ήδη ο Σύνδεσμος Καταναλωτών, που εκπροσωπεί όλους τους Κύπριους καταναλωτές, οι σύνδεσμοι εισαγωγέων καινούριων, αλλά και μεταχειρισμένων αυτοκινήτων και ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μοτοσικλετών Κύπρου. Το έχει δηλαδή χαιρετίσει στο σύνολό της ολόκληρη η κυπριακή κοινωνία.

Τώρα, το τι πιστεύουμε ως ΑΚΕΛ, εμείς θεωρούμε ότι στον τομέα της εμπορίας του αυτοκινήτου εκείνο το οποίο επέρχεται και επιτυγχάνεται είναι μια επανάσταση όσον αφορά στη μείωση των τιμών. Εβδομήντα δυόμισι τοις εκατόν κατά μέσο όρο είναι οι μειώσεις των τιμών για αυτοκίνητα από 0 μέχρι και 1 650 κυβικά, που είναι τα αυτοκίνητα τα οποία κατέχονται ή τυγχάνουν εμπορίας από το 80% του κυπριακού λαού σήμερα. Δηλαδή ο κόσμος αγοράζει κατά 80% αυτοκίνητα μέχρι 16 άλογα, όπως συνηθίσαμε να λέμε, μέχρι 1 650 κυβικά. Και εδώ ακριβώς υπάρχουν κατηγορίες όσον αφορά σ' αυτό το μικρό και μικρομεσαίο αυτοκίνητο που παίρνουν ελάφρυνση απόλυτη, δηλαδή καταργείται ουσιαστικά η φορολογία και υπάρχουν και συγκεκριμένες κατηγορίες αυτοκινήτων δώδεκα και δεκατριών αλόγων των οποίων οι κάτοχοι, αν συμψηφιστεί η χορηγία την οποία θα λαμβάνουν από το Υπουργείο Εμπορίου για αυτοκίνητα χαμηλών ρύπων, θα παίρνουν και από πάνω. Κατά συνέπεια, είναι ένα ιδιαίτερα φιλολαϊκό μέτρο για αυτή την κατηγορία που αγγίζει, επαναλαμβάνω, τη συντριπτική πλειοψηφία του λαού. Παρ' όλ' αυτά, σίγουρα αγγίζει κατά ένα ποσοστό της τάξης -της έκπτωσης ή της ελάφρυνσης- του 21% και τα μεσαία, ακριβότερα αυτοκίνητα, τα οποία τυγχάνουν λιγότερης μείωσης.

Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να πούμε ότι τα μεγάλα, για τα οποία έχουν ενδιαφερθεί ιδιαίτερα ορισμένοι, έχουν ή εξακολουθούν να έχουν, παρά την αριθμητικά μεγάλη μείωση -και σωστά έχουν- υψηλότερη φορολογία, κατά 1500% και 1000%, αντίστοιχα, από τα μικρά και αυτό είναι δίκαιο, διότι δεν μπορείς να συγκρίνεις τιμολογιακά αλλά και φορολογικά ένα αυτοκίνητο των δεκαπέντε αλόγων με ένα αυτοκίνητο των τριάντα πέντε αλόγων, το οποίο σήμερα κατέχει μόνο το 0,26% των χρηστών αυτοκινήτων. Κατά συνέπεια, ως ΑΚΕΛ, εμείς θεωρούμε ότι υπάρχει δικαία μεταχείριση, αφού εκείνα τα αυτοκίνητα, για τα οποία κόπτονται ορισμένες πολιτικές παρατάξεις, είναι αυτοκίνητα τα οποία αγοράζονται από ιδιαίτερα εύπορα στρώματα, τα οποία μπορούν να πληρώσουν, έχουν να πληρώσουν, διαθέτουν να πληρώσουν και αυτό το αποδεικνύουν με καθημερινές επιδείξεις μέσα στην ίδια την κυπριακή κοινωνία.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ως ΑΚΕΛ, είχαμε θέσει συγκεκριμένους στόχους. Και πρώτιστος ήταν να υπάρξει ιδιαίτερα ικανοποιητική και αισθητή μείωση στη φορολογία των μικρών αυτοκινήτων και αυτό επιτυγχάνεται.

Την ίδια στιγμή, με τη μείωση στα 15 σ. της φορολογίας για τα διπλοκάμπινα αυτοκίνητα, επιτυγχάνεται ακόμα ένας στόχος που ήταν αυτό το αγροτικό, επαγγελματικό αλλά και οικογενειακό αυτοκίνητο να μπορέσει να καταστεί εμπορεύσιμο και προσιτό σε εκείνες τις κατηγορίες του πληθυσμού που εξακολουθούν ή θέλουν να το χρησιμοποιούν. Επιτυγχάνεται παράλληλα με αυτό το νομοσχέδιο η ισότιμη μεταχείριση στα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα και οι αδικίες, οι κάποιες αδικίες που είχαν δημιουργηθεί την προηγούμενη φορά με την προηγούμενη μεταρρύθμιση, αίρονται. Επιτυγχάνεται στην πλειοψηφία ή κατά πλειοψηφία, περίπου 90% και πλέον, η αφορολόγητη μεταχείριση της μοτοσικλέτας ως μέσου διακίνησης, μέσου μετακίνησης, ενώ παράλληλα έχουμε και δύο θετικά στοιχεία που έχουν σχέση με την εισαγωγή οροφής για τους συνταξιούχους όσον αφορά στις άδειες κυκλοφορίας στις £120, αλλά και την άρση μιας άλλης αδικίας που δημιουργήθηκε στο παρελθόν, σε ανθρώπους οι οποίοι κατείχαν πετρελαιοκίνητα αυτοκίνητα μεγάλου κυβισμού και πλήρωναν ή κλήθηκαν να πληρώσουν υψηλά τέλη κυκλοφορίας τίθεται επίσης πλατφόρμα, τίθεται επίσης οροφή.

Εδώ, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να υπογραμμίσω ότι το ΑΚΕΛ έχει εντοπίσει και σημειώνει κάποιες αδυναμίες που υπάρχουν, ιδιαίτερα εκείνη την αδυναμία που έχει σχέση με το γεγονός ότι άνθρωποι που απέκτησαν αυτοκίνητο χτες και άνθρωποι που θα αποκτήσουν αυτοκίνητο μεθαύριο θα κληθούν λόγω των εκπομπών των ρύπων και των διατάξεων στο νομοσχέδιο να καταβάλουν διαφορετικά τέλη άδειας κυκλοφορίας και αντιλαμβάνεστε ότι εδώ δεν ικανοποιείται το περί δικαίου αίσθημα του λαού. Επιφυλασσομάστε όμως, κύριε Πρόεδρε, δεδομένου ότι γνωρίζουμε ότι έχουμε αποφασίσει συνειδητά ότι δεν πρόκειται να αγγίξουμε το νομοσχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει ο κίνδυνος της αναπομπής, να συζητήσουμε και έχουμε καλέσει -και καλούμε και από το βήμα της Βουλής- την κυβέρνηση να προχωρήσουμε στη συζήτηση μιας ολοκληρωμένης πολιτικής για το θέμα των αδειών κυκλοφορίας.

Προτού κλείσω, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθώ σύντομα σε ακόμα δύο τρία θέματα. Ένα από αυτά είναι η πολιτική της απόσυρσης, διακηρυγμένη πολιτική και θέση την οποία εμείς υποστηρίζουμε ως ΑΚΕΛ. Καλούμε την κυβέρνηση σ' αυτό τον τομέα να δώσει κάποια πιο γενναιόδωρα κίνητρα, ούτως ώστε εκείνοι οι κάτοχοι των παλαιού τύπου αυτοκινήτων οι οποίοι δεν μπορούν να τα αλλάξουν, γιατί δε διαθέτουν τα χρήματα να τα αλλάξουν, να βοηθηθούν στο να τα αλλάξουν και να αποκτήσουν είτε καινούρια είτε καλύτερα μεταχειρισμένα.

Το τελευταίο που θα ήθελα να αναφέρω είναι η αναφορά στο πάγωμα της αγοράς και αυτή η έκκληση που απηύθυναν αρκετοί συνάδελφοι. Να πω ότι εμάς στο ΑΚΕΛ δε μας ενοχλεί και δε μας ενόχλησε το πάγωμα της αγοράς, γιατί γνωρίζαμε ότι αυτό λειτουργεί προσωρινά και υπάρχει μια συγκεκριμένη φιλοσοφία λειτουργίας της αγοράς. Το είχαμε δει και στο παρελθόν, όπου, ενώ για δύο ή τρεις μήνες δεν επωλούντο, στη συνέχεια επωλήθησαν διπλάσια και τριπλάσια αυτοκίνητα. Αυτό θα συμβεί και στην παρούσα περίπτωση. Εκείνο το οποίο εμάς μας ένοιαζε και γι' αυτό το λόγο θέλαμε να κάνουμε και κάναμε τις διαβουλεύσεις με την κυβέρνηση ήταν η προστασία του καταναλωτή, η στήριξη του κόσμου και σ' έναν πολύ πολύ μεγάλο βαθμό μέσα από αυτό το νομοσχέδιο και με την ψήφισή του, με την υπερψήφισή του - και το ΑΚΕΛ σίγουρα θα το υπερψηφίσει- πιστεύουμε ότι επιτυγχάνεται.

Κλείνοντας, θα πω ότι το ΑΚΕΛ καταθέτει τροπολογία όσον αφορά στην υποχρέωση των εμπορευομένων, εκείνων που εμπορεύονται αυτοκίνητα, είτε είναι καινούρια είτε είναι μεταχειρισμένα, να δημοσιεύουν τις τιμές τους -υποχρέωση δημοσίευσης των τιμών τους- προ του νομοσχεδίου, προ της ψήφισης και μετά την

ψηφίση του νομοσχεδίου, ούτως ώστε να δοθεί η δυνατότητα ακριβώς στον Κύπριο καταναλωτή να μπορεί να συγκρίνει και να επιλέξει εκείνους ακριβώς οι οποίοι θα έρθουν και θα απορροφήσουν ή θα διοχετεύσουν, θα μετακυλήσουν στις τιμές τους αυτή τη μείωση της φορολογίας και δε θα επιχειρήσουν να την καρπωθούν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την κατανόηση, πρώτα το φίλο το Σταύρο τον Ευαγόρου, διότι μίλησε το μισό χρόνο που μίλησε ο φίλος μου ο Λευτέρης.

Λοιπόν, η κ. Παπαδοπούλου.

Θέλω να απολογηθώ, κυρία Παπαδοπούλου, γιατί είμαι υποχρεωμένος να αποχωρήσω από την έδρα.

Κύριε Παπακώστα, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Δεν έχει κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την κατανόηση.

Παρακαλώ, κυρία Παπαδοπούλου.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Αυτές τις μέρες ακούσαμε πολλά. Παρατηρήσεις, παραφουσκωμένες δηλώσεις, ανακρίβειες. Εμείς δεν παίζαμε, δεν παίζουμε και δε θα παίζουμε αυτό το παιγνίδι. Μελετήσαμε τα νομοσχέδια και αποφασίσαμε με σοβαρότητα, ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, να ψηφίσουμε και τα δύο νομοσχέδια, γιατί πιστεύουμε ότι μειώνουμε αισθητά τις φορολογίες όλων των κατηγοριών αυτοκινήτων, από 25,9% μέχρι 64,8%. Με την ψηφίση τους θα επιστρέφονται περίπου £40 εκατομ. ετησίως προς τον Κύπριο καταναλωτή.

Είναι η δεύτερη φορά -και αυτό το τονίζουμε- σε τρία χρόνια που αυτή η κυβέρνηση προβαίνει σε τέτοιες μειώσεις, δίνοντας απτά δείγματα των φιλοκοινωνικοοικονομικών της μέτρων υπέρ του λαού, για να μην προσθέσω και το χθεσινό κοινωνικό πακέτο των £18 εκατομ., που είναι κάτι επιπρόσθετο.

Εμείς, ως ΔΗΚΟ, δε σταματούμε εδώ. Πιστεύουμε ότι αυτές είναι οι αρχές. Όσο η οικονομία μας βελτιώνεται, πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση έχει την ευαισθησία και είναι δεσμευμένη με το Πρόγραμμα Σύγκλισης, τη Στρατηγική της Λισαβόνας και με την ένταξή μας στο ευρώ, όσο βελτιώνεται η οικονομία, όχι μόνο οι αριθμοί να ευημερούν, αλλά και ο κόσμος να ευημερεί. Και θα έρχονται πίσω ως αντισταθμιστικά πακέτα ή βοηθήματα για το λαό· γι' αυτό να είστε βέβαιοι. Άλλωστε, γι' αυτό έχουμε και κυβέρνηση της Αλλαγής.

Συμμετείχαμε, ως Δημοκρατικό Κόμμα, ενεργά σ' αυτό το διάλογο με την κυβέρνηση. Απόψεις και εισηγήσεις μας έχουν υιοθετηθεί και αυτό το χαίρεται. Στεκόμαστε όμως και τονίζουμε ιδιαίτερα κάποιες από τις θετικές πρόνοιες των

νομοσχεδίων, που μας βρίσκουν απόλυτα σύμφωνους, γιατί τελικά ο κόσμος θα πρέπει να μάθει μερικά βασικά πράγματα και να πιάσει τα δικά μας μηνύματα. Εμείς πιστεύουμε ότι το αυτοκίνητο δεν είναι είδος πολυτελείας. Πρέπει να μπορεί ο κάθε πολίτης, ανεξαρτήτως κοινωνικής τάξης, να το απολαμβάνει. Να έχει ένα φθινό, οικονομικό, προσίτο αυτοκίνητο και η φορολογία να μην αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα στις επιλογές του.

Θεωρούμε ότι είναι η πρώτη φορά -και το τονίζουμε- που πραγματικά προάγεται η περιβαλλοντική ευαισθησία. Και αυτό πρέπει να το χαιρετίσει και ο αγαπητός φίλος Περγίκης, γιατί ουσιαστικά θέλουμε να κυκλοφορούν στην αγορά αντιρρυπαντικά και λιγότερο ενεργοβόρα αυτοκίνητα.

Χαιρετίζουμε επίσης το γεγονός -και αυτό πρέπει να το γνωρίζετε όλοι, γιατί κυκλοφόρησε η σχετική έκθεση- ότι στο παρελθόν είχαμε περάσει νομοθεσία η οποία είχε τρεις ασυμβατότητες. Η πρώτη ασυμβατότητα ήταν ότι υπήρχε υπερφορολόγηση των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων ηλικίας τριών με πέντε ετών. Πρόσθετη επιβάρυνση, αντί μείωσης, των φόρων κατανάλωσης όσων αυτοκινήτων είχαν ηλικία πέραν των πέντε ετών. Αυτό να μην το ξεχνούμε! Μια δεύτερη ασυμβατότητα με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες ήταν ότι η απόκτηση ή η προσκόμιση πιστοποιητικού καταλληλότητας για επιβεβαίωση των εκπομπών του διοξειδίου του άνθρακα δημιουργούσε προβλήματα ανάμεσα στα νέα και στα παλιά αυτοκίνητα. Ούτε αυτό πρέπει να το ξεχνούμε, γιατί μας το υπέδειξε το ίδιο το Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Και μια τρίτη ασυμβατότητα που υπήρχε ήταν η έλλειψη δυνατότητας διαδικασίας αμφισβήτησης της ορθότητας του οφειλόμενου φόρου από τον φορολογούμενο. Αυτές οι ασυμβατότητες έπρεπε να αρθούν, για να μην υποστούμε ολόκληρη η Κυπριακή Δημοκρατία τον προσεχή Δεκέμβριο κυρώσεις. Αυτό ας μην το ξεχνούμε! Με τα δύο νομοσχέδια αυτές οι τρεις ασυμβατότητες διορθώνονται, για να μιλούμε τεκμηριωμένα και να μιλούμε με επιχειρήματα. Αντιμετωπίζονται, ως εκ τούτου, στρεβλώσεις που υπήρχαν στην αγορά, για να υπάρχουν όντως συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού προς όφελος του πολίτη.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει αυτά τα νομοσχέδια, γιατί θεωρεί πως είναι ισορροπημένα. Δεν είναι τέλεια. Άλλωστε, δε ζούμε σ' έναν τέλειο κόσμο. Υπάρχουν πολλά που θα μπορούσαμε να προτείνουμε. Με τις διάφορες πρόνοιες των νομοσχεδίων, όπως έχω πει -και στην έκθεση υπάρχουν γραπτώς οι θέσεις μας- προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τερματίζεται η υπερφορολόγηση των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων.
2. Διαφοροποιείται η φορολογία των μεταχειρισμένων με μεγάλα ποσοστά μειώσεων στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων.
3. Παρέχεται έκπτωση στα τέλη αδειών κυκλοφορίας.
4. Μειώνεται το ανώτατο όριο καταβολής των τελών κυκλοφορίας για τους συνταξιούχους, γεγονός που εμείς το χαιρετίζουμε, γιατί για τους συνταξιούχους εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος έχουμε ειδικές ευαισθησίες.
5. Τερματίζεται η καταβολή του τέλους κυκλοφορίας με την προσκόμιση του πιστοποιητικού καταστροφής.
6. Προνοούνται και άλλα κίνητρα, με στόχο την απόσυρση οχημάτων πέραν των δεκαπέντε ετών με την εγγραφή καινούριου.
7. Επίσης, μπαίνει σε πιο σωστό σύστημα φορολόγησης η ίδια η μοτοσυκλέτα στη βάση του κυβισμού της μηχανής.

8. Η φορολογία του διπλοκάμπινου μειώνεται αισθητά προς όφελος της πλατιάς μάζας των αυτοεργοδοτούμενων, των επαγγελματιών, των κατοίκων της υπαίθρου.

Δε θέλω να σας κουράσω περισσότερο. Θα πω όμως εμφαντικά ότι εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος δε θέλουμε να δημαγωγούμε. Δε θέλουμε να λαϊκίζουμε. Δε θα μπορούμε στον πειρασμό να βγούμε στον πλειστηριασμό και να εξαγγέλλουμε πολλά, χωρίς να τα υλοποιούμε. Γνωρίζουμε πως ευφάνταστες και φιλολαϊκές προτάσεις δε φορολογούνται, από οποιονδήποτε και αν προέρχονται. Και εμείς θέλουμε και μπορούμε να βάλουμε σωρεία τροπολογιών και προτάσεων. Δε θα το πράξουμε όμως, γιατί θέλουμε να μη χάσουμε το δάσος για το δέντρο. Δε θέλουμε να διαταράξουμε την ισορροπία δύο νομοσχεδίων που έγιναν στη βάση μελέτης, την οποία διαθέτει η εκτελεστική εξουσία, το Υπουργείο Οικονομικών, και ανά πάσαν στιγμή μπορεί να μελετηθεί από οποιονδήποτε. Δε θέλουμε να ψηφίσουμε βεβιασμένα τροπολογίες, χωρίς να μετρήσουμε τις τυχόν αλυσιδωτές αντιδράσεις που θα προκύψουν και την πιθανή αντισυνταγματικότητά τους με σοβαρές νέες ανατροπές στην αγορά.

Από μια ματιά που έχω ρίξει στις δώδεκα τροπολογίες που κατατέθηκαν από διάφορες ομάδες, εννιά απ' αυτές τις τροπολογίες έχουν εμφανή αντισυνταγματικότητα και για μία -επειδή τυγχάνει να είμαι χημικός- που αναφέρεται ακριβώς στο πώς μπορούμε να πάρουμε πιστοποιητικά καταλληλότητας με βάση τον προσδιορισμό ρυπογόνων εκπομπών, πρέπει να πω ότι υπάρχει μεγάλη δυσκολία στο να μπορούν να προσδιοριστούν ακριβώς υδρογονάνθρακες, διοξίδια του αζώτου, σωματίδια στην Κύπρο. Αυτές οι αναλύσεις είναι πολύ εξειδικευμένες, είναι πάρα πολύ ακριβές, δε γίνονται στην Κύπρο και θα είναι πολύ δαπανηρή αυτή η διαδικασία. Αν επιμένουμε σε ένα τέτοιο πιστοποιητικό καταλληλότητας, τότε δε θα μπορέσουμε καν να εγκρίνουμε αυτοκίνητα που δεν το διαθέτουν να τα φέρουμε στην Κύπρο. Προβληματιστείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, γι' αυτό!

Καταλήγω. Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, είμαστε έτοιμοι -και το εννοούμε- μετά τη σημερινή ψήφιση των νομοσχεδίων να συζητήσουμε με την εκτελεστική εξουσία τις προτάσεις μας, ώστε να ενσωματωθούν στην ολοκληρωμένη πρόταση που θα ρυθμίζει οριστικά το θέμα των αδειών κυκλοφορίας -τα τέλη εννοούμε- όπως είναι και η διακηρυγμένη πρόθεση και απόφαση της κυβερνητικής πλευράς.

Καταλήγω. Ψηφίζουμε θετικά, γιατί πιστεύουμε πως αυτό έχει άμεσα οφέλη στον ίδιο τον καταναλωτή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ. Ζήτησε το λόγο ο κ. Νεοφύτου μήπως προηγουμένως;

Έλα, κύριε Περδίκη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πες μας τίποτε για τους ρύπους. Αν εβάλλαν τόκο πα στους ρύπους, εν θα εξόφλας ποτέ σου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, καταρχάς πρέπει να σας πούμε ότι δεν αντιμετωπίζουμε ως τιμωρία από το Θεό, ως μήνι, τη φορολογία των αυτοκινήτων. Το κοινωνικό κράτος στηρίζεται πάνω στην εισροή πόρων. Η φορολογία είναι το βασικό εργαλείο της εισροής πόρων. Και όταν μιλάμε για ένα εργαλείο το οποίο είναι και ρυπογόνο, είναι και προβληματικό, και είναι το αυτοκίνητο... Όλα τα κράτη του κόσμου και η Ευρωπαϊκή Ένωση, την οποία επικαλείσθε διάφοροι συνάδελφοι, έχουν με διάφορους τρόπους φορολογήσει το αυτοκίνητο και το φορολογούν. Άρα αυτή η τάση και η ανάπτυξη τον τελευταίο καιρό φιλολογίας, φιλολαϊκής φιλολογίας, γύρω από την κατάργηση όλων των δασμών και όλων των τελών σε σχέση με το αυτοκίνητο εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους και οφείλω να το πω με παρρησία και αποφασιστικότητα.

Η φορολογία στα αυτοκίνητα είναι καλοδεχούμενη υπό τις εξής προϋποθέσεις: Να είναι δίκαιη και να είναι με τέτοιο τρόπο διαμορφωμένη, με τέτοια κριτήρια, ώστε να είναι και φιλοπεριβαλλοντική. Δηλαδή να διορθώνει, κατά το δυνατό, τα προβλήματα περιβάλλοντος που δημιουργεί η χρήση του ιδιωτικού αυτοκινήτου. Αυτό πλέον δεν είναι οικολογική τοποθέτηση, είναι και τοποθέτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία σε μια υπό διαμόρφωση Οδηγία της, αποσπάσματα της οποίας είχα την ευκαιρία να διαβάσω κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίασης των δύο επιτροπών, σαφώς αναφέρει ότι μέχρι το 2010, τουλάχιστον το 50% των εσόδων από τις φορολογίες πάνω στο αυτοκίνητο θα προέρχεται από φορολογίες που θα έχουν άμεση σχέση με τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα και με άλλους περιβαλλοντικούς όρους.

Η υπό συζήτηση φορολογία που έχουμε μπροστά μας και το νομοσχέδιο πόρρω απέχουν από αυτή την προσέγγιση και τη φιλοσοφία. Είναι ουσιαστικά μια φορολογία στη βάση του κυβισμού των αυτοκινήτων με κάποιες ελαφρύνσεις ή επιβαρύνσεις με κριτήριο τις εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα. Σε καμιά περίπτωση δεν υπάρχει η αναλογική σχέση και υπάρχει συγκεκριμένο άρθρο στην υπό διαμόρφωση Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης που μιλά συγκεκριμένα για την αναλογική σχέση μεταξύ των εκπομπών των ρύπων του αυτοκινήτου και της φορολογίας. Απόλυτα αναλογική σχέση μάλιστα, όχι κλιμακωτή. Και λέει χαρακτηριστικά η Οδηγία ότι δε δικαιολογείται η μία μονάδα διοξειδίου του άνθρακα να φορολογείται διαφορετικά από μια άλλη μονάδα του διοξειδίου του άνθρακα. Το κλιμακωτό δηλαδή το οποίο έχουμε για ακόμα φορά στη νομοθεσία μας σε λίγα χρόνια, σε ένα δύο χρόνια, θα απαγορεύεται από την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να υπάρχει πλήρης αναλογικότητα.

Και αυτή ήταν ακριβώς η τοποθέτησή μας και πριν τρία χρόνια, όταν επί Μάρκου Κυπριανού είχαμε καταθέσει ένα πακέτο απόψεων σε σχέση με τη φορολογία των αυτοκινήτων. Και τότε οι τεχνοκράτες του υπουργείου, θυμάμαι, είχαν εκνευριστεί με τις εισηγήσεις μας. Παρ' όλ' αυτά, σε τρία τουλάχιστον σημεία η νομοθεσία του 2003 είχε ενσωματώσει, έστω και λίγο, κάποιες από τις εισηγήσεις μας.

Το ένα αφορούσε κάποιες αυξομειώσεις με βάση τις εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι σήμερα, παρ' όλο που φαίνεται να είναι πιο διεξοδική η προσέγγιση γύρω από τις εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα, στην πραγματικότητα είναι ακριβώς το ίδιο σημείο, οι ίδιες αυξομειώσεις περίπου, τα ίδια κέρδη και ζημιές περίπου, η ίδια προσέγγιση, δεν έχει αλλάξει τίποτε.

Στο δεύτερο σημείο, που αφορά την περίφημη απόσυρση. Που δεν είναι απόσυρση, είναι μια έκπτωση στα τέλη εγγραφής αυτοκινήτου, του καινούριου αυτοκινήτου, σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης θα αποσύρει από την κυκλοφορία το

δεκαπεντάχρονο και βάλει αυτοκίνητό του. Τότε είχαμε συζητήσει πολύ έντονα με τον κ. Μάρκο Κυπριανού αν θα μπορούσε να πάει στα δέκα χρόνια. Είχαμε πάρει υπόσχεση ότι σε μια μελλοντική τροποποίηση θα μπορούσε να πάει στα δέκα χρόνια. Ήρθε η τροποποίηση φέτος. Δυστυχώς ο Μάρκος Κυπριανού δεν είναι υπουργός αυτή τη στιγμή και φαίνεται ότι πέρασε η άποψη των τεχνοκρατών απόλυτα. Δεν έχουμε καμιά τροποποίηση, η μόνη αλλαγή είναι η αναφορά ότι θα είναι υποχρεωμένος ο ιδιοκτήτης να φέρει και πιστοποιητικό καταστροφής του αυτοκινήτου· ασήμαντο, ουσιαστικά τίποτε διαφορετικό. Και κακώς αναφέρεται στην έκθεση ότι αυτή η αναφορά περί πιστοποιητικού καταστροφής του αυτοκινήτου αναφέρεται σε όλα τα αυτοκίνητα. Αναφέρεται μόνο σ' αυτά που θα αποσυρθούν με βάση την πρόνοια για τα δεκαπεντάχρονα.

Και εδώ προκύπτει ένα σοβαρό θέμα, ένα πολύ σοβαρό θέμα. Εξέτασε κανείς, δυστυχώς είμαστε αναγκασμένοι ως Οικολόγοι εμείς να το εξετάσουμε... οικολογικά αυτοκίνητα που όλοι διαφημίζουμε και πανηγυρίζουμε ότι θα μπουν στους δρόμους, πού θα πάνε; Πού θα πάνε τα παλιά αυτοκίνητα; Εμείς κάναμε μια έρευνα, το 60% αυτών των αυτοκινήτων θα μείνει στους κυπριακούς δρόμους! Πού βλέπετε λοιπόν την προστασία του περιβάλλοντος; Πού βλέπετε την ανάπτυξη περιβαλλοντικής συνείδησης; Το 30% ξέρετε πού θα πάει; Να σας πούμε εμείς που ξέρουμε πού πηγαίνει. Πηγαίνει στις χαράδρες, στα χωράφια και στα βουνά της κυπριακής φύσης. Διότι δεν υπάρχουν ισχυρές πρόνοιες στη νομοθεσία μας που να απαγορεύουν την ανεξέλεγκτη απόρριψη του παλιού αυτοκινήτου. Τι θα κάνουμε μ' αυτή τη νομοθεσία, αγαπητοί συνάδελφοι; Θα οδηγήσουμε χιλιάδες αυτοκίνητα, παλιά αυτοκίνητα, παλιάς τεχνολογίας, στους κυπριακούς δρόμους να αυξάνουν τη ρύπανση, θα οδηγήσουμε στην αγορά υψηλότερου κυβισμού αυτοκινήτων, θα αυξήσουμε τη ρύπανση και θα οδηγήσουμε και ένα σημαντικό αριθμό αυτοκίνητα όχι στις χωματερές, στην κυπριακή φύση! Όπως συνέβη το 2003. Έχουμε πλούσιο φωτογραφικό υλικό. Έχω και μαζί μου· αν θέλετε, να σας το δείξω, τι έγινε μετά το 2003.

Είναι λοιπόν για μας μια νομοθεσία η οποία, παρ' όλα τα θετικά της για τους συνταξιούχους, θα μπορούσε -και δυστυχώς δεν το κάνει- και για τους πολύτεκνους -θα μπορούσε- και για τους κατόχους ή αυτούς που θέλουν να αγοράσουν πιο μικρά καινούρια αυτοκίνητα και για τα διπλοκάμπινα... Είναι όλα αυτά θετικά, αλλά έχει πάρα πολλά αρνητικά. Για μας τους Οικολόγους... Τρέμουμε, αγαπητοί φίλοι! Τρέμουμε για τη ρύπανση την επιπλέον που θα προσθέτει στις κυπριακές πόλεις, για τη συμφόρηση στους αυτοκινητοδρόμους και μέσα στο αστικό δίκτυο που θα έχουμε μπροστά μας λόγω της αύξησης της κυκλοφορίας και της αύξησης του μεγέθους των αυτοκινήτων μέσα στους κυπριακούς δρόμους και για τα απορριφθέντα αυτοκίνητα, τα οποία δε θα πάρουν το δρόμο που λέει η νομοθεσία της ανακύκλωσης, αλλά το δρόμο της απόρριψης μέσα στην κυπριακή φύση.

Τέλος, δεν μπορούμε παρά να εκφράσουμε την αγανάκτησή μας, γιατί τι καταφέραμε στην προηγούμενη νομοθεσία; Βάλαμε ένα φτωχό σεντ, ένα σεντ το κυβικό φορολογία, ένα σεντ, για να ενισχυθούν, λέει, τα κυβερνητικά ταμεία, για να κάνουμε, λέει, έργα και προγράμματα ανάπτυξης των μέσων μαζικής κυκλοφορίας. Ένα σεντ! Με την υπόσχεση του κ. Μάρκου Κυπριανού ότι το ένα σεντ θα γίνουν πολλά περισσότερα σεντ στο μέλλον και ότι θα γίνει και ταμείο ενίσχυσης των μέσων μαζικής κυκλοφορίας. Αυτό το ένα σεντ εισπράττει τα τελευταία χρόνια, κάπου £500.000 με £600.000 το χρόνο, πάει στα κρατικά ταμεία, αλλά δε διατίθεται για το λόγο που μπήκε, για να αναπτύσσονται τα μέσα μαζικής συγκοινωνίας. Αρνείται το Υπουργείο Οικονομικών να δημιουργήσει ταμείο για την ανάπτυξη των μέσων μαζικής συγκοινωνίας. Εισπράττουν από τους καταναλωτές, εισπράττουν από τους πωλητές,

εισπράττουν το ένα σεντ, αλλά αυτό δε διατίθεται για την ανάπτυξη των μέσων μαζικής συγκοινωνίας.

Λέμε όλοι -εγώ σιέrouμαι, αννοίει η καρκία μου φύλλα φύλλα!- να αναπτύξουμε τα μέσα μαζικής κυκλοφορίας! Μα πώς; Όταν έρχεται η ώρα στο φορολογικό πακέτο για τα αυτοκίνητα να κάνουμε το ένα σεντ πέντε και δέκα και να εισπράξουμε εκατομμύρια λίρες, για να αναδείξουμε τα μέσα μαζικής κυκλοφορίας, όλοι ποιούμε την πάπια! Γιατί; Δεν είναι φιλολαϊκό. Και όμως εγώ λέω ότι είναι φιλολαϊκό. Διότι δεν αρκεί μόνο να λέμε και να διαπιστώνουμε ότι το αυτοκίνητο είναι μέσο πρώτης ανάγκης, γιατί δεν έχουμε μέσα μαζικής κυκλοφορίας.

Κάποτε είναι η ώρα -και τώρα είναι η ώρα, λέμε εμείς- να λύσουμε τον κόμβο, να λύσουμε το πρόβλημα, να επιχορηγήσουν τα ιδιωτικά αυτοκίνητα και η φορολογία τους τα μέσα μαζικής κυκλοφορίας. Αυτή είναι η ώρα! Πότε είναι η ώρα; Πού θα βρεθούν τα εκατομμύρια λίρες για τα τραμ, για τα λεωφορεία, από πού θα βγουν; Από τη φορολογία των αυτοκινήτων. Και αυτό κάνουν και άλλες χώρες συστηματικά. Και κανείς δε μας είπε φυσικά ότι αυτό το ένα σεντ είναι αντιλαϊκό ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση μας το απέρριψε, γιατί ακριβώς συμβαίνει παντού. Το αυτοκίνητο με τη φορολογία του επιχορηγεί τα μέσα μαζικής κυκλοφορίας. Στην Κύπρο όχι. Να γιατί δεν έχουμε μέσα μαζικής κυκλοφορίας. Γιατί είμαστε φιλολαϊστές ή λαϊκιστές.

Τέλος, θέλω να χαιρετίσω την τροπολογία του ΑΚΕΛ, διότι προσπαθεί να λύσει ένα πραγματικό πρόβλημα. Πρόβλημα το οποίο ανέδειξε και η ειδική έρευνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πληροφόρησα περί τούτου την επιτροπή κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Είναι επίσημη έρευνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Που λέει τι; Μείωση, λέει, μέχρι 50% στη φορολογία των αυτοκινήτων οδηγεί σε μια αύξηση 5% στην αρχική τιμή του αυτοκινήτου, πριν τη φορολογία δηλαδή, και τελικά ο καταναλωτής γίνεται μόνο κατά 30%· 30% μόνο μείωση απολαμβάνει ο καταναλωτής. Φαινόμενα αισχροκέρδειας, τα οποία έχουν εντοπίσει οι ίδιοι Ευρωπαίοι, οι Ευρωπαίοι της ενιαίας και δεύτερης αγοράς.

Καλή η πρόταση του ΑΚΕΛ, εγώ θα την ψηφίσω, αλλά θα ήταν καλύτερα αν δεχόταν η κυβέρνηση, που δυστυχώς δε δέχεται, να μπορεί ο καταναλωτής να έχει πρόσβαση στην τιμή του αυτοκινήτου, όταν αυτό φτάνει στην Κύπρο. Διότι δίνεται μεν το δικαίωμα στον καταναλωτή να κάνει ένσταση για τις εκατό και διακόσιες λίρες παραπάνω του φόρου που θα του βάλει η κυβέρνηση, αλλά δε γίνεται η εστία του καταναλωτή να ξέρει πόσες χιλιάδες λίρες κέρδος έχει πάνω στο αυτοκίνητο ο πωλητής που του πουλά το αυτοκίνητο. Αυτό δυστυχώς μας το αρνούνται ακόμα, παρ' όλο που υπάρχουν χώρες, όπως η Σουηδία, που το έχουν εισαγάγει, για να σταματήσει οποιοδήποτε φαινόμενο αισχροκέρδειας. Γιατί φαινόμενα αισχροκέρδειας... Θα τα ζήσουμε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, τώρα. Θα τα ζήσουμε, να το θυμηθείτε. Δε θα πάνε όλα τα λεφτά αυτά που σήμερα νομίζουμε ότι δίνουμε στον καταναλωτή στον καταναλωτή. Ένα μεγάλο μέρος από αυτά θα πάει στους εισαγωγείς αυτοκινήτων, μεταχειρισμένων και καινούριων.

Με όλα αυτά εμείς δηλώνουμε ότι αυτή τη φορά δε θα ψηφίσουμε το φορολογικό πακέτο της κυβέρνησης για τα αυτοκίνητα, γιατί αθέτησε τις υποσχέσεις της και στον τομέα του ταμείου απόσυρσης των αυτοκινήτων, των παλιών αυτοκινήτων, και στον τομέα της δημιουργίας ταμείου ενίσχυσης των μέσων μαζικής κυκλοφορίας. Αλλά -και το κυριότερο- γιατί η κυβέρνηση δεν προβλέπει! Δε βλέπει τις Οδηγίες που έρχονται τις ευρωπαϊκές, δε βλέπει τι φιλοσοφία υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τι αντίληψη και ουσιαστικά μάς φέρνει μπροστά μας κάτι που, παρά τα θετικά του, είναι ουσιαστικά μια πρόταση από το παρελθόν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Παρακαλώ, ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα προσπαθήσω να μπω στην ουσία των όσων πρέπει να λεχθούν με στόχο τη συζήτηση των τροποποιήσεων πέραν των γενικών τοποθετήσεων βεβαίως για την ουσία των νομοθετημάτων.

Να μου επιτρέψετε να πω δυο-τρεις παράπλευρες συνέπειες, κατά την άποψή μας, αρνητικές, μία εκ των οποίων εθίγη από την πλευρά του κ. Περδίκη, την οποία προσυπογράφουμε, αναφορικά με τα νεκροταφεία των αυτοκινήτων. Όταν ψηφίζουμε νομοθετήματα αυτής της εμβέλειας και αυτής της επιφάνειας όπως το υπό συζήτηση, δυστυχώς ποτέ το δικό μας κράτος, η δική μας πολιτεία δεν ενεργεί με ένα προγραμματισμό που να αντιμετωπίζει παράπλευρες συνέπειες όπως αυτή που λέχθηκε προηγουμένως. Όπως και βέβαια δεν αντιμετωπίζεται ομοίως η παράπλευρη συνέπεια της αύξησης των δυστυχημάτων. Όταν τα αυτοκίνητα αυτά, αν είναι αληθινοί οι υπολογισμοί των συναδέλφων που λέχθηκαν προηγουμένως, θα κυκλοφορήσουν μέσα στους κυπριακούς δρόμους με τις συνθήκες που γνωρίζουμε, με τις δυνατότητες που γνωρίζουμε, γιατί δεν μπορούμε μέσα σε μια νύκτα να φτιάξουμε και ανάλογους δρόμους, για να φιλοξενούν τόσα αυτοκίνητα, αντιλαμβάνεστε ότι η αύξηση των δυστυχημάτων θα είναι κάτι το αναπόφευκτο. Αυτό δεν έχει σχέση με τη φιλοσοφία του νομοθετήματος. Ούτε βέβαια εισηγούμαστε ή μπορούμε λογικά και σοβαρά να εισηγηθούμε λόγω των παράπλευρων προβλημάτων, που δεν αντιμετωπίζει η πολιτεία, να μην ψηφιστούν τα νομοθετήματα. Όμως είμαστε υποχρεωμένοι να τα πούμε και να επισημάνουμε την έλλειψη ρύθμισης ή τουλάχιστο ευφυούς προσέγγισης και επινοητικού σχεδιασμού έτσι για το μέλλον αναφορικά με την αντιμετώπιση των θεμάτων αυτών.

Είναι η θέση μας πως μέσα από φορολογικά νομοσχέδια δεν ενδείκνυται η άσκηση οποιασδήποτε κοινωνικής πολιτικής. Επειδή όμως όλοι οι προηγούμενοι συνάδελφοι -και είμαστε αναγκασμένοι να τοποθετηθούμε στο περιεχόμενο των τροποποιήσεων που είναι μπροστά μας- υπερθεμάτισαν οι μεν της συμπολίτευσης αναφορικά με την κοινωνική παροχή και την κοινωνική διάσταση τόσο σε χρήματα όσο και ως κοινωνική χειρονομία γενικότερα το νομοθέτημα ή τα νομοθετήματα, είμαστε υποχρεωμένοι να σχολιάσουμε το εξής: Οι πολύτεκνοι πού παν; Δεν ήταν η κλασική ευκαιρία τώρα με το νομοθέτημα αυτό κάποιος να φροντίσουν -και μιλώ πάντα για την κυβέρνηση- να εισαγάγουν πρόνοια, ούτως ώστε να ρυθμίζεται και το αυτοκίνητο των πολυτέκνων; Ένα αίτημα που από πάρα πολλού χρόνου αποτελεί σταθερή επιδίωξη της οικογένειας των πολυτέκνων και με χίλια δυο τερτίπια μέχρι σήμερα όλοι μας, και δεν εξαιρώ κανέναν από αυτή την τοποθέτηση, συνομοταξικά, μπορέσαμε με δικαιολογίες κατά περιόδους, όταν ερχόταν το πακέτο των κοινωνικών μέτρων, να βγάσουμε την ουρά μας απ' έξω και να βρίσκουμε χίλιες δυο δικαιολογίες. Ένα ζήτημα που πρακτικά θα βοηθήσει αυτές τις οικογένειες που διαθέτουν αυτά τα παιδιά, τα οποία αιμοδοτούν με ποικίλους τρόπους αυτή την πολιτεία, να τους δοθεί σαν στοιχειώδης ανταπόδοση και οποιαδήποτε φορολογική απαλλαγή στο στοιχειώδες εργαλείο διακίνησης, που είναι το αυτοκίνητο. Ούτε αυτό έγινε.

Εγώ θα πω ότι το σύνολο, αν όχι το 99% των τροποποιήσεων, όχι αγγίζει, είναι αντισυνταγματικές, πλην όμως κάποιες από αυτές τις τροποποιήσεις εμείς θα τις ψηφίσουμε. Θα τις ψηφίσουμε, όπως θα αναφερθώ στη συνέχεια, γιατί βασιζόμαστε στην πολιτική διάσταση της υπερψήφισης. Βασιζόμαστε στο πολιτικό μήνυμα που θέλουμε να φύγει, ισορροπημένα πάντα, μέσα στις δυνατότητες που έχει η Βουλή, γιατί πολλές φορές δεν είναι καλά δονκιχωτικά και σαν να είσαι ο Ρομπέν των Δασών να αντιμάχεσαι, ενώ υπάρχουν κάθετα συνταγματικές πρόνοιες περί του αντιθέτου, κάποια συγκεκριμένη επιδίωξη, απλώς και μόνο για να δώσεις πολιτικό μήνυμα. Υπάρχει αντισυνταγματικότητα, σε κάποιες από τις τροποποιήσεις βαρύτατης μορφής, σε κάποιες ελαφρότερης, όμως το ζήτημα δεν αλλάζει. Όλα τα νομοθετήματα που εμπήπουν σ' αυτή την κατηγορία, οι τροποποιήσεις δηλαδή είναι αντισυνταγματικές. Γιατί; Γιατί απλουστάτα επιχειρούν περιστολή των εισοδημάτων του κράτους, όχι των παρόντων εισοδημάτων, αλλά και του μέλλοντος, που είναι και αυτό αντισυνταγματικό.

Μετά από αυτές τις παρατηρήσεις, κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να αναφερθώ εν τάχει στις συγκεκριμένες τροποποιήσεις, αποφεύγοντας το λιβανωτό, ας μου επιτραπεί η έκφραση, για την κοινωνική πολιτική του κράτους, που μέσα από αυτό το πακέτο της μείωσης της φορολογίας δείχνει έμπρακτα το ενδιαφέρον για τα μεσαία και χαμηλότερα οικονομικά αμειβόμενα στρώματα ή από την άλλη πλευρά δεν ενδιαφέρεται καθόλου να προβεί σε χειρονομίες κοινωνικής διάστασης.

Σε σχέση με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού αναφορικά με την πρόνοια για καταβολή επιπλέον φόρου ίσου με το 50% του φόρου, στην περίπτωση κατά την οποία εκπέμπονται ρυπογόνες ουσίες, η καλή μας συνάδελφος, η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, την οποία σέβομαι και εκτιμώ, η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, επικαλούμενη την επαγγελματική της ιδιότητα, έδωσε μία διάσταση της δυσκολίας της διακρίβωσης του ποσοστού των ρύπων. Μα, νομίζω στη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά και σε άλλες καθ' ύλην αρμοδίες κοινοβουλευτικές επιτροπές ξεκαθαρίστηκε ότι δεν υπάρχει μηχανισμός προσδιορισμού των ρύπων. Απαιτούνται έξοδα πολλών εκατομμυρίων, για να εγκατασταθεί αυτός ο μηχανισμός της παρακολούθησης, της οριοθέτησης και συνεπακόλουθα της επιβολής επιπλέον φόρου ίσου με το 50% -ακούστε!- ίσου με το 50%, σε περίπτωση που υπάρχει οποιαδήποτε παράβαση. Εγώ είμαι πρόθυμος να επιβάλλεται φόρος, θα έλεγα, ίσως με το 20% στους παραβάτες, αλλά δεν μπορεί να γίνεται κατά το δοκούν και κατά την κρίση του οποιουδήποτε υπαλλήλου. Τι κάνει στην προκειμένη περίπτωση; Ξέρουμε πώς δουλεύει η δική μας κρατική μηχανή. Θα τραβήξει τα υποδείγματα και τις προδιαγραφές που χρησιμοποιεί το αγγλικό τελωνείο ή οποιαδήποτε άλλη ευρωπαϊκή χώρα, για να ανεύρει τους ρύπους και να τους μετατρέψει, κατά την αναλογία που πρέπει, στα κυπριακώς κρατούντα, για να επιβάλει το οποιοδήποτε πρόστιμο. Γιατί ουσιαστικά περί προστίμου πρόκειται, μάλιστα βαρύτατου. Δεν είναι δικαιοσύνη αυτό, δεν είναι δικαιοσύνη. Και, προτού εισηγούμαστε νομοθετικά διαβήματα, θα πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι θα πρέπει να διασφαλίζουμε τη σοβαρότητα, την αντικειμενικότητα και την αμεροληψία της διαδικασίας που εισηγούμαστε.

Χαίρομαι που άκουσα από την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου προηγουμένως, υπό την ιδιότητά της ως χημικού, από αυτό το βήμα, ενώ μιλούσε βεβαίως ως βουλευτής, ότι δεν υπάρχει ούτε και επιστημονικά οποιαδήποτε δυνατότητα διακρίβωσης τουλάχιστο στην παρούσα φάση με τις δυνατότητες της Κύπρου. Γι' αυτό το λόγο δεν μπορούμε να συνηγορήσουμε υπέρ μιας διαδικασίας που προτείνεται με την τροποποίηση, η οποία ουσιαστικά είναι άνευ αντικειμένου. Και θα

μπορούσε να πει κάποιος ότι, αν αυτή η τροποποίηση περνούσε, θα γελοιοποιούσε ενδεχομένως και το κράτος, αλλά και αυτούς που την ψήφισαν.

Θα υπερψηφίσουμε ωστόσο από την τροποποιητική πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού την πρόνοια για το μέγιστο τέλος κυκλοφορίας, υπερτονίζοντας και πάλι ότι έχουμε τις επιφυλάξεις μας για την αντισυνταγματικότητα. Θέλουμε να δώσουμε ένα μήνυμα, ένα πολιτικό μήνυμα, που το δικαιούται ο πολίτης. Αρκετά τον ταλανίσαμε για περισσότερα από πέντε χρόνια συζητώντας δημόσια αν θα καταργηθούν τα τέλη κυκλοφορίας, αν θα μπουν πάνω στα καύσιμα ή αν δε θα πρέπει να μπουν καθόλου.

Το μέγιστο τέλος κυκλοφορίας είναι ορθό να καθοριστεί και νομίζουμε πως τώρα είναι ο χρόνος και η συγκυρία, με τη μείωση των φορολογιών των αυτοκινήτων, να συμπεριληφθεί ως πρόνοια. Επαναλαμβάνω, με την επιφύλαξη ότι πάντα μπορεί να επηρεάζονται τα μελλοντικά εισοδήματα του κράτους.

Αναφορικά με την επόμενη τροποποίηση για την απόσυρση, την περιώνυμη, που έγινε πολλή συζήτηση εδώ, για την απόσυρση των οχημάτων ηλικίας πέραν των δεκαπέντε ετών, και την εγγραφή οχήματος με προδιαγραφές EURO IV και εκπομπές διοξειδίου του άνθρακος χαμηλότερες των 120 γραμμαρίων κ.λπ., να επιχορηγείται με το ποσό των £500... Να η κοινωνική διάσταση ενός φορολογικού νομοθετήματος, που βέβαια όσοι υποστηρίζουν ότι δεν πρέπει να υπάρχει, δηλαδή να ασκείται κοινωνική πολιτική με φορολογία, θα μπορούσαν να την απορρίψουν από την αρχή. Άλλοι οι οποίοι υποστηρίζουν το αντίθετο θα μπορούσαν να τη στηρίξουν. Όμως δεν επιβαρύνεται κάθετα και χωρίς οποιαδήποτε επιφύλαξη ο κρατικός προϋπολογισμός; Δε μιλάμε για μείωση. Μιλάμε για το να καλείται το κράτος να βάζει το χέρι στην τσέπη και να επιχορηγεί στην προκειμένη περίπτωση. Νομίζουμε ότι είναι από τις περιπτώσεις αυτές που έχω μιλήσει στη μικρή εισαγωγή μου, ότι είναι από τις μεγαλύτερες αντισυνταγματικότητες. Γι' αυτό το λόγο, όπως και για τους άλλους που θα πούμε πιο κάτω, δε θα υπερψηφίσουμε αυτή την πρόνοια.

Ακόμα, γιατί γίνεται αναφορά σε οχήματα με προδιαγραφές EURO IV; Τα οχήματα τα οποία έχουν χώρα προέλευσης άλλη χώρα εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης πού πάνε; Δε θα 'πρεπε να γίνει πρόνοια και για τα οχήματα αυτά; Ποιος είναι ο λόγος του αποκλεισμού των υπολοίπων οχημάτων; Δε θα κάμω οποιοδήποτε σχόλιο ή οποιοδήποτε υπονοούμενο, γιατί δεν είναι η δουλειά μου και κανενός η δουλειά από το βήμα της ολομέλειας να εκτοξεύει αιχμές και υπονοούμενα μεταξύ ημών και αλλήλων. Όμως, από τη στιγμή που γίνεται αυτή η νομοθετική πρόνοια, αυτό το διάβημα, γιατί περιορίζεται αυστηρώς η πρόνοια, η ευεργετική, στα ευρωπαϊκά αυτοκίνητα; Υπάρχουν σήμερα αυτοκίνητα άλλης προέλευσης και εισαγωγής στην Κύπρο που πληρούν ισάξια τις προδιαγραφές για τους ρύπους με τα ευρωπαϊκά. Και, αν υπάρχει δυνατότητα, με βάση τη λογική της προηγούμενης τροπολογίας, να ανιχνεύσουμε τους ρύπους, γιατί τα εξαιρούμε εκ των πραγμάτων, αφού μπορούμε να τους ανιχνεύσουμε με την προηγούμενη τροποποίηση, με τη δεύτερη τροποποίηση; Γιατί αυτή η αντιφατικότητα;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν εξαιρούνται τα μη ευρωπαϊκά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ξέρω τι λέω, κύριε. Άμα σας λέω ξέρω τι λέω, ξέρω τι λέω!

Λοιπόν, άρα κάποιος θα πρέπει να δώσουν εξηγήσεις, όταν φέρνουν τέτοιου είδους προτάσεις, υπό τύπον έστω τροποποίησης, για να δίδονται οι επιβραβεύσεις ή

οι χορηγίες σ' αυτούς οι οποίοι πρέπει να τις πάρουν. Αν θα δοθούν οποιεσδήποτε επιβραβεύσεις και οποιεσδήποτε χορηγίες υπό μορφή επιχορήγησης, αν επιτρεπόταν συνταγματικά, τότε να δοθούν για όλους, χωρίς οποιαδήποτε εξαίρεση. Είναι η θέση μας ότι ούτε αυτή η τροπολογία θα πρέπει να υπερψηφιστεί.

Έρχομαι τέλος στην τροπολογία της ΕΔΕΚ αναφορικά με την ηλικία του αυτοκινήτου που βρίσκεται σε αποθήκες τελωνιακής αποταμίευσης και βέβαια θα πρέπει αυτή η ιστορία και αδικία αναίσροροπητικά να αποκατασταθεί. Πώς; Καθορίζοντας την ημερομηνία τελωνισμού του οχήματος ως την ηλικία του οχήματος. Ένα αυτοκίνητο δηλαδή που βρίσκεται στις αποθήκες πέντε χρόνια και που μπορεί να είναι μοντέλο με βάση την οικονομική, αλλά και τη νομική λογική, ενόσω δεν κυκλοφορεί και βρίσκεται στην αποθήκη αποταμίευσης, δεν έχει καμία απώλεια της αξίας του -το λεγόμενο "depreciation"- γιατί, αφού ήρθε νωρίς και έμεινε στις αποθήκες αποταμίευσης, να μην μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει ως ηλικία του την ηλικία που μπήκε στην αποθήκη αλλά εξ αντιθέτου άλλο χρόνο;

Εμείς θεωρούμε με αυτές τις παρατηρήσεις ότι το νομοθέτημα στις γενικές του γραμμές είναι ισορροπημένο. Θα δώσει με την υπερψήφισή του, με ή χωρίς τις τροπολογίες, μια αρκετά μεγάλη ώθηση στην αγορά, που έχει παγώσει τους τελευταίους μήνες, αλλά θα δώσει ιδιαίτερα την ευκαιρία και στις οικογένειες μεσαίων και χαμηλών οικονομικά απολαβών να μπορέσουν να ανανεώσουν αυτό το απαραίτητο εργαλείο διακίνησης.

Επισημαίνω όμως, προτού κατέβω από το βήμα, κύριε Πρόεδρε, και την τελευταία παράπλευρη συνέπεια. Οδεύουμε ολοταχώς στο να γίνουμε ευρωπαϊκή χώρα και στην αρνητική όψη του νομίσματος, δηλαδή στο εξής: Αυτή η αλλαγή και αντικατάσταση οχημάτων λόγω της μείωσης των φορολογιών θα οδηγήσει στην αύξηση των δευτέρας ποιότητας οχημάτων. Όταν λέω "δευτέρας ποιότητας", δεν εννοώ τα μεταχειρισμένα, εννοώ τα μηχανικά μη επαρκή τα οποία θα πρέπει προς το σκοπό της εμπορίας τους να καταλήγουν σε μάντρες πλειστηριασμών και να αγοράζονται βεβαίως από αυτούς οι οποίοι θα έχουν τη δυνατότητα να τα αγοράζουν, όπως στην Αγγλία, όπου είναι οι περισσότεροι οικονομικοί μετανάστες -έχουμε κι εμείς το πρόβλημα των οικονομικών μεταναστών εδώ στην Κύπρο- και που βεβαίως θα τα χρησιμοποιούν μη ενδιαφερόμενοι ούτε για την επάρκειά τους, οι περισσότεροι, αλλά ούτε και βεβαίως για τη στοιχειώδη συμμόρφωση προς το νόμο και τους κανονισμούς ασφαλείας. Δεν είναι ούτε οράματα ούτε φανταστικά σενάρια αυτά. Κοντεύουμε προς αυτές τις πραγματικότητες. Αν τις αναφέρουμε από το βήμα της ολομέλειας είναι γιατί θα καλέσουμε το κράτος αναφορικά με αυτές τις παράπλευρες απώλειες, μ' αυτές τις παράπλευρες συνέπειες, να εξαντλήσει όλο τον επινοητικό σχεδιασμό που μπορεί να έχει, καλώντας εμπειρογνώμονες, μελετώντας εκ των προτέρων, τώρα που είναι νωρίς, και παρουσιάζοντας σχέδια, αλλά και λύσεις για το εγγύς μέλλον, που είναι τόσο εγγύς, που δεν είναι πάρα πολύ μακριά, για να μπορούμε να κοιμόμαστε ήσυχοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Βαρνάβα.

Είναι ο τελευταίος, αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, γιατί με έχει καλύψει πλήρως ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος. Απλώς, εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω εγώ είναι ότι πιθανό να έχει παρεξηγηθεί η στάση κάποιων πολιτικών δυνάμεων, οι οποίες θεώρησαν ότι θα πρέπει να καταθέσουν τις δικές τους απόψεις, απόψεις οι οποίες έχουν ως σκοπό και στόχο την καλύτερευση αυτού του οποίου έχουμε ενώπιόν μας σήμερα. Γιατί είναι παραδεκτό από όλες τις πολιτικές δυνάμεις -χωρίς αμφιβολία νομίζω- ότι το ό,τι υπάρχει σήμερα σίγουρα είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά παράλληλα δεν είναι και το καλύτερο το οποίο θα μπορούσαμε να έχουμε. Εκεί όπου εγώ θα εστιάσω ιδιαίτερα την προσοχή είναι στην πρόταση την οποία εμείς ως ΕΔΕΚ είχαμε εκφέρει και το 1997 και το 2003, αλλά ακόμη και προχθές, το 2006, πριν την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου. Είμαστε υπέρ και θα παραμείνουμε υπέρ την προοδευτικής και όχι της κλιμακωτής φορολόγησης των αυτοκινήτων, κάτι το οποίο γίνεται και εφαρμόζεται με πολύ απλό τρόπο στο Φόρο Εισοδήματος.

Ακούσαμε στην επιτροπή, στην κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών, ότι είναι πάρα πολύ δύσκολη η εφαρμογή αυτού του μέτρου, αυτής της ρύθμισης και ότι θα χρειαστεί να γίνουν δεκαπέντε κατηγορίες. Εμείς μπορούμε να αποδείξουμε ότι μόνο με τέσσερις κατηγορίες μπορεί να εφαρμοστεί αυτή η μέθοδος. Μια μέθοδος η οποία σίγουρα δεν ευνοεί κανένα εισαγωγέα και παράλληλα κανείς από εμάς δεν μπορεί επίσης να κατηγορηθεί ότι οποιαδήποτε πρόταση -είτε εισήγηση κάνει για οποιαδήποτε κατηγορία αυτοκινήτων- έχει σαν στόχο την εξυπηρέτηση του οποιουδήποτε. Να τονίσω ότι ειπώθηκε επίσης ότι αυτή η μέθοδος θα φέρει επιπλέον μείωση των εισοδημάτων του κράτους.

Και εδώ διαφωνούμε, κύριε Πρόεδρε. Γιατί, αν θεωρούμε εισόδημα του κράτους εκείνο το οποίο άμεσα εισέρχεται στα δημόσια ταμεία από τη φορολόγηση, είναι μεγάλο το λάθος που γίνεται. Γιατί με τη μείωση των φόρων και με την εφαρμογή της προοδευτικής σίγουρα φορολογικής ρύθμισης, εκεί όπου τα αυτοκίνητα και ιδιαίτερα τα πιο μεγάλα κυβισμού αυτοκίνητα- που είναι και πιο ψηλές οι τιμές τους- θα γίνουν πολύ πιο προσιτά στις πιο μεσαίες τάξεις του λαού, σίγουρα θα αυξηθεί και η αγορά αυτών των αυτοκινήτων. Άρα, αν ένας εισαγωγέας πωλεί πενήντα αυτοκίνητα και το κράτος παίρνει από αυτά το άλφα ποσό για τις άδειες εγγραφής, σίγουρα με την αύξηση των πωλήσεων θα αυξηθούν και τα εισοδήματα από τις άδειες εγγραφής. Μήπως αυτά δεν είναι εισοδήματα προς το ταμείο της κυβέρνησης; Κάτι το οποίο δεν υπολογίζεται.

Άρα, εμείς, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλα ταύτα, ακόμη και αυτή τη στιγμή θεωρούμε ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να εγκύψει σε αυτό το θέμα και θα πρέπει να συζητήσει την πρότασή μας τουλάχιστον. Και εκεί και όπου θα θεωρήσει ότι πράγματι μπορεί να εφαρμοστεί, εμείς θεωρούμε ότι θα είναι πιο δίκαιο σύστημα.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, μιλούμε ότι το αυτοκίνητο κάποτε λεγόταν ότι ήταν είδος πολυτελείας. Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι είδος πολυτελείας, αλλά είναι είδος πρώτης ανάγκης! Και γιατί είναι είδος πρώτης ανάγκης, κύριε Πρόεδρε; Γιατί ούτε η προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά μπορώ να πω ούτε η σημερινή κυβέρνηση, παρ' όλον ότι καταβάλλονται προσπάθειες, δεν έχει δώσει εικόνα της δημιουργίας δημόσιων συγκοινωνιών, κάτι το οποίο μας φέρνει τελευταίους από τις είκοσι πέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και γινόμαστε -μπορώ να πω- και περίγελο σε φιλικία τα οποία προβάλλονται σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες κατά πόσο έχουμε σωστές ή όχι δημόσιες συγκοινωνίες.

Επίσης, θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού για τις άδειες κυκλοφορίας, εκεί μπαίνει μια οροφή των εκατόν εβδομήντα πέντε λιρών. Αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός

υιοθετεί σίγουρα και τη μείωση όσον αφορά τους συνταξιούχους. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, προτείνουμε όσον αφορά τις άδειες κυκλοφορίας το εξής: Βάσει του νομοσχεδίου το οποίο έχουμε ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή, γιατί δεν έχει λεχθεί αυτό το πράγμα, δικαιούχοι της μείωσης των τελών κυκλοφορίας, οι οποίοι ανήκουν είτε θα ανήκουν στις ομάδες των συνταξιούχων κάθε πρώτη του εκάστοτε χρόνου, δε θα είναι όλοι οι συνταξιούχοι. Θα είναι αυτοί οι οποίοι κατείχαν αυτά τα αυτοκίνητα τα οποία σήμερα έχουν ή θα έχουν μελλοντικά την 24^η Νοεμβρίου 2003. Αυτό τι σημαίνει; Αυτό σημαίνει ότι αν κάποιος συνταξιούχος αγόρασε ένα διπλοκάμπινο αυτοκίνητο ή κάποιο άλλο είδος αυτοκινήτου μετά τις 24 Νοεμβρίου 2003, δε θα εμπίπτει σε αυτή την κατηγορία, άρα θα έχουμε δύο κατηγορίες συνταξιούχων, που θα έχουν τα ίδια αυτοκίνητα, αλλά οι μεν θα πληρώνουν £120 είτε £100 άδεια κυκλοφορίας, ενώ οι δε θα πληρώνουν την κανονική άδεια κυκλοφορίας την οποία πληρώνει ο καθένας ο οποίος δεν είναι συνταξιούχος και κατέχει το ίδιο είδος αυτοκινήτου.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, και εμείς προτείνουμε όπως -με την τροποποίηση την οποία έχουμε καταθέσει- όλοι οι συνταξιούχοι, είτε είναι κάτοχοι οχήματος πριν είτε μετά την 24^η του Νοβρίου του 2003, να εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία των συνταξιούχων που θα επωφεληθούν με τη μείωση της άδειας κυκλοφορίας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από τη θέση μου για εξοικονόμηση χρόνου.

Η οποιαδήποτε προσπάθεια της οποιασδήποτε αντιπολίτευσης να μηδενίζει το οποιοδήποτε έργο της οποιασδήποτε κυβέρνησης δεν ακούεται καλά στα αυτιά της κοινωνίας. Όπως φυσικά και η προσπάθεια της οποιασδήποτε κυβέρνησης να παρυσιάζει στο λαό τα πάντα ρόδινα. Υπάρχει μια εξελικτική πορεία και πρόοδος. Διαφορετικά ο κόσμος θα ήταν σε στασιμότητα. Κάποια έχει προσφέρει η προηγούμενη κυβέρνηση, κάποια βελτιώνει η παρούσα, κάποια άλλα θα βελτιώσει η επόμενη κυβέρνηση. Και ερχόμαστε στα δύο νομοσχέδια που μετά και την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αλλά και την απόφαση και προτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η κυβέρνηση κινείται για δεύτερη φορά προς τη σωστή κατεύθυνση- αλλά είναι η τρίτη στην ιστορία του τόπου, για να μην ξεχνάμε ότι η πρώτη έγινε το 2002- για τη μείωση των φόρων κατανάλωσης στα αυτοκίνητα. Κινείται προς την ορθή κατεύθυνση, γιατί αντικατοπτρίζει την ευρωπαϊκή τάση, που έχει στόχο μέχρι το 2012 να καταργήσει και να έχουμε μηδενικούς συντελεστές στο φόρο κατανάλωσης, αλλά και τη δική μας φιλοσοφία την οικονομική, ότι η μείωση των φόρων αυξάνει τα κρατικά έσοδα και δημιουργεί και ανάπτυξη. Αυτό το έχουμε δει στη φορολογική μεταρρύθμιση, το είδαμε στη μείωση των φόρων κατανάλωσης το 2003, που αντί μειώσεις στα κρατικά έσοδα, είχαμε αυξήσεις.

Θα καταπιαστώ με δύο θέματα που αφορούν περιβαλλοντικές πιυχές και την υγεία των πολιτών. Κάτι που αντικατοπτρίζεται στις κοινοτικές Οδηγίες με πλήρη και σαφή καταγραφή. Οι Οδηγίες 98 και 99 -και αναφέρομαι στην αγαπητή συνάδελφο, την κ. Παπαδοπούλου- καταγράφουν λεπτομερώς στοιχεία για τις ρυπογόνες ουσίες, τους υδρογονάνθρακες, τα οξείδια του αζώτου, τα σωματίδια και άλλες ρυπογόνες ουσίες και καθορίζουν τα ανώτατα υποφερέα και επιτρεπτά επίπεδα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μία προσέγγιση που παντελώς ελλείπει από το κυβερνητικό νομοσχέδιο και

εύχομαι να μην είναι ένας επιπρόσθετος λόγος να ερχόμαστε σε αυτή τη Βουλή σε μερικούς μήνες, μετά από αποφάσεις ευρωπαϊκών δικαστηρίων, για να κάμουμε τροπολογίες. Γι' αυτό και εισηγούμαστε την πρώτη τροπολογία.

Όσον αφορά το δεύτερο, είναι για τους ρύπους του διοξειδίου του άνθρακα. Εδώ προσεγγίζεται σωστά από την κυβέρνηση, γιατί έχει και αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, στις κλιματολογικές συνθήκες, όμως δεν υπάρχει τρόπος προσμέτρησης και η αναφορά στο νομοσχέδιο είναι με υποθέσεις και αντιεπιστημονικές μεθόδους. Και αυτό είναι τρωτό και πολύ φοβόμαστε ότι θα προσκρούσει στις ευρωπαϊκές κοινοτικές Οδηγίες. Το νομοσχέδιο παρουσιάζει δύο στρεβλώσεις. Ευχόμαστε να μην επαληθευτούν. Θα κάνουμε την Κύπρο νεκροταφείο πολυτελών αυτοκινήτων μεγάλου κυβισμού, μεγάλης ηλικίας, από το Ηνωμένο Βασίλειο. Αλλά και θα συνεχίζει, αν δεν εισακουσθούν οι τροπολογίες μας, στη στρέβλωση, όπου δύο αυτοκίνητα, του ίδιου τύπου, αν το ένα είναι καινούριο και δεν έχει πιστοποιητικό ευρωπαϊκό, να μην μπορεί ποτέ να εισαχθεί στην Κύπρο, αλλά, αν κυκλοφορήσει έστω και μία ημέρα είτε στην Ιαπωνία είτε στη Σιγκαπούρη, να μπορεί να εισαχθεί στην Κύπρο.

Κύριε Πρόεδρε, όπως είπα, θα είμαι σύντομος και τελειώνω εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε πως στρέβλωση τελικά θα είναι να μη δούμε την ουσία αυτής της πολιτικής της κυβέρνησης που εκπηγάζει από τα δύο νομοσχέδια που έχουμε μπροστά μας και να μην προχωρήσουμε σήμερα στην ψήφισή τους. Εμείς δε θα εγκρίνουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, ακριβώς γιατί γνωρίζουμε και εμείς, όπως και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, πως είναι αντισυνταγματικές. Και όπως προειδοποιήσαμε τότε για την υπόθεση των εκτάκτων και δεν εισακουσθήκαμε και δέστε πού οδηγηθήκαμε σήμερα σε τούτο το ζήτημα!

Ασφαλώς, σε αυτή τη χώρα όπου το αυτοκίνητο, το ιδιωτικό αυτοκίνητο, είναι το βασικό μέσο διακίνησης, για χρόνια δε φροντίσαμε για εναλλακτικές λύσεις! Δεν ανατρέχω και δε λέω ότι ήταν εύκολο σε μια μικρή χώρα να γίνουν πολλά πράγματα. Όμως, πολύ εύστοχα, ο ίδιος ο εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο Λευτέρης Χριστοφόρου, είπε πως από το 2001 η επιτροπή Εμπορίου το συζητά και ότι το προηγούμενο σύστημα ήταν καταχρηστικό και άδικο. Αυτό νομίζω λέει πολλά σε σχέση με το πού ήμασταν και πού είμαστε τώρα. Τέσσερα χρόνια διακυβέρνησης: το 2003 μια μεγάλη τομή στον τομέα των αυτοκινήτων, το 2006 ακόμα μια σημαντική τομή! Ποια τομή; Που δίνει τη δυνατότητα στη μεγάλη πλειοψηφία των Κύπριων πολιτών να εξασφαλίζουν φθηνότερο, πιο ασφαλές και πιο φιλικό προς το περιβάλλον αυτοκίνητο. Και εδώ είναι η ουσία. Αξίας £40 εκατομ., τα οποία εμείς θέλουμε να επωφεληθεί ο Κύπριος καταναλωτής.

Φέρνουμε τα μεταχειρισμένα και τα καινούρια σε ίση μοίρα και ας επιλέξει ο καθένας. Και για να μην αδικούμε το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο και να δημιουργούμε μιαν εικόνα ότι θα γίνει η Κύπρος νεκροταφείο αυτοκινήτων, εδώ είναι ένα θέμα διαχείρισης των αυτοκινήτων τα οποία παλαιώνουν και είναι θέμα το οποίο πρέπει να μας απασχολήσει. Δεν είναι θέμα της αλλαγής στους φόρους για τα αυτοκίνητα.

Επέρχεται μια ισορροπία. Για να είμαστε δίκαιοι με το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο, πότε ο Κύπριος πολίτης σε αυτό τον τόπο είχε αυτοκίνητο με κλιματισμό; Ο φτωχός; Με συστήματα αεροσάκων, με ABS στα φρένα και δεν ξέρω εγώ τι άλλο; Από το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο σιγά σιγά του δίδεται η δυνατότητα να θέλει να αποκτήσει και καινούριο με τις αλλαγές που γίνονται. Ίση μεταχείριση του ευρωπαϊκού με της τρίτης χώρας αυτοκινήτου. Τα διπλοκάμπινα. Ένα αυτοκίνητο το οποίο χρησιμοποιήθηκε και χρησιμοποιείται από μεγάλη ομάδα του πληθυσμού και στην ύπαιθρο, αλλά και στην πόλη από μικροεπαγγελματίες.

Οροφή στα τέλη αδειών κυκλοφορίας για τους συνταξιούχους και τα πετρελαιοκίνητα. Εκπτώσεις και επιβαρύνσεις με βάση τους ρύπους. Αν αυτή δεν είναι πολιτική σοβαρά μελετημένη και προσεγμένη, δεν ξέρω τι είναι τελικά η πολιτική προς όφελος του πολίτη!

Θέλω να πω δύο πράγματα: Κλιμακωτή φορολογία. Μελετήσαμε, οι εισηγητές της κλιμακωτής φορολογίας, αν δε θα χρειαζόταν να αυξήσουμε ή να μη μειώσουμε στο βαθμό που μειώνουμε τα τέλη για τα χαμηλού κυβισμού αυτοκίνητα; Νομίζω πως όχι. Και φέρνουμε παραδείγματα τα οποία δεν ευσταθούν. Έχω ρωτήσει ειδικούς. Ε, δεν υπάρχει αυτοκίνητο με 1 700 cc. Υπήρχε ένα και δεν κυκλοφορά πλέον, η εταιρεία που το είχε. Δεν υπάρχει. Μιλούμε για μείωση στα μεγάλα κυβισμού ακόμα περισσότερη απ' ό,τι επήλθε. Έχω από τους λειτουργούς τους αρμόδιους ένα πολύ σύντομο παράδειγμα. Ένα νέο αυτοκίνητο των 3 000 κυβικών με τη φορολογία και την πρόσθεση στους ρύπους, γιατί είναι μεγάλο κυβισμού, £12.600. Το μεταχειρισμένο £5.040. Με £3,50, με £3,00, £10.800. Και το μεταχειρισμένο; £4.320. Ξέρετε ποια είναι 3 000 κυβικών αυτοκινήτου η τιμή του; Ε, αυτόν που μπορεί να δώσει τις £30.000 ή τις £35.000, για να πάρει 3 000 κυβικών αυτοκίνητο, δε νομίζω να τον επηρεάζει η £1.200 διαφορά από τις £3,00 ή £3,50, που είναι τα τέλη.

Το ESVA είναι ένα πολύπλοκο, όπως μας εξηγήθηκε, δαπανηρό σύστημα, το οποίο η Κύπρος αυτή τη στιγμή αδυνατεί να εφαρμόσει. Και εάν το εφαρμόσει, εάν είχαμε τη δυνατότητα οικονομικά να το εφαρμόσουμε, θα σήμαινε επιβάρυνση £500 περίπου για το κάθε αυτοκίνητο γι' αυτό τον έλεγχο τον πολύπλοκο -δηλαδή ό,τι δίνουμε το παίρνουμε πίσω- και εκτοπισμό πλήρως των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων. Δε νομίζω πως αυτή είναι πολιτική η οποία πρέπει να εφαρμοστεί σήμερα.

Εμείς, τελειώνοντας, καταθέτουμε την πρότασή μας για μέτρα προστασίας του καταναλωτή και ταυτόχρονα καλούμε την κυβέρνηση να εφαρμόσει αυτό που κατατέθηκε στην επιτροπή. Το σχέδιό του Υπουργείου Εμπορίου για επιδότηση της αγοράς αυτοκινήτου μέχρι 120 χιλιόγραμμα ανά χιλιόμετρο ρύπων, που είναι £400 και που θα βοηθήσει ακόμα πιο πολύ τα μικρού κυβισμού. Ταυτόχρονα δεν πρέπει να βλέπουμε ξεκομμένα την κάθε πολιτική πρόταση. Για τους πολύτεκνους υπάρχει δέσμευση η επιχορήγηση από £2.000 να γίνει £4.000. Επομένως, στηρίζονται οι πολύτεκνοι πολύ περισσότερο με αυτό τον τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λαμάρη.

Ο κ. Βότσης, παρακαλώ.

Ο κ. Βότσης θα είναι ο τελευταίος ομιλητής. Αν είσαι και σύντομος, θα είναι έτι καλύτερο, κύριε Βότση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Οι προηγούμενοι συνάδελφοι μας αναγκάζουν να είμαστε σύντομοι, κύριε Πρόεδρε.

Λοιπόν, εγώ πολύ σύντομα θα πω κάποια πολύ απλά πράγματα. Αυτή η κυβέρνηση θα μπορούσε με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας να διορθώσει μόνο το πρόβλημα που είχε δημιουργηθεί με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με τον τρόπο φορολόγησης των μεταχειρισμένων. Αυτή η κυβέρνηση όχι μόνο έρχεται να επιλύσει και επιλύει πλήρως αυτό το θέμα, αλλά παράλληλα προχωρά. Και έγκαιρα, και τονίζω το έγκαιρα, για να ξεπαγώσει το παζάρι -όπως το έχουμε πει πολλοί απ' εδώ σήμερα- το οποίο καλώς είχε παγώσει, και με δικές μας ενέργειες προβάλαμε κάποια πράγματα, για να γλιτώσουμε, αν θέλετε, τον κόσμο, ο οποίος μπορούσε να πλήρωνε κάποιους φόρους άδικα.

Έγκαιρα λοιπόν η κυβέρνηση έρχεται να ξεπαγώσει αυτό το παζάρι και να το αναζωογονήσει, μειώνοντας όλους τους συντελεστές των καινούριων μηχανοκινήτων οχημάτων τύπου "σαλούν", εξαφανίζοντας σχεδόν το φόρο κατανάλωσης στα διπλοκάμπια, μειώνοντας δραστικά τα έσοδα από τις μοτοσικλέτες εισάγοντας τη φιλοσοφία της φορολογίας επί των κυβικών αντί επί του τιμολογίου, όπως γινόταν παλιά, μειώνοντας τις άδειες κυκλοφορίας των συνταξιούχων που αγόρασαν πριν το 2003, με μάξιμουμ το ποσό των £120, μειώνοντας την άδεια κυκλοφορίας σ' όσους αγόρασαν πριν και εγκλωβίστηκαν πετρελαιοκίνητα αυτοκίνητα, με ανώτατο ποσό τις £175, συναρτώντας τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα με το φόρο κατανάλωσης και τις άδειες εγγραφής και τα τέλη κυκλοφορίας, δίδοντας κίνητρα γι' αυτό που όλοι λέγαμε, ότι θέλουμε αυτοκίνητο που να είναι φιλικό προς το περιβάλλον, και παράλληλα χωρίς να διαταράξει κάτι πολύ σημαντικό, το οποίο κάποιες από τις προτάσεις που έχουν μπει με τις τροπολογίες θα το διαταράξουν. Η κυβέρνηση δεν επέτρεψε να διαταραχθεί το ισοζύγιο της αγοράς μεταξύ καινούριου και μεταχειρισμένου αυτοκινήτου και αφήνει με αυτά τα νομοσχέδια ικανοποιημένους όλους τους εταίρους είτε είναι καταναλωτές είτε είναι εισαγωγείς καινούριων αυτοκινήτων είτε είναι εισαγωγείς μεταχειρισμένων αυτοκινήτων. Και όλα αυτά αυτή η κυβέρνηση τα κάνει με ζημιές που ανέρχονται μέχρι £39,8 εκατομ.

Και θα πω έτσι απλά κυπριακά την παροιμία: «Εμείς φακκούμεν του παπά με τα πρόσφορα». Προσπαθούμε σήμερα εδώ, ξέροντας και ομολογώντας το ότι κάποιες τροπολογίες είναι αντισυνταγματικές, να τις ψηφίσουμε για πολιτικούς λόγους και ας είναι αντισυνταγματικές! Δηλαδή ρισκάρουμε αυτό που είπαν προηγουμένως και κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, να χάσουμε το δάσος για το δένδρο. Διερωτώμαι: Αυτό τον κόσμο ο οποίος αναμένει από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα καλά μηνύματα, αυτό τον κόσμο ο οποίος αναμένει από μας απόψε να πάρει τα χαρμόσινα μηνύματα υπάρχει κίνδυνος να τον αφήσουμε να αναμένει στο ακουστικό, γιατί είναι μεγάλη η πιθανότητα, αν κάνουμε τις τροποποιήσεις, τις οποίες έχουν προτείνει σχεδόν όλοι οι συνάδελφοι, αυτό το νομοσχέδιο να μη γίνει αποδεκτό και τότε ο κόσμος να μείνει χωρίς αυτό που όλοι λέμε: Φτηνό, ασφαλές, φιλικό προς το περιβάλλον, καλό αυτοκίνητο.

Εντοπίστηκαν διάφορα θέματα. Πολύ σύντομα, πάρα πολύ σύντομα, θα πω ότι ο φίλος Σιζόπουλος είπε ποσοστό απομείωσης, αντί 30, 35 στον τρίτο χρόνο, για να μείνουν τα μεταχειρισμένα των τριών χρόνων αυτοκίνητα στο παζάρι. Εγώ λέω: Γιατί 35 και όχι 45; Θα ήταν ακόμα καλύτερα! Αλλά δυστυχώς, αγαπητέ Γιώργο, ο λόγος που συζητούμε σήμερα είναι ότι ήρθε η Ευρώπη και μας είπε ότι ο τρόπος με τον οποίο κάνατε την απομείωση της φορολογίας στα μεταχειρισμένα, όπως την κάνατε προηγουμένως, ήταν λάθος. Και γιατί ήταν λάθος; Διότι δεν ακολουθούσε τον

τρόπο που γίνονταν η απομείωση του φόρου στα κανονικά αυτοκίνητα που αγοράστηκαν καινούρια και στην πορεία του χρόνου έχαναν την αξία τους στη χώρα μας. Άρα, το θέμα δεν είναι αν θα πει ο κ. Σιζόπουλος 35 και το ΔΗΚΟ 45 και ο Συναγερμός 50. Το θέμα είναι να βρεθεί ένας τρόπος... Και οι υπηρεσίες του κράτους έκαναν μία έρευνα βάσει της οποίας αποδείχτηκε ότι ο φόρος απομείωσης θα πρέπει να είναι αυτή την περίοδο σ' αυτά τα ποσοστά. Και έχει δεσμευτεί η κυβέρνηση σε δύο μήνες να κάνει νέα μελέτη, με τη νέα τάξη πραγμάτων, όπου θα καθορίσει νέα ποσοστά και αυτό το πράγμα θα είναι συνεχές. Εξ ου και θα είναι πάνω στη νομοθεσία αυτά τα ποσοστά απομείωσης.

Το επόμενο θέμα, το οποίο κινδυνεύει να ανατινάξει την ισορροπία που είπα προηγουμένως, το προτείνουν οι φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Μας προτείνουν να εισάξουμε στην ουσία την 1^η Ιανουαρίου 2008 το λεγόμενο "έλεγχο", τον "ESVA". Όσοι ήμασταν στις δύο επιτροπές γνωρίζουμε ξεκάθαρα ότι το κόστος, για να εισάξει η Κυπριακή Δημοκρατία αυτή τη μέθοδο ελέγχου των οχημάτων, θα είναι τεράστιο, πολλών εκατομμυρίων λιρών. Και γνωρίζουν όμως παράλληλα οι φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι οι εισαγωγείς μεταχειρισμένων αυτοκινήτων από τρίτες χώρες δεν μπορούν να έχουν αυτό το χαρτί. Άρα, περνώντας αυτή την πρόνοια, αν ως την 1^η Ιανουαρίου 2008 η κυβέρνηση δεν μπορέσει να εφαρμόσει τις μεθόδους αυτές στην Κύπρο, που δεν μπορεί να το κάνει, στην ουσία εξαφανίζουμε από το παζάρι -και θέλω να είναι γνωστό σε όλο τον κόσμο, πριν ψηφίσουμε τις τροπολογίες- το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο από τρίτες χώρες. Εμάς τουλάχιστο δεν είναι αυτή η πρόθεσή μας.

Για τα τέλη έχετε πει πολλοί ότι έχει δημιουργηθεί μία ανομοιομορφία. Και εμάς μας προβληματίσε αυτή η ανομοιομορφία. Κάναμε ιδιαίτερες προσπάθειες, για να την ξεπεράσουμε. Όμως κρατούμε την απόφαση και θέση του υπουργείου ότι σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα το θέμα "τέλη κυκλοφορίας" θα είναι αντικείμενο ευρείας συζήτησης και επιτέλους θα πρέπει να καταλήξουμε σ' αυτό το θέμα και το Δημοκρατικό Κόμμα έχει ξεκάθαρες εισηγήσεις τις οποίες θα βάλει, όταν έρθει η ώρα.

Υπάρχει μία πλάνη και δεν πρέπει να την αφήσουμε, κάποιοι συνάδελφοι την έθιξαν, να κυκλοφορά στον κόσμο. Λέει ο κόσμος ότι η Βουλή -γιατί κάποιοι προσπάθησαν να δώσουν έμφαση σ' αυτό το σημείο- εξυπηρετεί τους πλουσίους με αυτό που κάνει, γιατί μείωσε, λέει, τα τέλη στα πολύ υψηλά επίπεδα, σε αυτοκίνητα πάνω από 30 άλογα τα έκανε από £8 £4. Αντί να πούμε ότι αυτή η κυβέρνηση και αυτή η Βουλή, που θα ψηφίσει, πιστεύω, αυτό το νομοσχέδιο, καταφέρνει επιτέλους να πάρει κάποια τέλη από τους πλουσίους, που δεν έπαιρνε καθόλου, εξανεμίζοντας σχεδόν τα τέλη που παίρνει από τον πολύ κόσμο, από το 80%, που είναι, είπαμε, από £300 μέχρι £400 που θα παίρνει, επιστρέφοντας και κάποια πίσω στο Υπουργείο Εμπορίου, με τη δέσμευση που έχει ληφθεί, ερχόμαστε να κατακρίνουμε μία κυβέρνηση η οποία έκανε τη φορολογία του αυτοκινήτου 30 αλόγων από £24.000 £14.000, ενώ προηγουμένως δεν έπαιρνε ποτέ αυτές τις £24.000, γιατί ξέρουμε ότι πουλήθηκαν εξήντα αυτοκίνητα από τα οποία τα πενήντα πέντε αγόρασε η κυβέρνηση. Αντί να πούμε ότι με αυτή τη φορολογία επιτρέπουμε πλέον στον κόσμο να μας δώσει αυτές τις £14.000, του ανοίγουμε το δρόμο να τις δώσει στο κράτος μας, λέμε γιατί του χαρίζουμε £10.000· τις οποίες £24.000 όμως ποτέ δεν είχαμε!

Κλείνω σχολιάζοντας και την τροπολογία των φίλων του ΑΚΕΛ. Δε θα την ψηφίσουμε, γιατί φοβούμαστε ότι δεν είναι εύκολο να εφαρμοστεί, όχι τόσο από τους ιδιοκτήτες, τις μεγάλες εταιρείες των καινούριων αυτοκινήτων. Διερωτηθήκαμε ως ομάδα, όταν ήρθε η πρόταση, πώς μπορεί ένας ιδιοκτήτης εταιρείας μεταχειρισμένων αυτοκινήτων να πρέπει αύριο το πρωί να πάει να κάνει δημοσίευση στον τύπο, η

οποία δε θα λείπει ότι το δεκαεξάρι μου ήταν £8.000 και με τη νέα νομοθεσία θα γίνει £7.000, αλλά θα πρέπει να πει ότι το αυτοκίνητο που έχω μέσα στη μάντρα μου, που είναι το "ΚΖΑ 205", από £6.000 έγινε £5.400 και να πρέπει να κάτσει να κάνει το ίδιο για όλα τα αυτοκίνητα, διότι κάθε μεταχειρισμένο αυτοκίνητο έχει διαφορετική τιμή! Άρα, έχω την εντύπωση ότι δεν είναι πρακτικά εφαρμόσιμη. Αν την αποσύρατε, θα ήταν ακόμα καλύτερα.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και απολογούμαι που μίλησα λίγο περισσότερο απ' ό,τι υπολόγιζα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Βότση. Ευχαριστώ πολύ.

Αντιλαμβάνομαι πως για το θέμα αυτό υπάρχουν τροπολογίες.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες του κάθε κόμματος να μπαίνουν όλες μαζί. Βέβαια, η εισήγησή μου αφορά κυρίως το Δημοκρατικό Συναγερμό. Δε θέλω να επιβάλω κάτι, επειδή εμάς είναι μία, δε θέλω να θεωρηθεί ότι σε άλλους προσπαθώ να επιβάλω να μπαίνουν όλες μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς έχουμε ένσταση, γιατί μπορεί να υπάρξει θέμα κάποια από τις προτάσεις να ψηφιστεί, γι' αυτό εμείς προτείνουμε να τίθενται ξεχωριστά οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την κάθε τροπολογία, ξεκινώντας από τον περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2006.

Προχωρούμε στην πρώτη τροπολογία, την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο νέου άρθρου ως ακολούθως:

«Ειδική 8. Ανεξαρτήτως των διατάξεων του βασικού νόμου ή οποιωνδήποτε διαταγμάτων ή γνωστοποιήσεων εκδίδονται δυνάμει αυτού, εισαγωγείς και μεταπωλητές καινούριων και μεταχειρισμένων μηχανοκίνητων οχημάτων οφείλουν, αμέσως μετά την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου, να δημοσιοποιήσουν μέσω του ημερήσιου τύπου τις τιμές πώλησης οχημάτων που θα διαμορφωθούν μετά την έναρξη της ισχύος του περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2006:

Νοείται ότι η δημοσίευση των προσφερόμενων τιμών

πώλησης θα περιλαμβάνει συγκριτικό πίνακα με τις τιμές πώλησης μηχανοκίνητων οχημάτων που ίσχυαν πριν από την έναρξη της ισχύος του περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2006.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμιά αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού που έχουν σχέση με τον περί Φόρο Κατανάλωσης (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2006.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση στο Μέρος Α΄ του Τέταρτου Παραρτήματος (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου) των πιο κάτω σημείων:
 - α. Με την αντικατάσταση στο προτεινόμενο σημείο (Α)(β) του ποσού των «£2,00» (πέμπτη γραμμή) με το ποσό των «£1,50»·
 - β. με την αντικατάσταση στο προτεινόμενο σημείο (Α)(γ) του ποσού των «£3,50» (πέμπτη γραμμή) με το ποσό των «£3,00»·
 - γ. με την αντικατάσταση στο προτεινόμενο σημείο (Α)(δ) του ποσού των «£4,50» (πέμπτη γραμμή) με το ποσό των «£4,00»·
2. Με την τροποποίηση στο Μέρος Β΄ του Τέταρτου Παραρτήματος (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 4 του νομοσχεδίου) των πιο κάτω σημείων:
 - α. Με την αντικατάσταση στο προτεινόμενο σημείο (Α)(β) του ποσού των «£2,00» (τέταρτη γραμμή) με το ποσό των «£1,50»·

- β. με την αντικατάσταση στο προτεινόμενο σημείο (Α)(γ) του ποσού των «£3,50» (τέταρτη γραμμή) με το ποσό των «£3,00»
- γ. με την αντικατάσταση στο προτεινόμενο σημείο (Α)(δ) του ποσού των «£4,50» (τρίτη γραμμή) με το ποσό των «£4,00».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και καμιά αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Θέτω τις τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε! Τη δεύτερη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα είναι άλλο θέμα, κύριε Κατσουρίδη. Αναφέρεται σε άλλο θέμα. Αυτή η τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ αφορά το δεύτερο θέμα.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για το δεύτερο θέμα ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει τέσσερις προτάσεις για τροποποιήσεις. Ψηφίσαμε για την πρώτη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Έτσι είναι, κύριε Αναστασιάδη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο έχουμε τέσσερις.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό είπα, κύριε Νεοφύτου, ότι έχετε τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι, έχετε δίκαιο. Ήταν φυσικό επακόλουθο να συγχυστούμε εδώ.

Επομένως, θα θέσουμε σε ψηφοφορία τη δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ και τριάντα δύο εναντίον απορρίπτεται η δεύτερη τροπολογία.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ που αφορούν τον περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2006.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου με το οποίο προτείνεται αντικατάσταση του Μέρους Α' του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθεί η παράγραφος (Α)(β) (σελίδα 3 του νομοσχεδίου) από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(β) Επί οχημάτων των οποίων ο κυβισμός είναι πέραν των 1 650 κυβ. εκατοστών και μέχρι 2 250 κυβ. εκατοστά:

£1,70 ανά κυβικό.»

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου με το οποίο προτείνεται αντικατάσταση του Μέρους Α' του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου κατά τρόπο που:

(α) οι υποπαράγραφοι (i), (ii), (iii) να αντικατασταθούν από τις ακόλουθες νέες υποπαραγράφους:

«i Μειώνεται κατά 20%, όταν η μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα είναι μεγαλύτερη από 120 gr/km και μικρότερη ή ίση με 220 gr/km

ii μειώνεται κατά 10%, όταν η μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα είναι μεγαλύτερη από 220 gr/km και μικρότερη ή ίση με 250 gr/km

iii αυξάνεται κατά 10%, όταν η μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα είναι μεγαλύτερη των 250 gr/km. » και

(β) οι υποπαράγραφοι (iv) και (v) να διαγραφούν.

3. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέου άρθρου (8) στον προτεινόμενο νόμο ως ακολούθως:

«Ειδικές διατάξεις. 8. (α) Ανεξαρτήτως των διατάξεων του βασικού νόμου ή οποιωνδήποτε διαταγμάτων ή γνωστοποιήσεων εκδίδονται δυνάμει αυτού, για σκοπούς φορολόγησης μεταχειρισμένου οχήματος το οποίο έχει εισαχθεί στη Δημοκρατία και βρίσκεται σε αποθήκες τελωνειακής αποταμίευσης ως ηλικία του οχήματος καθορίζεται η ημερομηνία τελωνισμού του οχήματος.

(β) Ανεξαρτήτως των διατάξεων του βασικού νόμου ή οποιωνδήποτε διαταγμάτων ή γνωστοποιήσεων εκδίδονται δυνάμει αυτού, για σκοπούς φορολόγησης μηχανοκίνητου οχήματος ηλικίας τριών ετών αφαιρείται ποσό φόρου ίσου προς το 35% του αναλογούντος φόρου αυτού κατά την ημερομηνία της εισαγωγής του.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ και είκοσι οκτώ εναντίον η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ και είκοσι οκτώ εναντίον η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ και είκοσι οκτώ εναντίον η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εισηγούμαι να μπουν και οι εναπομείνασες τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού όλες μαζί στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό θα κάνουμε.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου. Αφού θα μπουν όλες μαζί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σιζόπουλε, εάν αρχίσουμε τη δικαιολόγηση ψήφου...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, από τις τέσσερις εμείς είχαμε πρόθεση να εγκρίνουμε τη μία. Από τη στιγμή που μπαίνουν όλες μαζί, θα πρέπει να τις εγκρίνουμε όλες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προχωρήστε αμέσως, έτσι εν τάχει, πρώτη τροπολογία, δεύτερη τροπολογία, τρίτη, τέταρτη. Να ψηφίζουμε νομίζω να τελειώνει, είναι γνωστό το αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή να αρχίσουμε να ψηφίζουμε μία μία ή και τις τρεις μαζί;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχω την εντύπωση ότι... Η τύχη τους είναι προδιαγεγραμμένη.

(Γέλια)

Έχω την εντύπωση να βάλουμε και τις τρεις.

(Γέλια)

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, που αφορούν το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά το τέλος της παραγράφου 6Γ (όπως αυτή περιλαμβάνεται στην παράγραφο (θ) του άρθρου 3 του νομοσχεδίου) της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«6Δ. Για οχήματα κατηγορίας M1 και N1, των οποίων οι εκπομπές ρυπογόνων ουσιών τους (CO, HCs, NOx, σωματίδια) υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια που καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 98/69/EK (EURO IV), και για οχήματα κατηγοριών M2, M3, N1, N2, N3, των οποίων οι εκπομπές ρυπογόνων ουσιών τους (CO, HCs, NOx, σωματίδια) υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια που καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 99/96/EK (EURO IV), καταβάλλεται επιπλέον φόρος ίσος με 50% του φόρου που υπολογίζεται με βάση τις προηγούμενες διατάξεις του παρόντος Νόμου.».

2. Με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της υποπαραγράφου (δ) της παραγράφου 6 (όπως αυτή περιλαμβάνεται στην παράγραφο (στ) του άρθρου 3 του νομοσχεδίου) από άνω κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά την πιο κάτω επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι το σημείο (ii) της παρούσας υποπαραγράφου παύει να ισχύει την 1^η Ιανουαρίου 2008, εκτός των περιπτώσεων οχημάτων που βρίσκονται στη Δημοκρατία πριν από την εν λόγω ημερομηνία:

Νοείται περαιτέρω ότι, στην περίπτωση που η διαδικασία που αναφέρεται στο σημείο (i) της παρούσας υποπαραγράφου δεν εφαρμοστεί μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2008, ο φόρος εγγραφής και τα ετήσια τέλη κυκλοφορίας για τα οχήματα που αναφέρονται στην παρούσα υποπαραγράφο διαφοροποιούνται κατά το μεγαλύτερο ποσοστό μείωσης που καθορίζεται στον Πίνακα της υποπαραγράφου (α).».

3. Με την αντικατάσταση από το προτεινόμενο νέο σημείο (iii) (όπως αυτό περιλαμβάνεται στην παράγραφο (ιβ) του άρθρου 3 του νομοσχεδίου) με το ακόλουθο νέο σημείο:

«(iii) το μέγιστο τέλος κυκλοφορίας που θα καταβάλλεται για κάθε ιδιωτικό όχημα τύπου σαλούν δε θα είναι μεγαλύτερο των εκατόν εβδομήντα πέντε λιρών (ΛΚ175.000)»

4. Με την προσθήκη μετά το άρθρο 3 του νομοσχεδίου του ακόλουθου νέου άρθρου και την αναρίθμηση του άρθρου 4 του νομοσχεδίου σε άρθρο 5:

«4. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη στο τέλος του της ακόλουθης ειδικής διάταξης:

Ειδική διάταξη αναφορικά με	Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του βασικού νόμου ή οποιωνδήποτε διαταγμάτων εκδίδονται δυνάμει αυτού, σε
-----------------------------	--

τον έλεγχο
εκπομπών
διοξειδίου του
άνθρακα.

περίπτωση που πρόσωπο αποσύρει όχημα ηλικίας πέραν των δεκαπέντε ετών και εγγράψει όχημα με προδιαγραφές EURO IV και εκπομπές CO₂ χαμηλότερες από 120 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο, θα επιχορηγείται με το ποσό των 500ΛΚ επιπρόσθετα της δωρεάν εγγραφής.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οέτω την πρώτη τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται με δεκατρείς ψήφους υπέρ και είκοσι εννέα εναντίον.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ και τριάντα εναντίον η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τέταρτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και είκοσι επτά εναντίον η τέταρτη τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο που πιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου, με το οποίο τροποποιείται το Μέρος Ι του Παραρτήματος του βασικού νόμου, ώστε ο Πίνακας της παραγράφου (6) του βασικού νόμου, η οποία αντικαθίσταται από την παράγραφο (στ) του άρθρου 3 του προτεινόμενου νομοσχεδίου (σελίδα 5), να διαφοροποιηθεί ως ακολούθως:

«Πίνακας

Μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα - CO ₂ (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (gr/km)	Διαφοροποίηση φόρου εγγραφής και ετήσιου τέλους κυκλοφορίας
Για εκπομπές πάνω από 120 μέχρι 220 γραμμ./χμ.	Μείωση κατά 20%
Για εκπομπές πάνω από 220 μέχρι 250 γραμμ./χμ.	Μείωση κατά 10%
Για εκπομπές πάνω από 250 γραμμ./χμ.	Αύξηση κατά 10%».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το Μέρος Ι του Παραρτήματος του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της προτεινόμενης με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο υποπαραγράφου (δ) της παραγράφου 2 αυτού από την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο:

«(δ) Για ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν και για οχήματα που κατατάσσονται στην κατηγορία ελαφρού φορτηγού μηχανοκίνητου οχήματος με βάση κανονισμούς δυνάμει του παρόντος Νόμου, τα οποία ανήκουν σε φυσικά πρόσωπα που κατά την τελευταία ημέρα κάθε ημερολογιακού έτους θα είναι ηλικίας 63 ετών και άνω, θα καταβάλλεται τέλος κυκλοφορίας για κάθε επόμενο έτος ίσο με το ποσό που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος Παραρτήματος μειωμένο κατά τριάντα τοις εκατόν (30%) με μέγιστο ποσό τις εκατόν είκοσι λίρες (£120,00):

Νοείται ότι το τέλος κυκλοφορίας που θα καταβάλλεται ανά έτος για τα εν λόγω οχήματα δε θα είναι μικρότερο από το αντίστοιχο τέλος που καταβαλλόταν πριν από τις 24 Νοεμβρίου 2003.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και δεκατέσσερις αποχές οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Αγαπητοί συνάδελφοι, απολογούμαι για τη σύγχυση, αλλά δεν είχα όλα τα χαρτιά ενώπιόν μου. Οι τροπολογίες ήταν κουτσουρεμένες.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 139 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του Μέρους Α του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του Μέρους Β του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Μέρους Γ του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

6. Προσθήκη νέου Μέρους Δ στο Τέταρτο Παράρτημα του βασικού νόμου. Άρθρο

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης είναι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.228.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.229.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.230.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.231.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.232.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.233.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.234.2006)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
8. Ο περί της Αρχικής	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και

	Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.235.2006)		Έργων
9.	Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.1.236.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
10.	Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.171.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.172.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
12.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.173.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
13.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.020)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.062.2006)

Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών

Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.129, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Λυθροδόντας, δέχτηκα σωρεία παραπόνων για την παρουσία μεγάλου αριθμού κυρτωμάτων (22 περίπου) στα χωριά Αγία Βαρβάρα, Μαθιάτης, Λυθροδόντας, γεγονός που ταλαιπωρεί τους κατοίκους.

Ενώ κατανοείται η χρησιμότητα των κυρτωμάτων για λόγους ασφάλειας και αποφυγής ατυχημάτων, υπάρχει έντονη δυσφορία από την πλειοψηφία των κατοίκων που διακινούνται καθημερινά για διάφορους λόγους.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις απόψεις του όσον αφορά τα αιτήματα των κατοίκων για:

1. αφαίρεση μερικών κυρτωμάτων, ώστε η μεταξύ τους απόσταση να αυξηθεί και
2. διαφοροποίηση του ύψους και πλάτους των υπόλοιπων κυρτωμάτων, ώστε να καταστεί πιο ομαλή η διέλευση αυτοκινήτων και λιγότερη η φθορά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.130, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Με αφορμή πρόσφατο δημοσίευμα με τίτλο “Στο έλεος του Θεού τα μνημεία μας” και τον εντοπισμό κηλίδων αίματος γύρω από την αρχαία εκκλησία της Ασίνου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την ασφάλεια των εκκλησιών που η ΟΥΝΕΣΚΟ έχει χαρακτηρίσει ως μνημεία της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς (τόσο για την εκκλησία αυτή όσο και για άλλα μνημεία παγκυπρίως);
2. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε οι διάφοροι αρχαιολογικοί χώροι και μνημεία, όπως οι βυζαντινές εκκλησίες του Τροόδους (Γαλάτας και Καλοπαναγιώτη), να φυλάγονται και να προστατεύονται σε ικανοποιητικό βαθμό;
3. Υπάρχει πρόθεση για ηλεκτροφώτιση των πιο πάνω αρχαιολογικών χώρων και μνημείων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.131, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε παρατηρήσει ότι οι τιμές των καυσίμων έχουν μειωθεί στη λιανική αγορά τους τελευταίους μήνες, ενώ η τιμή του αγροτικού πετρελαίου αυξήθηκε κατά 11% περίπου τους πρώτους μήνες του 2006.

Την τελευταία περίοδο μάλιστα που οι τιμές των καυσίμων σημείωσαν πτωτική πορεία, η πτωτική αυτή πορεία φαίνεται να είναι για τον Κύπριο αγρότη δώρον άδωρον. Ανάλογο είναι και το πρόβλημα με το πετρέλαιο θέρμανσης. Για μια ακόμη φορά επιβεβαιώνονται οι ανησυχίες μας ότι, όταν οι τιμές μειώνονται, δεν ακολουθούν το ίδιο ποσοστό μείωσης με αυτό των αυξήσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους λόγους της μη μείωσης της τιμής του αγροτικού πετρελαίου και του πετρελαίου θέρμανσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.132, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση των αιτημάτων των δασκάλων μουσικής (κλίμακα Α2-5-7) για μισθολογική αναβάθμιση με βάση τις αρχές της ίσης αμοιβής για υπαλλήλους με τα ίδια προσόντα, της ίσης αμοιβής για την ίδια προσφορά εργασίας και της παροχής επαγγελματικής ανέλιξης.

Σημειώνεται ότι ανάλογη αντιμετώπιση του προβλήματος ακολουθήθηκε και στην περίπτωση των εκπαιδευτών στην τεχνική εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.133, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν διακοπεί προ καιρού οι ανακρίσεις για τις ποινικές ευθύνες σχετικά με το αεροπορικό ατύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005 από την κυπριακή αστυνομία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος και γιατί διέταξε τη διακοπή των αστυνομικών ανακρίσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.134, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η όδευση και τα χαρακτηριστικά του νέου δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Πομού επηρεάζουν σοβαρά το περιβάλλον, αφού το έργο εφάπτεται της περιοχής της παραλίας και επηρεάζει δεντροστοιχίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έγινε ολοκληρωμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το έργο αυτό και αν έχουν ληφθεί υπόψη οι αντιδράσεις των κατοίκων και του δήμου Πόλης Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.135, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι τρίτεκνες οικογένειες τυγχάνουν μείωσης στο συνολικό ετήσιο επίδομα τέκνου, όταν το πρώτο παιδί ενηλικιωθεί, δηλαδή από 1.200 ΛΚ το επίδομα μετατρέπεται σε 400 ΛΚ. Φαίνεται ότι δε συμβαίνει το ίδιο, όταν μειώνεται το επίδομα στις πολύτεκνες οικογένειες λόγω ενηλικίωσης παιδιού. Σε αυτή την περίπτωση η μείωση είναι της τάξης των 600 ΛΚ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πόσες τρίτεκνες οικογένειες το χρόνο μειώνεται το επίδομα λόγω ενηλικίωσης του πρώτου παιδιού και πόσο θα στοιχίσει στο κράτος αν η μείωση αυτή από 800 ΛΚ μετατραπεί σε 400 ΛΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.136, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα τελευταία χρόνια έχουν διατεθεί £1.500.000 από την Ευρωπαϊκή Ένωση για προγράμματα υποστήριξης του αγροτουρισμού στην Κύπρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού έχει διατεθεί το ποσό αυτό, αν έχουν υλοποιηθεί συγκεκριμένα έργα και ποια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.137, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε μετρήσεις των ρύπων που εκπέμπει το εργοστάσιο ASTRASOL στα Λατσιά, τις οποίες έχει πραγματοποιήσει το 2004 και 2005 το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έχει καταγραφεί σημαντική υπέρβαση της καρκινογόνου ουσίας “διχλωρομεθάνιο”. Οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται ότι από την εκπομπή του εργοστασίου έχει ήδη επηρεαστεί η υγεία τους, ενώ μιλούν για αυξημένη παρουσία κρουσμάτων καρκίνου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης “ASTRASOL” με τη διενέργεια ολοκληρωμένης επιδημιολογικής μελέτης, τη συνεχή μέτρηση των ρύπων και τη λήψη μέτρων, ώστε να περιοριστεί πλήρως η εκπομπή της καρκινογόνου ουσίας “διχλωρομεθάνιο”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.138, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσο σημαντική είναι αρχαιολογικά η περιοχή Μάμμαρη-Δένεια;
2. Σε ποια εποχή ανάγονται τα αρχαιολογικά ευρήματα της περιοχής;
3. Ποιος είναι ο αριθμός θολωτών αρχαίων τάφων που έχει καταστραφεί από τη λειτουργία λατομείου τα τελευταία χρόνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.139, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το Διαχειριστικό Σχέδιο Χερσονήσου Ακάμα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο υπάρχουν οικονομικά στοιχεία και μελέτες που να δικαιολογούν την καθορισμένη δαπάνη, καθώς και την απόδοση της δαπάνης για το εν λόγω έργο.
2. Ποιοι και πώς θα ωφεληθούν από το σχέδιο;
3. Κατά πόσο λήφθηκαν υπόψη οι διαφωνίες των κατοίκων της περιοχής Ακάμα, καθώς και οι ενστάσεις και επιφυλάξεις των κομμάτων.
4. Με βάση ποια μελέτη ή/και ευρωπαϊκή Οδηγία/κανονισμό συμπεραίνεται ότι το Εθνικό Πάρκο Ακάμα δεν μπορεί να περιοριστεί στα όρια του κρατικού δάσους και επιβάλλεται να χρησιμοποιηθεί τεράστια ιδιωτική γη;
5. Γιατί απαγορεύεται η δημιουργία δρόμων που θα διασχίζουν το δάσος του Ακάμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.140, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει για τη διαφώτιση και ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης αναφορικά με την αποδοχή της ιδέας της δωρεάς οργάνων για σκοπούς μεταμοσχεύσεων;
2. Ποια πρόνοια λαμβάνεται, ώστε στα κρατικά νοσηλευτήρια να υπάρχει ενημέρωση των συγγενών των κλινικά νεκρών ασθενών για την προσφορά οργάνων για σκοπούς μεταμοσχεύσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.141, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω αιτήματα που αφορούν το Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου:

1. Τοποθέτηση γιατρών στις ειδικότητες αναισθησιολογίας, γαστρεντερολογίας, ουρολογίας.
2. Τοποθέτηση επί μονίμου βάσεως γιατρών στις ειδικότητες ωτορινολαρυγγολογίας, δερματολογίας και ψυχιατρικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.142, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Μετά από πρόσφατη επίσκεψη στη Σεβέριο Βιβλιοθήκη, που στεγάζεται στο χώρο του Παγκυπρίου Γυμνασίου, διαπίστωσα ότι εκεί φυλάσσονται πρωτότυπες εκδόσεις μερικών αιώνων, ποιήματα και χειρόγραφα κείμενα του Βασίλη Μιχαηλίδη και άλλα σπάνια βιβλία. Όλα αυτά δεν έχουν συντηρηθεί ούτε έχουν αντιγραφεί σε ηλεκτρονική μορφή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα που προτίθεται να πάρει προς αυτή την κατεύθυνση, ώστε να προφυλάξει τα κείμενα αυτά από τη φθορά του χρόνου και αναπόφευκτα τον αφανισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.143, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς υλοποιείται η δέσμευση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού για την προώθηση της δημιουργίας Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας στην Αμμόχωστο μέσω πολιτικής απόφασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.144, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει δοθεί πολεοδομική άδεια στο λατομείο στο Μάμμαρη, μιας και το λατομείο βρίσκεται σε προστατευόμενη περιοχή "Natura", σε ποιες περιπτώσεις δίνονται λατομικά δικαιώματα σε περιοχές "Natura" και κατά πόσο υπάρχει καταγραφή των νόμιμων και παράνομων λατομείων που λειτουργούν σε αυτές τις περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.145, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο λατομείο στο Μάμμαρη υπάρχουν πεταμένοι σωροί από μπουκάλια γνωστής κυπριακής μπίρας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει δοθεί άδεια για την απόρριψη αυτή;
2. Κατά πόσο επιτρέπεται τέτοιου είδους απόρριψη χωρίς άδεια.
3. Ποιος έχει την ευθύνη περισυλλογής των μπουκαλιών και αποκατάστασης της οχληρίας αυτής;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.016, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις πτήσεις του σμήνους “Κόκκινα Βέλη” στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών εξετάζει το όλο ζήτημα με σοβαρότητα, με γνώμονα και στόχο την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Κυπρίων πολιτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.023, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις συνθήκες εργασίας των εργαζομένων στο εργαστήριο συντήρησης του Τμήματος Αρχαιοτήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων συνεργάζεται με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στα πλαίσια της συνεργασίας αυτής έχουν πραγματοποιηθεί ένα σεμινάριο για θέματα ασφάλειας και δύο επιθεωρήσεις των χώρων του τμήματος για επισήμανση κινδύνων/προβλημάτων και υποβολή εισηγήσεων για επίλυσή τους. Η έκθεση που συντάχθηκε με τα πορίσματα από την τελευταία επιθεώρηση, καθώς και η έκθεση λειτουργού του Τμήματος Αρχαιοτήτων με τις εισηγήσεις για την επίλυση των προβλημάτων που επισημάνθηκαν (αντίγραφα επισυνάπτονται) μελετώνται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων για λήψη οριστικών αποφάσεων.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο σημείο της πιο πάνω ερώτησης, αναφέρεται ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων δε διαθέτει στο δυναμικό του εξειδικευμένο λειτουργό ασφαλείας, ώστε να προβεί σε συνολική επίσημη και τεκμηριωμένη εκτίμηση για τις επιπτώσεις στην υγεία των εργαζομένων. Από την έκθεση της λειτουργού του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας όμως διατυπώνονται ανησυχίες σχετικά με το θόρυβο, τη σκόνη, τις αναθυμιάσεις, τη στενότητα χώρου, με συνέπεια το συνωστισμό προσωπικού και μηχανημάτων, και σχετικά με την αποθήκευση των χημικών ουσιών των εργαστηρίων. Ως πρώτο μέτρο για την αντιμετώπιση και μείωση των προαναφερθέντων κινδύνων το προσωπικό εφοδιάστηκε με τον ανάλογο προστατευτικό εξοπλισμό, όπως ρόμπες εργαστηρίου, γάντια, προστατευτικά γυαλιά, μάσκες προσώπου και ωτοασπίδες, ενώ παράλληλα ενημερώθηκε σχετικά με το πόρισμα της επιθεώρησης, ώστε να είναι σε γνώση του οι πιθανές απειλές που αντιμετωπίζει, για να τις προσέξει και να τις μειώσει.

Επιπρόσθετα μελετάται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων το ενδεχόμενο μετακίνησης του εργαστηρίου αντιγράφων, που αντιμετωπίζει τα πιο πολλά και σοβαρά προβλήματα ασφαλείας, σε νέους χώρους, οι οποίοι θα διαμορφωθούν κατάλληλα, στο κτίριο της πρώην αιγυπτιακής πρεσβείας, στην οδό Αιγύπτου, το οποίο εξασφαλίστηκε πολύ πρόσφατα με σκοπό την επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων. Για τη συντήρηση και διαμόρφωση του εν λόγω κτιρίου, ώστε να είναι εφικτή η χρήση του για το συγκεκριμένο σκοπό, το Τμήμα Αρχαιοτήτων συνεργάζεται με την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας, η οποία θα καλύψει και μέρος της όλης δαπάνης. Το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα στα επόμενα δύο χρόνια.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.024, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εφαρμογή του συστήματος ESVA, την εφαρμογή μέτρων για κόφτες και τον έλεγχο εκπομπής των ρύπων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εφαρμογή του θεσμού ESVA για τα εισαγόμενα μεταχειρισμένα οχήματα προϋποθέτει μεγάλη προεργασία προ της εφαρμογής του. Η προεργασία αυτή απαιτεί εκτός από νομοθετική ρύθμιση και αρκετό χρόνο, ώστε να γίνουν οι απαραίτητες εκπαιδεύσεις του προσωπικού που θα ασχολείται με αυτού του είδους τον έλεγχο. Η εκπαίδευση αφορά τόσο τους επιθεωρητές SVA, ώστε να είναι σε θέση να κάνουν και τον έλεγχο ESVA, όσο και άτομα που θα ασχολούνται με τα model reports (εκθέσεις μοντέλου), που είναι απαραίτητα, για να λειτουργήσει ο θεσμός.

Παράλληλα, πρέπει να δοθεί αρκετός προειδοποιητικός χρόνος, ώστε όλοι οι εμπλεκόμενοι (π.χ. εισαγωγείς μεταχειρισμένων οχημάτων, εργαστήρια ελέγχου έγκρισης τύπου μειωνομένου οχήματος) να προετοιμαστούν για το θεσμό του ESVA και ειδικότερα για τη διαδικασία εξασφάλισης των εκθέσεων μοντέλου (model reports), που απαιτούνται.

Η εγκατάσταση συσκευών περιορισμού ταχύτητας είναι υποχρεωτική για όλα τα οχήματα των κατηγοριών N2 και N3 που εγγράφονται από τις 24 Μαρτίου 2005, καθώς και για όλα τα οχήματα κατηγορίας N3 που ενεγράφησαν πριν από τις 24 Μαρτίου 2005, με εξαίρεση τα οχήματα που έλαβαν άδεια κυκλοφορίας πριν από την 1^η Ιανουαρίου 1988 και δεν έχουν αλλάξει κινητήρα. Επιπρόσθετα, έχει εγκριθεί σχέδιο για επιχορήγηση της εγκατάστασης συσκευών περιορισμού ταχύτητας ταχογράφων και εγκατάσταση προστατευτικών ράβδων για τα φορτηγά οχήματα τα οποία είναι μεταφορείς "Α" με ισχύ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

Ο έλεγχος εκπομπής των ρύπων των φορτηγών γίνεται σύμφωνα με την Οδηγία 96/96/ΕΚ, που προβλέπει τακτικό περιοδικό έλεγχο για όλα τα φορτηγά μια φορά κάθε χρόνο. Επίσης, διενεργούνται και έκτακτοι έλεγχοι από τις δύο κινητές μονάδες ελέγχου του Τμήματος Οδικών Μεταφορών.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.029, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις ασκήσεις των Βρετανών στο πεδίο βολής Καλού Χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πεδίο αυτό αντικατέστησε το πεδίο βολής Ακάμα, με αποτέλεσμα τη μείωση του χρόνου άσκησης σε δέκα μέρες. Δυνάμει του Μνημονίου Συναντίληψης που υπογράφηκε στις 14 Ιανουαρίου 2000 μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ηνωμένου Βασιλείου, οι Βρετανοί συμφώνησαν στον τερματισμό της διεξαγωγής ασκήσεων στην περιοχή Ακάμα, όπως προβλεπόταν στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης (Annex B, Part IV, Τμήμα 2, άρθρο I (b), σελ. 40 και 41), με αντάλλαγμα την πραγματοποίηση των ασκήσεων τους για δέκα μέρες μόνο στο πεδίο βολής Καλού Χωριού, εντός του Αυγούστου κάθε έτους, σε χρόνο κατά τον οποίο δε χρησιμοποιείται από την Εθνική Φρουρά.

Για τη διεξαγωγή της άσκησης αυτής προβλέπεται η υποβολή αίτησης για παραχώρηση διπλωματικής άδειας τρεις μήνες νωρίτερα. Η αίτηση, υπό μορφή Ρηματικής Διακοίνωσης, αποστέλλεται στις αρμόδιες υπηρεσίες, οι οποίες εξετάζουν το θέμα και συμβουλευούν το Υπουργείο Εξωτερικών για τις θέσεις τους. Το Υπουργείο Εξωτερικών, αφού λάβει τις απόψεις των αρμοδίων, απαντά διά Ρηματικής Διακοίνωσης.

Οι βρετανικές βάσεις διατηρούν επιτροπή αποζημιώσεων διά της οποίας αποζημιώνονται γεωργοκτηνοτρόφοι που επηρεάζονται από τις ασκήσεις των Βρετανών και υποβάλλουν σχετικά παράπονα. Φέτος δεν υπεβλήθη αίτημα από τους Βρετανούς για χρησιμοποίηση του πεδίου βολής Καλού Χωριού.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.030, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη μονιμοποίηση των συμβασιούχων εκπαιδευτικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι συμβασιούχοι εκπαιδευτικοί λειτουργοί καλύπτουν τις ανάγκες που παρουσιάζονται κάθε σχολική χρονιά πέραν των αναγκών που μπορούν να καλυφθούν από τις εγκεκριμένες στον προϋπολογισμό θέσεις, ώστε να εξασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία των σχολείων.
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει μελετήσει το θέμα της αναγκαιότητας μονιμοποίησης αριθμού συμβασιούχων, ώστε να μειωθεί ο αριθμός τους σταδιακά και να βρίσκεται μέσα σε λογικά πλαίσια, δεδομένης και της σταδιακής μείωσης του αριθμού των μαθητών, και προτίθεται να υποβάλει σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.039, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την ανέγερση λυκείου στην κοινότητα Ξυλοφάγου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μετά από μελέτη των μαθητικών δεδομένων και της εξέλιξης του μαθητικού πληθυσμού της ευρύτερης περιοχής, προχώρησε στην ανέγερση και λειτουργία νέου λυκείου στην περιοχή Λειβαδιών Λάρνακας. Το νέο λύκειο εξυπηρετεί τους μαθητές των κοινοτήτων Λειβαδιών,

Κελλιών, Τρούλλων, Ορόκληνης, Πύλας, Ξυλοτύμβου, Ορμιδίας, Δάσους Άχνας και του συνοικισμού Δεκέλειας.

Η απόφαση λήφθηκε με σκοπό αφενός την εξυπηρέτηση όσο το δυνατόν περισσότερων μαθητών, γεγονός που θα καθιστά το λύκειο λειτουργικό, και αφετέρου την αποσυμφόρηση των λυκείων της πόλης της Λάρνακας, τα οποία αντιμετωπίζουν οξύ στεγαστικό πρόβλημα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η ανέγερση λυκείου στην περιοχή Ξυλοφάγου θα εξεταστεί σε μελλοντικό στάδιο και αφού οι συνθήκες το επιτρέψουν, σε συνεννόηση με τις κοινότητες που θα επηρεάζονται και την επίδραση που αυτό θα έχει στα υφιστάμενα λύκεια που θα επηρεαστούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.050, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφορικά με την αναβάθμιση των κλιμάκων διορισμού λογοθεραπευτών στο Υπουργείο Υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως μελετήθηκε από το Υπουργείο Υγείας και διαβιβάστηκε στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού το Σεπτέμβριο του 2006, με την παράκληση να υλοποιήσει τις εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως και συγκεκριμένα να προβεί στις δέουσες ενέργειες για αναβάθμιση των προσόντων της θέσης Λογοθεραπευτή/Λογοθεραπεύτριας και κατ' επέκταση της κλίμακας της θέσης από την κλίμακα Α5 (2^η βαθμίδα), Α7, Α8(i) στην κλίμακα Α8, Α10 και Α11. Η ρύθμιση αυτή είχε αρχικά προταθεί από το Υπουργείο Υγείας τον Αύγουστο του 2002.

Το θέμα συζητήθηκε στη συνεδρία της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού στις 22 Σεπτεμβρίου 2006 κατά την οποία η κυβέρνηση και η συνδικαλιστική πλευρά ενέκριναν την εισήγηση του Υπουργείου Υγείας για αναβάθμιση των προσόντων της θέσης Λογοθεραπευτή/Λογοθεραπεύτριας και κατ' επέκταση της κλίμακας της θέσης από την κλίμακα Α5 (2^η βαθμίδα), Α7, Α8(i) στην κλίμακα Α8, Α10 και Α11. Ως εκ τούτου, χρονικά η υλοποίηση της πιο πάνω δέσμευσης εξαρτάται από το Υπουργείο Οικονομικών, στα πλαίσια του καταρτισμού των ετήσιων ή συμπληρωματικών προϋπολογισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.091, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ενιαία ανάπτυξη λιμανιού και μαρίνας Λάρνακας με τη μέθοδο DBFO, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι προσφορές για την ενιαία ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας αναμένεται να ζητηθούν περί τα μέσα Νοεμβρίου 2006 και, επειδή οι προσφοροδότες θα κληθούν να εκπονήσουν και τις σχετικές μελέτες, θα τους δοθεί ένα χρονικό διάστημα πέντε περίπου μηνών για την ετοιμασία της προσφοράς τους.

Το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας είναι δύσκολο να προβλεφθεί με ακρίβεια, λόγω των διαπραγματεύσεων που ακολουθούν την ανακήρυξη του προτιμητέου προσφοροδότη. Ωστόσο, με την προϋπόθεση ότι οι διαπραγματεύσεις με τον πρώτο προτιμητέο προσφοροδότη θα καταλήξουν σε συμφωνία και ότι δε θα υπάρξουν ενστάσεις σε Αναθεωρητική Αρχή

Προσφορών ή/και Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναμένεται ότι οι κατασκευαστικές εργασίες θα αρχίσουν περί τα τέλη του 2007.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το Κεφάλαιο Τέταρτο αναβάλλεται, με βάση απόφαση των εκπροσώπων των κομμάτων, για την επόμενη Πέμπτη.

Στο μεταξύ έχουμε εισήγηση από τον κ. Περδίκη για εγγραφή ενός θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο. «Η ανάγκη επαναφοράς των μαρμάρων του Παρθενώνα στην Ελλάδα». Εγκρίνεται η εγγραφή του θέματος;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ!

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να συζητηθεί το θέμα στην επιτροπή Παιδείας. Είμαστε ένα ανεξάρτητο ευρωπαϊκό κράτος. Να μη δίδουμε άλλες εικόνες και άλλα μηνύματα. Κανένας δε διαφωνεί με την εισήγηση. Να πάει στην επιτροπή Παιδείας. Δέστε το με πολλή ψυχραιμία. Δέστε τι μπορεί να κάνουμε. Ήδη νομίζω ξεκίνησε η επιστροφή κάποιων, νομίζω εντός των ημερών.

Σας παρακαλώ, με όλο το σεβασμό προς τα αισθήματα που ο καθένας μας τρέφει για το θέμα, αλλά χρειάζεται λίγη προσοχή στο τι μηνύματα εκπέμπουμε.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εδώ η αγγλική Βουλή ενέκρινε ψήφισμα. Εμείς γιατί φοβούμαστε; Να συζητηθεί και να καταλήξει στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς είμαστε της άποψης να πάει στην αρμόδια επιτροπή, όποια επιτροπή κρίνει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κουτσού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σε έντονο ύφος)

Σας παρακαλώ, ησυχία!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Κουτσού, επιτρέπεται να μιλήσουμε;

Να παραπεμφθεί στην αρμόδια επιτροπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το θέμα αυτό ενεγράφη στο Κεφάλαιο Τέταρτο της ολομέλειας στις 23 Ιουνίου 2005. Ξαναγράφηκε δηλαδή και δεν υπήρχε τότε ένσταση από καμία πλευρά. Επιπλέον τούτου, να σας πληροφορήσω ότι το θέμα αυτό ήταν γραμμένο στην επιτροπή Παιδείας από τις 20 Φεβρουαρίου 2004 και διαγράφηκε μετά από ένα χρόνο, χωρίς να έχει κανένα αποτέλεσμα.

Άρα, εγώ συστήνω και παρακαλώ, αν θέλετε, για να μη νιώθω και εγώ ότι είμαι κάπου θύμα ρατσισμού μέσα σε τούτη τη Βουλή... Ούτε να γράψω θέματα επιτρέπεται στο Κεφάλαιο Τέταρτο, ούτε να καταθέσω προτάσεις νόμου επιτρέπεται τελικά. Συγνώμη. Γράφηκε από αυτή τη Βουλή πριν ένα χρόνο. Γιατί σήμερα δεν μπορεί να γραφτεί; Δεν καταλαβαίνω το λόγο γιατί. Εξηγήστε μου το λόγο γιατί να πάει ξανά πίσω στην επιτροπή, να αρχίσει ξανά να συζητείται και δεν ξέρω πόσο καιρό θα συζητηθεί ένα θέμα που, όπως είπε και ο κ. Αναστασιάδης, είναι επίκαιρο, αφού αναμένεται η επιστροφή από τη Γερμανία εντός των ημερών του πρώτου τεμαχίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχω ψήφισμα. Θα το περάσουμε αυθημερόν, την επόμενη Πέμπτη, αν θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, ακούσαμε τη θέση σας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τι να συζητήσουμε στην επιτροπή Παιδείας; Τι να κάνουμε εκεί στην επιτροπή Παιδείας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Στη μεθεπόμενη συνεδρία της επιτροπής Παιδείας να βάλω το συγκεκριμένο θέμα για συζήτηση.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή είναι η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων όχι η Παιδείας. Μιλούμε για τα ελγίνεια μάρμαρα, αν θα πάει στην επιτροπή. Εμείς δεν έχουμε ένσταση να συζητηθεί και εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι κατεξοχήν θέμα πολιτισμού. Το αν η Κυπριακή Δημοκρατία ενέταξε τις αρχαιότητες στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων... δεν μπορεί να ακούγεται εδώ ο χλευασμός ότι θα πάει αυτό το ζήτημα στην επιτροπή Συγκοινωνιών. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, νομίζω ότι είναι καλά να πάει στην επιτροπή Παιδείας, διότι πρώτα απ' όλα δεν πρέπει να δοθεί η εντύπωση σε κανένα που μας ακούει ότι υπάρχει οποιοσδήποτε σε αυτή τη Βουλή που θέλει το λιγότερο την επιστροφή των μαρμάρων

του Παρθενώνα στον Παρθενώνα. Αν ήταν δυνατό να πάνε εκεί κάτω στην Αγγλία να τα κουβαλεί ο καθένας πάνω στην πλάτη του. Δεν υπάρχει κανένας πιο πειστικός - από οποιονδήποτε πολίτη κόσμου, όχι Κύπριο πολύ περισσότερο- που θέλει την επιστροφή.

Άρα το θέμα της εγγραφής, κύριε συνάδελφε, στην επιτροπή Παιδείας δεν είναι προς κωλυσιεργία. Είναι για να δούμε πώς καλύτερα θα οργανώσουμε αυτή την κατάληξη στην οποία θα καταλήξουμε και η οποία δεν μπορεί να είναι άλλη από την απαίτηση να επιστραφούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ αντιλήφθηκα από το συνάδελφο ότι είναι έτοιμος να καταθέσει ψήφισμα. Εισηγούμαι, αντί να πάει στην επιτροπή Παιδείας υπό μορφή ψηφίσματος, να το καταθέσει στη συνάντηση των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων την άλλη Πέμπτη το πρωί στο Γραφείο του Προέδρου της Βουλής και από εκεί, αφού περάσει την τεχνική ή κάποια επεξεργασία, να έρθει απευθείας εδώ, για να εγκριθεί ως ψήφισμα. Τι θα συζητηθεί παραπάνω; Είναι όπως λέχθηκε. Κανένας δε θα υποστηρίξει ότι δεν πρέπει να επιστραφούν.

Άρα λοιπόν, επειδή είναι έτοιμος, αντιλαμβάνομαι, με ψήφισμα, να το φέρει την άλλη Πέμπτη και να περάσει αμέσως κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω καμιά ένσταση και μάλιστα θα θεωρούσα ότι αυτή η διαδικασία είναι και η συντομότερη και η πιο δόκιμη. Όμως, επειδή δοκιμάστηκε και δυστυχώς δεν πέρασε από τη συνάντηση αυτή την άτυπη των αρχηγών των κομμάτων, εάν υπάρχει δέσμευση σήμερα εδώ...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, μισό λεπτό και τελείωσα. Εάν όντως υπάρχει δέσμευση από όλες τις πολιτικές ομάδες ότι την επόμενη Πέμπτη, αφού το δει η άτυπη συνάντηση των αρχηγών των κομμάτων, θα έρθει το ψήφισμα προς έγκριση από την ολομέλεια, εγώ το αποδέχομαι, για να τελειώνουμε και να προχωρούμε θετικά και προοδευτικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν μπορώ να δεσμεύσω την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, πριν δει ψήφισμα, να έρθει να το εγκρίνει την άλλη Πέμπτη. Αν ο κ. Περδίκης

εισηγείται να πάμε να τα πιάσουμε με το ζόρι δηλαδή, εγώ θα δεσμευτώ ότι θα εγκριθεί; Να το εξετάσουμε. Άστε που θεωρώ προσβολή και την προηγούμενη τοποθέτησή του περί ρατσισμού. Δικαίωμά μας να διαφωνούμε μαζί σου, κύριε Περδίκη, και δικαίωμα της Βουλής να αλλάζει γνώμη, όταν αλλάζουν οι συνθήκες. Και δεύτερη μεγαλύτερη προσβολή είναι το εξής που είπε: «Καλή η εισήγηση του κ. Αγγελίδη, αλλά δεν εμπιστεύομαι τους αρχηγούς και κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, γιατί στο παρελθόν δε συμφώνησαν μαζί μου». Θα πάει εκεί χωρίς δεσμεύσεις, διαφορετικά θα πάει στην αρμόδια επιτροπή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Να σας πω κάτι, κύριε Κατσουρίδη. Δικαίωμα της Βουλής να διαφωνεί μαζί μου βεβαίως, αλλά δεν είναι δικαίωμα της Βουλής να μου απαγορεύει συνταγματικά μου δικαιώματα. Είναι συνταγματικό μου δικαίωμα να εγγράφω θέματα στην ολομέλεια, συνταγματικό μου δικαίωμα να φέρνω προτάσεις νόμου και έχετε δύο φορές ως τώρα απαγορεύσει στο βουλευτή, όπως λέει το σύνταγμα, να φέρνει προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, κύριε Περδίκη...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πράγματα απαράδεκτα! Επειδή δηλαδή σιωπώ, επειδή σιωπώ; Δε σημαίνει ότι είσαστε σωστοί, επειδή σιωπώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, δε χρειάζονται διαπληκτισμοί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι θέμα δέσμευσης. Έκαμε μια εισήγηση ο κ. Αγγελίδης κι εγώ την αποδέχομαι. Αν πάει στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων την ερχόμενη Πέμπτη το κείμενο, το οποίο υπάρχει ήδη, κατατέθηκε πριν από δύο χρόνια ενώπιον των αρχηγών των κομμάτων, να πάει με τη δέσμευση ότι θα το δουν, όχι να το αποδεχτούν, να το συζητήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η δέσμευση να το δουν, ναι, αλλά ήταν διαφορετική η εισήγηση του κ. Αγγελίδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να διευκρινίσω μόνο κάτι, για να σταματήσουμε να λέμε ότι κάποιος δήθεν έχουν παραπάνω συνταγματικά δικαιώματα από τους άλλους. Κανένα θέμα δεν εγγράφεται αυτόματα στο Κεφάλαιο Δ', εκτός αν η ολομέλεια το αποδεχτεί. Συνεπώς, το συνταγματικό δικαίωμα το έχετε να υποβάλετε εισήγηση για εγγραφή θέματος στο

Κεφάλαιο Δ΄, αλλά υπάρχει και το συνταγματικό δικαίωμα της πλειοψηφίας να την αποδεχτεί ή να την απορρίψει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κατά συρροήν.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Και του ιδίου να δεχτεί τροποποίηση.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εντάξει, Ανδρέα, επειδή προβλήθηκε ο ισχυρισμός ότι παραβιάζουμε τα συνταγματικά δικαιώματα. Να μην το παίρνετε έτσι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αναστασιάδη.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θέλω να δηλώσω, όσον αφορά το συνάδελφο κ. Χατζηγεωργίου, που είπε ότι τίθεται θέμα χλευασμού, επειδή ζήτησα να εγγραφεί το θέμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών, ότι καλώς ή κακώς οι αρχαιότητες εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων. Έτσι έτυχε να είναι! Και δε νομίζω ότι τίθεται θέμα χλευασμού, επειδή ζητήσαμε να πάει σε αυτή την επιτροπή. Το λέω, για να γραφτεί στα πρακτικά. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Κουλία.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αυτά τα θέματα είναι στο Υπουργείο Παιδείας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δε με κόφτει, κυρία μου!

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Μα, έχει τεράστια διαφορά!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, σας παρακαλώ!

Δεν έχουμε τελειώσει ακόμα, κύριοι συνάδελφοι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όταν μιλούμε για τις κυπριακές αρχαιότητες, είναι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων. Εδώ πέρα τίθεται θέμα εξόχως πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 9 Νοεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)
2. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.146.2006)
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Πρόταση Νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.062.2006)
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.185.2006)
5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.192.2006)
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.202.2006)
7. Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Αύξηση των Μισθών των Υπαλλήλων) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.214.2006)
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.232.2006)
9. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.183.2006)
10. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.174.2006)

11. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.045.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.012.2006)
2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
3. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
4. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αναστασιάδης Νίκος	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», η συζήτηση και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Γ. Λαμάρης, Δ. Συλλούρης, Ν. Κλεάνθους, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Τορναρίτης, Ν. Κουτσού, Γ. Περδίκης, Τ. Χατζηγεωργίου, Α. Αγγελίδης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο.

3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας σε Θέματα Πολιτισμού, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Λετονίας για Συνεργασία στους Τομείς του Πολιτισμού, της Παιδείας και της Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Ενεργειακή Απόδοση των Κτιρίων) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
5. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Γ. Ομήρου) για αναβολή του θέματος «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2006», η σχετική έκθεση, η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Περδίκης, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης, Κ. Κωνσταντίνου, Α. Παπαδοπούλου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Σιζόπουλος, Λ. Χριστοφόρου, Στ. Ευαγόρου, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Περδίκης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Βαρνάβα, Α. Νεοφύτου, Γ. Λαμάρης, Α. Βότσης) και ψήφισή τους σε νόμους.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αιτήματα για αφαίρεση και διαφοροποίηση κυρτωμάτων στην Αγία Βαρβάρα, Μαθιάτη, Λυθροδόντα - Η προστασία των μνημείων και των αρχαιολογικών χώρων της Κύπρου - Οι λόγοι της μη μείωσης της τιμής του αγροτικού πετρελαίου και του πετρελαίου θέρμανσης - Αιτήματα των δασκάλων μουσικής για μισθολογική αναβάθμιση - Διακοπή αστυνομικών ανακρίσεων σχετικά με το αεροπορικό ατύχημα της 14^{ης} Αυγούστου 2005 - Τα προβλήματα που δημιουργούνται από την όδευση του νέου δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Πομού - Μείωση του επιδόματος τέκνου μετά την ενηλικίωση τέκνου τρίτεκνης οικογένειας - Προγράμματα υποστήριξης του αγροτουρισμού στην Κύπρο από την Ευρωπαϊκή Ένωση - Εκπομπή ρύπων από το εργοστάσιο ASTRASOL στα Λατσια - Τα αρχαιολογικά ευρήματα στην περιοχή Μάμμαρη-Δένειας - Το Διαχειριστικό Σχέδιο Χερσονήσου Ακάμα - Ενημέρωση του κοινού σχετικά με τις δωρεές οργάνων για σκοπούς μεταμοσχεύσεων - Αιτήματα για τοποθέτηση γιατρών στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Η προστασία των βιβλίων που φυλάσσονται στη Σεβέριο Βιβλιοθήκη από τη φθορά του χρόνου - Δημιουργία Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας στην Αμμόχωστο - Λατομικά δικαιώματα σε προστατευόμενες περιοχές "Natura" - Απόρριψη μπουκαλιών μπύρας σε λατομείο στο Μάμμαρη.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι πτήσεις του σμήνους "Κόκκινα Βέλη" στην Κύπρο - Οι συνθήκες εργασίας στο εργαστήριο συντήρησης του Τμήματος Αρχαιοτήτων - Η εφαρμογή του συστήματος ESVA για τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα - Οι ασκήσεις των Βρετανών στο πεδίο βολής Καλού Χωριού - Η μονιμοποίηση των συμβασιούχων εκπαιδευτικών - Η μελέτη ανέγερσης λυκείου στην Ξυλοφάγου -

Αναβάθμιση των κλιμάκων διορισμού λογοθεραπευτών στο Υπουργείο Υγείας
- Η κατασκευή του ενιαίου έργου λιμανιού-μαρίνας Λάρνακας.

13. Συζήτηση (Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κουτσού, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκη, Ν. Τορναρίτης, Ζ. Κουλίας, Τ. Χατζηγεωργίου, Α. Αγγελίδης) επί του αιτήματος του κ. Γιώργου Περδίκη για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η ανάγκη επαναφοράς των μαρμάρων του Παρθενώνα στην Ελλάδα» και απόφαση της ολομέλειας για εξέταση του θέματος από τη σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 9^ης Νοεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 6)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερήσιας διάταξης θα αναφερθώ στη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης για τα θύματα των δύο παγκόσμιων πολέμων. Η αυριανή μέρα, 10 Νοεμβρίου, είναι η Διεθνής Ημέρα Ανάμνησης. Είναι η ημέρα κατά την οποία τιμώνται τα θύματα των δύο παγκόσμιων πολέμων που γνώρισε η ανθρωπότητα στον εικοστό αιώνα και που στοίχισαν τη ζωή σε εβδομήντα περίπου εκατομμύρια ανθρώπους. Ένα σημαντικό μέρος από τα θύματα δεν έπεσαν στα πεδία των μαχών, αλλά ήταν άμαχοι.

Η Διεθνής Ημέρα Ανάμνησης των θυμάτων των δύο μεγάλων πολέμων υιοθετήθηκε από τους βετεράνους των πολέμων, για να θυμίζει και να φρονηματίζει. Για να θυμίζει τη φρίκη και την καταστροφή που συνοδεύουν πάντοτε τον πόλεμο.

Η Διεθνής Ημέρα Ανάμνησης είναι εκδήλωση φρονηματισμού. Φρονηματισμού για τις τραγωδίες που έζησε ο ανθρώπινος πολιτισμός στους δύο παγκόσμιους πολέμους, αλλά γενικότερα για τις τραγωδίες των πολλών πολέμων που δυστυχώς εξακολουθούν να ταλανίζουν την ανθρωπότητα. Η Διεθνής Ημέρα Ανάμνησης είναι μέρα εγρήγορσης και αγώνα της ανθρωπότητας, για να σταματήσουν οι πόλεμοι, να πάψουν οι σκοτωμοί, οι συγκρούσεις, οι αιματοχυσίες.

Δύσκολος και μακρύς ο δρόμος, για να επιτευχθεί ο στόχος του τερματισμού των πολέμων. Δύσκολη η επίτευξη μόνιμης ειρήνης και ασφάλειας σε ολόκληρο τον κόσμο. Είναι δύσκολη, γιατί ο κόσμος συνεχίζει να υποφέρει από πολιτικές που προωθούν και παράγουν τη φτώχεια, την ανέχεια, την εκμετάλλευση, την αδικία, φαινόμενα τα οποία αποτελούν πηγή για νέους πολέμους.

Αν προσθέσουμε δε σε όλα αυτά και την κατάσταση που επικρατεί σήμερα στη διεθνή πολιτική κονίστρα, όπου οι αρχές του διεθνούς δικαίου καθημερινά αμφισβητούνται και υποσκάπτονται, τότε όλοι μπορούμε να αντιληφθούμε το μέγεθος των δυσκολιών να πετύχουμε, έτσι ώστε η ειρήνη να πρυτανεύσει σε ολόκληρο τον κόσμο.

Εμείς, που ως λαός ζήσαμε στο πετσί μας τον πόλεμο και την καταστροφή, συστρατευόμαστε με την προοδευτική διεθνή κοινότητα και ενώνουμε τη φωνή και τη δύναμή μας στον αγώνα για την κατίσχυση της ειρήνης και της ασφάλειας μεταξύ των χωρών και των λαών του κόσμου και στον αγώνα για δικαιοσύνη, δημοκρατία, αλληλεγγύη.

Στη μνήμη των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων σας καλώ σε δίλεπτη σιγή.

(Τήρηση δίλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να πληροφορήσω το σώμα ότι από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος υποβλήθηκε ένας αριθμός εισηγήσεων σε σχέση με τη συμμετοχή των βουλευτών του στις διάφορες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Όπως είναι καθιερωμένο, οι αλλαγές αυτές τέθηκαν υπόψη της Επιτροπής Επιλογής και εγκρίθηκαν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις σχετικές αλλαγές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επιτροπή Επιλογής: Μάριος Καρογιάν, Ανδρέας Αγγελίδης.

Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών: Άγγελος Βότσης, Ζαχαρίας Κουλίας.

Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Αντώνης Αντωνίου, Αθηνά Κυριακίδου.

Επιτροπή Περιβάλλοντος: Μάριος Καρογιάν, Σοφοκλής Φυττής.

Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως: Ανδρέας Αγγελίδης, Νίκος Κλεάνθους.

Επιτροπή Εξωτερικών: Μάριος Καρογιάν, Ανδρέας Αγγελίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βάσει της σχετικής συζήτησης που έχει γίνει για την επιστροφή των μαρμάρων του Παρθενώνα, έχει συμφωνηθεί από όλες τις πλευρές της Βουλής η ετοιμασία σχετικού ψηφίσματος, το οποίο καλώ το γραμματέα να διαβάσει, ώστε να τεθεί υπό την έγκριση του σώματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Σε σημερινή συνεδρία της, αφού συζήτησε το θέμα της επιστροφής των μαρμάρων του Παρθενώνα στην Ελλάδα,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Ενώνει τη φωνή της* με τις φωνές των κοινοβουλίων άλλων χωρών και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και ζητά την επιστροφή των μαρμάρων του Παρθενώνα στην Ελλάδα, τονίζοντας την ανάγκη επανένωσής τους με το ναό του Παρθενώνα, ενέργεια που θα συνιστούσε δείγμα της αλληλεγγύης και του αλληλοσεβασμού για την κοινή ευρωπαϊκή πολιτιστική κληρονομιά και τους επιμέρους πολιτισμούς που τη συνθέτουν.
2. *Εκφράζει* την αμέριστη συμπαράστασή της προς την Ελλάδα και τους απανταχού της γης Έλληνες στην όλη τους προσπάθεια για την επιστροφή των γλυπτών.
3. *Καλεί* την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου να ασκήσει την επιρροή της, ώστε το Βρετανικό Μουσείο να εξετάσει θετικά και να ανταποκριθεί στο αίτημα της Ελλάδας για επιστροφή των γλυπτών του Παρθενώνα στο χώρο του οποίου αποτελούν αναπόσπαστο μέρος, συμβάλλοντας με αυτή τη χειρονομία στην ενίσχυση των μηνυμάτων της συνεργασίας, της ειρήνης, της αλληλεγγύης και του αλληλοσεβασμού στην Ευρώπη.
4. *Καλεί* όλες τις χώρες και ιδιαίτερα τις ευρωπαϊκές να συνδράμουν θετικά την Ελλάδα στην προσπάθεια για επιστροφή των γλυπτών του Παρθενώνα, μια κίνηση που μπορεί να αποτελέσει την απαρχή για επιστροφή και άλλων πολιτιστικών μνημείων στα κράτη όπου αυτά ανήκουν.
5. *Καλεί* την UNESCO, η οποία επέλεξε τον αρχαίο ελληνικό ναό ως έμβλημά της, καθώς και άλλους διεθνείς φορείς πολιτισμού να ασκήσουν ουσιαστικές πιέσεις για άμεση επιστροφή των γλυπτών του Παρθενώνα στη χώρα όπου ανήκουν πραγματικά, γιατί αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της συλλογικής μνήμης και ιστορίας του ελληνικού λαού και σύμβολο της δημοκρατίας, την οποία γέννησε και χάρισε στην ανθρωπότητα η πατρίδα του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ερχόμαστε τώρα στη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Ορίστε, κύριε Πουργουρίδη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Δεν άκουσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάπου αναφέρεται στο ψήφισμα ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τελευταία φράση, εισηγούμαι εκεί που λέει “πατρίδα” να γίνει “Ελλάδα”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοείτε στο ψήφισμα;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι. Η πατρίδα μας... Είμεθα Βουλή των Αντιπροσώπων, ρε παιδιά· υποτίθεται ότι ανήκουν και οι Τουρκοκύπριοι στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ανήκουν...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μιλά για την πατρίδα του ελληνικού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Που γέννησε και χάρισε στην ανθρωπότητα η πατρίδα του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του ελληνικού λαού, εννοεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι έτσι αποδίδει, κύριε συνάδελφε.

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι ομόφωνες εκθέσεις να μην αναγιγνώσκονται.

Όσον αφορά το πρώτο θέμα, που είναι «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υψηλεσίας) Κανονισμοί του 2006», η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας αποφάσισε όπως το θέμα παραπεμφθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών για περαιτέρω μελέτη.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Ντίνος Χατζηνικόλας

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Οκτωβρίου και στις 7 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού,

του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η σύσταση και λειτουργία Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου, αρμοδιότητα του οποίου θα είναι να συμβουλεύει την κυβέρνηση σε θέματα που αφορούν ή επηρεάζουν την ανταγωνιστικότητα και γενικότερα την ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας.

Ειδικότερα, οι κυριότερες αρμοδιότητες του υπό αναφορά συμβουλίου αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την επεξεργασία θέσεων και προτάσεων για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας.
2. Την ετοιμασία και υποβολή προτάσεων στην κυβέρνηση για το σχεδιασμό εθνικών και κοινοτικών αναπτυξιακών προγραμμάτων.
3. Τη σύνταξη προτάσεων για κωδικοποίηση, τροποποίηση ή εξορθολογισμό της νομοθεσίας.
4. Την παρακολούθηση της εφαρμογής της Στρατηγικής της Λισαβόνας και των μετέπειτα στρατηγικών που θα την ακολουθήσουν, με στόχο την άρση των εμποδίων βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας.

Επιπρόσθετα, οι συμπρόεδροι του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου, δηλαδή ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο Υπουργός Οικονομικών, από κοινού ή ξεχωριστά, δύνανται να θέτουν προς συζήτηση και λήψη απόφασης στο συμβούλιο οποιοδήποτε θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητές τους, ενώ παράλληλα το συμβούλιο μπορεί να προβαίνει και αυτεπάγγελα σε προτάσεις ή εισηγήσεις προς την κυβέρνηση για την επίλυση προβλημάτων ή και τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων που συμβάλλουν στην προώθηση της ανταγωνιστικότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στον προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνονται διάφορες διατάξεις, οι οποίες, μεταξύ άλλων, προβλέπουν τα εξής:

1. Την ίδρυση και το σκοπό λειτουργίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου, καθώς και τη σύνθεσή του, που είναι εικοσιτριμελής.
2. Τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του συμβουλίου.
3. Την ανάθεση στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και στον Υπουργό Οικονομικών της από κοινού συμπροεδρίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου και τον καθορισμό των εξουσιών και καθηκόντων τους.
4. Τον καθορισμό του γενικού διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού ως γραμματέα του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου και τις εξουσίες οι οποίες του ανατίθενται.

Στα πλαίσια της συζήτησης των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την ανησυχία τους όσον αφορά τη σύνθεση, αλλά και τις δυσκολίες στον τρόπο λειτουργίας του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου, λόγω της συμμετοχής μεγάλου αριθμού *ex officio* μελών σε αυτό. Επίσης, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν διευκρινίσεις ως προς την ανάγκη για από κοινού συμπροεδρία του συμβουλίου, επισημαίνοντας ότι, σε περίπτωση που είναι εφικτό να καθοριστεί μόνο ένας εκ των δύο υπουργών ως πρόεδρος του συμβουλίου, τόσο οι διαδικασίες σύγκλησης των συνεδριάσεων όσο και ο τρόπος λειτουργίας του θα αποδίδουν περισσότερο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού ανέφερε ότι υπήρξε πράγματι προβληματισμός όσον αφορά τον αριθμό των *ex officio* μελών που θα συμμετέχουν στο συμβούλιο και επισήμανε ότι αυτός δεν μπορούσε να μειωθεί περαιτέρω, λόγω του ότι θεωρείται επιτακτική η ανάγκη συμμετοχής όλων των παραγωγικών τάξεων της Κύπρου σε αυτό. Συγκρίνοντας το υπό σύσταση Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας Κύπρου με το αντίστοιχο Εθνικό Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας και Ανάπτυξης της Ελλάδας, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι στο τελευταίο μετέχει μεγαλύτερος αριθμός *ex officio* μελών, συγκεκριμένα σαράντα τρία μέλη, ενώ προεδρεύει μόνο ένας υπουργός, ο Υπουργός Ανάπτυξης της Ελλάδας. Όπως δήλωσε επίσης ο ίδιος, η ανάγκη καθορισμού δύο υπουργών για την από κοινού συμπροεδρία του συμβουλίου κρίνεται αναγκαία λόγω του ότι στο Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κύπρος εκπροσωπείται από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ενώ ταυτόχρονα ως αρμόδιος υπουργός για την εφαρμογή της Στρατηγικής της Λισαβόνας στην Κύπρο καθορίζεται ο Υπουργός Οικονομικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ανταγωνιστικότητα της κυπριακής οικονομίας έχει τύχει κριτικής σε διεθνή φόρουμ που αφορούν την οικονομία και την ανταγωνιστικότητα και τις ξένες επενδύσεις. Ότι χρειάζεται μεταρρυθμίσεις, χρειάζεται απλοποίηση των διαδικασιών, χρειάζεται σταθερότητα στην πολιτική της κυβέρνησης, χρειάζεται υποδομή, χρειάζεται πάρα πολλά όσον αφορά την απασχόληση του ξένου εργατικού δυναμικού. Και γι' αυτό το λόγο η πρόταση αυτή η οποία έχουμε ενώπιόν μας για τη δημιουργία τη σύσταση και λειτουργία συμβουλίου ανταγωνιστικότητας μας βρίσκει σύμφωνους όσον αφορά τη φιλοσοφία του θεσμού, διότι πράγματι η Κύπρος χρειάζεται τέτοιο συμβούλιο, ούτως ώστε να συμβουλευεί την κυβέρνηση για θέματα τα οποία θα ενθαρρύνουν την ανάπτυξη, θα δημιουργήσουν σταθερή οικονομία, θα ενθαρρύνουν τις ξένες επενδύσεις, θα βάλουν την Κύπρο στη μεγάλη ευρωπαϊκή αγορά. Και πράγματι ένα τέτοιο συμβούλιο χρειαζόμαστε.

Αυτό που μας ανησυχεί όμως είναι η ανεξαρτησία του συμβουλίου αυτού με τον τρόπο που έχει συσταθεί, κάτι το οποίο έχουμε ήδη σχολιάσει και στην επιτροπή και έχει μπει στην έκθεσή μας. Παρ' όλον ότι συμφωνούμε με τη δημιουργία, θέλουμε να θέσουμε κάποιους προβληματισμούς ενώπιόν σας, ούτως ώστε να μπορέσουμε να επανεξετάσουμε το θέμα, εάν χρειαστεί.

Το συμβούλιο αυτό δημιουργείται με συμπροέδρους τον Υπουργό Εμπορίου και τον Υπουργό Οικονομικών. Υπάρχουν είκοσι τρία μέλη τα οποία είναι *ex officio*, είναι οι γενικοί διευθυντές των Υπουργείων Παιδείας, Οικονομικών, Εργασίας, Εμπορίου, Γεωργίας, ο πρόεδρος της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού κ.λπ. Από τη σύσταση αυτή φαίνεται καθαρά ότι λείπει η ανεξαρτησία από το συμβούλιο, ώστε να μπορεί να συμβουλευεί την κυβέρνηση. Δηλαδή έχουμε τους ίδιους λειτουργούς οι οποίοι καθορίζουν την οικονομική πολιτική τους κράτους να συμβουλευούν τους εαυτούς τους μέσα από ένα συμβούλιο, το συμβούλιο αυτό. Το

Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας πρέπει να είναι ανεξάρτητο από την κρατική μηχανή, με γνώσεις και εμπειρογνωμοσύνη, ώστε να συμβουλεύει με πρωτότυπη σκέψη, με νέες ιδέες την κυβέρνηση για γενναίες μεταρρυθμίσεις, για να βάλουμε την Κύπρο στο διεθνή χάρτη της οικονομίας με σύγχρονες μεθόδους και προτάσεις και κίνητρα που θα ενθαρρύνουν την ανάπτυξη, τις ξένες επενδύσεις, την απλοποίηση των διαδικασιών.

Με την προτεινόμενη σύσταση λείπει αυτή η ανεξαρτησία του συμβουλίου· που στην πραγματικότητα, όπως έχω αναφέρει, οι ίδιοι οι λειτουργοί, ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών, ο ίδιος ο Υπουργός Εμπορίου συμβουλεύουν τους εαυτούς τους γι' αυτές τις μεταρρυθμίσεις.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα παρακολουθεί την αποτελεσματικότητα του συμβουλίου και θα επανέλθουμε, εάν χρειάζονται κάποιες αλλαγές ή βελτίωση, με στόχο πάντα την καλύτερη λειτουργία του προς όφελος της οικονομίας, της ανάπτυξης και βεβαίως της εφαρμογής της στρατηγικής της Λισαβόνας, που είναι ένας από τους στόχους μας, της Κύπρου και ολόκληρης της Ευρώπης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακού.

Αντιλαμβάνομαι πως δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα πω για το ραντάρ πάλι!

Ναι, κύριε συνάδελφε, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ήρθα εδώ, για να είμαι ορατός.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν πήρα το λόγο, είναι για να πω δύο λόγια για τη θεσμική και λειτουργική σημασία προνοιών στο συγκεκριμένο νομοθέτημα, το οποίο θα συμφωνήσω με την προηγούμενη ομιλήτρια ότι είναι από τα καθοριστικά. Όμως ταυτόχρονα θα πρέπει να πω πως ανέμενα και ένα είδος κριτικής, που δεν έγινε! Κριτική σε σχέση με τι; Σε σχέση με το ότι σε αυτά τα τεράστια θεσμικής σημασίας όργανα, τα οποία στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού ιδιαίτερα της οικονομίας θα πρέπει να προωθήσουμε, παρατηρείται έλλειψη εκσυγχρονισμού στα θέματα της διαχείρισης της δημόσιας διοίκησης.

Ακούστε: Είκοσι τρία μέλη, οι πλείστοι των οποίων ex officio κυβερνητικοί υπάλληλοι, με συμπροεδρία δύο υπουργών. Απευθύνομαι στα παλαιότερα μέλη της Βουλής, αλλά και στα νεότερα· ιδιαίτερα στα παλαιότερα, που έχουν τεράστια γνώση και πείρα σε σχέση με την αποδοτικότητα αυτών των επιτροπών, ιδιαίτερα όταν συμπροεδρεύονται από δύο υπουργούς! Οι μεν κυβερνητικοί υπάλληλοι είναι εξαιρετικά δύσκολο λόγω των αυξημένων καθηκόντων τους να συμπέσουν οι ώρες που θα μπορούσαν είκοσι τρία άτομα να παραστούν στην επιτροπή για να συνεδριάσουν, γιατί χειρίζονται ταυτόχρονα και άλλα πολλά ζητήματα, οι δε υπουργοί, όταν και εφόσον καταφέρουν να συντονιστούν, θα δούμε, όπως είδαμε πολλές φορές

στο παρελθόν -διαχρονικά, ανεξάρτητα, κάτω από οποιαδήποτε διακυβέρνηση- σε πλείστες όσες περιπτώσεις να διαφωνούν κάθετα και ριζικά. Ο Υπουργός Εμπορίου και ο Υπουργός Οικονομικών, δύο υπουργοί που κατά την άποψή μας καταβάλλουν αξιέπαινες και αξιόλογες προσπάθειες να προωθήσουν -ο καθένας στον τομέα του- αυτό το οποίο επιβάλλεται.

Όμως πού είναι ο μηχανισμός επίλυσης κρίσεων; Σ' ένα συγκεκριμένο ζήτημα, που δεν είναι θεωρητικό και που το αντιμετωπίσαμε στο παρελθόν, τυγχάνει να διαφωνεί ο Υπουργός Εμπορίου με τον Υπουργό Οικονομικών. Ποιος θα λύσει το πρόβλημα; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας; Θεσμικά, αυστηρώς ομιλούντες, δεν έχει καμία εξουσία να λύσει το πρόβλημα, πέραν του ότι προεδρεύει του Υπουργικού Συμβουλίου όπου και οι δύο υπουργοί είναι μέλη. Δε θα έπρεπε λοιπόν, στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού αυτής της πολυθρόλης εκσυγχρονιστικής δημόσιας διοίκησης, που σε όλα τα εκλογικά προγράμματα των κομμάτων διαφημίζουμε κάθε φορά -και ιδιαίτερα αυτή τη φορά η αναφορά αφορά το στρατόπεδο της συμπολίτευσης- δε θα έπρεπε να γίνει ένα διάβημα, να γίνει μία μελέτη, ιδιαίτερα μακράς πνοής για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης, για να αποφεύγονται αυτού του είδους οι στρεβλώσεις; Κανείς δε θα μπορεί να λύσει τη διαφορά, όταν προκύψει, μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εμπορίου. Ο ένας μπορεί να επιμένει μέχρι το τέλος· όσο και όπως θέλει. Το ίδιο εξίσου και ο άλλος. Ήμασταν μάρτυρες στο παρελθόν πλείστων περιπτώσεων όπου σημαντικής και εξαιρετικής σημασίας ζητήματα, τα οποία έπρεπε να ρυθμιστούν από αυτά τα επιτροπάτα στα οποία συμπροέδρευαν υπουργοί, δεν προχώρησαν. Σημαντικές ευκαιρίες χάθηκαν, γιατί δεν μπορούσε να βρεθεί κοινή λύση!

Εισηγούμαστε λοιπόν -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κύριες και κύριοι συνάδελφοι- και καλούμε από αυτό το βήμα την κυβέρνηση να τιμήσει τις υποσχέσεις της, να εξαγγείλει και να εκπονήσει ένα βραχείας, αλλά και μακράς πνοής πρόγραμμα εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης, που θα επιλύει πρώτα αυτές τις στρεβλώσεις, αλλά και επιπλέον να φροντίσει, στα πλαίσια αυτού του εκσυγχρονισμού, να βρει τρόπους και λύσεις. Ευφάνταστα, επινοητικά και αποδοτικά! Η Ελλάδα του '50, η Ελλάδα του '60, η Ελλάδα του '70, ακόμα και του '80 αντιμετώπισε αυτά τα προβλήματα με τη δημιουργία ξεχωριστού υπουργείου. Δεν εισηγούμαι κάτι τέτοιο. Θυμηθείτε τον Υπουργό Συντονισμού. Εμείς μπορεί να έχουμε άλλα προβλήματα. Κάτι πρέπει να γίνει όμως και σε αυτή τη δημοκρατία επιτέλους την ευρωπαϊκή, για να μπορέσουν αυτές οι επιτροπές να δουλεύουν απρόσκοπτα, να δουλεύουν αποδοτικά και να δουλεύουν εκσυγχρονιστικά, όπως πραγματικά είναι ο στόχος αυτής της επιτροπής για την οποία θα νομοθετήσουμε σε λίγο.

Θα υπερψηφίσουμε και εμείς το νομοθέτημα, κάτω όμως από αυτή την έντονη κριτική και το σκεπτικισμό που έχω πει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Παρακαλώ, υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πραγματικά με πολύ μεγάλο δισταγμό που θα ψηφίσουμε υπέρ αυτού του νομοσχεδίου. Πέραν των πολύ εύστοχων επιχειρημάτων που ανάπτυξε η κ. Κυριακού, θέτουμε ενώπιον της ολομέλειας και ένα πολύ σημαντικό παράγοντα. Για μας ως Δημοκρατικό Συναγερμό είναι αδιανόγη η καθιέρωση και λειτουργία τέτοιου συμβουλίου με την απουσία του ιδιωτικού τομέα!

Είναι παντελώς αδιανόητο η κυβέρνηση να θέλει να καθιερώσει συνθήκες ανταγωνισμού της οικονομίας, χωρίς να λαμβάνει υπόψη τον κατεχοχόν τομέα που πρέπει να λαμβάνει. Αλλά από τη στιγμή που είναι ένα βήμα προόδου, έστω και ημιτελέστατο και με σοβαρές ελλείψεις, θα το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Ναι, ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Θεωρούμε ότι είναι μια αναγκαιότητα η οποία επιβάλλεται στις σημερινές ιδιαίτερα ανταγωνιστικές συνθήκες. Την ίδια στιγμή εκφράσαμε και εμείς κάποιο προβληματισμό όσον αφορά στο μεγάλο αριθμό των μελών που συμμετέχουν. Όμως από την άλλη ο ιδιωτικός τομέας εκπροσωπείται επάξια. Είναι καταγεγραμμένο ότι είναι και το ΚΕΒΕ, είναι και η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και εμείς θα χαιρετίσουμε τη δημιουργία του συμβουλίου, κύριε Πρόεδρε. Θεωρούμε ότι ο υγιής ανταγωνισμός βοηθά στην ανάπτυξη της οικονομίας, βοηθά στην παραγωγικότητα και επομένως για ένα τέτοιο περίπλοκο ζήτημα, που απασχολεί μια πλειάδα υπουργείων και κυβερνητικών τμημάτων, χρειαζόταν ένα σώμα συντονισμού. Και αυτό είναι το τι προορίζεται να γίνει. Είναι γεγονός ότι σε άλλες χώρες μπορεί να υπάρχουν και ειδικά υπουργεία. Ως γνωστό, στην Κύπρο, με βάση το σύνταγμά μας, δεν υπάρχει Υπουργείο Ανταγωνισμού. Επομένως, το επόμενο καλύτερο βήμα είναι η δημιουργία αυτού του ειδικού συμβουλίου. Και πρέπει να τονίζεται ότι αυτό είναι ένα συμβουλευτικό σώμα. Δηλαδή, δεν αντιλαμβάνομαι τις ενστάσεις που έχουν ακουστεί προηγουμένως στο τι θα γίνει σε περίπτωση που διαφωνεί το ένα μέλος του συμβουλίου με το άλλο. Είναι ένα συμβουλευτικό σώμα. Θα συναντώνται ορισμένα στελέχη της κυβέρνησης που θα συζητούν επί αυτών των θεμάτων και θα καθορίζεται μια συμφωνημένη γραμμή. Θα γίνονται κάποιες προτάσεις προς την κυβέρνηση και η εκτελεστική εξουσία από εκεί και πέρα θα αποφασίζει πώς θα υλοποιεί αυτές τις εισηγήσεις. Επομένως, ως ένα συντονιστικό σώμα είναι ευπρόσδεκτο. Νομίζω ότι θα βοηθήσει ακριβώς στη βελτίωση του ανταγωνισμού στην κυπριακή οικονομία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και η ΕΔΕΚ θα ψηφίσει το νομοσχέδιο. Πράγματι, είναι μια αναγκαιότητα η λειτουργία αυτού του συμβουλίου για την ανταγωνιστικότητα, ιδιαίτερα για την προώθηση των πολιτικών της Στρατηγικής της Λισαβόνας, όμως δεν μπορούμε παρά να παρατηρήσουμε αυτή την παραδοξότητα της συμπεροεδρίας.

Κατά τη γνώμη μας, η εκτελεστική εξουσία όφειλε να αναθέσει σε έναν εκ των δύο υπουργών την προεδρία αυτού του σώματος. Δε θέλω να εκφράσω άποψη ή προτίμηση για το ποιος από τους δύο θα έπρεπε να προεδρεύει. Αντιλαμβάνομαι ότι ο Υπουργός Οικονομικών έχει μια αυξημένη αρμοδιότητα σε ό,τι αφορά την εφαρμογή των πολιτικών της Στρατηγικής της Λισαβόνας και ενδεχομένως να ήταν αρμοδιότερος στη συγκεκριμένη περίπτωση, αλλά δεν αντιλαμβάνομαι, πραγματικά, γιατί δεν υπήρξε μια επιλογή. Αυτό θα δημιουργήσει προβλήματα δυσλειτουργίας αυτού του συμβουλίου, με επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση των σκοπών για τους οποίους εγκαθιδρύεται αυτό το συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Με όλο το σέβας, έχω την εντύπωση ότι μπορεί να υπάρχει ένα νομοτεχνικό λάθος, διότι στο άρθρο 6(1) καθορίζεται η θητεία των δύο μελών που διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Αυτό σημαίνει ότι οι υπόλοιποι, ex officio, παραμένουν εφ' όρου ζωής; Δεν υπάρχει όργανο συλλογικό που να μην έχει κάποια συγκεκριμένη θητεία και αυτή αφορά όλη τη σύνθεσή του. Και εκεί όπου υπάρχουν διορισμένοι και εκεί όπου υπάρχουν ex officio. Μήπως χρειάζεται κάποια πρόσθεση;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Να το δούμε, όταν θα πάει στην επιτροπή.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δεν ξέρω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεδομένου αυτού που λέει ο κ. Αγγελίδης, νομίζω ότι πρέπει να πάει σε αυτή την επιτροπή το νομοσχέδιο και να το δούμε την ερχόμενη Πέμπτη. Να επανεξεταστεί, διότι, αν όντως συμβαίνει αυτό το πράγμα, θα διορίσουμε ένα συμβούλιο άνευ ημερομηνίας λήξης ή αντικατάστασης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Μπορεί να τροποποιηθεί ύστερα, κύριε Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπορεί να είναι όλα σωστά αυτά που λέμε και νομικά και συνταγματικά και επί της ουσίας. Όταν ξεκινήσει μια συζήτηση, δεν μπορεί να σταματήσουμε τη συζήτηση και να πάει το θέμα πίσω. Μπορεί να γίνουν τροποποιήσεις και αλλαγές μετά.

Ευχαριστώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αυτός ήταν ο στόχος, κύριε Πρόεδρε, να θίξουμε ένα θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η διαδικασία δεν μπορεί να σταματήσει, κύριε Αγγελίδη, όπως γνωρίζετε πολύ καλά. Απλά και μόνο τίθεται ως προβληματισμός το να το δούμε στη συνέχεια.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση και σκοπός του συμβουλίου. Άρθρο 3.

Συγκρότηση του συμβουλίου. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες και/ή καθήκοντα του συμβουλίου. Άρθρο 5.

Θητεία. Άρθρο 6.

Απουσία ή προσωρινό κώλυμα των συμπροέδρων. Άρθρο 7.

Κένωση θέσης μέλους. Άρθρο 8.

Παραίτηση. Άρθρο 9.

Εξουσίες και καθήκοντα συμπροέδρων. Άρθρο 10.

Εξουσίες γραμματέα. Άρθρο 11.

Σύγκληση συνεδριάσεων. Άρθρο 12.

Λειτουργία συμβουλίου. Άρθρο 13.

Παροχή γραμματειακής και υλικοτεχνικής στήριξης. Άρθρο 14.

Κανονισμοί. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», που είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάννος Λαμάρης	Άγγελος Βότσης
Ιωνάς Νικολάου	Φειδίας Σαρίκας
Χρήστος Στυλιανίδης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Νίκος Τορναρίτης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία η ίδια κατέθεσε στη Βουλή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε κατά τη διαδικασία διεξαγωγής των εκλογών για την ανάδειξη των συμβουλίων των κατεχόμενων κοινοτήτων να δύναται ο Έφορος Εκλογής, αν και εφόσον κρίνει τούτο αναγκαίο, να προβαίνει σε διευθετήσεις για τη διαλογή και καταμέτρηση των ψήφων σε ενιαία κέντρα διαλογής.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εκλογών που παρευρέθηκε στην επιτροπή συμφώνησε με την προτεινόμενη τροποποίηση και δήλωσε πως με αυτή θα διασφαλιστεί η μυστικότητα της ψήφου, στις περιπτώσεις όπου ο αριθμός των εκλογέων σε εκλογικό κέντρο κατεχόμενης κοινότητας είναι μικρός.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Αντιλαμβάνομαι πως το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το Δημοκρατικό Κόμμα και το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ είναι υπέρ. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας πρόσθετου δανείου ύψους £575.000 και η διάθεσή του για τη βελτίωση της οδού Αγίας Μαύρης στην Αγία Νάπα.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο έργο παραχωρήθηκε το 2004 προς το δήμο Αγίας Νάπας δάνειο ύψους £905.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο δήμος Αγίας Νάπας έχει εξασφαλίσει δάνειο ύψους £575.000 σε νόμισμα κυπριακής λίρας, που θα μετατραπεί σε ευρώ από την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ ως νομίσματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ για τη βελτίωση της οδού Αγίας Μαύρης, ποσό που καλύπτει την κυβερνητική συνεισφορά, η οποία ανέρχεται στα τρία τέταρτα της δαπάνης, και η συνεισφορά του δήμου, η οποία ανέρχεται στο ένα τέταρτο της δαπάνης.

Το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ να εγγυηθεί εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας την αποπληρωμή του νέου αυτού δανείου και ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει στην εν λόγω τράπεζα το οφειλόμενο ποσό του δανείου ή οποιοδήποτε υπόλοιπο αυτού, μόλις τούτο καταστεί πληρωτέο και απαιτητό κατά τους όρους του δανείου, μαζί με το ποσό που τυχόν θα οφείλεται για τόκους και έξοδα.

Οι όροι σύναψης του δανείου από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, είναι οι ακόλουθοι:

Διάρκεια: Δέκα (10) χρόνια με περίοδο χάριτος δύο (2) χρόνια. Κατά την περίοδο χάριτος θα καταβάλλονται μόνο οι τόκοι.

Αποπληρωμή: Οκτώ (8) ετήσιες δόσεις.

Νόμισμα: Κυπριακή λίρα που θα μετατραπεί σε ευρώ από την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ ως νομίσματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επιτόκιο:

1. Για την περίοδο μέχρι την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ το εκάστοτε βασικό επιτόκιο της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 4,25%.
2. Για την περίοδο μετά την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ:
 - α. για τα πρώτα δύο (2) χρόνια μετά την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ το δάνειο θα φέρει επιτόκιο 0,14% πέραν του εκάστοτε επιτοκίου “Euribor έξι (6) μηνών του ευρώ”,
 - β. για την περίοδο μετά την πάροδο των δύο (2) πρώτων χρόνων από την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ το δάνειο θα φέρει επιτόκιο 0,24% πέραν του εκάστοτε επιτοκίου “Euribor έξι (6) μηνών του ευρώ”.

Η κεφαλαιοποίηση των τόκων θα γίνεται ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης του δανείου.

Η αναπροσαρμογή του βασικού επιτοκίου των κυπριακών λιρών και του επιτοκίου “Euribor” του ευρώ θα γίνεται ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης των δανείων στο αντίστοιχο επιτόκιο που θα ισχύει την προηγούμενη εργάσιμη ημέρα.

Εξασφάλιση: Κυβερνητική εγγύηση.

Η συμφωνία δανείου καλύπτει:

1. ποσό ύψους £431.250, που αφορά τη συνεισφορά της κυβέρνησης (τρία τέταρτα της δαπάνης) και
2. ποσό ύψους £143.750, που αφορά τη συνεισφορά του δήμου (ένα τέταρτο της δαπάνης).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη διάρκεια της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Αντιλαμβάνομαι πως γίνεται ομόφωνο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Αντιλαμβάνομαι πως ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ είναι υπέρ και ΔΗΣΥ, ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους οκτώ εκατομμυρίων τριακοσίων χιλιάδων λιρών Κύπρου (£8.300.000) σε νόμισμα ευρώ, που το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου (ΟΚΤΚ) έχει συνάψει με την “DEPFA Investment Bank Ltd”.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών, μετά από μελέτη σχετικού αιτήματος, συμφώνησε όπως συναφθεί από το ΟΚΤΚ δάνειο με ευνοϊκούς όρους, ίσο με το ύψος των οφειλών της κυβέρνησης προς το ΟΚΤΚ για τα έτη 2003 και 2004 και του ποσού που υπολογίστηκε ως η διαφορά μεταξύ των πιστώσεων που υπήρχαν στον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 ως χορηγία για το ΟΚΤΚ και της κρατικής χορηγίας που είχε απαιτηθεί με βάση τον προϋπολογισμό του ΟΚΤΚ για το 2005.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω έγκρισης, το ΟΚΤΚ ζήτησε προσφορές από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, οι οποίες αξιολογήθηκαν από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου. Με βάση την εν λόγω αξιολόγηση, το ΟΚΤΚ προχώρησε στη σύναψη του πιο πάνω δανείου με την “DEPFA Investment Bank Ltd”. Σημειώνεται ότι τα έγγραφα της συμφωνίας του δανείου, όπως και της εγγύησης έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τις υποδείξεις της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο Υπουργός Οικονομικών συμφώνησε με την “DEPFA Investment Bank Ltd” να εγγυηθεί, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, την αποπληρωμή του πιο πάνω δανείου και ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει στην “DEPFA Investment Bank Ltd” το οφειλόμενο ποσό του δανείου ή οποιοδήποτε υπόλοιπο αυτού, μόλις τούτο καταστεί πληρωτέο και απαιτητό κατά τους όρους του δανείου, μαζί με οποιοδήποτε άλλο ποσό για τόκους και έξοδα.

Οι όροι σύναψης του δανείου με την “DEPFA Investment Bank Ltd” είναι οι ακόλουθοι:

Νόμισμα:	Ευρώ.
Επιτόκιο:	Euribor (εξαμήνου) + 0,40%.
Περίοδος αποπληρωμής:	Δεκαπέντε χρόνια με περίοδο χάριτος ένα χρόνο.
Εξασφάλιση:	Αμετάκλητη και άνευ όρων κυβερνητική εγγύηση για ολόκληρο το ποσό.
Εφάπαξ δικαιώματα:	0,15% του αρχικού ποσού του δανείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει και αυτό το νομοσχέδιο, όμως θέλουμε να σημειώσουμε κάτι που πρέπει να μας προβληματίσει ως

Βουλή και ως πολιτεία. Για ένα δάνειο £575.000 του δήμου Αγίας Νάπας γίνεται δανεισμός με επιτόκιο το "Euribor" συν 0,14% για τα πρώτα δύο χρόνια και μετά από τα πρώτα δύο χρόνια γίνεται το "Euribor εξαμήνου" συν 0,24%. Και αυτό το κοινοβούλιο έρχεται στην ίδια συνεδρία, αλλά και η κυβέρνηση στέλνει δύο νομοσχέδια... Για ένα άλλο δάνειο, που είναι πολύ μεγαλύτερο, £8,3 εκατομ., για το Ογκολογικό Κέντρο, το επιτόκιο που θα πληρώνουμε θα είναι το "Euribor εξαμήνου" συν 0,4%.

Δε θέλουμε να δημιουργήσουμε προβλήματα ούτε στο Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου ούτε στο δήμο Αγίας Νάπας, για να κάνουν τα προγράμματα τα αναπτυξιακά ή να καλύψουν τις ανάγκες, αλλά δεν μπορεί να περνά απαρατήρητο το γεγονός ότι την ίδια στιγμή γίνονται δύο δάνεια με διαφορετικά επιτόκια. Χρειάζεται περισσότερος συντονισμός, για να μπορούμε να παίρνουμε δάνεια με χαμηλότερα επιτόκια, για να βγαίνει κερδισμένη η πολιτεία ή οι ημικρατικοί οργανισμοί. Είναι ένα μεγάλο θέμα που πρέπει στην ώρα του να το δει και η εκτελεστική, αλλά και εμείς ως νομοθετική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Ο κ. Περδίκης παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα μιλήσω από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, γιατί θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αρκεί να είστε σύντομος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομος. Θέλω να πω απλά ότι, επειδή διατηρούμε τις αμφιβολίες μας για τη σχέση που υπάρχει μεταξύ του κράτους και του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου, όπως ακόμα λέγεται, και επειδή υπάρχει σε εξέλιξη μια συζήτηση μεταξύ του κράτους και του Ογκολογικού σε σχέση με την ανάγκη να εκσυγχρονιστεί και το ίδιο, αλλά και να αλλάξει τοποθεσία, για να μπορέσει να λειτουργήσει μαζί με το νέο νοσοκομείο Λευκωσίας, και επειδή δεν ξέρουμε πώς δημιουργήθηκε αυτό το χρέος -διατηρούμε κάποιες αμφιβολίες- εμείς δε θα ψηφίσουμε αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Θα τηρήσουμε αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Αντιλαμβάνομαι προηγείται, κύριε Ευαγόρου. Είναι και πρόεδρος της επιτροπής.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά ήθελα να αναφέρω ότι το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου είχε ζητήσει προσφορές από διάφορα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και ακριβώς τα διάφορα έγγραφα της συμφωνίας του δανείου έχουν τύχει και της έγκρισης της Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου, προτού καταλήξουν στην επιλογή της συγκεκριμένης “DEPFA Investment Bank Ltd”, για να χρηματοδοτήσει το συγκεκριμένο δάνειο. Επομένως, τυγχάνει της έγκρισης της Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου, όπου είχαν υποβληθεί σχετικές προσφορές. Οι όροι του δανείου είναι αυτοί που καταγράφονται μέσα στην έκθεση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να υπενθυμίσω ότι, πριν από μερικά χρόνια, ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, έχοντας μια σειρά από κυρωτικούς νόμους που αφορούσαν δανεισμό στην τοπική αυτοδιοίκηση και αφορούσαν διάφορους δήμους, είχαμε θίξει και θέσει αυτό το θέμα -και αρκετά έντονα- γιατί βλέπαμε τότε ότι προσφοροδοτούσε από τη μια η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα με κάποια επιτόκια και από την άλλη κάποιες άλλες εμπορικές τράπεζες. Εκφράσαμε την απαρέσειά μας, γιατί υπήρχε ακριβώς εκείνη η διαφορά όσον αφορούσε την πρόσθετη χρέωση επιτοκίου πάνω στο βασικό, και εκείνο το οποίο μας λέχθηκε, για να το θυμίσω, από την άλλη, την απέναντι πλευρά ήταν ότι πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε εμείς ότι ζούμε σε μια χώρα με ελεύθερο ανταγωνισμό και ελεύθερα προσφοροδοτεί ο άλφα και ο βήτα και παίρνεις εκείνο για το οποίο ανταγωνίζεσαι. Απλά το υπενθυμίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ηγείραμε αυτό το ζήτημα, όχι για να κάνουμε κριτική, αλλά για να εντοπίσουμε ένα πρόβλημα, για το οποίο όλοι συμφωνούμε. Ο υγιής ανταγωνισμός είναι για να παίρνεις υπηρεσίες και προϊόντα φθηνότερα και όχι για να πληρώνεις και να σου κοστίζουν περισσότερα. Και μπορούμε όλοι, με καλή θέληση, να δούμε αυτό το θέμα, γιατί θα στείλουμε και μια καλή εικόνα και ένα καλό μήνυμα προς τους πολίτες και τους Κύπριους φορολογούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ναι, ο κ. Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Χατζηγεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφάμεν το “Χατζή”, κύριε Γεωργίου!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα καταβληθούν πάρα πολλές προσπάθειες, για να αποκοπεί αυτός ο τίτλος!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είμαστε όλοι αφτιά, κύριε Χατζηγεωργίου!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η συζήτηση δίκαια κατευθύνεται στο θέμα της εγγύησης του συγκεκριμένου ποσού χρημάτων και η συζήτηση έχει την αξία της, όπως ακριβώς έχει κατατεθεί από τους συναδέλφους. Προσωπικά όμως νομίζω ότι, αν υπάρχει ένα ζήτημα που αφορά το θέμα “ογκολογία και Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου”, έχει να κάνει με τη μεγάλη συζήτηση που αναπτύσσεται, δυστυχώς για πολλά χρόνια στον τόπο μας, για το αν το σωστότερο πράγμα που έχουμε να κάνουμε απέναντι στους ασθενείς αυτούς είναι να τους παρέχουμε περίθαλψη στο συγκεκριμένο χώρο, που παρέχει πάρα πολύ υψηλών προδιαγραφών υπηρεσίες, μακριά όμως από ένα ευρύτερο φάσμα υγειονομικών προσφορών προς τους πάσχοντες. Αυτό το πρόβλημα υπάρχει δυστυχώς, γιατί υπεγράφη μια συμφωνία επί προηγούμενης κυβέρνησης με την Τράπεζα Κύπρου, η οποία παράγει αυτά τα προβλήματα, κύριε Νεοφύτου, που είναι υπέρτερα των προβλημάτων που έχετε δίκαια καταθέσει και στα οποία έχετε αναφερθεί. Νομίζω ότι, για ακόμη μια φορά, η Βουλή θα πρέπει να καταθέσει το αίτημά της να καταλήξει επιτέλους η κυπριακή πολιτεία με συγκεκριμένο τρόπο, αποδεκτό κυρίως από τους ασθενείς -και είμαστε όλοι οι ασθενείς, οι υποψήφιοι ή οι ασθενείς στο τέλος είμαστε στο ίδιο καλάθι- για να μπορούμε, ως κοινωνία ευνομούμενη, ως κοινωνία που θέλει να παρέχει στους ασθενείς της την καλύτερη δυνατή φροντίδα, να αισθανόμαστε ότι κάναμε πλήρως το καθήκον μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγεωργίου.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1)
του 2006»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 6 Νοεμβρίου 2006.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΚΟΑΓ ποσού ύψους £22.300 και η διάθεσή του για την παραχώρηση γενικής αύξησης στους μισθούς και στις συντάξεις των υπαλλήλων και των συνταξιούχων του οργανισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η αποφασισθείσα από το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού παραχώρηση γενικής αύξησης στους μισθούς και στις συντάξεις των εργαζομένων στον ΚΟΑΓ είναι ύψους 2% επί των βασικών μισθών. Η απόφαση αυτή συμβαδίζει με την αντίστοιχη απόφαση που λήφθηκε αναφορικά με τους δημόσιους υπαλλήλους, αφού η μισθοδοσία και τα άλλα ωφελήματα των υπαλλήλων του οργανισμού αντιστοιχούν πλήρως με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και γι' αυτό κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και του μέλους της βουλευτή του Σοσιαλδημοκρατικού Κινήματος ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση αυτής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο του

συμπληρωματικού προϋπολογισμού, που αφορά πρόσθετες αυξήσεις μέσα στα πλαίσια των αυξήσεων που δόθηκαν στο δημόσιο τομέα και για τους υπαλλήλους του συγκεκριμένου οργανισμού είναι ένας προϋπολογισμός των £23.000. Απασχόλησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ένας προβληματισμός. Όλες αυτές οι διοικητικές διαδικασίες, τα διοικητικά έξοδα, όλος αυτός ο χρόνος, οι χρονοβόρες διαδικασίες, για να είμαστε τυπολάτρες, κοστίζουν, ενδεχομένως καμιά φορά πολύ περισσότερα απ' ό,τι κάποια ποσά αυτονόητα που εγκρίνουμε. Είναι ένας προβληματισμός, που θέτουμε ενώπιον του κοινοβουλίου, κατά πόσο γι' αυτά τα ζητήματα μπορούμε να έχουμε μια συνεννόηση με την εκτελεστική εξουσία, από τη στιγμή που είναι μέσα στα πλαίσια των αυξήσεων που έχουν ήδη συμφωνηθεί ανάμεσα στο κράτος και την ΠΑΣΥΔΥ, για να εγκρίνονται χωρίς να μπαίνουμε σ' αυτές τις διαδικασίες, με έναν τρόπο πιο ευέλικτο, με λιγότερο χρόνο, αλλά και λιγότερο κόστος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους £22.300,00 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Αύξηση των Μισθών των Υπαλλήλων) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Αύξηση των Μισθών των Υπαλλήλων) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσοῦ

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 6 Νοεμβρίου 2006.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αύξηση των μισθών και των συντάξεων των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου σε ποσοστό 2% επί των βασικών μισθών, κατ' αναλογία των ισχυόντων στη δημόσια υπηρεσία και τους ημικρατικούς οργανισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προνοούμενες αυξήσεις θα δοθούν σε όλους τους εργαζομένους επί πλήρους και συνεχούς βάσεως, αλλά και σε όλους τους υπαλλήλους της Αρχής που εργάζονται σε έκτακτη βάση ή με σύμβαση για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2006 μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Η αύξηση σε ποσοστό 2% θα είναι επί των βασικών μισθών που ίσχυαν την 31^η Δεκεμβρίου 2005 με ελάχιστο ποσό αύξησης το ποσό των £4,50 το μήνα πάνω στο βασικό μισθό.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία για την πλήρη υλοποίηση της σχετικής απόφασης είναι αναγκαία η κατάθεση και έγκριση από τη Βουλή σχετικού συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και, λαμβάνοντας υπόψη ότι ανάλογες ρυθμίσεις ισχύουν για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα και τους ημικρατικούς οργανισμούς, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και του μέλους της βουλευτή του Σοσιαδημοκρατικού Κινήματος ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αύξηση των μισθών των υπαλλήλων. Άρθρο 3.

Οι αυξήσεις λογίζονται ως συντάξιμες απολαβές. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Αύξηση των Μισθών των Υπαλλήλων) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006», αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Οκτωβρίου και 2 Νοεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και η Επίτροπος Διοικήσεως. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η πλήρης και σωστή ενσωμάτωση στον περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) Νόμο του 2004 των προνοιών της Οδηγίας 2000/43/ΕΚ του Συμβουλίου της 29^{ης} Ιουνίου 2000 περί Εφαρμογής της Αρχής της Ίσης Μεταχείρισης Προσώπων Ασχέτως Φυλετικής ή Εθνοτικής Καταγωγής, σύμφωνα με τις σχετικές γραπτές υποδείξεις της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η πλήρης και ορθή υιοθέτηση της παραγράφου (1) του άρθρου 8 της πιο πάνω Οδηγίας, σύμφωνα με τις υποδείξεις που περιλαμβάνονται σε σχετική προειδοποιητική επιστολή της

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2006, στα πλαίσια διαδικασίας εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για σχετική παράβασή της, δυνάμει του άρθρου 226 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή, στην εν λόγω επιστολή της η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων υποδεικνύει, μεταξύ άλλων, σε σχέση με τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 7 της υπό τροποποίηση κυπριακής εναρμονιστικής νομοθεσίας, και τα ακόλουθα:

1. Η παράγραφος (1) του άρθρου 8 της Οδηγίας προβλέπει ότι, σε περίπτωση που πρόσωπο το οποίο θεωρεί τον εαυτό του ζημιωμένο από τη μη τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, προσάγει ενώπιον δικαστηρίου ή άλλης αρμόδιας αρχής πραγματικά περιστατικά από τα οποία τεκμαίρεται η ύπαρξη άμεσης ή έμμεσης διάκρισης και θα εναπόκειται στον εναγόμενο να αποδείξει ότι δεν υπήρξε παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης.
2. Με τις εν λόγω διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας καλύπτονται μόνο αστικές υποθέσεις, ενώ, σύμφωνα με την Οδηγία, θα έπρεπε να καλύπτονται και διοικητικές υποθέσεις.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασαν την άποψη ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση ικανοποιούνται οι παρατηρήσεις της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, όπως αυτές εκφράστηκαν στη σχετική επιστολή της.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Πανίκκος Σταυριανός

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρέας Αγγελίδης εκπροσωπώντας τον

κ. Αντώνη Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Οκτωβρίου και την 1η Νοεμβρίου 2006. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Θήρας), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ) και του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου.

Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο σκοπεύεται η πλήρης και σωστή ενσωμάτωση στο βασικό νόμο των προνοιών της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979 περί της Διατηρήσεως των Άγριων Πτηνών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που περιλαμβάνονται σε σχετική προειδοποιητική επιστολή του Επιτρόπου Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2006, στα πλαίσια διαδικασίας παράβασης εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας δυνάμει του άρθρου 226 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Διευρύνεται ο σκοπός του βασικού νόμου, έτσι ώστε αυτός να τυγχάνει εφαρμογής αναφορικά με όλα τα είδη τα οποία εκ φύσεώς τους ζουν σε άγρια κατάσταση και απαντώνται στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Επιβάλλεται η υποχρέωση στον Υπουργό Εσωτερικών να λαμβάνει όλα τα μέτρα που απαιτούνται για τη διαφύλαξη, διατήρηση, συντήρηση ή

αποκατάσταση μιας επαρκούς ποικιλίας και επιφάνειας οικοτόπων για όλα τα είδη άγριων πτηνών, περιλαμβανομένης της υποχρέωσης καθορισμού ζωνών ειδικής προστασίας.

3. Εισάγεται ρητή απαγόρευση χορήγησης άδειας για απελευθέρωση μη τοπικών ειδών, τα οποία δύναται να προξενήσουν βλάβη στην τοπική χλωρίδα και/ή πανίδα και πρόνοια, ώστε κατά τη διαδικασία εξακριβώσης του εν λόγω σημείου ο προϊστάμενος να συμβουλευέται σχετικά την Επιτροπή.
4. Προστίθενται εκατό δύο είδη άγριων πτηνών στο παράρτημα I, που καθορίζει τα άγρια πτηνά η προστασία των οποίων επιβάλλει τον καθορισμό ζωνών ειδικής προστασίας, και δώδεκα είδη άγριων πτηνών στο παράρτημα VI, που καθορίζει τα προστατευμένα είδη πτηνών.

Όπως αναφέρεται και στο σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα του αρμόδιου υπουργείου, το οποίο συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό:

- Οι σχετικές διατάξεις θα έπρεπε να είχαν περιληφθεί στο βασικό νόμο με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Δεν έγιναν συναντήσεις ή επαφές με ενδιαφερόμενες οργανώσεις ή ομάδες, γιατί πρόκειται για δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο.
- Με το νομοσχέδιο δεν επηρεάζονται συμφέροντα σε μεγαλύτερο βαθμό από εκείνο που επιβάλλει ο βασικός νόμος.
- Για τη δημιουργία ζωνών ειδικής προστασίας, τη συντήρηση και διευθέτηση των οικοτόπων σύμφωνα με τις οικολογικές απαιτήσεις, την αποκατάσταση κατεστραμμένων βιοτόπων και για διάφορες έρευνες, δραστηριότητες ή μέτρα που απαιτούνται για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας για την προστασία και διατήρηση των άγριων πτηνών θα απαιτηθούν πρόσθετες επιβαρύνσεις, ύψους ενός περίπου εκατομμυρίου λιρών Κύπρου το χρόνο.
- Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασαν την άποψη ότι με την τροποποίηση αυτή ικανοποιούνται οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως εκφραστήκαν μέσω της σχετικής επιστολής της.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ) συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, τονίζοντας την ανάγκη διαδικασίας μελέτης από την Επιστημονική Επιτροπή πριν από οποιαδήποτε τροποποίηση των παραρτημάτων του βασικού νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, σε γραπτό υπόμνημά τους προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, εισηγήθηκαν ανάμεσα σ' άλλα την προσθήκη στο παράρτημα VI του νόμου συγκεκριμένων ειδών άγριων πτηνών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος με σχετική επιστολή της προς το Διευθυντή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2006, ζήτησε την άποψη της

Επιστημονικής Επιτροπής για τις πιο πάνω εισηγήσεις του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου. Μετά τη δοθείσα έγκριση της Επιστημονικής Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη του Ταμείου Θήρας τα είδη αυτά προστέθηκαν στο προτεινόμενο νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ να μου επιτρέψετε να πω λίγα πράγματα από τη θέση μου, επειδή θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από τη θέση σας, αλλά να είστε σύντομος.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παίρνω το λόγο, απλά για να σημειώσω ότι εκ παραδρομής, ήταν δικό μου το λάθος, δεν καταγράφεται στην έκθεση μια επιφύλαξη που είχα θέσει ευθύς εξαρχής, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Πριν τρία χρόνια, όταν αυτή η Οδηγία μεταφέρθηκε στο κυπριακό δίκαιο, εμείς την είχαμε καταψηφίσει για πολλούς λόγους. Είχαμε έναν κατάλογο από τροπολογίες, οι οποίες δεν είχαν γίνει δεκτές. Ένα μέρος αυτών των τροπολογιών ικανοποιείται με την αλλαγή που γίνεται σήμερα, όμως υπάρχει μια βασική αντίρρηση του Κινήματος των Οικολόγων σ' αυτό το νόμο, που συνιστά και μια πρωτοτυπία σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Είμαστε η μόνη χώρα στην Ευρώπη που έχει παραδώσει, έχει δώσει την ευθύνη, θα έλεγα, για την εφαρμογή αυτής της Οδηγίας, που αφορά την προστασία των άγριων πτηνών και των οικοτόπων τους, σε μια υπηρεσία η οποία ασχολείται με το κυνήγι, την Υπηρεσία Θήρας, η οποία ανήκει μάλιστα σε ένα υπουργείο το οποίο δεν ασχολείται με τα του περιβάλλοντος, το Υπουργείο Εσωτερικών. Σ' αυτό ανήκει, μ' αυτό έχει σχέση. Οι συσχετισμοί τότε στο Υπουργικό Συμβούλιο ήταν τέτοιοι, ώστε να μοιραστούν τα δύο νομοσχέδια -ήταν δύο νομοσχέδια- το περί Οικοτόπων και το περί Προστασίας των Πτηνών, το ένα είναι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και το άλλο είναι του Υπουργείου Εσωτερικών. Ήταν θέμα συσχετισμών. Παραμένει αυτή η υπόθεση, παραμένει αυτό το πρόβλημα. Εμείς θεωρούμε απαράδεκτο το γεγονός ότι τον τομέα της διατήρησης των πτηνών, της πτηνοπανίδας, τα εκατοντάδες είδη πτηνών που έχουμε στην Κύπρο, έχει αναλάβει να τον διαχειρίζεται μια υπηρεσία η οποία ασχολείται με ένα μέρος μόνο των πτηνών, αυτά τα οποία είναι θηρεύσιμα.

Παρ' όλα αυτά, θα ψηφίσουμε, υπό διαμαρτυρία, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, διατηρώντας το δικαίωμα φυσικά να επανέλθουμε με τροποποιητική πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με αφορμή τις τελευταίες κυνηγετικές εξορμήσεις και ανεξάρτητα από ποιο θήραμα οι κυνηγοί των άλλων επαρχιών είχαν ως επιτυχία, στην Πάφο δυστυχώς υπάρχει μια μεγάλη απογοήτευση και αυτό είναι μια πραγματικότητα. Ακόμα και οι εκ των άλλων επαρχιών οι οποίοι είχαν μεταβεί στην Πάφο φέτος έμειναν απογοητευμένοι. Εν πάση περιπτώσει, είναι εδώ που χρειάζεται αναθεώρηση στόχων, αλλά και διαχείριση, γιατί φαίνεται ξεκάθαρα ότι υπάρχει μια αλληλοσυγκρουόμενη πολιτική και τακτική, η οποία ακολουθείται μέσα από τις ομοσπονδίες οι οποίες διαχειρίζονται τέτοιου είδους ζητήματα. Φαίνεται ξεκάθαρα ότι υπάρχουν λανθασμένες πολιτικές και προσεγγίσεις, οι οποίες θα πρέπει να συζητηθούν. Τουλάχιστον εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, προτιθέμεθα σύντομα να εγγράψουμε θέμα προς συζήτηση, στην παρουσία όλων των αρμοδίων. Δεν μπορεί να συνεχιστεί για άλλο χρονικό διάστημα αυτή η απαράδεκτη κατάσταση που υπάρχει αυτή τη στιγμή. Δυστυχώς, η πλέον πλούσια επαρχία σε θήραμα είναι αυτή τη στιγμή η φτωχότερη.

Ευχαριστώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν μπορούμε να δεχθούμε ότι είναι θέμα γενικής πολιτικής το αν οι Παφίτες δεν κατορθώνουν να “κουτσιήσουν” πουλιά!

(Γέλια)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Οι Παφίτες εκλέγουν και Πρόεδρο, εκλέγουν και Αρχιεπίσκοπο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, εφόσον υπάρχει πρόβλημα, θα πρέπει να το δούμε, γιατί η Πάφος έχει τα πρωτεία πάντα! Δεν πρέπει να παραγνωρίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

- Κατάργηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙV του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Τάσος Μητσόπουλος	Νικόλας Παπαδόπουλος
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Κύπρος Χρυσοστομίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Οκτωβρίου και 2 Νοεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών), του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και του Κλάδου Υπαλλήλων Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Σκοπός των κανονισμών που προτείνονται είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις υφιστάμενες θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού 1^{ης} Τάξης, Μηχανολόγου Μηχανικού 2^{ης} Τάξης, Ηλεκτρολόγου Μηχανικού 1^{ης} Τάξης και

Ηλεκτρολόγου Μηχανικού 2^{ας} Τάξης στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο καταρτισμός νέων σχεδίων υπηρεσίας για τις πιο πάνω θέσεις κρίθηκε αναγκαίος, ώστε αυτά να συνάδουν προς τις ρυθμίσεις του νέου κρατικού μισθολογίου, που τέθηκε σε ισχύ από το 2002, με βάση τις οποίες οι συνδυασμένες θέσεις 1^{ης} Τάξης αντικαθίστανται με θέσεις σε συνδυασμένες κλίμακες. Ειδικότερα, τα νέα σχέδια υπηρεσίας που ετοιμάστηκαν αφορούν τις θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α9, Α11, Α12 και ενοποιούν τις αντίστοιχες υφιστάμενες θέσεις. Τα προτεινόμενα σχέδια καθορίζουν με σαφήνεια τα καθήκοντα και τις ευθύνες των θέσεων αυτών, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα, μεταξύ των οποίων έχει προστεθεί και υποχρέωση για εγγραφή του υποψηφίου ως μέλους του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) στον οικείο κλάδο μηχανικής επιστήμης, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία.

Όπως είναι γνωστό, οι υπό συζήτηση κανονισμοί εξετάστηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής, αλλά η εξέτασή τους δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί πριν από τη λήξη της όγδοης βουλευτικής περιόδου. Σημειώνεται ότι στο στάδιο της προηγούμενης εξέτασης των σχεδίων υπηρεσίας οι τότε εκπρόσωποι του Κλάδου Υπαλλήλων Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών διαφώνησαν με την προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα της υποχρέωσης για εγγραφή του υποψηφίου ως μέλους του ΕΤΕΚ και εισηγήθηκαν την απάλειψή της. Ωστόσο, μεταγενέστερα ο Κλάδος Υπαλλήλων Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών με γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2006, διαβίβασε στην επιτροπή τη νέα θέση του κλάδου ότι συμφωνούν με την εν λόγω πρόνοια του σχεδίου υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και του Κλάδου Υπαλλήλων Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας, όπως αυτά προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, συμφωνεί με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης της UNESCO για την Προστασία και την Προώθηση της Πολυμορφίας της Πολιτιστικής Έκφρασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.237.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών
2. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.238.2006)	Εμπορίου και Βιομηχανίας	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.239.2006)	Εμπορίου και Βιομηχανίας	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4. Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.240.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη ρύθμιση της Φαλαινοθηρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.241.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.242.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7. Ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

	Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.243.2006)		
8.	Ο περί της Σιδηροδρομικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.244.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
9.	Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.174.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10.	Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.175.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.176.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.177.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Δήμου Καραβά Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.178.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προϋπολογισμού του
Θεατρικού Οργανισμού
Κύπρου Νόμου του 2006.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.063.2006)	Ανδρέα Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.064.2006)	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Άμυνας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.146, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει έντονος προβληματισμός γύρω από τις πιθανές επιπτώσεις που μπορεί να προκληθούν στην υγεία από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που δημιουργούν οι ηλεκτρικοί αγωγοί της ηλεκτρικής ενδοδαπέδιας θέρμανσης. Ο τύπος αυτός φαίνεται ότι αρχίζει να έχει ευρύτατη εφαρμογή στην Κύπρο, γιατί θεωρείται πιο οικονομικός, και ιδιαίτερα χρησιμοποιείται σε πολυκατοικίες που κτίζονται, για να πωληθούν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του Υπουργείου Υγείας σε σχέση με τη διενέργεια μελετών που ενδεχομένως θα καταγράψουν το μέγεθος του κινδύνου και τα πιθανά μέτρα αντιμετώπισής του, εάν αυτά είναι βεβαίως αναγκαία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.147, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετά ή προγραμματίζει την ανέγερση μνημείου ή γενικότερα κάποιου ενθυμήματος στον ιστορικό χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ενόψει της μελλοντικής κατεδάφισής του, σε ανάμνηση της συμβολής και της προσφοράς του στη σύγχρονη κυπριακή ιστορία, όπως η μάχη του νοσοκομείου κατά τον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-1959.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.015, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την απαγόρευση της χρήσης χημικών ουσιών για βαφή μαλλιών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση την Οδηγία 2006/65/EK, η οποία εκδόθηκε στις 20 Ιουλίου 2006, όλα τα προϊόντα τα οποία περιέχουν τις ουσίες που φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα, θα πρέπει το αργότερο μέχρι την 1^η Δεκεμβρίου 2006 να αποσυρθούν από την αγορά.

6-Methoxy-2,3-Pyridinediamine and its HCl salt
2,3-Naphthalenediol
2,4-Diaminodiphenylamine
2,6-Bis (2-Hydroxyethoxy)-3,5-Pyridinediamine
2-Methoxymethyl-p-Aminophenol
4,5-Diamino-1-Methylpyrazole and its HCl salt
4,5-Diamino-1-[(4-Chlorophenyl) Methyl]-1H-Pyrazole Sulfate
4-Chloro-2-Aminophenol
4-Hydroxyindole
4-Methoxytoluene-2,5-Diamine and its HCl salt
5-Amino-4-Fluoro-2-Methylphenol Sulfate
N,N-Diethyl-m-Aminophenol
N,N-Dimethyl-2,6-Pyridinediamine and its HCl salt
N-Cyclopentyl-m-Aminophenol
N-(2-Methoxyethyl)-p-phenylenediamine and its HCl salt
2,4-Diamino-5-methylphenetol and its HCl salt
1,7-Naphthalenediol
3,4-Diaminobenzoic acid
2-Aminomethyl-p-aminophenol and its HCl salt
Solvent Red 1 (CI 12150)
Acid Orange (CI 20170)
Acid Red 73 (CI 27290)

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εισηγηθεί την απαγόρευση των είκοσι δύο πιο πάνω ουσιών λόγω του ότι οι βιομηχανίες καλλυντικών προϊόντων δεν έχουν προσκομίσει στην αρμόδια επιστημονική επιτροπή αξιολόγησης τους σχετικούς φακέλους που να αποδεικνύουν την ασφάλειά τους.

Το Υπουργείο Υγείας και οι υπηρεσίες του έχουν ήδη λάβει μέτρα για την απόσυρση των είκοσι δύο χημικών ουσιών.

Συγκεκριμένα, ο Υπουργός Υγείας έχει εκδώσει διάταγμα, δυνάμει του άρθρου 33 των περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμων του 2001-2005, για υιοθέτηση της Οδηγίας 2006/65/EK, το οποίο δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της

Δημοκρατίας την 1^η Σεπτεμβρίου 2006 (ΚΔΠ 347/2006 Αρ. Επ. Εφ. 4131 - Παράρτημα 1).

Επιπλέον, οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες προχώρησαν σε γραπτή ενημέρωση όλων των εισαγωγέων καλλυντικών προϊόντων με σκοπό τη συνεργασία τους τόσο στον εντοπισμό των καλλυντικών προϊόντων (βαφών μαλλιών) που περιέχουν τις ουσίες αυτές όσο και για την έγκαιρη απόσυρσή τους από την αγορά.

Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες προβαίνουν επίσης σε έλεγχο της αγοράς σε μεγάλο αριθμό υποστατικών πώλησης βαφών μαλλιών, όπως φαρμακεία, υπεραγορές, κομμωτήρια κτλ., καθώς και σε απευθείας έλεγχο σε αποθήκες εισαγωγέων τέτοιων προϊόντων.

Εκτός από τον έλεγχο των προϊόντων, οι υπηρεσίες ζητούν την προσκόμιση από την κατασκευάστρια εταιρεία πιστοποιητικών που να βεβαιώνουν ότι οι εν λόγω ουσίες δεν περιέχονται στη σύνθεση των προϊόντων τους.

Μέχρι σήμερα έχει εντοπισθεί μία εταιρεία, ορισμένα από τα προϊόντα της οποίας περιέχουν ουσία που πρόκειται να απαγορευθεί. Πρόκειται για την κατασκευάστρια εταιρεία Cyrgus Pharmaceutical Organization Ltd. Ήδη η κατασκευάστρια εταιρεία έχει προβεί στην έκδοση σχετικής ανακοίνωσης προς τους αντιπροσώπους της στην Ευρώπη, η οποία επισυνάπτεται (Παράρτημα 2).

Στην ανακοίνωση η εταιρεία Framesi δηλώνει ότι μία από τις είκοσι δύο ουσίες περιέχεται στα προϊόντα Framcolor 600 series, Framcolor Futura 8TR και Framcolor Futural 9TR. Αναφέρει επίσης ότι τα πιο πάνω προϊόντα θα αντικατασταθούν σύντομα με νέα, τα οποία δε θα περιέχουν στη σύνθεσή τους την απαγορευμένη ουσία.

Αξίζει να σημειωθεί ότι υπάρχει πλήρης συνεργασία μεταξύ των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του αντιπροσώπου της συγκεκριμένης εταιρείας στην Κύπρο, ο οποίος έχει λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την άμεση απόσυρση των προϊόντων αυτών από την αγορά.

Οι έρευνες των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών θα συνεχιστούν για τον εντοπισμό όλων των εισαγωγέων βαφών μαλλιών και τη λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για την έγκαιρη απόσυρση από την αγορά όσων προϊόντων περιέχουν τις υπό απαγόρευση ουσίες.

Επιπρόσθετα των πιο πάνω μέτρων, το Γενικό Χημείο του Κράτους, ήδη από την έκδοση της Οδηγίας 2006/65/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρχισε τη διαδικασία προετοιμασίας για τον έλεγχο των απαγορευμένων ουσιών σε βαφές μαλλιών.

Συγκεκριμένα, έχει αναπτύξει μεθοδολογία ελέγχου και έχει προβεί στις διαδικασίες για την προμήθεια των απαραίτητων αναλωσίμων, όπως για παράδειγμα των ουσιών αναφοράς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.031, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την πρόοδο υλοποίησης του προγράμματος εισαγωγής των τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνιών στα σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μέχρι τον Ιούνιο του 2006 έχουν επενδυθεί πέραν των £11.000.000, ποσό που αντιστοιχεί περίπου στο 30% του συνολικού ποσού του δανείου που έγινε από την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης και την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων. Στα πλαίσια του προγράμματος το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει υλοποιήσει από την έναρξη των έργων τα πιο κάτω:
 - α. Αγορά και εγκατάσταση ενός ηλεκτρονικού υπολογιστή στο 80% των αιθουσών διδασκαλίας στη δημοτική εκπαίδευση, είκοσι περίπου ηλεκτρονικών υπολογιστών σε όλα τα εργαστήρια πληροφορικής και δακτυλογραφίας της μέσης εκπαίδευσης και δύο μέχρι πέντε ηλεκτρονικών υπολογιστών στο 80% όλων των άλλων ειδικών αιθουσών της μέσης εκπαίδευσης.
 - β. Αγορά και εγκατάσταση σταθερού βιντεοπροβολέα σε όλα τα εργαστήρια πληροφορικής λυκείου και γυμνασίου, αγορά φορητού βιντεοπροβολέα για τις ανάγκες των άλλων μαθημάτων σε κάθε σχολική μονάδα (λυκείου και γυμνασίου), καθώς και ένα σε κάθε δημοτικό σχολείο.
 - γ. Έχει γίνει δικτύωση σε όλες τις αίθουσες πληροφορικής και στις περισσότερες ειδικές αίθουσες και εργαστήρια στη μέση γενική και τεχνική εκπαίδευση. Όσον αφορά τη δημοτική εκπαίδευση, έγινε δικτύωση των αιθουσών διδασκαλίας σε όλα σχεδόν τα σχολεία.
 - δ. Έχει γίνει αγορά και αποστολή έγχρωμων εκτυπωτών ψεκασμού για τις ανάγκες των δημοτικών, λυκείων, γυμνασίων και τεχνικών σχολών.
 - ε. Πρόσβαση στο διαδίκτυο έχουν όλα τα δημόσια σχολεία. Το 14,3% των δημοτικών και το 68% των γυμνασίων-λυκείων έχουν ευρυζωνική σύνδεση (1,5 Mbps -γρήγορη ταχύτητα πρόσβασης). Ήδη έχει τροχοδρομηθεί η αναβάθμιση όλων των συνδέσεων σε ευρυζωνικές.
 - στ. Έχει γίνει αγορά και εγκατάσταση, πέραν των λογισμικών που χρησιμοποιούνται στο μάθημα της πληροφορικής, και εξειδικευμένων λογισμικών για αρκετά άλλα μαθήματα (ξένες γλώσσες, φυσική, τεχνολογία, μαθηματικά, χημεία κ.ά.).
 - ζ. Αγορά και εγκατάσταση σαρωτών, άλλων μονάδων και περιφερειακών συσκευών (web cameras, servers κ.ά.).
2. Σε σχέση με τη διαδικασία πρόσληψης συμβούλου για τη δικτύωση των σχολείων, σας πληροφορούμε ότι οι υποβληθείσες προσφορές έχουν ήδη αξιολογηθεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Αυτή τη στιγμή το θέμα βρίσκεται στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών υπό εξέταση, λόγω προσφυγής ενός από τους δύο προσφοροδότες.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προχωρήσει πρόσφατα στην αγορά λογισμικού αξίας £400.000 για τα λύκεια και £500.000 για τις τεχνικές σχολές, κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού προσφορών. Επίσης, έχουν ετοιμαστεί τα έγγραφα διαγωνισμού για την προκήρυξη προσφορών για αγορά λογισμικών τύπου "e-learning" στα γυμνάσια σε πρώτη φάση.

Αναφορικά με το θέμα της επιμόρφωσης, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο προχωρεί στην υλοποίηση του προγράμματος επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών στον τομέα των τεχνολογιών της πληροφορίας. Μέχρι το καλοκαίρι του 2006 έχουν ολοκληρώσει την παρακολούθηση του προγράμματος το 36% των εκπαιδευτικών δημοτικής εκπαίδευσης και το 31% των εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης.

4. Όσον αφορά τον εξοπλισμό των σχολείων σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές, βρισκόμαστε στο στάδιο αξιολόγησης προσφοράς 8 661 μονάδων, με δυνατότητα επέκτασης της παραγγελίας κατά 25%. Ουσιαστικά, δεν υπάρχουν ηλεκτρονικοί υπολογιστές σε αχρησία, υπάρχει όμως αριθμός παλαιών ηλεκτρονικών υπολογιστών (άνω των πέντε χρόνων) που θα αντικατασταθούν με τη νέα προσφορά. Θα θέλαμε επίσης να σας πληροφορήσουμε ότι στην πρόσφατη έρευνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ιούνιος 2006) αναφέρεται ότι ο μέσος όρος μονάδων ηλεκτρονικών υπολογιστών ανά εκατό μαθητές είναι στην Κύπρο 12, 4 έναντι 11,3 στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
5. Όσον αφορά στην ανάγκη πρόσληψης προσωπικού με ειδικότητα πληροφορικής επιστήμης για υπηρεσία στα σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης, αυτή κρίνεται προσωρινά ως αχρείαστη. Όπως είναι γνωστό, η πληροφορική στο δημοτικό σχολείο δεν αποτελεί ξεχωριστό μάθημα, αλλά ένα γνωστικό-διερευνητικό εργαλείο που διευκολύνει την επίτευξη των στόχων των διαφόρων αναλυτικών προγραμμάτων (μαθημάτων). Έτσι, η ορθή αξιοποίησή της μπορεί να γίνεται μόνο από εκπαιδευτικούς λειτουργούς που διδάσκουν τα διάφορα μαθήματα. Ακόμη και στα πλαίσια του προγράμματος του ολοήμερου σχολείου, όπου υπάρχει ξεχωριστή ώρα, σύμφωνα με το αναλυτικό πρόγραμμα που έχει ετοιμαστεί, η προσέγγιση του μαθήματος γίνεται μέσα από την εκπόνηση διαθεματικών εργασιών (project) και όχι ως μια στείρα διδασκαλία δεξιοτήτων χρήσης του υπολογιστή. Έτσι, βασικό προαπαιτούμενο για διδασκαλία ακόμη και στην ξεχωριστή αυτή ώρα του προγράμματος είναι η διδασκαλία αυτή να γίνεται από δασκάλους.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.041, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την εφαρμογή του περί Γονικής Άδειας Νόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο αριθμός γυναικών που αξιοποίησαν μέχρι σήμερα την πρόνοια του νόμου που παρέχει τη δυνατότητα για γονική άδεια διάρκειας μέχρι δεκατριών εβδομάδων είναι 212, ενώ ο αριθμός των ανδρών είναι 8.

Στο πλαίσιο οργανωμένης και στοχευμένης εκστρατείας ενημέρωσης των εργαζομένων και εργοδοτών για εργασιακά θέματα, το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέδωσε κατά το 2006 σειρά ενημερωτικών οδηγιών, τόσο στην ελληνική όσο και στην αγγλική γλώσσα, περιλαμβανομένου και οδηγού για τον περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο. Επίσης, το τμήμα συμμετέχει κάθε χρόνο σε σειρά σεμιναρίων που διοργανώνονται από τις εργοδοτικές οργανώσεις, αλλά και σε σεμινάρια που διοργανώνονται σε συνεργασία με τον Κυπριακό Σύνδεσμο Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού, παρουσιάζοντας θέματα από την εργατική νομοθεσία, περιλαμβανομένου και του εν λόγω νόμου.

Επίσης, το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων παρέχει καθημερινή τηλεφωνική ενημέρωση σε ενδιαφερόμενους πολίτες, τόσο σε κεντρικό όσο και σε επαρχιακό επίπεδο, σχετικά με το περιεχόμενο του νόμου, μέσω της οποίας έχει διαπιστωθεί αυξημένο ενδιαφέρον του κοινού για άσκηση του δικαιώματος της γονικής άδειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.048, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τη δωρεάν μεταφορά μαθητών στα σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι δικαιούχοι δωρεάν μεταφοράς από και προς τα σχολεία τους μαθητές, σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο για μεταφορικά μαθητών στα δημόσια σχολεία, είναι οι ακόλουθοι:

1. Πρόσφυγες, πολύτεκνοι και παιδιά παθόντων (αναπήρων πολέμου, αγνοουμένων), πεσόντων και εγκλωβισμένων, που η απόσταση από το σπίτι τους στο σχολείο είναι πέραν των 2,4 χμ. και φοιτούν σε δημόσια σχολεία.
2. Μαθητές τεχνικών σχολών ασχέτως τόπου διαμονής.
3. Μαθητές που φοιτούν στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης της υπαίθρου.
4. Μαθητές που φοιτούν σε περιφερειακά σχολεία (για τη μέση εκπαίδευση η απόσταση να είναι μεγαλύτερη από 2,4 χμ. και για τη δημοτική εκπαίδευση η απόσταση να είναι μεγαλύτερη από 1,5 χμ.).

Αναφορικά με το ερώτημά σας για την πρόθεσή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για παραχώρηση δωρεάν μεταφοράς προς όλους τους μαθητές, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού υποστηρίζει το θεσμό δωρεάν μεταφοράς των μαθητών που διαμένουν σε αγροτικές περιοχές και χρησιμοποιούν αγροτικό λεωφορείο. Έχει ήδη ετοιμαστεί σχετική μελέτη και κοστολόγηση και υπάρχει πρόθεση από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να προωθηθεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.051, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα δικαιώματα των αστυνομικών και των πυροσβεστών όσον αφορά κομματική τους δράση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα δικαιώματα των μελών της αστυνομίας για συμμετοχή τους σε πολιτικές δραστηριότητες καθορίζονται στον Κανονισμό 41(1) των περί Αστυνομίας Γενικών Κανονισμών, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

Οι οδηγίες και οι εγκύκλιοι του Αρχηγού Αστυνομίας για το θέμα ανταποκρίνονται πάντοτε στο γράμμα και το πνεύμα του πιο πάνω αναφερόμενου κανονισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.070, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη διαπλάτυνση του δρόμου που οδηγεί στο αρχαίο εκκλησάκι της Παναγίας στο Μουτουλλά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βελτίωση της πρόσβασης προς την αρχαία εκκλησία της Παναγίας στον Μουτουλλά περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων κάτω από το κονδύλι των δρόμων προς αρχαία μνημεία.

Όσον αφορά τις απαλλοτριώσεις, αναφέρεται ότι βρίσκονται στην τελική φάση. Συγκεκριμένα, επιβεβαιώθηκαν μέσα στον Ιούνιο του 2006 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και αναμένονται οι τελικοί πίνακες από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για σκοπούς δημοσίευσης. Οι εργασίες αναμένεται ν' αρχίσουν μέσα στο 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.076, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την τύχη εκκλησιαστικών αντικειμένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι πληροφορίες που κατέχει το Τμήμα Αρχαιοτήτων για την τύχη των βυζαντινών εικόνων, των ξυλόγλυπτων και άλλων εκκλησιαστικών αντικειμένων που βρίσκονταν μέχρι το 1974 στη Μητρόπολη Κυρηνείας είναι ότι αγνοούνται. Από διάφορα παλαιότερα δημοσιεύματα του τουρκοκυπριακού τύπου πληροφορηθήκαμε ότι αριθμός εικόνων είχε μεταφερθεί στο Κάστρο της Κερύνειας.

Όσον αφορά το θέμα των εκκλησιαστικών εικόνων και χειρογράφων που βρίσκονταν μέχρι το 1974 στο Κέντρο Συντήρησης Εικόνων στη Μονή του Αγίου Σπυριδωνος στην Τρεμετουσιά, σημειώνεται ότι αγνοείται η τύχη πέραν των εκατόν πενήντα βυζαντινών εικόνων και χειρογράφων. Η πληροφορία προέρχεται από έκθεση αποστολής του Παγκόσμιου Συμβουλίου Εκκλησιών, που επισκέφθηκε το χώρο το 1975. Σημειώνεται ότι η εν λόγω περιοχή είναι στρατιωτική.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.111, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή μαρίνας στην Αγία Νάπα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το σχεδιασμό, κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία και μεταβίβαση της μαρίνας Αγίας Νάπας στην περιοχή "Λούματα", δυναμικότητας εξακοσίων σκαφών, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ενώ άρχισε τις διαπραγματεύσεις με τους προσφοροδότες, τις ανέστειλε, αναμένοντας την έγκριση του πολεοδομικού προγράμματος ανάπτυξης της μαρίνας που προωθείται στο τοπικό σχέδιο Αγίας Νάπας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.112, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή και αναβάθμιση μαρίνων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μαρίνα Λεμεσού

Για το σχεδιασμό, την κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία και μεταβίβαση της μαρίνας Λεμεσού δυτικά του παλιού λιμανιού, δυναμικότητας 1 000 σκαφών, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο διαπραγματεύσεων με τους προσφοροδότες. Η όλη διαδικασία αναμένεται σύντομα να ολοκληρωθεί.

Μαρίνα Πάφου

Για το σχεδιασμό, την κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία και μεταβίβαση της μαρίνας Πάφου στην περιοχή των Ποτίμων στην Κισσόνεργα, δυναμικότητας 1 000 σκαφών, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μέσα από τη διαδικασία διεθνών προσφορών για προεπιλογή ενδιαφερόμενων οίκων προέβη στην προεπιλογή τεσσάρων οίκων.

Στους προεπιλεγέντες οίκους δόθηκαν τα τελικά έγγραφα του διαγωνισμού, οι οποίοι θα υποβάλουν στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μέχρι την 31^η Μαΐου 2007 τις προσφορές τους (τεχνικό και οικονομικό μέρος). Θα ακολουθήσει αξιολόγηση των προσφορών και κατακύρωση του έργου στο στρατηγικό επενδυτή που θα επιλεγεί.

Μαρίνα Παραλιμνίου

Για το σχεδιασμό, την κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία και μεταβίβαση της μαρίνας Παραλιμνίου στην περιοχή του "Golden Coast" παρά το αλιευτικό καταφύγιο, δυναμικότητας 270 σκαφών, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προωθεί την εκπόνηση μελέτης βιωσιμότητας, με βάση την οποία θα καθοριστεί το πολεοδομικό πρόγραμμα ανάπτυξης της μαρίνας από το Πολεοδομικό Συμβούλιο.

Μετά τις σχετικές εγκρίσεις θα προωθηθεί ο διαγωνισμός ανάπτυξης του έργου.

Μαρίνα Λάρνακας

Η αναβάθμιση της μαρίνας Λάρνακας προωθείται ως ενιαίο έργο με την ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το πρώτο θέμα είναι «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου. Η συζήτηση συνεχίζεται με πρώτο ομιλητή τον κ. Σιζόπουλο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε, μου τα έχουν διαφορετικά γραμμένα στο κείμενο, διαφορετικά εδώ στον κατάλογο.

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μόλις χθες δόθηκε στη δημοσιότητα η Έκθεση Προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Η έκθεση δίνει παράταση μέχρι το Δεκέμβριο, προκειμένου η Άγκυρα να εφαρμόσει το πρωτόκολλο. Αυτή η έκθεση είναι συνέχεια της έκθεσης του Ευρωκοινοβουλίου, που πάλι με συγκεκριμένο και αυστηρό τρόπο ζητά από την Τουρκία μεταρρυθμίσεις, να σεβαστεί τα ανθρώπινα δικαιώματα, να σταματήσει το ρόλο του στρατού, να επαναλειτουργήσει τη Θεολογική Σχολή της

Χάλκης και πολλά άλλα. Ειδικά για την Κύπρο ζητά αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, ζητά λύση με βάση τις ευρωπαϊκές αρχές και να αξιοποιηθούν οι προηγούμενες εργασίες των Ηνωμένων Εθνών. Εμείς θα λέγαμε ένα καλό παράδειγμα, μια και συζητούμε για τη φινλανδική πρωτοβουλία. Θα ήταν καλό μια προηγούμενη εργασία των Ηνωμένων Εθνών, το Ψήφισμα 550, και πολλά άλλα για επιστροφή της Αμμοχώστου να εφαρμοστούν, όμως είναι φανερό -και αυτή είναι η δική μας εκτίμηση- ότι αυτές οι αυστηρές προς την Τουρκία υποδείξεις θα παραμείνουν ευχολόγια, από τη στιγμή που δεν υπάρχει η διάθεση από μέρους της Τουρκίας, αλλά ούτε και οι πρακτικοί μηχανισμοί μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να υποχρεώσουμε την Τουρκία να εφαρμόσει αυτά που υπόσχεται και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και έναντι της Κύπρου.

Από την αρχή που τέθηκε ο στόχος της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν γνωστό σε όλους ότι ο κυπριακός λαός θα έκανε θυσίες και θα πλήρωνε το κόστος της προσαρμογής στον κοινωνικό και στον οικονομικό τομέα. Εντούτοις η ένταξη μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια κρίθηκε αναγκαία, γιατί πολύ σωστά, από στρατηγικής απόψεως, θα μπορούσε να λειτουργήσει για τη σωστότερη λύση του Κυπριακού. Δυστυχώς, η στρατηγική αυτή δεν υποστηρίχθηκε από όλους. Κάποιοι μάλιστα, αλλάζοντας απόψεις, από υποστηρικτές της ευρωπαϊκής πορείας έγιναν ακούραστοι εργάτες της αποδοχής του διχοτομικού Σχεδίου Ανάν, το οποίο χρησιμοποίησαν, για να εξουδετερώσουν κάθε ευρωπαϊκή επίδραση στη λύση του Κυπριακού. Σήμερα η ίδια σχολή σκέψης προσπαθεί να αφήσει τα πράγματα κολλημένα σ' αυτή τη φιλοσοφία, υποσκάπτοντας κάθε προσπάθεια εφαρμογής του ευρωπαϊκού κεκτημένου στη λύση του Κυπριακού.

Μας άφησε δε πίσω αυτή η προσπάθεια του Σχεδίου Ανάν την απαράδεκτη φρασεολογία της απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων. Είναι εξωφρενικό σήμερα, ακόμα και εμείς, να αποδεχόμαστε να συζητούμε την απομόνωση των Τουρκοκυπρίων. Ήρθε η ώρα με πιο συγκεκριμένο και πρακτικό τρόπο να απαντήσουμε, γι' αυτό εμείς εισηγούμαστε να καταγραφούν τα έξοδα των δωρεάν υπηρεσιών που παρέχονται προς τους Τουρκοκύπριους, να καταγραφεί το γενικό έξοδο της Κύπρου που δαπανήθηκε, για να γίνει μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο βοήθησε και τους Τουρκοκύπριους να γίνουν Ευρωπαίοι πολίτες χωρίς να τους κοστίζει μία λίρα, να εξηγήσουμε στον κόσμο πόσοι Τουρκοκύπριοι εργοδοτούνται από τους δικούς μας επιχειρηματίες τα τελευταία ιδιαίτερα τρία χρόνια και ότι στο τέλος της ημέρας για την απομόνωση των Τουρκοκυπρίων ευθύνεται ο τουρκικός στρατός και η αδιαλλαξία της Άγκυρας. Η δήθεν απομόνωση των Τουρκοκυπρίων είναι μια απομόνωση που θα τη ζήλευαν πολλοί πειρατές ανά τους αιώνες. Είναι απομονωμένοι στα δικά μας σπίτια, στις δικές μας περιουσίες, υπό την παράνομη προστασία του τουρκικού στρατού εισβολής.

Υπάρχει και κάτι άλλο το οποίο θέλουμε να υποδείξουμε, η απαράδεκτη στάση κάποιων να δικαιολογούν το τσιμέντωμα των περιουσιών μας ως φυσιολογική εξέλιξη του "όχι" των Ελληνοκυπρίων. Επιτέλους κάποιος ας προβληματιστούν και ας σκεφτούν ότι σ' αυτό το θέμα, αντί να κατακρίνουν την πλευρά μας, θα έπρεπε με κάθε ευκαιρία να καταγγέλλουν τον Ταλάτ, που μετέτρεψε την Κύπρο σε "tsimento ada" αντί σε "yeşil ada", όπως συνήθισε ο Ντενκτάς τους Τούρκους να ονομάζουν την Κύπρο.

Είναι θλιβερό στη συγκυρία που διερχόμαστε να εντοπίζουμε πολιτικές ηγεσίες να ταυτίζονται με τις θέσεις της Άγκυρας και να επιμένουν σε συνολική προσπάθεια λύσης του Κυπριακού χωρίς προεργασία.

Θα πρέπει η τουρκική πλευρά να δεχτεί την κριτική και για τη στάση της έναντι της φινλανδικής πρωτοβουλίας και για την άρνησή της να λειτουργήσει τις

επιτροπές. Η τουρκική πλευρά θέλει συνολική δήθεν αντιμετώπιση του Κυπριακού, ούτως ώστε, όταν αυτή η προσπάθεια αποτύχει, να οδηγηθούμε σε ταίβανοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ, συντομεύετε, γιατί ο χρόνος σας έχει εξαντληθεί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τελειώνω σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε,

Ήρθε η ώρα με συγκεκριμένο τρόπο και στρατηγική να αντιμετωπίσουμε με ρεαλιστικό τρόπο τις πραγματικότητες. Δεν πρέπει να δεχτούμε καμία διασύνδεση της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας με τα θέματα των Τουρκοκυπρίων. Δεν πρέπει να δεχτούμε κανένα συμβιβασμό στο θέμα της Αμμοχώστου ο οποίος θα είναι εκτός των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, αλλά και θα βοηθεί την αναγνώριση του ψευδοκράτους. Θα πρέπει η πόλη να επιστραφεί με βάση το ψήφισμα, αλλά και οποιοσδήποτε συμβιβασμός να περιέχει χρονοδιάγραμμα επιστροφής των κατοίκων. Πρέπει επιτέλους να ξεκαθαρίσουμε, όπως πρόσφατα το λέει και η Γαλλία, ότι είτε η ένταξη είτε μια ειδική σχέση της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση θα περάσει μέσα από δημοψήφισμα του κυπριακού λαού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η έναρξη αυτής της συζήτησης πραγματοποιήθηκε σε μια περίοδο όπου οι διαβουλεύσεις στο παρασκήνιο και στο προσκήνιο εστιάζονταν είτε στην αναβολή της αξιολόγησης της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας, που είχε καθοριστεί να πραγματοποιηθεί αυτό το μήνα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είτε στην αποφυγή επιβολής κυρώσεων λόγω της μη συμμόρφωσής της με τις δεσμεύσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σήμερα η συζήτηση συνεχίζεται υπό το φως της απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ενταξιακή πρόοδο της Τουρκίας, η οποία καταγράφει μεν τα πραγματικά γεγονότα και τις αδυναμίες ή και αρνήσεις συμμόρφωσής της, μεταθέτει δε το χρόνο υλοποίησης των δεσμεύσεων της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για συζήτηση στη Σύνοδο Κορυφής του Δεκεμβρίου. Η εξέλιξη αυτή ουσιαστικά επιβεβαιώνει όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Πρωταγωνιστές του παρασκήνιου οι συνήθεις ύποπτοι, Ηνωμένες Πολιτείες και Μεγάλη Βρετανία, οι οποίες επιχειρούν αφενός μεν να διευκολύνουν την ευρωπαϊκή της ολοκλήρωση κατά παρέκκλιση των όσων ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αφετέρου δε να ενισχύσουν εκλογικά τον Πρωθυπουργό Ερντογάν, ενόψει των εκλογών του προσεχούς έτους, γιατί οι όποιες αρνητικές εξελίξεις στην ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας θα έχουν τον αντίκτυπό τους αναπόφευκτα και στο εκλογικό αποτέλεσμα. Είναι πια πασιφανές και για τους πλέον καλόπιστους ότι το ενδιαφέρον των Ηνωμένων Πολιτειών για άνευ όρων ένταξη της Τουρκίας αφορά στην ενίσχυση του ευρωατλαντικού άξονα εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην

υπονόμευση της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας της Ένωσης. Αυτό είναι πια κατανοητό στον ευρωπαϊκό χώρο, τόσο σε επίπεδο κυβερνήσεων όσο και σε επίπεδο λαών. Είναι εξάλλου γνωστό ότι πολιτικές προσωπικότητες του ευρωπαϊκού χώρου στο παρελθόν είχαν παραδεχτεί δημόσια τις ασφυκτικές πιέσεις που οι Ηνωμένες Πολιτείες τούς άσκησαν, για να διευκολύνουν την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Είναι ακόμα ευρέως γνωστό ότι ένας από τους βασικούς λόγους που οι Γάλλοι και οι Ολλανδοί πολίτες καταψήφισαν το Ευρωσύνταγμα ήταν και η αποδοχή της Τουρκίας ως υποψήφιας για ένταξη χώρας.

Όμως, προτού αναλύσουμε ποια θα έπρεπε να ήταν ή να είναι η δική μας στάση αναφορικά με την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας κυρίως σε ό,τι αφορά την Κύπρο, είναι σκόπιμο να θυμηθούμε ποιοι ήταν οι λόγοι που επέβαλλαν την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αφορούσαν τους αρχικούς σχεδιασμούς που έγιναν στα τέλη της δεκαετίας του 1980.

Πρώτος στόχος η ενίσχυση της κρατικής οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και η προάσπιση της εδαφικής της ακεραιότητας από ενδεχόμενη τουρκική επιβολή. Δεύτερος στόχος η αξιοποίηση του ευρωπαϊκού κεκτημένου για την αποτροπή απαράδεκτων ή διχοτομικών προνοιών στη λύση του Κυπριακού και τρίτος στόχος η διασύνδεση της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας με τη λύση του Κυπριακού. Αυτός ο τρίτος στόχος ήταν και ο πλέον μεγαλεπήβολος και ταυτόχρονα ο πλέον επικίνδυνος για τις ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας, αλλά και για τους ευρύτερους στόχους των Αγγλοαμερικανών. Από τη στιγμή μάλιστα που οι επιδέξιοι χειρισμοί των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ και ειδικά του αείμνηστου Ανδρέα Παπανδρέου περιθωριοποίησαν τα όποια εμπόδια στην ευρωπαϊκή πορεία της Κύπρου και η Κύπρος έγινε πλήρες μέλος και ισότιμο της ευρωπαϊκής οικογένειας, η ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας διερχόταν αναγκαστικά από την Αθήνα, αλλά κυρίως από τη Λευκωσία. Και, για να επιτευχθεί, θα έπρεπε η Άγκυρα να εγκαταλείψει τους στρατηγικούς της σχεδιασμούς σε βάρος της Κύπρου.

Για λόγους υπενθύμισης να αναφέρω ότι η αίτηση της Κύπρου για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση έγινε αποδεκτή το 1993, με αντάλλαγμα η ελληνική κυβέρνηση να αποσύρει το βέτο για την αποδέσμευση του Τέταρτου Χρηματοδοτικού Πρωτοκόλλου προς την Τουρκία. Το 1995 ορίστηκε να αρχίσει ο ενταξιακός διάλογος έξι μήνες μετά την ολοκλήρωση της Διακυβερνητικής της Ρώμης του 1996 και, ως αντάλλαγμα, η Ελλάδα ήρε το βέτο για την επικύρωση της τελωνειακής ένωσης Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας. Τέλος, το 1999 στο Ελσίνκι έγινε η αποδέσμευση της ένταξης της Κύπρου από την πρότερη λύση του Κυπριακού. Ακόμα να υπενθυμίσω την επαναλαμβανόμενη θέση της ελληνικής κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ ότι θα ασκήσει βέτο και δε θα επικυρώσει τη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εάν δε γίνει αποδεκτή και η Κύπρος. Όρισε μάλιστα τέτοια ημερομηνία επικύρωσης της διεύρυνσης, ώστε να είναι η τελευταία από τις χώρες μέλη. Για όσους λοιπόν αμφισβητούν την αποτελεσματικότητα του βέτο, η απάντηση έχει ήδη δοθεί. Το βέτο ενέταξε την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν πρέπει να το λησμονούμε.

Με βάση λοιπόν τα παραπάνω, τίθεται και πάλι στο προσκήνιο το ερώτημα που μας απασχόλησε πολλές φορές στο παρελθόν: Τι επιθυμούμε; Την Τουρκία εντός ή εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης; Όλοι πιστεύω συμφωνούμε ότι θέλουμε την Τουρκία εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αρκεί να είναι έτοιμη και πρόθυμη να συμμορφωθεί με ένα δίκτυο κανόνων που συνθέτουν οι αποφάσεις και οι αρχές σύστασης και λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η στάση της Κύπρου και της Ελλάδας θα πρέπει να καθοριστεί, αφού ληφθούν υπόψη δύο βασικά στοιχεία. Το πρώτο αφορά τη μέχρι σήμερα εμπειρία η οποία καταδεικνύει ότι η Τουρκία δεν είναι διατεθειμένη να προβεί σε συμμόρφωση

προς τις δεσμεύσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κυρίως να συμβάλει στη λύση του Κυπριακού. Να υπενθυμίσω ότι οι δεσμεύσεις αυτές αφορούν την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και την “αποαναγνώριση” δορυφορικών κατοχικών καθεστώτων, την υλοποίηση του Πρωτοκόλλου της Άγκυρας, την αποδοχή οδικού χάρτη για την αποχώρηση των στρατευμάτων κατοχής. Το δεύτερο αφορά την πρόθεση κυρίως των ηγέτιδων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που για οικονομικούς, κοινωνικούς, αλλά και πολιτικούς λόγους δεν επιθυμούν την πλήρη ένταξη της Τουρκίας αλλά την παραχώρηση ειδικού καθεστώτος. Αυτή η εξέλιξη είναι ιδιαίτερα αρνητική για τη διασύνδεση της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας με τη λύση του Κυπριακού και αυτό γιατί, από τη στιγμή που η Τουρκία δε θα ελπίζει σε πλήρη ένταξη, δε θα έχει λόγους να προβεί σε παραχωρήσεις για τη λύση του Κυπριακού, αλλά θα επιχειρήσει να χρησιμοποιήσει τη λύση, για να επιτύχει την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι προφανείς οι κίνδυνοι από ενδεχόμενους λανθασμένους χειρισμούς. Αντί η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας να διασυνδεθεί με τη λύση του Κυπριακού, η λύση του Κυπριακού θα καταστεί όμηρος της ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα παραπεμφθεί σε βάθος χρόνου και θα κριθεί ενδεχομένως τη χρονική στιγμή που η Τουρκία θα κρίνεται για την πλήρη ή όχι ένταξή της. Γι’ αυτό και σταθερή μας προσπάθεια θα πρέπει να παραμείνει η διασύνδεση της λύσης του Κυπριακού με την πορεία ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι με την κατάληξη αυτής της πορείας.

Εκτιμώ ότι ήδη Κύπρος και Ελλάδα απώλεσαν δύο σημαντικές ευκαιρίες για να ασκήσουν πιέσεις στην Τουρκία για παραχωρήσεις και συμμόρφωση, τη 16^η και 17^η Δεκεμβρίου του 2004 και την 3^η Οκτωβρίου του 2005. Δεν αξιοποιήσαμε τις αδυναμίες της Τουρκίας και ειδικά του Ερντογάν, καθώς και το αρνητικό για την Τουρκία κλίμα που επικρατούσε στους λαούς των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το πρόσφατο βέτο που τέθηκε στο άνοιγμα νέου κεφαλαίου συζήτησης με την Τουρκία ήταν απόφαση προς την ορθή κατεύθυνση και τη χαιρετίζουμε. Η εμμονή μας σε βασικές αρχές, όπως η άμεση αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, η επικύρωση του Πρωτοκόλλου Επέκτασης Τελωνειακής Ένωσης και με τις δέκα νέες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο σεβασμός των δεσμεύσεων της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων και η άμεση παράδοση της Αμμοχώστου για επανεγκατάσταση των νόμιμων κατοίκων της, θα πρέπει να παραμείνει σταθερός και αμετάκλητος, άμεσος, αλλά και μακροπρόθεσμος στόχος. Παρά το γεγονός ότι τα περιθώρια έχουν στενέψει ασφυκτικά, εντούτοις, αν ορθά πολιτευτούμε, εξακολουθούν να υπάρχουν δυνατότητες ανατροπής των αρνητικών εξελίξεων που έχουν προκύψει και μπορούμε να διανοίξουμε την προοπτική βιώσιμης και λειτουργικής λύσης στο Κυπριακό σε λογικό χρονικό ορίζοντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Παρακαλώ, ο κ. Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων πραγματοποιείται την επομένη της δημοσιοποίησης του περιεχομένου της ετήσιας Έκθεσης Προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Τουρκία.

Για το Δημοκρατικό Κόμμα ο δημόσιος διάλογος είναι επιθυμητός και καλοδεχούμενος. Για να είναι όμως ωφέλιμος και παραγωγικός, οφείλει να είναι απεξαρτημένος από δογματισμούς, ανέξοδους λαϊκισμούς, αφορισμούς και μικροκομματικές τακτικές. Οφείλει να είναι αποσυνδεδεμένος από ανούσιους, μειωτικούς και προκλητικούς χαρακτηρισμούς, που μειώνουν το δείκτη του πολιτικού μας πολιτισμού, αποπροσανατολίζουν την κοινή γνώμη και στο τέλος τραυματίζουν την αξιοπιστία του πολιτικού μας συστήματος και των φορέων του.

Γι' αυτό προσδοκούμε ότι ο σημερινός δημόσιος διάλογος τόσο σε σχέση με την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας όσο και την προώθηση των διαδικασιών για επίλυση του Κυπριακού θα διεξαχθεί στη βάση τεκμηριωμένων επιχειρημάτων και πειστικών θέσεων και δε θα αναλωθεί σε σκιαμαχίες και πολέμους χαρακωμάτων.

Η ώρα της κρίσης για την Τουρκία έφτασε. Παράλληλα όμως πλησιάζει και η ώρα που η αποτελεσματικότητα και η αξιοπιστία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) θα κριθούν και θα αξιολογηθούν.

Η στήριξή μας στην ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, που αποφασίστηκε την 3^η Οκτωβρίου 2005, αφού καθορίστηκε το διαπραγματευτικό πλαίσιο και συμφωνήθηκε η γνωστή Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου, ήταν και παραμένει ειλικρινής.

Η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας υποστήριξε την έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία, διασφαλίζοντας ότι η πρόοδος της διαδικασίας αυτής θα είναι άμεσα συνδεδεμένη με την πρόοδο που θα επιδεικνύει η Τουρκία στον τομέα της εφαρμογής των υποχρεώσεων της έναντι της ΕΕ ως συνόλου, αλλά κυρίως έναντι, του κράτους μέλους της ΕΕ, της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο εξευρωπαϊσμός της Τουρκίας, η εναρμόνισή της με το κοινοτικό κεκτημένο και η ευθυγράμμιση της χώρας αυτής με τις αρχές και αξίες που διέπουν την ΕΕ αποτελούν τη μόνη οδό που θα οδηγήσει σε βελτίωση των σχέσεων μας με την Τουρκία και σε πραγματική σταθερότητα στην ευαίσθητη γεωγραφική μας περιοχή.

Επίπονες και επίμονες προσπάθειες της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας είχαν ως αποτέλεσμα τη συμπερίληψη, με τον πιο ξεκάθαρο και δεσμευτικό τρόπο, στα σχετικά με την Τουρκία κοινοτικά κείμενα αναφορών σε όλες τις υποχρεώσεις τις οποίες η Τουρκία οφείλει να εκπληρώσει έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Για πρώτη φορά η Τουρκία θα κρίνεται όχι μόνο με τα πολιτικά κριτήρια της Κοπεγχάγης που αφορούν εσωτερικές μεταρρυθμίσεις, αλλά με κριτήριο και την εξωτερική της συμπεριφορά, ιδίως έναντι της Κύπρου και της Ελλάδας. Αυτές οι υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Κύπρου και της Ελλάδας δεν είναι πλέον ευρωπαϊκές παραινέσεις ή απλές προτροπές. Έχουν αναβαθμιστεί σε ευρωπαϊκά Κριτήρια βάσει των οποίων θα κρίνεται η πρόοδος της ενταξιακής της προσπάθειας, καθώς και η τελική έκβαση της διαδικασίας.

Οι υποχρεώσεις αυτές περιλαμβάνουν τα εξής:

1. Την πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή του Πρωτοκόλλου Προσαρμογής της Συμφωνίας της Άγκυρας και την άμεση άρση όλων των περιορισμών που επιβάλλει η Τουρκία έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας στον τομέα της ναυσιπλοΐας και αεροπλοΐας.
2. Τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων για ομαλοποίηση των σχέσεων της υποψήφιας αυτής χώρας με όλα τα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένης και της Κυπριακής Δημοκρατίας.

3. Την αναγνώριση όλων των κρατών μελών της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένης της Κυπριακής Δημοκρατίας, ως βασικό συστατικό στοιχείο της ενταξιακής διαδικασίας.
4. Τον άμεσο τερματισμό της παρεμποδιστικής πολιτικής της Τουρκίας όσον αφορά την υποψηφιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας σε διάφορους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς και διακανονισμούς.
5. Τη διασφάλιση συνεχούς υποστήριξης των προσπάθειών για εξεύρεση συνολικής λύσης του Κυπριακού στα πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών η οποία να είναι συμβατή με τις αρχές πάνω στις οποίες εδράζεται η ΕΕ και τη λήψη μέτρων για βελτίωση του κλίματος, με στόχο να υποβοηθηθεί η όλη διαδικασία.
6. Την πλήρη εφαρμογή των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.

Σημαντικότατο επίτευγμα αποτελεί το γεγονός ότι όλες οι προαναφερθείσες υποχρεώσεις της Τουρκίας περιλαμβάνονται στους βραχυπρόθεσμους στόχους τους οποίους η Τουρκία οφείλει -και το υπογραμμίζω, οφείλει- να υλοποιήσει εντός των επόμενων δύο ετών.

Με τα διάφορα κοινοτικά κείμενα στα οποία έχουν περιληφθεί οι προαναφερθείσες υποχρεώσεις της Τουρκίας -τα σημαντικότερα των οποίων είναι τα συμπεράσματα του Συμβουλίου της 16^{ης} και 17^{ης} Δεκεμβρίου 2004, η Κοινή Θέση της ΕΕ στο Συμβούλιο Σύνδεσης ΕΕ-Τουρκίας της 26^{ης} Απριλίου 2005, η Κοινή Διακήρυξη των Κρατών Μελών της ΕΕ της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005, η εναρκτήρια ομιλία και το διαπραγματευτικό πλαίσιο, η Έκθεση Προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Τουρκία του 2005 και η εταιρική σχέση της Τουρκίας με την ΕΕ- η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει στα χέρια της σειρά σημαντικών μοχλών πίεσης, στη βάση των οποίων θα διεκδικήσει την εφαρμογή των υποχρεώσεων αυτών από την Τουρκία, αφού η πρόοδος της χώρας αυτής στους προαναφερθέντες τομείς, της οποίας κριτής θα είναι και η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι άμεσα συνδεδεμένη με την πρόοδο της ενταξιακής πορείας της χώρας αυτής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτησή μας πραγματοποιείται λίγες μόνο εβδομάδες μετά από την υιοθέτηση της Έκθεσης Έρλιγκς, όπου με σαφή και καταπελτικό τρόπο καταγράφονται οι υποχρεώσεις της Τουρκίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία και οι ανεκπλήρωτες υποσχέσεις της σε ό,τι αφορά τον εκδημοκρατισμό και τον εκσυγχρονισμό του τουρκικού κράτους, καθώς επίσης και το σεβασμό των δικαιωμάτων των Τούρκων πολιτών. Στην ίδια έκθεση σαφώς υπογραμμίζεται και υπενθυμίζεται στην Τουρκία πως η αναγνώριση όλων των κρατών μελών είναι αναγκαίο συστατικό στοιχείο της ενταξιακής της διαδικασίας. Υπενθυμίζεται ακόμα ότι η συνέχιση της ενταξιακής πορείας εξαρτάται από την Έκθεση Προόδου εφαρμογής του Πρωτοκόλλου της Αγκυρας.

Η σημερινή συζήτηση διεξάγεται επίσης τη στιγμή που διαπιστώνεται ότι τόσο στην Έκθεση Προόδου όσο και στο Έγγραφο Στρατηγικής διαλαμβάνονται αρκετά θετικά στοιχεία, αλλά και σημεία τα οποία θα μπορούσαν να αναλυθούν με μεγαλύτερη αναλυτικότητα και ακριβέστερα από την Επιτροπή.

Η Έκθεση Προόδου καταγράφει με σαφή και αντικειμενικό τρόπο ότι η Τουρκία δεν έχει μέχρι σήμερα εκπληρώσει τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις που έχει αναλάβει. Οι υποχρεώσεις αυτές διατυπώνονται αναλυτικά στο σχετικό με την Κύπρο απόσπασμα της έκθεσης, όπου η Επιτροπή αναπαράγει αυτολεξεί τις αναφορές όλων των κοινοτικών εγγράφων, που έχουν συμφωνηθεί από τους είκοσι πέντε εταίρους τον

τελευταίο χρόνο, δηλαδή του διαπραγματευτικού πλαισίου, της εταιρικής σχέσης και της Δήλωσης της 21^{ης} Σεπτεμβρίου.

Είναι σημαντικό το γεγονός ότι στην έκθεση υπάρχουν εκτενή αποσπάσματα από το λεκτικό της Δήλωσης της 21^{ης} Σεπτεμβρίου, συμπεριλαμβανομένης και της ανάγκης για συγκεκριμένα βήματα για εξομάλυνση των σχέσεων της Τουρκίας με την Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς και της γνωστής θέσης των είκοσι πέντε εταίρων, ότι δηλαδή η αναγνώριση όλων των κρατών μελών της ΕΕ είναι αναγκαίο συστατικό της ενταξιακής διαδικασίας. Για τη συγκεκριμένη υποχρέωση της Τουρκίας να εξομαλύνει τις σχέσεις της με την Κυπριακή Δημοκρατία, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι καμία απολύτως πρόοδος δεν έχει επιτευχθεί. Αντίθετα, καταγράφεται επίσης ξεκάθαρα ότι η Τουρκία εξακολουθεί να παρεμποδίζει τη συμμετοχή της Κύπρου σε διεθνείς οργανισμούς.

Δε διαφεύγει την προσοχή μας η έντεχνη και επιμελής προσπάθεια ορισμένων κύκλων, τόσο μέσα στην ΕΕ όσο και υπερατλαντικά, να διευκολύνουν την Τουρκία να μη συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις και δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της ΕΕ, γιατί αυτό εξυπηρετεί τους δικούς τους γεωστρατηγικούς και γεωοικονομικούς σχεδιασμούς και επιδιώξεις. Μια ενδεχόμενη επιτυχία αυτού του εγχειρήματος θα αποτελούσε μια σοβαρή εκτροπή από τις αρχές, τις αξίες και τις αποφάσεις της ΕΕ και ταυτόχρονα θα άνοιγε τους ασκούς του Αιόλου για συνέχιση πρακτικών και συμπεριφορών που, βραχυπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα, θα έπλητταν ουσιαστικά και ανεπανόρθωτα το κύρος και την αξιοπιστία των θεσμών της ίδιας της ΕΕ.

Δε μας διαφεύγει επίσης το γεγονός ότι μερικοί τείνουν ευήκοον ους στις προτάσεις της Τουρκίας για διασύνδεση των υποχρεώσεών της έναντι της ΕΕ με την απόδοση ανταλλαγμάτων από την Κυπριακή Δημοκρατία σε σχέση με την ούτω καλούμενη “απομόνωση των Τουρκοκυπρίων” και την πολιτική αναβάθμιση του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αναφορικά με την ανεκπλήρωτη υποχρέωση εφαρμογής του Πρωτοκόλλου της Άγκυρας, καταγράφονται δηλώσεις τόσο του Τούρκου Πρωθυπουργού όσο και του Τούρκου Υπουργού Εξωτερικών, με τις οποίες δηλώθηκε με τον πιο επίσημο τρόπο ότι η Τουρκία δεν προτίθεται να το εφαρμόσει, εκτός και εάν αρθεί η λεγόμενη “απομόνωση των Τουρκοκυπρίων”.

Είναι ιδιαιτέρως σημαντικό πάντως ότι η Επιτροπή κρίνει πως και το πολυδιαφημισμένο Σχέδιο Δράσης του κ. Γκιουλ του περασμένου Φεβρουαρίου εκινείτο προς την ίδια κατεύθυνση. Αυτή τη διασύνδεση, στην οποία εμμένει ακόμα η τουρκική πλευρά, η ίδια η Επιτροπή της ΕΕ σπεύδει να την απορρίψει, σημειώνοντας ότι η υποχρέωση εφαρμογής του πρωτοκόλλου είναι μια αυτόνομη και αυτοτελής νομική υποχρέωση, η οποία δεν πρέπει να συναρτάται με την κατάσταση των Τουρκοκυπρίων. Είναι επίσης ικανοποιητική η υπόμνηση που διαλαμβάνεται στην έκθεση ότι η υπογραφή του πρωτοκόλλου ήταν αυτή που ουσιαστικά επέτρεψε την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία.

Στις σημαντικές διαπιστώσεις της έκθεσης πρέπει να αναφερθεί η καταγραφή της ουσιαστικής επιρροής του στρατού στην Τουρκία σε θέματα εξωτερικής πολιτικής, συμπεριλαμβανομένης της αναφοράς, για πρώτη φορά σε κοινοτικό έγγραφο, των δημόσιων δηλώσεων Τούρκων στρατιωτικών για το Κυπριακό.

Σε ό,τι αφορά τις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού, η Επιτροπή περιορίζεται σε μια γενικόλογη παραπομπή σε δημόσιες δηλώσεις Τούρκων αξιωματούχων περί δήθεν υποστήριξης των προσπαθειών των Ηνωμένων Εθνών χωρίς την καταγραφή της συνεχιζόμενης απaráδεκτης κατάστασης επί του εδάφους, για την οποία η Τουρκία ασφαλώς φέρει ακεραία την ευθύνη. Είναι πάντως θετικό ότι

αναγνωρίζεται πως η τελευταία προσπάθεια των Ηνωμένων Εθνών, η οποία κατέληξε στη γνωστή Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου, δρομολογήθηκε μετά τη συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας με το γενικό γραμματέα του διεθνούς οργανισμού στο Παρίσι.

Εμείς δεν επιθυμούμε ούτε επιδιώκουμε κρίση στις ευρωτουρκικές σχέσεις. Την ίδια ώρα όμως δεν έχουμε τη διάθεση να θυσιάσουμε ζωτικά μας συμφέροντα προς χάριν εξυπηρέτησης αλλότριων σχεδιασμών, που παραβιάζουν και καταστρατηγούν τις αρχές και τις αποφάσεις της ΕΕ.

Η ευθύνη για την αποφυγή μιας ενδεχόμενης κρίσης στις ευρωτουρκικές σχέσεις ανήκει αποκλειστικά στην Άγκυρα. Εάν η Άγκυρα αδυνατεί να αναλάβει και να εκπληρώσει αυτή την ευθύνη, ασφαλώς κανένας δε δικαιούται να αναμένει από την Κυπριακή Δημοκρατία να καταβάλει οποιοδήποτε τίμημα λόγω της αρνητικής τουρκικής συμπεριφοράς, όπως και κανένας δε νομιμοποιείται να υποστηρίζει απρόσκοπτη συνέχιση της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας χωρίς υλοποίηση των συνεπαγόμενων υποχρεώσεων και δεσμεύσεων της.

Η πλήρης συμμόρφωση της Άγκυρας με τις υποδείξεις της ΕΕ και με τα προαπαιτούμενα μιας ομαλής πορείας της προς την ΕΕ δεν έχει σχέση με το κυπριακό πρόβλημα ούτε είναι θέμα που αφορά τις δυο κοινότητες της Κύπρου. Επομένως, δεν μπορεί να αναμένονται από μέρους μας παραχωρήσεις και εκπτώσεις στο Κυπριακό, προκειμένου η Τουρκία να ανταποκριθεί στις ευρωπαϊκές δεσμεύσεις της, που υποχρεούται να εκπληρώσει άσχετα και ανεξάρτητα από το Κυπριακό.

Για την κυπριακή κυβέρνηση η επιβολή κυρώσεων στην Τουρκία δεν είναι αυτοσκοπός. Αντίθετα, η προτεραιότητά μας εξακολουθεί να είναι η πλήρης και χωρίς όρους, έγκαιρη εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Άγκυρας έναντι της ΕΕ και όλων των κρατών μελών της.

Θέλουμε να ελπίζουμε ότι η Τουρκία, έστω και τώρα, θα συνειδητοποιήσει ότι δεν μπορεί να υπαγορευτεί ή να επιβάλλει όρους στην ΕΕ. Η μόνη δυνατότητα που υπάρχει είναι να συμμορφωθεί η ίδια με τους όρους και τις επιταγές που θέτει η ΕΕ σε κάθε υποψήφια χώρα. Στην πορεία της προς την Ευρώπη δεν μπορούν να της δοθούν ειδικά χαριστικά προνόμια ούτε χωρούν ανίεροι συμβιβασμοί και επιλεκτικές προσαρμογές.

Πρέπει να κατανοήσει επιτέλους η Άγκυρα ότι είναι η Τουρκία που ζητά να ενταχθεί στην ΕΕ και όχι η ΕΕ στην Τουρκία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ και αρκετό καιρό συνεχίζεται μια συνειδητή προσπάθεια σε διάφορα επίπεδα να καλλιεργηθεί και να εμπεδωθεί η εντύπωση πως ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος δε διαθέτει ούτε στρατηγική ούτε πολιτική.

Επιχειρείται παράλληλα με την επίκληση επίπλαστων επιχειρημάτων και ψευδοδιλημάτων να καταδειχθεί πως η Κύπρος οδηγείται σε αδιέξοδα και σε απομόνωση.

Πρόκειται για μια επιδερμική, ισοπεδωτική, παραπλανητική και αφοριστική προσέγγιση. Αποτελεί έναν υπεραπλουστευμένο, ανέξοδο και αποσπασματικό τρόπο αξιολόγησης και ερμηνείας των γεγονότων της μετά το δημοψήφισμα περιόδου του 2004.

Αυτή η έντεχνη προσπάθεια σκόπιμα υποβαθμίζει κοπιώδεις προσπάθειες, αμφισβητεί γνήσιες προθέσεις και αποδίδει ευτελή και αλλότρια κίνητρα στην ελληνοκυπριακή πλευρά. Ταυτόχρονα, προσφέρει το επιζητούμενο συγχωροχάρτι και

το απαραίτητο άλλοθι προς τους βασικούς αρχιτέκτονες του ετεροβαρούς Σχεδίου Ανάν 5 για τις εσφαλμένες εκτιμήσεις, τις μεροληπτικές αποφάσεις, αλλά και τις αδικαιολόγητες τιμωρητικές τους ενέργειες σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, μετά το συντριπτικό «όχι» της ελληνοκυπριακής κοινότητας.

Δεν περνά απαρατήρητη από την πλειοψηφία του κυπριακού λαού η συστηματική προσπάθεια μερικών που, με υπερβάλλοντα ζήλο και ανεξήγητη σπουδή, συχνά και συστηματικά κινδυνολογούν, υπερπροβάλλοντας τις αναμενόμενες δυσκολίες και προβλήματα, μετά την ετυμηγορία της ελληνοκυπριακής κοινότητας.

Γινόμαστε μάρτυρες μιας προσπάθειας που από τη μια τείνει να παρουσιάσει κάποιους ξένους να νοιάζονται τάχατες περισσότερο για τα συμφέροντα του κυπριακού λαού από ό,τι ο ίδιος και από την άλλη επιχειρεί την ενοχοποίηση της πλευράς μας, έτσι που να δημιουργηθούν σκιές, αμφιβολίες και ερωτηματικά για την ορθότητα της δικής του ελεύθερης βούλησης. Και όλα αυτά, ενώ γνωρίζουν πως, τόσο πριν όσο και μετά το δημοψήφισμα, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος σε καμία περίπτωση δεν επεχείρησε να υποβαθμίσει ή να συγκαλύψει τους κινδύνους και τις δυσκολίες που θα προκαλούσαν. Αντίθετα, η πλευρά μας έγκαιρα και προληπτικά σχεδίασε τις εναλλακτικές δράσεις και αντιδράσεις της και μεθοδικά και εντατικά ενήργησε.

Αψευδής μαρτυρία αποτελεί η ετοιμότητα της πλευράς μας στις 26 Απριλίου στο Συμβούλιο Υπουργών της ΕΕ να υποβάλει ολοκληρωμένες και τεκμηριωμένες εισηγήσεις για τον καλύτερο τρόπο εφαρμογής του Κανονισμού για την Πράσινη Γραμμή, αλλά και την οικονομική ενίσχυση των Τουρκοκυπρίων.

Έκτοτε από την πλευρά μας έχουν αναληφθεί αρκετές πρωτοβουλίες, διατυπώθηκαν επιμέρους εισηγήσεις και εναλλακτικές προτάσεις που στόχευαν στη δημιουργία των αναγκαίων συνθηκών ασφάλειας και εμπιστοσύνης ανάμεσα στις δύο κοινότητες. Ανάμεσα σ' αυτές συγκαταλέγονται οι εξής:

1. Οι προτάσεις μας για τη γρηγορότερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Κανονισμού για την Πράσινη Γραμμή, που θα συμβάλουν στη δραστική αύξηση της διακίνησης αγαθών ανάμεσα στις δύο πλευρές, στην ανάπτυξη των οικονομικών σχέσεων και στην ενισχυμένη συνεργασία μεταξύ των πολιτών.
2. Οι συγκεκριμένες προτάσεις μας για τα στρατιωτικά Μέτρα Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης, που έγιναν ευμενώς αποδεκτά από τη διεθνή κοινότητα.
3. Η πρότασή μας για την επιστροφή της περιφραγμένης περιοχής της Αμμοχώστου και των προσβάσεών της στους νόμιμους κατοίκους της.

Παρ' όλα αυτά, μερικοί εδώ στην Κύπρο, ακολουθώντας τη συνήθη μηδενιστική τους τακτική, χλεύασαν τις συγκεκριμένες προσπάθειες, σπεύδοντας μάλιστα να προδικάσουν την αποτυχία τους. Συνεχίζουν να επιμένουν για δήθεν απομόνωση της πλευράς μας. Καταφεύγουν σε στείρους νομικισμούς και αποδίδουν στον Πρόεδρο Παπαδόπουλο ένα μόνιμο αρνητισμό.

Συνεχίζουν, δυστυχώς, ανοικτά ή συγκεκαλυμμένα να μηρυκάζουν και να αναπαράγουν δηλώσεις, εκτιμήσεις και ερμηνείες ξένων αξιωματούχων που είχαν ενεργό ανάμειξη στη διαμόρφωση και στην τελική διατύπωση του Σχεδίου Ανάν, που, προωθώντας τα δικά τους ευρύτερα γεωστρατηγικά συμφέροντα, επείγονταν για το κλείσιμο και όχι τη λύση του κυπριακού προβλήματος, μια λύση που να μπορεί να αντέξει στο χρόνο.

Χωρίς σε καμία περίπτωση να αμφισβητείται ο πατριωτισμός και οι προθέσεις του οποιουδήποτε, εύλογα ερωτήματα προκύπτουν από αυτή τη στάση και συμπεριφορά.

Πώς μπορεί να ερμηνευθεί διαφορετικά το γεγονός να κατηγορείται άδικα και αβάσιμα ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος για μαξιμαλιστικές θέσεις και αυτοί, γνωρίζοντας το αναληθές του ισχυρισμού, προκλητικά να σιωπούν;

Γιατί, όταν ασκούν ανελέητη κριτική προς τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο για τους χειρισμούς και την πολιτική του, επικαλούμενοι μάλιστα τις συνέπειες της συνεχιζόμενης κατοχής, δε συνυπολογίζουν από ποια συγκυρία ξεκινήσαμε μετά την απόρριψη του Σχεδίου Ανάν και πού είμαστε σήμερα;

Γιατί σκόπιμα και συνειδητά προσπαθούν να υποβαθμίσουν τις επίμονες και επίπονες πολυεπίπεδες και σύνθετες συλλογικές προσπάθειες για ανατροπή του αρνητικού κλίματος και ενίσχυση των θέσεών μας τόσο στην ΕΕ όσο και στα άλλα διεθνή βήματα;

Γιατί συνεχίζουν να κατηγορούν τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο ότι αυτά που καταφέραμε να κερδίσουμε στην ΕΕ με πολλή προσπάθεια και σε συνεργασία με την ελληνική κυβέρνηση είναι επουσιώδη και χωρίς κανένα πρακτικό και ουσιαστικό αντίκρισμα, όταν γνωρίζουν ότι οι τρόποι λειτουργίας των κοινοτικών οργάνων, όπου τα αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα αλλά και οι λεπτές και εύθραυστες ισορροπίες οδηγούν, σχεδόν πάντοτε, σε αποφάσεις και πολιτικές που έχουν ως κύριο χαρακτηριστικό γνώρισμα το συμβιβασμό;

Σ' αυτό το σημείο αξίζει, νομίζω, τον κόπο να γίνουν δύο συγκεκριμένες αναφορές, για να ενισχυθεί αυτή η θέση μου σε ό,τι αφορά τον τρόπο που συμπεριφέρονται και τον τρόπο που λειτουργούν ορισμένοι εδώ στην Κύπρο. Για παράδειγμα έχει χλευαστεί η θέση του Προέδρου Παπαδόπουλου και της πλευράς μας σε ό,τι αφορά την ομαλοποίηση των σχέσεων ανάμεσα στην Τουρκία και την Κυπριακή Δημοκρατία. Μάλιστα, κάποιοι είχαν πει: «Πώς είναι δυνατόν να μπορούν να εξομαλυνθούν ή να βελτιωθούν οι σχέσεις ανάμεσα στο θύτη και το θύμα;». Την ίδια ώρα όμως γνωρίζουν ότι στην ΕΕ δεν υπάρχουν τα μακροσκελή κείμενα ούτε υπάρχουν ακόμη λεπτομερειακές αναφορές σε ό,τι αφορά τις διάφορες πτυχές των θεμάτων. Επομένως, πολλές φορές αναγκαζόμαστε να καταφεύγουμε σε κάποιους τίτλους, σε κάποιες αρχές, σε μία λέξη, η οποία όμως από κάτω έχει μια ολόκληρη δομή.

Και, όταν λέμε “εξομάλυνση των σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Τουρκία”, εννοούμε ακριβώς την άρση της αδικίας, την άρση της παρανομίας. Πώς προκαλείται η παρανομία; Με την παραμονή κατοχικών στρατευμάτων, με την παραμονή των εποίκων, με την καταστρατήγηση και παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, την καταστρατήγηση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και πολλά άλλα ζητήματα, τα οποία εκ των πραγμάτων είναι και η ουσία του Κυπριακού.

Άρα, δε δικαιολογούνται να χλευάζουν ή να υποτιμούν την προσπάθεια που καταβλήθηκε, ιδιαίτερα μάλιστα όταν γνωρίζουν ότι η δική μας η επιχειρηματολογία ήταν τεκμηριωμένη στις διάφορες επιτροπές και στα διάφορα συμβούλια της ΕΕ.

Μία δεύτερη αναφορά, για να αποδειχτεί του λόγου το αληθές, για το πώς συμπεριφέρονται και πώς λειτουργούν κάποιοι εδώ στην Κύπρο. Μας έχουν πει: «Πώς είναι δυνατόν εσείς να μιλάτε για πρόοδο στο Κυπριακό; Πώς είναι δυνατόν εσείς να μας λέτε ότι κάνετε κινήσεις και δεν είστε αμέτοχοι ή απλοί παρατηρητές, όταν για παράδειγμα το Εθνικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει ότι μια νέα πρωτοβουλία του γενικού γραμματέα θα πρέπει να προετοιμαστεί σωστά;».

Διάβαζα και άκουσα σε προηγούμενες συνεδρίες αυτού του σώματος, στη συζήτηση αυτού του θέματος, αναφορές που έλεγαν τι; Που έλεγαν ότι η σωστή προετοιμασία -που ήταν και δική μας επιθυμία, ήταν συνειδητή προσπάθεια του Εθνικού Συμβουλίου, συμπεριλαμβανομένου και του Δημοκρατικού Συναγερμού- σήμαινε ακριβώς τις προσπάθειες εκείνες που θα πρέπει να καταβληθούν, για να μην επακολουθήσουν τέτοιου είδους φαινόμενα, όπως επακολούθησαν τις διαδικασίες που έφεραν το Σχέδιο Ανάν στο προσκήνιο, που αναγκάστηκε ο κυπριακός ελληνισμός να το απορρίψει στη συντριπτική του πλειοψηφία. Και μάλιστα κάποιοι είπαν ότι η καλή προετοιμασία είναι μια έντεχνη προσπάθεια της πλευράς μας να μη φέρει λύση, να μη φέρει συζήτηση, γιατί δεν τολμά να πάρει πρωτοβουλίες.

Αν αυτή η προσέγγιση είναι σωστή, τότε ο καθένας ας κριθεί από τον ίδιο το λαό. Εδώ, αποφάσεις ομόφωνες του Εθνικού Συμβουλίου προσπαθούμε να τις παρουσιάσουμε ως καπρίτσιο ή ως εμμονή του Προέδρου Παπαδόπουλου να μη θέλει να διαπραγματευτεί και να μη θέλει να λύσει το Κυπριακό.

Οι συνήθεις κατήγοροι και μόνιμοι αρνητές της πολιτικής του Προέδρου Παπαδόπουλου, που άστοχα και άκαιρα ζητούσαν ανάληψη συγκεκριμένης πρωτοβουλίας, ποια πειστική επιχειρηματολογία μπορούν τώρα να επινοήσουν, μετά από την αθόρυβη και μεθοδική προεργασία του Προέδρου Παπαδόπουλου που οδήγησε στη Συμφωνία των Παρισίων και αργότερα στη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου; Με ποια αξιοπιστία και φερεγγυότητα μπορούν να δικαιολογήσουν τη στείρα, αντιπαραγωγική και αδιέξοδη πολιτική τους στο Κυπριακό;

Με υπομονή και επιμονή, συνυπολογίζοντας τις διεθνείς και περιφερειακές συνθήκες και συγκυρίες, αλλά και στη βάση της σοφίας του διαχρονικού αξιώματος του Ηράκλειτου «τα πάντα ρει», με ευελιξία αλλά και διεκδικητικότητα, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος συνεχίζει να επιζητεί τους καλύτερους δυνατούς τρόπους για την προώθηση μιας συμφωνημένης λύσης, στη βάση μιας συμφωνημένης λειτουργικής, δίκαιης και βιώσιμης λύσης, προς όφελος του κυπριακού λαού στο σύνολό του.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας απέδειξε έμπρακτα πως είναι έτοιμος για έναν έντιμο συμβιβασμό. Θα πρέπει όμως να συνειδητοποιηθεί από όλους πως οι συμβιβασμοί είναι πιο εύκολο να πραγματοποιηθούν, όχι μόνο όταν φαίνονται, αλλά και όταν είναι πραγματικά δίκαιοι.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος υποστηρίζουμε και αγωνιζόμαστε για μια λειτουργική, διαρκή και βιώσιμη λύση. Το πλαίσιο αναζήτησης αυτής της λύσης είναι τα Ηνωμένα Έθνη, με πιο ενεργό ρόλο και λόγο της ΕΕ, στη βάση των αρχών και των αξιών της.

Αμετάθετος στόχος μας και αταλάντευτη επιδίωξή μας είναι η πραγματική επανένωση της Κύπρου, επανένωση του χώρου, του λαού, της οικονομίας και των θεσμών της ευρωπαϊκής Κύπρου.

Σε μια τέτοια λύση εμμένουμε και για μια τέτοια λύση αγωνιζόμαστε. Το δρόμο για την επίτευξη αυτής της λύσης μέσω ουσιαστικών διαπραγματεύσεων μπορεί τώρα να ανοίξει και να προετοιμάσει η πλήρης και χωρίς όρους και προϋποθέσεις εφαρμογή της συμφωνίας που υπέγραψαν στις 8 Ιουλίου οι ηγέτες των δυο κοινοτήτων.

Σταθεροί στις θέσεις αυτές και με την αγαστή συνεργασία και τον πολιτικό συντονισμό με την ελληνική κυβέρνηση, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και η Κυπριακή Δημοκρατία εργάζονται μεθοδικά και συστηματικά για ενίσχυση των ερεισμάτων μας στην ΕΕ και διεθνώς, όπου οι θέσεις μας συναντούν όλο και μεγαλύτερη κατανόηση και αποδοχή. Μακριά από συνθήματα και τυμπανοκρουσίες, με υψηλό αίσθημα

ευθύνης και υπεράσπισης των δικαίων και των δικαιωμάτων της Κύπρου και του λαού της.

Μέσα στη νέα περίοδο που διανύουμε η ενότητα στη βάση κοινών στόχων και επιδιώξεων στα πλαίσια των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου πρέπει να αποτελεί πρώτιστο μέλημα, σταθερή επιδίωξη και μόνιμη έγνοια ολόκληρης της πολιτικής ηγεσίας, μακριά από δογματισμούς, πείσματα και μικροκομματικούς υπολογισμούς. Οι προθέσεις από μόνες τους είναι σημαντικές, αλλά δυστυχώς δεν αρκούν. Σήμερα, όσο ποτέ άλλοτε, απαιτείται υπεύθυνη, συνετή και εποικοδομητική στάση και συμπεριφορά από όλους. Χωρίς ανώφελες ωραιοποιήσεις, επιζήμιες κινδυνολογίες, άγονες αντιπαραθέσεις και βέβαια χωρίς ατελέσφορους ευσεβοθισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Καρογιάν.

Παρακαλώ τον κ. Αναστασιάδη να έρθει στο βήμα.

Ανησυχήσαμε λίγο, κύριε Αναστασιάδη, για την καθυστέρηση, αλλά εν πάση περιπτώσει μας διαφεύσατε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είμαι συνεπέστατος στα ραντεβού μου, κύριε Πρόεδρε, και με την ιστορία και με τη Βουλή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αποτελεί γεγονός πως η τελική και κύρια ευθύνη για τη χάραξη της εξωτερικής μας πολιτικής ανήκει στην εκτελεστική εξουσία. Στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης όμως, η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει πλέον να διαδραματίσει το δικό της ρόλο. Είναι εξάλλου γνωστό πως κάθε νέα διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένης βέβαια και της πιθανής διεύρυνσης με την Τουρκία, πρέπει να εγκριθεί από όλα τα εθνικά κοινοβούλια των κρατών μελών. Συνεπώς, η Βουλή των Αντιπροσώπων θα πρέπει να τηρείται ενήμερη και να διατηρεί σχετικά θέματα στην ημερήσια διάταξη τόσο σε επίπεδο των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων όσο και στο επίπεδο της ολομέλειας.

Στο σημείο τούτο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να εκφράσω την έντονη δυσαρέσκειά μας, γιατί, δύομισι χρόνια μετά την έναρξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η κυβέρνηση αποφεύγει, σε βαθμό περιφρόνησης -και το υπογραμμίζω- να διαβουλευέται και να συνεργάζεται με τις αρμόδιες επιτροπές της Βουλής. Είμαστε το μόνο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν έχει δημιουργήσει μηχανισμούς συνεργασίας μεταξύ κυβέρνησης και κοινοβουλίου. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να είμαι και δίκαιος. Γνωρίζω ότι πολλές φορές η Βουλή και ο πρόεδρος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και άλλοτε ως πρόεδρος της επιτροπής Εξωτερικών και ο σημερινός πρόεδρος της επιτροπής Εξωτερικών, αλλά και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής αξίωσαν να τυχάνουν ενημέρωσης από τους αρμόδιους υπουργούς πριν τη συμμετοχή τους στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εκ των υστέρων απαίτηση από τη Βουλή να επικυρώσει στην ουσία νομοσχέδια υπό τη μορφή του κατεπείγοντος θεωρείται απαράδεκτη και, ως εκ τούτου, είμαι της άποψης πως ο Πρόεδρος της Βουλής θα πρέπει να καταστήσει, για τελευταία φορά, ξεκάθαρο προς την εκτελεστική εξουσία πως δε θα πρέπει να αναμένουν ότι θα δίδεται προτεραιότητα σε νομοθετήματα που αφορούν ευρωπαϊκές

υποχρεώσεις της Κύπρου, εκτός αν η κυβέρνηση ανταποκριθεί στις πρακτικές που ακολουθούνται στα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ευρώπης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ πως η σημερινή συζήτηση προσφέρεται και για σοβαρό προβληματισμό και για συνεκτιμήσεις με βάση τα όσα καταγράφονται είτε στον κατεχόμενο βορρά είτε στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε ευρύτερα στο διεθνές περιβάλλον. Εκείνο που κατά την άποψή μου έχει σημασία σήμερα να πράξουμε, και όχι να συζητούμε αν η Τουρκία θα πρέπει να ανταποκριθεί στις αυτονόητες υποχρεώσεις της απέναντι στην Ευρώπη -αυτό, επαναλαμβάνω, θα πρέπει να θεωρείται αυτονόητο όχι μόνο από εμάς, αλλά από το σύνολο των ευρωπαϊκών κρατών- εκείνο που πρέπει εμάς να προβληματίσει σήμερα είναι αν έχουμε αξιοποιήσει την παρουσία μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προκειμένου καταλυτικός να είναι ο ρόλος που θα μπορούσε να διαδραματίσει στην εξεύρεση μιας συνολικής λύσης του κυπριακού προβλήματος: μιας λύσης που θα οδηγούσε στην επανένωση ικανοποιώντας, πριν και πάνω απ' όλα, τις εύλογες ανησυχίες και διεκδικήσεις των Ελληνοκυπρίων.

Θέλω, κυρίες και κύριοι, να κάνω ξεκάθαρο πως η πιο πάνω επισήμανση δε θα είχε ως στόχο τον παραμερισμό του ρόλου που τα Ηνωμένα Έθνη θα πρέπει και μπορούν να διαδραματίσουν. Θεωρώ ακόμα πιο αναγκαίο να υπερτονίσω πως ο όποιος προβληματισμός, μέσα από την αγωνία που δημιουργούν τα όσα καταγράφονται στην κατεχόμενη Κύπρο, αλλά, όπως έλεγα προηγουμένως, και σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, δεν αντιστρατεύεται την πολιτική της κυβέρνησης για την υποχρέωση της Τουρκίας να υλοποιήσει τις δεσμεύσεις και υποχρεώσεις που ανέλαβε έναντι της Ευρώπης. Αυτό μια για πάντα να γίνει ξεκάθαρο. Αντίθετα -και θέλω να το υπογραμμίσω- η στήριξη του Δημοκρατικού Συναγερμού θα πρέπει, ως προς αυτή την πολιτική επιδίωξη, να θεωρείται δεδομένη.

Αλλού είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που επικεντρώνεται ο προβληματισμός, η έγνοια, αλλά και η καλόπιστη κριτική που ασκούμε παρακολουθώντας μια διολίσθηση στις διεκδικήσεις μας, αφού, αντί να επικεντρώνουμε τους αγώνες μας στην ουσία, αναλωνόμαστε σε μάχες για τα αυτονόητα. Το γεγονός επιβεβαιώνεται και από το περιεχόμενο της χθεσινής Έκθεσης Προόδου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Τουρκία.

Κατά τη δική μας άποψη, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προβεί σε μια πολύ λεπτομερή καταγραφή, με αντικειμενικότητα θα πρέπει να πω, ενός μεγάλου αριθμού θεμάτων που επηρεάζουν την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Η πρόοδος της Τουρκίας σε μια σειρά θεμάτων, που αφορούν το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τη χρηστή διοίκηση, το ρόλο του στρατού, το σεβασμό μειονοτήτων, την οικονομική κατάσταση και τις εξωτερικές σχέσεις της χώρας, αξιολογείται με τρόπο και αυστηρό και αντικειμενικό.

Οι αναφορές στην Κύπρο είναι εξίσου ξεκάθαρες. Οι προτεραιότητες που ως Κύπρος θέσαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση υιοθετούνται. Τονίζεται ότι η εφαρμογή του Πρωτοκόλλου Τελωνειακής Ένωσης αποτελεί στοιχειώδη νομική υποχρέωση της Τουρκίας. Αυτό ζητήσαμε, αυτό παίρνουμε, κύριοι συνάδελφοι. Τη στιγμή που η προσοχή όλων επικεντρώνεται στο θέμα του πρωτοκόλλου -και εδώ είναι η μεγάλη διαφορά- τα θέματα ουσίας του Κυπριακού παραγνωρίζονται πλήρως. Τη στιγμή που σωστά γίνονται συγκεκριμένες αναφορές με λεπτομέρειες -χάριν κάποιου προηγούμενου ομιλητή το λέω- σε θέματα όπως η λειτουργία της Θεολογικής Σχολής της Χάλκης και ο σεβασμός των περιουσιακών δικαιωμάτων των Ελλήνων στην Ίμβρο και την Τένεδο, καμιά αναφορά δε γίνεται στην ανάγκη τερματισμού της παρουσίας

σαράντα τριών χιλιάδων κατοχικών στρατευμάτων στο έδαφος μιας ευρωπαϊκής χώρας, στην ανάγκη τερματισμού της παράνομης και χωρίς προηγούμενο εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών, στην ανάγκη τερματισμού της συνεχούς ροής εποίκων ή της καταστροφής της πολιτιστικής κληρονομιάς ενός κράτους μέλους ή ακόμα της προσφυγιάς διακοσίων χιλιάδων συμπατριωτών μας. Πουθενά δε θα βρείτε μια ανάλογη αναφορά για μια υποψήφια χώρα που είναι η υπεύθυνη ή ήταν τουλάχιστον άλλοτε υπεύθυνη για όλα όσα έχω προαναφέρει.

Πιο ανησυχητικό είναι το γεγονός πως οι αναφορές στις αυτονότητες αυτές υποχρεώσεις της Τουρκίας δε συνοδεύονται από καμιά εισήγηση για κυρώσεις σε περίπτωση μη εκπλήρωσής τους. Αντίθετα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παραπεμπόμεθα ή και ενθαρρύνεται η προεδρία να συνεχίσει την πρωτοβουλία της με τις γνωστές προτάσεις της φινλανδικής κυβέρνησης.

Όσοι γνωρίζουν τι περιλαμβάνουν οι προτάσεις της φινλανδικής κυβέρνησης, οι προτάσεις της προεδρίας θα πρέπει στα σίγουρα να ανησυχούν όχι γιατί είναι αντίθετες με το περί δικαίου αίσθημα, όπως το συλλαμβάνουν αυτοί που κατανοούν τις θέσεις μας. Το πλέον επικίνδυνο είναι ότι συνδυάζονται οι αυτονότητες υποχρεώσεις της Τουρκίας με τον κανονισμό ελεύθερου εμπορίου ή της λεγόμενης «άρσης της απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων». Με τι; Με επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου, όχι συνδιαχείριση με την Ευρωπαϊκή Ένωση -και παρακαλώ προσέξτε αυτό που λέω- απλώς παρουσία κοινοτικών υπαλλήλων, για να ελέγχουν την ποιότητα των εξαγομένων προϊόντων, στην ουσία δηλαδή αναβάθμιση του κατοχικού καθεστώτος, επ' ανταλλάγματι τι; Την παράδοση στα Ηνωμένα Έθνη της περιφραγμένης περιοχής της Αμμοχώστου, όχι την επιστροφή της στους νομίμους κατοίκους. Το θέμα της επιστροφής στους νομίμους κατοίκους ορθώς το εγείρει η κυπριακή κυβέρνηση. Ορθώς εγείρουμε θέμα ότι δε θα δεχθούμε να αποτελεί νεκρή ζώνη, αλλά θα πρέπει να επιστραφεί στους νόμιμους κατοίκους.

Εκείνο όμως που πρέπει τον καθένα να προβληματίζει είναι στις 14 ή στις 15, αν έτσι έχουν τα πράγματα -και αυτός θα είναι ο συνδυασμός των προτάσεων- ποιο άραγε θα είναι οι δέκτες των πιέσεων εκτός της Τουρκίας; Δε θα είναι και η ελληνοκυπριακή πλευρά, αν αύριο, παραδείγματος χάριν, η Τουρκία... Και δεν είναι τυχαίο το ότι δεν ανταποκρίθηκε στις 8 Νοεμβρίου. Όταν έλεγα προ μερικών ημερών - και κάποιοι εξεμάνησαν- ότι όσοι έχουν κρίση μπορεί να εκτιμούν γιατί δεν αναμένουμε τίποτε στις 8 Νοεμβρίου υπονοούσα βεβαίως την πρόθεση της Τουρκίας, ενδεχομένως, να ανταποκριθεί μερικώς στο πρωτόκολλο, για να μειώσει τις κυρώσεις και τις συνέπειες από την ασυνέπιά της να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της έναντι της Ευρώπης. Γιατί, αν δεχόταν να ανοίξει ένα ή δύο ή δεκατρία λιμάνια, αλλά όχι το σύνολο ή αεροδρόμιο... Και ήταν βεβαίως σε γνώση της ότι θα δεχόταν πιέσεις μέχρι τις 14-15, για να εκπληρώσει εις ολόκληρον τις υποχρεώσεις της, γι' αυτό και μένει προς το τέλος η τυχόν μερική εφαρμογή. Αυτό θα πρέπει να το διαπιστώσετε και μέσα από τα γραφόμενα στην έκθεση τη χθεσινή. Αναμένουν την πλήρη εφαρμογή, αλλά, αν δεν είναι η πλήρης εφαρμογή, δε λέγεται τι περί του πρακτέου. Αφήνουν παράθυρα και δίνουν ευκαιρίες. Και εξ όσων γνωρίζω, φίλες και φίλοι, όσο δυσάρεστο κι αν είναι, φαίνεται ότι, αν μερικώς υλοποιήσουν τις υποχρεώσεις τους, το πάγωμα δε θα είναι πλήρης ανακοπή της ενταξιακής πορείας. Θα είναι αναστολή διαπραγματεύσεως, πιθανότατα στο κεφάλαιο της τελωνειακής ένωσης και κάποια άλλα παρεμφερή κεφάλαια. Και εκείνοι που θα είναι υπό πίεση, για να δεχθούν κάποιες अपαράδεκτες προτάσεις, θα είμαστε εμείς, όσο και αν δε συνδυάζονται με τις υποχρεώσεις της Τουρκίας, που είναι εντελώς ανεξάρτητες. Εγώ χαίρομαι, γιατί ακόμα και χθες ο Πρόεδρος, μιλώντας από την Κροατία, είπε ότι, παρά το ότι δε συνδυάζονται, δυστυχώς οι προτάσεις φέρουν και τις αντιπροτάσεις για το ελεύθερο εμπόριο ή τη λεγόμενη «άρση της απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων».

Φτάσαμε, κυρίες και κύριοι, στο σημείο η Τουρκία, που άλλοτε ήταν στη θέση του κατηγορουμένου για εισβολή, για κατοχή και αδιαλλαξία, να θεωρείται ότι επιδεικνύει μια γενικά εποικοδομητική στάση τάχατες σε σχέση με το Κυπριακό και να διαβουλεύεται πλέον για ένταξη στην ευρωπαϊκή οικογένεια, χωρίς η δική μας η πλευρά να έχει πετύχει κάτι το χειροπιαστό και ουσιαστικό.

Αποτύχαμε, κυρίες και κύριοι, είτε το θέλετε είτε όχι, να αξιοποιήσουμε την παρουσία μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να αναλάβουμε ως Κύπρος ρυθμιστικό ρόλο σε σχέση με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Ακολουθήσαμε πολιτική υψηλών προσδοκιών στο εσωτερικό, αλλά ελάχιστων απαιτήσεων στο εξωτερικό. Όταν στις 12 Νοεμβρίου του 2003, με γραπτό μας υπόμνημα, παραθέταμε τη θέση της παράταξης πως στις 17 Δεκεμβρίου θα έπρεπε να αξιώσουμε τουλάχιστο, μεταξύ των άλλων, ή της εταιρικής σχέσης ή των προϋποθέσεων προόδου της Τουρκίας, όχι διασύνδεση με τη λύση του Κυπριακού, αλλά εγγυήσεις για το ότι η Τουρκία δε θα μπορεί να πορευτεί προς την Ευρώπη, εκτός εάν υλοποιεί τις πρόνοιες της όποιας συμφωνίας ήθελε επιτευχθεί, που αυτό ήταν το μεγαλύτερο από τα προβλήματα που αντιμετώπιζε, μεταξύ άλλων, ο κυπριακός ελληνισμός, μας χλεύασαν κάποιοι και μας είπαν ότι και τα αυτονόητα θα πρέπει να διεκδικούνται. Όταν είπαμε ότι, για να γίνουμε πειστικοί και να επιτύχουμε αυτό το στόχο, δηλαδή οι εγγυήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή η πορεία της Τουρκίας προς την Ευρώπη να εξαρτώνται και από την υλοποίηση των δεσμεύσεων των προνοιών της όποιας λύσης, επιτέλους πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τι είναι αυτό που επιδιώκουμε και θεωρούμε ως λύση που θα την αποδέχονταν και οι Ελληνοκύπριοι, και πάλι μας χλεύαζαν λέγοντας ότι αυτά είναι αδιανόητα και δε γίνονται δεκτά από την Ευρώπη. Και όμως σήμερα ακούμε ότι η πολιτική του καλού παιδιού που ακολουθήσαμε στο παρελθόν -φαντάζομαι είναι στοιχείο αυτοκριτικής- τερματίζεται πλέον. Εξ ου και χθες ασκήσαμε το βέτο για το κεφάλαιο της γεωργίας και άλλα δυο τρία μικρά “βετάκια”, όπως τα αποκαλούν. Ακούω και για “βετάκια” τώρα! Την ώρα που έπρεπε να σταθούμε, για να συμπεριληφθούν στα συμπεράσματα, αλλά και στη διαπραγματευτική, την εταιρική σχέση της Τουρκίας με την Ευρώπη θέματα ουσίας του Κυπριακού, τα εγκαταλείψαμε, για να οδηγηθούμε στη συνέχεια και στην αποδοχή έναρξης του διαλόγου στις 3 Οκτωβρίου. Τότε, και πάλι η αντιπολίτευση, η καταραμένη κατ’ εκείνους που κυβερνούν, προειδοποιούσε ότι υπάρχουν δώδεκα επόμενοι ωφέλιμοι μήνες μέχρι την αξιοποίηση της Τουρκίας και έλεγε: «Κάμετε ότι είναι ανθρώπινα δυνατό και επαναφέрте στο διάλογο την ουσία του Κυπριακού, επαναφέрте στην τράπεζα των διαπραγματεύσεων την κατοχή, επαναφέрте το θέμα της παράνομης ιδιοποίησης και εκμετάλλευσης ελληνοκυπριακών περιουσιών, γίνετε διεκδικητικοί, ασχοληθείτε με προληπτική πολιτική, πάψτε να ασχολείστε με το παρελθόν, πάψτε να κατηγορείτε άλλους για σχέδια, τα οποία αποδεχθήκατε το Μάρτιο του 2003 ως να ήταν τα εθνοσωτήρια, με δύο μόνο μικρές αλλαγές!».

Είναι ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάποιοι επιτέλους να μην ξεκινούν από το τι αποφάσισε ο λαός. Ο λαός αποφάσισε -και είναι αποδεκτή και σεβαστή η ετυμολογία του- αλλά ποιοι έφεραν μέχρι εκείνη την ώρα τα αποτελέσματα που έφεραν, ώστε να οδηγήσουν το λαό στην απόρριψη του σχεδίου; Δεν είναι της ώρας να μπω σε λεπτομέρειες. Δε θα καταφύγω σε μια αυστηρή κριτική, που δεν είναι στις προθέσεις μου, αλλά με λυπεί το γεγονός ότι κάποιοι ξεχνούν την πολιτεία, το βίο και την πολιτεία τους. Δε θέλω να κάνω αναφορά στο πώς εθεωρείτο ακόμα και εκείνο το καταραμένο σχέδιο, που απέρριψε ο λαός, από κάποιες μεγάλες παρατάξεις που συμμετέχουν και στην κυβέρνηση. Δε θα κάνω αναφορά στο αν ενωνόταν ή δεν επανενωνόταν η πατρίδα μας. Δε θα κάνω αναφορά στις κατηγορίες κατά της κυβέρνησης ότι δαιμονοποίησε και παραπληροφόρησε τον κυπριακό ελληνισμό και τις διαφωνίες που είχαν με τον Πρόεδρο. Δεν είναι της στιγμής, της παρούσης.

Εκείνο που έχει σημασία είναι όλοι μαζί να δούμε πώς έχουν τα πράγματα στην πράξη σήμερα. Είναι ωραία να λέμε ότι πετύχαμε, είναι θετική η έκθεση κ.λπ. Πόσο θετικά είναι τα πράγματα στον κατεχόμενο βορρά; Πόσο δεν πρέπει να μας ανησυχεί το γεγονός ότι αποενοχοποιούνται οι όποιοι πολίτες ανά το παγκόσμιο μπαίνουν από “παράνομα” λεγόμενα λιμάνια; Εγώ διερρωτώμαι ακόμα πώς τολμούμε και τα αποκαλούμε “παράνομα”, αφού όλοι οι Ευρωπαίοι, όποιοι άλλος πολίτης του παγκόσμιου στερεώματος μπορούν ελεύθερα να μπαίνουν ατιμώρητα μέσα στην Κυπριακή Δημοκρατία! Πόσο δεν πρέπει να μας ανησυχεί το γεγονός ότι ακόμα και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ενδεχομένως να αναγνωρίσει εντός ολίγου και δικαστικές δομές σε μία υποτελή δύναμη; Πόσο μας ανησυχεί το γεγονός ότι ακόμα και ο Απόστολος Ανδρέας μπορεί να μετατραπεί σε ξενοδοχείο; Πόσο μετρούμε πόσο ο χρόνος μετρά στην αξίωση για κατοχύρωση των βασικών και θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αφού η μια μετά την άλλη οι περιουσίες μας χάνονται, μετατρέπονται σε ξενοδοχεία, μετατρέπονται σε επαύλεις, μετατρέπονται σε ό,τι φανταστείτε άλλο, εκτός από το να προετοιμαστούν να δεχθούν πρόσφυγες; Πόσο άραγε μας ανησυχεί το γεγονός ότι από το 2004 έχει αυξηθεί κατακόρυφα ο αριθμός των “προσωρινών” λεγομένων εργατών, που σε πέντε χρόνια θα πάρουν δυστυχώς, αν παραμείνουν, κατά τους “νόμους ” την “τουρκοκυπριακή” ούτως λεγόμενη υπηκοότητα.

Το 2004, κυρίες και κύριοι, με στοιχεία που έδωσε ένας των παρανόμων αξιωματούχων της υποτελούς δυνάμεως στο βορρά, δόθηκαν δωδεκάμισι χιλιάδες άδειες. Το 2005 σαράντα χιλιάδες και. Μέχρι στιγμής, το 2006, τριάντα εξίμισι χιλιάδες. Αν προσθέσετε, θα δείτε ότι κατά τα τελευταία δύομισι χρόνια έχουμε μια αύξηση ροής των εποίκων στο ύψος των περίπου ενενήντα χιλιάδων. Αυτό μας ανησυχεί ή όχι; Μας ανησυχεί το γεγονός ότι ο κ. Ταλάτ πλέον γίνεται δεκτός παντού; Μας ανησυχεί το γεγονός ότι τα Ηνωμένα Έθνη μειώνουν την ειρηνευτική δύναμη στο ένα τρίτο λέγοντας ότι υπάρχουν δυνάμεις ή μας καλούν να συνεργαστούμε με δυνάμεις ανύπαρκτου κράτους; Μας ανησυχεί το γεγονός ότι γίνονται εκλογές σε ανύπαρκτο κράτος και ο γενικός γραμματέας, Πρόεδροι κρατών, πρόεδροι της Ευρωπαϊκής Ένωσης συγχάιρουν τους παράνομα εκλεγέντες για τις άψογες δημοκρατικές διαδικασίες που ακολουθήθηκαν;

Συνειδητοποιεί κανένας ότι σταδιακά κτίζεται ένα καθεστώς τύπου “Taiwan”, το οποίο στο τέλος θα είναι και η καταστροφή της δικής μας οικονομίας; Αναλογίζεται κανένας ότι μόνο μέσα... Και αυτό δεν είναι κακό, αλλά είναι το από πού προέρχεται αυτή η οικονομική αναβάθμιση των συμπατριωτών μας; Ότι, ενώ το 2004 το κατά κεφαλήν εισόδημα ήταν £4.000 -και ένα από τα κύρια επιχειρήματα κάποιων πατριωτών ήταν ότι θα ταΐζουμε τους Τουρκοκύπριους- σήμερα είναι στις £12.000; Μέσα σε μόνο δύομισι χρόνια έχει αυξηθεί κατά £8.000 το κατά κεφαλήν εισόδημα! Από πού, κυρίες και κύριοι; Από ποιων τις περιουσίες; Αναλογιστήκαμε ποτέ ότι υπάρχει απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, του νόμιμου κράτους βεβαίως, ότι είμαστε υποχρεωμένοι, αν το αξιώσουν, να τους επιστρέψουμε τις περιουσίες τους; Διανοηθήκατε ότι κάποιοι θα πωλούν τις περιουσίες μας στο βορρά, αλλά θα διεκδικούν και τις δικές τους στο νότο; Είναι κινδυνολογία ή είναι γεγονός αυτό; Είναι ή όχι η ώρα να προβληματιστούμε αν έφτασε ο χρόνος να δούμε επιτέλους ποια είναι η συγκεκριμένη στρατηγική πολιτική που ακολουθούμε, έτσι ώστε να φέρουμε ξανά άλλους σε αδιέξοδο;

Φτάσαμε, κυρίες και κύριοι, στο σημείο τα άλλοτε θύματα σήμερα να είναι οι θύτες! Αντί να πιέζεται η Τουρκία για αποχώρηση κατοχικών στρατευμάτων, να πιέζεται η ελληνοκυπριακή κοινότητα να άρει τάχα την απομόνωση των Τουρκοκυπρίων; Δε μιλά κανένας για τα στρατεύματα κατοχής. Δε μιλά κανένας για όσα αρνητικά προανέφερα. Όλοι μιλούν για τους “roof Turks” και λένε “πρέπει να

άρουμε την απομόνωση". Συνδυάζονται οι υποχρεώσεις της Ευρώπης με την υποχρέωση που προσπαθούν κάποιιοι να επιβάλουν στη δική μας πλευρά να λειτουργήσει το λιμάνι, για να αρθούν οι αρνητικές επιπτώσεις στους Τουρκοκύπριους, όταν σε ενάμιση, σε δυόμισι χρόνια έχει αυξηθεί κατά τριπλάσιο τρόπο το κατά κεφαλήν εισόδημά τους.

Είναι ώρες ώρες που διερωτώμαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ποια άραγε είναι η προληπτική πολιτική που ακολουθούμε. Εκείνη που στις 9 του Μάη του 2004 υπαγόρευε στον Πρόεδρο Παπαδόπουλο να λέει ότι θα πρέπει να εστιάσουμε την προσοχή μας σε περιορισμένες αλλαγές του σχεδίου; Στις 9 Μαΐου 2004!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, πλησιάζετε το χρόνο· ένα λεπτό μάξιμουμ. Σας παρακαλώ να τελειώνετε!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Χαίρομαι που δεν έχω φύγει από την ουσία. Ο χρόνος κάποτε τελειώνει, κύριε Πρόεδρε, αλλά η ουσία παραμένει μια, ότι για πρώτη φορά γίνεται ένας σοβαρός προβληματισμός για τα όσα συμβαίνουν είτε στην Ευρώπη είτε στην Κύπρο είτε αλλού.

Ποια ήταν η πολιτική μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη συνέχεια; Αυτή της κωδικοποίησης της 12^{ης} Απριλίου, που το Εθνικό Συμβούλιο, σε κλίμα ομοφωνίας σχεδόν... Θα πρέπει να πιστώσω σε κάποιους, και βλέπω τον κ. Κουτσού, ότι διαφώνησαν. Δικαίωμά τους. Αλλά η συντριπτική πλειοψηφία των μεγάλων κομμάτων είχε καταλήξει στην κωδικοποίηση της 12^{ης} του Απριλίου. Τι έγινε εκείνη η κωδικοποίηση; Για ποιο θέμα επτραγματώθηκε η κωδικοποίηση, κυρίες και κύριοι; Εφάμεν έναν ολόκληρο χρόνο ισχυριζόμενοι ότι οι πάντες γνωρίζουν τις θέσεις μας, για να φτάσουμε στις 12 Απριλίου να θριαμβολογούμε ότι καταλήξαμε σε μια κωδικοποίηση θέσεων. Να τις κάνουμε τι; Για να συνεχίσουμε το Φεβράρη του 2006 στα "τέσσερα άλφα" και για να καταλήξουμε στα αδιέξοδα της 8^{ης} Ιουλίου. Και να επιτρέπουμε την ίδια ώρα, με συγχωρείτε, στις Τεχνικές Επιτροπές να ετοιμάσουν την προετοιμασία, για να καταλήξουμε σε τι; Στο να επικαλείται ο κ. Ταλάτ ότι επιθυμεί το διάλογο και την άμεση λύση, να του επιτρέπουμε να το πράττει, την ώρα που ξέρουμε πόσο αδιάλλακτος είναι, την ώρα που ξέρουμε ότι οφείλεται στην άρνησή του η μη λειτουργία της 8^{ης} Ιουλίου! Και εμείς να λέμε ότι εμμένουμε στη συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι εισηγείστε, κύριε Αναστασιάδη;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μια ολοκληρωμένη νέα εθνική στρατηγική διά της οποίας θα επαναφέρουμε την ουσία του Κυπριακού στο προσκήνιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ακούστε, κύριε Κουλία, καλό είναι να εισηγηθείτε τι θα κάνουμε με τον Απόστολο Ανδρέα! Εγώ θα πω όμως τι εισηγούμαι και τελειώνω.

Η δική μας πρόταση και εισηγήση είναι μια, επιτέλους να μπούμε στην επίθεση. Στην επίθεση τη διεκδικητική, κατά την οποία θα παρουσιάσουμε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο λύσης του Κυπριακού για ένα κράτος λειτουργικό μέσα στην Ευρώπη. Υπάρχουν οι βάσεις, για να κάνουμε κάτι ανάλογο. Αυτές προέρχονται από τις προτάσεις των κατά καιρούς γενικών γραμματέων των Ηνωμένων Εθνών -και σ' αυτές

συμφωνήσαμε- αλλά υπάρχουν βεβαίως και τα σημεία που διαφωνούμε. Εκεί μπορεί να πάρουμε παραγράφους είτε από το ελβετικό είτε από το βελγικό είτε από το γερμανικό είτε από το ισπανικό σύνταγμα. Και επιτέλους ας παρουσιάσουμε μια ολοκληρωμένη πρόταση λύσης του Κυπριακού στις ευρωπαϊκές χώρες, στο γενικό γραμματέα, στους συμπατριώτες μας τους Τουρκοκύπριους. Αν ιδιαίτερα ληφθεί υπόψη αυτό το οποίο ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος έλεγε στο διάγγελμά του, της 8^{ης} Απριλίου, ότι δε θα επιδιώξουμε με οποιοδήποτε τρόπο τον αρνητικό επηρεασμό των δικαιωμάτων των Τουρκοκυπρίων, ότι θα σεβαστούμε την ισότητα, όχι την αριθμητική, την πολιτική ισότητα, όπως γίνεται σε όλες βεβαίως τις ομόσπονδες πολιτείες, τα κράτη εννοώ... Γι' αυτό, κύριοι, η απάντηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο χρόνος σας τέλειωσε. Σας παρακαλώ!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Γι' αυτό και η δική μας θέση είναι πως θα πρέπει να ξεφύγουμε από την αδράνεια και τα χειροκροτήματα για τις εύκολες και αυτονόητες υποχρεώσεις χωρών προς συλλογικά όργανα, που και αυτό ακόμα δεν το κατορθώνουμε και λέμε ότι γίνονται από τη μια κατανοητές οι θέσεις μας, αλλά και ότι μόνοι θα διασώσουμε την αξιοπρέπεια της Ευρώπης! Ευτυχώς που θα είμαστε οι τελευταίοι Ευρωπαίοι μέσα στην Ευρώπη, για να διασώσουμε την Ευρώπη, διαφορετικά τι θα απεγίνετο χωρίς εμάς! Ευτυχώς που μας έκαναν και δεκτούς!

Ένα λέω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά την αρνητική δυστυχώς κριτική που άσκησα -δεν είχα επιλογή- ότι δε θα αρνηθούμε να προσφέρουμε, όπως και στο παρελθόν, τη βοήθειά μας μέσα στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα. Όπως και το Δεκέμβρη του 2004 διαφωνούσαμε, αλλά στηρίξαμε μέσα στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα ομόφωνες θέσεις, γεγονός για το οποίο μας συγχάρηκε δημόσια και ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος, όπως πετύχαμε στις 30 του Απρίλη του 2006 ψήφισμα στο συνέδριο του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος που απόλυτα υιοθετεί τις ελληνοκυπριακές θέσεις, έτσι θα δώσουμε τη μάχη και στις 14 και 15 του Δεκέμβρη. Δεν έχει σημασία αν εδώ διαφωνούμε, αν διαφωνούμε σε θέματα στόχων ή στρατηγικής. Δεν έχει σημασία αν ασκούμε το συνταγματικό μας καθήκον να κρίνουμε τα όσα βλέπουμε ή αυτά με τα οποία δε συμφωνούμε. Σημασία έχει μόνο το ότι η εκλεγμένη κυβέρνηση έχει συγκεκριμένη πολιτική. Αυτή την πολιτική θα στηρίζουμε, όταν είμαστε με τρίτους, χάρη του καλού της πατρίδας μας, αφού η πλειοψηφία έτσι πιστεύει.

Σας ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αναστασιάδη.

Παρακαλώ, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα δεν είναι ότι ο προλαήσας συνάδελφος ήταν εκτός χρόνου· δεν είναι τα πέντε δέκα λεπτά. Το πρόβλημα είναι ότι σαφώς ήταν εκτός θέματος. Για το θέμα «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο και ποιες οι επιβαλλόμενες ενέργειες Κύπρου-Ελλάδας» ακούσαμε μια ομιλία από τα παλιά, πλήρως ισοπεδωτικής επίθεσης ενάντια στη δική

μας πλευρά. Ούτε μια λέξη για την Τουρκία ούτε μια λέξη για την τουρκοκυπριακή ηγεσία!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα ήσουν αφηρημένος.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ηρεμήστε, κύριε Αναστασιάδη, ηρεμήστε!

Καθόλου αφηρημένος δεν ήμουν. Μάλιστα εγώ ήμουν συνέχεια εδώ και τους άκουγα όλους. Εσείς ήρθατε μόνο την ώρα που θα μιλούσατε.

Να εφαρμόσουμε, λέει, διεκδικητική πολιτική. Βεβαίως, όπως αυτή που εφάρμοσαν επί των ημερών τους, “συνσχεδιάζοντας” το σχέδιο που τώρα αφορίζουν. Και, για να δείτε την ανάποδη λογική της ηγεσίας του Συναγερμού, επί μήνες δημόσια και εντός Εθνικού Συμβουλίου βομβάρδιζαν την κυβέρνηση, γιατί δεν προωθούσε τάχατες την κωδικοποίηση. Αφόρισαν τρία κόμματα τα οποία είχαν προτείνει από καιρό νέα συνολική πρόταση για λύση του Κυπριακού, ισχυριζόμενοι ότι με αυτό τον τρόπο τορπιλίζουν τη βάση λύσης του Κυπριακού, και, μετά από όλη αυτή την περιπλάνηση, ποια είναι η εισήγηση; Εντελώς καινούρια πρόταση για λύση του Κυπριακού!

Συμπέρασμα: Όχι μόνο έθαψε το Σχέδιο Ανάν η ηγεσία εκείνη που έλεγε του κυπριακού λαού «αν δεν το ψηφίσεις, θα έχουμε διχοτόμηση», αλλά τώρα θέλει και καινούριο σχέδιο εξ υπαρχής!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μπορεί μετά να σας εξηγήσω τι εννοούσα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Νομίζω ότι δεν έχουν καμιά σχέση τα όσα λέτε με εκείνα που είπα, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, αυτό θα το κρίνει ο κόσμος, όχι εμείς οι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, αφήστε να εξελιχθεί η συζήτηση.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ανέφερε ο κ. Αναστασιάδης: «Επιτέλους να υπάρξει μια πολιτική που να φέρει ξανά σε αδιέξοδο». Μα ποιος ήταν σε αδιέξοδο πραγματικά το 2004; Ο κυπριακός λαός! Διότι ακολούθησαν μια πολιτική που μας έφερε ενώπιον ενός διλήμματος χωρίς διέξοδο, το οποίο δίχασε όχι απλά τις πολιτικές δυνάμεις, αλλά και τον κάθε Κύπριο, τον ίδιο εσωτερικά, ως προς το τι θα έκανε, και δεν τον άφηναν να κρίνει ήρεμα, γιατί του έλεγαν συνεχώς «αν δεν κάνεις αυτό που σου λέμε, επέρχεται Αρμαγεδδών». Και σήμερα τι ήταν η ομιλία; Μια περιγραφή ενός Αρμαγεδδώνος, ο οποίος θα έρθει να μας βρει, αν δεν κάνουμε τι; Εγώ δεν κατάλαβα. Και η σύγχυσή μου μεγαλώνει, και έχει δίκαιο εδώ ο κ. Αναστασιάδης, γιατί άκουσα τρεις ομιλητές του Συναγερμού, τρεις διαφορετικές γραμμές. Για πρώτη φορά μετά από τέσσερα χρόνια ο φίλος πρόεδρος

του ΔΗΣΥ χρησιμοποίησε -δεν ξέρω πόσες φορές- τις φράσεις “δικονομική πολιτική” και “μαχητική πολιτική”, ενώ ο κοινοβουλευτικός του εκπρόσωπος την περασμένη φορά που συζητήσαμε περίπου μας είπε ότι πρέπει να επανέλθουμε σε εκείνο που εκάμαμε τους Ευρωπαίους να τα βάλουν μαζί μας. Και η ομιλία του κ. Στυλιανίδη κάτι στο ενδιαμέσο ήταν. Τρεις γραμμές πλεύσης!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Υπάρχει πολυφωνία.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και βεβαίως υπάρχει και τέταρτη του Θεμιστοκλέους, αλλά όχι του Θεμιστοκλέους που είναι εδώ παρών του Θεμιστοκλέους που κρατούσατε χεριές.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Του άλλοτε μέλους σας, εννοείτε;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Του άλλοτε μέλους μας!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είμαστε πολυφωνικό κόμμα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ δεν έχω αμφιβολία ότι είσατε και ιδιαίτερα στο Κυπριακό. Τόση πολλή πολυφωνία υπάρχει, που δεν καταλάβει κανένας ποια είναι η πολιτική σας, κύριε Τορναρίτη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, προχωρήστε, για να μην αρχίσει διαλογική συζήτηση.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όταν παίρναμε θέση στο Εθνικό Συμβούλιο... Τότε να δείτε ομοφωνία!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, δε...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Γι' αυτό και η μοναξιά σας και θέλετε το Συναγερμό πίσω!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε σας διέκοψε κανένας. Ετόλμησε να πει κάτι ο κ. Κουλίας και τον εκατακεραυνώσετε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επικαλέστηκε τζιαι τον Απόστολο Ανδρέα!

(Γέλια)

Αλλά ο Απόστολος εννά σε κανονίσει! Να μην τα βάλλεις με τους αγίους!

Εννά τον κανονίσει!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γι' αυτό, κύριε Κουλία, σε διέκοψα, όταν μιλούσε ο κ. Αναστασιάδης, επειδή αναφερόταν στον Απόστολο Ανδρέα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ελπίζω να τον κανονίσει δεόντως!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτή την πολλή διεκδικητικότητα που άκουσα σήμερα θεωρώ ότι διδάχτηκε από τη μέχρι τώρα πολιτική της η ηγεσία του Συναγερμού.

Τέθηκε και ένα θέμα συνεργασίας Βουλής και κυβέρνησης για τα ευρωπαϊκά ζητήματα. Κανένας δεν έχει ένσταση να γίνεται όλο και πιο στενή αυτή η συνεργασία, να μην ξεχνούμε όμως το πολιτειακό σύστημα της Κύπρου και άλλων χωρών. Κυρίως όμως μου προκύπτει μία απορία: Στο Εθνικό Συμβούλιο γιατί δεν έρχονται να συνεργαζόμαστε; Έφυγαν, για να μην αναλαμβάνουν ευθύνες, για να μπορούν να κάνουν ομιλίες του τύπου που έκαναν τώρα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα δώσω σήμερα την επιστολή που έστειλα στον Πρόεδρο για τους λόγους που δε συμμετέχουμε στο Εθνικό Συμβούλιο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, ό,τι θέλετε κάνετε. Εμάς ποσώς μας ενοχλεί! Δικαίωμά σας να τη δημοσιοποιήσετε, για να μπορεί να σχολιαστεί.

Αλλά θα πω και κάτι άλλο προς τούτο: Δεν έρχονται οι υπουργοί στη Βουλή να συναποφασίζουμε περίπου -αυτή ήταν η θέση του κ. Αναστασιάδη- όχι να ενημερωνόμαστε, πριν να πάνε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παίρνουν θέσεις. Μα, επί των ημερών σας, επειδή δεν ενημερώνόταν το Εθνικό Συμβούλιο και η ηγεσία του Συναγερμού, απαιτήσατε δημόσια, με σκληρή γλώσσα, από τον τότε Πρόεδρο να πηγαίνετε, το Πολιτικό Γραφείο, κάθε Παρασκευή στο Προεδρικό, για να μην κάνει ό,τι θέλει εν αγνοία σας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Εγώ δε σχολιάζω τη σχέση Χριστόφια-Κληρίδη, σχολιάζω τη σχέση ηγεσίας του Συναγερμού με τον Πρόεδρο Κληρίδη, με βάση τα δικά σας δημόσια παράπονα.

Ακούμε ότι δεν υπάρχει καμιά στρατηγική και καμιά πολιτική από αυτή την κυβέρνηση και τα συγκυβερνώντα κόμματα. Εδώ θα αφήσω πίσω τρεις σελίδες της ομιλίας μου. Άλλωστε, τα παρέθεσαν άλλοι συνάδελφοι και ο συνάδελφός μου Άντρος Κυπριανού στην πρώτη ομιλία από πλευράς μας, όπου απαριθμούνται ένα σωρό θετικά σημεία για την Κύπρο, που υποχρεώθηκε να τα αναγνωρίσει και ο κ. Αναστασιάδης.

Εδώ θα αφήσω πίσω τρεις σελίδες της ομιλίας μου -άλλωστε τα παρέθεσαν άλλοι συνάδελφοι και ο συνάδελφός μου Άντρος Κυπριανού στην πρώτη ομιλία από πλευράς μας- στις οποίες απαριθμούνται ένα σωρό θετικά σημεία για την Κύπρο, τα οποία υποχρεώθηκε να τα αναγνωρίσει και ο κ. Αναστασιάδης.

Αυτά τα σημεία ήρθαν από τον ουρανό; Αυτές οι θέσεις των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι αποτέλεσμα της ανύπαρκτης στρατηγικής και πολιτικής; Είναι λίγο δύσκολο να φτάνεις σε τέτοια αποτελέσματα χωρίς καμιά πολιτική. Και ποιοι μιλούν γι' αυτά τα σημεία; Εκείνοι οι οποίοι κάθε φορά που υπήρχε κάτι θετικό,

κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το επέτασαν κυριολεκτικά στον αέρα. Μα, είμαστε εμείς, η ΕΔΕΚ ή το ΔΗΚΟ, που ακόμα και την αναφορά για την ομαλοποίηση των σχέσεων της Τουρκίας με τα γειτονικά κράτη, που ουσιαστικά παρέπεμπε στο ότι πρέπει να σεβαστεί και να αναγνωρίσει και να διευθετήσει, κατά τρόπο ευρωπαϊκό και σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, τη διαφορά με την Κύπρο, την ονόμασαν “σχέσεις καλής γειτονίας μεταξύ δύο κρατών”.

Από τώρα, όλα εκείνα τα οποία θα μπορούσε να τα επιδιώξουμε και να τα πετύχουμε τα υποσκάπτουμε λέγοντας ότι «ξέρετε, εκεί θα καταλήξει η φινλανδική πρόταση, σε εκπτώσεις». Και αφού κινδυνολογήσουμε και αφού ισοπεδώσουμε την κυπριακή κυβέρνηση και τους χειρισμούς της και την ελληνοκυπριακή πλευρά, δηλώνουμε υπεύθυνα ότι «ξέρετε, στο εξωτερικό εμείς, όπως πάντα, θα εργαστούμε, για να περάσει η πολιτική της κυβέρνησης». Δύο πράγματα θέλω να σημειώσω εδώ: Πρώτον, αν αυτή η πολιτική είναι καταστροφική, είναι υπεύθυνη θέση να λες ότι «ενώ τη θεωρώ καταστροφική, την πολεμώ εντός της Κύπρου, θα αγωνιστώ, για να πετύχει η καταστροφική πολιτική στο εξωτερικό;».

Δεύτερον, τόσο βλάκες θεωρούμε τους ξένους; Αν εδώ παρατίθενται δεκάδες επιχειρήματα, για να φανεί ότι η πολιτική η δική μας είναι λανθασμένη ή είναι καταστροφική, μετά που θα πάμε να τους συναντήσουμε στο εξωτερικό, πώς θα τους πείσουμε; Αν, από την άλλη, διαθέτει τέτοια πειστικά επιχειρήματα η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού να τους πείθει, παρά τις εκθέσεις που παίρνουν από τις πρεσβείες τους για τα αντίθετα τα οποία λέει εδώ στην Κύπρο, ε, τότε ένα πράγμα μπορεί να σημαίνει: ότι αυτά που λέγονται εδώ λέγονται απλώς χάριν εντυπώσεων. Και δεν πιστεύει ότι πράγματι αυτή είναι η πολιτική της δικής μας πλευράς.

Ακούσαμε ότι κανένας πλέον στο εξωτερικό, ένα περίπου, δε θεωρεί εμάς το θύμα της υπόθεσης, αλλά θεωρεί τους Τουρκοκύπριους θύματα. Μα, συγνώμη, δεν επαινέσαμε όλοι και το Δημοκρατικό Συναγερμό και τη Νέα Δημοκρατία για τις θέσεις που κατόρθωσαν να περάσουν στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα; Δηλαδή, η αντίληψη που υπάρχει στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα είναι ότι εμείς είμαστε οι θύτες και η άλλη πλευρά τα θύματα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αναστασιάδη)

Το σχολίασα, όταν ήσασαν έξω, κύριε Αναστασιάδη, αυτό.

Αν πάλι, αγαπητοί συνάδελφοι, ούτε τα μεν ούτε τα δε πρεσβεύει η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, διότι είναι πραγματικά δύσκολο να την παρακολουθήσεις, το μόνο που κατορθώνει με όλη αυτή τη στάση και την τακτική είναι να σπέρνει την ηττοπάθεια, διότι λέει ουσιαστικά... Τι λέει στον κυπριακό λαό; Λέει: Η πολιτική του “καλού παιδιού” που ακολούθησαν επί των ημερών τους οδήγησε σε εκείνο το σχέδιο και σε εκείνη την κατάληξη, που ούτε και οι ίδιοι σήμερα δεν υιοθετούν. Αυτή η πολιτική τώρα του Παπαδόπουλου και των συγκυβερνώντων, που είναι αντίθετη, μας οδηγεί στο να θεωρούμαστε οι θύτες. Άρα, κυπριακέ λαέ, όποια γραμμή και να ακολουθήσεις, το αποτέλεσμα είναι το ίδιο.

Ζητήθηκε να έχει η κυπριακή κυβέρνηση και η κυπριακή πολιτεία ρυθμιστικό ρόλο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι ίδιοι άνθρωποι που για δεκαετίες, σε ό,τι αφορά θέματα εξωτερικής πολιτικής, κρίνοντας όλες τις κατά καιρούς κυβερνήσεις της Κύπρου, από το Μακάριο μέχρι τον Παπαδόπουλο, αρέσκονταν πολύ στο να τους κατηγορούν ότι θεωρούσαν την Κύπρο τον ομφαλό της γης και χειρίζονταν τα θέματα ως να ήταν ρυθμιστές και αφ’ υψηλού, γι’ αυτό προκαλέσαμε την μήνιν όλων των ξένων, και την ίδια στιγμή που θα διαδραματίζουμε ρυθμιστικό ρόλο λένε ότι δεν πρέπει να ασκούμε τα μικρά βέτο, όπως τα είπαν εκείνοι και όχι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας -σήμερα ακούσαμε για τα βετάκια- διότι αυτά θα εξοργίζουν τους ξένους.

Την ίδια ώρα λένε ότι πρέπει να χτίζουμε συμμαχίες. Και πώς θα τις χτίσουμε; Με τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού περί βέτο. Αυτή η θέση διατυπώθηκε σε όργανο που δε θα μπορούσα να το πω σήμερα, αλλά άκουσα βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού να συζητά σήμερα με τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και να λέει σαφώς ότι η θέση που διαβίβασε ο κ. Αναστασιάδης ήταν περί βέτο.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πραγματικά δεν ακούετε καλά· το επιβεβαιώνω.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, ο Δημοκρατικός Συναγερμός ζήτησε σε δύο φάσεις να ασκηθεί βέτο από την κυβέρνηση· και για τις 17 του Δεκέμβρη και για τον Οκτώβρη. Και μάλιστα, κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, απαντήσατε καθαρά, διότι σας ρώτησα εγώ προσωπικά -επειδή εδώ καταγράφω πρακτικά για λογαριασμό του ΑΚΕΛ, θέλω να είναι ξεκάθαρο- αν δηλαδή εισηγίστε βέτο, και είπατε “ναι”. Κατά τα άλλα, η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας είναι η στρατηγική, και είναι, που θα υποχρεώσει την Τουρκία σε υποχωρήσεις, θεωρούν ότι είναι οι εμπνευστές, οι μόνιμοι και καλύτεροι αυτής της στρατηγικής, αλλά, ασκώντας το βέτο βέβαια, θα τη διακόπταμε μια και έξω και τότε γιατί η Τουρκία να θέλει να κάνει την οποιαδήποτε υποχώρηση ή παραχώρηση σε τέτοια περίπτωση;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Κύριε Αναστασιάδη, επιτέλους θα με αφήσετε να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ, μη διακόπτετε τον ομιλητή!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άμα θέλετε, να πάμε στην τηλεόραση να μιλήσουμε. Τώρα μιλώ εγώ. Την ώρα που μιλούσατε δε σας διέκοψα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να μη διαστρεβλώνετε αυτά τα οποία λέω εγώ!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ πάρα πολύ!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο γενικός γραμματέας του κόμματός σας συμβούλευσε τον Τάσσο Παπαδόπουλο στα αδιέξοδα της 17^{ης} Δεκεμβρίου. Δέστε τη Χαραυγή, συνέντευξη του Προέδρου, 25 Δεκεμβρίου 2004.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, ήρεμα. Θα έχετε και άλλες ευκαιρίες να μιλήσετε.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ είμαι ήρεμος.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πώς είστε ήρεμος, όταν κάθε τρεις γραμμές που λέω σηκώνεστε από τη θέση σας, για να απαντήσετε. Αν αυτή είναι ηρεμία, φαντάζομαι, όταν δεν υπάρχει ηρεμία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ! Δεν πρέπει να διακόπτουμε τον ομιλητή· μόνο με την άδειά του.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Απ' αυτό το βήμα ακούσαμε και το άλλο. Δεν πρέπει να αναλωνόμαστε, λέει, στις μάχες για τα αυτονόητα και όχι για την ουσία. Ακριβώς, επειδή επί των ημερών τους δεν αναλώθηκαν στα αυτονόητα, αμφισβητήθηκε και η ίδια η Κυπριακή Δημοκρατία τελικά. Και εκεί, για παράδειγμα, που η λύση του Κυπριακού έπρεπε να ήταν λύση στη βάση των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών είχαμε τη γνωστή εκτροπή που έλεγε ότι θα 'πρεπε να ήταν λύση που να λαμβάνει σοβαρά υπόψη τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, θέση την οποία χαιρέτισε η τότε κυβέρνηση και ο κυβερνητικός της εκπρόσωπος.

Δε μας λεν όμως γιατί δεν προχωρεί η ουσία του Κυπριακού. Ανέφερε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος τρεις μεγάλες πρωτοβουλίες της κυπριακής κυβέρνησης που μας έφεραν εδώ, για να υιοθετεί αυτές τις θετικές θέσεις η Ευρωπαϊκή Ένωση, και για το θέμα της βοήθειας προς τους Τουρκοκύπριους και για την Αμμόχωστο. Είναι αυτές οι πρωτοβουλίες και οι κινήσεις στις οποίες το ΑΚΕΛ είχε έντονη, ενεργό συμμετοχή και αισθάνεται περήφανο, οι οποίες δεν επέτρεψαν να υλοποιηθούν οι κασσανδρικές προβλέψεις, ότι περίπου θα μας ισοπέδωναν αμέσως μετά το "όχι" του κυπριακού λαού. Τι άλλο ακούσαμε εδώ από ομιλητή του Δημοκρατικού Συναγερμού; Είναι γραπτή η ομιλία του. Μία πλήρη ειρωνεία, γιατί απαιτεί η κυπριακή κυβέρνηση την πλήρη εφαρμογή των αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την κατεύθυνση της Τουρκίας. Και διερωτάται κάποιος δηλαδή: Τι νόημα είχε η στρατηγική, όποιοι κι αν την εμπνεύστηκαν -οι Αμερικάνοι, οι Άγγλοι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, η Ελλάδα, όποιος και να ήταν- για την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, που μέσω του εκσυγχρονισμού και του εξευρωπαϊσμού της θα καθίστατο πραγματικά μια χώρα με την οποία θα μπορούσαν να επιλυθούν κατά το σωστό τρόπο διαφορές, αν η Τουρκία θα αφήνεται να προχωρά χωρίς κανένα εμπόδιο; Μόλις η κυβέρνηση λέει, ας πούμε, «δεν επιτρέπω το άνοιγμα ενός κεφαλαίου», αυτοί που λένε ότι έπρεπε να ασκήσει βέτο της επιτίθενται κατά το χειρότερο τρόπο και ειδικά, όποτε πει καμιά δυο λέξεις λίγο πιο σκληρές ο Υπουργός Εξωτερικών, τυχάνει αφορισμού. Διερωτόμαστε από την άλλη, αν αυτή είναι η Ευρώπη, όπως την περιγράφει η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, προς τι όλη η μάχη και οι αγώνες, για να ενταχθούμε στην Ευρώπη; Προς τι φάγαμε τόση επίθεση εμείς ότι είμαστε εναντίον της Ευρώπης;

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είναι ξεκάθαρο ότι για μια ακόμα φορά δυστυχώς, αντί να συζητήσουμε το θέμα που εγγράφηκε μαζί με την αντιπολίτευση, για να βρούμε τους τρόπους με τους οποίους να αξιοποιηθούν προς όφελος της Κύπρου όσα θετικά υπάρχουν στα κοινοτικά έγγραφα του τελευταίου χρόνου, υποχρεωνόμαστε -εγώ δεν έχω πει τίποτε από τη γραπτή ομιλία μου- να σχολιάζουμε αυτή την ισοπεδωτική, αφοριστική επίθεση και κριτική της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αφού όλα παν καλά, είναι που μαραζώνετε τζαι απαντάτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, βλέπετε πώς διαστρεβλώνετε τα πάντα; Ποιος είπε ότι όλα παν καλά; Άλλωστε, δεν είναι και τόσο εύκολο να παν καλά με όσα τεκταίνονται εντός και εκτός Κύπρου.

Εγώ θα ήθελα να ακούσω, αφού προκαλούμαστε, μετά απ' αυτή τη συζήτηση, δημόσια, αν οι υποστηρικτές του βέτο συμφωνούν που η κυβέρνηση αντιδρά στο άνοιγμα κάποιων κεφαλαίων.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε διαφωνούν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, φαίνεται ότι δε γνωρίζετε τι δηλώνουν τα διάφορα στελέχη σας κατά καιρούς.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Ε, δεν είμαι τόσο σίγουρος.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, το θέμα νομίζω ήταν καλή αφορμή, για να αποκαλυφθεί κάτι και λυπούμαι που το λέω. Μέχρι την ημέρα των προεδρικών εκλογών ούτε για θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης ούτε για το θέμα του Κυπριακού θα μπορεί να υπάρξει πραγματικός δημιουργικός διάλογος. Και το βλέπουμε και κατά την ώρα της νομοθετικής εργασίας. Μα το πιο απλό πράγμα, το πιο απλό, ο αριθμός των μελών ενός συμβουλίου, ανάγεται σε θέμα μείζον αντιπολιτευτικής πολιτικής. Ακούσαμε ότι επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης δεν κάνει αναφορά η Ευρωπαϊκή Ένωση στην κατοχή, στα όσα υφίστανται οι Ελληνοκύπριοι... Ε, δεν ξέρω εγώ. Ας μας παρουσιάσει η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού τι γινόταν επί των ημερών της. Ποιο έγγραφο της Ευρωπαϊκής Ένωσης έκανε αναφορά σε κατοχή; Ανησυχούν, γιατί ο Ταλάτ, λεν, γίνεται παντού δεκτός. Προσέξτε άθελά τους τι μήνυμα στέλλουν. Ένας Κύπριος που το ακούει τι καταλάβει; Ότι ο Ταλάτ γίνεται παντού δεκτός ως "πρωθυπουργός κράτους", ως "Πρόεδρος κράτους", διότι, αν δε γίνεται... Αλλά, εφόσον δε γίνεται ως "Πρόεδρος κράτους", πού είναι το πρόβλημά σας; Εσάς ειδικά που επιτεθήκατε στην κυβέρνηση, γιατί δεν επέτρεψε στο Βρετανό Υπουργό Εξωτερικών να επισκεφτεί τον κ. Ταλάτ, να έχει μαζί του συνομιλίες στο "Προεδρικό Μέγαρό" του; Πώς ταιριάζουν αυτά τα πράγματα; Πώς γίνεται να ανησυχείτε, γιατί ο Ταλάτ γίνεται δεκτός στην Ουάσιγκτον ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση να συζητήσει το Κυπριακό, την ίδια ώρα που ζητούσατε την κεφαλήν της κυβέρνησης επί πίνακι, που δεν επέτρεψε στον Υπουργό Εξωτερικών της Βρετανίας να πάει να τον συναντήσει στην έδρα του.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αλλά εσείς δεν αντιδράσατε, όταν ο κ. Zivanof πήγε και τον επισκέφτηκε! Σε παρακαλώ, κύριε Κατσο우리δη, ας σοβαρευτούμε λίγο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, είμαστε πολύ σοβαροί, κύριε Αναστασιάδη! Πολύ σοβαροί!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα μπορούσα να σου απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ, μη διακόπτετε χωρίς την άδεια του ομιλητή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι το κύριο ζητούμενο είναι η προώθηση της ουσίας. Δεν μπορεί όμως να μη λέμε την αλήθεια, πού οφείλεται το γεγονός ότι δεν προχωρά η ουσία του Κυπριακού, όταν ακόμα και αυτή την πρόταση της φινλανδικής προεδρίας -εγώ δε θα μπω στον πειρασμό να πω οτιδήποτε περιέχει, όπως την περιέγραψε ο κ. Αναστασιάδης, που την περιέγραψε ως μια πρόταση που δεν είναι θετική για μας, εγώ δε λέω ούτε αν είναι ούτε αν δεν είναι, θα την κρίνουμε, όταν ολοκληρωθεί- και αυτήν ακόμα την απορρίπτει η Τουρκία. Και δε βρίσκουμε λέξη να πούμε για την Τουρκία και δε λέμε τι θέλουμε επιτέλους, για να προχωρήσει η ουσία. Εγώ λέω ότι ετοιμάσαμε και συνολική νέα πρόταση για λύση του Κυπριακού και την πήραμε. Θα μας πουν «καλώς τους, καλωσορίσατε;». Όταν η διεθνής κοινότητα το δικό τους το σχέδιο, το Σχέδιο Ανάν, με τις αλλαγές που ομόφωνα προτείναμε, δεν το προωθεί, επειδή αντιδρά η Τουρκία! Το θέμα λοιπόν δεν είναι απλά ιδέες και προτάσεις. Το θέμα είναι με συντονισμένη πολιτική, που την ασκεί αυτή η κυβέρνηση, εκείνο το χαρτί που όλοι προσδοκούσαμε και προσδοκούμε ότι θα αποδώσει, δηλαδή η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, να υποχρεώσει την Τουρκία, ναι, να κάνει κάποια βήματα στο Κυπριακό. Και αυτά, αν θα τα πετύχουμε, κύριε Πρόεδρε, θα τα πετύχουμε μαζί με όλα τα άλλα και με μία πραγματική ενότητα. Και η ενότητα δε χτίζεται με τον τρόπο που αντιπολιτεύεται η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, ιδιαίτερα στο Κυπριακό, ούτε με τη δικαιολογία και την πρόφαση ότι έχει κενά η λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου, που έχει, και είχε πολύ περισσότερα επί των ημερών τους, κανένας άλλος όμως δε διανοήθηκε να εγκαταλείψει το σώμα. Άλλο είναι που ενοχλούσε και ενοχλεί. Μα και στη Βουλή, ας πούμε ότι ήρθε ο Υπουργός Εξωτερικών ή ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και μας παρέθεσε ένα θέμα και συζητήσαμε -μάλλον φρονώ ότι στις περισσότερες περιπτώσεις τα συγκυβερνώντα κόμματα θα συμφωνούν στα διάφορα θέματα, θα σχηματίζεται μια πλειοψηφία- τι θα γίνει πάλι; Θα φύγει ο Δημοκρατικός Συναγερμός και από τις επιτροπές, επειδή ούτε εκεί θα περνά η πολιτική του;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μα συγνώμη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διότι αυτό είναι που συνέβη στο Εθνικό Συμβούλιο· το εγκατέλειψε, γιατί δεν μπορούσε να περνά η δική του πολιτική.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ενώ η δική σας περνά που είσατε συγκυβερνώντες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, ηρεμήστε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είσατε και μέλος του Εθνικού Συμβουλίου, κύριε Κατσουρίδη, και ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι, αν είναι δύο κόμματα που κάπου ήταν πολύ πιο πλησίον στο Κυπριακό, ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΑΚΕΛ. Ναι, το λέω! Έτσι είναι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, στο επίπεδο του παρόντος Εθνικού Συμβουλίου, αν έχετε δίκαιο σ' αυτό που λέτε, τότε συμφωνάτε και με τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο. Εμείς δε βρεθήκαμε στο επίπεδο του Εθνικού Συμβουλίου να αντιδικούμε με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Άρα προς τι όλη αυτή η αντιπαράθεση και η αντιπαράταξη;

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι ακριβώς αυτό πρέπει να είναι η προσπάθεια, να αφήσει την αντιπολίτευση ο Δημοκρατικός Συναγερμός και να προσπαθήσουμε να αξιοποιήσουμε τη δυσκολία που υπάρχει...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να την καταργήσουμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, κανένας δε ζήτησε να καταργηθεί η αντιπολίτευση ούτε και μπορεί να καταργηθεί η αντιπολίτευση. Δεν μπορεί να σκεφτόμαστε όλοι ακριβώς με τον ίδιο τρόπο. Μη με βάζετε σε πειρασμό να πω κάτι που δε θέλω· δε θα το πω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη. Ας μείνουμε με το σήμα που έχει εκπέμψει ο κ. Κατσουρίδης, της ομόνοιας.

Κύριε Ομήρου, αντιλαμβάνομαι ότι είστε ο εγγράψας το θέμα. Θα κάνετε τη δευτερολογία; Θα το κλείσετε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι τη δευτερολογία. Να κλείσει το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κλείσει το θέμα.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ειλικρινά δε χρειαζόμαστε υποδείξεις, για να ανταποκριθώ στο ρόλο του εισηγητή του θέματος, ο οποίος κλείνει τη συζήτηση και ως εκ τούτου θα πρέπει να είναι συναινετικός και να καταθέσει τα κοινά κατά το δυνατό συμπεράσματα που προέκυψαν από αυτή τη συζήτηση. Έχω αρκετή κοινοβουλευτική πείρα για να γνωρίζω ποια είναι η πρακτική του σώματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η συζήτηση, παρά τις εντάσεις που υπήρξαν προς το τέλος, υπήρξε χρήσιμη και επωφελής. Θα ήταν αδιανόητο η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας να παραμένει μουγγή, να μην ασχολείται με το μέγα, μείζονος σημασίας, εθνικό θέμα για την Κύπρο, της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας και της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί και δεσμεύσει την Τουρκία, τη στιγμή που ασχολείται το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, τη στιγμή που άκουσε και ενέκρινε σχετική έκθεση -την Έκθεση Έρλιγκς- τη στιγμή που προωθείται προς το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο η έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόοδο της Τουρκίας στην πραγματικότητα τη μη πρόοδο της Τουρκίας! Συνεπώς αυτή η συζήτηση ήταν αναγκαία και είναι η πεποίθηση της ΕΔΕΚ ότι θα πρέπει η Βουλή να ασχολείται και με το Κυπριακό, αλλά και με άλλες συναφείς παράπλευρες πτυχές του Κυπριακού, όπως είναι η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας στο βαθμό που αυτή η πορεία συνδέεται και με το Κυπριακό.

Κύριε Πρόεδρε,

Από τη συζήτηση προκύπτει ότι όλοι αξιολογούμε την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας ως προσφερόμενη προς αξιοποίηση για προώθηση του βασικού, του κεντρικού μας στόχου, που είναι η λύση του κυπριακού προβλήματος. Διότι θεωρώ πως θα ήταν αδιανόητο να υπάρχει η εντύπωση σε οποιονδήποτε ότι ο στόχος είναι η αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας απλώς ή το άνοιγμα των λιμανιών και των αεροδρομίων της Τουρκίας για τα κυπριακά πλοία και τα κυπριακά αεροπλάνα. Νομίζω ότι κανένας, από κανένα πολιτικό κόμμα, δεν υποστήριξε σε δημόσιες τοποθετήσεις ότι ο μεγάλος, ο κεντρικός στόχος μας, είναι να ανοίξουν τα λιμάνια και τα αεροδρόμια της Τουρκίας για τα κυπριακά πλοία και τα κυπριακά αεροπλάνα, όταν είναι πολύ καλά γνωστό ότι μέχρι το 1985-1986 αυτά τα λιμάνια ήταν ανοικτά για τα κυπριακά πλοία και τα κυπριακά αεροπλάνα.

Ασφαλώς στόχος θα πρέπει να είναι να υποχρεωθεί η Τουρκία μέσα από τη διαδικασία της ευρωπαϊκής πορείας να αποδεχθεί μια λύση δημοκρατική, ευρωπαϊκών προδιαγραφών, μια λύση που να στηρίζεται στις αρχές του διεθνούς δικαίου. Και θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3ης Οκτωβρίου του 2005 δεν περιορίζεται στο θέμα της αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας και στο θέμα της εφαρμογής του Πρωτοκόλλου της Άγκυρας. Ρητά αναφέρει ότι η Τουρκία θα πρέπει να συνεργαστεί για λύση του κυπριακού προβλήματος στη βάση των αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των θεμελιωδών αρχών επί των οποίων οικοδομήθηκε και λειτουργεί η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Να λοιπόν, ιδού στάδιο δόξης λαμπρόν για να επιδιώξουμε μέσα από την αξιοποίηση του διαπραγματευτικού πλαισίου και των τριών όρων που έχουν τεθεί για την Τουρκία, έτσι που η κατοχική δύναμη -εφόσον επιθυμεί ευρωπαϊκή πορεία- να συμμορφωθεί προς τις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου για τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Ναι, να πειθαναγκαστεί να κατανοήσει ότι η τελεσφόρηση της ευρωπαϊκής της πορείας περνά μέσα από την κατακρήμνιση του διαιρετικού κατοχικού τείχους στην Κύπρο.

Υπάρχουν οι βασικές υποχρεώσεις που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία και με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο και με βάση τη λεγόμενη “Αντιδήλωση” της 21^{ης} Σεπτεμβρίου. Και είναι πράγματι αυτά που τώρα συζητούνται, που βρίσκονται ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και θα βρίσκονται και ενώπιον του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στις 15 Δεκεμβρίου. Υπάρχει επίσης ένα χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου η Τουρκία θα πρέπει να εκπληρώσει αυτές τις υποχρεώσεις. Εντός του 2006 οφείλει η Τουρκία να συμμορφωθεί. Οι υποχρεώσεις είναι αυτόνομες και ανεξάρτητες από οποιαδήποτε πτυχή του κυπριακού προβλήματος. Δε χωρεί, δεν πρέπει να χωρεί ούτε συμψηφισμός ούτε δούναι και λαβείν σε ό,τι αφορά πτυχές του κυπριακού προβλήματος, περιλαμβανομένης της λεγόμενης “οικονομικής απομόνωσης” των Τουρκοκυπρίων και της επαναλειτουργίας του λιμανιού της Αμμοχώστου για σκοπούς του λεγόμενου “απευθείας εμπορίου”.

Και αυτό θέλουμε να πιστεύουμε ότι γίνεται κατανοητό και από τη φινλανδική προεδρία και από τους εταίρους μας. Καλώς η χθεσινή Έκθεση Προόδου αναφέρει ότι είναι αυτόνομες νομικές υποχρεώσεις της Τουρκίας η εφαρμογή του πρωτοκόλλου και η αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, παρ’ όλο που υπάρχει μια αντίφαση, αφού την ίδια στιγμή επενδύονται ελπίδες και προσδοκίες στην επιτυχία της φινλανδικής πρωτοβουλίας. Είναι μια σοβαρή αδυναμία της Έκθεσης Προόδου που δημοσιοποιήθηκε χτες. Όμως, ανεξάρτητα από αυτό το γεγονός, η Κυπριακή Δημοκρατία, αποδεικνύοντας την καλή της θέληση, δήλωσε ότι επανακαταθέτει τις προτάσεις που κατέθεσε το 2004 για το λεγόμενο “απευθείας εμπόριο”, για την επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό τη διοίκηση και διαχείριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με ταυτόχρονη απόδοση της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της. Και αυτή είναι η θέση της κυπριακής κυβέρνησης όπως

διαβιβάστηκε προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και προς τη φινλανδική προεδρία. Και όχι μόνο αυτό, αλλά και ότι οι οδικές προσβάσεις προς την πόλη της Αμμοχώστου θα πρέπει επίσης να απελευθερωθούν από τα στρατεύματα κατοχής. Διότι είναι περικυκλωμένη η πόλη της Αμμοχώστου και θα ήταν δώρο άδωρο να επιστραφεί στα Ηνωμένα Έθνη για σκοπούς επιστροφής στους νόμιμους κατοίκους της, εάν οι οδικές προσβάσεις παραμένουν αποκλεισμένες από τις δυνάμεις κατοχής.

Αυτή είναι η θέση της κυπριακής κυβέρνησης την οποία μπορώ να καταθέσω ενώπιον του σώματος. Είναι, ναι, απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου και δεν ελέχθη καθ' οιονδήποτε στάδιο των συζητήσεων ότι η κυπριακή κυβέρνηση θα ήταν διατεθειμένη να αποδεχθεί απλώς την επιστροφή της Αμμοχώστου για δεκαοκτώ μήνες στα Ηνωμένα Έθνη, χωρίς σύνδεση με την αυτονόητη υποχρέωση της Τουρκίας να επιτρέψει την επάνοδο των νόμιμων κατοίκων της Αμμοχώστου στα σπίτια και τις περιουσίες τους.

Υπάρχει, λοιπόν, συγκεκριμένη πρόταση, που κατατέθηκε επίσημα από την Κυπριακή Δημοκρατία και υιοθετήθηκε άλλωστε από τη λουξεμβουργιανή προεδρία ως πρόταση λογική.

Διαρκούσης αυτής της συζήτησης -και είναι μια ενδιαφέρουσα χρονική σύμπτωση- δημοσιοποιήθηκε η Έκθεση Προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μόλις χτες. Και νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο πολύ σύντομα να δηλωθεί από αυτό το βήμα ότι η έκθεση αποτυπώνει τα πραγματικά γεγονότα ως προς την άρνηση της Τουρκίας, ως προς την αποτυχία της Τουρκίας, ως προς την αμέλεια της Τουρκίας να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί. Και για το θέμα της αναγνώρισης και για το θέμα του Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας της Άγκυρας και για το θέμα της παραβίασης αυτού που περιλαμβάνεται στη λεγόμενη "Αντιδήλωση" της 21ης Σεπτεμβρίου, ότι δηλαδή συνεχίζει να ασκεί βέτο η Τουρκία -να ποιοι ασκούν τα βέτο- για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς.

Είναι επίσης σημαντικό να υπογραμμίσουμε ότι θεωρείται αυτόνομη νομική υποχρέωση η εκπλήρωση των όρων που έχουν τεθεί στην Τουρκία και συνεπώς εξάγεται το συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει οιαδήποτε διασύνδεση με το Κυπριακό ή με οποιαδήποτε πτυχή του κυπριακού προβλήματος και της λύσης. Τόνισα ήδη ότι εμπεριέχεται πράγματι μια αντίφαση, γιατί αφήνει να νοηθεί ότι παραμένει ανοικτή η προοπτική της επιτυχίας της φινλανδικής πρωτοβουλίας, αλλά την ίδια στιγμή αναφέρει ότι δεν υπάρχει οιαδήποτε διασύνδεση με οποιαδήποτε πτυχή του Κυπριακού.

Είναι γεγονός ότι υπάρχει μια σοβαρή αδυναμία από το γεγονός ότι η έκθεση δεν περιέχει οποιαδήποτε εισηγήση, οποιαδήποτε πρόταση για κυρώσεις. Δεν επαπειλούνται κυρώσεις για το γεγονός ότι η Τουρκία στρεψοδικεί, αρνείται να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί. Ποιο είναι το καθήκον μας; Και της Βουλής των Αντιπροσώπων και της κυβέρνησης, ασφαλώς, πρωταρχικά; Να επιμείνουμε ότι αυτά τα οποία έχουν αποφασιστεί το 2005 από τα αρμόδια ευρωπαϊκά συλλογικά θεσμικά όργανα θα πρέπει να εκπληρωθούν, παρά το γεγονός ότι δεν ήταν το μέγιστο το οποίο μπορούσαμε κατά τη γνώμη μας να είχαμε επιτύχει. Εντούτοις διαμορφώνουν ένα πλαίσιο υποχρεώσεων που μπορεί να θέσει την Τουρκία προ των ευθυνών της. Άρα επιβάλλεται επαγρύπνηση, κινητοποίηση, σωστή πολιτική και διπλωματικοί χειρισμοί, για να υποχρεωθεί η Τουρκία σε εκπλήρωση των υποχρεώσεών της, και αξιοποίηση επίσης τοποθετήσεων, όπως της Γαλλίας και της Αυστρίας, για να δημιουργήσουμε συμμαχίες που θα ενισχύσουν την προσπάθειά μας να τεθεί η Τουρκία προ των ευθυνών της.

Υπάρχει και το θέμα του βέτο, αυτού του περιφνημου βέτο για το οποίο υπάρχει τόσο φιλολογία ή παραφιλολογία. Είναι γνωστό ότι για τη διακοπή της ενταξιακής πορείας οιασδήποτε χώρας χρειάζεται ομοφωνία. Άρα, υπό αυτή την έννοια, βέτο δεν υπάρχει. Δηλαδή δεν μπορούμε να πάμε στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και να εισηγηθούμε μόνοι μας ή με κάποιες άλλες χώρες ότι θα πρέπει να διακοπεί η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας και να διακοπεί. Χρειάζεται να ψηφίσουν και οι είκοσι πέντε. Άρα, υπό αυτή την έννοια, βέτο δεν υπάρχει σε αυτό το επίπεδο. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι δεν μπορεί η Κύπρος να εισηγηθεί στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο ότι η Τουρκία δεν εκπληρεί τις συμβατικές της υποχρεώσεις, τις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί από το διαπραγματευτικό πλαίσιο και την Αντιδήλωση και άρα το Συμβούλιο θα πρέπει να συζητήσει διακοπή της ενταξιακής πορείας ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα. Αλλά δεν πρέπει να ξεχνάμε επίσης ότι, για να διαμορφωθούν τελικά συμπεράσματα στις 15, στις 16 Δεκεμβρίου, χρειάζεται ομοφωνία. Αν αποτύχει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο να έχει ομοφωνία σε ό,τι αφορά το θέμα της Τουρκίας, δεν μπορεί να εκδοθεί τελικό συμπέρασμα σε ό,τι αφορά την Έκθεση Προόδου για την Τουρκία. Άρα, υπό αυτή την έννοια, υπάρχει δυνατότητα να θέσουμε την Τουρκία προ των ευθυνών της και βεβαίως να υποδείξουμε στους Ευρωπαίους εταίρους μας ότι θα πρέπει να κινηθούν, για να πειθαναγκάσουν την Τουρκία να συμμορφωθεί.

Δεύτερο. Ενταξιακός διάλογος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ομήρου, απλά σας παρακαλώ να συντομεύετε.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

...σημαίνει άνοιγμα και κλείσιμο κεφαλαίων. Και δεν μπορεί να υπάρξει ανάπτυξη αυτού του ενταξιακού διαλόγου, προώθηση, πρόοδος, χωρίς να προχωρούν τα κεφάλαια. Εδώ υπάρχει βέτο και ορθά η Κυπριακή Δημοκρατία, ορθά η κυπριακή κυβέρνηση έχει ήδη ασκήσει βέτο σε τρία μέχρι στιγμής κεφάλαια, δίνοντας με σαφήνεια το μήνυμα ότι ασφαλώς, εάν δεν υπάρξει συμμόρφωση της Τουρκίας, θα έχει να αντιμετωπίζει συνεχώς τα βέτο ή βετάρια, μεγάλα ή μικρά, της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όμως, μια που μιλάμε για βέτο, καλά είναι να θυμούμαστε ότι η Τουρκία έχει ήδη εμποδίσει την Κυπριακή Δημοκρατία από του να συμμετέχει σε πλείστους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς, όπως είναι ο Οργανισμός για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη, όπως είναι το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο των Υπουργών Μεταφορών, όπως είναι το Ευρωπαϊκό Κέντρο για Μετεωρολογικές Προβλέψεις, όπως είναι ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός για την Εκμετάλλευση Μετεωρολογικών Δορυφόρων, όπως είναι ο Οργανισμός για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, η γνωστή Συμφωνία των Ανοικτών Ουρανών, όπως είναι ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας Ευξείνου Πόντου, η Συμφωνία για τον Αφοπλισμό και αρκετοί άλλοι. Άρα αντί να βλέπουν με περιέργεια κάποιοι την Κύπρον ή ως παράγοντα ανωμάλιας, επειδή άσκησε βέτο στα κεφάλαια ή προτίθεται να ασκήσει βέτο σε οποιοδήποτε επίπεδο, ας δουν τι συμβαίνει και ότι είναι η Τουρκία η οποία ασκεί μέχρι σήμερα βέτο και παρεμποδίζει παράνομα την Κυπριακή Δημοκρατία, παράνομα υπό την έννοια της παραβίασης των ευρωπαϊκών κανόνων και των ευρωπαϊκών αποφάσεων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνω αυτή τη συζήτηση με την επισήμανση ότι η επίδειξη ανοχής προς την κακόπιστη κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση άρνηση της Τουρκίας να συμμορφωθεί προς τις στοιχειώδεις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα εκθεμελιώσει την εθνική στρατηγική ολόκληρου του ελληνισμού -το είπα και στην πρωτολογία μου- όπως αυτή έχει διαμορφωθεί από τις

αρχές της δεκαετίας του 1990, όταν αποφασιζόταν τότε ο αναπροσανατολισμός της εθνικής μας στρατηγικής με στροφή και προς την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υπάρχει ψήφισμα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο αντιλαμβάνομαι ότι θα θέσετε ενώπιον του σώματος προς έγκριση. Η δική μου εισήγηση είναι αυτό το ψήφισμα, εφόσον εγκριθεί, να σταλεί στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στα κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Η συζήτηση του θέματος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ολοκληρωθεί. Έχει ετοιμαστεί προσχέδιο ψηφίσματος για έγκριση και παρακαλώ το γραμματέα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ενώπιόν σας;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ενώπιόν μας. Θα εισηγούμουν στην ολομέλεια του σώματος, επειδή το ψήφισμα ετοιμάστηκε πριν να ετοιμαστεί η Έκθεση Προόδου, να ανατεθεί στην προεδρία της Βουλής να συμπεριλάβει και μία παράγραφο σε σχέση με την Έκθεση Προόδου, διότι θα είναι πολύ άσχημο να στείλουμε προς τα έξω ψήφισμα που να σχολιάζει τα πάντα εκτός από την απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν εγκρίνετε την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, να γίνει η σχετική τροποποίηση.

Παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να το δούμε. Εν λευκώ θα εξουσιοδοτήσουμε τεχνοκράτες;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι τεχνοκράτες. Τον Πρόεδρο της Βουλής.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ θεωρώ απόλυτα χρήσιμη την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, πάρα πολύ σωστή. Εάν γίνεται να περάσει την άλλη Πέμπτη από την ολομέλεια, θα είναι πολύ καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την άποψη ότι η εισήγηση είναι ορθή από τη μια, αλλά και από την άλλη θα μπορούσε ο Πρόεδρος της Βουλής, σε συνεργασία με τους αρχηγούς των κομμάτων, να το δουν μαζί.

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι θα είχε μία χρησιμότητα να εγκριθεί σήμερα αυτό το ψήφισμα. Δεν είμαι εναντίον του να υπάρξει μία προσθήκη λεκτική, για να καλύπτεται η Έκθεση Προόδου. Ίσως μπορεί να γίνει και πολύ εύκολα. Δηλαδή στη δεύτερη παράγραφο: «Σημειώνοντας την υιοθέτηση της Έκθεσης Έρλιγκς και την Έκθεση Προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής», αλλά να θεωρηθεί ότι εγκρίνεται σήμερα, για να έχει και μία χρησιμότητα, ενόψει, τέλος πάντων, της προοπτικής της 15^{ης} Δεκεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να δοθεί εξουσιοδότηση στον Πρόεδρο της Βουλής, σε σύσκεψη με τους αρχηγούς των κομμάτων, στα πλαίσια του προσχεδίου ψηφίσματος, να ετοιμαστεί ένα πιο ολοκληρωμένο ψήφισμα και να σταλεί εκείνο. Ουσιαστικά εγκρίνεται δηλαδή η πρόταση, κύριε Ομήρου, με τη διαφορά -επειδή είναι ορθή η παρέμβαση του κ. Κατσουρίδη, να μην περνάς ένα ψήφισμα, τη στιγμή που έχεις συμπεράσματα, χωρίς να κάνεις τις παρατηρήσεις- νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η παρατήρησή μου δεν είναι επί της ουσίας της εισήγησης, επειδή συμφωνώ απλώς να είμαστε λίγο πιο πρακτικοί.

Η σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων είναι κάθε Πέμπτη. Εγώ νομίζω να εξουσιοδοτηθεί ο Πρόεδρος της Βουλής σε συνεννόηση αύριο το πρωί τηλεφωνική ή άλλως πως, για να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν η εισήγηση του κ. Συλλούρη γίνεται αποδεκτή, που είναι πιο πρακτικό, τότε προχωρούμε. Σήμερα όμως θα εγκρίνουμε το ψήφισμα με την προσθήκη η οποία έχει αναφερθεί.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας συζητήσει το θέμα της ανάγκης εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως αυτές έχουν αποφασιστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση και περιέχονται στην Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 και στο διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005,

Σημειώνοντας την υιοθέτηση της Έκθεσης Έρλιγκς και του σχετικού ψηφίσματος από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 27 Σεπτεμβρίου 2006, όπου, μεταξύ άλλων, τονίζεται ότι η έλλειψη προόδου στο θέμα αυτό θα επηρεάσει σοβαρά την πορεία των ενταξιακών διαπραγματεύσεων μεταξύ Ευρωπαϊκής Ένωσης και Τουρκίας και ενδέχεται να προκαλέσει τη διακοπή τους,

Σημειώνοντας με ικανοποίηση ότι στο ίδιο ψήφισμα το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υπενθυμίζει επίσης στην Τουρκία ότι η αναγνώριση όλων των κρατών μελών, περιλαμβανομένης της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι αναγκαία συνιστώσα της ενταξιακής διαδικασίας και την καλεί να λάβει το συντομότερο δυνατό συγκεκριμένα μέτρα με σκοπό την εξομάλυνση των διμερών της σχέσεων με την Κυπριακή Δημοκρατία,

Χαιρετίζοντας τις πρόσφατες δηλώσεις του αρμόδιου Επιτρόπου για τη Διεύρυνση για την ανάγκη εκπλήρωσης των νόμιμων θεσμικών υποχρεώσεων που έχει αναλάβει η Τουρκία από τον Ιούλιο του 2005 έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Λαμβάνοντας υπόψη τις επανειλημμένες δηλώσεις του Τούρκου Προέδρου, του Τούρκου Πρωθυπουργού, του Τούρκου Υπουργού Εξωτερικών και άλλων εκπροσώπων της τουρκικής κυβέρνησης, με τις οποίες διατυπώνουν σαφή άρνηση συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατ' επέκταση έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. *Θεωρεί* ότι η απρόσκοπτη ενταξιακή πορεία της Τουρκίας προϋποθέτει την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και προς όλα τα κράτη μέλη της, όπως έχει δεσμευθεί και όπως απαιτείται από όλες τις υπό ένταξη χώρες.
2. *Καλεί* τα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα να απαιτήσουν από την Τουρκία να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί από την Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 και το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 σε σχέση με την Κύπρο, χωρίς εκπτώσεις αρχών και χωρίς ανταλλάγματα, αφού όλες οι υποψήφιες προς ένταξη χώρες κρίνονται χωρίς διακρίσεις.
3. *Καλεί* τα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα να διαμηνύσουν προς την Τουρκία ότι, σε περίπτωση που αρνηθεί να συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις της έναντι της Κύπρου, η ενταξιακή της πορεία ενδέχεται να διακοπεί.
4. *Καλεί* το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Συμβούλιο Υπουργών, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να καταστήσουν σαφές στην Τουρκία ότι είναι αδιανόητο να επιδιώκει την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ επιμένει ταυτόχρονα να διατηρεί στρατεύματα κατοχής σε τμήμα της επικράτειας μιας χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι η Κυπριακή Δημοκρατία, και να εμποδίζει την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας σε διάφορους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς.
5. *Καλεί* το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Συμβούλιο Υπουργών, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να απαιτήσουν από την Τουρκία να συνεργαστεί για μια δίκαιη και δημοκρατική λύση του κυπριακού προβλήματος, που θα στηρίζεται τόσο στις αρχές και τις αποφάσεις του ΟΗΕ, ως ο κατεξοχόν χώρος στον οποίο συγκεντρώνονται οι προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού, όσο και στις αρχές και τις θεμελιώδεις αξίες πάνω στις οποίες οικοδομήθηκε και λειτουργεί η Ευρωπαϊκή Ένωση.
6. *Εκφράζει τέλος την πεποίθηση* ότι, όπως πάντοτε, η άριστη συνεργασία και αλληλοϋποστήριξη με την Ελλάδα θα συνεχιστούν αμείωτες, ώστε και οι δύο χώρες, ως κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να πείσουν τους εταίρους τους για την ουσιαστική συνδρομή και επιρροή τους στις προσπάθειες να καταστεί η Τουρκία πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού εκπληρώσει

όλες τις προαναφερθείσες υποχρεώσεις της προς όφελος των λαών των τριών γειτονικών χωρών και ιδιαίτερα ολόκληρου του κυπριακού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 16 Νοεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. (Αρ. 6) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.232.2006)
2. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.181.2006)
3. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ιδρυση και Λειτουργία) Νόμος του 2005 (Αρ. Φακ. 23.01.173.2005)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. (Αρ. Φακ. 23.01.234.2006)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. (Αρ. Φακ. 23.01.207.2006)
6. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Άδεια Εγκατάστασης και Σήμανσης Ξύλινων Μέσων Συσκευασίας Σύμφωνα με το Διεθνές Πρότυπο ISPM 15) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. (Αρ.Φακ. 23.03.148.2006)
7. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. (Αρ. Φακ. 23.01.195.2006)
8. Οι περί Τροφίμων Βαθείας Κατάψυξης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. (Αρ. Φακ. 23.03.153.2006)

9. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. (Αρ. Φακ. 23.03.149.2006)
10. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. (Αρ. Φακ. 23.03.160.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
2. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
3. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αναστασιάδης Νίκος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς

Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βότσης Άγγελος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίτσης Πάμπης	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μητσόπουλος Τάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος του σώματος κ. Κώστα Παπακώστα στη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης και τήρηση δίλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων.
2. Ανακοίνωση από τον προεδρεύοντα του σώματος αλλαγών στη σύνθεση κοινοβουλευτικών επιτροπών.
3. Έγκριση ψηφίσματος αναφορικά με το θέμα της επιστροφής των μαρμάρων του Παρθενώνα στην Ελλάδα.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας Κύπρου Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Κυριακού, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Πουργουρίδης, Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Ομήρου, Α. Αγγελίδης, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αγίας Νάπας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκη, Α. Παπαδοπούλου, Στ. Ευαγόρου, Τ. Χατζηγεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Αύξηση των Μισθών των Υπαλλήλων) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Κώστα Κωνσταντίνου και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέσεις Μηχανολόγου Μηχανικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:
Επιπτώσεις στην υγεία από την ηλεκτρική ενδοδαπέδια θέρμανση - Αίτημα για ανέγερση μνημείου στο παλαιό Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.
15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Απαγόρευση της χρήσης χημικών ουσιών για βαφή μαλλιών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Η υλοποίηση του προγράμματος για την εισαγωγή των νέων τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνιών στα σχολεία - Η εφαρμογή του περί Γονικής Άδειας Νόμου - Η δωρεάν μεταφορά μαθητών στα σχολεία - Τα δικαιώματα των αστυνομικών και των πυροσβεστών όσον αφορά κομματική τους δράση - Η διαπλάτυνση του δρόμου που οδηγεί στο αρχαίο εκκλησάκι της Παναγίας στο Μουτουλλά - Η τύχη εκκλησιαστικών αντικειμένων - Η κατασκευή μαρίνας στην Αγία Νάπα - Κατασκευή και αναβάθμιση μαρίνων.
16. Συνέχιση της συζήτησης (Δ. Συλλούρης, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Καρογιάν, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Ομήρου) για το θέμα «Η εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουν ανατεθεί στην Τουρκία με βάση το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005 και οι επιβαλλόμενες ενέργειες-χειρισμοί Κύπρου και Ελλάδας», έγκριση σχετικού ψηφίσματος και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 16^η Νοεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 7)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την άδειά σας, προτού αρχίσουμε τη συνεδρία, να κάνω αναφορά σε δύο επετείους. Η μία είναι η επέτειος ανακήρυξης του ψευδοκράτους, η οποία ήταν χθες, δεκαπέντε του μήνα, και η άλλη είναι η επέτειος της εξέγερσης του Πολυτεχνείου, η οποία είναι αύριο δεκαεπτά Νοεμβρίου. Τις δύο επετείους τις χωρίζει μία δεκαετία και όμως έχουν στενή ιστορική σχέση μεταξύ τους. Στο Πολυτεχνείο, το Νοέμβριο του 1973, οι φοιτητές απαίτησαν ψωμί, παιδεία, ελευθερία και μαζί απαίτησαν να τερματιστούν οι προδοτικοί σχεδιασμοί και οι συνωμοσίες της χούντας, καθώς και των ξένων πατρώνων της, σε βάρος της Κύπρου και του λαού της.

Δέκα χρόνια αργότερα, το Νοέμβριο του 1983, η Τουρκία και το υποτελές κατοχικό καθεστώς προχώρησαν, κατά παράβαση αρχών του διεθνούς δικαίου και ψηφισμάτων του ΟΗΕ, σε ανακήρυξη ενός παράνομου κράτους, που πολύ εύστοχα ονομάστηκε “ψευδοκράτος”. Η εξέγερση του Πολυτεχνείου προηγήθηκε της τραγωδίας που έπληξε τον τόπο μας το καλοκαίρι του 1974 και αποτέλεσε μια από τις εστίες, ένα από τα αναχώματα αντίστασης στις αντικυπριακές συνωμοσίες και σχεδιασμούς. Οι φοιτητές αλλά και εργαζόμενοι της Αθήνας πρόταξαν τα στήθη στα χουντικά τανκς καταγγέλλοντας και αποκαλύπτοντας τη συμμετοχή της χούντας σ’ αυτές τις συνωμοσίες. Δυστυχώς, η εξέγερση του Πολυτεχνείου δεν οδήγησε στην κατάρρευση της χούντας.

Αυτή συνέχισε να υπάρχει με άλλο προσώπείο, ακόμα πιο σκληρό, με επικεφαλής το δικτάτορα Δημήτρη Ιωαννίδη, που ακόμα πιο ξετσιπίωτα και προκλητικά προώθησε τα σχέδια σε βάρος της Κύπρου. Η δικτατορία κατέρρευσε τον

Ιούλιο του 1974 κάτω από το βάρος του εγκλήματος που διέπραξε στην Κύπρο, του προδοτικού, φασιστικού πραξικοπήματος, που έφερε την εισβολή και την κατοχή. Η θυσία των παιδιών του Πολυτεχνείου ήταν θυσία και για την Κύπρο και το λαό της και γι' αυτό τους τιμούμε και θα τους τιμούμε πάντοτε. Από το δικό τους παράδειγμα, από τη δική τους στάση ζωής αντλούμε δύναμη και πίστη, για να συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για ελευθερία, για δικαιοσύνη, για ειρήνη στην Κύπρο και στον κόσμο ολόκληρο.

Η ανακήρυξη του ψευδοκράτους αποτελεί την κορύφωση των αποσχιστικών, διχοτομικών ενεργειών της Άγκυρας, αλλά και των προσπαθειών της να νομιμοποιήσει τα κατοχικά δεδομένα και να υλοποιήσει το στόχο της για δημιουργία δύο ξεχωριστών κρατών στο νησί. Η διεθνής κοινότητα όχι μόνο αρνήθηκε να αναγνωρίσει το κατοχικό κατασκεύασμα, αλλά, μέσα από δύο ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, το 541 και το 550, το καταδίκασε, θεώρησε νομικά άκυρη την ενέργεια και κάλεσε όπως καμιά χώρα μην αναγνωρίσει την ούτε καλούμενη "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου". Το ψευδοκράτος μέχρι σήμερα δεν έχει αναγνωριστεί από άλλη χώρα πλην βεβαίως της Τουρκίας. Οι προσπάθειες όμως της Τουρκίας για αναγνώριση του ψευδοκράτους δεν έχουν τερματιστεί. Η Τουρκία συνεχίζει να εργάζεται και να μεθοδεύει την αναβάθμιση του ψευδοκράτους με άλλοθι την έξοδο των Τουρκοκυπρίων από τη λεγόμενη "απομόνωση". Απαιτούμε από την Τουρκία να αναθεωρήσει την αδιάλλακτη στάση της και να συνεργαστεί στις προσπάθειες να ανοίξει ο δρόμος των ουσιαστικών διαπραγματεύσεων, που θα οδηγήσει σε αμοιβαία αποδεκτή λύση.

Μ' αφορμή την επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους, δηλώνουμε την αντίθεσή μας στη διχοτόμηση και επαναλαμβάνουμε τη θέλησή μας να συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για άρση της κατοχής, για επίλυση του Κυπριακού, για επανένωση της πατρίδας και του λαού μας, παραμένοντας σταθεροί και συνεπείς στις αρχές λύσης του Κυπριακού. Συνεχίζουμε να αγωνιζόμαστε για μια λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας στο πλαίσιο των ψηφισμάτων του ΟΗΕ, των συμφωνιών υψηλού επιπέδου, των αρχών του διεθνούς και ευρωπαϊκού δικαίου. Για μια λύση που θα αποκαθιστά και θα διασφαλίζει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες του λαού μας και θα τον καθιστά πραγματικό αφέντη στον τόπο του.

Τιμώντας τη μνήμη των αγωνιστών του Πολυτεχνείου και τη μνήμη όλων όσοι έπεσαν για την υπεράσπιση της εδαφικής ακεραιότητας και της ανεξαρτησίας του τόπου μας, σας καλώ να εγερθούμε και να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιώνια η μνήμη τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προχωρήσουμε στην ημερήσια διάταξη, παρακαλώ να ξεκινήσουμε από το Κεφάλαιο Β', που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, γιατί υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο πρέπει να κηρυχθεί επείγον και να συζητηθεί σήμερα. Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006». Αν δεν υπάρχει ένσταση, θα παραπεμφθεί στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την παράκληση αυτή να επιληφθεί άμεσα του θέματος, και να επανέλθει στην ολομέλεια κατά τη διάρκεια της σημερινής συνεδρίας.

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρ' όλο που κατανοούμε, κύριε Πρόεδρε, το επείγον του θέματος, εμείς διαφωνούμε με το να κηρυχθεί επείγον το θέμα. Η κυβέρνηση είχε αρκετό χρόνο μπροστά της να καταθέσει αυτό το νομοσχέδιο ενωρίτερα στη Βουλή. Η τελευταία φορά που εμφανίστηκε ο αρμόδιος υπουργός ενώπιον της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής ήταν τη 12^η Οκτωβρίου 2006. Μέχρι σήμερα μεσολάβησε πάνω από ένας μήνας. Είχαν ακουστεί στη συνεδρία της 12^{ης} Οκτωβρίου κάποιες απόψεις ως προς το ποια θα είναι η αρμόδια αρχή και πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση με τη μεγάλη καθυστέρηση που παρουσίασε να εξετάσει τις εισηγήσεις της Βουλής και να φέρει σήμερα το νομοσχέδιο στη Βουλή και να ζητά να κηρυχθεί επείγον δε μας αφήνει κανένα περιθώριο να μελετήσουμε στα σοβαρά και να εξετάσουμε, με τον αρμόζοντα τρόπο, το πολύ σημαντικό θέμα της εποπτικής αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυρίτσης, ο πρόεδρος της επιτροπής.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε δίκαιοι απέναντι στην κυβέρνηση, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όταν ήρθε στη συνεδρίαση της Βουλής που συζητούσε το κατατεθειμένο νομοσχέδιο, αντέδρασε αμέσως και πολύ θετικά στα σχόλια που έγιναν εκεί στην επιτροπή και μάλιστα είπε τα εξής: «Θα πάω πίσω, άκουσα αυτά που είπατε, θα τα λάβω υπόψη μου, για να επανέλθω με ένα νομοσχέδιο το οποίο να ανταποκρίνεται στις εισηγήσεις και στα σχόλια που έγιναν στην επιτροπή». Το έκαμε αυτό το πράγμα ο υπουργός και δεν μπορεί να μη ληφθεί αυτό το πράγμα υπόψη. Δηλαδή η καθυστέρηση σε ένα βαθμό, σε πολύ μεγάλο βαθμό, οφείλεται στο γεγονός ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προσπάθησε να υιοθετήσει και να ενσωματώσει παρατηρήσεις που έγιναν εκεί στην επιτροπή.

Εμείς, εν πάση περιπτώσει, θεωρούμε ότι πρέπει να κηρυχθεί επείγον. Δεν είναι δίκαιο και δεν είναι σωστό η Κύπρος να πληρώσει πρόστιμα, την ώρα που ουσιαστικά τα κύρια ζητήματα τα οποία θίχτηκαν στην επιτροπή έχουν υιοθετηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ κατανοούμε πλήρως την επίκληση από την πλευρά του προέδρου της επιτροπής Εργασίας του ζητήματος της επιβολής προστίμου, από την άλλη πλευρά νομίζω ότι είναι δίκαιο, ορθό και πρέπει τη στιγμή αυτή να λεχθεί ότι δεν μπορεί η εκτελεστική εξουσία, όσο ταχύτερα ή λιγότερο ταχύτερα κινήθηκε, και δεν είναι αυτό το ζητούμενο, να οδηγεί πολλές φορές -παρατηρήθηκε και σε άλλα νομοθετήματα- προ αδιεξόδου και ουσιαστικά να συγκατανεύει η νομοθετική εξουσία λόγω έλλειψης χρόνου και λόγω της απειλής επιβολής προστίμου, που μπορεί να είναι έτσι, μπορεί να μην είναι έτσι, ανοίγοντας μια άλλη συζήτηση, που δεν είναι του τόπου και του χρόνου, για τις νομικές διαδικασίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υπάρχει σοβαρό ζήτημα γύρω από το θέμα αυτό και το ζήτημα είναι το εξής: Η αρμόδια αρχή, με βάση το προοίμιο και την εισηγητική έκθεση, είναι ένας υπάλληλος του Υπουργείου Εργασίας μαζί με άλλους. Και η εποπτική αρχή πολιτικά είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Με άλλη πρόνοια του νομοθετήματος, όσο μπορούσαμε να το δούμε, γιατί και εμείς πληροφορηθήκαμε τώρα για την ολοκλήρωση του νομοσχεδίου αυτού -γιατί θα πρέπει εδώ παρενεθικά να υπενθυμίσω ότι μέσα από το έγγραφο συνάγεται ότι η μόνη διαφορά ήταν ποιος θα

ήταν η εποπτική αρχή, αν θα ήταν η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ή το υπουργείο, αυτό ήταν το μόνο σημείο αιχμής από ό,τι φαίνεται από τα έγγραφα και διευθετήθηκε ότι δε θα είναι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς- συνάγεται μία αντίφαση εξ ορισμού.

Το Υπουργείο Εργασίας είναι πολιτικός προϊστάμενος του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξαιρείται από την εφαρμογή του νόμου. Ταυτόχρονα, το Υπουργείο Εργασίας με τους λειτουργούς του, με το λειτουργό που αναφέρεται ότι διορίζεται ως αρμόδια αρχή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητούμε την ουσία τώρα, κύριε Ερωτοκρίτου!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, συζητούμε την ουσία. Είμαστε αναγκασμένοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι πρέπει να τοποθετηθούμε κατά πόσο θα κηρυχθεί επείγον και να πάρετε το λόγο την ώρα που θα συζητηθεί, αν κηρυχθεί ως επείγον, για να πείτε την άποψή σας.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι υπάρχει σοβαρότατο ζήτημα για το οποίο, εάν έχω το λόγο και ανοίξει η συζήτηση γύρω από το θέμα αυτό, θα πάρω το λόγο και θα πω τις απόψεις του κόμματός μου.

Υπό τας περιστάσεις όμως τελειώνω λέγοντας ότι θα συγκατατεθούμε εμείς να προχωρήσει το νομοσχέδιο ταχύτατα, πλην όμως ελπίζω να είναι η πρώτη και η τελευταία φορά, ειδικά για θέματα μείζονος σημασίας, όπως το συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σταθμίζοντας το συμφέρον ακριβώς γενικότερα και το καθήκον να ψηφίζουμε νόμους, καταλήγουμε στην άποψη ότι θα πρέπει να κηρυχθεί επείγον και πιστεύουμε ότι υπάρχουν δυνατότητες να επιλυθούν όλα τα προβλήματα, εάν υπάρξουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν υπήρχε ασύγγνωστη αμέλεια από πλευράς κυβέρνησης, τότε θα έβλεπα δικαιολογημένες οποιοσδήποτε επιφυλάξεις ή ενστάσεις, αλλά φαίνεται, από ό,τι έχουμε πληροφορηθεί, ότι έγκαιρα η κυβέρνηση ανταποκρίθηκε σε αιτήματα και απόψεις που η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είχε διατυπώσει και ανταποκρίθηκε στην προτροπή της επιτροπής να καταθέσει το συντομότερο δυνατό απόψεις για βελτίωση του νομοσχεδίου.

Συνεπώς, δε νομίζω ότι θα ήταν ορθό να αφήσουμε τις διαδικασίες επαπειλούμενων κυρώσεων να προχωρήσουν, γιατί αυτό θα εκθέσει όχι μόνο τη Βουλή, αλλά ολόκληρο το κυπριακό κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να κηρυχθεί το νομοσχέδιο επείγον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το νομοσχέδιο κηρύσσεται επείγον και θα επανέλθουμε με τη λήξη της συζήτησης και την ψήφιση των υπόλοιπων νομοσχεδίων.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα του Κεφαλαίου Β΄ κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.245.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.246.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3. Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2006)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Συμβατικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.248.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων

5.	Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Διευρωπαϊκού Σιδηροδρομικού Συστήματος Μεγάλης Ταχύτητας Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.249.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
6.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.251.2006)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
7.	Ο περί Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.252.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.253.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
9.	Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.179.2006)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.180.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
11.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.181.2006)	Υγείας	Νομικών
12.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.016)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|--------------------------------|
| 13. | Ειδικά εντάλματα (αρ. 53, 54, 55, 56, 58, 59 και 61/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 6 ^η Νοεμβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N. 66(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 14. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2006 του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 [N. 30(II) του 2006].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 15. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 3 του 2006 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2006 Νόμου του 2005 [N. 63(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 16. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2005 [N. 64(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001) | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί της Αποφυγής της Ρύπανσης Δημόσιων Δρόμων και Δημόσιων Χώρων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.02.065.2006)

Γιώργο Περδίκη,
βουλευτή
Κινήματος
Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών

Περιβάλλοντος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μπαίνουμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006», δεν είναι έτοιμο. Τα υπόλοιπα θέματα που ακολουθούν είναι ομόφωνα, αντιλαμβάνομαι.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνα και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Ανδρέας Μουσκάλλης

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Οκτωβρίου και 7 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να είναι δυνατή η πρόσληψη καθηγητών και αναπληρωτών καθηγητών με ειδικότητα στην αρχιτεκτονική σύνθεση χωρίς να απαιτείται διδακτορικός τίτλος σπουδών, όπως ισχύει σε άλλες ειδικότητες, με την προϋπόθεση όμως ότι ο αριθμός τους δε θα υπερβαίνει σε ποσοστό το 25% των συνολικών κατανεμημένων θέσεων ακαδημαϊκού προσωπικού του τμήματος.

Όπως ανέφεραν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου, η προτεινόμενη τροποποίηση σε σχέση με την πιο πάνω ειδικότητα κρίθηκε αναγκαία, γιατί, παρά τις πολλές προκηρύξεις, δεν υπήρξαν ενδιαφερόμενοι υποψήφιοι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, ενώ υπήρξαν υποψήφιοι οι οποίοι ήταν ήδη καθηγητές σε άλλα πανεπιστήμια του εξωτερικού. Επίσης, όπως επεξήγησαν οι ίδιοι εκπρόσωποι στην επιτροπή, οι παλαιότεροι καθηγητές με ειδικότητα στην αρχιτεκτονική σύνθεση, οι οποίοι είναι και διεθνώς αναγνωρισμένοι, δε συνήθιζαν στο παρελθόν να εκπονούν διδακτορικές διατριβές, σε αντίθεση με τους νεότερους καθηγητές, που έχουν αρχίσει να εκπονούν τέτοιου είδους διατριβές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 23Α αμέσως μετά το άρθρο 23 αυτού. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Δεν υπάρχει.

Τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 3 Οκτωβρίου και 14 Νοεμβρίου 2006. Στις πιο πάνω συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

και ο πρόεδρος και ο γραμματέας του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Όπως είναι γνωστό, το συναφές νομοσχέδιο και οι σχετικοί κανονισμοί εξετάστηκαν και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας της προηγούμενης Βουλής σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Οκτωβρίου 2005 και Μαρτίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών (ΙΚΥΚ), της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ), της Συντονιστικής Επιτροπής Φοιτητών Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, της Φοιτητικής Ένωσης Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ) και την Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας για το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ), το οποίο αποτελεί νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, με νέα πιο λειτουργική νομοθεσία, οι διατάξεις της οποίας θα ενοποιούν και θα αναθεωρούν την υφιστάμενη νομοθεσία, που τέθηκε σε ισχύ το 1997 και τροποποιήθηκε έκτοτε, και θα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και πρόνοιες που θα αποσκοπούν στην εναρμόνισή της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Με την προτεινόμενη αυτή νομοθεσία επιδιώκεται η αποτελεσματική αντιμετώπιση των διάφορων αδυναμιών και προβλημάτων που παρουσιάζονταν κατά την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας, που είχαν ως αποτέλεσμα την κατά καιρούς ψήφιση μεγάλου αριθμού τροποποιητικών νόμων.

Ειδικότερα οι κυριότερες διατάξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής, προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διορισμό αντιπροέδρου στο διοικητικό συμβούλιο του ΙΚΥΚ, όπως συνηθίζεται και σε άλλα διοικητικά συμβούλια.
2. Οι αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΙΚΥΚ να λαμβάνονται τουλάχιστον με τέσσερις ψήφους, ώστε να θεωρούνται έγκυρες.
3. Ο καταρτισμός του καταλόγου εξεταστών από τον οποίο συγκροτείται η Επιτροπή Επιλογής να γίνεται κάθε τρία χρόνια αντί κάθε δύο χρόνια. Επίσης οι αφυπηρετησαντες εξεταστές (πρώην δημόσιοι υπάλληλοι) και οι εξεταστές που αποχωρούν οικειοθελώς να παραμένουν στην Επιτροπή Επιλογής μέχρι τον καταρτισμό νέου καταλόγου.
4. Συμμετοχή ενός μέλους του διοικητικού συμβουλίου στις Επιτροπές Επιλογής, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση των αποφάσεων του συμβουλίου, των νόμων και των κανονισμών.
5. Τη μη υποχρεωτική διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων για τη διεκδίκηση υποτροφιών στις περιπτώσεις όπου, παραδείγματος χάριν, υπάρχουν ανυπέρβλητες πρακτικές δυσκολίες, απαιτούνται πολύ ψηλές δαπάνες, δεν υπάρχει επαρκής χρόνος κ.ά.
6. Ρύθμιση της διαδικασίας που θα ακολουθείται στις περιπτώσεις μη επικύρωσης από το διοικητικό συμβούλιο των αποφάσεων της Επιτροπής Επιλογής.
7. Την ύπαρξη δικαιώματος υποβολής ενστάσεων.

8. Ρύθμιση των περιπτώσεων διακοπής των σπουδών κατά το πρώτο έτος, ώστε ο υπότροφος να υποχρεούται να επιστρέψει στο ίδρυμα ή σε άλλη παραχωρούσα αρχή τα ποσά που πήρε, εάν κριθεί σκόπιμο να του ζητηθούν.
9. Το δικαίωμα του ΙΚΥΚ να τηρεί τραπεζικό λογαριασμό.

Όπως είναι γνωστό, το νομοσχέδιο αυτό όπως και οι σχετικοί κανονισμοί που το αφορούν έτυχαν μελέτης και επεξεργασίας και από την προηγούμενη Βουλή, οι παρατηρήσεις της οποίας λήφθηκαν υπόψη κατά την ετοιμασία αναθεωρημένων κειμένων από τη Νομική Υπηρεσία. Ειδικότερα, με βάση τα πιο πάνω, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου συμπεριλήφθηκαν διάφορες βελτιωτικές αλλαγές, οι οποίες είχαν κριθεί σκόπιμες από την επιτροπή Παιδείας της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, αλλά τελικά το νομοσχέδιο αυτό δεν προωθήθηκε για ψήφιση για το λόγο ότι έχρηζε περαιτέρω επεξεργασίας. Γι' αυτό και η μελέτη του εν λόγω αναθεωρημένου νομοσχεδίου συνεχίστηκε και κατά τη νέα βουλευτική περίοδο από την παρούσα κοινοβουλευτική επιτροπή.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, με βάση τις εισηγήσεις και παρατηρήσεις της για επιπλέον βελτίωσή του, ώστε αυτό να συνάδει και προς τα νέα δεδομένα και τις εξελίξεις που έχουν επέλθει έκτοτε (όπως για παράδειγμα η ψήφιση του νόμου για τις παγκύπριες εξετάσεις) και με βάση επίσης τη συνεργασία των εκπροσώπων του ΙΚΥΚ και τη βοήθεια της Νομικής Υπηρεσίας, επήλθαν σ' αυτό ορισμένες πρόσθετες αλλαγές και βελτιώσεις. Ειδικότερα οι κυριότερες από αυτές τις αλλαγές και βελτιώσεις είναι μεταξύ άλλων οι εξής:

1. Η βελτίωση του ορισμού του όρου “ακαδημαϊκή επίδοση”, ώστε αυτός να συνάδει μεταξύ άλλων και προς τις αλλαγές που επήλθαν με την ψήφιση του νόμου για τη διεξαγωγή των παγκύπριων εξετάσεων, καθώς και η συμπερίληψη σ' αυτόν και της βαθμολογίας οποιουδήποτε άλλου πιστοποιητικού εκπαίδευσης που αντιστοιχεί με απολυτήριο δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης που εγκρίνεται από το Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης ως ισότιμο.
2. Ο περιορισμός των εξουσιών για επιλογή των υποψήφιων υποτρόφων από την Παραχωρούσα Αρχή, η οποία προσφέρει υποτροφίες μέσω του ΙΚΥΚ, ώστε να διατηρεί μόνο το δικαίωμα παραχώρησης ή μη παραχώρησης της υποτροφίας.
3. Η αύξηση της θητείας των μελών του διοικητικού συμβουλίου από τρία σε τέσσερα χρόνια.
4. Ο περιορισμός των υπερεξουσιών του προέδρου του ΙΚΥΚ, ώστε την αρμοδιότητα για τη συγκρότηση και τον καθορισμό των Επιτροπών Επιλογής να την κατέχουν και δύο άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, τα οποία μαζί με τον πρόεδρο θα απαρτίζουν την Επιτροπή Καθορισμού Επιτροπών Επιλογής. Επιπρόσθετα η ίδια αυτή τριμελής επιτροπή θα αποτελεί και την Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων των υποψήφιων υποτρόφων.
5. Ο καθορισμός των βασικών κριτηρίων επιλογής των υποψηφίων, τα οποία θα είναι η κοινωνικοοικονομική κατάσταση των υποψηφίων ή της οικογένειάς τους και η ακαδημαϊκή τους επίδοση. Επισημαίνεται όμως ότι το κριτήριο της κοινωνικοοικονομικής κατάστασης δε θα λαμβάνεται υπόψη, όταν αυτό δεν απαιτείται από την κατηγορία υποτροφιών ή τα σχετικά προγράμματα ή όταν δεν απαιτείται ρητώς από την Παραχωρούσα Αρχή.
6. Η προσθήκη μεταβατικών διατάξεων και επιφυλάξεων για τη διασφάλιση της συνέχισης εκκρεμουσών διαδικασιών επιλογής υποψηφίων και του μη επηρεασμού, λόγω της κατάργησης της υφιστάμενης νομοθεσίας, μεταξύ

άλλων διάφορων πράξεων και ενεργειών, διορισμών οργάνων του ιδρύματος και καταλόγων εξεταστών. Επιπρόσθετα λόγω της κατάργησης της υφιστάμενης νομοθεσίας δεν επηρεάζονται οποιοδήποτε κανονισμοί που εκδόθηκαν με βάση αυτή, στην έκταση που αυτοί δε θα αντιβαίνουν ή δε θα συγκρούονται με τις διατάξεις της νέας νομοθεσίας που τίθεται για ψήφιση.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμος του 2006».

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή τονίζει τη σημασία του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών, οι οποίοι θα προωθηθούν για έγκριση από τη Βουλή σε μεταγενέστερο στάδιο, το οποίο έρχεται να αναπληρώσει μια διαπιστωμένη επιτακτική ανάγκη της σύγχρονης κοινωνίας, ώστε η επιλογή των υποτρόφων να γίνεται με πιο αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια, στη βάση των σύγχρονων αναγκών της κοινωνίας και της παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, λόγω του ότι εμείς απουσιάζαμε βασικά στην τελική τοποθέτηση, θα πω ότι χαιρετίζουμε πράγματι την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, κάτι το οποίο αναμέναμε εδώ και μερικά χρόνια, ενώ και η προηγούμενη επιτροπή Παιδείας της Βουλής είχε ασχοληθεί με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Θα πω ότι οι κανονισμοί και το νομοσχέδιο το οποίο θα ψηφιστεί σήμερα είναι τέτοια, ώστε σίγουρα εκσυγχρονίζουν τον τρόπο με τον οποίο το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών θα δίδει πλέον τις υποτροφίες. Και ιδιαίτερα μπορώ να πω ότι ένα σημείο, το οποίο συμπεριλαμβάνεται, που εμάς μας βρίσκει πάντα σύμφωνους είναι οι κοινωνικοοικονομικές συνθήκες είτε του αιτητή είτε της οικογένειάς του, που σε κάποιες περιπτώσεις θα λαμβάνονται υπόψη, ώστε αυτό το οποίο είναι αναγκαίο για κάποιους που πράγματι το έχουν ανάγκη να δίνεται χωρίς να υπάρχουν προσκόμματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του κόμματος, έχει κατατεθεί μία τροπολογία σε ό,τι αφορά τις εφημερίδες, το πλήθος, στις οποίες πρέπει να δημοσιεύεται η πρόσκληση για κατάθεση αιτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 18 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Στο εδάφιο (1) αυτού η τελευταία πρόταση πριν από την επιφύλαξη «Η πρόσκληση για υποβολή αίτησης για υποτροφία δημοσιεύεται σε τρεις τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες:» (τέταρτη και πέμπτη γραμμή) αντικαθίσταται από την ακόλουθη νέα πρόταση: «Η πρόσκληση για υποβολή αίτησης για υποτροφία δημοσιεύεται σε όλες τις ημερήσιες εφημερίδες:».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Θεμιστοκλέους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή λέει εδώ ότι είναι ομόφωνη η έκθεση, ότι ομόφωνα γίνεται αποδεκτή και η τροπολογία. Έτσι καταλαβαίνω; Σωστά καταλαβαίνω;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πολύ σωστά.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υποθέτω, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τότε να παρακαλέσω...

Ο Σοφοκλής Φυττής θέλει να μιλήσει;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Λαμάρης.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

...εμείς θέλουμε να χαιρετίσουμε τις βελτιώσεις που γίνονται στους κανονισμούς αυτούς και στο νόμο και πιστεύουμε ότι θα λειτουργήσει καλύτερα το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών, θα βοηθήσει περισσότερα παιδιά, εφόσον έγιναν δύο οι κατηγορίες, και πιστεύουμε ότι και υπό το νέο πρόεδρο, τον παλιό μας συνάδελφο, τον κ. Θάσο, ο οποίος είναι εδώ, τον οποίο να χαιρετίσουμε, όλα θα πάν ομαλά και πιο γρήγορα φέτος θα εγκριθούν οι υποτροφίες στους φοιτητές μας.

Αυτά ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία που είναι κατατεθειμένη τώρα είναι αυτή που αφορά τις εφημερίδες, για να ξέρουμε... Θέλω να πω, ξεκινώντας από την τροπολογία την οποία εμείς υιοθετούμε, πως ήδη έχω προσέξει πως το νέο διοικητικό συμβούλιο με το νέο πρόεδρο, τον οποίο καλωσορίζουμε από άλλη θέση

σήμερα στην αίθουσα του κοινοβουλίου, εφαρμόζει αυτό και υπάρχει η δημοσίευση των υποτροφιών σε όλες τις εφημερίδες, οπότε υιοθετούμε την τροπολογία.

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω πως εμείς χαιρετίζουμε τις σημαντικές αλλαγές που επέρχονται με την αλλαγή αυτής της νομοθεσίας περί Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, γιατί αλλάζει σημαντικά η αντιπροσωπευτικότητα του διοικητικού του συμβουλίου. Ενώ προηγούμενα στην πλειοψηφία του αποτελείτο από δημοσίους υπαλλήλους κάποιων υπουργείων, σήμερα, με τα πέντε μέλη εγνωσμένου κύρους και με ακαδημαϊκά προσόντα, που διορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, εμπλουτίζεται με τη συμμετοχή δύο ακαδημαϊκών από το Συμβούλιο των Πρυτάνεων, αλλά και ενός μέλους από τον Οργανισμό Νεολαίας και ενός από την ΠΟΦΕΝ, κάτι που το θεωρούμε πάρα πολύ σημαντικό σε σχέση με την αντιπροσωπευτικότητα των φορέων που ασχολούνται με τα θέματα παιδείας. Προβλέπονται πολύ συγκεκριμένα πλέον οι αρμοδιότητες όχι μόνο του συμβουλίου αλλά ξεχωριστά του προέδρου, του αντιπροέδρου και του γραμματέα, κάτι που είναι πάρα πολύ σημαντικό και ενισχύει τη συλλογικότητα αυτού του σημαντικού φορέα υποτροφιών. Δίνεται ταυτόχρονα -και είναι σημαντική καινοτομία- δικαίωμα ενστάσεων πλέον, οι οποίες θα εξετάζονται από τριμελή επιτροπή, και είναι εξίσου μια πολύ σημαντική καινοτομία.

Τελειώνοντας θεωρούμε αξιόλογη -και πιστεύουμε πραγματικά πως το νέο διοικητικό συμβούλιο θα λειτουργήσει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο- την προσθήκη των κοινωνικών κριτηρίων μαζί με τα οικονομικά, έτσι ώστε η κοινωνικοοικονομική κατάσταση του υποψηφίου να έχει σημασία στην επιλογή των υποψηφίων, ασφαλώς μαζί με την επίδοσή του στα μαθήματα.

Θα καταθέσουμε τις δικές μας απόψεις στη συζήτηση για τους κανονισμούς, γιατί θεωρούμε πάρα πολύ σημαντικό να στηρίζονται τα παιδιά που έχουν καλή επίδοση, αλλά έχουν και μεγαλύτερη οικονομική ανάγκη στις σπουδές τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πράγματι, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε ότι η επιτροπή Παιδείας και στην προηγούμενη Βουλή, αλλά και σε αυτή δούλεψε γι' αυτό το νομοσχέδιο, ένα νομοσχέδιο που ισχυροποιεί το καθεστώς του ΙΚΥΚ, τοποθετεί κανόνες, ασφαλιστικές δικλίδες, περιορίζει τις υπερεξουσίες του προέδρου του ιδρύματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή εμπήκεν ο Θάσος τώρα, περιορίσατε τις εξουσίες;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αντιθέτως ήταν με την εισήγησή του και πρέπει να το θίξουμε αυτό και να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς βεβαίως στηρίζουμε πάντοτε την ακαδημαϊκή επίδοση και βεβαίως λέμε ότι μεταξύ ίσων πρέπει βεβαίως πάντοτε να λαμβάνεται υπόψη και η κοινωνικοοικονομική κατάσταση των υποψηφίων. Ναι στην πρωτιά, στην αξιосύνη, στο αριστείο, αλλά την ίδια ώρα μεταξύ πάντα των αρίστων πρέπει να κοιτάζει η πολιτεία και το ίδρυμα και τους υποψηφίους οι οποίοι έχουν είτε κοινωνικά προβλήματα είτε οικονομικά προβλήματα. Πρέπει να τονίσουμε βεβαίως ότι όλ' αυτά θα συζητηθούν τις επόμενες των ημερών, στις επόμενες συνεδρίες της επιτροπής, διότι εκεί ουσιαστικά θα καθοριστεί το πλαίσιο λειτουργίας, οι κανονισμοί, σε σχέση με τη βαθμολογία και με τα κριτήρια των υποτροφιών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αγγελίδης τώρα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα υποστηρίξουμε την τροπολογία που έχει υποβληθεί από το συνάδελφο κ. Θεμιστοκλέους, αλλά, με την άδειά σας, θα θέλαμε να τονίσουμε και την εξής διάσταση αυτού του νόμου: Διαμορφώνεται πλέον νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το οποίο προφανώς οφείλει να εφαρμόζει και όλες τις άλλες σχετικές νομοθεσίες περί της λειτουργίας. Και, ως εκ τούτου, οι αποφάσεις του θα τυγχάνουν ελέγχου νομιμότητας, εκεί όπου οι αποφάσεις του προηγούμενου ιδρύματος δεν ελέγχοντο κατά τρόπο απόλυτο ή με βεβαιότητα της νομολογίας τουλάχιστον. Άρα για μας έχει εξαιρετική σημασία -και ας μου πείτε πάλι ότι είναι η σκληρή γλώσσα του νομικού- ναι, έχει εξαιρετική σημασία το γεγονός ότι πλέον θα είναι δυνατή η άσκηση ελέγχου, ώστε να υπάρχει ίση μεταχείριση όλων των δικαιούχων που υποβάλλουν τέτοιο αίτημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Δεν έχω αντίρρηση, κύριε συνάδελφε· άλλωστε χρειάζονται και οι νομικοί.

Εγκρίνεται η τροπολογία;

Αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση του Ιδρύματος. Άρθρο 3.

Σκοπός του Ιδρύματος. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα του Ιδρύματος. Άρθρο 5.

Όργανα διοίκησης του Ιδρύματος. Άρθρο 6.

Διοικητικό Συμβούλιο. Άρθρο 7.

Θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Εκπροσώπηση του Ιδρύματος. Άρθρο 10.

Εξουσίες του Προέδρου και του Αντιπροέδρου. Άρθρο 11.

Γραμματέας. Άρθρο 12.

Προσωπικό. Άρθρο 13.

Χορήγηση υποτροφιών. Άρθρο 14.

15. Διεκδίκηση υποτροφιών από πολίτες ή τέκνα πολιτών κρατών μελών. Άρθρο

Εξειδικευμένες υποτροφίες για υπαλλήλους. Άρθρο 16.

Επίπεδο υποτροφίας. Άρθρο 17.

Διαδικασία προκήρυξης υποτροφιών. Άρθρο 18.

Επιτροπές Επιλογής. Άρθρο 19.

Κριτήρια επιλογής. Άρθρο 20.

Υποχρεώσεις υποτρόφων. Άρθρο 21.

Προϋπολογισμός. Άρθρο 22.

Ταμείο. Άρθρο 23.

Δάνεια και εγγυήσεις. Άρθρο 24.

Έλεγχος. Άρθρο 25.

Αδικήματα. Άρθρο 26.

Εσωτερικοί κανόνες. Άρθρο 27.

Κανονισμοί. Άρθρο 28.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 29.

Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Είμαστε ομόφωνοι, αντιλαμβάνομαι, και γι' αυτό.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2006»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Τουρκοκρατούμενων Περιουσιών Κύπρου (ΣΙΤΟΠ) και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ). Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πληγέντων Εκτοπισθέντων Επιχειρηματιών (ΠΑΣΥΠΕΕ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό του Ταμείου του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το έτος 2006 πρόσθετης πίστωσης ύψους £1.300.000 για την παραχώρηση από τον ΚΦΙΚΒ, μέσω του Σχεδίου Φερεγγυότητας, πρόσθετων δανείων για σπουδές. Με το ποσό αυτό αναμένεται να καλυφθούν οι ανάγκες τριακόσιων τριάντα περίπου αιτητών που άρχισαν σπουδές το ακαδημαϊκό έτος 2006/2007. Αναμένεται ότι θα εξεταστούν συνολικά χίλιες τετρακόσιες αιτήσεις εντός του έτους 2006.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το έτος 2006 προνοεί δαπάνη ύψους £12,7 εκατομ. σε δανειοδοτήσεις για σπουδές με κεφάλαια του ΚΦΙΚΒ, μέσω του Σχεδίου Φερεγγυότητας. Μέχρι την 31^η Αυγούστου 2006 εξαντλήθηκε το κονδύλι του προϋπολογισμού για σπουδαστικά δάνεια και καλύφθηκαν μόνο οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν μέχρι τα μέσα Απριλίου 2006. Αυτό οφείλεται στη μεγάλη αύξηση του αριθμού αιτήσεων για σπουδαστικά δάνεια, που άρχισαν να υποβάλλονται από το δεύτερο εξάμηνο του 2005. Η αύξηση αυτή συνεχίζεται και είναι περίπου 34% μεγαλύτερη σε σύγκριση με τον περσινό χρόνο. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι από τον Ιανουάριο μέχρι τον Αύγουστο του 2005 υποβλήθηκαν επτακόσιες εβδομήντα πέντε αιτήσεις, ενώ από τον Ιανουάριο μέχρι τον Αύγουστο του 2006 υποβλήθηκαν χίλιες τριάντα έξι αιτήσεις. Για την αντιμετώπιση της αυξημένης ζήτησης ο ΚΦΙΚΒ εξασφάλισε τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών για συμπληρωματικό προϋπολογισμό ύψους £1,3 εκατομ., τον οποίο ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, επαναλαμβάνει το πάγιο αίτημά της όπως διατεθούν περισσότερα κονδύλια από το κράτος για κάλυψη των αναγκών του ΚΦΙΚΒ και υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού £1.300.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το πέμπτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επικτήτης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επικτήτης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Μαρίνος Σιζόπουλος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και ο πρόεδρος της Επιτροπής Διαχείρισης του Ταμείου για το Σύνδρομο Επικτήτης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ).

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για το ΣΕΑΑ προβλέπει για το έτος 2007 δαπάνες ύψους £130.495 και έσοδα ύψους £90.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κυβερνητική χορηγία. Το συνολικό όμως διαθέσιμο υπόλοιπο του ταμείου ανέρχεται σε ποσό ύψους £130.495, καθότι ποσό ύψους £40.495 μεταφέρεται από το προηγούμενο έτος. Το μεγαλύτερο μέρος των εξόδων αφορά την παροχή

βοηθημάτων σε ασθενείς με έιτζ, την αγορά υπηρεσιών, καθώς και την εκστρατεία διαφώτισης στα διάφορα κοινωνικά σύνολα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του πιο πάνω νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της Επιτροπής Διαχείρισης του Ταμείου για το ΣΕΑΑ και η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν ενημέρωσαν την επιτροπή για τη γενική κατάσταση που επικρατεί στην Κύπρο αναφορικά με την HIV-λοίμωξη, δηλώνοντας ότι η Κύπρος, όπως και οι υπόλοιπες χώρες της δυτικής Ευρώπης, παρουσιάζει χαμηλό ποσοστό της HIV-λοίμωξης, που υπολογίζεται σε μικρότερο από 0,1% του συνολικού πληθυσμού. Από τα 502 άτομα στα οποία έχει διαγνωσθεί η ασθένεια μέχρι τον Ιούνιο του 2006 στον τόπο παρακολουθούνται σήμερα από τις αρμόδιες υπηρεσίες τα 180 περίπου. Ο πραγματικός αριθμός υπολογίζεται ότι είναι μεγαλύτερος, επειδή πολλά άτομα που είναι προσβεβλημένα από τον ιό το αγνοούν, λόγω της μακράς ασυμπτωματικής φάσης της HIV-λοίμωξης. Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι τα χαμηλά ποσοστά της HIV-λοίμωξης που παρατηρούνται σήμερα στην Κύπρο με κανένα τρόπο δε δικαιολογούν εφησυχασμό, καθώς υπάρχουν παράγοντες που μπορεί ανά πάσα στιγμή να οδηγήσουν σε ανατροπή της κατάστασης αυτής. Οι παράγοντες αυτοί είναι κυρίως η έξαρση της επιδημίας που παρατηρείται στον ευρωπαϊκό χώρο, η έξαρση στη χρήση ναρκωτικών και οι μεγάλες διακινήσεις πληθυσμού από και προς την Κύπρο, καθώς και μεταξύ των ελεύθερων και κατεχόμενων περιοχών.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι αναφέρθηκαν στο στρατηγικό σχέδιο του Υπουργείου Υγείας για το ΣΕΑΑ και στο σχέδιο δράσης που ετοιμάστηκε για την υλοποίησή του, τα οποία, όπως δήλωσαν, συνάδουν πλήρως με τις ευρωπαϊκές αρχές και συνοψίζονται στους πιο κάτω άξονες δράσης:

1. Πρόληψη της μετάδοσης με τη σεξουαλική επαφή.
2. Μείωση της βλάβης από την ενδοφλέβια και μη ενδοφλέβια χρήση ναρκωτικών.
3. Πρόληψη της περιγεννητικής μετάδοσης.
4. Πρόληψη της μετάδοσης με το αίμα και τα παράγωγά του.
5. Παροχή φροντίδας με βάση τα διεθνή πρότυπα σε ό,τι αφορά τη συμβουλευτική, την κλινική αντιμετώπιση και τις εργαστηριακές εξετάσεις.
6. Μείωση των ατομικών επιπτώσεων της HIV-λοίμωξης μέσα από κοινωνικά μέτρα και μέτρα κατά της προκατάληψης και των διακρίσεων εναντίον των ατόμων με HIV-λοίμωξη και των οικογενειών τους.
7. Προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων.
8. Ενίσχυση της υποδομής και λειτουργίας του Εθνικού Προγράμματος έιτζ.

Τέλος, ο πρόεδρος της Επιτροπής Διαχείρισης του Ταμείου για το ΣΕΑΑ πληροφόρησε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Υγείας μελέτησε το θέμα επαναδραστηριοποίησης της Εθνικής Επιτροπής για το έιτζ, η οποία έχει αδρανοποιηθεί από το 2000, και αποφάσισε την επαναδραστηριοποίησή της σε νέα βάση με σκοπό το συντονισμό όλων των σχετικών δράσεων στον τομέα αυτό.

Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής, επισημάνθηκε από μέλη της ότι ποσό ύψους £40.495 έμεινε αχρησιμοποίητο στα πλαίσια του περσινού προϋπολογισμού και έτσι η φετινή κρατική χορηγία σε σχέση με την περσινή παρουσιάζεται μειωμένη κατά ανάλογο περίπου ποσό, τη στιγμή που η ενημέρωση και γενικά η διαφώτιση που παρατηρείται στα διάφορα κοινωνικά σύνολα, καθώς και η υλοποίηση άλλων αναγκαίων δράσεων επί του θέματος, είναι μειωμένη.

Με τα δεδομένα αυτά τα μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα της ασθένειας, επισημαίνουν την ανάγκη άμεσης υλοποίησης περισσότερων προγραμμάτων διαφώτισης και εκστρατείας πρόληψης της ασθένειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2007 Νόμος του 2006».

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή χαιρετίζει την απόφαση του Υπουργείου Υγείας για επαναδραστηριοποίηση της Εθνικής Επιτροπής για το έιτζ και αναμένει από το υπουργείο ολοκληρωμένη ενημέρωση για τους όρους εντολής και τη δράση της επί του όλου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας ποσού ύψους £130.495 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2007 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Άδεια Εγκατάστασης και Σήμανσης Ξύλινων Μέσων Συσκευασίας Σύμφωνα με το Διεθνές Πρότυπο ISPM 15) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Άδεια Εγκατάστασης και Σήμανσης Ξύλινων Μέσων Συσκευασίας Σύμφωνα με το Διεθνές Πρότυπο ISPM 15) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννη
Ντίνος Χατζηνικόλα	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Μαρία Κυριακού	Φειδίας Σαρίκας
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Οκτωβρίου και στις 9 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 26 του περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμου, σκοπεύεται η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το διεθνές πρότυπο ISPM 15 του 2002 του Διεθνούς Οργανισμού Γεωργίας και Τροφίμων (FAO) για την ενσωμάτωση των διεθνώς αποδεκτών φυτοϋγειονομικών μέτρων, με σκοπό την εξάλειψη του κινδύνου εισαγωγής και διάδοσης επιβλαβών οργανισμών καραντίνας που σχετίζονται με τα ξύλινα μέσα συσκευασίας.

Ειδικότερα, σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η υιοθέτηση κατευθυντήριων γραμμών για τη χορήγηση αδειών εγκαταστάσεων για μεταχείριση (θερμική επεξεργασία ή υποκαπνισμός) ξυλείας και ξύλινων μέσων συσκευασίας και σήμανσης αυτών για την εξάλειψη του κινδύνου από την εισαγωγή και διάδοση επιβλαβών οργανισμών καραντίνας, με βάση το διεθνές πρότυπο ISPM 15. Το υπό αναφορά πρότυπο έχει ενσωματωθεί στο κοινοτικό κεκτημένο με την Οδηγία 2004/102/ΕΚ της Επιτροπής, η οποία ρυθμίζει την εισαγωγή ξύλινων μέσων συσκευασίας από τρίτες χώρες προς την Κοινότητα και τη διακίνηση εντός της Κοινότητας. Η εν λόγω Οδηγία υιοθετήθηκε με σχετικό υπουργικό διάταγμα, το οποίο τροποποίησε τα παραρτήματα των περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα Κανονισμών, με σκοπό τη διευκόλυνση του εμπορίου εντός της Κοινότητας και κυρίως με τις τρίτες χώρες.

Στους υπό αναφορά κανονισμούς περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, πρόνοιες που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη διαδικασία έγκρισης αίτησης εγκατάστασης και λειτουργίας μονάδας μεταχείρισης ξυλείας.
2. Τους επιτόπιους ελέγχους των εγκαταστάσεων.

3. Την έγκριση επιχείρησης και εγγραφής της στο Μητρώο Εγγραφής Εγκριμένων Επιχειρήσεων με Εγκαταστάσεις Μεταχείρισης και Σήμανσης Ξύλινων Μέσων Συσκευασίας.
4. Τον καθορισμό τελών.
5. Τις υποχρεώσεις εγκατάστασης καταχωρισμένης στο μητρώο.
6. Τη διαδικασία αναστολής και ακύρωσης έγκρισης.

Σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η οποία συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Παρ' όλο που δεν υπάρχει χρονική δέσμευση υιοθέτησης του προτύπου αυτού, επιβάλλεται η άμεση υιοθέτησή του, για να προληφθούν προβλήματα με τις ξύλινες συσκευασίες που συνοδεύουν τα κυπριακά προϊόντα.
2. Επιβάλλεται η υιοθέτηση του εν λόγω προτύπου λόγω των διεθνών συνθηκών μέσω της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, αφού σ' αυτούς περιλαμβάνονται πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες καθορίζονται, μεταξύ άλλων, η διαδικασία εσωτερικού ελέγχου που καλύπτει τους ενδιαφερομένους στην Κύπρο, καθώς και τις ξύλινες κατασκευές που παράγονται στην Κύπρο, διασφαλίζοντας έτσι την τήρηση του σχετικού προτύπου.
3. Εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υπηρεσία και υποδομή. Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί αυτοί προνοούν για τις προδιαγραφές και συνθήκες λειτουργίας εγκαταστάσεων που δημιουργούνται από ιδιώτες.
4. Από την προτεινόμενη νομοθεσία δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή Αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες. Πιστεύεται ότι οι επιδράσεις θα είναι θετικές, γιατί προστατεύεται καλύτερα η χώρα μας και διασφαλίζονται τα συμφέροντα των ιδιωτών, με τη διαφάνεια στις διαδικασίες που καθορίζονται, και το εξαγωγικό εμπόριο της Κύπρου.
5. Πιστεύεται ότι οι γενικότερες επιδράσεις από την εισαγωγή της προτεινόμενης νομοθεσίας θα είναι θετικές, γιατί θα ελέγχονται, τυποποιούνται και εγγράφονται όλες οι εγκαταστάσεις μεταχείρισης ξυλείας και ξύλινων μέσων συσκευασίας, τα οποία θα φέρουν την κατάλληλη σήμανση.
6. Έγιναν επαφές με ενδιαφερόμενους εξαγωγείς, εισαγωγείς και ιδιοκτήτες επιχειρήσεων που επηρεάζονται και, επιπλέον, προγραμματίζεται σειρά εκπαιδευτικών συναντήσεων για ενημέρωση των ενδιαφερομένων για τις πρόνοιες των κανονισμών αυτών.
7. Δεν αναμένεται οποιοδήποτε άμεσο ή μακροχρόνιο κόστος από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών. Προνοούνται ορισμένα τέλη για κάλυψη των αναγκών σε επιθεωρήσεις.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι κατά την εισαγωγή των ξύλινων μέσων από τρίτες χώρες ή από χώρες της Κοινότητας θα γίνονται ειδικοί έλεγχοι, ανάλογα με τους κινδύνους οι οποίοι υπάρχουν σε κάθε χώρα από όπου γίνεται εισαγωγή, για πιθανή μεταφορά και μετάδοση ασθενειών, ενώ παράλληλα θα ελέγχεται κατά πόσο τα μέσα αυτά είναι απεντομοποιημένα, αν έχουν την κατάλληλη υγρασία και κατά πόσο συνοδεύονται από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση του προτύπου και παράλληλα να προλαμβάνονται πιθανά προβλήματα από τη μετάδοση ασθενειών λόγω των ξύλινων μέσων. Όπως

επισήμανε ο ίδιος εκπρόσωπος, καθετί ύποπτο το οποίο θα παρουσιάζεται στο στάδιο των ελέγχων θα κοινοποιείται σε ολόκληρη την Κοινότητα.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την ανησυχία τους ως προς την πιθανή αύξηση του κόστους στον τομέα του εξαγωγικού εμπορίου της Κύπρου λόγω των απαιτούμενων ελέγχων, της απεντόμωσης, της κατασκευής κατάλληλων ξύλινων μέσων και της επιθεώρησής τους, ενώ παράλληλα τόνισαν την ανάγκη διενέργειας ελέγχων σε τακτά χρονικά διαστήματα, προτρέποντας έτσι τους εισαγωγείς να μην προβαίνουν στη χρήση ξύλινων μέσων τα οποία δεν είναι συμβατά με το διεθνές πρότυπο ISPM 15.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αντιλαμβάνομαι ότι εγκρίνονται ομόφωνα οι κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να καθίσταται δυνατή η έκδοση πιστοποιητικού ποινικού μητρώου ή λευκού ποινικού μητρώου και σε νομικά πρόσωπα, με την καταβολή του ανάλογου τέλους, όπως απαιτείται σήμερα για την έκδοση του αντίστοιχου πιστοποιητικού σε φυσικά πρόσωπα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, στην ισχύουσα νομοθεσία για την αστυνομία προβλέπεται η έκδοση πιστοποιητικού λευκού ποινικού ή ποινικού μητρώου μόνο σε φυσικά πρόσωπα. Ωστόσο, έκδοση τέτοιων πιστοποιητικών ζητείται και από νομικά πρόσωπα, γι' αυτό και κρίθηκε αναγκαία η προτεινόμενη τροποποίηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το όγδοο θέμα είναι «Οι περί Τροφίμων Βαθείας Κατάψυξης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τροφίμων Βαθείας Κατάψυξης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Μαρίνος Σιζόπουλος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας

Υγείας), του Συμβουλίου Τροφίμων, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τον κοινοτικό Κανονισμό ΕΚ37/2005, που αφορά τον έλεγχο της θερμοκρασίας στα μέσα μεταφοράς και στους χώρους αποθήκευσης και φύλαξης τροφίμων βαθείας κατάψυξης, τα οποία προορίζονται για τη διατροφή του ανθρώπου.

Ειδικότερα, ο εν λόγω κοινοτικός κανονισμός καταργεί την Οδηγία 92/1/ΕΚ, με την οποία είχαν εναρμονιστεί προηγουμένως οι υπό τροποποίηση βασικοί κανονισμοί περί Τροφίμων Βαθείας Κατάψυξης και η οποία αφορούσε τις απαιτήσεις για τον έλεγχο και την καταγραφή της θερμοκρασίας του αέρα στην οποία εκτίθενται τα τρόφιμα αυτά. Με τους προτεινόμενους κανονισμούς εναρμονίζεται περαιτέρω η κυπριακή νομοθεσία με το νέο κοινοτικό κανονισμό, ώστε να ισχύουν οι σχετικές απαιτήσεις/πρότυπα που τίθενται στο άρθρο 2 του κανονισμού αυτού. Παράλληλα, για διευκόλυνση της σταδιακής εφαρμογής των προτεινόμενων μέτρων από τους χρήστες, ο κοινοτικός κανονισμός επιτρέπει, για μια μεταβατική περίοδο, τη χρήση οργάνων καταμέτρησης που έχουν εγκατασταθεί με βάση τη νομοθεσία που ίσχυε πριν από την έγκριση του κοινοτικού κανονισμού.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, αυτοί θα συμβάλουν σημαντικά στην καλύτερη προστασία της δημόσιας υγείας, με την εφαρμογή πληρέστερου ελέγχου της θερμοκρασίας των τροφίμων κατά την αποθήκευση και μεταφορά τους.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών

των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννη
Ντίνος Χατζηνικόλας	Σοφοκλής Φυτιής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Μαρία Κυριακού	Φειδίας Σαρίκας
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Οκτωβρίου και 9 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Εξεταστικού Κέντρου του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστούν οι πρόνοιές τους με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των σπόρων προς σπορά και ειδικότερα με την Οδηγία 2005/91/ΕΚ του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2005, για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53//ΕΚ του Συμβουλίου, που αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών.

Οι διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας έπρεπε να είχαν εφαρμοστεί από όλα τα κράτη μέλη από την 1^η Απριλίου 2006. Λόγω όμως της μη έγκαιρης κατάθεσης των υπό αναφορά κανονισμών στη Βουλή για έγκριση, αφού αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 5 Οκτωβρίου 2006, αυτό δεν κατέστη δυνατό, με αποτέλεσμα για τους υπό αναφορά κανονισμούς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αποστείλει προειδοποιητική επιστολή προς την Κυπριακή Δημοκρατία για παράβαση του κοινοτικού δικαίου.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται οι ποικιλίες των γεωργικών ειδών που θα εξετάζονται με βάση τα πρωτόκολλα του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) και οι ποικιλίες των γεωργικών ειδών που θα εξετάζονται με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Διεθνούς Οργανισμού Προστασίας των Φυτικών Ποικιλιών.

Σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για τους υπό αναφορά κανονισμούς:

1. δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, γιατί δε συντρέχει λόγος για κάτι τέτοιο,
2. εκτιμάται ότι η Κύπρος είναι σε θέση να εφαρμόσει τους προτεινόμενους κανονισμούς,

3. από τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες,
4. αντίγραφα των προτεινόμενων κανονισμών στάλθηκαν στο Εξεταστικό Κέντρο του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών και στον Κυπριακό Σύνδεσμο Φυτοπροστασίας για τυχόν σχόλια,
5. τόσο το άμεσο όσο και το μακροχρόνιο κόστος για την εφαρμογή των κανονισμών που προτείνονται δεν προβλέπεται ότι θα είναι μεγαλύτερο από το υφιστάμενο κόστος για την εφαρμογή της περι Σπόρων νομοθεσίας.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή τόνισε την ανάγκη καθοδήγησης από τους αρμόδιους λειτουργούς των γεωργών στην επιλογή των καταλληλότερων ποικιλιών σπόρων προς σπορά, με στόχο την επίτευξη του μεγαλύτερου δυνατού οικονομικού οφέλους. Επίσης, η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη διενέργειας των απαιτούμενων εξετάσεων για την αποδοχή των ποικιλιών των γεωργικών ειδών σε τέτοιο χρονικό διάστημα που να διασφαλίζει ότι πληρούνται οι απαιτήσεις που προνοούνται στους υπό αναφορά κανονισμούς, ενώ παράλληλα να μην αποβαίνει σε βάρος των γεωργών, αν αυτό είναι μεγάλο. Τέλος, η επιτροπή επισήμανε ότι λόγω της ιδιαιτερότητας των κλιματολογικών συνθηκών της Κύπρου θα πρέπει να εξετάζεται κατά πόσο η εισαγωγή και χρήση κάποιων ποικιλιών σπόρων, οι οποίες περιλαμβάνονται στον κοινό κατάλογο, πιθανόν να έχουν αρνητικές επιπτώσεις στην καλλιεργήσιμη γη.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος διευκρίνισε ότι το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών είχε ετοιμαστεί από το Φεβρουάριο του 2006 και ότι η καθυστέρηση της κατάθεσής του στη Βουλή οφείλεται στο νομοτεχνικό έλεγχο, που πραγματοποιήθηκε από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Επίσης, ο διευθυντής του τμήματος ανέφερε ότι μέχρι το 2009 θα ισχύει ο Εθνικός Κατάλογος Ποικιλιών, ενώ μετά θα απαιτείται η υποβολή αίτησης για εγγραφή των ποικιλιών στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών, δεδομένου ότι έχουν διενεργηθεί οι απαιτούμενες εξετάσεις και πληρούνται οι απαιτήσεις που προνοούνται στους υπό αναφορά κανονισμούς. Η υποβολή των αιτήσεων για εγγραφή ποικιλιών στον Κοινό Κατάλογο, όπως ανέφερε ο ίδιος, γίνεται μόνο από τον παραγωγό της ποικιλίας ή το διατηρητή της, που στην περίπτωση της Κύπρου είναι το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αντίστοιχα.

Ο εκπρόσωπος του Εξεταστικού Κέντρου του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών διευκρίνισε ότι οι εξετάσεις που διενεργούνται αφορούν τόσο τη διακρίσιμότητα, τη σταθερότητα και την ομοιομορφία των ποικιλιών όσο και την καλλιεργητική αξία και χρήση, με στόχο την προστασία των γεωργών. Αναφερόμενος στο χρονικό διάστημα που απαιτείται για τις εξετάσεις επί των ποικιλιών, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως απαιτούνται τουλάχιστο δύο χρόνια συνεχών δοκιμών των ποικιλιών, λόγω της μεταβλητότητάς τους στις διάφορες κλιματολογικές συνθήκες, ώστε να διασφαλίζεται ότι πληρούν τις απαιτήσεις που αναφέρονται στους υπό αναφορά κανονισμούς. Τέλος, ανέφερε ότι λαμβάνονται υπόψη όλοι οι παράγοντες που επηρεάζουν το εισόδημα των γεωργών και επισήμανε ότι, βάσει των αποτελεσμάτων των δοκιμών, συστήνονται στους γεωργούς τέτοιες ποικιλίες που είναι σταθερές σε όλες τις περιοχές.

Οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων επισήμαναν την ανάγκη ορθής στελέχωσης του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών, ώστε να εξασφαλίζεται η εγκυρότητα των εξετάσεων που θα διενεργούνται επί των διάφορων ποικιλιών σπόρων. Επίσης, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν την ανησυχία τους ως προς τις

πιθανές αρνητικές επιπτώσεις που μπορεί να προκαλέσει στην καλλιεργητική γη η εισαγωγή και χρήση διάφορων ποικιλιών σπόρων, λόγω της ιδιαιτερότητας των καιρικών συνθηκών της Κύπρου, παρά το γεγονός ότι περιλαμβάνονται στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Φειδίας Σαρίκας

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Οκτωβρίου και στις 9 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (ΣΑΠ), εκπρόσωποι του Συμβουλίου Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός".

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση των περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς

Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστούν οι πρόνοιές τους με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2005/43/ΕΚ της Επιτροπής της 23^{ης} Ιουνίου 2005 για την τροποποίηση των παραρτημάτων της Οδηγίας 68/193/ΕΟΚ του Συμβουλίου περί εμπορίας υλικών αγενούς πολλαπλασιασμού της αμπέλου.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνεται η θέσπιση νέων κανονισμών που αφορούν την παραγωγή, την πιστοποίηση και εμπορία του αγενούς πολλαπλασιαστικού υλικού της αμπέλου που τίθεται σε εμπορία στο εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι υπό αναφορά κανονισμοί, ανάμεσα σ' άλλα, περιλαμβάνουν πρόνοιες οι οποίες:

1. καθορίζουν τις προϋποθέσεις που πρέπει να τηρεί το πολλαπλασιαστικό υλικό της αμπέλου κατά την παραγωγή και την εμπορία του, σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο·
2. ρυθμίζουν διαδικαστικά θέματα που αφορούν την πιστοποίηση του πολλαπλασιαστικού υλικού της αμπέλου και
3. καθορίζουν τέλη για την πιστοποίηση του πιστοποιημένου, βασικού και αρχικού πολλαπλασιαστικού υλικού της αμπέλου, καθώς και για τον έλεγχο του προμηθευτή που παράγει πολλαπλασιαστικό υλικό της αμπέλου κατηγορίας "standard".

Σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η οποία συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς:

1. η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί έναντι της Ευρωπαϊκής Κοινότητας να εναρμονίσει την κυπριακή νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, στα χρονικά πλαίσια που καθορίζονται στις εκάστοτε νέες Οδηγίες και στις τροποποιήσεις τους·
2. δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, γιατί η νομοθεσία αυτή είναι ζωτικής σημασίας και πρέπει να εφαρμοστεί για λόγους ισοδυναμίας του αγενούς πολλαπλασιαστικού υλικού της αμπέλου σε όλη την Κοινότητα. Επιπλέον, διασφαλίζει την ποιότητα του πολλαπλασιαστικού υλικού, που είναι μεγάλης σημασίας για τους παραγωγούς·
3. εκτιμάται ότι η Κύπρος είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υπηρεσία και υποδομή. Απαιτείται όμως η ενίσχυση της στελέχωσης της αρμόδιας υπηρεσίας του Τμήματος Γεωργίας, η οποία θα επιτευχθεί με νέες προσλήψεις στο τμήμα. Τα εργαστήρια και ο σχετικός εξοπλισμός που υπάρχουν στο τμήμα ικανοποιούν τις ανάγκες για την εφαρμογή των κανονισμών που προτείνονται·
4. σχετικά με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών ενημερώθηκε το Συμβούλιο Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού, στο οποίο εκπροσωπούνται και ιδιώτες (Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, παραγωγοί πολλαπλασιαστικού υλικού). Επίσης, προγραμματίζεται σειρά εκπαιδευτικών συναντήσεων για ενημέρωση των παραγωγών σχετικά με τις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας·
5. από την προτεινόμενη νομοθεσία δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες. Πιστεύεται

ότι οι επιδράσεις θα είναι θετικές, γιατί προστατεύεται καλύτερα η αμπελουργική παραγωγή με τη χρήση του κατάλληλου υλικού και διασφαλίζονται τα συμφέροντα των ιδιωτών με τις διαδικασίες που καθορίζονται:

6. το άμεσο κόστος από την εφαρμογή των κανονισμών που προτείνονται θα είναι για το βοηθητικό προσωπικό που θα αποσπαστεί από τις εγκεκριμένες προσλήψεις προσωπικού στο Τμήμα Γεωργίας ή από το υφιστάμενο προσωπικό. Το μακροχρόνιο κόστος από την εφαρμογή της νομοθεσίας θα είναι σταθερό ή και μειωμένο λόγω της εμπλοκής του ιδιωτικού τομέα στην παραγωγή του πολλαπλασιαστικού υλικού.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι ο βασικός προμηθευτής του αγενούς πολλαπλασιαστικού υλικού της αμπέλου είναι το Τμήμα Γεωργίας, που προμηθεύει τους παραγωγούς με εξήντα χιλιάδες μοσχεύματα περίπου το χρόνο, και, ως εκ τούτου, γίνεται σωστός προγραμματισμός, ώστε να διατίθεται ικανοποιητικός αριθμός μοσχευμάτων σε διάφορες ποικιλίες για ικανοποίηση των αναγκών των γεωργών. Όπως επισήμανε, η τιμή διάθεσης των μοσχευμάτων είναι πολύ χαμηλότερη από το κόστος παραγωγής και σαφώς χαμηλότερη από το κόστος του παραγωγού για συλλογή και περιποίηση των μοσχευμάτων από μη πιστοποιημένη φυτεία και διατρέχει παράλληλα τον κίνδυνο δημιουργίας ενός μολυσμένου αμπελώνα με μειωμένη παραγωγικότητα και άμεσο κίνδυνο μετάδοσης ιώσεων σε γειτονικούς αμπελώνες.

Αναφερόμενος στο καθοριζόμενο τέλος πιστοποίησης των μοσχευμάτων, όπως προνοείται στους υπό αναφορά κανονισμούς, ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας διευκρίνισε ότι αυτό είναι μηδαμινό και χαμηλότερο από το διοικητικό κόστος για πραγματοποίηση των μακροσκοπικών και εργαστηριακών ελέγχων που απαιτούνται σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Όπως επισήμανε, το τέλος αυτό της πιστοποίησης των μοσχευμάτων θα προστίθεται στην τελική τιμή πώλησής τους αυξάνοντας ελάχιστα το κόστος.

Τονίζοντας τα πλεονεκτήματα από τη χρήση πιστοποιημένου πολλαπλασιαστικού υλικού, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι η παραγωγή των αμπελουργών αναμένεται να αυξηθεί, με αποτέλεσμα την αύξηση των εισοδημάτων τους σε βαθμό που να υπερκαλύπτει στο πολλαπλάσιο το κόστος αγοράς πιστοποιημένων μοσχευμάτων αμπέλου για εγκατάσταση του αμπελώνα. Επίσης, ανέφερε ότι οι παραγωγοί μπορούν να χρησιμοποιήσουν μοσχεύματα από δική τους φυτεία, τα οποία δεν είναι πιστοποιημένα, με δική τους ευθύνη. Σε ερώτηση μέλους της επιτροπής κατά πόσο ο παραγωγός μπορεί να παραχωρεί με πώληση ή δωρεάν μοσχεύματα από δική του φυτεία σε τρίτους, ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας τόνισε ότι κάτι τέτοιο δεν επιτρέπεται. Τέλος, τόνισε ότι τα πιστοποιημένα μοσχεύματα προστατεύουν από την εισαγωγή και εξάπλωση του καταστροφικού εντόμου φυλλοξήρα και επιπρόσθετα συμβάλλουν στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος λόγω μειωμένης χρήσης φυτοφαρμάκων.

Ο εκπρόσωπος του ΣΑΠ εξέφρασε τις ανησυχίες του ως προς τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών σε σχέση με την ανάγκη πιστοποίησης του πολλαπλασιαστικού υλικού, αφού, όπως ανέφερε, υπάρχει πιθανότητα σύγκρουσής τους με τις πρόνοιες του διατάγματος περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Γενικές Διατάξεις Ταξινόμησης Ποικιλιών Αμπελιού) του 2005 (ΚΔΠ 213/2005), το οποίο εκδόθηκε από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Επίσης, εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς το γεγονός ότι με την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών δεν αναμένονται οποιεσδήποτε αρνητικές οικονομικές επιδράσεις σε οργανώσεις ή ομάδες, αφού, όπως ανέφερε, ο καθορισμός τελών για

την πιστοποίηση του πολλαπλασιαστικού υλικού συνεπάγεται αύξηση του κόστους που θα επωμίζονται οι παραγωγοί μέσω των φυτωριούχων από τους οποίους θα προμηθεύονται το υλικό.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την ανησυχία τους ως προς την πιθανότητα στο μέλλον να διατίθενται πιστοποιημένα μοσχεύματα και από άλλους προμηθευτές πέρα από το Τμήμα Γεωργίας, με συνέπεια τη δημιουργία μιας ανταγωνιστικής αγοράς στον τομέα αυτό και κατ' επέκταση την αύξηση του κόστους διάθεσης των πιστοποιημένων μοσχευμάτων. Επίσης, εξέφρασαν τη δυσaréσκεία τους ως προς το γεγονός ότι δεν είχαν πραγματοποιηθεί συναντήσεις με εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων, με σκοπό την ενημέρωσή τους για τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, και κατ' επέκταση ότι οι απόψεις και οι θέσεις τους δεν είχαν ληφθεί υπόψη κατά τον καταρτισμό του κειμένου των υπό συζήτηση κανονισμών. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάλεσε το Τμήμα Γεωργίας, ως την αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των υπό αναφορά κανονισμών, όπως συγκαλέσει σύσκεψη, στην οποία να παρευρεθούν εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων, στην παρουσία εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με σκοπό την εξεύρεση, κατά το δυνατόν, κοινών λύσεων, συμβατών με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/43/ΕΚ.

Μέσω επιστολής του, ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι πραγματοποιήθηκε σύσκεψη, στην οποία, παρ' όλο που κλήθηκαν όλες οι αγροτικές οργανώσεις και το ΣΑΠ, ο "Παναγροτικός" και το ΣΑΠ δεν εκπροσωπήθηκαν. Όπως αναφέρει η επιστολή, στη σύσκεψη αναλύθηκαν εκ νέου οι προτεινόμενοι κανονισμοί και συζητήθηκαν ιδιαίτερα όσα σημεία αφορούσαν τις αγροτικές οργανώσεις. Ειδικότερα, μεταξύ των θεμάτων τα οποία τέθηκαν στη σύσκεψη και για τα οποία δόθηκαν διευκρινίσεις, περιλαμβάνονται τα εξής:

1. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί στοχεύουν στην εναρμόνιση των υφιστάμενων κανονισμών με το κοινοτικό κεκτημένο και δεν επιδέχονται αλλαγών. Οι κανονισμοί αυτοί τροποποιούν μόνο παραρτήματα των περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου Κανονισμών του 2004 και 2005 για τεχνικά θέματα.
2. Λήφθηκε προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2006, από την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με την Οδηγία 2005/43/ΕΚ, που θα μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο με τους προτεινόμενους κανονισμούς, για πιθανή επιβολή μέτρων κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί η προθεσμία μεταφοράς της έχει λήξει.
3. Οι παραγωγοί μπορούν να χρησιμοποιούν το δικό τους πολλαπλασιαστικό υλικό για τις ανάγκες τους μόνο.
4. Η εμπορία σταφυλιών δεν επηρεάζεται από τη χρήση πιστοποιημένου ή μη πολλαπλασιαστικού υλικού για την εγκατάσταση μιας φυτείας, καθότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί δε σχετίζονται με τη διάθεση των σταφυλιών.
5. Η εγγραφή στο Φυτοϋγειονομικό Μητρώο Αμπελοκαλλιεργητών δεν προϋποθέτει χρήση πιστοποιημένου πολλαπλασιαστικού υλικού. Το μητρώο αυτό καθορίζεται από τη νομοθεσία της φυτοϋγείας και στοχεύει στην τήρηση των στοιχείων των αμπελοκαλλιεργητών και των φυτειών τους, για σκοπούς ιχνηλασιμότητας σε τυχόν εμφάνιση επιβλαβών οργανισμών της αμπέλου (το έντομο φυλλοξήρα κ.ά.).

Τέλος, όπως αναφέρεται στην επιστολή του Τμήματος Γεωργίας, τα προτεινόμενα τέλη για την πιστοποίηση του πολλαπλασιαστικού υλικού συμφωνήθηκε να παραμείνουν ως είχαν διατυπωθεί στο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, ενώ

εκφράστηκε παράκληση των αγροτικών οργανώσεων προς το Τμήμα Γεωργίας όπως συνεχιστεί η διατήρηση των μητρικών φυτειών του τμήματος για παροχή μοσχευμάτων αμπέλου στους αμπελοκαλλιεργητές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού εξέφρασε την ικανοποίησή της ως προς την πραγματοποιηθείσα συνάντηση των εκπροσώπων του Τμήματος Γεωργίας με τους εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Και πρέπει να έρθουμε στο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε κηρύξει επείγον.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Περιμένουμε την έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένουμε την έκθεση.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Η έκθεση δεν είναι έτοιμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι έτοιμη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μια παράκληση έχω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έπρεπε να την κάνω σε άλλο στάδιο, αλλά... Η παράκλησή μου είναι ως Πρόεδρος της Βουλής να δείτε το θέμα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού για το σύνδρομο της επίκτητης ανοσοποιητικής ανεπάρκειας και να ασκήσετε την καλή σας επιρροή προς την πλευρά των αρμοδίων για μελλοντική αύξηση του ποσού, διότι παρουσιάζεται τον τελευταίο καιρό μία αυξητική τάση στην Κύπρο και ίσως να χρειάζεται να δούμε το θέμα τούτο επιπρόσθετα. Να σας παρακαλέσω να ασκήσετε όλη την επιρροή σας, για να μην πάθουμε όπως άλλες χώρες, δηλαδή να τρέχουμε μετά τα γεγονότα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαρίστως, κύριε συνάδελφε, ευχαρίστως. Να παρακαλέσω τη γραμματεία, τη διεύθυνση, να με υπενθυμίσει, για να κάνουμε τα αναγκαία διαβήματα.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Σίγουρα μας βρίσκει σύμφωνους η θέση του συνάδελφου, είμαι όμως στην ευχάριστη θέση να σας πω ότι ο Υπουργός της Υγείας, μετά από τις τελευταίες συναντήσεις που είχαμε στην επιτροπή Υγείας με τους εκπροσώπους του, θα επαναδραστηριοποιήσει και την εθνική επιτροπή για το AIDS, στοιχείο το οποίο ακόμα θα δώσει στο κράτος μας την ευχέρεια -έχει από το 2000 καταργηθεί αυτή η επιτροπή, κύριε Πρόεδρε- θα δώσει την ευχέρεια στο κράτος μας και στις υπηρεσίες να έχουμε ακόμα καλύτερη πολιτική επί του θέματος του συνδρόμου της επίκτητης ανοσοποιητικής ανεπάρκειας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση όμως, θέλω να ενημερώσω το σώμα, στις τελευταίες της μελέτες έχει καταλήξει στο ότι είμαστε στα καλύτερα δυνατά επίπεδα ως κράτος, τόσο εμείς όσο και το σύνολο των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης βρισκόμαστε στο κατώτερο χαμηλό ποσοστό παγκοσμίως της ασθένειας, προς ενημέρωση. Και έτσι με αυτό το ποσό, παρ' όλο που φαίνεται λίγο στους προϋπολογισμούς, έχουν καταφέρει οι λειτουργοί να φέρουν κάποιο αποτέλεσμα και είναι προς τιμή τους.

Όμως συμφωνούμε σίγουρα ότι θα πρέπει να ασκηθεί η διακριτική ευχέρεια της δικής σας θέσης για την προώθηση του θέματος και την περισσότερη, ας το πούμε, επιχορήγηση και οικονομική ενίσχυση του ταμείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Αντιλαμβάνεστε ότι, μαζί με τα εύσημα, μπορούμε να πούμε και ότι «του φρονίμου το παιδί, πριν πεινάσει, μαγειρεύει», οπότε να μεριμνήσουμε, ώστε, ει δυνατόν, να περιοριστεί αυτό το πρόβλημα.

(Βουλευτής ζητά το λόγο.)

Κυρία συνάδελφε, νομίζω πρέπει να κλείσουμε το θέμα· λυτούμαι.

Εάν δεν είναι έτοιμη η έκθεση... Είναι έτοιμη η έκθεση;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, δεν είναι έτοιμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν είναι έτοιμη, να κάνουμε ένα ολιγόλεπτο διάλειμμα, για να συνεχίσουμε κανονικά αργότερα, και να παρακαλέσω τον κ. Παπακώστα να είναι σε επιφυλακή, διότι η ώρα 5.30 μ.μ. έχω μια πολύ σημαντική συνάντηση την οποία πρέπει να πραγματοποιήσω.

Λοιπόν, ολιγόλεπτο διάλειμμα· θα ειδοποιηθείτε αναλόγως.

(Ωρα διακοπής: 4.49 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.21 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρία με το τελευταίο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Παρακαλώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να αναγνώσει την έκθεση σε σχέση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο· εκτός εάν η έκθεση θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν είναι ομόφωνη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Την έχουμε δει, κύριε Πρόεδρε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Γιάννος Λαμάρης

την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε αυθημερόν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η γενική διευθύντρια και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/41/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Ιουνίου 2003 για τις δραστηριότητες και την εποπτεία των ιδρυμάτων που προσφέρουν υπηρεσίες επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών.

Σύμφωνα με το ίδιο νομοσχέδιο, δημιουργείται αρμόδια αρχή, που είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία θα ελέγχει και θα εποπτεύει τη λειτουργία και τις δραστηριότητες των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών που λειτουργούν πάνω σε κεφαλαιοποιητική βάση στη Δημοκρατία και καθορίζονται κριτήρια όσον αφορά τη διοίκηση και λειτουργία των

ταμείων αυτών. Περαιτέρω, με βάση το ίδιο νομοσχέδιο, τα ταμεία αυτά θα πρέπει να υποβάλλουν στην αρμόδια αρχή γραπτή δήλωση των αρχών της επενδυτικής τους πολιτικής, τους ετήσιους λογαριασμούς και την ετήσια έκθεσή τους, καθώς και αναλογιστικές εκτιμήσεις και αναλογιστικές μελέτες.

Όπως είναι γνωστό, ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων εκκρεμεί από τις 23 Μαρτίου 2006 νομοσχέδιο με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006». Το υπό αναφορά νομοσχέδιο συζητήθηκε σε αριθμό συνεδριάσεων της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκαν από τον Ιούλιο μέχρι και τον Οκτώβριο του 2006.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εκκρεμούντος νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου και του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΕΤΥΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Κατά την εξέταση του εκκρεμούντος νομοσχεδίου, εκφράστηκαν από διάφορους φορείς ορισμένες επιφυλάξεις για επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, οι κοινωνικοί εταίροι, πλην της ΣΕΚ, υποστήριξαν ότι δεν ενδείκνυται να οριστεί ως εποπτική αρχή για το νόμο αυτό η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και εισηγήθηκαν η αρμοδιότητα αυτή να παραμείνει στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο εποπτεύει σήμερα με βάση την ισχύουσα νομοθεσία τα Ταμεία Προνοίας. Επίσης, η Ένωση Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ) σε γραπτό υπόμνημά της προς την επιτροπή εξέφρασε τη διαφωνία της με την εισήγηση όπως τα Ταμεία Προνοίας Φιλοδωρήματος Αφυπηρέτησης των Τραπεζικών Υπαλλήλων, που είναι εγγεγραμμένα σήμερα στον Έφορο Ταμείων Προνοίας, εξαιρεθούν από τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και παράλληλα εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι εκπρόσωποί της δεν είχαν κληθεί έγκαιρα από τις αρμόδιες αρχές, για να εκφράσουν τις απόψεις τους στο νομοσχέδιο αυτό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εκκρεμούντος νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής διατύπωσαν αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς προβληματισμού, τα οποία αφορούν, ανάμεσα σε άλλα, τα ακόλουθα:

1. Την ανάθεση της εποπτείας των Ταμείων Προνοίας στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, αφού η επιτροπή αυτή δεν έχει την εμπειρία εποπτείας παρόμοιας φύσεως ταμείων.
2. Τα τέλη που προνοούνται στο νομοσχέδιο αυτό.
3. Αν είναι σωστό να υπάρχουν δύο αρχές και να ισχύουν δύο καθεστώτα για τα Ταμεία Προνοίας, όπως προέβλεπε το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η επιτροπή συζήτησε τους πιο πάνω προβληματισμούς της μαζί με άλλα σημεία του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε πρόσφατη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2006, στην παρουσία και του νέου Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού άκουσε τον προβληματισμό της επιτροπής, υιοθέτησε κάποιες από τις απόψεις που τέθηκαν από την επιτροπή, γι' αυτό και απέστειλε πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για

απόσυρση του νομοσχεδίου αυτού, που εκκρεμούσε ενώπιον της Βουλής, και εισηγήθηκε την κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων νέου νομοσχεδίου.

Μεταξύ άλλων, το νέο νομοσχέδιο προβλέπει τα ακόλουθα:

1. “Αρμόδια αρχή” σημαίνει δημόσιο υπάλληλο που υπηρετεί στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον οποίο ο υπουργός ορίζει ως αρμόδια αρχή για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου.
2. Ως αρμόδιος υπουργός ορίζεται ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Εγκαθιδρύεται Συμβούλιο Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών αποτελούμενο από την αρμόδια αρχή, ως πρόεδρο, εκπρόσωπο του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, δύο εκπροσώπους των εργοδοτικών οργανώσεων και τρεις εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων, το οποίο έχει συμβουλευτικό προς τον αρμόδιο υπουργό ρόλο.
4. Η διοίκηση των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών θα γίνεται από πρόσωπα έντιμα, τα οποία θα διαθέτουν τα ίδια τα κατάλληλα προσόντα και εμπειρία, είτε θα προσλαμβάνουν συμβούλους με τα προσόντα αυτά.
5. Τα ταμεία θα πρέπει να διαθέτουν ανά πάσα στιγμή τα απαιτούμενα ποσά, για να ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους για συνταξιοδοτικές παροχές.
6. Τα ταμεία θα επενδύουν σύμφωνα με τον κανόνα της συνετής διαχείρισης.
7. Τα ταμεία θα πρέπει να υποβάλουν στην αρμόδια αρχή γραπτή δήλωση αρχών της επενδυτικής τους πολιτικής, τους ετήσιους λογαριασμούς και την ετήσια έκθεση, καθώς και αναλογιστικές εκτιμήσεις και αναλογιστικές μελέτες για όσα ταμεία παρέχουν στα μέλη τους ωφελήματα με εξασφαλισμένη αξία.
8. Θα καταβάλλεται τέλος από τα ταμεία για εξέταση αίτησης και εγγραφής ή τροποποίησης αυτής ή αίτησης για χορήγηση οποιασδήποτε άδειας ή έγκρισης που προβλέπεται από τον εν λόγω νόμο.
9. Θα καταβάλλεται ετήσια εισφορά από τα ταμεία, η οποία θα υπολογίζεται με βάση τη συνολική αξία του ενεργητικού του ταμείου.

Παράλληλα, το Υπουργικό Συμβούλιο, εγκρίνοντας το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε χθεσινή συνεδρία του, αποφάσισε και τη διάθεση ποσού ύψους £154.000 για κάλυψη ορισμένων δαπανών που απαιτούνται για την αποτελεσματική εφαρμογή του νέου νομοσχεδίου, στις οποίες δαπάνες περιλαμβάνονται οι ακόλουθες θέσεις:

1. Μια θέση Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων (κλ. Α14) στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο κάτοχος της οποίας θα πρέπει να είναι αναλογιστής που να τυγχάνει εταίρος (fellow) ενός από τα σώματα επαγγελματιών αναλογιστών.
2. Τρεις πρόσθετες θέσεις Λειτουργών Κοινωνικών Ασφαλίσεων (κλ. Α8-10-11+2) στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Μια πρόσθετη θέση Λογιστή (κλ. Α9-11-12) στο Γενικό Λογιστήριο.

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που προσήλθε ενώπιον της επιτροπής σήμερα, ενημέρωσε την επιτροπή ότι επείγει η άμεση ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γιατί η Κύπρος την 21^η Νοεμβρίου 2006 διατρέχει τον κίνδυνο να καταγγεληθεί στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για καθυστέρηση υιοθέτησης σχετικών

ευρωπαϊκών Οδηγιών. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι συμμερίζεται κάποιες ανησυχίες που εξέφρασαν ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, αλλά δυστυχώς είναι σκόπιμο το νομοσχέδιο να συζητηθεί ως κατεπείγον και να ψηφιστεί, για να αποφύγει η Κυπριακή Δημοκρατία τις κυρώσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, διαβεβαιώνοντας παράλληλα την επιτροπή ότι παραμένει στη διάθεσή της με όλη την καλή πρόθεση να επανέλθει και να συζητήσει επιμέρους σημεία του νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στο σημείο αυτό ο πρόεδρος της επιτροπής εισηγήθηκε την αφαίρεση από το υπό αναφορά νομοσχέδιο των προνοιών για καταβολή δικαιωμάτων τα οποία καταβάλλονται στην αρμόδια αρχή για σκοπούς εγγραφής ταμείων και για σκοπούς ετήσιας εισφοράς στην αρμόδια αρχή, γιατί, όπως ανέφερε, τα θέματα αυτά δε συζητήθηκαν με λεπτομέρεια και εξαντλητικά στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, που εκκρεμούσε ενώπιον της επιτροπής.

Ο αρμόδιος υπουργός συμφώνησε οι πρόνοιες για τα δικαιώματα να αφαιρεθούν από το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τα σχετικά τέλη και δικαιώματα να ρυθμιστούν αργότερα με κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τη δέσμευση του υπουργού να παραμείνει στη διάθεση της επιτροπής για περαιτέρω συζήτηση, αν αυτό φανεί αναγκαίο, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε, αφού διαγράφηκαν οι πρόνοιές του που ρυθμίζουν τα θέματα των τελών και των δικαιωμάτων.

Το μέλος της επιτροπής κ. Ιωνάς Νικολάου δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα τοποθετηθεί στο νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα, κύριε Πρόεδρε, έχει ισχυρές επιφυλάξεις αναφορικά με την ορθότητα του να είναι εποπτική αρχή αυτού του Οργανισμού το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ειδικά ένας υπάλληλος του υπουργείου, ο οποίος θα ορίζεται από τον αρμόδιο υπουργό. Έχουμε ισχυρές επιφυλάξεις και για κάποιες άλλες διατάξεις του νομοσχεδίου, αλλά ύστερα από επαφές με κάποιους από τους συναδέλφους, οι οποίοι δεσμεύονται όλα αυτά τα θέματα να τα εξετάσουμε εντός ενός μηνός από σήμερα, και δεδομένης της δυσκολίας που υπάρχει από την προειδοποίηση που έχουμε πάρει από την Ευρωπαϊκή Ένωση, της οποίας η προθεσμία λήγει εντός ολίγων ημερών, παρά τις ισχυρές μας επιφυλάξεις, σε μια προσπάθεια να μην εμποδίσουμε την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα τηρήσει αποχή. Όμως θέλουμε να τονίσουμε την αγωνία της κοινοβουλευτικής μας ομάδας για το γεγονός πως πρέπει να διασφαλιστεί αποτελεσματικός εποπτικός έλεγχος, έτσι που όλα αυτά τα ταμεία να μπορούν να λειτουργούν κατά τρόπο που να μην τίθενται σε κίνδυνο καθ' οιονδήποτε τρόπο τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα οποιωνδήποτε μελών αυτών των ταμείων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω τώρα είναι η ώρα, έχοντας υπόψη το κατεπείγον του υπό συζήτηση νομοθετήματος, αλλά και ανεξάρτητα από αυτό, να πούμε κάποια πράγματα σε σχέση με το νομοθέτημα αυτό. Εγώ έχω την αίσθηση πως υπάρχουν αντιφάσεις, πέραν από παραλείψεις, κάθετες και εξ ορισμού στο νομοθέτημα αυτό. Και διερωτώμαι πραγματικά -συνεχίζοντας από εκεί που σταμάτησε ο προηγούμενος ομιλητής, στα θέματα της αρμόδιας αρχής- πώς είναι δυνατό, στα πλαίσια ενός κοινοτικού νομοθετήματος, νομοθέτημα δηλαδή το οποίο εισάγεται στην ημεδαπή νομοθεσία κατόπιν ευρωπαϊκών οδηγιών ή ευρωπαϊκής Οδηγίας, που έχει σχέση με την ελευθεροποίηση -το υπερτονίζω όχι φιλελευθεροποίηση- με την ελευθεροποίηση των εισοδημάτων των συνταξιοδοτικών, σπάζοντας το κρατικό μονοπώλιο και εξαιρώντας το από την υποχρεωτική ρύθμιση του νόμου, να παραμένει το Υπουργείο Εργασίας και ο υπάλληλός του, όπως προνοείται στο συγκεκριμένο νόμο, ως η αρμόδια αρχή. Πραγματικά δεν μπορώ να καταλάβω πώς μπορεί να λειτουργεί αυτή η ιστορία στα πλαίσια της λογικής της εισαγωγής καταρχάς του νομοθετήματος αυτού.

Πέραν τούτου όμως, αν το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξαιρείται -και εξαιρείται με ρητή πρόνοια του νόμου- από την εποπτεία και την εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου, είναι σωστό και πρέπει αυτή η ελευθεροποιημένη μορφή παροχής συνταξιοδοτικών εισοδημάτων, συνταξιοδοτικών ωφελημάτων με διάφορα επιμέρους ταμεία, των οποίων η λειτουργία θα εποπτεύεται -όπως και η ίδρυση- κάτω από αυτό το νόμο, να εποπτεύεται από το υπουργείο; Με ποια λογική; Ποια λογική κρατισμού καλώς νοούμενου; Γιατί για τον κρατισμό τον καλώς νοούμενο δε νομίζω να διαφωνεί κανείς σε αυτή την αίθουσα. Ποια λογική όμως καλώς νοούμενου κρατισμού επιβάλλει να παρευρίσκεται ως αρμόδια αρχή και σε αυτή την περίπτωση το αρμόδιο υπουργείο; Το υπουργείο με τη λογική των δημόσιων υπαλλήλων, με τη λογική της πρόσληψης, αλλά και της ανάθεσης καθηκόντων στα πρόσωπα τα οποία προβλέπει ο νόμος και η εισηγητική έκθεση ότι θα πρέπει να εξασφαλιστεί κονδύλι, για να εργοδοτηθούν και να λειτουργούν για σκοπούς εποπτείας.

Πραγματικά, αυτό παραμένει αδικαιολόγητο στη συνείδησή μου, χωρίς να ισχυρίζομαι ότι κατέχω πλήρως ή συλλαμβάνω πλήρως σε όλη την έκταση και το εύρος τη φιλοσοφία ή τον απώτερο στόχο κοινοτικών νομοθετημάτων.

Όμως ξέρουμε όλοι ότι ο στόχος και σκοπός αυτού του νομοθετήματος, ενώ από τη μια είναι η ελευθεροποίηση της πρόσβασης σε αυτές τις παροχές, από την άλλη παρεμβαίνει ένας κακός νοούμενος κρατισμός αναφορικά με την αρμόδια αρχή. Αλλά που είναι και αντιφατικός, ενόσω και εφόσον παραμένει αντιπαραθετικά ή συναγωνιστικά το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Χωρίς να σημαίνει ότι αποκλείεται, αντίθετα επιτρέπεται, αφού αυτό υπονοεί και η ελευθεροποίηση, να μπορούν οι εργαζόμενοι εργοδοτικά ή οι ίδιοι -που είναι και αυτό ένα άλλο σημείο που θα αναφερθώ πιο κάτω- να συνάπτουν ενδεχομένως συμβάσεις με τα ταμεία αυτά.

Μπαίνω στο δεύτερο θέμα. Αγώγιμο δικαίωμα μεταξύ αυτών οι οποίοι κάμνουν τη συμφωνία, είτε είναι εργοδότες είτε είναι συμβαλλόμενοι από τη μια, και του ταμεία από την άλλη. Δεν υπάρχει καμία πρόνοια στο νομοθέτημα. Έχω την αίσθηση πως η εκτελεστική εξουσία ενήργησε υπό το κράτος βαρείας και ασήκωτης ανάγκης και πίεσης που είχε σχέση με τις επαπειλούμενες ποινές. Απόλυτα κατανοητό, δε μέμφομαι κανένα ως προς την ανάγκη αυτή, μέμφομαι όμως την εκτελεστική εξουσία από την άποψη του ότι δεν πήρε το πράγμα παρακάτω, για να ρυθμίσει βασικά και σημαντικά ζητήματα γύρω από την υπόθεση αυτή. Όπως, παραδείγματος χάριν,

ποιος έχει αγώγιμο δικαίωμα, εάν υπάρχει αγώγιμο δικαίωμα, που πρέπει να υπάρχει, σε περίπτωση που υπάρχει διαφορά μεταξύ του ταμείου και του τελικού αποδέκτη των συνταξιοδοτικών παροχών. Δε διευκρινίζεται στο νομοθέτημα.

Εάν πάμε για κάποιους, που θα πρέπει να το πω αυτό το ζήτημα, που έχουν πείρα στην περίπτωση των αγώγιμων δικαιωμάτων τα οποία γίνονται όταν πρόκειται περί ασφαλίσεως συλλογικής, δεν υπάρχει, τηρουμένων των αναλογιών, αγώγιμο δικαίωμα από την πλευρά του εργαζομένου απευθείας στην ασφαλιστική εταιρεία. Γιατί ο πελάτης της ασφαλιστικής εταιρείας στην περίπτωση των συλλογικών συμβάσεων είναι ο εργοδότης. Εδώ, αν δείτε προσεκτικά στο προοίμιο του νόμου αναφορικά με το ποιοι κάμνουν συμφωνίες για να συνταξιοδοτούνται και να παίρνουν τις παροχές στα πλαίσια αυτού του νόμου, αναφέρει συλλήβδην: «Εργοδότες, εργαζόμενοι ή εκπρόσωποί τους», χωρίς να διευκρινίζει.

Έχω δει όλο το κείμενο των πενήντα περίπου σελίδων όσο μπορούσα πιο καλά στο χρόνο που μεσολάβησε. Γιατί, όπως έχω πει, είναι η πρώτη φορά που το βλέπω, τουλάχιστον εγώ. Δεν έχω δει όμως πρόνοια που να ρυθμίζει το θέμα αυτό. Αν η λογική λοιπόν είναι στο αγώγιμο δικαίωμα, όπως στο αγώγιμο δικαίωμα των συλλογικών συμβάσεων ασφάλισης, τότε σημαίνει ότι μόνο ο εργοδότης μπορεί να κινήσει αγωγή. Χρήζει λοιπόν διευκρίνιση.

Σε άλλο θέμα. Ποια είναι η αστική ευθύνη των διαχειριστών του ταμείου, του θεματοφύλακα και του διαχειριστή, εντός και εκτός Κύπρου; Δεν υπάρχει καμία πρόνοια. Υπάρχουν κάποιες πρόνοιες για ποινική ευθύνη της τάξεως των μικροαδικημάτων, χρηματικές ποινές της τάξεως των £1.000 ή περισσότερων λιρών και ενός έτους φυλάκισης. Μα, οι ποινικές διατάξεις είναι κάτι που είναι αυτονόητο! Αυτό που θα έπρεπε να τύχει περισσότερης διεκπεραίωσης και περισσότερης επεξεργασίας είναι η αστική ευθύνη. Γιατί; Διότι σε βασική πρόνοια του νομοθετήματος επιτρέπεται η επένδυση των τεχνικών αποθεματικών από 30% μέχρι 70% σε οποιαδήποτε αγορά επιλέξει, ανεξάρτητα του ότι θα αποφασίζουν και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που είναι παρούσες.

Να θυμηθούμε τι έγινε πριν πέντε έξι χρόνια σε σχέση με το χρηματιστήριο; Δε θέλω να πω ότι θα επαναληφθούν. Αλλά δεν υπάρχει αστική ευθύνη για κάποιους οι οποίοι αποφασίζουν να επενδύσουν τα χρήματα αυτά από το ταμείο όπου εποπτική αρχή είναι το κράτος με το αρμόδιο υπουργείο και έχουν κάνει τελικά αποδεδειγμένα λάθος στην επιλογή των επενδύσεων; Θα έρθουν να πουν: «Συγγνώμη, λάθος, ήταν ένας εμπορικός κίνδυνος που δεν τον υπολογίσαμε σωστά και δεν ευθυνόμεθα ποινικά;» Και βεβαίως δεν ευθύνονται ποινικά, χωρίς να έχουν οποιαδήποτε περαιτέρω αστική ευθύνη; Αυτό είναι από τα ζητήματα που έπρεπε πρώτο να ρυθμιστεί στο νομοθέτημα αυτό. Και δεν είναι ανάγκη να το λέει η Οδηγία, για να υπάρχει ρύθμιση. Θα έπρεπε η εκτελεστική εξουσία να φροντίσει, έχοντας υπόψη το παρελθόν γύρω από το θέμα αυτό, το πρώτο που έπρεπε να κάνει, θα έπρεπε να εισάξει αστική ευθύνη για τη διαχειριστική επιτροπή, τους θεματοφύλακες και τους διαχειριστές των ταμείων.

Υπάρχουν πάρα πολλά κενά. Έχω αναφέρει ενδεικτικά τρία-τέσσερα που νομίζω είναι χοντρά. Εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοθέτημα. Θεωρούμε όμως ότι αυτή η ιστορία, ο “εκβιασμός”, χωρίς να αποδίδω οποιαδήποτε απαξιωτική μομφή στο κράτος ο “εκβιασμός” εξ ανάγκης, εκ των πραγμάτων -που πολύ συχνά η νομοθετική εξουσία υφίσταται λόγω αυτών των προθεσμιών που μας πιέζουν αφόρητα, γιατί θα τιμωρηθούμε σε κάποια άλλα πολιτικά επίπεδα, αν δε φροντίσουμε να συμμορφωθούμε άμεσα· και που βεβαίως λόγω της έλλειψης του χρόνου πολλές φορές δεν έχουμε τη δυνατότητα να κάμουμε επεξεργασία σωστή γύρω από

σημαντικά θέματα- ότι είναι αυτός που μας οδηγεί ακριβώς σε αυτό που γίνεται τώρα. Να ψηφίζουμε κάτι και να δίνουμε υπόσχεση ότι θα επανέλθουμε αργότερα.

Εμείς λέμε ότι πρέπει να επανέλθουμε. Εγώ θα διαφωνήσω με τα όσα λέχθηκαν προηγουμένως, ότι οι συνάδελφοι αναλαμβάνουν. Δεν είναι δουλειά των συναδέλφων μόνο. Είναι δουλειά πρώτιστα της εκτελεστικής εξουσίας. Οι επεμβάσεις σε αυτά τα κομβικά ζητήματα που έχω πει προηγουμένως δεν μπορούν να ρυθμιστούν με ατομική νομοθετική πρωτοβουλία από οποιοδήποτε μέλος ή συλλογικά από την πλευρά της Βουλής των Αντιπροσώπων. Πρέπει η εκτελεστική εξουσία να αναλάβει πρωτοβουλία.

Παραμένει έκθετη η όλη υπόθεση της διαχείρισης των χρημάτων από τα ταμεία αυτά, όσο και αν κάποιος νιώθουν ασφάλεια ότι θα είναι το υπουργείο, αφού στα ζητήματα της διαχείρισης, όταν κάποιος αποφασίσουν είτε από επιχειρηματικό εμπορικό κίνδυνο λανθασμένο να επενδύσουν τα χρήματα κατά λανθασμένο τρόπο και χαθούν είτε αποφασίσουν επικαλούμενοι προσχηματικά ότι δεν υπολόγισαν σωστά τον επιχειρηματικό κίνδυνο -δηλαδή υπάρχουν και αυτές οι περιπτώσεις- και τα χρήματα χαθούν, ενδεχομένως να παραμένουν στο απυρόβλητο. Πρέπει τα χρήματα αυτά να διασφαλίζονται. Και δεν είναι κακώς νοούμενος κρατισμός -είναι στοιχειώδης υποχρέωση του κράτους να φροντίσει να μη χαθούν. Εγώ θα έλεγα, αντί να "κλειδώσει" την ούτω καλούμενη ασφάλεια που θα ένιωθαν αυτοί που θα ένιωθαν ότι είναι το Υπουργείο Εργασίας επικεφαλής και ξοφλούμε με αυτή την ιστορία ως αρμόδια αρχή, θα έπρεπε να ρισκάρουν, ναι, να ρισκάρουν να δεχθούν την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, καθ' όλα αξιόπιστη και καθ' όλα ικανή και με ασφαλιστικές δικλίδες, να χειρίζεται το θέμα αυτό, εισάγοντας όλες αυτές τις πρόνοιες τις οποίες έπρεπε να εισάξουν, για να εξασφαλίσουν τα χρήματα. Φρόντισαν να ακολουθήσουν την εύκολη οδό, την απηρχαιωμένη και την παρωχημένη. Βάζουμε το υπουργείο και ξοφλούμε. Σας υπενθυμίζω όμως ότι τα μεγαλύτερα λάθη και οι μεγαλύτερες σπατάλες και τα μεγαλύτερα εγκλήματα έγιναν -οικονομικά πάντα, εννοώ σε αυτή τη διάσταση- από ανθρώπους των καλών προθέσεων -πάντα- και από ανθρώπους οι οποίοι δε φρόντισαν να πάρουν το πράγμα παρακάτω, για να εισάξουν τις σωστές ασφαλιστικές δικλίδες.

Δε θέλω να είμαι μάντης κακών. Εύχομαι και ελπίζω πολύ σύντομα η εκτελεστική εξουσία να φέρει τις απαιτούμενες ρυθμιστικές διατάξεις, για να εξασφαλιστούν αυτά τα κενά που είναι και άλλα, δεν είναι μόνο αυτά. Παρά ταύτα, εμείς θα ψηφίσουμε με την ελπίδα αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κυρίτσης και μετά ο κ. Σιζόπουλος.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μιλούμε για τα Ταμεία Προνοίας. Τα Ταμεία Προνοίας δεν έχουν δημιουργηθεί διά νόμου· τα Ταμεία Προνοίας είναι αποτέλεσμα σκληρών αγώνων των εργαζομένων και περιλαμβάνονται μέσα στις συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Και, εφόσον περιλαμβάνονται μέσα στις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, αποτελούν αντικείμενο καθημερινής διαβούλευσης, διαπραγμάτευσης, συζήτησης, στα πλαίσια του συστήματος τριμερούς συνεργασίας. Και όλοι γνωρίζουν ότι μέσα στο κυπριακό σύστημα το Υπουργείο Εργασίας έχει ένα συγκεκριμένο ρόλο να παίζει στο σύστημα

της τριμερούς συνεργασίας, το ρόλο του μεσολαβητή και το ρόλο του εγγυητή των συλλογικών συμφωνιών. Κατά συνέπεια, δεν υπάρχει τίποτε πιο φυσιολογικό, τίποτε πιο φυσικό, τα ζητήματα που έχουν να κάνουν με τον έλεγχο, την εποπτεία και την πολιτική που αφορά τα Ταμεία Προνοίας να περιλαμβάνονται στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας και του Υπουργού Εργασίας.

Αναφορικά με τον υπάλληλο που αναφέρεται εδώ, δεν είναι τίποτε άλλο από μια αναδιτύπωση του Εφόρου Ταμείων Προνοίας. Είναι φανερό ότι δημιουργείται νέος μηχανισμός που θα έχει τη δυνατότητα να ασκεί την εποπτεία που απαιτεί η ευρωπαϊκή Οδηγία στο επίπεδο που την απαιτεί η ευρωπαϊκή Οδηγία. Αλλά, επιτέλους έχουμε και το δικό μας σύστημα, το δικό μας κοινωνικό κεκτημένο, το οποίο οφείλουμε να το προστατεύουμε.

Αναφορικά με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, νομίζω ότι πρέπει να είμαστε και λίγο προσεκτικοί, διότι οι εργαζόμενοι τους οποίους αφορά και στους οποίους αναφέρεται τούτη η συζήτηση έχουν πολύ κακή εμπειρία και είναι πολύ ευαίσθητοι, όταν γίνεται άμεσα ή έμμεσα συσχέτιση των ταμείων τους με το χρηματιστήριο και την κεφαλαιαγορά. Διότι, αν τότε δεν αντιδρούσε η ΠΕΟ, το συνδικαλιστικό κίνημα, το κόμμα μας -και ας μη θεωρηθεί ότι περιαυτολογούμε, αυτή είναι η πραγματικότητα, δε μιλούμε για τον εαυτό μας- πιθανόν τα κοινωνικά ταμεία, ακόμα και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να ήταν σε πολύ διαφορετική κατάσταση από εκείνη που ξέρουμε σήμερα. Κατά συνέπεια, έχουμε κάθε λόγο, και για λόγους ουσίας, αλλά και για λόγους ψυχολογίας, να είμαστε πολύ προσεκτικοί και πολύ επιφυλακτικοί για την ανάθεση τέτοιων ταμείων σε φορείς οι οποίοι σχετίζονται με την κεφαλαιαγορά, με την αγορά και την πώληση τίτλων και χρημάτων.

Θέλω να σημειώσω ότι ο Υπουργός Εργασίας ήταν θετικός στην επιτροπή. Συμφωνώ και εγώ ότι, αν υπήρχαν οι δυνατότητες και υπήρχε χρόνος περισσότερος, θα ήταν καλύτερα. Θα το συζητούσαμε σε μεγαλύτερο βάθος, θα βλέπαμε ίσως και κάποιες λεπτομέρειες που μπορεί τώρα να μας διαφεύγουν. Ίσως. Όμως έχουμε μπροστά μας το θέμα του προστίμου και της δίκης και δεν είναι δυνατό να μην το λαμβάνουμε υπόψη. Από εκεί και πέρα, όμως, ο υπουργός δεσμεύτηκε υπεύθυνα μπροστά μας ότι, αν και εφόσον υπάρχουν ζητήματα τα οποία μας διαφεύγουν, θα τα συζητήσουμε θετικά εκ των υστέρων. Μάλιστα, κάποια ζητήματα που έχουν να κάνουν με τα τέλη που θα επιβάλλονταν στα ταμεία έμειναν έξω και δέχτηκε πρόθυμα να μείνουν έξω, για να μην αποτελέσουν πρόβλημα σε αυτή τη συζήτηση και να μη μας φέρουν μπροστά σε τετελεσμένα. Κατά συνέπεια, και εγώ, ως πρόεδρος της επιτροπής, δεσμεύομαι να το ξαναθέσω το ζήτημα στην επιτροπή και, αν υπάρχουν θέματα, θα τα βάλουμε. Από εκεί και πέρα, εμείς, όχι απλώς επειδή πρέπει να ψηφιστεί, αλλά επειδή είδαμε την ουσία του νομοσχεδίου και επειδή ο υπουργός έκαμε τις αλλαγές οι οποίες έπρεπε να γίνουν και ανταποκρίνονται οι αλλαγές στην κοινωνική ευαισθησία τη δική μας, θα το υποστηρίξουμε και θα το ψηφίσουμε, με την επιφύλαξη, αν υπάρχει κάτι το οποίο μας διαφεύγει, να το δούμε στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε. Αναμένεται δηλαδή νέο νομοσχέδιο εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Όχι, όχι κατ' ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη αφενός μεν τα ασφυκτικά χρονικά περιθώρια τα οποία έχουν τεθεί από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης για την έγκριση του νομοσχεδίου και για την αποφυγή οποιωνδήποτε δικαστικών ή άλλων περιπετειών της Κυπριακής Δημοκρατίας και αφετέρου το γεγονός ότι ήδη, σε ένα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, ο Υπουργός Εργασίας έλαβε υπόψη τις διευκρινίσεις που έχει ζητήσει η επιτροπή Εργασίας, τις παρατηρήσεις οι οποίες έγιναν και τις υποδείξεις, με αποτέλεσμα να έχει υποστεί αλλαγή και βελτίωση το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Από εκεί και πέρα, η βασική ευθύνη μας είναι να συστήσουμε ακριβώς την εποπτική αρχή. Μια πιο λεπτομερειακή μελέτη του συγκεκριμένου νομοσχεδίου ενδεχομένως να αναδείξει αδυναμίες ή και ελλείψεις οι οποίες υπάρχουν. Όμως, από τη στιγμή που υπάρχει δέσμευση από την πλευρά όλων των μερών που συμμετέχουν στην επιτροπή Εργασίας, αλλά και στη Βουλή, σε ένα μεταγενέστερο στάδιο να το συζητήσουμε με ψυχραιμία και νηφαλιότητα και όχι κάτω από τη χρονική πίεση, εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, επιφυλασσόμενοι ακριβώς να συζητήσουμε τη βελτίωσή του στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς θέλω να επισημάνω το εξής: Οι πρώτες απόψεις οι οποίες κατατέθηκαν επί του νομοσχεδίου είχαν κατατεθεί στις 6 Ιουλίου του 2006 και αυτά τα οποία έγιναν σήμερα -και έγιναν την τελευταία στιγμή- οι αλλαγές που έγιναν και περιλήφθηκαν στο νέο νομοσχέδιο που κατατέθηκε σήμερα, αφορούν θέματα τα οποία ηγέρθησαν από τον Ιούλιο του 2006. Και, αν πράγματι η πρόθεση της κυβέρνησης ήταν αυτά τα θέματα να εξεταστούν και να υποβληθούν ξανά, με διαφοροποίηση δηλαδή των εισηγήσεων εκείνων που περιλήφθηκαν στο αρχικό νομοσχέδιο, τότε θα έπρεπε να γίνουν γρήγορα και όχι να φτάσουν την τελευταία στιγμή, προ κάποιας ημερομηνίας, και να απειλούμαστε ότι πιθανόν να υποστούμε ως Κύπρος κάποιες κυρώσεις.

Όμως ακόμα και αυτό το οποίο ήρθε σήμερα με το νέο νομοσχέδιο, όπου καθορίζεται ότι η αρμόδια εποπτική αρχή θα είναι δημόσιος υπάλληλος που υπηρετεί στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων... Κι αυτή είναι μια θέση την οποία μόνο η ΠΕΟ υποστήριζε από την αρχή. Οι άλλες συνδικαλιστικές οργανώσεις, η ΣΕΚ, η ΔΕΟΚ και το ΚΕΒΕ, είχαν εντελώς αντίθετη άποψη. Υποστήριζαν το νομοσχέδιο όπως κατατέθηκε προηγουμένως. Όμως ακόμα και αυτούς τους ανθρώπους δεν κατέστη δυνατό να τους ρωτήσουμε ποια είναι η άποψή τους για τη διαφοροποίηση η οποία γίνεται, γιατί έπρεπε να εξεταστεί κατ' αυτό το βεβιασμένο τρόπο ένα τόσο σοβαρό νομοσχέδιο. Αλλά ακόμα και αυτή τη στιγμή έχουμε εποπτική αρχή, είπαμε, υπάλληλο που υπηρετεί στο Υπουργείο Εργασίας. Έχουμε επίσης δεδομένο ότι το συμβούλιο του ταμείου θα προεδρεύεται από τον ίδιο υπάλληλο και μέλη του συμβουλίου του ταμείου θα είναι, παρακαλώ, ο γενικός διευθυντής του υπουργείου, δύο εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων και τρεις των συνδικαλιστικών. Δηλαδή, ουσιαστικά, ο πρόεδρος αυτού του συμβουλίου που θα κάνει τη διαχείριση θα είναι και εκείνος που θα εποπτεύει το συμβούλιο αν έκανε

σωστά τη διαχείριση του ταμείου. Και δε μας βασάνισε εμάς, ως επιτροπή, για να ακούσουμε, για παράδειγμα, αν αυτή η ρύθμιση συνάδει με την ευρωπαϊκή Οδηγία!

Και θέλω να επισημάνω ακόμα κάτι άλλο το οποίο μας λέχθηκε. Καμιά χώρα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υιοθέτησε την ίδια πρακτική, δηλαδή να βάλει το αρμόδιο υπουργείο να αποτελεί την εποπτική αρχή. Έχουμε μπροστά στοιχεία για είκοσι επτά χώρες, από τα όσα μας έχουν δηλώσει, και καμιά από αυτές δεν έκαμε μια τέτοια ρύθμιση. Εμείς όμως θέλουμε να την κάνουμε. Και από την άλλη μπορεί να πιστεύουμε ότι αυτό το οποίο κάνουμε συνάδει και με την ευρωπαϊκή Οδηγία.

Είναι ερωτήματα, κύριε Πρόεδρε, τα οποία πραγματικά μας απασχόλησαν εμάς, τα οποία δεν είχαμε την ευκαιρία να εξετάσουμε με λεπτομέρεια ενώπιον της επιτροπής. Υπάρχουν και άλλα ερωτήματα τα οποία ηγέρθησαν στη συνεδρία της 12^{ης} Οκτωβρίου του 2006 και τα οποία, δυστυχώς, δεν έχουν απαντηθεί ακόμα. Βεβιασμένα προχωρούμε να εξετάσουμε και να ψηφίσουμε ένα τόσο σοβαρό νομοσχέδιο, το οποίο πραγματικά είναι σοβαρό, γιατί για πρώτη φορά έρχεται να θεσμοθετήσει τη σωστή διαχείριση και επένδυση των χρημάτων αυτών των ανθρώπων που είναι κατατεθειμένα σε αυτά τα ταμεία. Πραγματικά, ηγέρθησαν ερωτήματα τα οποία έχουν να κάμουν με τη διοίκηση των ταμείων, που έχουν να κάμουν με τις επενδύσεις και την επενδυτική πολιτική η οποία θα ακολουθηθεί, που θα πρέπει να ακολουθήσουν αυτοί που θα διαχειρίζονται αυτά τα ταμεία. Ερωτήματα που δεν έχουν απαντηθεί. Δεν έγινε επίσης κατά άρθρο συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου.

Λυπούμαι πραγματικά που το θέτω έτσι. Και του ίδιου του κ. υπουργού σήμερα περίπου του είπα, «κύριε υπουργέ, δηλαδή ζητάτε να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο, υπό τη μορφή αυτή τη στιγμή του κατεπειγοντος, δηλαδή υπάρχει αυτή η αδυναμία ενόψει της 21^{ης} του μηνός, μας ζητάτε να το ψηφίσουμε και βλέπουμε!». Ε, δε γίνεται να ψηφίζουμε με αυτούς τους τρόπους νομοσχέδια. Δε γίνεται «ψηφίζω και βλέπω και θα επιστρέψω σε δεκαπέντε μέρες, σε ένα μήνα, για να δεχτώ οποιοσδήποτε άλλες παρατηρήσεις θα γίνουν»!

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που εμείς θα τηρήσουμε αποχή και είμαστε έτοιμοι να καταθέσουμε μια σειρά από ερωτήματα που αφορούν...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αποφασίστε. Ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος είπε ότι θα καταψηφίσετε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αποχή, αποχή.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπε ότι θα καταψηφίσετε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αποχή, είπτε.

Είμαστε έτοιμοι, λέω ξανά, να καταθέσουμε μία σειρά από ερωτήματα τα οποία είναι ουσιαστικά για το περιεχόμενο του νομοσχεδίου και της σωστής λειτουργίας του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Αγγελίδης.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θέλω να πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι μετά τα ερωτήματα και τους προβληματισμούς που ο συνάδελφος μόλις τώρα έχει εγείρει, που είναι ουσιώδη και βάσιμα, και μετά τον προβληματισμό που έχω δει στα πρόσωπα των συναδέλφων, την ώρα που μιλούσε ο συνάδελφος, θα υπάρξουν δεύτερες σκέψεις και ότι και οι ίδιοι θα συναινέσουν, θα συγκατατεθούν στο να υπάρξει η αναγκαία αναβολή, για να μη φτάσουμε σε εκείνα τα δεδομένα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι επί της διαδικασίας τώρα αυτό;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί της διαδικασίας, δηλαδή υποβάλλετε εισήγηση για αναβολή της συζήτησης, κύριε Κωνσταντίνου;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχοντας υπόψη και τον προβληματισμό που είδα στα πρόσωπα των συναδέλφων κατά τη διάρκεια της ομιλίας του συνάδελφου του Ιωνά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα ποιων συναδέλφων;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Εσάς εκ δεξιών δε σας έβλεπα, για να είμαι ειλικρινής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν εκατάλαβες καλά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα το διαδικαστικό που τέθηκε τώρα έχει ξεπεραστεί με την απόφαση ότι το θέμα έχει κριθεί ως κατεπείγον και είμαστε στο στάδιο της συζήτησης, προ της ψηφοφορίας.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κάποιες ανησυχίες που μπορεί να έχουμε όλοι σε σχέση με τη γενική διατύπωση ή την επιμέρους διατύπωση αυτού του νομοσχεδίου είναι μικρότερες μπροστά στην ανάγκη για εκείνο το απόλυτο κενό που υπήρχε να υπάρξει τουλάχιστον αυτή η νομοθετική ρύθμιση, η οποία, αν και πάσχει σε κάποια σημεία, δεν επιφέρει άμεσες συνέπειες σε οποιονδήποτε με τη δημοσίευσή. Άλλωστε, η αρμοδιότητα παραμένει στα χέρια της Βουλής, έστω και αν

δεν υπάρξει πρωτοβουλία για τροποποιητικό νομοσχέδιο.

Από την άλλη πλευρά, οφείλω να παρατηρήσω ότι, αν οι λόγοι της τοποθέτησης του συναδέλφου κ. Νικολάου είναι τόσο σοβαροί και έντονοι, τότε εσφαλμένα θα είναι αποχή η θέση τους. Θα έπρεπε, αντίθετα, να τοποθετηθούν εναντίον της ψήφισης αυτού του νομοσχεδίου.

Έχω λοιπόν την πεποίθηση ότι οι ανησυχίες που υπάρχουν και διατυπώθηκαν και τις οποίες διατυπώσαμε και εμείς προηγουμένως και στην ίδια τη συνεδρίαση της επιτροπής είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν από τη Βουλή, αφού πρώτα δημιουργηθεί με ψήφιση σήμερα ο νόμος που θα καλύψει όντως το απόλυτο κενό, όπως είχα πει προηγουμένως, για τα ταμεία αυτά. Απ' εκεί και πέρα, είμαστε εδώ όλοι.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Κατσουρίδης και μετά ο κ. Αντωνίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λάθος υπολόγισε ο κ. Κωνσταντίνου ότι προβλημαστήκαμε από την επιχειρηματολογία του συναδέλφου Ιωνά Νικολάου. Μας προβληματίσαν τρία σημεία από την τοποθέτησή του και αυτά θέλω να σχολιάσω· επί της ουσίας τοποθετήθηκε ο συνάδελφος ο Κυρίσης.

Εγώ δυσκολεύομαι να κατανοήσω γιατί μια ομάδα η οποία -λέχθηκε από τον κ. Νικολάου- είχε το νομοσχέδιο από τον Ιούλιο του 2006, ανεξαρτήτως αν έκαμε καλά ή κακά τη δουλειά της η κυβέρνηση, δεν το μελέτησε, ώστε να είναι έτοιμη σήμερα. Όχι να έχει απορίες σωρηδόν!

Δεύτερον, απορούσαμε την ώρα που μιλούσε ο συνάδελφος, διότι φαίνεται ότι δεν έχει αντιληφθεί ότι το νομοσχέδιο, η Οδηγία, συγγνώμη, μπορεί για σειρά πραγμάτων να είναι υποχρεωτική, αλλά για ό,τι αφορά την Αρχή αφήνει το εθνικό κοινοβούλιο να αποφασίσει. Και μάλιστα, αν θα πρέπει να παραδειγματιστούμε από τα άλλα ευρωπαϊκά κράτη, μόνο τρία τέσσερα έχουν υιοθετήσει την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μην εκπληττεστε! Ξαναδιαβάστε το, διότι, όσο καταλάβατε την Αρχή, το καταλάβατε και τούτο!

Τρίτον, τουλάχιστο για μας του ΑΚΕΛ δεν αποτελεί την απόλυτη αλήθεια το τι κάνουν άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί δυσκολεύομαι να βρω άλλη χώρα που να έχει διαφυλάξει το θεσμό της ΑΤΑ, για παράδειγμα, όπως εμείς, και δεν μπορούμε να ακολουθήσουμε τη λογική των συναδέλφων, που όλα θέλουν να τα παραδώσουν σε τέτοιες επιτροπές· Κεφαλαιαγορά, κεφαλαιουχική εποπτεία, χρηματιστήριο κ.ο.κ. Είναι φιλοσοφική η διαφορά μας, κύριε Πρόεδρε. Το θέμα δεν είναι αν ο αρμόδιος, που ήταν έφορος, θα ονομάζεται τώρα "υπάλληλος". Εδώ εμείς θέλουμε η κοινωνία, μέσω των θεσμών που την εκφράζουν, να έχει καθοριστικό ρόλο. Οι συνάδελφοι σε όλες τις προτάσεις τους θέλουν αυτός ο καθοριστικός ρόλος να μετατεθεί σε κάποια σώματα, όργανα και αρχές που περισσότερο επηρεάζονται από τον ιδιωτικό τομέα. Είναι πολύ απλό και καθαρό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει καμιά φιλοσοφική διαφορά με το ΑΚΕΛ επί του θέματος αυτού. Μπορεί να έχουμε σε άλλα θέματα. Αυτό το θέμα είναι καθαρά θέμα του κατά πόσο ο εποπτικός έλεγχος, που η ευρωπαϊκή Οδηγία επιτάσσει να είναι αποτελεσματικός, θα είναι αποτελεσματικός, όπως ρυθμίζεται διά του νομοσχεδίου. Αυτή είναι η διαφορά μας. Και έχουμε την ισχυρή άποψη ότι, όπως σε πολλά άλλα εναρμονιστικά νομοσχέδια η Ευρώπη κρίνει ότι δεν έχουμε τους κατάλληλους μηχανισμούς εφαρμογής και ελέγχου των νομοθεσιών, ψηφίζαμε πολλά νομοσχέδια, και επί προηγούμενης κυβέρνησης και επί παρούσης, με τη μορφή του κατεπείγοντος, αλλά ελλείπουν οι αποτελεσματικοί μηχανισμοί ελέγχου. Η θέση μας είναι ότι θα έρθει η Ευρώπη -είμαστε βέβαιοι ότι θα έρθει- και θα πει σε κάποιο στάδιο ότι οι μηχανισμοί ελέγχου που θεσπίζαμε κατ' εφαρμογή της Οδηγίας δεν είναι αποτελεσματικοί. Αυτό επιτάσσει η Οδηγία. Και μάλιστα επιτάσσει η Οδηγία να είναι στη βάση αυστηρών προτύπων εποπτείας που θα γίνεται ο εποπτικός έλεγχος. Δεν μπορεί, εξ ορισμού, αυτά τα αυστηρά όργανα εποπτείας να τα εφαρμόσει το αρμόδιο υπουργείο.

Τώρα, αν έπρεπε να ήταν η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς το εποπτικό αυτό όργανο, σ' αυτό μπορεί να έχουμε τις ίδιες ανησυχίες με τον κ. Κυρίτση. Μπορεί να μην ήταν οι καταλληλότεροι. Σίγουρα δεν είναι κατάλληλο το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αυτή είναι η διαφορά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, κύριε γραμματέα, προχωρήστε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Προϋποθέσεις λειτουργίας του ταμείου. Άρθρο 4.

Αίτηση εγγραφής ταμείου. Άρθρο 5.

Εγγραφή. Άρθρο 6.

Νομική προσωπικότητα. Άρθρο 7.

Κανόνες λειτουργίας ταμείου και έγγραφο εγκαθίδρυσης. Άρθρο 8.

Απόρριψη αίτησης προς εγγραφή. Άρθρο 9.

Ανάκληση ή ακύρωση πιστοποιητικού εγγραφής. Άρθρο 10.

Εγγραφή τροποποιήσεων κανόνων λειτουργίας ταμείου. Άρθρο 11.

Γνωστοποίηση αλλαγών της Διαχειριστικής Επιτροπής Ταμείου. Άρθρο 12.

Καταβολή δικαιωμάτων. Άρθρο 13.

Συνέπεια παράλειψης εγγραφής, απόρριψης αίτησης εγγραφής κτλ. Άρθρο 14.

Κοινοποίηση στο διευθυντή Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Άρθρο 15.

Δραστηριότητες των ταμείων. Άρθρο 16.

Διάκριση χρηματοδοτούσας επιχείρησης και ταμείων. Άρθρο 17.

Διοίκηση ταμείων. Άρθρο 18.

Λοιποί κανόνες λειτουργίας του ταμείου. Άρθρο 19.

Τήρηση βιβλίων. Άρθρο 20.

Ετήσιοι λογαριασμοί και ετήσιες εκθέσεις του ταμείου. Άρθρο 21.

Παρεχόμενες πληροφορίες στα μέλη και στους δικαιούχους του ταμείου.
Άρθρο 22.

Δήλωση των αρχών περί επενδυτικής πολιτικής. Άρθρο 23.

Υποχρέωση παροχής πληροφοριών στην αρμόδια αρχή και λοιπές υποχρεώσεις του ταμείου. Άρθρο 24.

Λοιπά έγγραφα προς υποβολή στην αρμόδια αρχή. Άρθρο 25.

Υποχρέωση και προθεσμία καταβολής εισφορών. Άρθρο 26.

Ωφελήματα ταμείων. Άρθρο 27.

Προϋποθέσεις παραγραφής αξιώσεων μελών ταμείου. Άρθρο 28.

Τεχνικά αποθεματικά του ταμείου. Άρθρο 29.

Χρηματοδότηση των τεχνικών αποθεματικών του ταμείου. Άρθρο 30.

Ρυθμιστικά ίδια κεφάλαια. Άρθρο 31.

Επενδυτικοί κανόνες ταμείου. Άρθρο 32.

Εξουσία αρμόδιας αρχής περί αυστηρότερων επενδυτικών κανόνων. Άρθρο
33.

Λοιποί επενδυτικοί κανόνες σε περίπτωση διασυννοριακής δραστηριότητας
ταμείου. Άρθρο 34.

Διαχειριστής και θεματοφύλακας. Άρθρο 35.

Διασυννοριακές δραστηριότητες. Άρθρο 36.

Εξουσίες παρέμβασης και καθήκοντα της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 37.

Έρευνα επί των υποθέσεων ταμείου. Άρθρο 38.

Εξουσίες για σκοπούς έρευνας. Άρθρο 39.

Αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Άρθρο
40.

Συμβούλιο Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών. Άρθρο 41.

Συνεργασία με κράτη μέλη και την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
Άρθρο 42.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 43.

Εκκαθάριση ταμείου. Άρθρο 44.

Προτεραιότητα εισφορών σε περίπτωση πτωχεύσεως. Άρθρο 45.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 46.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 47.

Ενημέρωση της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 48.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 49.

Κατάργηση αντίθετων διατάξεων. Άρθρο 50.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 51.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 51 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 51 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και οκτώ αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.148, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχει τεθεί σε πάρα πολλές περιπτώσεις η ανάγκη να θεσπιστεί νομοθετικό πλαίσιο για την άσκηση της εναλλακτικής ιατρικής στη χώρα μας. Πρόσφατα, ιδρύθηκε στην Κύπρο η Ομοιοπαθητική Ιατρική Εταιρεία, η οποία διακήρυξε ότι η εναλλακτική ιατρική χρειάζεται εξυγίανση λόγω των αυτόκλητων “ομοιοπαθητικών”, που δεν είναι γιατροί, και λόγω των αυτόκλητων “καθηγητών ομοιοπαθητικής”, που παραπλανούν και εξαπατούν τους πολίτες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση προτίθεται να ετοιμάσει νομοθετικό πλαίσιο για την άσκηση της εναλλακτικής ιατρικής (π.χ. ομοιοπαθητική ιατρική, βελονισμός κ.λπ.)»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.149, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις καταδίκες (φυλάκιση ή χρηματική ποινή ή έγγραφη ειδοποίηση) με βάση το άρθρο 19(1) του περί της Αποφυγής της Ρύπανσης Δημοσίων Δρόμων και Δημοσίων Χώρων Νόμου του 1992, τα τελευταία δεκατέσσερα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.150, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και το επί τοις εκατόν ποσοστό των εγκλημάτων και απόπειρας διάπραξης εγκλήματος που έγιναν με τη χρήση κυνηγετικών όπλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.151, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα αναφορικά με το Μουσικό Λύκειο:

1. Το απολυτήριο/δίπλωμα που θα αποκτάται από το εν λόγω σχολείο θα αναγνωρίζεται ως επιπρόσθετο προσόν κατά την εισδοχή στα πανεπιστήμια του εξωτερικού;
2. Το αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου ανταποκρίνεται στο απαιτούμενο επίπεδο για εισδοχή στα πανεπιστήμια;
3. Προτίθεται το υπουργείο να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για προώθηση της λειτουργίας τμήματος μουσικών σπουδών στο Πανεπιστήμιο Κύπρου;
4. Το υπουργείο θα ζητήσει μεγαλύτερο αριθμό θέσεων για τους κλάδους σπουδών μουσικής στα πανεπιστήμια της Ελλάδας;
5. Θα δίνονται υποτροφίες για φοίτηση στα πανεπιστήμια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.152, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί στην έγκριση πρόσληψης γενικού εργατοτεχνίτη στη Σχολική Εφορία Ιδαίου.

Σημειώνεται ότι υπάρχει άμεση ανάγκη για πρόσληψη ατόμου με την εν λόγω ειδικότητα, έτσι ώστε να μπορεί η σχολική εφορία να προβαίνει άμεσα σε όλες τις επιδιορθώσεις-συντήρηση των έξι σχολείων και του αθλητικού κέντρου, για τα οποία είναι υπεύθυνη.

Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην αναζήτηση διάφορων ειδικοτήτων, όταν παρουσιάζεται ανάγκη, αλλά και το υψηλό κόστος παροχής αυτών των υπηρεσιών από ιδιώτες καθιστούν την ανάγκη πρόσληψης γενικού εργατοτεχνίτη επιτακτική για την ομαλή, πιο ασφαλή για τα παιδιά και πιο συμφέρουσα για το κράτος λειτουργία των σχολείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.153, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν ολοκληρώθηκαν ακόμη οι εργασίες αντισεισμικής αναβάθμισης που γίνονται στο Γυμνάσιο Αραδίππου και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για την αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Σημειώνεται ότι οι εργασίες άρχισαν τη σχολική περίοδο 2004-2005 και έπρεπε να ολοκληρωθούν στις 24 Οκτωβρίου 2006. Η διεξαγωγή των εργασιών εντός του σχολικού χώρου δημιουργεί προβλήματα ηχορρύπανσης την ώρα των μαθημάτων, αλλά και προβλήματα ασφαλείας για τους μαθητές, αφού υπάρχουν εκθειμμένα εργαλεία και σίδερα. Η παρατεταμένη καθυστέρηση της δημιουργίας περίφραξης του σχολείου εντείνει τους κινδύνους για την ασφάλεια των μαθητών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.013, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πρόταση για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των κρατουμένων στις Κεντρικές Φυλακές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρχές Ιουνίου πραγματοποιήθηκε σύσκεψη των Υπουργών Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με στόχο την αναβάθμιση της παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο Τμήμα Φυλακών. Στη συνέχεια οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας μελέτησαν τα αιτήματα του Τμήματος Φυλακών για αναβάθμιση της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και κατέληξαν στα εξής:

1. Παροχή υπηρεσιών από επαγγελματίες υγείας στο Τμήμα Φυλακών στον τομέα της γενικής ιατρικής φροντίδας

- α. Παρουσία παθολόγου:** Από τις 2 Ιανουαρίου 2006 έχει τοποθετηθεί από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας παθολόγος στο Τμήμα Φυλακών σε καθημερινή βάση. Ο εν λόγω λειτουργός εξυπηρετεί τις Κεντρικές Φυλακές και εκτός κανονικού ωραρίου εργασίας. Η ρύθμιση αυτή θα εξακολουθεί να ισχύει.
- β. Επισκέπτρια υγείας:** Από το Σεπτέμβριο του 2005 αυξήθηκαν οι επισκέψεις των επισκεπτριών υγείας από μια σε δύο μέρες την εβδομάδα. Η διευθέτηση αυτή, η οποία σήμερα ικανοποιεί πλήρως τις ανάγκες του Τμήματος Φυλακών, θα εξακολουθήσει να εφαρμόζεται.
- γ. Οδοντίατρος:** Μέχρι σήμερα ένας οδοντίατρος πραγματοποιούσε επισκέψεις στις Κεντρικές Φυλακές μια φορά την εβδομάδα, κάθε Πέμπτη. Για καλύτερη εξυπηρέτηση των κρατουμένων αποφασίστηκε οι επισκέψεις οδοντιάτρου να αυξηθούν σε δύο την εβδομάδα.
- δ. Ηπατολόγος:** Αποφασίστηκε μια φορά το μήνα να πραγματοποιείται επίσκεψη ηπατολόγου του παθολογικού τμήματος του Γενικού

Νοσοκομείου Λευκωσίας στο Τμήμα Φυλακών για παροχή υπηρεσιών στους κρατούμενους, ειδικότερα αυτούς που έχει διαγνωσθεί ότι πάσχουν από κάποιας μορφής ηπατίτιδα. Πρόκειται για νέο μέτρο στα πλαίσια της αναβάθμισης της παρεχόμενης ιατρικής φροντίδας.

- ε. **Δερματολόγος:** Σύμφωνα με τα υφιστάμενα δεδομένα, θα συνεχίσει να επισκέπτεται τις φυλακές δερματολόγος μια φορά το μήνα.
- στ. **Ακτινογράφος (ακτινοδιαγνωστικής):** Ο αριθμός των περιστατικών που χρειάζονται ακτινολογική εξέταση στις φυλακές ανέρχεται περίπου στα δέκα άτομα την εβδομάδα. Ως εκ τούτου, έχουν εφαρμοστεί ρυθμίσεις από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, ώστε τα περιστατικά να μαζεύονται ανά δεκαήμερο και ένας ακτινογράφος (ακτινοδιαγνωστικής) να επισκέπτεται το Τμήμα Φυλακών και να εκτελεί τις ακτινογραφίες.
- ζ. **Παροχή φαρμάκων:** Λήφθηκε απόφαση οι ιατρικές συνταγές που αφορούν τους κρατούμενους και εκδίδονται από τον παθολόγο και τον ψυχίατρο, γύρω στις δέκα με έντεκα συνταγές ημερησίως, να εκτελούνται από τώρα και στο εξής από όλα τα κέντρα υγείας. Το μέτρο αυτό αποσκοπεί στη διευκόλυνση της εκτέλεσης των συνταγών, δεδομένου ότι μέχρι πρόσφατα οι συνταγές εκτελούνταν μόνο από το Κέντρο Υγείας Αγλαντζιάς.
- η. **Νοσηλευτικοί λειτουργοί (Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος):** Πρόσφατα τοποθετήθηκαν στις φυλακές τρεις νοσηλευτικοί λειτουργοί, οι οποίοι συνεργάζονται με τον παθολόγο ιατρό και προσφέρουν υπηρεσίες γενικής νοσηλείας στους κρατούμενους. Οι εν λόγω λειτουργοί εργάζονται με πενήνήμερο σύστημα εργασίας και καλύπτουν τις φυλακές και το απόγευμα.

2. Παροχή υπηρεσιών από επαγγελματίες υγείας στο Τμήμα Φυλακών στον τομέα της ψυχικής υγείας

Οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας (ψυχίατρος, κλινικοί ψυχολόγοι, εργοθεραπευτής/τρια, νοσηλευτικοί λειτουργοί - Κλάδος Ψυχικής Υγείας) προσφέρουν υπηρεσίες και καταρτίζουν εξειδικευμένα προγράμματα για τους κρατούμενους που αντιμετωπίζουν ψυχολογικά προβλήματα, καθώς και για τους τοξικομανείς κρατούμενους ως μέλη διεπαγγελματικής ομάδας. Για την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών θα εφαρμοστούν οι πιο κάτω διευθετήσεις:

- α. **Ψυχίατρος:** Λήφθηκε απόφαση από 1^η Οκτωβρίου 2006 ο ψυχίατρος ο οποίος εργαζόταν στις φυλακές δύομισι μέρες την εβδομάδα να εργάζεται σε καθημερινή βάση. Ταυτόχρονα, θα γίνει προσπάθεια εξασφάλισης και δεύτερου ψυχιάτρου, νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις για το σκοπό αυτό και οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας θα μπορέσουν να εργοδοτήσουν προσοντούχο άτομο, δεδομένης της οξείας έλλειψης ψυχιάτρων στην κυπριακή αγορά.
- β. **Κλινικοί ψυχολόγοι:** Σήμερα υπηρετούν δύο κλινικοί ψυχολόγοι στις φυλακές, ο ένας επί καθημερινής βάσεως και ο άλλος μόνο μισή εβδομάδα. Λήφθηκε απόφαση από 1^η Ιανουαρίου 2007 να υπηρετούν δύο κλινικοί ψυχολόγοι επί καθημερινής βάσεως στις φυλακές.
- γ. **Εργοθεραπευτές/τριες:** Σήμερα υπηρετούν δύο εργοθεραπευτές στις φυλακές, εκ των οποίων ο ένας τρεις φορές την εβδομάδα και ο άλλος

δύο φορές την εβδομάδα. Θα γίνει προσπάθεια από 1^η Ιανουαρίου 2007 οι φυλακές να καλύπτονται με δύο εργοθεραπευτές/τριες, νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις για το σκοπό αυτό.

- δ. Νοσηλευτικοί Λειτουργοί (Κλάδος Ψυχικής Υγείας):** Θα συνεχίσουν οι τέσσερις νοσηλευτές της ψυχιατρικής να προσφέρουν υπηρεσίες στις φυλακές ως μέλη της διεπαγγελματικής ομάδας.
- ε. Λειτουργός τοξικοεξάρτησης:** Το Υπουργείο Υγείας από το έτος 2004 είχε αναγνωρίσει την ανάγκη τοποθέτησης εξειδικευμένου λειτουργού τοξικοεξάρτησης τόσο στις δομές των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας που ασχολούνται με την πρόληψη και την αποτοξίνωση από τις ναρκωτικές ουσίες όσο και στις φυλακές, δεδομένου του μεγάλου αριθμού τοξικομανών. Για το σκοπό αυτό στις 30 Νοεμβρίου 2004 υποβλήθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών πρόταση για τη δημιουργία δεκαοχτώ νέων πρόσθετων θέσεων, από τις οποίες οι δύο προορίζονταν για τις Κεντρικές Φυλακές και οι υπόλοιπες για τις δομές των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας. Το Υπουργείο Υγείας θεωρεί τη δημιουργία αυτής της θέσης, η οποία δεν υπάρχει σήμερα στη δημόσια υπηρεσία, αναγκαίο θεσμό για τη βελτίωση των υπηρεσιών που παρέχει το κράτος για αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών. Ως εκ τούτου, όταν το Υπουργείο Οικονομικών προχωρήσει στη δημιουργία των εν λόγω θέσεων, το Υπουργείο Υγείας θα προχωρήσει στον καταρισμό των αναγκαίων σχεδίων υπηρεσίας και στη συνέχεια στην πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού και την ικανοποίηση, μεταξύ άλλων, και των αναγκών και στις φυλακές.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω διευθετήσεις οριστικοποιήθηκαν σε συνεδρία, η οποία πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στις 9 Σεπτεμβρίου 2006. Στην εν λόγω σύσκεψη επίσης συμφωνήθηκε όπως το Υπουργείο Υγείας προμηθεύσει το Τμήμα Φυλακών με τον αναγκαίο ιατροφαρμακευτικό εξοπλισμό για τη σωστή λειτουργία των ιατρείων στο Τμήμα Φυλακών.

Το Υπουργείο Υγείας κρίνει ότι με τις πιο πάνω διευθετήσεις θα αναβαθμιστεί η παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στις φυλακές βραχυπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα, μέχρι να καταστεί δυνατή η υλοποίηση της λειτουργίας του Πολυδύναμου Ιατρικού Κέντρου στις φυλακές. Το Υπουργείο Υγείας έχει υποβάλει ολοκληρωμένη πρόταση στο Υπουργείο Οικονομικών αναφορικά με τον αριθμό των πρόσθετων θέσεων των διάφορων επαγγελματιών υγείας που θα απαιτηθούν για την ορθολογιστική στελέχωση του εν λόγω κέντρου. Εν τω μεταξύ, μέχρι τη δημιουργία του κέντρου αυτού το Υπουργείο Υγείας και οι υπηρεσίες του είναι σε επικοινωνία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Τμήμα Φυλακών για αντιμετώπιση των περιστατικών με ειδικές διευθετήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.034, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τις ενέργειες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ως προς τη διοργάνωση σεμιναρίων επιμόρφωσης των δασκάλων και των καθηγητών για τα νέα διδακτικά βιβλία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Επιμόρφωση επιθεωρητών

Μεταξύ Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2006 κλιμάκια από εννέα Επιθεωρητές Μέσης Εκπαίδευσης, εννέα Επιθεωρητές Δημοτικής Εκπαίδευσης και έναν προϊστάμενο τομέα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου μετέβησαν στην Ελλάδα και παρακολούθησαν τριήμερα επιμορφωτικά σεμινάρια, που αφορούσαν στη φιλοσοφία των νέων βιβλίων και αναλυτικών προγραμμάτων, στις μεθοδολογικές προσεγγίσεις και στην ορθή χρήση των νέων βιβλίων, από τους ίδιους τους συγγραφείς των βιβλίων.

2. Αποστολή βιβλίων σε ηλεκτρονική μορφή

Από το τέλος Απριλίου μέχρι τις αρχές Μαΐου 2006 το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ανέλαβε τον πολλαπλασιασμό και την αποστολή όλων των νέων βιβλίων σε ηλεκτρονική μορφή σε όλους τους εκπαιδευτικούς που επηρεάζονταν (δημοτικά, γυμνάσια, τεχνικές σχολές), για να τα μελετήσουν έγκαιρα.

3. Επιμόρφωση εκπαιδευτικών

α. Η δημοτική εκπαίδευση οργάνωσε σεμινάρια που κάλυψαν όλους τους διευθυντές σχολείων και όλους τους δασκάλους.

β. Η μέση εκπαίδευση οργάνωσε σεμινάρια για φιλολόγους και για θεολόγους: Τον Ιούνιο οι επιθεωρητές και οι σύμβουλοι φιλολογικών μαθημάτων, καθώς και λειτουργοί του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου διοργάνωσαν από κοινού σεμινάρια για ενημέρωση των φιλολόγων για τις αλλαγές στα βιβλία των φιλολογικών μαθημάτων στο γυμνάσιο. Τα σεμινάρια ήταν διήμερα και τα παρακολούθησαν όλοι οι φιλόλογοι γυμνασίων, δημόσιων και ιδιωτικών σχολείων, και όλοι οι συντονιστές των λυκείων.

Τα σεμινάρια διήρκεσαν από τις 19 μέχρι τις 26 Ιουνίου και έγιναν σε δεκαεπτά κέντρα (έξι στη Λευκωσία, έξι στη Λεμεσό, δύο στη Λάρνακα, ένα στην Αμμόχωστο και δύο στην Πάφο). Η μια μέρα ήταν αφιερωμένη στα βιβλία της νεοελληνικής γλώσσας και η άλλη στα βιβλία της ιστορίας και των αρχαίων.

Στο μάθημα των θρησκευτικών έγιναν σεμινάρια ενημέρωσης για τα νέα βιβλία Α΄, Β΄ και Γ΄ γυμνασίου από τους Ελλαδίτες συγγραφείς των βιβλίων μεταξύ 25 και 28 Σεπτεμβρίου σε όλες τις πόλεις για όλους τους θεολόγους.

Στα σεμινάρια του Σεπτεμβρίου 2006, σε όσα μαθήματα έγιναν αλλαγές στα βιβλία, ένα μεγάλο μέρος αφιερώθηκε σε αυτά.

Συγκεκριμένα, στα σεμινάρια των φιλολόγων βασικό θέμα ήταν “Η Αξιολόγηση στα Φιλολογικά Μαθήματα, σύμφωνα με τη φιλοσοφία των νέων βιβλίων”.

γ. Η δημοτική εκπαίδευση, στις 30 και την 31^η Οκτωβρίου και την 1^η Νοεμβρίου 2006, διοργάνωσε σεμινάρια με την έλευση στην Κύπρο Ελλαδιτών εκπροσώπων του Π.Ι. Ελλάδας και μελών των συγγραφικών ομάδων των νέων βιβλίων για τους επιθεωρητές, συμβούλους ελληνικών και αριθμό δασκάλων από κάθε επαρχία. Διεξήγαγε επίσης τοπικά συνέδρια δασκάλων με ερωτήματα και απορίες που ηγήθησαν μετά την αρχική χρήση των βιβλίων.

δ. Η μέση εκπαίδευση, σε συνεργασία με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, οργάνωσε σεμινάρια με την κάθοδο στην Κύπρο της ομάδας συγγραφής των καινούριων βιβλίων, τα οποία διεξήχθησαν από τις 30 Οκτωβρίου

μέχρι τις 3 Νοεμβρίου για την επιμόρφωση φιλολόγων επιθεωρητών, συντονιστών ΒΔ, συμβούλων και λειτουργών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, οι οποίοι στη συνέχεια θα δράσουν ως πολλαπλασιαστές. Οι εργασίες του σεμιναρίου διεξάγονται από τις 11.30 π.μ. μέχρι τις 3.00 μ.μ. σε τέσσερα κέντρα: Λευκωσία - Πάφο, Λεμεσό - Λάρνακα/Αμμόχωστο.

4. Προγραμματισμός νέων σεμιναρίων επιμόρφωσης εκπαιδευτικών

- α. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο έχει προγραμματίσει προαιρετικά σεμινάρια πάνω στη διδακτική των νέων βιβλίων για τη σχολική χρονιά 2006-2007 για την ιστορία, τη γλώσσα και την αρχαιολογία.
- β. Οι καθηγητές έχουν συνεχή επιμόρφωση και σε σχολική βάση από τους επιθεωρητές και από τους σχολικούς συμβούλους, οι οποίοι τους επισκέπτονται και συζητούν μαζί τους προβλήματα και απορίες τους. Συγκεκριμένα, για τα φιλολογικά μαθήματα υπάρχουν εννέα αποσπασμένοι σύμβουλοι (τέσσερις για τα νέα ελληνικά, τρεις για τα αρχαία και δύο για την ιστορία), που βασικός τους ρόλος είναι η στήριξη των εκπαιδευτικών, κυρίως για τα νέα βιβλία.

5. Παραγωγή υποστηρικτικού υλικού για τα φιλολογικά μαθήματα

Τόσο η ομάδα φιλολόγων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου όσο και οι επιθεωρητές και σύμβουλοι φιλολογικών μαθημάτων ετοίμασαν πλούσιο υποστηρικτικό υλικό για τα νέα βιβλία, το οποίο έφτασε στα σχολεία είτε σε ηλεκτρονική είτε σε έντυπη μορφή.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.037, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το θέμα των αποσπάσεων των εκπαιδευτικών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι αποσπάσεις των εκπαιδευτικών διενεργούνται με βάση το άρθρο 38 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2006, το οποίο αναφέρει τα ακόλουθα:

“Όταν απαιτήται όπως εκπαιδευτικός λειτουργός ασκήση προσωρινώς άλλως ή υπό αναπληρωτικήν ιδιότητα τας αρμοδιότητας κενής θέσεως ή θέσεως της οποίας ο κάτοχος τελεί επί αποσπάσει εις ετέραν θέσιν ή όπως εκτελέση ειδικά καθήκοντα, αποσπάται ούτος εις την θέσιν ταύτην ή δι' εκτέλεσιν τοιούτων καθηκόντων”.

Κάθε χρόνο, κατά το Μάρτιο, γίνεται ανοικτή προκήρυξη με προσδιορισμό των καθηκόντων και των απαιτούμενων προσόντων. Η προκήρυξη, πέρα από τις αποσπάσεις, αφορά συμβούλους και συνδετικούς λειτουργούς. Επισυνάπτεται η σχετική προκήρυξη που αφορά το σχολικό έτος 2006-2007.

Οι ανάγκες για τις αποσπάσεις είναι σύμφωνα με τις διαπιστωμένες ανάγκες του εκπαιδευτικού συστήματος και τις προκλήσεις της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης.

Όλες οι αιτήσεις συγκεντρώνονται κεντρικά και αξιολογούνται από ενδοτηματικές επιτροπές, οι οποίες υποβάλλουν πρακτικά με τεκμηριωμένες εισηγήσεις προς την αρμόδια αρχή.

Για όλες τις περιπτώσεις προηγείται διαβούλευση με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και εξασφαλίζεται, κατόπιν

τεκμηρίωσης, σχετική έγκριση των θέσεων. Στη συνέχεια υποβάλλονται στον πρόεδρο της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Τα πρόσωπα που επιλέγονται εκτελούν τα καθήκοντά τους, όπως έχουν καθοριστεί στην προκήρυξη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.038, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το διαχωρισμό και την παραχώρηση οικοπέδων στους πρόσφυγες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ανάγκη διαχωρισμού νέων κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων στις 4 Οκτωβρίου 2006, μετά από αυτεπάγγελτη εξέταση, έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, Ανδρέα Μουσκάλλη και Κώστα Παπακώστα (αρ. φακ. 23.04.325.2006).
2. Συνημμένως σας διαβιβάζεται πίνακας στον οποίο φαίνεται η μέχρι σήμερα πρόοδος που έχει σημειωθεί στο θέμα του διαχωρισμού οικοπέδων αυτοστέγασης.

Όπως γνωρίζετε, μετά τη λήψη απόφασης για μη χρησιμοποίηση τουρκοκυπριακής γης για σκοπούς διαχωρισμού κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης, εγκαταλείφθηκαν όλοι οι υπό εξέλιξη διαχωρισμοί και παράλληλα προωθήθηκαν νέοι διαχωρισμοί οικοπέδων σε κρατική ή απαλλοτριωθείσα ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας γη. Οι πλείστοι διαχωρισμοί βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο και πολύ σύντομα θα υπάρξει επάρκεια οικοπέδων. Περαιτέρω, πληροφοροείστε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προβληματιστεί για το χρόνο που χρειάζεται η όλη διαδικασία διαχωρισμού τέτοιων οικοπέδων και γι' αυτό έγιναν συσκέψεις τον τελευταίο καιρό στις οποίες έλαβαν μέρος όλες οι εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες και τμήματα και εξετάστηκε το θέμα επανεξέτασης/αναθεώρησης της διαδικασίας διαχωρισμού οικοπέδων για σκοπούς αυτοστέγασης με σκοπό την επιτάχυνση της όλης διαδικασίας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περισσότερες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.045, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αξιοποίηση του ποσού που διατίθεται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Υπηρεσίας Ασύλου:

“Για την προγραμματική περίοδο 2005 το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων διέθεσε στην Κυπριακή Δημοκρατία το ποσό των £372.000 (€647.000). Οι £19.000 θα χρησιμοποιηθούν ως τεχνική βοήθεια και ως εκ τούτου δημοσιεύθηκε πρόσκληση

για υποβολή προτάσεων που αφορούσε τις υπόλοιπες £353.000. Υποβλήθηκαν συνολικά έντεκα προτάσεις από πέντε διαφορετικούς οργανισμούς. Δεν υποβλήθηκαν προτάσεις για όλες τις δράσεις που προβλέπονταν στην πρόσκληση και που αποτελούσαν τους στόχους του εθνικού προγράμματος του Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσφύγων για το 2005.

Η επιτροπή που είχε συσταθεί για την αξιολόγηση και επιλογή των προτάσεων αποφάσισε να εγκρίνει οκτώ από τις προτάσεις, οι οποίες αφορούσαν μόνο τέσσερις από τις δράσεις που περιείχονταν στην πρόσκληση, για το συνολικό ποσό των £128.550. Από αυτό το ποσό οι £90.000 προέρχονται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων και το υπόλοιπο ποσό από την κυπριακή κυβέρνηση (£21.950) και από τους δικαιούχους οργανισμούς (£16.600). Η απόρριψη των υπόλοιπων προτάσεων έγινε για τους πιο κάτω λόγους:

1. Αφορούσαν δράση για την οποία επιλέχθηκε άλλη πρόταση.
2. Δεν πληρούσαν τα κριτήρια που είχαν τεθεί εξαρχής στα έγγραφα όσον αφορά κυρίως το σκοπό της συγκεκριμένης δράσης.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.074, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την προστασία ελαιόδεντρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την υλοτομία δέντρων ελιάς ηλικίας πέραν των εκατόν ετών απαιτείται, σύμφωνα με τη δασική νομοθεσία, άδεια υλοτομίας από το διευθυντή του Τμήματος Δασών. Κατά τα τελευταία τρία χρόνια δεν έχει εκδοθεί καμία άδεια υλοτομίας. Με βάση τις παρατηρήσεις που γίνονται κατά την εξέταση διάφορων χώρων πρασίνου από δασικούς υπαλλήλους, φαίνεται ότι δεν υπάρχει πρόβλημα καταστροφής αιωνόβιων ελιών στη Λευκωσία ή άλλο μέρος των ελεύθερων περιοχών.

Σημειώνεται ότι για μεγάλα δέντρα ελιάς υπάρχει αυξημένη ζήτηση στην αγορά, κυρίως από ξενοδοχεία, η οποία δεν μπορεί να ικανοποιηθεί από την προσφορά που υπάρχει. Για τα δέντρα αυτά προσφέρονται σημαντικά ποσά για την αγορά και μεταφύτευσή τους. Αυτό είναι ένα δεδομένο που λειτουργεί θετικά προς την κατεύθυνση διατήρησης και διάσωσης τέτοιων δέντρων.

Όσον αφορά τις ενέργειες που γίνονται από πλευράς του κράτους για την προστασία αιωνόβιων δέντρων ελιάς, σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, έχουν εκδοθεί διατάγματα προστασίας για ενενήντα έξι δέντρα ελιάς στην ελεύθερη Κύπρο. Επιπλέον, υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία αξιολόγησης και έκδοσης διαταγμάτων προστασίας για έναν άλλο αριθμό αξιόλογων ελαιόδεντρων.

Με βάση τα πιο πάνω, εκτιμάται ότι τα υφιστάμενα μέτρα διασφαλίζουν ένα ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των αιωνόβιων ελαιόδεντρων στις ελεύθερες περιοχές. Παράλληλα, γνωρίζουμε ότι σε ορισμένα οικιστικά τεμάχια στη δυτική πλευρά της πρωτεύουσας υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός ελαιόδεντρων, σχετικά μεγάλης ηλικίας, τα οποία κινδυνεύουν από τη μελλοντική οικιστική επέκταση. Η κατάσταση παρακολουθείται στενά από το Τμήμα Δασών και θα καταβληθεί ιδιαίτερη προσπάθεια, ώστε να ληφθούν έγκαιρα τα απαραίτητα μέτρα για τη διατήρηση των δέντρων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.079,

ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την απόφαση για δημιουργία κρατικής επαγγελματικής χορωδίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του με αρ. 63.727 και ημερομηνία 3 Μαΐου 2006, ενέκρινε τη δημιουργία του Ιδρύματος “Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου”, το οποίο από την 1^η Ιανουαρίου 2007 θα αναλάβει τη λειτουργία της Κρατικής Ορχήστρας Κύπρου και της Κρατικής Ορχήστρας Νέων Κύπρου, καθώς και την εργοδότηση των μουσικών της ορχήστρας και τη δημιουργία κρατικής επαγγελματικής χορωδίας, υπό την αίρεση του νομοτεχνικού ελέγχου του καταστατικού του ιδρύματος από τη Νομική Υπηρεσία. Σε συνέχεια της πιο πάνω απόφασης, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προχώρησε στην παραπομπή του θέματος στη Νομική Υπηρεσία, η οποία διεξήγαγε το δέοντα νομοτεχνικό έλεγχο στο καταστατικό του ιδρύματος.

Μετά τη διενέργεια του νομοτεχνικού ελέγχου, η πρόταση υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο με απόφασή του, στις 4 Οκτωβρίου 2006, ενέκρινε την ιδρυτική πράξη και το καταστατικό για τη δημιουργία ιδρύματος υπό την επωνυμία “Ίδρυμα Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου”, καθώς επίσης και την εγγραφή του εν λόγω ιδρύματος.

Σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου του ιδρύματος

Ex officio

1. Γενική Διευθύντρια Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, πρόεδρος.
2. Διευθύντρια Πολιτιστικών Υπηρεσιών.
3. Εκάστοτε υπεύθυνη λειτουργός των Πολιτιστικών Υπηρεσιών για τον τομέα της μουσικής.

Άτομα που διορίστηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο

Έξι άτομα με ειδικό ενδιαφέρον στον τομέα της μουσικής και με ειδικές γνώσεις και αναγνωρισμένη πείρα για τους σκοπούς του ιδρύματος:

1. Μάριος Παπαδόπουλος, πιανίστας, διευθυντής ορχήστρας.
2. Ματθαίος Καριόλου, καθηγητής μουσικής Πανεπιστημίου Graz.
3. Ανδρέας Μιχαηλίδης, οικονομολόγος.
4. Δανάη Καρά, πιανίστρια (Αθήνα).
5. Ρόδω Μενελάου.
6. Μαρίνος Μιτέλλας.

Το διοικητικό συμβούλιο του ιδρύματος, μετά από την επίσημη εγγραφή του ιδρύματος στον Έφορο Σωματείων και Ιδρυμάτων στο Υπουργείο Εσωτερικών, θα αναλάβει την προώθηση όλων των πιο πάνω δράσεων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπούμε στο Τέταρτο Κεφάλαιο σήμερα.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 23 Νοεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.232.2006)
2. Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.2005)
3. Ο περί Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.165.2006)
4. Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.166.2006)
5. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.141.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)
2. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
3. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυρίτσης Πάμπης	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μουσκάλλης Ανδρέας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις επετείους της ανακήρυξης του ψευδοκράτους και της εξέγερσης του Πολυτεχνείου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Π. Κυρίτσης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Γ. Ομήρου) για την κήρυξη ως κατεπείγοντος του θέματος «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμος του 2005», η συζήτηση που

ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Α. Θεμιστοκλέους, Σ. Φυττής, Γ. Λαμάρης, Ν. Τορναρίτης, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισοτιμής Κατανομής Βαρών Νόμος (Αρ. 1) του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2007 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2007 Νόμος του 2006».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Άδεια Εγκατάστασης και Σήμανσης Ξύλινων Μέσων Συσκευασίας Σύμφωνα με το Διεθνές Πρότυπο ISPM 15) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τροφίμων Βαθείας Κατάψυξης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
12. Οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Χρήστου Πουργουρίδη και Πανίκου Σταυριανού για τον ψηφισθέντα νόμο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2007 Νόμος του 2006».
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Π. Κυρίτσης, Μ. Σιζόπουλος, Ι. Νικολάου, Κ. Κωνσταντίνου, Α. Αγγελίδης, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:
Νομοθετικό πλαίσιο για την άσκηση της εναλλακτικής ιατρικής στην Κύπρο - Καταδίκες με βάση τον περί της Αποφυγής της Ρύπανσης Δημοσίων Δρόμων και Δημοσίων Χώρων Νόμο - Αριθμός εγκλημάτων που έγιναν με χρήση κυνηγετικών όπλων - Ερωτήματα αναφορικά με το Μουσικό Λύκειο - Ανάγκη πρόσληψης γενικού εργατοτεχνίτη στη Σχολική Εφορία Ιδαίου - Οι εργασίες αντισεισμικής αναβάθμισης στο Γυμνάσιο Αραδίππου.
15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόταση για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των κρατουμένων στις Κεντρικές Φυλακές - Διοργάνωση σεμιναρίων επιμόρφωσης των δασκάλων και των καθηγητών - Αποσπάσεις εκπαιδευτικών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης - Ο διαχωρισμός και η παραχώρηση οικοπέδων στους

πρόσφυγες - Η αξιοποίηση ποσού που διατίθεται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων - Πρόβλημα εκρίζωσης παλαιότατων ελαιόδεντρων - Απόφαση για δημιουργία κρατικής επαγγελματικής χορωδίας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 23^η Νοεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.45 μ.μ.)

(Αρ. 8)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στην ημερήσια διάταξη, επιτρέψτε μου να σας πληροφορήσω ότι από αύριο αρχίζει εκστρατεία δύο χρόνων, την οποία έχει προκηρύξει το Συμβούλιο της Ευρώπης και η Κοινοβουλευτική Συνέλευση, για την καταπολέμηση της ενδοοικογενειακής βίας και γενικά της βίας ενάντια στις γυναίκες. Επιτρέψτε μου να πω δυο λόγια πάνω σ' αυτό το θέμα.

Η εκστρατεία του Συμβουλίου της Ευρώπης έχει σκοπό να ευαισθητοποιήσει τις ευρωπαϊκές κοινωνίες στο πρόβλημα, να ενημερώσει τις γυναίκες για τα δικαιώματά τους και να ενεργοποιήσει όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και οργανώσεις, μαζί με όλους εκείνους τους φορείς που ασκούν δημόσια εξουσία, στην προσπάθεια για αντιμετώπιση του προβλήματος της βίας στην οικογένεια και της βίας ενάντια στις γυναίκες.

Η βία στην οικογένεια είναι ένα πολύ σοβαρό, από τα πολύ σοβαρά κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν όλες οι χώρες, ανεξαρτήτως οικονομικού και κοινωνικού επιπέδου ανάπτυξης, που τραυματίζει ολόκληρη την οικογένεια και ιδιαίτερα τις αθώες και ανυπεράσπιστες ψυχές των μικρών παιδιών. Είναι ένα πρόβλημα που αποσυνθέτει το συνεκτικό ιστό της κοινωνίας. Αυτό το πρόβλημα υπάρχει και στην κυπριακή κοινωνία και μάλιστα, σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία, τα τελευταία χρόνια παρουσιάζει αυξητικές τάσεις.

Η πανευρωπαϊκή εκστρατεία καταμερίζει στα εθνικά κοινοβούλια έναν ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο. Συγκεκριμένα, ζητείται η ενεργός εμπλοκή τους τόσο προς την

κατεύθυνση της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης της κοινωνίας όσο και προς την κατεύθυνση της προώθησης και ψήφησης σχετικών νομοθεσιών.

Με αυτή την ευκαιρία, θέλω να δηλώσω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας ένθερμα υιοθετεί και υπερθεματίζει τους στόχους της εκστρατείας. Ως έκφραση της υποστήριξής μας, αλλά και της δέσμευσής μας να συμμετέχουμε ενεργά σε αυτή την εκστρατεία, αύριο, 24 Νοεμβρίου, που είναι η μέρα έναρξης της εκστρατείας, έχουμε, ως προεδρία της Βουλής, συγκαλέσει συνάντηση με τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών για ενημέρωσή τους γύρω από τους στόχους της εκστρατείας, αλλά και την υπογράμμιση της σημασίας της ενεργούς εμπλοκής τόσο της εκτελεστικής εξουσίας όσο και των μη κυβερνητικών οργανώσεων σε αυτήν.

Όπως είπα, η εκστρατεία θα διαρκέσει δυο περίπου χρόνια. Από πλευράς της κυπριακής Βουλής το όλο θέμα έχει ανατεθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, η οποία θα εισηγηθεί σχετικές πρωτοβουλίες και δράσεις και θα παρακολουθεί την εξέλιξη της εκστρατείας.

Σας ευχαριστώ.

Και μπαίνουμε τώρα στην ημερήσια διάταξη.

Κεφάλαιο Πρώτο, νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006». Αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα αυτό δεν είναι ομόφωνο και παρακαλώ την κ. Παπαδοπούλου, πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, να διαβάσει την έκθεση.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Νοεμβρίου 2006. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών, όπως και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους £16.935.250 και η διάθεσή του για την εφαρμογή των μέτρων κοινωνικής συνοχής που αναφέρονται στα επισυνημμένα Παραρτήματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κυβέρνηση, αναγνωρίζοντας την ανάγκη πρόσθετης οικονομικής ενίσχυσης συγκεκριμένων κοινωνικών ομάδων και αφού αξιολόγησε τις πρόσφατες εξελίξεις της

κυπριακής οικονομίας, όπως και τις επιπτώσεις του ενεργειακού κόστους στα ασθενέστερα εισοδηματικά στρώματα, αποφάσισε να προτείνει το υπό συζήτηση έκτακτο πακέτο κοινωνικών μέτρων. Τα μέτρα αυτά στοχεύουν στη στήριξη των ασθενέστερων τάξεων και στη μείωση της εισοδηματικής ανισότητας, με σκοπό την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το δημοσιονομικό κόστος για το 2006 ανέρχεται σε £16,94 εκατομ. και αναλύεται σε £12.683.250 (παραχώρηση οικονομικής βοήθειας σε ασθενέστερες ομάδες του πληθυσμού) και σε £4.252.000 (άλλες κοινωνικές παροχές, όπως η εισοδηματική στήριξη φοιτητών και κατοίκων ορεινών κοινοτήτων). Το δημοσιονομικό κόστος για το έτος 2007 ανέρχεται σε £0,88 εκατομ. και αφορά μέτρα μόνιμου χαρακτήρα. Το συνολικό δημοσιονομικό κόστος για τη διετία 2006-2007 ανέρχεται στα £17,082 εκατομμύρια.

Σύμφωνα πάντα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η χορηγία που προτείνεται για τους συνταξιούχους θα βασιστεί σε εισοδηματικά κριτήρια και θα δίνεται στη βάση νοικοκυριών και όχι ατόμων, με σκοπό την καλύτερη στόχευση της κοινωνικής παροχής. Ειδικότερα, κάθε δικαιούχο νοικοκυριό, σε σύνολο 30 000 περίπου νοικοκυριών, θα λάβει χορηγία ύψους £200, με το συνολικό κόστος να προσεγγίζει τα £6 εκατομμύρια. Για την καταβολή της χορηγίας θα πρέπει να υποβληθεί σχετική αίτηση προς την Υπηρεσία Χορηγιών του Υπουργείου Οικονομικών.

Τα τεθέντα εισοδηματικά κριτήρια έχουν ως ακολούθως:

	Ετήσιο εισόδημα
1. Νοικοκυριό με ένα άτομο	£5.100
2. Νοικοκυριό με δύο ενήλικα άτομα (ένα εξαρτώμενο άτομο)	£7.650
3. Νοικοκυριό με τρία άτομα (δύο εξαρτώμενα εκ των οποίων το ένα κάτω των 13 ετών)	£9.180
4. Νοικοκυριό με τρία άτομα (δύο εξαρτώμενα με ηλικία άνω των 13 ετών)	£10.200
5. Νοικοκυριό με τέσσερα άτομα (τρία εξαρτώμενα εκ των οποίων τα δύο κάτω των 13 ετών)	£10.710
6. Νοικοκυριό με τέσσερα άτομα (τρία εξαρτώμενα εκ των οποίων το ένα κάτω των 13 ετών)	£11.730
7. Νοικοκυριό με τέσσερα άτομα (τρία εξαρτώμενα άνω των 13 ετών)	£12.750

Αναφορικά με τη μακροοικονομική επίπτωση στα δημόσια οικονομικά, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η εφαρμογή των προτεινόμενων μέτρων ως ποσοστό του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος (ΑΕΠ) ανέρχεται στο 0,2% για το 2006 και δεν αναμένεται να επηρεάσει τους δημοσιονομικούς στόχους για το ίδιο έτος. Συναφώς, αναφέρεται ότι, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν, το δημοσιονομικό έλλειμμα ως ποσοστό του ΑΕΠ δε θα ξεπεράσει το 2% για το 2006, ενώ το δημόσιο χρέος θα κυμανθεί γύρω στο 64,6% του ΑΕΠ.

Στο πρώτο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν σωρεία ερωτήσεων προς τους

εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, όπως και να ζητήσουν την κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων και συγκριτικών πινάκων, τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή με επιστολή, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2006.

Περαιτέρω, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους για τον τρόπο πρακτικής εφαρμογής του όλου συστήματος και ότι ειδικά για σκοπούς παραχώρησης της έκτακτης ειδικής χορηγίας των £200 σε κάθε δικαιούχο νοικοκυριό συνταξιούχων θα αποσταλεί κατ' οίκον από την αρμόδια υπηρεσία αίτηση προς συμπλήρωση από τους δικαιούχους. Όπως σχετικά είχε αναφερθεί στο στάδιο αυτό, πρόθεση της κυβέρνησης είναι η διενέργεια συστηματικά δειγματοληπτικού ελέγχου (5% των αιτήσεων που θα υποβάλλονται), όπως και όπου υπάρχουν ενδείξεις για αναληθείς δηλώσεις. Περαιτέρω, σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης, θα επιβάλλεται διοικητική ποινή, που θα ανέρχεται στο εικοσαπλάσιο της συγκεκριμένης χορηγίας και παράλληλα θα γίνεται "μαυροπινάκισμα" του συγκεκριμένου νοικοκυριού για όλες τις κατηγορίες χορηγιών για περίοδο τριών ετών.

Στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε ενώπιόν της ο Υπουργός Οικονομικών, για να αναλύσει περαιτέρω την πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με την ενίσχυση των ασθενέστερων εισοδηματικών στρωμάτων με κοινωνικά μέτρα. Ο αρμόδιος υπουργός, αφού ανέλυσε περαιτέρω την πρόθεση της κυβέρνησης για εφαρμογή μη ισοπεδωτικής αλλά στοχευμένης πολιτικής, η οποία να ενισχύει τα ευάλωτα στρώματα του λαού, αναφέρθηκε ειδικότερα στο διαμφισβητούμενο ζήτημα το οποίο είχε τεθεί από διάφορες πλευρές της επιτροπής για μείωση του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης για την τρέχουσα χειμερινή περίοδο. Συναφώς δήλωσε ότι δεν περιλαμβάνεται στις προθέσεις της κυβέρνησης, στα πλαίσια της στοχευμένης πολιτικής, η εφαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου για τους ακόλουθους λόγους:

1. Από τη μείωση του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης κατά τρία σεντ, όπως είναι η σχετική εισήγηση, στην ουσία δε θα επωφεληθούν τα φτωχότερα νοικοκυριά, τα οποία κατά τεκμήριο δε διαθέτουν κεντρικά συστήματα θέρμανσης.
2. Η εφαρμογή του μέτρου αυτού επί καθολικής βάσης για όλα τα νοικοκυριά δε θα συμβάλει στην προώθηση πολιτικής για εξοικονόμηση ενέργειας με την υιοθέτηση εναλλακτικών συστημάτων θέρμανσης, την εγκατάσταση συστημάτων εναλλακτικών πηγών ενέργειας ή/και τη μόνωση κατοικιών.

Κατά τη διάρκεια της ίδιας συνεδρίας ο αρμόδιος υπουργός απάντησε επίσης σε αριθμό ερωτήσεων οι οποίες είχαν υποβληθεί στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής ή προέκυψαν στο μεταξύ από τη μελέτη του υπό αναφορά νομοσχεδίου και περιλήφθηκαν σε γραπτό σημείωμα της επιτροπής το οποίο στάλθηκε στο υπουργείο.

Συναφώς πληροφόρησε την επιτροπή ότι, ύστερα από επανεξέταση του όλου θέματος στη βάση των υποδείξεων της επιτροπής για την ανάγκη κατάργησης της πρόνοιας του ευρύτερου σχεδίου για επιβολή διοικητικών ποινών, όπως και των κυρώσεων που είχε γνωστοποιηθεί ότι θα επιβάλλονταν σε περίπτωση ψευδών δηλώσεων, αποφασίστηκε ότι δε θα επιβάλλονται διοικητικές κυρώσεις και ότι οι υπαίτιοι θα υπέχουν ποινική ευθύνη με βάση το κοινό ποινικό δίκαιο. Περαιτέρω δήλωσε ότι επανεξετάστηκε το έντυπο υποβολής αίτησης από τους δικαιούχους, το οποίο είχε κριθεί από την επιτροπή πολύπλοκο, και κατεβλήθη προσπάθεια απλοποίησής του.

Σημειώνεται ότι το σχετικό απλοποιημένο έντυπο αίτησης κατατέθηκε στην επιτροπή για ενημέρωσή της. Κατατέθηκε επίσης στην επιτροπή η "Έρευνα

Οικογενειακών Προϋπολογισμών του 2003” της Στατιστικής Υπηρεσίας της Κύπρου, με βάση την οποία είχε υπολογιστεί ο αριθμός των νοικοκυριών συνταξιούχων που βρίσκονται στο όριο της φτώχειας.

Στο δεύτερο στάδιο συζήτησης του όλου θέματος ο Υπουργός Οικονομικών, καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής περισσότερες λεπτομέρειες όπως και στοιχεία, στη βάση των οποίων λήφθηκαν οι σχετικές κυβερνητικές αποφάσεις για τα προτεινόμενα μέτρα, όπως και για άλλα συναφή ζητήματα, πληροφόρησε την επιτροπή ως ακολούθως:

1. Το σύνολο των συνταξιούχων προσώπων στην Κύπρο ανέρχεται στις 120 000, εκ των οποίων 57 000 συνταξιούχοι έχουν εισοδήματα κάτω από το διάμεσο εισόδημα (52%). Οι αριθμοί αυτοί επηρεάζουν 30 000 νοικοκυριά. Το σύνολο των νοικοκυριών συνταξιούχων ανέρχεται σε 60 000.
2. Επανεξετάστηκε, ύστερα από υπόδειξη της επιτροπής, ο αριθμός των επηρεαζόμενων μονογονεϊκών οικογενειών και πράγματι αυτές ξεπερνούν τις 300, όπως είχε αρχικά υπολογιστεί, ύστερα από τη διεύρυνση του ορισμού “μονογονέας” με βάση τη νομοθεσία για τα δημόσια βοηθήματα, με αποτέλεσμα οι δικαιούχοι να φθάνουν τους 904. Συνεπώς, η κυβέρνηση προτίθεται να παραχωρήσει τα προνοούμενα επιδόματα σε όλους τους δικαιούχους.
3. Αναφορικά με τα δικαιούχα πρόσωπα που έχουν συμπτώματα τετραπληγίας, με βάση τα προτεινόμενα μέτρα, θα παραχωρηθεί το επίδομα διακίνησης αναπήρων σε 418 άτομα.

Πέραν των πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών πληροφόρησε την επιτροπή ότι, αν δεν καταστεί δυνατή η εκταμίευση των προγραμματισθέντων εντός του 2006 ποσών για σκοπούς παραχώρησης των σχετικών επιδομάτων, τότε θα συνεχισθεί η παροχή των επιδομάτων που είχαν προβλεφθεί για το 2006 και κατά το 2007 μέχρι ικανοποίησης όλων των δικαιούχων, η δε δαπάνη θα διενεργηθεί από το αποθεματικό του κρατικού προϋπολογισμού.

Όσον αφορά την απαίτηση της επιτροπής για κατάργηση της διαδικασίας υποβολής αίτησης από τους δικαιούχους συνταξιούχους, ο ίδιος υπουργός ανέφερε ότι είναι αναγκαία η προτεινόμενη διοικητική διαδικασία, γιατί έτσι θα δημιουργηθεί βάση δεδομένων, επί της οποίας η κυβέρνηση θα βασίζεται για άσκηση στοχευμένης πολιτικής ενίσχυσης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού στο μέλλον.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε να υποβάλει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, για συζήτηση και λήψη τελικών αποφάσεων. Σύμφωνα με την απόφαση της επιτροπής, οποιαδήποτε δαπάνη για σκοπούς παροχής επιδόματος, με βάση τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, αφορά λήπτες δημόσιου βοηθήματος θα διενεργείται χωρίς να επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο το ύψος του ποσού που ο λήπτης λαμβάνει ως βοήθημα βάσει του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου.

Υποβάλλοντας το υπό συζήτηση νομοσχέδιο για ψήφιση σε νόμο, η επιτροπή έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Η πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Επιπρόσθετα τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν τα ακόλουθα:

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις χαιρετίζει την κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, το οποίο στοχεύει στη στήριξη των ασθενέστερων τάξεων και στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Για το λόγο αυτό η εν λόγω κοινοβουλευτική ομάδα θα ψηφίσει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι θα μπορούσε στο σύνολό του το πακέτο κοινωνικών μέτρων να ήταν πιο γενναιόδωρο, αφού είναι προφανής η βελτίωση των οικονομικών δεικτών.

Η κυβέρνηση θα μπορούσε επίσης και έπρεπε να είχε προχωρήσει στη μείωση κατά τρία σεντ του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης, το οποίο η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρεί στοχευμένο μέτρο ενίσχυσης των μικρομεσαίων εισοδηματικά στρωμάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα συνεχίσει να αγωνίζεται, ούτως ώστε η κοινωνική πολιτική να μετεξελιχθεί από πολιτική της εφάπαξ παροχής επιδομάτων στη θεσμοθετημένη επί ετήσιας βάσης επιδοματική πολιτική, στη βάση των ακόλουθων προτεραιοτήτων:

1. Στην παροχή δέκατης τέταρτης σύνταξης ή πασχάλινου επιδόματος στους συνταξιούχους στη βάση καθορισμένων εισοδηματικών κριτηρίων.
2. Στην επέκταση της παροχής επιδόματος μάνας, ώστε να καλύψει όλες τις πολύτεκνες μάνες, με στόχο την άρση των αδικιών που έχουν δημιουργηθεί με το υφιστάμενο σύστημα.
3. Στην αναλογική αφαίρεση του επιδόματος τέκνου για πενταμελείς οικογένειες, όπως ακριβώς γίνεται με βάση το ισχύον σύστημα για τις πολύτεκνες οικογένειες, με απώτερο στόχο την άρση των αδικιών που υπάρχουν αναφορικά με τις οικογένειες αυτές.
4. Στην επέκταση παροχής του επιδόματος “μονογονέα”, ώστε να καλύψει περισσότερα νοικοκυριά.
5. Στην αποκατάσταση της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής (ΑΤΑ) μισθών και συντάξεων στην προτέρα της μορφή, όπως αυτή εφαρμοζόταν πριν από την απόφαση για αφαίρεση κατά την εκάστοτε διαδικασία αναπροσαρμογής του ύψους αυτής των φόρων κατανάλωσης, απόφαση που είχε ληφθεί από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της ίδιας κοινοβουλευτικής ομάδας καλούν επίσης την κυβέρνηση να προχωρήσει στην αφαίρεση από το έντυπο αίτησης για παραχώρηση έκτακτης ειδικής χορηγίας ύψους £200 σε κάθε νοικοκυριό συνταξιούχου που ικανοποιεί τα τεθέντα εισοδηματικά κριτήρια της υποχρέωσης υποβολής υπεύθυνης δήλωσης αληθείας για τα αναγκαία από κάθε συνταξιούχο στοιχεία. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να αφαιρεθεί και η δυνατότητα πρόσβασης των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών σε στοιχεία τα οποία τηρούνται από τράπεζες ή άλλα κυβερνητικά τμήματα για επιβεβαίωση της ορθότητας των υποβληθέντων στοιχείων. Οι ίδιοι πιο πάνω βουλευτές θεωρούν ότι είναι αρκετό στο έντυπο της υποβαλλόμενης για τους πιο πάνω σκοπούς αίτησης να δηλώνεται μόνο

το εισόδημα κάθε δικαιούχου συνταξιούχου το οποίο προέρχεται από σύνταξη.

Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δηλώνουν τα ακόλουθα:

Χαιρετίζουν την κατάθεση του νομοσχεδίου, γιατί αποβλέπει στη στοχευμένη κοινωνική στήριξη των ασθενέστερων τάξεων του λαού μας. Πάγιος στόχος του Δημοκρατικού Κόμματος είναι η εξασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης για όλες τις ομάδες του πληθυσμού και ειδική μέριμνα για οικονομικά δυσπραγούσες ομάδες. Χαιρετίζεται επίσης το γεγονός ότι η ενδυνάμωση της κυπριακής οικονομίας και η εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών την τελευταία τριετία επιτρέπει στην κυβέρνηση να παραχωρήσει το συγκεκριμένο πακέτο, ανακουφίζοντας συνταξιούχους, μονογονιούς, μονήρη ηλικιωμένα άτομα, αναπήρους με τετραπληγία, κατοίκους ορεινών περιοχών, ενεργά ζευγάρια και δικαιούχους σπουδαστικών δανείων από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα συνεχίσει να αγωνίζεται για περαιτέρω βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, αναγνωρίζοντας πως το ύψος της κοινωνικής στήριξης των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων σε κάθε κράτος είναι συνάρτηση του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης και της δημοσιονομικής ευρωστίας του κράτους. Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει υποβάλει στην εκτελεστική εξουσία περαιτέρω προτάσεις για στήριξη και άλλων ασθενέστερων ομάδων, συνυπολογίζοντας και σταθμίζοντας τις εθνικές προτεραιότητες και δεσμεύσεις της χώρας τούτη την κρίσιμη χρονική περίοδο που η Κυπριακή Δημοκρατία επιδιώκει την επίτευξη του δεύτερου εθνικού της στόχου για ένταξη στην Ευρωζώνη, χωρίς αυτό να σημαίνει καθ' οιονδήποτε τρόπο τροχοπέδη στην άσκηση της κοινωνικής πολιτικής του κράτους.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάσσει να αναπτύξει περαιτέρω τις θέσεις της κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Πρώτο Παράρτημα

A/A	Κατηγορία ατόμων	Προτεινόμενο μέτρο	Κόστος (€)
1.	Νοικοκυριά συνταξιούχων με χαμηλό εισόδημα βάσει στοχευμένου σχεδίου	Παραχώρηση ποσού £200	6.000.000
2.	Οικογένειες που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα	<ul style="list-style-type: none">£500 σε 1 216 οικογένειες με ένα παιδί£750 σε 769 οικογένειες με δύο παιδιά£1.000 σε 616 οικογένειες με τρία ή περισσότερα παιδιά	5.000.000
3.	Μονήρη ηλικιωμένα άτομα που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα	Επίδομα £250 σε 6 337 άτομα	1.584.250
4.	Οικογένειες με ένα γονέα οι οποίες λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα	Πρόσθετο επίδομα £300 σε 330 οικογένειες	99.000

5.	Άτομα με συμπτώματα τετραπληγίας	Επέκταση του δικαιώματος του επιδόματος διακίνησης αναπήρων σε όλα τα άτομα με συμπτώματα τετραπληγίας 218 άτομα με μέγιστο επίδομα £48 το μήνα	125.568
6.	Παιδιά που βρίσκονται τοποθετημένα σε ανάδοχες οικογένειες	<ul style="list-style-type: none"> Αύξηση κατά 4,9% του μηνιαίου επιδόματος τροφείων και του μηνιαίου επιδόματος μικροεξόδων Αύξηση κατά 22% του μέσου όρου για έκτακτα χορηγήματα 	62.674
Σύνολο			12.871.492

Δεύτερο Παράρτημα

Άλλες κοινωνικές παροχές

A/A	Κατηγορία ατόμων	Προτεινόμενο μέτρο	Κόστος (€)
1.	Κάτοικοι ορεινών κοινοτήτων	<ul style="list-style-type: none"> Κοινότητες από 600-800 μέτρα £100 ανά νοικοκυριό Κοινότητες από 801-1 000 μέτρα £130 ανά νοικοκυριό Κοινότητες από 1 001 μέτρα και άνω 150 ανά νοικοκυριό 	2.200.000
2.	Δικαιούχοι σπουδαστικών δανείων από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών	Παραχώρηση πρόσθετης χορηγίας προς τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για κάλυψη της αυξημένης ζήτησης για σπουδαστικά δάνεια	1.300.000
3.	Ενεργά ζευγάρια (μη συνταξιούχοι) ορεινών περιοχών	Παραχώρηση οικονομικής ενίσχυσης ύψους £100 στα ενεργά ζευγάρια (μη συνταξιούχοι) που είναι κάτοικοι ορεινών περιοχών σε υψόμετρο 600 μέτρων και άνω και που ανέρχονται γύρω στις 7 500	752.000
Σύνολο			4.252.000

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω επί της ουσίας, αλλά θα κάνω μια παρατήρηση -και νομίζω ότι έχω δίκαιο, αν δεν έχω, ας αγνοηθεί η άποψή μου- ότι δεν μπορεί στις εκθέσεις να μπαίνουν οι διακηρύξεις των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο συγκεκριμένος συμπληρωματικός προϋπολογισμός στην ουσία αποσκοπεί στο να βελτιώσει το εισόδημα κυρίως των μικρομεσαίων στρωμάτων, κυρίως των χαμηλών στρωμάτων και των συνταξιούχων, εξαιτίας της αύξησης του κόστους διαβίωσης.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ, όπως και άλλοτε έχουμε τονίσει στη Βουλή, ανησυχούμε ιδιαίτερα, γιατί τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια σημαντική αλλοίωση της κοινωνικής διαστρωμάτωσης στη χώρα μας. Η άλλοτε ευρεία μεσαία τάξη παρουσιάζει σαφή στοιχεία συρρίκνωσης, με κύριο, ως επί το πλείστον, στοιχείο σταδιακά η κυπριακή κοινωνία να κινείται προς την κατεύθυνση της κοινωνίας των δύο τρίτων. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρξουν έγκαιρα και αποφασιστικά μέτρα, ώστε να σταματήσει αυτή η εξέλιξη και να παραμείνει σε ευρωστία κυρίως η μεσαία τάξη. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και θεωρούμε ότι η αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος είναι αναγκαία και αναπόφευκτη. Τα στοχευμένα επιδόματα είναι ένα από τα μέτρα τα οποία μπορούν να εφαρμοστούν. Δε λύνουν το πρόβλημα, αλλά μπορούν να συμβάλουν στην άμβλυνση του προβλήματος.

Ταυτόχρονα όμως, θα πρέπει να τονίσουμε ότι σε αυτή την περίπτωση, ενώ για σωρεία άλλων περιπτώσεων όπου θα μπορούσε η εφαρμογή των στοχευμένων επιδομάτων να εξοικονομήσει τεράστια ποσά στο κράτος και να μπορέσει να προχωρήσει σε επιδόματα που να ενισχύουν ακόμα περισσότερο αυτούς που έχουν πραγματικά ανάγκη, δεν το έχει πράξει και έχει προχωρήσει στην υιοθέτηση ή στην προώθηση επιδομάτων τα οποία είναι καθολικά, τα οποία στην ουσία κυρίως ευνοούν περισσότερο τις ανώτερες οικονομικά τάξεις και όχι τις ασθενέστερες. Να υπενθυμίσω το επίδομα τέκνου, να υπενθυμίσω το θέμα της περιθάλψης των φοιτητών, το θέμα της χρηματοδότησης των μεταπτυχιακών σπουδών, το θέμα της κατάργησης του φόρου πολυτελείας από τα σκάφη αναψυχής, το ΦΠΑ στην πρώτη κατοικία, το νομοσχέδιο που μας ήρθε για το θέμα των τελών χαρτοσήμανσης, τη φορολογία των αυτοκινήτων και άλλων.

Στην προκειμένη περίπτωση και ειδικά αυτή την περίοδο οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι ένα από τα επίμαχα σημεία είναι το πετρέλαιο θέρμανσης. Τα προηγούμενα χρόνια, κάτω από χειρότερες δημοσιονομικές συνθήκες, η χορηγία

γενικά για τη θέρμανση κυμαινόταν από τα £9 εκατομ. μέχρι και τα £15 εκατομ. Σήμερα από το ποσό αυτό που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό στην ουσία το πετρέλαιο θέρμανσης αντιπροσωπεύεται καθαρά από ένα ποσό της τάξης των £3 εκατομ. Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι το ποσό αυτό είναι μηδαμινό. Θα μπορούσε κάλλιστα να υπάρχει ένα μεγαλύτερο ποσό, για να υπάρχει μεγαλύτερη συνεισφορά σε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη.

Να υπενθυμίσουμε ότι ακόμα και στην έκθεση και στην έρευνα του υπουργείου υπάρχουν στοιχεία τα οποία δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Δεν μπορεί το υπουργείο να τονίζει ότι η μέση κατανάλωση πετρελαίου θέρμανσης... Αρχικά μας είχε πει ότι ήταν χίλια με χίλια διακόσια λίτρα για ολόκληρη τη χειμερινή περίοδο και στη συνέχεια έγινε μια βελτίωση της τάξης των δύο χιλιάδων λίτρων για τη χειμερινή περίοδο. Αυτό δεν ανταποκρίνεται καν στις ανάγκες των αστικών περιοχών, πόσο μάλλον στις ανάγκες των ορεινών και των ημιορεινών περιοχών, που γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι, ως επί το πλείστον, η μέση κατανάλωση για τις ορεινές περιοχές είναι περίπου δέκα χιλιάδες λίτρα το χρόνο, στις ημιορεινές περιοχές είναι περίπου γύρω στις επτά με οκτώ χιλιάδες λίτρα το χρόνο. Αν υπήρχε, όπως στα προηγούμενα χρόνια, μείωση του φόρου κατανάλωσης κατά τρία σεντ, στις ορεινές περιοχές οι κάτοικοι θα μπορούσαν να είχαν ωφεληθεί με ένα ποσό περίπου £300. Αυτή τη στιγμή στους συνταξιούχους το ποσό που δίνουμε για τη θέρμανση μαζί με το επίδομα ανέρχεται από τις £300 μέχρι τις £350 για ολόκληρη την περίοδο. Άρα, στην ουσία το ποσό το οποίο καταβάλλεται δεν καλύπτει στοιχειώδεις ανάγκες για το θέμα της θέρμανσης.

Ως εκ τούτου, καταλήγοντας, παρά το γεγονός ότι δεν ικανοποιούμαστε πλήρως από το ποσό, εμείς θα στηρίξουμε και θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά, ταυτόχρονα, θα επαναφέρουμε κάποιες από τις βασικές μας θέσεις και είναι έκκλησή μας προς το Υπουργείο Οικονομικών να επανεξετάσει το ζήτημα και σύντομα να έρθει με ένα νέο συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ο οποίος να δίνει τη δυνατότητα να ευνοηθούν ακόμα περισσότερο αυτοί που πραγματικά έχουν ανάγκη.

Πρώτον, θα επαναφέρουμε το θέμα της ανάγκης μείωσης του φόρου κατανάλωσης τουλάχιστο κατά τρία σεντ, όπως υποστηρίζουν και άλλες πολιτικές ομάδες.

Δεύτερον, υποστηρίζουμε ότι θα πρέπει το επίδομα θέρμανσης για τις ορεινές περιοχές να αυξηθεί και να αφορά όλους τους μόνιμους κατοίκους των ορεινών περιοχών.

Και, τέλος, υποστηρίζουμε ότι θα πρέπει να ληφθεί πρόνοια επιδότησης του πετρελαίου θέρμανσης, έστω και με μικρότερο ποσό, για τους κατοίκους των ημιορεινών περιοχών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Είχε ζητήσει το λόγο ο κ. Κουτσού. Μετά ακολουθούν ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Περδίκη.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού είχε δώσει

μεγάλη σημασία και συζήτησε σε μεγάλη έκταση αυτό το θέμα. Είναι επίσης γεγονός ότι αρκετά στοιχεία, όπως για το θέμα των μονογονικών οικογενειών και το θέμα της επέκτασης του χρόνου που μπορούν να δοθούν αυτά τα επιδόματα, τα οποία παρουσιάστηκαν από την κυβέρνηση στην αρχή έχουν τροποποιηθεί και έχει δικαιωθεί η επιτροπή στις παρατηρήσεις της. Όμως, στην κύρια βάση του παρέμεινε αναλλοίωτο το πακέτο και όσον αφορά τη μη συμπερίληψη της μείωσης του φόρου για το πετρέλαιο θέρμανσης δεν έγινε αποδεκτή η εισήγηση να περιληφθεί ειδικό χορήγηση στους πολύτεκνους και σε ειδικές ομάδες του πληθυσμού που βρίσκονται σε διαδικασία απεξάρτησης από οποιεσδήποτε ουσίες και προβλήματα.

Θεωρούμε πολύ αναγκαίο να τονίσουμε το θέμα των πολυτέκνων, όχι γιατί είναι μια ομάδα σεβαστή στο ποσοστό του πληθυσμού, αλλά διότι συνδέεται με τη συνολική κοινωνική πολιτική και με τα ταμεία κοινωνικής ασφάλισης σε όλες τις χώρες του κόσμου και σε μας, συνδέεται με το δημογραφικό. Από τη στιγμή που εμείς δεν ενισχύουμε σε κάθε περίπτωση αυτή την κατηγορία του πληθυσμού, ουσιαστικά λειτουργούμε μακροχρόνια σε βάρος των ταμείων των κοινωνικών ασφαλίσεων. Γιατί, αν δεν υπάρξει διεύρυνση του ενεργού πληθυσμού, αν δεν υπάρξει διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής και φορολόγησης και εισπραξής, τελικά τα ταμεία δεν μπορούν να σωθούν. Η τάση για παράταση του χρόνου σύνταξης μπορεί να δίνει “ένεση”, αλλά δε λύει το πρόβλημα. Γι’ αυτό ουσιαστικά δεν είναι παροχή που κάνουμε: είναι επένδυση, από την οποία θα πάρουμε πολλαπλάσια στο μέλλον. Αυτό, δυστυχώς, δεν το περιέχει το πακέτο, με τη δικαιολογία ότι ό,τι μπει θα μπει στους προϋπολογισμούς.

Ζητήσαμε επίσης να αυξηθεί το σύνολο του πακέτου από 0,17% του ΑΕΠ που είναι -και όχι 0,20%- στο 0,30%. Θα έχετε παρατηρήσει, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι μέσα στο πακέτο περιλαμβάνεται και ένα ποσό £1.300.000, το οποίο ήδη ψηφίσαμε σε νόμο στην προηγούμενη ολομέλεια! Και διερωτώμαι: Η κυβέρνηση θα δώσει διπλό ποσό στον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, για να στηριχθούν τα επιδόματα προς τους φοιτητές; Δηλαδή, πέρα από το £1.300.000 που ψηφίσαμε την περασμένη Πέμπτη, τώρα ψηφίζουμε ακόμα £1.300.000; Διότι, αν είναι έτσι, πιθανόν να διαφοροποιηθούν και οι απόψεις μας. Αν δεν είναι, υπάρχει ένα ερώτημα: Γιατί δεν αφαιρέθηκαν; Για να μείνει μεγάλο το ποσό και το ποσοστό; Πιστεύω πως δεν πρέπει τέτοιοι αριθμοί με τέτοιο τρόπο να παρουσιάζονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Όσον αφορά το θέμα επίσης της αίτησης, ναι, είναι γεγονός ότι μας έχουν παρουσιάσει μια αίτηση που είναι αρκετά απλοποιημένη. Όμως διερωτώμαστε λαμβανομένου υπόψιν ότι αυτό είναι ένα εποχιακό μέτρο, λαμβανομένου υπόψιν ότι είμαστε στο Νοέμβριο και μέχρι το Γενάρη, Φεβράρη αυτοί οι άνθρωποι χρειάζονται τα λεφτά- γιατί πρέπει να κάνουν αίτηση. Μας λέχθηκε ότι θέλουν να μαζέψουν τα στοιχεία, για να κάνουν “βάση δεδομένων”. Καλά, δεν υπάρχει άλλη περίπτωση; Δεν υπάρχει άλλη ευκαιρία που με μεγαλύτερη άνεση θα μπορούσε η κυβέρνηση να μαζέψει τα στοιχεία, για να κάνει “βάση δεδομένων”; Εμείς πιστεύουμε ότι αυτό θα δυσκολέψει, θα χαθούν επιδόματα, όχι μόνο με την έννοια την οικονομική. Μπορεί να τους δοθούν το Μάρτη, Απρίλη, αλλά, νομίζω ότι αυτή η προσπάθεια γίνεται, για να ενισχυθούν κάποιοι μέσα στο χειμώνα. Αν το χειμώνα δεν τους τα δώσεις, τότε χάνουν και τη χρησιμότητά τους, για την οποία έρχεται το νομοσχέδιο -και μάλιστα με την έννοια του επείγοντος- να ψηφιστεί. Γι’ αυτό θεωρούμε ότι, έστω και την τελευταία στιγμή, πρέπει να απαλειφθεί αυτή η προϋπόθεση και να βρεθούν άλλοι τρόποι να μαζευτούν τα δεδομένα και να σχηματιστεί αυτή η “βάση των δεδομένων”, που ισχυρίζεται η κυβέρνηση ότι χρειάζεται.

Γι’ αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, και επειδή αναγνωρίζουμε ότι αυτό είναι

κάτι και δε θέλουμε να το μηδενίσουμε, θα απέχουμε από την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ήδη την τοποθέτηση του δικού μας του κινήματος την έχει εκφράσει ο συνάδελφος ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος προηγουμένως. Να πω ότι χαιρετίζουμε σίγουρα την εξαγγελία αυτού του ειδικού πακέτου από πλευράς της κυβέρνησης, που έχει ως στόχο την οικονομική ενίσχυση συγκεκριμένων κοινωνικών ομάδων. Και στέκω στη λέξη “στόχευση”, γιατί εμείς ως ΕΔΕΚ πάντοτε διαχρονικά θέταμε το ζήτημα ότι οι οποιοσδήποτε χορηγίες, τα οποιαδήποτε επιδόματα θα πρέπει να παραχωρούνται στοχευμένα, δηλαδή να έχουν ως στόχο κάποιες αδύνατες κοινωνικές τάξεις του λαού μας, αλλά τα οποιαδήποτε μέτρα εξαγγέλλονται να μην είναι ευρείας αποδοχής, με την έννοια να απολαμβάνουν και εκείνοι οι οποίοι δεν έχουν, μπωρώ να πω, ανάγκη.

Να τονίσω ότι σίγουρα η στόχευση αυτού του πακέτου έχει να κάνει με αδύνατες κοινωνικές τάξεις. Μιλάμε για £6 εκατομ. για τους συνταξιούχους. Σίγουρα μιλάμε για πενήντα επτά χιλιάδες συνταξιούχους, τριάντα χιλιάδες νοικοκυριά, τα οποία έχουν κάτω από το διάμεσο εισόδημα, που αυτό σημαίνει 52%. Είναι από τα στοιχεία τα οποία μας έχουν δοθεί στην επιτροπή Οικονομικών. Όμως θα συμφωνήσω στο σημείο το οποίο έχει αναφέρει προηγουμένως και ο προλαλήσας. Στο ότι αυτή τη στιγμή είμαστε στο τέλος Νοεμβρίου -ακόμη εμείς συζητάμε την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου- και απαιτείται από ηλικιωμένους ανθρώπους των εβδομήντα, εβδομήντα πέντε, ογδόντα, ογδόντα πέντε να συμπληρώσουν αίτηση, να την καταθέσουν στο Υπουργείο Οικονομικών, στο Τμήμα Χορηγιών, να γίνει δειγματοληπτική έρευνα 5% και τότε και μόνο τότε αυτοί οι άνθρωποι να πάρουν τα λεφτά! Εμείς από την αρχή ζητήσαμε από το Υπουργείο Οικονομικών το θέμα της αίτησης να απαλειφθεί. Και νομίζω ότι τεχνοκρατικά, παρ' όλον ότι μας ειπώθηκε ότι ο λόγος που γίνεται είναι γιατί τα προηγούμενα χρόνια η κάθε επιχορήγηση δινόταν ατομικά, ενώ τώρα είναι ανά νοικοκυριό, θα μπορούσε να υπάρχει η δυνατότητα να διευκολυνθούν αυτά τα ζευγάρια των συνταξιούχων και να μην μπουν σε αυτή τη διαδικασία που εγώ προσωπικά πιστεύω ότι μπορεί να φθάσουμε και το Φεβρουάριο και το Μάρτιο να στέλνουμε επιταγές των £200.

Κάτι το οποίο θέλω ακόμη να τονίσω, το ότι θα σταλούν ακόμη και το Φεβράρη και το Μάρτη είναι μετά από επιμονή της επιτροπής μας, όταν και εφόσον υπογραμμίζαμε ότι μέσα σε ένα μήνα -και όπως όλοι μας γνωρίζουμε- επιταγές που αφορούν τον προηγούμενο χρόνο μπορούν να εκδοθούν μέχρι και τις 15 Ιανουαρίου. Άρα, εμείς δηλώναμε ότι θα ήταν αμφίβολο κατά πόσο το ένα τρίτο των £6 εκατομ. θα μπορούσε να εκταμιευθεί μέχρι τις 15 Ιανουαρίου. Μιλάμε για λήπτες δημόσιου βοηθήματος.

Διαβάζοντας την έκθεση, η έκθεση μέσα λέει το εξής: «Η επιτροπή» -και εννοεί επιτροπή Οικονομικών- «αποφάσισε», λέει, ώστε τα £6 εκατομ. που θα πάρουν οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος να μη θεωρηθούν, βάσει του περί Δημόσιου Βοηθήματος Νόμου, εισόδημα. Που αν γίνει αυτό, σημαίνει ότι υπό κανονικές συνθήκες το αρμόδιο τμήμα που δίνει το δημόσιο βοήθημα, το Γραφείο Ευημερίας, θα

πρέπει, βάσει της νέας νομοθεσίας που ψηφίσαμε, να αφαιρέσει από αυτούς τους ανθρώπους αυτό το επίδομα το οποίο θα πάρουν. Η έκθεση μέσα λέει «η επιτροπή αποφάσισε». Δε γνωρίζω κατά πόσο υπάρχει και δέσμευση από το Υπουργείο Οικονομικών ότι αυτό το πράγμα δε θα υπολογιστεί ως εισόδημα. Γιατί αν υπολογιστεί, αγαπητοί φίλοι, πράγματι θα δώσουμε £6 εκατομ. από τη μια και θα πάρουμε τα £6 εκατομ. από την άλλη.

Μιλάμε για επίδομα των κατοίκων των ορεινών περιοχών, 600 μέχρι 800, 800 μέχρι 1 000 και 1 000 και άνω. Εμείς ως κίνημα ταχθήκαμε υπέρ του ότι αυτό το μέτρο θα πρέπει σίγουρα να επεκταθεί και στις ημιορεινές περιοχές, αλλά ταυτόχρονα, υπολογίζοντας το ποσό το οποίο θα δοθεί, των £100, των £130 ή των £150, εμείς λέμε ότι στην περίπτωση που υπήρχε η μείωση των τριών ή των τεσσάρων σεντ στο φόρο κατανάλωσης, το όφελος το οποίο θα είχαν αυτοί οι άνθρωποι βάσει και των τόνων που καταναλώνουν κάθε χειμώνα, θα ήταν πολύ περισσότερο των £100 ή των £130 ή των £150. Γι' αυτό το λόγο αίτημά μας ήταν και στην επιτροπή όπως αυτά τα ποσά αυξηθούν, αλλά παράλληλα να επεκταθούν και στις ημιορεινές περιοχές. Γιατί; Πώς είναι δυνατό ένας στα 600 μέτρα να κρυώνει και ένας στα 550 μέτρα να μη νιώθει το ίδιο κρύο όπως εκείνος των 600 ή των 700 μέτρων;

Επίσης έγινε αναφορά προηγουμένως στα στοιχεία τα οποία είχαν λεχθεί στην επιτροπή από τους αρμοδίους. Χίλια πεντακόσια λίτρα μάς είπαν στην αρχή και μετά δύο χιλιάδες λίτρα. Εγώ να τονίσω -και είναι θέμα το οποίο έχουμε θέσει και θα επιμένουμε σε αυτό το σημείο- ότι, παρ' όλο που υπάρχει και δικαίο στην άποψη του ότι αν υπάρξει καθολική μείωση του φόρου κατανάλωσης τρία και τέσσερα σεντ, αυτό σημαίνει ότι θα επωφεληθούν από αυτή τη μείωση και εκείνοι που δεν έχουν ανάγκη, παρ' όλον ότι λέγεται ότι μόνο το 35% του κυπριακού λαού έχει στο σπίτι του θέρμανση... Όμως από το πακέτο αυτό το οποίο έχουν θέσει ενώπιόν μας απουσιάζουν άλλες κοινωνικές τάξεις, που και εδώ και γι' αυτές έπρεπε, αν δε θέλαμε τα τρία, τέσσερα σεντ, να μειώσουμε το φόρο κατανάλωσης. Που έπρεπε και σε αυτές να στοχεύσουμε, ειπώθηκε ήδη, η τάξη των πολυτέκνων, αλλά είναι και η τάξη των οικογενειών οι οποίες ζουν στις πόλεις και το εισόδημά τους κυμαίνεται γύρω στις £6.000 και £7.000 το χρόνο. Και αυτοί είναι πολίτες οι οποίοι είναι χαμηλής εισοδηματικής τάξης, που με τον οποιοδήποτε τρόπο και αν θερμαίνονται, σίγουρα χρειάζονται οικονομική ενίσχυση και αρωγή από το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε, ένα δευτερόλεπτο. Δε ζήτησα να περιοριστεί ο χρόνος, αλλά να μείνουμε σε ένα λογικό χρόνο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ. Τελειώνω σύντομα.

Επίσης, αν μιλάμε για ορεινές και ημιορεινές περιοχές, εγώ να σας τονίσω -και νομίζω υπάρχουν και συνάδελφοι που μπορούν να το επιβεβαιώσουν- ότι υπάρχουν λεκανοπέδια στην Κύπρο, αγαπητοί συνάδελφοι, όπου το χειμώνα η θερμοκρασία μπορεί να πηγαίνει και στους πλην πέντε βαθμούς. Για παράδειγμα, η περιοχή Βρυσούλλων. Το χειμώνα εκεί η θερμοκρασία πάει στους μηδέν βαθμούς πλην πέντε, αν κάποιος ζει σε εκείνη την περιοχή. Εκείνη η περιοχή δε συμπεριλαμβάνεται σε αυτές οι οποίες θα πάρουν την οποιαδήποτε οικονομική βοήθεια. Και υπάρχουν και άλλες ακόμη περιοχές.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα τονίσω το εξής: Άλλα χρόνια θεωρούσαμε ότι θα έπρεπε να υπάρξει η αναγκαία χειραγώγηση των οποιοδήποτε κυβερνητικών

εξόδων, για να μπορέσουμε να ρυθμίσουμε το δημοσιονομικό μας έλλειμμα. Η ίδια η κυβέρνηση παραδέχεται ότι το συγκεκριμένο πακέτο ανέρχεται μόνο στο 0,2% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος και δεν αναμένεται να επηρεάσει τους δημοσιονομικούς στόχους για το έτος 2006. Επίσης μας ειπώθηκε ότι το ποσοστό του δημοσιονομικού ελλείμματος σε σχέση με το ΑΕΠ δε θα περάσει το 2%. Τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Αυτό σημαίνει ότι η κυβέρνηση είχε και έχει τα περιθώρια να δώσει πολύ πιο γενναίο πακέτο σε πολύ περισσότερες κοινωνικές τάξεις, που ανήκουν ιδιαίτερα στα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού.

Εμείς ως ΕΔΕΚ, παρ' όλων ότι έχουμε τις δικές μας απόψεις και εισηγήσεις, τις οποίες έχουμε καταθέσει και με επιστολή μας στον ίδιο τον Υπουργό Οικονομικών, αλλά και δημοσίως σε συνεντεύξεις μας, θεωρούμε ότι αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι ένα θετικό βήμα. Θα το ψηφίσουμε, αλλά παράλληλα δεν ικανοποιούμαστε μέχρι τη στιγμή την οποία θα θεωρήσουμε ότι όλες οι τάξεις οι οποίες χρήζουν αρωγής από πλευράς της κυβέρνησης θα τύχουν αυτής.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν υπάρχουν ομιλητές; Επειδή κάνω κατάλογο εδώ, κύριοι συνάδελφοι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Δηλώστε, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να τελειώσει η αντιπολίτευση και μετά...!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να δηλώσετε, για να μπορώ και εγώ να κάνω σωστά τη δουλειά μου εδώ πέρα. Νεοφύτου, μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζει την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου, ακριβώς επειδή πιστεύουμε ότι είναι το τελευταίο παράδειγμα της στοχευμένης κοινωνικής πολιτικής που ακολουθεί αυτή η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια. Ξεκάθαρα η δική μας η θέση είναι ότι οι κοινωνικές παροχές που δίνονται σε όλους, ανεξαρτήτως των οικονομικών τους δυνατοτήτων, δεν απαντούν στα κοινωνικά προβλήματα που παρουσιάζονται σήμερα στην κοινωνία μας, διότι ακριβώς δε σμικρύνουν το χάσμα μεταξύ των πλουσίων και των φτωχών. Και επί τούτου ακριβώς, επειδή με έχει καλύψει η κ. Παπαδοπούλου όσον αφορά τα θετικά στοιχεία αυτού του νομοσχεδίου, θα επικεντρωθώ σε ένα και μόνο σημείο. Σε ό,τι αφορά το αίτημα για τη μείωση του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης -επειδή ήταν και αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος ο φόρος κατανάλωσης, αν είναι δυνατό, σε ό,τι αφορά το πετρέλαιο θέρμανσης, να μειωθεί κατά τρία σεντ- θα ήθελα να επεξηγήσω τη δική μας θέση.

Ζητήσαμε ακριβώς αυτό το μέτρο, επειδή είχε ακολουθηθεί και πέρσι, δημιουργήθηκε η εύλογη αναμονή και η εύλογη αντίληψη σε κάποιες κοινωνικές τάξεις

του πληθυσμού μας ότι θα επαναλαμβανόταν αυτό το μέτρο και φέτος. Όμως δε συμφωνούμε ότι αυτό το συγκεκριμένο μέτρο είναι είτε στοχευμένο είτε αποδοτικό. Και δε θεωρούμε δηλαδή, όταν έχουμε να επιλέξουμε μεταξύ αυτού του μέτρου και στοχευμένων κοινωνικών παροχών, ισόποσων κοινωνικών παροχών, ότι θα επιλέξουμε την καθολική μείωση του φόρου κατανάλωσης. Γιατί ακριβώς με τον ίδιο τρόπο που θα επωφεληθούν οι φτωχοί από την καθολική μείωση του φόρου κατανάλωσης θα επωφεληθούν και οι πλούσιοι ιδιοκτήτες ξενοδοχειακών μονάδων, για παράδειγμα, που χρησιμοποιούν κεντρική θέρμανση και πετρέλαιο θέρμανσης προσθέτοντας δε ότι μόνο 35% των νοικοκυριών μας έχουν κεντρική θέρμανση. Και όσο ανεβαίνει κάποιος σε υψόμετρο, αυτό το ποσοστό κατεβαίνει και κατέρχεται στο 25%.

Ναι, δε θεωρούμε ότι με αυτό τον τρόπο βοηθούμε τα δύο στα τρία φτωχά νοικοκυριά που δεν έχουν κεντρική θέρμανση και δε χρησιμοποιούν καθόλου πετρέλαιο θέρμανσης. Και ακριβώς είναι αυτά τα νοικοκυριά, τα δύο στα τρία φτωχά νοικοκυριά, που επωφελούνται περισσότερο από τις στοχευμένες κοινωνικές παροχές αυτού του κοινωνικού πακέτου που κατατίθεται σήμερα.

Τώρα, όσον αφορά την ετήσια κατανάλωση, είναι αλήθεια ότι στην αρχή άλλα στοιχεία μάς είχαν δοθεί από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών μετά από σχετικές ερωτήσεις αναδιαμορφώθηκε αυτό το ποσό στα 2 000 λίτρα κατά μέσο όρο. Όμως τονίζω ότι σε αυτό το μέσο όρο περιλαμβάνονται και οικιστικές και εμπορικές μονάδες.

Αλλά εγώ να δεχθώ ότι ο μέσος όρος κατανάλωσης είναι 2 000 λίτρα. Μιλάμε ότι η ετήσια εξοικονόμηση με τη μείωση των τριών σεντ, όπως έχει γίνει εισήγηση, ανέρχεται στις £66 ετησίως. Ας το συγκρίνουμε αυτό με τις £100 και £150 ή τις £200 επιπρόσθετες που δίνονται ως δημόσιο βοήθημα ακριβώς για στήριξη και βοήθεια σε εκείνες τις ευάλωτες τάξεις του πληθυσμού μας που χρησιμοποιούν πετρέλαιο θέρμανσης και έχουν υποστεί τις δυσμενείς συνέπειες λόγω της αύξησης της τιμής του πετρελαίου.

Όσον αφορά ιδιαίτερα τη διεξαγωγή κοινωνικής πολιτικής μέσω της φορολογίας, πρέπει να έχουμε υπόψιν και άλλους παράγοντες. Όταν ερχόμαστε και βλέπουμε φόρους κατανάλωσης, πρέπει να λαμβάνουμε υπόψιν ότι αυτοί οι φόροι έχουν ως στόχο τη μείωση της κατανάλωσης.

Αν πολιτική αυτής της κυβέρνησης είναι η εξοικονόμηση ενέργειας, τότε πώς μπορούμε να δικαιολογήσουμε ότι από τη μια πλευρά δίνουμε ειδικές χορηγίες για τη θερμομόνωση, έτσι ώστε να καταναλώνεται λιγότερο πετρέλαιο, και από την άλλη θέλουμε να μειώσουμε το φόρο κατανάλωσης, έτσι ώστε να είναι πιο εύκολη η κατανάλωση και να μπορεί ο κόσμος να καταναλώνει περισσότερο πετρέλαιο; Υπάρχει μία αντίφαση, η οποία νομίζω, ιδιαίτερα σε ό,τι έχει σχέση με κοινωνικές παροχές, πρέπει να αποφεύγεται. Αν θα μειωθεί ο φόρος κατανάλωσης για άλλους λόγους, να μειωθεί για άλλους λόγους. Αν θα προβούμε σε κοινωνική πολιτική, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, προτιμούμε τις στοχευμένες κοινωνικές παροχές παρά την καθολική μείωση τελών ή φορολογίας.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, επειδή δε θέλω να μακρηγορήσω, να πω ότι θεωρούμε πως η απόφαση για τη χορηγία μέτρων κοινωνικής στήριξης δεν πρέπει να είναι ένας διαγωνισμός αναμεταξύ μας ως προς το ποιος θα ζητήσει τα περισσότερα από την κυβέρνηση. Η απόφαση για το ποιοι θα πάρουν κοινωνικές παροχές είναι μια δύσκολη άσκηση, η οποία αφήνει μια πικρή γεύση πίσω της, ακριβώς επειδή είναι μια απόφαση συμβιβασμού. Το κριτήριο πρέπει να είναι το εξής: Να δοθεί η

μεγαλύτερη δυνατή βοήθεια σ' αυτούς που έχουν την περισσότερη ανάγκη, αλλά πάντα μέσα στα πλαίσια των οικονομικών μας δυνατοτήτων.

Είναι γεγονός ότι οι δείκτες της οικονομίας μας έχουν βελτιωθεί σημαντικά, γι' αυτό η παρούσα κυβέρνηση αλλά και ο λαός μας αξίζουν συγχαρητήρια, όμως δεν έχουμε βγει ακόμη από τη "μαύρη τρύπα", στην οποία μας έβαλαν κάποιοι άλλοι. Πρέπει να συνεχίσουμε τη σωστή, συνετή και ορθολογιστική διαχείριση της οικονομίας μας, έτσι ώστε να βελτιώνεται όλο και περισσότερο, χρόνο με το χρόνο, η κρατική ευρωστία μας.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, πάντα υποστηρίζαμε πως με μία δυνατή οικονομία το κράτος μας θα εισπράττει περισσότερα και θα υπάρχουν περισσότερα διαθέσιμα χρήματα, για να βοηθηθούν εκείνοι οι συμπολίτες μας που δε βρίσκονται στο μέσο όρο, αλλά κάπου πιο κάτω. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο το ΔΗΚΟ υποστηρίζει την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης και θα συνεχίσει να στηρίζει την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, ενόσω ακολουθεί αυτούς τους στόχους. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο θα ψηφίσουμε το προτεινόμενο πακέτο κοινωνικής συνοχής.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν έχω ζητήσει το λόγο, δεν είναι μονάχα για να εκφράσω τις απόψεις του Κινήματος των Οικολόγων και, αν έχω βγει στο βήμα, δεν είναι γιατί θα μακρηγορήσω. Ένας από τους λόγους είναι για να δουν και οι αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, την ωραία κονκάρδα που φοράω σήμερα ενάντια στα μεταλλαγμένα προϊόντα και για να ζητήσω την υποστήριξή τους στα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας στη Βουλή.

Επί της ουσίας, όσοι μας ακούν σήμερα θα διερωτώνται γιατί σ' αυτή την περίοδο συζητείται ένα θέμα που αφορά τις κοινωνικές παροχές και γιατί συνδέεται με το ζήτημα της μείωσης του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο. Δεν είμαι μέλος της επιτροπής Οικονομικών, αλλά έχω την εντύπωση και έχω και την υποψία ότι οι περισσότεροι πολίτες αυτό θα έχουν καταλάβει, ότι όλη αυτή η συζήτηση ξεκίνησε, γιατί σωστά -και είναι προς τιμήν τους- κοινοβουλευτικά κόμματα ήγειραν το θέμα. Ζήτησαν από την κυβέρνηση να επαναληφθεί ένα μέτρο το οποίο τον προηγούμενο χρόνο θεωρήθηκε φιλολαϊκό, της μείωσης δηλαδή του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης. Και είναι από την πίεση και την τοποθέτηση των κοινοβουλευτικών κομμάτων που έχουμε μπροστά μας, κατά τη δική μου την αντίληψη, ένα πακέτο μέτρων κοινωνικών παροχών.

Είναι αυτό προς τιμήν φυσικά των κοινοβουλευτικών κομμάτων, δεν είναι όμως, θα έλεγα, προς τιμήν της κυβέρνησης, η οποία φαίνεται να κινείται κατόπιν πιέσεων, ένα στοιχείο το οποίο εμένα με στεναχωρεί. Δεν εκφράζω από αυτό το βήμα κριτική, αλλά περισσότερο στεναχώρια, γιατί θα περίμενα τέτοιου είδους μέτρα να είναι μόνιμη έγνοια αυτής της κυβέρνησης, που είναι φιλολαϊκή και έχει ένα φιλολαϊκό πρόγραμμα. Αν αυτό που ειπώθηκε προηγουμένως, ότι η σημερινή κατάσταση της οικονομίας επιτρέπει την παροχή τέτοιου είδους κοινωνικών μέτρων, μέτρων συνοχής όπως ονομάζονται, ισχύει, τότε έπρεπε να είχε λειτουργήσει ως Προμηθέας η κυβέρνηση και

όχι ως Επιμηθέας, να λειτουργήσει δηλαδή μετά από πίεση που προήλθε από το κοινοβούλιο.

Γι' αυτό και αναγκαστικά η όλη συζήτηση επικεντρώθηκε -και έφτασε σε σημείο ενός έντονου διαλόγου και αντιπαραθέσεων, ακόμα και μεταξύ των συγκυβερνώντων κομμάτων- πάνω σ' αυτή την περιφέρημη υπόθεση της μείωσης των τριών σεντ ανά τόνο στο φόρο κατανάλωσης του πετρελαίου θέρμανσης.

Πρέπει να σας πω ότι εμένα προσωπικά, αλλά και ως Κίνημα Οικολόγων μάς κάνει να νιώθουμε ιδιαίτερη ευαισθησία και να έχουμε θετική άποψη η τοποθέτηση της κυβέρνησης, η οποία θεωρητικά είναι σωστή, και όσον αφορά το οικολογικό της μέρος -αναπτύχθηκε από προηγούμενο συνάδελφο- ότι δηλαδή δεν είναι δυνατό να προωθείς πολιτική εξοικονόμησης της ενέργειας μειώνοντας ταυτόχρονα την τιμή του ενεργειακού προϊόντος, ότι είναι ένα βασικό στοιχείο μιας μακροπρόθεσμης και συνολικής πολιτικής εξοικονόμησης της ενέργειας και ποιου πόρου; Ενός πόρου τον οποίο προς το παρόν δεν τον έχεις γιώρκιν, προς το παρόν τουλάχιστο δεν είναι δικός σου, για να τον καταναλώνεις με κάποια σχετική ευχέρεια. Είναι εισαγόμενος, έχει εξαιρετικό μολυσματικό φορτίο, έχει φοβερά προβλήματα εξαγωγής συναλλάγματος, είναι σε έλλειψη και είναι και πολιτικό όπλο γι' αυτούς που τον έχουν. Μιλώ για το πετρέλαιο. Άρα, δεν υπάρχει πραγματικά, εκ πρώτης όψεως, μια λογική σχέση μεταξύ του να έχεις, λες, ενεργειακή πολιτική μείωσης της κατανάλωσης πετρελαίου και από την άλλη να μειώνεις την τιμή του.

Όμως, έτσι είναι τα πράγματα; Υπάρχει πράγματι τέτοιου είδους πολιτική; Και εγώ πράγματι είναι με πολύ προβληματισμό που διάβασα στην έκθεση αυτό που είπε ο Υπουργός Οικονομικών: «Η εφαρμογή του μέτρου αυτού επί καθολικής βάσης και για όλα τα νοικοκυριά δε θα συμβάλει στην προώθηση πολιτικής για εξοικονόμηση ενέργειας με την υιοθέτηση εναλλακτικών συστημάτων θέρμανσης, την εγκατάσταση συστημάτων εναλλακτικών πηγών ενέργειας ή και τη μόνωση κατοικιών».

Ρωτώ ευθέως: Τα εκατομμύρια που υποτίθεται ότι η κυβέρνηση θα εξοικονομήσει μη παρέχοντας αυτό το καθολικό μέτρο των τριών σεντ ανά τόνο θα τα επενδύσει σ' αυτούς τους τομείς; Η εκτίμηση η δική μου είναι ότι δε θα τα επενδύσει και δεν τα επενδύει και δεν έχουμε μια ανάλογη ανάπτυξη τέτοιων προγραμμάτων. Δεν έχουμε μια ανάλογη, σ' αυτό το πακέτο ή σε άλλο πακέτο, επένδυση και χρησιμοποίηση αυτών των ποσών ως παροχές προς όλους πλέον αυτούς οι οποίοι θέλουν και μπορούν να εφαρμόσουν ενεργειακά μέτρα εξοικονόμησης, στις κατοικίες τους τουλάχιστον.

Εμείς τουλάχιστον, όταν λέμε στοχευμένη πολιτική παροχών, δεν εννοούμε ότι αυτή η στόχευση πρέπει να είναι μόνο κοινωνική. Ο στόχος πρέπει να συμπεριλαμβάνει και άλλου είδους στοιχεία της κυβερνητικής πολιτικής, είτε αυτά είναι της ενεργειακής πολιτικής είτε είναι της περιβαλλοντικής πολιτικής είτε είναι της οικονομικής πολιτικής. Αυτό σημαίνει για μας στοχευμένη πολιτική παροχών. Βέβαια, σωστά ειπώθηκε ότι αυτό το μέτρο δεν κατευθύνεται καθολικά -αυτό που προτείνουν κάποιοι δηλαδή- σε μεγάλες πληθυσμιακές ομάδες- ούτε είναι και σημαντικό. Εγώ έχω ρωτήσει πολλούς φίλους που έχουν κεντρική θέρμανση, ιδιαίτερα στα πεδινά, μέτρια σπίτια όχι μεγάλα, και λένε ότι ένα τέτοιο μέτρο θα τους εξοικονομούσε γύρω στις £30 με £40 το χρόνο. Ε, δεν καταλαβαίνω γιατί πρέπει ένα τέτοιο μέτρο, ένα τριαντάλιρο ή σαραντάλιρο το χρόνο, να το θεωρεί κάποιος παροχή, μάννα από τον ουρανό, όταν με άλλου είδους πολιτική, σαν αυτή που εισηγείται θεωρητικά η κυβέρνηση, μπορούν να έχουν ουσιαστικές παροχές, των £300, των £500, των £700, αυτοί που τις έχουν ανάγκη και όχι αυτοί που δεν τις έχουν.

Για παράδειγμα, αυτό το κτίριο, αγαπητοί φίλοι και φίλες, μπορώ να σας πω μετά βεβαιότητας ότι θα είχε εξοικονόμηση εξόδων σε θέρμανση όσο τουλάχιστο τρία ορεινά χωριά της Πιτσιλιάς. Εμείς, ως Βουλή, θα κερδίζαμε από αυτή την πρόταση των τριών σεντ ανά τόνο όσα θα κέρδιζαν οι κάτοικοι τριών μικρών χωριών της Πιτσιλιάς. Δηλαδή, είναι χαρακτηριστικό ότι είναι αστόχευτο ένα τέτοιο μέτρο και έχει δίκαιο η κυβέρνηση, όταν λέει ότι θα πρέπει να μας προβληματίσει αυτό το στοιχείο. Αυτό δε σημαίνει ότι δεν πρέπει να γίνει μείωση του φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα και να μη γίνει μάλιστα με τρόπο που να είναι δίκαιος, να είναι ολοκληρωμένος και να είναι και οικολογικός.

Τέλος, θέλω να σημειώσω ότι είναι σωστό αυτό που ειπώθηκε, ότι υπάρχουν κοινωνικές ομάδες οικονομικά αδύνατες, όπως οι πολύτεκνοι, αλλά και άλλες που αναφέρθηκαν ήδη, οι οποίες δεν είναι ενταγμένες σ' αυτό το σχέδιο και αυτό εμάς μας στεναχωρεί. Παρ' όλα αυτά, θεωρούμε ότι είναι μια αναγκαία, υπό τις συνθήκες, πρόταση, εισήγηση, την οποία θα υποστηρίξουμε, παρά το γεγονός ότι αντιλαμβανόμαστε, όπως συνέβη και σε άλλες χρονιές, ότι η παροχή αυτών των ωφελημάτων είναι βέβαιο πως θα καθυστερήσει και αυτό είναι ένα στοιχείο αρνητικό στην όλη υπόθεση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, ως ΑΚΕΛ, αντιλαμβανόμαστε ότι η ενάσκηση κοινωνικής πολιτικής θα πρέπει πρώτιστα να λαμβάνει υπόψιν το εισόδημα και σίγουρα να λειτουργεί λαμβάνοντας υπόψιν ότι πρέπει να αποδίδεται αντιστρόφως, αναλόγως του εισοδήματος. Ενισχύω εκείνους που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη και χαμηλότερα εισοδήματα, αλλά το πόσο ανοίγω τη ψαλίδα εξαρτάται από το πόσο αποφασισμένη είναι αυτή η πολιτεία να κάνει ανακατανομητική πολιτική. Στην ενάσκηση κοινωνικής πολιτικής υπάρχουν επίσης και δαπάνες που πρέπει να είναι καθολικές και αγαθά τα οποία είναι καθολικά, όπως είναι το αγαθό της παιδείας και το αγαθό της υγείας. Γι' αυτό και αποδίδονται καθολικά. Υπάρχουν τα απόλυτα στοχευμένα, όπως είναι αυτά τα οποία έχουμε ενώπιόν μας σήμερα: ένα απόλυτα στοχευμένο πακέτο προς συγκεκριμένες κατηγορίες, των οποίων τα εισοδήματα κινούνται γύρω περίπου από το όριο της φτώχειας.

Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να πούμε ότι υπάρχουν και χαμηλομεσαία εισοδηματικά στρώματα τα οποία χρειάζονται στήριξη. Δηλαδή, χρειάζεται στήριξη πολλές φορές και το ίδιο το μεροκάματο, ο χαμηλός μισθός. Αυτό θα πρέπει επίσης να είναι αποτέλεσμα μιας στοχευμένης κοινωνικής πολιτικής, γι' αυτό και πάρα πολλές φορές το ΑΚΕΛ εισηγείται ακριβώς να στοχεύσουμε και προς αυτή τη συγκεκριμένη κατηγορία του πληθυσμού.

Εμείς, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, χαιρετίζουμε και καλωσορίζουμε το πακέτο μέτρων το οποίο έχει καταθέσει η κυβέρνηση, ως συνέχεια και προέκταση της κοινωνικής πολιτικής που έχει ακολουθηθεί τα τελευταία τέσσερα περίπου χρόνια, ένα πακέτο το οποίο περιλαμβάνει £16,9 εκατομ. και αφορά ιδιαίτερα νοικοκυριά

συνταξιούχων, οικογένειες που λαμβάνουν δημόσια βοηθήματα, μονήρη ηλικιωμένα άτομα, οικογένειες μονογονεϊκές και άλλες.

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να πω, επειδή από πλευράς αντιπολίτευσης επιχειρήθηκε όχι μία φορά αλλά πάμπολλες φορές, μέσα από την πολιτική της ισοπέδωσης δυστυχώς, να εκμηδενιστεί, να μηδενιστεί αυτή η πολιτική της κυβέρνησης, να υπενθυμίσω πρώτιστα ότι επί αυτής της κυβέρνησης, αν δούμε τις κοινωνικές δαπάνες, έχουμε υπερδιπλασιασμό. Δηλαδή, από £190 εκατομ. περίπου, που ήταν το σύνολο των κοινωνικών δαπανών, έχουμε φτάσει σήμερα στα £432,6 εκατομ. Να υπενθυμίσω με πολύ λίγα νούμερα, για να μην κουράσω, ότι το επίδομα τέκνου το 2002 ήταν μόλις £27,5 εκατομ. και με τον προϋπολογισμό του 2007 έχει πάει σήμερα στα £110,1 εκατομ. Να υπενθυμίσω ότι οι φοιτητικές χορηγίες, που ήταν £26 εκατομ., είναι σήμερα στα £36 εκατομ. και να υπενθυμίσω παράλληλα ότι οι στεγαστικές παροχές στους εκτοπισμένους από £20 εκατομ. έχουν φτάσει τα £40 εκατομ. επί αυτής της κυβέρνησης. Κατά συνέπεια, εκείνοι οι οποίοι έχουν μετατρέψει ή κάνουν βασικό στοιχείο της πολιτικής τους την ισοπέδωση και το μηδενισμό δε δικαιολογούνται. Υπάρχουν και πολλές αντιφάσεις σε εκείνη την πολιτική.

Το δεύτερο που θα ήθελα να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ανεξάρτητα από το αν μας ικανοποιεί το άλφα ή βήτα μέτρο, είναι ότι τα τελευταία τρία χρόνια αυτή η κυβέρνηση καθεχρονικά καταθέτει συγκεκριμένα πακέτα κοινωνικών παροχών, τα οποία είναι και στοχευμένα και τα οποία είτε έχουν σχέση με την αντιμετώπιση του υψηλού ενεργειακού κόστους είτε έχουν σχέση με τη στήριξη συγκεκριμένων εισοδηματικών κατηγοριών του πληθυσμού. Πρέπει να ομολογήσουμε ότι εκείνο το οποίο διαπιστώνεται σαφέστατα μέσα από τα στοιχεία είναι ότι έχουμε μια σαφή βελτίωση του κοινωνικού κράτους.

Όσον αφορά στο συγκεκριμένο πακέτο, πρέπει να πούμε ότι αναμέναμε ότι αυτό θα ήταν πιο απλόχερο και πιο γενναιόδωρο. Ενώ από τη μια υπάρχουν αυτά τα στοχευμένα μέτρα, την ίδια στιγμή εμείς θέλουμε να δούμε στο μέλλον αυτά τα μέτρα να θεσμοθετούνται και όχι να επαναλαμβάνονται ως εφάπαξ ποσά κάθε χρόνο. Έχει σημασία η θεσμοθέτηση αυτής της συγκεκριμένης στοχευμένης κοινωνικής πολιτικής και η εγκατάλειψη της πολιτικής των εφάπαξ επιδομάτων.

Όσον αφορά στο πετρέλαιο θέρμανσης, κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΑΚΕΛ καλούμε και τώρα την κυβέρνηση να το ξαναδεί, να το ξανασυζητήσει. Γνωρίζουμε ότι η απάντηση ήταν αρνητική και εμείς θεωρούμε ότι το πετρέλαιο θέρμανσης αποτελεί ακριβώς και αυτό στοχευμένη πολιτική προς συγκεκριμένες κατηγορίες εισοδηματικές, των μικρομεσαίων μισθωτών στρωμάτων. Και αναλύοντας τα νοικοκυριά πρέπει να πούμε το εξής: Το 33% των νοικοκυριών στην Κύπρο έχει εγκαταστάσεις θέρμανσης. Τα πλούσια νοικοκυριά στην Κύπρο τα οποία έχουν εισόδημα πέραν των £50.000 το χρόνο δεν ξεπερνούν το 5,2%. Κατά συνέπεια, δεν μπορούμε να τιμωρήσουμε το 28% συνολικά και στο κάτω κάτω της γραφής, όπως μπήκαμε στη διαδικασία της υποβολής αίτησης, γιατί να μη βρούμε -και να βρούμε- εκείνους οι οποίοι είναι εύποροι και να τους αφαιρέσουμε από τη λίστα εκείνων που θα ωφεληθούν.

Ως ΑΚΕΛ εμείς θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε, ούτως ώστε να θεσμοθετηθεί η δέκατη τέταρτη σύνταξη ή το πασχαλινό επίδομα, όπως το ονομάζουμε, με εισοδηματική οροφή για τους συνταξιούχους, να επεκταθεί περαιτέρω το επίδομα μάνας, ούτως ώστε να καλύψει όλες τις πολύτεκνες μάνες και να αρθεί επιτέλους εκείνη η αδικία που θέλει πολλές πολύτεκνες μάνες που εργάστηκαν να μην παίρνουν, σε αντίθεση με κάποιες οι οποίες δεν εργάζονται, αλλά παίρνουν. Δηλαδή πρέπει να γίνει καθολικό αυτό το επίδομα. Να αποκατασταθεί επίσης η αδικία όσον αφορά στις

πενταμελείς οικογένειες με την αναλογική αφαίρεση του επιδόματος τέκνου, ούτως ώστε να τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης με τις πολύτεκνες οικογένειες. Θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε, για να επιτύχουμε την επέκταση της παροχής και του επιδόματος μονογονιού σε περισσότερες οικογένειες που το έχουν ανάγκη. Θέμα αρχής για μας είναι σίγουρα η αποκατάσταση της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής και η επιστροφή στη μορφή που είχε η ΑΤΑ προ του κουτσουρέματος από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και, τέλος, μαζί με πολλά άλλα σίγουρα, θα επιδιώξουμε και επιδιώκουμε και ένα φρεσκάρισμα όσον αφορά στο φορολογικό σύστημα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό (αρ. 6), αλλά παράλληλα δηλώνουμε ότι θεωρούμε ότι πρέπει από τη δήλωση εισοδήματος, η οποία έχει καταρτιστεί από την κυβέρνηση και θα υποβάλλεται από τους συνταξιούχους, να αφαιρεθούν εκείνα τα στοιχεία τα οποία υποχρεώνουν το συνταξιούχο να δίνει την άδεια για άρση του φορολογικού απορρήτου, όπως επίσης και η υποχρέωση για δήλωση άλλων εισοδημάτων.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει παράλληλα να πω ότι, όταν εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επικρίναμε τον Υπουργό Οικονομικών για κάποιες θέσεις τις οποίες εξέφρασε και δε μας βρήκαν σύμφωνους, τότε ακριβώς η αντιπολίτευση, και συγκεκριμένα ο Δημοκρατικός Συναγερμός, επιχείρησε να επικρίνει για θέσεις τις οποίες προβάλλει σήμερα ως φιλολαϊκές και ο ίδιος το ΑΚΕΛ, για φιλολαϊκές θέσεις, οι οποίες κατά καιρούς ακούονται από δικά του στελέχη.

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να αποτελεί τη σφραγίδα την κοινωνική αυτής της διακυβέρνησης, τη φιλολαϊκή ταυτότητα αυτής της διακυβέρνησης και είναι γι' αυτό που μπορεί από ορισμένους οι θέσεις μας να θεωρούνται προχωρημένες. Θα συνεχίσουν να είναι προχωρημένες, θα συνεχίσουν να είναι φιλολαϊκές, γιατί αυτή είναι και η φύση του ίδιου του ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η πρώτη φορά που σ' αυτή την κοινοβουλευτική περίοδο ανεβαίνω στο βήμα της Βουλής, γιατί συζητείται ένα θέμα που το θεωρούμε πάρα πολύ σοβαρό και άπτεται οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής. Και χαιρόμαστε, γιατί σήμερα στη συζήτηση βρίσκεται και ο υπουργός της κοινωνικής πρόνοιας, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Κύριε Πρόεδρε,

Τα θέματα της οικονομίας, αλλά και της κοινωνικής πολιτικής είναι και σοβαρά και ευαίσθητα και δεν μπορούμε να τα αντικρίζουμε με διαφορετικούς φακούς, επειδή μια περίοδο βρισκόμαστε στην κυβέρνηση και μια άλλη περίοδο μπορεί να βρισκόμαστε στην αντιπολίτευση.

Ο τόπος μας έχει θέσει έναν εθνικό στόχο, την ευρωπαϊκή του ολοκλήρωση με την ένταξη της Κύπρου στην ΟΝΕ την 1^η Ιανουαρίου 2008. Και δε νομίζουμε ότι υπάρχει οποιοσδήποτε που θα διακινδυνεύσει αυτό τον εθνικό στόχο, για να είναι

αρεστός προς τους πολίτες. Όμως τα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα επιτρέπουν το να μπορέσουμε να είμαστε με λίγο περισσότερη ευαισθησία κοινωνικοί, χωρίς με αυτό που λέω να αφήνω υπονοούμενο ότι υπάρχει πολιτική δύναμη ή υπάρχει κυβέρνηση σε οποιαδήποτε χώρα του κόσμου που δε θα ήθελε να ακολουθεί κοινωνική πολιτική που να απηχεί τις ανάγκες της κοινωνίας.

Κύριε Πρόεδρε, θα πω κάτι για τα νούμερα, για να υπάρξει ένας προβληματισμός στο κοινοβούλιο, αλλά και να επεκταθεί και στην κοινωνία. Όταν για την κάθε λίρα που το κράτος εισπράττει -και αυτό είναι στους προϋπολογισμούς που εξετάζαμε καθημερινά το τελευταίο διάστημα- πενήντα επτά σεντ πηγαίνουν στο κρατικό μισθολόγιο και στη συντήρηση της κρατικής μηχανής, όταν ογδόντα εννιά σεντ για κάθε λίρα που εισπράττει το κράτος πηγαίνουν σε μισθούς, συντήρηση της κρατικής μηχανής και αποπληρωμή χρεών και τόκων, ουσιαστικά, κύριε Πρόεδρε, μένουν έντεκα σεντ από κάθε λίρα που εισπράττει το κράτος για να κάνει αναπτυξιακή πολιτική και να κάνει κοινωνική πολιτική. Όποια κι αν είναι η κυβέρνηση, είτε είναι της αριστεράς είτε είναι της δεξιάς, αν όλοι δε συναποφασίσουμε να κάνουμε τομές και μεταρρυθμίσεις σ' αυτό τον τόπο, να μειώσουμε τις κρατικές δαπάνες, δε θα μπορέσουμε ποτέ να ανταποκριθούμε στις προσδοκίες του λαού μας για περισσότερες κοινωνικές παροχές.

Έρχομαι τώρα σε κάποια θέματα που συζητήθηκαν. Φόρος κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης. Η μείωση ενός υπέρμετρου φόρου σε καμιά σύγχρονη κοινωνία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως κοινωνική παροχή. Όταν στην Ευρώπη ο φόρος κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης είναι 1,2 σεντ και στη δική μας πατρίδα είναι 11,3 σεντ, έστω και αν μειωθεί κατά τρία σεντ, θα παραμείνουμε η δέκατη ακριβότερη χώρα της Ευρώπης όσον αφορά το πετρέλαιο θέρμανσης. Σήμερα με το σημερινό φόρο κατανάλωσης είμαστε η έβδομη πιο ακριβή. Ακούστηκε από την κυβέρνηση το επιχείρημα «δεν μπορώ να κάνω ενεργειακή πολιτική και να μειώνω τους φόρους κατανάλωσης, γιατί δεν έχω πετρέλαιο σαν χώρα». Δεν υπάρχει καμιά ευρωπαϊκή χώρα από τις είκοσι πέντε που είναι στην Ευρώπη που διαθέτει κοιτάσματα πετρελαίου. Η Νορβηγία είναι ευρωπαϊκή χώρα, αλλά είναι εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα πώς είναι δυνατό εμείς να ακολουθούμε μια πολιτική, για να πείσουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα εξοικονομήσουμε ενέργεια; Αλλά εμείς θέλουμε να πιστώνουμε την κυβέρνηση με το ότι θεωρεί ότι το μέτρο της μείωσης του φόρου κατανάλωσης δεν είναι στοχευμένο κοινωνικό μέτρο. Θα ήταν πειστική η κυβέρνηση, αν αυτά που έπρεπε να δώσει ως κοινωνική πολιτική τα έδινε, έδινε ολόκληρο το ποσό, ως στοχευμένη.

Κύριε Πρόεδρε, θα καταθέσω εδώ επίσημο έγγραφο που μας δόθηκε πριν δυο μέρες από το Υπουργείο Οικονομικών με απαντήσεις σε ερωτήσεις που υποβλήθηκαν από την επιτροπή Οικονομικών. Στην τρίτη σελίδα στην όγδοη παράγραφο γράφει για τα μέτρα κοινωνικής συνοχής του 2005, τα πραγματικά, αυτά που πραγματοποιήθηκαν, ότι με βάση τα τρία νομοσχέδια που κατατέθηκαν πέρσι, της κοινωνικής συνοχής, της στήριξης των ορεινών περιοχών και της μείωσης του φόρου κατανάλωσης, δώσαμε £20,64 εκατομ., ενώ, σε σύγκριση με το 2006, σ' αυτές τις κατηγορίες θα δώσουμε κοινωνικές παροχές £13,95 εκατομ., γιατί, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Κουτσού, μέσα στα £17 εκατομ. υπάρχουν παροχές που καμιά σχέση δεν έχουν με τα μέτρα κοινωνικής στήριξης λόγω του προβλήματος του χειμώνα. Άρα υπάρχει μία διαφορά από τα περσινά ποσά που διατέθηκαν, με βάση τα κυβερνητικά στοιχεία, των £7 εκατομμυρίων.

Άρα, αν η κυβέρνηση λέει ότι εμείς θα ακολουθήσουμε στοχευμένη πολιτική, για να είναι πειστική, αυτά τα £7 εκατομ. μπορεί να τα δώσει στοχευμένα δίδοντας

περισσότερα στους συνταξιούχους, γιατί δυστυχώς και εδώ έχουμε ένα αρνητικό πρόνιο. Ενώ ο μέσος όρος φτώχιας στους συνταξιούχους σε ολόκληρη την Ευρώπη είναι το 18%, στη δική μας πατρίδα αυτό το ποσοστό ξεπερνά το 52%. Θα μπορούσαμε να δώσουμε κοινωνικές παροχές και στις ημιορεινές περιοχές, στους πολύτεκνους, τότε θα ήμασταν πειστικοί.

Και προσθέτουμε ένα ακόμα σημείο, γιατί η αντιπολίτευση είναι και σοβαρή και υπεύθυνη. Αν υπήρχε πιθανότητα έστω και ένα τοις χιλίοις να μπούμε σε κίνδυνο για την εθνική πορεία της ένταξης της Κύπρου στην ΟΝΕ, δε θα ζητούσαμε ούτε αυτό ποσό. Αλλά τα £7 εκατομ. επιπλέον, που θα ήταν τα ίδια ποσά με τα περσινά, αν δοθούν ως επιπρόσθετα, θα έχουν μια επίπτωση στα δημόσια οικονομικά που δε θα ξεπεράσει το 0,78% πάνω στο δημοσιονομικό έλλειμμα. Και, με βάση τα στοιχεία που υπάρχουν, αυτό το επιπρόσθετο θα κρατήσει το δημοσιονομικό έλλειμμα πάλι κάτω από το 2%, που είναι η στόχευσή μας και η δέσμευσή μας έναντι της Ευρώπης.

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα ήθελα να καταχραστώ το χρόνο, παρά να επαναλάβω τη θέση μας πως εμείς στηρίζουμε την ελεύθερη οικονομία, όμως με κοινωνική ευαισθησία, χωρίς λαϊκισμούς και πάνω από οποιαδήποτε κομματικά συμφέροντα θα δούμε το συμφέρον του τόπου. Δεν μπορούμε να παίζουμε με την εθνική οικονομία. Στηρίξαμε πολλά από τα σωστά μέτρα αυτής της κυβέρνησης στην προσπάθεια σύγκλισης της δικής μας οικονομίας.

Γι' αυτό και παρά τις διαφορετικές μας απόψεις θα ψηφίσουμε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, αφού επεξηγήσω και μια τροπολογία που έχουμε θέσει ενώπιον του σώματος. Λέει η κυβέρνηση ότι, για να μπορέσει να δώσει αυτά τα λεφτά στους συνταξιούχους ή στους δικαιούχους πρέπει να συμπληρώσουν κάποιες αιτήσεις, πολύπλοκες, δύσκολες, αλλά με κίνδυνο, αν κάποιος έστω και άθελά του κάνει λάθος, να τρέχει και στα δικαστήρια για ποινικό αδίκημα. Και ζητούμε ένα σύγχρονο κράτος, ευρωπαϊκό, και λέμε στους πολίτες, λέμε στους συνταξιούχους, λέμε και σε ορισμένους που λόγω προβλημάτων δεν έχουν ούτε καν τη μόρφωση για να συμπληρώσουν μια αίτηση «εγώ, ένα οργανωμένο κράτος, δεν μπορώ να βρω στοιχεία, σε ποιους θα δώσω κοινωνική παροχή» και καλούμε αυτό τον κόσμο να συμπληρώσει αιτήσεις.

Σας λέω και δηλώνουμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πέρσι στα μέτρα κοινωνικών παροχών το σύνολο ήταν £30 εκατομ. και σήμερα η κυβέρνηση λέει ότι έδωσαν μόλις £20 εκατομ. Αν δεν τροποποιηθεί, για να αφαιρεθεί η απαίτηση να συμπληρώνουν φόρμα οι δικαιούχοι, από αυτά τα £14 εκατομ. για κοινωνικές παροχές ούτε £5 εκατομ. δε θα δοθούν, γιατί η πλειοψηφία είτε δε θα ξέρει είτε δε θα συμπληρώσει αυτές τις αιτήσεις. Γι' αυτό καλούμε το σώμα όπως υπερψηφίσει τη δική μας τροπολογία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θα αρχίσω από το τελευταίο. Ούτε εμείς συμφωνούμε με τον τρόπο που κατατίθεται η δήλωση, αλλά θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να κάνουμε τροπολογία πέρα από δήλωση πολιτικής και να καλέσουμε την κυβέρνηση να το αλλάξει, δεδομένου ότι δεν περιλαμβάνεται στο νόμο που θα ψηφίσουμε η δήλωση.

Θέλω όμως να θυμίσω με την ευκαιρία ότι, όταν επί κυβέρνησης Βασιλείου ο τότε Υπουργός Οικονομικών ήθελε για σκοπούς φόρου εισοδήματος να κατατίθενται ως τεκμήρια όλα τα στοιχεία των πολιτών, περιλαμβανομένων και των χρυσαφικών, οι εκ δεξιών μου συνάδελφοι το στήριξαν.

Είπε ο κ. Νεοφύτου, «τα δεδομένα σήμερα επιτρέπουν μια πιο ευαίσθητη κοινωνική πολιτική». Εμείς συμφωνούμε ότι θα μπορούσε, ακριβώς επειδή το επιτρέπουν τα δεδομένα, να είχαμε ένα καλύτερο πακέτο από αυτό το πακέτο που έχουμε και το οποίο, όπως δηλώθηκε, θα στηρίζουμε. Αποτελεί την ίδια στιγμή όμως αυτή η δήλωση μια παραδοχή για την καλή πορεία της οικονομίας, για μια πετυχημένη οικονομική πολιτική και εν πάση περιπτώσει μια καλύτερη οικονομία από αυτή που παραλάβαμε. Και ήρθε να το τεκμηριώσει με την επόμενη του δήλωση. «Από κάθε λίρα», λέει, «μένουν μόνο έντεκα σεντ για να ασκηθεί κοινωνική πολιτική, γιατί τα άλλα πάνε στα χρέη και στο κρατικό μισθολόγιο». Ε, αυτή ήταν η κληρονομιά που έπρεπε να αντιμετωπίσουμε και σε έναν πολύ ικανοποιητικό βαθμό την έχουμε αντιμετωπίσει. Τώρα, όταν λέμε για τομές που θα βελτιώσουν την απόδοση κατά λίρα, εξαρτάται τι εννοούμε. Όταν εννοούμε τομές όπως εκείνες που προσπάθησαν να προωθήσουν επί των ημερών τους, τότε ονομάζοντας τις με μια ορολογία και τότε με άλλη, αλλά που τελικά οδηγούσαν στην ιδιωτικοποίηση, εμείς διαφωνούμε και δε διαφωνούμε μόνο ως ιδέα, ως κοινωνική αντίληψη.

Πάρα πολύ τακτικά η αντιπολίτευση και η συμπολίτευση, ανάλογα με το θέμα, καταγγέλλουμε στα μέσα μαζικής ενημέρωσης διάφορα σκάνδαλα που έχουν σχέση με την εκπλήρωση έργων. Για υπερχρεώσεις καταφεύγουμε στη δικαιοσύνη, το κράτος το ίδιο να πιέσει εργολάβους. Τι αποδεικνύει αυτή η κατάσταση; Ότι δεν έγινε τομή με το να παραδώσουμε πολύ μεγάλο μέρος της δουλειάς που έκαναν τα δημόσια έργα στις ιδιωτικές εταιρείες. Αντίθετα, η δική μου η εντύπωση είναι ότι, αν συγκρίνουμε τους αριθμούς, τα πράγματα έγιναν χειρότερα.

Λέχθηκε ότι στην Ευρώπη ο μέσος όρος φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο είναι ένα κόμμα κάτι τοις εκατόν. Είναι 6,7% και να πούμε ότι πολλές χώρες της Ευρώπης δε χρησιμοποιούν πετρέλαιο, αλλά υγραέριο. Ε, βέβαια δεν μπορεί να ξεχνά κανένας πώς ανέβηκε και τότε ανέβηκε τόσο ψηλά αυτή η φορολογία και ποιοι είναι εκείνοι που, και όταν ακόμα με βάση το τότε σύστημα η διεθνής κύμανση των τιμών επέτρεπε τη μείωση της τιμής των πετρελαιοειδών στην Κύπρο, αρνούσαν να τη μειώσουν. Και μια διόρθωση. Κοιτάσματα πετρελαίου έχει ένα από τα είκοσι πέντε κράτη μέλη, η Βρετανία, και σύντομα θα έχει και η Ρουμανία· εξ ου και η μεγάλη αγάπη των Ευρωπαίων.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η Κύπρος;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η Κύπρος, δε θα το πούμε, κύριε, θα είναι η έκπληξη ενόψει προεδρικών.

(Γέλια)

Έγινε λόγος πολύς για στοχευμένη πολιτική. Ο συνάδελφός μου ο κ. Ευαγόρου έχει εξηγήσει πώς εμείς κατανοούμε τη στοχευμένη πολιτική. Θα ήταν

καλά να ακούσουμε μια μέρα όμως πώς την κατανοεί και η σημερινή αντιπολίτευση. Γιατί, όταν κατά καιρούς εμείς προτείναμε πολύ συγκεκριμένα μέτρα, έτσι ώστε η ανακατανομή του εθνικού εισοδήματος να ακολουθεί την αντιστρόφως ανάλογη πορεία αυτής των εισοδημάτων των κοινωνικών ομάδων και στρωμάτων -όπως ήταν για παράδειγμα η πρότασή μας πάνω από ορισμένα τετραγωνικά μέτρα να υπάρχει διαφορετική φορολόγηση των κατοικιών ή στα θέματα των εταιρειών και των ιδιωτικών επιχειρήσεων- οι πρώτοι που αγωνίζονταν με πάθος να μην υπάρξουν τέτοια μέτρα, γιατί θα συνιστούσαν διάκριση εις βάρος των πολιτών, ήταν η σημερινή αντιπολίτευση.

Το τελευταίο σημείο που θέλω να αναφέρω είναι το εξής: Ο Συναγερμένος πρέπει να αποφασίσει. Ή χειροκροτεί τον Υπουργό Οικονομικών, όταν συγκρούεται με το ΑΚΕΛ για να εφαρμόσει την ΟΝΕ -που αλίμονο αυτοί οι αντιευρωπαίοι, οι οπισθοδρομικοί του ΑΚΕΛ δε θα μας επιτρέψουν να μπούμε στην ΟΝΕ!- ή την ίδια στιγμή θέλει να δίνονται τα πάντα που ζητά κατά καιρούς, χωρίς τις περισσότερες φορές να κοστολογεί τα αιτήματά του. Και αυτή δεν είναι υπεύθυνη τοποθέτηση. Δηλαδή θέλω να πω ότι η πλήρης συμμόρφωση σε όλα τα θέματα με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και πολιτικές από τη μια και η απαίτηση για μια ατέλειωτη σειρά κοινωνικών μέτρων δε συμβαδίζουν. Εν πάση περιπτώσει, θέλω να κλείσω επαναλαμβάνοντας ότι χαιρετίζουμε αυτό το πακέτο μέτρων που θεωρούμε ότι θα μπορούσε να ήταν καλύτερο και θα αγωνιστούμε έτσι στον επόμενο χρόνο αρκετά από τα μέτρα τα οποία ζητούμε να υλοποιηθούν στο επόμενο πακέτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδόπουλου.

Συζητούμε μια ώρα και πέντε λεπτά, θέλω να σας προειδοποιήσω, και θεωρώ ότι σε δέκα λεπτά μάξιμουμ, επειδή ζήτησε και ο κ. Πουργουρίδης, πρέπει να κλείσουμε αυτή τη συζήτηση.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση έχει αξιολογήσει τις πρόσφατες εξελίξεις της κυπριακής οικονομίας και ήταν θετικές, γι' αυτό και αποφάσισε να προτείνει το έκτακτο πακέτο κοινωνικών μέτρων. Όπως έχουμε πει, το Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζει την πρόθεση της κυβέρνησης να στηρίξει τις ασθενέστερες τάξεις με στοχευμένη κοινωνική πολιτική. Συνυπολογίσαμε και σταθμίσαμε τις εθνικές προτεραιότητες και δεσμεύσεις της χώρας μας και λάβαμε σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ιεραρχήσει ως δεύτερη εθνική στρατηγική την ένταξη της χώρας στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου 2008. Αυτή είναι η πρώτη επισήμανση που θέλω να τονίσω. Είναι πολύ σημαντική αυτή η απόφαση από πολιτικής, οικονομικής και κοινωνικής πλευράς, γιατί αποτελεί και απαρέγκλιτη συμβατική μας υποχρέωση.

Η ικανοποίηση των ονομαστικών κριτηρίων του Μάαστριχτ δεν είναι αυτοσκοπός, δεν είναι ένας απλός "πονοκέφαλος", που πρέπει να ξεπεραστεί, για να μπούμε στην Ευρωζώνη. Αποτελεί ουσιαστικό κριτήριο και σημαντικό δείκτη μιας υγιούς οικονομίας. Δεν υποτιμούμε καθόλου και τις πρόσφατες υποδείξεις του διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όταν ανέφερε ότι τα όποια αιτήματα για κοινωνικές παροχές θα πρέπει τούτη την κρίσιμη περίοδο να διατυπώνονται με προσοχή, ώστε να μη "διαβρώνεται" η ικανοποίηση των Κριτηρίων του Μάαστριχτ. Εμμέσως πλην σαφώς ο κύριος διοικητής έχει προτρέψει να μη ρισκάρουμε, ίσως έχοντας κατά νουν αυτό που εμείς γνωρίζουμε. Ότι δηλαδή υπάρχει η πρόσφατη περίπτωση της Λιθουανίας, που

για ένα δέκατο απόκλιση από τις προδιαγραφές για τον πληθωρισμό έχασε το τρένο για την ένταξή της στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Η δεύτερη επισήμανση που έχω να αναφέρω είναι η ακόλουθη: Έχουμε κοινωνικές ευαισθησίες, γι' αυτό και ως Δημοκρατικό Κόμμα θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για περαιτέρω βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, γιατί αναγνωρίζουμε πως το ύψος της κοινωνικής στήριξης των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων σε κάθε κράτος δεν είναι απλά θέμα πακέτων, αλλά είναι συνάρτηση του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης και της δημοσιονομικής ευρωστίας του κράτους.

Με τους δικούς μας υπολογισμούς έχουμε δει ότι ο δικαιούχος συνταξιούχος, ο λήπτης δημόσιου βοηθήματος, το ενεργό ζευγάρι, ο μονήρης, ο φοιτητής θα πάρουν περισσότερα φέτος παρά πέρσι, γιατί τώρα είναι στοχευμένη η κοινωνική πολιτική. Και αυτή είναι η τρίτη επισήμανση που ήθελα να αναφέρω και να τονίσω αυτό που έχει ήδη λεχθεί, για να εμπεδωθεί καλύτερα. Με την ισοπεδωτική πολιτική του παρελθόντος θα επωφελούνταν σήμερα μόνο 33,3% των νοικοκυριών. Αυτοί δηλαδή που διαθέτουν κεντρική θέρμανση, οι επιχειρηματίες, οι ξενοδοχοί, οι πλούσιοι με τις θερμαινόμενες πισίνες και τα εξοχικά. Όμως οι μεγάλες μάζες των μεσαίων και των ασθενέστερων στρωμάτων εμπίπτουν στην κατηγορία του 65% των νοικοκυριών που δε θα βοηθούνταν, αφού χρησιμοποιούν άλλο μέσο θέρμανσης.

Η τέταρτη επισήμανσή μας. Τα τελευταία χρόνια τούτη η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου έχει ενισχύσει την κοινωνική συνοχή και αυτό επιδιώκει να το κάνει όχι με έκτακτα πακέτα, αλλά με πρόσθετα κοινωνικά μέτρα μόνιμου χαρακτήρα. Τέτοια μέτρα προωθήθηκαν τα τελευταία χρόνια μέσα από τους ετήσιους προϋπολογισμούς του κράτους και ξεπερνούν τα £156 εκατομμύρια. Ας μην ξεχνάμε -και αναφέρω ενδεικτικά- τη μεταρρύθμιση του φορολογικού συστήματος για τα μηχανοκίνητα οχήματα, που είναι ένα ποσό £40 εκατομ., την επιστροφή του ΦΠΑ για απόκτηση πρώτης κατοικίας, που ανέρχεται σε £75 εκατομ., την ενοποίηση των στεγαστικών κυβερνητικών σχεδίων για διεύρυνση των κριτηρίων, που ανέρχεται σε £10 εκατομ., την επέκταση του δικαιώματος για επίδομα μάνας σε όλες τις πολύτεκνες, που είναι £2,3 εκατομ., τη γενική αύξηση του επιδόματος εθνοφρουρών, την αύξηση του επιδόματος ενοικίου και διάφορα άλλα. Επίσης επισημαίνω ότι από το 2003 μέχρι το 2007 υπάρχει μια αισθητή αύξηση στις κοινωνικές παροχές από £328,2 εκατομ. σε £432,6 εκατομ. και τα τελευταία δύο χρόνια υπάρχει 7,2% μεταβολή όσον αφορά τις κοινωνικές παροχές.

Η τελευταία επισήμανση η οποία έχω να πω αναφέρεται ακριβώς στο πού κατατασσόμαστε διεθνώς. Να μου επιτρέψετε απλά να πω ότι, με βάση το υφιστάμενο φορολογικό σύστημα, η Κύπρος θεωρείται χώρα με ένα από τα ευνοϊκότερα για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις φορολογικά συστήματα. Έχει μια πολύ ευνοϊκή φορολογία για τα φυσικά πρόσωπα, έχει τον κατώτατο φορολογικό συντελεστή για το ΦΠΑ που επιτρέπει το κοινοτικό κεκτημένο, 15%, ενώ στις πλείστες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτός κυμαίνεται γύρω στο 20%. Έχει τους κατώτατους φορολογικούς συντελεστές για τους φόρους κατανάλωσης και τον πέμπτο χαμηλότερο φόρο κατανάλωσης για το πετρέλαιο κίνησης και την αμόλυβδη βενζίνη μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω βασικά της παραχώρησης παρεκκλίσεων σε κάποιες από τις παλιές χώρες μέλη. Αυτά είναι επίσημα στατιστικά δεδομένα που δεν αμφισβητούνται.

Καταλήγοντας, έχουμε πει ότι και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα θέλαμε περισσότερες χορηγίες και παροχές σε διάφορες τάξεις του λαού. Και εμείς μιλήσαμε και για την πενταμελή οικογένεια και τους πολύτεκνους και άλλους και το πακέτο αυτό θεωρούμε ότι δεν αποτελεί πανάκεια, γι' αυτό και έχουμε υποβάλει περαιτέρω

προτάσεις στην εκτελεστική εξουσία και βρισκόμαστε σε ένα διάλογο με το Υπουργείο Οικονομικών για στήριξη και άλλων ασθενέστερων ομάδων.

Όμως, εν κατακλείδι, θεωρούμε ότι τούτη τη δεδομένη χρονική στιγμή, για τους λόγους που ήδη έχουν εξηγηθεί, το Δημοκρατικό Κόμμα κρίνει πως η κυβέρνηση ορθά επέλεξε να εφαρμόσει μια στοχευμένη κοινωνική πολιτική, γι' αυτό και τασσόμαστε υπέρ της ψήφισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Για να μην επανέλθω, όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, εμείς θα δώσουμε την πίστωση χρόνου στην κυβέρνηση φέτος να δοκιμάσει αυτό που επιχειρεί, δηλαδή να στείλει τις αιτήσεις, οι οποίες έχουν απλοποιηθεί αισθητά συγκριτικά με την αρχική τους μορφή, σε όλα τα νοικοκυριά. Γιατί στο παρελθόν σε ένα νοικοκυριό πήραν δύο και τρία άτομα βοηθήματα, ενώ τώρα, καταγράφοντας ακριβώς πόσοι είναι οι δικαιούχοι και πόσα τα νοικοκυριά, θα υπάρχει ένα αρχείο δεδομένων. Για τούτη τη χρονιά θα το στηρίξουμε. Για του χρόνου θα δούμε, γιατί, όταν υπάρχει το αρχείο, θα δούμε ποιες πρακτικές αδυναμίες υπάρχουν και ανάλογα θα δράσουμε του χρόνου. Επομένως, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού δε βρίσκει σύμφωνο το Δημοκρατικό Κόμμα και θα την απορρίψουμε, ενώ θα ψηφίσουμε το συμπληρωματικό νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Αντιγόνης Παπαδόπουλου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδόπουλου.

Τελευταίος ομιλητής, παρακαλώ.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι μεταξύ της δικής μας πλευράς, του δικού μου κόμματος, και του ΑΚΕΛ, υπάρχουν διαφορές ως προς τη φιλοσοφία μας για την οικονομική πολιτική που πρέπει να ακολουθείται. Το ΑΚΕΛ είναι κόμμα της αριστεράς. Εμείς είμαστε ο χώρος της κεντροδεξιάς. Είναι φυσικό επόμενο να έχουμε διαφορετικές προσεγγίσεις για το πώς επιτυγχάνεται η αύξηση του εθνικού πλούτου. Διότι το ζητούμενο είναι με ποια μέτρα θα πετύχουμε αύξηση του εθνικού πλούτου. Διότι με την αύξηση του εθνικού πλούτου θα έχει το κράτος τη δυνατότητα να λάβει περισσότερα μέτρα κοινωνικής συνοχής και γενικά να ακολουθήσει καλύτερη κοινωνική πολιτική. Εμάς, εκ των πραγμάτων, η οικονομική μας φιλοσοφία είναι πλησιέστερα προς τη φιλοσοφία του Υπουργού Οικονομικών και του Προέδρου της Δημοκρατίας. Διότι όλοι ζήσαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όταν ήταν βουλευτής, και οπωσδήποτε οι απόψεις οι οποίες εξέφραζε για σειρά ετών μέσα στη Βουλή δε συγγένευαν -πάνω στα οικονομικά πάντα ζητήματα, μιλώ- με εκείνες του ΑΚΕΛ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό προσιωνίζεται και την ψήφισή του;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό δεν προοιωνίζει την ψήφισή του. Απλώς θέλω να καταθέσω τη θέση ότι είναι φυσικό επόμενο, αν κάποιος από εσάς θεωρείται ότι ασκεί νεοφιλελεύθερη πολιτική -αν την ασκεί ή όχι εγώ δεν το εξετάζω- αν όμως την ασκεί, είναι φυσικό επόμενο για ένα κόμμα της κεντροδεξιάς αυτού του ανθρώπου οι απόψεις της νεοφιλελεύθερης πολιτικής να είναι πλησιέστερες προς τις δικές μας απόψεις, παρά προς τις απόψεις ενός κόμματος της αριστεράς. Χωρίς, επαναλαμβάνω, να υιοθετούμε εμείς τη θέση ότι η πολιτική, όπως χαρακτηρίζεται από το ΑΚΕΛ του νεοφιλελευθερισμού, είναι μία κατάρρα.

Αν δούμε τις χώρες που έχουν αυξημένο βιοτικό επίπεδο ασύγκριτα ανώτερο απ' αυτό της Κύπρου, ναι, τα δημόσια έργα δεν έχουν κανένα ρόλο να διαδραματίσουν όπως έχουν τα δημόσια έργα να διαδραματίσουν τόσο ρόλο στην Κύπρο. Τα πάντα ανατίθενται στον ιδιωτικό τομέα. Και πετυχαίνει πολύ καλύτερα αποτελέσματα ο ιδιωτικός τομέας, απλούστατα διότι η κυβέρνηση κατόρθωσε να ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο πάνω στον τρόπο που λειτουργεί ο ιδιωτικός τομέας· κάτι που δεν πετύχαμε να κάνουμε μέχρι σήμερα στην Κύπρο.

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι επικροτούμε την κυβερνητική πολιτική των εξοικονομήσεων και θα στηρίζουμε αυτά τα μέτρα, γιατί, όπως είπε και ο αναπληρωτής πρόεδρος του κόμματος, για μας πάνω απ' όλα είναι ο εθνικός στόχος της ΟΝΕ. Και αν αύριο η κυβέρνηση πει, «για να καλυφθεί αυτός ο στόχος, του χρόνου δε θα καταθέσουμε μέτρα κοινωνικής συνοχής» εμείς δε θα διαφωνήσουμε, αν αυτό είναι αναγκαίο να γίνει, για να επιτευχθεί ο εθνικός στόχος της ΟΝΕ.

Όμως θα ήθελα να υπενθυμίσω... Γιατί φορτώνετε πολλά στην προηγούμενη κυβέρνηση με κάθε ευκαιρία, χωρίς να μας λέτε από τα μέτρα που πήρατε ποιες εξοικονομήσεις έχετε πετύχει και ποιες βελτιώσεις έχετε πετύχει για την αύξηση του εθνικού πλούτου; Πόσο έχει αυξηθεί ο εθνικός πλούτος στα τέσσερα χρόνια που κυβερνάτε; Που αυτό είναι το μέγα ζητούμενο. Επειδή δηλαδή έχετε περιορίσει, σχεδόν μηδενίσει τις αμυντικές δαπάνες και επειδή έχετε κάνει και τη φορολογική αμνηστία και βελτιώθηκαν τα πράγματα εξαιτίας αυτών των δύο παραγόντων, συνεχώς μας λέτε ότι ακολουθείτε πολιτική εύστοχη και επιτυχημένη; Ενώ στην πραγματικότητα κανένα ουσιαστικό μέτρο δεν έχετε πάρει, για να επιτύχουμε την αύξηση του εθνικού μας πλούτου;

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Χρήστου Πουργουρίδη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ο φόρος κατανάλωσης...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δηλαδή υποστηρίζετε αύξηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, με συγχωρείτε. Νομίζω έχετε απαντήσει ή είχατε δικαίωμα να απαντήσετε. Κάπου, επαναλαμβάνω, πρέπει να τελειώσουμε αυτή τη συζήτηση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε απόλυτο δίκαιο. Και επειδή ακριβώς θα έχουμε την ευκαιρία -έχετε δίκαιο, σας ευχαριστώ για την παρατήρηση- δεν προσθέτω τίποτε άλλο. Άλλωστε θα έχουμε την ευκαιρία εντός ολίγου με τους προϋπολογισμούς να τα

πούμε ξανά τα θέματα. Γι' αυτό, ενώ είχα ένα-δύο άλλα σημεία, ευχαρίστως να κατέλθω από το βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς. Θα γίνει η μάχη στους προϋπολογισμούς. Είναι σαφές το πράγμα της φιλολαϊκής και της νεοφιλελεύθερης πολιτικής. Οπότε, εντάξει, μένουμε ως εδώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πούμε ότι εμείς δεν είμαστε κόμμα νεοφιλελεύθερης οικονομικής πολιτικής, αλλά εκφράζουμε τον κοινωνικό φιλελευθερισμό. Η ορολογία από εσάς λέχθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Νομίζω να εξηγηθείτε με τον κ. Πουργουρίδη και εγώ είμαι έτοιμος ό,τι εξηγηθείτε να μου το πείτε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο κ. Πουργουρίδης δεν είπε ότι είμαστε του νεοφιλελευθερισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι άκουσα εγώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι. Εγώ είπα ο Υπουργός Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, μπορεί να ακολουθεί νεοφιλελεύθερη πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Λοιπόν, μπαίνουμε στο θέμα της τροπολογίας· όπου πρέπει να δικαιώσω τον κ. Κατσουρίδη σ' αυτό το ζήτημα. Δεν περιλαμβάνεται στο νόμο θέμα φόρμας την οποία πρέπει να συμπληρώνουν οι συνταξιούχοι. Κατά συνέπεια, δεν έχει νόημα να ψηφίσουμε. Εκείνο που σας λέω προκαταβολικά, έχω πράξει και ως Πρόεδρος της Βουλής και ως γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ, το έχω συζητήσει αυτό το θέμα με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και ζήτησα, λέγοντας ότι είναι άποψη όλων των πλευρών της Βουλής -μπορεί να αδικησα και κανένα δηλαδή- ότι αυτή η φόρμα θα δημιουργήσει πολλές, πάρα πολλές δυσκολίες στους ηλικιωμένους, να αποσυρθεί η φόρμα. Απ' εκεί και πέρα αυτό το μήνυμα το διαβιβάζω και από το προεδρείο σήμερα προς την κυβέρνηση. Θα το διαβιβάσω ξανά με την ελπίδα ότι αυτή η φόρμα θα αποσυρθεί, δε θα υπάρξει.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να θέσουμε προς έγκριση ή απόρριψη την τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα τη θέσω σε ψηφοφορία, κύριε συνάδελφε. Συγγνώμη. Δεν υπάρχει θέμα τροπολογίας πάνω στο νόμο. Δεν πρόκειται να παραβιάσω τον Κανονισμό της Βουλής, γιατί κάποιος θέλουν να δώσουν μηνύματα. Με συγχωρείτε πάρα πολύ! Αυτό θα το έκανα και αν το ΑΚΕΛ το ζητούσε· για να μην παρεξηγούμαι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό στα θέσμια και στο προεδρείο της Βουλής. Εδώ είναι μια τροπολογία. Αν θεωρείτε ότι μπορείτε με απόλυτο τρόπο εκ της έδρας να κρίνετε ως αντισυνταγματική αυτή την τροπολογία... Γιατί είναι πρόσθεση, κύριε Πρόεδρε, και θέλουμε να τη διαβάσουμε. Είναι προσθήκη στο νόμο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι προσθήκη στο νόμο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει έτσι πράγμα. Πάνω σε αντικείμενο ανύπαρκτο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι: Νοείται περαιτέρω ότι για την καταβολή της έκτακτης ειδικής χορηγίας ύψους £200 σε δικαιούχο νοικοκυριό συνταξιούχων κάτω από το Κεφάλαιο 18.01.002, Άρθρο Έκτακτες Χορηγίες, να καθορίσουμε εμείς ως προσθήκη ότι δεν απαιτείται η υποβολή στο Υπουργείο Οικονομικών αίτησης ή οποιωνδήποτε άλλων στοιχείων εκ μέρους του δικαιούχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν έχετε συμβουλή βεβαίως ότι νομοτεχνικά ή διαδικαστικά δεν μπορεί να μπει σε ψηφοφορία, δε θα πρέπει να επιμείνουμε κανένας ότι θα πρέπει να μπει σε ψηφοφορία. Όμως, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι όλες οι πλευρές της Βουλής έχουν την άποψη ότι επί της ουσίας θα πρέπει να δικαιωθεί αυτή η τροποποίηση, νομίζω θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε ότι θα καταθέσουμε από κοινού πρόταση νόμου που να είναι νομοτεχνικά όπως πρέπει να είναι και να ψηφιστεί πολύ σύντομα από τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι, για να γίνει κατανοητό δηλαδή τι προτείνει η ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τροπολογία, λέει, στο άρθρο 3. Ας ανοίξουν το νομοσχέδιο. Το άρθρο 3 είναι απλώς πίνακας με ποσά, είναι κονδύλι. Πώς μπορεί να γίνει τροπολογία πάνω σε ανύπαρκτο θέμα;

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι να υπάρξει δήλωση, αυτή είναι η γνώμη μας, όλων των πλευρών, ότι ζητούμε από την κυβέρνηση να αποσυρθεί αυτή η φόρμα. Αυτό είναι το ζητούμενο, αυτός είναι ο στόχος. Δεν μπορεί όμως πάνω σε ανύπαρκτο θέμα να κάνουμε τροπολογία. Ο κ. Πουργουρίδης έχει αρκετή πείρα· ας δει το άρθρο 3 και να μας πει αν μπορεί πάνω σε τούτο το άρθρο να γίνει αυτή η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι θέμα της διαδικασίας κατά πόσο μπορεί να μπει σε ψηφοφορία ή όχι. Εμείς θα εμπιστευθούμε τον Πρόεδρο και να κρίνει επί της διαδικασίας.

Όσον αφορά όμως την ουσία, θα συμφωνήσω με την εισήγηση του κ. Ομήρου και το δεύτερο σημείο, που συμφωνεί και ο κ. Κατσουρίδης, αλλά και θα προσθέσω: Όχι μόνο να πάει το μήνυμα στην κυβέρνηση, αλλά και να αναλάβετε προσωπικά. Και αν κρίνετε εσείς ότι αργεί να γίνει αυτή η δουλειά, τότε να καταθέσουμε πρόταση νόμου όλες οι ομάδες, ώστε να αρθεί αυτή η λανθασμένη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνούμε με αυτή την πρόταση;

Κύριε Αγγελίδη, νομίζω συμφωνούμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι, αυτό θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, συμφωνούμε με αυτή την πρόταση; Να δω το θέμα ξανά με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και αν η κυβέρνηση επιμένει σ' αυτό, να καταθέσουν όλα τα κόμματα πρόταση νόμου η οποία να απαλείφει την ανάγκη αυτής της δήλωσης.

Λοιπόν, αν συμφωνούμε, να προχωρήσουμε παρακάτω.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ασφαλώς το ζητούμενο είναι να πετύχουμε αυτό το οποίο θέλει η Βουλή. Επί του θέματος, κατά πόσο μπορεί να γίνει αυτή η προσθήκη ή όχι, μπορεί να υπάρχουν διιστάμενες απόψεις. Η δική μας πλευρά έχει την άποψη ότι μπορεί να γίνει αυτή η προσθήκη στο άρθρο 3.

Όμως, γιατί να έρθουμε σε αντιδικία με τις υπόλοιπες πλευρές της Βουλής, από τη στιγμή που εσείς, ως Πρόεδρος του σώματος, παίρνετε τη θέση ότι αυτό το πράγμα πρέπει να γίνει με κάποια διαφορετική διαδικασία, είμεθα, εκ των πραγμάτων, αναγκασμένοι να δεχτούμε τη θέση του Προέδρου της Βουλής, ο οποίος στα θέματα της διαδικασίας έχει καθοριστική θέση και καθορίζει τα θέματα της διαδικασίας. Όμως, σας παρακαλούμε, δέστε ξανά το άρθρο 3. Νομίζουμε ότι μπορεί να προστεθεί στο άρθρο 3, διότι δεν είναι μόνο πίνακας. Και αφού το δείτε, αν επιμένετε ότι δεν μπορεί να γίνει αυτό σήμερα, ασφαλώς δε θέλουμε να δημιουργήσουμε αντιπαράθεση για ένα θέμα. Αλλά έχουμε την άποψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, έχω τη γνώμη ότι αν το ζητούμενο... Εγώ είδα και το άρθρο 3 ολόκληρο. Δεν είναι τώρα που προέκυψε το ζήτημα. Έχω διαβουλευτεί. Θεωρώ ότι μπορούμε να λύσουμε το ζήτημα, που είναι κοινή βούληση της Βουλής των Αντιπροσώπων, με τον τρόπο που έγινε η εισήγηση. Διότι θα επανέλθουμε στη

συζήτηση και σε διαφορά άποψης και σε αντιδικία τώρα και μεταξύ των πλευρών, αν συνεχίσουμε. Γι' αυτό, εφόσον το δεχόμαστε όλοι, να προχωρήσουμε παρακάτω στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £16.935.250 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 μέχρι το 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το 1 μέχρι το 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δύο αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος	Κώστας Κωνσταντίνου
Σωτήρης Σαμψών	Ζαχαρίας Κουλίας
Κώστας Παπακώστας	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Άριστος Αριστοτέλους	Νίκος Κουτσού
Σωκράτης Χάσικος	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 12 Μαΐου 2005 και 12 Οκτωβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας Νόμου, ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που παρατηρήθηκε κατά την εφαρμογή του αναφορικά με το μη καθορισμό στη βασική νομοθεσία των στοιχείων που συνθέτουν την αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος της λιποταξίας αξιωματικού στο εσωτερικό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, το πιο πάνω νομοθετικό κενό εντοπίστηκε στα πλαίσια της μελέτης από τη Στρατιωτική Εισαγγελία υπόθεσης Δόκιμου Εφέδρου Αξιωματικού (ΔΕΑ) της Εθνικής Φρουράς, εναντίον του οποίου είχε διενεργηθεί ποινική ανάκριση για τη διάπραξη του αδικήματος της λιποταξίας στο εσωτερικό. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ενώ στη σχετική διάταξη της βασικής νομοθεσίας προβλέπεται το αδίκημα της λιποταξίας οπλίτη στο εσωτερικό και καθορίζονται ρητά τα αντικειμενικά στοιχεία της υπόστασης του αδικήματος αυτού, δηλαδή οι προϋποθέσεις και οι προθεσμίες κάτω από τις οποίες οπλίτης καθίσταται υπαίτιος της διάπραξης του εν λόγω αδικήματος, καθώς και η ποινική κύρωσή του, σε άλλο σχετικό άρθρο της εν λόγω νομοθεσίας καθορίζεται μόνο η ποινική κύρωση του αδικήματος της λιποταξίας αξιωματικού, χωρίς να καθορίζονται σ' αυτήν τα αντικειμενικά στοιχεία της υπόστασής του.

Το νομοθετικό αυτό κενό δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στη θεμελίωση και απόδειξη της κατηγορίας του αδικήματος της λιποταξίας αξιωματικού στο εσωτερικό κατά την εκδίκαση τέτοιων υποθέσεων από το Στρατιωτικό Δικαστήριο, δεδομένου ότι δεν μπορεί να γίνει αναλογική εφαρμογή της σχετικής διάταξης της βασικής νομοθεσίας που προβλέπει το αδίκημα της λιποταξίας οπλίτη στο εσωτερικό.

Υπό το φως των πιο πάνω, το εν λόγω θέμα μελετήθηκε από το Υπουργείο Άμυνας σε συνεργασία με το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Φρουράς (ΓΕΕΦ) και κρίθηκε σκόπιμο όπως οι διατάξεις του περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας Νόμου που αφορούν το αδίκημα της λιποταξίας στο εσωτερικό αναθεωρηθούν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να καλυφθεί το πιο πάνω νομοθετικό κενό που παρατηρείται.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η επιτροπή έκρινε πως οι προβλεπόμενες σ' αυτό ποινές είναι πολύ αυστηρές, γι' αυτό και, αφού έλαβε υπόψη ότι οι επιβληθείσες μέχρι σήμερα από το Στρατιωτικό Δικαστήριο ποινές είναι πολύ χαμηλότερες, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενό του τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Να διαμορφώσει την προτεινόμενη πρόνοιά του με βάση την οποία λιποτάκτης στο εσωτερικό θα θεωρείται κάθε στρατιωτικός ο οποίος απουσιάζει χωρίς άδεια από το σώμα ή την υπηρεσία στην οποία ανήκει ή τη φυλακή στην οποία κρατείται ή το νοσοκομείο στο οποίο νοσηλεύεται μετά την παρέλευση δύο ημερών από τη βεβαιωμένη απουσία του και να διαχωρίσει την εν λόγω ποινή, ανάλογα με το αν πρόκειται για οπλίτη ή αξιωματικό, ώστε, αν πρόκειται για οπλίτη, αυτός να θεωρείται λιποτάκτης μετά την παρέλευση τριών ημερών από τη βεβαιωμένη απουσία του, και, αν πρόκειται για αξιωματικό, μετά την παρέλευση δύο ημερών.
2. Να μειώσει την προτεινόμενη σ' αυτό ποινή οπλίτη που διαπράττει λιποταξία στο εσωτερικό σε ειρηνική περίοδο, ώστε να τιμωρείται με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη, αντί με φυλάκιση πέντε ετών που προτείνεται.
3. Να μειώσει την προτεινόμενη σ' αυτό ποινή οπλίτη που διαπράττει λιποταξία στο εσωτερικό σε πολεμική περίοδο, ένοπλη στάση, κατάσταση έκτακτης ανάγκης ή επιστράτευσης, ώστε να τιμωρείται με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δέκα έτη, αντί με φυλάκιση δεκαπέντε ετών που προτείνεται.
4. Να μειώσει την προβλεπόμενη σ' αυτό ποινή αξιωματικού που διαπράττει λιποταξία στο εσωτερικό σε ειρηνική περίοδο, ώστε να τιμωρείται με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη, αντί με φυλάκιση οκτώ ετών που προτείνεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση των άρθρων 30 και 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 μέχρι το 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το 1 μέχρι το 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 δεν είναι έτοιμα. Το θέμα με αριθμό 5...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το θέμα υπ' αριθμόν 5 η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα ζητήσει, αν είναι δυνατό, αναβολή μίας εβδομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κανονισμοί. Έχουμε χρόνο;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έχουμε, κύριε Πρόεδρε. Το εξετάσαμε, αρκεί. Ως την άλλη Πέμπτη είναι αρκετό, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το θέμα αναβληθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το έκτο θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμος του 2006». Όλα τα κόμματα θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Παρακαλώ τον κ. Κυρίτση να καταθέσει την έκθεση. Συγνώμη, να ρωτήσω. Είναι ομόφωνα τα κόμματα; Αν είναι ομόφωνα, να παρακαλέσω να μην κατατεθεί η έκθεση. Κύριε Κυρίτση, πάρτε τη θέση σας, παρακαλώ.

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς θα κρατήσουμε αποχή, αλλά δεν έχουμε ένσταση να μη διαβαστεί η έκθεση. Είμαστε ομόφωνοι όσον αφορά το μη διάβασμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την κατανόηση.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της

Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μη μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενος από τη γενική διευθύντρια και άλλους λειτουργούς του υπουργείου του, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Αρτοποιών, του Συνδέσμου Καταστημάτων Διαρκούς Εξυπηρέτησης (ΣΥΚΑΔΕ), της Ένωσης Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), της Ομοσπονδίας Επαγγελματιοβιοτεχνών Ζαχαροπλαστών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι ο εκσυγχρονισμός της υφιστάμενης νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των καταστημάτων, καθώς και τους όρους και τις συνθήκες απασχόλησης των υπαλλήλων που εργοδοτούνται σ' αυτά, έτσι ώστε να συνάδει το λιανικό εμπόριο με τα σημερινά δεδομένα και τις σημερινές ανάγκες των καταναλωτών, αλλά ταυτόχρονα να διασφαλίζονται τα δικαιώματα των εργαζομένων και οι συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αυτό τα καταστήματα χωρίζονται σε δύο κατηγορίες, τα γενικά και ειδικά, και καθορίζεται το ωράριο λειτουργίας τους. Επιπρόσθετα, διασφαλίζονται τα δικαιώματα των εργαζομένων, τα οποία αποσυνδέονται από τα θέματα λειτουργίας των καταστημάτων, καθορίζονται οι αργίες μετ' απολαβών των υπαλλήλων αυτών, ενισχύεται το συνεχές ωράριο εργασίας, κατοχυρώνεται η ημερήσια ανάπαυση και καθιερώνονται τρία ελεύθερα πρωινά ή απογεύματα.

Περαιτέρω, για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής του νόμου, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται αναλυτικά οι εξουσίες και τα καθήκοντα των επιθεωρητών και παράλληλα αυξάνονται οι ποινές για όλους όσοι παραβαίνουν τη νομοθεσία, έτσι ώστε αυτές να καταστούν αποτρεπτικές.

Όπως είναι γνωστό, η υφιστάμενη νομοθεσία περί Βοηθών Καταστημάτων θεσπίστηκε για πρώτη φορά το 1942 και παρέμεινε ουσιαστικά αναλλοίωτη μέχρι σήμερα ως προς τη βασική φιλοσοφία και τους μηχανισμούς της.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του αρμόδιου υπουργείου που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, ο λόγος για τη μη αναθεώρηση της νομοθεσίας οφείλεται στην

ευαισθησία που χαρακτηρίζει το όλο θέμα και τον κίνδυνο να ακολουθήσουν έντονες αντιπαραθέσεις μεταξύ των εμπλεκόμενων οργανώσεων σε περίπτωση τροποποίησης των σχετικών προνοιών. Οι πιο πάνω αδυναμίες και ανεπάρκειες δημιούργησαν μια κατάσταση αταξίας στο χώρο του λιανικού εμπορίου, συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού μεταξύ των διάφορων κατηγοριών καταστημάτων, μεγάλες δυσκολίες στην προσπάθεια αποτελεσματικής αστυνόμευσης για την τήρηση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου και άλλα προβλήματα ερμηνείας και ασυμβατότητας ορισμένων διατάξεών του.

Αποτέλεσμα των πιο πάνω αδυναμιών είναι τα χαμηλά επίπεδα τήρησης της νομοθεσίας παρά το μεγάλο αριθμό των σχετικών καταγγελιών, η μη τήρηση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων, των αργιών και των ημεαργιών και ιδιαίτερα των ειδικών ωραρίων κατά τη διάρκεια των εορτών των Χριστουγέννων και του Πάσχα, η παράνομη λειτουργία καταστημάτων μέχρι και σε εικοσιτετράωρη βάση, η σχεδόν ανεξέλεγκτη πώληση προϊόντων, η απουσία αντικειμενικών κριτηρίων που να καθορίζουν επακριβώς τις τουριστικές περιοχές και τα ωράρια λειτουργίας των καταστημάτων στις περιοχές αυτές, τα προβλήματα ερμηνείας των διατάξεων της νομοθεσίας και τα προβλήματα συμβατότητας των διατάξεων αυτών με συναφείς διατάξεις άλλων νομοθεσιών.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο ξεκίνησε από το 2001 τις προσπάθειες για αναθεώρηση και ριζικό εκσυγχρονισμό των σχετικών ρυθμίσεων σε συνεχή διαβούλευση με όλες τις εμπλεκόμενες οργανώσεις. Αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων αυτών αποτελεί το παρόν νομοσχέδιο, με το οποίο προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Αποσυνδέονται οι διατάξεις που αφορούν τους όρους απασχόλησης των υπαλλήλων από τις διατάξεις που αφορούν τη λειτουργία των καταστημάτων.
2. Τα καταστήματα διαχωρίζονται σε γενικά και ειδικά και το καθένα από αυτά έχει το δικό του ωράριο λειτουργίας.
3. Τα γενικά καταστήματα μπορούν να διαθέτουν οποιαδήποτε είδη, ενώ τα ειδικά καταστήματα μπορούν να διαθέτουν μόνο όσα είδη καθορίζονται με διάταγμα του αρμόδιου υπουργού.
4. Γίνεται ανακατανομή και μικρή επέκταση του ωραρίου λειτουργίας των γενικών καταστημάτων.
5. Υιοθετούνται πιο αντικειμενικά κριτήρια για τον καθορισμό των τουριστικών περιοχών.
6. Παρέχεται η δυνατότητα στους εργοδότες να οργανώνουν το χρόνο εργασίας τους μέσω ενός συνδυασμού ελεύθερου πρωινού και απογεύματος όσον αφορά την εργοδότηση των υπαλλήλων τους.
7. Διασφαλίζονται τα υφιστάμενα κεκτημένα όσον αφορά την εργοδότηση των υπαλλήλων των καταστημάτων, δηλαδή το ημερήσιο ωράριο των οκτώ ωρών, το εβδομαδιαίο ωράριο των τριάντα οκτώ ωρών, η υπερωριακή αμοιβή, το διάλειμμα, οι δεκατέσσερις αργίες μετ' απολαβών, η παραχώρηση τριών ελεύθερων πρωινών ή απογευμάτων την εβδομάδα σε σύγκριση με δύο που ίσχυαν σήμερα και άλλα.
8. Ενισχύεται το συνεχές ωράριο και παρέχεται δυνατότητα εθελοντικής τήρησης της μεταμεσημβρινής ανάπαυσης.

9. Κατοχυρώνεται το δικαίωμα των υπαλλήλων των καταστημάτων για ελεύθερο απόγευμα το Σάββατο ή την Κυριακή ανά δύο εβδομάδες.

Επιπρόσθετα, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο λήφθηκαν υπόψη οι ανησυχίες, τα συμφέροντα και οι ευαίσθητες όλων των πλευρών και μέσα από συναινετικές λύσεις επιδιώχθηκε να διασφαλιστούν:

1. η εξυπηρέτηση του καταναλωτή,
2. η κατοχύρωση και βελτίωση των δικαιωμάτων των εργαζομένων,
3. η προφύλαξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και
4. η διασφάλιση της ορθολογικής και αποτελεσματικής λειτουργίας της αγοράς.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, με το νομοσχέδιο αυτό καταβάλλεται προσπάθεια να ικανοποιηθούν πλήρως όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και να υιοθετηθεί ένα νομοθετικό πλαίσιο που να είναι λειτουργικό, δίκαιο και ισοζυγισμένο.

Ο ίδιος πρόσθεσε ότι, σε περίπτωση οποιωνδήποτε αλλαγών στο προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο, υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να διαταραχθεί η ισορροπία που αυτό προτείνει και να επακολουθήσουν συζητήσεις και αχρείαστες αντιπαραθέσεις.

Ο αρμόδιος υπουργός απαντώντας σε ερωτήσεις βουλευτών διευκρίνισε ότι υπάρχει πρόθεση του υπουργείου να εφαρμόσει το νόμο μέσω των αρμόδιων επιθεωρητών, οι προτεινόμενες ποινές κρίνονται ικανοποιητικές, υπάρχει πρόθεση να επανακαθοριστούν τα κριτήρια για τις τουριστικές περιοχές.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής πολλά υπομνήματα/εισηγήσεις των οργανώσεων που παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής, οι οποίες ανέλυσαν και προφορικά τις θέσεις τους. Οι εκπρόσωποι των πιο πάνω οργανώσεων, παρά τις επιμέρους διαφωνίες τους σε διάφορες πρόνοιες του νομοσχεδίου, θεωρούν το νομοσχέδιο αυτό κατά γενική αντίληψη μια καλή βάση για ρύθμιση του όλου θέματος.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Επαγγελματιοβιοτεχνών Ζαχαροπλαστών Κύπρου δήλωσε ότι η υιοθέτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου θα οδηγήσει τον κλάδο σε εξαφάνιση, εκτός εάν υπάρξει τροποποίησή του και γίνει ξεκάθαρος διαχωρισμός του ζαχαροπλαστείου από το αρτοποιείο, ώστε να υπάρχει υγιής ανταγωνισμός όλων των εμπλεκόμενων καταστηματαρχών.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σωρεία ερωτήσεων τόσο στον αρμόδιο υπουργό όσο και στους εμπλεκόμενους φορείς για τις οποίες έτυχαν σχετικών απαντήσεων.

Υπό το φως πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αποφάσισαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής, σημειώνοντας παράλληλα την πρόθεση του αρμόδιου υπουργείου να υπάρξει ειδική πρόνοια στο σχετικό διάταγμα που θα εκδοθεί από τον υπουργό για τον καθορισμό των προϊόντων ή/και υπηρεσιών που θα διατίθενται από τα ειδικά καταστήματα, έτσι ώστε να καταβληθεί προσπάθεια να διαχωριστούν τα προϊόντα που πωλούν τα ζαχαροπλαστεία από αυτά που πωλούν τα αρτοποιεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχουμε κάποιες τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, τις οποίες λόγω του χρόνου δυστυχώς δεν μπορούσαμε να τις ετοιμάσουμε γραπτώς. Είμαι υποχρεωμένος να τις καταθέσω προφορικά. Είναι απλές τροπολογίες. Η πρώτη τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δεν είναι ομόφωνο δηλαδή το νομοσχέδιο.

Ορίστε, κύριε Κυρίτη.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Έχω την εντύπωση ότι είναι περισσότερο από φανερό ότι η συναίνεση να συζητηθεί σήμερα σ' αυτή την ολομέλεια, νοουμένου ότι συζητήθηκε το πρωί στην επιτροπή, στηρίζεται στην έκκληση του υπουργού να ψηφιστεί το νομοσχέδιο ως έχει, έχοντας υπόψη ότι έχει προηγηθεί μια τεράστια διαβούλευση, που κράτησε μήνες ίσως και χρόνια. Αν θα ξεκινήσουμε τώρα στην ολομέλεια να βάζουμε τροπολογίες, τροποποιήσεις, τότε νομίζω ότι δεν είναι αυτό που ήταν το νόημα της συναίνεσης. Γι' αυτό η έκκλησή μου είναι, αν θα συζητηθεί τώρα, αυτό να έχει την έννοια ότι θα ψηφιστεί με βάση την έκκληση του υπουργού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα έχουμε υιοθετήσει την έκκληση του υπουργού, κατανοώντας τους λόγους που τον ώθησαν στο να κάνει αυτή την έκκληση. Όμως η ώρα που θα φάμε να συζητούμε αυτό το θέμα, αν επιτρεπόταν στο συνάδελφο κ. Νικολάου να παρουσιάσει τρεις απλούστατες τροπολογίες, που δεν αγγίζουν καθόλου την ουσία του πράγματος... Για παράδειγμα, για να γίνω κατανοητός, εισηγούμαστε να εξαιρεθεί η Κοκκινοτριμιθιά από τα χωριά, ένα παράδειγμα, που λέμε ότι, «Κύριε, είναι 15 μίλια μακριά από τη Λευκωσία, δε νοείται να έχει αυτούς τους περιορισμούς». Και μία-δύο άλλες απλούστατες τροπολογίες, που οι άλλες πλευρές μπορεί να τις απορρίψουν, αλλά νομίζω ότι έχοντας δεχτεί την έκκληση του υπουργού δε θα μπορούμε... Βλέπετε επί της ουσίας του πράγματος δε ζήτησε να μιλήσει κανένας ως θέμα αρχής, για να μη διαταράξουμε το κλίμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Ανεξάρτητα από το τι συνεννοήσεις έχετε κάνει... Και μιλώ σε δεύτερο πρόσωπο, διότι εμείς δεν έχουμε εκπροσώπηση στην επιτροπή Εργασίας ούτε υπήρχε η ευαισθησία να κληθούμε λόγω του επείγοντος του θέματος να παρακολουθήσουμε και αυτός είναι ένας από τους λόγους που τηρούμε αποχή. Στη συνάντηση που είχαμε με τον υπουργό είχαμε πει κάποια πράγματα, τα

οποία, αν ήμασταν στην επιτροπή, θα είχαμε την ευκαιρία να τα εισηγηθούμε, αλλά δε θα μπόρουμε στις εισηγήσεις μας πλέον, διότι δεν μπορεί, αντιλαμβάνομαι, κατά τη συζήτηση επί της διαδικασίας να κάνουμε εισηγήσεις, όπως για το ποιες περιοχές μπορούν να θεωρηθούν σοβαρές για εσωτερικό τουρισμό, ποιοι δρόμοι προς τα βουνά κ.λπ. Όμως, από την άλλη, επί της διαδικασίας, δεν μπορεί κανένας να σταματήσει κανέναν από το να κάνει εισηγήσεις. Επομένως, αντί να συζητούμε το δικαίωμα ή μη του ΔΗΣΥ να υποβάλει εισηγήσεις, να τους δώσουμε το δικαίωμα να κάνουν τις εισηγήσεις και ας απορριφθούν από όποιους θέλουν. Δεν μπορούμε να κάνουμε συζήτηση τόσης διάρκειας για τη διαδικασία. Από εκεί και πέρα, άλλη φορά να γίνονται πιο καλές συζητήσεις από τους παρόντες.

(Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης ζητά το λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Κατσουρίδη, ένα λεπτό.

Επειδή δε θέλω να αδικώ τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε καμιά απολύτως περίπτωση, θέλω να πω ότι το νομοσχέδιο αυτό εξετάστηκε στην κανονική συνεδρία, που είναι κάθε Πέμπτη, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Βουλής των Αντιπροσώπων. Όλοι οι βουλευτές έχουν τον κατάλογο των συνεδριάσεων της κάθε επιτροπής για το πότε συνέρχεται και το θέμα αυτό από την προηγούμενη εβδομάδα, πρέπει να πούμε, όταν σας δόθηκε ο κατάλογος των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ήταν πάνω. Για να μην αδικούμε συναδέλφους δηλαδή και να μην αδικούμε και τον εαυτό μας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επειδή μου απαντάτε, έτσι σε συντομία να πω ότι δεν είπα ότι δεν είχαμε το δικαίωμα να παρευρεθούμε. Αυτό που έχω πει είναι ότι εμείς δε γνωρίζαμε την έκκληση για το κατεπείγον και ότι θα έπρεπε να καταλήξουμε σήμερα. Και, όπως ξέρετε, θα μπορούσαμε και εμείς και άλλοι να επικαλεστούμε τον κανονισμό της Βουλής για τις σαράντα οκτώ ώρες και να μη συζητηθεί το θέμα. Εμείς θεωρούμε ότι θα ήταν φρόνιμο και σωστό ο πρόεδρος της επιτροπής, που ήξερε την έκκληση, να μας ζητήσει να παρευρεθούμε, διότι ακριβώς θα γινόταν έκθεση σήμερα. Ξεκίνησε ένα θέμα για συζήτηση και κανένας δε γνώριζε ότι θα τελείωνε σήμερα.

(Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης ζητά το λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δε θα δώσω σε άλλον το λόγο, με συγχωρείτε πάρα πολύ. Ένα λεπτό, κύριε Κατσουρίδη. Να μη με υποχρεώσετε εμένα να εφαρμόσω τον κανονισμό της Βουλής τελικά και να πω να πάει την άλλη βδομάδα, παρ' όλο που θα κακοφανίσω πολύ το φίλο μου υπουργό, τον κ. Αντώνη Βασιλείου. Η γνώμη μου είναι να προχωρήσουμε στη διαδικασία. Θέλετε δεχτείτε, θέλετε μη δεχτείτε, είναι στο χέρι σας, τις όποιες τροπολογίες, ανεξαρτήτως του αν κάνει καλά μια ομάδα ή αν δεν κάνει καλά, με βάση το τι συζητήσατε προηγουμένως μεταξύ σας.

Λοιπόν, θέλετε να πείτε κάτι, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μένουμε εκτεθειμένοι. Εδώ αυτή η Βουλή έχει συνηθίσει τα λεπτά ζητήματα, που συγκρούονται πάρα πολλά ομαδικά συμφέροντα, να τα περνά ομόφωνα, όπως τον περί Προστασίας της Παραλίας, τον περί Ενοικιοστασίου και πολλά άλλα. Αυτή τη στιγμή ας μιλούμε με ειλικρίνεια. Πώς μπορώ να καταψηφίσω αυτό που λένε οι συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην το καταψηφίσετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάποιοι άλλοι θα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Νεοφύτου, σας παρακαλώ. Έχει πολλές άλλες περιοχές που είναι στην ίδια απόσταση. Με ποια λογική είναι μόνο η Κοκκινотριμιθιά ή μόνο το Τσέρι; Με την ίδια λογική θα έρθουμε και σε άλλα θέματα. Θέλουμε πραγματικά να περάσει ένα πράγμα που θέτει τάξη; Ας έρθουμε μετά με πρόταση νόμου να κάνουμε κάποιες αλλαγές. Αυτό σημαίνει υπεύθυνη στάση αυτή τη στιγμή. Το να ξεχωρίζουμε δύο-τρεις ομάδες πληθυσμού ή περιοχές είναι απλώς για να δείξουμε ότι εμείς ενδιαφερόμαστε λίγο περισσότερο από τους άλλους. Εδώ χειριστήκαμε πολύ πιο πολύπλοκα θέματα και τα περάσαμε με αυτή τη λογική. Κανένας δε μας εμποδίζει μετά με την ησυχία μας να δούμε τι μπορεί να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα θέματα τα οποία έχουμε αποφασίσει να καταθέσουμε ως τροπολογίες είναι θέματα τα οποία τέθηκαν και στην επιτροπή ενώπιον όλων των συναδέλφων και του κ. υπουργού και τέθηκαν οι προβληματισμοί, γιατί εμείς επιμέναμε ότι θα έπρεπε να γίνουν αυτές οι ρυθμίσεις.

Οι τροπολογίες τις οποίες εμείς εισηγούμαστε είναι οι εξής: Η πρώτη είναι η τροποποίηση της υποπαραγράφου (γ) της παραγράφου (1) του άρθρου 3, ώστε να διαγραφεί η λέξη "Κοκκινотριμιθιά". Ο λόγος για τον οποίο θέλουμε να διαγραφεί η Κοκκινотριμιθιά από αυτό τον κατάλογο των κοινοτήτων είναι γιατί ουσιαστικά υπάρχει μια σημαντική απόσταση, είναι περίπου 15 χιλιόμετρα από δημαρχούμενη περιοχή, δε συνορεύει με δημαρχούμενη περιοχή και γι' αυτό το λόγο νομίζω ότι δεν είναι σωστή η ένταξη αυτής της κοινότητας στις περιοχές που θα εφαρμόζεται το ωράριο.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων το Σάββατο και ειδικότερα την ώρα που θα κλείνουν τα καταστήματα. Είναι η τροποποίηση της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (α) του άρθρου 20 με την αντικατάσταση της ώρας "7.00 μ.μ." με "7.30 μ.μ." και η τροποποίηση της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (β) του άρθρου 20 με την αντικατάσταση της ώρας "7.30 μ.μ." με την ώρα "8.00 μ.μ.". Ο λόγος είναι για να υπάρχει μια ομοιομορφία μεταξύ των ωρών λειτουργίας των καταστημάτων τις μέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή, εξαιρουμένης της Τετάρτης, τόσο κατά το χειμερινό όσο και κατά το θερινό ωράριο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι η επιλεκτική αναφορά στα σημεία τα οποία παρέθεσε ο συνάδελφος σε ένα εκτενέστατο νομοσχέδιο το οποίο ρυθμίζει ισορροπίες, οι οποίες έχουν επιτευχθεί με πολλή προσπάθεια, νομίζω ότι είναι δυνατό να ανατρέψει ολόκληρη τη φιλοσοφία και τη βάση επί της οποίας οι τεχνοκράτες, αλλά και οι άμεσα ενδιαφερόμενοι συνετέλεσαν στο να υπάρχει αυτό το νομοσχέδιο σήμερα ενώπιόν μας. Είναι ευκολότατο και για τη δική μας την πλευρά να υποβάλουμε παρατηρήσεις και να αναζητήσουμε τροποποιήσεις. Έχουμε όμως καθυποτάξει αυτή την πρόθεσή μας στο να αναμένουμε να δούμε και τη λειτουργία του για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά, αν παραστεί ανάγκη, τεκμηριωμένα να υποβάλουμε εκείνες που, κατά τη δική μας τουλάχιστο πλευρά, θα μπορούσαν να ήσαν τροποποιήσεις που σφαιρικά και πάλι να ήταν δυνατό να ενταχθούν μέσα στο νομοσχέδιο, που θα είναι πλέον και νόμος που θα λειτουργεί. Κάτω από αυτές τις περιστάσεις, έχω την εντύπωση ότι η θέση ότι δε συμφωνούμε με αυτές τις τροποποιήσεις δεν έχει σχέση με το περιεχόμενο ή την ουσία αυτής της πρότασης. Λέμε εμείς ότι η πρόταση δεν είναι η ενδεδειγμένη κάτω από τις περιστάσεις ενέργεια, διότι απλώς αποτελεί μια καταστρεπτική για το όλο οικοδόμημα ιδέα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ λέχθηκε εδώ ότι πρόκειται για περιθωριακές αλλαγές, μιλούμε για μισάωρα επέκτασης ωραρίου. Για όσους συμμετείχαν στη διαπραγμάτευση και γνωρίζουν τι σημαίνει αυτό το πράγμα, ούτε περιθωριακές είναι ούτε μικροαλλαγές. Κατά συνέπεια, επαναλαμβάνω, εμείς ανταποκριθήκαμε σε μια έκκληση, για να αποφύγουμε τη συζήτηση, τις συγκρούσεις, τις πιέσεις, επειδή πρόκειται για αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα, και θα δεχτούμε την εισήγηση του υπουργείου που δούλεψε πάνω σε αυτό το πράγμα, για να το περάσουμε ομόφωνα. Από την ώρα που τίθεται έτσι το ζήτημα, η δική μας άποψη είναι ότι είτε πρέπει να αποσυρθούν οι τροπολογίες και να ψηφιστεί ομόφωνα είτε το θέμα να παραπεμφθεί πίσω στην επιτροπή...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν μπορεί να παραπεμφθεί πίσω.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

...για να συζητηθούν εκεί διάφορα αιτήματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εγώ το είπα από την αρχή, απλώς δεν υπολόγισα και δέχθηκα αυτό που είπε ο κ. Πουργουρίδης ως αλήθεια, ότι θα επρόκειτο περί περιθωριακών αλλαγών, αλλά εδώ πρόκειται για ουσιαστικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. MAYPONIKOLA:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών, εάν συμφωνούμε ή διαφωνούμε. Θεωρούμε και εμείς με τη σειρά μας ότι δεν πρέπει να ξεκινήσουμε εδώ να συζητούμε τροπολογίες -έχουμε όλοι πολλές, μικρές ή μεγάλες, να κάνουμε- επειδή θεωρούμε ότι δεν πρέπει να ανοίξουμε τους ασκούς του Αϊόλου - και το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο ίδιος ο υπουργός έκαναν μεγάλη θυσία για να φέρουν το νομοσχέδιο εδώ- και επειδή σήμερα στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπήρξε μια συναίνεση, μπορούμε να πούμε, όλων των εμπλεκομένων, που είναι πάρα πολλοί σε αυτή την περίπτωση, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε σε ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο ως έχει και, εάν έχουμε μετά οποιεσδήποτε παρατηρήσεις, μπορούμε να έρθουμε με τροποποίηση του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα κάνω και εγώ έκκληση στους αγαπητούς συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού να αποσύρουν τις τροπολογίες, για να ψηφιστεί ακριβώς το νομοσχέδιο σε νόμο, να αποφευχθεί μια αναμπουμπούλα, η οποία προβλέπω ότι θα δημιουργηθεί, και, εάν στην πορεία υπάρχουν απόψεις έντονες για να γίνουν αλλαγές, μπορούμε να τις συζητήσουμε και με το υπουργείο και μεταξύ μας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν είναι πολιτικοί εκβιασμοί, κύριε συνάδελφε, το αφτί μου εμένα έν' σαν της γης!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και το άλλο το άκουσα, κύριοι συνάδελφοι. Και το άλλο, το περί επαγρύπνησης, το άκουσα και σας ευχαριστώ πολύ!

Λοιπόν, κύριε Πουργουρίδη, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που μπήκατε εσείς στο χορό, ως Πρόεδρος της Βουλής, και κάνετε έκκληση, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα είναι σε εξαιρετικά δύσκολη θέση να αρνηθεί, διότι ο Πρόεδρος της Βουλής είναι θεσμός που πρέπει να διαφυλάττουμε το κύρος του, διότι σήμερα είστε εσείς, αύριο μπορεί να είναι κάποιος άλλος. Το κύρος είναι κύρος και πρέπει να το διαφυλάττουμε.

Όμως είτε κάποια πράγματα ο κ. Κυρίτσης που μας φέρνουν σε δύσκολη θέση. Όταν προσπαθεί να παρουσιάσει ότι περίπου εκβιάζουμε ή δημιουργούμε κατάσταση που θα δημιουργήσει εκβιασμό πάνω στο σώμα... Είναι δημοκρατική πεποίθηση κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας, είναι ένα νομοσχέδιο που είναι φυσικό να υπάρχουν απόψεις αντίθετες για κάποια θέματα και δε νομίζω ότι εμείς το κάναμε αυτό είτε για να εκβιάσουμε οποιονδήποτε είτε για να ικανοποιήσουμε οποιονδήποτε. Έτσι κρίναμε ότι ήταν λογικό να γίνει και νομίζω ότι ο κ. Κυρίτσης πρέπει να αποσύρει αυτά που είπε για να πάμε όλοι ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε, κύριοι συνάδελφοι, θα θεωρήσουμε, αν θέλετε, ότι τα όσα λέχθηκαν δεν λέχθηκαν καν και θα προχωρήσουμε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
- Διορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 4.
- Κύριο έργο του Επιθεωρητή. Άρθρο 5.
- Εξουσίες του Επιθεωρητή. Άρθρο 6.
- Ενέργειες του Επιθεωρητή σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 7.
- Καθήκον για παροχή πληροφοριών στον Επιθεωρητή. Άρθρο 8.
- Υποχρέωση του Επιθεωρητή για εχεμύθεια. Άρθρο 9.
- Συνήθειες ημερήσιες ώρες εργασίας υπαλλήλου καταστήματος. Άρθρο 10.
- Συνήθειες εβδομαδιαίες ώρες εργασίας υπαλλήλου καταστήματος. Άρθρο 11.
- Ημερήσια εβδομαδιαία ανάπαυση. Άρθρο 12.
- Διάλειμμα. Άρθρο 13.
- Συνεχές ημερήσιο ωράριο εργασίας. Άρθρο 14.
- Ελεύθερα πρωινά ή απογεύματα. Άρθρο 15.
- Αργίες υπαλλήλων καταστημάτων. Άρθρο 16.
- Ανάρτηση καταλόγου και πινάκων. Άρθρο 17.
- Αποζημιώσεις υπαλλήλων για υπερωρίες και αργίες. Άρθρο 18.
- Γενικά και ειδικά καταστήματα. Άρθρο 19.
- Ωράριο λειτουργίας γενικών καταστημάτων. Άρθρο 20.
- Ωράριο λειτουργίας ειδικών καταστημάτων. Άρθρο 21.
- Ανάρτηση πινακίδας αναφορικά με την κατηγορία ειδικού καταστήματος. Άρθρο 22.
- Αργίες γενικών καταστημάτων. Άρθρο 23.
- Μεταμεσημβρινή ανάπαυση. Άρθρο 24.
- Διεξαγωγή λιανικού εμπορίου ή επιχείρησης σε χώρους άλλους από καταστήματα. Άρθρο 25.
- Διάταγμα για τα προϊόντα ή/και υπηρεσίες των ειδικών καταστημάτων. Άρθρο 26.
- Διάταγμα για τα τουριστικά καταστήματα. Άρθρο 27.
- Πώληση οινοπνευματωδών ποτών. Άρθρο 28.
- Κανονισμοί. Άρθρο 29.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 30.
- Αρμόδιο Δικαστήριο. Άρθρο 31.

Κατάργηση προηγούμενων ρυθμίσεων. Άρθρο 32.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 32;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει δύο αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων του Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει, κυρίες και κύριοι, η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.254.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.255.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.256.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4. Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.257.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.258.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6. Ο περί Προστασίας των Μισθών Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.259.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2007	Εργασίας και Κοινωνικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.260.2006)	Ασφαλίσεων	
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.261.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δικαστικού Επιδότη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.182.2006)	Οικονομικών	Νομικών
10. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.183.2006)	Οικονομικών	Νομικών
11. Έγγραφο (αρ. 15/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
13. Ειδικά εντάλματα (αρ. 62, 63 και 64/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών τη 17 ^η Νοεμβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N. 66(II)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14. Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το 2005. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001)	Πρόεδρο Κυπριακής Δημοκρατίας	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν	Παραπέμπονται

	από	στις επιτροπές
1. Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.066.2006)	Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών
2. Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.067.2006)	Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών
3. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.068.2006)	Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Τάσου και Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.154, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (π.χ. η Ελλάδα) έχουν προμηθευτεί ειδικά μηχανήματα τα οποία μετρούν την εκπομπή CO₂ και καθιστούν πιο εύκολη την ταξινόμηση ενός εισαγόμενου μεταχειρισμένου αυτοκινήτου με βάση τη νέα αντίληψη για φορολογία των αυτοκινήτων με κριτήριο την εκπομπή CO₂.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία δεν επέλεξε αυτή τη σίγουρη και ασφαλή μέθοδο υπολογισμού της εκπομπής CO₂ αντί της κατ' εκτίμηση ταξινόμησης με βάση κάποιο άλλο τύπο αυτοκινήτου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.155, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, όσο το δυνατό πιο λεπτομερώς, για τα αποτελέσματα των ερευνών του Γενικού Χημείου του Κράτους σε σχέση με την παρουσία γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε προϊόντα διατροφής από το έτος 2003 μέχρι το 2006.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.156, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πρόσφατα συγκεκριμένος επιχειρηματίας παρουσίασε με πολύ έντεχνο επικοινωνιακό τρόπο την παραγωγή πατατών του ως πατατών διαίτης. Μετά τη δημόσια προβολή και το θόρυβο φαίνεται ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους διεξήγαγε έρευνα για αυτές τις πατάτες, χωρίς όμως να ανακοινώσει ποτέ δημόσια τα αποτελέσματά της.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έγινε δημόσια ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των ερευνών του Γενικού Χημείου του Κράτους για τις λεγόμενες “πατάτες διαίτης” και να ενημερώσει λεπτομερειακά τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα των ερευνών του Γενικού Χημείου του Κράτους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.157, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρίας, στην επαρχία Πάφου, για επέκταση της οικιστικής ζώνης θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί θετικά μέσα από τη διαδικασία αναθεώρησης των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.158, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η κατασκευή κυματοθραυστών στην περιοχή Αργάκας, σύμφωνα με τη μελέτη η οποία έχει εκπονηθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.159, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η κατασκευή πεζοδρομίων και οχετού όμβριων υδάτων κατά μήκος του κύριου δρόμου που διασχίζει την κοινότητα της Αγίας Μαρίας στην επαρχία Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.160, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προωθείται η δημιουργία προσβάσεων στα περικλειστα τεμάχια της κοινότητας Αγίας Μαρίας (επαρχίας Πάφου), λόγω των οποίων δημιουργείται έλλειψη αξιοποιήσιμης γης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.161, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η κατασκευή πεζοδρομίων και η τοποθέτηση φωτισμού κατά μήκος του κύριου δρόμου που διασχίζει την κοινότητα Αργάκας (επαρχίας Πάφου).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.162, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η χάραξη του υπό μελέτη αυτοκινητόδρομου Πόλης της Χρυσοχούς-Πύργου μπορεί να μετακινηθεί στα όρια του δάσους, ώστε να επηρεαστούν στο μικρότερο δυνατό βαθμό ιδιωτικές περιουσίες της κοινότητας Αργάκας (επαρχίας Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.163, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζει λήψη μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης κατά μήκος του κύριου δρόμου της κοινότητας Αγίας Μαρίας (επαρχίας Πάφου), με σκοπό τη μείωση των κινδύνων για πεζούς και τροχοφόρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.164, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η παροχή αρδευσιμου νερού από το φράγμα της Ευρέτου για εξυπηρέτηση αγροτικών καλλιεργειών στην κοινότητα Γιόλου (επαρχίας Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.165, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας Γιόλου (επαρχίας Πάφου) να τοποθετηθεί το δίκτυο υψηλής τάσης της ΑΗΚ κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης της Χρυσοχούς, ώστε να αποφευχθεί ο επηρεασμός ιδιωτικής περιουσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.166, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημα της κοινότητας Γιόλου (επαρχίας Πάφου) να διατεθεί επιπλέον κονδύλι για επιστροφή με πρέμις και άλλων δρόμων στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.167, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η εκπόνηση μελέτης ανάπλασης, διαμόρφωσης και εξωραϊσμού των δρόμων στον παραδοσιακό πυρήνα της κοινότητας Γιόλου (επαρχίας Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.168, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιλέχθηκε να τοποθετηθούν οι πυλώνες της ΑΗΚ σε μικρή απόσταση από υφιστάμενα οικόπεδα και κατοικίες της κοινότητας Αργάκας (επαρχίας Πάφου), γεγονός που δημιούργησε αναστάτωση στους κατοίκους για τους πιθανούς κινδύνους στην υγεία τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.169, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η χάραξη του υπό μελέτη αυτοκινητόδρομου Πόλης της Χρυσοχούς-Πύργου μπορεί να μετακινηθεί στα όρια του δάσους, ώστε να επηρεαστούν στο μικρότερο δυνατό βαθμό ιδιωτικές περιουσίες της κοινότητας Αγίας Μαρίας (επαρχίας Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.170, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τίθεται να προβεί σε ανόρυξη δεύτερης διάτρησης για κάλυψη των υδρευτικών αναγκών της κοινότητας Πομού (επαρχία Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.171, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το αίτημα της κοινότητας Πομού (επαρχία Πάφου) για επέκταση της οικιστικής ζώνης θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί θετικά μέσω της διαδικασίας αναθεώρησης των προνοιών Δήλωσης Πολιτικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.172, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα να ικανοποιηθεί το αίτημα της κοινότητας Πομού (επαρχίας Πάφου) για μετακίνηση τρανσφόρμερ της ΑΗΚ, με σκοπό την προστασία της υγείας των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.173, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει πρόθεση να βοηθήσει στον εξοπλισμό και λειτουργία του Μουσείου Λαϊκής Τέχνης της κοινότητας Πομού, το οποίο είναι υπό ανέγερση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.174, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει πρόθεση να μετακινήσει το δίκτυο άρδευσης από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο λόγω των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί στην κοινότητα Πομού (επαρχίας Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.175, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει πρόθεση να προωθήσει τη μελέτη για βελτίωση της παραλίας, τη δημιουργία παραλιακού πεζοδρομίου και την κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του κύριου δρόμου στην κοινότητα Πομού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.176, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κυβέρνηση προτίθεται να προχωρήσει στην εξόφληση του δανείου, ύψους ΑΚ60.303, το οποίο είχε συνάψει η κοινότητα Γιόλου (επαρχία Πάφου) για τη βελτίωση της υδατοπρομήθειας της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.177, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για επιδιόρθωση κακοτεχνιών που έχουν διαπιστωθεί, σύμφωνα με την κοινοτική αρχή, στις κτιριακές εγκαταστάσεις του Δημοτικού Σχολείου Γιόλου (επαρχίας Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.178, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η προώθηση του αιτήματος της κοινότητας Αργάκας (επαρχίας Πάφου) για δημιουργία κοινοτικής πλαζ, η οποία θα περιλαμβάνει και τις αναγκαίες διευκολύνσεις για τους λουομένους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.179, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγγελου Βότση

«Έχει υποπέσει στην αντίληψή μου ότι μετά τη λειτουργία του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας αρκετές ώρες της ημέρας παρατηρείται σοβαρή κυκλοφοριακή συμφόρηση στον κόμβο που βρίσκεται κάτω από την αερογέφυρα στην είσοδο της Λευκωσίας (από την Λεμεσό). Η συμφόρηση δημιουργείται από τα αυτοκίνητα που κατευθύνονται προς τον κυκλοφοριακό κόμβο από νότο προς βορρά ή και προς ανατολικά. Το πρόβλημα γίνεται ακόμα σοβαρότερο, αν αναλογιστεί κανείς ότι στο σημείο αυτό διακινούνται ασθενοφόρα με όλα τα δυσάρεστα συνεπακόλουθα σε περίπτωση καθυστέρησης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να λάβει μέτρα προς την κατεύθυνση επίλυσης του προβλήματος αυτού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.061, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Τίμης για επέκταση του στίβου στο χώρο αθλοπαιδιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν υπάρχει πρόνοια στον προϋπολογισμό για το 2006 ούτε και στον προϋπολογισμό για το 2007 για επέκταση του γηπέδου αθλοπαιδιών στο Δημοτικό Σχολείο Τίμης.

Το έργο θα μελετηθεί στα πλαίσια της ετοιμασίας του προϋπολογισμού για το 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.127, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου και του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την ανέγερση αστυνομικών κρατητηρίων δίπλα στον Αστυνομικό Σταθμό της Ορόκληνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από εισήγηση του Αρχηγού Αστυνομίας, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προώθησε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο και εξασφάλισε έγκριση για την ανέγερση πρόσθετων αστυνομικών κρατητηρίων σε όλες τις επαρχίες, μεταξύ των οποίων και στη Λάρνακα, χωρητικότητας σαράντα ατόμων σε κάθε επαρχία.

Τα αστυνομικά κρατητήρια είναι χώροι που παραδοσιακά αποτελούν μέρος αστυνομικών σταθμών ή/και κεντρικών επαρχιακών αστυνομικών διευθύνσεων. Πρόκειται για αναπτύξεις που, όπως καλά γνωρίζετε, ουδεμίαν οχληρία δημιουργούν, κάτι το οποίο βεβαίως τεκμηριώνεται από την υφιστάμενη για χρόνια τώρα πρακτική, αφού οι κεντρικοί αστυνομικοί σταθμοί (π.χ. Λεμεσού) με χωρητικότητα πενήντα κελλίων βρίσκονται σε κεντρικό σημείο της πόλης. Επίσης, αστυνομικά κρατητήρια υπάρχουν και λειτουργούν σε αριθμό αστυνομικών σταθμών που επίσης βρίσκονται σε κατοικημένες, πολυσύχναστες, ακόμα και τουριστικές περιοχές, χωρίς να δημιουργούν πρόβλημα.

Ο Αστυνομικός Σταθμός Ορόκληνης εξετάζεται ως επιλογή για ανέγερση νέων κρατητηρίων χωρητικότητας σαράντα ατόμων.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει την άποψη ότι δεν υπάρχουν βάσιμοι λόγοι που να δικαιολογούν αντιδράσεις των κατοίκων, αφού το κτίριο που θα ανεγερθεί θα χαρακτηρίζεται από υψηλό βαθμό ασφάλειας και με βάση ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Παρακαλώ σημειώστε ότι τόσο στην Κύπρο όσο και σε άλλες ευρωπαϊκές πόλεις τέτοια κρατητήρια βρίσκονται και λειτουργούν σε κεντρικά σημεία των πόλεων, δίπλα σε σχολεία ή άλλες ευαίσθητες εγκαταστάσεις, χωρίς να δημιουργούνται προβλήματα οχληρίας ή αρνητικής επίπτωσης στο περιβάλλον. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως βρίσκεται σε συνεχή επαφή με όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την επιλογή των αναγκαίων χώρων ανέγερσης τέτοιων κτιρίων, λαμβάνοντας όλα τα αναγκαία μέτρα για την αποφυγή οποιασδήποτε περιβαλλοντικής ή άλλης επιβάρυνσης στις περιοχές που θα επιλεγούν.

Η ανέγερση του έργου αναμένεται να αρχίσει το 2007 και η προκαταρκτική εκτίμηση για το κόστος είναι της τάξης του ενός εκατομμυρίου λιρών Κύπρου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτρέψετε και πάλι να κάνω μια παράκληση. Λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων διάφορων ομάδων, η πρότασή μου είναι να μην προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο ούτε σήμερα, εάν συμφωνούμε.

Το Κεφάλαιο Τέταρτο δε θα συζητηθεί.

Εδώ ολοκληρώνεται η συνεδρία σήμερα. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 30 Νοεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.165.2006)
2. Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.166.2006)
3. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.141.2006)
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.176.2006)
5. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.245.2006)
6. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.246.2006)
7. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.121.2006)
8. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.145.2006)
9. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.170.2006)
10. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.161.2006)
11. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)
12. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια

- Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)
13. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)
 14. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.158.2006)
 15. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.159.2006)
 16. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)
 17. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
 18. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)
 19. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)
 20. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
 21. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
 22. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
 23. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγίων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)
 24. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)
 25. Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)
26. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.2006)
 27. Οι περί Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2006)
 28. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.122.2006)
 29. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.123.2006)
 30. Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.132.2006)
 31. Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.134.2006)
 32. Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.135.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)
2. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)

3. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.47 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ευαγόρου Σταύρος	Παπακώστας Κώστας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Κλεάνθους Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κυρίτσης Πάμπης	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μητσόπουλος Τάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων για την εκστρατεία καταπολέμησης της ενδοοικογενειακής βίας και γενικά της βίας ενάντια στις γυναίκες, την οποία έχει προκηρύξει το Συμβούλιο της Ευρώπης και η Κοινοβουλευτική Συνέλευση.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Σιζόπουλος, Ν. Κουτσού, Γ. Βαρνάβα, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Πεردίκης, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Παπαδοπούλου, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Ομήρου, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Π. Κυρίσης, Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Α. Αγγελίδης, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ο υπολογισμός της εκπομπής CO₂ από τα αυτοκίνητα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Οι έρευνες του Γενικού Χημείου του Κράτους για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς σε τρόφιμα - Οι έρευνες του Γενικού Χημείου του Κράτους για τις λεγόμενες “πατάτες διαίτης” - Αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Πάφου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Η κατασκευή κυματοθραυστών στην Αργάκα - Ανάγκη για κατασκευή έργων στον κύριο δρόμο της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Πάφου - Δημιουργία προσβάσεων στα περικόκιστα τεμάχια της Αγίας Μαρίνας Πάφου - Κατασκευή πεζοδρομίων και τοποθέτηση φωτισμού στον κύριο δρόμο της Αργάκας - Επηρεασμός περιουσιών στην Αργάκα από τον υπό μελέτη αυτοκινητόδρομο Πόλης της Χρυσοχούς-Πύργου - Λήψη μέτρων για κυκλοφοριακή ύφεση στην Αγία Μαρίνα Πάφου - Παροχή αρδευσιμου νερού από το φράγμα της Ευρέτου για αγροτικές καλλιέργειες στη Γιόλου - Αίτημα κοινότητας Γιόλου σχετικά με την τοποθέτηση δικτύου υψηλής τάσης της ΑΗΚ - Αίτημα κοινότητας Γιόλου για επίστρωση δρόμων με πρέμιξ - Ανάγκη ανάπλασης των δρόμων στον παραδοσιακό πυρήνα της Γιόλου - Τοποθέτηση πυλώνων της ΑΗΚ κοντά σε οικόπεδα και κατοικίες στην Αργάκα - Επηρεασμός περιουσιών στην Αγία Μαρίνα Πάφου από τον υπό μελέτη αυτοκινητόδρομο Πόλης της Χρυσοχούς-Πύργου - Αίτημα για ανόρυξη διάτρησης για κάλυψη των υδρευτικών αναγκών της κοινότητας Πομού - Αίτημα της κοινότητας Πομού για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα κοινότητας Πομού για μετακίνηση τρανσφόρμερ της ΑΗΚ - Αίτημα της κοινότητας Πομού για βοήθεια στη λειτουργία του Μουσείου Λαϊκής Τέχνης - Αίτημα για μετακίνηση του δικτύου άρδευσης από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο στον Πομό - Ανάγκη για βελτίωση της παραλίας και δημιουργία πεζοδρομίων στην κοινότητα Πομού - Δάνειο για βελτίωση της οδοαπορρόμησης της κοινότητας Γιόλου - Μέτρα για επιδιόρθωση κακοτεχνιών στο Δημοτικό Σχολείο Γιόλου - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για δημιουργία

κοινοτικής πλαζ - Κυκλοφοριακή συμφόρηση στον κυκλικό κόμβο στην είσοδο της Λευκωσίας.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για επέκταση του σίβου του Δημοτικού Σχολείου Τίμης - Ανέγερση αστυνομικών κρατητηρίων δίπλα στον Αστυνομικό Σταθμό της Ορόκληνης.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 30^ης Νοεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.18 μ.μ.)

(Αρ. 9)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο και το δεύτερο θέμα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κυριάκος Χατζηγιάνη

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 12 Σεπτεμβρίου και 28 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής

εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (ΥΕΑΣΕ), εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας. Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η εφαρμογή στη Δημοκρατία του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003 του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003 περί του καταστατικού της ευρωπαϊκής συνεταιριστικής εταιρείας μέσω της θέσπισης εθνικών εκτελεστικών κανόνων, καθώς και της εισαγωγής ρυθμίσεων, με βάση διακριτικές ευχέρειες που παρέχει στα κράτη μέλη ο Κανονισμός.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η υιοθέτηση της κοινοτικής Οδηγίας 2003/72/ΕΚ σχετικά με το ρόλο των εργαζομένων στις υποθέσεις των Ευρωπαϊκών Συνεταιριστικών Εταιρειών (SCE) που συστήνονται με βάση τον κοινοτικό Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1435/2003.

Ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1435/2003, ο οποίος τέθηκε σε εφαρμογή σε όλα τα κράτη μέλη από τις 18 Αυγούστου 2006, αποσκοπεί στη δημιουργία ενός ενιαίου νομικού πλαισίου, εντός του οποίου συνεργατικά ιδρύματα ή και άλλες εταιρείες και φυσικά πρόσωπα από διαφορετικά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα μπορούν να σχεδιάζουν και να οργανώνουν σε κοινοτική κλίμακα τις εργασίες τους υπό τη μορφή Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας.

Δυνάμει των διατάξεων του υπό αναφορά κανονισμού, Ευρωπαϊκή Συνεταιριστική Εταιρεία μπορεί να συσταθεί:

1. από πέντε τουλάχιστον φυσικά πρόσωπα, τα οποία διαμένουν σε δύο τουλάχιστον διαφορετικά κράτη μέλη· ή
2. από πέντε τουλάχιστον φυσικά πρόσωπα και εταιρείες ή άλλες νομικές οντότητες δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου, συσταθείσες σύμφωνα με το δίκαιο ενός κράτους μέλους και οι οποίες διέπονται από το δίκαιο δύο τουλάχιστον διαφορετικών κρατών μελών· ή
3. από συγχώνευση δύο συνεταιρισμών που προϋπάρχουν· ή
4. από τη μετατροπή ενός εθνικού συνεταιρισμού σε SCE χωρίς προηγούμενη λύση του, εφόσον ο εν λόγω συνεταιρισμός έχει την καταστατική του έδρα και την κεντρική του διοίκηση σε ένα κράτος μέλος και εγκατάσταση ή θυγατρική εταιρεία σε άλλο κράτος μέλος.

Ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1435/2003 θα αποτελεί τη νομική βάση για τη σύσταση και λειτουργία SCE, όπως αντίστοιχα ο περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμος αποτελεί τη νομική βάση για την ίδρυση και λειτουργία συνεργατικών ιδρυμάτων στην Κύπρο. Βασική ιδιαιτερότητα των SCE είναι η προϋπόθεση σύμπραξης φυσικών ή νομικών προσώπων από δύο τουλάχιστον κράτη μέλη, προκειμένου να είναι δυνατή η σύστασή τους. Σημειώνεται ότι, βάσει του κανονισμού, εθνικά συνεργατικά ιδρύματα όπως οι συνεργατικές εταιρείες της Κύπρου, που λειτουργούν δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, θα δύνανται να μετατραπούν σε SCE κατόπιν διετούς δραστηριοποίησης σε άλλο κράτος μέλος ή να συγχωνευθούν με συνεργατικό οργανισμό άλλου κράτους μέλους και μέσω της συγχώνευσης αυτής να προκύψει SCE.

Η Οδηγία 2003/72/EK, η οποία θα έπρεπε να είχε υιοθετηθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία μέχρι τις 18 Αυγούστου 2006, αποσκοπεί στο να κατοχυρώσει το δικαίωμα των εργαζομένων για ενημέρωση και διαβούλευση και ενδεχομένως συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων που άπτονται της λειτουργίας της SCE. Σημειώνεται ότι, καθόσον αφορά το ρόλο των εργαζομένων, η Οδηγία 2003/72/EK αφορά μόνο τις SCE και όχι και τα συνεργατικά ιδρύματα που λειτουργούν δυνάμει της εθνικής νομοθεσίας.

Οι σημαντικότερες πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι:

1. Ο καθορισμός του Εφόρου της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών ως της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή στη Δημοκρατία του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003.
2. Η εισαγωγή σειράς ρυθμίσεων, με βάση διακριτικές ευχέρειες που παρέχει στα κράτη μέλη ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1435/2003, οι οποίες θα έχουν εφαρμογή σε σχέση με SCE που εγγράφονται ή δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία ή συνεργατικές εταιρείες εγγεγραμμένες δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου που δυνατό να συμμετάσχουν μέσω συγχώνευσης στη σύσταση SCE.
3. Η άρση των οποιωνδήποτε εμποδίων δυνατό να ανακύψουν κατ' εφαρμογή των νόμων της Δημοκρατίας σε σχέση με την σε οποιοδήποτε τομέα στην Κύπρο δραστηριοποίηση SCE που ικανοποιούν τα κριτήρια που ισχύουν για κυπριακές εταιρείες ή εταιρείες κρατών μελών που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο.
4. Η επέκταση των εποπτικών και ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων του Εφόρου και της Επιτροπής της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και στις SCE που εγγράφονται ή δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία.
5. Οι διατάξεις για διοικητικές και ποινικές κυρώσεις σε σχέση με την παραβίαση των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003.

Οι σημαντικότερες πρόνοιες του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι:

1. Το πλαίσιο για τη σύνθεση και τα καθήκοντα της ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας που συγκροτείται σε κάθε περίπτωση σύστασης SCE και εκπροσωπεί τους εργαζομένους (από όλα τα κράτη μέλη) κατά τις διαπραγματεύσεις σχετικά με το ρόλο τους εντός της SCE, οι οποίες πραγματοποιούνται μεταξύ της ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας και των αρμόδιων οργάνων των συμμετεχόντων στη σύσταση της SCE νομικών οντοτήτων.
2. Ο καθορισμός του περιεχομένου της συμφωνίας που θα διέπει το ρόλο των εργαζομένων εντός της SCE στις περιπτώσεις που οι διαπραγματεύσεις καταλήγουν σε συμφωνία.
3. Οι ρυθμίσεις που πρέπει να εισάγονται σε σχέση με το ρόλο των εργαζομένων εντός της SCE στις περιπτώσεις που οι διαπραγματεύσεις δεν καταλήγουν σε συμφωνία.
4. Οι ειδικοί κανόνες για το ρόλο των εργαζομένων σε SCE που συστήνονται αποκλειστικά από φυσικά πρόσωπα ή από μια μοναδική νομική οντότητα και από φυσικά πρόσωπα.
5. Οι διατάξεις σε σχέση με την τήρηση της εμπιστευτικότητας των πληροφοριών, την προστασία των εκπροσώπων των εργαζομένων και τα αδικήματα και τις ποινές για τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με το νόμο.

Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στα σχετικά επεξηγηματικά σημειώματα τα οποία συνοδεύουν τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια:

1. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για μεταβατική ρύθμιση.
2. Δεν αναμένονται δυσκολίες στην υλοποίηση των προτεινόμενων νομοθεσιών. Η Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, θα είναι αρμόδια για την εφαρμογή τόσο των προτεινόμενων νομοθεσιών όσο και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Στην εφαρμογή του δεύτερου νόμου που προτείνεται με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, αρμοδιότητα θα έχει επίσης και το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Δεν αναμένονται δυσμενείς οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
4. Το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και έγινε διαβούλευση με το συνεργατικό κίνημα, το οποίο και συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.
5. Το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και έγινε διαβούλευση με τα εμπλεκόμενα μέρη, δηλαδή το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το συνεργατικό κίνημα και τις συντεχνίες ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, που συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΣΕΚ απέστειλαν προς την επιτροπή σχετική επιστολή στην οποία ανέφεραν ότι κάποιες από τις απόψεις τις οποίες είχαν εκφράσει στα πλαίσια της ετοιμασίας της υπό αναφορά νομοθεσίας είχαν περιληφθεί στο κείμενο, όπως αυτό προωθείται για ψήφιση.
6. Δεν αναμένεται άμεσο σημαντικό κόστος από την εφαρμογή των προτεινόμενων νομοθεσιών. Το μακροχρόνιο διοικητικό κόστος θα εξαρτηθεί από το ενδιαφέρον που θα προκύψει για τη σύσταση και λειτουργία SCE από τους κοινοτικούς πολίτες, το οποίο όμως αναμένεται ότι θα αντισταθμίζεται από τα οφέλη που θα προκύψουν στην οικονομία από τη δραστηριοποίηση των SCE.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, η βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Μαρία Κυριακού κατέθεσε γραπτό υπόμνημα με αριθμό εισηγήσεων για αλλαγές επί του κειμένου του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου. Η Νομική Υπηρεσία, αφού μελέτησε τις εισηγήσεις αυτές, σε συνεργασία με την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, επισήμανε στην επιτροπή εκείνες οι οποίες θα ήταν εφικτό να υιοθετηθούν, ώστε να μην υπάρξει διαφοροποίηση από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Έπειτα από τη σύμφωνη γνώμη και των υπόλοιπων μελών της επιτροπής, αριθμός εισηγήσεων ενσωματώθηκε στο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Νομική Υπηρεσία. Λόγω του ότι το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο συνδέεται άμεσα με το πρώτο, η Νομική Υπηρεσία προέβη σε τροποποίηση και αυτού του κειμένου, εισάγοντας σ' αυτό τις αλλαγές οι οποίες είχαν συμφωνηθεί και τύγχαναν εφαρμογής σ' αυτό. Οι σημαντικότερες εισηγήσεις οι οποίες ενσωματώθηκαν στα κείμενα των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων, πέρα από τις νομοτεχνικές αλλαγές, αφορούν:

1. την αναφορά σε Ευρωπαϊκή Συνεργατική Εταιρεία, αντί σε Ευρωπαϊκή Συνεταιριστική Εταιρεία, και τη χρήση του όρου "SCE", αντί "ΕΣΕ", και

2. τη δυνατότητα να προσβληθεί ενώπιον του αρμόδιου επαρχιακού δικαστηρίου της Δημοκρατίας οποιαδήποτε απόφαση του Εφόρου Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών από SCE, αντί ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Επίσης, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, κατέθεσε στην επιτροπή, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, αριθμό εισηγήσεων για το πρώτο νομοσχέδιο, με σκοπό την εξέτασή τους σε μεταγενέστερο στάδιο, αν αυτό κριθεί αναγκαίο.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, η επιτροπή, αφού έκρινε ότι τα κείμενα των εν λόγω νομοσχεδίων δεν απέδιδαν ικανοποιητικά τις πρόνοιες του Ευρωπαϊκού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003 και της κοινοτικής Οδηγίας 2003/72/ΕΚ, ζήτησε γραπτώς από τους αρμοδίους όπως προβούν σε επανασύνταξή τους, με τρόπο που να λαμβάνεται υπόψη το πλήρες κείμενο του υπό αναφορά κανονισμού και της υπό αναφορά Οδηγίας.

Ο Έφορος Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, απαντώντας μέσω επιστολής του, ζήτησε όπως διευθετηθεί συνάντηση μεταξύ της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας και λειτουργιών της υπηρεσίας του, αλλά και της Νομικής Υπηρεσίας, με σκοπό τον καθορισμό των αλλαγών που θα έπρεπε να επέλθουν στα νομοσχέδια, ώστε να καταστεί δυνατή η ψήφισή τους σε νόμους το συντομότερο δυνατό, αφού για τα υπό αναφορά νομοσχέδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή προς την Κυπριακή Δημοκρατία για παραβίαση του κοινοτικού δικαίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή πραγματοποίησε ακόμη δύο συνεδρίες στις οποίες παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας και της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, στα πλαίσια των οποίων οι τελευταίοι ανέφεραν ότι δεν υπήρχαν περιθώρια περαιτέρω τροποποίησης των κειμένων των νομοσχεδίων, αφού αυτό πιθανόν να οδηγούσε σε λανθασμένη μεταφορά των προνοιών του σχετικού κανονισμού και της σχετικής Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη και κατ' επέκταση παραβίαση του κοινοτικού κεκτημένου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεργατικής Εταιρείας Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεργατικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας Νόμος του 2006.
2. Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του θέματος υπ' αριθμόν 1, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο Εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003 και του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 2(2) του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 6.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 6 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 7.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 7, παράγραφος 7, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 8.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 7, παράγραφος 14, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 9.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 12, παράγραφος 12, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 10.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 21 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 11.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 28, παράγραφος 2, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 12.

Ρύθμιση αναφορικά με τα άρθρα 37, παράγραφος 1, και 42, παράγραφος 1, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 13.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 37, παράγραφος 2, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 14.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 37, παράγραφος 3, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 15.

Ρύθμιση αναφορικά με τα άρθρα 37, παράγραφος 4, 39, παράγραφος 4, και 42, παράγραφος 2, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 16.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 47, παράγραφος 2, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 17.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 48, παράγραφος 3, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 18.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 68, παράγραφος 1, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 19.

Ρύθμιση αναφορικά με το άρθρο 73, παράγραφος 4, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003. Άρθρο 20.

Εγγραφή στο μητρώο συνεργατικών εταιρειών. Άρθρο 21.

Δραστηριοποίηση SCE στη Δημοκρατία. Άρθρο 22.

Ρυθμιστικές αρμοδιότητες και εξουσίες της επιτροπής. Άρθρο 23.

Εποπτικές αρμοδιότητες Εφόρου. Άρθρο 24.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 25.

Ψευδείς δηλώσεις και απόκρυψη στοιχείων. Άρθρο 26.

Ποινική και αστική ευθύνη για αδικήματα τελούμενα από νομικά πρόσωπα.
Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 27;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 27 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεργατικής Εταιρείας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής και σχέση με άλλους κανόνες. Άρθρο 4.

Συγκρότηση ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας. Άρθρο 5.

Σύνθεση ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας. Άρθρο 6.

Ειδική διαπραγματευτική ομάδα. Άρθρο 7.

Καθήκοντα ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας. Άρθρο 8.

Περιεχόμενο συμφωνίας. Άρθρο 9.

Διάρκεια διαπραγματεύσεων. Άρθρο 10.

Εφαρμογή διατάξεων αναφοράς. Άρθρο 11.

Διατάξεις αναφοράς περί ενημέρωσης και διαβούλευσης - σύσταση και σύνθεση οργάνου εκπροσώπησης. Άρθρο 12.

Διατάξεις αναφοράς για τις αρμοδιότητες και εξουσίες του οργάνου εκπροσώπησης. Άρθρο 13.

14. Διατάξεις αναφοράς για τις λειτουργίες του οργάνου εκπροσώπησης. Άρθρο

Διατάξεις αναφοράς περί συμμετοχής. Άρθρο 15.

Κανόνες εφαρμοστέοι σε SCE συσταθείσες αποκλειστικά από φυσικά πρόσωπα ή από μια μοναδική νομική οντότητα και από φυσικά πρόσωπα. Άρθρο 16.

Εμπιστευτικές πληροφορίες. Άρθρο 17.

Λειτουργία του οργάνου εκπροσώπησης και διαδικασία ενημέρωσης και διαβούλευσης με τους εργαζόμενους. Άρθρο 18.

Προστασία των εκπροσώπων των εργαζομένων. Άρθρο 19.

Καταστρατήγηση διαδικασιών. Άρθρο 20.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεργατικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Το ΑΚΕΛ, το ΔΗΣΥ, το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ, δηλαδή είναι ομόφωνο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Γάμπης Κυρίσης, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Φειδίας Σαρίκας, εκπροσωπώντας

Γιάννος Λαμάρης

την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19

και 26 Οκτωβρίου και στις 16 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και του Συνδέσμου Αυτοτελώς Εργαζομένων. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Οι υπό έγκριση τροποποιητικοί κανονισμοί περιλαμβάνουν τις ακόλουθες πρόνοιες:

1. Γίνεται εισήγηση για αναδιάρθρωση των επαγγελματικών κατηγοριών των αυτοτελώς εργαζομένων, οι οποίες αυξάνονται από δέκα σε δεκαέξι, για σκοπούς δικαιότερης ταξινόμησης. Σε αυτές περιλαμβάνονται και οι ακόλουθες κατηγορίες:

α. “Καταστηματαρχες” με τεκμαρτό εισόδημα £162.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, η προσθήκη αυτής της επαγγελματικής κατηγορίας ικανοποιεί αίτημα της ΠΟΒΕΚ, που υποβλήθηκε κατά τη συζήτηση του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

β. “Πρόσωπα που δεν υπάγονται σε άλλη επαγγελματική κατηγορία” με τεκμαρτό εισόδημα £176.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση, επειδή μελλοντικά, με την πρόοδο της επιστήμης και της τεχνολογίας, υπάρχει κίνδυνος να παρουσιαστούν επαγγέλματα τα οποία δεν έχουν προβλεφθεί, κρίθηκε σκόπιμο, λαμβάνοντας υπόψη και υφιστάμενη ανάλογη πρόνοια, να προστεθεί η εν λόγω κατηγορία.

2. Αναθεωρούνται τα κατώτατα ποσά ασφαλιστέων αποδοχών (τεκμαρτά) των αυτοτελώς εργαζομένων με μέση αύξηση της τάξης του 13%. Η μέση αύξηση του 13% αποτελεί τη διαφορά της αύξησης του 16%, που προτεινόταν με τους κανονισμούς που ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2005, με την ήδη ψηφισθείσα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων αύξηση του 3,14%.
3. Καθορίζεται ότι το εισόδημα που εγκρίνεται μετά από αίτηση αυτοτελώς εργαζομένου για πληρωμή εισφορών με βάση το πραγματικό του εισόδημα, πάνω στο οποίο θα καταβάλλονται εισφορές, δεν μπορεί να είναι μικρότερο του ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών.
4. Παρέχεται δικαίωμα στο διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε περίπτωση υποβολής αίτησης από αυτοτελώς εργαζόμενο για πληρωμή εισφορών με βάση το πραγματικό του εισόδημα, να ζητά από αυτόν ή να εξασφαλίζει ο ίδιος από οποιαδήποτε άλλη πηγή, περιλαμβανομένου του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, στοιχεία για εξακρίβωση των πραγματικών αποδοχών του αυτοτελώς εργαζομένου. Παρέχεται επίσης εξουσία στο διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να αναθεωρεί την αρχική του απόφαση οποτεδήποτε εξασφαλίσει στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι οι πραγματικές αποδοχές του αυτοτελώς εργαζομένου είναι υψηλότερες από αυτές που καθόρισε στην αρχική του απόφαση, και τότε ο αυτοτελώς

εργαζόμενος υποχρεούται να καταβάλει ανάλογες εισφορές που αντιστοιχούν στη διαφορά, καθώς και το σχετικό πρόσθετο τέλος.

Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται σε σχετικό σημείωμα που κατέθεσε ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε καμιά περίπτωση δεν εγκρίνεται η καταβολή εισφορών πάνω σε αποδοχές χαμηλότερες του ποσού των εβδομαδιαίων βασικών ασφαλιστέων αποδοχών.

Σημειώνεται ότι για το εν λόγω δικαίωμα που παρέχεται στο διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δυνάμει της δεύτερης επιφύλαξης του άρθρου 3 των εν λόγω τροποποιητικών κανονισμών, δηλαδή τη δυνατότητα να εξασφαλίζει από οποιαδήποτε άλλη πηγή στοιχεία για εξακρίβωση των πραγματικών αποδοχών του αυτοτελώς εργαζομένου, ζητήθηκε από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων γραπτή γνωμοδότηση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Σε επιστολή που στάλθηκε από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι οι λέξεις “από οποιαδήποτε πηγή” παρεισέφερσαν στο κείμενο εκ παραδρομής, δεδομένου ότι δεν υπάρχει γι’ αυτές εξουσιοδοτική διάταξη νόμου, ενώ το δικαίωμα του διευθυντή να εξασφαλίζει πληροφορίες από τον Έφορο Φόρου Εισοδήματος του παρέχεται ήδη από το άρθρο 86Α του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου. Αναφέρεται περαιτέρω ότι η επίμαχη επιφύλαξη πρέπει να διαβάζεται ως ακολούθως:

«Νοείται, περαιτέρω, ότι ο διευθυντής έχει παράλληλα το δικαίωμα να εξασφαλίσει στοιχεία από τον Έφορο Φόρου Εισοδήματος για εξακρίβωση των πραγματικών αποδοχών του αυτοτελώς εργαζομένου:».

Στο σημείωμα που κατέθεσε ο διευθυντής Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφέρεται επίσης πως αναμφίβολα η σημαντικότερη τροποποίηση που επιδιώκεται με τους προτεινόμενους κανονισμούς είναι η μέση αύξηση των τεκμαρτών εισοδημάτων κατά 13% και τονίζεται παράλληλα πως η αύξηση που απαιτείται, για να φτάσουν τα τεκμαρτά εισοδήματα των αυτοτελώς εργαζομένων στα ίδια επίπεδα με τα εισοδήματα των μισθωτών, σύμφωνα με τη Στατιστική Υπηρεσία, είναι 41%. Εν πάση όμως περιπτώσει, η έγκριση της αύξησης του 13%, αναφέρεται περαιτέρω, θα έχει ευεργετικότερες επιδράσεις σε όλες τις συντάξεις, και για τους μισθωτούς και για τους αυτοτελώς εργαζομένους. Πρώτιστα όμως και κύρια, επισημαίνεται, θα επωφεληθούν οι ίδιοι οι αυτοτελώς εργαζόμενοι, των οποίων οι συμπληρωματικές συντάξεις θα αυξηθούν σταδιακά κατά μέσο όρο μέχρι και 13%, ενώ θα υπάρξουν επίσης ευεργετικές αυξήσεις για τους αυτοτελώς εργαζομένους και στις άλλες παροχές που δικαιούνται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενος στο εν λόγω θέμα, ανέφερε ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, όπως και ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ) συμφώνησαν με τους εν λόγω τροποποιητικούς κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα στο οποίο, ανάμεσα σε άλλα, αναφέρεται ότι υιοθετούν την αναδιάρθρωση των επαγγελματικών κατηγοριών, με δύο όμως επιφυλάξεις: Πρώτον, να μη χρησιμοποιηθεί η αναδιάρθρωση για ανεξέλεγκτες αυξήσεις επί των τεκμαρτών εισοδημάτων και, δεύτερον, με βάση την αναδιάρθρωση, να γίνεται δικαιότερη κατανομή των μικροκαταστηματαρχών-επαγγελματιών στη σωστή κατηγορία. Στο ίδιο υπόμνημα σημειώνεται ότι τους ανησυχεί η πολύ μεγάλη αύξηση που προτείνεται στα τεκμαρτά εισοδήματα των αυτοτελώς εργαζομένων, οι οποίοι δεν απολαμβάνουν τις ίδιες παροχές και επιδόματα που παίρνουν οι μισθωτοί. Επίσης, περιλαμβάνεται εισήγηση

όπως, ανάλογα με την κάθε κατηγορία, προστίθεται μια μικρή αύξηση μέχρι 5% πέραν των κανονικών χρονικών αυξήσεων για ορισμένα χρόνια, μέχρις ότου εξισωθούν οι εισφορές των αυτοτελώς εργαζομένων με τις εισφορές των μισθωτών, νοουμένου και πάλι ότι θα παίρνουν και οι αυτοτελώς εργαζόμενοι τις ίδιες παροχές και βοηθήματα με αυτά των μισθωτών.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ ανέφερε ότι, εφόσον υπάρχει το στοιχείο της ένστασης, συμφωνεί με τους εν λόγω κανονισμούς. Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ ανέφερε ότι συμφωνεί με τους εν λόγω κανονισμούς. Ο εκπρόσωπος του “Παναγροτικού Συνδέσμου” ανέφερε ότι συμφωνεί πως υπάρχει ανάγκη αύξησης των συντάξεων, αλλά διαφωνεί με την αύξηση στην εισφορά των γεωργών, των οποίων τα έσοδα είναι μειωμένα. Επίσης, ο εκπρόσωπος της “Αγροτικής” ανέφερε ότι συμφωνεί με τους τροποποιητικούς κανονισμούς, αλλά εισηγήθηκε όπως το επιπλέον ποσό εισφοράς για τους αγρότες καταβάλλεται από την κυβέρνηση.

Ο εκπρόσωπος της Οργάνωσης Αυτοτελώς Εργαζομένων Κύπρου κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στην επιτροπή, στο οποίο καταγράφονται οι απόψεις/εισηγήσεις της οργάνωσης επί των προτεινόμενων κανονισμών. Ανέφερε δε, μεταξύ άλλων, ότι είναι εναντίον της έγκρισης των κανονισμών, αν δεν αποκατασταθούν οι αυτοτελώς εργαζόμενοι.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών ηγέρθη, ανάμεσα σε άλλα ζητήματα, και το θέμα σχετικά με την εξουσία που παρέχεται με τους προτεινόμενους κανονισμούς στο διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξασφαλίζει στοιχεία από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων για εξακρίβωση των πραγματικών αποδοχών του αυτοτελώς εργαζομένου. Για το λόγο αυτό κρίθηκε σκόπιμο να κληθούν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων ανέφερε ότι, ενώ κανονικά η κοινοποίηση οποιωνδήποτε στοιχείων γίνεται μετά από έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, στην περίπτωση των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων η δυνατότητα για εξασφάλιση στοιχείων από τον Έφορο Φόρου Εισοδήματος προβλέπεται στον ίδιο τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι εκ πρώτης όψεως δεν υπάρχει πρόβλημα με τη συλλογή στοιχείων από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, αν και εφόσον αυτό αναφέρεται πάνω στο σχετικό έντυπο, ώστε να ενημερώνονται οι ενδιαφερόμενοι. Διευκρίνισε επίσης ότι είναι θέμα ενημέρωσης και όχι συγκατάθεσης του ενδιαφερόμενου προσώπου.

Στο μεταξύ, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ζήτησε με επιστολή του όπως αλλάξει η ημερομηνία έναρξης ισχύος των εν λόγω κανονισμών από την πρώτη ημέρα του μήνα εισφορών, Οκτωβρίου του 2006, στην 29^η Δεκεμβρίου 2006.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, εκφράζοντας και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής, σημείωσε προς τους εκπροσώπους του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι θα πρέπει, μαζί με τις αυξήσεις που προτείνονται για τα τεκμαρτά εισοδήματα των αυτοεργοδοτούμενων, να υπάρξει και μια προσπάθεια βελτίωσης των δικαιωμάτων τους από το ταμείο, ιδιαίτερα στο θέμα της άδειας ασθενοείας, όπου φαίνεται να υπάρχει δυσμενής διάκριση. Ο διευθυντής του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων

υποσχέθηκε ότι το ταμείο και το υπουργείο θα εξετάσουν σοβαρά αυτό το ενδεχόμενο, με θετικό πνεύμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των εν λόγω κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των εν λόγω κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί, με εξαίρεση την αύξηση που επιβάλλεται στην επαγγελματική κατηγορία των γεωργών, κτηνοτρόφων, πτηνοτρόφων, αλιών και ασχολουμένων με παρόμοια επαγγέλματα, για την οποία πιστεύει ότι δεν πρέπει να επιβληθεί οποιαδήποτε αύξηση των εισφορών λόγω της αποδεδειγμένης μείωσης των εισοδημάτων τους τα τελευταία χρόνια και προτείνει όπως το θέμα επανεξεταστεί μετά από δύο χρόνια.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των υπό αναφορά κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Πίνακα που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα των κανονισμών με την αντικατάσταση του αριθμού "119,00", όπως αυτός περιλαμβάνεται στη δεύτερη στήλη του Πίνακα, έναντι του σημείου 6 αυτού, με τον αριθμό "111,00".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κοινοβουλευτική ομάδα αποφασίσαμε να υιοθετήσουμε τους κανονισμούς, θέλοντας όμως να κάνουμε την εξής παρατήρηση, την οποία έχουμε ήδη συζητήσει και με τον Υπουργό Εργασίας: Θεωρούμε ότι τίθεται ένα ευρύτερο θέμα για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Έχουμε ήδη ζητήσει να κουβεντιάσουμε τις αναλογιστικές μελέτες και τα θέματα επενδύσεων του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, γιατί πιστεύουμε ότι ήρθε η ώρα να συζητηθεί και από το κοινοβούλιο το θέμα αυτό, που είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Πιστεύουμε ότι έχει και μια επικαιρότητα η σημερινή παρουσία του Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του κ. Αλμούνια, που υπέδειξε το μείζον πρόβλημα των ασφαλιστικών ταμείων σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, πρόβλημα που έχουμε ιδιαίτερα

και εμείς ως Κύπρος. Θεωρούμε ότι, εάν καταφέρουμε να έχουμε καλύτερες επενδύσεις... Και, προς Θεού, δεν εννοώ σε καμία περίπτωση παλαιότερες προτάσεις που είχαν σχέση με το χρηματιστήριο, αλλά μιλούμε για μια νέα σύγχρονη επένδυση των χρημάτων του ταμείου, διότι, όπως πολύ σωστά γνωρίζετε, σήμερα το κράτος ουσιαστικά δανείζεται τα χρήματα με ένα επιτόκιο που εκτιμούμε ότι με τα σημερινά δεδομένα είναι πολύ χαμηλό. Οι εκτιμήσεις αναλογιστών καταγράφουν ότι με αύξηση της επένδυσης κατά 0,1% μπορούμε να έχουμε όφελος για το ταμείο που θα ξεπερνά τα £20.000.000 το χρόνο. Αντιλαμβάνεστε ότι μερικά ζητήματα που συζητούνται στη Βουλή και έχουν σχέση με τις βασικές συντάξεις μπορούν να επιλυθούν μόνο με μια καλύτερη επενδυτική στρατηγική του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Θέλαμε να το καταθέσουμε μαζί με την τροπολογία, η οποία είναι ήδη κατατεθειμένη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα βεβαίως προτίθεται να εγκρίνει τους κανονισμούς, γιατί κατανοούμε την ανάγκη και την κρισιμότητα να επέλθει οικονομική ενίσχυση του ταμείου, για να συνεχίσει απρόσκοπτα τη λειτουργία και το σκοπό του.

Όμως εκείνο που θέλουμε να πούμε είναι ότι το μέγα θέμα της βιωσιμότητας του ταμείου συντάξεων είναι ένα θέμα πραγματικά για το οποίο εμείς τουλάχιστον ως κοινοβουλευτική ομάδα αποφασίσαμε και θα ζητήσουμε την εγγραφή του στο Κεφάλαιο Δ', γιατί υπάρχει μια σειρά από ζητήματα που μπορεί να κρίνουν την τύχη του από τώρα για επόμενες γενιές. Μια κατάκτηση κοινωνική κάθε πολιτισμένης χώρας και κοινωνίας, κάθε Δημοκρατίας οφείλουμε, όταν συνειδητοποιούμε το όφελος που προσφέρει στην κοινωνία, στο λαό, να τη διαφυλάσσουμε. Και ασφαλώς δε διαφυλάσσεται ούτε με προσωρινά μέτρα ούτε με την αποφυγή λήψης μέτρων που επηρεάζουν ενδεχομένως όχι άμεσα αλλά καταλυτικά και ίσως ανεπανόρθωτα επόμενες γενιές. Έχουμε χρέος όχι μόνο να μην τους κληροδοτήσουμε ένα βάρος, αλλά αντίθετα να τους δώσουμε να απολαύουν αυτών που δικαιούνται, που δικαιούμαστε. Γι' αυτό το ζήτημα, κύριε Πρόεδρε, σύντομα θα ζητήσουμε την εγγραφή στο Κεφάλαιο Δ', γιατί είναι πολλές παράμετροι που πρέπει να μας απασχολήσουν και επείγει να μας απασχολήσουν από τώρα, ώστε να έχουμε αποτέλεσμα έστω μετά από είκοσι, μετά από τριάντα χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς να πω ότι το θέμα της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της προοπτικής του δεν έχει σχέση με το ζήτημα που συζητούμε σήμερα και με την τροπολογία. Είναι κάτι εντελώς ξεχωριστό. Θέλω όμως να υπενθυμίσω ότι γι' αυτό το ζήτημα υπάρχει ανοικτός κοινωνικός διάλογος μεταξύ των κοινωνικών εταίρων. Νομίζω ότι η Βουλή πρέπει να είναι πολύ προσεκτική, τηρώντας

και την πάγια παράδοση να μην παρεμβαίνει και να μην εμπλέκεται σε κάποια ζητήματα κατά τη διάρκεια που εξελίσσεται και αναπτύσσεται ο κοινωνικός διάλογος. Θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί. Νομίζω ότι οι εμπλεκόμενοι έχουν αρκετή υπευθυνότητα, ώστε να φέρουν μία πρόταση που να διασφαλίζει τη βιωσιμότητα.

Όσον αφορά την τροποποίηση πρέπει να πω ότι είναι ίσως η πρώτη φορά που στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπήρξε τέτοια σύγκλιση για την υιοθέτηση της πρότασης, έτσι όπως την έφερε η κυβέρνηση. Είναι μια ισοζυγισμένη πρόταση και πρέπει να πούμε ότι συνολικά αυξάνει τα τεκμαρτά εισοδήματα των αυτοτελώς εργαζομένων στο 13%, όμως για τους αγρότες, λαμβάνοντας ακριβώς υπόψη τις ιδιόμορφες συνθήκες, η αύξηση στα τεκμαρτά εισοδήματα είναι πολύ χαμηλότερη από αυτό το μέσο όρο· μόλις και ξεπερνά το 3%. Εμείς ως ΑΚΕΛ δε συμφωνούμε να πάμε και πιο κάτω, διότι πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι μπορεί μεν να χαϊδέσουμε τα αυτιά κάποιων, επειδή δε θα αυξηθεί η εισφορά τους, αλλά με αυτό τον τρόπο ουσιαστικά είναι σαν να αποφασίζουμε ότι δε θα αυξάνονται και οι συντάξεις τους, διότι με το σύστημά μας είναι γνωστό ότι το ύψος της σύνταξης που παίρνει κάποιος σχετίζεται και με το τι εισφέρει.

Κατά συνέπεια, είναι ισοζυγισμένη η πρόταση, η πλειοψηφία των αγροτικών οργανώσεων, που είναι οι άμεσα ενδιαφερόμενοι, υποστήριξε αυτή την πρόταση, διότι υπάρχει και το δικαίωμα ένστασης, και δεν υπάρχει λόγος να κάνουμε οποιαδήποτε τροπολογία πάνω στην πρόταση του ταμείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Να παρακαλέσω να μείνουμε στο θέμα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οφείλω να ομολογήσω ότι από τον κ. Κυρίτση, που με πρόλαβε, έχω ακούσει την επιχειρηματολογία επί της τροπολογίας και πραγματικά με απλά μαθηματικά, διαβάζοντας προσεκτικά κάποιος την έκθεση, αλλά και κάποια συμπληρωματικά στοιχεία που μπορεί να πάρει για το θέμα από το Ίντερνετ, αλλά και από τη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή, βγαίνει το αβίαστο συμπέρασμα ότι η μείωση του τεκμαρτού εισοδήματος από £119 σε £111, που προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, με δεδομένο ότι τα εισοδήματα των αγροτών και των γεωργών, που αφορά η μείωση, σύμφωνα με τη στατιστική ανάλυση, είναι πολύ πιο χαμηλά από όλων των υπολοίπων, που αναμένεται να ανέλθουν στο 13%, ενώ σε αυτούς θα μείνουν στο 3%, θα πέσει πιο κάτω. Δεν έχω δε λόγο στην εισηγητική τοποθέτηση της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού που να δικαιολογεί αυτή την αλλαγή. Η μείωση £8, από £119 σε £111, για τα εισοδήματα των γεωργών και των κτηνοτρόφων είναι κάτι το οποίο θα τους ελαφρύνει σε σχέση με τις εισφορές τους, που είναι και αυτό συζητήσιμο, όσους από αυτούς είναι δηλωμένοι στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις. Θα ξεκινήσουμε από αυτό. Αλλά, πέραν τούτου, μειώνεται αυταπόδεικτα άμεσα και το εισόδημα το οποίο θα πάρουν. Γιατί να τους το μειώσουμε; Εμείς δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε αυτή την πρόταση για τροποποίηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία στερείται παντελώς ορθολογισμού, κατά την άποψή μου. Έχει δίκαιο ο προλαλήσας συνάδελφος όπως το έθεσε.

Πέραν τούτου, υπάρχει ένα μέτωπο ανοικτών ζητημάτων για τα θέματα αυτά, που δεν προτίθεται, κύριε Πρόεδρε, να μακροηγήσω θίγοντάς τα. Δεν είναι όμως μόνο αυτά. Λέχθηκε για την επενδυτική πολιτική του ταμείου και για το 0,5%. Να σας πω κάτι; Εάν κάποιος ανατρέξει στις συνεισφορές που έχουν οι Τουρκοκύπριοι οι

οποίοι αμείβονται από το Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα δει ότι η συνεισφορά τους είναι 0,5%. Δε λέω ότι θέλω να κάνω λογοπαίγνιο, αλλά, αν κάποιος θέλουν αυτό το ταμείο να το κρατήσουν σε βιώσιμη κατάσταση, πρέπει να δουν πολλά ζητήματα, τα ζητήματα του Αναλογιστή, τα ζητήματα των συνεισφορών των Τουρκοκυπρίων, τα ζητήματα τα δημογραφικά. Ξαφνικά από το 2004 -μπορεί να δει κάποιος τους καταλόγους- μπήκαμε στο 2006 με τριπλασιασμό των συντάξεων. Πήγαμε από τις εξήντα χιλιάδες στις διακόσιες ογδόντα. Όλα αυτά πρέπει να συνηπολογιστούν. Εάν κάποιος πρέπει να κάνει σοβαρή εργασία, αυτή είναι η κυβέρνηση. Δε θα συζητήσουμε τώρα το θέμα εδώ. Την τροπολογία εμείς θα την καταψηφίσουμε, θεωρώντας ότι είναι ενάντια στα συμφέροντα των γεωργών και των κτηνοτρόφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στην κ. Μαυρονικόλα, θεωρώ χρέος μου να πω ότι οι Τουρκοκύπριοι παίρνουν από τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις αυτό που έχουν καταθέσει. Μόνο ορισμένοι Τουρκοκύπριοι οι οποίοι ήταν πολύ κοντά στο επίπεδο που θα έπρεπε να ήταν το ελάχιστο, χαριστικά και ένεκα, αν θέλετε, γενναιοδωρίας αυτής της κυβέρνησης, πήραν ένα εφάπαξ ποσό. Όλοι οι άλλοι Τουρκοκύπριοι οι οποίοι παίρνουν από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σύνταξη είναι αυτοί που δικαιούνται είναι αυτά που έχουν καταθέσει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το λέω, διότι ακούω και έξω κόσμος που λέει «μα πίνουν και από τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις και θα μας φαν το ταμείο οι Τουρκοκύπριοι!» Έλεος δηλαδή, να είμαστε λίγο μετρημένοι! Κατά συνέπεια, θέλω να δώσω αυτό το μήνυμα, να πάει παντού, σε ολόκληρη την κοινωνία, δεν παίρνουν καταχρηστικά οι Τουρκοκύπριοι από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παρακαλώ, κυρία Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Εμείς θεωρούμε ότι έχουν σχέση με τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι κανονισμοί οι οποίοι υπάρχουν σήμερα μπροστά μας. Θεωρούμε ασφαλώς ότι είναι ένα μικρό διορθωτικό μέτρο και περιμένουμε ότι θα συζητηθεί η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσα σε πλαίσια πιο συγκροτημένα και με προτάσεις οι οποίες θα διασφαλίζουν ακριβώς ότι οι εργαζόμενοι θα έχουν την ασφάλεια, όταν έρθει η ώρα να πάρουν τη σύνταξή τους, ότι θα υπάρχουν λεφτά, για να πάρουν τη σύνταξη.

Εμείς θα ψηφίσουμε τους κανονισμούς όπως έχουν κατατεθεί. Και να πούμε εδώ ότι περιμένουμε ότι θα έχουμε τα αντισταθμιστικά μέτρα τα οποία έχει υποσχεθεί το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσον αφορά τους αυτοτελώς εργαζόμενους. Ήδη έχει ξεκινήσει η συζήτησή τους σήμερα και ελπίζω πολύ σύντομα να έχουμε τα αντισταθμιστικά μέτρα για τους αυτοτελώς εργαζόμενους. Ασφαλώς, αντιλαμβάνεστε ότι την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού δε θα την ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννη.

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κάποιος ο οποίος προσεκτικά έχει μελετήσει την έκθεση βλέπει ξεκάθαρα μέσα την αιτιολόγηση για την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, πολύ προσεκτικά μάλιστα διατυπωμένη. Θα πρέπει επίσης κάποιος να έχει υπόψη του στοιχεία της Eurostat, με βάση τα οποία τον τελευταίο ενάμιση χρόνο παρατηρείται μία μείωση του αγροτικού εισοδήματος κατά 25%. Τα στοιχεία αυτά είναι άκρως τεκμηριωμένα και έχουν συναχθεί στη βάση στατιστικής μεθοδολογίας η οποία δεν μπορεί να αμφισβητηθεί από κανέναν. Ως εκ τούτου, υπάρχει μείωση συγκριτικά με όλους τους άλλους αριθμούς στον πίνακα ή τις άλλες τάξεις στον πίνακα και δεν μπορούμε να μιλούμε για αυξήσεις, ενώ, εκεί που παρατηρείται μία σημαντική μείωση, και μάλιστα τέτοιου μεγέθους, αυτή να μη λαμβάνεται πολύ σοβαρά υπόψη.

Δεύτερο σημείο για το οποίο πολύ σοβαρά θα πρέπει να προβληματιστούμε είναι το γεγονός ότι η μείωση του αριθμού των γεωργών ή των αγροτών είναι τόσο μεγάλη ή συμβαίνει με τόσο γρήγορους ρυθμούς, ώστε και πάλι θα πρέπει ως δεύτερος δείκτης να προβληματίσει και να τεκμηριώσει του λόγου το αληθές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι θα πλατειάσουμε πολύ στο τέλος της ημέρας, με όλο το σεβασμό. Εγώ θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί το θέμα πάνω στο οποίο εργαζόμαστε. Κατά συνέπεια, να μου επιτρέψετε με αγάπη και σεβασμό να μη δώσω σε άλλον το λόγο και να ρωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας που έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Αντιλαμβάνομαι ότι σε ό,τι αφορά στο θέμα της έγκρισης των κανονισμών είμαστε ομόφωνοι.

Μάλιστα.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Γιώργος Περδίκη

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρέας Αγγελίδης, εκπροσωπώντας

τον κ. Σοφοκλή Φυττή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η κύρωση της συμφωνίας που συνολογήθηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας, η οποία στόχο έχει την αποτροπή και μείωση της περιβαλλοντικής ρύπανσης και την προστασία του περιβάλλοντος μέσω της ενίσχυσης της συνεργασίας των δύο κρατών, που θα συμβάλλει στην προώθηση κοινών προγραμμάτων εφαρμογής και συνεργασίας στον τεχνολογικό τομέα, τη διμερή μεταφορά τεχνογνωσίας και την ανταλλαγή πληροφοριών.

Η ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας βάσει του άρθρου 169.2 του συντάγματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η πιο πάνω συμφωνία προνοεί, μεταξύ άλλων, όπως οι δύο συμβαλλόμενες χώρες συνεργαστούν σε συγκεκριμένους τομείς που έχουν προσδιοριστεί από κοινού, οι οποίοι ενδέχεται να διευρυνθούν, με την έγκριση των μερών της συμφωνίας, όπως αυτοί εκτίθενται στο άρθρο 1 της συμφωνίας, ως ακολούθως:

1. Ανάπτυξη αειφόρων στρατηγικών και προγραμμάτων στα πλαίσια των αποτελεσμάτων της Παγκόσμιας Στρατηγικής για Αειφόρο Ανάπτυξη.
2. Διαμόρφωση της χρήσης εναλλακτικών πηγών ενέργειας και πιστωτικών εγκαταστάσεων στα πλαίσια των πολυμερών περιβαλλοντικών συμφωνιών, όπως η Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές και η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την Καταπολέμηση της Ερημοποίησης.
3. Προώθηση της δημιουργίας αποδοτικής υποδομής για την εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου και των δεσμεύσεων προς τις επιτροπές των Ηνωμένων Εθνών και την Οικονομική Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών για την Ευρώπη.
4. Κατάρτιση σε περιβαλλοντικά θέματα.
5. Ανάπτυξη προγραμμάτων με στόχο τη βελτίωση των υποδομών χρήσης νερού.
6. Εφαρμογή των μηχανισμών που προβλέπονται από το Πρωτόκολλο του Κιότο, σε συμφωνία με σχετική νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
7. Προώθηση της ολοκληρωμένης διαχείρισης της παράκτιας ζώνης σε συνεργασία με τα προγράμματα για τη διαχείριση παράκτιων περιοχών του Μεσογειακού Προγράμματος Δράσης του Προγράμματος Περιβάλλοντος των Ηνωμένων Εθνών.

8. Οικολογική αποκατάσταση και επαναφορά των μολυσμένων περιοχών.
9. Καταπολέμηση της ερημοποίησης.
10. Προστασία της φύσης.
11. Διαχείριση αποβλήτων.

Οι ίδιοι δήλωσαν, τέλος, ότι η συνεργασία που επιτυγχάνεται βάσει της πιο πάνω συμφωνίας θα έχει θετικές επιπτώσεις και για τις δύο συμβαλλόμενες χώρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας στην οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Ιωνάς Νικολάου

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε η ψηφοφορία για την εκλογή δημάρχων και δημοτικών συμβουλίων να τερματίζεται στις 6.00 μ.μ. αντί στις 5.00 μ.μ., που ισχύει σήμερα.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε η ψηφοφορία για την εκλογή κοινοταρχών και κοινοτικών συμβουλίων να τερματίζεται στις 6.00 μ.μ. αντί στις 5.00 μ.μ., που ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Εκλογών, η προτεινόμενη παράταση των ωρών της ψηφοφορίας κατά τη διεξαγωγή των δημοτικών και κοινοτικών εκλογών κρίθηκε αναγκαία, για να παρασχεθεί επαρκής χρόνος στους εκλογείς να ασκούν το εκλογικό τους δικαίωμα στις πιο πάνω εκλογές. Ειδικότερα, όπως επεξηγήθηκε στην επιτροπή από τον ίδιο εκπρόσωπο, η προτεινόμενη παράταση θα βοηθήσει την ομαλή διεξαγωγή της ψηφοφορίας, ιδιαίτερα στις δημαρχούμενες περιοχές, όπου οι εκλογείς κατά την ημέρα διεξαγωγής των εκλογών για την ανάδειξη τοπικών αρχόντων θα ασκούν ταυτόχρονα το εκλογικό τους δικαίωμα για ανάδειξη δημάρχων, δημοτικών συμβουλίων και σχολικών εφοριών, με τρία διαφορετικά ψηφοδέλτια. Επιπρόσθετα, οι εκτοπισθέντες εκλογείς, για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα για ανάδειξη των τοπικών αρχόντων των κατεχόμενων δήμων και κοινοτήτων, θα πρέπει να προσέλθουν, για να ψηφίσουν σε διαφορετικά εκλογικά κέντρα από αυτά που θα ψηφίσουν για την εκλογή των τοπικών αρχόντων του τόπου διαμονής τους. Συναφώς, δήλωσε ο ίδιος, επειδή ενδέχεται οι ισχύουσες στην υφιστάμενη νομοθεσία ώρες ψηφοφορίας να μην επαρκούν για την άσκηση των πιο πάνω εκλογικών δικαιωμάτων των εκλογέων, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε στη Βουλή τα υπό αναφορά νομοσχέδια. Παράλληλα, για τους πιο πάνω λόγους, το Υπουργείο Εσωτερικών, επιπρόσθετα από την προτεινόμενη παράταση των ωρών ψηφοφορίας, αποφάσισε την αύξηση του αριθμού των εκλογικών κέντρων που θα λειτουργούν κατά τη διεξαγωγή των εν λόγω εκλογών, ώστε να μειωθεί ο συνολικός αριθμός των εκλογέων που θα ψηφίζουν σε κάθε εκλογικό κέντρο.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες των νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κι αυτά κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Αποχτεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Αποχτεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάnnος Λαμάρης	Άγγελος Βότσης
Ιωνάς Νικολάου	Φειδίας Σαρίκας
Χρήστος Στυλιανίδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 23 Οκτωβρίου και 27 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου, του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός και των δύο υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση του ορισμού του όρου “εκτιμημένη αξία” στους αντίστοιχους βασικούς κανονισμούς τους, ώστε αυτός να συνάδει με την έννοια που αποδίδει στον όρο αυτό ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμος. Επιπρόσθετα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπεύεται η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε:

1. να αυξηθεί, με βάση τους πρώτους κανονισμούς, το ανώτατο όριο του τέλους που καθορίζεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου με βάση την κατανάλωση νερού από 6 σεντ, που ισχύει σήμερα, σε 25 σεντ για κάθε κυβικό μέτρο νερού που καταναλώνει ο ιδιοκτήτης ή ο κάτοχος υποστατικού από το κοινοτικό συμβούλιο Πέρα Χωρίου-Νήσου. Επιπρόσθετα, σκοπεύεται αύξηση κατά το ίδιο ποσό του τέλους που επιβάλλεται στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών οι οποίοι προμηθεύονται νερό από άλλη πηγή εκτός του κοινοτικού συμβουλίου Πέρα Χωρίου-Νήσου και το οποίο τέλος καθορίζεται ανάλογα με τα κυβικά μέτρα λυμάτων ή βιομηχανικών απορριμματικών υγρών τα οποία εκκενώνονται στον υπόνομο οικοδομής.
2. Να αυξηθεί, με βάση τους δεύτερους κανονισμούς, το ανώτατο όριο του τέλους που καθορίζεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πάφου με βάση την κατανάλωση νερού από 15 σεντ, που ισχύει σήμερα, σε 25 σεντ για κάθε κυβικό μέτρο νερού που καταναλώνει ο ιδιοκτήτης ή ο κάτοχος υποστατικού από το δήμο Πάφου ή οποιοδήποτε άλλο δήμο. Επιπρόσθετα, σκοπεύεται αύξηση του τέλους που επιβάλλεται στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών οι οποίοι προμηθεύονται νερό από άλλη πηγή εκτός του δήμου Πάφου ή οποιοδήποτε άλλου δήμου από 10 σεντ, που ισχύει σήμερα, σε 25 σεντ και το οποίο τέλος καθορίζεται ανάλογα με τα κυβικά μέτρα λυμάτων ή βιομηχανικών απορριμματικών υγρών τα οποία εκκενώνονται στον υπόνομο οικοδομής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου και του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου, αντίστοιχα, οι προτεινόμενες αυξήσεις κρίνονται αναγκαίες, προκειμένου τα πιο πάνω συμβούλια να μπορούν να ανταποκρίνονται στις οικονομικές τους υποχρεώσεις και να καλύπτουν το

κόστος λειτουργίας και συντήρησης των εν λόγω αποχετευτικών συστημάτων.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής υποστήριξαν πως οι αυξήσεις που προτείνονται με τους υπό αναφορά κανονισμούς είναι πολύ υψηλές, γι' αυτό και θα πρέπει να επιβληθούν από τα υπό αναφορά συμβούλια κλιμακωτά. Επιπρόσθετα, υποστήριξαν πως οι λογαριασμοί των συμβουλίων αποχετεύσεων πρέπει αφενός να υπόκεινται σε έλεγχο και αφετέρου να ενημερώνονται γι' αυτούς και οι καταναλωτές, για να υπάρχει διαφάνεια των οικονομικών τους, ώστε οι πολίτες να είναι ενήμεροι της ενδεχόμενης ανάγκης για την επιβολή των αυξήσεων, τις οποίες καλούνται, κατά καιρούς, να πληρώνουν.

Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, καθώς και του Γραφείου Προγραμματισμού, δήλωσαν πως οι πιο πάνω προτεινόμενες αυξήσεις των τελών που επιβάλλονται με βάση την κατανάλωση νερού κρίνονται αναγκαίες, ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια στα Συμβούλια Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου και Πάφου να επιβάλλουν τέλη ανάλογα με τις οικονομικές τους υποχρεώσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με την οικονομική κατάσταση των πιο πάνω συμβουλίων αποχετεύσεων και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Την υιοθέτηση της προτεινόμενης αύξησης του τέλους που επιβάλλεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου σε σχέση με την κατανάλωση νερού, με την προϋπόθεση όμως ότι αυτή θα επιβληθεί κλιμακωτά. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή όπως το πιο πάνω τέλος καθοριστεί κατά ανώτατο όριο μέχρι τα 25 σεντ, αλλά να δύναται το συμβούλιο να επιβάλλει αύξηση από την 1^η Ιανουαρίου 2007, κλιμακωτά, ως ακολούθως:
 - α. Μέχρι 15 σεντ έως την 31^η Δεκεμβρίου 2007.
 - β. Μέχρι 19 σεντ έως την 31^η Δεκεμβρίου 2008.
 - γ. Μέχρι 22 σεντ έως την 31^η Δεκεμβρίου 2009.
 - δ. Μέχρι 25 σεντ από την 1^η Ιανουαρίου 2010.
2. Την υιοθέτηση της προτεινόμενης αύξησης του τέλους που επιβάλλεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πάφου σε σχέση με την κατανάλωση νερού, με την προϋπόθεση όμως ότι αυτή θα επιβληθεί κλιμακωτά. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή όπως το πιο πάνω τέλος καθοριστεί κατά ανώτατο όριο μέχρι 25 σεντ και να δύναται το συμβούλιο να επιβάλλει αύξηση από την 1^η Ιανουαρίου 2007, κλιμακωτά, ως ακολούθως:
 - α. Μέχρι 21 σεντ έως την 31^η Δεκεμβρίου 2007.
 - β. Μέχρι 25 σεντ από την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε τα κείμενα των υπό αναφορά κανονισμών, σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω κάτι πάρα πολύ σύντομα, γι' αυτό ζητώ την άδειά σας να το πω από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα θέμα το οποίο συχνά συζητείται, και εκ παραδρομής ίσως να μην αναφέρθηκε και στην έκθεση, είναι ο προβληματισμός που υπάρχει, όταν έχουμε αυξήσεις τελών, σε σχέση με το ιδιαίτερο βάρος που θα υποστούν οι πολύτεκνες οικογένειες, οι οποίες, χωρίς να έχουν ιδιαίτερο λόγο ή ευθύνη για την υπερκατανάλωση που προκύπτει, έχουν και κάποιο ιδιαίτερο βάρος και περισσότερα έξοδα από αυτές τις αυξήσεις.

Ξέρω ότι υπάρχει κοινωνική πολιτική που σε κάποιο βαθμό δίνει μια απάντηση σε αυτό το πρόβλημα, αλλά από την άλλη θεωρώ ότι είναι και κοινωνική αδικία τελικά άνθρωποι και οικογένειες οι οποίοι συμβάλλουν στην αντιμετώπιση προβλημάτων σαν αυτό που συζητήθηκε προηγουμένως, δηλαδή τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να "τιμωρούνται" με αυξήσεις όπως αυτές που θα ψηφίσουμε σε λίγο.

Το θέτω ως τροφή για σκέψη. Μελλοντικά ίσως θα πρέπει να έχουμε μια πιο προσεκτική αντιμετώπιση αυτού του θέματος· σχετικά δηλαδή με τις αρνητικές επιπτώσεις των αυξήσεων σε τέτοιου είδους τέλη που αφορούν την κατανάλωση στις πολύτεκνες οικογένειες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, είναι γενικότερο το θέμα. Μου το έχουν θέσει οι πολύτεκνοι σε πρόσφατη συνάντηση που είχαμε μαζί τους και δεν είναι θέμα απλώς ενός κοινοτικού συμβουλίου. Κατά συνέπεια, είναι θέμα το οποίο, εντάξει, θα διαβιβάσουμε στην κυβέρνηση οπωσδήποτε, νοουμένου ότι υπάρχει συγκεκριμένος κατάλογος από πλευράς της οργάνωσης των πολυτέκνων για το ποια ζητήματα θέτουν ως αιτήματα για ικανοποίηση.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών) και του Υπουργείου Εξωτερικών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5(1) του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών, ώστε να δημιουργηθεί νέα ομάδα πινακίδων με τα διακριτικά σημεία "TA" της ταυτότητας των οχημάτων, τα οποία θα παραχωρούνται στα οχήματα του τεχνικού και διοικητικού προσωπικού των ξένων διπλωματικών αποστολών. Συγκεκριμένα, τα ισχύοντα διακριτικά σημεία "CD" θα εξακολουθούν να παραχωρούνται στα οχήματα των διπλωματών, ενώ στα οχήματα του τεχνικού και διοικητικού προσωπικού των πρεσβειών θα παραχωρούνται τα διακριτικά σημεία "TA".

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, το Υπουργείο Εξωτερικών, στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης των ατελειών, των προνομίων και άλλων διευκολύνσεων που παρέχονται στις ξένες διπλωματικές αποστολές και στα μέλη τους, εισηγήθηκε την προτεινόμενη ρύθμιση για το διαχωρισμό των οχημάτων των αποστολών σε διπλωματικά και μη διπλωματικά, ρύθμιση η οποία συμβαδίζει με την ισχύουσα πρακτική που υιοθέτησαν και άλλες χώρες για την ομαλότερη παρακολούθηση και τήρηση των σχετικών μητρώων, καθώς και τον περιορισμό της παροχής συγκεκριμένων προνομίων.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε ότι το Υπουργείο Εξωτερικών επιθυμεί όπως τα προτεινόμενα διακριτικά σημεία που αναφέρονται ως "TA" αντικατασταθούν από τα διακριτικά σημεία "AT," για τους πιο κάτω λόγους:

1. Στη σύμβαση της Βιέννης για τις διπλωματικές σχέσεις γίνεται αναφορά σε διοικητικό και τεχνικό προσωπικό (Administrative and Technical Staff) και όχι αντίστροφα.
2. Τα διακριτικά "TA" πρέπει να αποφευχθούν, καθώς θα υπάρξει σύγχυση με τα αυτοκίνητα ταξί.

Η εν λόγω εισήγηση του Υπουργείου Εξωτερικών διαβιβάστηκε και γραπτός στο διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και αντίγραφο της απεστάλη στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών συμφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Φειδίας Σαρίκας

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμών, ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση με τις διατάξεις των κοινοτικών Οδηγιών 2005/64/ΕΚ και 2005/66/ΕΚ.

Η εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2005/64/ΕΚ πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι τη 15^η Δεκεμβρίου 2006. Αναφορικά με την Οδηγία 2005/66/ΕΚ, η προθεσμία εναρμόνισης ήταν η 25^η Αυγούστου 2006.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, καθώς και τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), η Οδηγία 2005/64/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Οκτωβρίου 2005 καθορίζει τις τεχνικές προδιαγραφές που πρέπει να πληρούνται, για να καταστεί δυνατή η έκδοση έγκρισης τύπου σε σχέση με τη δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης και ανάκτησης των οχημάτων. Καθορίζει επίσης την υποχρέωση εφαρμογής των εν λόγω τεχνικών προδιαγραφών με βάση καθορισμένες ημερομηνίες. Η Οδηγία 2005/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Οκτωβρίου 2005 καθορίζει τις

τεχνικές προδιαγραφές που πρέπει να πληρούνται, για να καταστεί δυνατή η έκδοση έγκρισης τύπου σε σχέση με συστήματα μετωπικής προστασίας που εφαρμόζονται στα οχήματα (π.χ. προφυλακτήρες, σχάρες κ.λπ.), είτε όταν αυτά εφαρμόζονται στα οχήματα κατασκευής είτε όταν πωλούνται ως ξεχωριστές τεχνικές ενότητες. Η Οδηγία καθορίζει επίσης την υποχρέωση εφαρμογής των εν λόγω τεχνικών προδιαγραφών με βάση καθορισμένες ημερομηνίες. Ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε ότι ορισμένα από τα συστήματα αυτά παρουσιάζουν κινδύνους για την ασφάλεια των πεζών και άλλων χρηστών των οδών σε περίπτωση σύγκρουσης και, ως εκ τούτου, κρίθηκε αναγκαία η ρύθμιση των τεχνικών τους προδιαγραφών, ώστε να αποφεύγονται όσο είναι δυνατό σοβαροί τραυματισμοί από τα συστήματα αυτά.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με τις διατάξεις των προτεινόμενων κανονισμών, δηλώνοντας ότι το θέμα είναι καθαρά τεχνικό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι και τον αριθμό 32 είναι κανονισμοί των οποίων εκπνέει η προθεσμία και αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τι είναι, κύριε συνάδελφε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να κάνω μια παρατήρηση. Την έκανα και την προηγούμενη φορά που αποσύρθηκαν οι συγκεκριμένοι κανονισμοί, οι υπ' αριθμόν 22, που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2006». Όπως βλέπετε και στον κατάλογο είναι οι πιο παλιοί· μπαίνουν, βγαίνουν, βγαίνουν, μπαίνουν! Κάποια στιγμή, παρακαλώ πολύ, αν είναι δυνατό, να τελειώσουμε με αυτούς τους κανονισμούς· είναι σοβαρό θέμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είναι η Βουλή που αποσύρει τους κανονισμούς, κύριε συνάδελφε! Τους κανονισμούς τους αποσύρει η εκτελεστική εξουσία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκπνέουν, κύριε Πρόεδρε· δεν τους εξετάζει η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές

επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.262.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.263.2006)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.264.2006)	Υγείας	Υγείας
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.265.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.184.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
6. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.185.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.186.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.120.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.	Συγκοινωνιών	Συγκοινωνιών και

	(Αρ. Φακ. 23.03.159.2006)	και Έργων	Έργων
10.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.051.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
11.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
12.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
13.	Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
14.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
15.	Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
16.	Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)	Οικονομικών	Παιδείας
17.	Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
18.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

	2006. (Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)		
19.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
20.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριών Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
21.	Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.132.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
22.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.134.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
23.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.135.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
24.	Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
25.	Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.158.2006)	Εξωτερικών	Υγείας
26.	Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.122.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
27.	Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.123.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
28.	Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

- | | | | |
|-----|---|------------------------|--------------------------------|
| 29. | Ειδικά εντάλματα (αρ. 66 και 67) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 21 ^η Νοεμβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N.66(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 30. | Έγγραφο σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Παροχής Οικονομικής Βοήθειας και Λήψης Αντισταθμιστικών Μέτρων προς Όφελος Δικαιούχων Εκτοπισθέντων και Άλλων Προσώπων Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.069.2006)	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2. Ο περί Σχολικών Βοηθών (Όροι Εργασίας και Μισθοδοσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.070.2006)	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Παιδείας
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.071.2006)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.180, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν τέθηκε ακόμα σε εφαρμογή η ευρωπαϊκή Οδηγία (αριθμός 2004/114/ΕC) που αναφέρεται στην προσέλκυση υποψήφιων φοιτητών από τρίτες χώρες για σκοπούς εκπαίδευσης και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για την άμεση εφαρμογή της.

Σημειώνεται ότι η Οδηγία αυτή επιτρέπει την πρόσβαση φοιτητών από τρίτες χώρες στην αγορά εργασίας και εφαρμόστηκε από τα περισσότερα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως προθεσμία εφαρμογής της αναφέρεται η 12^η Ιανουαρίου 2007».

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.181, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι με την πολιτική που δημοσιεύθηκε στην αναθεώρηση των τοπικών σχεδίων το Μάρτιο του 2003 δεν επιτρεπόταν η ανέγερση υπεραγορών με εμβαδόν πέραν των 1 500 τ.μ. εκτός των περιοχών που καθορίζονται στα τοπικά σχέδια. Περαιτέρω, για να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση σε αυτή την πολιτική, τονιζόταν ότι αυτή ήταν στρατηγικής σημασίας για τα τοπικά σχέδια. Όμως, με την πρόσφατη οριστικοποίηση των τοπικών σχεδίων, η προαναφερθείσα πολιτική ανατράπηκε πλήρως επιτρέποντας την ανέγερση υπεραγορών εκτός των περιοχών που καθορίζονται στα τοπικά σχέδια και τριπλασιάζοντας το επιτρεπόμενο εμβαδόν από 1 500 τ.μ. στα 5 000 τ.μ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο επήλθαν οι αναφερόμενες πιο πάνω αλλαγές στην αρχική πολιτική που καθιερώθηκε με τη δημοσίευση των τοπικών σχεδίων το 2003, με την ανέγερση υπεραγοράς μέχρι και 5 000 τ.μ. εκτός των περιοχών που καθορίζονταν από τα τοπικά σχέδια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.182, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι ακόμα δεν άρχισαν τα έργα για ηλεκτροδότηση των κτηνοτροφικών περιοχών Κλαυδιάς και Κοφίνου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού οφείλεται η καθυστέρηση και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ηλεκτροδότηση των πιο πάνω περιοχών σήμερα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.183, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Σε πρόσφατη επικοινωνία που είχαμε με τους εγκλωβισμένους της Αγίας Τριάδας και της Αιγιαλούσας έχουμε ενημερωθεί για προβλήματα, που πρέπει να επιλυθούν το συντομότερο, και γίνονται εισηγήσεις για επίλυσή τους που συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Επιχορήγηση σε όλους για επιδιόρθωση των σπιτιών τους από το Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης Κατεχομένων Περιοχών, άσχετα από το χρόνο που έγιναν οι αιτήσεις και οι επιδιορθώσεις των σπιτιών.
2. Επιδιόρθωση του καμπαναριού της εκκλησίας της Αγίας Τριάδας, το οποίο καταστράφηκε πριν από δύο, τρεις εβδομάδες από κεραυνό.
3. Τοποθέτηση αλεξικέραυνου δίπλα στην εκκλησία.
4. Επιδιόρθωση της εκκλησίας του Αγίου Θέρισσου στην Αιγιαλούσα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για την επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.184, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω θέματα:

1. Παρέχει η τεχνολογία που χρησιμοποιείται στα φουγάρα του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στη Δεκέλεια αποτελεσματική επεξεργασία, ώστε οι ρύποι που αφήνονται στην ατμόσφαιρα να μην προκαλούν επιπτώσεις τόσο στο περιβάλλον όσο και στην υγεία των κατοίκων της περιοχής και συνάδει με τη νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας και το ευρωπαϊκό κεκτημένο;
2. Ποιας ποιότητας είναι καύσιμα που χρησιμοποιεί η ΑΗΚ στον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της Δεκέλειας;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.002, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για δημιουργία επαρχίας Τροόδους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών κατανοεί πλήρως το αίτημα των κατοίκων των ορεινών περιοχών, καθώς και τα ευεργετικά αποτελέσματα που πιθανόν να δημιουργηθούν από τη δημιουργία νέας επαρχίας που να εξυπηρετεί τις ορεινές περιοχές.

Παρά ταύτα, υπάρχει ιδιαίτερος προβληματισμός στην προώθηση και θετική αντίκριση του αιτήματος αυτού, καθότι πιθανή δημιουργία επαρχίας Τροόδους θα προκαλέσει παρόμοια αιτήματα και από άλλες περιοχές του νησιού, με τρόπο ώστε να παρατηρηθεί διασκορπισμός υπηρεσιών, μειωμένη εξυπηρέτηση και διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Για τους λόγους αυτούς πιστεύεται ότι στο παρόν στάδιο το αίτημα δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.018, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον έλεγχο επιβατών στο αεροδρόμιο Λάρνακας με προορισμό τις Ηνωμένες Πολιτείες κατά την περίοδο μεταφοράς προσφύγων από το Λίβανο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος χρησιμοποιήθηκε ως διαμετακομιστικός σταθμός ατόμων που είχαν εγκαταλείψει το Λίβανο, προσφέροντας τις υποδομές της στα λιμάνια και αεροδρόμια, καθώς και τις υπηρεσίες όλων των εμπλεκόμενων τμημάτων της Δημοκρατίας. Από την έναρξη των συγκρούσεων διακινήθηκαν μέσω του αερολιμένα Λάρνακας 53 603 άτομα και από τον αερολιμένα Πάφου 3 765 άτομα.

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας είναι το αρμόδιο τμήμα που εφαρμόζει τη νομοθεσία για την ασφάλεια πολιτικής αεροπορίας, σύμφωνα με τους διεθνείς και ευρωπαϊκούς κανονισμούς. Σε έκτακτες όμως καταστάσεις είναι δυνατό να εφαρμοστούν επιπρόσθετα μέτρα ασφάλειας, μετά από αίτηση του αερομεταφορέα ή της αρμόδιας αρχής στην οποία ανήκει το αεροσκάφος.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο έλεγχος ασφαλείας όλων των αναχωρούντων επιβατών διεξήχθη από τις εντεταλμένες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Εθνικού Προγράμματος Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας. Πρόσθετα μέτρα ασφαλείας και έλεγχος των επιβατών με αμερικανική υπηκοότητα στις πτήσεις προς ΗΠΑ τα οποία δεν απαιτούνται από το Διεθνή

Οργανισμό Πολιτικής Αεροπορίας, αλλά απαιτούν τη χρησιμοποίηση εξειδικευμένου εξοπλισμού, ζητήθηκαν από τις αεροπορικές αρχές των ΗΠΑ μέσα στα πλαίσια του έννομου συμφέροντός τους για την τήρηση της εθνικής τους νομοθεσίας και για τη διασφάλιση των πτήσεων αυτών. Το αίτημα αυτό έγινε δεκτό από τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού καθορίστηκε το είδος του εξοπλισμού και η σωστή χρησιμοποίησή του αποκλειστικά για έλεγχο των Αμερικανών υπηκόων και σε κάθε περίπτωση μετά την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων επίσημων ελέγχων από τις κυπριακές αρχές του αερολιμένα. Τονίζεται ότι η όλη επιχείρηση έγινε κάτω από την επίβλεψη των κυπριακών αρχών.

Επισημαίνεται ότι αρκετές αεροπορικές εταιρείες υψηλού κινδύνου και όλες οι αμερικανικές εφόρμισαν επιπρόσθετα μέτρα ασφάλειας με δικό τους προσωπικό, σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και στους κανονισμούς του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.022, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση παραγωγής μπεντονίτη της εταιρείας “Πελέτικο Πέντα Λτδ” κοντά στο χωριό Πεντάκωμο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο του 2002 [Ν.187(Ι)/2002], η πιο πάνω εγκατάσταση εμπίπτει στις μη αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις, για τις οποίες καθορίζονται συγκεκριμένοι όροι λειτουργίας σε σχετικούς κανονισμούς (ΚΔΠ 170/2004).

Από επιθεωρήσεις που έγιναν παλαιότερα διαπιστώθηκε ότι διέφευγε σκόνη από τα υπόστεγα αποθήκευσης μπεντονίτη της εγκατάστασης. Μετά από οδηγίες των επιθεωρητών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, η εταιρεία εγκατέστησε το Δεκέμβριο του 2005 εξοπλισμό για μείωση της δημιουργίας σκόνης στα υπόστεγα αποθήκευσης, με αποτέλεσμα οι διαφυγές σκόνης να μειωθούν σημαντικά.

Η διεργασία ξήρανσης μπεντονίτη στην εγκατάσταση διεξάγεται σε περιστρεφόμενο κλίβανο. Τα καύσιμα που χρησιμοποιούνται στον κλίβανο είναι ελαφρύ πετρέλαιο εξωτερικής καύσης (LFO) και πυρήνες καρπών ελιάς. Τα αέρια απόβλητα της διεργασίας διοχετεύονται σε σύστημα έκπλυσης με νερό (Venturi Scrubber) και στη συνέχεια εκπέμπονται στην ατμόσφαιρα μέσω φουγάρου. Λόγω της έκπλυσης με νερό, τα αέρια απόβλητα περιέχουν ατμό, ο οποίος συχνά εκλαμβάνεται ως σκόνη.

Στις 7 Απριλίου 2005 αρμόδιοι επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας διεξήγαγαν μετρήσεις συγκέντρωσης εκπεμπόμενης σκόνης στο φουγάρο της πιο πάνω διεργασίας. Κατά τη διεξαγωγή των μετρήσεων το καύσιμο που χρησιμοποιείτο ήταν το ελαφρύ πετρέλαιο εξωτερικής καύσης.

Τα αποτελέσματα των μετρήσεων έδειξαν ότι ο μέσος όρος συγκέντρωσης εκπεμπόμενης σκόνης ήταν 145 mg/Nm^3 , ενώ το όριο για τη διεργασία ξήρανσης είναι 150 mg/Nm^3 .

Πρόσφατα, λόγω βλάβης του πιο πάνω συστήματος επεξεργασίας αερίων αποβλήτων (Venturi Scrubber), παρατηρήθηκαν αυξημένες εκπομπές σκόνης. Η βλάβη διορθώθηκε μέσα σε δύο μέρες και οι εκπομπές μειώθηκαν στα συνηθισμένα επίπεδα.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας προγραμματίζει εντός του επόμενου εξαμήνου τη διεξαγωγή νέας μέτρησης συγκέντρωσης εκπομπής σκόνης, όταν ο κλίβανος θα λειτουργεί με τη χρήση πυρήνων καρπών ελιάς, για να διαπιστωθεί το επίπεδο των εκπομπών, όταν χρησιμοποιείται το συγκεκριμένο καύσιμο.

Οι επιθεωρήσεις της πιο πάνω εγκατάστασης θα συνεχιστούν τόσο για παρακολούθηση της απόδοσης των συστημάτων που έχουν εγκατασταθεί για μείωση των εκπομπών και διαφυγών σκόνης όσο και για εντοπισμό όλων των σημείων διαφυγής σκόνης προς το περιβάλλον, ώστε να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες για τη λήψη επιπρόσθετων μέτρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.025, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τους σταθμούς μέτρησης της ραδιενέργειας στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το τηλεμετρικό δίκτυο παρακολούθησης των επιπέδων γ-ακτινοβολίας στην ατμόσφαιρα της Κύπρου έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί από τις αρχές Φεβρουαρίου επί εικοσιτετραώρου βάσεως, σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς ΤΕΕ 22/96/A/II-2/2004. Το δίκτυο περιλαμβάνει επτά σταθμούς μέτρησης (Λευκωσία, Λεμεσός, Πάφος, Λάρνακα, Πόλη Χρυσοχούς, Παραλίμνι και Ευρύχου), δύο σταθερά κέντρα ελέγχου (Κεντρικά Γραφεία του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και Κέντρο Επιχειρήσεων Πολιτικής Άμυνας) και ένα κινητό κέντρο ελέγχου (φορητός υπολογιστής). Μπορεί επίσης να επεκταθεί μελλοντικά με την εγκατάσταση πρόσθετων τοπικών σταθμών μέτρησης, καθώς και άλλων ανιχνευτών, π.χ. μετρητών συνεχούς μέτρησης σωματιδίων στην ατμόσφαιρα (aerosol monitoring).

Το πιο πάνω δίκτυο, πέρα από τη συνεχή παρακολούθηση των επιπέδων γ-ακτινοβολίας στην ατμόσφαιρα, αποτελεί ταυτόχρονα και το Σύστημα Έγκαιρης Προειδοποίησης σε περίπτωση ραδιολογικού ατυχήματος ή άλλου συμβάντος.

Στο διάστημα από 5 έως 9 Μαΐου 2006 επισκέφθηκε την Κύπρο κλιμάκιο τριών λειτουργών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το οποίο επιθεώρησε, μεταξύ άλλων, και το πιο πάνω σύστημα στο πλαίσιο εφαρμογής των άρθρων 35/36 της Συνθήκης ΕΥΡΑΤΟΜ. Τα μέλη του εν λόγω κλιμακίου έκριναν ικανοποιητική τη λειτουργία του δικτύου αυτού. Η έκθεση που θα ετοιμάσουν οι πιο πάνω λειτουργοί θα δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά την πυρηνική ασφάλεια.

Τα αποτελέσματα των μετρήσεων που λαμβάνονται μέσω του πιο πάνω δικτύου είναι διαθέσιμα στο κοινό και θα αποστέλλονται κάθε χρόνο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία δημοσιεύει τα σχετικά αποτελέσματα για όλες τις χώρες μέλη.

Η μέτρηση σωματιδίων-α και η ανάλυση ραδιοϊσοτόπων στην ατμόσφαιρα μπορεί να γίνει με δύο τρόπους:

1. Με αυτόματους μετρητές (aerosol monitors) συνεχούς μέτρησης, οι οποίοι έχουν βελτιωθεί και εξελιχθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια και μπορούν να ενσωματωθούν στο πιο πάνω δίκτυο.
2. Με συλλογή δειγμάτων σωματιδίων της ατμόσφαιρας σε φίλτρα με τη χρήση κατάλληλων δειγματοληπτικών αντλιών και ανάλυση/μέτρηση στη συνέχεια στο εργαστήριο.

Η πλειοψηφία των δικτύων στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης χρησιμοποιεί την επιλογή χρήσης δειγματοληπτικών αντλιών, γιατί αυτή είναι πιο οικονομική και

εύκολη σε εφαρμογή. Η επιλογή αυτή σε συνδυασμό με τη χρήση μετρητών συνεχούς βάσης για γ-ακτινοβολία καλύπτει πλήρως την ανάγκη για διενέργεια μετρήσεων συγκέντρωσης ραδιοϊσοτόπων στην ατμόσφαιρα.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διαθέτει δύο δειγματοληπτικές αντλίες ολικών σωματιδίων στην ατμόσφαιρα και σύντομα θα αποκτήσει μία πρόσθετη αντλία μεγάλης παροχής. Ο πιο πάνω εξοπλισμός θα χρησιμοποιείται για συλλογή δειγμάτων ατμοσφαιρικού αέρα σε φίλτρα, τα οποία θα αποστέλλονται στο εργαστήριο ακτινοβολιών του Γενικού Χημείου του Κράτους και σε άλλα εργαστήρια με τα οποία συνεργάζεται το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, όπως π.χ. το εργαστήριο του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, για μετρήσεις συγκέντρωσης σωματιδίων-α και ραδιοϊσοτόπων.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας καταβάλλει προσπάθειες μέσω του προϋπολογισμού αλλά και στο πλαίσιο τεχνικής συνεργασίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ) για την αναβάθμιση των δυνατοτήτων του για μετρήσεις ραδιενέργειας στο περιβάλλον, καθώς και την αναβάθμιση της υποδομής και της εκπαίδευσης/κατάρτισης του προσωπικού του και του προσωπικού των εργαστηρίων με τα οποία συνεργάζεται.

Στο παράρτημα που επισυνάπτεται παρουσιάζονται:

1. τα αποτελέσματα συγκέντρωσης ισοτόπων ουρανίου από αναλύσεις δειγμάτων σε φίλτρα σκόνης που συλλέχτηκαν με τη χρήση αντλιών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και αναλύθηκαν από το Χημείο του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης,
2. τα επίπεδα γ-ακτινοβολίας που κατέγραψε το τηλεμετρικό δίκτυο από τις 5 Φεβρουαρίου 2006, που τέθηκε σε λειτουργία, μέχρι τις 4 Οκτωβρίου 2006 και
3. τα επίπεδα γ-ακτινοβολίας που κατέγραψε το τηλεμετρικό δίκτυο κατά τον τελευταίο μήνα (4 Σεπτεμβρίου 2006 μέχρι 4 Οκτωβρίου 2006).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.026, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την τοποθέτηση γιγαντοοθόνης με σκοπό την ενημέρωση για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο πλαίσιο της προενταξιακής χρηματοδότησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας εγκατέστησε πρόσφατα ολοκληρωμένο σύστημα παρακολούθησης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, το οποίο αποτελείται από πέντε σταθμούς πλήρως εξοπλισμένους με όλα τα απαραίτητα όργανα και λογισμικό για τη συλλογή και αξιολόγηση των δεδομένων. Οι εν λόγω σταθμοί εγκαταστάθηκαν στις ακόλουθες περιοχές:

1. Προαύλιο Δημοτικού Σχολείου Αποστόλου Λουκά στο Στρόβολο,
2. Αγίας Σοφίας και Σεύχελλών στη Λεμεσό,
3. Αρχιεπισκόπου Μακαρίου III και Τσίρου στη Λεμεσό,
4. Δημοτικός Κήπος Λάρνακας,

5. Προαύλιο Αστυνομικού Σταθμού Πάφου.

Μέρος του πιο πάνω συστήματος παρακολούθησης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης είναι και μια εξωτερική γιγαντοοθόνη και δύο εσωτερικές οθόνες για την επιγραμμική (on-line) ενημέρωση του κοινού αναφορικά με την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα. Οι εσωτερικές οθόνες εγκαταστάθηκαν στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στο Κέντρο Εξυπηρέτησης του Πολίτη στη Λευκωσία, αντίστοιχα.

Η γιγαντοοθόνη εγκαταστάθηκε προσωρινά στο χώρο στάθμευσης του Υπουργείου Οικονομικών απέναντι από το παλιό ΓΣΠ (πρώην κινηματογράφος "Αθήναιον") μετά από εισήγηση του δήμου Λευκωσίας μέχρι την τελική εγκατάστασή της στην πλατεία του παλαιού ΓΣΠ μετά τη διαμόρφωσή της. Σημειώνεται ότι η εισήγηση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας προς το δήμο Λευκωσίας ήταν όπως η εν λόγω γιγαντοοθόνη τοποθετηθεί στην πλατεία Ελευθερίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.047, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρήστου Στυλιανίδη

«Αναφορικά με τις αναλογιστικές μελέτες για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναλογιστική ανασκόπηση του σχεδίου κοινωνικών ασφαλίσεων με έτος αναφοράς το 2003, που ετοιμάστηκε από το Διεθνές Γραφείο Εργασίας, προβλέπει ότι το αναλογιστικό ισοζύγιο στο βασικό μέρος του σχεδίου θα ανατραπεί μετά το 2011, ενώ το συμπληρωματικό μέρος του σχεδίου μετά το 2020.

Εάν προληπτικά δε ληφθεί οποιοδήποτε μέτρο που θα μειώνει τα έξοδα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ), έγινε εισήγηση από τον αναλογιστή για άμεση αύξηση των εισφορών για μακροπρόθεσμες παροχές κατά 1% επί των ασφαλιστέων αποδοχών (από 14,4% σε 15,4%) από τον Ιανουάριο του 2006. Για να γίνει αντιληπτό το ύψος των αυξήσεων που απαιτούνται, για να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του ταμείου μέχρι το 2050, αναφέρεται ότι, εάν αυτές δεν είναι κλιμακωτές, αλλά επιβληθεί σήμερα εφάπαξ αύξηση, αυτή θα ανέλθει σε 8,5% (από 14,4% σε 22,9%).

Για να μειωθεί τόσο το ύψος των αυξήσεων που απαιτούνται όσο και ο χρόνος επιβολής τους, ο αναλογιστής εισηγείται στην έκθεσή του την υιοθέτηση τριών παραμετρικών αλλαγών, οι οποίες θα οδηγήσουν σε μείωση των εξόδων του ΤΚΑ, ώστε, αντί μέσης εισφοράς 22,9%, να απαιτείται 16,2%.

Τον Ιούνιο του 2006 υποβλήθηκε η αναλογιστική μελέτη για το ΤΚΑ, που ετοίμασε το "Americanos College" σε συνεργασία με τον οίκο "Muhanna & Co Actuarial Services" και το Πανεπιστήμιο του Αιγαίου. Από τη μελέτη και ανάλυση των πορισμάτων της πιο πάνω αναλογιστικής μελέτης διαφάνηκε ότι τα ευρήματά της είναι ελαφρώς δυσμενέστερα από την αναλογιστική μελέτη του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας.

Σημειώνεται ότι η ΠΕΟ και η ΣΕΚ έχουν αναθέσει στον Ελλαδίτη αναλογιστή κ. Ρωμανιά τη διενέργεια αναλογιστικής μελέτης του σχεδίου κοινωνικών ασφαλίσεων, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός των προσεχών ημερών.

Ο διάλογος με τους κοινωνικούς εταίρους για το θέμα της βιωσιμότητας του σχεδίου κοινωνικών ασφαλίσεων άρχισε από το Μάρτιο του 2005 με την παρουσίαση και ανάλυση των πορισμάτων της αναλογιστικής μελέτης του Διεθνούς Γραφείου

Εργασίας για ορισμένα εναλλακτικά σενάρια μεταρρυθμίσεων. Τον Ιούλιο του 2005, στο πλαίσιο της παρουσίασης της εθνικής στρατηγικής για τις συντάξεις, οι διαβουλεύσεις εντατικοποιήθηκαν σε ανώτατο επίπεδο και επεκτάθηκαν σ' ένα ευρύτερο φάσμα μέτρων που πρότεινε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ακολούθως, εκτιμήθηκαν και αναλύθηκαν οι επιπτώσεις καθενός από τα προτεινόμενα μέτρα και ετοιμάστηκαν σενάρια για σταδιακή υλοποίηση ορισμένων από τα μέτρα αυτά, σε συνδυασμό με κάποιες τροποποιήσεις στη νομοθεσία για βελτίωση διαδικασιών ή και οριακή βελτίωση παροχών χωρίς ουσιαστική οικονομική επιβάρυνση του ΤΚΑ.

Κατά την περίοδο Σεπτεμβρίου 2005-Μαΐου 2006 πραγματοποιήθηκε σειρά χωριστών συναντήσεων με τους κοινωνικούς εταίρους, σε μια προσπάθεια εξεύρεσης μιας ισοζυγισμένης δέσμης μέτρων που να τυγχάνει της μεγαλύτερης δυνατής αποδοχής.

Μόλις η μελέτη των δύο συνδικαλιστικών οργανώσεων είναι έτοιμη, θα επαναρχίσει εντατικός διάλογος, για να συμπληρωθεί ο κύκλος των διαβουλεύσεων με τους κοινωνικούς εταίρους. Ελπίζω ότι αυτό θα επιτευχθεί αρχές του 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.057, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Αναφορικά με την παραχώρηση οικοπέδων αυτοστέγασης σε δικαιούχες οικογένειες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ανάγκη διαχωρισμού νέων κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων στις 4 Οκτωβρίου 2006, μετά από αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ.κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, Ανδρέα Μουσκάλλη και Κώστα Παπακώστα (Αρ. Φακ.: 23.04.325.2006).
2. Συνημμένως σας διαβιβάζεται πίνακας, στον οποίο φαίνεται η μέχρι σήμερα πρόοδος που έχει σημειωθεί στο θέμα του διαχωρισμού οικοπέδων αυτοστέγασης.

Όπως γνωρίζετε, μετά τη λήψη απόφασης για μη χρησιμοποίηση τουρκοκυπριακής γης για σκοπούς διαχωρισμού κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης, εγκαταλείφθηκαν όλοι οι υπό εξέλιξη διαχωρισμοί και παράλληλα προωθήθηκαν νέοι διαχωρισμοί οικοπέδων σε κρατική ή απαλλοτριωθείσα ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας γη. Οι πλείστοι διαχωρισμοί βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο και πολύ σύντομα θα υπάρχει επάρκεια οικοπέδων. Περαιτέρω, πληροφορείστε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προβληματιστεί για το χρόνο που χρειάζεται η όλη διαδικασία διαχωρισμού τέτοιων οικοπέδων και γι' αυτό έγιναν συσκέψεις τον τελευταίο καιρό στις οποίες έλαβαν μέρος όλες οι εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες και τμήματα και εξετάστηκε το θέμα επανεξέτασης/αναθεώρησης της διαδικασίας διαχωρισμού οικοπέδων για σκοπούς αυτοστέγασης με σκοπό την επιτάχυνση της όλης διαδικασίας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε περισσότερες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.080, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη δυνατότητα εφαρμογής προγράμματος κοινοτικής χρηματοδότησης για την προσφορά παραδοσιακών ελαιώνων της Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 864/2004 του Συμβουλίου για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1782/2003 “για τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης στα πλαίσια της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής [...]” ορίστηκαν οι λεπτομέρειες εφαρμογής του καθεστώτος ενιαίας ενίσχυσης και εντάχθηκαν σε αυτό μεταξύ άλλων και οι ενισχύσεις που δίδονται από την ΕΕ στον τομέα του ελαιολάδου. Οι δύο εναλλακτικές περιπτώσεις που αναφέρονται στον εν λόγω κανονισμό επεξηγούνται πιο κάτω.

Επειδή η πλήρης ένταξη του καθεστώτος στήριξης της παραγωγής του τομέα ελαιολάδου στο καθεστώς ενιαίας ενίσχυσης θα μπορούσε να επιφέρει προβλήματα σε ορισμένες περιφέρειες παραδοσιακής παραγωγής της Κοινότητας, πιθανή εγκατάλειψη των ελαιοκομικών δραστηριοτήτων και συνεπώς υποβάθμιση του γεωργικού τοπίου, δόθηκε το δικαίωμα στα παλιά κράτη μέλη (ΕΕ 15) να αποφασίσουν εάν θα εφαρμόσουν μερικώς ή πλήρως αποσυνδεδεμένο σύστημα στην καταβολή των ενισχύσεων. Ο όρος “αποσύνδεση” αναφέρεται στο βαθμό συσχετισμού της ενίσχυσης με την παραγωγή. Στο πλήρως αποσυνδεδεμένο σύστημα το σύνολο της ενίσχυσης καταβάλλεται με βάση την καλλιεργούμενη έκταση, ανεξάρτητα από το ύψος της παραγωγής, ενώ στο μερικώς συνδεδεμένο σύστημα για το καθορισμό του τελικού ύψους ενίσχυσης λαμβάνεται υπόψη μεταξύ άλλων και το ύψος της παραγωγής κάθε επιλέξιμου ελαιώνα.

Στην πρώτη περίπτωση της μερικής αποσύνδεσης χορηγείται, σύμφωνα με το Κεφ. 10B του εν λόγω κανονισμού, ενίσχυση σε γεωργούς ως συνεισφορά στη διατήρηση ελαιώνων με περιβαλλοντική ή κοινωνική αξία. Η ενίσχυση καθορίζεται ανά μονάδα έκτασης (ελαιοκομικό εκτάριο) για πέντε το πολύ κατηγορίες ελαιώνων, όπως αυτές καθορίζονται σύμφωνα με ένα κοινό πλαίσιο περιβαλλοντικών και κοινωνικών κριτηρίων, τα οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων στο τοπίο και τις κοινωνικές παραδόσεις και βάσει όρων που αναφέρονται στον Κανονισμό. Το ανώτατο ποσό που καταβάλλεται στις περιπτώσεις αυτές ανέρχεται στο 40% του συνολικού ποσού που κάθε κράτος μέλος λαμβάνει από την ΕΕ για τον τομέα του ελαιολάδου. Το σύστημα αυτό εφαρμόζεται και στην Ελλάδα από το 2006.

Η Κύπρος, με βάση τη Συνθήκη Προσχώρησης στην ΕΕ, αποφάσισε την εφαρμογή του απλοποιημένου καθεστώτος της ενιαίας εκταρικής πληρωμής, δηλαδή χωρίς σύνδεση με την παραγωγή. Πέραν της εκταρικής πληρωμής, η χώρα μας εξασφάλισε έγκριση για παροχή πρόσθετων κρατικών ενισχύσεων σε ορισμένους τομείς της γεωργίας στους οποίους περιλαμβάνεται και η ελαιοκαλλιέργεια, ώστε η ολική εκταρική ενίσχυση να ανέρχεται σε £420/εκτάριο λαμβάνοντας υπόψη τη μείωση της τιμής του ελαιολάδου μετεταξιακά. Μετά το 2009 θα εφαρμοστεί και στην περίπτωση της Κύπρου το καθεστώς ενιαίας πληρωμής με τον καθορισμό δικαιωμάτων ανά εκμετάλλευση. Τα δικαιώματα θα καθοριστούν με βάση τις εκτάσεις που καλλιεργούνται σε κάθε εκμετάλλευση κατά τα τελευταία έτη. Ως εκ τούτου και λόγω της επιλογής πλήρους αποσύνδεσης που έκανε η Κύπρος με την ένταξή της στην ΕΕ, το καθεστώς ενίσχυσης για παραδοσιακούς ελαιώνες που αναφέρθηκε στην πιο πάνω παράγραφο δεν είναι δυνατό να εφαρμοστεί.

Τονίζεται επίσης ότι στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006, άξονας προτεραιότητας 2, “Διατήρηση και αναβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος και

ενδυνάμωση του κοινωνικοοικονομικού ιστού των αγροτικών περιοχών” και συγκεκριμένα στο Μέτρο 2.6 “Παροχή εξισωτικών πληρωμών σε μειονεκτικές περιοχές” προβλέπονται επιπλέον εκταρικές ενισχύσεις για καλλιέργειες όπως οι ελιές, σε κοινότητες ημιορεινών και ορεινών περιοχών με σκοπό τη διατήρηση της χρήσης της γεωργικής γης, διαφύλαξη του φυσικού τοπίου και διατήρηση και προαγωγή αιφόρων καλλιεργητικών συστημάτων προσαρμοσμένων στους περιβαλλοντικούς περιορισμούς κάθε περιοχής. Παρόμοιο σχέδιο ενίσχυσης θα συμπεριληφθεί και στο νέο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.086, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το ενδεχόμενο οικολογικής καταστροφής στο φράγμα της Γερμασόγειας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων στοχεύει στην αναβάθμιση των συστημάτων υδροληψίας/εκκένωσης ορισμένων πιο παλιών φραγμάτων, όπως το φράγμα Γερμασόγειας, με πιο σύγχρονα και αποτελεσματικά συστήματα. Παρά το ότι σε κάποιο στάδιο εξετάστηκε η πιθανότητα μερικής εκκένωσης του φράγματος Γερμασόγειας, ούτως ώστε να γίνει δυνατή η αναβάθμιση των συστημάτων, τελικά λόγω και των περιβαλλοντικών προβλημάτων που θα δημιουργούσε αυτή η λύση αποφασίστηκε η υιοθέτηση άλλης μεθόδου, η οποία επιτρέπει την αναβάθμιση των συστημάτων χωρίς την εκκένωση του φράγματος.”»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.088, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για απαλλοτρίωση γης για ανέγερση γυμνασίου και δημοτικού σχολείου στην Πάφο, όσα σημειώνονται μελετήθηκαν αρμοδίως από τις διευθύνσεις και τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και προκύπτουν τα ακόλουθα:

Αναφορικά με το χώρο στην τοποθεσία “Σκαλί”, έχει ζητηθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφασης 61.884, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 - Παράρτημα) από το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως να συμπεριλάβει στο Τοπικό Σχέδιο Πάφου δέσμευση χώρου γυμνασίου για κάλυψη των μελλοντικών αναγκών στην περιοχή.

Σύμφωνα με τα μαθητικά δεδομένα, δεν υπάρχει ανάγκη ανέγερσης νέου γυμνασίου, εξαιτίας του ότι με την ανέγερση άλλων δύο λυκείων, Γεροσκήπτου και Έμπας, το υφιστάμενο Λύκειο Κύκκου θα μετατραπεί σε γυμνάσιο.

Παράλληλα, για τη δημοτική εκπαίδευση προωθείται η απαλλοτρίωση χώρων για την ανέγερση δύο δημοτικών σχολείων, στην ενορία Αποστόλου Παύλου (στάδιο προσφορών) και στην περιοχή Αγίου Θεοδώρου (στάδιο μελέτης), γεγονός που σημαίνει ότι δε θα απαιτηθεί στο άμεσο μέλλον η ανέγερση άλλου δημοτικού σχολείου στην Πάφο.

Δεδομένων των όσων σημειώνονται πιο πάνω, δεν κρίνεται αναγκαία η απαλλοτρίωση νέων χώρων λόγω της κάλυψης των εκπαιδευτικών αναγκών της πόλης της Πάφου με τις διαδικασίες που ήδη προωθούνται.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή πληροφόρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.114, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για ένταξή της στο στεγαστικό σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό κάτω των 200 κατοίκων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Καλλέπειας, με πληθυσμό 219 κατοίκους -τελευταία απογραφή πληθυσμού, που έγινε από την Στατιστική Υπηρεσία το 2001- δεν περιλαμβάνεται στο στεγαστικό σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό κάτω των 200 κατοίκων.

Η κοινότητα Καλλέπειας έχει περιληφθεί στο Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και η εφαρμογή του θα αρχίσει την 1^η Ιανουαρίου 2007. Το εν λόγω σχέδιο ενοποιεί τα υφιστάμενα πέντε κυβερνητικά στεγαστικά σχέδια, περιλαμβανομένου και του στεγαστικού σχεδίου για κοινότητες με πληθυσμό κάτω των 200 κατοίκων, με σκοπό τη βελτίωση των σχετικών όρων και κριτηρίων που σήμερα ισχύουν.

Συγκεκριμένα, το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο προνοεί την αύξηση του αριθμού των κοινοτήτων που θα καλύπτει το σχέδιο με την περίληψη και κοινοτήτων με πληθυσμό μέχρι 500 κατοίκους, κοινοτήτων με πληθυσμό άνω των 500 κατοίκων και απόσταση μεγαλύτερη των 35 χμ. από το αστικό κέντρο ή/και υψόμετρο μεγαλύτερο των 450 μέτρων. Το σχέδιο προβλέπει για την ανέγερση/αγορά κατοικίας/διαμερίσματος χορηγία μέχρι £8.000 και δάνειο μέχρι £48.000 ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας. Επίσης προβλέπει για τη βελτίωση/συντήρηση/επέκταση κατοικίας/διαμερίσματος ποσό μέχρι £10.000, μέρος του οποίου μέχρι £4.000 είναι χορηγία. Εισοδηματικά κριτήρια ισχύουν μόνο στους αιτητές που εμπίπτουν στην κατηγορία των πολυτέκνων και αναπήρων, χωρίς περιορισμό στον τόπο εγκατάστασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.117, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφορικά με τη σύνταξη χηρείας που καταβάλλεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, χήρα της οποίας ο σύζυγος κατά το χρόνο του θανάτου του ικανοποιούσε τις προϋποθέσεις εισφοράς για σύνταξη γήρατος δικαιούται σύνταξη χηρείας, αν αυτή κατά το χρόνο του θανάτου του συζύγου της συζούσε με αυτόν και συντηρείτο από αυτόν αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο.

Με βάση τις πιο πάνω ρητές διατάξεις της νομοθεσίας, για να εγκριθεί πληρωμή σύνταξης χηρείας σε χήρα η οποία κατά το χρόνο του θανάτου του συζύγου της ήταν σε διάσταση με αυτόν, αυτή θα πρέπει να αποδείξει ότι κατά το χρόνο του θανάτου του συζύγου της συντηρείτο αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από αυτόν.

Σε γυναίκα που συζούσε με ασφαλισμένο άτομο στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά το χρόνο του θανάτου του χωρίς να έχει συνάψει γάμο με αυτόν δεν καταβάλλεται σύνταξη χηρείας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το πρώτο θέμα είναι «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». Το θέμα έχει εγγραφεί με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουριδη.

Έχουμε δύο ομιλητές σήμερα. Είναι ο κ. Αντρέας Φακοντής και ο κ. Νίκος Τορναρίτης.

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Αντρέα Φακοντή, να πω ότι οι μισοί σχεδόν βουλευτές είναι Αντρέηδες και τα μισά μέλη του προσωπικού της Βουλής είναι Αντρέηδες ή Αντρούλλες και βεβαίως και η μισή Κύπρος. Θέλω να ευχηθώ σε όλους, εκ μέρους όλων των συναδέλφων, κάθε καλό, επιτυχία στη ζωή τους, χαρά και ευτυχία με τις οικογένειές τους.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και καλή απελευθέρωση στο μοναστήρι του Αποστόλου Αντρέα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, καταλαβαίνω αυτά τα πράγματα, αλλά, να παρακαλέσω πολύ, αυτές οι παρεμβάσεις, νομίζω, δε χρειάζονται.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Εντάξει, να το πω, διότι μπορεί να μας γράψουν και οι εφημερίδες αύριο: Καλή απελευθέρωση στο μοναστήρι του Αποστόλου Αντρέα!

Μπορεί να λεχθεί ότι υπήρχε ένας πατριώτης ο οποίος ήγειρε το θέμα και ο Πρόεδρος που δεν είναι καλός πατριώτης δεν το έχει πει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καρπασίτης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Φακοντή.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι όντως τα οδικά δυστυχήματα μια μεγάλη κοινωνική μάστιγα; Είναι αλήθεια ότι ο αριθμός των θανάτων και των τραυματισμών από τροχαία δυστυχήματα είναι εκρηκτικά μεγάλος; Ποιες οι αιτίες και ποια μέτρα πρέπει να παρθούν, για να περιοριστούν οι θάνατοι και οι τραυματισμοί; Σε αυτά τα βασανιστικά ερωτήματα θα προσπαθήσω να δώσω απαντήσεις στην παρέμβασή μου.

Τα τροχαία δυστυχήματα αποτελούν σήμερα, με βάση επίσημα στατιστικά στοιχεία σε παγκόσμιο επίπεδο, την ένατη κατά σειρά συχνότερη αιτία θανάτου. Δυστυχώς, περισσότεροι από 1,2 εκατομ. άνθρωποι πεθαίνουν και περίπου 50 000 000 τραυματίζονται στους δρόμους κάθε χρόνο. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) σκοτώνονται κάθε χρόνο πέραν των 40 000 και τραυματίζονται πέραν του 1 700 000 άνθρωποι λόγω δυστυχημάτων στο Μολύχ της ασφάλτου.

Στην Κύπρο οι αριθμοί μπορεί να μας φαίνονται μικροί, όμως, αν λάβουμε υπόψη μας τα αριθμητικά μεγέθη, τότε θα αναλογιστούμε το σοβαρό πρόβλημα που υπάρχει. Συγκεκριμένα, κάθε χρόνο σκοτώνονται γύρω στα 102 άτομα και τραυματίζονται γύρω στα 3 200 άτομα. Αν συγκρίνουμε τον αριθμό των νεκρών σε οδικά δυστυχήματα ανά 100 000 κατοίκους, θα δούμε ότι κατά το 2005 στην Κύπρο είχαμε 13,4 νεκρούς, ενώ ο ίδιος δείκτης για την ΕΕ ήταν 9,5 και για την Ολλανδία, τη Σουηδία και το Ηνωμένο Βασίλειο ήταν μόλις 5, 5,4 και 5,6 αντίστοιχα.

Σύμφωνα με στοιχεία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και σε σχέση πάντοτε με τον πληθυσμό της, η Κύπρος κατά το 2004 είχε την τρίτη χειρότερη θέση μεταξύ των χωρών της ΕΕ σε θανάτους από τροχαία δυστυχήματα. Σύμφωνα μάλιστα με τα τελευταία στοιχεία, η Κύπρος δυστυχώς κατέχει τη δεύτερη θέση.

Σε απόλυτους αριθμούς νεκρών υπάρχουν σκαμπανεβάσματα, ενώ την τελευταία δεκαετία παρουσιάζεται μια μικρή καθοδική τάση, που συχνά ανατρέπεται από τις διάφορες εξάρσεις. Η μείωση που παρουσιάζεται οφείλεται ουσιαστικά στην αύξηση του πληθυσμού

Τη δεκαετία 1985-1994 είχαμε αύξηση κατά μέσο όρο είκοσι νεκρούς από την προηγούμενη δεκαετία, ενώ στη δεκαετία 1995-2004 η μείωση σε απόλυτους αριθμούς είναι μικρή, μόνο 17 άτομα, σε σύγκριση με την προηγούμενη δεκαετία.

Σε αντίθεση με την πιο πάνω σύγκριση για τον πληθυσμό, η Κύπρος “πλάσσεται” σε καλύτερη θέση στην ΕΕ, όταν η σύγκριση για τα δυστυχήματα αφορά τα επιβατικά οχήματα. Το 2004 η Κύπρος βρισκόταν στη δέκατη χειρότερη θέση στην ΕΕ από πλευράς θανάτων σε τροχαία δυστυχήματα σε σχέση με ένα εκατομ. επιβατικά οχήματα. Η μείωση αυτή οφείλεται κατά κύριο λόγο στην αύξηση των οχημάτων, παρά στη μείωση σε απόλυτους αριθμούς των θανατηφόρων τροχαίων δυστυχημάτων.

Πρέπει επίσης να σημειώσουμε ότι κατά την περίοδο 1995-2004 το 46% των θυμάτων της ασφάλτου ήταν νέοι κάτω των 25 χρονών.

Εξάλλου, σύμφωνα με την εξαμηνιαία έκθεση της αστυνομίας για τις εξελίξεις του Σχεδίου Δράσης 2006 για Αντιμετώπιση του Τροχαίου Προβλήματος, ο ολικός αριθμός των δυστυχημάτων για το πρώτο εξάμηνο του 2006, σε σύγκριση με τον αριθμό των δυστυχημάτων την αντίστοιχη περίοδο του 2005, αυξήθηκε κατά 45 ή κατά ποσοστό 3,55%. Θετικό είναι το γεγονός ότι τα θανατηφόρα δυστυχήματα το πρώτο εξάμηνο του 2006 έχουν μειωθεί κατά 6 ή 13,95%. Σύμφωνα με τα στοιχεία της εξαμηνιαίας έκθεσης, η επαρχία Λευκωσίας έχει σημειώσει τη μεγαλύτερη αύξηση στον αριθμό δυστυχημάτων, συνολικά 126 ή 36,1%. Η μεγαλύτερη μείωση σημειώθηκε στην επαρχία Πάφου με ποσοστό 23,1%.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκτός από τον αβάσταχτο ανθρώπινο πόνο που προκαλούν τα οδικά δυστυχήματα, υπάρχει και το οικονομικό κόστος και η επιβάρυνση της κοινωνίας, των υπηρεσιών υγείας, του συστήματος κοινωνικών ασφαλίσεων και γενικότερα των ασφαλειών. Έχει υπολογιστεί ότι το οικονομικό βάρος, μαζί με την απώλεια της παραγωγικότητας που προκύπτει ανέρχεται σε δεκάδες δις κάθε χρόνο, με αποτέλεσμα να αποτελεί τροχοπέδη στην ανάπτυξη χωρών που έχουν μειωμένες οικονομικές δυνατότητες.

Στην Κύπρο το ετήσιο κόστος των οδικών δυστυχημάτων υπολογίζεται στα £150 εκατομ. περίπου, ποσό που αντιστοιχεί με το 2% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος. Το οικονομικό κόστος είναι σίγουρα πολύ μεγάλο, αλλά με τίποτα δεν μπορεί να συγκριθεί με τον ανθρώπινο πόνο που βιώνουν καθημερινά τόσες πολλές

οικογένειες, εξαιτίας της σφαγής που παρατηρείται στους δρόμους. Είναι λοιπόν επιτακτικό καθήκον όλων μας να εργαστούμε, για να εντοπίσουμε τις αιτίες, και να λάβουμε μέτρα πρόληψης, για να σταματήσουμε ή να περιορίσουμε αυτή την κοινωνική μάστιγα.

Ποιες μπορεί να είναι οι αιτίες και τα προβλήματα για την πρόκληση των οδικών δυστυχημάτων; Ποια τα επιβαλλόμενα μέτρα πρόληψης; Τι πρέπει να γίνει;

Με βάση την αξιολόγηση επιστημονικών ερευνών, οι κυριότερες αιτίες πρόκλησης των τροχαίων δυστυχημάτων είναι οι ακόλουθες:

1. Η υπερβολική ταχύτητα και το επιθετικό οδήγημα.
2. Η μη χρήση ζώνης ασφαλείας ή κράνους.
3. Η οδήγηση υπό την επήρεια οινοπνεύματος.
4. Η μη τήρηση των κανόνων οδικής ασφάλειας.
5. Η απροσεξία των οδηγών.
6. Η απρόσεκτη διακίνηση των πεζών.
7. Η οδική υποδομή.
8. Η κακή κατάσταση των τροχοφόρων οχημάτων.

Οι πρώτες έξι αιτίες που έχω αναφέρει έχουν να κάνουν με τον ανθρώπινο παράγοντα και οι άλλες με την κατάσταση του οδικού δικτύου και το επίπεδο ασφαλείας των οχημάτων.

Ο άνθρωπος παράγοντας και πιο συγκεκριμένα ο οδηγός είναι αυτός που έχει τη βασική ευθύνη για την πρόκληση των οδικών δυστυχημάτων. Ο άνθρωπος, παρά τις τόσες επιτεύξεις του, δεν κατάφερε να δαμάσει τις αδυναμίες του. Όταν οδηγεί, έχει την τάση να εκδηλώνει τέτοιες αδυναμίες και να προβαίνει σε τέτοιες ενέργειες που τον οδηγούν πολλές φορές σε αντικανονική συμπεριφορά και μη τήρηση των κανόνων ασφαλείας.

Η οδική συμπεριφορά στην Κύπρο απέχει σημαντικά από την επιθυμητή. Τα αποτελέσματα της μελέτης "SARTRE 3" για τις κοινωνικές αντιλήψεις, που έγινε σε 23 ευρωπαϊκές χώρες, σχετικά με την επικινδυνότητα της οδικής κυκλοφορίας, κατατάσσουν τους Κύπριους οδηγούς ανάμεσα στους χειρότερους της Ευρώπης σε ό,τι αφορά τα ακόλουθα:

1. Την παράβαση των ενδείξεων των φώτων τροχαίας.
2. Την παραχώρηση προτεραιότητας στους πεζούς στις διαβάσεις.
3. Τη χρήση του κινητού κατά την οδήγηση.
4. Την τήρηση ασφαλούς απόστασης από το προηγούμενο όχημα.
5. Την προειδοποίηση των άλλων οδηγών για την ύπαρξη ραντάρ.

Ενδεικτικά είναι επίσης και τα στοιχεία που συλλέγει η κυπριακή αστυνομία για τους λόγους και τις αιτίες που προκαλούν τα θανατηφόρα δυστυχήματα:

1. Το 1/4 των νεκρών οδηγών είχαν ποσοστό οινοπνεύματος στο αίμα τους πάνω από το προηγούμενο επιτρεπτό όριο του 0,90%.
2. Τα 2/3 των νεκρών οδηγών δε φορούσαν ζώνη ασφαλείας.

3. Τα 2/3 των νεκρών οδηγών μοτοσικλετιστών και μοτοποδηλατιστών δε φορούσαν το προστατευτικό κράνος.

Είναι γενικά παραδεκτό ότι τα τελευταία χρόνια γίνονται πολλές προσπάθειες από την κυβέρνηση και τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, για να βελτιωθεί και να αναβαθμιστεί η οδήγηση και η οδική συμπεριφορά. Εμείς, ως ΑΚΕΛ, χαιρετίζουμε όλες τις προσπάθειες που καταβάλλονται και τα μέτρα που λαμβάνονται, όμως πιστεύουμε ότι πρέπει συντονισμένα να γίνουν περισσότερα. Πρέπει επισταμένως, τεκμηριωμένα και μελετημένα να εντοπίσουμε, να καταγράψουμε τις αιτίες πρόκλησης των ατυχημάτων και να καθορίσουμε σχέδιο και τρόπους αντιμετώπισής τους.

Στο σημείο αυτό θα αναφερθώ στις αιτίες που επιστημονικά έχουν επιστημανθεί ότι προκαλούν τα δυστυχήματα, αλλά και στα μέτρα που πρέπει να παρθούν για αποτροπή τους.

Η υπερβολική ταχύτητα είναι μια από τις πρώτες αιτίες δυστυχημάτων. Σύμφωνα με διάφορες μετρήσεις και μελέτες που έχουν εκπονηθεί, έχει αποδειχθεί ότι η ταχύτητα ευθύνεται τουλάχιστο για το 30% των οδικών δυστυχημάτων και θανάτων. Η αύξηση της ταχύτητας κατά ένα χιλιόμετρο την ώρα αντιστοιχεί με αύξηση κατά 3% στη συχνότητα των τραυματισμών σε συγκρούσεις και αύξηση κατά 5% του κινδύνου για θάνατο σ' ένα δυστύχημα.

Τι πρέπει να γίνει, για να αντιμετωπισθεί το φαινόμενο αυτό; Το πρώτο και κύριο που μπορεί να γίνει είναι η συνεχής διαφώτιση, επιμόρφωση, ευαισθητοποίηση και εκπαίδευση του κοινού. Η προσπάθεια αυτή μπορεί και πρέπει να ξεκινά από τα σχολεία, την οικογένεια, αλλά και από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες που έχουν την ευθύνη εφαρμογής και τήρησης της τάξης και της νομοθεσίας.

Πιο συχνός και επιστάμενος έλεγχος του ορίου ταχύτητας μπορεί επίσης να συμβάλει στον περιορισμό της υπερβολικής ταχύτητας και κατ' επέκταση των δυστυχημάτων.

Ένας άλλος παράγοντας που θα περιορίσει την υπερβολική ταχύτητα είναι η τοποθέτηση κυρτωμάτων και η δημιουργία κυκλοφοριακών κόμβων στους δρόμους. Σύμφωνα με μετρήσεις που έγιναν στην ΕΕ, έχει διαφανεί ότι σε δρόμους με υψηλό δείκτη οδικών δυστυχημάτων και θανάτων η τοποθέτηση κυρτωμάτων και η δημιουργία κυκλοφοριακών κόμβων συνέβαλαν στη μείωση των δυστυχημάτων κατά 35%, των θανάτων κατά 55% και των τραυματισμών κατά 76%.

Μια δεύτερη εξίσου σοβαρή αιτία για την πρόκληση τροχαίων δυστυχημάτων είναι η οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ. Και εδώ ο ανθρώπινος παράγοντας έχει την αποκλειστική ευθύνη. Το οινόπνευμα που καταναλώνει ο άνθρωπος εισέρχεται στο αίμα του και από εκεί στον εγκέφαλο, του οποίου επιβραδύνει τις λειτουργίες. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση των αντανακλαστικών του οδηγού και της δυνατότητάς του να συντονίζει τις κινήσεις του, όταν βρίσκεται στο τιμόνι. Επίσης, μειώνεται η όρασή του και η ικανότητά του να υπολογίζει σωστά την ταχύτητα του οχήματός του και την απόσταση από το προπορευόμενο όχημα.

Συμπερασματικά, η οδήγηση υπό την επήρεια οινοπνεύματος αυξάνει σημαντικά τον κίνδυνο δυστυχήματος. Γι' αυτό και οι οδηγοί πρέπει να τηρούν τους δύο γνωστούς πλέον κανόνες που αφορούν το ποτό και την οδήγηση: "Μην πιείτε, αν θα οδηγήσετε" και "Μην οδηγήσετε, αν έχετε πιει".

Σύμφωνα με στατιστικές και έρευνες που έγιναν στις ΗΠΑ, τη Μεγάλη Βρετανία, τη Γαλλία, τη Γερμανία και άλλες χώρες, αποδείχθηκε ότι το 50% των οδικών δυστυχημάτων οφείλεται στην υπερβολική κατανάλωση αλκοόλ από τον οδηγό. Για την Ευρωπαϊκή Ένωση η αλκολαιμία αποτελεί την τρίτη αιτία θανάτου. Στην Κύπρο,

με την εφαρμογή της νομοθεσίας το 1990, παρατηρήθηκε διαχρονικά μείωση τόσο των δυστυχημάτων όσο και των νεκρών και των τραυματιών, παρά τα скаμπανεβάσματα που παρουσιάζονται. Άρα θα πρέπει να συνεχιστεί, αλλά και να ενταθεί η προσπάθεια για περιορισμό της κατανάλωσης αλκοόλ κατά την ώρα οδήγησης, θα πρέπει να συνεχιστούν και να ενταθούν οι εκστρατείες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των οδηγών, θα πρέπει να γίνονται συχνότεροι έλεγχοι των ορίων αλκοόλ και τυχαίοι έλεγχοι αναπνοής για ανίχνευση οινοπνεύματος.

Ένας εξίσου σημαντικός παράγοντας που θα συμβάλει στην αντιμετώπιση του προβλήματος της οδήγησης υπό την επήρεια οινοπνεύματος είναι η πρωτοποριακή καινοτομία που δρομολογούν κάποιες αυτοκινητοβιομηχανίες, οι οποίες θα τοποθετούν στο αυτοκίνητο ανιχνευτή αλκοόλ μέσω της αναπνοής. Δηλαδή, όταν ο οδηγός θα προσπαθήσει να ξεκινήσει το αυτοκίνητό του και θα διαπιστωθεί ότι υπερβαίνει το όριο για την αλκολαιμία, το τιμόνι δε θα ξεκλειδώνει.

Μια τρίτη αιτία πρόκλησης δυστυχημάτων, που οφείλεται και πάλι στον ανθρώπινο παράγοντα, είναι η μη χρήση ζώνης ασφαλείας κατά την οδήγηση. Το “Η ζώνη ασφαλείας σώζει ζωές” δεν είναι μια θεωρία, αλλά μια επιβεβαιωμένη πραγματικότητα. Τα στατιστικά δεδομένα είναι αδιάψευστος μάρτυρας. Στη Μεγάλη Βρετανία το 1983, πρώτο χρόνο εφαρμογής της νομοθεσίας για υποχρεωτική χρήση της ζώνης ασφαλείας, σημειώθηκε μείωση κατά 23% στους θανάτους και 26% στους σοβαρούς τραυματισμούς. Στην Πάφο, σύμφωνα με μελέτη που διενήργησε το παθολογοανατομικό τμήμα του γενικού νοσοκομείου της πόλης, διαπιστώθηκε ότι το 40-50% των θανάτων από οδικά δυστυχήματα θα αποφευγόταν, αν γινόταν χρήση της ζώνης ασφαλείας. Οι οκτώ στους δέκα χάνουν τη ζωή τους, διότι κατά τη σύγκρουση εκσφενδονίζονται από τα οχήματά τους.

Σύμφωνα με επίσημες στατιστικές, οι ζώνες ασφαλείας μειώνουν το κίνδυνο θανάσιμου ή σοβαρού τραυματισμού κατά 65%. Η δε ορθή πρόσδεση με ζώνες ασφαλείας ή με τη βοήθεια ειδικών καθισμάτων μειώνει τον κίνδυνο θανάτου των μικρών παιδιών και βρεφών κατά 71%.

Η χρήση ζώνης ασφαλείας συμβάλλει αποφασιστικά στη μη απώλεια ανθρώπινων ζωνών και σοβαρών τραυματισμών. Γι’ αυτό επιβάλλεται να συνεχιστεί και να ενταθεί ο έλεγχος για την υποχρεωτική χρήση ζωνών ασφαλείας από ενήλικους και παιδιά, καθώς επίσης και των ειδικών καθισμάτων για πρόσδεση των βρεφών. Στο κάθε αυτοκίνητο πρέπει υποχρεωτικά να τοποθετηθεί μηχανισμός για ηχητική προειδοποίηση, σε περίπτωση που οι επιβάτες δεν κάνουν χρήση της ζώνης ασφαλείας. Επίσης το κράτος θα πρέπει να επιχορηγεί την αγορά ειδικών καθισμάτων στα αυτοκίνητα για τα παιδιά.

Εξίσου σοβαρός παράγοντας για την απώλεια ανθρώπινων ζωνών είναι η μη χρήση του κράνους από τους μοτοσικλετιστές. Μελέτες έχουν καταδείξει ότι οι κυριότεροι λόγοι θανάτου και αναπηρίας στους οδηγούς των δικύκλων είναι στους τραυματισμούς της κεφαλής λόγω μη χρήσης του κράνους. Η υποχρέωση της χρήσης κράνους διά νόμου έχει συμβάλει ουσιαστικά στη μείωση των θανάτων από κτυπήματα στο κεφάλι. Τα στατιστικά στοιχεία δείχνουν ότι η χρήση του κράνους συνέβαλε στη μείωση κατά 20% των θανάτων και κατά 41% των τραυματισμών στο κεφάλι.

Η μείωση αυτή που παρουσιάζεται τα τελευταία χρόνια δε θα πρέπει να μας εφησυχάζει. Θα πρέπει να ενταθούν οι προσπάθειες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των ομάδων του πληθυσμού που χρησιμοποιούν τα δίκυκλα όσον αφορά την ανάγκη χρήσης του κράνους. Επίσης θα πρέπει να εμπεδώσουμε στους υπόλοιπους χρήστες του οδικού δικτύου ότι πρέπει να σέβονται και να υπολογίζουν

τους οδηγούς μοτοσικλετών και ποδηλάτων. Ιδιαίτερη σημασία και προσοχή πρέπει να δοθεί και στον έλεγχο για τήρηση των προτύπων για τα κράνη των μοτοσικλετιστών, στην αυστηρή εφαρμογή των νόμων για υποχρεωτική χρησιμοποίηση του κράνους, καθώς και στην αύξηση των ποινών για τη μη τήρηση της σχετικής νομοθεσίας για τα κράνη.

Οι άλλες βασικές αιτίες που έχουν να κάνουν με τον ανθρώπινο παράγοντα είναι η απροσεξία των οδηγών και η μη τήρηση των κανόνων οδικής ασφάλειας, οι οποίες εξειδικεύονται στη μη τήρηση ασφαλούς απόστασης από το προπορευόμενο όχημα, στην παράλειψη συμμόρφωσης με τα σήματα τροχαίας, στην παράλειψη των οδηγών να οδηγούν στην αριστερή πλευρά του δρόμου, στο αμελές προσπέρασμα, καθώς και στη διασταύρωση οδικών συνδέσεων και στροφής στα δεξιά.

Για την αντιμετώπιση και βελτίωση της οδικής συμπεριφοράς των οδηγών μας επιβάλλεται το κράτος και οι αρμόδιοι φορείς να προβούν στη λήψη των ακόλουθων μέτρων:

1. Αναβάθμιση του επιπέδου εξέτασης για απόκτηση άδειας οδήγησης.
2. Εκσυγχρονισμός και αναβάθμιση της νομοθεσίας για αποτελεσματικότερο έλεγχο των σοβαρών τροχαίων παραβάσεων.
3. Εντατικοποίηση της αστυνόμευσης για θέματα που αφορούν σοβαρές τροχαίες παραβάσεις και επικέντρωσή της στους χώρους και στο χρόνο που οι παραβάσεις αυτές είναι πιο συχνές και πιο επικίνδυνες.
4. Συνδυασμός του διδύμου αστυνόμευσης και διαφώτισης/ενημέρωσης του κοινού.
5. Επέκταση της οδικής αγωγής σε όλες τις βαθμίδες της δημόσιας εκπαίδευσης.
6. Συνεχής αναβάθμιση της κυκλοφοριακής αγωγής με την καλύτερη κατάρτιση των εκπαιδευτικών και εμπλουτισμό των δραστηριοτήτων.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα αίτια της πρόκλησης δυστυχημάτων συμπληρώνουν το οδικό δίκτυο και η κατάσταση των τροχοφόρων οχημάτων. Από μελέτες που έγιναν διαφάνηκε ότι η οδική υποδομή ευθύνεται για το 2% των δυστυχημάτων. Αναλύοντας τα αίτια αυτά, πρέπει να πω ότι το οδικό δίκτυο στο νησί μας και ειδικότερα οι αυτοκινητόδρομοι και οι άλλοι υπεραστικοί δρόμοι έχουν βελτιωθεί σημαντικά. Το δίκτυο των αυτοκινητοδρόμων έχει επεκταθεί και έχει καλύψει σχεδόν ολόκληρη την Κύπρο, ενώ οι υπεραστικοί δρόμοι, με την ασφάλτωση των ερεισμάτων, την τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας, την αναβάθμιση της οδικής σήμανσης, τη βελτίωση των επικίνδυνων στροφών και τη λήψη διορθωτικών μέτρων σε μελανά σημεία, έχουν βελτιωθεί.

Προβλήματα συνεχίζουν να παρουσιάζονται στο οδικό δίκτυο εντός των πόλεων και κοινοτήτων και ιδιαίτερα στο δευτερεύον οδικό δίκτυο, το οποίο παρουσιάζει αρκετές αδυναμίες -κυρίως έλλειψη πεζοδρομίων- διευκολύνσεις για διασταύρωση των πεζών, κακοτεχνίες και λακκούβες στο οδόστρωμα, έλλειψη επαρκούς φωτισμού σε αρκετά σημεία των δρόμων, επικίνδυνες στροφές και έλλειψη σημάσεων.

Θα πρέπει λοιπόν να γίνουν μελέτες και αξιολόγηση των στατιστικών στοιχείων, ώστε να εντοπιστούν οι προβληματικοί δρόμοι, αλλά και τα επικίνδυνα σημεία όπου προκαλούνται κατ' επανάληψη δυστυχήματα, ώστε να γίνουν τα κατάλληλα βελτιωτικά έργα που θα συμβάλουν στην αποτροπή ή στη μείωση των δυστυχημάτων και στην απώλεια ανθρώπινων ζωών. Αναφέρω ενδεικτικά τους δρόμους από τους Τάφους

των Βασιλέων μέχρι τον Κόλπο των Κοραλλίων στην Πάφο, Πόλης Χρυσοχούς-Πομού, Αγίας Νάπας-Πρωταρά, Αστρομερίτη-Τροόδους, Λεμεσού-Πλατρών, τον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού παρά τη διασταύρωση Μοσφιλωτής, τον κυκλικό κόμβο Ριζοελιάς κ.λπ.

Τα αρμόδια υπουργεία θα πρέπει να λάβουν μέτρα για αντιμετώπιση και επίλυση αυτών των προβλημάτων. Ως τέτοια μέτρα εισηγούμαστε τα πιο κάτω:

1. Εντοπισμό και εξάλειψη των προβλημάτων που εγκυμονούν κινδύνους, άμεση επέμβαση, καθώς και συστηματικές επιθεωρήσεις.
2. Εξάλειψη των μελανών σημείων.
3. Αναβάθμιση της οδικής σήμανσης.
4. Εξάλειψη παρόδιων εμποδίων/κινδύνων ή κάλυψή τους με κατάλληλο εξοπλισμό.
5. Εφαρμογή μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης για περιορισμό της ταχύτητας σε ευαίσθητες περιοχές.
6. Συμπλήρωση και αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού των δρόμων σε αστικές περιοχές και σε κοινότητες και ηλεκτροφώτιση των επικίνδυνων στροφών, των γεφυριών και των κυκλοφοριακών κόμβων.
7. Τοποθέτηση και βελτίωση των στηθαίων ασφαλείας.
8. Μελέτες επιπτώσεων και τακτική επιθεώρηση των τεχνικών λύσεων.

Όπως έχω ήδη αναφέρει, ιδιαίτερο βάρος και προσοχή πρέπει να δοθεί και στην ποιότητα και τη μηχανική κατάσταση του κάθε οχήματος. Από έρευνες που έγιναν έχει διαφανεί ότι το 3% περίπου των δυστυχημάτων οφείλεται στην κατάσταση των τροχοφόρων οχημάτων.

Από το 2004 που η Κύπρος εντάχθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και εφαρμόζονται οι σχετικές νομοθεσίες και Οδηγίες φάνηκε ότι η κατάσταση των οχημάτων έχει βελτιωθεί σημαντικά. Όλα τα καινούρια οχήματα που εγγράφονται πληρούν τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές, έχει καθιερωθεί ο συστηματικός τεχνικός έλεγχος για έκδοση πιστοποιητικού επιτυχούς τεχνικού ελέγχου του αυτοκινήτου, έχει γίνει υποχρεωτική η εγκατάσταση και η χρήση της ζώνης ασφαλείας σε όλα τα καθίσματα των μικρών επιβατικών οχημάτων, όπως επίσης και η χρήση ειδικών καθισμάτων και συστημάτων συγκράτησης για τα παιδιά. Ο εξοπλισμός ασφαλείας των νέων οχημάτων που εγγράφονται έχει επίσης αναβαθμιστεί σημαντικά, με αεροσάκους, συστήματα ABS και ESC. Πολλά νέα οχήματα που εγγράφονται έχουν επιτύχει σημαντικές επιδόσεις στους ελέγχους για τα επίπεδα παθητικής ασφάλειας στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος EuroNCap.

Παρά την πρόοδο που σημειώθηκε, εντούτοις δεν πρέπει να εφησυχάζουμε. Εισηγούμαστε όπως η κυβέρνηση προχωρήσει στην παραχώρηση νέων, πιο ελκυστικών κινήτρων, ώστε να αποσυρθούν από την κυκλοφορία τα παλιά οχήματα τα οποία δεν πληρούν τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές.

Θα πρέπει να επισπευσθεί η ψήφιση και η εφαρμογή του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχιάς Κινήσεως (Τεχνικός Έλεγχος) Νόμου του 2006, ώστε να γίνεται αυστηρότερος περιοδικός τεχνικός έλεγχος σε όλα τα οχήματα. Ιδιαίτερη προσοχή και έμφαση θα πρέπει να δοθεί στη συνεχή αναβάθμιση του τεχνικού ελέγχου στα εισαγόμενα μεταχειρισμένα οχήματα πριν από την εγγραφή τους, ώστε να τηρούν τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και τους όρους της σχετικής νομοθεσίας. Τα δε

ιδιωτικά και δημόσια κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν και να εναρμονιστούν σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας.

Επίσης θα πρέπει να γίνεται συστηματικός οδικός τεχνικός έλεγχος για την καταλληλότητα των οχημάτων. Σε περίπτωση που κριθεί ότι ένα όχημα παρουσιάζει προβλήματα, θα πρέπει να ακινητοποιείται και να του αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας, μέχρι να επιδιορθωθεί και να κριθεί, μετά από νέο τεχνικό έλεγχο, ότι είναι ασφαλές για εισαγωγή στην οδική κυκλοφορία.

Εξίσου σημαντικός παράγοντας ο οποίος θα συμβάλει στην ασφάλεια των πεζών και άλλων χρηστών του οδικού δικτύου είναι η εναρμόνισή μας με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/66/ΕΚ, η οποία καθορίζει τις τεχνικές προδιαγραφές για τα συστήματα μετωπικής προστασίας που πρέπει να εφαρμόζονται στα οχήματα, όπως παραδείγματος χάριν προφυλακτήρες, σχάρες κ.λπ.

Πέραν των όσων έχω ήδη αναφέρει, υπάρχουν ακόμα δύο πολύ σημαντικοί άξονες που μπορούν να συμβάλουν στην αντιμετώπιση των τροχαίων δυστυχημάτων. Ο πρώτος άξονας αφορά τη βελτίωση του τρόπου αντιμετώπισης ενός δυστυχήματος και ο δεύτερος τη βελτίωση της αστυνόμευσης.

Αναφορικά με τον πρώτο άξονα, δηλαδή τη βελτίωση του τρόπου αντιμετώπισης ενός τροχαίου δυστυχήματος, πολλές ζωές θα μπορούσαν να είχαν σωθεί, αν βελτιωνόταν η ταχύτητα επέμβασης, κυρίως των μονάδων πρώτων βοηθειών, και γινόταν έγκαιρη και σωστή διάγνωση τη στιγμή του τροχαίου δυστυχήματος. Ως εκ τούτου, εισηγούμαστε τη λήψη των ακόλουθων μέτρων:

1. Αναβάθμιση του εξοπλισμού των μονάδων επέμβασης, των ασθενοφόρων.
2. Κατάλληλη εκπαίδευση των ιατρών και των νοσηλευτών αναφορικά με τα τροχαία δυστυχήματα.
3. Αύξηση του αριθμού των σταθμών των ασθενοφόρων.
4. Ανάπτυξη σχεδίου επέμβασης.
5. Εισαγωγή του θεσμού των διασωστών.
6. Διαρκής υποχρεωτική εκπαίδευση των βαθμοφόρων της τροχαίας που αναλαμβάνουν τις έρευνες για τροχαία ατυχήματα.
7. Συγκρότηση ανεξάρτητης ομάδας εμπειρογνομώνων.

Αναφορικά με το δεύτερο άξονα, δηλαδή τη βελτίωση της αστυνόμευσης, εισηγούμαστε τα ακόλουθα μέτρα:

1. Καθιέρωση ολοκληρωμένου προγράμματος αστυνόμευσης.
2. Βελτίωση του συστήματος άμεσης επέμβασης.
3. Θεσμοθέτηση και αναβάθμιση της Μονάδας Υποστήριξης του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας.
4. Δημιουργία οργανισμού οδικής ασφάλειας, ως εκτελεστή, ώστε να γίνεται στατιστική επεξεργασία των ατυχημάτων, να εξαγονται συμπεράσματα, να λαμβάνονται μέτρα και να ενημερώνεται το κοινό για τα αποτελέσματα της προσπάθειας αυτής από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και το διαδίκτυο.

Ως ΑΚΕΛ χαιρετίζουμε επίσης τα μέτρα που εξήγγειλε πρόσφατα ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων στα πλαίσια του όγδοου σεμιναρίου για την οδική ασφάλεια.

Σύμφωνα με τον κ. Χάρη Θράσου, προωθούνται από την κυβέρνηση επτά νέα μέτρα, τα οποία έχουν σχέση με την ανθρώπινη συμπεριφορά. Αυτά είναι:

1. Η αύξηση στο διπλάσιο των βαθμών ποινής για τους οδηγούς από 18 μέχρι 23 ετών.
2. Η ανταλλαγή, μέσω νομοθετικής ρύθμισης, βαθμών ποινής με την παρακολούθηση από τους παραβάτες μαθημάτων οδικής ασφάλειας.
3. Η εισαγωγή της θεωρητικής εξέτασης, με ηλεκτρονικό υπολογιστή, των υποψηφίων για απόκτηση άδειας οδήγησης.
4. Η αναβάθμιση της εξέτασης για απόκτηση άδειας οδήγησης μοτοσικλέτας με την εισαγωγή πρακτικής εξέτασης σε δημόσιους χώρους.
5. Η επέκταση της υποχρεωτικής εγκατάστασης και χρήσης ζωνών ασφαλείας και ειδικών συστημάτων συγκράτησης για τα παιδιά σε όλες τις θέσεις των λεωφορείων και των φορτηγών.

Με το πακέτο των νέων μέτρων προωθούνται επίσης η τοποθέτηση καμερών σε επικίνδυνες οδικές συμβολές, ώστε να ρυθμίζεται καλύτερα η τροχαία κίνηση, καθώς και η τοποθέτηση ηλεκτρονικών πινακίδων στους αυτοκινητοδρόμους, που θα προειδοποιούν τους οδηγούς ότι έχουν υπερβεί το επιτρεπτό όριο ταχύτητας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για την επίτευξη του στόχου της μείωσης των τροχαίων δυστυχημάτων η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε την εφαρμογή ενός προγράμματος δράσης για την οδική ασφάλεια, το οποίο προβλέπει μια σειρά μέτρων, όπως η ενίσχυση των οδικών ελέγχων, η ανάπτυξη νέων τεχνολογιών οδικής ασφάλειας και η βελτίωση της οδικής υποδομής, με σκοπό τη βελτίωση της συμπεριφοράς των χρηστών της. Τελικός στόχος είναι η μείωση τουλάχιστον κατά 50% του αριθμού των θανάτων από τροχαία δυστυχήματα μέχρι το 2010.

Προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος αυτός μέσα από τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Οδικής Ασφάλειας, όπως ρητά αναφέρει η Ευρωπαϊκή Ένωση, πρέπει να συμβάλουν όλοι: τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, οι επαγγελματίες του κλάδου των μεταφορών και της διεξαγωγής των τεχνικών ελέγχων, οι αυτοκινητοβιομηχανίες, οι ασφαλιστικές εταιρείες, οι τοπικές αρχές, τα κέντρα διασκέδασης και τα σχολεία.

Στην Κύπρο το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προωθεί την εφαρμογή εξαετούς Στρατηγικού Σχεδίου για την Οδική Ασφάλεια, το οποίο άρχισε να υλοποιείται από το 2005 και θα ολοκληρωθεί περί τα τέλη του 2010. Σκοπός του σχεδίου είναι να τεθούν οι δράσεις για την οδική ασφάλεια σε συντονισμένη και οργανωμένη βάση, για τη μεγαλύτερη δυνατή αποδοτικότητα και τη δραστική μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων, των θανάτων και των τραυματισμών.

Ως ΑΚΕΛ χαιρετίζουμε τις προσπάθειες που καταβάλλονται από τα αρμόδια υπουργεία του κράτους και δηλώνουμε απερίφραστα ότι θα σταθούμε αρωγοί και συμπαραστάτες στο έργο τους. Πιστεύουμε όμως ότι και οι προτάσεις και οι εισηγήσεις μας που καταθέσαμε είναι άξιες για περαιτέρω μελέτη και εφαρμογή από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες. Είμαστε πεπεισμένοι ότι, αν συνεχίσουμε να παρακολουθούμε την επικρατούσα κατάσταση και να λαμβάνουμε τα αναγκαία μέτρα, θα μπορέσουμε να πετύχουμε το στόχο μας: να μειώσουμε ουσιαστικά τα θανατηφόρα δυστυχήματα.

Είναι λοιπόν επιτακτικό καθήκον του καθενός από εμάς -της οικογένειας, του σχολείου, αλλά και των αρμόδιων κρατικών και μη υπηρεσιών- να δουλέψουμε, για να πετύχουμε τη μείωση των θανάτων και του ανθρώπινου πόνου.

Μπορούμε όλοι μαζί να τα καταφέρουμε, φτάνει να το πιστέψουμε και να εργαστούμε μεθοδικά, με συνέπεια, πειθαρχία και επιμονή, για να κάνουμε τα λόγια πράξη. Τότε μόνο μπορούμε να είμαστε σίγουροι ότι θα πετύχουμε τη μείωση κατά το ήμισυ των τροχαίων θανατηφόρων δυστυχημάτων μέχρι το 2010.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού πάρει το λόγο ο έντιμος συνάδελφος κ. Τορναρίτης, υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Διότι πρέπει να ολοκληρωθεί ο κατάλογος και η πρόθεση είναι στην επόμενη συνεδρία το θέμα αυτό να κλείσει, για να συνεχίσουμε και στα άλλα ζητήματα τη συζήτηση.

Δεν υπάρχει, δε θα υπάρξει;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη δική μας πλευρά κάποιος συνάδελφος θα μιλήσει, αλλά θα το δηλώσουμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα ένας από την ΕΔΕΚ.

Ο κ. Περδίκης -παρακαλώ να καταρτίζεται ο κατάλογος- και ο κ. Γεωργίου και ο κ. Αγγελίδης. Και ο κ. Νικολάου. Άμα τελειώσουμε στην άλλη συνεδρία, ειδοποιάτε με!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Με την άδειά σας, από πλευράς ΔΗΚΟ θα μιλήσει ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας. Μάλιστα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και ο κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Ερωτοκρίτου.

Παρακαλώ, κύριε Τορναρίτη, έχετε το λόγο.

Και ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου; Τι γίνεται;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δηλώστε, κύριοι! Μάλιστα! Δεν τελειώνουμε την άλλη βδομάδα!

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Ε, τι να κάνουμε; Έτσι είναι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τροχαία δυστυχήματα αποτελούν σήμερα ένα κυρίαρχο κοινωνικό πρόβλημα. Δυστυχώς οι αριθμοί είναι τέτοιοι, που, χωρίς καμιά δόση υπερβολής, το πρόβλημα θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως μια σύγχρονη κοινωνική μάστιγα, που κατατρέπει τη σημερινή κυπριακή πραγματικότητα. Οι θάνατοι, οι αναπηρίες και οι τραυματισμοί που οφείλονται στα τροχαία δυστυχήματα αυξάνονται χρόνο με το χρόνο και έχουμε δυστυχώς φτάσει στη θλιβερή κατάσταση ο ετήσιος φόρος αίματος στο "Μινώταυρο" της ασφάλτου να ξεπερνά τους εκατό νεκρούς. Είναι σαν να διαγράφουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα μικρό χωριό από το χάρτη της Κύπρου.

Η Κύπρος σήμερα έχει το θλιβερό προνόμιο να κατέχει την τρίτη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση στα θανατηφόρα δυστυχήματα, μετά την Πορτογαλία και την Ελλάδα. Δε γνωρίζω βεβαίως αν το ΑΚΕΛ έχει πρόσφατα στοιχεία, σημερινά ίσως, που κατατάσσουν την Κύπρο στη δεύτερη θέση του πίνακα. Αυτό είναι ακόμη τραγικότερο. Είναι νομίζω ένα ρεκόρ το οποίο όχι μόνο δε μας τιμά, αλλά και που αποδεικνύει την αναποτελεσματικότητα των μέχρι σήμερα προσπαθειών που στόχευαν στη δραστική μείωση των τροχαίων θανάτων. Το πρόβλημα δυστυχώς επιδεινώνεται και αγγίζει όλο και περισσότερους νέους.

Σύμφωνα με τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία, παρατηρείται μείωση των τροχαίων θυμάτων στην ομάδα των μεγαλύτερων σε ηλικία οδηγών και δραματική αύξηση στις νεότερες ηλικίες. Δύο στους τρεις συμπολίτες μας που χάνουν τη ζωή τους στην άσφαλο είναι ηλικίας μεταξύ δεκαεπτά και τριάντα εννέα ετών.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει ως θέμα προτεραιότητας την οδική ασφάλεια, αφού τα τροχαία αποτελούν την τρίτη αιτία θανάτου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αποφασίστηκε λοιπόν ομόφωνα από τα κράτη μέλη η ενδυνάμωση των μέτρων, με στόχο μέχρι το 2010 να υπάρξει μείωση τουλάχιστον κατά 50% των θανάτων από τροχαία δυστυχήματα. Παράλληλα τα κράτη μέλη δεσμεύτηκαν να διατηρήσουν σε πρώτη προτεραιότητα την οδική ασφάλεια στις εθνικές τους πολιτικές.

Έφτασε πιστεύω η ώρα να αναλάβουμε και εμείς ως πολιτεία τις ευθύνες μας. Οφείλουμε να εργαστούμε όλοι μαζί, για να μπορέσουμε να υλοποιήσουμε μια ολοκληρωμένη και αποτελεσματική πολιτική, η οποία να στοχεύει όχι μόνο στην ανάσχεση του φαινομένου, αλλά πρώτα και πάνω απ' όλα στη δημιουργία οδικής συνείδησης.

Σύμφωνα με μελέτες που έχουν γίνει από ειδικούς για θέματα οδικής ασφάλειας, το 75% των θανατηφόρων ατυχημάτων οφείλεται στην ανθρώπινη οδική συμπεριφορά. Και γι' αυτή τη συμπεριφορά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε όλοι τις ευθύνες μας, το επαναλαμβάνω για την ανοχή που δείχνουμε στα παιδιά μας, αλλά και για το κακό παράδειγμα που τους δίνουμε, για τις ελλείψεις στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, αλλά και για την απουσία ολοκληρωμένου προγράμματος εκπαίδευσης, που να έχει ως στόχο τη διαμόρφωση οδικής συμπεριφοράς και συνείδησης.

Η οδική συμπεριφορά είναι στοιχείο του πολιτισμού μιας χώρας. Γι' αυτό είναι υπόθεση όχι μόνο του κράτους, αλλά και όλων των κοινωνικών φορέων, οργανωμένων και μη. Είναι επίσης ζήτημα παιδείας, που αφορά όλους και τον καθένα ξεχωριστά. Οι πρόχειρες παρεμβάσεις και τα αποσπασματικά μέτρα είναι ατελέσφορα. Η κατάσταση δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται μόνο με κατασταλτικά μέτρα. Απαιτείται ουσιαστική αλλαγή στον τρόπο συμπεριφοράς όλων μας.

Οφείλουμε ασφαλώς να χαιρετίσουμε κάποια θετικά βήματα που έγιναν τον τελευταίο καιρό, όπως οι κάμερες φωτοεπισήμανσης, η εντατικοποίηση της αστυνόμευσης, κυρίως τις βραδινές ώρες διασκέδασης των νέων, και η μείωση του επιτρεπτού ορίου οινοπνεύματος στο αίμα. Θεωρούμε όμως ότι πρέπει να ληφθούν αμέσως και άλλα μέτρα.

Νέοι και αλκοόλ, αλκοόλ και νέοι. Να μου επιτρέψετε να σταθώ, αγαπητοί συνάδελφοι, σ' αυτό το σημείο και εκτός κειμένου να πω ότι δεν αρκούν οι νομοθεσίες που υπάρχουν. Δεν αρκεί να λέει ο νόμος ότι επιτρέπεται να εισέρχονται οι ανήλικοι των δεκαέξι ετών στα κέντρα διασκέδασης μέχρι τις πρωινές ώρες και την ίδια ώρα να γράφει ότι: «Ξέρετε, απαγορεύεται η κατανάλωση αλκοόλ από τους δεκαεξάχρονους»! Αν απαγορεύεται και αν, κύριοι συνάδελφοι, θέλουμε να απαγορεύσουμε την κατανάλωση αλκοόλ από τους δεκαεξάχρονους, πρέπει να απαγορεύσουμε την είσοδο των δεκαεξάχρονων στα κέντρα διασκέδασης.

Έφτασε η ώρα νομίζω το κυπριακό κοινοβούλιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, να συγκρουστεί με τα οργανωμένα συμφέροντα. Αν χρειαστεί, ναι, να έρθουμε σε ρήξη, σε πόλεμο μαζί τους, αν θέλουμε να σώσουμε ζωές, αν θέλουμε να σώσουμε τα παιδιά μας, κύριε Κατσουρίδη!

Θεωρώ...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Τορναρίτη, επειδή με διακόψατε, θα το πω.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, πέστε το.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο γονέας ο οποίος αφήνει την κόρη του, δεκατεσσάρων χρονών, να φεύγει η ώρα δώδεκα τα μεσάνυχτα και να επιστρέφει η ώρα τέσσερις το πρωί έχει και εκείνος ευθύνη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αυτό που είπε ο κ. Κατσουρίδης έχει πολλή βάση, αγαπητοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και ήταν το επόμενο θέμα το οποίο θα με απασχολούσε.

Πέραν του γεγονότος ότι πρέπει να νομοθετήσουμε, πρέπει και οι γονείς να αναλάβουν τις ευθύνες τους. Πρέπει όμως και η πολιτεία να αναλάβει τις δικές της. Δε νομίζω ότι, αν ήθελε η αστυνομία -και ειδικά το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως- δεν μπορούσε να εφαρμόσει απόλυτα το νόμο και κάθετα και οριζόντια! Και σε αυτό το επίπεδο νομίζω ότι δεν έχει κανέναν σε αυτή την αίθουσα... Νομίζω ότι εκφράζω όλους τους συναδέλφους, αν πω ότι πρέπει να στείλουμε το μήνυμα και στα αστυνομικά όργανα και στους ιδιοκτήτες των κέντρων διασκεδάσεως ότι ο νόμος πρέπει να εφαρμοστεί και να είναι αμείλικτος.

Σ' ένα πρόγραμμα μείωσης των τροχαίων ατυχημάτων πρέπει να δίδεται βαρύτητα πρώτα και κύρια στην ενημέρωση, την ευαισθητοποίηση του πολίτη και

στην καλλιέργεια κυκλοφοριακής συνείδησης, που αρχίζει από τα πρώτα χρόνια, επεκτείνεται στο σχολείο και φθάνει στην ποιοτικότερη εκπαίδευση και εξέταση των υποψηφίων οδηγών με εφαρμογή σύγχρονων προτύπων, τα οποία, σε συνδυασμό με την καθιέρωση άρτιων τεχνικών ελέγχων, συνιστούν ένα πολυεπίπεδο πλέγμα δράσεων.

Είναι δεδομένη η ευαισθησία όλων μας για τα παιδιά, αλλά αυτό δεν αρκεί. Χρειάζεται η ενεργή συμμετοχή μας, ώστε να προστατέψουμε με τον καλύτερο τρόπο τους αυριανούς πολίτες. Η εκπαίδευση των παιδιών σε θέματα οδικής ασφάλειας δεν πρέπει να αγνοείται ή να αντιμετωπίζεται με προχειρότητα.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πρέπει να επωμιστεί την ευθύνη για τη διδασκαλία μαθημάτων κυκλοφοριακής αγωγής στα σχολεία από ειδικά εκπαιδευμένα άτομα. Τα μαθήματα αυτά, αλλά και συναφείς δράσεις στα σχολεία πρέπει να ενσωματωθούν στα αναλυτικά προγράμματα επί μονίμου βάσεως μέσα στα πλαίσια μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής. Οι νηπιαγωγοί, οι δάσκαλοι και οι καθηγητές πρέπει να μιήσουν τους μαθητές τους στους απλούς κανόνες οδικής συμπεριφοράς.

Δεν πρέπει να ξεχνάμε, το τονίζω και πάλι, ότι ο καλύτερος δάσκαλος οδικής ασφάλειας για τα παιδιά είμαστε εμείς οι γονείς, γιατί οι βασικοί κανόνες διδασκαλίας για την οδική ασφάλεια είναι στο δρόμο. Τα παιδιά είναι μαζί μας, ακολουθούν το παράδειγμά μας, καλό ή κακό. Πρέπει να δείξουμε στα παιδιά μας πώς να περπατούν, πώς να συμπεριφερθούν, πώς να οδηγήσουν. Την αγάπη μας δεν μπορούμε να την εξαντλούμε στην αγορά αυτοκινήτων και μοτοσικλετών. Πρέπει να βεβαιωθούμε πρώτα και πάνω απ' όλα ότι τα παιδιά μας μπορούν να τα χρησιμοποιήσουν. Με τη συνεργασία και την προσπάθεια όλων μας μπορούμε να μειώσουμε στο ελάχιστο τα ατυχήματα με θύματα μαθητές και παιδιά.

Η διαφώτιση των νεαρών ατόμων με διαλέξεις από την αστυνομία πρέπει να εντατικοποιηθεί. Είναι ενθαρρυντικό το γεγονός ότι κατά το 2005 84 000 συμπολίτες μας παρακολούθησαν ενημερωτικά σεμινάρια και 12 500 παιδιά εκπαιδεύτηκαν στο Πάρκο Οδικής Αγωγής. Απαιτείται όμως μια επιστημονική αξιολόγηση αυτών των δράσεων, για να διαφανεί η αποτελεσματικότητα, οι αλλαγές και οι προσθήκες που πρέπει να γίνουν.

Η παροχή κινήτρων για συμμόρφωση με τους κανόνες οδικής ασφάλειας, η περαιτέρω ενίσχυση της νομοθεσίας, η βελτίωση του οδικού δικτύου, η βελτίωση της σήμανσης και του φωτισμού στους δρόμους, η ενίσχυση της αστυνόμευσης είναι μερικά από τα μέτρα που πρέπει να ενισχυθούν.

Μπορούμε επίσης να παραδειγματιστούμε από τη διεθνή εμπειρία. Μια χώρα που έχει επιτύχει σημαντική μείωση των σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων είναι η Δανία, όπου εδώ και μερικά χρόνια λειτουργεί ένα πρόγραμμα για οδηγούς υψηλού κινδύνου με την ονομασία "Σεβασμός για την Ταχύτητα". Πρόκειται για ένα επιμορφωτικό πρόγραμμα με το οποίο νεαροί οδηγοί ενημερώνονται, καθοδηγούνται και λαμβάνουν μέρος σε πρακτικές δοκιμές πίστας. Παράλληλα, παρακολουθούν σοκαριστικά φιλμάκια τροχαίων δυστυχημάτων. Είναι αξιοσημείωτο ότι όσοι οδηγοί παρακολούθησαν το πρόγραμμα αυτό δεν έχουν εμπλακεί εκ νέου σε σοβαρά τροχαία δυστυχήματα. Το πρόγραμμα το έχουν παρακολουθήσει και ακαδημαϊκοί του Πανεπιστημίου Κύπρου και πρότειναν στους αρμόδιους φορείς το ενδεχόμενο εφαρμογής του και στην Κύπρο. Η ομάδα των ακαδημαϊκών που μελέτησε το σχέδιο για την οδική ασφάλεια, που εκπονήθηκε για τις ανάγκες της Κύπρου, επεσήμανε ότι αυτό δεν εφαρμόστηκε όπως έπρεπε, με αποτέλεσμα να αναθεωρηθεί και να παραταθεί μέχρι το 2010. Ελπίζουμε και ευελπιστούμε ότι η σωστή εφαρμογή του θα μπορέσει να επιτύχει τη μείωση των σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων, για να

μπορέσει έτσι και η Κύπρος να καλύψει τους στόχους που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το θέμα απασχόλησε και θα συνεχίσει να απασχολεί την επιτροπή Παιδείας της Βουλής. Ως Δημοκρατικός Συναγερμός δηλώνουμε έτοιμοι να εμπλακούμε σε διάλογο εφ' όλης της ύλης με την κυβέρνηση και όλους τους αρμόδιους φορείς συμβάλλοντας ενεργά στην προσπάθεια αυτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα το επαναλάβω, η οδική αγωγή πρέπει να αποτελέσει δραστηριότητα ύψιστης προτεραιότητας στο εκπαιδευτικό μας σύστημα. Μόνο η εκπαίδευση και η πρόληψη μπορούν να δώσουν ουσιαστική λύση σε αυτή τη μάστιγα, γιατί η παιδεία είναι ή θα έπρεπε να είναι το εργαλείο με το οποίο διαμορφώνουμε συνειδήσεις, χαρακτήρες και προσωπικότητες. Πρέπει να καταφέρουμε να διαμορφώσουμε μέσω της παιδείας ολοκληρωμένους πολίτες, ανθρώπους με αρχές, αξίες, ιδανικά και στόχους, ανθρώπους με ηθική και αντιστάσεις, οι οποίοι θα σέβονται τον εαυτό τους και θα συνυπολογίζουν τους συμπολίτες τους.

Χωρίς αμφιβολία, η μάστιγα των τροχαίων θανάτων είναι θέμα κοινωνικό που ακουμπά όλους. Είναι ακόμα βέβαιο ότι, όπως και αν προσεγγίσει κανείς το μεγάλο αυτό πρόβλημα, δε χωρούν κομματικές σκοπιμότητες και δε προσφέρεται για μικροκομματική εκμετάλλευση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή τη μάχη, που πρέπει να δώσουμε με το Μινώταυρο της ασφάλτου, όλοι μαζί θα την κερδίσουμε ή όλοι μαζί θα τη χάσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται η σημερινή συνεδρία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ την προσοχή σας. Στο σημείο αυτό, επαναλαμβάνω, ολοκληρώνεται η σημερινή συνεδρία.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Δεκεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.242.2006)
2. Ο περί της Σύμβασης της UNESCO για την Προστασία και την Προώθηση της Πολυμορφίας της Πολιτιστικής Έκφρασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.237.2006)
3. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.190.2006)

4. Ο περί της Σιδηροδρομικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.244.2006)
5. Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Συμβατικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.248.2006)
6. Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Διευρωπαϊκού Σιδηροδρομικού Συστήματος Μεγάλης Ταχύτητας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.249.2006)
7. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.020.2004)
8. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.213.2006)
9. Οι περί του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.175.2006)
10. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.176.2006)
11. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.162.2006)
12. Οι περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.163.2006)
13. Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)
14. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999.
(Ν. 55/99)
15. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.121.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.005.2006)
(Συνέχιση της συζήτησης)
2. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
3. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας. Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα λήξης: 5.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Αντωνίου Αντώνης	Ομήρου Γιαννάκης
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βότσης Άγγελος	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος

Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίτσης Πάμπης	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Μητσόπουλος Τάσος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μουσκάλλης Ανδρέας	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Νεοφύτου Αβέρωφ	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεταιριστικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1435/2003 περί του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεργατικής Εταιρείας Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Συνεργατικής Εταιρείας όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2006» αντίστοιχα.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Στυλιανίδης, Ν. Κλεάνθους, Π. Κυρίτσης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρόεδρος, Ρ. Μαυρονικόλα, Κ. Χατζηγιάννη) και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με αρ. 2 και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:
Εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας για την προσέλκυση φοιτητών από τρίτες χώρες - Αναθεώρηση του εμβαδού υπεραγορών σε περιοχές εκτός των τοπικών σχεδίων - Η ηλεκτροδότηση των κτηνοτροφικών περιοχών Κλαυδιάς και Κοφίνου - Προβλήματα των εγκλωβισμένων της Αγίας Τριάδας και της Αιγιαλούσας - Ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός της Δεκέλειας.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα για δημιουργία επαρχίας Τροόδους - Η παρουσία Αμερικανών πρακτόρων στο αεροδρόμιο Λάρνακας κατά την περίοδο μεταφοράς προσφύγων από το Λίβανο - Ρύπανση της ατμόσφαιρας από φουγάρο εργοστασίου στο Πεντάκωμο - Σταθμοί μέτρησης της ραδιενέργειας στην Κύπρο - Τοποθέτηση γιγανθοσθόνης με σκοπό την ενημέρωση για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα - Αναλογιστικές μελέτες για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Η παραχώρηση οικοπέδων αυτοστέγασης σε δικαιούχες οικογένειες - Αίτημα χρηματοδότησης για την προστασία των παραδοσιακών ελαιώνων της Κύπρου - Ενδεχόμενο οικολογικής καταστροφής στο φράγμα της Γερμασόγειας - Αίτημα για απαλλοτρίωση γης για ανέγερση γυμνασίου και δημοτικού σχολείου στην Πάφο - Αίτημα για συμπερίληψη της κοινότητας Καλλέπειας στο σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό μικρότερο των 200 κατοίκων - Ερωτήματα σχετικά με τη σύνταξη χρειάς γυναικών.
11. Αγορεύσεις (Α. Φακοντής, Ν. Τορναρίτης) για το θέμα «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^η Δεκεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.12 μ.μ.)

(Αρ. 10)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν προχωρήσουμε, να σας ενημερώσω ότι τη σημερινή συνεδρία της Βουλής παρακολουθούν φοιτητές του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου, τους οποίους και καλωσορίζω.

Αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, ησυχία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Αθηνά Κυριακίδου

Ιωνάς Νικολάου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομικών, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), της ΠΟΒΕΚ, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και της Οργάνωσης Αυτοτελώς Εργαζομένων. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, ώστε να βελτιωθούν οι παροχές προς τους αυτοτελώς εργαζομένους, για να μειωθεί η διαφορά που υπάρχει μεταξύ των δικαιωμάτων των αυτοτελώς εργαζομένων και των δικαιωμάτων των μισθωτών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, βάσει της επιφύλαξης του άρθρου 32(2) της νομοθεσίας περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αυτοτελώς εργαζόμενο πρόσωπο δε δικαιούται επίδομα ασθενείας για τις πρώτες δεκαοκτώ ημέρες της περιόδου ανικανότητάς του, εκτός αν η ανικανότητά του για εργασία οφείλεται σε ατύχημα ή αν μέσα σε τέσσερις ημέρες από την έναρξη της ανικανότητάς του για εργασία εισέρχεται σε νοσηλευτικό ίδρυμα για συνεχή περίοδο έξι τουλάχιστον ημερών. Σε αντίθεση, οι μισθωτοί, με βάση το ίδιο άρθρο, δικαιούνται επίδομα ασθενείας από την τέταρτη ημέρα της ασθένειάς τους.

Όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, στα πλαίσια των συνεχιζόμενων διαβουλεύσεων με τους κοινωνικούς εταίρους για την υιοθέτηση δέσμης μέτρων για διασφάλιση της μακρόχρονης βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ήδη προτείνει ως μέρος της δέσμης μέτρων την τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας με τέτοιο τρόπο, ώστε η πιο πάνω διάταξη να διαφοροποιηθεί προς όφελος των αυτοτελώς εργαζομένων, μειώνοντας έτσι την περίοδο αναμονής για λήψη επιδόματος ασθενείας στις εννέα ημέρες αντί στις δεκαοκτώ, που ισχύει σήμερα, και την περίοδο παραμονής σε νοσηλευτικό ίδρυμα από έξι ημέρες σε ένα τουλάχιστο βράδυ σ’ ολόκληρη την περίοδο ανικανότητάς του και όχι μόνο στα στενά περιθώρια των τεσσάρων πρώτων ημερών.

Δεδομένου τούτου, όπως αναφέρεται περαιτέρω στην ίδια έκθεση, κρίνεται επιβεβλημένη η επίσπευση της διαδικασίας τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας. Όλα τα μέλη του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημερώθηκαν σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές και συμφώνησαν ομόφωνα στην προώθηση του σχετικού νομοσχεδίου.

Επίσης, με βάση την ίδια πηγή πληροφόρησης, παρ’ όλο που δεν είναι δυνατό να υπολογιστούν επακριβώς οι οικονομικές συνέπειες για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην περίπτωση υιοθέτησης του μέτρου, δεν αναμένεται να υπάρξει οποιαδήποτε αισθητή επιβάρυνση για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Διευκρινίζεται περαιτέρω ότι, ενώ αναμένεται μετά βεβαιότητας αύξηση των εξόδων, θα υπάρξει ταυτόχρονη αύξηση των εσόδων στο λογαριασμό βραχυχρόνιων παροχών του ταμείου.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται επιπρόσθετα ότι, κατά τη συζήτηση των τροποποιητικών κανονισμών με τίτλο «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφορικά με την αναδιάρθρωση των επαγγελματικών κατηγοριών των αυτοτελώς εργαζομένων και την ταυτόχρονη αύξηση των τεκμαρτών εισοδημάτων κατά 13% μέσο όρο, η αρμόδια επιτροπή πληροφόρησε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι, για να αντιμετωπίσει θετικά τους πιο πάνω κανονισμούς, θα πρέπει ταυτόχρονα και παράλληλα να βελτιωθούν και κάποια από τα ωφελήματα των αυτοτελώς εργαζομένων, τα οποία υστερούν έναντι των ωφελημάτων των μισθωτών. Οι πιο πάνω κανονισμοί εγκρίθηκαν πολύ πρόσφατα από τη Βουλή και στη σχετική έκθεση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής επισημαίνεται η ανάγκη βελτίωσης των δικαιωμάτων των αυτοτελώς εργαζομένων όσον αφορά ιδιαίτερα την άδεια ασθενοείας, θέμα το οποίο δεσμεύτηκε να εξετάσει θετικά το αρμόδιο υπουργείο, σύμφωνα με την ίδια έκθεση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενος επί του νομοσχεδίου, ανέφερε ότι συμφωνεί με την ψήφιση του εν λόγω τροποποιητικού νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι η εν λόγω τροποποίηση είναι και δεκτή και επιθυμητή. Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι συμφωνεί και εξέφρασε αίτημα όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί εντός του τρέχοντος έτους. Η εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ, όπως και ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφεραν ότι συμφωνούν.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ, ΠΕΚ, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Αγροτική”, όπως και ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ ανέφεραν ότι συμφωνούν με την ψήφιση του εν λόγω τροποποιητικού νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της Οργάνωσης Αυτοτελώς Εργαζομένων Κύπρου κατέθεσε σχετικό υπόμνημα και ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι συμφωνεί με την εν λόγω τροποποίηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Όπωςδήποτε χαιρετίζουμε το παρόν νομοσχέδιο, το οποίο στόχο έχει τη βελτίωση των παροχών προς τους αυτοτελώς εργαζομένους, για να μειωθεί, όπως αναφέρεται, η διαφορά που υπάρχει μεταξύ των δικαιωμάτων των αυτοτελώς εργαζομένων και των δικαιωμάτων των μισθωτών. Παράλληλα όμως θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης για τους αυτοτελώς εργαζομένους χρειάζεται περαιτέρω βελτιώσεις και αλλαγές, που θα διορθώσουν και θα μειώσουν τα προβλήματα εφαρμογής του σχεδίου, όταν πρόκειται για αυτοτελώς εργαζομένους έναντι των μισθωτών συμβαλλομένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ένα παράδειγμα -εύκολα μπορεί να το σκεφτεί κάποιος- είναι η άδεια τοκετού για τις αυτοτελώς εργαζόμενες μητέρες των οποίων μοναδικός πόρος ζωής

είναι η εργασία τους και όταν είναι με άδεια τοκετού, χάνουν το εισόδημά τους, δεν έχουν κανένα άλλο εισόδημα· αυτό θα μπορούσε οπωσδήποτε να ρυθμιστεί. Και πολλά άλλα θα μπορούσαμε να απαριθμήσουμε, προβλήματα τα οποία πρέπει να τα μελετήσουμε σφαιρικά και να τα λύσουμε, προσφέροντας καλύτερο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης προς τους αυτοτελώς εργαζομένους και μικραίνοντας το χάσμα με τους μισθωτούς στην αγορά εργασίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακού.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης της UNESCO για την Προστασία και την Προώθηση της Πολυμορφίας της Πολιτιστικής Έκφρασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνα και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης της UNESCO για την Προστασία και την Προώθηση της Πολυμορφίας της Πολιτιστικής Έκφρασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Καρογιάν

Σωτήρης Σαμπών

Γιώργος Βαρνάβα

Πάμπης Κυρίτσης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης της UNESCO για την Προστασία και την Προώθηση της Πολυμορφίας της Πολιτιστικής Έκφρασης, η οποία υιοθετήθηκε στη γενική διάσκεψη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την εκπαίδευση, την επιστήμη και τον πολιτισμό, στα πλαίσια της 33^{ης} Συνόδου του, που έλαβε χώρα από τις 3 έως την 21η Οκτωβρίου 2005 στο Παρίσι.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Εξωτερικών, είναι αναγκαία η κύρωση της πιο πάνω σύμβασης από τη Βουλή εντός του 2006, γιατί, με βάση σχετική απόφαση του Συμβουλίου Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όλες οι χώρες μέλη της θα πρέπει να καταθέσουν τα έγγραφα προσχώρησης στη σύμβαση αυτή την ίδια ημέρα που θα τα καταθέσει και η Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε η τελευταία να μπορεί να προασπίζει, ως συμβαλλόμενο μέρος της σύμβασης, τόσο τα δικά της συμφέροντα όσο και τα συμφέροντα των κρατών μελών της.

Παράλληλα, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τόνισε ότι το Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη σύνοδό του στις 18 Μαΐου 2006 κάλεσε όλα τα κράτη μέλη του να κάνουν σχετική προεργασία, ώστε όλες οι χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης να προσχωρήσουν στη σύμβαση αυτή, στην οποία η προσχώρηση είναι υποχρεωτική.

Ειδικότερα, με βάση το κείμενο της σύμβασης, στόχοι της είναι, ανάμεσα σε άλλα, τα ακόλουθα:

1. Να προστατεύσει και να προαγάγει την πολυμορφία της πολιτιστικής έκφρασης.
2. Να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις που θα επιτρέπουν στους πολιτισμούς να αναπτυχθούν και να επιδράσει ο ένας στον άλλο ελεύθερα, ώστε να εμπλουτίζονται αμοιβαία.
3. Να ενθαρρύνει το διάλογο ανάμεσα στους πολιτισμούς, ώστε να εξασφαλίζονται εντατικότερες και ισορροπημένες πολιτιστικές ανταλλαγές στον κόσμο υπέρ του διαπολιτισμικού σεβασμού και της καλλιέργειας της ειρήνης.
4. Να παροτρύνει τη διαπολιτισμικότητα, ώστε να αναπτυχθεί η πολιτιστική αλληλεπίδραση, με στόχο να δημιουργηθούν γέφυρες ανάμεσα στους λαούς.
5. Να προαγάγει το σεβασμό της πολυμορφίας της πολιτιστικής έκφρασης και να αναδείξει την αξία της σε τοπικό, εθνικό και διεθνές επίπεδο.
6. Να επιβεβαιώσει τη σημασία της σχέσης μεταξύ του πολιτισμού και της ανάπτυξης για όλες τις χώρες, ιδιαίτερα τις αναπτυσσόμενες, και να ενθαρρύνει τις ενέργειες που διεξάγονται σε εθνικό και διεθνές επίπεδο με σκοπό να αναγνωριστεί η πραγματική αξία αυτής της σχέσης.
7. Να αναγνωρίσει τη συγκεκριμένη φύση των πολιτιστικών δραστηριοτήτων, αγαθών και υπηρεσιών ως φορέων της ταυτότητας, των αξιών και του νοήματος.
8. Να επιβεβαιώσει το κυρίαρχο δικαίωμα των κρατών να συντηρήσουν, να

υιοθετήσουν και να εφαρμόσουν την πολιτική και τα μέτρα που κρίνουν κατάλληλα για την προστασία και την προώθηση της πολυμορφίας της πολιτιστικής έκφρασης στο έδαφός τους.

9. Να ενισχύσει τη διεθνή συνεργασία και αλληλεγγύη σε ένα πνεύμα σύμπραξης, ώστε κυρίως να αυξηθούν οι ικανότητες των αναπτυσσόμενων χωρών να προστατεύουν και να προάγουν την πολυμορφία της πολιτιστικής έκφρασης.

Οι κατευθυντήριες αρχές στις οποίες εδράζεται η σύμβαση είναι, ανάμεσα σε άλλες, οι ακόλουθες:

1. Η αρχή του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών, όπως αυτά διασφαλίζονται από την Παγκόσμια Διακήρυξη των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και τυγχάνουν εγγύησης από το διεθνές δίκαιο.
2. Η αρχή του κυρίαρχου δικαιώματος των κρατών να υιοθετούν μέτρα και πολιτική για προστασία και προαγωγή της πολιτιστικής πολυμορφίας.
3. Η αρχή της αναγνώρισης της ισότιμης αξιοπρέπειας και του σεβασμού όλων των πολιτισμών.
4. Η αρχή της διεθνούς αλληλεγγύης και συνεργασίας.
5. Η αρχή της συμπληρωματικότητας των οικονομικών και πολιτιστικών πτυχών της ανάπτυξης.
6. Η αρχή της αειφόρου ανάπτυξης.
7. Η αρχή της ισότιμης πρόσβασης στα μέσα έκφρασης και διάδοσης.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Τα κράτη μέλη που θα κυρώσουν τη σύμβαση θα αναλάβουν υποχρεώσεις τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο.
2. Τα κράτη που θα κυρώσουν τη σύμβαση θα πρέπει να υποβάλλουν κάθε τέσσερα χρόνια έκθεση στην UNESCO για τα μέτρα που λαμβάνουν τόσο στην επικράτειά τους όσο και διεθνώς για υλοποίηση της σύμβασης, καθώς και να καθορίζουν το σημείο επαφής που θα έχει την ευθύνη της ανταλλαγής πληροφόρησης για τη σύμβαση. Στην περίπτωση της Κύπρου είναι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
3. Θα δημιουργηθεί Διεθνές Ταμείο για την Πολιτιστική Πολυμορφία, του οποίου οι πόροι θα προέρχονται από εθελοντικές εισφορές μελών, από την UNESCO, από πληρωμές, δωρεές, κληροδοτήματα κ.ά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της υπό αναφορά σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης της UNESCO. Άρθρο 3.

Εφαρμογή του άρθρου 9 της Σύμβασης της UNESCO. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της UNESCO για την Προστασία και την Προώθηση της Πολυμορφίας της Πολιτιστικής Έκφρασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Κώστας Κωνσταντίνου

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 16, 23 και 30 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κτηνιατρικές Υπηρεσίες), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Τροφίμων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης. Το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Τροφίμων

(Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή των κανονισμών των ευρωπαϊκών κοινοτήτων στον τομέα των τροφίμων, καθώς και για να απλοποιηθεί και να γίνει πιο ευέλικτη η εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την εκχώρηση εξουσίας στο διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και στο διευθυντή του Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να εξουσιοδοτούν γραπτώς υφισταμένους τους να ασκούν αρμοδιότητες που η βασική νομοθεσία αναθέτει στους ίδιους, οι δυνάμει αυτής κανονιστικές διοικητικές πράξεις και το κοινοτικό δίκαιο.
2. Τον καθορισμό εξουσίας στους πιο πάνω διευθυντές για επιβολή διοικητικού προστίμου, στον τομέα αρμοδιοτήτων του καθενός, στις περιπτώσεις παράβασης ή παράλειψης συμμόρφωσης προς τις διατάξεις των κοινοτικών κανονισμών που αναφέρονται στο παράρτημα του νομοσχεδίου.
3. Τη δημιουργία ποινικών αδικημάτων για παράβαση συγκεκριμένων διατάξεων των κοινοτικών κανονισμών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, καθώς και σχετικό υπόμνημα το οποίο κατατέθηκε στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση που αφορά την εκχώρηση εξουσίας στους διευθυντές για εξουσιοδότηση των υφισταμένων τους αναμένεται να συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών, καθώς επίσης στην αποτελεσματικότερη και πιο ευέλικτη εφαρμογή της νομοθεσίας για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις εντοπισμού ακατάλληλων τροφίμων στην αγορά.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου αυτού, τέθηκε ενώπιον της επιτροπής η επιφύλαξη του προέδρου του Συμβουλίου Τροφίμων αναφορικά με την ποινικοποίηση ορισμένων πράξεων ή παραλείψεων που περιλαμβάνονται στις διατάξεις που αφορούν τις μικροβιολογικές παραμέτρους οι οποίες σχετίζονται με την υγιεινή των τροφίμων και διεξάγονται από τις ίδιες τις επιχειρήσεις για σκοπούς αυτοελέγχου.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι όλες οι διατάξεις των κοινοτικών κανονισμών οι οποίες επιβάλλουν υποχρεώσεις στους ιδιώτες και οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί ως παράρτημα στο νομοσχέδιο πρέπει να συμπληρώνονται απαραίτητα από τη δημιουργία ποινικού αδικήματος, το οποίο αναγκάζει τους υποκειμένους στο νόμο να συμμορφώνονται με αυτές.

Επιπρόσθετα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους αναφορικά με την έκταση της εξουσιοδότησης του διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και του διευθυντή του Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών όπως αυτή προτείνεται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι η πιο πάνω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να περιοριστεί η καθυστέρηση που παρατηρείται στην άσκηση μέρους ή όλων των εξουσιών των αναφερόμενων διευθυντών σε περίπτωση απουσίας τους, όπως απουσία στο εξωτερικό ή λόγω άδειας ανάπαυσης, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση και ελλιπή εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Λαμβάνοντας όμως υπόψη τις ανησυχίες και επιφυλάξεις της επιτροπής για τον αριθμό των προσώπων που οι εν λόγω διευθυντές δύνανται να εξουσιοδοτούν, όπως αυτός προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, εισηγήθηκαν στην περίπτωση του

Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ο διευθυντής να έχει εξουσία να εξουσιοδοτεί τον προϊστάμενο των εν λόγω υπηρεσιών ή, σε περίπτωση που αυτός απουσιάζει, το πρόσωπο που τον αναπληρεί ή τον αντικαθιστά και στην περίπτωση του Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών ο διευθυντής να έχει εξουσία να εξουσιοδοτεί το πρόσωπο που τον αναπληρεί ή τον αντικαθιστά.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, εισηγήθηκαν τη δημιουργία Αρχής Ασφάλειας Τροφίμων η οποία να συντονίζει το έργο όλων των υπηρεσιών που ασχολούνται με το θέμα αυτό.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής χαιρέτισαν τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, αλλά παράλληλα εισηγήθηκαν την περαιτέρω επέκταση της αναφερόμενης εξουσιοδότησης των διευθυντών, καθώς και την αύξηση του προτεινόμενου ύψους της ποινής συγκεκριμένων αδικημάτων.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης συμφώνησαν με την ανάγκη ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Με βάση σχετική αιτιολογική έκθεση του αρμόδιου υπουργείου, υπάρχει η υποδομή σε εξοπλισμό για εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής και δεν αναμένονται επιπτώσεις από την εφαρμογή της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει την εισήγηση των εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας αναφορικά με το θέμα της εξουσιοδότησης και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με προσθήκη νέου άρθρου αμέσως μετά το άρθρο 5 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 23Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23Β του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 23Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Τρίτου Παραρτήματος αμέσως μετά το Δεύτερο Παράρτημα αυτού. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4, 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί της Σιδηροδρομικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2006», «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Συμβατικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2006» και «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Διευρωπαϊκού Σιδηροδρομικού Συστήματος Μεγάλης Ταχύτητας Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Άριστος Αριστοτέλους

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσσοτομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποίησε στις 28 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών και Τμήμα Δημοσίων Έργων) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με την κοινοτική Οδηγία 96/49/ΕΚ του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 1996 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τις σιδηροδρομικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2004/110/ΕΚ. Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, διατάξεις για τα ακόλουθα:

1. Τη θέσπιση κανόνων ασφάλειας εναρμονισμένων με εκείνους που ισχύουν στο σύνολο της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, οι οποίοι συνάδουν με τον κανονισμό RID, που διέπει τις διεθνείς σιδηροδρομικές μεταφορές ή απαγορεύσεις επικίνδυνων εμπορευμάτων.

2. Την καθιέρωση προδιαγραφών και διαδικασιών επαλήθευσης και ελέγχου για την κατασκευή, τον εξοπλισμό και τη λειτουργία των οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων.
3. Τους όρους για τη συσκευασία και επισήμανση επικίνδυνων εμπορευμάτων κατά τη μεταφορά τους, καθώς και για τη διενέργεια σχετικών ελέγχων.

Ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του εν λόγω προτεινόμενου νόμου ορίζεται ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, ενώ προβλέπεται και ο διορισμός επιθεωρητή από την αρμόδια αρχή με συγκεκριμένες εξουσίες ελέγχου.

Σκοπός του δεύτερου και τρίτου νομοσχεδίου, αντίστοιχα, είναι η εναρμόνιση της νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2004/50/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της Οδηγίας 1996/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του διευρωπαϊκού σιδηροδρομικού συστήματος μεγάλης ταχύτητας και της Οδηγίας 2001/16/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του διευρωπαϊκού συμβατικού σιδηροδρομικού συστήματος.

Ειδικότερα, με το δεύτερο νομοσχέδιο σκοπείται ο καθορισμός των βασικών απαιτήσεων στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται το συμβατικό σιδηροδρομικό σύστημα, τα υποσυστήματα και τα στοιχεία διαλειτουργικότητας και με το τρίτο νομοσχέδιο καθορίζονται οι βασικές απαιτήσεις στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται το διευρωπαϊκό σιδηροδρομικό σύστημα μεγάλης ταχύτητας, τα υποσυστήματα και τα στοιχεία διαλειτουργικότητας.

Οι πιο πάνω βασικές απαιτήσεις αφορούν το σχεδιασμό, την κατασκευή, τη θέση σε λειτουργία, την αναδιευθέτηση, την ανανέωση, την εκμετάλλευση και τη συντήρηση των στοιχείων των συστημάτων αυτών, καθώς και τα προσόντα και τις συνθήκες υγείας και ασφάλειας του προσωπικού που συμβάλλει στην εκμετάλλευση του συστήματος.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και τις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν τα υπό αναφορά νομοσχέδια, το αρμόδιο υπουργείο θα είναι σε θέση να υλοποιήσει τις πρόνοιες των προτεινόμενων νόμων, όταν δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, όπως η κατασκευή σιδηροδρομικής υποδομής, η κατασκευή στοιχείων υποσυστημάτων συμβατικού σιδηροδρόμου ή η κατασκευή στοιχείων υποσυστημάτων διευρωπαϊκού σιδηροδρομικού συστήματος μεγάλης ταχύτητας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Σιδηροδρομικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2006.
2. Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Συμβατικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2006.
3. Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Διευρωπαϊκού Σιδηροδρομικού Συστήματος Μεγάλης Ταχύτητας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 4 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Απαγόρευση. Άρθρο 5.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 6.

Επισήμανση επικίνδυνων εμπορευμάτων. Άρθρο 7.

Έλεγχοι. Άρθρο 8.

Σημεία διεξαγωγής των ελέγχων. Άρθρο 9.

Εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 10.

Εξουσίες και αρμοδιότητες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 11.

Αποιολόγηση και κοινοποίηση αποφάσεων που συνεπάγονται απαγόρευση ή περιορισμό. Άρθρο 12.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 13.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 14.

Κανονισμοί. Άρθρο 15.

Είσπραξη τελών. Άρθρο 16.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 17 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σιδηροδρομικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Διαχειριστής Υποδομής. Άρθρο 4.

Τεχνικές Προδιαγραφές Διαλειτουργικότητας. Άρθρο 5.

Εφαρμογή Τεχνικών Προδιαγραφών Διαλειτουργικότητας. Άρθρο 6.

Στοιχεία διαλειτουργικότητας. Άρθρο 7.

Πιστότητα. Άρθρο 8.

Ευρωπαϊκές προδιαγραφές που δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις. Άρθρο 9.

Καταλληλότητα χρήσης. Άρθρο 10.

Δήλωση πιστότητας. Άρθρο 11.

Υποσυστήματα. Άρθρο 12.

Διαρθρωτικά υποσυστήματα. Άρθρο 13.

Δήλωση ελέγχου. Άρθρο 14.

Κοινοποιημένοι οργανισμοί. Άρθρο 15.

Μητρώα υποδομής και τροχαίου υλικού. Άρθρο 16.

Κοινοποίηση αποφάσεων. Άρθρο 17.

Ποινές. Άρθρο 18.

Κανονισμοί. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 19 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαλειτουργικότητας του Συμβατικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
Διαχειριστής Υποδομής. Άρθρο 4.
Τεχνικές Προδιαγραφές Διαλειτουργικότητας. Άρθρο 5.
Εφαρμογή Τεχνικών Προδιαγραφών Διαλειτουργικότητας. Άρθρο 6.
Στοιχεία διαλειτουργικότητας. Άρθρο 7.
Πιστότητα. Άρθρο 8.
Ευρωπαϊκές προδιαγραφές που δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις. Άρθρο 9.
Καταλληλότητα χρήσης. Άρθρο 10.
Δήλωση πιστότητας. Άρθρο 11.
Υποσυστήματα. Άρθρο 12.
Διαρθρωτικά υποσυστήματα. Άρθρο 13.
Δήλωση ελέγχου. Άρθρο 14.
Κοινοποιημένοι οργανισμοί. Άρθρο 15.
Μητρώα υποδομής και τροχαίου υλικού. Άρθρο 16.
Κοινοποίηση αποφάσεων. Άρθρο 17.
Ποινές. Άρθρο 18.
Κανονισμοί. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 19 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαλειτουργικότητας του Διευρωπαϊκού Σιδηροδρομικού Συστήματος Μεγάλης Ταχύτητας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται

αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλας
Μαρία Κυριακού	Νικόλας Παπαδόπουλος
Κυριάκος Χατζηγιάννη	Άγγελος Βότσης
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Νοεμβρίου και 5 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου Προγραμματισμού, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνιση του κυπριακού δικαίου με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τα άρθρα 2 και 5 της Οδηγίας 2001/77/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Σεπτεμβρίου 2001 για την προαγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ανανεώσιμες πηγές στην εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα το υπό αναφορά νομοσχέδιο στοχεύει:

1. στην εγκαθίδρυση συστήματος έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας
2. στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών της αρμόδιας αρχής έκδοσης των εγγυήσεων προέλευσης
3. στη ρύθμιση του εποπτικού ρόλου της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου στον τομέα της έκδοσης των εγγυήσεων προέλευσης και
4. στον καθορισμό των ποινικών αδικημάτων και των διοικητικών προστίμων, σε περίπτωση παραβίασης συγκεκριμένων διατάξεων του νομοσχεδίου.

Η ανάγκη για υιοθέτηση των προνοιών του τροποποιητικού νομοσχεδίου κρίθηκε επιβεβλημένη μετά από σχετική προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή εναρμόνιση του κυπριακού δικαίου με τα άρθρα 2 και 5 της Οδηγίας 2001/77/ΕΚ σχετικά με την εγγύηση προέλευσης της ηλεκτρικής ενέργειας η οποία παράγεται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, η οποία εντοπίστηκε μετά την αξιολόγηση της έκθεσης προόδου της Κύπρου που υποβλήθηκε το Μάρτιο του 2005 σχετικά με την εφαρμογή των προνοιών της σχετικής Οδηγίας και την πρόοδο στην επίτευξη των ενδεικτικών στόχων που έχουν τεθεί στον τομέα της προώθησης και ενθάρρυνσης της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το οποίο συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο:

1. Με την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο θα επιτευχθεί η εφαρμογή ενός συστήματος μέσω του οποίου η προέλευση της ηλεκτρικής ενέργειας η οποία παράγεται από ανανεώσιμες πηγές θα είναι εγγυημένη με βάση αντικειμενικά, διαφανή και αμερόληπτα κριτήρια. Το σύστημα εγγυήσεων προέλευσης κρίνεται αναγκαίο, ώστε να διευκολυνθεί το εμπόριο ηλεκτρικής ενέργειας η οποία παράγεται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και να αυξηθεί η διαφάνεια στο στάδιο επιλογής από τους καταναλωτές μεταξύ ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες ή μη πηγές. Οι εγγυήσεις προέλευσης θα εκδίδονται στη βάση επαρκών και ακριβών πληροφοριών από τους Διαχειριστές Συστήματος Μεταφοράς ή/και από την ΑΗΚ, υπό την ιδιότητά της ως Διαχειριστής του Συστήματος Διανομής, ενώ η ΡΑΕΚ θα επιβλέπει και θα διασφαλίζει την αξιόπιστη λειτουργία του συστήματος εγγυήσεων προέλευσης.
2. Η Κύπρος, στα πλαίσια του σχεδίου δράσης το οποίο έχει ετοιμάσει για ενίσχυση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και για σκοπούς συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2001/77/ΕΚ, έχει θέσει ως στόχο την αύξηση της συνεισφοράς των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας από 4,5% το 1995 σε 9% μέχρι το 2010 και στην παραγωγή ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στο 6% μέχρι το 2010 από το σχεδόν μηδενικό ποσοστό το 1997.
3. Το νομοσχέδιο συζητήθηκε με τους εμπλεκόμενους φορείς, που είναι η ΡΑΕΚ, ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς και η ΑΗΚ, και οι απόψεις τους ενσωματώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου, όπως αυτό υποβλήθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι το κείμενο του νομοσχεδίου, και συγκεκριμένα οι παράγραφοι (δ) και (ε) του πρώτου εδαφίου του άρθρου 19, δεν ανταποκρίνονταν στα όσα η ΡΑΕΚ είχε συμφωνήσει στο στάδιο της μελέτης του κειμένου του νομοσχεδίου με το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τη Νομική Υπηρεσία. Συγκεκριμένα, όπως ανέφερε η ίδια εκπρόσωπος, η ΡΑΕΚ ως Εποπτεύουσα Αρχή, όπως προνοείται στην Οδηγία 2001/77/ΕΚ, αλλά και στον περὶ Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο, δεν προβαίνει απλά σε εισηγήσεις προς τον Εξουσιοδοτημένο Εκδότη σε σχέση με την ανάγκη ανάκλησης ή τροποποίησης εγγύησης προέλευσης ή σε σχέση με τον τερματισμό της διαδικασίας έκδοσης εγγύησης προέλευσης στις περιπτώσεις που προνοούνται στις συγκεκριμένες παραγράφους, αλλά ο ρόλος της επεκτείνεται στην επιβολή προς τον Εξουσιοδοτημένο Εκδότη της υποχρέωσης να προβεί στις συγκεκριμένες ενέργειες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας κάλεσε τους εμπλεκόμενους φορείς όπως επανεξετάσουν και ενημερώσουν την επιτροπή σχετικά με την απόφασή τους για το πιο πάνω θέμα και ταυτόχρονα να θέσουν συγκεκριμένη προθεσμία εντός της οποίας ο αιτητής παραγωγός να μπορεί να ασκήσει προσφυγή εναντίον της ΡΑΕΚ, σε περίπτωση που ο Εξουσιοδοτημένος Εκδότης αρνηθεί την έκδοση εγγύησης προέλευσης, καθώς και να ξεκαθαρίσουν τη διαδικασία εξέτασης τυχόν παραπόνων τα οποία υποβάλλονται αναφορικά με τη μη έκδοση εγγύησης προέλευσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και

Τουρισμού απέστειλε επιστολή στην επιτροπή ενημερώνοντάς την πως τα εμπλεκόμενα μέρη, αφού συζήτησαν, συμφώνησαν όπως τα εδάφια (δ) και (ε) της πρώτης παραγράφου του άρθρου 19 αναδιατυπωθούν, ώστε η ΡΑΕΚ να καλεί σε αρχικό στάδιο τον Εξουσιοδοτημένο Εκδότη να προβεί σε ανάκληση ή τροποποίηση εγγύησης προέλευσης ή τερματισμό της διαδικασίας έκδοσης εγγύησης προέλευσης και, σε περίπτωση μη συμμόρφωσής του μετά από παρέλευση ενός μηνός, να του επιβάλλει να το πράξει. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα στοιχεία της ίδιας επιστολής, τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν όπως η προθεσμία εντός της οποίας ο αιτητής παραγωγός μπορεί να ασκήσει προσφυγή εναντίον της ΡΑΕΚ καθοριστεί σε επτά μέρες, ενώ η διαδικασία εξέτασης τυχόν παραπόνων να καθοριστεί με βάση αυτή που καθορίζεται στον περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο και συγκεκριμένα στους περί Ρύθμισης της Αγοράς (Διεξαγωγή Ερευνών) Κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό τελικά έχει διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Απλώς να τονίσω ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου ότι είναι διαρκές το ενδιαφέρον της επιτροπής μας γι' αυτό το κεφαλαιώδους σημασίας θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Είναι γνωστό ότι επιβάλλεται μέχρι το 2010 το ενεργειακό μας ισοζύγιο από 4,5%, όσον αφορά τη συνεισφορά των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, να φθάσει στο 9%. Εμείς θεωρούμε ότι το όλο πακέτο/νομοσχέδιο που υπάρχει για τα κίνητρα για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας συγκριτικά και με άλλες χώρες και έχοντας και πρόσφατο το παράδειγμα της Ελλάδος, που με το νέο νομοθετικό πλαίσιο αυξάνονται τα κίνητρα, ιδιαίτερα για τα φωτοβολταϊκά, που είναι και αυτός ένας σημαντικός τομέας... Πιστεύω ότι και η Κύπρος πρέπει να δει τι γίνεται και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και να εναρμονιστεί όσον αφορά τα κίνητρα και να ενισχυθεί αυτή η προσπάθεια όσον αφορά το κεφάλαιο ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Λαμβάνοντας δε υπόψη την ενεργειακή κρίση που υπάρχει και το βαρύτατο κόστος για την οικονομία και για τα νοικοκυριά από τις αυξήσεις των τιμών των πετρελαιοειδών, αντιλαμβάνεστε την κεφαλαιώδη σημασία που έχει το ζήτημα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Χριστοφόρου.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων αμέσως μετά το άρθρο 12 αυτού. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Δεν είναι ομόφωνη η έκθεση.

Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής...

Ναι, κύριε Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δεν υπάρχει ένσταση, εγώ θα έλεγα να θεωρηθεί η έκθεση αναγνωσθείσα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς εξηγήστε με δυο λόγια τι αφορά, αν θέλετε.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, να την καταθέσω τότε ολόκληρη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και 4 Δεκεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ).

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 15Α και 49 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών τους, ώστε το Συμβούλιο Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας να αποφασίζει την αφυπηρέτηση υπαλλήλου μετά από πρόταση του γενικού διευθυντή, η οποία είναι υποχρεωτική, πέραν των περιπτώσεων που ισχύουν σήμερα, και στην περίπτωση που υποβάλλεται αίτηση από υπάλληλο που υπηρετούσε κατά την 30^η Ιουνίου 2005 για οικειοθελή πρόωρη αφυπηρέτηση με τη συμπλήρωση του εξηκοστού έτους της ηλικίας του ή σε οποιοδήποτε μεταγενέστερο χρόνο.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 14 και 49 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών τους, ώστε να επεκταθεί το όριο υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, κατ' ανάλογο τρόπο με τις ρυθμίσεις που ήδη ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Ειδικότερα, με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των πιο πάνω υπαλλήλων στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, η οποία θα ισχύσει καθ' ολοκληρίαν από την 1^η Ιουλίου 2008 για τους υπαλλήλους που συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους κατά ή μετά την εν λόγω ημερομηνία.
2. Ο καθορισμός της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των πιο πάνω υπαλλήλων οι οποίοι συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους μεταξύ 1^{ης} Ιουλίου 2005 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2006, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, στο εξηκοστό πρώτο έτος.
3. Ο καθορισμός της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων οι οποίοι συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους μεταξύ 1^{ης} Ιανουαρίου 2007 και 30^{ης} Ιουνίου 2008, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, στο εξηκοστό δεύτερο έτος.
4. Ο καθορισμός του εφάπαξ ποσού που θα καταβάλλεται στους πιο πάνω υπαλλήλους κατά την αφυπηρέτησή τους με τη συμπλήρωση του εξηκοστού πρώτου, του εξηκοστού δεύτερου και του εξηκοστού τρίτου έτους της ηλικίας τους, αντίστοιχα, καθώς και του ποσού που θα καταβάλλεται σ' αυτούς στις περιπτώσεις που υποβάλουν αίτηση για οικειοθελή πρόωρη αφυπηρέτηση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας δήλωσαν πως με τους υπό αναφορά

κανονισμούς υλοποιείται σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για υιοθέτηση της επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης και στους υπαλλήλους των συμβουλίων αποχτεύσεων, κατ' ανάλογο τρόπο με τις ρυθμίσεις που ήδη ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους. Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού εισηγήθηκαν στην επιτροπή την τροποποίηση της υπ' αριθμόν 2 πιο πάνω προτεινόμενης πρόνοιας των κανονισμών, σύμφωνα με την οποία οι υπάλληλοι οι οποίοι συμπληρώνουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους μεταξύ 1^{ης} Ιουλίου 2005 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2006, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων, θα αφυπηρετούν υποχρεωτικά στο εξηκοστό πρώτο έτος της ηλικίας τους, ώστε να αντικατασταθεί η ημερομηνία "1^η Ιουλίου 2005", που προτείνεται, από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των παρόντων Κανονισμών, έτσι που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να μην έχουν αναδρομική ισχύ. Επιπρόσθετα, δήλωσαν πως, σε περίπτωση που η προτεινόμενη πιο πάνω εισήγησή τους υιοθετηθεί από την επιτροπή, θα πρέπει να τροποποιηθεί και η πρόνοια των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών με την αντικατάσταση από αυτήν της ημερομηνίας "30^η Ιουνίου 2005", που προτείνεται, με την ημερομηνία που θα προηγηθεί της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος των περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2006, με βάση τους οποίους επεκτείνεται το όριο αφυπηρέτησης από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται ως θέμα αρχής την απόρριψη των υπό αναφορά κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν πως, παρ' όλο που υιοθετούν την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος ηλικίας των πιο πάνω υπαλλήλων, διαφωνούν οι πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών να έχουν οποιαδήποτε αναδρομική ισχύ. Επιπρόσθετα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε πως η μη υιοθέτηση από την κοινοβουλευτική του ομάδα της αναδρομικής ισχύος των κανονισμών αυτών βασίζεται σε θέμα αρχής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως, παρ' όλο που υιοθετούν τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών για επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος ηλικίας των εν λόγω υπαλλήλων, η κοινοβουλευτική τους ομάδα επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί στο θέμα της αναδρομικής ισχύος τους κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εισηγείται κατά πλειοψηφία των μελών της την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών και τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με το θέμα της αναδρομικής ισχύος τους από την ολομέλεια της Βουλής κατά τη συζήτησή τους ενώπιον του σώματος.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έχουμε να δηλώσουμε, ρε παιδιά. Αφού ζήτησα το λόγο.

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε επιφυλαχθεί ως κόμμα να κάμουμε τοποθέτηση ενώπιον της Βουλής. Η τοποθέτησή μας είναι ότι συμφωνούμε ότι δεν πρέπει να έχει αναδρομική ισχύ ο κανονισμός σε αυτό το σημείο.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σε αυτό το σημείο. Διαφωνούμε στο άλλο.

Είναι η παράταση του ορίου αφυπηρέτησης, κύριε Πρόεδρε, και έρχεται όπως στους υπόλοιπους ημικρατικούς και άλλους παρόμοιας μορφής οργανισμούς πρόταση και για το συγκεκριμένο. Και ακριβώς στην επιτροπή υπήρξαν τοποθετήσεις σε ό,τι αφορά το ουσιαστικό μέρος. Η αναδρομικότητα ήταν κάτι που θα προέκυπτε από την ουσία. Εμείς ως ΑΚΕΛ και οι Οικολόγοι -δεν είναι παρών ο κ. Περδίκης- και το Ευρωπαϊκό Κόμμα είχαμε διαφωνήσει στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ναι, κύριε συνάδελφε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εκτός και αν έχει τελειώσει το ζήτημα της έκθεσης, να μιλήσουμε επί της αρχής του νομοθετήματος.

Στο βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Περάστε στο βήμα, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διαφορά σε αυτό το εκ πρώτης όψεως μη σημαντικό νομοθέτημα, που αφορά, σύμφωνα με τον τίτλο του, κανονισμούς για το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντος, αναφορικά με τις συντάξεις και τα φιλοδωρήματα του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού, είναι ένα νομοθέτημα ανάμεσα στα τόσα άλλα που αγγίζει τη δημόσια συζήτηση για την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας.

Εμείς δεν πρόκειται να συμφωνήσουμε με αυτή τη λογική. Είτε την υιοθετεί ο Υπουργός Οικονομικών επίσημα, για να απαντήσει σε συγκυβερνώντα κόμματα με τα οποία διαφωνεί, είτε την υιοθετεί η αντιπολίτευση, υιοθετώντας -μιλώ για το μεγάλο κόμμα της αντιπολίτευσης- μια οικονομίστικη αντίληψη ουσιαστικά δηλαδή αυτό που λέει ο Υπουργός Οικονομικών, ότι δηλαδή, αν δεν επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος, αυτό που θα γίνει θα είναι η κατάρρευση των ταμείων. Τα ταμεία θα πρέπει να τυγχάνουν διαχείρισης ορθολογιστικής, θα πρέπει να τυγχάνουν διαχείρισης με πρόγραμμα, θα πρέπει να τυγχάνουν διαχείρισης σε βάθος χρόνου, με πολλές παραμέτρους που πρέπει να συνυπολογίζονται. Πρώτα και πάνω απ' όλα τη

δημογραφική παράμετρο. Θα πρέπει, για να πείσει κάποιος κάποιους οι οποίοι έχουν την άποψη που έχουμε εμείς, να μας μιλήσει πρώτα απ' όλα για τη δημογραφική διάσταση αυτών των ταμείων. Δηλαδή στα επόμενα χρόνια έχει γίνει μελέτη, για να δούμε πραγματικά το ταμείο το συγκεκριμένο του ΣΑΛΑ; Αλλά και τα γενικότερα δημόσια ταμεία πώς μπορούν να αντεπεξέλθουν σε αυτή τη λογική που υποτίθεται ότι αν δεν υιοθετήσουμε, θα οδηγήσει στην κατάρρευση; Πόσο θα ωφεληθούν τα δημόσια ταμεία του κρατικού και ημικρατικού τομέα, εάν επεκταθεί το όριο από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος;

Και η απάντηση δεν είναι μονοσήμαντη. Τη βάζω, για να την απαντήσω. Είναι ρητορική, γιατί θα πρέπει να προστεθεί σ' αυτό το ερώτημα και το εξής μεγάλο, θεμελιώδες και σημαντικό. Τι αντισταθμιστικά μέτρα δίνουμε στους νέους που περιμένουν να εισέλθουν σε αυτούς τους οργανισμούς μετά την αφυπηρέτηση των ηλικιωμένων, των παλαιότερων; Πού θέλουμε να τους επεκτείνουμε το όριο, για να σώσουμε δήθεν τα ταμεία; Υπάρχει σωρεία νέων ανθρώπων οι οποίοι τελειώνουν από τα παραγωγικά σχολεία, είτε τα σχολεία ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης που βρίσκονται στην Κύπρο ή στο εξωτερικό, και φιλοδοξούν να προσφέρουν σε αυτούς τους οργανισμούς και δεν έχω ακούσει μέχρι σήμερα από την πλευρά ιδιαίτερα της κυβέρνησης κανένα επιχείρημα που να ισούται με πρακτικό αντισταθμιστικό ωφέλημα που δίδεται ταυτόχρονα σε αυτή τη νεότερη γενιά που θα καθυστερήσει δύο χρόνια. Και δεν είναι δύο χρόνια, γιατί, αν υπολογίσεις μαθηματικά τα φαινόμενα, είναι περισσότερο από δύο χρόνια που θα καθυστερούν, για να πιάσουν τη σειρά τους, ώστε να μπουν σε αυτούς τους οργανισμούς, είτε είναι ΣΑΛΑ είτε είναι ημικρατικός τομέας είτε είναι κρατικός τομέας. Τι τους έχει δοθεί; Τίποτα απολύτως.

Εάν λοιπόν η νέα γενιά είναι ο μοχλός και το όχημα, για να πάμε πιο μπροστά τα επόμενα χρόνια, θα πρέπει να φροντίσουμε τη νέα γενιά, προτού φροντίσουμε αυτούς που είναι προς δυσμάς του παραγωγικού τους βίου. Που τους σεβόμαστε και τους αγαπούμε. Αλλά δεν μπορούμε να επικαλούμαστε τη βιωσιμότητα των ταμείων, των οποιωνδήποτε ταμείων, για να επεκτείνουμε αυτή την παραγωγική αντίληψη που έχουμε για τους ηλικιωμένους, που μπορεί να είναι και ορθή, ώστε να παραμείνουν εκεί και να εκτελούν τα συγκεκριμένα καθήκοντα, ξεχνώντας όλους τους άλλους που περιμένουν στη σειρά.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει κάτι ακόμα.

Αυτή η ιστορία με τα ταμεία των συμβουλίων αποχετεύσεων. Ήμασταν μάρτυρες στο παρελθόν ότι όπου δόθηκε η δυνατότητα, είτε με νόμο είτε με κανονισμό, να γίνουν ρυθμίσεις για αφυπηρετήσεις και ωφελήματα και για συνταξιοδοτήσεις υπαλλήλων των ΣΑΛΑ και αφέθηκε το δικαίωμα αυτό στο διευθυντή -και εδώ το δικαίωμα, αν διαβάσει κάποιος προσεκτικά την έκθεση, είναι στο διευθυντή που αφήνεται- παρατηρηθήκαν στρεβλώσεις που αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας από τη Γενικό Ελεγκτή. Δηλαδή άνθρωποι οι οποίοι ευρίσκοντο στα πρόθυρα να αφυπηρετήσουν- κατ' επιλογή τους, αν περάσουν οι κανονισμοί, στο εξηκοστό πρώτο, εξηκοστό δεύτερο και εξηκοστό τρίτο, εφόσον θα έχουν την επιλογή αυτή με το νομοθέτημα το νέο- θα πρέπει να τυγχάνουν ταυτόχρονα και προαγωγής στις παραμονές της αφυπηρέτησής τους, για να λαμβάνουν στο πολλαπλάσιο αυτό που δικαιούνται;

Αυτά έγινοντο και αυτά γίνονται μέχρι σήμερα σε αυτά τα συμβούλια και σ' αυτά τα ταμεία. Εγώ διερωτώμαι αν λήφθηκε οποιαδήποτε πρόνοια από τους εμπνευστές αυτού του νομοθετήματος, ώστε να ανατρέψουν αυτή την εξουσία του διευθυντή ή του οργάνου το οποίο προβαίνει σε αυτές τις προαγωγές. Να υπενθυμίσω ότι υπήρξαν ΣΑΛΑ όπου αφυπηρετούσε υπάλληλος την επόμενη βδομάδα ή μετά από δέκα μέρες

από την προαγωγή του, αλλά πήρε την προαγωγή του και πήρε £26.000-£36.000 εφάπαξ επιπλέον, για να μείνει μία βδομάδα στην υπηρεσία και να φύγει μετά ταύτα. Τα θυμάστε οι παλαιότεροι συνάδελφοι σε αυτή τη Βουλή.

Όταν κάνουμε ρυθμίσεις λοιπόν... Που θα πρέπει στην υποτιθέμενη αντίληψη ή στην πραγματική αντίληψη ενός εκσυγχρονισμού και ενός οικονομικού στόχου να φροντίζουμε να αντιμετωπίζουμε και τις στρεβλώσεις και τις παρεκβάσεις... Και δεν έχω δει σε αυτό το νομοθέτημα να αντιμετωπίζονται οι παρεκβάσεις με τρόπο ορθολογιστικό. Για την αναδρομική ισχύ έχει δίκαιο ο πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Αντρος Κυπριανού. Η αναδρομική ισχύ είναι κόκκος σινάπewς. Είναι παρωνυχίδα. Το ζητούμενο και το κρίσιμο σε αυτή την ιστορία -και που βέβαια συμφωνούμε όλοι στην ύπαρξη της αναδρομικότητας- δεν είναι αν θα υπάρξει αναδρομικότητα ή όχι που, όπως έχω πει, συμφωνούμε. Το ζήτημα το βασικό και το σημαντικό είναι αν συμφωνούμε να επεκταθεί η παραμονή αυτών των ανθρώπων μέχρι το εξηκοστό τρίτο έτος, αδιαφορώντας για τη νέα γενιά που περιμένει να αφυπηρετήσουν οι ηλικιωμένοι, για να μπει μέσα. Εμείς είμαστε με τη νέα γενιά και θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοθέτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Κυπριανού, παρακαλώ.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα συνεχίσω από το σημείο που έχει σταματήσει ο κ. Ερωτοκρίτου, για να ενώσω τη φωνή μου μαζί του, λέγοντας ότι έχει τεράστια σημασία, όταν συζητούμε τα διάφορα, είτε νομοσχέδια είτε προτάσεις νόμων είτε κανονισμούς, να λαμβάνουμε υπόψη πώς διαμορφώνονται τα δεδομένα στην κοινωνία, ποιες ομάδες επηρεάζονται και ποιες ευνοούνται. Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει μία σοβαρή αρνητική επίπτωση σε βάρος της νέας γενιάς.

Θέλω να επισημάνω το εξής: Μελετώντας κάποιος τους προϋπολογισμούς του κράτους και συζητώντας τις εκθέσεις των διαφόρων υπουργείων, βλέπει ότι ο μέσος όρος ανεργίας είναι γύρω στο 5%. Στη νέα γενιά το ποσοστό ανεργίας ανέρχεται στο 12% και αυτό θα έπρεπε να μας προβληματίσει. Θέλουμε δηλαδή με μέτρα τα οποία λαμβάνουμε να αυξάνουμε το ποσοστό ανεργίας στη νέα γενιά ή θέλουμε τη νέα γενιά να ενταχθεί στον τομέα της εργασίας και να συμβάλει στον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη της κοινωνίας; Εμείς επιλέγουμε αυτό το δρόμο, να δώσουμε την ευκαιρία στη νέα γενιά, με τις γνώσεις και τις ικανότητες που αποκτά μέσα από την εκπαίδευση, να προσφέρει όσο το δυνατό περισσότερα στην κοινωνία και να λειτουργήσει ως η ατμομηχανή, για να την οδηγήσει μπροστά.

Πέρα από αυτό όμως, υπάρχουν και δύο άλλες πτυχές. Η μια πτυχή είναι αυτό που παρακολουθούμε να συμβαίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ξεκίνησαν από τα εξήντα, πήγαν στα εξήντα τρία, πήγαν στα εξήντα πέντε, πήγαν στα εξήντα επτά, πάνε στα εξήντα εννιά κάποιες χώρες και κανένας δε γνωρίζει πού θα τερματιστεί αυτή η διαδικασία. Εμείς δε θεωρούμε ότι με την αύξηση του ορίου ηλικίας θα πρέπει να αυξάνεται και το όριο συνταξιοδότησης. Θεωρούμε ότι είναι μια πολύ λανθασμένη προσέγγιση και μία αντικοινωνική συμπεριφορά, που μόνο προβλήματα προκαλεί στην ίδια την κοινωνία. Γι' αυτό εμείς δεν είμαστε έτοιμοι να ανοίξουμε αυτή τη

διαδικασία, η οποία, επαναλαμβάνω, κανένας δε γνωρίζει πού θα τερματιστεί.

Το τρίτο σημείο στο οποίο θέλω να αναφερθώ είναι το εξής: Μας λένε οι διάφοροι ότι αυτό το μέτρο είναι αναγκαίο σε μια προσπάθεια να διασώσουμε τα διάφορα συνταξιοδοτικά ταμεία που υπάρχουν. Εμείς δεν έχουμε πειστεί, πρώτα και κύρια γιατί δεν έχει γίνει ένας ολοκληρωμένος διάλογος για το πώς αντιμετωπίζονται τα προβλήματα των συνταξιοδοτικών ταμείων. Γίνονται μελέτες από τους διάφορους αναλογιστές για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Θα μπορούσαν να γίνουν μελέτες και για τα άλλα συνταξιοδοτικά ταμεία και να συζητήσουμε. Οι προτάσεις οι οποίες δίνονται είναι οι προσφορότερες για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ή υπάρχουν άλλα μέτρα τα οποία θα μπορούσαν να ληφθούν και να αντιμετωπιστεί το όλο πρόβλημα;

Στη βάση όλων αυτών λοιπόν εμείς διαφωνούμε. Όπως σε όλες τις άλλες παρόμοιες προτάσεις που έχουν συζητηθεί στην ολομέλεια, έτσι και σε αυτή τη συγκεκριμένη περίπτωση διαφωνούμε με την υπερψήφιση των συγκεκριμένων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Στυλιανίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρεμπιπτόντως, ανοίξαμε το μεγάλο θέμα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το ευρύτερο ασφαλιστικό θέμα του τόπου. Είναι το μείζον πρόβλημα σήμερα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και παγκόσμια. Αν έχει κάποιους που είναι υπέρ της νέας γενιάς, είμαστε εμείς, με τα όλα μας, που λέμε. Θα πρέπει όμως να είμαστε πιο μετρημένοι. Και θα εξηγήσω τι εννοώ με το πιο μετρημένοι.

Αν αυτή τη στιγμή δεν είμαστε έτοιμοι... Εδώ φαίνεται τι σημαίνει εποικοδομητική αντιπολίτευση και σοβαρή αντιπολίτευση. Αν αυτή τη στιγμή δεν είμαστε έτοιμοι να λάβουμε πολύ σοβαρά υπόψη τις αναλογιστικές μελέτες που υπάρχουν, την επισήμανση του ειδικού Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και το γεγονός ότι μας έχει σταλεί σήμα, μεγάλη καμπάνα, ότι είμαστε μέσα στις τρεις τέσσερις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με το πιο μεγάλο πρόβλημα, τότε νομίζω θα δείξουμε -και ας μου επιτραπεί ο όρος και δεν υπονοώ οποιονδήποτε- μια ανευθυνότητα για τις επόμενες γενιές. Αν δεν κτίσουμε σωστά συνταξιοδοτικά ταμεία, σωστά ταμεία κοινωνικών ασφαλίσεων, αυτοί που θα έχουν το μεγάλο πρόβλημα είναι οι νέοι.

Γι' αυτό η πρόταση, όπως και το δίλημμα, δεν είναι "νέοι και πιο παλιοί"· είναι σοβαρότητα στο κάθε θέμα. Εμείς είχαμε θέσει εξ αρχής -και το θέσαμε στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων- ότι το πρώτο που ζητούμε, και πάνω απ' όλα, είναι η καλύτερη επενδυτική πολιτική στο θέμα των αποθεματικών του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τι εννοώ: Ξέρετε ότι σήμερα το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων παίρνει ως επένδυση το χαμηλότερο επιτόκιο από τα κρατικά ομόλογα; Αυτό είναι τραγικό! Και ενώ τα συζητούμε αυτά -και είναι εδώ η βασική αιχμή του δόρατος που πρέπει εμείς ως Βουλή να προωθήσουμε- την ίδια στιγμή, μέσα από τις σωστές αναλογιστικές μελέτες που υπάρχουν, πρέπει να δούμε το σύνολο του προβλήματος και με διάθεση να λύσουμε τα προβλήματα και να μη δημιουργήσουμε ανταγωνισμούς νέας και παλιάς γενιάς, αλλά να βρούμε τη λύση που εξυπηρετεί το

σύνολο. Και η λύση που εξυπηρετεί το σύνολο είναι μια λύση εθνική, δεν είναι κομματική· ούτε του Δημοκρατικού Συναγερμού ούτε του ΑΚΕΛ ούτε του ΔΗΚΟ ούτε οποιουδήποτε άλλου. Εμείς θα παραμείνουμε συνεπείς σε αυτή τη θέση, ότι εδώ εξυπηρετούμε έναν εθνικό στόχο.

Σε ό,τι αφορά τις νέες θέσεις εργασίας, από μελέτες που έχουν γίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, συνήθως, όταν φεύγει κάποιος είτε με πρόωρη σύνταξη είτε με σύνταξη στα εξήντα, πολλές φορές μπορεί, μέσα από τη λογική του part timer, των μειωμένων ωρών εργασίας, να παίρνει δύο δουλειές από το νέο, που σημαίνει ότι... Δε σημαίνει ότι αυτός που θα φύγει από έναν οργανισμό δε θα μείνει στην αγορά εργασίας. Θα μείνει στην αγορά εργασίας, και μάλιστα μπορεί να κόψει περισσότερες δουλειές από τους νέους.

Οι νέες θέσεις εργασίας έχουν σχέση με την ανάπτυξη, έχουν σχέση με μια άλλη οικονομική πολιτική. Γι' αυτό πιστεύω ότι πρέπει να δούμε με περισσότερη σοβαρότητα το θέμα, να μη δημιουργούμε ανταγωνισμό κοινωνικών ομάδων, αλλά να δούμε τον κυπριακό λαό ως σύνολο και το μέλλον του στο σύνολό του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Στυλιανίδη.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για ακόμα μια φορά είμαστε υποχρεωμένοι να τοποθετηθούμε επί της βασικής αρχής που αφορά το θέμα της επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης και αυτό γιατί δυστυχώς, κατά την άποψή μας, όταν υπήρξε η συμφωνία και αποφασίστηκε η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο δημόσιο τομέα δεν αποφασίστηκε ταυτόχρονα η επέκταση να γίνει και στον ημιδημόσιο τομέα, με αποτέλεσμα συνεχώς να βρισκόμαστε μπροστά στο ίδιο ζήτημα και συνεχώς να είμαστε υποχρεωμένοι να τοποθετηθούμε επί αυτού του θέματος.

Το ζήτημα της επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης και το θέμα που συζητούμε δε θα τα συζητήσουμε στη βάση του ρητορικού σχήματος, όπως προηγουμένως ανακοινώθηκε, αλλά στη βάση δύο ουσιαστικών υπαρκτών παραμέτρων. Η μία παράμετρος είναι ότι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή τα συνταξιοδοτικά ταμεία είναι μία κατάκτηση των εργαζομένων, για να μπορούν ακριβώς να έχουν τα αντίστοιχα οικονομικά ωφελήματα μετά το πέρας της εργασιακής τους περιόδου. Και κυρίως αυτά τα ταμεία τα έχουν ανάγκη οι μισθωτοί, τα έχουν ανάγκη αυτοί οι οποίοι προέρχονται κυρίως από τα μικρομεσαία εισοδηματικά στρώματα, που χωρίς αυτό τα ταμεία δε θα μπορούν να έχουν μια αξιοπρεπή διαβίωση κατά τη διάρκεια της τρίτης ηλικίας.

Η δεύτερη παράμετρος είναι η ανάγκη βιωσιμότητας αυτών των ταμείων. Γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι σήμερα κάθε ογδόντα πέντε εργαζόμενους έχουμε δεκαπέντε οι οποίοι είναι συνταξιούχοι. Οι ογδόντα πέντε σήμερα θα πρέπει να συντηρούν τους άλλους δεκαπέντε. Το 2007 με 2020, σύμφωνα με τις μελέτες που έγιναν, οι εξήντα εργαζόμενοι θα πρέπει να συντηρήσουν σαράντα συνταξιούχους. Άρα λοιπόν, εδώ θα πρέπει να κατανοήσουμε το μέγεθος του προβλήματος και να παραδεχθούμε ότι υπάρχουν κυρίως δύο βασικοί τρόποι, για να λύσουμε το πρόβλημα, χωρίς να απορρίπτουμε ότι υπάρχουν και άλλοι συμπληρωματικοί τρόποι.

Οι δύο βασικοί τρόποι είναι: Ή υπάρχει επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, για να μπορέσουμε να αλλάξουμε το συσχετισμό και την αναλογία ανάμεσα στον ενεργό πληθυσμό και στους συνταξιούχους ή θα πρέπει να αυξήσουμε σημαντικά τις εισφορές των εργαζομένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Άρα λοιπόν, θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ποιο από τα δύο θέλουμε.

Όταν, πριν από μερικά χρόνια, προέκυψε ακριβώς η ανάγκη της τοποθέτησης, ανάμεσα στις δύο μορφές τοποθετήσεων, να παραμείνει το όριο στο εξηκοστό τρίτο ή να ανέβει στο εξηκοστό πέμπτο, όπως είχαν προτείνει κάποιες άλλες δυνάμεις, η ΕΔΕΚ είχε προτείνει ακριβώς αυτή τη ρύθμιση η οποία ισχύει σήμερα, τη μεταβατική περίοδο, και μάλιστα στη βάση του εθελοντισμού. Όσοι θέλουν να παραμείνουν εθελοντικά να παραμείνουν και να έχουν μια επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης για τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου. Και πραγματικά είμαστε ικανοποιημένοι για το γεγονός ότι έχει εφαρμοστεί αυτή η ρύθμιση.

Από εκεί και πέρα, τα όσα αναφέρονται για τη νέα γενιά θα πρέπει να πούμε ότι είναι πραγματικά η μισή αλήθεια, δεν είναι όμως η αλήθεια. Το όραμα σήμερα το δικό μας για τη νέα γενιά είναι να περιμένουμε τότε θα αφυπηρετήσει ένας συνταξιούχος, για να καταλάβει τη θέση του κάποιος νέος; Αυτό είναι το όραμά μας για τη νέα γενιά; Θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι το όραμά μας για τη νέα γενιά πρέπει να είναι πολύ διαφορετικό. Και το όραμά μας για τη νέα γενιά είναι να δημιουργήσουμε αφενός τις συνθήκες βιωσιμότητας των ταμείων κοινωνικών ασφαλίσεων και αφετέρου, ταυτόχρονα, να δημιουργήσουμε τέτοιους ρυθμούς ανάπτυξης σε εκείνους τους τομείς της οικονομίας, που να προκαλέσουμε καινούριες, νέες θέσεις, εξειδικευμένες, τις οποίες να μπορούν σήμερα οι νέοι, με την ειδικότητα την οποία θα αποκτήσουν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους, να τις αξιοποιήσουν προς όφελος και δικό τους, αλλά κυρίως προς όφελος της κοινωνίας, της οικονομίας και γενικότερα της πατρίδας μας. Αυτό πρέπει να είναι το όραμά μας για τους νέους.

Από την άλλη πλευρά, το όραμά μας για τους νέους ποιο είναι; Να τους βάλουμε αύριο στο εργασιακό καθεστώς, μέσα από τις συνθήκες που περιγράφουμε, αλλά οι εισφορές τους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να είναι δυσβάσταχτα υψηλές; Αυτό είναι το όραμά μας;

Ως εκ τούτου, νομίζω ότι εδώ θα πρέπει και η κυβέρνηση να επανεξετάσει τη θέση της. Θα πρέπει να αποφασίσει ότι η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης θα πρέπει να αφορά πια όλους τους τομείς, και το δημόσιο και τον ημιδημόσιο τομέα, για να υπάρξει αυτή η ρύθμιση όπως έχει αποφασιστεί, μεταβατική περίοδος των τεσσερισήμισι χρόνων, κάθε ενάμιση χρόνο, ένα χρόνο εθελοντική παραμονή ή έξοδος, και από εκεί και πέρα ακριβώς θα μπορούμε ταυτόχρονα να συζητήσουμε, αν και εφόσον χρειαστεί, και καινούριες μορφές μέτρων, οι οποίες να μπορέσουν να στηρίξουν αποτελεσματικά τη βιωσιμότητα των ταμείων κοινωνικών ασφαλίσεων, αλλά ταυτόχρονα να μειώσουν, όσο το δυνατό, τη συνεισφορά των εργαζομένων προς όφελός τους σε αυτά τα ταμεία και ταυτόχρονα αυτή η μείωση της συνεισφοράς να μην αποτελεί αρνητική επίπτωση στο τελικό ποσό της σύνταξής τους.

Με αυτά πιστεύω ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε και να υιοθετήσουμε το μέτρο. Από πλευράς της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοθέτημα που σήμερα βρίσκεται μπροστά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Κυρίτσος τώρα, αλλά θα δώσω το λόγο μετά στον κ. Συλλούρη, ο οποίος προηγείται, και στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αργότερα.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει ανοίξει μεγάλο θέμα με τις τοποθετήσεις, διότι, για έναν παράξενο λόγο, ενώ συζητούμε για το θέμα της αύξησης του ορίου αφυπηρέτησης σ' έναν ημικρατικό οργανισμό, έχουν ανοιχτεί ζητήματα που αφορούν το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Δεν ξέρω αν υπάρχει σκοπιμότητα ή απλώς υπάρχει σύγχυση γύρω από το θέμα, εν πάση περιπτώσει όμως, από τη στιγμή που έχουν ανοιχτεί, θα πρέπει να ακουστούν και κάποιες απαντήσεις.

Ένα επιχείρημα που ακούγεται κατά κόρον και ακούστηκε και σήμερα είναι ότι έτσι γίνεται στην Ευρώπη και, επειδή γίνεται στην Ευρώπη, σημαίνει αυτόματα ότι πρέπει να γίνει και στην Κύπρο. Κανένας όμως δε ρωτά πώς γίνεται στην Ευρώπη, γιατί γίνεται στην Ευρώπη, μήπως οι Ευρωπαίοι εργαζόμενοι, ο απλός κόσμος στην Ευρώπη, δέχονται αυτές τις μεθοδεύσεις και αυτές τις αποφάσεις χωρίς αντίδραση και χωρίς αντίσταση; Γίνεται στην Ευρώπη, αλλά η Ευρώπη σείεται κάθε φορά που γίνεται προσπάθεια να επιβάλουν κάποιοι κύκλοι επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης. Να θυμηθούμε τι έγινε στην Ελλάδα, όταν κυβερνούσε το ΠΑΣΟΚ και ο υπουργός κατέθεσε το νομοσχέδιο και την επόμενη μέρα κατέβηκαν εκατομμύρια εργαζόμενοι στις πλατείες, κινητοποιούμενοι από τη ΓΕΣΕΕ, που η πλειοψηφία της ήταν του ΠΑΣΟΚ, και σταμάτησαν τα νομοσχέδια και τους υποχρέωσαν να τα πάρουν πίσω; Στη Γαλλία, οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα;

Γιατί επιλέγεται η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης για την αντιμετώπιση των προβλημάτων των συνταξιοδοτικών ταμείων; Υπάρχει ένας απλός λόγος: Η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης αφορά μόνο τους εργαζόμενους, αφορά μόνο τους ασφαλισμένους. Στις πλείστες χώρες τα προβλήματα των ταμείων κοινωνικών ασφαλίσεων τα δημιουργήσαν οι κυβερνήσεις, τα δημιούργησαν εκείνοι που τα διαχειρίζονταν. Αλλά, την ώρα που έρχονται να αντιμετωπίσουν τις συνέπειες της κακοδιαχείρισής τους, για να προστατεύσουν την ανταγωνιστικότητα της ευρωπαϊκής οικονομίας με βάση τη Στρατηγική της Λισαβόνας, θέλουν να τα φορτώσουν στους εργαζόμενους. Και, επειδή ο πιο εύκολος και ο πιο πρόσφορος τρόπος είναι να επεκτείνουν το όριο αφυπηρέτησης, ακολουθούν αυτή την πολιτική.

Επειδή το κάνουν στην Ευρώπη, πρέπει να το κάνουμε και εμείς; Εμείς έχουμε μια παράδοση κοινωνικού κράτους, μας διακρίνει -έτσι ξέραμε μέχρι τώρα τουλάχιστον- η κοινωνική ευαισθησία και δε δεχόμαστε με τόση ευκολία τη λογική ότι, όσο αυξάνεται το προσδόκιμο ζωής των ανθρώπων, πρέπει να οδηγούμαστε κατ' ανάγκη και στην αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης.

Κάποιοι λένε πονηρά, «καλά, θέλετε τους ηλικιωμένους να τους στέλνετε στο σπίτι τους 60 χρονών, 62 χρονών, 63 χρονών, δεν μπορούν να παράγουν;». Κανένας δεν θέλει να τους στείλει στο σπίτι τους και κανένας δε λέει ότι απαγορεύεται στους ανθρώπους που φτάνουν στο όριο αφυπηρέτησης να εργαστούν. Υπάρχει μια ριζική διαφορά όμως. Εκεί δεν είναι πλέον υποχρεωτική ή καταναγκαστική εργασία για βιοποριστικούς σκοπούς, αλλά είναι εργασία η οποία ασκείται περισσότερο με βάση το τι θέλει κάποιος να κάνει, για να νιώθει παραγωγικός στην κοινωνία, από την ώρα που εργαζόμενος για μια ζωή μπορεί να εξασφαλίσει στα υστερινά του μια αξιοπρεπή σύνταξη.

Είπε ο κ. Σιζόπουλος για την αύξηση των εισφορών, παρουσιάζοντας το θέμα

ούτε λίγο ούτε πολύ ως έναν κίνδυνο. Ας μην ξεχνούμε ότι οι εισφορές στα ταμεία είναι τριμερείς είναι οι εργοδότες, η κυβέρνηση και οι εργαζόμενοι. Και, αν χρειαστεί να παρθούν κάποια μέτρα, εγώ λέω ναι, σε τριμερή βάση, όπως ισότιμα συμμετέχουν όλοι να συμμετέχουν και στο βάρος της αντιμετώπισης των προβλημάτων. Γιατί επιλέγουμε την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης και μας πιάνει η ευαισθησία για τις εισφορές; Χρειάζεται προσοχή σ' αυτό το πράγμα.

Θέλω να πω κάτι το οποίο ίσως να μην είναι γνωστό. Στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου υπήρχε συνδικαλιστικό αίτημα, όπως υπάρχει σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς. Δυστυχώς, το παρασιωπούμε αυτό το πράγμα, ότι ήταν αποτέλεσμα συνδικαλιστικής πίεσης η εμφάνιση του αιτήματος αύξησης του ορίου αφυπηρέτησης. Είναι συγκεκριμένη συνδικαλιστική οργάνωση που έβαλε αυτό το αίτημα, προφανώς γιατί κάποια από τα μέλη της τα συμφέρει. Υπήρχε το αίτημα να επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης και συμφώνησαν όλοι, θεωρώντας ότι είναι ηλίου φαινότατο ότι θα γίνει μια μελέτη που να το αποδεικνύει, για να υπάρχει και τεκμήριο γιατί πρέπει να γίνει αυτό το πράγμα. Σας πληροφορώ ότι οι μελέτες που έγιναν δεν μπορούσαν να τεκμηριώσουν αυτό το πράγμα, έβγαζαν το αντίθετο συμπέρασμα και είχε πρόβλημα η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για το πώς θα φέρει πρόταση για αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης, όταν ούτε η ωφέλεια στο συνταξιοδοτικό ταμείο δεν μπορούσε να τεκμηριωθεί. Δεν έχουν γίνει μελέτες, συνάδελφοι βουλευτές, δεν έχουν γίνει μελέτες, κύριε Πρόεδρε, αυτή είναι η πραγματικότητα.

Όσον αφορά τη νέα γενιά, ασφαλώς δεν είναι το όραμά μας να έχουμε νέους που να περιμένουν να αφυπηρευτούν οι παλιοί. Δεν είναι αυτό το ζήτημα. Το ζήτημα είναι ότι η αγορά εργασίας εξ αντικειμένου χρειάζεται έναν κύκλο, χρειάζεται μία ανακύκλωση. Εάν και εφόσον δεν υπάρχει ένα όριο προς τα πάνω, σημαίνει ότι οι ποιοτικές θέσεις εργασίας πιο δύσκολα θα αφήνονται ανοικτές, για να υπάρχει αυτή η ανακύκλωση. Είναι απλό το πράγμα. Ας μην ξεχνούμε άλλωστε ότι η πρόταση που έχουν μπροστά τους οι εργαζόμενοι σήμερα είναι πάνω σε εθελοντική βάση, δηλαδή όσοι είναι δυσαρεστημένοι από τη δουλειά τους μπορούν να σταματήσουν και να πάρουν τα ωφελήματά τους, αλλά οι άλλοι μπορούν να μείνουν και να κρατούν τις θέσεις. Κατά την άποψή μας, αυτή δεν είναι μια σωστή κοινωνική προσέγγιση.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που η αριστερά έχει αντιδράσει. Αυτό δε σημαίνει ότι δεν είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε σοβαρά, σε βάθος και υπεύθυνα τα προβλήματα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή των άλλων ταμείων, αλλά αναζητώντας λύσεις οι οποίες να είναι κοινωνικά παραδεκτές, λύσεις που να βασίζονται στη συμμετοχή και τη συμβολή όλων των συντελεστών της οικονομίας, να εξασφαλίσουμε την μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των ταμείων, χωρίς να χρησιμοποιούμε ως πρόσχημα τη βιωσιμότητα, για να αφήσουμε να εισαχθούν μέτρα τα οποία σε τελική ανάλυση είναι αντιλαϊκά και είναι σε βάρος των συμφερόντων των εργαζομένων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυρίτση.

Είχα την εντύπωση ότι μετά την ομιλία του κ. Κυρίτση δε θα υπήρχαν άλλοι ομιλητές. Ο κ. Συλλούρης είχε ζητήσει το λόγο από πολύ πιο πριν. Θα δώσω το λόγο στον κ. Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Έρχομαι στο βήμα, παρ' όλο που θα μιλήσω τόσο

λίγο, που θα μπορούσα να το κάνω από το έδρανο.

Αν θέλουμε πράγματι να συζητήσουμε σοβαρά και επ' αφορμή αυτού του νομοσχεδίου το όλο θέμα, η αντιμετώπισή μας δεν μπορεί να είναι "νουμερίστικη". Αν θέλουμε να προσεγγίσουμε πολιτικά και ορθολογιστικά το θέμα, θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι, ναι, υπήρχε η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η παρατήρηση για τα ταμεία, αλλά είναι με πολιτική πρόταση ολική και ολοκληρωμένη που μπορούμε να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα. Γνωρίζουμε και μας έχουν πει ότι σε λιγότερο από τριάντα χρόνια από σήμερα, το 2030, θα αναλογούν 2,7 εργαζόμενοι, αντί 5,7 που αναλογούν σήμερα, σε κάθε συνταξιούχο. Η λύση όμως είναι το 60^ο να το κάνουμε 63^ο και μετά να το κάνουμε 67^ο και μετά 80^ο ή να έρθουμε να κάνουμε συγκεκριμένες προτάσεις, για να λύσουμε το δημογραφικό μας πρόβλημα;

Λέμε ναι, εμείς θα ήμασταν διατεθειμένοι να ακολουθήσουμε μία συμβιβαστική προσέγγιση για μία περίοδο για αύξηση του ορίου, εάν αυτό συνοδευόταν με μια ολική πολιτική.

Αναφορικά με τα θέματα του σχεδιασμού της απασχόλησης των νέων, να δημιουργούμε δουλειές για τους νέους επιστήμονες αντί για τους ξένους εργάτες. Γι' αυτό πρέπει να μπορούμε στα θέματα υψηλής τεχνολογίας και πολλά άλλα, που όλοι λέμε πολλές φορές, αλλά μένουν στο να τα λέμε. Θα πρέπει να γίνει ένας σχεδιασμός προσαρμογής των συνταξιούχων στην αγορά, νέων τρόπων προσφοράς και δραστηριότητας των ηλικιωμένων, και σίγουρα, επανέρχομαι στο πρώτο και πρώτιστο, να έχουμε ολοκληρωμένη δημογραφική πολιτική. Αν όλα αυτά γίνονταν, τότε θα μπορούσαμε, παραδείγματος χάριν, να πάρουμε σήμερα τη θέση ότι, δεν πειράζει, θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση για το αποχετευτικό της Λεμεσού, όμως εμείς την καταψηφίζουμε, για να σταλεί το μήνυμα ότι ήρθε η ώρα για μια συζήτηση για ολοκληρωμένη πολιτική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Επειδή από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Κόμματος δεν έχει μιλήσει ακόμα κανένας, θα δώσω το λόγο στον κ. Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα αξιοποιήσω, με την άδειά σας, το έδρανο τούτο αντί το βήμα.

Έχουν λεχθεί πολλά. Εμείς ως ΔΗΚΟ σεβόμαστε την άποψη της κάθε πλευράς. Εδώ όμως πρέπει να σταθμίσουμε και το γεγονός ότι εμείς, αυτό το σώμα, έχουμε διαμορφώσει και δώσει το δημόσιο αυτό δικαίωμα σε μια πολύ μεγάλη κατηγορία στον ίδιο τομέα, το δημόσιο τομέα, εδώ και πολύ καιρό. Γι' αυτό το λόγο εμείς λέμε ότι είναι αντίφαση σήμερα να υποστηρίξουμε οτιδήποτε άλλο και επίσης τονίζουμε ότι αποτελεί συνέπεια για την κυβέρνηση το ότι έχει στείλει αυτούς τους κανονισμούς. Συνέπεια προς εκείνο που έχει ήδη προηγηθεί για τη δημόσια υπηρεσία και άλλους ακόμα ημικρατικούς οργανισμούς, αλλά και συνέπεια προς το ίδιο το προεκλογικό πρόγραμμα.

Από την άλλη πλευρά, εμείς λέμε ότι σε ό,τι αφορά την ανησυχία και την αγωνία για τα ταμεία έχουμε ήδη υποβάλει θέμα προς εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο και είναι έτοιμο να αποφασιστεί τότε θα συζητηθεί. Γι' αυτό το λόγο λέμε ότι αυτό το

δημόσιο δικαίωμα δεν έχουμε πλέον τη δυνατότητα να μην το επεκτείνουμε, από την ώρα που και η ΠΑΣΥΔΥ ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής τοποθετήθηκε επί του συγκεκριμένου θέματος και συμφώνησε. Ας μην ξεχνούμε ότι αυτό το μέτρο -και για τη δημόσια υπηρεσία ως πρώτο μέτρο- ξεκίνησε, διότι εξυπηρετούντο στόχοι που έχουν σχέση με τις υποχρεώσεις μας και έναντι της Ευρώπης. Άρα, λοιπόν, δεν είναι θέμα διαφοράς μεταξύ της παλιάς γενιάς και της νέας που πρέπει να κρίνουμε· ίσως να είναι θέμα πως διασφαλίζεται η νέα γενιά, εάν περάσει ως συνέπεια και αυτή η τροποποίηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, από τη θέση μου.

Να παρατηρήσω πρώτα κάποιες πολιτικές αντιφάσεις. Ο κ. Αγγελίδης, μιλώντας εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, που συμμετέχει στην κυβέρνηση, μίλησε για ασυνέπεια της κυβέρνησης. Ο κ. Κυρίτσης, τελειώνοντας το λόγο του, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, μίλησε για αντιλαϊκά μέτρα τα οποία συμπεριλαμβάνονται στο νομοσχέδιο που συζητούμε τώρα. Δε θέλω να κάνω οποιοδήποτε δικό μου σχόλιο· έρχομαι στην ουσία του ζητήματος.

Όλοι διακηρύττουμε καθημερινά ότι ένας στους δύο συνταξιούχους ζει κάτω από το όριο της φτώχειας, το 52% των Κυπρίων συνταξιούχων παίρνει σύνταξη κάτω από το όριο της φτώχειας, με αρκετές δεκάδες να παίρνουν και κάτω από £150 με £200 το μήνα, και όλες οι πλευρές της Βουλής ζητούμε καθημερινά από την κυβέρνηση να αυξήσει τις συντάξεις. Δεν πιστεύω να υπάρχει κανένα πολιτικό κόμμα ή πολίτης που δε θα ήθελε, αν ήταν δυνατό, να συνταξιοδοτηθεί ο κόσμος και στα πενήντα του. Όμως πώς είναι εφικτό να ζητάς αυξήσεις των συντάξεων, τη διατήρηση του ορίου αφυπηρέτησης και την ίδια στιγμή να είσαι μία από τις έξι χώρες του υψηλότερου κινδύνου μέσα στην ευρωπαϊκή οικογένεια; Όταν ο κ. Αλμούνια, ο Επίτροπος για οικονομικά ζητήματα, πριν τέσσερις μέρες σε ομιλία του, στην παρουσία του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, είχε πει πως, εάν δεν παρθούν μέτρα άμεσα όσον αφορά το ασφαλιστικό, είτε θα μείνουν οι νέες γενιές χωρίς σύνταξη το 2020 είτε θα νταχθούν τα δημόσια οικονομικά της Κύπρου στον αέρα! Και ποιος θα πληρώσει τα σπασμένα; Πάλι η νέα γενιά.

Η κοινωνική σύνταξη και γενικά η σύνταξη είναι παγκόσμια μια κοινωνική συνδρομή των νέων γενιών, για να μπορούν να παίρνουν μια αξιοπρεπή σύνταξη οι ηλικιωμένοι. Ακουστήκαν επιχειρήματα ότι, αν επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης κατά δύο χρόνια, θα παραμένουν στη γραμμή οι νέοι μας για ακόμα δυο χρόνια, για να εξεύρουν εργασία. Να σημειώσω δύο ζητήματα, κύριε Πρόεδρε. Πρώτον, εάν δεχτώ αυτή τη συλλογιστική, για να είμαστε σωστοί, πρέπει να προσθέσουμε ότι μπορεί να καθυστερήσουν δύο χρόνια, αλλά, όταν θα μπουν στην κυβέρνηση, θα δουλέψουν ακόμα δυο χρόνια περισσότερα. Αλλά έρχομαι σε κάτι ουσιαστικό και είναι εδώ η μεγάλη μας διαφορά από άλλες πολιτικές παρατάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να θυμίσω, κύριε Νεοφύτου, ότι είναι από τη θέση σας που μιλάτε και...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ήταν για να εξοικονομήσω το χρόνο που θα χρειαζόμουν για να πάω στο βήμα και να έρθω, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

Όταν μιλούμε για το μέλλον και τα οράματα αυτού του τόπου για τη νέα γενιά, το μοναδικό μας όραμα είναι να δούμε τους νέους ανθρώπους δημόσιους λειτουργούς; Αυτό είναι το όραμα μίας ευρωπαϊκής χώρας ή μέσα από την ανάπτυξη, όπως πολύ σωστά είπαν ο κ. Στυλιανίδης και ο κ. Σιζόπουλος, να δημιουργήσουμε θέσεις εργασίας για τους νέους ανθρώπους;

Έρχομαι, κύριε Πρόεδρε, σε δυο τελευταία σημεία και τελειώνω.

Το ασφαλιστικό δε θα το σώσουμε με το να επεκτείνουμε μόνο το εξηκοστό τρίτο έτος του ορίου αφυπηρέτησης. Είναι ένα μόνο μέτρο. Επίσης, να λάβουμε υπόψη ότι το όριο συνταξιοδότησης έχει μια λογική, μια αναλογική συνάρτηση με το μέσο όρο ζωής. Όταν καθορίστηκε το 1960 το εξηκοστό έτος για όριο συνταξιοδότησης, ο μέσος όρος ζωής δεν ξεπερνούσε το εξηκοστό όγδοο έτος της ηλικίας. Σήμερα ο μέσος όρος ζωής υπερβαίνει το εβδομηκοστό έβδομο έτος της ηλικίας.

Και κάτι τελευταίο. Πρέπει να μας απασχολήσει ο τρόπος διαχείρισης του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η επένδυση των συνεισφορών των εργαζομένων. Πρέπει επίσης να καταπολεμήσουμε το κακό φαινόμενο μια μεγάλη μερίδα του λαού μας να μην πληρώνει κοινωνικές ασφαλίσεις, αλλά να μας απασχολήσει και το ότι υπάρχουν και εκκρεμούν δεκάδες εκατομμύρια λίρες από εταιρείες και φυσικά πρόσωπα ως οφειλές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Νικολάου, δε σας κάλυψε ο κ. Νεοφύτου; Έχω την εντύπωση...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Ναι, κυρία Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θέλω να επαναλάβω τη συζήτηση και τα επιχειρήματα που έχουν λεχθεί από το συνάδελφό μου κ. Κυρίτση, αλλά υπάρχει εδώ ένα βασικό θέμα το οποίο νομίζω ότι κάποιος δε θέλουν να καταλάβουν ή κάνουν πως δεν καταλαβαίνουν. Εδώ μιλούμε για την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης σε έναν ημιδημόσιο οργανισμό και διερωτώμαι ποια είναι η συλλογιστική να μιλάμε για τις χαμηλές συντάξεις, όταν είναι πολύ καλά γνωστό ότι αυτοί οι εργαζόμενοι... Δε θέλω να φέρω τη μια ομάδα εργαζομένων σε αντιπαράθεση με την άλλη ομάδα εργαζομένων, αλλά αυτό το οποίο γίνεται ποσώς έχει να κάνει με τις χαμηλές συντάξεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως ποσώς έχει να κάνει με τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για την οποία όλοι νοιαζόμαστε.

Διαφωνούμε ως θέση αρχής και ως θέση φιλοσοφίας με τη λογική που έχει αναπτύξει μόλις πριν λίγο ο κ. Νεοφύτου, ότι, όσο ζούμε περισσότερα χρόνια, τόσο περισσότερα πρέπει και να εργαζόμαστε. Δεν είναι αυτό το δικό μας όραμα για τους

εργαζόμενους της Κύπρου. Είναι μια πολιτική με την οποία και η ευρωπαϊκή αριστερά διαφωνεί, είναι μια πολιτική που είναι αδιέξοδη πολιτική, πρέπει να πούμε. Εμάς το όραμά μας είναι ότι πρέπει να δίνουμε στον εργαζόμενο, στον κάθε πολίτη, το δικαίωμα να αξιοποιεί παραγωγικά, δημιουργικά, τα χρόνια που έχει, μετά που έχει δουλέψει και έχει προσφέρει τόσα πολλά στην κοινωνία. Και, ναι, αυτό για μας έχει σχέση και με την απασχόληση των νέων εργαζομένων. Έχει πει αν είναι το όραμά μας να γίνουν όλοι οι νέοι δημόσιοι υπάλληλοι... Νομίζω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έπρεπε να βάλει αυτό το επιχείρημα, όταν κατά τη διάρκεια της δεκαετούς διακυβέρνησής του έχει αυξήσει κατά 33% τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων. Εμείς εκείνο το οποίο θέλουμε είναι να μη στερείται ο δημόσιος τομέας τις γνώσεις και την κατάρτιση νέων ανθρώπων, όπως δε θέλουμε να στερούμε ευκαιρίες σε οποιοδήποτε τομέα από τους νέους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Έχω την εντύπωση ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Θα προβούμε τώρα στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι και τον αριθμό 15 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.266.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.267.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.269.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.270.2006)	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
6. Ο περί Προϋπολογισμού του	Υγείας	Υγείας

	<p>Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.271.2006)</p>		
7.	<p>Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.272.2006)</p>	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	<p>Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.273.2006)</p>	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	<p>Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηένου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.274.2006)</p>	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	<p>Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηένου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.275.2006)</p>	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	<p>Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηένου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς,</p>	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.276.2006)		
12.	Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Αξιολόγησης και Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
13.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.162.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.163.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
15.	Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
16.	Ειδικά εντάλματα (αρ. 68, 69, 71 και 72) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 30ή Νοεμβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N.66(II)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Έγγραφο (αρ. 10/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.072.2006)	Σωκράτη Χάσικο, Σωτήρη Σαμψών και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού	Άμυνας

		Συναγερμού	
2.	Ο περί της Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων (Δηλητηρίαση) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.073.2006)	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Περιβάλλοντος
3.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.074.2006)	Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών
4.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.02.075.2006)	Νίκο Κλεάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.185, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για ανέγερση του περιφερειακού λυκείου στην περιοχή Δευτεράς.

Σημειώνεται ότι η ανέγερση του περιφερειακού λυκείου αποτελεί αίτημα των κατοίκων των χωριών της Πιτσιλιάς (Ψιμολόφου, Επισκοπείον, Φαρμακάς, Πέρα Ορεινής).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.186, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εξετάσει το αίτημα των μαθητών της υπαίθρου και των ορεινών περιοχών για επιδότηση από το κράτος των κομίστρων για τη μετάβασή τους στα σχολεία (λύκειο και γυμνάσιο).

Το σημαντικό ποσό το οποίο καταβάλλουν οι γονείς για τη μεταφορά των παιδιών τους στα σχολεία (£16 ανά βδομάδα) αποτελεί σημαντικό βάρος για κάθε οικογένεια.

Το αναφαίρετο δικαίωμα των μαθητών για δωρεάν παιδεία αποτελεί ταυτόχρονα υποχρέωση της πολιτείας να την παρέχει στους πολίτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.187, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για ανέγερση του

περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Ορεινή Λάρνακας (Άγιοι Βαβατσίνας, Μελίνη, Οδού, Ορά).

Σημειώνεται ότι η ανέγερση του περιφερειακού δημοτικού σχολείου αποτελεί έργο πρώτιστης ανάγκης για την περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.188, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε πρόσφατη επίσκεψη που πραγματοποίησα στον προσφυγικό συνοικισμό ΑΗΚ στη Δεκέλεια ενημερώθηκα για το πρόβλημα που δημιουργεί η ύπαρξη βαθιού αυλακιού, το οποίο εγκυμονεί κινδύνους για τους κατοίκους του συνοικισμού και ειδικά για τα παιδιά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για την επίλυση του πιο πάνω προβλήματος και ειδικότερα κατά πόσο προτίθεται να προβεί στην επέκταση του αντιπλημμυρικού αγωγού, ο οποίος βρίσκεται δίπλα από την κατοικία 68B στον εν λόγω συνοικισμό, κατά περίπου 70 μέτρα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.003, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την επιστολή του Βρετανού συμβούλου κ. Andrew Varley στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά τη λήψη της πιο πάνω επιστολής του κ. Varley, αντίγραφο της οποίας κοινοποιήθηκε και στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, πραγματοποιήθηκαν στο υπουργείο δύο συσκέψεις, στις 3 Νοεμβρίου 2004 και 29 Νοεμβρίου 2004, στις οποίες εκτός από τους Βρετανούς εμπειρογνώμονες παρευρέθηκαν και μέλη της Υπάτης Αρμοστίας του Ηνωμένου Βασιλείου στην Κύπρο, αποτέλεσμα των οποίων ήταν η ανανέωση του συμβολαίου συνεργασίας μεταξύ του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και της Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας του Ηνωμένου Βασιλείου.

Πιο κάτω παραθέτω τα θέματα/προβλήματα τα οποία αναφέρονται στην επιστολή του κ. Varley, καθώς και τις ενέργειες που ακολούθησαν για την αντιμετώπιση/επίλυσή τους:

1. Η Μονάδα Ασφάλειας των Πτήσεων δεν ήταν επίσημα αναγνωρισμένη και ενταγμένη στη δομή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας

Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του στις 28 Δεκεμβρίου 2005, με σκοπό τη διαφοροποίηση του τρόπου λειτουργίας του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, την αναδόμηση και ορθολογιστική στελέχωσή του, ενέκρινε, μεταξύ άλλων, νέο οργανόγραμμα όσον αφορά την οργανωτική δομή του τμήματος, με βάση το οποίο η Μονάδα Ασφάλειας των Πτήσεων τέθηκε απευθείας κάτω από το διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας.

2. Διορισμός νέου υπευθύνου επικεφαλής της Μονάδας Ασφάλειας των Πτήσεων, ο οποίος να έχει τεχνογνωσία και εμπειρίες στον τομέα της επιθεώρησης πτητικών επιχειρήσεων

Χρέη προϊστάμενου της Μονάδας Ασφάλειας Πτήσεων εκτελεί ο κ. Ανδρέας Πασπαλλίδης, Επιθεωρητής Αεροπλοϊμότητας, ο οποίος διαθέτει την απαιτούμενη τεχνογνωσία.

3. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας να βεβαιωθεί ότι όλο το προσωπικό της Μονάδας Ασφάλειας των Πτήσεων έχει συμβόλαια, σχέδια υπηρεσίας και όρους που αντανακλούν στην εργασία που πραγματικά καλείται να προσφέρει

Τα υφιστάμενα συμβόλαια εργασίας και τα σχέδια υπηρεσίας του προσωπικού που απασχολείται στη Μονάδα Ασφάλειας των Πτήσεων καλύπτουν όλο το φάσμα των εργασιών που επιτελεί η εν λόγω μονάδα.

4. Να γίνει πρόσληψη και εκπαίδευση καταρτισμένου τεχνικού προσωπικού για πτητικές επιχειρήσεις και αδειοδότηση

Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2005, ενέκρινε, μεταξύ άλλων, την ενδυνάμωση της Μονάδας Ασφάλειας των Πτήσεων με τη δημιουργία τριών νέων μόνιμων θέσεων, ενός Πρώτου Λειτουργού, ο οποίος θα προϊστάται της μονάδας, ενός Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων και ενός Λειτουργού Αεροπλοϊμότητας. Στο μεταξύ, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας της δημιουργίας και πλήρωσης όλων των εγκεκριμένων θέσεων, για την αντιμετώπιση των άμεσων και αυξημένων αναγκών της μονάδας, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη μίσθωση υπηρεσιών τριών Χειριστών Αεροσκαφών (ATPL) και τριών έμπειρων αδειούχων Μηχανικών Αεροσκαφών. Με βάση την απόφαση αυτή, έχουν ήδη προσληφθεί με συμβόλαιο τρεις Μηχανικοί Αεροσκαφών και ένας Κυβερνήτης Αεροσκαφών και αναμένεται ότι μέχρι το τέλος του 2006 θα ολοκληρωθεί η διαδικασία για την πρόσληψη ακόμα δύο Χειριστών Αεροσκαφών.

5. Η Μονάδα Ασφάλειας Πτήσεων να διαθέτει ικανοποιητικό προϋπολογισμό για σκοπούς εκπαίδευσης

Έχει καταρτισθεί εκπαιδευτικό πρόγραμμα, η υλοποίηση του οποίου συνεχίζεται για όλο το τεχνικό προσωπικό της Μονάδας Ασφάλειας των Πτήσεων.

6. Παραχώρηση στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας των αναγκαίων κτιριακών εγκαταστάσεων και γραφειακού εξοπλισμού, ώστε να λειτουργεί με επαγγελματικό τρόπο

Έχει εγκριθεί κατάλληλος γραφειακός χώρος για τη μεταστέγαση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, που αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του 2006.

7. Ο Λειτουργός Αδειοδότησης που εργοδοτήθηκε με συμβόλαιο παρουσιάζεται ανίκανος και απρόθυμος να αντεπεξέλθει στα καθήκοντα της θέσης του

Η καταγγελία του Βρετανού συμβούλου αφορούσε τον υπεύθυνο του Τμήματος Αδειοδότησης, ο οποίος διέκοψε το συμβόλαιο συνεργασίας του το Μάιο του 2006. Στη θέση του τοποθετήθηκε μόνιμος υπάλληλος του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας με πολυετή εμπειρία, ο οποίος έγινε αποδεκτός από τις Συνδυσασμένες Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας (JAA).

Θα ήθελα να τονίσω ότι, συγκρίνοντας τις συνθήκες που επικρατούσαν στη Μονάδα Ασφάλειας Πτήσεων το 2004 με τις σημερινές, εύκολα συμπεραίνεται η

σημαντική πρόοδος που έχει επιτευχθεί. Οι προσπάθειες για περαιτέρω ενδυνάμωση και εκπαίδευση του προσωπικού της Μονάδας Ασφάλειας των Πτήσεων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας θα συνεχισθούν με στόχο την επίτευξη ακόμα υψηλότερων επιπέδων ασφάλειας των πτήσεων στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.019, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την παραβίαση της νομοθεσίας για την ασφάλεια των πτήσεων ελικοπτήρων που χρησιμοποιούνται για το πλύσιμο των μονωτήρων των γραμμών μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ΑΗΚ χρησιμοποιεί εδώ και μία δεκαετία περίπου σε τακτική βάση ελικόπτερα, για να διεξάγει εργασίες συντήρησης και επιθεώρησης των γραμμών δικτύου μεταφοράς.

Η ΑΗΚ για την ετοιμασία των προδιαγραφών των διαγωνισμών για συμβάσεις, διετούς και τριετούς διάρκειας, για την περιπολία/επιθεώρηση γραμμών και πλύσιμο μονωτήρων γραμμών (δύο ξεχωριστές συμβάσεις) συμβουλευέται πάντοτε το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και στους όρους του σχετικού διαγωνισμού ενσωματώνει όλες τις απαιτήσεις του εν λόγω τμήματος. Επιπρόσθετα, πριν από την εκτέλεση της εργασίας απαιτείται η εξασφάλιση έγκρισης της καταλληλότητας των πτητικών μέσων, των χειριστών και της επιχειρησιακής επάρκειας της εταιρείας, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία από το καθ' ύλην αρμόδιο τμήμα, δηλαδή το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας.

Η εταιρεία με την οποία συνεβλήθη η ΑΗΚ κατείχε δύο πιστοποιητικά επιχειρήσεων, το "Air Operator's Certificate" (AOC) και το "Air Work Certificate" (AWC), όμως το πιστοποιητικό AOC είχε λήξει πριν από την πραγματοποίηση της πρόσφατης εκτελεσθείσας εργασίας. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας δεν εξέδιδε τη σχετική άδεια πτήσεων, επειδή, σύμφωνα με την ερμηνεία των νέων κανονισμών, το πιστοποιητικό AWC δεν είναι αρκετό και ικανοποιητικό για τη συγκεκριμένη εργασία. Ως εκ τούτου, οι εργασίες καθαρισμού καθυστέρησαν να διεξαχθούν (παρ' όλο που η εργασία αυτή δημιούργησε κάποια προβλήματα στο δίκτυο), μέχρι η εταιρεία να εξασφαλίσει για το ελικόπτερό της εγκεκριμένο πιστοποιητικό AOC. Το πιστοποιητικό αυτό εκδόθηκε στις 17 Αυγούστου 2006 στο Dussenldorf της Γερμανίας και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας ενέκρινε την ίδια ημερομηνία άδεια στην εταιρεία για τη διεξαγωγή των πτήσεων με τη χρήση ελικοπτήρου για πλύσιμο μονωτήρων της ΑΗΚ.

Η προγραμματισμένη εργασία, σύμφωνα με τρέχουσα σύμβαση που λήγει το 2007, εκτελέστηκε μεταξύ 18 Αυγούστου 2006 και 7 Σεπτεμβρίου 2006.

Τέλος, η ΑΗΚ διαβεβαιώνει κατηγορηματικά ότι δεν παραβιάστηκε η νομοθεσία για την ασφάλεια των πτήσεων ελικοπτήρων, αφού οι πτήσεις έγιναν με τις απαιτούμενες άδειες αεροπορικών επιχειρήσεων που προνοεί η νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.075, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για ανέγερση νέου νηπιαγωγείου στη Γιόλου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Γιόλου στεγάζεται σε αίθουσα που ανήγειρε η κοινότητα Γιόλου στην αυλή του παλιού Δημοτικού Σχολείου Γιόλου. Είναι γεγονός ότι το κτίριο που στεγάζεται τώρα το νηπιαγωγείο δε διαθέτει την αναγκαία υποδομή για λειτουργία ως νηπιαγωγείο και ούτε πληρεί τις απαραίτητες προδιαγραφές λειτουργίας μονοθέσιου νηπιαγωγείου.
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτείνει εδώ και δύο χρόνια τη μεταστέγαση του Δημόσιου Νηπιαγωγείου Γιόλου στο κτίριο του νέου Δημοτικού Σχολείου Γιόλου, το οποίο διαθέτει πληθώρα αναξιοποίητων χώρων. Η πρόταση αυτή αποτέλεσε παλαιότερα και αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Γιόλου.
3. Το Δημοτικό Σχολείο Γιόλου, το οποίο έχει κτιστεί πρόσφατα, εξυπηρετεί εξήντα ένα παιδιά, τα οποία φοιτούν σε τέσσερα τμήματα (Α΄: 6, Β΄: 7, Γ΄: 8, Δ΄: 12, Ε΄: 16 και ΣΤ΄: 12). Το σχολείο διαθέτει έξι αίθουσες διδασκαλίας, ενώ το σχολείο λειτουργεί με τέσσερα τμήματα, έξι εργαστήρια (αίθουσα πληροφορικής, οικιακής οικονομίας, επιστήμης, τέχνης, μουσικής, σχεδιασμού και τεχνολογίας), αίθουσα πολλαπλής χρήσης, αίθουσα ειδικής εκπαίδευσης, αίθουσα βιβλιοθήκης, γραφεία, ιατρείο και κεντρική θέρμανση.
4. Με βάση τα ακολουθούμενα πρότυπα των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για τα εξατάξια δημοτικά σχολεία απαιτείται η ύπαρξη έξι αιθουσών διδασκαλίας και τριών εργαστηρίων. Κατά συνέπεια, στο κτίριο του δημοτικού σχολείου υπάρχουν διαθέσιμες αρκετές επιπρόσθετες αίθουσες για τις ανάγκες των εξήντα ενός παιδιών που φοιτούν εκεί. Μετά από πρόσφατη επίσκεψη λειτουργιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού έχει διαπιστωθεί ότι η διάθεση μίας αίθουσας/εργαστηρίου για τη λειτουργία του νηπιαγωγείου δε θα επηρεάσει τη λειτουργία του δημοτικού σχολείου.
5. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει περιλάβει στους προϋπολογισμούς του 2006 τη μελέτη και το κόστος μεταστέγασης του νηπιαγωγείου Γιόλου σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο του δημοτικού σχολείου. Η μελέτη ολοκληρώθηκε από τον Απρίλη του 2005 και ενημερώθηκε σχετικά το κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο όμως ζήτησε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού το ποσό των £20.000 για ανέγερση νέου κτιρίου για στέγαση του Δημόσιου Νηπιαγωγείου Γιόλου.
6. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε επιστολές του, με ημερομηνία 24 Αυγούστου 2005 και 29 Νοεμβρίου 2005, ενημέρωσε τον πρόεδρο της Σχολικής Εφορίας Γιόλου και το σύνδεσμο γονέων για την πρόθεσή του είτε να προχωρήσει σε διαμόρφωση, σύμφωνα με τα νέα αρχιτεκτονικά σχέδια του χώρου του υφιστάμενου δημοτικού σχολείου, μίας αίθουσας βιβλιοθήκης, είτε να προχωρήσει σε διαμόρφωση του παλιού δημοτικού σχολείου, το οποίο διαθέτει τρεις αίθουσες διδασκαλίας, γραφείο και WC, προτάσεις οι οποίες δε βρήκαν καμία ανταπόκριση από τους εμπλεκόμενους φορείς.
7. Πάγιο πρόβλημα στην υλοποίηση των πιο πάνω εισηγήσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει η άρνηση τόσο της σχολικής εφορίας όσο και των συνδέσμων γονέων για υιοθέτηση μίας από τις πιο πάνω εισηγήσεις και η επιμονή τους στην ανέγερση νέου ανεξάρτητου κτιρίου για στέγαση του Δημόσιου Νηπιαγωγείου Γιόλου.
8. Τονίζεται ότι στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Γιόλου φοιτούν κατά τη φετινή σχολική χρονιά 2006-2007 είκοσι παιδιά (εφτά προδημοτικής ηλικίας, εννέα παιδιά 3

8/12 - 4 8/12 χρονών και τέσσερα παιδιά 3 - 3 8/12 χρονών). Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι υποχρεωμένο να προσφέρει δωρεάν και υποχρεωτική φοίτηση/εκπαίδευση μόνο στα παιδιά προδημοτικής ηλικίας (4 8/12 - 5 8/12 χρονών), όχι σε μικρότερα παιδιά.

9. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι της άποψης ότι το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Γιόλου θα πρέπει να συστεγαστεί με το Δημοτικό Σχολείο Γιόλου. Αυτή η θέση συμβαδίζει με την πάγιο πολιτική του Υπουργείου μας για συστέγαση των νηπιαγωγείων και των δημοτικών στον ίδιο χώρο. Ο μικρός αριθμός των παιδιών που φοιτούν στο νηπιαγωγείο Γιόλου, καθώς επίσης και η ύπαρξη διαθέσιμων χώρων στο κτίριο του δημοτικού σχολείου οι οποίοι θα μπορούσε να εξυπηρετήσουν πέραν των εκατόν πενήντα παιδιών και όχι εξήντα ένα είναι ακόμη δυο λόγοι που συντείνουν στη συστέγαση των δύο σχολείων.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.084, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την έκθεση “Ελαίαις Εγκώμιο”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχαμε από το Σπίτι της Κύπρου στην Αθήνα, δεν υπάρχει προγραμματισμός για μεταφορά της έκθεσης “Ελαίαις Εγκώμιο” στην Κύπρο. Εάν υπάρξει τέτοια πιθανότητα, θα πρέπει να εξευρευθεί ο κατάλληλος χρόνος, ο φορέας που θα αναλάβει τη διοργάνωση και η δυνατότητα οικονομικής κάλυψης για την ασφάλιση, μεταφορά και παρουσίαση της έκθεσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.105, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη συνεργασία μεταξύ της Lufthansa Flight Training και των τουρκοκυπριακών αερογραμμών ΚΤΗΥ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει το περιεχόμενο της συμφωνίας συνεργασίας μεταξύ της Lufthansa Flight Training και των τουρκοκυπριακών αερογραμμών ΚΤΗΥ. Ωστόσο, όπως με πληροφόρησε ο Διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, συνήθως οι μικρές αεροπορικές εταιρείες, για λόγους οικονομίας, αναθέτουν σε εξουσιοδοτημένους οργανισμούς την παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης των πληρωμάτων αεροσκαφών.

Οι τουρκοκυπριακές αερογραμμές ΚΤΗΥ είναι εγγεγραμμένες στην Τουρκία και τόσο τα πληρώματα όσο και η συντήρηση των αεροσκαφών τους γίνονται υπό την επιτήρηση της Τουρκικής Πολιτικής Αεροπορίας. Ως εκ τούτου, τυχόν συνεργασία τους με άλλες αεροπορικές εταιρείες για εκπαίδευση δεν περικλείει κινδύνους αναγνώρισης του ψευδοκράτους, το οποίο δε φαίνεται να εμπλέκεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.107, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία διάφορων σχολών στην Πάφο στα πλαίσια της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά την τοποθεσία στέγασης των σχολών και τμημάτων του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, έχει παρθεί απόφαση από υπουργική επιτροπή όπως αυτές λειτουργήσουν στη Λεμεσό (εκτός του Τμήματος Νοσηλευτικής).

Βάσει των πιο πάνω, έχουν ήδη γίνει οι απαραίτητες ενέργειες, απαλλοτριώσεις και κτιριολογικός προγραμματισμός, για την εγκατάσταση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου στη Λεμεσό, έτσι ώστε να ξεκινήσει ομαλά τη λειτουργία του το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008.

Σχετικά με την εισήγησή σας για λειτουργία τριών τμημάτων από τρεις διαφορετικές σχολές στην Πάφο, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θεωρεί ότι αυτό δε δημιουργεί την κατάλληλη μάζα ακαδημαϊκών και φοιτητών σε ένα αντικείμενο σπουδών, με συνεπακόλουθο την υποβάθμιση του επιπέδου σπουδών, καθώς και την αύξηση των λειτουργικών απαιτήσεων των προγραμμάτων αυτών. Παρά τα πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αντικρίζει με κατανόηση το αίτημα των ΕΒΕ Πάφου και θα το λάβει σοβαρά υπόψη στη μελλοντική ανάπτυξη του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου και με την ίδρυση νέων σχολών.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.131, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με τους λόγους της μη μείωσης της τιμής του αγροτικού πετρελαίου και του πετρελαίου θέρμανσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τους τελευταίους μήνες έχουν πραγματικά σημειωθεί μειώσεις στις τιμές των πετρελαιοειδών. Οι μειώσεις αφορούσαν εκτός από τα άλλα είδη καυσίμων και το πετρέλαιο θέρμανσης, όπως επίσης και το αγροτικό πετρέλαιο. Πιο κάτω παρατίθενται ενδεικτικά οι τιμές του αγροτικού πετρελαίου, καθώς και του πετρελαίου θέρμανσης σε διαφορετικές ημερομηνίες με τις αντίστοιχες μειώσεις στις τιμές τους.

ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ			ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ		
29/07/2006	09/10/2006	13/10/2006	29/07/2006	09/10/2006	13/10/2006
48,3 σεντ/λίτρο	47,9 σεντ/λίτρο	44,9 σεντ/λίτρο	35,2 σεντ/λίτρο	34,7 σεντ/λίτρο	31,7 σεντ/λίτρο

Σχετικά με την αναφορά του κ. Χατζηγιάννη ότι τους πρώτους μήνες του 2006 αυξήθηκε η τιμή του αγροτικού πετρελαίου κατά 11%, σημειώνεται ότι κατά τη συγκεκριμένη περίοδο όλα τα είδη πετρελαιοειδών είχαν παρόμοια αύξηση λόγω της διεθνούς αύξησης της τιμής του αργού πετρελαίου.

Η διακύμανση των τιμών παρακολουθείται από το Υπουργείο σε συστηματική βάση με στόχο τη διασφάλιση ότι οι τιμές λιανικής πώλησης συναρτώνται προς τις τιμές απόκτησής τους από τις εταιρείες πετρελαιοειδών και δεν παρουσιάζουν αδικαιολόγητα ψηλές αυξήσεις. Αναφέρεται συναφώς ότι οι αυξήσεις που σημειώθηκαν στις τιμές των καυσίμων τον περασμένο Ιούλιο και Αύγουστο ακολούθησαν διαδοχικές μειώσεις λόγω της μείωσης της διεθνούς τιμής των προϊόντων αυτών. Οι μειώσεις αυτές κρίνεται ότι βρίσκονται σε αντιστοιχία με τις

μειώσεις στη διεθνή αγορά.

Σε σχέση με το κόστος του πετρελαίου θέρμανσης σημειώνεται ότι αυτό παρουσιάζεται κάπως αυξημένο συγκρινόμενο με τις αντίστοιχες τιμές σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες λόγω και του φόρου κατανάλωσης με τον οποίο επιβαρύνεται. Όπως όμως είναι γνωστό, η κυβέρνηση εξήγγειλε αντισταθμιστικά μέτρα με παροχή βοήθειας ύψους δεκαοκτώ εκατομμυρίων λιρών για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών και τους δυσπραγούντες πολίτες και συνταξιούχους με χαμηλό εισόδημα. Επιπρόσθετα το υπουργείο επιχορηγεί σχετικά προγράμματα για σκοπούς εξοικονόμησης ενέργειας και μείωσης της κατανάλωσης καυσίμων για τα νοικοκυριά.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας. Όπως γνωρίζετε και όπως έχει δηλωθεί και από το προεδρείο της Βουλής στην περασμένη συνεδρία, υπάρχει πρόθεση να ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος αυτού σήμερα. Βλέπω όμως ότι οι ομιλητές έχουν φτάσει στους οκτώ. Όσο και αν περιορίσουμε το χρόνο, είναι πάρα πολλοί, για να μπορέσουμε να εξαντλήσουμε το θέμα σήμερα. Γι' αυτό εγώ θα εισηγούμουν να μιλήσουν σήμερα οι τέσσερις και την ερχόμενη Πέμπτη οι υπόλοιποι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε γνωρίζω από ποια κόμματα προέρχονται οι οκτώ-εννιά ομιλητές, αλλά, γνωρίζοντας ότι το ΑΚΕΛ έχει μόνο έναν και το Δημοκρατικό Κόμμα μόνο έναν, διερωτώμαι και κάνω έκκληση, αν υπάρχει ομάδα που έχει πέντε, ας περιοριστεί ο αριθμός, διότι τα ίδια πράγματα θα λέμε συνέχεια, και μπορούμε να κλείσουμε σήμερα, δηλαδή αν το περιορίσουμε σε έναν ομιλητή από κάθε πλευρά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα περιοριστούμε σε έναν ομιλητή από κάθε πλευρά, για να

κλείσει το θέμα σήμερα, εγώ αποσύρομαι και εκ μέρους της ΕΔΕΚ θα μιλήσει ο συνάδελφος Φειδίας Σαρίκας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, γιατί εδώ είναι ο κ. Κουλίας, ο κ. Σαρίκας, ο κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Νικολάου, ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, ο κ. Περδίκης, ο κ. Γιώργος Γεωργίου, ο κ. Φακοντής. Αυτούς έχω εγώ, τους οκτώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κατά συνέπεια, εάν και ο Δημοκρατικός Συναγερμός περιοριστεί σε έναν, κλείνουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από το ΑΚΕΛ θα μιλήσει ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μόνο ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό; Καταρχάς συμφωνούμε με την εισήγηση να μιλήσει ένας από κάθε κόμμα; Ο κ. Γεωργίου θα μιλήσει;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπροστά στην προσπάθεια να κλείσει σήμερα, αποσύρω και εγώ το αίτημά μου να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολάου.

Από το ΔΗΚΟ; Ο κ. Κουλίας;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένας είναι από το ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και από την ΕΔΕΚ; Ο κ. Σαρίκας;

Να δώσω το λόγο στον κ. Κουλία, που είναι και συντοπίτης...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, σήμερα μπορώ να πω ότι η Καρπασία έχει την τιμητική της! Της συνεδρίας της ολομέλειας προεδρεύει ο κ. Παπακώστας και ο ομιλητής στο βήμα είναι Καρπασίτης, άρα λοιπόν καλά το επισήμανε ο Πρόεδρος!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεδομένης της διευθέτησης που έγινε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος. Παρά το ότι τυγχάνει να είμαι ο πρόεδρος της επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και είχα πρόθεση να είμαι λίγο πιο αναλυτικός, θα φροντίσω να περιορίσω το χρόνο, μέχρι εκεί που μπορώ.

Καταρχάς, θέλω να συγχαρώ την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που ενέγραψε αυτό το σπουδαίο και σημαντικό θέμα, και θα έλεγα, αν ανατρέξει κάποιος στα στοιχεία για το τι συμβαίνει στον τόπο μας, θα δει ότι έχουμε συνηθίσει να ζούμε με το καθημερινό μακελλείο που συμβαίνει στους δρόμους, αν και πιστεύει ο καθένας από εμάς ότι δε θα συμβεί σ' εμάς, αλλά θα συμβεί σε κάποιους άλλους.

Ευελπιστώ ότι η συζήτηση στην ολομέλεια θα δώσει την αφετηρία και το στίγμα, να αφυπνιστούμε όλοι οι καθ' ύλην αρμόδιοι, σε αυτό το δράμα που συντελείται καθημερινά στον τόπο μας να ληφθούν πραγματικά και ουσιαστικά μέτρα, διότι, αν πάρει κάποιος στα χέρια του τις μακάβριες λίστες από το αρμόδιο τμήμα της αστυνομίας, την τροχαία, τότε θα διαπιστώσει ότι πραγματικά τα στοιχεία είναι δραματικά.

Έχω ανατρέξει στο γραπτό κείμενο του συνάδελφου Αντρέα Φακοντή, που έχει μέσα σπουδαία και σημαντικά στοιχεία που αφορούν την Κύπρο, αλλά και την Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλες χώρες, όμως εγώ θα περιοριστώ στα δικά μας στοιχεία, που είναι όντως τραγικά και μακάβρια.

Πρέπει να πούμε από την αρχή ότι μπορεί να έχουμε συνηθίσει τον “τροχαίο χάροντα”, όπως συνηθίζει να τον λέει κάθε πρωί ο Λάζαρος Μαύρος από την εκπομπή του και να μας παροτρύνει να φορούμε τη ζώνη μας και να είμαστε προσεκτικοί, αλλά πρέπει να επισημάνω ότι ο καθένας από εμάς είναι υποψήφιος να εμπλακεί...

Ε, κτυπά το σιέριν του ο κ. Κατσουριδής πάνω στο έδρανο, κτυπά ξύλο, αλλά δεν είναι στο χέρι μας, διότι δε φτάνει να προσέχουμε μόνο εμείς, πρέπει να προσέχουμε και τους άλλους και να καταφέρουμε να πείσουμε τον καθένα από εμάς να είναι προσεκτικός στο δρόμο.

Αν πάρουμε τα νούμερα, θα προσέξουμε ότι κατά μέσο όρο έχουμε εκατό δύο νεκρούς, δηλαδή μια μέση μικρή κοινότητα στον τόπο μας εξαφανίζεται από το χάρτη. Αν πάρουμε μια δεκαετία, μια μέση κοινότητα ή μεγάλη κοινότητα των χιλίων ατόμων πραγματικά εξαφανίζεται από το δημογραφικό χάρτη.

Υπάρχουν λίστες τις οποίες προμηθεύτηκα από την τροχαία, από τον κ. Δώρο Αχιλλέως, τον οποίο παρακάλεσα και μου έδωσε τα αποτελέσματα από την ανεξαρτησία και εντεύθεν. Η τροχαία, η Στατιστική της Υπηρεσία, έχει κάνει μια πραγματικά σισταρισμένη δουλειά από την οποία φαίνεται -στις 6 Δεκεμβρίου 2006- από το 1960 μέχρι το 2005 ποια είναι τα αποτελέσματα του μακελλείου στον τόπο μας.

Και τα έβαλα σε δεκαετίες, για να είμαι σύντομος. Η δεκαετία του 1960-1970 αριθμεί 1 160 νεκρούς. Η δεκαετία του 1971-1980 αριθμεί 1 080 νεκρούς. Η δεκαετία του 1981-1990 αριθμεί 1 032. Η δεκαετία του 1991-2000 1 179 έχει και το πρωτείο αυτή η δεκαετία. Και η δεκαετία που διάγουμε τώρα, τα πρώτα πέντε χρόνια... είμαστε... φυσικά αυτό είναι στοιχείο... είναι τα πέντε χρόνια... Δεν είναι ακριβή τα στοιχεία και προτιμώ να μην τα αναφέρω, αλλά οι δεκαετίες οι άλλες είναι ξεκάθαρες και τα πρωτεία τα έχει η δεκαετία του 1991-2000, όπου είναι 1 179 οι νεκροί.

Όμως σε τούτη τη λίστα υπάρχει και μια άλλη δραματική παράμετρος. Είναι η

παράμετρος των σοβαρά τραυματιών. Κάθε δεκαετία έχουμε περίπου 10 000 σοβαρά τραυματίες, από τους οποίους αρκετοί είναι παραπληγικοί, ανάπηροι ή έχουν καταστεί ανίκανοι προς εργασία. Και υπάρχει και ένα τεράστιο, σημαντικό νούμερο που δείχνει αυτούς που έχουν τραυματιστεί ελαφρότερα και που είναι περίπου 29 000 με 30 000 στην κάθε δεκαετία. Τα χειρότερα έτη σε νεκρούς ήταν το 1973 με 162 νεκρούς, το 1994 με 133 και το 1992 με 132. Όλα αυτά είναι τα σωρευτικά στοιχεία τα οποία αναφέρονται στη λίστα της τεσσαρακονταπενταετίας και κατά μέσο όρο οι νεκροί που έχουμε ανέρχονται στους 102 ανά έτος. Υπάρχει μια άλλη λίστα η οποία περιλαμβάνει στοιχεία των τελευταίων πέντε χρόνων και δυστυχώς αφορά τους νέους μας από το 2001 μέχρι το 2005 οι νεκροί ανέρχονται στους 203, τουτέστιν τούτοι είναι το 35% των νεκρών. Όμως η Στατιστική Υπηρεσία της αστυνομίας έχει δώσει αναλυτικά στοιχεία και κατά επαρχία. Αυτοί που έχουν τα πρωτεία δυστυχώς είναι οι Λεμεσιανοί. Οι Λεμεσιανοί τα τελευταία τρία χρόνια, 2004, 2005 μέχρι και τις 6 Δεκεμβρίου 2006, έχουν 88 νεκρούς, ακολουθεί η Λευκωσία με 70 και μετά είναι η μικρή Πάφος που έχει 64 νεκρούς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ενδεχομένως, αλλά δεν υπάρχουν στατιστικά στοιχεία αναφορικά με τα οχήματα και τον πληθυσμό και το οδικό δίκτυο, φαίνονται όμως εδώ ξεκάθαρα ποιοι είναι. Επίσης, υπάρχουν στατιστικά στοιχεία σημαντικά που δείχνουν τα θανατηφόρα ατυχήματα για την ίδια περίοδο των ετών 2004, 2005, 2006, μέχρι τις 6 Δεκεμβρίου, κατά μήνα. Και ο χειρότερος μήνας είναι ο μήνας Νοέμβριος, ο οποίος έχει 34 νεκρούς, μετά ακολουθεί ο μήνας Σεπτέμβριος με 31 και ο μήνας Μάιος με 30. Ο χαμηλότερος μήνας είναι ο Φεβράριος με 15 νεκρούς. Εντυπωσιακό είναι και το ποια μέρα συμβαίνουν τα ατυχήματα και αυτό πρέπει να μας απασχολήσει και να το προσέξουμε όλοι. Η χειρότερη μέρα δυστυχώς είναι η Κυριακή. Η μέρα της αργίας και τηςσχόλης και της ξεκούρασης μετατρέπεται σε μια μέρα θανάτου. Κάθε Κυριακή τα τελευταία τρία χρόνια οι νεκροί ανέρχονται στους 66. Η επόμενη θανατηφόρος μέρα είναι η Πέμπτη με 46 νεκρούς και ακολουθεί το Σάββατο με 42. Οι άλλες μέρες περίπου είναι το ίδιο. Υπάρχει ακόμα ένα σημαντικό στοιχείο, το οποίο πρέπει να μας απασχολήσει και να μας προβληματίσει και να λαμβάνονται εκεί τα σωστά μέτρα, είναι η ώρα των ατυχημάτων. Η αστυνομία έχει κατατάξει τις ώρες των ατυχημάτων και βρήκε ότι από τις δώδεκα τα μεσάνυχτα μέχρι τις έξι το πρωί συμβαίνει ο μεγαλύτερος αριθμός θανατηφόρων ατυχημάτων, που ανέρχονται στα 72.

Οι επόμενες ώρες από:

1. τις 6.00 μέχρι τις 8.00 το πρωί είναι 21 νεκροί,
2. τις 8.00 μέχρι τις 10.00 20 νεκροί,
3. τις 10.00 μέχρι τις 12.00 14 νεκροί,
4. τις 12.00 μέχρι τις 14.00 33 νεκροί,
5. τις 14.00 μέχρι τις 16.00 34 νεκροί,
6. τις 16.00 μέχρι τις 18.00 22 νεκροί,
7. τις 18.00 μέχρι τις 20.00 24 νεκροί.

Το επόμενο δίωρο που είναι κρίσιμο μετά το διάστημα από τις 12.00 τα μεσάνυχτα μέχρι τις 6.00 το πρωί είναι από τις 10.00 μέχρι τις 12.00 το βράδυ. Εκεί οι νεκροί ανέρχονται στους 59. Είναι οι επιλήψιμες ώρες, είναι οι μεταμεσονύχτιες, μέχρι να ξημερώσει ο Θεός.

Υπάρχει μια ανάλυση η οποία καταχωρεί ποια είναι τα θύματα όσον αφορά πεζούς, οδηγούς, επιβάτες, μοτοσικλετιστές. Την πρωτοκαθεδρία σε αυτή την τριετία την έχουν οι μοτοποδηλάτες, οι μοτοσικλετιστές και οι ποδηλάτες. Δυστυχώς, έχουμε και πέντε νεκρούς στην τριετία που ήταν ποδηλάτες. Οι μοτοποδηλάτες είναι 26 και οι μοτοσικλετιστές 52. Σύνολο επί των δικύκλων οι νεκροί είναι 83. Αυτά, κύριοι, είναι και ένα μήνυμα προς τους οδηγούς των αυτοκινήτων, όταν βλέπουμε τους δικυκλιστές να είμαστε πάντοτε προσεκτικοί. Όσον αφορά τους πεζούς -που έχουν και αυτοί την τιμητική τους- υπάρχουν 58 πεζοί που έχουν σκοτωθεί περπατώντας. Οι οδηγοί είναι 90, οι επιβάτες 50 και ούτε καθεξής. Αυτά είναι τα μακάβρια στοιχεία τα οποία έχουμε πάρει από την τροχαία.

Τώρα το μέγα ερώτημα που τίθεται είναι τι κάνουμε και πώς πρέπει επιτέλους να ενεργήσουμε. Κατά την ταπεινή μου γνώμη και με τις συζητήσεις που γίνονται στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, οι πέντε βασικές αιτίες που προκαλούν τα θανατηφόρα ατυχήματα είναι η υπερβολική ταχύτητα, η παράλειψη να φέρομε τη ζώνη μας και το κράνος μας, η χρήση οινόπνευματος, που, ειρήσθω εν παρόδω, εδώ ανοίγω μια παρένθεση για τον Αρχηγό Αστυνομίας που έλαβε ένα αυστηρό μέτρο, όσοι συλλαμβάνονται να κάνουν χρήση αλκοόλ και να οδηγούν οδηγούνται στα κρατητήρια και την επόμενη μέρα οδηγούνται στο δικαστήριο. Όταν ανατρέξει κάποιος στις λίστες των θανατηφόρων, θα δει ότι πάρα πολλά θανατηφόρα ατυχήματα οφείλονται στην κατανάλωση αλκοόλ από κάποιους που οδήγησαν. Η άλλη τέταρτη βασική αιτία είναι η παραβίαση των κανόνων οδικής κυκλοφορίας. Τελευταίο αφήνω τον πιο σημαντικό παράγοντα που είμαστε εμείς οι ίδιοι, ο ανθρώπινος παράγοντας. Όσον αφορά τον ανθρώπινο παράγοντα, υπάρχουν πάρα πολλοί λόγοι: είτε είμαστε κουρασμένοι είτε είμαστε θυμωμένοι είτε είμαστε αφηρημένοι είτε είμαστε εγκληματικά αμελείς είτε λόγω βλακείας καμιά φορά ή υπέρμετρου εγωισμού κάνουμε παλληκαρικές, με αποτέλεσμα τέτοιες συμπεριφορές να οδηγούν σε θανατηφόρα αποτελέσματα.

Ποια είναι τα άμεσα μέτρα που μπορούν να ληφθούν; Τα άμεσα μέτρα που μπορούν να ληφθούν είναι οπωσδήποτε... Πριν από το 1974 τα μηχανοκίνητα οχήματα στην Κύπρο αριθμούσαν περίπου κάτω από 100 000. Σήμερα αριθμούν πάνω από 600 000. Η τροχαία, αν δούμε τους αριθμούς και τα μέσα που διαθέτει, περίπου είναι η ίδια. Άρα λοιπόν, είναι ένας τομέας για τον οποίο πρέπει να προβληματιστούμε. Η τροχαία πρέπει να ενισχυθεί και με μέσα και με ανθρώπους και με συστήματα. Φυσικά ενισχύεται, αλλά θα μπορούσε να δοθεί περισσότερη προσοχή και περισσότερα κονδύλια, γιατί αυτό στο τέλος της ημέρας θα αποτελεί και εξοικονόμηση, όταν γλιτώνουμε ανθρώπους από το θάνατο, τραυματίες, είτε ελαφρά είτε σοβαρά τραυματίες. Η προσπάθεια πρέπει να είναι συλλογική. Δεν μπορεί, ας πούμε, τα δικαστήρια να βάζουν αποτρεπτικές ποινές και οι άλλοι να ατονούν στην προσπάθειά τους: δηλαδή οι τέσσερις βασικές εξουσίες, η νομοθετική, η εκτελεστική, τα δικαστήρια, αλλά και ο τύπος και ο καθένας από μας μπορούν να συνδράμουν με τη δική τους προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, πολύ ενδιαφέροντα αυτά τα οποία ακούμε, αλλά συντομεύετε, σας παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου δώσετε ακόμα ένα δευτερόλεπτο και θα κλείσω. Να πω το εξής: Ασφαλώς, κανένας μπορεί να πει πάρα πολλά. Πρέπει να προσέξουμε τα θέματα πώς χορηγούμε τις άδειες, πώς διαφωτίζουμε τους νέους, ιδιαίτερα στα

σχολεία και την Εθνική Φρουρά. Κατεβαίνοντας από το βήμα να πω ότι η φωτοεπισήμανση είναι ένα πολύ σωστό μέτρο, το οποίο πράγματι βοηθά στην αποτροπή των ατυχημάτων.

Να αναφέρω και το εξής, το οποίο άκουσα μια μέρα από τον κ. Γιώργο Βούτουνο, που ήταν ο υπεύθυνος της τροχαίας. Έδωσε την εξής συμβουλή από ραδιοφώνου: «Να συγχωρούμε τα λάθη των άλλων οδηγών, να μη θυμώνουμε, να μην αγανακτούμε, αλλά να βοηθούμε και να διευκολύνουμε την κίνηση. Συγχωρώντας τα λάθη των άλλων οδηγών, βελτιώνουμε και τη δική μας οδήγηση».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Σαρίκας, παρακαλώ.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε μια εποχή που η μάστιγα των τροχαίων δυστυχημάτων αποτελεί το μεγαλύτερο κίνδυνο για τη ζωή των πολιτών του τόπου μας, αισθάνομαι ότι η σημερινή συζήτηση του θέματος προσλαμβάνει βαρύνουσα σημασία, καθώς ανταποκρίνεται σε μια επείγουσα αναγκαιότητα.

Το πρόβλημα δεν είναι δυστυχώς ούτε νέο ούτε άγνωστο στην κοινωνία μας. Οι ολέθριες συνέπειες των τροχαίων δυστυχημάτων έχουν επανειλημμένα συζητηθεί και έντονα αναλυθεί. Από αυτή λοιπόν την άποψη αισθάνομαι ότι το ζητούμενο αυτή τη στιγμή δεν είναι η θεωρητική προσέγγιση του προβλήματος, αλλά η λήψη άμεσων, πρακτικών και δραστικών μέτρων, που θα οδηγήσουν επιτέλους στην αποτελεσματική αντιμετώπιση του ολέθριου αυτού φαινομένου.

Ως μέλος του νομοθετικού σώματος, αλλά και ως απλός πολίτης νιώθω ωστόσο την ανάγκη να επισημάνω εξαρχής ότι για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της μάστιγας των τροχαίων δυστυχημάτων δεν αρκούν τα λόγια και τα ευχολόγια. Δε φτάνουν οι αφορισμοί και οι ευσεβοποθισμοί. Χρειάζονται πράξεις και έργα. Χρειάζεται μεθοδικότητα και προγραμματισμός. Χρειάζεται έγκαιρη ενημέρωση και σωστή διαφώτιση. Πάνω απ' όλα όμως χρειάζεται η ενεργός συστράτευση όλων μας.

Ο αγώνας ενάντια στο Μολώχ της ασφάλτου πρέπει να είναι ασταμάτητος και καθολικός, πολύπλευρος και αποφασιστικός. Πρέπει να συσπειρώνει ολόκληρη την κοινωνία μας και να εμπλέκει όλες εκείνες τις δυνάμεις που έχουν τη δυνατότητα αλλά και την ευθύνη να φέρουν σε πέρας την εθνική αυτή αποστολή. Δεν προτίθεμαι να επαναλάβω από το βήμα αυτό τα συγκλονιστικά στοιχεία και τους τρομακτικούς αριθμούς που συνθέτουν την εφιαλτική εικόνα της χώρας μας στον τομέα της οδικής ασφάλειας· άλλωστε, τα γνωρίζουμε όλοι μας πολύ καλά. Θα μου επιτρέψετε μόνο να υπενθυμίσω ότι στην Κύπρο θρηνούμε κάθε χρόνο περισσότερους από εκατό νεκρούς, εκ των οποίων δύο στους τρεις είναι ηλικίας 17 έως 39 ετών. Και αυτό χωρίς να συνυπολογίζουμε τις εκατοντάδες των σοβαρών τραυματισμών και αναπηριών, καθώς και το δυσβάστακτο κοινωνικό και οικονομικό κόστος για τον τόπο μας.

Το πρόβλημα δεν είναι βέβαια μόνο κυπριακό, παρότι ο μικρός μας τόπος κατέχει την τρίτη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μετά την Πορτογαλία και την Ελλάδα. Ήδη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει καταρτίσει ένα ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης, τη λεγόμενη "Λευκή Βίβλο", για την οδική ασφάλεια, που προβλέπει μια σειρά μέτρων,

όπως είναι η ενίσχυση των οδικών ελέγχων, η ανάπτυξη νέων τεχνολογιών οδικής ασφάλειας, η βελτίωση της οδικής υποδομής και η ανάληψη συγκεκριμένων δράσεων, με σκοπό να βελτιωθεί η συμπεριφορά των οδηγών. Τελικός στόχος είναι να μειωθεί τουλάχιστο κατά 50% ο αριθμός των θανάτων έως το 2010. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο μπορούμε και πρέπει να κινηθούμε και εμείς. Αυτό άλλωστε επιβάλλουν οι τραγικές πραγματικότητες στη χώρα μας. Αυτό όμως απορρέει και από τη δέσμευση που έχουμε αναλάβει για την εφαρμογή της ενιαίας κοινοτικής πολιτικής στον τομέα της οδικής ασφάλειας.

Οι βασικοί τομείς δράσης που προβλέπονται και κατά συνέπεια μπορούν και πρέπει να εφαρμοστούν στη χώρα μας είναι οι εξής:

1. Ενθάρρυνση αλλά και υποχρέωση των οδηγών να τηρούν καλύτερη συμπεριφορά

Στόχος είναι η αυστηρότερη συμμόρφωση προς την ισχύουσα νομοθεσία με την εναρμόνιση των ποινών σε ευρωπαϊκό επίπεδο, την καθιέρωση διαρκούς επιμόρφωσης για τους ιδιώτες και επαγγελματίες οδηγούς, τη βελτίωση των αστυνομικών ελέγχων και την προώθηση εκστρατειών εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών και ιδιαίτερα των ηλικιωμένων και των νέων.

Είναι πλέον αποδεδειγμένο ότι η καταστρατήγηση των βασικών διατάξεων της νομοθεσίας για την οδική ασφάλεια από τους οδηγούς αποτελεί την κύρια αιτία των σοβαρών ατυχημάτων. Ως εκ τούτου, η πολιτεία θα πρέπει να υποστηρίξει κατά προτεραιότητα τις εκστρατείες εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης, που παροτρύνουν τους οδηγούς να χρησιμοποιούν προστατευτικό κράνος και ζώνη ασφαλείας, να μην υπερβαίνουν την επιτρεπόμενη ταχύτητα και να μην καταναλώνουν οινοπνευματώδη ποτά. Παράλληλα, πρέπει να εκσυγχρονίσει τις εξετάσεις σχετικά με την απόκτηση του διπλώματος οδήγησης, ώστε να αυξήσει τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα των οδηγών.

Πρόσθετα μέτρα που μπορούν να ληφθούν προς την κατεύθυνση αυτή είναι: η επιβολή της γενικευμένης χρήσης του προστατευτικού κράνους από τους οδηγούς όλων των μηχανοκίνητων δικύκλων, η αναβάθμιση της εκπαίδευσης των οδηγών νεαρής ηλικίας, η εναρμόνιση των επιβαλλόμενων ποινών στις διεθνείς εμπορευματικές μεταφορές, ο καθορισμός κατάλληλων συστημάτων ταξινόμησης και επισήμανσης των φαρμάκων που επηρεάζουν την ικανότητα οδήγησης οχημάτων, η επεξεργασία κατευθυντήριων γραμμών όσον αφορά τις βέλτιστες πρακτικές διεξαγωγής των αστυνομικών ελέγχων κ.ά.

2. Η αξιοποίηση της τεχνικής προόδου

Στόχος της δράσης αυτής είναι να καταστούν τα οχήματα ασφαλέστερα μέσω της εναρμόνισης των μέτρων παθητικής ασφάλειας, όπως η υποχρέωση εγκατάστασης ζωνών ασφαλείας σε όλα τα καθίσματα και της υποστήριξης της τεχνικής προόδου.

Τα κυριότερα μέτρα που προβλέπει η εν λόγω δράση είναι: η γενικευμένη χρήση ενιαίων συστημάτων στερéωσης για τις διατάξεις συγκράτησης των παιδιών, η βελτίωση των οχημάτων, κατά τρόπο ώστε να περιορίζονται τα σοβαρά ατυχήματα που συμβαίνουν σε πεζούς και ποδηλάτες, η εξάλειψη του τυφλού σημείου στα φορτηγά, η διευκόλυνση της κυκλοφορίας των ατόμων μειωμένης κινητικότητας, η βελτίωση της ασφάλειας των μοτοσικλετών, η καθιέρωση μοντέλου αξιολόγησης των νέων μοντέλων αυτοκινήτων κ.ά.

3. Ενθάρρυνση της βελτίωσης των οδικών υποδομών

Στόχος του τομέα αυτού είναι η βελτίωση των οδικών υποδομών με τον εντοπισμό και την εξάλειψη των λεγόμενων “μελανών σημείων”.

Πρόσθετα μέτρα που μπορούν να ληφθούν είναι: η κατάρτιση τεχνικών κατευθυντήριων γραμμών για τις μεθόδους διεξαγωγής των ελέγχων, η αποτελεσματική διαχείριση της ασφάλειας στις αστικές περιοχές, η ανάπτυξη τεχνικών περιορισμού της ταχύτητας, η επεξεργασία και εφαρμογή οδηγού ορθής πρακτικής για τις ισόπεδες διαβάσεις, η υλοποίηση έργων έρευνας και επίδειξης με θεματικό αντικείμενο τις λεγόμενες “ευφείς οδούς”, η διεξαγωγή μελετών σχετικά με τον αντίκτυπο των νέων έργων στην ασφάλεια, η βελτίωση του επιπέδου της ασφάλειας στα επικίνδυνα σημεία, όπως στροφές, ανηφόρες, κατηφόρες, σήραγγες κ.λπ.

4. Η ασφάλεια της επαγγελματικής μεταφοράς εμπορευμάτων και επιβατών

Στόχος του εν λόγω κεφαλαίου είναι: η μείωση του αριθμού των ατυχημάτων που προκαλούνται από φορτηγά ή η ρύθμιση της κατάρτισης των επαγγελματιών οδηγών και η τήρηση του χρόνου οδήγησης και ανάπαυσης. Στον τομέα αυτό πρέπει να σημειώσουμε ότι η οδήγηση των φορτηγών αποτελεί ένα από τα πιο επικίνδυνα επαγγέλματα, ενώ οι επαγγελματίες οδηγοί έχουν και αυτοί το δικαίωμα να εργάζονται σε ασφαλές εργασιακό περιβάλλον, που να ανταποκρίνεται στις ισχύουσες ρυθμίσεις όσον αφορά τις συνθήκες εργασίας.

Τα κυριότερα μέτρα που μπορούν να ληφθούν είναι: η ενίσχυση των διατάξεων της νομοθεσίας που αφορούν τις συνθήκες εργασίας των επαγγελματιών οδηγών, η καθιέρωση του ψηφιακού ταχογράφου στα οχήματα επαγγελματικής χρήσης, η προσαρμογή στην πρόοδο της κοινοτικής νομοθεσίας για τη μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων, η υποχρεωτική χρήση των ζωνών ασφαλείας στα λεωφορεία και τα φορτηγά, η βελτίωση της προστασίας στα οχήματα που χρησιμοποιούνται για την τακτική μεταφορά παιδιών κ.λπ.

5. Διάσωση και περίθαλψη των θυμάτων τροχαίων ατυχημάτων

Πρώτιστος στόχος της δράσης αυτής είναι η μελέτη και εφαρμογή των βέλτιστων πρακτικών στον τομέα της ιατρικής περίθαλψης μετά από ατύχημα.

Πολλές ζωές θα μπορούσαν να σωθούν, αν βελτιωνόταν η ταχύτητα επέμβασης και η διάγνωση τη στιγμή του τροχαίου ατυχήματος. Προς τούτο χρησιμοποιείται στην Ευρώπη ο αριθμός κλήσης 112, που παρέχει τη δυνατότητα στους φορείς εκμετάλλευσης των τηλεφωνικών δικτύων να χορηγούν στις υπηρεσίες παροχής πρώτων βοηθειών τις πληροφορίες που επιτρέπουν τον εντοπισμό της τοποθεσίας από την οποία πραγματοποιήθηκε κλήση έκτακτης ανάγκης σε περίπτωση ατυχήματος. Με βάση το σύστημα αυτό και την απαραίτητη επιμόρφωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, αλλά και του κοινού ευρύτερα, θα μπορούν να διατίθενται επίσης υποβοηθητικά στοιχεία όσον αφορά τη σοβαρότητα των τραυματών, ώστε να διαμορφωθεί σαφέστερη εικόνα των δυνατοτήτων μείωσης των ζημιών και να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα των ιατρικών υπηρεσιών παροχής πρώτων βοηθειών.

Τα κυριότερα μέτρα που θα μπορούσαν να ληφθούν στον τομέα αυτό είναι: ο σχεδιασμός και η υλοποίηση έργων επιμόρφωσης και επίδειξης, στα οποία θα εντάσσεται η συνολική αλυσίδα παροχής πρώτων βοηθειών, αστυνομία, πυροσβεστική, συνεργεία διάσωσης, νοσοκομεία, κλινικές κ.ά., καθώς και η μελέτη των βέλτιστων πρακτικών στον τομέα της ιατρικής περίθαλψης μετά από ατύχημα.

6. Συγκέντρωση, ανάλυση και διάδοση των στοιχείων για τα ατυχήματα

Στόχος στο κεφάλαιο αυτό είναι η βελτίωση της συγκέντρωσης και ανάλυσης των στοιχείων για τα ατυχήματα, με σκοπό τον εντοπισμό των πεδίων πρωταρχικής δράσης. Αν και τα ατυχήματα αποτελούν απρόβλεπτα συμβάντα, η γνώση των αιτιών, των περιστάσεων και των συνεπειών τους είναι απαραίτητη, για να καταστεί δυνατός ο έλεγχος και η αποφυγή τους ή για να μειωθεί η σοβαρότητά τους.

Οι έρευνες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σαρίκα, επειδή σέβομαι το χρόνο σας, αλλά, αν είστε στο τέλος...

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ακόμα δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Οι έρευνες πρέπει να διεξάγονται σε εθνικό επίπεδο χωρίς καθυστέρηση, με βάση τη σχετική ευρωπαϊκή μεθοδολογία. Τα πορίσματα θα πρέπει να κοινοποιούνται σε ομάδα ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι επιφορτισμένη με τη βελτίωση της νομοθεσίας και την προσαρμογή της μεθοδολογίας στις νέες τεχνικές εξελίξεις.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, οφείλουμε να χαιρετίσουμε τα μέτρα που ανακοίνωσε πρόσφατα η κυβέρνηση, όπως οι κάμερες φωτοεπισήμανσης, η εντατικοποίηση της αστυνόμευσης τις βραδινές ώρες, ιδιαίτερα στους χώρους διασκέδασης των νέων μας, η μείωση του επιτρεπτού ορίου κατανάλωσης αλκοόλ, η καθιέρωση εκστρατειών διαφώτισης από την αστυνομία κ.ά.

Έχουμε όμως τη βαθιά πεποίθηση ότι το μείζον αυτό πρόβλημα δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά χωρίς την υλοποίηση ενός συνολικού και καλά σχεδιασμένου εθνικού στρατηγικού σχεδίου για την οδική ασφάλεια. Ενός σχεδίου που θα λαμβάνει υπόψη του όλες τις παραμέτρους του προβλήματος, θα διαμορφώνει συγκεκριμένες δράσεις, θα προβλέπει συγκεκριμένα μέτρα και θα θέτει ξεκάθαρους στόχους. Πιστεύουμε ότι έφθασε η ώρα να προχωρήσουμε μεθοδευμένα, ουσιαστικά, συναινετικά και προπάντων αποτελεσματικά προς την κατεύθυνση αυτή.

Οι τρόποι υπάρχουν, τα μέσα υπάρχουν και η βούληση είναι εδώ. Αρκεί ο καθένας από εμάς και η πολιτεία ως σύνολο να συνειδητοποιήσουμε ότι έφθασε η ώρα. Να αντιληφθούμε ότι το πρόβλημα δεν μπορεί πλέον να περιμένει τη λύση του. Να καταλάβουμε ότι η ζωή των παιδιών μας, η ζωή η δική μας δεν μπορεί να διακινδυνεύεται τόσο άδικα και τόσο αναίτια.

Κυβέρνηση και Βουλή, γονείς και εκπαιδευτικοί, πολίτες και οργανωμένα σύνολα πρέπει να συστρατευθούμε στον αγώνα -γιατί περί αυτού πρόκειται- ενάντια στη μάστιγα της εποχής, ενάντια στο φόρο αίματος που τόσο άδικα καταβάλλουμε στο Μινώταυρο της ασφάλτου. Το πρόβλημα, όπως ανέφερα και στην αρχή της ομιλίας μου, είναι καλά γνωστό. Τα αίτια έχουν εντοπιστεί πολλές φορές και τα γνωρίζουμε πλέον όλοι. Επισημάνσεις, προτάσεις και εισηγήσεις έχουν διατυπωθεί πολλές και έχουν επανειλημμένως ακουστεί από το βήμα αυτό. Εκείνο που τώρα απομένει είναι η πράξη. Και αυτή η πράξη, τουλάχιστο σε ό,τι μας αναλογεί, είναι δική μας ευθύνη, είναι δικό μας καθήκον, είναι δική μας υποχρέωση. Ας μη χάνουμε λεπτό!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σαρίκα.

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι με αίσθημα ευθύνης που ζήτησα το λόγο, για να μιλήσω για το υπό συζήτηση θέμα που ενέγραψε η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις με τον εύστοχο τίτλο «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». Η απώλεια ανθρώπινων ζωών συνεπεία τροχαίων δυστυχημάτων όπως επίσης και η πρόκληση σοβαρότατων τραυματισμών για την ίδια ακριβώς αιτία είναι διαχρονικά ένα παγκόσμιο πρόβλημα, που χρήζει άμεσης συλλογικής αντιμετώπισης. Στη χώρα μας το πρόβλημα είναι, όπως όλοι γνωρίζετε, ιδιαίτερα οξύ, αφού δεκάδες συμπατριώτες μας χάνουν κάθε χρόνο τη ζωή τους, ενώ δεν είναι λίγοι αυτοί που τραυματίζονται σοβαρά.

Τα δεδομένα

Η κατάσταση όσον αφορά την οδική ασφάλεια στην Κύπρο δεν είναι αξιολήπτη, αφού οι σχετικοί δείκτες κατατάσσουν τη χώρα μας στους ουραγούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα ο αριθμός των νεκρών σε οδικά δυστυχήματα ανά 100 000 κατοίκους ήταν το 2005 για την Κύπρο 13,4 νεκροί, ενώ ο ίδιος δείκτης ήταν το 2004 για την Ευρωπαϊκή Ένωση των είκοσι πέντε κρατών μελών 9,5 νεκροί και για την Ολλανδία, τη Σουηδία και το Ηνωμένο Βασίλειο ήταν μόλις 5, 5,4 και 5,6, αντίστοιχα. Σε απόλυτους αριθμούς καταγράφηκε κατά τα τελευταία πέντε χρόνια, 2001-2005, ένας μέσος όρος ετήσια 101,6 θανάτων, 912 σοβαρών τραυματισμών και 2 275 ελαφρών τραυματισμών. Το ετήσιο κοινωνικοοικονομικό κόστος από τα οδικά δυστυχήματα υπολογίζεται στα £150 εκατομ. περίπου, ποσό που αντιστοιχεί στο 2% του ακαθάριστου εθνικού μας προϊόντος. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προέβη το Φεβρουάριο του 2006 σε απολογισμό πεπραγμένων, από το 2001, στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής εκστρατείας κατά της έλλειψης οδικής ασφάλειας. Διαπιστώθηκε ότι έχει συντελεστεί σημαντική πρόοδος, ιδιαίτερα σε ορισμένα κράτη μέλη. Το έτος 2005 οι νεκροί στους ευρωπαϊκούς δρόμους ήταν λιγότεροι απ' ό,τι το 2001 κατά 8 000 και πλέον άτομα. Η πρόοδος όμως αυτή δεν είναι αρκετή και πρέπει να ενταθούν οι εθνικές και ευρωπαϊκές προσπάθειες, ώστε να επιτευχθεί ο στόχος της μείωσης κατά το ήμισυ των θυμάτων σε τροχαία ατυχήματα με χρονικό ορίζοντα το 2010. «Η σημειωθείσα πρόοδος πρέπει να ωθήσει όλους τους συντελεστές να πράξουν περισσότερο», δήλωσε ο κ. Jacques Barrot, αντιπρόεδρος της Επιτροπής, αρμόδιος για τις μεταφορές.

Από το 2001 και αφότου θεσπίστηκε το ευρωπαϊκό πρόγραμμα δράσης για την οδική ασφάλεια, το 2003, η Ευρωπαϊκή Ένωση κατάφερε να θέσει την οδική ασφάλεια στην πρώτη γραμμή του πολιτικού προβληματισμού των κρατών μελών της. Πολλά από τα κράτη που δεν είχαν ακόμη μεριμνήσει σχετικά απέκτησαν εθνικά προγράμματα οδικής ασφάλειας, στα οποία συχνά συμπεριλήφθηκε ο κοινός στόχος της μείωσης στο ήμισυ του αριθμού των θυμάτων της ασφάλτου.

Τα βασικά στοιχεία του ενδιάμεσου απολογισμού ήταν τα εξής:

1. Στις χώρες που συνθέτουν σήμερα την Ευρωπαϊκή Ένωση υπήρξαν 50 000 νεκροί σε τροχαία ατυχήματα το 2001, ο δε προταθείς για το 2001 κοινός στόχος, ο οποίος προσαρμόστηκε στα νεότερα δεδομένα μετά τη διεύρυνση του 2004, είναι για το έτος 2010 οι θάνατοι να μην υπερβούν τις 25 000. Το 2005 όμως σημειώθηκαν περίπου 41 600 θάνατοι, δηλαδή υπήρξε μείωση

κατά 17,5% εντός της τετραετίας, η οποία είναι ανεπαρκής. Με το σημερινό ρυθμό μείωσης αναμένεται ότι η Ένωση κατά το έτος 2010 θα αριθμεί 32 500 θανάτους, αντί 25 000 κατ' ανώτατο όριο.

2. Μεταξύ των κρατών υφίστανται σημαντικές ανομοιομορφίες. Η διαφορά μεταξύ των κρατών με τα καλύτερα και εκείνων με τα χειρότερα αποτελέσματα αντιστοιχεί σε ένα προς τρία ως προς τους θανάτους ανά εκατομμύριο κατοίκων και σε ένα προς πέντε ως προς τους θανάτους ανά εκατομμύριο οχημάτων ιδιωτικής χρήσης.
3. Από πλευράς θανάτων ετησίως ανά εκατομμύριο κατοίκων και ανά εκατομμύριο οχημάτων ιδιωτικής χρήσης οι χώρες με τα καλύτερα αποτελέσματα σε σχέση με το μέσο όρο της Ευρώπης είναι η Μάλτα, το Ηνωμένο Βασίλειο, οι Κάτω Χώρες, η Σουηδία, η Γερμανία και η Φινλανδία. Στις χώρες με τα περισσότερα προβλήματα και για τους δύο δείκτες συγκαταλέγονται η Πολωνία, η Πορτογαλία, η Ελλάδα, η Εσθονία, η Λεττονία, η Λιθουανία, η Ουγγαρία, η Κύπρος και η Τσεχική Δημοκρατία.
4. Από πλευράς εξέλιξης του αριθμού των νεκρών μεταξύ των ετών 2001 και 2004 σε εννέα κράτη μέλη (Γερμανία, Εσθονία, Γαλλία, Ιταλία, Λουξεμβούργο, Μάλτα, Κάτω Χώρες, Πορτογαλία, Σουηδία) σημειώθηκε μείωση ταχύτερη από 14%, που ήταν ο μέσος όρος των είκοσι πέντε, σε οκτώ άλλες χώρες (Βέλγιο, Δανία, Ελλάδα, Ισπανία, Ιρλανδία, Αυστρία, Φινλανδία, Ηνωμένο Βασίλειο) συντελέστηκε περιορισμένη πρόοδος -μείωση μεν κατά τουλάχιστον 5%, αλλά ίση ή κατώτερη από το μέσο όρο μείωσης- σε οκτώ άλλες χώρες, μεταξύ των οποίων και η χώρα μας, η πρόοδος υπήρξε μικρή ή σημειώθηκε μάλιστα επιδείνωση.

Ως προς τον απολογισμό των ευρωπαϊκών δράσεων, αυτός είναι εκτενής και καλύπτει διάφορες πτυχές της οδικής ασφάλειας, όπως την πρόσφατη έκδοση της νομοθεσίας για το χρόνο οδήγησης και ανάπαυσης των επαγγελματιών οδηγών, τα μέτρα ασφάλειας των οχημάτων και τις εκστρατείες εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης. Στο εξής υπάρχει επείγουσα ανάγκη να υπάρξει πρόοδος όσον αφορά την πρόταση για την άδεια οδήγησης, ώστε να καταπολεμηθεί η απάτη στις άδειες οδήγησης και να βελτιωθούν οι ικανότητες και επομένως και η ασφάλεια των μοτοσικλετιστών. Όντως σε απόλυτους αριθμούς αυξήθηκαν μεταξύ των ετών 2000 και 2003 οι θάνατοι μοτοσικλετιστών, ενώ αντίθετα μειώθηκε ο συνολικός αριθμός θανάτων σε τροχαία. Η πρόταση για την άδεια οδήγησης προβλέπει σταδιακή πρόσβαση στις άδειες οδήγησης για τις μοτοσικλέτες μεγαλύτερης ιπποδύναμης και γενικεύει την άδεια οδήγησης για τα μοτοποδήλατα. Επί του θέματος αυτού ο αντιπρόεδρος κ. Jacques Barrot δήλωσε: «Ελπίζω ότι το Συμβούλιο θα μπορέσει γρήγορα να προωθήσει το ζήτημα της άδειας οδήγησης. Πρέπει να εντείνουμε τις προσπάθειές μας, για να προστατεύσουμε καλύτερα τους μοτοσικλετιστές».

Οι αριθμοί, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από μόνοι τους τρομάζουν. Προκαλούν πανικό. Δυστυχώς όμως για τους πλείστους από εμάς μόνο για λίγα δευτερόλεπτα και μετά αυτό το μικτό αίσθημα φόβου και δυσαρέσκειας διαλύεται. Και ο λόγος είναι απλός. Επειδή όλοι μας έχουμε συνεχώς την ίδια αίσθηση, ότι ένα τέτοιο κακό είναι μακριά από εμάς. Αίσθηση που δεν είναι τίποτε άλλο παρά μια ψευδαίσθηση.

Πρόσφατες εξελίξεις

Τα τελευταία δέκα χρόνια παρατηρήθηκε μια μείωση στους θανάτους, από ένα μέσο όρο 115,6 κατά την πενταετία 1996-2000 στο μέσο όρο των 101,6 κατά την

πενταετία 2001-2005, μια μείωση 12,1%. Η μείωση αυτή όμως παρατηρήθηκε απότομα κατά το 2001, όταν εισάχθηκε το σύστημα επιβολής βαθμών ποινής και από τότε οι αριθμοί των θανάτων σταθεροποιήθηκαν γύρω στους εκατό, με μια έξαρση το 2004, που ανέβηκαν στους εκατό δεκαεπτά. Αντίθετα οι τραυματισμοί παρουσίασαν μια σταθερή και σημαντική μείωση από το 1996 μέχρι το 2005, αφού μειώθηκαν από 4 644 στους 2 398 με μία μείωση 48%.

Το οδικό δίκτυο, όπως είναι γενικά παραδεκτό, έχει βελτιωθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τους αυτοκινητοδρόμους και τους άλλους υπεραστικούς δρόμους. Το δίκτυο των αυτοκινητοδρόμων έχει επεκταθεί σημαντικά και οι υπεραστικοί δρόμοι έχουν βελτιωθεί με την ασφάλτωση των ερεισμάτων, την τοποθέτηση σθηθίων ασφάλειας, την αναβάθμιση της οδικής σήμανσης, τη βελτίωση επικίνδυνων στροφών και τη λήψη διορθωτικών μέτρων σε μελανά σημεία.

Τα οχήματα έχουν επίσης βελτιωθεί σημαντικά, αφού από το 2004 όλα τα καινούρια οχήματα που εγγράφονται πληρούν τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Έχει καθιερωθεί ο συστηματικός τεχνικός έλεγχος, έχει γίνει υποχρεωτική η εγκατάσταση και χρήση ζωνών ασφάλειας σε όλα τα καθίσματα των μικρών επιβατικών οχημάτων, φορητών και -πρόσφατα- λεωφορείων, όπως επίσης και η χρήση ειδικών συστημάτων συγκράτησης για παιδιά. Ο εξοπλισμός ασφάλειας των νέων οχημάτων που εγγράφονται έχει επίσης αναβαθμιστεί σημαντικά με αεροσάκους, συστήματα ABS και ESC. Πολλά νέα οχήματα που εγγράφονται έχουν επιτύχει σημαντικές επιδόσεις στους ελέγχους για τα επίπεδα παθητικής ασφάλειας στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος EuroNCAP.

Τα προβλήματα

Το οδικό δίκτυο εντός των πόλεων και των κοινοτήτων και ιδιαίτερα το δευτερεύον παρουσιάζει αρκετές αδυναμίες, κυρίως σχετικά με την έλλειψη πεζοδρομίων και διευκολύνσεων για τη διασταύρωση πεζών.

Ο περιοδικός τεχνικός έλεγχος, καθώς και ο οδικός τεχνικός έλεγχος των οχημάτων παρουσιάζουν κάποιες αδυναμίες λόγω ελλείψεων σε προσωπικό.

Η κατάσταση σε σχέση με την οδική συμπεριφορά όσων χρησιμοποιούν τους κυπριακούς δρόμους απέχει σημαντικά από την επιθυμητή. Τα αποτελέσματα της μελέτης SARTRE 3 για τις κοινωνικές αντιλήψεις σε είκοσι τρεις ευρωπαϊκές χώρες σχετικά με την επικινδυνότητα της οδικής κυκλοφορίας κατατάσσουν τους Κύπριους οδηγούς ανάμεσα στους χειρότερους της Ευρώπης σε ό,τι αφορά:

1. την παραβίαση των ενδείξεων των φώτων τροχαίας
2. την παραχώρηση προτεραιότητας στους πεζούς στις διαβάσεις
3. τη χρήση κινητού κατά την οδήγηση
4. την τήρηση ασφαλούς απόστασης από το προπορευόμενο όχημα
5. την προειδοποίηση των άλλων οδηγών για την ύπαρξη ραντάρ.

Αλλά και τα στοιχεία που συλλέγει η κυπριακή αστυνομία δεν είναι κολακευτικά για όλους μας:

1. Το ένα τέταρτο των νεκρών οδηγών είχε ποσοστό οιοπνεύματος στο αίμα πάνω από το προηγούμενο επιτρεπτό όριο του 0,90.
2. Τα δύο τρίτα των νεκρών οδηγών δε φορούσαν τη ζώνη ασφαλείας τους.

3. Τα δύο τρίτα των νεκρών μοτοσικλετιστών και μοτοποδηλατών δε φορούσαν το κράνος τους.

Ο στόχος

Η χώρα μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει υιοθετήσει το στόχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μείωση των θυμάτων σε οδικά δυστυχήματα που καταγράφηκαν το 2001 κατά 50% μέχρι το 2010. Συγκεκριμένα ο στόχος της χώρας μας είναι να μειωθεί ο μέσος όρος των νεκρών της πενταετίας 1999-2003 από εκατόν τρεις στους πενήντα ένα μέχρι το 2010.

Σχέδιο δράσης

Για την επίτευξη του στόχου αυτού θα πρέπει συλλογικά και συνυπεύθυνα να χαράξουμε ένα στρατηγικό σχέδιο για την οδική ασφάλεια με άμεση έναρξη υλοποίησής του και λήξη το 2010. Στο στρατηγικό σχέδιο για την οδική ασφάλεια θα πρέπει να τεθούν οι δραστηριότητες για την οδική ασφάλεια σε συντονισμένη και οργανωμένη βάση για τη μεγαλύτερη δυνατή αποδοτικότητα του. Το σχέδιο να περιλαμβάνει δραστηριότητες σε όλους τους βασικούς τομείς της οδικής ασφάλειας με ευθύνη υλοποίησης στις υπηρεσίες, όπως:

1. Οδικό περιβάλλον, με ευθύνη υλοποίησης στο Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.
2. Οδηγοί και οχήματα, με ευθύνη υλοποίησης στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.
3. Αστυνόμευση και διαφώτιση, με ευθύνη υλοποίησης στην αστυνομία.
4. Κυκλοφοριακή αγωγή, με ευθύνη υλοποίησης στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
5. Άμεση περίθαλψη, με ευθύνη υλοποίησης στο Υπουργείο Υγείας.

Τα μέτρα

Τα μέτρα που πρέπει να προωθηθούν θα πρέπει να έχουν τέσσερις βασικούς ποιοτικούς στόχους, όπως αυτοί κατεγράφησαν στα πορίσματα της πρόσφατης Υπουργικής Συνόδου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Βερόνα της Ιταλίας στις 4 Νοεμβρίου 2006. Θα πρέπει να γίνει αξιοποίηση αυτών των πορισμάτων και συγκεκριμένα όπως κατεγράφησαν:

1. Βελτίωση του επιπέδου ασφάλειας των δρόμων,
2. βελτίωση του επιπέδου ασφάλειας των οχημάτων,
3. βελτίωση του επιπέδου οδήγησης και γενικά της οδικής συμπεριφοράς,
4. μείωση του χρόνου παροχής πρώτων βοηθειών στα θύματα και του χρόνου μεταφοράς των θυμάτων στα νοσοκομεία.

Τα μέτρα θα πρέπει να αφορούν και στους ακόλουθους επιμέρους στόχους, με βάση τα συμπεράσματα της Βερόνας, όπως:

Δρόμοι

1. Χαρτογράφηση των επικίνδυνων σημείων στο οδικό δίκτυο και εκστρατεία ενημέρωσης όλων των οδηγών για τα σημεία αυτά.
2. Εξάλειψη των μελανών αυτών σημείων.

3. Εντοπισμός και εξάλειψη των προβλημάτων που εγκυμονούν κινδύνους με συστηματικές επιθεωρήσεις για την οδική ασφάλεια.
4. Εξάλειψη παρόδιων εμποδίων ή κινδύνων ή κάλυψή τους με κατάλληλο εξοπλισμό.
5. Αναβάθμιση της οδικής σήμανσης.
6. Εφαρμογή μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης για περιορισμό της ταχύτητας σε ευαίσθητες περιοχές και για διαφύλαξη του τοπικού χαρακτήρα σε συνοικιακούς δρόμους.
7. Συμπλήρωση των δικτύων των πεζοδρομίων στις αστικές περιοχές και στις κοινότητες και εξασφάλιση της λειτουργικότητάς τους.
8. Παροχή επαρκών διευκολύνσεων για τη διακίνηση των πεζών και των ποδηλατιστών.
9. Συμπλήρωση του ηλεκτροφωτισμού των δρόμων σε αστικές περιοχές και στις κοινότητες και ηλεκτροφωτισμός των κόμβων στους αυτοκινητοδρόμους.
10. Όλα τα έργα στο οδικό δίκτυο πρέπει να τεθούν κάτω από τις προδιαγραφές οδικής ασφάλειας, με βάση την εμπειρία ευρωπαϊκών χωρών, όπως η Γερμανία και η Ολλανδία.

Οχήματα

1. Αποτελεσματικός περιοδικός τεχνικός έλεγχος σύμφωνα με τις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες.
2. Αποτελεσματικός οδικός τεχνικός έλεγχος.
3. Συνεχής αναβάθμιση του επιπέδου του τεχνικού ελέγχου των εισαγόμενων μεταχειρισμένων οχημάτων πριν από την εγγραφή τους.
4. Οι έλεγχοι στα βαρέα οχήματα πρέπει να εντατικοποιηθούν.
5. Να υπάρξει κώδικας που να καταδεικνύει το επίπεδο ασφαλείας των οχημάτων στην αγορά αυτοκινήτων, σε συνεργασία εισαγωγέων-μεταπωλητών, ώστε ο καταναλωτής να γνωρίζει και με κριτήριο την ασφάλεια τι αυτοκίνητο αγοράζει.

Οδήγηση και οδική συμπεριφορά

1. Αναβάθμιση του επιπέδου εκπαίδευσης για απόκτηση άδειας οδήγησης.
2. Αναβάθμιση του επιπέδου εξέτασης για απόκτηση άδειας οδήγησης.
3. Εκσυγχρονισμός και αναβάθμιση της νομοθεσίας για αποτελεσματικότερο έλεγχο των σοβαρών τροχαίων παραβάσεων, όπως η ταχύτητα, η παράβαση των ενδείξεων των φώτων τροχαίας, η οδήγηση υπό την επήρεια οινοπνεύματος και η μη χρήση ζώνης ασφαλείας και κράνους.
4. Εντατικοποίηση της αστυνόμευσης για θέματα που αφορούν σοβαρές τροχαίες παραβάσεις και επικέντρωσή της στους χώρους και στο χρόνο που οι παραβάσεις αυτές είναι πιο συχνές ή πιο επικίνδυνες.
5. Συνδυασμός αστυνόμευσης και διαφώτισης/ενημέρωσης του κοινού.
6. Συστηματική διαφώτιση/ενημέρωση του κοινού με κύρια έμφαση στα βασικά προβλήματα οδικής ασφάλειας, όπως η ταχύτητα, η παραβίαση των ενδείξεων στα φώτα τροχαίας, η οδήγηση υπό την επήρεια οινοπνεύματος και η μη χρήση

ζώνης ασφάλειας και κράνους.

7. Επέκταση της κυκλοφοριακής αγωγής σε όλες τις βαθμίδες της δημόσιας εκπαίδευσης.
8. Συνεχής αναβάθμιση της κυκλοφοριακής αγωγής με την καλύτερη εκπαίδευση των εκπαιδευτικών και εμπλουτισμό των δραστηριοτήτων τους.
9. Οι οδηγοί πρέπει να περνούν και οι ίδιοι από επιμορφωτικά σεμινάρια, για να γνωρίζουν τα βασικά στοιχεία για το όχημά τους που σχετίζονται και με την ασφάλειά τους.

Η συμπεριφορά του αστυνομικού σώματος προς τους οδηγούς είναι εξαιρετικής, θα έλεγα, σημασίας. Το να δίνεις την εντύπωση ότι κυνηγάς ή παγιδεύεις τους οδηγούς, για να εισπράττεις πρόστιμα, αναμφίβολα δε βοηθά καθόλου. Ο πολίτης θέλει να βλέπει πάντοτε τους αστυνομικούς με διαφορετικό ρόλο: όχι μόνο κατασταλακτικό, αλλά και συμβουλευτικό. Αυτό δε γίνεται μόνο σε σεμινάρια, γίνεται μέσα στο δρόμο, στην καθημερινή επαφή με τον Κύπριο πολίτη.

Άμεση περίθαλψη

1. Αύξηση του αριθμού των σταθμών ασθενοφόρων οχημάτων.
2. Εισαγωγή του θεσμού των διασωστών.
3. Συνεχής αναβάθμιση του εξοπλισμού των ασθενοφόρων.

Να γίνει screening, αναλυτική σύγκριση των υφιστάμενων νομοθετικών ρυθμίσεων για τις κατασκευές, τις πολιτικές και τις καινοτομίες, περιλαμβανομένων των μεθόδων επικοινωνίας με τους πολίτες. Μπήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και έχουμε το πλεονέκτημα της απόκτησης εμπειριών, των συγκρίσεων, της αντιγραφής. Δεν μπορούμε πια να σκεφτόμαστε μόνοι μας ή, το χειρότερο, να γνωρίζουμε τις αδυναμίες και ελλείψεις μας και να μην τις παραδεχόμαστε. Ας δούμε όμως ορισμένα παραδείγματα από τον ευρωπαϊκό χώρο.

Στις 29 Νοεμβρίου 2006 ο κ. Jacques Barrot, αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αρμόδιος για τις μεταφορές, απένειμε τα βραβεία αριστείας στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Χάρτη Οδικής Ασφάλειας. Τα βραβεία αυτά έλαβαν έξι οργανισμοί που παρουσίασαν, ο καθένας στην κατηγορία του, τις καλύτερες δεσμεύσεις για την επίτευξη του γενικού στόχου, να σώζονται 25 000 ζωές κάθε χρόνο έως το 2010.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, με συγχωρείτε, δε μου αρέσει να διακόπτω τον ομιλητή, απολογούμαι, αλλά συντομεύετε, γιατί καθυστερούμε πάρα πολύ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ μαζί σας για το χρόνο, πλην όμως ο τίτλος του θέματός μας είναι η κοινωνική μαστιγα των τροχαίων δυστυχημάτων. Και αν δε μαστιγώσεις αυτό το πρόβλημα με προτάσεις, σίγουρα δε θα βρούμε τη λύση του.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, σε πέντε λεπτά.

Ο κ. Jacques Barrot βράβευσε τους επιλεγέντες μετά από ανεξάρτητη αξιολόγηση που πραγματοποίησαν οι υπηρεσίες της Επιτροπής ανάμεσα στους πεντακόσιους και άνω φορείς που έχουν υπογράψει το Χάρτη. Από τους πεντακόσιους αυτούς φορείς κανένας οργανισμός δεν είναι από τη χώρα μας.

Ο κ. Jacques Barrot εξέφρασε την ικανοποίησή του για την απονομή των βραβείων: «Οι δεσμεύσεις αυτές αντικατοπτρίζουν την ποικιλότητα των οργανισμών που έχουν υπογράψει τον Χάρτη, καθώς και την πληθώρα των δράσεων που μπορούν να αναληφθούν στο πλαίσιο του Χάρτη. Θέλω να συγχαρώ τους νικητές για την ποιότητα της δέσμευσής τους και για τις καινοτόμες ιδέες που προωθούν. Ευχαριστώ επίσης όλους όσους έχουν υπογράψει το Χάρτη για την αποφασιστική συμβολή τους στην οδική ασφάλεια. Μόνο εάν καταβληθούν όλες αυτές οι προσπάθειες, μπορεί να επιτευχθεί ο γενικός στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Απλώς δύο-τρία παραδείγματα, για να δούμε τη διαφορά.

Μια μεγάλη επιχείρηση, η εταιρεία Statoil -εταιρεία πρατηρίων καυσίμων στη Λεττονία- δεσμεύθηκε να δράσει υπέρ της χρήσης της ζώνης ασφαλείας με την ανάρτηση πινακίδων υπενθύμισης στην έξοδο των πρατηρίων της και μέσω του δικτύου πρατηρίων της σε όλη τη χώρα να ευαισθητοποιήσει τους οδηγούς σχετικά με τις αρνητικές επιδράσεις του αλκοόλ κατά την οδήγηση. Θα αρχίσει επίσης την εκστρατεία «Να βλέπεις και να σε βλέπουν» κατά τη διάρκεια της οποίας θα μοιράσει ανακλαστήρες για τα παιδιά και θα ελέγχει δωρεάν τα φώτα των οχημάτων στα πρατήρια της.

Η εταιρεία ενοικίασης αυτοκινήτων Servilease στην Ισπανία δεσμεύτηκε να βελτιώσει την ποιότητα του στόλου της με την αγορά ασφαλέστερων οχημάτων - διατάξεις υπενθύμισης της χρήσης της ζώνης ασφαλείας, ηλεκτρονικού ελέγχου ευστάθειας- και να ευαισθητοποιήσει την πελατεία της στις διάφορες πτυχές της οδικής ασφαλείας.

Θεσμικό όργανο, η δημοτική αστυνομία της Τσεχικής Δημοκρατίας, δεσμεύτηκε να παραδώσει δωρεάν μαθήματα πρόληψης των ατυχημάτων σε μαθητές δημοτικών σχολείων και σε σχολές οδήγησης στην πόλη Usti nad Ladem. Δεσμεύτηκε επίσης να μελετήσει τα οδικά τμήματα υψηλού κινδύνου και να προχωρήσει σε αξιολόγηση των ατυχημάτων και σε δημοσίευση των αποτελεσμάτων.

Ακόμη και τοπικές αρχές, κύριε Πρόεδρε: το London Borough of Sutton του Ηνωμένου Βασιλείου δεσμεύτηκε να εκπαιδεύσει μαθητές, ποδηλάτες και νέους οδηγούς αναφορικά με την πρόληψη τροχαίων ατυχημάτων, όπως επίσης και να αρχίσει εκστρατεία απευθυνόμενη ειδικά στους μοτοσικλετιστές με τη συνδρομή του βρετανικού στρατού.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπάρχουν λοιπόν προτάσεις, ιδέες, καινοτομίες: Χρειάζεται στρατηγική, για να υπάρξουν λύσεις, για να σταματήσουμε να ακούμε τις στερεότυπες φράσεις στα δελτία ειδήσεων μετά από κάθε θανατηφόρο δυστύχημα: «λόγω μεγάλης ταχύτητας», «παράνομο προσπέρασμα», «παραβίαση των φώτων τροχαίας», «υπό την επήρεια οινοπνευματωδών ποτών», «σε κατάσταση μέθης», «λόγω κακής κατασκευής και σήμανσης του δρόμου».

Κάποιοι λένε ότι η επιθετικότητα είναι συστατικό στοιχείο της ψυχοσύνθεσής μας. Κάτι τέτοιο όμως δεν αποτελεί σοβαρή επεξήγηση, αλλά μία απλή δικαιολογία. Η επιθετική οδήγηση αποτελεί συνέχεια και συνέπεια της έλλειψης οδικής συνείδησης που χαρακτηρίζει τους πλείστους από εμάς, η οποία με τη σειρά της προέρχεται από έλλειψη παιδείας.

Η παιδεία λοιπόν αποτελεί τη λέξη κλειδί. Η παιδεία για τη νέα γενιά οδηγών, η σωστή παιδεία, η εισαγωγή μαθημάτων κυκλοφοριακής αγωγής στα σχολεία αποτελεί το ισχυρότερο ίσως εχέγγυο για απόκτηση οδικής συνείδησης από τα παιδιά των

επερχόμενων γενεών. Είναι από όλους αποδεκτό ότι τα παιδιά αποτελούν τους καλύτερους δέκτες μηνυμάτων και ένα δυνατό κινητήριο μοχλό για ευαισθητοποίηση των γονιών. Πρέπει λοιπόν να δουλέψουμε με τα παιδιά, να δώσουμε έμφαση στη σωστή τους διαπαιδαγώγηση, για να διασφαλίσουμε το μέλλον, χωρίς βέβαια να παραβλέπουμε το παρόν, το σήμερα.

Οι μεμονωμένες εκστρατείες διαφώτισης για την τροχαία πρέπει να πάψουν να είναι μεμονωμένες. Πρέπει να είναι συνεχείς, έντονες και επίσης επιθετικές, γιατί μόνο έτσι θα τις αντιληφθούν και οι επιθετικοί οδηγοί. Το κράτος επιβάλλεται να δαπανήσει μεγάλα ποσά για διαφώτιση, για δημιουργία οδικής συνείδησης. Κάθε δρόμος πρέπει να αποκτήσει και τη δική του προειδοποίηση. Καλύτερα να γεμίσουν οι δρόμοι με προειδοποιήσεις, παρά να γεμίζουν οι εφημερίδες με αγγελίες θανάτου για τα θύματα στην άσφαλτο.

Κάπως έτσι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα καταφέρουμε να φέρουμε και την οδική συνείδηση ανάμεσά μας. Το χρωστάμε στους εαυτούς μας, στα παιδιά μας, στην πατρίδα μας που τόσο μας έχει ανάγκη όλους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Κύριοι συνάδελφοι, με συναίνεση, είχαμε πει ότι ένας από κάθε κόμμα θα μιλήσει και ήταν οκτώ τον αριθμόν. Δεν ξέρω με ποιο τρόπο και γιατί δεν το προσέξαμε, ο κ. Ερωτοκρίτου ήταν εγγεγραμμένος για να μιλήσει, εξέφρασε την επιθυμία εκ μέρους του κόμματός του να μιλήσει και δεν μπορώ να του στερήσω αυτό το δικαίωμα. Από την άλλη, ο κ. Περδίκης, αντιλαμβάνομαι, απουσίαζε. Έχει πρόθεση να μιλήσει;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όποιος λείπει, λείπει και η μοίρα του!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει και η παροιμία, αλλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εν πάση περιπτώσει, εφόσον υπάρχει αυτή η πρόθεση των δύο συναδέλφων, είμαι υποχρεωμένος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να τηρήσουμε το δεκάλεπτο και να μιλήσουν.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν το τηρά κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν τηρήσετε την υπόσχεση για το δεκάλεπτο όλοι οι ομιλητές, διότι είναι και ο κύριος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όλοι εκτός από τον κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν τηρήσουμε το δεκάλεπτο, σε μισή ώρα θα είμαστε τελειωμένοι. Εάν όμως όχι, δε θα κλείσω το θέμα και θα μείνει για την άλλη Πέμπτη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι να ξεκαθαρίσει από τώρα, δηλαδή, αν οι ομιλητές δεν έχουν πρόθεση να τηρήσουν το χρόνο, είναι κρίμα να ακούσουμε και τον επόμενο και να πούμε μετά ότι το αναβάλλουμε για την επόμενη Πέμπτη. Καλύτερα από τώρα, με ειλικρίνεια, να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα. Εάν δε θα καλυφθείτε με τα δέκα λεπτά, αλλά θα χρειαστείτε περισσότερα λεπτά για να μιλήσετε, τότε υπάρχει λύση· θα το αναβάλουμε, δε θα κλείσουμε το θέμα και θα μιλήσετε την ερχόμενη Πέμπτη.

Παρακαλώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είμαι ένας από τους ομιλητές, θέλω να είμαι έντιμος προς το σώμα. Μπορεί να είναι και περισσότερο από δέκα λεπτά, αλλά δε θα είναι βέβαια ομιλία των σαράντα πέντε λεπτών, όπως μίλησαν κάποιοι συνάδελφοι προηγουμένως. Να μου επιτρέψετε όμως, με όλη την εκτίμηση και το σεβασμό, να πω ότι αυτό που ζητάτε από εμάς δεν είναι μονόδρομος και ετεροβαρές· είναι αμφίδρομο. Δηλαδή το προεδρείο σε όποιον υπερβαίνει το δεκάλεπτο να λέει, «κύριε, συμπληρώθηκε το δεκάλεπτό σου, κατέβα από το βήμα». Εδώ οι προηγούμενοι συνάδελφοί σας έλεγαν «πέντε λεπτά, κύριε Πρόεδρε», «τρία λεπτά, κύριε Πρόεδρε» και μιλούσαν δεκαπέντε λεπτά και οκτώ λεπτά και δεν τους κατέβαζε κανένας από το βήμα. Εισηγούμαι λοιπόν και εγώ -δε λέω ότι στα πλαίσια της κατανόησης που επιδείξατε κάνατε λάθος, για όνομα του Θεού!- να αναβληθεί. Να γραφτεί κάτω ο κατάλογος των ομιλητών, να αυτοδεσμευτούμε για κάποιο χρόνο για την ομιλία του καθενός και να αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εάν υπάρχουν υποχρεώσεις λόγω των επικείμενων δημοτικών εκλογών, δε βλέπω κανένα λόγο να μη διακοπεί η συνεδρία, διότι και εκείνη είναι σοβαρή αποστολή. Εάν όμως δεν υπάρχουν τέτοιες υποχρεώσεις, μπορούμε να συνεχίσουμε ως τις 7.00 μ.μ. Ας μιλήσουν οι συνάδελφοι από δεκαπέντε λεπτά και αν θέλει ο κ. Ερωτοκρίτου να μιλήσει για είκοσι λεπτά, ας μιλήσει.

Εγώ συμφωνώ πλήρως με τον κ. Κατσουρίδη, ο οποίος έχει την άποψη ότι για όλα τα θέματα πρέπει να βάζουμε χρονικούς περιορισμούς, αλλά να το καθορίσουμε από τώρα και στο εξής και να λέμε ότι στο Κεφάλαιο Τέταρτο, όταν θα ετοιμάζουν οι συνάδελφοι τις ομιλίες τους, να ξέρουν ότι ο χρόνος θα είναι δεκαπέντε λεπτά και να το εφαρμόζουμε ανελλιπώς. Αυτό είναι μια τακτική που εφαρμόζεται σε πάρα πολλά κοινοβούλια. Εμείς δεν την έχουμε και είναι καιρός να την υιοθετήσουμε. Ο κ. Γεωργίου έκανε την έρευνά του, έκανε μια πιο μεγάλη ομιλία, γιατί γνώριζε ότι δεν υπάρχει περιορισμός. Αν όμως από τώρα και στο εξής -και η πλευρά μας το υιοθετεί πλήρως- πούμε ότι μέσα σε δεκαπέντε λεπτά μπορείς άνετα να εκφράσεις τις θέσεις

σου, ευχαρίστως να το καθιερώσουμε ως αρχή και να το ξέρουν από τώρα και στο εξής όλοι οι συνάδελφοι οι οποίοι θα μιλούν στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνώ με την άποψη του κ. Πουργουρίδη, είναι πολύ σωστή. Εν πάση όμως περιπτώσει, τώρα, αυτή τη στιγμή, έχουμε ενώπιόν μας το θέμα αυτό. Θα αρχίσουμε με τον κ. Ερωτοκρίτου και ελπίζω να είναι όσο το δυνατό πιο σύντομος. Ο κ. Περγίκης με διαβεβαιώνει ότι μόνο πέντε λεπτά θα μιλήσει, μετά θα ακολουθήσει ο κ. Γεωργίου και ελπίζω να τελειώσουμε όσο το δυνατό πιο σύντομα.

Ευχαριστώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ θα είμαι όντως σύντομος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι είναι σωστό, επειδή ακούσαμε το τι συμβαίνει στην Κύπρο αναφορικά με τα στατιστικά στοιχεία, να κάνω μια εν τάχει αναφορά στο τι συμβαίνει, τουλάχιστο σε χονδρικούς αριθμούς, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπου είναι αλήθεια -και επιβεβαιώνω και συνηγορώ και υπερθεματίζω σε σχέση με τα όσα έχουν λεχθεί- ότι εμείς είμαστε σε χειρότερη κατάσταση. Αλλά σε συνολικούς αριθμούς οι αριθμοί είναι τρομακτικοί. Στο σύνολο των χωρών που συνθέτουν σήμερα την Ευρωπαϊκή Ένωση υπήρξαν 50 000 νεκροί σε τροχαία ατυχήματα μέσα σε καθορισμένο χρόνο, ενώ τέθηκε ως κοινός στόχος, ο οποίος προσαρμόστηκε στα νεότερα δεδομένα, ιδιαίτερα μετά τη διεύρυνση του 2004, να μην υπερβαίνουν οι θάνατοι από τα οδικά δυστυχήματα τις 25 000 ετησίως από το έτος 2010 και εφεξής. Αυτό σημαίνει ότι μέχρι το 2010 οι 50 000 θάνατοι μπορεί να γίνουν 70 000, μπορεί να γίνουν 100 000, μπορεί να γίνουν 200 000 το χρόνο, θεωρητικά ομιλούντες πάντα.

Οι νέοι από δεκαοχτώ έως είκοσι πέντε αποτελούν ομάδα υψηλού κινδύνου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως και στη χώρα μας, η οποία είναι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αντιπροσωπεύουν το 10% επί του συνόλου του πληθυσμού, αλλά στην ομάδα αυτή αντιστοιχούσαν με το 21% του συνόλου των θανάτων τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Οι τέσσερις στους πέντε νεκρούς ήταν άνδρες και μία μόνο γυναίκα. Αυτό καταδεικνύει ίσως ότι οι γυναίκες οδηγούν πιο προσεκτικά, αλλά είναι και λιγότερο επιρρεπείς στις συναισθηματικές διαταραχές και στη χρήση ουσιών, αλλά και σε ψυχολογικές διαταραχές, στις οποίες θα έρθω αργότερα, θεωρώντας ότι είναι μια από τις βασικές αιτίες που οδηγούν κάποιους να καταναλώνουν ποτά, οδηγούν κάποιους να τρέχουν με υπερβολική ταχύτητα, που οδηγούν κάποιους να μη χρησιμοποιούν τη ζώνη ασφαλείας. Οι τέσσερις στους πέντε νεκρούς λοιπόν ήταν άνδρες. Αυτό το φαινόμενο, που είναι γνωστό ως “πυρετός του σαββατόβραδου”, “Saturday night fever”, από την ονομασία του γνωστού κινηματογραφικού φιλμ της δεκαετίας του '70, αφορά δυστυχήματα που συμβαίνουν τις δύο τελευταίες νύχτες της εβδομάδας και είναι αλήθεια και στην Κύπρο αυτό το γεγονός. Οι πεζοί ήταν 5 400 νεκροί και οι ποδηλάτες 2 000 νεκροί μέσα σε ένα χρόνο.

Οι λόγοι οι οποίοι έχουν εντοπιστεί και αναλυθεί ως παραβατική πρακτική για τη διάπραξη των ατυχημάτων είναι η κατανάλωση αλκοόλ, ενώ βρισκόμαστε στο τιμόνι ή πριν να πάρουμε το τιμόνι, η ταχύτητα η οποία είναι υπερβολική, αλλά και η παράλειψη της χρήσης της ζώνης ασφαλείας. Επί του προκειμένου, ας μου επιτραπεί, φεύγοντας λίγο από τα καθιερωμένα που είπαν οι συνάδελφοι προηγουμένως, τα οποία είναι απολύτως σωστά και τα υιοθετούμε όλοι, να πω το εξής: Για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα, έχοντας υπόψη όλα τα άλλα που έχουν λεχθεί, τα οποία

αφορούν τους κανονισμούς της τροχαίας κίνησης, που αφορούν την αγωγή, την παιδεία, τους καλύτερους δρόμους, τα καλύτερα σήματα τροχαίας κίνησης ή οτιδήποτε άλλο μπορεί κάποιος να σκεφτεί, την καλύτερη κατάσταση των αυτοκινήτων, που σήμερα ομολογουμένως είναι καλύτερη, την ασφάλεια της διακίνησης, που σήμερα είναι καλύτερη συγκριτικά με προηγούμενα χρόνια, θα πρέπει να ανατρέξουμε στην αρχή του παντός, στο αυτονόητο.

Τι είναι αυτό που κάνει κάποιον οδηγό, όταν βρίσκεται στο τιμόνι, να έχει καταναλώσει αλκοόλ και να έχει διαπράξει δυστύχημα; Τι είναι αυτό που τον κάνει να φορτίζεται συναισθηματικά, κατά τρόπο που να τρέχει με μεγάλη ταχύτητα; Τι είναι αυτό που τον κάνει να επιδεικνύει αδιαφορία και να μη βάζει τη ζώνη ασφαλείας, με αποτέλεσμα σε ένα τροχαίο δυστύχημα να χάσει τη ζωή του; Νομίζω πως οι λόγοι αυτοί δεν έχουν διερευνηθεί ποτέ μέχρι σήμερα. Επιβάλλεται λοιπόν με μια επιδημιολογική μελέτη αυτής της εμβέλειας και αυτής της κλίμακας, για την οποία να εργαστούν τα όργανα της αστυνομίας μαζί με τη βοήθεια ειδικών ψυχολόγων, κοινωνιολόγων και άλλων ειδικών που μπορούν να βοηθήσουν, για να εξαχθούν συμπεράσματα τα οποία να είναι ασφαλή, να διαγνωσθούν οι λόγοι των δυστυχημάτων, γιατί το συγκεκριμένο θύμα στο συγκεκριμένο δυστύχημα, το οποίο δεν ήταν θανατηφόρο, είχε καταναλώσει αυτό το αλκοόλ. Το είχε καταναλώσει, γιατί ήταν σαββατόβραδο και έπρεπε να διασκεδάσει ή το είχε καταναλώσει, γιατί είχε φορτιστεί συναισθηματικά, γιατί είχε θυμώσει, γιατί είχε λυπηθεί, γιατί είχε τσακωθεί, γιατί είχε προκληθεί; Εάν λοιπόν οι λόγοι αυτοί, οι οποίοι ανάγονται στην ψυχολογική σφαίρα του συγκεκριμένου οδηγού, είναι λόγοι οι οποίοι οδηγούν -και αυτό υπαγορεύει η κοινή λογική- στην παραβατική συμπεριφορά στους τρεις τομείς που έχω αναφέρει, θα πρέπει να τους διαγνώσουμε.

Τι πρέπει να κάνουμε μετά τη διάγνωση; Υπενθυμίζω ότι οι πιλότοι των αεροπλάνων, όπως και οι κυβερνήτες των μεγάλων σκαφών στη θάλασσα -αν ρωτήσετε, θα μάθετε- ένα από τα βασικά τεστ στα οποία υποβάλλονται για να προσληφθούν -και δε γίνεται μόνο την πρώτη φορά, αλλά γίνεται από καιρού εις καιρόν- είναι ακριβώς αυτό το ψυχολογικό τεστ, δηλαδή κατά πόσο μπορούν να ελέγχουν το θυμό, το θυμικό, να ελέγχουν τη συναισθηματική φόρτιση και πώς αντιδρούν σε αυτές τις καταστάσεις, όταν τις αντιμετωπίζουν. Φανταστείτε έναν πιλότο, π.χ., ο οποίος οδηγεί αεροπλάνο, το βράδυ ή το πρωί να έχει τσακωθεί με τη γυναίκα του, η σύγκρουση να ήταν μετωπική και ακραία, όπως πιθανόν να συμβαίνει σε ένα οποιοδήποτε ζευγάρι, και να βγαίνει την ίδια ώρα ή μετά από κάποια ώρα να οδηγήσει το αεροπλάνο, έχοντας μέσα τετρακόσιους ή πεντακόσιους επιβάτες, χωρίς να είναι άνθρωπος που έχει αναπτύξει μηχανισμούς, ώστε να μπορεί να προφυλάσσεται και να καταπνίγει αυτά τα συναισθήματα, για να είναι απερίσπαστος στην εκτέλεση του καθήκοντός του. Όπως λοιπόν σε αυτή την περίπτωση, όπου οι οδηγοί αυτοί έχουν αναπτύξει τεχνικές, γιατί είναι εξειδικευμένοι επαγγελματίες, γιατί αντιμετωπίζουν κινδύνους σε μεγάλη κλίμακα που αφορούν πολλά άτομα, έχουν εκπαιδευτεί και έχουν αποκτήσει εκείνα τα προσόντα, για να μπορούν να αντιδρούν σ' αυτές τις πιέσεις και σ' αυτούς τους κινδύνους... Μετά από αυτή την επιδημιολογική μελέτη, την οποία εισηγούμαστε, θα πρέπει να εξαχθούν συγκεκριμένα συμπεράσματα. Θα πρέπει δηλαδή, όπως γίνεται στο εξωτερικό -όχι στην Ευρώπη στην Αμερική γίνεται αυτό που θα πω- όπου υπάρχουν δυνατότητες και επιβάλλεται μάλιστα και σαν μέτρο κοινωνικής στήριξης με απόφαση δικαστηρίου -των αμερικάνικων δικαστηρίων- να πας κάπου και να υποστείς, όπως επιβάλλει το δικαστήριο, π.χ., θεραπεία αποτοξίνωσης από το αλκοόλ ή από τις ναρκωτικές ουσίες που έχουν σχέση με το αδίκημα για το οποίο καταδικάστηκες. Μπορεί ταυτόχρονα να διατάξει το δικαστήριο στην Αμερική να περάσεις από συγκεκριμένο ίδρυμα στο οποίο

θα σε μάθουν να ελέγχεις το θυμό σου, θα σε μάθουν να ελέγχεις τα συναισθήματά σου, θα σε μάθουν να ελέγχεις τις προκλήσεις, να είσαι νηφάλιος, να είσαι ήρεμος, ιδιαίτερα όταν είσαι στο δρόμο.

Εγώ θα σας θυμίσω ένα ποινικό αδίκημα το οποίο ήταν από τα πιο απεχθή και τα πιο ειδικά τόσο σε σχέση με τα συναισθήματα που έχει δημιουργήσει όσο και στην όψη ειδικά. Είναι το αδίκημα, το οποίο ήταν φόνος και δικάζεται σήμερα στα δικαστήρια της Δημοκρατίας, που αφορούσε κάποιους οι οποίοι, απλώς και μόνο επειδή είχαν προκληθεί σε μια άλλη περίπτωση από κάποιους άλλους -δε θα αναφέρω αν ήταν αλλοδαποί ή ημεδαποί- δεν έχει σημασία- ακολούθησαν τον πρώτο μοτοσικλετιστή που βρήκαν μέσα στο δρόμο μαζί με το συνοδηγό του και τον χτυπούσαν με το αυτοκίνητο, μέχρι που δολοφόνησαν αυτό τον μικρό. Τι γίνεται σ' αυτές τις περιπτώσεις; Μπορεί αυτοί οι οποίοι ενεπλάκησαν να ήσαν από άλλη χώρα. Νομίζετε ότι τα φαινόμενα αυτά είναι πολύ μακριά από το να έρθουν στην Κύπρο και να αφορούν πια, τόσο σε σχέση με το θύμα όσο και με την άλλη πλευρά, δηλαδή το δράστη, να αφορούν Κυπρίους; Κάνουμε λάθος, αν νομίζουμε ότι είναι έξω από την ψυχοσύνθεση ή τη συγκυρία των καιρών. Πάρα πολύ σύντομα θα ακούσουμε ότι σ' αυτού του είδους τις ενέργειες, που μπορεί να λέμε ότι δε μας αφορούν, γιατί αφορούν, αλλοδαπούς, έστω και αν έγιναν στη χώρα μας, εμπλέκονται Κύπριοι.

Πέρα λοιπόν από τις μεγαλόστομες και γενικόλογου περιεχομένου διακηρύξεις, οι οποίες είναι σωστές, δε λέω ότι είναι λάθος, αλλά δεν αφορούν τίποτε άλλο από αναδιατύπωση των κανόνων οδικής κυκλοφορίας, των τετριμμένων, αν θέλετε, που έχουν πάντα τη δική τους αξία, κανένας δεν τις απορρίπτει, και που είναι σε όλους γνωστές, οι πολίτες περιμένουν να ακούσουν από εμάς συγκεκριμένη εισήγηση, κάνοντας πρώτα τη διάγνωση. Εις τι οφείλεται αυτή η κατάσταση, κάθε σαββατόβραδο νέα παιδιά... Υπήρχε σαββατόβραδο που πέντε παιδιά έχασαν τη ζωή τους στην Κύπρο. Τι είναι αυτό που ωθεί τα παιδιά να καταναλώνουν αλκοόλ ή να τρέχουν με μεγάλες ταχύτητες; Κανένας δεν ενδιαφέρθηκε μέχρι σήμερα να ρωτήσει. Και, όταν λέω κανένας, κανένας για σκοπούς ταξινόμησης σε σχέση με τη στόχευση που θέλουμε να επιτύχουμε, αν την υιοθετούμε.

Νομίζω ότι είναι το πιο σημαντικό, νομίζω ότι απαντά στην καρδιά του προβλήματος και νομίζω ότι θα πρέπει, εάν θέλουμε πραγματικά να δώσουμε λύσεις σε αυτά τα βασανιστικά ερωτήματα και να ακούσουμε τη λαϊκή κατακραυγή και το αίτημα η Βουλή να κάνει κάτι γύρω από το θέμα αυτό, χωρίς να είμαστε αστυνομία ή εκτελεστική εξουσία, να εισηγηθούμε στην κυβέρνηση αυτή την επιδημιολογική μελέτη, όπως την έχω εξηγήσει.

Οι ηλικιωμένοι είναι μια άλλη ομάδα του πληθυσμού των οποίων στην Ευρώπη η θνησιμότητα ως πεζών είναι μεγαλύτερη από εκείνη των οδηγών, ήτοι 40% έναντι 12%. Πρέπει να ληφθεί υπόψη αυτό το φαινόμενο, πρέπει να ληφθεί υπόψη, κατά τρόπο που να εξασφαλίζει την ασφαλή διακίνηση αυτών των ατόμων, όταν είναι πεζοί, αλλά και βεβαίως να τους απαγορεύει να οδηγούν, χωρίς καμία χαλάρωση, όταν φτάνουν στα όρια της ηλικίας εκείνης στην οποία δεν μπορούν να ελέγξουν πια τη χρήση του αυτοκινήτου.

Θέλω να πω δυο λόγια ακόμα και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, για το τι συμβαίνει στην Κύπρο. Πέρσι το Δεκέμβριο, δηλαδή το 2005, τον κατεχοχόν μήνα των δυστυχημάτων, λόγω των απαντών εορτών και των αργιών που έχει ο μήνας αυτός, έχασαν τη ζωή τους δώδεκα άνθρωποι και το 2004 δέκα άνθρωποι. Το μοναδικό αδίκημα για το οποίο οι καταγγελίες παρουσίαζαν αύξηση σε σχέση με τους θανάτους αυτούς ήταν η υπερβολική χρήση αλκοόλ. Συγκεκριμένα, οι καταγγελίες αυτές σημείωσαν αύξηση κατά 143% σε σύγκριση με το προηγούμενο χρόνο, γεγονός που

βέβαια φρόντισαν η ηγεσία της αστυνομίας και η πολιτική ηγεσία να το αποδώσουν στο ότι γίνονται πάρα πολλοί έλεγχοι, αλλά παραμένει αναπάντητο το ερώτημα: Γιατί αυτή η αύξηση του 143% της χρήσης του αλκοόλ ιδιαίτερα την περίοδο αυτή; Είναι επειδή είναι όλοι μέσα στην τρελή χαρά και μέσα στο κλίμα των ημερών και καταναλώνουν ποτά ή μήπως έχουν αυξηθεί πραγματικά τα προβλήματα των ανθρώπων που τους οδηγούν σε αυτή την κατανάλωση του ποτού; Και, αν έχουν αυξηθεί τα προβλήματα των ανθρώπων, θα πρέπει να τους εκπαιδεύσει κάποιος να μάθουν να συγκρατούν το θυμικό τους και τα συναισθήματά τους, όταν οδηγούν αυτοκίνητα, όπως έχουν μάθει να κάνουν αυτοί που οδηγούν αεροπλάνα ή αυτοί που οδηγούν μεγάλα πλοία στη θάλασσα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τελειώνω λέγοντας ότι όποιος προσπαθεί να παρουσιάσει ότι υπάρχει πτωτική τάση στην Κύπρο, έχοντας τα συγκριτικά αποτελέσματα του 2004 και του 2005, κάνει λάθος. Κάπου άκουσα αυτή την αναφορά, γι' αυτό είμαι υποχρεωμένος να τη σχολιάσω. Τα θανατηφόρα δυστυχήματα του 2004 ήταν εκατό δέκα και του 2005 ήταν ενενήντα τέσσερα. Οι νεκροί ήταν εκατό δεκαεπτά το 2004, ενώ το 2005 ήταν εκατό δύο. Νομίζω ότι οι αριθμοί αυτοί της πτώσης συγκριτικά από τον ένα χρόνο στον άλλο ήταν εντελώς συγκυριακοί και δε δίνουν δικαίωμα για εφησυχασμό σε κανέναν. Η επιδημιολογική μελέτη, λοιπόν, η επιστημονική τεκμηρίωση των όσων θα εισηγηθούμε, επιβάλλεται να γίνει πρώτα, αν θέλουμε να είμαστε σοβαροί, και μετά να εισηγηθούμε λύσεις πέρα από τα τετριμμένα και τα ζύλινα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς επιτρέψτε μου να συγχαρώ με τη σειρά μου την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρωτοβουλία της να εγγράψει αυτό το σοβαρό θέμα για συζήτηση στο Τέταρτο Κεφάλαιο της ολομέλειας της Βουλής.

Καθώς διάγουμε τον τελευταίο μήνα του χρόνου, αναμένουμε με αγωνία το δείκτη της στατιστικής να μας δώσει τα δικά του μηνύματα για τα τροχαία εγκλήματα. Γιατί είναι εγκλήματα; Γιατί, όταν έχουν ήδη δαπανηθεί τεράστια ποσά στην κατεύθυνση της ασφάλειας της χρήσης του ιδιωτικού αυτοκινήτου, θα περίμενε κανείς να υπάρχει ανάλογη δραστική μείωση των τροχαίων θανάτων. Τα αυτοκίνητα σήμερα είναι απείρως ασφαλέστερα απ' αυτά που διαθέταμε προ δεκαετίας. Οι αυτοκινητόδρομοι είναι πολύ πιο ασφαλείς και άνετοι. Οι εκστρατείες διαφώτισης και καταστολής είναι συνεχείς.

Πολλοί αναπτύσσουν το επιχείρημα ότι απλώς έχουν αυξηθεί τα αυτοκίνητα στους δρόμους, αλλά ακριβώς γι' αυτό δεν υπάρχουν ευθύνες; Βεβαίως και υπάρχουν! Και, αν κάποιος θέλει να βάλει τη χείρα επί τον τύπον των ήλων, πρέπει πρωτίστως να ομολογήσει ότι ένας από τους λόγους των αυξημένων τροχαίων εγκλημάτων στην Κύπρο είναι η έλλειψη συγκοινωνιακής πολιτικής, ολοκληρωμένης συγκοινωνιακής πολιτικής. Όλα τα αυγά τα βάζουμε στο ιδιωτικό αυτοκίνητο· ολιγωρία, αλλά και σχήμα λόγου. Αλήθεια, μια εύθραυστη κατάσταση, που οδηγεί συχνά σε τραγωδίες. Όμως εδώ δε μιλάμε για αυγά. Ας μην ξεχνούμε ότι πίσω από τις στατιστικές, που χοροπηδούν σαν διαβολικά τερατάκια στις γραμμές των ομιλιών

που παρακολούθησαμε στη διάρκεια αυτής της συζήτησης στο Τέταρτο Κεφάλαιο της Βουλής των Αντιπροσώπων, υπάρχουν ανθρώπινα θύματα. Άνθρωποι πεθαίνουν, αφήνουν ορφανά ή μαυροφορεμένους γονείς, ακόμα περισσότεροι μένουν με κάποια αναπηρία. Η περίθαλψη και η παροχή ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών στους παθόντες στοιχίζει στο κράτος εκατομμύρια λίρες το χρόνο. Η αστυνόμευση, οι ασφάλειες, οι επιδιορθώσεις των αυτοκινήτων κ.λπ. αποτελούν ένα μεγάλο κόστος· κόστος, ίσως και κέρδος. Ίσως, λέω, χωρίς να θέλω να είμαι προκλητικός, κάποιιοι να έχουν και κέρδος απ' αυτή την τραγωδία. Επηρεάζεται απ' αυτά τα συμφέροντα η ένταση και ίσως η αποτελεσματικότητα της πολιτικής για πρόληψη των τροχαίων εγκλημάτων; Δεν έχω στοιχεία που να τεκμηριώνουν προγραμματισμό ή σχέδιο που να στοχεύει στη διαιώνιση μιας τέτοιας τραγωδίας με σκοπό το κέρδος. Δυστυχώς, ο προβληματισμός θα παραμείνει απόψε μετέωρος ως βασανιστικό ερώτημα.

Σημειώνω όμως ορισμένα οξύμωρα στοιχεία της υπόθεσης. Πρώτον, η ταχύτητα, λέμε, σκοτώνει, όμως υπάρχει συνεχής πίεση για αύξηση του ορίου ταχύτητας στους αυτοκινητόδρομους. Τελευταία έχει δημοσιευτεί ότι υπάρχει και σχετική νομοθετική εισήγηση για αύξηση στα εκατόν είκοσι χιλιόμετρα την ώρα. Άρα, με την ανοχή που συνήθως έχουμε στην Κύπρο, φτάνουμε στα εκατό πενήντα χιλιόμετρα την ώρα. Γνωρίζετε ότι οι κυπριακοί αυτοκινητόδρομοι δε σχεδιάστηκαν για τέτοιες ταχύτητες; Οι καμπύλες στροφής, οι εγκάρσιες τομές, οι κλίσεις και τα λοιπά τεχνικά στοιχεία ενός οδικού έργου δε μεταβάλλονται με νομοθετήματα. Είναι εκεί και αποτελούν το όριο. Όσοι το ξεπερνούν συχνά το πληρώνουν με το παραπάνω. Τι να πει κανείς όμως για μια πολιτεία που ερωτοτροπεί με την αύξηση του ορίου ταχύτητας;

Δεύτερον, ενώ γίνεται παραδεκτό από όλους ότι ορισμένοι νεαροί οδηγοί έχουν μανία με την ταχύτητα και την ανάπτυξη της ταχύτητας, γεγονός που τους οδηγεί στις μηχανικές μετατροπές και στις γνωστές κόντρες, η πολιτεία καθυστερεί δραματικά να χορηγήσει σ' αυτά τα παιδιά μια ασφαλή πίστα ταχύτητας και εκπαίδευσης και ούτε προσπάθησε να έρθει σε ειλικρινή επικοινωνία με αυτή τη μεγάλη και καθόλου εγκληματική, το τονίζω, μερίδα νεαρών.

Τρίτον, οι ταχογράφοι και οι κόφτες σε φορτηγά και λεωφορεία συζητήθηκαν πολύ τελευταία. Νομοθεσία βέβαια υπάρχει, αλλά η εφαρμογή της είναι προβληματική. Η εξαγγελία πολιτικής βούλησης από το νέο υπουργό είναι ένα θετικό στοιχείο, παραμένει όμως το καυτό ερώτημα: Γιατί τόσο καθυστέρηση; Τα ίδια μπορεί να πει κανείς και για τις συσκευές φωτοεπιτήρησης. Γιατί τόσο σύγχυση, ανοργανωσιά, παλινδρομήσεις, ελλείψεις και νομοθετικό κενό, καθυστερήσεις; Χρειάστηκε και πάλι η αποφασιστική παρέμβαση του νέου υπουργού, για να προχωρήσει κουτσά στραβά ένα έργο που στο κατοχικό ψευδοκράτος -τι ειρωνεία- πραγματοποιήθηκε σε λίγες εβδομάδες.

Τέταρτον, σχολικά λεωφορεία σαράβαλα μεταφέρουν μαθητές στα σχολεία, γιατί ο θεσμός των σχολικών λεωφορείων είναι παραμελημένος και υποβαθμισμένος. Η πολιτική των ΠΕΑΛ δημιουργεί σοβαρά προβλήματα σε μικρές τοπικές επιχειρήσεις λεωφορείων ή μεμονωμένους οδηγούς, που θα μπορούσαν, αν είχαν την κατάλληλη στήριξη, να δώσουν ασφαλή λύση στο πρόβλημα της μεταφοράς των μαθητών. Στον τομέα αυτό πολλά μπορούν να γίνουν και από την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ένας τομέας με πολλά οδικά ατυχήματα είναι τα δίτροχα. Ως πανάκεια προβλήθηκε το κράνος. Το κράνος όμως δεν ελέγχεται ως προϊόν. Οι περισσότεροι μοτοσικλετιστές φέρουν κράνη εντελώς ακατάλληλα, των οποίων επιτρέπεται η εισαγωγή, επιτρέπεται η πώλησή τους, αλλά πιθανόν κάποιος να βρεθεί κατηγορούμενος, επειδή τα φορεί.

Όσον αφορά τους ποδηλάτες, όσοι υπάρχουν σε μια αυτοκινούμενη χώρα, μόνο κάποιοι αλλοδαποί εργάτες και μανιώδεις οικολόγοι, είναι εντελώς ανυπεράσπιστοι. Ελλείπει το ασφαλές νομικό πλαίσιο, η υποδομή των ποδηλατοδρόμων, η συνείδηση και ο σεβασμός.

Πέμπτον, οδικά ατυχήματα θεωρούνται και όσα συμβαίνουν με τους αγροτικούς ελκυστήρες, τα τρακτέρ. Υπάρχει αρκετή βελτίωση του στόλου των τρακτέρ, αλλά υπάρχουν ακόμα πολλές χιλιάδες που πρέπει να αποσυρθούν αμέσως, γιατί αποτελούν παγίδες θανάτου. Σχέδιο απόσυρσης πρέπει να εφαρμοστεί και για τα παλιά αυτοκίνητα. Στόχος να μην υπάρχει και κυκλοφορεί στους δρόμους, παρά μόνο ως αντίκα σε ειδικούς αγώνες, κανένα αυτοκίνητο πέραν της ηλικίας των δέκα χρόνων. Χθες ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων μάς ανακοίνωσε ότι τριάντα χιλιάδες αυτοκίνητα αποσύρονται το χρόνο, όμως αυτά τα αυτοκίνητα δεν αποσύρονται, αγαπητοί φίλοι. Είναι στους δρόμους τα περισσότερα ή στα χωράφια ή στα οικόπεδα και είναι επικίνδυνα, γιατί δεν υπάρχει ένα ασφαλές υποχρεωτικό, με επιδότηση, σύστημα απόσυρσης των παλιών αυτοκινήτων.

Έκτον και τελευταίο, τι να πει κανείς για τον πεταλαιωμένο κώδικα οδικής κυκλοφορίας -ακούω ότι πολύ σύντομα θα έχουμε τροποποίησή του· μακάρι, το συντομότερο- την αδυναμία εφαρμογής αυστηρής πολιτικής για τη στάθμευση και το μεγάλο πρόβλημα της οδήγησης υπό την επήρεια οινοπνεύματος. Πολλές φορές ήταν η Βουλή, η δική μας Βουλή που αντιμετώπισε με τρόπο που μύριζε λαϊκισμό μέτρα πρόληψης κατά των αρνητικών επιρροών στην ασφαλή οδήγηση, όπως παραδείγματος χάριν η χρήση κινητού τηλεφώνου, το κάπνισμα, η οδική διαφήμιση κ.λπ.

Είμαι αναγκασμένος, αγαπητοί φίλοι και φίλες, να διακόψω, για να πάμε όλοι σπίτι μας, εύχομαι με ασφάλεια και υγεία, όπως λέει ο λαός, μέσα στις αστραφτερές βουλευτικές λιμουζίνες με τα υψηλά επίπεδα ασφάλειας, όχι βέβαια πάνω σε δύο τροχούς ούτε μεθυσμένοι, ελπίζω, και οπωσδήποτε πολύ προσεκτικοί, γιατί εμείς, όπως και ο κάθε πολίτης αυτής της χώρας, είμαστε πολύτιμοι για τον εαυτό μας, την οικογένειά μας και την κοινωνία, όπως κάθε πολίτης, γι' αυτό έχουμε ευθύνη, πέρα απ' αυτή τη συζήτηση, να αναλάβουμε και αποτελεσματική δράση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η Βουλή, είπε ο κ. Περδίκης, ενήργησε λαϊκίστικα σε μια περίπτωση, κατά τη γνώμη του. Και το επόμενο δευτερόλεπτο για πολλοστή φορά ο κ. Περδίκης πρόσβαλε το σώμα και τους συναδέλφους του. Είπε: «Στις αστραφτερές λιμουζίνες, όπως λέει ο λαός».

Είναι πολύ εύκολο, κύριε Περδίκη, οτιδήποτε να στραφεί λαϊκίστικα. Θα μπορούσα να πω ότι η αναφορά σας να τελειώνουν στα δέκα χρόνια τα αυτοκίνητα - που τα καλά αυτοκίνητα αντέχουν δεκαπέντε- έγινε, επειδή θέλετε να βοηθήσετε τους εισαγωγείς αυτοκινήτων. Αυτή η τακτική πρέπει να σταματήσει, διαφορετικά, προσωπικά, θα σας απαντώ με τον ίδιο τρόπο πλέον και δημοσίως και από τη Βουλή. Δεν μπορεί, όπου σταθείτε και όπου κάτσετε, να κατηγορείτε αυτό το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσοουρίδη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια αυτή η παρέμβαση είναι εκτός διαδικασίας και μου επιτρέπει να δώσω απάντηση επί της ουσίας. Κανονικά έπρεπε να μην επιτραπεί αυτή η παρέμβαση. Στο Τέταρτο Κεφάλαιο έχουμε ομιλίες, δεν έχουμε συζήτηση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορεί να μιλήσει όποτε θέλει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, κύριε Πουργουρίδη, δεν είναι έτσι. Έχουμε κανονισμούς.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η διαδικασία που έχει αυτή η Βουλή, κύριε Περδίκη, είναι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος να παίρνει το λόγο όποτε κρίνει ότι είναι αναγκαίο. Και άσκησε το δικαίωμά του από τον κανονισμό και μίλησε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο Τέταρτο Κεφάλαιο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παντού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, αυτή είναι η τακτική αυτής της Βουλής. Εδώ και δέκα χρόνια που είμαι βουλευτής αυτό συμβαίνει πάντοτε. Δεν μπορεί να το χαρακτηρίσουμε ως μη επιτρεπτό. Θα τονίσω και εγώ με τη σειρά μου ότι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος κάθε κόμματος ανά πάσα στιγμή μπορεί να ζητήσει το λόγο να παρέμβει.

Παρακαλώ, ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου. Είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ θα κάνω μία ομιλία ολίγον τι διαφορετική από τις ομιλίες των συναδέλφων, γιατί τα στοιχεία που έχουν παρατεθεί είναι αρκετά, για να καταδείξουν πολλά πράγματα, και δε θα προχωρήσω σε επανάληψη αυτών των στοιχείων ούτε σε ό,τι συμβαίνει στην Κύπρο ούτε και σε ό,τι συμβαίνει στο εξωτερικό.

Μιλώντας κάποιος για το θέμα των τροχαίων ατυχημάτων, έχω την πεποίθηση ότι αναφέρεται σ' ένα από τα κυριότερα κοινωνικά προβλήματα που μαστίζουν σήμερα τον τόπο μας. Αυτό είναι ένα αδιαμφισβήτητο συμπέρασμα, το οποίο βγαίνει αβίαστα μέσα από τα στατιστικά στοιχεία και τις αναφορές που δίδονται, οι οποίες καταδεικνύουν ότι ο "φόρος ασφάλτου" που πληρώνουν οι Κύπριοι οδηγοί είναι πολύ ακριβός: πεντακόσιοι εξήντα έξι νεκροί τα τελευταία πέντε χρόνια.

Το μέγεθος του κοινωνικού αυτού προβλήματος είναι ακόμα πιο φανερό, αν αναλογιστούμε τις συγκρίσεις που είναι δυνατό να γίνουν με άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Έχουμε το διπλάσιο αριθμό σε θανάτους από τροχαία ατυχήματα από τη Σουηδία, Ολλανδία και Ηνωμένο Βασίλειο και κατέχουμε τη δεύτερη χειρότερη θέση μεταξύ όλων των ευρωπαϊκών χωρών τα τελευταία χρόνια.

Η παράθεση στοιχείων, όσον αφορά τα τροχαία δυστυχήματα, που έγινε από άλλους συναδέλφους είναι χρήσιμη για δύο λόγους. Πρώτον, για να αφυπνίζει την κοινωνία και, δεύτερον, για να καταδεικνύει το μέγεθος του προβλήματος. Υπάρχει πληθώρα τέτοιων στοιχείων που μπορούν να παρατεθούν και τα οποία αγγίζουν τα όρια του τραγικού, ιδιαίτερα όσον αφορά τους νέους κάτω των είκοσι πέντε ετών που είναι θύματα της ασφάλτου. Η ανάλυση των στοιχείων και των γεγονότων της κάθε περίπτωσης καταδεικνύει τις αιτίες που οδηγούν σε συμπεράσματα για τα ατυχήματα, με πιο βασικό αυτό της ταχύτητας, το αλκοόλ και την έλλειψη φροντίδας και προσοχής· και όλα ανήκουν στον ανθρωπινό παράγοντα.

Σκοπός μου δεν είναι να παραθέσω όλα αυτά τα χιλιοειπωμένα στοιχεία, που σαφώς και μπορούν να αποβούν χρήσιμα στην εξαγωγή συμπερασμάτων. Αυτά κατατέθηκαν, όπως είπα, από άλλους συναδέλφους. Σκοπός μου από πλευράς ΑΚΕΛ είναι να εκφράσω τις μεγάλες μας ανησυχίες και ταυτόχρονα την έγνοια μας για αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου και στα πλαίσια αυτά να καταθέσουμε τις δικές μας προτάσεις, σκέψεις και απόψεις.

Η σοβαρότητα του προβλήματος των τροχαίων δυστυχημάτων μάς αναγκάζει ως κράτος, ως Βουλή και ως κοινωνία να μην αρκεστούμε στην περιστασιακή και κατασταλτική αντιμετώπιση του προβλήματος μέσα από τις κατά καιρούς εκστρατείες, αλλά θα πρέπει να αναπτυχθεί μια συγκεκριμένη πολιτική, που θα διαρκεί τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες το χρόνο και θα χτυπά το κακό στη ρίζα του. Θα πρέπει να εφαρμοστεί μια πολυμετωπική και πολυθεματική πολιτική. Αυτή η πολιτική θα πρέπει να εδράζεται σε τέσσερις βασικούς άξονες: παιδί - οικογένεια - σχολείο - κοινωνία.

Ένας μεγάλος αριθμός των τροχαίων ατυχημάτων δε δημιουργείται στιγμιαία ως αποτέλεσμα κακοτυχίας. Είναι συνήθως η κατάληξη πολλών παραγόντων, όπως το ανθρωπινό λάθος, η απερισκεψία, η αμέλεια, η περιφρόνηση του κινδύνου, η άγνοια ή η μη συμμόρφωση στους κανόνες. Είναι οι ελλείψεις στο οδικό δίκτυο, η πολιτική για χώρους στάθμευσης, το κυκλοφοριακό πρόβλημα και άλλα. Το πιο ευαίσθητο κομμάτι της κοινωνίας και ταυτόχρονα το πιο ευάλωτο, όσον αφορά τα ατυχήματα, είναι οι νέοι και ιδιαίτερα τα παιδιά. Τα παιδιά μειονεκτούν σημαντικά σε σχέση με τους ενήλικες εξαιτίας φυσικών προσόντων και αδυναμιών, γι' αυτό και είναι αναγκαία η εκπαίδευση και επιτήρησή τους. Η εκπαίδευση των παιδιών θα πρέπει να προέρχεται κύρια μέσα από την οικογένεια και το σχολείο, καθώς το υποδειγματικό παράδειγμα των ενηλίκων μπορεί να λειτουργήσει ως το καλύτερο εκπαιδευτικό εργαλείο μαζί με τη γνώση που θα παρέχουν τα σχολεία.

Η καλή εκπαίδευση των παιδιών μέσα από την οικογένεια και το σχολείο μπορεί να λειτουργήσει ως καταλύτης που θα επιφέρει την ανάλογη ωριμότητα, αλλά και την αυξημένη αίσθηση ευθύνης, ούτως ώστε το παιδί να μπορέσει να διαμορφώσει ένα συγκροτημένο χαρακτήρα υπεύθυνου πολίτη στη σημερινή κοινωνία. Θα του δημιουργήσει έτσι την κατάλληλη ασπίδα προστασίας από πειρασμούς και θα το βοηθήσει να ξεπεράσει τις νεανικές εσφαλμένες παρορμήσεις του.

Όπως αναφέραμε πιο πάνω, η οικογένεια διαπαιδαγωγεί τα παιδιά, διαμορφώνει το χαρακτήρα τους και, επειδή οι νέοι μιμούνται σε πολλές περιπτώσεις τους μεγαλύτερους τους ή δημιουργούν πρότυπα που ακολουθούν, οι γονείς θα πρέπει πρώτα να μιλούν στα παιδιά τους και να τους εξηγούν ότι ένα μηχανοκίνητο όχημα δεν είναι μέσο επίδειξης ή ψυχαγωγίας, αλλά ένα αναγκαίο μέσο διακίνησης και εξυπηρέτησης του ανθρώπου.

Οι γονείς πρέπει να διδάσκουν το σεβασμό προς το συνάνθρωπο, την αγάπη

προς τη ζωή και προς τις περιουσίες. Οι γονείς, όταν οδηγούν στην παρουσία των παιδιών τους, δεν πρέπει να είναι ευέξαπτοι και πρέπει να τηρούν τους κανόνες κυκλοφορίας. Τέλος, οι γονείς θα πρέπει να λένε και κάποια “όχι” στα παιδιά τους και όχι με τη μεγαλύτερη ευκολία να αγοράζουν σε αυτά μια μοτοσικλέτα ή ένα σπορ αυτοκίνητο. Δε θα επεκταθώ σε αυτό, γιατί νομίζω ότι αντιλαμβάνεστε τι εννοώ.

Περαιτέρω, η προληπτική πολιτική μπορεί κάλλιστα να αναπτυχθεί μέσα από το ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν οι διάφοροι θεσμοί της κοινωνίας, όπως το κράτος, η παιδεία, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και οι οργανωμένοι φορείς.

Το κράτος έχει πρωταγωνιστικό ρόλο να διαδραματίσει στην εκστρατεία μείωσης, αλλά και εξάλειψης των τροχαίων δυστυχημάτων. Μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του θα πρέπει να επεξεργαστεί και να εφαρμόσει μια ολοκληρωμένη πολιτική οδικής ασφάλειας για την Κύπρο, η οποία θα βασίζεται στην αξιοποίηση των επιτυχημένων εμπειριών από άλλα ευρωπαϊκά κράτη και την προσαρμογή τους στην κυπριακή πραγματικότητα. Η επιτυχία της πολιτικής αυτής εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την αποτελεσματική και στοχοπροσηλωμένη εφαρμογή ενός εθνικού προγράμματος οδικής ασφάλειας. Ο σχεδιασμός και ο συντονισμός πρέπει να είναι αρμοδιότητα ενός φορέα επιτελικού χαρακτήρα και η εκτέλεση να είναι αποκλειστική αρμοδιότητα των επιμέρους υπηρεσιών.

Η ολοκληρωμένη πολιτική οδικής ασφάλειας πρέπει να κινείται στους πιο κάτω άξονες:

1. Εκπαίδευση και γνώση των κανόνων κυκλοφορίας.
2. Αναβάθμιση του οδικού δικτύου.
3. Συντήρηση του οδικού δικτύου.
4. Σήμανση και παρέμβαση για επιδιόρθωση επικίνδυνων σημείων του οδικού δικτύου.
5. Κατασκευή αντιολισθηρών ταπήτων, λωρίδων διαφυγής και βελτίωση οδοστρωμάτων.
6. Τεχνικός και ειδικός έλεγχος των οχημάτων και εν γένει καταλληλότητα των οχημάτων.
7. Αναβάθμιση της εκπαίδευσης και εξέτασης των υποψηφίων οδηγών και συνεχής φροντίδα για επιμόρφωση.
8. Να δημιουργηθούν περισσότερες πίστες εκπαίδευσης για τροχαία θέματα, που θα καλύπτουν το σύνολο των επαρχιών.
9. Να ελεγχθεί το θέμα των τροποποιημένων οχημάτων και, αν χρειάζεται, να ποινικοποιηθεί η ευθύνη του τεχνικού που προβαίνει στις τροποποιήσεις, πέραν της ευθύνης του ιδιοκτήτη.
10. Να υπάρχει συνεχής παρακολούθηση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των πιο πάνω.
11. Να υπάρχει συνεχής πολιτική για εξάλειψη των αιτιών που οδηγούν στα ατυχήματα.
12. Να υπάρχουν κίνητρα και ανταμοιβή των σωστών οδηγών.
13. Να εφαρμοστούν υφιστάμενες νομοθεσίες, όπως τα θέματα για κόφτες, αλκοόλ κ.λπ.

Ταυτόχρονα το κράτος θα πρέπει να διαθέσει στις αρμόδιες υπηρεσίες, σε ετήσια βάση ή στη βάση μακροπρόθεσμων και μεσοπρόθεσμων προγραμμάτων, τον κατάλληλο προϋπολογισμό σε χρήματα για βελτίωση της οδικής ασφάλειας.

Όπως αναφέραμε πιο πάνω, η παιδεία έχει επίσης σημαντικό ρόλο να επιτελέσει στην προσπάθεια μείωσης των τροχαίων δυστυχημάτων. Η κατάλληλη διαπαιδαγώγηση μέσα από το σχολείο, με διαλέξεις, μαθήματα και σεμινάρια, μπορεί να αποβεί εξαιρετικά βοηθητική στη διαμόρφωση σκεπτόμενων ανθρώπων, που όχι μόνο θα σέβονται και θα εφαρμόζουν τους κανόνες οδικής συμπεριφοράς, αλλά θα είναι υπεύθυνοι και απέναντι στους συνανθρώπους τους. Η παιδεία μπορεί και πρέπει να είναι ο τομέας εκείνος που, αν αξιοποιηθεί κατάλληλα, θα επιφέρει δραστικά αποτελέσματα στη μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων.

Στα σχολεία πρέπει να διδάσκεται ο κώδικας οδικής κυκλοφορίας και οι όμιλοι μαθητών, καθηγητών και οι σύνδεσμοι γονέων πρέπει να ασχολούνται με το θέμα. Ταυτόχρονα στα σχολεία πρέπει να δίδονται ειδικά φυλλάδια και εικονογραφημένα μηνύματα να μεταδίδονται στους μαθητές. Αυτό το σοκάρισμα που προκαλούν κάποια μηνύματα θα πρέπει να δίδεται στους μαθητές.

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης είναι ακόμα ένας θεσμός που μπορεί να αποβεί σύμμαχος στην προσπάθεια καταπολέμησης του φαινομένου των τροχαίων δυστυχημάτων. Τα μέσα, σε συνεργασία με την αστυνομία και άλλους κρατικούς φορείς, θα πρέπει να έχουν ως ένα από τα κυρίως θέματα των καθημερινών τους δραστηριοτήτων διαφωτιστικές εκστρατείες, οι οποίες όχι μόνο θα ενημερώνουν, αλλά και θα επιμορφώνουν τον πολίτη σχετικά με όσα πρέπει να ξέρει για την οδική ασφάλεια. Ταυτόχρονα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης πρέπει να σταματήσουν να προβάλλουν τα σοβαρά δυστυχήματα μέσα από το στόχο να πάρουν ακροαματικότητα ή υψηλό μερίδιο τηλεθέασης, αλλά μέσα από το στόχο της αποτροπής των δυστυχημάτων.

Σημαντικό ρόλο στη μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων έχουν να διαδραματίσουν και οι οργανωμένοι φορείς. Οι οργανωμένοι φορείς μπορούν να ενεργοποιήσουν τους πολίτες, να τους ευαισθητοποιήσουν και να δημιουργήσουν τέτοια δυναμική μέσα στην κυπριακή κοινωνία, που το πρόβλημα των τροχαίων δυστυχημάτων θα αντικρίζεται με σοβαρότητα όχι μόνο από τους λίγους που αφορά άμεσα, αλλά και από τους πολλούς που, μη έχοντας ακόμη συνειδητοποιήσει τη σοβαρότητα ή που δεν έχει αγγίξει το σπίτι τους, το αντικρίζουν με επιφανειακό τρόπο, με επιπολαιότητα και περιστασιακά.

Οι ασφαλιστικές εταιρείες που παίρνουν τα λεφτά του κάθε πολίτη, για να καλύψουν τις ζημιές μετά από τα συμβάντα, θα πρέπει να πάρουν το δικό τους μερίδιο ευθύνης και, μέσα από τις διαφημίσεις και τα προγράμματα που πραγματοποιούν, θα πρέπει να στοχεύσουν και αυτοί στην εκπαίδευση των οδηγών και στην πρόληψη των ατυχημάτων.

Υπάρχει έντονη η άποψη ότι η αστυνόμευση και ειδικά η επιβολή της νομοθεσίας και των κανονισμών της τροχαίας είναι η βασική και η πιο άμεση μέθοδος πρόληψης των τροχαίων δυστυχημάτων. Εφαρμόστηκαν και συνεχίζεται να εφαρμόζονται διάφορες πολιτικές που έχουν άμεση σχέση με την καταστολή του φαινομένου των τροχαίων δυστυχημάτων. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια παρατηρούμε και συγχαίρουμε το κράτος και την αστυνομία για τα ακόλουθα μέτρα:

1. Έχει γίνει πλήρης κινητοποίηση των δυνάμεων της τροχαίας και εμπλοκή περισσότερου προσωπικού, όπου ήταν δυνατό.

2. Υπάρχει εντατικοποίηση του τροχονομικού ελέγχου και ιδιαίτερα έμφαση στις συγκεκριμένες παραβάσεις που αποδεδειγμένα, μέσα από στοιχεία, συμβάλλουν στην πρόκληση δυστυχημάτων.
3. Υπάρχει επέκταση του τροχονομικού ελέγχου, ώστε να καλύπτει μεγαλύτερο χώρο οδικού δικτύου.
4. Υπάρχει αύξηση των προκαταρκτικών ελέγχων για εντοπισμό και καταγγελία των προσώπων που οδηγούν υπό την επήρεια αλκοόλ -έχει μειωθεί το όριο του επιτρεπτού για την αλκοόλη- και αυτών που τους αφορούν τα θέματα ασφάλειας, η ζώνη, το προστατευτικό κράνος, το τηλέφωνο κ.ά.

Εμείς εισηγούμαστε να εισαχθεί και νομοθεσία για ναρκωτές, γιατί πολλά από τα δυστυχήματα οφείλονται και στην οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών.

Τα πιο πάνω εμπíπτουν στα μέτρα που εφαρμόζονται στα πλαίσια της κατασταλτικής πολιτικής και η μη συμμόρφωση προς αυτά επιφέρει στις πλείστες των περιπτώσεων τιμωρητικά αποτελέσματα. Η κατασταλτική πολιτική όμως μπορεί να επιφέρει μόνο βραχυπρόθεσμα αποτελέσματα και δεν είναι δυνατό να εξαλείψει εξ ολοκλήρου ένα κοινωνικό πρόβλημα, όπως τα τροχαία δυστυχήματα. Για να υπάρξει συμμόρφωση, δεν είναι απαραίτητο ένα σύστημα να είναι υπέρμετρα τιμωρητικό, όμως είναι απαραίτητο να είναι επικεντρωμένο στα θέματα προληπτικής πολιτικής. Μας προβληματίζει ιδιαίτερα το γεγονός ότι μετά την τροποποίηση της ποινής που επιβάλλεται για θανατηφόρα δυστυχήματα από τρία σε πέντε χρόνια δεν έχει επέλθει το ποθητό αποτέλεσμα, δηλαδή της δραστηκής μείωσης των θανατηφόρων δυστυχημάτων. Η προληπτική πολιτική όμως, όπως και στην περίπτωση άλλων κοινωνικών προβλημάτων, κρίνεται ως απαραίτητο συστατικό στον αγώνα εξάλειψης των τροχαίων δυστυχημάτων, η οποία μπορεί να δράσει σε διάφορα επίπεδα.

Στα πλαίσια της προληπτικής πολιτικής, η αστυνομία θα πρέπει μέσα από διαφωτιστικά προγράμματα να καταβάλει πρόσθετες προσπάθειες σε αυτές που καταβάλλει, για να έχει επιτυχία στα θέματα διαμόρφωσης καλύτερης συνείδησης.

Κύριε Πρόεδρε, τα στατιστικά στοιχεία από τα τροχαία δυστυχήματα είναι αμείλικτα. Η πραγματικότητα το ίδιο. Κατά τα προηγούμενα χρόνια η αποσπασματικότητα στην εφαρμογή των διάφορων μέτρων και η έλλειψη συντονισμού ανάμεσα στους εμπλεκόμενους φορείς επέφερε μείωση στην αποτελεσματικότητα των μέτρων και την αποδοχή τους από τους πολίτες. Τα τελευταία δύο χρόνια άρχισαν να γίνονται κάπως πιο συντονισμένες προσπάθειες για μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων· αυτό μάλιστα καταδεικνύεται από τους αριθμούς. Από 3 748 δυστυχήματα το 2002 και 3 777 το 2003, είχαμε το 2004 3 284 δυστυχήματα και 2 548 το 2005. Μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2006 είχαμε 2 048. Η μείωση στα τροχαία είναι ενθαρρυντική, όμως χρειάζεται να γίνουν ακόμα πολλά.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει προωθήσει και αρχίσει να εφαρμόζει από το 2005 εξαετές στρατηγικό σχέδιο για την οδική ασφάλεια, το οποίο θα ολοκληρωθεί το 2010. Είναι ένα σχέδιο που εμείς ως ΑΚΕΛ χαιρετίζουμε και δηλώνουμε την ετοιμότητά μας να συμβάλουμε αποφασιστικά στην επιτυχία του. Για να επιφέρει αποτελέσματα το σχέδιο όμως, θα πρέπει να υπάρξει μια συντονισμένη και καλά μελετημένη συνεργασία όλων των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων, υπουργείων, υπηρεσιών, αλλά και των ίδιων των πολιτών.

Η πιο βασική προϋπόθεση για να έχει επιτυχία κατάληξη το οποιοδήποτε σχέδιο και η οποιαδήποτε προσπάθεια είναι η ευσυνειδησία των πολιτών. Θα πρέπει όλοι να συνειδητοποιήσουμε ότι το πρόβλημα των τροχαίων δυστυχημάτων μάς

αφορά άμεσα και θα πρέπει να εργαστούμε μεθοδικά για το καλό των παιδιών μας και της πατρίδας μας. Άφησα τελευταία να σημειώσω την ανάγκη δημιουργίας οδικής συνείδησης. Αν όλοι αποκτήσουμε σωστή οδική συνείδηση, τότε μεγάλο μέρος των τροχαίων ατυχημάτων δε θα γίνεται και τότε πολλοί συνάνθρωποί μας θα συνεχίσουν να βρίσκονται στη ζωή και τότε θα έχουμε λιγότερο δάκρυ και λιγότερη καταστροφή περιουσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι ο κ. Γιαννάκης Ομήρου ζητά όπως εγγραφεί για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο το εξής θέμα: «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».

Αν δεν υπάρχει ένσταση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα είναι εγγεγραμμένο σε επιτροπές και η λογική λέει ότι θα πρέπει να τελειώσει η επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι εγγεγραμμένο σε επιτροπές, ναι, σίγουρα, πρέπει να τελειώσει από την επιτροπή και μετά να εγγραφεί.

Ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης ζητά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας, του Δημοκρατικού Κόμματος την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του ακόλουθου θέματος: «Η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τρόποι ενίσχυσής του».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι και αυτό γραμμένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και αυτό γραμμένο;

Ο κ. Φειδίας Σαρίκας ζητά όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο το θέμα «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Είναι και τούτο γραμμένο;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να το ελέγξει η γραμματεία και να το δούμε την άλλη βδομάδα, διότι είναι λίγο ευρύ θέμα και μπορεί να είναι γραμμένο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι να ελεγχθούν τα θέματα. Θα ήθελα να εισηγηθώ όμως και κάτι άλλο. Όπως παίρνουμε τα θέματα του Κεφαλαίου Δευτέρου -αυτή τη στιγμή το κάθε κόμμα είναι πρόχειρα που τοποθετούμαστε- να παίρνουμε και τα θέματα που θέλουν οι συνάδελφοι να εγγραφούν στο Κεφάλαιο Τέταρτο, να έχουμε άποψη και να γίνεται και ένας έλεγχος. Δεν υπάρχει πρόθεση να σταματήσει κανένας κανένα θέμα, αλλά δεν υπάρχει και λόγος πρόχειρα να αποφασίζουμε πράγματα που ήδη συζητούνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς! Συμφωνώ με τον κ. Κατσο우리δη, διότι τώρα, αν δεν υπήρχαν κάποιοι συνάδελφοι εδώ να ξέρουν ότι είναι εγγεγραμμένο ένα θέμα σε συγκεκριμένη επιτροπή, μπορούσε να το εγκρίναμε για συζήτηση. Επομένως, και τα τρία θέματα να ελεγχθούν και να επανέλθουμε ξανά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Δεκεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.233.2006)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.261.2006)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.224.2006)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.230.2006)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.251.2006)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.270.2006)
7. Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.066.2006)
8. Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.067.2006)

9. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.074.2006)
10. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2006)
11. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.209.2006)
12. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ρύθμιση της Φαλινοθηρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.241.2006)
13. Ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.221.2006)
14. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.222.2006)
15. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Νέοι Λέβητες Ζεστού Νερού Τροφοδοτούμενοι με Υγρά ή Αέρια Καύσιμα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.169.2006)
16. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.2006)
17. Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)
18. Οι περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.163.2006)
19. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.181.2006)
20. Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δικαστικού Επιδότη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.182.2006)
21. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Λειτουργού Δημόσιας

Διοικήσεως και Προσωπικού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.183.2006)

22. Οι περί του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.132.2006)
23. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)
24. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.166.2006)
25. Οι περί Αποχτετεύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.167.2006)
26. Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίων Βαβατινιάς Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.168.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αντωνίου Αντώνης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μητσόπουλος Τάσος	Χρυσσοτομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος κ. Κώστα Παπακώστα στην παρουσία στην ολομέλεια φοιτητών του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις της κ. Μαρίας Κυριακού και ψήφισή του σε νόμο.

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της UNESCO για την Προστασία και την Προώθηση της Πολυμορφίας της Πολιτιστικής Έκφρασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Σιδηροδρομικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Συμβατικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2006»,
 - γ. «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Διευρωπαϊκού Σιδηροδρομικού Συστήματος Μεγάλης Ταχύτητας Νόμος του 2006»και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Κυπριανού, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Στυλιανίδης, Μ. Σιζόπουλος, Π. Κυρίσης, Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, Σ. Χαραλάμπους) και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανέγερση περιφερειακού λυκείου στην περιοχή Δευτεράς - Αίτημα για δωρεάν μεταφορά των μαθητών της υπαίθρου στα σχολεία τους - Ανέγερση περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Ορεινή Λάρνακας - Πρόβλημα από την ύπαρξη βαθιού αυλακιού στον προσφυγικό συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Καταγγελίες Βρετανού συμβούλου εναντίον του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Η παραβίαση της νομοθεσίας για την ασφάλεια των πτήσεων ελικοπτήρων που χρησιμοποιούνται για το πλύσιμο των μονωτήρων των γραμμών μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ - Αίτημα για ανέγερση νέου νηπιαγωγείου στη Γιόλου - Η έκθεση "Ελαίας Εγκώμιο" - Συμφωνία τουρκοκυπριακών και γερμανικών αερογραμμών για εκπαίδευση πιλότων - Δημιουργία διάφορων σχολών στην Πάφο στα πλαίσια της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου - Οι λόγοι της μη μείωσης της τιμής του αγροτικού πετρελαίου και του πετρελαίου θέρμανσης.
11. Συνέχιση της συζήτησης (Ζ. Κουλίας, Φ. Σαρίκας, Γ. Γεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Περδίκη, Ν. Κατσουρίδης, Α. Γεωργίου) για το θέμα «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^η Δεκεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 11)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν προχωρήσουμε με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα καλέσω τον έντιμο Υπουργό Οικονομικών να μας καταθέσει την ομιλία του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007.

Παρακαλώ, κύριε υπουργέ.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Μ. ΣΑΡΡΗΣ)

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Στη σημερινή ομιλία μου ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων, θα αναλύσω τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007. Ο προϋπολογισμός αντικατοπτρίζει το όραμά μας για μια ανταγωνιστική οικονομία για την ευημερία του πολίτη και εντάσσεται στο πλαίσιο της ευρύτερης οικονομικής και κοινωνικής μας πολιτικής. Επιθυμώ, με την ευκαιρία αυτή, να ευχηθώ στη νέα Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε επιτυχία στο έργο της. Το Υπουργείο Οικονομικών θα εξακολουθήσει να συνεργάζεται αρμονικά με τη Βουλή, για να πετύχουμε τους κοινούς μας στόχους.

Η υλοποίηση του προεκλογικού οικονομικού προγράμματος του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου αποδίδει καρπούς. Το 2006 πετύχαμε υψηλό ρυθμό οικονομικής ανάπτυξης και αύξηση της απασχόλησης. Παράλληλα, βελτιώσαμε σημαντικά τη δημοσιονομική κατάσταση και ενισχύσαμε τη μακροοικονομική σταθερότητα της κυπριακής οικονομίας. Η μακροοικονομική σταθερότητα είναι το υπόβαθρο στο οποίο οικοδομούμε τα αναπτυξιακά και κοινωνικά μας οράματα. Οι θετικές εξελίξεις στην οικονομία οδήγησαν στον τερματισμό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή της διαδικασίας υπερβολικού ελλείμματος για την Κύπρο τον περασμένο

Ιούλιο. Η επιτυχία αυτή αποτελεί δικαίωση της πολιτικής που εφαρμόσαμε τα τελευταία χρόνια και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για επιτυχή ένταξη μας στη ζώνη του ευρώ. Το 2007 είναι χρόνος σημαντικός για την οικονομία σημαντικός, λόγω των φιλόδοξων οικονομικών και κοινωνικών μας στόχων.

Το 2007 θα είναι η τελευταία χρονιά που η Κύπρος θα χρησιμοποιεί την κυπριακή λίρα. Σταθερός στόχος μας παραμένει να υιοθετήσουμε το ευρώ την 1^η Ιανουαρίου του 2008. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι να παραμείνουμε προσηλωμένοι στην επιτυχημένη πολιτική των τελευταίων χρόνων. Αυτό το μήνυμα μετέφερε και ο Επίτροπος της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Χοακίν Αλμούνια, σε πρόσφατο συνέδριο στη Λευκωσία. Το ίδιο μήνυμα διαμηνύεται και από τις εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, που εκδόθηκαν στις 5 Δεκεμβρίου 2006. Η αξιολόγηση της Κύπρου και στις δύο εκθέσεις επιβεβαιώνει τη θετική πορεία σύγκλισης της κυπριακής οικονομίας με όλα τα Κριτήρια της Συνθήκης του Μάαστριχτ. Με βάση τα σημερινά δεδομένα, η Κύπρος πληρεί όλες τις προϋποθέσεις για ένταξη της στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου του 2008.

Παράλληλα με την προετοιμασία για ένταξη στην Ευρωζώνη, το 2007 θα πρέπει να σημαδευθεί με ουσιαστική πρόοδο σε σημαντικούς τομείς. Οι αναγκαίες αυτές μεταρρυθμίσεις θα στηρίξουν τη συνέχιση των υψηλών ρυθμών ανάπτυξης, τη βιωσιμότητα των συστημάτων κοινωνικών ασφαλίσεων και υγείας, καθώς και τη κοινωνική συνοχή. Η εξεύρεση συναινετικών λύσεων για την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων στα κοινωνικά προγράμματα σε συνδυασμό με την αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής θα επιτρέψει την παροχή αυξημένων βοηθημάτων στις κοινωνικές ομάδες που έχουν πραγματικά ανάγκη.

Η κατάρτιση του προϋπολογισμού του 2007 βασίστηκε στις προτεραιότητες της οικονομικής μας πολιτικής, λαμβάνοντας υπόψη τη σημερινή κατάσταση της οικονομίας και τους δημοσιονομικούς μας στόχους. Η υλοποίησή του εξυπηρετεί την προώθηση του οράματός μας για μια ανταγωνιστική οικονομία για την ευημερία του πολίτη. Συγκεκριμένα, ο φετινός προϋπολογισμός παρουσιάζει ενισχυμένη αναπτυξιακή διάσταση. Καταβάλαμε συνειδητή προσπάθεια για ανακατανομή των δημοσίων δαπανών προς όφελος των αναπτυξιακών και κοινωνικών τομέων. Στο σημείο αυτό επιθυμώ να τονίσω, για μια ακόμη φορά, ότι η συνετή δημοσιονομική πολιτική που ακολουθεί η κυβέρνηση δεν επηρεάζει αρνητικά την κοινωνική πολιτική. Αντίθετα, όπως θα αναπτύξω στην ομιλία μου, συνεχώς ενισχύουμε το κράτος πρόνοιας.

Το πρόσφατο κοινωνικό πακέτο, που στοχευμένα ενισχύει τα ασθενέστερα εισοδηματικά στρώματα, αντανακλά την κοινωνική μας ευαισθησία. Αποτελεί έμπρακτη υλοποίηση της εξαγγελίας μας να βοηθήσουμε τις κοινωνικές ομάδες που έχουν πραγματικά ανάγκη. Αντίθετα, μη στοχευμένα μέτρα προς όφελος όλων των κοινωνικών ομάδων, ανεξάρτητα από την οικονομική τους κατάσταση, οδηγούν σε επιδείνωση της κατανομής του εισοδήματος, σε βάρος των ασθενέστερων οικονομικά στρωμάτων.

Ο προϋπολογισμός του 2007 αντανακλά την πολιτική μας φιλοσοφία και το οικονομικό μας πρόγραμμα. Το οικονομικό πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου στηρίζεται σε μια ανθρωποκεντρική προσέγγιση και εκφράζεται στο αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης 2006-2010, καθώς και στο Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας. Σταθερός μας στόχος είναι η επίτευξη όσον το δυνατό πιο υψηλών ρυθμών ανάπτυξης και ποιοτικής απασχόλησης σε συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας, ενδυναμωμένης κοινωνικής συνοχής και περιβαλλοντικής αειφορίας. Οι βασικοί δημοσιονομικοί μας στόχοι περιλαμβάνονται

στο αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης, που υποβάλαμε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την 1^η Δεκεμβρίου 2006. Ο εθνικός μεσοπρόθεσμος δημοσιονομικός μας στόχος παραμένει η εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος μέχρι το 2010. Παράλληλα, το δημόσιο χρέος, που εξακολουθεί να κυμαίνεται σε σχετικά υψηλά επίπεδα, θα ακολουθήσει την πτωτική του πορεία και αναμένεται να μειωθεί στο 46% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος το 2010. Η προβλεπόμενη εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος μέχρι το 2010 δημιουργεί τις κατάλληλες συνθήκες για διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα. Με τον τρόπο αυτό υποβοηθείται η ανάπτυξη, η επενδυτική δραστηριότητα και η δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης και αποτρέπεται η διάβρωση των εισοδημάτων των μισθωτών.

Το Εθνικό Πρόγραμμα της Κύπρου για τη Στρατηγική της Λισαβόνας επικεντρώνεται στο χειρισμό των προκλήσεων που αντιμετωπίζει το νησί μας. Επιτυχής υλοποίησή του θα οδηγήσει στην ενδυνάμωση της ανταγωνιστικότητας και στη διεύρυνση της παραγωγικής δυναμικότητας της οικονομίας, διασφαλίζοντας έτσι τις απαραίτητες προϋποθέσεις για υψηλούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης και πλήρους και ποιοτικής απασχόλησης. Σε γενικές γραμμές η πρόοδος που επιτεύχθηκε μέχρι σήμερα στην προετοιμασία και στα πρώτα βήματα της υλοποίησης της στρατηγικής είναι θετική. Εντείνουμε όμως τις προσπάθειες για συναινετική προώθηση ουσιαστικών μεταρρυθμίσεων. Έμφαση θα δώσουμε στα συστήματα κοινωνικών ασφαλίσεων και υγείας, στην απλοποίηση του ρυθμιστικού πλαισίου για τον επιχειρηματικό τομέα και στην εφαρμογή μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής για τη διά βίου μάθηση, καθώς και στην ενδυνάμωση των περιβαλλοντικών υποδομών. Επιπρόσθετα, η οικονομική πολιτική ενισχύεται με το Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης 2007-2013. Με βάση το νέο Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης θα συγχρηματοδοτηθούν έργα υποδομής και προγράμματα από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Οι οικονομικές και κοινωνικές μας στοχεύσεις εξυπηρετούνται από την ενταξιακή πορεία της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ. Με την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου 2004, η Κύπρος ανέλαβε υποχρέωση να υιοθετήσει το ευρώ μέσα σε εύλογο χρονικό πλαίσιο. Στοχευμένη ημερομηνία για υιοθέτηση του ευρώ καθορίστηκε, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η 1^η Ιανουαρίου 2008. Η υιοθέτηση του ευρώ συνεπάγεται πολυάριθμα οφέλη για τον Κύπριο πολίτη. Θα διαθέτει και θα συναλλάσσεται σε ένα από τα δύο βασικά νομίσματα του κόσμου. Θα μπορεί να συγκρίνει τιμές σε ευρωπαϊκό επίπεδο, εξυπηρετώντας τις καταναλωτικές του αποφάσεις. Θα επωφεληθεί από τις συνθήκες χαμηλών επιτοκίων και χαμηλού πληθωρισμού. Θα διευκολύνεται στις συναλλαγές του τόσο στις χώρες που έχουν υιοθετήσει το ευρώ όσο και στον υπόλοιπο κόσμο, δεδομένου ότι το ευρώ είναι ένα διεθνές νόμισμα.

Οι κυπριακές επιχειρήσεις θα αντλήσουν επίσης σημαντικά οφέλη. Η εξάλειψη του κόστους μετατροπής του εθνικού νομίσματος, καθώς και του συναλλαγματικού κινδύνου για συναλλαγές σε ευρώ αναμένεται να συμπιέσουν το κόστος λειτουργίας των επιχειρήσεων, ενώ τα χαμηλά επιτόκια θα ενδυναμώσουν τις επενδύσεις, συμβάλλοντας στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητάς τους. Τέλος, η υιοθέτηση του ευρώ θα ενισχύσει πολιτικά τη θέση της Κύπρου στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια και παράλληλα θα διευκολύνει τις προσπάθειες για εξεύρεση μιας βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του κυπριακού προβλήματος. Η έγκαιρη και σωστή προετοιμασία είναι ο καθοριστικός παράγοντας της επιτυχίας. Η πλήρης ενημέρωση είναι το κλειδί για τη σωστή προετοιμασία.

Το Εθνικό Σχέδιο Μετάβασης από τη Λίρα στο Ευρώ, που ετοιμάστηκε από το

Υπουργείο Οικονομικών και την Κεντρική Τράπεζα, έχει ως στόχο τη στήριξη της προετοιμασίας του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα. Μεγάλη έμφαση αποδίδεται στην ενημερωτική εκστρατεία. Στο σημείο αυτό επιτρέψτε μου να επισημάνω την εξαιρετική συνεργασία που υπάρχει μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, των πολιτικών κομμάτων, των κοινωνικών εταίρων και των εκπροσώπων των μέσων μαζικής ενημέρωσης στα πλαίσια της προώθησης του Εθνικού Σχεδίου Μετάβασης από τη Λίρα στο Ευρώ. Στην επικοινωνιακή μας στρατηγική ιδιαίτερη προσοχή θα δώσουμε στην πληροφόρηση των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, όπως είναι οι πολίτες που διαβιούν στην ύπαιθρο, οι συνταξιούχοι και οι χαμηλά αμειβόμενοι. Επίσης, στο σχεδιασμό μας περιλαμβάνεται η συστηματική ενημέρωση των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας, καθώς και των αλλοδαπών που ζουν στην Κύπρο. Ήδη ετοιμάστηκε το γενικό σχέδιο που θα διέπει την υιοθέτηση του ευρώ. Κάνω έκκληση για την άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου από τη Βουλή, μόλις κατατεθεί, ώστε να υποβοηθηθεί η προετοιμασία του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα.

Στις συναντήσεις μας με τον επιχειρηματικό κόσμο, αλλά και τον απλό πολίτη διαπιστώνουμε μεγάλο ενδιαφέρον για τα θέματα του ευρώ. Διαπιστώνουμε επίσης μεγάλο βαθμό εξοικείωσης του κοινού με το ευρώ. Τα στοιχεία αυτά είναι υποβοηθητικά στην επίτευξη του στόχου μας για έγκαιρη και έγκυρη ενημέρωση των πολιτών. Ταυτόχρονα όμως, διαπιστώνουμε επιφυλακτικότητα, κυρίως σε ό,τι αφορά την επίδραση του ευρώ στις τιμές. Η δική μας άποψη είναι ότι η υιοθέτηση του ευρώ θα συνοδευτεί με διατήρηση χαμηλού πληθωρισμού. Η εμπειρία από άλλες χώρες μάς δείχνει ότι σε ορισμένες μόνο περιπτώσεις και για μικρό αριθμό προϊόντων παρατηρήθηκαν σημαντικές αυξήσεις των τιμών, οι οποίες μάλιστα είχαν μόνο προσωρινό χαρακτήρα. Γνωρίζω ότι η άποψή μας ίσως κινδυνεύει να χαρακτηριστεί ως πολύ αισιόδοξη. Όμως βασίζεται σε επιστημονικές μελέτες οι οποίες υποστηρίζουν ότι στις χώρες της ζώνης του ευρώ που παρουσιάζουν παρόμοια χαρακτηριστικά με την Κύπρο, όπως για παράδειγμα η Ιρλανδία, ο πληθωρισμός διατηρήθηκε σε πολύ χαμηλά επίπεδα.

Παρ' όλα αυτά, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη τον απλό πολίτη, θα δώσουμε έμφαση στην καταπολέμηση ενδεχόμενων τάσεων για αδικαιολόγητες αυξήσεις στις τιμές. Αξιοποιώντας την εμπειρία χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν ήδη ενταχθεί στη ζώνη του ευρώ, θα λάβουμε όλα τα μέτρα που βρίσκονται στη διάθεσή μας. Η υποχρεωτική διπλή αναγραφή των τιμών σε κυπριακές λίρες και σε ευρώ τέσσερις μήνες πριν και έξι μήνες μετά την προβλεπόμενη υιοθέτηση του ευρώ, την 1^η Ιανουαρίου 2008, είναι αποτελεσματικό μέτρο, όπως διδάσκει η εμπειρία των χωρών που έχουν ήδη υιοθετήσει το ευρώ. Όμως, σε τελευταία ανάλυση, το αποτελεσματικότερο μέτρο ενάντια σε ενδεχόμενες αδικαιολόγητες αυξήσεις στις τιμές είναι ο ορθά ενημερωμένος πολίτης. Είναι ο ενημερωμένος πολίτης που οφείλει να τιμωρήσει επιχειρήσεις που θα προσπαθήσουν να εκμεταλλευτούν τη μετάβαση προς το ευρώ, για να επιτύχουν αδικαιολόγητες αυξήσεις στις τιμές τους.

Τα οφέλη από την ένταξη στη ζώνη του ευρώ θα επεκταθούν και στην κοινωνική πολιτική. Θα παραμείνουμε προσηλωμένοι στη στρατηγική προσέγγισή μας: γενναιόδωρη κοινωνική πολιτική προς όφελος αυτών που πραγματικά έχουν ανάγκη την κρατική μέριμνα. Με στοχευμένα κοινωνικά μέτρα θα κατορθώσουμε να μετουσιώσουμε σε πράξη την πολιτική μας διακήρυξη για συνδυασμό μιας συνετής δημοσιονομικής πολιτικής με την αναβάθμιση του κοινωνικού ρόλου που διαδραματίζει το κράτος.

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή κατάσταση της κυπριακής οικονομίας χαρακτηρίζεται από ευρωστία

με έντονο δυναμισμό. Τα βασικά μακροοικονομικά μεγέθη παρουσιάζουν συνεχή και σταθερή βελτίωση και αντανακλούν την πορεία σύγκλισης με την οικονομία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η οικονομική μας πολιτική διασφάλισε τη διατήρηση υψηλών ρυθμών ανάπτυξης της οικονομίας γύρω στο 3,7%, οδηγώντας, παράλληλα, σε συγκράτηση της ανεργίας και του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα. Κατά το 2006 παρατηρούνται ασυνήθιστα υψηλοί ρυθμοί διεύρυνσης των δημόσιων εσόδων και ιδιαίτερα των φορολογικών εσόδων. Η ορθολογική οικονομική πολιτική προς όφελος όλων των Κυπρίων επιβάλλει όπως πρόσθετα έσοδα προσωρινής φύσεως, που κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι θα επαναληφθούν, αξιοποιούνται για μείωση του δημόσιου χρέους και όχι για αύξηση των δημόσιων δαπανών. Αυξημένα έσοδα ανατρέπονται εύκολα, ενώ αυξημένες δαπάνες μετατρέπονται σε κεκτημένα δικαιώματα και δεν είναι εύκολο να περιοριστούν, οδηγώντας σε αυξημένα δημοσιονομικά ελλείμματα. Παρ' όλα αυτά, η κυβέρνηση παραχώρησε μέρος των αυξημένων εσόδων για ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής, με την υλοποίηση έκτακτου πακέτου μέτρων κοινωνικής συνοχής προς όφελος ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

Το δημοσιονομικό ισοζύγιο για το 2006 θα παρουσιάσει βελτίωση σε σύγκριση με το 2005. Συγκεκριμένα, το δημοσιονομικό έλλειμμα, ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, εκτιμάται ότι θα περιορισθεί κάτω του 2%, σε σύγκριση με 2,3% το 2005. Πτωτική τάση παρουσιάζει και το δημόσιο χρέος, που προβλέπεται να κυμανθεί γύρω στο 65% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, σε σύγκριση με 69% το 2005. Με βάση τα πιο πρόσφατα στοιχεία, οι δημοσιονομικές επιδόσεις μπορεί να είναι ακόμη καλύτερες και το δημοσιονομικό έλλειμμα να περιοριστεί ακόμη περισσότερο, ίσως γύρω στο 1,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος.

Οι προοπτικές για το 2007 διαγράφονται θετικές. Ο ρυθμός οικονομικής ανάπτυξης προβλέπεται να παρουσιάσει ελαφρά επιτάχυνση και να κυμανθεί γύρω στο 3,9%. Οι τομείς των υπηρεσιών θα συνεχίζουν να πρωταγωνιστούν στην ανάπτυξη και στη δημιουργία θέσεων εργασίας. Στην αγορά εργασίας το ποσοστό ανεργίας προβλέπεται να διατηρηθεί στα επίπεδα του 2006, δηλαδή κοντά στην πλήρη απασχόληση. Σημαντικό στοιχείο αποτελεί η αναμενόμενη επιτάχυνση του ρυθμού βελτίωσης της παραγωγικότητας κατά 2,7% περίπου, με επακόλουθο τη συγκράτηση του εργατικού κόστους ανά μονάδα παραγωγής στο 2,4%. Ο δείκτης αυτός θεωρείται σημαντικός για την ανταγωνιστικότητα. Ο ρυθμός πληθωρισμού αναμένουμε ότι θα κυμανθεί στο 2,5% κατά το 2007. Το δημοσιονομικό έλλειμμα εκτιμάται ότι θα συνεχίσει να μειώνεται και θα περιορισθεί γύρω στο 1,6% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και θα εξακολουθήσει να ικανοποιεί το Κριτήριο Σύγκλισης της Συνθήκης του Μάαστριχτ.

Θα μου επιτρέψετε στο σημείο αυτό να αναλύσω επιγραμματικά την αναπτυξιακή και κοινωνική φιλοσοφία της κυβέρνησης Παπαδόπουλου, που αποτελούν βασικούς άξονες της πολιτικής μας. Το Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας, που εκφράζει την αναπτυξιακή μας πολιτική, επισημαίνει τις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία. Ένας από τους βασικούς στόχους είναι η ανακατανομή των δαπανών προς όφελος των τομέων της απασχόλησης και της κοινωνικής συνοχής, της παιδείας, της έρευνας και της καινοτομίας, της υγείας, της ενέργειας και του περιβάλλοντος και των έργων υποδομής. Η διαμόρφωση ενός πιο ευνοϊκού επιχειρηματικού περιβάλλοντος αποτελεί επίσης έναν από τους βασικούς στόχους της Στρατηγικής της Λισαβόνας. Ο στόχος αυτός υλοποιείται μέσω:

1. της διατήρησης της φορολογίας των επιχειρήσεων και των μισθών σε χαμηλά επίπεδα,

2. της απλοποίησης του ρυθμιστικού πλαισίου και της μείωσης του διοικητικού κόστους για τις επιχειρήσεις,
3. της αναβάθμισης του θεσμικού πλαισίου για την προσέλκυση ξένων επενδύσεων μέσω της δημιουργίας ειδικού φορέα, καθώς και της μονοθυρικής πρόσβασης για τη σύσταση εταιρειών,
4. της ενθάρρυνσης της έρευνας και της καινοτομίας, καθώς και
5. της διαμόρφωσης μιας ποιοτικά διαφοροποιημένης πολιτικής για την απασχόληση αλλοδαπών.

Κυρίαρχη στρατηγική επιδίωξη είναι η καθιέρωση της Κύπρου ως διεθνούς και περιφερειακού επενδυτικού και επιχειρηματικού κέντρου παροχής υπηρεσιών υψηλής προστιθέμενης αξίας. Η υλοποίηση της αναπτυξιακής μας πολιτικής συμπληρώνεται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για την πλήρη, αποτελεσματική και έγκαιρη αξιοποίηση των πόρων που διατέθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων και του Ταμείου Συνοχής για την προγραμματική περίοδο 2004-2006, τέθηκαν στόχοι υλοποίησης των έργων και απορρόφησης του συνόλου των κονδυλίων, τους οποίους μέχρι τώρα πετυχαίνουμε. Ο στόχος και τα ποσά που είχαν προγραμματιστεί να δαπανηθούν και να εκταμιευθούν για το 2006 έχουν ήδη υπερκαλυφθεί.

Η αξιοποίηση των Διαρθρωτικών Ταμείων για την περίοδο 2007-2013 θα συντείνει στην υλοποίηση σημαντικού αριθμού έργων υποδομής και προγραμμάτων. Στα έργα αυτά περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η δημιουργία χώρων υγειονομικής ταφής αποβλήτων σε όλες τις επαρχίες, η αναβάθμιση των μεταποιητικών μονάδων στις περιοχές της υπαίθρου, η προώθηση της κατάρτισης και της επανένταξης του ανενεργού εργατικού δυναμικού στην αγορά εργασίας, η ανάπλαση παραδοσιακών πυρήνων και η δημιουργία πολιτιστικών κέντρων σε πόλεις και χωριά. Η επιτυχής αντιμετώπιση της πρόκλησης, που πηγάζει από τον εντεινόμενο διεθνή ανταγωνισμό, αποτελεί επίσης βασική μας στόχευση. Χώρες όπως η Κίνα και η Ινδία παρουσιάζουν μεταρρυθμιστική τόλμη και ενισχυμένη ανταγωνιστικότητα, που στηρίζουν υψηλούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης και έχουν ως επακόλουθο ραγδαίες ανακατατάξεις στην παγκόσμια οικονομία. Η πρόκληση του εντεινόμενου διεθνούς ανταγωνισμού αφορά τόσο την Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και την Κύπρο. Δεν έχουμε την πολυτέλεια να μένουμε πίσω.

Η εμπέδωση συνθηκών κοινωνικής συνοχής αποτελεί τον άλλο βασικό άξονα της πολιτικής μας. Η πολιτική αυτή στηρίζεται στη διατήρηση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας και στη στοχευμένη κοινωνική πολιτική προς όφελος των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού. Η διατήρηση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας με χαμηλούς ρυθμούς πληθωρισμού βοηθά στην ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας και στην αύξηση της απασχόλησης. Ως αποτέλεσμα, τόσο τα εισοδήματα και το βιοτικό επίπεδο των πολιτών όσο και οι κοινωνικές παροχές αυξάνονται σε πραγματικούς όρους, χωρίς να διαβρώνονται από υψηλό πληθωρισμό. Είναι γι' αυτό το λόγο που επανειλημμένα έχουμε τονίσει ότι η εμπέδωση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας αποτελεί τη βάση της κοινωνικής μας πολιτικής. Ο θεσμός της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής στη σημερινή του μορφή συμβάλλει στη διασφάλιση της αγοραστικής δύναμης των εργαζομένων, γεγονός που συντείνει ουσιαστικά στη διατήρηση συνθηκών εργατικής ειρήνης και κοινωνικής συνοχής. Η κυβέρνηση θα διασφαλίσει τη συνέχιση του θεσμού.

Όσον αφορά την πολιτική των κοινωνικών παροχών, πρόθεση της κυβέρνησης είναι να γίνει πιο στοχευμένη και να επικεντρώνεται στην ανακούφιση των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού και ταυτόχρονα στην υποβοήθηση της επανένταξής τους

στην αγορά εργασίας. Η κοινωνική πολιτική της κυβέρνησης αντικατοπτρίζεται στους ετήσιους προϋπολογισμούς, που τα τελευταία χρόνια περιλαμβάνουν σημαντικά αυξημένα κονδύλια. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι οι κοινωνικές παροχές έχουν αυξηθεί από £260 εκατομ. το 2002 στα £450 εκατομ. το 2006, παρουσιάζοντας συσσωρευμένη αύξηση μεγαλύτερη του 70%. Παρόμοια αύξηση παρουσιάζουν και οι δαπάνες κοινωνικής φύσης που έφθασαν το 2006 τα £1.370 εκατομ. από τα £791 εκατομ. το 2002. Η κυβέρνηση, ανταποκρινόμενη σε απρόβλεπτες εξελίξεις που επηρεάζουν ιδιαίτερα τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, προώθησε και έκτακτα πακέτα μέτρων ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής. Το συνολικό κόστος των εκτάκτων πακέτων μέτρων προσωρινής φύσης τα τελευταία δύο χρόνια έφθασε τα £43 εκατομ. Επιπρόσθετα, τα τελευταία δύο χρόνια προωθήθηκαν μέσω των εκτάκτων πακέτων και κοινωνικά μέτρα μόνιμου χαρακτήρα που ξεπερνούν τα £19,4 εκατομ.

Με το πρόσφατο έκτακτο πακέτο μέτρων καθορίστηκαν για πρώτη φορά εισοδηματικά κριτήρια για την παραχώρηση οικονομικής ενίσχυσης στους συνταξιούχους. Το πρόγραμμα υλοποιείται με επιτυχία και ένας μεγάλος αριθμός δικαιούχων έχουν ήδη υποβάλει τη σχετική αίτηση, κυρίως μέσω των Κέντρων Εξυπηρέτησης του Πολίτη. Σκοπός μας είναι η επέκταση της εφαρμογής εισοδηματικών κριτηρίων και σε άλλες κοινωνικές παροχές, ώστε να παρέχεται μεγαλύτερη στήριξη σε άτομα με μεγαλύτερη ανάγκη.

Αξιοσημείωτη είναι και η μεταρρύθμιση του φορολογικού καθεστώτος για μηχανοκίνητα οχήματα. Με τις μεγάλες μειώσεις στις τιμές πώλησης των αυτοκινήτων δίνεται η ευκαιρία στους πολίτες να προμηθευτούν φθηνότερα, ασφαλέστερα και λιγότερο ρυπογόνα αυτοκίνητα.

Η δημιουργία των απαραίτητων δομών για καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη μέσω του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας είναι επίσης ένας από τους βασικούς στόχους της πολιτικής μας. Από παράδειγμα αποτελεί η πολύ επιτυχημένη λειτουργία του πρώτου Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη στη Λευκωσία, που μέσα σε διάστημα δώδεκα μηνών κατόρθωσε να εξυπηρετήσει άμεσα και χωρίς γραφειοκρατικές διαδικασίες περίπου 73 000 άτομα και τηλεφωνικώς άλλα 45 000 περίπου. Ήδη λειτούργησε και Κέντρο Εξυπηρέτησης του Πολίτη στη Λεμεσό με επίσης τεράστια επιτυχία, το οποίο σε περίοδο λιγότερο από δύο μήνες εξυπηρέτησε περισσότερο από 15 000 άτομα, ενώ τηλεφωνικώς εξυπηρετήθηκαν άλλοι 4 500. Πολύ σύντομα θα γίνουν τα εγκαίνια και του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη στην Πόλη Χρυσοχούς. Αυτό για μας αποτελεί έμπρακτη απόδειξη της αναβάθμισης των υπηρεσιών που παρέχει το κράτος προς τον πολίτη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ο προϋπολογισμός του 2007 εξυπηρετεί τους στόχους για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους, με ταυτόχρονη ανακατανομή των δημόσιων δαπανών προς όφελος των αναπτυξιακών και κοινωνικών τομέων. Εξυπηρετεί ταυτόχρονα την επίτευξη του στρατηγικού μας στόχου για την ένταξη στη ζώνη του ευρώ. Η σταδιακή εφαρμογή από το 2007 του θεσμού του μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου θα επιτρέψει τη σύνδεση των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών και διαρθρωτικών στόχων που περιλαμβάνονται στα προγράμματα σύγκλισης για τη Στρατηγική της Λισαβόνας με την ετήσια διαδικασία κατάρτισης του προϋπολογισμού.

Το πρώτο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο καλύπτει την περίοδο 2007-2009. Το πλαίσιο αυτό θα επιτρέψει:

1. τον υπολογισμό των δαπανών σε τριετή βάση, λαμβάνοντας υπόψη τις

δυνατότητες της κυπριακής οικονομίας,

2. τον καθορισμό προτεραιοτήτων και την ανακατανομή των δαπανών προς όφελος της ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής και
3. τον περιορισμό της σπατάλης και τη σταδιακή κατάργηση συμπληρωματικών προϋπολογισμών.

Σε ό,τι αφορά τα δημόσια έσοδα, ο προϋπολογισμός του 2007 προβλέπει αύξηση των καθαρών εσόδων κατά 10,8%, χωρίς πρόσθετους φόρους, συγκριτικά με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του 2006. Η ανοδική πορεία των δημόσιων εσόδων οφείλεται κυρίως στον υψηλό ρυθμό οικονομικής ανάπτυξης που αναμένεται να συνεχισθεί και το 2007. Ένας άλλος παράγοντας είναι η επιτυχής προσπάθειά μας για βελτίωση της αποδοτικότητας των φορολογικών τμημάτων. Θετικό στοιχείο αποτελεί το ορθολογικό φορολογικό μας σύστημα, που χαρακτηρίζεται από χαμηλούς συντελεστές τόσο για φυσικά όσο και για νομικά πρόσωπα. Οι σχετικά χαμηλοί συντελεστές του φορολογικού συστήματος της Κύπρου εξυπηρετούν τις αναπτυξιακές και κοινωνικές μας στοχεύσεις.

Οι καθαρές δαπάνες του 2007 προβλέπεται να παρουσιάσουν χαμηλή αύξηση σε σχέση με το 2006, της τάξης του 4,5%, λιγότερη δηλαδή του μισού του ρυθμού αύξησης των καθαρών εσόδων. Ο ρυθμός αυτός συνάδει με τη στοχευμένη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και κατ' επέκταση του δημόσιου χρέους. Οι εξελίξεις αυτές παρέχουν τη δυνατότητα αύξησης των δαπανών για κοινωνικούς και αναπτυξιακούς σκοπούς με την απελευθέρωση πόρων από τη μείωση της εξυπηρέτησης του δημόσιου χρέους.

Το Υπουργικό Συμβούλιο καθόρισε τις κατευθυντήριες γραμμές και τα δημοσιονομικά πλαίσια για την κατάρτιση του προϋπολογισμού του 2007. Συγκεκριμένα, το Υπουργικό Συμβούλιο καθόρισε ανώτατα ποσοστά αύξησης για το σύνολο τόσο των τακτικών όσο και των αναπτυξιακών δαπανών. Επιπρόσθετα, το Υπουργικό Συμβούλιο συμφώνησε τις κατευθυντήριες γραμμές για την κατάρτιση του προϋπολογισμού και την ανακατανομή των δαπανών προς όφελος των αναπτυξιακών και κοινωνικών τομέων. Οι αναπτυξιακές δαπάνες προϋπολογίζονται στα £431,6 εκατομ. το 2007 και παρουσιάζουν σημαντική αύξηση της τάξης του 8,4% έναντι του 2006. Η πιο πάνω εξέλιξη συνάδει με την πολιτική μας για έμπρακτη υλοποίηση της ανακατανομής των πόρων προς όφελος των αναπτυξιακών δαπανών. Οι κοινωνικές παροχές αναμένεται να ανέλθουν στα £461,7 εκατομ. το 2007, σημειώνοντας διεύρυνση της τάξης του 6,6%, ρυθμός σημαντικά υψηλότερος από το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας.

Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στους τομείς της απασχόλησης, της κοινωνικής συνοχής, της παιδείας, της υγείας, της έρευνας και καινοτομίας, της ενέργειας και του περιβάλλοντος, καθώς και των έργων υποδομής. Συγκεκριμένα, παραχωρούνται αυξημένες πιστώσεις της τάξεως των £8,7 εκατομ. στον τομέα της απασχόλησης και κονδύλι ύψους £1,1 εκατομ. για την ενθάρρυνση της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας. Στον τομέα της παιδείας παραχωρούνται £30 εκατομ. για τη λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, £28 εκατομ. ως χορηγία προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου, ενώ συμπεριλαμβάνονται αυξημένες δαπάνες για ανέγερση και επέκταση σχολικών κτιρίων, καθώς και για την προώθηση του ολοήμερου δημοτικού σχολείου.

Ο προϋπολογισμός του 2007 δίνει επίσης ιδιαίτερη έμφαση στον τομέα της έρευνας και καινοτομίας, στοχεύοντας στην ικανοποίηση ενός από τους βασικούς στόχους του Εθνικού Προγράμματος για τη Στρατηγική της Λισαβόνας. Συγκεκριμένα, δαπάνες ύψους £6,6 εκατομ. προϋπολογίζονται για σκοπούς

προώθησης της έρευνας και καινοτομίας. Επιπρόσθετα, αύξηση της τάξης των £4,5 εκατομ. παραχωρείται ως χορηγία στο Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας, ανεβάζοντας το συνολικό ποσό στα £12,5 εκατομ. Περαιτέρω, σημειώνεται και η πρόνοια για προώθηση της δημιουργίας Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου.

Ο κοινωνικός χαρακτήρας του προϋπολογισμού αντικατοπτρίζεται στη σημαντική αύξηση των κοινωνικών παροχών. Συγκεκριμένα, οι παροχές στον τομέα της παιδείας παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη αύξηση, η οποία ανέρχεται στο 15,8%. Ακολουθούν οι παροχές για τον τομέα της στέγασης, οι πολιτιστικές δαπάνες, οι παροχές για σκοπούς ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και οι παροχές κοινωνικής πρόνοιας. Στον τομέα της υγείας περιλαμβάνονται αυξημένες δαπάνες για τη λειτουργία των νέων Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, για αγορά φαρμάκων και για ιατρικές προμήθειες.

Για τον τομέα του περιβάλλοντος προϋπολογίζονται δαπάνες ύψους £21,2 εκατομ., που αφορούν κυρίως την επέκταση των περιβαλλοντικών υποδομών. Στον τομέα της ενέργειας σημειώθηκε αύξηση των ποσοστών χορηγίας, καθώς και απλούστευση των διαδικασιών και επέκταση των σχεδίων που αποσκοπούν στην εξοικονόμηση ενέργειας και ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Ένα σημαντικό μέρος των δαπανών του προϋπολογισμού του 2007 αφορά τον τομέα των έργων υποδομής. Συγκεκριμένα, στις αναπτυξιακές δαπάνες περιλαμβάνονται πρόνοιες για βελτίωση των κυκλικών κόμβων της επαρχίας Λεμεσού, για ανέγερση νέου Κέντρου Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας, καθώς και για νέα οδικά και πολεοδομικά έργα.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι βουλευτές,

Τα αποτελέσματα των τελευταίων χρόνων καταμαρτυρούν το δυναμισμό της κυπριακής οικονομίας. Ο συνδυασμός μιας συνετής δημοσιονομικής πολιτικής και ορθολογικής νομισματικής πολιτικής, καθώς και η προώθηση μεταρρυθμίσεων μέσα σε ένα κλίμα ευρύτερης συναίνεσης έχουν ως αποτέλεσμα αξιοσημείωτες επιδόσεις. Σημαντικό ρόλο διαδραμάτισε ο ιδιωτικός τομέας που αποτελεί τον κυριότερο μοχλό ανάπτυξης. Στόχος μας είναι να στηρίξουμε το έργο του ιδιωτικού τομέα για την επίτευξη ακόμη υψηλότερων ρυθμών ανάπτυξης και αύξησης της απασχόλησης, με δυνατότητα υψηλότερων απολαβών για τους εργαζομένους.

Οι επιδόσεις της οικονομίας μάς ικανοποιούν, αλλά δε μας εφησυχάζουν. Παραμένουμε προσηλωμένοι στους στόχους για εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος μέχρι το 2010 και για μείωση του δημόσιου χρέους κάτω του 50% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Γνωρίζουμε ότι πρέπει να καταβάλουμε ακόμη μεγαλύτερες προσπάθειες, για να ελέγξουμε και να περιορίσουμε τις δημόσιες δαπάνες και να επιτύχουμε ανακατανομή τους προς όφελος των δαπανών αναπτυξιακού και κοινωνικού χαρακτήρα. Λιγότερες δαπάνες για τη λειτουργία του κράτους, περισσότερες δαπάνες αναπτυξιακού και κοινωνικού χαρακτήρα για εξυπηρέτηση της επιχειρηματικότητας και του πολίτη και για αναβάθμιση του εργατικού δυναμικού. Αυτό είναι το μέλημά μας. Παραμένουμε προσηλωμένοι στην επίτευξη των στόχων που έχουμε θέσει στα πλαίσια ένταξής μας στην Ευρωζώνη και στα πλαίσια της Στρατηγικής της Λισαβόνας για μακροοικονομική σταθερότητα, επιτάχυνση της ανάπτυξης και δημιουργία ποιοτικών θέσεων απασχόλησης. Γνωρίζουμε ότι χρειαζόμαστε μεγαλύτερη τόλμη και σκληρή δουλειά, για να πετύχουμε τη συναίνεση που χρειάζεται για ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις, και προσδοκούμε σε στενή συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, τους εργαζομένους και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Παραμένουμε προσηλωμένοι στο κράτος πρόνοιας. Σταθερή προσέγγισή μας είναι να δώσουμε περισσότερα σε λιγότερους. Παραμένουμε προσηλωμένοι στο μοντέλο του κοινωνικού διαλόγου, γιατί αυτό το μοντέλο επέφερε

καρπούς και θα επιφέρει καρπούς και στο μέλλον. Παραμένουμε προσηλωμένοι στην επίτευξη του στρατηγικού στόχου για ένταξη στη ζώνη του ευρώ, διότι είμαστε πεπεισμένοι ότι αυτό εξυπηρετεί τα αναπτυξιακά και κοινωνικά μας οράματα και εξυπηρετεί ταυτόχρονα τις προσπάθειες που καταβάλλουμε για εξεύρεση βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του Κυπριακού.

Ο φεινός προϋπολογισμός που καταθέσαμε ενώπιόν σας, για όλους τους λόγους που ανέπτυξα στην ομιλία μου, θεωρούμε ότι είναι ιδιαίτερα σημαντικός για το μέλλον της οικονομίας και την ευημερία του λαού μας. Είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός του κράτους πριν από την ένταξή μας στην Ευρωζώνη και ο τελευταίος που υπολογίζεται σε κυπριακές λίρες. Έχοντας αίσθηση αυτής της σημαντικής παραμέτρου, ζητούμε την υπερψήφιση του προϋπολογισμού από τη Βουλή. Είμαι σίγουρος ότι η συζήτηση που θα ακολουθήσει θα είναι ιδιαίτερα εποικοδομητική και θα την παρακολουθήσουμε με ιδιαίτερη προσοχή.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. υπουργό για τη σημαντική, τεκμηριωμένη και εμπειρισταωμένη ομιλία του.

Παρακαλώ να γίνει ένα διάλειμμα για δέκα λεπτά, για να αποχωρήσουν οι κ. υπουργοί, τους οποίους ευχαριστούμε θερμά για την εδώ παρουσία τους.

(Ωρα διακοπής: 4.50 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.05 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τώρα με τη νομοθετική εργασία. Αν δεν έχετε ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Αντιλαμβάνομαι πως δεν είναι ομόφωνο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνο και συνεπώς η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Δεκεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους £1.115.706 και η χρήση του για διάφορους σκοπούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς κάλυψης του ποσού που ζητείται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο έχουν γίνει οι ανάλογες προβλέψεις όσον αφορά τα έσοδα. Τα έσοδα αυτά προέρχονται από πλεονάσματα στις πιστώσεις που εγκρίθηκαν για συγκεκριμένους σκοπούς και δε θα χρησιμοποιηθούν (£1.025.706) και από τις πιστώσεις για τα τοκοχρεολύσια δανείου του 2005 που τελικά δε συνάφθηκε (£90.000).

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες για τις οποίες ζητούνται οι συμπληρωματικές πιστώσεις αφορούν διαχειριστικά έξοδα ύψους £190.706, χορηγίες ύψους £675.000 και δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων ύψους £250.000. Αναλυτικότερα τα διαχειριστικά έξοδα αφορούν αποδοχές προσωπικού (£20.406) και επίπλα και εξοπλισμό ιδιόκτητων αθλητικών εγκαταστάσεων (£170.300). Οι χορηγίες αφορούν προγράμματα αντανότιπινγκ (£15.000) και διάφορες επιχορηγήσεις αθλητικών φορέων (£660.000). Το ποσό των £250.000 (δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων) αφορά επιχορήγηση του ΚΟΑ προς την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή για την επίπλωση του νέου Ολυμπιακού Μεγάρου.

Κατά τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου ζητήθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού να δώσει περισσότερα στοιχεία αναφορικά με διάφορα θέματα. Ανταποκρινόμενος στο αίτημα ο ΚΟΑ απέστειλε τα σχετικά με επιστολή του ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2006.

Σημειώνεται ότι, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, δεν υπάρχει ένσταση από μέρους των αρμόδιων υπουργείων στην έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν απαιτείται πρόσθετη κρατική χορηγία για το σκοπό αυτό, αφού οι πιστώσεις ύψους £1.115.706 καλύπτονται από τα πλεονάσματα του Οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη διάρκεια της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους £1.115.706 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα αντιλαμβάνομαι πως δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και 11 Δεκεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου, ώστε από τις διατάξεις του εδαφίου (4) του άρθρου 5 του εν λόγω νόμου να εξαιρεθούν τέσσερις θέσεις Εργατικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης (κλ.

A8 και A9⁽¹⁾) του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το εδάφιο (4) του άρθρου 5 του περι Προϋπολογισμού Νόμου του 2006, «ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου, δεν επιτρέπεται η πλήρωση κενών θέσεων που προβλέπονται στον παρόντα Νόμο, οι οποίες παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και για τις οποίες δεν έχει αρμοδίως αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής τους».

Όπως ανέφεραν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η πιο πάνω διάταξη επηρεάζει την πλήρωση τεσσάρων θέσεων Εργατικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης (κλ. A8 και A9⁽¹⁾), Τμήμα Εργασίας, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που παραμένουν κενές πέραν των πέντε ετών λόγω του ότι δεν υπήρχαν προσοντούχοι υποψήφιοι στην αμέσως κατώτερη θέση για σκοπούς προαγωγής. Ωστόσο, όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, μετά από σχετική τροποποίηση του οικείου σχεδίου υπηρεσίας το Μάρτιο του 2006, οι υπηρετούντες υπάλληλοι καθίστανται προσοντούχοι υποψήφιοι με βάση τα έτη υπηρεσίας τους.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η πλήρωση των πιο πάνω θέσεων καθίσταται επιτακτική, για να μπορέσει το Τμήμα Εργασίας να καλύψει τις υπηρεσιακές του ανάγκες, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το Υπουργείο Οικονομικών, του οποίου ζητήθηκαν οι απόψεις, ανέφερε μέσω των εκπροσώπων του ότι συμφωνεί με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο, είναι για να σχολιάσω μία αναφορά, η οποία πραγματικά ξενίζει. Ανεξάρτητα από την ουσία του νομοθετήματος -που βεβαίως κανένας δεν μπορεί να έχει ένσταση, με την έννοια του ότι καλύπτονται κάποιες ελλείψεις του προσωπικού που θα πρέπει να εργοδοτηθεί στο συγκεκριμένο τομέα, δηλαδή στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων -υπάρχει αναφορά στην έκθεση σύμφωνα με την οποία, υπενθυμίζοντας την παλιά διάταξη του προϋπολογισμού του 2006, όταν δεν πληρωθεί μία θέση για πέντε χρόνια, η θέση αυτή δεν μπορεί να πληρωθεί. Η αιτιολογία που δόθηκε από την πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας γι' αυτά τα πέντε χρόνια που πέρασαν χωρίς να πληρωθούν οι τέσσερις θέσεις του Τμήματος Εργασίας ήταν ότι δεν είχαν τα προσόντα οι ευρισκόμενοι στην αμέσως κατώτερη θέση, για να προαχθούν. Αυτό δε συμβαδίζει με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου ούτε συμβαδίζει με τη χρηστή διοίκηση και το κράτος δικαίου. Δεν μπορεί δηλαδή να κρατούνται κάποιες θέσεις για πέντε ή για περισσότερα χρόνια και, αν είναι περισσότερο από πέντε, να αναβιώνουν με τη μέθοδο αυτή, νοουμένου ότι οι ευρισκόμενοι στην αμέσως κατώτερη κλίμακα έχουν

αποκτήσει τα προσόντα. Και πώς τα έχουν αποκτήσει; Συμπληρώνοντας τα χρόνια υπηρεσίας, λόγω του seniority! Δεν είναι χρηστή διοίκηση! Υπερθεματίζω σ' αυτό και διερωτώμαι πραγματικά πώς οι του Υπουργείου Εργασίας, στα πλαίσια μιας ειλικρίνειας που βεβαίως τους διακατέχει, ομολόγησαν ότι, εάν οδηγείτο η υπόθεση ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου, θα είχε σοβαρό πρόβλημα, που δε μας αφορά βέβαια σε αυτή την αίθουσα.

Εμείς, παρά ταύτα, θα υπερψηφίσουμε το νομοθέτημα, πλην όμως θα θέλαμε να επισημάνουμε αυτό το στοιχείο το οποίο μας βρίσκει κάθετα αντίθετους. Δεν μπορεί να κρατούνται θέσεις στις οποίες να φωτογραφίζονται υποψήφιοι, έστω και με τη μέθοδο αυτή όπως δόθηκαν οι εξηγήσεις από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση, όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση, όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού

Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και 11 Δεκεμβρίου του 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης του χρηματιστηρίου (ΣΥΧΑΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ), καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΧΑΚ ποσού ύψους £386.203 για κάλυψη διάφορων δαπανών, οι οποίες δε συμπεριλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του ΧΑΚ για το έτος 2006.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ στην επιτροπή, μετά από διαπραγματεύσεις που έγιναν μεταξύ του ΧΑΚ και της συντεχνίας των υπαλλήλων του οι δύο πλευρές κατέληξαν σε συμφωνία στις 24 Ιουλίου 2006 αναφορικά με τους όρους της νέας συλλογικής σύμβασης.

Η πιο πάνω συλλογική σύμβαση, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, προβλέπει, ανάμεσα σε άλλα, τα ακόλουθα:

1. Παραχώρηση μηδενικών μισθολογικών αυξήσεων για τα έτη 2004 και 2005 και παραχώρηση μισθολογικών αυξήσεων ύψους 2% και 1% για τα έτη 2006 και 2007, αντίστοιχα.
2. Σύσταση και λειτουργία Ταμείου Συντάξεων για το προσωπικό του ΧΑΚ όμοιου με το αντίστοιχο Ταμείο Συντάξεων της δημόσιας υπηρεσίας, με αναδρομική έναρξη της ισχύος του από τις 23 Απριλίου 1993.
3. Αύξηση της εισφοράς του ΧΑΚ προς το Ταμείο Ευημερίας των υπαλλήλων του κατά 0,75% επί της μισθοδοσίας τους.
4. Εισαγωγή εθελοντικού ωραρίου προσέλευσης και αποχώρησης, με την προσθήκη ακόμη ενός απογεύματος με ακανόνιστο ευέλικτο ωράριο. Σε όλους όσοι εργάζονται με τη μορφή του πιο πάνω ακανόνιστου ευέλικτου ωραρίου θα καταβάλλεται για κάθε πρόσθετο απόγευμα επίδομα ίσο με ποσοστό 2% επί του συνολικού μηνιαίου μισθού τους, με ελάχιστο ποσό τις £25 για τους λειτουργούς και τις £15 για τους γραφείς και τεχνικούς. Το επίδομα αυτό θα καταβάλλεται στους πιο πάνω επιπρόσθετα από το μισθό τους.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι οι παραχωρήσεις που περιλαμβάνονται στη συλλογική σύμβαση του ΧΑΚ είναι αποτέλεσμα συμβιβαστικής πρότασης μεταξύ του Συμβουλίου του ΧΑΚ και του προσωπικού του χρηματιστηρίου, ούτως ώστε να προχωρήσει η υλοποίηση της κοινής πλατφόρμας μεταξύ του ΧΑΚ και του Χρηματιστηρίου Αθηνών (ΧΑ).

Σύμφωνα με τον ίδιο, για να υλοποιηθεί η κοινή πλατφόρμα, ήταν αναγκαία η καθιέρωση υπερωριακής απασχόλησης, καθώς και η εναρμόνιση του ωραρίου των χρηματιστηριακών συναντήσεων με το ωράριο άλλων ευρωπαϊκών κεφαλαιαγορών.

Τόσο η ίδρυση του Ταμείου Συντάξεων όσο και η παροχή επιδόματος για εφαρμογή του ακανόνιστου ευέλικτου ωραρίου εργασίας αποτέλεσαν τα βασικά αιτήματα της συντεχνίας των υπαλλήλων του ΧΑΚ, χωρίς την ικανοποίηση των οποίων δε θα ήταν δυνατή η λειτουργία της κοινής πλατφόρμας ΧΑΚ-ΧΑ.

Σημειώνεται ότι το Συμβούλιο του ΧΑΚ ζήτησε από τη συντεχνία και συμφωνήθηκε όπως, ως αντάλλαγμα της κάλυψης του επιπρόσθετου κόστους που συνεπάγεται η δημιουργία του Ταμείου Συντάξεων, παγοποιηθεί η διαδικασία πλήρωσης των εγκεκριμένων θέσεων.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ συμπλήρωσε ότι η θεσμοθέτηση του Ταμείου Συντάξεων συνεπάγεται πρόσθετο κόστος για τους σκοπούς της αναδρομικής έναρξης της ισχύος του (από τις 23 Απριλίου 1993, ημερομηνία έναρξης λειτουργίας του ΧΑΚ), όρος που τέθηκε επίσης ως απαραίτητη προϋπόθεση από τη συντεχνία των υπαλλήλων. Το κόστος λόγω της αναδρομικής έναρξης της ισχύος του ταμείου υπολογίζεται να ανέλθει στις £750.000 έως £1.000.000. Αναφέρθηκε επίσης ότι με ημερήσιους όγκους συναλλαγών γύρω στα £2 εκατομ. δεν αναμένεται να υπάρξει οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος για την κυβέρνηση από τη σύσταση και λειτουργία του Ταμείου Συντάξεων. Συναφώς, από την αρχή του χρόνου μέχρι σήμερα ο ημερήσιος όγκος συναλλαγών ξεπερνά τα £4 εκατομ.

Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε από τον ίδιο ότι ετοιμάζονται από το ΧΑΚ σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού οι σχετικοί κανονισμοί που θα διέπουν τη λειτουργία του Ταμείου Συντάξεων, οι οποίοι θα υποβληθούν σε μεταγενέστερο στάδιο στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, μέλη της επιτροπής έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο έχει ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι οι συμπεριφορές των χρηματιστηρίων διεθνώς είναι “κυκλικές”, δηλαδή η περίοδος ανάκαμψης και ανόδου ενός χρηματιστηρίου δε συνεχίζεται επ’ αόριστον, αλλά θα υπάρξουν και περιόδοι πτώσης και καθοδικής πορείας. Συνεπώς, τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο το ΧΑΚ θα είναι σε θέση να καλύψει τις πρόσθετες δαπάνες οι οποίες αναφέρονται πιο πάνω και σε περιόδους κατά τις οποίες ο όγκος συναλλαγών του ΧΑΚ είναι μειωμένος και συνεπώς το χρηματιστήριο θα βρίσκεται σε περίοδο πτωτικής πορείας.

Επ’ αυτού ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι, σύμφωνα με σχετική απόφαση, το έλλειμμα που θα δημιουργηθεί από τη σύσταση και λειτουργία του Ταμείου Συντάξεων θα καλυφθεί σταδιακά, ανάλογα με την οικονομική κατάσταση του χρηματιστηρίου. Παράλληλα, πρόσθεσε ότι το χρηματιστήριο δεν αναμένεται να επιστρέψει στο χαμηλό όγκο ημερήσιων συναλλαγών που παρατηρήθηκε κατά τα προηγούμενα χρόνια, αφού η υλοποίηση της κοινής πλατφόρμας έχει ήδη επενεργήσει θετικά και αναμένεται να συνεχίσει με τον ίδιο τρόπο και στο μέλλον. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, συνέχισε ο ίδιος, σε συνάρτηση και με τη μείωση των λειτουργικών εξόδων και την εισαγωγή νέων προϊόντων προς διαπραγμάτευση (όπως για παράδειγμα των αμοιβαίων κεφαλαίων), η οποία θα επιφέρει αυξημένα έσοδα στη χρηματιστηριακή αγορά, θα εξασφαλιστεί η βιωσιμότητα όλων όσα προτείνονται.

Περαιτέρω, τέθηκαν ερωτήματα από μέλη της επιτροπής αναφορικά με τη συμβατότητα του νέου ωραρίου πραγματοποίησης χρηματιστηριακών συναντήσεων με τα ισχύοντα στις διεθνείς αγορές (Ευρώπη, Αμερική, Ασία), αλλά και με τα ωράρια λειτουργίας των τραπεζικών οργανισμών.

Επ’ αυτού ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι τόσο οι ευρωπαϊκές όσο και οι υπόλοιπες διεθνείς αγορές λειτουργούν κυρίως με διεθνή κεφάλαια που εδρεύουν στο Λονδίνο μέσω μεγάλων χρηματιστηριακών εταιρειών. Ως

εκ τούτου, το νέο ωράριο θα παρέχει την απαιτούμενη ευελιξία.

Όσον αφορά τη συμβατότητα με το τραπεζικό ωράριο, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι έχουν ήδη γίνει συναντήσεις και αναμένεται και νέος κύκλος διαβουλεύσεων με εκπροσώπους της ΕΤΥΚ, το αποτέλεσμα των οποίων αναμένεται να είναι θετικό, με στόχο οι χρηματοπιστηριακές εταιρείες των τραπεζών να εργάζονται τις ίδιες ώρες με το ΧΑΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση της σχετικής πληρωμής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους £386.203 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και

θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κώστας Παπακώστας	Γιώργος Βαρνάβα
Λευτέρης Χριστοφόρου	Νίκος Κουτσού
Σοφοκλής Φυττής	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 22 Νοεμβρίου και 6 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και εκπρόσωποι της διεύθυνσης του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ). Ο ΣΙΤΟΠ και ο ΠΑΣΥΠΕΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £28.859.595 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες αναλύονται ως ακολούθως:

	£
• Διαχειριστικά έξοδα	1.909.595
• Παραχώρηση δανείων σχεδίου φερεγγυότητας	16.000.000
• Επιχορήγηση επιτοκίου δανείων	3.400.000
• Πληρωμές λόγω εγγυήσεων	1.000.000
• Μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από αποπληρωμές δανείων, τόκων και πληρωμές λόγω εγγυήσεων	6.500.000
• Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	<u>50.000</u>
Σύνολο	£28.859.595

Στα διαχειριστικά έξοδα, που αναφέρονται πιο πάνω, περιλαμβάνεται η προμήθεια που παραχωρείται στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα με τα οποία συνεργάζεται ο φορέας (συγκεκριμένα, στον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης και στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα), βάσει συμβολαίων, κατά το 2007. Η προμήθεια αυτή υπολογίζεται στο £1,3 εκατομ. σε σύγκριση με £1,1 εκατομ. το 2006.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο εν λόγω προϋπολογισμός προβλέπει τη χορήγηση δανείων και εγγυήσεων, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, συνολικού ύψους £35.640.000, τα οποία αναλύονται ως ακολούθως:

1. Ποσό ύψους £16.000.000, που αφορά παραχώρηση δανείων από τον ΚΦΙΚΒ, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, για σπουδές, για δάνεια σε νέα ζευγάρια, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, επαγγελματική δραστηριοποίηση, σωματεία και οργανώσεις.
2. Ποσό ύψους £19.640.000, που αφορά παροχή εγγυήσεων, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, για στεγαστικά και επαγγελματικά δάνεια ύψους £15.000.000 και £4.640.000, αντίστοιχα.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ΚΦΙΚΒ προέρχονται από κρατική χορηγία, από άτοκα δάνεια και από αποπληρωμές στο σχέδιο φερεγγυότητας. Συγκεκριμένα, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται ως ακολούθως:

	£
• Κρατική χορηγία	5.359.575
• Άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για το σχέδιο φερεγγυότητας	17.000.000
• Αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων σχεδίου φερεγγυότητας	6.500.000
• Άλλα έσοδα	<u>20</u>
Σύνολο	£28.859.595

Οι εκπρόσωποι του φορέα, αφού αναφέρθηκαν στην αύξηση που παρατηρείται φέτος στα παραχωρηθέντα κονδύλια, δήλωσαν στην επιτροπή ότι παρατηρείται αυξητική τάση στο ρυθμό υποβολής των αιτήσεων, με αποτέλεσμα να υπάρχει πρόβλημα στην εξέταση των αιτήσεων αναφορικά με το χρόνο που απαιτείται για εξέταση και προώθηση των αιτήσεων που υποβάλλονται. Συγκεκριμένα, ανέφεραν ότι παρατηρείται μεγάλη αύξηση αιτήσεων στα στεγαστικά δάνεια, για τα οποία καταβάλλεται προσπάθεια σύντμησης του χρόνου αναμονής. Ειδικότερα, όπως ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής, ο φορέας πρότεινε και κατέθεσε στον Υπουργό Οικονομικών σχέδιο επιδότησης του επιτοκίου των δανείων. Πρόκειται για σχέδιο επιδότησης από τον ΚΦΙΚΒ κατά 3,5 εκατοστιαίες μονάδες του επιτοκίου των δανείων που συνάπτουν για στεγαστικούς σκοπούς από οποιοδήποτε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα δικαιούχοι αιτητές, με βάση το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας Ιδιοκτητών Κατεχόμενης ή Απροσπέλαστης Ακίνητης Ιδιοκτησίας. Σύμφωνα με τους ίδιους, με το υπό αναφορά σχέδιο αναμένεται ότι ο χρόνος αναμονής των αιτητών για εξέταση και προώθηση των αιτήσεων θα μειωθεί σημαντικά.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ επισήμαναν επίσης ότι παρατηρείται καθυστέρηση στις αποπληρωμές των δανείων και, ειδικότερα, των δανείων που παραχωρούνται από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα. Όπως ανέφεραν, καταβλήθηκαν προσπάθειες και έγινε κατορθωτό να αυξηθεί ο χρόνος αποπληρωμής των δανείων. Οι προσπάθειες αυτές επιτεύχθηκαν κατόπιν νέας συμφωνίας που υπογράφηκε με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, με την οποία συμφωνήθηκε παράταση της περιόδου αποπληρωμής μέχρι 15 χρόνια για τα επαγγελματικά δάνεια και μέχρι 20 χρόνια για τα στεγαστικά δάνεια, η

οποία ισχύει και για τα υφιστάμενα δάνεια που παρουσιάζουν καθυστερήσεις. Αποτέλεσμα αυτής της συμφωνίας αναμένεται να είναι η μείωση του ποσού των καθυστερήσεων, όταν χορηγηθεί παράταση στην περίοδο αποπληρωμής των δανείων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2007 ετοιμάστηκε σε συνεργασία με το διοικητικό συμβούλιο του ΚΦΙΚΒ. Αναλύοντας τα ποσά του προϋπολογισμού, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι η χορηγία προς το φορέα είναι αυξημένη και ανάλογη με τις παρούσες δυνατότητες και πως θα συνεχίσουν να καταβάλλονται προσπάθειες για μεγαλύτερη αύξηση των κονδυλίων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠ εξέφρασε την ικανοποίησή του για το έργο που επιτελεί ο ΚΦΙΚΒ μέσω της παραχώρησης δανείων. Περαιτέρω, ανέφερε ότι χρειάζεται να υπάρξει επικέντρωση περισσότερο στις ανάγκες του φορέα, λαμβανομένης υπόψη της αυξητικής τάσης στην υποβολή των αιτήσεων. Παράλληλα ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη μείωσης του χρόνου αναμονής για την εξέταση και προώθηση των αιτήσεων για τα νέα ζευγάρια.

Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή, αφού έτυχε σχετικής προφορικής ενημέρωσης, ζήτησε γραπτή ενημέρωση σχετικά με την κατάσταση των αιτήσεων και των εκκρεμοτήτων, αλλά και έκθεση αναφορικά με την ανάγκη συμπερίληψης στον προϋπολογισμό μιας νέας μόνιμης θέσης Ανώτερου Λειτουργού Κεντρικού Φορέα, Κλίμακα Α13 συν 2 προσαυξήσεις. Επίσης η επιτροπή σημείωσε την άδικη μεταχείριση των εκ μητρογονίας προσφύγων στους οποίους αποκόπεται ποσοστό 20%-40% από το ποσό του δικαιούμενου δανείου. Περαιτέρω η επιτροπή θεώρησε σκόπιμο να συνέλθει σε δεύτερη συνεδρία, στις 6 Δεκεμβρίου 2006, για να συζητήσει κάποια ζητήματα που αφορούν το μέλλον του Φορέα και την εξυπηρέτηση των δικαιούχων μέσα από τα διάφορα σχέδια, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης.

Οι εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ, ανταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσαν ενώπιόν της συνοπτική κατάσταση και γραφική παράσταση στην οποία εμφανίζονται τα ποσά της κρατικής χορηγίας άτοκων δανείων και εγγυήσεων που παραχωρήθηκαν στο Φορέα τα τελευταία πέντε χρόνια, κατάσταση στην οποία εμφανίζονται οι χρόνοι αναμονής εξέτασης των αιτήσεων για τα διάφορα είδη δανείων τα τελευταία πέντε χρόνια και περίληψη στατιστικών στοιχείων υποβολής, εξέτασης και έγκρισης των διάφορων τύπων αιτήσεων για δάνεια από το Φορέα. Παράλληλα οι εκπρόσωποι του Φορέα κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής αντίγραφο της αλληλογραφίας που διεξήχθη μεταξύ του Φορέα και του Υπουργείου Οικονομικών αναφορικά με το νέο προτεινόμενο σχέδιο παροχής στεγαστικών δανείων με επιχορήγηση επιτοκίου χωρίς εγγυήσεις του Φορέα και σημείωμα στο οποίο περιέχονται οι λόγοι που συνηγορούν στην ανάγκη συμπερίληψης στον προϋπολογισμό για το 2007 μιας νέας μόνιμης θέσης Ανώτερου Λειτουργού Κεντρικού Φορέα. Τέτοιοι λόγοι, όπως αναφέρεται, είναι η έλλειψη εγκεκριμένης οργανωτικής δομής, η ανάγκη για εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας του Φορέα και ομαλή ανέλιξη του προσωπικού και ιδιαίτερα η ανάγκη υψηλού επιπέδου εποπτείας κατά τη μεταβατική περίοδο που λήγει το πενταετές συμβόλαιο του διευθυντή του Φορέα και μέχρι την επόμενη πλήρωση της θέσης.

Οι εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ, επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, σε σχέση με το ζήτημα της αποκοπής ενός ποσοστού από το δικαιούμενο δάνειο στους εκ μητρογονίας πρόσφυγες, ανέφεραν πως το ζήτημα αυτό καταρχάς αφορά τη σχετική νομοθεσία για αναγνώριση της προσφυγικής ιδιότητας και πρόσθεσαν πως θα

καταβληθεί προσπάθεια οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες να αντιμετωπίζονται ισότιμα με τους υπόλοιπους.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε πως αντιλαμβάνεται και συμφωνεί ότι οι ανάγκες του Φορέα είναι τεράστιες, ενώ οι χρόνοι αναμονής επιμηκύνονται, και σημείωσε την τεράστια προσπάθεια που έγινε για αύξηση στα κονδύλια. Περαιτέρω ο ίδιος ανέφερε ότι ο Υπουργός Οικονομικών ενέκρινε το υπό αναφορά σχέδιο επιδότησης του επιτοκίου, το οποίο θα αρχίσει να υλοποιείται από την 1^η Ιανουαρίου 2007, με αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση του χρόνου αναμονής για την εξέταση και προώθηση των αιτήσεων. Επιπλέον δεσμεύθηκε όπως εντός του 2007 το Υπουργείο Οικονομικών επανεξετάσει τη δυνατότητα για πρόσθετες πιστώσεις.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, οι οποίοι ετοιμάζουν και υποβάλλουν στο Φορέα τις εκτιμήσεις της αξίας, με σημερινές τιμές, της κατεχόμενης περιουσίας των αιτητών για παραχώρηση από το Φορέα διάφορων ειδών δανείων, ανέφεραν πως χρειάζεται να γίνει μελέτη, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για τη μη ενιαία αντιμετώπιση των περιοχών, αφού είναι άγνωστη η διαμόρφωση κάθε περιοχής. Η επιτροπή σημείωσε τη διαφοροποίηση ουσιαστικών γεγονότων που αφορούν το θέμα των εκτιμήσεων και κάλεσε το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να ετοιμάσει νέο σχέδιο εκτίμησης της κατεχόμενης γης το οποίο να κατατεθεί μέσα σε ένα μήνα στη Βουλή.

Ο εκπρόσωπος της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής πως έχουν ήδη ετοιμαστεί σχέδια για την επέκταση του χρόνου αποπληρωμής των δανείων. Η επιτροπή ζήτησε όπως έχει γραπτή ενημέρωση για την απόφαση της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας για την επέκταση της προθεσμίας αποπληρωμής των δανείων και την ταυτόχρονη μείωση της δόσης των δανείων με σκοπό τη διευκόλυνση στην καταβολή των δόσεων.

Ο εκπρόσωπος του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης ανέφερε πως οι αιτήσεις διεκπεραιώνονται σε πολύ σύντομο διάστημα και οι αιτητές λαμβάνουν αμέσως τα ποσά. Η επιτροπή, αφού άκουσε τους προσκεκλημένους σε ό,τι αφορά τη συνεργασία τους με τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης, εξέφρασε την ικανοποίησή της για το επίπεδο και την ποιότητα της συνεργασίας, αλλά και για τον τρόπο με τον οποίο εξυπηρετούνται οι δικαιούχοι δανείων.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή αφού εξέφρασε την ευαρέσκειά της για την έγκαιρη κατάθεση του νομοσχεδίου που αφορά τον προϋπολογισμό του ΚΦΙΚΒ για το έτος 2007, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του εν λόγω προϋπολογισμού.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή σημειώνει την αυξητική τάση που παρατηρείται στο ρυθμό υποβολής των αιτήσεων και παρατηρεί ότι στον προϋπολογισμό αυτό προβλέπονται αυξήσεις ύψους £2 εκατομ. για δάνεια. Ταυτόχρονα η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών να ετοιμάσει σχέδιο σύμφωνα με το οποίο να μπορεί να εξεταστεί εντός εύλογου χρονικού διαστήματος το σύνολο των καθυστερημένων αιτήσεων. Παράλληλα η επιτροπή χαιρέτισε την έγκριση του νέου σχεδίου επιδότησης του επιτοκίου με το οποίο θα μειωθεί ο χρόνος αναμονής για την εξέταση και προώθηση των αιτήσεων, το οποίο θα ξεκινήσει να εφαρμόζεται από την 1^η Ιανουαρίου 2007. Η επιτροπή, αφού σημείωσε ότι το σχέδιο βοήθειας για τα νέα ζευγάρια λόγω του απαιτούμενου χρόνου εξέτασης των αιτήσεων δεν αποδίδει έγκαιρα τη βοήθεια που πρέπει στα ζευγάρια αυτά, ζήτησε από το διοικητικό συμβούλιο του Φορέα και το Υπουργείο Οικονομικών να μελετήσουν το θέμα αυτό με σκοπό τη μείωση του χρόνου αναμονής στην εξέταση των αιτήσεων

μέσα σε λογικά πλαίσια.

Επιπρόσθετα η επιτροπή, αφού πληροφορήθηκε ότι στα παιδιά με μητέρες πρόσφυγες αποκόπτεται ποσοστό 20% μέχρι 40%, ζήτησε από το διοικητικό συμβούλιο του Φορέα όπως τροποποιηθούν οι σχετικοί κανονισμοί, ώστε να μη γίνεται στο μέλλον αυτή η αποκοπή, την οποία θεωρεί αδικαιολόγητη. Το συμβούλιο πληροφόρησε την επιτροπή ότι ετοιμάζει και προωθεί αλλαγή των σχετικών κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέσω ένα διαδικαστικό θέμα.

Επειδή σε τρεις μέρες στην ουσία είναι η συζήτηση του προϋπολογισμού του 2007 και επειδή έχω την εμπειρία δεκαέξι χρόνων σε αυτό το κοινοβούλιο, εάν μιλήσει ένας γι' αυτό το θέμα, θα μιλήσουν δεκαπέντε. Το ίδιο και στο επόμενο και τα ίδια θέματα θα πούμε και την προσεχή Τρίτη.

Εισηγούμαι να εγκριθούν, εφόσον είναι ομόφωνα, και ό,τι έχει ο καθένας να πει να το πει στον προϋπολογισμό.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Συμφωνούμε με τον πρόεδρο της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Μπορεί να έχει δίκαιο ο κ. Γεωργίου, αλλά νομίζω ότι, όταν συζητείται ένα εξειδικευμένο θέμα, πρέπει να κατατίθενται κάποιες αρχές που ο βουλευτής κρίνει ότι είναι αναγκαίο να κατατεθούν. Τώρα, αν θα μιλήσουν δεκαπέντε ή είκοσι πέντε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουτσού, είναι θέμα συναίνεσης. Δηλαδή, εάν όλες οι πλευρές συμφωνούν με την εισήγηση του κ. Γεωργίου, να αποφύγουμε τη συζήτηση, διότι πολύ σωστά έχει πει ο κ. Γεωργίου ότι, εάν μιλήσει ένας, είναι υποχρεωμένες όλες οι πλευρές να μιλήσουν.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Δεν είναι κακό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ συμφωνεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, κύριε Κουτσού...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, εάν έστω και ένας συνάδελφος θέλει να μιλήσει, δεν μπορούμε να του στερήσουμε το δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα όχι, αλλά...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς λέω, για να μη θεωρηθεί ότι περιορίζουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν ο κ. Κουτσού επιμένει και θέλει να μιλήσει...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Μα δεν είναι θέμα επιμονής, κύριε Πρόεδρε. Εάν οι άλλοι θέλουν να μιλήσουν την Τρίτη, να μιλήσουν την Τρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν εσείς, κύριε Κουτσού, έχετε...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εγώ θα ήθελα να μιλήσω. Είναι ένα ειδικό θέμα το οποίο ενδιαφέρει πάρα πολύ κόσμο και γιατί όχι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα, εάν ο κ. Βαρνάβα αποσύρεται ή δεν αποσύρεται, αυτό είναι άλλο θέμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν υιοθετηθεί η εισήγηση του προέδρου της επιτροπής, τότε αποσύρομαι. Εάν θα μιλήσει άλλος συνάδελφος, σίγουρα θα μιλήσω.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Και εγώ θα μιλήσω.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν θα μιλήσετε, να μιλήσει ένας από κάθε πλευρά και οι ομιλίες να είναι σύντομες. Αν είναι από τη θέση σας, η ομιλία δεν πρέπει να υπερβαίνει τα τρία λεπτά. Ακόμα στην ουσία είναι δύο λεπτά.

Θα δώσω το λόγο, εάν θέλετε να μιλήσετε, αλλά να μιλήσετε από τη θέση σας για δύο λεπτά.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου δίδετε το λόγο, θα είμαι πολύ σύντομος.

Καταρχάς θα ήθελα να χαιρετίσω το ότι πάντοτε το συμβούλιο του φορέα φροντίζει ο προϋπολογισμός να είναι εγκαίρως κατατεθειμένος. Να τονίσω όμως, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το οποίο παρατηρείται στον προϋπολογισμό του 2007 είναι κάτι το οποίο μας έχει λυπήσει στην επιτροπή και το έχουμε τονίσει. Ενώ στους

προϋπολογισμούς των ετών 2003, 2004, 2005 και 2006 είχε παρατηρηθεί μια προσπάθεια σμίκρυνσης του χρονικού διαστήματος παραχώρησης των δανείων και ιδιαίτερα των στεγαστικών δανείων, αυτή τη στιγμή επαναφερόμαστε πίσω και παρατηρούνται τα ίδια σχεδόν φαινόμενα -από τις πληροφορίες που πήραμε - φαινόμενα του 1999, 2000, 2001, κάτι το οποίο θα πρέπει από πλευράς του κράτους να επισημανθεί και να δούμε με ποιο τρόπο θα σμικρυνθεί το χρονικό διάστημα. Διαφορετικά, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει σίγουρα να προχωρήσει το Υπουργείο Οικονομικών στην εισήγηση την οποία έχει καταθέσει ο Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών σε σχέση με την επιδότηση των επιτοκίων των δανείων από οποιοδήποτε τραπεζικό ίδρυμα παίρνεται το δάνειο στον αριθμό του τριάμισι τοις εκατόν. Αυτό θα σμικρύνει πάρα πολύ το χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο δίνεται το δάνειο, ιδιαίτερα το στεγαστικό δάνειο.

Ένα άλλο σημείο το οποίο θέλω, κύριε Πρόεδρε, να τονίσω είναι σίγουρα οι καθυστερήσεις των αποπληρωμών. Η Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα έχει πάρει το μήνυμα από τη συγκεκριμένη επιτροπή Προσφύγων -ένα μήνυμα το οποίο έχει δοθεί πριν έναν, ενάμιση χρόνο- κάποια δάνεια που έχουν δοθεί σε πρόσφυγες με μεγάλες δόσεις να επανεξεταστούν, ούτως ώστε να μακρύνει το χρονικό διάστημα και ταυτόχρονα να σμικρυνθεί η δόση, για να μπορούν να αντεπεξέλθουν οι άνθρωποι. Δυστυχώς, προχθές στην επιτροπή είχαμε ακούσει ότι τουλάχιστον όσον αφορά τα δάνεια που είχαν γίνει πριν αλλάξει το σύστημα από πλευράς Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας παραμένουν το ίδιο και εδώ οφείλονται και οι καθυστερήσεις αποπληρωμής στον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

Και ακόμα δύο σημεία πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Το πρώτο σημείο είναι ότι θα πρέπει από πλευράς του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών να υπάρχει ισότιμη αντιμετώπιση των εκ μητρογονίας παιδιών προσφύγων, γιατί στην επιτροπή ειπώθηκε ότι υπάρχει η πρόθεση αποκοπής ενός ποσοστού από το ποσό το οποίο δικαιούνται, λόγω του ότι προέρχονται εκ μητρογονίας. Εμείς τουλάχιστον, ως ΕΔΕΚ, τασσόμαστε και ταχθήκαμε και στην επιτροπή εναντίον αυτής της μεθόδου και καλούμε την κυβέρνηση να μην εφαρμόσει τέτοια μέθοδο, όσον αφορά το θέμα των εκ μητρογονίας.

Τελειώνοντας, το δεύτερο σημείο είναι κάτι το οποίο αναφέρθηκε στην επιτροπή και αφορά τη μέθοδο και εκτίμηση των περιουσιών, κύριε Πρόεδρε. Η εκτίμηση σίγουρα δε θα πρέπει να γίνεται καθολική και, για να είμαι έντιμος, το θέμα αυτό τέθηκε από το συνάδελφο κ. Φυττή και νομίζω ότι έχει δίκαιο. Θα πρέπει να αλλάξει και ο τρόπος εκτίμησης των περιουσιών των προσφύγων και πολύ σωστά ειπώθηκε και στην επιτροπή ότι, εάν αυτή τη στιγμή δεν υιοθετήσουμε το σωστό τρόπο, σίγουρα πιθανόν μελλοντικά με την οποιαδήποτε προσπάθεια επίλυσης του κυπριακού προβλήματος να βρούμε ενώπιόν μας αυτές τις εκτιμήσεις, τις οποίες ο φορέας αυτή τη στιγμή κάνει σε σχέση με τις περιουσίες στα κατεχόμενα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο κ. Κουτσού και μετά ο κ. Φυττής.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω αυτά που είπε ο συνάδελφος, με τα οποία συμφωνούμε και συμφωνήσαμε στην επιτροπή. Θα θίξω τρία σημεία. Πρώτον, το θέμα της

μητρογονίας δεν είναι πρόθεση. Δυστυχώς είναι γεγονός και δυστυχώς γίνεται με βάση νόμο που ψήφισε η Βουλή για τους μη πρόσφυγες. Εφόσον οι εκ μητρογονίας δεν αναγνωρίζονται ως πρόσφυγες, γίνεται η αποκοπή. Άρα, είναι στο χέρι της Βουλής να επανορθώσει την αδικία η οποία γίνεται.

Το δεύτερο είναι το θέμα του γενικού ρόλου της πραγματικά ίσης κατανομής των βαρών. Εδώ υπήρξε μια μελέτη παλαιά του πανεπιστημίου και υπήρξαν συγκεκριμένες εισηγήσεις. Αυτή η μελέτη έχει στοιχειώσει, έχει χαθεί και δεν επανέρχεται. Εμείς θέτουμε θέμα να επανέλθει, με πρωτοβουλία της Βουλής να εκσυγχρονιστεί. Στα πλαίσια τώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν πολλές δυνατότητες διεκδίκησης γι' αυτούς τους ανθρώπους. Δεν μπορούμε να ακούμε καθημερινά ότι θα δαπανηθούν τόσα εκατομμύρια ευρώ, για να εξισωθεί το επίπεδο ζωής και το εισόδημα των Τουρκοκυπρίων και να μην ενδιαφερόμαστε και για τους Ελληνοκυπρίους οι οποίοι έχουν υποστεί τεράστιες επιπτώσεις από αυτά τα γεγονότα.

Και το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι πρέπει να πολεμήσουμε για την επέκταση της εκταρικής επιδότησης και σε ιδιοκτήτες περιουσιών που είναι στα τουρκοκρατούμενα. Μπορεί να είναι μειωμένο το ποσοστό, αλλά πρέπει να τα διεκδικήσουμε και να μη μείνει αυτό το δικαίωμα, που προέρχεται από την ιδιότητά μας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μόνο σε όσους καλλιεργούν κτήματα στις ελεύθερες περιοχές. Δεν τα καλλιεργούν στις κατεχόμενες περιοχές, όχι γιατί δε θέλουν, αλλά γιατί δεν μπορούν. Δεν μπορεί από τη μια το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων να δίδει για απώλεια χρήσης αποζημίωση και εμείς να μη διεκδικούμε για τους γεωργούς πρόσφυγες αυτή την εκταρική επιδότηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα πρώτα πρώτα να χαιρετίσω το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός φέτος είναι για τα δάνεια κατά £4 εκατομ. πιο αυξημένος από πέρσι, £2 εκατομ. για τα κατευθείαν δάνεια από το φορέα και £2 εκατομ. για εγγυήσεις από άλλα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, εγγυήσεις από το φορέα.

Το δεύτερο είναι ότι θα πρέπει να χαιρετίσουμε -και είναι γραμμένο στην έκθεση- ότι η κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών, δέχεται το σχέδιο για επιδότηση του επιτοκίου από την 1^η Ιανουαρίου του 2007 και αυτό θα τεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο, όπως μας αναφέρθηκε στην επιτροπή, πολύ σύντομα, για να εγκριθεί. Αυτό σημαίνει ότι ο χρόνος χορήγησης των δανείων θα επιταχυνθεί τουλάχιστον, όπως αναφέρθηκε κατά υπολογισμούς, κατά ενάμιση έως δύο χρόνια. Δηλαδή, αντί να δίνουν δάνεια, θα στέλνουν τη διαφορά του 3,5% στις τράπεζες κ.λπ. και θα επιχορηγείται το επιτόκιο και θα επιταχυνθεί ο ρυθμός χορήγησης των δανείων.

Ένα άλλο σημείο, αυτό που ανέφερε ο συνάδελφος, πράγματι μας απασχολεί πολλά χρόνια. Ποια είναι η τιμή των εκτιμήσεων που δίδονται στα κτήματά μας, στα σπίτια μας, στις περιουσίες μας στα κατεχόμενα; Βρήκαν τις μέσες τιμές του 1974 και πολλαπλασιάζουν επί ένα συντελεστή 12,5% παντού, σε όλη την Κύπρο. Αυτό το πράγμα όμως είναι λάθος, γιατί οι τιμές, ακόμη και τότε, ήταν διαφορετικές και η άνοδος των τιμών, που παρουσιάστηκε ακόμη και με την παράνομη οικοδόμηση και την ανάπτυξη που έκαναν οι Τούρκοι, είχε ως αποτέλεσμα να είναι διαφορετικές οι

τιμές στην Κερύνεια, στο Βαρώσι και αλλού από ό,τι στη Μεσαριά, παραδείγματος χάριν. Και, επειδή αυτές οι τιμές, κατά ομολογία επισήμων της κυβέρνησης, είναι πιθανό να χρησιμοποιηθούν αργότερα, σύμφωνα με μια λύση του Κυπριακού, εμείς ανησυχούμε. Δεύτερον, αν έχει κάποιος δύο σκάλες και μοιράστηκε σε μερίδια, τότε είναι διαφορετικό το ποσό που εκτιμάται στην Κερύνεια, στο Βαρώσι παρά σε ένα ξηρό χωριό. Επομένως, έχει σημασία να δοθούν σωστές εκτιμήσεις στις τιμές.

Το άλλο θέμα που ήθελα να πω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συντομεύετε όμως, κύριε Φυττή, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, άλλη μια κουβέντα.

Ο φορέας ονομάζεται Φορέας Ίσης Κατανομής Βαρών. Το σχολιάζω κάθε χρόνο. Δεν έκανε ίση κατανομή βαρών. Η μάζα των προσφύγων δεν έχει ωφεληθεί είτε από στεγαστικά είτε από οτιδήποτε και δεν υπάρχει αποζημίωση ούτε για τα χαμένα εισοδήματα κ.λπ. Εισηγήθηκε αλλαγή του ονόματος. Ο φορέας απαντά «θα κάνουμε να γίνει ίση κατανομή βαρών». Εδώ χρειάζεται πολιτική βούληση από τις κυβερνήσεις και από τη Βουλή, από τα κόμματα, αν θα προχωρήσουμε σε ίση κατανομή βαρών. Διαφορετικά, ο φορέας είναι μόνο για παροχή δανείων που διευκολύνουν μεν, αλλά δεν είναι ίση κατανομή βαρών.

Αυτά ήθελα να πω και τα υπόλοιπα θα τα αφήσω, όταν θα συζητούμε τον προϋπολογισμό, λέει και ο Αριστοφάνης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Χριστοφόρου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζητήσατε το λόγο, κύριε Χριστοφόρου, σας τον έδωσα, προχωρήστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ο φορέας μετρά σχεδόν δεκαπέντε χρόνια παρουσίας. Μπορώ να πω ότι δεν εκπλήρωσε την αποστολή του. Ξεκίνησε ουσιαστικά με τη φιλοσοφία και τον τίτλο του, για να κάνει ισότιμη κατανομή βαρών. Όχι μόνο απέτυχε, αλλά ουσιαστικά είναι ένας δανειοδοτικός φορέας. Υπάρχει εσφαλμένη αντίκριση έξω από αυτή την αίθουσα ότι ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών δίνει χορηγίες στους πρόσφυγες, δίνει δάνεια, δάνεια με πικρό τρόπο μάλιστα. Ενώ ένας πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορεί να απευθυνθεί σε οποιοδήποτε υποκατάστημα στη γειτονιά του εμπορικής ή συνεργατικής τράπεζας και εντός ελάχιστου χρονικού διαστήματος να τύχει ανταπόκρισης και να πάρει το δανειό του και να αντιμετωπίσει άμεσα τις οποιοσδήποτε δανειακές του ανάγκες, στο φορέα πρέπει να έχεις υπομονή και εγκαρτέρηση, ίσως επειδή απευθύνεται σε πρόσφυγες, και να περιμένεις τρία, τέσσερα, πέντε χρόνια, ανάλογα με το πότε θα εγκριθεί. Αυτό το σύστημα είναι απάνθρωπο, είναι απαράδεκτο, είναι ρατσιστικό.

Εγώ λέω διαχρονικά οι κυβερνήσεις δεν έλυσαν αυτό το πρόβλημα. Αν

πράγματι θέλουμε να κάνουμε το φορέα Φορέα Ίσης Κατανομής Βαρών, πιστεύω πρέπει να το τολμήσουμε. Και ίση κατανομή βαρών σημαίνει να πάρεις από τον πλούτο και από αυτούς που πήραν υπεραξία μέσα από την εισβολή και την κατοχή, εξαιτίας της ανόδου των τιμών, και να διανείμεις στον προσφυγικό κόσμο. Αυτό είναι το ένα στοιχείο. Δεύτερον, πιστεύω ότι επιτέλους αυτός ο φορέας έπρεπε να είχε μετεξελιχθεί, έστω και σε αυτή τη μορφή, σε τράπεζα των προσφύγων. Να λειτουργεί με αυτό τον τρόπο, ούτως ώστε να υπάρχει άμεση ανταπόκριση στις ανάγκες. Τρίτον, για τους εκ μητρογονίας -και κλείνω- κουραστήκαμε να συζητούμε αυτό το κεφάλαιο. Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός καταθέσαμε και στην προηγούμενη Βουλή πρόταση για τους εκ μητρογονίας, για τις τιλοποιήσεις, το οποίο καταψηφίστηκε μετά επαίνων από τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις. Έχω κατατεθειμένη πρόταση νόμου και θα καλέσω τον αγαπητό πρόεδρο, του οποίου δεν αμφισβητώ τα φιλοπροσφυγικά αισθήματα... Αυτή η πρόταση νόμου θα έρθει στη Βουλή, για να λύσει όλα τα προβλήματα για τη μητρογονία, και το κάθε κόμμα όχι μόνο λόγους, αλλά και έργους να αναλάβει τις ευθύνες του για το θέμα της μητρογονίας. Να μάθουμε στο κάτω κάτω ποιοι κυβερνούν αυτό τον τόπο και τι υλοποιούν.

Και ένα τελευταίο. Ευχή και προσευχή των προσφύγων, κύριε Πρόεδρε, είναι να παύσουν να υφίστανται όλα αυτά τα υποστηρικτικά για τους πρόσφυγες μέσα από τη λύση του κυπριακού προβλήματος, αλλά μέχρι τη λύση απαιτούμε να αλλάξει αυτό το απαράδεκτο καθεστώς προς τους πρόσφυγες και να δοθεί πραγματική ισότιμη κατανομή βαρών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χριστοφόρου.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Καταθέσαμε εμείς πρόταση νόμου για τη μητρογονία, κύριε Πρόεδρε. Είναι κατατεθειμένη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας εδώ και μέρες πρόταση για τη μητρογονία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Να μην ανοίξουμε τώρα θέμα, κύριε Φυττή, περί μητρογονίας.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είναι για διόρθωση λίγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα μας δεν είναι η μητρογονία.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Δεν το έβαλε προηγουμένως. Το είπε τώρα. Το διόρθωσε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έχει είκοσι πέντε χρόνια που φωνάζουμε και κανένας δε μας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Παπαδοπούλου, έχουμε πει προηγούμενα ότι θα μιλήσει ένας από κάθε

κόμμα.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Καλύφθηκα με τη συμπληρωματική τοποθέτηση του κ. Φυττή και είμαι εντάξει.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς αυτό που θέλουμε να πούμε είναι ότι ο φορέας ιδρύθηκε, πράγματι για να αγγίξει το θέμα και να αποδώσει δικαιοσύνη σε ό,τι αφορά την ίση κατανομή βαρών. Τα πέντε σχέδια που έχουν αναπτυχθεί μέχρι σήμερα είναι η θέση μας ότι δεν ικανοποιούν την πλήρη απόδοση κατανομής βαρών ίσης μεταξύ προσφύγων, μη προσφύγων, αλλά και μεταξύ εκείνων που τα έχουν και εκείνων που δεν τα έχουν. Είναι στο χέρι και της κυβέρνησης και εμάς να μελετήσουμε και να εισηγηθούμε άλλα σχέδια τα οποία να αγγίζουν και το θέμα της καλύτερης ίσης κατανομής των βαρών. Εμείς ως ΑΚΕΛ θα είμαστε πρωτοπόροι σε αυτή την κατεύθυνση. Έχουν γίνει σημαντικά βήματα όμως από το 2002 μέχρι το 2006. Η διαφορά φαίνεται στον πίνακα που έχει κατατεθεί. Οι ψηλές γραμμές είναι που αντανακλούν την ανταπόκριση της σημερινής κυβέρνησης σε σχέση και σε σύγκριση με την προηγούμενη κυβέρνηση. Και η ανταπόκριση επί το καλύτερον ήταν με το φετινό προϋπολογισμό του ύψους των £37 εκατομ. σε δάνεια και σε εγγυήσεις, διαφορά σε ό,τι αφορά τα ποσά που η προηγούμενη κυβέρνηση παρείχε.

Είναι αλήθεια ότι το θέμα των καθυστερήσεων είναι ένα θέμα το οποίο όλοι μας αγγίξαμε, γιατί θέλουμε ο πολίτης και ιδιαίτερα ο πρόσφυγας να εξυπηρετείται το συντομότερο δυνατό. Είχαμε πετύχει με τον πρώτο συμπληρωματικό προϋπολογισμό το 2003 και τους επόμενους συμπληρωματικούς και τακτικούς να μειώσουμε τους χρόνους. Τώρα, λόγω της αυξημένης ζήτησης, επειδή παραχωρήθηκαν ποσά, παρατηρείται το φαινόμενο της αύξησης του χρόνου. Είναι γι' αυτό το λόγο που πρέπει να χαιρετίσουμε όλοι την έγκριση του νέου σχεδίου για την επιδότηση του επιτοκίου, που, άμα ξεκινήσει εφαρμογή από την 1^η Ιανουαρίου του 2007, θα ανατρέψει κατά το μισό τους χρόνους καθυστερήσεων, που έχουν διαμορφωθεί σήμερα και οι οποίοι ήταν ανησυχητικοί και όχι ικανοποιητικοί.

Σε ό,τι αφορά το θέμα των αποκοπών που γινόταν στους εκ μητρογονίας, να πούμε ότι το θέμα ηγέρθη από τον πρόεδρο της επιτροπής και υπάρχει ήδη η λύση σε αυτό το θέμα, γι' αυτό κακώς επανερχόμαστε, με τη δέσμευση του συμβουλίου του φορέα για τροποποίηση του κανονισμού που θα δίνει τη δυνατότητα αποκοπής από μηδέν μέχρι είκοσι και την απόφασή τους να αποκόπουν μηδέν. Άρα, και αυτό θα το χαιρετίσω, επιλύεται.

Σε ό,τι αφορά τη συμπεριφορά της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, μετά την τελευταία συνεδρία της επιτροπής, έχω μιλήσει τόσο με το διοικητή του συνεργατικού κινήματος, τον κ. Χλωρακιώτη, όσο και με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα σε συνάντηση που είχα χθες την Τετάρτη, στις 8.30 το πρωί, και είναι η δέσμευσή τους ότι δε διαφωνούν να γίνει και με το συνεργατικό κίνημα ό,τι έγινε με τον οργανισμό στέγης, δηλαδή αλλαγή και των παλαιών δανείων σε ό,τι αφορά το ύψος της δόσης και το χρόνο αποπληρωμής. Άρα, και αυτό το θέμα έχει επιλυθεί με τη συνάντηση με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

Σε ό,τι αφορά το θέμα των εκτιμήσεων, είναι θέμα πολιτικής και είναι θέμα απόφασης. Έχω μιλήσει επίσης με το διευθυντή Κτηματολογίου, ο οποίος δήλωσε την ετοιμότητα να έρθει στην επιτροπή, να συζητήσουμε τις παραμέτρους αυτού του θέματος και να δώσουμε εκείνες τις λύσεις που πρέπει να δοθούν. Άρα, και αυτό το θέμα άμεσα έχει αντιμετωπιστεί.

Αναφορικά με τα θέματα της μελέτης του πανεπιστημίου, τα έχουμε δει ως επιτροπή επανειλημμένως. Έχουμε τις απαντήσεις των κυβερνήσεων. Έχουμε την απάντηση ότι δεν μπορεί να γίνει χρηματοπιστωτικό ίδρυμα που να επιχορηγείται εξ ολοκλήρου από την κυβέρνηση, γιατί απαγορεύεται από τους κανονισμούς και τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, εκείνο το οποίο θα είναι η λύση μας είναι να δούμε το θέμα από την άποψη της ανάπτυξης νέων σχεδίων περισσότερης και καλύτερης απόδοσης ισότιμης κατανομής βαρών.

Έχει λεχθεί ότι κάποιος θα μπορούσε κάλλιστα να πάει σε μια τράπεζα της γειτονιάς του και να πάρει δάνειο και έγκαιρα και άμεσα να επιλύσει το πρόβλημά του. Αυτός ξεχνά ένα βασικό παράγοντα, ότι οι εμπορικές τράπεζες σκοπίμως δε δέχθηκαν να συνεργαστούν με το φορέα, γιατί δεν τους ενδιαφέρει ο απλός πολίτης να δανειοδοτηθεί, γιατί οι εμπορικές τράπεζες της Κύπρου δυστυχώς δεν αναγνωρίζουν τις αξίες των κατεχόμενων περιουσιών μας. Και οι μοναδικοί οι οποίοι δέχθηκαν να το αναγνωρίσουν σαφέστατα ήταν η Κυπριακή Δημοκρατία, η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, που δείχνει τον ανθρωπινό της χαρακτήρα μέσα από το συνεργατικό κίνημα, και ο οργανισμός στέγης. Άρα, ο πρόσφυγας, ο ακτήμονας δεν έχει δικαίωμα να πάει σε εμπορική τράπεζα, γιατί θα τον βγάλουν έξω με τις κλοτσιές, γιατί δεν έχει ακίνητα να βάλει υποθήκη, ενώ μέσω του φορέα αποκτούν αξίες στα κατεχόμενα. Και, ναι, αυτός ήταν και ένας από τους βασικούς μας στόχους.

Εμάς θέση μας είναι αυτοί που τα έχουν να μοιράζονται “τα έχει τους” και με εκείνους που δεν τα έχουν.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το Λαϊκό Καφεκοπτείο, κύριε Γεωργίου!

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε εκατομμύρια, κύριε Τορναρίτη! Βάλτε λίγα από τα εκατομμύριά σας να δώσουμε και στους πρόσφυγες!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να δώσει το Λαϊκό Καφεκοπτείο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, παρακαλώ, μη διακόπτετε!

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς είμαστε έτοιμοι και έμπρακτα το έχουμε αποδείξει και με τις νομοθεσίες που εισηγηθήκαμε και ψηφίσαμε για φορολόγηση του πλούτου προς όφελος των απλών ανθρώπων και προς όφελος ενός περισσότερου και μεγαλύτερου κοινωνικού κράτους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής

Βαρών ποσού ύψους £28.859.595 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Απλώς να σημειωθεί η αποχή η δική μου, κύριε Πρόεδρε, λόγω δεοντολογικής αδυναμίας να συμμετέχω ως δικηγόρος του Φορέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μια αποχή, του κ. Αγγελίδη.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2007 Νόμος του 2006».

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, ησυχία, για να μπορέσουμε να διεξέλθουμε τη δουλειά μας.

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, και Πάφου. Οι έπαρχοι Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου και η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων (ΠΕΠ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2007, που προβλέπει έσοδα ύψους £9.341.065 και έσοδα ύψους £8.304.049. Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2007 είναι ελλειμματικός και το έλλειμμα υπολογίζεται σε £1.037.016.

Τα κυριότερα κονδύλια εξόδων που προνοούνται στον προϋπολογισμό αυτό αφορούν τα ακόλουθα:

	£
• Ωρομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων):	2.440.517
• Ωρομίσθιο προσωπικό:	90.249
• Αποδοχές προσωπικού:	94.119
• Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών:	1.300.000
• Τέλη αποχετεύσεων:	510.000
• Σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα τουρκοκυπριακών περιουσιών:	224.000
• Συντήρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών – επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και εγκατάσταση θερμοσιφώνων:	2.437.000
• Δευτερεύοντα οικοδομικά έργα - επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στις οποίες διαμένουν Τουρκοκύπριοι:	192.000
• Συντήρηση και λειτουργία τουρκοκυπριακών διατρήσεων:	20.000
• Δευτερεύοντα έργα - επιδιόρθωση και συντήρηση τουρκοκυπριακών κτιρίων, διατηρητέων οικοδομών και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης:	629.050
• Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων:	429.550
• Ανέγερση άλλων οικοδομικών έργων	48.010

• Κέντρο υποδοχής αθιγγάνων - επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στο χωριό Σταυροκόβου και σε άλλες περιοχές της επαρχίας Πάφου για τη στέγαση αθιγγάνων:	35.010
• Καθαριότητα ανοικτών χώρων σε τουρκοκυπριακές συνοικίες εντός των πόλεων:	88.000
• Επιδιόρθωση κατοικιών που ανεγέρθηκαν με το σχέδιο αυτοστέγασης σε τουρκοκυπριακές περιουσίες σε χωριά:	49.010
• Αντικατάσταση αμιαντοειδών στεγών:	238.000
• Έργα υποδομής κτηνοτροφικών περιοχών σε τουρκοκυπριακή γη:	150.000
• Κατασκευή δρόμων στις περιοχές αναδασμού:	30.000
• Διάφορα έξοδα:	336.550
Σύνολο:	£9.341.065

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, από τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του προϋπολογισμού ποσό ύψους £4.200.000 προέρχεται από την ετήσια κυβερνητική χορηγία, ποσό ύψους £1.577.432 υπολογίζεται ότι θα προέλθει από την είσπραξη ενοικίων, ποσό ύψους £32.100 θα προέλθει από διάφορα έσοδα και ποσό ύψους £2.494.517 θα προέλθει από εκτέλεση διάφορων έργων, έναντι αντίστοιχης και ισόποσης δαπάνης στον προϋπολογισμό.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνούν με τον προϋπολογισμό που κατάρτισε η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, περιλαμβανομένης της κυβερνητικής χορηγίας των £4.200.000.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω προϋπολογισμού, ο πρόεδρος της επιτροπής προέβη σε σύντομη αναφορά σχετικά με τις περσινές παρατηρήσεις της επιτροπής και ζήτησε ενημέρωση αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την καθυστέρηση στο θέμα της μηχανογράφησης και ενοποίησης του συστήματος καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών.
2. Τη συνεχιζόμενη παράνομη κατοχή τουρκοκυπριακών περιουσιών.
3. Το γεγονός του μη ισορροπημένου τρόπου καθορισμού των ενοικίων, αφού υπάρχουν καταγγελίες ότι γίνονται πολλές υπενοικιάσεις.
4. Τη λειτουργία της Κεντρικής Συμβουλευτικής Επιτροπής και των Επαρχιακών Επιτροπών Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.
5. Την εφαρμογή των κανονισμών που διέπουν τις τουρκοκυπριακές περιουσίες και κατά πόσο εντοπίζονται οποιεσδήποτε αδυναμίες.
6. Το γεγονός ότι περίπου 90 000 στρέμματα τουρκοκυπριακής γης παραμένουν σε αχρησία και τις πληροφορίες ότι μελετάται σχέδιο για αξιοποίηση της γης αυτής.
7. Το ποσό που διατίθεται για επιδιόρθωση, συντήρηση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και καταστημάτων.
8. Το ζήτημα της κοστολόγησης που γίνεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες για την επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του πιο πάνω προϋπολογισμού, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Εσωτερικών να την ενημερώσει αναφορικά με την αύξηση που παρατηρείται σε σχέση με τα περσινά δεδομένα για την αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Επίσης, ζητήθηκε ενημέρωση σχετικά με τη ζήτηση που υπάρχει σε κλήρους και σε πόσο χρονικό διάστημα εξυπηρετούνται οι εγκριθέντες για στέγαση σε τουρκοκυπριακές περιοχές. Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε όπως ενημερωθεί κατά πόσο οι πρόσφυγες που κατέχουν τουρκοκυπριακή περιουσία έχουν επηρεαστεί από τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών που έγιναν. Επιπλέον, η επιτροπή ζήτησε συνοπτική έκθεση αναφορικά με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν σε κάθε επαρχία για παραχώρηση τουρκοκυπριακής γης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, εισάγοντας το νομοσχέδιο και αναλύοντας τις πρόνοιές του, ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι ελλειμματικός και πως το έλλειμμα είναι ανελαστικό και δεν μπορεί να διορθωθεί φέτος. Ανέφερε επίσης πως το Υπουργείο Εσωτερικών βρίσκεται σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών για μελέτη του προϋπολογισμού, με σκοπό τη μείωση του ελλείμματος, για να είναι ο προϋπολογισμός ισοσκελισμένος. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, σε σχέση με τη λειτουργία της Κεντρικής Συμβουλευτικής Επιτροπής, ανέφερε ότι αυτή συνέρχεται κάθε δύο με τρεις μήνες και προβαίνει σε συστηματικό και ενδελεχή έλεγχο των αποφάσεων των επαρχιακών επιτροπών. Αναφορικά με το ζήτημα της μηχανογράφησης, ο εκπρόσωπος του υπουργείου ανέφερε ότι έγιναν επαφές με τη Μηχανογραφική Υπηρεσία και οι διαδικασίες για εφαρμογή ενιαίου συστήματος μηχανογράφησης για όλες τις επαρχίες βρίσκονται στο στάδιο των προσφορών. Επιπλέον, αναφορικά με την παράνομα κατεχόμενη τουρκοκυπριακή περιουσία, ανέφερε ότι δόθηκαν οδηγίες σε όλες τις επαρχιακές διοικήσεις όπως επισπεύσουν τις απαιτούμενες διαδικασίες και, αν χρειαστεί, προβούν και σε δικαστικές διαδικασίες για ανάκτηση των εν λόγω περιουσιών. Αναφορικά με το ενδεχόμενο να επηρεάστηκαν πρόσφυγες από τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών, ο ίδιος αναφέρθηκε σε δύο μόνο περιπτώσεις, για τις οποίες δόθηκαν οδηγίες στους οικείους επάρχους να γίνει πάραυτα αντικατάσταση του χώρου που έχασε οποιοσδήποτε επηρεαζόμενος πρόσφυγας. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος αναφέρθηκε στα αδιάθετα στρέμματα τουρκοκυπριακής γης τα οποία, σύμφωνα με τον ίδιο, στις πλείστες περιπτώσεις είναι άγονες εκτάσεις, που δεν μπορούν να καλλιεργηθούν, και δεν εκδηλώνεται οποιοδήποτε ενδιαφέρον για αξιοποίησή τους από τους πρόσφυγες. Σε σχέση με την αύξηση που παρατηρείται στην αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Υπηρεσιών, ο ίδιος ανέφερε ότι η αύξηση αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι υπολογίστηκαν τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα και οι εισφορές στα διάφορα ταμεία.

Ο διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών αρχικά αναφέρθηκε στο ζήτημα της μηχανογράφησης, η οποία, όπως ανέφερε, βρίσκεται στο τελικό στάδιο, αφού στις 22 Δεκεμβρίου 2006 λήγουν οι προσφορές και θα αξιολογηθούν από ειδική επιτροπή. Επομένως, σύμφωνα με τον ίδιο, αναμένεται ότι κατά το πρώτο εξάμηνο του 2007 θα λειτουργήσει το νέο σύστημα μηχανογράφησης. Όσον αφορά το ζήτημα της εφαρμογής των κανονισμών που διέπουν τις τουρκοκυπριακές περιουσίες και την τροποποίηση των κανονισμών σε σχέση με τις ειδικές επιτροπές, ανέφερε ότι η σχετική νομοθεσία προβλέπει ανανέωση της θητείας και κατά τις αρχές του έτους θα γίνει εισήγηση για ανανέωση της θητείας της παρούσας Κεντρικής Συμβουλευτικής Επιτροπής για νέα τριετία. Σε σχέση με την παρατήρηση της επιτροπής για το μη ισορροπημένο τρόπο καθορισμού των ενοικίων, ο ίδιος ανέφερε ότι καταβάλλεται προσπάθεια εξεύρεσης φόρμουλας για τον καθορισμό ενιαίων ενοικίων. Αναφορικά με το ζήτημα του ποσού που διατίθεται για επιδιорθώσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών, ο ίδιος ανέφερε ότι τα κονδύλια είναι

περιορισμένα και η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Υπηρεσιών βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το Υπουργείο Οικονομικών σε μια προσπάθεια αύξησης των κονδυλίων. Περαιτέρω, σε σχέση με το ζήτημα της κοστολόγησης που γίνεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες για επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κατοικιών, ο ίδιος ανέφερε ότι, αφού έχουν ληφθεί οι απόψεις των επαρχιακών διοικήσεων για ομοιόμορφη κοστολόγηση σε όλη την Κύπρο, το ζήτημα αυτό μελετάται, για να κατατεθεί σχετική πρόταση στον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Ο εκπρόσωπος της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, τοποθετούμενος στο νομοσχέδιο, αναφέρθηκε στο ζήτημα της παράνομης κατοχής τουρκοκυπριακής γης από μη δικαιούχους και στο ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας, εκεί που διαπιστώνει τέτοια περίπτωση, λαμβάνει τα δέοντα μέτρα για την ανάκτηση της τουρκοκυπριακής γης. Ο ίδιος, σε σχέση με τη ζήτηση που υπάρχει για τουρκοκυπριακή γη, ανέφερε ότι για τη γόνιμη γη υπάρχει μεγάλη ζήτηση και δύο με τρεις φορές το χρόνο αξιολογούνται οι αιτήσεις και ικανοποιούνται όλες σε μεγάλο βαθμό.

Ο εκπρόσωπος της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού αναφέρθηκε στο ζήτημα της παράνομης κατοχής τουρκοκυπριακής γης ως ένα από τα σοβαρά προβλήματα για τα οποία υπάρχει τακτική παρακολούθηση και στο ότι οι παρανόμως κατέχοντες ειδοποιούνται και παροτρύνονται να υποβάλουν αιτήσεις, για να καταστούν δικαιούχοι. Όσον αφορά την αδιάθετη τουρκοκυπριακή γη, ο ίδιος ανέφερε ότι δεν υπάρχει ζήτηση, διότι βρίσκεται σε απομακρυσμένες κοινότητες. Ο ίδιος εκπρόσωπος, σε σχέση με το ζήτημα των επιδιορθώσεων, ανέφερε ότι καταβάλλεται τεράστια προσπάθεια να καλυφθούν οι απαιτήσεις, αφού τα σπίτια αυτά χρησιμοποιούνται από τον καιρό που ανεγέρθηκαν, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να γίνουν ουσιαστικές παρεμβάσεις αλλά συντήρηση, με σκοπό την εξασφάλιση ανθρώπινων συνθηκών διαβίωσης. Για τα πιο πάνω ο ίδιος ανέφερε ότι το πρόβλημα εστιάζεται αφενός μεν στην έλλειψη εργατικού δυναμικού, αφετέρου δε στη μη ύπαρξη πόρων, για να ανταποκριθούν στις απαιτούμενες ανάγκες. Επιπλέον, ο ίδιος ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι υπάρχει αυξημένη ζήτηση για τις τουρκοκυπριακές κατοικίες, παρ' όλο που δεν υπάρχουν διαθέσιμες κατοικίες για στέγαση, ενώ, σε σχέση με τους γεωργικούς κλήρους, παρατηρείται αυξημένο ενδιαφέρον στην υποβολή αιτήσεων, οι οποίες αντιμετωπίζονται σε ποσοστό 80%.

Η εκπρόσωπος της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, σε σχέση με το ζήτημα της μηχανογράφησης, ανέφερε πως το τεχνικό μέρος του συστήματος λειτουργεί πλήρως και τα οποιαδήποτε προβλήματα υποστελέχωσης αναμένεται να λυθούν σύντομα. Σε σχέση με το ζήτημα της παράνομης κατοχής τουρκοκυπριακών περιουσιών, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι δεν υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, παρά μόνο κάποιες μεμονωμένες περιπτώσεις καταστημάτων τα οποία δε λειτουργούν, γι' αυτό οι ιδιοκτήτες τους ειδοποιούνται είτε να τα λειτουργήσουν είτε να τα εγκαταλείψουν, για να παραχωρηθούν σε άλλους πρόσφυγες. Όσον αφορά το ζήτημα αδιάθετων εκτάσεων γης, η ίδια ανέφερε ότι μεγάλη έκταση γεωργικής γης είναι αζήτητη, διότι πρόκειται για βραχώδη γη. Σε σχέση με το ζήτημα των επιδιορθώσεων, ανέφερε ότι γίνεται σωστή και ικανοποιητική δουλειά. Τέλος, σε σχέση με τους πρόσφυγες που επηρεάστηκαν από τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών, ανέφερε ότι προχωρούν με αντικατάσταση, στο μέτρο του δυνατού, προς το σκοπό ικανοποίησης των προσφύγων.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού και στη βάση της ενημέρωσης που η επιτροπή είχε από τους αρμοδίους, η τελευταία επιθυμεί να παρατηρήσει και/ή επισημάνει τα πιο κάτω:

1. Διαπιστώνεται τεράστια αδικία σε σχέση με τη στέγαση των προσφύγων και το

ζήτημα της επιδιόρθωσης των κατοικιών. Την επιτροπή απασχολεί ιδιαίτερα το γεγονός ότι οι πρόσφυγες έφτασαν στο σημείο να εκλιπαρούν για επιδιόρθωση, συντήρηση και βελτίωση των τουρκοκυπριακών κατοικιών. Συναφώς, η επιτροπή αναμένει από τους αρμοδίους να προβούν σε πιο αποτελεσματικές και γενναιόδωρες επιδιορθώσεις και σε πιο δίκαιη πολιτική στέγασης.

2. Διαπιστώνεται και τίθεται για προβληματισμό το γεγονός ότι οι πέντε χιλιάδες οικογένειες που ζουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες βρίσκονται στη χειρίστη κατάσταση από άποψη στέγασης σε σύγκριση με όλους τους υπόλοιπους Κυπρίους.
3. Σε ορισμένες επαρχίες χρειάζεται διαφορετική αντιμετώπιση του θέματος, για να ανατραπεί άμεσα το αίσθημα εγκατάλειψης που παρατηρείται. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην επαρχία Λάρνακας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ό,τι είπα προηγουμένως. Είναι τα ίδια, κύριε Πρόεδρε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να είμαι δίκαιος, ανέμενα εδώ να υπάρχει τριβή. Αλλά, εφόσον τα είπατε αυτά που είχατε να πείτε στο προηγούμενο...

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Ναι, κύριε Πουργουρίδη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υιοθετώντας την εισήγηση του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, θα τα πούμε στους προϋπολογισμούς. Έχουμε κάποια σοβαρά θέματα να πούμε για το θέμα του Φορέα αυτού, που έχουν άμεση σχέση με τον τρόπο χειρισμού εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας του πελώριου θέματος των τουρκοκυπριακών περιουσιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής ποσού ύψους £9.341.065 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσέυματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2007 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 7, 8 και 9 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου, «Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου, «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σωκράτης Χάσιος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Κύπρος Χρυσστομίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις τρεις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2006. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αστικών Αδικημάτων Νόμου, έτσι ώστε ο χρόνος παραγραφής για τα αστικά αδικήματα να αυξηθεί από δύο χρόνια, που είναι σήμερα, σε τρία χρόνια.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων Νόμου, έτσι ώστε ο χρόνος παραγραφής της αξίωσης του ενός συζύγου για συμμετοχή στην αύξηση της περιουσίας του άλλου, σε περίπτωση λύσης ή ακύρωσης του γάμου, να επεκταθεί από δύο χρόνια σε τρία χρόνια.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί

Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) Νόμου, ώστε ο χρόνος κατά τον οποίο μπορεί να εγερθεί αγωγή για τους σκοπούς του νόμου αυτού να επεκταθεί από δύο σε τρία χρόνια.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στόχο έχουν την ύπαρξη ομοιομορφίας στους χρόνους παραγραφής αξιώσεων παρόμοιας φύσης. Όπως επισήμανε ο ίδιος, πρόκειται για μια τυπική αλλά ταυτόχρονα πολύ ουσιαστική τροποποίηση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφεραν στα μέλη της επιτροπής ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ανέφερε στην επιτροπή ότι θα ήταν καλύτερο να γίνει ενοποίηση του περί Παραγραφής Νόμου, Κεφ. 15, στον οποίο να γίνεται μια συνολική ρύθμιση των θεμάτων της παραγραφής, παρά να γίνονται επιμέρους ρυθμίσεις της παραγραφής σε ειδικούς νόμους.

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, ο εισηγητής των προτάσεων νόμου κ. Αριστοφάνης Γεωργίου ανέφερε ότι είχε γίνει παλαιότερα μια προσπάθεια ενοποίησης του περί Παραγραφής Νόμου, χωρίς όμως κανένα αποτέλεσμα, γι' αυτό και υπό τις περιστάσεις στο παρόν στάδιο προκρίνεται η τροποποίηση των σχετικών διατάξεων στους νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
2. Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
3. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η υπ' αριθμόν 7 πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η υπ' αριθμόν 8 πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η υπ' αριθμόν 9 πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Ιωνάς Νικολάου

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και στις 4 Δεκεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ), ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ο Πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης και εκπρόσωποι των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών ANTENNA TV, SIGMA TV, LUMIERE TV και ALFA TV. Εκπρόσωποι του τηλεοπτικού σταθμού CNC PLUS TV, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου και του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να επέλθει πλήρης εναρμόνισή τους με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με το άρθρο 11, παράγραφος 5 της Οδηγίας 89/552/ΕΟΚ.

Με τα υπό αναφορά εναρμονιστικά νομοσχέδια τροποποιούνται οι πιο πάνω βασικές νομοθεσίες, αντίστοιχα, ώστε να καθοριστεί σ' αυτές ότι και τα τηλεοπτικά δελτία ειδήσεων θα υπόκεινται στους ίδιους όρους που υπόκεινται άλλα καθορισμένα προγράμματα αναφορικά με την παρεμβολή διαφημίσεων σ' αυτά. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις τα τηλεοπτικά δελτία ειδήσεων διάρκειας κάτω των τριάντα λεπτών δε θα διακόπτονται από διαφημίσεις ή τηλεμπορία, ενώ, όταν η διάρκειά τους υπερβαίνει τον πιο πάνω χρόνο, θα ισχύουν οι διατάξεις της βασικής νομοθεσίας που καθορίζει τις προϋποθέσεις διακοπής ορισμένων προγραμμάτων για προβολή διαφημίσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι υπό αναφορά τροποποιήσεις καθίστανται επιβεβλημένες λόγω της δέσμευσης που ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία έχει επισημάνει την απόκλιση των πιο πάνω βασικών νομοθεσιών από το ευρωπαϊκό κεκτημένο, για εναρμόνιση μέχρι την 30ή Νοεμβρίου 2006 το αργότερο. Με τις υπό αναφορά τροποποιήσεις, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, αναμένεται κάποια μείωση των εσόδων των ραδιοτηλεοπτικών

οργανισμών η οποία θα επέλθει από την απώλεια εισοδήματος από τη μη παρεμβολή διαφημιστικών μηνυμάτων κατά τη διάρκεια της προβολής των σύντομων δελτίων ειδήσεων. Τέλος, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Εσωτερικών ενημέρωσε για τα πιο πάνω το ΡΙΚ, το οποίο έχει ήδη συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ δήλωσε πως το ίδρυμα υιοθετεί την προτεινόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει την κρατική ραδιοτηλεόραση και πρόσθεσε πως έχει συμμορφωθεί με την πιο πάνω Οδηγία και εφαρμόζει ήδη τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο δεύτερο νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι των τηλεοπτικών σταθμών ANTENNA TV και SIGMA TV διαφώνησαν με την υπό αναφορά τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει τους ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, γιατί, όπως υποστήριξαν στην επιτροπή, εκκρεμεί ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου πρόταση για ριζική τροποποίηση της Οδηγίας 89/552/ΕΟΚ στην οποία περιλαμβάνονται και πρόνοιες που αφορούν τους ποσοτικούς περιορισμούς στις διακοπές για διαφημίσεις σε σχέση με ορισμένα τηλεοπτικά προγράμματα. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η εν λόγω τροποποίηση αναμένεται να εγκριθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα τέλη του 2006, γι' αυτό και η σκοπούμενη με το νομοσχέδιο τροποποίηση είναι αχρείαστη και επιβαρύνει άδικα τη διοίκηση, αφού η Βουλή θα κληθεί, εντός σύντομου χρονικού διαστήματος, να τροποποιήσει και πάλι την εν λόγω νομοθεσία. Με την υπό αναφορά πρόταση για τροποποίηση της πιο πάνω Οδηγίας, πρόσθεσαν οι ίδιοι, όλοι οι ποσοτικοί περιορισμοί που αφορούν διακοπές για διαφημίσεις για όλα τα προγράμματα, πλην των παιδικών εκπομπών διάρκειας μικρότερης των τριάντα λεπτών και των θρησκευτικών τελετών, θα καταργηθούν. Τέλος, δήλωσαν ότι οι τηλεοπτικοί σταθμοί τους οποίους εκπροσωπούν μετά τη λήψη σχετικής επιστολής από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με την οποία τους ενημέρωσε για τις πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας, έχουν σταματήσει τη διακοπή ειδησεογραφικών προγραμμάτων διάρκειας μικρότερης των τριάντα λεπτών για μετάδοση διαφημίσεων.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, μέλη της επιτροπής, καθώς και ο γενικός διευθυντής του ΡΙΚ και εκπρόσωποι των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών επισήμαναν την ανάγκη διασαφήνισης της έννοιας "επικαιρικά προγράμματα" και "ντοκιμαντέρ" στα οποία γίνεται αναφορά σε σχετικές διατάξεις των υπό τροποποίηση βασικών νομοθεσιών, καθώς και στο σχετικό άρθρο της υπό αναφορά Οδηγίας. Για το θέμα αυτό ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ανέλαβε να αποταθεί στην αρμόδια για θέματα μαζικής ενημέρωσης Γενική Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και να ενημερώσει σχετικά την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.

Ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δήλωσε πως η υπό αναφορά τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση καθίσταται επιβεβλημένη για τους λόγους που αναφέρθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, γι' αυτό και ενημέρωσε σχετικά τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς. Επιπρόσθετα, δήλωσε πως σύμφωνα με την τελευταία πληροφόρηση που είχε η Αρχή, η υπό αναφορά τροποποίηση της Οδηγίας στην οποία αναφέρθηκαν οι εκπρόσωποι των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών θα καταστεί τελική το 2008 και με αυτή θα παρασχεθεί χρονικό περιθώριο δύο ετών στα κράτη μέλη για συμμόρφωσή τους. Τέλος, με γραπτή επιστολή του στην επιτροπή την ενημέρωσε ότι, σύμφωνα με πρόσφατη πληροφόρηση που είχε από τη Γενική Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η οποία είναι αρμόδια για θέματα μαζικής ενημέρωσης, η υπόθεση εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για το θέμα της μη εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με την πιο πάνω αναφερόμενη κοινοτική Οδηγία θα παραμείνει ανοικτή, μέχρι να ψηφιστούν τα υπό συζήτηση νομοσχέδια από τη Βουλή και να ενημερωθεί

σχετικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ο εκπρόσωπος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης συμφώνησε με την εναρμόνιση της νομοθεσίας που διέπει την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ωστόσο, υποστήριξε πως οι πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας πρέπει να είναι σαφείς, ώστε να μην παρατηρούνται οποιαδήποτε προβλήματα κατά την εφαρμογή της. Τέλος, δήλωσε πως απαιτείται η εκπόνηση μελέτης, ώστε να διαφανεί το μέγεθος της παρατηρούμενης μείωσης των οικονομικών των ιδιωτικών ραδιοτηλεοπτικών σταθμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Παράλληλα και με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει την απareskeia της για το γεγονός ότι οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί σταθμοί, ενώ υποστήριξαν στην επιτροπή ότι εφαρμόζουν ήδη τις πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας, εντούτοις στην πράξη έχει διαπιστωθεί ότι αυτές δεν εφαρμόζονται πάντοτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ρύθμιση της Φαλινοθηρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ρύθμιση της Φαλινοθηρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Φειδίας Σαρίκας

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Αλιείας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος".

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης για τη Ρύθμιση της Φαλινοθηρίας, η οποία υπογράφηκε στις 2 Δεκεμβρίου 1946 στην Ουάσιγκτον των Ηνωμένων Πολιτειών, για την προστασία του πληθυσμού των φαλαινών, ο οποίος λόγω της υπερεκμετάλλευσης βρίσκεται σε πολύ κρίσιμα επίπεδα. Η πιο πάνω σύμβαση εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 11 Οκτωβρίου 2006, με την απόφασή του με αρ. 64.438.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι στην υπό αναφορά σύμβαση έχουν ήδη προσχωρήσει δεκαεπτά χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ η Ελλάδα βρίσκεται στο τελικό στάδιο προσχώρησης. Επίσης ανέφερε ότι το Υπουργείο Εξωτερικών υποστηρίζει την προσχώρηση της Κύπρου στην υπό αναφορά σύμβαση λόγω της διεθνούς σύστασης και ενθάρρυνσης, αλλά και του μεγάλου αριθμού χωρών μελών οι οποίες έχουν ήδη προσχωρήσει.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επισήμανε ότι στο κυπριακό νηολόγιο δεν περιλαμβάνονται φαλαινοθηρικά τα οποία να επηρεάζονται από την προσχώρηση στην υπό αναφορά σύμβαση.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι, παρά τη δυνατότητα η οποία παρέχεται σε κάθε χώρα που προσχωρεί στην υπό συζήτηση σύμβαση για την προσθήκη προνοιών, σύμφωνα με τα δεδομένα της κάθε χώρας, στην περίπτωση της Κύπρου αυτό δεν κρίνεται αναγκαίο, λόγω του ότι στο κυπριακό νηολόγιο δεν περιλαμβάνονται φαλαινοθηρικά.

Ειδικότερα, με βάση το κείμενο της σύμβασης, η ανάγκη για ρύθμιση της φαλαινοθηρίας μέσω της υπογραφής της σύμβασης από τα συμβαλλόμενα κράτη προέκυψε από τους πιο κάτω λόγους:

1. Το ενδιαφέρον για διαφύλαξη στις μελλοντικές γενεές των σπουδαίων φυσικών πόρων που εμφανίζουν τα αποθέματα των φαλαινών.
2. Η ιστορία της φαλαινοθηρίας έχει αντιμετωπίσει φαινόμενα υπεραλιείας σε κάθε περιοχή και για κάθε είδος σε βαθμό που απαιτεί την προστασία όλων των ειδών φαλαινών από περαιτέρω αλιεία.
3. Τα αποθέματα φαλαινών είναι επιδεκτικά φυσικής αύξησεως, αν ρυθμιστεί κατάλληλα η φαλαινοθηρία και το ότι η αύξηση στο μέγεθος των αποθεμάτων των φαλαινών θα επιτρέψει με τη σειρά της την αύξηση του αριθμού των φαλαινών που μπορούν να αλιευθούν, χωρίς να τεθούν σε κίνδυνο αυτοί οι φυσικοί πόροι.
4. Το ότι είναι προς το κοινό συμφέρον να επιτευχθεί το βέλτιστο επίπεδο αποθεμάτων φαλαινών το ταχύτερο δυνατό, χωρίς να προκληθεί εκτεταμένη οικονομική και διατροφική αναστάτωση.
5. Το ότι, στην πορεία της επίτευξης των στόχων αυτών, οι φαλαινοθηρικές δραστηριότητες πρέπει να περιοριστούν στα είδη εκείνα που είναι δυνατό να υποστούν εκμετάλλευση, για να δοθεί χρονικό διάστημα για αποκατάσταση ορισμένων ειδών φαλαινών των οποίων ο αριθμός εξαντλείται σήμερα.
6. Η ανάγκη δημιουργίας ενός συστήματος διεθνούς ρύθμισης της αλιείας φαλαινών, ώστε να διασφαλιστεί η σωστή και αποτελεσματική διατήρηση και ανάπτυξη του αποθέματος των φαλαινών.
7. Η ανάγκη να καταστεί δυνατή η μεθοδική ανάπτυξη της φαλαινοθηρικής βιομηχανίας.

Για την επίτευξη των πιο πάνω, σύμφωνα με το κείμενο της σύμβασης, προνοείται, μεταξύ άλλων, η σύσταση Διεθνούς Επιτροπής Φαλαινοθηρίας η οποία θα μπορεί να προβαίνει στα ακόλουθα:

1. Ενθαρρύνει, προτείνει ή, αν είναι απαραίτητο, να διεξάγει μελέτες και έρευνες που αφορούν τις φάλαινες και τη φαλαινοθηρία.
2. Συλλέγει και αναλύει στατιστικές πληροφορίες που αφορούν την τρέχουσα κατάσταση και τάση των αποθεμάτων των φαλαινών και τις επιπτώσεις των φαλαινοθηρικών δραστηριοτήτων σε αυτά.
3. Μελετά, αξιολογεί και διαδίδει πληροφορίες που αφορούν τις μεθόδους διατήρησης και αύξησης των αποθεμάτων των φαλαινών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και

Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της υπό αναφορά σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ρύθμιση της Φαλαινοθηρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 13, 14 και 15 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμος του 2006», «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Νέοι Λέβητες Ζεστού Νερού Τροφοδοτούμενοι με Υγρά ή Αέρια Καύσιμα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και 12 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω νομοσχεδίων και κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και των Τσιμεντοποιείων Βασιλικού. Το Γραφείο Προγραμματισμού και το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των νομοσχεδίων και των τροποποιητικών κανονισμών είναι η θέσπιση νομοθεσίας που θα επιτρέψει στην Κυπριακή Δημοκρατία να λάβει μέτρα και να εφαρμόσει προγράμματα/σχέδια για την προώθηση και ανάπτυξη της υψηλής απόδοσης συμπαραγωγής θερμικής και ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία θα βασίζεται στη ζήτηση για χρήσιμη θερμότητα και την εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας.

Ειδικότερα, τα νομοσχέδια και οι τροποποιητικοί κανονισμοί σκοπό έχουν να εναρμονίσουν την κυπριακή νομοθεσία με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2004/8/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Φεβρουαρίου 2004 για την προώθηση της συμπαραγωγής ενέργειας και για την τροποποίηση της Οδηγίας 92/42/ΕΟΚ. Τα υπό αναφορά νομοσχέδια και οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 26 Οκτωβρίου 2006.

Η εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία αποσκοπεί στην αύξηση της ενεργειακής απόδοσης και στη βελτίωση της ασφάλειας του εφοδιασμού μέσω της δημιουργίας ενός πλαισίου με το οποίο θα προωθηθεί και θα αναπτυχθεί η υψηλής απόδοσης συμπαραγωγή θερμικής και ηλεκτρικής ενέργειας η οποία να βασίζεται στη χρήσιμη θερμότητα και στην εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας στην εσωτερική αγορά ενέργειας, λαμβανομένων υπόψη των εθνικών ιδιαιτεροτήτων, ιδίως όσον αφορά τις κλιματικές και οικονομικές συνθήκες.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το οποίο συνοδεύει τα υπό αναφορά νομοσχέδια και τους υπό αναφορά κανονισμούς, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Επί του παρόντος οι δυνατότητες χρήσης της συμπαραγωγής προς εξοικονόμηση ενέργειας δεν αξιοποιούνται πλήρως. Η προώθηση της υψηλής απόδοσης συμπαραγωγής που βασίζεται στη ζήτηση για χρήσιμη θερμότητα αποτελεί κοινοτική προτεραιότητα με δεδομένα τα πιθανά οφέλη που απορρέουν από τη συμπαραγωγή, όσον αφορά την εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας, την αποφυγή απωλειών δικτύου και τη μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου. Επιπλέον, η αποδοτική χρήση της ενέργειας μέσω της συμπαραγωγής μπορεί να συμβάλει θετικά στην ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού και στην ανταγωνιστικότητα.
2. α. Γενικός στόχος της Οδηγίας είναι η καθιέρωση εναρμονισμένης μεθόδου υπολογισμού της ηλεκτρικής ενέργειας που προέρχεται από συμπαραγωγή και των απαραίτητων κατευθυντήριων γραμμών για την εφαρμογή της. Τα Παραρτήματα II και III της Οδηγίας περιλαμβάνουν το πλαίσιο της μεθοδολογίας για τον υπολογισμό του ηλεκτρισμού από τη συμπαραγωγή και για τον προσδιορισμό της απόδοσης της διεργασίας

συμπαραγωγής. Το Παράρτημα I περιλαμβάνει τις διάφορες τεχνολογίες που καλύπτει η Οδηγία (βασική μηχανή), όπως η μηχανή εσωτερικής καύσης, ο ατμοστρόβιλος κ.λπ. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα καταρτίσει, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 14 (επιτροπολογία), λεπτομερείς κατευθυντήριες γραμμές για την υλοποίηση και εφαρμογή των Παραρτημάτων II και III. Λόγω της περιπλοκότητας των μεθοδολογιών και του σημαντικού όγκου εργασίας, ανάλυσης, επεξεργασίας δεδομένων λειτουργίας, δεν έχει μέχρι σήμερα καταστεί δυνατό να οριστικοποιηθούν από την Επιτροπή οι κατευθυντήριες γραμμές για εφαρμογή της Οδηγίας 2004/8/EK.

- β. Για τον καθορισμό της απόδοσης της συμπαραγωγής σύμφωνα με το Παράρτημα III, η Επιτροπή, μέσω της διαδικασίας της επιτροπολογίας, έχει ετοιμάσει και προτείνει τις εναρμονισμένες τιμές αναφοράς απόδοσης για τη χωριστή παραγωγή ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας. Οι χώρες μέλη κλήθηκαν να εγκρίνουν τις εναρμονισμένες τιμές αναφοράς απόδοσης και ψήφισαν θετικά στις 23 Αυγούστου 2006. Η Κύπρος ψήφισε υπέρ των τιμών αναφοράς χωρίς κύριες επιφυλάξεις παρά μόνο εποικοδομητικές εισηγήσεις.

Οι τιμές αναφοράς θα περιλαμβάνονται σε απόφαση της Επιτροπής, αφού εγκριθούν πρώτα και από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Η απόφαση της Επιτροπής με τις τιμές αναφοράς δεν έχει ακόμα εκδοθεί επίσημα.

Οι εναρμονισμένες τιμές αναφοράς απόδοσης είναι ουσιώδους σημασίας, αφού βάσει αυτών υπολογίζεται η εξοικονόμηση πρωτογενούς ενέργειας που επιτυγχάνει μια εγκατάσταση συμπαραγωγής και αξιολογείται αν υπερβαίνει το όριο του 10% και άρα είναι υψηλής απόδοσης συμπαραγωγής ή αν δεν ξεπερνά το 10% εξοικονόμηση ενέργειας και άρα χαρακτηρίζεται ως συμπαραγωγή μόνο.

- γ. Προκειμένου να υπάρχει διαφάνεια από μέρους των καταναλωτών για επιλογή της ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή και ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται με άλλες τεχνικές, καθιερώνεται σύστημα εγγύησης προέλευσης, που επιτρέπει στους παραγωγούς να πιστοποιούν βάσει αντικειμενικών, διαφανών και αμερόληπτων κριτηρίων την προέλευση της ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης. Για την έκδοση των εγγυήσεων προέλευσης έχει οριστεί ο ΔΣΜ, ενώ για την επίβλεψη της αξιόπιστης λειτουργίας του συστήματος εγγύησης έχει οριστεί η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου.
- δ. Με σκοπό να εξασφαλιστεί η αυξημένη διείσδυση της συμπαραγωγής στην αγορά, η Οδηγία απαιτεί όπως οι χώρες μέλη δημοσιεύσουν έκθεση στην οποία θα περιγράφονται αναλυτικά το εθνικό δυναμικό για χρήση της συμπαραγωγής υψηλής απόδοσης και η οποία θα περιλαμβάνει χωριστή ανάλυση των εμποδίων που υπάρχουν και των μέτρων που λαμβάνονται για να διασφαλίζεται η αξιοπιστία του συστήματος εγγύησης. Η Κύπρος σύντομα θα αναθέσει την εκπόνηση της μελέτης δυναμικού συμπαραγωγής σε εξωτερικούς εμπειρογνώμονες.
- ε. Η Οδηγία απαιτεί τα προγράμματα/μηχανισμοί οικονομικής στήριξης για την προώθηση της συμπαραγωγής που λαμβάνει ένας παραγωγός να είναι, σύμφωνα με τις διατάξεις του κοινοτικού πλαισίου, σχετικά με τις

κρατικές ενισχύσεις. Η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή των μηχανισμών στήριξης που χρησιμοποιούνται και συντάσσει σχετική έκθεση.

- στ. Το Υπουργικό Συμβούλιο, στα πλαίσια του νόμου που προνοεί για την προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, τη δημιουργία ειδικού ταμείου επιδότησης ή χρηματοδότησης αυτών, καθώς και για άλλα συναφή θέματα [N 33(I)/2003], έχει καταρτίσει σχέδια για την επιδότηση/χρηματοδότηση από το Ταμείο Επενδύσεων Συμπαγωγής.
- ζ. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στα πλαίσια της διαβούλευσης για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς με άλλους φορείς (ΡΑΕΚ, ΑΗΚ, ΔΣΜ, βιομηχανία) έχει εξετάσει κατά πόσο τα σχέδια χορηγιών συνάδουν με τις πρόνοιες της Οδηγίας και αποτελούν κίνητρα για την πραγματοποίηση επενδύσεων συμπαγωγής και για το σκοπό αυτό προτίθεται σύντομα να προβεί στις απαραίτητες αναθεωρήσεις/βελτιώσεις των σχεδίων, λαμβανομένων όμως υπόψη των αποτελεσμάτων της μελέτης δυναμικού που θα εκπονηθεί και η οποία θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, οικονομική/τεχνική ανάλυση περιπτώσεων στην Κύπρο, αλλά και αξιολόγηση των κινήτρων που ήδη εφαρμόζονται.
- η. Σύμφωνα με την Οδηγία, οι διαχειριστές του συστήματος μεταφοράς και διανομής πρέπει να εγγυώνται τη μεταφορά και διανομή ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμπαγωγή υψηλής απόδοσης. Επιπλέον, κατά την κατανομή του φορτίου ο ΔΣΜ θα πρέπει να δίδει προτεραιότητα πρόσβασης στο δίκτυο στην ηλεκτρική ενέργεια από συμπαγωγή υψηλής απόδοσης. Η εφαρμογή της πρόνοιας αυτής στην Κύπρο υποχρεώνει την ΑΗΚ, ως ιδιοκτήτη του συστήματος μεταφοράς και διανομής και ως διαχειριστή του συστήματος διανομής, να απορροφά στο σύστημα μεταφοράς και στο σύστημα διανομής (δηλαδή να αγοράζει) όλη την ηλεκτρική ενέργεια που παράγεται από συμπαγωγή υψηλής απόδοσης, σύμφωνα με συγκεκριμένα όρια ηλεκτρικής ισχύος, που έχουν συμφωνηθεί με τους εμπλεκόμενους φορείς και περιλαμβάνονται στα υπό αναφορά σχέδια νόμου.
3. Στόχος της Οδηγίας είναι να δημιουργήσει ένα σταθερό οικονομικό και διοικητικό περιβάλλον για επενδύσεις σε νέες εγκαταστάσεις συμπαγωγής. Για να επιτευχθεί αυτό, απαιτείται εξορθολογισμός και επίσπευση των διάφορων διοικητικών και αδειοδοτικών διαδικασιών. Για σκοπούς συμμόρφωσης με το άρθρο 9 της Οδηγίας 2004/8/EK, απαιτείται όπως τροποποιηθεί ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2003 [N. 122(I) του 2003]. Σκοπός είναι η δημιουργία ενός σταθερού και αποτελεσματικού νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου που να διέπει τις διαδικασίες χορήγησης άδειας ή τις λοιπές διοικητικές διαδικασίες, ώστε να πραγματοποιούνται επενδύσεις σε νέες εγκαταστάσεις συμπαγωγής.
4. Σύμφωνα με την Οδηγία, οι χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει μέχρι την 21^η Φεβρουαρίου 2007, κατόπιν αιτήσεως της Επιτροπής, να υποβάλουν έκθεση που να περιλαμβάνει αξιολόγηση της προόδου στην αύξηση του μεριδίου συμπαγωγής υψηλής απόδοσης. Η Κύπρος, για να υλοποιήσει την Οδηγία, θα πρέπει να ολοκληρώσει τη μελέτη για την ανάλυση του δυναμικού συμπαγωγής, η οποία θα καταδείξει σε ποιους τομείς και σε ποιο βαθμό μπορεί να είναι οικονομικά βιώσιμη η τεχνολογία της

συμπαραγωγής βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα.

5. Για σκοπούς εναρμόνισης με το άρθρο 16 της Οδηγίας 2004/8/ΕΚ περί της συμπαραγωγής, καθίσταται αναγκαία η τροποποίηση και των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Νέοι Λέβητες Ζεστού Νερού Τροφοδοτούμενοι με Υγρά ή Αέρια Καύσιμα) Κανονισμών του 2003. Οι εν λόγω κανονισμοί αποτελούν εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 92/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 1992, σχετικά με τις απαιτήσεις απόδοσης των νέων λεβήτων ζεστού νερού που τροφοδοτούνται με υγρά ή αέρια καύσιμα.
6. Σύμφωνα με την Οδηγία, η ημερομηνία μεταφοράς στο κυπριακό δίκαιο των ρυθμίσεων αυτών ήταν η 21^η Φεβρουαρίου 2006 και η κατάθεση στη Βουλή των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών έγινε στις 26 Οκτωβρίου 2006. Το άρθρο 5, που αφορά το σύστημα εγγύησης προέλευσης, πρέπει να εφαρμοστεί έξι μήνες μετά την έγκριση των εναρμονισμένων τιμών αναφοράς απόδοσης. Οι τιμές αυτές, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, δεν έχουν εκδοθεί επίσημα. Η καθυστέρηση στην υιοθέτηση και εφαρμογή της Οδηγίας οφείλεται κυρίως στη μη έγκαιρη ετοιμασία από την Επιτροπή των κατευθυντήριων γραμμών για την εφαρμογή της Οδηγίας. Η Επιτροπή έχει αναφέρει στις χώρες μέλη ότι, λόγω των προβλημάτων που υπάρχουν στις κατευθυντήριες γραμμές και της καθυστέρησης στην έκδοσή τους, θα δείξει κατανόηση για τη μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, καθώς και για τις διάφορες εκθέσεις που απαιτούνται. Η πλήρης συμμόρφωση με την Οδηγία απαιτεί την ετοιμασία δευτερογενούς νομοθεσίας (υπουργικά διατάγματα), όπου θα ενσωματωθούν οι τιμές αναφοράς και οι μεθοδολογίες υπολογισμού. Αυτό θα γίνει μετά την έκδοση των επίσημων κατευθυντήριων γραμμών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
Ένας δεύτερος λόγος της καθυστέρησης κατάθεσης των σχεδίων νόμου στη Βουλή υπήρξε η ασυμφωνία στο αρχικό στάδιο μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων (ΠΑΕΚ, ΔΣΜ, ΑΗΚ, ΥΕΒΤ) σχετικά με την εφαρμογή συγκεκριμένων ουσιαστών προνοιών της Οδηγίας, όπως αυτών που αφορούν την έκδοση των εγγυήσεων προέλευσης και την ανάθεση των σχετικών αρμοδιοτήτων, θέματα πρόσβασης/σύνδεσης δικτύων, αδειοδοτικές διαδικασίες. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέχρι σήμερα δεν έχει αρχίσει οποιαδήποτε διαδικασία μη συμμόρφωσης με την Οδηγία ούτε έχει αποστείλει οποιαδήποτε προειδοποιητική επιστολή.
7. Δεν παρέχεται η δυνατότητα παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο ούτε η ευχέρεια για μεταβατική ρύθμιση.
8. Με την εφαρμογή του νόμου και των κανονισμών δε θα υπάρξει καμιά επιβάρυνση στους καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας. Μέχρι τώρα το επενδυτικό ενδιαφέρον είναι μικρό και μόνο μία αίτηση για χορηγία έχει παραληφθεί κατά το 2006.
9. Τα νομοσχέδια συζητήθηκαν εκτενώς με τους εμπλεκόμενους φορείς, που είναι η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου, ο ΔΣΜ και η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, και οι απόψεις τους ενσωματώθηκαν στα τελικά κείμενα, τα οποία έτυχαν νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία. Επιπλέον, έχει ενημερωθεί και ο βιομηχανικός τομέας, αφού εκεί φαίνεται να υπάρχει μεγαλύτερο δυναμικό.
10. Η ψήφιση των νομοσχεδίων και η έγκριση των τροποποιητικών κανονισμών δε συνεπάγεται οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος. Το κόστος εφαρμογής των σχεδίων θα καλυφθεί μέσω του ειδικού ταμείου από το τέλος επί της

κατανάλωσης ηλεκτρισμού. Η εφαρμογή του σχετικού άρθρου της Οδηγίας για την εκπόνηση της μελέτης προσδιορισμού του δυναμικού συμπαραγωγής ηλεκτρισμού, θερμότητας στην Κύπρο έχει προϋπολογιστεί ότι θα κοστίσει περίπου £30.000.

Κατά την εξέταση των υπό αναφορά νομοσχεδίων, εκφράστηκαν διάφορες εισηγήσεις από τους εμπλεκόμενους φορείς για τροποποίηση κάποιων προνοιών τους. Για το λόγο αυτό η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας κάλεσε τους εμπλεκόμενους φορείς όπως επανεξετάσουν τα θέματα αυτά και ενημερώσουν σχετικά την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε επιστολή στην επιτροπή, με την οποία διαβιβάζονται τα ακόλουθα:

1. Νέο κείμενο του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».
2. Διορθώσεις επί του πρώτου νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμος του 2006».

Μετά τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας κάλεσε εκ νέου τους εμπλεκόμενους φορείς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2006. Κατά τη συνεδρία αυτή οι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους ως προς το περιεχόμενο της επιστολής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για υιοθέτηση της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο από την 21^η Φεβρουαρίου 2006, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμος του 2006.
2. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
3. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Νέοι Λέβητες Ζεστού Νερού Τροφοδοτούμενοι με Υγρά ή Αέρια Καύσιμα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 5.

Κριτήρια απόδοσης της συμπαραγωγής. Άρθρο 6.

Προγράμματα, σχέδια και μέτρα οικονομικής στήριξης για προώθηση της συμπαραγωγής. Άρθρο 7.

Θέματα δικτύων. Άρθρο 8.

Διατιμήσεις και χρεώσεις. Άρθρο 9.

Εγγύηση προέλευσης ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης. Άρθρο 10.

Αμοιβαία αναγνώριση εγγυήσεων προέλευσης. Άρθρο 11.

Τήρηση μητρώου. Άρθρο 12.

Επίβλεψη της έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης από την ΡΑΕΚ. Άρθρο 13.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 14.

Επιστροφή χορηγίας. Άρθρο 15.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 16.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 17.

Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 18.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 13 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 14 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου και 7 Δεκεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός των κανονισμών αυτών είναι η τροποποίηση των βασικών γενικών κανονισμών για την αστυνομία, έτσι ώστε οποιοδήποτε μέλος της αστυνομίας διορίζεται για να εκτελεί αναπληρωματικά καθήκοντα ανώτερου βαθμού να λαμβάνει επίδομα αναπληρωματικού διορισμού ίσο με το ποσό μιας ετήσιας προσαύξησης της κλίμακας του βαθμού στον οποίο διορίζεται αναπληρωματικά, εκτός αν ο αναπληρωματικός διορισμός είναι σε βαθμό που πληρώνεται με πάγιο μισθό, οπότε το επίδομα αναπληρωματικού διορισμού είναι ίσο με το ποσό της ετήσιας προσαύξησης της κλίμακας που κατέχει το μέλος αυτό.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί προβλέπουν επίσης ότι το άθροισμα του βασικού

μισθού του εν λόγω μέλους της αστυνομίας και του επιδόματος αναπληρωματικού διορισμού που λαμβάνει δε θα υπερβαίνει τον πάγιο βασικό μισθό του βαθμού στον οποίο διορίζεται αναπληρωματικά.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πληροφόρησε την επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Ο Κανονισμός 11 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 1958 προνοούσε ότι στα μέλη της αστυνομίας που διορίζονταν σε αναπληρωματικό βαθμό παραχωρείται, επιπρόσθετα με το μισθό τους, επίδομα ίσο με τη διαφορά του μισθού τους και του κατώτατου ορίου της κλίμακας του ανώτερου βαθμού.
2. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) Κανονισμοί τροποποιήθηκαν αργότερα, δυνάμει της Κανονιστικής Διοικητικής Πράξης αρ. 271/84, με αποτέλεσμα στον Κανονισμό 11 αυτών να προνοείται ότι τα μέλη της αστυνομίας που εκτελούν αναπληρωματικά καθήκοντα ανώτερου βαθμού λαμβάνουν επίδομα αναπληρωματικού διορισμού ίσο προς το ποσό μιας ετήσιας προσαύξησης της κλίμακας του βαθμού στην οποία διορίζονται αναπληρωματικά.
3. Με την έγκριση των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 1989 (Κανονιστική Διοικητική Πράξη αρ. 51/89) καταργήθηκαν οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 1958 έως 1984. Σε αυτούς τους νέους κανονισμούς δε συμπεριλήφθηκε πρόνοια σε σχέση με το ύψος του επιδόματος, με αποτέλεσμα να προκύψει σχετικό κενό.
4. Η πρακτική που ακολουθούνταν από τους εκάστοτε Αρχηγούς Αστυνομίας, μετά το 1989 και μέχρι σήμερα, σε σχέση με το ύψος του επιδόματος είναι, μέσα στα πλαίσια της ίσης μεταχείρισης, να παραχωρείται στα μέλη της αστυνομίας που διορίστηκαν για να υπηρετούν σε αναπληρωματικό βαθμό, δυνάμει των κανονιστικών διατάξεων του 1958 έως 1984, αλλά και του 1989, ολόκληρο το καθορισμένο επίδομα, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι τα υπό αναφορά μέλη διορίστηκαν με βάση τρία ξεχωριστά κανονιστικά πλαίσια, εκ των οποίων τα δύο προνοούσαν για το ύψος του επιδόματος, ενώ το τρίτο δεν προνοούσε σχετικά. Τα απαιτούμενα ποσά για την καταβολή των επιδομάτων αυτών καλύπτονται από τον προϋπολογισμό της αστυνομίας και το σχετικό επίδομα παραχωρείται είτε ολόκληρο είτε μειωμένο, πάντα σε συνάρτηση με τις διαθέσιμες πιστώσεις.
5. Λόγω όλων όσα αναφέρονται πιο πάνω, επιβάλλεται όπως το θέμα ρυθμιστεί με κανονισμούς που αφενός να καλύψουν το κενό που παρατηρείται και αφετέρου να καθορίσουν ενιαίο ύψος επιδόματος αναπληρωματικού διορισμού για όλα τα μέλη της αστυνομίας.
6. Με τους τροποποιητικούς κανονισμούς που κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων προβλέπεται η παραχώρηση επιδόματος αναπληρωματικού διορισμού ίσου προς το ποσό μιας ετήσιας προσαύξησης της κλίμακας στην οποία διενεργείται ο αναπληρωματικός διορισμός, ποσό με το ύψος του οποίου συμφωνούν και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, η αστυνομία, ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο Σύνδεσμος Αστυνομίας Κύπρου.
7. Όλα τα πιο πάνω είχαν τεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο ενέκρινε τους υπό αναφορά τροποποιητικούς κανονισμούς στις 5 Δεκεμβρίου 2005.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με τα πιο

πάνω και τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα, που είναι «Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 18, 19, 20 και 21 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α' και Λειτουργού Εκπαιδύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δικαστικού Επιδότη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2006.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας, ώστε αφενός τα καθήκοντα και οι ευθύνες της θέσης να συνάδουν με τις νέες απαιτήσεις των υπηρεσιών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και αφετέρου να περιληφθεί πρόνοια για μισθολογική τοποθέτηση κατόχων διπλώματος του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου ή άλλων ισότιμων προσόντων στη δεύτερη βαθμίδα της κλίμακας Α5, η οποία πρόνοια, εκ παραδρομής, δε συμπεριελήφθη στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας και η οποία περιλαμβάνεται σε όλα τα σχέδια υπηρεσίας που προβλέπουν διαζευκτικά προσόντα.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδύσεως, ώστε, πρώτον, να μεταφερθούν οι θέσεις της Νοσηλευτικής Σχολής από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, δεύτερον, να μετατραπεί η θέση Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση προαγωγής και, τρίτον, να τροποποιηθεί η εγκεκριμένη μισθοδοτική κλίμακα του Λειτουργού Εκπαιδύσεως από Α8-Α10 σε Α8-Α10 και Α11, μετά από σχετική έγκριση του ενιαίου κρατικού μισθολογίου.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Δικαστικού Επιδότη, ώστε για σκοπούς προαγωγής στη θέση αυτή να απαιτείται υπηρεσία στη θέση Δικαστικού Επιδότη και όχι Δικαστικού Επιδότη 1^{ης} Τάξης. Η τροποποίηση αυτή κρίθηκε αναγκαία μετά από την ενοποίηση των θέσεων Δικαστικού Επιδότη 2^{ης} Τάξης και Δικαστικού Επιδότη 1^{ης} Τάξης και τη μετονομασία τους σε θέση Δικαστικού Επιδότη.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α΄, ώστε να μετατραπεί η θέση Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α΄ από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση προαγωγής, αφού έχει ήδη ολοκληρωθεί το πρόγραμμα της πλήρους εξειδίκευσης του Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού, το οποίο ξεκίνησε το 1981. Σκοπός της τροποποίησης είναι να παρέχεται στους Λειτουργούς Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού η δυνατότητα ανέλιξης σε θέσεις του τμήματος στο οποίο υπηρετούν.

Όπως σημειώνεται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν όλους τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και γι' αυτό συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δικαστικού Επιδότη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση είναι ομόφωνη, αλλά η κοινοβουλευτική μας ομάδα

έχει μια παράκληση: Το υπ' αριθμόν 21 θέμα να μην ψηφιστεί σήμερα και να επανέλθει στην επιτροπή, γιατί έχουμε δει κάτι το οποίο θα θέλαμε να συζητήσουμε με τις αρμόδιες υπηρεσίες και με τη ΜΕΠ, λόγω και της ταχύτητας που χρειάστηκε να επιδειχθεί για έγκριση αυτών των σχεδίων υπηρεσίας. Γι' αυτό θέλουμε να αναβληθεί για δύο εβδομάδες και να επανέλθουμε τότε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλάμε για μετά τις γιορτές, κύριε Γεωργίου;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μετά τις γιορτές.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διότι μόνο την ερχόμενη Πέμπτη έχουμε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Την τελευταία συνεδρία της Βουλής, κύριε Πρόεδρε. Συμφωνούμε να πάει πίσω στην επιτροπή, αλλά, επειδή, αν αναβληθεί για μετά τις διακοπές, πάει πολύ καιρό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορεί να υπάρχει πρόβλημα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...στην τελευταία συνεδρία. Και να αναλάβει ο πρόεδρος της επιτροπής να καλέσει τη συνεδρία...

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν συμφωνείτε, να αναβληθεί για μια βδομάδα...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Την τελευταία βδομάδα, Αριστοφάνη.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν προλάβουμε, καλώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ερχόμενη Πέμπτη δεν είναι η τελευταία βδομάδα;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Η Παρασκευή.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η Παρασκευή είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ερχόμενη Παρασκευή.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να βάλει συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε δύο βδομάδες, κύριε Γεωργίου. Η τελευταία συνεδρία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Μία βδομάδα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να αναπεμφθεί για την Παρασκευή, 22 του μηνός.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει δίκαιο ο Ιωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παραπέμπεται για την Παρασκευή, 22 του μήνα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα. Τα άλλα τρία εγκρίνονται.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ένα περαιτέρω διαδικαστικό ζήτημα για τα νομοθετήματα αυτά, κύριε Πρόεδρε. Εμείς παρακαλούμε, επειδή πρόκειται περί τεσσάρων ξεχωριστών νομοθετημάτων, όπως γίνει ξεχωριστή ψηφοφορία για το καθένα, γιατί εμείς προτιθέμεθα κάποια από αυτά να τα υπερψηφίσουμε και κάποια, μετά από επιχειρηματολογία, να μην τα υπερψηφίσουμε. Είναι τέσσερα όλα. Το υπ' αριθμόν 21, που ανέφερε ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και που αναβάλλεται, είναι το υπ' αριθμόν 4 στο παράρτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, μιλάμε για το υπ' αριθμόν 21, για αναβολή.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Γι' αυτά που έχουμε μπροστά μας. Το υπ' αριθμόν 18...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι. Μιλάμε για αναβολή.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα εσείς... Αντιλαμβάνομαι ότι η έκθεση ήταν ομόφωνη όμως. Εσείς έχετε πρόθεση...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Αν κατάλαβα καλά, θα γίνει αναβολή όλων;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι. Άρα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλάμε μόνο για το υπ' αριθμόν 21.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Άρα, το διαδικαστικό μου αίτημα ευσταθεί και είναι έγκυρο. Τι ζητώ; Ζητώ να μπουν ξεχωριστά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα είναι ξεχωριστά, κύριε Ερωτοκρίτου, που θα γίνουν.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Οκέι. Βάλτε τα ξεχωριστά τότε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι το υπ' αριθμόν 2 στο παράρτημα, αντιλαμβάνομαι, όπως φαίνεται στην έκθεση. Απλώς είναι για σκοπούς περαιτέρω διευκρίνισης. Είναι αυτό που αφορά το Υπουργείο Υγείας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Λοιπόν, εμείς δεν πρόκειται να υπερψηφίσουμε αυτό το νομοθέτημα που αφορά τους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε, για τον εξής συγκεκριμένο λόγο: Διερωτώμαστε ειλικρινά γιατί θέσεις που αφορούν τον εκπαιδευτικό κλάδο, που αφορούν τη Νοσηλευτική Σχολή και μέχρι σήμερα ήταν θέσεις οι οποίες υπάγονταν στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, να μεταφερθούν στη διοίκηση του υπουργείου, να μετατραπούν σε διοικητικές θέσεις. Εγώ μπορώ να υποθέσω το λόγο! Και αφορά μία σε βάθος χρόνου ετεροβαρή ρύθμιση, που έχει σχέση με το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Δηλαδή επειδή διαφαίνεται στον ορίζοντα ότι η Νοσηλευτική Σχολή δεν υπάρχει περίπτωση ποτέ να αποτελέσει -μετά τον προσδιορισμό του χώρου, μετά από μια γνωστή δωρεά και μια γνωστή διευθέτηση που έγινε στο νέο Γενικό Νοσοκομείο- τμήμα του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, το οποίο όλο ξέρουμε πού θα κατοικοεδρεύει, με βάση τον ιδρυτικό νόμο, φαίνεται ότι κάποιος θεώρησαν σκόπιμο -έτσι μπορώ να ερμηνεύσω τα ελατήρια αυτών οι οποίοι είχαν αυτή τη φαεινή ιδέα- τις θέσεις οι οποίες αφορούν τον

εκπαιδευτικό κύκλο, τον εκπαιδευτικό τομέα της Νοσηλευτικής Σχολής, να τις συμπεριλάβουν στη διοικητική ρύθμιση του υπουργείου, που για έναν επιπλέον λόγο - για έναν επιπλέον λόγο, το υπερτονίζω- δε θα μπορεί ποτέ κανείς να αμφισβητήσει ότι η διοικητική δομή του υπουργείου δε μετατίθεται σε άλλη επαρχία! Έστω και αν κάποιος μπορεί να κάνει επίκληση του πανεπιστημίου!

Έχω την αίσθηση, κύριε Πρόεδρε, ότι κάποιος παίζουν πολύ άσχημα παιχνίδια γύρω από αυτά τα θέματα. Μιλώ γενικά, μιλώ απρόσωπα, μιλώ για την εκτελεστική εξουσία. Διαφορετικά δεν υπάρχει άλλη ερμηνεία. Πώς είναι δυνατό στελέχη του εκπαιδευτικού κύκλου να φεύγουν από τις συγκεκριμένες υπηρεσίες, που τόσα χρόνια ήταν κατανοητό ότι ήταν εκεί, και να μετακινούνται στη διοίκηση του υπουργείου; Με ποια λογική, με ποιο σκεπτικό; Απλώς κάποιος προσπαθούν να δημιουργήσουν αναχώματα μέσα στο υπουργείο, να δημιουργήσουν φυλάκια μέσα από τα οποία θα αποκρούσουν επιθέσεις, όταν μετά την τελική απόφαση ότι η Νοσηλευτική Σχολή θα πρέπει να ξεχαστεί άπαξ και διά παντός ότι πρέπει να αποτελέσει τμήμα του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου, με την επίκληση και αυτών των ρυθμίσεων... Που μας οδηγούν να τις ψηφίσουμε εν αγνοία μας! Διότι δε φαίνεται πίσω από τις λέξεις τι ακριβώς στοχεύεται, εκτός αν κάποιος συγκυριακά, όπως εγώ, είχε τη δυνατότητα να πληροφορηθεί κάτι. Που εγώ το πληροφορήθηκα!

Γι' αυτό το λόγο δε θα υπερψηφίσουμε, διαμαρτυρόμενοι μάλιστα εντονότατα για αυτά τα στρεβλά τα οποία κάποιος προσπαθούν να εισάξουν στο νομοθέτημα αυτό, που αγγίζουν το θέμα που έχω πει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτά τα πράγματα που λέει ο κ. Ερωτοκρίτου δεν είχαμε την ευκαιρία να τα διερευνήσουμε, αν ευσταθούν ή αν δεν ευσταθούν, γι' αυτό, αφού τα λέει, επειδή είναι σοβαρά, να αναβληθεί και αυτό και να το δούμε και αυτό μέχρι την Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συγκεκριμένες θέσεις τις οποίες προβλέπει το σχέδιο υπηρεσίας είναι ένα μέρος άλλων περίπου οκτώ-δέκα θέσεων που αφορούν τη Νοσηλευτική Σχολή. Όλες οι θέσεις υπάγονται σήμερα στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, μετά τη δημιουργία της διεύθυνσης για τους νοσοκόμους. Η δημιουργία αυτής της διεύθυνσης έγινε τα τελευταία δύο χρόνια, αυτή η θέση υπήρχε και προηγουμένως, αλλά δεν έγινε αλλαγή, όταν έγινε η αλλαγή των άλλων σχεδίων υπηρεσίας, ώστε να ενταχθούν κι αυτά στη διοίκηση του ίδιου υπουργείου. Δεν υπάρχει οτιδήποτε το οποίο να σχετίζεται με την απώτερη ένταξη της Νοσηλευτικής Σχολής σε οποιοδήποτε πανεπιστήμιο ή οποιαδήποτε σχέση αυτών με τη μη ένταξη. Είναι ξεχωριστό θέμα, ξεχωριστό σχέδιο υπηρεσίας, γίνεται αυτή η ρύθμιση, ώστε να μπορούν όλα τα σχέδια υπηρεσίας αυτής της κατηγορίας -της Νοσηλευτικής Σχολής- να ανήκουν στη διοίκηση του υπουργείου. Δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με το πανεπιστήμιο ή το τεχνολογικό πανεπιστήμιο ή οτιδήποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω με τον πρόεδρο της επιτροπής, που έχει μιλήσει μόλις πριν από εμένα, για να παρατηρήσω πρόσθετα ότι τα καθήκοντα και οι ευθύνες παραμένουν ακριβώς καθαρά εκπαιδευτικού περιεχομένου. Δε μετατρέπονται σε οποιαδήποτε άλλη διοικητική φύση του υπουργείου. Ως εκ τούτου, ήταν κάτι που χρειαζόταν να γίνει, μια αναβάθμιση και δημιουργία μιας θέσης πρόσθετα με εκείνες που υπήρχαν, για τους σκοπούς της Νοσηλευτικής Σχολής και δη της παροχής εκπαίδευσης στις νοσοκόμες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι η πρόταση της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ είναι η πλέον ισορροπημένη υπό τις περιστάσεις. Έχω ακούσει με προσοχή τους συναδέλφους μου οι οποίοι έχουν την αντίθετη άποψη. Δεν έχουν απαντήσει στο ερώτημα που ηγέρθη. Το ερώτημα που μπαίνει είναι επιγραμματικά το εξής: Κάποιοι προσπαθούν με διοικητικές ρυθμίσεις -των οποίων ο απώτερος στόχος είναι αυτό που έχω πει και δε θα επαναλάβω- επικαλούμενοι τη δημιουργία διεύθυνσης, να υπαγάγουν -ακούστε- εκπαιδευτικό κλάδο, στην προκειμένη περίπτωση που έχει σχέση με το τι διδάσκει στους μαθητές της Νοσηλευτικής Σχολής, στη διοίκηση του υπουργείου. Δεν είναι λογικό αυτό το πράγμα· πρέπει να διερευνηθεί. Από τη στιγμή λοιπόν που υπάρχει αυτή η πρόταση, εκτός αν υπάρξει οποιαδήποτε αλλαγή, εμείς θα υποστηρίξουμε την αναβολή. Διαφορετικά, κύριε Πρόεδρε, για να μην παίρνω ξανά το λόγο, αν θα προχωρήσει η ψηφοφορία, εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρ' όλο που η ορθόδοξη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε, την οποία ο Πρόεδρος του σώματος υπέδειξε κατ' επανάληψη -αναφέρομαι στον κ. Χριστόφια- είναι οι συνάδελφοι που έχουν απόψεις για συγκεκριμένα θέματα που συζητούνται στις επιτροπές να θέτουν τις απόψεις τους ενώπιον των επιτροπών στην κατάλληλη ώρα που συζητούνται τα θέματα ενώπιον των επιτροπών, από τη στιγμή που έγινε αυτή η εισήγηση και παραπέμπεται και το άλλο θέμα στην τελευταία συνεδρία, χωρίς να εγκαταλείψουμε τη θέση ότι η ορθή διαδικασία είναι αυτή που προανέφερα, θα συγκατατεθούμε να παραπεμφθεί κι αυτό το θέμα στην επιτροπή για μια ακόμα φορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή ήταν και η δική μου άποψη, κύριε Πουργουρίδη. Να αναβληθεί το θέμα για την τελευταία συνεδρία, όπως και το προηγούμενο θέμα, το οποίο έχουμε πει. Αναφέρομαι στα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 21.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάnnος Λαμάρης	Άγγελος Βότσης
Χρήστος Στυλιανίδης	Φειδίας Σαρίκας
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Οκτωβρίου, 13 Νοεμβρίου και 4 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 15Α και 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η ρύθμιση των γενικών όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί, με τους οποίους υιοθετούνται οι πρόνοιες των περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, θέματα που αφορούν τη διάρθρωση της υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας, καθώς και τους όρους υπηρεσίας και τα ωφελήματα των υπαλλήλων του κατά το πρότυπο των σχετικών ρυθμίσεων που ισχύουν στη δημόσια υπηρεσία.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών διατυπώθηκαν από τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας να διαβουλευθούν με τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων, προκειμένου να επιτευχθεί συναίνεση επί των θεμάτων διαφωνίας.

Αναποκρινόμενο στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών σε μεταγενέστερο στάδιο την ενημέρωσε πώς, έπειτα από διαβούλευση που είχε με τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων, οι τελευταίοι διαφωνούν με ορισμένες πρόνοιες των κανονισμών και ειδικότερα με αυτές που ρυθμίζουν τον τρόπο πλήρωσης τόσο των θέσεων πρώτου διορισμού όσο και των

θέσεων προαγωγής, καθώς και τον τρόπο αξιολόγησης των υπαλλήλων. Ωστόσο, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, παρ' όλο που το υπουργείο του υιοθετεί τις πιο πάνω εισηγήσεις για τροποποίηση των υπό συζήτηση κανονισμών που υπέβαλαν οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων, εισηγείται την έγκρισή τους από τη Βουλή όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αναλαμβάνοντας παράλληλα τη δέσμευση για τροποποίησή τους, όπως εισηγούνται οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, εντός χρονικού διαστήματος έξι μηνών.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή δήλωσαν ότι, παρ' όλο που συμφωνούν με την ανάγκη θέσπισης κανονισμών που να ρυθμίζουν τους όρους υπηρεσίας των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας, διαφωνούν με ορισμένες πρόνοιές τους, γιατί, όπως υποστήριξαν, δε συνάδουν με αυτές που ισχύουν στη δημόσια υπηρεσία. Περαιτέρω, δήλωσαν πως, παρ' όλες τις πιο πάνω αναφερόμενες διαφωνίες τους και αφού έλαβαν υπόψη τη δέσμευση του Υπουργείου Εσωτερικών για τροποποίηση των υπό συζήτηση κανονισμών στη βάση των εισηγήσεων που υπέβαλαν, δεν ενίστανται στην έγκρισή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί το Υπουργείο Εσωτερικών να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για τροποποίηση των υπό αναφορά κανονισμών εντός των χρονικών πλαισίων που τέθηκαν από τον εκπρόσωπό του στα πλαίσια της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών ενώπιόν της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να πούμε τα εξής: Πρώτα απ' όλα νομοτεχνικά ξενίζει και, για να είμαι ειλικρινής, μετά από σχεδόν έντεκα χρόνια στη Βουλή, πρώτη φορά αντιμετωπίζω αυτό το θέμα -δεν έχει καμιά σχέση βέβαια με την επιτροπή, διότι η νομοτεχνική επεξεργασία γίνεται από άλλους- να υιοθετούνται κανονισμοί, χωρίς να περνούν από τη διαδικασία της υπερψήφισης από την επιτροπή ή της έγκρισης ή ακόμα και από την ολομέλεια, με απλή αντιγραφή προηγούμενων κανονισμών.

Στην προκειμένη περίπτωση, την περασμένη βδομάδα, θυμάστε έγινε μεγάλη συζήτηση και ψηφίσαμε τους κανονισμούς για το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας αναφορικά με το χρόνο αφυπηρέτησης στο 60^ο ή 63^ο έτος. Τελικά κατά πλειοψηφία εγκρίθηκαν. Ερχόμαστε αυτή τη βδομάδα και ακούστε ποια είναι η διαδικασία: Πήραμε αυτούς τους κανονισμούς και στην επιτροπή και στην ολομέλεια, χωρίς να γίνεται οποιαδήποτε αποτύπωση των κανονισμών ξεχωριστά κάτω από τον τίτλο που αναφέρεται, και υπάρχει ειδική πρόνοια στους κανονισμούς αυτούς -αν δείτε το νομοθετικό κείμενο- ότι υιοθετούμε τους κανονισμούς του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, που ψηφίσαμε την περασμένη βδομάδα. Έτσι λέει ο κανονισμός. Τους υιοθετούμε για το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας. Χαμογελώ, διότι δεν είναι, κατά την ταπεινή μου άποψη, ενδεδειγμένη νομική διαδικασία. Μιλάμε για νομικό κείμενο.

Να πω ένα παράδειγμα και να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε. Φανταστείτε να ισχύει ένας νόμος τοπικά, για παράδειγμα, για την προστασία ενός τοπικού φυτού ή

ενός ενδημικού θηράματος που υπάρχει σε συγκεκριμένη περιοχή και, για να ισχύει ο ίδιος αυτός νόμος σε άλλη επαρχία, κάνουμε νόμο και λέμε ότι ο νόμος που ισχύει στην τάδε επαρχία -επί λέξει, όπως το ακούτε- ισχύει και για την άλλη επαρχία. Δε γίνεται κάτι τέτοιο, δε γίνεται. Δεν πρόκειται περί επεκτάσεως του νόμου, γιατί τα συμβούλια αποχετεύσεων είναι αυτόνομες ξεχωριστές οντότητες και είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και δεν μπορείς να επεκτείνεις αυτά που ψήφισες την περασμένη βδομάδα στο επόμενο συμβούλιο αποχετεύσεων.

Πέραν τούτου, υπάρχει ένα ζήτημα αρχής εδώ. Την περασμένη φορά έγινε μεγάλη συζήτηση για το 60^ο και 63^ο. Σε αυτή την έκθεση δε γίνεται καμιά αναφορά, βεβαίως γιατί προφανώς αυτοί που το σύνταξαν θεωρούν ότι, εφόσον απερρίφθη το 60^ο κατά πλειοψηφία την περασμένη βδομάδα, απορρίπτεται κι εδώ. Δεν μπορεί με αυτό τον τρόπο να γίνονται οι ψηφοφορίες. Οι ψηφοφορίες αυτές δεν είναι έγκυρες, κατά την ταπεινή μου άποψη, και γι' αυτούς τους δύο λόγους εμείς δε θα συμμετάσχουμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Ερωτοκρίτου έχει δίκαιο στο ότι θα μπορούσε να ήταν πολύ καλύτερη η διαδικασία η οποία έχει ακολουθηθεί. Δεν είναι όμως η πρώτη φορά που ακολουθείται μια παρόμοια τακτική. Ακολουθήθηκε και σε προηγούμενες περιπτώσεις παρόμοια τακτική, αλλά συμφωνώ μαζί του ότι θα μπορούσε να ήταν πολύ καλύτερη.

Πρέπει να πω ότι προβληματιστήκαμε πολύ. Αναβάλαμε στην επιτροπή τη συζήτηση αυτού του θέματος τρεις φορές, σε μια προσπάθεια επιτέλους να μας φέρουν ένα κείμενο πάνω στο οποίο να γίνει συζήτηση. Δεν έγινε κατορθωτό και τελικά η επιτροπή αποφάσισε να προωθήσει την υπερψήφιση των συγκεκριμένων κανονισμών σε γνώση της ότι υπάρχουν ζητήματα τα οποία χρειάζεται να συζητηθούν περαιτέρω από το συμβούλιο αποχετεύσεων μαζί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Έχει δίκαιο όμως ο κ. Ερωτοκρίτου στο ότι τουλάχιστον από εμάς έχει διαφύγει το γεγονός ότι, αντιγράφοντας τους κανονισμούς του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας, αυτομάτως συνεπάγεται ότι υιοθετείται και η πρόνοια για επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης μέχρι το 63^ο. Γι' αυτό εμείς, ανεξάρτητα με το ότι είχαμε τοποθετηθεί θετικά στην επιτροπή, στην ολομέλεια θα ψηφίσουμε αρνητικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, το θέμα θα τεθεί σε ψηφοφορία.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό στη διαδικασία, θα πρέπει, όπως υπέδειξε και ο κ. Ερωτοκρίτου, να υπάρξει ειδική αναφορά και όχι απλή υιοθέτηση κανονισμών άλλου συμβουλίου, αν θα υπάρξει ψηφοφορία για το 60^ο και το 63^ο. Άρα λοιπόν το ορθότερο είναι να γίνει τεχνοκρατικά η σωστή διατύπωση, αντί υιοθέτησης, και να γίνει ψηφοφορία.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δεν είναι εύκολο μέχρι την ερχόμενη Παρασκευή να γίνει νομοτεχνική επεξεργασία. Μιλούμε για τεράστια κείμενα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Να το αντιγράψουν.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να το αντιγράψουν μια κουβέντα είναι! Δεν υπάρχουν τέτοια περιθώρια, κατά την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε. Να μη βάζουμε στον εαυτό μας πράγματα ανεφάρμοστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η πρακτική που πάει να υιοθετηθεί για το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας ήδη υπάρχει και για άλλα συμβούλια που ρυθμίζει τα θέματα διάρθρωσης και όρους υπηρεσίας, δεν είναι το μοναδικό δηλαδή. Για παράδειγμα, υπάρχουν άλλα συμβούλια αποχτετεύσεων που παραπέμπουν και ισχύουν κατ' αναλογία ακριβώς με εκείνα που ισχύουν ως διάρθρωση και όροι υπηρεσίας στο Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας. Και για τα κοινοτικά συμβούλια έχουμε παρόμοια δεδομένα και για τους δήμους έχουμε παρόμοια δεδομένα. Θυμίζω κάποιους παλιούς σε πόσα συμβούλια βελτιώσεως ίσχυαν για πολλά χρόνια οι κανονισμοί του Συμβουλίου Βελτιώσεως Πεδουλά. Δεν είναι για πρώτη φορά που συμβαίνει αυτό το πράγμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διάλογο μεταξύ σας!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συνεπώς, για να γίνει αυτό το οποίο εισηγείται ο κ. Κυπριανού, θα πρέπει να υπάρξει τροπολογία στους κανονισμούς που να λέει ότι «ανεξάρτητα από τις πρόνοιες...» κ.λπ., πράγμα που δεν υπάρχει δυνατότητα αυτή τη στιγμή.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα καταψηφίσουμε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εντάξει. Αν θα καταψηφίσετε τους κανονισμούς, είναι άλλο θέμα.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Μια εισήγηση απλώς προς τον πρόεδρο της επιτροπής. Επειδή είχε δεσμευθεί και η εκτελεστική εξουσία σε πολύ λίγο χρονικό διάστημα, σε τέσσερις-πέντε μήνες, να μας φέρει ένα ολοκληρωμένο σχέδιο που να αφορά όλους τους κανονισμούς, νομίζω ότι, παρ' όλες τις διαδικαστικές δυσκολίες, είναι καλύτερα να ψηφιστεί, για να προχωρήσουν πιο καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Στυλιανίδη.

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν το αφήσουμε έτσι το θέμα, δυνατόν να προκύψει κάποια επιπλοκή που να είναι άδικη για τους υπαλλήλους του συμβουλίου. Η θέση του ΑΚΕΛ είναι τους υπόλοιπους κανονισμούς να τους εγκρίνουμε εκτός του σημείου εκείνου που αφορά την παράταση στο 63^ο έτος της ηλικίας. Αυτό να θεωρηθεί ότι είναι μια τροπολογία του ΑΚΕΛ για το συγκεκριμένο θέμα, να μπει το συγκεκριμένο θέμα σε ψηφοφορία και μετά να μπουν οι κανονισμοί σε ψηφοφορία. Εκεί θα διαφωνήσουν οι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και, αν θέλουν να τους καταψηφίσουν, ας τους καταψηφίσουν.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ο κ. Πουργουρίδης εισηγείται μια κατ' οικονομία λύση που ενδεχομένως να ήταν η ορθότερη και η προσφορότερη υπό τις περιστάσεις. Υπενθυμίζω όμως το εξής, χωρίς να είμαι τυπολάτρης: Για να κάμεις τροποποίηση, θα πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση. Δεν υπάρχει γραπτή συγκεκριμένη πρόταση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Προφορικά δε γίνεται...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τροποποίηση επί συγκεκριμένου νομοθετήματος. Δεν υπάρχει νομοθέτημα. Υπάρχει ένα άρθρο μόνο που λέει ότι οι διατάξεις του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας υιοθετούνται για την Αγία Νάπα. Πέστε μου πώς θα γίνει τροποποίηση επί αυτού του θέματος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλούστατα: Το σχετικό άρθρο των κανονισμών του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, που προνοεί την παράταση στο 63^ο έτος της ηλικίας, τίθεται με την τροπολογία σε ψηφοφορία. Απλό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να ακολουθήσουμε την εισήγηση του κ. Πουργουρίδη. Να θέσετε ως ΑΚΕΛ την τροπολογία, να γίνει ψηφοφορία επί της τροπολογίας και να προχωρήσουμε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να τεθεί το λεκτικό, για να μπορέσουν οι γραμματείς να το διατυπώσουν.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η τροπολογία είναι η εξής: «Ανεξάρτητα από οποιοσδήποτε πρόνοιες των παρόντων Κανονισμών, οι υπάλληλοι του συμβουλίου αφυπηρετούν στο 60^ο έτος της ηλικίας τους.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Καθαρό.

Λοιπόν, θα θέσουμε την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Θα θέσουμε σε ψηφοφορία τώρα τους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαέξι αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 23 μέχρι και τον αριθμό 26 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.277.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.278.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
3. Οι περί Αποχετεύσεων Σκαρίνου Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.189.2006)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.166.2006)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7. Οι περί Αποχετεύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2006.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

- (Αρ. Φακ. 23.03.167.2006)
- | | | | |
|-----|---|-------------|--|
| 8. | Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσεινιάς Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.168.2006) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 9. | Ειδικά εντάλματα (αρ. 73 και 74 του 2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 13 ^η Δεκεμβρίου 2006, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [Ν. 66(II)/2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 6 του 2006 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 [Ν. 1(II) του 2006].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 3 του 2006 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2006 Νόμος του 2005 [Ν. 50(II) του 2005].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.189, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η διαδικασία κατοχύρωσης του χαλλουμιού μετά και την ψήφιση του σχετικού νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.190, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι στον προσφυγικό συνοικισμό “Πολεοδομία” στο Λιοπέτρι οι στέγες αρκετών σπιτιών είναι ακόμα από αμίαντο. Σε αυτά τα σπίτια, τα οποία κτίστηκαν το 1976, δεν έχουν γίνει οι ανάλογες επιδιορθώσεις και οι συνθήκες κάτω από τις οποίες ζουν οι πρόσφυγες είναι ανθυγιεινές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μελλοντικά σχέδια για το συγκεκριμένο συνοικισμό και γενικά για τους προσφυγικούς συνοικισμούς παγκύπρια που δεν έχουν τύχει επιδιορθώσεων ή ανακαινίσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.191, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρατηρείται σοβαρό πρόβλημα στέγασης στο νηπιαγωγείο Γιόλου. Συγκεκριμένα, παρατηρείται πρόβλημα στις κτιριακές εγκαταστάσεις του νηπιαγωγείου και ο χώρος του είναι πολύ μικρός, για να καλύψει τις αυξημένες ανάγκες της κοινότητας της Γιόλου, αλλά και των γύρω κοινοτήτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναβάθμισης και επέκτασης του νηπιαγωγείου Γιόλου ή ανέγερσης νέου νηπιαγωγείου στην κοινότητα και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.192, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα θέματα:

1. Πόσοι και ποιοι είναι οι Σύμβουλοι Επικοινωνίας που εργάζονται στο Υπουργείο Εξωτερικών;
2. Ποιες θέσεις κατέχουν και ποια είναι τα εξειδικευμένα καθήκοντά τους;
3. Πότε έχουν διοριστεί και ποια η χρονική διάρκεια του συμβολαίου τους;
4. Ποιοι είναι οι όροι εργοδότησης και μισθοδοσίας τους;
5. Ποια άλλα ωφελήματα έχουν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.193, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάνη

«Έχουμε ενημερωθεί ότι δεν απαντούνται τα τηλέφωνα στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Πολλοί ασθενείς εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για την καθυστέρηση που υπάρχει στην επικοινωνία με τα διάφορα τμήματα του νοσοκομείου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί για επίλυση του πιο πάνω προβλήματος.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.007, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας, με αρ. 23.06.004.009.01.007 ημερ. 4/8/06 για τη πιο πάνω Ερώτηση, και να σας πληροφορήσω ότι οι συζητήσεις

με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για τους “περί Προσωπικού Σχολικών Εφορειών Κανονισμούς” έχουν ολοκληρωθεί και δεν έχουν περιληφθεί και τα θέματα των Βοηθών Γραφείου διότι, οι Βοηθοί Γραφείου δεν αποτελούν “προσωπικό των Σχολικών Εφορειών”. Σύμφωνα με άρθρο (2) των Περί Σχολικών Εφορειών Νόμων 1997 έως 2006, προσωπικό των Σχολικών Εφορειών σημαίνει “καθαρίστριες, φροντιστές, αχθοφόρους/κλητήρες, εργάτες, τεχνίτες, επιστάτες και άλλους που εργοδοτούνται από τις Σχολικές Εφορείες για την εκτέλεση χειρωνακτικής κυρίως εργασίας και πληρώνονται σε ωριαία βάση ή βάσει μισθολογικών κλιμάκων που αναφέρονται στις εκάστοτε συλλογικές συμβάσεις για σκοπούς συλλογικών διαπραγματεύσεων”. Επομένως οι Βοηθοί Γραφείου ως μία άλλη κατηγορία εργαζομένων υποδείχθηκε από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ότι δεν μπορεί να περιληφθεί στους Κανονισμούς που ρυθμίζουν θέματα μιας εντελώς διαφορετικής κατηγορίας εργαζομένων.

Αναφέρεται επίσης πως άλλα θέματα των Βοηθών Γραφείου συζητήθηκαν σε ειδική συνεδρία, με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού πρόσφατα. Διαπιστώθηκε ότι για τη μισθολογική αναβάθμιση των Βοηθών Γραφείου είχε ληφθεί απόφαση το 2004 (σχετική εγκύκλιος επισυνάπτεται) σύμφωνα με την οποία οι βοηθοί Γραφείου οι οποίοι τοποθετήθηκαν στις συνδυασμένες κλίμακες Α1, Α2 και Α5, επεκτεινόμενης κατά δύο προσαυξήσεις, θα δικαιούνται και τρίτη προσαύξηση, μετά τη συμπλήρωση ενός έτους υπηρεσίας στην κορυφή της κλίμακας Α5, επεκτεινόμενης κατά δύο προσαυξήσεις.

Η εν λόγω συμφωνία μεταξύ Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού έγινε για οριστική ρύθμιση της μισθολογικής κατάταξης των Βοηθών Γραφείων και με την προϋπόθεση ότι οι θέσεις των Βοηθών Γραφείου θα σημειωθούν με διπλό σταυρό και κενούμενες θα καταργούνται.

Έχει διαπιστωθεί επίσης ότι όσον αφορά τα ωφελήματά τους οι Βοηθοί Γραφείου καλύπτονται από τα Ταμεία Προνοίας. Επιπρόσθετα το γυναικείο προσωπικό και από το νόμο για άδεια μητρότητας.

Όσον αφορά άλλα ωφελήματα εφαρμόζεται κατ’ αναλογία ότι ισχύει στη Δημόσια Υπηρεσία. Το μόνο που χρειάζεται ρύθμιση είναι το όριο αφυπηρέτησης των Βοηθών Γραφείου το οποίο έχει συμφωνηθεί να μελετηθεί σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.040, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στις επιστολές σας με αρ. φακ. 23.06.008.009.01.066, 23.06.008.009.01.040 και ημερ. 05.10.2006, 14.09.2006 αντίστοιχα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Η διαμόρφωση της πλατείας Ηρώων στην κοινότητα Ξυλοφάγου προωθείται ως πολεοδομικό έργο. Σχετική πρόνοια περιλήφθηκε στον Κρατικό Προϋπολογισμό 2006.

(β) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέλαβε την ετοιμασία της αναγκαίας μελέτης και σχεδίων.

(γ) Αφού ολοκληρωθούν τα τελικά αρχιτεκτονικά και κατασκευαστικά σχέδια από

το εν λόγω Τμήμα και αφού εγκριθούν από τους αρμόδιους φορείς (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την επίλυση των Κυκλοφοριακών Προβλημάτων του Τμήματος Δημοσίων Έργων), το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προωθήσει τη διαδικασία ζήτησης προσφορών, νοουμένου ότι το Γραφείο Προγραμματισμού θα εγκρίνει τις αναγκαίες πιστώσεις.

(δ) Όσον αφορά την απαλλοτρίωση της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας, αναφέρεται ότι στις 20.02.2004, δημοσιεύθηκε η Ειδοποίηση σύμφωνα με τον περί Κοινοτήτων Νόμο, εξετάστηκε και απορρίφθηκε η ένσταση που υποβλήθηκε και στις 18.11.2005 δημοσιεύθηκε το σχετικό Διάταγμα Έγκρισης Απαλλοτρίωσης.

(ε) Σημειώνεται ότι, για να προωθηθεί η υλοποίηση του έργου, θα πρέπει να συμπληρωθεί η διαδικασία της απαλλοτρίωσης με τη δημοσίευση της Γνωστοποίησης και του Διατάγματος Απαλλοτρίωσης σύμφωνα με τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.043, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.001.009.01.043 και ημερ. 20.9.2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι τόσο η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου όσο και η Argeba προβαίνουν στις αναγκαίες ενέργειες για την κάλυψη του δρόμου Καλού Χωριού-Φαρμακά και Γουρίου από τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας και από το σταθερό δίκτυο της ΑΤΗΚ.

2. Σύμφωνα με σχετική ενημέρωση των πιο πάνω οργανισμών σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Η ΑΤΗΚ για επίλυση των προβλημάτων κάλυψης Καλού Χωριού-Φαρμακά και Γουρίου έχει εντοπίσει, σε συνεργασία με τον κοινοτάρχη Γουρίου, κατάλληλο χώρο για εγκατάσταση σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας και βρίσκονται στη διαδικασία σύναψης σχετικής συμφωνίας εκμίσθωσης με τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου. Εφόσον καταλήξουν σε συμφωνία θα προχωρήσουν αμέσως στην κατάθεση των αιτήσεων για τις απαραίτητες άδειες, η έκδοση των οποίων είναι χρονοβόρα ενόσω εκκρεμεί η ολοκλήρωση της Χωροθετικής Πολιτικής. Παράλληλα, αναφέρει ότι δεν έχει υπόψη της οποιαδήποτε προβλήματα παροχής υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας στην εν λόγω περιοχή.

(β) Η Argeba αναμένει ότι η κάλυψη των χωριών Καλού Χωριού και Γουρίου όπως και του δρόμου που συνδέει τα δύο χωριά θα ολοκληρωθεί σύντομα, καθότι στο παρόν στάδιο ετοιμάζουν τις βάσεις κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή αυτή. Όσον αφορά επίσης την κάλυψη του δρόμου Φαρμακά-Γουρίου παρέχεται μερική κάλυψη λόγω της μορφολογίας του εδάφους. Για το θέμα αυτό, προγραμματίζουν να εγκαταστήσουν ακόμη μία βάση κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή που θα παρέχει πλήρη κάλυψη της περιοχής από το δίκτυο κινητής τηλεφωνίας, όμως υπάρχει δυσκολία στην εξεύρεση και απόκτηση κατάλληλου τεμαχίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.068, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.002.009.01.068 και ημερ. 5.10.06, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα στοιχεία που εξασφαλίστηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας, στον κύριο δρόμο του χωριού, ο οποίος σημειώνεται ότι υπάγεται στη δικαιοδοσία του Τμήματος Δημοσίων Έργων, έχουν γίνει εργασίες επάλειψης του οδοστρώματος με πρέμιξ και έχουν επαναχαρακτεί οι κίτρινες γραμμές κατά τρόπο που ικανοποιούν το Κοινοτικό Συμβούλιο Μουτουλλά και επιπρόσθετα, προσθέτουν οδική ασφάλεια στον εν λόγω δρόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.085, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.001.009.01.085 ημερομηνίας 12.10.2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα η οποία αποστάληκε στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στη συνέχεια μας διαβιβάστηκε στο Υπουργείο αυτό για απάντηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα.

Στις 18.8.2006 οι αρχές των ΗΠΑ πληροφόρησαν την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι προϊόντα ρυζιού που έχουν μολυνθεί με το γενετικά τροποποιημένο ρύζι LLRICE601 τα οποία δεν έλαβαν άδεια κυκλοφορίας στην αγορά της κοινότητας είχαν βρεθεί σε δείγματα ρυζιού που λήφθηκαν στην αγορά των ΗΠΑ.

Οι αμερικανικές αρχές δεν μπορούσαν να ενημερώσουν την Επιτροπή για το βαθμό μόλυνσης της αλυσίδας εφοδιασμού ούτε και κατά πόσο εξήχθησαν τέτοια προϊόντα στην Κοινότητα και γι αυτό η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε την απόφαση 2006/601/ΕΚ με την οποία επιβάλλοντο κάποια μέτρα όσον αφορά τις εισαγωγές ρυζιού από τις ΗΠΑ.

Σύμφωνα με την απόφαση τα κράτη μέλη επιτρέπουν την πρώτη διάθεση των προϊόντων ρυζιού αν αυτά συνοδεύονται από πρωτότυπη αναλυτική έκθεση η οποία θα βασίζεται σε κατάλληλη και έγκυρη μέθοδο για ανίχνευση του γενετικά τροποποιημένου ρυζιού LLRICE601. Η έκθεση αυτή θα πρέπει να προέρχεται από διαπιστευμένο εργαστήριο.

Αν τα προϊόντα δε συνοδεύονται από αναλυτική έκθεση τότε ο εισαγωγέας με δικά του έξοδα υποβάλλει τα προϊόντα του σε εργαστηριακό έλεγχο προκειμένου να αποδείξει ότι αυτά δεν περιέχουν γενετικά τροποποιημένο ρύζι LLRICE601.

Στην περίπτωση που τα αποτελέσματα είναι θετικά τότε θα δηλώνεται στο Σύστημα Έγκαιρης Ενημέρωσης για Τρόφιμα και Ζωοτροφές (RASFF). Στις 6.11.2006 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προέβηκε σε τροποποίηση της απόφασης 2006/601/ΕΚ με τη νέα απόφαση 2006/754/ΕΚ γιατί παρατηρήθηκε πως φορτία ρυζιού προερχόμενα από τις ΗΠΑ συνοδεύοντο με πιστοποιητικά που δεν ήταν πραγματικά. Με τη νέα απόφαση όλα τα εισαγόμενα φορτία ρυζιού θα υποβάλλονται σε δειγματοληψία και ανάλυση από τα κράτη μέλη τα δε έξοδα θα επωμίζονται οι εισαγωγείς.

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις προέβησαν και προβαίνουν σε ελέγχους τόσο κατά την εισαγωγή όσο και στη αγορά σε προϊόντα ρυζιού.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών μέχρι σήμερα εντοπίστηκαν

στην Κύπρο τέσσερις περιπτώσεις αμερικανικού ρυζιού που ήταν θετικό στην ύπαρξη LLRICE601.

Η πρώτη περίπτωση αφορούσε δειγματοληψία ρυζιού από την αγορά. Μετά από έλεγχο που έγινε σε δείγματα που λήφθηκαν από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και προσκομίσθηκαν στο Γενικό Χημείο του Κράτους και σε διαπιστευμένο εργαστήριο κράτους μέλους της ΕΕ τα αποτελέσματα ήταν θετικά. Το συγκεκριμένο προϊόν αποσύρθηκε, δεσμεύτηκε και ακολούθως έγινε επανεξαγωγή του στις ΗΠΑ. Η Κύπρος δήλωσε το προϊόν στο σύστημα RASFF (2006 CFH) και ο εισαγωγέας προέβη σε ανακοίνωση στον τύπο για πληροφόρηση του καταναλωτικού κοινού. Επρόκειτο για το προϊόν Chef Way Riceland Foods Inc., αρ. παρτίδας 20727.

Η δεύτερη περίπτωση αφορούσε φορτίο ρυζιού το οποίο δεν κυκλοφόρησε στην Κυπριακή αγορά αλλά δεσμεύτηκε στις αποθήκες του εισαγωγέα μετά από πληροφόρηση που είχαν οι Υπηρεσίες μας μέσω του συστήματος RASFF (#757). Το προϊόν είναι δεσμευμένο και αναμένεται η καταστροφή του. Έγινε και πάλι ενημέρωση του συστήματος RASFF για το αποτέλεσμα του ελέγχου.

Η τρίτη περίπτωση αφορούσε ρύζι LLRICE601 το οποίο εντοπίστηκε και δεσμεύτηκε στο λιμάνι Λεμεσού από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες κατά την εισαγωγή του πριν κυκλοφορήσει στην αγορά, μετά από ειδοποίηση από τις Γερμανικές Αρχές μέσω του συστήματος RASFF (#630). Το προϊόν καταστράφηκε στην παρουσία λειτουργού των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

Η τέταρτη περίπτωση αφορούσε ειδοποίηση μέσω του συστήματος RASFF με αριθμό 643 για ρύζι LLRICE601. Το προϊόν αποσύρθηκε από την αγορά, δεσμεύτηκε και αναμένεται η καταστροφή του. Ο εισαγωγέας προέβη σε ανακοίνωση στον τύπο για πληροφόρηση των καταναλωτών. Για την περίπτωση αυτή έγινε και πάλι ενημέρωση του συστήματος RASFF.

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες συνεχίζουν τους ελέγχους τόσο στα λιμάνια όσο και στην αγορά και προβαίνουν επίσης στη διερεύνηση γνωστοποιήσεων που λαμβάνονται μέσω του συστήματος RASFF και λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για πλήρη εφαρμογή των Κοινοτικών αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.092, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.002.009.01.092 και ημερομηνία 18 Οκτωβρίου 2006, καθώς και στην συνημμένη ερώτηση με τον ίδιο αριθμό που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου, σε σχέση με το χρονοδιάγραμμα προσφοροδότησης (α) της πρώτης και (β) της τρίτης φάσης του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, (γ) των δύο φάσεων του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού και (δ) των τριών πλατειών στη Λάρνακα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

- α) Η μελέτη της πρώτης φάσης του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, όπως είναι γνωστό, ετοιμάζεται από την ομάδα μελέτης του Δήμου Λάρνακας ενώ το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει αναλάβει να προσφοροδοτήσει το έργο μετά την ολοκλήρωσή της. Για την ολοκλήρωση της μελέτης απαιτείται η επίλυση κάποιων εκκρεμοτήτων όσον αφορά:
 - (i) συναφείς εργασίες προσαρμογής σε σχέση με την Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών Λτδ. και άλλες Εταιρείες Πετρελαιοειδών για θέματα ασφάλειας και υγείας.

- (ii) επέκταση του καναλιού της Ξύμπουλης και του ορθογωνικού οχετού του τερματικού σταθμού.
- (iii) διόρθωση των σχεδίων σύμφωνα με πρόσφατη απόφαση της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων στις 2.10.2006 με την οποία καταργείται η τρίτη λωρίδα που θα κατασκευαζόταν εις βάρος της κεντρικής νησίδας ώστε ο δρόμος και η κτιστή κεντρική νησίδα να κατασκευαστούν στην τελική τους μορφή.
- (iv) το δελτίο ποσοτήτων και κατά συνέπεια το ύψος της αναμενόμενης δαπάνης.

Εκκρεμεί επίσης το θέμα εξασφάλισης των αναγκαίων πιστώσεων.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν μπορεί να δεσμευτεί για το χρόνο προσφοροδότησης της φάσης Α αφού δεν έχει ακόμα στα χέρια του τα απαιτούμενα έγγραφα.

- β. Παρόλο που κατά καιρούς δόθηκαν διάφορες ημερομηνίες για την προσφοροδότηση της Γ΄ Φάσης του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας εντούτοις οι μελετητές δεν έχουν ακόμα υποβάλει το Προσχέδιο Τελικής Έκθεσης (ΠΤΕ) παρά τις αλληπάλληλες υποσχέσεις και δεσμεύσεις τους. Για τις καθυστερήσεις αυτές έχουν γίνει ανάλογες συστάσεις προς τους Μελετητές που πρόβαλαν διάφορες δικαιολογίες οι οποίες εξετάζονται στα πλαίσια διαχείρισης του συμβολαίου.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων χρειάζεται ένα περίπου μήνα για να ελέγξει το ΠΤΕ και να εκφράσει σχόλια/παρατηρήσεις/απόψεις, ενώ στη συνέχεια οι μελετητές θα χρειαστούν ακόμα ένα περίπου μήνα για τις διορθώσεις/τροποποιήσεις που θα απαιτηθούν.

Στη συνέχεια θα υποβάλουν την Τελική Έκθεση η οποία θα ελεγχθεί και αν δεν υπάρξουν άλλες τροποποιήσεις θα μπορεί να προσφοροδοτηθεί νοουμένου ότι θα υπάρχουν οι αναγκαίες πιστώσεις και εγκρίσεις. Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω η προσφοροδότηση του έργου τοποθετείται μέσα στο πρώτο τρίμηνο του 2007.

- γ. Όσον αφορά στις δύο φάσεις του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τόσο για τη φάση Α΄ όσο και για την φάση Β΄ έχουν ήδη ζητηθεί προσφορές οι οποίες λήγουν στις 26.1.2007 και 15.12.2006 αντίστοιχα.
- δ. Η ανάπτυξη των τριών πλατειών της Λάρνακας προωθείται από το Δήμο Λάρνακας και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μετέχει στην Επιτροπή Παρακολούθησης της μελέτης και ως εκ τούτου γνωρίζει ότι καταβάλλεται προσπάθεια να προσφοροδοτηθεί το έργο, εάν εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις και εγκρίσεις, μέχρι το τέλος του 2006.

Σημειώνεται ότι όλα τα πιο πάνω έργα είναι πολεοδομικά και σαν τέτοια την ευθύνη για την εξασφάλιση των αναγκαίων εγκρίσεων και πιστώσεων έχει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.109, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.002.009.01.109 και

ημερομηνία 16 Οκτωβρίου 2006, καθώς και στην συνημμένη ερώτηση με τον ίδιο αριθμό που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου, σε σχέση με το χρονοδιάγραμμα σχεδιασμού/κατασκευής διαφόρων οδικών έργων της επαρχίας Πάφου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Δρόμος Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς

Προχωρεί η διαδικασία για την ανάθεση του έργου με τη μέθοδο DBFO (μελέτη-κατασκευή-χρηματοδότηση-λειτουργία). Στις 24/10/2006 δημοσιεύτηκε η ανακοίνωση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. για την προεπιλογή των ενδιαφερομένων επενδυτών. Με βάση το χρονοδιάγραμμα που συμφωνήθηκε με τους Συμβούλους που έχουν αναλάβει την διαδικασία ανάθεσης του έργου στόχος είναι η ανάθεση του έργου στον επιτυχόντα επενδυτή μέχρι το τέλος Οκτωβρίου 2007. Η διάρκεια κατασκευής το έργου υπολογίζεται σε 4 χρόνια.

2. Δρόμος Πάφου-ορεινών θερέτρων (μέσω της κοιλάδας Διαρίζου)

Το μεγαλύτερο μέρος του δρόμου έχει αναβαθμιστεί. Απομένουν μόνο 2 τμήματα τα οποία προωθούνται ως εξής:

- α) **Παρακαμπτήριος λατομείων Πεντονίτη: (2,7 χλμ):** Βρίσκεται υπό κατασκευή και βάσει του συμβολαίου αναμένεται να συμπληρωθεί το καλοκαίρι του 2007 έναντι ποσού συμβολαίου £1.598.000 + ΦΠΑ.
- β) **Παρακαμπτήριος φράγματος Σουσκίου: (2,7 χλμ):** Η μελέτη είναι έτοιμη, αναμένεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτριώσεων για προκήρυξη των προσφορών.

3. Δρόμος αεροδρομίου-Μαρίνας

Το έργο στο μεγαλύτερο του μέρος προωθείται στα πλαίσια Πολεοδομικού Σχεδίου εκτός από το τμήμα από το αεροδρόμιο μέχρι τον Ποταμό της Έζουσας το οποίο προωθείται σαν Οδικό.

- (α) **Αεροδρόμιο-Ποταμός Έζουσας:** Βρίσκεται στο στάδιο ανάθεσης της Περιβαλλοντικής/προκαταρκτικής ή και πλήρους μελέτης. Οι σχετικές προσφορές έληξαν στις 7/11/06 και αξιολογούνται. Η διάρκεια της μελέτης θα είναι 70 εβδομάδες.

Η μελέτη αναμένεται ν' αρχίσει μέσα στο 1^ο εξάμηνο του 2007 και αν εγκριθεί η Περιβαλλοντική μελέτη από την Περιβαλλοντική Αρχή στα πλαίσια της ίδιας μελέτης θα ετοιμαστούν πλήρη κατασκευαστικά σχέδια. Το ακριβές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου δεν μπορεί προς το παρόν να καθοριστεί λόγω των ενδιάμεσων εγκρίσεων που απαιτούνται.

- (β) **Ποταμός της Έζουσας-Κόμβος Δανάης:** Βρίσκεται στο στάδιο ετοιμασίας κατασκευαστικών σχεδίων. Τα σχέδια αναμένεται να ολοκληρωθούν περί το τέλος του 2007. Ο χρόνος έναρξης του έργου θα εξαρτηθεί από την ολοκλήρωση της διαδικασίας των απαλλοτριώσεων και την εξασφάλιση της χρηματοδότησης του έργου.

- (γ) **Λεωφόρος Αγ. Αναργύρων:** Έχει κατασκευαστεί.

- (δ) **Λεωφόρος Τάφοι των Βασιλέων:** Βρίσκεται σε φάση ετοιμασίας κατασκευαστικών σχεδίων. Η σχετική μελέτη άρχισε στις 10/6/2005 και βάσει του συμβολαίου έπρεπε να ολοκληρωθεί σε 93 εβδομάδες. Χρειάστηκε να γίνει αναθεώρηση του ρυθμιστικού σχεδίου από τους ιδιώτες μελετητές λόγω σοβαρών αποκλίσεων που υπήρχαν μεταξύ του

αρχικού ρυθμιστικού και της επί τόπου κατάστασης. Αναμένεται να υποβληθεί νέο πρόγραμμα ολοκλήρωσης της μελέτης από τον μελετητή. Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου θα εξαρτηθεί από τον χρόνο ολοκλήρωσης της μελέτης και των απαλλοτριώσεων, καθώς και από την εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων από την Τοπική Αρχή και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

- (ε) **Λεωφόρος προς Κόλπο των Κοραλλίων:** Αναμένεται η ολοκλήρωση του Ρυθμιστικού Σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

4. **Δυτικός Παρακαμπτήριος Πάφου**

Το έργο είναι Πολεοδομικό και βρίσκεται στην φάση ετοιμασίας του ρυθμιστικού σχεδίου. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προχωρήσει στην ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων όταν εγκριθούν τα τελικά ρυθμιστικά σχέδια, διευθετηθεί η περιβαλλοντική μελέτη και δοθούν οι οδηγίες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την προώθηση των κατασκευαστικών σχεδίων. Με βάση τα πιο πάνω στο στάδιο αυτό δεν μπορεί να καθοριστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης τόσο της μελέτης όσο και της κατασκευής του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.115, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, ως το αρμόδιο επί του θέματος, Τμήμα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, εξέτασε το αίτημα που υπέβαλε ο κ. Φακοντής και διαπίστωσε ότι:

- (α) Η διενέργεια τακτικών δρομολογίων για τη μεταφορά των συνταξιούχων κατόχων καρτών δωρεάν διακίνησης της κοινότητας Χούλου της επαρχίας Πάφου, από την εν λόγω κοινότητα προς και από την πόλη της Πάφου, πραγματοποιείται δύο φορές την εβδομάδα, κάθε Τρίτη και Παρασκευή, από το αδειούχο αγροτικό λεωφορείο.
- (β) Οι μεταφορικές ανάγκες των κατοίκων της κοινότητας, συνυπολογίζοντας τον πληθυσμό της σε συνάρτηση με το κόστος που επιωμίζεται η πολιτεία για την επιχορήγηση της μεταφοράς των κατοίκων της κοινότητας φαίνεται, καταρχήν, να καλύπτονται επαρκώς.
2. Παρόλα αυτά, δόθηκαν οδηγίες προς το Τμήμα Οδικών Μεταφορών να διενεργήσει επιτόπια σχετική έρευνα για να διαπιστώσει αν πράγματι υπάρχουν επιπρόσθετες ανάγκες και αν υπάρχουν να καλυφθούν.
3. Τέλος για το θέμα που εγείρετε, για την καλύτερη και επαρκέστερη μεταφορική εξυπηρέτηση των κατοίκων των κοινοτήτων της επαρχίας Πάφου, σας πληροφορώ ότι αυτό αντιμετωπίζεται πάντοτε με βάση τις πραγματικές ανάγκες που διαπιστώνονται για κάθε κοινότητα ξεχωριστά και αφού διενεργηθεί σχετική έρευνα. Τα αποτελέσματα αυτών των ερευνών καταδεικνύουν τις ανάγκες και έτσι ανάλογα αναπροσαρμόζονται τα δρομολόγια.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.120, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.009.01.120 και ημερομηνία

19 Οκτωβρίου 2006, καθώς και στη συνημμένη ερώτηση με τον ίδιο αριθμό που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου, σε σχέση με το δρόμο Αθηνού-Αβδελλερού και τα δυστυχήματα που έχουν γίνει σ' αυτόν και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

2. Ο δρόμος Αθηνού-Αβδελλερού έχει σχεδιαστεί και κατασκευαστεί με βάση τα διεθνή γεωμετρικά πρότυπα που εφαρμόζει το Τμήμα Δημοσίων Έργων για τέτοιους δρόμους.
3. Μετά το πρόσφατο θανατηφόρο δυστύχημα ο δρόμος έχει επιθεωρηθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και έχει διαπιστωθεί ότι παρέχεται ικανοποιητικό επίπεδο οδικής ασφάλειας ενώ τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του δρόμου είναι ψηλού επιπέδου.
4. Με βάση την έκθεση δυστυχημάτων της Αστυνομίας για τα δύο θανατηφόρα δυστυχήματα που συνέβησαν στο δρόμο αυτό, κύρια αίτια ήταν η υπερβολική ταχύτητα που ανέπτυξαν οι οδηγοί.
5. Ανεξάρτητα όμως το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα λάβει πρόσθετα μέτρα για αύξηση της οδικής ασφάλειας και ήδη έχουν δοθεί σχετικές οδηγίες στον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Λάρνακας. Τα μέτρα διαλαμβάνουν:
 - α. Σταδιακή ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων με προτεραιότητα στο 3^ο-5^ο χλμ. όπου συνέβησαν τα δυστυχήματα καθώς και των χωματινών παρόδων σε μήκος 20 μ.
 - β. Τοποθέτηση πρόσθετων στηθαίων ασφαλείας και επέκταση των υφιστάμενων ούτως ώστε να αποτρέπεται η διέλευση οχημάτων.
 - γ. Αναβάθμιση της σήμανσης/σηματοδότησης σε συγκεκριμένα τμήματα του δρόμου. Τα μέτρα αυτά αφορούν εγκατάσταση προειδοποιητικών πινακίδων, σιριπιών και κίτρινων εγκάρσιων γραμμών σε στροφές, εγκατάσταση πρόσθετης σήμανσης και καρφιών σε συμβολές, εγκατάσταση πινακίδων φωτοεπισήμανσης και τοποθέτηση αντανakλαστικών καρφιών στις οριογραμμές.
6. Επίσης έχει αποφασιστεί η αυστηρή αστυνόμευση του δρόμου καθώς και η ένταξη του τμήματος του δρόμου που συνέβησαν τα δυστυχήματα στη επόμενη φάση υλοποίησης του συστήματος φωτοεπισήμανσης (speed cameras).»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.128, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.128, ημερομηνίας 3/11/2006, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι θύρες και τα παράθυρα του Γυμνασίου Κάτω Πύργου έχει εξεταστεί στα πλαίσια της αντισεισμικής αναβάθμισης του σχολείου που βρίσκεται σε εξέλιξη.

Διαπιστώθηκε ότι αυτά δεν παρέχουν την κατάλληλη ασφάλεια και δε διασφαλίζουν την ικανοποιητική θέρμανση του σχολείου, γι' αυτό έχουν δοθεί οι σχετικές οδηγίες για αντικατάστασή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.143, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Έχω οδηγήσει ν' αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 8.11.2006 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σχετικά με την ερώτηση με αριθμό 23.06.009.01.143 για δημιουργία Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας στην Αμμόχωστο:

Μέσα στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης/αναβάθμισης και αποκέντρωσης των υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού έχει προωθηθεί η στελέχωση/ενίσχυση των Επαρχιακών Γραφείων Παιδείας με την τοποθέτηση σ' αυτά και λειτουργιών της Μέσης Εκπαίδευσης.

Για το σκοπό αυτό έχει εξασφαλιστεί πρόσθετος χώρος στέγασης και εκχωρούνται σταδιακά εξουσίες/λειτουργίες που γίνονταν παλαιότερα από τα κεντρικά γραφεία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στα Επαρχιακά Γραφεία.

Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια και δεδομένου του μικρού μεγέθους της Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν προτίθεται, προς το παρόν, να προχωρήσει στην ίδρυση και λειτουργία ξεχωριστού Επαρχιακού Γραφείου για την Αμμόχωστο. Γι' αυτό οι ανάγκες της Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου θα συνεχίσουν να καλύπτονται προς το παρόν από το Επαρχιακό Γραφείο Παιδείας της Λάρνακας.

Σχετικά με την αναφορά στην πιο πάνω επιστολή σας για προώθηση της δημιουργίας Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας στην Αμμόχωστο ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δε θυμάται να έχει υποσχεθεί ή δεσμευτεί για τούτο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπορούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, για τους γνωστούς λόγους που μας δεσμεύουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Τρίτη, 19 Δεκεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με μοναδικό θέμα τη συζήτηση για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007. Κατά τη συνεδρία αυτή θα μιλήσουν οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων και, όπως γνωρίζετε, η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού θα συνεχιστεί και την Τετάρτη, 20 Δεκεμβρίου 2006, καθώς και την Πέμπτη, 21^η Δεκεμβρίου 2006, οπότε και αναμένεται να ψηφιστεί από την ολομέλεια της Βουλής.

Η ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.205.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.08 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας

Ομήρου Γιαννάκης

Αντωνίου Αντώνης

Παπαδόπουλος Νικόλας

Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βαρνάβα Γιώργος	Παπακώστας Κώστας
Βότσης Άγγελος	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίτσης Πάμπης	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μητσόπουλος Τάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μουσκάλλης Ανδρέας	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Νικολάου Ιωνάς	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή για τον προϋπολογισμό του 2007.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις του κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Βαρνάβα, Ν. Κουτσού, Σ. Φυττής, Λ. Χριστοφόρου, Α. Γεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2007 Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου και Χρήστου Πουργουρίδη και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»και ψήφισή τους σε νόμους.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ρύθμιση της Φαλαινοθηρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Νέοι Λέβητες Ζεστού Νερού Τροφοδοτούμενοι με Υγρά ή Αέρια Καύσιμα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δικαστικού Επιδότη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση

Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006»,

έγκριση των πρώτων και των τρίτων κανονισμών και αναβολή των δεύτερων και των τέταρτων, έπειτα από συζήτηση (Α. Γεωργίου, Χρ. Πουργουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου, Α. Αγγελίδης).

13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ρ. Ερωτοκρίτου, Ά. Κυπριανού, Α. Αγγελίδης, Ι. Νικολάου, Χρ. Στυλιανίδης, Χρ. Πουργουρίδης) και έγκρισή τους.

14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κατοχύρωση χαλλουμιού - Τα σχέδια της κυβέρνησης για τις ανακαινίσεις/επιδιορθώσεις στους προσφυγικούς συνοικισμούς - Πρόβλημα στέγασης στο νηπιαγωγείο Γιόλου - Οι Σύμβουλοι Επικοινωνίας του Υπουργείου Εξωτερικών - Η καθυστέρηση στην επικοινωνία με τμήματα του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το καθεστώς εργασίας των υπαλλήλων των σχολικών εφοριών με γραφειακά καθήκοντα - Η διαμόρφωση της πλατείας Ηρώων στην Ξυλοφάγου - Παροχή τηλεφωνικής κάλυψης στο δρόμο Καλού Χωριού-Φαρμακά - Αιτήματα για τις κίτρινες γραμμές στον κύριο δρόμο του Μουτουλλά - Μέτρα για αποκλεισμό της εισαγωγής μεταλλαγμένου ρυζιού στην Κύπρο - Το χρονοδιάγραμμα προσφοροδότησης για έργα στο οδικό δίκτυο και για αναπτυξιακά έργα στη Λάρνακα - Χρονοδιαγράμματα κατασκευής έργων οδικής υποδομής της επαρχίας Πάφου - Αίτημα της κοινότητας Χούλου για αύξηση των δρομολογίων των λεωφορείων προς την πόλη της Πάφου - Ανάγκη επιδιόρθωσης του δρόμου Αθηνού-Αβδελλερού - Αίτημα για αντικατάσταση των παλιών παραθύρων και θυρών του Γυμνασίου-Λυκείου Κάτω Πύργου - Δημιουργία Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας στην Αμμόχωστο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 19^ης Δεκεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 12)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία είναι η πρώτη εκ των τριών συνεδριάσεων της Βουλής για τη συζήτηση και την ψήφιση του προϋπολογισμού του κράτους.

Να μου επιτρέψετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να καλωσορίσω τους υπουργούς και άλλους πολιτικούς αξιωματούχους οι οποίοι παρίστανται εδώ.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μιλήσουν οι αρχηγοί των πολιτικών ομάδων, αλλά πριν, να μου επιτρέψετε να δώσω το λόγο στην κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, για να καταθέσει μια σύντομη περίληψη της έκθεσης και ακόμα να παρακαλέσω τις ομάδες...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ! Ακόμα δεν ξεκινήσαμε! Να παρακαλέσω τις ομάδες να δηλώσουν ομιλητές, εκείνες οι οποίες δεν το έχουν πράξει, για να μπορέσουμε να οργανώσουμε καλύτερα τη δουλειά μας.

Παρακαλώ, κυρία Παπαδοπούλου, έχετε το λόγο.

(Η σχετική έκθεση, αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε η πρόεδρος της επιτροπής.)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του
2007»**

Μέλη της Επιτροπής:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Εισαγωγή

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2007, κατατέθηκε στη Βουλή, με βάση το Άρθρο 81 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, στην πρώτη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος της παρούσας συνόδου, στις 12 Οκτωβρίου 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ενώπιον της οποίας ο εν λόγω προϋπολογισμός παρατέμφθηκε, άρχισε τη μελέτη του στις 16 Οκτωβρίου 2006 και ολοκλήρωσε τη συζήτησή του στις 23 Νοεμβρίου 2006, πραγματοποιώντας συνολικά δεκατέσσερις συνεδρίες. Η συζήτηση άρχισε με την παρουσίαση της κυβερνητικής οικονομικής πολιτικής και δημοσιονομικής κατάστασης από τον Υπουργό Οικονομικών και συνεχίστηκε με την παρουσία όλων των υπουργών και όλων των ανεξάρτητων αξιωματούχων, οι οποίοι παρουσίασαν τους επιμέρους προϋπολογισμούς των υπουργείων και/ή υπηρεσιών τους και ανέπτυξαν την πολιτική και τους στόχους τους για το οικονομικό έτος 2007. Η επιτροπή είχε επίσης την ευκαιρία να ακούσει το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, κ. Χριστόδουλο Χριστοδούλου, ο οποίος, κατά πάγια πρακτική, με την ευκαιρία της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, αναλύει ενώπιον της επιτροπής τις θέσεις και εκτιμήσεις του για την οικονομική κατάσταση, όπως και για άλλα ειδικότερα ζητήματα που άπτονται της δημοσιονομικής πολιτικής.

Σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 14 Δεκεμβρίου 2006, η επιτροπή συζήτησε και ενέκρινε το προσχέδιο της παρούσας έκθεσης, καθώς και αριθμό τροποποιήσεων¹ στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, τις οποίες το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης, οι οποίες αναλύονται περαιτέρω στο κεφάλαιο 3 της παρούσας έκθεσης.

Μετά τη λήξη της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μιχάλης Σαρρής στις 14 Δεκεμβρίου 2006 ανέλυσε ενώπιον της ολομέλειας του σώματος την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, όπως και τη γενικότερη δημοσιονομική κατάσταση, καθώς και τις προτεραιότητες και τους στόχους της κυβέρνησης για το έτος 2007, όπως διαγράφονται μέσα από τον υπό συζήτηση

¹ Κατατέθηκαν συνολικά δεκατρείς (13) τροποποιήσεις στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

προϋπολογισμό.

2. Διαδικαστικά και άλλα συναφή ζητήματα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό τη νέα της σύνθεση μετά τις βουλευτικές εκλογές του Μαΐου 2006, προγραμματίζοντας τη συζήτηση του προϋπολογισμού, έθεσε, όπως και οι προηγούμενες επιτροπές ως στόχο, την ολοκλήρωση των εργασιών της, όπως και την έγκαιρη, πριν από τη λήξη του τρέχοντος έτους, υποβολή της έκθεσής της προς την ολομέλεια του σώματος, ώστε να καταστεί δυνατή η συζήτηση και έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2007, πριν από το τέλος του τρέχοντος οικονομικού έτους². Η επιτροπή ανταποκρίθηκε με τον τρόπο αυτό προς σχετική παράκληση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία είχε διαβιβαστεί στον Πρόεδρο του Σώματος, από τον αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών κ. Χάρη Θράσου εκ μέρους του Προέδρου της Δημοκρατίας και των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου, κατά την κατάθεση του προϋπολογισμού στη Βουλή. Η έγκαιρη ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού σε νόμο, θα καταστήσει δυνατή την έναρξη της υλοποίησης της κυβερνητικής πολιτικής για το έτος 2007 αμέσως και χωρίς οποιοσδήποτε καθυστερήσεις. Όπως είναι γνωστό, η μη έγκαιρη έγκριση και ψήφιση του προϋπολογισμού σε νόμο, συνταγματικά υπαγορεύει την ανάγκη έγκρισης από τη Βουλή δωδεκατημορίων, γεγονός που υποσκάπτει το βαθμό υλοποίησης της κυβερνητικής πολιτικής σε σημαντικό βαθμό, αφού μέχρι την έγκριση του ετήσιου κρατικού προϋπολογισμού από τη Βουλή, η κυβέρνηση δε δύναται παρά να ανταποκριθεί μόνο προς συμβατικές υποχρεώσεις του προηγούμενου έτους, όπως και να διενεργήσει δαπάνες μόνο για το μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων.

Όπως και κατά τα προηγούμενα έτη, το πρόγραμμα των συνεδριών της επιτροπής καταρτίστηκε σε συνεργασία με τους υπουργούς και τους ανεξάρτητους κρατικούς αξιωματούχους, εκ μέρους δε της επιτροπής η πρόθεση ήταν εξ αρχής η τήρησή του με απόλυτη συνέπεια, παρά το γεγονός ότι τούτο τελικά δεν έγινε κατορθωτό για λόγους που δεν οφείλονταν στην ίδια. Σε συγκεκριμένες περιπτώσεις λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένα κωλύματα εκ μέρους κάποιων υπουργών, λόγω των οποίων έγιναν διαφοροποιήσεις στο πρόγραμμα συνεδριών με ανάλογες επιπτώσεις επί του αρχικού προγραμματισμού. Επιπλέον, σε κάποιες περιπτώσεις η επιτροπή ήταν αναγκασμένη να παρεμβάλει στο πρόγραμμα των εργασιών της για τον κρατικό προϋπολογισμό και τη συζήτηση άλλων επειγόντων και ιδιαίτερης σημασίας νομοσχεδίων, τα οποία υποβλήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, όπως ήταν για παράδειγμα, το έκτακτο πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής και η αναθεώρηση του συστήματος φορολόγησης μηχανοκινήτων οχημάτων. Η επιτροπή ήταν επίσης αναγκασμένη να επιληφθεί και πολλών άλλων θεμάτων αρμοδιότητάς της και μέσα στα πλαίσια αυτά πραγματοποιήσε δέκα (10) επιπρόσθετες συνεδρίες, παρεμβάλλοντάς τις στο πρόγραμμά συζήτησης του προϋπολογισμού, όπως και αριθμό συναντήσεων με ευρωπαϊούς αξιωματούχους και κλιμάκια, οι οποίες δεν ήταν δυνατό να μετατεθούν σε μεταγενέστερο χρόνο. Σημειώνεται συναφώς ότι οι όποιες διαφοροποιήσεις στον αρχικό προγραμματισμό, οι οποίες βέβαια έγιναν για λόγους που οφείλονταν στους ίδιους τους κυβερνητικούς αξιωματούχους, έγιναν μόνο

² Η συζήτηση ενώπιον της Ολομέλειας του Σώματος ορίστηκε για τις 19, 20 και 21 Δεκεμβρίου 2006.

αφότου η επιτροπή πείσθηκε ότι υπήρχαν ανυπέρβλητα και πολύ δικαιολογημένα κωλύματα εκ μέρους συγκεκριμένων υπουργών να προσέλθουν στις προκαθορισθείσες αρχικά ημερομηνίες.

Η κτηθείσα πείρα καταδεικνύει ότι την επιτροπή, θα πρέπει να απασχολήσει στο διάστημα που θα μεσολαβήσει μέχρι τη συζήτηση του επόμενου κρατικού προϋπολογισμού, το διαδικαστικό μέρος που αφορά τόσο τον προγραμματισμό των συνεδριών όσο και τον τρόπο διεξαγωγής των συζητήσεων. Όλες οι επιμέρους διαδικαστικές παρατηρήσεις, οι οποίες προέκυψαν από τη συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού αναφορικά με τη διαδικασία συζήτησης και τον όλο προγραμματισμό, θα πρέπει να συζητηθούν σε ειδική συνεδρία της επιτροπής, με στόχο την εξεύρεση της πλέον πρόσφορης και στη βάση κοινής συναίνεσης, διαδικασίας.

Το τελικό πρόγραμμα των συνεδριών της επιτροπής για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2007 είχε ως ακολούθως:

- Δευτέρα, 16 Οκτωβρίου 2006 - Υπουργός Οικονομικών
(*Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση*)
 - Υπουργείο Οικονομικών
 - Γενικό Λογιστήριο
 - Γραφείο Προγραμματισμού
- Πέμπτη, 19 Οκτωβρίου 2006 - Υπουργείο Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Δευτέρα, 23 Οκτωβρίου 2006 - Υπουργείο Εξωτερικών
 - Υπουργείο Υγείας
- Τετάρτη, 25 Οκτωβρίου 2006 - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Πέμπτη, 26 Οκτωβρίου 2006 - Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου
 - Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού
 - Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων
- Δευτέρα, 30 Οκτωβρίου 2006 - Υπουργείο Άμυνας
 - Βουλή των Αντιπροσώπων
- Τετάρτη, 1 Νοεμβρίου 2006 - Νομική Υπηρεσία
 - Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων
- Δευτέρα, 6 Νοεμβρίου 2006 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
- Τετάρτη, 8 Νοεμβρίου 2006 - Ελεγκτική Υπηρεσία
 - Δικαστική Υπηρεσία
 - Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών

- Δευτέρα, 13 Νοεμβρίου 2006 - Υπουργείο Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
- Τετάρτη, 15 Νοεμβρίου 2006 - Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
- Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών
- Πέμπτη, 16 Νοεμβρίου 2006 - Υπουργείο Εσωτερικών
- Δευτέρα, 20 Νοεμβρίου 2006 - Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας
- Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου
(Εκτιμήσεις της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση))
- Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- Πέμπτη 23 Νοεμβρίου 2006 - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων
- Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως

Σημειώνεται ότι για πρώτη φορά η επιτροπή εξέτασε επίσης τους προϋπολογισμούς της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων και του Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας, του μεν πρώτου γιατί μόλις πρόσφατα έχει τεθεί σε πλήρη λειτουργία η Αρχή αυτή, του δε δεύτερου γιατί μόλις πρόσφατα το εν λόγω Γραφείο ανεξαρτητοποιήθηκε πλήρως όσον αφορά την οικονομική του διαχείριση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η όλη συζήτηση στο επίπεδο της επιτροπής διεξήχθη μέσα σε πνεύμα εποικοδομητικό και συναινετικό. Όλες οι πλευρές που εκπροσωπούνται στην επιτροπή είχαν την ευκαιρία, μέσα από την προκαθορισθείσα διαδικασία συζήτησης, να εκφράσουν τις θέσεις τους, να υποβάλουν προς τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας και προς τους άλλους αξιωματούχους ερωτήσεις και να ζητήσουν διευκρινίσεις, όπως και προφορικά και γραπτά στοιχεία. Για όλες τις συζητήσεις τηρήθηκαν, κατά πάγια πρακτική, πλήρη στενογραφημένα πρακτικά, τα οποία αποδίδουν με ακρίβεια τα λεχθέντα. Τα τηρηθέντα πρακτικά αποστενογραφήθηκαν και μαζί με όλο το έγγραφο που κατατέθηκε, διανεμήθηκαν σε όλους τους βουλευτές.

Σημειώνεται ότι το ποσοστό προσέλευσης στις συζητήσεις τόσο βουλευτών μελών όσο και μη μελών της επιτροπής κρίνεται ικανοποιητικό, ιδιαίτερα αν ληφθούν υπόψη οι άλλες πολλαπλές κοινοβουλευτικές υποχρεώσεις κάθε βουλευτή. Οι παρουσίες των βουλευτών στις συζητήσεις, οι οποίες εμφανίζονται στο επισυνημμένο Παράρτημα II, τηρήθηκαν από τη γραμματεία σε ειδικό παρουσιολόγιο καθ' όλη την περίοδο συζήτησης του προϋπολογισμού, το οποίο η πρόεδρος της επιτροπής προσυπέγραψε για κάθε συνεδρία ξεχωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής.

Όλοι οι βουλευτές, μέλη και μη μέλη της επιτροπής, είχαν επίσης το δικαίωμα, με βάση επί μέρους διαδικασία που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια, να υποβάλουν γραπτές ερωτήσεις επί ειδικών κονδυλίων που αφορούν επί μέρους προϋπολογισμούς υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών. Οι υποβληθείσες

ερωτήσεις διαβιβάστηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο ανέλαβε ως κεντρικό συντονιστικό όργανο τη διαβίβαση των ερωτήσεων στα αρμόδια υπουργεία και είχε την ευθύνη της συλλογής και αποστολής των γραπτών απαντήσεων στη Βουλή μέσα στα τεθέντα από την επιτροπή χρονοδιαγράμματα.

Περαιτέρω, με βάση επί τούτω ληφθείσα, στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, απόφαση, διαβιβάστηκαν σε όλα τα υπουργεία και υπηρεσίες που παρουσίασαν τους προϋπολογισμούς τους ενώπιον της επιτροπής, τα τηρηθέντα και αποστενογραφηθέντα πρακτικά των συζητήσεων. Ταυτόχρονα διαβιβάστηκε η παράκληση για γραπτές απαντήσεις στα ερωτήματα που είχαν τεθεί κατά τη διάρκεια των συζητήσεων και τα οποία δεν κατέστη δυνατό να απαντηθούν λόγω ανεπάρκειας χρόνου.

Όλοι οι υπουργοί και όλοι οι αξιωματούχοι κατέθεσαν πριν από τις καθιερωθείσες συνεδρίες γραπτά σημειώματα και/ή ομιλίες, αναλύοντας τους προϋπολογισμούς τους, όπως και τα οργανογράμματα των υπηρεσιών τους, τα οποία κατ' απαίτηση της επιτροπής περιλάμβαναν επίσης τον αριθμό των μόνιμων ή/και έκτακτων υπηρετούντων υπαλλήλων τους. Η εκ των προτέρων κατάθεση γραπτών ομιλιών αποτελεί επιταγή της επιτροπής, αλλά και πάγια πρακτική των τελευταίων ετών και έχει υποβοηθήσει τα μέλη της επιτροπής, όπως και το σύνολο των υπόλοιπων βουλευτών, να έχουν προσέλθει κατάλληλα προετοιμασμένοι στις συζητήσεις ενώπιον της επιτροπής.

Η μορφή των κατατεθεισών ομιλιών παρατηρείται ότι έχει βελτιωθεί από της καθιερώσεως της πρακτικής αυτής μέχρι σήμερα και ότι, εκτός από το διακηρυκτικό μέρος αυτών αναφορικά με τους στόχους και την ανάλυση της πολιτικής εκάστου υπουργείου και/ή υπηρεσίας, αναλύονται επίσης σε ικανοποιητικό βαθμό οι προϋπολογισθείσες δαπάνες και παρατίθενται ποσοστιαίες αυξήσεις και άλλα συγκριτικά στοιχεία. Παρά ταύτα, κρίνεται ότι υφίστανται ακόμη περιθώρια βελτίωσης του περιεχομένου των γραπτών ομιλιών όσον αφορά τα ειδικότερα στοιχεία που πρέπει να παρατίθενται σε σχέση πάντα με τα δεδομένα των προηγούμενων ετών, όπως και για τον πραγματικό βαθμό υλοποίησης δαπανών για κάθε έτος, με στόχο να καθίσταται ξεκάθαρη η εικόνα των επί μέρους προϋπολογισμών· η επιτροπή επιφυλάσσει το δικαίωμά της να ζητήσει από την εκτελεστική εξουσία την ακριβή εικόνα των γραπτών σημειωμάτων που επιθυμεί να έχει ενώπιόν της από τούδε και εις το εξής.

Πέραν των ειδικών διαδικαστικών ζητημάτων, σε γενικές γραμμές θεωρείται ότι υφίστανται περιθώρια βελτίωσης της μελέτης του κρατικού προϋπολογισμού για σκοπούς μεγαλύτερης εμβάθυνσης, με την ανάλογη ενίσχυση του προσωπικού που στελεχώνει τη γραμματεία της επιτροπής, το οποίο αυτή τη στιγμή περιορίζεται στο απολύτως αναγκαίο.

Επισημαίνεται συναφώς η ανάγκη λεπτομερέστερης ανάλυσης των επιμέρους προϋπολογισμών όπως και του βαθμού υλοποίησης, με την εκ των προτέρων εξασφάλιση πρόσθετων στοιχείων. Κρίνεται επίσης σκόπιμο όπως με βάση τα νέα δεδομένα που διαμορφώθηκαν υπό το φως των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), όπως είναι προώθηση των στόχων της Στρατηγικής της Λισαβόνας, καθιερωθεί η, από καιρού εις καιρόν ενημέρωση της επιτροπής για τους τρόπους προώθησης των στόχων αυτών. Συναφώς θα ζητηθεί επίσης από τους υπουργούς να καταθέτουν στα πλαίσια των γραπτών τους σημειωμάτων κατάλογο με τα

κονδύλια που διατίθενται για σκοπούς προώθησης των στόχων ανταγωνιστικότητας του Συμβουλίου της Λισαβόνας, ώστε η επιτροπή να μπορεί να έχει ενώπιόν της συγκεντρωμένα τα σχετικά κονδύλια όπως και τους βαθμούς υλοποίησής τους.

Η επιτροπή, με την ευκαιρία της παρούσας έκθεσης, εκφράζει την ευαρέσκειά της για το πνεύμα συνεργασίας που επεδείχθη απ' όλους τους υπουργούς, όπως και τους ανεξάρτητους αξιωματούχους, αλλά και εκ μέρους όλων των συνεργατών τους, καθ' όλη τη διάρκεια των συζητήσεων. Είναι σαφές ότι επιδείχθηκε η δέουσα προθυμία και έγκαιρη ανταπόκριση προς όλες τις αποφάσεις της επιτροπής, η δε συνδρομή των κυβερνητικών αρμοδίων, ιδιαίτερα της Διεύθυνσης Προϋπολογισμού και του Γραφείου Προγραμματισμού, τόσο προς την επιτροπή όσο και προς τους υπηρεσιακούς της, ήταν, όπως πάντα, ιδιαίτερα πολύτιμη.

Τέλος εκφράζονται ευχαριστίες προς τους υπηρεσιακούς της Βουλής, οι οποίοι όλοι ανεξαιρέτα, με το μερίδιο εργασίας τους, παρά τα πολλαπλά τους καθήκοντα, με ζήλο και πνεύμα συλλογικότητας, συνέβαλαν και πάλι στην έγκαιρη ολοκλήρωση της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2007. Συναφώς σημειώνεται ότι διεκπεραίωσαν ένα μεγάλο όγκο εργασίας για την τήρηση, αποστενογράφιση και επιμέλεια των πρακτικών των συζητήσεων, για την έγκαιρη διανομή των γραπτών ομιλιών, όπως και όλου του έγγραφου υλικού που κατατέθηκε, για τη διεκπεραίωση των διαδικαστικών λεπτομερειών του προγράμματος συζητήσεων, όπως και της σύγκλησης των συνεδριών, για την αξιολόγηση των ζητηθέντων στοιχείων και των γραπτών απαντήσεων που κατατέθηκαν και για μια σειρά άλλων συναφών εργασιών.

3. Στοιχεία και πληροφορίες

Η παρούσα έκθεση βασίζεται όσον αφορά το Μέρος Α' αυτής, στα στοιχεία που εξάγονται από τη μελέτη του κειμένου του κρατικού προϋπολογισμού (Τόμος Α'), από τους αναλυτικούς συγκριτικούς πίνακες για τα διάφορα μεγέθη του προϋπολογισμού (2003-2007) που συνοδεύουν τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, από τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών με ειδικό σημείωμα, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2006, στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, όπως και από το σημείωμα «Οικονομικές Εξελίξεις του 2006 και Προοπτικές για το 2007» (Υπουργείο Οικονομικών και Γραφείο Προγραμματισμού, Οκτώβριος 2006).

Για το Μέρος Β' αυτής, τα στοιχεία εξάγονται από τα κείμενα του προϋπολογισμού όσον αφορά τα επιμέρους κεφάλαια αυτού, τα επεξηγηματικά σημειώματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες, αντίστοιχα, το αναπτυξιακό πρόγραμμα που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, τις γραπτές ομιλίες που κατατέθηκαν εκ μέρους των υπουργών και των άλλων αξιωματούχων. Λήφθηκαν επίσης υπόψη για τις παρατηρήσεις και σχόλια της επιτροπής, τα τηρηθέντα και αποστενογραφηθέντα πρακτικά των συζητήσεων στην επιτροπή, όπως και οι παρατηρήσεις που περιλαμβάνονται στις τρεις προηγούμενες εκθέσεις της επιτροπής για τους κρατικούς προϋπολογισμούς των ετών 2006, 2005 και 2004.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Μορφή προϋπολογισμού

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2007 εξακολουθεί να προσλαμβάνει τη μορφή προϋπολογισμού δαπανών, στον οποίο τα έσοδα παρουσιάζονται σε ένα

συγκεφαλαιωτικό πίνακα, ακολούθως δε γίνεται απλή περιγραφή τους κατά κεφάλαιο του προϋπολογισμού και πάλι σε συγκεντρωτικό πίνακα.

Όπως είναι γνωστό, η παρουσίαση του κρατικού προϋπολογισμού, υπό τη γνωστή του μορφή, οφείλεται κατά κύριο λόγο στο Σύνταγμα και ειδικότερα στη διάταξη του άρθρου 167(4), η οποία προβλέπει ότι οι δαπάνες που δε χρεώνονται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, υποβάλλονται προς ψήφιση από τη Βουλή και αφού ψηφιστούν, συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους, στο οποίο αναφέρονται. Συναφώς, με βάση το άρθρο 165 του Συντάγματος, προβλέπεται ότι κάθε έσοδο και κάθε χρηματικό ποσό που συλλέγεται με οποιοδήποτε τρόπο ή εισπράττεται από τη Δημοκρατία, κατατίθεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω διατάξεων, κρίνεται ότι η κυβέρνηση δεν είναι συνταγματικά υποχρεωμένη να καταθέτει στη Βουλή προϋπολογισμό εσόδων και δαπανών, στον οποίο να εμφανίζεται με λεπτομέρεια η φορολογική πολιτική της κυβέρνησης όπως και ο καταμερισμός των εσόδων ανά κεφάλαιο του προϋπολογισμού, τα οποία ακολούθως να εγκρίνονται από τη Βουλή κατά τον ίδιο τρόπο, όπως και οι δαπάνες.

Παρά ταύτα, η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να ζητήσει από τον αρμόδιο υπουργό όπως στο στάδιο συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού προβαίνει σε ευρύτερη ενημέρωση για την κατάσταση των κρατικών εσόδων και των τομέων επιμερισμού τους. Καλείται συναφώς η κυβέρνηση να μελετήσει τρόπους ενημέρωσης της Βουλής για το θέμα αυτό, στη βάση περιεκτικής γραπτής παρουσίασης της διαμόρφωσης του ύψους των κρατικών εσόδων κατά τη διάρκεια του προηγούμενου οικονομικού έτους.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις κυβερνητικές δηλώσεις, η κυβέρνηση προτίθεται να προχωρήσει σε εφαρμογή τριετούς μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου, το οποίο τυγχάνει ήδη επεξεργασίας, με καθορισμένους και συγκεκριμένους στόχους, όπως και με ανώτατο όριο δαπανών επί τριετούς βάσεως, στη βάση των σύγχρονων δημοσιονομικών αντιλήψεων. Παρά το γεγονός ότι στην παρούσα φάση η επιτροπή δεν έτυχε λεπτομερούς ενημέρωσης για τις λεπτομέρειες διασύνδεσης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού με το εν λόγω τριετές δημοσιονομικό πλαίσιο και ειδικότερα με τα τεθέντα ανώτατα όρια δαπανών, ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2007, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, θεωρείται ο πρώτος κατά σειρά, στα πλαίσια του εν λόγω τριετούς πλαισίου. Η επιτροπή καλεί συναφώς την κυβέρνηση να την ενημερώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα για την πορεία και τους τρόπους υλοποίησης του εν λόγω δημοσιονομικού πλαισίου.

Αναφορικά με άλλα ζητήματα που άπτονται της μορφής και της δομής του κρατικού προϋπολογισμού, σημειώνεται και πάλι ότι διάφορα κονδύλια για τους ίδιους σκοπούς βρίσκονται διάσπαρτα σε διαφορετικά κεφάλαια-υπουργεία, ενώ ταυτόχρονα στα επεξηγηματικά υπομνήματα υπάρχουν πολλές παραπομπές που δημιουργούν πολυπλοκότητα. Το γεγονός αυτό δυσκολεύει τον κοινοβουλευτικό έλεγχο, καθότι δεν καθίσταται κατανοητή με ευχέρεια, η δομή του προϋπολογισμού. Ιδιαίτερα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ούτε στα επεξηγηματικά μνημόνια για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες συγκεντρωμένη αναλυτική κατάσταση κονδυλίων ανά υπουργείο αναφορικά με ειδικούς σκοπούς π.χ. για την έρευνα, την καινοτομία, τις κοινωνικές παροχές κ.ά. Παρατηρείται επίσης σε κάποιες περιπτώσεις σύγχυση αναφορικά με τη φύση συγκεκριμένων δαπανών, αν δηλαδή είναι πράγματι αναπτυξιακές ή

τακτικές λόγω της επαναλαμβανόμενης φύσης τους.

Επισημαίνεται πάντως η ανάγκη, της εκ των προτέρων, κατάθεσης στη Βουλή εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού περισσότερων πληροφοριακών στοιχείων, όπως των ακόλουθων:

- συγκεκριαιωτικού καταλόγου για τα συνεχιζόμενα αναπτυξιακά έργα, τα χρονοδιαγράμματα και τις πραγματικές δαπάνες ανά έτος, όπως και για τους λόγους των καθυστερήσεων, αν υπάρχουν·
- συγκεκριαιωτικού καταλόγου για νέα αναπτυξιακά έργα με λεπτομέρειες αναφορικά με το συνολικό κόστος και την πρόβλεψη για κάθε έτος υλοποίησης·
- συγκεκριαιωτικού καταλόγου δεσμεύσεων κονδυλίων (τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες) και αναφορά στους λόγους δέσμευσης·
- συγκεκριαιωτικής κατάστασης βαθμού υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών ανά υπουργείο·
- συγκεκριαιωτικής κατάστασης συγχρηματοδοτούμενων από την ΕΕ έργων και προγραμμάτων, βαθμού υλοποίησης και απορρόφησης κοινοτικών πόρων.

Πέραν των πιο πάνω, εντοπίζεται η ανάγκη να μελετηθούν και εξευρεθούν τρόποι ενημέρωσης της επιτροπής για το ακριβές διοικητικό κόστος των παρεχόμενων κρατικών υπηρεσιών σε συνάρτηση με το βαθμό παραγωγικότητας για τα αντίστοιχα τμήματα ώστε τα στοιχεία αυτά να συνυπολογίζονται κατά το δυνατό στην όλη συζήτηση.

2. Βαθμός υλοποίησης προϋπολογισμού

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, συνεχίζεται η πολιτική διατήρησης υψηλών ποσοστών υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών με στόχο να ξεπεραστεί το 80%. Με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, ο μέσος όρος ανέρχεται για την περίοδο 2003 - 2006 στο 75,3%³.

Η επιτροπή από μελέτη των επιμέρους κεφαλαίων του υπό συζήτηση προϋπολογισμού του 2007 όσο και των επί μέρους κεφαλαίων του προϋπολογισμού του 2006, διαπιστώνει ότι σειρά δεσμευμένων (+) προνοιών αναφορικά με αναπτυξιακές δαπάνες του προϋπολογισμού του 2006, έχουν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό χωρίς δεσμεύσεις.

Όπως είναι γνωστό οι δεσμεύσεις (+) συγκεκριμένων προνοιών του κρατικού προϋπολογισμού ειδικά της Κατηγορίας 3 - «Αναπτυξιακές Δαπάνες» υποδηλούν ότι δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη μέχρι να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες του συγκεκριμένου έργου ή σχεδίου για το οποίο έχει προβλεφθεί το σχετικό κονδύλι, στο Γραφείο Προγραμματισμού και να δοθεί εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών [υπό μορφή εξουσιοδότησεως για διενέργεια δαπάνης (Ε.Δ.Δ)].

Συναφώς η επιτροπή έχει ενώπιόν της δήλωση του Υπουργού Οικονομικών, με βάση την οποία υλοποιείται η πολιτική περίληψης “ώριμων” έργων στους

³ Προϋπολογισμός 2007 - Παρουσίαση στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Μιχάλης Σαρρής - Υπουργός Οικονομικών) 16 Οκτωβρίου 2006, σελ. 21.

προϋπολογισμούς και η αποδέσμευση πιστώσεων από την αρχή του χρόνου.

Υπό το φως της πιο πάνω δήλωσης, η επιτροπή επισημαίνει ότι συμφωνεί απόλυτα με την πολιτική συμπερίληψη στους κρατικούς προϋπολογισμούς έργων για τα οποία έχουν ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες προκαταρκτικές διαδικασίες και είναι έτοιμα προς υλοποίηση, παρατηρεί όμως αδυναμίες αναφορικά με την προώθηση συγκεκριμένων έργων για τα οποία έχουν περιληφθεί πρόνοιες στους κρατικούς προϋπολογισμούς. Συνεπώς καλεί την κυβέρνηση να εντοπίσει τους λόγους για τους οποίους παρουσιάζονται τέτοιες αδυναμίες και να προχωρήσει στην εξεύρεση τρόπων αποτελεσματικής προώθησης της πολιτικής της στο θέμα αυτό.

Η επιτροπή, εν πάση περιπτώσει, δηλώνει ότι δε θεωρεί ορθή την εικονική συμπερίληψη συγκεκριμένων αναπτυξιακών έργων στους κρατικούς προϋπολογισμούς, για τα οποία υπάρχει σαφής και δεδηλωμένη ανάγκη υλοποίησής τους (π.χ. κτιριολογικό πρόγραμμα φυλακών), με την εκ των προτέρων πρόθεση για μη προώθησή τους.

Η επιτροπή θεωρεί ότι οι κρατικοί προϋπολογισμοί πρέπει να είναι ρεαλιστικοί, εφόσον καταρτίζονται στη βάση των προβλέψεων για τα αναμενόμενα έσοδα, συνεπώς οι δαπάνες που προνοούνται στους προϋπολογισμούς για αναπτυξιακά έργα θα πρέπει να έχουν προβλεφθεί ανάλογα και στη βάση των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.

Από την έκθεση της επιτροπής για τον προϋπολογισμό του 2006, προκύπτει ότι η πρακτική δέσμευσης κονδυλίων είχε ακολουθηθεί κυρίως κατά τα δύο προηγούμενα έτη: στην όλη εικόνα θα πρέπει να συνυπολογισθεί επίσης ότι τα τελευταία χρόνια υιοθετούνται και διάφοροι άλλοι τρόποι χρηματοδότησης αναπτυξιακών έργων, εκτός των πλαισίων του κρατικού προϋπολογισμού (στρατηγικοί επενδυτές, κατασκευή από τον ιδιωτικό τομέα με σύγχρονες μορφές χρηματοδότησης, δανεισμός από ενδιαφερόμενους φορείς και καταβολή από την κυβέρνηση μόνο του τοκοχρεολυσίου, κ.ά.). Εν πάση περιπτώσει, για σκοπούς παρουσίασης της πραγματικής εικόνας του βαθμού υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, η επιτροπή θεωρεί ότι πρέπει να κατατίθενται ενώπιόν της στοιχεία τέτοια που να καθιστούν ευχερή τη σύγκριση με προηγούμενη έτη.

Η επιτροπή επιπροσθέτως των πιο πάνω τονίζει ότι από μελέτη των επεξηγηματικών υπομνημάτων για τις δαπάνες του προϋπολογισμού, διαπιστώνεται ότι σε πολλές περιπτώσεις οι επεξηγήσεις που παρατίθενται κάτω από ορισμένα άρθρα δεν είναι επαρκείς και δε διαφοροποιούνται με βάση τα δεδομένα του τρέχοντος έτους. Το γεγονός αυτό παρακωλύει την εις βάθος μελέτη του προϋπολογισμού, συνεπακόλουθα δε το έργο της επιτροπής.

Τέλος, αναφορικά με το συναφές θέμα του βαθμού απορρόφησης των κοινοτικών πόρων, η επιτροπή σημειώνει τη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών ενώπιόν της σύμφωνα με την οποία, σταθερός και αμετάκλητος στόχος είναι η πλήρης, αποτελεσματική και έγκαιρη αξιοποίηση των κοινοτικών πόρων. Αυτό σημαίνει, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, 100% απορρόφηση μέσα στα δοθέντα χρονικά πλαίσια, δηλαδή μέχρι το τέλος του 2008. Όπως σχετικά έχει κατατεθεί υλοποιούνται μετά από πολύ αυστηρές διαδικασίες και με όρους πλήρους διαφάνειας περίπου ενενήντα (90) έργα με συνολικό προϋπολογισμό που ξεπερνά τα 200 εκατομ. ευρώ (περίπου £120 εκατομ.). Σε αυτά συνυπολογίζονται και τα ιδιωτικά επενδυτικά έργα που χρηματοδοτούνται από τα σχέδια κρατικών ενισχύσεων (αγροτουρισμός,

μεταποίηση στην ύπαιθρο και σχέδια για την αλιεία).

Ο αρμόδιος υπουργός επεξήγησε αρκούντως ικανοποιητικά ενώπιον της επιτροπής την πραγματική κατάσταση αναφορικά με το θέμα της απορρόφησης των κοινοτικών πόρων καταθέτοντας γραπτό σημείωμα. Οι δοθείσες λεπτομέρειες και επεξηγήσεις θεωρούνται στην παρούσα φάση επαρκείς, σημειώνεται δε ιδιαίτερα η δήλωση ότι για το τρέχον οικονομικό έτος οι τεθέντες στόχοι απορρόφησης έχουν κατά πολύ ξεπεραστεί.

3. Τροποποιήσεις του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, οι οποίες κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών

Μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης από την επιτροπή, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή αριθμό τροποποιήσεων στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό με δύο επιστολές του, ημερομηνίας 20 και 27 Νοεμβρίου 2006. Με την πρώτη επιστολή του κατατέθηκαν οι υπ' αριθμόν 1 έως 11 τροποποιήσεις και με τη δεύτερη, οι τροποποιήσεις υπ' αριθμόν 12 και 13. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι τροποποιήσεις αυτές προέκυψαν ως αποτέλεσμα διάφορων αιτημάτων που υποβλήθηκαν από διάφορα υπουργεία/υπηρεσίες ύστερα από την έγκριση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συναφώς το Υπουργικό Συμβούλιο σε δύο συνεδρίες του, στις 15 και 22 Νοεμβρίου 2006, αντίστοιχα, εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει τις εν λόγω τροποποιήσεις στη Βουλή, με σκοπό την ενσωμάτωσή τους στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Το σύνολο των επιπρόσθετων πιστώσεων, των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής, πέραν των δαπανών που προβλέπονται στον υπό έγκριση προϋπολογισμό, ανέρχεται στα £10.066.429.

Λεπτομέρειες για τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, όπως και οι επεξηγήσεις τους παρατίθενται στο επισυνημμένο Παράρτημα ΙΙΙ.

4. Συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί

Κατά τη διάρκεια του 2006, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή έξι συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Οι εν λόγω συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, οι οποίοι εγκρίθηκαν από τη Βουλή προβλέπουν για την ανάγκη έγκρισης συμπληρωματικών πιστώσεων, ύψους £102.115.814. Σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της επιτροπής, το ποσοστό επηρεασμού επί του ΑΕΠ (Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν) για το 2006 ανέρχεται σε 1,27%.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, σημειώνει ότι τα τελευταία τέσσερα χρόνια έχει περιοριστεί σημαντικά η κατάθεση συμπληρωματικών προϋπολογισμών στη Βουλή και ότι στην πλειονότητά τους αυτοί αφορούν την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Η επιτροπή συναφώς δηλώνει ότι παρά το γεγονός ότι δεν ευνοεί την κατάθεση συμπληρωματικών προϋπολογισμών, στην πλειονότητά τους οι ζητηθείσες και εγκριθείσες συμπληρωματικές πιστώσεις τα τελευταία χρόνια, αλλά και κατά το τρέχον οικονομικό έτος αφορούσαν την κάλυψη δικαιολογημένων και έκτακτων σκοπών (έκτακτα κοινωνικά πακέτα μέτρων συνοχής).

Καλείται συναφώς η κυβέρνηση να προβαίνει κατά το δυνατό στη μεγαλύτερη δυνατή πρόβλεψη των αναγκών του επόμενου οικονομικού έτους, κατά το στάδιο της κατάρτισης του κρατικού προϋπολογισμού, προς αποφυγή της πρακτικής κατάθεσης συμπληρωματικών προϋπολογισμών, η οποία δεν

προσδίδει τη δέουσα εικόνα στη δημοσιονομική πολιτική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Δημοσιονομική κατάσταση

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, στην παρούσα φάση, στρατηγικός στόχος της κυβέρνησης είναι η επιτυχής υιοθέτηση του ευρώ την 1^η Ιανουαρίου 2008. Στη βάση αυτή, κυριότερη προϋπόθεση προς επίτευξη του τεθέντος στόχου θεωρείται η επιτυχής παραμονή της κυπριακής λίρας στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II (ΜΣΙ II), συνεπακόλουθα δε η διασφάλιση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας, με τη συνέχιση της πορείας μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημοσίου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ και παράλληλα με την προώθηση διαρθρωτικών αλλαγών, με απώτερο σκοπό την επιτάχυνση των ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης.

Αναλύοντας ο Υπουργός Οικονομικών τα βασικά οικονομικά και δημοσιονομικά μεγέθη για το 2007 σε σύγκριση με προηγούμενα έτη, την κατανομή των αναπτυξιακών και άλλων δαπανών, όπως και την κατάσταση αναφορικά με τη δημιουργία και κατάργηση θέσεων στη δημόσια υπηρεσία στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, κατέθεσε τα ακόλουθα στοιχεία:

A.

	2005 (Πραγματικές) %	2006 (Εκτιμήσεις) %	2007 (Προβλέψεις) %
Ρυθμός ανάπτυξης	3,9	3,7	4,0
Ανεργία ⁴	3,8	3,7	3,6
Ανεργία (ΕΕΔ) ⁵	5,3	5,5	5,5
Πληθωρισμός (Εναρμονισμένος Δείκτης Τιμών)	2	2,5	2,3
Δημοσιονομικό έλλειμμα (επί του ΑΕΠ)	-2,4 (-£185,6 εκατομ.)	-2,0 (-£165,0 εκατομ.)	-1,6 (-£140,6 εκατομ.)
Δημόσιο χρέος (επί του ΑΕΠ)	70,3 (£5.442,9 εκατομ.)	67,0 (£5.536,8 εκατομ.)	64,0 (£5.642,2 εκατομ.)

B. Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 προϋπολογίζονται σε £431,6 εκατομ. έναντι £395,4 εκατομ. (προϋπολογισθείσες) και £300

⁴ Μέθοδος εγγεγραμμένης ανεργίας στα επαρχιακά γραφεία εργασίας.

⁵ Μέθοδος έρευνας εργατικού δυναμικού.

εκατομ. (αναθεωρημένες) για το 2006, οι οποίες κατανέμονται ως ακολούθως:

Οδικό Δίκτυο	£46,8 εκατομ.	
Υδατική Ανάπτυξη	£15,2 εκατομ.	(Δεν περιλαμβάνει έργα που γίνονται με δάνεια από τις τοπικές αρχές και για τα οποία η κυβέρνηση καταβάλλει το τοκοχρεολύσιο που της αναλογεί από τις αποπληρωμές δανείων.)
Πολεοδομικά Σχέδια	£34,9 εκατομ.	(Δεν περιλαμβάνονται τοκοχρεολύσια για το σύνολο σχεδόν των έργων που παρουσιάζονται στον προϋπολογισμό, αλλά μόνο πρόνοια για σχέδια οικήσεως εκποτισμένων.)
Παιδεία	£24,2 εκατομ.	(Δεν περιλαμβάνεται η χορηγία για το Πανεπιστήμιο Κύπρου ούτε για τα τοκοχρεολύσια για τα δάνεια των πανεπιστημίων, για το κτηριολογικό πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, την προδημοτική και την πληροφορική στα σχολεία.)
Κυβερνητική Χορηγία στο Πανεπιστήμιο Κύπρου	£18,0 εκατομ.	
Πολιτιστικές Υπηρεσίες	£9,9 εκατομ.	
Αγροτική Ανάπτυξη	£56,4 εκατομ.	(Περιλαμβάνει και τη συνεισφορά των τοπικών αρχών στα κρατικά έσοδα)
Στεγαστικό Πρόγραμμα Κυβερνητικών Υπηρεσιών	£14,7 εκατομ.	
Ανάπτυξη Δημόσιας Υγείας	£14,7 εκατομ.	
Προώθηση τομέα βιομηχανίας και εξαγωγών	£27,4 εκατομ.	

Γ. Έργα και σχέδια που θα συγχρηματοδοτηθούν από κοινοτικούς πόρους στα πλαίσια των προγραμμάτων των Στόχων 2 και 3, της Αλιείας, των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών "Interreg III" και "Equal", καθώς και του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης για την περίοδο 2004-2007, καθώς και για την Προγραμματική περίοδο 2007-2013:

Για το 2007 έχουν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό πιστώσεις συνολικού ύψους £53,9 εκατομ.

Επιπρόσθετα ποσό ύψους £31,1 εκατομ, το οποίο περιλαμβάνεται στις πρόνοιες διάφορων τομέων που αναφέρονται πιο πάνω, θα διατεθεί για έργα που θα συγχρηματοδοτηθούν από το Ταμείο Συνοχής (2004-2006), το οποίο χρηματοδοτεί έργα υποδομής στους τομείς του περιβάλλοντος και των μεταφορών⁶.

- Δ. Οι κοινωνικές παροχές για το 2007, σε σχέση με προηγούμενα έτη, ανέρχονται στο σύνολό τους σε £461.717 εκατομ. για το 2007 έναντι £433.040 εκατομ. για το 2006 και £417.836 για το 2005 (συνολική μεταβολή 6,6%) και κατά κύριο λόγο αναλύονται ως ακολούθως:**

	2004 (εκατομ.) £	2005 (εκατομ.) £	2006 (εκατομ.) £	2007 (εκατομ.) £	Μεταβολή %
Παροχές παιδείας	63.667	90.474	70.807	81.460	15,8
Πολιτιστικές παροχές	3.365	2.962	3.423	3.634	6,2
Παροχές υγείας	18.675	21.782	22.961	24.332	6,0
Παροχές στέγασης	21.023	22.348	32.183	34.440	7,0
Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	229.904	235.397	258.057	272.946	5,8

- Ε. Οι μεταβιβάσεις εσωτερικού ανέρχονται σε £342.716 εκατομ. για το 2007 έναντι £310.762 εκατομ. για το 2006 και £300.343 εκατομ. για το 2005, που κατά κύριο λόγο αναλύονται ως ακολούθως:**

- i. Οι χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης για το 2007 ανέρχονται σε £64.996 εκατομ. σε σύγκριση με £55.581 εκατομ. το 2006 και £53.863 εκατομ. για το 2005.
- ii. Οι χορηγίες προς τους ημικρατικούς οργανισμούς ανέρχονται σε £116.552 εκατομ. για το 2007 έναντι £104.445 εκατομ. για το 2006 και £97.430 εκατομ. για το 2005.
- iii. Η γενική κυβερνητική εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ) η δαπάνη ανέρχεται σε £133.659 εκατομ. για το 2007 έναντι £127.514 εκατομ. για το 2006 και £133.401 εκατομ. για το 2005.

⁶ Για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013, μέσα στα πλαίσια συμφωνίας με την ΕΕ που επιτεύχθηκε για τη Δημοσιονομική Προοπτική 2007-2013 κατανέμονται συνολικά €795,3 εκατομ. για την ανάπτυξη της Κύπρου, από τα οποία €612,5 εκατομ. για την Πολιτική Συνοχή (Διαρθρωτικά Ταμεία και Ταμείο Συνοχής €162,5 εκατομ.), για την Αγροτική Ανάπτυξη και για την Πολιτική Αλιείας €20,3 εκατομ.)

ΣΤ. Αναφορικά με τη δημιουργία νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, προτείνεται η δημιουργία συνολικά 75 νέων θέσεων και η κατάργηση 135 συνολικά θέσεων σε διάφορα υπουργεία. Σημειώνεται ότι η δημιουργία ορισμένων θέσεων προτείνονται έναντι της κατάργησης ισάριθμων θέσεων. Η πλειοψηφία των υπό δημιουργία θέσεων αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (3 υπαστυνόμοι, 2 λοχίες, 64 αστυφύλακες, 2 πυροσβέστες) έναντι κατάργησης 61 θέσεων. Οι υπόλοιπες θέσεις, των οποίων προτείνεται η κατάργηση, αφορούν διάφορα υπουργεία⁷.

Παρατηρήσεις και σχόλια

Προτού παραθέσει τα σχόλιά της τόσο για τη δημοσιονομική όσο και για την ευρύτερη οικονομική κατάσταση, η επιτροπή θεωρεί σκόπιμο να σημειώσει ότι οι παρατηρήσεις που ακολουθούν, αποτελούν πολιτικές κρίσεις, προερχόμενες από ένα κατεξοχήν πολιτικό όργανο ελέγχου της κυβερνητικής πολιτικής, όπως είναι το κοινοβούλιο και κατ' επέκταση οι κοινοβουλευτικές επιτροπές. Οι παρατηρήσεις και εκτιμήσεις της επιτροπής βασίζονται στα οικονομικά δεδομένα και δημοσιονομικά μεγέθη που η ίδια η κυβέρνηση κατέθεσε στην επιτροπή, ενώ έχουν συνεκτιμηθεί επίσης οι θέσεις του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Οι παρατηρήσεις αυτές θεωρείται ότι εκφράζουν είτε ομόφωνες, είτε θέσεις της πλειοψηφίας των βουλευτών μελών της επιτροπής. Επιμέρους παρατηρήσεις βουλευτών μελών της επιτροπής, οι οποίες εκφράζουν είτε διαφορετικές είτε επιπρόσθετες θέσεις εκ μέρους των κοινοβουλευτικών τους ομάδων ή κομμάτων παρατίθενται στο Παράρτημα Ι της παρούσας έκθεσης.

Η επιτροπή, αφού προχώρησε σε ανάλυση όλων των κατατεθέντων ενώπιόν της στοιχείων και αφού διεξήλθε τον υπό συζήτηση κρατικό προϋπολογισμό, τόσο στο σύνολό του όσο και κατά κεφάλαιο, όπως και τα στοιχεία που το συνοδεύουν, διαπιστώνει τα ακόλουθα:

- A. i. Οι δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο (που δε βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας) ανέρχονται σε £2.930.868.959 έναντι £2.754.911.523 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £2.499.498.248 για το 2005 (εγκεκριμένες).
- ii. Οι συνολικές δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού του 2007 (στις οποίες περιλαμβάνονται και οι δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο) ανέρχονται σε £4.070.040.604 (προϋπολογισθείσες) έναντι £4.033.706.080 (εγκριθείσες) για το 2006 και £3.353.659 για το 2005 (πραγματικές).
- B. Οι συνολικές δαπάνες του προϋπολογισμού του 2007, (σε σύγκριση με προηγούμενα έτη), αναλύονται ως ακολούθως:

⁷ Αναλυτικές λεπτομέρειες για τη δημιουργία-κατάργηση θέσεων στη δημόσια υπηρεσία εμφανίζονται στον Πίνακα 5 του Παραρτήματος IV.

	2005	2006	2007	Αύξηση + Μείωση - £
	Πραγματική Δαπάνη £	Εγκεκριμένος Προϋ/μός £	Εγκεκριμένος Προϋ/μός £	
Ολικό	3.353.659.420	4.033.706.080	4.070.040.604	36.334.524
Πάγιο Ταμείο	993.691.835	1.258.869.547	1.139.171.645	-
Τακτικές Δαπάνες	2.067.367.446	2.363.114.243	2.499.247.494	136.133.201
Αναπτυξιακές Δαπάνες	292.600.139	411.722.240	431.621.465	19.899.225

Γ. Τα καθαρά έσοδα και οι καθαρές δαπάνες του προϋπολογισμού του 2007, (σε σύγκριση με το 2006), έχουν ως ακολούθως:

	2006 (£ εκατομ.)	2007 (£ εκατομ.)
Έσοδα ⁸	2.325.370	2.577.508
Δαπάνες ⁹	3.408.500	3.589.200

Δ. Το ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές αναλύεται ως ακολούθως:

	2005 (£ εκατομ.)	2006 (£ εκατομ.)	2007 (£ εκατομ.)
	7.739,60	8.260,30	8.811,30

Ε. Το δημόσιο χρέος (εξαιρουμένου του ενδοκυβερνητικού - Μάστριχτ) σε λίρες Κύπρου και, ως ποσοστό του ΑΕΠ, έχει ως ακολούθως:

	2005 (£ εκατομ.)	2006 (£ εκατομ.)	2007 (£ εκατομ.)
	5.442,9 (70,3%)	5.536,8 (67,0%)	5.642,2 (64,0%)

ΣΤ. Οι οφειλές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι οποίες βασικά αποτελούν το ενδοκυβερνητικό χρέος, θα ανέλθουν στα £3.649,9 εκατομ. το 2007 (41,4% του ΑΕΠ) σε σύγκριση με £3.340,9 εκατομ. το 2006 (40,5% του ΑΕΠ) και £3.042,1 εκατομ. το 2005 (39,3% του ΑΕΠ).

Ζ. Τα κρατικά έσοδα έχουν ως ακολούθως:

i. Συνολικά κρατικά έσοδα (στα οποία περιλαμβάνονται και τα χρηματοδοτικά έσοδα)

	2002	2003	2004	2005	2006		2007	Αύξηση+ Μείωση - (σε σύγκριση με το 2006) £
	Πραγματι- κά έσοδα £	Πραγματι- κά έσοδα £	Πραγματι- κά έσοδα £	Πραγματι- κά έσοδα £	Αρχικός προϋπο- λογισμός £	Αναθεω- ρημένος προϋπο- λογισμός £	Προϋπο- λογισμός £	
Σύνολο Εσόδων	3.206.638	2.974.573	3.008.032	3.283.798	3.194.151	αναμένεται	3.315.339	121.188

ii. Από τα συνολικά κρατικά έσοδα, τα κυριότερα αναλύονται ως ακολούθως:

⁸ Τα ποσά που αναφέρονται πιο πάνω αφορούν τα καθαρά έσοδα, δηλαδή από το σκέλος των εσόδων έχουν αφαιρεθεί τα ποσά για τη χρηματοδότηση.

⁹ Τα ποσά που αναφέρονται πιο πάνω αφορούν τις καθαρές πληρωμές, δηλαδή από το σκέλος των δαπανών έχουν αφαιρεθεί οι αποπληρωμές των δανείων.

Άμεσοι και έμμεσοι φόροι

	2002	2003	2004	Μεταβολή %	2005	Μεταβολή %	2006		Μεταβολή %	2007	
Πηγές Εσόδων	Πραγματικά έσοδα £	Πραγματικά έσοδα £	Πραγματικά έσοδα £		Πραγματικά έσοδα		Αρχικός προϋπολογισμός	Αναθεωρημένος προϋπολογισμός £		Προϋπολογισμός £	Αύξηση + Μείωση - (σε σύγκριση με το 2006) £
Άμεσοι Φόροι	510.665	502.565	637.945	26,9	797.426 (περιλ. εσόδων φορολογικής αμνηστίας)	25,0	680.700	αναμένεται	- 14,6	787.288	106.588 (15,7%)
Έμμεσοι Φόροι	799.304	1.084.826	1.205.972	11,2	1.294.397	7,3	1.338.376	αναμένεται	3,4	1.458.873	120.497 (9,0%)

iii. Αναλυτικά οι εισπράξεις όσον αφορά τους κυριότερους άμεσους φόρους έχουν ως ακολούθως:

	2002	2003	2004	Μεταβολή %	2005	Μεταβολή %	2006	Μεταβολή %	2007	Μεταβολή %
	Πραγματικά έσοδα £	Πραγματικά έσοδα £	Πραγματικά έσοδα £	2:1	Πραγματικά έσοδα £	3:2	Προϋπολ. έσοδα £	4:3	Προϋπολ. έσοδα £	5:4
Φόρος Εισοδήματος-Φυσικά Πρόσωπα	211.600	222.919	198.530	- 10,9	211.067	6,3	215.500	2,1	240.088	11,4
Φόρος Εισοδήματος-Νομικά Πρόσωπα	214.887	171.862	207.386	20,7	242.915	17,1	230.500	- 5,1	260.000	12,8
Φόροι Περιουσίας	52.053	70.143	79.715	13,6	85.868	7,7	66.000	- 23,1	96.500	46,2

(iv) Αναλυτικά οι εισπράξεις όσον αφορά τους κυριότερους έμμεσους φόρους έχουν ως ακολούθως:

	2002	2003	2004	Μεταβολή %	2005	Μεταβολή %	2006	Μεταβολή %	2007	Μεταβολή %
	Πραγματικά έσοδα £	Πραγματικά έσοδα £	Πραγματικά έσοδα £	2:1	Πραγματικά έσοδα £	3:2	Προϋπολ. έσοδα £	4:3	Προϋπολ. έσοδα £	5:4
Εισαγωγικοί Δασμοί	75.587	66.252	40.094	-39,5	28.302	- 29,4	29.075	2,7	27.000	- 7,1
Φόροι κατανάλωσης	198.890	277.283	330.848	19,3	326.358	- 1,4	370.914	13,7	329.849	- 11,1
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας	439.735	597.779	666.363	11,5	759.153	13,9	750.000	- 1,2	890.000	18,7

Η. Οι δαπάνες προσωπικού, οι λειτουργικές δαπάνες και οι μεταβιβάσεις (σε σύγκριση με προηγούμενα έτη) έχουν ως ακολούθως:

ΣΥΝΟΛΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	Πραγματ. Δαπάνες 2004 (€ εκατομ.)	Ποσ/τό μεταβολής (%)	Πραγματ. Δαπάνες 2005 (€ εκατομ.)	Ποσ/τό μεταβολής (%)	Εγκεκριμ. Δαπάνες 2006 (€ εκατομ.)	Ποσ/το μεταβολής (%)	Προϋπολ. Δαπάνες 2007 (€ εκατομ.)	Ποσ/τό μεταβολής (%)
<u>Συνολικές Δαπάνες Προσωπικού</u> (Αποδοχές, συντάξεις και φιλοδωρήματα)	996.758	5, 5 (σε σχέση με το 2003)	1.045.477	4,9	1.162.998	11,2	1.246.715	7,2
<u>Συνολικές Λειτουργικές Δαπάνες</u>	393.201	-26,7 (σε σχέση με το 2003)	414.903	5,5	614.163	48,0	641.315	4,4
<u>Μεταβιβάσεις</u>	797.236	9,5 (σε σχέση με το 2003)	882.884	10,7	916.908	3,9	983.118	7,2

Οι δαπάνες προσωπικού αναλύονται ειδικότερα, ως ακολούθως:

	Πραγματ. Δαπάνες 2004 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα- βολής (%)	Πραγματ. Δαπάνες 2005 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα- βολής (%)	Εγκεκριμ. Δαπάνες 2006 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα- βολής (%)	Προϋπολ. Δαπάνες 2007 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα- βολής (%)
Σύνολο αποδογών	830.766	5,4	878.726	5,8	985.787	12,2	1.030.607	4,5
Συντάξεις και φιλο- δώρηματα	165.992	5,9 (σε σχέση με το 2003)	166.751	0,5	177.211	6,3	216.108	21,9

Θ. Η εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους έχει ως ακολούθως:

Άλλα Έξοδα	Πραγματ. Δαπάνες 2004 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα- βολής (%)	Πραγματ. Δαπάνες 2005 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα- βολής (%)	Προϋπολ. Δαπάνες 2006 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα- βολής (%)	Προϋπολ. Δαπάνες 2007 (£ εκατομ.)	Ποσ/τό μετα-βολής (%)
Εξυπηρέτηση Δημόσιου Χρέους	350.244	6,8	369.482	5,5	414.808	12,3	399.033	3,8

Υπό το φως των πιο πάνω δεδομένων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαπιστώνει ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2007 έχει ως βασικές παραμέτρους και άξονες δράσης το Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης 2006-2010, το Στρατηγικό Σχέδιο για ένταξη στην ευρωζώνη, το Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας και το Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης 2007-2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εκτιμά ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2007, όπως αυτός αναλύεται μέσα από τη μελέτη όλων των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της, συνεχίζει να εκφράζει στην πράξη και για το 2007, την ειλημμένη απόφαση της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση και πειθαρχία και την εξυπηρέτηση με τον τρόπο αυτό του σημαντικού εθνικού στρατηγικού στόχου για πλήρη ένταξη στην ευρωζώνη και επιτυχή υιοθέτηση του ευρώ την 1^η Ιανουαρίου του 2008.

Μέσα στα ίδια πλαίσια, η επιτροπή θεωρεί ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός εξυπηρετεί τον τεθέντα εθνικό μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό στόχο για επίτευξη ελλείμματος 0,5% του ΑΕΠ το 2009 και συνεπακόλουθα τη συνέχιση της πτωτικής πορείας του δημόσιου χρέους στο 53,5% του ΑΕΠ μέχρι το 2009.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2006 προβλέπεται στο 2,0% του ΑΕΠ¹⁰ (σε σύγκριση με 2,4% του ΑΕΠ το 2005), ενώ για το 2007 προβλέπεται στο 1,6% του ΑΕΠ (£140 εκατομ.) ικανοποιώντας απόλυτα τις πρόνοιες του αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης που υποβλήθηκε στην ΕΕ, συνεπακόλουθα δε τα κριτήρια σύγκλισης της Συνθήκης του Μάαστριχτ. Παράλληλα το δημόσιο χρέος εκτιμάται ότι θα περιοριστεί στο τέλος του 2007 στο 64% του ΑΕΠ από το 67,0% του ΑΕΠ που υπολογίζεται για το τέλος του 2006 σημειώνοντας μείωση κατά τρεις ποσοστιαίες μονάδες του ΑΕΠ και συμβαδίζοντας με τον τεθέντα στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης, στόχο για καθοδική πορεία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαπιστώνει ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός βασίζεται ειδικότερα, όπως και οι προϋπολογισμοί των τελευταίων τριών ετών, στην πολιτική συμπερίληψης σε αυτούς κυρίως προνοιών που αφορούν τη συμπλήρωση συνεχιζόμενων αναπτυξιακών έργων, τη δημιουργία των απολύτως αναγκαίων νέων θέσεων απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία, στον καθορισμό ανώτατων ορίων αύξησης των τακτικών και αναπτυξιακών δαπανών¹¹ και τη συγκράτηση των τακτικών και πάγιων δαπανών.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η επιτροπή σημειώνει ότι τα προϋπολογιζόμενα συνολικά κρατικά έσοδα (εξαιρουμένων των χρηματοδοτικών εσόδων) αναμένεται ότι θα παρουσιάσουν αύξηση το 2007 της τάξης του 10,8%, φτάνοντας τα £2.577,5 εκατομ. σε σύγκριση με £2.325,4 εκατομ. έσοδα το 2006 (προϋπολογισθέντα), γεγονός που καταδεικνύει σαφώς τη βελτιωμένη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους σε σχέση με προηγούμενα έτη. Η βελτίωση αυτή, ιδιαίτερα όσον αφορά τους άμεσους

¹⁰ Με βάση τα πιο πρόσφατα στοιχεία το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2007 προβλέπεται να περιοριστεί στο 1,5% του ΑΕΠ.

¹¹ Ανώτατα όρια δαπανών, 2,5% για τις τακτικές και 3% για τις αναπτυξιακές δαπάνες.

φόρους, είναι εμφανής, γιατί, παρά τα έκτακτα φορολογικά μέτρα του 2005 (φορολογική αμνηστία), εξακολουθεί να είναι ανοδική. Σημειώνεται συναφώς ότι το γεγονός ότι οι τελικές εισπράξεις είναι μεγαλύτερου ύψους από τις προϋπολογισθείσες των τελευταίων ετών επιβεβαιώνει τη βελτίωση αυτή. Συνυπολογιζομένων των ποσών που αντιστοιχούν στην ειδική φορολογική διευθέτηση (£110.000.000 περίπου), σε σχέση με τα αναμενόμενα έσοδα για το 2006, διαπιστώνεται ότι τα έσοδα για το 2006 εξακολουθούν να είναι αυξημένα (έναντι του 2004) κατά £45,0 εκατομ. περίπου και για το 2007 κατά £150,0 εκατομμύρια.

(Αναλυτική κατάσταση αναφορικά με τις εισπράξεις για το Φόρο Εισοδήματος εμφανίζονται στις σελίδες 25 και 26 της παρούσας έκθεσης).

Όσον αφορά τις δημόσιες δαπάνες, σημειώνεται για το 2007¹² σχετική συγκράτηση των πάγιων και τακτικών δαπανών. Οι καθαρές δαπάνες (εξαιρουμένων των αποπληρωμών των δανείων) αναμένεται να παρουσιάσουν αύξηση της τάξης του 5,3% και να ανέλθουν στα £3.589,2 εκατομ. σε σύγκριση με £3.408,5 εκατομ. το 2006, ενώ οι συνολικές δημόσιες δαπάνες (συμπεριλαμβανομένων των αποπληρωμών δανείων) αναμένεται να σημειώσουν οριακή μείωση της τάξης του 0,9% σε σύγκριση με το 2006 (λόγω των μειωμένων αναγκών για αποπληρωμές δανείων κατά £144,3 εκατομ.).

Περαιτέρω, παρατηρείται σημαντική αύξηση των κοινωνικών παροχών σε £461,717 εκατομ. για το 2007 σε σύγκριση με £433,040 εκατομ. για το 2006, (προϋπολογισθείσες) της τάξης του 6,6%.

Οι καθαρές αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 παρουσιάζουν αύξηση της τάξης του 8,4%, φτάνοντας τα £431,6 εκατομ. σε σύγκριση με £398,3 εκατομ. για το 2006 (αρχικά προϋπολογισθείσες), με τη συμπερίληψη δε αναπτυξιακών έργων που γίνονται με δανεισμό, το σύνολο των δαπανών αυτών προσεγγίζει τα £470,2 εκατομ. Στην πραγματικότητα οι αναπτυξιακές δαπάνες για το ίδιο έτος σημειώνουν αύξηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του 3% που έχει τεθεί ως ανώτατο όριο δαπανών για τις δαπάνες αυτής της φύσης για το επόμενο οικονομικό έτος. Η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση το γεγονός αυτό, καθώς δηλώνει ότι δε συμφωνεί για λόγους αρχής με την τακτική του καθορισμού ανώτατου ορίου δαπανών για τις αναπτυξιακές δαπάνες, θεωρώντας ότι η ορθή οικονομική πολιτική προϋποθέτει την ύπαρξη ευελιξίας όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες που περιλαμβάνονται στους κρατικούς προϋπολογισμούς.

Η επιτροπή δηλώνει ότι η σταθερή βελτίωση των δημοσιονομικών μεγεθών που άρχισε και συνεχίζεται τα τελευταία τρία χρόνια και που είχε ως αποτέλεσμα η Κύπρος να συνεχίζει και για το 2007 να ικανοποιεί απόλυτα όλα τα κριτήρια του Μάαστριχτ διασφαλίζοντας, βάσει στρατηγικού σχεδίου, την επιτυχή πορεία ένταξης στην ευρωζώνη ικανοποιεί στην παρούσα φάση την πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών πλευρών που εκπροσωπούνται σ' αυτή.

Η βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, η οποία στην πράξη διεφάνη αρχικά με την επιτυχή ένταξη στο ΜΣΙ II στις 2 Μαΐου 2005 και ακολούθως με τον τερματισμό της επιβληθείσας από την ΕΕ διαδικασίας υπερβολικού ελλείμματος, τον Ιούλιο του 2006, προϋποθέσεις για την ένταξη στην ευρωζώνη, είναι και πρέπει να θεωρείται από όλους αξιοσημείωτη, καταδεικνύει δε τη σταθερή

¹² Επεξηγηματικό υπόμνημα για τις τακτικές δαπάνες για το 2007.

προσήλωση προς τον τεθέντα στόχο για δημοσιονομική εξυγίανση.

Η επιτροπή σημειώνει συναφώς ότι παρά τα σημαντικά οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για την κυπριακή οικονομία, από την πλήρη υιοθέτηση του ευρώ, δεν είναι αμελητέα και τα σοβαρά προβλήματα που είναι δυνατό να παρουσιαστούν, όπως είναι η στοργυλοποίηση των τιμών προς τα πάνω, οι πληθωριστικές τάσεις και η αισχροκέρδεια. Ταυτόχρονα η επιτροπή σημειώνει ότι παρά τις εκφρασθείσες από κάποιες κοινοβουλευτικές πλευρές επιφυλάξεις ως προς τον ακριβή χρόνο υιοθέτησης του ευρώ και τις όποιες εισηγήσεις για μετάθεση του στόχου αυτού κατά ένα έτος, είναι προφανές ότι μέχρι της στιγμής δεν έχει με οποιοδήποτε τρόπο επηρεασθεί το κοινωνικό κράτος.

Πέραν των ήδη θεσμοθετημένων κοινωνικών παροχών που αναμένεται να παρουσιάσουν αύξηση της τάξης του 6,6% για το 2007, στο σύνολό τους τα έκτακτα μέτρα κοινωνικής συνοχής (£19.742.000) και τα έκτακτα αντισταθμιστικά μέτρα προς ανακούφιση των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων από το υψηλό ενεργειακό κόστος (£750.000) για το 2005 προσέγγισαν τα £18 εκατομ., ενώ για το 2006 τα έκτακτα μέτρα κοινωνικής συνοχής προσέγγισαν τα £17 εκατομ. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, στην κοινωνική πολιτική των τελευταίων χρόνων, θα πρέπει να συνυπολογισθούν τα σχέδια της νέας στεγαστικής πολιτικής, όπως και η επιστροφή ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία, που ανεβάζουν το ύψος του πακέτου μέτρων κοινωνικής συνοχής στα £102,4 εκατομ. για την περίοδο 2005-2006.

Η επιτροπή υπογραμμίζει στο σημείο αυτό ότι ενώ κατανοεί την κυβερνητική πολιτική και στηρίζει την προσπάθεια για δημοσιονομική εξυγίανση και πειθαρχία προς επίτευξη του τελικού στόχου για πλήρη ένταξη στην ευρωζώνη και συνεπακόλουθα την πολιτική συγκράτησης των δημοσίων δαπανών, θεωρεί ότι υφίστανται περιθώρια βελτίωσης προς περαιτέρω ενίσχυση των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων. Συναφώς τα μέλη της επιτροπής¹³ υπογραμμίζουν ότι τα πιο πάνω έκτακτα και άλλα κοινωνικά μέτρα υπό τις δεδομένες δημοσιονομικές συνθήκες της παρούσας φάσης δεν εξαντλούν τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.

Λαμβάνοντας συγκεκριμένες αποφάσεις επί σημαντικών νομοσχεδίων που μακροπρόθεσμα στόχευαν στην εξυπηρέτηση του εθνικού στρατηγικού στόχου, η επιτροπή, έλαβε υπόψη ότι με την ένταξη στην ευρωζώνη, η Κύπρος θα καταστεί μέλος μιας ισχυρής ομάδας κρατών με ευρύτερα οφέλη, εκτός από οικονομικά. Η εξουδετέρωση του συναλλαγματικού κινδύνου, η μείωση του κόστους των συναλλαγών, η αναγκαστική σύγκλιση των κυπριακών επιτοκίων με τα χαμηλότερα επιτόκια της ευρωζώνης και η συνεπαγόμενη μείωση του κόστους δανεισμού θα συνεισφέρουν σημαντικά στις επενδύσεις, στην οικονομική ανάπτυξη και στην ενδυνάμωση του ανταγωνισμού.

Στην παρούσα φάση, η επιτροπή συμφωνεί με την απόφαση της κυβέρνησης για τη συνέχιση και για το 2007 δημοσιονομικής εξυγίανσης στη βάση του προκαθορισμένου στρατηγικού στόχου του 2008, ιδιαίτερα κάτω από το βάρος της τελικής αξιολόγησης της Κύπρου από την ΕΕ στα μέσα του 2007 για λήψη της οριστικής απόφασης ένταξης στην ευρωζώνη, η οποία θα βασιστεί στους δείκτες της συγκεκριμένης χρονικής περιόδου.

¹³ Εξαιρουμένων της προέδρου και του μέλους της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πέραν των πιο πάνω η επιτροπή σημειώνει ότι τα δημοσιονομικά επιτεύγματα και η θετική εικόνα της παρούσας φάσης δεν πρέπει να αποτελέσουν παράγοντα εφησυχασμού για την κυβέρνηση και ότι υφίσταται ανάγκη συνέχισης της δημοσιονομικής εξυγίανσης. Ταυτόχρονα όμως υπογραμμίζει την ανάγκη έναρξης εντός του 2007 διαλόγου με όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές για το διαμφισβητούμενο θέμα της χαλάρωσης της φορολογικής πολιτικής (π.χ. αύξηση αφορολογήτου).

Η επιτροπή θεωρεί ότι στην παρούσα φάση η κυβέρνηση θα πρέπει να προχωρήσει στην εξεύρεση τρόπων διασφάλισης της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών, με μέτρα μόνιμου χαρακτήρα, εντείνοντας τις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις και αναλαμβάνοντας συντονισμένη δράση για οριστική επίλυση των προβλημάτων που έχουν επισημανθεί και που αναμένεται να επηρεάσουν και να θέσουν σε κίνδυνο τα δημόσια οικονομικά τα επόμενα χρόνια.

Οι επιπτώσεις από τη γήρανση του πληθυσμού και το ειδικότερο θέμα της βιωσιμότητας του ΤΚΑ και των δαπανών που η κυβέρνηση καταβάλλει για συνταξιοδοτικά ωφελήματα, όπως επίσης και οι υψηλές δαπάνες για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη είναι αυτή τη στιγμή ζητήματα μείζονος σημασίας, τα οποία καλείται η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά και με αποφασιστικότητα.

Όσον αφορά ειδικότερα το θέμα της βιωσιμότητας του ΤΚΑ, η επιτροπή σημειώνει ότι δεν έχει στο παρόν στάδιο οποιαδήποτε επίσημη ενημέρωση για τις εισηγήσεις των σχετικών αναλογιστικών μελετών. Δηλώνει όμως ότι η ολοκλήρωση του κοινωνικού διαλόγου για το θέμα αυτό, σύμφωνα με τις διαβεβαιώσεις των αρμόδιων υπουργών, πρέπει να λήξει οριστικά εντός του 2007 και ότι η ενίσχυση της βιωσιμότητας του ΤΚΑ δεν πρέπει να συνεχίσει να αντιμετωπίζεται με μονομερή μέτρα, όπως γίνεται αυτή τη στιγμή, αλλά με μια συμφωνημένη συνολική λύση στη βάση ενός θεθέντος χρονοδιαγράμματος.

Αναφορικά με την ευρύτερη οικονομική κατάσταση, η επιτροπή διαπιστώνει σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ότι ο πληθωρισμός¹⁴ για το 2006 κυμαίνεται γύρω στο 2,5% (εκτίμηση), με το δομικό πληθωρισμό στο 2%, καθ' ην στιγμή ο εναρμονισμένος ρυθμός¹⁵ πληθωρισμού στις είκοσι πέντε χώρες μέλη της ΕΕ προβλέπεται να κυμανθεί γύρω στο 2,3% συνεπεία του ενεργειακού κόστους. Συναφώς τα επιτόκια στην ευρωζώνη παρουσιάζουν αυξητική τάση και η δήλωση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ενώπιον της επιτροπής, σύμφωνα με την οποία διεθνώς η πολιτική των χαμηλών επιτοκίων έχει παρέλθει, έχει επαληθευτεί πλήρως με την τελευταία αύξηση των επιτοκίων της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η πολιτική αυτή οφείλεται στην παρουσία σε ευρωπαϊκό επίπεδο πληθωριστικών πιέσεων, συνεπακόλουθα δε η νομισματική πολιτική της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου θα πρέπει να συγκλίνει.

Η επιτροπή θεωρεί την επικέντρωση εκ μέρους της νομισματικής αρχής στη διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα, απόλυτα επιβεβλημένη, ενόψει της επιδιωκόμενης και αναμενόμενης υιοθέτησης του ευρώ και των πληθωριστικών πιέσεων που είναι δυνατό να παρουσιαστούν.

¹⁴ Εναρμονισμένος δείκτης τιμών.

¹⁵ Αναμενόμενη αύξηση κατά είκοσι πέντε μονάδες βάσης.

Συναφώς, η επιτροπή επισύρει την προσοχή της κυβέρνησης όχι μόνο στην ανάγκη αποτελεσματικής προετοιμασίας για τη μετάβαση προς το ευρώ αλλά και στην ανάγκη να προχωρήσει αμέσως στην ενημέρωση του κοινού για όλα τα επιμέρους θέματα που αφορούν την υιοθέτηση του ευρώ. Η επιτροπή, διερμηνεύοντας το κοινό αίσθημα, διαπιστώνει ότι, μέχρι της στιγμής, ο απλός πολίτης τελεί σε άγνοια για τα ζητήματα που αφορούν τις συναλλαγές και τους τρόπους προστασίας του από την αισχροκέρδεια. Επιβεβλημένη θεωρεί επίσης η επιτροπή την ενημέρωση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ώστε να μην απολέσουν πολύτιμο χρόνο κατά το ενδιάμεσο και το μεταβατικό στάδιο, προσαρμόζοντας έγκαιρα τα συστήματά τους (λογιστικά και λογισμικά) στις νέες ανάγκες.

Όσον αφορά την ανεργία¹⁶, παρατηρείται ότι η εγγεγραμμένη ανεργία που για το 2006 εκτιμάται στο 3,7%, λόγω της προβλεπόμενης επιτάχυνσης της οικονομικής δραστηριότητας, για το 2007 εκτιμάται ότι θα μειωθεί στο 3,6% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, προδιαγράφεται επίσης επιτάχυνση του ρυθμού βελτίωσης της παραγωγικότητας εργασίας με ευμενείς επιδράσεις επί της ανταγωνιστικότητας.

Η επιτροπή, συνυπολογίζοντας τους διάφορους παράγοντες που επηρεάζουν την ανεργία τα τελευταία χρόνια λόγω του δικαιώματος εργοδότησης κοινοτικών, της παράνομης απασχόλησης αλλά και της υιοθέτησης της νέας στρατηγικής απασχόλησης εργαζομένων από τρίτες χώρες, θεωρεί ότι τα ποσοστά ανεργίας παραμένουν σταθερά υπό τις περιστάσεις· καλεί όμως την κυβέρνηση να εντατικοποιήσει τους ελέγχους για την πάταξη της παράνομης εργοδότησης, που επηρεάζει ποικιλοτρόπως, εκτός από την αγορά εργασίας, και την οικονομία γενικότερα.

Όσον αφορά το δημόσιο χρέος, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση τη βελτίωσή του, αφού αυτό παρουσιάζεται μειωμένο (ως ποσοστό του ΑΕΠ) και προβλέπεται για το 2006 να περιοριστεί στο 67% σε σύγκριση με 70,3% το 2005. Η βελτίωση αυτή είναι αναμφισβήτητο το αποτέλεσμα της επιτυχούς δημοσιονομικής εξυγίανσης και της δημιουργίας πρωτογενούς πλεονάσματος που τροφοδοτεί το δημόσιο χρέος, δημιουργώντας έτσι προοπτικές περιορισμού, σύμφωνα με τις προβλέψεις της κυβέρνησης στο 64% του ΑΕΠ μέχρι το 2007.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να σημειώσει, όπως έχει επανειλημμένα πράξει, ότι η κυπριακή οικονομία εξακολουθεί να υποφέρει σε μεγάλο βαθμό από διαρθρωτικές αδυναμίες και υπερεξάρτηση από τον τουρισμό. Παρά το γεγονός ότι ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2006 εκτιμάται στο 3,7% έναντι 3,9% για το 2005, ενώ ταυτόχρονα προβλέπεται μικρή επιτάχυνση γύρω στο 3,8% για το 2007, τονίζεται ότι, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, αυτή θα προέλθει κυρίως από την εξωτερική ζήτηση για τουριστικές υπηρεσίες. Περαιτέρω, από τη σκοπιά των τομέων οικονομικής δραστηριότητας, η ανάπτυξη προβλέπεται να προέλθει από τους τριτογενείς τομείς των ιδιωτικών υπηρεσιών¹⁷.

¹⁶ Προκύπτει από τα στοιχεία για τους εγγεγραμμένους ανέργους στα επαρχιακά γραφεία εργασίας.

¹⁷ Οικονομικές εξελίξεις του 2006 και προοπτικές για το 2007 - Υπουργείο Οικονομικών και Γραφείο Προγραμματισμού, Οκτώβριος 2006.

Συναφώς με τα πιο πάνω, η επιτροπή σημειώνει όπως έχει επανειλημμένα τονίσει, ότι η υπερεξάρτηση από τον τουρισμό θα πρέπει να αντιμετωπιστεί αποφασιστικά με τη μεταστροφή προς άλλες υπηρεσίες υψηλής προστιθέμενης αξίας, όπως και με την αντιμετώπιση των υφιστάμενων διαρθρωτικών αδυναμιών. Η ανταγωνιστικότητα εξακολουθεί να παραμένει σε χαμηλά επίπεδα σε ορισμένους τομείς, το μισθολόγιο ειδικά στο δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα εξακολουθεί να μην είναι συνδεδεμένο με την παραγωγικότητα, ενώ οι δαπάνες για την έρευνα και την καινοτομία, παρά το γεγονός ότι έχουν διπλασιαστεί τα τελευταία χρόνια, δεν προσεγγίζουν τα επίπεδα που απαιτούνται από την ΕΕ.

Ειδικότερα, όσον αφορά το δημόσιο τομέα, ο οποίος απορροφά το μεγαλύτερο μέρος των δημόσιων δαπανών (33,6%), παρουσιάζονται διαχρονικά οι μεγαλύτερες αδυναμίες. Η παραγωγικότητα κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα και το ειδικό αυτό ζήτημα εξαρτάται άμεσα από τις υφιστάμενες απηρχαιωμένες διοικητικές δομές και μεθόδους διοίκησης, το εντελώς αναχρονιστικό σύστημα αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων και τη μειωμένη εξοικείωση με την τεχνολογία.

Την ίδια στιγμή δεν πρέπει βέβαια να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι η Κύπρος παρουσιάζει μια σειρά άλλων πλεονεκτημάτων και κυρίως το υψηλό μορφωτικό επίπεδο του ανθρώπινου δυναμικού, το ευέλικτο φορολογικό σύστημα που ευνοεί της επιχειρήσεις και τις επενδύσεις, όπως και το συγκριτικό πλεονέκτημα της γεωγραφικής της θέσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να λάβει ιδιαίτερα υπόψη ότι, πέραν της ανάγκης διασφάλισης μακροοικονομικής σταθερότητας, η οικονομική της πολιτική πρέπει να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στην προώθηση μεταρρυθμίσεων προς αντιμετώπιση υφιστάμενων αδυναμιών και στρεβλώσεων, αλλά και στην επίλυση ειδικότερων ζητημάτων που παρουσιάζουν χρόνιες καθυστερήσεις στην προώθησή τους. Τέτοια θέματα είναι, μεταξύ άλλων, η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του δημόσιου τομέα με την προώθηση εφαρμογής σύγχρονου τρόπου αξιολόγησης και νέων διοικητικών μοντέλων, η προώθηση μεταρρυθμίσεων στον ημικρατικό τομέα με αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας τους, που έχει καθυστερήσει αδικαιολόγητα, η ενθάρρυνση δραστηριοτήτων έρευνας και ανάπτυξης με τη διοχέτευση μεγαλύτερων κονδυλίων προς την κατεύθυνση αυτή, η αξιοποίηση όλων των δυνατοτήτων που παρέχει η κοινωνία της πληροφορίας και η ενθάρρυνση και παροχή κινήτρων στις επιχειρήσεις για αναβάθμιση της ποιότητας και εξειδίκευση της παραγωγής.

ΔΕΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Επιμέρους προϋπολογισμοί των υπουργείων

Στο παρόν κεφάλαιο γίνεται αναφορά στα επιμέρους κεφάλαια του υπό συζήτηση προϋπολογισμού που αντιστοιχούν στα έντεκα υπουργεία. Η προσπάθεια που καταβλήθηκε μέσα στα δοθέντα στενά χρονικά περιθώρια σύνταξης της παρούσας έκθεσης ήταν να παρουσιαστεί η γενική εικόνα κάθε επιμέρους προϋπολογισμού, ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες που προτείνονται για κάθε υπουργείο, με στόχο να διαγραφεί κατά το δυνατό η αναπτυξιακή πολιτική σε κάθε τομέα.

Όπως είναι γνωστό, με βάση πάγια διαδικασία, κάθε υπουργός παρουσιάζοντας τον προϋπολογισμό του υπουργείου του ενώπιον της επιτροπής, προβαίνει σε ευρύτερη αναφορά για τους στόχους, την πολιτική και προγραμματισμούς του αντίστοιχου υπουργείου, αναλύοντας θέματα που άπτονται μακρόχρονου ορίζοντα. Λόγω της στενότητας χρόνου όμως από τη λήξη της κυρίως συζήτησης στην επιτροπή, μέχρι της τεθείσας ως ημερομηνίας έγκρισης της παρούσας έκθεσης από την επιτροπή, δεν παρεσχέθη ικανοποιητικός χρόνος αναλυτικής παρουσίασης των στόχων και της ευρύτερης πολιτικής κάθε υπουργείου. Συνεπακόλουθα κρίθηκε σκόπιμο να καταβληθεί προσπάθεια αναφοράς κυρίως σε νέα αναπτυξιακά κονδύλια, τα οποία έχουν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, όπως επίσης, κατά το δυνατό, και στην εικόνα υλοποίησης άλλων αναπτυξιακών δαπανών που είχαν περιληφθεί σε προϋπολογισμούς προηγούμενων ετών, τα σχόλια δε της επιτροπής να περιοριστούν στα απολύτως απαραίτητα. Όλοι οι βουλευτές θα έχουν την ευκαιρία να σχολιάσουν εκτενώς τα θέματα αρμοδιότητας κάθε υπουργείου στις ομιλίες τους ενώπιον της ολομέλειας.

Η ανάλυση των επί μέρους προϋπολογισμών βασίσθηκε κυρίως στα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις αναπτυξιακές δαπάνες του 2007 και του 2006, όπως και στο ξεχωριστό αναπτυξιακό πρόγραμμα για το 2007 και το 2006, καθώς και στις γραπτές ομιλίες των υπουργών.

Η μη ομοιόμορφη παρουσίαση των στοιχείων που αφορούν κάθε υπουργείο και που παρατίθενται στην παρούσα έκθεση οφείλεται στην ανομοιομορφία των στοιχείων που παρατίθενται από την εκτελεστική εξουσία, όπως και των γραπτών ομιλιών γενικότερα. Περαιτέρω, πρέπει να σημειωθεί ότι τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα αναπτυξιακά υπομνήματα που συνοδεύουν τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν αναλύονται για όλα τα κεφάλαια-υπουργεία στον ίδιο βαθμό. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα να μην είναι εύκολα διακριτή η πραγματική εικόνα υλοποίησης κάθε έργου, για το οποίο πρόνοιες περιλαμβάνονται και σε προηγούμενους προϋπολογισμούς, ιδιαίτερα όπου στα επεξηγηματικά υπομνήματα δεν αναλύονται επακριβώς τα συνολικά κονδύλια.

Σημειώνεται πάντως ότι για λεπτομερή ενημέρωση όσον αφορά την πολιτική και τους στόχους κάθε υπουργείου, βρίσκονται στη διάθεση κάθε βουλευτή τα γραπτά σημειώματα και/ή οι ομιλίες των υπουργών, όπως και τα αποστενογραφηθέντα πρακτικά όλων των συζητήσεων που έγιναν στην επιτροπή.

Στην παρουσίαση που ακολουθεί αναφορικά με τους επιμέρους προϋπολογισμούς των υπουργείων και ειδικότερα όσον αφορά τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες που έχουν προβλεφθεί, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι έχουν τεθεί κατευθυντήριες γραμμές από το Υπουργείο Οικονομικών, οι οποίες προνοούσαν για ανώτατα ποσοστά αύξησης για το 2007, όσον αφορά τις τακτικές δαπάνες κάθε υπουργείου,

στο 2,5% και όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες στο 3%.

1. Υπουργείο Άμυνας¹⁸

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £198.014.009 έναντι £198.886.320 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £172.881.811 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £197.998.639 (προϋπολογισθείσες) έναντι £198.871.260 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £172.856.957 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν μείωση κατά £872.621.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £15.370 έναντι £15.060 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £24.854 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Άμυνας παρουσιάζονται για το 2007 αυξημένες μόνο κατά £310, ενώ στο σύνολό τους οι καθαρά αναπτυξιακές δαπάνες περιορίζονται σε £15.370, οι οποίες προορίζονται να καλύψουν δαπάνες συμμετοχής σε σεμινάρια και εκπαίδευση για σκοπούς προσαρμογής με τις πρακτικές της ΕΕ. Οι όποιες αναπτυξιακές δαπάνες αφορούν αποκλειστικά τον Κυπριακό Στρατό πιστώνονται στο αντίστοιχο υποκεφάλαιο.

Στον ίδιο προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε πρόνοια για νέες θέσεις αξιωματικών και υπαξιωματικών για το 2007 για σκοπούς ικανοποίησης των υπηρεσιακών σχετικών αναγκών (νέοι διορισμοί, προαγωγές, μονιμοποίηση εθελοντριών κ.ά.)

Όσον αφορά τις δαπάνες αμυντικής θωράκισης, είναι γνωστό ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού δεν επιλαμβάνεται των ειδικότερων προνοιών για δαπάνες που αφορούν το Κεφάλαιο της "Αμυντικής Θωράκισης". Το μέρος των δαπανών αυτών περιέχεται σε ειδικό μνημόνιο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του κρατικού προϋπολογισμού και το οποίο, αφού τύχει εξέτασης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας ως την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή, ακολούθως, κατά πάγια πρακτική υποβάλλεται με σημείωμα προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με εισηγήσεις για περικοπές ή δεσμεύσεις επιμέρους κονδυλίων του ειδικού αυτού Κεφαλαίου.

Κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος, το εν λόγω μνημόνιο, ενσωματώνεται αυτούσιο στον υπό έγκριση προϋπολογισμό, και τίθεται για τελική έγκριση κάτω από το Κεφάλαιο του Υπουργείου Άμυνας.

Συναφής είναι επίσης η διαδικασία, με βάση την οποία, μετά την έγκριση του συνόλου του προϋπολογισμού, σύμφωνα με το άρθρο 10 αυτού, κανένα ποσό δε διατίθεται από το Κεφάλαιο της "Αμυντικής Θωράκισης", χωρίς την εκ των προτέρων εξουσιοδότηση της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία δίδεται ύστερα από ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας και σχετική εισηγητική πρόταση αυτής.

¹⁸ Ακολουθείται η σειρά καταχώρισης των προϋπολογισμών των υπουργείων στο κείμενο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία και το συνοπτικό σημείωμα που κατατέθηκε από τον αρμόδιο υπουργό, ο συνολικός προϋπολογισμός για το Υπουργείο Άμυνας παρουσιάζει μείωση της τάξης του 0,44% περίπου. Όπως σχετικά αναφέρεται, το γεγονός αυτό δεν πρέπει να εκληφθεί ως υποβάθμιση της σημασίας που δίδεται στην άμυνα της Δημοκρατίας· αντίθετα, η προσπάθεια είναι να γίνει καλύτερη αξιοποίηση των διατεθέντων κονδυλίων και αύξηση των αμυντικών δυνατοτήτων, αφού το ύψος των σχετικών κονδυλίων καθορίστηκε, με βάση τις δημοσιονομικές δυνατότητες και τους τεθέντες γενικότερους οικονομικούς στόχους.

Όσον αφορά ειδικότερα το Κεφάλαιο 11.04 - Αμυντική Θωράκιση, παρατηρείται ότι οι πρόνοιες που έχουν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό αφορούν εξοπλιστικά προγράμματα και τη συντήρησή τους, όπως επίσης και δαπάνες για την εκτέλεση έργων στρατωνισμού και εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς. Συναφώς η σχετική πρόνοια για το 2007 ανέρχεται στα £70,0 εκατομ., σε σύγκριση με £77,0 εκατομ. το 2006, υπάρχει δηλαδή μείωση κατά £7,0 εκατομ. (ποσοστό 9%).

Η επιτροπή, έχοντας ως βάση το γεγονός ότι η αναλυτική εξέταση του ειδικού Υποκεφαλαίου για την "Αμυντική Θωράκιση" γίνεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, δε θα προχωρήσει στην παράθεση ειδικών σχολίων στην παρούσα έκθεση. Δηλώνει όμως ότι στο παρόν στάδιο οι περιορισμένες δαπάνες σε σχέση με την αμυντική θωράκιση της Δημοκρατίας δεν αποτελούν θέμα ήσσονος σημασίας για την επιτροπή, αλλά αντικρίζονται μόνο υπό τη σκοπιά των τεθέντων οικονομικών στόχων και της συνεχιζόμενης δημοσιονομικής πειθαρχίας.

2. Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £168.698.427 έναντι £159.676.625 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £151.361.165 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £115.415.072 (προϋπολογισθείσες) έναντι £111.208.805 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £103.060.894 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £4.206.267

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £53.383.355 έναντι £48.467.820 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £48.300.271 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παρουσιάζονται για το 2007 αυξημένες κατά £4.815.535.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, η αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών είναι της τάξης του 9,94% σε σχέση με το 2006, ως αθροιστικό αποτέλεσμα των αυξομειώσεων σε όλα τα τμήματα του υπουργείου. Θα πρέπει όμως να σημειωθεί ότι, όπως έχει κατατεθεί, αν μειωθεί η πρόνοια για την αγορά των ελικοπτέρων και από τα δύο έτη, δηλαδή 2006 και 2007, τότε το σύνολο του αναπτυξιακού προϋπολογισμού του υπουργείου παραμένει στα ίδια επίπεδα με τα περσινά.

Σύμφωνα με το γραπτό σημείωμα που κατατέθηκε από τον αρμόδιο υπουργό,

στον κύριο τομέα αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου, δηλαδή της γεωργίας-κτηνοτροφίας συνεχίζεται εντατικά η εφαρμογή του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την ΕΕ σε ποσοστό 50%. Έχουν συναφώς καταβληθεί σε δικαιούχους £35,0 εκατομ. περίπου, ενώ μέσω του ίδιου σχεδίου θα έχουν επενδυθεί στη γεωργία και μεταποιητική βιομηχανία πέραν των £90,0 εκατομ. (δημόσια και ιδιωτική συμμετοχή). Περαιτέρω, ένας αριθμός 22 000 εκταρίων συμμετέχει ήδη στις αγροπεριβαλλοντικές δράσεις συμβάλλοντας στην ασφάλεια των τροφίμων, στην προστασία και βελτίωση του περιβάλλοντος και στην ενίσχυση του εισοδήματος των αγροτών.

Σύμφωνα πάντα με τα κατατεθέντα στοιχεία, μέσω του νέου Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 για την επόμενη επταετία, η κυβέρνηση θα διαθέσει πέραν των £190,0 εκατομ., από τα οποία γύρω στο 50% θα αποτελεί κοινοτική χρηματοδότηση. Το εν λόγω πρόγραμμα θα εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις αρχές του 2007 και θα αρχίσει σταδιακά να τίθεται σε εφαρμογή. Παράλληλα συνεχίζεται η καταβολή άμεσων συμπληρωματικών εθνικών πληρωμών και εθνικών ενισχύσεων για τη στήριξη όλων σχεδόν των κλάδων της γεωργίας και κτηνοτροφίας, με στόχο την ελαχιστοποίηση των προβλημάτων που προέκυψαν από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ.

Παρατηρείται ειδικότερα ότι οι πιο σημαντικές πρόνοιες στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό είναι οι ακόλουθες:

- £500.000 (έναντι £300.000 εγκεκριμένων για το 2006) για την κατασκευή και λειτουργία Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων και Χώρων Ταφής Αμιαντούχων Υλικών.
- £440.000 για ετοιμασία διαχειριστικών σχεδίων για Περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000” στα πλαίσια του “Transition Facility” (έναντι £212.000 εγκεκριμένων για το 2006).
- £9.027.040 για έργα υποδομής (υδατικά, υδρευτικά, βελτίωση υδατοπρομήθειας χωριών και από την ίδια πρόνοια για τα υδατικά έργα κοιλάδων Διαρίζου, Έζουσας και Ύδρευσης Ευρύτερης Περιοχής Πάφου) (£1,3 εκατομ. έναντι £2,0 εκατομ. εγκεκριμένων για το 2006).

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα νέα δεδομένα που έχουν δημιουργηθεί μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και το γεγονός ότι θεσμικά ή διαρθρωτικά μέτρα αρμοδιότητας του εν λόγω υπουργείου εκφεύγουν πλέον των στενών ορίων του κρατικού προϋπολογισμού, αφού συναρτώνται με άλλες εξωγενείς παραμέτρους, θεωρεί ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν αντικατοπτρίζεται η πραγματική εικόνα από πλευράς διαθέσιμων κονδυλίων όσον αφορά τον τομέα της γεωργίας-κτηνοτροφίας. Ταυτόχρονα λαμβάνει υπόψη ότι η ενίσχυση του τομέα θα αποφέρει μέσα από ένα μακροπρόθεσμο πλαίσιο (2007 - 2013) γύρω στα £130,0 εκατομ. (εκ των οποίων το 50% θα διατεθεί μέσω του κρατικού προϋπολογισμού και το υπόλοιπο από κοινοτικούς πόρους).

Όσον αφορά τον τομέα “Περιβάλλον”, η επιτροπή σημειώνει ότι, παρά το γεγονός ότι στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2006 η κυβέρνηση είχε καταθέσει την υπ’ αριθμόν (2) τροποποίηση, με την

οποία θεσμοθετήθηκε¹⁹ (με συμβολική πρόνοια £10) το Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Πολιτικής, το οποίο, σύμφωνα με την επεξήγηση που είχε κατατεθεί, θα απαρτίζεται από τον Επίτροπο Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης²⁰ και από οκτώ άλλα μέλη, μέχρι της στιγμής, εκτός από το διορισμό του Επιτρόπου, δεν υπήρξε οποιαδήποτε περαιτέρω ενέργεια για την προώθηση των διαδικασιών σύστασης και διορισμού των μελών του εν λόγω συμβουλίου.

Όσον αφορά άλλα θέματα αρμοδιότητας του ίδιου τομέα σημειώνονται και πάλι οι μεγάλες καθυστερήσεις που αφορούν την κατασκευή του Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων και Χώρων Ταφής Αμιαντούχων Υλικών, όπως και η λήψη τελικής απόφασης για το πλαίσιο διαχείρισης του Ακάμα.

Τέλος, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη ενίσχυσης της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος με νέο προσωπικό ώστε να καταστεί ικανή να ανταπεξέλθει στις προκλήσεις που τίθενται για προστασία και προαγωγή της αειφορίας του περιβάλλοντος. Όπως διαπιστώνεται από μελέτη του σχετικού οργανογράμματος που έχει κατατεθεί, οι αριθμοί των λειτουργών που στελεχώνουν την υπηρεσία σε σχέση με τους κλάδους που υπηρετούν και τα πολλαπλά καθήκοντα που καλούνται να εκτελέσουν βάσει των διεθνών και ευρωπαϊκών δεσμεύσεων της Δημοκρατίας είναι οι ελάχιστοι δυνατοί²¹, κατά τρόπο που να καθίσταται αμφίβολο αν είναι δυνατό να επιτευχθεί αποτελεσματική υλοποίηση των σχετικών στόχων και προγραμμάτων της κυβέρνησης. Καλείται συνεπώς η κυβέρνηση να λάβει υπόψη την ανάγκη σημαντικής ενίσχυσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι ένας από τους στόχους της Στρατηγικής της Λισαβόνας είναι η αειφόρος ανάπτυξη.

3. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £165.392.206 έναντι £154.230.893 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £134.775.575 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £150.257.926 (προϋπολογισθείσες) έναντι £145.750.873 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £131.900.700 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £4.507.053.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £15.134.280 έναντι £8.480.020 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £2.874.875 (πραγματικές) για το 2005.

¹⁹ Συμβολική πρόνοια κάτω από το Κεφάλαιο 120111.2 - «Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Υπηρεσία Περιβάλλοντος - Τακτικές Δαπάνες».

²⁰ Ο διορισμός του εν λόγω Επιτρόπου να καλυφθεί από τις πιστώσεις του Κεφαλαίου 183000.2 - «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό» - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες.

²¹ Δεκαοκτώ (18) μόνιμοι λειτουργοί, οκτώ (8) έκτακτοι λειτουργοί και τέσσερις (4) τεχνικοί.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως παρουσιάζονται για το 2007 αυξημένες κατά £6.654.260.

Παρατηρείται συναφώς ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του ίδιου υπουργείου απορροφώνται κυρίως για το κτιριολογικό πρόγραμμα των Φυλακών (£1,3 εκατομ.) και αφορούν την ανακαίνιση και διαμόρφωση των πτερυγών 1Α, 1Β, 2Α και 2Β (1^η φάση), την προέκταση ορόφου της πτέρυγας 5, για την οποία προς το παρόν δεν έχουν περιληφθεί οποιεσδήποτε πιστώσεις, αλλά θα εξασφαλιστούν όταν χρειαστεί, για την ανέγερση πολυδύναμου ιατρικού κέντρου και για την αναπαλαίωση της πτέρυγας 9. Απορροφώνται επίσης για βελτιώσεις και επεκτάσεις κτιρίων της Αστυνομίας (£2,0 εκατομ.), για την ανέγερση κτιρίων Αστυνομίας (£7,1 εκατομ.), καθώς και της Πυροσβεστικής [2η φάση των κτιρίων του Αρχηγείου Πυροσβεστικής (£1,0 εκατομ.)].

Η επιτροπή παρατηρεί ότι και για το έτος 2006 ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων του εν λόγω υπουργείου υπήρξε εξαιρετικά χαμηλός, γεγονός το οποίο αντικατοπτρίζεται και στα γραπτά στοιχεία, τα οποία κατατέθηκαν από το ίδιο υπουργείο και έγινε παραδεκτό και από τον ίδιο τον αρμόδιο υπουργό στο στάδιο της συζήτησης.

Όπως εξάγεται από τα κατατεθέντα στοιχεία, ο βαθμός υλοποίησης για το αναπτυξιακό πρόγραμμα που αφορά τις Φυλακές ανέρχεται μόνο σε 17,57%. Συνεπώς η δήλωση του τέως Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο οποίος κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2006 είχε δεσμευθεί ενώπιον της επιτροπής ότι ο βαθμός υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος του ίδιου υπουργείου για το 2006 θα προσέγγιζε το 70% με 80%, δεν έχει υλοποιηθεί. Παρατηρείται επίσης ότι οι βαθμοί υλοποίησης αναφορικά με άλλους τομείς του ίδιου υπουργείου παραμένουν επίσης πολύ χαμηλοί. Ειδικότερα για την Αστυνομία, ο βαθμός υλοποίησης για το 2006 υπολογίζεται σε 47,68% και για την Πυροσβεστική σε 49,87%. Ο συνολικός βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών του ίδιου υπουργείου, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, για το 2006 ανέρχεται μόνο σε 45,69%.

Από τη συζήτηση που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής προκύπτει ότι πράγματι υπήρξαν μεγάλες καθυστερήσεις στην προώθηση σημαντικών αναπτυξιακών προγραμμάτων του εν λόγω υπουργείου, με κυριότερο το κτιριολογικό πρόγραμμα των Φυλακών, της Αστυνομίας και της Πυροσβεστικής.

Η επιτροπή επισημαίνει και πάλιν, όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, ότι η υλοποίηση του κτιριολογικού προγράμματος, ειδικά των φυλακών, θα πρέπει να προχωρήσει με πολύ γοργούς ρυθμούς, γιατί το έργο αυτό είναι μεγάλης σημασίας για την ομαλή λειτουργία των φυλακών, ιδιαίτερα υπό το φως των σημαντικών και γνωστών προβλημάτων υπερπληθυσμού. Συνεπώς δε χωρεί οποιαδήποτε άλλη καθυστέρηση, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι πρόκειται για μη δικαιολογημένες καθυστερήσεις. Τα κτιριολογικά προγράμματα αναβάθμισης των φυλακών έχουν επί σειρά ετών περιληφθεί στους κρατικούς προϋπολογισμούς και έχουν εγκριθεί από τη Βουλή. Όπως έχει αναφερθεί στην επιτροπή, οι δεσμεύσεις των συγκεκριμένων προνοιών και αντίστοιχων αναπτυξιακών κονδυλίων κατά τα προηγούμενα έτη οφείλονταν αποκλειστικά σε αποφάσεις του Γραφείου Προγραμματισμού και βασιζονταν στους άξονες δημοσιονομικής εξυγίανσης των τελευταίων ετών. Παρά ταύτα, η τακτική αυτή, όπως είχε και προηγούμενα επισημανθεί δεν είναι ορθή και δε συνάδει με τις αρχές κατάρτισης των ετήσιων προϋπολογισμών, σε καμιά δε περίπτωση

μπορεί να γίνει δεκτή η εικονική μόνο συμπερίληψη αναπτυξιακών δαπανών στους κρατικούς προϋπολογισμούς, οι οποίες όμως εξ αρχής έχει αποφασισθεί ότι δεν πρόκειται να δαπανηθούν για το συγκεκριμένο οικονομικό έτος. Κατ' αναλογία, οι ίδιες παρατηρήσεις ισχύουν και αναφορικά με τα προϋπολογισθέντα κονδύλια για την ανάπτυξη της κτιριακής υποδομής της Αστυνομίας, όπως και για την ανέγερση των κτιρίων της Πυροσβεστικής.

4. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £38.999.267 έναντι £39.542.268 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £22.366.463 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £11.576.427 (προϋπολογισθείσες) έναντι £14.640.008 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £8.841.302 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν μείωση κατά £3.063.581.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £27.422.840 έναντι £24.902.260 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £13.525.161 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρουσιάζονται για το 2007 αυξημένες κατά £2.520.580 και απορροφώνται κυρίως για τη συνέχιση εφαρμογής διάφορων σχεδίων και προγραμμάτων.

Παρατηρείται συναφώς ότι πρόνοια για κονδύλι ύψους £0,7 εκατομ. για το Πρόγραμμα για την Προστασία του Περιβάλλοντος από τη Βιομηχανική Ρύπανση (Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 59.761 και ημερομηνίας 17 Απριλίου 2004) έχει συμπεριληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για πρώτη φορά.

Οι υπόλοιπες πρόνοιες αφορούν συνεχιζόμενα ή νέα σχέδια ή προγράμματα, από τα οποία τα κυριότερα έχουν ως ακολούθως:

£		
Σχέδιο Συμβουλευτικών Υπηρεσιών για τη Βιομηχανία	150.000	Το σχέδιο τυγχάνει διαχείρισης από το Ίδρυμα Τεχνολογίας.
<ul style="list-style-type: none"> • Σχέδιο Χορηγιών για Τεχνολογική Αναβάθμιση της Βιομηχανίας • Συμπληρωματικό Σχέδιο για τη Μεταποίηση Γεωργικών Προϊόντων 	4.000.000	Από την προτεινόμενη πίστωση θα καλυφθούν χορηγίες για ειλημμένες υποχρεώσεις (αιτήσεις ετών 2005 και 2006) που αφορούν τα σχέδια που χρηματοδοτούνται από το άρθρο αυτό.
Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας	500.000	Ετήσιο συνεχιζόμενο πρόγραμμα.

Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Νεανικής Επιχειρηματικότητας	600.000	Ετήσιο συνεχιζόμενο πρόγραμμα.
Αναπτυξιακό Πρόγραμμα για το Μεταποιητικό Τομέα σε περιοχές της υπαίθρου	3.950.000	Το πρόγραμμα περιλαμβάνεται στο Ενιαίο Έγγραφο Προγραμματισμού για το Στόχο 2 και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης της ΕΕ.
Γεωργικά προϊόντα:	1.720.000	Νέα σχέδια που έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και την ΕΕ. Εφαρμογή του νέου καθεστώτος κρατικών ενισχύσεων για ενέργειες προώθησης ή/και διαφήμισης των γεωργικών προϊόντων και του προγράμματος ενημέρωσης και προώθησης γεωργικών προϊόντων στην εσωτερική αγορά και τρίτες χώρες με κοινοτική συγχρηματοδότηση.
<ul style="list-style-type: none"> • Νέο καθεστώς κρατικών ενισχύσεων για την προώθηση και διαφήμιση γεωργικών προϊόντων στην ενιαία αγορά και τρίτες χώρες • Προγράμματα ενημέρωσης και προώθησης των γεωργικών προϊόντων στην εσωτερική αγορά και τρίτες χώρες με κοινοτική συγχρηματοδότηση 		
Ηλεκτρονικό Εμπόριο:	550.000	Νέα δράση για την οποία θα υποβληθεί πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο εντός του 2006.
<ul style="list-style-type: none"> • Δημιουργία γραφείου/φορέα για το ηλεκτρονικό εμπόριο • Ενημέρωση του κοινού και των επιχειρήσεων για τα οφέλη που θα αποκομίσουν από τη χρήση του ηλεκτρονικού εμπορίου και ενθάρρυνση/προώθηση της χρήσης του • Δημιουργία Σχεδίων Επιχορήγησης Επιχειρήσεων για αξιοποίηση του η-εμπορίου και των τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών (ΤΠΕ) 		

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, στα πλαίσια των στόχων της Στρατηγικής της Λισαβόνας για αύξηση της ανταγωνιστικότητας και παραγωγικότητας, επιδιώκεται η ενίσχυση του τομέα της έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας με την ανάληψη ανάλογων μέτρων και δράσεων. Μέσα στα πλαίσια αυτά, έχουν ληφθεί οι πιο κάτω αποφάσεις:

- Δημιουργία του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας;
- Λειτουργία του Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης, το οποίο έχει ήδη συσταθεί.
- Εφαρμογή σχεδίων χορηγιών της βιομηχανίας.
- Δημιουργία Οργανισμού Προσέλκυσης Ξένων Επενδύσεων (Cyprus Investment Promotion Agency).
- Δημιουργία Μονοθυρικής Πρόσβασης («One Stop Shop») για διευκόλυνση της διαδικασίας εγγραφής και λειτουργίας νέων εταιρειών, με στόχο την αύξηση των επενδύσεων.

Ο τομέας της έρευνας και της ανάπτυξης της τεχνολογίας προωθείται επίσης με:

- Τη δημιουργία του Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου, το οποίο θα αποτελέσει το χώρο όπου θα στεγαστούν τα υπό ίδρυση ερευνητικά κέντρα, τα εκκολαπτήρια επιχειρήσεων και οι καινοτόμες επιχειρήσεις ταχείας ανάπτυξης.
- Τη δημιουργία ερευνητικών κέντρων για καινοτόμες ιδέες, όπως είναι το Διεθνές Ινστιτούτο για το Περιβάλλον και τη Δημόσια Υγεία, το οποίο είναι συνδεδεμένο με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ που επικεντρώνεται σε έρευνα σε θέματα υγείας και περιβάλλοντος.
- Τη λειτουργία τεσσάρων εκκολαπτηρίων στα οποία έχουν μέχρι στιγμής ενταχθεί είκοσι πέντε από τα τριάντα τέσσερα σχέδια που έχουν υποβληθεί, ενώ υπολογίζεται ότι εντός του 2007 θα βρίσκονται υπό εκκώλαψη άλλα δέκα νέα σχέδια.

Ο τομέας της ενέργειας προωθείται δια της εξασφάλισης των ενεργειακών αναγκών μέσω έργων υποδομής και ειδικότερα με τη δημιουργία του Ενεργειακού Κέντρου στο Βασιλικό (£2,4 εκατομ. για το 2007 έναντι £3,0 εκατομ. για το 2006) και εξοικονόμησης ενέργειας μέσω της προώθησης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) (£150.000 για το 2007 - Σχέδιο για Ενεργειακό Προγραμματισμό, Εξοικονόμηση Ενέργειας και ΑΠΕ).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι πρόνοια, ύψους £3,0 εκατομ., για την ανάπτυξη τεχνολογικών πάρκων και ινστιτούτων στον προϋπολογισμό του 2006 ήταν δεσμευμένη (+), ενώ ισόποση πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2007 δεν είναι δεσμευμένη και προορίζεται να καλύψει τις δαπάνες για ολοκλήρωση της διεξαγωγής της τεχνοοικονομικής μελέτης για δημιουργία του Τεχνολογικού Πάρκου σε συνεργασία με το Τεχνολογικό Πάρκο "Σοφία Αντίπολις" και το ΕΒΕ Νίκαιας και τη μελέτη για τη δημιουργία Τεχνολογικού Πάρκου Πληροφορικής σε

συνεργασία με τα τεχνολογικά πάρκα πληροφορικής των Ινδιών. Από την ίδια πρόνοια θα καταβληθεί επίσης η ετήσια χορηγία προς το Πανεπιστήμιο του Χάρβαρντ²² για τη δημιουργία του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου, όπως και για την ανέγερση των κτιριακών εγκαταστάσεων του Διεθνούς Ινστιτούτου Κύπρου για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία σε σύνδεση με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Χάρβαρντ, όπως και η δαπάνη για το Κυπριακό Ινστιτούτο Γεωπολιτικής.

Όπως εξάγεται μέσα από τα κατατεθέντα κατά την περσινή συζήτηση στοιχεία, το Κυπριακό Διεθνές Ινστιτούτο για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία έχει ήδη συσταθεί και λειτουργεί, επομένως οι περιληφθείσες στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό πρόνοιες αφορούν την ανέγερση των κτιριακών του εγκαταστάσεων. Η ανέγερση, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, αναμένεται να αρχίσει το Μάιο του 2007, ώστε να αρχίσει τη λειτουργία του τέλος του 2008 στο χώρο του Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου.

Όσον αφορά την ανάπτυξη των μαρινών, με στόχο τη διαφοροποίηση του τουριστικού προϊόντος, σημειώνεται και πάλι η συμπερίληψη στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό πιστώσεων ύψους £5.000 για την κάλυψη διάφορων εξόδων για την προώθηση των σχεδίων για δημιουργία των μαρινών (ετοιμασία εγγράφων, χαρτών κ.λπ.). Οι προτεινόμενες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2006 ανέρχονται σε £15.000 για τους ίδιους σκοπούς.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, όσον αφορά τις μαρίνες Λεμεσού και Αγίας Νάπας, το Συμβούλιο Προσφορών του υπουργείου έχει εγκρίνει στο πλαίσιο διαπραγμάτευσης με τους αντίστοιχους προσφοροδότες που υπέβαλαν προσφορά, στα πλαίσια του διαγωνισμού του Ιουλίου 2002. Οι διαπραγματεύσεις της διαπραγματευτικής ομάδας του κράτους και των προσφοροδοτών βρίσκονται στο τελικό στάδιο όσον αφορά τη μαρίνα Λεμεσού, της οποίας η κατασκευή θα αναληφθεί από στρατηγικό επενδυτή. Η κατασκευή της μαρίνας Πάφου θα αναληφθεί επίσης από στρατηγικό επενδυτή (έχει ολοκληρωθεί η προεπιλογή των προσφοροδοτών), ενώ η ανάπτυξη της μαρίνας Λάρνακας θα προωθηθεί ως ενιαίο έργο με το λιμάνι Λάρνακας (και πάλι με την ίδια μέθοδο).

Όσον αφορά τα γήπεδα γκολφ, υλοποιείται νέα πολιτική για προσέλκυση επενδύσεων από τον ιδιωτικό τομέα, ενώ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου προσφέρθηκε κρατική γη στην περιοχή Αγίας Νάπας, για να γίνει το πρώτο γήπεδο στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή σημειώνει ότι, όσον αφορά την έρευνα, ενώ το 2002 η Κύπρος διέθετε το 0,31% του ΑΕΠ, σήμερα διαθέτει το 0,42% του ΑΕΠ για τον ίδιο σκοπό με στόχο να προσεγγίσει το 1% του ΑΕΠ μέχρι το 2010. Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ΕΕ, θα πρέπει μέχρι το 2010 να διατεθεί το 3% του ΑΕΠ στην έρευνα, ο στόχος όμως της κυβέρνησης είναι να φτάσει το 1% του ΑΕΠ μέχρι το 2008. Η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση την προετοιμασία της κατάλληλης υποδομής για την ανάπτυξη της έρευνας και της καινοτομίας, γεγονός που θα εντάξει την Κύπρο στις χώρες που επενδύουν

²² Η συνολική δαπάνη αφορά την εισφορά του κράτους, ύψους £17,0 εκατομ. για δέκα χρόνια με μέσο όρο συνεισφοράς κατ' έτος ποσό ύψους £1,7 εκατομ. συν £10,0 εκατομ. από εισφορά μέσω του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ (συνολικό κόστος £27,0 εκατομ.).

σημαντικά στους τομείς αυτούς.

Όσον αφορά τον τομέα της ενέργειας, η επιτροπή δηλώνει ότι, για να επιτευχθεί ο στόχος της αύξησης της συνεισφοράς των ΑΠΕ στη συνολική ενεργειακή κατανάλωση, από 4,5% το 1995 στο 9% μέχρι το 2010, όσο και η αύξηση της παραγωγής ηλεκτρισμού από ΑΠΕ, από 0% σήμερα στο 6% της συνολικής παραγωγής μέχρι το 2010 (βάσει απαίτησης της ΕΕ) θα πρέπει να προχωρήσει με ταχείς ρυθμούς η υλοποίηση τόσο της δέουσας υποδομής όσο και του ενεργειακού προγραμματισμού, για τον οποίο η πρόνοια, ύψους £150.000, δεν έχει υλοποιηθεί εντός του 2006.

Τέλος, επισημαίνεται για μια ακόμη φορά η ανάγκη επιτάχυνσης των διαδικασιών υλοποίησης μεγάλων έργων υποδομής, με στόχο τη διαφοροποίηση του τουριστικού προϊόντος, όπως είναι οι μαρίνες, για την υλοποίηση των οποίων ο αρμόδιος υπουργός δεσμεύθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι, παρά τις μεγάλες και διαχρονικά παρατηρούμενες καθυστερήσεις, από τούδε και εις το εξής θα προωθηθούν αποτελεσματικά εντός του 2007.

5. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £353.966.279 έναντι £328.334.603 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £313.664.963 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £337.284.349 (προϋπολογισθείσες) έναντι £317.350.113 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £305.907.407 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £19.934.236

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £16.536.230 έναντι £10.928.490 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £7.705.728 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρουσιάζονται για το 2007 αυξημένες κατά £5.607.740.

Παρατηρείται συναφώς ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του ίδιου υπουργείου απορροφώνται κυρίως για συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα από κοινοτικούς πόρους [£2.885.010 για το 2007 έναντι £75.510 για το 2006 (εγκεκριμένες)] σε ποσοστό 47% του συνόλου των αναπτυξιακών δαπανών (το ποσοστό αυτό είναι αυξημένο κατά 230% έναντι του αντίστοιχου ποσού στον προϋπολογισμό του 2006). Απορροφώνται επίσης για διάφορα κοινωνικά σχέδια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας [£6.951.010 για το 2007 έναντι £5.923.490 για το 2006 (εγκεκριμένες)]. Από το σύνολο των εγκεκριμένων δαπανών για τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, κονδύλι ύψους £4,8 εκατομ. απορροφάται για τις χορηγίες προς εθελοντικούς οργανισμούς [έναντι £4.640.000 για το 2006 (εγκεκριμένες)].

Η επιτροπή παρατηρεί ότι μεγάλο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών του υπουργείου αφορά την παροχή χορηγιών σε εθελοντικούς οργανισμούς για σκοπούς προώθησης προγραμμάτων κοινωνικής ωφελείας. Όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, η επιτροπή τονίζει ότι θα πρέπει να καθοριστούν κριτήρια για τους τρόπους παροχής των χορηγιών αυτών, ούτως ώστε να

διασφαλίζεται η ορθολογική χρήση των χορηγούμενων ποσών και η δυνατότητα ελέγχου της απορρόφησης των κονδυλίων για τους σκοπούς για τους οποίους αυτά προορίζονται. Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το κυριότερο κριτήριο, το οποίο λαμβάνεται υπόψη είναι το εθελοντικό, όπως και η συμπλήρωση των υπηρεσιών του κράτους, όπου υπάρχει ανάγκη. Παρά ταύτα, η επιτροπή θεωρεί ότι υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης του όλου συστήματος, όπως και διασφάλισης του ορθολογικού μηχανισμού διοχέτευσης και ελέγχου της προσφερόμενης ποιότητας υπηρεσιών. Για το λόγο αυτό δηλώνει ότι θα αναμένει τα αποτελέσματα της μελέτης που διενεργείται από το υπουργείο και της οποίας η ολοκλήρωση αναμένεται μέχρι τέλος του 2006, για να εκφράσει τις τελικές της θέσεις.

Αναφορικά με άλλα θέματα αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου και ειδικότερα του ζητήματος της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του ΤΚΑ²³, η επιτροπή τονίζει την ανάγκη λήψης τελικών αποφάσεων εντός του 2007 αναφορικά με τους τρόπους ενίσχυσης και διασφάλισης της βιωσιμότητάς του. Η επίλυση του θέματος αυτού, όπως και η γενικότερη αναμόρφωση του συνταξιοδοτικού συστήματος δε χωρεί άλλες καθυστερήσεις. Σημειώνεται η διαβεβαίωση του αρμόδιου υπουργού ότι θα αρχίσει σύντομα ο τελικός κύκλος διαβουλεύσεων, με στόχο να συμφωνηθούν οι αναγκαίες αλλαγές, για να τεθούν σε εφαρμογή αρχές του 2007. Σημειώνεται και πάλι ότι η ολοκλήρωση της αναμόρφωσης του όλου συνταξιοδοτικού συστήματος αναμενόταν από τις αρχές του 2004, ότι δε η σχετική δέσμευση είχε ήδη αναληφθεί από το 2002 με την ολοκλήρωση της φορολογικής μεταρρύθμισης. Όπως είναι γνωστό, ειδικά το θέμα της ενίσχυσης των ατόμων που λαμβάνουν χαμηλές συντάξεις, είχε οδηγήσει στη λήψη απόφασης για προσωρινή ενίσχυσή τους με ειδική χορηγία μέχρι τη λήψη τελικών αποφάσεων, η οποία καταβάλλεται από το Υπουργείο Οικονομικών. Η επιτροπή θεωρεί ότι δεν υφίστανται περιθώρια για άλλες καθυστερήσεις και ότι το όλο θέμα θα πρέπει να λήξει οριστικά εντός του 2007.

Αναφορικά με άλλα θέματα αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση την πρόσφατη νομοθετική ρύθμιση και διευθέτηση του χρόνιου προβλήματος του ωραρίου καταστημάτων όπως και την πρόσφατη αναθεώρηση του νόμου περί δημοσίων βοηθημάτων. Συναφώς σημειώνεται η πρόσθετη δαπάνη ύψους £3.000.000 για σκοπούς του νόμου αυτού, αλλά και η ανάγκη συνεχούς παρακολούθησης του όλου συστήματος για αναθεώρησή του, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο, ώστε να συμβαδίζει με τις εκάστοτε πραγματικότητες.

6. Υπουργείο Εσωτερικών

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £320.477.827 έναντι £282.490.461 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £241.025.940 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £209.675.307 (προϋπολογισθείσες) έναντι £195.863.161 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £164.627.702 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £13.812.146.

²³ Το θέμα της βιωσιμότητας του ΤΚΑ σχολιάζεται επίσης στο κεφάλαιο 2 της παρούσας έκθεσης.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £110.727.520 έναντι £86.552.300 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £76.343.280 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Εσωτερικών παρουσιάζονται για το 2007 αυξημένες κατά £24.175.220.

Παρατηρείται συναφώς ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του ίδιου υπουργείου απορροφώνται κυρίως για έργα σε κυβερνητικούς οικισμούς και σχέδια αυτοστέγασης (£30,0 εκατομ.) στη βάση της κυβερνητικής απόφασης για διεύρυνση των κριτηρίων και εκσυγχρονισμό της στεγαστικής πολιτικής του κράτους από την 1η Ιανουαρίου 2006 τόσο για εκτοπισθέντες όσο και για μη εκτοπισθέντες. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, στις 7 Σεπτεμβρίου 2006 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το «Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο», το οποίο θα τεθεί σε εφαρμογή από την 1η Ιανουαρίου 2007. Το εν λόγω σχέδιο εδράζεται σε δύο άξονες, την περιφερειακή πολιτική και την κοινωνική πολιτική (πολύτεκνοι, ανάπηροι). Συναφώς, το πιο πάνω αναφερόμενο κονδύλι αναλύεται σε £13,3 εκατομ. για κυβερνητικά σχέδια οικήσεως εκτοπισμένων (ισόποση πρόνοια για το 2006), £4,2 εκατομ. για σχέδια αυτοστέγασης (ισόποση πρόνοια για το 2006) και £17,45 εκατομ. (έναντι £7,1 εκατομ. για το 2006) για πολεοδομικά και άλλα έργα (περιλαμβανομένου ποσού £2,0 εκατομ. για απαλλοτριώσεις).

Όσον αφορά τα πολεοδομικά έργα, στον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό παρουσιάζονται οι δαπάνες που γίνονται για σχέδια και προκαταρκτικές εργασίες, ενώ το κατασκευαστικό τους μέρος χρηματοδοτείται από δάνεια που συνάπτονται από τις τοπικές αρχές, η κυβέρνηση δε καταβάλλει το τοκοχρεολύσιο που της αναλογεί (επί του ετήσιου τοκοχρεολυσίου). Τέτοια πολεοδομικά έργα είναι, μεταξύ άλλων, η Λεωφόρος Σπύρου Κυπριανού (νότιος παρακαμπτήριος Λευκωσίας), ο παρακαμπτήριος Λακατάμιας, ο παραλιακός δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας, ο τουριστικός παραλιακός δρόμος Λεμεσού κ.ά. Συναφώς παρατηρείται ότι για χρεολυτικές δόσεις για πολεοδομικά έργα η προβλεπόμενη δαπάνη για το 2007 ανέρχεται σε £12.096.060,42²⁴ και πιστώνεται στις τακτικές δαπάνες.

Στον ίδιο προϋπολογισμό έχουν συμπεριληφθεί άλλες σημαντικές πρόνοιες, ως ακολούθως²⁵:

- | | |
|--------------|---|
| £1 εκατομ. | για κατασκευή πράσινων σημείων στους δήμους και κοινότητες για απόρριψη στερεών αποβλήτων που δεν μπορούν να συλλέγονται μαζί με τα οικιακά απόβλητα. |
| £3,0 εκατομ. | για τη δημιουργία Νέου Χώρου Ταφής Απορριμμάτων και Διαμετακομιστικών Σταθμών για Ολοκληρωμένη Διαχείριση Οικιακών Στερεών Απορριμμάτων της Επαρχίας Λεμεσού. |

²⁴ Επεξηγηματικό υπόμνημα τακτικών δαπανών προϋπολογισμού του 2007 - Παράρτημα 12 (σελ. 702).

²⁵ Για όλα τα πιο κάτω έργα θα υποβληθεί αίτηση συγχρηματοδότησης από το Ταμείο Συνοχής της ΕΕ - Επεξηγηματικό υπόμνημα αναπτυξιακών δαπανών προϋπολογισμού του 2007 (σελ. 179).

- £2,5 εκατομ. για τη δημιουργία μονάδας διαλογής και κομποστοποίησης των απορριμμάτων της επαρχίας Πάφου και δρόμου προσπέλασης προς το διαμετακομιστικό σταθμό Πόλης Χρυσοχούς.
- Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι μελέτες θα είναι έτοιμες πριν το τέλος του 2006 και θα συμφωνηθούν με το Γραφείο Προγραμματισμού.
- £3,0 εκατομ. για τη δημιουργία Νέου Χώρου Ταφής Απορριμμάτων και Διαμετακομιστικών Σταθμών για Ολοκληρωμένη Διαχείριση Οικιακών Στερεών Απορριμμάτων της επαρχίας Λευκωσίας.
- £19,0 εκατομ. για τη συνέχιση της κατασκευής του Χώρου Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων για τις επαρχίες Λάρνακας / Αμμοχώστου. (Το συνολικό κόστος του έργου υπολογίζεται στα £25,0 εκατομ. και θα ολοκληρωθεί σε δύο χρόνια. Μέρος της δαπάνης, 66% του συνόλου, ανακτάται από την ΕΕ).
- Η κατασκευή του έργου θα αρχίσει αρχές του 2007 και θα ολοκληρωθεί περί τα τέλη του 2008.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι στον προϋπολογισμό του 2006 είχαν περιληφθεί ανάλογες πρόνοιες μόνο για τα έργα που αφορούν τους Υγειονομικούς Χώρους Ταφής Λάρνακας-Αμμοχώστου και Πάφου και ότι ήταν δεσμευμένες (+), ενώ για το 2007 δεν υπάρχει ανάλογη δέσμευση των κονδυλίων, γεγονός που σημειώνεται με ικανοποίηση. Για το Χώρο Υγειονομικής Ταφής Λάρνακας-Αμμοχώστου σημειώνεται ειδικότερα ότι στον προϋπολογισμό του 2006 το συνολικό κόστος του έργου είχε προϋπολογισθεί σε £20,0 εκατομ., ενώ, σύμφωνα με τα στοιχεία του προϋπολογισμού του 2007 αυτή τη στιγμή προϋπολογίζεται σε £25,0 εκατομ.

Συναφώς με τα πιο πάνω, καλείται η κυβέρνηση να προχωρήσει με ταχείς ρυθμούς στην υλοποίηση των πιο πάνω σημαντικών έργων, δεδομένου ότι, όπως αναφέρεται, οι σχετικές μελέτες θα είναι έτοιμες πριν το τέλος του 2006 και αφού ληφθεί υπόψη η ανάγκη σημαντικής αναπροσαρμογής των προϋπολογιζόμενων δαπανών προς τα πάνω για κάθε έτος σημειούμενης καθυστέρησης.

Αναφορικά με άλλα θέματα αρμοδιότητας του ίδιου υπουργείου και κατόπιν συγκριτικής μελέτης των στοιχείων που κατατέθηκαν για τον προϋπολογισμό του 2006, παρατηρείται ότι για τα έργα σε κυβερνητικούς οικισμούς και σχέδια αυτοστέγασης, ισόποσες πρόνοιες είχαν περιληφθεί και στον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2006, συνεπώς οι ρυθμοί υλοποίησης δεν είναι οι αναμενόμενοι. Καλείται λοιπόν η κυβέρνηση να προχωρήσει με ταχείς ρυθμούς εντός του 2007 στην υλοποίηση των έργων για τα οποία οι σχετικές προϋπολογισθείσες δαπάνες προορίζονται.

Αναφορικά με άλλα κονδύλια του ίδιου υπουργείου, σημειώνεται ότι ειδικά στον Τακτικό Προϋπολογισμό παρουσιάζονται διάφορα δεσμευμένα κονδύλια (+), τα κυριότερα των οποίων στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και αφορούν τη σύνδεση κυβερνητικών οικισμών με αποχετευτικά συστήματα, τη συντήρηση κατοικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς, τη συντήρηση βιολογικών συστημάτων και την επιχορήγηση για δημιουργία πρασίνου και εξωραϊσμό εξωτερικών χώρων σε συνοικισμούς αυτοστέγασης. Η επιτροπή συναφώς δηλώνει ότι δε συμφωνεί με την τακτική δέσμευσης των σχετικών κονδυλίων, η οποία

επιβραδύνει σημαντικά τους ρυθμούς υλοποίησης των διάφορων έργων, χωρίς προφανή αιτία, αφού οι σχετικές πρόνοιες έχουν εγκριθεί από τη Βουλή.

Όσον αφορά την ενίσχυση των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν συμπεριληφθεί οι ακόλουθες δεσμευμένες (+) πρόνοιες²⁶:

- α. Χορηγία στις αρχές τοπικής διοίκησης των ελεύθερων περιοχών ύψους £37.150.400, η οποία καλύπτει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:
 - κρατική χορηγία προς τους δήμους και κοινότητες των ελεύθερων περιοχών, ύψους £36.900.400·
 - χορηγία για μηχανογράφηση των δήμων, ύψους £65.000·
 - χορηγία για μηχανογράφηση των κοινοτήτων ύψους £50.000·
- β. οικονομική βοήθεια προς τις αρχές τοπικής διοίκησης έναντι απώλειας κτηματικού και επαγγελματικού φόρου ύψους £17.148.708, η οποία περιλαμβάνει επίσης την απώλεια φόρου λόγω της απαλλοτρίωσης γης για τη δημιουργία κυβερνητικών οικισμών/συνοικισμών αυτοστέγασης.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, το κράτος θα καταβάλει κατά το 2006 ποσό ύψους πέραν του £1 εκατομ. υπό μορφή τοκοχρεολυσίων έναντι δανείων που έχουν συνάψει οι δήμοι για την κατασκευή έργων υποδομής. Το κράτος συνεχίζει επίσης να καταβάλλει ποσοστό 50% της δαπάνης για μηχανογράφηση των υπηρεσιών των δήμων (£65.000 για το 2007), όπως και ποσοστό 25% της δαπάνης για την ανέγερση δημοτικών μεγάρων (μέχρι ποσού £250.000). Το κράτος καταβάλλει επίσης ειδική χορηγία έναντι της απώλειας των εσόδων των δήμων από την κατάργηση του επαγγελματικού φόρου φυσικών προσώπων. Παράλληλα επιχορηγούνται πλήρως οι προϋπολογισμοί των εννέα κατεχόμενων δήμων (£2,5 εκατομ. για το 2007).

Άλλες σημαντικές πρόνοιες στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, οι οποίες πιστώνονται στον Τακτικό Προϋπολογισμό, είναι οι ακόλουθες:

- α. Χορηγία στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ) ύψους £15,7 εκατομ. (δεσμευμένη πρόνοια).
- β. Χορηγία στο Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων (ΚΥΠΕ) ύψους £984.730 (δεσμευμένη πρόνοια).

Η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση το σημαντικό έργο που επιτελείται από το συγκεκριμένο υπουργείο, ιδιαίτερα όσον αφορά την υλοποίηση της στεγαστικής πολιτικής της κυβέρνησης, όπως και μιας σειράς άλλων σημαντικών προγραμμάτων που αφορούν την πολεοδομία και γενικότερα την ανάπτυξη υπηρεσιών που εξυπηρετούν τον πολίτη. Ταυτόχρονα επισημαίνει την ανάγκη συνέχισης της πολιτικής για οικονομική ενίσχυση των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, ώστε σταδιακά, η εν λόγω ενίσχυση να προσεγγίσει το 4% των κρατικών εσόδων (από το 1% σήμερα) σύμφωνα με τις κυβερνητικές δηλώσεις.

7. Υπουργείο Εξωτερικών

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών για το 2007 προβλέπει

²⁶ Οι πιο πάνω δαπάνες πιστώνονται στον Τακτικό Προϋπολογισμό.

συνολικές δαπάνες ύψους £46.788.564 έναντι £44.832.852 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £33.606.811 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £39.718.464 (προϋπολογισθείσες) έναντι £37.247.582 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £29.424.061 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £2.470.882.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £7.010.100 έναντι £7.585.270 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £4.182.750 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Εξωτερικών παρουσιάζονται για το 2007 μειωμένες κατά £515.170.

Παρατηρείται δε ότι το μεγαλύτερο μέρος τους, ύψους £6.200.000, από σύνολο αναπτυξιακών δαπανών, ύψους £7.070.100, προορίζεται για την ανέγερση κτιρίων στο εξωτερικό [μείωση της προτεινόμενης δαπάνης για τον ίδιο σκοπό κατά £463.700 έναντι της ίδιας δαπάνης για το 2006 (εγκεκριμένης £6.663.720)].

Η επιτροπή είναι αναγκασμένη να σχολιάσει ότι ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών για το ίδιο υπουργείο είναι χαμηλός. Σχετικά κονδύλια τα οποία προορίζονται για συγκεκριμένα έργα δε δαπανώνται για διάφορους λόγους, οι οποίοι θα πρέπει να αξιολογηθούν ώστε να εξευρεθούν τρόποι αποτελεσματικής προώθησης των έργων που αυτά αφορούν.

Η επιτροπή, όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, είναι επίσης αναγκασμένη να επισημάνει ότι, με τον περιορισμένο προϋπολογισμό που διατίθενται για το εν λόγω υπουργείο, είναι δύσκολη η εκπλήρωση των σκοπών και του ρόλου του υπό το βάρος του εθνικού προβλήματος και ιδιαίτερα μετά την πλήρη ένταξη της Δημοκρατίας στην ΕΕ και τις συναφείς πολλαπλές υποχρεώσεις σε όλα τα επίπεδα.

Σύμφωνα με το γραπτό σημείωμα που κατατέθηκε από τον αρμόδιο υπουργό, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δε γίνεται πρόνοια για δημιουργία νέων θέσεων, έχει όμως πρόσφατα υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών εισήγηση για δημιουργία είκοσι (20) νέων θέσεων διπλωματικού προσωπικού, η οποία και θα προωθηθεί εντός του 2007 με συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις δηλώσεις του αρμόδιου υπουργού ενώπιον της επιτροπής, στην παρούσα φάση προωθούνται σχέδια εθελοντικής πρόωρης αφυπηρέτησης, ειδικά για τους υπαλλήλους του Υπουργείου Εξωτερικών, με στόχο την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του υπουργείου.

Με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, στη βάση πενταετούς προγράμματος, το οποίο βρίσκεται υπό μελέτη, θα δημιουργηθούν δεκαπέντε (15) νέες πρεσβείες και συνεπακόλουθα νέες θέσεις για τη στελέχωσή τους. Το σχέδιο εθελοντικής πρόωρης αφυπηρέτησης έχει συζητηθεί με τη συνδικαλιστική πλευρά, έχει γίνει δεκτό και έχει υιοθετηθεί τόσο από τη συνδικαλιστική όσο και από την υπαλληλική πλευρά. Προωθούνται επίσης νέες διαδικασίες για ταχύτερη ανέλιξη του υπηρετούντος προσωπικού, έτσι που να προωθηθούν τα καλύτερα και ικανότερα στελέχη του υπουργείου, τα οποία αυτή τη στιγμή βρίσκονται σε πιο χαμηλές βαθμίδες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υπογραμμίζει, κατά πάγια θέση της, την οποία εκφράζει επί σειρά ετών στις εκθέσεις της για τους κρατικούς προϋπολογισμούς, την ανάγκη ενίσχυσης του Υπουργείου Εξωτερικών με όλους τους δυνατούς τρόπους τόσο με την αύξηση του προσωπικού που το στελεχώνει όσο και με τη διεύρυνση της διπλωματικής παρουσίας της Δημοκρατίας στο εξωτερικό. Για το λόγο αυτό, λαμβάνοντας υπόψη τους προγραμματισμούς του αρμόδιου υπουργού, όπως έχουν κατατεθεί ενώπιόν της που, εξ όσων διαφαίνεται στοχεύουν σε πλήρη αναδιοργάνωση της δομής και του τρόπου λειτουργίας του υπουργείου, επιφυλάσσεται να παρακολουθήσει την υλοποίηση των προγραμμάτων αυτών.

Συνεπακόλουθα αναμένει τη σημαντική αύξηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εξωτερικών για τα επόμενα έτη, κατά τρόπο που να είναι δυνατή η υλοποίηση των στόχων και του πολυποίκιλου ρόλου του αποτελεσματικά και σύμφωνα με τις εξαγγελίες του αρμόδιου υπουργού.

Τέλος, η επιτροπή παρατηρεί, όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις της, ότι το ύψος του προτεινόμενου κονδυλίου για σκοπούς διαφώτισης προϋπολογίζεται για το 2007 σε £1.100.000 (έναντι £940.000 το 2006). Το κονδύλι αυτό χρησιμοποιείται κατόπιν αποφάσεων της Υπουργικής Επιτροπής Διαφώτισης και της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαφώτισης για την αμοιβή οίκου δημοσίων σχέσεων στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής (ΗΠΑ), για επιχορήγηση συνεδρίων/ εκδηλώσεων, εκδόσεων κλπ. διαφωτιστικού χαρακτήρα και για ετήσιες χορηγίες προς την Παγκόσμια Συντονιστική Επιτροπή Κυπριακού Αγώνα (ΠΣΕΚΑ) και της Κυπριακή Ομοσπονδία Αμερικής, των οποίων οι δραστηριότητες έχουν σχέση με τη διαφώτιση.

Το ευρύτερο θέμα της διαφώτισης και της αποτελεσματικότητάς της στο διεθνή χώρο είχε απασχολήσει πολλές φορές την επιτροπή, με αφορμή τη συζήτηση των κρατικών προϋπολογισμών, η οποία επανειλημμένα έχει τονίσει ότι τα προνοούμενα σχετικά κονδύλια είναι τα ελάχιστα απαιτούμενα για αποτελεσματική προώθηση των συμφερόντων της Δημοκρατίας, ειδικά στον αμερικάνικο χώρο.

8. Υπουργείο Οικονομικών

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Οικονομικών για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £1.760.718.089 έναντι £1.858.852.455 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £1.462.997.114 για το 2005 (πραγματικές).

Μέρος των συνολικών δαπανών του ίδιου υπουργείου, ύψους £1.131.610.500 αφορά δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας²⁷.

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £1.131.610.500 (προϋπολογισθείσες) έναντι £1.251.581.500 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £986.516.18329.424.061 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £30.521.704.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £24.519.380 έναντι £33.204.450 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £15.102.467 (πραγματικές) για

²⁷ Σύμφωνα με το άρθρο 166 του Συντάγματος, ποσά που βαρύνουν απευθείας το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου δε χρειάζονται έγκριση από τη Βουλή.

το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Οικονομικών παρουσιάζονται για το 2007 μειωμένες κατά £8.685.070.

Παρατηρείται συναφώς ότι οι κυριότερες αναπτυξιακές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου ύψους £14,0 εκατομ. απορροφώνται για την αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού, προγραμμάτων και υπηρεσιών²⁸ και αναλύονται ως ακολούθως:

	£
α. Έργα γενικού σχεδίου μηχανογράφησης.	4.978.549
β. Άλλα έργα	4.784.196
γ. Έργα βραχυπρόθεσμου προγράμματος μηχανογράφησης	2.737.255
δ. Διάφορα	1.500.000

Όπως διαπιστώνεται από τη μελέτη των επεξηγηματικών υπομνημάτων για τις αναπτυξιακές δαπάνες για το 2006 και 2007 αντίστοιχα²⁹, το έργο της μηχανογράφησης της δημόσιας υπηρεσίας συνεχίζεται για τη Δικαστική Υπηρεσία με την προώθηση εφαρμογής συστήματος νομικής πληροφόρησης (συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη ύψους £8.700), όπως και για μέρος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, που δεν έχει ολοκληρωθεί (γεωγραφικό σύστημα πληροφοριών και αναδασμού).

Για τα υπόλοιπα υπουργεία παρατηρείται ότι εν πολλοίς τα έργα μηχανογράφησης έχουν ολοκληρωθεί και έχουν τεθεί σε λειτουργία και ότι οι προβλεπόμενες δαπάνες που πιθανόν να διενεργηθούν εντός του 2007 αφορούν επεκτάσεις λογισμικού (software) και εξοπλισμού (hardware) όπως και λειτουργική υποστήριξη.

Μέσα στα ίδια πλαίσια, για άλλα στρατηγικά έργα μηχανογράφησης που είτε βρίσκονται στο στάδιο της ανάπτυξης είτε αναμένεται σύντομα η έναρξή τους, γίνονται πρόνοιες³⁰ για την υλοποίηση των ακόλουθων:

- νέου Συστήματος ΦΠΑ·
- νέου Πληροφορικού Συστήματος Υγείας·
- επέκτασης Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου.

Άλλα σημαντικά έργα βραχυπρόθεσμου προγράμματος μηχανογράφησης που βρίσκονται στο στάδιο της ανάπτυξης είτε αναμένεται σύντομα η έναρξή τους, για τα οποία έχει εγκριθεί σχετική δαπάνη, αλλά δεν προβλέπεται να διενεργηθεί εντός του 2007, είναι τα ακόλουθα:

- Μηχανογραφημένο σύστημα μισθοδοσίας εθνοφρουρών (£140.000).

²⁸ Οι δαπάνες κατανέμονται όπου απαιτείται στα διάφορα κεφάλαια και άρθρα του υπό συζήτηση προϋπολογισμού με εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών.

²⁹ Επεξηγηματικό υπόμνημα αναπτυξιακών δαπανών προϋπολογισμού 2007 - Παράρτημα 18 (σελ. 519-539).

³⁰ Οι δαπάνες θα πραγματοποιηθούν εντός του 2007.

- Μηχανογράφηση του κλάδου εμπορικών σημάτων και ευρεσιτεχνίας (£145.830).
- Διαχείριση φαρμάκων των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών (£450.000).
- Σύστημα υποβολής εγγράφων για εγγραφή εταιρειών μέσω διαδικτύου (£49.400).

Από τη μελέτη των δοθέντων στοιχείων εξάγεται επίσης ότι πολύ σημαντικά έργα μηχανογράφησης βρίσκονται ακόμη στο στάδιο ανάπτυξης, μεταξύ άλλων, τα κυριότερα είναι τα ακόλουθα:

- Σύστημα διαχείρισης φυλακών.
- Σύστημα απασχόλησης αλλοδαπών.
- Σύστημα διαχείρισης αναπήρων.
- Σύστημα θεώρησης διαβατηρίων.
- Διασύνδεση συστήματος ΦΠΑ με την ΕΕ.
- Συλλογή τιμών για το δείκτη τιμών καταναλωτών.

Περαιτέρω, στο ίδιο Υπουργείο³¹, προτείνονται επίσης πιστώσεις £20,0 εκατομ. για κάλυψη των δαπανών για υλοποίηση των έργων που θα συγχρηματοδοτηθούν από την ΕΕ μέσα στα πλαίσια της νέας Προγραμματικής Περιόδου 2007-2013³² καθώς και για την κάλυψη πρόσθετων δαπανών για τη συνέχιση της υλοποίησης έργων στα πλαίσια της προηγούμενης Προγραμματικής Περιόδου (2004-2006) για όλα τα συγχρηματοδοτούμενα έργα.

Άλλες σημαντικές αναπτυξιακές δαπάνες του ίδιου υπουργείου κατανέμονται ως ακολούθως:

- α. Πρόνοια ύψους £12,5 εκατομ. ως χορηγία στο Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας (το μεγαλύτερο μέρος απορροφάται στην παραχώρηση χορηγιών σε υφιστάμενα και νέα προγράμματα σε φορείς ή ερευνητικές ομάδες του ιδιωτικού ή/και δημόσιου τομέα, σε υφιστάμενα και νέα προγράμματα για τη διεξαγωγή εφαρμοσμένης κυρίως έρευνας σε θέματα κοινωνικών, θετικών ή άλλων επιστημών, καθώς και των εξόδων λειτουργίας του ιδρύματος).

Ειδικότερα, το προτεινόμενο ποσό θα διατεθεί ως εξής:

- Σε δεσμεύσεις του ιδρύματος προς την ερευνητική κοινότητα για έργα που έχουν ήδη εγκριθεί.

³¹ Γραφείο Προγραμματισμού - Διαρθρωτικά Ταμεία.

³² Για τη νέα Προγραμματική Περίοδο 2007-2013 έχουν κατανεμηθεί συνολικά €795,3 εκατομ. για την ανάπτυξη της Κύπρου από τα οποία €612,5 εκατομ. για την Πολιτική Συνοχής (Διαρθρωτικά Ταμεία και Ταμείο Συνοχής), €162,5 εκατομ. για την Αγροτική Ανάπτυξη και €20,3 εκατομ. για την Πολιτική Αλιείας. Τα ποσά αυτά αποτελούν τη συγχρηματοδότηση της ΕΕ, η οποία θα συμπληρώνεται και από συνεισφορά ύψους 15%-50% ανάλογα με το είδος του προγράμματος που θα συμφωνηθεί με την ΕΕ.

- Στην καταβολή της πρώτης δόσης (40%) για νέα προγράμματα που θα προκηρυχθούν στα πλαίσια της νέας δέσμης προγράμματος του Ιδρύματος.
 - Σε χρηματοδότηση κοινών ερευνητικών προγραμμάτων Κύπρου-Ισραήλ για βιομηχανική έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη.
 - Σε άλλες δαπάνες του ιδρύματος (μισθοί κ.ά.).
- β. Χορηγία στο Κυπριακό Ερευνητικό και Ακαδημαϊκό Ίδρυμα³³ ύψους £1,5 εκατομ. για το 2007.

9. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £426.816.025 έναντι £400.249.758 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £361.574.669 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £376.198.765 (προϋπολογισθείσες) έναντι £348.126.108 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £324.036.296 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £28.072.657

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £50.617.260 έναντι £52.123.650 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £37.538.373 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρουσιάζονται για το 2007 μειωμένες κατά £1.506.390.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, τα τελευταία χρόνια σημαντικές δαπάνες καλύπτονται με δανεισμό και αναφέρονται στον προϋπολογισμό μόνο με ένα ονομαστικό ποσό. Ως εκ τούτου, για να είναι ακριβής η πραγματική εικόνα των αναπτυξιακών δαπανών, θα πρέπει να συνυπολογισθούν και οι δαπάνες που προβλέπονται να καλυφθούν με δανεισμό.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, στον προϋπολογισμό του 2006, οι αναπτυξιακές δαπάνες που θα καλύπτονταν με δανεισμό ανέρχονταν στα £64,0 εκατομ. και με τα £52,1 εκατομ. που καλύπτονται από τις αναπτυξιακές δαπάνες του προϋπολογισμού, οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2006 συμποσούνται σε £116,1 εκατομ.

Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό του 2007, οι αναπτυξιακές δαπάνες που καλύπτονται από τον προϋπολογισμό ανέρχονται σε £50,6 εκατομ., επιπροσθέτως όμως £115,1 εκατομ. θα προέλθουν από δανεισμό. Ως εκ τούτου, το σύνολο των αναπτυξιακών δαπανών για το 2007 ανέρχεται σε £165,7 εκατομ. (έναντι £116,1 εκατομ. το 2006), υπάρχει δηλαδή σημαντική αύξηση κατά £49,5 εκατομ. στις αναπτυξιακές δαπάνες, ποσοστού της τάξης

³³ Ίδρυμα παγκόσμιας εμβέλειας, με νομική υπόσταση μη κρατικού κερδοσκοπικού οργανισμού. Θα καλυφθούν συμφωνημένες με το κράτος δράσεις για τη δημιουργία και ανάπτυξη του Ερευνητικού Κέντρου "Ενέργειας Περιβάλλοντος και Υδάτινων Πόρων" σε συνεργασία με το "Massachusetts Institute Technology" (MIT) των ΗΠΑ.

του 42,7%.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, ο Τακτικός Προϋπολογισμός, από £348,1 εκατομ. το 2006, ανέρχεται στα £376,2 εκατομ. για το 2007, παρουσιάζει δηλαδή αύξηση κατά £28,1 εκατομ., ποσοστό της τάξης του 8,1%.

Σύμφωνα με τα δεδομένα αυτά, το γενικό σύνολο των προϋπολογισθεισών δαπανών για το 2007 (Τακτικός, Αναπτυξιακός Προϋπολογισμός και δανεισμός) είναι αυξημένο σε σχέση με το 2006 κατά £77,6 εκατομ., παρουσιάζει δηλαδή αύξηση της τάξης του 16,7%.

Αναφορικά με άλλα ειδικά κονδύλια, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό παρατηρείται η συμπερίληψη των ακόλουθων προνοιών:

- Κονδυλίου ύψους £1,3 εκατομ. για υλοποίηση μέτρων στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης (έναντι πρόνοιας £1,0 εκατομ. για το 2006).
- Κονδυλίου ύψους £1.089.000 για έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους (έναντι πρόνοιας £1.000.010 το 2006).
- Κονδυλίου ύψους £18,0 εκατομ. για το Πανεπιστήμιο Κύπρου ως κρατική χορηγία και κονδυλίου ύψους £1,5 εκατομ. για το Κυπριακό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, ενώ για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) έχει περιληφθεί συμβολική μόνο πρόνοια (£10), γιατί η χρηματοδότηση όλων των εξόδων του για το 2007 θα γίνει με δανεισμό που θα συναφθεί από το ίδιο το Ίδρυμα.
- Κονδυλίου ύψους £300.000 (έναντι £300.000 για το 2006) για την προώθηση Σχεδίου Αντιναρκωτικής Αγωγής και Αγωγής Υγείας.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, παρατηρείται ότι για τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες, τα αναπτυξιακά κονδύλια ανέρχονται σε £9.882.060 (έναντι £7.824.050 για το 2006) και απορροφώνται κυρίως για την επιχορήγηση πολιτιστικών φορέων και ατόμων για πολιτιστικές δραστηριότητες (£1.589.000), ενώ για την πολιτιστική υποδομή κάτω από το ίδιο άρθρο έχει προβλεφθεί κονδύλι ύψους £2,5 εκατομ., από το οποίο ποσό ύψους £2,0 εκατομ. θα διατεθεί για το Μέγαρο Πολιτισμού (νέα πρόνοια για το κτιριολογικό πρόγραμμα και τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό· οι δαπάνες θα γίνουν με τη σύμφωνη γνώμη του Γραφείου Προγραμματισμού).

Περαιτέρω, κονδύλι ύψους £1,2 εκατομ. θα διατεθεί για σκοπούς επιχορήγησης της Ορχήστρας Δωματίου και Ορχήστρας Νέων. (Σχετική η Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμό 63.727, με ημερομηνία 3 Μαΐου 2006, για σύσταση ιδρύματος).

Όσον αφορά την έρευνα, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό περιλαμβάνεται κονδύλι ύψους £1,3 εκατομ. και £1,0 εκατομ. ως χορηγία προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το ΤΕΠΑΚ αντίστοιχα, ενώ για το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το κονδύλι για την έρευνα ανέρχεται στις £40.000 και στο Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών στις £78.000.

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, στον τομέα της παιδείας σημαντικές δαπάνες γίνονται με δανεισμό, ειδικότερα όσον αφορά την αναβάθμιση του κτιριολογικού προγράμματος των σχολείων και την προώθηση της πληροφορικής στα σχολεία, οι δε σχετικές αναφορές γίνονται με συμβολικές πρόνοιες. Σημειώνεται ότι στο σύνολό του ο δανεισμός (δημόσιος κυβερνητικός δανεισμός) για τους πιο πάνω σκοπούς, με βάση παλαιότερα κατατεθέντα στην επιτροπή, στοιχεία

(κτιριολογικό πρόγραμμα και μηχανογράφηση), ανέρχεται σε €140 εκατομ. για περίοδο έξι ετών (2002-2008) και τα αντίστοιχα κονδύλια αποπληρωμής πιστώνονται στις τακτικές δαπάνες, ενώ τα δάνεια συνάπτονται από τις σχολικές εφορείες.

Συναφώς διαπιστώνεται ότι για αποπληρωμές μακροπρόθεσμων δανείων εσωτερικού [χρεολυτικές δόσεις σχολικών εφορειών / τεχνικών σχολών κάτω από το Υπουργείο Οικονομικών (διαχείριση δημόσιου χρέους - Πάγιο Ταμείο)] στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό γίνεται πρόνοια ύψους £42,0 εκατομ. ως δόση για το 2007 (£33.467.744,55 για υφιστάμενα δάνεια) £2.946.171,89 για νέα δάνεια και £5.586.083,56 για προβλεπόμενα νέα δάνεια.

Άλλες σημαντικές πρόνοιες στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι οποίες πιστώνονται στις τακτικές δαπάνες είναι οι ακόλουθες:

- Χορηγία προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) ύψους £19,3 εκατομ. (δεσμευμένη πρόνοια).
- Χορηγία προς την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή (ΚΟΕ) ύψους £430.000 (δεσμευμένη πρόνοια)³⁴.

Η επιτροπή, από τη μελέτη όλων των στοιχείων που έχει ενώπιόν της, διαπιστώνει ότι όσον αφορά το κτιριολογικό πρόγραμμα των σχολείων (ανέγερση, επεκτάσεις, βελτιώσεις), το οποίο υλοποιείται σύμφωνα με τα πιο πάνω, με δανεισμό, γίνονται προβλέψεις στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό³⁵, ως ακολούθως:

	£	
Μέση Εκπαίδευση	15.050.00	Ανέγερση σχολικών κτιρίων
	1.569.000	
	5.450.000	Επεκτάσεις σχολικών κτιρίων
		Βελτιώσεις σχολικών κτιρίων
Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση	40.000	Επεκτάσεις σχολικών κτιρίων
	2.060.000	

³⁴ Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του της 9ης Μαΐου 2001 αποφάσισε (Απόφαση Αρ. 53.593) να εγκρίνει την παραχώρηση ετήσιας κρατικής χορηγίας προς την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή, η οποία καθορίζεται στο 2,5% των συνολικών εισπράξεων από τα παιγνίδια ΠΡΟΠΟ, ΠΡΟΤΟ, ΤΖΟΚΕΡ και ΛΟΤΤΟ, που διεξάγει ο Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου (ΟΠΑΠ) στην Κύπρο, με ανώτερο ποσό τις £500.000, νοουμένου ότι το εν λόγω ποσό δε θα υπερβαίνει τον ετήσιο προϋπολογισμό της ΚΟΕ. Η εν λόγω χορηγία θα καλύπτει τόσο την ετήσια κρατική χορηγία που παραχωρείται προς την ΚΟΕ για τα λειτουργικά της έξοδα, με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 34.671 και ημερομηνία 13 Δεκεμβρίου 1990, όσο και την ετήσια χορηγία που παραχωρείται από τον ΚΟΑ προς την ΚΟΕ.

³⁵ Επεξηγηματικό υπόμνημα αναπτυξιακών δαπανών προϋπολογισμού του 2007 - Παραρτήματα 9 έως 30 (σελ. 40 έως 578).

		Βελτιώσεις σχολικών κτιρίων
Δημοτική Εκπαίδευση	8.200.000	Ανέγερση σχολικών κτιρίων
	3.910.000	
	5.141.000	Επεκτάσεις σχολικών κτιρίων
		Βελτιώσεις σχολικών κτιρίων
Προδημοτική Εκπαίδευση	2.176.000	Ανέγερση σχολικών κτιρίων
	600.000	Αποκατάσταση και συντήρηση σχολικών κτιρίων
Έργα υποδομής σχολικού αθλητισμού (Μέσης και Τεχνικής Εκπαίδευσης)	735.000	
Έργα υποδομής σχολικού αθλητισμού (Δημοτικής Εκπαίδευσης)	2.265.000	

Από συγκριτική μελέτη των στοιχείων που παρατίθενται στα αντίστοιχα παραρτήματα του προϋπολογισμού του 2006 και με βάση τα στοιχεία που παρατίθενται και για τα δύο έτη (2006 και 2007) όσον αφορά την υπολογιζόμενη για κάθε ένα από τα αναφερόμενα έργα δαπάνη, διαπιστώνεται σχετική επιβράδυνση στους ρυθμούς υλοποίησης. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα η επανακοστολόγηση για όσα έργα δεν έχουν αρχίσει τον προηγούμενο χρόνο, να ανεβάζει σημαντικά τη συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη, όπως εμφανίζεται από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα σχετικά παραρτήματα. Εν πάση περιπτώσει, σημειώνεται η δήλωση του αρμόδιου υπουργού, σύμφωνα με την οποία, μέχρι το 2008 θα υπάρξει πλήρης απορρόφηση των ποσών που αντιστοιχούν στο συναφθέν, για τους πιο πάνω σκοπούς, δάνειο.

Η επιτροπή δεν έχει ενώπιόν της αναλυτικά στοιχεία για τους πραγματικούς ρυθμούς υλοποίησης των συγκεκριμένων έργων για τα οποία γίνεται αναφορά στα σχετικά παραρτήματα. Δεδομένου όμως του γεγονότος ότι, όπως έχει κατατεθεί, υπάρχει χρονικός περιορισμός στην απορρόφηση των αναγκαίων ποσών βάσει των όρων σύναψης του σχετικού δανεισμού με ορίζοντα το έτος 2008, θα πρέπει να αναληφθούν συντονισμένες ενέργειες ταχύτατης προώθησης των διαδικασιών υλοποίησης των προβλεπόμενων έργων.

Όσον αφορά τις δαπάνες για τον πολιτισμό, η επιτροπή σημειώνει ότι ούτε στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό διαφαίνεται οποιαδήποτε σημαντική διαφοροποίηση της κυβερνητικής πολιτικής προς την κατεύθυνση σημαντικής ενίσχυσης του πολιτισμού, παρατήρηση που έχει κατ' επανάληψη περιληφθεί και σε προηγούμενες εκθέσεις. Οι σχετικές δαπάνες εξακολουθούν να είναι κάτω του 1% του ΑΕΠ και όσες προβλέπονται ως αναπτυξιακές δαπάνες, αποτελούν στην ουσία τακτικές ετήσιες δαπάνες που διατίθενται για τους ίδιους επιμέρους σκοπούς. Σημειώνεται συναφώς η ανάγκη υλοποίησης της

απόφασης για τη δημιουργία “Φορέα Πολιτισμού” όπως και ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχει για πρώτη φορά περιληφθεί πρόνοια, για κονδύλι ύψους £2,0 εκατομ., για πολιτιστική υποδομή, το οποίο προορίζεται για την ανέγερση «Μεγάρου Πολιτισμού».

10. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £199.943.957 έναντι £208.279.410 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £168.052.343 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £135.678.943 (προϋπολογισθείσες) έναντι £133.032.290 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £108.598.192 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £2.646.653.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £61.873.010 έναντι £73.036.820 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £57.875.165 (πραγματικές) για το 2005.

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων παρουσιάζονται για το 2007 μειωμένες κατά £11.162.910.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, στο σύνολό του ο προϋπολογισμός του ίδιου υπουργείου προνοεί έσοδα ύψους £177.719.015 για το 2007 (έναντι £176.819.775 για το 2006) και δαπάνες ύψους £199.943.957 (έναντι £208.279.410 για το 2006). Παρουσιάζεται δηλαδή αύξηση των εσόδων της τάξης των £899.240 ή σε ποσοστό 0,5% και μείωση των δαπανών κατά £8.335.453 ή σε ποσοστό 4%, σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2006.

Ο μέσος όρος βαθμού υλοποίησης για το ίδιο υπουργείο όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες ήταν της τάξης του 81,6% για τα έτη 2001 έως 2005.

Σύμφωνα με το γραπτό σημείωμα που κατατέθηκε από τον αρμόδιο υπουργό, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχει περιληφθεί αριθμός νέων έργων, όπως και πρόνοιες για συνέχιση/συμπλήρωση συνεχιζόμενων έργων του προϋπολογισμού του 2006. Οι αυτοκινητόδρομοι θα απορροφήσουν ποσό £23,2 εκατομ. (ποσοστό 59,3% της ολικής δαπάνης για ανάπτυξη του οδικού δικτύου). Για έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους στο Τμήμα Δημοσίων Έργων οι πρόνοιες ανέρχονται σε £13.600.030 (έναντι £10.250.030 για το 2006).

Από μελέτη των στοιχείων που περιλαμβάνονται στο επεξηγηματικό υπόμνημα αναπτυξιακών δαπανών προϋπολογισμού του 2007, προκύπτει ότι μεγάλο μέρος των προβλεπόμενων πιστώσεων για το οδικό δίκτυο αφορά διακανονισμό τελικών λογαριασμών για μια σειρά έργων που έχουν ολοκληρωθεί (£9 εκατομ. περίπου).

Περαιτέρω, όσον αφορά νέα έργα, σημειώνονται πρόνοιες που αφορούν το νέο Περιμετρικό Δρόμο Λευκωσίας με κονδύλι ύψους £400.000, το οποίο θα διατεθεί για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων από ιδιώτες μελετητές. Για την αναβάθμιση του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού, μεταξύ των κόμβων Βιομηχανικής Περιοχής Στροβόλου και Αλάμπρας, έχει γίνει πρόβλεψη για ποσό, ύψους £100.000, για την ολοκλήρωση των αναγκαίων μελετών (έργο

συγχρηματοδοτούμενο από κοινοτικούς πόρους). Περαιτέρω, πρόνοια για κονδύλι ύψους £11,5 εκατομ., έχει επίσης περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για συνέχιση της βελτίωσης των κυκλικών κόμβων Αγίου Αθανασίου και Γερμασόγειας του παρακαμπτήριου Λεμεσού.

Από συγκριτική μελέτη των στοιχείων που περιλαμβάνονται στα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 και 2006 αντίστοιχα, παρατηρείται ότι τα περισσότερα έργα είχαν ήδη προβλεφθεί από το 2006 και ότι υπάρχουν σημαντικές καθυστερήσεις στις σχετικές διαδικασίες, με αποτέλεσμα τη χρονική μετάθεση της έναρξής τους. Οι καθυστερήσεις αυτές αφορούν είτε την αναβολή ανάθεσης της ετοιμασίας κατασκευαστικών σχεδίων κατά ένα χρόνο (π.χ. δρόμος Λευκωσίας-Παλαιχωριού-Αγρού) είτε τη μη έναρξη εργασιών, παρά το γεγονός ότι οι μελέτες είναι έτοιμες και τα έργα προγραμματίζονταν να αρχίσουν αρχές του 2006 (π.χ. δρόμος Φαρμακά-Οδού), με αποτέλεσμα την ανάγκη σημαντικής μεταβολής του κατασκευαστικού κόστους προς τα πάνω.

Η επιτροπή, όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, σημειώνει και πάλι την ανάγκη εντατικοποίησης της ανάπτυξης κατασκευής νέων έργων μέσω σύγχρονων μεθόδων χρηματοδότησης, αφού, όπως έχει διαφανεί, όπου αυτές εφαρμόστηκαν, είχαν ως αποτέλεσμα υψηλής ποιότητας προσφερόμενες υπηρεσίες, ανάληψη των κινδύνων από τον ίδιο τον κατασκευαστή, εξοικονόμηση σημαντικών κρατικών κονδυλίων με ευμενή αποτελέσματα επί των δημοσιονομικών ελλειμμάτων, γρήγορη παράδοση και ταυτόχρονα πλήρη διασφάλιση των συμφερόντων του κράτους. Η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει στη λήψη αποφάσεων για υλοποίηση με τις μεθόδους αυτές, εκτός δημόσιων κτιρίων και άλλων σημαντικών οδικών έργων, γεγονός που θα βοηθήσει σε μεγάλες εξοικονομήσεις κρατικών δαπανών. Συναφής είναι η απόφαση για ανάθεση του νέου οδικού έργου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς με τη μέθοδο Design-Build-Finance-Operate (DBFO), όπως και η ολοκλήρωση της ανέγερσης του κτιρίου για την Ελεγκτική Υπηρεσία, με την ανάλογη μέθοδο, γεγονός που απέφερε στο κράτος συνολική εξοικονόμηση της τάξης των £2,5 εκατομ.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση τη λειτουργία της Διεύθυνσης Ελέγχου, νέας υπηρεσίας του ίδιου υπουργείου υπό την άμεση εποπτεία του γενικού διευθυντή αυτού, η οποία ασκεί τεχνικό και οικονομικό έλεγχο των έργων και δραστηριοτήτων των τμημάτων και υπηρεσιών του υπουργείου. Η ίδια υπηρεσία, την οποία η επιτροπή σημειώνει ως σημαντική καινοτομία, η οποία θα πρέπει να εφαρμοστεί και σε άλλα υπουργεία, συμβουλεύει τον υπουργό για θέματα συμβολαίων, προσφορών και προδιαγραφών, με στόχο τη διασφάλιση της χρηστής διοίκησης και την αποτελεσματική και ουσιαστική συμβολή στην ορθή διαχείριση των δημοσίων συμβάσεων και στη διαφύλαξη του δημόσιου συμφέροντος.

11. Υπουργείο Υγείας

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £268.083.547 έναντι £248.081.765 για το 2006 (εγκεκριμένες) και £228.835.959 για το 2005 (πραγματικές).

Οι τακτικές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £253.270.247 (προϋπολογισθείσες) έναντι £226.340.845 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £210.130.305 (πραγματικές) για το 2005. Για το 2007 οι τακτικές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά £26.929.402.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 ανέρχονται σε £14.721.300 έναντι £21.648.920 (εγκεκριμένες) για το 2006 και £18.627.887 (πραγματικές) για το 2005.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Υγείας παρουσιάζονται για το 2007 μειωμένες κατά £6.927.620 (ποσοστό μείωσης 32% σε σύγκριση με τις εγκεκριμένες δαπάνες αναπτύξεως του 2006).

Σύμφωνα με το γραπτό σημείωμα που κατατέθηκε από τον αρμόδιο υπουργό, ο προϋπολογισμός του 2007 για το ίδιο υπουργείο παρουσιάζει σημαντική διαφοροποίηση στην κατάταξη των κονδυλίων σε σύγκριση με το 2006. Η διαφοροποίηση οφείλεται στην αποπεράτωση και στην έναρξη λειτουργίας των δύο νέων νοσοκομείων της Λευκωσίας και της Αμμοχώστου, που συνεπάγεται τη μετακίνηση πιστώσεων από τον προϋπολογισμό αναπτύξεως (ανέγερση νοσοκομείων) στον τακτικό προϋπολογισμό (λειτουργία νοσοκομείων).

Περαιτέρω παρουσιάζεται μείωση στις αναπτυξιακές δαπάνες του ίδιου υπουργείου σε ποσοστό 32% σε σύγκριση με τις εγκεκριμένες δαπάνες αναπτύξεως για το 2006, η οποία οφείλεται στη συμπλήρωση της ανέγερσης των κτιρίων και της αγοράς του εξοπλισμού για το Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και το Νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου για το 2007 παρουσιάζουν αύξηση κατά 8,06% σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2006, που αποτελεί το 6,59% του συνολικού κρατικού προϋπολογισμού για το 2007 και το 2,99% του ΑΕΠ (σε σύγκριση με 6,29% και 2,95% για το 2006 αντίστοιχα).

Παρατηρείται ότι στον ίδιο προϋπολογισμό περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πρόνοιες που αποβλέπουν στην επίτευξη των στόχων εκσυγχρονισμού του συστήματος υγείας και ειδικότερα κονδύλι ύψους £1,3 εκατομ. για την προώθηση και υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου Υγείας (ΓΕΣΥ), όπως και κονδύλι ύψους £300.000 για την αναδιοργάνωση/αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων (έναντι £250.000 για το 2006).

Περιλαμβάνεται επίσης κονδύλι ύψους £43.301.000 για την αγορά φαρμάκων, κονδύλι ύψους £12.700.000 για την επιδότηση αποστολής ασθενών στο εξωτερικό, καθώς και κονδύλι ύψους £1.300.000 (σε σύγκριση με £700.000 για το 2006) για σκοπούς παροχής χορηγίας στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, οι στόχοι του Υπουργείου Υγείας επικεντρώνονται στο παρόν στάδιο στην προώθηση των αναγκαίων δράσεων για ταχεία εφαρμογή του ΓΕΣΥ και στην ανάπτυξη και αναβάθμιση των υφιστάμενων προγραμμάτων και υπηρεσιών υγείας.

Στην παρούσα φάση, η επιτροπή κρίνει ότι προέχει η προώθηση και αποτελεσματική εφαρμογή εντός των τεθέντων χρονοδιαγραμμάτων του ΓΕΣΥ, σύμφωνα με τις δηλώσεις και εξαγγελίες της κυβέρνησης. Δεδομένης της ολοκλήρωσης των μεγάλων αναπτυξιακών έργων, προέχει στην παρούσα φάση η αυτονόμηση, αναδιοργάνωση και ο εκσυγχρονισμός της διαχείρισης των κρατικών νοσηλευτηρίων, που αποτελεί το σημαντικότερο άξονα αποτελεσματικής εφαρμογής του ΓΕΣΥ. Όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη επιτάχυνσης των διαδικασιών

εφαρμογής του σχεδίου αυτού, το οποίο, έχει καθυστερήσει σημαντικά³⁶. Η μη έγκαιρη εφαρμογή του έχει αρχίσει ήδη να συσχετίζεται με την ευρύτερη δημοσιονομική πλευρά του θέματος και του μεγέθους των δημοσίων δαπανών για κάλυψη των αναγκών από τη γήρανση του πληθυσμού και συνεπακόλουθες δαπάνες για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, συναφώς δε με την ανάγκη ενίσχυσης του ΤΚΑ ώστε να καταστεί μακροπρόθεσμα βιώσιμο. Όπως είχε κατ' επανάληψη επισημανθεί από την επιτροπή, οι καθυστερήσεις θα είχαν ως αποτέλεσμα την ανάγκη επαναξιολόγησης του σχεδίου και ειδικότερα την επανακοστολόγησή του, συνεπακόλουθα δε την οικονομική επιβάρυνση του πολίτη. Η ίδια επισημάνση έχει πρόσφατα γίνει και από τους μετακληθέντες εμπειρογνώμονες για το ΓΕΣΥ, οι οποίοι τόνισαν ότι θα πρέπει να επιβληθούν νέες φορολογίες για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του.

Η επιτροπή επισύρει επίσης την προσοχή της κυβέρνησης στο θέμα των ετήσιων δαπανών για σκοπούς αγοράς φαρμάκων, το οποίο, όπως έχει ήδη αναφερθεί, προϋπολογίζεται σε £43.301.000 [σε σύγκριση με £36.000.000 για το 2006 και £30.000.000 για το 2005 (εγκεκριμένα)] παρουσιάζοντας ολοένα και μεγαλύτερη αύξηση. Δεδομένης της πρόσφατης εισαγωγής νέου συστήματος κοστολόγησης φαρμάκων, η σχετική δαπάνη κυμαίνεται σε ανησυχητικά υψηλά επίπεδα, παρά το γεγονός ότι είναι ενδεχόμενο να έχουν αυξηθεί οι ανάγκες και οι αριθμοί των ασθενών. Η μοναδική λύση, κατά την επιτροπή, είναι η άμεση και πλήρης μηχανογράφηση του συστήματος διάθεσης φαρμάκων, θέμα το οποίο, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, δεν προωθείται στο παρόν στάδιο. Συναφώς παρατηρείται ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχει περιληφθεί πρόνοια ύψους £459.999 κάτω από το Υπουργείο Οικονομικών για την προώθηση ολοκληρωμένης λύσης (Turnkey) Συστήματος Διαχείρισης Φαρμάκων των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, η δαπάνη όμως, όπως αναφέρεται στα δοθέντα στοιχεία, δε θα γίνει εντός του 2007, συνεπώς το όλο θέμα δεν προωθείται άμεσα.

Τέλος, η επιτροπή παρατηρεί τη συμπερίληψη στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό μερικών νέων πιστώσεων για τη θεμελίωση υποδομής για την εφαρμογή προγραμμάτων πρόληψης της εξάρτησης από τα ναρκωτικά [πρωτογενούς και δευτερογενούς] της πιλοτικής λειτουργίας Μονάδας Υποκατάστατων Ουσιών (μεθαδόνης)]. Η προώθηση της εφαρμογής του προγράμματος αυτού είναι μια από πολλούς χρόνους διαπιστωθείσα ανάγκη και για το λόγο αυτό η επιτροπή αναμένει εντός του 2007 την εν λόγω μονάδα να έχει λειτουργήσει πλήρως, ώστε να αποτελέσει πρότυπο για την περαιτέρω ανάπτυξη παρόμοιων προγραμμάτων.

12. Ανεξάρτητες Υπηρεσίες

Η επιτροπή, εξετάζοντας τους προϋπολογισμούς των συνταγματικών εξουσιών, συνταγματικών υπηρεσιών, ανεξάρτητων υπηρεσιών και ανεξάρτητων γραφείων, συζήτησε τους επιμέρους προϋπολογισμούς των ακολούθων³⁷:

³⁶ Το ΓΕΣΥ θεσμοθετήθηκε με νόμο στις 19 Απριλίου 2001.

³⁷ Ενώπιον της επιτροπής δεν κλήθηκαν εκπρόσωποι της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) (συνταγματική υπηρεσία) και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) (ανεξάρτητη υπηρεσία), με βάση πάγια πρακτική, η οποία ακολουθείται λόγω του ότι οι συγκεκριμένες υπηρεσίες στελεχώνονται αποκλειστικά με προσωπικό σε απόσπαση.

- α. Βουλής των Αντιπροσώπων (κ. Κ. Χριστοφόρου, Γενικός Διευθυντής).
- β. Δικαστικής Υπηρεσίας (κ. Χρ. Αρτεμίδης, Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου).
- γ. Νομικής Υπηρεσίας (κ. Π. Κληρίδης, Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας).
- δ. Ελεγκτικής Υπηρεσίας (κ. Χρ. Γιωρκάτζη, Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας).
- ε. Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως (κ. Ηλ. Νικολάου, Επίτροπος Διοικήσεως).
- στ. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (κ. Γ. Χριστοφίδης, Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).
- ζ. Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (κ. Γ. Φράγκου, Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα).
- η. Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (κ. Χρ. Ανδρέου, Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων).
- θ. Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (κ. Λ. Δημητρίου, Έφορος Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου).
- ι. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (κ. Γ. Πογιατζής, Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών).
- κ. Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (κ. Κ. Λύρας, Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών).

Σημειώνεται ότι για πρώτη φορά κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για να αναλύσουν τους προϋπολογισμούς των υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των ακόλουθων:

- α. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων (ανεξάρτητη υπηρεσία) (κ. Κλ. Κλεάνθους, Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων)
- β. Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας (ανεξάρτητη υπηρεσία) (κ. Λ. Κουρσουμπά, Επίτροπος Νομοθεσίας).

Η επιτροπή, όπως και πέρσι, ούτε και φέτος θα προβεί σε εκτενή ανάλυση και σχολιασμό των προϋπολογισμών των πιο πάνω υπηρεσιών λόγω περιορισμένων χρονικών πλαισίων στη σύνταξη της παρούσας έκθεσης. Συναφώς σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι των πιο πάνω εξουσιών και/ή υπηρεσιών, αναλύοντας τους προϋπολογισμούς τους, ανέπτυξαν με σαφήνεια του έργου που επιτελείται, τους στόχους και τα προγράμματά τους και κατέθεσαν τα στοιχεία που τους ζητήθηκαν. Η επιτροπή σημειώνει ιδιαίτερα το σημαντικό έργο που επιτελείται από τις νεοσύστατες ανεξάρτητες υπηρεσίες, μέσα στα πλαίσια της λειτουργίας του κράτους, οι πλείστες των οποίων διασφαλίζουν με τις αρμοδιότητές τους αποτελεσματικά την προστασία του πολίτη σε πάρα πολλούς τομείς.

Όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, η επιτροπή σημειώνει τις διαχρονικά παρατηρούμενες ελλείψεις σε προσωπικό, ιδιαίτερα για τις ακόλουθες υπηρεσίες:

- Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού.
- Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
- Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, σημαντικότερες ελλείψεις, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, παρουσιάζονται στο Γραφείο της Επιτρόπου Νομοθεσίας, κατά τρόπο που το υπηρετούν προσωπικό να είναι σε θέση να διεκπεραιώνει μόνο τα απολύτως στοιχειώδη, από μια πλειάδα άλλων σημαντικών υποχρεώσεων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε συναφώς ότι οι όποιες ελλείψεις σε προσωπικό είναι καταγεγραμμένες και ότι θα μελετηθούν σε εύθετο χρόνο, αφού εκλείψουν τα περιοριστικά πλαίσια που έχουν τεθεί τα τελευταία χρόνια μέσα στα πλαίσια της δημοσιονομικής εξυγίανσης.

Συνεπώς καλείται η κυβέρνηση να επανεξετάσει την πολιτική της σε σχέση με τις ανάγκες των ανεξάρτητων γραφείων και ή υπηρεσιών και να προχωρήσει το ταχύτερο σε λήψη αποφάσεων για ενίσχυσή τους, όπου κατά τεκμήριο υφίστανται σοβαρές ελλείψεις. Ιδιαίτερα καλείται η κυβέρνηση να επανεξετάσει την τακτική στελέχωσης ορισμένων από τις υπηρεσίες αυτές με προσωπικό σε απόσπαση, αντί της πρόσληψης λειτουργών σε οργανικές θέσεις. Η τακτική αυτή δεν προάγει τα καλώς νοούμενα συμφέροντα των υπηρεσιών αυτών και ούτε μακροπρόθεσμα εξυπηρετεί ουσιαστικά τους σκοπούς για τους οποίους οι ανεξάρτητες αυτές υπηρεσίες έχουν συσταθεί.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Τελικές παρατηρήσεις

Η επιτροπή, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007 στην ολομέλεια του σώματος, με την οποία εισηγείται στο σώμα την έγκριση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού στο σύνολό του τονίζει τα ακόλουθα:

Τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα των προηγούμενων ετών που είχαν οδηγήσει στη λήψη αποφάσεων για εφαρμογή αυστηρών περιοριστικών μέτρων για σκοπούς δημοσιονομικής εξυγίανσης, έχουν, με τη συνετή πολιτική που έχει ακολουθηθεί τα τελευταία τρία χρόνια μειωθεί· η Κύπρος ως γνωστό βρίσκεται στο ΜΣΙ II από την 1η Μαΐου 2005, ενώ η διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος που της είχε επιβληθεί από την ΕΕ έχει τερματιστεί από τον Ιούλιο του 2006.

Η επιτροπή σημειώνει με ιδιαίτερη ικανοποίηση τη σημερινή εικόνα της δημοσιονομικής κατάστασης, η οποία αναμένεται να οδηγήσει την Κυπριακή Δημοκρατία στην ευρωζώνη και στην πλήρη υιοθέτηση του ευρώ από την 1η Ιανουαρίου 2008.

Είναι αξιοσημείωτο ότι οι κοινοβουλευτικές πλευρές που εκπροσωπούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού είχαν, ως θέμα αρχής, στηρίξει, τόσο κατά τη διάρκεια του 2005 όσο και κατά τη διάρκεια του 2006, με ορισμένες εξαιρέσεις, όλες τις αποφάσεις της κυβέρνησης προς την κατεύθυνση της μείωσης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων που είχαν παρατηρηθεί τα προηγούμενα χρόνια. Η στήριξη αυτή, όπως είχε και πέρσι αναφερθεί, έγινε τόσο με την προώθηση νομοσχεδίων που αποσκοπούσαν στην υλοποίηση μέτρων που είχαν περιληφθεί στο τελευταίο Πρόγραμμα Σύγκλισης, όσο και με την αυτοσυγκράτηση σε σχέση με την υποβολή νέων αιτημάτων που συνεπάγονται οικονομική επιβάρυνση του προϋπολογισμού και διεύρυνση των δημοσίων δαπανών. Η συνετή αυτή στάση καταδεικνύει τη στήριξη του στρατηγικού στόχου της κυβέρνησης για τελική ένταξη

στην ευρωζώνη με όλα τα ευμενή για την κυπριακή οικονομία αποτελέσματα παρά τις όποιες επιφυλάξεις αναφορικά με τον ακριβή χρόνο υιοθέτησης του ευρώ.

Η κυβέρνηση στο παρόν στάδιο δεν πρέπει όμως να εφησυχάζει· αντίθετα, θα πρέπει να επικεντρωθεί στη διασφάλιση της μακροοικονομικής βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών με σωστό προγραμματισμό και λελογισμένες δαπάνες. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να προχωρήσει τάχιστα στις αναγκαίες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις, προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης της ανταγωνιστικότητας και τη διαφοροποίηση της οικονομίας προς δραστηριότητες υψηλής προστιθέμενης αξίας, στην αναμόρφωση και στον εκσυγχρονισμό του ημικρατικού και δημόσιου τομέα, στην αναμόρφωση του συνταξιοδοτικού συστήματος και τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του ΤΚΑ, όπως και στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Προέχει επίσης βραχυπρόθεσμα η έγκαιρη και αποτελεσματική ενημέρωση του πολίτη και των επιχειρήσεων για τα θέματα που αφορούν την υιοθέτηση του ευρώ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος, εισηγείται την έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2007 στο σύνολό του, επιφυλάσσοντας όμως το δικαίωμα των μελών της να υποβάλουν τροπολογίες για περικοπές ή δεσμεύσεις ειδικών κονδυλίων στο στάδιο της κατά κεφάλαιο και άρθρο έγκρισης του υπό συζήτηση του προϋπολογισμού από την ολομέλεια του σώματος.

Οι τροποποιήσεις του υπό συζήτηση προϋπολογισμού που κατατέθηκαν από την κυβέρνηση υποβάλλονται επίσης από την επιτροπή στο σώμα για έγκριση ή απόρριψή τους, μαζί με τις τροπολογίες των βουλευτών, που αναμένεται να κατατεθούν στο στάδιο της συζήτησης από την Ολομέλεια του Σώματος.

**ΤΡΙΤΟ ΜΕΡΟΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ**

Παρατηρήσεις κοινοβουλευτικών ομάδων και άλλων κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007

(Παρατίθενται αυτούσιες)

A. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Η ένταξη στην ευρωζώνη αποτελεί συμβατική υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ε.Ε. Η θέση για αναβολή στην υιοθέτηση του ευρώ σε χρόνο μετά το 2008 στηρίζεται στους ακόλουθους λόγους :

1. Τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα που άφησε η προηγούμενη κυβέρνηση υποχρέωσαν την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου να ακολουθήσει μια αυστηρή δημοσιονομική πολιτική και πολιτική νοικοκυρέματος. Κατά την ίδια περίοδο εμφανίστηκαν πολύ πιο έντονα και οι αλυσιδωτές επιπτώσεις της ένταξης στην Ε.Ε. Οι βαριές εναρμονιστικές φορολογίες που ψηφίστηκαν το 2001-2002-2003 οδήγησαν σε αλυσιδωτές επιπτώσεις, όπως ήταν οι αυξήσεις στις τιμές και η ακρίβεια που είχε οξυνθεί και λόγω της ανόδου των τιμών των πετρελαιοειδών διεθνώς.

Προς επίτευξη των δημοσιονομικών αλλά και των αναπτυξιακών στόχων που τέθηκαν, ζητήθηκαν από τους εργαζομένους θυσίες και εγκράτεια. Τώρα που τα πράγματα έχουν βελτιωθεί, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες-Δυνάμεις θεωρεί ότι ο κόσμος αυτός πρέπει να αποζημιωθεί για τις όποιες θυσίες του είχαν ζητηθεί. Επιβάλλεται να δοθεί η δυνατότητα υλοποίησης κοινωνικών μέτρων, αρκετά από τα οποία περιέχονται και στο πρόγραμμα της κυβέρνησης.

2. Η αναβολή ένταξης στην ευρωζώνη για ένα έτος, δηλαδή για το 2009, θα δώσει τη δυνατότητα να σταθεροποιηθεί και να εμπεδωθεί, να έχει συνέχεια η θετική πορεία ανάπτυξης και ανάκαμψης της οικονομίας με πάμπολλα οφέλη, οικονομικά, κοινωνικά και δημοσιονομικά. Η οικονομία βρίσκεται σε ένα μεταβατικό στάδιο αναδιάρθρωσης, σε ένα στάδιο προσαρμογής στους νέους και άγνωστους θεσμούς της ΕΕ σε ένα στάδιο αφομοίωσης αλλά και εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό γίνεσθαι. Αυτή η προσαρμογή θα είναι πιο ομαλή και πιο επιτυχής, αν δοθεί περισσότερος χρόνος και αυτό μπορεί να επιτευχθεί με την ένταξη στην ευρωζώνη το 2009.

Την ίδια στιγμή ενισχύεται ακόμα περισσότερο η δημοσιονομική αλλά και η νομισματική σταθερότητα της λίρας, με αποτέλεσμα να αποφευχθούν οι όποιοι νομισματικοί κλυδωνισμοί που πιθανόν να οδηγούσαν σε μια απευκταία υποτίμηση του νομίσματος μας, γεγονός που θα είχε καταστροφικές επιπτώσεις στην οικονομία και τους εργαζόμενους.

3. Η υιοθέτηση του ευρώ δεν είναι καθόλου εύκολη υπόθεση. Αντίθετα απαιτείται η καλύτερη δυνατή οργάνωση και προετοιμασία. Απαιτείται προβολή και πληροφόρηση, αλλαγή στο θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει πολλούς θεσμούς, αλλαγή στην μηχανοργάνωση (λογισμικό, ελεγκτικό, ταμειακές μηχανές) όλων των οργανισμών που εμπλέκονται με πωλήσεις αγαθών και υπηρεσιών. Ιδιαίτερη προετοιμασία απαιτείται από τις τράπεζες και

τα συνεργατικά ιδρύματα. Άλλη τόση προετοιμασία και οργάνωση θα χρειαστεί να γίνει από τα διάφορα τμήματα του κράτους και ιδιαίτερα τα φοροεισπρακτικά, όσο και από το σύνολο του λιανικού εμπορίου, τα ελεγκτικά και τα λογιστικά γραφεία. Χρειάζεται να υπάρξει η αναγκαία ευχέρεια χρόνου για να γίνουν όλα αυτά χωρίς να προκληθούν προβλήματα.

4. Ιδιαίτερη δουλειά θα απαιτηθεί όσον αφορά τη λήψη μέτρων για προστασία του καταναλωτή από την αισχροκέρδεια και την κερδοσκοπία μέσω των στρογγυλοποιήσεων των τιμών προς τα πάνω.
5. Η κυβέρνηση αποφάσισε την εισαγωγή του ευρώ από την 1^η Ιανουαρίου 2008. Την ίδια ημερομηνία αναμένεται και η υλοποίηση της δέσμευσης προς την Ε.Ε. για αύξηση του συντελεστή ΦΠΑ στα τρόφιμα και άλλα είδη από το 0% σήμερα στο 5%. Η εισαγωγή του ευρώ και η ταυτόχρονη αύξηση του συντελεστή ΦΠΑ θα οδηγήσει σε έξαρση της κερδοσκοπίας και της αισχροκέρδειας. Η αναβολή που η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ζητεί θα βοηθήσει αφενός στη λήψη προληπτικών μέτρων για αποφυγή της αισχροκέρδειας και αφετέρου στην αναγκαία εισαγωγή αντισταθμιστικών μέτρων για τα στρώματα του πληθυσμού που θα πληγούν από την αύξηση του ΦΠΑ στα πιο πάνω είδη.

Σε σχέση με τα ζητήματα κοινωνικής πολιτικής, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διεκδικεί τη σειρά μέτρων με στόχο την ενίσχυση του κοινωνικού κράτους, τη στήριξη των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού και των χαμηλά αμειβομένων στρωμάτων του λαού. Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σημειώνει ως θετικά τα μέτρα που λήφθηκαν πρόσφατα, εκτιμά όμως ότι χρειάζεται να ληφθούν τα ακόλουθα πρόσθετα μέτρα:

1. **Εισαγωγή του θεσμού του πασχαλινού επιδόματος για τους συνταξιούχους με προοπτική εισαγωγής της 14^{ης} σύνταξης**

Τα τελευταία δύο χρόνια έχει καταβληθεί προσπάθεια με τα μέτρα που συμπεριλήφθηκαν στα έκτακτα πακέτα ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής, να στηριχθούν οι συνταξιούχοι. Ο απόηχος αυτών των μέτρων ήταν γενικά θετικός. Πρέπει όμως να καθιερωθεί το πασχαλινό επίδομα για τους συνταξιούχους. Η θεσμοθέτηση αυτού του επιδόματος είναι ένας άμεσος και μόνιμος τρόπος στήριξης των συντάξεων.

2. **Παραχώρηση επιδόματος μάνας σε όλες τις συνταξιούχους πολύτεκνες μάνες**

Είναι γνωστό ότι με τη πρόσφατη τροποποίηση του νόμου, το επίδομα μάνας έχει παραχωρηθεί και σε όσες πολύτεκνες μάνες παίρνουν κοινωνική σύνταξη. Εξακολουθεί όμως να μην παραχωρείται επίδομα μάνας σε όσες συνταξιούχους πολύτεκνες μάνες παίρνουν πλήρη βασική σύνταξη ή πέραν αυτής, που σήμερα είναι £191,76. Αυτή η κατάσταση διαιωνίζει μια εμφανή διάκριση ανάμεσα στις συνταξιούχους πολύτεκνες μάνες και έχει οδηγήσει στο φαινόμενο, η πολύτεκνη γυναίκα που εργαζόταν και συνεισέφερε στο ΤΚΑ να έχει σήμερα λιγότερο εισόδημα από την πολύτεκνη οικοκυρά που δεν είχε εισφέρει στο σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων.

3. **Βελτίωση του τρόπου παραχώρησης του επιδόματος τέκνου για τις τρίτεκνες οικογένειες**

Η στήριξη της οικογένειας αποτελεί ένα σημαντικό εργαλείο άσκησης της

δημογραφικής πολιτικής. Η εισαγωγή του επιδόματος τέκνου από το πρώτο παιδί, είναι ένα από το πιο ουσιαστικά μέτρα στήριξης της κυπριακής οικογένειας που λήφθηκαν από την παρούσα κυβέρνηση. Από την εισαγωγή του νόμου έχει εντοπισθεί ότι, η ρύθμιση που ισχύει για την παραχώρηση του επιδόματος τέκνου όταν η οικογένεια από τρία εξαρτώμενα περνά στην κατηγορία των δύο εξαρτωμένων, είναι στρεβλή και άδικη για αυτή την κατηγορία σε σχέση με την κατηγορία των οικογενειών με τέσσερα παιδιά και πάνω (πολύτεκνοι).

Γίνεται εισήγηση για εφαρμογή της ίδιας ρύθμισης που ισχύει για τις πολύτεκνες οικογένειες.

4. Παραχώρηση επιδόματος μονογονιού με βάση εισοδηματικά κριτήρια

Η κατηγορία των μονογονιών γυναικών και ανδρών αυξάνεται τα τελευταία χρόνια. Με βάση στοιχεία υπάρχουν σήμερα περίπου 9 800 μονογονιού ηλικίας 15 με 59 ετών. Είναι παραδεκτό ότι η λειτουργία της μονογονεϊκής οικογένειας σημαίνει αυξημένα οικονομικά προβλήματα και ευθύνες με μειωμένα εισοδήματα σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς της οικογένειας. Τα τελευταία χρόνια με τα πακέτα μέτρων κοινωνικής συνοχής παραχωρείται εφάπαξ βοήθημα σε όσους μονογονιούς είναι λήπτες δημοσίου βοηθήματος. Παρά τη θετικότητά του, το μέτρο αυτό αφορά ένα πολύ μικρό αριθμό μονογονιών (330 το 2005, 904 το 2006).

Η μεγάλη πλειοψηφία των μονογονιών δεν παίρνει εκείνο το επίδομα. Γίνεται εισήγηση για εισαγωγή σχεδίου επιδόματος μονογονιού με εισοδηματικά κριτήρια στη βάση της σύνθεσης των μονογονεϊκών οικογενειών.

5. Αύξηση του αφορολόγητου ποσού και αναπροσαρμογή των φορολογικών κλιμάκων με βάση τον πληθωρισμό

Η τελευταία φορολογική μεταρρύθμιση έγινε το 2002. Είχε συμφωνηθεί, κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων για τις προηγούμενες αλλαγές στο φορολογικό σύστημα, ότι το αφορολόγητο ποσό και οι φορολογικές κλίμακες θα αναπροσαρμόζονται κάθε τέσσερα χρόνια. Γίνεται εισήγηση όπως το αφορολόγητο εισόδημα (φορολογικές κλίμακες) αναπροσαρμοστούν ανάλογα με τον πληθωρισμό.

6. Πετρέλαιο θέρμανσης

Η πολιτική που εφαρμόστηκε τα τελευταία δύο χρόνια για μείωση του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης πρέπει να συνεχιστεί έτσι που σταδιακά ο φόρος κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης να μειωθεί αισθητά. Το γεγονός ότι η ίδια η Ε.Ε δίνει στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να μειώνουν το φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης δείχνει ότι αυτό θεωρείται μέτρο κοινωνικής πολιτικής, αφού η θέρμανση είναι είδος πρώτης ανάγκης.

7. Προβλήματα πολυτέκνων

Τα ωφελήματα που παραχωρήθηκαν κατά καιρούς στην τάξη αυτή, πρέπει να αποκατασταθούν ανάλογα με τη φθορά που το ύψος αυτών υφίσταται λόγω πληθωρισμού.

B. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού (ΔΗΣΥ).

Γενικά

Ο προϋπολογισμός του 2007 είναι ο προπομπός της ένταξης της Κύπρου στην ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου 2008 και ο τελευταίος που εκφράζεται σε κυπριακές λίρες.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ ανέμενε συνεπώς γενναίες αλλαγές τόσο στο πραγματικό περιεχόμενο του προϋπολογισμού, όσο και στον προγραμματισμό και τη φιλοσοφία της διαχείρισης των δημοσίων οικονομικών, οι οποίες θα προετοίμαζαν την κρατική μηχανή για ένταξη στην ευρωζώνη ομαλά και χωρίς εκπλήξεις.

Θα έπρεπε οι συνολικοί προϋπολογισμοί των Υπουργείων να είχαν μετατραπεί και σε ευρώ δίδοντας ολικούς αριθμούς για τα κρατικά έξοδα ως σύνολο. Με τον τρόπο αυτό η προετοιμασία των προϋπολογισμών του 2008 και η συγκριτική παρουσίασή τους με τους προϋπολογισμούς του 2007, θα ήταν πιο ομαλή.

Πέραν της τυπικής παρουσίασης του προϋπολογισμού στα δύο νομίσματα, η κοινοβουλευτική ομάδα ΔΗΣΥ ανέμενε επίσης γενναίες διαρθρωτικές αλλαγές στην κρατική μηχανή, αλλαγές στη διαχείριση της κρατικής περιουσίας, στη διαχείριση του ΤΚΑ, στον τομέα των ξένων επενδύσεων, στην αγορά εργασίας, στην ανάπτυξη και στην καινοτομία.

Αντί τούτου, υπάρχει και πάλι μια καθαρά λογιστική παρουσίαση των προϋπολογισμών, χωρίς νέους σχεδιασμούς, χωρίς στόχους και χωρίς ευρωπαϊκό στίγμα. Μια αριθμητική παρουσίαση που της λείπει ο σύγχρονος και ευέλικτος οικονομικός σχεδιασμός.

Ένας προϋπολογισμός μιας μικρής χώρας που δεν κατάφερε ακόμη να μπει στη μεγάλη ευρωπαϊκή αγορά, χωρίς προγραμματισμό και νέες ιδέες για την ένταξη της Κύπρου στην ευρωζώνη. Η Κύπρος είναι μέρος μίας αγοράς που ανταγωνίζεται την Αμερική και Ιαπωνία, μέρος μίας αγοράς που αναπτύσσεται ραγδαία μέσα από την έρευνα, την κοινωνία της γνώσης, την αύξηση της παραγωγικότητας και την ανάπτυξη χωρίς σύνορα. Παρόλα αυτά, με τον προϋπολογισμό του 2007, η Κύπρος παραμένει απομονωμένη στα στενά της σύνορα.

Φορολογική μεταρρύθμιση

Γενική θέση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΔΗΣΥ είναι η αύξηση των εσόδων του κράτους μέσα από την ενθάρρυνση της ανάπτυξης και την αύξηση της παραγωγικότητας, δίδοντας κίνητρα μέσω της μείωσης της φορολογίας, δημιουργώντας νέες θέσεις εργασίας και ενθαρρύνοντας τις κυπριακές και ξένες επενδύσεις με προγραμματισμό και ευέλικτες διαδικασίες.

Αυξήσεις τελών

Οι πρόσφατες προτάσεις για αυξήσεις των τελών για κάθε υπηρεσία προσφερόμενη από το κράτος προς τον πολίτη, είναι σε μεγάλο βαθμό δυσανάλογες σε ύψος συγκριτικά με το διοικητικό κόστος αυτών. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα, ο πολίτης, αντί να πληρώνει το διοικητικό κόστος της υπηρεσίας που του προσφέρεται, να φορολογείται με ψηλή έμμεση φορολογία.

Βαθμός απορρόφησης κοινοτικών πόρων

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΔΗΣΥ παρατηρεί ότι δεν αναφέρονται στον προϋπολογισμό του 2007 όλα τα έργα της κυβέρνησης που έχουν συγχρηματοδοτηθεί από την ΕΕ, ούτε τα ποσά που αντιστοιχούν σε αυτές τις

συγχρηματοδοτήσεις.

Η κυβέρνηση δεν έχει αντιληφθεί τη σημασία των οριζόντιων προγραμμάτων. Ειδικά χώρες όπως η Κύπρος, που έχουν χαμηλές χρηματοδοτήσεις από τα διαρθρωτικά ταμεία, επιβάλλεται να αξιοποιήσουν τα οριζόντια προγράμματα. Ο τομέας της τοπικής αυτοδιοίκησης για παράδειγμα, που είναι παραμελημένος στην Κύπρο θα μπορούσε να επωφεληθεί τα μέγιστα από τέτοιες χρηματοδοτήσεις. Δεν έχουν, όμως, δοθεί τα κατάλληλα κίνητρα για τη δημιουργία μεσαίων γραφείων για αξιοποίηση των οριζόντιων προγραμμάτων. Αυτό το κενό σημαίνει πως ο κυπριακός επιχειρηματικός τομέας υστερεί έναντι των υπόλοιπων κρατών - μελών, πράγμα που αυτόματα τοποθετεί την Κύπρο σε δυσμενή θέση στον τομέα του ανταγωνισμού σε σχέση με τα υπόλοιπα ευρωπαϊκά κράτη.

Η απορρόφηση των κονδυλίων από τα διαρθρωτικά ταμεία καθυστερεί να ολοκληρωθεί με παραδοχή της κυβερνητικής πλευράς. Φαίνεται ότι η υλοποίηση του μεγάλου όγκου των κονδυλίων των διαρθρωτικών ταμείων θα υλοποιηθεί αντί το 2006, το 2008. Το κόστος αυτής της καθυστέρησης είναι ευνόητο έστω και αν αυτή η δυνατότητα παρέχεται από τις ευρωπαϊκές διαδικασίες.

Μείωση κρατικών εξόδων

Η δημοσιονομική πολιτική και η μείωση των κρατικών εξόδων βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στη μείωση των εξόδων για την άμυνα και την αμυντική θωράκιση της Κύπρου.

Στρατηγική της Λισαβόνας

Η αδυναμία της κυβέρνησης για την εφαρμογή της Στρατηγικής της Λισαβόνας είναι εμφανής σε ορισμένους τομείς, όπως π.χ. στην αγορά εργασίας με την αύξηση της ανεργίας και στο ΤΚΑ. Επίσης, το αγροτικό εισόδημα συνεχώς μειώνεται σε σύγκριση με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες. Σημειώνεται πως το 15% των κυπριακών νοικοκυριών είναι κάτω από το όριο της φτώχειας και το εισόδημά τους είναι κάτω από το 60% του μέσου εισοδήματος.

Κοινωνικό πακέτο - Μέτρα κοινωνικής συνοχής

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ παρατηρεί ότι εξαγγέλλονται κοινωνικές παροχές ύψους εκατομμυρίων, οι οποίες δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και δεν φτάνουν ποτέ στον πολίτη. Τρανταχτό παράδειγμα είναι η επιστροφή της καταβολής του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία. Ενώ η Βουλή ψήφισε νόμο για συντελεστή 5% ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία, το κράτος εισέπραξε ΦΠΑ με 15% συντελεστή και τη δικαιωματική επιστροφή του στους πολίτες που λανθασμένα έχουν πληρώσει ΦΠΑ, την αποκαλεί κοινωνική παροχή. Το χειρότερο είναι ότι ούτε αυτή την επιστρέφει αφού έχουν προκύψει πολύ περίπλοκες διαδικασίες στην επιστροφή του ΦΠΑ. Οι πολίτες χαμένοι στη γραφειοκρατία δεν μπορούν να επωφεληθούν των δικαιωμάτων τους.

Χαρακτηριστικό επίσης είναι το παράδειγμα της εφ' άπαξ χορηγίας των £200 στους συνταξιούχους ως αντισταθμιστικό μέτρο για το πετρέλαιο θέρμανσης και η υποχρέωση να συμπληρωθεί σχετική αίτηση, με αποτέλεσμα μεγάλος αριθμός δικαιούχων να μην μπορεί να προσέλθει στο Υπουργείο για να συμπληρώσει το έντυπο και ο πολίτης να μην πάρει ποτέ το ποσό των £200 που έχει εξαγγείλει η κυβέρνηση σαν αντισταθμιστικό κοινωνικό μέτρο.

Επίσης, πολλοί δικαιούχοι της περσινής κρατικής χορηγίας για το πετρέλαιο

θέρμανσης των ορεινών περιοχών, περιμένουν ακόμη να πάρουν την περσινή κρατική χορηγία.

Είναι φανερό ότι εξαγγέλλονται κοινωνικά μέτρα, τα οποία δεν φτάνουν ποτέ στον πολίτη.

Δημόσιος τομέας

Ο δημόσιος τομέας, ο οποίος απορροφά το μεγαλύτερο μέρος των δημόσιων δαπανών (33,6%), αντιμετωπίζει τις μεγαλύτερες αδυναμίες όπως είναι η γραφειοκρατία, η συνεχώς μεταβαλλόμενη πολιτική, η έλλειψη υποδομής για την ενθάρρυνση των επενδύσεων, η δυσκολία εργοδότησης προσωπικού από ευρωπαϊκές και άλλες χώρες, και πολλά άλλα.

Εξορθολογισμός κρατικών υπηρεσιών

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ διαπιστώνει την ανάγκη για άμεσο εξορθολογισμό των κρατικών υπηρεσιών. Εισηγείται την άμεση εφαρμογή του σχεδίου που εκπονήθηκε από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες μετά από οδηγίες της κυβέρνησης για βελτίωση της παραγωγικότητας και του συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, την επιτάχυνση της διαδικασίας ενσωμάτωσης της νέας τεχνολογίας στο δημόσιο τομέα και μηχανογράφησης, την ανάγκη για εξορθολογισμό στην προσφορά υπηρεσιών του κράτους προς τους πολίτες, καθώς παρατηρείται μια εξατομίκευση, χωρίς τον κατάλληλο συντονισμό, στην προσπάθεια διάφορων τμημάτων του κράτους να εξυπηρετήσουν τους πολίτες, πράγμα που μεταφράζεται σε μειωμένη παραγωγικότητα. Τη ρύθμιση του θεσμού των εκτάκτων υπαλλήλων στο δημόσιο καθώς και τον περιορισμό των υπερωριών.

Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Συντάξεις - Όριο αφυπηρέτησης

Ένα από τα δύο προβλήματα που τονίζει η ΕΕ αναφορικά με το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο για τη Λισαβόνα είναι η βιωσιμότητα του Τ.Κ.Α. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέπεμψε σήμα κινδύνου για το θέμα του συστήματος συνταξιοδότησης και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, κατατάσσοντας την Κύπρο στις χώρες “υψηλού κινδύνου” αναφορικά με την βιωσιμότητα του Τ.Κ.Α. και την αντιμετώπιση του προβλήματος της γήρανσης του πληθυσμού.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει μια “στρατηγική τριών αιχμών” για αντιμετώπιση της γήρανσης του πληθυσμού ως ακολούθως:

1. Επίτευξη και διατήρηση υγιών δημοσιονομικών θέσεων από τους “25” και επιτάχυνση του ρυθμού μείωσης του δημόσιου χρέους,
2. Βελτίωση των δεικτών απασχόλησης ιδιαίτερα όσον αφορά τις γυναίκες και τους πλέον ηλικιωμένους εργαζόμενους,
3. Μεταρρυθμίσεις των συστημάτων συνταξιοδότησης, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και μακροχρόνιας φροντίδας.

Σημειώνεται ότι με τους δείκτες γονιμότητας να μειώνονται, τη γενιά της έκρηξης των γεννήσεων (baby-boom generation) να συνταξιοδοτείται και το προσδόκιμο όριο ζωής να αυξάνει, ο πληθυσμός της ΕΕ θα βρεθεί να είναι πολύ γηραιότερος το 2050, επιβαρύνοντας αφόρητα τα δημόσια οικονομικά.

Παράλληλα, η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ επισημαίνει το γεγονός πως το ενδοκυβερνητικό χρέος της κυβέρνησης, δηλαδή το ποσό που χρωστά στο Τ.Κ.Α. έχει αυξηθεί από το 2002 που ήταν 2,401,5 δις (37,7% του ΑΕΠ), σε

£2.698,5 δις (38,3% του ΑΕΠ) το 2003, σε 2.778,5 δις (38,3% του ΑΕΠ) το 2004, σε £3.042 δις (39,3% του ΑΕΠ) το 2005, σε £3.355 δις (40,5%) το 2006 και τέλος σε £3.655 δις (41,4%) το 2007.

Ανεργία

Η ανεργία ανάμεσα στους νέους ηλικίας δεκαοκτώ μέχρι είκοσι τεσσάρων ετών έχει φτάσει το 12% στο σύνολο ενώ για τις γυναίκες το 6,5%. Έρευνες για το 2005 κατέδειξαν πως 20,000 άνθρωποι δεν μπόρεσαν να εξασφαλίσουν εργασία ούτε καν επί μερικής βάσεως και 5,000 από αυτούς ήταν νέοι ηλικίας δεκαπέντε με είκοσι τεσσάρων ετών.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ προτείνει τα εξής:

- Να ενισχυθεί και να ενδυναμωθεί ο ρόλος της Εθνικής Επιτροπής Απασχόλησης. Να μελετηθούν σοβαρά τα αίτια της αύξησης της ανεργίας και να υιοθετηθεί μια εθνική στρατηγική για αντιμετώπιση του προβλήματος στη ρίζα του, βασισμένη και στις εμπειρίες άλλων ευρωπαϊκών χωρών με την ίδια οικονομική υποδομή.
- Παροχή φορολογικών κινήτρων στις επιχειρήσεις που αυξάνουν τις θέσεις εργασίας.
- Αύξηση της παραγωγικότητας με σύγχρονα μέσα και κίνητρα τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα και προώθηση στενής συνεργασίας μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (Public Private Partnership).
- Περαιτέρω αξιοποίηση της κοινοτικής πρωτοβουλίας "EQUAL" (Προώθηση της Νεανικής Απασχολησιμότητας), των ειδικών προγραμμάτων που προσφέρει η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και τα Επαρχιακά Κέντρα Επαγγελματικής Αρωγής.
- Προσέλκυση περισσότερων γυναικών στην αγορά εργασίας και ειδικότερα σε επικερδή επαγγέλματα, μέσω της δημιουργίας ευέλικτων συνθηκών που ενισχύουν τη γυναικεία απασχόληση, όπως προώθηση περισσότερων υπηρεσιών παιδικής φροντίδας, ευέλικτο ωράριο με αυξημένη δυνατότητα για μερική απασχόληση και εργασία τα Σαββατοκύριακα.

Τομέας ναυτιλίας

Μέσα στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής αγοράς και συνεργασίας, η Κύπρος θα πρέπει να προβάλει την κυπριακή σημαία αναβαθμίζοντας το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας ώστε να κερδίζει συνεχώς την εμπιστοσύνη και αξιοπιστία του κυπριακού στόλου, με ενίσχυση των επιθεωρητών πλοίων και συστημάτων ελέγχου σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές απαιτήσεις ασφάλειας και ποιότητας τόσο των πλοίων όσο και των κυπριακών υπηρεσιών. Η διαπίστωση της μείωσης του κυπριακού στόλου είναι γεγονός το οποίο θα πρέπει να ανησυχήσει την κυβέρνηση.

Έρευνα και τεχνολογία

Η Κύπρος εξακολουθεί να παραμένει τελευταία σε σχέση με τους ευρωπαίους εταίρους της στον τομέα της έρευνας και τεχνολογίας. Η ΕΕ επιβάλει στην Κύπρο όπως μέχρι το 2010 το ποσοστό του ΑΕΠ που διατίθεται για την έρευνα να προσεγγίσει το 1%. Οι μέχρι τώρα εκτιμήσεις για το 2005 κυμαίνονται γύρω στο 0,4%, ποσοστό που καταδεικνύει πως δύσκολα μπορεί να επιτευχθεί ο στόχος του 1% μέχρι το 2010.

Η Κύπρος θα πρέπει να καταστεί ευρωπαϊκό πάρκο έρευνας και κέντρο εγγραφής

εφευρέσεων, ενώ παράλληλα μπορεί να γίνει και το λιμάνι προώθησης νέων ευρωπαϊκών προϊόντων καινοτομίας στις γειτονικές χώρες. Θα πρέπει να στραφεί στην ενθάρρυνση ευρωπαϊκών συνεργασιών με στόχο τη μεταφορά της ευρωπαϊκής γνώσης και τεχνολογίας στην Κύπρο, οι οποίες μπορούν να προσφέρουν τεράστιες επενδυτικές ευκαιρίες στις εγχώριες επιχειρήσεις. Στην Κύπρο λειτουργούν ήδη τέσσερα εκκολαπτήρια έρευνας και καινοτομίας. Με την πρόταση αυτή, τα κυπριακά εκκολαπτήρια θα αναβαθμιστούν με ευρωπαϊκές συνεργασίες και με την προσέλκυση Κυπρίων και ξένων ερευνητών, ώστε η Κύπρος να αναπτυχθεί στον τομέα των υπηρεσιών για την μεταφορά της νέας τεχνολογίας στις γειτονικές χώρες.

Ενεργειακή Πολιτική

Οι τιμές των καυσίμων στην Κύπρο μπορεί να είναι σε χαμηλά επίπεδα αλλά δεν συμβαίνει το ίδιο και όσον αφορά το ποσοστό των αυξήσεων που επιβάλλονται στις τιμές του πολύτιμου προϊόντος (στοιχεία ΕΕ Ιαν. – Αυγ.).

- Τόσο οι αυξήσεις στην τιμή της βενζίνης 95 οκτανίων, όσο και οι αυξήσεις στην τιμή του πετρελαίου κίνησης, στην Κύπρο είναι αισθητά μεγαλύτερες του μέσου όρου της Ευρώπης των "25". Μόνο στην Ελλάδα η αντίστοιχη αύξηση ήταν μεγαλύτερη από αυτήν στην Κύπρο, φθάνοντας σε ποσοστό 21%.
- Όσον αφορά την τιμή πώλησης του πετρελαίου θέρμανσης, η Κύπρος, λόγω του ψηλού φόρου κατανάλωσης στο προϊόν, κατατάσσεται μεταξύ των ακριβότερων κρατών- μελών της Ε.Ε. Συγκεκριμένα, η Κύπρος εμφανίζεται στο τέλος Ιουλίου του τρέχοντος έτους- ως η έβδομη ακριβότερη χώρα στην τιμή πώλησης του πετρελαίου θέρμανσης.
- Εξαιρουμένων των φόρων, οι τιμές των υγρών καυσίμων στην Κύπρο είναι από τις ψηλότερες/ακριβότερες μεταξύ των "25". Η τιμή πώλησης της βενζίνης 95 οκτανίων, χωρίς να περιλαμβάνονται σε αυτήν οι φόροι, είναι η τρίτη ψηλότερη μεταξύ των "25", η δε τιμή πώλησης του πετρελαίου κίνησης, εξαιρουμένων των φόρων, είναι η τέταρτη ψηλότερη μεταξύ των κρατών- μελών της ΕΕ. Όσον αφορά την τιμή πώλησης του πετρελαίου θέρμανσης στην Κύπρο είναι η ενδέκατη πιο ακριβή μεταξύ των μελών της ΕΕ.

Η εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΣΥ είναι η έγκαιρη διαμόρφωση ενεργειακής πολιτικής βασισμένης στις ιδιαιτερότητες της κυπριακής οικονομίας. Οι σπασμωδικές κινήσεις που παρατηρούνται μόλις πλησιάσει ο χειμώνας και οι χωρίς προγραμματισμό μελέτες δημιουργούν σοβαρές στρεβλώσεις στην αγορά.

Αναγωνιστικότητα - επενδύσεις - καινοτομία

Αναφορικά με την ανταγωνιστικότητα, το Παγκόσμιο Οικονομικό Φόρουμ (World Economic Forum) πρόσφατα κατέταξε την Κύπρο στην 46η θέση μεταξύ 125 κρατών σε παγκόσμιο επίπεδο και στην 23η θέση μεταξύ των "25" της Ε.Ε.

Σε έρευνα του Διεθνούς Προγράμματος Ανταγωνιστικότητας φαίνεται ότι το πιο σοβαρό πρόβλημα το οποίο θεωρείται ανασταλτικός παράγοντας για να επενδύσει κάποιος στην κυπριακή αγορά, είναι η «μη αποτελεσματική κυβερνητική γραφειοκρατία», οι «κανονισμοί που εμποδίζουν την εργοδότηση», η «ανεπαρκής υποδομή» και σε μικρότερο βαθμό αλλά εξίσου σημαντικό, το γεγονός ότι «δεν υπάρχει σταθερή πολιτική» στους διάφορους τομείς των επιχειρήσεων. Η θέση της Κύπρου μπορεί να βελτιωθεί με τη μείωση της γραφειοκρατίας και την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του δημόσιου τομέα με διαδικασίες διαφάνειας και την εισαγωγή τεχνολογίας και καινοτομίας.

Πολύτεκνοι

Οι πολύτεκνες οικογένειες στην Κύπρο είναι οι πλέον άμεσα φορολογούμενες, καθώς επίσης και η μεγαλύτερη κατηγορία συνεισφορέων ΦΠΑ, αφού είναι η πιο μεγάλη κατηγορία καταναλωτών.

Παρ' όλα αυτά δεν υπάρχει μια συνολική πολιτική, με την οποία να λυθούν τα οικονομικά προβλήματα των οικογενειών αυτών και ταυτόχρονα να ενθαρρυνθούν οι γεννήσεις.

Γι' αυτό θα πρέπει να γίνει αναθεωρηθεί το φορολογικό σύστημα των επιδομάτων, της στρατιωτικής θητείας κ.α., αναφορικά με τις πολύτεκνες οικογένειες, να γίνει δε ανάλογος προγραμματισμός όπως στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες ώστε να μειωθεί το οικονομικό βάρος της πολύτεκνης οικογένειας.

Επιχειρηματικός ρόλος του κράτους

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ πιστεύει σε ένα διαφορετικό ρόλο του κράτους αναφορικά με τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες. Προτείνεται:

- Η μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση οργανισμών κοινής ωφελείας, όπως είναι η ΑΤΗΚ, η ΑΗΚ και τα Κυπριακά Ταχυδρομεία. Σε αυτή την περίπτωση το κράτος θα συνεχίσει να έχει τον έλεγχο, συνάμα όμως το πλαίσιο λειτουργίας των οργανισμών αυτών θα γίνει πολύ πιο ευέλικτο ενώ η απόδοση μειοψηφικού πακέτου σε κάποιο στρατηγικό συνεργάτη θα ενδυναμώσει τη θέση τους στον ανταγωνισμό. Παράλληλα θα πρέπει να διασφαλιστούν οι εργαζόμενοι.
- Η αποκρατικοποίηση ορισμένων κρατικών επιχειρήσεων ή τυχόν μειοψηφικών πακέτων μετοχών που κατέχει το κράτος, οι οποίες δεν προσφέρουν στους πολίτες κάποια υπηρεσία γενικού συμφέροντος ή κοινής ωφελείας, όπως οι Δασικές Βιομηχανίες, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, η Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιείων, η Τράπεζα Αναπτύξεως, το Συνεδριακό Κέντρο και η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων.
- Η ανάθεση της διαχείρισης κρατικής περιουσίας σε ιδιώτες, όπως αεροδρόμια, λιμάνια, μαρίνες. Το κράτος μπορεί να διατηρήσει την κρατική του περιουσία αλλά να αναθέσει σε ιδιώτες τη διαχείρισή της έναντι ετήσιας αμοιβής, αλλά και η πραγματοποίηση επενδύσεων (μέθοδος BOT και P.F.I). Με αυτή την μέθοδο προωθείται η συνεργασία του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (Public-Private Partnership).
- Η αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα (π.χ. υπηρεσίες καθαρισμού, ασφάλειας, πλυντηρίου για τα δημόσια νοσοκομεία, συντήρηση δημόσιων κτιρίων), μέτρο το οποίο θα βοηθήσει στη σταδιακή συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου.

Γ. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος (ΔΗΚΟ).

Η κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2007 βασίστηκε στις προτεραιότητες της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, στη σημερινή κατάσταση της οικονομίας και στους δημοσιονομικούς στόχους. Η υλοποίησή του εξυπηρετεί την προώθηση του ευρωπαϊκού οράματος για μια ανταγωνιστική οικονομία, για ευημερία του πολίτη, με την ενίσχυση της διάστασης του κοινωνικού κράτους.

Το 2006, η Κύπρος πέτυχε ψηλούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης. Βελτιώθηκε σημαντικά η δημοσιονομική κατάσταση και ενισχύθηκε η μακροοικονομική σταθερότητα της κυπριακής οικονομίας. Οι θετικές εξελίξεις στην οικονομία οδήγησαν

τον περασμένο Ιούλιο, στον τερματισμό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή της διαδικασίας υπερβολικού ελλείμματος για την Κύπρο. Η επιτυχία αυτή αποτελεί δικαίωση της πολιτικής που εφάρμοσε η παρούσα κυβέρνηση τα τελευταία τρία χρόνια και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για επιτυχή ένταξη στη ζώνη του ευρώ.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ, υιοθετώντας αξιολόγηση της Ομάδας Μελετών του ΔΗΚΟ, εκτιμά ότι ο προϋπολογισμός για το 2007 περιλαμβάνει τα απαραίτητα εκείνα συστατικά για να μπορεί να χαρακτηριστεί ως συνέχεια της προσπάθειας που προηγήθηκε και άρα καθίσταται αναπτυξιακός, κοινωνικός και στοχευμένος. Στόχος του είναι η περαιτέρω δημοσιονομική εξυγίανση και η κοινωνική ευημερία και πρόοδος.

Με τον προϋπολογισμό για το 2007 επιδιώκεται:

- Διασφάλιση του θεσμού της Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής (ΑΤΑ) σε συνθήκες εργατικής ειρήνης και κοινωνικής ευημερίας.
- Περαιτέρω προσπάθεια για ανακατανομή των δημοσίων δαπανών προς όφελος των τομέων της απασχόλησης, της κοινωνικής συνοχής, της παιδείας, της έρευνας και της καινοτομίας, της υγείας, της ενέργειας, του περιβάλλοντος και των έργων υποδομής.
- Προλείανση του εδάφους για σταδιακή εφαρμογή του θεσμού του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου, το οποίο θα επιτρέψει τη σύνδεση των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών και διαρθρωτικών στόχων που περιλαμβάνονται στα Προγράμματα Σύγκλισης και στην Εθνική Στρατηγική της Λισαβόνας.

Ο ίδιος προϋπολογισμός εξυπηρετεί τους στόχους για περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος από 6,3% το 2003 σε κάτω του 2% του ΑΕΠ το 2006 και περίπου στο 1,6% το 2007 όπως και του δημοσίου χρέους στο 65% περίπου του ΑΕΠ το 2006 σε σχέση με 69% το 2005 και με πτωτική τάση ώστε να φθάσει κάτω του 46% ως το 2010.

Περαιτέρω δίδεται ιδιαίτερη έμφαση στους τομείς της απασχόλησης και της κοινωνικής συνοχής, στην ενθάρρυνση της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας, της παιδείας, της λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ και στη χορηγία του Πανεπιστημίου Κύπρου, ενώ συμπεριλαμβάνονται αυξημένες δαπάνες για ανέγερση και επέκταση σχολικών κτιρίων, για τους τομείς της υγείας, της έρευνας και καινοτομίας, για χορηγία στο Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας, καθώς επίσης στους τομείς της ενέργειας, του περιβάλλοντος και έργων υποδομής.

Τέλος, αυξάνονται οι κοινωνικές παροχές κατά 70% σε σχέση με το 2002. (Οι δαπάνες κοινωνικής φύσης έφτασαν το 2006 τα £1.370 εκατομ. από £791 εκατομ. το 2002), ενώ για πρώτη φορά εφαρμόζεται η πολιτική των στοχευμένων κοινωνικών μέτρων προς όφελος των ασθενεστέρων.

Η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΔΗΚΟ θεωρεί αναγκαία τη συνέργεια όλων για μια ανταγωνιστική οικονομία, για περαιτέρω άνοδο του βιοτικού επιπέδου, κοινωνική συνοχή και ευημερία. Όπου και όποτε κατά τη διάρκεια του 2007 τα δημόσια οικονομικά το επιτρέψουν, θα διεκδικηθούν περισσότερες κοινωνικές παροχές σε ανοικτό διάλογο με την κυβέρνηση.

Θα πρέπει επίσης να συνεχιστεί η προσπάθεια ποιοτικής ανακατανομής των δημόσιων δαπανών προς όφελος των τομέων της απασχόλησης και της κοινωνικής συνοχής και να επιταχυνθούν οι διαδικασίες επίτευξης του στρατηγικού στόχου για

καθιέρωση της Κύπρου ως διεθνούς και περιφερειακού επενδυτικού και επιχειρησιακού κέντρου υπηρεσιών υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Οι οικονομικές και κοινωνικές στοχεύσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ εξυπηρετούνται από την ενταξιακή πορεία της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ. Η ένταξη της Κύπρου στην ευρωζώνη την 1η Ιανουαρίου του 2008, αποτελεί πολιτική, οικονομική και κοινωνική αναγκαιότητα.

Το 2007 είναι χρόνος ιδιαίτερα σημαντικός, γιατί κρίνεται η ένταξη της Κύπρου στην ευρωζώνη. Επιβάλλεται συνεπώς η διατήρηση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας με χαμηλούς ρυθμούς πληθωρισμού, βοήθώντας στην επίτευξη μακρόχρονης σταθερής ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας, γιατί όπως επανειλημμένα έχει τονιστεί, η εμπέδωση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας αποτελεί τη βάση της κοινωνικής μας πολιτικής.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ συνυπολογίζει και σταθμίζει τις εθνικές προτεραιότητες και δεσμεύσεις της χώρας, μακριά από λαϊκισμούς και μικροκομματικές σκοπιμότητες. Λαμβάνει επίσης υπόψη πολιτικά και άλλα κοινωνικοοικονομικά κριτήρια και οφέλη που θα προκύψουν από την ένταξη στην Ευρωζώνη για τον Κύπριο πολίτη. Τα κυριότερα είναι τα ακόλουθα:

- Η μείωση των επιτοκίων.
- Η εξουδετέρωση του συναλλαγματικού κινδύνου και του κόστους μετατροπής της λίρας σε ευρώ.
- Η άμεση πρόσβαση στις αναπτυγμένες κεφαλαιαγορές της ευρωζώνης.
- Η μεγαλύτερη διαφάνεια στις τιμές.
- Η αύξηση της ελκυστικότητας της Κύπρου στους ξένους επενδυτές.
- Η δημιουργία σταθερότερου επιχειρηματικού περιβάλλοντος.
- Η τόνωση της οικονομικής δραστηριότητας και η επιτάχυνση των ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης.
- Η μείωση της ανεργίας.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ δεν υποτιμά το γεγονός ότι η υιοθέτηση του ευρώ θα ενισχύσει πολιτικά τη θέση της Κύπρου στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια, ενώ παράλληλα, θα διευκολύνει τις προσπάθειες για εξεύρεση μιας βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Κλειδί για την ομαλή ένταξη του ευρώ στη ζωή του πολίτη, είναι η κατάλληλη προετοιμασία της οικονομίας, των επιχειρήσεων και του τραπεζικού συστήματος, η σωστή ενημέρωση, η συστηματική παρακολούθηση της πορείας οικονομικής σύγκλισης, η διαρκής αμφίδρομη επικοινωνία με τα αρμόδια όργανα και τα κράτη μέλη της ΕΕ, καθώς επίσης η σωστή πρόληψη φαινομένων εκμετάλλευσης, αισχροκέρδειας ή στρογγυλοποίησης των τιμών προς τα πάνω. Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα παρακολουθεί στενά την κατάσταση και θα παρεμβαίνει όπου χρειάζεται.

Η ένταξη στην ευρωζώνη είναι ένας εθνικός στρατηγικός στόχος για την Κύπρο με σημαντικά οικονομικά, κοινωνικά και πολιτικά οφέλη· είναι μια μεγάλη πρόκληση που συλλογικά πρέπει να αντιμετωπισθεί επιτυχία.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό του 2007

και οι θέσεις της θα επεξηγηθούν εκτενέστερα κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού ενώπιον της ολομέλειας.

Δ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ συμφωνεί με τις βασικές αρχές που χαρακτηρίζουν την έκθεση της επιτροπής για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007 και εκφράζει την ευαρέσκειά του για την συμπερίληψη σε αυτή αρκετών εισηγήσεων και απόψεών του. Ταυτόχρονα επιθυμεί να καταθέσει συμπληρωματικές προτάσεις, εκεί όπου έχει διαφορετική άποψη, με στόχο να συμβάλει στην παραπέρα μακροοικονομική σταθερότητα με την ολοκλήρωση της δημοσιονομικής εξυγίανσης που επιχειρείται, και κατ' επέκταση τη θετική ολοκλήρωση της προσπάθειας για πλήρη ένταξη στην Ευρωζώνη το 2008.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚιώθει δικαιωμένο αναφορικά με τη θέση που είχε κατά καιρούς εκφράσει για την όσο το δυνατό συντομότερη ένταξη στην ευρωζώνη, δεδομένου ότι μετά το 2008 ενδεχομένως να μην υπάρξει νέος κύκλος ένταξης νέων χωρών. Η αναστολή ή η αποτυχία ένταξης το 2008 αποτελεί ουσιαστικά αποκλεισμό.

Δεδομένου ότι το 2007 αποτελεί χρόνο ουσιαστικής προετοιμασίας για την υιοθέτηση του ευρώ, θα πρέπει η κυβέρνηση να λάβει ουσιαστικά μέτρα και να επιδείξει αποφασιστικότητα ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο της προς τα άνω στρογγυλοποίησης των τιμών, γεγονός που θα αυξήσει τον πληθωρισμό και θα επηρεάσει δυσμενώς τα μικρομεσαία εισοδήματα.

Με δεδομένη την επιβολή από την 1^η Ιανουαρίου 2008, ΦΠΑ σε καταναλωτικά αγαθά πρώτης ανάγκης, για τα οποία υπήρχε μεταβατική περίοδος με μηδενικό συντελεστή, η κυβέρνηση έγκαιρα θα πρέπει να θέσει στα αρμόδια όργανα της Ε.Ε. αίτημα για αναστολή εφαρμογής ΦΠΑ για ένα ακόμη χρόνο.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ ανησυχεί από την αλλαγή της κοινωνικής διαστρωμάτωσης που παρατηρείται στην Κύπρο και κύρια της σημαντικής συρρίκνωσης της μεσαίας τάξης, που μπορεί σταδιακά να οδηγήσει σε κοινωνία των 2/3, με αρνητικές επιπτώσεις στην κοινωνική συνοχή, αλλά και την οικονομική ανάπτυξη.

Η πολιτεία οφείλει να προγραμματίσει σειρά μέτρων με στόχο την αναδιανομή του εθνικού προϊόντος προς όφελος των μικρομεσαίων στρωμάτων.

Άλλα θέματα

1. Μορφή προϋπολογισμού

Όπως κατ' επανάληψη έχει τονίσει το Κ.Σ. ΕΔΕΚ, ο κρατικός προϋπολογισμός για να είναι ολοκληρωμένος, θα πρέπει απαραίτητα να περιλαμβάνει και τη φορολογική πολιτική της κυβέρνησης, ώστε η Βουλή να έχει σαφή εικόνα της δημοσιονομικής κατάστασης και να είναι σε θέση να διατυπώνει συγκεκριμένες προτάσεις για την κοινωνική πολιτική και τις κοινωνικές παροχές.

Περαιτέρω θα πρέπει για κάθε τμήμα της δημόσιας υπηρεσίας να υπάρχει ακριβής κοστολόγηση των προσφερόμενων υπηρεσιών, καθώς και καθορισμός του δείκτη παραγωγικότητας για σκοπούς καθορισμού των αναπτυξιακών δαπανών, των νέων θέσεων εργασίας, αλλά και των μισθολογικών αυξήσεων του προσωπικού.

2. Τροποποιήσεις στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών

Για δύο από τις τροποποιήσεις που έχουν κατατεθεί, το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει επιφυλάξεις [τροποποιήσεις υπ' αριθμό (7) και (9)].

Στην υπ' αριθμόν (7) τροποποίηση, η διαδικασία που προτείνεται είναι ευνοϊκή για τους δημοσίους υπαλλήλους που οικειοθελώς αποχωρούν από τη δημόσια υπηρεσία για να ενταχθούν σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, εξασφαλίζοντας ουσιαστικά υψηλότερες απολαβές κατά την αφυπηρέτησή τους

Στην υπ' αριθμόν (9) τροποποίηση προβλέπονται πιστώσεις ύψους 1,7 εκ. λιρών για την εκτέλεση έργων σε εγκαταστάσεις του παλαιού γενικού νοσοκομείου Λευκωσίας για σκοπούς εγκατάστασης υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών. Ταυτόχρονα όμως, έχει ληφθεί απόφαση για τη χωροθέτηση του νέου Αρχαιολογικού Μουσείου στο συγκεκριμένο χώρο, καθώς και διαβεβαίωση του Τμήματος Αρχαιοτήτων ότι εντός του 2008 θα γίνουν κατεδαφίσεις ανάλογα με τις εισηγήσεις του μουσειολόγου που θα μετακληθεί για τον σκοπό αυτό. Ως εκ τούτου οποιαδήποτε δαπάνη θα πρέπει να γίνει μετά από τις τελικές εισηγήσεις του ειδικού μουσειολόγου.

3. Συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί

Αναφορικά με το έκτακτο κοινωνικό πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής, η ΕΔΕΚ πιστεύει ότι ενώ στρέφεται προς την ορθή κατεύθυνση, με την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων, εντούτοις τα μέτρα είναι περιορισμένης κοινωνικής εμβέλειας.

4. Δημοσιονομική κατάσταση

Ο προϋπολογισμός του 2007 αποτελεί ουσιαστικά συνέχεια του προϋπολογισμού του 2006 και αποσκοπεί στην παραπέρα βελτίωση των δημοσιονομικών δεικτών καθώς και στην ολοκλήρωση της προσπάθειας για πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη το 2008. Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ πιστεύει ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός προβλέπει μέτρα προς την ορθή κατεύθυνση, τα οποία αποσκοπούν όμως στην επίτευξη ποσοτικών, παρά ποιοτικών στόχων. Απουσιάζουν μέτρα που θα προσδώσουν στην κυπριακή οικονομία μακροοικονομική σταθερότητα.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ θεωρεί ότι ένας από τους σημαντικότερους (αν όχι ο σημαντικότερος) συντελεστής της βελτίωσης των δημοσιονομικών δεικτών ήταν η πρόταση της Κ.Σ. ΕΔΕΚ για την «φορολογική αμνηστία». Δεν ήταν μόνο τα 120 εκ. λίρες που συνέβαλαν στη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, αλλά και η ένταξη στην αγορά ποσού περίπου 2.5 δις που υποβοήθησε σημαντικά στη συνεχή ροή πόρων στα ταμεία του κράτους, κυρίως από τις εισπράξεις:

- ΦΠΑ
- εταιρικού φόρου
- φόρου εισοδήματος
- τελών μεταβίβασης
- τέλους για την άμυνα από τις καταθέσεις στα τραπεζικά ιδρύματα

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ θεωρεί ότι πριν από την ένταξη στην ευρωζώνη και εντός του 2007 θα πρέπει να υπάρξει δεύτερη φάση «φορολογικής αμνηστίας» ώστε το οικονομικό πεδίο να είναι πλήρως καθαρό με την ένταξη.

Σημειώνεται ότι και κατά το 2007, οι έμμεσοι φόροι εξακολουθούν να αυξάνονται με ρυθμούς μεγαλύτερους απ' ό,τι οι άμεσοι φόροι.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, το κράτος θα πρέπει -

- να επαναπροσδιορίσει το ρόλο του, ώστε να γίνει εποπτικός, επιτελικός και όχι διαχειριστικός
- να απομακρυνθεί από ζημιогόνες εταιρείες
- να φορολογήσει την υπεραξία που προκύπτει από τις χαλαρώσεις που παραχωρούνται και από την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών και
- να φορολογήσει την επιχειρηματική δραστηριότητα της εκκλησίας.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ επικροτεί την πρόθεση της κυβέρνησης να καταργήσει τα καθολικά επιδόματα και να εισαγάγει εισοδηματικά κριτήρια για την παραχώρησή τους. Η θέση όμως της κυβέρνησης παραμένει περισσότερο σε θεωρητικό επίπεδο, αν συνυπολογισθεί:

- ο τρόπος της επιστροφής του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία
- η κατάργηση του φόρου πολυτελείας στα σκάφη αναψυχής
- η μορφή εφαρμογής των αυξήσεων στους μισθούς και τις συντάξεις
- το επίδομα τέκνου
- η παραχώρηση της φοιτητικής χορηγίας
- τα μεταπτυχιακά προγράμματα κ.α.

Προϋπολογισμός Υπουργείου Άμυνας

Η πρόσφατη κρίση του Λιβάνου επιβεβαίωσε το σημαντικό γεωστρατηγικό ρόλο της Κύπρου. Ο ρόλος αυτός θα πρέπει να ενισχυθεί και να ισχυροποιηθεί. Γι' αυτό σαν πλήρες και ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κύπρος θα πρέπει να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για τη συμμετοχή της στις μεγάλες πολιτικές της Ένωσης. Στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να διασφαλίσει την πλήρη συμμετοχή της στους μηχανισμούς της ευρωπαϊκής ασφάλειας. Γι' αυτό και το Κ.Σ. ΕΔΕΚ θεωρεί αναγκαία την άμεση υποβολή αίτησης για συμμετοχή της Κύπρου στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη.

Προϋπολογισμός Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Η καθυστέρηση στην προώθηση ουσιαστικών έργων τουριστικής υποδομής όπως οι μαρίνες, είναι ιδιαίτερα ανησυχητική.

Αναφορικά με την εξυγίανση του χώρου των Ελληνικών Βιομηχανιών θα πρέπει να ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα για την αναγκαία εποπτεία και διασφάλιση ότι η διαδικασία που θα ακολουθηθεί θα πληροί τα διεθνή πρότυπα.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει περαιτέρω τις επιφυλάξεις του για την εγκατάσταση τερματικού εισαγωγής υδροποιημένου φυσικού αερίου στην περιοχή των Χημικών Βιομηχανιών, όπου εκτός από το υψηλό κόστος (προϋπολογίζεται να ανέλθει περίπου στα 500 εκ. λίρες) υπάρχουν φόβοι για τους κατοίκους της περιοχής σε περίπτωση ατυχήματος.

Τέλος, το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει τις ανησυχίες του για το γεγονός ότι έχει προγραμματισθεί η εγκατάσταση στην ίδια περιοχή του Ενεργειακού Κέντρου, χωρίς να έχει προηγηθεί συνεννόηση με άλλες αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες για σκοπούς διενέργειας σχετικής μελέτης.

Προϋπολογισμός Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ χαιρετίζει τη ρύθμιση του θέματος του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων, ενός θέματος που εκκρεμούσε για πολλά χρόνια λόγω της πολυπλοκότητας που παρουσίαζε.

Χαιρετίζει επίσης την εξαγγελία της κυβέρνησης για την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων στην παραχώρηση των επιδομάτων, γεγονός όμως που προϋποθέτει ότι θα πρέπει να προχωρήσει αμέσως η σύσταση αξιόπιστου μηχανισμού για την ακριβή διαπίστωση των εισοδημάτων των πολιτών.

Το ίδιο υπουργείο θα πρέπει ακόμη να επεξεργασθεί αμέσως σχέδιο με συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα ώστε οι κατώτατες συντάξεις να αυξηθούν σε επίπεδο πάνω από το όριο της φτώχειας.

Περαιτέρω πρέπει να μελετηθεί η δυνατότητα αποκέντρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε να ενισχυθεί ο προληπτικός τους ρόλος και να αποτελέσουν ουσιαστικό παράγοντα στήριξης των οικογενειών που αντιμετωπίζουν προβλήματα, των προσπαθειών για μείωση της διάδοσης των ναρκωτικών, αλλά και για αντιμετώπιση της εφηβικής και νεανικής παραβατικότητας.

Προϋπολογισμός Υπουργείου Εξωτερικών

Λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρή αποστολή που έχει να εκπληρώσει το υπουργείο αυτό, σε καμία περίπτωση ο προτεινόμενος προϋπολογισμός δεν μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητικός.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει τις ανησυχίες του για τη σχετικά υποβαθμισμένη διπλωματική αντιπροσωπεία της Κύπρου στο Στρασβούργο, σε ένα χώρο όπου η αναμέτρηση με την τουρκική διπλωματία είναι συνεχής.

Προϋπολογισμός Υπουργείου Εσωτερικών

Το υπουργείο αυτό θα πρέπει να εφαρμόσει σειρά μέτρων για αποφυγή των χρονοβόρων διαδικασιών στην προώθηση πολεοδομικών έργων.

Το κόστος απόκτησης στέγης κυρίως για τα μικρομεσαία εισοδήματα είναι απαγορευτικό. Γι' αυτό θα πρέπει έγκαιρα το υπουργείο να προχωρήσει σε εκπόνηση δέσμης μέτρων στεγαστικής πολιτικής.

Στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εισηγείται την αντικατάσταση του μέτρου της παραχώρησης κρατικών οικοπέδων σε άπορους πολίτες, με την παραχώρηση γης στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ), ο οποίος αφού πρώτα αναπτύξει τις οικιστικές μονάδες, ακολούθως θα πρέπει να τις παραχωρεί σε χαμηλές τιμές, με μακροχρόνια αποπληρωμή και με διαφανείς διαδικασίες σε άπορες δικαιούχους οικογένειες.

Σημειώνεται επίσης ότι ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης για το Κ.Σ. ΕΔΕΚ χρήζει μεταρρύθμισης.

Προϋπολογισμός Υπουργείου Υγείας

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει τις ανησυχίες του για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην προώθηση της εφαρμογής του ΓΕΣΥ. Σημειώνεται ότι μια σειρά ενεργειών, όπως η ανάπτυξη αστικού τύπου εξωτερικών ιατρείων, καθώς και η αδυναμία αξιοποίησης του ιδιωτικού τομέα, θεωρείται ότι αποτελούν αρνητική εξέλιξη. Αφενός αυξάνουν τις δαπάνες χωρίς αντίστοιχη βελτίωση του επιπέδου των παρεχομένων υπηρεσιών και αφετέρου μονιμοποιούν στρεβλώσεις, οι οποίες παρεμποδίζουν την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Ο τομέας της υγείας βρίσκεται σε κρίσιμη καμπή. Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ προτείνει την άμεση υιοθέτηση των πιο κάτω μέτρων, ώστε να υπάρξει απάμβλυνση των υφιστάμενων προβλημάτων μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ:

- Μεταφοράς μέρους της πρωτοβάθμιας περιθαλψης από το δημόσιο τομέα στον ιδιωτικό, με στόχο την αποσυμφόρηση των εξωτερικών ιατρείων των νοσοκομείων και τη μείωση της ταλαιπωρίας των ασθενών
- Αγοράς υπηρεσιών δευτεροβάθμιας περιθαλψης από τον ιδιωτικό τομέα, καθώς και παρακλινικών εξετάσεων εκεί όπου υπάρχουν μεγάλες λίστες αναμονής, για αποτροπή επιπλοκών σε ασθενείς λόγω καθυστέρησης εφαρμογής θεραπειάς.
- Μετατροπής των νοσοκομείων σε αυτόνομους οικονομικούς, διοικητικούς και επιστημονικούς οργανισμούς, για να αποκτήσουν ευελιξία, να μειωθεί το κόστος λειτουργίας τους και τους δοθεί η δυνατότητα να λειτουργήσουν αποτελεσματικά στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον.
- Βελτίωσης της τιμολογιακής πολιτικής για τα φάρμακα με νέες πρόνοιες, ώστε να αντιμετωπισθούν οι ψηλές δαπάνες, αλλά και οι ελλείψεις που παρατηρούνται σε φτηνά και αποτελεσματικά φάρμακα.
- Κοστολόγησης των υπηρεσιών που προσφέρει ο δημόσιος τομέας σε πραγματικές τιμές, βάσει σημερινών δεδομένων, για σκοπούς χρέωσης των ασφαλιστικών εταιρειών, των ευρωπαϊών πολιτών καθώς και των πολιτών τρίτων χωρών.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει πάντως την ευαρέσκειά του για τη βελτίωση του τρόπου εργασίας των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών κατά τον τελευταίο χρόνο και ευελπιστεί ότι η βελτίωση αυτή θα συνεχισθεί, ώστε να υπάρξει πλήρης εξυγίανση ενός ζωτικού τομέα της δημόσιας υγείας.

E. Παρατηρήσεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα αντιμετωπίζει το θέμα του προϋπολογισμού σαν μια κυρίαρχη νομοθετική πράξη που καθορίζει ή πρέπει να καθορίζει τις κοινωνικοοικονομικές εξελίξεις για τη χρονική περίοδο που αναφέρεται. Σήμερα όμως τίποτα δεν είναι αυτόνομο και τίποτα δεν εξελίσσεται έξω από τις ευρύτερες πολιτικοκοινωνικές και οικονομικές αλλαγές, ιδιαίτερα στα πλαίσια της ΕΕ.

Ως ένα σύγχρονο κόμμα, το Ευρωπαϊκό Κόμμα τοποθετείται επί του προϋπολογισμού καταγράφοντας και εκτιμώντας τις ευρύτερες εξελίξεις, κρίνοντας και αξιολογώντας το περιεχόμενό του στη βάση της φιλοσοφίας του πολιτικού ευρωπαϊκού χώρου όπου η Κύπρος ανήκει, δηλαδή του ΕDP (Ευρωπαϊκό Δημοκρατικό Κόμμα) και συγκεκριμένα στη βάση της φιλοσοφίας της οικονομίας της κοινωνίας.

Διαδικασία κατάρτισης προϋπολογισμού

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί απλή δικαιολογία τις διατάξεις του συντάγματος και ειδικότερα τα άρθρα 165 και 167 (4). Οι διατάξεις αυτές δεν απαγορεύουν σε οποιαδήποτε κυβέρνηση να παρουσιάζει στη Βουλή το σύνολο του προγραμματισμού και άλλες πληροφορίες που πρέπει να περιέχει ένας σύγχρονος προϋπολογισμός.

Από τον έλεγχο στη διαχείριση

Όπως και οι ειδικοί σύμβουλοι της κυβέρνησης εισηγούνται, θα πρέπει το κράτος να περάσει από τον έλεγχο στη διαχείριση. Αυτό συνεπάγεται την ιεράρχηση των στόχων και τον καθορισμό του αποτελέσματος των δαπανών και όχι τον απλό λογιστικό

έλεγχου που γίνεται σήμερα. Κατά συνέπεια είναι ανάγκη να καθοριστούν οι στρατηγικοί στόχοι πολιτικής και απόδοσης, καθώς και η επιλογή των τρόπων υλοποίησης όπως και μια σειρά άλλων επιμέρους πολιτικών για ένα σωστά προετοιμαζόμενο προϋπολογισμό, αλλά κυρίως για την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων ώστε να επιτυγχάνεται η απαιτούμενη ποιότητα υπηρεσιών.

Αναφορικά με τα χρονικά όρια κάλυψης του κρατικού προϋπολογισμού, είναι φανερό ότι ο μονοετής προϋπολογισμός δεν προσφέρεται πλέον. Όπως οι ειδικοί εισηγούνται, θα πρέπει να καθοριστεί ένα μακροπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο που να καλύπτει τρία ή τέσσερα χρόνια, ώστε να μπορούν να υλοποιηθούν οι στόχοι πολιτικής και απόδοσης στη βάση στρατηγικών σχεδιασμών. Μια τέτοια εξέλιξη, αναγκαστικά θα οδηγήσει στον διαχωρισμό των δαπανών του προϋπολογισμού σε διάφορες κατηγορίες, π.χ. διοικητικές και λειτουργικές δαπάνες, σε υποκείμενες σε διαχειριστικό έλεγχο ή στις εκτός του καθημερινού διαχειριστικού ελέγχου, δαπάνες.

Μια σειρά από αναγκαστικές μεταρρυθμίσεις θα επιβληθούν εκ των πραγμάτων με καθοριστικό στόχο την επίτευξη της αλλαγής της νοοτροπίας και της εκπαίδευσης του προσωπικού, ώστε η λειτουργία του δημόσιου ταμείου αλλά και η άσκηση του κοινοβουλευτικού ελέγχου από τη Βουλή να είναι αποτελεσματική, ουσιαστική και παραγωγική.

Παρά το γεγονός ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός κατ' ισχυρισμό του Υπουργού Οικονομικών κινείται στα πλαίσια μιας τέτοιας λογικής, δηλαδή του τριετούς πλαισίου, εντούτοις δεν έγινε συζήτηση ούτε άλλα κριτήρια καταγράφονται στον προϋπολογισμό, ώστε να επιβεβαιώνεται όπως ισχυρίζεται ο αρμόδιος Υπουργός, ότι ο προϋπολογισμός του 2007 θεωρείται ο πρώτος κατά σειρά στα πλαίσια του εν λόγω τριετούς πλαισίου.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί ότι θα πρέπει το Υπουργείο Οικονομικών να καταθέσει αμέσως στη Βουλή συγκεκριμένο σχέδιο υιοθέτησης των νέων αρχών προετοιμασίας του προϋπολογισμού, του περιεχομένου όπως και του τρόπου υλοποίησής του, ώστε το τριετές πλαίσιο να συμφωνηθεί και ο προϋπολογισμός του 2008 να κατατεθεί στη βάση του νέου εκσυγχρονιστικού μοντέλου.

Ένας σύγχρονος τρόπος αποτύπωσης του προϋπολογισμού ασφαλώς θα δίδει και τις αναγκαίες πληροφορίες στη Βουλή, θα διαχωρίζει τις αναγκαίες κατηγορίες αναπτυξιακών έργων, καθώς και τα συγχρηματοδοτούμενα από την Ε.Ε. έργα, τον βαθμό υλοποίησης και απορρόφησης κοινοτικών πόρων και όλα τα άλλα απαραίτητα στοιχεία.

Άλλα Θέματα:

1. Προβλήματα προσφύγων

Το θέμα των εκ μητρογονίας προσφύγων είναι άμεση προτεραιότητα. Με αντικειμενική θεώρηση των πραγμάτων διακρίνεται είτε άρνηση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, είτε καθυστέρηση και μετατόπιση του θέματος σε βάθος χρόνου. Ενόψει του ενδεχομένου διεξαγωγής εκλογών στην ΠΕΠ διαφαίνεται άρνηση εγγραφής αυτής της κατηγορίας προσφύγων στους εκλογικούς καταλόγους.

Πέραν τούτου έχουν αρχίσει βάσει νομοθεσίας και άλλες πρακτικές διακρίσεις σε βάρος τους, μεταξύ των οποίων κυριότερη η εκ του νόμου υποχρέωση του Φορέα Ίσης Κατανομής Βαρών να περικόπτει από 20% μέχρι και 40% από τα δικαιωματικά δάνεια. Η κωλυσιεργία εντοπίζεται και στην έλλειψη της κατάθεσης γραπτής γνωμοδότησης από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, στην οποία να επιβεβαιώνεται εάν μετά την τροποποίηση του συντάγματος και την υπεροχή του ευρωπαϊκού κεκτημένου εξακολουθεί να υπάρχει συνταγματική παραβίαση, της από μέρους της Βουλής, νομοθετικής ρύθμισης του όλου θέματος.

Είναι έντονη η άποψη του Ευρωπαϊκού Κόμματος ότι η άρνηση παροχής του δικαιώματος αποτελεί μετά την τελευταία τροποποίηση του συντάγματος, παραβίαση του ευρωπαϊκού κεκτημένου και κατ' επέκταση του ίδιου του συντάγματος. Ο ισχυρισμός ότι μια τέτοια αναγνώριση θα οδηγήσει και σε αλλοίωση των εκλογών ανά επαρχία είναι απλή δικαιολογία. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί απαράδεκτες τέτοιες απόψεις, οι οποίες για καθαρά κομματικούς υπολογισμούς οδηγούν σε στέρηση πολιτικών και άλλων δικαιωμάτων.

Σχετικό είναι και το θέμα της διεξαγωγής εκλογών στην ΠΕΠ, οι οποίες για δώδεκα χρόνια αναβάλλονται συνεχώς με διάφορες αιτιολογίες και προφάσεις. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θέτει στις πρώτες του προτεραιότητες, την πραγματοποίηση των εκλογών το Μάρτιο - Απρίλιο του 2007, προτείνοντας ως καλύτερες ημερομηνίες την 15^η Απριλίου 2007 ή την 22^η Απριλίου 2007. Εξάλλου η θητεία της διορισμένης γραμματείας λήγει τον Ιούλιο του 2007, η οποία ως γνωστό είχε διοριστεί με την υποχρέωση να προετοιμάσει τις σχετικές εκλογές.

Το διαχρονικό πρόβλημα της ίσης κατανομής των οικονομικών βαρών όχι μόνο δεν έχει μειωθεί, αλλά συνεχώς αυξάνεται, επιβάλλεται συνεπώς η άμεση αντιμετώπισή του. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα προτείνει αφενός μεν αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό της μελέτης του Πανεπιστημίου Κύπρου για την ίση κατανομή βαρών και την προετοιμασία προγράμματος που να κατατεθεί στην ΕΕ με στόχο την οικονομική ενίσχυση ενός μέρους του πληθυσμού της Κυπριακής Δημοκρατίας που υποφέρει λόγω της εισβολής και κατοχής από ένα κράτος που αιτείται και διαπραγματεύεται την ένταξη του στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η μελέτη πρέπει να περιλαμβάνει την οικονομική ενίσχυση και την κάλυψη των απολεσθέντων εισοδημάτων των εκτοπισθέντων προσφύγων, την κάλυψη των χρεών που δημιουργήθηκαν λόγω της εισβολής και της κατοχής, την επίλυση του στεγαστικού προβλήματος και ιδιαίτερα των 5.000 οικογενειών που παραμένουν ακόμα στους συνοικισμούς σε απαράδεκτες συνθήκες διαβίωσης, την επέκταση της εκταρικής επιδότησης και στους ιδιοκτήτες των τουρκοκρατούμενων περιοχών, τις οποίες καλλιεργούσαν πριν από την τουρκική εισβολή.

2. Εγκλωβισμένοι

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα έχει ζητήσει ειδική συνεδρία της Βουλής για συζήτηση των θεμάτων των εγκλωβισμένων και έχει καταθέσει την ανάγκη στρατηγικού σχεδιασμού με βασικό άξονα την επανεγκατάσταση. Η μέχρι τώρα πολιτική διαχείριση οδηγεί σε «πολιτική ευθανασία» με απρόβλεπτες πολιτικές συνέπειες στο περιεχόμενο της λύσης του Κυπριακού. Ικανοποιητική απάντηση μπορεί να δοθεί μέσα από την εφαρμογή της συμφωνίας της Τρίτης Βιέννης του 1975.

3. Λειτουργία Βουλής των Αντιπροσώπων

Ενώ αναγνωρίζεται εκ μέρους όλων των πολιτικών δυνάμεων η ανάγκη ύπαρξης ειδικού προϋπολογισμού της Βουλής, η οργάνωση νομικής υπηρεσίας, η οργάνωση και λειτουργία εξειδικευμένων επιτροπών μελετών, η ηλεκτρονική αναβάθμιση τόσο της ίδιας της Βουλής όσο και των γραφείων των

βουλευτών, εντούτοις δεν προβλέπεται οτιδήποτε στον προϋπολογισμό του 2007 και δε διαφαίνεται οποιαδήποτε πρωτοβουλία για επίλυση του καθοριστικού αυτού προβλήματος.

4. Χρηματοδότηση κομμάτων

Σε αντίθεση με τα χρόνια προβλήματα της Βουλής, το αίτημα των πολιτικών δυνάμεων για αύξηση της χρηματοδότησης ικανοποιήθηκε σε σύντομο χρονικό διάστημα και πολύ ικανοποιητικά. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα τονίζει ότι η αύξηση της επιχορήγησης των κομμάτων έπρεπε να συνοδευτεί με διαδικασίες ελέγχου, σύστημα διαφάνειας των εξόδων και υποχρεωτικής λειτουργίας κέντρων έρευνας στα πλαίσια του κάθε επιχορηγούμενου κόμματος.

5. Υγεία

Παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειες που καταβάλλει ο νυν Υπουργός Υγείας, οι οποίες του αναγνωρίζονται, εντούτοις η διαχρονικά υποβαθμισμένη κυβερνητική φροντίδα γι' αυτό το Υπουργείο έχει επισωρεύσει μεγάλο αριθμό προβλημάτων, τα οποία θα πρέπει τάχιστα να επιλυθούν. Το υπ' αριθμό ένα πρόβλημα, είναι η ανάγκη εφαρμογής του ΓΕΣΥ που απαιτεί μια σειρά μέτρων εισαγωγής του, μεταξύ των οποίων και η άμεση αυτονόμηση των νοσοκομείων, η λειτουργία τους με βάση δικούς τους προϋπολογισμούς και η εργοδότηση εξειδικευμένων διευθυντικών στελεχών για τη διοίκησή τους.

Το υφιστάμενο σύστημα υγείας είναι άδικο και επιτείνει την ανισότητα μεταξύ ιδιωτικού και δημόσιου τομέα αφού οι δημόσιοι υπάλληλοι απολαμβάνουν δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, ανεξαρτήτως εισοδήματος, ενώ οι ιδιώτες με βάση εισοδηματικά κριτήρια.

6. Παιδεία

Ενώ προχωρεί η λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, δεν έχει ακόμα επιλυθεί το πρόβλημα της προδημοτικής, δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης, με αποτέλεσμα ο λειτουργικός αναλφαριθμητισμός και τα παιδιά με μαθησιακά προβλήματα να αυξάνονται, ενώ η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση προχωρεί με πάρα πολύ αργούς ρυθμούς και ίσως μέχρι να ολοκληρωθεί η μελέτη και να προχωρήσει η εφαρμογή της να χρειάζεται νέα μελέτη γιατί θα αλλάξουν τα κοινωνικοοικονομικά δεδομένα και οι εκπαιδευτικές ανάγκες.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα εκφράζει τη μεγάλη του ανησυχία και για τα θέματα της ειδικής εκπαίδευσης, αφού παρά τις διακηρύξεις για λειτουργία ειδικών μονάδων δεν έχουν γίνει βήματα προόδου, τα δε προγράμματα στήριξης με τον τρόπο που εφαρμόζονται και με την έλλειψη ειδικά εκπαιδευμένων δασκάλων και καθηγητών δεν αποδίδουν τα αναμενόμενα.

Είναι εντυπωσιακά τα αποτελέσματα σχετικής έρευνας που παρουσιάστηκε στην Επιτροπή Παιδείας της Βουλής, με βάση την οποία μαθητές Γυμνασίου και Λυκείου φέρονται να κατέχουν την πρώτη θέση παγκοσμίως στο κάπνισμα με 36%, ενώ η δεύτερη χώρα που είναι οι ΗΠΑ ακολουθεί με ποσοστό 32%. Λαμβανομένης υπόψη της αύξησης της χρήσης των ναρκωτικών, όλοι αντιλαμβάνονται ότι τα προβλήματα αντιμετωπίζονται χωρίς ρεαλιστικές στρατηγικές πρόληψης και καταστολής των φαινομένων. Πιο εντυπωσιακό όμως είναι το ποσοστό των καθηγητών που καπνίζει στα σχολεία και που πλησιάζει το 40%.

7. Τροχαία δυστυχήματα

Θλιβερά είναι τα ποσοστά θανάτων και αναπηρίας λόγω τροχαίων δυστυχημάτων που σε μεγάλο ποσοστό αφορούν και πάλι τη νεολαία. Ασφαλώς η απώλεια ζωών και η δημιουργία αναπήρων είναι ένα τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα που πρώτιστα αφορά το πολυτιμότερο αγαθό της ζωής, παράλληλα όμως οδηγεί σε τεράστιες δαπάνες για την διαχείριση των δυστυχημάτων και των επιπτώσεών τους. Το γεγονός αυτό θα πρέπει να οδηγήσει στην ανάγκη επένδυσης σε προληπτικά μέτρα ώστε να αυξηθεί ο δείκτης ασφάλειας των αυτοκινητοδρόμων, να μελετηθεί το κυκλοφοριακό σε παγκύπρια βάση και να μην αναμένεται από κάθε δήμο να βρει από μόνος του λύσεις· θα πρέπει επίσης να μελετηθεί το θέμα των δημόσιων μεταφορών όπως και η χρήση άλλων ειδών μεταφορικών μέσων, όπως τραμ, φωτοβολταϊκών μικρών λεωφορείων και υπεραστικών σιδηροδρόμων που να συνδέουν τις πόλεις, και κυρίως τη Λεμεσό με τη Λευκωσία, λαμβάνοντας υπόψη τον όγκο των μεταφερόμενων εμπορευμάτων από και προς τις δύο πόλεις.

Η πρόσφατη μείωση των τιμών των αυτοκινήτων, αναγκαία οικονομικά και κοινωνικά, έγινε χωρίς να ληφθούν υπόψη και χωρίς να έχει γίνει προετοιμασία τόσο για τη δημιουργία κατάλληλων δρόμων, όσο και για τον τρόπο απόσυρσης των παλαιών και μεταχειρισμένων οχημάτων. Δυστυχώς η πρόβλεψη για νεκροταφεία παλαιών αυτοκινήτων και για αύξηση των δυστυχημάτων είναι ηλιού φαεινότερη, η επισήμανση όμως αυτή δε σημαίνει παθητική αποδοχή, αλλά συστράτευση όλων των φορέων για λήψη έστω και κατασταλτικών μέτρων και πρόληψη των αρνητικών επιπτώσεων.

8. Περιβάλλον

Είναι γνωστό ότι η Κύπρος κατατάσσεται στις τελευταίες χώρες της ΕΕ όσον αφορά την περιβαλλοντική καθαριότητα. Οι ημιτελείς κύκλοι εφαρμογής συστήματος καθαρισμού για υγρά, στερεά απόβλητα και τοξικά αέρια απλώς καθαρίζουν ένα μέρος, αλλά βαραίνουν κάποιο άλλο και στο συνολικό δείκτη καθαρότητας του περιβάλλοντος τα θετικά αποτελέσματα είναι μικρά.

Η επιτάχυνση στην εφαρμογή συνολικών λύσεων και η επένδυση σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας δε φαίνεται να καταγράφεται σε ικανοποιητικό σημείο στον προϋπολογισμό του 2007 και οι αργοί ρυθμοί δε βοηθούν στην επίλυση του προβλήματος.

9. Έρευνα – καινοτομία – μηχανογράφηση υπηρεσιών

Δεν υποτιμώνται οι προσπάθειες που έγιναν για την ανάπτυξη της έρευνας, της τεχνολογίας και της μηχανογράφησης των υπηρεσιών. Οι σημερινοί όμως ρυθμοί ανάπτυξης των κοινωνιών και των άλλων κρατών - μελών της ΕΕ επιβάλλουν ως κατευθυντήριες όχι το ρυθμό ανάπτυξης, αλλά το ποσοστό υλοποίησης του στόχου που τίθεται μέσα στα συγκεκριμένα χρονικά περιθώρια.

Το μέτρο σύγκρισης επομένως δεν είναι το ποσοστό επένδυσης το 2005 ή το 2006, αλλά το ποσοστό που πρέπει να επενδυθεί το 2007 για να καλυφθούν οι στόχοι που θέτει η Στρατηγική της Λισαβόνας, οι ανάγκες των πολιτών και της κοινωνίας. Δυστυχώς είναι αδύνατο με τους ρυθμούς επένδυσης στην έρευνα να καλυφθούν τα ποσοστά που θέτει η Ε.Ε. στα πλαίσια της στρατηγικής αυτής.

Ένα σημαντικό πρόβλημα είναι επίσης η ενοποίηση των φορέων που ασχολούνται με συναφή θέματα έρευνας, τεχνολογίας, καινοτομίας. Παρά τις σχετικές κυβερνητικές διακηρύξεις δεν έχει κατατεθεί συγκεκριμένη πρόταση ενώπιον της Βουλής. Η δημιουργία Αρχής Τεχνολογίας και Έρευνας, αφού συνταγματικά δεν επιτρέπεται η δημιουργία Υπουργείου, πρέπει να είναι από

τις πρώτες προτεραιότητες.

10. Κέντρα εξυπηρέτησης πολιτών

Χαιρετίζεται η λειτουργία των δύο Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) στη Λευκωσία και στη Λεμεσό και η προγραμματιζόμενη δημιουργία τρίτου στην Πόλη Χρυσοχούς. Οι ρυθμοί πρέπει να επιταχυνθούν για να καλυφθούν όλες οι πόλεις, με παράλληλη επιτάχυνση της μηχανογράφησης των υπηρεσιών ώστε να μπορεί ο πολίτης είτε από το σπίτι του είτε από το γραφείο του να προβαίνει σε σειρά ενεργειών, αιτήσεων, πληρωμών, για να μειωθεί το κόστος λειτουργίας των υπηρεσιών, το κυκλοφοριακό χάος και να επιταχυνθεί η διεκπεραίωση των αναγκών των πολιτών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Παρόντες βουλευτές κατά τις πραγματοποιηθείσες συνεδριάσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2007

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
Δευτέρα, 16 Οκτωβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none">• Υπουργός Οικονομικών• Υπουργείο Οικονομικών• Γενικό Λογιστήριο• Γραφείο Προγραμματισμού <p>(Οικονομική Κατάσταση και Δημοσιονομική Πολιτική)</p> <p>Υπουργός Οικονομικών: Μιχάλης Σαρρής</p>	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Λευτέρης Χριστοφόρου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Χρίστος Στυλιανίδης Άγγελος Βότσης</p>
Πέμπτη, 19 Οκτωβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none">• Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού <p>Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού: Αντώνης Μιχαηλίδης</p>	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Λευτέρης Χριστοφόρου Μαρία Κυριακού Νίκος Κουτσού</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		<p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> Γιώργος Πεردίκης</p>
<p>Δευτέρα, 23 Οκτωβρίου 2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εξωτερικών Υπουργός Εξωτερικών: Γιώργος Λιλλήκας 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> Κύπρος Χρυσοστομίδης Ελένη Θεοχάρους Γιώργος Πεردίκης</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Υγείας Υπουργός Υγείας: Χάρης Χαραλάμπους 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> Ελένη Θεοχάρους</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		<p>Στέλλα Κυριακίδου Πανίκκος Σταυριανός Αντρέας Φακοντής Αθηνά Κυριακίδου Γιώργος Περδίκης</p>
<p>Τετάρτη, 25 Οκτωβρίου 2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων <p>Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Αντώνης Βασιλείου</p>	<p>Μέλη της επιτροπής:</p> <p>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής:</p> <p>Πάμπης Κυρίτσης Ιωνάς Νικολάου Χρίστος Στυλιανίδης Αθηνά Κυριακίδου Ρούλα Μαυρονικόλα</p>
<p>Πέμπτη, 26 Οκτωβρίου 2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου <p>Έφορος Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου: Λάκης Δημητρίου</p>	<p>Μέλη της επιτροπής:</p> <p>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Νίκος Κουτσού</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού <p>Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού: Γιώργος Χριστοφίδης</p>	<p>Μέλη της επιτροπής:</p> <p>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Λευτέρης Χριστοφόρου</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
	<ul style="list-style-type: none"> Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων: Κλεάνθης Κλεάνθους 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου</p>
<p>Δευτέρα, 30 Οκτωβρίου 2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Άμυνας Υπουργός Άμυνας: Νίκος Συμεωνίδης 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> Γιαννάκης Ομήρου Κώστας Παπακώστας Άριστος Αριστοτέλους Ζαχαρίας Κουλίας</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Βουλή των Αντιπροσώπων Γενικός Διευθυντής Βουλής των Αντιπροσώπων: Κωστάκης Χριστοφόρου 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Λευτέρης Χριστοφόρου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</p>
<p>Τετάρτη, 1η Νοεμβρίου 2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> Νομική Υπηρεσία Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας: Πέτρος Κληρίδης 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u></p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Ιωνάς Νικολάου Κύπρος Χρυσοστομίδης Ανδρέας Αγγελίδης
	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων: Χρίστος Ανδρέου 	Μέλη της επιτροπής: Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού
Δευτέρα, 6 Νοεμβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως: Σοφοκλής Σοφοκλέους 	Μέλη της επιτροπής: Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου Αριστοφάνης Γεωργίου Κώστας Παπακώστας Ανδρέας Αγγελίδης Σοφοκλής Φυττής Ρούλα Μαυρονικόλα
Τετάρτη, 8 Νοεμβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none"> Ελεγκτική Υπηρεσία Γενική Ελέγκτρια της Δημοκρατίας: Χρυστάλλα Γιωρκάτζη 	Μέλη της επιτροπής: Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού
	<ul style="list-style-type: none"> Δικαστική Υπηρεσία Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου: 	Μέλη της επιτροπής: Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
	Χρίστος Αρτεμίδης	<p>Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Ιωνάς Νικολάου Αριστοφάνης Γεωργίου Κύπρος Χρυσοστομίδης Ανδρέας Αγγελίδης Ρίκκος Ερωτοκρίτου</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών: Γιαννάκης Πογιατζής 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Ανδρέας Αγγελίδης</p>
Δευτέρα, 13 Νοεμβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος: Φώτης Φωτίου 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u></p> <p>Ελένη Μαύρου Ντίνος Χατζηνικόλας Πανίκκος Σταυριανός Αντρέας Φακοντής Νίκος Τορναρίτης Γεώργιος Γεωργίου Γεώργιος Τάσου Κυριάκος Χατζηγιάννη</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Ζαχαρίας Κουλίας Σοφοκλής Φυττής Αντώνης Αντωνίου Ρούλα Μαυρονικόλα Φειδίας Σαρίκας Γιώργος Πεردίκης
Τετάρτη, 15 Νοεμβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none"> <li> • Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα <i>Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: Γούλα Φράγκου</i> <li> • Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών: <i>Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών: Κωνσταντίνος Λύρας</i> 	<p> <u>Μέλη της επιτροπής:</u> <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</i> </p> <p> <u>Μέλη της επιτροπής:</u> <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρίνος Σιζόπουλος</i> <u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> <i>Άριστος Αριστοτέλους Ανδρέας Μουσκάλλης</i> </p>
Πέμπτη, 16 Νοεμβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none"> <li> • Υπουργείο Εσωτερικών <i>Υπουργός Εσωτερικών: Νεοκλής Συλικιώτης</i> 	<p> <u>Μέλη της επιτροπής:</u> <i>Νικόλας Παπαδόπουλος, αν. πρόεδρος Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρίνος Σιζόπουλος</i> </p> <p> <u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> <i>Αριστοφάνης Γεωργίου Αντρέας Φακοντής Νίκος Τορναρίτης Σοφοκλής Φυττής Άγγελος Βότσης Γιώργος Βαρνάβα</i> </p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Φειδίας Σαρίκας
Δευτέρα, 20 Νοεμβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none"> • Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας Επίτροπος Νομοθεσίας: Λήδα Κουρσουμπά 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> Ανδρέας Αγγελίδης</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Κεντρική Τράπεζα Κύπρου Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου: Χριστόδουλος Χριστοδούλου 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Μαρίνος Σιζόπουλος Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> Ανδρέας Αγγελίδης Ανδρέας Μουσκάλλης</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού: Πεύκιος Γεωργιάδης 	<p><u>Μέλη της επιτροπής:</u> Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος Νικόλας Παπαδόπουλος Γιάννος Λαμάρης Αβέρωφ Νεοφύτου Νίκος Κουτσού</p> <p><u>Μη μέλη της επιτροπής:</u> Νίκος Τορναρίτης Τάκης Χατζηγεωργίου Ανδρέας Θεμιστοκλέους Γιώργος Πεردίκης</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
Πέμπτη, 23 Νοεμβρίου 2006	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων: Χάρης Θράσου 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Αβέρωφ Νεοφύτου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Νίκος Κουτσού</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Ζαχαρίας Κουλίας</i> <i>Άριστος Αριστοτέλους</i> <i>Αντρέας Φακοντής</i> <i>Γεώργιος Γεωργίου</i> <i>Τάσος Μητσόπουλος</i> <i>Φειδίας Σαρίκας</i> <i>Γιώργος Περδίκης</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως Επίτροπος Διοικήσεως: Ηλιάνα Νικολάου 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος</i> <i>Αβέρωφ Νεοφύτου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Γιαννάκης Θωμά</i> <i>Ανδρέας Θεμιστοκλέους</i> <i>Γιώργος Περδίκης</i></p>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

Τροποποιήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2007 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών

Τροποποίηση Αρ. 1

Κεφάλαιο: 211200.2 «Τμήμα Οδικών Μεταφορών - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Άρθρων 04300 «Κοινωνικές Παροχές»

Υποομάδα Άρθρων: 04301 «Παροχές Παιδείας»

Άρθρο 04312 - «Μεταφορά Μαθητών»: £543.000

Επιδότηση της μεταφοράς μαθητών μέσης εκπαίδευσης από αγροτικές περιοχές σε σχολεία αστικών περιοχών που διακινούνται με αγροτικά λεωφορεία. Το μέτρο αυτό αποτελεί μέρος του κοινωνικού πακέτου που

εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο την 1η Νοεμβρίου 2006.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση θα περιληφθούν οι αναγκαίες πιστώσεις για κάλυψη της δαπάνης της υπό αναφοράς επιδότησης.

Τροποποίηση Αρ. 2

- (α) **Κεφάλαιο: 121212.3 «Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών - Καταφύγια Αλιείας - Αναπτυξιακές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 08630 «Έργα Υποδομής»

Υποομάδα Άρθρων: 08780 «Αλιευτικά Καταφύγια»

Άρθρο: 08781 «Κατασκευή Καταφυγίων Αλιείας»: £1.550.000

- (β) **Κεφάλαιο: 121271.3 «Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών - Έργα Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους - Αναπτυξιακές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 08630 «Έργα Υποδομής»

Υποομάδα Άρθρων: 08780 «Αλιευτικά Καταφύγια»

Άρθρο: 08781 «Κατασκευή Καταφυγίων Αλιείας»: -£1.150.000

Νέο Άρθρο: 08782 «Βελτίωση Καταφυγίων Αλιείας»: £200.000

Μεταφορά των προτεινόμενων πιστώσεων του Άρθρου 08781 «Κατασκευή Καταφυγίων Αλιείας» της Υποδιαίρεσης 71 «Έργα Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους» ύψους £1.150.000 στο αντίστοιχο Άρθρο της Υποδιαίρεσης 12 «Καταφύγια Αλιείας» και αύξησης των προτεινόμενων πιστώσεων κατά £400.000 για κάλυψη της δαπάνης χρηματοδότησης των εργασιών κατασκευής

Τροποποίηση Αρ. 3

- (α) **Κεφάλαιο: 140200.2 «Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Υποομάδα Άρθρων: 02101 «Μισθοδοσία Κρατικών Υπαλλήλων»

Άρθρο: 02102 «Βασικοί Μισθοί»: £0

Εδάφιο 35 «Λειτουργοί Επιθεώρησης Προϊόντων Α' [Κλίμακα Α11(ii)]»

Εδάφιο 40 ++«Λειτουργοί Επιθεώρησης Προϊόντων (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος του 2005 (Νόμος Αρ.42(ΙΙ)/2005) μεταξύ άλλων ενσωμάτωσε τις ακόλουθες δύο σημειώσεις κάτω από τη στήλη των επεξηγήσεων έναντι των εδαφίων 35 «Λειτουργοί Επιθεώρησης Προϊόντων Α' [Κλίμακα Α11(ii)] και 40 ++ «Λειτουργοί Επιθεώρησης Προϊόντων (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)» αντίστοιχα:

«35. Οι θέσεις θα σημειωθούν με διπλό σταυρό όταν δεν θα είναι δυνατή η πλήρωσή τους από το εδάφιο 40 και κενούμενες θα καταργούνται και θα αντικαθιστανται με ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α' [Κλίμακα Α11(ii)] ή Λειτουργούς Βιομηχανικών

Εφαρμογών Α' [Κλίμακα Α11(ii)] ή Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας 1^{ης} Τάξεως [Κλίμακες Α8 και Α9(i)].»

«40. Πέντε θέσεις κενούμενες θα καταργούνται και θα αντικαθίστανται με ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 20 ή Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 80, ή Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Κλίμακες Α2, Α5 και Α7) κάτω από το εδάφιο 280.»

Κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 εκ παραδρομής οι δύο πάνω σημειώσεις δεν περιλήφθηκαν. Με την προτεινόμενη τροποποίηση οι πιο πάνω ρυθμίσεις που έχουν εγκριθεί με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο του 2005 [Νόμος Αρ.42(II) 2005] ενσωματώνονται στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 για τη συνέχιση της ισχύος τους.

(β) **Κεφάλαιο: 140400.2 «Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Υποομάδα Άρθρων: 02101 «Μισθοδοσία Κρατικών Υπαλλήλων»

Άρθρο: 02102 «Βασικοί Μισθοί» : £0

Εδάφιο 30 ++ «Πρώτοι Εξεταστές [Κλίμακα Α11(ii)]»

Εδάφιο 35 ++ «Ανώτεροι Εξεταστές [Κλίμακα Α10(i)]»

Ο περί Προϋπολογισμού του 2005 Νόμος του 2004 [Νόμος Αρ. 41(II)/2004] και ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος του 2005 (Νόμος Αρ.42(II)/2005) μεταξύ άλλων ενσωμάτωσαν τις ακόλουθες δύο σημειώσεις κάτω από τη στήλη των επεξηγήσεων έναντι των εδαφίων 30 ++ «Πρώτοι Εξεταστές [Κλίμακα Α11(ii)] και 35 ++ «Ανώτεροι Εξεταστές [Κλίμακες Α10 (i)]» αντίστοιχα:

«30. Μια θέση που είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό όταν κενωθεί θα καταργηθεί και θα αντικατασταθεί με μια θέση Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη Α' [Κλίμακα Α11(ii)] κάτω από το εδάφιο 15.»

«35. Ο διπλός σταυρός ισχύει για δύο θέσεις μόνο. Κενούμενες οι θέσεις αυτές θα καταργούνται και θα αντικαθίστανται με ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 20.»

Κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007, εκ παραδρομής οι δύο πάνω σημειώσεις δεν περιλήφθηκαν. Με την προτεινόμενη τροποποίηση οι πιο πάνω ρυθμίσεις που έχουν εγκριθεί με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο του 2005 [Νόμος Αρ.42(II) 2005] ενσωματώνονται στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 για τη συνέχιση της ισχύος τους.

Τροποποίηση Αρ. 4

(α) **Κεφάλαιο: 150403.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Αμμοχώστου - Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες»

Υποομάδα Άρθρων: 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών»

Νέο Άρθρο: 03607 «Ασφάλεια/Φρούρηση Κτιρίων»: £2.000

- (β) **Κεφάλαιο: 150403.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας - Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Αμμοχώστου - Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 07650 «Αγορά Εξοπλισμού»

Υποομάδα Άρθρων: 07651 «Μηχανολογικός και Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός»

Άρθρο: 07661 «Αγορά Ηλεκτρονικών Συστημάτων Ασφαλείας»: -£2.000

Με την προτεινόμενη τροποποίηση δημιουργείται το πιο πάνω άρθρο, με τη συμπερίληψη των αναγκών πιστώσεων ύψους £2.000 για κάλυψη της δαπάνης φρούρησης των Επαρχιακών Γραφείων Ευημερίας Αμμοχώστου, γιατί εκ παραδρομής οι αναγκαίες πιστώσεις έχουν περιληφθεί κάτω από το Άρθρο 07661 «Αγορά Ηλεκτρονικών Συστημάτων Ασφαλείας». Παράλληλα προτείνεται η διαγραφή των αντίστοιχων πιστώσεων κάτω από το Άρθρο 07661 «Αγορά Ηλεκτρονικών Συστημάτων Ασφαλείας», εφόσον δεν θα απαιτηθούν για κάλυψη δαπανών που εμπίπτουν στην κατηγορία αυτή.

Τροποποίηση Αρ. 5

Κεφάλαιο: 160100.2 «Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Άρθρων: 04000 «Μεταβιβάσεις Εσωτερικού»

Υποομάδα Άρθρων: 04040 «Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης»

Άρθρο: 04066 +«Οικονομική Βοήθεια προς τις Αρχές Τοπικής Διοίκησης έναντι απώλειας Κτηματικού και Επαγγελματικού Φόρου»: £701.409

Η Ένωση Δήμων υπέβαλε αίτημα αναφορικά με την οφειλή της κυβέρνησης που αφορά την κρατική χορηγία έναντι της κατάρτησης του επαγγελματικού φόρου στους Δήμους για τα έτη 2004-2006.

Στη συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας με τους Υπουργούς Οικονομικών, Εσωτερικών και εκπροσώπους της Ένωσης Δήμων, την 1η Σεπτεμβρίου 2006, συμφωνήθηκε η παραχώρηση ετήσιας αύξησης ύψους 6% επί της χορηγίας, έναντι της κατάρτησης του επαγγελματικού φόρου για τα έτη 2004-2007.

Η ειδική κρατική χορηγία που παραχωρήθηκε για τα έτη 2004-2007 και αφορά τους Δήμους (έχει αφαιρεθεί η χορηγία για τις κοινότητες) έχει ως ακολούθως:

£

2004	12.372.000
2005	12.817.000
2006	13.147.000 (προϋπολογιζόμενες πιστώσεις)
2007	15.085.340 (προϋπολογιζόμενες πιστώσεις)

Με βάση την πιο πάνω δέσμευση, η εν λόγω κρατική χορηγία πρέπει να

διαμορφωθεί ως ακολούθως:

	A Χορηγία που παραχωρήθηκε/ θα παραχωρηθεί £	B Χορηγία με ετήσια αύξηση 6% 2004-2006 £	Διαφορά £
2004	12.372.000	12.372.000	-
2005	12.817.000	13.114.320	297.320
2006	13.147.000	13.901.179	754.179
2007	<u>15.085.340</u>	<u>14.735.250</u>	<u>-350.090</u>
	<u>53.421.340</u>	<u>54.122.749</u>	<u>701.409</u>

Με βάση τους πιο πάνω υπολογισμούς και λαμβανομένου υπόψη ότι η περίοδος παραχώρησης της αύξησης ύψους 6% επί της υπό αναφορά χορηγίας αφορούσε την περίοδο 2004-2007, προκύπτει διαφορά £701.409, η οποία πρέπει να διευθετηθεί.

Για υλοποίηση όλων των πιο πάνω απαιτείται η τροποποίηση του νομοσχεδίου του Προϋπολογισμού του 2007 και τη συμπερίληψη πρόνοιας ύψους £701.409 κάτω από το Άρθρο δαπανών 04066 «Οικονομική Βοήθεια προς τις Αρχές Τοπικής Διοίκησης έναντι Απώλειας Κτηματικού και Επαγγελματικού Φόρου» του Κεφαλαίου 160100.2 «Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες».

Τροποποίηση Αρ. 6

(α) **Κεφάλαιο: 180100.2 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 04200 «Επιχορηγήσεις»

Υποομάδα Άρθρων: 04230 «Βιομηχανικά Προϊόντα»

Άρθρο: 04242 «Σχέδιο De Minimis για τον Εκσυγχρονισμό των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων»: £5,5 εκατομ.

Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 25 Αυγούστου, 2005 αποφάσισε (Αρ. Απόφ. 62.548) τα ακόλουθα:

- (α) να εγκρίνει σχέδιο ενισχύσεων de minimis προς όλα τα Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα (ΣΠΙ) για τον εκσυγχρονισμό και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και αποδοτικότητάς τους, με συνολικό προϋπολογισμό που δε θα υπερβαίνει τα £18 εκατομ. κατά τη διάρκεια των ετών 2005, 2006 και 2007, ανάλογα με την πορεία υλοποίησης του στρατηγικού σχεδιασμού για την αναδιάρθρωση τους,

- (β) να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών:
- (i) να καθορίζει κατά τη διάρκεια της τριετίας το ακριβές χρονοδιάγραμμα, τη σειρά προτεραιότητας και το συγκεκριμένο ύψος των ενισχύσεων που θα λάβει το κάθε ΣΠΙ,
 - (ii) να εξεύρει και να διαθέσει τις αναγκαίες πιστώσεις ύψους £7 εκατομ. για το 2005 με την κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων,
 - (iii) να προωθήσει την άμεση και ταυτόχρονη διαγραφή ποσού ύψους £53,5 εκατομ. του «Δανείου Α» και του «Δανείου Β» και τη διαγραφή και των υπόλοιπων £12,0 εκατομ. το αργότερο εντός του 2008,
 - (iv) να αυξήσει το επιτόκιο στο 5%, για το υπόλοιπο των £12 εκατομ. του «Δανείου Α» μέχρι την πλήρη διαγραφή του, έτσι ώστε να μην υφίσταται οποιαδήποτε επιχορήγηση του κράτους προς τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα (ΣΚΤ).
- (γ) να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού να ζητήσει από την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών να ετοιμάσει πρόγραμμα συγχώνευσης των ΣΠΙ, με σκοπό τη σύσταση περιορισμένου αριθμού ΣΠΙ περιφερειακού χαρακτήρα.

Στη συνέχεια κατά τη διάρκεια του 2005 και 2006, η κυβέρνηση προχώρησε στην παραχώρηση ποσού ύψους £7,0 εκατομ. και £5,5 εκατομ. αντίστοιχα για κρατικές ενισχύσεις de-minimis προς τα ΣΠΙ με την υποβολή συμπληρωματικών προϋπολογισμών στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Όπως είναι γνωστό οι πιο πάνω κρατικές ενισχύσεις de-minimis έχουν παραχωρηθεί με επιτυχία σε 136 ΣΠΙ και το έργο εκσυγχρονισμού και βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας τους τέθηκε σε εφαρμογή. Περαιτέρω αριθμός ΣΠΙ έχουν συγχωνευθεί δημιουργώντας Περιφερειακά Ιδρύματα βελτιώνοντας έτσι τις οικονομίες κλίμακας.

Ενόψει των στενών χρονοδιαγραμμάτων για την απρόσκοπτη συνέχιση του προγράμματος εκσυγχρονισμού και βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας των ΣΠΙ, καθώς και το πρόγραμμα συγχώνευσης απαιτείται η παραχώρηση των κρατικών ενισχύσεων de-minimis συνολικού ύψους £5,5 εκατομ. που αποτελεί την τελευταία δόση όπως προβλέπεται στη σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

(β) **Κεφάλαιο: 180100.2 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 04300 «Κοινωνικές Παροχές»

Υποομάδα Άρθρων: 04540 «Ειδικά Ταμεία»

Άρθρο: 04567 «Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών»:
£1.014.000

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους

£5.359.575.

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους £4.345.575 για κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του Οργανισμού.

Με βάση τα πιο πάνω απαιτείται η συμπερίληψη αυξημένης πρόνοιας ύψους £1.014.000 για κάλυψη του ελλείμματος του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

Τροποποίηση Αρ. 7

Κεφάλαιο: 182200.1 «Συντάξεις και Φιλοδωρήματα - Κεντρικά Γραφεία - Πάγιο Ταμείο»

Ομάδα Άρθρων: 02500 «Συντάξεις και Φιλοδωρήματα»

Υποομάδα Άρθρων: 02550 «Φιλοδωρήματα»

Νέο Άρθρο: 02557 «Φιλοδωρήματα σε Κρατικούς Υπαλλήλους λόγω διορισμού σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου»: £10

Προτείνεται η δημιουργία και ενσωμάτωση του πιο πάνω άρθρου δαπανών με συμβολική πρόνοια. Στο εν λόγω άρθρο θα χρεώνονται οι δαπάνες που αφορούν φιλοδωρήματα υπαλλήλων, οι οποίοι αφυπηρετούν από τη δημόσια υπηρεσία και διορίζονται σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Τα φιλοδωρήματα αυτά θα εμβάζονται στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου για μελλοντική καταβολή τους στους δικαιούχους.

Τροποποίηση Αρ. 8

Κεφάλαιο: 210100.2 «Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Άρθρων: 04600 «Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών»

Υποομάδα Άρθρων: 04601 «Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών»

Νέο Άρθρο: 04619 «Αποζημιώσεις»: £10

Προτείνεται η δημιουργία του πιο πάνω άρθρου με συμβολική πρόνοια, με σκοπό την αντιμετώπιση πιθανών αποζημιώσεων ή άλλων υποχρεώσεων που μπορεί να προκύψουν από τις πρόνοιες της συμφωνίας διαχείρισης των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου που υπογράφηκε μεταξύ του Στρατηγικού Επενδυτή Hermes Airports Ltd και της κυβέρνησης, αφού στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να προβλεφθεί το ύψος της αποζημίωσης που θα απαιτηθεί.

Τροποποίηση Αρ. 9

Κεφάλαιο: 210200.3 «Τμήμα Δημοσίων Έργων-Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Άρθρων: 08000 «Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων»

Υποομάδα Άρθρων: 08001 «Κυβερνητικά Γραφεία»

Άρθρο: 08004 + «Βελτιώσεις Κτιρίων Κυβερνητικών Γραφείων» : £1.700.000

Εκτέλεση διάφορων έργων διαμόρφωσης του Παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας για σκοπούς στέγασης Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών και συμπερίληψη των αναγκαίων πιστώσεων ύψους £1.700.000 για κάλυψη της εν

λόγω δαπάνης.

Τροποποίηση Αρ. 10

- (α) **Κεφάλαιο: 220100.2 «Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 04000 «Μεταβιβάσεις Εσωτερικού»

Υποομάδα Άρθρων: 04001 «Ημικρατικοί Οργανισμοί»

Άρθρο: 04013 + «Χορηγία στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο» : £240.000

Ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £690.000. Στον κρατικό προϋπολογισμό του 2007 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους £450.000 για κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του Συμβουλίου. Συνεπώς απαιτείται η συμπερίληψη αυξημένης πρόνοιας ύψους £240.000 για κάλυψη του ελλείμματος του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου για το 2007.

- (β) **Κεφάλαιο: 220100.2 «Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»**

Ομάδα Άρθρων: 04000 «Μεταβιβάσεις Εσωτερικού»

Υποομάδα Άρθρων: 04001 «Ημικρατικοί Οργανισμοί»

Άρθρο: 04015 + «Χορηγία στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας» : £803.000

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £2.103.000.

Στον προϋπολογισμό του 2007 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους £1.300.000 για κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του Οργανισμού. Συνεπώς απαιτείται η συμπερίληψη αυξημένης πρόνοιας ύψους £803.000 για κάλυψη του ελλείμματος του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2007.

Τροποποίηση Αρ. 11

Κεφάλαιο: 2004.2 «Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση - Τακτικές Δαπάνες»

Υποδιαίρεση Κεφαλαίου 16 «Τεχνική Σχολή Λάρνακας»

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση του αρ.52.151 ημερομηνία 19 Ιουλίου 2000 αποφάσισε την αντικατάσταση της Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής Λάρνακας με ίδρυση Νέας Τεχνικής Σχολής. Η ανέγερση της Νέας Τεχνικής Σχολής Λάρνακας ολοκληρώθηκε και από 1η Ιανουαρίου 2007 μετακινείται σ' αυτή η Διανέλλειος Τεχνική Σχολή.

Επειδή στον Προϋπολογισμό του 2007 αναφέρεται ως «Διανέλλειος Τεχνική Σχολή Λάρνακας» απαιτείται η μετονομασία της. Ως εκ τούτου απαιτείται η μετονομασία της υποδιαίρεσης Κεφαλαίου 16 από «Διανέλλειος Τεχνική Σχολή Λάρνακας» σε «Τεχνική Σχολή Λάρνακας».

Τροποποίηση Αρ. 12

Κεφάλαιο: 010400.2 «Βουλή των Αντιπροσώπων - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Άρθρων: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Έρευνες»

Υποομάδα Άρθρων: 03551 «Υπηρεσίες Εμπειρογνομόνων/Συμβούλων»

Νέο Άρθρο: 03556 «Μελέτες και Έρευνες»: £50.000

Με την τροποποίηση αυτή προτείνεται η δημιουργία του πιο πάνω άρθρου και η περίληψη πρόνοιας ύψους £50.000 με σκοπό την κάλυψη της δαπάνης συνεργασίας μεταξύ της Βουλής των Αντιπροσώπων και της Ερευνητικής Ομάδας του Πανεπιστημίου Κύπρου για το θέμα που αφορά την έρευνα, τη συγκέντρωση και αξιολόγηση των στοιχείων για το φάκελο της Κύπρου.

Ενδεικτικά ο προϋπολογισμός για την ετήσια δαπάνη είναι ο ακόλουθος:

	£
Μίσθωση Υπηρεσιών (δύο μεταπτυχιακοί συνεργάτες/ βιβλιοθηκονόμοι και ένας λειτουργός)	33.150
Ωρομίσθια	2.000
Ταξίδια στο εξωτερικό	5.572
Αμοιβή ερευνητικών υπευθύνων	2.400
Άλλα έξοδα λειτουργίας	<u>1.300</u>
	<u>£44.422</u>

Η περίοδος διάρκειας της υπό αναφοράς έρευνας είναι τέσσερα χρόνια με συνολικό προϋπολογιζόμενο κόστος £178.790.

Τροποποίηση Αρ. 13

Κεφάλαιο: 130100.2 «Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Διοίκηση - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Άρθρων: 03000 «Λειτουργικές Δαπάνες»

Υποομάδα Άρθρων: 03100 «Άλλα Λειτουργικά Έξοδα»

Άρθρο: 03103 «Επιτροπές»: -£58.000

Νέο Άρθρο: 03117 «Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας»: £58.000

Η Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας συστάθηκε με το Νόμο 9(Ι) του 2006. Στον Προϋπολογισμό του 2007 κάτω από το Άρθρο 03103 «Επιτροπές» έχουν περιληφθεί, μεταξύ άλλων, πιστώσεις συνολικού ύψους £58.000 για κάλυψη των ακολούθων δαπανών λειτουργίας της Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά την Αστυνομίας. Για σκοπούς καλύτερης παρουσίασης, προτείνεται η δημιουργία του νέου άρθρου 03117 «Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας» και η συμπερίληψη κάτω από αυτό των πιο κάτω πιστώσεων:

	£
Αποζημίωση μελών	7.000

Έξοδα Παραστάσεως Προέδρου	750
Οδοιπορικά μελών	5.083
Αποζημιώσεις/Αμοιβές για διερεύνηση υποθέσεων	45.100
Διάφορα	<u>67</u>
	<u>£58.000</u>

Πίνακες που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ

	2003	2004	2005	2006	2007
Ακαθάριστο Εγγ. Προϊόν σε Τρέχουσες Τιμές (ΑΚ εκ)	6,815.10	7,254.90	7,739.60	8,260.30	8,811.30
Δημοσιονομικό Έλλειμμα (ΑΚ εκ)	-427.7	-295.3	-185.2	-154.2	-144.3
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-6.3	-4.1	-2.4	-1.9	-1.6
Πρωτογενές Έλλειμμα/Πλεόνασμα (ΑΚ εκ)	-89.2	52.0	199.9	234.5	254.2
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-1.3	0.7	2.6	2.8	2.9
Δημόσιες Αποταμιεύσεις (ΑΚ εκ)	-112.1	-87.1	12.4	55.2	77.7
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-1.6	-1.2	0.2	0.7	0.9
Κεφαλαιουχικές Δαπάνες (ΑΚ εκ)	305.3	208.3	197.6	209.5	222.0
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	4.5	2.9	2.6	2.5	2.5
Ακαθάριστες Χρηματοδοτικές Ανάγκες (ΑΚ εκ)	-1,177.4	-1,079.3	-852.9	-965.5	-834.2
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-17.3	-14.9	-11.0	-11.7	-9.5
Δημόσιο Χρέος(εξαρ. του ενδοκυβερνητικού-Μάαστριχτ) (ΑΚ εκ)	4,751.5	5,198.8	5,442.9	5,536.8	5,642.2

% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	69.7	71.7	70.3	67.0	64.0
Δημόσιο Εξωτερικό Χρέος (Μακροχρόνιο/ Μεσοπρόθεσμο και Βραχυχρόνιο ΛΚ εκ.)	1,059.1	1,422.7	1,343.3	1,251.0	1,313.0
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	15.5	19.6	17.4	15.1	14.9

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΜΕΓΕΘΗ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΟΠΩΣ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ
ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2003-2007 (σε εκατομμύρια λίρες)**

	2003	2004	2005	2006	2007
ΕΣΟΔΑ	2,401.4	2,785.9	2,718.4	3,194.2	3,315.3
ΔΑΠΑΝΕΣ	3,080.9	3,401.8	3,555.0	3,878.8	4,070.0
ΕΛΛΕΙΜΜΑ	-679.5	-616.0	-836.6	-684.7	-754.7

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (διαφορά) 2003-2007 (σε χιλιάδες λίρες)

	Πραγματικά Έσοδα 2,003	Πραγματικά Έσοδα 2,004	Διαφορά	Πραγματικά Έσοδα 2,005	Διαφορά	Προϋπολ. Έσοδα 2,006	Διαφορά	Προϋπολ. Έσοδα 2,007	Διαφορά
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	502,565	637,945	135,380	797,426	159,481	680,700	-116,726	787,288	106,588
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	1,084,826	1,205,972	121,146	1,294,397	88,425	1,338,376	43,979	1,458,873	120,497
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	83,834	94,514	10,680	108,401	13,887	116,017	7,616	148,701	32,684
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	47,455	58,336	10,881	32,954	-25,382	48,849	15,895	51,415	2,566
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	76,717	89,913	13,196	97,020	7,107	81,561	-15,459	75,165	-6,396
ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	253,832	70,583	-183,249	82,500	11,917	59,867	-22,633	56,066	-3,801
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	133,378	38,241	-95,137	52,505	14,264	11,977	-40,528	10,203	-1,774
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	113,723	5,331	-108,392	851	-4,480	150	-701	200	50
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	0	17,625	17,625	19,510	1,885	38,568	19,058	39,467	899
Πρόσοδοι από Τόκους	5,441	7,991	2,550	7,454	-537	7,852	398	4,882	-2,970
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	1,290	1,395	105	2,180	785	1,320	-860	1,314	-6
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	2,049,229	2,157,263	108,034	2,412,698	255,435	2,325,370	-87,328	2,577,508	252,138
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	925,344	850,769	-74,575	871,100	20,331	868,781	-2,319	737,831	-130,950
Σ Υ Ν Ο Λ Ο ΕΣΟΔΩΝ	2,974,573	3,008,032	33,459	3,283,798	275,766	3,194,151	-89,647	3,315,339	121,188

ΠΙΝΑΚΑΣ 3Α: ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2003-2007 (σε χιλιάδες λίρες)

	Πραγματικά Έσοδα 2003	% αναλογία	Πραγματικά Έσοδα 2004	% αναλογία	Πραγματικά Έσοδα 2005	% αναλογία	Προϋπολ. Έσοδα 2006	% αναλογία	Προϋπολ. Έσοδα 2007	% αναλογία
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	502,565	24.5	637,945	29.6	797,426	33.1	680,700	29.3	787,288	30.5
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	1,084,826	52.9	1,205,972	55.9	1,294,397	53.6	1,338,376	57.6	1,458,873	56.6
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	83,834	4.1	94,514	4.4	108,401	4.5	116,017	5.0	148,701	5.8
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΆΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	47,455	2.3	58,336	2.7	32,954	1.4	48,849	2.1	51,415	2.0
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	76,717	3.7	89,913	4.2	97,020	4.0	81,561	3.5	75,165	2.9
ΆΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	253,832	12.4	70,583	3.3	82,500	3.4	59,867	2.6	56,066	2.2
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	133,378	6.5	38,241	1.8	52,505	2.2	11,977	0.5	10,203	0.4
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	113,723	5.5	5,331	0.2	851	0.0	150	0.0	200	0.0
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	0	0.0	17,625	0.8	19,510	0.8	38,568	1.7	39,467	1.5
Πρόσοδοι από Τόκους	5,441	0.3	7,991	0.4	7,454	0.3	7,852	0.3	4,882	0.2
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	1,290	0.1	1,395	0.1	2,180	0.1	1,320	0.1	1,314	0.1
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	2,049,229	100.0	2,157,263	100.0	2,412,698	100.0	2,325,370	100.0	2,577,508	100.0
							0.5			

ΧΡΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	925,344	850,769	871,100	868,781	737,831
Σ Υ Ν Ο Λ Ο ΕΣΟΔΩΝ	2,974,573	3,008,032	3,283,798	3,194,151	3,315,339

ΠΙΝΑΚΑΣ 3B: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2003-2007 (σε χιλιάδες λίρες)

	1	2	3	4	5				
	Πραγματικά	Πραγματικά	Μεταβολή	Πραγματικά	Μεταβολή	Προϋπολ.	Μεταβολή	Προϋπολ.	Μεταβολή
	Έσοδα	Έσοδα	2:1	Έσοδα	3:2	Έσοδα	4:3	Έσοδα	5:4
	2003	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	502,565	637,945	26.9	797,426	25.0	680,700	-14.6	787,288	15.7
1. Φόρος Εισοδήματος- Φυσικά Πρόσωπα	222,919	198,530	-10.9	211,067	6.3	215,500	2.1	240,088	11.4
Υπάλληλοι	184,293	162,654	-11.7	175,569	7.9	174,500	-0.6	198,088	13.5
Υπάλληλοι - Υπεράκτιων Εταιρειών	9,004	8,711	-3.3	10,440	19.8	11,000	5.4	12,000	9.1
Αυτοεργοδοτούμενοι	29,622	27,165	-8.3	25,058	-7.8	30,000	19.7	30,000	0.0
2. Φόρος Εισοδήματος -Νομικά Πρόσωπα	171,862	207,386	20.7	242,915	17.1	230,500	-5.1	260,000	12.8
Εταιρικός Φόρος	101,454	124,368	22.6	140,241	12.8	230,000	64.0	160,000	-30.4
Εταιρικός Φόρος-Υπεράκτιες Εταιρείες	69,185	82,242	18.9	102,124	24.2	0	-100.0	100,000	#DIV/0!
Άλλα	1,223	776	-36.5	550	-29.1	500	-9.1	0	-100.0
3. Φόροι Περιουσίας	70,143	79,715	13.6	85,868	7.7	66,000	-23.1	96,500	46.2
Φόρος Κεφαλαιουχικών Κερδών	43,963	53,521	21.7	58,075	8.5	38,000	-34.6	55,000	44.7
Φόρος επί Μερισμάτων Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	708	1,709		285		0		0	
Χωρομετρίας	14,293	17,295	21.0	18,952	9.6	22,500	18.7	35,000	55.6
Άλλοι Φόροι Περιουσίας	11,179	7,190	-35.7	8,556	19.0	5,500	-35.7	6,500	18.2

4. Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	36,818	40,928	11.2	40,249	-1.7	40,000	-0.6	40,000	0.0
5. Άλλοι	823	111,386	13434.1	217,327	95.1	128,700	-40.8	150,700	17.1
B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	1,084,826	1,205,972	11.2	1,294,397	7.3	1,338,376	3.4	1,458,873	9.0
Εισαγωγικοί Δασμοί	66,252	40,094	-39.5	28,302	-29.4	29,075	2.7	27,000	-7.1
Φόροι Κατανάλωσης	277,283	330,848	19.3	326,358	-1.4	370,914	13.7	329,849	-11.1
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας	597,779	666,363	11.5	759,153	13.9	750,000	-1.2	890,000	18.7
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	28,486	34,880	22.4	37,776	8.3	45,000	19.1	70,000	55.6
Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	17,301	18,834	8.9	18,747	-0.5	18,500	-1.3	18,500	0.0
Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	43,439	56,274	29.5	58,545	4.0	60,000	2.5	61,000	1.7
Τέλη Χαρτοσήμων	16,365	20,199	23.4	23,024	14.0	20,000	-13.1	23,006	15.0
Άλλοι	37,921	38,480	1.5	42,492	10.4	44,887	5.6	39,518	-12.0
Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	83,834	94,514	12.7	108,401	14.7	116,017	7.0	148,701	28.2
Δ. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	47,455	58,336	22.9	32,954	-43.5	48,849	48.2	51,415	5.3
Ενοίκια και Δικαιώματα	22,802	37,884	66.1	12,053	-68.2	26,729	121.8	30,185	12.9
Άλλοι Πρόσοδοι	24,653	20,452		20,901	2.2	22,120	5.8	21,230	-4.0
<i>Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας</i>	<i>5,119</i>	<i>967</i>	<i>-81.1</i>	<i>958</i>	<i>-0.9</i>	<i>1,000</i>	<i>4.4</i>	<i>1,000</i>	<i>0.0</i>
<i>Άλλα Ωφελήματα από Επενδύσεις</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>#DIV/0!</i>	<i>0</i>	<i>-100.0</i>	<i>10</i>	<i>#DIV/0!</i>	<i>10</i>	<i>0.0</i>
Κρατικό Λαχείο	18,720	18,890	0.9	18,891	0.0	20,500	8.5	20,000	-2.4
E. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	76,717	89,913	17.2	97,020	7.9	81,561	-15.9	75,165	-7.8
Επιβαρύνσεις Φόρων και Τελών	29,712	26,747	-10.0	30,136	12.7	22,525	-25.3	30,650	36.1
Πρόστιμα και Χρηματικές Ποινές	6,064	11,311	86.5	8,820	-22.0	6,750	-23.5	8,259	22.4
Τέλη Αεροπορικών Ταξιδιών	12,815	19,519	52.3	27,425	40.5	12,000	-56.2	0	-100.0
Εισφορές από τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων	17,287	18,108	4.7	18,763	3.6	20,477	9.1	21,019	2.6
Εισφορές Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης	0	2,547		3,487	36.9	4,802	37.7	4,723	-1.6
Άλλες	10,839	11,681	7.8	8,389	-28.2	15,007	78.9	10,514	-29.9

ΣΤ. ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	253,832	70,583	-72.2	82,500	16.9	59,867	-27.4	56,066	-6.3
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	133,378	38,241	-71.3	52,505	37.3	11,977	-77.2	10,203	-14.8
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	113,723	5,331	-95.3	851	-84.0	150	-82.4	200	33.3
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	0	17,625		19,510	10.7	38,568	97.7	39,467	2.3
Πρόσοδοι από Τόκους	5,441	7,991	46.9	7,454	-6.7	7,852	5.3	4,882	-37.8
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	1,290	1,395	8.1	2,180	56.3	1,320	-39.4	1,314	-0.5
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	2,049,229	2,157,263	5.3	2,412,698	11.8	2,325,370	-3.6	2,577,508	10.8
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	925,344	850,769	-8.1	871,100	2.4	868,781	-0.3	737,831	-15.1
Χορηγίες	5,329	77,194		88,060	14.1	125,451	42.5	86,640	-30.9
Δάνεια	920,015	773,575	-15.9	783,040	1.2	743,330	-5.1	651,191	-12.4
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	2,974,573	3,008,032	1.1	3,283,798	9.2	3,194,151	-2.7	3,315,339	3.8

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2003-2007(σε χιλιάδες λίρες)

	1		2		3		4		5
	Πραγματικές	%	Πραγματικές	%	Πραγματικές	%	Προϋπολ.	%	Προϋπολ.
	Δαπάνες	αναλογία	Δαπάνες	αναλογία	Δαπάνες	αναλογία	Δαπάνες	αναλογία	Δαπάνες
	2003		2004		2005		2006		2007
1.ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	944,760	29.2	996,758	30.1	1,045,477	31.2	1,162,998	28.8	1,246,715
α.Σύνολο αποδοχών	788,006	24.4	830,766	25.1	878,726	26.2	985,787	24.4	1,030,607
β.Συντάξεις και Φιλοδορήματα	156,754	4.8	165,992	5.0	166,751	5.0	177,211	4.4	216,108
2.ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	536,615	16.6	393,201	11.9	414,903	12.4	614,163	15.2	641,315
Λειτουργικές Δαπάνες	151,579	4.7	130,560	3.9	141,701	4.2	173,689	4.3	179,572
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	44,382	1.4	29,993	0.9	32,991	1.0	50,059	1.2	52,549
Εκπαίδευση									
Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα	10,590	0.3	8,185	0.2	11,151	0.3	17,270	0.4	18,058
Γεγονότα									
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	21,152	0.7	26,316	0.8	27,755	0.8	44,563	1.1	45,499
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	9,311	0.3	7,664	0.2	8,800	0.3	11,521	0.3	13,894
Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	199,689	6.2	109,166	3.3	117,169	3.5	141,675	3.5	135,806
Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης	198,965	6.2	108,362	3.3	116,181	3.5	140,200	3.5	133,276
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15,690	0.4	27,000
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	99,912	3.1	81,126	2.4	75,336	2.2	159,696	4.0	168,937
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	0.0	191	0.0	0	0.0	0	0.0	0
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	727,881	22.5	797,236	24.1	882,884	26.3	916,908	22.7	983,118
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	260,435	8.1	245,648	7.4	300,343	9.0	310,762	7.7	342,716
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	24,719	0.8	83,672	2.5	90,630	2.7	104,499	2.6	110,246

Επιχορηγήσεις	85,899	2.7	86,030	2.6	67,473	2.0	61,959	1.5	62,002
Κοινωνικές Παροχές	349,823	10.8	373,237	11.3	417,836	12.5	433,040	10.7	461,717
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	7,005	0.2	8,649	0.3	6,602	0.2	6,648	0.2	6,437
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	879	0.0	9,158	0.3	19,221	0.6	26,613	0.7	50,017
5. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	327,899	10.1	350,244	10.6	369,482	11.0	414,808	10.3	399,033
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	327,899	10.1	350,244	10.6	369,482	11.0	414,808	10.3	399,033
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	66,766	2.1	60,137	1.8	57,972	1.7	78,131	1.9	70,141
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	166,551	5.2	150,809	4.6	142,501	4.2	194,928	4.8	198,885
8. ΔΑΝΕΙΑ	461,539	14.3	556,169	16.8	421,219	12.6	625,157	15.5	480,817
Έκδοση Δανείων	19,319	0.6	20,013	0.6	23,286	0.7	23,001	0.6	26,800
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	13,488	0.4	10,006	0.3	14,926	0.4	17,500	0.4	29,925
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	29,805	0.9	70,274	2.1	90,291	2.7	401,656	10.0	279,319
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	398,927	12.3	455,876	13.8	292,716	8.7	183,000	4.5	144,773
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	3,232,890	100.0	3,313,712	100.0	3,353,659	100.0	4,033,706	100.0	4,070,041

ΠΙΝΑΚΑΣ 4Α: ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία μεταβολή) 2003-2007 (σε χιλιάδες λίρες)

	1	2		%	3		%	4		%	5		%
	Πραγματικές	Πραγματικές	Διαφορά	Μεταβολή	Πραγματικές	Διαφορά	Μεταβολή	Προϋπολ.	Διαφορά	Μεταβολή	Προϋπολ.	Διαφορά	Μεταβολή
	Δαπάνες	Δαπάνες	2-1	2:1	Δαπάνες	3-2	3:2	Δαπάνες	4-3	4:3	Δαπάνες	5-4	5:4
	2003	2004			2005			2006			2007		
1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	944,760	996,758	51,998	5.5	1,045,477	48,719	4.9	1,162,998	117,521	11.2	1,246,715	83,717	7.2
α. Σύνολο αποδοχών	788,006	830,766	42,760	5.4	878,726	47,960	5.8	985,787	107,061	12.2	1,030,607	44,820	4.5
β. Συντάξεις και Φιλοδογήματα	156,754	165,992	9,238	5.9	166,751	759	0.5	177,211	10,460	6.3	216,108	38,897	21.9
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	536,615	393,201	-143,414	-26.7	414,903	21,702	5.5	614,163	199,260	48.0	641,315	27,152	4.4
Λειτουργικές Δαπάνες	151,579	130,560	-21,019	-13.9	141,701	11,141	8.5	173,689	31,988	22.6	179,572	5,883	3.4
Συντηρήσεις και													
Επιδιορθώσεις	44,382	29,993	-14,389	-32.4	32,991	2,998	10.0	50,059	17,068	51.7	52,549	2,490	5.0
Εκπαίδευση	10,590	8,185	-2,405	-22.7	11,151	2,966	36.2	17,270	6,119	54.9	18,058	788	4.6
Προσωπικού/Συνεδρία/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα													
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	21,152	26,316	5,164	24.4	27,755	1,439	5.5	44,563	16,808	60.6	45,499	936	2.1
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	9,311	7,664	-1,647	-17.7	8,800	1,136	14.8	11,521	2,721	30.9	13,894	2,373	20.6
Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	199,689	109,166	-90,523	-45.3	117,169	8,003	7.3	141,675	24,506	20.9	135,806	-5,869	-4.1
Δαπάνες Αμυντικής													
Θωράκισης	198,965	108,362	-90,603	-45.5	116,181	7,819	7.2	140,200	24,019	20.7	133,276	-6,924	-4.9
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0	0	0	0	0	0	15,690	15,690	#DIV/0!	27,000	11,310	72.1
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	99,912	81,126	-18,786	-18.8	75,336	-5,790	-7.1	159,696	84,360	112.0	168,937	9,241	5.8
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	191	191	0	0	-191	0	0	0	0	0	0	0
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	727,881	797,236	69,355	9.5	882,884	85,648	10.7	916,908	34,024	3.9	983,118	66,210	7.2
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	260,435	245,648	-14,787	-5.7	300,343	54,695	22.3	310,762	10,419	3.5	342,716	31,954	10.3
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	24,719	83,672	58,953	238.5	90,630	6,958	8.3	104,499	13,869	15.3	110,246	5,747	5.5

Επιχορηγήσεις	85,899	86,030	131	0.2	67,473	-18,557	-21.6	61,959	-5,514	-8.2	62,002	43	0.1
Κοινωνικές Παροχές	349,823	373,237	23,414	6.7	417,836	44,599	11.9	433,040	15,204	3.6	461,717	28,677	6.6
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	7,005	8,649	1,644	23.5	6,602	-2,047	-23.7	6,648	46	0.7	6,437	-211	-3.2
4.	879	9,158	8,279	941.9	19,221	10,063	109.9	26,613	150,700	38.5	50,017	23,404	87.9
ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥ ΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ													
5. ΆΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	327,899	350,244	22,345	6.8	369,482	19,238	5.5	414,808	45,326	12.3	399,033	-15,775	-3.8
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	327,899	350,244	22,345	6.8	369,482	19,238	5.5	414,808	45,326	12.3	399,033	-15,775	-3.8
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	66,766	60,137	-6,629	-9.9	57,972	-2,165	-3.6	78,131	20,159	34.8	70,141	-7,990	-10.2
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	166,551	150,809	-15,742	-9.5	142,501	-8,308	-5.5	194,928	52,427	36.8	198,885	3,957	2.0
8. ΔΑΝΕΙΑ	461,539	556,169	94,630	20.5	421,219	-134,950	-24.3	625,157	203,938	48.4	480,817	-144,340	-23.1
Έκδοση Δανείων	19,319	20,013	694	3.6	23,286	3,273	16.4	23,001	-285	-1.2	26,800	3,799	16.5
Αποπληρωμές Δανείων	13,488	10,006	-3,482	-25.8	14,926	4,920	49.2	17,500	2,574	17.2	29,925	12,425	71.0
Εξωτερικού	29,805	70,274	40,469	135.8	90,291	20,017	28.5	401,656	311,365	344.8	279,319	-122,337	-30.5
Αποπληρωμές Δανείων	29,805	70,274	40,469	135.8	90,291	20,017	28.5	401,656	311,365	344.8	279,319	-122,337	-30.5
Εσωτερικού	398,927	455,876	56,949	14.3	292,716	-163,160	-35.8	183,000	-109,716	-37.5	144,773	-38,227	-20.9
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	398,927	455,876	56,949	14.3	292,716	-163,160	-35.8	183,000	-109,716	-37.5	144,773	-38,227	-20.9
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	3,232,890	3,313,712	80,822	2.5	3,353,659	39,947	1.2	4,033,706	823,355	20.3	4,070,041	36,335	0.9

ΠΙΝΑΚΑΣ 4B: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ 2003-2007 (σε χιλιάδες λίρες)

	1	2		%	3		%	4		%	5		%
	Πραγματικές	Πραγματικές	Προϋπολ.	Προϋπολ.	Πραγματικές	Διαφορά	Μεταβολή	Προϋπολ.	Διαφορά	Μεταβολή	Προϋπολ.	Διαφορά	Μεταβολή
	Δαπάνες	Δαπάνες	2-1	2:1	Δαπάνες	3-2	3:2	Δαπάνες	4-3	4:3	Δαπάνες	5-4	5:4
	2003	2004			2005			2006			2007		
1.ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	944,760	996,758	51,998	5.5	1,045,477	48,719	4.9	1,162,998	117,521	11.2	1,246,715	83,717	7.2
α.Σύνολο αποδοχών	788,006	830,766	42,760	5.4	878,726	47,960	5.8	985,787	107,061	12.2	1,030,607	44,820	4.5
Απολαβές προσωπικού	710,335	739,033	28,698	4.0	781,238	42,205	5.7	875,837	94,599	12.1	916,071	40,234	4.6
Δημοκρατίας	3,553	3,708	155	4.4	3,846	138	3.7	4,160	314	8.2	4,806	646	15.5
Κρατικοί υπάλληλοι	649,380	647,766	-1,614	-0.2	682,852	35,086	5.4	762,525	79,673	11.7	798,242	35,717	4.7
Ωρομίσθιο Κυβερνητικό	57,402	87,559	30,157	52.5	94,540	6,981	8.0	109,152	14,612	15.5	113,023	3,871	3.5
Προσωπικό	3,035	4,262	1,227	40.4	4,817	555	13.0	6,132	1,315	27.3	6,712	580	9.5
Εξωτερικών	3,035	4,262	1,227	40.4	4,817	555	13.0	6,132	1,315	27.3	6,712	580	9.5
Υπηρεσιών	61,153	68,739	7,586	12.4	72,890	4,151	6.0	82,156	9,266	12.7	85,369	3,213	3.9
Συνεισφορές της Κυβέρνησης	61,153	68,739	7,586	12.4	72,890	4,151	6.0	82,156	9,266	12.7	85,369	3,213	3.9
στο Τ.Κ.Α.	0	3,858	3,858		4,138	280	7.3	4,902	764	18.5	4,982	80	1.6
Συνεισφορές της Κυβέρνησης	0	3,858	3,858		4,138	280	7.3	4,902	764	18.5	4,982	80	1.6
σε άλλα Ταμεία	796	16	-780		9	-7		16	7		15	-1	
Συνεισφορά της Κυβέρνησης	796	16	-780		9	-7		16	7		15	-1	
στο Τ.Α.Θ.	12,687	14,858	2,171	17.1	15,634	776	5.2	16,744	1,110	7.1	17,458	714	4.3
Συνεισφορά της Κυβέρνησης	12,687	14,858	2,171	17.1	15,634	776	5.2	16,744	1,110	7.1	17,458	714	4.3
στο Τ.Κ.Σ.													
β.Συντάξεις και Φιλοδορήματα	156,754	165,992	9,238	5.9	166,751	759	0.5	177,211	10,460	6.3	216,108	38,897	21.9
2.ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	536,615	393,201	#####	-26.7	414,903	21,702	5.5	614,163	199,310	48.0	641,315	27,152	4.4
Λειτουργικές Δαπάνες	151,579	130,560	-21,019	-13.9	141,701	11,141	8.5	173,689	31,988	22.6	179,572	5,883	3.4

α. Οδοιπορικά	2,607	3,002	395	15.2	2,995	-7	-0.2	4,275	1,280	42.7	4,606	331	7.7
β. Λειτουργικά Έξοδα Γραφείου	16,022	16,783	761	4.7	18,670	1,887	11.2	22,531	3,861	20.7	24,264	1,733	7.7
γ. Λειτουργικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων	29,333	17,292	-12,041	-41.0	16,251	-1,041	-6.0	25,523	9,272	57.1	22,377	-3,146	-12.3
δ. Άλλα Λειτουργικά Έξοδα	21,569	12,377	-9,192	-42.6	11,700	-677	-5.5	17,144	5,444	46.5	15,639	-1,505	-8.8
ε. Αγορά Αναλώσιμων Γραφείου στ. Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων	5,535	4,086	-1,449	-26.2	4,824	738	18.1	7,111	2,287	47.4	7,709	598	8.4
	76,513	77,020	507	0.7	87,261	10,241	13.3	97,105	9,844	11.3	104,977	7,872	8.1
<i>Αγορά Υδάτος</i>	17,950	16,672	-1,278	-7.1	17,978	1,306	7.8	17,400	-578	-3.2	17,790	390	2.2
<i>Αγορά Φαρμάκων</i> <i>Άλλες Ιατρικές</i>	37,973	35,761	-2,212	-5.8	45,407	9,646	27.0	38,592	-6,815	-15.0	43,417	4,825	12.5
<i>Προμήθειες</i>	8,345	9,245	900	10.8	9,855	610	6.6	12,216	2,361	24.0	14,912	2,696	22.1
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	44,382	29,993	-14,389	-32.4	32,991	2,998	10.0	50,059	17,068	51.7	52,549	2,490	5.0
α. Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων	9,630	7,188	-2,442	-83.8	8,516	1,328	-71.6	14,085	5,569	-57.3	13,483	-602	-73.1
β. Συντηρήσεις Έργων Υποδομής	17,214	13,154	-4,060	36.6	13,810	656	92.1	17,213	3,403	102.1	18,672	1,459	32.6
γ. Συντηρήσεις Άλλων Χώρων	613	369	-244	-97.9	394	25	-97.0	864	470	-93.7	977	113	-94.3
δ. Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός	12,933	6,038	-6,895	885.0	7,066	1,028	1814.9	11,471	4,405	2811.4	12,707	1,236	1370.7
ε. Τηλεπικοινωνιακός και Μηχανογραφικός Εξοπλισμός στ. Άλλες Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	3,823	3,122	-701	-75.9	3,057	-65	-49.4	6,123	3,066	-13.3	6,426	303	-44.0
	169	122	-47	-96.8	148	26	-95.3	303	155	-90.1	284	-19	-95.4
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα	10,590	8,185	-2,405	-22.7	11,151	2,966	36.2	17,270	6,119	54.9	18,058	788	4.6
Γεγονότα													
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	21,152	26,316	5,164	24.4	27,755	1,439	5.5	44,563	16,808	60.6	45,499	936	2.1
Εκδόσεις και Δημοσιότητα Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	9,311	7,664	-1,647	-17.7	8,800	1,136	14.8	11,521	2,721	30.9	13,894	2,373	20.6
Δαπάνες Άμυντικής	199,689	109,166	-90,523	-45.3	117,169	8,003	7.3	141,675	24,506	20.9	135,806	-5,869	-4.1
Θωράκισης	198,965	108,362	-90,603	-45.5	116,181	7,819	7.2	140,200	24,019	20.7	133,276	-6,924	-4.9
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0	0		0	0		15,690	15,690	#DIV/0!	27,000	11,310	72.1

Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	99,912	81,126	-18,786	-85	75,336	-5,790	-7.1	159,696	84,410	112.0	168,937	9,241	5.8
Επιστροφές Άμεσων Φόρων	20,118	18,310	-1,808	-9.0	20,770	2,460	13.4	20,260	-510	-2.5	18,970	-1,290	-6.4
Επιστροφές Έμμεσων Φόρων	79,208	62,550	-16,658	-21.0	52,948	-9,602	-15.4	138,683	85,735	161.9	148,534	9,851	7.1
Επιστροφές Τελών και Άλλων Προσόδων	586	266	-320	-54.6	1,568	1,302	489.5	753	-815	-52.0	1,433	680	90.3
Επιβαρύνσεις/Τόκοι σε επιστροφές	0	0	0	0.0	50	50	0.0	0	0	0.0	0	0	
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	191	191		0	-191		0	0		0	0	
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	727,881	797,236	69,355	9.5	882,884	85,648	10.7	916,908	34,024	3.9	983,118	66,210	7.2
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	260,435	245,648	-14,787	-5.7	300,343	54,695	22.3	310,762	10,419	3.5	342,716	31,954	10.3
Ημικρατικοί Οργανισμοί	95,576	83,306	-12,270	-12.8	97,430	14,124	17.0	104,445	7,015	7.2	116,552	12,107	11.6
Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης	36,751	47,764	11,013	30.0	53,863	6,099	12.8	56,581	2,718	5.0	64,996	8,415	14.9
Συμβούλια / Επιτροπές / Οργανώσεις	8,700	4,428	-4,272	-49.1	4,568	140	3.2	6,982	2,414	52.8	6,203	-779	-11.2
Άλλες Μεταβιβάσεις Εσωτερικού:	119,408	110,150	-9,258	-7.8	144,482	34,332	31.2	142,754	-1,728	-1.2	154,965	12,211	8.6
(Γενική Κυβερνητική Εισφορά στο Τ.Κ.Α.)	102,227	100,810	-1,417	-1.4	133,401	32,591	32.3	127,514	-5,887	-4.4	133,659	6,145	4.8
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	24,719	83,672	58,953	238.5	90,630	6,958	8.3	104,499	13,869	15.3	110,246	5,747	5.5
Επιχορηγήσεις	85,899	86,030	131	0.2	67,473	-18,557	-21.6	61,959	-5,514	-8.2	62,002	43	0.1
Κοινωνικές Παροχές	349,823	373,237	23,414	2	417,836	44,599	11.9	433,040	15,204	3.6	461,717	28,677	6.6
Παροχές Παιδείας	59,768	63,667	3,899	6.5	90,474	26,807	42.1	70,807	-19,667	-21.7	81,960	11,153	15.8
Πολιτιστικές Παροχές	3,597	3,365	-232	-6.4	2,962	-403	-12.0	3,423	461	15.6	3,634	211	6.2
Παροχές Υγείας	19,428	18,675	-753	-3.9	21,782	3,107	16.6	22,961	1,179	5.4	24,332	1,371	6.0
Παροχές Στέγασης	24,835	21,023	-3,812	-15.3	22,348	1,325	6.3	32,183	9,835	44.0	34,440	2,257	7.0
Παροχές Κοινωνικής Πρόνοιας	208,384	229,904	21,520	10.3	235,397	5,493	2.4	258,057	22,660	9.6	272,946	14,889	5.8
Άλλες Κοινωνικές Παροχές	12,160	11,563	-597	-4.9	22,930	11,367	98.3	15,937	-6,993	-30.5	15,352	-585	-3.7
Ειδικά Ταμεία	21,651	25,040	3,389	15.7	21,943	-3,097	-12.4	29,672	7,729	35.2	29,053	-619	-2.1
Αποζημιώσεις και Έξοδα Λαγών	7,005	8,649	1,644	23.5	6,602	-2,047	-23.7	6,648	46	0.7	6,437	-211	-3.2
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΛΟΓΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	879	9,158	8,279	941.9	19,221	10,063	109.9	26,613	7,392	38.5	50,017	23,404	87.9

5. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	327,899	350,244	22,345	6.8	369,482	19,238	5.5	414,808	45,326	12.3	399,033	-15,775	-3.8
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	327,899	350,244	22,345	6.8	369,482	19,238	5.5	414,808	45,326	12.3	399,033	-15,775	-3.8
Τόκοι Εσωτερικού	268,344	275,718	7,374	2.7	286,844	11,126	4.0	322,140	35,296	12.3	317,295	-4,845	-1.5
Τόκοι Εξωτερικού	45,121	47,640	2,519	5.6	61,564	13,924	29.2	66,400	4,836	7.9	56,906	-9,494	-14.3
Άλλοι Τόκοι Πληρωτέοι	12,748	23,983	11,235	88.1	17,998	-5,985	-25.0	22,175	4,177	23.2	22,681	506	2.3
Τραπεζικές Επιβαρύνσεις	1,686	2,903	1,217	72.2	3,076	173	6.0	4,093	1,017	33.1	2,151	-1,942	-47.4
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	66,766	60,137	-6,629	-9.9	57,972	-2,165	-3.6	78,131	20,159	34.8	70,141	-7,990	-10.2
Αγορά Γης και Κτιρίων	38,938	17,071	-21,867	-56.2	24,506	7,435	43.6	11,659	-12,847	-52.4	12,625	966	8.3
Αγορά Σταθερών και Κινητών Μηχανημάτων	14,910	16,990	2,080	14.0	16,026	-964	-5.7	27,159	11,133	69.5	25,829	-1,330	-4.9
Αγορά Εξοπλισμού	11,986	22,645	10,659	88.9	14,624	-8,021	-35.4	22,775	8,151	55.7	26,258	3,483	15.3
Κινητά Μηχανήματα	284	1,081	797	280.6	493	-588	-54.4	713	220	44.6	629	-84	-11.8
Επενδύσεις	648	2,350	1,702	262.7	2,323	-27	-1.1	15,825	13,502	581.2	4,800	-11,025	-69.7
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	166,551	150,809	-15,742	-9.5	142,501	-8,308	-5.5	194,928	52,427	36.8	198,885	3,957	2.0
Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων	51,802	45,142	-6,660	-12.9	35,367	-9,775	-21.7	54,487	19,120	54.1	59,065	4,578	8.4
Δρόμοι	63,980	57,600	-6,380	-10.0	58,417	817	1.4	69,841	11,424	19.6	58,680	-11,161	-16.0
Έργα Υποδομής	30,480	28,192	-2,288	-7.5	27,069	-1,123	-4.0	27,854	785	2.9	27,180	-674	-2.4
Κατασκευαστικά Έργα	15,223	14,908	-315	-2.1	16,564	1,656	11.1	36,426	19,862	119.9	46,140	9,714	26.7
Άλλα Έργα	5,066	4,967	-99	-2.0	5,084	117	2.4	6,320	1,236	24.3	7,820	1,500	23.7
8. ΔΑΝΕΙΑ	461,539	556,169	94,630	20.5	421,219	-134,950	-24.3	625,157	203,938	48.4	480,817	-144,340	-23.1
Έκδοση Δανείων	19,319	20,013	694	3.6	23,286	3,273	16.4	23,001	-285	-1.2	26,800	3,799	16.5
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	13,488	10,006	-3,482	-25.8	14,926	4,920	49.2	17,500	2,574	17.2	29,925	12,425	71.0
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	29,805	70,274	40,469	135.8	90,291	20,017	28.5	401,656	311,365	344.8	279,319	-122,337	-30.5
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	398,927	455,876	56,949	14.3	292,716	-163,160	-35.8	183,000	-109,716	-37.5	144,773	-38,227	-20.9

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	3,232,890	3,313,712	80,822	2.5	3,353,659	39,947	1.2	4,033,706	680,097	20.3	4,070,041	36,335	0.9
---------------	-----------	-----------	--------	-----	-----------	--------	-----	-----------	---------	------	-----------	--------	-----

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΔΡΥΣΗΣ /ΚΑΤΑΡΓΗΣΗΣ ΘΕΣΕΩΝ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΙΔΡΥΣΗ	ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	-	4
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	71	71
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	-	1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	-	3
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	-	2
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	1	22
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	-	1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	3	29
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	-	2
ΣΥΝΟΛΟ	75	135

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δε μετέχει στη διακυβέρνηση της χώρας. Δε διαθέτει υπουργό στο παρόν Υπουργικό Συμβούλιο, άρα δε συμμετείχε στην προετοιμασία του προϋπολογισμού. Γι' αυτό δεν αισθανόμαστε ότι χρωστούμε πίστη και υποστήριξη στην κυβερνητική πολιτική όπως εκφράζεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για το 2007. Στηρίξαμε την εκλογή αυτής της κυβέρνησης στη βάση ενός συμφωνημένου προγράμματος συνεργασίας. Όμως το πρόγραμμα κυβερνητικής πολιτικής του Τάσσου Παπαδόπουλου αποτέλεσε προϊόν συναίνεσης και διαλόγου βασικά μόνο των τριών κομμάτων που συγκυβερνούν σήμερα. Δε συμπεριλήφθηκαν σε αυτό παρά ελάχιστες, μα, ωστόσο, σημαντικές προτάσεις των Οικολόγων για τα θέματα ανάπτυξης, οικονομίας και περιβάλλοντος. Μπορεί λοιπόν για μας τους Οικολόγους να είναι εργαλείο κρίσης και κριτικής της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, αλλά όχι το μοναδικό. Πρώτιστη υποχρέωσή μας είναι να κρίνουμε την κυβερνητική οικονομική πολιτική μέσα από την οικολογική θεώρηση και ιδεολογία. Μέσα από αυτό το σκεπτικό, χωρίς πάθος, αλλά με επιμονή και σταθερότητα στις θέσεις και το όραμά μας για την πατρίδα και το λαό μας, εξετάσαμε διεξοδικά το κείμενο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2007.

Μέσα από το γράμμα του προγράμματος κυβερνητικής πολιτικής Τάσσου Παπαδόπουλου καταγράφεται η δέσμευση ότι: «Προσβλέπουμε σε μια αναπτυξιακή πολιτική που θα σέβεται το περιβάλλον». Ενώ στην ομιλία του μετά την εκλογή του ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος έλεγε: «Έχω την εκτίμηση ότι, παρά την πρόοδο που έχει σημειωθεί, η Κύπρος υστερεί ακόμα στον τομέα της προστασίας του περιβάλλοντος και στη λήψη πρόσθετων μέτρων για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής, σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Η ανάπτυξη δεν μπορεί να παραγνωρίζει την υποχρέωση της κυβέρνησης και της κοινωνίας να σέβεται τη στενή λωρίδα της ιερής μας γης και θάλασσας, ως κληρονομιά για τις μελλούμενες γενιές, μέσα στα αποδεκτά πλαίσια της αιφόρου ανάπτυξης.» Τάδε έφη Τάσσος Παπαδόπουλος.

Όμως η έννοια της αιφόρου ή βιώσιμης ανάπτυξης έχει πλέον εντελώς συγκεκριμένη μορφή. Δεν είναι μια αφηρημένη διακήρυξη, μια ευχή. Διαθέτει εργαλεία πολιτικής, διαθέτει θεσμούς και πρακτικές και χαρακτηρίζεται από συγκεκριμένα μέτρα και έργα.

Το πιο συγκεκριμένο, βασικό και θεμελιώδες εργαλείο είναι ο Ανεξάρτητος Φορέας Περιβάλλοντος. Στις 28 Ιανουαρίου 2003 ο Πρόεδρος Τάσσος Παπαδόπουλος μιλώντας από αυτό το βήμα δεσμεύτηκε ότι: «Σκοπεύουμε να βρούμε εφικτό νομικό τρόπο για την ίδρυση Ανεξάρτητου Φορέα Περιβάλλοντος, στον οποίο θα ανατεθούν όλες οι πτυχές, η ευθύνη και ο συντονισμός των αρμοδιοτήτων και δραστηριοτήτων για το περιβάλλον».

Κλείνουν σχεδόν τέσσερα χρόνια από αυτή την ομιλία. Μόλις πριν λίγους μήνες ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος αποφάσισε επιτέλους να ακολουθήσει την πρόταση του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για διορισμό προεδρικού Επιτρόπου Περιβάλλοντος. Εμείς αντιλαμβανόμαστε το θεσμό του Επιτρόπου

Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Περιβάλλοντος, ως το αναγκαίο μεταβατικό στάδιο προς την υλοποίηση της στρατηγικής στοχοθέτησης για ανεξάρτητο φορέα. Η κατάθεση σχετικού κυβερνητικού νομοσχεδίου, η ολοκλήρωση της συζήτησης στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και η ψήφισή του σε νόμο αποτελούν την αρχή μιας μακράς και δύσκολης πορείας, στην οποία είμαι βέβαιος και έτοιμος ότι θα συναντήσουμε τους Λαϊστρυγόνες και τους Κύκλωπες.

Με αφετηρία τις εξελίξεις στο θέμα του Ανεξάρτητου Φορέα Περιβάλλοντος διατυπώνουμε ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών μια γενική διαπίστωση σε σχέση με την κυβερνητική πολιτική:

Νιώθουμε ότι σημαντικές πολιτικές -έστω και αργά- βρίσκονται στο ξεκίνημά τους. Η κυβέρνηση άργησε βεβαίως απελπιστικά, αλλά φαίνεται ότι είναι έτοιμη να προχωρήσει σε σημαντικές αποφάσεις στα θέματα της βιώσιμης ανάπτυξης: αποφάσεις που εμείς ως Οικολόγοι κρίνουμε ότι θα επηρεάσουν θετικά ή αρνητικά την οικονομία και την οικολογία στη χώρα μας.

Τέτοιες πολιτικές και σχέδια που βρίσκονται στην αφετηρία τους είναι:

- Η νομοθετική κατοχύρωση του θεσμού του Επιτρόπου Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Περιβάλλοντος.
- Η εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης της χερσονήσου του Ακάμα και του Ευρωπαϊκού προγράμματος Περιοχών Προστασίας της Φύσης.
- Η εφαρμογή της νομοθεσίας για τον ενεργειακό σχεδιασμό των κτιρίων.
- Η ενίσχυση σε προσωπικό της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (χρειάζεται όμως και η διοικητική του ανάπτυξη με τη λειτουργία επαρχιακών γραφείων).
- Η υιοθέτηση ενιαίου στρατηγικού σχεδίου για την περιβαλλοντική εκπαίδευση και αγωγή.
- Η αύξηση της χρηματοδότησης των μη κυβερνητικών περιβαλλοντικών οργανώσεων.
- Η ενίσχυση των περιβαλλοντικών παραμέτρων του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης μέσα από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.
- Η εισαγωγή προγραμμάτων ανακύκλωσης των οικιακών αποβλήτων και υλικών συσκευασιών.
- Η λειτουργία των χώρων υγειονομικής ταφής αποβλήτων (εκκρεμούν όμως οι χώροι για τα τοξικά και επικίνδυνα απόβλητα όπως π.χ. τα αμιαντούχα υλικά).
- Η επέκταση των προγραμμάτων εξυγίανσης των λυμάτων σε πόλεις και χωριά. Μελανό σημείο παραμένει δυστυχώς η αποτυχία αξιοποίησης του νερού από την επεξεργασία των λυμάτων.
- Η εφαρμογή του προγράμματος διαχείρισης των ζωικών αποβλήτων ψόφιων ζώων και υπολειμμάτων των σφαγείων.
- Η αγορά των πυροσβεστικών ελικοπτέρων.

Ο κατάλογός μου δεν μπορεί να είναι εξαντλητικός. Διακόπτω λόγω χρόνου, για να καταλήξω στο πολιτικό μας μήνυμα: Αποφασίσαμε να παραμείνουμε

συμπαραστάτες στην κυβέρνηση, προκειμένου να υλοποιήσει με τη μέγιστη δυνατή περιβαλλοντική ορθότητα όλα αυτά και τα άλλα προγράμματα ή σχέδια βιώσιμης ανάπτυξης.

Επιλέγουμε την υπεύθυνη άλλη κριτική συμμετοχή στην ανάληψη της ευθύνης αντί της ρήξης και της στείρας αντιπαράθεσης. Ελπίζουμε ότι η κυβέρνηση θα εκτιμήσει αυτή τη θετική αντιμετώπιση, θα αξιοποιήσει τη σκληρή πλην καλόπιστη κριτική μας και δε θα παρασυρθεί από τα κομματικά αντανακλαστικά των συγκυβερνώντων. Η θετική μας στάση έναντι του προϋπολογισμού έτσι και μόνον έτσι μπορεί να ερμηνευτεί.

Διότι κατά τα άλλα έχουμε να πούμε πολλά για τη φιλοσοφία που διαπνέει αυτό τον προϋπολογισμό. Δε θα ήθελα να αναφερθώ στους χαρακτηρισμούς που χρωμάτισαν τον δημόσιο διάλογο για τον πολιτικό χαρακτήρα του υπουργού, ο οποίος κατέθεσε πριν από μια εβδομάδα, εδώ μπροστά σας, τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό. Κάποιοι τον αποκάλεσαν νεοφιλελεύθερο, κάποιοι άλλοι αντιλαϊκό. Εγώ θα αποφύγω τους χαρακτηρισμούς. Θα αναφερθώ στις δικές μας προτάσεις - πάλι περιληπτικά και όχι διεξοδικά- που αφορούν την ανάγκη ενός προϋπολογισμού που να στηρίζει τη βιώσιμη ανάπτυξη, άρα να δίνει απαντήσεις στις πραγματικές ανάγκες κατά τρόπο αειφορικό και ανθρωπινό.

Έχουμε την αίσθηση ότι τα πλέον σημαντικά για την οικονομία για το προσεχές έτος δεν καταγράφονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό. Φαίνεται πως οι θυσίες του κυπριακού λαού και η σκληρή δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης, που οδήγησε σε φοβερά κενά στις δημόσιες υπηρεσίες, ελλείψεις προσωπικού και υποδομής και σε καθυστέρηση του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης, έχουν δημιουργήσει προϋποθέσεις για εφαρμογή μέσα στο 2007 μιας πολιτικής παροχών απ' αυτές που συνηθίζουν να ονομάζουν κάποιοι "φιλολαϊκές". Το 2007 δεν είναι βεβαίως έτος εκλογών, αλλά το 2008 είναι. Και ακολουθώντας την πεπατημένη αυτή η κυβέρνηση, όπως και η προηγούμενη και προπροηγούμενη, όπως και σε άλλες χώρες αυτού του μάταιου πλην ωραίου κόσμου, έχω τη βάσιμη υποψία ότι θα προχωρήσει σε σημαντικές κοινωνικές παροχές. Μας ενδιαφέρει ως Οικολόγους αυτές οι παροχές να μην έχουν το χαρακτήρα πασχαλινού δώρου. Θέλουμε να έχουν θεσμικό χαρακτήρα, κοινωνικό βάθος και διάρκεια, περιβαλλοντική αξία και αειφορία. Να προωθούν δηλαδή τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Ζητούμε λοιπόν από την κυβέρνηση να εξετάσει σοβαρά τις προτάσεις του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για τη βιώσιμη ανάπτυξη στα πλαίσια του αναμενόμενου πακέτου κοινωνικών παροχών.

Καταθέτω στη συνέχεια ορισμένες μόνο από τις προτάσεις μας. Και σας τις υπενθυμίζω με την ελπίδα ότι κάποιος από εσάς -και ίσως η κυβέρνηση- ακούει με κατανόηση και καλή θέληση. Άλλωστε η ελπίδα, λένε, είναι κι αυτή πράσινη και πεθαίνει τελευταία.

Επιτρέψτε μου να αρχίσω από το πρόσφατο θέμα της φορολόγησης του ιδιωτικού αυτοκινήτου. Εμείς επιμένουμε: Η φορολόγηση της αγοράς και χρήσης των ιδιωτικών αυτοκινήτων (δηλαδή άδεια κυκλοφορίας, τιμολόγηση καυσίμων κ.λπ.) πρέπει να βασίζεται κυρίως σε οικολογικά περιβαλλοντικά κριτήρια και παραμέτρους, όπως π.χ.: η κατανάλωση καυσίμων, τα καυσαέρια, η ασφάλεια, ο όγκος κ.λπ. Τα έσοδα ή μέρος των εσόδων πρέπει να επενδυθούν στην επιδότηση των υβριδικών, ηλεκτρικών και άλλων φιλικών προς το περιβάλλον αυτοκινήτων. Κυρίως όμως από τη φορολόγηση της αγοράς και χρήσης του ιδιωτικού αυτοκινήτου πρέπει να

χρηματοδοτηθεί η ενίσχυση δημόσιων μέσων συγκοινωνίας (λεωφορεία, τραμ, σχολικά και αγροτικά λεωφορεία, ταξί). Έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις, όπως π.χ.:

1. Αλλαγή του φορολογικού συστήματος στη βάση της νέας υπό διαμόρφωση ευρωπαϊκής Οδηγίας.
 2. Διάθεση 5 εκατομμυρίων λιρών από τον κρατικό προϋπολογισμό, για να χρηματοδοτηθεί μια μέση επιδότηση μέχρι του ύψους των χιλίων λιρών Κύπρου για κάθε αυτοκίνητο παλιάς τεχνολογίας που αποσύρεται από την κυκλοφορία για νόμιμη ανακύκλωση.
 3. Δημιουργία Ταμείου Προώθησης της Χρήσης των Δημόσιων Μέσων Κυκλοφορίας και των Περιβαλλοντικών Μέσων Κυκλοφορίας (ακτοπλοϊκή, πεζή και ποδηλατική συγκοινωνία).
- Στον τομέα της ενέργειας επιβάλλεται η επέκταση των προγραμμάτων επιδότησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Αναφέρομαι κυρίως σ' αυτά τα μικρά έργα τοπικής ανθρώπινης κλίμακας που δημιουργούν περιβαλλοντική κοινωνική συνείδηση και προσωπικές συμπεριφορές, όπως π.χ.: το πρόγραμμα βιοκλιματικού ενεργειακού σχεδιασμού και η υιοθέτηση των φωτοβολταϊκών ηλιακών συστημάτων πέρα από τη γνωστή εφαρμογή της χρήσης της ηλιακής ενέργειας για τη θέρμανση του νερού. Ο τομέας της θερμομόνωσης, των μικρών αιολικών συστημάτων και της εξοικονόμησης ενέργειας σε οικιακά, αγροτικά, βιομηχανικά κτίρια και κτίρια γραφείων επιβάλλεται να ενισχυθεί με γενναίες και παραγωγικές παροχές.
 - Στον τομέα των καυσίμων η κυβέρνηση οφείλει να εγκαταλείψει τη φοβισμένη στάση της έναντι του βιοντίζελ, αλλά και της παραγωγής καυσίμων από τα σκουπίδια (οικιακά σκουπίδια, χοιρολύματα, απόβλητα κ.λπ.) και της χρήσης των αποβλήτων για την παραγωγή ενέργειας. Δεν είναι δυνατόν, για παράδειγμα, κυρίες και κύριοι, για πέντε χρόνια τώρα οι κοινότητες της περιοχής Ορούντας να αγωνίζονται ανεπιτυχώς να δημιουργήσουν ένα εργοστάσιο παραγωγής ενέργειας από τα χοιρολύματα και να προσκρούουν σε γραφειοκρατικά προβλήματα.

Εισηγούμαστε:

- Εισαγωγή νέου προγράμματος κινήτρων χαρακτήρα Take Off (απογείωσης), όπως συνέβηκε στη Γερμανία, με συγκεκριμένο στόχο, π.χ., 5 000 φωτοβολταϊκές στέγες σε πέντε χρόνια με 50% αύξηση της επιδότησης.
- Δωρεάν παροχή γης και νερού για αγρότες που θα ασχοληθούν με την καλλιέργεια ενεργειακών φυτών που παράγουν βιοντίζελ.
- Πλήρη απαλλαγή από το φόρο κατανάλωσης και το ΦΠΑ όλων των εναλλακτικών πηγών ενέργειας (βιοντίζελ, υγραέριο, παραγωγή ηλεκτρισμού από απόβλητα κ.ά.).

Θα μπορούσα να παραθέσω και πολλές άλλες εισηγήσεις που να αφορούν την ανακύκλωση, την οικολογική γεωργία και κτηνοτροφία, την εναλλακτική τεχνολογία κ.ά.

Ο κατάλογος δεν είναι εξαντλητικός, αλλά ο χρόνος εξαντλείται. Χρειάζομαι εξάλλου και λίγο χρόνο, για να αναφερθώ και στις απαιτούμενες -κατά την άποψή μου- κοινωνικές παροχές προς ομάδες πληθυσμού όπως οι πολύτεκνοι, οι πενταμελείς οικογένειες, τα ανάπηρα άτομα, οι μονογονεϊκές οικογένειες, αλλά και ομάδες ασθενών όπως οι καρκινοπαθείς, οι καρδιοπαθείς ή οι ρευματοπαθείς, οι

νεφροπαθείς και άτομα με ειδικές ανάγκες. Το κράτος πρέπει επιτέλους να αναλάβει τις ευθύνες του έναντι των υποχρεώσεων του και να μην επαναπαύεται στις δραστηριότητες ομάδων εθελοντών ή στα ιδιωτικά συμφέροντα (π.χ. το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου).

Χρειάζεται επίσης η ενίσχυση των παροχών στον τομέα της αντιμετώπισης της μάστιγας των ναρκωτικών, αλλά και της εξάρτησης από άλλες εξαρτησιογόνες ουσίες, όπως το τσιγάρο και το ποτό. Άτομα με αναπηρίες, όπως τα κωφά άτομα, οι τυφλοί, οι παραπληγικοί, αναμένουν δικαιολογημένα την αύξηση των επιδομάτων τους. Οικονομική στήριξη απαιτείται και για την ύπαιθρο και ιδιαίτερα για τις ορεινές περιοχές και τα απομακρυσμένα μας χωριά. Επιβάλλεται να ενισχυθούν προγράμματα βιώσιμης ανάπτυξης για απασχόληση στην ύπαιθρο (π.χ. αγροτουρισμός, βιοτεχνίες κ.λπ.).

Θεωρώ ότι επιβάλλεται η οικονομική ενίσχυση των προγραμμάτων ανάπτυξης των νέων τεχνολογιών, της έρευνας, της μηχανογράφησης και της νεανικής επιχειρηματικότητας.

Ένας άλλος τομέας που αφορά περισσότερο τη δημοσιονομική πολιτική έχει σχέση με την ενίσχυση των κρατικών υπηρεσιών προστασίας του περιβάλλοντος, των καταναλωτών, του ελέγχου των τιμών, της εκπόνησης επιδημιολογικών μελετών για την υγεία, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών και άλλων δημόσιων ερευνητικών κέντρων κ.λπ.

Κυρίες και κύριοι,

Ο χρόνος είναι αμείλικτος και επιβάλλεται να διακόψω τον ήδη ελλιπή μου κατάλογο επιβαλλόμενων δράσεων στα πλαίσια των αναμενόμενων κοινωνικών παροχών, για να περιοριστώ στο χρόνο που κατανεμήθηκε και που δικαιούμαι. Εξάλλου πρέπει να αναφερθώ και σε κάποια σοβαρά προβλήματα που αφορούν τη στάση μας έναντι του προϋπολογισμού που συζητάμε.

Μας απασχολεί ιδιαίτερα ο τομέας που αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Δίνεται η εντύπωση ότι το κράτος πρέπει ανυπερθέτως να “παράγει” έργα, για να απασχολούνται οι κατασκευαστικές εταιρείες, οι οποίες βεβαίως ανήκουν στα πιο μεγάλα κυπριακά τζάκια. Παραδείγματα: οι έξι λωρίδες στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού αντί της λειτουργίας συστήματος park and ride (στάθμευση και μετεπιβίβαση) και χρήσης των μέσων μαζικής μεταφοράς. Παρόμοια έργα είναι ο ανισόπεδος κόμβος στο Αλουμίνιουμ Τάουερ, η διαπλάτυνση της λεωφόρου Καλλιπόλεως στο Λυκαβητό ή της λεωφόρου Λουκή Ακρίτα στον Άγιο Ανδρέα και ο αυτοκινητόδρομος “μαμούθ” Πόλης Χρυσοχούς-Πάφου. Για το τελευταίο, που για μας αποτελεί κλασικό παράδειγμα διασπάθισης δημόσιου χρήματος, αντί να κατασκευαστεί ένας νέος δρόμος, ασφαλής και άνετος, με κόστος, το μέγιστο, £100 εκατομ., οδηγούμαστε σε ένα έργο που θα ξεπεράσει τα £400 εκατομ. τα επόμενα δέκα χρόνια για χάρη μεγάλων οικονομικών παραγόντων και συμφερόντων.

Από την άλλη η κυβέρνηση χρηματοδοτεί τα σπάταλα όνειρα των δημοτικών αρχών για πολυτελή μέγαρα και προβολή. Η εμμονή του δήμου Λευκωσίας στην ανέγερση του πολυτελούς μεγάρου πάνω στις αρχαιότητες θα στοιχίσει τουλάχιστον £10 εκατομμύρια. Τα ίδια και χειρότερα με σπατάλη πολλών εκατομμυρίων συμβαίνουν στο θέμα αναμόρφωσης της πλατείας Ελευθερίας, που υπολογίζεται να κοστίσει γύρω στα £15 εκατομμύρια. Από την άλλη με περίεργες διαδικασίες προωθείται η έγκριση ενός δανείου £250 εκατομ. για αποπληρωμή των δημοτικών

χρεών, ενώ οι αυξήσεις στα δημοτικά τέλη αφήνουν άναυδους τους πολίτες.

Επιπλέον κατασκευάζονται ή σχεδιάζονται έργα αντίθετα με μελέτες και προτάσεις ειδικών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το αλιευτικό καταφύγιο Ζυγίου συνολικού προϋπολογισμού £7 εκατομμυρίων. Απ' αυτά τα £2 εκατομ. μπορεί να θεωρηθούν σπατάλη, αφού, αντί να ακολουθηθεί η εισήγηση της μελέτης του Μετσόβιου Πολυτεχνείου για τη χωροθέτηση του αλιευτικού καταφυγίου, επιλέχθηκε - για μικροπολιτικούς λόγους- η συγκεκριμένη τοποθεσία. Η επιλογή αυτή οδηγεί στην ανάγκη κατασκευής πρόσθετων έργων προστασίας της παραλίας. Άλλο παράδειγμα αποτελεί η επιλογή της κατασκευής ενός μεγάλου σταθμού επεξεργασίας των λυμάτων στην περιοχή Άχνας για όλα τα Κοκκινοχώρια, αντί της πιο συμφέρουσας λύσης της συμπλεγματοποίησης.

Τέλος σε κάποιες περιπτώσεις συνεχίζονται οι “περίεργες” κατακυρώσεις προσφορών έργων του δημοσίου. Μέσα από διαδικασίες που έχουν κενά, αλλά κυρίως λόγω διαπλοκής πολιτικών και οικονομικών παραγόντων φαίνεται να κατασπαταλώνται εκατομμύρια λίρες σε λάθη και παραλείψεις, κακοτεχνίες και αστοχίες υλικών, μηχανημάτων και έργων.

Τελικά διαφωνούμε ριζικά και κάθετα με τις πολιτικές που προωθεί το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων σε όλους σχεδόν τους τομείς που διαχειρίζεται. Από τα τροχαία δυστυχήματα, το κυκλοφοριακό, τις διαφημιστικές πινακίδες, τα έργα υποδομής, τα έργα προστασίας από τη διάβρωση, τις περιφερειακές εταιρείες λεωφορείων, τα ναυτιλιακά. Κυρίως όμως εκφράζουμε την έντονη δυσαρέσκειά μας για τον τρόπο που χειρίζεται το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων το μεγάλο ηθικό και πολιτικό ζήτημα της Πολιτικής Αεροπορίας. Ένα ζήτημα που αποτελεί ίσως το πιο μελανό σημείο της πορείας αυτής της κυβέρνησης, αφού συνδέεται με τον τραγικό και άδικο χαμό των 121 θυμάτων της HELIOS.

Σε ένδειξη συνολικής διαφωνίας προς τη φιλοσοφία που διαπνέει την πολιτική του υπουργείου, αλλά και ως διαμαρτυρία για την εξέλιξη της υπόθεσης και για να υπογραμμίσουμε τις ευθύνες του υπουργείου, αλλά και του υπουργού, σκοπεύουμε να καταψηφίσουμε τα κεφάλαια του προϋπολογισμού -τακτικού και αναπτυξιακού- που αφορούν το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

Καθώς ο χρόνος μας ολοκληρώνεται, διαλέγω από τα πολλά να κάνω ειδική αναφορά σ' ένα μεγάλο και επίκαιρο θέμα: την περίπτωση της πολιτικής των γηπέδων γκολφ, των μαρινών και των καζίνων. Με πρόφαση την ανάπτυξη του τουρισμού προωθούνται πολιτικές που ουσιαστικά εξυπηρετούν συγκεκριμένα συμφέροντα, αμφίβολης συνάφειας με το δημόσιο συμφέρον. Ειδικά για τα γήπεδα γκολφ και ενώ ζούμε σε συνθήκες λειψυδρίας, το κράτος προσφέρει δημόσια αγαθά, που δεν είναι άλλα από τους συντελεστές δόμησης και το νερό, σε μια μικρή ομάδα επιχειρηματιών. Κέρδη εκατομμυρίων λιρών αναμένονται για τους λίγους, καθώς το κράτος θα εισπράξει ελάχιστα συγκριτικά με τα όσα χαρίζονται υπό μορφή δικαιωμάτων ανάπτυξης στους λίγους τυχερούς. Το ίδιο συμβαίνει ήδη αυτή τη στιγμή με την ανάπτυξη γνωστού επιχειρηματία στην περιοχή της Γεροσκήπου στην Πάφο.

Κυρίες και κύριοι,

Ολοκληρώνω το χρόνο που μου δόθηκε με λίγα λόγια για την παρούσα φάση του Κυπριακού, όχι άσχετα με τα όσα σήμερα συζητάμε.

Η κυπριακή κυβέρνηση πρέπει να επανεξετάσει σοβαρά την εφαρμογή του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής. Η περιβόητη “απομόνωση” των Τουρκοκυπρίων

και η λατρεία που επιδεικνύουν ευρωπαϊκοί κύκλοι στο θέμα αυτό δεν πρέπει να μας οδηγούν σε υποχωρήσεις που τελικά δε βοηθούν ούτε τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Η ανάγκη δημιουργίας σχέσεων και προοπτικής έχει ευρύτερο πολιτικό ορίζοντα και εκεί πρέπει να αναζητηθεί. Οι δυσκολίες και τα προβλήματα στην εφαρμογή του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής πρέπει να αντιμετωπιστούν με τόλμη και με κριτήριο την ανάπτυξη της αληθινής γνήσιας σχέσης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Κατά τον ίδιο τρόπο πρέπει να αντιμετωπιστούν και οι πιέσεις που επιβάλλουν κυρίως οι Βρετανοί για αναγνώριση του ψευδοκράτους μέσω της προώθησης του λεγόμενου “ελεύθερου εμπορίου”. Χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, ευελιξία και κινητικότητα, για να αντιμετωπιστούν οι κίνδυνοι αναγνώρισης του ψευδοκράτους από τις μεθοδεύσεις των Βρετανών. Δεν πρέπει να γίνει καμιά υποχώρηση στο άνοιγμα των κεφαλαίων της Τουρκίας, μέχρι την υλοποίηση των συμφωνηθέντων. Τέλος, ενώ σωστά επιδιώκεται η μη διασύνδεση της υλοποίησης των υποχρεώσεων της Τουρκίας με το Κυπριακό, πρέπει επειγόντως να αξιοποιηθεί η Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου για σωστή προετοιμασία συνομιλιών που θα οδηγήσουν σε μια δίκαιη, βιώσιμη λύση στο κυπριακό πρόβλημα, η οποία να κατοχυρώνει πλήρως όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των Κυπρίων, χωρίς ξένους στρατούς, βάσεις και εγγυήσεις, στη βάση των αρχών του ευρωπαϊκού και διεθνούς δικαίου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς να μου επιτρέψετε, πριν ξεκινήσω την ομιλία μου, να συγχαρώ τους δημάρχους, δημοτικούς συμβούλους και κοινοτικούς άρχοντες για την εκλογή τους και να τους ευχηθώ υγεία και καλές γιορτές. Εξάλλου, τους οφείλουμε πολλές ευχές, γιατί μας άφησαν όλους ικανοποιημένους, κερδισμένους και έτσι ενόψει και των γιορτών ελπίζω να μη χαλάσει το κλίμα με τη συζήτηση των προϋπολογισμών.

Χαιρετίζω επίσης την παρουσία των υπουργών και των ανώτατων κυβερνητικών λειτουργών που δείχνει το ενδιαφέρον για το λόγο της Βουλής.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούσαμε με πολλή προσοχή την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών. Με ικανοποίηση ακούσαμε τον κ. υπουργό να δηλώνει ότι και ο φετινός προϋπολογισμός θα αντικατοπτρίζει το όραμα της κυβέρνησης για μια ανταγωνιστική οικονομία για την ευημερία του πολίτη.

Αναλύοντας όμως περισσότερο το κείμενο του προϋπολογισμού, κατά βάση καταλήγουμε να διαφωνούμε με τον κ. υπουργό. Ο προτεινόμενος προϋπολογισμός για το 2007 είναι λογιστικά καλός, αλλά και δε στηρίζει τις τολμηρές αλλαγές και τις ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις που έχει ανάγκη ο τόπος και η κοινωνία. Το κράτος και η κοινωνία μας πρέπει να αλλάξουν ριζικά, πριν να είναι πολύ αργά. Αυτή είναι η μεγάλη πρόκληση που αντιμετωπίζει ο τόπος μας. Ο εκσυγχρονισμός και η πραγματική μεταρρύθμιση αποτελούν στρατηγική επιλογή και προτεραιότητα για το Ευρωπαϊκό Κόμμα.

Θα συμφωνήσουμε με τον κ. Υπουργό Οικονομικών ότι η ευημερία του λαού μας είναι το κυρίαρχο στις επιδιώξεις μας. Οφείλουμε όμως να παρατηρήσουμε ότι η

ευημερία των αριθμών και των δεικτών που μας παρουσίασε ο κ. υπουργός δεν οδηγούν κατ' ανάγκη και στην ευημερία των πολιτών. Δηλώνουμε ξανά ότι για μας οι οικονομικοί δείκτες έχουν αξία, μόνο όταν αντανακλούν άμεσα στα οφέλη και την ποιότητα ζωής του καθημερινού Κύπριου πολίτη.

Επαναλαμβάνουμε τη στήριξή μας στο στόχο της υιοθέτησης του ευρώ από την 1^η Ιανουαρίου 2008. Επικρίνουμε το ΑΚΕΛ για την αντίθεσή του στο στόχο αυτό, που ουσιαστικά υποσκάπτει τις συλλογικές προσπάθειες που καταβάλλονται. Επικροτούμε τα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση για την επίτευξη του στόχου αυτού και χαιρετίζουμε την ουσιαστική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημοσίου χρέους.

Σε ό,τι αφορά τα δημόσια έσοδα, δυστυχώς η κυβέρνηση δε έχει να επιδείξει περγαμηνές ζηλευτές. Η τελευταία έκθεση της Γενικού Ελεγκτού είναι αποκαλυπτική. Πιστεύουμε ότι, αντί να περικόπτει κοινωνικές παροχές και αμυντικές δαπάνες, η κυβέρνηση θα έπρεπε να επικεντρωθεί στην αύξηση της εισπρακτικής ικανότητας του κράτους.

Η κυβέρνηση επίσης ελέγχεται για το γεγονός ότι απέτυχε να τιθασει τις σπατάλες για τα μεγάλα δημόσια έργα. Η περίπτωση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας είναι ενδεικτική της κυβερνητικής αδυναμίας να παρέμβει αποφασιστικά και να εξαλείψει την κακοδιαχείριση. Πέρσι προειδοποιήσαμε για τις πολλές προσφορές, για τις προμήθειες. Φέτος άρχισε να μυρίζει κάτι... Εκεί καλούμε το νέο υπουργό, με το ενδιαφέρον που έχει, να εγκύψει στο θέμα, για να μην έχουμε κι άλλα πολλά προβλήματα κακοδιαχείρισης. Φυσικά, δεν ευθύνεται αυτή η κυβέρνηση για τις πολλές προσφορές, ήταν της προηγούμενης, αλλά η διαχείριση των προσφορών είναι δουλειά της παρούσας κυβέρνησης.

Παρά την εκφρασμένη προσωπική ευαισθητοποίηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, δεν είδαμε οποιαδήποτε βελτίωση. Αντίθετα, οι υπερβάσεις αυξήθηκαν και ο φορολογούμενος κλήθηκε να πληρώσει το τίμημα δεκάδων εκατομμυρίων. Δυστυχώς, η διασπάθιση δημοσίου χρήματος καλά κρατεί στην Κύπρο του 21^{ου} αιώνα.

Θέλουμε να εκφράσουμε την απογοήτευσή μας για τη μέχρι τώρα πορεία επίτευξης των στόχων της Λισαβόνας. Σύμφωνα με την τελευταία Έκθεση του Παγκόσμιου Οικονομικού Φόρουμ, η Κύπρος κατατάσσεται πέμπτη από το τέλος μεταξύ των είκοσι πέντε κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσον αφορά την πρόοδο στους στόχους της Λισαβόνας.

Η πενιχρή αυτή επίδοση σημαίνει, μεταξύ άλλων, ότι η κυβέρνηση δεν έχει ακόμη προχωρήσει ούτε στις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις ούτε και στην απαιτούμενη ενίσχυση της επένδυσης σε έρευνα και τεχνολογία. Σημαίνει ακόμη ότι υστερεί τόσο στην ενίσχυση της χρήσης του διαδικτύου και της κοινωνίας της πληροφορικής όσο και στην ενθάρρυνση της νέας επιχειρηματικότητας.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί ότι η προσήλωση στο στόχο της ένταξης στην Ευρωζώνη δε σημαίνει ότι θα πρέπει να παραμελούνται οι μεσοπρόθεσμοι ποιοτικοί στόχοι της κοινωνίας μας. Αν η κυβέρνηση δεν εγκύψει στα θέματα αυτά, θα παραμείνουμε ουραγοί στον ευρωπαϊκό χάρτη.

Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα στεκόμαστε κριτικά απέναντι στον προτεινόμενο προϋπολογισμό και καταθέτουμε τις δικές μας παραγωγικές προτάσεις και εισηγήσεις για την ανάπτυξη και την πρόοδο της οικονομίας και της κοινωνίας μας.

Το όραμα και ο στόχος μας στο Ευρωπαϊκό Κόμμα είναι η Κύπρος να μετατραπεί σε υπόδειγμα ελεύθερης Δημοκρατίας και να καταστεί μια σύγχρονη ανεπτυγμένη χώρα στον ευρύτερο ευρωμεσογειακό χώρο.

Οι πυλώνες των προτάσεων του Ευρωπαϊκού Κόμματος αφορούν, μεταξύ άλλων:

1. τη μεταρρύθμιση του αναποτελεσματικού σπάταλου κράτους,
2. την καταπολέμηση της διαφθοράς και της γραφειοκρατίας,
3. τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη της κοινωνίας,
4. την ενδυνάμωση της κοινωνικής συνοχής και του κοινωνικού κράτους,
5. τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας της οικονομίας,
6. την αύξηση της παραγωγικότητας των επιχειρήσεων,
7. την προσέλκυση παραγωγικών επενδύσεων,
8. την ενίσχυση της μεσαίας τάξης ως της κυρίαρχης παραγωγικής δύναμης,
9. την οικονομική και κοινωνική σύγκλιση μας με την Ευρώπη,
10. την ανασυγκρότηση και την ανάπτυξη της περιφέρειας,
11. την ενίσχυση των δράσεων για την περιβαλλοντική αειφορία,
12. την αξιοποίηση της πληροφορικής τεχνολογίας στα πλαίσια της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Μετά από προσεκτική ανάλυση του κειμένου του προϋπολογισμού, τον χαρακτηρίζουμε ένα ισοζυγισμένο κείμενο καλών προθέσεων που δεν αγγίζει επί της ουσίας αρκετά σοβαρά ζητήματα του τόπου.

Όμως στη συγκυρία που διερχόμαστε δεν αρκούν οι καλές προθέσεις, γιατί έχουμε ανάγκη από πολιτικές που είναι εφικτό να υλοποιηθούν και να συμβάλουν στην αναγκαία μεταρρύθμιση που έχει ανάγκη η Κύπρος. Η Κύπρος σήμερα έχει ανάγκη από μια στρατηγική ανάπτυξης, σωστά σχεδιασμένη, η οποία να λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες και τις δυνατότητές μας και να βασίζεται στα συγκριτικά πλεονεκτήματα του τόπου μας, όπως για παράδειγμα:

1. τη γεωγραφική μας θέση,
2. το κλίμα και το περιβάλλον μας,
3. την ασφάλεια και τη σταθερότητα του τόπου και της κοινωνίας μας,
4. την οικονομική μας ευρωστία,
5. το μεγάλο ποσοστό πτυχιούχων που διαθέτουμε,
6. το ότι είμαστε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Για να κτίσουμε την Κύπρο του 21^{ου} αιώνα, που όλοι θέλουμε, χρειαζόμαστε όραμα που θα έχει ως επίκεντρο μια ελεύθερη, ευημερούσα, δημοκρατική πατρίδα. Για να υπηρεθήσουμε αυτό το όραμα, χρειαζόμαστε άμεσο, μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο σχεδιασμό. Για να υπάρχουν οι στόχοι, απαιτούνται πρακτικές πολιτικές προτάσεις. Για να εφαρμοστούν οι πολιτικές, χρειάζεται πολιτική σύνεση. Έχουμε ανάγκη την πολιτική σύνεση και συναίνεση, για να μπορέσουμε να κάνουμε

τις σοβαρές μεταρρυθμίσεις και αλλαγές που χρειαζόμαστε. Πρέπει η ανάληψη πολιτικής ευθύνης να αντικαταστήσει το λαϊκισμό. Πρέπει να γίνουν σοβαρές τομές και συγκρούσεις με συμφέροντα και χρειάζεται διάθεση ανάληψης πολιτικού κόστους. Είναι η ώρα των μεγάλων αποφάσεων και όχι των μεγάλων λόγων. Είναι η ώρα να βάλουμε το λιθαράκι για τη σύγχρονη ευρωπαϊκή Κύπρο της τρίτης χιλιετίας. Είναι η ώρα της ευθύνης για όλους εμάς τους πολιτικούς, αλλά και τους πολίτες. Επιβάλλεται να φανούμε αντάξιοι των περιστάσεων. Αν αποτύχουμε, η βία, η ασυδοσία και τα σκάνδαλα θα συνεχίσουν να μαστίζουν την κοινωνία μας, τα ναρκωτικά και η ταχύτητα θα σκοτώνουν τα παιδιά μας και εμείς, ανίκανοι να επέμβουμε, θα αρκεστούμε μόνο να βλέπουμε παθητικά τους αριθμούς να ευημερούν· νομίζω ότι δεν κάναμε τη δουλειά μας για τις μέλλουσες γενιές.

Πριν προχωρήσω σε συγκεκριμένες εισηγήσεις για θέματα κοινωνικοοικονομικής πολιτικής, θα ήθελα να ασχοληθώ και λίγο με το Κυπριακό, όπως συνηθίζεται στους προϋπολογισμούς.

Θα προσπαθήσω να εξηγήσω ότι χρειαζόμαστε μια νέα, καινούρια στρατηγική που να αξιοποιεί την ευρωπαϊκή πραγματικότητα και ότι δεν υπάρχει και άλλη προσέγγιση από αυτήν. Αν υπάρχει, φυσικά είναι καλά τουλάχιστο σήμερα να την ακούσουμε.

Για δυόμισι χρόνια μετά το δημοψήφισμα μέχρι σήμερα βιώνουμε τα αποτελέσματα της πλειοψηφίας του Εθνικού Συμβουλίου, της απόφασης της πλειοψηφίας του Εθνικού Συμβουλίου. Πέρασαμε ευτυχώς από την περίοδο που κάποιοι ήθελαν σε νέο δημοψήφισμα το Σχέδιο Ανάν. Η απόφαση όμως της πλειοψηφίας του Εθνικού Συμβουλίου για αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν... Και είναι αμφίβολο με τη συζήτηση που έγινε κατά την περίοδο του προεκλογικού αγώνα των βουλευτικών εκλογών αν μια τέτοια πλειοψηφία υπήρχε, αλλά, και αν υπήρχε, είναι σίγουρο ότι δεν υπήρχε πολλή συνεννόηση μεταξύ των όσων αποτέλεσαν την πλειοψηφία του Εθνικού Συμβουλίου· υπάρχει μεγάλη σύγχυση και μεταξύ των ιδίων αυτών που αποτέλεσαν την πλειοψηφία. Σήμερα το αποτέλεσμα αυτής της απόφασης, αν θέλετε να την ονομάσω και στρατηγική, είναι η στασιμότητα, η σύγχυση για όλη αυτή την περίοδο.

Όταν καθορίζεις στρατηγική, πρώτα πρέπει να εξετάζεις το περιβάλλον. Ποιο είναι το δικό μας περιβάλλον; Στο δικό μας περιβάλλον υπάρχει η αγγλοτουρκική στρατηγική και οι στόχοι. Οι στόχοι της αγγλοτουρκικής πολιτικής είναι αποτυπωμένοι στο Σχέδιο Ανάν και στη φιλοσοφία του και συγκεκριμένα είναι:

1. η διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας,
2. η παραγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και η αναβάθμιση του ψευδοκράτους ως μεσοπρόθεσμος στόχος,
3. η διατήρηση των επεμβατικών δικαιωμάτων της Τουρκίας,
4. η δημογραφική αλλοίωση,

για να μείνω μόνο σ' αυτά τα βασικά.

Η στρατηγική τους, για να πετύχουν αυτούς τους στόχους, έχει δύο άξονες:

Ο πρώτος άξονας είναι να μας οδηγήσουν χωρίς προετοιμασία σε συζήτηση για ολική λύση του Κυπριακού, είτε με την προσέγγιση “αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν” είτε με ένα νέο σχέδιο, να καταλήξουμε σε αποτυχία και μετά με επίσημο τρόπο να ξεκινήσει η αναβάθμιση του ψευδοκράτους, μιας και για δεύτερη φορά οι “κακοί”

Ελληνοκύπριοι δε δέχθηκαν τις προτάσεις της διεθνούς κοινότητας.

Ο δεύτερος άξονας είναι να διασυνδέσουν τις υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Κύπρου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την πρόοδο στο Κυπριακό. Δυστυχώς, υπάρχουν δικοί μας πολιτικοί ηγέτες που, είτε χωρίς να το αντιλαμβάνονται είτε συνειδητά, στηρίζουν αυτές τις στρατηγικές των Άγγλων και των Τούρκων με τις ίδιες προτάσεις, να μπορούμε σε χρονοδιάγραμμα ουσιαστικά, παρ' όλο που συμφώνησαν στο Εθνικό Συμβούλιο ότι δεν πρέπει να προχωρήσουμε στη λύση του Κυπριακού με χρονοδιάγραμμα.

Εμείς εισηγούμαστε μια νέα στρατηγική. Η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας -όχι της Κυπριακής Δημοκρατίας του Σχεδίου Ανάν, της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας- στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να αξιοποιηθεί με ρεαλισμό και διεκδικητικότητα. Θα πρέπει με ρεαλισμό και διεκδικητικότητα να αξιοποιήσουμε την πραγματικότητα αυτής της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτό είναι το νέο περιβάλλον μέσα στο οποίο πρέπει να κινηθούμε και να αφήσουμε όλα τα παρελθόντα. Αξιοποίηση τούτου του περιβάλλοντος μπορεί να γίνει, όχι με τον αμυντικό τρόπο που επέλεξε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μέχρι σήμερα, ίσως για λόγους κατανοητούς από τον πόλεμο που γινόταν εναντίον της Κύπρου από δικούς μας και ξένους μετά την απόρριψη του Σχεδίου Ανάν. Είναι σημαντική η αμυντική στάση και τα αποτελέσματα που έφερε. Όμως η μη χρήση του βέτο το 2004 και τον Οκτώβριο του 2005 και ιδιαίτερα η στάση του Προέδρου ότι το βέτο δεν είναι για τους μικρούς δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα.

Κατέληξε πέρσι σε ένα διαπραγματευτικό πλαίσιο χωρίς μηχανισμούς εφαρμογής, χωρίς την υλοποίηση του πρωτοκόλλου, για να έρθουμε φέτος να αναιρέσουμε την πίεση πάνω στην Τουρκία, να την ευκολύνουμε σε μια δεύτερη συμφωνία επί της πρώτης συμφωνίας, ώστε η Τουρκία ανώδυνα να προχωρεί, για να είναι σίγουρο και στο επόμενο βήμα ότι θα μας πει «ξεχάστε τις υποχρεώσεις μου, ας κάνουμε μια τρίτη συμφωνία». Και πάλι οι σύμμαχοί της δε θα εκτιμήσουν την καλή δική μας στάση.

Σήμερα είναι επιτυχία που στη Σύνοδο Κορυφής διατηρούμε το δικαίωμα του βέτο. Παραμένει όμως το ερώτημα: Αυτό το βέτο, το μικρότερο, του περσινού Οκτώβρη, αυτά τα μικρά βέτο πολιτικά θα είναι εύκολο να τα χρησιμοποιήσουμε ή δε θα γίνουμε καθόλου κατανοητοί για τους λόγους που φέτος θα αρχίσουμε να χρησιμοποιούμε τα βέτο; Ενώ πέρσι θα μπορούσαμε να κάνουμε χρήση του βέτο για τη μη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και για τη μη εφαρμογή...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Θέλετε να τελειώσετε τη συζήτηση να συνεχίσω;

...και τη μη εφαρμογή...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω ότι συμφωνείτε, κύριε Συλλούρη, για να μη φαίνεται ότι...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχει αρκετούς με τους οποίους συμφωνούμε και ιδιαίτερα στην κοινωνία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ! Κύριε Κατσουρίδη!

Προχωρήστε και μην πάτε γυρεύοντας κανέναν από εσάς. Παρακαλώ, συνεχίστε κανονικά τη συνεδρία της Βουλής.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό που είναι σημαντικό, για να καταλήξω, είναι ότι κρατήσαμε το πολιτικό δικαίωμα του βέτο και είναι ευθύνη του Προέδρου να μας εξηγήσει πώς θα μπορέσει στην πράξη να το εφαρμόσει για λόγους που δε θα είναι τόσο κατανοητοί, όπως η μη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και η μη εφαρμογή του πρωτοκόλλου.

Εμείς εισηγούμαστε μια νέα στρατηγική και μακάρι να συμφωνήσουμε όλοι σ' αυτό, κύριε Κατσουρίδη. Αξιοποίηση της ευρωπαϊκής πραγματικότητας. Να ξεκαθαρίσουμε ότι η λύση πρέπει να εδράζεται στις ευρωπαϊκές αρχές και όχι στο Σχέδιο Ανάν και στη φιλοσοφία του. Εισηγούμαστε τα ακόλουθα συγκεκριμένα βήματα:

1. Να αποφασίσουμε εδώ στη Βουλή ότι με δημοψήφισμα θα περάσει η ειδική σχέση ή ένταξη της Τουρκίας.
2. Να κάνουμε χρήση του βέτο και να αξιοποιήσουμε τις δομές λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Να καταγγεληθεί η Τουρκία για την εκμετάλλευση των περιουσιών μας, αντί να μας καταγγέλλει εκείνη για την απομόνωση των Τουρκοκυπρίων, μια φρασεολογία απότοκο του Σχεδίου Ανάν, την οποία δεχθήκαμε κι εμείς.
4. Να γίνει εκστρατεία για την επιστροφή της Αμμοχώστου με βάση τα ψηφίσματα και όχι ως συναλλαγή για τις υποχρεώσεις της Τουρκίας.
5. Να απαντήσουμε τεκμηριωμένα στο πόσα προσφέρουμε στους Τουρκοκυπρίους και ότι απομονωμένοι είναι οι Ελληνοκύπριοι από το δικαίωμα να αξιοποιήσουν τις περιουσίες τους.
6. Να γίνουν προτάσεις για χρονοδιάγραμμα αποχώρησης των τουρκικών στρατευμάτων και γενικά για τα θέματα ασφάλειας στην Κύπρο.
7. Να συζητηθεί το θέμα των εποίκων ως αποτέλεσμα εγκλήματος πολέμου που παραβιάζει τη Συνθήκη της Γενεύης.
8. Να αξιοποιηθούν οι επιτροπές που συμφωνήθηκαν με τα Ηνωμένα Έθνη και εκεί να γίνουν προτάσεις πρωτοβουλιών.
9. Τέλος, να γίνουν προτάσεις για μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης και να περιληφθούν και σ' αυτές τις προτάσεις οι διευκολύνσεις και το κόστος των διευκολύνσεων προς τους Τουρκοκυπρίους.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θα προσπαθήσω να παρουσιάσω τώρα τις προτάσεις και εισηγήσεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος πάνω σε μια σειρά από σημαντικά θέματα που αφορούν το μέλλον της κοινωνίας μας και της οικονομίας.

Θα αρχίσω υπογραμμίζοντας την ανάγκη για ριζική αναδιάρθρωση και πραγματικό εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα. Καθημερινά διαπιστώνουμε ότι την πρόοδο και την ανάπτυξη του τόπου την περιορίζει ένα σπάταλο αδιαφανές και αναποτελεσματικό κράτος κατώτερο των περιστάσεων που χαρακτηρίζουν η

διαφθορά, ο κομματισμός και η αναξιοκρατία.

Η οσμή των σκανδάλων δε λείπει να περιοριστεί. Σκάνδαλα όπως αυτό του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας ή αυτό των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών ή του χρηματιστηρίου ταλανίζουν τη δημόσια ζωή του τόπου χωρίς να τιμωρείται κανένας. Και, όταν αναφέρομαι στο νοσοκομείο, επειδή οι απλοί πολίτες μπορεί να αντιληφθούν ότι είναι κριτική προς τον παρόντα Υπουργό Υγείας, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι δεν κάνω κριτική στον παρόντα Υπουργό Υγείας· αντίθετα, πιστεύω ότι μπορεί να κάνει πολλά, απ' όσα μας έδειξε μέχρι σήμερα.

Η απουσία ελέγχου και κυρώσεων για τις παραβιάσεις της αρχής της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης έχουν ως συνέπεια να ανθούν η διαφθορά, η αδιαφάνεια και οι παράνομες συναλλαγές.

Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα είμαστε πεπεισμένοι ότι στη δημόσια υπηρεσία επιβάλλεται να εφαρμοστεί ένα νέο σύγχρονο μοντέλο διοίκησης που να βασίζεται στην αποτελεσματικότητα, στην οικονομία των μέσων, στην ευθύνη, στο συστηματικό έλεγχο, στη διαφάνεια και στην αξιολόγηση.

Πιστεύουμε επίσης στην αποκέντρωση και στην αξιοποίηση της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Θα αφήσω λίγα πίσω, γιατί δεν υπάρχει χρόνος· είναι στη γραπτή μου ομιλία.

Ένα δεύτερο σχετικό θέμα είναι η εξυπηρέτηση του πολίτη. Εμείς, το Ευρωπαϊκό Κόμμα, θεωρούμε ότι η καθυστέρηση εξυπηρέτησης του πολίτη από το κράτος συνιστά παραβίαση των δικαιωμάτων του. Καθημερινά συμπολίτες μας ταλαιπωρούνται για πολύ απλά πράγματα. Εισηγούμαστε τη θεσμοθέτηση αυστηρών προστίμων προς τις υπηρεσίες του δημοσίου, στην περίπτωση που ταλαιπωρείται και δεν εξυπηρετείται ο πολίτης. Χαιρετίζουμε τη δημιουργία των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών. Αναμένουμε την επέκταση αυτού του θεσμού. Πέρσι είχαμε τις αμφιβολίες μας κατά πόσο η νοοτροπία των δημοσίων υπαλλήλων θα ήταν αποτελεσματική. Θέλουμε να παραδεχτούμε ότι ήταν αποτελεσματική. Εκεί που υστερήσαμε όμως είναι στην πολιτική απόφαση για επέκταση αυτών των κέντρων.

Εισηγούμαστε τη στήριξη της μεσαίας τάξης. Θεωρούμε ότι η κοινωνική δικαιοσύνη, η κοινωνική συνοχή και η δίκαιη κατανομή του εθνικού εισοδήματος αποτελούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την επίτευξη σταθερής και αειφόρου ανάπτυξης. Η σημερινή κατάσταση στην οποία βρίσκεται η οικονομία του τόπου επιβάλλει την αναδιάρθρωση όλων των τομέων της οικονομίας. Ειδικότερα, επιβάλλεται να στηριχθεί και να ενισχυθεί η μεσαία τάξη του τόπου, η οποία αποτελεί τη ραχοκοκαλιά της οικονομίας και της κοινωνίας. Η μεσαία τάξη έχει καταστραφεί από έλλειψη στήριξης, αλλά και με τη χαριστική βολή του σκανδάλου του χρηματιστηρίου.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα έχει καταρτίσει μια σειρά προτάσεων που αφορούν την παροχή κινητήρων για τεχνολογικό εκσυγχρονισμό, αναδιάρθρωση και ανάπτυξη των πολύ μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων. Έχουμε συγκεκριμένες εισηγήσεις, τις οποίες τώρα δε θα αναγγύσω.

Σύνδεση της παιδείας με την έρευνα. Η δική μας θέση είναι ότι η σύνδεση της παιδείας με την τεχνολογική και εφαρμοσμένη έρευνα, καθώς επίσης και με τις δυνατότητες και τις ανάγκες της αγοράς είναι αναγκαία. Προσδοκούμε σε μια σύγχρονη αποτελεσματική παιδεία που θα παράγει πολίτες με κοινωνικότητα και αίσθημα ευθύνης, αλλά και με πνευματική, συναισθηματική και αισθητική καλλιέργεια.

Το πρόβλημα της απόκτησης στέγης. Σήμερα το θέμα της βιομηχανίας κατοικίας είναι ένας μεγάλος τομέας για την κυπριακή οικονομία. Πρέπει να στηριχθεί αυτός ο τομέας, αλλά ταυτόχρονα πρέπει να ληφθούν και μέτρα, ώστε ο πολίτης να έχει φθηνότερη κατοικία. Έχουμε συγκεκριμένες εισηγήσεις, οι οποίες συνίστανται από τα ακόλουθα βασικά:

1. Θα πρέπει να αυξηθεί η προσφορά με την επέκταση των ζωνών και την αύξηση των συντελεστών.
2. Πρέπει να λειτουργήσει η Πολεοδομία παραγωγικά, για να σταματήσουν οι καθυστερήσεις, οι οποίες δημιουργούν ένα τεράστιο κόστος, μειώνουν και την προσφορά, δημιουργούν ανασφάλεια σ' αυτούς που κτίζουν, με αποτέλεσμα, για λόγους πρόληψης, να αυξάνονται οι τιμές και στο τέλος αυτή η δυσλειτουργία της Πολεοδομίας και όλων των αρχών που έχουν σχέση με τις πολεοδομικές άδειες να μας εκθέτει και στο εξωτερικό. Κοιτάξετε και στο διαδικτυο πόσες φορές... Και είναι ένας ευάλωτος τομέας, αν λάβουμε υπόψη ότι δεν καταφέραμε ακόμα να καταστείλουμε την εκμετάλλευση των περιουσιών στα κατεχόμενα.

Η Κύπρος, κύριε Υπουργέ Υγείας, μπορεί να γίνει κέντρο υγείας στην περιοχή. Αυτό το διακηρύσσουμε όλοι· όμως είναι καιρός να γίνει πράξη. Πρώτον, πρέπει να λειτουργήσει πανεπιστημιακή Ιατρική Σχολή με την αξιοποίηση διακεκριμένων Κυπρίων του εξωτερικού, που είναι διατεθειμένοι ακόμα και εθελοντικά να βοηθήσουν και σας έχω κάνει συγκεκριμένες προτάσεις. Δεύτερον, χρειάζεται αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων, ώστε να αφεθούν να αναπτύξουν σύγχρονες ιατρικές υπηρεσίες τρίτοβάθμιας περίθαλψης, προκειμένου να εξυπηρετούνται τόσο οι Κύπριοι ασθενείς όσο και ασθενείς στο εξωτερικό. Τρίτον, να αξιοποιηθούν οι ιδιώτες γιατροί. Τέταρτον, να καθιερωθεί φαρμακολογία του κράτους. Τέλος, να αξιοποιήσουμε το καλό κλίμα και τη θάλασσά μας για προληπτική ιατρική.

Χρειάζεται επίσης για τα ευρωπαϊκά θέματα να δημιουργηθεί Φορέας Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Κονδυλίων.

Οι προτάσεις μας λέχθηκαν πάρα πολλές φορές, δε θέλω τώρα να τις αναλύσω.

Πόση ώρα έχω;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα δέκα λεπτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η περιφρούρηση της δημογραφικής μας ανάπτυξης. Στο Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι η περιφρούρηση της δημογραφικής μας ανάπτυξης είναι τεράστιας σημασίας. Η δική μας εισηγήση είναι να δημιουργηθεί Ινστιτούτο Δημογραφικής Ανάπτυξης, με σκοπό την επιστημονική έρευνα της εξέλιξης του πληθυσμού της Κύπρου και το σχεδιασμό δράσεων δημογραφικής ανάπτυξης, γιατί ο δείκτης γονιμότητας έχει διολισθήσει στο 1,5%, ποσοστό που βρίσκεται πολύ πιο κάτω από τα όρια αναπλήρωσης του πληθυσμού.

Στο σημείο αυτό οφείλουμε να αναφερθούμε στο σημαντικό ρόλο των πολύτεκνων οικογενειών του τόπου μας και να επιμένουμε πεισματικά στην επίλυση των προβλημάτων τους. Γι' αυτό το λόγο, εισηγούμαστε τα ακόλουθα:

1. Να ενισχυθούν η οικονομική βοήθεια και τα επιδόματα που δίδονται στις πολύτεκνες οικογένειες.
2. Να παρέχονται φορολογικές ελαφρύνσεις στις πολύτεκνες οικογένειες.
3. Να αυξηθεί το επίδομα τέκνου και το χορήγημα εθνοφρουρού για μέλη πολύτεκνων οικογενειών.
4. Να παρέχεται το δικαίωμα απόκτησης αφορολόγητου αυτοκινήτου.
5. Να υπάρξουν τραπεζιτικές διευκολύνσεις και προς τούτο μπορεί να χρησιμοποιήσουμε και τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης.
6. Να υπάρξει επέκταση και αύξηση των ποσών του επιδόματος και της σύνταξης που χορηγούνται στην πολύτεκνη μάνα.
7. Να δοθούν διευκολύνσεις στα άπορα και πολύτεκνα νεαρά ζευγάρια για φύλαξη των παιδιών τους σε σύγχρονους σταθμούς.

Πρέπει να αντιληφθούμε ότι και με τις παρατηρήσεις που μας έκανε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή -ένα από τρία σημαντικά θέματα που μας έθιξε είναι το δημογραφικό- χρειάζεται να επενδύσουμε σήμερα στο δημογραφικό μας πρόβλημα, ενισχύοντας τις πολύτεκνες οικογένειες, μετατρέποντας πολλές οικογένειες σε πολύτεκνες, για να μην πληρώσουμε ακριβά και οικονομικά και εθνικά σε δεκαπέντε με είκοσι χρόνια.

Το θέμα των ξένων εργατών έχει γίνει μάστιγα για τον τόπο. Εισηγηθήκαμε να γίνει ίδρυμα μελετών για τα θέματα των ξένων εργατών, γιατί όχι μόνο ταλαιπωρεί τους επιχειρηματίες, όχι μόνο έχουμε μετατραπεί σε μια απάνθρωπη κοινωνία έναντι των ξένων εργατών, αλλά εκκολάπτουμε και καιροσκόπους με το θέμα του πολιτικού ασύλου. Η συγκεκριμένη εισήγησή μας, πέραν των άλλων που μπορούν να μελετηθούν, είναι ότι ήρθε η ώρα να δώσουμε το δικαίωμα είκοσι ωρών εργασίας στους φοιτητές. Η Ευρωπαϊκή Ένωση μας υποχρεώνει δέκα ώρες, μπορούμε να δώσουμε και είκοσι και είκοσι πέντε ώρες και αυτό θα επιλύσει ιδιαίτερα το πρόβλημα των παρανόμων. Καλώ την κυβέρνηση και ιδιαίτερα τον Υπουργό Εργασίας να εξετάσει το θέμα και τον Υπουργό Εσωτερικών φυσικά.

Στο θέμα της ανάπτυξης και της έρευνας χρειάζεται η δημιουργία Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας, το οποίο να καθορίζει τις εθνικές προτεραιότητες για την έρευνα.

Στα θέματα ενέργειας έχουμε να πούμε πάρα πολλά, αλλά στα λίγα λεπτά που μου έμειναν... Θα πρέπει να προωθήσουμε τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, να φιλελευθεροποιήσουμε την εισδοχή νέων εταιρειών πετρελαιοειδών και να καταρτισθεί ένα γενικότερο σχέδιο δράσης για δίκαιη κατανομή του φόρου κατανάλωσης των πετρελαιοειδών.

Το θέμα του εθελοντισμού, το οποίο δεν εξετάζουμε, αλλά για πολλές ευρωπαϊκές χώρες είναι τεράστιο θέμα. Στο Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρούμε ότι ήρθε η ώρα της θεσμοθέτησης της συνεργασίας του κράτους και του εθελοντικού τομέα. Η κοινωνική πρόνοια στην Κύπρο βασίζεται στις συντονισμένες προσπάθειες του κράτους και του εθελοντικού ιδιωτικού τομέα. Επίσης, εισηγούμαστε την

αποκέντρωση από τα υπουργεία προς την τοπική αυτοδιοίκηση της κοινωνικής μέριμνας και την αύξηση της κρατικής χορηγίας προς εθελοντικές οργανώσεις, ώστε να ενισχυθεί η υποδομή των συντονιστικών σωμάτων των εθελοντικών οργανώσεων για δημιουργία δομημένων μηχανισμών και δικτύων.

Για την τοπική αυτοδιοίκηση είπαμε πάρα πολλά αυτές τις μέρες, δε θα τα επαναλάβω. Ελπίζω όλα αυτά που έχουμε πει όλοι για ενίσχυση της αυτοδιοίκησης, για μεταφορά πόρων και ελέγχου φυσικά, για διαφάνεια και ιδιαίτερα για μεταρρύθμιση, ώστε να δημιουργηθούν συνέργειες με τη δευτεροβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση, να μετατραπούν σε πράξεις και από τους υπουργούς και από την κυβέρνηση και από τη Βουλή.

Για τις δημόσιες συγκοινωνίες ήρθε η ώρα, πιστεύουμε, να εξεταστεί, να μελετηθεί η ανάπτυξη των μέσων μαζικής μεταφοράς. Έχουμε να παλέψουμε και με την κυπριακή νοοτροπία, όμως, αν προσφέρουμε στους Κυπρίους υπαλλακτικές λύσεις σωστές, πιστεύουμε ότι οι νοοτροπίες, όπως αποκτώνται, έτσι και αλλάζουν.

Στα επαρχιακά προβλήματα θα πρέπει να εγκύψουμε, τώρα και με τους νέους δημοτικούς άρχοντες, να τα αντιμετωπίσουμε και μέσω ευρωπαϊκών προγραμμάτων, όπως τα σχέδια LEADER κ.λπ.

Η ναυτιλία μας αποτελεί ένα μεγάλο κομμάτι της οικονομίας μας, λειτουργεί μόνη της χωρίς να ζητά τη βοήθειά μας, μόνο την εμποδίζουμε κατά καιρούς με τη δυσλειτουργία του κράτους. Και δεν προσπαθήσαμε να τη βοηθήσουμε για τη ζημιά που επέρχεται στην κυπριακή ναυτιλία λόγω της απαγόρευσης του ελλιμενισμού των πλοίων στα τουρκικά λιμάνια. Η Κύπρος έχει ζημιά δεκάδων εκατομμυρίων λιρών λόγω αυτής της απαγόρευσης. Εμείς θεωρούμε ότι ήρθε η ώρα η Κύπρος σε συνεργασία και με αυτές τις εταιρείες να καταγγείλει την Τουρκία διεθνώς και να ζητήσει από την Ευρώπη ανταπόκριση γι' αυτή την οικονομική ζημιά στην οικονομία της Κύπρου.

Ο τουρισμός μας είναι ο πνεύμονας της οικονομίας μας, χρειάζεται όμως αναβάθμιση. Χρειάζονται όλες αυτές ο καλές ιδέες που όλοι έχουμε, κυβέρνηση, Βουλή, όλοι οι σύνδεσμοι που ασχολούνται, ξενοδόχοι κ.λπ., να μπουν σε εφαρμογή. Ιδιαίτερα παρατηρήσει ότι το θέμα της απόσυρσης κλινών, το οποίο χαίρεται όλοι, μετά και από πολιτική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, παραμένει στα χαρτιά και μεταφέρεται από το Πολεοδομικό Συμβούλιο στην Πολεοδομία και από την Πολεοδομία δεν ξέρω πού. Αυτό που έχει σημασία είναι ότι, όχι μόνο δεν εφαρμόζεται, στο τέλος από κίνητρο θα μετατραπεί σε αντικίνητρο. Καλώ την κυβέρνηση να προχωρήσει με γρήγορους ρυθμούς, όχι για τίποτε άλλο, για εφαρμογή των δικών της πολιτικών αποφάσεων. Ας μην υιοθετήσει δικές μας εισηγήσεις, αλλά τις δικές της πολιτικές αποφάσεις δε νομίζω ότι έχει δυσκολία -και με την πλειοψηφία που έχει στη Βουλή- να τις περάσει με γρήγορο ρυθμό.

Για το χρηματιστήριο τι να πω; Απλώς, να πω ότι όλοι το ξεχάσαμε. Αφήσαμε τον κόσμο να ταλαιπωρείται, να είναι στα χέρια των ίδιων που τον εκμεταλλεύτηκαν, τώρα με νομικούς τρόπους. Δεν ξέρω αν υπάρχει άλλος τρόπος, πέραν αυτών που εισηγηθήκαμε. Υιοθετήθηκαν από δύο κυβερνήσεις, από καμπόσους Υπουργούς Οικονομικών, αλλά στο τέλος φτάσαμε στο σημείο να περάσουμε τη γραμμή εισδοχής στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να πούμε στον κόσμο ότι αυτό το σχέδιο είναι καλό, αλλά δεν μπορεί να υλοποιηθεί, λόγω του ότι δε μας αφήνει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Εκεί που δε μας αφήνει η Ευρωπαϊκή Ένωση και μας συμφέρει, το επικαλούμαστε. Είναι και τούτος ένας τρόπος να φορτώνουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση τη δική μας

ολιγωρία, όπως κάνουμε και στο Κυπριακό.

Η ένταξη στην ΟΝΕ. Θα παραμείνω χωρίς να αναλύσω τα θετικά από την ένταξη στην ΟΝΕ. Θα τα αναλύσουν ίσως καλύτερα άλλοι βουλευτές που θα μιλήσουν στη συνέχεια, όχι μόνο του Ευρωπαϊκού Κόμματος αλλά και των άλλων κομμάτων. Εμείς χαιρετίζουμε τη θετική στάση της κυβέρνησης έναντι αυτής της στρατηγικής.

Θέλω να σταθώ μόνο για δύο λεπτά -και θα είμαι στο χρόνο μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί έχω ένα άγχος πάντα να τηρώ τις υποσχέσεις μου, ιδιαίτερα αυτές που έχουν σχέση με το χρόνο- για να πω ότι δεν είμαστε ικανοποιημένοι. Πέρσι καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών. Δεν είμαστε ικανοποιημένοι από το γεγονός ότι η κυβέρνηση έχει μειώσει τα κονδύλια της άμυνας. Έχουμε δηλώσει όλοι ότι ο στόχος μας είναι να λύσουμε ειρηνικά το Κυπριακό. Αυτά όλα τα κονδύλια της άμυνας και πολλά άλλα θα έπρεπε να πάνε στο Υπουργείο Εξωτερικών για ενίσχυση των αντιπροσωπιών μας και ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση για υλοποίηση δράσεων διαφώτισης για το Κυπριακό, για επιστράτευση διεθνών προσωπικοτήτων και φίλων της Κύπρου για τη βοήθεια που μπορούν να μας δώσουν.

Δε θέλω να καταλήξω με το τι κάνουν οι Τούρκοι. Δε θέλουμε να κάνουμε ό,τι κάνουν οι Τούρκοι, οι οποίοι πολλές φορές προχωρούν και σε λαδώματα και άλλους τρόπους. Υπάρχουν δημοκρατικοί όμως τρόποι, μέσω θεσμοθετημένης προσέγγισης, να αξιοποιήσουμε ανθρώπους, για να περάσουμε τα δικά μας μηνύματα, τη δική μας δίκαιη θέση. Ας μην ξεχνούμε ότι φτάσαμε στο σημείο να έχει κάνει εισβολή στην Κύπρο η Τουρκία και όλοι να μας μιλούν για τους καημένους τους Τουρκοκυπρίους και σε λίγο τους καημένους τους εποίκους που απομονώνουμε μέσα στα σπίτια των Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ, κύριε Ομήρου, έχετε το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Η φετινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού γίνεται στον απόηχο σημαντικών γεγονότων και εξελίξεων που σημάδεψαν το χρόνο που εγκαταλείπουμε. Η πολεμική κρίση στο γειτονικό μας Λίβανο, με την απροσχημάτιστη παράνομη επιδρομή του Ισραήλ, οδήγησε σε περαιτέρω αποσταθεροποίηση την παραγμένη περιοχή μας. Η συνεχιζόμενη παράνομη κατοχή του Ιράκ από τις Ηνωμένες Πολιτείες οδηγεί τη χώρα σε ένα συνεχές αιματοκύλισμα και συνιστά ωρολογιακή βόμβα για την παγκόσμια ειρήνη. Οι απειλές εναντίον του Ιράν βαθαίνουν τις ανησυχίες για την υπονόμηση της ασφάλειας, της σταθερότητας, της ειρήνης και της συνεργασίας στον πλανήτη.

Παράλληλα με την επιδρομική πολιτική των Ηνωμένων Πολιτειών, που συμπεριφέρονται ως αυτόκλητος παγκόσμιος χωροφύλακας, έχουμε και την ανάπτυξη οικονομικών φαινομένων που ανατρέπουν κάθε πρόβλεψη. Η παγκοσμιοποίηση των αγορών και των οικονομιών με ασύλληπτα ταχύτατους ρυθμούς, σε συνδυασμό με την παγκοσμιοποίηση των τεχνολογιών και των επικοινωνιών, έχει δημιουργήσει μια

πρωτοφανή επιτάχυνση δημιουργίας πλούτου για τους λίγους. Η μεγάλη πλειοψηφία των λαών στις χώρες και του Βορρά και του Νότου καλείται να επωμισθεί το βαρύτερο κόστος του χάσματος μεταξύ πλούσιων και φτωχών ανθρώπων.

Σύμφωνα με την έκθεση του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη, που εδρεύει στο Ελσίνκι, οι εισοδηματικές ανισότητες τα τελευταία είκοσι-είκοσι πέντε χρόνια διευρύνονται και αυτός είναι ο κύριος λόγος των αδικιών στην κατανομή του πλούτου. Το πλουσιότερο 2% του παγκόσμιου πληθυσμού κατέχει περισσότερο από το 50% του παγκόσμιου πλούτου, διευρύνοντας το χάσμα μεταξύ πλουσίων και φτωχών. Το πλουσιότερο 1% των ενηλίκων παγκοσμίως -όλοι κάτοικοι Ευρώπης και των Ηνωμένων Πολιτειών- είχε στην κατοχή του περισσότερο από το 40% του παγκόσμιου πλούτου τα τελευταία χρόνια.

Αυτά τα εκπληκτικά στοιχεία απεικονίζουν μια μορφή παγκοσμιοποίησης που ευνοεί τα ασύδοτα οικονομικά συμφέροντα που θεοποιούν το ρόλο της αγοράς, προκαλώντας κοινωνικές αδικίες, ανισότητες και κατασπατάληση του περιβάλλοντος. Αυτή η κατάσταση τροφοδοτεί την εμφάνιση και εμβάθυνση περιφερειακών κρίσεων και την απειλή της τρομοκρατίας, με πηγές τη φτώχεια, το σοβινισμό, τη μισαλλοδοξία, τον τυφλό φανατισμό και την αύξηση των φαινομένων ρατσισμού και κάθε μορφής διακρίσεων. Ο φαύλος κύκλος της παγκόσμιας αταξίας ολοκληρώνεται από τις απειλές για την ειρήνη από μια ασύδοτη και ανεξέλεγκτη συμπεριφορά της μονοπολικής νέας τάξης πραγμάτων.

Είναι επείγουσα ανάγκη να μπει φρένο σε αυτό το δρόμο του παραλογισμού. Ήλθε η ώρα η ανθρωπότητα να βάλει φρένο στις συντηρητικές δυνάμεις που θεοποιούν την αγορά προκαλώντας οικονομικά και κοινωνικά χάσματα, επιβάλλοντας αυταρχικά τη βούληση των ισχυρών. Ήλθε η ώρα οι προοδευτικές δυνάμεις να εντείνουν τη συνεργασία τους σε παγκόσμια κλίμακα για τον επανακαθορισμό των σκοπών της παγκοσμιοποίησης, κατά τρόπο που να λειτουργεί για τη συλλογική ανάπτυξη και ευημερία, για την παροχή ευκαιριών σε όλους, αλλά και για να εγκαθιδρυθεί ένα παγκόσμιο σύστημα πολυμερούς διακυβέρνησης, με μια πιο ισορροπημένη και δίκαιη αρχιτεκτονική των διεθνών σχέσεων, με ένα αναμορφωμένο και σύγχρονο Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών.

Στην ευρωπαϊκή οικογένεια, στην οποία η Κύπρος μετέχει ως ισότιμο μέλος από την 1^η Μαΐου 2004, παρατηρείται μια παρατεταμένη ρευστότητα με στοιχεία κρίσης. Η απόρριψη της νέας Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης και η συνακόλουθη αβεβαιότητα για το θεσμικό μέλλον της Ένωσης, σε συνδυασμό με την υψηλή ανεργία, τους χαμηλούς ρυθμούς ανάπτυξης και την οικονομική στασιμότητα, δημιουργούν συνθήκες μόνιμης ανησυχίας και ανασφάλειας σε λαούς και πολίτες. Τα αιτήματα είναι για συνθήκες απασχόλησης, για ασφαλιστικά ταμεία βιώσιμα, για τον έλεγχο της μετανάστευσης, για την ανακοπή του ολέθριου φαινομένου των κλιματολογικών αλλαγών από μια άπληστη και καταστροφική εκμετάλλευση του περιβάλλοντος. Το μεγάλο πρόβλημα στην Ευρώπη είναι η αγωνία για το παρόν και το μέλλον κάθε ευρωπαϊκής χώρας και των πολιτών της και της μεγάλης ευρωπαϊκής κοινωνίας.

Οι προοδευτικές δυνάμεις στην Ευρώπη εισηγούνται και προωθούν πολιτικές για μια παγκοσμιοποίηση που να μετατρέπεται από απειλή σε ευκαιρία, πολιτικές που θα δημιουργούν νέες θέσεις εργασίας, θα διασφαλίζουν βιωσιμότητα των ασφαλιστικών ταμείων -που κινδυνεύουν με κατάρρευση σε πλείστες όσες ευρωπαϊκές χώρες- που θα προστατεύουν το περιβάλλον και θα διαχειρίζονται αποτελεσματικά τη μετανάστευση.

Το Ευρωπαϊκό Σοσιαλιστικό Κόμμα καταθέτει μια ολοκληρωμένη προοδευτική πρόταση για μια κοινωνική Ευρώπη, μια Ευρώπη της αλληλεγγύης και όχι των δύο ταχυτήτων. Μια Ευρώπη, ταυτόχρονα, με δική της αυτόνομη Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας που θα της επιτρέψει να έχει μια φωνή και να διαδραματίζει ρόλο στις διεθνείς υποθέσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Τριάντα δύο χρόνια μετά την εθνική τραγωδία η πατρίδα μας εξακολουθεί να σηκώνει το σταυρό του μαρτυρίου της συνεχιζόμενης τουρκικής κατοχής. Η Τουρκία συνεχίζει να καταπατεί, να περιφρονεί και να παραβιάζει με τον πιο βάνουσο τρόπο τις υποχρεώσεις της έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δυστυχώς, θα πρέπει να παρατηρήσουμε ότι εξ αντικειμένου παρουσιάζεται σοβαρή αδυναμία στην αξιοποίηση των ευρωπαϊκών φιλοδοξιών της Τουρκίας, για να υποχρεωθεί να συναινέσει σε λύση του κυπριακού προβλήματος στηριγμένη στις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου. Η εθνική στρατηγική ολόκληρου του ελληνισμού για αξιοποίηση του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος δεν έχει αποδώσει και υφίσταται τραυματισμούς και αποδυνάμωση.

Η απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου συνιστά συμβιβασμό ο οποίος δεν ικανοποιεί τα αιτήματα και τις προσδοκίες της Κύπρου. Στην πραγματικότητα, η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφεύγει να επιβάλει στην Τουρκία αυτό που όφειλε με βάση τις προηγούμενες αποφάσεις της, την πλήρη δηλαδή αναστολή των ενταξιακών διαπραγματεύσεων μέχρι πλήρους συμμόρφωσης της Τουρκίας προς τις υποχρεώσεις που της έχουν ανατεθεί με βάση την Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 και το διαπραγματευτικό πλαίσιο της 3^{ης} Οκτωβρίου 2005. Η Τουρκία αρνήθηκε να προχωρήσει στη λεγόμενη “εξομάλυνση σχέσεων” με την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αποφεύγει την εφαρμογή του πρωτοκόλλου και συνεχίζει να ασκεί βέτο στη συμμετοχή της Κύπρου σε διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, με την απόφαση του Συμβουλίου Υπουργών και του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στη συνέχεια, υιοθετεί πολιτική ευνοϊκής μεταχείρισης της Τουρκίας σε σχέση με τα Κριτήρια που ισχύουν για κάθε υποψήφια χώρα. Εν πολλοίς, ανέχεται μια Τουρκία που παραβιάζει αποφάσεις των αρμόδιων ευρωπαϊκών συλλογικών θεσμικών οργάνων.

Ο προβλεπόμενος έλεγχος της Τουρκίας για τα έτη 2007, 2008 και 2009 δεν είναι αποτελεσματικό μέτρο, αφού απουσιάζει αυτόματος μηχανισμός κυρώσεων επί της Τουρκίας, αν συνεχίσει την άρνηση συμμόρφωσής της.

Μόνη εναπομείνασα διαδικαστική και ουσιαστική δυνατότητα για την Κύπρο είναι το διατηρούμενο δικαίωμα αρνησικυρίας στο άνοιγμα των κεφαλαίων στον ενταξιακό διάλογο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτή τη δυνατότητα οφείλουμε να την αξιοποιούμε πλήρως. Σε αντίθετη περίπτωση, η Τουρκία θα ερμηνεύσει την απόφαση σαν εισιτήριο εντελώς αυθαίρετης και ασύδοτης συμπεριφοράς και απρόσκοπτης ενταξιακής πορείας, χωρίς εκπλήρωση οποιασδήποτε υποχρέωσης έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Οι εξελίξεις μετά τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου επιβάλλουν την αναδιαμόρφωση της στρατηγικής μας με ανάληψη πρωτοβουλιών που θα θέτουν την Τουρκία στη θέση που της αρμόζει, στη θέση του κατηγορουμένου, και θα ενεργοποιούν ευθύνες και δράσεις της διεθνούς και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Ήλθε η ώρα για πλήρη αποσαφήνιση των θέσεών μας. Ένα περίγραμμα αρχών λύσης με τις βασικές θέσεις της ελληνικής κυπριακής πλευράς μπορεί -και πρέπει- να

διαμορφωθεί σαν βασικό εργαλείο στη δράση και στις πρωτοβουλίες μας για τη λύση. Αυτό το περίγραμμα των βασικών αρχών λύσης θα πρέπει να κατατεθεί με τον πιο επίσημο τρόπο ενώπιον της διεθνούς και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Σε ένα τέτοιο περίγραμμα είναι απαραίτητο να περιληφθούν ως κεφαλαιώδη ζητήματα, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ο τερματισμός της τουρκικής και κάθε άλλης ξένης στρατιωτικής παρουσίας.
2. Ο τερματισμός των επεμβατικών εγγυητικών δικαιωμάτων τρίτων χωρών.
3. Ο εποικισμός, περιλαμβανομένης της ύπαρξης αξιόπιστου μηχανισμού τόσο απομάκρυνσης όσο και ανακοπής της συνεχούς ροής εποίκων.
4. Η διασφάλιση της λειτουργικότητας του κράτους με κατοχυρωμένη τη διάκριση των συντεταγμένων εξουσιών, με αποκλεισμό άσκησης πολιτικών λειτουργιών από τη δικαστική εξουσία.
5. Η διασφάλιση των ατομικών δικαιωμάτων Κυπρίων Ευρωπαίων πολιτών ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
6. Η διασφάλιση της οικονομικής ενότητας της χώρας.
7. Οι διεθνείς συνθήκες που θα επισυναφθούν στη συμφωνία λύσης να σέβονται την κυριαρχία του κυπριακού κράτους.
8. Η διασφάλιση της απρόσκοπτης συμμετοχής της Κύπρου στο Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας.
9. Αποτελεσματικές εγγυήσεις εφαρμογής της λύσης.
10. Σεβασμός της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η απουσία προοπτικών για άμεσες εξελίξεις στο Κυπριακό δεν πρέπει να είναι αποτρεπτική της επιτέλεσης των δικών μας καθηκόντων, των δικών μας κινήσεων και πρωτοβουλιών. Επιβάλλεται να εργαστούμε συστηματικά και μεθοδικά για ενεργότερη ανάμιξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις προσπάθειες και πρωτοβουλίες για τη λύση.

Ασφαλώς, ναι, το Κυπριακό παραμένει -και πρέπει να παραμείνει- στο πλαίσιο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όμως θα πρέπει να επιδιώξουμε την επικουρική συνδρομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις προσπάθειες και πρωτοβουλίες για τη λύση. Άλλωστε, όλες οι πολιτικές δυνάμεις είχαμε τονίσει στο δρόμο προς την ένταξη ότι επιθυμούμε την ένταξη, μεταξύ άλλων, και ίσως ο κυριότερος λόγος να ήταν αυτός, για να υποβοηθηθεί η λύση του κυπριακού προβλήματος στη βάση των αρχών και του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου.

Ήλθε η ώρα να ζητήσουμε το διορισμό ενός Ευρωπαίου απεσταλμένου υψηλού κύρους ο οποίος να έχει την ευθύνη να παρακολουθεί τις διαδικασίες σε ό,τι αφορά τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Ήρθε ακόμα η ώρα να επιδιώξουμε σε ένα προσεχές Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, ύστερα από σωστή προετοιμασία, την υιοθέτηση μιας περιορισμένης έστω δέσμης αρχών, έτσι που η λύση του κυπριακού προβλήματος να είναι συμβατή με το ευρωπαϊκό αξιακό σύστημα.

Αντί να αμυνόμαστε ενάντια σε δόλιες δήθεν πρωτοβουλίες της Τουρκίας ή σε επονειδιστες κινήσεις μερικών ευρωπαϊκών χωρών -όπως η Βρετανία- που ανερευθρίαστα μιλούν για την οικονομική απομόνωση των Τουρκοκυπρίων, θα πρέπει να περάσουμε σε πολιτική και διπλωματική επίθεση και πρωτοβουλίες. Ποιος

ευθύνεται για την οικονομική απομόνωση των Τουρκοκυπρίων; Η Τουρκία, που διατηρεί σαράντα πέντε χιλιάδες κατοχικά στρατεύματα στην Κύπρο, ή η Κυπριακή Δημοκρατία, όπως μας λεν, που παραχωρεί γενναιόδωρα εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες στους Τουρκοκυπρίους σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, σε ηλεκτρικό ρεύμα - για δεκαετίες- σε προσφορά θέσεων εργασίας, σε έκδοση διαβατηρίων και άλλων εγγράφων της Δημοκρατίας, ενώ κανένας φόρος δεν εισπράττεται από το κράτος; Γιατί ανεχόμαστε αυτή την παραμόρφωση της αλήθειας και τη διαστροφή της πραγματικότητας; Θα ανεχθούμε αυτή την απίστευτη αντιστροφή ρόλων και θέσεων, ο θύτης να παρουσιάζεται θύμα και το θύμα θύτης;

Η ΕΔΕΚ, κύριε Υπουργέ Εξωτερικών, εισηγείται την ανάληψη μιας πραγματικής σταυροφορίας ενημέρωσης και διαφώτισης διεθνώς και ιδιαίτερα εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο να ανατραπεί αυτό το αρνητικό κλίμα που έχει δημιουργηθεί εντέχνως μετά το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου 2004, όταν ο λαός μας, ως είχε δικαίωμα, απέρριψε ένα άδικο και ετεροβαρές σχέδιο λύσης. Θα πρέπει να υπάρξουν καταχωρίσεις στο διεθνή τύπο. Όλα αυτά για τους Τουρκοκυπρίους, όλα αυτά τα ωφελήματα τα οποία παραχωρούνται -και καλώς παραχωρούνται- στους Τουρκοκυπρίους... Δεν είναι δυνατό να είμαστε εμείς στο εδώλιο του κατηγορουμένου, ότι δήθεν είμαστε υπεύθυνοι για την οικονομική απομόνωση των Τουρκοκυπρίων! Δεν μπορεί επίσης να θεωρείται δήθεν μαξιμαλισμός η επιδίωξη λύσης που θα έχει τα χαρακτηριστικά και τις διασφαλίσεις που υπάρχουν σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι κίνδυνοι είναι ορατοί και άμεσοι. Καθήκον μας είναι να τους αποτρέψουμε. Με σαφή και συνεπή στρατηγική. Με πνεύμα διεκδικητικό. Με αποφασιστικότητα. Με αξιοποίηση και όχι παραγκωνισμό και αχρήστευση του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος. Με σηλίτευση της τουρκικής συμπεριφοράς. Με εμμονή στις βασικές αρχές λύσης, όπως αυτές ορίζονται από το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Η ΕΔΕΚ καλεί όλους σε συστράτευση και κινητοποίηση. Μπορούμε -και πρέπει- να ανοίξουμε το δρόμο για τη δικαίωση για ολόκληρο τον κυπριακό λαό, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, τους οποίους καλούμε σε κοινό αγώνα για το όραμα της ελεύθερης κοινής μας πατρίδας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η ετήσια συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού παρέχει τη δυνατότητα στη Βουλή των Αντιπροσώπων να προβαίνει σε μια αποτίμηση των οικονομικών δεδομένων, της αναπτυξιακής πορείας της χώρας, της επισήμανσης προβλημάτων, αδυναμιών και παραλείψεων και της ανάδειξης των επιτευγμάτων.

Σε γενικές γραμμές η κατάσταση της κυπριακής οικονομίας κρίνεται ικανοποιητική:

- Ο ρυθμός ανάπτυξης του ΑΕΠ βρίσκεται γύρω στο 3,7% και αναμένεται ότι θα είναι ακόμα πιο υψηλός τα επόμενα χρόνια. Με εξαίρεση τη μεταποίηση, όλοι οι τομείς της οικονομίας παρουσιάζουν βελτίωση, περιλαμβανομένων της γεωργίας και του τουρισμού, που στα προηγούμενα χρόνια έδειχναν υποτονική τάση.

- Ο πληθωρισμός, παρά τις δυσμενείς επιδράσεις που είχε η αύξηση των τιμών των πετρελαιοειδών στις διεθνείς αγορές, προβλέπεται να κυμανθεί στο 2,4% για το 2006, ενώ για την περίοδο 2007-2010 αναμένεται να κυμανθεί στο 2,2%.
- Σύμφωνα με τις τρέχουσες τάσεις, είναι εφικτή η επίτευξη των δημοσιονομικών στόχων που έχουν τεθεί για το 2006, δημοσιονομικό έλλειμμα 1,9% και δημόσιο χρέος 67% επί του ΑΕΠ.
- Η συναλλαγματική ισοτιμία της λίρας παρουσιάζει μια συνεχή και μακροχρόνια σταθερότητα και, παρά το ότι τα επιτόκια στην Κύπρο είναι πάνω από αυτά της Ευρωζώνης, είναι μέσα στα πλαίσια που καθορίζονται από την ΟΝΕ.

Τα πιο πάνω είναι αποτέλεσμα μιας συνετής και ενίοτε αυστηρής δημοσιονομικής και νομισματικής πολιτικής που ακολούθησε η παρούσα κυβέρνηση, με στόχο η Κύπρος να πληρεί τις προϋποθέσεις ένταξης στην Ευρωζώνη, κάτι που αναμένεται να γίνει την 1^η Ιανουαρίου 2008. Η ΕΔΕΚ στήριξε αυτή την οικονομική πολιτική, ακριβώς γιατί πιστεύει στην ευρωπαϊκή πορεία της Κύπρου και προσδοκεί στην πραγματοποίησή του μεγάλου στόχου της ένταξης στην Ευρωζώνη.

Η ΕΔΕΚ όμως πιστεύει ταυτόχρονα ότι η ευρωπαϊκή πορεία της οικονομίας δε σταματά με την ένταξη στην Ευρωζώνη. Απλά η πορεία αυτή συνεχίζεται σε ένα διαφορετικό πλαίσιο που θα είναι ίσως πιο ελπιδοφόρο για τη σταθερότητα και την περαιτέρω ανάπτυξη της οικονομίας αλλά όχι πιο εύκολο. Η σταθερότητα που υπόσχεται η Ευρωζώνη έρχεται με περιορισμούς στην άσκηση οικονομικής πολιτικής, με αποτέλεσμα τυχόν λάθη στα πλαίσια της Ευρωζώνης να είναι πολύ πιο επώδυνα για την οικονομία μας και πολύ πιο δύσκολο να διορθωθούν. Γι' αυτό το λόγο πιστεύουμε ότι η προσπάθεια σύγκλισης της κυπριακής οικονομίας με τα Κριτήρια της Ευρωζώνης πρέπει να είναι πιο βαθιά από ό,τι χρειάζεται, για να πετύχουμε ονομαστική σύγκλιση των δεικτών της οικονομίας. Χρειάζονται διαρθρωτικές αλλαγές που θα αυξήσουν την παραγωγικότητα της οικονομίας και θα της προσδώσουν την ευελιξία που χρειάζεται, για να αξιοποιεί ευκαιρίες σε ένα πιο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Αυτό είναι ένα μήνυμα προς όλες τις κατευθύνσεις, την κυβέρνηση, τις επιχειρήσεις, τους εργαζόμενους και προς τις πολιτικές δυνάμεις. Πρέπει όλοι να εργαστούμε, για να εκσυγχρονίσουμε το θεσμικό πλαίσιο μέσα στο οποίο λειτουργεί η οικονομία μας, να δεχθούμε μεταρρυθμίσεις και αλλαγές που θα μας κάνουν πιο παραγωγικούς και πιο ανταγωνιστικούς. Οι αλλαγές και ο εκσυγχρονισμός πολλές φορές απαιτούν θυσίες. Πρέπει να βρούμε τρόπους να μοιραστούμε δίκαια, όλες οι κοινωνικές ομάδες, αυτές τις θυσίες, καθώς και τρόπους, ώστε τα οφέλη που θα προκύψουν από τις μεταρρυθμίσεις να είναι επίσης για όλους. Μόνο έτσι θα ξεπεραστούν τα εμπόδια προς την πρόοδο.

Αν δεν πάρουμε έγκαιρα αυτό το μήνυμα και δεν προχωρήσουμε στις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις, θα πληρώσουμε το τίμημα της απραξίας μας με μεγαλύτερη ανεργία, που αναπόφευκτα θα οδηγήσει σε μεγαλύτερα κοινωνικά προβλήματα από αυτά που θα προκύψουν από τις μεταρρυθμίσεις. Ήδη το ποσοστό ανεργίας παρουσιάζει ανοδική τάση τους τελευταίους μήνες. Η ανεργία ανάμεσα στους νέους είναι αυξημένη. Δεν πρέπει να αισθανόμαστε καθόλου ευτυχείς, όταν για κάθε θέση που προκηρύσσεται στο δημόσιο γίνονται εκατοντάδες αιτήσεις ή όταν υπάρχουν εκατοντάδες απόφοιτοι πανεπιστημίων που περιμένουν δεκαετίες για διορισμό στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Αυτά είναι φαινόμενα στρεβλώσεων και συνεπάγονται μη ορθολογική κατανομή του ανθρώπινου κεφαλαίου στην οικονομία με

αρνητικές συνέπειες για την ανάπτυξή της.

Η ΕΔΕΚ έχει επανειλημμένα προτείνει μέτρα εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας, με στόχο την αύξηση της λειτουργικότητας και παραγωγικότητας του κράτους. Εμείς δεν είμαστε ούτε αλλεργικοί στο θέμα των αποκρατικοποιήσεων, αλλά ούτε και αλλεργικοί στο μεγάλο κράτος, γιατί πιστεύουμε ότι δεν είναι το μέγεθος, αλλά η ποιότητα του κράτους που έχει σημασία για την ευημερία του πολίτη. Η κρατική παρέμβαση στην οικονομία χρειάζεται και πρέπει να γίνεται, όμως πρέπει να γίνεται, για να διορθώσει τα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα που δημιουργούν στρεβλώσεις στην ελεύθερη αγορά και όχι για να δημιουργεί η ίδια τέτοιες στρεβλώσεις και τέτοια προβλήματα.

Όπως ανέφερα προηγουμένως, οι διαρθρωτικές αλλαγές και ο εκσυγχρονισμός δεν αφορούν μόνο το δημόσιο τομέα· αφορούν και τους επιχειρηματίες και τους εργαζόμενους, που πρέπει και αυτοί να αποβάλουν παρωχημένες νοοτροπίες και να προσαρμοστούν στο νέο οικονομικό περιβάλλον. Όμως το βάρος της ευθύνης, για να δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες και τα κίνητρα που θα σπρώξουν τον επιχειρηματία και τον εργαζόμενο να συμπεριφέρονται ορθολογικά, για το καλό του συνόλου της κοινωνίας, βαρύνει την κυβέρνηση και κατ' επέκταση το σύνολο του πολιτειακού και του πολιτικού συστήματος της χώρας.

Πέρα από τις διαρθρωτικές αλλαγές που πρέπει να γίνουν, για να μπορέσει η χώρα μας να συνεχίσει την αναπτυξιακή της πορεία στην Ευρωζώνη, υπάρχουν πολλές άλλες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η οικονομία, με μεγαλύτερη ίσως την επάρκεια και τη βιωσιμότητα του Κρατικού Σχεδίου Σύνταξης. Όπως είναι γνωστό, η υπογεννητικότητα, σε συνδυασμό με την αύξηση του προσδόκιμου ορίου ζωής, οδηγεί στη γήρανση του πληθυσμού, με αποτέλεσμα να αυξάνεται το ποσοστό των συνταξιούχων στο σύνολο του πληθυσμού. Το πρόβλημα χρήζει άμεσης αντιμετώπισης, διότι για τους σημερινούς εργαζομένους και ιδιαίτερα τους πιο νέους προδιαγράφεται ένα πολύ αβέβαιο μέλλον, όταν θα αφυπηρετήσουν.

Υπάρχουν διάφοροι τρόποι, για να λυθούν τα προβλήματα ανεπάρκειας και βιωσιμότητας ενός σχεδίου σύνταξης, όπως η αύξηση των εισφορών των εργαζομένων, η παράταση της ηλικίας αφυπηρέτησης και η μείωση των ωφελημάτων των συνταξιούχων. Άλλος τρόπος είναι μια δομική αλλαγή στη φιλοσοφία του σχεδίου, για παράδειγμα ο περιορισμός του ύψους των κρατικών συντάξεων μέχρι ενός επιπέδου και συμπλήρωσή τους με συντάξεις από ταμεία προνοίας και άλλα σχέδια. Ακόμα θα έλεγε κάποιος ότι θα μπορούσε να αμβλυθεί κάπως το πρόβλημα, αν οι επενδύσεις του αποθεματικού του Ταμείου Σύνταξης μπορούσαν να γίνουν πιο αποδοτικές.

Η ΕΔΕΚ τάσσεται κατηγορηματικά εναντίον οποιασδήποτε μεταρρύθμισης των Κρατικών Σχεδίων Σύνταξης που συνεπάγεται μείωση των ωφελημάτων συνταξιούχων που είναι στο επίπεδο της βασικής ή κοινωνικής σύνταξης. Σε μια χώρα όπου το 70% των οικογενειών με αρχηγό συνταξιούχο είναι κάτω από το όριο της φτώχειας θα ήταν πιο λογικό να σκεφτόμασταν πώς να αυξήσουμε και όχι να μειώσουμε τις χαμηλές συντάξεις. Γι' αυτό το κόμμα μας διαφωνεί με την πρόταση του Αναλογιστή όπως η ετήσια αναπροσαρμογή των βασικών συντάξεων γίνεται σύμφωνα με τον πληθωρισμό και όχι σύμφωνα με την αύξηση των μισθών, όπως είναι σήμερα. Δεν μπορούμε να δεχτούμε μια τέτοια πρόταση, διότι η εφαρμογή της θα διεύρυνε το χάσμα μεταξύ εργαζομένων και συνταξιούχων και θα βύθιζε ακόμα πιο βαθιά στη φτώχεια όσους στηρίζονται στη βασική σύνταξη.

Είμαστε ανοικτοί σε άλλες σκέψεις και προτάσεις για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ανεπάρκειας του Ταμείου Συντάξεων, όπως η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης, η διαφοροποίηση των εισφορών. Ακόμα είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και τη διαφοροποίηση της γενικότερης φιλοσοφίας του σχεδίου. Σε κάθε περίπτωση, όμως, το ζητούμενο δεν πρέπει να είναι απλά η λογιστική ισορροπία των μελλοντικών εσόδων και δαπανών του ταμείου αλλά το πώς θα πετύχουμε αυτή την ισορροπία, επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα τη μεγαλύτερη δυνατή ευημερία του πολίτη. Με άλλα λόγια, η λύση στο πρόβλημα πρέπει να αναζητηθεί μέσα από έρευνα όλων των επιλογών που υπάρχουν, να προωθηθεί μέσα από διάλογο με τους εργαζόμενους και να μην αγνοεί τις προτιμήσεις όπως αυτές εκφράζονται στην ελεύθερη αγορά.

Σε ένα σύστημα ελεύθερης προσφοράς και ζήτησης, αποταμίευσης και εργασίας λύσεις εξαναγκασμού δεν υπάρχουν. Για παράδειγμα, η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης δε θα έχει τα αναμενόμενα αποτελέσματα, αν οι εργαζόμενοι δεν έχουν κίνητρο να εργαστούν περισσότερα χρόνια. Αν η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης επιβληθεί χωρίς τέτοια κίνητρα, τότε θα συμβεί αυτό που σήμερα παρατηρείται σε πολλές ανεπτυγμένες χώρες, που απέτυχαν να λύσουν το πρόβλημα των συντάξεων με την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης, λόγω πρόωρης αφυπηρέτησης και μείωσης της συμμετοχής στην αγορά εργασίας ατόμων άνω των 50.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι επιτακτική η ανάγκη για αύξηση των χαμηλών συντάξεων. Και είναι θέμα επιπέδου πολιτισμού αυτής της χώρας. Δυστυχώς, σήμερα, περίπου σαράντα χιλιάδες συμπατριώτες μας, απόμαχοι της δουλειάς, παίρνουν συντάξεις απαράδεκτα χαμηλές. Άτομα που εργάστηκαν για τέσσερις-πέντε δεκαετίες σκληρά, με συνθήκες και μισθούς εργασίας εξαιρετικά ανεπαρκείς, που καθημερινή έγνοια τους ήταν να δώσουν ψωμί και προκοπή στα παιδιά τους με τα πενιχρά έσοδά τους “καταδικάστηκαν” από τις μικρές εισφορές τους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε διαχρονική αναξιοπρεπή σύνταξη πείνας. Ας μην κρύβουμε τα λόγια μας. Είναι συντάξεις πείνας. Συντάξεις των £200 και £250 γήρατος ή κοινωνικής σύνταξης δεν είναι εισόδημα επιβίωσης. Είναι συντάξεις που απέχουν πολύ από το μηνιαίο κατώτατο μισθό (£384), που βρίσκεται απελπιστικά κάτω από το όριο της φτώχειας, που ορίζεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο 60% του εθνικού διάμεσου μηνιαίου μισθού.

Η αλληλεγγύη μεταξύ των γενεών επιβάλλει -και αυτό προτάσσουμε και διεκδικούμε- τη στήριξη από το κράτος και τις νεότερες γενιές αυτών των απόμαχων της δουλειάς και της οικονομικής δραστηριότητας.

Εμείς προτείνουμε τη σταδιακή αύξηση όλων των συντάξεων, αυτών των συντάξεων, τα επόμενα έξι χρόνια, σε δύο φάσεις:

- Η χαμηλότερη σύνταξη να αυξηθεί τα επόμενα τρία χρόνια, 2007-2009, στο 50% του διάμεσου μισθού, που είναι και το ύψος του κατώτατου μισθού. Η σύγκλιση αυτή να επιτευχθεί με αύξηση των συντάξεων που περιλαμβάνονται στην κατηγορία με κατ’ αναλογία ετήσια αύξηση πάνω από τις θεσμοθετημένες ετήσιες αυξήσεις.

- Στη συνέχεια, από το 2010 έως το 2012, να καλυφθεί, με ανάλογη διαδικασία, η αύξηση των συντάξεων από το 50% του διάμεσου μισθού στο 60%, που είναι, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές, το όριο φτώχειας.

Η κάλυψη της ετήσιας δαπάνης για την πιο πάνω πρόταση να προέλθει κατά κύριο λόγο από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Για το μικρότερο ποσοστό της υπολογιζόμενης δαπάνης να συζητηθεί το ενδεχόμενο κάλυψής του από τους κοινωνικούς εταίρους.

Η πρότασή μας αυτή θα ζητήσουμε να γίνει αντικείμενο λεπτομερέστερης μελέτης από ειδικό αναλογιστή του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να υπολογιστούν και να καταγραφούν με ακρίβεια τα ποσοστά ετήσιας αύξησης των συγκεκριμένων συντάξεων και τα αναγκαία ποσά και δαπάνες που θα χρειαστούν.

Μια άλλη μεγάλη πρόκληση των δημοσιονομικών για την ΕΔΕΚ είναι η μεταρρύθμιση του συστήματος φορολογίας με τρεις βασικούς στόχους: την πάταξη της φοροδιαφυγής, τη στόχευση των κοινωνικών παροχών και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Η φοροδιαφυγή είναι ένα οικονομικά και κοινωνικά ανεπιθύμητο φαινόμενο και πρέπει να παταχθεί. Από οικονομικής πλευράς, η φοροδιαφυγή οδηγεί σε σπατάλη, διότι διοχετεύει πόρους της οικονομίας σε τομείς και επαγγέλματα που υπό διαφορετικές συνθήκες δε θα είχαν αυτή την ενθάρρυνση. Από κοινωνικής άποψης, η φοροδιαφυγή δημιουργεί αδικίες σε βάρος των μισθωτών, που συνήθως δεν είναι ανάμεσα στα πιο εύπορα στρώματα της κοινωνίας.

Έχει δίκαιο ο Υπουργός Οικονομικών, όταν λέει ότι η αύξηση του αφορολόγητου ευνοεί περισσότερο τους υψηλά αμειβόμενους. Και, πράγματι, σε ένα καθεστώς που όλοι πληρώνουν τους φόρους που τους αναλογούν θα συμφωνούσαμε μαζί του. Όμως σε ένα καθεστώς φοροδιαφυγής δεν μπορεί να παραγνωρίζεται η αδικία σε βάρος των μισθωτών. Με άλλα λόγια, δεν πρέπει απλά να μας απασχολεί η ανισότητα ανάμεσα σε αυτούς που πληρώνουν φόρο και να αγνοούμε την ανισότητα μεταξύ αυτών που πληρώνουν φόρο και αυτών που φοροδιαφεύγουν.

Το ότι υπάρχει μεγάλης έκτασης φοροδιαφυγή στην Κύπρο είναι κοινό μυστικό. Είναι γνωστό σε όλους και αποδεικνύεται από τους αριθμούς. Σύμφωνα με έρευνα του Πανεπιστημίου Κύπρου, η φοροδιαφυγή οδηγεί σε απώλεια φόρου εισοδήματος της τάξης του 50%, δηλαδή η κυβέρνηση θα εισέπραττε διπλάσιο φόρο εισοδήματος από αυτόν που εισπράττει, αν όλοι δήλωναν τα πραγματικά τους εισοδήματα. Είναι με αυτό το σκεπτικό που η ΕΔΕΚ στηρίζει την πρόταση για αύξηση του αφορολόγητου και παράλληλα καλεί το μόλις αφιχθέντα Υπουργό Οικονομικών να εισαγάγει κριτήρια πέραν των εισοδηματικών, ώστε να καταστεί δυνατή η πάταξη της φοροδιαφυγής.

Η ΕΔΕΚ συμφωνεί με την προσπάθεια της κυβέρνησης να πετύχει τη μεγαλύτερη δυνατή στόχευση των κοινωνικών παροχών, τόσο για λόγους αποφυγής σπατάλης δημοσίου χρήματος όσο και για λόγους κοινωνικής δικαιοσύνης, εφόσον θα ωφελούνται μόνο όσοι έχουν πραγματικά ανάγκη. Όμως δεν είμαστε βέβαιοι ότι τα κριτήρια που είναι διαθέσιμα στο παρόν στάδιο είναι επαρκή για αποτελεσματική στόχευση των κοινωνικών παροχών. Για παράδειγμα, το εισόδημα είναι ανεπαρκές κριτήριο, διότι ωφελούνται όχι μόνο όσοι έχουν χαμηλά εισοδήματα, αλλά και αυτοί που δηλώνουν χαμηλά εισοδήματα, δηλαδή δυστυχώς επιβραβεύεται η φοροδιαφυγή. Το ίδιο ισχύει και με άλλα χαρακτηριστικά, όπως το αν κάποιος έχει χαμηλή σύνταξη, αφού άτομα με χαμηλή σύνταξη δυνατόν να έχουν και άλλα χρηματικά και μη χρηματικά εισοδήματα και στην πραγματικότητα να είναι σε καλύτερη θέση από

άλλους συνταξιούχους.

Η χρήση κριτηρίων για τον καθορισμό των δικαιούχων κοινωνικών ωφελημάτων έχει το αντίθετο αποτέλεσμα, δηλαδή αφήνει έξω από το δίκτυ κοινωνικής προστασίας οικογένειες που έχουν πραγματικά ανάγκη την κρατική αρωγή. Για παράδειγμα, δεν είναι μόνο οι άνεργοι, οι πολύτεκνοι, οι συνταξιούχοι που είναι κάτω από το όριο της φτώχειας, αλλά και πολλοί άλλοι, που δεν είναι εύκολο να κατηγοριοποιηθούν με κάποιο κριτήριο. Παρ' όλο, λοιπόν, που η ΕΔΕΚ στήριξε -και θα συνεχίσει να στηρίζει- στοχευμένα πακέτα κοινωνικών παροχών -αν θυμάμαι καλά, ήμασταν οι πρώτοι που καταθέσαμε αυτές τις απόψεις- πιστεύουμε ταυτόχρονα ότι χρειάζεται μεταρρύθμιση στο σύστημα για λόγους καλύτερης στόχευσης. Στα πλαίσια μιας τέτοιας μεταρρύθμισης πρέπει να αναζητηθούν κριτήρια για τον καθορισμό των δικαιούχων, ώστε όχι μόνο να αποκλείονται αυτοί που δεν έχουν ανάγκη, αλλά προπαντός να καλύπτονται όλοι όσοι έχουν πραγματικά ανάγκη.

Χαιρετίζουμε το γεγονός της αύξησης των κοινωνικών δαπανών σε £461,7 εκατομ. το 2007, που συνιστά μια διεύρυνση της τάξης του 6,6%. Η ΕΔΕΚ έχει καταθέσει αριθμό προτάσεων για πρόσθετα μέτρα κοινωνικών παροχών, τα οποία θα εκτεθούν ξανά από αυτό το βήμα από τους συναδέλφους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας.

Σε ό,τι αφορά το περιβάλλον, η δημοσιονομική πολιτική θα μπορούσε να κάνει ακόμα περισσότερα, τιμωρώντας συμπεριφορές που το βλάπτουν και επιβραβεύοντας συμπεριφορές που το προστατεύουν. Εδώ αναφέρω ως παράδειγμα την πρόσφατη μεταρρύθμιση της φορολογίας των αυτοκινήτων. Ενώ έγιναν βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση, εξακολουθεί να παραμένει ως βασικό κριτήριο ο κυβισμός του οχήματος, ενώ θα μπορούσε το κριτήριο αυτό να ήταν οι ρύποι που εκπέμπει το όχημα. Η προστασία του περιβάλλοντος βέβαια δεν εξαντλείται με την αποφυγή των ρύπων. Το δομημένο περιβάλλον της χώρας, ιδιαίτερα οι δρόμοι, ασφυκτιά κάτω από την αυξανόμενη πίεση της συμφόρησης λόγω έλλειψης δημόσιας συγκοινωνίας.

Κύριοι συνάδελφοι,

Είμαστε μοναδικό παράδειγμα στην Ευρώπη, ίσως και παγκοσμίως, η μόνη χώρα όπου το αεροδρόμιό μας δε συνδέεται με δημόσια μέσα συγκοινωνίας με την πρωτεύουσα και άλλες πόλεις της χώρας. Πού θα πάει αυτή η κατάσταση; Θα υπάρξει κάποια στιγμή μια συνολική συμφόρηση οχημάτων και θα ακινητοποιηθεί ολόκληρη η Κύπρος! Δεν υπάρχουν δημόσια μέσα μεταφοράς στην Κύπρο. Είναι κάτι το εκπληκτικό, το απίστευτο! Και θα πρέπει όλοι να αναλάβουμε τις ευθύνες μας, και η Βουλή και οι πολιτικές δυνάμεις και η κυβέρνηση και μη κυβερνητικές οργανώσεις. Δεν πάει άλλο αυτή η κατάσταση!

Σ' αυτό το σημείο θα ήθελα να επαναλάβω προηγούμενη πρόταση της ΕΔΕΚ για φορολόγηση των παρεκκλίσεων και δραστηριοτήτων που είναι επιβλαβείς για το περιβάλλον, τα έσοδα της οποίας να διατίθενται για έργα απορρύπανσης και αποσυμφόρησης, για χορηγίες προς τους αγρότες για δραστηριότητες που αναβαθμίζουν το φυσικό περιβάλλον και εξαγορά του δικαιώματος εκμετάλλευσης περιουσίας από τους ιδιοκτήτες της χάριν προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος.

Κύριε Πρόεδρε,

Σημειώνουμε ως θετικό το γεγονός της διάθεσης του ποσού των £12,5 εκατομ. στον τομέα της έρευνας και της καινοτομίας, το οποίο ωστόσο θεωρούμε ανεπαρκές. Η έρευνα και η καινοτομία είναι από τους βασικούς πυλώνες της Στρατηγικής της

Λισαβόνας και δυστυχώς οι επιδόσεις μας είναι αδικαιολόγητες. Συγκρινόμενη με τους εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κύπρος βρίσκεται στο ένα τέταρτο του μέσου κοινοτικού όρου στις δαπάνες για έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη και στο ένα δεύτερο του μέσου κοινοτικού όρου στο δείκτη καινοτομίας.

Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι αυτή η κατάσταση πραγμάτων είναι απαράδεκτη. Συνιστά βαθύτατο αναχρονισμό, που δεν μπορεί να συνεχιστεί. Είναι αρτηριοσκλήρωση, είναι μυωπία να θεωρούμε τις δαπάνες για έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη ως περιττό έξοδο και όχι ως μια παραγωγική επένδυση για μακροπρόθεσμη επικερδότητα και βιωσιμότητα. Κρούομεν τον κώδωνα του κινδύνου της στασιμότητας και καλούμε την κυβέρνηση να κατανοήσει την επείγουσα ανάγκη δραστηκής ενίσχυσης του τομέα της έρευνας και της καινοτομίας.

Οι συνεχείς αυξήσεις στις τιμές των καυσίμων έχουν φέρι στην επιφάνεια τη σχεδόν απόλυτη ενεργειακή εξάρτηση της χώρας μας από τα πετρελαϊκά προϊόντα και προβάλλουν την ανάγκη να εκπονηθεί ένας ενεργειακός σχεδιασμός σε εθνικό επίπεδο όπου το κράτος να διαδραματίζει ρυθμιστικό και ελεγκτικό ρόλο. Ο σχεδιασμός θα πρέπει να είναι μακροχρόνιος και θα πρέπει να στοχεύει σε μια επαρκή, ασφαλή, οικονομική και φιλική προς το περιβάλλον ενεργειακή τροφοδοσία που να διασφαλίζει οικονομική ανάπτυξη και ποιότητα ζωής. Η Κύπρος χρειάζεται το δικό της εθνικό ενεργειακό σχεδιασμό που να είναι προσαρμοσμένος στις ανάγκες της χώρας και να στηρίζεται σε εκτιμήσεις βάσει στατιστικών δεδομένων. Έτσι θα αποκτηθεί η απαραίτητη τεχνογνωσία από τους λειτουργούς της κυπριακής κυβέρνησης για τη συντήρηση, αναθεώρηση και επέκταση του σχεδιασμού σε μόνιμη βάση. Στο σχεδιασμό πρέπει να υπολογίζεται η ετήσια ενεργειακή ζήτηση στην Κύπρο για τα επόμενα δέκα-δεκαπέντε χρόνια και να προσδιορίζονται οι οικονομικά βέλτιστοι τρόποι ενεργειακής τροφοδοσίας, να υπολογίζονται οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα και άλλων χημικών ουσιών που δεν είναι φιλικές προς το περιβάλλον.

Η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση πρέπει να προχωρήσει με πιο γρήγορους ρυθμούς. Να αυξηθούν δραστικά οι διαθέσιμες θέσεις φοίτησης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο, έτσι που να καλυφθεί στο μέγιστο βαθμό η εγχώρια ζήτηση για ανώτατη εκπαίδευση. Να υλοποιηθεί η εισήγηση για κατάργηση των κατατακτηρίων εξετάσεων για εισδοχή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας με θεσμοθέτηση του εθνικού απολυτηρίου.

Στον τομέα του πολιτισμού επιβάλλεται να υπάρξει μια πολιτική μακριά από το κακόγουστο, τα φτηνά σίριαλ, που έχουν πλημμυρίσει αυτή τη χώρα, και σε αντίθεση με συμφέροντα και σκοπιμότητες. Να αξιοποιηθούν άνθρωποι του πολιτισμού που τίμησαν τη χώρα μας διεθνώς. Να τους ανατεθούν ρόλοι και ευθύνες. Να δημιουργηθούν ακαδημίες θεάτρου, να αναβαθμιστούν τα κρατικά φεστιβάλ, να αλλάξει το αναχρονιστικό θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του ΘΟΚ, να λειτουργήσουν κέντρα πολιτισμού.

Οι δαπάνες για την υγεία αυξάνονται ως αποτέλεσμα της παράτασης της διάρκειας ζωής και της εκδαπάνησης μεγαλύτερων ποσών χρημάτων για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Την αύξηση των δαπανών για την υγεία επιτείνει και η αλματώδης πρόοδος στην ιατρική και τη βιολογία. Η εισαγωγή του ΓΕΣΥ είναι όρος και προϋπόθεση, για να τεθεί πάνω σε ορθολογικές βάσεις η παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στην Κύπρο και για να τεθούν και τα θεμέλια, για να γίνει αυτό που λέχθηκε προηγουμένως, δηλαδή να καταστεί η Κύπρος ένα περιφερειακό ιατρικό κέντρο. Ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας προχώρησε σε σημαντικό βαθμό, όπως μας ενημέρωσε σε πρόσφατη συνάντησή μας. Οι ρυθμοί

πρέπει να επιταχυνθούν, για να έχουμε δομές που θα επιτρέπουν την πλήρη εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Ανεξάρτητα όμως από το ΓΕΣΥ, πρέπει να προχωρήσει η αναβάθμιση και η αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και η μεταβίβαση της διαχείρισής τους σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Τελειώνοντας -και το άφησα σκόπιμα προς το τέλος, όχι για να το υποβαθμίσω, αντίθετα, για να το υπογραμμίσω- θα ήθελα να επισημάνω την ανάγκη διατήρησης της αμυντικής ικανότητας του τόπου σε υψηλά επίπεδα. Το έχουμε πει πολλές φορές και νομίζω ότι θα πρέπει να το επαναλάβουμε και παρακαλώ να ακουστεί καλά. Όσο συνεχίζεται η κατοχή, όσο ο τουρκικός στρατός παραμένει στην Κύπρο, η άμυνα θα πρέπει να αποτελεί κορυφαία παράμετρο της εθνικής μας στρατηγικής. Πρέπει να εκφράσω την ανησυχία μας για τη στασιμότητα που παρατηρείται στις δαπάνες για ενίσχυση της αμυντικής θωράκισης τα τελευταία χρόνια, όσο και για την απουσία των ελληνικών ενόπλων δυνάμεων από τις κοινές ασκήσεις Κύπρου-Ελλάδας, τις ασκήσεις "Νικηφόρος-Τοξότης". Δεν προτιθέμαι σε αυτό τουλάχιστο το στάδιο, για αυτονόητους λόγους, να επεκταθώ. Θέλω όμως να δοθεί με ευκρίνεια το μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία.

Για μια ακόμα φορά θα πρέπει επίσης να καλέσω την κυβέρνηση να υποβάλει αίτηση για συμμετοχή στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη, για να καταστεί εφικτή η συμμετοχή της Κύπρου στο Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας. Μείναμε η μόνη χώρα από τις είκοσι πέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είμαστε έξω από το Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας. Είναι αδιανόητο η Κύπρος, η Κύπρος με το κατεξοχήν πρόβλημα ασφάλειας, με τη συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή, η Κύπρος, που είναι σε τόσο κρίσιμη γεωγραφική θέση, γεωστρατηγικά, δίπλα από την ταραγμένη Μέση Ανατολή, να αποφεύγει να αξιοποιήσει τη δυνατότητα αναβάθμισης της ασφάλειάς μας με την ένταξη στο Ευρωπαϊκό Συλλογικό Σύστημα Ασφάλειας, που δεν έχει καμιά απολύτως σχέση -και το υπογραμμίζω για μια ακόμα φορά- με οποιοσδήποτε επιθετικούς ή επιδρομικούς στόχους. Είναι καθορισμένοι οι στόχοι, είναι ειρηνευτικοί, είναι οι ανθρωπιστικές αποστολές διάσωσης και έρευνας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό. Με αυτό τον τρόπο εκφράζουμε την εμπιστοσύνη μας στην κυβέρνηση, χωρίς να παραλείπουμε να καταθέτουμε εποικοδομητικά τις παρατηρήσεις, τις κρίσεις, τις απόψεις μας. Αναμένουμε ότι θα ληφθούν υπόψη για βελτίωση των συνθηκών ανάπτυξης της οικονομίας και προαγωγή της κοινωνικής συνοχής.

Απευθύνουμε, με τη σημερινή ευκαιρία, μήνυμα αγωνιστικής αισιοδοξίας προς το λαό μας, ενότητας και συστράτευσης του λαού μας, για την επίτευξη του μέγιστου στόχου, του τερματισμού της κατοχής και της απελευθέρωσης της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε πρόεδρε.

Ο κ. Μάριος Καρογιάν, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί,

Πρώτα θα ήθελα να συγχαρώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, καθώς και το προσωπικό της Βουλής, για την κοπιώδη προσπάθειά τους, αλλά και για το άριστο έργο που έχουν επιτελέσει.

Κύριε Πρόεδρε,

Η συζήτηση για τους κρατικούς προϋπολογισμούς είναι κάθε χρόνο ένα πολύ σημαντικό γεγονός, έστω και αν ο ετήσιος προϋπολογισμός αντανακλά και εκφράζει ένα μικρό μέρος της οικονομικής και δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης. Οι ετήσιοι προϋπολογισμοί συνιστούν μια καταγραφή των σκοπούμενων δαπανών του κράτους για το χρόνο που διανύουμε και μια απεικόνιση της υλοποίησης των προγραμμάτων και των προγραμματιζόμενων έργων μέσα στον ίδιο χρόνο της εκάστοτε κυβέρνησης. Την ίδια ώρα όμως παρέχει την ευχέρεια και τη δυνατότητα για μια συζήτηση της γενικότερης οικονομικής και δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης και δίνει την ευκαιρία στις πολιτικές δυνάμεις του τόπου να διατυπώσουν τα σημεία σύγκλισης, αλλά και τις διαφωνίες και τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική.

Για εμάς του Δημοκρατικού Κόμματος ο δημόσιος διάλογος είναι και επιθυμητός και καλοδεχούμενος. Για να είναι όμως ωφέλιμος και παραγωγικός, αλλά και να συμβάλει στον αμοιβαίο προβληματισμό, οφείλει να είναι απαλλαγμένος από λαϊκισμούς, αφορισμούς και αχρείαστους δογματισμούς. Οι συναινέσεις κτίζονται, όπως έχει αποδειχθεί, στη βάση των τεκμηριωμένων επιχειρημάτων και των νηφάλιων και ορθολογιστικών προσεγγίσεων.

Παραδοσιακά στις συζητήσεις για τον ετήσιο προϋπολογισμό στη Βουλή το Κυπριακό, καθώς και οι τρέχουσες εξελίξεις, που αναπόφευκτα το επηρεάζουν, έχουν κυρίαρχη θέση.

Τριάντα δύο χρόνια μετά την τουρκική εισβολή το κυπριακό πρόβλημα παραμένει το πρώτο, το κυρίαρχο θέμα σε τέτοιες συζητήσεις όπως η σημερινή. Για μας του Δημοκρατικού Κόμματος το κυπριακό πρόβλημα προσδιορίζει το σύνολο της πολιτικής μας δράσης και προσφοράς. Ιεραρχούμε ως πρώτη ευθύνη και πρώτη υποχρέωση τον αγώνα για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Όλα τα άλλα έπονται.

Ως πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος επιθυμώ να διακηρύξω για μια ακόμα φορά ότι για μας τα εθνικά δίκαια είναι αδιαπραγμάτευτα. Ο αγώνας για αποκατάσταση των δικαίων και των δικαιωμάτων της Κύπρου και του λαού μας είναι αδιάκοπος. Οι προσπάθειες για στήριξη και ενίσχυση της διεκδικητικής πολιτικής και στρατηγικής της ηγεσίας μας είναι διαρκείς. Η έγνοιά μας για τη διαμόρφωση συνθηκών ενδυνάμωσης του εσωτερικού μετώπου είναι μόνιμη. Η βούλησή μας για διεκδίκηση μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης είναι σταθερή.

Οι συνθήκες που είχαμε να αντιμετωπίσουμε πριν, αλλά και μετά το δημοψήφισμα για το Σχέδιο Ανάν, ήταν ιδιαίτερα δύσκολες. Με αποφασιστικότητα, με σθένος, με συνετή και εντατική προσπάθεια το κλίμα έχει βελτιωθεί. Οι θέσεις και οι απόψεις μας, οι ευαισθησίες και οι ανησυχίες μας συναντούν περισσότερη κατανόηση. Ωστόσο δύσκολη και ανηφορική παραμένει η πορεία μας. Συνεχείς, εντατικές και επίπονες πρέπει να είναι οι παραπέρα προσπάθειές μας. Πολλές μάχες μας αναμένουν για την υπεράσπιση των δικαίων και των δικαιωμάτων μας. Καλούμε όλες τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου και τον κυπριακό λαό στο σύνολό του να στηρίξουν αποφασιστικά τη διεκδικητική πολιτική και στρατηγική της ηγεσίας μας, την κοινή πολιτική και στρατηγική των κυβερνήσεων Κύπρου και Ελλάδας.

Ας αφήσουμε κατά μέρος τις κομματικές αντιπαλότητες, τα κομματικά πείσματα και ας απελευθερωθούμε από ψευδαισθήσεις και αποπροσανατολιστικές επιλογές. Οι νέες μάχες για την υπεράσπιση των δικαίων και των δικαιωμάτων μας πρέπει να μας βρουν συντεταγμένους σε ένα ισχυρό μέτωπο αγώνα. Το χρωστάμε στην πατρίδα μας, το χρωστάμε στο λαό μας, το χρωστάμε στις επόμενες γενιές.

Φυσικά δεν είναι η ώρα να εμβαθύνουμε περισσότερο στο κυπριακό πρόβλημα και να επαναλάβουμε τις απόψεις μας για τη μέχρι σήμερα πορεία και διαδρομή του εθνικού μας θέματος. Είναι γνωστές οι απόψεις όλων των πολιτικών δυνάμεων. Σήμερα ας προβληματιστούμε για το τι κάνουμε από εδώ και πέρα. Χωρίς έμμονες ιδέες, χωρίς προκαταλήψεις, αλλά και χωρίς ψευδαισθήσεις. Αν επιλέγουμε την πορεία της διεκδίκησης και του αγώνα, οφείλουμε με την όλη πολιτική συμπεριφορά μας, τη δράση και τις ενέργειές μας να στηρίζουμε αυτή την πορεία σε κάθε κρίσιμη και αποφασιστική καμπή.

Η σημερινή συζήτηση των προϋπολογισμών γίνεται στον απόηχο των διεργασιών και των αποφάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τη μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων και των δεσμεύσεων που η Τουρκία ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αναντίλεκτα τα πρόσφατα συμπεράσματα του Συμβουλίου των Αρχηγών Κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελούν προϊόν συμβιβασμού και ως τέτοια θα πρέπει να αντιμετωπίζονται. Τα συμπεράσματα περιέχουν αρκετά στοιχεία που ικανοποιούν τα αιτήματα που έθεσε η Κυπριακή Δημοκρατία, ενώ περιέχονται και στοιχεία που μας ικανοποιούν λιγότερο και που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής. Είναι λογικό ότι θα θέλαμε μέσα στα συμπεράσματα να περιλαμβάνονταν μεγαλύτερες κυρώσεις σε βάρος της Τουρκίας, αφού για ακόμη μια φορά περιφρόνησε την Ευρωπαϊκή Ένωση και πεισματικά, έχοντας ως στηρίγματα μερικά κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επέλεξε τη μη συμμόρφωσή της προς όλα εκείνα στα οποία είχε δεσμευθεί έναντι της Ένωσης να εφαρμόσει. Παρ' όλο που οι συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς το Συμβούλιο Αρχηγών ήταν επιεικώς απαράδεκτες, αφού με έναν έντεχνο τρόπο έδινε συγχωροχάρτι στην Τουρκία και ταυτόχρονα της επέτρεπαν ανενόχλητη να προχωρά με τις διαπραγματεύσεις της, χωρίς να υπάρχει οποιοσδήποτε μηχανισμός ελέγχου, αλλά και οποιαδήποτε διαδικασία με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Επίπονες και εντατικές προσπάθειες της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας είχαν ως αποτέλεσμα τη συμπερίληψη σημαντικών προνοιών που δίνουν τη δυνατότητα στην Κυπριακή Δημοκρατία να ελέγχει την πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να έχει μοχλούς πίεσης προς την κατεύθυνση συμμόρφωσης της Τουρκίας προς τα ευρωπαϊκά κριτήρια βάσει των οποίων θα κρίνεται η πρόοδος της ενταξιακής της προσπάθειας, καθώς και η τελική έκβαση της διαδικασίας. Οι υποχρεώσεις αυτές περιλαμβάνουν:

1. την πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή του Πρωτοκόλλου Προσαρμογής της Συμφωνίας της Άγκυρας και την άμεση άρση όλων των περιορισμών που επιβάλλει η Τουρκία έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας στον τομέα της ναυσιπλοΐας και της αεροπλοΐας,
2. τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων για ομαλοποίηση των σχέσεων της υποψήφιας αυτής χώρας με όλα τα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένης και της Κυπριακής Δημοκρατίας,

3. την αναγνώριση όλων των κρατών μελών της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένης και της Κυπριακής Δημοκρατίας, ως βασικό συστατικό στοιχείο της ενταξιακής διαδικασίας,
4. τον άμεσο τερματισμό της παρεμποδιστικής πολιτικής της Τουρκίας όσον αφορά την υποψηφιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας σε διάφορους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς και διακανονισμούς,
5. τη διασφάλιση συνεχούς υποστήριξης των προσπαθειών για εξεύρεση συνολικής λύσης του Κυπριακού, στα πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών, η οποία να είναι συμβατή με τις αρχές στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση και τη λήψη μέτρων για βελτίωση του κλίματος, με στόχο να υποβοηθηθεί η όλη διαδικασία και
6. τέλος την πλήρη εφαρμογή των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.

Οι συζητήσεις δεν ήταν εύκολες και οι αντιπαραθέσεις υπήρξαν εντονότερες. Ορισμένες χώρες επίμονα και πεισματικά απαιτούσαν το πάγωμα τριών μόνο κεφαλαίων, τη διασύνδεση του Κυπριακού με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας και την αποφυγή καθορισμού οποιασδήποτε ημερομηνίας για αξιολόγηση της όλης συμπεριφοράς της Τουρκίας.

Τα συμπεράσματα του Συμβουλίου ανταποκρίνονται σε μεγάλο βαθμό στους βασικούς στόχους που θέσαμε και αναντίλεκτα είναι το προϊόν συμβιβασμού. Παγοποιούν οκτώ κεφάλαια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας, αποδεσμεύουν το Κυπριακό από την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, προνοούν επαναξιολόγηση της προόδου προς την κατεύθυνση εκπλήρωσης των ειλημμένων υποχρεώσεων της Άγκυρας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας και διαλαμβάνουν ότι κανένα κεφάλαιο δεν κλείνει, μέχρις ότου η Επιτροπή επαληθεύσει την υλοποίηση των δεσμεύσεων της Τουρκίας που σχετίζονται με το πρόσθετο πρωτόκολλο.

Τα τελικά συμπεράσματα του Συμβουλίου θα πρέπει να αντικριστούν μέσα στο γενικότερο πλαίσιο των λεπτών ισορροπιών και των απαραίτητων συμβιβασμών που επικρατούν σε κάθε συζήτηση στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να κριθούν στη βάση των αντικειμενικών δυνατοτήτων που είχαμε ως ένα από τα είκοσι πέντε μέλη να επιβάλουμε στους άλλους εταίρους όλα όσα διεκδικούσαμε και θα θέλαμε να υιοθετηθούν.

Μέσα από τα συμπεράσματα διαμορφώνεται ένας αποτελεσματικός μηχανισμός αξιολόγησης και ελέγχου της συμπεριφοράς της Τουρκίας και θα αξιοποιηθεί αυτός ο μηχανισμός ως άσκηση πίεσης στην Άγκυρα να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις και τις δεσμεύσεις της. Επίσης μέσα από τα συμπεράσματα στέλνεται ένα σαφές μήνυμα προς την Άγκυρα ότι η ομαλή ενταξιακή της πορεία είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένη με την υποχρέωσή της να σεβαστεί και να εφαρμόσει τους ευρωπαϊκούς κανόνες και τα ευρωπαϊκά προαπαιτούμενα.

Ο εξευρωπαϊσμός της Τουρκίας, η εναρμόνισή της με το κοινοτικό κεκτημένο και η ευθυγράμμιση της χώρας αυτής με τις αρχές και αξίες που διέπουν την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και η ομαλοποίηση των σχέσεών της με τις γειτονικές της χώρες και με την Κύπρο, αποτελούν τη μόνη οδό που θα οδηγήσει σε βελτίωση των σχέσεών μας με την Τουρκία και σε πραγματική σταθερότητα στη γεωγραφική μας περιοχή.

Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει απεμπολήσει δικαιώματα που της παρέχονται ως πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχουμε το αναφαίρετο δικαίωμα να διαφωνούμε με το άνοιγμα ή με το κλείσιμο οποιουδήποτε κεφαλαίου και, ανάλογα με τις δοσμένες συγκυρίες, με σύνεση και συνυπολογισμό όλων των παραμέτρων, θα ασκείται αυτό το δικαίωμα. Δε διαφεύγει της προσοχής μας η επιμελής και συστηματική προσπάθεια γνωστών κύκλων, τόσο μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και υπερατλαντικά, να διευκολύνουν την Τουρκία να μη συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις και δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί αυτό εξυπηρετεί τους δικούς της γεωστρατηγικούς και γεωοικονομικούς σχεδιασμούς και επιδιώξεις. Δε μας διαφεύγει επίσης το γεγονός ότι μερικοί, σε μια προσπάθεια να δοθούν σωσίβια και διέξοδοι στην αδιέξοδη πολιτική της Τουρκίας, επιχειρήσαν και επιχειρούν να διασυνδέσουν τις υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την απόδοση ανταλλαγμάτων από την Κυπριακή Δημοκρατία σε σχέση με την ούτω καλούμενη “απομόνωση των Τουρκοκυπρίων” και την πολιτική αναβάθμιση του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η στήριξη μας στην ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, που αποφασίστηκε την 3^η Οκτωβρίου 2005, αφού καθορίστηκε το διαπραγματευτικό πλαίσιο και συμφωνήθηκε η γνωστή Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου, ήταν και παραμένει συνειδητή και ειλικρινής. Εμείς δεν επιθυμούμε ούτε επιδιώκουμε επιδείνωση ή κρίση στις ευρωτουρκικές σχέσεις. Την ίδια ώρα όμως δεν έχουμε τη διάθεση να θυσιάσουμε ζωτικά μας συμφέροντα προς χάριν εξυπηρέτησης αλλότριων σχεδιασμών, που παραβιάζουν κατάφωρα και καταστρατηγούν τις αρχές και τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εάν η Άγκυρα αδυνατεί να αναλάβει και να εκπληρώσει αυτή την ευθύνη, ασφαλώς κανένας δε δικαιούται να αναμένει από την Κυπριακή Δημοκρατία να καταβάλει οποιοδήποτε τίμημα λόγω της αρνητικής τουρκικής συμπεριφοράς, όπως και κανένας δε νομιμοποιείται να υποστηρίζει απρόσκοπτη συνέχιση της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας χωρίς υλοποίηση των συνεπαγόμενων υποχρεώσεων και δεσμεύσεών της.

Η πλήρης συμμόρφωση της Άγκυρας προς τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχει σχέση με το κυπριακό πρόβλημα ούτε είναι θέμα που αφορά τις δύο κοινότητες της Κύπρου. Επομένως δεν μπορεί να αναμένονται από μέρους μας παραχωρήσεις και εκπτώσεις στο Κυπριακό, προκειμένου η Τουρκία να ανταποκριθεί στις ευρωπαϊκές δεσμεύσεις της· που υποχρεούται να το πράξει άσχετα και ανεξάρτητα από το Κυπριακό. Θέλουμε να ελπίζουμε ότι η Τουρκία, έστω και τώρα, θα συνειδητοποιήσει ότι δεν μπορεί να υπαγορεύει ή να επιβάλλει όρους στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η μόνη δυνατότητα που υπάρχει είναι να συμμορφωθεί πλήρως με τους όρους και τις επιταγές που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση σε κάθε υποψήφια χώρα. Στην πορεία της προς την Ευρώπη δεν μπορούν να της δοθούν ειδικά χαριστικά προνόμια ούτε μπορεί να προσβλέπει σε επιλεκτικές προσαρμογές και συγκυριακούς συμβιβασμούς.

Είμαι βέβαιος ότι κατά τη διάρκεια ομιλιών εδώ στη Βουλή συνειδητά θα επιχειρηθεί μια προσπάθεια να καλλιεργηθεί και να εμπνευστεί η εντύπωση πως ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος δε διαθέτει ούτε στρατηγική ούτε πολιτική. Ή ακόμη θα λεχθεί ότι χρειάζεται αλλαγή στη στρατηγική μας. Τώρα πώς είναι δυνατό να αλλάξεις μια ανύπαρκτη στρατηγική, αυτό μόνο οι εμπνευστές αυτής της λογικής μπορούν να το εξηγήσουν!

Επίσης με την επίκληση επίπλαστων επιχειρημάτων και ψευδοδιλημάτων θα επιχειρηθεί να καταδειχθεί πως η Κύπρος οδηγείται σε αδιέξοδα και απομόνωση. Πρόκειται για μια επιδερμική, ισοπεδωτική, παραπλανητική και αφοριστική προσέγγιση. Αποτελεί έναν υπεραπλουστευμένο, ανέξοδο και αποσπασματικό τρόπο αξιολόγησης και ερμηνείας των γεγονότων. Αυτή η έντεχνη προσπάθεια σκόπιμα υποβαθμίζει κοπιώδεις προσπάθειες, αμφισβητεί γνήσιες προθέσεις και αποδίδει ευτελή και αλλότρια κίνητρα στην ελληνοκυπριακή πλευρά. Την ίδια ώρα όμως προσφέρει το επιζητούμενο συγχωροχάρτι και το απαραίτητο άλλοθι στους βασικούς αρχιτέκτονες του απαράδεκτου και ετεροβαρούς Σχεδίου Ανάν 5 για τις εσφαλμένες εκτιμήσεις, τις μεροληπτικές αποφάσεις, αλλά και τις αδικαιολόγητες τιμωρητικές τους ενέργειες σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά το συντριπτικό “όχι” της ελληνοκυπριακής κοινότητας.

Δεν περνά απαρατήρητη από την πλειοψηφία του κυπριακού λαού η συστηματική προσπάθεια μερικών που με υπερβάλλοντα ζήλο και πρωτόγνωρη σπουδή συχνά και συστηματικά κινδυνολογούν, υπερπροβάλλοντας τις αναμενόμενες δυσκολίες και προβλήματα μετά την ετυμηγορία της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Και όλα αυτά ενώ γνωρίζουν πως, τόσο πριν όσο και μετά το δημοψήφισμα, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος σε καμία περίπτωση δεν επιχείρησε να υποβαθμίσει ή να συγκαλύψει τους κινδύνους και τις δυσκολίες τόσο μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και αλλού. Συνεχίζουν να επιμένουν για δήθεν απομόνωση της πλευράς μας και καταφεύγουν σε στείρους νομικισμούς και αποδίδουν στον Πρόεδρο Παπαδόπουλο ένα μόνιμο αρνητισμό.

Σκόπιμα και συνειδητά προσπαθούν να υποβαθμίσουν τις επίμονες, πολυεπίπεδες και σύνθετες προσπάθειες για ενίσχυση των θέσεών μας τόσο στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στα άλλα διεθνή βήματα. Υπερπροβάλλουν κινδυνολογώντας για τις συνέπειες της συνεχιζόμενης κατοχής, δίνοντας την εντύπωση ότι εμείς ευθυνόμαστε γιατί η Τουρκία συνεχίζει με αλαζονεία, εσιθελισμό και προκλητικά να παραβιάζει το διεθνές δίκαιο και το ευρωπαϊκό κεκτημένο, επενδύοντας στην ατιμωρησία και στην ύποπτη ενοχή εκείνων που θα έπρεπε να ήταν και να είναι οι θεματοφύλακες της διεθνούς νομιμότητας.

Και ας μη ληχθεί ότι δεν έχουν έτσι τα πράγματα. Αν κάποιος ανατρέξει σε δηλώσεις, σε τοποθετήσεις, σε δημόσιες παρεμβάσεις, θα αποδείξει του λόγου το αληθές. Δεν είναι η πρώτη φορά που εμείς βρισκόμαστε στο σημείο να υπεραμυνόμαστε των επιλογών των αποφάσεων των θέσεων της κυπριακής κυβέρνησης, γιατί ακριβώς εντέχνως φεύγει το μήνυμα ότι εμείς ενδεχομένως να ευθυνόμαστε για τα όποια αδιέξοδα, για τις όποιες παρεκκλίσεις ή τις όποιες καταστρατηγήσεις της Τουρκίας σε σχέση με το διεθνές δίκαιο, το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τη διεθνή νομιμότητα. Φτάσαμε στο σημείο εμείς να προσπαθούμε να δικαιολογούμε γιατί η Τουρκία επιλέγει αυτή την άτεγκτη πολιτική, αυτή την πολιτική της περιφρόνησης βασικών διεθνών αρχών, αλλά και του ίδιου του διεθνούς δικαίου.

Άρα λοιπόν είναι εύκολο κάποιος να επιχειρεί να στηλιτεύει την πολιτική μιας κυβέρνησης αλλά και της πολιτικής ηγεσίας. Είναι εύκολο να καταφεύγει σε ανέξοδους αφορισμούς, όμως το πιο δύσκολο, το πιο επίπονο είναι να προσπαθείς να χτίσεις, να δημιουργήσεις και όλοι είμαστε μνήμονες του τι συνέβη αμέσως μετά το δημοψήφισμα τον Απρίλιο του 2004. Όλοι γνωρίζουμε τις δυσκολίες που είχε να αντιμετωπίσει αυτός ο λαός, αυτή η κυβέρνηση, αυτή η πολιτική ηγεσία, για να μπορέσει πραγματικά να αντιστρέψει το κλίμα, να πείσει με επιχειρήματα και με θέσεις, αλλά και να αποδείξει πόσο άδικο ήταν το Σχέδιο Ανάν 5.

Από τότε μέχρι σήμερα πολλά έχουν γίνει, πολλά έχουν μεσολαβήσει, πολλές προσπάθειες έχουν καταβληθεί απ' αυτή την κυβέρνηση και από την πολιτική ηγεσία και δεν τη χρωματίζω. Όταν λέω πολιτική ηγεσία, εννοώ όλους, ακόμα και το Δημοκρατικό Συναγερμό, που είχε διαφωνήσει τότε με την πλειοψηφία των Ελληνοκυπρίων σε σχέση με το δημοψήφισμα. Όμως και ο ίδιος ο Δημοκρατικός Συναγερμός γνωρίζει ότι μέσα από τις διεργασίες στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα άλλη ήταν η βούληση και η θέληση και η θέση πολλών αρχηγών κατά τη διάρκεια της Συνόδου του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος και διαφορετική ήταν η τοποθέτησή τους στη Σύνοδο των Αρχηγών και το 2004 και το 2005.

Δεν μπορώ να πιστέψω ότι οι υπόλοιποι συναγωνιστές του κ. Αναστασιάδη στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα ήθελαν να τον παραπλανήσουν ή ήθελαν εντέχνως ή σκοπίμως να του δημιουργήσουν πρόβλημα. Αυτά ήταν τα συμφέροντα των κρατών τους. Το μεγάλο στοίχημά τους τότε ήταν η Τουρκία πάση θυσία να πάρει ημερομηνία έναρξης διαπραγματεύσεων. Άρα λοιπόν δεν ευθύνεται η πλευρά μας για τα όσα κακά η τουρκική πλευρά, συνεπικουρούμενη δυστυχώς από ορισμένους εταίρους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και από τους υπερατλαντικούς φίλους μας, προσπαθεί με διάφορους τρόπους να περάσει ή να επιβάλει.

Άρα λοιπόν φρόνιμο είναι να συνεχίσουμε εμείς τη δική μας πολιτική. Να προσπαθήσουμε να πείθουμε ολοένα και περισσότερο σε σχέση με τα δίκαια και τα δικαιώματά μας με πειστικά επιχειρήματα. Αυτή είναι η μόνη οδός, αν θέλουμε πραγματικά στο τέλος να καταφέρουμε να κερδίσουμε ακόμα περισσότερα μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να τραβήξουμε ακόμα πιο μπροστά το δικό μας το πρόβλημα, αλλά και τις πτυχές του.

Το Δημοκρατικό Κόμμα στηρίζει έμπρακτα τη διεκδικητική πολιτική του Προέδρου Παπαδόπουλου. Δεν υποτιμά τις δυσκολίες ούτε αγνοεί τους κινδύνους. Δεν ωραιοποιεί, αλλά ούτε και υποτιμά τις τεράστιες προσπάθειες που καταβάλλονται από την πλευρά μας προς την κατεύθυνση προώθησης μιας συμφωνημένης λύσης στο Κυπριακό, που να επανενώνει την Κύπρο, να επανενώνει το χώρο, το λαό, την οικονομία και τους θεσμούς της ευρωπαϊκής Κύπρου. Το δρόμο για την επίτευξη αυτής της λύσης, μέσω καλά προετοιμασμένων ουσιαστικών διαπραγματεύσεων, μπορεί τώρα να ανοίξει και να προετοιμάσει η πλήρης και χωρίς όρους και προϋποθέσεις εφαρμογή της συμφωνίας που υπέγραψαν στις 8 Ιουλίου οι ηγέτες των δύο κοινοτήτων. Μακριά από συνθήματα, δογματισμούς και αχρείαστους βερμπαλισμούς το Δημοκρατικό Κόμμα με υψηλό αίσθημα ευθύνης θα υπερασπιστεί τα δίκαια και τα δικαιώματα του λαού μας.

Μέσα στη νέα περίοδο που διανύουμε η ενότητα, στη βάση κοινών στόχων και επιδιώξεων στα πλαίσια των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου, πρέπει να αποτελεί πρώτιστο μέλημα, σταθερή επιδίωξη και μόνιμη έγνοια ολόκληρης της πολιτικής ηγεσίας, μακριά από δογματισμούς, πείσματα και μικροκομματικούς υπολογισμούς. Οι προθέσεις από μόνες τους είναι σημαντικές, αλλά δυστυχώς δεν αρκούν. Σήμερα, όσο ποτέ άλλοτε, απαιτείται υπεύθυνη, συνετή και εποικοδομητική στάση και συμπεριφορά από όλους. Χωρίς ανώφελες ωραιοποιήσεις, επιζήμιες κινδυνολογίες, άγονες αντιπαραθέσεις και βέβαια χωρίς ατελέσφορους ευσεβοποτισμούς.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ποτέ προηγουμένως στα 2 000 χρόνια ανάπτυξης και λειτουργίας της ανθρώπινης κοινωνίας το δόγμα της ελεύθερης αγοράς δεν είχε εξαπλωθεί τόσο πολύ

σε ολόκληρο τον πλανήτη. Η επανάσταση της πληροφορικής και της επικοινωνίας προκάλεσαν τα περίφημα “Big bang” των δύο κύριων νευρικών συστημάτων των μοντέρνων κοινωνιών: Των οικονομικών αγορών και των πληροφοριακών δικτύων. Η κοινωνία της πληροφορίας, στηριγμένη σε ένα μετακαπιταλιστικό σύστημα διάρθρωσης της οικονομικής παραγωγής, κάνει δυναμικά την εμφάνισή της. Σήμερα η δύναμη που προσδιορίζει τις παραγωγικές δυνάμεις και τις παραγωγικές σχέσεις δεν είναι πια η μαζική παραγωγή και το εμπόρευμα, οι δύο αξίες που καθιέρωσαν τον καπιταλισμό, αλλά οι αγορές χρήματος και κεφαλαίων. Οι ταχύτητες της μεταβολής αναπότρεπτα αφήνουν πίσω τους συμβατικές μας αντιλήψεις και συνθήκες. Αξίες, βιώματα, συμπεριφορές και θεσμοί που γνωρίζαμε και είχαμε σχεδόν αποδεχτεί γκρεμίζονται ως χάρτινοι πύργοι. Αυτά που παραδοσιακά λογίζονταν ως προοδευτικά τώρα πιο συχνά φαντάζουν παρωχημένα και συντηρητικά.

Την κοσμογονία που ξετυλίγεται γύρω μας άλλοι την βλέπουν ως απειλή και άλλοι ως ευκαιρία. Ο κόσμος που τελειώνει ήταν δύσκολος, αλλά ήταν τουλάχιστον κατανοητός. Ο κόσμος που αρχίσαμε να ζούμε μπορεί να μας συνεπαίρνει με την ταχύτητα και τις επινοήσεις του, είναι όμως γεμάτος κινδύνους και αβεβαιότητες. Μέχρι σήμερα πιστεύαμε πως οι εξελίξεις σε όλα τα θέματα της ανθρώπινης ζωής είχαν μια γραμμική πορεία. Ήρθε όμως η ώρα να επανεξεταστεί και αυτό το πλέγμα βεβαιοτήτων.

Κανένας δεν μπορεί πειστικά να αρνηθεί το γεγονός πως η παγκοσμιοποίηση απελευθερώνει εξαιρετικές παραγωγικές δυνάμεις στη διάθεση της ανθρώπινης προόδου. Η παγκοσμιοποίηση δεν είναι πλέον δίλημμα, αλλά μια μη αναστρέψιμη πραγματικότητα. Εκείνο όμως που είναι αναστρέψιμο είναι το τωρινό μοντέλο αμερικανικού τύπου διακυβέρνησης της παγκοσμιοποίησης, γιατί, αν δεν αντισταθμιστούν έγκαιρα και αποτελεσματικά οι μηχανισμοί που μετατρέπουν την κοινωνία σε αγορά και που αλυσιδωτά προκαλούν τις μαύρες τρύπες της παγκοσμιοποίησης, τότε ο πανίσχυρος αυτός νέος κινητήρας της ανθρωπότητας κινδυνεύει να αποσυνδέσει ολοσχερώς το κοινωνικό αμάξωμα.

Το κυπριακό κράτος και η κυπριακή κοινωνία και οικονομία καλούνται μέσα στο πλέγμα της παγκοσμιοποίησης, αλλά και της νέας ευρωπαϊκής πραγματικότητας, να προσαρμοστούν και ταυτόχρονα να δημιουργήσουν συνθήκες περαιτέρω ανάπτυξης, αλλά και κοινωνικής ευημερίας. Η κυπριακή οικονομία καλείται να αναδιαρθρωθεί και να ανασυγκροτηθεί, έτσι που με τους λιγότερους δυνατών κραδασμούς να ακολουθήσει τους σύγχρονους διεθνείς βηματισμούς. Αυτό το εγχείρημα δε φαινόταν καθόλου εύκολο, γιατί έπρεπε να εγκαταλειφθούν παρωχημένες νοοτροπίες και παγιωμένες αντιλήψεις που εγκλωβίζαν και αγκύλωναν δομές, θεσμούς και διαδικασίες. Απεδείχθη όμως ότι, όταν υπάρχει όραμα, βούληση και μεθοδικότητα, τα πράγματα αλλάζουν και τα αποτελέσματα έρχονται.

Τα σημερινά οικονομικά δεδομένα δείχνουν μια εύρωστη οικονομία με ικανοποιητικούς ρυθμούς ανάπτυξης, σχεδόν πλήρη απασχόληση, χαμηλό πληθωρισμό, χαμηλά επιτόκια και εντυπωσιακή μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος. Τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα των προηγούμενων ετών, που είχαν οδηγήσει στη λήψη αποφάσεων για εφαρμογή αυστηρών περιοριστικών μέτρων για σκοπούς δημοσιονομικής εξυγίανσης, έχουν, με τη συνετή πολιτική που έχει ακολουθηθεί τα τελευταία χρόνια, μειωθεί. Η Κύπρος βρίσκεται στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II από την 1^η Μαΐου του 2005, ενώ η διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος που της είχε επιβληθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση έχει τερματιστεί από τον Ιούλιο του 2006.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι ο κρατικός προϋπολογισμός είναι ίσως το πιο νευραλγικό εργαλείο για την επίτευξη των στόχων και την υλοποίηση του προγράμματος διακυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου, στη διαμόρφωση του οποίου το Δημοκρατικό Κόμμα είχε καθοριστικό ρόλο.

Ο προϋπολογισμός του 2007, ο τελευταίος προϋπολογισμός του κράτους πριν από την ένταξή μας στην Ευρωζώνη και ο τελευταίος που υπολογίζεται, συνεχίζει να εκφράζει στην πράξη την ειλημμένη απόφαση της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση και πειθαρχία και την εξυπηρέτηση με τον τρόπο αυτό του σημαντικού εθνικού στρατηγικού στόχου για πλήρη ένταξη στην Ευρωζώνη και επιτυχή υιοθέτηση του ευρώ την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Όπως και οι προϋπολογισμοί των τελευταίων τριών ετών, ο προϋπολογισμός για το 2007 βασίζεται ειδικότερα στην πολιτική συμπεριληψής σε αυτόν κυρίως προνοιών που αφορούν τη συμπλήρωση συνεχιζόμενων αναπτυξιακών έργων, τη δημιουργία των απολύτως αναγκαίων νέων θέσεων απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία, τον καθορισμό ανώτατων ορίων αύξησης των τακτικών και αναπτυξιακών δαπανών, καθώς και τη συγκράτηση των τακτικών και πάγιων δαπανών.

Ο προϋπολογισμός για το 2007 εμπεδώνει τη σταθερότητα και προάγει την ανάπτυξη. Είναι νοικοκυρεμένος, ορθολογιστικός, ρεαλιστικός και την ίδια ώρα κοινωνικός και αναπτυξιακός. Παρουσιάζει ενισχυμένη αναπτυξιακή διάσταση, αφού γίνεται ανακατανομή των δημόσιων δαπανών προς όφελος των αναπτυξιακών και κοινωνικών τομέων. Αυτός ο προσανατολισμός δεν πρέπει ούτε να εκπλήττει ούτε να ξενίζει. Είναι μια εξέλιξη που βασίζεται και δικαιολογείται από το Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας, όπου ένας από τους κύριους στόχους είναι η ανακατανομή των δαπανών προς όφελος των τομέων της απασχόλησης, της παιδείας, της υγείας, της έρευνας και της καινοτομίας, των έργων υποδομής και του περιβάλλοντος.

Οι καθαρές αναπτυξιακές δαπάνες για το 2007 παρουσιάζουν αύξηση της τάξης του 8,4%, φτάνοντας στα £431 εκατομ. σε σύγκριση με £398 εκατομ. για το 2006. Με τη συμπεριληψη δε αναπτυξιακών έργων που γίνονται με δανεισμό το σύνολο των δαπανών αυτών πλησιάζει τα £470 εκατομμύρια.

Η υλοποίηση της αναπτυξιακής μας πολιτικής συμπληρώνεται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μέχρι τώρα οι στόχοι υλοποίησης των έργων και απορρόφησης του συνόλου των κονδυλίων που διατέθηκαν μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων και του Ταμείου Συνοχής για την προγραμματική περίοδο 2004-2006 έχουν υλοποιηθεί και επιτευχθεί. Τα ποσά που είχαν προγραμματισθεί να δαπανηθούν και να εκταμιευθούν για το 2006 έχουν ήδη υπερκαλυφθεί.

Επιπρόσθετα, σε ό,τι αφορά την αξιοποίηση των αναπτυξιακών πόρων για τη χώρα μας στη νέα προγραμματική περίοδο 2007-2013, η Συμβουλευτική Επιτροπή Προγραμματισμού κατάρτισε και οριστικοποίησε τα βασικά στρατηγικά έγγραφα τα οποία υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στα πλαίσια της πολιτικής συνοχής, της αγροτικής ανάπτυξης και της πολιτικής της αλιείας.

Θέλω, με την ευκαιρία αυτή, να εξάρω μια σημαντική καινοτομία στην όλη διαδικασία διαβούλευσης, που ήταν ο δημόσιος διάλογος. Ένας διάλογος στον οποίο συμμετείχαν ενεργά όλοι οι αναπτυξιακοί φορείς και οργανώσεις, καθώς και αντιπροσωπευτικές κοινωνικές ομάδες, που με τις θέσεις τους συνέβαλαν ουσιαστικά στη διαμόρφωση της κατάλληλης αναπτυξιακής στρατηγικής και προγραμμάτων, έτσι που αυτά να βρίσκονται πιο κοντά στις απαιτήσεις και στις ανάγκες των πολιτών.

Επειδή τον τελευταίο καιρό, ιδιαίτερα από την αντιπολίτευση, ασκείται κριτική προς την κυβέρνηση για ελλιπή σχεδιασμό, κενά και ολιγωρία, που οδηγούν στη μη αποτελεσματική απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων, δηλώνουμε υπεύθυνα ότι ουδέν αναληθέστερον. Την ίδια ώρα που ορισμένοι της αντιπολίτευσης έκαναν επιδερμικές αναλύσεις και άστοχες επισημάνσεις, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος κατάφερε μέσα από σκληρές διαπραγματεύσεις να διασφαλίσει περίπου 800 εκατομ. ευρώ από τα Αναπτυξιακά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για σκοπούς ιστορίας αναφέρω ότι το ποσό αυτό είναι τριπλάσιο από εκείνο που είχε προταθεί αρχικά για την Κύπρο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τετραπλάσιο από το αντίστοιχο που παίρνουμε στην παρούσα περίοδο 2004-2006.

Σημειώνουμε με ικανοποίηση τη βελτίωση του δημόσιου χρέους, αφού παρουσιάζεται μειωμένο ως ποσοστό του ΑΕΠ και προβλέπεται για το 2006 να περιοριστεί στο 67%, σε σύγκριση με 70,3% το 2005. Η βελτίωση αυτή είναι αναμφισβήτητο το αποτέλεσμα της επιτυχούς δημοσιονομικής εξυγίανσης και της δημιουργίας πρωτογενούς πλεονάσματος που τροφοδοτεί το δημόσιο χρέος, δημιουργώντας έτσι προοπτικές περιορισμού στο 64% του ΑΕΠ μέχρι το 2007.

Μια σειρά δείκτες της οικονομίας παρουσιάζονται ακόμα πιο βελτιωμένοι για το 2007 και αυτό δεν μπορεί παρά να μας ικανοποιεί. Η αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης το 2007 στο 4%, η διατήρηση συνθηκών πλήρους απασχόλησης, η αύξηση της παραγωγικότητας, η μείωση του πληθωρισμού από το 2,5% το 2006 σε 2,3% το 2007, η προβλεπόμενη περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 1,6% το 2007 από το 2,0% το 2006 αποδεικνύουν ότι αυτή η κυβέρνηση έχει και τη βούληση και την τόλμη για την επίτευξη και εμπέδωση κλίματος δημοσιονομικής σταθερότητας. Δεν έχουμε αμφιβολία ότι μέσω της συνέχισης της υλοποίησης του Αναθεωρημένου Προγράμματος Σύγκλισης 2005 -2009 και του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τη Στρατηγική της Λισαβόνας θα συνεχιστεί η εμπέδωση της μακροοικονομικής σταθερότητας και η διεύρυνση της παραγωγικής δυναμικότητας της οικονομίας μας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζει τις πολιτικές που στοχεύουν στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, την αναμόρφωση του ρόλου του κράτους, την αξιοποίηση του ανθρώπινου κεφαλαίου με τον προσανατολισμό της οικονομίας σε υπηρεσίες υψηλής τεχνολογίας και επιστημονικής γνώσης, στην πολιτική των επενδύσεων στην παιδεία και την υγεία, στην έμπρακτη ανάδειξη της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Στόχος μας είναι η προσαρμογή της κυπριακής οικονομίας στην αντίστοιχη ευρωπαϊκή με τρόπο που να διαφυλάσσει και να ενισχύει την οικονομική ανάπτυξη, τη μακροοικονομική σταθερότητα, τη δημοσιονομική εξυγίανση, την κοινωνική συνοχή και τον εκσυγχρονισμό της παιδείας, της υποδομής με τη μετάβαση στη νέα οικονομία της πληροφορικής.

Το Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύει ότι η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης πρέπει να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στην προώθηση μεταρρυθμίσεων προς αντιμετώπιση υφιστάμενων αδυναμιών και στρεβλώσεων, αλλά και στην επίλυση ειδικότερων ζητημάτων που παρουσιάζουν χρόνιες καθυστερήσεις. Τέτοια θέματα είναι η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του δημόσιου τομέα με την προώθηση εφαρμογής σύγχρονου τρόπου αξιολόγησης και νέων διοικητικών μοντέλων, η ενθάρρυνση δραστηριοτήτων έρευνας και ανάπτυξης με τη διοχέτευση μεγαλύτερων κονδυλίων προς την κατεύθυνση αυτή, η αξιοποίηση όλων των δυνατοτήτων που παρέχει η κοινωνία της πληροφορίας και η ενθάρρυνση και παροχή κινήτρων στις επιχειρήσεις για αναβάθμιση της ποιότητας και εξειδίκευσης της παραγωγής.

Το Δημοκρατικό Κόμμα αποδίδει πρωτεύοντα ρόλο στην ανάπτυξη, αφού είναι αναγκαία προϋπόθεση για τη διατήρηση και την αύξηση του βιοτικού επιπέδου του λαού, αλλά και την επιτάχυνση της σύγκλισης της ευημερίας στα επίπεδα διαβίωσης των πλουσιότερων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ιδιαίτερα, για να μπορέσει να πετύχει με κοινωνικά προγράμματα την κοινωνική στήριξη των χαμηλών εισοδηματικά ομάδων και να ελαχιστοποιήσει την κοινωνική περιθωριοποίηση των ασθενέστερων στρωμάτων του λαού.

Σε αυτό το σημείο ιδιαίτερη αναφορά θα ήθελα να κάνω για τα μεγάλα περιθώρια που υπάρχουν για την αύξηση της ανταγωνιστικότητας της χώρας μας. Παρ' όλο που αυτή η κυβέρνηση έχει λάβει ορισμένα σωστά μέτρα προς την κατεύθυνση ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας, εντούτοις κρίνουμε ότι θα πρέπει να κινηθούμε με πιο γοργούς ρυθμούς και με μεγαλύτερη αποφασιστικότητα. Σήμερα οι συνθήκες έχουν ωριμάσει και τα δεδομένα προσφέρονται. Η εμπειρία πολλών επιτυχημένων χωρών δεικνύει ότι βασική προϋπόθεση για ανταγωνιστικότητα και υψηλό επίπεδο κοινωνικής προστασίας αποτελεί η εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών. Εξάλλου η αλληλεπίδραση των στρατηγικών στόχων για οικονομική σταθερότητα, ανταγωνιστικότητα και κοινωνική προστασία αποτελεί και τη βασική πολιτική φιλοσοφία της Στρατηγικής της Λισαβόνας.

Για το Δημοκρατικό Κόμμα ο στόχος για την ανταγωνιστικότητα οφείλει και πρέπει να εξυπηρετεί το στόχο της κοινωνικής συνοχής, γιατί χαμηλή ανταγωνιστικότητα συνεπάγεται μειωμένη ανάπτυξη, λιγότερες και όχι καλύτερες θέσεις εργασίας και φτωχότερο κοινωνικό κράτος. Η μέχρι σήμερα εμπειρία στην Κύπρο επιβεβαιώνει τη συμβατότητα και τον αλληλοσυμπληρωματικό χαρακτήρα των δημοσιονομικών, οικονομικών και κοινωνικών στόχων.

Ανεξάρτητα από τις αναντίλεκτες επιδόσεις, τις ρηξικέλευθες τομές, τις σημαντικές μεταρρυθμίσεις, αλλά και τα χειροπιαστά οικονομικά και κοινωνικά αποτελέσματα αυτής της κυβέρνησης, υπάρχουν επιμέρους προβλήματα που πρέπει μέσα στα πλαίσια του κοινωνικού διαλόγου να συζητηθούν και να βρεθούν οι πιο πρόσφορες και εφικτές λύσεις. Ενδεικτικά αναφέρω τα εξής:

1. Το χαμηλό επίπεδο αξιοποίησης της σύγχρονης τεχνολογίας και καινοτομίας.
2. Τη μη ικανοποιητική ανάπτυξη του θεσμού της μερικής απασχόλησης και ευέλικτων μορφών αμοιβών που να συνδέουν το επίπεδο της μισθοδοσίας με την παραγωγικότητα.
3. Το χαμηλό ποσοστό ατόμων που εντάσσονται σε δραστηριότητες συνεχούς και διά βίου μάθησης.
4. Την ακαμψία σε ό,τι αφορά τους όρους απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία.

Επίσης, μας απασχολούν θέματα όπως:

1. η διαμόρφωση ολοκληρωμένης πολιτικής σε ό,τι αφορά την απασχόληση αλλοδαπών,
2. η προσέλκυση μεγαλύτερου αριθμού γυναικών και ηλικιωμένων στην αγορά εργασίας,
3. η καλύτερη σύνδεση του εκπαιδευτικού μας συστήματος με τις σύγχρονες ανάγκες της αγοράς εργασίας.

Ο προϋπολογισμός για το 2007 δικαιολογημένα δίνει ιδιαίτερη έμφαση στον τομέα της έρευνας και της καινοτομίας. Ένα τομέα στον οποίο η Κύπρος, συγκριτικά με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, βρίσκεται ακόμη πίσω. Προς το σκοπό προώθησης του τομέα αυτού προνοείται δαπάνη 6,6 εκατομ. λιρών. Επιπρόσθετα παραχωρείται ως χορηγία στο Ίδρυμα Προώθησης της Έρευνας το ποσό των 4,5 εκατομ. λιρών, πέρα από τις προσπάθειες για προώθηση της δημιουργίας Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου. Γνωρίζουμε ότι δρομολογούνται από μέρους της κυβέρνησης μέτρα και πολιτικές που στοχεύουν στην ενίσχυση του νευραλγικού αυτού τομέα. Που στα επόμενα χρόνια, αν γίνουν σωστές και μεθοδικές κινήσεις, μπορεί να αξιοποιήσει τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της Κύπρου και να αποτελέσει έναν πολύ σημαντικό τομέα αιχμής, που να μπορεί από τη μια να εργοδοτήσει το μεγάλο επιστημονικό δυναμικό που η Κύπρος διαθέτει, δημιουργώντας νέες θέσεις εργασίας για τους νέους ανθρώπους, αλλά και να μετατρέψει την Κύπρο ουσιαστικά σε ένα διεθνές και περιφερειακό κέντρο τεχνολογίας, έρευνας και καινοτομίας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποβάλει στους πρώτους μήνες της νέας χρονιάς προς την κυβέρνηση, αλλά και προς την κοινωνία, ένα ολοκληρωμένο και συγκροτημένο πρόγραμμα δράσεων προς την κατεύθυνση ενίσχυσης των προσπαθειών, για να κερδηθεί το μεγάλο στοίχημα της Κύπρου στη νέα εποχή. Μια πρώτη πρότασή μας είναι να εξασφαλιστεί για κάθε μαθητή ένας υπολογιστής. Αυτή μας η εισήγηση δε θα επιβαρύνει τα οικονομικά του κράτους, αλλά θα αξιοποιήσει κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στον προϋπολογισμό παρατηρείται σημαντική αύξηση των κοινωνικών παροχών σε £462 εκατομ. για το 2007, σε σύγκριση με £433 εκατομ. για το 2006, που ισοδυναμεί με αύξησή τους της τάξης του 6,6%. Μας ικανοποιεί η σταθερά αυξητική πορεία των κοινωνικών παροχών. Μας ικανοποιεί το γεγονός ότι η κυβέρνηση, σε ένα δύσκολο διεθνώς οικονομικό περιβάλλον, κατάφερε να ξεπεράσει με επιτυχία το κρίσιμο στάδιο της προσαρμογής της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ παράλληλα διεύρυνε το δίκτυο προστασίας γι' αυτούς που πραγματικά το έχουν ανάγκη. Ο λαός μας, το συνδικαλιστικό κίνημα, οι κοινωνικοί φορείς στήριξαν την προσπάθεια αυτή με υπευθυνότητα και σταθερότητα, επωμιζόμενοι μέρος του κόστους, προκειμένου να πετύχουμε τους οικονομικούς μας στόχους. Με δεδομένο το ότι οι στόχοι έχουν επιτευχθεί, με δεδομένο το ότι η πορεία της κυπριακής οικονομίας είναι σταθερά θετική το Δημοκρατικό Κόμμα κρίνει ότι ήρθε η ώρα να ανταποδώσουμε ακόμα περισσότερα στους πολίτες. Να επιβραβεύσουμε τη στάση τους, αλλά και να ενισχύσουμε την προσπάθειά τους για πρόοδο και προκοπή. Γι' αυτό πρότασή μας είναι, στη βάση της στοχευμένης κοινωνικής πολιτικής και εφόσον η πορεία της οικονομίας θα συνεχίσει να είναι θετική όπως σήμερα, να διευρυνθεί το επίπεδο των κοινωνικών παροχών και η στήριξη των ομάδων του πληθυσμού που έχουν περισσότερη ανάγκη.

Για μας δεν έχει νόημα ή σημασία αν θα προστεθούν μερικά εκατομμύρια στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν, στον εθνικό πλούτο της χώρας και αν το ποσό αυτό θα καταλήξει σε μια μικρή ομάδα προνομιούχων. Κάθε μέτρο κοινωνικής πολιτικής θα πρέπει να κρίνεται σε σχέση με την αποτελεσματικότητά του, αλλά και σε σχέση προς τη συνεισφορά του σε μια πιο δίκαιη κατανομή του εισοδήματος. Η παλιά συνταγή για καθολικές χορηγίες σε πλούσιους και φτωχούς είναι αλόγιστη σπατάλη δημόσιου χρήματος. Αυτό που χρειάζεται είναι η ενίσχυση και η επέκταση της στοχευμένης κοινωνικής πολιτικής, έτσι που να υποστηριχθούν εκείνοι που έχουν τη μεγαλύτερη ανάγκη.

Σε ό,τι αφορά τα θέματα υγείας, το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζει ότι η εφαρμογή του νόμου για το ΓΕΣΥ θα πρέπει να προωθηθεί χωρίς αναβολές και αναστολές, γιατί η καθυστέρησή του εμπεδώνει τη σπατάλη δημόσιων πόρων χωρίς την παροχή της αναγκαίας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Σε ό,τι αφορά το καίριο ζήτημα της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, πιστεύουμε ακράδαντα ότι αυτό θα πρέπει να κλείσει οριστικά το 2007, έτσι που να ενισχυθεί και να διασφαλιστεί η βιωσιμότητά του. Η γενικότερη αναμόρφωση του συνταξιοδοτικού συστήματος δε χωρεί άλλες καθυστερήσεις. Ελπίζουμε, όπως έχει δεσμευθεί ο Υπουργός Εργασίας, να γίνουν οι αναγκαίες αλλαγές και να τεθούν σε εφαρμογή το 2007. Ήδη το Δημοκρατικό Κόμμα έχει έτοιμες συγκεκριμένες προτάσεις προς την κατεύθυνση αυτή. Και είναι γι' αυτό το λόγο που μέλος της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, ο Νίκος Κλεάνθους, έχει εγγράψει στο Κεφάλαιο Τέταρτο το θέμα αυτό και ελπίζουμε να δημιουργηθούν εκείνες οι συναινέσεις που θα μας επιτρέψουν να επιχειρήσουμε τις απαραίτητες τομές που θα το καταστήσουν πιο ισχυρό και πιο ευέλικτο, προς όφελος των εργαζομένων, αλλά και ολόκληρης της κοινωνίας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2007. Θα στηρίξουμε την κυβέρνηση στις προσπάθειές της για την υλοποίηση του προγράμματος διακυβέρνησης, που αποτελεί το συμβόλαιο τιμής με την κοινωνία. Ένα πρόγραμμα με όραμα. Ένα πρόγραμμα συγκροτημένο, τολμηρό, μεταρρυθμιστικό και φιλολαϊκό, έστω και αν η αντιπολίτευση έχει διαφορετική άποψη. Αυτό το πρόγραμμα και αυτές οι πολιτικές, παρά τις λαϊκιστικές αντιδράσεις και τις αφοριστικές προσεγγίσεις, έχουν οδηγήσει την κυπριακή οικονομία στο νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον χωρίς ανώφελους κραδασμούς και επικίνδυνες παλινδρομήσεις. Είναι αυτό το πρόγραμμα που διασφαλίζει την οικονομική ανάπτυξη με σεβασμό προς το περιβάλλον, την κοινωνική ευημερία και εγγυάται ένα κράτος με πιο ανθρώπινο πρόσωπο.

Πολλά έχουν γίνει μέχρι σήμερα. Αρκετά όμως υπολείπονται ακόμη. Δεν έχουμε αμφιβολία πως με την ίδια συνέπεια, τη σύνεση και την αξιοπιστία που πορεύτηκε αυτή η κυβέρνηση τα τελευταία τέσσερα χρόνια θα πετύχει στο τέλος της θητείας της την υλοποίηση όλου του προγράμματος διακυβέρνησης. Μπορεί για κάποιες κυβερνήσεις η οικονομία να μην είναι το ισχυρό χαρτί τους. Για την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου η οικονομία είναι ένα πεδίο προνομιακό. Γιατί νοικοκύρεψε την οικονομία, υπήρξε αξιόπιστη και φερέγγυα σε σχέση με τις υποχρεώσεις και δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη βάση του Προγράμματος Σύγκλισης και διασφαλίζει καλύτερες μέρες για τον τόπο και για την κοινωνία μας. Αυτή η κυβέρνηση, ανεξάρτητα από τα ψηλά δημοσιονομικά ελλείμματα που κληρονόμησε, δεν οδηγήθηκε στις εύκολες επιλογές της επιβολής νέων φορολογιών ούτε ακόμα προχώρησε στην εκποίηση περιουσιακών στοιχείων του κράτους, για να γεμίσει προσωρινά τα ταμεία, ούτε στρώθηκε σε επιλογές που να πλήττουν την ανάπτυξη ή το κοινωνικό κράτος. Όλα αυτά αναγνωρίζονται από την κοινωνία, αναγνωρίζονται από τους κοινωνικούς εταίρους, αναγνωρίζονται από την πλειοψηφία του λαού και γι' αυτό στηρίζουν τις επιλογές της και την εμπιστεύονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρογιάν, επειδή ήταν το ντεμπούτο σας, δε σας δέικοψα.

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Υπερέβηκα το χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρακαλώ στις επόμενες εμφανίσεις σας να τηρείτε το χρόνο.

Κύριε Αναστασιάδη, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί που συνεχίζετε να έχετε την υπομονή να μείνετε μέχρι τέλους... Αντιλαμβάνομαι από κόπωση οι Υπουργοί Παιδείας και Άμυνας φεύγουν την ώρα που μιλά ο αρχηγός της αντιπολίτευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, με συγχωρείτε πολύ! Για να είμαι δίκαιος...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είπα ότι από κόπωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι! Έχουν κάποια πολιτειακή υποχρέωση σημαντική οι υπουργοί, γι' αυτό και έφυγαν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν τίθεται θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά δίνουμε μηνύματα εδώ πέρα. Εσείς τρεις τέσσερις ώρες δεν ήσασταν εδώ και δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα.

Παρακαλώ, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είχα και εγώ υποχρεώσεις, κύριε Πρόεδρε, αφού όλοι είναι με υποχρεώσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ήταν η κοινοβουλευτική μου ομάδα παρούσα.

Λοιπόν, αποτελεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πάγια κοινοβουλευτική πρακτική, κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του κράτους, να συνεκτιμούμε με θετικό ή αρνητικό τρόπο το σύνολο της κυβερνητικής πολιτικής είτε μέσα από τα πεπραγμένα είτε μέσα από όσα αντικατοπτρίζονται στον προϋπολογισμό που τίθεται προς έγκριση ενώπιον της Βουλής.

Η φετινή συζήτηση συμπίπτει με τη συμπλήρωση τεσσάρων χρόνων από την ανάληψη της εξουσίας από τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο, γι' αυτό και κρίνεται πιο σημαντική, αφού ο συνυπολογισμός και όσων προγραμματίζονται για το 2007 συμπληρώνει τα πεπραγμένα μιας πενταετούς διακυβέρνησης.

Θεωρώ πως όσα έγιναν ή δεν έγιναν στους τομείς της εσωτερικής διακυβέρνησης μπορεί να καθορίζουν την οικονομική ανάπτυξη, μπορεί να

καθορίζουν την ευημερία και την ποιότητα ζωής των πολιτών, μπορεί να οδηγούν σε οπισθοδρόμηση ή σε ανάπτυξη ή στασιμότητα, μπορεί να οδηγούν στην ανάγκη εκσυγχρονισμού των δομών του κράτους και της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά σίγουρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν απειλούν την ύπαρξη και την επιβίωση ενός λαού.

Το σημαντικότερο, κατά την άποψή μας, που αποτελεί τη βάση για τη διαρκή οικονομική ανάπτυξη, την ευημερία, αλλά κατά κύριο λόγο την επιβίωση ενός λαού είναι η ανάγκη ύπαρξης συγκεκριμένης πολιτικής που θα αποτρέψει τους κινδύνους από τη συνεχιζόμενη κατοχή, την παρουσία σαράντα χιλιάδων τουρκικών στρατευμάτων, την αλλοίωση του δημογραφικού χαρακτήρα της χώρας, των κινδύνων ιδιαίτερα παγίωσης των τετελεσμένων.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα εκφράσω για άλλη μια φορά την αγωνία της παράταξής μου για τα όσα καταγράφονται στο διεθνές και ευρωπαϊκό περιβάλλον, αλλά και τα όσα συντελούνται στην κατεχόμενη περιοχή της πατρίδας μας, που σταδιακά δυστυχώς αλλά σταθερά οδηγούν σε μη αναστρέψιμα δεδομένα. Δεν είναι στις προθέσεις μου -και θέλω να το υπερτονίσω- η αντιπαράθεση με την κυβέρνηση και όσα των κομμάτων τη στηρίζουν. Κρίνω εντούτοις πως η αποσιώπηση των όσων αρνητικών καταγράφονται τις τελευταίες μέρες δε θα αποτελούσε στοιχείο εθνικής ευθύνης απέναντι στον τόπο, απέναντι στην πατρίδα μας.

Είχαμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατ' επανάληψη επισημάνει τους κινδύνους από την έλλειψη μιας ξεκάθαρης και στοχοθετημένης στρατηγικής που, μέσα από την αξιοποίηση των νέων δεδομένων με την ένταξή μας στην Ευρώπη, θα οδηγούσε σε μια διαρκή, βιώσιμη και αποδεκτή και από τους Ελληνοκύπριους λύση. Δυστυχώς, οι παρεμβάσεις μας, άλλοτε γραπτές προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου και άλλοτε δημόσιες, όχι μόνο δεν εισακουσθήκαν, αλλά λοιδορήθηκαν με στιγματισμούς και επίθετα που δεν εξυπηρετούσαν παρά επικοινωνιακές μεθόδους, για τη συγκάλυψη μιας αντιφατικής πολιτικής, που δεν είναι δυστυχώς χωρίς συνέπειες για το καλώς νοούμενο συμφέρον του τόπου.

Επειδή δεν αρέσκομαι, κυρίες και κύριοι, στην αοριστολογία, θα ήθελα να δώσω μερικά μόνο δείγματα της ασυνέπειας λόγων και έργων στη διαχείριση του εθνικού μας προβλήματος. Θα ήθελα να δώσω μερικά μόνο δείγματα της συνέπειας και της ύπαρξης ή ανυπαρξίας συγκεκριμένης στρατηγικής για το εθνικό θέμα. Από την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου πως οι προτάσεις των Ηνωμένων Εθνών αποτελούν βάση για διαπραγμάτευση οδηγήθηκα στη θέση πως οι προτάσεις του γενικού γραμματέα αποτελούν βάση που εμπεδώνει τη διχοτόμηση. Από την εκπεφρασμένη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας αμέσως μετά το δημοψήφισμα, όπως εκφράστηκε στις 9 Μαΐου 2004 και για μήνες μετά, αλλά ακόμα και των κομμάτων που τον στηρίζουν πως -και βάζω εισαγωγικά, για να πω επί λέξει τις δηλώσεις του Προέδρου- «πρέπει να επιμείνουμε, πρέπει να ζητήσουμε να γίνει ένας μικρός αριθμός τροποποιήσεων που θα κάμουν το Σχέδιο αποδεκτό από τους Ελληνοκυπρίους» -αυτή ήταν η εκπεφρασμένη θέση μας- και αφού μετά από έναν ολόκληρο χρόνο, με βάση αυτή την πολιτική, κατορθώσαμε στις 12 Απριλίου του 2005 να καταλήξουμε στη σχεδόν ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου κωδικοποιώντας τις επιδιωκόμενες αλλαγές στο Σχέδιο των Ηνωμένων Εθνών, μεταφέραμε τελικά στο γενικό γραμματέα τέτοιες επιπλέον θέσεις, που δώσαμε την εικόνα πως επιδιώκουμε συνολική επαναδιαπραγμάτευση του Κυπριακού. Με το

επιχείρημα των καλά προετοιμασμένων συνομιλιών και παραγνωρίζοντας τα όσα αρνητικά ο χρόνος καταγράφει, οδηγηθήκαμε στα τέσσερα “άλφα” της Συμφωνίας των Παρισίων, για να καταλήξουμε στη συνέχεια στη διαδικαστική Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου, που ως αποτέλεσμα των νέων δεδομένων αναβιώνει όχι μόνο την αλαζονεία, αλλά και την αδιαλλαξία της τουρκικής πλευράς, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε σε ένα χωρίς προβλέψεις αδιέξοδο.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω σύγχυσης που επροκαλείτο από τις εναλλασσόμενες θέσεις μας χάσαμε την ευκαιρία αξιοποίησης των δυνατοτήτων που μας προσφέρονταν με την πλήρη ένταξή μας στην Ευρώπη. Χάσαμε την ευκαιρία να αξιοποιήσουμε τον ευρωπαϊκό παράγοντα σε κρίσιμα για την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας ορόσημα, περιορίζοντας τις αξιώσεις μας στις αυτόνοτες υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Ευρώπης και μετατρέποντάς τις με τον τρόπο που τις χειριστήκαμε σε κυπριότουρκικές δυστυχώς διαφορές.

Από τη μια επικαλούμαστε πως επιδιώκουμε λύση με βάση και το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ενώ από την άλλη υπερτονίζουμε πως το Κυπριακό είναι αποκλειστική αρμοδιότητα των Ηνωμένων Εθνών, θέτοντας μάλιστα ως στόχο, κατά τις πρόσφατες συζητήσεις στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, πως με κανένα τρόπο δε θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στα συμπεράσματα του πρόσφατου Ευρωπαϊκού Συμβουλίου αναφορές στην ανάγκη λύσης του Κυπριακού μέσα σε συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, κατά τη διάρκεια των οποίων η Τουρκία θα ελέγχεται για την εφαρμογή του Πρωτοκόλλου της Τελωνειακής Ένωσης. Θέλω να υπερτονίσω τα χρονοδιαγράμματα ελέγχου υλοποίησης των υποχρεώσεων της για το πρωτόκολλο.

Η παράδοση σύμπτωση είναι πως οι θέσεις της κυπριακής κυβέρνησης βρίσκουν πλήρως σύμφωνη και την τουρκική κυβέρνηση και η Τουρκία δε θέλει την εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ξεκαθαρίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως δε διαφωνούμε με τη θέση πως το κυπριακό πρόβλημα είναι όντως ένα πρόβλημα διεθνές και ως εκ τούτου αρμοδιότητα έχει ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών, αλλά την ίδια ώρα δεν μπορούμε να παρακολουθήσουμε αυτούς που άλλοτε υποστήριζαν την ένταξή μας στην Ευρώπη με επιχείρημα πως θα αποτελούσε τον καταλύτη, σήμερα όμως αρνούνται τον όποιο ρόλο στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Και εύλογα γεννάται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ερώτημα: Πόσο πραγματικά πιστεύουμε πως τα Ηνωμένα Έθνη θα διαγράψουν τις μέχρι σήμερα προτάσεις τους και θα υποβάλουν ένα τέτοιο νέο σχέδιο που να συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο; Ειλικρινά διερωτώμαι. Να μείνουμε μόνο στα Ηνωμένα Έθνη. Να μην εμπλακεί ποσώς η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ε, τι αναμένετε από τα Ηνωμένα Έθνη και κατηγορείτε κατά τα άλλα ή λοιδορείτε την αντιπολίτευση;

Εμείς επιμένουμε πως χωρίς την αξιοποίηση της Ευρώπης, χωρίς την εμπλοκή της Ευρώπης ο κίνδυνος να επανέλθει ένα σχέδιο που θα παραγνωρίζει τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες θα είναι ένα αναμενόμενο ενδεχόμενο.

Τα αποτελέσματα όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, της ανύπαρκτης στρατηγικής, αλλά και της πολυάλητης προληπτικής πολιτικής -γι’ αυτά κατηγορείτο άλλοτε ο Κληρίδης- καταγράφονται και από μια σειρά γεγονότων. Μάχες επί μαχών, για να δούμε πόσο έχουμε πείσει, πόσο έχουμε δημιουργήσει συμμαχίες, πόσο διεθνές ενδιαφέρον υπάρχει, πόσοι σήμερα μιλούν για την κατοχή, πόσοι σήμερα μιλούν για τους πρόσφυγες, πόσοι σήμερα μιλούν για τις δημογραφικές αλλοιώσεις που συντελούνται στην πατρίδα μας, πόσοι σήμερα μιλούν για την παραβίαση

ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως είναι η καταπάτηση του δικαιώματος περιουσίας μέσα από τις απαράδεκτες εκμεταλλεύσεις που πραγματοποιούνται.

Φτάσαμε, κυρίες και κύριοι, σήμερα... Θα αναφερθώ όμως προηγουμένως στην πρόσφατη έκθεση του γενικού γραμματέα, όπως υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο Ασφαλείας, την έκθεση που αποδίδει ευθύνη για τη μη πρόοδο λύσης του Κυπριακού και στις δυο πλευρές. Φτάσαμε στο σημείο η Κύπρος, που ήταν το θύμα της εισβολής και κατοχής, να εξισώνεται με την άλλοτε υπό μόνιμη κατηγορία Τουρκία ως συνυπεύθυνη της μη λύσης του Κυπριακού.

Το χειρότερο όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αυτό που ακούστηκε από τα χείλη του Προέδρου. Αξιολογώντας την έκθεση του γενικού γραμματέα, εθεώρησε πως ένα από τα θετικά σημεία είναι το γεγονός ότι αναγνωρίζει τη συνυπευθυνότητά μας στη μη λύση του Κυπριακού, δηλώσεις που έκαμε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας προ της αναχωρήσεώς του για την επίσκεψη που πραγματοποιούσε στην Κίνα.

Τα ίδια δυστυχώς και χειρότερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμβαίνουν και με τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε αυτό είναι το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο είτε είναι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπου έχουμε τους περισσότερους υποστηρικτές και φίλους, τα οποία όχι μόνο δεν αναφέρονται στις όποιες ευθύνες της Τουρκίας για τη συνεχιζόμενη κατοχή και παρουσία σαράντα χιλιάδων στρατευμάτων, τη μαζική αλλοίωση του δημογραφικού χαρακτήρα, τη χωρίς προηγούμενο παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών, την κατάφωρη παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά αντίθετα την καλούν να συνεχίσει την εποίκοδομητική της στάση. Και διερωτώμαι, αλήθεια, ποια εποίκοδομητική στάση της Τουρκίας για λύση του προβλήματος! Αποτέλεσμα, στα μάτια της διεθνούς κοινής γνώμης οι Ελληνοκύπριοι να πάψουν να θεωρούνται τα θύματα, να θεωρούνται σήμερα οι θύτες.

Το χειρότερο σήμερα είναι πως η δική μας πλευρά είναι εκείνη που δέχεται τις πιέσεις και βρίσκεται συνεχώς σε θέση άμυνας, είτε για τα θέματα της λεγόμενης απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων είτε για τα θέματα της πολιτικής και οικονομικής τους αναβάθμισης. Κατά τα άλλα, οι ξένοι κατανοούν τις θέσεις μας! Μέσα από την πολιτική που ακολουθούμε δώσαμε το δικαίωμα να διασυνδεθούν οι υποχρεώσεις της Τουρκίας με ενέργειες που οδηγούν στην αναβάθμιση του παράνομου καθεστώτος των κατεχομένων. Η πρόσφατη πρόταση της φινλανδικής προεδρίας, ο διάλογος στον οποίο είχαμε εμπλακεί δε διασυνέδεε παρά τις υποχρεώσεις της Τουρκίας με αντάλλαγμα την επαναλειτουργία του λιμένος Αμμοχώστου, την παραχώρηση της περιφραγμένης περιοχής στα Ηνωμένα Έθνη και γενικότερα -και αυτό θα το αντιμετωπίσουμε και το Γενάρη και θα το δείτε- μια πίεση πως ευθυνόμαστε για την τάχα απομόνωση των Τουρκοκυπρίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα πρόσφατα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, που υιοθέτησε αυτολεξεί τα όσα είχαν συμφωνηθεί στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων, αποτελούν άλλη μια απόδειξη πως ακολουθούμε πολιτική υψηλών προσδοκιών στο εσωτερικό, αλλά ελάχιστων δυστυχώς απαιτήσεων στο εξωτερικό.

Ενώ η κυβέρνηση δήλωνε πως δε θα δεχόταν την εγκατάλειψη του κυριαρχικού της δικαιώματος να φέρνει ενστάσεις -αυτό που λέγεται βέτο- για το άνοιγμα των κεφαλαίων, δέχτηκε τελικά να διατηρηθεί το δικαίωμα αυτό μόνο κατά το κλείσιμο των κεφαλαίων -και ας μην παραπληροφορούμε και παραπλανούμε το λαό, γιατί υπάρχουν τα γραπτά κείμενα της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς το τι έχει

συμφωνηθεί, το τι εμείς δεχτήκαμε στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων και στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο- με αποτέλεσμα, κυρίες και κύριοι, ενώ ήταν όρος η εφαρμογή των διατάξεων του πρωτοκόλλου από την Τουρκία πριν την έναρξη των διαπραγματεύσεων του 2005, να παραπέμπεται τώρα η υποχρέωση αυτή σε βάθος χρόνου.

Ενώ η κυβέρνηση αξίωνε χρονοδιάγραμμα δεκαοκτώ μηνών για έλεγχο της υλοποίησης των υποχρεώσεων της Τουρκίας και επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη υλοποίησης, αποδέχτηκε τελικά τη συνήθη πρακτική των ετήσιων εκθέσεων προόδου που επεκτείνεται πια σε περίοδο τριάντα, τριάντα έξι ή δεν ξέρουμε πόσους μήνες ή και πόσα χρόνια.

Ενώ αξίωνε η κυβέρνηση αύξηση των κεφαλαίων που δε θα ανοίξουν, αποδέχτηκε τελικά τον αρχικό αριθμό που είχε προταθεί. Δε θέλω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σχολιάσω τα όσα συνέβαιναν εκείνες τις ημέρες, με την αποδοχή ανυπάρκτων γαλλογερμανικών προτάσεων, που διαφοροποιούντο ανά ώρα, και εμείς χαιρετίζαμε και αποδεχόμαστε ό,τι μετέδιδαν τα πρακτορεία, γιατί έτσι ενομίζαμε πως αυτό μας βολεύει. Αυτή είναι μεταξύ άλλων μια σοβαρή πολιτική που τάχατες ακολουθούμε!

Ενώ διακηρύτταμε πομπωδώς πως, έστω και μόνοι, θα διασώζαμε την αξιοπρέπεια της Ευρώπης και πως τάχα θα μπορούσαμε να ζήσουμε και χωρίς συμπεράσματα, εάν δεν ικανοποιούνταν οι αξιώσεις μας, τελικά, κυρίες και κύριοι, αποδεχτήκαμε έναν ανώδυνο για την Τουρκία συμβιβασμό χωρίς να έχουμε κατορθώσει να επιτύχουμε έστω και τα ελάχιστα από όσα διεκδικούσαμε. Το μόνο που έχουμε πετύχει είναι όντως να μη συμπεριληφθεί στα συμπεράσματα η έκκληση για σύντομη λύση του Κυπριακού και το κατόρθωμα ήταν ότι έγινε με δήλωση του προεδρεύοντος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Φινλανδού Πρωθυπουργού. Αυτό ήταν το μόνο επίτευγμα, για να φανεί πόσο και διασυνδέουμε τη λύση του Κυπριακού με την ευρωπαϊκή μας παρουσία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάσταση όμως βαραίνει και με την πρόσφατη απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Η στην ουσία αναγνώριση των Επιτροπών Αποζημιώσεων δημιουργεί νέα αρνητικά δεδομένα για την τύχη των περιουσιών των Ελληνοκυπρίων που βρίσκονται στο βορρά. Είναι εδώ που θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε το δίλημμα: Θα αφήσουμε τους Ελληνοκύπριους να προσφεύγουν στα όργανα μιας ανυπάρκτου ή υποτελούς δυνάμεως; Είδατε τα γεγονότα όπως εκτίθενται στο σκεπτικό της απόφασης που μιλά για ψήφιση νόμου από την "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου"; Παραπέμπει σε σύνταγμα! Αυτά είναι γεγονότα που καταγράφονται μέσα στα facts and findings του δικαστηρίου. Και χαιρετίζουν αργότερα πως έκαμε βήματα προόδου η Τουρκία και αναγνωρίζουν αυτές τις επιτροπές! Την ίδια ώρα βεβαίως που πολλά άλλα συντελούνται στην κατεχόμενη πατρίδα μας!

Τι να πρωτοαναφέρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Το γεγονός ότι ακόμα και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναγνωρίζει ότι σιγά σιγά στήνεται μια Ταϊβάν δίπλα μας; Το γεγονός ότι τα Ηνωμένα Έθνη αναγνωρίζουν όργανα της παρανόμου διοικήσεως και μας καλούν να συνεργαστούμε και είναι μεταξύ των θεμάτων που θα απασχολήσουν τις Τεχνικές Επιτροπές; Το γεγονός ότι σήμερα... Και είναι εδώ που απορρίπτουμε τις διάφορες προφάσεις των πολλών και διαφόρων εχθρών και φίλων της Κύπρου ότι τάχατες είναι οι Τουρκοκύπριοι απομονωμένοι. Πώς είναι

απομονωμένοι, αφού από δικές μας αποφάσεις κανείς δε διώκεται από τα 480 εκατομ. ή τα 3,5 δις του πλανήτη να εισέρχεται είτε από το παράνομο αεροδρόμιο είτε από τα κατεχόμενα λιμάνια μας;

Τι να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τα όσα συντελούνται σε βάρος της οικονομίας αυτού του τόπου; Τι να πω για την αναβάθμιση καθημερινά του κύρους του Τουρκοκύπριου ηγέτη, που τον δέχονται οι πάντες; Τι να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που ακόμα πρόσφατα Τουρκοκύπριος αρχιδικαστής διορίστηκε στο Δικαστήριο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων; Τι να πω για το γεγονός ότι “εκλελεγμένοι αντιπρόσωποι” εκπροσωπούνται στο Συμβούλιο της Ευρώπης, ενώ ομάδα επαφής του Ευρωκοινοβουλίου έχει τακτικές επαφές με τους “εκλελεγμένους αντιπροσώπους” των Τουρκοκυπρίων; Τι να πω για τα συγχαρητήρια που στέλλονται μετά από κάθε εκλογή ενός ανύπαρκτου κράτους για τις δημοκρατικές διαδικασίες τάχατες που επεκράτησαν;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά είναι με πολύ πόνο που λέω όσα λέω και ας μη μου πει κανένας ότι κινδυνολογώ, γιατί όσοι δε θέλουν να δουν με καθαρά μυαλά και χωρίς μυωπία τα όσα συμβαίνουν θα πρέπει να ανησυχούν. Και ξέρω πως ακούστηκαν φωνές και κραυγές αγωνίας και από την αριστερά και από άλλους και από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Το ζήτημα είναι τι κάμνουμε! Πόσο θα συνεχίσουμε να στοχοθετούμε ότι... Θυμούμαι τις δηλώσεις του κ. Κατσουρίδη, αλλά και του κ. Χριστόφια ότι πρέπει να εξευρευθεί μέσα στο 2006 λύση του Κυπριακού, γιατί το 2007 θα έχουμε εκλογές στην Τουρκία, γιατί, γιατί, γιατί... και θα οδηγηθούμε σε βάθος χρόνου. Εμείς δε διαφωνούμε. Κατ' επανάληψη είχαμε πει μετά την 3^η Οκτωβρίου: «Υπάρχουν δώδεκα ή περισσότεροι ωφέλιμοι μήνες μέχρι τον έλεγχο της Τουρκίας για την εκπλήρωση ή όχι των υποχρεώσεών της με βάση το πρωτόκολλο. Ενεργήστε κατά τρόπο που να επιτύχουμε διάλογο επί της ουσίας. Αναλάβετε τις πρωτοβουλίες προς κάθε κατεύθυνση. Δώστε μήνυμα ότι επειγόμαστε και προτεραιότητά μας είναι η λύση. Μην επιτρέπετε στους Ευρωπαίους εταίρους μας ή στο διεθνή οργανισμό να μας αποδιώδουν τις ευθύνες». Δεν είναι εξάλλου τυχαίο το γεγονός -και ό,τι θέλουν ας λεν κάποιοι- ότι σήμερα δυστυχώς είμαστε απομονωμένοι. Δεν υπάρχει διεθνές ενδιαφέρον, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δεν υπάρχει ευρωπαϊκό ενδιαφέρον. Όσοι ζούμε τους Ευρωπαίους ηγέτες παρατηρούμε ότι είναι με κόπωση που κάμνουν αναφορά στο Κυπριακό ή αποφεύγουν να κάμουν αναφορά, γιατί θα σπαταλούσαν τέσσερις ώρες ή ακόμα και όλες οι ώρες του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Ένα θέλω από το βήμα της Βουλής να επαναλάβω, πως απαιτείται άμεσα και όχι μετά η χάραξη μιας νέας εθνικής στρατηγικής, που θα βασίζεται στα πραγματικά και όχι τα επιθυμητά γεγονότα, στα διεθνή και τα ευρωπαϊκά δεδομένα, μιας στρατηγικής που θα επιτρέψει να αναλάβουμε την πρωτοβουλία των κινήσεων θέτοντας την ουσία του Κυπριακού στις πρώτες προτεραιότητές μας, επαναφέροντας την ανάγκη άμεσης λύσης του Κυπριακού τόσο σε διεθνές όσο και ευρωπαϊκό επίπεδο, κτίζοντας επιτέλους αξιόπιστες συμμαχίες μέσα από πολιτικές που μπορεί να ακουστούν και να γίνουν δεκτές. Δεν είναι η εποχή των συνθημάτων. Πρέπει να το συνειδητοποιήσουν όλοι. Η ωραιοποίηση ή η αναφορά σε δικδικήσεις ανέφικτες το μόνο που προκαλούν είναι αδιέξοδα, παράταση σε βάθος χρόνου της λύσης, με αποτέλεσμα να εμπεδώνονται δυστυχώς τα τετελεσμένα. Και είναι τότε που κάποια ώρα θα διερωτηθεί και ο λαός βεβαίως και θα ερωτήσει και όσους στο τέλος δε θα μπορέσουν να του δώσουν τα όσα του υπόσχονται: Ποια ήταν η πολιτική μας; Εύχομαι να μην είναι αργά, όταν θα κληθούμε να απαντήσουμε το ερώτημα.

Για άλλη μια φορά θέλω να υπερτονίσω πως ο χρόνος δεν είναι σύμμαχος για μια λύση που θα ικανοποιεί τις εύλογες προσδοκίες, διεκδικήσεις και ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων. Όσο ο χρόνος περνά, τόσο πιο δύσκολο θα είναι να δώσουμε αυτό που χρυστούμε στον κυπριακό ελληνισμό, να δώσουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως του τα υποσχόμαστε, να του επιτρέψουμε να ζήσει ειρηνικά με τους Τουρκοκύπριους, μαζί και όχι ξεχωριστά, όπως δυστυχώς ο χρόνος δημιουργεί πεποιθήσεις, εντυπώσεις και προσανατολισμούς. Μας ανησυχεί το γεγονός, κυρίες και κύριοι, ότι καταγράφονται στις δημοσκοπήσεις υψηλά ποσοστά, σχεδόν το ήμισυ, που προτιμούν τάχα τη χωριστή διαβίωση ή τα δύο χωριστά κράτη. Αν ποτέ μπορεί να είναι έτσι! Μην ξεχνάτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι 65 000 Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας έχουν και την κυπριακή υπηκοότητα, δηλαδή την ευρωπαϊκή ταυτότητα. Ανά πάσα στιγμή και δικαιούνται και μπορούν να μετακινηθούν. Και δε θα είναι ποτέ μα ποτέ, όσο νομίζουν, καθαρή η λύση για όσους την καλλιεργούν, για τα όποια συμφέροντα και αν υπηρετούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βεβαίως, το εθνικό μας θέμα δεν πρέπει να γίνει το άλλοθι για κάθε υστέρηση στον τομέα της εσωτερικής πολιτικής και της οικονομικής και αναπτυξιακής στρατηγικής του κράτους. Δεν πρέπει να γίνει το άλλοθι για τη στασιμότητα και την αδυναμία να αξιοποιήσουμε προς όφελός μας το νέο περιβάλλον μέσα στο οποίο βρισκόμαστε, το περιβάλλον της Ευρώπης.

Εισερχόμαστε σε λίγες μέρες στο τελευταίο έτος της διακυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου. Αυτός είναι δηλαδή ο τελευταίος προϋπολογισμός που θα διαχειριστεί η παρούσα κυβέρνηση. Μελετώντας τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας, δυστυχώς διαπιστώνουμε...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και του επόμενου χρόνου.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν ασχολούμαι με τις ευχές σας. Διαπιστώνουμε ότι αυτή η κυβέρνηση είναι κυβέρνηση των λόγων και όχι των έργων.

Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος εκλέχθηκε πριν από τέσσερα χρόνια με την υπόσχεση υλοποίησης ενός κοινού προγράμματος, όπως λέγεται, και η υλοποίηση δυστυχώς αυτού του προγράμματος παραμένει μέχρι σήμερα αυτό που ήταν και τότε, μια υπόσχεση. Αυτό καταγράφουν οι δηλώσεις των συγκυβερνώντων, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το γεγονός ότι βρίσκονται στη θέση αντιπολίτευσης κόμματα που συμμετέχουν στην κυβέρνηση, το γεγονός ότι καλούν την κυβέρνηση να πάρει μέτρα για να υλοποιήσει το πρόγραμμά της δεν είναι η αντιπολίτευση που το επικαλείται: είναι τα ίδια τα κόμματα που συμμετέχουν.

Όσον αφορά την παιδεία, αυτή η κυβέρνηση έχει εκλεγεί με εύχες υποσχέσεις για μια "ολοκληρωμένη και σφαιρική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση". Αυτή η μεταρρύθμιση, που θα έπρεπε να βρίσκεται σήμερα στο στάδιο της υλοποίησης, δυστυχώς παραμένει γράμμα κενό. Άκουα προηγουμένως τον κ. Καρογιάν και τον κ. Ομήρου να συμφωνούν και να ταυτίζονται μαζί μας. Επομένως, δεν είναι θέσεις μόνο δικές μας. Τι κάμνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εις απάντησιν; Επιλέγει να διεξάγει το διάλογο με τους εκπαιδευτικούς μέσω απαξιωτικών αναφορών από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Όσον αφορά την επιστημονική έρευνα και ανάπτυξη, χρειάζεται άραγε να πω περισσότερα απ' όσα είπε ο κ. Ομήρου ή ο κ. Καρογιάν, για να φανεί ότι δεν έχουμε καμία διαφορά αντιπολίτευση και συμπολίτευση για τα πεπραγμένα της παρούσας κυβέρνησης; Να αναφέρω ότι, ενώ οι δεσμεύσεις ήταν να φθάσουμε στο 3% του ΑΕΠ στα θέματα δαπανών για την έρευνα και την ανάπτυξη, περιοριζόμαστε στο κάτω του 0,4% του ΑΕΠ;

Τι να πω για τον πολιτισμό; Που ο ίδιος ο κ. Χριστόφιας πέρσι, πρόπερσι ανέφερε στο συνέδριο του κόμματος -πέρσι- ότι υπάρχει "ανομβρία" στα κονδύλια για τον προϋπολογισμό. Και δεν έχει άδικο, αφού αυτά παραμένουν στο επίπεδο του 2003 και έχουμε 2007.

Στον τομέα της υγείας αυτή η κυβέρνηση είναι η κυβέρνηση που καθόρισε ως χρόνο υλοποίησης του ΓΕΣΥ το 2008. Τώρα ακούμε για ένα νέο χρονοδιάγραμμα για σταδιακή υλοποίηση σε μια πενταετία από σήμερα. Αυτό δεν έχει να κάμει μαζί σας, κύριε Υπουργέ της Υγείας, γιατί μπορεί να ασκούμε κριτική, αλλά ασκούμε και επαίνους εκεί όπου αξίζει να απονεμηθούν έπαινοι.

Τα κόμματα αυτής της κυβέρνησης...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Προσέχουν τον.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τους αξιόλογους ανθρώπους τους προσέχουμε, όπως προσέχουμε και τον Υπουργό Οικονομικών και, αν συνεχίσει να πολιτεύεται όπως πολιτεύεται, τον κ. Συλικιώτη, το ίδιο και τον κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους. Έχουμε την τόλμη να πούμε και τα "μπράβο" εκεί και όπου γίνονται πράγματα σωστά, αλλά και να κρίνουμε και να επικρίνουμε πράξεις κυβερνητικές, οι οποίες οπωσδήποτε είναι αντίθετες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, κύριε Αναστασιάδη, όλοι οι υπουργοί πάνε καλά και η κυβέρνηση δεν πάει καλά;

(Γέλια)

Έν' λλίον αντίφαση τούτο!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και ο οδηγός μπορεί να είναι καλός οδηγός, αλλά το αυτοκίνητό του να μην αξίζει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πιάννετέ τους στο στόμα σας τζιαι εννά τους πκιάσει το μάτι τους ανθρώπους!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επομένως, δεν έχουν σημασία οι μονάδες, σημασία έχει η συνολική πολιτική, που σας υποχρεώνει πολλές φορές να μιλάτε για νεοφιλελεύθερες πολιτικές, που να διαφωνείτε με τον Υπουργό Εργασίας για τα θέματα της επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης, να διαφωνείτε με τα θέματα της ΑΤΑ -και να σας απαντά ο Πρόεδρος ή ο Υπουργός των Οικονομικών- να διαφωνείτε με τα θέματα άμυνας, να διαφωνείτε με την ένταξή μας στη Ζώνη του Ευρώ, να διαφωνείτε με πολλά θέματα. Επομένως,

και εσάς δικαίωμά σας, που είστε συμπολίτευση, να τα λέτε, αλλά και εμάς υποχρέωσή μας να ασκούμε τον ενδεδειγμένο έλεγχο που το σύνταγμα υπαγορεύει και μας επιβάλλει.

Θα 'θελα να πω για τα κόμματα που αποτελούν σήμερα την κυβέρνηση ότι, όταν ήταν αντιπολίτευση, ζητούσαν, το 2002, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξηγήσεις από την κυβέρνηση Κληρίδη για τη μη λειτουργία του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, του οποίου η κατασκευαστική εργασία είχε τότε ολοκληρωθεί. Μετά από τέσσερα χρόνια -και οφείλω να το ομολογήσω, χάρη στις φιλότιμες προσπάθειες του νέου Υπουργού Υγείας- το νέο νοσοκομείο έχει επιτέλους λειτουργήσει με χίλια προβλήματα βεβαίως, με πολλά προβλήματα, που οφείλονται είτε στην αδυναμία κυβερνητικών τμημάτων είτε στην ασυνεννοησία τους είτε στην έλλειψη συνεργασίας μεταξύ τους. Λυπούμαι να πω ότι ακόμα το Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου εξακολουθεί, ένα χρόνο μετά τη λειτουργία του, να υπολειτουργεί και πανάκριβα μηχανήματα βρίσκονται δυστυχώς, κύριε υπουργέ, σε αχρησία. Γνωρίζω τις ευαισθησίες σας, θέλω να πιστεύω ότι θα επιληφθείτε του θέματος το συντομότερο, έτσι ώστε να ξεπεραστούν και αυτά τα προβλήματα, όπως και τα προβλήματα βεβαίως του νοσοκομείου Λεμεσού και ενδεχομένως αλλού.

Στην τοπική αυτοδιοίκηση δεν είναι άλλη αλλά η παρούσα κυβέρνηση που υποσχόταν θεσμική ολοκλήρωση και ενίσχυση της αυτονομίας, διοικητικής αυτονομίας, αλλά και αύξηση της κρατικής χορηγίας για τους δήμους και τις κοινότητες καταρχήν στο 4% του προϋπολογισμού μέχρι το 2005.

Κυρία Μαύρου, βαρύ το φορτίο που σας περιμένει. Την ίδια ανεκπλήρωτη υπόσχεση επανέλαβε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την περασμένη Κυριακή εκ συμπτώσεως λόγω των εκλογών.

Στον τομέα της δημόσιας τάξης αυτή η κυβέρνηση υποσχόταν μεταξύ άλλων αλλαγή της δομής της αστυνομίας, αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας, δημιουργία κλάδου αστυνομικών σπουδών στο πανεπιστήμιο, εισαγωγή νέας τεχνολογίας, δημιουργία ανεξάρτητου σώματος εσωτερικού ελέγχου. Καμιά από αυτές τις δεσμεύσεις δυστυχώς δεν έχει υλοποιηθεί...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Την άλλη πενταετία.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συγγνώμη;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Την άλλη πενταετία.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν σας περιμένουμε μέχρι και την άλλη πενταετία, ο δείκτης του εγκλήματος από 11% που έχει φθάσει το πρώτο εννιάμηνο του 2006 δεν ξέρω πού θα εκτοξευθεί. Έχετε δουλειά να κάμετε, κύριε υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τους συναδέλφους να μη διακόπτουν τον ομιλητή.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είναι ευχάριστες οι διακοπές, κύριε Πρόεδρε. Μου επιτρέπουν να αναπτύσσω καλύτερα τους συλλογισμούς μου και τις σκέψεις μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε πρόεδρε, είναι ευχάριστες, αλλά μιλάτε ήδη τριάντα πέντε λεπτά, σχεδόν!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, σχεδόν!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή βλέπω ότι οι σελίδες σας είναι πάρα πολλές που απομένουν...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα κόψω, κύριε Πρόεδρε, για να είμαι συνεπής με όσα έχουν συμφωνηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...και με την κοινοβουλευτική πρακτική. Βεβαίως, θα πάρω παράταση με τις διακοπές. Να μη φέρω κανένα λάινσμαν, που ξέρετε τι θα γίνει!

(Γέλια)

Στον τομέα των συγκοινωνιών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι συμπολίτες μας από την Πάφο περιμένουν ακόμα. Ήταν εδώ ο φίλος μου ο Χάρης ο Χαραλάμπους...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ο Θράσου.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο Θράσου. Περιμένουν ακόμα οι κάτοικοι της Πάφου το δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, έργο το οποίο βρισκόταν σε τροχιά υλοποίησης από την προηγούμενη κυβέρνηση και το οποίο η σημερινή, εν μέσω παραπλανητικών υποσχέσεων, οδηγεί από αναβολή σε αναβολή. Την ίδια τύχη έχει ο εξίσου απαραίτητος αυτοκινητόδρομος Κοκκινότριμιθιάς-Ευρύχου.

Σε σειρά άλλων τομέων, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι υποσχέσεις της κυβέρνησης παραμένουν ανεκπλήρωτες. Αποτέλεσμα, η Κύπρος να βρίσκεται στις τελευταίες θέσεις μεταξύ των είκοσι πέντε εταίρων μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε τομείς όπως το περιβάλλον, η ισότητα, η χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής από το δημόσιο και σωρεία άλλων θεμάτων στα οποία έχουν προαναφερθεί ευτυχώς και ηγέτες κομμάτων που συμμετέχουν στην κυβέρνηση.

Για την κοινωνική πολιτική δεν έχω παρά να υιοθετήσω τα όσα ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ ανέφερε, αλλά και τα όσα οι βουλευτές του ΑΚΕΛ θα αναπτύξουν στη συνέχεια· τίποτα πέραν αυτού. Δε χρειάζεται να ομιλεί η αντιπολίτευση, όταν μιλούν τα κόμματα της συγκυβέρνησης.

Τι να πω για το κεφάλαιο της αξιοκρατίας; Τι να πω για το μύθο που κατέρρευσε; Τίποτα πέραν των όσων έχουν λεχθεί μέχρι σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι εσωτερικές διαφωνίες και διχογνωμίες των κυβερνώντων αγγίζουν ειλικρινά πολλές φορές τα όρια της παγκόσμιας πρωτοτυπίας. Θα ήταν ειλικρινά, αν δεν αφορούσαν κορυφαία πολιτικά ζητήματα, ίσως ανεκτά. Όμως, όταν μιλούμε για εθνικούς στόχους, όπως είναι η ένταξη της Κύπρου στη Ζώνη του Ευρώ -ένας στόχος που απαιτεί την ενεργό συμμετοχή όλων μας- εμείς ως παράταξη, ως σύγχρονη και υπεύθυνη παράταξη στηρίζαμε και στηρίζουμε αυτό το στόχο της κυβέρνησης και θα συμβάλουμε σε αυτή την προσπάθεια με όλες μας τις δυνάμεις. Το ΑΚΕΛ όμως, ο μεγαλύτερος εταίρος του κυβερνητικού σχήματος, έχει σηκώσει το λάβαρο της αντίστασης. Έχει κηρύξει τον πόλεμο σε αυτό τον ύψιστο στόχο της ίδιας της κυβέρνησης, στην οποία συμμετέχει. Ενώ ο Υπουργός Οικονομικών σωστά δηλώνει πως η έγκαιρη και σωστή προετοιμασία και ενημέρωση είναι ο καθοριστικός παράγοντας της επιτυχίας του εγχειρήματος, οφείλουμε να διερωτηθούμε για το πώς η προετοιμασία αυτή θα υλοποιηθεί, τη στιγμή που το μισό κυβερνητικό σχήμα θα εναντιώνεται.

Τα παραδείγματα της ασυνεννοησίας και των διαφωνιών είναι και άλλα και πολλά. Εξηγεί ο Υπουργός Εργασίας ότι η σταδιακή αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης είναι απαραίτητη για τη βιωσιμότητα του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και το ΑΚΕΛ, ο μεγαλύτερος εταίρος στην κυβέρνηση, πρωτοστατεί στην απόρριψη αυτού του μέτρου.

Υπερψηφίζει η κυβέρνηση στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο τη γνωστή και σημαντικότερη για την οικονομία μας ευρωπαϊκή Οδηγία Υπηρεσιών, τη στιγμή που το ΑΚΕΛ την καταγγέλλει ως επέλαση του νεοφιλελευθερισμού.

Εξηγεί ο Υπουργός Εμπορίου ότι η δημιουργία μεταξύ άλλων και καζίνο στην Κύπρο είναι απαραίτητη για το τουριστικό μας προϊόν και το ΑΚΕΛ εκφράζει και βάζει βέτο.

Τολμά η ΕΔΕΚ να προτείνει συζήτηση του θέματος των αποκρατικοποιήσεων και οι κυβερνητικοί της εταίροι την κατακεραυνώνουν. Τολμά η ΕΔΕΚ να μιλά για συμμετοχή μας στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Ασφάλειας -πώς λέγεται, κύριε Ομήρου, εσείς γνωρίζετε καλύτερα- και υπάρχει μία σύγχυση, ότι πρόκειται περί του ΝΑΤΟ, και επαναστατούν οι αντινατοϊκές δυνάμεις της συγκυβέρνησης.

Τονίζει ο Υπουργός Οικονομικών στην ομιλία του για τον προϋπολογισμό την ανάγκη διατήρησης της φορολογίας των επιχειρήσεων σε χαμηλά επίπεδα, αύξηση του εταιρικού φόρου αξιώνει ο συνεργάτης και συνεταίρος που είναι το ΑΚΕΛ.

Υπογραμμίζει ο υπουργός την ανάγκη διατήρησης της ΑΤΑ στη σημερινή της μορφή, επιστροφή σε παλαιότερες ρυθμίσεις ζητά το ΑΚΕΛ.

Κυρίες και κύριοι,

Η οικονομία του τόπου είναι η ατμομηχανή της ανάπτυξης και της προόδου κάθε χώρας. Οι αγεφύρωτες όμως διαφωνίες των κυβερνώντων και η ιδεολογική τους σύγχυση -θυμίζω τις πρόσφατες κατηγορίες σας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, εναντίον του ίδιου του Υπουργού Οικονομικών με το χαρακτηρισμό του νεοφιλελεύθερου- έχουν αφήσει την κυβέρνηση χωρίς μια ξεκάθαρη κυβερνητική πολιτική.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από σεβασμό και επειδή είμαι βέβαιος ότι θα αναπτύξει αρμόδιος του κόμματος στον τομέα, ο αναπληρωτής πρόεδρος κ. Αβέρωφ, τις εισηγήσεις μας για τα

οικονομικά μέτρα που εμείς εισηγούμαστε, θα προχωρήσω στην καταληκτική μου παράθεση απόψεων, έτσι ώστε να είμαι μέσα στο χρόνο που έχω στη διάθεσή μου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Οι διαφορές αντίληψων του Δημοκρατικού Συναγερμού με την κυβέρνηση είναι σαφείς, διακριτές και σημαντικές. Σύγχρονες προτάσεις για μετοχοποιήσεις και αποκρατικοποιήσεις αντικρίζονται με έναν ξεπερασμένο και χρεοκοπημένο δογματισμό. Η φοροεισπρακτική αντίληψη που επιβάλλουν κάποιοι μπορεί να οδηγήσει προσωρινά σε μείωση των δημοσίων ελλειμμάτων, αλλά επιβαρύνει τα χαμηλά και μεσαία στρώματα και επιβραδύνει την ανάπτυξη. Και η επιβράδυνση, κυρίες και κύριοι, της ανάπτυξης οδηγεί βέβαια στη δημιουργία λιγότερων ευκαιριών για απασχόληση. Η ανεργία, η πιο σκληρή μορφή κοινωνικής αδικίας, έχει ήδη χτυπήσει την πόρτα μας. Τι να πω; Ότι η κυβέρνηση σφυρίζει αδιάφορα; Ότι ακόμα και ο κ. Καρογιάν εκαλούσε, που έχει εκθειάσει και έχει πει τόσα κοσμητικά επίθετα για την κυβέρνηση, εκαλούσε να δούμε πώς μπορεί να γίνουν νέες επενδύσεις για δημιουργία θέσεων και θα ετοιμάσει μάλιστα και συγκεκριμένη πρόταση;

Για μας ο δρόμος και η στρατηγική μας είναι ξεκάθαρα. Θα βαδίσουμε το δρόμο της Ευρώπης, θα βαδίσουμε το δρόμο του ριζοσπαστικού εκσυγχρονισμού. Αυτή ακριβώς η στρατηγική έπρεπε να διαπνέει με τρόπο συγκεκριμένο και ξεκάθαρο, κατά την άποψή μας, τον κρατικό προϋπολογισμό που συζητούμε σήμερα, που είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός πριν την ένταξη της Κύπρου στη Ζώνη του Ευρώ. Έπρεπε να ήταν ένας προϋπολογισμός που, κατά την άποψή μας, να αναγνωρίζει τις προκλήσεις και ευκαιρίες της εποχής μας και να προτείνει τολμηρές μεταρρυθμίσεις της οικονομίας και ουσιαστικό εκσυγχρονισμό και ορθολογισμό της λειτουργίας του κράτους. Για να πάψει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να βρίσκεται η Κύπρος στα χαμηλότερα επίπεδα της Ευρώπης σε θέματα παραγωγικότητας, προσέλκυσης ξένων επενδύσεων και απορρόφησης κοινωνικών κονδυλίων, για να αντιμετωπίσουμε με τρόπο οριστικό και ουσιαστικό το πρόβλημα του δημόσιου χρέους και της αυξανόμενης ανεργίας. Έπρεπε να ήταν ο φειτός προϋπολογισμός μέρος μιας ουσιαστικής προσπάθειας για τη μετατροπή της Κύπρου από οικονομία μέσου εισοδήματος σε οικονομία υψηλού εισοδήματος.

Αντιθέτως, δεν είναι τέτοιος ο προϋπολογισμός παρά μια απλή λογιστική καταγραφή, χωρίς νέους σχεδιασμούς, χωρίς στόχους, χωρίς ευρωπαϊκό στίγμα, μια αριθμητική παρουσίαση που της λείπει ο σύγχρονος, ο ευέλικτος σχεδιασμός. Είναι ένας προϋπολογισμός που ανταποκρίνεται στις επιβολές των όσων συντηρητικών συμμετέχουν στην κυβέρνηση.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, λαμβάνοντας υπόψη πως η αριθμητική δύναμη των συγκυβερνώντων κομμάτων επιτρέπει την υπερψήφιση του προϋπολογισμού, έτσι που να μην προκαλείται παράλυση του κράτους, δεν μπορεί παρά ως πράξη συνέπειας στα όσα έχω εκθέσει και στα άλλα που θα ακουστούν από τους συναδέλφους μου βουλευτές να καταψηφίσει τους προϋπολογισμούς, με εξαίρεση τα θέματα που αφορούν την άμυνα και εξειδικευμένα κεφάλαια, που μας βρίσκουν σύμφωνους.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για την υπομονή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, το πρώτο που θέλω να πω -γιατί το νιώθω πολύ έντονα- είναι ότι, παρά τις δικές σας προσπάθειες, για μια ακόμα φορά παραβιάστηκαν τα συμφωνηθέντα και με το χρόνο και με την εξέλιξη της συζήτησης, με αποτέλεσμα να μιλούμε και πάλι την ώρα των δελτίων ειδήσεων.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ο κ. Αναστασιάδης δε με αφήνει μια χρονιά να αγιάσω, να πω την ομιλία μου όπως τη γράφω.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να μιλάς πριν από εμένα, για να αγιάσεις!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να πω ότι στην ομιλία του ο κ. Αναστασιάδης, παρακολουθώντας τον τώρα από το βήμα της Βουλής, έκανε τρεις σοβαρές διαστρεβλώσεις που αφορούν το Κυπριακό.

Η πρώτη είναι η τάχατες παράδοση σύμπτωση θέσεων της Κύπρου και της Τουρκίας που δεν αποδέχονται εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης! Δηλαδή, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει αντιληφθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν αποδέχεται εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Κυπριακό!

Η δεύτερη διαστρέβλωση, που έγινε και τότε που συνομολογήθηκε η συμφωνία, είναι ότι τάχατες η Συμφωνία των Παρισίων είναι διαδικαστική και δεν έχει θέματα ουσίας.

Η τρίτη αφορά την υποτιθέμενη αναγνώριση ή, δεν ξέρω εγώ τέλος πάντων, απότιση σεβασμού ή δήλωση ότι υπάρχει τέλος πάντων η "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου" στην απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, που την έχω εδώ. Την έχει σε εισαγωγικά και την αναφέρει σε όλες του τις αποφάσεις και στις προηγούμενες περιπτώσεις ως υποτελές καθεστώς στην Τουρκία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Για να σε διορθώσω...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δε θέλω να με διορθώσετε ούτε επιτρέπω να με διακόψετε, κύριε Αναστασιάδη· δε δέχομαι!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε θα σας διακόψω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε δέχομαι! Όπως εγώ δε σας διέκοψα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Και πάλι επιμένετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ πολύ! Με βάση τον Κανονισμό της

Βουλής, όταν δε θέλει ο ομιλητής να τον διακόπτετε, πρέπει να το σεβαστείτε.

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η απόφαση είναι εδώ και ο καθένας μπορεί να τη βρει από το ίντερνετ. Είναι λυπηρό να λέμε από το βήμα της Βουλής ότι υπάρχει μια τέτοια, τέλος πάντων, αξιολόγηση του παράνομου καθεστώτος από τα ευρωπαϊκά δικαστήρια.

Το επόμενο που ξενίζει πραγματικά είναι: Ουσιαστικά στην ομιλία του ο κ. Αναστασιάδης παραπνοείται γιατί δεν επιτρέψαμε διασύνδεση της πορείας της Τουρκίας, της υλοποίησης του πρωτοκόλλου με τη λύση του Κυπριακού. Εκτός του ότι αυτό είναι απαράδεκτη θέση, γιατί όντως παραπέμπει σε βάθος χρόνου, προσπαθώ να καταλάβω αν είναι το ίδιο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ! Μα τι είναι αυτή η κατάσταση! Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Οι άλλοι σεβάστηκαν τους ομιλητές, όταν μιλούσαν. Παρακαλώ να σεβαστείτε όλοι ανεξαιρέτως τον ομιλητή που είναι στο βήμα αυτή τη στιγμή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

... προσπαθώ να καταλάβω αν είναι το ίδιο κόμμα που είχε τη θέση για το βέτο. Δηλαδή, αν ασκούσαμε το βέτο, θα διακοπτόταν η πορεία της Τουρκίας, άρα δε θα μπορούσαν να τίθενται χρονοδιαγράμματα ελέγχου της εφαρμογής των αποφάσεων.

Το άλλο σημείο που θέλω να πω είναι η ξαφνική έλλειψη πλήρους εμπιστοσύνης από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού προς τα Ηνωμένα Έθνη. Ουσιαστικά τι μας λέει; Μην πάτε ξανά στα Ηνωμένα Έθνη, διότι θα σας φέρουν τις ίδιες προτάσεις που σας έφεραν. Καλά, τι σας ενοχλεί εσάς, αν θα μας φέρουν τις προτάσεις που υποστηρίζετε με τόσο πάθος; Και δεν κατάλαβα ... Να φύγουμε δηλαδή; Λέει: «Ο κίνδυνος να επανέλθει ένα σχέδιο που θα παραγνωρίζει τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες θα είναι ένα αναμενόμενο ενδεχόμενο, αν πάμε πίσω στα Ηνωμένα Έθνη». Να θεωρήσουμε δηλαδή ότι το Σχέδιο Ανάν είχε παραγνωρίσει αυτές τις αξίες; Μα, δε διαβεβαιώνετε τον κυπριακό λαό ότι ελέγχθηκε και ήταν συμβατό με τις αξίες και τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Και το τελευταίο σε ό,τι αφορά το Κυπριακό, κύριε Πρόεδρε, είναι: Αυτή η λογική, την οποία λένε και δε λένε, δοκιμάστηκε δέκα χρόνια και η κατάληξή της είναι σε όλους γνωστή. Δεν την άντεξαν ούτε οι συναγερμικοί την κατάληξη.

Για μια ακόμα φορά στην επίσημη ομιλία από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν υπήρξε η ελάχιστη κριτική σε αυτούς που έχουν δημιουργήσει το Κυπριακό, σε αυτούς που προκάλεσαν την εισβολή, σε αυτούς οι οποίοι υποχρεώθηκαν διά στόματος Χόλμπρουκ να απολογηθούν στον κυπριακό λαό: τους Αγγλοαμερικανούς! Από αυτούς κινδυνεύουμε και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, από αυτούς κινδυνεύουμε και στα Ηνωμένα Έθνη, αλλά ποτέ δε λέτε, κύριοι, τίποτε γι' αυτούς! Και αυτούς εμπιστευθήκατε πριν δύο χρόνια και με αυτούς συσχεδιάζατε!

Σε ό,τι αφορά τα θέματα του χειρισμού της παρουσίας Τουρκοκυπρίων σε διάφορα σώματα στην Ευρώπη, δεν κατάλαβα την έμμεση κριτική, από τη στιγμή που οι χειρισμοί ήταν κοινοί και στους χειρισμούς έχουν συμβάλει και βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, ούτε κατάλαβα γιατί υπάρχει όλη αυτή η κριτική, που

καταλήγει σε ένα σημείο: Δε λύεται το Κυπριακό, επειδή δεν ενδιαφερόμαστε εμείς. Αυτή είναι όλη η ουσία της κριτικής του Δημοκρατικού Συναγερμού· δεν είναι η Τουρκία και η αδιαλλαξία της το κύριο, το αφόρητο εμπόδιο για τη λύση του Κυπριακού!

Για μια ακόμα φορά έχουμε ακούσει και για όσα πρέπει να γίνονται, για να καλλιεργείται η καλή σχέση με τους Τουρκοκύπριους. Ποιοι καλλιέργησαν τη μισαλλοδοξία; Ποιοι την καλλιεργούν και σήμερα; Ποιοι φωνάζουν ότι ακόμα κι εμείς οι αριστεροί είμαστε Τούρκοι; Πού ανήκουν αυτές οι ομάδες νέων που φωνάζουν αυτά τα συνθήματα με τους αγκυλωτούς σταυρούς και τη “Χρυσή Αυγή”; Θέλετε να πούμε ονόματα ανθρώπων; Θέλετε να πούμε ονόματα ανθρώπων που πρόσφατα συνελήφθησαν και οι γονείς τους είναι στελέχη σας, κύριοι;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, μιλάτε σε τρίτο πρόσωπο, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Δεν μπορώ να καταλάβω από πού ως πού μπορεί να νιώθετε μεγάλη ικανοποίηση με το να επισημαίνετε ότι το ΑΚΕΛ διαφωνεί στο άλφα ή στο βήτα με την κυβέρνηση ως σύνολο, σε μια θέση με την ΕΔΕΚ, σε κάποια άλλη με το ΔΗΚΟ. Μα, δεν είμαστε ένα κόμμα· είμαστε τρία κόμματα και δεν αυτοκαταργηθήκαμε, όταν κάναμε αυτή τη συνεργασία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Κύριε Αναστασιάδη, αντέξτε, διότι η μεγαλύτερη τραγωδία ξέρετε ποια ήταν; Τον καιρό που εμαλώνετε με τα ρούχα σας. Μα, είναι μνημείο οι επιθέσεις που προσωπικά εκάμετε σε υπουργούς, κυβερνητικούς εκπροσώπους, προέδρους ημικρατικών οργανισμών, για να μην αναφερθώ σε εκείνους που ονόμαζαν τον Πρόεδρο Κληρίδη “Ρωμαίο αυτοκράτορα”.

Και τι σας ενοχλεί εσάς που εμείς διαφωνούμε με την ΕΔΕΚ για το θέμα της συμμετοχής σε ορισμένους ευρωπαϊκούς οργανισμούς και δε λέτε τη δική σας θέση που την ελέγατε τόσα χρόνια υπέρ του ΝΑΤΟ; Και θα το σχολιάσω. Θα έχουμε μεγαλύτερη ασφάλεια στον οργανισμό που έχει προκαλέσει όλα τα δεινά στην Κύπρο και προκαλεί δεινά σε ολόκληρο τον κόσμο, όπως και ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ ανέλυσε στις πρώτες δύο σελίδες της ομιλίας του; Όπως η στρατικοποίηση του Κυπριακού δεν εξασφαλίζει την ασφάλεια της Κύπρου -όταν το δοκιμάσατε με τους S300 και την πυραυλολογία, είδαμε όλοι τι πάθαμε, φτάσαμε στην εκτροπή- ούτε η συμμετοχή στη φωλιά του λύκου θα μας εξασφαλίσει, διότι στην ιεραρχία της λυκοφωλιάς οι Τούρκοι είναι συνταγματάρχες κι εμείς θα είμαστε βοηθοί φαντάρου.

Αυτά που έχει επισημάνει ο κ. Αναστασιάδης ως διαφωνίες με τους εταίρους μας ή με τον παρακαθήμενο Υπουργό Οικονομικών μάς κάνουν να νιώθουμε καλά. Βεβαίως εσείς υποστηρίζετε να μην αυξάνεται η φορολογία στις επιχειρήσεις και βεβαίως εμείς είμαστε αντίθετοι. Φυσιολογικά πράγματα! Βεβαίως εσείς υποστηρίζετε η ΑΤΑ να μείνει ως έχει, διότι δεν είναι ο Υπουργός Οικονομικών ο νυν που την εκουτούρεψε. Την παρέλαβε κουτσουρεμένη από εσάς. Γιατί να μη νιώθετε καλά με αυτή την εξέλιξη;

Κατά συνέπεια, δεν μπορεί να νιώθετε τόσο μεγάλη ικανοποίηση που εμείς είπαμε ότι υπάρχουν νεοφιλελεύθερες προσεγγίσεις από τον κ. Σαρρή και δε νιώθετε καμιά ενοχή που αναδείξατε δύο πενταετίες “Ρωμαιο αυτοκράτορα”!

Κύριε Πρόεδρε, δε θα ασχοληθώ άλλο με την ομιλία του κ. Αναστασιάδη. Στο χρόνο που έχει απομείνει θα ασχοληθώ με τη δική μου ομιλία, για να πω ότι το Κυπριακό δε δημιουργήθηκε και δε συντηρείται ως αποτέλεσμα μόνο εσωτερικών προβλημάτων. Ο κόσμος που μας περιβάλλει και τα ευρύτερα διεθνοπολιτικά δεδομένα είναι καθοριστικά και για την πορεία του εθνικού μας θέματος.

Η διεθνής κατάσταση, η συγκεκριμένη, την οποία οι Αγγλοαμερικανοί -κάποιοι διαχρονικά υπερηφανεύονταν για τις σχέσεις τους- έχουν δημιουργήσει στον πλανήτη, είναι βασικό αίτιο, για να μην μπορεί να λυθεί το πρόβλημά μας, όπως δε λύεται το Λιβανικό, όπως δε λύεται το Παλαιστινιακό, όπως δε λύεται το Ιρακινό. Εκεί είναι η πηγή του κακού. Αυτό το κακό το πραγματικό σπέρνει παντού τη βία και το θάνατο και στην Ευρώπη σπέρνει “τρομονόμους” και ένα σύστημα πραγματικού καταπιεστικού μηχανισμού ελέγχου της κάθε κίνησης των ανθρώπων. Κι εμείς αυτά τα καταψηφίζουμε κι εδώ και στην Ευρωβουλή. Ό,τι μπορούμε να κάνουμε το κάνουμε. Βέβαια, δεν είναι ο κόσμος αμπελοχώραφός τους. Υπάρχουν αρκετές περιοχές του κόσμου που αντιστέκονται. Υπάρχουν τέτοια δείγματα ακόμα και στη δική τους γειτονιά, στη Λατινική Αμερική για παράδειγμα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Χαιρετίσματα από τον Τσάβες, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι μόνο ο Τσάβες· είναι μια σειρά κρατών που έχουν... Σας σχολιάζω εσάς, κύριε Κουλία, δε σχολίασα τον κ. Τορναρίτη επίτηδες, διότι ειρωνικά αναφέρθηκε στον κ. Τσάβες.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αντίθετα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μέσα σε αυτό τον κόσμο είναι που παλεύουμε και γι’ αυτό μέσα σε αυτό τον κόσμο πρέπει η πολιτική μας να συνδυάζεται από τη μια με αρχές και από την άλλη βέβαια με μια ευελιξία στις προσεγγίσεις, για να μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αυτή την κατάσταση.

Η μόνη εξαίρεση που δεν μπορεί να αναγνωρίσει αυτή την πραγματικότητα, για ευνόητους λόγους, είναι η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού η οποία δεν μπορεί να αναγνωρίσει ακόμη ότι αυτή η κυβέρνηση παρέλαβε μια συγκεκριμένη πραγματικότητα στο Κυπριακό. Παρέλαβε το Κυπριακό σε μια φάση κατά την οποία τα αποτελέσματα της εκτροπής, για την οποία πανηγύριζαν... Όταν το Συμβούλιο Ασφαλείας υιοθέτησε τη θέση πως δε θα είναι βάση λύσης τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών στο Κυπριακό, αλλά απλώς θα ληφθούν σοβαρά υπόψη, πανηγύριζαν κι αυτοί και οι σύμμαχοί τους των ΕΔΗ με τον κυβερνητικό τους εκπρόσωπο.

Μέσα σε αυτή την κατάσταση και με την επιπρόσθετη δυσκολία που δημιούργησε η δημοκρατικά εκφρασμένη θέληση του κυπριακού λαού, όταν έκρινε το Σχέδιο Ανάν, αυτή η κυβέρνηση και η πολιτική συμμαχία η οποία βρίσκεται στην

εξουσία είχαν να αντιμετωπίσουν σωρεία δυσκολιών.

Σήμερα μπορούμε να μιλούμε για αναστροφή του κλίματος, με εξαίρεση φυσικά τους Αγγλοαμερικανούς και κάποιες άλλες χώρες οι οποίες πώς καθορίζουν τη στάση τους δηλαδή; Έχω ακούσει κατά καιρούς τοποθετήσεις κάποιων που σαν να λένε δηλαδή «ξέρετε, δε γνωρίζουν καλά το Κυπριακό οι Ευρωπαίοι, δεν τους το εξηγά...»

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Κύριε Συλλούρη, σας παρακαλώ πολύ! Εγώ είπα μισή κουβέντα και μου εκάμετε παρατήρηση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δέχομαι και την παρατήρησή σας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, δε σας κάνω παρατήρηση! Δεν αφήνετε τον κ. Αναστασιάδη να ακούσει!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, νομίζω γυρεύεις τα με τα λεφτά σου!

(Γέλια)

Λοιπόν, εγώ δε θα παρέμβω ξανά -σας το λέω ειλικρινά- εφόσον το επιζητείτε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έγινε εδώ περίπου αναφορά στους καλούς υπουργούς και στην κακή κυβέρνηση και, αν κρίνω από τους υπουργούς που έχουν επιλεγεί, βασικά η κακή κυβέρνηση είναι στο Κυπριακό, που δεν ενημερώνει, που δεν πείθει. Σαν να και η Βρετανία, η Γαλλία, η Γερμανία, η οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα έχει έλλειψη ενημέρωσης για το Κυπριακό, δε γνωρίζει ποιος είναι η κατοχική δύναμη, δε γνωρίζουν ποιοι παραβιάζουν αποφάσεις, ποιοι παραβιάζουν τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και αυτός είναι τάχα ο λόγος που παίρνουν την άλφα ή τη βήτα θέση. Αυτή είναι η επιστημονική ανάλυση που έχουμε ακούσει!

Αλλά βέβαια, όταν ένα κόμμα που λέει ότι επείγεται για τη λύση -και δεν το αρνούμαι- όπως επειγόμεστε κι εμείς, τη μόνη βάση που έχουμε, για να προχωρήσουμε, τη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου, την παρουσιάζει ως διαδικαστική και τη χλευάζει, τι αναμένει κάποιος να γίνει; Και αυτό είναι όλη η συστηματική προσπάθεια: Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να αποδώσει, γιατί δεν την ενημερώνει η κυβέρνηση, οι συμφωνίες είναι διαδικαστικές και δεν μπορούν να λειτουργήσουν, στα κατεχόμενα αναπτύσσεται ο νέος παράδεισος, στην Ευρώπη γίνονται περίπου δεκτές οι θέσεις τους, τα Ηνωμένα Έθνη, αν πάμε πίσω, θα μας πουν αυτά, άρα τι μας εισηγούνται; Ας βγάλει ο καθένας το συμπέρασμά του και οι ίδιοι ας βγάλουν το δικό τους συμπέρασμα με αυτά που εισηγούνται.

Μετά την ανατροπή λοιπόν αυτού του κλίματος, έχουμε μπροστά μας δρόμο να διανοίξουμε και δύσκολη μάχη να δώσουμε, όχι γιατί δεν υπάρχει η βούληση από την πλευρά μας για λύση, αλλά γιατί πρέπει να αντιμετωπίσουμε όλα αυτά. Κι έχουμε τη βάση των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, των αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και αυτής της συμφωνίας που πρέπει να δώσουμε τη μάχη να ξεκινήσει η

υλοποίησή της, να ξεκινήσουν οι επιτροπές να συζητούν.

Σε αυτή την προσπάθεια χρειάζεται και η αντιπολίτευση, η οποία δεν μπορεί να είναι εκτός του γηπέδου και να λακτίζει. Πρέπει να επιστρέψει στο κοινό γήπεδο· εννώς βέβαια το Εθνικό Συμβούλιο. Και δεν μπορεί να γίνεται πειστική, όταν στην Ευρώπη πηγαίνει και παρουσιάζει την πλευρά μας ως την πλευρά που έχει την καλή θέληση, ως την πλευρά που θέλει τη λύση, ως την πλευρά η οποία είναι το θύμα, αλλά από όλα τα βήματα της κυπριακής κοινωνίας παρουσιάζει την αντίθετη εικόνα γι' αυτή την κυβέρνηση. Μα, οι πρεσβείες είναι εδώ και μεταφέρουν τα πάντα. Άρα πώς μπορεί να πείσει κάποιος ο οποίος λέει ότι είναι ευθύνη της κυβέρνησής μας που είμαστε εδώ που είμαστε και, όταν πάει έξω, λέει ότι είναι ευθύνη των άλλων; Δεν πείθει.

Άλλωστε, είναι εκπληκτικό να παρουσιάζει στην ομιλία της η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχατες θέσεις συγχυσμένες. Πραγματικά θα ήθελα δεκαπέντε λεπτά απλώς να απαριθμήσω τις μεταστροφές των τελευταίων δεκατριών χρόνων. Θα πω μόνο μια, που είναι των τελευταίων μηνών, την εξής: Όταν το Ευρωπαϊκό Κόμμα και η ΕΔΕΚ -θα τα πω με το όνομά τους- είχαν σε κάποια φάση εισηγηθεί την ιδέα να επεξεργαστούμε ένα δικό μας σχέδιο λύσης και να υποβληθεί προς τα Ηνωμένα Έθνη, τους "αφόρισε" για το ότι τάχατες δεν ήθελαν λύση, δεν ήθελαν διζωνική ομοσπονδία, εγκατέλειπαν τη συμφωνημένη, που ήταν οι ουσιαστικές αλλαγές πάνω στο Σχέδιο Ανάν. Τώρα, εδώ και δυο τρεις μήνες, είναι η νέα ανακάλυψη της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Η οδός μέσα από την οποία, κατά τη γνώμη μας, θα εξευρεθεί η λύση του Κυπριακού είναι βασικά τα Ηνωμένα Έθνη και ταυτόχρονα η αξιοποίηση της παρουσίας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άλλωστε, αυτός ήταν και ο βασικός λόγος, τουλάχιστο για μας, ο κύριος, για τον οποίο υιοθετήσαμε τελικά την πορεία για την ένταξη στην Ευρώπη. Όπως αντιλήφθηκα όλα αυτά τα χρόνια, ήταν και ο βασικός λόγος για όλα τα κόμματα το ότι η ένταξή μας θα μπορούσε να ήταν καταλύτης για τη λύση του Κυπριακού. Πώς τώρα ανακαλύφθηκε ότι οι κυβερνώντες δε θέλουν εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτό είναι άλλη ιστορία. Όμως αυτό το πράγμα δε θα είναι κανένας εύκολος δρόμος για τους λόγους που έχουμε εξηγήσει, γιατί υπάρχουν εκείνες οι δυνάμεις εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης που τελικά είναι οι κυρίαρχες και που συνιστούν έναν οργανισμό που δεν είναι οργανισμός, ξέρω εγώ, δικαίου, οργανισμός απλώς αξιών, παράδεισος περίπου, όπως για χρόνια κάποιιο τον παρουσίαζαν στον κυπριακό λαό. Εμείς παρουσιάζαμε και τα κακά του. Είναι ένας οργανισμός που καθορίζει τις θέσεις του με βάση κυρίως τα συμφέροντά του.

Το θέμα είναι πώς αξιοποιείς αυτές τις θέσεις. Εμείς, το ΑΚΕΛ εννώς, δε συμφωνούμε με τη λογική με την οποία το 95% των Αυστριακών απορρίπτουν τους Τούρκους, γιατί είναι Τούρκοι, άλλης θρησκείας, άλλου πολιτισμού. Αυτή όμως την αντίθεση πρέπει να την αξιοποιήσουμε όχι σε βάρος του τουρκικού λαού, αλλά στην προσπάθεια να λύσουμε το πρόβλημά μας κι έχοντας πάντα κατά νουν βέβαια με ποιους έχουμε να κάνουμε· αυτούς οι οποίοι πιέζουν ασφυκτικά για λύσεις οι οποίες δεν είναι λύσεις προς το συμφέρον του συνόλου του κυπριακού λαού.

Τι να πει κάποιος για τις τελευταίες δηλώσεις του κ. Μπλερ ή την αναφορά του Φινλανδού προεδρεύοντος; Πρόκειται για αναφορές -μέσα σε είκοσι τέσσερις ώρες- οι οποίες είναι αντίθετες με τις αποφάσεις που έχουν πάρει τα ευρωπαϊκά όργανα και καταδεικνύουν ακριβώς την ανάγκη αυτής της μάχης. Κι αυτή τη μάχη πρέπει να τη δώσουμε ενωμένοι κι έχοντας κατά νουν και κάποια δεδομένα. Δεν μπορεί να ξεχνούν κάποιιο ότι -τώρα κι αν είναι που δικαιώνεται η θέση του ΑΚΕΛ-

στο Ελσίνκι αποσυνδέθηκε μεν η ενταξιακή πορεία της Κύπρου από τη λύση του Κυπριακού, αλλά ταυτόχρονα -κι αποδεικνύεται τώρα- αποσυνδέθηκε από τη λύση του Κυπριακού και η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Τότε δεν το δεχόσασταν. Τότε ήμασταν ευρωσκεπτικιστές. Τώρα λέτε εσείς οι ίδιοι ότι έγινε στην πράξη. Κάθε θεμελιός που τίθεται φέρνει ένα αποτέλεσμα μετά από κάποια χρόνια.

Πόσο χρόνο έχω πάρει, αν επιτρέπεται, γιατί μιλώ εκτός κειμένου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι λεπτά.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Όλες οι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης των τελευταίων μηνών τι λένε ουσιαστικά;

Πρώτον, καλούν την Τουρκία να στηρίζει τις προσπάθειες για λύση του Κυπριακού στα πλαίσια του ΟΗΕ και σύμφωνα με τις αρχές στις οποίες βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση. Αντί αυτή την ουσία να κοιτάζουμε και από αυτή να πιαστούμε να κάνουμε αγώνα, λέμε και αρπάζουμε εκείνη τη λεξούλα για “εποικοδομητική” στάση της Τουρκίας, που δεν αναφέρεται αυτή τη φορά ότι διαχρονικά, όπως αναφερόταν επί των ημερών σας, επεδείκνυε, αλλά απλώς ότι επέδειξε σε κάποια φάση, και αυτό το μετατρέπουμε σε κύριο θέμα. Το κύριο θέμα είναι αυτό που λέει ότι το Κυπριακό πρέπει να λυθεί στη βάση αυτών των αρχών.

Δεύτερον, ζητείται από την Τουρκία η ομαλοποίηση των σχέσεων της με την Κυπριακή Δημοκρατία.

Τρίτον, απαιτείται η επέκταση και εφαρμογή του Συμπληρωματικού Πρωτοκόλλου με όλα τα νέα κράτη μέλη. Επομένως, τονίζεται η νομική υποχρέωση της Τουρκίας να ανοίξει τα λιμάνια και τα αεροδρόμιά της στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Βέβαια, έχω ακούσει κατά καιρούς και όλοι έχουμε ακούσει να λένε ηγετικά στελέχη της αντιπολίτευσης «ε, και σπουδαίο πράγμα, αν θα ανοίξουν τα λιμάνια και τα αεροδρόμια».

Τέταρτον, καλείται η Τουρκία να πάψει να παρεμποδίζει τη συμμετοχή της Κύπρου σε διεθνείς οργανισμούς.

Με τη Διακήρυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη γνωστή ως Αντιδήλωση, η Ευρωπαϊκή Ένωση δηλώνει ότι η μονομερής Δήλωση της Τουρκίας δεν αποτελεί μέρος του πρωτοκόλλου και δεν έχει νομική ισχύ. Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Ένωση αναγνωρίζει μόνο την Κυπριακή Δημοκρατία ως το νόμιμο κράτος και καλεί μάλιστα την Τουρκία να πράξει το ίδιο. Επομένως, είναι το λιγότερο επιζήμια η από μέρους της αντιπολίτευσης υποβάθμιση της σημασίας των θετικών αναφορών που γίνονται σε επίσημα κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αναφορές του τύπου που έγιναν από αυτό το βήμα πριν δυο τρεις βδομάδες και που είναι οι εξής: «Πιστέψαμε, όσοι πίστεψαν βέβαια, ότι η Αντιδήλωση, το διαπραγματευτικό πλαίσιο [...] θα μπορούσαν να παράγουν χειροπιαστά αποτελέσματα». Και στην πρόσφατη Σύνοδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς οι αποφάσεις να είναι οι ιδανικές, υπό τις περιστάσεις και με το μένος που δούλεψαν εναντίον μας οι Αγγλοαμερικάνοι και ως αποτέλεσμα σκληρής και μεθοδικής δουλειάς, είχαμε συγκεκριμένα συμπεράσματα, που εμείς ως ΑΚΕΛ τα κρίνουμε υπό τις περιστάσεις ικανοποιητικά.

Τι λένε τα συμπεράσματα:

Πρώτον, έχει παγώσει το άνοιγμα οχτώ κεφαλαίων τα οποία σχετίζονται άμεσα με την άρνηση της Τουρκίας να εφαρμόσει τις συμβατικές της δεσμεύσεις. Αυτοί που μιλούν για κυρώσεις ας μας πουν επιτέλους τι θέλουν. Μήπως δεν αποτελεί σοβαρή κύρωση το πάγωμα οχτώ κεφαλαίων; Επιπρόσθετα, αυτό το ανομολόγητο φλερτ του Συναγερμού με το βέτο που αποσκοπεί; Και πώς συμβαδίζει η θέση τους για βέτο, η οποία λέχθηκε και το Δεκέμβριο του 2004 και τον Οκτώβριο του 2005, με την ιδέα για αξιοποίηση της ευρωπαϊκής προοπτικής της Τουρκίας;

Δεύτερον, αποσυνδέθηκαν οι υποχρεώσεις της Τουρκίας από το Κυπριακό και από τα ανταλλάγματα που επεδίωκε η Άγκυρα στο Κυπριακό και γι' αυτό το πράγμα κατηγορείται η κυβέρνηση! Θα έπρεπε δηλαδή -η αντίθετη λογική- να συνδέονταν οι αυτονόητες δεσμεύσεις και υποχρεώσεις της Τουρκίας με το Κυπριακό και να μπουκ και χρονοδιαγράμματα!

Τρίτον, το άνοιγμα όσων κεφαλαίων δεν πάγωσαν θα αποφασίζεται από διακυβερνητική διάσκεψη με ομοφωνία και κανένα από τα εν λόγω κεφάλαια δε θα κλείνει, αν δεν προηγηθεί η διαπίστωση από την Επιτροπή ότι η Τουρκία έχει συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις της, όπως προκύπτουν από το Συμπληρωματικό Πρωτόκολλο. Το δικαίωμα κάθε κράτους να αποφασίζει για το άνοιγμα κάθε κεφαλαίου παραμένει ανεπηρέαστο.

Τέταρτον και εξίσου σημαντικό, θα υπάρχουν οι ετήσιες Εκθέσεις Προόδου της Επιτροπής, όπου θα γίνεται ειδική αναφορά για την πρόοδο επί των ζητημάτων που αφορούν τη Διακήρυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005, που αφορά τις υποχρεώσεις της Τουρκίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αχρείαστη λοιπόν η ισοπεδωτική κριτική, όπως αχρείαστη η ωραιοποίηση, αχρείαστη και η ισοπεδωτική κριτική ότι όλα είναι μαύρα κι απλώς περιμένουμε το χάρο να μας πάρει το κεφάλι.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ πιστεύει ότι μέσα στις δοσμένες συνθήκες ο ρόλος της κυβέρνησης, της Βουλής, των κομμάτων, για να είναι αποτελεσματικός στον αντικατοχικό αγώνα που διεξάγουμε, πρέπει να συνεπικουρείται, να υποστηρίζεται και να πλαισιώνεται από φορείς που έχουν καταστεί, στα πλαίσια της σύγχρονης αστικής κοινωνίας, συνδιαμορφωτές της κοινής γνώμης, αν όχι και συνειδήσεων.

Από χρόνια προβαίνουμε, μέσα από δημόσιες τοποθετήσεις, αλλά και μέσα από συνεδριακές αποφάσεις, στην εκτίμηση ότι στην κυπριακή κοινωνία παρατηρείται γενικά μια διάβρωση ηθών και αξιών, καθώς και διάρρηξη του κοινωνικού ιστού.

Τα τελευταία δέκα με δεκαπέντε χρόνια περίπου δύο φαινόμενα στην πολιτική και κοινωνική ζωή τείνουν να καταστούν μάστιγα με απρόβλεπτες συνέπειες. Ο λόγος είναι για το λαϊκισμό και την ασυδοσία μερίδας των μέσων μαζικής ενημέρωσης και την προσπάθειά τους να υποκαταστήσουν το θεσμοθετημένο και επικυρωμένο με τη λαϊκή ψήφο πολιτικό σύστημα. Μαζί συνθέτουν και ενισχύουν μια γενικότερη τάση που προωθεί το σύστημα, της απαξίωσης για την πολιτική, της χειραγώγησης του λαού μέσα από εφήμερα και ψεύτικα ιδανικά, με λίγα λόγια της αποστασιοποίησης από την κοινωνική συμμετοχή και δράση. Και κακά είναι τα ψέματα, επειδή στη δική μας αντίληψη ο αποστασιοποιημένος πολίτης είναι ανενεργός πολίτης, κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου.

Δεν είναι θεμιτό μέσα από το λαϊκισμό, που αφορά άμεσα και έμμεσα τους πολιτικούς, να εμπαιζίζεται ο λαός με κούφια λόγια και συνθήματα χωρίς ουσία και περιεχόμενο. Δεν είναι αποδεκτό κάποια συγκροτήματα να παραπληροφορούν νυχθημερόν, να προπηλακίζουν πολιτικούς και να σπιλώνουν ονόματα και αξιοπρέπειες εφαρμόζοντας μια συγκεκριμένη ημερήσια διάταξη. Όταν συγκεκριμένη καθημερινή εφημερίδα και μόνιμος αρθρογράφος της φτάνουν στο σημείο να αποκαλούν “προδότη” το δεύτερο τη τάξει πολίτη αυτού του τόπου, τον ηγέτη του μεγαλύτερου κόμματος και ολόκληρη την ηγεσία του ΑΚΕΛ, τότε πρέπει όλοι να αναρωτηθούμε για το πού πάμε.

Η απάντηση από εμάς σε όλους αυτούς είναι μία. Το ΑΚΕΛ, η κυπριακή αριστερά πέρασε από πολλές συμπληγάδες στην ογδοντάχρονη πορεία του. Δώσαμε και δίνουμε μάχες καθημερινά και αδιάκοπα. Έχουμε το μέτωπο καθαρό και μπορούμε να κοιτάζουμε τον κυπριακό λαό στα μάτια, διότι ποτέ δε ζημιώσαμε αυτό τον τόπο και ποτέ δεν πολεμήσαμε τη δημοκρατία. Κι αν σήμερα μερικοί καταχρώνται την ελευθερία έκφρασης που τους παρέχεται από την πολιτεία, είναι γιατί οι δυνάμεις της δημοκρατίας και της αντίστασης κέρδισαν τη μάχη με το φασισμό και το πραξικόπημα. Ας αναλογιστούν κάποιοι επομένως τη δική τους παρουσία μέσα στο χρόνο και ας σεβαστούν την κρίση του λαού, ο οποίος εδών και χρόνια καταξιώνει το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ως την πρώτη πολιτική δύναμη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί κορυφαία πράξη ύψιστης πολιτικής σημασίας. Κάτω από το μικροσκόπιο της Βουλής εξετάζεται όλη εκείνη η πολιτική και τα μέτρα που στοχεύουν στην ευημερία του λαού.

Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας τόσο για την έγκαιρη κατάθεση του προϋπολογισμού από την κυβέρνηση όσο και για τη δουλειά που έγινε από την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

Ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί το βασικότερο εργαλείο υλοποίησης του κυβερνητικού προγράμματος. Πρόκειται για ένα πρόγραμμα φιλολαϊκό, προοδευτικό και ανθρωποκεντρικό, ένα πρόγραμμα ιδιαίτερα φιλόδοξο, το οποίο βλέπουμε να υλοποιείται, παρά τις δυσκολίες και τις καθυστερήσεις που σε κάποιους τομείς παρατηρούνται.

Το κόμμα μας εργάζεται μεθοδικά και με συνέπεια για την πλήρη υλοποίηση αυτού του προγράμματος. Αυτή μας η δέσμευση απέναντι στο λαό αποτελεί ελάχιστο φόρο τιμής σ’ εκείνους τους πρωτοπόρους της δουλειάς, τους εργάτες, τους χειρώνακτες και τους εργάτες του πνεύματος, που δημιούργησαν αυτό το κόμμα και δημιούργησαν σωρεία κεκτημένων γι’ αυτό το λαό πριν από ογδόντα χρόνια.

Η κυπριακή οικονομία με τις δικές της ιδιαιτερότητες αναπτύσσεται πλέον στο περιβάλλον της Ευρώπης και της παγκοσμιοποίησης, μιας παγκοσμιοποίησης η οποία επιχειρεί να επιβάλει ως πρότυπο μοντέλο κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης το νεοφιλελεύθερο, νεοσυντηρητικό, καπιταλιστικό μοντέλο ανάπτυξης, το οποίο δυστυχώς κυριαρχεί στην Ευρώπη. Και με ξενίζει που ακούω να μας γίνεται επίθεση, γιατί χαρακτηρίζουμε αυτό το μοντέλο ανάπτυξης “νεοφιλελεύθερο”, ενώ οι ίδιοι άνθρωποι που μας κριτικάρουν, όταν αναλύουν αυτό το μοντέλο που εφαρμόζεται στη Λατινική Αμερική, στην Ασία και άλλες χώρες του κόσμου, κλαίνε για το κατόντημα των λαών.

Είναι στο όνομα του “νεοφιλελευθερισμού” που διεξάγεται...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

(Γελώντας)

Και στο Ιράκ, στο Βιετνάμ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και στο Βιετνάμ -και μη γελάτε ειρωνικά- και στο Ιράκ είναι στο όνομα αυτού του “νεοφιλελευθερισμού” και του ακόρεστου πλουτισμού της παγκόσμιας ολιγαρχίας που πεθαίνουν οι χιλιάδες που πεθαίνουν!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς είπε ότι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε σας απαντώ, κύριε Νεοφύτου, απαντώ στο ειρωνικό χαμόγελο του κ. Μητσόπουλου για το Βιετνάμ. Και το Βιετνάμ αυτοί το αιματοκύλισαν. Και, όταν το αιματοκυλούσαν, εμείς κάναμε διαδηλώσεις στους δρόμους. Άλλοι έλεγαν «μπράβο στα Αμερικανάκια».

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Και η Κίνα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιον αιματοκύλισε η Κίνα; Και εναντίον της Κίνας εμείς κάναμε διαδήλωση, σας πληροφορώ, και στην Πλατεία Ελευθερίας και στη Λάρνακα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Τώρα μη με προκαλείς, κύριε Κωνσταντίνου, να σου πω ότι δεν κάνατε καν διαδήλωση στις 15 του Ιούλη, που ανέμενα να βγείτε στο δρόμο να διαδηλώσετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν’ για την “Ανοιξη της Πράγας” που μιλάτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σας λέω ότι στην “Ανοιξη της Κύπρου” δε σας είδα να αντιστέκεστε!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα σας απαντήσω αύριο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι να μου απαντήσεις; Αντιστάθηκες;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να είστε εδώ να ακούσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, κύριοι συνάδελφοι, η ιστορία της Κύπρου είναι καταγραμμένη, ξέρουμε ο καθένας τι έκαμε, ξέρουμε πώς συμπεριφέρθηκε και πριν τις 15 του Ιούλη και στις 15 του Ιούλη και μετά. Παρακαλώ να μην επανερχόμαστε σε

αυτά τώρα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είμαι εγώ που επανέρχομαι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προκαλείτε, κύριε συνάδελφε, προκαλείτε συνεχώς! Όλη η ομάδα σας δυστυχώς προκαλεί. Κακώς! Και το φέγω αυτό το πράγμα, διότι εκμαυλίζεται και εκχυδαίζεται η συζήτηση! Παρακαλώ και τον κ. Κατσουρίδη να μην απαντά, να μη λαμβάνει υπόψη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά την οικονομία, κύριε Πρόεδρε -υποχρεωτικά θα αφήσω πίσω αυτό το μέρος της ομιλίας- θέλω να πω μόνο δυο λόγια.

Από αυτό το βήμα της Βουλής, όταν συζητούσαμε κάποια επιμέρους νομοσχέδια, η αντιπολίτευση διά στόματος αναπληρωτή προέδρου είπε ότι αυτή η κυβέρνηση με τις επιτυχίες που έχει, που έφερε, εδώ που έφερε, στο μηδέν το δημοσιονομικό έλλειμμα και όλα τα άλλα, μπορεί να δώσει πολύ περισσότερα. Εμείς λέμε ότι μπορεί να δώσει -κι εδώ συμφωνούμε- αλλά δεν μπορεί την ώρα που σας βολεύει, κύριοι, να λέτε έχει πετύχει, έχει δημιουργήσει ταμείο, έχει αποθέματα, έχει λεφτά που μπορεί να δώσει και κατά τα άλλα απέτυχε. Διαλέξτε. Και βέβαια αυτά τα πέτυχε χωρίς να προβεί σε ενέργειες του τύπου που προσπαθήσατε να κάνετε - κάποιες κατορθώσατε να τις περάσετε- που θέλατε εντελώς να διαλύσετε την αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή, να σταματήσετε το δικαίωμα των απεργιών, να πουλήσετε σιγά σιγά τις Κυπριακές Αερογραμμές και την ΑΤΗΚ. Υποχρεώθηκε η Βουλή να κάμει ειδικό νόμο για τη μη εκποίηση της περιουσίας των ημικρατικών οργανισμών, για να γλιτώσουν. Αυτά είναι τα γεγονότα. Υπάρχουν αριθμοί, κύριε Πρόεδρε, δε θα τους αναφέρω όμως, γιατί δεν υπάρχει χρόνος -οι συνάδελφοί μου του ΑΚΕΛ θα τους αναλύσουν- ούτε αυτά τα οποία ζητούμε ως επιπρόσθετα μέτρα και τα οποία έχουμε δώσει ως κόμμα με επιστολή που ενεχείρισε ο γενικός γραμματέας του κόμματος στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και που σήμερα παρουσιάστηκαν σε δημοσιογραφική διάσκεψη από το συνάδελφο κ. Σταύρο Ευαγόρου.

Θα πω ότι, ναι, υπάρχει σειρά συγκεκριμένων σημείων για τα οποία απαιτούμε η κυβέρνηση να προχωρήσει σε περισσότερες κοινωνικές παροχές -και μπορεί να το κάνει- αφού και ο Υπουργός Οικονομικών λέει με περηφάνια ότι έχει "κάσια", όπως λέμε στα κυπριακά, να προχωρήσει στον επόμενο χρόνο και να δώσει τις παροχές που επιτρέπει αυτό το ταμείο, το οποίο υπάρχει και θέλω να πιστεύω ότι θα γίνει. Θέλω να πω ότι εμείς επιμέναμε να δοθεί από φέτος, γιατί δε θεωρούμε ότι είναι θέμα εκλογών, από τη στιγμή που η οικονομία το επιτρέπει να δίνονται περισσότερες κοινωνικές παροχές.

Θέλω να πω κάτι για το θέμα του ευρώ, που περίπου παρουσιάζεται η δική μας θέση και πάλι ως ανάθεμα. Βέβαια, ως ανάθεμα παρουσιάζοταν η θέση μας, όταν από εδώ δίναμε μάχη απέναντι στην ιδέα των ιδιωτικοποιήσεων και -επειδή έχω φυλαγμένες τις ομιλίες, αν το αμφισβητήσετε, θα τις ανασύρω και θα υποχρεωθώ να δευτερολογήσω- όταν παρευρισκόμενοι μιλούσαν για ιδιωτικοποιήσεις, μετά από δύο τρία χρόνια μιλούσαν για μετοχοποιήσεις, μετά κάποιιοι στην Ευρώπη εφεύραν τον

άλλο όρο της αποκρατικοποίησης. Κι εγώ προσπαθώ με το φτωχό μου το μυαλό να καταλάβω ποια είναι η διαφορά της αποκρατικοποίησης από την ιδιωτικοποίηση. Ιδιωτικοποίηση σημαίνει ποσοστό μετοχών, παραδείγματος χάριν το 40% της ΑΤΗΚ, πάει στους ιδιώτες. Αποκρατικοποίηση σημαίνει ότι αυτό το 40% πάει στους ιδιώτες, αλλά δεν το πιάνουν οι ιδιώτες. Έτσι βγαίνει. Κατά συνέπεια, ας αφήσουμε τα λογοπαίγνια.

Συμφωνώντας λοιπόν με την οικονομική πολιτική που ακολουθείται στο συντριπτικό της μέρος, αλλά και στα πλείστα σημεία με τη φιλοσοφία του κρατικού προϋπολογισμού -και αυτή είναι η φιλοσοφία με την οποία συμβαδίζουν τα κόμματα της συγκυβέρνησης κι όχι οι ξεχωριστές απόψεις του οποιουδήποτε από εμάς, η κοινή μας συνισταμένη είναι το κοινό μας πρόγραμμα- θα υπερψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς καταψηφίζοντας μόνο, όπως κάθε χρόνο, ορισμένα συγκεκριμένα κονδύλια.

Εκτιμούμε τελικά ότι, παρά τις δυσκολίες και τα προβλήματα, έχουν γίνει σημαντικά βήματα προς τα εμπρός. Έχουμε καλύτερη οικονομία, υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, υγιή δημόσια οικονομικά, χαμηλό πληθωρισμό και χαμηλή ανεργία. Το ζητούμενο τώρα είναι ένα κράτος ακόμα πιο ανθρώπινο, ακόμα πιο γενναιόδωρο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την περασμένη Κυριακή είχαμε τις εκλογές για την τοπική αυτοδιοίκηση, το θεσμό εκείνο που, ως εκ της φύσης του, βρίσκεται πλησιέστερα από κάθε άλλον στους πολίτες και τα καθημερινά προβλήματά τους. Η κυπριακή αριστερά από πολύ νωρίς, αντιλαμβανόμενη τη σημασία της τοπικής αυτοδιοίκησης, εργάστηκε μεθοδικά για την κατοχύρωση, τη θεσμοθέτηση και την ανάδειξη της στη συνείδηση του πολίτη ως μίας από τις πιο σημαντικές εξουσίες για την ποιότητα ζωής στην κοινωνία μας.

Μετά από μια δύσκολη και περίπλοκη, από κάθε άποψη, αναμέτρηση, οι συνδυασμοί του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις πέτυχαν τους στόχους που τέθηκαν από το κόμμα. Το κόμμα μας κατόρθωσε, στα πλαίσια της δημοτικής συνεργασίας, να εκλέξει καταξιωμένα κομματικά στελέχη στις τρεις από τις τέσσερις μεγάλες πόλεις της ελεύθερης Κύπρου, στη Λευκωσία, στη Λεμεσό, στη Λάρνακα. Αυτό ας μην το υποτιμά κι ας μην προσπαθεί να το υποβαθμίσει οποιοςδήποτε. Στο Στρόβολο και στην Πάφο έχουν εκλεγεί υποψήφιοι της δημοκρατικής συνεργασίας, προερχόμενοι από τα κόμματα ΔΗΚΟ και ΕΔΕΚ.

Ειδικότερα, στη Λευκωσία καταφέραμε να σπάσουμε ένα διπλό κατεστημένο. Για πρώτη φορά, μετά από μισό αιώνα, εκλέγεται στέλεχος της αριστεράς στη δημαρχία της πρωτεύουσας. Επίσης, για πρώτη φορά εκλέγεται δήμαρχος Λευκωσίας γυναίκα, εκλογή που αποδεικνύει έμπρακτα ότι εμείς εννοούμε την αρχή της ισότητας. Το γενικότερο αποτέλεσμα αποτελεί επιτυχία της δημοτικής συνεργασίας. Πετύχαμε να εκλέξουμε πέραν των δύο τρίτων των δημάρχων στο σύνολο των ελεύθερων και κατεχόμενων δήμων, ενώ απωλέσαμε αριθμό δήμων με διαφορά μερικών μόνο ψήφων.

Βέβαια, το κάθε κόμμα θα προβεί στις δικές του εκτιμήσεις. Από δικής μας πλευράς, θα συνεκτιμήσουμε σε όλα τα σώματα του κόμματός την όλη πορεία των εκλογών, καθώς και το αποτέλεσμα κατά τόπους. Με κριτικό πνεύμα θα βγάλουμε συμπεράσματα και θα καθορίσουμε τα νέα μας καθήκοντα.

Γνώμονάς μας θα παραμείνει η πιο αποτελεσματική λειτουργία του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης για το καλό του πολίτη. Για το ΑΚΕΛ το επόμενο βήμα που

πρέπει να γίνει από πλευράς πολιτείας, είναι εκείνο της αυτονόμησης και αποκεντρωσης του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης. Νομίζουμε ότι αυτό το καθήκον έχει ομόφωνα αναδειχτεί κατά τη διάρκεια των συζητήσεων προεκλογικά ως άμεσο και επιτακτικό.

Με την ευκαιρία αυτή, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θέλουμε να συγχαρούμε όλους τους εκλεγέντες δημάρχους, μέλη των δημοτικών συμβουλίων, κοινοτάρχες, μέλη των κοινοτικών συμβουλίων και μέλη των σχολικών εφοριών. Να είναι βέβαιοι ότι το κόμμα μας θα συνεχίσει να είναι μόνιμος συνεργάτης και συμπαραστάτης του έργου τους.

Το ελπιδοφόρο μήνυμα των εκλογών για την τοπική αυτοδιοίκηση είναι ότι οι δυνάμεις της συμπολίτευσης, παρά τα όποια επιμέρους προβλήματα και δυσκολίες, συνεχίζουν να σφυρηλατούν μια στέρεη βάση συνεργασίας βασισμένη σε αρχές για το καλό της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αυτό δεν είναι τυχαίο. Για το ΑΚΕΛ το ζήτημα των συνεργασιών δεν αντιμετωπίζεται ως σημαία ευκαιρίας. Για μας το ζήτημα των συνεργασιών είναι θέμα εθνικής επιβίωσης. Είναι παράλληλα και θέμα πολιτικής και ιδεολογικής αντίληψης. Από ιδρύσεως του κόμματος το 1926 τονίζουμε αδιάλειπτα την ανάγκη σφυρηλάτησης ενιαίου μετώπου για αντιμετώπιση της ξένης επιβουλής· τότε ενάντια στην αποικιοκρατία, σήμερα ενάντια στην κατοχή και τη διαίρεση για την ενοποίηση της πατρίδας μας.

Η ύπαρξη και διατήρηση ενότητας στόχων και η προσήλωση όλων σε βασικές αρχές της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης είναι εκ των ων ουκ άνευ για τη σύμπληξη στρατηγικών συμμαχιών. Αυτή η αρχή παραμένει αλώβητη και διέπει την ογδοντάχρονη πορεία και δράση του κόμματός μας. Σε συνδυασμό με την ύπαρξη κοινών στόχων ως προς την επίλυση του Κυπριακού, αποτελούν κορυφαίους πυλώνες της δικής μας αντίληψης για τις συνεργασίες.

Ασφαλώς, δε θα κουραστούμε να το λέμε. Σε πείσμα των καιρών που θέλουν να υποκαταστήσουν τα κόμματα, τις ιδεολογίες -που δεν τέλειωσαν- και τα οράματα της αριστεράς, που παραμένουν επίκαιρα, ως ΑΚΕΛ, σεβόμενοι και τιμώντας τις συνεργασίες μας, δεν απεμπολούμε το ρόλο που μας έταξε ο λαός και η ιστορία και δεν απεκδυόμαστε την αποστολή μας. Μέσα από τη διαφορετικότητά μας, που συνίσταται στο ότι ως αριστερά είμαστε πρωτοπόροι των κοινωνικών αγώνων και της διεκδίκησης, θα διατηρήσουμε αλώβητη την αυτονομία και αυτοτέλειά μας. Η διαφωνία, χωρίς να είναι αυτοσκοπός, πρέπει να εκφράζεται. Μόνο έτσι επέρχεται η σύνθεση. Μόνο έτσι σπρώχνουμε την κοινωνία μπροστά.

Με την ευκαιρία της συμπλήρωσης ογδόντα χρόνων αγώνων, προσφοράς και δράσης του Κομμουνιστικού Κόμματος Κύπρου ΑΚΕΛ, θέλουμε να δώσουμε από το επίσημο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων μια υπόσχεση προς τα μέλη και φίλους του κόμματός μας, αλλά και προς ολόκληρο τον κυπριακό λαό ότι, κτίζοντας πάνω στη συσσωρευμένη εμπειρία δεκαετιών, θα συνεχίσουμε να ενδυναμώνουμε τις πολιτικές μας συμμαχίες μέχρι την ημέρα που αυτές θα μπορούν να συμπεριλάβουν έμπρακτα και τα προοδευτικά κόμματα και κινήματα στην τουρκοκυπριακή κοινότητα, στα πλαίσια μιας βιώσιμης λύσης ομοσπονδίας.

Σε αυτή μας την προσπάθεια, καθοδηγούμενοι από την ιδεολογία μας, διαμορφώσαμε και προωθούμε την πολιτική της ουσιαστικής επαναπροσέγγισης των δύο κοινοτήτων. Ως ΑΚΕΛ αντιλαμβανόμαστε την πολιτική της επαναπροσέγγισης ως απαραίτητη προϋπόθεση και για τη βιωσιμότητα της λύσης. Για εμάς η επαναπροσέγγιση ποτέ δεν αποτέλεσε επιλογή καιροσκοπική ή δημαγωγική. Το

κίνημα της αριστεράς εργάζεται με συνειδηση, σοβαρότητα, οργανωμένη δράση και στηρίζει τις σχέσεις αρμονικής συμβίωσης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, προσδίδοντάς τους ταξικοκοινωνικό, πολιτικό και αντικατοχικό περιεχόμενο.

Θα συνεχίσουμε τον αγώνα μέχρι την ώρα που ο κυπριακός λαός στο σύνολό του θα καταστεί ο πραγματικός διαχειριστής του παραγόμενου πλούτου και η Κύπρος θα είναι πραγματικά η λεύτερη κοινή πατρίδα όλων των παιδιών της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη.

Πριν κλείσω, θέλω να πω στον κ. Κατσουρίδη ότι έχει υπερβεί και εκείνος κατά τρία λεπτά το χρόνο του. Θέλω να πω ότι η υπέρβαση του χρόνου από τους ομιλητές ήταν ανεπαίσθητη· ήταν πολύ μικρή. Και θέλω να πω στο φίλο μου το Νίκο ότι με ενοχλεί που κάθε φορά, όταν υπερβεί κάποιος το χρόνο του ένα λεπτό, εγείρεται και μιλά για συμφωνίες. Έτσι με πολύ σεβασμό και πολλή αγάπη. Όταν ασκώ το καθήκον εδώ πέρα, δεν μπορώ έναν αρχηγό κόμματος, όταν υπερβαίνει το χρόνο του κατά δύο τρία λεπτά, να τον κατασιδιάζω. Λυπούμαι. Είναι και θέμα χαρακτήρα είναι και θέμα του πώς ο Πρόεδρος της Βουλής, όταν προεδρεύει, αντιλαμβάνεται αυτά τα ζητήματα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να πω κάτι. Είπα, παρά τις προσπάθειές σας -και αναφέρομαι πολύ συγκεκριμένα- ότι στη σύσκεψη έγινε μια συμφωνία που δεν αφορά εσάς. Παραχωρήσαμε χρόνο ισόποσο σε όλα τα κόμματα με μια συμφωνία, ότι έτσι θα εξελιχθεί η συζήτηση, που δε θα υπάρχει κανένα κόμμα να μιλά την ώρα των δελτίων ειδήσεων. Απολογούμαι, αν παρεξηγήθηκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, εκάμετε λανθασμένη αριθμητική, γι' αυτό το κόμμα σας δυστυχώς, αν θέλεις να πω το κόμμα μας -και το λέω αυτό- είναι την ώρα του δελτίου ειδήσεων που μιλά. Εκάμετε λάθος στους λογαριασμούς σας. Λυπούμαι γι' αυτό -δε θα ήθελα να ήταν έτσι- αλλά έτσι είναι η πραγματικότητα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Λοιπόν, κύριε πρόεδρε, σας παρακαλώ πολύ, θα κλείσω τη συνεδρία, για να μην αρχίσουμε άλλα των άλλων πάλι.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι την ώρα της δικής μου ομιλίας ήταν "Η βέρα στο δεξί".

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για αύριο Τετάρτη, 20 Δεκεμβρίου 2006, στις 10.00 το πρωί, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2007 Νόμος του 2006.
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.01.205.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κύριοι συνάδελφοι, πρώτος ομιλητής θα είναι ο κ. Γεώργιος Τάσου, δεύτερος ο κ. Ανδρέας Μουσκάλλης και τρίτος ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης. Παρακαλώ να είστε στις θέσεις σας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αντωνίου Αντώνης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα

Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστομίδης Κύπρος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2007» και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Γ. Περδίκη, Δ. Συλλούρης, Γ. Ομήρου, Μ. Καρογιάν, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 20^η Δεκεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 10.03 π.μ.)

(Αρ. 13)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση του προϋπολογισμού συνεχίζεται.

Το λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Τάσου.

Παρακαλώ, κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε στο τέλος του τρίτου χρόνου της διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσου Παπαδόπουλου, της διακυβέρνησης των πολλών εξαγγελιών και των πολλών υποσχέσεων, η οποία σε σύντομο χρόνο, σε δύο μήνες περίπου κλείνει τέσσερα χρόνια ζωής. Τέσσερα χρόνια παλινωδιών και κομματικής διαχείρισης, τέσσερα χρόνια ανυπαρξίας οράματος και προγράμματος, χωρίς καμιά μακροπρόθεσμη στρατηγική που να αγγίζει τα καθημερινά και ουσιαστικά προβλήματα του λαού, αδυνατώντας να δώσει τις πρέπουσες λύσεις, με αποτέλεσμα ο φτωχός να γίνεται φτωχότερος. Διαπλοκή, νεανική παραβατικότητα, κομματικοποίηση, ανεργία, ναρκωτικά, εγκληματικότητα, ακρίβια, αυξήσεις στα καύσιμα, το άδειο καλάθι της οικοκυράς. Αυτή την αλλαγή είναι που υποσχέθηκαν να φέρουν στο λαό. Έδωσαν κούφια υποσχέσεις, μόνο και μόνο για να υφαρπάσουν την ψήφο του.

Οι ίδιες υποσχέσεις δυστυχώς δόθηκαν και στον αγροτικό κόσμο. Ειλικρινά διερωτώμαι, όπως διερωτώνται και όλοι οι αγρότες μας, σε ποια επίπεδα βρίσκεται σήμερα η κυπριακή γεωργία και ποια είναι η αλλαγή που έγινε προς όφελος των αγροτών, όπως υποσχόταν το πρόγραμμα διακυβέρνησης Τάσου Παπαδόπουλου.

Κρίνοντας ανεπηρέαστα την αγροτική πολιτική των κυβερνήσεων, διαπιστώνει κανείς πολύ εύκολα ότι από τη συγκεκριμένη κυβέρνηση δεν υπάρχει ουσιαστικό ενδιαφέρον για την αγροτική οικονομία, με αποτέλεσμα οι αγρότες μας να βρίσκονται σε δύσκολη θέση. Αυτό το καταμαρτυρεί η ίδια η ομιλία του έντιμου Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στη Βουλή, με την ευκαιρία της συζήτησης των προϋπολογισμών για το 2007. Μελετώντας σελίδα προς σελίδα το περιεχόμενο της ομιλίας του Υπουργού των Οικονομικών, δε βρήκα πουθενά να γίνεται οποιαδήποτε αναφορά στη γεωργία. Ενώ στην ομιλία του αναφέρθηκε στη σημερινή οικονομική κατάσταση, στις οικονομικές προοπτικές του 2007, στην κοινωνική πολιτική και σε άλλα θέματα πολιτικής, δεν μπήκε στον κόπο να αναφερθεί στα θέματα της γεωργίας και να μας πει πού βρίσκεται η αγροτική οικονομία σήμερα. Ο λόγος είναι βέβαια απλός: Τι θα μας έλεγε; Ότι η κυβέρνηση της Αλλαγής δεν μπόρεσε μέσα σε τέσσερα

χρόνια να φανεί αντάξια των υποσχέσεών της προς τους αγρότες, αφού δεν κατάφερε να αυξήσει το γεωργικό εισόδημα και να βελτιώσει το βιοτικό επίπεδο του αγροτικού πληθυσμού; Να μας πει ότι κατάφερε να εκμηδενίσει το ρόλο του γεωργικού τομέα στην κυπριακή οικονομία, σε αντίθεση με αυτά που υποσχόταν στο προεκλογικό του πρόγραμμα ο Πρόεδρος Τάσος Παπαδόπουλος;

Φαίνεται δυστυχώς ότι γι' αυτή την κυβέρνηση η γεωργία είναι ξεχασμένη επιλογή και μπαίνει στις τελευταίες της προτεραιότητες και ότι η κυβέρνηση άφησε όλα τα προβλήματα του ευρύτερου αγροτικού τομέα να επιλυθούν μέσα από το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, πιστεύοντας ότι αυτό το σχέδιο ήταν πανάκεια για τη λύση όλων των αγροτικών προβλημάτων.

Το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, όσο καλομελετημένο κι αν είναι, που δεν είναι, δεν μπορεί από μόνο του να προσφέρει τις απαιτούμενες λύσεις. Από αυτό το βήμα είχαμε εισηγηθεί το 2004, χωρίς βέβαια να ληφθούμε υπόψη, ότι έπρεπε, πέρα από το πιο πάνω σχέδιο, να ετοιμαζόταν και να εφαρμοζόταν ταυτόχρονα ένα επιπρόσθετο εθνικό στρατηγικό σχέδιο δράσης, το οποίο θα αντιμετώπιζε τις κοινωνικοοικονομικές προεκτάσεις και τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, αλλά και της υπαίθρου ευρύτερα. Μέσα από αυτό το σχέδιο θα μπορούσαν να δοθούν επιπρόσθετα κίνητρα, που θα συνέβαλλαν στη συγκράτηση του πληθυσμού στην ύπαιθρο και θα καταπολεμούσαν την αστυφιλία. Ταυτόχρονα, έπρεπε να εξαγγέλλονταν μέτρα που θα μείωναν το κόστος παραγωγής, έτσι ώστε τα κυπριακά γεωργικά προϊόντα να γίνουν πιο ανταγωνιστικά, όπως τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση καταβολής των τελών για άδειες οικοδομής σε γεωργικά και κτηνοτροφικά υποστατικά, διατρήσεις κ.λπ.
2. Η επαναφορά του Σχεδίου Αγροτικής Πολιτικής της ΑΗΚ και η μείωση της τιμής του αγροτικού ρεύματος.
3. Η αύξηση του συντελεστή ΦΠΑ στο ειδικό σχέδιο αγροτών.
4. Μείωση του ενοικίου χαλίτικης δασικής γης κ.λπ.

Η σημερινή γεωργική πολιτική αυτής της κυβέρνησης δυστυχώς έχει οδηγήσει τον Κύπριο αγρότη σε αφανισμό. Καθημερινώς καταγράφουμε επαγγελματίες αγρότες να εγκαταλείπουν τα κτήματά τους και να επιλέγουν το δρόμο της φυγής αναζητώντας άλλη εργασία για να ζήσουν. Το βιοτικό τους επίπεδο κάθε χρόνο χαμηλώνει. Μιλώντας με τους ίδιους, αναφέρουν επί λέξει «κάθε πέρσι και καλύτερα». Βέβαια, δε χρειάζεται να μιλήσουν οι αγρότες μας για την τραγική κατάσταση στην οποία βρίσκονται. Την κατέγραψε η "Eurostat" κατατάσσοντας την Κύπρο ως την πρώτη χώρα με μείωση του αγροτικού εισοδήματος κατά την περίοδο 2000-2005, ενώ οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες είχαν αύξηση του αγροτικού τους εισοδήματος (μέσος όρος ΕΕ 5,20).

Συγκεκριμένα, στις 28 Μαρτίου 2006 η εφημερίδα "Σημερινή" έγραφε για το πιο πάνω θέμα, σε ανταπόκριση από τις Βρυξέλλες του Γιάννου Χαραλαμπίδη: «Μαύρη πενταετία, η πενταετία της ακρίδας ήταν για τη γεωργία η περίοδος 2000-2005». Και αυτό συμβαίνει, καθότι, σύμφωνα με τα στοιχεία της "Eurostat" που δόθηκαν χτες στη δημοσιότητα, το πραγματικό γεωργικό εισόδημα των παραγωγών στην Κύπρο, δηλαδή αποπληθωρισμένο, μειώθηκε για την περίοδο 2000-2005 κατά 24,8%. Αυτή είναι η μεγαλύτερη μείωση γεωργικού εισοδήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα μάλιστα με τη "Eurostat", μόνο τα έτη 2004-2005 η Κύπρος είχε μείωση γεωργικού εισοδήματος της τάξης του 2,1%.

Τα αριθμητικά δεδομένα είναι εκεί και μιλούν από μόνα τους. Η γεωργία, σε παγκύπρια κλίμακα, γνώρισε τα τελευταία χρόνια σαφή πτώση στις εξαγωγές και κατ'

επέκταση στο ποσοστό επί του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος. Στις εξαγωγές το 1995 τα βασικά εξαγωγικά προϊόντα, όπως πατάτες, λαχανικά, εσπεριδοειδή κ.λπ., συγκέντρωσαν £69 εκατομ., ενώ το 2005 δεν υπερέβησαν τα £35 εκατομ. Το 1995 η συμμετοχή της κυπριακής γεωργίας στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν ήταν στο 5,6%, ενώ σήμερα μειώθηκε στο 3,2%. Η Λάρνακα, σύμφωνα με το ποσοστό συμμετοχής της στην παγκύπρια γεωργική παραγωγή την τελευταία πενταετία, απώλεσε εξαγωγές ύψους £35-£40 εκατομ.

Δυστυχώς, η φθίνουσα κατάσταση συνεχίζεται και το 2006. Ο όγκος της γεωργικής και κτηνοτροφικής παραγωγής σημείωσε μείωση με όλα τα συνεπακόλουθα για τα εισοδήματα των αγροτών μας, γεγονός που το παραδέχεται το ίδιο το Γραφείο Προγραμματισμού του Υπουργείου Οικονομικών μέσα από το έντυπο "Οικονομικές εξελίξεις του 2006 και προοπτικές για το 2007".

Δυστυχώς, από την ευρύτερη αγροτική πολιτική αυτής της κυβέρνησης απουσιάζουν η φαντασία, η ευρηματικότητα και η στρατηγική κατεύθυνση, που θα προσδώσουν στον αγροτικό τομέα την πρέπει αξία. Η κυβέρνηση αρέσκει να μιλά για πακτωλό εκατομμυρίων λιρών που δίνονται στους αγρότες μέσα από το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά δεν αναφέρει πουθενά ποιοι είναι δικαιούχοι και ποιοι παίρνουν αυτά τα λεφτά. Ο κάθε Κύπριος, ανεξαρτήτως επαγγέλματος, αλλά και ανεξαρτήτως του τόπου διαμονής του, είναι δικαιούχος. Οι αριθμοί ευημερούν, αλλά οι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες μας και οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών αγωνιούν για το αύριο και διερωτώνται εάν την επόμενη μέρα θα μπορούσαν να παραμείνουν στην κοινότητά τους και εάν θα συνεχίσουν το επάγγελμά τους.

Δυστυχώς, η μη θεσμοθέτηση κριτηρίων στην εφαρμογή του πιο πάνω σχεδίου είχε ως αποτέλεσμα να υποβληθούν 75 000 αιτήσεις, ένα ποσοστό δυσανάλογο με τον πληθυσμό της Κύπρου και ειδικότερα με αυτούς που κατοικούν στην ύπαιθρο και ασχολούνται με τη γεωργία. Αυτή η εσφαλμένη πολιτική είχε ως αποτέλεσμα το κράτος μας, για να μην καταρρεύσει το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, να εισφέρει ένα επιπρόσθετο ποσό στο ταμείο του σχεδίου, ύψους £60 εκατομ., από εθνικούς πόρους, πέραν του αρχικού υπολογιζόμενου ποσού, λεφτά τα οποία θα μπορούσαν να εξοικονομηθούν και να διατεθούν για άλλα έργα υποδομής, που θα ωφελούν την ύπαιθρο. Παρ' όλο που εδόθη αυτό το ποσό, κάποιες από τις αιτήσεις που εξετάζονται τώρα δε θα εγκριθούν λόγω έλλειψης κονδυλίων.

Η μη απλοποίηση των αιτήσεων των διαφόρων σχεδίων, αλλά και οι χρονοβόρες διαδικασίες και οι μεγάλες καθυστερήσεις που παρατηρούνται στα διάφορα κυβερνητικά τμήματα και κυρίως στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τις επαρχιακές διοικήσεις είχαν ως αποτέλεσμα αρκετοί από τους αγρότες μας να μην μπορέσουν να εξασφαλίσουν τις σχετικές άδειες οικοδομής που απαιτούνται, για να μπορέσουν να μπουν στα διάφορα μέτρα του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, με αποτέλεσμα να μην πάρουν τις αναγκαίες επιδοτήσεις για εκσυγχρονισμό των μονάδων τους, κάτι που τους είναι απαραίτητο.

Ως ΔΗΣΥ πιστεύουμε ότι ήρθε η ώρα που πρέπει να θεσμοθετηθούν συνοπτικές διαδικασίες για την έκδοση των σχετικών αδειών οικοδομής για τα γεωργικά και κτηνοτροφικά υποστατικά, όπως συμβαίνει και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, γιατί, εάν δε γίνει αυτό, τότε οι πλείστοι από τους αγρότες μας δε θα μπορέσουν να μπουν στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 και οι μονάδες τους εκ των πραγμάτων θα κλείσουν, αφού δε θα μπορέσουν να εκσυγχρονιστούν βάσει των ευρωπαϊκών απαιτήσεων και προτύπων.

Ένα πολυσυζητημένο θέμα που μας απασχολεί από την πρώτη ημέρα της τουρκικής εισβολής και που τις τελευταίες μέρες βρίσκεται σε έξαρση είναι αυτό του

λαθρεμπορίου από την Τουρκία και τα κατεχόμενα μέσω της Πράσινης Γραμμής: ένα πρόβλημα που δε φαίνεται να λύεται εύκολα, με όλους τους κινδύνους που εγκυμονεί για την υγεία του Κύπριου καταναλωτή. Τα λαθραία διακινούμενα γεωργικά και κτηνοτροφικά προϊόντα παράγονται στα κατεχόμενα ή στην Τουρκία με τη χρήση απαγορευμένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση φυτοφαρμάκων, ορμονών, αντιβιοτικών και ζωοτροφών, που χρησιμοποιούνται εκεί χωρίς απαγόρευση. Γι' αυτό καλούμε τους αρμόδιους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Γεωργίας να δώσουν το άπαν των δυνάμεών τους, για να καταπολεμήσουμε αυτή τη γάγγραινα που ταλανίζει την υγεία του Κύπριου καταναλωτή από τους κινδύνους τέτοιων γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων που ελλοχεύουν.

Η συνεχιζόμενη ανομβρία και η προγραμματιζόμενη περικοπή της παροχής νερού στους αγρότες από τα διάφορα υδατικά έργα θα αποβούν επίσης εις βάρος τους. Οι ίδιοι αγωνιούν για το τι μέλλει γενέσθαι, αφού δε θα έχουν τις απαιτούμενες ποσότητες νερού, για να συνεχίσουν να καλλιεργούν τις φυτείες τους. Διερωτώνται πώς θα επιβιώσουν, αφού δε θα μπορέσουν να καλλιεργήσουν τα κτήματά τους από την έλλειψη νερού, πώς θα παραγάγουν, έτσι ώστε να εξασφαλίσουν τα αναγκαία εισοδήματα για τις οικογενειακές τους υποχρεώσεις. Η λειψυδρία δε θα επηρεάσει μόνο τους αγρότες μας, αλλά με το νέο χρόνο, αν συνεχιστεί η ανομβρία, θα αντιμετωπίσουν το ίδιο πρόβλημα, ίσως και χειρότερο, όλα τα κυπριακά νοικοκυριά από τα μέτρα περικοπών που θα μπουν σε εφαρμογή περί το τέλος Ιανουαρίου, με όλα τα συνεπακόλουθα.

Το συγκεκριμένο πρόβλημα δε θα ήταν θέμα προς συζήτηση και δε θα ασκούσαμε κριτική σήμερα, εάν υπήρχε η σώφρων πολιτική από την πλευρά της σημερινής κυβέρνησης να εφαρμόσει την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 1999, επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη, η οποία προνοούσε λειτουργία επιπρόσθετης μονάδας αφαλάτωσης στην περιοχή Λεμεσού. Σε δημοσιογραφική διάσκεψη στις 16 Μαρτίου 2006, την οποία είχα συγκαλέσει ως Επίτροπος Γεωργίας του κόμματός μου για το πιο πάνω θέμα, είχα καταγγείλει και προειδοποιήσει τις συνέπειες που θα ακολουθήσουν, σε περίπτωση που δε ληφθούν τα αναγκαία μέτρα προς αυτή την κατεύθυνση. Συγκεκριμένα, εισηγούμασταν στην κυβέρνηση, πρώτον, να επισπεύσει τις διαδικασίες για την πλήρη λειτουργία των δύο μονάδων αφαλάτωσης και εφαρμογή του προγράμματος της συνέχισης της δημιουργίας και άλλων μονάδων αφαλάτωσης και, δεύτερον, το Υπουργείο Γεωργίας να ανοίξει διάλογο με τις αγροτικές οργανώσεις, για να εξευρεθούν εκείνες οι λύσεις που θα απαμβλύνουν τα προβλήματα που δημιουργούνται στην αγροτική παραγωγή προς όφελος των αγροτών μας. Δυστυχώς, φωνή βοώντος εν τη ερήμω.

Τώρα που φτάσαμε στο απροχώρητο, η κυβέρνηση τρέχει πίσω από τα γεγονότα, για να καλύψει την έλλειψη σωστού προγραμματισμού της. Ελπίζω να μην υπάρξει άλλη καθυστέρηση, γιατί τα αποθέματα νερού στα φράγματα δε μας φτάνουν για ένα χρόνο. Πέρσι, την ίδια περίοδο, η πληρότητα νερού ήταν γύρω στο 48%, ενώ φέτος είναι αυτή την περίοδο γύρω στο 23%. Η πόλη της Πάφου -ενημερώνω τους Παφίτες συναδέλφους- είναι η πρώτη που θα βρεθεί στη δεινή θέση λόγω της τρομερής αύξησης ζήτησης στην κατανάλωση νερού σε ένα ποσοστό αύξησης του 12% κάθε χρόνο. Βέβαια, η Πάφος μειονεκτεί σε σχέση με τις άλλες πόλεις, καθότι δεν είναι συνδεδεμένη με τα υφιστάμενα υδρευτικά έργα των άλλων περιοχών. Γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση να κινηθεί προς τη σωστή κατεύθυνση πριν να είναι αργά.

Για την καλύτερη διαχείριση των υδάτινων πόρων ως ΔΗΣΥ καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στην ίδρυση του Φορέα Διεύθυνσης Ενιαίας Αρχής Υδάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χαιρετίζουμε την απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο οποίος, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση της επιτροπής Γεωργίας της Βουλής, προχώρησε αμέσως στην έκδοση ειδικού διατάγματος για τη σήμανση των κρεάτων αναφορικά με τη χώρα προέλευσης των αμνοεριφίων. Είναι ένα μέτρο προς τη σωστή κατεύθυνση, που θα βοηθήσει σίγουρα την ντόπια παραγωγή, αλλά πολύ περισσότερο θα βοηθήσει τον καταναλωτή, ο οποίος θα γνωρίζει πλέον τι αγοράζει.

Εκείνο το οποίο αναμένουμε από τον κύριο υπουργό και τον καλούμε να πράξει είναι να προχωρήσει αμέσως σε ακόμη ένα βήμα πιο μπροστά: να λύσει και το θέμα της ταξινόμησης των κρεάτων, όπως είναι η απαίτηση όλων μας. Μόνο με αυτό τον τρόπο θα δοθεί τέλος στην ακαταστασία, αλλά και στην εκμετάλλευση που προκαλείται στη διάθεση του αιγοπρόβειου κρέατος.

Η υγιεινή της ποιότητας των τροφίμων και ο έλεγχός τους είναι για το ΔΗΣΥ πρώτη ανάγκη, γι' αυτό δεν πρέπει επ' ουδενί λόγω να υπάρξει οποιαδήποτε ολιγωρία από πλευράς των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, ειδικότερα τώρα που είναι γιορτές και διακινούνται τεράστιες ποσότητες κρεάτων και άλλων τροφίμων. Πρέπει οι έλεγχοι να γίνονται πάνω σε καθημερινή βάση και οι παρανομούμενες να τιμωρούνται παραδειγματικά. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, λόγω του φόρτου εργασίας και των άλλων υποχρεώσεών τους, δεν μπορούν να ανταποκριθούν επαρκώς σε αυτή την προσπάθεια του ελέγχου. Γι' αυτό ως ΔΗΣΥ υποστηρίζουμε τη λειτουργία αυτοτελούς Υπηρεσίας Ελέγχου Ποιότητας Τροφίμων και Αγροτικών και Κτηνοτροφικών Προϊόντων, η οποία υπηρεσία θα υπάγεται στον εκάστοτε Υπουργό Γεωργίας. Μόνο έτσι θα μπουν οι σωστές βάσεις για τον αποτελεσματικό έλεγχο και για τη διασφάλιση της υψηλής ποιότητας και της υγιεινής των τροφίμων που θα φτάνουν στον καταναλωτή.

Έχουν περάσει δύο χρόνια από τότε που οι αγρότες μας είχαν υποστεί τις ζημιές από τις καταστροφικές θεομηνίες που έπληξαν τις φυτείες τους το 2004, χωρίς ακόμη να καταβληθούν οι αποζημιώσεις, παρ' όλες τις υποσχέσεις που δόθηκαν κατά καιρούς από το αρμόδιο υπουργείο. Μέχρι πρόσφατα δεν μπόρεσαν να εξασφαλίσουν τη σχετική έγκριση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να μην πληρωθούν οι παραγωγοί μας. Και όλα αυτά οφείλονται στον ερασιτεχνισμό με τον οποίο εργάζεται το Υπουργείο Γεωργίας.

Την ίδια τύχη έχουν και οι πληγέντες το 2005, που περιμένουν κι αυτοί να δουν άσπρη μέρα και αγωνιούν εάν θα πάρουν τη βοήθεια που τους υποσχέθηκαν. Το θέμα είναι πολύ σοβαρό και οι αγρότες μας είναι αγανακτισμένοι από την κοροϊδία των δύο χρόνων. Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να επέμβει προσωπικά στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να δοθεί ένα τέλος σ' αυτή την κοροϊδία, με την ελπίδα ότι το όλο θέμα θα διευθετηθεί προς όφελος των αγροτών.

Δεν έφταναν τα τόσα άλλα προβλήματα που ταλανίζουν τον αγροτικό μας κόσμο, ήρθε να προστεθεί ακόμα ένα, η διακοπή του Σχεδίου Αγροτικής Πολιτικής της ΑΗΚ από την πλευρά της κυβέρνησης. Η απρόσμενη αυτή εξέλιξη έχει δημιουργήσει τεράστια προβλήματα και έχει διαφοροποιήσει τους προγραμματισμούς των αγροτών μας σχετικά με την εγκατάσταση ρεύματος στις κτηνοτροφικές και γεωργικές τους μονάδες. Η εγκατάσταση ηλεκτρικού ρεύματος είναι αναγκαία λόγω της υψηλής τιμής του πετρελαίου, η οποία ανεβάζει κατά πολύ το κόστος παραγωγής.

Εδώ είναι που πρέπει να καταγγείλουμε την ολιγωρία, αλλά και την αμέλεια που έδειξε το Υπουργείο Γεωργίας για να προστατεύσει αυτό το σχέδιο. Δυστυχώς, κάποιοι το ξέχασαν στα κλειστά συρτάρια του υπουργείου και δεν το είχαν δηλώσει

στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως σχέδιο το οποίο λειτουργούσε πριν την ένταξή μας. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα ο Επίτροπος Κρατικών Ενισχύσεων να το θεωρήσει ως κρατική ενίσχυση και να δώσει οδηγίες να σταματήσει η συνέχιση της εφαρμογής του, με αποτέλεσμα να την πληρώνουν και πάλι οι αγρότες μας.

Υπάρχει σωρεία άλλων θεμάτων στα οποία δυστυχώς δεν μπορώ να αναφερθώ και να αναπτύξω όλες τις θέσεις του ΔΗΣΥ πάνω στο κεφάλαιο γεωργίας λόγω έλλειψης χρόνου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο ΔΗΣΥ δίνει ιδιαίτερη σημασία στην ολοκληρωμένη και αειφόρο ανάπτυξη της υπαίθρου και θα σταθεί δίπλα στον αγρότη, όπως έπραττε πάντα, με έναν και μοναδικό σκοπό, να συνεχίσει να εργάζεται για την αναβάθμιση του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων της υπαίθρου. Ήρθε η ώρα που πρέπει να εργαστούμε, για να αποτρέψουμε τα δυσμενή κατά των αγροτών μας που δημιούργησε η παρούσα κυβέρνηση. Να αξιοποιήσουμε τις νέες ευκαιρίες και τις νέες δυνατότητες που προκύπτουν από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προκειμένου να ανταποκριθούμε στις ανάγκες των καιρών και στις απαιτήσεις της νέας εποχής, για ένα καλύτερο αύριο για τον Κύπριο αγρότη, αλλά και για μια ύπαιθρο ευημερούσα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Τάσου.

Καλώ στο βήμα το συνάδελφο κ. Ανδρέα Μουσκάλλη.

Α. ΜΟΥΣΚΑΛΛΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα προτιμήσω να μην απαντήσω στο συνάδελφο κ. Τάσου. Απαντήσεις θα δοθούν από άλλους συναδέλφους. Εγώ θέλω να μιλήσω για τον αθλητισμό, ο οποίος είναι ένα διαχρονικό κοινωνικό αγαθό.

Σπάνια, αν όχι ποτέ, η ολομέλεια του σώματος ασχολήθηκε στη συζήτηση των προϋπολογισμών του κράτους με το φαινόμενο του αθλητισμού και τις διάφορες πτυχές του, οι οποίες αγγίζουν, επηρεάζουν και διαμορφώνουν τις συνειδήσεις, τις ψυχές, αλλά και την υγεία χιλιάδων νέων και του υπόλοιπου λαού. Ελπίζω ότι η σημερινή παρέμβαση θα αποτελέσει την απαρχή για σοβαρή συζήτηση των διαφόρων πτυχών του, για να συνδράμουμε και εμείς, ως σώμα και ως εκπρόσωποι του λαού, στην παραπέρα ανάπτυξη του αθλητισμού στον τόπο μας, σε όλα τα επίπεδα, τις μορφές και εκφάνσεις του. Μέσα από τη συζήτηση και την ανταλλαγή απόψεων, μπορούμε να συνεισφέρουμε και να συμμετάσχουμε στο γενικότερο προβληματισμό για το πώς προχωρούμε πιο μπροστά ως κράτος και ως λαός και στον αθλητισμό.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι υπερβολή να πούμε ότι ο αθλητισμός αποτελεί σήμερα, σε παγκόσμιο επίπεδο, μια από τις μαζικότερες και σημαντικότερες οργανωμένες πτυχές της κοινωνικής δραστηριότητας. Σε όλα τα πλάτη και μήκη του πλανήτη μας εκατοντάδες εκατομμύρια άνθρωποι αναπτύσσουν είτε άμεση σχέση με τον αθλητισμό, ως αθλούμενοι, είτε έμμεση, ως φίλαθλοι. Ο αθλητισμός είναι από την ίδια του τη φύση μια πτυχή της ζωής που δραστηριοποιεί και διεγείρει μεγάλες μάζες του λαού, ιδιαίτερα ανάμεσα στη νεολαία και τα ευρύτερα λαϊκά στρώματα. Η σχέση αυτή δεν πρέπει να ισοδυναμεί με δημιουργία απλών φιλάθλων και θεατών χειροκροτητών, αλλά πρέπει να αναπτύσσεται δυναμικά. Άλλωστε, ο αθλητισμός μαζί με τη φυσική

αγωγή αποτελούν κομμάτι της πολιτιστικής ανάπτυξης του λαού, αφού ως κοινωνικά φαινόμενα συνδέονται ευρύτερα με την υγεία, τη φυσική κατάσταση και την ανάπτυξη της προσωπικότητας του ατόμου.

Ο αθλητισμός στη σύγχρονη κοινωνία είναι μια αναγκαιότητα και ένα αγαθό που αποτελεί μέσο για τη δημιουργία καλύτερων συνθηκών διαβίωσης και αναβάθμισης της ποιότητας ζωής. Ο αθλητισμός σήμερα μπορεί να αποτελέσει ένα από τα πιο δυνατά και σοβαρά αναχώματα αντίστασης της νεολαίας μας στα φαινόμενα της καταστροφικής μαστιγας των ναρκωτικών και των άλλων εξαρτησιογόνων ουσιών, αλλά και στην καθημερινή υποκοουλτούρα που κατακλύζει τους νέους. Αποτελεί μια σοβαρή εναλλακτική πρόταση για υγιή και δημιουργική απασχόληση της νεολαίας. Στην πολύχρονη ανάμιξή μου στον αθλητισμό, τον οποίο υπηρέτησα από πολλές επάλξεις, αλλά ιδιαίτερα αυτή του προπονητή ποδοσφαίρου, δε διαπίστωσα οι ποδοσφαιριστές να καπνίζουν ή, το χειρότερο, να χρησιμοποιούν ναρκωτικά ή άλλες εξαρτησιογόνες ουσίες. Το δείγμα των παρατηρήσεών μου είναι μεγάλο και για πολλά χρόνια.

Ο αθλητισμός έχει ταυτόχρονα και εν δυνάμει έναν άλλο πολύ σημαντικό ρόλο. Μπορεί να αξιοποιηθεί για τη συντήρηση της υγείας του λαού, σε μια εποχή που ολοένα και περισσότερο η καθιστική ζωή, η έλλειψη σωματικής άσκησης και η ανθυγιεινή διατροφή δημιουργούν συνθήκες που οδηγούν σε παχύσαρκα παιδιά, υπέρβαρους νέους και φιλάσθενους ενήλικες. Καθημερινά βλέπουν το φως της δημοσιότητας αριθμοί και στατιστικές που σοκάρουν. Η τελική διακήρυξη του 11^{ου} Παγκόσμιου Συνεδρίου "Αθλητισμός για Όλους", που έγινε πρόσφατα στην Αβάνα της Κούβας, διαπίστωσε ότι τουλάχιστον ένας στους έξι του παγκόσμιου πληθυσμού είναι υπέρβαρος, συμπεριλαμβανομένων 22 000 000 παιδιών κάτω των πέντε χρόνων και 155 000 000 παιδιών της σχολικής ηλικίας, πέντε ως δεκαεπτά χρόνων. Η ίδια διακήρυξη διαπιστώνει επίσης ότι πάνω από 300 000 000 ενήλικες σε ολόκληρο τον πλανήτη είναι παχύσαρκοι.

Η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση και η αρμόδια επιτροπή της έχουν ασχοληθεί σοβαρά με το θέμα της φυσικής κατάστασης των πολιτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τον περασμένο Σεπτέμβριο παρουσίασε τα αποτελέσματα δημόσιας διαβούλευσης για την προώθηση της υγιεινής διατροφής και της σωματικής άσκησης, με επίκεντρο την πρόληψη του υπερβολικού βάρους, της παχυσαρκίας και των χρόνιων παθήσεων. Σύμφωνα με τη διαβούλευση, σήμερα στην Ευρώπη είναι υπέρβαρα περίπου 14 000 000 παιδιά, από τα οποία περισσότερα από 3 000 000 είναι παχύσαρκα. Στην Κύπρο τα προκαταρκτικά αποτελέσματα πιλοτικής έρευνας του Συνδέσμου Διαιτολόγων καταδεικνύουν ότι το 40% των ανδρών και το 60% των γυναικών είναι παχύσαρκοι, ενώ ποσοστό πάνω από 80% απάντησε ότι σχεδόν δεν ασκείται καθόλου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι στατιστικές είναι όντως συγκλονιστικές. Αποδεικνύουν ότι η σωματική άσκηση και η καθημερινή άθληση ως τρόπος ζωής αποτελούν πια αδήριτη ανάγκη, μια ανάγκη που μπορεί να προσφέρει και να εξασφαλίσει στον κάθε πολίτη υγιεινό τρόπο ζωής, μακριά από τις όποιες χρόνιες παθήσεις, για καλύτερη ποιότητα ζωής. Για να πετύχουμε όμως κάτι τέτοιο, θα πρέπει να ξεκινήσουμε από τώρα και από τη σχολική ηλικία να δημιουργούμε στα παιδιά μια καινούρια κουλτούρα σε σχέση με τον αθλητισμό και τη σωματική άσκηση. Παράλληλα, θα πρέπει να παρθούν και από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία Παιδείας και Υγείας οι ανάλογες πολιτικές αποφάσεις για τη διάθεση των αναγκαίων οικονομικών πόρων και όλων των ενεργειών προς αυτή την κατεύθυνση. Θα πρέπει να γνωρίζουμε ότι, όσα ποσά και να επενδύσουμε στον τομέα της πρόληψης μέσα από την καθημερινή σωματική άσκηση και άθληση, θα

επιστραφούν πίσω στην κοινωνία και στο κράτος στο πολλαπλάσιο, με την εξασφάλιση της υγείας του λαού μας και το συνεπακόλουθο μειωμένο κόστος στον τομέα αυτό. Όσο πιο γρήγορα αυτό γίνει συνείδηση, τόσο πιο γρήγορα θα καταφέρουμε να δημιουργήσουμε τις συνθήκες για την όσο το δυνατό μαζικότερη ενασχόληση με την καθημερινή αθλητική δραστηριότητα.

Η τελική διακήρυξη του πρόσφατου Παγκοσμίου Συνεδρίου “Αθλητισμός για Όλους” στην Αβάνα διακηρύσσει ότι ήρθε η ώρα για επείγουσα, πραγματική, στοχοπροσηλωμένη, πολυμέτρητη δράση στους τομείς της υγείας, της εκπαίδευσης και του αθλητισμού σε όλα τα επίπεδα της κοινωνίας. Καλεί δε τις κυβερνήσεις και τις δημόσιες αρχές σε όλα τα επίπεδα να εξασφαλίσουν εγκαταστάσεις για αθλητική ενασχόληση στις κοινότητες και τις γειτονίες, να ικανοποιήσουν έμπρακτα την ανάγκη για σωματική άσκηση, να εξασφαλίσουν αυξημένη παροχή φυσικής αγωγής και να αναγνωρίσουν ότι τέτοιες ενέργειες αποτελούν επένδυση που μειώνει το κόστος της δημόσιας υγείας και έχει μεγάλο κοινωνικό όφελος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι κύριοι φορείς που έχουν την ευθύνη διαμόρφωσης και υλοποίησης της κρατικής πολιτικής για τον αθλητισμό είναι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού και το καθ’ ύλην αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας. Το Υπουργείο Παιδείας έχει την αποκλειστική ευθύνη για την αναβάθμιση του σχολικού αθλητισμού τόσο σε επίπεδο δημοτικής όσο και μέσης εκπαίδευσης, για να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις υλοποίησης των πιο πάνω μέσα από το μάθημα της φυσικής αγωγής. Προς προώθηση αυτών των στόχων, θα πρέπει να αναβαθμισθεί και να εκσυγχρονισθεί το Τμήμα Αθλητισμού του υπουργείου και να μελετηθεί πολύ σοβαρά η εισαγωγή του θεσμού του καθηγητή φυσικής αγωγής στα δημοτικά σχολεία και να αυξηθούν οι ώρες τους μαθήματος της φυσικής αγωγής σε γυμνάσια και λύκεια. Τα δημοτικά σχολεία μπορούν να μετατραπούν σε κύτταρα αθλητικής δημιουργίας, αφού οι ηλικίες των μαθητών στο επίπεδο της δημοτικής εκπαίδευσης είναι οι πιο καθοριστικές για την επέκταση και ανάπτυξη της αθλητικής συνείδησης.

Ο ΚΟΑ είναι ο υπεύθυνος φορέας για τον αγωνιστικό εξωσχολικό αθλητισμό και είναι πεποίθησή μου ότι διαχρονικά επιτελείται αξιόλογο έργο από τα εκάστοτε διοικητικά συμβούλια. Πιστεύω όμως ότι την τελευταία τριετία το έργο του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ που έχει επιτελεσθεί είναι ιδιαίτερα καινοτόμο και με σημαντικές τομές. Πολλές από τις διακηρύξεις και υποσχέσεις της σημερινής κυβέρνησης έχουν υλοποιηθεί, παρά το γεγονός ότι ο ανώτατος αθλητικός φορέας του κράτους λειτούργησε μέσα στα γνωστά πιεστικά οικονομικά δεδομένα. Ο ΚΟΑ λειτούργησε ουσιαστικά με καθηλωμένους προϋπολογισμούς και το διοικητικό συμβούλιο ανέλαβε να υλοποιήσει το έργο του κάτω από αντίξοες συνθήκες, σε ένα ζοφερό οικονομικό περιβάλλον, με σοβαρές οικονομικές εκκρεμότητες και κλίμα αναξιοπιστίας για άνιση μεταχείριση των αθλητικών φορέων. Το νέο διοικητικό συμβούλιο έχει καταφέρει να αναστρέψει το αρνητικό κλίμα και την άσχημη εικόνα της ανώτατης αθλητικής αρχής, να δημιουργήσει κλίμα αξιοπιστίας και χρηστής διοίκησης, να κτίσει ένα υγιές οικονομικό περιβάλλον μέσα και γύρω από τον ΚΟΑ και να εφαρμόσει πολιτική ισονομίας έναντι των αθλητικών φορέων και σωματείων.

Παρά τις δυσκολίες των προϋπολογισμών, επαναλαμβάνω, παρά τις δυσκολίες των προϋπολογισμών, έχουν εισαχθεί από τον ΚΟΑ καινούριοι, σύγχρονοι σχεδιασμοί τόσο στον αγωνιστικό αθλητισμό κορυφής, των λεγόμενων υψηλών επιδόσεων, όσο και στα μικρά έργα αθλητικής υποδομής, με την εισαγωγή του σχεδιασμού του κοινωνικού αθλητισμού. Ο συγκεκριμένος σχεδιασμός αποτελεί συστατικό μέρος της προσπάθειας που καταβάλλεται για την ανάπτυξη του μαζικού αθλητισμού ακόμα περισσότερο.

Οι καινούριοι σχεδιασμοί του ΚΟΑ για τον αθλητισμό κορυφής λειτουργούν σε συνεργασία με την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή και προσφέρουν αναβαθμισμένη επιστημονική και οικονομική στήριξη στους πρωταθλητές μας, μέσα στα πλαίσια της προετοιμασίας τους για τις μεγάλες αθλητικές διοργανώσεις στις οποίες συμμετέχει η Κύπρος. Τέτοιες διοργανώσεις είναι οι Αγώνες Μικρών Κρατών Ευρώπης (ΑΜΚΕ), οι Μεσογειακοί, οι Κοινοπολιτειακοί και οι Ολυμπιακοί Αγώνες. Ήδη βρίσκεται σε λειτουργία ο σχεδιασμός της ολυμπιακής προετοιμασίας για το Πεκίνο 2008, στον οποίο συμμετέχουν ήδη δεκαέξι αθλητές μας. Στον τομέα αυτό θα πρέπει να αναληφθούν πρωτοβουλίες από την ίδια την πολιτεία για παροχή πολιτειακών κινήτρων στους αθλητές μας για διεθνείς επιτυχίες, γιατί έχω την αίσθηση ότι ο ημικρατικός οργανισμός -και εννοώ τον ΚΟΑ- έχει εξαντλήσει τις δυνατότητές του.

Σε ένα άλλο επίπεδο του αγωνιστικού αθλητισμού, αυτό της επεξεργασίας προγράμματος ανάδειξης και προώθησης των αθλητικών ταλέντων, ο ΚΟΑ αναπτύσσει από τις αρχές του 2006 το δικό του σχεδιασμό επισήμανσης, ανάδειξης και στήριξης ταλέντων, με την εμπλοκή όλων των εθνικών ομοσπονδιών και του επιστημονικού Κέντρου Αθλητικών Ερευνών Κύπρου, του γνωστού ως ΚΑΕΚ. Παράλληλα, εφαρμόστηκε από τη φετινή σχολική χρονιά και πάνω σε πιλοτική βάση ο θεσμός του αθλητικού σχολείου από το Υπουργείο Παιδείας σε συνεργασία και συνεννόηση με τον ΚΟΑ.

Στον αντίποδα υπάρχει φυσικά ο πυλώνας του μαζικού κοινωνικού αθλητισμού, για τον οποίο, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, ο ΚΟΑ έχει εγκαινιάσει το σχεδιασμό για την ανέγερση μικρών αθλητικών εγκαταστάσεων. Αυτές οι εγκαταστάσεις μπορούν να χρησιμοποιηθούν από μικρά παιδιά και πολίτες κάθε ηλικίας και φύλου σε δήμους, κοινότητες και γειτονίες για την καθημερινή ενασχόλησή τους με τον αθλητισμό. Ο στόχος ακριβώς αυτού του σχεδιασμού είναι να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για το μέσο πολίτη να ασχοληθεί ενεργότερα με τον αθλητισμό, να προσφέρει συνθήκες για καλύτερη ποιότητα ζωής. Σύμφωνα με στοιχεία του ΚΟΑ, από το ξεκίνημα του σχεδιασμού του κοινωνικού αθλητισμού έχουν υποβληθεί εβδομήντα έξι αιτήσεις από δήμους, κοινότητες, οργανώσεις νεολαίας και συνδικαλιστικές οργανώσεις για τη δημιουργία μικρών γηπέδων φούτσαλ, καλαθόσφαιρας και πετόσφαιρας, χώρων πρασίνου κ.λπ.

Επειδή τις τελευταίες βδομάδες ασχοληθήκαμε όλοι με την τοπική αυτοδιοίκηση, θα πρέπει να υπογραμμίσω ότι οι δήμοι και η πολιτεία ευρύτερα πρέπει να δημιουργήσουν τις συνθήκες για να σταματήσει ή να μειωθεί στο ελάχιστο το φαινόμενο να προσφέρεται η άθληση και ο αθλητισμός ως εμπόρευμα μέσα από τα ιδιωτικά γυμναστήρια, που φυτρώνουν συνεχώς γύρω μας. Από μια άποψη, αυτό το φαινόμενο αντανάκλα σε σημαντικό βαθμό την ανάγκη της άθλησης στη σημερινή κοινωνία. Η εμπλοκή των δήμων στον αθλητισμό μπορεί να επεκταθεί στην ενίσχυση του σωματειακού αθλητισμού και την παροχή κινήτρων σε τοπικούς συλλόγους και αθλητές, τόσο για τις αγωνιστικές επιδόσεις όσο και για το ήθος και το ευ αγωνίζεσθαι.

Παράλληλα με το σχεδιασμό του κοινωνικού αθλητισμού συνεχίζεται και αναβαθμίζεται από τον ΚΟΑ το πρόγραμμα “Αθλητισμός για Όλους”, στο οποίο συμμετέχουν πάνω από 10 000 άτομα, στη μεγάλη τους πλειοψηφία παιδιά. Στο ΑΓΟ απασχολούνται ογδόντα γυμναστές και άλλοι είκοσι πέντε στην Εθνική Φρουρά, όπου επίσης επιτελείται ένα αξιόλογο έργο για την υγεία των εθνοφυρικών. Θα πρέπει το όλο πρόγραμμα να αναβαθμισθεί ακόμα περισσότερο, για να καταφέρει να προσελκύσει ακόμα μεγαλύτερο αριθμό παιδιών, ευρύτερα πολιτών κάθε ηλικίας και φύλου, μέσα στα πλαίσια και της Διακήρυξης της Αβάνας.

Ένας τομέας που θα πρέπει να αντιμετωπισθεί με ιδιαίτερη φροντίδα και αγάπη και να τύχει κάθε οικονομικής βοήθειας είναι ο αγροτικός αθλητισμός και τα σωματεία

που καλλιεργούν τον αθλητισμό και το ποδόσφαιρο στην ύπαιθρο και τα προάστια των μεγαλουπόλεων. Αυτοί οι σύλλογοι αποτελούν ζωντανά κύτταρα του ερασιτεχνικού αθλητισμού και πραγματικό αιμοδότη του κυπριακού αθλητισμού. Η συντήρηση και επιβίωσή τους αποτελεί ένα μεγάλο στοίχημα για όλους μας έχοντας υπόψη ότι ο εθελοντισμός και η κοινωνική προσφορά, που αποτελούσαν τη ραχοκοκαλιά αυτών των σωματείων, μαραίνονται και εξασθενούν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι εδώ ο ρόλος ο δικός μας ως νομοθετικού σώματος να ασκήσουμε κάθε πίεση στην κατεύθυνση της πολιτείας και της κεντρικής εξουσίας, πάντα μέσα στα πλαίσια της δημοσιονομικής πολιτικής του κράτους, να αντιμετωπισθούν με φειδώ και περίσκεψη οι τυχόν περικοπές στους τομείς της υγείας, της παιδείας, αλλά και του αθλητισμού.

Φυσικά υπάρχουν πολλά που πρέπει και μπορούν να γίνουν, για να συνεχίσει ο κυπριακός αθλητισμός την ανοδική του πορεία, αλλά και ταυτόχρονα να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις και συνθήκες, για να μετατραπεί ο αθλητισμός και η σωματική άσκηση σε καθημερινή ενασχόληση του λαού για την ψυχική και σωματική του υγεία. Μέσα από την ομιλία μου γίνονται συγκεκριμένες εισηγήσεις, οι οποίες επισημαίνουν ρόλους και ευθύνες φορέων, οργανωμένων συνόλων και της πολιτείας, για να καταφέρουμε να προχωρήσουμε πιο μπροστά. Θα πρέπει να τολμήσουμε, τόσο η εκτελεστική όσο και η νομοθετική εξουσία, να πάρουμε ριζοσπαστικές αποφάσεις και να στηρίξουμε τον αθλητισμό σε όλες τις μορφές και τα επίπεδα έκφρασής του. Να διαθέσουμε αυξημένους οικονομικούς πόρους για τον αθλητισμό και να επενδύσουμε για το μέλλον της νεολαίας και του λαού μας για ολόκληρη την κοινωνία μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να αποχωρήσω από αυτό το βήμα χωρίς να αναφερθώ στα δύσκολα, στα πέτρινα εκείνα χρόνια μετά το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή, στο πόσες θυσίες και υπεράνθρωπες προσπάθειες χρειάστηκαν, για να συνεχιστεί η αθλητική δραστηριότητα, κυρίως η ποδοσφαιρική. Χρειάζονται τόμοι αναφορών για να καλύψουν αυτή την “υπέροχη” εποχή. Η κατάσταση ήταν δραματική: ανύπαρκτα οικονομικά μέσα και γηπεδικές εγκαταστάσεις, χωρίς αθλητικές και ποδοσφαιρικές στολές, αθλητές, προπονητές και παράγοντες διασκορπισμένοι σ’ όλα τα μήκη και πλάτη της ελεύθερης Κύπρου και χιλιάδες πρόσφυγες μέσα σε αντίσκηνα, απέναντι από μια απέραντη καταστροφή.

Και όμως, μέσα από τις στάχτες, η αθλητική αρετή και το αθλητικό πνεύμα ξεπετάχτηκαν και βροντοφώναξαν με όλη τη δύναμη της ψυχής του κυπριακού λαού ότι δε γονατούμε, δε λιποψυχούμε, δεν παραδινόμαστε, αλλά συνεχίζουμε την αθλητική μας ιστορία, γιατί αυτή ταυτίζεται με την ύπαρξη του λαού και της πατρίδας μας. Ο κυπριακός λαός στην εξαιρετικά δύσκολη εκείνη περίοδο, με καταρρακωμένο το ηθικό, με σβησμένες τις ελπίδες, με μεγάλες ανασφάλειες και ασήκωτα προβλήματα, άντλησε από τον αθλητισμό και ειδικά από το ποδόσφαιρο δύναμη ψυχής, ελπίδα, αισιοδοξία, όραμα. Λειτουργησε ο αθλητισμός ως μορφή αντίστασης και καρτερίας και παράλληλα ως προάγγελος καλύτερων και πιο ελπιδοφόρων καιρών.

Η στάση της πολιτείας διαχρονικά ήταν βοηθητική για τα προσφυγικά σωματεία, ομίλους και συλλόγους, μέσα στα πλαίσια των οικονομικών της δυνατοτήτων φυσικά, έτσι ώστε να συνεχίσουν να αναπτύσσουν τις αθλητικές τους δραστηριότητες. Τα τελευταία μάλιστα χρόνια η κρατική χορηγία αναβαθμίσθηκε και επεκτάθηκε. Θέλω να πιστεύω ότι το κράτος, αναγνωρίζοντας και εκτιμώντας τις υπεράνθρωπες προσπάθειες των προσφυγικών αθλητικών σωματείων και συλλόγων, δεν ξεχνά και

ούτε υποτιμά τον πρωτοποριακό τους ρόλο και τη μεγάλη τους συμβολή στη διάδοση και ανάπτυξη των αθλητικών δραστηριοτήτων μεταπολεμικά.

Πιστεύω ακράδαντα ότι η κυπριακή πολιτεία πάντοτε θα βρίσκεται στο πλευρό των προσφυγικών μας σωματείων και θα είναι δυναμικός συμπαραστάτης των μεγάλων τους προβλημάτων, αλλά και οραμάτων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Μουσκάλλη.

Πριν καλέσω τον επόμενο ομιλητή στο βήμα, απλά θέλω να θυμίσω πως υπάρχει για τον κάθε ομιλητή ο καθορισμένος χρόνος. Εάν κάποιος ομιλητής υπερβεί το χρόνο του, να ξέρει ότι τον υπερβαίνει σε βάρος του χρόνου ο οποίος είναι κατανεμημένος στις κοινοβουλευτικές ομάδες.

Καλώ στο βήμα τον κ. Χρήστο Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ασφαλώς ισχύει και το ανάποδο. Διότι εμάς οι συνάδελφοι βουλευτές θα μιλήσουν από δεκαπέντε λεπτά και επομένως θα μπορεί για κάποιο άλλο βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού να προστεθεί ο ανάλογος χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα, ναι. Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, συναδέλφισσες,

Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό είναι η κορυφαία στιγμή κάθε κοινοβουλίου. Ακόμα και στη δική μας περίπτωση, όπου το πολιτειακό σύστημα δεν είναι κοινοβουλευτικό και ο ρόλος της Βουλής αναμφισβήτητα είναι πιο υποβαθμισμένος και μάλλον συμπληρωματικός, σε αντίθεση με τα άλλα κοινοβουλευτικά συστήματα, η συζήτηση του προϋπολογισμού είναι αναντίλεκτα η σημαντικότερη στιγμή του κοινοβουλευτικού έργου σε ετήσια βάση.

Θα πείτε: Γιατί αρχίζω με αυτά τα προκαταρκτικά και τα γνωστά; Αρχίζω με αυτά τα προκαταρκτικά, γιατί θεωρώ ότι η παράδοση του δικού μας κοινοβουλίου, η οποία ωθεί το Κυπριακό να πρωταγωνιστεί και σε αυτή τη συζήτηση, μου δημιουργεί έντονο προβληματισμό. Υπάρχει η εντύπωση στους πολίτες ότι η πολιτική ηγεσία και γενικά οι πολιτικοί χρησιμοποιούν ως άλλοθι τις συζητήσεις για το Κυπριακό ελλείψει θέσεων και προτάσεων για θέματα οικονομικής, κοινωνικής πολιτικής, μεταρρυθμίσεων, καθημερινότητας κ.λπ. Είναι όντως λανθασμένη εντύπωση. Δυστυχώς όμως φαίνεται να υπάρχει. Και υπάρχει, γιατί, εκτός των άλλων, το κοινοβουλευτικό έργο δε φτάνει στον πολίτη. Εν πάση περιπτώσει όμως, αυτή είναι η κατάσταση, την οποία θα πρέπει να λάβουμε όλοι σοβαρά υπόψη μας. Με αυτές τις

σκέψεις ας μου επιτραπεί να σπάσω την παράδοση. Δε θα αναφερθώ καθόλου στο Κυπριακό, παρ' όλο που είναι γνωστό ότι ασχολούμαι χρόνια πολλά και παρ' όλο που μετά τη Σύνοδο Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι εξελίξεις είναι σημαντικές και κρίσιμες. Προσωπικά θα προέκρινα άλλη ξεχωριστή συζήτηση, στην οποία τα μηνύματα και οι πολιτικές θέσεις θα έφευγαν πιο καθαρά και ανεξάρτητα από την υπόλοιπη συζήτηση του προϋπολογισμού. Θεωρώ ότι αυτό που συμβαίνει είναι εν μέρει μια αλληλουποβάθμιση των δύο σημαντικών γεγονότων η οποία δεν εξυπηρετεί κατά την άποψή μου ούτε το ένα ούτε το άλλο.

Και τώρα στον προϋπολογισμό.

Με βάση λοιπόν τον κατατεθειμένο προϋπολογισμό για το 2007 εκ μέρους της κυβέρνησης, υπάρχει ο ισχυρισμός ότι τα πράγματα βαίνουν καλώς με κάποια συνηθισμένα απλώς προβλήματα να προκύπτουν ως αναπόφευκτα. Είναι όμως έτσι; Σίγουρα η άποψη που θα έβλεπε καταστροφές και καταποντισμούς θα ήταν υπερβολική και εκτός πραγματικότητας. Όμως την ίδια στιγμή η θέση που ισχυρίζεται ότι τα πράγματα όχι μόνο δε βαίνουν καλώς, αλλά υπάρχει και σοβαρό ενδεχόμενο να προκύψουν στέρηση, στασιμότητα και οπισθοδρόμηση, σε σχέση με τις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και είναι δίκαιη και είναι απολύτως ορθή.

Για κάθε καλόπιστο παρατηρητή το κομβικό σημείο της ένταξής μας στην Ευρωζώνη θα ήταν η πλέον κατάλληλη στιγμή, για να συζητηθούν οι μεγάλες διαρθρωτικές αδυναμίες στην οικονομία μας και κυρίως να ανοίξει ο δημόσιος διάλογος για την Κύπρο του εικοστού πρώτου αιώνα. Για το όραμα της Κύπρου του εικοστού πρώτου αιώνα το οποίο, όπως είναι γνωστό, θα κριθεί με βάση τα νέα δεδομένα της παγκοσμιοποίησης και της αναγκαιότητας εν γένει ανταγωνιστικότητας. Παρένθεση: Η Κύπρος υποχωρεί στο θέμα της ανταγωνιστικότητας. Κάθε χρόνο πάμε προς τα πίσω.

Τρία λοιπόν είναι τα κριτήρια που αντικατοπτρίζουν τις δυνατότητες και το ρόλο μιας μικρής χώρας ευρωπαϊκής, όπως η Κύπρος, στα νέα, σύγχρονα, σκληρά, ανταγωνιστικά δεδομένα: Η παιδεία και η εκπαίδευση -εδώ θέλω να κάνω μια υπενθύμιση για το περιβόητο φινλανδικό μοντέλο και το ρόλο που διαδραμάτισαν η παιδεία και η εκπαίδευση- δεύτερον, η έρευνα, η τεχνολογία και η καινοτομία και, τρίτον, το θέμα της κοινωνικής συνοχής σε συνδυασμό με την ανεργία και ειδικά στην περίπτωση μας με τις ξένες επενδύσεις.

Ποια είναι η κατάσταση λοιπόν στους πιο πάνω τομείς σήμερα, με βάση και τις προτάσεις που κατατίθενται με τον προϋπολογισμό;

Τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας είναι μπροστά μας αμείλικτα και χωρίς πολιτική βούληση για αντιμετώπισή τους. Ο συνασπισμός που μας κυβερνά - φαίνεται από τις χτεσινές ομιλίες ότι μπορεί να χαρακτηριστεί ως ετερόκλητος- αδυνατεί να προχωρήσει στις μεγάλες και αναγκαίες μεταρρυθμιστικές τομές που χρειάζεται ο τόπος. Ο Υπουργός Οικονομικών, από διάφορες ενέργειες και δηλώσεις του φαίνεται να ήθελε να τις δρομολογήσει, όμως κάποιοι δεν τον αφήνουν. Όπως αντιλαμπάνεστε, οι μεγάλες μεταρρυθμιστικές τομές είναι απόλυτα συνδεδεμένες με αυτό που απεκλήθη Στρατηγική της Λισαβόνας εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κατάταξη της Κύπρου στο δείκτη αξιολόγησης, υιοθέτησης και υλοποίησης αυτής της στρατηγικής δυστυχώς αποδεικνύει ότι δε βρισκόμαστε ούτε και στην αρχή των απαιτούμενων μεταρρυθμίσεων. Η Κύπρος βρίσκεται στην εικοστή πρώτη θέση ανάμεσα στα είκοσι πέντε κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με βάση την τελευταία έκθεση του World Economic Forum. Αυτό αποδεικνύει -για κάποιον που ξέρει στοιχειωδώς τι προβλέπει η Στρατηγική της Λισαβόνας- ότι η μεταρρύθμιση είναι στο μηδέν περίπου. Και αν μάλιστα συνυπολογιστεί με βάση τα δεδομένα τα

προενταξιακά, όπου η Κύπρος ήταν η πρώτη χώρα από τις υπό ένταξη στα θέματα εναρμόνισης, αντιλαμβάνεστε ότι επιβεβαιώνεται αυτό που είπα πριν για οπισθοδρόμηση.

Παιδεία

Πιστεύει στ' αλήθεια κανείς, με τη σημερινή απαξίωση του δημόσιου σχολείου και την αδυναμία του να ενσωματώσει στην καθημερινή εκπαιδευτική διαδικασία τα νέα τεχνολογικά δεδομένα, ότι σε μια τέτοια παιδεία μπορούμε να στηρίξουμε ένα σύγχρονο όραμα ανταγωνιστικότητας και κοινωνικής συνοχής; Οι τρεις βασικοί άξονες που μεταφέρουν μια χώρα στο σύγχρονο στάδιο ανάπτυξης είναι μια παιδεία που ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις της παγκοσμιοποίησης, είναι η αξιοποίηση της τεχνολογίας σε όλα τα επίπεδα της κοινωνικής και οικονομικής ζωής και η ιδιαίτερη προσοχή και επένδυση στην έρευνα και καινοτομία ως το όχημα του μέλλοντος.

Η Κύπρος πού βρίσκεται σ' αυτούς τους τρεις νευραλγικούς τομείς; Από τη μια η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση βολοδέρνει μεταξύ ασαφειών και νεφελώδους στόχου, η τεχνολογία, με βάση και τα δεδομένα που έδωσε το ίδιο το υπουργείο στην κατάθεση για τον προϋπολογισμό, βρίσκεται δεκαεπτά ολόκληρες ποσοστιαίες μονάδες πίσω από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στα θέματα έρευνας-καινοτομίας η Κύπρος, συγκρινόμενη με τους εταίρους μας, βρίσκεται περίπου στο ένα δεύτερο του μέσου κοινοτικού επιπέδου. Το ανέφερε και ο κ. Ομήρου χτες στην ομιλία του. Και εκτός των άλλων είχαμε και το Πανεπιστήμιο Κύπρου που πρωτοστατούσε και μας έβγαζε ασπροπρόσωπους στα θέματα έρευνας-καινοτομίας αξιοποιώντας οριζόντια προγράμματα... Υπάρχει ο ψίθυρος ότι θα περάσει πλέον κάτω από την εποπτεία και επίβλεψη του ΥΠΕ. Προς Θεού! Στέλνω το μήνυμα να μείνει το Πανεπιστήμιο Κύπρου ανέπαφο σ' αυτό τον πρωταγωνιστικό του ρόλο.

Τρίτον, οι αρνητικές εξελίξεις στην ανάπτυξη και η λανθασμένη κατεύθυνση που παίρνει η οικονομία μερικώς μπορεί να αποδοθούν στην αποτυχία της Κύπρου να προσελκύσει ξένες επενδύσεις. Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι ένας από τους βασικούς μας στόχους για την ένταξή μας στην Ευρώπη ήταν η μετατροπή της Κύπρου σε ευρωπαϊκό κέντρο επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Προσβλέπαμε δηλαδή στην προσέλκυση των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων, ώστε να μετατρέψουμε την Κύπρο σε επίκεντρο των δραστηριοτήτων τους. Μιλούσαμε στους Ευρωπαίους τονίζοντας τη σημασία της Κύπρου για την αγορά της Μέσης Ανατολής και της ευρύτερης περιοχής και τονίζαμε ότι η Κύπρος θα μετατρεπόταν σε κέντρο επιχειρηματικής δραστηριότητας της Ευρώπης προς τη Μέση Ανατολή και η γέφυρα των χωρών της Μέσης Ανατολής προς την ευρωπαϊκή αγορά των τριακοσίων εκατομμυρίων. Αναμέναμε η Κύπρος να προσελκύσει μεγάλο αριθμό ευρωπαϊκών επιχειρήσεων, που θα μας επέλεγαν ως κέντρο δραστηριοτήτων τους για την ευρύτερη περιοχή.

Ας είμαστε ειλικρινείς. Πρέπει να παραδεχτούμε ότι τίποτε τέτοιο δεν έχει προκύψει. Η κυβέρνηση δεν μπόρεσε να δημιουργήσει ούτε το οικονομικό ούτε το επιχειρηματικό πλαίσιο, για να έρθουν αυτές οι επενδύσεις. Και πιο σημαντικό ακόμα είναι το γεγονός ότι και κάποιες ξένες επενδύσεις που ήρθαν δεν κατευθύνονται σε παραγωγικούς τομείς, που θα δημιουργούσαν νέες θέσεις εργασίας, αλλά κατευθύνονται κυρίως στην αγορά ακίνητης περιουσίας, πράγμα που ενισχύει την εντύπωση ότι ο τομέας που οδηγεί την ανάπτυξη τα τελευταία χρόνια είναι ουσιαστικά οι κατασκευές. Αντιλαμβάνεστε, για όσους ξέρουν στοιχειώδη οικονομικά, ότι αυτό δεν είναι το καλύτερο για μια σύγχρονη οικονομία.

Με το θέμα των ξένων επενδύσεων είναι απόλυτα συνδεδεμένο το θέμα των νέων θέσεων εργασίας, ανεργίας και απασχόλησης. Η αδυναμία προσέλκυσης ξένων επενδύσεων σε τομείς της οικονομίας όπου η ανάπτυξη έχει σημαντικό ρόλο, πέρα από τις κατασκευές, οδηγεί σε δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Αντίθετα η επιβράδυνση των ρυθμών ανάπτυξης, μαζί με το ότι οι όποιες ξένες επενδύσεις προήλθαν από τις κατασκευές, οδηγούν σταδιακά στην αύξηση της ανεργίας.

Εδώ θα ήθελα να τονίσω μία ανάγκη η οποία πιστεύω θα βρίσκει πολλούς από εσάς σύμφωνους, ότι πρέπει επιτέλους να υιοθετηθεί πλήρως η νέα μεθοδολογία στον υπολογισμό της ανεργίας, να υιοθετηθεί η ευρωπαϊκή μεθοδολογία που επιμετρά την ανεργία με επισκόπηση του εργατικού δυναμικού και όχι με τους εγγεγραμμένους ανέργους. Τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας αποτελούν υποεκτίμηση της πραγματικής ανεργίας, αφού τη δείχνουν στο τρία και κάτι, ενώ τα στοιχεία που προκύπτουν από τη μεθοδολογία που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Ένωση δείχνουν την πραγματική ανεργία να είναι αρκετά πιο υψηλή, φτάνει περίπου στο 6% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού στα ίδια περίπου χρόνια που αξιολογούμε. Ακόμα πιο ανησυχητικό φαινόμενο -το οποίο συνδέεται και με αυτό που συζητούμε για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που είναι ένα πάρα πολύ κρίσιμο θέμα σε όλο τον κόσμο και ειδικά στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης- είναι η ανεργία μεταξύ των νέων, η οποία παρουσιάζει συνεχή ανερχόμενη τάση, ειδικά στους νέους κάτω των είκοσι πέντε χρόνων και ειδικά στους νέους πτυχιούχους. Η ανεργία στους νέους κάτω των είκοσι πέντε χρόνων βρίσκεται, με βάση τα στοιχεία που δημοσιεύει η Ευρωπαϊκή Ένωση, κοντά στο 14% για το 2006.

Θέμα Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Το έχω ξαναπεί από το βήμα της Βουλής ότι θα βρεθούμε προ εκπλήξεως όλοι, εάν δεν πάρουμε αμέσως μέτρα. Οι προειδοποιήσεις του Επιτρόπου Αλμούνια και της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν είναι σωστό να αντιμετωπίζονται, όπως τις αντιμετωπίζει το ΑΚΕΛ, ότι προέρχονται από τη νεοφιλελεύθερη αντίληψη ή από την Ευρώπη της καπιταλιστικής ολοκλήρωσης. Νομίζω είναι προειδοποιήσεις που βασίζονται σε αναλογιστικές μελέτες και πρέπει όλους να μας δημιουργήσουν ιδιαίτερη ευαισθησία, εάν θέλουμε να παραδώσουμε στις επόμενες γενιές ό,τι μας παραδόθηκε.

Λόγω χρόνου δε θα επεκταθώ άλλο, αλλά θα μπω σ' ένα θέμα που πιστεύω ότι "ταλαιπωρείται" σε επίπεδο ενημέρωσης και παραπληροφόρησης.

Ευρωπαϊκά προγράμματα

Ακούγονται πολλές φορές πολλά, που δεν αποτυπώνουν επακριβώς την πραγματικότητα. Ακούστηκε και χτες από το βήμα της Βουλής ότι κερδίσαμε για το 2007-2013, την επόμενη εξαετία, οχτακόσια εκατομμύρια, διότι διεκδικήσαμε, λέει, στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η αναλογική αύξηση που δόθηκε στη Σύνοδο Κορυφής προς όλα τα νέα κράτη μέλη δεν πρέπει να εμφανίζεται ως αποτέλεσμα αυτόνομης δικής μας διεκδίκησης, γιατί ήταν μία απόφαση βοήθειας προς όλα τα νέα κράτη μέλη. Ακούγονται πολλά από κυβερνητικής πλευράς για την αξιοποίηση των ευρωπαϊκών κονδυλίων και τις επιδοτήσεις από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το διάστημα 2004-2006. Υπάρχουν δύο γεγονότα που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Το πρώτο και όχι τόσο σημαντικό: είναι γεγονός ότι μπορούμε να αξιοποιούμε αυτές τις επιδοτήσεις δύο χρόνια μετά, μέχρι το 2008. Όμως είναι αναντίλεκτο γεγονός επίσης ότι αυτό έχει κόστος. Κάποια λεφτά που θα τα έπαιρνες και θα τα αξιοποιούσες μέχρι το 2006, αν τα φτάσεις το 2008, μόνο με το απλό επιτόκιο και την απλή υστέρηση που συμβαίνει στο θέμα των επενδύσεων, σημαίνει ότι έχεις ένα κόστος 15%. Αυτό δεν

πρέπει να αγνοείται και να υποτιμάται. Σημαίνει υπάρχει μια αδυναμία γρήγορης αξιοποίησης των κονδυλίων.

Το δεύτερο που είναι παραπλανητικό. Παρ' όλο που μέχρι σήμερα, με βάση και τη θέση της Επιτροπής, φτάσαμε σε εκταμίευση 23%-25%, υπάρχει εκ μέρους του Γραφείου Προγραμματισμού η θέση ότι θα ξεπεράσουμε ακόμα και το 100%. Ελπίζουμε. Εμείς θα το χαιρετίσουμε. Όμως υπάρχει μία θέση η οποία δεν είναι ακριβώς σωστή, όταν μάλιστα γίνεται σύγκριση με τις υπόλοιπες χώρες που εντάχθηκαν μαζί μας. Εμείς έχουμε πάρει ένα ποσό για τα Διαρθρωτικά Ταμεία πάρα πολύ μικρό, που δεν ξεπερνά τα €300 εκατομμύρια. Και 100% να έχουμε αξιοποίηση, έστω και ως το 2008, αντιλαμβάνεστε ότι αυτά θα είναι μόνο €300 εκατομμύρια. Οι άλλες χώρες, π.χ. οι χώρες της Βαλτικής, Εσθονία, Λεττονία -να μην πω και για άλλες χώρες, που ήταν πολύ πιο πίσω μας στην εναρμόνιση και προήλθαν μέσα από ένα καθεστώς που δεν είχε καμία σχέση με την ελεύθερη οικονομία- εάν αξιοποιήσουν 50-60%, θα πάρουν δύο με τρία δισεκατομμύρια, που σημαίνει ότι εμείς παραμένουμε απλά συνεισφορές στα ευρωπαϊκά ταμεία. Τώρα τι γίνεται; Δεν είμαστε στο Στόχο Ι, γι' αυτό εμείς έχουμε αυτή τη χαμηλή αξία επιδοτήσεων. Οι χώρες όπως εμάς - Ιρλανδία, Φινλανδία- οι οποίες είχαν ανάλογο πρόβλημα και δεν ήταν στο Στόχο Ι, έφτασαν και διαμόρφωσαν συνθήκες αξιοποίησης των οριζόντιων προγραμμάτων. Και εδώ είναι η βασική πρόκληση για μας, η οποία από πλευράς κυβέρνησης φαίνεται να μη γίνεται αντιληπτή όπως πρέπει. Η αξιοποίηση οριζόντιων προγραμμάτων, ειδικά από την τοπική αυτοδιοίκηση -γιατί είναι και επίκαιρο το θέμα, εξαιτίας των δημοτικών εκλογών- θα γίνει με το να δημιουργηθούν μεσαία γραφεία τα οποία μεσαία γραφεία χρειάζονται κίνητρα που πρέπει να δοθούν από πλευράς κυβέρνησης.

Αφού είμαστε στα ευρωπαϊκά προγράμματα, θα ήθελα να κάνω και μια νύξη σε ό,τι αφορά το θέμα της εφαρμογής του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συζητώντας θέματα εφαρμογής του κεκτημένου, πάνω στη συζήτηση, δίχως καμία εκ των προτέρων πρόθεση, προτείναμε ένα προβληματισμό που αφορούσε τη σωστή και έγκαιρη εφαρμογή του κεκτημένου. Εντοπίζοντας τις μεγάλες αδυναμίες που επηρεάζουν γενικότερα και θέματα ανταγωνιστικότητας της οικονομίας μας, ειδικότερα σε σχέση με το δημόσιο τομέα, καταθέσαμε τη σκέψη ότι το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης -που υπολειτουργεί, είναι γνωστό σε όλους- είναι καιρός να μετεξελιχθεί σε συντονιστικό όργανο ελέγχου εφαρμογής του κεκτημένου. Κυβερνητική ανακοίνωση την επόμενη μέρα μάς κατακεραύνωσε γι' αυτό τον προβληματισμό με απερίγραπτους χαρακτηρισμούς. Ενώ την ίδια αυτή πρόταση την είχε καταθέσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο κ. Παπαδόπουλος, όταν ήταν πρόεδρος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων πριν από μερικά χρόνια! Αντιλαμβάνεστε ότι με τέτοιου είδους σύγχυση τα προβλήματα που αφορούν την αξιοποίηση της ευρωπαϊκής μας συμμετοχής, αντί να επιλύονται, θα αυξάνονται και δυστυχώς η κατάσταση θα επιδεινώνεται.

Τελειώνοντας, λόγω του περιορισμένου χρόνου δε θα αναφερθώ στην πληθώρα εισηγήσεων και προτάσεων που κατέθεσε χθες ο πρόεδρος του κόμματος και οι οποίες αποτελούν το υπόβαθρο, για να προχωρήσουμε στο όραμα της Κύπρου του εικοστού πρώτου αιώνα. Θα ήθελα απλώς να επισημάνω τη μεγάλη αδυναμία της κυβέρνησης να προχωρήσει στον εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα και ειδικότερα στη φιλοσοφία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Δυστυχώς πώς είναι δυνατό να συζητούμε το σύγχρονο επιτελικό ρόλο του κράτους δίχως ηλεκτρονική διακυβέρνηση και όταν ταυτόχρονα η έννοια της αποκρατικοποίησης δαιμονοποιείται καθημερινά ως δήθεν νεοφιλελεύθερο έγκλημα καθοσιώσεως;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Στυλιανίδη.

Παρακαλώ στο βήμα ο κ. Πανίκκος Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πολιτική είναι η δύναμη του εφικτού. Σε μία ευνομούμενη και με κοινωνική συνοχή πολιτεία τα θέματα υγείας και η παροχή υπηρεσιών υγείας είναι ένα βασικό κοινωνικό αγαθό υψίστης προτεραιότητας από τη στιγμή που η πολιτεία θέλει να το παρέχει προς τους πολίτες της. Κατ' επέκταση η κυβέρνηση η οποία θέλει να σέβεται τους πολίτες της πρέπει να εξασφαλίζει αυτές τις συνθήκες και να παρέχει αυτό το αγαθό προς τους πολίτες της με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έχει πάντα στο επίκεντρο της προσοχής του τον άνθρωπο, ανεξάρτητα από την τάξη στην οποία το κεφάλαιο τον κατατάσσει.

Ο τομέας της υγείας είναι από τους πιο σημαντικούς πυλώνες στην άσκηση της κοινωνικής πολιτικής των εκάστοτε κυβερνήσεων και η παροχή ολοκληρωμένης, σωστής και υψηλών προδιαγραφών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι ο γνώμονας του υπουργείου και των κομμάτων της συγκυβέρνησης αυτού του τόπου.

Ενόψει μάλιστα του εθνικού μας προβλήματος και της κατάστασης που από το 1974 επικρατεί στην πατρίδα μας, ένας από τους οποίους λόγους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μας δυσκολεύει τόσο πολύ τώρα με την ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση να αντεπεξέλθουμε. Και απορώ γιατί οι συνάδελφοι οι οποίοι θεωρούν ότι όλα είναι μαύρα σ' αυτή την πολιτεία μπορούν να αντιπαλεύουν τη θέση του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις όσον αφορά την καθυστέρηση που ζητά για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη. Έτσι λοιπόν, ενόψει όλων αυτών των καταστάσεων που οι σφετεριστές της Δημοκρατίας κατάφεραν να επιφέρουν με την πραξικοπηματική τους καταγραμμένη ιστορικά πράξη επιβάλλοντας το διαχωρισμό του κυπριακού λαού, η πολιτεία αυτής της κυβέρνησης κατάφερε με την προσφορά της προς τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους του προϊόντος της υγείας να προωθήσει μέσω αυτής της πολιτικής και την επαναπροσέγγιση με ουσιαστικό τρόπο.

Οι φετινοί προϋπολογισμοί του Υπουργείου Υγείας παρουσιάζουν αύξηση της τάξης 8% σε σχέση με το 2006 και είναι ύψους £268 εκατομμυρίων. Το ποσοστό του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας σε σχέση με το ακαθάριστο εθνικό προϊόν είναι στο 3%, όπου μαζί με τον ιδιωτικό τομέα το συνολικό ποσοστό για τον τομέα της υγείας στην Κυπριακή Δημοκρατία ανέρχεται στο 6%.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες του υπουργείου είναι στα £15 εκατομ., όπου φαινομενικά παρουσιάζουν μία μείωση οι αριθμοί. Ουσιαστικά όμως και με προσεκτική ανάγνωση βλέπουμε πως αυτές παραμένουν στα ίδια επίπεδα με τα περσινά και είναι σε επίπεδα που επιτρέπουν με το σωστό προγραμματισμό και με την άσκηση της καταλληλότερης πολιτικής και εκτέλεσης την ενίσχυση και τον απογειωτικό χαρακτήρα που θέλει να προσδώσει το υπουργείο σε αυτό τον τομέα.

Αυτή η κυβέρνηση και αυτό το υπουργείο κατάφεραν με σωστό σχεδιασμό και προγραμματισμό, παρά τα εμπόδια, την κακοδιαχείριση και τον ελλιπή σχεδιασμό από μέρους της προηγούμενης κυβέρνησης -που προβλέπουμε πως τα λάθη και οι παραλείψεις της θα μας κατατρέχουν για πολλά ακόμα χρόνια- να λειτουργήσουν και να θέσουν στη διάθεση του κυπριακού λαού δύο νέα σύγχρονα νοσοκομεία, της Λευκωσίας και της Αμμοχώστου, με τις όποιες δυσκολίες.

Το νέο Γενικό Νοσοκομείο της Λευκωσίας, που χαρακτηρίστηκε το μεγαλύτερο σκάνδαλο από της ίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας μαζί με αυτό του

χρηματιστηρίου, τέθηκε επιτέλους με πολύ κόπο και προσπάθειες στη διάθεση και προς εξυπηρέτηση του λαού. Εδώ αξίζουν και θερμά συγχαρητήρια στους γιατρούς και το νοσηλευτικό προσωπικό, οι οποίοι αποδέχτηκαν την πρόκληση. Οι καθυστερήσεις και ο σφετερισμός του δημόσιου χρήματος έχουν πλέον λάβει το δρόμο της δικαιοσύνης για απόδοση των ευθυνών στους ενόχους. Και για την ιστορική αλήθεια ενδεικτικά αναφέρω, για φρεσκάρισμα της επιλεκτικής μνήμης, με αφορμή τη χτεσινή αναφορά του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, πως η υπογραφή των συμβολαίων για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας έγινε το Μάιο του 1997 με περίοδο αποπεράτωσης το Φεβρουάριο του 2002 και με κόστος κτιριακής κατασκευής τα £37 εκατομμύρια και £12 εκατομμύρια για τον εξοπλισμό... Τελικά το κτίριο παραδόθηκε, έπειτα από μεγάλη προσπάθεια αυτής της κυβέρνησης, τον Οκτώβριο του 2006 και το κόστος του, σύμφωνα με τις τελευταίες εκτιμήσεις, αναμένεται να ανέλθει στα £130 εκατομ., προϊόν του προγραμματισμού και των ενεργειών που μεθοδεύτηκαν.

Η μετάθεση των ευθυνών και η μη αναγνώριση των πράξεών τους είναι κάτι το γνώριμο γι' αυτούς, όπως πράττουν για όλα τα θέματα, με αποκορύφωμα και αυτό το ίδιο το Κυπριακό και το Σχέδιο Ανάν που έπειτα από δικές τους ενέργειες, μεθοδεύσεις και υποσχέσεις έρχονται σήμερα να αναφέρουν πως είναι προϊόν της διαπραγμάτευσης αυτής της κυβέρνησης και των χειρισμών της... Έτσι και για το νέο νοσοκομείο προσπαθείτε να επιρρίψετε ευθύνες αλλού. Ο λαός έχει άποψη και εξακολουθεί να έχει κρίση. Τα όποια προβλήματα τυχόν παρουσιάζονται είναι αναπόφευκτα σε μία αχανή έκταση όπως είναι το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και σ' ένα χώρο που αντιμετωπίζει και έρχεται καθημερινά σε επαφή με χιλιάδες ανθρώπους, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Είναι αδύνατο να μην υπάρξουν προβλήματα, αλλά εντούτοις δίνονται λύσεις, χάρη στην ετοιμότητα και την αμεσότητα τόσο του υπουργού όσο και των λειτουργών και του υπουργείου και του νοσοκομείου που είναι επιφορτισμένοι με αυτό το δύσκολο έργο.

Ο σχεδιασμός για εισαγωγή και εφαρμογή του ΓΕΣΥ στις υπηρεσίες, ώστε να τεθεί στη διάθεση του λαού έχουν πλέον τροχοδρομηθεί. Το Γενικό Σύστημα Υγείας παρέμεινε για επτά περίπου χρόνια στα συρτάρια των τέως κυβερνώντων μαζί με τα άλλα σκάνδαλα που τα είχαν γεμίσει, όπως παραστατικά ανέφερε και ο πρώην κοινοβουλευτικός τους εκπρόσωπος. Ο νόμος ψηφίστηκε μόλις το 2001, παραμονές των βουλευτικών εκλογών, για να εξυτηρηθεί τις δικές τους σκοπιμότητες. Η ανασύσταση και αναβάθμιση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, η στελέχωση και η ενίσχυσή του με προσωπικό και με οικονομικούς πόρους έχει πλέον δώσει την ώθηση για τη λειτουργία του περί το 2008, έπειτα από στοχευμένες ενέργειες αυτής της κυβέρνησης. Η μελέτη και οι εισηγήσεις των εμπειρογνομόνων, καθώς και ο σχεδιασμός για ορθή εισαγωγή του βρίσκονται στα χέρια του Οργανισμού και του υπουργείου. Το νομικό πλαίσιο της λειτουργίας του, καθώς και οι βασικές αρχές του είναι δεδομένα και εμείς δηλώνουμε την ετοιμότητά μας για παροχή οποιασδήποτε βοήθειας απαιτείται προς αυτό τον στόχο, με εισηγήσεις είτε με τροποποιήσεις της νομοθεσίας, όπως κρίνεται σκόπιμο και αναγκαίο. Η αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων, ο εκσυγχρονισμός και η ανεξαρτητοποίησή τους, η παροχή κινήτρων στους γιατρούς και το νοσηλευτικό προσωπικό, καθώς και η εκπαίδευση του μόνιμου και του έκτακτου προσωπικού για αναβάθμιση και η παροχή των απαραίτητων υλικών μέσων και βοήθειας για βελτίωση της εργασίας τους, με αποτέλεσμα την περαιτέρω παροχή υψηλών υπηρεσιών προς τους ασθενείς, είναι οι προτεραιότητές μας. Όλα αυτά θα πρέπει να υλοποιηθούν τάχιιστα για ομαλή εισαγωγή στο ΓΕΣΥ, καθώς και η πρωτοβάθμια παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης με την στενή συνεργασία του άλλου εταίρου σε αυτό το εγχείρημα, του ιδιωτικού τομέα, προς όφελος του λαού.

Το μεγαλύτερο όφελος και μέτρο που λήφθηκε από αυτή την κυβέρνηση σχετικά με τις μειώσεις στις τιμές των φαρμάκων έχει πλέον καθιερωθεί στη συνείδηση του λαού και των ασθενών. Το όφελος και η οικονομική ενίσχυση απ' αυτό το μέτρο είναι πλέον εμφανή στις οικονομικά ασθενέστερες τάξεις και στις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Οι τεχνητές ελλείψεις και τα εμπόδια τα οποία παρουσιάζονταν από τους έχοντες οικονομικά συμφέροντα για διαιώνιση της πρότερης κατάστασης έχουν πλέον περιοριστεί και τείνουν προς εξάλειψη. Η λειτουργία αυτού του ευεργετικού μέτρου έχει πλέον λάβει το δρόμο της και τα κάποια μικροπροβλήματα που εμφανίζονται αντιμετωπίζονται επιτυχώς.

Προβλέπουμε και προειδοποιούμε το Υπουργείο Υγείας να λάβει εκ των πρότερων όλα τα δέοντα και δυνατά μέτρα για αντιμετώπιση των φαινομένων που θα παρουσιαστούν με την ανακίνηση του θέματος των ελλείψεων στα φάρμακα από τους γνωστούς κύκλους λόγω των δικών τους σκοπιμοτήτων και μικροπολιτικών συμφερόντων, ενόψει προεδρικών εκλογών, με τις τεχνητές ελλείψεις στην αγορά, με στόχο να πληγεί η κυβέρνηση μέσω των ευπαθών ομάδων. Η εισαγωγή από το υπουργείο του θεσμού του βιβλιαρίου υγείας και η αναγραφή σε αυτό όλων των απαραίτητων στοιχείων σχετικά με τη θεραπεία και τη φαρμακευτική αγωγή που ακολουθείται είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό μέτρο, το οποίο έχει δείξει ήδη τα ευεργετικά του αποτελέσματα μειώνοντάς το χρόνο αναμονής στην ουρά για παραλαβή των φαρμάκων και συντείνοντας στον περιορισμό του γνωστού φαινομένου της πολυφαρμακίας με εξοικονόμηση πόρων προς όφελος του δημοσίου και κατ' επέκταση των πολιτών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αναβάθμιση των υπηρεσιών προς τους καρκινοπαθείς στην Κύπρο και τα βήματα τα οποία έχουν γίνει σε αυτό τον τομέα είναι σημαντικά και αξιοσημείωτα. Επανερχόμαστε για ακόμα μία φορά και τονίζουμε στο υπουργείο ότι θα πρέπει με τάχιστος ρυθμούς να προβεί στην επαναδιαπραγμάτευση της ετεροβαρούς συμφωνίας που υπάρχει με το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου. Επίσης χαιρετίζουμε τη λειτουργία ογκολογικού κέντρου στη Λεμεσό για παροχή ακτινοθεραπευτικής περίθαλψης σε μεγάλο μέρος του πληθυσμού, ένα κέντρο που τέθηκε στη διάθεση των κατοίκων των επαρχιών Λεμεσού και Πάφου. Ακόμη η δημιουργία κέντρων ημερήσιας φροντίδας και παροχής αναγκαίας περίθαλψης στους καρκινοπαθείς σε όλα τα επαρχιακά νοσηλευτικά ιδρύματα είναι ένα βήμα για αντιμετώπιση και ανακούφιση των ασθενών. Η συμπερίληψη στα προγράμματα του υπουργείου μέτρων που να αποβλέπουν στην αναγκαία περίθαλψη των ασθενών όλων των χρόνιων παθήσεων πρέπει και είναι επιβεβλημένο να γίνει σε μεγαλύτερο και καλύτερο βαθμό από το πρώτο στάδιο και καθ' όλη τη διάρκεια παροχής περίθαλψης, αφού και αυτός ο τρόπος προσέγγισης εντάσσεται στα πλαίσια της ολοκληρωμένης παροχής φροντίδας και θεραπείας του ασθενή. Επίσης η περαιτέρω στήριξη των μη κυβερνητικών εθελοντικών οργανώσεων, που προσφέρουν τη βοήθειά τους και συμπαρίστανται στο έργο του υπουργείου, πρέπει να είναι πιο ουσιαστική και μεστή. Οι χορηγίες που δίνονται σε αυτούς τους οργανισμούς βρίσκονται σε ικανοποιητικά επίπεδα με συνεχόμενη ετήσια αύξηση. Αλλά περιθώρια βελτίωσης υπάρχουν, όπως άλλωστε σε όλα τα επίπεδα που αφορούν τις παροχές υγείας, και θα πρέπει να γίνει περαιτέρω στοχευμένη πολιτική και επιλογή για διάθεση των κονδυλίων που λαμβάνονται από το λαό σε οργανώσεις και ιδρύματα που οι υπηρεσίες τους είναι στη διάθεση ολόκληρου του λαού και όχι μόνο κάποιων μελών μικρών ομάδων και συνδέσμων.

Ένα πρωτοποριακό μέτρο είναι ο νόμος ο οποίος ψηφίστηκε με πρωτοβουλία της δικής μας πλευράς για τα δικαιώματα των ασθενών. Ήδη έχουν από τον πρώτο καιρό της ψήφισης του νόμου στελεχωθεί τα επαρχιακά νοσηλευτικά ιδρύματα με

λειτουργούς για εξυπηρέτηση των ασθενών και παροχή προς αυτούς όλων των απαραίτητων στοιχείων και αναφορών. Ο νόμος αυτός δεν έρχεται σε σύγκρουση ούτε και αντιβαίνει στα δικαιώματα των γιατρών, αλλά είναι αρκούντως ικανοποιητικός και υποβοηθητικός στο έργο τους. Παρατηρούμε μία έλλειψη ενημέρωσης των πολιτών σχετικά με την ύπαρξη και τις πρόνοιες αυτού του νόμου και θα πρέπει το υπουργείο με τις κατάλληλες πολιτικές και ενέργειες να προβεί στην επεξήγηση του νόμου και ενημέρωση των πολιτών.

Χαιρετίζουμε επίσης το διορισμό από μέρους του υπουργείου του δευτεροβάθμιου οργάνου, αυτών των επαρχιακών επιτροπών για τα δικαιώματα των ασθενών οι οποίες θα ασκούν τον έλεγχο και στις οποίες θα μπορούν να απευθύνονται οι πολίτες για ενημέρωση και άσκηση των δικαιωμάτων τους σε θέματα που δεν είναι αρμόδιοι οι λειτουργοί που ήδη υπάρχουν. Επίσης θα έχουν το δικαίωμα να απευθύνονται σ' αυτές τις επιτροπές και άτομα τα οποία έτυχαν φροντίδας και θεραπείας στον ιδιωτικό τομέα, για να λαμβάνουν ορθή ενημέρωση, πράγμα που δεν υπήρχε μέχρι σήμερα.

Επίσης, από την άλλη πλευρά, θα πρέπει να εξευρεθεί λύση και να ρυθμιστεί το ζήτημα αναφορικά με την ασφάλιση των γιατρών εν ώρα καθήκοντος και κατά τη διάρκεια της παροχής θεραπείας, παρακολούθησης και επέμβασης στους ασθενείς, ώστε να παρέχουν τις υπηρεσίες τους απρόσκοπτα, με βάση τον όρκο που έχουν δώσει και χωρίς τη δαμόκλειο σπάθη να πλανάται πάνω από τα κεφάλια τους. Είναι και αυτοί εξάλλου επαγγελματίες και οικογενειάρχες.

Ένα μεγάλο κεφάλαιο που ταλανίζει το υπουργείο και κατ' επέκταση την κοινωνία είναι αυτό της αποστολής ασθενών στο εξωτερικό για θεραπεία. Αναγνωρίζουμε το δικαίωμα της επιλογής από τον ασθενή του τρόπου θεραπείας, της επιλογής του ιδρύματος, της νοσηλείας του και του γιατρού του, αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει όλα αυτά να διέπτονται από νόμους και κανονισμούς. Το ποσό που προβλέπεται και δαπανάται για το σκοπό αυτό είναι ήδη πολύ μεγάλο και τα άτομα τα οποία αποστέλλονται στο εξωτερικό για θεραπεία είναι αρκετά. Χαιρετίζουμε την απόφαση του υπουργού να θέσει εκ νέου υπό εξέταση το θεσμό αυτό και θεωρούμε ότι η θέσπιση κανονισμών που να διέπουν την αποστολή των ασθενών στο εξωτερικό, με κριτήρια μετρήσιμα και αδιάβλητα... Που σε τελική ανάλυση όλοι θα γνωρίζουν ποιοι είναι οι δικαιούχοι και ποιοι θα επωφελούνται απ' αυτό το μέτρο και με τη θέσπιση των κανονισμών αυτών και των κριτηρίων θα γίνεται καλύτερη εξοικονόμηση και διαχείριση των πόρων και σίγουρα θα εξυπηρετηθούν ακόμα περισσότερα άτομα. Σίγουρα φυσικά κανένα ποσό όσον αφορά το θέμα της υγείας δεν είναι αρκετό.

Άλλη μία προτεραιότητα και αναγκαιότητα για την κυπριακή κοινωνία είναι η ίδρυση ανώτατης πανεπιστημιακής ιατρικής σχολής. Και αυτό είναι το στοίχημα, αγαπητοί συνάδελφοι. Με τη δημιουργία αυτής της σχολής τα θετικά αποτελέσματα τόσο από την προσέλκυση εγνωσμένης αξίας επιστημόνων όσο και από την προσέλκυση φοιτητών από ξένες χώρες θα είναι πολλά και με τους δικούς μας φοιτητές θα αναβαθμιστεί η ποιότητα παροχής ιατρικής περίθαλψης στον τόπο. Η ίδρυση πανεπιστημιακής σχολής και πανεπιστημιακού νοσοκομείου μόνο βήματα προς τα εμπρός έχει να προσφέρει στον τομέα της υγείας. Χαιρετίζουμε το θετικό βήμα αυτής της κυβέρνησης για ένταξη της Νοσηλευτικής Σχολής στο ΤΕΠΑΚ και την αναβάθμισή της με την ανωτατοποίηση του θεσμού των νοσηλευτών, παρέχοντάς τους καλύτερες συνθήκες εκπαίδευσης και άσκησης του επαγγέλματος για επίλυση των αναγκών σε νοσηλευτικό προσωπικό τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Είναι κάτι που θα δείξει στο άμεσο μέλλον την αναγκαιότητα και θα ενισχύσει τη θέση για ύπαρξη της ιατρικής σχολής.

Μέσα από τους περσινούς προϋπολογισμούς άρχισε το πρόγραμμα αλλαγής και ενίσχυσης του στόλου των ασθενοφόρων, ένα πρόγραμμα το οποίο συνεχίζεται με επιτυχία και στους φετινούς προϋπολογισμούς. Επαναλαμβάνουμε ακόμα μία φορά την ενισχυτική μας θέση προς το υπουργείο για ίδρυση ενός κεντρικού φορέα διαχείρισης των κλήσεων προς τα ασθενοφόρα σε παγκύπρια βάση, ενέργεια που μόνο θετικά αποτελέσματα μπορεί να έχει τόσο ως προς την εξοικονόμηση πολύτιμου χρόνου όσο και ως προς τις προσφερόμενες υπηρεσίες πρώτων βοηθειών από μέρους του εξειδικευμένου προσωπικού που στελεχώνει τα ασθενοφόρα και με τον ενισχυμένο πλέον εξοπλισμό που αυτά διαθέτουν.

Ένα άλλο πρόγραμμα το οποίο θα θέλαμε να ενισχύσουμε με τη θέση μας το υπουργείο είναι η τοποθέτηση απινιδωτών σε δημόσιους χώρους και σε μέρη στα οποία συναθροίζονται μαζικά οι πολίτες. Με την κατάλληλη εκπαίδευση πολιτών αυτό το μέτρο μπορεί να σώσει ζωές την κρίσιμη ώρα, όπου και όταν απαιτείται, και είναι τόσο πολύτιμη η προσφορά τους μέχρι να φτάσει η βοήθεια εκείνη την ώρα του περιστατικού.

Μερικά άλλα σχέδια και προγράμματα για παροχή καλύτερης και ποιοτικότερης περίθαλψης προς τους πολίτες και για ενίσχυση των ήδη προσφερόμενων υπηρεσιών υπάρχουν πολλά. Η περαιτέρω ενίσχυση των νοσηλευτηρίων με διάφορες ειδικότητες ιατρών και η στελέχωση όλων των τμημάτων είναι κάτι το επάναγκες. Χαιρετίζουμε το διορισμό ογκολόγου-παθολόγου στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, το οποίο είναι ένα θετικό βήμα· η περαιτέρω ενίσχυσή του είναι κάτι το οποίο θα βοηθήσει στην αναβάθμιση των υπηρεσιών μας προς τους πολίτες. Ακόμη η δημιουργία ιατροδικαστικής υπηρεσίας στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, ορθά στελεχωμένης, με τη συνεργασία του Υπουργείου Υγείας και με όλες τις σύγχρονες ειδικότητες του κλάδου, μόνο αναβάθμιση μπορεί να προσφέρει. Επίσης η απεξάρτησή της από τις υπηρεσίες της αστυνομίας θα προσφέρει στην ενίσχυση του πνεύματος εμπιστοσύνης που θα πρέπει να νιώθουν οι πολίτες για την αστυνομία και για το κράτος.

Ένα άλλο θέμα το οποίο υπάρχει -όχι με άμεση εμπλοκή του Υπουργείου Υγείας, αλλά είναι ένα θέμα το οποίο έχει έντονο ενδιαφέρον και θα υποβοηθήσει μεγάλο μέρος του πληθυσμού- αφορά την αναβάθμιση ή τη μεταστέγαση σε χώρο στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας του Στρατιωτικού Νοσοκομείου. Σε όλες τις χώρες του κόσμου τέτοια ιδρύματα υψηλών προδιαγραφών προσφέρουν τεράστιες υπηρεσίες που είναι υποβοηθητικές για τους πολίτες. Και μην ξεχνάμε πως το νοσοκομείο αυτό δεν είναι μόνο στην υπηρεσία των στρατεύσιμων, αλλά και των οικογενειών τους και των εφένδρων, δηλαδή το θέμα αφορά ολόκληρη την κυπριακή κοινωνία. Επίσης σε περιόδους κατάταξης και όχι μόνο θα αποφορτιστεί το δύσκολο έργο των επαρχιακών ιδρυμάτων με τη διοχέτευση και τον καταμερισμό των αρμοδιοτήτων και της προσφοράς προς τους πολίτες.

Επίσης χαιρετίζουμε την προσπάθεια που καταβάλλει ο υπουργός με μία σειρά μέτρων για αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση του υπουργείου μέσα από το διάλογο με τους εμπλεκόμενους φορείς και τους επηρεαζόμενους αναφορικά με τη δομή του υπουργείου.

Ένα άλλο θέμα, το φλέγον θέμα που ταλανίζει την κυπριακή κοινωνία, αλλά και παγκόσμια, είναι αυτό της μάστιγας των ναρκωτικών. Το Υπουργείο Υγείας, ως ένας από τους κύριους εταίρους και εκφραστές της πολιτικής μαζί με το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, έχει αναλάβει το βαρύ χρέος και φορτίο για επιτέλεση έργου και δράσεων. Η ανασύσταση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου με πιο ευέλικτη εκπροσώπηση, ενίσχυση σε πόρους και στελέχωση για επίτευξη των προγραμμάτων και των δράσεων του βρίσκεται στον ορθό δρόμο για περιορισμό και αντιμετώπιση του φαινομένου. Η σύσταση του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης κατά των Ναρκωτικών σε

συνεργασία με άλλες ευρωπαϊκές χώρες και η μελέτη και εφαρμογή των δράσεων του για πρόληψη του φαινομένου δεν πρέπει να σταματήσουν. Η εγκληματική καθυστέρηση που παρατηρήθηκε από μέρους της προηγούμενης κυβέρνησης με το μη διορισμό και την αδρανοποίηση του συμβουλίου, παρά τον νόμο που υπήρχε και είχε ψηφιστεί από την Βουλή, είχε τελματώσει την προσπάθεια αντιμετώπισης και ενίσχυσης του “οπλοστασίου” μας ενάντια στη μάστιγα αυτή. Η συνεργασία με τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς που ασχολούνται με το θέμα, η εισαγωγή πρωτοποριακών πρακτικών, η απεξάρτηση του χρήστη από τον έμπορο και ο διαχωρισμός αυτών είναι ζητήματα που πρέπει να απασχολήσουν το υπουργείο και την ευρύτερη κοινωνία μας και σε συνεργασία με τους ειδικούς να καταρτιστεί πρόγραμμα δράσης και αντιμετώπισης.

Τελειώνοντας θα ήθελα να τονίσω πως τα θέματα υγείας δεν είναι θέματα τα οποία προσφέρονται για αντιπολίτευση και εξυπηρέτηση μικροκομματικών και πολιτικών σκοπιμοτήτων. Ο ανθρώπινος πόνος αφορά όλους μας και τα περιθώρια ίασης του υπάρχουν. Πραγματικά χαιρετίζουμε την αντιμετώπιση και τις δηλώσεις στις επιτροπές, αλλά και τις δημόσιες ηγετικών στελεχών του Δημοκρατικού Συναγερμού, που εκθειάζουν το έργο το οποίο επιτελεί ο υπουργός και τη στήριξη την οποία παρέχουν στο έργο του και τα συγχαρητήρια τα οποία του έχουν δώσει. Ελπίζουμε αυτή η αλλαγή στάσης και πλεύσης η οποία διαφάνηκε να συνεχιστεί δίνοντας τέλος πλέον στη μηδενιστική αντιμετώπιση των πραγμάτων και με τη συστράτευση όλων μας να δώσουμε στον κυπριακό λαό την αρτιότερη προσφορά υπηρεσιών υγείας.

Πρέπει να εγκύψουμε στο θέμα της προληπτικής ιατρικής με ενημερωτικό πρόγραμμα για κάλυψη όλων των πολιτών στους χώρους των δραστηριοτήτων τους, είτε αυτοί είναι χώροι εκπαίδευσης, είτε εργασίας, είτε αθλητικών δραστηριοτήτων. Σας παραπέμπω στο συνάδελφο τον Ανδρέα το Μουσκάλλη, ο οποίος πολύ σωστά ανέλυσε τα περί αθλητισμού και πρόληψης στα θέματα της υγείας. Συνάμα θα πρέπει να υπερτονίσω την αναγκαιότητα σεβασμού από την πολιτεία της ιατρικής και νοσηλευτικής κοινότητας και της δημιουργίας ιατρικής σχολής ως το μεγάλο στοίχημα, για να καταστεί η Κύπρος περιφερειακό κέντρο παροχής υψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας.

Αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας εύχομαι σε όλους καλές γιορτές και καλό νέο έτος με υγιές σώμα και υγιή νοη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Σταυριανό.

Παρακαλώ στο βήμα τον κ. Ζαχαρία Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η συνάδελφος η κ. Μαυρονικόλα έχει κάποιο κώλυμα και βιάζεται να φύγει, να μιλήσει πρώτα η συνάδελφος και αλλάζουμε τη σειρά. Να μιλήσει πρώτα η συνάδελφος κ. Μαυρονικόλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γίνεται φαντάζομαι αυτό, κύριε Πρόεδρε, ένενν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι. Κυρία Μαυρονικόλα, παρακαλώ στο βήμα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού συμπίπτει με την τελική φάση της υλοποίησης του εθνικού στόχου της ένταξης της Κύπρου στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Τα στοιχεία που αφορούν στους βασικούς οικονομικούς δείκτες δίνουν το στίγμα της θετικής εικόνας της κυπριακής οικονομίας, γεγονός άλλωστε που αναγνωρίζεται και από τους αρμοδίους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ευημερία των αρισμών είναι δείκτης βαρύτητας μιας χώρας στο ευρωπαϊκό οικονομικό σύστημα που αποτυπώνει το πόσο ισχυρό είναι ένα κράτος. Αυτή όμως είναι η μία όψη του νομίσματος, γιατί ακριβώς υπάρχει και η άλλη πτυχή, εξίσου σημαντική, που αφορά το ανθρωποκεντρικό πρόσωπο του κράτους, το βιοτικό επίπεδο των πολιτών σε πραγματικούς όρους και το υπόβαθρο της ίδιας της κοινωνίας.

Προς την κατεύθυνση αυτή, τα τελευταία τρία χρόνια, έχουν γίνει σημαντικά βήματα και ελήφθησαν μέτρα προς όφελος των λαϊκών στρωμάτων σε συνδυασμό πάντα με την υλοποίηση της στρατηγικής της Σύγκλισης. Να θυμίσω επί τούτου το πρόσφατο πακέτο μέτρων το οποίο ενέκρινε η Βουλή των Αντιπροσώπων. Για να είμαστε όμως ειλικρινείς απέναντι στους πολίτες και στους ίδιους τους εαυτούς μας, θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι πρέπει ακόμη να γίνουν πολλά. Όχι βεβαίως στο πλαίσιο μιας λαϊκίστικης προσέγγισης που θέτει σε κίνδυνο την ευρωστία της οικονομίας αλλά στη βάση μιας καλά σχεδιασμένης πολιτικής η οποία αρμονικά θα υλοποιεί και τους δύο στόχους. Ενδεικτικά, αναφέρω το θέμα της αύξησης του μη φορολογητέου εισοδήματος από £10.000 σε £12.000, ένα αίτημα το οποίο στο πλαίσιο διαλόγου μπορεί να ικανοποιηθεί, χωρίς να επηρεάζει την προσπάθεια Σύγκλισης της κυπριακής οικονομίας. Η υλοποίηση αυτού του αιτήματος αναμφιβόλως θα συμβάλει αποφασιστικά προς την κατεύθυνση της ισότιμης κατανομής βαρών και του κλεισίματος της ψαλίδας.

Υπάρχει όμως και το μεγάλο ζήτημα των συντάξεων και κυρίως των συντάξεων που βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας. Ούτως ή άλλως το φαινόμενο πρέπει να εξαλειφθεί. Αναγκαιότητα που γίνεται ακόμη πιο επιτακτική, λαμβάνοντας υπόψη το υψηλό ποσοστό των συντάξεων πείνας, αλλά και το επίπεδο των ανθρώπων που βρίσκεται στην κατηγορία αυτή. Ως ΕΔΕΚ έχουμε καταθέσει ενώπιον του λαού ολοκληρωμένη πρόταση -και ο πρόεδρος του κόμματος στη χθεσινή του ομιλία αφιέρωσε μεγάλο κομμάτι στις συντάξεις πείνας- που προνοεί σταδιακή κατάργηση των συντάξεων πείνας σε χρονικό ορίζοντα και με τρόπο που δε θα επηρεάζει το πρόγραμμα και τους στόχους της Σύγκλισης.

ΟΙ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΙ

Η οικονομική ευρωστία των πολιτών θα συμβάλει, μεταξύ άλλων, και στην αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος, το οποίο μαστίζει τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άρχισε αργά αλλά σταθερά να αγγίζει και τη δική μας χώρα. Κι αν η Ευρώπη θέτει την αντιμετώπιση του προβλήματος ψηλά στις προτεραιότητές της, είναι σαφές πού πρέπει να τοποθετήσει τον πήχη η Κύπρος με τις ιδιομορφίες και τη διάσταση που προσδίδει το ανοικτό εθνικό μας πρόβλημα.

Η Παγκύπρια Οργάνωση Πολυτέκνων έχει αναδείξει προ πολλού το πρόβλημα, ζητώντας τη λήψη μέτρων αντιμετώπισής του. Ενώπιόν μας έχουμε σειρά αιτημάτων τα οποία οφείλουμε να μελετήσουμε σε βάθος και με σοβαρότητα, για να γίνει κατορθωτή η υλοποίησή τους. Επισημαίνω όμως ιδιαίτερος την πρόταση για

καθορισμό δημογραφικής οικογενειακής πολιτικής, στο πλαίσιο της οποίας θα υλοποιηθεί ο διπλός στόχος της αναπλήρωσης και, γιατί όχι, της αύξησης του γηγενούς πληθυσμού. Ως ΕΔΕΚ έχουμε εγγράψει στο Κεφάλαιο Δ΄ προς συζήτηση σχετικό θέμα, όπου θα καταθέσουμε και τις ολοκληρωμένες προτάσεις μας.

Να μου επιτρέψετε όμως να χαιρετίσω την εκφρασθείσα πρόθεση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Αντώνη Βασιλείου να καταθέσει συγκεκριμένα μέτρα, τα οποία, εκ πρώτης όψευς, κινούνται προς την ορθή κατεύθυνση. Θέλω να διαβεβαιώσω ότι η ΕΔΕΚ θα συμβάλει αποφασιστικά και ουσιαστικά στην προσπάθεια τροχοδρόμησης ορθών λύσεων.

Άτομα με αναπηρίες

Το ευρύτερο πολιτιστικό επίπεδο μιας κοινωνίας, αλλά και του ίδιου του κράτους κρίνεται σε τελική ανάλυση από τις πολιτικές που εφαρμόζει και τις συνθήκες που αφορούν στην ποιότητα ζωής των πολιτών και κυρίως των ανθρώπων με ιδιαιτερότητες και των ευπαθών ομάδων. Δε θέλουμε να μηδενίσουμε τα πάντα. Έχουν γίνει σημαντικά βήματα και σε επίπεδο νομοθετικού πλαισίου και σε επίπεδο αλλαγής νοοτροπίας και αποδοχής ατομικής ή κοινωνικής αυτών των συνανθρώπων μας. Υπάρχουν όμως και σοβαρά ελλείμματα, η αποσιώπηση των οποίων δεν οδηγεί τις εξελίξεις προς την ορθή κατεύθυνση. Αντιθέτως, ο εντοπισμός και η επισήμανση αυτών των προβλημάτων έχει ως στόχο την ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση όλων μας και κυρίως την προώθηση και εφαρμογή ουσιαστικών μέτρων.

Η φιλοσοφία μας κινείται στη βάση ότι κανένας πολίτης δεν πρέπει να μένει εκτός οικονομικής και κοινωνικής δραστηριότητας. Η περιθωριοποίηση θα είναι το τραγικό αποτέλεσμα μιας αδιάφορης πολιτικής προς τις ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού. Τα άτομα με αναπηρίες συγκροτούν μια πολυάριθμη κοινωνική ομάδα, με την οποία η ΕΔΕΚ έχει αναπτύξει τα τελευταία χρόνια δίκτυο κοινωνικής συμμαχίας όχι μόνο σε θεωρητικό επίπεδο, αλλά και με την κατάθεση τριών προτάσεων νόμου που αφορούν στην προώθηση και ένταξη ατόμων με αναπηρία στον κόσμο της εργασίας και στην απασχόληση. Οι προτάσεις είναι εδώ. Η πρόκληση της προώθησης μέτρων θετικής δράσης υπέρ των ατόμων με αναπηρία είναι εδώ και αφορά όλους μας.

Το Κέντρο Αποκατάστασης Αναπήρων εξακολουθεί να λειτουργεί με τις υφιστάμενες δομές, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να εκπληρώσει το ρόλο για τον οποίο έχει συσταθεί. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια ο αριθμός αναπήρων που έτυχαν επαγγελματικής επανένταξης είναι μονοψήφιος. Ως εκ τούτου, πιστεύουμε ότι απαιτείται άμεσα επανασχεδιασμός της αποστολής του στη βάση των σημερινών αναγκών στον τομέα της εργασίας. Η υλοποίηση όλων αυτών των στόχων σε μεγάλο βαθμό εξαρτάται από τη νοοτροπία και τον τρόπο με τον οποίο ως κοινωνία, αλλά και ως άτομα αντιμετωπίζουμε τις ευπαθείς ομάδες των συνανθρώπων μας. Αυτό είναι ένα στοιχείο το οποίο καλούμαστε να κερδίσουμε όχι μόνο σε μακροπρόθεσμη βάση, αλλά και στο επίπεδο της καθημερινής άσκησης πολιτικής.

Οι νέοι μας

Προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να επικεντρώσουμε την προσπάθειά μας, κυρίως στους νέους, οι οποίοι αποτελούν το μέλλον αυτού του τόπου. Οι νέοι μας αξίζουν ό,τι καλύτερο, γι' αυτό επιβάλλεται η δημιουργία των συνθηκών και προϋποθέσεων, για να αναπτύξουν δημιουργικά τις γνώσεις και τις δυνατότητες που τους παρέχει η σύγχρονη εποχή και βεβαίως να διοχετεύσουν αποτελεσματικά το δυναμισμό τους. Δυστυχώς, και σ' αυτό το επίπεδο υπάρχουν ανοικτά μέτωπα και αδιέξοδα στα οποία οδηγούνται οι νέοι μας. Η επαγγελματική αποκατάσταση και η

αβεβαιότητα για το μέλλον παραμένει μια ανοικτή πληγή, όπως αποτυπώνεται στα στοιχεία ερευνών και στατιστικών που αφορούν κυρίως στην ποιότητα της ανεργίας στην Κύπρο.

Η μάστιγα των ναρκωτικών παίρνει εκρηκτικές διαστάσεις παρά τις προσπάθειες καταπολέμησης και πρόληψης του λευκού θανάτου. Η διάσταση του προβλήματος γίνεται ακόμη πιο επικίνδυνη, από τη στιγμή που τα θύματα των εμπόρων ναρκωτικών στην πλειοψηφία τους είναι νέοι άνθρωποι. Σε όλα αυτά βεβαίως προστέθηκε τις τελευταίες ημέρες η έξαρση κρουσμάτων αντικοινωνικής συμπεριφοράς, που δεν μπορεί να μας αφήσει αδιάφορους. Τα όσα κατά καιρούς συμβαίνουν αντιπροσωπεύουν ένα μικρό μόνο ποσοστό του συνόλου των μαθητών και των νέων, η πλειοψηφία των οποίων παρουσιάζει πολύ διαφορετική εικόνα απ' αυτή που εκπέμπουν τα επεισόδια βίας. Ωστόσο, οφείλουμε με σοβαρότητα και υπευθυνότητα να εγκύψουμε στο πρόβλημα, πρώτον, γιατί έχουμε σκληρή εμπειρία από τη δράση ολίγων ανόητων και, δεύτερον, γιατί δεν πρέπει να αφήσουμε το πρόβλημα να διευρυνθεί ανάμεσα στους νέους του τόπου μας. Εκείνο βεβαίως που προβληματίζει άλλωστε είναι η ποιότητα του προβλήματος και όχι τόσο η ποσότητά του. Είναι θλιβερό, αλλά οφείλουμε να το παραδεχθούμε, ότι στην πλειονότητά τους τα επεισόδια βίας εκπέμπουν ρατσιστική στάση και διάθεση η οποία λαμβάνει διάφορες μορφές. Χωρίς υποκρισίες και απαλλαγμένοι από διάθεση στησίματος των νέων στον τοίχο, οφείλουμε να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα στη σωστή του διάσταση. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να στιγματίσουμε και να γκετοποιήσουμε τους μαθητές που εκτρέπονται. Αντιθέτως, πρέπει να προσεγγίσουμε αυτούς τους νέους, στους οποίους πρέπει να δοθεί το μήνυμα της ομαλής συμβίωσης στο πολυπολιτισμικό κράτος με τις τέσσερις κοινότητες και τους αλλοδαπούς διαφόρων εθνότητων.

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε να αναφερθώ τώρα σε θέματα που αφορούν στη γυναίκα της Κύπρου, όχι μόνο γιατί ο δρόμος προς την ισότητα των φύλων είναι ακόμη μακρύς, αλλά και γιατί το τελευταίο διάστημα η Κύπρος μαστίζεται από φαινόμενα σε βάρος των γυναικών που υποβαθμίζουν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και το επίπεδο της κοινωνίας μας.

Η προώθηση της ισότητας των φύλων, η επίτευξη της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών και η δημιουργία συνθηκών για ίσες ευκαιρίες παραμένει ένας ευρύτερος διαχρονικός στόχος. Παρά τα βήματα προόδου, κυρίως σε νομοθετικό επίπεδο, εντοπίζονται σοβαρά ελλείμματα τόσο στο βαθμό εφαρμογής όσο και στο επίπεδο της νοοτροπίας και της κοινωνικής αντίληψης. Η υλοποίηση αυτού του στόχου απαιτεί καινοτόμες και δυναμικές δράσεις και ανάπτυξη πολιτικών ισότητας σε όλα τα επίπεδα της κοινωνίας. Προς αυτή την κατεύθυνση η συμβολή των γυναικείων οργανώσεων ήταν, είναι και θα είναι σημαντική. Άλλωστε, το επίπεδο που έχουμε φθάσει σήμερα είναι αποτέλεσμα σκληρών καθημερινών αγώνων του γυναικείου κινήματος.

Χαιρετίζουμε την αύξηση των κονδυλίων στον προϋπολογισμό του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας. Ωστόσο, και από το βήμα της Βουλής καταθέτω τη διαφωνία μας για τον τρόπο κατανομής του συγκεκριμένου ποσού. Γυναικείες οργανώσεις με αποδεδειγμένη μακρόχρονη και ουσιαστική δράση όχι μόνο στο εσωτερικό, αλλά και στην Ευρώπη και στο διεθνή χώρο, πέραν της επιχορήγησης συγκεκριμένων προγραμμάτων, πιστεύω ότι δικαιούνται εφάπαξ χορηγίας, για να μπορέσουν να φέρουν εις πέρας το πολύπλευρο έργο τους. Θέλω να πιστεύω ότι το αίτημα θα αντιμετωπιστεί θετικά και θα ικανοποιηθεί στο πλαίσιο του διαλόγου τροποποίησης των σχετικών κανονισμών.

Η συμμετοχή της γυναίκας στην παραγωγική διαδικασία είναι βασικό της ανθρώπινο δικαίωμα και αποτελεί υποχρέωση της πολιτείας και του κράτους, όπως προκύπτει και από τη Στρατηγική της Λισαβόνας, την οποία υιοθέτησε η Κυπριακή Δημοκρατία. Ένας μεγάλος αριθμός γυναικών παραμένει σήμερα ανενεργός και εκτός παραγωγικής διαδικασίας, ως αποτέλεσμα των συνθηκών οι οποίες ουδόλως ιδανικές είναι. Η ένταξη των γυναικών στον οικονομικά ενεργό πληθυσμό εξαρτάται τόσο από την ποιότητα ζωής στο χώρο εργασίας όσο και από τη δημιουργία της κατάλληλης υποδομής με διευκολύνσεις προς τους εργαζόμενους γονείς. Εξαρτάται ακόμη από την ανάπτυξη της σωστής νοοτροπίας και των κατάλληλων συνθηκών σε θέματα ισότητας των φύλων. Η άμεση και πλήρης εφαρμογή στην πράξη των νομοθεσιών που αφορούν στην ισότητα των φύλων θεωρείται εκ των ων ουκ άνευ. Θα ήταν χρήσιμο επίσης το κράτος να μελετήσει την πιθανότητα διάθεσης κονδυλίων για παροχή κινήτρων σε επιχειρήσεις, ώστε αυτές να αναπτύξουν εργασιακά πλάνα φιλικά προς τους εργαζόμενους γονείς και ειδικά προς τις γυναίκες. Προς την κατεύθυνση αυτή υπάρχει σειρά μέτρων τα οποία θα μπορούσαν να μελετηθούν και να αξιολογηθούν στο πλαίσιο ενός ευρύτερου ανοικτού κοινωνικού διαλόγου.

Η βία στην οικογένεια

Το κοινοβούλιό μας, κύριε Πρόεδρε, συμμετέχει στην εκστρατεία καταπολέμησης της βίας στην οικογένεια, που άρχισε στις 24 του περασμένου μήνα με ομόφωνη απόφαση του Συμβουλίου της Ευρώπης. Η συμμετοχή μας σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι τυπική. Οφείλουμε να συνδράμουμε ουσιαστικά στην κοινή προσπάθεια, αφού το πρόβλημα είναι και δικό μας. Μάλιστα, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις των ειδικών, τα ποσοστά βίας στην κυπριακή οικογένεια έχουν αγγίξει τα ευρωπαϊκά επίπεδα, με τις γυναίκες να είναι τα μεγάλα θύματα των κρουσμάτων οικογενειακής βίας και όχι μόνο. Το πρόβλημα είναι πλέον υπαρκτό, γι' αυτό και η αντιμετώπισή του ξεπερνά τις θεωρητικές προσεγγίσεις και απαιτεί πρακτικά μέτρα και συγκεκριμένες δράσεις.

Το πρώτο που πρέπει να γίνει είναι η εξεύρεση τρόπων συντονισμού των υπηρεσιών τεσσάρων υπουργείων που με τον έναν ή τον άλλο τρόπο εμπλέκονται στο θέμα. Αξίζει ίσως να μελετηθεί η σύσταση ενιαίου φορέα ως μετεξέλιξη και ενίσχυση της υφιστάμενης συμβουλευτικής επιτροπής. Η βελτίωση της υποδομής κυρίως όσον αφορά στα καταφύγια των θυμάτων οικογενειακής βίας είναι πρωταρχικής σημασίας. Θεωρούμε αδιανόητη την ύπαρξη μόνο ενός καταφυγίου, τη στιγμή που τα κρούσματα αυξάνονται και οι αριθμοί των θυμάτων που αποφασίζουν να απευθυνθούν στις αρμόδιες αρχές διευρύνονται. Η επιτυχία όμως της όποιας εκστρατείας θα στηριχθεί κυρίως στον τομέα της πρόληψης, ακριβώς γιατί η αντιμετώπιση του προβλήματος επιβάλλεται να γίνει σε μακροχρόνια βάση. Προς τούτο είναι αναγκαίος ο σχεδιασμός, ο σωστός προγραμματισμός και η σωστή εφαρμογή μιας καλά μελετημένης στρατηγικής, στο επίκεντρο της οποίας θα πρέπει να είναι οι νέοι άνθρωποι και τα σχολεία της Κύπρου, αλλά και η τοπική αυτοδιοίκηση. Εμείς πιστεύουμε ότι ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης θα πρέπει να αναπτυχθεί και προς αυτή την κατεύθυνση, ασφαλώς σε συντονισμένη προσπάθεια με το Γραφείο Ευημερίας, αλλά και τους συνδέσμους που ασχολούνται με το θέμα αυτό.

Η άσκηση βίας είναι και θέμα νοοτροπίας. Είναι θέμα αντίληψης και φιλοσοφίας. Είναι σε τελική ανάλυση στάση ζωής και ως τέτοια πρέπει να αντιμετωπίζεται.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα όσα έχω παραθέσει ουδόλως μειώνουν τα βήματα προόδου των τελευταίων χρόνων τόσο στο καθαρά οικονομικό επίπεδο όσο και στον κοινωνικό τομέα.

Συμμετέχοντας όμως ενεργά στην κυβέρνηση συνεργασίας, αναζητούμε και προωθούμε το καλύτερο για τον τόπο και το λαό μας. Αυτό άλλωστε πηγάζει και ως αναγκαιότητα από την πολύχρονη παρουσία μας στην κυπριακή πολιτική σκηνή και τη σοσιαλιστική ιδεολογία μας. Πέραν του ανοικτού εθνικού μας ζητήματος, η οικονομική ευρωστία του κράτους και η κοινωνικοοικονομική αναβάθμιση των πολιτών βρίσκονται στο επίκεντρο της πολιτικής μας. Και ακριβώς αυτή την πολιτική θα υπηρετήσουμε με συνέπεια τόσο στο επίπεδο της κυβέρνησης όσο και στο επίπεδο της Βουλής.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να ευχηθώ σε όλους καλά Χριστούγεννα, καλή χρονιά και ευτυχισμένο το νέο έτος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαυρονικόλα.

Καλώ στο βήμα τον κ. Ζαχαρία Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φυσικά, επειδή υπάρχει μέτρηση του χρόνου, κύριε Πρόεδρε, θα ήταν σωστό η γραμματεία της Βουλής ή οι υπηρεσιακοί, ο διευθυντής, να βάλουν ένα χρονόμετρο, να βλέπουμε όλοι το ίδιο, για να μην υπάρχουν αδικίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε που θα σας διακόψω, δεν υπάρχουν αδικίες με αυτό τον τρόπο. Έχω πει προηγουμένα ότι θα αφαιρείται από το χρόνο των κοινοβουλευτικών ομάδων.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή τυγχάνει να είναι Καρπασίτης ο προεδρεύων της συνεδρίασης, είπα να κάνω μία εισήγηση, μήπως τύχω καλής ακρόασης!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού μπω στην κυρίως ομιλία, θα ξεκινήσω με τον κ. Στυλιανίδη, ο οποίος είπε προηγουμένως, όπως με πληροφόρησαν οι συνάδελφοι, ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα και ως κυβέρνηση αναφερόμαστε στο Κυπριακό, για να παρασύρουμε την κοινή γνώμη προς άλλες κατευθύνσεις. Έτσι πληροφορήθηκα, κύριε Στυλιανίδη. Νομίζω ότι το κυπριακό πρόβλημα πρέπει να απασχολεί όλους και τον καθένα μας, διότι είναι θέμα επιβίωσης για μας. Δεν έχουμε ανάγκη. Εξάλλου, αυτής της κυβέρνησης μετρούν τα έργα της και όχι το τι μετρά η κοινή γνώμη.

Ο σημερινός προϋπολογισμός είναι, όπως έχει λεχθεί κατ' επανάληψη, η κορυφαία πράξη του κοινοβουλευτικού έργου και, νομίζω, ανήκει δίκαιος έπαινος και συγχαρητήρια στην πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, στον αναπληρωτή πρόεδρο και σε όλα τα μέλη, που κατόπιν μίας κοπιώδους προσπάθειας, έχουμε το νομοθέτημα αυτό ενώπιόν μας. Επίσης, πρέπει να επισημανθεί ότι στο Υπουργείο Οικονομικών ο Υπουργός Οικονομικών και όλοι οι υπηρεσιακοί έχουν καταβάλει ένα τίπανιο έργο, για να είναι αυτό το σημαντικό νομοθέτημα ενώπιόν μας ολοκληρωμένο, για να κληθούμε να το ψηφίσουμε.

Τα χαρακτηριστικά αυτού του προϋπολογισμού στοχεύουν στην εξυγίανση της δημοσιονομικής πολιτικής. Δεν ξεχνά επίσης το στρατηγικό στόχο, που είναι η ένταξή μας στην Ευρωζώνη και το κοινό νόμισμα των Ευρωπαίων πολιτών, που είναι το ευρώ, και στοχεύει πάντοτε στις αδύνατες ομάδες του πληθυσμού μας. Τα νούμερα

έχουν λεχθεί κατ' επανάληψη, να μην τα επαναλάβω, έχουν λεχθεί από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, από το συνάδελφο κ. Κατσουρίδη. Αποτυπώνεται το κοινωνικό πρόσωπο αυτής της κυβέρνησης με το μεγάλο ποσό των εκατομμυρίων που δίδεται ως κοινωνικές παροχές, που ανέρχεται στο ποσό των £461.000.000. Να θυμίσω ότι το 2002 ήταν το ήμισυ, ήταν κάτω από £200.000.000, και αυτό είναι σημαντικό να αναφέρεται για λόγους σύγκρισης. Εξάλλου, τα αποτελέσματα αυτής της οικονομίας αποτυπώνονται στους δείκτες, αποτυπώνονται στους αντικειμενικούς ελέγχους τους οποίους υφιστάμεθα από την Ευρωπαϊκή Ένωση, η σταθερότητα της οικονομίας μας αποτυπώνεται στο χαμηλό πληθωρισμό και στη χαμηλή ανεργία. Είναι ένας προϋπολογισμός ο οποίος στην ουσία φέρει τη σφραγίδα αυτής της κυβέρνησης με σκληρή και υπεράνθρωπη προσπάθεια, αλλά κατά κύριο λόγο φέρει τη σφραγίδα του ίδιου του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, που εξάλλου όλοι γνωρίζουν τη μεθοδικότητα, την εργατικότητα και τη στόχευση στο κοινό καλό και στο καλώς νοούμενο δημόσιο συμφέρον.

Το ότι η οικονομία σήμερα βρίσκεται σε αυτό το σημείο είναι πράγματι μεγάλος άθλος και είναι σωστό για την προϊστορία να θυμίσουμε πότε ανέλαβε αυτή η κυβέρνηση τα ηνία του τόπου. Την ώρα που ανέλαβε η σημερινή κυβέρνηση στην ουσία η κοινωνία ήταν πάνω στα καπνίζοντα αποκαϊδία του χρηματιστηρίου, τα οποία προκάλεσαν ένα τεράστιο πλήγμα στον κυπριακό λαό και κατέστρεψαν κατ' ουσία τη μικρομεσαία τάξη. Ήταν ένα έγκλημα το οποίο δυστυχώς έμεινε ατιμώρητο, αλλά είναι μία αναντίλεκτη πραγματικότητα ότι δημιούργησε τεράστιες δυσκολίες και στην οικονομία, αλλά και κατ' επέκταση και στο εθνικό μας θέμα.

Επίσης, θέλω να θυμίσω την ώρα που αναλάμβανε αυτή η κυβέρνηση πού βρισκόμαστε. Βρισκόμαστε προ των θυρών της διάλυσής της, βαλλόμενοι πανταχόθεν από ντόπιους και ξένους. Θυμίζω τον κ. Άλβαρο ντε Σότο, τον Ανάν, την Κοντολίζα Ράις, το Σολάνα. Εκείνη την ώρα ήταν σχεδιασμένη η κατάρρευση στην ουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όμως, όπερ και το πλέον τραγικό, αυτή τη συνδρομή δεν την είχαμε μόνο από τους καλοθελητές των Ηνωμένων Εθνών στην Αμερική, στην Ευρώπη και στην Τουρκία, υπήρχαν και κάμποσοι στην Ελλάδα δυστυχώς, και είναι ορθό να αναφέρονται τα ονόματά τους και να καταγράφονται στα πρακτικά του κοινοβουλίου, όπως ήταν ο κ. Σημίτης, όπως ήταν ο κ. Γεώργιος Παπανδρέου, οι Πάγκαλοι και οι Βενιζέλοι και καμπόσοι δημοσιογράφοι, οι οποίοι μέχρι σήμερα αρθρογραφούν για τα σπουδαία ευεργετήματα που είχε το Σχέδιο Ανάν. Αλλά θα ήταν παράλειψη να μην αναφέρουμε και τους δικούς μας, που δεν έχουν καμία απολύτως δικαιολογία για τη στάση τους σε αυτή την απαράδεκτη διαδικασία που στήθηκε εις βάρος του τόπου μας. Προεξάρχοντες όλων ασφαλώς ήταν ο κ. Νίκος Αναστασιάδης, ο κ. Γλαύκος Κληρίδης, ο κ. Γιώργος Βασιλείου, οι μέντορες του Σχεδίου Ανάν, οι σχεδιαστές του, αυτοί που το αποδέχτηκαν σε διάφορες πρωτεύουσες ανά το παγκόσμιο, περιφερόμενοι, συμπαραστατούμενοι ασφαλώς από μικρούς και μεγάλους παιάνες που παιάνιζαν και διαλαλούσαν τα σπουδαία αγαθά του Σχεδίου Χάνει-Ανάν, και αρκετοί άλλοι, και είναι σωστό να τους αναφέρουμε, όπως ήταν ο κ. Μιχάλης Παπαπέτρου, Κυβερνητικός Εκπρόσωπος της κυβερνήσεως Γλαύκου Κληρίδη, ο κ. Κώστας Θεμιστοκλέους, υπουργός, η κ. Καίτη Κληρίδου, βουλευτής, ο κ. Σωκράτης Χάσικος, βουλευτής, η κ. Ανδρούλα Βασιλείου, βουλευτής. Αναφέρω αυτούς που είχαν πολιτειακά αξιώματα, που καθηκόντως έπρεπε να υπερασπίζονται και προασπίζονται τα δίκαια και τα δικαιώματα του κυπριακού λαού. Ασφαλώς, πρέπει να αναφέρω και το συνάδελφο κ. Παναγιώτη Δημητρίου, που είναι ευρωβουλευτής σήμερα και διετέλεσε και υπουργός της πραξικοπηματικής κυβέρνησης Σαμψών. Ασφαλώς, υπάρχουν και καμπόσοι άλλοι, δημοσιογράφοι, δημοσιογραφικά όργανα και οργανισμοί, μη κυβερνητικές οργανώσεις, καμπόσοι εθελοντές, καμπόσες κυρίες και κύριοι, που λειτουργούσαν άψογα μέσα από τις αναθυμιάσεις και τους καπνούς του Σχεδίου Ανάν, άλλοτε ορατοί και άλλοτε αόρατοι.

Και μέσα από αυτό το νεφελώδες τοπίο εξαργυρώνονταν και τα διάφορα κονδύλια της UNOPS, άλλοτε με αιτήσεις στο φως της ημέρας και άλλοτε με διαφορετικούς τρόπους, τους οποίους ελπίζω η συζήτηση που γίνεται στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών να τους φέρει στο φως.

Φυσικά, για την ιστορία, πρέπει να θυμίσω ότι δεν έλειψαν και οι απειλές ότι θα ανοίξουν οι επτά πληγές του Φαραώ, ότι θα γίνει μικρασιατική καταστροφή, ότι είναι η τελευταία μας ευκαιρία, ότι θα πέσουν τα κεραμίδια επί της κεφαλής ημών. Χωρίς να διστάσουν, επικαλούντο τα ιερά και τα όσια, ανέσυραν και τα ιερά ευαγγέλια και πήραν τους ανάλογους όρκους, για να πείσουν τον κυπριακό λαό ότι τούτη η δουλειά που πήγαιναν να κάνουν ήταν σπουδαία και για το όφελος του τόπου. Αλλά ασφαλώς οι ντόπιοι και οι ξένοι έκαναν ένα λάθος. Δεν υπολόγισαν δύο σημαντικούς παράγοντες, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Τάσσο Παπαδόπουλο και τον κυπριακό λαό, και πήραν τη σωστή και ανάλογη απάντηση. Πήραν την αρμόζουσα απάντηση και από τους δύο θεσμούς, και από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά κατά κύριο λόγο από τον ίδιο τον κυπριακό λαό. Και εδώ αξίζει να επισημανθεί ότι το κόμμα εκείνο... Δεν υπολογίζουν τους λιπιτούειους ΕΔΗ αλλά το κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης, που έδωσε τη μάχη και πήρε απόφαση επί τούτου, την οποία δεν άλλαξε μέχρι σήμερα. Θέλω να εκφράσω τη βαθύτατη ικανοποίησή μου για το 66% του συναγερμικού κόσμου που δεν ακολούθησε την ολέθρια απόφαση. Αυτό συνέδραμε στη σωτηρία του τόπου.

Φυσικά, είναι σωστό να μπορούμε και στις πραγματικότητες που μας λείει ο κ. Αναστασιάδης και μας είπε και στη Βουλή. Ποιες είναι αυτές οι πραγματικότητες; Ξέρουμε πολύ καλά ότι το 1974 η Τουρκία μετά την προδοσία, το αίσχος, το απαράδεκτο πραξικόπημα που έκαναν μερικοί ανεγκέφαλοι -αλλά, όταν πάμε στο εξωτερικό, μας λένε «εσείς που κάνατε πραξικόπημα», σαν να το κάμαμε όλοι!- η Τουρκία σχεδίασε την τουρκοποίηση της Κύπρου, τη σχεδίαζε από το 1950 και κάπιοι ανεγκέφαλοι έδωσαν την ευκαιρία και μπήκε το 1974. Σε τι στοχεύει η Τουρκία; Μας το είπε κατ' επανάληψη. Κάπιοι από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού έφτασαν μέχρι τον Ερντογάν. Ξέρουν πολύ καλά τι είναι που σχεδίασε η Τουρκία και σε τι είναι που επιμένει. Έφερε εποίκους, άλλαξε τα τοπωνύμια, εξεδίωξε τους πληθυσμούς, ανακήρυξε "κράτος"! Όλα αυτά τα εγκληματικά εκ μέρους της Τουρκίας έχουν αλλάξει; Οι εκάστοτε Υπουργοί Εξωτερικών και οι εκάστοτε Πρωθυπουργοί μάς έλεγαν «για μας η Κύπρος είναι το ξίφος που διαπερνά την Τουρκία»! Αυτά έλεγε ο Οζάλ, ο Ετζεβίτ τα είπε εκατό φορές, γραμμή Τούρκων Πρωθυπουργών και Υπουργών Εξωτερικών, είπαν τι είναι που θέλουν για την Κύπρο! Θέλουν την τουρκοποίησή της. Εξάλλου, ξεριζώνουν καθετί το ελληνικό και αμιγέστατα ελληνικά χωριά! Έχουν κτίσει θεόρατα τζαμιά, πήραν τις εκκλησίες μας, τις μετέτρεψαν σε τζαμιά, έκαμαν όλα τα εγκλήματα που μπορούσε να κάμει μια Οθωμανική Αυτοκρατορία με τον ίδιο ζήλο και με τον ίδιο τρόπο! Εμείς εδώ τα αγνοούμε;

Το ερώτημα είναι: Τι είναι που ζητούμε εμείς; Μας ρωτάνε πολλές φορές και λέγεται εκ πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού -από την ηγεσία ευτυχώς, μικρή ηγεσία- τι είναι που ζητούμε. Ζητούμε να φύγουν οι έποικοι, τα στρατεύματα κατοχής, να επιστρέψουν οι πρόσφυγες στα σπίτια τους και οι Τουρκοκύπριοι στα δικά τους και να ισχύσει ένα σωστό δημοκρατικό πολίτευμα επ' ωφελεία ολόκληρου του νόμιμου κυπριακού λαού! Και αυτό μας το λένε και κάμποσοι φίλοι μας στην Ευρώπη! Να έρθει μια λύση η οποία να βασίζεται στις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για την οποία Ευρωπαϊκή Ένωση ο κυπριακός λαός μπήκε στη μεγάλη οικονομική δαπάνη των £2 δις, για να ενταχθούμε και να γίνουμε μέλος! Φαίνεται ότι κάπιοι ξεχνούν το! Και ακούω να λέγεται, δυστυχώς, άκουσα μετά μεγάλης προσοχής τον κ. Αναστασιάδη να λέει «μα υπάρχει απομόνωση των Τουρκοκυπρίων, λεν οι ξένοι»,

«κτίζουν στην πατρίδα μας», «ο χρόνος λειτουργεί εναντίον μας», «έρχονται έποικοι», «ακολουθούμε πολιτική», ακούστε, «πολιτική υψηλών προσδοκιών στο εσωτερικό και χαμηλό στο εξωτερικό»! Ε, καλά, άφοε του Θεού, εσύ τι είναι πού ζητάς; Και τι είναι που λες στους ξένους; Εσύ που περιφέρεσαι ανά την Ευρώπη! Ότι δεν αναλαμβάνουμε εμείς πρωτοβουλίες! Ε, μα, Κύριε, ελέησον! Εδώ οι ίδιοι τι κάνουν; Προκαλούν μια τεράστια ζημιά στην εθνική μας υπόθεση, όταν ο αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης κάνει δηλώσεις και παίρνει αυτή τη θέση. Ασφαλώς, ό,τι κάνει ο καθένας από εμάς οι εδώ πρεσβείες το καταγράφουν, ποια είναι η θέση και ποια είναι η στάση μας! Και σου λέει «κύριε, το ένα τρίτο του πληθυσμού, το ένα τρίτο του εκλογικού σώματος, που είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, έχει αυτή τη στάση»! Καλά, γιατί δεν ασκείτε κριτική στον εισβολέα, γιατί δεν ασκείτε κριτική σ' αυτόν που κτίζει στην πατρίδα μας παράνομα, που φέρνει εποίκους; Ακούσατε καμιά φορά να γίνεται αυτή η δουλειά; Και, που πήγατε στην Τουρκία, γιατί δεν είπατε του Ερντογάν «ε, κουμπάρε, μα πού θα πάει αυτή η κατάσταση, γιατί δεν παίρνεις τα στρατεύματα και τους εποίκους σου να πάεις από εκεί που ήρθες;». Κινδυνεύουν σήμερα οι Τουρκοκύπριοι, που ήταν το πρόσχημα του κ. Ετζεβίτ, όταν μπήκε, για να φέρει, να κάνει “ειρηνευτική επιχείρηση”; Και το ερώτημα, το δυστύχημα, μάλλον, είναι ότι δεν κατανοούν, είτε ηθελημένα είτε αθέλητα, ότι, ό,τι και να συμβαίνει από τα δύο είναι δυσάρεστο, η στάση αυτή προκαλεί τεράστια ζημιά στην υπόθεσή μας. Και θέτω το ερώτημα: Τα δίκαια τα δικά μας γιατί δεν τα υπερασπίζεται και δεν τα υποστηρίζει ο κ. Αναστασιάδης; Γιατί που πάει κάθε μέρα στις Βρυξέλλες και στην Ευρώπη δε θέτει θέμα των εγκλημάτων της Τουρκίας;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μα, για όνομα του Θεού!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί; Και υπάρχει ακόμα ένα ερώτημα. Είπε να σχεδιάσουμε εθνική πολιτική, να είναι ευέλικτη. Ερωτώ: Εκάμετε εκατόν είκοσι μήνες στη διακυβέρνηση αυτού του τόπου και πέντε χρόνια ο Βασιλείου, άλλους εξήντα, εκατόν ογδόντα μήνες, γιατί εν τα σχεδιάσατε; Όι μόνον εν τα σχεδιάσατε, όι μόνο δεν υπερασπιστήκατε τα δίκαια και τα δικαιώματα του κυπριακού λαού, αλλά, όπερ και το χειρότερο, το μεγάλο επίτευγμα ποιο ήταν; Αποκοιμίζοντας τον κυπριακό λαό με τους S 300 και με την ηφαιστειολογία και με τα ενιαία αμυντικά δόγματα, το μέγα επίτευγμα ήταν να καταλήξουμε στο Σχέδιο Ανάν! Αυτό ήταν θέση και στάση των ξένων! Και δυστυχώς είναι πράγματι τραγικό δικόι μας άνθρωποι να συμπαράτάσσονται με αυτή τη γραμμή! Πώς είναι δυνατό να πείσουμε τους ξένους; Και ξέρουμε πολύ καλά, το είπε ο κ. Κατσουρίδης προχθές, ότι στην Ευρώπη δε μας καρτερούν να βάλουν το χαλί να παρπατήσουμε πάνω! Εκεί είναι σύγκρουση συμφερόντων και σίγουρα χρειάζεται αγώνας, κόπος και μόχθος! Και, όταν η κυβέρνηση παίρνει πρωτοβουλίες, η στάση η δική σας ποια είναι; Να κατηγορείτε τον Πρόεδρο! Να του λέτε ότι κλαψουρίζει, ότι κλαίει ότι δεν... Μα είναι σωστά πράγματα τούτα; Νομίζετε ότι βοηθούν τον τόπο;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω επίσης να τονίσω το εξής: Εδώ ο συνάδελφος Σταυριανός είπε ότι δεν υπάρχει ιατρική σχολή στο πανεπιστήμιό μας. Ούτε και νομική σχολή υπάρχει. Σίγουρα ένα πανεπιστήμιο θα είναι κολοβό, αν δεν υπάρχουν αυτές οι δύο σχολές.

Και, προτού κατεβώ από το βήμα, θέλω να πω και δύο λόγια για το θέμα, το μέγα θέμα, των προσφύγων, των εγκλωβισμένων και των αγνοουμένων. Εδώ κατ' επανάληψη αυτή η Βουλή έχει θεσπίσει νομοθεσία υπέρ αυτών των δυσπραγουσών ομάδων του πληθυσμού και δυστυχώς κρίνεται στο Ανώτατο Δικαστήριο ότι είναι αντισυνταγματική. Πρέπει να κατανοήσουμε όλοι ότι σε τούτο τον τόπο η εισβολή και

η κατοχή έχει πλήξει τους εκτοπισθέντες, τους αγνοούμενους και τους εγκλωβισμένους. Είναι αυτή η ομάδα του κυπριακού λαού που στην ουσία έχει υποστεί τα βάρη της βαρβαρότητας του Τούρκου κατακτητή. Πρέπει επιτέλους αυτή η πολιτεία να μη νομίζει ότι εξόφλησε το χρέος της, με το να παραχωρεί, είτε μικρό είτε μεγάλο, ποσό μόνο για τη στέγαση, που εν σχέσει με τις πραγματικές ανάγκες του προσφυγικού κόσμου είναι όντως μικρό. Και ούτε ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών λύει αυτό το πρόβλημα. Άρα, ως πολιτεία πρέπει να ξανασκεφτούμε καλά ότι υπάρχουν αρκετές χιλιάδες κόσμου που υποφέρουν και πρέπει να δοθούν περισσότερα χρήματα και περισσότεροι πόροι προς αυτή την κατεύθυνση, όχι για να εξισωθούν τα πράγματα, διότι εμάς τα προβλήματά μας ως εκτοπισθέντων θα λυθούν, όταν δοθεί δικαία, σωστή και αντικειμενική λύση και επιστρέψουμε στα σπίτια και στις περιουσίες μας.

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, και θα αφήσω στον κ. Φυττή τρία λεπτά, θέλω να τονίσω ότι εμείς τον προϋπολογισμό θα τον ψηφίσουμε, γιατί τον θεωρούμε ένα δίκαιο και σωστό προϋπολογισμό που υπερασπίζεται την οικονομία του τόπου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ζαχαρία Κουλία ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σαμψών, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι εξ εκείνων που στο δημοψήφισμα για το Σχέδιο Ανάν το 2004 ψήφισαν “όχι”, ήμουν εξ εκείνων που βρίσκονταν με το 66% του Δημοκρατικού Συναγερμού, όμως δεν ψήφισα “όχι”, για να δω την πατρίδα μου διχοτομημένη, ψήφισα “όχι” για μια καλύτερη λύση. Και δυστυχώς αυτή τη στιγμή υπάρχει μια κακή διαχείριση της ετυμηγορίας του κυπριακού ελληνισμού. Μια διαχείριση που μας οδηγεί στη διχοτόμηση και στο τσιμέντωμα της κατοχής και στην κατάρρευση του μοναστηριού του Αποστόλου Ανδρέα, αγαπητέ κύριε Κουλία. Και, παρεμπιπτόντως, θέλω να σας αναφέρω ότι για κάποιον παράξενο λόγο ο συνάδελφος κ. Κουλίας ξέχασε μέσα σε εκείνους που ψήφισαν “ναι” να συμπεριλάβει και τους εν ενεργεία τότε υπουργούς του μεγαλύτερου κόμματος της συμπολίτευσης. Και ξέχασε να μας πει βεβαίως και για την κ. Μαύρου, που μόλις προχθές εξέλεξαν με τις ψήφους του ΔΗΚΟ δήμαρχο της Λευκωσίας, ήταν και εκείνη του “ναι”! Αλλά βέβαια οι ψήφοι εκείνες είναι καλές, διότι σας βοηθούν να παραμένετε στην εξουσία, το μόνο που σας ενοχλεί είναι το “ναι” του Δημοκρατικού Συναγερμού! Επομένως, νομίζω...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δικαιούμαι να απαντήσω;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ό,τι θέλετε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εκείνο που μετρά, αγαπητέ συνάδελφέ μου, είναι το εξής: Εις τον τόπο λειτουργούν κόμματα και το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις με δημοκρατικό και άψογο τρόπο υπερασπίστηκε τα δίκαιά μας. Δεν είναι μυστικό ότι υπήρχαν άνθρωποι με άλλη άποψη. Όμως τι μετρά; Κρίνουμε εκ του αποτελέσματος και το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στάθηκε σωστά. Εσάς η απόφασή σας παρέμεινε μέχρι σήμερα εκεί, καλά κάμνεται να την αλλάξετε!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όταν πάρετε τις δηλώσεις και τις θέσεις του κόμματος, μετέπειτα θα δείτε ότι, αν εισακούονταν αμέσως μετά το δημοψήφισμα, δε θα βρισκόμαστε στα εθνικά χάλια στα οποία βρισκόμαστε σήμερα. Εν πάση περιπτώσει.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός παραμένει σταθερά προσανατολισμένος στην εξεύρεση μιας ειρηνικής λύσης στο κυπριακό πρόβλημα. Η αμυντική μας πολιτική πρέπει να εξυπηρετεί το ύψιστο στόχο της ειρηνικής επίλυσης του Κυπριακού, αλλά ταυτόχρονα πρέπει να διασφαλίζει και το αυτονόητο, το δικαίωμα δηλαδή της αυτοάμυνας και την επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού στη γη των πατέρων του, μέσα σε συνθήκες απόλυτης ασφάλειας. Ενόσω εκκρεμεί το Κυπριακό, εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να προχωρούμε στην ενίσχυση της αμυντικής μας ικανότητας, στοχεύοντας στη δημιουργία μας αξιόμαχης αποτρεπτικής δύναμης και στην εμπέδωση του αισθήματος ασφάλειας στο λαό μας. Κανένας δεν μπορεί και δεν πρέπει να αμφισβητήσει πως εξακολουθεί να υφίσταται σοβαρότατη η απειλή που προέρχεται από τα τουρκικά στρατεύματα κατοχής στην Κύπρο.

Παρά το γεγονός ότι η απειλή αυτή είναι σαφώς διαφοροποιημένη σε σχέση με το παρελθόν, κανείς, μα κανείς, δεν πρέπει να υποτιμά τη σοβαρότητα της απειλής εξ ανατολών. Αν και σειρά γεγονότων, όπως η ένταξη της Κύπρου στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια, η προσπάθεια της Τουρκίας για τη δική της ένταξη και η μερική άρση των περιορισμών στη διακίνηση πολιτών στα οδοφράγματα, ομολογουμένως έχει διαφοροποιήσει τη φύση της απειλής, δεν έχει καθόλου μεταβάλει το μέγεθός της.

Θα ήταν επομένως πολιτική αφέλεια, αν όχι εθνική αυτοκτονία, να παραγνωρίσει κανείς τη σοβαρότητα ή την αμεσότητα της τουρκικής απειλής για το μικρό μας νησί. Συνεπώς, για το Δημοκρατικό Συναγερμό η διατήρηση της αμυντικής δυνατότητας της Κύπρου στα υψηλότερα δυνατά επίπεδα παραμένει κορυφαία προτεραιότητα. Άλλωστε, πρέπει όλοι να αντιληφθούμε πως, αν για οποιοδήποτε λόγο η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας δεν ευοδωθεί, η μόνη αξιόπιστη δύναμη απέναντι στον τουρκικό επεκτατισμό και στον ορατό κίνδυνο να φορέσουμε όλοι φέσι θα είναι μια ισχυρότατη Εθνική Φρουρά στην Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτό δεν πρέπει ποτέ να το ξεχνούμε, κυρίες και κύριοι!

Πιστεύω ότι η αποτρεπτική ικανότητα της Εθνικής Φρουράς και η διατήρηση του αξιόμαχου της δύναμης είναι βεβαίως και ο λόγος της δικής της ύπαρξης. Η διαφύλαξή τους αποτελεί ύψιστο καθήκον όλων μας. Η όποια αξιολόγηση των δύο αυτών ακρογωνιαίων λίθων του στρατού μας γίνεται πάντοτε σε αντιπαραβολή των δικών του δυνατοτήτων με τις δυνατότητες των κατοχικών στρατευμάτων. Οποιοσδήποτε ακρωτηριασμός, έστω και στο ελάχιστο, της αποτρεπτικής ικανότητας και του αξιόμαχου του στρατού μας και συνεπώς διεύρυνση του χάσματος που χωρίζει σήμερα τα δύο στρατεύματα σε θέματα ικανοτήτων, δυνατοτήτων και εξοπλισμών δυστυχώς αντιστρατεύεται και αντίκειται στους λόγους ύπαρξης της Εθνικής Φρουράς.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση έχει επιλέξει όμως με την πολιτική που ακολουθεί στα θέματα άμυνας να πλήξει καίρια το ρόλο και τη δυνατότητα των ένοπλων μας δυνάμεων μέσα σε μια πατρίδα ημικατεχόμενη. Δεν άφησαν μόνο οι κυβερνώντες το ενιαίο αμυντικό δόγμα να περιπέσει σε παντελή αχρησία, με την τύχη του δυστυχώς να αγνοείται πλέον παντελώς. Επέλεξαν κίολας αισθητά να μειώσουν και πάλι τον προϋπολογισμό της Εθνικής Φρουράς για το έτος 2007 και με τέτοιο μειωμένο προϋπολογισμό και δαπάνες το στράτευμα καλείται σήμερα να επιτελέσει το σκοπό του απέναντι σε έναν υπέρτερο εχθρό ο οποίος ενισχύεται και βελτιώνεται καθημερινά.

Ο κατά μερικά εκατομμύρια λίρες μειωμένος προϋπολογισμός δεν αποτελεί δυστυχώς μια μεμονωμένη περίπτωση. Η άμυνα αποτελεί πλέον το φτωχό συγγενή της δημοσιονομικής πολιτικής, μια και για χρόνια τώρα παρατηρείται μια ιδιαίτερα ανησυχητική πτωτική τάση στους προϋπολογισμούς που αφορούν το Στρατό της Κυπριακής Δημοκρατίας, παρά τις προεκλογικές δεσμεύσεις των κυβερνώντων περί αναβάθμισης των ενόπλων δυνάμεων, την αγορά εξοπλισμού υψηλής τεχνολογίας και την ενίσχυση του στρατεύματος.

Η ανησυχία μας αυξάνεται από το γεγονός πως οι συνεχείς αυτές μειώσεις στους προϋπολογισμούς γίνονται ταυτόχρονα με την αναβάθμιση σε όλα τα επίπεδα που παρατηρείται από μέρους του στρατού κατοχής, ο οποίος όχι μόνο συνεχίζει να διατηρεί την επιθετική διάταξή του σε όλο το μήκος της γραμμής αντιπαράταξης, αλλά, σύμφωνα με τις ενδείξεις, ολοένα και προχωρεί στην αύξηση των επιχειρησιακών του ικανοτήτων. Ενώ λοιπόν όλες οι πληροφορίες συγκλίνουν στο γεγονός ότι ο στρατός κατοχής αναβαθμίζεται συνεχώς, ενώ καθημερινά ενισχύεται, με σκοπό και στόχο να διατηρεί σημαντικότερο προβάδισμα έναντι της Εθνικής Φρουράς, εμείς, αντί να προχωρήσουμε στην ενίσχυση της μαχητικής και της αποτρεπτικής μας ικανότητας, μειώνουμε καθημερινά τους προϋπολογισμούς της δύναμης!

Όμως, κυρίες και κύριοι, η συνειδητή επιλογή διατήρησης στρατεύματος για αντιμετώπιση του απεικταίου μέσα στις δοσμένες σήμερα συνθήκες δεν αφήνει κανένα περιθώριο αμφισβήτησης της αναγκαιότητας εξοπλισμού και της αναβάθμισής του, της εκπαίδευσης και της συντήρησης των οπλικών μας μέσων, με τρόπο και σε βαθμό που να καθιστούν το στράτευμα ικανό να φέρει σε πέρας την αποστολή του και να εκπληρώσει το σκοπό του. Επομένως, οι όποιες τοποθετήσεις, καλόπιστες, κακόπιστες, δικαιολογημένες, αδικαιολόγητες, δεν πρέπει να αμφισβητούν διόλου την αναγκαιότητα της Εθνικής Φρουράς -όσο υπάρχει- να εξοπλίζεται, να αναβαθμίζεται και να εκπαιδεύεται. Αν αυτό το ελάχιστο "δικαίωμα" της δύναμης αμφισβητείται, ποιος ο λόγος διατήρησης στρατεύματος θα μπορούσε κάποιος εύλογα να παρατηρήσει. Το ελάχιστο αυτό δικαίωμα συνεπάγεται αύξηση και όχι μείωση στους προϋπολογισμούς. Συνεπάγεται τη χάραξη στρατηγικής η οποία θα αποβλέπει στη βελτίωση των δυνατοτήτων του στρατεύματος προς όφελος της πατρίδας και όχι στη δημοσιονομική πολιτική που το κράτος σήμερα εφαρμόζει για μείωση των κρατικών εξόδων με κύριο, αν όχι μοναδικό, θύμα την άμυνα και την αμυντική θωράκιση της Κύπρου.

Η απόφαση του κυπριακού λαού... Πού είναι ο κ. Κουλίας να το ακούσει; Η απόφαση του κυπριακού λαού στο δημοψήφισμα του Απριλίου του 2004, που ήταν απόφαση η οποία εν μέρει τουλάχιστο λήφθηκε με την παράτρυνση της παρούσας κυβέρνησης και συγκυβέρνησης, φέρει μαζί της και τρομακτικές ευθύνες. Ευθύνες που δεν αφορούν μόνο την αποτελεσματική πολιτική διαχείριση, αλλά που αφορούν επίσης και τη στρατιωτική διαχείριση. Η παρούσα κυβέρνηση λοιπόν έχει ιδιαίτερα αυξημένο το καθήκον για την επιβίωση του δικού μας λαού σε συνθήκες ασφάλειας. Και το βάρος αυτού του καθήκοντος έχουν οι ένοπλες δυνάμεις του τόπου, των οποίων οι δυνατότητες φαίνεται συστηματικά και βάσει σχεδίου να πετσοκόβονται από την κυβέρνηση σε κάθε ευκαιρία και με κάθε τρόπο.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η λαϊκή εντολή του Απριλίου του 2004 ήταν ξεκάθαρη προς την εξουσία αυτού του τόπου: «Διαχειριστείτε την ετυμηγορία μας και παρουσιάστε στο λαό μια άλλη καλύτερη από το Σχέδιο Ανάν επιλογή». Η απόφαση του λαού μας, για να συνεχίσει να απολαύει του σεβασμού και να αποτελεί τη σωστή επιλογή, θα πρέπει να τύχει έστω και τώρα, έστω και καθυστερημένα, μια σωστής και ουσιαστικής διαχείρισης. Διαχείρισης που αφενός να στοχεύει στην επίλυση του εθνικού μας θέματος και αφετέρου να διασφαλίζει την επιβίωση των Ελλήνων της Κύπρου στη γη των προγόνων τους με τη δημιουργία αξιόμαχων ενόπλων δυνάμεων, ικανών να αποτρέπουν οποιαδήποτε εχθρική επιβουλή, οποτεδήποτε αυτή εκδηλωθεί. Αλλιώς, η απόφαση των Ελλήνων της Κύπρου κινδυνεύει να μετατραπεί εκ των υστέρων σε μέγα λάθος, ενώ οι λόγοι ύπαρξης της Εθνικής Φρουράς φθείρονται και σταδιακά εκλείπουν και πρακτικά και στη συνείδηση του κυπριακού λαού, ιδιαίτερα στη συνείδηση της νεολαίας μας.

Η ανησυχητικά αυξητική τάση που παρατηρείται στην εξασφάλιση αδικαιολόγητων απαλλαγών και αναστολών από τους νέους που καλούνται να υπηρετήσουν την πατρίδα μας, αλλά και η κοινωνική πλέον αποδοχή του απαράδεκτου αυτού φαινομένου σε όλα τα επίπεδα δυστυχώς καταδεικνύουν τη σοβαρότητα του προβλήματος και την κρίση των αξιών που υπάρχει στην κοινωνία.

Σειρά γεγονότων όπως τα πρόσφατα ατυχήματα στην Εθνική Φρουρά, η παραίτηση του Υπουργού Άμυνας, η παραφιλολογία γύρω από την ύπαρξη παραεπιτελείου στη δύναμη, θέμα βεβαίως που η ίδια η κυβέρνηση φρόντισε να αναδείξει, οι δημόσιες κόντρες μεταξύ των συμπολιτευόμενων κομμάτων για τη ρουσφετολογία στο στράτευμα, η δυστοκία ακόμα που παρατηρείται στις προαγωγές των μόνιμων στελεχών της δύναμης, αξιωματικών, υπαξιωματικών, ΕΠΥ, εθελοντριών, έχουν βλάψει την Εθνική Φρουρά και την εμπιστοσύνη του κυπριακού λαού προς αυτήν και έχουν καιρίως πλήξει το κύρος της. Οι ένοπλες δυνάμεις του τόπου βρίσκονται συνεχώς τα τελευταία χρόνια στο μάτι του κυκλώνα και η κυβέρνηση όχι μόνο δε φαίνεται να συγκινείται από το γεγονός, αλλά αντίθετα αδιαφορεί για τα κακώς έχοντα στο στράτευμα ή, στη χειρότερη περίπτωση, αδυνατεί να τα αντιμετωπίσει, διαιωνίζοντας έτσι τα προβλήματα.

Μέχρις ότου λοιπόν αποφασίσουν κάποιοι να θέσουν τον δάκτυλον επί τον τύπον των ήλων, μέχρι η κυβέρνηση να αντιληφθεί επιτέλους ότι ούτε προς το συμφέρον της πατρίδας μας, αλλά ούτε προς το συμφέρον της ίδιας είναι η συναίνεση ή η αποδοχή απαράδεκτων πρακτικών και αντιλήψεων αναφορικά με την Εθνική Φρουρά, οι οποίες προωθούνται για την αποκόμιση μικροπολιτικών ή μικροκομματικών συμφερόντων, τα προβλήματα στις ένοπλες δυνάμεις του τόπου όχι μόνο δε θα επιλύονται, αλλά γεωμετρικά θα αυξάνονται και θα περιπλέκονται.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Εθνική Φρουρά και η άμυνα της πατρίδας μας γενικότερα δεν τελειώνουν εδώ. Η αδράνεια της κυβέρνησης να προχωρήσει με τις διαδικασίες ένταξης της Κύπρου στον οργανισμό “Συνεταιρισμός για την Ειρήνη” στερεί από την πατρίδα μας το δικαίωμα ισότιμης συμμετοχής της στον πυλώνα της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γνωστής ως ΚΕΠΠΑ, με άμεσο και χειροπιαστό αρνητικό αντίκτυπο στην αμυντική μας πολιτική.

Η Κύπρος, με τα πλεονεκτήματα που της προσφέρει η γεωστρατηγική της θέση, αλλά και λόγω των οικονομικών, κοινωνικών και πολιτισμικών παραμέτρων που διαθέτει, μπορεί να συμβάλει στην ΚΕΠΠΑ και μπορεί να αποτελέσει παράγοντα

σταθερότητας και παράγοντα ασφάλειας στην ευρύτερη περιοχή της ανατολικής λεκάνης της Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής. Μπορεί ακόμα να αποτελέσει τη γέφυρα επικοινωνίας μεταξύ της Ευρώπης και των χωρών της περιοχής αυτής. Η πρόσφατη κρίση στο Λίβανο, αγαπητοί συνάδελφοι, και ο σημαντικότερος ρόλος που η Κύπρος διαδραμάτισε την περίοδο εκείνη αποδεικνύουν περίτρανα ότι η ένταξη της Κύπρου στο Συλλογικό Ευρωπαϊκό Σύστημα Ασφάλειας αποτελεί όρο και προϋπόθεση όχι μόνο για την ασφάλεια τη δική μας, αλλά και για την κατοχύρωση ζωτικών ευρωπαϊκών συμφερόντων.

Λέχθηκε ότι ο οργανισμός αυτός είναι ο προθάλαμος του ΝΑΤΟ. Το επιχείρημα τούτο δεν μπορεί, αντιλαμβάνεστε, να συνεχίσει να χρησιμοποιείται από κάποιους από τους συγκυβερνώντες ως λόγος για τη μη ένταξή μας στην ΚΕΠΠΑ. Κι αυτό γιατί μπορεί μεν να προετοιμάζονται οι χώρες μέλη της ΚΕΠΠΑ ιδιαίτερα στον τομέα του εκδημοκρατισμού των ενόπλων δυνάμεων και της εκπαίδευσης του προσωπικού τους στις διαδικασίες που χρησιμοποιεί το ΝΑΤΟ και που σήμερα βεβαίως χρησιμοποιεί ολόκληρη η Ευρώπη, της οποίας η Κύπρος είναι μέλος, όμως καμιά υποχρέωση δεν έχουν τα κράτη μέλη του συνεταιρισμού να καταστούν και μέλη του ΝΑΤΟ.

Η ευθύνη για τη χρυσή ευκαιρία που χάθηκε για την υποβολή της σχετικής αίτησης αμέσως μετά τη δική μας ένταξη στην Ευρώπη, σε μια περίοδο που η Τουρκία θα προσδοκούσε την απόδοση από την Ευρώπη της ημερομηνίας έναρξης των δικών της ενταξιακών διαπραγματεύσεων και κατά συνέπεια θα της ήταν δύσκολο να εμποδίσει την Κύπρο να καταστεί μέλος του Συνεταιρισμού για την Ειρήνη, βαρύνει αποκλειστικά την παρούσα κυβέρνηση.

Η προσκόλληση σε αγκυλώσεις ιδεολογικές και σε σύνδρομα που έχουν τις ρίζες τους σε αντιδυτικά συμπλέγματα περασμένων δεκαετιών έχουν στερήσει από την πατρίδα μας μέχρι σήμερα τη δυνατότητα συμμετοχής της στις διεργασίες της ΚΕΠΠΑ με τον ίδιο τρόπο που μας είχαν στερήσει για μια πενταετία και την έγκαιρη υποβολή αίτησης για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που μας ήρθε ως αποτέλεσμα των παρασκηνιακών διαβουλεύσεων της Τουρκίας, που αποκλείει την Κύπρο από τη συμμετοχή της στην ΚΕΠΠΑ, τη στιγμή που η Ευρώπη, όπως έχω ήδη προαναφέρει, χρησιμοποιεί και τα μέσα και τις υποδομές του ΝΑΤΟ, αυτή τη στιγμή αποτελεί ένα αδιαμφισβήτητο γεγονός που η Κύπρος θα βρίσκει πάντοτε μπροστά της. Η παρούσα κυβέρνηση και το ΑΚΕΛ φέρουν τεράστια ευθύνη για τη δυσμενή αυτή εξέλιξη. Η Κύπρος, ευρισκόμενη στο κέντρο μεγάλων γεωπολιτικών ανακατατάξεων και γεωστρατηγικών μεταβολών, έχει να παίξει ένα σημαντικό ρόλο στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό το ρόλο δυστυχώς η Κύπρος δεν μπορεί να τον παίξει σήμερα, γιατί, όσο μένει εκτός του Συνεταιρισμού για την Ειρήνη, θα αποκλείεται από όλες τις διεργασίες και τους μηχανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διαμορφώνουν το ευρωπαϊκό, αλλά και το παγκόσμιο γίνεσθαι.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Εθνική Φρουρά και η αμυντική μας πολιτική χρειάζονται επειγόντως αναδιάρθρωση και βελτίωση, ώστε να συνάδουν με τα δεδομένα της εποχής και τη φύση της απειλής την οποία αντιμετωπίζουμε. Η δημιουργία ενός μοντέρνου, ευέλικτου στρατού, όπου η αριθμητική υπεροχή του αντιπάλου αντισταθμίζεται από την τεχνολογική υπεροχή των δικών μας δυνάμεων, θα συμβάλει τα μέγιστα στη δημιουργία ενός αξιόμαχου στρατεύματος με τεράστιες αποτρεπτικές δυνατότητες. Αυτός πρέπει να είναι και άμεσος και μεσοπρόθεσμος, αλλά και μακροπρόθεσμος, αν χρειαστεί, στόχος και σκοπός μας. Εκπτώσεις στην Εθνική Φρουρά όπως αυτές στις οποίες έχει προχωρήσει η κυβέρνηση δε χωρούν, γιατί τέτοιες εκπτώσεις θέτουν σε

κίνδυνο την επιβίωση της δικής μας πατρίδας και των κατοίκων αυτού του τόπου στη γη των προγόνων τους.

Ο ΔΗΣΥ, προσηλωμένος σε μια ισχυρή Εθνική Φρουρά, θα βρίσκεται πάντοτε συμπαραστάτης στις προσπάθειες της αναβάθμισής της, αλλά ποτέ, μα ποτέ, δε θα συναινέσει στη μείωση των προϋπολογισμών που αφορούν την άμυνα, στην περαιτέρω της αποδυνάμωση και κατ' επέκταση στον εξευτελισμό της Εθνικής μας Φρουράς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σαμψών.

Ο κ. Αριστοτέλους, παρακαλώ.

Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προϋπολογισμό του 2007 διεξάγεται σε μια περίοδο ιδιαίτερα σημαντική για την Κυπριακή Δημοκρατία, την πορεία της οικονομίας, του εθνικού μας προβλήματος και της ασφάλειας του νησιού μας. Το πείραμα της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, με το οποίο η Κύπρος συνέδεσε την τύχη της από το 2004, έχει σημειώσει εξαιρετική πρόοδο από την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Άνθρακα και Χάλυβα το 1952, αλλά έχει ταυτόχρονα να αντιμετωπίσει αρκετές προκλήσεις σε διάφορα επίπεδα, με επιδράσεις στη συνοχή, την ασφάλεια και το μέλλον της Ευρώπης. Ως κράτος διανύουμε το τρίτο χρόνο μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και βρισκόμαστε στα πρόθυρα μιας εξαιρετικά σημαντικής χρονιάς, κατά την οποία η ικανότητά μας να ανταποκριθούμε στις οικονομικές και άλλες υποχρεώσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα καθορίσει την περαιτέρω πορεία μας στον ευρωπαϊκό χώρο. Ασφαλώς, πρόκειται για θέματα τα οποία δεν μπορούν να μη συυπολογισθούν στη λήψη των αποφάσεών μας, στην ιεράρχηση των εθνικών μας προτεραιοτήτων, στην κατανομή των οικονομικών πόρων, στη διαμόρφωση της εθνικής στρατηγικής και ασφαλώς στην άσκηση της αμυντικής μας πολιτικής.

Με τον τερματισμό του Ψυχρού Πολέμου στα τέλη της δεκαετίας του 1980, την κατάρρευση του διπολικού διεθνούς πολιτικού συστήματος και την επικράτηση των ΗΠΑ ως της μόνης υπερδύναμης, το παγκόσμιο στρατηγικό τοπίο έχει αλλάξει ριζικά. Το κέντρο βάρους της νέας αμερικανικής στρατηγικής έχει μετατοπιστεί από την αντιπαράθεσή της με το σοσιαλιστικό στρατόπεδο στην Ευρώπη σε περιοχές όπως η Ασία, η Μέση Ανατολή και η Αφρική, όπου βλέπεται να αναπτύσσονται νέες προκλήσεις, κίνδυνοι και απειλές κατά των οικονομικών και άλλων συμφερόντων της και της παγκόσμιας ηγεμονίας της.

Κάτω από τα δεδομένα αυτά, το ΝΑΤΟ, παρ' όλο που με τη διάλυση του σοσιαλιστικού στρατοπέδου έχασε το νόημα και το σκοπό της ύπαρξής του στην Ευρώπη, συνεχίζει ακόμη να διατηρείται στη ζωή από τους Αμερικανούς και τους Ευρωπαίους ατλαντιστές, με πρόφαση την αντιμετώπιση της τρομοκρατίας και των νέων μορφών απειλών. Η διατήρηση του ΝΑΤΟ, αν και αναχρονιστική, φαίνεται καθαρά να εξυπηρετεί τους σκοπούς της αμερικανικής εξωτερικής και αμυντικής πολιτικής, των εμπόρων όπλων και των ολιγοπωλίων και να κρατά την Ευρώπη προσδεμένη στο άρμα των Ηνωμένων Πολιτειών. Η μετατροπή του ΝΑΤΟ σε οργανισμό προώθησης της παγκόσμιας κυριαρχίας των Αμερικανών με επιχειρησιακά όρια εκτός ευρωπαϊκού χώρου, καθώς και σε όργανο επιβολής της επιρροής και του

ελέγχου των αμερικανικών στρατηγικών συμφερόντων οπουδήποτε στον κόσμο έχει αλλάξει εντελώς το διεθνές πολιτικοστρατιωτικό περιβάλλον και τις συνθήκες ασφάλειας στον πλανήτη. Σημειώνεται ότι, με το πρόσχημα της πρόληψης απειλής κατά των ΗΠΑ, η νέα αμερικανική στρατηγική, που διαπνέεται από τις αρχές μιας απάνθρωπης συντηρητικής πολιτικής, περιλαμβάνει και την ανάληψη συμβατικού ή και πυρηνικού ακόμη κτυπήματος, καθώς και το ενδεχόμενο στρατιωτικής επέμβασης σε άλλη χώρα χωρίς προειδοποίηση, θέτοντας την ανθρωπότητα σε νέα επικίνδυνα διλήμματα και ατραπούς.

Με βάση τα πιο πάνω, οφείλουμε να υπογραμμίσουμε ότι είναι εντελώς λανθασμένο που ορισμένοι, αντί να προωθούν την αποστρατιωτικοποίηση της Κύπρου, που αποτελεί διαχρονική στρατηγική θέση της Λευκωσίας και υποδηλεί τις ειρηνικές μας προθέσεις, έκαναν λάβαρο της πολιτικής τους να εμπλέξουν την Κυπριακή Δημοκρατία σε έναν τέτοιο στρατιωτικό μηχανισμό, όπως το NATO, και αγνοούν τις επιπτώσεις που ενδεχομένως θα είχε στην ίδια την ασφάλεια του κυπριακού χώρου και του κυπριακού λαού. Παραβλέπουν το γεγονός ότι στην περιοχή που βρίσκεται το νησί θα καθίστατο ένα από τα το πιο εκτεθειμένα σε κινδύνους άκρα της Ευρώπης. Επίσης, παρ' όλο που ένεκα τουρκικού βέτο η Κύπρος δε θα μπορούσε να ενταχθεί στο NATO, μια πιθανή ένταξη στον οργανισμό αυτό θα σήμαινε στρατιωτική συμμαχία με την Τουρκία και ενδεχομένως θα έθετε λειτουργικά την Κύπρο υπό τον επιχειρησιακό έλεγχο ή τη διοίκηση και επιτήρηση της Άγκυρας.

Μέσα από αυτή τη νέα αμερικανική στρατηγική προσέγγιση, την οποία συμμαρξίζεται φυσικά και το Λονδίνο, οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο, πέραν της σημασίας τους ως χώρου στρατηγικών επικοινωνιών και παροχής διευκολύνσεων, έχουν διευρύνει το ρόλο τους στον επιχειρησιακό τομέα, όπως έχει αποδειχθεί στη διάρκεια της εισβολής στο Ιράκ το Μάρτιο του 2003. Από την άλλη, οι εναέριες και θαλάσσιες διευκολύνσεις της Κύπρου προς τις ΗΠΑ στη διάρκεια των κρίσεων στο Αφγανιστάν και στο Ιράκ φανερώνουν τη στρατηγική αξία του νησιού. Πάνω απ' όλα όμως η συμβολή της Κύπρου στην αντιμετώπιση της κρίσης του Λιβάνου και η παροχή διευκολύνσεων σε καθαρά ειρηνευτικές αποστολές στην περιοχή υπογραμμίζουν τον ειρηνικό και ανθρωπιστικό ρόλο που μπορεί -και θα θέλαμε- να διαδραματίζει το νησί στην περιοχή και όχι να καθίσταται ορμητήριο των Βρετανών και των Αμερικανών ή άλλων πολυεθνικών δυνάμεων σε βάρος άλλων κρατών, γεγονός που αποδοκιμάζεται έντονα από τον κυπριακό λαό.

Όσον αφορά την Ευρώπη, που είναι και ο κύριος χώρος του άμεσου ενδιαφέροντός μας -ιδιαίτερα μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση- τα γεωπολιτικά και τα στρατιωτικά δεδομένα είναι σήμερα εντελώς διαφορετικά. Η απουσία απειλής που να δικαιολογεί στα μάτια της κοινής γνώμης των ευρωπαϊκών κρατών τη συντήρηση μεγάλων στρατών και αμυντικών δαπανών οδήγησε τις ευρωπαϊκές κυβερνήσεις σε δραστικές μειώσεις στους αμυντικούς τους προϋπολογισμούς και στη διάθεση αυξημένων πόρων προς ειρηνικές κατευθύνσεις. Από \$414 δις που ανέρχονταν οι αμυντικές δαπάνες στις ευρωπαϊκές χώρες το 1988, μειώθηκαν στα \$256 δις. Το ανθρώπινο στρατιωτικό δυναμικό, από 3,2 εκατομ. που ήταν το 1988, μειώθηκε σημαντικά τα επόμενα χρόνια και σήμερα ανέρχεται στα 1,9 εκατομ., δηλαδή έχει μειωθεί κατά 39,2%, και πλείστες χώρες στην Ευρώπη είτε μείωσαν περαιτέρω την υποχρεωτική στρατιωτική θητεία είτε αντικατέστησαν τους κληρωτούς εξ ολοκλήρου με εθελοντές.

Τα γεγονότα στην Ευρώπη και η νέα τάξη πραγμάτων οδήγησαν στην υιοθέτηση των γνωστών Καθηκόντων Πίτερσμπεργκ και στη δημιουργία της Δύναμης Ταχείας Αντίδρασης στην Ευρωπαϊκή Ένωση για την προώθησή τους. Ας σημειωθεί ωστόσο ότι στα Καθήκοντα Πίτερσμπεργκ δεν περιλαμβάνονται μόνο η διαχείριση κρίσεων, η ανθρωπιστική βοήθεια και η επιτήρηση της ειρήνης, όπως τείνουν να τα

ερμηνεύσουν ορισμένοι, αλλά και η επιβολή της ειρήνης με στρατιωτικά μέσα, όπως δηλαδή έκαναν οι Αμερικανοί στο Κοσσυφοπέδιο, στο Αφγανιστάν και στο Ιράκ, πράγμα με το οποίο εμείς, ως ΑΚΕΛ, διαφωνούμε ριζικά. Επίσης, οι Αμερικανοί, συνεπικουρούμενοι από τους Βρετανούς και γενικά τους ατλαντιστές, προσβλέπουν η Δύναμη Ταχείας Αντίδρασης να αποτελεί συμπλήρωμα και όχι υποκατάστατο του ΝΑΤΟ και της αμερικανικής παρουσίας στην Ευρώπη και αλλού. Αυτή η σχολή έχει σε αρκετό βαθμό και το πάνω χέρι στην Ευρώπη, καθώς και την επιρροή στα θέματα ασφάλειας στον ευρωπαϊκό χώρο. Όλα αυτά θα πρέπει να τα έχουν υπόψη τους και να τα προσμετρούν όσοι προτείνουν την εμπλοκή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε κάθε είδους στρατιωτική δραστηριότητα εντός η εκτός ευρωπαϊκού χώρου, αγνοώντας, από την άλλη, ότι ενδεχομένως εκτίθεται η Κύπρος σε επικίνδυνα παιγνίδια και νέες απειλές και ότι ο λόγος της ύπαρξης της Εθνικής Φρουράς είναι η αντιμετώπιση του Απίλα στο νησί μας και όχι η διάθεση των περιορισμένων στρατιωτικών μας πόρων για καταστολή της τρομοκρατίας στην Ασία.

Η προώθηση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, η αναβάθμιση του Τομέα της Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας, η διεύρυνση της Ένωσης σε είκοσι πέντε μέλη, η συμπερίληψη της Ελλάδας το 1981 και της Κύπρου το 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία έχουν δημιουργήσει ένα νέο γεωπολιτικό τοπίο, ένα νέο περιβάλλον σχέσεων και ασφάλειας στην ευρωπαϊκή ήπειρο και στη νοτιοανατολική Ευρώπη με θετικά αποτελέσματα για την ειρήνη. Μέσα σ' αυτό το περιβάλλον η στρατιωτική αντιπαράθεση και ο εκβιασμός μεταξύ κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή υπό ένταξη χωρών δεν έχουν θέση. Θέση έχουν ο διάλογος και η διπλωματική δραστηριότητα στην αντιμετώπιση και επίλυση εθνικών διαφορών.

Δυστυχώς όμως, παρά τις σημαντικές αλλαγές που έχουν συντελεσθεί στο χώρο της Ευρώπης προς όφελος της ειρήνης, η Τουρκία συνεχίζει να αποτελεί ουσιαστική παραφωνία και να διατηρεί αμείωτες τις κατοχικές δυνάμεις της στο νησί. Το ανθρώπινο στρατιωτικό δυναμικό των κατοχικών στρατευμάτων συνεχίζει κατά τα τελευταία πέντε χρόνια να διατηρείται στις 41 000 -περιλαμβανομένων και των 5 000 Τουρκοκυπρίων ενόπλων- ενώ η αριθμητική δύναμη της Εθνικής Φρουράς παραμένει σχεδόν σταθερά γύρω στους 10 000 στρατιώτες. Τα άρματα μάχης των κατοχικών δυνάμεων το 2006 ανέρχονται στα 449, όπως και κατά τα πέντε τελευταία χρόνια, ενώ η Εθνική Φρουρά διαθέτει μόνο 145. Ο αριθμός των τεθωρακισμένων οχημάτων μεταφοράς προσωπικού των κατοχικών δυνάμεων το 2006 ανέρχεται στα 627 και της Εθνικής Φρουράς στα 402. Διαπιστώνεται επίσης ότι στις τουρκικές κατοχικές δυνάμεις έχουν σημειωθεί τα τελευταία χρόνια -και συνέχισαν και το 2006- ποιοτικές βελτιώσεις στα κύρια άρματα μάχης, καθώς και ενισχύσεις σε όλμους και σε αντιαρματικά. Και είναι ενδιαφέρον να ακούμε από τους εκπροσώπους του Δημοκρατικού Συναγερμού να το διαπιστώνουν και αυτοί τώρα, ενώ είχαν αντίθετη άποψη, όταν σημειωνόταν τότε.

Με βάση τα στοιχεία αυτά, ο συσχετισμός δυνάμεων καθίσταται ακόμη πιο καταθλιπτικός για την ελληνοκυπριακή πλευρά, αν ληφθούν υπόψη και τα εξής: Η Τουρκία ένεκα μεγεθών, γεωγραφικής εγγύτητας και στρατιωτικών ικανοτήτων έχει σχεδόν πλήρη αεροπορική και ναυτική υπεροχή και δυνατότητα αποκλεισμού της Κύπρου, καθώς και άμεσου και συνεχούς ανεφοδιασμού, ενίσχυσης και αναπλήρωσης των κατοχικών δυνάμεων στο νησί. Από την άλλη, όπως έχουμε πολλάκις υποδείξει ως αριστερά, η Εθνική Φρουρά, παρά τις κατά καιρούς ενισχύσεις με εξοπλισμούς, ιδιαίτερα στα τέλη της δεκαετίας του '80 και στις αρχές του '90, μόνο καθαρά αμυντικό ρόλο μπορεί να διαδραματίσει και όχι να αναλάβει επιθετική δράση, όπως παραπλανητικά και επικίνδυνα προέβαλλαν κάποιοι για σκοπούς εντυπωσιασμού και δημιουργίας ψευδαισθήσεων στον κυπριακό λαό, μέσα από

σενάρια ασκήσεων της άσκησης “Νικηφόρος” κατά τη διάρκεια της προηγούμενης κυβέρνησης. Και είναι όψιμο να ακούμε σήμερα το Δημοκρατικό Συναγερμό να μιλά για αποτροπή, την οποία φαίνεται δεν μπορεί να αντιληφθεί τι σημαίνει.

Επίσης, οι μόνιμες και πρακτικές αδυναμίες αποτελεσματικής ενίσχυσης και κάλυψης της Κύπρου σε στρατιωτικό επίπεδο από την Ελλάδα, ένεκα ανυπαρξίας δυνατοτήτων και δυσχερών γεωγραφικών δεδομένων, δεν έπαψαν να υφίστανται και η περιβόητη πολιτική του Δόγματος του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου Ελλάδας-Κύπρου της προηγούμενης κυβέρνησης, που είχε διακηρυγμένο στόχο την ανατροπή του ισοζυγίου δυνάμεων στην Κύπρο, ήταν το λιγότερο εξωπραγματική, αφελής και επικίνδυνη. Ούτε με τη διάθεση όλων των οικονομικών πόρων της Ελλάδας και της Κύπρου δε θα μπορούσε αυτή η ανατροπή να επιτευχθεί, πόσο μάλλον με τις δραστικές μειώσεις που σημειώνονταν -την ίδια ώρα που διακήρυσσαν όλα αυτά- στις αμυντικές δαπάνες στις δύο χώρες μεταξύ των ετών 1993-2003, γεγονός που βρισκόταν σε πλήρη αντίθεση με την έντονη δημαγωγία, πυραυλολογία και ρητορική που ακουγόταν από στελέχη της τότε κυβέρνησης.

Η πολιτική της “κανονιοφόρου” ή του “ενεργού ηφαιστείου” από μια μικρή, ανίσχυρη και βασικά απροστάτευτη χώρα, όπως η Κύπρος -που ακολούθησε η προηγούμενη κυβέρνηση ως μέσο εκβιασμού τάχα για την επίτευξη πολιτικών οφελών στο Κυπριακό απέναντι σε ένα στρατιωτικά πανίσχυρο αντίπαλο, όπως είναι η Τουρκία- αποτελούσε εσφαλμένη επιλογή με ολέθριες συνέπειες. Με τη στρατιωτικοποίηση του Κυπριακού, η κυβέρνηση βασικά επέλεξε τότε να παίξει το παιγνίδι του αντιπάλου, ένα παιγνίδι στο οποίο υπερέχει ασφαλώς συντριπτικά η Τουρκία. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι η πολιτική αυτή είχε ως θλιβερή κατάληξη το διεθνή διασυρμό της Κύπρου και το ξεγύμνωμα της αδυναμίας μας, τόσο στο εσωτερικό όσο στο εξωτερικό, από τη ματαίωση της άφιξης των S300, καθώς και αρνητική επίδραση πάνω στο ηθικό και το φρόνημα των στρατιωτών μας, αλλά και στην εμπιστοσύνη του λαού προς τους κυβερνώντες, που ξεγέλασαν τους Κύπριους ψηφοφόρους στις προεδρικές εκλογές του 1998 με παραπλανητικές πατριωτικές κορόνες και με φουσανέλες. Η τραγική κατάληξη της υπόθεσης των S300 υπέβαλε στη συνείδηση ολόκληρου του κυπριακού λαού πόσο εκτεθειμένος είναι στρατιωτικά απέναντι στην τουρκική πλευρά και, όπως είχαμε υποδείξει τότε, σύντομα οι επιπτώσεις της πολιτικής αυτής θα γινόντουσαν αισθητές ως υποχωρήσεις στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, που τελικά μας οδήγησαν στο περιεχόμενο του περιβόητου Σχεδίου Ανάν.

Το έχουμε πει πάρα πολλές φορές ως ΑΚΕΛ και το επαναλαμβάνουμε και σήμερα, ότι οι συσχετισμοί δυνάμεων δε μας επιτρέπουν να επιδοθούμε σε donkixωτικές περιπέτειες στρατιωτικοποίησης του Κυπριακού και ότι ο αγώνας μας επιβάλλεται, εκ των πραγμάτων, να είναι πολιτικός. Με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν βελτιωθεί οι συνθήκες ασφάλειας για το κυπριακό κράτος και το λαό μας, καθώς και τα ερείσματά μας στις διαπραγματεύσεις με την τουρκική πλευρά, η οποία επιχειρεί να ενταχθεί στην Ένωση, αλλά, για να επιτύχει αυτό, θα πρέπει ταυτόχρονα να ακολουθεί τους κανόνες συμπεριφοράς των Κριτηρίων της Κοπεγχάγης, της καλής γειτονίας και της ειρηνικής επίλυσης των διαφορών. Είναι πεποίθηση όλων ότι η μάχη της Κύπρου δε θα δοθεί στο στρατιωτικό αλλά στο διπλωματικό πεδίο, όπου επιβάλλεται η συνεχής παρακολούθηση και μελέτη των εξελίξεων, η αξιοποίηση ευκαιριών στην Ένωση και στο διεθνή χώρο και η προώθηση δεξιολογικών χειρισμών. Η ανάπτυξη των σχέσεων και η αποκατάσταση της εμπιστοσύνης με τους Τουρκοκυπρίους, καθώς και η ενδυνάμωση του οράματος για ένα κοινό μέλλον σε μια Κύπρο αποστρατιωτικοποιημένη, χωρίς ξένους στρατούς, αποτελεί επίσης σημαντική προϋπόθεση στην επίτευξη λύσης του Κυπριακού.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από την ανάληψη της εξουσίας η νέα κυβέρνηση έχει πάρει αυτά τα μηνύματα. Έχει να επιδείξει σοβαρότητα και υπευθυνότητα στη διαμόρφωση και άσκηση της αμυντικής της πολιτικής, μακριά από επιπόλαιους και επικίνδυνους χειρισμούς. Μιας πολιτικής που σαφώς είναι προσαρμοσμένη στους στόχους μιας στρατηγικής που θέτει ως ύψιστη εθνική προτεραιότητα την ενεργό συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την αξιοποίηση της σχέσης μας αυτής για την προώθηση συνθηκών ασφάλειας για την Κύπρο και τη δίκαιη λύση του κυπριακού προβλήματος. Μιας πολιτικής που η επιτυχία της συνεπάγεται, μεταξύ άλλων, την ικανοποίηση οικονομικών κριτηρίων και τη σωστή ιεράρχηση στην κατανομή των εθνικών πόρων. Ο περιορισμός των εξοπλισμών και η συγκράτηση των δαπανών στα επίπεδα του 2,4 % του ΑΕΠ τα τελευταία χρόνια, που, εν πάση περιπτώσει, ως ποσοστό είναι μεγαλύτερο από το μέσο όρο που διαθέτουν οι χώρες της Ευρώπης σήμερα, ήτοι 1,9%, υποδηλεί τις ανωτέρω προτεραιότητες της εθνικής στρατηγικής στον τομέα αυτό. Ταυτόχρονα, αναγνωρίζεται ότι, παρά τις διαφοροποιήσεις στο περιβάλλον ασφάλειας στον ευρωπαϊκό χώρο και την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Τουρκία, με τις κατοχικές της δυνάμεις, συνεχίζει να προβάλλει απειλή κατά του κυπριακού κράτους και της εδαφικής μας ακεραιότητας, γεγονός που δυστυχώς δεν επιτρέπει την περαιτέρω χαλάρωσή μας στον αμυντικό τομέα ούτε και την ουσιαστική υποβάθμισή του. Αυτό εξηγεί και την από μέρους της κυβέρνησης συνετή διάθεση σχετικών κονδυλίων για τους εξοπλισμούς, όπως συμπεραίνεται και από τον προϋπολογισμό του 2007.

Κάτω από αυτά τα δεδομένα-προτάσεις -που για λόγους εντυπωσιασμού προβάλλονται- για δραστική μείωση της θητείας -που πράγματι όλοι μας θα επιθυμούσαμε διακαώς να μπορούσε ακόμη και να τερματιστεί- οι οποίες όμως στηρίζονται σε λογιστικούς υπολογισμούς και όχι σε ενδελεχή μελέτη και ανάλυση της απειλής, όπως και σκέψεις που διατυπώθηκαν τελευταία από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού για αντικατάσταση των στρατιωτών με αστυνομικούς, για να επιτηρούν μια γραμμή κατάπαυσης του πυρός 180 χιλιομέτρων, είναι ανεδαφικές και να μας επιτραπεί να πούμε ότι δεν είναι ούτε και σοβαρές.

Τελειώνοντας, θα θέλαμε να υπογραμμίσουμε ότι είναι εις πίστιν της παρούσας κυβέρνησης το γεγονός ότι εισήγαγε αξιοκρατικά κριτήρια στις τοποθετήσεις των κληρωτών στα διάφορα όπλα και σε επαρχίες. Χαιρετίζουμε τη δήλωση του Υπουργού Άμυνας ότι θα εργαστεί για την ποιοτική αναβάθμιση του τομέα της άμυνας και της Εθνικής Φρουράς, καθώς και τη σωστή συνεργασία με την ελληνική πλευρά. Διαβεβαιώνουμε ότι στην προσπάθεια αυτή για εμπέδωση της χρηστής διοίκησης, που προωθείται ενάντια στις υποτροπές της περασμένης δεκαετίας με τα παραεπιτελεία και την ευνοιοκρατία, η κυβέρνηση θα μας βρει συμπαραστάτες και αρωγούς και χαιρόμαστε, γιατί, αναγνωρίζοντας τα νέα δεδομένα που έχουν δημιουργηθεί με το άνοιγμα των οδοφραγμάτων, την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το Υπουργείο Άμυνας φαίνεται να προχωρεί σε αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς και αναθεώρηση της αμυντικής μας πολιτικής, ώστε να γίνει ακόμη πιο ορθολογιστική και πιο αποτελεσματική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο εθνικός πλειστηριασμός, ο σοβινισμός και ο διχασμός του λαού σε πατριώτες και ενδοτικούς είναι καλά γνωστό ότι έφερε μεγάλες καταστροφές στην πατρίδα μας. Είναι αξιοπρόσεκτο το γεγονός ότι κάποιοι που ονομάζονται “Κουλίιας” ή άλλως πως κατορθώνουν καθημερινά να μας υπενθυμίζουν τα “πρότυπα” που πρέπει να αποφεύγουμε, για να επιτύχουμε στον αγώνα μας! Όσον αφορά τον κ. Αριστοτέλους, αυτό που θα πω είναι ότι ο υποψήφιος του ΑΚΕΛ “για τις προεδρικές εκλογές των S300”, όπως τις περιέγραψε, βιαζόταν να φέρει το οπλικό σύστημα γρηγορότερα από τον Πρόεδρο Κληρίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την περσινή χρονιά, ακριβώς την ίδια περίοδο, από αυτό εδώ το βήμα, στη συζήτηση για τον κρατικό προϋπολογισμό ανέφερα κατά λέξη τα ακόλουθα:

«Θέλω στην αρχή της ομιλίας μου να εκφράσω τη βαθιά μου θλίψη και αγωνία για την έκταση που έχουν πάρει τον τελευταίο καιρό τα κρούσματα βίας, χουλιγκανισμού και μαθητικής παραβατικότητας.

Ενώ το ένα θλιβερό γεγονός διαδέχεται το άλλο, οι αρμόδιοι -και αναφέρομαι ειδικά στο Υπουργείο Παιδείας- αντί να κινητοποιηθούν και με αποφασιστικότητα να προωθήσουν μέτρα ελέγχου και εξυγίανσης του φαινομένου, επέλεξαν να αναλώνονται σε επικοινωνιακές προσπάθειες υποβάθμισης της σοβαρότατης κατάστασης που επικρατεί σήμερα. Το μόνο που έχουμε ακούσει είναι φραστικές καταδίκες, εξαγγελίες ερευνών και κυρίως εκτιμήσεις ότι “πρόκειται για μεμονωμένα επεισόδια”. Λυτούμαι πολύ, κύριε υπουργέ, αλλά δεν πρόκειται για μεμονωμένα επεισόδια!

Προσωπικά θέλω να επαναλάβω και από αυτό το επίσημο βήμα, με τον πιο έντονο τρόπο, ότι βρισκόμαστε στις “δώδεκα παρά πέντε” και τολμώ να πω ότι, αν δε ληφθούν σήμερα μέτρα, τα φαινόμενα θα ξεφύγουν από κάθε έλεγχο».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μιλήσω σήμερα για δικαίωση θέσεων και διαπιστώσεων, δε θα πω ότι σωστά σας τα λέγαμε, γιατί το πρόβλημα αφορά όλους, αφορά τα παιδιά μας και είναι πράγματι κρίμα, γιατί σήμερα μιλάμε για “συμμορίες”, μιλάμε για οργανωμένες επιθέσεις, μιλάμε για συλλήψεις, για αστυνομικά μέτρα. Η κυβέρνηση, αγαπητοί συνάδελφοι, σ’ αυτό το πελώριο θέμα έχει υψώσει τα χέρια.

Κύριε Πρόεδρε,

Διανύουμε τον έσχατο προϋπολογισμό που θα εφαρμόσει η παρούσα κυβέρνηση και οι προεκλογικές εξαγγελίες του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου για την παιδεία όχι μόνο δεν υλοποιήθηκαν, αλλά αντίθετα η κυβέρνηση συνεχίζει να τοποθετεί την παιδεία σε δεύτερη μοίρα, αντιμετωπίζοντάς την με οικονομικίστικους όρους και αντιλήψεις. Δεν αρκεί να μιλάμε για σύγχρονη ανθρωπιστική εκπαίδευση, αλλά πρέπει να το εφαρμόζουμε και στην πράξη. Και για την εφαρμογή εξυπακούεται διάθεση κονδυλίων.

Ο φετινός προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αντιστοιχεί στο 5,8% του ΑΕΠ. Είναι, νομίζω, ξεκάθαρο σε όλους ότι ο προϋπολογισμός δεν πλησιάζει την προεκλογική δέσμευση της κυβέρνησης της Αλλαγής για αύξηση των δαπανών στο 8% του ΑΕΠ.

Αλλά να ήταν μόνο τα κονδύλια που διατέθηκαν; Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι η όλη λειτουργία του Υπουργείου Παιδείας θυμίζει “λαϊκή αγορά” και να με συγχωρέσουν οι πλανοδιοπώλες! Σχεδόν τίποτα δεν έχει λειτουργήσει σωστά.

Η λεγόμενη “εκπαιδευτική μεταρρύθμιση” χαρακτηρίζεται από βραδύτητα και προχειρότητα στην υλοποίηση. Και αυτό δεν το λέω εγώ, το λεν όλοι ανεξαιρέτως οι φορείς! Οι εξαγγελίες δε γίνονται πράξη. Αλλαγές πάντοτε γίνονταν στην εκπαίδευση και πάντοτε θα γίνονται, όμως, όταν μιλάμε για εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, δεν εννοούμε απλές αλλαγές! Εννοούμε μια συνολική ανασυγκρότηση, μέτρα και βήματα που αλληλοσυμπληρώνονται και αλληλεξαρτώνται.

Σπαταλήθηκαν μεγάλα ποσά για την εκπόνηση μελετών και το μόνο που βλέπουμε είναι αποσπασματικές ενέργειες, έλλειψη ιεράρχησης προτεραιοτήτων και προγραμματισμού. Δε γνωρίζουμε από πού να ξεκινήσουμε και πού να τελειώσουμε! Από πού να αρχίσουμε και πού να πάμε! Να αναφέρω τα ακόλουθα προβλήματα της παιδείας σήμερα:

- Οι αλλαγές που προτείνονται για το λύκειο παραγνωρίζουν πλήρως τη μελέτη για τη δεκάχρονη εκπαίδευση, με αποτέλεσμα να κλονίζεται η ομαλή μετάβαση από τη δημοτική στη μέση εκπαίδευση.
- Τα προγράμματα επιμόρφωσης; Στηρίζονται μόνο στην ευσυνειδησία των εκπαιδευτικών!
- Το ευαίσθητο θέμα του συστήματος διορισμού στην εκπαίδευση; Δε φαίνεται να καταλήγει σύντομα! Και αναρωτιέμαι πώς θα προχωρήσει το σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών, αφού είναι θέμα πλήρως συνυφασμένο με το σύστημα διορισμών.
- Τα αναλυτικά προγράμματα και η ανάγκη αναθεώρησής τους; Η ιδέα παραμένει στα αρχικά της στάδια!
- Η πολυσυζητημένη πρόταση για αναδόμηση του Υπουργείου Παιδείας; Τίποτε στον ορίζοντα!
- Η πρόταση για καθιέρωση τετραμήνων και η ενοποίηση λυκείου και τεχνικών σχολών; Ακόμα περιμένουν!
- Το θέμα του αλφαριθμητισμού και ο στόχος που έχει τεθεί όπως ολοκληρώνεται με την αποφοίτηση των παιδιών από το δημοτικό; Δε φαίνεται να απασχολεί τον Υπουργό Παιδείας.
- Οι αλλαγές στο σύστημα των εξετάσεων για εισδοχή στα πανεπιστήμια επέφεραν δυστυχώς σοβαρότατα προβλήματα στις διαδικασίες των παγκύπριων εξετάσεων. Το Υπουργείο Παιδείας φέρει την ευθύνη για την καθυστέρηση στην κατάθεση του νομοσχεδίου και την έλλειψη συντονισμού ανάμεσα στις δυο ξεχωριστές διαδικασίες Κύπρου και Ελλάδος.
Τα λάθη στα εξεταστικά δοκίμια, η παρατεταμένη αγωνία, η ασυνεννοησία σχετικά με τις κατανομές, η διαδικασία των αναγωγών, η έλλειψη βοήθειας στα παιδιά με μαθησιακές δυσκολίες και η εξασφάλιση διπλών θέσεων, με αποτέλεσμα να μείνουν αδιάθετες θέσεις σε σημαντικότερες σχολές, συνθέτουν την εικόνα των προβλημάτων.
- Ατυχείς χειρισμοί και ασυνεννοησία με το ελληνικό Υπουργείο Παιδείας κατέληξαν στον αποκλεισμό των παιδιών των οποίων ο ένας γονιός είναι Κύπριος και ο άλλος Ελλαδίτης -άκουσον, άκουσον!- από το δικαίωμα να διεκδικήσουν θέση στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδος.
- Το ΚΥΣΑΤΣ και το ΣΕΚΑΠ δεν έχουν προχωρήσει σε θεσμική αναδιάρθρωση.

- Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο παραμένει ακέφαλο και υπολειτουργεί.
- Η δημιουργία Κέντρου Έρευνας και Αξιολόγησης βρίσκεται ακόμη στο “ψυγείο”.
- Η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας χρειάζεται ασφαλώς ενίσχυση, όπως ενίσχυση χρειάζονται και οι καθηγητές συμβουλευτικής αγωγής.
- Καμία ουσιαστική απόφαση δεν υπάρχει για στελέχωση με γραμματειακό προσωπικό των δημοτικών σχολείων.
- Η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας, ένα πρόγραμμα που εφαρμόστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση, δυστυχώς μέχρι σήμερα παραμένει πιλοτικό. Ίσως η κυβέρνηση της Αλλαγής ακόμη δεν προσγειώθηκε!
- Το Ολοήμερο Σχολείο δεν έχει αναβαθμίσει τα προγράμματά του και πρέπει να σας πω ότι, αν προχωρήσει με τα συγκεκριμένα προγράμματα, θα καταστεί ένας χώρος φύλαξης των παιδιών μας τις απογευματινές ώρες.
- Τα προβλήματα συνεχίζονται σε σχέση με την πρόοδο στα έργα υλικοτεχνικής υποδομής, τα κυκκεία, τα εργαστήρια, τα σχολικά λεωφορεία και το μεγάλο ζήτημα της ασφάλειας στο σχολικό χώρο. Δε θα αναφερθώ στο τι βρίσκεται καθημερινά είτε στα σάντουιτς που τρώνε τα παιδιά μας είτε στα σχολικά λεωφορεία που τα μεταφέρουν.
- Ο θεσμός του μουσικού και αθλητικού σχολείου εφαρμόζεται με προχειρότητα. Η έλλειψη επιστημονικού σχεδιασμού, επιστημονικής υποστήριξης και παροχής κινήτρων, η ανυπαρξία κατάλληλων υποδομών και η προσπάθεια για μείωση και περικοπή του κόστους εφαρμογής είναι τα στοιχεία που συνθέτουν την εικόνα. Και αυτά δεν τα λέω εγώ! Τα λένε οι εκπαιδευτικές οργανώσεις, τα λέν οι γονείς, που στο τέλος της ημέρας έφτασε η ώρα να τους ακούσουμε!
- Τα Προγράμματα των Ζωνών Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας; Λειτουργούν περιορισμένα, με σημαντική υποβάθμιση και αποτέλεσμα την γκετοποίηση των σχολείων.
- Τα τμήματα υποδοχής ξενόγλωσσων μαθητών; Είναι σχεδόν ανύπαρκτα!
- Η αδυναμία υλοποίησης του έργου που χρηματοδοτείται με δάνεια από την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης; Πρέπει να υπενθυμίσουμε: Δάνεια τα οποία εξασφάλισε η “καταραμένη” κυβέρνηση Κληρίδη· ακόμη γυρεύουμε τους τρόπους να τα υλοποιήσουμε!
- Με πρωτοφανή επιπολαιότητα και αδιαφορία το Υπουργείο Παιδείας προχωρεί στην άντληση κονδυλίων για συγκεκριμένο πρόγραμμα των Ευρωπαϊκών Κοινωνικών Ταμείων που αφορά την αγορά λογισμικού και την επιμόρφωση στον τομέα των νέων τεχνολογιών. Ποιων άραγε νέων τεχνολογιών;
 Η εισαγωγή των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση εξαντλείται στην αγορά ηλεκτρονικών υπολογιστών, που είτε βρίσκονται στις αποθήκες είτε είναι στοιβαγμένοι σε ορισμένες αίθουσες. Πού βρίσκεται άραγε το “e-learning”; Πού βρίσκεται η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών; Όχι μόνο επανάσταση της πληροφορικής στα σχολεία δεν είδαμε, αλλά αντίθετα η επέκτασή της κινείται με ρυθμούς χελώνας, με αποτέλεσμα να έχουμε “πληροφορική με το... κουταλάκι”!
- Τα παιδιά με δυσλεξία και μαθησιακές δυσκολίες έχουν καταστεί “παιδιά ενός κατώτερου θεού”! Καμία στήριξη από το κράτος! Το Πρόγραμμα Ειδικής Εκπαίδευσης μετατρέπεται σε πρόγραμμα απαλλαγής από τα μαθήματα και

τελειώσαμε! Έτσι, τα παιδιά με ειδικές ανάγκες, αντί να εντάσσονται στη διαδικασία της μάθησης και στη ζωή του σχολείου, συνεχίζουν να βρίσκονται στο περιθώριο.

- Η υποστελέχωση και το κλείσιμο των σχολείων της υπαίθρου και οι απαραίδεκτες συνθήκες για τους μαθητές; Συνεχίζονται! Τα υπομνήματα στο γραφείο μου έρχονται κατά δεκάδες κάθε μέρα!
- Η παραπαιδεία; Ακόμα αναμένει ουσιαστική αντιμετώπιση! Θυμάστε τις βαρύγδουπες εξαγγελίες και τις συλλήψεις δυο, τριών συνταξιούχων; Οι “καρχαρίες” ακόμα κολυμπούν!
- Οι δαπάνες για το Σχέδιο Αντιναρκωτικής Αγωγής για τη μέση εκπαίδευση; Παραμένουν στα περσινά επίπεδα, σε μια περίοδο που η μάστιγα ταλανίζει την κοινωνία μας και η αλυσίδα θανάτων νέων ανθρώπων μεγαλώνει με απερίγραπτες διαστάσεις.
- Τα κονδύλια για την έρευνα; Είναι ελάχιστα σε σχέση με τους στόχους τόσο της κυβέρνησης όσο και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διερωτώμαι πώς θα καταστήσουμε την Κύπρο περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης με ποσά για έρευνα που δεν ξεπερνούν το 0,4% του ΑΕΠ!
- Τα ιδιωτικά πανεπιστήμια; Παρά τον αγώνα για την ψήφιση του νόμου από τη Βουλή -με τη διαφωνία του ΑΚΕΛ και δικαίωμά τους- το Υπουργείο Παιδείας αγρόν ηγόρασε!
- Η Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου; Ούτε λόγος! Και, όπως φαίνεται, αναβάλλεται οριστικά! Βλέπετε, δε συμφωνεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας! Ήταν βασική εξαγγελία στο πρόγραμμα της κυβέρνησης της Αλλαγής και αυτό.
- Οι δαπάνες για τον πολιτισμό; Καμία διαφοροποίηση, παρά τις προεκλογικές εξαγγελίες του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου: «Συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Χριστόφια» ανομβρία στον πολιτισμό.»!
- Τα γράμματα, οι τέχνες; Υφίστανται τις συνέπειες της λιτότητας. Το κονδύλι παραμένει μειωμένο σε σχέση με το 2005. Τα σχέδια για ανέγερση του νέου Δημοτικού Θεάτρου εξαφανίστηκαν ως διά μαγείας! Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του ΘΟΚ, «η κυβέρνηση έχει σφαγιάσει το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου»! Αυτό δεν το λέμε εμείς, το λέει ο επίσημος εκπρόσωπος του ΘΟΚ.
- Μετά από τέσσερα χρόνια διακυβέρνησης η δημιουργία Φορέα Πολιτισμού παραμένει μια απλή εξαγγελία στον ύστατο προϋπολογισμό της κυβέρνησης που φεύγει.

Και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, κυρίες και κύριοι, ο Πρόεδρος της Βουλής κ. Χριστόφιας αποφάσισε την ακύρωση των επισκέψεων της επιτροπής Παιδείας της Βουλής σε σχολεία, μιας πρακτικής που ακολουθείται εδώ και χρόνια. Την ίδια ώρα ομάδα του ΑΚΕΛ επισκέπτεται τα σχολεία, για να λύσει προβλήματα! Δε διαφωνώ με τις επισκέψεις των κομμάτων σε σχολεία. Όμως διερωτώμαι, αν δεν μπορεί να λύσει τα προβλήματα των σχολείων η συνταγματικά κατοχυρωμένη αρμόδια επιτροπή Παιδείας της Βουλής, πώς μπορούν οι ομάδες του ΑΚΕΛ! Είναι γι' αυτό άραγε το λόγο που θέλετε, συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, να εισάξετε σήμερα τις κομματικές παρατάξεις στα σχολεία; Είναι γι' αυτό το λόγο που θέλετε να εισάξετε στο δημόσιο σχολείο τις κομματικές αντιπαλότητες και αντιπαραθέσεις; Άραγε διάγει υγείαν απόλυτον το δημόσιο σχολείο σήμερα και πρέπει να του φορτώσουμε και άλλα

προβλήματα και τις δικές μας διενέξεις και τις δικές μας αντιπαλότητες; Αυτή είναι η προσφορά σήμερα της κυβέρνησης της Αλλαγής προς το δημόσιο σχολείο;

Ο Υπουργός Παιδείας δε θα μπορούσε βέβαια να μη συγκρουστεί με τις οργανώσεις των εκπαιδευτικών, οι οποίες κάνουν λόγο για την ανευθυνότητα και την προχειρότητα με την οποία το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αντιμετωπίζει τα θέματα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. «Δεν έχουμε διάλογο», λένε, «με τον υπουργό.»! Τι ζητούν οι άνθρωποι; Διάλογο και δεν τον λαμβάνουν! Βλέπετε, έχουν προτεραιότητα οι εκδηλώσεις, το κόψιμο των κορδελών και η συνοδεία της κ. Μαύρου για τον κ. Υπουργό Παιδείας! Και δεν έχω τίποτα με την κ. Μαύρου, είναι καθόλα άξια και, πιστέψτε με, θα πετύχει στο έργο της.

Είχαμε βέβαια και την εκπληκτική δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος, χωρίς να ερωτηθεί, σε μια κρίσιμη στιγμή για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση περιέγραψε τους εκπαιδευτικούς ως “προκλητικά προνομιούχους”. Το γιατί, κύριε Πρόεδρε, δε μας το δώσατε ποτέ! Καλώ τους συναδέλφους της αντιπολίτευσης να μας πουν: Συμφωνείτε, κύριοι, με τη διατύπωση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι οι εκπαιδευτικοί μας είναι “προκλητικά προνομιούχοι”;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τυχχάνει να είμαστε συμπολίτευση.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνώ, αλλά οι θέσεις σας όλο αυτό τον καιρό παρουσιάζουν μια εξόχως διαδραματίζουσα το ρόλο της αντιπολίτευση!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί δε συμφωνούμε;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι “ο φιλελεύθερος Υπουργός Οικονομικών”, “ο κ. Μαυρονικόλας και το ρουσφέτι”, «να αλλάξουμε την οδό της σωτηρίας προς το ευρύ» και άλλως πως! Απορώ σε τι συμφωνείτε, κύριε Κατσουρίδη, με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας! Ίσως στο διορισμό κάποιων συμπολιτών μας σε ορισμένα αξιώματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διαπίστωσή μας είναι ότι τη χρονιά που πέρασε κάναμε σημαντικά βήματα. Σημαντικά βήματα υπαναχώρησης, σημαντικά βήματα προς τα πίσω σε ό,τι αφορά το κεφάλαιο “παιδεία”! Οι ευθύνες της κυβέρνησης του τόπου είναι μεγάλες. Είναι ασήκωτες, πιστέψτε με! Δε γνωρίζω αν έχουν πρόθεση να τις αναλάβουν. Αυτό που γνωρίζω είναι ότι, αν συνεχίσουν με τους ίδιους ρυθμούς και τις ίδιες νοοτροπίες, η αποτυχία τους θα είναι και αποτυχία μας, γιατί οι πράξεις και οι παραλείψεις τους μας επηρεάζουν άμεσα, επηρεάζουν τα παιδιά μας, επηρεάζουν τους αυριανούς πολίτες της Δημοκρατίας μας, επηρεάζουν στο τέλος της ημέρας το μέλλον μας.

Εύχομαι να έχουν λάβει τα μηνύματα και να μην αρχίσουν να κάνουν το άσπρο μαύρο! Να μην αρχίσουν να μεταφέρουν τεχνικές και προπαγάνδες του παρελθόντος,

διότι -το είπα πολλές φορές- κανένας, μα κανένας, κύριε Κατσοουρίδη, δεν έχει το δικαίωμα στον τόπο να χρωματίσει την παιδεία ούτε μπλε ούτε κόκκινη!

Σας ευχαριστώ και καλά Χριστούγεννα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Χατζηνικόλα, θέλω να επαναλάβω ότι ο Πρόεδρος της Βουλής, με τη σύμφωνη γνώμη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, θα επιμείνει στην εφαρμογή του Κανονισμού της Βουλής. Και όποιος θέλει ας φωνάζει. Λυπούμαι πάρα πολύ!

Κύριε Χατζηνικόλα, έχετε το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Κανονισμός της Βουλής δεν προνοεί αυτό το πράγμα· δε μιλά για απαγόρευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν απαγόρευσα καθόλου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Α, εντάξει! Αν δεν απαγορεύσατε, είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν απαγόρευσα καθόλου, αλλά θα κρίνουμε πότε λαϊκίζουν εκείνοι που πάνε να γυρίζουν τα σχολεία και πότε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να κρίνουμε, αλλά να μη λογοκρίνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι στα δικαιώματα του Προέδρου της Βουλής και θα τα υλοποιεί! Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Και θα κρίνουμε πότε είναι ανάγκη να κάνει αυτοψία και να λύσει προβλήματα επιτόπου η όποια επιτροπή της Βουλής. Αυτό θα γίνεται· σας διαβεβαιώνω.

Κύριε Χατζηνικόλα, έχετε το λόγο.

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει ξεκινήσει η συζήτηση των προϋπολογισμών, αλλά, ακούγοντας κάποιους συναδέλφους από το Δημοκρατικό Συναγερμό, νομίζω ότι εκείνο το οποίο δημιουργείται είναι το ότι, κάνοντας αντιπολίτευση, θα είσαι πιο σωστός και πιο σοβαρός και πιο πειστικός, όταν, εκτός από την αντιπολίτευση, έχεις κάποιες εισηγήσεις, προτείνεις και κάποια μέτρα και δεν κάνεις μόνο αντιπολίτευση.

Έχω ακούσει με προσοχή, κύριε Πρόεδρε, τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας της Βουλής να αποκαλεί πλανοδιοπώλες και τον Υπουργό Παιδείας και το Υπουργείο Παιδείας, αλλά και τους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και μάλιστα, άκουσον άκουσον, να ζητά και συγγνώμη από τους πλανοδιοπώλες ακόμα! Δηλαδή, είμαστε και από εκεί και κάτω! Νομίζω ότι ο πρόεδρος μιας επιτροπής, κύριε Πρόεδρε, όταν μιλά, ιδιαίτερα για το Υπουργείο Παιδείας αυτού του τόπου, θα πρέπει να είναι

λίγο πιο προσεκτικός.

Έχει μιλήσει για αυξήσεις στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας -και το τόνισε αυτό το πράγμα- ότι τα τελευταία χρόνια οι αυξήσεις στον προϋπολογισμό είναι απειροελάχιστες -δεν είναι έτσι ακριβώς τα πράγματα- δε μας είπε ο κ. Τορναρίτης όμως επί των ημερών τους ποιες ήταν οι αυξήσεις που είχαν δοθεί ή τέλος πάντων ποιες ήταν εκείνες οι αυξήσεις που είχαν μπει στον προϋπολογισμό του κράτους. Μήπως ήταν μόνο οι αυξήσεις στους μισθούς ή είχαμε και άλλες αυξήσεις όσον αφορά τα διάφορα έργα υποδομής που έπρεπε να γίνουν;

Όσον αφορά τις επισκέψεις, κύριε Πρόεδρε, γνωρίζουμε όλοι τους κανονισμούς της Βουλής και τότε πρέπει μια επιτροπή της Βουλής να επισκέπτεται διάφορους χώρους και ιδιαίτερα τα σχολεία. Νομίζω ότι ο κ. Τορναρίτης θα έπρεπε πολύ καλά να ξέρει και ο ίδιος από πού έχει τεθεί το θέμα στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων και ότι δεν ήταν από τον κ. Χριστόφια, τον Πρόεδρο της Βουλής, που είχε τεθεί το θέμα αυτό. Η απόφαση είναι εκεί και σε όποιον αρέσει. Και νομίζω ότι ιδιαίτερα ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας θα έπρεπε να ξέρει καλύτερα από τον οποιοδήποτε αυτά τα οποία είχαν γίνει.

Μας έχει πει, κύριε Πρόεδρε, ο φίλτατος κ. Τορναρίτης ότι στα σχολεία καλλιεργείται η μισαλλοδοξία και η κομματικοποίηση των πάντων.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ποιος είπε έτσι πράγμα; Μα, κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι πάρα πολύ! Δηλαδή, πριν ένα λεπτό μίλησα! Μα έντζε να λέμε ό,τι θέλουμε δαμέσα δα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΣ:

Έχω την ομιλία σας μπροστά μου, κύριε Τορναρίτη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διάβασέ την. Διάβασε το σημείο.

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΣ:

Έχετε μιλήσει για κομματικοποίηση και έχετε μιλήσει και για διάφορα άλλα ζητήματα.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα, να αντιλαμβάνεστε...

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΣ:

Εγώ λέω ότι είναι για μισαλλοδοξία που μιλήσατε, κύριε Τορναρίτη, και να αντέχετε να ακούτε, όπως ακούσαμε και εμείς. Δεν πιστεύω να εννοείτε τις μαθητικές παρατάξεις οι οποίες λειτουργούν. Νομίζω ξέρουμε καλύτερα από τον οποιοδήποτε από πού καλλιεργείται αυτή η μισαλλοδοξία σήμερα στα σχολεία και αυτή η προσπάθεια κομματικοποίησης των πάντων.

Εν πάση περιπτώσει -και τελειώνω με τα σχόλια όσον αφορά αυτά που έχει αναφέρει ο κ. Τορναρίτης- κανένας μα κανένας δεν ανέμενε από τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας της Βουλής, κύριε Πρόεδρε, να παρουσιάσει τόσο μαύρη εικόνα, χωρίς καμία εισήγηση, χωρίς καμία πρόταση, όσον αφορά τα θέματα της παιδείας στον τόπο μας. Νομίζω ότι έπρεπε να είμαστε λίγο πιο προσεκτικοί. Τουλάχιστον,

αφού τα βλέπουμε όλα μαύρα, θα μπορούσαμε να πούμε και πέντε εισηγήσεις και πέντε απόψεις για το πώς θα λειτουργήσει καλύτερα το Υπουργείο Παιδείας ή το εκπαιδευτικό σύστημα του τόπου μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις η συζήτηση του φετινού κρατικού προϋπολογισμού συμπίπτει με τα ογδόντα χρόνια ζωής και δράσης του κόμματος. Με ογδόντα χρόνια ασταμάτητης διεκδικητικότητας -ακούραστοι μαχητές για την προστασία των δίκαιων αιτημάτων μέχρι και του τελευταίου πολίτη, ευελπιστώντας πάντοτε στην ευημερία του τόπου, με επίκεντρο την επίλυση του προβλήματός μας- το ΑΚΕΛ δίκαια χαρακτηρίζεται από όλους ως η πιο σοβαρή, υπεύθυνη και συνεπής πολιτική δύναμη του τόπου.

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί την κορύφωση του πολιτικοκοινωνικοοικονομικού γίνεσθαι του τόπου μας. Το γεγονός αυτό προσφέρεται για τη συνολική αποτίμηση του μέχρι τώρα έργου της κυβέρνησης και της δικής μας συμμετοχής, ως η βασικότερη και πιο διεκδικητική συνιστώσα των συμπολιτευόμενων δυνάμεων. Η κυβέρνηση, μέσω του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, έχει θέσει στρατηγικούς στόχους και σχέδια δράσης, όπως αυτά έχουν καθοριστεί μέσα στο ευρύτερο πλαίσιο της αναπτυξιακής στρατηγικής της κυβέρνησης.

Τομείς όπως η έρευνα, η ενέργεια, η διαμόρφωση ευνοϊκού περιβάλλοντος στις επιχειρήσεις, η στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ο εκσυγχρονισμός και η ανάπτυξη των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, η εξαγωγή προϊόντων και υπηρεσιών, ο τουρισμός, η ποιότητα και η προστασία του καταναλωτή έχουν τεθεί ως παράμετροι για την ευημερία των πολιτών του κράτους. Οι στρατηγικές αυτές επιτυγχάνονται μέσα και από τη συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών στη διαμόρφωσή τους, μέσω της ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας, της ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού και γενικά της συνεχούς βελτίωσης της ποιότητας ζωής.

Τομέας έρευνας και ανάπτυξης της τεχνολογίας

Η τεχνολογία αποτελεί σήμερα μια από τις σημαντικότερες παραμέτρους για ενίσχυση της παραγωγικότητας και της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας. Η πολιτική στον τομέα βασίζεται στους εξής τρεις πυλώνες:

1. Τη δημιουργία υποδομής και ανάπτυξης της έρευνας με τεχνολογική και εφαρμοσμένη κατεύθυνση. Εδώ εντάσσεται η δημιουργία τεχνολογικού πάρκου στη Λεμεσό, το οποίο θα φιλοξενήσει ερευνητικές μονάδες, εκκολαπτήρια επιχειρήσεων, εργαστήρια υψηλής τεχνολογίας, καθώς και πανεπιστημιακά τεχνολογικά ιδρύματα.
2. Τη δημιουργία ερευνητικών κέντρων με προεξέχουσα τη συμφωνία με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ, η οποία οδήγησε στη σύσταση και λειτουργία του Κυπριακού Διεθνούς Ινστιτούτου σε θέματα περιβάλλοντος και δημόσιας υγείας. Παράλληλα, προωθείται η δραστηριοποίηση του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου στους τομείς της έρευνας των υδάτινων πόρων και του περιβάλλοντος, καθώς και η δημιουργία του πρώτου Κέντρου Αριστείας στη Βιοϊατρική μέσα στο 2007.
3. Την προώθηση επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας και καινοτομίας, όπου παρέχεται η δυνατότητα παραγωγής προϊόντων με υψηλή προστιθέμενη αξία σε γνώση και τεχνογνωσία. Στον τομέα αυτό η Κύπρος μπορεί να καταστεί ένας αξιόλογος ανταγωνιστής εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού το ποιοτικό ανθρώπινο κεφάλαιο που διαθέτουμε ως χώρα είναι μεγάλο.

Ενέργεια - Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας

Ο τομέας της ενέργειας στόχο έχει τη βελτίωση των ενεργειακών δεικτών αυξάνοντας παράλληλα τη συνεισφορά των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας. Στα πλαίσια αυτά εφαρμόζεται ήδη σχέδιο δράσης με το οποίο έχουν υιοθετηθεί οι εξής στόχοι:

1. Αύξηση της συνεισφοράς των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στη συνολική ενεργειακή κατανάλωση της Κύπρου από 4,5%, που ήταν το 1995, στο 9% μέχρι το 2010.
2. Αύξηση της παραγωγής ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας από μηδενική, σήμερα, στο 6% της συνολικής παραγωγής ηλεκτρισμού μέχρι το 2010.
3. Εξοικονόμηση ενέργειας που ισοδυναμεί με το 1% της συνολικής κατανάλωσης ενέργειας στην Κύπρο.

Επίσης, το πενταετές σχέδιο δράσης για εξοικονόμηση ενέργειας περιλαμβάνει μέτρα που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την προώθηση οχημάτων διπλής προώσεως, καθώς και των ηλεκτρονικών οχημάτων, για την αγορά των οποίων θα χορηγούνται £700 και £400 αντίστοιχα από το Ειδικό Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.
2. Την προώθηση βιοκαυσίμων.
3. Τη δημιουργία ενεργειακού κέντρου, που θα περιλαμβάνει, αποθηκεύει και απουγροποιεί το φυσικό αέριο ή το τερματικό εισαγωγής, αποθήκευσης και διάθεσης πετρελαιοειδών και θα ολοκληρωθεί το 2010.
4. Τη χρήση οικονομικών λαμπτήρων φθορίου, που θα αγοράζονται διακόσιες πενήντα χιλιάδες το χρόνο και θα πωλούνται σε πενήντα χιλιάδες νοικοκυριά, σχολεία, εκκλησίες, σωματεία και άλλα.
5. Την εξοικονόμηση ενέργειας στα δημόσια κτίρια.
6. Την απλοποίηση των διαδικασιών σχεδίου χορηγιών και εξοικονόμησης ενέργειας.
7. Την ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.
8. Τη σύσταση Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου.

Αξιοσημείωτο κρίνεται το γεγονός ψήφισης, στις 2 Νοεμβρίου 2006, από την ολομέλεια του σώματος νομοσχεδίων που αφορούν τη μείωση του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται στα οχήματα, καθώς και των φόρων εγγραφής και τελών κυκλοφορίας μηχανοκινήτων οχημάτων, ιδιαίτερα για τους συνταξιούχους. Με την ψήφιση των νομοσχεδίων επιτυγχάνεται πλέον ο κάθε Κύπριος καταναλωτής να κατέχει ένα ασφαλές και φθηνό όχημα για κάλυψη των προσωπικών, οικογενειακών και άλλων αναγκών του. Επίσης παρέχονται κίνητρα με στόχο τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα στο περιβάλλον.

Διαμόρφωση ευνοϊκού περιβάλλοντος για τις επιχειρήσεις

Διαμορφώνεται πλέον ένα πιο ευνοϊκό περιβάλλον για τις επιχειρήσεις με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των υπηρεσιών που προσφέρει το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επισήμου Παραλήπτη, αφού η συμπλήρωση της μηχανογράφησης των δραστηριοτήτων μαζί με την αναδιάρθρωση του τρόπου λειτουργίας και στελέχωσης του τμήματος σκοπό έχουν την αντιμετώπιση των προκλήσεων που είναι αποτέλεσμα

της ένταξής μας στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ενίσχυση επιχειρηματικότητας και μικρομεσαίων επιχειρήσεων

Ο εκσυγχρονισμός του μεταποιητικού τομέα και της τεχνολογικής και ποιοτικής αναβάθμισης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων είναι πλέον γεγονός και προωθεί μια σειρά από νέα εξειδικευμένα, ανά κατηγορία επιχειρήσεων, προγράμματα και σχέδια για τους νέους και τις γυναίκες.

Εκσυγχρονισμός και ανάπτυξη των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων

Στον τομέα του συνεργατισμού έχει ολοκληρωθεί το θεσμικό πλαίσιο για την εγκαθίδρυση και λειτουργία του Κεντρικού Φορέα Συνδεδεμένων Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων. Επίσης ολοκληρώθηκε η μηχανογράφηση της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και η σύνδεση με τη Συνεργατική Εταιρεία Μηχανογράφησης, γεγονός που έχει αναβαθμίσει το επίπεδο του εποπτικού ελέγχου που ασκεί.

Εξαγωγή προϊόντων και υπηρεσιών

Στον τομέα του εμπορίου αναθεωρείται η στρατηγική για ενίσχυση των εξαγωγών προϊόντων και υπηρεσιών, ώστε να βοηθηθούν οι κυπριακές επιχειρήσεις να ανταπεξέλθουν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Μια σειρά από σχέδια, συμβατά με το κοινοτικό κεκτημένο, έχουν προωθηθεί, ώστε να βοηθούν τις επιχειρήσεις στη διερεύνηση αγορών του εξωτερικού και στην προώθηση των προϊόντων τους, όπως είναι για παράδειγμα τα γεωργικά, βιομηχανικά προϊόντα, καθώς και το ηλεκτρονικό εμπόριο.

Τουρισμός

Ο τουρισμός αποτελεί τον αιμοδότη της κυπριακής οικονομίας. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, προσπαθώντας να αναβαθμίσει την ποιότητα και την ελκυστικότητα του τουριστικού προϊόντος, καθώς και την περαιτέρω ανάπτυξη του τομέα, προωθεί σειρά μέτρων στα πλαίσια της νέας Στρατηγικής Τουριστικής Ανάπτυξης 2003-2010. Μεγάλα έργα υποδομής που προωθούνται μέσω του Υπουργείου Εμπορίου, όπως είναι οι μαρίνες Λεμεσού, Λάρνακας και Αγίας Νάπας, στοχεύουν στην ποιοτική αναβάθμιση του προϊόντος μας και την επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου.

Επίσης, άλλοι τρεις άξονες που θα συμβάλουν στον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος είναι οι ακόλουθοι:

1. Η δημιουργία Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου και εγκαταστάσεων για διεξαγωγή συνεδρίων, εκθέσεων και άλλων εκδηλώσεων.
2. Η δημιουργία γηπέδων ποδοσφαίρου, ολυμπιακών κολυμβητηρίων, κλειστών αιθουσών αθλητισμού, που θα συμβάλουν στην κάθοδο ξένων ομάδων και αθλητών για προπόνηση στην Κύπρο.
3. Η δημιουργία καταλυμάτων, ταβερνών, πολιτιστικών χώρων, κέντρων πληροφόρησης κ.λπ.

Αξίζει εδώ να τονιστεί και η υλοποίηση των έργων που προωθεί ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, όπως είναι η πολιτιστική διαδρομή για τη θρησκευτική παράδοση, οι δρόμοι του κρασιού, οι ποδηλατικές διαδρομές και η προβολή του τουρισμού της υπαίθρου.

Ποιότητα

Η ποιότητα αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, καθώς και της προστασίας και αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των καταναλωτών. Το σύστημα προώθησης της ποιότητας θα ενισχυθεί, για να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μέσα στο 2007 προβλέπεται η επέκταση του πεδίου δράσης του εθνικού συστήματος διαπίστευσης και η πλήρης ενεργοποίηση του συστήματος επιθεώρησης των αρχών ορθής εργαστηριακής πρακτικής, ενώ έχει ήδη προωθηθεί η πλήρης δραστηριοποίηση της Κυπριακής Εταιρείας Πιστοποίησης τόσο στον τομέα της πιστοποίησης όσο και στον τομέα της τυποποίησης από τον Κυπριακό Οργανισμό Τυποποίησης.

Στον προϋπολογισμό του 2007 προβλέπονται επίσης κονδύλια για τη συνέχιση της υλοποίησης της νέας βιομηχανικής πολιτικής σε σχέση με σχέδια χορηγιών για την ενίσχυση της εργαστηριακής υποδομής και για εργαστηριακούς ελέγχους στο εξωτερικό, καθώς και τη συνέχιση του Σχεδίου Παροχής Κυβερνητικών Χορηγιών στις επιχειρήσεις τροφίμων και ποτών, που θα εφαρμόσουν το σύστημα HACCP.

Ανταγωνισμός - Προστασία των καταναλωτών

Ο υγιής ανταγωνισμός είναι ένας από τους βασικότερους άξονες για τη συγκράτηση των τιμών και την προστασία των καταναλωτών. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού έχει ενισχυθεί, για να λειτουργεί αποτελεσματικότερα. Συγκεκριμένα, η υπηρεσία δίνει ιδιαίτερη έμφαση στο σύστημα επιθεωρήσεων και παρακολούθησης της αγοράς και γι' αυτό το σκοπό διενεργούνται πέραν των δεκαπέντε χιλιάδων επιθεωρήσεων το χρόνο και στις περιπτώσεις καταδίκης καταγγελλόμενων επιχειρήσεων δημοσιοποιούνται τόσο τα ονόματα των παραβατών όσο και τα προϊόντα.

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου, ένα σώμα εντελώς ανεξάρτητο, ασκεί εποπτικό, αλλά και ρυθμιστικό ρόλο στο νευραλγικό αυτό τομέα.

Μέσα στο 2007 αναμένεται επίσης να τεθεί σε εφαρμογή και ο Μηχανισμός Ταχείας Επίλυσης Μικροδιαφορών μεταξύ Καταναλωτών και Προμηθευτών. Ως ιδιαίτερα σημαντική κρίνεται η λειτουργία της Γραμμής Καταναλωτή, μέσω της οποίας οι καταναλωτές μπορούν να εκφράζουν το παράπονο, τις καταγγελίες ή ερωτήματά τους σε θέματα που αφορούν στο Υπουργείο Εμπορίου ή τις αρμόδιες υπηρεσίες του.

Σημαντική εξέλιξη στον τομέα της επίλυσης διασυνοριακών διαφορών των καταναλωτών είναι η δημιουργία της Μονάδας Ευρωπαϊκών Δικτύων για εξυπηρέτηση του πολίτη, καταναλωτή, επιχειρηματία. Η μονάδα αυτή στεγάζει τα ευρωπαϊκά δίκτυα SOLVIT, RAPEX και EEC Κύπρου και FIN-NET.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ο καταναλωτής δέχεται την πίεση από την αυξητική τάση που έχουν πάρει οι τιμές σε πλείστα όσα αγαθά. Στο μέτωπο των τιμών, μέσα στην ελεύθερη αγορά, στόχος μας πρέπει να είναι η ανάπτυξη και βελτίωση του ανταγωνισμού, ο οποίος συνεπάγεται ανταγωνισμό τιμών, αλλά και βελτίωση των προϊόντων. Αναμφίβολα, η παρακολούθηση των τιμών και ο μηχανισμός εποπτείας μας υποδεικνύουν εκείνες τις περιπτώσεις αυξήσεων οι οποίες δε δικαιολογούνται βάσει των μεταβολών στο λειτουργικό κόστος. Σε αυτές τις περιπτώσεις η πολιτεία οφείλει να επεμβαίνει στοχεύοντας στην αποτροπή πληθωριστικών πιέσεων και πάνω από όλα στην προστασία του εισοδήματος του Κύπριου καταναλωτή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από το πρόγραμμα της διακυβέρνησης και της νέας εποχής, το κράτος

πρέπει συνεχώς να επιδεικνύει απόλυτο σεβασμό στα δικαιώματα του πολίτη και των αρχών της δημοκρατίας, της ισοπολιτείας και της κοινωνικής δικαιοσύνης εξασφαλίζοντας συνθήκες προόδου και ανάπτυξης, βελτίωσης και διαρκούς αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των πολιτών.

Πεποίθησή μου είναι ότι, μέσα στα καθορισμένα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μέσω των προοπτικών, αλλά και δυσκολιών που υπάρχουν στα ευρωπαϊκά θέσμια, καθήκον της χώρας μας είναι να διατηρήσει το χαρακτήρα, τον πολιτισμό και τις παραδόσεις που έχουν να κάνουν με την κυπριακή κοινωνία γενικότερα.

Μέσα στο γενικό σχέδιο εκσυγχρονισμού και μεταρρύθμισης, δεν πρέπει να αφήσουμε να χαθούν οι μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις, οι οποίες μπορούν να δώσουν ώθηση στην περαιτέρω ανάπτυξη της οικονομίας μας. Παράλληλα, δεν μπορούμε να αφήσουμε τον απλό άνθρωπο έρμαιο στις ορέξεις των ξενόφερτων τρόπων ζωής και των μεγάλων μονοπωλίων, που με το δικό τους τρόπο προσπαθούν να καθυποτάξουν την κοινωνία.

Το ΑΚΕΛ στην ογδοντάχρονη πορεία του έχει χαράξει ιστορία μέσα από τους αγώνες του κυπριακού λαού για ελευθερία, δημοκρατία, κοινωνική πρόοδο και ευημερία. Μπροστάρης διαχρονικά όλων αυτών των αγώνων, θυσιών και διεκδικήσεων των δίκαιων αιτημάτων του απλού πολίτη, το ΑΚΕΛ καταξιώθηκε στη συνείδηση του κάθε Κύπριου πολίτη ως το κόμμα των εργαζομένων και κατ' επέκταση όλων των Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωνιτών και Λατίνων.

Σε αυτές τις δύσκολες στιγμές που περνά η Κύπρος μας σήμερα, με τις προοπτικές που μας δίνει η ευρωπαϊκή οικογένεια, μαζί με τις συμπολιτευόμενες δυνάμεις διαβεβαιώνουμε ότι στόχος και επιδίωξή μας είναι η Ευρωπαϊκή Κοινότητα να καταστεί Ευρώπη των λαών και όχι των μονοπωλίων, του νεοφιλελευθερισμού και των μεγάλων συμφερόντων που προωθεί η νέα τάξη πραγμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ διακόπτουμε. Να επιστρέψουμε, σας παρακαλώ, στις 3.15 μ.μ. Πρώτος ομιλητής θα είναι ο κ. Κουτσού, ακολουθεί ο κ. Βαρνάβα και η κ. Κυριακίδου. Να παρακαλέσω να ειδοποιηθεί ο κ. Κουτσού να είναι παρών.

Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα διακοπής: 1.13 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.18 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2007. Πρώτος ομιλητής είναι ο κ. Νίκος Κουτσού.

Παρακαλώ τον κ. Κουτσού να έρθει στο βήμα.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα έχει λεχθεί από πολλούς, θα το πω όμως με ένα διαφορετικό τρόπο: Είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός που παρουσιάζεται ενώπιον του σώματος σε κυπριακές λίρες και είναι ο τελευταίος, ο πρώτος μάλλον και ο τελευταίος που παρουσιάζεται πριν από τη συμμετοχή μας στην Ευρωζώνη. Αν όμως συνεχιστεί αυτή η λογική που υπάρχει και καταγράφεται, τότε αυτό που θα κάνουμε του χρόνου δε θα είναι τίποτε άλλο παρά η αλλαγή του νομίσματος. Γι' αυτό χρειάζεται να προχωρήσουμε σε μια συστηματική, προσεγγμένη αλλαγή του τρόπου παρουσίσεως και κυρίως του περιεχομένου και των στόχων του προϋπολογισμού που θα παρουσιάσουμε του χρόνου για το 2008. Η τοποθέτησή μας, ως Ευρωπαϊκού Κόμματος, είναι ότι μια τέτοια αλλαγή πρέπει να γίνει στη συνολική θεώρηση της αλλαγής του τρόπου λειτουργίας και των υπηρεσιών και των τμημάτων, αλλά και του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Μέσα στα χρονικά περιθώρια που δίνονται, θα προσπαθήσω να θίξω πολύ σύντομα επτά θέματα, που στη δική μου την αντίληψη πρέπει να έχουν προτεραιότητα και για την κοινωνία και για τη Βουλή, αλλά και για τα κόμματα.

Το πρώτο είναι το θέμα της παιδείας. Έχουμε μπροστά μας, βρισκόμαστε μπροστά σε μια διαδικασία μεταρρύθμισης, μια διαδικασία όμως που προχωρεί αργά, που δεν έχει περάσει στο δημόσιο διάλογο, που δεν έχει γίνει αντικείμενο συζήτησης, ακόμα και μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων, αλλά παραμένει, στο βαθμό που γίνεται, στα πλαίσια ενός διαλόγου ειδικών ή συνδικαλιστικών οργανώσεων. Αυτό πρέπει να προσταθήσουμε όλοι να το σταματήσουμε. Πρέπει, για να πετύχει, να την κάνουμε κτήμα και κτήση του κάθε πολίτη, για να αντιληφθεί τους στόχους και τους λόγους που γίνεται αυτή η μεταρρύθμιση και να καταθέσει, εκεί που διαφωνεί, την άποψή του, αλλά να ξέρει και γιατί διαφωνεί και κυρίως τι προτείνει, για να αντικαταστήσει αυτό με το οποίο διαφωνεί.

Θεωρούμε πως έχουν γίνει θετικά βήματα όσον αφορά την παιδεία. Το θέμα της λειτουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου, το θέμα της λειτουργίας του Πανεπιστημίου Περιβάλλοντος και άλλα μέτρα δείχνουν ότι βρισκόμαστε σε μια αλλαγή πορείας. Εξακολουθούμε όμως να έχουμε την ανάγκη για πιο βαθιές τομές. Εξακολουθούμε να βλέπουμε βασικά προβλήματα που επηρεάζουν την κοινωνία, αλλά και την καθημερινότητα και την ποιότητα ζωής, με κυρίαρχο το θέμα των ειδικών περιπτώσεων και των μαθητών με ειδικά μαθησιακά προβλήματα. Παρ' όλες τις εξαγγελίες για λειτουργία ειδικών μονάδων, δεν έχει τίποτα εφαρμοστεί και κυρίως δεν έχει τίποτα προωθηθεί. Μπορεί στην αντίληψη κάποιων αυτό το θέμα να φαίνεται μικρό, όμως είναι τεράστιο. Επηρεάζει τη λειτουργία, επηρεάζει έναν πολύ μεγάλο αριθμό μαθητών οικογενειών και θα πρέπει να το δούμε, γιατί ο λειτουργικός αναλφαβητισμός σήμερα, αντί να μειώνεται, αυξάνει και θα έχει τεράστιες επιπτώσεις στο μέλλον.

Είναι επίσης γνωστό πως σήμερα η σύγχρονη κοινωνία χαρακτηρίζεται από τη δυνατότητα αφομοίωσης της σύγχρονης τεχνολογίας και της εφαρμογής της στα εκπαιδευτικά μας πράγματα. Υστερούμε και χρειαζόμαστε πολύ μεγάλη προσπάθεια, για να φτάσουμε και να πετύχουμε να χαρακτηριστείμε ως μια σύγχρονη κοινωνία που χρησιμοποιεί την τεχνολογία και όχι απλώς παίρνει εκείνο το κατακάθι του παραπολιτισμού, της υποκουλτούρας και όλων των άλλων συναφών που δημιουργούν προβλήματα, αγκυλώσεις και πιασχυρισματα, παρά επιτρέπουν στις κοινωνίες να προχωρούν μπροστά.

Το δεύτερο θέμα είναι το θέμα των προσφύγων. Και λόγω της συμμετοχής μου στην αντίστοιχη επιτροπή, αλλά και με την ιδιότητα του βουλευτή από μια ημιπροσφυγοποιημένη επαρχία, πρέπει να τονίσω πως εδώ χρειάζεται πραγματικά να ληφθούν πολύ σημαντικά, αλλά και γρήγορα μέτρα. Τα μέτρα αυτά δεν είναι μόνο το

θέμα της ικανοποίησης κάποιων κοινωνικών, κάποιων οικονομικών αιτημάτων. Είναι κυρίως η αναγνώριση του ρόλου και ο σεβασμός ο οποίος πρέπει να εκπέμπεται από τα οποιαδήποτε μέτρα σε αυτή την κατηγορία του πληθυσμού.

Το θεωρούμε, ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, απαραίδεκτο να συζητούμε ακόμα το θέμα της μητρογονίας. Ιδιαίτερα το θεωρούμε απαραίδεκτο, γιατί, αν ερωτηθεί οποιοσδήποτε, είτε βουλευτής είτε πολιτικός δημόσια, θα εκφράσει την πλήρη υποστήριξη στην αποδοχή αυτού του αιτήματος· και όμως δε γίνεται. Τι είναι αυτό επομένως που ως πολιτικούς μάς κάνει να είμαστε λαλίστατοι, αλλά ως κυβερνώντες μάς μετατρέπει σε αρνητικούς παράγοντες; Είναι ένα θέμα που αγγίζει πολλές πτυχές, ακόμα και το θέμα του αριθμού των εκλογών κατά επαρχία, και στερεί από ένα σημαντικό ποσοστό και την ιδιότητα... Αν αύριο γίνουν εκλογές, που πιστεύουμε ότι πρέπει να γίνουν, όπως έχει δεσμευτεί η επιτροπή, το αργότερο το Μάρτιο ή Απρίλιο του 2007, ένας σημαντικός αριθμός μερικών χιλιάδων θα στερηθεί αυτού του δικαιώματος, ενώ φτάνουμε στο φαινόμενο οικογένειες -και δεν είναι αντίθεση που εκφράζουμε στις οικογένειες που αποτελούνται από μητέρα ξένη, απλώς κάνουμε μια διαπίστωση- οικογένειες που έχουν τη μητέρα ξένη, επειδή ο πατέρας είναι πρόσφυγας, έχουν παιδιά πρόσφυγες, αλλά οικογένειες που είναι καθαρά κυπριακές και ο πατέρας δεν είναι πρόσφυγας δεν έχουν αυτή την ιδιότητα.

Πιστεύω ότι, και με την τροποποίηση του συντάγματος που έκανε η προηγούμενη Βουλή και ενσωμάτωσε την υποχρεωτικότητα της εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου, όχι μόνο πλέον δεν αποτελεί αντισυνταγματική ρύθμιση η παρέμβαση της Βουλής, αλλά η συνέχιση αυτού του συστήματος είναι αντισυνταγματική και αντιευρωπαϊκή.

Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα ελπίζουμε, όπως είπα, να προχωρήσουμε στις προσφυγικές εκλογές, να δώσουμε τη δυνατότητα στους πρόσφυγες να εκλέξουν την ηγεσία τους. Εξάλλου, η διορισμένη γραμματεία της ΠΕΠ συμπληρώνει τη θητεία της τον ερχόμενο Ιούλιο. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι για πρώτη φορά έγιναν εκλογές για τις κατεχόμενες κοινότητές μας, έστω και αν υπήρξαν προβλήματα, έστω και αν σε αρκετές έγιναν διευθετήσεις που κατέληξαν σε ψηφοδέλτια κοινής αποδοχής, αλλά όχι εκλογές. Ήταν ένα σημαντικό μέτρο, το οποίο δε θα πρέπει να παραλείψουμε να σημειώσουμε.

Για το θέμα της άμυνας νομίζω πως θα πρέπει να το δούμε μέσα στη συνολική αντίληψη και μέσα στη συνολική αποφασιστικότητά μας να συνεχίσουμε έναν αγώνα άνισο. Κανένας δεν έχει την ψευδαίσθηση ότι μπορεί να εξισορροπήσει στρατιωτικά τα θέματα. Κανένας δεν περιμένει από την πατρίδα μας να έχει τη δυνατότητα ή να επιδιώκει τη στρατιωτική επίλυση του προβλήματος, όμως ακόμα και η στοιχειώδης ανάγκη της αξιοπρέπειας και της υπεράσπισής μας μας επιβάλλει να έχουμε αυτή τη δυνατότητα.

Υπάρχουν πολλά δυστυχώς που συμβαίνουν στην Εθνική Φρουρά, υπάρχουν πάρα πολλά που πρέπει να γίνουν, με κύριο θέμα την άνοδο του ηθικού, την αποκατάσταση της ψυχικής ενότητας και την ανάληψη της ευθύνης από εκείνους οι οποίοι κυβερνούν, διοικούν και ηγούνται της Εθνικής Φρουράς, και πολιτικά και στρατιωτικά.

Είχε υποσχεθεί ο Υπουργός Άμυνας ότι θα καταθέσει πριν από το τέλος του χρόνου το νομοσχέδιο για τις περιπτώσεις των αιτητών για απαλλαγή για ψυχολογικούς λόγους, ώστε να αποκατασταθεί μια αδικία, αλλά μια αδικία που λειτουργεί δυστυχώς αμφίδρομα. Έτσι παιδιά τα οποία δικαιούνται να έχουν αυτή την απαλλαγή περιλαμβάνονται στο συνολικό αριθμό που εμπεριέχει και αυτούς που δε δικαιούνται και παιδιά τα οποία τηρούν τις υποχρεώσεις τους καταντούν περιγέλο

εξαιτίας κάποιων οι οποίοι έξυπνα χρησιμοποιούν αυτές τις δυνατότητες που παρέχει ο νόμος σε εκείνους που πραγματικά δικαιούνται. Δε θα πρέπει να ισοπεδώνουμε τα πάντα, με αποτέλεσμα να έχουμε και εδώ ένα τραγικό φαινόμενο, να έχει καταντήσει η παρουσία και η υπηρέτηση στην Εθνική Φρουρά μια μέθοδος του ποιος είναι πιο έξυπνος από τον άλλο.

Το τέταρτο σημείο είναι το θέμα του οίκου μας, της Βουλής. Ασφαλώς, για το θέμα έχουν λεχθεί διάφορα και κατά τη συζήτηση των προηγούμενων προϋπολογισμών. Τουλάχιστον έχω ακούσει από πολλές πλευρές τη διαπίστωση ότι η Βουλή πρέπει επιτέλους να ρυθμίσει τα του οίκου της με ειδικό προϋπολογισμό, να δημιουργήσει τη δυνατότητα λειτουργίας Νομικής Υπηρεσίας, που να βοηθά την ίδια τη Βουλή, για να μη χρησιμοποιεί το Γενικό Εισαγγελέα, που είναι νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης, αλλά να έχει μια δική της, αυτόνομη και ξεχωριστή υπηρεσία, που να βοηθά και τη Βουλή ως σώμα, αλλά και τους βουλευτές εκεί που μπορούν, που πρέπει να έχουν κάποια ειδική νομική συμβουλή, καθώς και τη δυνατότητα δημιουργίας ειδικών επιτροπών, έτσι ώστε κάποια θέματα να μπορούν να τυγχάνουν αυτόνομης επεξεργασίας.

Θέλω επίσης να αναφερθώ και στην τελευταία απόφαση για οικονομική ενίσχυση των κομμάτων, την οποία χαιρετίζουμε μεν, θεωρούμε όμως ημιτελή. Η αύξηση και η ενίσχυση της οικονομικής δυνατότητας των κομμάτων πρέπει απαραίτητα να συνοδεύεται και από συστήματα ελέγχου και διαφάνειας. Δεν είναι δυνατόν η ίδια η Βουλή να απαιτεί για οποιαδήποτε δαπάνη των £10 και των £50 έλεγχο, στοιχεία και αποδείξεις και τα του οίκου της να τα αφήνει απλώς σε μία γενική θεώρηση των πραγμάτων. Θεωρώ επίσης ότι, από τη στιγμή που η κυβέρνηση έκανε αυτό το βήμα, θα έπρεπε να το συνδυάσει και με τη λειτουργία, την εθελοντική, αν θέλετε, μέσα στα ίδια τα κόμματα ειδικών κέντρων μελετών, έτσι ώστε να μπορέσουμε να ανεβάσουμε το επίπεδο της πολιτικής μας ζωής, γιατί, αν όλοι δεχόμαστε ότι το κύτταρο της δημοκρατίας είναι τα κόμματα και τα κόμματα δεν μπορούν να παράγουν πολιτική, τότε αυτόματα παραδεχόμαστε ότι δεν παράγουμε πολιτική, απλώς κάνουμε διαχείριση εξουσίας, κάνουμε διαχείριση θέσεων και αυτοεπιαναλαμβάνομαστε. Για να μπορέσει να σπάσει αυτός ο φαύλος κύκλος, πρέπει να υπάρξουν επαναστατικές αλλαγές στη σχέση του κόμματος με τον πολίτη και κυρίως στη σχέση του κόμματος με τη γνώση και την παραγωγή πολιτικής.

Σήμερα τα κόμματα είναι υποχρεωμένα να διαχειρίζονται μια τεράστια ποικιλία θεμάτων, που σταματά η δυνατότητα του οποιουδήποτε παντογνώστη πολιτικού να τα κατέχει. Χρειάζεται την ειδική στήριξη και τη χρειάζεται, για να μπορέσει να αποδώσει και στο δημόσιο διάλογο και κυρίως στην υπεράσπιση των συμφερόντων της πατρίδας μας. Δεν είναι τυχαία η γενική πτώση της αξιοπιστίας των πολιτικών όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και παγκόσμια. Δεν είναι τυχαίο και το γεγονός ότι πολλές φορές οι πολιτικές δυνάμεις αντιμετωπίζουν απορημένες φαινόμενα που επηρεάζουν το σύγχρονο κόσμο. Ένα τέτοιο φαινόμενο, που ουδέποτε στην Κύπρο θελήσαμε να εξετάσουμε, είναι το θέμα της παγκοσμιοποίησης. Τι είναι αυτό το πράγμα, τι επηρεάζει, πώς επηρεάζει, αλλά κυρίως πώς εμείς τοποθετούμαστε απέναντι σε αυτό το φαινόμενο;

Το άλλο θέμα που θέλω να θίξω είναι το θέμα της έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας. Όλοι παραδεχόμαστε ότι είναι αδύνατο να καλύψουμε τους στόχους της Στρατηγικής της Λισαβόνας και να φτάσουμε στο 3% του ΑΕΠ σε επένδυση για την έρευνα και την τεχνολογία. Αν όμως αυτό αποτελέσει καθοδηγητική αρχή, σημαίνει ότι εκ των προτέρων παραδεχόμαστε την αποτυχία μας και ούτε καν θα προσπαθήσουμε. Δεν είναι τυχαία αυτά τα ποσοστά, δεν είναι τυχαίες όλες οι αναλύσεις που γίνονται σε πανευρωπαϊκό επίπεδο και είναι απτά τα παραδείγματα χωρών οι οποίες επένδυσαν σε αυτό τον τομέα και έφτασαν να αλλάξουν τη σειρά

κατάταξης μέσα στους είκοσι πέντε της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ένα παράδειγμα σχετικά μικρής χώρας είναι αυτό της Ιρλανδίας, η οποία μέσα από την επένδυση στην έρευνα, την τεχνολογία και την παιδεία πέτυχε με πρόγραμμα δεκαπενταετούς διάρκειας να φτάσει εκεί που έφτασε, για να μην αναφέρω τη Φινλανδία και την τεράστια επένδυση που κάνει στην τεχνολογία.

Στο θέμα της υγείας θέλω να θίξω μόνο δύο πράγματα. Μιλούμε συνέχεια για το ΓΕΣΥ που είναι απαραίτητο. Συνεχώς αναβάλλουμε να το εφαρμόσουμε, με αποτέλεσμα όχι μόνο να αυξάνεται το κόστος της τελικής εφαρμογής του, αλλά να παραμένουν και να αυξάνονται και τα προβλήματα λόγω της έλλειψής του. Θα πρέπει το πρώτο και βασικό βήμα, που είναι η αυτονόμηση των νοσοκομείων, να γίνει πάραυτα, να εισαχθεί και στη νοσοκομειακή βιομηχανία ο θεσμός του διευθυντή εξειδικευμένου. Είναι εντυπωσιακό το γεγονός ότι βλέπουμε νέα, νεαρά ιδιωτικά νοσοκομεία να παρουσιάζουν διευθυντές με ειδικά προσόντα και ειδική εκπαίδευση, ενώ εμείς στα δημόσια νοσοκομεία μιλούμε ακόμα για το γιατρό διευθυντή ο οποίος, λόγω αρχαιότητας, παίρνει τη θέση του διευθυντή. Δεν μπορούμε να προχωρήσουμε έτσι.

Θέλω εδώ να τονίσω ότι υπάρχει και το πρόβλημα της άνισης παροχής της δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, το οποίο πρέπει να σταματήσει. Δεν μπορεί ένας δημόσιος υπάλληλος, ένας γενικός διευθυντής να δικαιούται αυτόματα και μόνο με την ιδιότητα του δημόσιου υπαλλήλου δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και στο επίπεδο του πολίτη να θέτουμε το άλφα ή βήτα όριο οικονομικών αποδοχών.

Το θέμα το δημογραφικό για μας είναι τεράστιο. Συνδέεται και με τα δικαιώματα των πολυτέκνων και με τη λειτουργία της οικογένειας και πρέπει να το δούμε ως μια επένδυση, ίσως την πιο σίγουρη επένδυση που μπορεί ένα κράτος να κάνει στο μέλλον και να λύσει πάρα πολλά προβλήματα. Δε θα λυθεί το πρόβλημα των ταμείων ασφάλισης με τη μετατόπιση του χρόνου συνταξιοδότησης. Απλώς θα μεταφέρουμε το πρόβλημα. Αν δε λύσουμε το πρόβλημα της αναπλήρωσης του πληθυσμού και της αύξησης του ενεργού πληθυσμού, απλώς θα αντιμετωπίζουμε το πρόβλημα σε κάποιο χρόνο μεταγενέστερο, που ίσως δε θα έχουμε τότε και τη δυνατότητα να το αλλάξουμε μέσα από δημογραφικές αλλαγές. Σε αυτό περιλαμβάνεται σίγουρα η ανάγκη δημιουργίας... Και καλούμε το πανεπιστήμιο να προχωρήσει από μόνο του να δημιουργήσει έδρα δημογραφικού ελέγχου και μελετών, έτσι ώστε να αποτελέσει έναν ανεξάρτητο παράγοντα παροχής απόψεων και καταθέσεως εισηγήσεων για δημόσιο διάλογο και για υιοθέτησή τους από τα κόμματα.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, που ανήκουμε στο Ευρωπαϊκό Δημοκρατικό Κόμμα, ενστερνιζόμαστε τις αρχές της κοινωνίας της οικονομίας, ότι δηλαδή η οικονομία εξυπηρετεί την κοινωνία και όχι η κοινωνία την οικονομία. Αυτό είναι ένα σημαντικό διαφοροποιούν στοιχείο, που σήμερα αποτελεί τη νέα αντίληψη στην Ευρώπη. Είναι οπωσδήποτε μικρή η ομάδα που την εκφράζει στο Ευρωκοινοβούλιο, δεν παύει όμως να είναι η τρίτη δύναμη και δεν παύει να έχει αποτελέσει την ελπίδα για πολλούς Ευρωπαίους και πιστεύω και στην Κύπρο, όπως δείχνουν και τα εκλογικά αποτελέσματα, που εναποθέτουν περισσότερες ελπίδες σε αυτές τις νέες δυνάμεις που μπαίνουν μέσα στον πολιτικό στίβο, για να φέρουν μια άλλη άποψη, μια αλλαγή στο πώς χρησιμοποιούνται οι πόροι μιας κοινωνίας, μιας οικονομίας, ενός κράτους και πώς η κοινωνία απολαμβάνει αυτά που δικαιούται και τα οποία προσφέρει και όχι την εξυπηρέτηση κάποιων οικονομικών παραγόντων οι οποίοι συνήθως, είτε κληρονομικά είτε με άλλους τρόπους, κατανοούν να ελέγχουν τους πόρους ενός κράτους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ τον κ. Χρυσοστομίδη να με αντικαταστήσει στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κύπρος Χρυσοστομίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ)

Ορίστε, κύριε Παπακώστα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Πριν μπω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο θέμα μου, θα ήθελα να απαντήσω στο συνάδελφο κ. Κουτσού, ο οποίος έχει αναφερθεί σε θέματα γραφείων μελετών παγκοσμιοποίησης και να τον πληροφορήσω -να πληροφορήσω και το σώμα- πως στο ΑΚΕΛ έχουμε γραφεία μελετών και το θέμα της παγκοσμιοποίησης μας απασχολεί εδώ και πολύ καιρό, από την πρώτη στιγμή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι εξουσίες της κυπριακής αστυνομίας καθορίζονται στον περί Αστυνομίας Νόμο και είναι η τήρηση του νόμου και της τάξης, η διαφύλαξη της ειρήνης, η πρόληψη και η εξιχνίαση του εγκλήματος και η σύλληψη και δίωξη των παρανομούμενων. Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι ευθύνες και αρμοδιότητες της κυπριακής αστυνομίας διευρύνθηκαν ακόμη περισσότερο, αφού προστέθηκαν σ' αυτές η αστυνόμευση και η προστασία των ανατολικών συνόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η πάταξη του λαθρεμπορίου, η παράνομη διακίνηση και προμήθεια ναρκωτικών κ.ά.

Συγκρινόμενο το έργο της κυπριακής αστυνομίας με αστυνομίες άλλων χωρών, θεωρείται ευρύτερο, δυσκολότερο και περιπλοκότερο, γιατί, πέρα από τα συνήθη αστυνομικά καθήκοντα, είναι επιφορτισμένη και με παρεμφερή αστυνομικά καθήκοντα, λόγω ιδιαίτερων συνθηκών, όπως είναι, για παράδειγμα, η επιτήρηση και αστυνόμευση των ακτών και των χωρικών μας υδάτων με πλωτά και πτητικά μέσα και ο έλεγχος της διακίνησης προσώπων από και προς τα κατεχόμενα μέσω των διόδων της Πράσινης Γραμμής.

Από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση η αστυνομία της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει ουσιαστική συμμετοχή στα όργανα της Ένωσης και συμμετέχει με εκπροσώπους της στις ομάδες εργασίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης επί μόνιμου βάσεως. Επίσης, έχει ενεργοποιήσει όλους τους αναγκαίους μηχανισμούς για εφαρμογή των διαφόρων Οδηγιών και κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Από το Δεκέμβριο του 2003 συστάθηκε και λειτουργεί στο Αρχηγείο Αστυνομίας η Διεύθυνση Ευρωπαϊκής Ένωσης και Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας με κύρια ευθύνη το χειρισμό θεμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια έχουμε γίνει όλοι μάρτυρες μιας σκληρής πραγματικότητας: της ανοδικής πορείας που παρουσιάζει ο δείκτης εγκληματικότητας και στον τόπο μας, που είναι απότοκο της νέας τάξης πραγμάτων. Το γεγονός αυτό επιβάλλει την ύπαρξη μιας καλά οργανωμένης και εκπαιδευμένης αστυνομίας, κατάλληλα εξοπλισμένης και στελεχωμένης με επιστημονικό και εξειδικευμένο

προσωπικό, έτσι που να παρέχει τα εχέγγυα της επιτυχίας στις νέες προκλήσεις των καιρών.

Μπορεί βέβαια τα επίπεδα του εγκλήματος στην Κύπρο να είναι χαμηλά σε σύγκριση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες και ο Κύπριος πολίτης να αισθάνεται συγκριτικά πιο ασφαλής, όμως αυτό δεν πρέπει να μας εφησυχάζει. Ο ρόλος των μελών του αστυνομικού σώματος έχει πια διαφοροποιηθεί. Πρέπει όλοι να αντιληφθούν τον κοινωνικό ρόλο που πρέπει να διαδραματίζουν, αν επιθυμούν να απολαύουν της εμπιστοσύνης των πολιτών και να είναι αποτελεσματικοί στο έργο τους. Το ανθρώπινο πρόσωπο που προσπαθεί να δείξει προς τα έξω η αστυνομία φαίνεται να γίνεται αποδεκτό από το κοινό, χωρίς να αγνοεί ασφαλώς κανείς και τις εξαιρέσεις.

Θετικές εντυπώσεις αφήνει στο κοινό και ο θεσμός της κοινοτικής αστυνόμευσης, του “αστυνομικού της γειτονιάς”, όπως λέγεται, ο οποίος θα πρέπει να επεκταθεί. Η καθημερινή επαφή με τους νέους, αλλά και όλους τους κατοίκους της γειτονιάς προάγει το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών, ενώ η συνεργασία μαζί τους στην επίλυση των διαφόρων προβλημάτων θα ενισχύσει πρακτικά και ουσιαστικά τις προσπάθειες για πρόληψη, μείωση και εξιχνίαση του εγκλήματος.

Το γεγονός ότι ενισχύεται η εμπιστοσύνη του κοινού προς την αστυνομία φαίνεται και από το μεγάλο αριθμό κλήσεων, περίπου 9 000, που δέχτηκε το 2005 η Γραμμή του Πολίτη 1460, που λειτουργεί επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο Αρχηγείο Αστυνομίας. Το 2006 ο αριθμός των κλήσεων αυτών πολλαπλασιάστηκε, φτάνοντας περίπου στις 35 000. Ενισχυτικά στοιχεία της εμπιστοσύνης του πολίτη προς την αστυνομία είναι από τη μια το ποσοστό εξιχνίασης του σοβαρού εγκλήματος, που φθάνει σήμερα στο 48% περίπου, ποσοστό που θεωρείται αρκετά ικανοποιητικό σε σύγκριση με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και από την άλλη το κλίμα αξιοκρατίας, τάξης και ασφάλειας που έχει εμπνεσθθεί επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης στο αστυνομικό σώμα, σε αντίθεση -και θα το επαναλάβω για πολλοστή φορά- με την αναξιοκρατία και την ευνοιοκρατία που επικρατούσε κυρίως επί των ημερών της προηγούμενης κυβέρνησης.

Ναρκωτικά

Η χρήση ναρκωτικών και εξαρτησιογόνων ουσιών αποτελεί μια οδυνηρή πραγματικότητα στη σύγχρονη κυπριακή κοινωνία, προβληματίζει και αποτελεί απειλή για κάθε οικογένεια και την κοινωνία γενικότερα.

Οι κυβερνήσεις που πέρασαν διαχρονικά, αντί να χαράξουν εθνική στρατηγική για καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών, αντιμετώπιζαν το σοβαρό αυτό πρόβλημα με ερασιτεχνικούς χειρισμούς, χωρίς όραμα, με αποτέλεσμα η σημερινή κοινωνία να βρεθεί ουσιαστικά απροετοίμαστη και αδύναμη να αντιμετωπίσει την κατάσταση. Αξίζει να σημειωθεί ότι, παρ' όλο που η Βουλή ψήφισε το νόμο για ίδρυση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου από το 2000, η προηγούμενη κυβέρνηση τον άφησε ανενεργό για δύο σχεδόν ολόκληρα χρόνια. Αντίθετα, η σημερινή κυβέρνηση, πιστή στις προεκλογικές της δεσμεύσεις και αντιλαμβανόμενη τους κινδύνους που ελλοχεύουν στην κοινωνία μας, ενεργοποίησε άμεσα το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, το οποίο με τη σειρά του εκπόνησε την εθνική στρατηγική ενάντια στην εξάρτηση από ναρκωτικές ουσίες.

Μέσα στο πιο πάνω πλαίσιο διαμορφώθηκε η πρώτη εθνική στρατηγική, η οποία καλύπτει την περίοδο 2004-2008, και καταρτίστηκαν σχέδια δράσης για τους τομείς της μείωσης της ζήτησης και της μείωσης της προσφοράς. Για το 2007 ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου ανέρχεται στις £687.723, σημειώνεται δηλαδή αύξηση £161.433 σε σύγκριση με το 2006. Για την υλοποίηση των δράσεων των εμπλεκόμενων υπουργείων και υπηρεσιών για το 2007 έχουν

προϋπολογιστεί επιπρόσθετα κονδύλια ύψους £2,3 εκατομ., τα οποία και θεωρούνται πολύ ικανοποιητικά.

Παράλληλα, ιδρύθηκε το 2003, με τη βοήθεια εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ) Κύπρου, το οποίο βρίσκεται υπό τη διοικητική εποπτεία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και αποτελεί τον επίσημο φορέα του κράτους για την εξακρίβωση της πραγματικής έκτασης του προβλήματος των ναρκωτικών στην Κύπρο. Έχει την ευθύνη για τη συλλογή, επεξεργασία και ανάλυση στοιχείων που αφορούν τη χρήση ουσιών εξάρτησης, με στόχο τη διαμόρφωση σωστής πολιτικής στον τομέα αυτό.

Από στοιχεία της αστυνομίας φαίνεται ότι κατά το 2005 καταγγέθηκαν για εμπορία και χρήση ναρκωτικών συνολικά 612 υποθέσεις, στις οποίες ενέχονται 740 άτομα -από τις υποθέσεις αυτές οι 208 αφορούσαν εμπορία- ενώ κατά το 2006 καταγγέθηκαν 608 υποθέσεις με 695 ενεχόμενα άτομα.

Πολύ ανησυχητικό φαινόμενο είναι οι άμεσοι και έμμεσοι θάνατοι που προέρχονται από τη χρήση ουσιών. Σύμφωνα με στοιχεία του ΕΚΤΕΠΝ, κατά το 2005-2006 προκλήθηκαν συνολικά 28 θάνατοι από τα ναρκωτικά.

Η αστυνομία, μέσω της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ), εφαρμόζει το δικό της σχέδιο δράσης, όπως αυτό απορρέει από τα σχέδια δράσης του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, για υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του προβλήματος.

Οι αποδέκτες των προληπτικών προγραμμάτων της αστυνομίας που αναφέρονται στα ναρκωτικά, στην παραβατικότητα και στην οδική ασφάλεια είναι διάφορες κοινωνικές ομάδες πληθυσμού: μαθητές (δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης), γονείς, εθνοφρουροί και άλλα οργανωμένα σύνολα. Ενδεικτικά θέλω να αναφέρω ότι κατά το 2005 πραγματοποιήθηκαν από την αστυνομία 182 διαλέξεις/εργαστήρια, που παρακολούθησαν 9 094 άτομα, ενώ κατά το 2006 πραγματοποιήθηκαν 179 διαλέξεις/εργαστήρια, που παρακολούθησαν περίπου 8 000 άτομα.

Μια άλλη πολύ σημαντική προσφορά της αστυνομίας στην πρόληψη είναι η παροχή υπηρεσιών στο κοινό για θέματα ναρκωτικών που απευθύνεται για βοήθεια μέσω της γραμμής 1498, της τηλεφωνικής γραμμής άμεσης ανταπόκρισης και βοήθειας. Ενδεικτικά και πάλι αναφέρω ότι το 2005 η αστυνομία ανταποκρίθηκε σε 130 περιπτώσεις που ζητήθηκε βοήθεια, από τις οποίες προέκυψαν 70 συναντήσεις με εξειδικευμένο προσωπικό της ΥΚΑΝ, ενώ κατά το 2006 ανταποκρίθηκε σε 108 περιπτώσεις και προέκυψαν 68 συναντήσεις.

Παιδική πορνογραφία

Αναμφίβολα, η ψηφιακή εποχή έχει εισαγάγει στη ζωή μας νέους τρόπους για την επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων και την κοινή χρήση πληροφοριών. Το διαδίκτυο, το γνωστό σε όλους μας "Ίντερνετ", είναι ένα σύγχρονο μέσο επικοινωνίας, ενημέρωσης, επιμόρφωσης και ψυχαγωγίας, η χρήση του οποίου από τους νέους της εποχής μας δεν πρέπει να αποκλείεται, αλλά να ενθαρρύνεται.

Η σύνδεση του υπολογιστή με το διαδίκτυο είναι ένα παράθυρο στον κόσμο. Μέσα από αυτό πάμε παντού, αλλά και μέσα από αυτό μπορεί να ζητήσει να μας επισκεφθεί ο οποιοσδήποτε. Η αμφίδρομη σχέση, που διαφοροποιεί καίρια τον υπολογιστή από την τηλεόραση, είναι αυτή που μπορεί να ταξιδέψει τα παιδιά μας σε απίστευτο βάθος γνώσης, αλλά και αυτή που μπορεί να τα οδηγήσει σε επικίνδυνες ιστοσελίδες και επικίνδυνα μονοπάτια, με σοβαρές γι' αυτά επιπτώσεις.

Στην Κύπρο δεν έχουμε ενδείξεις για παραγωγή παιδικού πορνογραφικού υλικού, έχουμε όμως κατοχή και διάδοσή του. Το 2005 διερευνήθηκαν από την αστυνομία δεκαέξι υποθέσεις παιδικής πορνογραφίας, ενώ το 2006 είκοσι έξι υποθέσεις.

Είναι γνωστό ότι υπάρχουν σοβαρά τεχνικά προβλήματα που παρουσιάζονται όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στην Ευρώπη για μπλοκάρισμα των παράνομων και επικίνδυνων ιστοσελίδων. Η ημερήσια παραγωγή παγκόσμια 266 νέων σελίδων με παιδικό πορνογραφικό περιεχόμενο δημιουργεί φοβερά προβλήματα στην απόλυτη αποκοπή της πρόσβασης προς αυτού του είδους τις ιστοσελίδες. Πέραν τούτου, διάδοση πορνογραφικού υλικού γίνεται και μέσω των κινητών τηλεφώνων, του περιοδικού τύπου και της διαφήμισης, των e-mail και των chats.

Όσον αφορά την εμπλοκή της αστυνομίας στο θέμα της καταπολέμησης της παιδικής πορνογραφίας, πρέπει να πούμε ότι, πέραν του ότι η νομοθεσία δεν της το επιτρέπει, δεν έχει ούτε τον κατάλληλο εξοπλισμό που να της επιτρέπει να εντοπίζει άμεσα τους παροχείς τέτοιων αισχρών ιστοσελίδων, σε αντίθεση με χώρες του εξωτερικού όπου οι δικτικές αρχές διαθέτουν ειδικό εξοπλισμό και μέσα που τους δίνουν τη δυνατότητα να μπαίνουν σε ιστοσελίδες και να ελέγχουν την είσοδο σε αυτές των χρηστών και των παροχέων εμπόρων τέτοιων ιστοσελίδων.

Εδώ αξίζει να σημειωθεί ότι ο ετήσιος τζίρος από τη διακίνηση παιδικού πορνογραφικού υλικού υπολογίζεται ότι ξεπερνά το 1 δις ευρώ και έχει ουσιαστικά εξελιχθεί σε βιομηχανία που αποφέρει στους εμπλεκόμενους τεράστια κέρδη.

Για καλύτερο συντονισμό επιβάλλεται να μελετηθεί το ενδεχόμενο δημιουργίας ενός ενιαίου εθνικού φορέα για την αντιμετώπιση της νέας αυτής μάστιγας που μολύνει και ταλανίζει την παγκόσμια κοινωνία και αναπόφευκτα επηρεάζει και τη δική μας κοινωνία. Επιβάλλεται επίσης εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας, για να διευκολυνθεί το έργο των δικτικών αρχών.

Σωματεμπόριο-πορνεία

Η παράνομη διακίνηση και εμπορία προσώπων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση, αλλά και την εκμετάλλευση της εργασίας τους υπό συνθήκες δουλείας και υποτέλειας παίρνει τα τελευταία χρόνια ανησυχητικές διαστάσεις διεθνώς. Οι γυναίκες είναι η πιο ευάλωτη ομάδα της σωματεμπορίας. Τα αίτια είναι γνωστά. Είναι η φτώχεια, η ανεργία, οι διακρίσεις λόγω φύλου και η έλλειψη ίσων ευκαιριών. Εκτιμάται ότι 700 000 γυναίκες και παιδιά διακινούνται κάθε χρόνο διαμέσου διεθνών συνόρων από κυκλώματα εμπορίας ανθρωπών.

Το φαινόμενο αυτό έχει δυστυχώς επηρεάσει και μολύνει και τη δική μας χώρα. Τα νομικά και διοικητικά μέτρα που λήφθηκαν από το κράτος για καταπολέμηση του φαινομένου αποδείχθηκαν ανεπαρκή και επιβάλλεται η επανεξέτασή τους.

Από τον Απρίλιο του 2004 λειτουργεί στο Αρχηγείο Αστυνομίας το Γραφείο Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων, που σκοπό έχει, μεταξύ άλλων, τη συλλογή, επεξεργασία και αξιοποίηση πληροφοριών σχετικά με την εμπορία προσώπων, την τήρηση στατιστικών στοιχείων και τη δημιουργία και συντήρηση βάσης δεδομένων, την εκπόνηση μελετών, τη συνεργασία με διεθνείς οργανισμούς κ.ά. Σε 47 καταγγελίες προέβη το γραφείο αυτό κατά τη διάρκεια του 2005 για υποθέσεις αποζήν από κέρδη πορνείας, σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων και ενηλίκων, διατήρησης οίκων ανοχής κ.ά., ενώ το 2006 καταγγέλθηκαν 57 τέτοιες υποθέσεις.

Νεανική παραβατικότητα

Το φαινόμενο της παραβατικής συμπεριφοράς είναι πρόβλημα κοινωνικό και έχει τις ρίζες του βαθιά μέσα στην κοινωνία. Γι' αυτό και τη λύση του θα πρέπει να την αναζητήσουμε μέσα στην ίδια την κοινωνία και συγκεκριμένα μέσα από τους θεσμούς που συνθέτουν την κυπριακή κοινωνία. Οι θεσμοί αυτοί είναι η οικογένεια, η εκπαίδευση, τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, η πολιτεία η ίδια με τους διάφορους φορείς της.

Τα γενεσιουργά αίτια που παράγουν και αναπαράγουν τη νεανική παραβατικότητα και το χουλιγκανισμό στον τόπο μας είναι δημιούργημα της ίδιας της κοινωνίας μας, μιας καταναλωτικής κοινωνίας χωρίς όραμα, της οποίας οι θεσμοί, οι αξίες και τα ιδανικά συνεχώς φθίνουν, μιας κοινωνίας υπερβολικά ανεκτικής στα φαινόμενα σήψης και διαφθοράς, η οποία παράγει και αναπαράγει κακέκτυπα πρότυπα για τους νέους μας.

Μια από τις προτεραιότητες της αστυνομίας είναι η συνεχής συνεργασία με κοινωνικούς φορείς που σχετίζονται με την ευημερία των νέων, αλλά και με την προστασία του πολίτη. Η συνεργασία καλύπτει τη διοργάνωση διάφορων εκπαιδευτικών και ενημερωτικών προγραμμάτων στα σχολεία και αλλού που στοχεύουν στην ευαισθητοποίηση των νέων. Ταυτόχρονα, η αστυνομία έχει εντατικοποιήσει τις προσπάθειες για πρόληψη με συχνές περιπολίες στα σχολεία και σε άλλους χώρους που συχνάζουν οι νέοι μας.

Πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας

Το φαινόμενο της έξαρσης της εγκληματικότητας διεθνώς, αλλά και στον τόπο μας οδήγησε αυτή την κυβέρνηση στη μεγάλη απόφαση για σύσταση του Συμβουλίου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Εγκληματικότητας, βασικός στόχος και σκοπός του οποίου είναι η διαμόρφωση εθνικής αντεγκληματικής πολιτικής.

Το συμβούλιο έχει ήδη εκπονήσει ένα αξιολογικό Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Εγκληματικότητας, το οποίο καλύπτει τη χρονική περίοδο 2005-2010. Άρχισε ήδη η υλοποίηση των δράσεων εκείνων που δεν απαιτούν οποιοδήποτε οικονομικό κόστος. Στους προϋπολογισμούς για το 2007, που βρίσκονται ενώπιόν μας για έγκριση, περιλαμβάνονται ικανοποιητικά κονδύλια για κάθε εμπλεκόμενο υπουργείο και υπηρεσία ξεχωριστά συνολικού ύψους £1,7 εκατομ. Το συνολικό κόστος του Εθνικού Σχεδίου Δράσης 2005-2010 έχει προϋπολογιστεί και ανέρχεται στα £7 και πλέον εκατομμύρια. Σίγουρα όμως πρέπει να γίνουν συντονισμένες ενέργειες από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης, ώστε να καταφέρουμε να θέσουμε υπό έλεγχο την παρατηρούμενη έξαρση της εγκληματικότητας στον τόπο μας. Ταυτόχρονα, το Συμβούλιο Εγκληματικότητας θα πρέπει να εντοπίσει τα κενά που παρουσιάζει η ισχύουσα νομοθεσία και να υποβάλει προς την κυβέρνηση συγκεκριμένες εισηγήσεις για εκσυγχρονισμό της.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εγκληματικότητα και τα ναρκωτικά μαστίζουν την παγκόσμια κοινωνία και μοιραία επηρεάζουν και ταλανίζουν και τη δική μας κοινωνία. Αυτή η κυβέρνηση έχει αφουγκρασθεί τα μηνύματα των καιρών, αξιολόγησε τους κινδύνους που απειλούν την κοινωνία μας και ειδικότερα τη νέα γενιά και έχει λάβει προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα για την καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών και της εγκληματικότητας γενικότερα.

Τα αξιολογικά εθνικά σχέδια δράσης που εκπονήθηκαν από τα αντίστοιχα Συμβούλια Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Εγκληματικότητας και των Ναρκωτικών και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο εγγυώνται επιτυχία σκοπού και στόχων και απεικονίζουν τη σοβαρότητα, την υπευθυνότητα, την αγωνία και το ενδιαφέρον

αυτής της κυβέρνησης για την ασφάλεια και την ευημερία των πολιτών της. Παρά την ανοδική πορεία του δείκτη εγκληματικότητας και στον τόπο μας, η εικόνα που παρουσιάζει η Κύπρος στο εξωτερικό ως μια από τις πιο ασφαλείς χώρες της Ευρώπης όχι μόνο πρέπει να διατηρηθεί, αλλά και να βελτιωθεί, έτσι που ο Κύπριος πολίτης να συνεχίσει να αισθάνεται ασφαλής, ευτυχής και περήφανος για τη χώρα του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Παπακώστα.

Το λόγο έχει η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Παρακαλώ, στο μεταξύ, τον κ. Παπακώστα να επανέλθει στην έδρα.

(Στο σημείο αυτό ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανέρχεται στην έδρα.)

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε αυτές τις μέρες τον κρατικό προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας για το 2007. Πρόκειται για την κορυφαία συζήτηση της Βουλής. Για καθαρά ιστορικούς λόγους είναι και οι τελευταίοι προϋπολογισμοί που όλοι αναφερόμαστε σε κυπριακές λίρες. Αμετάθετος στρατηγικός μας στόχος είναι η έναξή μας στο ευρώ τον Ιανουάριο του 2008.

Οι προοπτικές για το 2007 διαγράφονται θετικές. Παρουσιάζεται ένας ρυθμός ανάπτυξης γύρω στο 3,9% με παράλληλη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 1,6% του ΑΕΠ, δείκτης που ικανοποιεί τα Κριτήρια του Μάαστριχτ. Στόχος επίσης η αύξηση της παραγωγικότητας και η συγκράτηση του πληθωρισμού. Ένας προϋπολογισμός με απόλυτα ανθρωποκεντρικό χαρακτήρα και κοινωνικό προσανατολισμό, προτεραιότητα στο κοινωνικό κράτος, στοχευμένη κοινωνική πολιτική, ώστε να επωφελούνται οι ευάλωτες ομάδες πληθυσμού. Γι' αυτό παρατηρείται μια σημαντική αύξηση του προϋπολογισμού στον τομέα των κοινωνικών παροχών. Για μια πρωταρχικό μέλημα είναι η ευημερία τόσο των πολιτών όσο και των αριθμών, γιατί αυτή κυβέρνηση έχει κοινωνική ευαισθησία.

Θέματα παιδείας

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Για μας του ΔΗΚΟ η παιδεία καθίσταται προτεραιότητα. Ο προϋπολογισμός της παιδείας είναι αυξημένος κατά μέσο όρο 16,7% σε σχέση με το 2006. Οι αναπτυξιακές δαπάνες της παιδείας αυξάνονται κατά 42,7%, δηλαδή σε £165,7 εκατομ. Οι συνολικές δαπάνες της παιδείας αγγίζουν το 6% του ΑΕΠ. Έχουμε φθάσει πολύ κοντά στο στόχο μας, αγαπητοί συνάδελφοι. Αυτό σημαίνει ότι η παρούσα κυβέρνηση αντικρίζει την παιδεία ως την καλύτερη επένδυση, γιατί επένδυση στην παιδεία σημαίνει επένδυση στον άνθρωπο, κύριε πρόεδρε της Επιτροπής Παιδείας, σημαίνει επένδυση στο μέλλον.

Στόχος η έρευνα

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ανάπτυξη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και οι επενδύσεις στην έρευνα αποτελούν τις βασικές παραμέτρους για την υλοποίηση της Στρατηγικής της

Λισαβόνας, με βάση την οποία η Ευρωπαϊκή Ένωση επιδιώκει να καταστεί η πιο ανταγωνιστική και δυναμική οικονομία της γνώσης. Το Υπουργείο Παιδείας έθεσε στις προτεραιότητές του την εφαρμογή των στόχων αυτών, δίδοντας έμφαση στην ανάπτυξη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και στην περαιτέρω ενίσχυση των κονδυλίων για την έρευνα. Για την υλοποίηση του στόχου της αναβάθμισης και διευκόλυνσης της διάδοσης της τεχνολογίας, της πληροφορικής και της επικοινωνίας έγιναν και γίνονται τα ακόλουθα:

- Συμπληρώθηκε ο εξοπλισμός όλων των σχολείων με τον αναγκαίο αριθμό ηλεκτρονικών υπολογιστών. Πρότασή μας είναι να διασφαλισθεί σε κάθε μαθητή ένας υπολογιστής.
- Συνεχίζεται η εγκατάσταση πρόσβασης στο διαδίκτυο σε όλους τους υπολογιστές στα σχολεία.
- Συνεχίζεται η προσπάθεια διασύνδεσης όλων των σχολείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης μέσω διαδικτύου και η χρησιμοποίηση πολυμέσων στη διδασκαλία.
- Συνεχίζεται η επιμόρφωση εκπαιδευτικών στην τεχνολογία της πληροφορικής και επικοινωνίας.
- Δημιουργούνται νέα τμήματα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.
- Αποφασίστηκε η λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Για την υλοποίηση του στόχου “Έρευνα και ανάπτυξη” στους προϋπολογισμούς του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2007 συμπεριλαμβάνεται πρόνοια £1,3 εκατομ. και στους προϋπολογισμούς του ΤΕΠΑΚ £1 εκατομ. Όλα αυτά που προανέφερα αποδεικνύουν σαφέστατα ότι η παρούσα κυβέρνηση επενδύει στην παιδεία.

Επιπλέον, ας μην ξεχνάμε ότι η παρούσα κυβέρνηση, στα πλαίσια της εκπαιδευτικής της πολιτικής για υλοποίηση του προεκλογικού της προγράμματος, προέβη στα ακόλουθα:

- Στην εκπόνηση ολοκληρωμένης μελέτης για μια σφαιρική και πλήρη εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, την οποία είχε αναθέσει σε ειδική επιτροπή εμπειρογνομητών. Επιπλέον, έχουν συμπληρωθεί ειδικές μελέτες για κάθε τομέα της.
- Θεσμοθετήθηκε η δωρεάν δημόσια υποχρεωτική προδημοτική εκπαίδευση, που αποτελεί καινοτομία στο χώρο της εκπαίδευσης.
- Επεκτάθηκε και αναβαθμίστηκε ο θεσμός του ολοήμερου δημοτικού σχολείου. Από εκατό τριάντα, τώρα είναι εκατό πενήντα.
- Εισήχθη με επιτυχία ο θεσμός του σχολικού λεωφορείου σε σχολεία της Λευκωσίας και της Λεμεσού σε δοκιμαστικό επίπεδο.
- Έχει προκηρυχθεί μελέτη για αλλαγή του συστήματος αξιολόγησης προς την κατεύθυνση όχι μόνο των εκπαιδευτικών, αλλά και του εκπαιδευτικού έργου.
- Το πρόγραμμα επιμόρφωσης μπήκε επιτέλους σε εφαρμογή. Πέρασαν από το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης πέραν των χιλίων περίπου έκτακτων εκπαιδευτικών που υπηρετούσαν για χρόνια χωρίς καμιά κατάρτιση.
- Άρχισε και προχωρεί η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων στις δεξιότητες της πληροφορικής.

- Έχει ενισχυθεί η δωρεάν παιδεία μέσα από την κάλυψη του κόστους των βιβλίων.
- Βελτιώνεται η λειτουργικότητα του Ενιαίου Λυκείου. Έχουν υποβληθεί κείμενα εργασίας και γίνεται συζήτηση στο Συμβούλιο Παιδείας. Σε αυτό το σημείο οφείλω να αναφερθώ στο γεγονός ότι ο κ. Τορναρίτης, στην ομιλία του το πρώι, μηδένισε τα πάντα στον τομέα της παιδείας. Έχω την εντύπωση ότι ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας αδικεί και τον εαυτό του και το κόμμα του, διότι εδώ και τέσσερα χρόνια συμμετέχει στο Συμβούλιο Παιδείας. Αλήθεια, ποιες προτάσεις έκανε ο ίδιος ή κατέθεσε το κόμμα του; Η στείρα αντιπολίτευση έχω την εντύπωση ότι δε βοηθά κανέναν στον τομέα της παιδείας.

Αλλάζουμε, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, το τοπίο στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Ένα μεγάλο ποσό δαπανάται για τη δημόσια τριτοβάθμια εκπαίδευση, όπου ξεχωρίζουν οι δαπάνες για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, που υπερβαίνουν τα £30 εκατομ. για το 2007. Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου είναι σε θέση το Σεπτέμβριο του 2007 να δεχθεί τους πρώτους φοιτητές, έτσι ώστε να ξεκινήσει τη λειτουργία του. Θα στεγασθεί στο ιστορικό κέντρο της πόλης μας, κάτι που αναμένουμε, ως Λεμεσιανοί, να υποδεχτούμε με πολύ ενθουσιασμό και αγάπη.

Ανάλογη σημασία και στήριξη δίδεται και στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο, καθώς και στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Στο θέμα της παιδείας δε χωρούν ούτε πολιτικές σκοπιμότητες ούτε κομματικές αντιπαραθέσεις. Αν σε όλα τα άλλα θέματα του δημόσιου βίου η διαφωνία και η αντίθεση είναι αναπόφευκτες, στο θέμα της παιδείας η συναίνεση και η συμφωνία είναι ο επιδιωκόμενος κοινός στόχος. Ο διάλογος για την παιδεία που ξεκίνησε πρέπει οπωσδήποτε να πετύχει. Η επιτυχία επαφίεται στη συλλογική μας θέληση και αποφασιστικότητα, γιατί αυτό αφορά τα παιδιά μας και αφορά τις επόμενες γενιές.

Θέματα υγείας

Η υγεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της κοινωνικής πολιτικής. Η δυνατότητα βελτίωσης της ποιότητας της παρεχόμενης ιατρικής περίθαλψης σε όλους ανεξάρτητα τους πολίτες, Ελληνοκυπρίους, Τουρκοκυπρίους, Αρμενίους, Λατίνους και Μαρωνίτες, είναι για μας μια προτεραιότητα, ιδιαίτερα γι' αυτούς που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα. Ο τομέας της υγείας είναι ένας τομέας με απεριόριστες ανάγκες και περιορισμένους πόρους. Στόχος η διατήρηση υψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας, η σωστή διαχείριση των οικονομικών πόρων με σωστές και διαφανείς διαδικασίες. Στο φετινό προϋπολογισμό περιλαμβάνονται πιστώσεις που αποβλέπουν στην ενίσχυση της προσπάθειας για επίτευξη των στόχων του εκσυγχρονισμού του συστήματος υγείας. Προβλέπονται επίσης σημαντικές πιστώσεις που αφορούν την παροχή υπηρεσιών υγείας και την εφαρμογή προγραμμάτων και δράσεων στην πρόληψη και προαγωγή της υγείας. Οι συνολικές πιστώσεις για το 2007, ύψους £268.083.547, παρουσιάζουν αύξηση της τάξης του 8,06% σε σύγκριση με τις δαπάνες στον προϋπολογισμό του προηγούμενου έτους. Το ποσό αυτό αποτελεί το 6,59% του συνολικού προϋπολογισμού του κράτους για το 2007 και το 2,99% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Παρ' όλο που υπάρχει μια αύξηση πέραν των £20 εκατομ, δυστυχώς το 3% του ΑΕΠ που δαπανάται για την υγεία δε μας ικανοποιεί. Τα στοιχεία δε συγκρίνονται ευνοϊκά με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης, όπου οι δαπάνες για την υγεία κυμαίνονται μεταξύ 6 και 10% του ΑΕΠ.

Ο φετινός προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας στηρίζεται σε τέσσερις βασικούς άξονες:

1. στην υποστήριξη του παρόντος συστήματος,
2. στην ετοιμασία για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ,
3. στη δημιουργία νέων έργων, όπως είναι το Ογκολογικό Κέντρο, που θα δημιουργηθεί στη Λεμεσό, και
4. στη βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας.

Γενικό Σύστημα Υγείας (ΓΕΣΥ)

Στρατηγικός στόχος του Υπουργείου Υγείας είναι η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, γι' αυτό και ο υπερτριπλασιασμός του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας σε σχέση με το 2006. Το υπουργείο εργάζεται πάνω σε δύο άξονες πολιτικής. Για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του ΓΕΣΥ όσον αφορά τον κρατικό τομέα, προωθούνται οι ακόλουθες δράσεις:

1. Αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας.
2. Αυτονόμηση των νοσοκομείων. Η αυτονόμηση των νοσοκομείων και η αύξηση της παραγωγικότητας των κρατικών ιατρικών υπηρεσιών θα συμβάλουν στην ανταγωνιστικότητα των νοσοκομείων μας ως παροχών υγείας, καθώς και στην αξιοποίησή τους από το Υπουργείο Υγείας.

Η αντίστροφη μέτρηση για την υλοποίηση του ΓΕΣΥ το 2008 έχει ξεκινήσει, με το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας να βρίσκεται σε κομβικό σημείο, καθώς καλείται να πάρει σημαντικές αποφάσεις για το πρώτο βήμα της εφαρμογής του. Οι εμπειρογνώμονες καθόρισαν τον οδικό χάρτη μέχρι την πλήρη εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Ένα σημείο που χρειάζεται να τονισθεί είναι η ανάγκη επανακοστολόγησης του ΓΕΣΥ. Το ζητούμενο είναι να μην υπάρχει επιβάρυνση του κρατικού υπολογισμού. Πρέπει να ληφθεί υπόψη στην επανακοστολόγηση ότι οι νέες σύγχρονες θεραπείες προϋποθέτουν υψηλότερο οικονομικό κόστος και λόγω της γήρανσης του πληθυσμού επιβαρύνεται το ιατροφαρμακευτικό σύστημα. Τα φάρμακα νέας γενιάς είναι πάντοτε ακριβότερα.

Η εφαρμογή του βιβλιαρίου υγείας, που πάντοτε ως Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίξαμε, βοηθά στην αποφυγή της πολυφαρμακίας και μαζί με τη μείωση της τιμής των φαρμάκων βοήθησε στην καλύτερη διαχείριση των πόρων για τα φάρμακα.

Νοσοκομείο Λεμεσού

Η λειτουργία του ογκολογικού θαλάμου στο νοσοκομείο της Λεμεσού απέδειξε την αναγκαιότητα της λειτουργίας του. Σε είκοσι μήνες μόνο έχουν εξυπηρετηθεί γύρω στις δέκα χιλιάδες καρκινοπαθών από Λεμεσό και Πάφο. Γι' αυτό χαιρετίζουμε την έγκριση των £300.000 για την επέκταση του ογκολογικού θαλάμου στο νοσοκομείο Λεμεσού και τονίζουμε την ανάγκη για τα ακόλουθα:

- Τον προγραμματισμό και δημιουργία ακτινοθεραπευτικού τμήματος. Υποχρέωσή μας είναι να προσφέρουμε υπηρεσίες στους καρκινοπαθείς της Λεμεσού και Πάφου.
- Την ανάγκη δημιουργίας παρηγορητικής κλινικής που θα στεγάσει τους καρκινοπαθείς που βρίσκονται στο τελικό στάδιο.
- Τη δημιουργία ιστοπαθολογικού εργαστηρίου. Η έλλειψη αυτή δημιουργεί αρκετά προβλήματα στη μη έγκαιρη διάγνωση νέων ασθενειών.
- Τη δημιουργία τμήματος οστεοπόρωσης. Η οστεοπόρωση αποτελεί μάλιστα για το γυναικείο πληθυσμό. Μια στις δύο γυναίκες πέραν των 65 ετών πάσχει

από οστεοπόρωση. Όλα τα νοσοκομεία πρέπει να διαθέτουν μηχανήματα μέτρησης της οστικής μάζας. Λαμβάνοντας δε υπόψη τους ανησυχητικούς αριθμούς, εισηγούμαστε δωρεάν εξέταση ρουτίνας της οστικής μάζας για όλες ανεξαιρέτως τις γυναίκες πέραν των 50 ετών.

Εδώ αξίζει να σημειωθεί ότι η σημερινή κυβέρνηση συγκαταλέγει ανάμεσα και σε άλλα κοινωνικά θέματα και το θέμα της αντιμετώπισης του φαινομένου των ναρκωτικών ως θέμα υψίστης προτεραιότητας και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια με στόχο την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά. Το πρόβλημα των ναρκωτικών τόσο στην Κύπρο όσο και παγκοσμίως χρειάζεται αντικειμενική επιστημονική έρευνα, καθώς και επίσημη τεκμηρίωση και σωστή πληροφόρηση από τους ειδικούς για το ευρύ κοινό. Μέσα από τις δραστηριότητες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ως συντονιστικού φορέα στον τομέα των ουσιών εξάρτησης, σχεδιάστηκε η υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής και των Σχεδίων Δράσης 2004-2008, με κύριο άξονα την πρόληψη και μείωση της ζήτησης και της προσφοράς των εξαρτησιογόνων ουσιών. Η ευθύνη για την υλοποίηση της στρατηγικής ανήκει στα Υπουργεία Υγείας, Παιδείας και Πολιτισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Άμυνας, καθώς και σε άλλους μη κυβερνητικούς οργανισμούς. Πιστεύουμε ταυτόχρονα ότι η λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου πρέπει να εκσυγχρονιστεί. Το διοικητικό συμβούλιο θα πρέπει να αποτελείται από ανεξάρτητους επιστήμονες και όχι μόνο από τεχνοκράτες. Παράλληλα, νομίζουμε ότι τα προγράμματα πρόληψης που σωστά εισάγονται από άλλες ευρωπαϊκές χώρες θα πρέπει να προσαρμόζονται περισσότερο στα δεδομένα της κυπριακής κοινωνίας και κουλτούρας, για να είναι αποτελεσματικά.

Σημαντικές παράμετροι της εθνικής στρατηγικής είναι, μεταξύ άλλων, οι εξής:

- Η καταπολέμηση της εμπορίας ναρκωτικών.
- Η καταπολέμηση των εσόδων από τα ναρκωτικά και η παράνομη κυκλοφορία προδρόμων ουσιών.
- Η θεραπεία των χρηστών και η επανένταξή τους στο κοινωνικό σύνολο.

Ευχαριστώ για την εκτίμηση, κύριε Κωνσταντίνου!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Να παρακαλέσω να κάνετε λίγη ησυχία, για να ακούσουμε τον ομιλητή!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Λίγος σεβασμός δε βλάπτει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρήστε, παρακαλώ, κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

- Η προώθηση και λειτουργία του Κέντρου Ανήλικων Χρηστών.
- Η προσφορά εναλλακτικών θεραπειών αποτοξίνωσης, δηλαδή της χρήσης της μεθαδόνης.

- Η μείωση των θανατηφόρων κρουσμάτων της εξάπλωσης μολυσματικών ασθενειών, όπως το έιτς και η ηπατίτιδα Β.

Επίσης, χαιρετίζουμε:

- τη δημιουργία της παιδοψυχιατρικής κλινικής,
- τη δημιουργία Κέντρου Αίματος για πιο ασφαλή χρήση του αίματος και των παραγώγων του.

Θωρούμε και επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

- Αναφορικά με τη χορηγία για το έιτς με το ποσό των £90.000, πιστεύουμε ότι τόσο το ποσό αυτό όσο και οι μαρτυρίες και τα παράπονα των ασθενών με έιτς μάς αναγκάζουν να ζητούμε αναθεώρηση της προσέγγισης και πολιτικής μας. Χρειάζεται υιοθέτηση σύγχρονων θεραπειών και σωστή ιατρική περίθαλψη, καλύτερη ενημέρωση για πρόληψη και αποδοχή των ασθενών με έιτς από την κοινωνία.
- Τα προγράμματα πρόληψης για το κάπνισμα είναι ανεπαρκή, καθώς και το κονδύλι των £20.000.
- Επίσης, ανεπαρκές κρίνεται το ποσό των £15.000 για ενημέρωση για την υγιεινή διατροφή. Αλήθεια, όταν τα παιδιά μας έχουν υψηλά ποσοστά χοληστερόλης, πώς μπορεί να γίνει ουσιαστική πρόληψη και σωστή ενημέρωση; Όταν το μάθημα της γυμναστικής διδάσκεται στα δημοτικά σχολεία από μη εξειδικευμένους, γιατί δεν τολμούμε να πάρουμε δραστικές αποφάσεις;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως βουλευτής Λεμεσού οφείλω να επισημάνω ότι το 2007 θα είναι ένα έτος πολύ σημαντικό για την ανάπτυξη της Λεμεσού. Πρώτον, θα αρχίσει τη λειτουργία του το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, δεύτερον, θα ξεκινήσει η ανάπτυξη του παλαιού ΓΣΟ ως χώρου αθλητικής ενασχόλησης των Λεμεσιανών, τρίτον, θα γίνει ανάπτυξη του παλαιού λιμανιού, τέταρτον, θα δημιουργηθεί Τεχνολογικό Πάρκο και, πέμπτον, θα αρχίσουν τα κατασκευαστικά έργα του δρόμου Λεμεσού-Καλού Χωριού-Αγρού και Λεμεσού-Σαϊττά, έργα που θα ανατρέψουν την κατάσταση στην ορεινή Πιτσιλιά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως άνθρωπος του αθλητισμού δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ και στον αθλητισμό. Έχω την άποψη ότι η προώθηση έργων υποδομής, με σκοπό να αναπτυχθεί η ενασχόληση με τον αθλητισμό όλων των πολιτών, πρέπει να είναι προσπάθεια όλων μας, γι' αυτό εισηγούμαστε μεγαλύτερη επένδυση στις αθλητικές ακαδημίες, ώστε τα παιδιά μας να ασχολούνται με την άθληση.

Επιμένω στην ανάγκη εργοδότησης των γυμναστών στα δημοτικά, γιατί πρέπει να επενδύσουμε στο μέλλον για μια καλύτερη ποιότητα ζωής των παιδιών μας, γιατί επενδύουμε και στις επόμενες γενιές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα στην τριαντάχρονη πορεία του έχει χαράξει ιστορία μέσα από τους αγώνες του κυπριακού λαού για ελευθερία, δημοκρατία, δικαιοσύνη, κοινωνική πρόοδο και ευημερία. Σημαιοφόρος διαχρονικά σε όλους τους αγώνες, τις θυσίες και τις διεκδικήσεις των δικαίων του κυπριακού λαού, το ΔΗΚΟ καταξιώθηκε

ως κόμμα προσφοράς στους πολίτες, κόμμα αντίστασης, υπεράσπισης και αγώνα για δίκαιη και βιώσιμη λύση του εθνικού μας προβλήματος.

Σε αυτές τις δύσκολες στιγμές που περνά η Κύπρος μας σήμερα, αλλά και τις προοπτικές που μας δίνει η ευρωπαϊκή οικογένεια διαβεβαιώνουμε ότι στόχος και επιδίωξη μας είναι η Ευρωπαϊκή Κοινότητα να καταστεί Ευρώπη όλων των λαών και όχι των μεγάλων συμφερόντων που προωθεί η νέα τάξη πραγμάτων.

Τελειώνοντας, σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας και εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα και η νέα χρονιά να δώσει ελευθερία και ειρήνη στο νησί μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ ο κ. Κωνσταντίνου να πάρει το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, είναι να απορεί και να εξίσταται κανένας! Με αυτά τα οποία ακούμε σήμερα εδώ, σαν να βρισκόμαστε σε άλλη χώρα, σε άλλο πλανήτη και την ίδια στιγμή είμαστε μάρτυρες μιας αντιφάσκουσας πολιτικής μεταξύ των συγκυβερνώντων, συμπολιτευομένων και απαρτιζόντων σήμερα την κυβερνητική πλευρά. Ενώ σε άλλους χώρους και τόπους, εκτός του κοινοβουλίου, γινόμαστε μάρτυρες μιας συγκρουσιακής κατάστασης και δε διστάζουν να βγάζουν στη φόρα τις ξεκάθαρες πλέον αντιθέσεις τους, οι οποίες δυστυχώς συγκροτούν μια ετερόκλητη συμμαχία, η οποία απλά και μόνο οδηγεί στο πώς να κυβερνούν, να κάθονται στην καρέκλα της εξουσίας, η οποία φαίνεται είναι πολύ γλυκιά... Την ίδια ώρα σε άλλα βήματα τους βλέπουμε να συγκρούονται σε τέτοιο βαθμό και με τέτοια ένταση και εξάρσεις που τους οδηγούν και στο σημείο να μην αφήνουν τη σημερινή αντιπολίτευση να εκφράζεται, γιατί ο χρόνος καταναλώνεται στην αντιπαράθεση μεταξύ τους, όπως έγινε και σήμερα. Και δυστυχώς, ενώ άλλα ακούμε σ' αυτή εδώ την αίθουσα -και η προσπάθεια είναι εμφανής στο να υπάρξει μια σύμπλευση από τους συγκυβερνώντες και από τα συμπολιτευόμενα κόμματα που βρίσκονται στη Βουλή- την ίδια ώρα στη μεσημβρινή ζώνη του κ. Νικολάου συνάδελφοι βουλευτές της συμπολίτευσης δεν άφησαν δυστυχώς...

Γελά η συνάδελφος κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου. Ήταν εκεί εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο αγαπητός συνάδελφος κ. Σταύρος Ευαγόρου από πλευράς ΑΚΕΛ και η αγαπητή συνάδελφος της αντιπολίτευσης κ. Κυριακού. Δυστυχώς, δεν έδωσαν το δικαίωμα στην αντιπολίτευση να εκφραστεί, να εκφράσει τις δικές της απόψεις και θέσεις και τις όποιες εισηγήσεις, γιατί ο χρόνος διέρρευσε και δεν έμεινε να εκφράσει η αντιπολίτευση... γιατί τα συμπολιτευόμενα κόμματα είχαν συγκρουστεί σε τέτοιο βαθμό, η αντιπαλότητα έφτασε σε τέτοια άκρα που μάστιχα χρειάστηκε ο κ. Γιάννης Νικολάου να τους ανακαλέσει στην τάξη. Με καλό τρόπο το λέω, δεν είπα ότι έπεσε ξύλο, αλλά η αντιπαράθεση ήταν τέτοιου βαθμού που καταναλώθηκε ο χρόνος και η "δυστυχής" Μαρία Κυριακού - καλόπιστα το λέω- δε μίλησε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, ο δικός σου μάλλον ο χρόνος να μην πάει χαμένος! Έλα στο θέμα!

(Γέλια)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Νομίζω ότι αυτό που λέω έχει σημασία και αφήστε με, κύριε Πρόεδρε, γιατί, όσα και να πείτε σήμερα εσείς των συμπολιτευομένων κομμάτων, δεν πείθετε, γιατί η όλη προσπάθεια πέφτει στο κενό.

Η ετερόκλητη συμμαχία που μας κυβερνά έχει τόσες αντιθέσεις και αντιπαραθέσεις, που, όσο και αν προσπαθεί, δε θα περάσει τα δικά της μηνύματα. Ο λαός έχει και μνήμη, γνωρίζει και τη δεδομένη στιγμή απαντά.

Μας κυβερνάτε εδώ και τέσσερα χρόνια. Είχατε εξαγγείλει ένα ωραιοποιημένο πρόγραμμα. Το έχουμε εις χείρας μας, το έχετε, το είχατε κάνει ευαγγέλιο, το σεβρίρατε στο λαό, πέρασαν κάποια μηνύματα και σήμερα έρχεστε εδώ και μας μιλάτε για νέες εισηγήσεις και προτάσεις και λέτε πως η αντιπολίτευση δήθεν δεν έχει προτάσεις, ενώ εσείς έχετε. Αυτές που σεβρίρατε στο λαό, οι οποίες έμειναν όμως κονσερβοποιημένες και αδιάθετες -και παρέμειναν μέχρι και σήμερα, μετά από παρέλευση τεσσάρων χρόνων- και θυμάστε σήμερα να μας μιλήσετε για προτάσεις! Μα για ποιες προτάσεις; Αυτές που δεν υλοποιήσατε; Αυτές που δυστυχώς δεν κάνατε πράξη και εφαρμογή προς όφελος του κυπριακού λαού και του πολίτη; Και πιστεύετε ότι μπορείτε να περάσετε το μήνυμα πλέον ότι ο λαός, ναι, μπορεί και είναι σε θέση να σας εμπιστευθεί και πάλι; Δικαίωμά σας φυσικά να προτάσετε και να προβάλλετε επιχειρήματα, αλλά, ιδιαίτερα σήμερα, ο καθένας, νομίζω, θα πρέπει -και είναι η ώρα- να αναλογίζεται τις δικές του ευθύνες πρώτα και πάνω απ' όλα και μετά να αναλύεται σε ωραιοποιημένες προτάσεις δήθεν του παρελθόντος, που εσείς δήθεν προσπαθείτε να περάσετε ως αρνητική από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού προδιάθεση για τα όσα έχουν συμβεί στο παρελθόν, μη έχοντας να προτάξετε οτιδήποτε σήμερα. Για τα όποια αρνητικά σας δεδομένα αρέσκεστε απλά να καταφεύγετε -εύκολη λύση- στο παρελθόν.

Ο λαός έχει κατατάξει το Δημοκρατικό Συναγερμό και την κυβέρνησή του. Σας έχει αναθέσει την ευθύνη της εξουσίας, αλλά οι προσδοκίες και τα οράματα που δώσατε στον κυπριακό λαό έχουν πέσει στο κενό. Η προσπάθεια, ναι, είναι καλή που καταβάλλετε, αλλά, όταν μας μίλησε -αναφέρομαι στον κ. Κατσουρίδη- για δήθεν μνήμες και μη αναγνώριση από πλευράς μας κάποιων επετείων... Εμείς τουλάχιστο διαχρονικά ξέρουμε να σεβόμαστε και τη δεδομένη στιγμή με το δικό μας τρόπο -όχι με φωνασκίες και με φανφάρες και εξάρσεις πατριωτικές, που και εσείς τελευταία χρησιμοποιείτε ακολουθώντας κάποιους άλλους από πλευράς συμπολίτευσης- ξέρουμε να αναγνωρίζουμε. Και θα πω ένα χαρακτηριστικό και μόνο παράδειγμα, για να δείτε ότι δεν έχετε ούτε και μνήμη, αλλά ούτε και ξέρετε να σέβεστε διαχρονικά, αλλά ευκαιριακά και μόνο αναγνωρίζετε, γιατί τα οφέλη φαίνεται που έχετε, όταν ευκαιριακά θυμάστε, είναι τέτοιας έκτασης και μορφής που, ναι, σας δίνουν κάποια δικαιώματα και προσδοκίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, με συγχωρείτε, θα παρέμβω. Με συγχωρείτε πάρα πολύ! Μην αναφέρεστε σε πρώτο πρόσωπο...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν αναφέρθηκα σε πρώτο πρόσωπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...διότι προκαλείτε ένταση. Πέστε τις απόψεις σας...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να παρακαλέσω ο χρόνος μου να καταγράφεται, διότι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν προκαλεί ένταση.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει! Ο κ. Κατσουρίδης δεν προκαλεί.

Θυμηθείτε την ημέρα κατά την οποία έγιναν τα εγκαίνια μνημείου Μακαρίου και αντίστασης στην Πάφο πριν μερικά χρόνια. Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων ήταν ο κ. Νεοφύτου, ήταν παρών, όπως παρών ήταν και ο σημερινός συνάδελφος βουλευτής τέως δήμαρχος δήμου Πάφου. Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, αναλογιστείτε τον αριθμό που ήταν εκεί για τον εθνάρχη Μακάριο. Τα εγκαίνια του μνημείου τέλεσε ο Γλαύκος Κληρίδης. Διακόσιοι τον αριθμό περίπου! Οι εκατόν είκοσι περίπου ήταν συναγερμικοί, οι τριάντα, σαράντα ήταν τεχνοκράτες των διαφόρων υπουργείων που συνέβαλαν στο να εγκατασταθεί το μνημείο, εκπρόσωποι από πλευράς ΑΚΕΛ ήταν ο βουλευτής του της επαρχίας Πάφου, εκπρόσωπος... ήταν δήμαρχος ο άνθρωπος και ήταν κάποιος άλλος ως εκπρόσωπος της ΕΔΕΚ, από το ΔΗΚΟ ένας και μοναδικός. Και μετά μου λέτε ότι τιμάτε ποιον; Τον εθνάρχη Μακάριο, τον οποίο κάποιος μέχρι και σήμερα κατηλεύονται! Το ίδιο συμβαίνει, αγαπητοί συνάδελφοι, και την ημέρα μνήμης του Μακαρίου στην Παναγιά. Ε, σας πληροφορώ ότι οι περισσότεροι -και επικαλούμαι και πάλι τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου- που παρευρίσκονται είναι συναγερμικοί. Πού είναι ο σεβασμός κάποιων, αφού θέλατε και μιλήσατε γι' αυτό τα θέμα;

Να πούμε για θέματα τα οποία ανάγονται σε σημερινές σας προσεγγίσεις σχετικά με την αξιοκρατία. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε μιλήσει για όρκο τιμής ότι θα πατάξει και το ρουσφέτι και την αναξιοκρατία. Δε θα υπεισέλθω σε λεπτομέρειες, γιατί υπάρχουν πάρα πολλά παραδείγματα της κομματικής σας παρέμβασης, η οποία έγινε κανόνας και τρόπος ζωής, και αποφάσεις που λαμβάνονταν στα κομματικά σας γραφεία με την παρουσία και συμβολή και ενεργεία και αποστράτων και πολιτικών προσώπων, που προσπαθούσαν, ποδηγετώντας τις όποιες άλλες θεσμικές διαδικασίες, να επιβάλουν τα ονόματα που εσείς αποφασίζατε. Γίναμε και μάρτυρες -είναι και συνάδελφοι βουλευτές από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού- όταν ερχόντουσαν οι πληροφορίες και δίναμε ονόματα και σε υπουργούς και τους προειδοποιούσαμε. Η επιβολή όμως ήταν τέτοιας έκτασης και μορφής που δεν είχαν τη δυνατότητα να αντιπαραέλθουν... Και έδιναν υποσχέσεις ότι δεν πρόκειται να γίνουν και να υλοποιηθούν. Όμως οι επιβολές ήταν τέτοιες που δεν είχαν τη δυνατότητα να πουν «όχι, δεν τα κάνουμε και προχωρούμε με βάση τα θεσμικά πλαίσια». Ε, ήταν εκεί όμως τα ονόματα. Τα δίναμε, τα γνωρίζαμε και μετά προσπαθούσαν να δικαιολογήσουν τα αδικαιολόγητα. Είναι από πλευράς μας οι όποιες τοποθετήσεις σε θέματα που έχουν σχέση με την αναξιοκρατία πάρα πολλές. Και, ενώ ήταν παραμύθια της Χαλιμάς για κάποιους δυστυχώς πολιτικούς από πλευράς της συμπολίτευσης, την επόμενη ημέρα οι ίδιοι διαψεύδονταν και δεν είχαν να μας πουν τίποτε άλλο, παρά μόνο «ε, ξέρετε εσείς στο παρελθόν κάνατε χειρότερα». Αυτή είναι η προσέγγιση!

(Ο γραμματέας της Βουλής κ. Άριστος Αριστοτέλους υπενθυμίζει τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου για το χρόνο που έχει.)

Και τρία λεπτά που μου έχει φάει ο Πρόεδρος.

«Εσείς κάνατε χειρότερα στο παρελθόν»!

Τι να πω; Για την άμυνα; Να πω για την αστυνομία; Εν πάση περιπτώσει, επειδή δεν έχω χρόνο... Τι να πω; Για την υγεία; Ο φίλος Πανίκκος Σταυριανός ειλικρινά δείχνει δύο πρόσωπα. Είναι φίλος και τον χαίρομαι στην επιτροπή Υγείας της Βουλής, γιατί διαδραματίζει έναν πολύ ουσιαστικό και σημαντικό ρόλο. Και πράγματι οι δικές του τοποθετήσεις και προσεγγίσεις και επικρίσεις είναι πολύ δυνατές και υποβοηθεί το έργο στο να επανέλθουν οι κυβερνώντες στη σωστή πορεία. Αλλά εκεί φαίνεται ότι είναι και οι διάφοροι φορείς, είτε πρόσωπα είτε οργανωμένα σύνολα είτε επηρεαζόμενοι. Εκεί είναι άλλο το πρόσωπο το οποίο δείχνει. Εδώ σήμερα μας παρουσίασε τα πάντα ως αγγελικά πλασμένα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ως;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...και ως να μη συμβαίνει οτιδήποτε! Αγγελικά πλασμένα!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ακελικά;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αγγελικά, επαναλαμβάνω.

Εν πάση περιπτώσει, τι να πούμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επειδή είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα, έχω πάρα πολλά να πω· δεν υπάρχει χρόνος όμως, αγαπητοί συνάδελφοι.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε νοείται εν έτει 2006 η Κυπριακή Δημοκρατία -και αναφέρομαι σε ένα πολύ τραγικό συμβάν δυστυχώς, στο οποίο χάθηκαν δύο ζωές και η τύχη του ενός ακόμα αγνοείται- να μην είναι σε θέση να διεξάγει έρευνα και διάσωση. Και τη δεδομένη στιγμή και ενώ πέρασαν δύο ώρες... Και δεν αφήνω καμία αιχμή ενάντια σε αστυνομικούς και πυροσβέστες ή άλλους που προσέτρεξαν, για να κάνουν το καθήκον τους, αλλά με τα μέσα που είχαν στη διάθεσή τους... Ποια νομίζετε, αγαπητοί συνάδελφοι; Κλεφτοφάναρα, κύριοι συνάδελφοι, τα οποία, εν πολλοίς, και αυτά τη δεδομένη στιγμή δεν άναβαν. Κλεφτοφάναρα! Ούτε προβολείς ούτε άλλα μέσα είχαν, που να μπορούσαν να φέρουν σε πέρασ μια αποστολή, για να μπορέσουν να κάνουν πραγματική έρευνα και διάσωση. Και πέρασαν ώρες και δυστυχώς, εν πάση περιπτώσει, το αυτοκίνητο ανευρέθη μετά από δυο ώρες από ιδιώτη. Δεν έγινε έρευνα, όπως έπρεπε να γίνει. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποχρεώσεις και δεσμεύσεις.

Λοιπόν, επειδή δυσανασχετεί και ο κοινοβουλευτικός μου εκπρόσωπος, δικαιολογημένα, είναι πάρα πολλά τα ζητήματα... Κύριοι της συμπολίτευσης, συνέλθετε! Εμείς μπορούμε να σας χειροκροτούμε, εάν και εφόσον -αλλά δεν είστε σε θέση να μας αποδείξετε- είστε σε θέση να προασπίσετε τα συμφέροντα του κυπριακού λαού για το εθνικό θέμα, γιατί η οπισθοδρόμηση είναι σε έκταση. Ο κ.

Σωκράτης Χάσικος, που θα ακολουθήσει, θα σας πει με τα δικά σας λόγια τι λέγατε, κύριοι του ΑΚΕΛ, για το Σχέδιο Ανάν, να τα ακούσει ο κ. Κουλιás, που είναι όψιμος πατριώτης σήμερα και ο οποίος δυστυχώς με τη δική του συμπεριφορά ωσάν και να...

Εν πάση περιπτώσει, ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Ελπίζω οι υποδείξεις σας, κύριε Κωνσταντίνου, προς τη συμπολίτευση να πιάσουν τόπο.

(Ο κ. Πανίκκος Σταυριανός ζητά το λόγο.)

Δε θα επιτρέψω να απαντήσετε, αγαπητέ συνάδελφε, διότι, αν απαντήσει ο καθένας, αντιλαμβάνεστε πως θα γίνει... Υπάρχει χρόνος.

Παρακαλώ, στο βήμα ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσον αφορά τουλάχιστο τα κλεφτοφάναρα, πιθανόν κατά τη διακυβέρνηση του Συναγερμού να μην υπήρχαν και αυτά ή, κι αν υπήρχαν ακόμη, ε, αυτά βρήκαμε, άρα η κατάσταση η ίδια ήταν, όταν κυβερνούσατε κι εσείς!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν μπορώ να μη σχολιάσω πράγματι μερικά σημεία της ομιλίας του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού χθες, αλλά και κάποιων συναδέλφων σήμερα, όπως για παράδειγμα τα εξής, τα οποία θα διαβάσω από μέσα: «Με το επιχείρημα των καλά προετοιμασμένων συνομιλιών και παραγνωρίζοντας τα όσα αρνητικά ο χρόνος καταγράφει, οδηγηθήκαμε στα τέσσερα “Α” της Συμφωνίας των Παρισίων, για να καταλήξουμε στη συνέχεια σε μια διαδικαστική συμφωνία, της 8^{ης} Ιουλίου, που ως αποτέλεσμα των νέων δεδομένων αναβιώνει όχι μόνο την αλαζονεία, αλλά και την αδιαλλαξία της τουρκικής πλευράς, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε σ’ ένα χωρίς πρόβλεψη αδιέξοδο».

Και ρωτώ, κύριε Πρόεδρε, μήπως δεν ήταν απαίτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού να ξεκινήσουν οι οποιεσδήποτε διαπραγματεύσεις; Μήπως δε χαιρέτισε ο Δημοκρατικός Συναγερμός την κίνηση του Προέδρου της Δημοκρατίας για τη συνάντηση των Παρισίων και τη συνάντηση της 8^{ης} Ιουλίου; Αλλά προχωρώ, κύριε Πρόεδρε, διαβάζοντας τα εξής: «Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω σύγχυσης που προκαλείτο από τις εναλλασσόμενες θέσεις μας, χάσαμε την ευκαιρία αξιοποίησης των δυνατοτήτων που μας προσφέρονταν με την πλήρη ένταξή μας στην Ευρώπη». Και διερωτώμαι, κύριε Πρόεδρε, όταν το δεύτερο μεγαλύτερο κόμμα της Κύπρου λέει “εναλλασσόμενες θέσεις της δικής μας της πλευράς”, ε, τότε σίγουρα εκατόν τοις εκατόν και οι ξένοι, αλλά και αυτοί οι οποίοι έχουν άμεση σχέση με την επίλυση του κυπριακού προβλήματος πολύ ορθά, αφού εμείς δεν ξέρουμε τι θέλουμε, κρατούν αυτή την αδιάλλακτη στάση τους!

Προχωρώντας, κύριε Πρόεδρε, θα διαβάσω ακόμα ένα κομμάτι, το οποίο ειλικρινά δεν αντιλαμβάνομαι και με το οποίο σίγουρα θα έχει συγχύσει χθες τον κυπριακό λαό ο κ. Αναστασιάδης: «Εμείς», λέει, «επιμένουμε πως χωρίς την αξιοποίηση της Ευρώπης, χωρίς την εμπλοκή της Ευρώπης, ο κίνδυνος να επανέλθει ένα σχέδιο που θα παραγνωρίζει τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες θα είναι ένα αναμενόμενο ενδεχόμενο». Δηλαδή αυτή είναι μια παραδοχή από τον πρόεδρο του

Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι το Σχέδιο Ανάν, το οποίο στήριξαν, σίγουρα δεν περιέκλειε μέσα τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτά τα οποία επικαλούνταν εκείνο τον καιρό. Άρα, χθες ο κ. Αναστασιάδης έπρεπε να πει το “mea culpa” και όχι να προσπαθεί να πείσει τον κυπριακό λαό για το αντίθετο.

Προχωρώντας, θέλω απλώς να μας δώσουν μια ερμηνεία μιας λέξης, κύριε Πρόεδρε. Λέει τα εξής ο κ. Αναστασιάδης: «Ένα θέλω σήμερα από το βήμα της Βουλής, να επαναλάβω πως απαιτείται άμεσα και όχι μετά η χάραξη μιας νέας εθνικής στρατηγικής που θα βασίζεται στα πραγματικά και όχι τα επιθυμητά γεγονότα, στα διεθνή και τα ευρωπαϊκά δεδομένα [...]». Κι εγώ διερωτώμαι τι εννοεί με τη φράση “τα πραγματικά γεγονότα”. Γιατί; Αν με τη φράση “τα επιθυμητά” εννοεί αυτά τα οποία εμείς θέλουμε, κύριε Πρόεδρε, την αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων, αν εννοεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, μιλά για τα “επιθυμητά” τα οποία είναι τα δικά μας και τα “πραγματικά” τα δικά σας και εγώ δίνω τη δική μας ερμηνεία. Τα “επιθυμητά” είναι η αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων, η αποχώρηση των εποίκων και η επιστροφή των προσφύγων στις πατρογονικές τους εστίες. Ε, τότε να μας δώσετε τον ορισμό το δικό σας για το ποια είναι τα δικά σας “πραγματικά”, γιατί κάποτε κάποιος είπαν ότι βάλαμε τον πήχυ πολύ ψηλά. Κι εγώ διερωτώμαι αν, όταν ένας Κύπριος απαιτεί την επιστροφή του στην πατρογονική του εστία και απαιτεί την αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων, σημαίνει “ψηλός πήχυς”, ε, τότε να εξηγήσετε στον κυπριακό λαό τι εννοείτε εσείς «ο πήχυς να είναι χαμηλά»!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούοντας σήμερα τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας της Βουλής πράγματι να κάνει, όχι το άσπρο μαύρο, να κάνει το άσπρο κατάμαυρο, διερωτήθηκα αν αύριο το πρωί τα δημοτικά σχολεία, τα γυμνάσια και τα λύκεια θα λειτουργήσουν. Πράγματι, έχει δώσει τέτοια εντύπωση ότι τίποτε δε λειτουργεί σ’ αυτό τον τόπο σε σχέση με την παιδεία, αλλά άφησε και την εντύπωση ότι θα δοθούν μηδαμινές αυξήσεις στο φεινό προϋπολογισμό. Θα του απαντήσω, όταν θα μπω στην κύρια μου ομιλία, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από τους προϋπολογισμούς πηγάζει το μοντέλο ανάπτυξης, αλλά και η πορεία την οποία θα ακολουθήσει η οικονομία μας και γενικότερα η κοινωνία μας στα χρονικά πλαίσια υλοποίησής τους. Η σημαντική αύξηση του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης μέσα στο 2006 και η βελτίωση της δημοσιονομικής κατάστασης ήταν τα βασικότερα στοιχεία της οικονομικής πολιτικής του έτους που διανύουμε. Οι θετικές αυτές εξελίξεις στην οικονομία έχουν δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για την επιτυχή ένταξη μας στη Ζώνη του Ευρώ.

Παρ’ όλες τις προσπάθειες της κυβέρνησης να διατηρήσει σε χαμηλά επίπεδα το δημοσιονομικό έλλειμμα και να μειώσει το δημόσιο χρέος γύρω στο 65% του ΑΕΠ, στα πλαίσια άσκησης της κοινωνικής πολιτικής της, προώθησε, εντός του περασμένου Νοεμβρίου, δέσμη αντισταθμιστικών μέτρων με απώτερη στόχευση τις πιο ευπαθείς ομάδες του λαού μας. Χαιρετίσαμε τα μέτρα αυτά, θεωρώντας ότι κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Δώσαμε τη στήριξή μας, όμως παράλληλα πιστεύουμε ότι μόνο με αυτά δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν όλα τα οικονομικά προβλήματα, ιδιαίτερα στα πλατιά λαϊκά στρώματα. Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, με σειρά παρεμβάσεών του, είχε επισημάνει την ανάγκη λήψης τέτοιων μέτρων,

αλλά ταυτόχρονα κατέθεσε και τις δικές του προτάσεις, από τις οποίες ένας μεγάλος αριθμός έχει ήδη εξαγγελθεί από πλευράς της κυβέρνησης.

Συνεχίζουμε να υποστηρίζουμε ότι θα πρέπει να ληφθούν επιπλέον αντισταθμιστικά μέτρα, όπως τα ακόλουθα:

1. Δραστική μείωση του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης, με στόχο να μειωθεί σε τέτοιο βαθμό που τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα του λαού να μπορούν να προμηθευτούν φθηνότερο πετρέλαιο.
2. Αύξηση του επιδόματος τέκνου μέσα σε ρεαλιστικά πλαίσια, που να συνάδει με το πραγματικό κόστος ζωής, μέσα στα πλαίσια εισοδηματικών κριτηρίων.
3. Επιδότηση του ηλεκτρικού ρεύματος και του νερού στους πολύτεκνους, συνταξιούχους, λήπτες δημοσίων βοηθημάτων, χωρίς να υπάρξει μετακύλιση στους υπόλοιπους καταναλωτές.
4. Μη καταβολή κτηματολογικών τελών για την απόκτηση της πρώτης κατοικίας ή διαμερίσματος, όταν αυτή δεν ξεπερνά συγκεκριμένο αριθμό τετραγωνικών μέτρων ή συγκεκριμένο κόστος.
5. Για την αναζωογόνηση της πληθυσμιακής σύνθεσης των ορεινών κοινοτήτων, των οποίων, ως γνωστό, κυρίαρχο συστατικό είναι η τρίτη ηλικία, εισηγούμεστε την παραχώρηση θεσμοθετημένου οικογενειακού και μαθητικού επιδόματος, το οποίο να καλύπτει την αύξηση του κόστους ζωής, αλλά και τη στέρηση σ' αυτούς τους ανθρώπους της πρόσβασης σε διάφορες υπηρεσίες.

Είμαστε σίγουροι ότι η κυβέρνηση, όπως άλλωστε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατέστησε σαφές, θα συνεχίσει, με βάση τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους, να εφαρμόζει πολιτική κοινωνικής ευαισθησίας, αλληλεγγύης και συνοχής, κάτι το οποίο δεν έκανε η προηγούμενη κυβέρνηση και, αν αυτό συνέβαινε, ήταν με πιέσεις των τότε αντιπολιτευόμενων κομμάτων.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Εσύ, κύριε συνάδελφε, το είχες παραδεχτεί στην ομιλία σου, αν θυμάμαι καλά, στους προηγούμενους προϋπολογισμούς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έτσι είναι, όπως το είπατε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ελεύθερη Αμμόχωστος

Τα ιδιαίτερα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η ελεύθερη Αμμόχωστος χρειάζονται την άμεση και καταλυτική συμβολή του κράτους, ώστε άμεσα να επιλυθούν. Έργα υποδομής αλλά και βελτίωση των υφισταμένων θα δώσουν ακόμη μεγαλύτερη ώθηση για ανοδική και αναπτυξιακή πορεία. Έργα τα οποία θα αναβαθμίσουν περισσότερο τις ήδη αναβαθμισμένες παραλιακές περιοχές, αλλά ιδιαίτερα την ενδοχώρα, της οποίας οι ομορφιές και οι αρχαιότητες δεν έχουν ακόμη αναδειχθεί όσο πρέπει.

Ο αγροτικός τομέας της ελεύθερης Αμμοχώστου, ο οποίος κάποτε ήταν η ραχοκοκαλιά της οικονομίας όλης της περιοχής, άρχισε εδώ και μερικά χρόνια να παίρνει την κατιούσα. Το φαινόμενο του λαθρεμπορίου γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων από τα κατεχόμενα είναι ένας άλλος βασικός παράγοντας που δημιουργεί σοβαρά προβλήματα, όχι μόνο στο θέμα ανταγωνισμού διάθεσης των δικών μας

προϊόντων, αλλά και της ποιότητας, αφού δεν περνούν από τους νόμιμους φυτοϋγειονομικούς ελέγχους. Από παράδειγμα το φορτίο πατατών το οποίο μεταφερόταν από Τουρκοκύπριο σε συσκευαστήριο της Αυγόρου και, αν δε συνέβαινε το ατύχημα, κανένας δε θα το αντιλαμβανόταν, αφού δεν υπάρχει επαρκής έλεγχος, ιδιαίτερα από τις βρετανικές βάσεις.

Καλούμε το κράτος να αυξήσει την αστυνόμευση στην εν λόγω περιοχή και μαζί με τους Τουρκοκύπριους λαθρεμπόρους θα πρέπει να συλλαμβάνονται και οι εδώ συνεργάτες τους, ανακοινώνοντας δημόσια τα ονόματά τους, γιατί δεν παύουν και αυτοί να είναι συνένοχοι.

Ο τουριστικός τομέας, ο οποίος είναι και ένας από τους πιο σημαντικούς και στον οποίο εργοδοτούνται χιλιάδες κάτοικοι της περιοχής, αντιμετωπίζει τα δικά του προβλήματα. Παρ' όλο που τη θερινή περίοδο η περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου φιλοξενεί ένα μεγάλο ποσοστό του συνολικού τουριστικού προϊόντος, κάθε χρόνο μειώνεται, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στη λειτουργία των ξενοδοχειακών μονάδων και άλλων, με συνέπεια όλες αυτές οι χιλιάδες κόσμου που απασχολούνται να μένουν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα χωρίς δουλειά. Η ανάπτυξη επιμέρους τομέων, όπως ο συνεδριακός τουρισμός, ο αθλητικός τουρισμός και άλλα, με κύριο δείκτη την εξασφάλιση ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών, θα συμβάλει στην απάμβλυνση και αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος.

Το νέο νοσοκομείο Αμμοχώστου είναι γεγονός. Το ιατρικό, παραϊατρικό και διοικητικό προσωπικό καταβάλλει υπεράνθρωπες προσπάθειες για τη σωστή λειτουργία του, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων που τους παρέχονται. Άμεση ανάγκη όμως είναι η πρόσληψη επιπλέον ιατρικού προσωπικού ειδικοτήτων, παραϊατρικού προσωπικού, η ολοκλήρωση του εξοπλισμού και η λειτουργία όλων των μονάδων του νοσοκομείου, για να μπορούμε να μιλάμε για ένα ολοκληρωμένο, σύγχρονο ιατρικό κέντρο.

Όσον αφορά τα προσφυγικά θέματα, έγινε και γίνεται σημαντικό έργο, το οποίο στηρίζουμε και αναγνωρίζουμε. Η σημερινή κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, με τη στήριξη των συγκυβερνώντων κομμάτων, έχει ήδη δώσει το μήνυμα με τις αποφάσεις της. Αποφάσεις οι οποίες στρέφονται προς τη στήριξη και ενίσχυση του προσφυγικού κόσμου.

Χαιρετίζουμε την απόφαση της κυβέρνησης για τιτλοποίηση των προσφυγικών κατοικιών και παραχώρηση οικοπέδου σε αυτούς που κατοικούν σε τουρκοκυπριακή γη ή τουρκοκυπριακή κατοικία, όμως υπενθυμίζουμε ότι μια μεγάλη μερίδα του προσφυγικού κόσμου η οποία έχει επωφεληθεί μόνο από ένα μικρό χρηματικό ποσό για αγορά κατοικίας ή διαμερίσματος ή ανέγερση ιδιόκτητης κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο, δημιουργώντας μεγάλα δάνεια που πιθανόν να πληρώνουν ακόμη, δεν έχει επωφεληθεί κανενός αντισταθμιστικού μέτρου. Το θέμα αυτό το έχουμε εγγράψει ως ΕΔΕΚ στην Επιτροπή Προσφύγων και καλούμε τον πρόεδρο της επιτροπής όπως το θέσει προς συζήτηση αμέσως μετά τις εορτές των Χριστουγέννων.

Επίσης, θα πρέπει να εξετάσουμε και να διασφαλίσουμε προς το παρόν, αφού για πολιτικούς λόγους δεν μπορεί να γίνει η τιτλοποίηση των προσφυγικών σπιτιών αυτοστέγασης που βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη, τη φερεγγυότητα δανειοδότησης των κατόχων τους.

Ως ΕΔΕΚ θεωρούμε ότι έφτασε η ώρα να ανοίξει προς συζήτηση το μεγάλο κεφάλαιο που ονομάζεται "Αναγνώριση των εκ μητρογονίας παιδιών ως προσφύγων". Για μας είναι αδιανόητο παιδιά αλλοδαπών γυναικών που συνάπτουν γάμο με Ελληνοκύπριο πρόσφυγα να αναγνωρίζονται ως πρόσφυγες και να έχουν όλα τα δικαιώματα του πρόσφυγα, ενώ παιδιά γυναικών που έζησαν τον όλεθρο της

βάρβαρης τουρκικής εισβολής, που έχασαν τις περιουσίες τους, που έχασαν προσφιλή αγαπημένα πρόσωπα να μην αναγνωρίζονται.

Η πολιτική για τη μη ανέγερση νέων προσφυγικών οικισμών θα πρέπει να σταματήσει, διαφορετικά θα πρέπει να εξαγγελθεί μια νέα πολιτική στέγασης των προσφύγων, ιδιαίτερα μετά την απόφαση τιλοποίησης των προσφυγικών κατοικιών και εξαιτίας του αυξημένου αριθμού προσφύγων που είναι εγκριμένοι για στέγαση, γύρω στις τριακόσιες οικογένειες περίπου. Η μη ύπαρξη κενών σπιτιών πλήττει άμεσα τα πιο φτωχά προσφυγικά στρώματα και ιδιαίτερα τα νέα ζευγάρια τα οποία δεν έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν τη δική τους κατοικία, ακόμη και αν τους δοθεί το σχετικό βοήθημα.

Επίσης, θα πρέπει να εκλείψουν άμεσα όροι, όπως για παράδειγμα το να έχεις ένα παιδί, οι οποίοι στερούν το δικαίωμα σε πάρα πολλά ζευγάρια να διεκδικήσουν κατοικία στους ήδη υφιστάμενους κυβερνητικούς οικισμούς. Θα πρέπει να δώσουμε το δικαίωμα στέγασης των νέων ανθρώπων σε αυτούς τους συνοικισμούς, για να υπάρξει αναζωογόνησή τους. Οι περισσότεροι παγκύπρια προσφυγικοί οικισμοί έχουν καταντήσει γηροκομεία.

Ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών δεν έχει ακόμη επιτύχει το σκοπό δημιουργίας του και το στόχο του, που δεν είναι άλλος από την απάμβλυνση των προβλημάτων που δημιουργούνται στον προσφυγικό κόσμο από το χαμένο εισόδημα που, βάσει μελέτης του Πανεπιστημίου Κύπρου, ανερχόταν σε μερικά δισεκατομμύρια λίρες. Παρ' όλη την ευγενή προσπάθεια που καταβάλλεται από τα μέλη του συμβουλίου, δεν είναι σε θέση να ικανοποιήσουν άμεσα όλες τις ανάγκες. Καλούμε την κυβέρνηση να επισπεύσει τη μελέτη της πρότασης που ο φορέας έχει καταθέσει στον Υπουργό Οικονομικών για σχέδιο επιδότησης του επιτοκίου των δανείων. Επίσης, θέλουμε ισότιμη αντιμετώπιση από το φορέα των εκ μητρογονίας προσφύγων, χωρίς να γίνεται αποκοπή ποσοστού από το δικαιούμενο δάνειο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, τριάντα δύο χρόνια μετά την τουρκική εισβολή ακόμη είμαστε υποχρεωμένοι να μιλάμε για εγκλωβισμένους. Τα προβλήματα των εγκλωβισμένων μας πάμπολλα. Οι καταπιεστικές συνθήκες διαβίωσης, τα οικονομικά προβλήματα και ο χωρισμός από τα παιδιά τους δεν τους πτοούν. Παρ' όλη τη μερική άρση των περιορισμών εισόδου προς τα κατεχόμενα από το κατοχικό καθεστώς, η πολιτική του έναντι των εγκλωβισμένων μας δεν έχει αλλάξει καθόλου. Η κοινωνία του εκσυγχρονισμού, της ευμάρειας και του νεοπλουτισμού οφείλει να ενδιαφερθεί περισσότερο για τα προβλήματα των εγκλωβισμένων Ελλήνων της Καρπασίας όσο και των Μαρωνιτών, καθώς και για τα παιδιά τους στις ελεύθερες περιοχές. Άμεσα η κυβέρνηση θα πρέπει να εξεύρει τον τρόπο επαναφοράς του προηγούμενου καθεστώτος ειδικών κριτηρίων, ούτως ώστε τα παιδιά των εγκλωβισμένων, αγνοουμένων, παθόντων, αναπήρων και πληγέντων να έχουν την πραγματική συμπαράσταση και αρωγή του κράτους και της κοινωνίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παρ' όλα τα στενά οικονομικά πλαίσια στα οποία η κυβέρνηση μπορεί να κινηθεί λόγω των Δεικτών του Μάαστριχτ και της υλοποίησης του στόχου για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, και σ' αυτό τον τομέα, στον τομέα της παιδείας, οι προϋπολογισμοί αποδεικνύουν το ενδιαφέρον της πολιτείας για αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Εδώ έπρεπε να ήταν ο κ. Τορναρίτης να ακούσει τα ποσά. Πιθανόν ο άνθρωπος να είχε δίκαιο, γιατί πιθανόν να είχε μελετήσει τους προϋπολογισμούς του 2001, 2002 και 2003. Αυτό φαίνεται μέσα από τα αυξημένα κονδύλια του 2007 σε σχέση με το 2006. Ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός για το

2006 μαζί με τα δάνεια ανερχόταν στα £116 εκατομ., ενώ ο αντίστοιχος προϋπολογισμός για το 2007 ανέρχεται στα £165 εκατομ., δηλαδή μια σημαντική αύξηση των £49 εκατομ. λιρών και ποσοστιαία αύξηση 42,7%. Ταυτόχρονα, ο τακτικός προϋπολογισμός από £348 εκατομ. το 2006 ανέρχεται το 2007 στα £376 εκατομ., δηλαδή μια αύξηση του 8%.

Πόση ώρα έχω;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακόμα δύο λεπτά.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Υποχρεωτικά θα αφήσω αρκετά πίσω.

Ως ΕΔΕΚ θα ήθελα να δηλώσω ότι το Υπουργείο Εξωτερικών με τον περιορισμένο προϋπολογισμό που διαθέτει δυσκολεύεται στην εκπλήρωση των σκοπών και του ρόλου του υπό το βάρος του εθνικού προβλήματος και ιδιαίτερα μετά την πλήρη ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τις συναφείς πολλαπλές υποχρεώσεις σε όλα τα επίπεδα.

Είναι αδιανόητο μια χώρα με εθνικό πρόβλημα, η οποία έχει να αντιμετωπίσει την αδιαλλαξία της Τουρκίας -μιας Τουρκίας που δίνει μεγάλη βαρύτητα στην εξωτερική πολιτική της- αλλά και την εχθρική και πάρα πολλές φορές παραπλανητική πολιτική χωρών όπως των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και της Μεγάλης Βρετανίας, να διαθέτει κονδύλια τα οποία απλά να συντηρούν την υφιστάμενη κατάσταση, που δεν είναι επαρκής, για να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις των καιρών.

Ως μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε δικαιολογείται να μη διατηρεί πρεσβείες σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επίσης, μετά την κατάργηση των Γραφείων Τύπου στις πρεσβείες μας, κάτι με το οποίο η ΕΔΕΚ διαφώνησε, δεν είναι δυνατό τα κονδύλια για τη διαφώτιση να φτάνουν μόνο στο £1,1 εκατομ. Άρα, χρειάζεται μια πλήρης αναδιοργάνωση της δομής και του τρόπου λειτουργίας του Υπουργείου Εξωτερικών και ενίσχυσή του με όλους τους δυνατούς τρόπους τόσο με την αύξηση του προσωπικού που το στελεχώνει όσο και με τη διεύρυνση της διπλωματικής παρουσίας της Δημοκρατίας στο εξωτερικό.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, ένα κίνημα το οποίο συμμετέχει στη διακυβέρνηση του τόπου, έχοντας ως στόχο την υλοποίηση του προγράμματος του Προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, ως είχε αναφέρει και ο πρόεδρος μας χθες, διατηρώντας όμως το δικαίωμα έκφρασης της δικής μας εποικοδομητικής κριτικής εκεί και όπου πιστεύουμε ότι ο προϋπολογισμός δεν εκφράζει εντελώς τις δικές μας ιδεολογικές τοποθετήσεις.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου να έρθει στο βήμα.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση και η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού από τη Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελεί την κορυφαία πράξη του κοινοβουλευτικού έργου. Είναι η στιγμή που η κυβέρνηση κρίνεται για το έργο της. Είναι η ώρα που η κυβέρνηση ζητά να λάβει, διά μέσου της έγκρισης του προϋπολογισμού, ψήφο εμπιστοσύνης για ένα ακόμη χρόνο όχι μόνο για το έργο που έχει επιτελέσει, αλλά και για την οικονομική και κοινωνική στρατηγική που πρόκειται να ακολουθήσει.

Συζητούμε τον κρατικό προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι σήμερα πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί ο κυπριακός λαός, με την ψήφο του στο δημοψήφισμα του Απριλίου του 2004, είπε “όχι” στη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ταυτόχρονα, είπε “ναι” στην Κυπριακή Δημοκρατία, είτε “ναι” σε ένα ασφαλές μέλλον για μας και τα παιδιά μας.

Ας μην ξεχνούμε τις προτροπές κάποιων για αποδοχή του Σχεδίου Ανάν, γιατί, αν τους ακούγαμε, τότε δε θα βρισκόμαστε σήμερα εδώ να συζητούμε τον κρατικό προϋπολογισμό του δικού μας κράτους.

Για να μπορούμε εμείς να είμαστε σήμερα ελεύθεροι, κάποιοι αγωνίστηκαν και έδωσαν τη ζωή τους, για να κρατήσουν αυτή τη Δημοκρατία ζωντανή, για να την παραδώσουν στα παιδιά μας, ευχή και ελπίδα για το μέλλον. Να μην ξεχνούμε τις μάνες που παρέδωσαν τους γιους τους στη φωτιά, για να συνεχίσουν να φουντώνουν σε αυτό τον τόπο οι αρχές της δημοκρατίας και της ελευθερίας. Ο λαός που ξεχνάει την ιστορία του στο τέλος θα ξεχαστεί ο ίδιος από την ιστορία. Συγχωρούμε και προχωρούμε μπροστά, αλλά δεν ξεχνούμε.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος στεκόμαστε και φέτος μπροστά στον κυπριακό λαό με αξιοπρέπεια και νιώθουμε ιδιαίτερη περηφάνια για αυτόν. Νιώθουμε περήφανοι για το Δημοκρατικό Κόμμα, περήφανοι για την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου. Και έχουμε κάθε ηθικό δικαίωμα να βρισκόμαστε εδώ και να αγορεύουμε για τον προϋπολογισμό του κράτους μας. Έχουμε κάθε δικαίωμα και τις απόψεις μας να εκθέτουμε και κριτική να ασκούμε, γιατί οι αγώνες, οι επιλογές και οι απόψεις μας δικαιώθηκαν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΔΗΚΟ έχει συνηθίσει το λαό σε μια συνετή πολιτική στάση. Επιλέγουμε να λέμε στο λαό ολόκληρη την αλήθεια με πλήρη διαφάνεια, μακριά από λαϊκισμούς και μικροκομματικές σκοπιμότητες, γι’ αυτό ποτέ δεν έχουμε μάθει, δεν έχουμε καταστεί υποχείρια πολιτικών σκοπιμοτήτων. Έχουμε μάθει να αναλαμβάνουμε και κόστος και επαίνους. Αποφεύγουμε τα πολλά λόγια και τις μεγαλόστομες διακηρύξεις. Πολιτευόμαστε με μετριοπάθεια και σοβαρότητα, με σύνεση και αξιοπρέπεια.

Είναι αναμενόμενο ότι στις ετήσιες συζητήσεις για τον προϋπολογισμό η αντιπολίτευση θα ασκήσει την κριτική της και γενικά θα ασκήσει τον αντιπολιτευτικό της ρόλο. Ο ρόλος αυτός πρέπει να είναι και δημιουργικός. Δυστυχώς, η αντιπολίτευση επέλεξε και φέτος μια στείρα, άγονη, μηδενιστική πολιτική συμπεριφορά.

Αν κάποιος εξωγήινος βρισκόταν στην αίθουσα της Βουλής, όταν μιλούσε χθες ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ, ίσως να έδινε πίστη στα όσα απαξιωτικά και μηδενιστικά για την κυβέρνηση και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ανάφερε. Ο κ. Αναστασιάδης προφανώς απευθυνόταν σε εξωγήινους, σε ανίδεους και σε “αχάπαρους”, εκτός και εάν η πολιτική του όραση έχει υποστεί ανήκεστο βλάβη και βλέπει μονίμως το άσπρο ως μαύρο. Με τη γνωστή αμετροπέπεια του, με ένα αχαλίνωτο πάθος ο κ. Αναστασιάδης επιμένει να αποενοχοποιεί την Τουρκία και τον Αττίλα, να αθώνει όσους στηρίζουν την τουρκική αδιαλλαξία, να μηδενίζει τις προσπάθειες και τους

αγώνες του Προέδρου της Δημοκρατίας και να μην μπορεί να αποκρύψει τον ευσεβή του πόθο για επαναφορά του Σχεδίου Ανάν. Παίρνοντας οριστικό διαζύγιο από την κοινή λογική και το μέτρο, επιχειρεί να υποβάλει ότι η σημερινή κυβέρνηση έχει οδηγήσει τον τόπο στο χάος, ότι έχει οδηγήσει στην καταστροφή, τη χρεοκοπία, τη φτώχεια. Σίγουρα οι εξωγήινοι είναι έτοιμοι να τον πιστέψουν!

Ο κ. Αναστασιάδης δικαιούται να πολιτεύεται με αυτό το μηδενιστικό τρόπο, δικαιούται να διαδραματίζει όπως ο ίδιος θέλει τον αντιπολιτευτικό του ρόλο, δικαιούται να λέει ό,τι θέλει. Ο κυπριακός λαός, ο κριτής των πάντων, θα δώσει την απάντηση την ώρα που πρέπει. Ό,τι και εάν πούμε εμείς, θα πάει του βρόντου.

Δυστυχώς, για μια ακόμα φορά επιβεβαιώνεται η εγγενής αδυναμία του Δημοκρατικού Συναγερμού να διαδραματίσει έναν εποικοδομητικό και δημιουργικό για τον τόπο και το λαό μας αντιπολιτευτικό ρόλο. Ο πολιτικός ρόλος που ακούσαμε από τους βουλευτές του ΔΗΣΥ παρουσιάζει σοβαρά ελλείμματα δημοκρατίας. Η προκατάληψη και ο μηδενισμός έχουν αντικαταστήσει την κοινή λογική, το μέτρο και την υπευθυνότητα. Σε μια εποχή που το κυπριακό κράτος, η κυπριακή πολιτεία, η κυπριακή πολιτική ζωή επιχειρούν να βρουν τους σταθερούς εκείνους βηματισμούς που θα οδηγήσουν στη νέα εποχή και σε ένα καλύτερο πολιτικό επίπεδο, ο ΔΗΣΥ επιμένει με αναχρονιστικές μεθόδους και με στείρα αντιπολιτευτική συμπεριφορά να κρατήσει την Κύπρο στο χθες.

Ο προϋπολογισμός του 2007 είναι βασισμένος στην εφαρμογή του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου και φέρει τη σφραγίδα της κεντρώς μετριοπαθούς και συνετής οικονομικής πολιτικής του ΔΗΚΟ. Εντούτοις, πρέπει να σημειωθεί ότι, τέσσερα χρόνια μετά την ασύδοτη οικονομική πολιτική που εφάρμοσε η προηγούμενη κυβέρνηση, ο προϋπολογισμός του 2007 είναι ακόμα λαβωμένος, γιατί ας μην ξεχνάμε ότι η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού κληροδότησε στον κυπριακό λαό τεράστια ελλείμματα και δημιουργήθηκαν έτσι δυσβάστακτα οικονομικά βάρη για το λαό. Ας μην ξεχνάμε ότι η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου αναγκάστηκε το 2003 να υλοποιήσει συμπληρωματικό προϋπολογισμό ύψους £300 εκατομ. Αυτά τα £300 εκατομ. αφορούσαν δεσμεύσεις της προεκλογικής κυρίως περιόδου της προηγούμενης κυβέρνησης. Με αυτό τον τρόπο η προηγούμενη κυβέρνηση υποθήκευσε στην ουσία το μέλλον των επόμενων προϋπολογισμών. Κάποιοι μάλιστα, ίσως οι λιγότερο καλόπιστοι ή οι περισσότερο πονηροί, υποστηρίζουν ότι προέβησαν σε αυτή την πράξη, γιατί δεν πίστευαν ποτέ ότι θα μπαίναμε τελικά ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού γνώριζαν ότι το Σχέδιο Ανάν θα ακολουθούσε. Εγώ δεν ξέρω αν αυτό αληθεύει. Ελπίζω πως όχι.

Μέσα από το πρίσμα των πιο πάνω, η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου καταθέτει φέτος για τέταρτη συνεχή χρονιά το δικό της κρατικό προϋπολογισμό.

Αυτή η κυβέρνηση ακολουθεί μια συνετή, ισοροπημένη και ορθολογιστική οικονομική πολιτική. Είναι δε φανερό ότι η μέχρι σήμερα οικονομική στρατηγική και η πρακτική διαχείριση της οικονομίας που ακολουθείται από την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου έχει αποδώσει καρπούς. Μέσα από μια επιτυχημένη πορεία εύστοχης και αποτελεσματικής αντιμετώπισης των προβλημάτων των δημοσίων οικονομικών, η κυπριακή οικονομία βρίσκεται σε πορεία ανάκαμψης και είναι έτοιμη για υιοθέτηση του ευρώ την 1^η του Γενάρη του 2008.

Μια αντικειμενική ανάλυση των βασικών δεικτών της οικονομίας θα μας επιβεβαιώσει την πιο πάνω διαπίστωση.

Ο πληθωρισμός το 2003, χρονιά κατά την οποία ανέλαβε τη διακυβέρνηση του τόπου η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, κυμάνθηκε στο 4,1%. Σήμερα και παρά τις πληθωριστικές πιέσεις που δέχθηκε η οικονομία μας κατά τα δύο

προηγούμενα χρόνια, κυρίως λόγω του υπερδιπλασιασμού της τιμής του πετρελαίου, δεν αναμένεται να ξεπεράσει το 2,3%.

Η ανεργία παραμένει σταθερή για τρίτο συνεχές έτος και κυμαίνεται γύρω στο 3,6%, ποσοστό που κρίνεται ιδιαίτερα ευνοϊκά σε σχέση με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι περίξ του 10%.

Ο ρυθμός ανάπτυξης σε σύγκριση με το 1,9% το 2003 έχει υπερδιπλασιαστεί το 2006, ξεπερνώντας το 3,5%, ενώ αναμένεται να αυξηθεί στο 4% και κατά το 2007. Με αυτά τα ποσοστά κρίνεται ιδιαίτερα ικανοποιητικός, συγκρινόμενος με το μέσο ρυθμό ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που κυμαίνεται περίξ του 2%.

Η υλοποίηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού έχει ξεπεράσει το 75% κατά την τελευταία τριετία, σε σχέση με τα ποσοστά υλοποίησης της τάξης του 60%-65% της προηγούμενης κυβέρνησης. Τα υψηλά ποσοστά υλοποίησης έχουν βοηθήσει σημαντικά στην αναθέρμανση της οικονομίας και στη διεύρυνση του ρυθμού ανάπτυξης, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα το 2003 έφτασε τα επικίνδυνα επίπεδα του 6,3%. Σήμερα, τρία χρόνια μετά, αυτή η κυβέρνηση κατόρθωσε να αναστρέψει την ανεξέλεγκτη και επικίνδυνη πορεία που είχε πάρει το δημοσιονομικό έλλειμμα και να το τιθασεύσει μέσα στα επίπεδα που επιβάλλουν οι Δείκτες του Μάαστριχτ, κάτω του 2%. Ταυτόχρονα, αναμένεται περαιτέρω μείωση του ελλείμματος μέσα στο 2007.

Η μείωση του ελλείμματος έχει οδηγήσει σε σημαντική μείωση του δημοσίου χρέους. Έχει μειωθεί στο 67% του ΑΕΠ κατά το 2006 σε σχέση με 70% κατά το 2005, ενώ αναμένεται περαιτέρω μείωση στο 64% το 2007.

Ο φετινός προϋπολογισμός στηρίζεται, κατά την άποψή μου, σε δύο κύριους και ισοβαρείς στρατηγικούς άξονες. Στη συνέχιση της επιτυχούς πορείας εξυγίανσης των δημοσίων οικονομικών, με απώτερο στόχο την ομαλή υιοθέτηση του ευρώ την 1^η Ιανουαρίου 2008, και την εφαρμογή του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου, με κύρια έμφαση στη συνέχιση της υιοθέτησης μιας ανθρωποκεντρικής οικονομικής πολιτικής, διαμέσου της αύξησης των κοινωνικών παροχών και της υιοθέτησης μέτρων στήριξης των κοινωνικά ασθενέστερων τάξεων, χωρίς ωστόσο να επηρεάζεται αρνητικά η ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας και η διεύρυνση της παραγωγικότητας του επιχειρηματικού τομέα και των ιδιωτικών επιχειρήσεων.

Ο προϋπολογισμός του 2007 είναι ένας από τους πιο καλά μελετημένους λογιστικά και τους πιο ισορροπημένους προϋπολογισμούς που κατατέθηκαν την τελευταία δεκαετία προς έγκριση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο παρών προϋπολογισμός έχει λάβει σοβαρά υπόψη τα κενά υλοποίησης που παρατηρούνταν σε προηγούμενους προϋπολογισμούς. Με αυτό τον τρόπο τα κονδύλια πλέον κατανέμονται με πιο ορθολογιστικό, πιο πραγματιστικό τρόπο, εκεί όπου χρειάζονται περισσότερο. Ως εκ τούτου, έχουν ενισχυθεί σημαντικά οι δαπάνες για αναπτυξιακά και κοινωνικά έργα, χωρίς να επηρεάζεται σε μεγάλο βαθμό το σύνολο των δαπανών.

Επιπρόσθετα, λόγω ακριβώς της αναδιάρθρωσης των προϋπολογιζόμενων δαπανών στη βάση των πραγματικών δαπανών, είναι φυσικό να αναμένεται μια σημαντική αύξηση στο ποσοστό υλοποίησης του συνόλου του προϋπολογισμού. Το επίτευγμα αυτό είναι αποτέλεσμα τόσο της γενικής στρατηγικής που έχει χαράξει ο Υπουργός Οικονομικών όσο και των άοκνων προσπαθειών των τεχνοκρατών του Υπουργείου Οικονομικών, στους οποίους οφείλουμε τα συγχαρητήριά μας.

Τοπική αυτοδιοίκηση. Το θέμα είναι και επίκαιρο και αξίζει να αναφερθεί. Ακούγαμε την προηγούμενη εβδομάδα, προεκλογικά, τα εύηχα συνθήματα της αντιπολίτευσης για την κοινωνία των πολιτών, την ενθάρρυνση και ενίσχυση της τοπικής αυτοδιοίκησης κ.λπ. Ποια είναι όμως η πραγματικότητα; Το 2003 η σημερινή αντιπολίτευση έδωσε μόλις £35 εκατομ. στην τοπική αυτοδιοίκηση. Αυτή η κυβέρνηση για το 2007 έχει προϋπολογίσει περίπου £63 εκατομ. ή 80% περισσότερα από αυτά που έδινε τότε, όταν ήταν κυβέρνηση η σημερινή αντιπολίτευση. Και ποια είναι η κοινωνία των πολιτών; Μήπως είναι ένα ξεχωριστό κομμάτι της τοπικής αυτοδιοίκησης στο οποίο μόνο οι οπαδοί της αντιπολίτευσης συμμετέχουν; Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δε διαχωρίζουμε την κοινωνία σε κατηγορίες, κοιτάζουμε μπροστά και αγκαλιάζουμε όλους τους δημότες όλων των δήμων και των κοινοτήτων της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου τώρα να κάνω μια ειδική αναφορά στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Άμυνας. Η αμυντική θωράκιση είναι μια κορυφαία παράμετρος της εθνικής μας στρατηγικής και η αμυντική μας ικανότητα ως κράτους θα πρέπει να διατηρηθεί σε υψηλά επίπεδα.

Η προσπάθεια θα πρέπει να είναι συνεχής όσον αφορά την ενίσχυση της Εθνικής Φρουράς, γιατί πρέπει να αποτελεί μια στρατιωτική δύναμη που να τη χαρακτηρίζει ο εκσυγχρονισμός και η ευελιξία. Η Εθνική Φρουρά πρέπει να λειτουργεί ως δύναμη αποτροπής και να διασφαλίζει την ειρήνη, να εμπνέει το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών και ταυτόχρονα να αποτελεί μεγάλο πλεονέκτημα στις πολιτικοδιπλωματικές προσπάθειες που καταβάλλει η κυβέρνησή μας με βασικό στόχο την ειρηνική επίλυση του εθνικού μας προβλήματος, γιατί η λύση του Κυπριακού μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσω ειρηνικών διαδικασιών και προσεγγίσεων.

Σίγουρα το τοπίο έχει διαφοροποιηθεί μετά την 24^η Απριλίου 2004 και μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όμως η απειλή παραμένει και οι κατοχικές δυνάμεις εξακολουθούν να προκαλούν ένταση και να παραβιάζουν το status quo στη γραμμή κατάπαυσης του πυρός. Συνεχώς οι δυνάμεις του Ατίλα εκσυγχρονίζονται και αναβαθμίζονται. Σίγουρα πιστεύουμε, εφόσον δημιουργηθούν επιπρόσθετες ανάγκες, απαραίτητα θα ικανοποιηθούν και η κυβέρνηση δε θα εναντιωθεί στην αγορά οποιωνδήποτε νέων οπλικών συστημάτων και στην υλοποίηση οποιωνδήποτε νέων εξοπλιστικών προγραμμάτων.

Παρ' όλο που ο φετινός προϋπολογισμός για την άμυνα παρουσιάζεται μειωμένος, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν παρατεθεί στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, οι δαπάνες για τα νέα εξοπλιστικά προγράμματα παρουσιάζουν αύξηση. Θεωρούμε σημαντικό η κυβέρνηση να αξιολογεί συνεχώς τα οπτικά συστήματα που έχει στη διάθεσή της η Εθνική Φρουρά και να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να είναι πλήρως αξιόπιστα και να βρίσκονται σε πλήρη επιχειρησιακή ετοιμότητα.

Βασικός στόχος όλων θα πρέπει να είναι το αξίωμα της Εθνικής Φρουράς και να καταβάλλεται συνεχής προσπάθεια και για καλύτερη των συνθηκών διαβίωσης των στρατιωτών μας.

Παράλληλα, πρέπει να εξευρεθούν εκείνοι οι τρόποι που θα στοχεύουν στην αποτελεσματική αντιμετώπιση του φαινομένου της φυγοστρατίας με την επίκληση προβλημάτων ψυχικής υγείας, κάτι που ταλανίζει χρόνια την Εθνική Φρουρά και το οποίο παρουσιάζει ιδιαίτερα αυξητικές τάσεις, με αποτέλεσμα να ελλοχεύουν σοβαροί κίνδυνοι για το θεσμό της υποχρεωτικής θητείας και το φρόνημα των πολιτών της ημικατεχόμενης πατρίδας μας. Για πάταξη του φαινομένου καταθέσαμε σχετική

πρόταση νόμου, που, μετά από δέσμευση του Υπουργείου Άμυνας και της Νομικής Υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής Άμυνας, αφού τύχει νομοτεχνικού ελέγχου και επεξεργασίας, αναμένεται να συζητηθεί αρχές του έτους. Στην πρότασή μας επιδιώκεται ο καθορισμός υποχρέωσης εκτέλεσης εναλλακτικής πολιτικής κοινωνικής υπηρεσίας από όλους όσοι κρίνονται ακατάλληλοι για στράτευση για ψυχολογικούς λόγους ή και από αντίδραση/αδυναμία για προσαρμογή στο στρατιωτικό περιβάλλον, επιφέροντας την ικανοποίηση του περὶ δικαίου αισθήματος των πολιτών.

Όλα τα πιο πάνω σημεία δείχνουν τη σοβαρότητα, την ευθύνη και τη μετριοπάθεια με την οποία προσεγγίζει τα δημόσια οικονομικά η παρούσα κυβέρνηση και υπογραμμίζουν ένα σημαντικό γεγονός. Τα δημόσια οικονομικά, η οικονομία του τόπου και η ευημερία των πολιτών είναι ασφαλισμένα στα χέρια αυτής της κυβέρνησης. Εμείς δεν παίζουμε με τον εθνικό πλούτο και το μέλλον και την ευημερία των πολιτών. Η ανάπτυξη της οικονομίας του τόπου είναι σταθερή και διαρκής. Με αυτή την κυβέρνηση η οικονομία του τόπου μόνο μπροστά μπορεί να πάει. Αυτή η κυβέρνηση έχει πετύχει ένα διπλό στόχο ακατόρθωτο για τις περισσότερες κυβερνήσεις. Έχει εξυγιάνει και βελτιώσει τα δημόσια οικονομικά χωρίς επιπρόσθετες φορολογίες, ενώ ταυτόχρονα έχει συμβάλει τα μέγιστα στην αύξηση του βιοτικού επιπέδου και της ποιότητας ζωής του Κύπριου πολίτη χωρίς την αύξηση του δημόσιου χρέους, χωρίς τη σύναψη νέων δανείων. Αυτή η κυβέρνηση αποτελεί το κλασικό παράδειγμα του καλού Κύπριου νοικοκύρη. Αλλά το πιο σημαντικό είναι ότι αυτή η κυβέρνηση, αυτός ο καλός νοικοκύρης, βάζει στην άκρη και ένα καλό κομπόδεμα για το μέλλον των παιδιών της.

Κύριε Πρόεδρε, συνάδελφοι βουλευτές,

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος με συνέπεια στις αρχές και αξίες, με σύνεση και υπευθυνότητα, με κοινωνική ευαισθησία και υψηλές φιλοδοξίες και προσδοκίες στηρίζουμε αποφασιστικά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο έργο του για εξυγίανση και νοικοκύρεμα των δημοσίων οικονομικών. Παράλληλα, το Δημοκρατικό Κόμμα στηρίζει σθεναρά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την κυβέρνηση στις προσπάθειές τους για υπεράσπιση των δικαίων και δικαιωμάτων της Κύπρου και του λαού της. Από τις δικές μας ενέργειες, τους δικούς μας σχεδιασμούς, τη δική μας θέληση εξαρτάται η παραπέρα πορεία του τόπου και του λαού μας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει αφουγκραστεί τα μηνύματα των καιρών που δίνει ο λαός και έχει σχεδιάσει το πώς θα διαμορφώσει το μέλλον για το καλό των μελλοντικών γενεών. Μετά τη διάσωση της Κυπριακής Δημοκρατίας, τον Απρίλιο του 2004, προχωρούμε μπροστά και μαζί με τους κοινοτικούς εταίρους διαφοροποιούμε και διαγράφουμε το μέλλον μας στην Ενωμένη Ευρώπη.

Ήρθε λοιπόν η ώρα της ευθύνης. Ήρθε η ώρα της συλλογικής προσπάθειας, για να κερδίσουμε το στοίχημα της νέας εποχής. Γι' αυτό το λόγο, κύριοι συνάδελφοι της συμπολίτευσης και της αντιπολίτευσης, ελπίζουμε ότι όλοι μαζί θα στηρίξουμε την κοινή προσπάθεια για ένα καλύτερο μέλλον στον τόπο και στο λαό μας.

Πρέπει, κύριοι συνάδελφοι, να κινηθούμε συλλογικά στα θέματα κρίσιμης και ζωτικής σημασίας, όπως είναι η ενταξιακή πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η σωστή και βιώσιμη λύση του Κυπριακού. Πρέπει να αφήσουμε στο περιθώριο τους κομματικούς υπολογισμούς και τις στενόκαρδες μικροπολιτικές τακτικές και με κοινό το αίσημα του χρέους και της ευθύνης να σταθούμε δίπλα στην κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, για να δώσουμε στην πατρίδα και το λαό μας ένα καλύτερο αύριο, καθαρό από την απειλή της Τουρκίας και πιο κοντά στην ευρωπαϊκή οικογένεια. Εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα διαβεβαιώνουμε τον κυπριακό λαό ότι αυτό το χρέος και αυτή την ευθύνη θα τα εκπληρώσουμε στο ακέραιο.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας. Καλό σας απόγευμα και καλά Χριστούγεννα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Παρακαλώ, ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούγοντας προηγουμένως το συνάδελφό μου της ΕΔΕΚ, το Γιώργο Βαρνάβα, να αναφέρεται στο θέμα της άρσης της αδικίας για την τάξη εκείνη των προσφύγων οι οποίοι έχουν πάρει ελάχιστη ή μηδαμινή βοήθεια όσον αφορά τη στέγασή τους, ειλικρινά εξεπλάγην και εξεπλάγην, διότι, όταν τον περασμένο Μάρτιο συζητούσαμε το νομοσχέδιο για τις τιτλοποιήσεις και την παροχή αντισταθμιστικών μέτρων στους πρόσφυγες, ποιούσαν την νήσσαν και κώφευαν όλοι στις εκκλήσεις των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού να άρουν την αδικία ακριβώς αυτής της τάξης των προσφύγων, οι οποίοι πήραν όντως ελάχιστη, μηδαμινή κρατική βοήθεια για αγορά ή ανέγερση δικής τους προσφυγικής κατοικίας. Αλλά περαιτέρω και κατά τη διάρκεια της συζήτησης του σχετικού νομοσχεδίου τον περασμένο Μάρτιο απορρίπτονταν η μία μετά την άλλη οι τροποποιήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού που είχαν στο επίκεντρό τους ακριβώς την άρση αυτής της αδικίας.

Το όψιμο ενδιαφέρον ήταν ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατέθεσε, λέει, μάλλον ενέγραψε θέμα στην επιτροπή Προσφύγων για συζήτηση του θέματος. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν ενέγραψε μόνο θέμα, αλλά κατέθεσε σχετική πρόταση νόμου από τον περασμένο Σεπτέμβριο, η οποία στην αιτιολογική της έκθεση αναφέρει τα εξής: «Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναγνώριση του δικαιώματος παροχής οικονομικής βοήθειας από το κράτος ή του δικαιώματος συμμετοχής σε ειδικά σχέδια δανειοδότησης ή λήψης αντισταθμιστικών μέτρων προς όφελος εκτοπισθέντων, παθόντων και τουρκόπληκτων, για να αρθεί έτσι η αδικία η οποία συνεχίζεται σε βάρος των πιο πάνω προσώπων, τα οποία έλαβαν στο παρελθόν κάποιας μορφής κρατική οικονομική βοήθεια ή δεν έλαβαν τέτοια βοήθεια και, ενώ καθίστανται δικαιούχοι για παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας, δεν κατέστη δυνατό να αποκτήσουν ούτε τίτλο ιδιοκτησίας αλλά ούτε οποιαδήποτε κρατική οικονομική βοήθεια.»

Εισηγούμαστε στην πρόταση νόμου μας την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας, της συμμετοχής σε ειδικά σχέδια δανειοδότησης και τη λήψη αντισταθμιστικών μέτρων. Το ενδιαφέρον μας, λοιπόν, δεν είναι όψιμο, αλλά το ενδιαφέρον μας ήταν πρωτογενές, όταν αυτή η κυβέρνηση κατέθετε το σχετικό νομοσχέδιο για την παροχή τίτλων ιδιοκτησίας και αντισταθμιστικών μέτρων στους πρόσφυγες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και ο πιο καλόπιστος κριτής αυτής της λεγόμενης “κυβέρνησης της Αλλαγής”, μελετώντας τον προϋπολογισμό του 2007, αλλά και παρακολουθώντας τις διάφορες συζητήσεις γύρω από αυτόν, παρατηρεί αβίαστα ότι πρόκειται για έναν κρατικοδίαιτο προϋπολογισμό. Παρατηρεί ότι δήθεν η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου επιτυγχάνει τους στόχους της και υλοποιεί βήμα προς βήμα τα οράματά της. Να μου επιτρέψετε να πω κάτι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Όταν ο πήχης τίθεται σε χαμηλό ύψος είναι εύκολο να τον υπερπηδήσεις. Το ίδιο ακριβώς ισχύει και με τις χαμηλές στοχεύσεις, τα ανύπαρκτα οράματά σας. Όταν ο στόχος είναι μικρός, είναι εύκολο να

τον πετύχεις· όταν ο στόχος είναι υψηλός, τότε χρειάζεται αγώνας και θυσίες, για να τον πετύχεις.

Προεκλογικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της λεγόμενης “Αλλαγής”, μοιράζατε υποσχέσεις για μεγάλα έργα, για μεγαλεπήβολους σχεδιασμούς προς όφελος όλων των κλάδων της οικονομίας, γενικά είχατε θέσει τον πήχη πάρα πολύ ψηλά. Τέσσερα χρόνια μετά την περιλάλητη και πολλά υποσχόμενη “Αλλαγή” οι Κύπριοι πολίτες διαπιστώνουν ότι όλα αυτά ήταν μόνο υποσχέσεις, ήταν ωραιοποιημένα λόγια που χάιδευαν τα αφτιά τους. Θέσατε για τέσσερα χρόνια τον κάθε Κύπριο πολίτη σε μια κρατικοδίαιτη συντήρηση. Στην ουσία κλέψατε την ψήφο του λαού, αφού αθετήσατε το συμβόλαιό σας, καταρρακώνοντας θεσμούς και αξίες, συμφιλιωμένοι πλήρως με την αλαζονεία της εξουσίας, την οποία όντως ασκείτε με συνέχεια και συνέπεια. Το μόνο που έχει μάθει ο λαός από εσάς σήμερα είναι να πληρώνει τα σπασμένα της “Αλλαγής” και τα αδιέξοδα της πολιτικής σας, τα οποία, ως συνήθως, τα φορτώνετε ακόμα, τέσσερα χρόνια μετά, στην προηγούμενη κυβέρνηση.

Φαίνεται ότι ο αέρας της εξουσίας σας πείραξε, σας ζάλισε, τουλάχιστο δε σας αφήνει να σκεφτείτε σωστά. Διερωτώμαι πραγματικά, όπως και ο κάθε Κύπριος πολίτης, πού έχουν πάει όλοι αυτοί οι φουσκωμένοι με λόγια και υποσχέσεις σχεδιασμοί. Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Συγκοινωνιών, με τον οποίο ασχολήθηκα πιο εκτεταμένα, περιλαμβάνει ένα στοιχείο για το οποίο καυχήσατε συνεχώς. Χαρακτηρίζεται από υψηλό βαθμό υλοποίησης. Υψηλό βαθμό υλοποίησης όμως γιατί; Γιατί λέει το όραμα, αγαπητοί συνάδελφοι, απουσιάζει ο σχεδιασμός, απουσιάζουν γενικά προτάσεις για λύση ακόμη και των πιο απλών προβλημάτων.

Δημόσια έργα

Πιστεύω ότι όλοι θα έχετε μελετήσει και θα έχετε αντιληφθεί ότι στον προϋπολογισμό του 2007 δεν περιλαμβάνεται κανένα νέο έργο που να υπάγεται στον τομέα των δημοσίων έργων. Για άλλη μια χρονιά το Υπουργείο Συγκοινωνιών, και κατ’ επέκταση το υπό αναφορά τμήμα, περιορίστηκε στη βελτίωση υφιστάμενων δρόμων, επιβεβαιώνοντας την έλλειψη οράματος και σχεδιασμού που κατακλύζει την κυβέρνηση της λεγόμενης “Αλλαγής”.

Στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου δεν περιλαμβάνεται ούτε ένα γραμμικό ή κυβικό μέτρο δημοσίου έργου. Και προκαλώ δημόσια τους συναδέλφους υποστηρικτές της συγκυβέρνησης να πουν το αντίθετο. Πλήρης εγκατάλειψη προς δόξαν της λεγόμενης “Αλλαγής”!

Το μεγαλεπήβολο έργο του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, έργο ύψιστης σημασίας, το οποίο θα έπρεπε να τύχει ιδιαίτερης προσοχής και ταχύτητας στην εκτέλεση, παρέμεινε στους σχεδιασμούς, ταλαιπωρώντας τους πολίτες μίας ολόκληρης επαρχίας και υποβιβάζοντας την προοπτική ανάπτυξης και προόδου του λαού της.

Στο επίπεδο των σχεδιασμών παρέμειναν για άλλη μια χρονιά και δύο άλλα μεγάλα θέματα, τα οποία κάποιοι συνάδελφοι της λεγόμενης “Αλλαγής” πέρασι από αυτό το βήμα είχαν χαρακτηρίσει ως μεγάλα στοιχήματα για το φετινό προϋπολογισμό. Λυπούμαι που απουσιάζουν από τη Βουλή· δεν έχουν εκλεγεί. Αναφέρομαι στο κυκλοφοριακό πρόβλημα που ταλαιπωρεί κυρίως τη Λευκωσία και στις ελλειπείς δημόσιες συγκοινωνίες.

Θέλω να τονίσω ότι και για τα δύο αυτά προβλήματα οι διεργασίες για επίλυσή τους είχαν τροχοδρομηθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση. Για το πρώτο πρόβλημα είχαμε προγραμματίσει τότε τη δημιουργία ενός περιμετρικού αυτοκινητόδρομου. Τότε δεχόμασταν κριτική ότι καθυστερούμε, κωλυσιεργούμε, ότι

πιθανόν να μη λύσει το κυκλοφοριακό. Αφήσαμε το έργο στους τελικούς σχεδιασμούς, τους αλλάζετε συνεχώς, κάνετε προτάσεις για τροποποιήσεις, τους αλλάξατε γενικά τα φώτα, ακόμη αναλύετε τα συμφέροντα επιχειρηματιών ανάπτυξης γης που πιθανόν να επηρεαστούν αρνητικά από την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου. Τέσσερα χρόνια και ακόμη συζητάτε, ακόμη μελετάτε.

Όσον αφορά το δεύτερο πρόβλημα, δεν ακούσαμε μέχρι σήμερα ούτε μία σοβαρή δέσμευση έστω για έναν υποτυπώδη σχεδιασμό. Ο σχεδιασμός και το όραμα της λεγόμενης “Αλλαγής” για τις δημόσιες συγκοινωνίες και το στοίχημα, το περσινό, είναι οι πενήντα χιλιάδες λίρες που προβλέπονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για την -άκουσον-άκουσον!- διαφώτιση του κοινού για την ανύπαρκτη δημόσια συγκοινωνία. Ο Κύπριος πολίτης έχει σήμερα ίσως περισσότερο από ποτέ την ανάγκη ανάπτυξης δημόσιων μέσων μεταφοράς.

Μετοχοποιήσεις

Το σημείο 8 του προγράμματος της λεγόμενης “Αλλαγής” αναφέρει επί λέξει: «Θα διατηρήσουμε και θα σπηρίσουμε την κρατική ιδιοκτησία των ημικρατικών οργανισμών και των οργανισμών κοινής ωφελείας με αλλαγή του νομικού πλαισίου αλλά χωρίς αλλαγή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος. Θα πάρουμε όλα εκείνα τα μέτρα για την πλήρη αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση των οργανισμών κοινής ωφελείας κάτω από το νέο ανταγωνιστικό καθεστώς ανοικτής αγοράς, ώστε να απαλλαγούν από τις γραφειοκρατικές διαδικασίες. Η σημερινή εξάρτηση από κυβέρνηση και Βουλή θα μετατραπεί σε εποπτεία πάνω σε γενικότερα θέματα πολιτικής. Κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις και εξαιρετικές περιπτώσεις θα δεχτούμε, αν επιβάλλεται, τη συμμετοχή στρατηγικών επενδυτών σε μικρό ποσοστό κεφαλαίων των κρατικών επιχειρήσεων.». Αυτά ως προεκλογική δέσμευση τον Οκτώβρη του 2002.

Σχεδόν τέσσερα χρόνια μετά ακόμη ένα προεκλογικό πυροτέχνημα, το νούμερο 8, εκρήγνυται, προκαλώντας εκκωφαντικό θόρυβο, μετά στιγμιαία ομορφιά και ακολούθως το σκοτάδι. Μετά την ελευθεροποίηση της αγοράς στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, η ΑΤΗΚ εξακολουθεί να είναι αγκιστρωμένη σε ένα θεσμικό πλαίσιο που δεν της προσφέρει την ευελιξία που απαιτείται, αλλά ούτε και την απαιτούμενη αυτονομία, για να αντιμετωπίσει τις ανταγωνιστικές πιέσεις του ιδιωτικού τομέα. Μετά από τρία και πλέον χρόνια συζητήσεων το θεσμικό πλαίσιο της ΑΤΗΚ παραμένει άφαντο. Και προκαλώ τους συναδέλφους, αν γνωρίζουν, να μας πουν σε ποιο στάδιο βρίσκεται. Στη Γενική Εισαγγελία, στο Υπουργείο Συγκοινωνιών, στο Υπουργείο Οικονομικών, ξανά πίσω στο συμβούλιο της ΑΤΗΚ και πάλι ξανά στη Γενική Εισαγγελία; Κανείς δε γνωρίζει την τελική του μορφή και πώς αυτό έχει διαμορφωθεί από τα δήθεν συμφωνηθέντα. Και διατυμπάνιζαν κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2004, ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών, πως το νομικό αυτό πλαίσιο θα ήταν πιλοτικό για υιοθέτησή του και από άλλους οργανισμούς κοινής ωφελείας.

Πολιτική αεροπορία

Η πολιτική αεροπορία μετά από το τραγικό δυστύχημα της 14^{ης} Αυγούστου του 2005 βρίσκεται στο επίκεντρο κάθε συζήτησης. Είναι γνωστές και οι πολλαπλές δεσμεύσεις της κυβέρνησης με προεξέχουσα αυτήν του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι το εν λόγω τμήμα θα τύγχανε ιδιαίτερης σημασίας και θα αναβαθμιζόταν τάχιστα. Εντούτοις, ενάμιση χρόνο μετά ο κυπριακός λαός ακόμη περιμένει την ποιοτική αναβάθμιση και στελέχωση, καθώς και την εξυγίανση του εν λόγω τμήματος. Θεωρούμε ότι η καθυστέρηση που παρατηρείται είναι αδικαιολόγητη.

Μετά από ένα τέτοιο κακό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε δικαιολογούνται οι όποιες καθυστερήσεις και η αναβάθμιση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας θα

έπρεπε να αντιμετωπιστεί ως ζήτημα επείγουσας ανάγκης. Εντούτοις, είδαμε το θέμα της αναβάθμισης να καθυστερεί αδικαιολόγητα. Τον περασμένο Οκτώβριο, σε συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Συγκοινωνιών, κατόπιν εγγραφής από το Δημοκρατικό Συναγερμό, πληροφορηθήκαμε εμβρόντητοι ότι το τμήμα παρέμενε υποστελεχωμένο και παραμένει, λόγω του ότι καθυστέρησε η ολοκλήρωση των σχεδίων υπηρεσίας για πρόσληψη νέου προσωπικού. Και ερωτούμε: Είναι τόσο δύσκολη υπόθεση η ετοιμασία σχεδίων υπηρεσίας; Μετά από την αεροπορική τραγωδία, για την οποία το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας δεν είναι άμοιρο ευθυνών όσον αφορά ενδεχόμενες πράξεις, παραλείψεις, κακή διοίκηση σε μια υποστελεχωμένη κρατική υπηρεσία, χωρίς δομή στον τομέα της ασφάλειας πτήσεων, τα σχέδια υπηρεσίας για τη στελέχυσή του έπρεπε να είχαν ετοιμαστεί σε ένα πολύ πιο σύντομο χρονικό διάστημα, ενώ εντός του 2006 θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί η ριζική αναδιάρθρωση του τμήματος.

“Hellas SAT” - Το τεχνολογικό ναύαγιο της Κύπρου

Όταν το Μάρτιο του 2003 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, σε τηλεοπτική συνδιάλεξη, με τον τότε Έλληνα Πρωθυπουργό κ. Κώστα Σημίτη εγκαινίαζαν το “Hellas SAT”, 13 του Μάρτη ήταν, όλοι μιλούσαμε για το μεγάλο τεχνολογικό άλμα, για το μεγάλο κατόρθωμα να καταστεί η πατρίδα μας μέλος της διεθνούς διαστημικής οικογένειας. Βέβαια, εδώ να αναφέρουμε ότι το άλμα είχε γίνει βασισμένο στις δυνάμεις και τις ενέργειες της προηγούμενης κυβέρνησης. Το άλμα όμως δεν είχε τελικά μεγάλη διάρκεια και η προσγείωση δεν άργησε να έρθει και μάλιστα ήταν ανώμαλη. Η επιτυχία δεν άργησε να μετατραπεί σε αποτυχία. Οι, ως συνήθως, κακοί χειρισμοί της λεγόμενης “κυβέρνησης της Αλλαγής” μετέτρεψαν την επιτυχία σε μία παταγώδη αποτυχία. Ως αποτέλεσμα, οι επενδύσεις του κυπριακού κράτους χάθηκαν, όπως χάθηκαν και τα αντισταθμιστικά οφέλη, ύψους 11 εκατομ. δολαρίων, που θα έπαιρνε η Κύπρος από τη χρήση του δορυφόρου. Μαζί με αυτά χάθηκε και η ευκαιρία της τεχνολογικής αναβάθμισης του τόπου μας, αλλά και η ευκαιρία για παγκόσμια προβολή του ΡΙΚ.

Εκείνο το οποίο εκπλήττει σχετικά με αυτή την ιστορία είναι το γεγονός ότι, ενώ η εκτόξευση και λειτουργία του δορυφόρου έγιναν με εμβληματικούς ρυθμούς και παιανισμούς, με απώτερο σκοπό βέβαια την προσπάθεια αποκόμισης πολιτικού κέρδους, η μερική εγκατάλειψη του προγράμματος κρατήθηκε μακριά από τα φώτα της δημοσιότητας. Κανείς δε φρόντισε να ενημερώσει τους πολίτες για την εγκατάλειψη του πιο φιλόδοξου προγράμματος στο οποίο συμμετείχε ποτέ η χώρα μας ούτε γιατί έγινε αυτό. Και αυτό προς δόξαν της λεγόμενης “Αλλαγής”, της προόδου και της προοπτικής για ένα καλύτερο μέλλον.

Και μία λεπτομέρεια. Η αρχική συμφωνία προέβλεπε να τεθούν σε τροχιά δύο δορυφόροι. Ο πρώτος θα είχε το όνομα “Hellas SAT”, ο δεύτερος, που ποτέ δε θα εκτοξευθεί, θα ονομαζόταν “Cyprus SAT”. Εισηγούμαστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ονομαστεί “Αλλαγή SAT”, αφού η κυβέρνηση της Αλλαγής και αδρανής και ανενεργή είναι! Με μια διαφορά όμως. Η “Αλλαγή” εκτοξεύθηκε, τέθηκε σε τροχιά, πλην όμως ήταν ένα πυροτέχνημα!

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γεώργιου Γεωργίου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, προτού αποχωρήσετε από το βήμα, αν θα θέλετε, να κάμετε μία λεκτική διόρθωση. Είπατε «η λεγόμενη “κυβέρνηση της Αλλαγής”». Αντιλαμβάνομαι θέλατε να πείτε «η κυβέρνηση της λεγόμενης “Αλλαγής”».

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ασφαλώς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μη φθάσουμε στο άλλο άκρο!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ασφαλώς, κύριε Πρόεδρε, δεν πρέπει να υπάρχει ίχνος υποψίας ότι εννοούσαμε αυτό το οποίο εσείς εννοείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό παρακαλώ να διορθωθεί στα πρακτικά.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Κύριε Φακοντή, έχετε το λόγο.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε χρόνο, τέτοια περίπου χρονική περίοδο, ως εκλεγμένοι αντιπρόσωποι του λαού έχουμε τη δυνατότητα να αξιολογήσουμε το παραγόμενο έργο της κυβέρνησης, να επικροτήσουμε τα θετικά βήματα που έγιναν, να ασκήσουμε την κριτική μας για τις αδυναμίες και παραλείψεις που σημειώθηκαν και να καταθέσουμε τις προτάσεις μας για τις αναγκαίες βελτιώσεις και αλλαγές που πρέπει να γίνουν στην κυβερνητική πολιτική.

Ο προϋπολογισμός του 2007, που θα αξιολογήσουμε αυτό το τριήμερο, χαρακτηρίζεται από τη φιλοσοφία και το όραμα του προγράμματος της κυβέρνησης της Αλλαγής, ενός προγράμματος προοδευτικού και ανθρωποκεντρικού, που έχει ως στόχο τη διασφάλιση της ευημερίας των πολιτών, την ενίσχυση του κράτους πρόνοιας, την ανάπτυξη και την πρόοδο.

Ο προϋπολογισμός αποσκοπεί στο νοικοκύρεμα και στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, καθώς και στην υλοποίηση των δεσμεύσεων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δυστυχώς, ο κ. Γεωργίου και οι άλλοι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, συνεπαρμένοι από τη στείρα αντιπολίτευση που ασκούν, δεν αφήνουν τους εαυτούς τους να δουν το πραγματικά πλούσιο έργο που έχει παραγάγει και συνεχίζει να παράγει η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Για τέταρτη συνεχή χρονιά απαρνήθηκαν τον υπεύθυνο ρόλο της δημιουργικής αντιπολίτευσης, της κριτικής με τεκμηρίωση, των επιχειρημάτων και των προτάσεων και αρκέστηκαν στην ισοπέδωση των πάντων, στην υπερβολή, στην καταστροφολογία και στο μηδενισμό.

Φυσικά, τους κατανοούμε. Δεν μπορούν να συγκρίνουν τις επιδόσεις της σημερινής κυβέρνησης, της κυβέρνησης των πράξεων και των έργων, με τις επιδόσεις της κυβέρνησης Κληρίδη, της κυβέρνησης των λόγων και της απραξίας. Οι αποστάσεις είναι πολύ μεγάλες και τους τρομάζει κάτι τέτοιο.

Αντιδρούν οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν τους υπενθυμίζουμε τα λάθη και τις παραλείψεις τους κατά την ενταξιακή διαδικασία. Αντιδρούν, όταν τους υπενθυμίζουμε ότι κατά τη διακυβέρνησή τους ένα στα δύο έργα που εγκρίνονταν από το κοινοβούλιο έμενε στα χαρτιά.

Αντιδρούν, όταν τους αναφέρουμε ότι ο στόχος του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους ημικρατικούς οργανισμούς ήταν ένας. Όπως και να ονομάσουν το νέο καθεστώς των ημικρατικών οργανισμών, στόχος τους ήταν και παραμένει η ιδιωτικοποίηση. Δυστυχώς, γι' αυτούς δεν κατέστη δυνατό να πετύχουν κάτι τέτοιο, διότι βρήκαν μπροστά τους το ΑΚΕΛ και στη συνέχεια την κυβέρνηση της Αλλαγής.

Αντιδρούν και φωνασκούν, όταν τους αναφέρουμε τα σκάνδαλα που διέπραξαν, όπως στην περίπτωση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ή όταν τους αναφέρουμε ότι άδειασαν τα δημόσια ταμεία και παρέδωσαν μια οικονομία με δημοσιονομικό έλλειμμα που έφθανε το 6,3%.

Πολύ θα ήθελαν να μη γίνονταν αυτές οι αναφορές, να μην παρελθοντολογούμε, όπως συχνά αναφέρουν, όμως, όσο αυτά επηρεάζουν το βιοτικό επίπεδο και την ποιότητα ζωής του λαού μας, έχουμε υποχρέωση να τα υπενθυμίζουμε, για να μην επαναληφθούν τέτοιες πολιτικές. Ο κόσμος έζησε στο πετσί του τα δέκα πέτρινα χρόνια της διακυβέρνησης Κληρίδη, γι' αυτό δεν ξεγελιέται πλέον. Πλήρωσε πολύ βαρύ τίμημα από τη νεοφιλελεύθερη πολιτική που ακολούθησαν. Γι' αυτό ας μην ανησυχούν. Ο λαός μας έχει μνήμη· δεν ξεχνά. Γνωρίζει ο λαός μας ποια κυβέρνηση, κύριε Γεωργίου, ήταν η κυβέρνηση της διαπλοκής και των σκανδάλων, των αντιφάσεων, της στασιμότητας και της αδράνειας. Ο λαός μας είναι ο υπέρτατος κριτής όλων μας και ξέρει πολύ καλά να κρίνει και να συγκρίνει τις πολιτικές και το παραγόμενο έργο. Γι' αυτό ας κάνουν υπομονή οι του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί θα παραμείνουν ακόμα για πολλά χρόνια στην αντιπολίτευση.

Υαπητοί συνάδελφοι, στον προϋπολογισμό του 2007 οι αναπτυξιακές δαπάνες προβλέπεται να φθάσουν τα £431,6 εκατομ. παρουσιάζοντας αύξηση της τάξης του 8,4% σε σύγκριση με το 2006. Οι κοινωνικές παροχές προβλέπεται να αυξηθούν κατά 6,6% σε σύγκριση με το 2006 και να φθάσουν τα £461,7 εκατομ. Από το 2002 μέχρι το 2006 οι κοινωνικές παροχές αυξήθηκαν κατά 70%.

Θεωρώ ότι από την παράθεση των αποτελεσμάτων και τη σύγκριση των στοιχείων που θα καταθέσω θα διαφανεί, κύριε Γεωργίου, ότι η κυβέρνηση της Αλλαγής πέτυχε, κάλυψε τους στόχους της. Θα διαφανεί η μεγάλη διαφορά που υπάρχει τόσο στην υλοποίηση των προϋπολογισμών όσο και στη διαχείριση της οικονομίας μεταξύ της κυβέρνησης της Αλλαγής και της κυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη και Δημοκρατικού Συναγερμού.

Τα ποσοστά υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων στα χρόνια της διακυβέρνησης του τόπου από τη δεξιά παράταξη κυμαίνονταν γύρω στο 65% και έπεφταν κάτω από το 50%, αν η σύγκριση γινόταν για νέα έργα του προϋπολογισμού και όχι για συνεχιζόμενα έργα από τις προηγούμενες χρονιές. Με τη μέθοδο αυτή ικανοποιούσαν προσωρινά κάποιες πολιτικές σκοπιμότητες, αλλά ταυτόχρονα ξεγελούσαν τους Κύπριους πολίτες με τους παραπλανητικούς προϋπολογισμούς και τα υποτιθέμενα έργα που σχεδίαζαν να εκτελέσουν. Αυτό ήταν το όραμά σας και ο σωστός σχεδιασμός της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, κύριε Γεωργίου και κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού!

Μια από τις δεσμεύσεις που έδωσε η κυβέρνηση της τριμερούς συνεργασίας ήταν ο τερματισμός της κατάρτισης και έγκρισης παραπλανητικών προϋπολογισμών

και ο καταρτισμός προϋπολογισμών που να μπορούν να υλοποιηθούν και να προσφέρουν ανάπτυξη και κοινωνική πρόοδο.

Μια απλή σύγκριση των ποσών που εγκρίνονταν για αναπτυξιακά έργα και των ποσών που υλοποιούνταν τα πέντε τελευταία χρόνια είναι, νομίζω, πολύ παραστατική και χρήσιμη, για να μας παρουσιάσει την όλη κατάσταση.

Ο προϋπολογισμός του 2002, έτους που κυβερνούσε τον τόπο ο Δημοκρατικός Συναγερμός, προέβλεπε αναπτυξιακές δαπάνες £373 εκατομ., από τα οποία μόνο £249 εκατομ. δαπανήθηκαν για έργα, δηλαδή ποσοστό υλοποίησης 66,5%. Την ίδια χρονιά τα αντίστοιχα ποσά για τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ήταν £104 εκατομ., από τα οποία δαπανήθηκαν μόνο τα £43 εκατομ., ποσοστό υλοποίησης που μόλις και πλησίαζε το 42%.

Το 2003, παρ' όλο που οι προϋπολογισμοί καταρτίστηκαν από την κυβέρνηση Κληρίδη, η νέα κυβέρνηση αύξησε τα ποσοστά υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων στο 77,6%. Για το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων το ποσοστό υλοποίησης για τα αναπτυξιακά έργα έφθασε το 67,7%. Είχαμε δηλαδή 26% υψηλότερη απόδοση σε σύγκριση με τα αποτελέσματα υλοποίησης του προϋπολογισμού του 2002.

Για το 2004, που οι προϋπολογισμοί καταρτίστηκαν και υλοποιήθηκαν από την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, το ποσοστό υλοποίησης του συνόλου των αναπτυξιακών έργων ανήλθε στο 80,5% και για τα αναπτυξιακά έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στο 87,8%.

Το 2005 οι αναπτυξιακές δαπάνες για έργα έφθασαν τα £292 εκατομ., ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού 79%, ενώ για τα αναπτυξιακά έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων το ποσοστό υλοποίησης έφθασε το 81,6%.

Για το χρόνο που διανύουμε, το 2006, με βάση τα τελευταία διαθέσιμα στοιχεία, υπολογίζεται ότι το ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού για αναπτυξιακά έργα θα κυμανθεί γύρω στο 77% και για τα αναπτυξιακά έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων γύρω στο 86%.

Από τα αποτελέσματα διαφαίνεται περίτρανα ότι μπήκε μια τάξη στον τομέα των αναπτυξιακών έργων και επιτέλους οι παραπλανητικοί προϋπολογισμοί ανήκουν πια στο παρελθόν. Αυτά που ψηφίζει το κοινοβούλιο μετουσιώνονται πλέον σε έργα.

Σε απόλυτους αριθμούς, κύριε Γεωργίου και κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν συγκρίνουμε την τριετία 2000-2002 της διακυβέρνησης Κληρίδη και 2003-2005 της διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, θα δούμε ότι δαπανήθηκαν για κατασκευαστικά έργα £680 εκατομ. και £913 εκατομ. αντίστοιχα. Βλέπουμε λοιπόν ότι υπάρχει μια διαφορά της τάξης των £230 εκατομ. για έργα ανάπτυξης και εντούτοις οι συνάδελφοι βουλευτές του Συναγερμού συνεχίζουν να βλέπουν ανυπαρξία έργων και υποτονικότητα στην ανάπτυξη. Δικαίωμά τους. Κριτής όλων μας είναι ο λαός. Και όλα αυτά μέσα σε πολύ δύσκολες δημοσιονομικές συνθήκες, για τις οποίες μεγάλο μερίδιο ευθύνης φέρει η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις χαιρετίζουμε τα θετικά αποτελέσματα και εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για τη συνεχιζόμενη αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών και των κοινωνικών παροχών. Παρά τα πολύ καλά αποτελέσματα, εμείς πιστεύουμε ότι μπορούν και πρέπει να γίνουν ακόμη μεγαλύτερες προσπάθειες, για να ελέγξουμε και να περιορίσουμε τις δημόσιες δαπάνες και να επιτύχουμε ανακατανομή τους, ώστε να δοθεί η δυνατότητα να αυξηθούν οι δαπάνες του αναπτυξιακού και κοινωνικού χαρακτήρα.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ένας από τους κύριους τομείς ευθύνης του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είναι η οδική ανάπτυξη, οι συγκοινωνίες και τα δημόσια μέσα μεταφοράς. Το οδικό δίκτυο στην Κύπρο και ειδικότερα οι αυτοκινητόδρομοι και οι άλλοι υπεραστικοί δρόμοι έχουν βελτιωθεί, αναβαθμιστεί σημαντικά.

Προβλήματα συνεχίζουν να παρατηρούνται στο δευτερεύον οδικό δίκτυο, στο οποίο η κυβέρνηση έδινε και συνεχίζει να δίνει ιδιαίτερη σημασία με την κατασκευή βελτιωτικών έργων και την τακτική συντήρησή τους. Η κυβέρνηση αυτή έχει δώσει ιδιαίτερη σημασία στη συνέχιση και συμπλήρωση έργων που βρίσκονται σε εκτέλεση, καθώς και σε αριθμό νέων έργων.

Στον προϋπολογισμό του 2007 προνοούνται δαπάνες ύψους πέραν των £39 εκατομ. για την ανάπτυξη του οδικού δικτύου και £12,5 εκατομ. για τη συντήρησή του. Οι αυτοκινητόδρομοι αναμένεται να απορροφήσουν ποσό £23,2 εκατομ., ποσοστό που αντιστοιχεί με το 59,3% της ολικής δαπάνης για την ανάπτυξη του οδικού δικτύου.

Η κυβέρνηση της Αλλαγής συνεχίζει να δίνει την ανάλογη προσοχή και στα έργα αναβάθμισης της οδικής ασφάλειας, τα οποία θα συμβάλουν στον περιορισμό των δυστυχημάτων και της απώλειας ανθρώπινων ζωών. Στον προϋπολογισμό του 2007 έχει συμπεριληφθεί κονδύλι ύψους £5,4 εκατομ., το οποίο θα δαπανηθεί για το σκοπό αυτό.

Δυστυχώς, τα τροχαία δυστυχήματα αποτελούν για τον τόπο μας μια πραγματικά μεγάλη κοινωνική μάστιγα. Κάθε χρόνο σκοτώνονται στο Μολώχ της ασφάλτου κατά μέσο όρο 102 άνθρωποι και άλλοι 3 200 τραυματίζονται. Η Κύπρος, με βάση τα τελευταία στοιχεία, κατέχει τη δεύτερη χειρότερη θέση μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι είναι αυτό που φταίει; Διερωτόμαστε όλοι μας γι' αυτή την κατάσταση. Ποιες είναι οι αιτίες και ποια μέτρα πρέπει να παρθούν για αντιμετώπιση της κατάστασης, ώστε να περιοριστούν οι θάνατοι και οι τραυματισμοί;

Εκτενής αναφορά έγινε κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου, σχετικού θέματος που ενεγράφη από την κοινοβουλευτική μας ομάδα. Επιγραμματικά θα αναφέρω ότι τα βασικά αίτια των δυστυχημάτων είναι ο ανθρώπινος παράγοντας και πιο συγκεκριμένα ο οδηγός, το οδικό δίκτυο και το επίπεδο ασφάλειας των οχημάτων. Ιδιαίτερη συμβολή στον περιορισμό της απώλειας ανθρώπινων ζωών διαδραματίζει και η έγκαιρη και αποτελεσματική επέμβαση των Μονάδων Πρώτων Βοηθειών, καθώς και η βελτίωση της αστυνόμευσης.

Ιδιαίτερη προσπάθεια προς την κατεύθυνση αυτή καταβάλλεται από την κυβέρνηση και τα αρμόδια υπουργεία. Εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις χαιρετίζουμε όλες τις προσπάθειες και τα μέτρα που λαμβάνονται και δηλώνουμε απερίφραστα ότι θα σταθούμε αρωγοί και συμπαραστάτες στο έργο τους. Πιστεύουμε όμως ότι και οι προτάσεις και οι εισηγήσεις που καταθέσαμε στη συζήτηση του θέματος στη Βουλή είναι άξιες για περαιτέρω μελέτη και εφαρμογή από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους. Ο στόχος για μείωση των θανατηφόρων δυστυχημάτων στο 50% μέχρι το 2010 είναι εφικτός, γι' αυτό όλοι μας πρέπει να συμβάλουμε, για να μετατραπεί ο στόχος σε πράξη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένας άλλος σημαντικός τομέας ευθύνης του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είναι οι δημόσιες συγκοινωνίες. Η απουσία για πολλά χρόνια μιας ολοκληρωμένης πολιτικής, η απουσία σχεδιασμού δικτύου δημόσιων συγκοινωνιών

και η μη ενίσχυση των δημόσιων μεταφορών είχαν ως αποτέλεσμα τη συνεχή υποβάθμιση του τομέα και την υπερβολική χρήση του ιδιωτικού αυτοκινήτου.

Στόχος της κυβέρνησης της Αλλαγής είναι η αναστροφή της κατάστασης αυτής. Μέσα στα πλαίσια αυτά επιδιώκουμε την αύξηση των δημόσιων μέσων μεταφοράς από το 2%, που είναι σήμερα, στο 10% την επόμενη δεκαετία. Για το σκοπό αυτό έχει συσταθεί τεχνική επιτροπή, η οποία θα ετοιμάσει σχετική έκθεση όπου θα περιγράφονται τα μέτρα προς υλοποίηση του στόχου αυτού. Ταυτόχρονα, η κυβέρνηση επιδίωξε και πέτυχε τη χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση δέσμης μέτρων της τάξης των £50 εκατομ., που θα επιλύσουν το κυκλοφοριακό πρόβλημα της Λευκωσίας.

Επίσης, θα συνεχιστεί η οικονομική ενίσχυση για τις άγονες διαδρομές και η συνέχιση του πιλοτικού προγράμματος για δωρεάν μεταφορά των μαθητών με σχολικά λεωφορεία. Βάρος θα συνεχίσει να δίνεται και στην εξυπηρέτηση των κατοίκων της υπαίθρου από τα δημόσια μέσα μεταφοράς. Παρά τα θετικά βήματα που έγιναν προς την κατεύθυνση αυτή, συνεχίζουν ακόμα να παρουσιάζονται προβλήματα μη ικανοποιητικής εξυπηρέτησης, ιδιαίτερα σε κοινότητες με μικρό πληθυσμό. Η κυβέρνηση οφείλει να βρει τρόπους, για να δοθεί οριστική λύση στο πρόβλημα αυτό.

Ένας άλλος τομέας των συγκοινωνιών είναι οι αεροπορικές μεταφορές, οι οποίες διαδραματίζουν πολύ σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της οικονομίας, η οποία, ως γνωστόν, εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τον τουρισμό. Αναμένεται ότι, μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου, που υπολογίζεται ότι θα είναι έτοιμοι μέχρι το τέλος του 2008, και την ελευθεροποίηση των αερομεταφορών, θα δημιουργηθούν οι προοπτικές να καταστεί ο τόπος μας περιφερειακό διαμετακομιστικό κέντρο μεταξύ Ευρώπης και Μέσης Ανατολής. Αυτό θα συμβάλει αποφασιστικά στην περαιτέρω ανάπτυξη του τομέα, αλλά και στη βελτίωση της οικονομίας μας.

Ένας άλλος σημαντικός τομέας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είναι η εμπορική ναυτιλία. Το κυπριακό νηολόγιο κατέχει σήμερα τη δέκατη θέση παγκοσμίως και την τρίτη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση με ποσοστό 17%. Η κυπριακή σημαία κυματίζει σε 1 850 σκάφη με ολική χωρητικότητα 22 εκατομ. τόνους και με οικονομική συνεισφορά στο ΑΕΠ και στην εργοδότηση γύρω στο 2%. Τα μοναδικά αρνητικά σημεία που παρουσιάζουμε ήταν η συμπερίληψη της κυπριακής σημαίας στη μαύρη λίστα και το εμπάργκο που επέβαλε η Τουρκία στα κυπριακά πλοία. Η κυβέρνηση της Αλλαγής με σωστό προγραμματισμό και μεθοδική δουλειά πέτυχε την αφαίρεση της κυπριακής σημαίας από τη μαύρη λίστα και την καταχώρισή της στη λευκή λίστα. Η μεγάλη αυτή επιτυχία θα έχει θετική επίδραση στην προσέλευση περισσότερων αξιόλογων εταιρειών στο κυπριακό νηολόγιο και θα ενισχύσει περαιτέρω τη θέση της στην παγκόσμια ναυτιλία.

Το μοναδικό αρνητικό σημείο που παραμένει είναι το εμπάργκο των Τούρκων στα κυπριακά πλοία, το οποίο ευελπιστούμε ότι θα αρθεί σύντομα με την εφαρμογή από την Τουρκία της Συμφωνίας Τελωνειακής Ένωσης με όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν παράλειψή μου, κλείνοντας την παρέμβασή μου, να μην προβώ σε μια σύντομη αναφορά για την επαρχία μου, την Πάφο.

Οι ρυθμοί ανάπτυξης της πόλης και επαρχίας Πάφου ήταν πολύ υψηλοί, αλλά δυστυχώς η ανάπτυξη αυτή δε συνοδεύτηκε και από τα ανάλογα έργα υποδομής.

Στα τέσσερα χρόνια της διακυβέρνησης του τόπου από την κυβέρνηση της Αλλαγής έγιναν σημαντικά έργα, τα οποία όμως δεν ήταν αρκετά για να καλύψουν το χαμένο έδαφος των προηγούμενων ετών. Ενδεικτικά, αναφέρω το νέο χώρο υγειονομικής ταφής αποβλήτων (ΧΥΤΑ), τη λεωφόρο Αγίων Αναργύρων στο δήμο Πάφου, τον παρακαμπτήριο δρόμο Πέγειας, την επέκταση και βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου στο Λατσί, τα νέα επαρχιακά κυβερνητικά κτίρια και πολλά άλλα έργα.

Στον προϋπολογισμό του 2007 συμπεριλαμβάνονται επίσης σημαντικά έργα, η κατασκευή των οποίων θα δώσει νέα πνοή και δυναμική στην επαρχία της Πάφου. Σημειώνω χαρακτηριστικά την αποκατάσταση του σκυβαλότοπου της Αγίας Μαρινούδας, τη δημιουργία μονάδας διαλογής και κομποστοποίησης των απορριμμάτων στο ΧΥΤΑ Πάφου, τη λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στη Γεροσκήπου, το παραλιακό μέτωπο Πάφου, την ανέγερση και επέκταση σχολικών κτιρίων, τη βελτίωση των δύο δρόμων της κοιλάδας Διαρίζου, τον κυκλοφοριακό ανισόπεδο κόμβο Κουκλιών και αρκετά άλλα. Πολύ σημαντικά έργα τα οποία προμολογούνται για την επαρχία της Πάφου και συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του 2007 είναι επίσης ο δρόμος που ενώνει τον αερολιμένα Πάφου με την τουριστική περιοχή και τη μαρίνα, η οποία θα κατασκευασθεί στην περιοχή "Πότιμα" στην Κισσόνεργα, καθώς και ο νέος αυτοκινητόδρομος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αντρέας Φακοντής διακόπτει την ομιλία του λόγω αδιαθεσίας.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πέντε λεπτά διάλειμμα, για να δούμε τι γίνεται ο Αντρέας, αλλά και εμείς. Αν θέλετε, να εκκενώσουμε και λίγο την αίθουσα, διότι η ατμόσφαιρα είναι αποπνικτική. Είναι ζέστη εδώ μέσα!

(Ωρα διακοπής: 5.50 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.05 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πούμε και του κόσμου ότι ο Αντρέας Φακοντής είναι καλά. Το πληροφορήθηκε λόγω της απευθείας μετάδοσης της συνεδρίασης. Υπήρξε ανησυχία και έγιναν τηλεφωνήματα για την πορεία της υγείας του. Είναι καλά ο Αντρέας.

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Σοφοκλής Φυττής, παρακαλώ.

Παρακαλώ τους συναδέλφους βουλευτές που είναι παρόντες, που είναι στη Βουλή, να πάρουν τις θέσεις τους στα έδρανα.

Παρακαλώ, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Λυπούμαστε για το επεισόδιο με το συνάδελφο. Είμαστε βέβαιοι ότι δεν υπάρχει τίποτε το ανησυχητικό.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Η Κυπριακή Δημοκρατία πέρασε τις τελευταίες εβδομάδες μια ακόμη δοκιμασία. Στα πλαίσια της αξιολόγησης της Τουρκίας και της ευρωπαϊκής της πορείας, η Ευρωπαϊκή Ένωση είχε την ευκαιρία να μελετήσει ακόμη μια φορά την όλη συμπεριφορά της Τουρκίας, η οποία, αντί να εκπληρώσει τις πιο απλές της υποχρεώσεις, βρήκε την ευκαιρία να τις συνδέσει με τη σταθερή της επιδίωξη να

εδραιώσει το ψευδοκράτος που δημιούργησε στην Κύπρο και να μην υποχωρήσει σε οτιδήποτε για την Κύπρο. Ορθή η στάση της δικής μας κυβέρνησης, αλλά και της ελληνικής κυβέρνησης.

Ο λαός μας όμως, που περίμενε υπομονετικά την είσοδο της Κύπρου στην ευρωπαϊκή οικογένεια και που δέχτηκε, σχεδόν χωρίς διαμαρτυρία, την υποψηφιότητα της Τουρκίας για πλήρες μέλος ή την πιο στενή σύνδεσή της με την Ευρωπαϊκή Ένωση, αγωνιά και προβληματίζεται. Διερωτώνται και ο λαός μας και όλοι μας ασφαλώς για τις εξελίξεις στο μέλλον, αφού βλέπουμε την Τουρκία και τις άλλες χώρες που συνήθως την υποστηρίζουν σε κάθε βήμα της να τηρούν την απαράδεκτη πολιτική και στάση τους, ακόμη και για τις απλές συμβατικές της υποχρεώσεις. Ποια πρέπει να είναι η στάση μας μελλοντικά; Θα αφήσουμε να προχωρά η Τουρκία χωρίς σεβασμό στα ήδη υφιστάμενα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι φανερό ότι τα περιφρονεί και τους φέρεται αλαζονικά; Εμείς λέμε -και ο λαός μας το τονίζει- πως ναί μεν κάνουμε υπομονή, δεχόμαστε συμβιβασμούς και ελπίζουμε -και πολλές φορές απελπιζόμαστε- αλλά κάποτε, και πολύ σύντομα μάλλον, αυτή η κατάσταση της αναμονής και υπομονής δε θα πρέπει να συνεχιστεί και θα πρέπει να αντιστραφεί.

Ο λαός μας δείχνει κατανόηση, αντιλαμβάνεται τις δυσκολίες, υποστηρίζει τους χειρισμούς της υπεύθυνης κυβέρνησης, αλλά σε κάποια φάση θα αντιληφθεί ότι ο καταλύτης που λέγαμε ότι αποτελεί η ευρωπαϊκή μας πορεία και στη συνέχεια η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας δεν είναι και τόσο ισχυρός καταλύτης για λύση του Κυπριακού και ότι ο εξαναγκασμός της Τουρκίας και των στρατοκρατών που τη διοικούν να αποδεχθούν λογική, δίκαιη και λειτουργική λύση στο Κυπριακό δεν είναι εύκολος λόγω και της υποστήριξης από κάποιες χώρες. Και τότε ας είμαστε έτοιμοι να αλλάξουμε πορεία. Ας είναι έτοιμο το Εθνικό Συμβούλιο να πάρει τις σωστές αποφάσεις και όλοι οι ηγέτες και τα κόμματα να καθοδηγήσουν το λαό μας. Ο κυπριακός λαός έκανε μέχρι τώρα, από την εισβολή μέχρι σήμερα, αρκετές υποχωρήσεις και συμβιβασμούς και αποδέχθηκε με σχετική ικανοποίηση το περιεχόμενο της Αντιδήλωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης του Σεπτεμβρίου 2006, όπως και το περιεχόμενο του διαπραγματευτικού πλαισίου. Όμως έρχεται τώρα και διερωτάται για τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την ακριβοδίκαιη τήρησή τους και το σεβασμό τους για όλους τους λαούς και για όλα τα μέλη της, είτε είναι μικρά είτε είναι μεγάλα, και για την πολιτική της όσον αφορά βέβαια το χειρισμό της Τουρκίας.

Εμείς λέμε ότι αντέχουμε ακόμη, αλλά όχι επ' άπειρον. Όταν η κατοχική Τουρκία δε σέβεται τίποτε, απαιτεί τα πάντα, οι ελιγμοί της βρίσκουν ανταπόκριση σε αρκετά μέλη στην Ευρώπη, τότε λέμε ότι ως μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουμε και εμείς λόγο, έχουμε και εμείς δικαιώματα, έχουμε και εμείς επιτέλους ψήφο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ιδιαίτερα προβληματισμένοι είναι οι πρόσφυγες. Εκπροσωπώ μαζί με δύο άλλους συναδέλφους τους πρόσφυγες στη Βουλή, τους Κερυνειώτες. Για τριάντα δύο χρόνια αγωνιζόμαστε, αντιστεκόμαστε, κάνουμε υπομονή, γιατί ελπίζουμε. Αν η ελπίδα χαθεί και η λύση του Κυπριακού δε φαίνεται στον ορίζοντα, γιατί κανένας δεν πιέζει την Τουρκία, τότε έχουμε και άλλους τρόπους αγώνα τόσο εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και εκτός. Δε θα ξεγράψουμε τον τόπο μας, όσο και αν τον τσιμεντώνουν με τον οικοδομικό οργασμό και το παράνομο ξεπούλημα της γης μας, και δε θα σταματήσουμε να ζητούμε σωστή, δίκαιη και λειτουργική λύση.

Ο αγώνας μας είναι ασφαλώς επιβεβλημένο να συνεχιστεί και να εντατικοποιηθεί και στα πλαίσια του ΟΗΕ, που τόσα και τόσα ψηφίσματά του κατοχυρώνουν την Κυπριακή Δημοκρατία και τη λύση του Κυπριακού σύμφωνα με τις διεθνείς αρχές. Και μέσω του ΟΗΕ, μια λύση που να βασίζεται στις αρχές του ΟΗΕ, στις αρχές του ευρωπαϊκού κεκτημένου και στο σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων για όλους τους κατοίκους της Κύπρου. Και ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων με βάση τις διακηρύξεις του ΟΗΕ για τα ανθρώπινα

δικαιώματα και τις αρχές της Ευρώπης προνοούν ότι ο κάθε πολίτης έχει το δικαίωμα ελεύθερης διακίνησης, εγκατάστασης, το δικαίωμα απόλαυσης της περιουσίας του, ελεύθερης έκφρασης, δίκαιης αντιμετώπισης από τη διοίκηση και το νόμο, την ελεύθερη άσκηση του δικαιώματος εκπαίδευσης και των θρησκευτικών καθηκόντων. Πολλά άλλα δικαιώματα περιλαμβάνονται στα ανθρώπινα δικαιώματα, που εμείς ως κυπριακός λαός και ως πρόσφυγες ζητούμε να κατοχυρωθούν και στην περίπτωση μας. Τίποτε λιγότερο, τίποτε περισσότερο. Γι' αυτό θα συνεχίσουμε να ελπίζουμε, να αγωνιζόμαστε και να αντιστεκόμαστε, όσο κι αν το θέλουν οι ξένοι να ξεπουλήσουμε τον τόπο μας.

Πέραν του εθνικού θέματος, οι πρόσφυγες ενδιαφέρονται και για την επίλυση των προσφυγικών προβλημάτων, που άλλα λύνονται σταδιακά, άλλων τροχοδρομήθηκε η λύση τους και άλλων αναμένεται η λύση τους, αφού ληφθούν οι ανάλογες κυβερνητικές και κοινοβουλευτικές αποφάσεις.

Μερικά προσφυγικά αιτήματα είναι: Η αναδόμηση των κυβερνητικών οικισμών και ο εξωραϊσμός τους, η ανάκτηση δεκάδων οικιστικών μονάδων που κατέχονται παράνομα και η παραχώρηση σε άλλους δικαιούχους που περιμένουν, ο διαχωρισμός οικοπέδων για τους πρόσφυγες σε πολλές περιοχές με γρήγορο ρυθμό και χωρίς γραφειοκρατικές χρονοβόρες διαδικασίες. Σημειώνουμε ότι για τα διάφορα σχέδια και προγράμματα συντήρησης και αναδόμησης θα δοθούν μέσα στο 2007 £23 εκατομ. Η επιτάχυνση για τις τιτλοποιήσεις, που αποφάσισε η κυβέρνηση φέτος, αφού ψηφίσαμε στη Βουλή τη σχετική νομοθεσία και κανονισμούς, είναι άλλη μια προσφορά της κυβέρνησης, αλλά και της Βουλής. Όσον αφορά το θέμα της τιτλοποίησης, θα αναφέρουμε ότι οι χιλιάδες πρόσφυγες που αναμένουν τον τίτλο τους ζητούν τον ακριβοδίκαιο χειρισμό τους και την τήρηση των χρονικών πλαισίων που υποσχέθηκε το Υπουργείο Εσωτερικών. Για το θέμα της παραχώρησης ενός οικοπέδου σε κρατική γη σε εκείνους που μένουν σε τουρκοκυπριακή γη ή σε τουρκοκυπριακές κατοικίες και δεν μπορούν να πάρουν τίτλο θα τονίσουμε ότι οι κάτοικοι σε οικισμούς αυτοστεγάσεως πάνω σε τουρκοκυπριακή γη αναμένουν κατοχύρωση της διαμονής τους εκεί, γιατί, πέραν της μικρής οικονομικής βοήθειας και του κυβερνητικού οικοπέδου που τους παραχωρήθηκε σε τουρκοκυπριακή γη, οι ίδιοι έχουν ξοδέψει αρκετά χρήματα για την ανέγερση της κατοικίας τους.

Εδώ θα πρέπει να σχολιάσω τα όσα είπε ο συνάδελφος κ. Γεωργίου, για το θέμα της τιτλοποίησης, ότι είχαν τότε, με την ευκαιρία της τιτλοποίησης, οκτώ προτάσεις, τις οποίες συζητήσαμε στην επιτροπή Προσφύγων, αλλά και εδώ στην ολομέλεια. Και οι οκτώ ήταν αντισυνταγματικές. Και τις επαναφέρει ο κ. Γεωργίου γνωρίζοντας ότι ήταν αντισυνταγματικές και δεν μπορούσαν να υιοθετηθούν. Μία απ' αυτές ήταν πρόταση του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και ήταν για τιτλοποίηση και της τουρκοκυπριακής γης, των σπιτιών που είναι σε τουρκοκυπριακή γη, ένα θέμα υψίστης πολιτικής σημασίας και μεγάλης εθνικής σημασίας, το οποίο η κυβέρνηση απέφυγε. Υπάρχουν άλλοι τρόποι κατοχύρωσης, όπως αυτοί που ζητούμε τώρα.

Άλλα προσφυγικά προβλήματα που μπορούμε να αναφέρουμε είναι η συντήρηση των σπιτιών σε συνοικίες των πόλεων και στα αμιγή τουρκοκυπριακά ή τα μικτά χωριά της ελεύθερης Κύπρου, στα οποία μένουν πρόσφυγες, καθώς και η προώθηση εξωραϊστικών έργων, η βελτίωση του οδικού δικτύου, η φροντίδα για τους γεωργικούς και κτηνοτροφικούς κλήρους. Για όλα αυτά περιλαμβάνονται σημαντικά κονδύλια στον προϋπολογισμό του 2007 και ειδικότερα στον προϋπολογισμό του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Το προϋπολογιζόμενο ποσό ανέρχεται σε £9.341.000 σε σύγκριση με £8.692.000 το 2006. Θα αναφέρουμε όμως εδώ την ανάγκη ολοκλήρωσης της μηχανογράφησης, της πάταξης των διαφόρων παρανομιών που αφορούν τουρκοκυπριακές περιουσίες (σπίτια, γεωργική γη, καταστήματα,

αλλαγή χρήσης και ούτω καθεξής) από πολλά χρόνια τώρα. Οι πρόσφυγες γεωργοί επίσης που ασχολούνται πλήρως ή σε μεγάλο βαθμό με την καλλιέργεια της γης, όπως και οι νέοι που ενδιαφέρονται θα πρέπει να ενισχύονται με επιπλέον γεωργική γη που θα αφαιρείται από εκείνους που δε δικαιούνται ή δεν ασκούν το επάγγελμα του γεωργοκτηνοτρόφου. Η συντήρηση των κατοικιών στα τουρκοκυπριακά χωριά και τις πόλεις πρέπει να επιταχυνθεί με κάθε κόστος. Αποτελεί προσβολή για την κοινωνία μας η κατάσταση πολλών τουρκοκυπριακών κατοικιών στις περιοχές όπου διαμένουν χιλιάδες πρόσφυγες, τους οποίους, βλέποντας από τη μια τη γενικότερη ανάπτυξη των ελεύθερων περιοχών και από την άλλη την κατοχή της γης τους από τα τουρκικά στρατεύματα και την παράνομη οικοδομική ανάπτυξη και αγοραπωλησία της δικής τους γης, τους πιάνει απελπισία και αγανάκτηση και αρκετοί πεθαίνουν με τον καημό, με το παράπονο για την εγκατάλειψη και την περιφρόνηση.

Στα πλαίσια της προσφυγικής πολιτικής της παρούσας κυβέρνησης, από την 1^η Ιανουαρίου 2006 εγκρίθηκαν αυξήσεις των παρεχόμενων χορηγιών κατά 15% για τη στέγαση σε κυβερνητικά οικόπεδα αυτοστέγασης και την αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας. Εγκρίθηκε επίσης αύξηση 30% στα εισοδηματικά κριτήρια. Πολλές άλλες βελτιώσεις επήλθαν στη στεγαστική πολιτική του κράτους φέτος, οι οποίες θα ισχύουν για τρία χρόνια, πράγμα που βέβαια δε μας βρίσκει σύμφωνους, γιατί το κόστος ανεβαίνει, η τιμή της γης, των σπιτιών και των διαμερισμάτων ανεβαίνει με ραγδαίους ρυθμούς και αυτό δυσκολεύει αφάνταστα τον προσφυγικό κόσμο. Ελπίζουμε να αναθεωρηθούν γρήγορα και να αυξηθούν οι χορηγίες κ.λπ.

Όσον αφορά τη λειτουργία του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, να πούμε ότι η αύξηση σχεδόν κάθε χρόνο των διαθέσιμων κονδυλίων για δάνεια για τους σκοπούς του φορέα ικανοποιεί τους πρόσφυγες, αλλά υπάρχει πρόβλημα με τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρείται, κυρίως στην έγκριση στεγαστικών σχεδίων. Όμως να σημειώσουμε ότι τα κονδύλια του φορέα, ιδίως για τα δάνεια για στεγαστικές ανάγκες, αυξάνονται για το 2007 κατά £2.000.000 και τα στεγαστικά δάνεια με εγγυήσεις του φορέα αυξάνονται κατά £2.000.000 επίσης. Από την έναρξη της παρούσης διακυβέρνησης τα κονδύλια για δάνεια αυξήθηκαν από £17.500.000 σε £35.500.000. Αυτό ας το έχουν υπόψη τους όσοι κριτικάρουν την παρούσα κυβέρνηση και την προσφυγική της πολιτική. Να χαιρετίσουμε επίσης το νέο μέτρο/σχέδιο του φορέα, που εγκρίνεται φέτος από το Υπουργείο Οικονομικών και που θα αρχίσει την 1^η Ιανουαρίου 2007, δηλαδή την επιδότηση των επιτοκίου των δανείων των αιτητών από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, που θα επιταχύνει την παροχή δανείων κατά 1,5 έως 2 χρόνια και έτσι θα βελτιωθεί και στον τομέα αυτό η διευκόλυνση των προσφύγων. Θα πρέπει όμως να αναφέρουμε κάτι, που προσωπικά πολλές φορές αναφέρω, ότι ο Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών μόνο δάνεια παραχωρεί, με χαμηλό βέβαια επιτόκιο. Η ισότιμη κατανομή βαρών δεν προωθήθηκε, γιατί δε στηρίχθηκε αυτή η πολιτική από τις κυβερνήσεις από ιδρύσεως του φορέα. Οι πρόσφυγες αναμένουν την ισότιμη κατανομή των βαρών από την τουρκική εισβολή, αλλά δε φαίνεται να προωθείται προς υλοποίηση ο κύριος στόχος του οργανισμού αυτού. Σε αυτό, συνάδελφοι, πρέπει να συμβάλουμε όλοι, όλα τα κόμματα, με αποφασιστικότητα και ισχυρή πολιτική βούληση, γιατί τα χαμένα εισοδήματά μας στις κατεχόμενες περιοχές συνεχίζουν να χάνονται και οι πρόσφυγες, στο μεγαλύτερο ποσοστό τους, δεν ωφελήθηκαν σε οτιδήποτε ή δε βοηθήθηκαν, παρά ελάχιστα μετά την τουρκική εισβολή.

Άλλο προσφυγικό πρόβλημα είναι αυτό της αναγνώρισης της προσφυγικής ιδιότητας στα παιδιά από πρόσφυγες μητέρες, ένα σοβαρό πρόβλημα που ταλανίζει χιλιάδες οικογένειες και που το νιώθουν εντονότερα οι πρόσφυγες μανάδες και τα παιδιά τους. Αυτό το πρόβλημα, με οικονομικές και πληθυσμιακές προεκτάσεις, συζητήθηκε στην επιτροπή Προσφύγων και αναμένουμε τη θετική του κατάληξη, είτε

με την υιοθέτηση της πρότασης νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος είτε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά την ανακίνησή του από την επιτροπή Προσφύγων της Βουλής.

Θα αναφέρω ένα τελευταίο πρόβλημα, αυτό της ενίσχυσης των προσφυγικών δήμων, των προσφυγικών σχολικών εφοριών και των προσφυγικών σωματείων (αθλητικών, πολιτιστικών κ.ά.) λέγοντας ότι πράγματι η μέχρι τώρα βοήθεια του κράτους δεν είναι επαρκής και χρειάζεται σημαντική αναθεώρηση.

Αγροτικά θέματα. Λυτούμαι που δεν είναι εδώ ο πρώτος ομιλητής της ημέρας, ο κ. Γεώργιος Τάσου, αλλά, έστω και απ' αυτό το βήμα ή έστω από το ράδιο ας μας ακούσει ή από τα πρακτικά της Βουλής ας διαβάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει άλλο αγροτοπατέρα εδώ του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι ο κ. Χατζηγιάννη.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα. Θα τα ακούσουν όλα.

Κατηγόρησε για ερασιτεχνισμό το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ξέχασε να μας μιλήσει για το προενταξιακό στάδιο, τους χειρισμούς από το Υπουργείο Γεωργίας επί υπουργίας Κώστα Θεμιστοκλέους. Ξέχασε να μας αναφέρει ότι δεκάδες θέσεις επιστημονικού προσωπικού και τεχνικού προσωπικού ήταν κενές και δεν προσλαμβάνονταν προσωπικό. Ξέχασε ότι κρανίου τόπος είχε μετατραπεί η γεωργία μας αναμένοντας την ένταξη. Καμία προετοιμασία για την ένταξή μας. Ούτε ομάδες παραγωγών ούτε ίδρυση του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών. Μίλησε για μείωση του εισοδήματος από το 2000 μέχρι το 2005 κατά 5,2%. Ξεχνά βέβαια ότι τα πρώτα τρία χρόνια ήταν η κυβέρνηση Κληρίδη και κυβερνούσε το κόμμα του. Επομένως, το 5,2% των τριών πρώτων χρόνων ανήκει σ' αυτούς. Και ο κατήφορος που άρχισε από το 2000, όπως λέει, συνέχισε μέχρι να προσπαθήσει η παρούσα κυβέρνηση να τον σταματήσει μετά την ένταξη.

Διαμαρτύρεται ο κ. Τάσου για 75 000 αιτήσεις για εκσυγχρονισμό και βελτίωση των αγροτικών μονάδων, αντί να χαιρείται που έχουμε τόσους πολλούς ενδιαφερομένους, που έχουμε τόσους πολλούς που θέλουν να εκσυγχρονίσουν τις μονάδες τους, είτε γεωργικές είτε κτηνοτροφικές είτε αλιευτικές. Έστω κι αν δεν μπορεί σε ένα χρόνο να ικανοποιηθούν, θα μπορεί σε επόμενο στάδιο να ικανοποιηθούν. Και γιατί έχουμε τόσες πολλές; Γιατί την προηγούμενη περίοδο δεν έδωσαν τίποτε σ' αυτό τον τομέα. Όσον αφορά την Πολωνία, που μόλις μπήκε στην Ευρώπη, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μαζί μας, μου έλεγε ο Πολωνός πρέσβης ότι αύξησε τις εξαγωγές των γεωργικών της προϊόντων κατά 100%. Εμάς, αντί να αυξάνονται, μειώνονται, γιατί είχαν στερηθεί βοήθεια τόσα πολλά χρόνια.

Επίσης, ζητά ο κ. Τάσου να δοθεί προτεραιότητα στους γεωργούς που ασχολούνται πλήρως με τη γεωργία. Βεβαίως, συμφωνώ, αλλά με βάση το κοινοτικό κεκτημένο όλοι όσοι ασχολούνται με τη γεωργία, την κτηνοτροφία, είτε πλήρως είτε μερικώς, δικαιούνται τις κρατικές επιχορηγήσεις. Να μην ξεχνούμε ότι το 72% των όσων ασχολούνται με τη γεωργία/κτηνοτροφία είναι part time farmers, είναι μερικώς απασχολούμενοι. Αν στερήσουμε σ' αυτούς τη βοήθεια που δικαιούνται, τότε το 72% της γης, των μονάδων θα καταστραφούν.

Όσον αφορά τα αγροτικά θέματα λοιπόν, με βάση το γραπτό μου κείμενο, ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αφορά ευρύτατους τομείς, όπως την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων,

την αλιεία, την έρευνα, τους φυσικούς πόρους και το περιβάλλον. Αφορά επίσης χιλιάδες εργαζόμενους, πλήρως ή σε μερική βάση. Προνοεί δαπάνες ύψους £53.000.000 για αναπτυξιακά έργα και £115.400.000 για τις τακτικές δαπάνες. Η αύξησή του σε σχέση με το 2006 ανέρχεται σε 10% περίπου και σε αυτόν περιλαμβάνεται και η αγορά δύο ελικοπτέρων.

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών από την άλλη, ένας νεοσύστατος οργανισμός, με τρία χρόνια ζωής μόνο, χειριζόμενος τις ενισχύσεις των αιτητών-παραγωγών στον ευρύτερο αγροτικό τομέα, κατέβαλε στους δικαιούχους μέσα στα τρία χρόνια λειτουργίας του £147.000.000, από τα οποία £52.000.000 προέρχονται από ευρωπαϊκά κονδύλια, 35%, και τα υπόλοιπα, 65%, από εθνικούς πόρους. Η εκταμίευση κονδυλίων για το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης μέχρι το τέλος του 2006 θα φθάσει στο 100%, με βάση τις πληρωμές που έχουν γίνει ή που θα γίνουν. Για φέτος οι αιτήσεις φθάνουν τις 41 000 για τις εκταρικές μόνο επιδοτήσεις, με αναμενόμενο ύψος καταβολών £27.000.000.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Τέλειωσες, συνάδελφε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Δε θέλω να πιάσω χρόνο από κανένα άλλο συνάδελφο. Υπάρχουν αρκετά στο γραπτό κείμενο της ομιλίας μου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Είχαμε πει για είκοσι τέσσερα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι είκοσι τέσσερα, δικαιούται ακόμα ο συνάδελφος.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στον τομέα λοιπόν τον αγροτικό υπάρχουν διάφοροι τομείς που χρειάζονται συστηματική μελέτη, έρευνα αγοράς και σωστός προγραμματισμός, όπως οι εξής:

1. Στον τομέα της έρευνας θα πρέπει να μελετηθούν με τη συμμετοχή όλων των επηρεαζόμενων ομάδων -κυβερνητικές υπηρεσίες, οργανώσεις παραγωγών, έμποροι αγροτικών προϊόντων και προμηθειών και καταναλωτές- τα προβλήματα του κάθε τομέα σε κάθε γεωργική περιοχή, με στόχο την αξιοποίηση στο μέγιστο δυνατό βαθμό όλων των συντελεστών παραγωγής για εξασφάλιση ενός ικανοποιητικού εισοδήματος για τους αγρότες μας.
2. Τα προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης, για να είναι βιώσιμα και να προσφέρουν αύξηση του αγροτικού εισοδήματος, θα πρέπει να συνδυαστούν με άλλους παρεμφερείς συμπληρωματικούς τομείς που μπορούν να αναπτυχθούν ή να βελτιωθούν στην κυπριακή ύπαιθρο, όπως παραδείγματος χάριν οι αγροτοβιομηχανίες, ο αγροτουρισμός, η συνολική αναβάθμιση της κοινωνικής και κοινοτικής ζωής.
3. Να μελετηθούν μέτρα προστασίας του αγροτικού τομέα με πρώτο και καλύτερο την προστασία και μείωση της κατασπατάλησης, καταστροφής της εύφορης γεωργικής γης, που αποδεδειγμένα δέχεται ανηλεή επίθεση, κατάληψη και οριστική καταστροφή από τους άλλους τομείς ανάπτυξης, τον οικιστικό, τον

τουριστικό, το βιομηχανικό, το συγκοινωνιακό κ.λπ. Σε αυτό το θέμα χρειάζεται πολιτική βούληση, ώστε να σταματήσει η άναρχη οικιστική κυρίως ανάπτυξη, που είναι πολύ αντιοικονομική και που δημιουργεί πολλά προβλήματα.

4. Ενίσχυση με διάφορους τρόπους της επιχειρηματικής δράσης τόσο στην παραγωγή όσο και στην εμπορία στο εσωτερικό και εξωτερικό των παραγωγών μας, των ομάδων παραγωγών, των συνεργατικών εταιρειών και των υφιστάμενων άλλων οργανώσεων, σύμφωνα με το σχετικό κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενίσχυση επίσης χρειάζεται η διαφήμιση της κατανάλωσης ή χρήσης των ντόπιων προϊόντων.
5. Να ληφθούν μέτρα περισσότερο ενισχυτικά για την προσέλκυση νεαρών ατόμων στον αγροτικό τομέα, γιατί μόνο νεαροί γεωργοκτηνοτρόφοι, επαρκώς καταρτισμένοι, άρα και ικανοί να εφαρμόσουν τη σύγχρονη τεχνολογία, μπορεί να αντέξουν τον έντονο ελεύθερο ανταγωνισμό. Τέτοια μέτρα υπάρχουν μεν στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά χρειάζονται βελτίωση με αύξηση των κινήτρων ενημέρωσης και συμμετοχής.
6. Στην περίπτωση ενίσχυσης των παραγωγών με διάφορα ειδικά μέτρα από τον ΚΟΑΠ οι διαδικασίες που ακολουθούνται και η ταχύτητα ενίσχυσης των παραγωγών θα πρέπει να μελετηθούν και να απλουστευθούν. Παράλληλα, θα πρέπει να αρχίσει η σωστή αξιολόγηση των μέτρων που προωθούνται μέσω του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, με στόχο τη συνεχή βελτίωσή τους, τον εκσυγχρονισμό τους, με βάση τα νέα δεδομένα και προοπτικές. Να μελετηθούν παραδείγματος χάριν νέες καλλιέργειες ή νέοι τομείς που να αφορούν τη γεωργία, κτηνοτροφία, αλιεία, υψηλής απόδοσης ανά μονάδα παραγωγής, μια και η διαθέσιμη έκταση συνεχώς μειούται, αλλά και το κόστος ανεβαίνει.

Όσον αφορά τον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αυτά καλύπτουν ευρύτατο φάσμα θεμάτων που αγγίζουν κάθε πτυχή της ζωής μας, της εργασίας μας, της μεταχείρισης ημεδαπών και αλλοδαπών, της ικανοποιητικής διαβίωσης, της συμπεριφοράς ανωτέρων και κατωτέρων, τις συνθήκες κρατουμένων και φυλακισμένων, την οικογένεια γενικά. Οι διεθνείς διακηρύξεις, συμβάσεις και πρωτόκολλα, είτε του ΟΗΕ είτε της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καλύπτουν όλα τα κράτη, όλους τους πληθυσμούς, δίνουν κατευθυντήριες γραμμές. Υπάρχουν και οι μηχανισμοί ελέγχου και οι περιοδικές εκθέσεις, που στην περίπτωσή μας, αυτές που αφορούν την Κυπριακή Δημοκρατία δηλαδή, αναφέρονται σε αρκετές βελτιώσεις τα τελευταία χρόνια, αλλά και σε αρκετά προβλήματα και περιθώρια βελτίωσης. Η Κύπρος έχει μια τέτοια γεωγραφική θέση και είναι τέτοια η οικονομική ανάπτυξή της, που ελκύει αρκετούς αλλοδαπούς που έρχονται είτε νόμιμα είτε παράνομα. Χιλιάδες αλλοδαποί εξάλλου είναι αιτητές ασύλου και εκατοντάδες επίσης είναι στις φυλακές κατά περιόδους. Θα τονίσω εμφαντικά τη διαπίστωση όλων μας ότι οι διαδικασίες εξέτασης των αιτήσεων ασύλου πρέπει να επιταχυνθούν, γιατί έχουμε προβλήματα, και μάλιστα διεθνώς γνωστά.

Θα πω ακόμη ένα μικρό πρόβλημα και τελειώνω. Διεθνώς γνωστά είναι και τα προβλήματα της εκμετάλλευσης γυναικών που χρησιμοποιούνται για παροχή υπηρεσιών σεξ, το λεγόμενο “trafficking”. Καταβάλλεται προσπάθεια για αντιμετώπισή του από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Το σχέδιο δράσης που κατήρτισε η κυβέρνηση προωθείται και εφαρμόζεται. Ελέγχεται μεν από την επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα της Βουλής, αλλά πρέπει να ληφθούν και άλλα μέτρα, που να αφορούν τις τροποποιήσεις στον περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμο και στον περί Γάμου Νόμο.

Ο υπερπληθυσμός των φυλακών είναι ένα άλλο πρόβλημα. Τα δικαιώματα των γυναικών είναι άλλο πρόβλημα. Τα δικαιώματα και τα αιτήματα των χωρισμένων γονιών και των μονογονεϊκών, ο τομέας της βίας στην οικογένεια, η αξιοπρεπής διαβίωση των αναπήρων, των τυφλών ατόμων, των ατόμων με νοητική στέρηση ή με ειδικές ανάγκες, των ηλικιωμένων ατόμων κ.λπ., των ατόμων με χαμηλό εισόδημα είναι κι αυτά κοινωνικά προβλήματα.

Όσον αφορά το περιβάλλον, ένα μόνο θέμα θα ήθελα να αναπτύξω, αυτό της ταμπελορρύπανσης, της ασύδοτης τοποθέτησης πολλών ταμπελών παντού, πράγμα το οποίο μας κάνει μια τριτοκοσμική χώρα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ήταν να σε αφήσω ακόμα μερικά δευτερόλεπτα, αγαπητέ συνάδελφε, επειδή είσαι Κερυνειώτης, αλλά ο Ανδρέας Αγγελίδης συνέχεια κάνει το κεφάλι στα ύψη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έχω την Αντιγόνη πίσω μου.

(Γέλια)

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα, καλές γιορτές και ό,τι καλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτα εν' τα τζερυνειώτικα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Τούτα εν μετρούν, τούτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Τάσος Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Εγώ θα σε αφήνα ακόμα μερικά δευτερόλεπτα, κύριε συνάδελφε, επειδή είσαι Κερυνειώτης, αλλά ο Ανδρέας ο Αγγελίδης συνέχεια κουνά το κεφάλι στα ύψη!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έχω και την Αντιγόνη από πίσω μου εγώ!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτα είναι τα κερυνειώτικα!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα, καλές γιορτές και ό,τι καλό σε όλους σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Τάσος Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ευχηθώ πρώτα απ' όλα περαστικά στον καλό συνάδελφο, να πω ότι εκατέρωθεν οι υψηλοί τόνοι και οι ακρότητες φαίνεται ότι ενίοτε κάνουν κακό στην υγεία. Να πω επίσης ότι από τις ακρότητες φαίνεται ότι δεν εξαιρούνται και οι κλιματολογικές και θερμοκρασιακές συνθήκες αυτής της αίθουσας, αφού έχουμε μεταπτώσεις από συνθήκες θερμοκηπίου σε συνθήκες παγετώνα. Εγώ τουλάχιστον, εκεί που κάθομαι, κινδυνεύω να καταρρεύσω από κρουπαγήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μειώστε εσείς τους τόνους τότε, για να δροσιστούμε, κύριε Μητσόπουλε!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Προσπάθησα να το κάνω εισαγωγικά, κύριε Πρόεδρε!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό είναι φυσικό να βρίσκεται στο επίκεντρο του δημοσίου ενδιαφέροντος μέχρι την Πέμπτη τουλάχιστο, που θα ψηφιστεί από το σώμα. Οι πολίτες, όσοι τουλάχιστον έχουν την υπομονή να παρακολουθήσουν τις μαραθώνιες συνεδριάσεις της ολομέλειας, θα σταθούν απέναντι στους ομιλητές με κριτική διάθεση, αλλά και αυξημένο σκεπτικισμό. Και τούτο, γιατί πίσω από την ψυχρή λογική των αριθμών, πίσω από πίνακες, διαγράμματα και στατιστικές κρύβονται ανθρώπινα όνειρα και προσδοκίες. Όνειρα και προσδοκίες όλων των Κυπρίων για ένα καλύτερο μέλλον οικονομικής προόδου και κοινωνικής ευημερίας. Και το ελάχιστο που οι πολίτες αναμένουν από εμάς είναι η ειλικρίνεια. Να μιλήσουμε τη γλώσσα της αλήθειας. Να αποφύγουμε τις ακρότητες και τις υπερβολές, την εύκολη πρακτική είτε της ωραιοποίησης είτε του λαϊκισμού.

Το βέβαιο είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η νέα παγκοσμιοποιημένη πραγματικότητα δε συγχωρεί ούτε καθυστερήσεις ούτε ατολμία. Αυτό που απαιτούν από εμάς οι πολίτες είναι η βούληση για ρήξη με συντηρητικές αντιλήψεις και συμφέροντα. Σε αντίθετη περίπτωση, οι ραγδαίες αλλαγές που συντελούνται στην παγκόσμια οικονομία, ως αποτέλεσμα της απελευθέρωσης των αγορών, θα μας "καταπιούν" σαν ένα γιγάντιο τσουνάμι.

Πιστεύουμε στις μεταρρυθμίσεις, όχι γιατί αυτές είναι συνυφασμένες με τη φιλελεύθερη ιδεολογία μας, αλλά γιατί έχουμε την πεποίθηση ότι μπορούν να δώσουν λύσεις στα χρόνια δομικά και διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας. Βρισκόμαστε εξ ορισμού στον αντίποδα των συντηρητικών δυνάμεων από όλους τους πολιτικούς χώρους που αναπαράγουν το μύθο ότι οι μεταρρυθμίσεις ωφελούν, δήθεν, τους λίγους εις βάρος των πολλών. Οι μεταρρυθμίσεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι προϋπόθεση ευημερίας. Οι πολίτες συνειδητοποιούν αυτή την πραγματικότητα και απαιτούν τόλμη και αποφασιστικότητα. Απαιτούν ρήξη με τη λογική της ήσσονος προσπάθειας, με τη λογική της αδράνειας της διαχείρισης και της απραξίας.

Η κυβέρνηση, δέσμια δυστυχώς των εύθραυστων εσωτερικών ισορροπιών και παρά τις φραστικές διακηρύξεις που προκαλούν ενίοτε αλλεργία σε κάποιους από τους εταίρους, αποφεύγει τις μεταρρυθμίσεις, φοβούμενη το βραχυπρόθεσμο πολιτικό κόστος. Κινείται στην κατεύθυνση της μειωμένης ανταγωνιστικότητας, της υποχρηματοδότησης παραγωγικών, αλλά και νέων κλάδων της οικονομίας, της υπέρμετρης αύξησης της έμμεσης φορολογίας ως τρόπου αύξησης των κρατικών εσόδων, της αδυναμίας αξιοποίησης των ευρωπαϊκών πόρων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι αναφορές του Υπουργού Οικονομικών στη Στρατηγική της Λισαβόνας στη φετινή του ομιλία υπήρξαν ελάχιστες και περιστασιακές. Αντιθέτως, στην περσινή του ομιλία αφιέρωσε ειδικό κεφάλαιο. Ίσως η απουσία συγκεκριμένης αναφοράς να οφείλεται στις αποκαρδιωτικές επιδόσεις της Κύπρου στους φιλόδοξους στόχους που έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση για βιώσιμη ανάπτυξη, για ανταγωνιστική οικονομία με κοινωνική συνοχή, για έμφαση στους τομείς της καινοτομίας, της έρευνας, των νέων τεχνολογιών. Και σε όλους αυτούς τους τομείς η Κύπρος κατέχει δυστυχώς αρνητικές πρωτιές, εικοστή πρώτη στο δείκτη κατάταξης των Κριτηρίων της Λισαβόνας, τελευταία στην κοινωνία της πληροφορίας, προτελευταία στην καινοτομία, την έρευνα και την ανάπτυξη, δέκατη όγδοη στην απελευθέρωση των αγορών, δέκατη όγδοη στην επιχειρηματικότητα και προτελευταία στη βιώσιμη ανάπτυξη, που συνεπάγεται ασφαλώς και μειωμένη ευαισθησία για την αποτελεσματική προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Οφείλω ταυτοχρόνως να σημειώσω ότι οι συχνές αναφορές τόσο του Υπουργού Οικονομικών όσο και άλλων κυβερνητικών εταίρων σε στοχευμένη δήθεν πολιτική οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στη λήψη μέτρων άνευ κοινωνικού αντικρίσματος, αφετέρου δε στη συρρίκνωση της μεσαίας εισοδηματικά τάξης. Δεν είναι διόλου τυχαίο που το ποσοστό των νοικοκυριών που ζει κάτω από το όριο της φτώχειας έχει αυξηθεί στο 15%. Και όλα αυτά την ώρα που τα Ηνωμένα Έθνη, υπό το φιλόδοξο σύνθημα “κάντε τη φτώχεια παρελθόν” και με μπροστάρη το Νέλσον Μαντέλα, πιστεύουν ότι μέχρι το 2025 μπορούμε να εξαλείψουμε τη φτώχεια, αξιοποιώντας την πρόοδο της επιστήμης και τις νέες τεχνολογίες.

Ακόμα και στην παγκόσμια κατάταξη σε θέματα ανταγωνιστικότητας η Κύπρος ασθμαίνουσα καταλαμβάνει την τεσσαρακοστή έκτη θέση ανάμεσα σε 125 κράτη, ενώ ξεκάθαρα προκύπτει ότι οι οικονομικές μας επιδόσεις υπολείπονται σημαντικά των επιδόσεων της αμερικανικής οικονομίας και των οικονομιών των χωρών της ανατολικής Ασίας.

Εάν τα στοιχεία αυτά συνδυαστούν με τις απογοητευτικές επιδόσεις μας στη χρήση των νέων τεχνολογιών και του διαδικτύου -μόλις 26% κάνει τακτική χρήση, όταν ο μέσος ευρωπαϊκός όρος είναι το 43%- τότε γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι, πέραν του οργανικού και λειτουργικού αναλφαβητισμού, όπου και εκεί κατέχουμε τα σκήπτρα, υπάρχει και ο ηλεκτρονικός και τεχνολογικός αναλφαβητισμός, όπου πιάνουμε πάτο. Και όλα αυτά την ώρα που έχουν εξασφαλιστεί πόροι από τα διάφορα ευρωπαϊκά ταμεία για την εισαγωγή της πληροφορικής σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Οι γραφειοκρατικές όμως αγκυλώσεις της διοίκησης, αλλά και η έλλειψη αναγκαίας βούλησης για ρήξεις, για τομές δεν επιτρέπουν την επιμόρφωση εκπαιδευτικών, δεν επιτρέπουν αγορά ειδικών λογισμικών και τεχνικού εξοπλισμού. Έτσι, ορατός είναι ο κίνδυνος να απολέσουμε ζωτικούς για την τεχνολογική ανάπτυξη πόρους. Μέχρι σήμερα έχει αντληθεί μόνο το 20% των διαθέσιμων πόρων και υπολογίζεται ότι μέχρι το 2008, που λήγει το χρονοδιάγραμμα απορρόφησης, θα παραμείνουν αναξιοποίητα €30 εκατομ.

Η Κύπρος, χώρα μικρή σε μέγεθος, που προσβλέπει στην ανάπτυξη του τομέα των υπηρεσιών, οφείλει να πρωτοστατήσει στην ενδυνάμωση του ευρωπαϊκού χώρου έρευνας, για να υπάρξει ενιαία πολιτική για την προώθηση της οικονομίας της γνώσης, της καινοτομίας και των ερευνητικών προγραμμάτων.

Το ίδιο απογοητευτικές είναι και οι επιδόσεις μας στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, το ευρύτερα γνωστό “e-Government”, που είναι ο δείκτης για την πρόσβαση και για τις διαθέσιμες κυβερνητικές υπηρεσίες στο διαδίκτυο. Σε αυτό το

δείκτη, που είναι απόλυτα συνυφασμένος με τη Στρατηγική της Λισαβόνας, η Κύπρος κατέχει τη δέκατη όγδοη θέση.

Τελευταία όμως είναι η Κύπρος και στη συνολική απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων. Παρά τις φιλότιμες “λογιστικές” προσπάθειες, η πραγματικότητα είναι σκληρή. Σύμφωνα με δηλώσεις της αρμόδιας κοινοτικής Επιτρόπου, τα δέκα νέα κράτη μέλη, με πρώτη δυστυχώς την Κύπρο, εμφανίζουν σοβαρά προβλήματα στην ικανότητα απορρόφησης από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής στο πλαίσιο της περιφερειακής πολιτικής. Κι ενώ ο μέσος όρος των δέκα νέων κρατών μελών μέχρι τον περασμένο Σεπτέμβριο ανέρχεται στο 26,2%, το αντίστοιχο ποσοστό για την Κύπρο πέφτει στο 19,3%, που αποτελεί τη χειρότερη επίδοση στην Ευρώπη. Χθεςινές μάλιστα, μόλις χθεςινές, εκτιμήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφέρουν ότι, παρά τις προσπάθειες, το ποσοστό αυτό μέχρι το τέλος του χρόνου δεν αναμένεται, στην καλύτερη των περιπτώσεων, να υπερβεί το 25%.

Η κυβέρνηση προφανώς είτε δε θέλει είτε δεν μπορεί. Κι επειδή ειλικρινά πιστεύω ότι η κυβέρνηση θέλει, το ερώτημα παραμένει: Τις πταίει; Την αποσομωτική απάντηση τη δίνει η ίδια η Επίτροπος για θέματα δημοσιονομικά και προϋπολογισμού, η οποία αναφέρει τα εξής: «Η κακή απόδοση των κρατικών αρχών και διοικήσεων αποτελεί το βασικό λόγο για την κατάσταση αυτή». Και τούτο, γιατί η κυβέρνηση παραμένει δέσμια δογματικών και κομματικών σκοπιμοτήτων που θέλουν τη δημόσια διοίκηση και το κράτος υποχείριο κάθε φορά των πελατειακών σχέσεων. Εμείς λέμε τέρμα στο κράτος που υπακούει στο νόμο της δύναμης και των διασυνδέσεων. Λέμε ναι στο κράτος που υπακούει στη δύναμη του νόμου, του δημοκρατικού ελέγχου και της διαφάνειας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Στρατηγική της Λισαβόνας αποτελεί έκφραση της κοινής βούλησης των κρατών μελών να προχωρήσουν μπροστά, να διευρύνουν τους τομείς συνεργασίας και να οικοδομήσουν μια Ευρώπη που με αξιώσεις θα ανταγωνίζεται τις ΗΠΑ, την Ιαπωνία και τις ανερχόμενες δυνάμεις της ανατολικής Ασίας. Η παρατήρηση αυτή με φέρνει σε ένα άλλο σημείο το οποίο θα ήθελα να θίξω. Η τελευταία μαζική διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα δέκα νέα κράτη μέλη, το Μάιο του 2004, και η επικείμενη νέα διεύρυνση με την ένταξη της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, την οποία εμείς χαιρετίζουμε, έχει εξαντλήσει την απορροφητική ικανότητα της Ένωσης. Ήδη οι υφιστάμενες δομές δοκιμάζονται σκληρά. Η απουσία θεσμικού πλαισίου που να προσφέρει σύγχρονο όραμα, αποτελεσματική διαχείριση κοντά στον πολίτη, διοικητική και οικονομική διαφάνεια και δημοκρατική λειτουργία οδηγεί την Ευρωπαϊκή Ένωση σε πολιτικό αδιέξοδο.

Αρκεί να αναφέρω ότι βάσει πρόσφατης μελέτης που πραγματοποιήθηκε από την Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης του Ευρωκοινοβουλίου υπολογίζεται ότι με την πλήρη ένταξη των νέων υποψήφιων χωρών η γεωγραφική έκταση της Ένωσης θα αυξηθεί συνολικά κατά 35%, ο αριθμός των κατοίκων κατά 27% αλλά η οικονομική απόδοση μόνο κατά 4%, ενώ το κατά κεφαλήν ακαθάριστο εγχώριο προϊόν θα σημειώσει μείωση κατά 18%. Επιπροσθέτως, η ίδια μελέτη εκτιμά ότι στο υποθετικό σενάριο κατά το οποίο η Τουρκία θα καταστεί πλήρες μέλος η χώρα αυτή θα απορροφήσει το 28% περίπου των διαθέσιμων πόρων των Διαρθρωτικών Ταμείων.

Τα λέω αυτά, για να τεκμηριώσω τη θέση ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει επιτέλους να περάσει από τη φάση της σκέψης και της περισυλλογής στη φάση της άμεσης δράσης. Γι' αυτό κι εμείς χαιρετίζουμε την πρόσφατη επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης από τη Φινλανδία, που είναι όμως προφανές ότι δεν αρκεί, γιατί χρειάζεται κάτι περισσότερο. Χώρες όπως η Κύπρος που έχουν ήδη κυρώσει τη

Συνταγματική Συνθήκη οφείλουν να αναλάβουν από κοινού πρωτοβουλίες. Η θεσμική μεταρρύθμιση της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι επιτακτική και δυστυχώς από τη σημαντική αυτή διεργασία η Κύπρος απουσιάζει εκκωφαντικά.

Προβλήματα όπως η εξωτερική πολιτική, η άμυνα, η ασφάλεια, η πρόληψη των διεθνών συγκρούσεων, η πολιτική γειτονίας με τη Ρωσία, την Ουκρανία, αλλά και χώρες της Μέσης Ανατολής και της Βόρειας Αφρικής, η δημιουργία ενός ενιαίου χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης, η αποτελεσματική προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η νόμιμη και παράνομη λαθρομετανάστευση και η προστασία των εξωτερικών συνόρων της Ένωσης δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά χωρίς τη μετάβαση σε ένα νέο θεσμικό καθεστώς που θα διέπει τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η πατρίδα μας, μέσα από μια ευρωπαϊκή στρατηγική, οφείλει να πρωτοστατήσει στην ανάληψη πρωτοβουλιών μακράς πνοής.

Μέσα από τη διαδικασία αυτή η Κύπρος θα έχει ουσιαστικό όφελος, όχι μόνο γιατί θα συμβάλει με τις μικρές της δυνάμεις στην αποτροπή της ορατής πλέον προοπτικής δημιουργίας μιας Ευρώπης των δύο ταχυτήτων ή των ομόκεντρων κύκλων, αλλά γιατί θα αποδείξει ότι, παρά το μικρό μέγεθός της, μπορεί να συμβάλει στην προώθηση και κατάκτηση μεγάλων στόχων, ότι δεν είναι ένας κουραστικός εταίρος με μονοδιάστατη πολιτική ατζέντα, αλλά διαθέτει συγκροτημένο όραμα και οργανωμένο σχέδιο για το μέλλον της κοινής μας πατρίδας, της Ευρώπης. Θα πρέπει επιτέλους να πάψουμε να λειτουργούμε μονοσήμαντα και αυτοαναφορικά. Να επιδιώξουμε την οικοδόμηση συμμαχιών στη βάση κοινών οραμάτων και επιδιώξεων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -και με αυτά τελειώνω- θεωρώ παράλληλη υποχρέωσή μου να αναφερθώ στα εξειδικευμένα και πειστικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η εκλογική μου περιφέρεια. Δυστυχώς, η Λάρνακα έχει το θλιβερό προνόμιο να κατέχει παγκυπρίως αρνητικές πρωτιές. Πρώτη στους δείκτες ανεργίας, ιδίως ανάμεσα στους νέους ανθρώπους, πρώτη σε ποσοστά φτώχειας, πρώτη στην αποβιομηχάνιση και την απώλεια θέσεων εργασίας, τελευταία σε τουριστικές υποδομές και σε τουριστική ανάπτυξη. Χιλιάδες νέοι συμπολίτες μου “μεταναστεύουν” καθημερινά σε γειτονικές επαρχίες σε αναζήτηση μιας καλύτερης προοπτικής.

Διαχρονική έλλειψη κρατικής μέριμνας και γνήσιου ενδιαφέροντος, αλλά, και το τονίζω, και απουσία πνεύματος αγώνα και διεκδίκησης από τους οργανωμένους φορείς της πόλης και της επαρχίας οδήγησαν στη σημερινή αποκαρδιωτική κατάσταση. Μας αξίζει όμως μια καλύτερη τύχη, ένα μέλλον με περισσότερη ελπίδα.

Μπροστά στην αδράνεια και την αδιαφορία προτάσσουμε όραμα, σχέδιο και αποφασιστικότητα. Μπροστά στο τέλμα, τη στασιμότητα και τα οργανωμένα συμφέροντα βάζουμε τη συλλογική μας θέληση να αλλάξουμε τη μοίρα μας. Στα πλαίσια αυτά και μόνο ενδεικτικά υπογραμμίζω τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη για χωρίς χρονοτριβή επιλογή στρατηγικού επενδυτή για την ενιαία ανάπτυξη λιμανιού και μαρίνας. Εκφράζω από το επίσημο αυτό βήμα την έντονη ανησυχία μου για το ενδεχόμενο σοβαρών καθυστερήσεων, ακόμη και ναυαγίου της όλης προσπάθειας. Το λιμάνι είναι νεκρό, η μαρίνα καταρρέει.
2. Το νοσοκομείο χρειάζεται άμεση επέκταση και δυστυχώς στον προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνεται κονδύλι ούτε καν για σχεδιασμό.
3. Ο νέος δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας, αίτημα δεκαετιών, αντί να επιλύει προβλήματα, μάλλον δημιουργεί νέα και ερχόμαστε εκ των υστέρων να λάβουμε διορθωτικά μέτρα.

4. Η κατασκευή του ενεργειακού κέντρου στο Βασιλικό για τη μετακίνηση των δεξαμενών καθυστερεί και είναι ορατός ο κίνδυνος υπέρβασης χρονοδιαγραμμάτων.
5. Η εγκατάσταση πανεπιστημιακού ιδρύματος στην πόλη, όνειρο χειμερινής νυκτός.
6. Οι ορεινές κοινότητες μαραζώνουν, οι αγρότες εγκαταλείπουν το επάγγελμα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τη στάση μας επί του προϋπολογισμού στέλνουμε ένα σαφές και ξεκάθαρο μήνυμα στην κυβέρνηση. Το μεγαλύτερο πολιτικό κόστος το οποίο μπορεί να αναλάβει κάποιος σήμερα είναι το πολιτικό κόστος της απραξίας. Και αυτό να είστε βέβαιοι ότι εμείς δεν είμαστε διατεθειμένοι να το αναλάβουμε. Εμείς προχωρούμε μπροστά με τη στήριξη των πολιτών, οι οποίοι αξίζουν ένα καλύτερο μέλλον ελπίδας και προοπτικής. Και είμαι σίγουρος ότι η κοινωνία θα αγκαλιάσει με την εμπιστοσύνη της αυτούς που θα τολμήσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου είναι ο επόμενος ομιλητής, παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα θέματα που θα με απασχολήσουν σε αυτή την ομιλία έχουν να κάνουν με την παιδεία. Επιτρέψτε μου μόνο να νομίζω ότι, αναφερόμενος στην παιδεία, αναφέρομαι στο κυπριακό πρόβλημα. Θεωρώ, μαζί με όλους σας υποθέτω, ότι, αν είχαμε παιδεία σ' αυτό τον τόπο, πιθανόν να μην είχαμε κυπριακό πρόβλημα.

Τι σημαίνει, αγαπητοί συνάδελφοι, παιδεία; Νομίζω ότι πρέπει να αγγίξουμε τέσσερις παραμέτρους. Παιδεία σημαίνει τι διδάσκουμε, πώς το διδάσκουμε, ποιοι το διδάσκουν, πού το διδάσκουν.

Θεωρώ ότι στο πού το διδάσκουν στην Κύπρο είμαστε σε ένα καλό σημείο. Τα κτίρια και οι εγκαταστάσεις που απασχολούν μέσα τους μαθητές, τους δασκάλους, τους καθηγητές βρίσκονται σε ένα καλό, θα έλεγα ελπιδοφόρο, σημείο. Αυτή τη στιγμή που μιλούμε υπάρχει η ολοκλήρωση και η επέκταση πολλών σχολείων, μαζί με την αναβάθμιση που έχει να κάνει με τους σεισμούς.

Ποιοι το διδάσκουν; Πρέπει εδώ να καταθέσουμε την πίστη μας ότι υπάρχει μια μεγάλη πλειοψηφία στους εκπαιδευτικούς μας οι οποίοι καταθέτουν μεγάλο κόπο, το άπαν των δυνάμεών τους, είναι επαρκείς, διαβάζουν, μελετούν, παράγουν ό,τι μπορούν να παραγάγουν περισσότερο μέσα στην τάξη. Θα συμφωνείτε όμως μαζί μου, μ' αυτό που πολλές φορές ελέχθη από πολλούς υπουργούς, ότι υπάρχει μια διαβρωτική μειονοτική ομάδα μέσα στα σχολεία μας, μέσα στις τάξεις των εκπαιδευτικών, η οποία δεν παράγει το αναμενόμενο. Γι' αυτό η υπόθεση της ταχύτερης διαδικασίας στον τομέα της επιμόρφωσης πρέπει να λάβει σάρκα και οστά, μαζί βεβαίως με τη δυνατότητα της πολιτείας να δικαιούται να μη διορίζει κάποιον, εφόσον δεν έχει το σύνολο των απαιτούμενων, για να είναι δάσκαλος, να είναι καθηγητής, και να μπορεί επίσης να τον αποπέμψει.

Τι διδάσκουμε; Εδώ νομίζω ότι η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση έχει παραγάγει ένα σοβαρό έργο, κατέθεσε ιδέες και υπάρχει σε εξέλιξη μια συζήτηση γύρω απ' αυτό το ζήτημα, πολύ σοβαρή, και θεωρώ προς τη σωστή κατεύθυνση. Μια διαδικασία όμως η οποία, κατά τη δική μας κρίση, δεν πρέπει να χαθεί μέσα σε ατέρμονες συζητήσεις και διαλόγους. Η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση πρέπει να έχει βάθος χρόνου, όμως αλίμονο εάν μέσα σε αυτή την επεξήγηση του βάθους χρόνου χαθεί η ουσία!

Πώς το διδάσκουμε; Και εδώ νομίζω ότι η εκπαίδευση του συνόλου των εκπαιδευτικών μας πρέπει να δώσει ένα νέο τρόπο διαδικασίας εκπαίδευσης. Εάν εγώ στέκομαι από καθέδρας και παραδίδω γνώση... Έχει περάσει αυτή η εποχή. Πρέπει να υπάρχει διάδραση, πρέπει ο μαθητής να νιώθει ότι παράγει τη γνώση. Αυτό το πράγμα για να γίνει έχει δυσκολία. Πρέπει να εμπνευσθεί ο εκπαιδευτικός ότι μπροστά στο όραμα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης είναι ο βασικός μοχλός. Πώς θα εμπνευσθεί ο εκπαιδευτικός, όταν, αγαπητοί συνάδελφοι, έχω την εντύπωση ότι υπάρχει μερίδα εκπαιδευτικών η οποία δεν έχει διαβάσει την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση;

Τολμώ να πω ότι η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση έπρεπε να γίνει ως εισήγηση στους ίδιους τους μαθητές. Με τους ίδιους τους μαθητές, που αποτελούν το ζυγάρι πάνω στο οποίο θα επεξεργαστούμε την εξέλιξη της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, δε συζητήσαμε ποτέ για το ότι υπάρχει ενώπιον της πολιτείας αυτή η ιδέα και πάνω τους είναι που θα βασιστεί η μετάλλαξη της κυπριακής κοινωνίας μέσα από την εκπαίδευση. Θέλουμε λοιπόν οι μεταρρυθμίσεις να έχουν ταχύτητα. Να υπάρχουν μεταρρυθμίσεις, να υπάρχει ταχύτητα.

Και θέλω εδώ να απαντήσω και στο συνάδελφο κ. Τάσο Μητσόπουλο, ο οποίος αναφέρθηκε στις μεταρρυθμίσεις που υποτίθεται ο νεοφιλελευθερισμός φέρνει. Εμείς λέμε "ναι" στις μεταρρυθμίσεις. Το ζητούμενο είναι προς ποια κατεύθυνση. Και εμείς θεωρούμε ότι όσον αφορά σε θέματα παιδείας οι μεταρρυθμίσεις δεν μπορούν να είναι νεοφιλελεύθερες.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ποιο είναι το κυριότερο ζητούμενο στην παιδεία μας, ποια παιδιά θέλουμε να παραγάγουμε; Εγώ νομίζω ότι η παιδεία θα πρέπει να παράγει νέους που, όταν τελειώνουν το λύκειο, να έχουν κρίση, να μπορούν να λύουν μικρά καθημερινά προβλήματα. Αυτό είναι σοφία. Να έχει ανθρωποκεντρισμό η εκπαίδευση που παραδίδουμε στον νέο, να τον μαθαίνουμε να είναι πολυπολιτισμικός, να μη χάνει την παράδοσή του, να ξέρει και να αντιλαμβάνεται το σύνολο της ιστορίας του κόσμου. Να ξέρει πού πάει η ανθρωπότητα.

Δυστυχώς, όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, το δικό μας εκπαιδευτικό σύστημα πάσχει από μία αντίφαση. Ποια είναι αυτή; Την ώρα που λέμε ότι αυτός είναι ο στόχος της παιδείας μας και αυτό πράγματι προσπαθούμε να κάνουμε, και αυτό εν πολλοίς είναι που κάνουμε, την ίδια ώρα λέμε στο παιδί, τον έφηβο; «Θέλουμε τέτοια παιδεία, αυτήν προσπαθούμε να σου δώσουμε, θέλουμε να σε κάνουμε άνθρωπο με κρίση, ανθρωποκεντρικό, να λύεις μικρά καθημερινά προβλήματα», αλλά, μόλις μπει στην πρώτη λυκείου, του λέμε, «άκου να σου πούμε, έν' πελλάρες τούτα ούλλα, έχει εξετάσεις σε δυο χρόνια, πρέπει να ξέρεις μόνο τρία πράγματα πάρα πολύ καλά, για να μπεις στο πανεπιστήμιο». Άρα, είναι μία παράνοια αυτό το πράγμα. Δεν μπορεί να είναι και τα δύο!

Ποια είναι η λύση; Πρέπει να έχουμε πολλά τριτοβάθμια εκπαιδευτήρια. Πρέπει κατά βάση ο νέος να αισθάνεται ότι θα περάσει στο πανεπιστήμιο, ότι η δυνατότητά του δε θα χαθεί, εάν παρακολουθήσει την εκπαίδευση όπως του τη δίνουμε. Ε, πώς θα περάσει; Τρέχει στα φροντιστήρια το απόγευμα. Άρα, πρέπει να

λειτουργήσει γρήγορα το ΤΕΠΑΚ, πρέπει γρήγορα να δημιουργήσουμε νέες σχολές, πρέπει ταχύτατα να μπούμε σε μια νέα εποχή όπου ο αριθμός των θέσεων στο πανεπιστήμιο να μην είναι ίσος, ασφαλώς όχι ίσος, με τον αριθμό των μαθητών της τρίτης λυκείου, αλλά να είναι ίσος με τον αριθμό των ανθρώπων που θέλουν να γευτούν την εκπαίδευση σε μια κατεύθυνση ειδικότητας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, όταν ο μαθητής, ο έφηβος αισθανθεί ότι αποκόπτεται από το όραμά του, πηγαίνει στην παραβατικότητα. Όταν αισθανθεί και πει «εγώ δεν μπορώ να ακολουθήσω αυτούς που θα περάσουν στο πανεπιστήμιο, εγώ έχασα τη μάχη», και αυτό το αισθάνεται από την πρώτη τάξη και έχοντας ίσως πίσω του οικογενειακά προβλήματα, σίγουρα έχοντας πίσω του οικογενειακά προβλήματα, ή και οικονομικά προβλήματα, ε, τι θα κάνει αυτός ο άνθρωπος, όταν “αποφασίσει” ότι είναι στους αποτυχημένους; Θα περάσει στην παραβατικότητα. Γι’ αυτό αυξάνονται οι λόγοι για τους οποίους πρέπει να έχουμε μεγαλύτερο αριθμό θέσεων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Υπάρχει όμως και μια άλλη ομάδα νέων, αγαπητοί συνάδελφοι, που οδηγούνται στην παραβατικότητα. Είναι αυτοί που αισθάνονται ότι υπερέχουν. «Εμείς είμαστε καλύτεροι», λένε. Μπορεί αυτό το “τραύμα” να τους το δίνει η οικογένεια, μπορεί να είναι το τι ακούν στον περίγυρο, μπορεί να είναι μια αίσθηση που παράγεται ίσως και από την ευρύτερη κατάσταση γύρω από την οικογένειά τους, ωστόσο αισθάνονται -μια μικρότερη ομάδα, επαναλαμβάνω- ότι, όντας “υπέροχοι”, μπορούν να επιβάλουν αυτό που εκείνοι σκέφτονται στους υπόλοιπους, διότι είναι καλύτεροι, διότι είναι ελληνόψυχοι. Γι’ αυτό νομίζω ότι μέσα στο σχολείο, εάν δε θέλουμε να δούμε ξανά επεισόδια του τύπου που είδαμε τον τελευταίο καιρό, θα πρέπει να μπει τάχιιστα αυτό που προτείνει η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, την οποία επικαλείται και ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας. Οφείλω όμως να ομολογήσω ότι ακούω συναδέλφους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού που διαφωνούν με αυτήν. Συχνά-πυκνά ακούω στις τηλεοράσεις πως αυτό το σημείο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης μας οδηγεί εκεί, παραβιάζει την εθνική μας συνείδηση. Αυτό συγκρούεται, επαναλαμβάνω, και με τις θέσεις της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, έτσι όπως ακούω να εκφράζονται και από τον πρόεδρο της επιτροπής, που ανήκει στο κόμμα σας.

Χρειάζεται συλλογική σκέψη, για να προχωρήσει η μεταρρύθμιση; Ασφαλώς, αλλά δεν πρέπει να χαθούμε μέσα στην προσπάθεια για τη συλλογικότητα. Θα πρέπει να κινηθούμε με ταχείς ρυθμούς προς την κατεύθυνση της υλοποίησής της.

Τι λέει λοιπόν γι’ αυτά τα συγκεκριμένα πράγματα της παραβατικότητας η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση; Η πρόταση της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης στη σελίδα 133 μιλά για συγκρότηση ομάδας επιστημόνων, αποτελούμενης από Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, για αναθεώρηση των βιβλίων της ιστορίας. Το υποστηρίζουμε; Εμείς ως κόμμα έχουμε θέση πάνω σ’ αυτό το ζήτημα. Θεωρούμε ότι δεν παραβιάζεται η ιστορία μας, αντίθετα πυκνούνται! Ενδυναμώνεται η αίσθηση της αλήθειας, όταν δίνεις στο μαθητή την πραγματικότητα, όταν δεν του παραφουσκώνεις την εικόνα και δεν τον κάνεις να αισθάνεται ότι υπερέχει από τους άλλους.

Θα πω, εν παρενθέσει, ότι βρισκόμουν πέρσι σε ένα συνέδριο σε κάποιο σχολείο μας με θέμα την πολυπολιτισμικότητα. Μίλησαν οκτώ εκπρόσωποι διαφόρων οργανώσεων, εκπρόσωπος της εφορίας, εκπρόσωπος του συνδέσμου γονέων, εκπρόσωπος του συνδέσμου καθηγητών, εκπρόσωπος των μαθητών, εκπρόσωπος της εκκλησίας του Κύκκου, εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, και μίλησαν όλοι για την πολυπολιτισμικότητα, μίλησαν για τη δυνατότά μας να ζήσουμε με τους Πολωνούς εργάτες που θα έρθουν στην Κύπρο και δεν υπήρχε ουδεμία λέξη για το ότι, εάν καλούμεθα να ζήσουμε με κάποιους, είναι με τους Τουρκοκύπριους.

Και, επειδή αυτή την ιστορία τη λέει συχνά στα ραδιόφωνα και τις τηλεοράσεις ο κ. Τορναρίτης, θέλω να του θυμίσω ότι είμαι εγώ που του είπα στο αφτί, «ε, κουμπάρε, δαμαί τούτοι μιλούν για την πολυπολιτισμικότητα και δεν υπάρχει μία λέξη για τους Τουρκοκύπριους!». Και το έβαλε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Ευχαριστούμε.

Διάβασα, αγαπητοί φίλοι, μία μελέτη που έγινε από επιστήμονες σε συνεργασία με μαθητές στο Δημοτικό Σχολείο της Καρμιώτισσας με θέμα ακριβώς αυτό, τι σκέφτονται τα παιδιά των Ελληνοκυπρίων για τους Τουρκοκύπριους. Θα διαβάσω μόνο τρεις γραμμές. Στον πίνακα 4 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των απαντήσεων στην ερώτηση «Στο σχολείο σου έχουν μιλήσει για τους Τουρκοκύπριους;». 75,4% είπαν “όχι”, 23% είπαν “λίγο” και ένας μαθητής είπε “ναί”. Εγώ νομίζω ότι προς αυτή την κατεύθυνση πρέπει να τολμήσει η πολιτεία μας να προχωρήσει. Αυτός ο τόπος, κατά τη δική μου άποψη, αγαπητοί μου φίλοι, έχει κυριολεκτικά εκτουρκιστεί από το φόβο κάποιων μην αποκληθούν τουρκόφιλοι. Κυριολεκτικά, η αιτία που αφορά εμάς -διότι αφορά και άλλους η αιτία της καταστροφής της Κύπρου, την Τουρκία, τους Αμερικάνους- είναι ότι κάποιοι εφοβούνται μην αποκληθούν τουρκόφιλοι.

Αγαπητοί φίλοι, θέλω να πω δυο λόγια που δένουν νομίζω την εικόνα γύρω από τα θέματα παιδείας. Υπάρχουν στα σχολεία μας τριάντα πέντε ειδικοί εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι, οι οποίοι διορίστηκαν τα τελευταία χρόνια, πριν μερικά χρόνια πριν τέσσερα χρόνια, νομίζω, ήταν μόνο, δεν ξέρω αν ήταν καν δέκα. Αυτό το πράγμα πρέπει να το πιστώσουμε. Όμως, σε μια κοινωνία που έχει τα προβλήματα τα δικά μας, τις ιδιαιτερότητες τις δικές μας πρέπει να δούμε τη διαδικασία της αύξησης αυτού του αριθμού.

Θέλω να πω ακόμα κάτι για την ειδική εκπαίδευση. Υπάρχει ένα πρόβλημα που λένε ότι προέρχεται από το ότι οι ειδικοί εκπαιδευτικοί σε θέματα μαθησιακών δυσκολιών που έχουν παιδιά με ειδικές ανάγκες είναι άνθρωποι οι οποίοι μπορούν να διοριστούν μόνο στο δημοτικό. Αυτοί οι άνθρωποι λένε, και προσωπικά το ακούω θετικά, «εμείς είμαστε ειδικοί εκπαιδευτικοί για παιδιά με ειδικές ανάγκες· δεν έχει σχέση η ηλικία, αν είναι έντεκα ή δεκαπέντε χρονών». Και λένε ότι πρέπει να γίνει ένας κατάλογος ξεχωριστός από τους δασκάλους και τους καθηγητές μέσης εκπαίδευσης, για να μπορούν να διορίζονται στην εκπαίδευση, ανεξάρτητα αν είναι δημοτικό ή γυμνάσιο, από ένα ξεχωριστό, επαναλαμβάνω, κατάλογο, για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα αυτών των παιδιών, για να λύσουμε το πρόβλημα των γυμνασίων όσον αφορά την εκπαίδευση παιδιών με ειδικές ανάγκες, διότι όσον αφορά το δημοτικό όλοι λένε ότι αυτό το πράγμα λειτουργεί καλά. Και θέλω να σας πω, να υπενθυμίσω ότι ο νόμος για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες στο σχολείο εισήχθη με πρόταση της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ με μεγάλη προσπάθεια. Έχει γίνει πολύ σοβαρό έργο προς αυτή την κατεύθυνση, πρωτοποριακό. Όλοι οι γονείς λένε ότι στο δημοτικό πάμε πάρα πολύ καλά και έχουν αυτό το παράπονο. Γιατί να μη σπάσουμε τη συντηχητική αντίληψη; Οι καθηγητές και οι δάσκαλοι να σπάσουν αυτή τη συντηχητική αντίληψη και να προχωρήσουμε σε αυτή τη λύση, εάν είναι η λύση.

Επειδή όμως, αγαπητοί φίλοι, ελέγχθησαν πάρα πολλά από τον κ. Τορναρίτη για το εάν αυτός ο προϋπολογισμός είναι μικρότερος ή είναι μεγαλύτερος, θέλω να πω ότι τα στοιχεία είναι πασιφανή. Οι δαπάνες για την παιδεία, αγαπητοί φίλοι, αυξάνονται κατά £72 εκατομ. ή σε ποσοστό 15,7% συγκριτικά με το 2006. Αυτή η αύξηση είναι η υψηλότερη των τελευταίων χρόνων και αυτό πρέπει να καταγραφεί.

Καταγράφεται, κατά συνέπεια, αύξηση στις δαπάνες ως ποσοστό επί του κρατικού προϋπολογισμού, αφού από 11,5% το 2006 φτάνει το 13,2% το 2007. Ως ποσοστό επί του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος προβλέπεται επίσης αύξηση από 5,5% το 2006 σε 6% το 2007. Ο αντίστοιχος ευρωπαϊκός μέσος όρος ανέρχεται στο 6,5%.

Στις δαπάνες, αγαπητοί φίλοι, δε συνυπολογίζονται τα £40 εκατομ. περίπου της φοιτητικής χορηγίας και άλλα κονδύλια που, με βάση την πρακτική της προηγούμενης κυβέρνησης, θα ανέβαζαν το ποσοστό στο 8%. Αυτό κάνατε εσείς, παίρνατε τα £40 εκατομ. που δίνονταν στη φοιτητική χορηγία τα βάζατε μέσα στον προϋπολογισμό και μας λέγατε ότι ήταν 7% ή 6%, δεν ξέρω πόσο ήταν τότε κατ' αυτή την αλχημεία το ποσοστό επί του ΑΕΠ. Εμείς το αφαιρούμε και λέμε πραγματικά στοιχεία.

Ο τακτικός προϋπολογισμός παρουσιάζει αύξηση κατά 8,1%, ενώ στο σύνολό τους οι αναπτυξιακές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση κατά 38%. Ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός, εξαιρουμένων των κονδυλίων από το δάνειο της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Αναπτύξεως, παρουσιάζεται μειωμένος κατά 2,9%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, ολοκληρώστε, παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, έχω τελειώσει, ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου έχει το λόγο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναμενόταν -και ομολογουμένως όλοι αναμέναμε- ότι ο φετινός τελευταίος προϋπολογισμός της παρούσας κυβέρνησης των συγκυβερνώντων κομμάτων θα ανταποκρινόταν στις δεσμεύσεις, στο προεκλογικό πρόγραμμα, έστω κατ' ελάχιστον, σ' αυτό το πρόγραμμα των πολλών σελίδων και ολίγων έργων της κυβέρνησης.

Οι πολίτες που μας παρακολουθούν και παρακολουθούν τη συζήτηση του προϋπολογισμού την παρακολουθούν με ενδιαφέρον, αλλά είμαι βέβαιος και με σκεπτικισμό. Είναι διάχυτη η πικρία και η απογοήτευση αυτών των πολιτών που η κυβέρνηση και τα συγκυβερνώντα κόμματα τους υποχρέωσαν να υποστούν για μια ολόκληρη τετραετία τέσσερις προϋπολογισμούς λιτότητας, τους υπέβαλαν, όπως και οι ίδιοι παραδέχονται, σε πικρές και αιματηρές θυσίες, αναμένοντας τάχατες ότι στον τελευταίο προϋπολογισμό θα ανταπέδιδαν στον απλό πολίτη, στον απλό εργαζόμενο το αντιστάθμισμα και το αναμενόμενο αυτών των θυσιών και σήμερα ο πολίτης βλέπει ότι στον τελευταίο προϋπολογισμό υπάρχει λησμονιά για όλους αυτούς στους οποίους υποσχέθηκαν και δεν τους έδωσαν. Ταυτόχρονα τα αισθήματα απογοήτευσής τους μεγαλώνονται, γιατί βλέπουν σήμερα να διαψεύδονται οι προσδοκίες και τα όνειρα που πραγματοποιούσαν ότι με αυτό τον προϋπολογισμό θα μπορούσαν να ανακουφιστούν επιτέλους από τις θυσίες που τους επέβαλε η παρούσα κυβέρνηση.

Δυστυχώς και ο φετινός προϋπολογισμός είναι μια από τα ίδια. Κινείται πάνω στις ράγες μιας σκληρής μονόπλευρης λιτότητας και πρέπει να αναγνωρίσουμε σε αυτή την κυβέρνηση ότι παρέμεινε σταθερότατη και συνεπέστατη στην οικονομική πολιτική της σκληρής λιτότητας που εφάρμοσε από τον πρώτο χρόνο. Και κλείνει τη διακυβέρνησή της η απερχόμενη κυβέρνηση με ακόμα έναν προϋπολογισμό σκληρής λιτότητας παραμένοντας σταθερή στον προϋπολογισμό λιτότητας, στον προϋπολογισμό των εισπρακτικών -όπως κι εσείς τον χαρακτηρίσατε- έναν

προϋπολογισμό ο οποίος είναι δεικτοκεντρικός, προϋπολογισμός ο οποίος δεν περιλαμβάνει μέσα του το όραμα της ανάπτυξης και της προοπτικής, προϋπολογισμός ο οποίος επικεντρώνεται στους αριθμούς και αφήνει απ' έξω τον άνθρωπο και την κοινωνία.

Δεν είναι τυχαίο άλλωστε που μέσα σε μια ολόκληρη δεκαετία ομιλία για τους προϋπολογισμούς ο εκπρόσωπος της κυβέρνησης, ο Υπουργός Οικονομικών, δε βρήκε ούτε μια λέξη, για να αναφερθεί στους μισθωτούς, στους αγρότες, στους εργαζόμενους, στους πρόσφυγες, στους συνταξιούχους, στις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες του λαού. Φαίνεται ότι η κυβέρνηση διέγραψε από τα οράματα και τις προοπτικές της όλες αυτές τις κατηγορίες των συμπολιτών μας.

Άλλωστε, τι θα μπορούσε η παρούσα κυβέρνηση και ο εκπρόσωπός της, ο Υπουργός Οικονομικών, να πει από αυτό το βήμα για τους μισθωτούς, όταν για τέσσερα χρόνια αυτοί οι άνθρωποι βλέπουν καθημερινά το εισόδημά τους να συρρικνώνεται, η ακρίβια να τους πλήττει χωρίς η κυβέρνηση να μπορεί να την αναχαιτίσει, να αναμένουν αντισταθμιστικά μέτρα και να μην παίρνουν ένα σεντ από τους κρατικούς προϋπολογισμούς, να αναμένουν να τερματιστεί η λιτότητα και να μην τερματίζεται; Τι να πει άλλωστε για τους αγρότες, όταν αυτοί βλέπουν τους εαυτούς τους να είναι στον πυθμένα του πίνακα όλων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης - πραγματοποιώντας ακόμα ένα αρνητικό ρεκόρ αυτή η κυβέρνηση- έχοντας το χαμηλότερο εισόδημα από όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων και των δέκα σχετικά φτωχών νεοεισελθουσών χωρών; Τι να πει για τους πρόσφυγες; Που δεινοπάθησε αυτό το βήμα να ακούει τους βουλευτές της συγκυβέρνησης, αντί να υλοποιούν το πρόγραμμά τους, να συνεχίζουν ακόμα και στο πέρας της διακυβέρνησής τους με τα "θα". Τι θα πούμε για τους πρόσφυγες, που υποχρεωθήκατε μετά από μακροχρόνιες πιέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού να δώσετε προεκλογικά εκείνους τους ελάχιστους τίτλους ιδιοκτησίας που τους οφείλατε και που εμποδίσατε την κυβέρνηση Κληρίδη από του να τους δώσει στους πρόσφυγες κι ακόμα παραμένουν σε εκκρεμότητα; Τι να πείτε για τις σωρηδόν τροποποιήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού για ανακούφιση των προσφύγων τις οποίες καταψηφίζετε εδώ, τάχατες διότι είναι αντισυνταγματικές; Τι θα πείτε στις μητέρες των παιδιών προσφύγων, που καταθέσαμε πρόταση νόμου εδώ και μια εξαετία και παραμένει σε εκκρεμότητα και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μού απαντά ότι είναι απαράδεκτο να πάρουν την ιδιότητα του πρόσφυγα τα παιδιά από μητέρες πρόσφυγες;

Τι να πείτε άλλωστε για τη φερεγγυότητα που έχετε καταγραμμένη σε αυτό το πρόγραμμα των ανεκπλήρωτων δεσμεύσεων και υποσχέσεων, όπου αναφέρεται μέσα ότι θα ενισχύσετε τάχατες τη φερεγγυότητα του προσφυγικού κόσμου; Ούτε ένα σεντ δεν υπάρχει για την ενίσχυση της φερεγγυότητας του προσφυγικού κόσμου που για τριάντα δύο χρόνια με τα χαμένα εισοδήματα, τις χαμένες περιουσίες και τη χαμένη φερεγγυότητα περιμένει δικαίωση. Δεσμευθήκατε απέναντι στον προσφυγικό κόσμο και το αφήσατε και αυτό ανυλοποίητο. Τι να πείτε για τους πολύτεκνους; Ακόμα οι οικογένειες με τρία παιδιά περιμένουν να υλοποιήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την υπόσχεση που έδωσε προεκλογικά ότι θα τους αναβαθμίσει σε πολύτεκνες οικογένειες. Εδώ μέσα περιλαμβάνεται ότι θα παραδίδατε στους πολύτεκνους ακόμα και αφορολόγητο αυτοκίνητο. Αυτό τάχατες στους πολύτεκνους, για να υφαρπάξετε την ψήφο τους. Τι θα πείτε για τους συνταξιούχους που τους έχετε καθηλωμένους με μισθούς πείνας, για να το παίζετε καλοί Σαμαρείτες και φιλανθρωπικό ίδρυμα και να τους στέλνετε κάθε Χριστούγεννα £100 ή £200 και μάλιστα να απαιτείτε να συμπληρώσουν κι ολόκληρα έντυπα που θα σας δίνουν το δικαίωμα να τους ελέγξετε αν έχουν κανένα κομπόδεμα τις τράπεζες; Τι να πει άλλωστε ο Υπουργός Οικονομικών γι' αυτό, αφού απέφυγε να αναφερθεί εκ μέρους

της κυβέρνησης σε όλους αυτούς; Είναι πρωτοφανές σε ομιλία προϋπολογισμού να μην υπάρχει μια λέξη για όλους αυτούς.

Πιστεύω ότι έπρεπε κάποιος να επιδείξουν μεγαλύτερο σεβασμό σε όλους αυτούς που είναι οι μοναδικοί φοροσυνεπείς. Είναι αυτοί που γεμίζουν τα ταμεία, είναι αυτοί που τραβούν κουτί για την οικονομία του τόπου, είναι αυτοί που δημιουργούν την ανάπτυξη, είναι αυτοί που σήκωσαν στις πλάτες τους το αντιλαϊκό πρόγραμμα της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Εμείς ήρθαμε εδώ σήμερα, γιατί θεωρούμε ότι είναι η ώρα της αλήθειας. Δεν μπορούν να κρύβονται τα κοινωνικά προβλήματα πίσω από τους ογκώδεις τρίτομους προϋπολογισμούς, πίσω από τους αριθμούς στους πίνακες και τις ωραιοποιημένες προκατασκευασμένες ομιλίες των βουλευτών της συγκυβέρνησης. Δεν μπορεί να κρύψει τη γύμνια της η κυβέρνηση απέναντι στις υποσχέσεις που έμειναν υποσχέσεις. Δεν μπορείτε να αμφισβητήσετε πλέον τα αδιαμφισβήτητα στοιχεία που καταθέτουμε. Τα καταθέτω στο προεδρείο της Βουλής, κύριε Πρόεδρε, για να παραμείνουν εδώ, γιατί κάποιος και πάλι θα ξεπηδήσουν, για να αμφισβητήσουν αδιαμφισβήτητα στοιχεία της κυβέρνησης που έχουν να κάνουν με τους φόρους.

Γιατί εδώ ήρθαμε, για να ενημερώσουμε τον απληροφόρητο Κύπριο πολίτη. Γιατί, όταν η κυβέρνηση επαίρεται ότι μηδένισε το δημοσιονομικό, δεν είπε και την άλλη αλήθεια. Δεν το μηδένισε με αναπτυξιακούς πόρους, δεν το μηδένισε με ανάπτυξη και παραγωγικότητα στην οικονομία, δεν το μηδένισε με κανένα ευφάνταστο οικονομικό μοντέλο. Άλλωστε με την παρούσα κυβέρνηση πώς θα μπορούσες μέσα από τον προϋπολογισμό να δεις το κοινωνικοοικονομικό της στίγμα, όταν η παρούσα κυβέρνηση και ο προϋπολογισμός, που είναι αντανάκλασή της, είναι ουσιαστικά χωρίς όραμα και χωρίς προοπτική; Είναι αντίστοιχος εκείνου του συνονθυλεύματος και της ετερόκλητης συμμαχίας και ο ίδιος ο προϋπολογισμός, γιατί μέσα από διαφορετικές ιδεολογικο-πολιτικο-κοινωνικο-οικονομικές συμμαχίες που δημιουργήσατε αντιλαμβάνεστε ότι είναι δύσκολο να υπάρξει το αντίστοιχο κοινωνικοοικονομικό στίγμα. Άλλοι συμφωνούν με την Ευρωζώνη, άλλοι διαφωνούν. Άλλοι συμφωνούν με τις ιδιωτικοποιήσεις, άλλοι διαφωνούν.

Ήρθαμε εδώ ενώπιος ενωπίω, όπως είπα, για να καταθέσουμε την αλήθεια και μόνο την αλήθεια. Και ο Κύπριος πολίτης πρέπει να γνωρίζει ότι τα δημόσια ταμεία γέμισαν και το δημοσιονομικό έλλειμμα εκμηδενίστηκε, γιατί αυξήσατε τους έμμεσους φόρους. Επί αντιλαϊκής, όπως καλούσατε από αυτό το βήμα και όπως χαρακτηρίζατε την κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη για δέκα χρόνια, επί αυτής της αντιλαϊκής τάχατες κυβέρνησης αυτοί οι έμμεσοι φόροι -πρέπει να θυμίσω τι είναι έμμεσοι φόροι, είναι οι καταναλωτικοί φόροι, είναι αυτούς που το ΑΚΕΛ προσδιόριζε και πολύ ορθά ως τους πλέον αντιλαϊκούς φόρους, ως τους φόρους που εξισώνουν τους πλούσιους και τους φτωχούς, ως τους φόρους που καταβάλλουν μόνο τα χαμηλά στρώματα του λαού, ως τους πλέον άδικους φόρους- επί αυτής της αντιλαϊκής, κατά τους συμπολιτευομένους, τότε κυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη αυτοί οι φόροι ήταν μόνο £794 εκατομμύρια. Κατόρθωσε αυτή η κυβέρνηση αυτούς τους φόρους να τους διπλασιάσει και να τους φτάσει στο £1.458.000.000. Δηλαδή επί της παρούσας κυβέρνησης αυξήθηκαν οι φόροι 100%.

Και για να αντιληφθεί ο κάθε Κύπριος πολίτης τι καταβάλλει, καταβάλλει χίλιες λίρες κατά κεφαλήν περισσότερους έμμεσους φόρους από ό,τι κατέβαλλε επί της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη. Τόσο κοστίζει η αλλαγή και η φιλολαϊκή κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου για τον κάθε Κύπριο πολίτη. Για μια πενταμελή οικογένεια είναι £5.000 καθεχρονικά περισσότερο έμμεσοι φόροι από ό,τι κατέβαλλε επί της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη. Είναι με αυτά τα χρήματα

του απλού φορολογούμενου πολίτη που πανηγυρίζουν το μηδενισμό του ελλείμματος· που εμείς ούτως ή άλλως το χαιρετίζουμε.

Είναι πράγματι αντιφατικό, ενώ εισέπρατταν και εισπράττουν £200 εκατομ. φόρους από τα καύσιμα, από τα πρατήρια βενζίνης, από τον απλό τον κοσμάκη - όπως ευφυώς και προσφιλώς κάποιοι λένε- ζητήθηκε από το Δημοκρατικό Συναγερμό -και πρέπει να πω ότι εμείς χαιρόμαστε, γιατί σε πολλές απόψεις και κοινωνικά αιτήματα που θέτουμε προσχωρεί που και που και το ΑΚΕΛ- και σε αυτό το αίτημα για μείωση του φόρου πετρελαίου θέρμανσης προσχώρησαν κι άλλες πολιτικές δυνάμεις και το καλωσορίζουμε. Αυτό είναι απόδειξη της ορθότητας της θέσης του Δημοκρατικού Συναγερμού και της αντιπολίτευσης. Ζητήσαμε μείωση μερικών σεντ στο φόρο κατανάλωσης, επιστροφή μερικών σεντ από όλα αυτά τα εκατομμύρια τα οποία παίρνει μέσα από την τσέπη των φορολογούμενων η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου. Αντί αυτού, γνωρίζετε πολύ καλά ότι άφησαν την Κύπρο να έχει από τους ψηλότερους φόρους κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης και δεν επέστρεψαν ούτε ένα σεντ. Όχι από τα δημόσια ταμεία, από τους φόρους που πήραν από τους Κύπριους φορολογούμενους! Το σημαντικότερο, για να αντιλαμβάνονται και οι πολίτες, η γειτονική μας Ελλάδα, για να συγκρίνουμε ομοειδή, έχει το φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης στα 33 σεντ. Για να τον έχει η φιλολαϊκή κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου στα 45 σεντ. Κι όλη αυτή η φιλοσοφία της κυβέρνησης, ότι τάχατες δεν υποχωρεί, έχοντας άλλοθι τη βελτίωση των δεικτών ή κάποια άλλα φθαρμένα άλλοθι, ότι φταίει η Ευρώπη, ότι φταίει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, τα οποία καταρρέουν, γιατί κλείνει αυτή η διακυβέρνηση...

Η πλήρης πρόκληση και η αποθράσυνση της παρούσας κυβέρνησης είναι όταν με όλες αυτές τις αρνήσεις να μειώσει τους φόρους κατανάλωσης κατέθεσε πρόταση για να καταργήσει φόρους πολυτελείας. Θυμάστε πόσο επαναλάμβανε εαυτόν το ΑΚΕΛ υποστηρίζοντας -κι εμείς ενώναμε τη φωνή μας μαζί του- ότι πρέπει να φορολογηθεί το κεφάλαιο, να φορολογηθεί ο πλούτος, να φορολογηθεί η πολυτέλεια; Όχι μόνο δε φορολογήθηκαν με την παρούσα κυβέρνηση, αλλά οι μόνες απαλλαγές φόρων που έφερε η παρούσα κυβέρνηση ήταν να καταργήσει φόρους πολυτελείας, προκαλώντας τον κάθε Κύπριο πολίτη και εξάγοντας ο καθένας τα δικά του συμπεράσματα γι' αυτά τα οποία επισυμβαίνουν.

Λυπούμαι να διαπιστώσω και πιστέψτε με πραγματικά θα ήμουν ευτυχής, αν υπήρχαν πράγματα τα οποία θα χαιρέτιζα και χαιρετίσαμε πολλές φορές. Όταν έγινε η μείωση του φόρου κατανάλωσης για τα αυτοκίνητα, όχι μόνο συστρατευθήκαμε, αλλά εμείς συνεχίζουμε να επιμένουμε ότι πρέπει να ακολουθήσουμε τα ευρωπαϊκά μονοπάτια για πλήρη κατάργηση των φόρων. Για την Ευρωζώνη εμείς συστρατευθήκαμε, άλλοι είναι που άλλαξαν πορεία. Και ήθελα να γνωρίζω τη δική τους απάντηση, όταν ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών από αυτό το βήμα λέει για την Ευρωζώνη ότι το ευρώ θα ενισχύσει πολιτικά τη θέση της Κύπρου. Αν κάποιες πολιτικές δυνάμεις σήμερα είναι εναντίον, τι υπονοούμενο είναι αυτό που αφήνει στη σελίδα 7 ο Υπουργός Οικονομικών για όσους αντιπάσονται στην ένταξη της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ;

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ενισχύει πολιτικά τη θέση της Κύπρου, είναι υπέρμαχος της ένταξης της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ. Θα μπορούσε να υιοθετήσει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός λαϊκίστικη προσέγγιση και να ζητά αναβολές επί αναβολών, για να ικανοποιήσει τάχατες τα κοινωνικά αιτήματα του λαού. Πέντε χρόνια δεν μπόρεσαν να ικανοποιήσουν τα αιτήματα του λαού και ζητούν παρατάσεις. Με παρατάσεις δεν κυβερνάς αυτό τον τόπο· είναι αδυναμία και αποτυχία και χαμένα των προηγούμενων χρόνων γι' αυτά που δεν έπραξες και όφειλεις να πράξεις.

Θα ήμουν ευτυχής, αν είχα μόνο ψηλές επιδόσεις να αποδώσω σε αυτή την κυβέρνηση. Είναι δυστυχώς κυβέρνηση χαμηλών επιδόσεων. Και δεν είναι συμπέρασμα του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ομιλούντος. Στην ανταγωνιστικότητα έχουμε την τεσσαρακοστή έκτη θέση, που είναι η κινητήριος δύναμη της οικονομίας. Ο ευρωβουλευτής του ΑΚΕΛ κ. Αδάμου λέει ότι η Κύπρος είναι ουραγός στα θέματα υγείας.

Κοινωνική προστασία: Γιατί πρέπει να συγκρινόμαστε και με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και πλέον δε συγκρινόμαστε με την Ευρωπαϊκή Ένωση των δεκαπέντε με ψηλά εισοδήματα· συγκρινόμαστε με την Ευρωπαϊκή Ένωση των είκοσι πέντε, που ο μέσος όρος κατέβηκε πολύ χαμηλά και δυστυχώς η Κύπρος περνά κάτω και από αυτό τον πήχη. Ενώ η κοινωνική προστασία στην Ευρωπαϊκή Ένωση για τις συντάξεις φτάνει στο 12,6% του ΑΕΠ, στην Κύπρο οι συντάξεις είναι στο 7% του ΑΕΠ. Η κοινωνική προστασία, που είναι όλο το πλέγμα -και δεν είναι στοιχεία του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που πιστεύω ότι αυτά τουλάχιστο θα τα σεβαστούν και δε θα τα αμφισβητήσουν- έχει ποσοστό 18,3%, όταν ο μέσος όρος των είκοσι πέντε είναι 28%. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα. Τι προσπαθούν με λογοπαίγνια και με διάφορες αλχημείες να ανατρέψουν τις πραγματικότητες; Στην έρευνα φυσικά είμαστε ουραγοί, είμαστε τελευταίοι με 0,4%. Στους αγρότες και σε όλα τα άλλα να μην κάνω ειδικές αναφορές, γιατί πραγματικά θα κουράσω.

Συνεχίζοντας θα έλεγα ότι πραγματικά αυτή η κυβέρνηση με τον τελευταίο της προϋπολογισμό μπορεί να μηδένισε το δημοσιονομικό έλλειμμα, όμως ένα σωστό μοντέλο οικονομικής διακυβέρνησης δε στηρίζεται στο μηδενισμό κάποιων ελλειμμάτων, στη βελτίωση κάποιων δεικτών, για να ανοίξει χάσμα σε άλλους. Το σωστό πρότυπο και μοντέλο της οικονομικής διακυβέρνησης, που το εφάρμοσε η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, είναι να έχουμε ισχυρή και εύρωστη οικονομία με ισχυρή και εύρωστη κοινωνία. Μηδενίστηκε το δημοσιονομικό έλλειμμα και δημιουργήθηκαν τεράστια κοινωνικά ελλείμματα. Ένας στους έξι νέους είναι άνεργος, μία στις τρεις γυναίκες άνεργη, ένας στους έξι συμπατριώτες μας και ένα στα έξι νοικοκυριά βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας. Ένας στους δύο συνταξιούχους βρίσκεται κάτω από το όριο της φτώχειας. Αυτή είναι η διασφάλιση στα περήφανα γηρατιά, στους συνταξιούχους μας από την ευαίσθητη κοινωνικά κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Το κατά κεφαλήν μας εισόδημα -όχι των δεκαπέντε που γινόταν η σύγκριση επί της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη, για να το ξεκαθαρίζουμε, μεταξύ των είκοσι πέντε- είναι στο 82%. Και όταν τρέχει η κυβέρνηση να μας “συγκλίνει” με τις φορολογίες, με τις επιβαρύνσεις στους πολίτες και στο λαό, γιατί δεν τρέχει να “συγκλίνει” και τα εισοδήματα με την Ευρωπαϊκή Ένωση;

Πιστεύω ότι αυτή τη στιγμή αυτό που έχουν να κάνουν για την αυριανή μέρα οι αγαπητοί συνάδελφοι της συγκυβέρνησης είναι να μας πουν ταυτόχρονα όλα αυτά τα οποία υποσχέθηκαν στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου και δε συμπεριλαμβάνονται στον τελευταίο προϋπολογισμό και που παραμένουν ελλείμματα μέσα από το ίδιο το προεκλογικό τους πρόγραμμα τότε θα τα καλύψουν; Τι έχουν να πουν στο λαό γι’ αυτά που δεσμεύθηκαν και δεν εφάρμοσαν; Το δικό μας μοντέλο ανάπτυξης είναι μοντέλο που στηρίζεται πάνω στην ανάπτυξη με εύρωστη οικονομία, στον άνθρωπο και στο κοινωνικό κράτος. Ισχυρή κοινωνία, όπως είπα, ισχυρή οικονομία. Μοντέλο που θα αγκαλιάζει όλους τους πολίτες και δε θα περιθωριοποιεί κοινωνικές ομάδες, όπως τις περιθωριοποιήσατε εσείς. Μοντέλο το οποίο θα έχει ξεκάθαρους και ίδιους κοινούς κανόνες για όλους και ίσες οικονομικές και κοινωνικές ευκαιρίες, κάτι που δεν υφίσταται σήμερα.

Δεν μπορώ όμως να αφήσω ασχολίαστο αυτό το οποίο είναι της επικαιρότητας και το οποίο πιστεύω ότι δημιουργεί την εικόνα και την εντύπωση ότι -ευφυολογώντας θα το πω- παίζεται θέατρο. Πιστεύω ότι μετά από τέσσερα χρόνια διακυβέρνησης η αυλαία έπεσε. Το ΑΚΕΛ δεν μπορεί να βγαίνει καθημερινά ως η πλευρά της καλής εικόνας της κυβέρνησης, όταν βρίσκεται συνδιαμορφωτής στη διακυβέρνηση του τόπου έχοντας το μισό Υπουργικό Συμβούλιο. Όταν ο ίδιος ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, αλλά και το ΑΚΕΛ διαρκώς μας αναφέρουν ότι είναι οι εγγυητές των δεσμεύσεων και των προγραμμάτων της παρούσας κυβέρνησης. Δεν μπορεί να προσπαθεί να παρουσιάζεται ότι το ισχυρότερο κόμμα της κυβέρνησης είναι ο καλός, ενώ είναι κακιά η κυβέρνηση του τόπου.

Εμείς κατανοούμε ότι υπάρχει πρεμούρα όλοι να ξεφορτωθούν τις κακές πολιτικές και πρακτικές της παρούσας κυβέρνησης. Ο καθένας προσπαθεί να μη χρεωθεί την κακή πολιτική και το παθητικό που αφήνει η παρούσα κυβέρνηση, όμως δε νομιμοποιούνται κάποιοι που συμμετέχουν και διαμορφώνουν πολιτική να παρουσιάζονται με λαϊκά και κοινωνικά αιτήματα, όταν απέτυχαν να τα προωθήσουν στο κυβερνητικό σχήμα. Δεν μπορούν κάποιοι να μας φέρνουν προϋπολογισμό λιτότητας υπογραμμένο από όλους τους υπουργούς και από όλα τα συγκυβερνώτα κόμματα και ταυτόχρονα να βγαίνουν απ' έξω και να λένε ότι διεκδικούν με το λαό.

Εμείς, λέω ξανά, καλωσορίζουμε το ΑΚΕΛ με τις κοινωνικές διεκδικήσεις και με την προσχώρηση σε αυτό που ο Δημοκρατικός Συναγερμός αγωνίζεται για τέσσερα χρόνια να πείσει την κυβέρνηση, ότι υπάρχει κοινωνικό κράτος και πρέπει να το ενισχύσουμε. Αλλά σίγουρα αυτός ο λαϊκισμός του χειρίστου είδους, να βρίσκεσαι στην κυβέρνηση, να διαμορφώνεις πολιτική και ταυτόχρονα να ασκείς κριτική, τάχατες, παίζοντας το παιγνίδι του καλού στο λαό, πιστεύω ότι εμάς τουλάχιστο δε μας πήγαινε, όταν ήμασταν στην κυβέρνηση, και δεν μπορεί να πηγαίνει σε μια σύγχρονη δημοκρατία.

Τελειώνοντας θέλω να διαβεβαιώσω τον κυπριακό λαό και να τον καθησυχάσουμε, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, ότι θα υπερασπιστούμε τις κατακτήσεις των εργαζομένων. Αυτών που αναγράφονται μέσα στον προϋπολογισμό και μέσα στην ομιλία του Υπουργού Οικονομικών ότι δεν αυξάνουμε τις δημόσιες δαπάνες. Αυτό λέει ο Υπουργός Οικονομικών. Δεν αυξάνουμε τις δημόσιες δαπάνες, γιατί κινδυνεύουν να γίνουν κεκτημένα των εργαζομένων. Από πότε τα κεκτημένα των εργαζομένων ρίχνονται στο πυρ το εξώτερον και προσπαθούν ουσιαστικά να μη δώσουν και να αυξήσουν τις δαπάνες, μπας και γίνουν κεκτημένα των εργαζομένων;

Εμείς θα διαφυλάξουμε και θα προστατεύσουμε τα κεκτημένα των εργαζομένων απέναντι στην αντιλαϊκή πολιτική της παρούσας κυβέρνησης. Εμείς θα προσπαθήσουμε να διαφυλάξουμε και να προστατεύσουμε το κοινωνικό κράτος που κτίσαμε με κόπους κι αγώνες επί διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη. Εμείς δεσμευόμαστε και υποσχόμαστε στον κυπριακό λαό ότι θα συνεχίσουμε να υπερασπιζόμαστε το κοινωνικό έργο της κυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη για επίδομα τέκνου για τους πολύτεκνους, τη φοιτητική χορηγία, την κοινωνική σύνταξη, την αύξηση του αφορολόγητου εισοδήματος, τη διαγραφή των χρεών των προσφύγων. Αυξήσαμε το αφορολόγητο 500% και αγωνίζονται για πέντε χρόνια μπροστά στο αίτημα του Δημοκρατικού Συναγερμού να αυξηθεί μια φορά για £2.000. Δεν έγινε κατορθωτό και στο τέλος θα μας πουν ότι είναι και μεγάλη κοινωνική κατάκτηση, κάτι που έπρεπε ήδη να το είχαν κάμει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοφόρου, πάρτε ανάσα και κλείστε, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την παράκληση και τη συμβουλή, αλλά έχουν γνώσιν οι φύλακες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι παράκληση, έχει τελειώσει ο χρόνος σας.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ολοκληρώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι πιστεύω πως σε όλους δόθηκε αυτή η ευχέρεια και η δυνατότητα. Απέφυγα φυσικά, αλλά μου το θυμίσατε, όταν εσείς ο ίδιος χαρακτηρίσατε την πολιτική αυτής της κυβέρνησης νεοφιλελεύθερη, μεθερμηνευόμενη σε αντιλαϊκή, αντικοινωνική πολιτική. Δε χρειάζεται εμείς να αποδώσουμε χαρακτηρισμούς στην κυβέρνηση. Η κυβέρνηση θα πούμε ότι θα μας βρει μαζί της σύμμαχους σε κοινωνικοοικονομικές αλλαγές προς όφελος των εργαζομένων και του λαού. Άλλωστε δεν είναι τυχαίο που υποστηρίξαμε μέτρα ορθά και προς την ορθή κατεύθυνση. Όμως θα μας βρει και μας βρίσκει αντίθετους σε πολιτικές αποδυνάμωσης των μισθωτών, σε περαιτέρω επιβαρύνσεις, σε μονόπλευρη λιτότητα, σε πολιτικές που αφαιμάσσουν και αποδυναμώνουν τους ημικρατικούς οργανισμούς. Ο αντίπαλός μας, εμείς λέμε, δεν είναι η κυβέρνηση. Είναι τα προβλήματα του λαού κι αυτά τα προβλήματα εμείς θα προσπαθήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις ως αντιπολίτευση να τα επιλύσουμε.

Τελειώνοντας λέω ότι εμείς θα συνεχίσουμε και από το βήμα της αντιπολίτευσης να προσπαθούμε για το καλό αυτού του τόπου. Δεν πρόκειται να φεισθούμε ούτε κόπων ούτε μόχθων, κύριε Πρόεδρε, γιατί τις αποτυχίες της παρούσας κυβέρνησης δυστυχώς δεν τις πληρώνει κανένας άλλος παρά μόνο ο λαός. Διαπράξατε το λάθος, πιστεύω, να μην αξιοποιήσετε την τετράχρονη επιεική μας στάση και ανοχή μας όσον αφορά τους προϋπολογισμούς. Σας δώσαμε τη δυνατότητα πραγματικά να βελτιωθείτε. Όμως σήμερα που και ο ίδιος ο λαός καταψηφίζει αυτούς τους προϋπολογισμούς με τη δική του στάση και συμπεριφορά ο Δημοκρατικός Συναγερμός -δεν του δώσατε άλλη εκλογή παρά μόνο αυτή- θα τους καταψηφίσει. Απευθυνόμενος προς τους πολίτες θέλω να πω ότι είναι καιρός σε αυτό τον τόπο επιτέλους να ανατείλει μια νέα μέρα, που δε θα χρειάζεται να συζητάμε για τα ελλείμματα του έργου μιας κυβέρνησης, αλλά να συζητάμε μόνο για έργα.

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, να απευθύνω μια ευχαριστία που οφείλω να την κάμω. Ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας θέλω να ευχαριστήσω τα μέλη, τους συναδέλφους μου στην επιτροπή για το έργο που παρήχθη, το υπουργείο και τον υπουργό σίγουρα και όλους αυτούς τους συναδέλφους οι οποίοι συμπαραστάθηκαν σε αυτή την πορεία, αλλά και το προσωπικό της Βουλής, που όπως είπα πολλές φορές, είναι αυτό που ανταποκρίνεται σε όλα τα καλέσματα και αποτελεί υπόδειγμα, καθώς και τους κοινοβουλευτικούς μας συνεργάτες.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τον κ. Κατσοριδη αύριο να θέσει στη γραμματεία του κόμματός το θέμα, για να γράψουμε μια επιστολή στον κ. Αναστασιάδη και να ζητούμε μετεγγραφή του κ. Χριστοφόρου στο ΑΚΕΛ.

(Γέλια)

Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, θέλω να ρωτήσω το φίλο μου το Λευτέρη: Γυμνάζεστε κάθε μέρα; Πρέπει να γυμνάζεστε, διότι τα πνευμόνια σας είναι πολύ ισχυρά.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτά τα τέσσερα χρόνια γυμνάζεται ολόκληρος ο λαός στα γυμνάσια λιτότητας που τον υπέβαλε η παρούσα κυβέρνηση.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ επιτρέπεται και το χειροκρότημα.

Κύριε Γιαννάκη Θωμά, έχετε το λόγο.

Ο κ. Θωμά είναι ο τελευταίος ομιλητής της σημερινής συνεδρίας και θα συνεχίσουμε αύριο.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θα πω ότι ο κυπριακός λαός μπορεί να αντέξει πολλά. Και βγάζουμε αυτό το συμπέρασμα από το γεγονός ότι για δέκα χρόνια άντεξε τη διακυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και επιβίωσε. Θα πω, κύριε Χριστοφόρου, ότι δε θα φεισθείτε ούτε μόχθου, ούτε έργου, δεν έχετε φεισθεί όμως ούτε λόγου. Πολλά λόγια και στα πολλά λόγια εμείς θα απαντήσουμε με αριθμούς. Φυσικά δε θα σας δώσω εξαντλητικές απαντήσεις, γιατί οι συνάδελφοί μου από την επιτροπή Οικονομικών, ο Σταύρος Ευαγόρου και ο Γιάννος Λαμάρης, και από την επιτροπή Προσφύγων ο φίλος Αριστοφάνης Γεωργίου θα σας δώσουν εξαντλητικές απαντήσεις. Όμως κάποια πράγματα νομίζω ότι μπορούμε να τα σχολιάσουμε.

Αρχικά η μεταστροφή του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι συγκλονιστική, είναι συναρπαστική. Χθες ο κ. Αναστασιάδης ασπασήθηκε πλήρως και δήλωσε υποστήριξη στην κυβερνητική πολιτική και είπε μάλιστα στον κ. υπουργό που ήταν παρών: «Εμείς θα σας στηρίξουμε στον αγώνα σας ενάντια στο ΑΚΕΛ για τα θέματα της Ευρωζώνης κ.λπ.». Σήμερα ο κ. Χριστοφόρου έχει κάμει μία κατά μέτωπον επίθεση στην οικονομική πολιτική της κυβέρνησης και του Υπουργού Οικονομικών. Ο κυπριακός λαός διαλέγει και παίρνει. Αυτή είναι η συνέπεια του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Θα σας υπενθυμίσω επίσης, κύριε Χριστοφόρου, γιατί φαίνεται ότι είναι κοντή η μνήμη σας, ότι στην πρώτη φορολογική μεταρρύθμιση που φέρατε δεν προβλέψατε καμία απολύτως κοινωνική παροχή και είναι τα τρία συγκυβερνώντα σήμερα κόμματα που σας επέβαλαν εδώ στο κοινοβούλιο να δώσετε κοινωνικές παροχές, για να έρθετε αργότερα και να κατηγορείτε τα τρία συμπολιτευόμενα σημερινά κόμματα ότι, επειδή σας επέβαλαν μεγάλες κοινωνικές παροχές, η κυβέρνηση δεν μπόρεσε και δεν είχε πόρους να υλοποιήσει το έργο της. Πότε επιτέλους λέτε στο λαό την πραγματικότητα; Επίσης θα πω ότι ο μεγαλύτερος κίνδυνος που αντιμετωπίζουν η εργατική τάξη της Κύπρου και οι αγρότες είναι αυτός ο εναγκαλισμός ακριβώς της ηγεσίας και των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Δεν είναι, κύριε Χριστοφόρου, ο Δημοκρατικός Συναγερμός που κουτσούρεψε την ΑΤΑ, τον πιο βασικό παράγοντα που διατηρεί την αγοραστική αξία των μισθών; Δεν είναι η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού που έφερε στη Βουλή το νομοσχέδιο για απαγόρευση των απεργιών, το μόνο όπλο που έχουν οι εργαζόμενοι, για να υπερασπίσουν τα κεκτημένα των μισθών, τα δικαιώματά τους; Δεν είναι, κύριε Χριστοφόρου, η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και η δική σας

κοινοβουλευτική ομάδα η οποία ήρθε με εισήγηση να παίξουμε, όχι να επενδύσουμε, να παίξουμε στη ρουλέτα του χρηματιστηρίου το Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Που, αν σας ακούγαμε και αν δε σας εμποδίζαμε, ο κυπριακός λαός σήμερα δε θα είχε συντάξεις ούτε για τους ηλικιωμένους, ούτε για τους ανάπηρους, ούτε για τις χήρες για τις οποίες τόσο κόπτεστε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έγινε αυτό.

Γ. ΘΩΜΑ:

Δεν έγινε, γιατί δε σας πέρασε, συνάδελφοι. Αν σας περνούσε, θα το κάνατε πολύ ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ πολύ. Εμείς τον κ. Λευτέρη όλοι μας τον σεβαστήκαμε, τον ακούσαμε έτσι όμορφα και ωραία, είπε τα δικά του. Αφήστε και τον κ. Θωμά να πει τα δικά του και κριτής πάντοτε είναι ο λαός. Ας αφήσουμε ελεύθερους τους ομιλητές να ομιλούν.

Γ. ΘΩΜΑ:

Όσον αφορά τους αγρότες, κύριε συνάδελφε, ξέρετε τι τους εκάμετε, κύριοι συνάδελφοι; Πήγατε στην Ευρώπη τότε, είπατε: «Εμείς οι Κύπριοι είμαστε πλούσιοι, αρχοντοχωριάτες, δε θέλουμε χρήματα για την εναρμόνιση, έχουμε δικά μας». Αφήσατε τους αγρότες γυμνούς να αντιμετωπίσουν το 2004 τον ευρωπαϊκό ανταγωνισμό με τα χειροκίνητα τρακτέρ, με μία υποδομή... Που δεν τους επιτρέψαμε, δεν τους δώσαμε τα χρήματα ούτε από τα προενταξιακά κονδύλια, που δε διεκδικήσατε. Ούτε από εθνικούς πόρους όμως φιλοτιμηθήκατε να τους δώσετε, με αποτέλεσμα να συρρικνώνεται ο αγροτικός τομέας σήμερα, όντας απροετοίμαστος να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό των ευρωπαϊκών χωρών. Αυτή ήταν η φροντίδα σας για τους αγρότες και αυτή είναι η μεγάλη οφειλή που έχουν οι αγρότες προς την ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, προς τον τότε διαπραγματευτή και προς αυτούς που είχαν το πάνω χέρι στη διαχείριση αυτών των ζητημάτων!

Όσον αφορά τους πρόσφυγες, θα αποφύγω να μιλήσω για το ποιοι ευθύνονται γιατί σήμερα έχουμε πρόσφυγες. Δε θα το αναφέρω. Υπάρχουν άλλα πράγματα όμως. Θέλω να μου πείτε, κύριοι συνάδελφοι, δέκα χρόνια στην κυβέρνηση του τόπου ποια μέτρα πήρατε για τους πρόσφυγες. Κανένα. Το μόνο που εκάμετε ήταν πριν από τη δεύτερη εκλογή του κ. Γλαύκου Κληρίδη, που νύχτα ταχυδρομούσατε ή κουβαλούσατε τίτλους ιδιοκτησίας. Όχι, για να αποκαταστήσετε τη φερεγγυότητά τους, για να κλέψετε την ψήφο τους. Αυτή ήταν η μεγάλη σας προσφορά. Όσον αφορά τη φερεγγυότητα για την οποία αγαπάτε πολύ να μιλάτε, κύριε Χριστοφόρου, θα σας πω ότι τα £10.000.000 που έδινε ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχουν γίνει σε ετήσια βάση £27.000.000. Πότε ήταν πιο φερέγγυοι οι πρόσφυγες, κύριοι συνάδελφοι; Με τα £10.000.000 ή με τα σημερινά £27.000.000; Χωρίς να μας διαφεύγει...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Τριάντα πεντέμισι εκατομμύρια λίρες.

Γ. ΘΩΜΑ:

Τριάντα πεντέμισι εκατομμύρια λίρες, με διορθώνει ο κ. Φυττής. Χωρίς να μας διαφεύγει, κύριοι συνάδελφοι, ότι και οι πρόσφυγες και οι αγρότες και οι εργαζόμενοι και οι συνταξιούχοι αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα, στα οποία πρέπει να

εγκύψουμε και πρέπει να λύσουμε. Πρέπει να βελτιώσουμε την κατάσταση. Δε μας διαφεύγει αυτό το γεγονός.

Όσον αφορά την οικονομική κατάσταση, κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα σας πω στοιχεία. Έξι κόμμα τρία τοις εκατόν επί του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος ήταν το δημοσιονομικό έλλειμμα το οποίο μας κληροδοτήσατε. Κληροδοτήσατε £370.000.000 περίπου. Αυτός ο λαός ο κυπριακός -τον οποίο νομίζετε ότι βγαίνοντας εδώ και μιλώντας γρήγορα μπορείτε να κοροϊδέυετε- τα αποπλήρωσε, με αποτέλεσμα σήμερα το δημοσιονομικό έλλειμμα να είναι στο μηδέν, στο απόλυτο μηδέν. Και είναι αυτός ο κυπριακός λαός ο οποίος σήκωσε στους ώμους του όλα τα βάρη από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και γνωρίζουμε ότι ο λαός δυσκολεύεται. Γι' αυτό εμείς ως ΑΚΕΛ, κύριοι συνάδελφοι, έχουμε πει: «Δε θα χαλάσει ο κόσμος, αν η Κύπρος μπει στην Ευρωζώνη το 2009 αντί το 2008». Σεβόμαστε την άποψη της πλειοψηφίας, όμως εσείς δε σεβαστήκατε τα προβλήματα του λαού και πιέζετε προς αυτή την κατεύθυνση, πράγμα το οποίο θα γίνει.

Θα σας υπενθυμίσω επίσης, κύριε Χριστοφόρου, ότι οι κοινωνικές παροχές στα τέσσερα χρόνια της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου, που στηρίζεται από τη δημοκρατική συνεργασία, από £230.000.000 έχουν γίνει £460.000.000. Με μια μικρή λεπτομέρεια: χωρίς να έχουμε επιβάλει οποιαδήποτε νέα φορολογία! Και σας προκαλώ να μας υποδείξετε μία νέα φορολογία που έβαλε αυτή η κυβέρνηση. Θα σας υπενθυμίσω επίσης ότι, επειδή ξέρατε τι κατάσταση παραδώσατε στην οικονομία, προειδοποιούσατε ότι επέρχεται φορολογική πλημμύρα -θα μπουν φόροι απ' εδώ, θα μπουν φόροι απ' εκεί και τα λοιπά- για να διαψευστείτε.

Σας διέψευσε αυτή η κυβέρνηση και η δημοκρατική συνεργασία, η οποία με την αξιολύπη, με το νοικοκύρεμα των οικονομικών κατάφερε να ξεπεράσει τα προβλήματα και κατάφερε να βγάλει την Κύπρο έξω από την επικίνδυνη ζώνη στην οποία την κατέταξε η Ευρωπαϊκή Ένωση, όταν την παραδώσατε στη νέα κυβέρνηση. Κατάφερε να φέρει την Κύπρο με μηδέν συντελεστή δημοσιονομικό έλλειμμα να είναι έτοιμη να μπει στην Ευρωζώνη, παρά τη δική μας τη θέση ότι μπορούμε να περιμένουμε, σεβόμενοι τους αγώνες του λαού και την οικονομική πίεση που δέχονται οι εργαζόμενοι, για τους οποίους πραγματικά νοιαζόμαστε, όχι πριν από τις εκλογές, όχι ευκαιριακά, αλλά με συνέπεια εδώ και ογδόντα χρόνια ως κόμμα. Και αν η ζωή των εργαζομένων έχει αλλάξει, αν οι εργαζόμενοι έχουν κερδίσει ταμεία, συντάξεις, διασφάλιση, αξιοπρέπεια, αυτό σε πρώτο λόγο οφείλεται στο δικό μας κόμμα και στη συνεπή πορεία του υπέρ των εργαζομένων, υπέρ των αγροτών, υπέρ του κόσμου όλα τα τελευταία ογδόντα χρόνια της ύπαρξής του στην κυπριακή πολιτική σκηνή.

Κύριε Πρόεδρε, ήταν πρόθεσή μου να κρατήσω χαμηλούς τόνους και να μιλήσω για τα θέματα της γεωργίας μέσα από κείμενο. Γιατί η μελέτη των θεμάτων της γεωργίας μάς πείθει ότι η γεωργία και ο γεωργικός κόσμος βρίσκονται σε μία δύσκολη πραγματικά περίοδο, ως αποτέλεσμα του ότι είμαστε σε μία αδυσώπητη μεγάλη αγορά στην οποία κυριαρχούν τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα και οι πολυεθνικές εταιρείες, όπου επιβάλλονται τα συμφέροντα των μεγάλων χωρών και των Αμερικανών. Μία αγροτική οικονομία η οποία μπήκε σε έναν ποταμό χωρίς να έχει βάρκα, γιατί κάποιοι είχαν αρνηθεί τη βοήθεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να προετοιμάσουμε τον αγροτικό τομέα.

Όμως είμαι υπόχρεος να ξεκινήσω από αλλού. Θα ξεκινήσω απαντώντας στο συνάδελφό μου βουλευτή της επιτροπής Γεωργίας, τον κ. Γεώργιο Τάσου, ο οποίος με εξέπληξε διαβάζοντας την ομιλία του, καθότι, όντας ένας βουλευτής που γνωρίζει τα θέματα της γεωργίας, συνεπής, τακτικός, με απόψεις, για σκοπούς αντιπολίτευσης

προτίμησε σε αυτή τη συζήτηση να είναι πλήρως αρνητικός. Και θα εξηγήσω και θα ανατρέψω με επιχειρήματα τις θέσεις που έχει προτάξει.

Έχει μιλήσει ο κ. Τάσου για το Σχέδιο Αγροτικής Πολιτικής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Είναι γεγονός ότι έχει σταματήσει προσωρινά για έναν πολύ απλό λόγο, συνάδελφοι. Έλειπε το κονδύλι. Και αυτή η κυβέρνηση πηγαίνει με τις νομότυπες διαδικασίες να εξασφαλίσει την άδεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να συνεχιστεί αυτή η προσφορά προς τους αγρότες. Δε μας διαφεύγουν τα προβλήματα τα οποία δημιουργούνται στους αγρότες. Δεν μπορούμε όμως να παρανομήσουμε. Δεν μπορούμε να παρανομήσουμε συνειδητά και να πληρώνουμε αργότερα προστίματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί παραβιάζουμε το νόμο για τις δημόσιες ενισχύσεις.

Έχει μιλήσει ο κ. Τάσου και έχει παραπονηθεί ότι στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006 αυτή η κυβέρνηση είχε δεχθεί εβδομήντα πέντε χιλιάδες αιτήσεις. Εγώ σας ερωτώ, συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, και να απαντήσετε αύριο: Ποια είναι η εισήγησή σας; Έπρεπε να μη δεχθούμε τις αιτήσεις του κόσμου, για να πάρει επιδοτήσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση; Αυτή τελικά είναι η θέση σας; Έχει παραπονηθεί ο κ. Τάσου ότι αυτή η κυβέρνηση έβγαλε από τα ταμεία της £60.000.000, για να στηρίξει το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης. Ναι, το έχει κάμει. Είναι αυτό υπέρ ή εναντίον αυτής της κυβέρνησης; Έπρεπε να βγάλουμε, συνάδελφοι, από τα ταμεία του κράτους £60.000.000 για να επιδοτήσουμε τους αγρότες μας ή έπρεπε να τους πούμε, όπως εισηγείται ο κ. Τάσου, «Ξέρετε, έλειψε το ευρωπαϊκό κονδύλι». Ποια είναι η υπεύθυνη πολιτική, για να στηρίξουμε τον αγροτικό τομέα; Η πολιτική που ακολούθησε η κυβέρνηση της Δημοκρατίας ή η πολιτική που εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός; Πολιτική που εισηγείται να μη δεχόμαστε αιτήσεις, να μη βγάζουμε από τα εθνικά ταμεία και να μην επιδοτούμε τους αγρότες.

Ζήτησε ο κ. Τάσου να ξεκινήσει... Έκανε έκκληση στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στην κυβέρνηση να ξεκινήσει ένας διάλογος με τους αγρότες. Στην επιτροπή Γεωργίας, συνάδελφοι, ο Παναγροτικός έχει εκφράσει την ευαρέσκειά του, γιατί στη συζήτηση του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 τα δύο τρίτα των εισηγήσεών του, που έγιναν κατόπιν συζήτησης, είχαν γίνει αποδεκτά από αυτή την κυβέρνηση. Αυτό, συνάδελφοι, δεν είναι συζήτηση και συμμετοχή των αγροτικών οργανώσεων στη λήψη σοβαρότατων αποφάσεων; Σήμερα, συνάδελφοι, οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ταξιδεύουν συχνά πυκνά στις Βρυξέλλες, ενημερώνονται, συμμετέχουν στη λήψη σημαντικών αποφάσεων. Ποια ήταν η θέση και ποιο ήταν το παράδειγμα, όταν γινόταν ο προενταξιακός διάλογος και οι αγροτικές οργανώσεις εκλιπαρούσαν: «Πάρτε μας υπόψη, λάβετε υπόψη τις εκκλήσεις μας, ακούστε μας και εμάς, για να σώσουμε τον τόπο». Πλήρης παραγνώριση. Θα σας υπενθυμίσω -γιατί φαίνεται ότι η μνήμη είναι κοντή- ότι ο Παναγροτικός, η αγροτική οργάνωση που πρόκειται στο Δημοκρατικό Συναγερμό, στη δεύτερη πενταετία της κυβέρνησης Κληρίδη είχε ζητήσει την παραίτηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, γιατί παραγνώριζε πλήρως τις αγροτικές οργανώσεις.

Άρα, συνάδελφοι, δεν είναι αυτή η κυβέρνηση που παραγνωρίζει τις αγροτικές οργανώσεις. Αντίθετα το δόγμα που υπάρχει είναι ότι οι αγροτικές οργανώσεις είναι ο πιο στενός σύμμαχος αυτής της κυβέρνησης και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στην προσπάθεια να σώσουμε τους αγρότες, τους κτηνοτρόφους, οι οποίοι, ναι, ελέω Ευρωπαϊκής Ένωσης αντιμετωπίζουν μία πολύ δύσκολη κατάσταση. Και μιλώντας για Ευρωπαϊκή Ένωση, συνάδελφοι, θα σας πω το εξής: Δεν είναι το ΑΚΕΛ που υποσχόταν στους αγρότες τους μικρομεσαίους ότι θα τρώμε με χρυσά κουτάλια. Είναι άλλοι που τους υποσχόνταν. Είναι άλλοι που απέκρουσαν την πραγματικότητα, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα είναι αρνητικός

καταλύτης για τα εισοδήματα, για το βιος, για τις οικογένειες, για την οικονομία αυτών των ανθρώπων. Και σήμερα επαληθευόμαστε. Η κατάσταση έχει γίνει χειρότερη λόγω της άρνησης, λόγω της αμέλειας της κυβέρνησής σας να ζητήσει βοήθεια, για να αναδιαρθρώσουμε αυτό τον τομέα.

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω, μιλώντας γι' αυτή την κυβέρνηση, το γεγονός ότι πολλές πρωτοβουλίες έχουν γίνει πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε πέντε λεπτά, κύριε Θωμά, κάμετε το λογαριασμό σας.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μείνω στις απαντήσεις και θα καταθέσω την ομιλία μου.

Θα έλεγα λοιπόν ότι αυτή η κυβέρνηση μέσα σε τρία χρόνια συνέστησε τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, ο οποίος έπρεπε να είχε συσταθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση το 2000. Έγινε με την ανάληψη της εξουσίας. Τον στελέχωσε, του έβαλε το σύστημα των computers, πέρασε τους καταλόγους των αγροτών της γης όλων αυτών που θέτουν διεκδικήσεις και κατάφερε να μοιράσει £147.000.000 μέσα σε τρία χρόνια. Είναι ένα κατόρθωμα, συνάδελφοι, το οποίο πρέπει να αναγνωρίσετε. Έγινε με πολλά προβλήματα σε βάρος των αγροτών, αλλά δεν είχατε αφήσει κανένα περιθώριο. Γιατί το 2004, όταν μπήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών έπρεπε να είναι εκεί, στελεχωμένος, έτοιμος, με καταγραμμένους τους αγρότες και καταγραμμένες τις αγροτικές επιχειρήσεις, για να μπορεί να αρχίσει να πληρώνει. Δεν το εκάματε όμως, με αποτέλεσμα να υπάρχουν προβλήματα τα οποία ελαττώνονται συνεχώς και προσδοκούμε ότι σύντομα θα λειτουργεί σαν μια καλοκουρδισμένη μηχανή, χωρίς προβλήματα.

Πρέπει να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτή η κυβέρνηση έχει κάνει τακτικούς και αυστηρούς τους ελέγχους των τροφίμων. Προχώρησε μάλιστα και τόλμησε να δημοσιεύει και τα ονόματα των επιχειρήσεων που παρανομούν ή που πωλούν τρόφιμα ακατάλληλα για τον άνθρωπο -κάτι που η προηγούμενη κυβέρνηση πεισματικά αρνείτο να το κάνει- ανεβάζοντας σε άλλα επίπεδα την προστασία των συμφερόντων και των καταναλωτών και των αγροτών. Κάνω μία μικρή παρένθεση, για να εκφράσω την εκτίμηση του δικού μας κόμματος στις οργανώσεις των καταναλωτών οι οποίες συμμετέχουν ενεργά στην προσπάθεια για καλύτερα προϊόντα στο τραπέζι του Κύπριου καταναλωτή. Πρέπει να πούμε, κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτή η κυβέρνηση έχει προχωρήσει τη νομοθεσία και τις διαδικασίες για κατοχύρωση του χαλουμιού και μιας σειράς άλλων γεωργικών προϊόντων ως προϊόντων με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης, κάτι που στο μέλλον θα έχει καταλυτικές θετικές επιπτώσεις πάνω στην οικονομία του τόπου. Έχει καταρτίσει και έχει δώσει το σχέδιο για την αμπελοαγωγή. Έχει πληρώσει το 2004-2006 από εθνικούς πόρους £60.000.000 για τους αγρότες. Έχει κάνει το σχέδιο για την πατατοκαλλιέργεια, ένα πολύ δύσκολο σχέδιο, που υπήρξε αντικείμενο αντιπαράθεσης, και πολλά άλλα τα οποία δε θέλω να τονίσω.

Θέλω στα τελευταία λεπτά που μου μένουν να προειδοποιήσω για κάτι τον αγροτικό κόσμο. Η πάλη των μεγάλων, των μεγαθηρίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των ολιγοπωλών, των πολυεθνικών εταιρειών, των εμπόρων θα φέρει νέες πιέσεις πάνω στους αγρότες της Κύπρου. Δύο άλλα ζητήματα που άρχισαν να εμφανίζονται ή να προλειαίνονται το έδαφος για να περάσουν θα δημιουργήσουν νέες πιέσεις πάνω στους Κύπριους αγρότες. Ποια είναι; Το πρώτο είναι η δημιουργία της ονομαζόμενης ευρωμεσογειακής ζώνης. Που στην ουσία τι είναι; Η Ευρωπαϊκή Ένωση, ακούγοντας

τα κελεύσματα των μεγάλων εταιρειών και των πλούσιων βιομηχανικών χωρών της Ευρώπης, θέλει ελεύθερη εισαγωγή αγροτικών προϊόντων από την Τουρκία, το Μαρόκο, την Τυνησία, την Ιορδανία, την Αίγυπτο και από μια σειρά άλλες μεσογειακές χώρες. Εγώ σας ερωτώ, συνάδελφοι: Όταν και αυτά τα προϊόντα ελέω της δύναμης των ισχυρών της Ευρώπης, των οικονομικών κύκλων, που τον άνθρωπο τον βλέπουν ως έναν αριθμό...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τον αγρότη πολύ περισσότερο. Όταν αυτά τα προϊόντα θα κατακλύσουν τη δική μας αγορά και θα στοιχίζει η ντομάτα πέντε, δέκα, δώδεκα σεντ, το μήλο είκοσι, είκοσι πέντε σεντ, σας ερωτώ: Πόσοι αγρότες θα μείνουν στην Κύπρο; Γι' αυτά πρέπει να μιλούμε στον κόσμο, πρέπει ο κόσμος να γνωρίζει τι έρχεται και να προετοιμάζεται σωστά. Δε λέω ότι απλώς πρέπει να γνωρίζει. Πρέπει να πάρουμε τα μέτρα μας και έχουμε μια σειρά προτάσεις για το πώς μπορούμε να αντιδράσουμε σε αυτό το διάστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, ο χρόνος σας τελείωσε.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό μόνο.

Ένα άλλο ζήτημα -και κλείνω με αυτό μία μικρή παράγραφος- για το οποίο νιώθω την ανάγκη να μιλήσω ως πρόεδρος της επιτροπής Γεωργίας είναι το θέμα των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών το οποίο, κατά τη δική μας εκτίμηση, αποτελεί μία βραδυφλεγή βόμβα, που η έκρηξή της μπορεί μελλοντικά να καταστρέψει την παγκόσμια παραγωγή αγροτικών και κτηνοτροφικών προϊόντων και τροφίμων, αλλά μπορεί και να οδηγήσει σε τέτοιες αλλαγές στο ανθρώπινο περιβάλλον και στη φύση, που να θέσει ολόκληρο τον πλανήτη σε κίνδυνο. Οι πολυεθνικές εταιρείες, παθιασμένες στο κυνήγι του κέρδους, αδιαφορώντας για τους ανθρώπους, τη φύση και το περιβάλλον, προωθούν τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, χωρίς να νοιάζονται για τους κινδύνους που αυτοί εγκυμονούν. Ο κίνδυνος για την Ευρωπαϊκή Ένωση θα αυξηθεί κάθετα μετά την 1^η Ιανουαρίου 2007 με την ένταξη της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην οποία ήδη καλλιεργούνται γενετικά τροποποιημένοι οργανισμοί. Πρέπει να σας πω επίσης ότι κάτω από τις πιέσεις των ισχυρών, των Αμερικανών, η Ευρώπη έχει επιτρέψει την εισαγωγή μεταλλαγμένων γενετικά αγροτικών προϊόντων στις ευρωπαϊκές χώρες.

Ενόψει λοιπόν αυτών των θεμάτων, το μέλλον της γεωργίας δεν είναι εύκολο. Πρέπει να το πούμε στους αγρότες και έχουμε καθήκον ως συντεταγμένη κυπριακή κοινωνία να επεξεργαστούμε μέτρα, να δώσουμε περισσότερα χρήματα και καθοδήγηση, ώστε ο κυπριακός αγροτικός τομέας, ο αγροτικός τομέας μιας χώρας που βρίσκεται σε ημικατοχή να παραμείνει ζωντανός μαζί με τους αγρότες, μαζί με την ύπαιθρό μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή έχουν εμφανιστεί κάποιες δυσχέρειες στον καταρτισμό του καταλόγου της αυριανής μέρας, θα παρακαλούσα θερμά τους αρχηγούς και εκπροσώπους, αύριο το πρωί, στις 9.30 π.μ., αν δεν έχουν αντίρρηση, να συνευρεθούμε, να πιούμε έναν καφέ και να τα κουβεντιάσουμε αυτά τα ζητήματα.

Να σας ευχηθώ καλό βράδυ. Αύριο συνεχίζουμε στις 10.00 π.μ. ακριβώς. Πρέπει να αρχίσουμε στις 10.00 π.μ., κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολλοί οι ομιλητές. Θα μεσονυχτήσουμε αύριο, να το έχετε υπόψη σας.

Ευχαριστώ πολύ.

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 7.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Αντωνίου Αντώνης	Ομήρου Γιαννάκης
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βαρνάβα Γιώργος	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σαρίκας Φειδίας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Σταυριανός Πανίκκος
Θωμά Γιαννάκης	Στυλιανίδης Χρήστος
Καρογιάν Μάριος	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουριδής Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μητσόπουλος Τάσος	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μουσκάλλης Ανδρέας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης του προϋπολογισμού για το 2007 (Γ. Τάσου, Α. Μουσκάλλης, Χρ. Στυλιανίδης, Π. Σταυριανός, Ρ. Μαυρονικόλα, Ζ. Κουλίας, Σ. Σαμψών, Α. Αριστοτέλους, Ν. Τορναρίτης, Ντ. Χατζηνικόλας, Ν. Κουτσού, Κ. Παπακώστας, Α. Κυριακίδου, Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κωνσταντίνου, Α. Φακοντής, Σ. Φυττής, Γ. Γεωργίου, Τ. Μητσόπουλος, Τ. Χατζηγεωργίου, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Θωμά).

Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 21^η Δεκεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 10.00 π.μ.)

(Αρ. 14)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νικόλα, κρατάς καλά εσύ, έννεν;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, εννά δείξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι να έχουμε τα ίδια σήμερα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Εννά βκει το όνομα των νέων βουλευτών, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο κ. Φακοντής ήταν πιο γενναίος από μένα πάντως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' πιο ευαίσθητοι οι νέοι στις ιώσεις.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλές φορές προκαλούμαστε ως κόμματα που υποστηρίζουμε αυτή την κυβέρνηση να περιγράψουμε το δικό μας όραμα όσον αφορά την εσωτερική διακυβέρνηση αυτού του τόπου. Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος δε διστάζουμε να καταγράψουμε αυτό το όραμα με τρεις απλές λέξεις: οικονομία, οικονομία, οικονομία. Στη δική μας αντίληψη μόνο μια δυνατή οικονομία μπορεί να δώσει τα εφόδια, για να υλοποιήσουμε όλους τους υπόλοιπους στόχους και οράματα που θα βοηθήσουν στην επίτευξη της βελτίωσης της ποιότητας ζωής όλων των πολιτών αυτού του τόπου. Ακριβώς μια ευημερούσα οικονομία με υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης σημαίνει περισσότερα έσοδα προς τα ταμεία του κράτους, που με τη σειρά τους μεταφράζονται σε περισσότερα διαθέσιμα χρήματα, τα οποία μπορούν να διατεθούν σε κοινωνικές παροχές, στην παιδεία και στην υγεία. Μια δυνατή οικονομία προσφέρει περισσότερους αναπτυξιακούς πόρους, που μπορούν να επανεπενδυθούν στην υποδομή της οικονομίας μας, έτσι ώστε να αναβαθμιστεί αυτή η υποδομή και να γίνει πιο ανταγωνιστική, πιο παραγωγική, κάτι που θα επιτρέψει την επιστροφή αυτής της αναπτυξιακής επένδυσης πίσω στα κρατικά ταμεία, αλλά στο δεκαπλάσιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή ακριβώς πιστεύω πως η συζήτηση αυτού του κρατικού προϋπολογισμού είναι η κορυφαία πολιτική πράξη αυτής της Βουλής, θεωρώ πως η όποια συζήτησή του θα πρέπει να γίνεται μακριά από λαϊκισμούς και μηδενισμούς, αλλά και χωρίς ωραιοποιήσεις. Αυτό απαιτεί τη σοβαρότητα και την υπευθυνότητα όλων μας. Γι' αυτό το λόγο πιστεύω πως ο προϋπολογισμός του 2007 δεν μπορεί να εξεταστεί παραγνωρίζοντας το τι προηγήθηκε και τι απαιτήσεις οδήγησαν στην ανάγκη υιοθέτησης της οικονομικής πολιτικής που εφαρμόζει σήμερα η παρούσα κυβέρνηση.

Η σημερινή καλή εικόνα της οικονομίας μας λανθασμένα θεωρείται από κάποιους ως δεδομένη. Ναι, είναι αλήθεια πως οι δείκτες της οικονομίας μας σήμερα είναι καλύτεροι παρά οποιαδήποτε άλλη φορά προηγουμένως. Η οικονομία της χώρας μας κατ' ακρίβειαν παρουσιάζει αυτή την περίοδο τις καλύτερες της επιδόσεις και τους καλύτερους δείκτες από την ημερομηνία εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, όμως δεν ήταν πάντα έτσι και δε θα μείνουν για πάντα έτσι. Χρειάζεται, νομίζω, να υπενθυμίσω στους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι, όταν αυτή η κυβέρνηση παρέλαβε τη διακυβέρνηση του τόπου το 2003, η εικόνα της οικονομίας

μας ήταν κάπως διαφορετική. Παραλάβαμε ένα δημόσιο χρέος της τάξης του 75% του ΑΕΠ, το πέμπτο χειρότερο δημόσιο χρέος ανάμεσα σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε από τα νέα είτε από τα παλιά. Παραλάβαμε έναν πληθωρισμό με ρυθμό αύξησης 4%, ένα ρυθμό πληθωρισμού από τους πιο υψηλούς που είχε ποτέ η Κυπριακή Δημοκρατία μετά την περίοδο της εισβολής. Παραλάβαμε έναν ασθμαίνοντα ρυθμό ανάπτυξης της τάξης του 2% του ΑΕΠ. Δύο προγράμματα σύγκλισης της οικονομίας μας είχαν υποβληθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τα δύο απέτυχαν παταγωδώς να υλοποιηθούν και ανακαλέστηκαν. Το τρίτο πρόγραμμα σύγκλισης καταχωρίστηκε από αυτή την κυβέρνηση το Μάρτη του 2003 βασιζόμενη πάνω στα στοιχεία και τον προϋπολογισμό που είχε κατατεθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση. Όμως, μέχρις ότου ανακαλύψουμε ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα του 4% που μας δήλωνε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν πλασματικό, απέτυχε να εφαρμοστεί και το τρίτο πρόγραμμα σύγκλισης.

Φτάσαμε σε σημείο η Ευρωπαϊκή Ένωση να μας απειλεί με κυρώσεις, αν δε συμμορφωνόμασταν, όπως για παράδειγμα έγινε πρόσφατα με την Ελλάδα. Το έλλειμμα, βλέπετε, δεν ήταν 4% αλλά 6,3%. Η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ μαγείρεψε τα βιβλία, για να ξεγελάσει προφανώς τους “κουτόφραγκους”, που δε θα μας έπαιρναν χαμπάρι. Μας πήραν όμως χαμπάρι και κλήθηκαν οι Κύπριοι φορολογούμενοι να καταβάλουν, να πληρώσουν το δικό τους το λογαριασμό. Επισημαίνω ότι, για να κατεβάσει αυτή η κυβέρνηση το δημοσιονομικό έλλειμμα από το 6,3% στο 1,6%, στο οποίο βρίσκεται σήμερα, αυτό σε καθαρούς αριθμούς σημαίνει μείωση των δαπανών, περικοπές δηλαδή της τάξης των £100 εκατομ. περίπου για κάθε 1% που μειωνόταν το ποσοστό του δημοσιονομικού ελλείμματος, £500 εκατομ. δηλαδή περικοπές μέσα σε τρία χρόνια. Και δεν είναι μόνο το ότι αυτά τα £500 εκατομ. τα αποστερήθηκαν οι ευάλωτες τάξεις του πληθυσμού μας, είναι το ότι αυτά τα £500 εκατομ. κλήθηκε να τα πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος, για να μειωθεί το δημόσιό μας χρέος, για να περιοριστεί το δημοσιονομικό μας έλλειμμα.

Πρέπει να παραδεχθούμε όλοι μας λοιπόν ότι ο λαός μας, λόγω ακριβώς αυτής της κακοδιαχείρισης των δημόσιων οικονομικών μας, αναγκάστηκε να καταβάλει θυσίες και να επωμιστεί κόστος, για να διορθωθεί ακριβώς αυτή η κατάσταση. Παράλληλα πρέπει να αναγνωριστεί πως χρειάστηκε να ληφθούν θαρραλέα δημοσιονομικά μέτρα και να ακολουθηθεί μια ορθολογιστική δημοσιονομική και νομισματική πολιτική, για να βγούμε από τα μαύρα νερά στα οποία κάποιοι βύθισαν το καράβι της οικονομίας μας. Χρειάστηκε να επιβληθούν αυστηρά περιοριστικά μέτρα τόσο όσον αφορά την αύξηση των δαπανών του κράτους και το κρατικό μισθολόγιο όσο και τις αναπτυξιακές μας δαπάνες. Αυτή η κυβέρνηση δε δίστασε να δυσανεμίσει οργανωμένα σύνολα, δε φοβήθηκε το βραχυπρόθεσμο πολιτικό κόστος, δεν υπαναχώρησε στις αυξανόμενες φωνές του λαϊκισμού και έβγαλε την Κύπρο από τα χρέη. Αυτή η υπεύθυνη στάση έφερε απτά αποτελέσματα. Σήμερα η οικονομία της Κύπρου έχει πάρει το

σωστό της δρόμο, έχει ορθοποδήσει και σιγά σιγά τα μακροοικονομικά μας οφέλη αρχίζουν να μετακυλούν και να γίνονται αντιληπτά στο μέσο Κύπριο πολίτη.

Μια σύντομη ανασκόπηση της σημερινής εικόνας της οικονομίας μας νομίζω είναι χρήσιμη. Η Κύπρος έχει έναν από τους υψηλότερους ρυθμούς ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που προσεγγίζει το 4% του ΑΕΠ. Επίσης η Κύπρος αυτή την περίοδο έχει έναν από τους χαμηλότερους δείκτες πληθωρισμού ανάμεσα σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με ρυθμό αύξησης 2,2%. Όσον αφορά το δημόσιο χρέος, αν και αυτό εξακολουθεί να είναι συγκριτικά υψηλό, είναι εμφανής πλέον η προοπτική να πετύχουμε το στόχο, να κατεβάσουμε το δημόσιό μας χρέος στο 60% του ΑΕΠ μέχρι το 2009. Ως αναφέρθηκε προηγουμένως, το δημοσιονομικό μας έλλειμμα μειώθηκε από το 6,3% στο 1,6% μέσα σε τρία χρόνια. Η Κύπρος κατάφερε και βγήκε από τη λίστα των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες είναι υπό αυστηρή παρακολούθηση σε σχέση με το δημοσιονομικό έλλειμμα και είναι ορατή η προοπτική, για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας, να έχουμε έναν πλεονασματικό προϋπολογισμό ίσως εντός του 2009.

Γενικά η Κυπριακή Δημοκρατία κατάφερε εδώ και τρία συνεχή χρόνια να εκπληρώνει όλα, και τα πέντε Κριτήρια της Συνθήκης του Μάαστριχτ, και είναι η πρώτη από τα δέκα νέα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατάφερε να το πράξει. Η κυπριακή λίρα από τον Απρίλιο του 2005 κατάφερε να εισαχθεί στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών και την 1^η Ιανουαρίου 2008 η Κυπριακή Δημοκρατία θα εισαγάγει το ευρώ ως το επίσημο νόμισμα του κράτους. Κατ' ακρίβειαν, θα έχουμε την τιμή σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να εγκρίνουμε, όσοι από μας θα τον εγκρίνουμε, τον τελευταίο προϋπολογισμό που θα υπολογιστεί σε κυπριακές λίρες.

Εδώ πρέπει να εντοπίσουμε μια κραυγαλέα αντίφαση της αντιπολίτευσης. Ενώ προχθές ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού μάς έλεγε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι μια σύγχρονη και υπεύθυνη παράταξη, στηρίζει το στόχο της ένταξης της Κύπρου στη Ζώνη του Ευρώ και συμβάλλει σ' αυτή την προσπάθεια, από την άλλη ο Δημοκρατικός Συναγερμός αρνείται να εγκρίνει τον προϋπολογισμό του 2007, που πρόκειται να μας φέρει το ευρώ την 1^η Ιανουαρίου του 2008. Αυτό εμάς δε μας εκπλήττει. Εξάλλου, ουδέποτε η αντιπολίτευση στήριξε σοβαρά και πραγματικά αυτή την κυβέρνηση, όταν έκανε όλα εκείνα τα γενναία βήματα που έπρεπε να γίνουν, που μας οδήγησαν στην Ευρωζώνη. Και φυσικά δεν αναμένουμε να το πράξουν και να ξεκινήσουν σήμερα. Με λύπη, για ακόμα μια φορά, απλώς διαπιστώνουμε πως οι διακηρύξεις τους μένουν στα λόγια. Άλλο πράγμα οι μεγαλόστομες και βαρύγδουπες διατυπώσεις πολιτικής και άλλο πράγμα το να εφαρμόζεις αυτό που πιστεύεις, ανεξαρτήτως πολιτικού κόστους. Αυτή εξάλλου είναι και η κύρια διαφορά μεταξύ αυτής της κυβέρνησης και της προηγούμενης.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του 2007, ως ΔΗΚΟ σε γενικές γραμμές χαιρετίζουμε τον προϋπολογισμό του 2007, καθώς πιστεύουμε ότι είναι μια καλή συνέχεια σε μια σωστή πορεία ορθής διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών. Ιδιαίτερα μας ικανοποιεί η στοχοπροσήλωση της πιστής συμμόρφωσης με τους Δείκτες του Μάαστριχτ, με απώτερο στόχο την ένταξη στην Ευρωζώνη. Φυσικά η άποψη του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ότι οι Δείκτες Μάαστριχτ δε βρίσκονται εκεί για να ταλαιπωρούν τον κόσμο ούτε και εφαρμόζονται για να περιορίζουν τις κοινωνικές παροχές που μπορεί να δίνει αυτό το κράτος, αλλά αντίθετα πρέπει να εφαρμόζονται για να βοηθούν στην ενδυνάμωση της οικονομίας μας. Με άλλα λόγια, για μας οι Δείκτες Μάαστριχτ δεν είναι η μέθοδος υιοθέτησης του ευρώ και μόνο, αλλά οι ίδιοι οι Δείκτες είναι ορθοί αυτοσκοποί που πρέπει να ακολουθούνται για την ορθή ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας.

Σημειώνουμε με ικανοποίηση πως τα δημόσια έσοδα θα αυξηθούν κατά 10,8% από το 2006 και συνολικά σημειώνουμε μια συνολική αύξηση της τάξης του 40% από το 2003, την τελευταία προϋπολογιζόμενη χρονιά της προηγούμενης κυβέρνησης, που είναι σίγουρα μια πάρα πολύ καλή επίδοση. Τονίζεται όμως πως τα αυξημένα έσοδα του κράτους οφείλονται στους πολύ υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης της οικονομίας μας και στην πιο αποτελεσματική είσπραξη οφειλόμενων φόρων και όχι στην επιβολή οποιασδήποτε επιπρόσθετης φορολογίας, όπως πολύ συχνά και πολύ λανθασμένα προβάλλεται από την αντιπολίτευση. Καμιά επιπρόσθετη φορολογία δεν έχει εισαχθεί από αυτή την κυβέρνηση από την εφαρμογή της φορολογικής μεταρρύθμισης του 2002 επί της προηγούμενης διακυβέρνησης. Σημειώνουμε επίσης με ικανοποίηση ότι συγκρατούνται και σ' αυτό τον προϋπολογισμό οι δημόσιες δαπάνες, αλλά χαιρετίζουμε με ιδιαίτερη ικανοποίηση το γεγονός ότι οι κοινωνικές παροχές για το 2007 προϋπολογίστηκαν στα £434 εκατομ., σημειώνοντας έτσι αύξηση της τάξης του 7,6% σε σχέση με το 2006, μια αύξηση σημαντικά πιο μεγάλη από το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας μας και πιο μεγάλη από το ρυθμό του πληθωρισμού.

Τονίζεται πως από το 2003, όταν ανέλαβε αυτή η κυβέρνηση τη διακυβέρνηση του τόπου, οι κοινωνικές παροχές έχουν σχεδόν διπλασιαστεί. Αυτή η επικέντρωση στον άνθρωπο και στις ανθρώπινες ανάγκες των ευάλωτων τάξεων του πληθυσμού μας καταδεικνύει ακριβώς πως αυτή η κυβέρνηση πρεσβεύει την επέκταση του κοινωνικού κράτους.

Όσον αφορά την παιδεία, σε αντίθεση με τα όσα ανέφερε χθες ο συνάδελφος κ. Τορναρίτης στη δική του ομιλία, πρέπει να σημειωθεί ότι τη μεγαλύτερη αύξηση εντός του 2007 την εισπράττει ο τομέας της παιδείας. Υπενθυμίζεται πως ο στόχος του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου ήταν οι δαπάνες της παιδείας να ανέρχονται στο 8% του ΑΕΠ, από τις υψηλότερες αναλογικά δαπάνες ανάμεσα σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με τις προϋπολογιζόμενες αναπτυξιακές δαπάνες των £165,7 εκατομ., μέρος των

οποίων καλύπτεται όντως από δανεισμό, η κυβέρνηση φτάνει πάρα πολύ κοντά σ' αυτό το φιλόδοξο στόχο της, δηλαδή στο 7,3% του ΑΕΠ, με βάση τα συγκρίσιμα στατιστικά κριτήρια της "Eurostat".

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή ο χρόνος δε μας βοηθά, θα αφήσω μέρος της ομιλίας μου πίσω και θα προχωρήσω σε ένα θέμα το οποίο θεωρώ το πιο επίκαιρο, το πιο βασανιστικό, το πιο πιεστικό πρόβλημα και την πιο δύσκολη πρόκληση που έχει να αντιμετωπίσει σήμερα η κυπριακή πολιτεία. Αναφέρομαι φυσικά στη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Για να σωθεί το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, πρέπει επείγοντως να ληφθούν κάποια δραστικά μέτρα, διότι, αν δεν πράξουμε τίποτα, αν συνεχίσουμε να καταναλωνόμαστε σε ατέρμονες συζητήσεις χωρίς κατάληξη, απλώς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα χρεοκοπήσει, ως δείχνουν όλες οι σχετικές εκθέσεις, μέχρι το 2018. Επισημαίνω πως η Κύπρος έχει ήδη τεθεί μαζί με πέντε άλλες χώρες στη λίστα υψηλού κινδύνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τα συνταξιοδοτικά της ελλείμματα. Οι λόγοι που έφεραν το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κοντά στη χρεοκοπία είναι λίγο πολύ γνωστοί. Η δυσάρεστη παρενέργεια της ευχάριστης διαπίστωσης ότι ζούμε κατά μέσο όρο περισσότερο είναι πως έχουν αυξηθεί οι συνταξιούχοι σε αναλογία με τον εργατικά ενεργό πληθυσμό μας. Όπως ο αριθμός των συνταξιούχων αυξάνεται με γρήγορους ρυθμούς, έτσι και η δαπάνη για την πληρωμή του επιδόματος ανεργίας, συντάξεων αυξάνεται γεωμετρικά και έχει φτάσει σε μη βιώσιμα επίπεδα με βάση το σημερινό ποσοστό εισφοράς. Επιπλέον, το ποσοστό απόδοσης των επενδύσεων του ταμείου έχει μειωθεί ως αποτέλεσμα της γενικής μείωσης των επιτοκίων στην Κύπρο. Το τι δεν είναι το ίδιο γνωστό είναι το πόσο ολιγωρήσαμε στο να αντιμετωπίσουμε αυτό τον κίνδυνο. Η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού είχε στα χέρια της τέσσερις εκθέσεις του Ειδικού Αναλογιστή του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας κ. Pierre Plamondon, ο οποίος είχε διοριστεί, για να συμβουλευσει την Κυπριακή Δημοκρατία αναφορικά με το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Και οι τέσσερις αυτές εκθέσεις, που στάλθηκαν στην κυβέρνησή μας το 1993, το 1995, το 1998 και το 2000, επαναλάμβαναν ακριβώς το ίδιο πράγμα, ότι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κινδυνεύει και πρέπει να ληφθούν εκτάκτως δραστικά μέτρα, έτσι ώστε να μπορέσει να διασωθεί. Τόσο πολύ ενδιαφέρον έδειξε η τότε κυβέρνησή μας σ' αυτές τις εκθέσεις, που ουδέποτε απάντησε στον Αναλογιστή μας και ουδέποτε έλαβε οποιαδήποτε μέτρα από το 1993 μέχρι το 2003. Για μια ολόκληρη δεκαετία απολύτως τίποτα. Φτάσαμε στο σημείο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Αφήστε τα πέντε χρόνια, κύριε Τορναρίτη...

N. TOPNARITHS:

Ήταν δικός σας υπουργός, κύριε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μας ακούσατε όντως εκείνα τα πέντε χρόνια, γι' αυτό τα βρήκαμε και συνεχίσαμε τη διακυβέρνηση.

Φτάσαμε λοιπόν στο σημείο ο Αναλογιστής μας, που εμείς είχαμε διορίσει, για να μας συμβουλευεί και να μας καθοδηγεί, να υποβάλλει την παραίτησή του το 2003, διότι δεν εισακούονταν οι εκκλήσεις του για επείγουσα και άμεση δράση. Πείστηκε όμως να ανακαλέσει την παραίτησή του και να παραμείνει με τις διαβεβαιώσεις του τότε νεοδιορισθέντος Υπουργού Εργασίας κ. Μάκη Κεραυνού ότι θα ληφθούν κάποια άμεσα μέτρα. Ακολούθως, αυτή η κυβέρνηση, μετά από δέκα χρόνια απραξίας της προηγούμενης, έκανε τα πρώτα βήματα για την αντιμετώπιση αυτού του πολύπλοκου προβλήματος με αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στα 63 για τους δημόσιους υπαλλήλους. Δεν πρέπει όμως να διατηρείται η ψευδαίσθηση από τον οποιοδήποτε ότι με μόνο αυτό το μέτρο πρόκειται να σωθεί ή να μετατραπεί από μη βιώσιμο σε βιώσιμο το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στο δημόσιο και τον ημικρατικό τομέα είναι μόνο ένα μικρό κομμάτι της λύσης.

Το ΔΗΚΟ θεωρεί πως πρέπει άμεσα να ολοκληρωθεί ο διάλογος μεταξύ της κυβέρνησης και των κοινωνικών εταίρων, έτσι ώστε να βρεθεί και να εφαρμοστεί το συντομότερο δυνατό μια συνολική λύση όσον αφορά το πρόβλημα της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Μεταξύ άλλων θα πρέπει να εξεταστεί η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης σε όλους τους κλάδους εργασίας, η αύξηση του ποσοστού εισφοράς προς το ταμείο, η μεθοδολογία ανατίμησης των συντάξεων, η αύξηση των ετών εισφοράς που απαιτούνται για απόκτηση δικαιώματος σύνταξης, θα πρέπει να οριοθετηθεί ένα κατώτατο ποσό σύνταξης, το οποίο θα ανατιμάται με βάση το δείκτη τιμών καταναλωτή, να εξεταστεί η ενδεχόμενη αλλαγή της επενδυτικής πολιτικής του ταμείου, έτσι ώστε να μην περιορίζεται αποκλειστικά σε κυβερνητικά χρεόγραφα μακράς διάρκειας.

Το ΔΗΚΟ χαιρετίζει τις φιλότιμες προσπάθειες που έχουν καταβληθεί από όλους τους Υπουργούς Εργασίας αυτής της κυβέρνησης για την αντιμετώπιση του προβλήματος και δηλώνει πως θα στηρίξει ανεπιφύλακτα κάθε υπουργό που θα προσπαθήσει να λύσει αυτό το γόρδιο δεσμό που λέγεται Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Όσον αφορά τον τομέα της τεχνολογίας και της έρευνας, είναι γεγονός πως η Κύπρος είναι πίσω συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και σε σχέση με τη Στρατηγική της Λισαβόνας. Φυσικά αυτή η κριτική πρέπει να στραφεί προς όλες τις κυβερνήσεις που διαχρονικά υστέρησαν σ' αυτό τον τομέα. Σε σχέση με τις δαπάνες που παραχωρούσε για την τεχνολογία και την έρευνα, για παράδειγμα, η προηγούμενη κυβέρνηση, δηλαδή 0% του ΑΕΠ, έγιναν κάποια μικρά αλλά σημαντικά βήματα. Στον προϋπολογισμό του 2007 παραχωρείται ειδικό κονδύλι £30 εκατομ. για τη λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου στη Λεμεσό, το οποίο ενδεχομένως να δεχτεί τους πρώτους του φοιτητές το Σεπτέμβριο του 2007. Αυξήθηκαν οι πιστώσεις στο Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας, στο Κυπριακό Ερευνητικό και Ακαδημαϊκό Ίδρυμα, στο Ερευνητικό Ινστιτούτο Κύπρου.

Στον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου περιλαμβάνεται ειδικό κονδύλι για την έρευνα και ανάπτυξη, που ανέρχεται σε £1,3 εκατομ. Δημιουργήθηκε και λειτουργεί εδώ και καιρό η Σχολή Χάρβαρντ στην Κύπρο. Περαιτέρω, μετά τη δημιουργία του σχετικού θεσμικού πλαισίου έχουν υποβληθεί και προωθούνται οι σχετικές αιτήσεις για τη δημιουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων, κάτι που θα βοηθήσει στην περαιτέρω προώθηση της καινοτομίας και της έρευνας στον ιδιωτικό τομέα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνοντας, επιθυμώ να αναφερθώ στις κατηγορίες περί πολυφωνίας που ακούστηκαν κατά τη συζήτηση αυτού του προϋπολογισμού από τους συναδέλφους της αντιπολίτευσης. Είναι γεγονός πως αυτή η συγκυβέρνηση αποτελείται από πολλά κόμματα και ως εκ τούτου είναι θεμιτό και αναμενόμενο σε επιμέρους ζητήματα να έχουμε διαφορετικές προσεγγίσεις και διαφορετικές εκτιμήσεις, στα περισσότερα όμως σημεία θεωρώ πως συμφωνούμε και σίγουρα κανένας μας δε διαφωνεί πως το προεκλογικό πρόγραμμα της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου πρέπει να εφαρμοστεί κατά γράμμα. Αυτό που εσείς παρουσιάζετε όμως ως αδυναμία, εγώ θεωρώ ότι είναι η μεγαλύτερη δύναμη αυτής της κυβέρνησης, γιατί είναι μέσα από τις θέσεις και τις αντιθέσεις μας που προβάλλονται που καταλήγουμε στις σύνθετες λύσεις που χρειάζονται για τα πολυσύνθετα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η κοινωνία μας. Στο τέλος της ημέρας η κάθε κυβέρνηση κρίνεται από το έργο της και όχι από τα λόγια της. Εγώ δέχομαι να συγκρίνουμε το έργο αυτής της κυβέρνησης με το έργο της μονολιθικής κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ας συγκριθούμε λοιπόν στον τομέα της οικονομίας, στον τομέα των κοινωνικών παροχών, στην παιδεία ή ακόμη στο εθνικό θέμα. Σε όλους τους τομείς αυτή η κυβέρνηση κατατροπώνει τη μονολεκτική και μονολιθική κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τελικά φαίνεται πως η πολυφωνία ή με άλλα λόγια η δημοκρατία κάνει μια κυβέρνηση πιο αποτελεσματική και όχι το αντίθετο.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Κυριακίδου Στέλλα, παρακαλώ.

Ετόνισα το “Στέλλα”, Στέλλα.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Στην ομιλία μου σήμερα θα αναφερθώ στην κοινωνική πολιτική του κράτους, για την οποία έχουμε ακούσει πολλά στο φετινό προϋπολογισμό. Συνάδελφοι, όταν μιλούμε για μια νέα προσέγγιση στην κοινωνική πολιτική,

πρέπει να είμαστε σε θέση να στηρίξουμε ότι πραγματικά αυτή η νέα προσέγγιση στοχεύει στο μέλλον και θα μας οδηγήσει βήμα βήμα σε θετικά αποτελέσματα.

Θα ήθελα να ξεκινήσω λέγοντας ότι, παρ' όλο που ο εθνικός στρατηγικός στόχος της πλήρους ένταξης στην Ευρωζώνη, που έχουμε θέσει ως κράτος, έχει και πρέπει να έχει την προτεραιότητα στην οικονομική μας στρατηγική, πολλές φορές χρησιμοποιείται, θα έλεγα, ως δικαιολογία για τις ελλείψεις μας όσον αφορά την κοινωνική προσφορά του κράτους. Όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση το Μάιο του 2004 μας έφερε σε απευθείας σύγκριση με τις υπόλοιπες είκοσι τέσσερις σε διάφορους στατιστικούς δείκτες που αφορούν την κοινωνία και την οικονομία.

Η αξιολόγηση της χώρας μας σε σχέση με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η κατάταξή μας αναμεταξύ των είκοσι πέντε είναι εξαιρετικά αποκαρδιωτική σε αρκετούς τομείς. Με βάση λοιπόν τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας, κατατασθήκαμε αναμεταξύ των τελευταίων από τους είκοσι πέντε στο ποσοστό του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος που δαπανάται στον τομέα της υγείας. Επιπλέον είμαστε μια από τις τελευταίες χώρες στο ποσοστό ιατρών κατ' αναλογία πληθυσμού. Όσον αφορά δε το ποσοστό του ΑΕΠ που δαπανάται για την κοινωνική προστασία (ασθένειες, αναπηρίες, τρίτη ηλικία), τοποθετούμαστε στην καθόλου τιμητική εικοστή πρώτη θέση. Δεν μπορώ ταυτόχρονα να μην αναφερθώ στη διαφορά στη μισθοδοσία αναμεταξύ ανδρών και γυναικών, που είναι η πιο ψηλή στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και στη μειωμένη εργοδότηση γυναικών στις πιο ψηλές επαγγελματικές κλίμακες.

Κάθε προϋπολογισμός περιέχει ή τουλάχιστον πρέπει να περιέχει μια φιλοσοφία και είναι σημαντικό να δούμε τη φιλοσοφία πίσω από τους αριθμούς σε κάθε παρουσίαση προϋπολογισμού. Πιστεύω ότι η φιλοσοφία του φετινού προϋπολογισμού δείχνει μια δυσκολία στο να προσεγγιστούν τα διάφορα θέματα που αφορούν την κοινωνία και την υγεία μέσα από μια επιστημονική πλευρά και όχι μέσα από μια στεγνή "λογιστική" προσέγγιση. Σήμερα αυτό είναι που απαιτείται. Να υπάρχει μια επιστημονική βάση πάνω στην οποία να στηρίζονται οι πολιτικές. Αυτή η επιστημονική βάση προϋποθέτει γνώση και επένδυση σε μέτρα που, βραχυπρόθεσμα, μπορεί να παρουσιάζονται ως επιβαρυντικά για τον προϋπολογισμό, όμως, μακροπρόθεσμα, όπως έχει αποδειχτεί σε όλες τις ανεπτυγμένες χώρες, οδηγούν σε εξοικονόμηση πόρων και βέβαια σε καλύτερη ποιότητα ζωής. Μέτρα που αφορούν την έγκαιρη παρέμβαση σε ομάδες υψηλού κινδύνου, όπως τα παιδιά, την πρόληψη και την έγκαιρη διάγνωση σοβαρών ασθενειών, τη σωστή επένδυση σε πόρους και ανθρώπινο δυναμικό εκεί όπου πραγματικά θα κάνουμε τη διαφορά.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πιστεύω πως υπάρχει ένα χάσμα αναμεταξύ των εξαγγελιών των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υγείας, που εφαρμόζουν κατά κύριο λόγο την κοινωνική πολιτική του κράτους, και του ποσοστού υλοποίησής τους μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό, μετά που περνά μέσα από το “κόσκινο” του Υπουργείου Οικονομικών. Ιδιαίτερα βέβαια θέλω να επισημάνω σε αυτό το σημείο την αυξημένη ευαισθησία των Υπουργών Υγείας και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην αντιμετώπιση διάφορων προβλημάτων και στην άμεση επίλυσή τους. Οι προσπάθειες όμως των υπουργών για στελέχωση και αναβάθμιση των προγραμμάτων και υπηρεσιών των υπουργείων τους πολλές φορές δεν καταφέρνουν να περάσουν τη σχεδόν μυωπική πολιτική του Υπουργείου Οικονομικών.

Τα νέα κοινωνικά δεδομένα που δημιουργούνται κινούνται με πολύ γρηγορότερους ρυθμούς από αυτούς που μπορούν να κινηθούν οι ίδιες οι υπηρεσίες. Η δυσκολία άμεσης κρατικής αντίδρασης δημιουργεί ένα κενό που επηρεάζει τις ευάλωτες κοινωνικά ομάδες και κατά κύριο λόγο τους ασθενείς. Οι υπηρεσίες υγείας για το μέσο πολίτη πρέπει επιτέλους να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της κοινωνίας. Ιδιαίτερα πρέπει να εξασφαλίσουμε την εφαρμογή της νομοθεσίας για τα δικαιώματα των ασθενών, ώστε ο κάθε πολίτης να αντιμετωπίζεται με σεβασμό και να αισθάνεται ασφάλεια. Η κατοχύρωση των δικαιωμάτων των ασθενών αφορά το δικαίωμα του κάθε ατόμου στη σωματική και ψυχική του υγεία και στην αξιοπρεπή μεταχείριση.

Πού βρίσκεται σήμερα λοιπόν η εφαρμογή αυτού του νόμου; Χθες ακούσαμε τη συνάδελφο και συνονόματη Αθηνά Κυριακίδου να χαιρετίζει την εφαρμογή αυτού του νόμου. Αλλά πού πραγματικά βρισκόμαστε; Σήμερα, δύο χρόνια μετά την ψήφιση του νόμου, διορίστηκαν μόλις πρόσφατα οι Επαρχιακές Επιτροπές Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών, οι οποίες αναμένεται να λειτουργήσουν μετά τον Ιανουάριο. Την ίδια ώρα δεν έχουν ακόμη διοριστεί λειτουργοί των δικαιωμάτων των ασθενών σε όλα τα νοσοκομεία και σε κανένα ιδιωτικό νοσηλευτήριο για οικονομικούς λόγους, ενώ, αναγνωρίζοντας τις δυσκολίες, ο νυν Υπουργός ζήτησε να γίνει εκπαίδευση τον Ιανουάριο του 2007, σχεδόν τρία χρόνια μετά.

Για να κατανοήσουμε όμως πλήρως την εικόνα της προσφοράς υπηρεσιών, πρέπει να μελετήσουμε και το ρόλο των μη κυβερνητικών οργανώσεων και τη σχέση τους με το κράτος. Υπάρχει ειδική αναφορά στο Συμβούλιο της Ευρώπης γι’ αυτό το θέμα, για τα θέματα διαφάνειας, ρόλου και συμμετοχής ή όχι στη διαμόρφωση πολιτικής. Ανά το παγκόσμιο η οργανωμένη κοινωνία των πολιτών συμπληρώνει τις υπηρεσίες του κράτους, όταν αυτές δεν επαρκούν. Στην Κύπρο δυστυχώς οι μη κυβερνητικές οργανώσεις αναπληρούν συχνά ένα ανύπαρκτο κράτος! Για παράδειγμα, η ανακουφιστική φροντίδα των καρκινοπαθών δεν παρέχεται από το κράτος. Οι δύο μεγάλοι σύνδεσμοι προσφέρουν ανακουφιστική φροντίδα στους καρκινοπαθείς και λαμβάνουν κρατικές χορηγίες ύψους £75.000, ενώ οι προϋπολογισμοί του καθενός ξεχωριστά αγγίζουν σχεδόν το £1.000.000. Αυτοί οι δύο σύνδεσμοι

δεν παρέχουν μόνο εξ ολοκλήρου την ανακουφιστική φροντίδα, αλλά και τις υπηρεσίες κατ' οίκον νοσηλευτικής και ψυχοκοινωνικής στήριξης.

Αν δηλαδή, συνάδελφοι, αυτά και πολλά άλλα δεν είχαν προνοηθεί από διάφορους συνδέσμους, οι καρκινοπαθείς και οι άλλοι συμπατριώτες μας θα ήταν ακόμη σε πολύ πιο δύσκολη θέση. Γι' αυτό ίσως και οι έρανοι στα φώτα τροχαίας έχουν γίνει μέρος της καθημερινότητάς μας. Οι μη κυβερνητικές οργανώσεις βεβαίως συχνά πιέζουν το κράτος και αυτό το βλέπουμε σε εβδομαδιαία βάση στην επιτροπή Υγείας, όταν τους ακούμε. Η εικόνα που δίδεται είναι ότι τα υποτιθέμενα μέτρα της στοχευμένης κοινωνικής πολιτικής δε φαίνεται να φτάνουν σε αυτούς που τα έχουν περισσότερη ανάγκη.

Το θέμα των κρατικών χορηγιών των μη κυβερνητικών οργανώσεων πρέπει να μας απασχολήσει ιδιαίτερα. Όχι όσον αφορά την αναγκαιότητά τους -που είναι δεδομένη, αφού είναι μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί- αλλά όσον αφορά το ότι μέχρι και σήμερα δεν έχουν κατορθώσει τα δύο υπουργεία -Υγείας και Εργασίας- ακόμη να λάβουν τα μέτρα που θα έπρεπε, για να οργανώσουν κάποιες κοινές συνεδρίες και να καταλήξουν σε κοινά κριτήρια, ώστε η κάθε οργάνωση να γνωρίζει γιατί ενισχύεται η μία οργάνωση και όχι η άλλη. Ελπίζω ότι με την καθυστέρηση έστω και δύο χρόνων μέχρι το τέλος του 2006 θα καταλήξουμε σε αυτά τα κοινά κριτήρια.

Συνάδελφοι, πραγματικά δεν έχουμε την πολυτέλεια να κάνουμε οικονομία σε θεσμούς που μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα θα οδηγήσουν στην πρόληψη και στην έγκαιρη διάγνωση. Και δυστυχώς αυτό είναι το πνεύμα του προϋπολογισμού.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός υποστηρίζει τη δημιουργία ανεξάρτητου Επιτρόπου για το Παιδί, γιατί οι προληπτικές παρεμβάσεις στην παιδική ηλικία και η προάσπιση των δικαιωμάτων του παιδιού είναι η βάση του πολιτικού σχεδιασμού σε θέματα που ταλανίζουν την κοινωνία μας, όπως η βία, τα ναρκωτικά και η νεανική παραβατικότητα. Όμως, για να λειτουργήσει αυτός ο θεσμός, πρέπει να είναι ανεξάρτητος και σωστά στελεχωμένος. Και δυστυχώς εδώ, πάλι για οικονομικούς λόγους, αυτό δε φαίνεται να γίνεται αντιληπτό. Και έχουμε και άλλα παραδείγματα: Ο νόμος για τη βία στην οικογένεια που ψηφίστηκε το 2000, σύγχρονος και προοδευτικός, δεν έχει εφαρμοστεί πλήρως, αφού οι αρμόδιες υπηρεσίες ακόμη δεν έχουν στελεχωθεί. Δεκαέξι οικογενειακοί σύμβουλοι για όλη την Κύπρο, για όλα τα περιστατικά βίας, πολυθεματικές ομάδες που δεν είναι στελεχωμένες. Η Συμβουλευτική Επιτροπή για την Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια χρειάζεται αναδόμηση, αφού προεδρεύεται από άτομο και λειτουργό που πρέπει να εποπτεύει και να ασκεί έλεγχο σε δική της υπηρεσία παρ' όλο που πρέπει να ομολογήσουμε ότι μέχρι σήμερα έχει προσφέρει σημαντικό έργο.

Όσο για τα καταφύγια για τα θύματα βίας στην οικογένεια, αυτή τη στιγμή υπάρχει μόνο ένα για όλη την Κύπρο και αυτό έχει γίνει από μη κυβερνητική οργάνωση. Και για οικονομικούς λόγους και πάλι θα δημιουργηθεί

καταφύγιο γυναικών στο σπίτι του Διευθυντή των Φυλακών, που βρίσκεται στο προαύλιο σχεδόν των φυλακών. Και προσπαθούν να μας πείσουν ότι τα θύματα εκεί θα νιώθουν πιο ασφαλισμένα! Αν είναι ποτέ δυνατό! Ας ρωτήσουμε εμπειρογνώμονες σε θέματα καταφυγίων ή δικαιωμάτων του παιδιού, πριν προχωρήσουμε, γιατί, αν δεν αποφασίσουμε ότι ο τρόπος να έχουμε σωστή οικονομική πολιτική είναι η επένδυση σε υπηρεσίες πρόληψης σήμερα, απλά θα βλέπουμε να αυξάνονται τα προβλήματα και το κόστος αντιμετώπισής τους.

Η παιδοψυχιατρική κλινική εσωτερικής νοσηλείας στο Μακάρειο Νοσοκομείο ανακοινώθηκε ότι θα λειτουργήσει εντός του 2007. Η ερώτηση είναι με ποια στελέχωση, αφού στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας δε συμπεριλαμβάνεται ούτε μία νέα θέση Κλινικού Ψυχολόγου. Σήμερα ήδη υπάρχουν λίστες αναμονής.

Οι παροχές για παιδιά με νοητική στέρηση βέβαια είναι καθορισμένες βάσει του νόμου και των δημόσιων βοηθημάτων. Φέτος λήφθηκαν, μετά από παρέμβαση της επιτροπής Υγείας της Βουλής και του Υπουργού Υγείας για καλύτερη λειτουργία της παιδονευρολογικής κλινικής, συγκεκριμένα μέτρα. Μια κλινική που λειτουργούσε με μία νοσηλεύτρια και μια γιατρό σε ακατάλληλους χώρους, όπου τα παιδιά με ειδικές ανάγκες περίμεναν συχνά στο διάδρομο για ώρες! Ευτυχώς η κατάσταση βελτιώθηκε μόλις πριν από τρεις βδομάδες και εύχομαι να μειωθεί αισθητά η ταλαιπωρία των οικογενειών.

Η κλινική όμως γενετικής του Μακάρειου Νοσοκομείου, που είναι εξίσου σημαντική, εξυπηρετεί χίλια πεντακόσια παιδιά με μία γιατρό και μία νοσηλεύτρια. Εισηγούμαστε άμεση ενίσχυση αυτής της κλινικής και στελέχωσή της με νοσηλευτικό και γραμματειακό προσωπικό. Τα παιδιά με ειδικές ανάγκες όμως αντιμετωπίζουν πολύ σημαντικές δυσκολίες, συνάδελφοι, και το κάθε παιδί έχει διαφορετικές ανάγκες. Αναλογίστηκε πραγματικά κανένας από εμάς πόσο στοιχίζει εβδομαδιαία σ' ένα γονιό το να παίρνει το παιδί του σε λογοθεραπεία, εργοθεραπεία, φυσιοθεραπεία και ειδικό παιδαγωγό, επειδή αυτές οι υπηρεσίες δεν παρέχονται από τον κρατικό τομέα σ' ικανοποιητικό βαθμό; Οι θεραπείες αυτές στοιχίζουν £15 την ώρα και το συνολικό ποσό φθάνει συχνά τις £125 τη βδομάδα. Αφήστε το τι σημαίνει να πηγαίνει ένας γονιός από ειδικό σε ειδικό, μέσα σε απίστευτη ταλαιπωρία, χωρίς οργανωμένη στήριξη και με έλλειψη κεντρικού συντονισμού των υπηρεσιών!

Για τους λόγους που έχω αναφέρει εισηγούμαστε να δημιουργηθούν πολυθεματικά κέντρα σε κάθε επαρχία, τα οποία θα βοηθήσουν στη σωστή αξιοποίηση των ειδικών που ήδη υπάρχουν και όπου θα παρέχεται θεραπεία. Μακροπρόθεσμα με αυτό τον τρόπο θα εξοικονομηθούν μέσω των πολυθεματικών κέντρων κονδύλια που τώρα δίνονται για να στηρίξουν ομάδες και συνδέσμους που προσπαθούν από μόνοι τους να παρέχουν υπηρεσίες.

Κυρίες και κύριοι, ο χρόνος είναι περιορισμένος, θα σταθώ μόνο σε τρία σημεία: Το ένα αφορά τον κρατικό προϋπολογισμό και τα κονδύλια για τα ιδρύματα παιδικής προστασίας. Είναι πολύ γνωστό ότι αυτά τα ιδρύματα πρέπει να είναι η τελευταία επιλογή για ένα παιδί. Αλλά εκεί όπου πρέπει να μεταφερθεί ένα παιδί, πρέπει αυτά τα

ιδρύματα να είναι σωστά στελεχωμένα με εξειδικευμένο προσωπικό, αλλιώς τα παιδιά δε βοηθούνται. Και σήμερα η πραγματικότητα είναι ότι έχουμε παιδιά κλειδωμένα για ώρες στα δωμάτιά τους, γιατί δεν υπάρχει αρκετό προσωπικό. Πώς μπορούμε να δικαιολογηθούμε ως κράτος, όταν παρανομούμε στα βασικά δικαιώματα των παιδιών; Πώς καλύπτονται αυτά τα παιδιά στο φετινό προϋπολογισμό; Πώς καλύπτονται τα δικαιώματα του κάθε παιδιού με βάση τη σύμβαση του ΟΗΕ που υπογράψαμε ως κράτος;

Το άλλο θέμα στο οποίο θέλω να αναφερθώ αφορά τα ναρκωτικά. Ένα πρόβλημα που για χρόνια θεωρούσαμε ότι ήταν πρόβλημα των άλλων και βεβαίως σήμερα χτύπησε τη δικιά μας πόρτα. Εδώ δεν είναι αγώνας ταχύτητας, είναι ένας μαραθώνιος αγώνας.

Χαιρετίζω την πιλοτική λειτουργία της μονάδας υποκαταστάτων για το 2007, που είναι η πρώτη φορά που μπήκε στον κρατικό προϋπολογισμό, παρ' όλο που έχει εξαγγελθεί τουλάχιστον πέντε φορές τα τελευταία δύο χρόνια. Όμως, για να λειτουργήσει αυτή η μονάδα, χρειάζεται να στελεχωθεί τόσο από ψυχολόγους όσο και από ψυχιάτρους. Δύσκολα θα λειτουργήσει μέσα από τους προτεινόμενους προϋπολογισμούς. Αναμένουμε βεβαίως να δούμε και την υλοποίηση του προγράμματος για ανήλικους χρήστες.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει μαζί με τα άλλα κόμματα μπροστά του τον προϋπολογισμό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Χρειάζεται να γίνει μια σωστή εκτίμηση και αξιολόγηση του ρόλου αυτού του συμβουλίου. Και ως Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρούμε λανθασμένη την ανάληψη της προεδρίας του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου από τον εκάστοτε Υπουργό Υγείας, ο οποίος βασικά μπαίνει στη θέση να εποπτεύει το δικό του υπουργείο, αποδυναμώνοντας έτσι την εξάσκηση του ελέγχου της εφαρμογής μιας εθνικής στρατηγικής. Και η έκθεση της Γενικού Ελεγκτού αυτό λέει, αναμεταξύ άλλων, «προβλήματα συντονισμού των διάφορων εμπλεκόμενων φορέων και παρακολούθησης της εφαρμογής της στρατηγικής».

Θα ήθελα όμως να μη μείνουμε στα αρνητικά και να χαιρετίσω το εξαιρετικό έργο που γίνεται από το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, το οποίο μας δίνει στοιχεία πάνω στα οποία μπορούμε να βασισουμε και τις μελλοντικές μας δράσεις.

Τελειώνοντας, θα πω δυο λόγια για τα ογκολογικά θέματα. Το θέμα σωστής στρατηγικής και αντιμετώπισης του καρκίνου δεν είναι ποτέ μια προσωπική υπόθεση. Είναι μια εθνική υπόθεση. Με βάση τα στοιχεία της Διεθνούς Οργάνωσης Ενάντια στον Καρκίνο (UICC) τον Ιούλιο του 2006, προβλέπεται ότι μέχρι το 2020 η αντιμετώπιση του καρκίνου θα είναι η πιο σημαντική οικονομική δαπάνη για τα ανεπτυγμένα κράτη στον τομέα της υγείας. Και δυστυχώς, τέσσερα χρόνια μετά την ανάληψη της εξουσίας από την παρούσα κυβέρνηση, δεν έχουμε ακόμη αυτή την εθνική στρατηγική για τον καρκίνο. Η Εθνική Επιτροπή θα συνέλθει στις 15 Ιανουαρίου του 2007, μετά από αδράνεια σχεδόν τριών χρόνων, ύστερα από απόφαση του νυν Υπουργού. Συνεχίζουμε να ανησυχούμε

για τις ογκολογικές υπηρεσίες στη Λεμεσό, όπου υπάρχει υποστελέχωση -ένας γιατρός και μια γενική παθολόγος- και ταλαιπωρούνται χιλιάδες συνάνθρωποί μας κάθε χρόνο.

Το Πρόγραμμα Πληθυσμιακού Ελέγχου για τον Καρκίνο του Μαστού δεν αναφέρεται ξεχωριστά στον προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα να λειτουργεί σήμερα με κονδύλια από διάφορα προγράμματα και να συνεχίζει - τρία χρόνια μετά την έναρξή του- να είναι σε πιλοτική βάση και να μην καλύπτει όλη την Κύπρο. Όσον αφορά τις κλινικές μαστού; Για τη λειτουργία των κλινικών μαστού γίνονται συγκεκριμένες αναφορές σε δύο ευρωπαϊκά ψηφίσματα, το 2003 και το 2006, για να σώσουν ζωές για μια ασθένεια που επηρεάζει μία στις εννέα γυναίκες στον τόπο μας. Και παρ' όλες τις κρατικές δεσμεύσεις, δεν έχει συμπεριληφθεί τίποτα.

Συνάδελφοι, με όλα αυτά που έχω αναφέρει δεν μπορούμε να είμαστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο που ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας προσπαθεί να αντιμετωπίσει τα κοινωνικά προβλήματα και τα προβλήματα υγείας. Είναι λοιπόν ευκαιρία να γίνει μια ενδοσκόπηση αυτής της πραγματικότητας, χωρίς να είμαστε ισοπεδωτικοί, για να βελτιωθεί η ποιότητα ζωής του κάθε συμπολίτη μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρυσοστομίδης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του κράτους δε λειτουργεί μόνο ως ένδειξη της κατεύθυνσης της οικονομίας ούτε μόνο ως πλαίσιο άσκησης ελέγχου των δημοσιονομικών πραγμάτων -πράγμα που αποτελεί αρμοδιότητα της Βουλής- αλλά κυρίως ως όργανο πραγμάτωσης των κοινών πολιτικών στόχων κοινοβουλίου και κυβέρνησης ή τουλάχιστον ενός μεγάλου μέρους του κοινοβουλίου και της κυβέρνησης. Πρέπει λοιπόν να εξυπηρετεί τους ευρύτερους κοινωνικούς, οικονομικούς και πολιτικούς σχεδιασμούς για την πρόοδο της κοινωνίας μας.

Η κατάθεση και η συζήτηση του προϋπολογισμού πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους δείχνει ακριβώς τη δέσμευση στη συνταγματική ιδέα. Αυτή η δέσμευση αντανακλά ακριβώς και τη βαθύτερη έννοια της δημοκρατίας. Επιβεβαιώνει δηλαδή το σεβασμό των φορέων της εξουσίας έναντι των πολιτών. Και ο σεβασμός στο σύνταγμα του 1960 αποτελεί υπέρτατη -όχι μόνο νομική, αλλά και κυρίως πολιτική- ανάγκη. Εκείνο το σύνταγμα διαφύλαξε, παρά τους κλυδωνισμούς της, τη νομιμότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας και τις αντοχές μας μέχρι σήμερα. Όμως, επιτρέψτε μου να πω πως θεωρώ ότι ακριβώς αυτό το σύνταγμα θα πρέπει και πιστεύω ότι θα αποτελέσει και τον κύριο άξονα πάνω στον οποίο τελικά θα βασιστεί και η λύση και η επανένωση της χώρας μας. Γιατί μετά το

δικαιολογημένο αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος του 2004 πρέπει τώρα, με συναίσθηση του επείγοντος και με ενότητα, να αναζητήσουμε καινούριους δρόμους, που να οδηγούν στη σωστή ομοσπονδιακή λύση, στην επανένωση της χώρας μας και στον τερματισμό της κατοχής.

Το περίβλημα του 1960 προσφέρεται για το σκοπό αυτό, γιατί είναι μια κοινή βάση για όλους τους πολίτες της Δημοκρατίας, Έλληνες, Τούρκους, Μαρωνίτες, Αρμένιους και Λατίνους. Οφείλουμε λοιπόν στη βάση του δικαίου της ανάγκης, της αρχής ότι η σωτηρία του κράτους είναι ο υπέρτατος νόμος, να διαφυλάξουμε τη συνταγματική τάξη ως κόρην οφθαλμού, για να μπορούμε να την εκπροσωπούμε νόμιμα και διεθνώς για όσο χρειαστεί μέχρι την τελική λύση. Δεν είναι τυχαίο ότι η συνέχεια του κράτους βασίστηκε ακριβώς στη συνέχεια της συνταγματικής τάξης. Η νομολογία λέει ότι το δίκαιο της ανάγκης επιτρέπει την τροποποίηση του συντάγματος, όμως με όρους και περιορισμούς. Το Ανώτατο Δικαστήριο πρέπει να καθορίσει σαφέστερα αυτούς τους όρους και τους περιορισμούς. Από τη μια πρέπει να υπάρχει αναλογικότητα μεταξύ της “ανάγκης” και της τροποποίησης που επιδιώκεται. Από την άλλη, το δίκαιο της ανάγκης επιτρέπει τροποποιήσεις που δεν αποβλέπουν στην παράκαμψη της συνταγματικής τάξης, αλλά στην υποσύλυσή της, άλλως δεν πρέπει να θεωρούνται επιτρεπτές. Πρέπει αποδεδειγμένα οι λόγοι που προβάλλονται υπέρ της τροποποίησης, κατά παράβαση ρητών διατάξεων του συντάγματος, να είναι επιτακτικότεροι της υπέρτατης πολιτειακής ανάγκης σεβασμού των διατάξεων του συντάγματος. Για παράδειγμα, η τροποποίηση του συντάγματος, ώστε να ευθυγραμμιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ανταποκρίνεται στο κριτήριο που μόλις ανέφερα σε άλλες περιπτώσεις ίσως όχι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή ανέφερα το Ανώτατο Δικαστήριο, θα στραφώ προς τη γενικότερη σημασία της δικαιοσύνης, τη λειτουργία των δικαστηρίων και τη σημασία τους για τον πολίτη. Μια ευνομούμενη πολιτεία πρέπει να έχει ένα αποτελεσματικό δικαστικό σύστημα, το οποίο και τεχνικά και ουσιαστικά να παρέχει τα εχέγγυα ορθής απονομής της δικαιοσύνης, που πρέπει και να απονέμεται σωστά, αλλά και να φαίνεται ότι απονέμεται σωστά. Εκτιμούμε το έργο που επιτελεί η κυπριακή δικαιοσύνη. Είναι ο τρίτος πυλώνας της λειτουργίας της Δημοκρατίας και τονίζω εμφαντικά ότι η ανεξαρτησία της και ο σεβασμός προς τις αποφάσεις της αποτελούν βασική υποχρέωση όλων των συντεταγμένων οργάνων και φυσικά όλων των πολιτών. Μόνο έτσι υπάρχει πληρότητα της έννομης τάξης και διαφυλάττονται με τον καλύτερο τρόπο τα ίδια τα δικαιώματα των πολιτών, προς όφελος των οποίων ακριβώς λειτουργεί και η δικαιοσύνη. Όμως η δικαιοσύνη “νομίμως και σφόδρα ανθρωπίνως κείται” και δεν πρέπει να εξαντλείται σε απλώς τυπολογική ερμηνεία των νόμων, αλλά να επιδιώκει την ουσιαστική ερμηνεία και, όταν χρειάζεται, να κρίνει “κατ’ επιείκειαν”.

Το κράτος οφείλει να παράσχει όλα τα τεχνικά μέσα στη δικαιοσύνη. Ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου δήλωσε στις επιτροπές ότι τα δικαστήρια δεν αντιμετωπίζουν κανένα λειτουργικό πρόβλημα. Υπάρχει όμως το θέμα της καθυστέρησης της απονομής της δικαιοσύνης, που σημαίνει στην ουσία άρνησή της, και μας εκθέτει έναντι της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Για την ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης χρειάζεται η συνεργασία περισσότερων παραγόντων, όχι μόνο των δικαστών, που πρέπει να επιδεικνύουν όλη εκείνη την απαραίτητη αφοσίωση στην εκτέλεση του υψηλού λειτουργήματος που τους όρισε η πολιτεία να υπηρετήσουν. Χρειάζεται και η αगाστή συνεργασία με τους άλλους λειτουργούς της Θέμιδος, τους δικηγόρους. Η συνεχής επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων -ιδίως τώρα μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την εναρμόνιση του δικαίου μας, η οποία συνεχώς εξελίσσεται- είναι απόλυτα αναγκαία. Βουλή και κυβέρνηση πρέπει να τείνουν χείρα βοήθειας προς τη δικαστική εξουσία και νομίζω είναι πρόθυμοι να το πράξουν.

Πρέπει ταυτόχρονα να υπάρξει και η ασφάλεια του δικαίου και η καθαρότητα της νομολογίας. Τούτο είναι έργο κυρίως της δικαιοσύνης, του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Όμως και έγνοια όλων, γιατί σημαίνει και διαφάνεια και αποφυγή σύγχυσης με αντικρουόμενη ίσως νομολογία. Γι' αυτή την ασφάλεια του δικαίου πρέπει να επιδεικνύεται εμβάθυνση στο σκεπτικό των αποφάσεων. Ο ρόλος των δικαστών είναι σημαντικός, γι' αυτό και η πολιτεία τους έχει τοποθετήσει σε ψηλές βαθμίδες των πολιτειακών αξιωμάτων και τους αμείβει ικανοποιητικά, όπως πιστεύει και ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Όσο ψηλότερο το αξίωμα σε μια δημοκρατία, τόσο μεγαλύτερες και οι ευθύνες και οι υποχρεώσεις.

Συζητήθηκε κατά την εξέταση των προϋπολογισμών στις επιτροπές της Βουλής και η εισαγωγή άλλων δικαστικών θεσμών, ξεχωριστό διοικητικό δικαστήριο, εφετείο, με στόχο την αποσυμφόρηση του δικαίου. Ιδού ένα θέμα που χρήζει προσεκτικής μελέτης και μάλιστα επειγόντως. Η λειτουργία όλων των θεσμών και όλων των οργάνων του κράτους είναι εκεί για την εξυπηρέτηση και την προστασία του πολίτη. Η ελευθερία και η ισότητα είναι πραγματοποιήσιμες μόνο σε κράτος-οργανωμένη κοινωνία, όπου οι θεσμοί προστατεύουν και σέβονται τα δικαιώματα των πολιτών. Γιατί το κράτος δεν αποτελεί μόνο το αναγκαίο πλαίσιο των δικαιωμάτων τους, αλλά δυστυχώς και πηγή διακινδύνευσης των αγαθών που αυτά προστατεύουν.

Το άτομο, είτε ως μονάδα είτε ως μέλος ομάδας, είναι συνήθως πολύ ασθενέστερο από την κρατική εξουσία. Το κράτος είναι μεν αφηρημένα τεταγμένο στην υπηρεσία των πολιτών, αλλά η κρατική δραστηριότητα, ακόμη και η ολιγωρία ίσως των φορέων της εξουσίας, αποτελούν κίνδυνο για την ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας του ανθρώπου και γι' αυτή την ιδία του την αξιοπρέπεια. Χρειάζεται λοιπόν η πρακτική κατοχύρωση των ατομικών δικαιωμάτων.

Η σύγχρονη ανθρωποκεντρική σκέψη επινόησε και εισήγαγε το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως, του Ombudsman. Υπό την παρούσα κυβέρνηση ο ρόλος της Επιτρόπου Διοικήσεως αναβαθμίστηκε σημαντικά. Οι εκθέσεις της όχι μόνο αξιολογούνται τακτικότερα στο Υπουργικό Συμβούλιο και δίδονται οι απαραίτητες εξηγήσεις, αλλά και δημιουργήθηκε στο μεταξύ σύστημα συμμόρφωσης όλων των τμημάτων προς τις υποδείξεις της Επιτρόπου. Τούτο είναι βασικός μοχλός προώθησης της προστασίας των δικαιωμάτων του πολίτη. Της ανατέθηκαν μάλιστα και επιπρόσθετες εξουσίες. Η Επίτροπος φάνηκε να είναι ικανοποιημένη με τον προϋπολογισμό. Όμως ένα πρέπει να προσεχθεί: Δε δημιουργείται με το θεσμό του Επιτρόπου μια νέα οιονεί “δικαστική εξουσία”, που υποκαθιστά τη συνήθη, ούτε και μπορεί να έχει τις ίδιες αρμοδιότητες. Εναπόκειται στον ίδιο το θεσμό, αλλά και στα δικαστήριά μας να οριοθετήσουν τις εκατέρωθεν αρμοδιότητες. Ιδίως όμως πρέπει να προσεχθεί το γεγονός ότι δεν υπάρχει δευτεροβάθμιο όργανο ελέγχου της δραστηριότητας του Επιτρόπου και πρέπει να λειτουργεί ο αυτοέλεγχος.

Προστασία λοιπόν και σεβασμός των θεσμών σημαίνει σεβασμός και προστασία της ίδιας της Δημοκρατίας, αποφυγή στρεβλώσεων και/ή απόπειρας κατάλυσής της. Οι πολίτες συλλογικά αναλαμβάνουν την υπεράσπιση της Δημοκρατίας και έχουν για το σκοπό αυτό το δικαίωμα της αντίστασης και της περιφρούρησης της συνταγματικής τάξης.

Λέγοντας αυτά, πρέπει να τονίσω πως η λειτουργία των θεσμών και της δημοκρατίας γενικά ξεπερνά την τυπική διαδικασία, την απλή δηλαδή τήρηση των νόμων και του συντάγματος. Η αρχή της νομιμότητας από μόνη της δεν αρκεί. Χρειάζεται ταυτόχρονα και ισονομία, ισοπολιτεία και αξιοκρατία. Πρέπει να συμμετέχουμε όλοι οι πολίτες ισότιμα και χωρίς διακρίσεις στη λειτουργία της δημοκρατίας, γιατί θέλουμε να είμαστε ελεύθεροι, για την ελευθερία όλων, για μια ισχυρή κοινωνία ενεργών πολιτών, κυττάρων της δημοκρατίας. Αυτό σημαίνει εκσυγχρονισμός και αναγέννηση της πολιτικής ζωής. Πρέπει να μπούμε σε μια καινούρια μάχη για την παραγωγή νέων προτύπων πολιτικής συμπεριφοράς και αυτό είναι ευθύνη και πολιτικών και αξιωματούχων και δημόσιων υπαλλήλων και τοπικών αρχόντων. Χρειάζεται δηλαδή όχι μόνο η ρητορική έκφραση των οραμάτων, αλλά και η υλοποίησή τους, η αποτελεσματική διαχείριση της εξουσίας προς όφελος του συνόλου των πολιτών με ευαισθησία απέναντί τους. Η πολιτική έχει ως μόνο ρόλο να υπηρετεί τον πολίτη.

Ειδικότερα το κράτος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει την ευθύνη ανακατανομής του εθνικού εισοδήματος με τρόπο που να επιτρέπει και την καθ’ όλα αξιοπρεπή διαβίωση των ασθενέστερων οικονομικά στρωμάτων. Η πραγματική δοκιμασία όσον αφορά την οικονομική πρόοδο δεν είναι να προσθέτουμε περισσότερα στην αφθονία των όσων έχουν πολλά. Απεναντίας είναι να παρέχουμε αρκετά σε αυτούς που έχουν λίγα. Το όποιο οικονομικό θαύμα σύγκλισης με το Μάαστριχτ δεν πρέπει να προκαλεί δυσανάλογα μειονεκτήματα στον αδύνατο πολίτη. Το

δικό μας σύνταγμα του 1960 περιέχει τη βασική επιταγή μιας τέτοιας κοινωνικής πολιτικής. Στο άρθρο 9 λέγει: «Έκαστος έχει το δικαίωμα αξιοπρεπούς διαβίωσης και κοινωνικής ασφαλείας. Ο νόμος θα προβλέψει περί προστασίας των εργατών, αρωγής προς τους πτωχούς και συστήματος κοινωνικών ασφαλίσεων».

Θα αναφερθώ μόνο σε μερικά κραυγαλέα παραδείγματα, που θα πρέπει το κράτος, αλλά και η Βουλή, να δουν με ένα διαφορετικό φακό. Πρώτον, θα πρέπει να ερευνηθεί και να διαπιστωθεί με επιστημονικό τρόπο αν το μίνιμουμ εισόδημα αξιοπρεπούς διαβίωσης είναι £10.000 ή £12.000 ετήσια. Αν, όπως πιστεύω, είναι σήμερα £12.000 -τουλάχιστο λαμβάνοντας υπόψη την αύξηση του κόστους ζωής- τότε αναγκαστικά πρέπει το μίνιμουμ αφορολόγητο εισόδημα να επεκταθεί στο ποσό αυτό. Και τούτο πιστεύω είναι δεσμευτική συνταγματική επιταγή.

Από την άλλη είναι γνωστό ότι ένα ποσοστό 8% μέχρι 15% των συμπολιτών μας, δηλαδή 63 000 με 109 000, παρά το γεγονός ότι ο αριθμός τους μειώνεται σταδιακά, ζουν με εισοδήματα κάτω από το όριο της φτώχειας. Υπάρχει λοιπόν δυσπραγία και αποκλεισμός στη χώρα μας σε απaráδεκτα νομίζω επίπεδα, που δεν αντιμετωπίσαμε ακόμη αποτελεσματικά. Δεν πιστεύω να υπάρχει κανείς στην αίθουσα αυτή που να διαφωνεί ότι το φαινόμενο αυτό είναι απaráδεκτο, είναι κατακριτέο και μας εκθέτει ως κοινωνία και ως κράτος για ολιγωρία έναντι στοιχειωδών κοινωνικών υποχρεώσεών μας, για έλλειψη κοινωνικής ευαισθησίας. Ιδιαίτερα απογοητευτικό είναι το γεγονός ότι το ποσοστό αυτό είναι σημαντικά αυξημένο σε άτομα τρίτης ηλικίας (58% σε ηλικίες άνω των εξήντα ετών και, στην περίπτωση ηλικιωμένων που ζουν μόνοι τους, 73%). Αν είναι δυνατό, οι πατεράδες μας, οι παππούδες μας, στους οποίους οφείλουμε την όποια σημερινή μας ευημερία, να κινδυνεύουν και να δεινοπαθούν λόγω δυσπραγίας και φτώχειας! Απαιτείται ριζική αναθεώρηση της όλης κοινωνικής μας πολιτικής στον τομέα αυτό και, αν χρειάζεται, οφείλουμε να εξεύρουμε τους οικονομικούς πόρους για το σκοπό αυτό, ίσως εξοικονομώντας ακόμη και ανελαστικές δαπάνες του κράτους. Το θέμα είναι καίριο, αγγίζει τις ρίζες του πολιτισμού και της κουλτούρας μας.

Επειδή ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε στη Βουλή ότι, «συνεχώς ενισχύουμε το κράτος πρόνοιας», δράττομαι της ευκαιρίας να αναφερθώ και σε μια άλλη ευάλωτη ομάδα συμπολιτών μας που νομίζω χρειάζεται ειδική προστασία και ειδική φροντίδα, εκείνη των ατόμων με σοβαρή κινητική αναπηρία, των τετραπληγικών και των παραπληγικών μας, που από άτυχη μοίρα, λόγω δυστυχήματος ή ασθένειας, μειονεκτούν έναντι των υπόλοιπων συμπολιτών τους και έχουν αναγκαστικά ιδιαίτερα προβλήματα διαβίωσης. Πρέπει να αποδίδονται στα άνισα άνισα, για να επικρατήσει ισότητα και ισονομία ή έστω συμμετοχή στη συνολική ευημερία. Είναι αξιοσημείωτο ότι η κυβέρνηση και η Βουλή με το Νόμο 143 του 2006 αναγνωρίζουν πλέον την Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων ως “κοινωνικό εταίρο” του κράτους, καθορίζουν τον προϋπολογισμό

λειτουργίας της και κάθε σχετική υπηρεσία οφείλει να διαβουλευτεί με την ΚΥΣΟΑ. Και για τα άτομα αυτά οφείλουν να δράσουν οι κρατικοί φορείς, ώστε να τους εξασφαλίσουν αξιοπρεπή διαβίωση, όπως διαλαμβάνει το σύνταγμα.

Έτσι θα πρέπει το κόστος της αναπηρίας να το αναλαμβάνει συνολικά και συλλογικά το κράτος και πρέπει να εξεταστούν με διαφορετικό φακό οι ανάγκες τους. Νομίζω υστερούμε ως κράτος στην επίδειξη αυτής της ειδικής πρόνοιας και προσφοράς των μίνιμουμ μέσων αξιοπρεπούς διαβίωσης. Και εδώ θα πρέπει να επανεξετασθεί το ύψος των σχετικών επιδομάτων, δηλαδή του επιδόματος βαριάς κινητικής αναπηρίας -τα σημερινά δεν είναι επαρκή- της φροντίδας, που πρέπει να μετονομαστεί σε επίδομα ανεξάρτητης διαβίωσης -δεν επαρκούν τα τωρινά επιδόματα, γιατί καταδικάζουν τους αναπήρους να ζουν και να πεθαίνουν σε τέσσερις τοίχους- ακόμη και το επίδομα θέρμανσης, λόγω της ποικιλοθερμίας από την οποία υποφέρουν εξαιτίας της αναπηρίας τους και που αυξάνει πολύ το κόστος ζωής σε μερικές περιπτώσεις.

Μιλούμε μόνο για μερικές εκατοντάδες ατόμων με κινητική αναπηρία. Θα εισηγούμουν την απόδοση των βελτιωμένων επιδομάτων με αποκλειστικό κριτήριο την αναπηρία τους και την απεξάρτηση των επιδομάτων από άλλα δεδομένα. Για παράδειγμα, σε περίπτωση γάμου παραπληγικού, σήμερα επαναξιολογείται το συνολικό εισόδημα των συζύγων και ανάλογα αποκόπτεται το δημόσιο βοήθημα. Προσφέρεται δηλαδή αντικίνητρο, στην ουσία, στη δημιουργία οικογένειας ή ακόμη κίνητρο διάλυσης τέτοιων οικογενειών, που αντιθέτως θα έπρεπε να θεωρούνται ευλογία. Η διευκόλυνση της πρόσβασης σε πεζοδρόμια και κτίρια, αν και αναγκαία, δεν είναι αρκετή να προσφέρει εκείνο το επίπεδο ίσης συμμετοχής στη συνολική ευημερία στα άτομα που πάσχουν από σοβαρή κινητική αναπηρία. Χρειάζεται κάτι παραπάνω, για να ανταποκριθούμε ως κράτος σε αυτές τις κοινωνικές μας υποχρεώσεις. Ήδη η Ευρωπαϊκή Ένωση αποδίδει μεγαλύτερη σημασία στα θέματα προστασίας των αναπήρων και των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Ίσως αυτό θα πρέπει να αποτελέσει μάλιστα και θέμα συζήτησης στις επιτροπές ή ακόμη και στην ολομέλεια της Βουλής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε σχέση με τα θέματα που έθιξα στην ομιλία μου, πρέπει, πέρα από την πρόοδο που έχει γίνει τα τελευταία χρόνια, να χαράξουμε νέες πορείες, νέες αντιλήψεις, πρέπει να δώσουμε στην πολιτική μας και ιδεολογικό και πρακτικό περιεχόμενο. Να υιοθετήσουμε προτάσεις που να στηρίζονται στη συμμετοχή του πολίτη και να λαμβάνονται για τον πολίτη με καθαρές και διαφανείς δημοκρατικές διαδικασίες. Αυτό σημαίνει ταυτόχρονα και οι πολίτες να συμμετέχουν ενεργά στα κοινά. Θέλουμε και επιδιώκουμε την αποκατάσταση της σωστής σχέσης εμπιστοσύνης ανάμεσα σε πολίτες και πολιτική.

Επειδή όμως μίλησα και για τα ατομικά δικαιώματα, η νομική μου συνείδηση μου υπαγορεύει να σχολιάσω την αναφορά του αρχηγού του Δημοκρατικού Συναγερμού χθες στην υπόθεση Μενίδι-Αρέστη του Ευρωπαϊκού

Δικαστηρίου. Είπε, αν και δε φαίνεται στο γραπτό του κείμενο, ότι το ψευδοκράτος αναφέρεται ευθέως με το αποσχιστικό του όνομα το ίδιο και οι νόμοι και το σύνταγμά του. Όμως καμιά αναφορά δε γίνεται υπό τη μορφή είτε αναγνώρισης ή acknowledgment είτε ταΐβανοποίησης στην υπόθεση αυτή για την ούτω καλούμενη “Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου”. Απεναντίας, οι αναφορές είναι πάντοτε μέσα σε εισαγωγικά, υποδηλώνοντας ακριβώς το αντίθετο. Πέραν τούτου, η “Επιτροπή Περιουσιών” του καθεστώτος θεωρείται από το δικαστήριο όργανο της κατοχικής δύναμης, της κατοχικής κυβέρνησης. Στην ουσία δηλαδή επαναλαμβάνεται ότι η όποια “διοίκηση” στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου είναι “υποτελής τοπική διοίκηση της κατοχικής δύναμης”, η οποία και φέρει πλήρη ευθύνη για τις παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων εκεί. Θα ήταν λοιπόν φρόνιμο να μην επιχειρείται αυθαίρετα διαφορετική ερμηνεία, που θα εξέπεμπε και λανθασμένα μηνύματα προς τα έξω. Το πρόβλημα της “Επιτροπής Περιουσιών” και η εγκυρότητά της ως οργάνου της κατοχικής δύναμης δεν αποφασίζονται σε αυτή την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου. Όμως οι αναφορές πρέπει να προσεχθούν, πρέπει να μας προβληματίσουν και πρέπει το όλο θέμα να μελετηθεί σε βάθος, για να είμαστε έτοιμοι, όταν θα συζητηθεί επί της ουσίας στην κατάλληλη ευκαιρία ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει ο κ. Φειδίας Σαρίκας, παρακαλώ.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως νέος βουλευτής, με ιδιαίτερη συγκίνηση και βαρύ αίσθημα ευθύνης, τοποθετούμαι σήμερα στην ολομέλεια του σώματος για τον κρατικό προϋπολογισμό. Αισθάνομαι ότι το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας και η συζήτηση που διεξάγουμε γι' αυτό αποτελούν μια κορυφαία στιγμή για το κοινοβούλιό μας. Μια στιγμή συλλογικού προβληματισμού, πολιτικής ωριμότητας και ατομικής υπευθυνότητας. Από τη μια ο προτεινόμενος προϋπολογισμός αντικατοπτρίζει το όραμα της κυβέρνησης για την ανάπτυξη της οικονομίας και της κοινωνικής ευημερίας και από την άλλη δίνει τη δυνατότητα στα κόμματα και στους εκπροσώπους του λαού να εκφράσουν από το βήμα της Βουλής τις απόψεις και τις προτάσεις τους, μέσα από ένα δημοκρατικό διάλογο, για την οικονομία και τις πολιτικές που εφαρμόζονται, με στόχο την ανάπτυξη του τόπου και την ευημερία του πολίτη.

Σε γενικό πλαίσιο η ΕΔΕΚ αισθάνεται ικανοποιημένη από την πορεία της οικονομίας μας και συγχαίρει τον Υπουργό Οικονομικών για το έργο που επιτελεί, στην προσπάθεια του κράτους για δημοσιονομικό νοικοκύρεμα.

Εκτιμούμε ότι το έργο αυτό δίνει τη δυνατότητα για υλοποίηση του κυβερνητικού προγράμματος και πλήρη προσαρμογή με τα ευρωπαϊκά δεδομένα, ώστε να πετύχουμε περαιτέρω ανάπτυξη της οικονομίας μας και την ένταξή μας στην Ευρωζώνη την 1η Ιανουαρίου 2008.

Εμείς στηρίζουμε την κυβέρνηση σ' αυτή της την προσπάθεια. Ταυτόχρονα όμως αντιμετωπίζουμε με κριτικό πνεύμα τις όποιες αδυναμίες και παραλείψεις επισημαίνουμε, ειδικά στα θέματα της κοινωνικής αλληλεγγύης και της στήριξης των ευπαθών και ασθενέστερων ομάδων του πληθυσμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Στο πλαίσιο της σύντομης παρέμβασής μου, θα ήθελα να επικεντρωθώ κυρίως στα θέματα που έχουν σχέση με την ανάπτυξη και την αποκέντρωση, τη γεωργία και την ύπαιθρο.

Ζούμε στον απόηχο των δημοτικών εκλογών και όλα τα κόμματα είχαν την ευκαιρία να αναδείξουν τις πολιτικές και τις ευαισθησίες τους για την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ως σοσιαλιστικό και ως εκ τούτου κατεξοχήν αυτοδιοικητικό κόμμα, η ΕΔΕΚ θέτει στο επίκεντρο της πολιτικής της τον ίδιο τον πολίτη και την πραγματική αποκέντρωση. Για την επίτευξη αυτού του στόχου θέτουμε δύο βασικές προϋποθέσεις:

Πρώτον, τον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου, με κύρια επιδίωξη την ανακατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ κεντρικού κράτους και τοπικής αυτοδιοίκησης, παραχωρώντας και τους ανάλογους πόρους, στη βάση των ευρωπαϊκών αρχών της εγγύτητας, της επικουρικότητας και του εταιρισμού. Τομείς όπως η παιδεία, η κοινωνική πολιτική, η προστασία του περιβάλλοντος και η βελτίωση ποιότητας ζωής, ο πολιτισμός, ο τουρισμός, η περιφερειακή ανάπτυξη και πολλά άλλα θα μπορούσαν να ενταχθούν στις στοχευμένες δράσεις των τοπικών αρχών.

Δεύτερον, την υιοθέτηση μιας ολοκληρωμένης δέσμης δράσεων και πρωτοβουλιών για την αναβάθμιση των τοπικών αρχών και την προσαρμογή τους στα νέα δεδομένα, προς όφελος του πολίτη και του κοινωνικού συνόλου. Οι άξονες πάνω στους οποίους θα μπορούσε να γίνει αυτή η αναδόμηση αφορούν την ποιότητα ζωής των πολιτών, την προστασία του περιβάλλοντος και την καθαριότητα, τον εκσυγχρονισμό των υπηρεσιών και την εξυπηρέτηση του πολίτη.

Αυτή είναι άλλωστε και η πολιτική που ακολουθεί η Ευρώπη ως σύνολο. Ζούμε σε μια εποχή μεταρρυθμίσεως του δημοκρατικού κυβερνητικού συστήματος. Στρέφουμε τα βλέμματα προς τις απόψεις και τους προβληματισμούς του απλού πολίτη. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σταδιακά αλλάζει την έννοια της συναπόφασης, με στόχο οι αποφάσεις να λαμβάνονται όχι μόνο από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, αλλά και από τον ίδιο τον πολίτη.

Η αρχή της επικουρικότητας και η σημασία που δίνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη συμβολή και στη συμμετοχή του πολίτη στη χάραξη πολιτικής και νομοθεσίας στο ευρωπαϊκό επίπεδο έχουν αναβαθμίσει τη θέση του κάθε Ευρωπαίου στην Ένωση. Ο πολίτης αποκτά πλέον το συναίσθημα ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση όχι μόνο τον αντιπροσωπεύει, αλλά ότι και ο ίδιος διαδραματίζει ένα σημαντικό ρόλο στα δρώμενα.

Κύριε Πρόεδρε,

Μια άλλη παράμετρος της σημερινής μου παρέμβασης αφορά το μείζον θέμα της ανάπτυξης. Είναι αναμφισβήτητο γεγονός ότι μετά την εισβολή του 1974 η ανάπτυξη της Κύπρου πήρε μια άναρχη πορεία, με σοβαρές αντιθέσεις και προβλήματα σε σχέση με τα αστικά κέντρα και την περιφέρεια. Συνεπακόλουθο τούτου ήταν η αποψίλωση των αγροτικών περιοχών, τόσο από πληθυσμό όσο και από εργατικό δυναμικό, με αναπόφευκτη συνέπεια την αδρανοποίηση φυσικών πόρων και επενδύσεων. Μια άλλη βασική επίπτωση ήταν επίσης η υπερσυγκέντρωση πληθυσμού στις αστικές περιοχές, οι οποίες δεν ήταν σε θέση, κυρίως λόγω έλλειψης έργων υποδομής, να δεχτούν μεγάλους αριθμούς κατοίκων.

Με αυτά λοιπόν τα δεδομένα και για πολλούς ακόμα λόγους, πιστεύουμε ότι επιβάλλεται πλέον η εκπόνηση ενός γενικού χωροταξικού σχεδίου, καθώς και η εκπόνηση περιφερειακών σχεδίων ανάπτυξης, μέσα από τα οποία θα προωθηθεί η επίλυση των χωροταξικών προβλημάτων. Η πολεοδομική πολιτική, πέραν της δόμησης των πόλεων, πρέπει να επικεντρώνεται και στην επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι δομημένες περιοχές, αλλά και στον προγραμματισμό της επέκτασης των αστικών περιοχών.

Στο πλαίσιο αυτό προτείνουμε τα ακόλουθα:

- Επέκταση των τοπικών σχεδίων ανάπτυξης για κάλυψη ολόκληρης της χώρας με τη συμμετοχή των πολιτών σε όλη τη διαδικασία εκπόνησης και οριστικοποίησής τους.
- Καθορισμό γενικών αρχών τροποποίησης των σχεδίων ανάπτυξης, με στόχο την αποτελεσματικότητα, την ισότητα, τη διαφάνεια και την αστική και περιφερειακή ανάπτυξη.
- Συμμετοχή των τοπικών αρχών στις πολεοδομικές αποφάσεις.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, έχουμε την πεποίθηση ότι ανάλογες καινοτόμες πρωτοβουλίες πρέπει -και μπορούν- να ληφθούν και στον ευαίσθητο τομέα της γεωργίας.

Τα τελευταία στατιστικά στοιχεία αποδεικνύουν την πτωτική τάση της συμμετοχής του γεωργικού τομέα στο ακαθάριστο εγχώριο προϊόν, με το χαμηλό ποσοστό του 3,1%. Η γεωργία πάσχει από τη νόσο του πολυτεμαχισμού, που αποτρέπει την ορθή και αποδοτική γεωργική εκμετάλλευση. Για παράδειγμα, οι καλλιέργειες

στις ημιορεινές και ορεινές περιοχές, που σήμερα ακολουθούν φθίνουσα πορεία, πρέπει όχι μόνο να διατηρηθούν, αλλά και να ενισχυθούν λόγω της αξιόλογης συμβολής τους στη διατήρηση του περιβάλλοντος, του παραδοσιακού τοπίου και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Οφείλουμε να συνειδητοποιήσουμε ότι ο αγρότης δε διαδραματίζει απλά και μόνο έναν οικονομικό ρόλο στην Κύπρο. Ο κοινωνικός του ρόλος είναι επίσης καθοριστικός και είναι ίσως πιο σημαντικός από όλες τις ομάδες στην κυπριακή κοινωνία.

Η ΕΔΕΚ εκφράζει έντονες ανησυχίες όσον αφορά το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΣΣΑΑ) 2007-2013, το οποίο παρουσιάζει ετήσια μείωση £14 εκατομ. σε σχέση με το αντίστοιχο σχέδιο για τα έτη 2004-2006. Η αγροτιά με την παραγωγή της συμβάλλει δυναμικά και ουσιαστικά στη διατροφική επάρκεια του τόπου. Απαιτούμε τη διασφάλιση του αγροτικού εισοδήματος, τη δημιουργία επαγγελματικών προοπτικών και την ανακοπή της πορείας αποψίλωσης της υπαίθρου. Δύο βασικά μέτρα που προτείνουμε είναι το οικογενειακό ορεινό επίδομα, που πραγματικά θα αντανάκλα το σημερινό αυξανόμενο κόστος ζωής, και το μαθητικό επίδομα για ενθάρρυνση της παραμονής των νέων ζευγαριών στην ύπαιθρο. Εάν δεν υπάρχουν τέτοιες πρόνοιες στο Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης του 2007-2013, τότε ας διατεθούν δαπάνες για την υλοποίηση τέτοιων σχεδίων από τα κρατικά έσοδα.

Ζούμε στην εποχή του διαδικτύου και της συνεχούς τεχνολογικής ανάπτυξης και με αυτό το δεδομένο οι αγροτικές μας οργανώσεις, αλλά και οι ίδιοι οι αγρότες πρέπει να αξιοποιήσουν τις σύγχρονες και καινοτόμες τεχνολογίες. Δεν είναι θέμα απλού εκσυγχρονισμού αλλά θέμα επιβίωσης της αγροτικής τάξης. Είναι σίγουρα δύσκολο για τον αγρότη να ταξιδέψει από μόνος του σε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να διαπιστώσει τα θετικά αποτελέσματα της αξιόλογης τεχνολογίας στον αγροτικό τομέα και να λάβει την απαραίτητη τεχνογνωσία. Και είναι ακριβώς γι' αυτό το λόγο που πιστεύουμε ότι, χωρίς τη συμμετοχή του Κύπριου αγρότη στα σχετικά ευρωπαϊκά προγράμματα και χωρίς τη στενή συνεργασία μεταξύ των αγροτών της Κύπρου, ο τομέας δε θα αντέξει μέσα στις συνθήκες του πλήρους ανταγωνισμού της φιλελεύθερης ενιαίας αγοράς.

Στο ΕΣΣΑΑ 2007-2013 υπάρχει βέβαια μια σύντομη αναφορά, μια σημείωση, θα έλεγα, στην οργάνωση ανταλλαγών εμπειρίας και τεχνογνωσίας, όμως η σημαντικότητα τέτοιων δράσεων δεν πρέπει να υποτιμηθεί ούτε να περνάει στα φιλιά. Επίσης το σχέδιο κάνει μια σύντομη αναφορά και στην αξιοποίηση του Προγράμματος LEADER, ένα πρόγραμμα που στηρίζει τη συνεργασία μεταξύ αγροτικών περιοχών, μέσω μιας ολοκληρωμένης και συμμετοχικής προσέγγισης, σε τοπικό ή περιφερειακό επίπεδο.

Είναι, πιστεύω, εμφανές ότι λόγω της γεωγραφικής μας θέσης το πρόγραμμα αυτό ανοίγει για την Κύπρο μια πληθώρα από πόρτες, καθώς οι χώρες της Ανατολικής Μεσογείου έχουν τις ίδιες κλιματολογικές συνθήκες και παράγουν όμοια προϊόντα. Η συνεργασία λοιπόν μέσω αυτού του προγράμματος είναι ιδιαίτερα χρήσιμη, αν όχι

απαραίτητη, αφού μπορεί να συμβάλει σημαντικά όχι μόνο στην επιβίωση του αγροτικού μας τομέα, αλλά, σε δεύτερη φάση, και στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητάς του.

Αναμφισβήτητα, η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση περιλαμβάνει αρκετά θετικά στοιχεία όσον αφορά τον ευαίσθητο γεωργικό τομέα. Φτάνει βέβαια η κυβέρνηση να θέσει ξεκάθαρες κατευθυντήριες γραμμές και να καθοδηγήσει σωστά τον αγροτικό κόσμο, ώστε ο Κύπριος αγρότης να αξιοποιήσει τα πλεονεκτήματα που του παρέχει η Κοινή Αγροτική Πολιτική.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ως βουλευτής Πάφου θα ήθελα να μου επιτρέψετε να αναφερθώ ιδιαίτερα στο πολυσυζητημένο ρυθμιστικό σχέδιο για τον Ακάμα, το οποίο δικαίως θεωρείται ζωτικής σημασίας για αρκετές κοινότητες της περιοχής.

Ως ΕΔΕΚ έχουμε καταθέσει ένα περιεκτικό πρόγραμμα για την επίλυση των προβλημάτων που δημιουργεί η κήρυξη της περιοχής σε εθνικό πάρκο, μια πολιτική που μας βρίσκει σύμφωνους, αφού η χερσόνησος του Ακάμα είναι μοναδικής φυσικής ομορφιάς και θα πρέπει να προστατευθεί. Με βάση το δεδομένο αυτό και αναγνωρίζοντας ταυτόχρονα την ανάγκη κατοχύρωσης των νομίμων δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων κατοίκων, πιστεύουμε ότι οι αποφάσεις που θα ληφθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο θα πρέπει από τη μια να προστατεύουν το περιβάλλον και από την άλλη να μη θυματοποιούν τους κατοίκους της περιοχής. Οι προτάσεις της ΕΔΕΚ για το θέμα αυτό προβλέπουν τα ακόλουθα:

- Αποζημίωση των κατοίκων της περιοχής του Αγίου Γεωργίου Πέγειας είτε με ανταλλαγή ιδιωτικών περιουσιών με χαλίτικη γη είτε με χρηματική αποζημίωση.
- Δημιουργία περισσότερων του ενός κοινοτικών έργων στους δύο κόλπους στην περιοχή της Λάρας, τα οποία θα τυγχάνουν διαχείρισης από την κοινοτική αρχή, ενώ παράλληλα θα προνοείται πρόσβαση από το χωριό Ίνεια στα εν λόγω έργα.
- Καθορισμός μικρής ζώνης προστασίας της χερσονήσου του Ακάμα στις περιοχές δυτικά των χωριών Ίνεια, Δρούσια και Νέο Χωριό, ενώ στην υπόλοιπη περιοχή να ισχύει η πολιτική μεμονωμένης κατοικίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να τελειώσω την ομιλία μου χωρίς να αναφερθώ και στα ευρύτερα προβλήματα της επαρχίας Πάφου. Όλοι αναγνωρίζουμε ότι η Πάφος έχει καταστεί σήμερα ο σημαντικότερος τουριστικός προορισμός της Κύπρου, ενώ ταυτόχρονα γνωρίζει μια πρωτοφανή οικοδομική ανάπτυξη, δύο δηλαδή τομείς που συνεισφέρουν σημαντικά στην οικονομία του τόπου μας. Με αυτό το δεδομένο, οι προοπτικές για το μέλλον είναι ευοίωνες, αρκεί βέβαια να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα και να προωθηθούν τα σημαντικά έργα υποδομής, που

αναμφισβήτητα χρειάζεται η επαρχία μας και τα οποία υλοποιούνται με πολύ αργούς ρυθμούς. Τέτοια έργα είναι τα ακόλουθα:

- Τα πολεοδομικά έργα των τεσσάρων δήμων της επαρχίας Πάφου.
- Η κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς.
- Η κατασκευή της μαρίνας.
- Η κατασκευή των έργων πολιτιστικής υποδομής, όπως το κλειστό Δημοτικό Θέατρο Πάφου και το υπαίθριο αμφιθέατρο, που προωθείται με συνεργασία του δήμου Πάφου με το δήμο Γεροσκήπου.
- Η βελτίωση των παραλιών με την κατασκευή κυματοθραυστών.
- Η κατασκευή του δρόμου αεροδρομίου Πάφου μέχρι την τουριστική περιοχή Πέγειας.
- Η ολοκλήρωση του δρόμου Πάφου-ορεινών θερέτρων.
- Η κατασκευή των υδατικών έργων στις κοιλάδες Διαρίζου και Έζουσας.

Ωστόσο, για να προωθηθεί αποτελεσματικά η απαραίτητη υποδομή, πιστεύουμε ότι επιβάλλεται πλέον η αναθεώρηση από πλευράς κυβέρνησης των διαδικασιών για τη μελέτη και την υλοποίηση των διάφορων έργων, είτε αυτά είναι τα πολεοδομικά έργα των δήμων είτε είναι τα κυβερνητικά έργα, ούτως ώστε, μέσα από πιο ευέλικτες διαδικασίες και αποτελεσματικό συντονισμό, να μπορούν να υλοποιούνται σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που εξαγγέλλονται.

Κύριε Πρόεδρε,

Στα τέσσερα χρόνια της διακυβέρνησης των συνεργαζόμενων κομμάτων έγιναν σίγουρα αρκετά. Η κυβέρνηση με συλλογική δουλειά και μεγάλη προσπάθεια, με τολμηρές, πολλές φορές, αποφάσεις, αλλά και με αίσθημα ευθύνης κατόρθωσε να ξεπεράσει τις όποιες αντικειμενικές δυσκολίες είχαμε και έχουμε να αντιμετωπίσουμε και να βελτιώσει ουσιαστικά την οικονομία του τόπου. Με επιμονή και αποφασιστικότητα, με σύνεση και υπευθυνότητα, η παρούσα κυβέρνηση προχώρησε στην εξυγίανση των οικονομικών, στην προώθηση των μεγάλων αναπτυξιακών έργων, στη λήψη αποφάσεων για τη στήριξη των ασθενέστερων ομάδων του πληθυσμού, στη δικαιότερη κατανομή των βαρών. Ως ΕΔΕΚ, χαιρετίζουμε με ικανοποίηση το έργο που επιτελέστηκε, ταυτόχρονα όμως προσβλέπουμε στη συνέχιση και την εντατικοποίηση των προσπαθειών, ώστε η Κύπρος και ο λαός μας να ατενίζουν με αισιοδοξία το μέλλον στις απαιτητικές συνθήκες του νέου ευρωπαϊκού μας περιβάλλοντος, αλλά και στις αντικειμενικές δυσκολίες μιας ημικατεχόμενης πατρίδας.

Ευχαριστώ και εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Άγγελος Βότσης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού προβούμε στην ανάλυση επιμέρους πτυχών του προϋπολογισμού, θα πρέπει να προβούμε σε μια γενική θεώρηση και τοποθέτηση.

Η ανάλυση των βασικών οικονομικών και δημοσιοοικονομικών μεγεθών για το 2007 ως Δημοκρατικό Κόμμα μάς βρίσκει απόλυτα ικανοποιημένους, καθώς με αυτά τα μεγέθη ο βασικός εθνικός στρατηγικός στόχος για πλήρη ένταξη στην Ευρωζώνη και υιοθέτηση του ευρώ την 1η Ιανουαρίου 2008 καθίσταται εφικτός.

Πληθωρισμός 2,3%, δημοσιονομικό έλλειμμα 1,6% και δημόσιο χρέος 64% επί του ΑΕΠ είναι εντός των στόχων μας και ο ρυθμός ανάπτυξης αυξάνεται στο 4%. Παράλληλα, οι αναπτυξιακές δαπάνες προϋπολογίζονται σε £431 εκατομ. από £395 εκατομ. το 2006 παρουσιάζοντας αύξηση 8,4%.

Σημειώνουμε, παράλληλα με την υλοποίηση των στόχων, την ενίσχυση των κοινωνικών παροχών από £433 εκατομ. σε £461 εκατομ., αυξημένες δηλαδή κατά 6,6%.

Σε σχέση με τον προϋπολογισμό ανάπτυξης, μας ικανοποιεί η συνέχιση της πολιτικής διατήρησης των υψηλών ποσοστών υλοποίησης με στόχο το 80%.

Μας ικανοποιεί παράλληλα η δήλωση του Υπουργού Οικονομικών σύμφωνα με την οποία σταθερός και αμετάθετος στόχος της κυβέρνησης είναι η πλήρης, αποτελεσματική και έγκαιρη αξιοποίηση των κοινοτικών πόρων. Στόχος η απορρόφηση να φτάσει το 100% μέχρι το τέλος του 2008.

Σημειώνουμε τη σημαντική μείωση των συμπληρωματικών προϋπολογισμών που καταθέτει η εκτελεστική εξουσία, πράγμα που καταδεικνύει σωστό προγραμματισμό.

Χαιρετίζουμε τη βελτίωση στην ικανότητα του κράτους να εισπράττει τους οφειλόμενους φόρους ενισχύοντας έτσι τα κρατικά έσοδα, που αναμένεται να παρουσιάσουν αύξηση 10,8% κατά το 2007 σε σχέση με οριακή μείωση των συνολικών δημοσίων δαπανών κατά 0,9%.

Θεωρούμε ότι οι στόχοι μας υλοποιούνται χωρίς να επηρεαστεί με οποιοδήποτε τρόπο το κοινωνικό κράτος και χωρίς καμία νέα φορολογία.

Παράλληλα, ως Δημοκρατικό Κόμμα θα συνεχίσουμε να υποστηρίζουμε μέτρα στοχευμένης κοινωνικής πολιτικής και να διεκδικούμε ακόμα μεγαλύτερες παροχές προς τις οικονομικά ασθενέστερες τάξεις του λαού μας.

Υποστηρίζουμε το διάλογο για χαλάρωση της φορολογικής πολιτικής, εφόσον τα δημόσια οικονομικά το επιτρέπουν.

Στον τομέα της υγείας μάς ικανοποιεί η γενική πλέον αντίληψη ότι η εφαρμογή του ΓΕΣΥ το συντομότερο δυνατό είναι μια αναγκαιότητα για την παροχή αξιοπρεπών υπηρεσιών υγείας προς το λαό μας. Μας ικανοποιεί η κατάταξη της προώθησης του ΓΕΣΥ από το Υπουργείο Υγείας ως βασικού στρατηγικού στόχου για το 2007.

Παράλληλα, η οργανωτική αναμόρφωση του Υπουργείου Υγείας, η αυτονόμηση των νοσοκομείων σε ανεξάρτητους οργανισμούς και η τροποποίηση του νόμου για το ΓΕΣΥ θα βοηθήσουν ώστε αυτό να μπορέσει να εφαρμοστεί και να λειτουργήσει αποτελεσματικά.

Επίσης, η συνέχιση και η ανάπτυξη των υφισταμένων προγραμμάτων υγείας ως στόχος είναι σωστός, παράλληλα όμως θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και η χρησιμότητα όλων των επενδύσεων και λειτουργιών σε σχέση με τις ανάγκες του Γενικού Σχεδίου Υγείας, ώστε να αποφεύγονται περιττά έξοδα.

Αναμένουμε επίσης ότι η πολιτική για συνεργασία του κρατικού με τον ιδιωτικό τομέα θα αρχίσει να παίρνει σάρκα και οστά, τόσο στον τομέα των ιατρικών υπηρεσιών όσο και στον τομέα των φαρμακευτικών υπηρεσιών, ώστε να αρχίσουν να δημιουργούνται εκείνες οι δομές που αύριο θα μας είναι χρήσιμες και στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ και από τις οποίες θα μπορούμε να εξαγάγουμε χρήσιμα αποτελέσματα, καθώς θα μπορούν να λειτουργήσουν και ως πιλοτικά προγράμματα. Σημειώνουμε ότι οι πολιτικές αποφάσεις που θα πρέπει να ληφθούν σε σχέση με τις προτάσεις των εμπειρογνομόνων που έκαναν τη μελέτη για την εφαρμογή του θα πρέπει να ληφθούν το συντομότερο δυνατό, για να μην τις βρούμε μπροστά μας στη συνέχεια.

Μας ικανοποιεί η προσπάθεια του υπουργείου να δώσει ισότιμη έμφαση στην προαγωγή της υγείας, στην πρόληψη, στη διάγνωση, στη θεραπεία, στην αποκατάσταση και στη φροντίδα.

Χαιρετίζουμε την αποπεράτωση και λειτουργία του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και αναμένουμε την αναδιοργάνωση των δομών του, ώστε να λειτουργεί αποτελεσματικότερα.

Σημειώνουμε τη συνέχιση της αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας, παράλληλα όμως τονίζουμε τον πρωταρχικό έλεγχο για τη χρησιμότητα των δράσεων σε σχέση με το ΓΕΣΥ.

Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για τη συνέχιση και την εντατικοποίηση των προληπτικών προγραμμάτων για το κάπνισμα, τον καρκίνο του μαστού και αναμένουμε τη λειτουργία του νέου μαστογραφικού κέντρου.

Ιδιαίτερα σημαντική θεωρούμε την περίληψη στον προϋπολογισμό κονδυλίου για την έναρξη προγραμμάτων μεθαδόνης ως μια απάντηση στη μάστιγα των ναρκωτικών και αναμένουμε την επέκταση και εφαρμογή του προγράμματος και για τη Λεμεσό.

Επίσης συμφωνούμε με τη δημιουργία μονάδας εργασιακής αποκατάστασης των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και στη Λεμεσό.

Στον τομέα των φαρμακευτικών υπηρεσιών θέλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για την εισαγωγή του βιβλιαρίου ασθενών, που θα αναχαιτίσει την πολυφαρμακία και τη σπατάλη των φαρμάκων και θα βοηθήσει στην πιο ορθολογιστική διαχείριση των πόρων που διατίθενται για το σκοπό αυτό. Επίσης χαιρετίζουμε την επιτυχή εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής για τα φάρμακα, που κατάφερε να δώσει στον κόσμο φτηνό φάρμακο.

Σε σχέση με το Γενικό Χημείο, σημειώνουμε επίσης τον προγραμματισμό για τη διαπίστευση άλλων δύο εργαστηρίων, επιπλέον των δεκαπέντε που είναι ήδη διαπιστευμένα.

Η ίδρυση του ΤΕΠΑΚ στη Λεμεσό και η λειτουργία του το 2007, πέρα από τα γενικά του οφέλη τόσο για την παιδεία μας όσο και για τη Λεμεσό, θα έχει με τον κατάλληλο συντονισμό θετική επίδραση και στο χρόνιο πρόβλημα της εξεύρεσης ικανοποιητικού αριθμού νοσηλευτικού προσωπικού.

Με ιδιαίτερη ικανοποίηση βλέπουμε να έχουν μπει οι βάσεις για τη δημιουργία του ογκολογικού κέντρου στη Λεμεσό, που θα ευκολύνει και το Λεμεσιανό και τον Παφίτη ασθενή. Αναμένουμε και παρακολουθούμε τη θετική αυτή εξέλιξη και είμαστε έτοιμοι να βοηθήσουμε σε ό,τι εξαρτάται από εμάς ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, ώστε εντός των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων να καταστεί αυτή η προσπάθεια πραγματικότητα.

Αδυναμία που θα πρέπει να σημειώσουμε είναι στην ανακουφιστική θεραπεία των καρκινοπαθών, που βασικά στηρίζεται στην πρωτοβουλία των μη κυβερνητικών οργανώσεων. Θα πρέπει άμεσα το υπουργείο μας να ετοιμάσει σχέδιο δράσης, ώστε αυτή η πολύ σοβαρή πτυχή να περιέλθει στον έλεγχο και την ευθύνη του υπουργείου, ώστε να μπορεί το κοινωνικό μας κράτος να δείχνει έμπρακτα το πρόσωπό του στην πιο δύσκολη ώρα του ασθενούς.

Η τοποθέτηση των απινιδωτών στους πολυσύχναστους χώρους θα βοηθήσει στο να προλάβουμε θανάτους, γι' αυτό θεωρούμε την άμεση προώθηση αυτού του θέματος ιδιαίτερα σημαντική.

Χαιρετίζουμε επίσης την προσπάθεια για βελτίωση του συστήματος αποστολής ασθενών στο εξωτερικό.

Η δημιουργία κεντρικού σταθμού ασθενοφόρων θα βοηθήσει στην αποτελεσματικότερη και πιο οργανωμένη διακίνηση των ασθενοφόρων με χρήση σύγχρονων μέσων.

Σε σχέση με το Υπουργείο Εσωτερικών, μας ικανοποιούν οι βασικές ενότητες που θα αποτελέσουν τις προτεραιότητες για το 2007.

Η ποιοτική αναβάθμιση των υπηρεσιών που προσφέρονται στον πολίτη, με έμφαση στη σωστή διοίκηση και τη διαφάνεια, ο εκσυγχρονισμός, η απλοποίηση και η αποκέντρωση των εξουσιών, η απάμβλυνση των στεγαστικών προβλημάτων των προσφύγων και των οικονομικά ασθενέστερων ομάδων του λαού και η αναβάθμιση του ρόλου της τοπικής αυτοδιοίκησης με στόχο την οικονομική αυτοτέλεια και τη διευρυμένη εξουσία,

καθώς και η στήριξη της υπαίθρου μάς ικανοποιούν, αφού αποτελούν προτεραιότητες για το Δημοκρατικό Κόμμα, και αναμένουμε την πρακτική εφαρμογή τους.

Χαιρετίζουμε τη νέα στεγαστική πολιτική για τους πρόσφυγες, καθώς επίσης και τη στεγαστική πολιτική για τους μη πρόσφυγες, που θα ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2007. Η αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων, η αύξηση των χορηγιών και τα υπόλοιπα μέτρα που έχουν ληφθεί για τους πρόσφυγες αποδεικνύουν για άλλη μια φορά τη φιλολαϊκή πολιτική αυτής της κυβέρνησης. Οι αναδομήσεις στους συνοικισμούς συνεχίζονται. Κονδύλι £13,25 εκατομ. έχει περιληφθεί στους προϋπολογισμούς του 2007.

Η στεγαστική πολιτική για τους μη πρόσφυγες ενισχύεται με το ενιαίο στεγαστικό σχέδιο με δύο βασικούς άξονες που μας ικανοποιούν πλήρως: την περιφερειακή πολιτική, με ενθάρρυνση εγκατάστασης σε καθορισμένες περιοχές, και την κοινωνική πολιτική για τις πολύτεκνες οικογένειες και τα άτομα με αναπηρία. Βλέπουμε λοιπόν διεύρυνση των δικαιούχων, αύξηση των κοινοτήτων που καλύπτονται από το σχέδιο, αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων και αύξηση του ύψους του παρεχόμενου δανείου με επιχορηγημένο επιτόκιο. Βλέπουμε περαιτέρω τη βελτίωση του στεγαστικού σχεδίου του Κυπριακού Οργανισμού Ανάπτυξης Γης σε σχέση με τα εισοδηματικά κριτήρια, τα παρεχόμενα βοηθήματα και τους όρους δανειοδότησης και προκαταβολής.

Παρόμοιες βελτιώσεις σημειώνουμε και στο στεγαστικό σχέδιο διαχωρισμού και διάθεσης κρατικών οικοπέδων για φτωχές οικογένειες σε κοινότητες. Εδώ θα πρέπει να τονίσουμε την ανάγκη για σωστό προγραμματισμό για όλα τα πιο πάνω και σωστή ενημέρωση του πολίτη για το τι ακριβώς δικαιούται και πώς να το πάρει. Παράλληλα θα πρέπει να ενισχύσουμε και τους διαχωρισμούς των οικοπέδων και να μπορούμε έγκαιρα να βρίσκουμε γη, ώστε αυτά τα προγράμματα να μπορούν να ικανοποιούνται στην αυξημένη ζήτηση που θα έχουμε.

Στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης, αυτής της εξουσίας που βρίσκεται πιο κοντά στον πολίτη, θα πρέπει να συνεχίσουμε με ακόμα μεγαλύτερους ρυθμούς την ανάπτυξη και ενίσχυση του θεσμού, με μεγαλύτερες αρμοδιότητες και εξουσίες και παράλληλα με την οικονομική ενίσχυσή τους.

Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση έχει σχεδόν διπλασιάσει τη συνεισφορά προς την τοπική αυτοδιοίκηση σε σχέση με το τι συνέβαινε στο παρελθόν. Παράλληλα σημειώνουμε την ενίσχυση της υπαίθρου με κρατική χορηγία ύψους £5,9 εκατομ.

Σημειώνουμε επίσης την απόφαση για διεξαγωγή μελέτης από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης της Ελλάδας για το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, τα προβλήματά του και τρόπους επίλυσής τους, ώστε η τοπική αυτοδιοίκηση να καταστεί ικανή να ανταποκριθεί στις νέες ευρωπαϊκές της απαιτήσεις.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος, που στις εκλογές της περασμένης Κυριακής εισπράξαμε απλόχερα την αγάπη και την εμπιστοσύνη του κόσμου, δεσμευόμαστε ενώπιον της Βουλής ότι θα εργαστούμε αδιάκοπα και προς όλες τις κατευθύνσεις, για να φέρουμε το συντομότερο δυνατό τη νέα τάξη πραγμάτων στην τοπική αυτοδιοίκηση. Γνωρίζουμε ότι το εγχείρημα δεν είναι εύκολο. Η μεταφορά εξουσιών σίγουρα είναι κάτι που θα ενοχλήσει κάποιους. Εμείς όμως έχουμε τη βούληση και έχουμε πάρει την πολιτική απόφαση να κάνουμε τομές και να είστε βέβαιοι ότι θα τις κάνουμε.

Στο θέμα της πολεοδομικής πολιτικής κρατούμε τη δέσμευση του Υπουργείου Εσωτερικών ότι εντός του 2007 η ταχύτητα εξέτασης των πολεοδομικών αιτήσεων θα αυξηθεί σημαντικά. Σημειώνουμε επίσης την επιτυχή εφαρμογή των μέτρων που έλαβε το Υπουργείο Εσωτερικών το 2006, που, σύμφωνα με όσα δήλωσε ο αρμόδιος υπουργός, ήδη άρχισαν να αποδίδουν. Δηλώνουμε παράλληλα ότι παρακολουθούμε το θέμα αυτό με μεγάλη προσοχή, γιατί γνωρίζουμε τις αρνητικές επιπτώσεις των μεγάλων καθυστερήσεων τόσο για τον κόσμο που ταλαιπωρείται όσο και για την οικονομία γενικότερα.

Σε σχέση με το Κτηματολόγιο και τη Χωρομετρία, φαίνεται να προχωρά η επαναχωρομέτρηση, θα πρέπει όμως να ενταθούν οι ρυθμοί, ώστε να μπορούμε σύντομα σε όλη την Κύπρο να έχουμε την ταχύτερη διεκπεραίωση των υποθέσεων. Μας ικανοποιεί η πρόοδος του συστήματος μηχανογράφησης, καθώς επίσης και η δημιουργία ιστοσελίδας με στόχο τη δυνατότητα εξυπηρέτησης του κοινού μέσα από το διαδίκτυο.

Σε σχέση με το καυτό θέμα της μετανάστευσης, βρίσκονται ήδη ενώπιόν μας τα νομοσχέδια για τους επί μακρόν διαμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, καθώς επίσης και το νομοσχέδιο για τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις οικογένειές τους και το δικαίωμά τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια της Κύπρου. Ίσως αύριο έχουμε την ευκαιρία να τα ψηφίσουμε.

Στον τομέα της παραχώρησης ασύλου η αυξητική τάση που παρουσιάζεται θα πρέπει να μας προβληματίσει και θα πρέπει να βρούμε εκείνους τους τρόπους, ώστε να μειώσουμε τις περιπτώσεις εκείνες -που είναι και η συντριπτική πλειοψηφία- που εκμεταλλεύονται κάποιοι τις χρονοβόρες διαδικασίες και παραμένουν στη Δημοκρατία για μεγάλα χρονικά διαστήματα, μέχρι να πάρουν απάντηση στο αίτημά τους. Πιστεύουμε ότι, αν καταφέρουμε να απαντούμε σε μικρό χρονικό διάστημα, τότε το κίνητρο όσων έχουν ως στόχο την παραμονή τους στην Κύπρο για μεγάλο χρονικό διάστημα θα εκλείψει και οι αιτήσεις των επιτήδειων θα μειωθούν κατακόρυφα.

Τέλος, μας ικανοποιεί απόλυτα η ίδρυση στη Λεμεσό Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη, που καταγράφει σημαντικούς αριθμούς επισκέψεων και εξυπηρετήσεων στους πρώτους μήνες της λειτουργίας του.

Στον τομέα του εμπορίου, βιομηχανίας και τουρισμού βασική επιδίωξη της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου είναι η αύξηση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας και της παραγωγικότητας και οι προσπάθειές μας για εναρμόνιση με τις στοχεύσεις της Στρατηγικής της Λισαβόνας.

Για την ενδυνάμωση της ανταγωνιστικότητας έγιναν τα ακόλουθα:

- Έχει ήδη ψηφιστεί ο νόμος για δημιουργία του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας, με εκπροσώπηση όλων των παραγωγικών φορέων.
- Στον τομέα της μεταποίησης έχει ήδη συσταθεί το Συμβούλιο Βιομηχανικής Ανάπτυξης.
- Εφαρμόζονται με επιτυχία σχέδια χορηγιών της βιομηχανίας.
- Ένας βασικός άξονας είναι επίσης η δημιουργία οργανισμού προσέλκυσης ξένων επενδύσεων και η δημιουργία μονοθυρικής πρόσβασης για διευκόλυνση της διαδικασίας εγγραφής και λειτουργίας νέων εταιρειών.

Η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της παραγωγικότητας θα επιτευχθεί μέσω της οικονομίας της γνώσης, δηλαδή μέσω της ανάπτυξης του τομέα της έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας.

Ο στόχος της κυβέρνησης, που ως Δημοκρατικό Κόμμα μάς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους, είναι η Κύπρος να καταστεί περιφερειακό κέντρο έρευνας. Για την επίτευξη του στόχου αυτού έχει ήδη αποφασιστεί η δημιουργία του Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου στο Πεντάκωμο, ένας χώρος στον οποίο θα στεγαστούν τα ερευνητικά κέντρα που θα δημιουργηθούν, καθώς και τα εκκολαπτήρια των επιχειρήσεων που ήδη λειτουργούν. Στο χώρο του πάρκου θα στεγάζεται το Διεθνές Ινστιτούτο Κύπρου για το Περιβάλλον και τη Δημόσια Υγεία, που συνδέθηκε με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ, το οποίο έχει ήδη συσταθεί και λειτουργεί.

Είναι αυτονόητο ότι τέτοιου επιπέδου συνεργασίες τοποθετούν την Κύπρο στον παγκόσμιο χάρτη έρευνας και στην προσπάθεια της Κύπρου να καταστεί περιφερειακό κέντρο έρευνας.

Στον τομέα της ενέργειας η κυβέρνηση επικεντρώνεται σε δύο προτεραιότητες. Πρώτον, στην ικανοποίηση των ενεργειακών αναγκών της χώρας μας μέσω έργων υποδομής και, δεύτερον, στην εξοικονόμηση ενέργειας και στην προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Όσον αφορά το πρώτο, στόχος είναι η προώθηση της δημιουργίας του ενεργειακού κέντρου στο Βασιλικό, που θα φιλοξενεί τις εγκαταστάσεις παραλαβής, αποθήκευσης και απούγροποίησης του φυσικού αερίου και το τερματικό εισαγωγής, αποθήκευσης και διάθεσης πετρελαιοειδών, το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2010. Σε σχέση με το δεύτερο, επί διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου τέθηκαν σε εφαρμογή τα σχέδια παροχής χορηγιών από το Ειδικό Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών

Ενέργειας. Από το 2004 μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί 3 600 αιτήσεις, ένας αριθμός που αυξάνεται συνεχώς με σημαντικούς ρυθμούς.

Χαιρετίζουμε την πρόταση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για απευθείας χορηγία £400 από το Ειδικό Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για φυσικά πρόσωπα και £2.800 για εταιρείες ή νομικά πρόσωπα που θα αγοράζουν καινούρια οχήματα μικρού κυβισμού και με χαμηλές εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, όπως επίσης και την πρόθεση του υπουργείου για αύξηση των ποσοστών χορηγιών, καθώς και των μέγιστων ποσών χορηγιών σε πολλές από τις κατηγορίες επενδύσεων του σχεδίου χορηγιών.

Τέλος, βλέπουμε με ικανοποίηση να ολοκληρώνεται η εναρμόνιση του ενεργειακού τομέα της χώρας μας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ο τουρισμός εξακολουθεί να αποτελεί τον κυριότερο τομέα συνεισφοράς στο ακαθάριστο εγχώριο προϊόν με ποσοστό 13% και αποτελεί ένα τεράστιο και ουσιώδες κεφάλαιο για τον τόπο μας. Η υλοποίηση των μέτρων και προγραμμάτων στα πλαίσια του Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης Τουρισμού 2003-2010 συνεχίζεται, όμως για την αποτελεσματική εφαρμογή του σχεδίου επιβάλλεται -και σωστά θα γίνει- ο εκσυγχρονισμός του σχεδιασμού με εμπλουτιστικά έργα και νέα στρατηγική προώθησης του τουριστικού μας προϊόντος από το 2007, ούτως ώστε το στρατηγικό σχέδιο να επικαιροποιηθεί και να προσαρμοστεί στις νέες εξελίξεις της αγοράς. Σημειώνουμε με ικανοποίηση ότι διάφορα εμπλουτιστικά έργα βρίσκονται όχι μόνο υπό μελέτη, αλλά αρκετά από αυτά βρίσκονται στα πρόθυρα της υλοποίησης.

Ανάμεσα στα κυριότερα έργα υποδομής που προωθούνται μέσω του προϋπολογισμού του 2007 είναι και οι μαρίνες και ως Λεμεσιανοί ευελπιστούμε οι διαπραγματεύσεις μεταξύ κράτους και προσφοροδοτών, που για τη μαρίνα της Λεμεσού βρίσκονται στο τελικό τους στάδιο, να ολοκληρωθούν το συντομότερο.

Χαιρετίζουμε τη νέα πολιτική για τα γήπεδα γκολφ, έργα τα οποία θα συμβάλουν αποφασιστικά στον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος, στην ποιοτική αναβάθμισή του και στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου.

Επίσης επικροτούμε τις προσπάθειες της κυβέρνησης που γίνονται με στόχο την ανάπτυξη νέων εξειδικευμένων μορφών τουρισμού. Σε αυτές συμπεριλαμβάνονται ο αθλητικός τουρισμός, με τη δημιουργία γηπέδων ποδοσφαίρου, ολυμπιακών κολυμβητηρίων, κλειστών αιθουσών και άλλων εγκαταστάσεων, που θα συμβάλουν στην κάθοδο ξένων ομάδων και αθλητών για προπόνηση στην Κύπρο, ο θρησκευτικός και πολιτιστικός τουρισμός, ο τουρισμός υπαίθρου, ο ιατρικός τουρισμός και, τέλος, ο συνεδριακός τουρισμός.

Στα πλαίσια του συνεδριακού τουρισμού αποφασίστηκε η δημιουργία Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου και εγκαταστάσεων για συνέδρια, εκθέσεις και μεγάλες εκδηλώσεις στη Λεμεσό, μια απόφαση την οποία επικροτούμε και αναμένουμε την υλοποίησή της το συντομότερο δυνατό.

Επίσης καλούμε την κυβέρνηση να ενισχύσει ακόμη περισσότερο τη διοργάνωση μεγάλων καλλιτεχνικών και αθλητικών εκδηλώσεων, όπως το Διεθνές Ράλι Κύπρου, μια εκδήλωση η οποία είναι το μεγαλύτερο αθλητικό γεγονός που διεξάγεται στην Κύπρο, είναι παγκόσμιου ενδιαφέροντος και πραγματικά προβάλλει τον τόπο μας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Το σχέδιο κινήτρων απόσυρσης κλινών βρίσκεται κοντά στο στάδιο της λήψης της τελικής απόφασης και αναμένουμε από την κυβέρνηση να γίνουν οι απαιτούμενες θεσμικές και νομοθετικές ρυθμίσεις για την έγκαιρη εφαρμογή του. Τα κίνητρα πρέπει να είναι ικανοποιητικά, διότι πολλές ξενοδοχειακές μονάδες αντιμετωπίζουν ήδη σοβαρά προβλήματα και έφτασε ο καιρός για οριστική ρύθμιση του προβλήματος.

Τέλος, πιστεύουμε ότι ένα θέμα το οποίο πρέπει να συζητηθεί το συντομότερο δυνατό είναι η δημιουργία καζίνο στην Κύπρο. Τα τελευταία χρόνια έχει συζητηθεί κατ' επανάληψη το κατά πόσο θα πρέπει να λειτουργήσουν καζίνα στην Κύπρο. Υπάρχει η άποψη ότι η λειτουργία καζίνο στην Κύπρο θα εμπλουτίσει το τουριστικό μας προϊόν και θα έχει θετικές επιπτώσεις στην κυπριακή οικονομία. Από την άλλη, υπάρχει και η κοινωνική πτυχή του θέματος, με κίνδυνο για δυσμενείς επιπτώσεις για τους συμπατριώτες μας και τις οικογένειές τους. Τελευταία προστέθηκε και το σοβαρό πρόβλημα μετάβασης Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και η έξαρση του ηλεκτρονικού τζόγου με τα on-line casino. Είναι γι' αυτό το λόγο που εγγράψαμε το θέμα για αυτεπάγγελτη εξέταση στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, στα πλαίσια της οποίας θα πρέπει να εξεταστούν σοβαρά όλες οι μελέτες που έχουν γίνει για το θέμα, με στόχο τη λήψη της πιο σωστής απόφασης.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Για τη Λεμεσό αναφέραμε ήδη την ικανοποίησή μας για το ΤΕΠΑΚ, το Τεχνολογικό Πάρκο και αναφέραμε την αγωνία μας για την υπογραφή της συμφωνίας για τη μαρίνα. Αυτά τα έργα μαζί με το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο που θα γίνει στη Λεμεσό, την αναμόρφωση του παλιού λιμανιού και τα γήπεδα γκολφ που θα γίνουν στην επαρχία μας καταδεικνύουν την ευρωπαϊκή πορεία που έχει πάρει η Λεμεσός μας. Η συμπλήρωση της κατασκευής των ανισόπεδων κόμβων του παρακαμπτηρίου, το πανέμορφο παραλιακό μέτωπο και οι πλατείες που έχουν αναμορφωθεί δίνουν μια νέα εικόνα στην πόλη μας.

Τα νέα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια θα πρέπει να νιώθουν ότι έχουν συνεργάτη και συμπαραστάτη το Δημοκρατικό Κόμμα, για την ακόμα μεγαλύτερη ανάπτυξη τόσο της πόλης όσο και της επαρχίας της Λεμεσού εντός των καθορισμένων χρονοδιαγραμμάτων, τα οποία θα παρακολουθούμε με αυστηρότητα.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Συζητούμε και θα εγκρίνουμε αύριο τον κρατικό μας προϋπολογισμό στην ημικατεχόμενη μας πατρίδα τριάντα δύο χρόνια μετά το μαύρο Ιούλη του 1974.

Θεωρούμε ότι η ενίσχυση της οικονομίας μας είναι παράλληλα και ενίσχυση των δυνάμεων της αντίστασης του λαού μας ενάντια στις ξένες επιβουλές.

Θεωρούμε ότι η υλοποίηση του εθνικού στρατηγικού μας στόχου για ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη, πέραν των οικονομικών ωφελημάτων, έχει παράλληλα και εθνικό όφελος. Η πατρίδα και ο λαός μας, που πέρασαν από τις συμπληγάδες του Σχεδίου Ανάν, θα πρέπει να φροντίσουν ώστε οποιαδήποτε μελλοντική λύση να συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Κάθε ενέργεια που ενισχύει το κεκτημένο και το καθιερώνει στην κυπριακή πραγματικότητα είναι για μας μια ασπίδα προστασίας έναντι των ξένων επιβουλών.

Στις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν τα θέματα που είχαν να κάνουν με την οικονομία, το νόμισμα και την οικονομική πολιτική και διαχείριση σίγουρα δε μας ικανοποιούσαν, γιατί, αντί να ενώνουν τον τόπο μας, τον διαιρούσαν.

Θεωρούμε ότι με την υιοθέτηση του κοινού πλέον ευρωπαϊκού νομίσματος οποιαδήποτε σκέψη των διάφορων “καλοθελητών” να προτείνουν διαιρετικές πρόνοιες για την οικονομία θα πρέπει να εγκαταλειφθούν.

Είναι γι’ αυτό που εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος με κανένα τρόπο δεν είμαστε διατεθειμένοι να ρισκάρουμε την επίτευξη του στόχου μας.

Θα εγκρίνουμε λοιπόν τον κρατικό προϋπολογισμό και ελπίζουμε ότι σύντομα θα έχουμε ενώπιόν μας έναν προϋπολογισμό στον οποίο θα έχουμε κονδύλια για την Κερύνεια, τη Μόρφου, την Αμμόχωστο, κονδύλια για την ελεύθερη πλέον πατρίδα μας.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Άγγελου Βότση τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ.

Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ τον κ. Βότση.

Ο κ. Χατζηγιάννη, παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να ξεκινήσω με την πρόκληση του προέδρου της επιτροπής Γεωργίας χθες σε σχέση με

τις αναφορές του συναδέλφου του Γιώργου του Τάσου, παρ' όλο που δεν είχα αρχική πρόθεση να επαναλάβω τίποτα από τα οποία ο συνάδελφος έχει αναφέρει. Επειδή ο πρόεδρος φαίνεται να μην είναι ενημερωμένος, πληροφοριακά θα ήθελα να πω ότι ο φάκελος για το χαλλούμι δεν έχει τελέψει και είναι ακόμα υπό εκκρεμότητα.

Δεύτερον, θα ήθελα να αναφέρω ότι σε σχέση με το επαναλαμβανόμενο τραγούδι που ακούγεται κατά καιρούς -περί νεοπλουτισμού, ότι δε διαπραγματευτήκαμε και ότι δεν πήραμε χρήματα- θα ήθελα και πάλι να αναφέρω ότι τα χρηματοδοτικά εργαλεία SAPARD και ISPA αφορούσαν καθαρά τις χώρες της ανατολικής Ευρώπης. Για την Κύπρο υπήρχαν τέσσερα χρηματοδοτικά πρωτόκολλα, τα οποία αξιοποιήθηκαν πλήρως και επαρκώς.

Τρίτον, θα ήθελα να έλεγα το εξής σε σχέση με ένα διαπραγματευτικό πλαίσιο το οποίο πετύχαμε και σας δώσαμε να το αξιοποιήσετε. Μάλιστα διαπραγματευτικό πλαίσιο που καθόριζε με πάσα λεπτομέρεια, μέχρι το 2013, το τι έκαστος κλάδος, το τι έκαστος παραγωγός έπαιρνε! Δεν τα αξιοποιήσατε, κυρίες και κύριοι. Και όχι μόνο δεν το έχετε πράξει αυτό, αλλά έχετε κόψει όλα αυτά τα οποία πετύχαμε στις διαπραγματεύσεις και τις κρατικές ενισχύσεις που δικαιωματικά μπορούσατε να δώσετε. Και βρίσκονται καταγραμμένες με πάσα λεπτομέρεια στο πλαίσιο της ενταξιακής διαπραγμάτευσης. Δεν τα έχετε δώσει προς εξοικονόμηση πόρων και χρημάτων.

Σας δώσαμε, φίλοι και φίλες, κυρίες και κύριοι, γεωργικό εισόδημα στα επίπεδα του 2003 100%, με την δυνατότητα στις ενταξιακές διαπραγματεύσεις να το διατηρήσετε μέχρι το 2013, με top up 1, top up 2. Αντί αυτού, στα επίπεδα του 2004 μειώσατε το αγροτικό εισόδημα 25%. Σας δώσαμε απασχόληση στο γεωργικό τομέα δώδεκα χιλιάδες άτομα και μας αφήσατε πέντε χιλιάδες τριακόσια άτομα. Σας δώσαμε εξαγωγές γεωργικών προϊόντων, τις μετατρέψατε σε εισαγωγές γεωργικών προϊόντων. Σας δώσαμε πωλήσεις περιουσιακών στοιχείων γεωργών εκατό δεκάρια το 2004 και παρατηρούμε να ανέρχονται αυτές τώρα κοντά στις τέσσερις χιλιάδες. Φίλοι και φίλες, απλώς για να χρηματοδοτηθεί η δική σας πολιτική, ξεπουλιέται η γεωργική γη.

Αναφέρθηκε ο πρόεδρος της επιτροπής σε συμπεριφορές του "Παναγροτικού". Δε θα μιλήσω με αυτό το καπέλο. Ωστόσο όμως, θέλω επιβεβαιώσω ότι ο "Παναγροτικός" ποτέ δεν οδηγήθηκε και δε συμπεριφέρθηκε με ντιρεκτίβες και μάλιστα ζήτησε την παραίτηση του προπροηγούμενου υπουργού, επί διακυβέρνησης Κληρίδη. Επίσης ζήτησε και την παραίτηση του προηγούμενου υπουργού. Μας ακούσατε και τον αλλάξατε. Σωστή η πολιτική σας, σωστή και η απόφαση.

Κυρίες και κύριοι,

Καλούμαστε σήμερα, μετά από μελέτη και προβληματισμό, να τοποθετηθούμε επί του προϋπολογισμού του 2007, χωρίς σε αυτόν να συμπεριλαμβάνεται η λύση του κυπριακού προβλήματος. Συμπερασματικά, θα πρέπει να

σημειώσουμε ότι ο συνολικός προϋπολογισμός, ως σήμερα έχει, δε θα μπορούσε να τύχει έγκρισης λόγω του ότι αυτός στερείται επαρκούς κοινωνικής και αναπτυξιακής διάστασης. Πρόκειται για έναν προϋπολογισμό ο οποίος στοχεύει στη διαχείριση και συντήρηση της υφιστάμενης παρακμής και της αποδοκimasίας της οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής. Ο προτεινόμενος προϋπολογισμός δε συμπεριλαμβάνει τη χρηματοδότηση πολιτικών για αλλαγές, εκσυγχρονισμό και μεταρρυθμίσεις. Ο προτεινόμενος προϋπολογισμός δε συμπεριλαμβάνει κοινωνικές πολιτικές, ώστε να συμβάλουν στην εδραίωση της κοινωνικής αλληλεγγύης και του κράτους προνοίας. Ο προτεινόμενος προϋπολογισμός δε συμβάλλει σε μία ισόρροπη και αειφόρο ανάπτυξη.

Ο ΔΗΣΥ σωστά, πολύ έγκαιρα και πολύ υπεύθυνα έχει στηρίξει την ένταξη στη ζώνη του ευρώ. Δυστυχώς όμως η ένταξη αυτή θα πρέπει να γίνει όχι μόνο λογιστικά, μέσα από την ονομαστική σύγκλιση των Κριτηρίων, αλλά μέσα από μία διαρθρωτική ικανότητα της οικονομίας του τόπου να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις. Απεύχομαι, με βάση την προηγούμενη αναφορά, να υπάρχει και πάλι ή να επαναληφθεί οποιαδήποτε πλασματική παρουσίαση Δεικτών.

Ο προϋπολογισμός αυτός προσπαθεί να διατηρήσει την πληρότητα των κριτηρίων και από την άλλη να διατηρήσει αναλλοίωτο το κατεστημένο που υφαρπάζει τον καθημερινό ιδρώτα και δημιουργία του Κύπριου φορολογουμένου. Μονόπλευρο είναι το κόστος της ένταξης στη ζώνη του ευρώ, το οποίο κόστος καλούνται να πληρώσουν μόνο οι πρόσφυγες, οι χαμηλά αμειβόμενες κοινωνικές και οικονομικές τάξεις και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Μελετώντας τον προϋπολογισμό σελίδα προς σελίδα δεν παρατηρούμε ούτε να σχεδιάζονται, αλλά ούτε και να υλοποιούνται εκείνες οι διαρθρωτικές αλλαγές και μεταρρυθμίσεις του δημόσιου τομέα, τα έξοδα του οποίου έχουν ξεπεράσει κάθε κόκκινη γραμμή αντοχής της οικονομίας μας, αν μάλιστα ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη το επίπεδο και η ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας. Αντίθετα μάλιστα, βλέπουμε να αυξάνεται η προσπάθεια του κράτους να μεγιστοποιήσει τα έσοδά του από τις φορολογίες σε βάρος του κοινωνικού κράτους.

Ποια είναι η υφιστάμενη κατάσταση; Έχει δημιουργηθεί μία τεράστια και άνευ προηγούμενου κοινωνική ανισότητα στον τόπο, με παχουλούς μισθούς και παχουλές συντάξεις, σε αντίθεση με αυτούς που στον ιδιωτικό τομέα εργάζονται σκληρά και με ψηλή παραγωγικότητα και έχουν πολύ πιο χαμηλούς μισθούς και πολύ χαμηλές συντάξεις. Έχουμε στον τόπο μία σειρά από μισθούς πείνας και μία σειρά από συντάξεις πείνας· είναι κομμάτι της διαγνωστικής. Έχουμε ένα πολύ μεγάλο ποσοστό του πληθυσμού να ζει κάτω από το όριο της φτώχειας. Έχουμε μία άνιση κατανομή των ευκαιριών. Έχουμε μία τεράστια ανεργία, κυρίως στους νέους και σε αυτούς που έχουν σπουδάσει. Έχουμε μία εγκατάλειψη της υπαίθρου. Έχουμε μία αφόρητη αύξηση του κόστους ζωής. Έχουμε κλονίσει σύρριζα το επίπεδο ζωής μας, περιορίζοντας τη ποιότητα ζωής σε όλα τα μήκη και πλάτη του Κύπριου.

Λιγότερος χώρος διαμονής, από εκατόν εξήντα τετραγωνικά μέτρα σε εβδομήντα ή εβδομήντα πέντε τετραγωνικά μέτρα. Λιγότερη διακίνηση του Κύπριου, μικρότερη κατανάλωση του Κύπριου.

Έχουμε μια ευκαιριακή είσπραξη πόρων από πωλήσεις γης σε ξένους. Τη γη την οποία είχαμε άλλοτε απελευθερώσει, σήμερα μεταβιβάζουμε την ιδιοκτησία της έναντι χρημάτων στους τότε κατακτητές μας! Έχουμε μία άνευ προηγουμένου συγκέντρωση του πλούτου στους ολίγους. Έχουμε ένα άνευ προηγουμένου επίπεδο δανεισμού του πολίτη. Η προσωπική χρεοκοπία του πολίτη είναι αρκετή για να μεταβιβαστεί στις επόμενες γενεές. Ζει ο πολίτης σήμερα από τις πωλήσεις της κληρονομιάς του. Έχουμε μία άνευ προηγουμένου αύξηση στις τιμές του τετραγωνικού μέτρου ενοικίασης της διαμονής. Έχουμε μία άνευ προηγουμένου αύξηση στο κόστος αγοράς του τετραγωνικού μέτρου. Έχουμε μία άνευ προηγουμένου αύξηση στο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών της υγείας. Έχουμε μία άνευ προηγουμένου συρρίκνωση του αισθήματος ασφάλειας του πολίτη ως προς το αύριο. Έχουμε μία άνευ προηγουμένου γκετοποίηση των προσφυγικών συνοικισμών.

Μετά κόπων και μόχθων μπορεί ο Υπουργός Οικονομικών να παρουσιάζει σύγκλιση των στόχων, στραπατσαρίζοντας την κοινωνική συνοχή στο τόπο, θέτοντας πλέον σε κίνδυνο την κοινωνική αλληλεγγύη. Σίγουρα η κυβέρνηση δεν μπορεί να ασκήσει πληθωριστική πολιτική, μπορεί όμως μέσα από τις φορολογίες να συμβάλει καθοριστικά στη διατήρηση των τιμών. Η κυβέρνηση δεν παρουσιάζει πολιτική αντιμετώπισης της ανεργίας, παρά μόνο συνεχίζει να διατηρεί ακμαίο το όραμα του πολίτη ότι η μόνη επαγγελματική αποκατάστασή του περνά μέσα από τη δημόσια υπηρεσία ως κρατικός υπάλληλος. Η κυβέρνηση δυστυχώς παρεμβαίνει σε όλα τα μήκη και πλάτη της οικονομίας. Ο τεράστιος κρατισμός οδηγεί την κυβέρνηση από την υποχρέωσή της να σχεδιάζει την οικονομική πολιτική, την οδηγεί λοιπόν στο να διαχειρίζεται τη δημόσια οικονομία. Μετράει πόσους υπαλλήλους χρειάζεται μία επιχείρηση, μετράει τη ρευστότητα των επιχειρήσεων, δεν ανταποκρίνεται έγκαιρα στα αιτήματα αδειοδότησης επεκτάσεων των επιχειρήσεων και των ιδιωτών, δε διατηρεί σταθερές προϋποθέσεις ανάπτυξης και δημιουργίας του ιδιωτικού τομέα.

Τέλος, το κράτος δε μεριμνά για την εφαρμογή εκείνων των νόμων που σκοπό έχουν τον έλεγχο της ορθολογιστικής λειτουργίας της αγοράς, παρά μόνο επικεντρώθηκε στη χρήση του δυναμικού του στη φοροείσπραξη, με αποτέλεσμα να εγκαταλείπουν οι ξένες εταιρείες την Κύπρο, καθώς επίσης να είναι ανυπερβλήτες πλέον οι διαδικασίες και πολύ μεγάλος ο βαθμός δυσκολίας στο να προσελκύσουμε ξένες επενδύσεις. Επιπλέον το κράτος δε μεριμνά να αυξήσει την παραγωγικότητα και μέσα από αυτή να δημιουργήσει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη δική μας οικονομία.

Αναφέρω όλα αυτά, κυρίες και κύριοι, για να τονίσω την ανάγκη που υπάρχει για μία ευρύτερη μεταρρύθμιση της οικονομίας μας, που να στοχεύσει σε ένα διευρυμένο κοινωνικό κράτος, εδραιωμένο στην

απόλυτα ελεύθερη οικονομία. Η σύγχρονη αντίληψη για την κοινωνική συνοχή και την πρόνοια περνάει μέσα από το διευρυμένο κοινωνικό κράτος, το οποίο κοινωνικό κράτος να παρέχει τα εχέγγυα λειτουργίας της ελεύθερης οικονομίας. Δεν μπορούμε να συμβάλουμε στην ψήφιση ενός προϋπολογισμού ο οποίος οδηγεί σε λιγότερο κοινωνικό κράτος και στη διατήρηση στρεβλώσεων ως προς τη λειτουργία της ελεύθερης αγοράς. Είναι νομίζω η ώρα της δικής μου παράταξης να κρούσει τον κώδωνα του κινδύνου.

Ευρωπαϊκή Ένωση

Η Κύπρος είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης εδώ και δυόμισι χρόνια. Η επιτυχία ενός κράτους στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι κατά πόσο μπορεί να μεγιστοποιήσει το όφελός του μέσα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Κανένας ισχυρισμός δεν μπορεί να σταθεί, δηλαδή ότι είμαστε μικρό κράτος -παράδειγμα το Λουξεμβούργο- και ως εκ τούτου δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν τα δικά μας συμφέροντα μέσα από αυτό. Η ικανότητά μας να υπερασπισθούμε τα δικά μας συμφέροντα είναι διασφαλισμένη από τη θεσμική λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ως εκ τούτου, σ' εμάς εναπόκειται κατά πόσο και σε ποιο βαθμό θα επιτύχουμε την εξυπηρέτηση των δικών μας συμφερόντων. Σ' εμάς εναπόκειται σε ποιο βαθμό θα πετύχουμε να οργανώσουμε την υποδομή εκπροσώπησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή -και επαναλαμβάνω στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή- ώστε να μετέχουμε δημιουργικά και παραγωγικά μέσα σε ένα πνεύμα συνεργασιών προς όφελος των δικών μας συμφερόντων. Δυστυχώς μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει καταστεί δυνατό, παρ' όλον ότι έχει υπάρξει κάποια πρόοδος. Η Μόνιμη Αντιπροσωπία στις Βρυξέλλες είναι υποστελεχωμένη και δε λειτουργεί ως μία ολοκληρωμένη σκιώδης κυβέρνηση, ώστε να μπορεί να παρακολουθεί στο σύνολό της τα τεκταινόμενα σε όλες τις Γενικές Διευθύνσεις. Η περιστασιακή παρουσία λειτουργών σε επιτροπές δεν παύει να είναι περιστασιακή και δε δημιουργεί συνεργίες με άλλα κράτη, καθώς επίσης δε συμβάλει στη συμβολή του σχεδιασμού και στο περιεχόμενο μιας εκάστης απόφασης.

Του λόγου το αληθές είναι το οφθαλμοφανές παράδειγμα της επιβολής ποινής στην Κύπρο για το πλεόνασμα της ζάχαρης. Επίσης του λόγου το αληθές είναι η ετοιμασία ευρωπαϊκών νόμων και κανονισμών, που ζούμε καθημερινά εμείς εδώ στη Βουλή, οι οποίοι δε συμπεριλαμβάνουν τις κυπριακές ιδιαιτερότητες και οι οποίοι πρέπει στη συνέχεια να εφαρμοστούν στην Κύπρο, προκαλώντας συνέπειες με υπερβολικό κόστος στην εθνική οικονομία.

Θέλω στο σημείο αυτό να τονίσω ότι στο σύνολό τους οι κανονισμοί και οι νόμοι δεν μπορούν να αποφασισθούν χωρίς την κυπριακή συμβολή. Η αναφορά μου δεν αφορά θέματα βέτο, παρά μόνο αφορά την κουλτούρα νομολόγησης με την εμπλοκή τόσο των κρατών μελών όσο και της κοινωνίας των Ευρωπαίων πολιτών μέσω γνωμοδοτήσεων που παρέχονται σε διάφορα επίπεδα και σε διάφορα θεσμικά όργανα, όπως στις

Διαχειριστικές Επιτροπές, στις Συμβουλευτικές Επιτροπές, στην Επιτροπή των Περιφερειών, στην Επιτροπή της ΟΚΕΑ. Ό,τι αποφασίζεται, η Κύπρος έχει τη δυνατότητα πιο πριν να το επηρεάσει. Θα πρέπει επιτέλους να σταματήσει η επιχειρηματολογία ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση επιβάλλει χωρίς να μας ρωτά· και μάλιστα, όταν πρόκειται για θέματα εσωτερικών αλλαγών, τα οποία έχουν και πολιτικό κόστος.

Η Κύπρος, κυρίες και κύριοι, μέχρι στιγμής δεν μπόρεσε να έχει πολιτική σωστής επάνδρωσης με προσωπικό στο πλαίσιο της λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Δεν μπορέσαμε και δε στοχεύσαμε να προσληφθούν αρκετοί Κύπριοι σε σημαντικές για τη ζωτική μας οικονομία θέσεις στην οργανωτική δομή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Είναι ιδιαίτερα σημαντική η παρουσία Κύπριου σε κάθε Γενική Διεύθυνση και σε κάθε τμήμα. Εισηγούμαι όπως η κυβέρνηση προχωρήσει άμεσα στην ανάλυση των αναγκών μας και στη συνέχεια καθορίσει τις στοχεύσεις της και μέσα στο πλαίσιο ενός χρονοδιαγράμματος να επιδιώξει την επίτευξη αυτού του στόχου. Σε αντίθεση με τις πλείστες χώρες, η Κύπρος και σε αυτό το θέμα στερείται των πολύτιμων συμβουλών και συμβολών έσωθεν της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Κύπρος δεν κατόρθωσε να ενισχύσει την παρουσία και εκπροσώπηση του ιδιωτικού τομέα, καθώς επίσης και των φορέων εκπροσώπησης του, στις Βρυξέλλες, ώστε αυτοί να ασκούν αποτελεσματικό λόμπι υπέρ των κυπριακών συμφερόντων. Η αδυναμία αυτή είναι ο κύριος λόγος για τον οποίο η Κύπρος είναι από τις τελευταίες χώρες στην απορρόφηση κονδυλίων από συναγωνιστικά προγράμματα στο πλαίσιο διαγωνισμών. Σε αντίθεση με την Κύπρο, παρατηρούμε την Τουρκία η οποία, μέσα από το καθεστώς της υποψήφιας προς ένταξη χώρας, έχει οργανώσει έναν τεράστιο παραγωγικό μηχανισμό προώθησης των τουρκικών συμφερόντων.

Η Κύπρος είναι καιρός να αρχίσει να συμμετέχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση με αίσθημα ισότιμου εταίρου και να αποβάλει αυτό το κόμπλεξ κατωτερότητας. Είναι καιρός η Κύπρος να διεκδικήσει τη μεταφορά της έδρας υπηρεσιών που αποκεντρώνονται από τις Βρυξέλλες στην περιφέρεια... κάποιες μάλιστα που έχουν ζωτική σημασία για την Κύπρο, όπως υπηρεσιών ασύλου, ναυτιλίας, τουρισμού και πολιτιστικών. Η Κύπρος θα πρέπει να αναλάβει πρωτοβουλίες και επιθετικές δράσεις στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για να γίνει αυτό εφικτό, θα πρέπει να αφηθεί να εμπλακεί και ο ιδιωτικός τομέας, του οποίου η ευελιξία υπερέχει σαφώς του κρατικού τομέα. Ο μαρασμός και η ματαιοδοξία που σχηματίστηκε δεν οδηγούν σε αξιοποίηση των ευκαιριών που προσφέρονται από την ένταξή μας. Η δαιμονοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν οδηγεί προς τη σωστή κατεύθυνση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, φίλοι και φίλες,

Η περιβόητη Συμφωνία της Βαρκελώνης προβλέπει την εφαρμογή μίας ελεύθερης ζώνης εμπορίου στη λεκάνη της Μεσογείου το 2011 μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έντεκα άλλων χωρών της Βορείου Αφρικής και της Μέσης Ανατολής. Σε μόνο τέσσερα χρόνια από τώρα. Η Κύπρος δυστυχώς μέχρι σήμερα όχι

μόνο δεν έχει μελετήσει τις επιπτώσεις, αλλά ούτε καν ενημέρωσε την εθνική οικονομία, ώστε και αυτή να προσαρμοσθεί ανάλογα. Οδηγούμαστε σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα σε μία ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών και προσώπων στη λεκάνη της Μεσογείου, χωρίς να ετοιμάσουμε, πιο πριν, την εθνική μας οικονομία. Καλώ την κυβέρνηση, παρά τα οποιαδήποτε προβλήματα της πορείας εφαρμογής της Συμφωνίας της Βαρκελώνης, να προχωρήσει σε ετοιμασία σχεδίου προσαρμογής της εθνικής μας οικονομίας.

Αναπτυξιακά έργα στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου

Το ελεύθερο κομμάτι της επαρχίας Αμμοχώστου έχει παραμεριστεί ή καλύτερα υποβαθμιστεί στις προτεραιότητες του κράτους. Ακόμα και σήμερα όμως συνεχίζει να προσφέρει βασικά σε δύο τομείς: τον τουριστικό και το γεωργικό. Η παραμέληση, η καθυστέρηση από πλευράς της κυβέρνησης όσον αφορά την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων στην περιοχή έχει αρνητικές επιπτώσεις στην περαιτέρω οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της περιοχής. Χρειάζεται η άμεση απελευθέρωση και η σωστή διοχέτευση των κυβερνητικών κονδυλίων για υλοποίηση των διάφορων έργων στις κοινότητες και δήμους, έτσι ώστε να δοθεί ξανά οξυγόνο στην οικονομία της περιοχής.

Η δημιουργία των προβλημάτων της περιοχής οφείλεται κυρίως στα μειωμένα κονδύλια. Θα αναφέρω ενδεικτικά το Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, το οποίο, όπως και εσείς γνωρίζετε, έχει κτιστεί με κυβερνητικές δαπάνες, για να εξυπηρετεί τον Αμμοχωστιανό και γενικά όλους τους κατοίκους και τους χιλιάδες επισκέπτες της περιοχής. Πώς μπορεί όμως να ονομάζεται γενικό νοσοκομείο, όταν εργάζονται μόνο δύο τμήματα; Σε πολλά από τα τμήματα, όπως το ακτινολογικό, το χειρουργικό, το ορθοπαιδικό, το μαιευτικό και άλλα, αν και υπάρχει όλος ο απαραίτητος εξοπλισμός, δεν υπάρχουν γιατροί και προσωπικό να τα επανδρώσουν. Επίσης ένα πολύ ιδιαίτερα βασικό και απαραίτητο τμήμα είναι το εντατικό· που και αυτό δε λειτουργεί.

Ανάλογα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τουρισμός στην επαρχία Αμμοχώστου. Η τουριστική πολιτική του κράτους δυστυχώς και εδώ δε διαφαίνεται πουθενά μέσα από τους προϋπολογισμούς του 2007. Εξ ου και η έντονη μας παρατήρηση ότι στερείται αναπτυξιακού χαρακτήρα.

Επίσης, κυρίες και κύριοι, είναι χρήσιμο να αναφερθεί και η προσφυγική πολιτική του κράτους με τα πολλά προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζονται, τα πολλά προβλήματα τα οποία εξακολουθούν να υπάρχουν ζωντανά εκεί πέρα και -κατά τα κόμματα και τις εκκλήσεις των συμπολιτευόμενων κομμάτων- στέλνοντας υπομνήματα, στην αδυναμία τους να έχουν αποφάσεις, εκλιπαρούν την κυβέρνηση όπως η πολιτική ανέγερσης για νέους προσφυγικούς οικισμούς να μη σταματήσει.

Μια άλλη εκκρεμότητα που είναι ιδιαίτερα σημαντική και θα πρέπει να την υπογραμμίσουμε είναι το γεγονός ότι η δημιουργία προσφύγων, όλου εκείνου του περιουσιακού στοιχείου που μεταεισβολικά έχει δημιουργηθεί... σε

όσους πρόσφυγες έχουν ανεγείρει σπίτια σε τουρκοκυπριακή γη, ένα ποσό αξίας που μπορεί να ανέρχεται στο ενάμισι δισεκατομμύριο λίρες, αυτή η εκκρεμότητα, αυτή η μεταπολεμική “δημιουργία” των προσφύγων, δεν έχει ακόμα κανένα αντίκρισμα. Δεν μπορεί να μεταφερθεί στον απόγονο, δεν μπορεί να μπει ως αντίκρισμα σε τράπεζα και δεν μπορεί να πουληθεί.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι εδώ το πρόγραμμα, για να μιλήσουν όλοι οι ομιλητές του πρωινού, θα γίνει η ώρα τρεις. Έχουμε και μία σωρεία τροπολογιών -που εγώ ακόμα δεν τις έχω μπροστά μου- τις οποίες θα πρέπει να μελετήσουμε, από όποιο κόμμα και αν προέρχονται, για να αποφασίσουμε τι ψηφίζουμε και τι δεν ψηφίζουμε. Εγώ εισηγούμαι να διακόψουμε με τον κ. Αντώνη Αντωνίου, που θα είναι γύρω στις μία και δέκα με μία και τέταρτο, και να επανέλθουμε η ώρα τρεις. Οι τέσσερις τελευταίοι ομιλητές να περάσουν στο απόγευμα. Χοντρά έχω υπολογίσει ότι η ώρα εννιάμισι θα τελειώσει η συζήτηση. Αφού δεσμευθήκαμε ότι δεν υπάρχουν δευτερολογίες, θα περάσουμε μετά στην ψηφοφορία. Διότι δε θα είναι σοβαρό να έρθουμε να συζητούμε τις τροπολογίες στο πόδι, χωρίς να ξέρουμε τι προτείνει ο ένας προς τον άλλο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιοι έχουν τροπολογίες;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από κόμματα. Παραδόθηκαν.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν πήραμε τίποτε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ούτε εγώ τις πήρα. Γι' αυτό σας λέω, κύριε Πουργουρίδη. Αλλά, έτσι κι αλλιώς, δεν μπορούμε να πάμε κορδόνι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ώρα είναι δώδεκα και δέκα σχεδόν. Είναι γεγονός ότι μόνο δύο ομιλητές κανονικά μπορούν να μιλήσουν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τρεις. Τρεις ομιλητές θα είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρεις είναι ακόμα πολλοί, διότι θα τελειώσουμε στις μία και τέταρτο με τους τρεις.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μία και δέκα, κύριε Πρόεδρε. Μία και δέκα τελειώνουμε. Μιλά ο Συναγερμός για δεκαπέντε λεπτά, η κ. Μαύρου για είκοσι και ο κ. Αντωνίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι καλή η εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, γιατί ομολογώ ότι θα κλείσουμε στην ώρα μας για μεσημέρι, αλλά και θα προλάβετε να δείτε και τις τροπολογίες.

Ο κ. Πουργουρίδης τι λέει;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, σπάνια διαφωνούμε με την έδρα. Πάντα συμφωνούμε από σεβασμό προς την έδρα. Από τη στιγμή που υιοθετήσατε την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, θα υιοθετήσουμε την υιοθέτηση της εισήγησης που έκαμε η έδρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Αγγελίδης;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας πληροφορήσω πως γίνεται σκέψη με το προεδρείο η ώρα μία να διαβουλευτούν τα κόμματα για το θέμα της απογευματινής συνεδρίας, αλλά ίσως και για τα θέματα που ανέφερε ο κ. Κατσουρίδης των τροπολογιών. Απλά το αναφέρω, για να σας προετοιμάσω.

Το λόγο έχει η κ. Ελένη Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν δεν υπάρχει, είναι ελλιπής ή δεν εφαρμόζεται περιβαλλοντική πολιτική, το περιβάλλον ενδέχεται να καταστραφεί σε βαθμό που να είναι αδύνατη η επανόρθωση της ζημιάς. Η αιφόρος ανάπτυξη απαιτεί όπως οι στόχοι της οικονομικής ανάπτυξης προωθούνται παράλληλα με την περιβαλλοντική πολιτική, ώστε να επιτυγχάνεται η μέγιστη δυνατή ανάπτυξη, χρησιμοποιώντας όσο το δυνατό λιγότερους φυσικούς πόρους και περιορίζοντας στο ελάχιστο τις ζημιές στο περιβάλλον.

Σωστά λοιπόν έχουν τεθεί ως βασικοί στόχοι του νέου πενταετούς στρατηγικού σχεδίου για το περιβάλλον η διαφύλαξη του περιβαλλοντικού πλούτου της Κύπρου, ο περιορισμός των πιέσεων από την έντονη ανάπτυξη και η αναστροφή της υποβάθμισης του περιβάλλοντος από την οικονομική ανάπτυξη.

Ο προϋπολογισμός είναι ένα σημαντικό εργαλείο διαμόρφωσης κρατικής πολιτικής. Στο φετινό προϋπολογισμό, όπως και στον περσινό, αντιμετωπίζονται αποφασιστικά, με την προώθηση σημαντικών έργων υποδομής, μερικά από τα σοβαρότερα περιβαλλοντικά προβλήματα, όπως είναι η διαχείριση στερεών αποβλήτων και η διαχείριση λυμάτων. Αναφέρω ενδεικτικά, στα γρήγορα, τις εξής πρόνοιες:

- £17,5 εκατομ. για τη δημιουργία ή την αναβάθμιση χώρων διαχείρισης απορριμμάτων σε όλες τις επαρχίες. Μάλιστα σημειώνω ιδιαίτερα το γεγονός ότι τα δύο τρίτα αυτής της δαπάνης θα ληφθούν από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- £1,5 εκατομ. για την αποκατάσταση του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας στην Πάφο.
- £500.000 για την κατασκευή και λειτουργία Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων και Χώρων Υγειονομικής Ταφής Αμιαντούχων Υλικών, έργο που θα πρέπει όμως να επιταχυνθεί.
- £1 εκατομ. για την κατασκευή πράσινων σημείων στους δήμους και στις κοινότητες για απόρριψη στερεών αποβλήτων που δεν μπορούν να συλλέγονται μαζί με τα οικιακά απόβλητα.
- £1 εκατομ. περίπου για αξιοποίηση των επεξεργασμένων λυμάτων των πόλεων.

Όλη αυτή την προσπάθεια βοηθά η επικαιροποίηση του Στρατηγικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων. Επιτρέψτε μου όμως να σημειώσω ότι μας ανησυχεί ιδιαίτερα το γεγονός ότι σε αρκετές περιπτώσεις η γραφειοκρατική αντιμετώπιση πρωτοβουλιών στον τομέα της διαχείρισης αποβλήτων δεν επιτρέπει την ουσιαστική πρόοδο στον τομέα αυτό. Χαρακτηριστικά είναι τα εμπόδια που αντιμετώπισε και αντιμετωπίζει η προσπάθεια εδώ και χρόνια των κοινοτήτων και των χοιροτρόφων της περιοχής Ορούντας να δημιουργήσουν μια κοινή μονάδα επεξεργασίας χοιρολυμάτων και παραγωγής ενέργειας· που ακόμα ταλανίζεται από τα εμπόδια της γραφειοκρατίας.

Μεγάλη σημασία δίνεται στην ετοιμασία του Ενοποιημένου Σχεδίου Ανάπτυξης του Ακάμα για την προώθηση του οποίου προβλέπεται ότι την περίοδο μέχρι και το 2014 θα διατεθούν £17 εκατομ., εκτός των αποζημιώσεων, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στην αειφόρο ανάπτυξη. Στο φετινό προϋπολογισμό περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους £1,3 εκατομ. για την προώθηση των επιδιώξεων του σχεδίου και συγκεκριμένα για την υλοποίηση μέτρων προστασίας και διαχείρισης, καθώς και ανάπτυξης της περιοχής. Ως ΑΚΕΛ κρίνουμε θετικά την προσπάθεια της κυβέρνησης να διασφαλίσει την προστασία του περιβάλλοντος στη συγκεκριμένη περιοχή, αν και θεωρούμε ότι στο ενοποιημένο σχέδιο υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης.

Όσον αφορά το Δίκτυο “Φύση 2000”, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος είναι έτοιμη να ανακοινώσει τις περιοχές που θα ενταχθούν τελικά στο δίκτυο. Αξίζει βέβαια να αναφέρω τη σημαντική αύξηση που σημειώνεται στα κονδύλια που αφορούν την ετοιμασία των διαχειριστικών σχεδίων για περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000”. Συγκεκριμένα για το σκοπό αυτό θα διατεθεί πέραν του ενός εκατομμυρίου λιρών, μέρος του οποίου θα ανακτηθεί από κοινοτικά προγράμματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η προστασία του περιβάλλοντος είναι πλέον όρος ζωής για τη χώρα μας, για όσους ζούμε σήμερα και για τα παιδιά μας. Είναι όρος ισόρροπης ανάπτυξης και κοινωνικής συνοχής. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια η ανάπτυξη περιβαλλοντικής συνείδησης αποκτά ιδιαίτερη σημασία. Δεν είναι λοιπόν τυχαίο που ως ΑΚΕΛ έχουμε δώσει ιδιαίτερη έμφαση στο θέμα της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και με χαρά βλέπουμε ότι αυτή η κυβέρνηση προωθεί το Στρατηγικό Σχέδιο Δράσης για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση με επίκεντρο την αειφορία. Το σχέδιο αυτό, στη δική μας αντίληψη, αποτελεί προϋπόθεση για τη χάραξη μιας ολοκληρωμένης, σφαιρικής και συστηματικής πολιτικής για την περιβαλλοντική εκπαίδευση. Παρ’ όλο που μένουν ακόμα πολλά να γίνουν, θα ήθελα στο σημείο αυτό να χαιρετήσω την έναρξη της κατασκευής μέσα στο 2007 στο Κάβο Γκρέκο του τρίτου κατά σειρά περιβαλλοντικού κέντρου.

Ανάμεσα στους στόχους μας ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι και η προστασία της υγείας των καταναλωτών, αλλά και ο περιορισμός των επιπτώσεων στη βιοποικιλότητα. Ως εκ τούτου, επιμέρους στόχοι είναι η ενίσχυση του ποιοτικού ελέγχου σε όλα τα στάδια παραγωγής τροφίμων και η συστηματοποίηση των ελέγχων για γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, καθώς και η στήριξη της βιολογικής γεωργίας και κτηνοτροφίας, ιδιαίτερα στους τομείς της έρευνας, της τεχνογνωσίας και της χρηματοδότησης εφαρμοσμένων προγραμμάτων. Παρ’ όλο που στον κρατικό προϋπολογισμό του 2007 περιλαμβάνεται και η συνέχιση και εντατικοποίηση της ερευνητικής εργασίας για βιολογικές καλλιέργειες, θα θέλαμε ως ΑΚΕΛ να εκφράσουμε την ανησυχία μας για το πρόβλημα που ονομάζεται γενετικά τροποποιημένοι οργανισμοί και να τονίσουμε ότι η λύση βρίσκεται στην πλήρη απαγόρευσή τους. Στόχος που πρέπει να παλέψουμε και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επίσης σημειώνεται ότι το 2007 θα είναι ο πρώτος χρόνος υλοποίησης των μέτρων που θα εγκριθούν για το σχέδιο δράσης για οικολογικές δημόσιες προμήθειες (“πράσινες προσφορές”). Και ελπίζουμε σ’ αυτό το πλαίσιο να δοθεί σημασία και από το κράτος και από τους δημόσιους οργανισμούς και από τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να χαιρετήσω το θεσμό του Επιτρόπου Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Περιβάλλοντος, για τον οποίο έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων και προωθείται για ψήφιση

σχετικό νομοσχέδιο, και να τονίσω την πρόθεσή μας ως ΑΚΕΛ να στηρίξουμε το θεσμό αυτό, αλλά και να τον αξιοποιήσουμε, ως πρώτο βήμα για ουσιαστική αναδιάρθρωση, ενδυνάμωση και εκσυγχρονισμό του συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης.

Στο νέο προϋπολογισμό που συζητούμε θεωρώ ότι έχουν ληφθεί σοβαρά υπόψη και έχουν ενσωματωθεί περιβαλλοντικές πτυχές σε όλες σχεδόν τις πολιτικές. Ενδεικτικά θα αναφέρω μερικά στοιχεία: Τα £7,5 περίπου εκατομ. για την αγορά ελικοπτέρων για καταστολή πυρκαγιών. Το £1 σχεδόν εκατομ. για δεντροστοιχίες κατά μήκος των δρόμων και τη δημιουργία εθνικών δασικών πάρκων και χώρων πρασίνου. Το κονδύλι για προστασία των δασών και αναδάσωση των καμένων περιοχών, για την επαναφορά του περιβάλλοντος στο χώρο των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών, για βελτίωση της ικανότητας αξιολόγησης και διαχείρισης της ποιότητας του αέρα, για αναβάθμιση του συστήματος ακτινοπροστασίας, για έργα αποκατάστασης του περιβάλλοντος σε παλιά μεταλλεία και λατομεία. Σημειώνω ακόμα το ποσό που προορίζεται για την προώθηση και εφαρμογή διάφορων σχεδίων και ενεργειών για εφαρμογή του περιβαλλοντικού κεκτημένου.

Θεωρώ όμως ότι, παρά την προσπάθεια που γίνεται, ώστε να αντανakλάται στον προϋπολογισμό η διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για βιώσιμη ανάπτυξη, έχουμε ακόμα πολύ δρόμο να διανύσουμε, ώστε η έννοια της βιωσιμότητας να θεωρείται καθοριστικός παράγοντας. Δε θα αναφερθώ σε πολλούς τομείς. Ένα μόνο παράδειγμα: Σε μια περίοδο που το θέμα “ενέργεια” απασχολεί ολόκληρο τον πλανήτη, είναι ανησυχητικό το γεγονός ότι η Κύπρος παραμένει μια από τις πιο σπάταλες ενεργειακά χώρες της Ευρώπης.

Όλοι γνωρίζουμε ότι η συνεχώς αυξανόμενη κατανάλωση ενέργειας έχει οδηγήσει στη δραματική αύξηση των εκπομπών του άνθρακα, κάτι που έχει επιφέρει αλυσιδωτές και ορατές πλέον επιδράσεις στο φαινόμενο του θερμοκηπίου και στις κλιματικές αλλαγές. Εκτός αυτού, η σημερινή οικονομία του πετρελαίου, με τα μεγάλα μονοπώλια να ελέγχουν την παγκόσμια παραγωγή, προκαλεί εξαρτήσεις, εντάσεις και πολέμους, καθιστώντας τις τοπικές κοινωνίες αδύναμες να διαχειριστούν ένα βιώσιμο μέλλον. Η εξοικονόμηση ενέργειας είναι ο φθηνότερος και εξυπνότερος τρόπος αντιμετώπισης της ενεργειακής και περιβαλλοντικής κρίσης της εποχής μας.

Για να πετύχουμε λοιπόν το στόχο που έχουμε θέσει, της σταδιακής αντικατάστασης των ορυκτών καυσίμων σε ποσοστό μέχρι 12% ως το 2010 μέσω της αξιοποίησης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, επιβάλλεται, πρώτον, η ορθολογιστική αξιοποίηση του Ταμείου Επιχορηγήσεων ΑΠΕ με την επέκταση των προγραμμάτων επιδότησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και, δεύτερον, η προώθηση συστημάτων εξοικονόμησης ενέργειας μέσω ενός προγράμματος βιοκλιματικού σχεδιασμού.

Βεβαίως, αγαπητοί συνάδελφοι, η χρυσή τομή για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε στο περιβάλλον βρίσκεται με το διάλογο, το σεβασμό των περιβαλλοντικών ευαισθησιών και διαφανείς και αξιόπιστες

διαδικασίες. Προς αυτή την κατεύθυνση θεωρώ ότι οι επιμέρους πολιτικές της κυβέρνησης και οι προσπάθειες της Βουλής θα πρέπει να συνδυαστούν και να υποβοηθηθούν με τις ενέργειες και πρωτοβουλίες των τοπικών αρχών και των πολιτών.

Απολύτως αναγκαία για την επίτευξη των στόχων που έχω αναφέρει κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου είναι η ενεργοποίηση και συμπαράταξη των τοπικών κοινωνιών με την ενημέρωση και ευαισθητοποίησή τους μέσα από συγκεκριμένες δράσεις και προγράμματα. Και αυτός είναι ένας δρόμος που πρέπει να βαδίσουμε με τόλμη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δύο από τις σημαντικότερες αιτίες καταστροφής του κυπριακού περιβάλλοντος είναι η μετακίνηση κατοίκων στα μεγάλα αστικά κέντρα και η ευρεία χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων. Λαμβάνοντας υπόψη το συγκοινωνιακό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν σήμερα τα μεγάλα αστικά κέντρα και στην προσπάθειά μας να ανατρέψουμε την αλόγιστη καταστροφή του περιβάλλοντος, εισηγούμαστε τη λήψη μέτρων προς δύο καταρχάς κατευθύνσεις. Μεταξύ άλλων, πρώτα τη λήψη μέτρων ενθάρρυνσης εναλλακτικών τρόπων μετακίνησης· και αυτό σημαίνει σύγχρονα, ευέλικτα, εξυπηρετικά μέσα μαζικής μεταφοράς, εξυπηρέτηση της ποδηλατοκίνησης και της πεζοπορίας, περιλαμβανομένων και σχετικών προνοιών στα υπό μελέτη οδικά έργα. Δεύτερον, την ανάγκη να δρομολογηθούν λεωφορεία ειδικών διαδρομών, όπως είναι τα σχολικά λεωφορεία -σημειώνω εδώ τη θετική πρωτοβουλία που ανέλαβε το Υπουργείο Παιδείας- λεωφορεία που να εξυπηρετούν νοσοκομεία, βιομηχανικές περιοχές και άλλα.

Η πληθυσμιακή συγκέντρωση στα αστικά κέντρα, η απουσία χωροταξικού σχεδιασμού, αλλά και οι πολεοδομικές παραβιάσεις έχουν οδηγήσει στη σωρεία των προβλημάτων με τα οποία βρισκόμαστε καθημερινά αντιμέτωποι. Θα πρέπει να επιδιώξουμε την πολεοδομική ανασυγκρότηση των πόλεων, ενσωματώνοντας σε αυτήν περιβαλλοντικές παραμέτρους, το μελετημένο σχεδιασμό και την τήρηση των κανόνων πολεοδομικής ανάπτυξης, αλλά ταυτόχρονα και την επιτάχυνση των διαδικασιών, ώστε να μην εμποδίζεται η ανάπτυξη και να μην ταλαιπωρούνται οι πολίτες, την εκπόνηση σχεδίων ανάπτυξης και αναδιαμόρφωσης δημόσιων υπαίθριων χώρων και την ουσιαστική προστασία και αναβίωση των ιστορικών περιοχών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι πόλεις είναι κάτι περισσότερο από απλή άθροιση κτιρίων και λειτουργιών. Οι πόλεις είναι πάνω απ' όλα άθροιση ανθρώπων. Οι πόλεις διαθέτουν μοναδική αισθητική και κουλτούρα, που χρειάζεται προστασία και ενίσχυση μέσα από τον εκσυγχρονισμό και την τήρηση των κανόνων πολεοδομικής ανάπτυξης. Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε ότι το πρώτο βήμα αντιμετώπισης της συνεχούς υποβάθμισης της ποιότητας ζωής στις πόλεις θα πρέπει να είναι η ριζική αναθεώρηση της αντίληψής μας για το χαρακτήρα τους.

Η πόλη και οι λειτουργίες της πρέπει να υπηρετούν τον άνθρωπο και όχι μεμονωμένα συμφέροντα. Στόχος μας πρέπει να είναι η διαμόρφωση πόλεων με ανθρώπινο πρόσωπο. Ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι πυλώνας της δημοκρατίας που δίνει στον πολίτη τη δυνατότητα έκφρασης και άμεσης συμμετοχής. Είναι λειτουργία που ανάγει την καθημερινότητα του πολίτη σε βασική διάσταση της πόλης. Είναι από τη φύση του θεσμός διεκδικητικός και ανθρώπινος.

Είναι καιρός η τοπική αυτοδιοίκηση να αποκτήσει ουσιαστικό νόημα, σε ένα πλαίσιο που επιτρέπει στους πολίτες να ρυθμίζουν οι ίδιοι τα θέματα που τους αφορούν. Διεκδικούμε λοιπόν μια πραγματικά αυτοδύναμη τοπική αυτοδιοίκηση και όχι ένα μηχανισμό διεκπεραίωσης, εντολοδόχο μιας άλλης εξουσίας. Είμαστε αποφασισμένοι να ανατρέψουμε τη λογική που θέλει την τοπική αυτοδιοίκηση εξαρτημένη οικονομικά από το κράτος, με μόνη αρμοδιότητα τη διαχείριση δευτερευουσών υποθέσεων. Τομείς όπως η παιδεία, η κοινωνική πολιτική, η προστασία του περιβάλλοντος, η προστασία και ενημέρωση του καταναλωτή, η κοινωνική ενσωμάτωση των μεταναστών, ο πολιτισμός και ο τουρισμός, αλλά και ο σχεδιασμός και η υλοποίηση της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης πρέπει να περιληφθούν -σε μικρότερο ή σε μεγαλύτερο βαθμό- στις στοχευμένες δράσεις της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Διεκδικούμε λοιπόν ουσιαστικές θεσμικές μεταρρυθμίσεις. Και ο καιρός έφτασε. Διεκδικούμε οικονομική αυτοδυναμία, στο πλαίσιο μιας πολιτικής αποκέντρωσης αρμοδιοτήτων και πόρων. Διεκδικούμε πλατιά εφαρμογή της ευρωπαϊκής αρχής της επικουρικότητας. Αρμοδιότητες που σχετίζονται και επηρεάζουν την ανάπτυξη των πόλεων μεταφέρονται στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Σημειώνουμε ότι τα τελευταία χρόνια τα έσοδα της αυτοδιοίκησης από τον κρατικό προϋπολογισμό έχουν αυξηθεί σημαντικά. Όμως λόγω της ανάγκης η τοπική αυτοδιοίκηση να είναι σε θέση να προσφέρει υπηρεσίες υψηλού επιπέδου στους πολίτες οι πόροι αυτοί κρίνονται ανεπαρκείς. Πέραν της κατοχυρωμένης απόδοσης ποσοστού του κρατικού προϋπολογισμού και της αύξησής του, θα πρέπει να επιδιώξουμε μια σειρά από άλλα μέτρα, όπως είναι τα κονδύλια εξυπηρέτησης προς τους πιο αδύναμους δήμους. Η ενθάρρυνση και τα κίνητρα για τη δημιουργία κοινών υπηρεσιών γειτονικών δήμων και κοινοτήτων, ώστε να μειώνεται το κόστος ουσιαστικών υπηρεσιών, αλλά και η δημιουργία ανεξάρτητης υπηρεσίας ελέγχου της διαχείρισης και της υλοποίησης των αποφάσεων των δημοτικών συμβουλίων. Αυτά μεταξύ πολλών άλλων μέτρων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή είναι η τελευταία φορά που μιλώ από το βήμα της Βουλής. Θέλω και με αυτή την ευκαιρία...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Προς το παρόν. Μπορεί να επανέλθεις.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ας μην κάνω καμιά δήλωση που μπορεί να παρεξηγηθεί.

(Γέλια)

Θέλω και με αυτή την ευκαιρία να βεβαιώσω όλους εσάς ότι στη συνεργασία μαζί σας στηρίζουμε πολλά. Ότι θα εργαστούμε σκληρά, μεθοδικά και συλλογικά, για να κάνουμε πράξη τις δεσμεύσεις μας, το πρόγραμμά μας για μια ευρωπαϊκή Λευκωσία, σύγχρονη, όμορφη και ανθρώπινη. Για να κάνουμε πράξη το όραμά μας για μια ελεύθερη, επανενωμένη Λευκωσία.

Έχω δεσμευτεί για συλλογικότητα και αναζήτηση συναινέσεων. Έχω δεσμευτεί ακόμη να συνεχίσω να συζητώ με τους δημότες, να αφουγκράζομαι τα προβλήματα και τις έγνοιες τους, να λαμβάνω υπόψη μου τις σκέψεις και τις εισηγήσεις τους. Οι δημότες δικαιούνται μια σύγχρονη και ανθρώπινη πόλη και η Κύπρος μια ευρωπαϊκή πρωτεύουσα, για την οποία όλοι να είμαστε περήφανοι.

Θέλω με την ευκαιρία αυτή να ευχαριστήσω θερμά όσους πίστεψαν στο όραμα και στις προτάσεις μας και μου εμπιστεύτηκαν τη δημαρχία της Λευκωσίας. Θέλω όμως ταυτόχρονα να ευχαριστήσω και όλους εσάς, συναδέλφους, το προσωπικό της Βουλής, τους δημοσιογράφους, για τη συνεργασία που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια. Επιτρέψτε μου ιδιαίτερες ευχαριστίες στους συναδέλφους, τους δημοσιογράφους και το προσωπικό της Βουλής με τους οποίους δουλέψαμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Μια συνεργασία που είχε -πιστεύω- τα στοιχεία της συλλογικότητας και της συναίνεσης και η οποία αποδεικνύει ότι, πέραν των διαφορετικών προσεγγίσεων και των διαφορετικών φιλοσοφιών, υπάρχει πάντα πεδίο κοινής δράσης.

Ευχαριστώ και πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Ελένη Μαύρου. Είχα την εντύπωση πως θα σας έχουμε και αύριο, κυρία Μαύρου, διότι αύριο το απόγευμα θα έχουμε την τελευταία συνεδρία.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Εδώ θα είμαι, αλλά νομίζω το βήμα είναι η τελευταία φορά που το χρησιμοποίησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δε θα μας πείτε κανένα αποχαιρετιστήριο λόγο αύριο, τότε και εγώ με τη σειρά μου θα πρέπει να σας ευχηθώ καλή επιτυχία στο δύσκολο έργο σας ως η πρώτη γυναίκα δήμαρχος της πρωτεύουσας. Να ευχηθώ επίσης και καλές γιορτές, καλά Χριστούγεννα και καλή χρονιά.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Να υποσχεθείτε συμπαράσταση και εμένα μου αρκεί τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η συμπαράστασή μας είναι δεδομένη. Η συμπαράσταση εννοώ του κοινοβουλίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μπορεί να ζητήσει και τη συμπαράσταση του Υπουργού Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, είναι και ο κ. Υπουργός εδώ, τον οποίο ευχαριστούμε για την παρουσία του και ο οποίος οπωσδήποτε τα ακούει. Άκουσα την κ. Μαύρου να λέει πως θα είναι πολύ απαιτητική και ενοχλητική σε ό,τι αφορά τα θέματα της αυτοδιοίκησης. Οπότε, κύριε Υπουργέ, θα έχετε ενοχλήσεις από την κ. Μαύρου πάρα πολλές.

Παρακαλώ, το λόγο έχει η κ. Κυριακού.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όλα τα περισεύματα να πάνε στην τοπική αυτοδιοίκηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε, δεν άκουσα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τα κοινά περισεύματα να πάνε στην τοπική αυτοδιοίκηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Τα χρεόγραφα του δημοσιονομικού που δεν είναι έτοιμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαρία Κυριακού, παρακαλώ.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Νομίζω ότι είναι συγκυρία το ότι είμαι εγώ μετά την κ. Μαύρου. Θα της ευχηθώ καλές επιτυχίες οπωσδήποτε για το δύσκολο έργο της και θα της ευχηθώ βέβαια και κάθε καλό στην προσωπική της ζωή, αφού φεύγει από κοντά μας αυτές τις μέρες.

Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω και το προσωπικό της Βουλής για τη βοήθεια που μας έχει δώσει στη δύσκολη περίοδο της συζήτησης του προϋπολογισμού, την κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου και τον κ. Κωνσταντίνο Πηλείδη, καθώς επίσης και τις στενογράφους που μας άντεξαν αυτές τις μέρες.

Στην ομιλία μου φέτος θα ασχοληθώ με τη λίρα που φεύγει, αλλά και τη γραφειοκρατία που παραμένει.

Ξεκινήσαμε φέτος την προετοιμασία μας για το ευρώ. Έχουν εξαγγελθεί ενημερωτικά συνέδρια και προγράμματα για το δημόσιο και ιδιωτικό τομέα. Παρά τις εξαγγελίες και τους προγραμματισμούς, καμία προετοιμασία δεν έχει γίνει, έτσι ώστε οι φετινοί προϋπολογισμοί να είναι πράγματι οι προάγγελοι του ευρώ. Και, ενώ το 2007 αποχαιρετούμε την κυπριακή λίρα και προετοιμαζόμαστε για το ευρώ το 2008, για άλλη μια φορά ακολουθήθηκε γραφειοκρατικά η τυπική παρουσίαση του προϋπολογισμού.

Δεν υπάρχει ένδειξη στους προϋπολογισμούς του 2007 ως προς την επικείμενη ένταξή μας στην Ευρωζώνη. Δεν έχουμε κανένα αριθμό σε ευρώ που να μας δώσει και να μας προετοιμάσει, ώστε να συγκρίνουμε τους φετινούς προϋπολογισμούς με τους προϋπολογισμούς του 2008, οι οποίοι θα είναι σε ευρώ.

Ενώ προετοιμάζουμε τον ιδιωτικό τομέα να δεχθεί ομαλά το νέο ευρωπαϊκό νόμισμα, ο δημόσιος τομέας είναι χαμένος ακόμη στη γραφειοκρατία και το Γενάρη του 2008 η κρατική μηχανή θα απορεί, όταν η παραδοσιακή κυπριακή λίρα θα γίνει ευρώ. «Λίρα είναι θα περάσει», όπως όλες οι άλλες μπόρες που έχουμε περάσει.

Αν συνεχίσουμε με αυτό τον τρόπο σκέψης, το φάντασμα της κυπριακής λίρας θα μας ακολουθεί για πολλά χρόνια ακόμα. Δε θα εκπλαγώ, αν θα συνεχίσουμε τις συναλλαγές μας σε ευρώ να τις μεταφράζουμε σε λίρες, για να αντιληφθούμε το πραγματικό κόστος της κάθε υπηρεσίας και του κάθε αγαθού. Γι' αυτό, όσο πιο γρήγορα μπούμε στη νοοτροπία του ευρώ, τόσο πιο γρήγορα θα προσαρμοστούμε και θα βλέπουμε αισιόδοξα τις νέες προκλήσεις που απλώνονται μπροστά μας.

Ενώ θα πρέπει να διαμορφωθεί πολιτική και υποδομή η οποία να ενισχύει και να ενθαρρύνει την ιδιωτική πρωτοβουλία προς όφελος της οικονομίας, παρατηρούνται συνεχώς φαινόμενα ανταγωνισμού μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Η γραφειοκρατία, η έλλειψη υποδομής, η συνεχώς μεταβαλλόμενη πολιτική εμποδίζουν την ιδιωτική πρωτοβουλία, καθελώνουν την παραγωγικότητα σε περίπλοκες διαδικασίες και κλείνουν την πόρτα στις επενδύσεις.

Ο ιδιωτικός τομέας καταναλώνει παραγωγικό χρόνο, για να βρει τρόπο να λειτουργήσει μέσα από την κυβερνητική γραφειοκρατία, ενώ το κράτος συνεχώς προσπαθεί να βρει τρόπους να εμποδίσει την ανάπτυξη του ιδιώτη, αντιμετωπίζοντάς τον με καχυποψία.

Ενώ θα έπρεπε να λύνονται τα προβλήματα της κρατικής μηχανής μέσα από απλοποιημένες διαδικασίες, βλέπουμε συνεχώς να έρχονται στη Βουλή νομοσχέδια που προβλέπουν τόσο δυσνόητες και περίπλοκες προτάσεις, που χρειάζονται ειδικά σεμινάρια για να τις κατανοήσουμε και να τις εφαρμόσουμε.

Τα παραδείγματα είναι πάρα πολλά σε όλους τους τομείς εξυπηρέτησης του πολίτη. Με την ένταξή μας στην Ευρωζώνη το 2008, η απλοποίηση των διαδικασιών σε όλα τα τμήματα της κυβέρνησης τα οποία εξυπηρετούν τον πολίτη και τις επιχειρήσεις θα πρέπει να είναι το κύριο μέλημά μας, ώστε η κυπριακή οικονομία να

είναι ανταγωνιστική και να μπορούν οι υπηρεσίες και τα κυπριακά προϊόντα να μπουν στην ευρωπαϊκή και διεθνή αγορά. Διαφορετικά, ό,τι χτίσαμε και ό,τι πετύχαμε με την πανηγυρική ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη θα χαθεί μέσα στη γραφειοκρατία.

Τα τελευταία χρόνια το Διεθνές Φόρουμ Ανταγωνιστικότητας καταγράφει τους λόγους για τους οποίους χάνουμε ξένες επενδύσεις. Μεταξύ αυτών, αναφέρει ως σοβαρό λόγο το γεγονός ότι μάθαμε να λειτουργούμε αντιπαραγωγικά χαμένοι μέσα στη γραφειοκρατία.

Κοινωνικές παροχές

Ακόμη και οι κοινωνικές παροχές δίνονται με τέτοιες μακροσκελείς και περίπλοκες διαδικασίες, που, για να μπορέσει ο πολίτης να πάρει το επίδομα θέρμανσης ή την επιστροφή του φόρου προστιθέμενης αξίας για την πρώτη κατοικία, θα πρέπει το λιγότερο, αγαπητοί συνάδελφοι, να πάει στο Υπουργείο Οικονομικών... μέσω Βραζιλίας!

Εξοικονόμηση πόρων

Ακόμα και τα πρόσφατα νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών στις 7 Δεκεμβρίου και που αφορούσαν την αναδιάρθρωση του χρέους των δήμων, μια πρόταση που θα εξοικονομήσει χιλιάδες λίρες την ημέρα για το δημόσιο και μερικά εκατομμύρια κάθε χρόνο, σκουντούφλησαν και αυτά στη γραφειοκρατία. Η επιτροπή Οικονομικών αρνήθηκε τη συζήτησή τους, με τη δικαιολογία ότι το θέμα δεν ήταν προγραμματισμένο στην ατζέντα. Διερωτώμαι πραγματικά, συνάδελφοι, αν το περιστατικό αυτό συνέβαινε σε ιδιωτική επιχείρηση πόσα κεφάλια θα κόβονταν, αφού η επιχείρηση θα έχανε πάρα πολλά λεφτά, εξαιτίας του ότι τυπικά το θέμα δεν ήταν στην ατζέντα!

Αλίμονο, αν νομίζουμε ότι ασκούμε πολιτική με το να ακολουθούμε τυπικούς κανόνες, που όχι μόνο δεν προσθέτουν αξία στην οικονομία, αλλά συνάμα οδηγούν στην απραξία και στην αποτυχία με το μεγάλο πάντα χαμένο την κυπριακή οικονομία και τον Κύπριο φορολογούμενο πολίτη.

Είναι αλήθεια ότι η γραφειοκρατία μάς κάνει να νιώθουμε ασφάλεια, γιατί ακολουθούμε τυπικά, χωρίς προβληματισμό και φιλοπρόοδο όραμα, ότι έκαναν οι προκάτοχοί μας πριν τριάντα ή πενήντα χρόνια και ποτέ δε δημιουργήθηκε κανένα πρόβλημα. Δυστυχώς, τα πάντα ρει. Οι καιροί αλλάζουν, τρέχουν και εμείς πρέπει να τρέχουμε πίσω να προλάβουμε.

Κόστος κρατικών υπηρεσιών

Πάλι μάθαμε και συνηθίσαμε ότι αυτές πρέπει να ακριβώνουν κάθε μερικά χρόνια. Πρέπει να αυξάνουμε τα τέλη των κυβερνητικών υπηρεσιών κάθε πέντε ή έξι χρόνια. Αυτή ήταν η γραφειοκρατία που μάθαμε. Αυτό που μας λείπει όμως η Ευρώπη είναι ότι είναι το διοικητικό κόστος που μετρά και είναι το διοικητικό κόστος που πρέπει να

καθορίζει την τιμή της κάθε υπηρεσίας που αγοράζει ο πολίτης από το κράτος. Και βλέπουμε στην Ευρώπη υπηρεσίες συνέχεια να φθηνίζουν και βλέπουμε στην Κύπρο οι υπηρεσίες συνέχεια να ακριβαίνουν, με αποτέλεσμα απλά να βάζουμε στον πολίτη έμμεσους υψηλούς φόρους. Με αυτό τον τρόπο χάνουμε ξένες και κυπριακές επενδύσεις και, ενώ βλέπουμε τυπικά οι αριθμοί να είναι ωραίοι σαν μια θεατρική παράσταση, η πραγματική ζωή είναι διαφορετική με το 50% των συνταξιούχων μας να είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας και η κυπριακή οικογένεια να δυσκολεύεται να τα βγάλει πέρα στο τέλος του μήνα.

Η γραφειοκρατία, αγαπητοί συνάδελφοι, και οι παραδοσιακές πρακτικές εργασίας κτυπούν την παραγωγικότητα της κυπριακής οικονομίας κρατώντας την Κύπρο σε χαμηλά επίπεδα, πολύ χαμηλότερα του μέσου ευρωπαϊκού δείκτη. Για να αυξηθεί η παραγωγικότητα τόσο του ιδιωτικού όσο και του δημόσιου τομέα, θα πρέπει να γίνουν βελτιώσεις στις πρακτικές εργασίας με την εισαγωγή νέας τεχνολογίας, ώστε οι εργαζόμενοι να μπορούν να εργάζονται αποτελεσματικά, αξιοποιώντας εργονομικά το χώρο, το χρόνο και τις ικανότητές τους. Δυστυχώς, η Κύπρος έρχεται τελευταία στην έρευνα και ανάπτυξη σε σύγκριση με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, γεγονός το οποίο συγκρατεί τόσο την παραγωγικότητα όσο και την ανάπτυξη της χώρας μας. Μόνο με την αύξηση της παραγωγικότητας μπορούμε να απορροφήσουμε την αύξηση του εργατικού κόστους και τη μείωση της ανάγκης εργοδότησης ξένων εργατών.

Το θέμα των ξένων εργατών θεωρείται ένα πολύ ευαίσθητο θέμα, που κανένας δεν αγγίζει, για να μην καεί. Πρέπει να μελετηθεί το θέμα με κάθε σοβαρότητα, διαχωρίζοντας την απασχόληση του προσωπικού των ξένων εταιρειών που μεταφέρουν την έδρα τους στην Κύπρο και παράλληλα μελετώντας τις ανάγκες της κυπριακής οικονομίας στους παραγωγικούς τομείς, ώστε να μην επηρεάζεται ο Κύπριος εργάτης και ταυτόχρονα να ενισχύεται ο κάθε τομέας με το απαραίτητο προσωπικό, χωρίς να εμποδίζεται η ανάπτυξη, αλλά και παράλληλα να προστατεύεται η αγορά εργασίας και η κοινωνική συνοχή.

Οι εργαζόμενοι φοιτητές είναι ένα σύστημα της μερικής απασχόλησης των ξένων φοιτητών που ακολουθούν άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Στην Κύπρο ακόμη δεν έχουμε τολμήσει να αγγίξουμε το θέμα. Και, ενώ θέλουμε να ενθαρρύνουμε την Κύπρο ως περιφερειακό εκπαιδευτικό κέντρο, εμποδίζουμε την εγγραφή ξένων φοιτητών με υπερβολικές συνεντεύξεις και κριτήρια, τα οποία τους μεταφέρουν σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά δυστυχώς και στα κατεχόμενα. Η μερική απασχόληση των φοιτητών μπορεί να μας λύσει πολλά προβλήματα της παράνομης εργασίας.

Θέλουμε αξιοπρεπή εργασία για τους πολίτες μας. Παράλληλα όμως με το κοινωνικό πρόσωπο του κράτους και ενώ είμαστε δίπλα στον πολίτη που έχει ανάγκη κρατικής βοήθειας και στήριξης, θα πρέπει να δημιουργήσουμε τις κατάλληλες συνθήκες, ώστε ο κάθε ικανός πολίτης να μπορεί να έχει μια αξιοπρεπή θέση

εργασίας με αξιοπρεπή μισθό και εισοδήματα, να έχει υψηλό βιοτικό επίπεδο και να μη χρειάζεται το κράτος στο τέλος του μήνα να του δώσει μια επιταγή η οποία απλά δε θα του φτάνει ούτε για τις βασικές του ανάγκες. Η πολιτική της επαιτείας μειώνει την αυτοεκτίμηση του λαού και δημιουργεί αίσθημα απαισιοδοξίας και εξάρτηση του πολίτη από το κράτος, για να μπορέσει να ζήσει. Δημιουργώντας προοπτικές ανάπτυξης με μείωση της φορολογίας και ενθαρρύνοντας την παραγωγικότητα και τις ξένες επενδύσεις και επενδύοντας στην έρευνα και τη νέα τεχνολογία, δημιουργούμε νέες θέσεις εργασίας και προσθέτουμε αξία στην οικονομία.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να αναφερθώ στην κυπριακή οικογένεια. Ο άρρηκτος θεσμός της κυπριακής οικογένειας ήταν το δυνατό χαρτί της κοινωνικής συνοχής του νησιού μας. Γινόμαστε σήμερα αδιάφοροι μάρτυρες της φθοράς του θεσμού της οικογένειας, με αποτέλεσμα οι γάμοι να διαλύονται με ευκολία, οι νέοι να χάνουν το δρόμο τους, να εγκαταλείπουν τα σχολεία τους, πριν καλά καλά μάθουν τα βασικά της ζωής, η μάλιστα των ναρκωτικών να κτυπά την πόρτα μας και η βία να θεωρείται μέσο εκτόνωσης της κοινωνικής και οικονομικής αποτυχίας. Η πολιτεία έχει υποχρέωση να προστατεύσει με κάθε μέσο το θεσμό της οικογένειας, προτού να είναι πολύ αργά για να σωθεί. Το σχολείο είναι ένα μέσο που μπορεί να προστατεύσει τα παιδιά και τους νέους μας, αφού εκεί θα περνούν τουλάχιστο τη μισή τους μέρα. Εάν ένας νέος δεν παρουσιασθεί στο στρατό ή δεν παρουσιασθεί στη μονάδα του, ο νέος θεωρείται λιποτάκτης και διώκεται ποινικά. Εάν ένα παιδί ή ένας έφηβος δεν παρουσιασθεί στο σχολείο του, κανείς δεν τον ψάχνει, μένει στα αζήτητα και χάνεται πρώτα στις γωνιές του δρόμου και μετά μέσα στα ναρκωτικά, στην παρανομία και στα εύκολα χρήματα. Χάνεται ολόκληρη η ζωή τους και το μέλλον αυτού του τόπου. Θα πρέπει να φέρουμε ξανά πίσω τα παιδιά μας στο σχολείο και ξανά πίσω στη στοργή της οικογένειας και πολλά από τα προβλήματα που ταλανίζουν τη νεολαία μας θα λυθούν ευκολότερα.

Η Κύπρος της Ευρώπης μπορεί και πρέπει να διασφαλίσει υψηλό βιοτικό επίπεδο στους πολίτες της, δυνατή οικονομία, δυνατή οικογένεια και περήφανους νέους έτοιμους να δημιουργήσουν τη νέα Ενωμένη Ευρώπη. Φτάνει μόνο η πολιτεία να δείξει στοργή στις ανάγκες του πολίτη, να σταθεί φρουρός της οικονομίας των επιχειρήσεων, με την κατάργηση της γραφειοκρατίας και την εισαγωγή νέας τεχνολογίας και καινοτομίας, με το νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον του ενιαίου νομίσματος, που θα γίνει και δικό μας νόμισμα από την 1^η Ιανουαρίου του 2008.

Κλείνω με την ευχή για καλές γιορτές και κάθε ευτυχία με το νέο χρόνο!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακού.

Το λόγο έχει ο κ. Αντώνης Αντωνίου. Κύριε συνάδελφε, θα είσαι ο τελευταίος ομιλητής τώρα, με βάση αυτό που έχουμε αποφασίσει. Ελπίζω να τελειώσετε μέχρι τη 1.00 μ.μ.

Ευχαριστώ πολύ.

A. ANTΩΝΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού που βρίσκεται μπροστά μας μας δίνει την εικόνα του σοβαρού και κοπιώδους έργου που επιτέλεσε η επιτροπή και της εμπειριστατωμένης ανάλυσης πολλών θεμάτων πολιτικής που εγείρονται κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών στο στάδιο της εξέτασής τους από την επιτροπή.

Για το λόγο αυτό, θα ήθελα να συγχαρώ και να ευχαριστήσω την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, όπως επίσης τη διευθύντρια της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών και όλους όσοι με την εξαιρετική εργασία τους βοήθησαν να συμπληρωθεί έγκαιρα το έργο της.

Η συζήτηση του προϋπολογισμού του 2007 αλλά και η ταυτόχρονη σύγκριση της οικονομικής κατάστασης και του απολογισμού για το χρόνο που διανύουμε αποδεικνύουν ότι η κυβέρνηση έχει πετύχει στη δημοσιονομική της πολιτική. Αυτό που πριν μερικά χρόνια φαινόταν ανέφικτος στόχος είναι σήμερα πραγματικότητα. Δε θα σας κουράσω δίνοντας αριθμούς, γιατί αυτό έχει γίνει από άλλους συναδέλφους. Θα ήταν όμως μεγάλη παράλειψη να μην αναφερθώ στη δημοσιονομική εξυγίανση, τη βελτίωση της οικονομίας και τη στοχευμένη πολιτική κοινωνικών παροχών, τη διατήρηση υψηλών ρυθμών ανάπτυξης της οικονομίας, τη συγκράτηση της ανεργίας και τον περιορισμό του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα, όπως επίσης και του δημοσιονομικού ελλείμματος. Είναι μερικά μόνο από τα πιο κύρια επιτεύγματα της διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου.

Τα βασικά μακροοικονομικά μεγέθη παρουσιάζουν συνεχή και σταθερή βελτίωση και αντανakλούν την πορεία σύγκλισης με την οικονομία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κυπριακή κυβέρνηση με την αποτελεσματική διαχείριση και το νοικοκύρεμα των δημοσιονομικών ίσως είναι μεταξύ των λίγων κυβερνήσεων που στην πορεία για ένταξη στην Ευρωζώνη δεν κάνουν χρήση των εύκολων λύσεων, της επιβολής φορολογιών, των αποκρατικοποιήσεων και άλλων αντιλαϊκών μέτρων που πλήττουν τον κοινωνικό χαρακτήρα του κράτους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε γενικές γραμμές κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου θα αναφερθώ στην κοινωνική πολιτική, στην εργασία και απασχόληση και θα κάνω μια αναφορά στα σημαντικά προβλήματα της επαρχίας της Πάφου.

Κοινωνική πολιτική

Σταθερή επιδίωξη της κυβέρνησης είναι η διαμόρφωση μιας ορθολογιστικής προγραμματισμένης και μελετημένης κοινωνικής πολιτικής που έχει ως βάση την κοινωνική δικαιοσύνη, την κοινωνική αλληλεγγύη, τις

ηθικοκοινωνικές αξίες του τόπου και την ισόρροπη αντιμετώπιση των κοινωνικών αναγκών. Η πολιτική αυτή στηρίζεται στη διατήρηση συνθηκών μακροοικονομικής σταθερότητας και στη στοχευμένη κοινωνική πολιτική προς όφελος των ασθενέστερων ομάδων του πληθυσμού.

Η κοινωνική πολιτική της κυβέρνησης, όπως φαίνεται στους ετήσιους προϋπολογισμούς τα τελευταία χρόνια, περιλαμβάνει σημαντικά αυξημένα κονδύλια. Παρόμοια αύξηση παρουσιάζουν και οι δαπάνες κοινωνικής φύσης.

Χαιρετίζουμε την απόφαση της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις απρόβλεπτες εξελίξεις που επηρεάζουν ιδιαίτερα τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και να προωθήσει έκτακτα πακέτα μέτρων ενίσχυσης και κοινωνικής συνοχής. Το συνολικό κόστος των έκτακτων πακέτων μέτρων προσωρινής φύσης τα τελευταία δύο χρόνια έφθασε στα £43 εκατομ. και επιπρόσθετα κοινωνικά μέτρα μόνιμου χαρακτήρα ξεπερνούν τα £19 εκατομ.

Με το έκτακτο πακέτο μέτρων καθορίστηκαν για πρώτη φορά εισοδηματικά κριτήρια για την παραχώρηση οικονομικής ενίσχυσης στους συνταξιούχους. Σταθερή επιδίωξη της κυβέρνησης είναι η επέκταση των εισοδηματικών κριτηρίων και σε άλλες κοινωνικές παροχές, έτσι ώστε να παρέχεται μεγαλύτερη στήριξη σε άτομα με μεγαλύτερη ανάγκη.

Χαιρετίζουμε τη μεταρρύθμιση του φορολογικού συστήματος για τα μηχανοκίνητα οχήματα. Με τις σημαντικές μειώσεις στις τιμές πώλησης αυτοκινήτων δίνεται η ευκαιρία στους πολίτες να προμηθευτούν φθηνότερα, ασφαλέστερα και το πιο σημαντικό λιγότερο ρυπογόνα για το περιβάλλον αυτοκίνητα.

Χαιρετίζουμε επίσης τη ρύθμιση του ωραρίου των καταστημάτων, που θέτει τέρμα στην ακαταστασία που επικρατούσε στην αγορά τα τελευταία χρόνια που οδηγούσε στην παρανομία και πολλές φορές στην ασυδοσία. Η ρύθμιση αυτή λαμβάνει σοβαρά υπόψη τις ανησυχίες, τα συμφέροντα και τις συνέπειες όλων των πλευρών και διασφαλίζει την εξυπηρέτηση του καταναλωτή, την κατοχύρωση αλλά και τη βελτίωση των δικαιωμάτων των εργαζομένων, την προφύλαξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, τη διαφύλαξη της ορθολογικής και αποτελεσματικής λειτουργίας της αγοράς.

Βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Σε ό,τι αφορά το καίριο ζήτημα της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της αναμόρφωσης του Σχεδίου Σύναξης, είναι ανάγκη να επιταχυνθεί ο διάλογος που άρχισε στη βάση της αναλογιστικής μελέτης και να ολοκληρωθεί μέσα στο 2007.

Καλούμε τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως έχει δεσμευτεί, εντός του επόμενου έτους να καταλήξει σε κοινωνική ισορροπημένη πρόταση που θα διασφαλίζει αξιοπρεπείς συντάξεις, ώστε να συνάδει με το επίπεδο των μισθών και τις ανάγκες των συνταξιούχων. Παράλληλα, να διασφαλίζεται η

βιωσιμότητα του ταμείου καθιστώντας αυτό πιο ισχυρό και πιο ευέλικτο προς όφελος όλων των εργαζομένων και της κοινωνίας γενικότερα.

Κυρίες και κύριοι,

Έχει διαπιστωθεί πως στις σημερινές συνθήκες η οικονομική ανάκαμψη και γενική ευημερία τείνουν να επισκιάσουν ή και να εξαλείψουν υγιείς κοινωνικούς θεσμούς και αξίες και να αποδυναμώσουν παραδοσιακές πηγές και δίκτυα στήριξης του ατόμου. Παράλληλα, έχουν δημιουργήσει νέες ανάγκες και σύνθετα προβλήματα. Παρ' όλο που δεν παρατηρείται στον τόπο μας αυξημένο το πρόβλημα της φτώχειας, υπάρχουν σοβαρές κοινωνικές και οικονομικές αντιθέσεις και ανισότητα μεταξύ των πολιτών και δεν μπόρεσαν όλοι να ακολουθήσουν με τον ίδιο ρυθμό τις μεγάλες κοινωνικοοικονομικές αλλαγές. Στα πλαίσια της αναδόμησης των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο Κύπριος πολίτης, η κυβέρνηση ακολουθεί μια ευρύτερη κοινωνική πολιτική που στοχεύει σε μια πλατιά και όσο γίνεται προληπτική κάλυψη του πληθυσμού, για να σμικρυνθούν οι κοινωνικές και οικονομικές αντιθέσεις και να περιοριστούν ή να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που δημιούργησαν οι ραγδαίες κοινωνικές και οικονομικές αλλαγές.

Γενικός στόχος και επιδίωξη είναι η ενδυνάμωση και εξυγίανση του θεσμού της οικογένειας ως βασικού κυττάρου της κοινωνίας, η προστασία του παιδιού, η εξάλειψη κάθε μορφής παραμέλησης εκμετάλλευσης και βίας σε βάρος του, η προστασία και σωστή μεταχείριση δυσπραγούντων, μειονεκτούντων μελών και ομάδων της κοινωνίας με μέτρα προσαρμοσμένα στις προσωπικές και κοινωνικές τους ανάγκες και συνθήκες. Ως παράδειγμα θέλω να αναφέρω τους ηλικιωμένους, ανάπηρους, άτομα με νοητική καθυστέρηση, άτομα με ειδικές ανάγκες. Διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης, για να αποφευχθεί η ανασφάλεια μειονεκτικότητα και εξάρτηση του πολίτη, ούτως ώστε να υπάρχει το αίσθημα της κοινωνικής δικαιοσύνης και ασφάλειας.

Κεντρικός άξονας της πολιτικής πρόνοιας είναι όπως κάθε Κύπριος πολίτης απολαμβάνει τα αγαθά της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης βελτιώνοντας τους θεσμούς, εξυψώνοντας την ποιότητα της ζωής και διαφυλάσσοντας τις κοινωνικές αξίες.

Σημαντικά είναι τα θέματα κοινωνικής πολιτικής, όπως είναι η ανακούφιση της δυσπραγίας. Παρ' όλον ότι το δημόσιο βοήθημα είναι νομικό δικαίωμα του πολίτη, κεντρικό σημείο μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής και οικονομικής μας πολιτικής θα πρέπει να είναι η παροχή τέτοιας βοήθειας προς τους άπορους, είτε αυτοί είναι ηλικιωμένοι ή ανάπηροι είτε είναι άτομα με ειδικές ανάγκες, για να εξασφαλίζουν πράγματι μια αξιοπρεπή διαβίωση. Γενικός στόχος θα είναι η αύξηση του βιοτικού επιπέδου των χαμηλά αμειβόμενων, ώστε κανένα άτομο να μην πέφτει κάτω από ένα επίπεδο που να είναι κοινά αποδεκτό ως αξιοπρεπές.

Οικογενειακή ευημερία

Η οικογένεια είναι βασικό κομμάτι της κοινωνίας και παίζει το σπουδαιότερο ρόλο στη διαμόρφωση της προσωπικότητας το ατόμου και στην ποιότητα της κοινωνίας. Πέρα από τα προβλήματα στον παραδοσιακό τύπο οικογένειας, σήμερα παρατηρείται αύξηση των μονογονεϊκών οικογενειών. Αυτές οι οικογένειες παρουσιάζουν ιδιάζοντα προβλήματα στη λειτουργία τους και ιδιαίτερα στην ανατροφή των παιδιών και σίγουρα χρειάζονται περισσότερη βοήθεια. Σύμφωνα με αυτά τα καινούρια δεδομένα, άμεσος στόχος είναι η στήριξη της οικογένειας και η ενίσχυσή της, ώστε να διεκπεραιώνει σωστά και αποτελεσματικά τους πολλαπλούς ρόλους της.

Ηλικιωμένοι και ανάπηροι

Με την πρόοδο της επιστήμης και την παράταση της ανθρώπινης ζωής ο πληθυσμός της τρίτης ηλικίας έχει αυξηθεί κατά πολύ σε σύγκριση με το παρελθόν. Από εκτιμήσεις επιστημόνων που μελετούν θέματα πληθυσμιακής σύνθεσης και εξέλιξης, ο πληθυσμός των ηλικιωμένων συνεχώς θα αυξάνει τόσο στην Κύπρο όσο και στην υπόλοιπη Ευρώπη. Οι ραγδαίες κοινωνικοοικονομικές εξελίξεις στον τόπο μας και ο νέος τρόπος ζωής μέσα και έξω από την οικογένεια έχουν δημιουργήσει στους ηλικιωμένους συναισθήματα μοναξιάς, αδράνειας, ενώ παρατηρείται αυξημένη τάση τοποθέτησης των ηλικιωμένων σε ιδρύματα. Πρέπει να δώσουμε μεγάλη σημασία στα ηλικιωμένα άτομα, γι' αυτό στόχος είναι να βοηθήσουμε στην ανεξαρτητοποίησή τους με την παροχή σ' αυτούς όλων των μέσων, είτε αυτά είναι παροχές είτε είναι άλλη βοήθεια.

Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού

Το ανθρώπινό μας δυναμικό αποτελεί τον πιο ουσιαστικό πλουτοπαραγωγικό πόρο, γι' αυτό το λόγο επιβάλλεται η πλήρης αξιοποίηση αλλά και προστασία του. Με την ελεύθερη εγκατάσταση και εργασία ατόμων σε όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι και στην Κύπρο, ο συναγωνισμός για εργοδότηση μεγαλώνει. Το ανθρώπινό μας δυναμικό πρέπει να έχει τα κατάλληλα εφόδια, έτσι ώστε να μπορέσει να αντεπεξέλθει στα νέα δεδομένα. Ταυτόχρονα, θα προσδιορίζει σε σημαντικό βαθμό τη δυνατότητά μας να ανταγωνιστούμε με επιτυχία στο διευρυμένο ευρωπαϊκό χώρο και επιβάλλει μια άλλη διάσταση που είναι η αναγκαιότητα για το ανθρώπινό μας δυναμικό να προσαρμόζεται πιο γρήγορα και πιο εύκολα στις μεταβαλλόμενες συνθήκες.

Σε μια αναπτυσσόμενη ώριμη κοινωνία η πλήρης απασχόληση πρέπει να είναι μόνιμος και σταθερός στόχος, γιατί μέσα από την απασχόληση θα προσδοθεί αξιοπρέπεια στον κάθε πολίτη και ο καθένας θα αισθάνεται ότι είναι ένα χρήσιμο συστατικό μέρος της κοινωνίας.

Αναφορικά με τους απασχολούμενους, βασικό μας μέλημα είναι η αύξηση της παραγωγικότητας μέσω της εισαγωγής και προσαρμογής της απαιτούμενης τεχνολογίας, τεχνογνωσίας και της ανάπτυξης σωστής συνείδησης έναντι της εργασίας. Οι μέθοδοι διεύθυνσης, διοίκησης, οργάνωσης παραγωγής είναι θέματα που θα επιλυθούν με τον πιο σωστό τρόπο, εφόσον στοχεύουμε στις επενδύσεις προηγμένης τεχνολογίας, όπου εξ ορισμού η

παραγωγικότητα είναι υψηλότερη, στη μεταφορά και προσαρμογή τεχνολογίας και τεχνογνωσίας μέσω κοινοπραξιών με ξένους, στην πιο εντατική και αναβαθμισμένη επιμόρφωση των εργοδοτών και εργοδοτούμενων και ιδιαίτερα στην επιμόρφωση στον τόπο εργασίας και τέλος στην επιμέτρηση της παραγωγικότητας.

Τα πιο πάνω μέτρα όχι μόνο θα επιφέρουν αυξήσεις στην παραγωγικότητα, αλλά θα βελτιώσουν και την κινητικότητα του ανθρώπινου μας δυναμικού μεταξύ των τομέων της οικονομίας των γεωγραφικών διαμερισμάτων και των επαγγελματιών, κάτι που αποτελεί την αναγκαία προϋπόθεση για πληρέστερη αξιοποίησή του.

Στον τομέα εργασίας και απασχόλησης, σημαντικά θέματα που μας απασχολούν αφορούν τους άνεργους πτυχιούχους, οι οποίοι αποτελούν πηγή κοινωνικών προβλημάτων, αν δεν απασχολούνται στο σωστό επάγγελμα. Παράλληλα, η μη αξιοποίηση της ομάδας αυτής φανερώνει σπατάλη των οικονομικών πόρων που διετέθησαν για τη μόρφωσή τους. Αφορούν επίσης τους ξένους εργάτες οι οποίοι βραχυχρόνια επιλύουν προβλήματα ελλείψεων στην αγορά εργασίας, μακροχρόνια όμως αποτελούν αιτία κοινωνικών αναταραχών, την πληρέστερη αξιοποίηση του περιφερειακού εργατικού δυναμικού, όπως οι γυναίκες και οι ηλικιωμένοι, με την ανέγερση παιδοκομικών και νηπιοκομικών σταθμών, την πλήρη ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και την αξιολόγηση του ορίου αφυπηρέτησης.

Τεχνολογία και εργασιακές σχέσεις

Μια βασική προϋπόθεση για επίτευξη του στόχου της πληρέστερης αξιοποίησης του ανθρώπινου μας δυναμικού είναι η επικράτηση ομαλών εργατικών σχέσεων, γιατί με τις αρμονικές σχέσεις διεύθυνσης-εργατών θα είναι δυνατό να υιοθετηθούν ευεργετικές καινοτομίες στην αγορά εργασίας και στην παραγωγική διαδικασία.

Οι ομαλές εργασιακές σχέσεις συνιστούν το βασικό προαπαιτούμενο για εισαγωγή και προσαρμογή της τεχνολογίας και τεχνογνωσίας. Η διασφάλιση στην εργατική τάξη ότι συνεχίζει με την εισαγωγή της τεχνολογίας να έχει εξασφαλισμένες τις θέσεις εργασίας θα καταστήσει πιο άμεση και πιο εύκολα αποδεκτή τη νέα παραγωγική διαδικασία.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Προτού κλείσω την ομιλία μου, επιτρέψτε μου να κάνω μια σύντομη αναφορά στην επαρχία μου, την Πάφο.

Είναι από όλους παραδεκτό ότι τα τελευταία χρόνια τα έργα υποδομής για την επαρχία της Πάφου ήταν πολύ λιγότερα από τις πραγματικές ανάγκες και δε συμβάδισαν με τη ραγδαία ανάπτυξη που παρατηρήθηκε κυρίως στις παραλιακές περιοχές. Αυτό σε συνδυασμό με τα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζει η ύπαιθρος και ο αγροτικός τομέας, όπως η μη έγκαιρη προσαρμογή στα νέα ευρωπαϊκά δεδομένα, υψηλό κόστος παραγωγής, προβλήματα από ανταγωνισμό από άλλους τομείς της οικονομίας, διάφορα διαρθρωτικά προβλήματα, πολυτεμαχισμός και καταμερισμός της γεωργικής γης, μη ικανοποιητικός συντονισμός μεταξύ παραγωγής και

εμπορίας και προβλήματα από εισαγωγές γεωργικών προϊόντων, οδηγεί ολοένα και περισσότερους συνανθρώπους μας να εγκαταλείψουν το γεωργικό επάγγελμα και την ύπαιθρο.

Σημειώνω όμως με ικανοποίηση ότι αρκετά από τα έργα που είχαν περιθωριοποιηθεί προηγουμένως ή η κατασκευή τους προχωρούσε με πολύ αργούς ρυθμούς τα τελευταία δύο, τρία χρόνια μπήκαν στο τελικό στάδιο υλοποίησής τους ή τροχοδρομείται η κατασκευή τους.

Κυβερνητικά γραφεία

Συμπληρώνεται αυτή την περίοδο η κατασκευή τους και ήδη μερικές υπηρεσίες έχουν μεταστεγαστεί στα νέα κτίρια και άρχισε η λειτουργία τους. Με την ολοκλήρωση και πλήρη λειτουργία των κυβερνητικών γραφείων θα παρουσιαστεί μεγάλη ανάγκη χώρων στάθμευσης στην περιοχή και κυκλοφοριακά προβλήματα. Ο δήμος Πάφου εργάζεται για επίλυση των προβλημάτων αυτών. Απαιτείται κρατική οικονομική βοήθεια προς το δήμο, ώστε να μπορέσει να προχωρήσει σε απαλλοτρίωση γης για δημιουργία χώρων στάθμευσης, όπως επίσης σε έργα για βελτίωση και αναβάθμιση του οδικού δικτύου της περιοχής.

Κατασκευή μαρίνας

Η κατασκευή μιας σύγχρονης μαρίνας στην Πάφο είναι έργο άμεσης προτεραιότητας, γιατί θα συμβάλει σημαντικά στην αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος και ταυτόχρονα στην περαιτέρω ανάπτυξη της περιοχής.

Η Πάφος προσφέρεται για κατασκευή μαρίνας, γιατί αφενός βρίσκεται στο πλησιέστερο σημείο των ευρωπαϊκών ακτών και αφετέρου σε τόπο με πλούσιους αρχαιολογικούς χώρους, που περιλαμβάνονται στον κατάλογο παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς της ΟΥΝΕΣΚΟ, με μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες και πλούσιο ελκυστικό περιβάλλον, προσελκύνοντας τουρισμό μεσαίας και υψηλής εισοδηματικής τάξης. Για την κατασκευή και λειτουργία της μαρίνας έχει επιδειχθεί ενδιαφέρον από τέσσερις εταιρείες. Στο στάδιο αυτό γίνεται αξιολόγηση των οικονομικών φακέλων των προσφορών.

Κατασκευή δρόμου που να ενώνει την τουριστική περιοχή της Κάτω Πάφου με το αεροδρόμιο Πάφου

Η κατασκευή του δρόμου αυτού θα εξυπηρετεί και θα διευκολύνει τη διακίνηση τόσο των τουριστών όσο και των ντόπιων από το αεροδρόμιο προς την τουριστική περιοχή της Πάφου και Γεροσκήπου. Θα συμβάλει στην αποσυμφόρηση του οδικού δικτύου των δύο δήμων, γιατί θα παρακάμπτει τις κατοικημένες περιοχές. Το έργο αυτό πρέπει να προωθηθεί χωρίς άλλη καθυστέρηση.

Λεωφόρος Τάφοι Βασιλέων-Τουριστική περιοχή Πέγειας

Η κατασκευή του δρόμου αυτού επιβάλλεται να προωθηθεί το συντομότερο λόγω της επικείμενης κατασκευής της μαρίνας στην περιοχή Κισσόνεργας-Πέγειας και για την εξυπηρέτηση του μεγάλου τουριστικού ρεύματος που ήδη παρατηρείται προς την τουριστική περιοχή της Πέγειας.

Κυκλοφοριακός κόμβος αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου

Είναι γεγονός ότι ο κόμβος αυτός δεν έχει αντεπεξέλθει στις προσδοκίες της καθημερινής κυκλοφοριακής αύξησης που παρατηρείται στην περιοχή και δημιουργείται με την ταχεία πολεοδομική ανάπτυξη της επαρχίας Πάφου. Ο σχεδιασμός για διευθέτηση της κυκλοφοριακής κίνησης είναι ελλιπής. Παρουσιάζει ασάφεια ως προς την πορεία που πρέπει να ακολουθήσει ο οδηγός. Η διοχέτευση της κίνησης προς βασικούς οδικούς άξονες της πόλης δε γίνεται σωστά και προγραμματισμένα. Αντίθετα, η διοχέτευση μεγάλου κυκλοφοριακού φόρτου σε μη κατάλληλα διαμορφωμένους και ελεγχόμενους δρόμους προκαλεί όξυνση του κυκλοφοριακού προβλήματος της περιοχής.

Μετά από μελέτη της έκθεσης του Επιστημονικού Επιμελητηρίου Κύπρου για το θέμα αυτό, φαίνεται καθαρά η επιτακτική ανάγκη για επανασχεδίαση του κυκλικού κόμβου. Η κατασκευή ανισόπεδου κόμβου θα εξυπηρετήσει τη μεγάλη κίνηση που παρατηρείται τώρα, αλλά και που αναμένεται να αυξηθεί στα επόμενα χρόνια, επιλύοντας με τον τρόπο αυτό τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν μετά την κατασκευή και τη χρησιμοποίηση του κυκλοφοριακού κόμβου.

Τελειώνοντας, θέλω να κάνω ιδιαίτερη αναφορά στην κατασκευή του δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς με τη μέθοδο DBFO. Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην προώθηση του έργου, η ακύρωση και επαναπροκήρυξη της προσφοράς, δημιουργεί εύλογες ανησυχίες για τη βούληση υλοποίησής του. Θέλω να εκφράσω την αντίθεσή μας για τις όποιες σκέψεις, αν υπάρχουν, για πιθανή ματαίωση ή αναστολή ή κουτσούρεμα του έργου. Ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων έχει καταθέσει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή το χρονοδιάγραμμα προσφοροδότησης του έργου. Θα παρακολουθούμε με άγρυπνο μάτι την πιστή τήρηση του χρονοδιαγράμματος αυτού, έτσι ώστε ο στόχος για ανάθεση του συμβολαίου την 31^η Οκτωβρίου 2007 να πραγματοποιηθεί.

Σας ευχαριστώ.

Καλά Χριστούγεννα σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ θα διακόψουμε την πρωινή συνεδρία του σώματος και θα συνεχίσουμε στις 3.00 μ.μ. ακριβώς, με πρώτη ομιλήτρια την κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους. Επομένως, παρακαλώ πάρα πολύ να είμαστε ακριβείς στην ώρα μας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα διακοπής: 1.00 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.10 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού 2007 συνεχίζεται.

Καλώ στο βήμα την κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνεχίζοντας μια σταθερή πορεία περαιτέρω δημοσιονομικής εξυγίανσης, συνεχούς ανάπτυξης της οικονομίας και συνεχούς ενίσχυσης του κοινωνικού κράτους, η κυβέρνηση έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2007 και ταυτόχρονα τον απολογισμό για το 2006.

Ο τέταρτος κατά σειρά προϋπολογισμός που καταθέτει η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου επιβεβαιώνει ότι σήμερα ο Κύπριος πολίτης μπορεί να νιώθει ήσυχος ότι η οικονομία μας δε στηρίζεται στα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα και σε μαγειρεμένους αριθμούς, αλλά σε μια πραγματική εικόνα υγιών δημόσιων οικονομικών.

Αυτές μας οι εκτιμήσεις στηρίζονται στα ακόλουθα πραγματικά αριθμητικά δεδομένα:

Δημοσιονομικό έλλειμμα	Δημόσιο χρέος	Ρυθμός ανάπτυξης
2003 6,3%	2003 69,2%	2003 1,9%
2004 4,0%	2004 70,4%	2004 4,1%
2005 2,3%	2005 70,3%	2005 3,9%
2006 1,5% * μέχρι 15 Δεκ. +0,24	2006 67%	2006 3,7%

* Με βάση την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών στη Βουλή και με βάση τις τελευταίες πληροφορίες που είχαμε μέχρι τις 15 Δεκεμβρίου, όχι μόνο δεν έχουμε έλλειμμα, έχουμε και πλεόνασμα.

Βέβαια, είναι γνωστό ότι εμείς τις οικονομικές και τις κοινωνικές εξελίξεις δεν τις κρίνουμε μόνο από τους αριθμούς. Το κριτήριο του κόμματός μας είναι ο άνθρωπος και οι ανάγκες του. Οι παράμετροι που για μας αξιολογούνται πρώτες δεν αφορούν μόνο την παραγωγή του πλούτου, αλλά αφορούν και τον τρόπο που αυτός ο πλούτος κατανέμεται, εάν και κατά πόσο η οικονομική ανάπτυξη συμβαδίζει με την κοινωνική ευαισθησία και τη δικαιότερη κατανομή. Και σ' αυτό τον τομέα οφείλουμε να σημειώσουμε την πρόοδο, οφείλουμε να διαπιστώσουμε επιτεύγματα τα οποία ανταποκρίνονται στο πνεύμα και στο γράμμα του προεκλογικού προγράμματος του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, με το οποίο έχουμε δεσμευτεί, και ασφαλώς στις απαιτήσεις και τις προσδοκίες του λαού. Ταυτόχρονα, επισημαίνοντας τα θετικά, υπογραμμίζουμε και την ανάγκη για επιτάχυνση των ρυθμών υλοποίησης του προγράμματος διακυβέρνησης για περαιτέρω μέτρα κοινωνικής πολιτικής.

Και, επειδή εδώ η αντιπολίτευση και ιδιαίτερα ο συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου, ο οποίος δυστυχώς απουσιάζει, διερωτάται τι θα πούμε στο λαό και υποστηρίζει ότι πρέπει να λέμε αλήθειες στο λαό, εμείς, όπως πάντοτε, θα πούμε αλήθειες στον κυπριακό λαό.

Φορολογίες/αύξηση των εσόδων του κράτους

Έχουμε ακούσει κατά κόρον και στη φεινή συζήτηση των προϋπολογισμών από την αντιπολίτευση, στην προσπάθειά της να μειώσει τη σημασία που έχει η βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, το τροπάριο για φορομνηχτική κυβέρνηση.

Είναι γεγονός ότι, αν παρακολουθήσει κάποιος τους αριθμούς, τα δημόσια έσοδα αναμένεται από 2,3 δις το 2006 να ανέλθουν σε 2,57 δις το 2007· αύξηση κατά 10,8%. Είναι επίσης γεγονός ότι σε απόλυτους αριθμούς αυξάνονται σημαντικά οι εισπράξεις από όλες τις κατηγορίες εσόδων. Δε θα αναφερθώ στην κάθε κατηγορία εσόδων, είναι μέσα στην έκθεση του προϋπολογισμού και δε χρειάζεται να αναφερθεί. Τι όμως συμβαίνει στην πραγματικότητα; Ποια νέα φορολογία μπήκε όμως; Ας απαντήσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Στην πραγματικότητα καμιά. Οι μόνες φορολογίες που μπήκαν ήταν όσες αποτέλεσαν συμβατικές μας υποχρεώσεις έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις οποίες μάλιστα εμείς φροντίσαμε να υιοθετήσουμε τις ελάχιστες επιτρεπτές.

Εκείνο που κάνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι μαθηματικές αλχημείες. Ερμηνεύει για παράδειγμα τη διεύρυνση των εσόδων από τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους, κάτι που ήταν κοινή απαίτηση σε επανειλημμένες εκθέσεις της επιτροπής Οικονομικών, ολόκληρου του κοινοβουλίου, ως νέες φορολογίες. Ερμηνεύει την αύξηση των κτηματολογικών εσόδων, αποτέλεσμα της οικοδομικής ανάπτυξης που υπάρχει στον τόπο μας, την οποία έπρεπε όλοι να χαιρετίζουμε, ως φορομνηχτική πολιτική. Ερμηνεύει τη διεύρυνση της κατανάλωσης, άρα το γεγονός ότι ο Κύπριος πολίτης ξοδεύει περισσότερο, άρα και την αύξηση των εσόδων από έμμεσους φόρους, ως φορολογική λαίλαπα.

Δεν ερμηνεύει φυσικά ή καλύτερα ξεχνά το γεγονός ότι η κυβέρνηση έχει επιστρέψει φορολογίες ύψους £40.000.000 περίπου από τη μείωση των φόρων κατανάλωσης στα οχήματα. Ξεχνά ότι, την ίδια ώρα που ήταν υποχρεωμένη η κυβέρνηση λόγω της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εισάξει το ΦΠΑ στις κατοικίες, έχει κάνει και Σχέδιο Επιστροφής ΦΠΑ για Πρώτη Κατοικία.

Ας πούμε λοιπόν στο λαό την αλήθεια!

Κοινωνικές παροχές

Για όσους δε θέλουν να μηδενίζουν έχουν γίνει σημαντικά βήματα προόδου. Από £237.000.000 το 2002 σε £462.000.000 το 2006, αύξηση κατά 94%. Αυτή η αύξηση οφείλεται σε δυο βασικούς λόγους: Πρώτον, στο ότι έχουν προωθηθεί θεσμικά μέτρα βελτίωσης και έχουν εισαχθεί νέα μέτρα στο κεφάλαιο της κοινωνικής πολιτικής και, δεύτερον, στην εφαρμογή των έκτακτων πακέτων στήριξης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

Θεσμικά μέτρα βελτίωσης της κοινωνικής πολιτικής

Συνεχής διεύρυνση όλων των επιδομάτων. Το επίδομα τέκνου, από £27.200.000 το 2002, το 2007 θα ανέλθει σε £94.700.000· αύξηση κατά 348,16%. Και, επειδή και εδώ γίνεται μία συστηματική παραπλάνηση, να σας πληροφορήσω, συνάδελφοι, ότι το επίδομα τέκνου τιμαριθμοποιείται. Το επίδομα του 2002 σε ύψος ανά τέκνο δεν είναι το ίδιο με το επίδομα του 2006 σε ύψος ανά τέκνο. Εγώ τυγχάνει να είμαι τρίτεκνη, παίρνω επίδομα και από £100 παίρνω τώρα £109 για το κάθε μου παιδί. Και αυτό είναι γιατί, ναι, αυτή η κυβέρνηση έχει φροντίσει, όταν φέρατε εσείς το νόμο και δεν υπήρχε αυτή η πρόνοια μέσα, να την εισάξει μέσα στο νομοσχέδιο. Ταυτόχρονα, με το σύστημα για το επίδομα τέκνου 47% των δικαιούχων επιδόματος τέκνου παίρνουν πέρα από το βασικό επίδομα το επιπρόσθετο επίδομα. Διότι με τη συνεχή βελτίωση των εισοδηματικών κριτηρίων -και από φέτος το κριτήριο θα είναι £20.000 για εκείνους που δικαιούνται να πάρουν το αυξημένο επίδομα τέκνου- παίρνουν περισσότερες οικογένειες το επιπρόσθετο επίδομα τέκνου.

Η φοιτητική χορηγία έχει αυξηθεί κατά 72% στα χρόνια 2002-2007 και η κυβέρνηση ευαίσθητη στα αιτήματα του φοιτητικού κινήματος έχει φροντίσει αυτά τα χρόνια: πρώτον, να παρέχεται η φοιτητική χορηγία στους παντρεμένους φοιτητές, δεύτερον, έχει αφαιρεθεί το εισοδηματικό κριτήριο στους φοιτητές που εργάζονται με μερική απασχόληση, τρίτον, να παρέχεται φοιτητική χορηγία και στους μεταπτυχιακούς φοιτητές. Αυτά δεν είναι κοινωνική πολιτική;

Αναφορικά με το επίδομα μάνας, επειδή υπήρξε και ένα ερώτημα στην ομιλία του κ. Αναστασιάδη, ποιες υποσχέσεις τήρησε αυτή η κυβέρνηση, η κυβέρνηση δεν έχει ικανοποιήσει αυτό το αίτημα κατά 100%. Σας παραπέμπω όμως στη σελίδα 27 του προγράμματος διακυβέρνησης, όπου εκεί σαφώς καταγράφεται ότι θα επεκταθεί το επίδομα μάνας, και σας πληροφορώ ότι από την 1^η Ιανουαρίου 2006 ακόμα 5 000 πολύτεκνες μάνες που παίρνουν κοινωνική σύνταξη έχουν περιληφθεί στον κατάλογο των δικαιούχων. Εμείς δεν ικανοποιούμαστε όμως με αυτό, διότι για μας συνεχίζει να υπάρχει μια παράλογη και οξύμωρη στρέβλωση στο επίδομα μάνας, η οποία πρέπει άμεσα να διορθωθεί. Και αναφερόμαστε στο γεγονός ότι δε λαμβάνουν επίδομα μάνας οι συνταξιούχοι πολύτεκνες μάνες που παίρνουν σύνταξη από την πλήρη βασική και πέραν αυτής. Δεν μπορεί κανένα λογικό επιχείρημα να σταθεί στην αδικία που γίνεται. Οι πολύτεκνες γυναίκες οι οποίες εργάστηκαν έχουν εισφέρει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και, την ώρα που πρέπει να τιμηθούν ως πολύτεκνες, τιμωρούνται, γιατί είχαν εργαστεί και εισέφεραν! Και εμείς είμαστε σίγουροι, είναι ένα από τα ζητήματα τα οποία έχουμε υποβάλει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ότι πολύ πολύ σύντομα αυτό το θέμα θα λήξει και αυτή η αδικία θα αρθεί.

Όσον αφορά το δημόσιο βοήθημα, με την τελευταία αναπροσαρμογή που έχει κατατεθεί στη Βουλή, μόλις την περασμένη εβδομάδα, το δημόσιο βοήθημα από τον Ιούλιο του 2002 μέχρι και τον Ιούλιο του 2006 έχει αυξηθεί κατά 22%, χωρίς να υπολογίζονται οι έκτακτες χορηγίες που δόθηκαν στα δημόσια βοηθήματα το 2005 και 2006.

Νέα μέτρα που εισήχθησαν

Θέλω να υπογραμμίσω ότι για το ΑΚΕΛ έχει ιδιαίτερη σημασία η υιοθέτηση θεσμικών μέτρων που θα εκσυγχρονίζουν και θα εμβαθύνουν την κοινωνική πολιτική, όπως και η εισαγωγή μέτρων που θα βελτιώνουν υφιστάμενες πολιτικές, γιατί αυτά τα μέτρα είναι μόνιμα και διαχρονικά.

Τι έχει γίνει τα τελευταία χρόνια, για να πούμε στο λαό πως έχουμε πει αλήθειες. Ο νόμος για τα δημόσια βοηθήματα, τον οποίο ζητούσαμε για πάρα πολλά χρόνια, έχει γίνει πραγματικότητα. Τρία εκατομ. λίρες είναι το επιπρόσθετο όφελος που έχουν οι λήπτες δημοσίου βοηθήματος, από το γεγονός ότι έχει εκσυγχρονιστεί ο νόμος. Με το νόμο αυξάνεται μια σειρά από επιδόματα, επίδομα θέρμανσης, επίδομα ενοικίου, έχουν ενσωματωθεί οι ειδικές ανάγκες στις βασικές ανάγκες, έχουν βελτιωθεί οι πρόνοιες για τα εισοδήματα που δε λαμβάνονται υπόψη, για τις αποταμιεύσεις που δε λαμβάνονται υπόψη, για την περιουσία που δε λαμβάνεται υπόψη. Έχει διευρυνθεί η κατηγορία των μονογονιών που μπορούν να αποτείνονται για δημόσιο βοήθημα και γι' αυτό από τις 330 περιπτώσεις το 2005 μονογονιών που αποτάθηκαν στο τμήμα και πήραν δημόσιο βοήθημα σήμερα είναι 904 αυτές οι περιπτώσεις. Βελτιώθηκαν και έγιναν πιο διαφανείς οι διαδικασίες για τα ανάπηρα άτομα, με την εισαγωγή της πολυθεματικής ομάδας που εξετάζει αυτές τις περιπτώσεις, όταν απορρίπτονται. Και, επειδή άγχεστε για την εφαρμογή του προγράμματος διακυβέρνησης, σας παραπέμπω στη σελίδα 27 του προγράμματος. Αυτές ήταν οι υποσχέσεις οι οποίες έγιναν πραγματικότητα.

Εμείς δεν ικανοποιούμαστε με αυτές τις βελτιώσεις. Ειδικότερα, για τα ανάπηρα άτομα είναι απολύτως ανάγκη να ξαναδούμε τα ζητήματα των περιουσιών, που δεν πρέπει να λαμβάνονται υπόψη για τα ζητήματα λήψης δημοσίου βοηθήματος, όπως και ζητήματα τα οποία αφορούν την ευθύνη του/της συζύγου του ανάπηρου ατόμου. Αλλά έχουν γίνει βήματα, τα οποία οφείλουμε να σημειώσουμε. Όπως ζητούμε και περαιτέρω εκσυγχρονισμό των δομών των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, έτσι που πιο γρήγορα και άμεσα να μπορούν να ανταποκρίνονται στις ανάγκες, να παρέχουν μεγαλύτερη εξατομικευμένη στήριξη και να ασκούν προληπτικό ρόλο. Οι δηλώσεις του Υπουργού Εργασίας ότι έχει ήδη αναθέσει σε ομάδα μελετητών αυτό το θέμα μάς βρίσκουν σύμφωνους. Εμείς εκείνο που θέλουμε είναι να προχωρήσουμε άμεσα σ' αυτό το θέμα.

Όσον αφορά το Σχέδιο Επιστροφής ΦΠΑ για Πρώτη Κατοικία, επειδή εδώ εκφράστηκε μία δυσπιστία ότι κάνουμε σχέδια και δε φτάνουν τα ωφελήματα στον πολίτη, απλά να πληροφορήσω ότι τα 2/3 όσων έχουν αποταθεί, για να πάρουν επιστροφή του ΦΠΑ, ήδη την έχουν εισπράξει. Έχει επιστραφεί ο ΦΠΑ, για να μην αγωνιούμε για το τι επιστρέφεται στον πολίτη.

Για τους εκτοπισθέντες τα είχαμε πει πέρσι, δε θα τα επαναλάβουμε. Για το νέο Σχέδιο Ενιαίας Στεγαστικής Πολιτικής για Μη Εκτοπισθέντες η ετήσια συνολική δαπάνη είναι £10.000.000 και τίθεται πάνω σε μια πιο σωστή,

πιο, αν θέλετε, κοινωνική βάση, λαμβάνοντας υπόψη ιδιαιτερότητες ομάδων, όπως οι πολύτεκνοι, οι ανάπηροι, το θέμα της στεγαστικής πολιτικής για τα μη εκτοπισθέντα άτομα.

Έκτακτα μέτρα στήριξης ευάλωτων κοινωνικών ομάδων

Είναι η τρίτη συνεχής χρονιά που η κυβέρνηση με μια σειρά χορηγημάτων στηρίζει οικονομικά ομάδες του πληθυσμού, όπως οι λήπτες δημοσίου βοηθήματος, οι συνταξιούχοι, οι μονογονιοί, οι κάτοικοι ορεινών περιοχών. Είναι μια πολιτική η οποία για πρώτη φορά εφαρμόζεται και αποτελεί απόδειξη της κοινωνικής ευαισθησίας που διακατέχει την κυβέρνηση και της προσπάθειας που σταθερά καταβάλλεται τα τελευταία χρόνια να στηριχθούν τα πολύ χαμηλά εισοδηματικά στρώματα.

Ως ΑΚΕΛ, κατά την εξέταση του φετινού πακέτου, είχαμε υπογραμμίσει ότι η κατάσταση των δημοσίων οικονομικών επέτρεπε -και αυτό έχει επιβεβαιωθεί από τα τελευταία στοιχεία- αυτό να ήταν πιο γενναιόδωρο και να περιλάβει και μια σειρά από άλλα μέτρα, ενώ ειδικά για το σχέδιο για τους συνταξιούχους ότι έπρεπε να βρεθεί μια πιο απλή διαδικασία από αυτήν της υποβολής αίτησης.

Παρά όμως τις όποιες επισημάνσεις, το γεγονός είναι ένα: Αυτή η κυβέρνηση είναι η μόνη που, αναγνωρίζοντας ότι κάποιες κοινωνικές ομάδες έχουν αυξημένο κίνδυνο φτώχιας, σταθερά προσπαθεί να στηρίζει το βιοτικό τους επίπεδο με έκτακτες χορηγίες. Λήπτες δημοσίου βοηθήματος, συνταξιούχοι με χαμηλές συντάξεις, μονογονιοί, κάτοικοι ορεινών περιοχών υπήρχαν και πριν το 2003, όταν ο ΦΠΑ αυξανόταν με ιλιγγιώδεις ρυθμούς, πρέπει να πω. Μπορεί σήμερα η αντιπολίτευση να προσπαθεί να μηδενίσει τη σημασία του κοινωνικού πακέτου, καλλιεργώντας μια δυσπιστία για τη δυνατότητα να φτάσουν οι χορηγίες κοντά στον πολίτη -σας παραπέμπω στις παρατηρήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών- αλλά τα ίδια τα στοιχεία τη διαψεύδουν.

Με βάση την Έκθεση για την Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Προστασίας και Κοινωνικής Ενσωμάτωσης, η επίδραση των κοινωνικών παροχών στη μείωση του κινδύνου φτώχιας ήταν 13 ποσοστιαίες μονάδες. Αυτό δείχνει ότι η κυβέρνηση, ναι, στοχευμένα στηρίζει όσους έχουν ανάγκη, στηρίζει την ανάγκη να έχουμε περισσότερο κοινωνικό κράτος ευαίσθητο στις ανάγκες των πολιτών.

Εξάλλου, αυτό αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι το ποσοστό φτώχιας ανάμεσα στους συνταξιούχους... Θα το πω και θα το υπογραμμίσω, δεν είμαστε ικανοποιημένοι με αυτά τα ποσοστά, δεν μπορεί όμως τα ποσοστά να τα χρησιμοποιούμε όπως θέλουμε και να μη γίνονται οι σωστές συγκρίσεις. Το 2003 το ποσοστό της φτώχιας ανάμεσα στους συνταξιούχους ήταν 52%. Όλοι δυστυχώς όσους άκουσα μένουν σ' αυτό το ποσοστό. Κανένας δεν είδε ότι σήμερα το ποσοστό αυτό έχει μειωθεί στο 48%. Δεν το λέω εγώ, το λέει η Έκθεση για την Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Προστασίας και Κοινωνικής Ενσωμάτωσης που υποβάλαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εμείς δεν πανηγυρίζουμε ούτε εφησυχάζουμε. Η ανάγκη να στηρίζουμε ακόμα περισσότερο τα εισοδήματα των χαμηλοσυνταξιούχων είναι επιτακτική. Προς αυτή την κατεύθυνση εμείς έχουμε ήδη καταθέσει πρόταση για ενίσχυση των συντάξεων μέσα από την ενίσχυση του δικτύου κοινωνικής προστασίας, έτσι που να μην υπάρχει σύνταξη κάτω από το όριο της φτώχειας μέχρι το 2011. Ταυτόχρονα, σε μια προσπάθεια άμεσης απάμβλυνσης του προβλήματος, έχουμε εισηγηθεί την παραχώρηση πασχαλινού επιδόματος, το οποίο να εξελιχθεί σε δέκατη τέταρτη σύνταξη, και την επέκταση του επιδόματος μάνας για όλες τις συνταξιούχους πολύτεκνες μάνες.

Στήριξη των ατόμων με αναπηρίες

Μετά από πολλά χρόνια αγώνων ο νόμος για τη θεσμοθέτηση της ΚΥΣΟΑ, την οποία όλο υποσχόταν η προηγούμενη κυβέρνηση, δεν την άφησε όμως να βγει από τα κυβερνητικά συρτάρια, έχει γίνει πραγματικότητα. Η ΚΥΣΟΑ είναι σήμερα ο επίσημος συνομιλητής του κράτους αλλά και της κοινωνίας και όλων των φορέων στα ζητήματα που αφορούν τους ανάπηρους -και καλά κάνουμε να το αντιληφθούμε και εμείς ως Βουλή αυτό και να τους καλούμε, όταν έχουμε θέματα που τους αφορούν- και στηρίζεται άμεσα από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Βήματα έγιναν και στο κεφάλαιο της ένταξης των ατόμων με αναπηρίες στην απασχόληση. Για πρώτη φορά εφαρμόζεται Σχέδιο Επιχορήγησης Εργοδοτών για Εργοδότηση Αναπήρων -παρά τις όποιες αδυναμίες έχει, αλλά η ουσία είναι ότι έχουμε ξεκινήσει με συνολικό κόστος £435.000- το οποίο χρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Βελτιώθηκαν και διευρύνθηκαν παράλληλα μια σειρά από ωφελήματα για τους ανάπηρους, όπως η κάλυψη της κατ' οίκον φροντίδας και το επίδομα διακίνησης.

Χρειάζεται φυσικά να τρέξουμε με γρηγορότερους ρυθμούς. Είναι αναγκαίο να ολοκληρωθεί η συζήτηση για τη σφαιρική πολιτική για τα άτομα με αναπηρίες. Να δημιουργηθεί μια κεντρική, δυνατή κεντρική δομή που θα ασχολείται με αυτά τα άτομα. Να δούμε πολύ συγκεκριμένα το θέμα της ένταξης των ατόμων στην εργασία. Η εισαγωγή θετικών δράσεων για ένταξη αυτών των ατόμων στην εργασία και ειδικότερα η εισαγωγή τέτοιων μέτρων για θέσεις εργασίας στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, κάτι το οποίο έχουμε εγγράψει εμείς ως θέμα στην επιτροπή Εργασίας, είναι μια ανάγκη στην οποία η κυβέρνηση πρέπει να απαντήσει "παρούσα".

Πρέπει να πω ότι στη φετινή συζήτηση των προϋπολογισμών, αγαπητοί συνάδελφοι, είμαι ιδιαίτερα ευχαριστημένη, γιατί άκουσα πάρα πολλούς να μιλούν για το κεφάλαιο της ισότητας. Μάλιστα, ο πρώτος ο οποίος έχει μιλήσει είναι ο κ. Αναστασιάδης μέσα από την εισηγητική ομιλία που κατέθεσε κατά την έναρξη των προϋπολογισμών και αναφέρθηκε με ανησυχία στο ότι βρισκόμαστε πίσω ως Κύπρος στο κεφάλαιο της ισότητας. Η κριτική είναι καλή και είμαστε πίσω ως Κύπρος, αλλά λίγη αυτοκριτική νομίζω ότι δε βλάπτει.

Τι έπραξαν οι ίδιοι στον τομέα της ισότητας, για να είμαστε σήμερα σε καλύτερη θέση; Μήπως το ότι άφησαν όλες τις εναρμονιστικές νομοθεσίες που αφορούσαν τον τομέα της ισότητας τελευταίες στη διαδικασία

εναρμόνισης; Μήπως ότι ενάμιση χρόνο μετά που ανέλαβαν την εξουσία δεν ήξεραν τι θα κάνουν το Φορέα Γυναικών; Τελικά, κατέληξαν να τον ονομάσουν Εθνικό Μηχανισμό και, όταν τον μετονόμασαν, αυτός υπολειποργούσε. Μήπως το γεγονός ότι παρακολουθούσαν απαθείς τη μαζική απώλεια θέσεων εργασίας στον τομέα της βιομηχανίας ένδυσης και δεν εισήξαν ούτε ένα πρόγραμμα επανακατάρτισης αυτών των γυναικών; Και τελικά, σήμερα που έχει επιδειχθεί ευαισθητοποίηση, τι είναι εκείνο το οποίο εισηγούνται για τις γυναίκες; Μερική απασχόληση και εργασία τα Σαββατοκυριάκα; Αντί δηλαδή να ιεραρχήσουμε ως το πρώτο και το σημαντικότερο την υιοθέτηση μέτρων στήριξης που θα απελευθερώνουν τη γυναίκα από τους παραδοσιακούς ρόλους και θα της δίνουν τη δυνατότητα να αξιοποιήσει πλήρως σε αποδοτική εργασία τις γνώσεις και τις δεξιότητές της, της προσφέρουμε εργασία τα Σαββατοκυριάκα στο όνομα της ευελιξίας της αγοράς εργασίας!

Δε θα ισχυριστώ ότι είμαστε ικανοποιημένοι με όσα έγιναν στον τομέα της ισότητας. Εδώ κι αν είναι ένας τομέας στον οποίο χρειάζεται να τρέξουμε, διότι κρίνεται η ποιότητα της κοινωνίας μας. Αλλά έχουν μπει οι βάσεις και αυτό κύρια μέσα από την εκπόνηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την ενσωμάτωση της αρχής της ισότητας σε όλες τις πολιτικές, το οποίο με την υιοθέτησή του από το Υπουργικό Συμβούλιο θα είναι πλέον επίσημη κυβερνητική δέσμευση, η οποία και θα ελέγχεται και θα έχει σαφή χρονοδιαγράμματα.

Έχει εισαχθεί η υποχρεωτική δημόσια προδημοτική εκπαίδευση, έχει βελτιωθεί ο τρόπος πληρωμής του επιδόματος μητρότητας, έχει υιοθετηθεί η πολιτική αύξησης των κατώτατων μισθών, που από το 2003 μέχρι σήμερα αυξήθηκαν κατά 20,7%, η εφαρμογή του Σχεδίου για Κατάρτιση και Ένταξη Αδρανουσών Γυναικών στην Εργασία, τα οποία είναι ουσιαστικά μέτρα πολιτικής για στήριξη της ισότητας.

Εμείς στον τομέα της ισότητας θεωρούμε ότι πρέπει η κυβέρνηση άμεσα να προχωρήσει σε κάποια επιπρόσθετα μέτρα πολιτικής, όπως αύξηση της άδειας μητρότητας με παράλληλη αύξηση του επιδόματος μητρότητας, βελτίωση ποιοτική και ποσοτική των υποστηρικτικών υπηρεσιών προς την οικογένεια με αποφασιστική συμβολή του κράτους και με διοχέτευση πόρων προς την τοπική αυτοδιοίκηση, για να προσφέρει τέτοιες υπηρεσίες, παραχώρηση αποζημίωσης για την περίοδο που ο πατέρας ή η μητέρα ασκούν τα δικαιώματά τους σε γονική άδεια, ενίσχυση των δομών ελέγχου και επιθεωρήσεων του Υπουργείου Εργασίας για εφαρμογή των νόμων για ίση μεταχείριση στην απασχόληση και στην αμοιβή.

Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η βιωσιμότητά του, η κινδυνολογία και η θεοποίηση των προτάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ένα εξαιρετικής σημασίας θέμα που είναι μπροστά μας και αφορά ολόκληρη την κοινωνία είναι το θέμα της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τη σημερινή του μορφή αποτελεί μια από τις μεγαλύτερες κοινωνικές κατακτήσεις του

λαού μας. Είναι υποχρέωσή μας να το προστατέψουμε και να προστατέψουμε και τα δικαιώματα των ασφαλισμένων σ' αυτό. Ακριβώς γι' αυτό, είναι εξαιρετικής σημασίας όλοι οι εμπλεκόμενοι να δείξουν την αναγκαία σοβαρότητα και υπευθυνότητα, ώστε να δρομολογηθούν εκείνες οι αποφάσεις που να είναι ισορροπημένες και κοινωνικά δίκαιες.

Γίνεται προσπάθεια από την αντιπολίτευση να καλλιεργήσει ένα κλίμα πανικού γύρω από το θέμα και μας κατηγορεί εμάς του ΑΚΕΛ ότι δε λαμβάνουμε υπόψη τις προειδοποιήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ειδικότερα τις προειδοποιήσεις του Επιτρόπου Αλμούνια.

Το πρώτο που θέλω να επισημάνω είναι ότι τα προβλήματα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν είναι σημερινά. Έχει ήδη λεχθεί από το συνάδελφο Νικόλα Παπαδόπουλο ότι υπήρξαν τέσσερις αναλογιστικές μελέτες, τις οποίες κανένας δεν έλαβε υπόψη, τις άφησαν στα συρτάρια. Σήμερα πανικός για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων! Η διαφορά είναι ότι αυτή η κυβέρνηση δε σφυρίζει αδιάφορη, δε φυλάει τις μελέτες στα συρτάρια, αλλά μέσα από κοινωνικό διάλογο -και ήταν έντονο αυτό το στίγμα στην ομιλία του Υπουργού Οικονομικών- στοχεύει να βρει λύσεις. Λύσαμε σε μεγάλο βαθμό το θέμα των εισφορών των αυτοτελώς εργαζομένων, στόχος που υλοποιήθηκε από το πρόγραμμα διακυβέρνησης -μπορείτε να το βρείτε και να το διαβάσετε- αποφασίστηκε η δημιουργία ειδικής ομάδας για είσπραξη των ανείσπρακτων εισφορών.

Όσο για τις προειδοποιήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εμείς δε λαμβάνουμε υπόψη, ναι, δε θα λαμβάνουμε υπόψη προειδοποιήσεις ή θα ακούμε οδηγίες που στοχεύουν μονόπλευρα στο να πλήξουν τα δικαιώματα των εργαζομένων. Δε συμφωνούμε σε λύσεις που αυξάνουν το όριο συνταξιοδότησης και μονόπλευρα φορτώνουν τις λύσεις για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων μόνο στους εργαζομένους. Αν η κοινωνική ασφάλιση χρειάζεται περισσότερους πόρους, αυτοί οι πόροι πρέπει να εξευρεθούν με τρόπο δίκαιο και κοινωνικά σωστό.

Απασχόληση-Ανεργία

Διαβάζω από την ομιλία του κ. Αναστασιάδη: «Η ανεργία, η πιο σκληρή μορφή κοινωνικής αδικίας, έχει ήδη χτυπήσει την πόρτα μας, αλλά η κυβέρνηση σφυρίζει αδιάφορα». Συμφωνούμε ότι η ανεργία είναι μια σκληρή μορφή κοινωνικής αδικίας, όπως συμφωνούμε και στο ότι κάποια κυβέρνηση σφύριζε αδιάφορα, όταν από 1,8% που παρέλαβε την ανεργία την απογείωσε στο 3,8%. Η εγγεγραμμένη ανεργία σήμερα είναι 3,7% και, επειδή έχουμε προκληθεί ότι δε χρησιμοποιούμε την ευρωπαϊκή μέθοδο καταγραφής, με την ευρωπαϊκή μέθοδο καταγραφής 5,5%. Υπάρχουν στοιχεία της ανεργίας που μας ανησυχούν, ειδικότερα η ανεργία ανάμεσα στους νέους και ανάμεσα στις γυναίκες. Η διαφορά είναι ότι σήμερα η κυβέρνηση δε σφυρίζει αδιάφορα!

Έντεκα περιφερειακά γραφεία με στόχο την εξατομικευμένη προσέγγιση των ανέργων δημιουργούνται με χρηματοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου. Έχουν εκπονηθεί προγράμματα για το αδρανές γυναικείο εργατικό δυναμικό και για τους αποφοίτους λυκειακής εκπαίδευσης που αντιμετωπίζουν το πρόβλημα της εργοδότησης των νέων. Έχει ήδη ανατεθεί στο Κέντρο Παραγωγικότητας η ριζική αναμόρφωση του Συστήματος Μαθητείας, έτσι που από το παρατημένο παιδί που κανένας δεν το ήθελε να μετατραπεί σε ένα σύστημα κατάρτισης και μόρφωσης όσων νέων δεν μπορούν να παραμένουν στο γενικό δημόσιο σχολείο. Η Εθνική Επιτροπή Απασχόλησης λειτουργεί.

Ανησυχεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός για την ανεργία ανάμεσα στους νέους. Τι μας προτείνει όμως; Επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης και συνταξιοδότησης και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, αγνοώντας τις επιπτώσεις που αυτό θα έχει στην ένταξη των νέων στην εργασία. Η ανεργία ανάμεσα στους νέους πρέπει να αναχαιπιστεί, γιατί αυτό σημαίνει στέρξη της οικονομίας από σύγχρονες γνώσεις και δεξιότητες. Η σταθερή αναπτυξιακή πολιτική με υψηλούς ρυθμούς, με το κράτος να διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο, η δημιουργία προγραμμάτων μεταλυκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης για όσους νέους δε συνεχίζουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση είναι κάποιες από τις δικές μας προτάσεις.

Οι συγκρούσεις του ΑΚΕΛ με την κυβέρνηση

Καταναλώθηκε αρκετή προσπάθεια από την αντιπολίτευση, για να αποδείξει ότι η κυβέρνηση δε λειτουργεί και δεν υλοποιεί τα υποσχεθέντα, γιατί το ΑΚΕΛ διαφωνεί με θέσεις της κυβέρνησης. Φυσικά, εδώ ταιριάζει η λαϊκή ρήση «τα δικά μας του γειτόνου μας»! Δέκα χρόνια, από τα οποία τα πέντε ήταν μονοκομματική κυβέρνηση, δεν μπορούσαν να συμφωνήσουν μεταξύ τους σε ένα απλό πράγμα. Και σας θυμίζω, συνάδελφοι, τη μεγάλη κόντρα μεταξύ Υπουργού Εργασίας και Υπουργού Υγείας για το ποιος θα διορίζει το γιατρό εργασίας, που μας πήρε από το 1996 που ψηφίστηκε ο νόμος να λυθεί το πρόβλημα επί παρούσας κυβέρνησης.

Αναφέρει για παράδειγμα ο Δημοκρατικός Συναγερμός ως αντίφαση το θέμα της ΑΤΑ. Το ΑΚΕΛ δεν κάνει τίποτε άλλο από αυτό που έκανε πάντοτε, να στηρίζει το θεσμό της ΑΤΑ και να διεκδικεί επαναφορά της ΑΤΑ στον τρόπο που υπολογιζόταν, πριν ο Δημοκρατικός Συναγερμός την κουτσουρέψει, και αυτό θα συνεχίσουμε να κάνουμε ασκώντας τις αναγκαίες πιέσεις, έτσι που να ξεκινήσει διάλογος γύρω από το θέμα.

Εκείνο που σκόπιμα παραβλέπει ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ότι, αν υπάρχει σήμερα θέμα συζήτησης για επαναφορά της ΑΤΑ στην προηγούμενη της μορφή, είναι γιατί οι ίδιοι με την ανάληψη της εξουσίας δεχόμενοι τις θέσεις των εργοδοτών βάλθηκαν να τους εξυπηρετήσουν περνώντας διά πυρός και σιδήρου αλλοιώσεις στο θεσμό, οι οποίες σίγουρα δε θα έμεναν ως εδώ, αν ήταν ακόμα στην εξουσία. Αντίθετα, αυτή η κυβέρνηση και διά

στόματος Προέδρου της Δημοκρατίας και μόλις προχθές με τις δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών δείχνει πλήρη σεβασμό και δέσμευση στο θεσμό, τον οποίο θεωρεί ευλογία για τον τόπο.

Το όραμα του ΔΗΣΥ για την οικονομία

“Κοινωνικός φιλελευθερισμός”, “ριζοσπαστικός εκσυγχρονισμός”. Μπορούν να χρησιμοποιηθούν πολλοί και ευφάνταστοι, εύηχοι όροι για το όραμα του ΔΗΣΥ για την οικονομία. Η ουσία όμως παραμένει η ίδια και αποκαλύπτεται στις προτάσεις του για τον επιχειρηματικό ρόλο του κράτους: Μετοχοποιήσεις, μερική αποκρατικοποίηση, αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα. Όλα έχουν μια κοινή βάση. Όλα στους ιδιώτες και στο μεγάλο κεφάλαιο, οι οποίοι θα καθορίζουν το παιχνίδι της αγοράς χωρίς την ενοχλητική παρουσία του κράτους και του ημιδημόσιου τομέα. Να δώσουμε για παράδειγμα τις υπηρεσίες καθαρισμού και συντήρησης του δημόσιου τομέα στους ιδιώτες και δε γνοιαζόμαστε αν αυτό θα είναι σε βάρος των συμφερόντων και του δημοσίου και των εργαζομένων. Απλά να σας θυμίσω την περίπτωση του πλυντηρίου του κρατικού νοσοκομείου, για το οποίο, από τις μελέτες που έγιναν, αποκαλύφθηκε ότι ήταν πιο συμφέρον να μείνει στο κράτος και έμεινε στο κράτος. Όσο για το ρόλο του κράτους, αυτός να περιοριστεί στα απολύτως αναγκαία, στους πολύ φτωχούς, δίνοντάς τους αυτά που πρέπει για να ζήσουν.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνεί με αυτή την πρόταση, της οποίας το πραγματικό όνομα είναι το νεοφιλελεύθερο οικονομικό μοντέλο. Εμείς θέλουμε μια σύγχρονη, ευέλικτη και κοινωνικά προσανατολισμένη μεικτή οικονομία. Θέλουμε ένα κράτος που θα έχει λόγο στην ανεξέλεγκτη λειτουργία των νόμων της αγοράς, έτσι που να μη λειτουργούν σε βάρος των οικονομικά αδυνάτων. Θέλουμε κοινωνική πολιτική που να είναι και στοχευμένη και να στηρίζει περισσότερο τις ευάλωτες κοινωνικά ομάδες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Χαραλάμπους, ο χρόνος σας έχει εξαντληθεί. Παρακαλώ, συντομεύετε.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Έχω ακόμα ένα λεπτό.

... απαγκιστρώνοντάς τις από τον κίνδυνο της φτώχειας, αλλά ταυτόχρονα θέλουμε και ένα κράτος που μέσα από μια δικαιότερη ανακατανομή του εθνικού πλούτου θα διευρύνει και θα εμβαθύνει τις κοινωνικές παροχές, συμβαδίζοντας με αυτό που οι αγώνες των λαών της Ευρώπης έχουν δημιουργήσει ως το “Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Μοντέλο”.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή έχουμε πει ότι θα πούμε τις αλήθειες μπροστά στο λαό, τα στοιχεία είναι αδιάψευστα. Το όριο της φτώχειας έχει μειωθεί από 9,6% που ήταν το 2002 και έχει φθάσει στο 8% το 2005 με διάμεσο το 50% του μισθού

και από 15,5% στο 14%. Αυτά τα αποτελέσματα για μας δεν είναι σημεία για εφησυχασμό. Αντίθετα, εμείς εκτιμούμε ότι τα οικονομικά αποτελέσματα είναι τέτοια που μας επιτρέπουν άμεσα να προχωρήσουμε στην υιοθέτηση μιας σειράς από επιπρόσθετα μέτρα, τα οποία έχουμε ήδη καταθέσει. Στόχος μας μέχρι το 2011 κανένας Κύπριος πολίτης να μη ζει κάτω από το επίπεδο της φτώχειας.

Αυτοί μας οι στόχοι θα επιτευχθούν, γιατί το ΑΚΕΛ έμαθε -το έμαθαν αυτοί που το δημιούργησαν, οι άνθρωποι της δουλειάς- να τηρεί τις υποσχέσεις του, γιατί το ΑΚΕΛ δε λέει άλλα ως συμπολίτευση και άλλα ως αντιπολίτευση, γιατί δε θυμούμαστε τους εργαζομένους, μόνο όταν είμαστε στην αντιπολίτευση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Χαραλάμπους.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Ανδρέας Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω την ομιλία μου με σχολιασμό ορισμένων δηλώσεων ή τμημάτων από ομιλίες άλλων συναδέλφων.

Θα αρχίσω από το φίλο μου το Ζαχαρία τον Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ για την τιμή, Ανδρέα μου.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τιμή δική μου!

Μίλησε λοιπόν ο φίλος μας ο Ζαχαρίας Κουlias για αφελληνισμό της κατεχόμενης γης μας. Για τον αφελληνισμό του ελληνισμού της Κύπρου, που μεθοδικά και συγκεκαλυμμένα επιχειρείται μέσα από την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, δεν είπε τίποτε. Και την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, αυτή που έχουμε μπροστά μας, την παρήγγειλε και την προωθεί η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου και όχι ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Έκανε βεβαίως ο κ. Κουlias και αναφορά στους υποστηρικτές του "ναι". Βέβαια η αναφορά του ήταν ελλιπής. Πού ήταν ο Ανδρέας Χρίστου, η Ελένη Μαύρου, ο Κίκης Καζαμίας, άνθρωποι οι οποίοι επιβραβεύτηκαν από το Δημοκρατικό Κόμμα για τη στάση και τη συμπεριφορά τους, για να μεταδίδουν τα σωστά μηνύματα είτε στο εσωτερικό είτε στην Ευρώπη;

Είπε ο κ. Ζαχαρίας Κουlias ότι ο προϋπολογισμός του κράτους δεν ξεχνά την ένταξη στην Ευρωζώνη. Και ειλικρινά έχει δίκαιο. Ο προϋπολογισμός δεν ξεχνά την ένταξη, απλά και μόνο περιορίζεται και εξαντλείται στο να τη θυμάται.

Είπε ο κ. Γιώργος Βαρνάβα ότι ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο Νίκος Αναστασιάδης, θα πρέπει να φωνάζει “mea culpa”. Για το δημοψήφισμα προφανώς εννοούσε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Βαρνάβα)

Το “mea culpa”, κύριε Βαρνάβα...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εσύ διαφωνούσες μαζί του.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, όταν μιλούσατε εσείς, εγώ δε σας διέκοψα!

Το “mea culpa” σε αυτό τον τόπο θα πρέπει να το πουν αυτοί που άφησαν να φθάσει μπροστά στον κυπριακό ελληνισμό αυτό το θανάσιμο σφάλμα, το αναίτιο, του οποίου και θα πληρώνουμε τις συνέπειες για πολλά χρόνια ακόμα! Και δεν κυβερνούσε ο Συναγερμός τότε, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συμφωνούμε μαζί σας! Για όνομα του Θεού!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου είπε στην ομιλία του για τους εκπαιδευτικούς...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εννά μας πελλάνετε εσείς!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Παρακαλώ, κύριε Ερωτοκρίτου! Αν θα έχετε τρελαθεί, πάντως αποκλείεται να είναι από σήμερα.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεμιστοκλέους!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έκανε αναφορά σε μένα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ερωτοκρίτου!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έκανε αναφορά, κύριε Πρόεδρε, σε μένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έκανε και σε άλλους αναφορά. Εάν ξεκινήσουμε σε όποιον γίνεται αναφορά να δίνεται ο λόγος, τότε θα ξημερωθούμε εδώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ποιοι έχουν τρελαθεί ή προσπαθούν να τρελάνουν άλλους φαίνεται σε αυτή την αίθουσα με τα όσα λέγονται!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, θα παρακαλέσω να μην προκαλείτε κατ' αυτό τον τρόπο, με την έννοια να κάνετε αναφορά ονομαστικά.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εγώ απλά απαντώ στις προκλήσεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλούσα να μιλάτε σε τρίτο πρόσωπο.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα το προσπαθήσω.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θέμα τάξης προς τους συναδέλφους. Το να πει κάποιος συνάδελφος «θα μας τρελάνετε» είναι ένα και το να πει κάποιος σε συνάδελφο ότι έν' πελλός έν' διαφορετικό.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν είπα εγώ τέτοιο πράγμα! Εσείς το λέτε!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εντάξει.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ποτέ δεν έχω πει αυτό το πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ει δυνατόν...

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν ξέρω από πού αντλήσατε το συμπέρασμα ότι είπα εγώ αυτό το πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεμιστοκλέους, ει δυνατόν, είπα, να το αποφεύγουμε. Όταν όμως απευθύνεστε σε συνάδελφο, μην αρχίζετε τη διαλογική συζήτηση. Απαγορεύεται να διακόπτετε τον ομιλητή με βάση τον κανονισμό.

Ο κ. Συλλούρης,

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία υπάρχουν δύο ζητήματα τα οποία θέλουμε να καταθέσουμε, έστω και τώρα, για να πάμε καλύτερα στη συνέχεια. Πρώτον, αν εσείς προστατεύσετε τους συναδέλφους και δε γίνεται αναφορά προσωπική, σίγουρα κανένας δε δικαιούται να σηκωθεί και να ενοχλήσει. Δεύτερον, η ιδιαίτερη αναφορά του συναδέλφου ήταν χαμηλού επιπέδου και προσβλητική!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Θεμιστοκλέους, προχωρήστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα προχωρήσω, κύριε Πρόεδρε.

Να το βάλουμε αλλιώς. Έχει λεχθεί σε αυτή την αίθουσα από κάποιο βουλευτή ότι θα πρέπει να δημιουργήσουμε στο Πανεπιστήμιο της Κύπρου τόσες θέσεις όσες και οι ενδιαφερόμενοι. Είπε ο συγκεκριμένος βουλευτής ότι τα κονδύλια της ανάπτυξης στην παιδεία αυξήθηκαν. Διαβάζω, αγαπητοί μου συνάδελφοι, από την έκθεση της επιτροπής Οικονομικών, η οποία λέει κάτι πολύ απλό: «Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρουσιάζονται για το 2007 μειωμένες κατά £1.506.000». Τα υπόλοιπα περιτεύουν.

Λέχθηκε επίσης σε αυτή την αίθουσα ότι ο μαθητής πρέπει να παράγει γνώση. Για μας του Συναγερμού ο μαθητής πρέπει να ανακαλύπτει τη γνώση, αλλά, πριν μάθει να ανακαλύπτει τη γνώση, πριν μάθει να αυτενεργεί, θα πρέπει πρώτα να μάθει να ακριβολογεί.

Είπε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος -τον άκουσα στο ραδιόφωνο ερχόμενος εδώ το πρωί- ότι για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων φταίει φυσικά πάλι η προηγούμενη κυβέρνηση. Φαίνεται ότι ο γιος του Προέδρου της Δημοκρατίας έχει πρόβλημα με το μακαρίτη το Σπύρο τον Κυπριανού, διότι δεν εξηγείται αλλιώς αυτός ο μηδενισμός προς τον κ. Μουσιούττα, που ήταν για δέκα χρόνια υπουργός του συγκεκριμένου υπουργείου.

Την Τρίτη ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, ο κ. Κατσουρίδης -και δεν πιστεύω να ενοχληθεί- είπε δύο πολύ σημαντικά πράγματα, τα οποία χρήζουν σχολιασμού. Είπε ότι για όλα τα κακά της Κύπρου και του κόσμου ευθύνονται οι Αγγλοαμερικανοί. Και έχει δίκαιο! Αλλά είπε και κάτι δεύτερο, ότι, για να έχουν κάποιοι άλλοι το δικαίωμα της ελευθεροτυπίας, το ΑΚΕΛ έδωσε μάχες για τη δημοκρατία, αγωνίσθηκε σθεναρά και

υπερασπίστηκε τη δημοκρατία. Όλα αυτά του κ. Κατσουρίδη είναι η μισή αλήθεια. Η άλλη μισή αλήθεια, που συμπληρώνει τη μισή αλήθεια του κ. Κατσουρίδη, είναι ότι, για να έχουμε κράτος ανεξάρτητο, για να έχουμε Βουλή και βουλευτές και θεσμούς, για να ζούμε και να αναπνέουμε ελεύθερα σε αυτό τον τόπο, έγινε ο ένοπλος αγώνας της ΕΟΚΑ, που ήταν ο μοναδικός αγώνας και αντιιμπεριαλιστικός και αντιαποικιακός και απευθείας εναντίον της Αγγλίας, από τον οποίο αγώνα δυστυχώς το κόμμα του απουσίαζε. Το κόμμα του κ. Κατσουρίδη τιμά και επικαλείται τους αγώνες άλλων λαών ανά τον κόσμο. Τους τιμά και καλά κάνει, ιδιαίτερα όταν οι αγώνες αυτοί είναι εναντίον των Αγγλοαμερικανών. Αλλά στην περίπτωση του αγώνα του 1955-59 η μοναδική τιμή που επιφυλάσσει το ΑΚΕΛ κάθε χρόνο για τους αγωνιστές του και τους ήρωές του είναι να καταψηφίζει τα κονδύλια του ΣΙΜΑΕ και του Μελάθρου Αγωνιστών ΕΟΚΑ.

Μπαίνουμε τώρα στο κυρίως πιάτο της υπόθεσης, που είναι η παιδεία.

Θέλω ως εισαγωγή να ενώσω και τη δική μου φωνή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη φωνή διαμαρτυρίας για την περίεργη όσο και άκαιρη δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι οι εκπαιδευτικοί της Κύπρου πάνω κάτω είναι τεμπεχανάδες και αμείβονται γι' αυτή την τεμπελιά τους. Είπε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ότι είναι προκλητικά προνομιούχοι. Γιατί είναι προκλητικά προνομιούχοι; Η δήλωση αυτή, το λιγότερο, είναι ατυχής και συνιστά βαριά προσβολή του ζήλου και των προσπαθειών των εκπαιδευτικών μας, αλλά και του έργου που επιτελούν. Υπονομεύει και σπάζει εκείνο το γενναίο αίσθημα που πρέπει να διακατέχει τον κάθε εκπαιδευτικό, για να ανταποκριθεί στην αποστολή του.

Για μια ακόμα φορά θέλουμε ως παράταξη να δηλώσουμε και από το επίσημο αυτό βήμα ότι ο ευαίσθητος χώρος της παιδείας δε σηκώνει ζοριλίκια ούτε βεβαίως αγριάδες και ούτε βεβαίως μηδενισμούς που παραπέμπουν υπόπτως σε άλλες εποχές.

Στον προϋπολογισμό της παιδείας διαπιστώνεται παντού η απουσία οράματος, η δολιότητα του μέσου στατιστικού όρου. Δηλαδή παίρνουμε τους μαθητές της Λεμίθου, του Ομόδους, του Αγρού, τους προσθέτουμε με τους μαθητές του Λανιτείου και του Παγκυπρίου, δέκα τμήματα των δέκα, άλλα δέκα τμήματα των τριάντα, βγάζουμε μέσο όρο είκοσι. Τι μαγικός τρόπος!

Ο Θεόφιλος Κάκουλος, καθηγητής της στατιστικής, είπε ότι υπάρχουν τρεις τρόποι να πει κάποιος ψέματα. Ο καλοπροαίρετος, ο κακοπροαίρετος και ο στατιστικός μέσος όρος· η στατιστική δηλαδή.

Η κυβέρνηση Παπαδόπουλου παρέλαβε πέντε σχολεία ενταγμένα στη Ζώνη Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας και, αντί να τα αυξήσει, τα μείωσε, χωρίς να λυθούν τα προβλήματα αυτών που έβγαλε από τη ζώνη, σε τρία. Με ποια λογική το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο εξακολουθεί από το Νιόβρη του 2004 να είναι ακέφαλο; Τι εξυπηρετεί άραγε η θέση του διευθυντή μέσης εκπαίδευσης να είναι ακόμα κενή; Μετά την ενοποίηση των εξετάσεων, που

όλοι οι μαθητές είναι υποχρεωμένοι να τις δώσουν, γιατί ακόμα τον οδηγό σπουδών πρέπει να τον αγοράζουν οι μαθητές και δε δίδεται δωρεάν; Με ποια λογική δημιουργούνται νέα δημοτικά σχολεία, τρία για φέτος και άλλα τρία για του χρόνου, χωρίς να δημιουργούνται θέσεις διευθυντών και βοηθών διευθυντών, για να τα διευθύνουν; Και τι κάνει το υπουργείο; Απλά παίρνει από άλλα σχολεία, στελεχώνει τα καινούρια και έτσι και τα δυο μαζί υπολειτουργούν.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης του ολοήμερου υποχρεωτικού σχολείου, ενώ έπρεπε να ξεκινήσει εργασία από το Σεπτέμβρη, ούτε καν ακόμα έχει συσταθεί.

Το Ενιαίο Λύκειο πάσχει από όλες τις πλευρές και, επειδή το ΑΚΕΛ διαφωνεί με τον περιορισμό των εκατοντάδων συνδυασμών, που σήμερα υπάρχουν, όπως και η περιβόητη Έκθεση των Εφτά Σοφών εισηγείται, δε γίνεται τίποτε. Κάθε προσπάθεια βελτίωσης σκοτώνεται εν τη γενέσει της. Μα καλά, δεν αντιλαμβάνεστε, είτε εσείς είτε αυτοί που μας κυβερνούν, ότι το δημόσιο σχολείο υποβαθμίζεται και συνεχώς απαξιώνεται στα μάτια της κοινωνίας;

Είχε η κυβέρνηση Κληρίδη τροχοδρομήσει τα περιλάλητα εθνικά επίπεδα σπουδών και το εθνικό απολυτήριο. Έγιναν πολλές συζητήσεις. Όλα αυτά έχουν ναυαγήσει. Έχουν διασκορπιστεί στη θολούρα και στη σκοτεινιά. Η μισή Κύπρος ζει κυριολεκτικά στη Μεγάλη Βρετανία. Και αυτή η κυβέρνηση κατόρθωσε να διαλύσει κυριολεκτικά την εκπαιδευτική αποστολή στη Μεγάλη Βρετανία. Οι Τουρκοκύπριοι και Τούρκοι αλωνίζουν με εκατομμύρια στερλίνες στο χέρι, διαβρώνουν, ανακόπτουν, σπάζουν τη φυσική και εθνική μας συνέχεια και κανένας από το υπουργείο και τον περίγυρό του δε λέει να συγκινηθεί. Κατά τα άλλα, κύριε Κουλία, μας παραδίδετε καθημερινά, από το πρωί ως το βράδυ, μαθήματα πατριωτισμού και προστασίας του ελληνισμού!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγνώμη, εσείς πρέπει να ξέρετε, γιατί είσατε λίγο σπουδασμένοι άνθρωποι. Δεν μπορώ να πω τίποτε. Ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Συγνώμη, εσένα εξαιρώ σε, Ανδρέα μου.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Να μη με εξαιρείς, κύριε. Ανήκω στο Δημοκρατικό Συναγερμό και είμαι περήφανος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αλλάξαμε αιώνα, μπήκαμε σε μια νέα εποχή. Είναι καιρός να αφήσουμε πίσω το παρελθόν και να το παραδώσουμε, κύριε Κουλία, στην κρίση της ιστορίας. Είναι καιρός να αφήσουμε το όσα δυσκολεύουν και

εμποδίζουν το κτίσιμο και την κατάκτηση της νέας εποχής, να αλλάξουμε τον κόσμο μας, γιατί ο κόσμος ο υπόλοιπος έχει αλλάξει και μαζί του πρέπει να αλλάξουμε και εμείς έγκαιρα, αποφασιστικά και ισότιμα.

Θέλουμε το κράτος να είναι κοντά στον απλό άνθρωπο, κοντά σε αυτούς που δεν έχουν τα μέσα, κοντά σε αυτούς που δεν έχουν και δεν αντέχουν, κοντά στους πολλούς. Εκεί ο Συναγερμός μετρά την ανθρωπιά του κράτους, εκεί μετρά την αξιοπιστία του. Θέλουμε κοινωνική δικαιοσύνη που δε σημαίνει εξίσωση στη μιζέρια. Θέλουμε κοινωνική δικαιοσύνη που σημαίνει κίνητρα για τους ικανούς και τους δυνατούς και αίσθημα ασφάλειας για τους αδύναμους.

Και για το ποιο είναι το όραμα του Συναγερμού, επειδή με πιέζει ο χρόνος, θα πω απλά δύο πράγματα. Θέλουμε μια πατρίδα ελεύθερη, επανενωμένη και ασφαλή, μια πατρίδα που θα προοδεύει με εντυπωσιακούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης, θέλουμε μια πατρίδα που να προσφέρει εφόδια, αντοχές και αυτοπεποίθηση στα παιδιά της, στους ανθρώπους της και κυρίως να μην τα ξεχωρίζει τα παιδιά της ούτε να τα χωρίζει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Παρακαλώ να έρθει στο βήμα ο κ. Γιάννος Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι, το κυπριακό σύνταγμα κατοχυρώνει το "ανεύθυνο" κατά την ψηφοφορία -με αυτή τη φρασεολογία- διασφαλίζοντας έτσι το βουλευτή στο κοινοβούλιο να ψηφίζει όπως θέλει, χωρίς να μπορεί κανείς να τον διώξει. Ο συνάδελφος επέκτεινε το "ανεύθυνο" και επί της ουσίας.

Κάποια επιχειρηματολογία καμιά φορά πρέπει να αφήνεται να φεύγει, γι' αυτό το ίδιο θα κάνω και εγώ. Θα ήταν ευτυχείς κάποιοι -ελπίζω να είναι λίγοι- αν υπήρχε χάπι αμνησίας για το 1974 και μετά.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Νιώθεις αδυναμία, συνάδελφε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Καμιά απολύτως αδυναμία! Αυτό λέει το σύνταγμα!

Ο κρατικός προϋπολογισμός είναι εργαλείο άσκησης κοινωνικοοικονομικής πολιτικής. Ο τρόπος χρήσης, οι κατευθύνσεις άσκησης αυτής της πολιτικής καταδεικνύουν και τις προτεραιότητες και την αποτελεσματικότητα της κυβερνητικής πολιτικής. Είναι πεποίθησή μας πως όχι μόνο για το ΑΚΕΛ, αλλά και για τον απλό πολίτη το μέτρο κρίσης και εκτίμησης, αλλά και σύγκρισης του έργου των εκάστοτε κυβερνήσεων κρίνεται από αυτό.

Συζητώντας πέρασι την ίδια περίοδο τον προϋπολογισμό της χρονιάς που τελειώνει, τονίσαμε πως, παρά τις αντίξοες συνθήκες και το τεράστιο πρόβλημα των δημόσιων οικονομικών που είχε από την αρχή αντιμετωπίσει αυτή η κυβέρνηση, ήμασταν αισιόδοξοι πως με ορθές ενέργειες, στα πλαίσια μιας ορθολογικής και ρεαλιστικής πολιτικής, με τη συμμετοχή και τις ανάλογες πρόσκαιρες θυσίες του πολίτη, θα άλλαζε η κατάσταση και θα ερχόταν περίοδος βελτίωσης, για να επιστραφεί στον πολίτη αυτό που δίκαια επιζητά· ένα καλύτερο μερίδιο από τον παραγόμενο πλούτο.

Είναι βέβαιο πως η επίτευξη τέτοιας πολιτικής επιτυγχάνεται με υψηλούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης, με εξασφάλιση οικονομικής σταθερότητας και διατήρηση πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα, με ενδυνάμωση της συναλλαγματικής ισοτιμίας της κυπριακής λίρας, στα πλαίσια της συμμετοχής στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II, με στόχο την επιτυχή υιοθέτηση του ευρώ, με ενίσχυση παραγόντων που έχουν μεγάλη σημασία, όπως η προσέλκυση ξένων επενδύσεων με ταυτόχρονη ενθάρρυνση των εγχώριων, μέσα από τη διαμόρφωση πιο ευνοϊκού αναπτυξιακού περιβάλλοντος, με αύξηση της παραγωγικότητας και του υγιούς ανταγωνισμού.

Η επιτυχία αυτών των στόχων γνωρίζουμε πως θα επιφέρει την επιδιωκόμενη περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 0,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και του δημόσιου χρέους στο 53,5% μέχρι το 2009, γιατί έτσι θα επιτευχθεί εκείνο το επίπεδο, που θα δώσει τη δυνατότητα για την ανακατανομή των δαπανών προς όφελος των τομέων της απασχόλησης, της κοινωνικής συνοχής, της παιδείας, της έρευνας και καινοτομίας, της υγείας, των κοινωνικών παροχών, τη διατήρηση της ανεργίας σε χαμηλά επίπεδα, με συνεχή ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού στα πλαίσια προγραμμάτων αξιοποίησης της κοινωνίας της πληροφορίας και της διά βίου εκπαίδευσης.

Θεωρούμε επίτευγμα αυτό που έχει γίνει κατορθωτό τα τρία προηγούμενα χρόνια και ιδιαίτερα το 2005 και 2006 με την ανάκαμψη της οικονομίας και τη βελτίωση της δημοσιονομικής κατάστασης.

Ως ΑΚΕΛ εκτιμούσαμε ότι για το 2006 θα υπήρχε περαιτέρω επιτάχυνση της οικονομίας σε πραγματικούς ρυθμούς αύξησης, που θα έφταναν το 4%, ότι ο πληθωρισμός θα είχε σταθεροποιηθεί στο 2,5%, η παραγωγικότητα θα συνέχιζε την αυξητική της πορεία προς το 2,6%, η ανεργία θα είχε διατηρηθεί στο ύψος του 3,6%, με απρόβλεπτο βέβαια τον παράγοντα “αλλοδαποί εργαζόμενοι” και ότι θα υπήρχε σημαντική μείωση στο δημοσιονομικό έλλειμμα περιορίζοντάς το στο 2%. Σήμερα τα στοιχεία, στα μέσα του δωδέκατου μήνα, δίνουν όχι απλά πιο μειωμένο, αλλά και πλεόνασμα μερικών δεκάδων εκατομμυρίων λιρών. Αυτές ήταν οι προβλέψεις, όχι μόνο οι προσδοκίες, αλλά και οι επιδιώξεις μας. Γι’ αυτά δώσαμε κάθε δυνατή βοήθεια στις προσπάθειες της κυβέρνησης.

Τι εκτιμούσε ταυτόχρονα η αντιπολίτευση για την ίδια περίοδο; Τι προέβλεπε και ίσως τι προσδοκούσε;

Διαβάζω ένα μικρό κομμάτι από την ομιλία του κ. Αναστασιάδη το 2005, κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών, που έλεγε μεταξύ άλλων: «Παρά την περίοδο σχετικής οικονομικής ανάπτυξης που διανύουμε, το διογκούμενο δημοσιονομικό έλλειμμα, που είναι το χειρότερο των τελευταίων χρόνων, σε συνδυασμό με το υψηλό δημόσιο χρέος προκαλούν εύλογες ανησυχίες. Αυτό όμως που περισσότερο μας ανησυχεί είναι το γεγονός ότι δε διαφαίνονται στον ορίζοντα σημάδια πραγματικής και διαρκούς ανάκαμψης, ενώ εκλείπει πλήρως η πολιτική βούληση για ουσιαστική και πραγματική αλλαγή.». Κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2006, επίσης ο αρχηγός του Δημοκρατικού Συναγερμού έλεγε: «Παρόμοια τακτική επικοινωνιακού εξωραϊσμού της κατάστασης επιστρατεύεται και για άλλους τομείς της δημόσιας ζωής. Τον τελευταίο καιρό μάς προβάλλεται φορτικά ο ισχυρισμός για βελτίωση των δημόσιων οικονομικών. Μακάρι ο ισχυρισμός αυτός να ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα και ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ήταν ο πρώτος που θα χειροκροτούσε μια τέτοια εξέλιξη. Μακάρι να προχωρούσε η πραγματική εξυγίανση της οικονομίας. Μακάρι να έμπαιναν οι βάσεις για δημοσιονομική πειθαρχία. Δυστυχώς όμως, η εικόνα δεν είναι αυτή που παρουσιάζεται». Και συνεχίζοντας πρόσθετε: «Κρίνοντας συνολικά τη δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης, λέμε ξεκάθαρα ότι στηρίχθηκε σε εφήμερες ρυθμίσεις, οι οποίες δεν εγγυώνται ούτε την πραγματική εξυγίανση της οικονομίας ούτε τη μακροπρόθεσμη σταθερότητά της. Τα δημοσιονομικά δε μεγέθη βρίσκονται στο κόκκινο». Και αυτό βέβαια τον προϋπολογισμό ο Δημοκρατικός Συναγερμός τον έχει ψηφίσει. Τώρα για το φετινό είπε ότι δε θα τον ψηφίσει.

Για το φετινό ο κ. Αναστασιάδης είπε: «Μελετώντας τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας, δυστυχώς διαπιστώνουμε ότι αυτή η κυβέρνηση είναι των λόγων και όχι των έργων».

Στο ίδιο μοτίβο για τρία χρόνια.

«Η φοροεισπρακτική αντίληψη της κυβέρνησης», μας είπε, «μπορεί να οδηγήσει προσωρινά σε μείωση των δημόσιων ελλειμμάτων, αλλά επιβαρύνει τα χαμηλά και μεσαία στρώματα και επιβραδύνει την ανάπτυξη».

Τώρα δεν μπορώ να αντιληφθώ πώς μία φοροεισπρακτική πολιτική, χωρίς νέους φόρους, οδηγεί προσωρινά σε μείωση των δημόσιων ελλειμμάτων και επιβαρύνει τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα.

Η αλήθεια βέβαια είναι άλλη. Την έχει καταθέσει η συνάδελφος Σωτηρούλα Χαραλάμπους για το τι δείκτες υπήρχαν το 2003 και τι υπάρχει σήμερα.

Ο προϋπολογισμός του 2007 κρίνουμε πως είναι επίσης πιο αναπτυξιακός και με μεγαλύτερη κοινωνική ευαισθησία, υπηρετώντας το στόχο για υλοποίηση των προγραμματικών διακηρύξεων της κυβέρνησης. Γιατί; Γιατί οι αναπτυξιακές δαπάνες προϋπολογίζονται στα £431,6 εκατομ. και παρουσιάζουν σημαντική αύξηση της τάξης του 4,8% έναντι £398 εκατομ. πέρσι. Η πιο πάνω εξέλιξη συνάδει με την πολιτική μας για έμπρακτη υλοποίηση της ανακατανομής των πόρων προς όφελος των αναπτυξιακών δαπανών. Ταυτόχρονα, ο αυξημένος

βαθμός υλοποίησης -76,7% ήταν στα στοιχεία μας, σήμερα μάθαμε πως έχει φθάσει το 80%- βοηθά περισσότερο προς αυτή την κατεύθυνση, από το 64% που ήταν το 2002.

Στην υλοποίηση της αναπτυξιακής πολιτικής προστίθενται κεφάλαια και από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η υλοποίηση των έργων και της απορρόφησης που έχει προγραμματιστεί δίνει υπερκάλυψη στις προγραμματισθείσες δαπάνες και εκταμιεύσεις για το 2006.

Η αξιοποίηση των Διαρθρωτικών Ταμείων κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 θα συντείνει στην υλοποίηση σημαντικού αριθμού έργων υποδομής και προγραμμάτων.

Είναι εύκολη η υλοποίηση του στόχου της έγκαιρης και αποτελεσματικής αξιοποίησης των κοινοτικών πόρων; Ασφαλώς όχι! Προβλήματα και δυσκολίες υπάρχουν, οι δε διαδικασίες που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι αρκετά πολύπλοκες και γραφειοκρατικές, δυσανάλογες πολλές φορές του ύψους της βοήθειας που παρέχεται. Γίνεται σύγκριση από πλευράς του ΔΗΣΥ με τα άλλα νέα κράτη μέλη παραγνωρίζοντας τα εξής:

- Όλα τα άλλα νέα κράτη μέλη ελάμβαναν τεράστια προενταξιακή βοήθεια και κάποια από τα υπό υλοποίηση έργα μεταφέρθηκαν, αμέσως μετά την ένταξή τους, για χρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής. Ποιου ήταν η ευθύνη, για να μην υπάρχουν αυτά για την Κύπρο; Της σημερινής κυβέρνησης;
- Η απορρόφηση τον πρώτο καιρό δε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι θα συνεχιστεί με τον ίδιο ρυθμό μέχρι το τέλος. Εμείς δεσμεύσαμε 100% τα κονδύλια και όλα τα έργα είναι σε εξέλιξη, ενώ τα πλείστα των νέων κρατών μελών δεν έχουν κάνει καν κάτι τέτοιο.
- Η βοήθεια για αναπτυξιακά μέτρα στήριξης των γεωργών, που αποτελούν σε μεγάλο βαθμό επιδοτήσεις και δίνουν γρήγορη απορρόφηση, υπάρχει για όλα τα νέα κράτη, όχι όμως και για την Κύπρο, γιατί στην περίπτωση μας δεν καλύπτονται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία.

Η σημερινή κατάσταση σε αριθμούς δίνει υλοποίηση ενενήντα περίπου έργων με συνολικό προϋπολογισμό που ξεπερνά τα €200.000.000, περίπου £120.000.000.

Είναι κοινωνικός ο προϋπολογισμός; Με καθημερινό και βασικό ενδιαφέρον την κοινωνική συνοχή για την αναγκαία ισορροπία στην ευημερία και στο βιοτικό επίπεδο των πολιτών, η κυβέρνηση έχει ανεβάσει τις δαπάνες κοινωνικού χαρακτήρα στα £1.109.700 από £1.067.000 που ήταν πέρσι. Οι δε καθαυτά κοινωνικές παροχές είναι £461,7 εκατομ. σημειώνοντας διεύρυνση της τάξης του 6,6%, ρυθμός σημαντικά υψηλότερος από το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας.

Παραλήφθηκαν κοινωνικές παροχές £238 εκατομ. Παρά τις δυσκολίες, αυξήθηκαν στα £461,7 εκατομ. Διπλασιάστηκαν σε τέσσερα χρόνια διακυβέρνησης, σε αντίθεση με τα δέκα χρόνια που χρειάστηκαν

προηγούμενως, για να επιτευχθούν όσα συνεχώς αγαπητοί συνάδελφοι της αντιπολίτευσης καθημερινά διαλαλούν. Με κράτος “επιχειρηματία”. Αν εσάς, αγαπητοί συνάδελφοι, δε σας εμπόδιζε στο έργο για το οποίο λέτε και λέτε, γιατί σήμερα η συμμετοχή του κράτους αποτελεί εμπόδιο; Συμμετοχή κατά 12,8%, από τις μικρότερες στις χώρες της Ευρώπης. Όταν απορροφούσατε £70 εκατομ. για αγορά εξοπλισμών άρον άρον, για να καλύψετε τη μεγάλη αγορά των £300 εκατομ. για οπτικά συστήματα που ποτέ δεν ήρθαν στην ημικατεχόμενη πατρίδα μας, δεν ήταν από το κράτος “υπεραγορά” που τα παίρνατε; Θα ήταν αυτό δυνατό να γίνει, αν αυτοί οι οργανισμοί ήταν μετοχοποιημένοι, ιδιωτικοποιημένοι, αποκρατικοποιημένοι ή άλλως πως, όπως εσείς βαφτίζετε από καιρό σε καιρό το στόχο της εκποίησης του δημόσιου πλούτου που δημιούργησε ο λαός μας και που σκοπό έχει την εξυπηρέτηση του κεφαλαίου και όχι του λαού μας και των προσπαθειών που κάνει; Γιατί να μην μπορούν σήμερα από το σχετικό εκσυγχρονισμό του θεσμικού τους πλαισίου, που χρειάζεται να γίνει με πιο ταχείς ρυθμούς, και με κάθε δυνατή στήριξη να συμβάλουν στις συνολικές προσπάθειες της εκάστοτε κυβέρνησης ως αιμοδότες της κοινωνικής πολιτικής; Των ανθρώπων της κοινωνίας, που στο κάτω κάτω αυτοί τους δημιούργησαν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα μεγάλο κεφάλαιο αποτελεί ο τομέας της παιδείας. Ακούστηκαν πολλά και χθες και σήμερα. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρεί πως αυτή βρίσκεται στο παρά πέντε της καταστροφής και στο κόκκινο. Αγάπησαν τελευταία το κόκκινο! Έτσι είναι; Ή άλλη είναι η πραγματική εικόνα;

Πολλά μπορούν να λεχθούν σε σχέση απόλυτη με τον προϋπολογισμό που είναι μπροστά μας, αλλά και γενικότερα. Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας είναι αυξημένος κατά £26,6 εκατομ. ή 6,6%. Ο τακτικός παρουσιάζει αύξηση κατά £16,63 εκατομ. ή 5,02%, ενώ ο αναπτυξιακός, λαμβανομένων υπόψη και των δαπανών που καλύπτονται με δάνεια από τις σχολικές εφορίες, το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο ύψους £115 εκατομ. σε σχέση με £64 εκατομ. πέρσι. Συνολικά οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται στα £165,7 εκατομ. το 2007 σε σχέση με £116,1 εκατομ. το 2006. Κατά συνέπεια, ο ρυθμός αύξησης των αναπτυξιακών δαπανών στην παιδεία φθάνει στο εντυπωσιακό ποσοστό του 42,7%, ενώ συνολικά οι δαπάνες στην παιδεία αυξάνονται κατά 16,7% το 2007. Αυτές οι δαπάνες αφορούν ανέγερση, επεκτάσεις και βελτιώσεις σχολικών κτιρίων, την περαιτέρω προώθηση της πληροφορικής στα σχολεία, την αγορά εκπαιδευτικού και μηχανογραφικού εξοπλισμού και τη βελτίωση της αθλητικής υποδομής.

Έγινε αναφορά σε “παιδεία δεύτερης μοίρας”, “παιδεία μόνο λόγων”, οτιδήποτε δε λειτουργεί ορθά, προχειρότητα κ.λπ. Έτσι είναι με βάση τα πιο πάνω; Ή δεν μπορείτε στη σείρα αντιπολιτευτική σας τακτική να δείτε τα θετικά που διαδραματίζονται;

Θέλω να καταθέσω τα στοιχεία σχετικά με το δάνειο της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Αναπτύξεως και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και πού δαπανήθηκαν τα κονδύλια μέχρι σήμερα, που για σας είναι σε μηδενική βάση.

Η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση προχωρά σε όλες τις βαθμίδες του εκπαιδευτικού συστήματος, αλλού με ταχύτετους ρυθμούς και αλλού με καθυστερήσεις. Η θεσμοθέτηση της δημόσιας δωρεάν υποχρεωτικής προδημοτικής εκπαίδευσης αποτελεί τη μεγαλύτερη καινοτομία στην εκπαίδευση και σημαντική κατάκτηση της κυπριακής κοινωνίας με χορηγία £4,62 εκατομ., χωρίς να υπολογίζονται οι μισθοί της τάξης των £7,2 εκατομ.

Η επέκταση και αναβάθμιση του θεσμού του ολοήμερου δημοτικού σχολείου έφτασε σήμερα στα 145 σχολεία από 84 προηγουμένως, με κόστος £3 εκατομ. Η πιλοτική εφαρμογή του υποχρεωτικού ολοήμερου σχολείου με δαπάνη £1,8 εκατομ. και η πρόβλεψη ακόμη £1,3 εκατομ. στον προϋπολογισμό του 2007 ανεβάζουν τη συνολική δαπάνη για λειτουργία του θεσμού στα £3,1 εκατομ. το 2007· τόπος φύλαξης των παιδιών για το Δημοκρατικό Συναγερμό. Πηγαίνετε, συνάδελφοι, επιτόπου και μην επικρίνετε εμάς που το κάνουμε με καθεχρονικές συστηματικές επισκέψεις χωρίς τυμπανοκρουσίες και λαϊκισμό. Πηγαίνετε και ως στελέχη του κόμματός σας. Δεν είναι ανάγκη να παρουσιάζετε πάντα ως βουλευτές. Η κοινωνία των πολιτών δεν είμαστε μόνο οι βουλευτές. Άλλο η Βουλή, άλλο τα κόμματα. Κάντε το, αντί να επικρίνετε καθημερινά τον Πρόεδρο της Βουλής, γιατί εφάρμοσε τον κανονισμό σωστής λειτουργίας αυτού του θεσμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιμετωπίζεται με πιο αποτελεσματικό τρόπο η σχολική αποτυχία μέσα από τη μείωση του αριθμού μαθητών κατά τμήμα, τα προγράμματα ενισχυτικής διδασκαλίας και την πιλοτική εισαγωγή των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας, δράσεις και θεσμοί που χρήζουν περαιτέρω επέκτασης. Ξέρετε, στην Αγγλική Σχολή τα πρόσφατα γεγονότα μου φέρουν στη μνήμη μου τη Ζώνη Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας, για την οποία ο Δημοκρατικός Συναγερμός λέει πως δεν έγινε τίποτα, που λειτουργεί στη φτωχογειονιά του Αγίου Αντωνίου στη Λεμεσό, όπου συνυπάρχουν φτωχόπαιδα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και που πριν δεκαπέντε μέρες βραβεύτηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την εφαρμογή των προγραμμάτων πολυπολιτισμικότητας σε αυτή την περιοχή. Ευτυχώς ο εθνικισμός δεν παράγεται στα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα, γιατί κανένας δε τον φέρνει μαζί του· τον παράγουμε, τον παράγει η κοινωνία μας.

Αυτά ανοίγουν νέους δρόμους στη μακρά και δύσκολη πορεία της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Δεν αρχίζει και τελειώνει όμως με αυτά. Συνεχίζεται η συζήτηση στα αρμόδια συμβούλια, με τη συμμετοχή και του προέδρου της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, ως προέδρου της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής -όχι

ως εκπροσώπου κόμματος- για αλλαγή του συστήματος αξιολόγησης. Παρά τις όποιες καθυστερήσεις, η κυβέρνηση με αυτή τη μελέτη υλοποιεί ένα από τα πάγια αιτήματα των εκπαιδευτικών.

Άρχισε και προχωρεί η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων στις δεξιότητες της πληροφορικής με παράλληλη αξιοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

Η αναδόμηση του Υπουργείου Παιδείας δεν πρέπει να πάει σε μάκρος, γιατί είναι άμεσα συνδεδεμένη με την αναβάθμιση του δημόσιου σχολείου, όπως επίσης και με σειρά ζητημάτων που συζητούνται στα συμβούλια της παιδείας και τα γνωρίζουν όσοι συμμετέχουν πολύ καλά.

«Δεν αρκεί να μιλάμε για σύγχρονη ανθρωπιστική εκπαίδευση, πρέπει να το εφαρμόσουμε και στην πράξη» μας είπε ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.

Ακούστε κονδύλια που δε βλέπετε. Βέβαια, δε θα τα βρείτε σε κανένα καρτοσάκι της λαϊκής αγοράς ή στη συμπαθή ομάδα των πλανοδιοπωλών, η οποία προσπαθεί να επιβιώσει στη Λευκωσία, κόντρα μέχρι σήμερα στις προσπάθειες του πρώην δημάρχου που εσείς υποστηρίζατε την προηγούμενη πενταετία, που ήθελε να τους εξαφανίσει.

Λυτούμαι, αλλά είναι απαξιωτική από όλους μας η αναφορά σε γραπτή ομιλία ως εξής: «Αλλά να ήταν μόνο τα κονδύλια που δε διατέθηκαν; Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι η όλη λειτουργία του Υπουργείου Παιδείας θυμίζει λαϊκή αγορά και να με συγχωρέσουν οι πλανοδιοπώλες. Σχεδόν τίποτα δυστυχώς δε λειτουργεί σωστά».

(Γελώντας)

Οι πλανοδιοπώλες μπορεί να σε συγχωρέσουν, ο Πεύκιος δεν ξέρω αν θα σε συγχωρέσει.

Μου επιτρέπει την αναφορά, έτσι, συνάδελφε;

Τεράστιες είναι οι αλλαγές που έγιναν στην υλικοτεχνική υποδομή σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Άλλα £70 εκατομ. θα δαπανηθούν το 2007.

Αποφασίστηκε η κάλυψη των εξόδων μεταφοράς όλων των μαθητών της υπαίθρου με δαπάνη £500.000.

Αλλάζει το τοπίο στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Επεκτείνεται το Πανεπιστήμιο Κύπρου με νέα τμήματα με £41 εκατομ. δαπάνες. Ιδρύθηκε το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου με άλλα £31 εκατομ. για το 2007, λειτουργεί το Ανοικτό Πανεπιστήμιο με £1,5 εκατομ.

Συνεχίζεται η εισαγωγή της πληροφορικής στη δημοτική εκπαίδευση με στόχο ένας υπολογιστής για κάθε πέντε παιδιά, ενώ στη μέση εκπαίδευση εξοπλίστηκαν όλα τα σχολεία με τα αναγκαία μέσα, έτσι ώστε σήμερα να αντιστοιχεί ένας υπολογιστής για κάθε 6,7 μαθητές στο γυμνάσιο και 4,5 μαθητές στο λύκειο. Άλλοι 8 661 υπολογιστές θα μπουν αυτό το διάστημα μέσα στα σχολεία.

Προβλέπονται επίσης για πρώτη φορά συγχρηματοδοτούμενα έργα από τα Διαρθρωτικά Ταμεία για νέες τεχνολογίες στα πλαίσια της δια βίου εκπαίδευσης. Θέλω εδώ να καταθέσω τα επίσημα στατιστικά στοιχεία, γιατί η επίκληση της “Eurostat” είναι πολύ συχνή. Η Κύπρος είναι τρίτη σε δαπάνες επί του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος μετά τη Δανία και τη Σουηδία.

Για τους ίδιους τομείς προβλέπονται από τα κρατικά ταμεία £15,4 εκατομ. πρόσθετα των προηγούμενων και £1,3 εκατομ. για πιστοποίηση ικανοτήτων της πληροφορικής μαθητών της Γ΄ τάξης γυμνασίου.

Η πρόνοια στο φετινό προϋπολογισμό δεν είναι 5,8% επί του ΑΕΠ αλλά 6,2%. Με βάση τη μέθοδο που και εσείς ακολουθούσατε, οι δαπάνες για την παιδεία έχουν φτάσει στο 7,4% το 2006. Εμείς διαφωνούσαμε με αυτή τη λογική της ένταξης και της φοιτητικής χορηγίας σε αυτά τα κονδύλια· 5,3% ήταν το 2002.

Βάσει των στατιστικών στοιχείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ανέφερα, που όποτε θέλετε την επικαλείστε και όποτε δε συμφέρει δεν, η Κύπρος συγκαταλέγεται στα κράτη με τις μεγαλύτερες δημόσιες δαπάνες.

Για πρώτη φορά η παιδεία αντιμετωπίζεται συνολικά και όχι αποσπασματικά, όπως στο παρελθόν, και ο διάλογος διεξάγεται στη βάση επιστημονικά τεκμηριωμένων προτάσεων θέτοντας τις προϋποθέσεις για μια επιτυχημένη μεταρρύθμιση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι στη βάση αυτών των δεδομένων που κρίνουμε πως η κυβέρνηση, με τον προϋπολογισμό που σήμερα συζητούμε, αλλά και με τους προηγούμενους, κατάφερε με ικανοποιητικό τρόπο να ανταποκριθεί στους στόχους και τις επιδιώξεις που έθεσε. Τα διαρθρωτικά προβλήματα βέβαια που αντιμετωπίζει για χρόνια η κυπριακή οικονομία εξακολουθούν να αποτελούν αντικείμενο που θέλει καθημερινή παρακολούθηση και αντιμετώπιση. Το ίδιο και οι όποιες στρεβλώσεις αποτελούν εμπόδιο σε αυτή την πορεία.

Στις δοσμένες συνθήκες θέτει τις βάσεις σήμερα για καλύτερο αύριο, με ακόμα καλύτερο νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών. Εμείς αγωνιστήκαμε για την αλλαγή. Στηρίξαμε και στηρίζουμε την κυβέρνηση στην οποία ενεργά και καθοριστικά συμμετέχουμε, γιατί ακριβώς η υλοποίηση του προγράμματος διακυβέρνησης γνώμονα έχει τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του λαού και ιδιαίτερα των ασθενέστερων τάξεων.

Σε αυτά τα πλαίσια υποβάλαμε σειρά προτάσεων, πάντα με μοναδικό στόχο ένα καλύτερο κοινωνικό κράτος. Τα αποτελέσματα που απολαμβάνουμε σήμερα μας δίνουν την αισιοδοξία και την τόλμη να λέμε πως, ναι, αρκετές προτάσεις μας μπορούν να βρουν την υλοποίησή τους. Εκτιμούμε πως η βελτίωση των οικονομικών δεικτών δίνει τη δυνατότητα για ποιοτική βελτίωση του φορολογικού συστήματος, με έμφαση στην αύξηση του εταιρικού φόρου, στη φορολογία του πλούτου και των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Εκκλησίας, με ταυτόχρονη αύξηση του αφορολόγητου ποσού στις £12.000. Επίστευση του θεσμού εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών.

Συνεχή εγρήγορση όλων των υπηρεσιών που εμπλέκονται στην προστασία του καταναλωτή. Επαναφορά στον υπολογισμό της ΑΤΑ των αυξήσεων στους φόρους κατανάλωσης, για αποκατάσταση της αδικίας που προκλήθηκε σε βάρος των εργαζομένων από την προηγούμενη κυβέρνηση. Εισαγωγή του θεσμού της δέκατης τέταρτης σύνταξης ως πασχαλινού επιδόματος. Καθολική απόδοση του επιδόματος μάνας και ουσιαστική επέκταση του επιδόματος μονογονιού. Ουσιαστική αύξηση των κονδυλίων για τον πολιτισμό με παράλληλη αναβάθμιση και επέκταση των πολιτιστικών προγραμμάτων.

Είναι μερικές θέσεις και προτάσεις μας που στοχεύουν στην καλύτερη εξυπηρέτηση του Κύπριου πολίτη με έργα και όχι με λόγια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψει ο φίλτατος -κατ' εμένα- κ. Λαμάρης να πω ότι την υπευθυνότητα του κάθε πολιτικού την κρίνουν οι πολίτες. Και οι ερμηνείες οι οποίες προσπάθησε να δώσει περί του συντάγματος, λυπούμαι να παρατηρήσω, αλλά μόνο από έναν απόφοιτο σχολών του σιδηρού παραπετάσματος θα μπορούσαν να αποδοθούν. Και...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Ναι, ναι, αυτά σας είπαν, κύριε Λαμάρη, κάποιοι συνάδελφοί σας της νομικής εδώ, οι οποίοι πιθανό να είναι από αυτές τις σχολές. Και είναι προτιμότερο και νομίζω και ελπίζω ότι, επειδή αυτό το παραπέτασμα έχει ήδη περάσει στο παρελθόν, είναι καλό να παραδειγματιστείτε και εσείς, για να μπορέσετε και εσείς να σωθείτε, όπως σώθηκε εκείνος ο λαός εκείνων των κρατών.

Τώρα για τα θέματα της διά βίου εκπαίδευσης...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...θέλω να κάνω μία διόρθωση.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε... Συγνώμη, κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Νομίζω ότι ο συνάδελφος...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ποιο είναι το “επί προσωπικού”, αν επιτρέπεται...;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν σας επιτρέπει ο ομιλών...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, εγώ δεν επιτρέπω να με διακόψει κανένας, κύριε Πρόεδρε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το “επί προσωπικού” έννεν θέμα να του επιτρέψεις!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έννεν θέμα, αν μου... Αν νομίζετε ότι είναι επί προσωπικού, δώστε του το λόγο...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι επί προσωπικού.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εγώ δεν επιτρέπω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν είναι επί προσωπικού καθαρά θέματος...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εγώ δεν έθιξα κανέναν εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...θα σας επιτρέψω για ένα-δυο λεπτά και μόνο...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέλετε να συζητήσουμε για τα ανθρώπινα δικαιώματα στη Σοβιετική Ένωση και στα κράτη εκείνου του παραπετάσματος;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Και θέλετε να μιλήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...για τις νομικές σχολές και τον τρόπο... εάν αποδέχονταν τους αποφοίτους αυτών των σχολών να μπορούν να είναι δικηγόροι σε κράτη τα οποία σέβονταν τα ανθρώπινα δικαιώματα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν θέλετε να τα συζητήσουμε, να τα συζητήσουμε τώρα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ο κύριος συνάδελφος σέβεται τους κανονισμούς της Βουλής με αυτό τον τρόπο.

Όταν εσείς δεν του δώσατε το λόγο να συνεχίσει!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχω το λόγο, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όταν τίθεται θέμα επί προσωπικού, είσαστε υποχρεωμένος να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, εγώ σας κάλεσα, σας φώναξα και σας κάλεσα και εσείς, αντί να σταματήσετε, να ακούσετε τι θα σας έλεγε ο προεδρεύων...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μου ζητήσατε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...συνεχίσατε να μιλάτε...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μου ζητήσατε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...αδιαφορώντας για την πρόσκλησή μου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μου ζητήσατε αν του επιτρέπω να με διακόψει και είπα “όχι”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ζήτησα προηγούμενα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ε, και είπα “όχι”.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ο κανονισμός, κύριε Πρόεδρε... όταν είναι επί προσωπικού, δε χρειάζεται, νομίζω, την άδεια του ομιλητή... κατά πόσο ο Πρόεδρος της Βουλής θα ζητήσει την άδειά του να δώσει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας έδωσα το λόγο...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εάν μας επιτρέψει ο ομιλητής, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσουμε... Άρα, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο τρόπος με τον οποίο ο συνάδελφος έχει αναφερθεί με τον εύσχημο τρόπο αυτό στους αποφοίτους των πρώην ανατολικών χωρών είναι πολύ υποτιμητικός και τον καλώ, κύριε Πρόεδρε -γιατί και συνάδελφοι... αλλά τουλάχιστον μερικές χιλιάδες του κυπριακού λαού έχουν αποφοιτήσει από αυτές τις χώρες και σήμερα είναι άριστοι επιστήμονες- να αποσύρει αυτό το οποίο έχει πει.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Βαρνάβα, σέβομαι τους αποφοίτους των ανατολικών χωρών, αλλά έχω το δικαίωμα να αμφισβητώ κάποιες γνώσεις τις οποίες τους παραδίδουν αναφορικά με ένα ειδικό θέμα. Εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα προχωρήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, θα προχωρήσω...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι θέμα τάξης!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν μπορούμε -και είναι βασικός κανόνας της λειτουργίας της δημοκρατίας, του διαχωρισμού των εξουσιών και του σεβασμού που οφείλουμε ως αντιπρόσωποι του λαού- να λέμε εδώ εμείς ως βουλευτές ότι θέτουμε υπό αμφισβήτηση τις γνώσεις και τα προσόντα που παρέχουν αναγνωρισμένα ανά τον κόσμο και από τους διεθνείς οργανισμούς πανεπιστήμια. Συνεπώς αυτό το θέμα είναι και εκτός τάξεως, είναι και εκτός δημοκρατίας, είναι και εκτός συζήτησης των προϋπολογισμών και θα ήταν καλύτερα...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δημοκρατία είναι να σέβονται...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...να αφηθεί σε άλλου είδους συζητήσεις.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε συνάδελφε, κύριε συνάδελφε, δημοκρατία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, κύριε...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, σας παρακαλώ, ένα λεπτό.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εντάξει, ό,τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζήτησε το λόγο ο κ. Πουργουρίδης. Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να αφήσουμε το συνάδελφο να ολοκληρώσει την ομιλία του. Να τον παρακαλέσω να μην επεκτείνεται σε οποιεσδήποτε κουβέντες που δυνατό να παρεξηγηθούν. Είμαι βέβαιος ότι είναι γνωστό σε όλους ότι ο κ. Ιωνάς είναι καλοπροαίρετος στις απόψεις του και σίγουρα δεν είναι άνθρωπος που μέχρι σήμερα επιχείρησε ποτέ να μειώσει οποιονδήποτε. Και το ξέρουμε καλά όλοι οι βουλευτές.

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, του οποίου είμαι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της κοινοβουλευτικής του ομάδας, δηλώνουμε απερίφραστα τον πλήρη μας σεβασμό προς τους αποφοίτους των πανεπιστημίων των πρώην ανατολικών χωρών, όπως και προς τους αποφοίτους των πανεπιστημίων οποιασδήποτε άλλης χώρας είναι αναγνωρισμένη στην Κύπρο. Και νομίζω αυτό το πράγμα...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μα, δε δήλωσα...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...αυτός ο καθολικός και πλήρης σεβασμός βάζει τα πράγματα σε ένα τέλος και συνεχίζουμε με τους προϋπολογισμούς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πουργουρίδη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου. Μια στιγμή, κύριε Νικολάου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα νομίζω ότι, αφενός μεν, θεωρείται λήξαν, αφετέρου δε, επειδή εξακολουθεί να υπάρχει ως θέμα τάξεως, πρέπει να υπενθυμίσουμε πως με βάση τον κανονισμό απαγορεύονται ρητά οι ατομικές, οι συλλογικές υποτιμητικές αναφορές προς οποιονδήποτε από το βήμα της ολομέλειας. Εδώ συλλήβδην γίνεται υποτιμητική και περιφρονητική αναφορά στους αποφοίτους κάποιων σχολών. Έξω από τη Βουλή μπορεί να λένε οτιδήποτε... Κάποιοι είπαν ότι έπαιρναν και αρνιά, για να πάρουν τα πτυχία τους. Δικαίωμά τους!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί του βήματος της ολομέλειας απαγορεύονται αυτές οι αναφορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Κύριε Νικολάου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, εγώ δεν έδειξα καμιά έλλειψη σεβασμού στους απόφοιτους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είχα κάνει μια αναφορά: κάποιοι ενοχλήθηκαν. Και εγώ σέβομαι τους αποφοίτους και αναγνωρίζω -βεβαίως αναγνωρίζω- και τα πτυχία τους και τις γνώσεις τους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, για να είμαστε...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...και τις δυνατότητές τους, αλλά επιτρέψτε μου, έχω κάποιες απόψεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...για να είμαστε δίκαιοι...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...για κάποια θέματα τις οποίες δεν μπορεί κανένας να μου τις στερήσει. Εν πάση περιπτώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, για να είμαι δίκαιος...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και συνάδελφοι... Να προχωρήσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, για να είμαι δίκαιος, χρησιμοποιήσατε, κατά κάποιο τρόπο, γλώσσα προσβλητική για τους αποφοίτους των σχολών των ανατολικών χωρών: ίσως άθελά σας, στη ρύμη του λόγου. Ετέλειωσε...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν χρησιμοποιήσα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τελείωσε αυτή η ιστορία. Ο κ. Πουργουρίδης...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν χρησιμοποιήσα γλώσσα προσβλητική, την αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Εάν χρησιμοποιήσα γλώσσα προσβλητική, την αποσύρω. Δεν ήταν αυτή η πρόθεσή μου. Το λέω ξεκάθαρα. Λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Νικολάου, προχωρήστε, παρακαλώ. Τέλειωσε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τέσσερα χρόνια μετά τις προεδρικές εκλογές το συμπέρασμα είναι πλέον ασφαλές. Η κυβέρνηση μοιάζει με τον καπετάνιο εκείνο που κάλεσε τους πολίτες να επιβιβαστούν σ' ένα πλοίο, υποσχόμενη στον καθένα τον προορισμό της επιθυμίας του. Και αφού αυτοί επιβιβάστηκαν στο πλοίο και συγκροτήθηκε η εκλογική πλειοψηφία με την τριμερή συμμαχία, γρήγορα διαπίστωσαν ότι οι περισσότεροι κλήθηκαν να τραβούν κουπί, οι δε προορισμοί απείχαν πάρα πολύ από αυτούς που τους είχαν υποσχεθεί προεκλογικά.

Ο τελευταίος προϋπολογισμός που συντάσσεται με νόμισμα την κυπριακή λίρα είναι ένας προϋπολογισμός κονδυλίων. Ικανοποιεί δηλαδή λογιστικές ανάγκες και πρακτικές, ενώ θα έπρεπε να είναι ένας προϋπολογισμός προγραμμάτων, που θα διευκόλυne την αξιολόγηση της σκοπιμότητας και της αποτελεσματικότητας των δημόσιων δαπανών. Η δομή του στερείται φαντασίας, τόλμης και βάθους και δεν επιχειρεί τις αναγκαίες διαρθρωτικές αλλαγές τις οποίες χρειάζεται η οικονομία στο κατώφλι της εισόδου στην ΟΝΕ. Αφυδατωμένος από στόχους και πολιτικές δεσμεύσεις για ανάπτυξη, επενδύσεις, κοινωνική ευημερία και ποιότητα ζωής διαψεύδει τις προσδοκίες των πολιτών για σύγκλιση του βιοτικού επιπέδου τους με εκείνο των ευρωπαϊκών χωρών.

Η έλλειψη αυτή δεν έχει επίπτωση μόνο στα δημόσια οικονομικά. Έχει επιπτώσεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και στην ιδιωτική οικονομία, στα νοικοκυριά και σ' όλους τους πολίτες και κυρίως στους συνταξιούχους, τους πολύτεκνους και τους χαμηλά αμειβόμενους. Και οι πολίτες που ψήφισαν την κυβέρνηση βρίσκονται αντιμέτωποι με μια πρωτοφανή αντινομία, μια πρωτοφανή διάψευση προεκλογικών υποσχέσεων και δεσμεύσεων. Και παρ' όλον ότι έχουν περάσει τέσσερα χρόνια, εξακολουθείτε να επαναλαμβάνετε ότι για όλα φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση.

Τέλειωσαν τα παραμύθια, ο πολίτης δε σας πιστεύει, κύριοι. Τέλος στο παραμύθι ότι για όλα φταίει η κακιά διακυβέρνηση του κ. Κληρίδη. Καταλάβετε ότι κυβερνάτε και δεν είστε εκεί, για να αντιπολιτεύεστε την αντιπολίτευση. Τέλος στο παραμύθι ότι δεν έχετε καμιά ευθύνη γι' αυτά που ζει ο λαός μας, αυτά που έχει επιφέρει η κακή τετράχρονη διακυβέρνησή σας.

Τέλος στο παραμύθι για τις κοινωνικές ευαισθησίες σας. Οι πολίτες βλέπουν την κυβέρνηση να παρακολουθεί αμέτοχη, ως απλός παρατηρητής, το δείκτη ανισότητας και κατανομής του εισοδήματος. Παρά τα ισχυριζόμενα μέτρα και τους αριθμούς στους οποίους αναφέρθηκαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι, το ποσοστό των συμπολιτών μας που ζουν κάτω από το όριο της φτώχιας -όπως αυτό ορίζεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και η οποία καθορίζει το όριο της φτώχιας σε τρεις κατηγορίες- ανέβηκε στο 28% των κυπριακών νοικοκυριών, αφού πενήντα χιλιάδες νοικοκυριά έχουν εισόδημα που δεν υπερβαίνει τις £7.500 ετησίως, άλλες τριάντα χιλιάδες έχουν

εισόδημα που δεν υπερβαίνει τις £10.250 και άλλες δεκατρείς χιλιάδες έχουν εισόδημα που δεν υπερβαίνει τις £12.300. Οι δικαιούχοι δημόσιου βοηθήματος, οι συνταξιούχοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες, αλλά και οι οικογένειες με εξαρτώμενα παιδιά βρίσκονται σε απόγνωση. Το γεγονός ότι δηλώνετε ότι δεν είστε ικανοποιημένοι από τα μέτρα που λήφθηκαν από την κυβέρνηση επιβεβαιώνει την ορθότητα των δικών μας παρατηρήσεων. Τα άτομα αυτά και πολλά άλλα χρειάζονται στήριξη και όχι συμπάθεια και λόγια χωρίς ουσιαστικό περιεχόμενο.

Οι ανέσεις στις οποίες αρέσκονται να αναφέρονται συνάδελφοι της κυβερνητικής συμμαχίας δεν αποτελούν ασφαλή δείκτη της ευμάρειας των Κυπρίων, ειδικότερα όταν αυτές αποκτώνται με δάνεια. Οι αναφορές στο δείκτη ταξιδιών στο εξωτερικό, ότι το 70% των Κυπρίων έχουν ιδιωτική κατοικία, ότι το 85% έχουν κινητό τηλέφωνο είναι παραπλανητικές, αν αναλογιστούμε ότι τα καταναλωτικά δάνεια αυξάνονται σταθερά σε βαθμό επικίνδυνου για την οικονομία του τόπου και οι Κύπριοι που δεν έχουν την ευχέρεια να τα αποπληρώσουν είναι η πλειοψηφία.

Πού είναι εκείνα που υποσχθήκατε προεκλογικά για αύξηση της αγοραστικής αξίας των μισθών και των συντάξεων; Πολλοί από τους πολίτες δεν κατανοούν και ούτε εμείς κατανοούμε τους συναδέλφους της αριστεράς. Πού είναι η αριστερά του κ. Κατσουρίδη και των συντρόφων του, οι μπροστάρηδες των κοινωνικών αγώνων και της διεκδίκησης; Σε ποια οικονομία προσαρμοσμένη στις ανάγκες των λαϊκών στρωμάτων, σε ποιο πρόγραμμα που εκφράζει τους πόθους, τα οράματα και τις επιδιώξεις των πλατιών λαϊκών μαζών αναφέρεστε;

Για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια έχουμε πραγματική μείωση του εισοδήματος των εργαζομένων, όταν ο μέσος όρος αύξησης του πραγματικού μισθού για την περίοδο 2003-2007 δεν υπερβαίνει το 1,7%, δηλαδή είναι πολύ κάτω από το όριο του πληθωρισμού.

Γι' αυτό, επαναλαμβάνω, γιατί θυσιάσαν την κομμουνιστική φιλοσοφία τους και μαζί της τις λαϊκές μάζες στο βωμό της συμμετοχής σε μια αντιλαϊκή κυβέρνηση; Δεν αρκεί να καταγγέλλετε τον Υπουργό Οικονομικών για εφαρμογή νεοφιλελεύθερης πολιτικής, όταν μετέχετε στην κυβέρνηση με τους μισούς υπουργούς, όταν αυτή η κυβέρνηση αρνείται να παραχωρήσει πρόσθετες κοινωνικές παροχές σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, αρνείται να αυξήσει το φορολογητέο όριο και να λάβει μέτρα για την κοινωνική συνοχή. Δεν αρκεί να δηλώνετε ότι δεν είστε ικανοποιημένοι και ότι έχετε το δικαίωμα να διαφωνείτε.

Θα συμφωνείτε μαζί μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι χωρίς την αύξηση του φορολογικού ορίου από £10.000 σε £12.000 οι πραγματικοί μισθοί θα μειώνονται, η κάθε εισοδηματική πολιτική θα εξανεμίζεται από τη μεγάλη ακρίβια και αντί της πραγματικής σύγκλισης του βιοτικού επιπέδου με εκείνο των ευρωπαϊκών χωρών, ο στόχος της ένταξης στην ONE θα περιοριστεί μόνο στη σύγκλιση των οικονομικών μεγεθών.

Επαναλαμβάνω και για τους συναδέλφους που δε θέλουν να αντιληφθούν ότι εμείς τασσόμαστε αμετάθετα υπέρ της ONE. Συμφωνούμε με το στόχο, αλλά διαφωνούμε με την όδευση που η κυβέρνηση επέλεξε να

ακολουθήσει. Διόλου δε μας διαφεύγει ότι η ΟΝΕ δεν είναι πανάκεια, ότι δε συνιστά κολυμβήθρα του Σιλβάμ. Γνωρίζουμε ότι οι συνθήκες είναι χαλεπές· από την άλλη, είναι βέβαιο ότι εκτός του χώρου αυτού δεν είναι δυνατό να διεξαχθεί καν οικονομική παιδιά. Γι' αυτό ο χρόνος ένταξής μας είναι ιδιαίτερα σημαντικός και, αντί της αναβολής που εισηγείται το ΑΚΕΛ, είναι προτιμότερο να μεριμνήσετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως συμμετοχος στην κυβέρνηση, για την προετοιμασία και της μετά την ένταξη εποχής.

Διερωτώμαι πολλές φορές: Άραγε το πρόβλημά μας είναι να προσαρμόσουμε τους οικονομικούς δείκτες ή να συγκλίνουμε το βιοτικό μας επίπεδο με εκείνο των ευρωπαϊκών χωρών; Εάν είναι να συγκλίνουμε τους Δείκτες, πετύχατε. Εάν είναι όμως να συγκλίνουμε το βιοτικό μας επίπεδο με εκείνο των ευρωπαϊκών χωρών, τότε φοβάμαι ότι είστε πολύ μακριά. Καταφέρατε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της κυβέρνησης, να σώσετε το καράβι των Δεικτών, όπως μας είπε ο κ. Παπαδόπουλος, αλλά να πνίξετε τους επιβάτες. Δεν είναι λαϊκισμός, όταν βλέπεις τα πλατιά λαϊκά στρώματα να δυσπραγούν και το κράτος να αδιαφορεί, γιατί προτεραιότητά σας είναι οι Δείκτες του Μάαστριχτ! Συμφωνώ, συνάδελφοι του ΔΗΚΟ, ότι το Μάαστριχτ δεν είναι εκεί, για να ταλαιπωρεί τον κόσμο· δυστυχώς όμως πετύχατε ακριβώς το αντίθετο! Και το πιο τραγικό είναι ότι μέσα από τον προϋπολογισμό δεν υπάρχει φως στην άκρη του τούνελ.

Ο προϋπολογισμός παρέχει μια απατηλή εικόνα για άνετη όδευση προς την ΟΝΕ. Δε μας λέγει τι θα γίνει μέσα στην ΟΝΕ. Πώς ο τόπος προετοιμάζεται γι' αυτή και πώς θα επέλθει η πραγματική σύγκλιση, όχι μόνο των οικονομικών δεικτών, αλλά και των δύο βιοτικών επιπέδων. Είναι αλήθεια ότι κάποιοι οικονομικοί δείκτες έχουν βελτιωθεί. Κανείς δεν το αρνείται. Αλλά ο τρόπος με τον οποίο επιδιώκεται η Σύγκλιση είναι γυμνός, είναι ονομαστικός, είναι αποψιλωμένος.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα
ο κ. Κύπρος Χρυσοστομίδης.)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Γνωρίζετε ότι η εισαγωγική διείσδυση έχει μεγεθυνθεί. Γνωρίζετε ότι η παραγωγικότητα στην Κύπρο μόλις και πλησιάζει το 75% της Ευρώπης των "25". Γνωρίζετε ότι η ανεργία γιγαντώθηκε και ότι η συνοχή της κοινωνίας αποσαθρώθηκε. Γνωρίζετε ότι οι δημόσιες δαπάνες για την υγεία αποτελούν μόλις το 49% της συνολικής δαπάνης της Κύπρου και αποτελούν το χαμηλότερο ποσοστό της Ευρώπης. Γνωρίζετε ότι οι δαπάνες για την κοινωνική προστασία στην Κύπρο είναι στο 18% του ΑΕΠ, όταν στην Ευρώπη αυτές υπερβαίνουν το 28% και οι συντάξεις, ως ποσοστό του ΑΕΠ, στην Κύπρο είναι στο 7% και στην Ευρώπη στο 12,6%.

Οι κρατικές παρεμβάσεις εξακολουθούν να υφίστανται σε πάρα πολλούς τομείς. Είναι πυκνές, είναι συχνές, είναι ουσιώδεις. Η ενέργεια, οι τηλεπικοινωνίες και οι ταχυδρομικές υπηρεσίες ανήκουν ακόμη στα κρατικά

μονοπώλια ή ολιγοπώλια και οι δημόσιες μεταφορές είναι ανύπαρκτες. Έτσι λοιπόν η ονομαστική, η αριθμητική σύγκλιση με την ΟΝΕ, αντί να συμπορεύεται με τη σύγκλιση των βιοτικών επιπέδων των Κυπρίων και των ευρωπαϊκών χωρών, σε ορισμένες περιπτώσεις αποκλίνει. Γι' αυτό ο επιδιωκόμενος στόχος απονευρώνεται, γίνεται δυσδιάκριτος και εξαλλάσσεται σε φως που δε φωτίζει και φωτιά που δε ζεσταίνει.

Όπως είναι διατυπωμένος ο προϋπολογισμός, εάν εξακολουθήσετε να διαχειρίζεστε τη δημόσια διοίκηση με την ίδια τακτική, η Κύπρος θα εξακολουθήσει να διαθέτει ένα κράτος τεράστιο, αναποτελεσματικό, αδιαφάνες, ένα κράτος συχνά διαπλεκόμενο και ρουσφετολόγο, όπως το έχετε πολλές φορές καταγγείλει στις μεταξύ σας αντιπαραθέσεις.

Αν η κυβέρνηση εξακολουθήσει να επιδεικνύει την ίδια απάθεια και περιφρόνηση στο στόχο της πραγματικής σύγκλισης και μέσα στην ΟΝΕ, οι κοινωνικές αδικίες θα διευρύνονται και η χαμηλή ανταγωνιστικότητα της κυπριακής οικονομίας θα συνεχίζεται. Άρα λοιπόν, θα ήταν σοφή η πολιτική δι' αυτού του προϋπολογισμού να επιδράσετε στη μετά ΟΝΕ εποχή. Δυστυχώς όμως η κυβέρνηση παραμένει ανυποψίαστη, προσκολλημένη στην ευμάρεια των αριθμών. Προοδεύουν οι Δείκτες, αλλά οπισθοδρομούν οι πολίτες. Βελτιώνονται οι αριθμοί, αλλά δυστυχεί ο μεροκαματιάρης, ο κάτοικος της υπαίθρου, ο χαμηλά αμειβόμενος εισοδηματίας, οι πλατιές λαϊκές μάζες, αυτοί που υπαινίσσεται ότι προστατεύει το μεγαλύτερο μέλος της κυβερνητικής συμμαχίας.

Η ξύλινη, όμως, άσκοπη και άστοχη κυβερνητική επιχειρηματολογία, συνεπικουρούμενη και από τους εκ συνειδήσεως αρνητές αυτής της πορείας προς την ΟΝΕ, αυτούς που πριν από λίγα χρόνια φώναζαν, «ΕΟΚ και ΝΑΤΟ το ίδιο συνδικάτο»... Φορτώνουν τις συνέπειες της αντιλαϊκής πολιτικής τους στη Σύγκλιση.

Και μη μου πείτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι φταίει η Σύγκλιση για το χαμηλό βαθμό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών σε ορισμένα υπουργεία και για την εικονική συμπερίληψη στον προϋπολογισμό αναπτυξιακών έργων για τα οποία υπάρχει εκ των προτέρων πρόθεση να μην προωθηθούν.

Για δεύτερη συνεχή χρονιά ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών του Υπουργείου Δικαιοσύνης διατηρείται σε επίπεδα υποβιβασμού. Το 2005 έφτασε μόλις στο 28% και το 2006 προβλέπεται να φτάσει στο 45%. Χάθηκαν δύο χρόνια, με το έγκλημα να αυξάνεται σταθερά. Και η πολιτική σας κατά των ναρκωτικών, των τροχαίων ατυχημάτων και της ανασφάλειας παραμένει γράμμα κενό, χωρίς αποτέλεσμα.

Μη μου πείτε ότι φταίει η Σύγκλιση γιατί, αντί της προεκλογικής σας δέσμευσης για κοινωνική συνοχή και σύγκλιση μισθών και συντάξεων, πετύχατε ακριβώς τα αντίθετα αποτελέσματα. Η κοινωνική συνοχή είναι απαραίτητος συντελεστής για την ανάπτυξη, αποτελεί θεμέλιο μιας πολιτικής για τη μετά την ΟΝΕ εποχή. Δεν μπορεί να υπάρξει ούτε ευελξία, ούτε αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού, ούτε απελευθέρωση των παραγωγικών δημιουργικών δυνάμεων της χώρας, ούτε παραγωγικότητα και ανταγωνιστικότητα, εάν δεν

καταρτίσετε ένα ευρύ και συγκροτημένο μεταρρυθμιστικό σχέδιο, που στόχο θα έχει την τόνωση της ανταγωνιστικότητας, την ενίσχυση της παραγωγικότητας και της εξωστρέφειας, με έμφαση στην υψηλή ανάπτυξη, την κοινωνική συνοχή και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Βεβαίως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι η Σύγκλιση που φταίει γιατί η κυβέρνηση αποδείχτηκε αναποτελεσματική, συντηρητική και αναποφάσιστη στις μεταρρυθμίσεις, αυταρχική για τη δημοκρατία και τους θεσμούς, σπάταλη στη διαχείριση των οικονομικών, άβουλη και αβέβαιη μπροστά στις προκλήσεις της νέας εποχής, απροετοίμαστη και ανεπαρκής.

Τι μπορεί να περιμένει ο πολίτης από την κυβέρνηση της λεγόμενης “Αλλαγής” για την έλλειψη διαφάνειας, για την καταπολέμηση της διαφθοράς, όταν ακούει τις καταγγελίες του Υπουργού της Υγείας για αγορά ιατρικών μηχανημάτων παρωχημένης εποχής και ελικοπτέρων που δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των προσφορών;

Τι απαντάτε στον πολίτη για την αξιοκρατία και την πάταξη του ρουσφετιού, όταν βλέπει την κομματική επέλαση στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και όταν ακούει το ΑΚΕΛ να καταγγέλλει την ΕΔΕΚ και την ΕΔΕΚ το ΑΚΕΛ, αποκαλύπτοντας “καταλόγους υμετέρων που εξυπηρετήθηκαν”, όπως αποκαλείται το ρουσφέτι στην κυβέρνηση της Αλλαγής;

Πόσο είναι το κόστος για τον προϋπολογισμό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να εφαρμόσετε την αξιοκρατία; Είναι πολύ μεγάλο το ποσό; Είναι δυσβάστακτο; Θα επιβαρύνει το έλλειμμα και το δημόσιο χρέος; Ή το κόστος αυτό μετράται σε κομματικό, σε πελατειακές σχέσεις, που εξαργυρώνονται σε ψηφοφόρους και κομματικά ποσοστά;

Η εικόνα που απλώνεται γύρω μας γίνεται ολοένα και πιο αποκρουστική. Η αβεβαιότητα και η ανασφάλεια αποτελούν το κοινό αίσθημα, αλλά και αβάσταχτη πραγματικότητα. Το έγκλημα επανήλθε και το σοβαρό έγκλημα αυξάνεται σταθερά. Τους πρώτους έντεκα μήνες του 2006 σημείωσε τη μεγαλύτερη αύξηση των τελευταίων τεσσάρων ετών, αυξήθηκε κατά 12%, και, παρ’ όλ’ αυτά, το εθνικό σχέδιο κατά του εγκλήματος παραμένει αναποτελεσματικό και ανεφάρμοστο λόγω της σκληρής λιτότητας που επιβάλατε διά του προϋπολογισμού.

Ο νέος αναρωτιέται για το μέλλον του. Οι θάνατοι από τη χρήση ναρκωτικών, από τη μια, και τα τροχαία ατυχήματα, από την άλλη, αποτελούν τη σύγχρονη μάστιγα της νεολαίας μας. Τα τελευταία τρία χρόνια μετρούμε σαράντα επτά θανάτους από ναρκωτικά και πέραν των εκατό κατ’ έτος από τροχαία ατυχήματα. Οι αριθμοί είναι από μόνοι τους τρομακτικοί. Συγκρινόμενοι μεταξύ των “25” της Ευρώπης δυστυχώς είμαστε η τρίτη χώρα σε θανάτους από ναρκωτικά και η πέμπτη χώρα σε θανάτους από τροχαία ατυχήματα. Οι αδιάφοροι και μόνο δεν μπορούν να αντιληφθούν ότι οι μεγαλέμποροι των ναρκωτικών αισθάνονται ότι απολαμβάνουν ασυλίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ)

Κύριε συνάδελφε, να υπενθυμίσω για το χρόνο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασκούμε κριτική -τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- και αποκαλύπτουμε τις αντιφάσεις και τις αρνητικές επιπτώσεις που επιφέρει ο προϋπολογισμός, γιατί επιλέξατε να είστε απλοί διαχειριστές μιας πορείας που δεν έχει επιστροφή. Η ένταξή μας στην ONE δεν είναι για διαχείριση αριθμών, αλλά για σύγκλιση δύο βιοτικών επιπέδων. Δυστυχώς δεν μπορείτε να πάρετε τη χώρα μπροστά, είστε ευρωσυντηρητικοί. Δεν μπορείτε, διότι αντιπροσωπεύετε το συντηρητισμό και την αδιαφάνεια, το χτες. Και γι' αυτό -και όχι μόνο- θα καταψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς, θα καταψηφίσουμε την πολιτική της αντιλαϊκής κυβέρνησής σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σειρά έχει η κ. Ελένη Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα περίμενε κανείς πως χρόνο με το χρόνο θα μπορούσαμε να είμαστε λιγότερο επικριτικοί απέναντι στην κυβέρνηση. Θα περίμενε κανείς πως, βλέποντας κινήσεις εκσυγχρονισμού του κράτους και της δομημένης κοινωνίας, οι αντιθέσεις θα αμβλύνονταν και οι θέσεις θα συνέκλιναν. Ατυχώς κάτι τέτοιο δε συμβαίνει, γιατί ελάχιστα βήματα εκσυγχρονισμού της πολιτείας και αναδόμησης των πακτωμένων και στερρών στρεβλώσεων έχουν επιτελεστεί.

Αυτό είναι το βασικό μας πρόβλημα. Αφενός να υποβαλλόμεθα σε γλωσσική φάλαγγα, διότι όλα θα γίνουν, όπου να 'ναι θα γίνουν, αύριο θα γίνουν, άρα όλα είναι καλά, και αφετέρου οχυρωνόμενοι πίσω από την εργολαβική επίλυση του Κυπριακού και πίσω από τα λάθη και τις παραλείψεις της εκάστοτε προηγούμενης κυβερνήσεως και δρώντας ως ελεύθεροι σκοπευτές από εκλογική αναμέτρηση σε εκλογική αναμέτρηση και από συζήτηση του προϋπολογισμού σε συζήτηση του προϋπολογισμού, να αφήνουμε τον καιρό να περνάει, τις ευκαιρίες να χάνονται, την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανεκμετάλλευτη και την κατάληψη των τελευταίων θέσεων από άποψη επιδόσεων στην Ευρώπη, μία ακόμη αστοχία των κουτόφραγκων.

Αυτός είναι ο τελευταίος κρατικός προϋπολογισμός που δηλούται σε κυπριακές λίρες. Ως εκ τούτου, αναμέναμε κάποιες ουσιαστικές και καινοτόμες αλλαγές, κυρίως στις πρόνοιες του προϋπολογισμού που αφορούν έργα ανάπτυξης. Εντούτοις βλέπουμε μια καθαρά λογιστική προσέγγιση στον προϋπολογισμό, που πόρρω απέχει από πρόγραμμα εκσυγχρονισμού, μια συντηρητική και διαχειριστική της μετριότητάς μας παρουσίαση. Το ότι

είμαστε πια ένα κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με στρατηγική γεωγραφική θέση και ανοικτούς ορίζοντες προς τρεις ηπείρους το ψελλίζουμε μόνο όταν μετράμε τους κατακτητές που πέρασαν από τον τόπο μας. Οι πρόνοιες του προϋπολογισμού δεν υποδηλώνουν καν την ιδιότητα της Κύπρου ως μέλους της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας, που έχει ως στόχο να καταστεί η πλέον ανταγωνιστική οικονομία, βασισμένη στη γνώση, δηλαδή βασισμένη στους πολίτες της, στον άνθρωπο.

Το νησί μας αποτελεί τμήμα ενός συνόλου που αναπτύσσεται επενδύοντας στην έρευνα, στις υψηλές τεχνολογίες, στη γνώση και στην παγκοσμιοποιημένη οικονομία. Παρ' όλ' αυτά, οι κρατικοί προϋπολογισμοί φανερώνουν ότι είμαστε καταδικασμένοι να παραμένουμε εγκλωβισμένοι στα στενά πλαίσια ενός μίζερου κρατισμού, ενός ταλαίπωρου κράτους.

Τι εννοώ με όλα τούτα; Η Κύπρος αυτή τη στιγμή πληρεί τα ονομαστικά κριτήρια για την ένταξη στη ζώνη του ευρώ, όμως υστερεί -και αυτό καταγράφεται σε όλες τις μετρήσεις της "Eurostat"- σε όλα τα ποιοτικά στοιχεία μιας σύγχρονης οικονομίας και κοινωνίας. Βρίσκεται στην ουρά, μερικές φορές ακόμη και πιο πίσω από χώρες που προέρχονται από το σοβιετικό μπλοκ, σε θέματα, πρώτον, παραγωγικότητας και ανταγωνιστικότητας, δεύτερον, επενδύσεων, τρίτον, στην έρευνα και τεχνολογία και στην κοινωνία της γνώσης. Πενιχρές είναι επίσης οι επιδόσεις στην εισαγωγή της ψηφιακής διακυβέρνησης, ενώ απουσιάζει ο στρατηγικός σχεδιασμός για διαρθρωτικές αλλαγές στη δημόσια διοίκηση και την οικονομία. Έχουμε ανησυχητικά χαμηλές επιδόσεις στην προσέλκυση νέων επενδύσεων. Απουσιάζει οιοδήποτε σχέδιο για μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος, ενώ για το σύστημα υγείας θα τα πούμε εν εκτάσει σε λίγο.

Με άλλα λόγια, θα μπορούμε στο ευρώ επιτυγχάνοντας τους ονομαστικούς δείκτες, αλλά όποιος γνωρίζει καλά την πραγματική κατάσταση στην Κύπρο, ξέρει ότι θα αντιμετωπίσουμε σοβαρές ανταγωνιστικές πιέσεις. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δε σε υποχρεώνει σε μεταρρυθμίσεις αυτού του τύπου: είναι δική μας ευθύνη και υπόθεση. Είναι δική μας ευθύνη την 1η Ιανουαρίου του 2008 να έχουμε σύγχρονο, αποτελεσματικό κράτος, αναπτυξιακούς ρυθμούς, ανταγωνιστικές επιχειρήσεις υψηλού επιπέδου, εκπαίδευση και υγεία. Εάν δεν τα κάνουμε, τότε ορισμένοι -και εννοώ το ΑΚΕΛ- θα επιχαιρούν εκ των υστέρων ότι δικαιώθηκαν, ενώ στην πραγματικότητα συνέβαλαν με τη στάση τους να μπορούμε στη ζώνη του ευρώ χωρίς να κάνουμε τις απαραίτητες διαρθρωτικές αλλαγές. Βεβαίως δεν υπάρχει άλλη επιλογή από το να μπορούμε στο ευρώ την 1η Ιανουαρίου 2008. Και λέγω τούτο πιστεύοντας πως η κυβέρνηση του κράτους θα αλλάξει και θα περάσει στα χέρια πολιτικών που γνωρίζουν να εργάζονται μέσα στα ευρωπαϊκά δεδομένα και έχουν πείρα και σύγχρονες αντιλήψεις.

Το κράτος μας, όταν κλήθηκε να διεκπεραιώσει ένα συντονιστικό ρόλο το περασμένο καλοκαίρι λόγω του εγκληματικού πολέμου των Ισραηλινών εναντίον του λαού του Λιβάνου, αφέθηκε στα χέρια των ξένων αρμοστών,

που καθοδηγούσαν τα πάντα από τις πρεσβείες, χωρίς πολλές φορές να μας λαμβάνουν υπόψη. Ένα κράτος με την όγδοη ή ένατη παγκόσμια ναυτιλία και την τρίτη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που δεν είχε ένα πλωτό μέσο να διαθέσει και στηριζόταν αποκλειστικά στους ξένους! Ένα κράτος που διεκδικεί περιφερειακή αρμοδιότητα έρευνας και διάσωσης και ελέγχου των θαλασσών στην ανατολική Μεσόγειο, αλλά δεν έχει ένα πτητικό μέσο να διαθέσει για την επιτέλεση αυτού του τόσο σημαντικού έργου. Και αυτό φάνηκε περίτρανα στον πόλεμο του Λιβάνου -μόνο είκοσι λεπτά μακριά από τη Λάρνακα. Οι φιλότιμες υπερπροσπάθειες των κρατικών λειτουργιών που μας έκαναν περήφανους δεν αθλώνουν το γυμνό κράτος.

Κυρίες και κύριοι,

Πρέπει επιτέλους να αποβάλουμε την αντίληψη πως είμαστε το κέντρο της γης και πως όλοι πρέπει να ασχολούνται με τα κλαψουρίσματά μας και την ανεπάρκειά μας. Ζούμε στην εποχή του ανταγωνισμού και της διεκδικητικότητας και δεν έχουμε τα προσόντα και την οργάνωση, για να κερδίσουμε τις μάχες. Η εσωτερική μας πολιτική είναι σχιζοειδής. Η ταυτοποίηση του πολίτη γίνεται στη βάση του αποκλεισμού. Ο ίδιος ο πολίτης μεταλλάσσεται, υποχρεούται δηλαδή να μεταλλάσσεται κομματικά, για να επιβιώσει. Ευτυχώς μετά τις πρόσφατες δημοτικές εκλογές ένα βασικό στοιχείο διχασμού του λαού σε πατριώτες και λιγότερο πατριώτες εξέλιπε. Οι πατριωτικές δυνάμεις μέσα από βερμπαλιστικές ακροβασίες -μέσα από βερμπαλιστική διάρροια, θα 'λεγα καλύτερα- απεδέχθησαν και στήριξαν τις άλλες δυνάμεις. Εύχομαι τούτο να 'ναι το οριστικό τέλος του διχασμού, διότι ουδείς νομιμοποιείται πλέον να χρησιμοποιεί τα γνωστά σαθρά επιχειρήματα στη βάση των επιλογών του λαού στο δημοψήφισμα. Εκείνοι που επιμένουν ως αφεθούν να αποτελούν την ελαχιστοτάτη μειοψηφία.

Βεβαίως οι εξαγγελίες και οι παροχές συνεχίζονται. Πλειοδοσία παροχών, μικρή υλοποίηση διακηρύξεων, ενώ όλες οι σύγχρονες τάσεις, αλλά και ο κοινός νους μάς επιβάλλουν τη ριζική αντιμετώπιση των προβλημάτων σε εθνικό και τοπικό επίπεδο, τη δημιουργία δομών μαζικής εξυπηρέτησης, τη θεσμική ευεργεσία όλων των πολιτών και όχι επιλεκτικά και με ανθρωπιστικού χαρακτήρα παρεμβάσεις. Τη δυνατότητα του κάθε πολίτη να διατηρεί και να ανακτά την αξιοπρέπειά του, να σέβεται τον εαυτό του, να μην τον χειρίζονται πελατειακά οι αξιωματούχοι, να κατανοεί την ανάγκη για ίση μεταχείριση όλων των πολιτών, να νιώθει ότι ο ίδιος δεν είναι ούτε αδικημένος ούτε προνομιούχος.

Δυστυχώς η πολιτική που εφαρμόζεται συντηρεί αυτό το σαθρό αποικιακό κατάλοιπο. Με ποσοστά πληθωρισμού που κατατάσσουν την Κύπρο στη μέση θέση του πίνακα των είκοσι πέντε χωρών της Ευρώπης, με αυξητικές τάσεις του πληθωρισμού, με ανεργία στο 5,4%, που πλήττει κυρίως τους νέους και τις γυναίκες, με το κράτος να επιλέγει πάντοτε πρόχειρες λύσεις και με ερασιτεχνικές προσεγγίσεις, χωρίς να πραγματοποιεί μελέτες περιβαλλοντικές, κοινωνικές, συγκοινωνιακές, χωροταξικές -και αν τις πραγματοποιήσει, να μην τις εφαρμόσει,

όπως δήλωσε χθες ο κ. Περδίκης- με πλείστους όσους θεσμούς καταχρεωμένους και απηρχαιωμένους, με τις αξίες να βγαίνουν συχνά στον πλειστηριασμό, είναι απορίας άξιο πώς ελπίζουν κάποιοι ότι το κράτος και η κοινωνία θα συμφιλιωθούν και θα συμβαδίσουν. Ένα παράδειγμα: Η Ευρωπαϊκή Ένωση μας κατατάσσει τελευταίους στην απορρόφηση των κονδυλίων και εμείς επιμένουμε ότι είμαστε πρώτοι και πως δε χρειαζόμαστε άλλες δομές σύγχρονες, για να αποφευχθεί η καταβράθρωση.

Το Κυπριακό δεν πάει καθόλου καλά, η Μέση Ανατολή φλέγεται, στο Ιράκ δεν είναι δυστυχώς μόνο οι Αμερικανοί φονιάδες των λαών που καταδυναστεύουν τον κόσμο, αλλά και πλείστοι νεοφανεείς και φανατικοί Ευρωπαίοι σύμμαχοί τους και μάλιστα ιδιαίτερα φανατικοί. Μέλη του NATO που αντάλλαξαν προφανώς την ένταξή τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση με την ένταξη στο NATO. Η Κύπρος γίνεται σταθμός παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Οι αγγλικές βάσεις αγνοούν σχεδόν παντελώς το επίσημο κράτος. Στα διεθνή βήματα είμαστε υπόλογοι για παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων μέσα στη χώρα μας. Χτες αναφέρθηκε πως μόνο οι συγκυβερνώντες αντιστέκονται στους Αγγλοαμερικανούς ιμπεριαλιστές. Έχω την τιμή να έχω αποτρέψει την αποδοχή παρουσίας Τουρκοκυπρίων δήθεν βουλευτών στον ΟΑΣΕ -που επιχειρήσαν οι Φινλανδοί με τη στήριξη των Αγγλοαμερικανών- κατόπιν προσωπικής σθεναρής αντίστασης το φθινόπωρο του 2005. Ελπίζω να έχει καταγραφεί εις τας δέλτους των υποχρεώσεων των νυν εκπροσώπων μας στον ΟΑΣΕ και η υπεράσπιση της θέσης αυτής. Συνεπώς και κάποιοι άλλοι εκτός των συγκυβερνώντων αγωνίζονται εναντίον των Αγγλοαμερικανών, διότι δεν υπάρχουν στεγανά.

Για πολλοστή φορά θα δηλώσω από αυτό το βήμα πως η παιδεία και η υγεία πρέπει να ενταχθούν στους μηχανισμούς άμυνας του έθνους. Ο προϋπολογισμός τους πρέπει να είναι σημαντικά αυξημένος, αμυντικός, γιατί η υγεία και η παιδεία συνιστούν την παντοδύναμη “κόλλα” της κοινωνικής συνοχής, ήτοι αποτελεί την ασπίδα του έθνους. Την Κύπρο μπορεί να την οχυρώσει πολύ πιο αποτελεσματικά ένα πολύ καλό νοσοκομείο και ένα πολύ καλό πανεπιστήμιο απ’ ό,τι πολλά και φοβερά κανόνια. Ωστόσο όλ’ αυτά ισχύουν μόνο αν και ο προϋπολογισμός της άμυνας είναι ικανοποιητικός. Βεβαίως ο δικός μας μοιάζει με τον προϋπολογισμό άμυνας του Λίχτενσταϊν. Έστω!

Ας δούμε τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας. Τα πραγματικά στοιχεία τα έχετε -δε θα τα διαβάσω- και το γεγονός ότι έχω αναγνωρίσει τις ικανότητες του νυν Υπουργού Υγείας και τη μαχητικότητά του στη διεκδίκηση λύσεων δε σημαίνει πως έχουν εξαλειφθεί τα προβλήματα και οι εγγενείς ελλείψεις του τομέα της υγείας. Έχει γίνει έργο. Όχι όσο θα έπρεπε. Αλλά δυστυχώς είμαστε σε φάση φαύλων κύκλων γενικής καταπληξίας, όπως λέμε εμείς οι γιατροί. Η κατάσταση είναι σχεδόν μη αναστρέψιμη.

Το προς έγκριση ποσό αποτελεί το 6,59% του συνολικού προϋπολογισμού του κράτους για το 2007 και το 3% περίπου του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος. Πολύ μικρό ποσό για ένα κράτος που το μεγαλύτερο μέρος των υπηρεσιών υγείας ανήκει στον κρατικό τομέα και για ένα κράτος το οποίο ετοιμάζεται να υλοποιήσει ΓΕΣΥ μέχρι το 2008, δηλαδή σε ένα χρόνο, για ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θέλει να παρουσιάζεται ως κράτος προνοίας.

Παρατηρείται μείωση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού κατά 32%. Η μείωση αυτή, σύμφωνα με την ομιλία του Υπουργού Υγείας στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, οφείλεται στην αποπεράτωση και λειτουργία των νέων Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου. Παρά ταύτα όμως, πώς μπορεί να δικαιολογηθεί μια τόσο μεγάλη μείωση στις προβλεπόμενες αναπτυξιακές δαπάνες, όταν ετοιμαζόμαστε να εφαρμόσουμε κατά το 2008 -σε ένα έτος, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις του υπουργού- το όραμα του Γενικού Συστήματος Υγείας; Που στην ουσία θα ξεκινήσει από μηδενική βάση, αφού ελάχιστα έχουν γίνει ως σήμερα προς την κατεύθυνση αυτή;

Η μείωση των αναπτυξιακών προνοιών μάς κάνει να διερωτώμεθα εάν το όραμα που εξαγγέλλετο στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, πριν από τέσσερα χρόνια, περιοριζόταν μόνο και μόνο στις εγκαταστάσεις των νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου. Και πώς μπορεί να μην υπάρχουν αναπτυξιακές δαπάνες, όταν το νοσοκομείο Λεμεσού είναι λειψό και η πόλη χρειάζεται επείγοντως δεύτερο νοσοκομείο; Τι γίνεται με τις σοβαρές ελλείψεις του νοσοκομείου Λεμεσού και του παλιού νοσοκομείου, τώρα που εκχωρήθηκε στο ΤΕΠΑΚ; Πού θα στεγαστούν και πώς θα λειτουργούν τα εκεί στεγαζόμενα τμήματα του κρατικού και του εθελοντικού τομέα; Τι θα γίνει με τον αξονικό, με την κλινική μαστού, με τα εξωτερικά ιατρεία, με τον έλεγχο της οστεοπόρωσης; Στην Κύπρο δεν υπάρχει πλήρες αντικαρκινικό νοσοκομείο, δεν υπάρχει νοσοκομείο παιδών και εφήβων. Πόσο θα συνεχιστεί αυτό; Πότε θα λειτουργήσει παιδοορθοπαιδική και παιδονευροχειρουργική κλινική; Τι γίνεται με το Μακάρειο Νοσοκομείο, το οποίο υπολειπούνε από πάντα;

Οι αναπτυξιακές δαπάνες που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2007 για το Μακάρειο περιορίζονται στην πρόνοια των £10, για να είναι δυνατή η έναρξη των επεκτάσεων που απαιτούνται στο νοσοκομείο για τη δημιουργία παιδοψυχιατρικού τμήματος και του Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού. Πότε όμως αναμένεται η υλοποίησή τους και πώς αυτές τροχοδρομούνται, ενώ οι άλλες πρόνοιες του αναπτυξιακού προϋπολογισμού που αφορούν το Μακάρειο περιορίζονται μόνο σε μπιγιαντίσματα;

Τα προβλήματα του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας είναι γνωστά και κάθε μέρα θα γίνονται χειρότερα. Τι γίνεται επίσης με το νοσοκομείο Κυπερούντας, με το νοσοκομείο Πάφου, με το νοσοκομείο Λάρνακας, με τις ψυχιατρικές υπηρεσίες, πώς προχωρούν η ψυχιατρική μεταρρύθμιση και η κοινοτική ψυχιατρική; Τι γίνεται με τις ελλείψεις νοσηλευτών και συγκεκριμένων ιατρικών ειδικοτήτων; Πώς ετοιμάζεται το κράτος για τις υψηλές

τεχνολογίες; Τι θα γίνει με την απουσία ρευματολογικών και νευρολογικών κλινικών; Πώς αντιμετωπίζονται οι ασθενείς με έιτς; Τι θα γίνει με τα κέντρα σωματικής απεξάρτησης από τις δρόγες και από το αλκοόλ; Τι θα γίνει με την υποστηριζόμενη ανθρώπινη αναπαραγωγή και πόσο θα χάνουμε ανθρώπους εξαιτίας της ολιγωρίας μας; Τι κάνουμε, για να δώσουμε στο λαό λίγα απ' όσα υποσχθήκαμε και απ' όσα περιμένει;

Εμείς λέμε πως το ΓΕΣΥ δε θα λειτουργήσει το 2008. Είναι κι αυτή μια προεκλογική εξαγγελία, ενόψει των προεδρικών εκλογών του 2008, και γι' αυτό δε θα φταίει ούτε ο Χάρης Χαράλαμπος ούτε ο Κυριάκος Χριστοφή. Δε θα λειτουργήσει λόγω κόστους, οικονομικών προβλημάτων, αδυναμίας σε οργανωτικά ζητήματα, διαφορετικών ρυθμών λειτουργίας του κρατικού και του ιδιωτικού τομέα, υδροκεφαλισμού του κρατικού τομέα σε βάρος του ιδιωτικού, συντεχνιασμούς και πολλών ειδών κεκτημένα, που δημιουργούν σοβαρές κοινωνικές ανισότητες. Για όλ' αυτά και για πολλά άλλα πιστεύουμε πως δε θα υπάρξει ΓΕΣΥ.

Στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής επισημαίνεται ότι η μη έγκαιρη εφαρμογή του ΓΕΣΥ έχει ήδη αρχίσει να συσχετίζεται με την ευρύτερη δημοσιονομική πλευρά του θέματος και του μεγέθους των δημόσιων δαπανών για κάλυψη των αναγκών από τη γήρανση του πληθυσμού και τις συνεπακόλουθες δαπάνες για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Συναφώς δε και με την ανάγκη ενίσχυσης του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να καταστεί μακροπρόθεσμα βιώσιμο. Σύμφωνα με την έκθεση, η επιτροπή Οικονομικών της Βουλής έχει κατ' επανάληψη επισημάνει ότι οι καθυστερήσεις στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ θα είχαν ως αποτέλεσμα την ανάγκη επαναξιολόγησης του σχεδίου και ειδικότερα την επανακοστολόγησή του και τη συνακόλουθη επιβάρυνση του Κύπριου πολίτη. Η ίδια επισήμανση έγινε και από τους εμπειρογνώμονες του ΓΕΣΥ, οι οποίοι τόνισαν ότι θα πρέπει να επιβληθούν νέες φορολογίες, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του.

Στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, πριν από τέσσερα χρόνια, γινόταν επί λέξει η ακόλουθη δέσμευση: «Η κυβέρνησή μας θα αρχίσει να υλοποιεί, με στόχο την ολοκλήρωσή του την επόμενη πενταετία, το Γενικό Σύστημα Υγείας.» Τι έγινε; Μας λέει η κυβέρνηση, η συγκυβέρνηση, ότι θα αρχίσει η εφαρμογή του ΓΕΣΥ το 2008. Μα, το 2008, σύμφωνα με τα όσα υποσχέθηκε ο Τάσος Παπαδόπουλος πριν εκλεγεί, θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί η εφαρμογή του ΓΕΣΥ και όχι να αρχίσει η εφαρμογή του. Ποια συνεπώς είναι η συνέπεια της συγκυβέρνησης;

Παρ' όλ' αυτά, εμείς στηρίζουμε κάθε προσπάθεια της κυβέρνησης προς το σκοπό αυτό. Εδώ είναι και ας μαρτυρήσουν. Ωστόσο η αποτυχία της προσπάθειας είναι για μας δεδομένη. Γι' αυτό προτείνουμε μερικά ανακουφιστικά και συγκριτικά φτηνά μέτρα για άμεση εφαρμογή, που θα ανακουφίσουν σημαντικά τους ασθενείς και θα βοηθήσουν στην ελαχιστοποίηση της παραβίασης των δικαιωμάτων τους. Μέτρα όπως είναι η αυτονόμηση των νοσοκομείων, η οποία σύμφωνα με την ομιλία του Υπουργού Υγείας αποτελεί το δεύτερο μεγάλο άξονα στην

αναμόρφωση των υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας. Γι' αυτήν προβλέπεται κονδύλι ύψους £300.000. Πέρσι, στον προϋπολογισμό του 2006, υπήρχε πρόνοια για £250.000. Χρησιμοποιήθηκαν αυτές και πώς; Αλλά το θέμα δεν προχωρεί. Πού βρίσκεται πέρα από την εξαγγελία; Γιατί δεν έρχεται στη Βουλή; Τι γίνεται στις συζητήσεις με τους κοινωνικούς εταίρους;

Προτείνουμε επίσης τη σύζευξη κρατικού και ιδιωτικού τομέα, αρχικά όσον αφορά την πρωτοβάθμια ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των συνταξιούχων, των αναπήρων, των πολυτέκνων και των κατοίκων που διαμένουν σε απόσταση μεγαλύτερη της μιας ώρας από αστικό κέντρο. Προτείνουμε ειδικά κίνητρα για την παραμονή ιατρών και νοσηλευτών στην ύπαιθρο. Προτείνουμε την αγορά υπηρεσιών δευτεροβάθμιας περίθαλψης από τον ιδιωτικό τομέα σε συνθήκες απόλυτης διαφάνειας σε περιπτώσεις ύπαρξης μεγάλης λίστας αναμονής. Το ίδιο και για εξειδικευμένες εργαστηριακές εξετάσεις απεικονιστικού κυρίως χαρακτήρα. Προτείνουμε θεσμική αναδιάρθρωση της αποστολής ασθενών στο εξωτερικό και σύναψη στρατηγικών συμφωνιών με συγκεκριμένα νοσοκομεία των Αθηνών και του Λονδίνου και να σταματήσει η άθλια κατάσταση που επικρατεί σήμερα. Να πάει επιτέλους κάποιος και να ελέγξει τα νοσοκομεία στα οποία καταφεύγουν μαζικά οι Κύπριοι ασθενείς και πληρώνει ο πολίτης. Προτείνουμε επίσης την εκ βάθρων επαναδιαπραγμάτευση της συμφωνίας για τη λειτουργία του Ογκολογικού Κέντρου και, σε περίπτωση άρνησης της Τράπεζας Κύπρου, την αγορά υπηρεσιών από κάθε προμηθευτή που ούτως ή άλλως δεν μπορεί να αποφευχθεί. Το Ογκολογικό Κέντρο θα μπορούσε να αποτελέσει ένα μοντέλο αυτονόμησης των νοσοκομείων. Προτείνουμε την αγορά υπηρεσιών από όλα τα καρδιοχειρουργικά κέντρα που πληρούν τις προδιαγραφές στη βάση κοινής συμφωνίας και κοινών όρων.

Ο χωρίς αναπτυξιακό χαρακτήρα προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας δε συνάδει σε καμιά περίπτωση με τις προ τεσσάρων ετών προεκλογικές δεσμεύσεις του Τάσσου Παπαδόπουλου ότι θα καταστεί η Κύπρος περιφερειακό κέντρο παροχής ιατρικών υπηρεσιών. Πώς θα καταστεί; Με πρόχειρες λύσεις; Με άρνηση λειτουργίας ιατρικής σχολής; Με αδυναμία ανάπτυξης ακαδημαϊκών δραστηριοτήτων στα νοσοκομεία;

Η ιατρική σχολή δεν αφορά βέβαια άμεσα το Υπουργείο Υγείας. Ωστόσο θέτω ξανά τα ερωτήματα και ας απαντήσει η πολιτεία. Όχι στη βάση προεκλογικής εκστρατείας για τις προεδρικές του 2008, αλλά ως θεσμική υποχρέωση. Γνωρίζουν οι αρμόδιοι ότι είμαστε η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν έχει ιατρική σχολή; Γνωρίζουν ότι ο ρόλος της ιατρικής σχολής είναι πολύ μεγαλύτερος από τη βιομηχανική παραγωγή ιατρών; Γνωρίζουν πως μόνο με την προσέλκυση καθηγητών κύρους και τη λειτουργία ιατρικής σχολής θα εμπιστευθεί ο Κύπριος τις υπηρεσίες του κράτους και θα σταματήσει η διαρροή προς το εξωτερικό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κυρία συνάδελφε, ο χρόνος έχει λήξει.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο βήμα, παρακαλώ, ο συνάδελφος κ. Νίκος Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα θέλω να συγχαρώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και τις υπηρεσίες της Βουλής για την αξιόπαινη προσπάθειά τους, σε σχέση με την προετοιμασία της έκθεσης και όχι μόνο.

Οι βασικοί άξονες πολιτικής του κόμματός μας για την οικονομία έχουν αναλυθεί από τον πρόεδρο του κόμματος και άλλους συναδέλφους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας και εν πολλοίς έχουν ενσωματωθεί στο προεκλογικό πρόγραμμα της κυβέρνησης. Ένα φιλολαϊκό πρόγραμμα, το οποίο παραμένουμε δεσμευμένοι να υλοποιήσουμε μέχρι το τέλος της θητείας της παρούσας κυβέρνησης, όπως και διά στόματος του Προέδρου επανειλημμένα και εμφαντικά έχει τονιστεί.

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει καταθέσει προτάσεις πολιτικής, όπως και τα άλλα συνεργαζόμενα κόμματα, και η κυβέρνηση, μεταξύ άλλων, ήδη εφαρμόζει ως κύριους άξονες της μακροπρόθεσμης οικονομικής στρατηγικής της τους ακόλουθους:

1. Την εφαρμογή μιας σύγχρονης και ευέλικτης οικονομικής πολιτικής η οποία να έχει ως επίκεντρό της την ευημερία του πολίτη και ιδιαίτερα των μη προνομιούχων τάξεων, αυτών δηλαδή που έχουν περισσότερο ανάγκη, τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού.
2. Την ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και ιδιαίτερα των βιοτεχνιών.
3. Την ενσωμάτωση της νέας τεχνολογίας και της επιστήμης της πληροφορικής σε όλα τα στάδια της παραγωγικής διαδικασίας.
4. Την επένδυση στο ανθρώπινο δυναμικό μας, το οποίο κατά τη δική μας αντίληψη αποτελεί το σημαντικότερο στοιχείο ενεργητικού που διαθέτει αυτός ο τόπος σήμερα.
5. Τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση των διαθέσιμων πλουτοπαραγωγικών πόρων και των εγχώριων πρώτων υλών, αλλά ταυτόχρονα και την προστασία του περιβάλλοντος.

Τα στοιχεία που παραθέτει το Υπουργείο Οικονομικών δείχνουν ξεκάθαρα τη σταθερή και συνετή πορεία των δημόσιων οικονομικών, που στοχεύουν στην επίτευξη όσο το δυνατόν πιο υψηλών ρυθμών ανάπτυξης σε συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας. Η ανθρωποκεντρική φιλοσοφία του οικονομικού προγράμματος της

κυβέρνησης στηρίζεται στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης 2006-2010, καθώς και στο Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας.

Εφαρμόζουμε μια κατ' αναλογία ισόρροπη ανάπτυξη μεταξύ όλων των τομέων της οικονομίας, προς όφελος όλων των κοινωνικών τάξεων και επαγγελματικών κατηγοριών, γιατί μόνο έτσι μπορεί να διασφαλιστεί μια σταθερή μακροχρόνια αναπτυξιακή πορεία. Η δημοσιονομική εξυγίανση συνδυάστηκε με αυξημένες κοινωνικές παροχές.

Παρά ταύτα, εμείς θέλουμε η κυβέρνηση της Αλλαγής να χαρακτηρίζεται πρωτίστως από φιλολαϊκή πολιτική. Θεωρούμε πως έγιναν πολλά, αλλά υπάρχουν ακόμα περιθώρια για περαιτέρω ενίσχυση του κοινωνικού κράτους, με κοινωνικές παροχές που θα στοχεύουν πρωτίστως στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και κατά προτεραιότητα σε αυτούς που έχουν πραγματικά μεγαλύτερες ανάγκες, όπως τους λήπτες χαμηλών συντάξεων, τους λήπτες δημοσίων βοηθημάτων και γενικά όλους τους συνανθρώπους μας που αναξιοπαθούν. Είναι ανεπίτρεπτο, όσο κι αν η παρούσα κυβέρνηση έχει αυξήσει τα ποσά που λαμβάνουν οι πιο πάνω δικαιούχοι, να παραμένουν σε επίπεδα που προσβάλλουν την κοινωνική ευαισθησία του λαού μας, αλλά και την ανθρώπινη αξιοπρέπεια αυτών που έχουν τις ανάγκες.

Εξακολουθούμε επίσης να θεωρούμε ότι, μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής πολιτικής της, η κυβέρνηση είναι εφικτό και αναγκαίο, προχωρώντας με ιεράρχηση, να ικανοποιήσει δίκαια αιτήματα, όπως των πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών, την αύξηση του ορίου του αφορολόγητου εισοδήματος, τη μείωση του φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης, ακολουθώντας την εκπεφρασμένη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πάντα μέσα στα πλαίσια των δικών μας οικονομικών δυνατοτήτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, θέλω να εξάρω τη θετική στάση και τις προσπάθειες της κυβέρνησης να υλοποιηθούν μια σειρά από έργα υποδομής, όπως και να επιλυθούν προβλήματα που καθυστερούν από πολλά χρόνια, ίσως και δεκαετίες. Θα αναφερθώ στα κυριότερα: Εκφράζω την ικανοποίησή μας για την πορεία των διαδικασιών που αφορούν το θέμα της ενιαίας ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας. Η υλοποίηση αυτού του μεγαλεπήβολου έργου θα αποτελέσει το μεγαλύτερο και σημαντικότερο, μετά το αεροδρόμιο, έργο υποδομής για τη Λάρνακα, το οποίο θα αποτελέσει οικονομικό πνεύμονα για την πόλη και την επαρχία, αλλά και για ολόκληρη την οικονομία του τόπου, και θα αναβαθμίσει ασφαλώς τη Λάρνακα σε έναν ξεχωριστό τουριστικό προορισμό. Με τη συμπλήρωση του έργου το λιμάνι της Λάρνακας θα καταστεί το κύριο επιβατικό λιμάνι της Κύπρου, με δυνατότητα να φιλοξενεί μεγάλα κρουαζιερόπλοια, ενώ η μαρίνα θα αναπτυχθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορεί να φιλοξενεί μέχρι χίλια σκάφη, παρέχοντας τις καλύτερες δυνατές υπηρεσίες και διευκολύνσεις. Το παραλιακό μέτωπο των Φοινικουδών θα συνεχίσει μπροστά από τη

μαρίνα μέχρι και το λιμάνι, αναβαθμίζοντας έτσι τον υφιστάμενο πεζόδρομο σε ένα γραμμικό κέντρο κοινωνικής ζωής, όπου συνεπακόλουθα θα υπάρξει και εμπορική ανάπτυξη.

Η κατασκευή και αποπεράτωση της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια, με καταβολή πρόσθετου ποσού για επίσπευση, ενός από τα πολυπλοκότερα και σημαντικότερα έργα που κατασκευάστηκαν τα τελευταία χρόνια στη Λάρνακα.

Η συμπερίληψη στον προϋπολογισμό κονδυλίου για εκπόνηση μελέτης για την κατασκευή παραλιακού οδικού δικτύου που θα ενώνει τη Λάρνακα με το φάρο Κιτίου. Ένα φιλόδοξο αλλά και ριζοσπαστικό έργο μεγάλης τουριστικής και κοινωνικής ωφέλειας, αφού θα απελευθερώσει τεράστιες εκτάσεις εξαιρετικής παραλίας για τους λουομένους, ντόπιους και ξένους.

Η απομάκρυνση του διυλιστηρίου και των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών και υγραερίου θα πρέπει να διασφαλισθεί και να επιταχυνθεί. Ιδιαίτερα οι εγκαταστάσεις υγραερίου αποτελούν ένα μεγάλο κίνδυνο για τη ζωή και την ασφάλεια των περιοίκων, στις οποίες, μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής πολιτικής της, η κυβέρνηση θα πρέπει να δώσει προτεραιότητα για την άμεση απομάκρυνσή τους.

Χαιρετίζουμε την έναρξη και συνέχιση κατασκευής όλου του αναγκαίου οδικού δικτύου τόσο του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας όσο και της περιοχής που περιβάλλει το νέο αεροδρόμιο, το οποίο αποτελεί ένα από τα πλέον σύγχρονα αναπτυξιακά έργα.

Τελειώνοντας την αναφορά στην επαρχία μου, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στο πάγιο και δίκαιο αίτημα της Λάρνακας για λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου στην πόλη μας. Η Λάρνακα ήδη διαθέτει τους κατάλληλους χώρους και προσφέρει από κάθε άποψη την ιδανική λύση.

Η Λάρνακα βρίσκεται αυτή τη στιγμή εν μέσω διαδικασιών για έργα υποδομής και ανάπτυξης. Αυτά θα δώσουν νέα πνοή τόσο στην πόλη όσο και στην ευρύτερη περιοχή και θα ενισχύσουν το ρόλο της Λάρνακας ως πόλης για ποιοτικό τουρισμό. Η Λάρνακα βρίσκεται σε τροχιά ανάπτυξης και για τούτο εκφράζουμε τη μεγάλη ικανοποίησή μας. Μπορούν όμως να γίνουν ακόμα περισσότερα, συμπεριλαμβανομένης ασφαλώς και της επίσπευσης των ήδη εν εξελίξει έργων.

Όλοι κατανοούμε ότι σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα βασικό υπόβαθρο του αγώνα μας είναι και παραμένει μια ισχυρή και εύρωστη οικονομία. Θεωρούμε ότι έχουν γίνει πολλά και κυρίως προς την κατεύθυνση της εξυγίανσης των δημόσιων οικονομικών. Όμως, παράλληλα, υπό τις ίδιες συνθήκες χρειάζεται, μέσα από την πολιτική της κυβέρνησης, να εμπεδώνεται και το αίσθημα δικαίου όσον αφορά τα βάρη και τις θυσίες του αγώνα. Πρέπει η κοινωνική δικαιοσύνη, αλληλεγγύη και συνοχή να είναι η προτεραιότητά μας.

Δεν μπορούν οι πρόσφυγες να σηκώνουν μονίμως μεγαλύτερα βάρη από τους υπολοίπους. Χαιρετίζουμε την πολιτική της κυβέρνησης που θεσμοθέτησε κανονισμούς για τη δικαιότερη και πιο ισότιμη μεταχείριση στο θέμα της παραχώρησης τίτλων ιδιοκτησίας σε πρόσφυγες κατόχους ή οικοπέδων σε όσους δεν είναι δυνατή η παραχώρηση τέτοιων τίτλων.

Είναι γι' αυτό που η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, με δική μου πρόταση, επιδιώκει, μέσα στα πλαίσια της εκπεφρασμένης πολιτικής της κυβέρνησης, με ιδιαίτερη ευαισθησία να συμπληρώσει κάποια αντισταθμίματα προς τους πρόσφυγες πάνω σε αυτό το θέμα.

Συγκεκριμένα, σε όλες τις περιπτώσεις που δεν είναι δυνατή η παραχώρηση τίτλου ιδιοκτησίας, προτείνουμε να παραχωρηθεί δικαίωμα κατοχής και κάρπωσης της οικιστικής μονάδας στους κληρονόμους του πρόσφυγα κατόχου, ακόμα και αν ο θάνατος έχει επέλθει πριν την έναρξη της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, η συζήτηση και η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελεί κορυφαία πράξη του κοινοβουλευτικού μας έργου και ελέγχου. Παράλληλα όμως, συζητώντας τον προϋπολογισμό του κράτους μας, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στο κυπριακό πρόβλημα. Ζούμε σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα, βιώνουμε τις συνέπειες της εισβολής των Τούρκων και οι τελευταίες εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να μας αφυπνίσουν και να μας ευαισθητοποιήσουν ακόμα περισσότερο, διότι τούτες τις ώρες χρειάζεται πραγματική ενότητα, συνεργασία και αγωνιστικότητα.

Είναι πολύ σκληρό, για να μην πω τραγική ειρωνεία, να συζητάς τον προϋπολογισμό του κράτους σου και να σκέφτεσαι ότι κάποιες δυνάμεις εκτός Κύπρου μεθοδικά απεργάζονται να καταφέρουν πλήγμα στην ίδια την κρατική μας οντότητα, προωθώντας με κάθε τρόπο την πολιτική αναβάθμιση του ψευδοκράτους.

Δεν μπορώ να μην εκφράσω τις προσωπικές μου ανησυχίες για όσα μεθοδεύτηκαν κατά τη συζήτηση των τελικών συμπερασμάτων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου σε σχέση με την Τουρκία. Είναι φανερό πια ότι οι γνωστές ξένες δυνάμεις όχι μόνο επιδιώκουν να διευκολύνουν την Τουρκία να προχωρήσει ανενόχλητη, αλλά παράλληλα μεταφέρουν τις πιέσεις από την Τουρκία προς τη δική μας πλευρά. Γι' αυτό και επινόησαν τη δήθεν απομόνωση των Τουρκοκυπρίων, για να τη μετατρέψουν σε όπλο πίεσης εναντίον μας. Έτσι, νωρίς με το νέο χρόνο, το έθεσαν ως θέμα προτεραιότητας στους σχεδιασμούς τους. Είναι πολύ πιθανόν να έχουν μελετήσει χρονικά, μέχρι το 2009, είτε να μας επιβάλουν εκβιαστικά μια λύση απαράδεκτη είτε να εγκαταλείψουν τις προσπάθειες, συμβιβαζόμενοι με την ταίβανοποίηση των κατεχομένων.

Δεν μπορεί λογικά να υπάρξει άλλη εξήγηση, αφού χωρίς πιέσεις η Τουρκία και με ανενόχλητη την ευρωπαϊκή της πορεία δε θα έχει λόγο για ουσιαστικές υποχωρήσεις, ώστε να εξευρεθεί μια σωστή λύση στο

Κυπριακό, κάτι που ακυρώνει το δικό μας στρατηγικό στόχο, δηλαδή να μετατρέψουμε μια αυστηρά ελεγχόμενη ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας στον καταλύτη για την επίτευξη μιας τέτοιας λύσης.

Ήρθε η ώρα να τηρήσουμε αμετακίνητη στάση, αν θέλουμε να φέρει καρπούς η στρατηγική μας. Ακόμα και στην περίπτωση που η στάση μας θα οδηγούσε την Τουρκία να εγκαταλείψει τους ευρωπαϊκούς της στόχους, με την προσχηματική θεωρία της σύγκρουσης των τρένων, τουλάχιστον εμείς θα έχουμε περισώσει την εθνική μας αξιοπρέπεια. Παράλληλα, θα δίνει ιστορικά μια εξήγηση για τους πραγματικούς λόγους που μας ώθησαν, Κύπρο και Ελλάδα, να υποστηρίξουμε την ένταξη της Τουρκίας στην Ευρώπη, μιας χώρας που συνεχίζει να κατέχει παράνομα τη γη μας και να παραβιάζει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ελευθερίες του λαού μας.

Άκουσα τις ανησυχίες που εξέφρασε η αντιπολίτευση· δεν άκουσα όμως συγκεκριμένες εισηγήσεις. Ούτε θέλω να πιστεύω πως ο Δημοκρατικός Συναγερμός εισηγείται να επανέλθουμε σε λύσεις που βρίσκονται σε αντίθεση με την ετυμηγορία του λαού στο δημοψήφισμα. Αν ενδεχομένως θέλει να ακολουθήσουμε μια ακόμα πιο διεκδικητική τακτική και στρατηγική, θα πρέπει να το πει. Θα μπορούσε για παράδειγμα να πει ότι δεν επιθυμούσε να συγκατατεθούμε στα τελικά συμπεράσματα.

Σίγουρα, ο λαός, ακούγοντας τις όποιες δικαιολογημένες ή και κάπως υπερβολικές ανησυχίες μας, ένα πράγμα ζητά από όλους μας: Την ενότητα πάνω σε κοινούς στόχους και επιδιώξεις, εδώ και τώρα όμως. Μας βαρέθηκε ο κόσμος μόνο να μιλούμε για ενότητα και να μην το κάνουμε πράξη. Θα 'ναι το πιο ισχυρό όπλο, για να αντιμετωπίσουμε τους όποιους κινδύνους.

Καλή η στρατηγική! Κερδίσαμε ερείσματα, πήραμε επιταγές, αλλά τώρα ήρθε η ώρα που επιτέλους πρέπει να τις εξαργυρώσουμε, πριν την παραγραφή και την ακύρωσή τους. Προς άρση κάθε παρεξήγησης ή παρανόησης, η στρατηγική της κυβέρνησης απέδωσε καρπούς με τη συνετή και μεθοδική και διεκδικητική πολιτική της. Όμως τώρα ήρθε η ώρα είτε να εισπράξουμε είτε να διεκδικήσουμε, για να εισπράξουμε, μέχρι τέλους. Δεν έχει πλέον νόημα ένας συμβιβασμός που διευκολύνει τελικά την Τουρκία και συνεχώς ακυρώνει την ως τώρα ακολουθούμενη στρατηγική μας.

Όσοι ξένοι θέλουν πραγματικά μια λύση κοινά αποδεκτή, λειτουργική και βιώσιμη πρέπει να αντιληφθούν ότι με την ανεχτική και διευκολυντική στάση τους προς την Τουρκία απομακρύνουν αυτή την πιθανότητα. Ίσως οι σύμμαχοι της Τουρκίας να πρέπει να ξανασκεφτούν αν μια τέτοια εξέλιξη εξυπηρετεί μακροπρόθεσμα τα δικά τους γεωστρατηγικά συμφέροντα.

Η σύνδεση που επιδιώκουν τόσο η Τουρκία όσο και οι σύμμαχοί της, των υποχρεώσεων και των δεσμεύσεων της Τουρκίας, οδηγεί υπό τις καλύτερες συνθήκες είτε σε λύση του Κυπριακού σε βάθος χρόνου είτε

σε πιέσεις προς τη δική μας πλευρά να δεχτούμε απαράδεκτη λύση είτε σε διαιώνιση της διαίρεσης με ταίβανοποίηση των κατεχομένων.

Για εμάς παραμένει ουσιαστικός στρατηγικός στόχος η Τουρκία μέσα από την εκπλήρωση των δεσμεύσεών της, που είναι αυτόνομες από τις όποιες εξελίξεις στο Κυπριακό, να υποχρεωθεί από τώρα και όχι σε βάθος χρόνου να ματαιώσει τους σχεδιασμούς της και να επιτρέψει να ανοίξει ο δρόμος για μια σωστή λύση, που θα μπορεί να αποδεχθεί ο λαός μας.

Εύχομαι η ελπίδα και η αισιοδοξία που αναδύεται μέσα από τις γιορτές των Χριστουγέννων να μας συνοδεύσει και να μας ενισχύσει, για να αντιμετωπίσουμε ενωμένοι τις δυσκολίες που προδιαγράφονται από νωρίς μέσα στο νέο έτος.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Νίκου Κλεάνθους τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Κύπρου Χρυσοστομίδη αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Κλεάνθους.

Παρακαλώ να πάρει το βήμα ο κ. Σωκράτης Χάσικος.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε με ξάφνιασε καθόλου προχθές ο συνάδελφος κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, ο κ. Κατσουρίδης, όταν αναφέρθηκε στο Δημοκρατικό Συναγερμό, κατηγορώντας τον βεβαίως ότι υποστηρίζει την επαναφορά του Σχεδίου Ανάν με επουσιώδεις αλλαγές. Αυτό βεβαίως ο κ. Κατσουρίδης το κάνει εδώ και δυο χρόνια, ιδιαίτερα όταν μιλά μόνος και χωρίς αντίλογο.

Να επιχειρήσουμε να δούμε ποια είναι η αλήθεια γύρω από αυτό το θέμα. Δεν είναι ο ίδιος ο κ. Κατσουρίδης που την επομένη του δημοψηφίσματος διακήρυττε ότι θέλουμε να πάμε όλοι μαζί στο "ναι", κάτω από τις προϋποθέσεις που έχει θέσει το ΑΚΕΛ; Δεν είναι ο ίδιος που χειροκροτούσε τον κ. Χριστόφια, όταν και εκείνος διακήρυττε ότι πάνω στο Σχέδιο Ανάν πρέπει να εργαστούμε όλοι; «Μεγάλες αλλαγές», έλεγε ο κ. Χριστόφιας, «δεν μπορούν να γίνουν» και «αυτό που ζητώ από την Ελλάδα είναι να σταθεί δίπλα μας, για να γίνουν μικροαλλαγές.»; Δεν είναι ο ίδιος που δήλωνε και πάλι «το συντομότερο δυνατόν θα πρέπει όλοι να επιδιώξουμε να έχουμε λύση» και μετά το δημοψήφισμα συνέχιζε «υπάρχει μια ομοψυχία γύρω από τις θέσεις του ΑΚΕΛ.»;

Ποια είναι τελικά η περιβόητη πρόταση του ΑΚΕΛ; Ο κ. Κατσουρίδης παρέλειψε να μας την περιγράψει. Την περιέγραψε όμως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, όταν επέστρεψε από την Αθήνα στις 28 Απριλίου 2004, μετά που οι δημοσιογράφοι του ζήτησαν να σχολιάσει τη συνάντηση των κ. Αναστασιάδη και Χριστόφια, οι οποίοι, ως γνωστόν, έκαναν και ταυτόσημες εκτιμήσεις ως προς τα θέματα πάνω στα οποία θα πρέπει να επέλθουν οι αλλαγές και να επιδιωχθεί η λύση. Ποια ήταν τα θέματα αυτά; Εφαρμογή της λύσης, ασφάλεια και συμπλήρωση των κενών. Τι απήντησε λοιπόν ο Πρόεδρος πάνω στα σχετικά; Ότι, βεβαίως, διαφωνεί με τη θέση των δύο μεγάλων κομμάτων και ότι τα μόνα θέματα για τα οποία πρέπει να υπάρξουν βελτιώσεις δεν μπορεί να είναι τα τρία, ασφάλεια, συμπλήρωση κενών και εφαρμογή, αλλά βεβαίως πολύ περισσότερα.

Αυτές ήταν οι αλλαγές, είτε μικρές θέλει να τις ονομάσει κάποιος είτε μεγάλες. Αυτές ήταν οι αλλαγές που πρότεινε το ΑΚΕΛ, για να πάμε όλοι μαζί στο “ναι”. Σε αυτές και όχι σε επουσιώδεις αλλαγές συμφώνησε και ο ΔΗΣΥ, αλλά υπάρχει μια τεράστια διαφορά μεταξύ ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ. Ο μεν Δημοκρατικός Συναγερμός, σοβαρά και υπεύθυνα, επέμεινε με συνέπεια στην πολιτική του, αντίθετα η ηγεσία του ΑΚΕΛ συλλαμβάνεται, χάριν της εξουσίας, κατ’ εμένα ανεύθυνα ασυνεπής.

Ενδεικτική αυτής της ασυνέπειας του ΑΚΕΛ είναι η όσιμη υποστήριξη της επιζήμιας θέσης κατ’ εμάς να απεξαρτηθεί η πορεία της Τουρκίας από το Κυπριακό. Μια επιζήμια πορεία και αλλαγή στάσης από τις συνεδριακές του αποφάσεις, προφανώς, όπως είπα και πριν, χάριν της εξουσίας.

Και όλα αυτά, ιδιαίτερα όταν οι Ευρωπαίοι εταίροι μας επιμένουν να διασυνδέουν ή θέλουν να διασυνδέσουν το Κυπριακό με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Τι κάνουμε εμείς; Η κυπριακή κυβέρνηση, η δική μας κυβέρνηση, και μαζί με αυτήν και η ηγεσία του ΑΚΕΛ δίνουν μάχες και προσφέρουν ανταλλάγματα, προκειμένου να πετύχουν την αποσύνδεση. Η δική μας ηγεσία, η κυβέρνηση και το ΑΚΕΛ, έρχονται αρωγοί στην τουρκική απαίτηση να μη διασυνδεθεί το Κυπριακό με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Και έχουμε το φίλτατο κατά τα άλλα κ. Νίκο Κατσουρίδη από αυτό εδώ το βήμα να μας υπενθυμίζει την απόφαση του 20ού Συνεδρίου του ΑΚΕΛ, που λέει, επί λέξει όπως τα είπε ο κ. Κατσουρίδης: «Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε συνάρτηση και με τις ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας δημιουργούν μια θετική συγκυρία που πρέπει να συνεχίσουμε να αξιοποιούμε για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος».

Βεβαίως, αυτούσια η παράγραφος του 20ού Συνεδρίου του ΑΚΕΛ αναφέρει επί λέξει τα εξής: «Θεωρεί την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως επίτευξη ενός σημαντικού στόχου του κυπριακού λαού, τον οποίο έχει», προσέξτε τη λέξη, «άρρηκτα συνδέσει με την προσδοκία ότι η ένταξη της Κύπρου θα λειτουργήσει ως καταλύτης για μια σύντομη, λειτουργική και βιώσιμη λύση του Κυπριακού». Γιατί επικαλούμαι αυτούσια την παράγραφο; Διότι οι λέξεις-κλειδί της απόφασης του 20ού Συνεδρίου του ΑΚΕΛ είναι «έχει άρρηκτα συνδέσει» την

ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με την προσδοκία ότι θα «λειτουργήσει ως καταλύτης»· αυτές είναι οι λέξεις-κλειδί!

Τι έγινε, κύριοι του ΑΚΕΛ, και σήμερα πιστεύετε ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να λειτουργήσει ως καταλύτης; Έτσι αξιοποιείτε τη θετική συγκυρία για την επίλυση του Κυπριακού, συνταυτιζόμενοι με τον Ταλάτ και την τουρκική κυβέρνηση, που αποφεύγουν τη διασύνδεση όπως ο διάβολος το λιβάνι;

Αντί να θέσουμε τη λύση του Κυπριακού ως τη μόνη για μας προϋπόθεση για τη συνέχιση της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας, αγωνιζόμαστε να απεξαρτήσουμε τους Τούρκους από το βαρίδι του προβλήματός μας. Και κομπάζουμε κιόλας ότι πετύχαμε μεγάλο κατόρθωμα! Άλλο εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που βεβαίως και συμφωνούμε ότι θα πρέπει να τις εκπληρώσει, και άλλο η λύση του Κυπριακού, που θα 'πρεπε να ήταν, δυστυχώς δεν είναι σήμερα, η βασική και η μόνη προϋπόθεση συνέχισης της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας.

Λέγοντας αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πω και κάποια πράγματα, πολύ λίγα, αναφορικά με την άμυνα. Πρώτα απ' όλα θέλω να απαντήσω στο περιβόητο θέμα, που κατά καιρούς λέγεται είτε εντός είτε εκτός της Βουλής, που αφορά τους S300 και το Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου. Λυπούμαι, αλλά πρέπει, για πολλοστή φορά ίσως, να απαντηθεί. Λέχθηκε χθες από κάποιο ομιλητή ότι περίπου το Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου ήταν, ούτε λίγο ούτε πολύ, επικίνδυνη πολιτική. Απαντούμε: Μέσα στα πλαίσια της συναπόφασης, της συνεργασίας και της κοινής στρατηγικής των κυβερνήσεων Κύπρου και Ελλάδος, ναι, αποφασίστηκε το Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου.

Ας σημειωθεί δε ότι οι δύο κυβερνήσεις έθεσαν δύο κορυφαίους στόχους: Ο ένας ήταν η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο δεύτερος η λύση του Κυπριακού. Αναφορικά με τα επιμέρους, ήταν και το Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου και μέσα στα πλαίσια αυτά εγίνοντο όλες οι συζητήσεις είτε για αγορές εξοπλισμών είτε για ό,τι αφορούσε εν πάση περιπτώσει τα θέματα της άμυνας. Να λεχθεί επίσης ότι η απόφαση για τους S300 ήταν μία απόφαση για την οποία, όπως ξέρετε, ο Γλαύκος Κληρίδης από μόνος του έλαβε όλη την ευθύνη, ανεξάρτητα αν ήταν στα πλαίσια συναπόφασης· έλαβε μοναδική και όλη την ευθύνη ο Γλαύκος Κληρίδης!

Τι συνέπειες είχε η μη έλευση των S300; Οικονομικές, όπως μας λέτε, πολιτικές, επιχειρησιακές; Θα δούμε! Επιχειρησιακά, με το να μεταφερθούν οι S300 στην Κρήτη, πάντοτε μέσα στα πλαίσια της κοινής στρατηγικής του Δόγματος του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου, ναι, εξυπηρετούσαν αυτό που λέμε "κοινή άμυνα Κύπρου και Ελλάδος". Οικονομικά, ναι! Επί υπουργίας μου, εγώ τα παραλάμβανα, έχετε σήμερα το Υπουργείο Άμυνας και μπορείτε να τα ελέγξετε όλα, πήραμε οπτικά συστήματα πολλαπλάσιας αξίας και καινούρια και μεταχειρισμένα. Και, όταν λέω

πολλαπλάσιας, εννοώ υπερπολλαπλάσιας της αξίας των S300. Άρα λοιπόν, οικονομικά σε τίποτα απολύτως δεν επλήγη η οικονομία ή ο Κύπριος φορολογούμενος, όπως συνηθίζετε να λέτε ότι με τα χρήματά του πήγαν τα όπλα στην Ελλάδα. Πολιτικά...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Κόμματος)

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Τα £300.000.000;

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Θα σας απαντήσω.

Αυτό που εσείς συχνά πυκνά αποκαλείτε “η πολιτική της πυραυλολογίας”, τι είναι αυτό που μας έφερε η πολιτική της πυραυλολογίας ή των S300; Δεν είναι μέσα από αυτή την πολιτική που αναγκάστηκε ουσιαστικά ο διεθνής παράγοντας και έφερε πρόταση για διαπραγμάτευση λύσης του Κυπριακού; Μια πρόταση με την οποία, ας σημειωθεί, κανένας, μα κανένας, πλην κομμάτων που είναι εκτός Βουλής σήμερα, δε διαφώνησε. Όλοι συμφωνούσαν ότι το Σχέδιο Ανάν ήταν βάση για λύση, ήταν βάση για διαπραγμάτευση. Εάν εμείς φεύγοντας σας παραδώσαμε το σχέδιο υπ’ αριθμόν 3, εσείς πήγατε στο σχέδιο υπ’ αριθμόν 5 κατά τρόπο απαράδεκτο και χωρίς να το διαπραγματευτείτε το φέρατε ενώπιον του κυπριακού λαού και το απέρριψε -που καλώς το απέρριψε, διότι τόσα ήξερε ο κόσμος, τόση διαπραγμάτευση κάνατε, αυτό είχε αποφασίσει- τι ευθύνεται η προηγούμενη κυβέρνηση ή τι ευθύνεται η πυραυλολογία;

Τέλος -και τελειώνω- είναι άλλα τρία θέματα που αφορούν την άμυνα. Το ένα είναι ότι επιτέλους η επιτροπή Άμυνας -είναι μια πρόταση που ενέγραφα προ δεκαετίας στη Βουλή- θα πρέπει να σταματήσει να επεμβαίνει εις τα της εκτελεστικής εξουσίας. Υπάρχει μία αταξία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα. Δεν μπορεί η επιτροπή Άμυνας, κατά τρόπο αντισυνταγματικό κατ’ εμένα, κατά τρόπο υπερπρονομιακό, να πρέπει να εγκρίνει τα κονδύλια για αγορές εξοπλισμών. Για ν’ αντιληφθείτε πόσο άτοπο, παράνομο και αντισυνταγματικό είναι, φέρτε στο μυαλό σας, ας πούμε, το Υπουργείο Συγκοινωνιών. Θέλει να κάνει ένα δρόμο. Ε, αν δεν περάσει από την επιτροπή Συγκοινωνιών της Βουλής, για να του εγκρίνει αγορά δέκα φορτηγών αμμοσιάκκιλα, δε θα μπορεί να κάνει το δρόμο! Αυτές είναι οι αναλογίες. Γιατί να μη λειτουργεί η επιτροπή Άμυνας όπως λειτουργούν όλες οι επιτροπές της Βουλής, να εγκρίνεται ο προϋπολογισμός στο σύνολό του, η εκτελεστική εξουσία να υλοποιεί τον προϋπολογισμό, η νομοθετική εξουσία στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ναι, να ασκεί τον έλεγχο που επιβάλλεται;

Ένα άλλο θέμα είναι το θέμα της αναδιοργάνωσης της Εθνικής Φρουράς. Μια πρόταση, που επίσης έχουμε καταθέσει, που προνοεί πρόσληψη μόνιμου προσωπικού για δημιουργία ενός ημιεπαγγελματικού στρατού,

ευέλικτου, σύγχρονου και μέσα σ' αυτά τα πλαίσια να υπάρξει και μια μείωση της θητείας στους δεκατέσσερις μήνες. Πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο ανταποκρινόμαστε πρωτίστως στις επιχειρησιακές ανάγκες της Εθνικής Φρουράς, μέσα από την αναβάθμιση που θα επέλθει, αλλά ταυτόχρονα, ναι, ανταποκρινόμαστε και στις όποιες υποχρεώσεις, διεθνείς πλέον υποχρεώσεις, που έχουμε σήμερα έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τελειώνοντας, αυτή τη φορά συνδέω και το θέμα της PFP, του Συνεταιρισμού για την Ειρήνη. Είναι πάρα πολλές οι φορές που μίλησε και ο κ. Ομήρου αλλά και άλλα στελέχη της ΕΔΕΚ επί αυτού του θέματος. Και εδώ να πω, κύριε Ομήρου, ότι δεν αρκεί για εμάς η τοποθέτηση, είτε μέσα στα πλαίσια των συζητήσεων του προϋπολογισμού είτε εικη και ως έτυχε, ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε με αίτηση για εγγραφή στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη και να μείνουμε μέχρι εκεί. Είστε συγκυβέρνηση, θα πρέπει να πείσετε. Εδώ για θέματα κατ' εμένα ήσσονος σημασίας αποχωρήσατε από την κυβέρνηση, S300 για παράδειγμα, και διερωτώμαι γι' αυτό το πελώριο θέμα, που και εσείς ο ίδιος το χαρακτηρίσατε ως θέμα αρχής... διότι δεν μπορεί η Κύπρος να συμμετέχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση "a la carte", δεν μπορούμε να μη συμμετέχουμε κατά τρόπο ισότιμο στα όργανα εκείνα που λαμβάνουν αποφάσεις, στα όργανα εκείνα που διαμορφώνουν τη νέα αρχιτεκτονική άμυνας και ασφάλειας, όπως είναι εκείνα τα συλλογικά όργανα στα οποία δεν μπορούμε να συμμετάσχουμε. Όποτε πάμε να μπούμε, μας διώχνουν, διότι δεν είμαστε μέλος του Συνεταιρισμού για την Ειρήνη. Άρα λοιπόν, παίρνω τα δικά σας λόγια, δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση "a la carte". Θα πρέπει επιτέλους στο θέμα αρχής να τρίζετε τα δόντια ως μέλος της κυβέρνησης που είσατε. Είμαστε μαζί σας, πρέπει να προχωρήσουμε, είναι θέμα αρχής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν λεχθεί μέχρι τώρα πολλά. Έχει διαφανεί το πόσο παραγωγική και δημιουργική είναι η αντιπολίτευση. Έχω διαβάσει το σύνολο των ομιλιών μέχρι αυτή τη στιγμή και έχω διαπιστώσει ένα πράγμα: όλες οι ομιλίες των συναδέλφων της αντιπολίτευσης κατακλύζονται από δεκάδες προτάσεων. Δυστυχώς όμως δεν ξέρω με ποιο μελάνι γράφηκαν, δε φαίνεται καμία. Περιορίζονται σε μία στείρα απόρριψη του τι υπάρχει. Αυτό θέλουν να ονομάζεται σωστή πολιτική, σωστή αντιπολίτευση και αντιπολίτευση μέσα από την οποία κτίζουμε και δημιουργούμε το καλύτερο μας μέλλον και το καλύτερο αύριο.

Μας είπαν: «Δεν έχετε καθορίσει την επόμενη μέρα της ένταξης στην ΟΝΕ»; Και τους ερωτώ: Τι έχετε εσείς καθορίσει της επόμενης μέρας της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Ή μήπως εφαρμόζοντας την πολιτική

του “ξυπόλητος στ’ αγκάθια” έχετε επιβαρύνει τον Κύπριο πολίτη με δισεκατομμύρια σε ό,τι αφορά την εναρμόνισή του με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και στο τέλος τα οφέλη που θα έπρεπε να είχε πάρει, που τα πήρε η Μάλτα, που τα πήρε η Λιθουανία, η Εσθονία και όλες οι άλλες υπό ένταξη χώρες και οι οποίες σε κάποια φάση βρέθηκαν μπροστά μας, γιατί ακριβώς είχαν δουλέψει σωστά την πορεία ένταξης και την πορεία εναρμόνισης... τίποτε δεν είχατε κάνει.

Εμείς έχουμε κάνει. Και έχουμε δημιουργήσει όλους εκείνους τους θεσμικούς τομείς που δεν είχατε δημιουργήσει, γιατί τον πρώτο χρόνο μετά την ένταξη δεν μπορούσαν να απορροφηθούν τα κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη συνέχεια όμως, με τη δημιουργία των κατάλληλων δομών και θεσμών, άρχισαν πλέον να απορροφούνται και βρίσκονται σήμερα στην απορρόφηση κατά εκατό τοις εκατόν από τον Κύπριο πολίτη, από τον Κύπριο βιοτέχνη, από τον Κύπριο γεωργό, από τον Κύπριο επιχειρηματία, από τον Κύπριο πολίτη στα θέματα που η Ευρωπαϊκή Ένωση κάνει και εκεί έγνοια και μέλημα.

Μας έχουν πει εδώ -από τον αρχηγό της αντιπολίτευσης μέχρι και τον τελευταίο συνάδελφο που έχει μιλήσει ως τελευταίος- για την ασυνέπεια λόγων και έργων στο Κυπριακό. Δεν ξέρω αν μιλούσε γι’ αυτή την κυβέρνηση ή αν μιλούσε για τον εαυτό τους. Πότε υπήρξε ασυνέπεια και πότε υπήρξε έλλειψη σταθερότητας στις διεκδικήσεις του κυπριακού λαού για τα δίκαια του κυπριακού λαού; Τώρα που υπάρχει μια σταθερή πορεία απόρριψης των επιθέσεων -μια σταθερή πορεία που επιζητεί τον ουσιαστικό διάλογο και που έχει πετύχει να γίνουν συμφωνίες προς αυτή την κατεύθυνση και μέσω του Παρισιού, αλλά και της Συμφωνίας στις 8 Ιουλίου- ή η προηγούμενη κυβέρνηση, η οποία μας είπε, «κλέψατε την ψήφο του λαού»; Εμείς ή εκείνοι;

Βγήκαν την πρώτη φορά με στόχο να ενταφιάσουν με τα δεκατέσσερα σημεία τις Ιδέες Γκάλι. Ενταφίασαν τις Ιδέες Γκάλι. Τι μας έφεραν; Το Ανάν. Αυτό για το οποίο ο κυπριακός λαός έχει δώσει στεντόρεια την απάντησή του. Δε νομίζω να αμφισβητεί κανένας το εκλογικό αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος. Άρα, από τον ενταφιασμό σ’ αυτό που η μεγάλη μάζα του κυπριακού λαού απέρριψε ποιο είναι το πιο σωστό; Παρέλαβαν συζήτηση και διάλογο όπου δινόταν η προεδρία στους Ελληνοκυπρίους. Παρέδωσαν δεκαμελές προεδρικό συμβούλιο. Παρέλαβαν συζήτηση για διεκδίκηση της επιστροφής και την κατοχύρωση του δικαιώματος επιστροφής των προσφύγων με ελευθερία διακίνησης και εγκατάστασης. Και τι παρέδωσαν; Τα μικρά ποσοστά του Σχεδίου Ανάν για επιστροφή, κάποια τα οποία σ’ ένα διάστημα είκοσι ετών, μεταβατικά, θα επιστρέφονταν και κάποια που ποτέ δε θα επιστρέφονταν.

Τόσο σταθερή ήταν η πολιτική τους, που πριν στεγνώσει το μελάνι του λόγου για τον οποίο δε θα πήγαιναν σε κάποιες συνομιλίες -και έβαζαν και κάμποσες αρχές πολύ ωραίες- την επόμενη μέρα βρίσκονταν στις συνομιλίες. Τόσο σέβονταν τον κυπριακό λαό, που το Εθνικό Συμβούλιο ενημερωνόταν πάντοτε εκ των υστέρων. Φαίνεται ότι

από τότε αυτή ήταν η πολιτική τους, γι' αυτό και σήμερα δεν είναι στο Εθνικό Συμβούλιο, γι' αυτό και σήμερα επιλέγουν την πολιτική του μοναχικού καβαλάρη και επιλέγουν την απομόνωσή τους από το λαό, για να μπορούν απλά να ασκούν αυτή την απόλυτη απορριπτική πολιτική την οποία διεξάγουν.

Αλλά το πού μας οδηγούν μας το είπε ο τελευταίος ομιλητής. Ο κ. Χάσικος, που προηγήθηκε στο βήμα, μας είπε διάφορα πράγματα για τη θέση του ΑΚΕΛ σε ό,τι αφορά το τι είχαμε πει πριν από το δημοψήφισμα. Και, ναι, εμείς είχαμε πει ότι ο κυπριακός λαός χρειάζεται περισσότερο χρόνο. Η ηγεσία του λαού χρειάζεται κάποιο χρόνο περαιτέρω να διαβουλευθεί με τα Ηνωμένα Έθνη, να διαβουλευθεί με την άλλη πλευρά και να επιφέρει συγκεκριμένες βελτιώσεις που θα οδηγούσαν προς το καλύτερο εκείνο το σχέδιο, για να μπορεί αυτό να τεθεί ενώπιον του λαού και να αποφασίσει ο λαός για το τι θα ήθελε να πράξει. Εκείνοι τι έλεγαν; Καλούσαν τον κυπριακό λαό αναφανδόν και ως είχε να υπερψηφίσει εκείνο το σχέδιο.

Τι μας είπε ο κ. Χάσικος σήμερα; Και αυτό τα δεικνύει όλα: «Το απέρριψε ο κόσμος, γιατί τόσα ήξερε!»! Ε, ο κόσμος τόσα ήξερε, έτσι έπραξε. Και στα δύο χρόνια που έχουν περάσει νομίζω ότι οι θέσεις του ΑΚΕΛ και οι θέσεις των δυνάμεων που αντιμετωπίζουν σοβαρά τη λύση του κυπριακού προβλήματος με στόχο την ενότητα κράτους και λαού ήταν σωστές. Εκείνο που ο κ. Χάσικος και οι συντάξοί του ήξεραν, ναι, δεν το κατάλαβε ο λαός και όσο κατάλαβε, το απέρριψε. Αυτή είναι η απάντηση που τους δίνει.

Μας είπε για τους S300, για τον ενιαίο αμυντικό χώρο και μας είπε -εδώ θα χρησιμοποιήσω τον Κίκη Γιάγκου- άκουσον, άκουσον, ότι οι πύραυλοι έφεραν τη συζήτηση και τις συνομιλίες. Μα είναι δυνατό οι εξοπλισμοί και η ηφαιστειολογία που είχε αναπτυχθεί τότε να οδηγήσουν σε ένα σωστό διάλογο ή μήπως η αποτυχία της ηφαιστειολογίας και της προετοιμασίας για πόλεμο έφερε τις κακές προτάσεις και έφερε τις υποχωρήσεις αυτών των δυνάμεων;

Μας είπαν ότι δεν ήταν και τίποτε οι S300. Ε, γιατί ήταν το βασικό επιχείρημα για τη δεύτερη εκλογή του κ. Κληρίδη; Και μήπως δεν ήταν ήσσονος σημασίας; Όπως είναι σήμερα φυσικά ήσσονος γέλωτος από τον κυπριακό λαό το όλο αυτό θέμα.

Μας είπαν και για το θέμα του Συνεταιρισμού της Ειρήνης. Άλλα έχουν στο μυαλό τους. Είναι το συνεταιρισμό των τρομονόμων και της επέμβασης που έχουν στο μυαλό τους.

Κάποιος άλλος συνάδελφος μίλησε για το σιδηρούν παραπέτασμα. Μίλησε για κομμουνισμό, μίλησε για οδοστρωτήρες, μίλησε για πολλά. Φυσικά δεν είναι εδώ να με ακούει. Τόσο σέβεται το κοινοβούλιο, τόσο σέβεται και το λαό. Τόσο σέβεται και αυτούς οι οποίοι στήριξαν την Κυπριακή Δημοκρατία. Γιατί, αν δεν υπήρχε το σοσιαλιστικό στρατόπεδο το 1974 και πριν από το 1974 και μετά το 1974, διερωτώμαι πού θα βρίσκαμε εκείνα τα στηρίγματα και τα ερείσματα, για να μπορεί να συνεχίσει να υπάρχει Κυπριακή Δημοκρατία, να στηριχθεί στα

Ηνωμένα Έθνη και να μπορεί να έχει τα ψηφίσματα τα οποία έχει σήμερα και τη θωρακίζουν στην πολιτική της για διεκδίκηση των δίκαιων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού. Δεν καταστράφηκε και δεν έμεινε μισή η Κύπρος από το σιδηρούν -για κάποιους- παραπέτασμα, αλλά από το λεγόμενο “ελεύθερο κόσμο”, από αυτούς που έστησαν τις δικτατορίες, από τους Αγγλοαμερικάνους. Και μη μου πείτε ότι δεν ξέρετε ότι αυτοί που έβαλαν τη χούντα στην Ελλάδα είναι εκείνοι που αποφάσιζαν στη Νέα Υόρκη ή στο Λονδίνο τις άλλες δικτατορίες, είτε του Εβρέν στην Τουρκία, είτε στη Λατινική Αμερική, είτε σε όποιες αφρικανικές ή ασιατικές χώρες.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα

ο κ. Κύπρος Χρυσοστομίδης.)

Είναι από αυτούς που επλήγη η Κύπρος και είναι καλό να γνωρίζουμε την ιστορία μας, γιατί οι λαοί που ξεχνούν την ιστορία τους δεν έχουν κανένα μέλλον. Και εμείς, επειδή θέλουμε ο λαός μας να ξέρει την πραγματική ιστορία και να έχει μέλλον, είναι γι' αυτό που θέλουμε να υπάρχει διαφάνεια, να ενημερώνεται και να ακολουθεί τη σωστή πορεία.

Θα πω και κάτι άλλο σ' αυτόν που μας είπε ότι θυσιάσαμε τις κομμουνιστικές μας ιδέες, θυσιάσαμε τη φιλοσοφία μας και τις λαϊκές μάζες για χάρη της συγκυβέρνησης. Θα του ξαναπώ -γιατί του το έχω ξαναπεί, αλλά φαίνεται ότι δεν είναι μελετηρός μαθητής- ας διαβάσει λίγο Δημητρώφ, ας διαβάσει λίγους από τους θεωρητικούς και της δικής μας ιδεολογίας, για να δει πώς γίνεται η πολιτική των συμμαχιών και των συνεργασιών και πόσο αυτές μπορούν να είναι επωφελείς για τις μάζες του λαού, όταν ασκούνται και χρησιμοποιούνται σωστά...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δαμαί, έσσις δίκαιο.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...και ας διδάσκονται από τις δικές τους αποτυχίες.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, έντζιε είμαστε Μαρξιστές εμείς.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ας διδάσκονται από τις δικές τους αποτυχίες. Δύο φορές ξεγέλασαν κάποιους να συνεργαστούν μαζί τους και το ΔΗΚΟ και την ΕΔΕΚ. Και τις δύο φορές, μόλις τους είδαν αυτοί που συνεργάστηκαν μαζί τους και από κοντά, γιατί είχαν κάποιες ψευδαισθήσεις προηγουμένως, τους εγκατέλειψαν. Εμείς διατηρούμε την αυτοτέλειά μας ως κόμμα, διατηρούμε την κομματική μας οντότητα και τις θέσεις μας, σεβόμαστε όμως το πρόγραμμα με το οποίο συνεργαζόμαστε, το τηρούμε και το τιμούμε και τους συνεργάτες μας.

Σε ό,τι αφορά την αξιοκρατία. Μας είπαν ότι τώρα δεν υπάρχει αξιοκρατία. Και ιδιαίτερα αυτός που το είπε - που είναι και πρόεδρος της πιο θεσμικής επιτροπής της Βουλής, της Νομικών- έπρεπε να ξέρει ότι αυτή η κυβέρνηση έχει θεσμικά κατοχυρώσει την αξιοκρατία. Έχει κάνει κανονισμούς για την αστυνομία, έχει εισαγάγει τις γραπτές εξετάσεις μέχρι την κλίμακα Α11, έχει ενισχύσει το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως διευρύνοντας τις εξουσίες ελέγχου που παρέχει, έχει δημιουργήσει τους Επιτρόπους, σύμφωνα και με την εναρμόνιση και με την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να ελέγχουν τα πάντα. Έχει δημιουργήσει την ανεξάρτητη αρχή για προστασία του πολίτη, έχει δημιουργήσει τη Γραμμή του Πολίτη και ένα σωρό άλλα πράγματα.

Μας είπε και για την αγορά από το Γενικό Νοσοκομείο κάποιων μηχανημάτων, όπως τα εκχιονιστικά, ότι είναι διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Ε, φαίνεται ότι όποιος εν αντρέπεται, ο κόσμος έν' δικός του! Αυτά από ποιους παραγγέλθηκαν; Δεν είναι από τη δική τους κυβέρνηση που παραγγέλθηκαν αυτά τα μηχανήματα; Ε, βλέπετε, έβλεπαν και χιόνια εκεί στα Λατσία. Εύχομαι να έρθουν, γιατί υπάρχει μεγάλη λειψυδρία και το νερό θα μας χρειαστεί.

Κάποιοι όμως έχουν ασεβήσει προς τον κυπριακό λαό σ' αυτήν εδώ τη συζήτηση από το ναό της δημοκρατίας, από το κοινοβούλιο και το βήμα του. Είναι αυτοί που έχουν μιλήσει με υποτιμητικό τρόπο για την εκλογή του Ανδρέα Χρίστου και της Ελένης Μαύρου στο αξίωμα των δημάρχων Λεμεσού και Λευκωσίας. Δεν μπορούν με αυτό τον τρόπο, αν σέβονται τη δημοκρατία, προτού ακόμα στεγνώσει το μελάνι της κάλπης, τέσσερις μέρες μετά, να μιλούν με αυτό τον υποτιμητικό τρόπο γι' αυτούς τους άξιους που ανέδειξαν οι πόλεις τους στο ύπατο αξίωμα. Ας το ξανασκεφτούν.

Έρχομαι σε κάποια θέματα τώρα από τα θέματα που αφορούν τον προσφυγικό κόσμο. Θέλω να χαιρετίσω τη διεξαγωγή των εκλογών στους κατεχόμενους δήμους και κοινότητες, γεγονός που οδηγεί στη διατήρηση των τοπικών κοινωνιών των κατεχομένων και δίνει τη δυνατότητα συνέχισης της συνοχής του προσφυγικού πληθυσμού, της διατήρησης των ηθών, των εθίμων και του τοπικού πολιτισμού που υπάρχει. Για μας επίσης σημαντικό βήμα θα είναι η διεξαγωγή εκλογών για την ΠΕΠ, κάτι το οποίο πάντοτε ζητούσαμε και διεκδικούσαμε. Θέση μας είναι όπως οι εκλογές διεξαχθούν στις αρχές αυτού του χρόνου και θα εργαστούμε με έντονη προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση.

Θέλω επίσης, εκ μέρους του κόμματός μου, να εκφράσω την απαρέσκειά μας για τη θέση του ΕΔΑΔ στην απόφαση Ξενίδη-Αρέστη για το θέμα της δημιουργίας της λεγόμενης "επιτροπής" στα κατεχόμενα που θα ασχολείται με τις περιουσίες των Ελληνοκυπρίων. Υπενθυμίζω ότι εμείς εκφράσαμε τις έντονες ανησυχίες μας για την πρώτη απόφαση που εκδόθηκε στο θέμα. Πρέπει, πιστεύουμε, η Κυπριακή Δημοκρατία, οι πολίτες μας και όσοι ασχολούνται με το θέμα, να ετοιμαστούν κατάλληλα και να εφοδιαστούν με όλα τα νομικά εφόδια και

επιχειρήματα, για να καταδείξουν ότι ποτέ μια παρανομία δεν μπορεί να δημιουργεί δίκαιο και νομικά αποτελέσματα. Πρέπει το δικαίωμα της προσφυγής στο ΕΔΑΔ να ασκείται με σοβαρότητα, υπευθυνότητα, αυτοσυγκράτηση και με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε να τηρούνται οι αρχές που έχουν καθιερωθεί στην υπόθεση Τίνας Λοϊζίδου.

Καλούμε τους Ελληνοκύπριους πρόσφυγες να παραμερίσουν όποια προβλήματα έχουν και να μην καταφεύγουν στο κατασκευάσμα της Τουρκίας και της υποτελούς διοίκησης στα κατεχόμενα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έρχομαι τώρα να ασχοληθώ με τα θέματα που απασχολούν τους πρόσφυγες στην προσωρινότητα, αλλά και στην καθημερινότητα μέχρι τη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Η πολιτική στέγασης των προσφύγων συνεχίζεται και το 2007 και θα δοθούν το χρόνο που μας έρχεται £53 σχεδόν εκατομμύρια. Συνεχίζεται με αυξημένους ρυθμούς η ανακαίνιση των κυβερνητικών οικισμών, η οποία θα κοστίσει πέραν των £50 εκατομ. και αντί πέντε οικισμών, που αποφάσισε η προηγούμενη κυβέρνηση, ανακαινίζονται εννιά οικισμοί και θα συνεχίσει η πλήρης ανακαίνιση του συνόλου των.

Έχει επιτευχθεί η ύπαρξη συνεχών ετήσιων συμβολαίων συντήρησης των οικισμών, σε αντίθεση με το τι ίσχυε προηγουμένως και προχωρά η σύνδεση των οικισμών με τα αποχετευτικά συστήματα, κάτι που δε γινόταν μέχρι τώρα. Συνεχίζεται επίσης η πολιτική δημιουργίας χώρων πρασίνου και εξωραϊσμού των εξωτερικών χώρων των οικισμών.

Μπορεί η πολιτική να είναι σωστή και να γίνονται πολλά, όμως παρουσιάζονται και διάφορα ζητήματα για τα οποία εμείς έχουμε προτάσεις και εισηγούμαστε λύσεις:

1. Να αναβαθμιστεί και να διαφοροποιηθεί ο θεσμός του επιθεωρητή της πολεοδομίας, για να καταστεί πιο ανθρώπινος και πιο λειτουργικός και ουσιαστικός.
2. Να δημιουργηθεί σχέδιο αντιμετώπισης των προβλημάτων των γερόντων και των ασθενών που δεν μπορούν να συνεχίσουν να ζουν στα διαμερίσματα των ορόφων.
3. Να τοποθετηθούν ανελκυστήρες σε όλες τις πολυκατοικίες.
4. Να λειτουργήσουν σε όλους τους οικισμούς πολυδύναμα κέντρα για παιδιά, αναπήρους και γέροντες.
5. Να αναβαθμιστεί η λειτουργία των ιατρείων και των φαρμακείων.
6. Να λειτουργήσουν κέντρα νεολαίας.
7. Να επιτραπεί η εγκατάσταση νέων ζευγαριών στους οικισμούς και πριν αυτά αποκτήσουν το πρώτο τους παιδί.

8. Να ανεγερθούν στους ανοικτούς χώρους των οικισμών ή σε άλλους χώρους που συνορεύουν με τους οικισμούς νέες οικιστικές μονάδες, για να ικανοποιηθούν οι πέραν των τριακοσίων αιτήσεις που έχουν εγκριθεί και βρίσκονται στα χέρια των πολιτών, αλλά δεν υπάρχουν κατοικίες να τους δοθούν και να ικανοποιήσουν τις μελλοντικές ανάγκες των πιο φτωχών οικογενειών, ώστε να αποκτήσουν τη δική τους κατοικία.
9. Σύμφωνα με τις αποφάσεις της κυβέρνησης, θα διαχωριστούν περίπου 1 080 νέα οικόπεδα. Παρά όμως τις αποφάσεις, παρατηρείται καθυστέρηση πέραν του επιτρεπτού λογικά χρόνου, γι' αυτό οι διαδικασίες πρέπει να προχωρήσουν τάχιστα, για να σταματήσει η αναμονή για οικόπεδο πέραν των τριών με τεσσάρων ετών· το πρόβλημα αυτό υπάρχει ιδιαίτερα στη Λεμεσό.
10. Να μελετηθεί το θέμα αγοράς έτοιμων κατοικιών για άμεση αντιμετώπιση αναγκών.
11. Να διευρυνθούν τα σχέδια επιδιορθώσεων κατοικιών, για να καλύψουν και εκείνους που αυτοστεγάστηκαν σε δικά τους οικόπεδα και το σπίτι τους χρειάζεται επιδιορθώσεις.
12. Να καλυφθούν οι πρόσφυγες των ακριτικών περιοχών με την παραχώρηση των £5.000 για επιδιόρθωση των κατοικιών τους με βάση το ενιαίο σχέδιο στεγαστικής πολιτικής το οποίο έχει αναπτυχθεί.
13. Το μέγα θέμα που συζητά τώρα η επιτροπή Προσφύγων της Βουλής, για το οποίο κανένας δε διαφωνεί νομικά, για τα θέματα ισότητας. Υπάρχει όμως μεγάλος λαϊκισμός στο θέμα της αναγνώρισης της προσφυγικής ιδιότητας σε παιδιά από μητέρα πρόσφυγα, γιατί παραγνωρίζονται οι νομικές, πολιτικές και οικονομικές παράμετροι του θέματος. Εμείς πιστεύουμε ότι το θέμα θα πρέπει να συζητηθεί με σοβαρότητα και υπευθυνότητα μετά την τελική τοποθέτηση της κυβέρνησης, που αναμένεται σύντομα στη Βουλή.
14. Εμείς ζητήσαμε και συνεχίζουμε να εμμένουμε στη θέση της διαγραφής των μικρών δανείων που δόθηκαν σε γεωργούς, κτηνοτρόφους και ψαράδες τα πρώτα χρόνια μετά την εισβολή.
Σε ό,τι αφορά τα κριτήρια, χαιρετίζουμε την αύξηση από 12% μέχρι 50% και εμμένουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ)

Να υπενθυμίσω και σε σας το χρόνο, κύριε συνάδελφε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...ότι θα πρέπει να αναπροσαρμοστούν στα όρια του αφορολόγητου εισοδήματος.

Σε ό,τι αφορά τις τιτλοποιήσεις, επειδή είναι εδώ και ο φίλος υπουργός, θα έλεγα ότι εκείνο που χρειάζεται ο προσφυγικός κόσμος να ξέρει είναι ο κάθε κάτοικος συνοικισμού μέχρι ποια ημερομηνία θα πάρει τον τίτλο ιδιοκτησίας για το σπίτι του στο συνοικισμό. Και με βάση και τις δικές σας δεσμεύσεις στην επιτροπή της Βουλής,

παρακαλούμε όπως προχωρήσετε και ανακοινώσετε αυτό το χρονοδιάγραμμα, για να μπορούν να γίνουν αυτά τα πράγματα. Και παρακαλούμε όπως επισπεύσετε την τροποποίηση του νόμου και του κανονισμού για την εξάλειψη κάποιων προβλημάτων που έχουν παρατηρηθεί στην πορεία και τη διαδικασία των πιλοποιήσεων.

Επίσης να προχωρήσει η διαδικασία κάλυψης των οικιών που έχουν ανεγείρει πρόσφυγες με το σχέδιο της αυτοστέγασης σε τουρκοκυπριακές περιουσίες ή πρόσφυγες που ζουν σε τουρκοκυπριακές συνοικίες.

Σε ό,τι αφορά τα τουρκοκυπριακά, θα πω μόνο ότι τα £9,8 εκατομ. και τα δεκάδες εκατομμύρια που έχουν δοθεί μέχρι σήμερα για συντήρηση των τουρκοκυπριακών κατοικιών δίνουν τη στεντόρεια απάντηση στον Ερντογάν για τα θέματα.

Σε ό,τι αφορά τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, να σημειώσω μόνο ότι από την παρούσα κυβέρνηση δίνονται £41 εκατομ. περισσότερα απ' όσα έδιναν εκείνοι.

Σε ό,τι αφορά τους εγκλωβισμένους, σημαντικότερο είναι το θέμα της κατοικίας, που θα επιδιορθώνεται η κατοικία με βάση τις ανάγκες της.

Η λειτουργία των σχολείων προδημοτικής, δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης και η σωστή εκπαίδευση των τριάντα πέντε παιδιών και η επιστροφή κάποιων.

Τα θέματα των επιδομάτων, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν.

Το θέμα των αγνοουμένων, ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα, το οποίο εμείς πιστεύουμε ότι θα πρέπει να αντιμετωπίζεται στη βάση αυτού του ανθρωπιστικού, χωρίς πολιτικές παραμέτρους. Η Τουρκία αρνείται τη διερεύνηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εγώ ευχαριστώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά λεπτά.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχω τρία λεπτά.

Το θέμα των αγνοουμένων. Θα ήθελα να πω ότι η ιδέα προχωρά. Σύντομα θα υπάρχει ταυτοποίηση περίπου εκατόν ογδόντα αγνοουμένων μας Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και εμείς είμαστε στη διάθεση να βοηθήσουμε προς τη σωστή κατεύθυνση, για να διακριβωθεί η τύχη ενός εκάστου των αγνοουμένων.

Οι συγκεκριμένες προτάσεις για το σύνολο των παθόντων είναι:

1. Να υπάρχει συνεχής παρακολούθηση στο θέμα των επιδομάτων.
2. Να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά το θέμα της επαγγελματικής αποκατάστασης, ιδιαίτερα μετά τη νέα απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου.
3. Να υπάρχει συνεχής φροντίδα για τους υπερήλικους γονείς πεσόντων και ηρώων μας και τους αναπήρους πολέμου.
4. Να προχωρήσουν και να δοθούν οι τιμητικές διακρίσεις.
5. Να γίνουν τα μνημεία που έχουν προβλεφθεί σε νόμους.
6. Να ψηφιστεί και να εφαρμοστεί η νομοθεσία για τους αιχμαλώτους πολέμου.
7. Να κωδικοποιηθεί η νομοθεσία για όλους τους αγώνες του κυπριακού λαού, γιατί ο άλφα αγώνας από το βήτα δεν είναι διαφορετικός και το αίμα του πολίτη δεν είναι διαφορετικό από του άλλου πολίτη που έπεσε για την πατρίδα.

Με αυτά θέλουμε να διαβεβαιώσουμε τον κυπριακό λαό ότι θα βαδίσουμε μαζί στο δρόμο της προόδου, της κοινωνικής ανάπτυξης, αλλά και ενός καλύτερου και σίγουρου μέλλοντος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Σειρά έχει η συνάδελφος κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για μια ακόμη φορά φτάνουμε αισίως στην ολοκλήρωση των συζητήσεων του τριημέρου για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2007 πριν από τη λήξη του έτους. Ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού επιθυμώ να ευχαριστήσω θερμά όλα τα μέλη της επιτροπής για την αгаστή συνεργασία και συμμετοχή τους σε ένα ιδιαίτερα βεβαρημένο πρόγραμμα, αφού στο μεσοδιάστημα από 16 Οκτωβρίου 2006 μέχρι 23 Νοεμβρίου 2006 συνήλθαμε συνολικά σε δεκατέσσερις συνεδρίες για εξέταση προϋπολογισμών, σε δέκα πρόσθετες συνεδρίες για εξέταση νομοσχεδίων κι είχαμε επίσης αριθμό συναντήσεων με κλιμάκια Ευρωπαίων και ξένων εμπειρογνομόνων. Εκφράζω επίσης την ευαρέσκειά μου για το πνεύμα συνεργασίας υπουργών, ανεξάρτητων αξιωματούχων και συνεργατών και τις ευχαριστίες μου σ' όλο το προσωπικό της Βουλής και ιδιαίτερα στους γραμματείς της επιτροπής κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου και κ. Κωνσταντίνο Πηλείδη, καθώς επίσης στις στενογράφους για την αποτελεσματική γραμματειακή υποστήριξη και συγγραφή της έκθεσης.

Η επιτροπή θα επανεξετάσει σε ειδική συνεδρία το διαδικαστικό μέρος όσον αφορά τον τρόπο διεξαγωγής μελλοντικών συζητήσεων και τον προγραμματισμό των προϋπολογισμών. Θεωρώ πως υπάρχουν περιθώρια περαιτέρω εμβάθυνσης της μελέτης του προϋπολογισμού και του βαθμού υλοποίησης, δεδομένων μάλιστα της νέας μορφής μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της στόχευσής μας για ένα τριετές μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο. Τούτων λεχθέντων, κρίνω σκόπιμο να τονίσω πως, υπό το φως των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των στόχων της Στρατηγικής της Λισαβόνας, πρέπει να καθιερωθεί μια τακτικότερη ενημέρωση της επιτροπής για την πρόοδο στην υλοποίηση και των κονδυλίων που διατίθενται.

Όπως χαρακτηριστικά μας υποδεικνύουν Ευρωπαίοι τεχνοκράτες σύμβουλοι του ΣΙΓΜΑ, του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, πρέπει να ξεφύγουμε από το συντηρητικό λογιστικό έλεγχο εσόδων και εξόδων και οι κοινοβουλευτικοί έλεγχοι να παρακολουθούν την υλοποίηση στρατηγικών προτεραιοτήτων, πόρων, κονδυλίων και χρονοδιαγραμμάτων, ώστε να ελέγχεται ο βαθμός πειθαρχημένης εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων και δομικών μεταρρυθμίσεων. Συμφωνώ πως πρέπει να αποβάλουμε την εσωστρέφεια και συντηρητισμό. Όλα αυτά βέβαια δε γίνονται αυθημερόν· ούτε οι νοοτροπίες αλλάζουν ακαριαία. Ο κοινοβουλευτισμός στη χώρα μας χρειάζεται ιδιαίτερη ενδυνάμωση. Αυτονόμηση της Βουλής όσον αφορά το δικό της προϋπολογισμό, βελτίωση της δικής της στελέχωσης και κατ' επέκταση ανάλογη ενίσχυση της γραμματείας της επιτροπής Οικονομικών, για να μπορεί η επιτροπή να επιτελεί τον απαιτητικό ρόλο που επιβάλλουν οι σύγχρονες προκλήσεις.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να συνεχίσω μιλώντας ως βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος, για να μοιραστώ μαζί σας πιο ελεύθερα τις απόψεις του κόμματός μου και τις δικές μου. Στις συζητήσεις του τριημέρου διέκρινα προσωπικά μια εσωστρέφεια. Μιλήσαμε για πολλά με παράλληλους μονόλογους. Κι όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, στη νέα εποχή που μπήκαμε με την ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη και με στρατηγικό στόχο την ένταξη στην Ευρωζώνη θα έπρεπε να επιδείξουμε περισσότερη εξωστρέφεια. Να παρακολουθούμε στενότερα τι γίνεται στα διεθνή βήματα και οργανισμούς που συμμετέχουμε ως κοινοβούλιο με δεκάδες αποστολές ετήσια. Να παρακολουθούμε στενά πως διαμορφώνεται το εξωτερικό περιβάλλον, επιδεικνύοντας συνάμα περισσότερη εμπιστοσύνη στις δικές μας δυνάμεις και χωρίς να μηδενίζουμε ό,τι γίνεται στον τόπο μας. Να μάθουμε να επιχειρηματολογούμε περισσότερο, να ανεχόμαστε την αντίθετη άποψη, να συνεργαζόμαστε και να αλληλοστηριζόμαστε, για να δίνουμε από κοινού τις μάχες ενωμένοι εντός και εκτός Κύπρου για την πατρίδα και το λαό μας. Να μάθουμε να δικτυωνόμαστε εντός και εκτός Κύπρου, προωθώντας κοινούς εθνικούς στόχους, χωρίς

να επιτρέπουμε να παρεισφρέουν μικροκομματικές σκοπιμότητες, λαϊκισμοί για εσωτερική κατανάλωση ή αχρείαστες μεμψιμοιρίες.

Ας αντλήσουμε ένα μήνυμα από την τιπάνια προσπάθεια και τις θυσίες του λαού μας που πέτυχε το μεγάλο άθλο να μπούμε στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια με το σπαθί του, χωρίς τους πακτωλούς χρηματικής προενταξιακής βοήθειας που σήμερα απολαμβάνουν η Βουλγαρία, η Ρουμανία αλλά και η Τουρκία. Αυτό το πετύχαμε όλοι μαζί, λαός και ηγεσία, γιατί πιστέψαμε παθιασμένα πως έπρεπε να πετύχουμε τον πρώτο και μεγάλο στρατηγικό μας στόχο. Θέλαμε να πάψουμε να αποτελούμε εύκολη λεία στις ορεκτικές διαθέσεις της γείτονος Τουρκίας. Θέλαμε να βρούμε μια διέξοδο συναποτελώντας μέλος μιας ισχυρότερης οικογένειας. Θέλαμε να επιλέγουμε εμείς το δικό μας μέλλον χωρίς το θανάσιμο εναγκαλισμό της κατοχικής Τουρκίας. Διασώσαμε τη χώρα από το ολέθριο Σχέδιο Ανάν και ενταχθήκαμε στην Ενωμένη Ευρώπη το 2004, πιστεύοντας στο κοινό ευρωπαϊκό όραμα, στις κοινές αξίες. Πιστέψαμε στο ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει μια ισχυρή Ευρώπη των αρχών και των αξιών, όταν βέβαια καταφέρει η ίδια να σταθεί στα πόδια της και να απεξαρτηθεί πλήρως από ξενόφερτες εξαρτήσεις και δούρειους ίππους. Μπορεί να μεμψιμοιρούμε ότι το ευρωπαϊκό λιμάνι δεν είναι το πιο απάνεμο ή ότι είναι λιγότερο δυνατό από ό,τι αναμέναμε, γιατί είδαμε τις κυρώσεις-χάδι και τις εποικοδομητικές ασάφειες που δυστυχώς συνήθως διαπνέουν το συναινετικό πνεύμα των Βρυξελλών.

Ας μην ξεχνάμε όμως πως είμαστε εκεί. Πως μπορούμε να έχουμε λόγο στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, στην εδραίωση και ισχυροποίησή του, στο βαθμό που μας αναλογεί. Από τη λιγοστή έστω ευρωπαϊκή μας εμπειρία μπορούμε να αντλήσουμε διδάγματα για παθήματα αλλά και μαθήματα. Μπορούμε επιλεκτικά να επιλέξουμε, να οικειοποιηθούμε και να προσαρμόσουμε τις καλές πρακτικές των Ευρωπαίων. Να απορρίψουμε ό,τι μας ενοχλεί. Μπορούμε να διεκδικούμε. Οφείλουμε να συνειδητοποιήσουμε πως στο σημερινό ανταγωνιστικό ευρωπαϊκό και παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον η Κύπρος δεν έχει άλλη επιλογή, παρά να αγωνίζεται και να διεκδικεί όχι μόνο για την εθνική, αλλά και τη φυσική της επιβίωση. Να προβεί σε διαρθρωτικές τομές και μεταρρυθμίσεις, για να διασφαλίσει μακροοικονομική σταθερότητα, μακροπρόθεσμη εξυγίανση και να αντιμετωπίσει χρόνιες αδυναμίες και στρεβλώσεις στη βάση προγράμματος και πειθαρχημένης υλοποίησης.

Ο λαός απέδειξε ότι μπορεί να πετύχει στους στόχους του, αν συμμετέχει στη συνδιαμόρφωσή τους. Εδώ είναι οι μεγάλες προκλήσεις. Να επενδύσουμε ακόμη περισσότερο στο ανθρώπινο δυναμικό μας, στον πλούτο μας, στους άνδρες μας, στις γυναίκες, στους νέους μας.

Ευχαριστούμε το ΡΙΚ, γιατί με την αναμετάδοση της συζήτησης του προϋπολογισμού έχουμε την ευχέρεια να μοιραστούμε με το λαό πολιτικές προτάσεις και θέσεις.

Για το ΔΗΚΟ η συζήτηση αυτή του προϋπολογισμού για το 2007 είναι ξεδίπλωμα του οδικού χάρτη που

αντικατοπτρίζει στρατηγικές επιδιώξεις και στόχους της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου και δεσμεύσεις της χώρας μας, όπως αναλύονται στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης, στο Στρατηγικό Σχέδιο για Ένταξη στην Ευρωζώνη, στο Εθνικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Λισαβόνας, στο Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης 2007-2013.

Οικονομική πολιτική

Το Δημοκρατικό Κόμμα εκτιμά πως οι οικονομικές εξελίξεις για το 2006 συνηγορούν υπέρ του ότι η κυβέρνηση έχει πετύχει σαφή βελτίωση της κυπριακής οικονομίας και βρίσκεται σε σωστή πορεία. Ό,τι φαινόταν άπιαστος και μακρινός στόχος για κάποιους επικριτές το 2003 γίνεται σήμερα πραγματικότητα που διαφεύδει τις κασσανδρολογίες. Έταξε στο λαό να εφαρμόσει σχέδιο σφαιρικής αντιμετώπισης των δημοσιονομικών προβλημάτων, νοικοκύρεμα και ορθολογισμό δαπανών. Μέσα σε τρία χρόνια παρήγαγε έργο.

Κατάφερε την ένταξή μας στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II, περαιτέρω μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, βελτίωση των ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης, αποκατάσταση της αξιοπιστίας της χώρας μας στην Ενωμένη Ευρώπη. Χωρίς πρόσθετες φορολογίες εφαρμόζει σταθερή οικονομική πολιτική με απτά αποτελέσματα και καταθέτει προϋπολογισμούς με έντονο αναπτυξιακό και κοινωνικό προσανατολισμό. Εκφράζουμε την ευγνωμοσύνη στον κυπριακό λαό για τις θυσίες του. Ευχαριστούμε τους κοινωνικούς εταίρους για τη συναντίληψη. Μαζί υπεύθυνα και συνεργιστικά μπορούμε να πετύχουμε περισσότερα. Δεν κομπάζουμε για τις θετικές αξιολογήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διαβεβαιώνουν πως η κυπριακή οικονομία σημειώνει σημαντικά βήματα προόδου. Νιώθουμε όμως περισσότερη αυτοπεποίθηση, γιατί πριν τρία χρόνια μάς κληροδοτήθηκε μια Κύπρος υπό δημοσιονομική επιτήρηση, μία οικονομία με τεράστιες αποκλίσεις στους δημοσιονομικούς δείκτες και ένα δημοσιονομικό έλλειμμα πέραν του 6,5%.

Δείκτες και προϋπολογισμός

Στα τρία χρόνια της διακυβέρνησης η κυβέρνηση πέτυχε, χωρίς να επιβάλει φορολογίες, διαλέγοντας την οδό της δημοσιονομικής εξυγίανσης και με σώφρονα διαχείριση των κρατικών οικονομικών πόρων, να βελτιώσει τη φοροεισπρακτική ικανότητα και να πατάξει τη φοροδιαφυγή. Για το 2006-2007 έχει να επιδείξει τα ακόλουθα:

1. Αναπτυξιακές δαπάνες αυξημένες κατά 8,4% για το 2007 σε σύγκριση με το 2006.
2. Ρυθμό ανάπτυξης 3,7% για το 2006 σε σύγκριση με 2,1% το 2002 και ανοδική τάση προς το 4% για το 2007.
3. Δημοσιονομικό έλλειμμα αισθητά μειωμένο από 6,3% το 2003 σε 2% το 2006 και αναμενόμενη μείωση στο 1,6%, το 2007.
4. Διαρθρωτικό δημοσιονομικό έλλειμμα μειωμένο στο 2% το 2006 και πτωτική τάση στο 1,5% το 2007.

5. Μειωμένο δημόσιο χρέος που “σπάζει” για πρώτη φορά το φράγμα του 70%, κατέρχεται στο 67% το 2006 και έχει προσδοκώμενο στόχο το 64% το 2007, γεγονός το οποίο απελευθερώνει ακριβώς πόρους για κοινωνικούς και αναπτυξιακούς σκοπούς.
6. Πληθωρισμό που χαλιναγωγήθηκε στο 2,5% το 2006 από 4,1% το 2000 και μάλιστα όταν οι τότε διεθνείς τιμές πετρελαίου βρίσκονταν στα χαμηλά επίπεδα των \$25 το βαρέλι. Σημειωτέον ότι για το 2007 αναμένεται περαιτέρω πτωτική τάση του πληθωρισμού στο 2,3%.
7. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα παρουσιάζουν αύξηση ύψους 10,7%.
8. Ο ρυθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών αυξήθηκε από 65,6% για συνεχιζόμενα έργα και 50% για νέα έργα το 2002 σε 80,1% το 2005.

Ο προϋπολογισμός για το 2007 έχει αναπτυξιακό και κοινωνικό χαρακτήρα

Συγκρατεί το σύνολο των τακτικών και πάγιων δαπανών, που σημειώνουν για πρώτη φορά οριακή αύξηση της τάξης του 0,4%, δίνοντας τη δυνατότητα μεγαλύτερης αύξησης των κοινωνικών και αναπτυξιακών δαπανών, πέραν των στόχων που έχουν τεθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Αυξάνει τις κοινωνικές παροχές στα £434 εκατομ., σημειώνοντας αύξηση της τάξης του 7,6%, σημαντικά πιο υψηλή από τους προβλεπόμενους ρυθμούς του πληθωρισμού, που είναι 2,3%, και της οικονομικής ανάπτυξης, που είναι 4%. Ανακατανέμει τις δαπάνες μεταξύ των υπουργείων, ενισχύοντας τους τομείς με έντονο αναπτυξιακό και κοινωνικό χαρακτήρα, τον τομέα της παιδείας, της υγείας, των εσωτερικών, της εργασίας, των κοινωνικών ασφαλίσεων. Αυξάνει τις δαπάνες στα υπόλοιπα υπουργεία, αυξάνει δραστικά τους ρυθμούς αναπτυξιακών δαπανών στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο Υπουργείο Εσωτερικών, στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στο Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας. Δίνει ιδιαίτερη έμφαση στον τομέα της έρευνας και καινοτομίας με αυξημένες πιστώσεις στο Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας, στο Κυπριακό Ερευνητικό και Ακαδημαϊκό Ίδρυμα και στο Ερευνητικό Ινστιτούτο Κύπρου για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία. Αυξάνει σημαντικά τις αναπτυξιακές δαπάνες με βάση το Πρόγραμμα της Λισαβόνας κατά £33,3 εκατομ., από τα οποία τα £13 εκατομ. θα προέλθουν από την αύξηση της ποσοστιαίας υλοποίησης.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Με την υποβολή του Αναθεωρημένου Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τη Στρατηγική της Λισαβόνας τον Οκτώβριο του 2006 στις Βρυξέλλες δεσμευθήκαμε να ανταποκριθούμε σ’ ένα μεγαλεπήβολο όραμα για μεταρρύθμιση της οικονομίας, προώθηση της κοινοτικής Στρατηγικής της Λισαβόνας και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των προκλήσεων της ενιαίας αγοράς μέχρι το 2010. Μελετήσαμε προσεκτικά την Αναθεωρημένη Έκθεση Προόδου που κατέθεσε η Κύπρος. Τροchioδρομούνται πολλά. Διαπιστώσαμε πως γίνονται πολλά.

Υπάρχουν αυξημένα κονδύλια στον τομέα της έρευνας, καινοτομίας και πληροφορικής από 0,45% σε 1% μέχρι το 2010.

Στην εκπαίδευση εμείς, ως ΔΗΚΟ, ζητούμε έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή ανά μαθητή -υπάρχει πρόνοια στο συγκεκριμένο σχέδιο- δημιουργία υποδομής για το ΤΕΠΑΚ, ερευνητικά κέντρα, σχολικά κτίρια, μηχανογράφηση στα δημόσια σχολεία, προώθηση του ολοήμερου, εγκατάσταση λογισμικών προγραμμάτων στα δημόσια σχολεία. Στην ανάπτυξη του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και της αποδοτικότητας του κρατικού τομέα περιλαμβάνονται εταιρική μονοθυριδική πρόσβαση και δημιουργία Κέντρων Εξυπηρέτησης του Πολίτη.

Στον τομέα της υγείας προωθείται το Γενικό Σύστημα Υγείας για ολιστική εφαρμογή το 2009, λειτουργία νέων νοσοκομείων, αυξήσεις σε φάρμακα και ιατρικές προμήθειες.

Στις βασικές υποδομές περιλαμβάνονται αυτοκινητόδρομοι, όπως ο αυτοκινητόδρομος Κοκκινότριμιθιάς-Αστρομερίτη. Εύχομαι παρεμπιπτόντως, παρά τις γνωστές δυσκολίες, να μη μείνει μια ζωή το στοιχειωμένο γεφύρι της Άρτας, αλλά να ολοκληρωθεί και να κατευθυνθεί και προς Ευρύχου. Στις βασικές υποδομές υπολογίζεται επίσης αναβάθμιση των κυκλικών κόμβων στη Λεμεσό.

Στον τομέα του περιβάλλοντος περιλαμβάνονται κατασκευαστικά έργα για αποχετευτικά συστήματα, διαχείριση αποβλήτων, διαχειριστικά σχέδια για διατήρηση της βιοποικιλότητας.

Στον ενεργειακό τομέα περιλαμβάνονται ενεργειακά κέντρα, χώροι υγειονομικής ταφής αποβλήτων και επαναφορά του περιβάλλοντος.

Στο κεφάλαιο “απασχόληση” καταγράφεται στα θετικά η λήψη μέτρων για την προσέλκυση αδρανούς δυναμικού στην αγορά εργασίας, γυναίκες και ηλικιωμένοι, και η βελτίωση της προσαρμοστικότητας των εργαζομένων, σχέδια ενθάρρυνσης της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας.

Ως ΔΗΚΟ εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για την πρόοδο που επιτελείται στους βασικούς τομείς της οικονομίας. Ωστόσο, δε μένουμε ως εδώ. Υπάρχουν αρκετά που πρέπει να γίνουν, για να αντιμετωπιστούν διαχρονικές διαρθρωτικές αδυναμίες. Υποστηρίζουμε την αποφασιστική αντιμετώπιση τέτοιων διαρθρωτικών αδυναμιών με εντατικοποίηση του συστήματος της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, προώθηση της έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας, αξιοποίηση της κοινωνίας της πληροφορίας, κατάθεση νομοσχεδίων για εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών, μεταστροφή προς υψηλής προστιθέμενης αξίας υπηρεσίες και άλλα, τα οποία θα καταθέσω στο τέλος της ομιλίας μου.

Πορεία προς την ONE

Όσον αφορά την πορεία μας προς την ONE, καταγράφουμε την πρόοδο, τη σταθερή βελτίωση των δημοσιονομικών μεγεθών των τελευταίων τριών ετών, που είχε ως αποτέλεσμα η Κύπρος να ικανοποιεί απόλυτα

τα Κριτήρια του Μάαστριχτ, διασφαλίζοντας σταθερή πορεία ένταξης στην Ευρωζώνη. Η Κύπρος θα καταστεί μέλος μιας ισχυρής ομάδας κρατών με κοινωνικά και ευρύτερα πολιτικά οφέλη, εκτός από οικονομικά, όπως είναι η εξουδετέρωση του συναλλαγματικού κινδύνου, η μείωση του κόστους των συναλλαγών, η σύγκλιση των κυπριακών επιτοκίων, η μείωση του κόστους δανεισμού, η ελάφρυνση του βάρους των νοικοκυριών που έχουν δάνεια στεγαστικά, η οικονομική ανάπτυξη, η ενδυνάμωση του ανταγωνισμού.

Σημειώνουμε ιδιαίτερα το πολιτικό όφελος που προκύπτει, όταν ολόκληρη η Κύπρος, ελεύθερη και κατεχόμενη, θα έχει ένα κοινό νόμισμα, το ευρώ, αντί τουρκικές λίρες στην κατεχόμενη γη μας, εξουδετερώνοντας τους κινδύνους από παρανοϊκές πρόνοιες και ρατσιστικούς διαχωρισμούς, σχεδίων τύπου “Ανάν” σε μία μελλοντική διευθέτηση του Κυπριακού. Γνωρίζουμε πως η τελική αξιολόγηση της Κύπρου θα γίνει στα μέσα του 2007. Τα δημοσιονομικά επιτεύγματα και η θετική εικόνα της παρούσας φάσης δεν πρέπει να αποτελούν παράγοντα εφησυχασμού. Η ικανοποίηση των Κριτηρίων του Μάαστριχτ πρέπει να διαφυλαχθεί, γιατί τα ονομαστικά αυτά Κριτήρια δεν πρέπει να θεωρούνται ως πονοκέφαλος αλλά ως ποιοτικές προϋποθέσεις για μια υγιή οικονομία, απαραίτητες μάλιστα για πιο ουσιαστική και γενναιόδωρη κοινωνική πολιτική του κράτους. Το ζητούμενο είναι να διασφαλιστεί η πολιτική της δημοσιονομικής εξυγίανσης και γι’ αυτό απαιτείται πειθαρχία και υπευθυνότητα από όλους.

Κύριε Πρόεδρε,

Η παρούσα κυβέρνηση έχει ανθρωποκεντρική φιλοσοφία και πρόγραμμα, το οποίο υλοποιεί. Νοιάζεται για τη σταθερή αναβάθμιση της ζωής του πολίτη και ιδιαίτερα των μη προνομιούχων. Ο προϋπολογισμός για το 2007 περιέχει αυξημένες κοινωνικές παροχές κατά 7,6%, σε σύγκριση με το 2006, φτάνοντας στα £432,6 εκατομ., από μόνο £238 εκατομ. που ήταν το τελευταίο έτος της διακυβέρνησης Κληρίδη.

Συγκεκριμένα:

1. αυξάνει το επίδομα τέκνου, από £27,5 εκατομ. το 2002, στα £94,7 εκατομ. το 2007,
2. τις φοιτητικές χορηγίες, από £26,5 εκατομ. το 2002, στα £36,9 εκατομ. το 2007,
3. την ειδική χορηγία για τους συνταξιούχους, από £22 εκατομ. το 2002, στα £48 εκατομ. το 2007,
4. το επίδομα μάνας από μηδενική βάση στα £7 εκατομ. το 2007,
5. το επίδομα ληπτών δημοσίου βοηθήματος στα £70,5 εκατομ., από £49 εκατομ. το 2002,
6. παρέχει £4 εκατομ. για το επίδομα των τυφλών.

Επιπρόσθετα, η κυβέρνηση εξαγγέλλει για δεύτερη συνεχή χρονιά έκτακτο πακέτο μέτρων ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής, με παραχώρηση πρόσθετης οικονομικής βοήθειας ύψους £18 εκατομ. σε ευπαθείς ομάδες

του πληθυσμού, σε νοικοκυριά συνταξιούχων, σε λήπτες δημόσιου βοηθήματος, σε παιδιά σε ανάδοχες οικογένειες, σε παθόντες πολέμου, σε κατοίκους ορεινών κοινοτήτων, σε ενεργά ζευγάρια και σε φοιτητές. Για δεύτερη φορά σε διάστημα τριών ετών μειώνει τους φόρους κατανάλωσης των αυτοκινήτων, για να απολαμβάνει ο πολίτης φτηνό και ασφαλές αυτοκίνητο, μειώνοντας τα τέλη κυκλοφορίας και το ανώτατο όριο καταβολής τελών κυκλοφορίας από £195 σε £120 για τους συνταξιούχους. Παραχωρεί έκτακτο χριστουγεννιάτικο δώρο συνολικού ύψους £2.553.000 εκατομ. στους δικαιούχους κοινωνικής ευημερίας και συγκεκριμένα σε εκτοπισμένους και δυσπραγούντες των ελεύθερων περιοχών που λαμβάνουν κρατική βοήθεια, σε εγκλωβισμένους και παιδιά που διαμένουν στις κατεχόμενες περιοχές και φοιτούν στο Νηπιαγωγείο, Δημοτικό και Γυμνάσιο Ριζοκαρπάσου. Υλοποιεί το προεκλογικό κοινωνικό της συμβόλαιο με το λαό σταθερά και συστηματικά.

Το αρμόδιο Υπουργείο Εργασίας προχώρησε στην αύξηση των συντάξεων κατά 3,14% και του κατώτατου μισθού κατά 6%. Διαφοροποιεί το σύστημα υπολογισμού των εισφορών των αυτοτελώς εργαζομένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Προωθεί την ενεργό συμμετοχή των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης σε προγράμματα κοινωνικής προστασίας. Προωθεί τον εκσυγχρονισμό των κρατικών ιδρυμάτων παιδικής προστασίας. Εκσυγχρονίζει τη νομοθεσία για το παιδί. Προωθεί το νομοσχέδιο για την εισαγωγή του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Το 2007 αναμένεται η κατάθεση του νομοσχεδίου για δημιουργία Κεντρικού Φορέα Μέριμνας Αναπήρων, ενώ πρόσφατα θεσμοθέτησε την επίσημη διαβούλευση με την ΚΥΣΟΑ. Εφάρμοσε τη μέθοδο "Direct Banking", για να πληρώνονται οι εισφορές μέσω διαδικτύου.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα καλούμε όλους τους φορείς να προσέλθουν το συντομότερο σ' έναν εποικοδομητικό και δομημένο διάλογο για συζήτηση του άκρως ανησυχητικού φαινομένου της γήρανσης του πληθυσμού, που ταλανίζει όλη την Ευρώπη, ώστε να ληφθούν έγκαιρα τα απαραίτητα μέτρα και ενέργειες για ενίσχυση της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ζητούμε επιτάχυνση των διαδικασιών εκσυγχρονισμού και αναδόμησης των διαφόρων κρατικών υπηρεσιών. Ζητούμε μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους ενίσχυση όλων των ευπαθών τάξεων του λαού: προσφύγων, αναπήρων, μονογονιών, πολυτέκνων, ατόμων τρίτης ηλικίας, παιδιών με ειδικές ανάγκες.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα εισηγούμαστε υιοθέτηση ακριβοδίκαιων εισοδηματικών κριτηρίων για στοχευμένη κοινωνική πολιτική. Υιοθέτηση κανονισμών για εποπτεία των ταμείων προνοίας. Ενίσχυση των υπηρεσιών επιθεώρησης για διασφάλιση των επιπέδων ασφάλειας και υγείας στην εργασία. Προώθηση δικής μου έκθεσης, που έγινε Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης τον Οκτώβριο του 2006, για την ομαλή συμφιλίωση οικογενειακών και επαγγελματικών υποχρεώσεων για τους εργαζόμενους γονείς, για να δημιουργηθούν

κατάλληλες υποδομές, όπως για παράδειγμα βρεφονηπιοκομικοί σταθμοί και κέντρα φροντίδας ηλικιωμένων κοντά στους χώρους εργασίας. Αντίγραφο της παρούσας Σύστασης καταθέτω επισήμως στη γραμματεία.

(Στο σημείο αυτό η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Στήριξη των εκ μητρογονίας παιδιών και άρση της κατάφωρης αυτής αδικίας σε βάρος της Κυπρίας πρόσφυγα γυναίκας.

Χαίρομαι γιατί όλοι μιλούμε για τη μητρογονία, αναγνωρίζουμε το άδικο της υπόθεσης, είναι καιρός οι θεωρίες να γίνουν πράξεις. Χαιρετίζω το γεγονός ότι το Δημοκρατικό Κόμμα έχει καταθέσει δική του πρόταση μέσω του κ. Ανδρέα Αγγελίδη και ευελπιστώ ότι όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες που είναι ευαίσθητες για το θέμα θα την υπερψηφίσουν.

Πρόσφυγες

Χαιρετίζουμε τη νέα εκσυγχρονισμένη στεγαστική πολιτική για τους εκτοπισμένους, τις σημαντικές καινοτομίες που εισάγονται με την αύξηση των δικαιούχων και την ενίσχυση των οικισμών με νεαρές οικογένειες στα πέντε στεγαστικά σχέδια για τους εκτοπισθέντες συμπατριώτες μας. Δεν υποτιμούμε όμως τα πολλά προβλήματα που ταλανίζουν τις τάξεις των προσφύγων, τις αχρείαστες καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση αιτήσεων στον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, τη διαχρονική άνιση κατανομή βαρών της εισβολής, που, παρά τη φιλότιμη προσπάθεια των εκάστοτε κυβερνήσεων, εξακολουθούν να βαραίνουν δυσανάλογα τους ώμους των εκτοπισμένων συμπατριωτών μας. Υπάρχουν πολλοί πρόσφυγες της μεσαίας τάξης που δεν πήραν καθόλου κρατική βοήθεια και αυτή η τάξη χρήζει της κρατικής μέριμνας και ευαισθησίας.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα ζητούμε όπως στον τομέα της υγείας εντατικοποιηθεί η πιστή υλοποίηση χρονοδιαγραμμάτων και αποφάσεων για την επιτυχή εισαγωγή του ΓΕΣΥ το 2008 και όπως εκσυγχρονιστεί το Σχέδιο Αποστολής Ασθενών στο Εξωτερικό, για να είναι πιο δίκαιο και ισότιμο για όλους τους ασθενείς που χρήζουν νοσηλείας και θεραπείας στο εξωτερικό.

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πολλά και πολύπλοκα τα σύγχρονα προβλήματα και οι προκλήσεις που μας ταλανίζουν ως μάνες, ως γονιούς, ως ενεργούς πολίτες: Ναρκωτικά, κρίση αξιών, εγκληματικότητα, πορνεία, βία στην οικογένεια, ανισότητες ευκαιριών, παραπαιδεία κι όχι μόνο. Δεν είναι τυχαίο που αρχίζει η εκστρατεία του Συμβουλίου της Ευρώπης σε όλα τα κοινοβούλια των σαράντα έξι χωρών μελών για πάταξη της βίας ενάντια στη γυναίκα. Το καθένα από όλα όσα ανέφερα είναι κοινωνικό πρόβλημα που έχει τη δική του βαρύτητα και δυσκολία στην πρόληψη και την καταστολή.

Θα συμφωνήσω με όσα λέχθηκαν για την αναγκαία συνέργεια και πολιτική βούληση, για να τα καταστείλουμε. Εκείνο όμως που χρειάζεται είναι η στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η σωστή ανθρωποκεντρική παιδεία που να διαπλάθει χαρακτήρες, φιλότιμο, ήθος κι αντιστάσεις, που να διαπλάθει ανθρώπους καλλιεργημένους και πραγματικά μορφωμένους, ελεύθερους στο πνεύμα, με κριτικό πνεύμα και ανυπότακτους σε κάθε λογής ανίερους συμβιβασμούς. Αυτούς τους ανθρώπους έχει ανάγκη ο τόπος μας, για να απαλλαγεί από την κατοχή που μας τρώει τα σωθικά. Για να αρθεί η αδικία που μας ξεσπίτωσε το 1974, που άφησε πίσω της ερείπια, προσφυγιά, αγνοουμένους, εγκλωβισμένους, οδοφράγματα της ντροπής και εποίκους. Για να λευτερωθεί ο τόπος από τους κατακτητές. Για να ξαναλάμψει ο ήλιος της δικαιοσύνης πάνω από το σκλαβωμένο Πενταδάκτυλο και να κτυπήσουν ξανά χαρμόσυνες οι καμπάνες των Χριστουγέννων στις σκλαβωμένες σήμερα εκκλησιές μας στη Μόρφου, στο Βαρώσι, στην Κυθρέα, στην Κερύνεια. Αυτές τις καμπάνες της ελευθερίας εμείς θέλουμε να ακούσουμε τέτοιες μέρες Χριστούγεννα. Η δική μου ευχή είναι να μας αξιώσει όλους ο Θεός να ζήσουμε σύντομα εκείνη τη μέρα που θα επιστρέψουμε λεύτεροι στη γη μας. Εύχομαι ο νέος χρόνος να δικαιώσει αυτή την προσδοκία!

Καλά Χριστούγεννα σε όλους και καλή χρονιά!

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Προτού δώσω το λόγο στον αγαπητό συνάδελφο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, θεωρώ σκόπιμο να τονίσω ότι στο θέμα της μητρογονίας και της αναγνώρισης των δικαιωμάτων των προσφύγων μητέρων και των παιδιών τους ουδείς από εμάς έχει αντίρρηση. Όμως, επειδή το θέμα συνοδεύεται από πολλές πολιτικές και οικονομικές παρενέργειες, δεν αρκεί η επιτροπή να πάρει θέση, έστω και αν είναι ομόφωνα. Είναι αναγκαίο η κυβέρνηση να πάρει θέση, η κυβέρνηση να δώσει αυτή τη δυνατότητα, εάν μπορεί και αν αντέχει. Από εκεί και πέρα, η μπάλα βρίσκεται εκεί και, όταν τοποθετούμαστε, πρέπει να τα έχουμε αυτά υπόψη μας.

Κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα, αρχίζοντας τη σημερινή μου παρέμβαση στην κορυφαία λειτουργία του κοινοβουλίου, να συγχαρώ και να ευχαριστήσω την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και το προσωπικό της Βουλής των Αντιπροσώπων για την προσπάθεια, αλλά και το πραγματικά πολύ δύσκολο έργο που είχαν να επιτελέσουν κάτω από δύσκολες συνθήκες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο υπό εξέταση προϋπολογισμός είναι ο τελευταίος αυτής της κυβέρνησης. Συνάμα και ο τελευταίος κρατικός προϋπολογισμός πριν την ένταξη της χώρας μας στην ΟΝΕ. Αναμέναμε τομές. Αναμέναμε μεταρρυθμίσεις αλλά και νέους σχεδιασμούς έναν προϋπολογισμό με ευρωπαϊκό στίγμα. Παρατηρούμε όμως επανάληψη προηγούμενων προϋπολογισμών, με τη μόνη διαφορά αυξήσεις στις δαπάνες, δαπάνες που γίνονται ακόμα πιο ανελαστικές και ταυτόχρονα τα έσοδα ακόμα πιο ευαίσθητα. Η κατάσταση των δημόσιων οικονομικών δείχνει μια σημαντική βελτίωση και αυτό το πιστώνουμε στη σημερινή κυβέρνηση. Βελτίωση του δημοσιονομικού ελλείμματος που όλοι υπολογίζουμε να είναι φέτος γύρω στο 1,6%.

Όμως την ίδια στιγμή, με κάθε σοβαρότητα, πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι η βελτίωση του δείκτη του δημοσιονομικού ελλείμματος οφείλεται κυρίως σε τρία μέτρα μίας πνοής, τη φορολογική αμνηστία που έβαλε στα ταμεία του κράτους £130.000.000, τα μερίσματα που εισπράττει το κράτος από τους ημικρατικούς οργανισμούς ποσού £120.000.000, αλλά και τις δραστικές μειώσεις στις αμυντικές δαπάνες. Το δημόσιο χρέος έχει μία πτωτική βελτιωτική τάση και αναμένεται να είναι της τάξης του 67% στο ΑΕΠ.

Όμως, την ίδια στιγμή που δίνουμε τα εύσημα στην κυβέρνηση για την προσπάθεια νοικοκυρέματος, δεν πρέπει να παραβλέπουμε ότι αυξάνεται ο εσωτερικός δανεισμός από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το 2002 το δημόσιο είχε ένα χρέος προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων της τάξης των £2,4 δις ή σε ποσοστό επί του ΑΕΠ 37%, ενώ σήμερα το κράτος χρωστεί στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων £3,65 δις, που είναι ένα ποσοστό 41,4% επί του ΑΕΠ. Μπορεί φυσικά να μη λαμβάνεται υπόψη όσον αφορά τους Δείκτες του Μάαστριχτ το εσωτερικό χρέος, αλλά είναι ένα επίσης βάρος. Το συνολικό χρέος του κράτους ανέρχεται σήμερα στο 112% και κατανέμεται σε κάθε εργαζόμενο κατά £25.000. Ένα σημείο για το οποίο πρέπει όλοι να είμαστε προσεκτικοί είναι ότι η αύξηση του εσωτερικού δανεισμού κυρίως από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι μια επικίνδυνη πρακτική για την κατάσταση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Εδώ να μου επιτρέψουν οι κ. και οι κ. συνάδελφοι οι ανήκοντες στη σημερινή κυβέρνηση να αποκαταστήσω αρκετά που λέγονται όσον αφορά το τι δημοσιονομικό έλλειμμα παρέλαβε αυτή η κυβέρνηση· αναφέρουν όλοι 6,3%. Βεβαίως είναι σωστοί, όταν όμως αναφέρουν ότι αυτό το δημοσιονομικό έλλειμμα είναι για το έτος 2003 και από την 1^η Μαρτίου 2003 στη διακυβέρνηση αυτού του τόπου ήταν η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου. Στο τέλος του 2002 το δημοσιονομικό έλλειμμα ήταν της τάξης του 4,6% και ο μέσος όρος της δεκαετίας της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη 3%. Το δε δημόσιο χρέος το 2002 ήταν 67,4%, ενώ ο μέσος όρος της δεκαετίας 56,6%. Αυτά δε τα λέω για να πω ότι είχαμε μία εξαιρετη διακυβέρνηση. Αυτά τα αποτελέσματα της οικονομίας μας, που επιβραβεύτηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση με το καλύτερο πιστοποιητικό το Δεκέμβριο του

2002 με την ένταξη της χώρας μας στην Ενωμένη Ευρώπη, είναι επίτευγμα όλων των πολιτικών δυνάμεων. Εμείς δεν παραγνωρίζουμε ότι, παρ' όλο που βρισκόμαστε στη διακυβέρνηση, είμαστε μία κυβέρνηση κοινοβουλευτικής μειοψηφίας και είχαμε τη στήριξη όλων των κομμάτων, για να έχουμε αυτά τα αποτελέσματα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το εθνικό θέμα δεν αφορά μόνο το πολιτικό ζήτημα και η οικονομία του τόπου είναι ένα εθνικό ζήτημα και την ώρα που καταγράφουμε τις επιτυχίες, που είναι εθνικές επιτυχίες, την ίδια στιγμή πρέπει να διαπιστώνουμε και τις αδυναμίες της οικονομίας μας. Αδυναμίες που πρέπει, αν είμαστε αντικειμενικοί, να μην τις φορτώνουμε είτε στους σημερινούς κυβερνώντες είτε στους χθεσινούς. Αδυναμίες συσσωρευμένες δεκαετιών. Προβλήματα έχουμε στην αγορά εργασίας, στην ανταγωνιστικότητά μας, ότι μόνο τον τελευταίο χρόνο από την τεσσαρακοστή πρώτη θέση έχουμε καταταγεί στην τεσσαρακοστή έκτη θέση, μετά από έρευνα του Παγκόσμιου Συμβουλίου Οικονομίας του Νταβός.

Όσον αφορά την έρευνα και την τεχνολογία, κατατασώμαστε ως η εικοστή πέμπτη χώρα της Ευρώπης, η τελευταία από τις δέκα νέες χώρες μέλη της Ευρώπης, στις ξένες επενδύσεις. Το κατά κεφαλήν μας εισόδημα μπορεί να είναι ικανοποιητικό, παραμένει όμως πολύ κάτω από το μέσο όρο της Ευρώπης και είμαστε μόλις στο 83%, όταν στο Λουξεμβούργο το κατά κεφαλήν εισόδημα είναι 245% του μέσου ευρωπαϊκού όρου. Έχουμε τα προβλήματα, όπως διαπιστώθηκαν από όλους, για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα προβλήματα στον τουρισμό μας, όπου το 2001 η προσφορά του τομέα του τουρισμού στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν ήταν 21%, ενώ τώρα είναι μόλις 13%, με απώλεια εσόδων σε πραγματικούς αριθμούς τα τελευταία πέντε χρόνια της τάξης του £1 δις. Η τουριστική ξενοδοχειακή βιομηχανία δεν πάει καλά. Είναι καταχρεωμένη και χρωστά στις τράπεζες πέραν του £1 δις. Αυτό δεν είναι κριτική προς τους σημερινούς κυβερνώντες· είναι αποτύπωση πραγματικότητων που πρέπει να μας προβληματίσει. Η ανεργία στους νέους μας. Περηφανευόμαστε και νιώθουν περήφανοι οι γονείς και οι μανάδες που στέλνουν τα παιδιά τους να σπουδάσουν στα καλύτερα πανεπιστήμια. Αποτέλεσμα: ανεργία 12%.

Όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να αντιμετωπιστούν μέσα από ένα συλλογισμό, μια πραγματική ρεαλιστική οικονομική προσέγγιση και να κατανοήσουμε όλοι, είτε ανήκουμε στην κυβέρνηση είτε στην αντιπολίτευση, πως είναι ευθύνη όλων μας να βελτιώσουμε τις αδυναμίες μας. Αλλά, για να το πράξουμε, πρέπει να καταγράψουμε και να αποτιμήσουμε την πραγματική κατάσταση στην οικονομία. Ακούστηκε τις τελευταίες δύο μέρες από όλους ανεξαιρέτα τους συναδέλφους, τους προερχόμενους από τα κόμματα της συγκυβέρνησης, αλλά και τους αγαπητούς συναδέλφους τους προερχόμενους από το χώρο της αντιπολίτευσης, η προβολή δίκαιων αιτημάτων του κυπριακού ελληνισμού.

Ο κ. Κατσουριδής, ο κ. Σταυριανός, ο κ. Παπακώστας, ο κ. Σοφοκλής Φυττής, η κ. Αθηνά Κυριακίδου, πολλοί άλλοι συνάδελφοι από το χώρο του Δημοκρατικού Συναγερμού μίλησαν για δέκατη τέταρτη σύνταξη, για επίδομα μάνας, επίδομα πολυτέκνων, αύξηση αφορολογήτου, Ανώτατη Ιατρική Σχολή, δρόμους, νοσοκομεία, εξοπλισμούς, στελέχωση αστυνομίας, κυβερνητικούς οικισμούς, αιτήματα εκ μητρογονίας, κύριε Πρόεδρε, όπως σωστά κάνατε την παρέμβαση. Αν όλα αυτά τα δίκαια όμως αιτήματα υλοποιηθούν, θα χρειαστούμε, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τον προϋπολογισμό της Αμερικής!

Όταν για το κράτος το δικό μας, το μικρό, το ευρωπαϊκό, για κάθε λίρα που εισπράττει το κράτος από τα υστερήματα του Κύπριου πολίτη τα 57 σεντ πηγαίνουν σε κρατικό μισθολόγιο και συντήρηση της κρατικής μηχανής, άλλα 32 σεντ για κάθε λίρα του Κύπριου φορολογουμένου πηγαίνουν για αποπληρωμή των χρεών και των τόκων, τι απαιτήσεις μπορούμε να έχουμε από οποιοδήποτε υπουργό της οποιασδήποτε κυβέρνησης αυτού του τόπου; Όταν μόνο 11 σεντ για κάθε λίρα που εισπράττει το κράτος απομένει για την κοινωνική πρόνοια, για την παιδεία, για την υγεία, για την ανάπτυξη αυτού του τόπου;

Γι' αυτό, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, αν θέλουμε αυτός ο τόπος να πάει μπροστά, να κάνουμε κάποιες παραδοχές. Στον κρατικό τομέα η καθημερινή τάση είναι να προστατεύει κάποιος τον τομέα του, να αντιστέκεται σε αλλαγές, να δημιουργεί αυτοκρατορίες, να διευρύνει τη σφαίρα επιρροής του και να προστατεύει έργα και προγράμματα, ανεξαρτήτως αν συνεχίζουν να είναι αναγκαία. Θα ήθελα να με συγχωρέσουν οι αγαπητοί αξιωματούχοι της κρατικής μηχανής, αλλά αυτό είναι μια σκληρή πραγματικότητα. Χρειάζεται κοινή θέληση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ώστε οι κυβερνήσεις να προχωρήσουν, να τολμήσουν τομές, ριζοσπαστικές αλλαγές. Ο πολίτης θέλει τις κυβερνήσεις να είναι καινοτόμες και δημιουργικές, να αναλαμβάνουν ρίσκα, να μετατρέπουν τις λειτουργίες των υπηρεσιών από τρωκτικά του προϋπολογισμού σε προσοδοφόρες. Να σταματήσουμε να συντηρούμε το σύστημα, να τολμήσουμε να συνεργαστούμε με τον ιδιωτικό τομέα. Οι πολίτες θέλουν και στη διαχείριση των κρατικών κονδυλίων στέρεο επιχειρηματικό πνεύμα. Τα λεφτά του δημοσίου δεν είναι ξένα προέρχονται από τα υστερήματα του πολίτη και δεν μπορούν να σπαταλιούνται ασύδοτα. Ευθύνη του κράτους είναι να απελευθερώνει την αγορά, αλλά ταυτόχρονα να διασφαλίζει και τον υγιή ανταγωνισμό, που θα μετατρέπεται σε ασπίδα προστασίας του καταναλωτή. Θέλουμε το κράτος προσανατολισμένο προς την αγορά, με την προσοχή του στραμμένη προς την επιμέτρηση της αποδοτικότητας. Να ανταμείβει την αξιόπαινη προσπάθεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την ίδια ώρα ο πολίτης θέλει ταυτόχρονα και υπεύθυνες αντιπολιτεύσεις που να τολμούν να αναλαμβάνουν πολιτικό κόστος, στηρίζοντας πολιτικές που δημιουργούν συνθήκες διασφάλισης ενός καλύτερου μέλλοντος για τον τόπο, μακριά από λαϊκισμούς. Είναι γι' αυτούς τους λόγους που η δική μας παράταξη στήριξε και στηρίζει την

ένταξη της Κύπρου στην ONE, αλλά και την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης. Ο στόχος της ένταξης της Κύπρου στη Ζώνη του Ευρώ είναι και πολιτικός, αλλά και οικονομικός, εθνικός στόχος, είναι στόχος που απαιτεί την ενεργό κινητοποίηση του συνόλου της κοινωνίας. Και γι' αυτό ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως σύγχρονη και υπεύθυνη παράταξη, στηρίζει αυτό το στόχο και συμβάλλει σε αυτή την προσπάθεια με όλες του τις δυνάμεις.

Παρεμπιπτόντως, όμως, μια και μιλούμε για την ONE, θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο για τις πρόσφατες θέσεις του Συνδέσμου Διαφημίσεων και Επικοινωνίας Κύπρου, που έθεσε εμπάργκο στις κυβερνητικές προσφορές, εξαπολύοντας βαριές κατηγορίες για έλλειψη διαφάνειας στους δημόσιους διαγωνισμούς, με αφορμή την ανάθεση της διαφημιστικής εκστρατείας για το ευρώ σε συγκεκριμένη εταιρεία που, από το 2003 που δραστηριοποιείται, έχει ως τον καλύτερο πελάτη το δημόσιο, αλλά παράλληλα δεν πληρεί τις πρόνοιες του συνδέσμου των διαφημιστών, για να εγγραφεί ως διαφημιστική εταιρεία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι δυνατό το δημόσιο σε μια ευρωπαϊκή χώρα να κατακυρώνει προσφορές ύψους £10 εκατομ. σε εταιρεία για την οποία δεν ξέρει και δε γνωρίζει ποιοι κρύβονται πίσω από αυτήν. Οφείλει η κυβέρνηση, υποχρεούται η κυβέρνηση, αλλά έχει και ευθύνη η κυβέρνηση να δώσει εξηγήσεις γι' αυτό το θέμα που δημιουργεί σκιές, νέφη και υποψίες, έχει μυρωδιά για πολιτικό χρήμα και πολιτικές πλάτες, οσμές που προδιαγράφουν ένα κυπριακό "Epistele Gate". Η γυναίκα του Καίσαρα δεν πρέπει να είναι μόνο τίμια, αλλά και να φαίνεται!

Κύριε Πρόεδρε, συνεχίζω με τις θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Εμείς έχουμε την άποψη πως πρέπει να τολμήσουμε να προχωρήσουμε σε σημαντικές μεταρρυθμίσεις. Και εδώ κατανοούμε, αλλά και σεβόμαστε την άποψη κάποιων άλλων κομμάτων, κομμάτων που στηρίζουν τον κρατισμό, που πιστεύουν πως το κράτος-επιχειρηματίας μπορεί να δημιουργήσει ανάπτυξη, που πιστεύουν πως μεγαλύτερες φορολογίες πάνω στον εταιρικό φόρο θα φέρουν περισσότερα έσοδα στο κράτος. Δεν τους χρεώνουμε ότι είναι κακοπροαίρετοι, αυτή είναι η φιλοσοφία τους, αυτό πιστεύουν ότι αποδίδει. Εμείς έχουμε μια διαφορετική αντίκριση. Θέλουμε ένα ποιοτικότερο κράτος.

Πρώτον, να τολμήσουμε να προχωρήσουμε σε αποκρατικοποιήσεις και μετοχοποιήσεις της ΑΤΗΚ και της ΑΗΚ. Κι εδώ να μου επιτρέψετε να κάνω μια παρένθεση. Η ΑΤΗΚ το 2001 είχε κέρδη £75 εκατομ. και το 2005 μόλις £25 εκατομ. Για όλους όσοι ασχολούνται σοβαρά με τα οικονομικά και την αποτίμηση μιας εταιρείας, σε διάστημα πέντε χρόνων η αξία της ΑΤΗΚ έχει μειωθεί κατά £500 εκατομ., γιατί για κάθε εκατομμύριο κέρδους η αξία μιας εταιρείας είναι πολλαπλάσια κατά μίνιμουμ δέκα φορές. Πρέπει να προχωρήσουμε επίσης σε επέκταση του αποδοτικού συστήματος των PFI και BOT.

Δεύτερον, πρέπει να δούμε πώς αξιοποιούμε με καταλληλότερο τρόπο την τεράστια κρατική περιουσία και όσοι την ενοικιάζουν ή όσοι τη χρησιμοποιούν τουλάχιστο να πληρώνουν το αγοραίο ενοίκιο κι όχι να υπάρχει περιουσία αξίας δεκάδων εκατομμυρίων λιρών που ενοικιάζεται με πέντε ή δέκα λίρες το χρόνο.

Τρίτον, πρέπει να τολμήσουμε να δώσουμε έμφαση στους νέους τομείς της οικονομίας, όπως είναι η ιδιωτική τριτοβάθμια παιδεία, η ιδιωτική υγεία, η ναυτιλία. Να δώσουμε ενίσχυση στην ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και των δραστηριοτήτων ανακύκλωσης.

Τέταρτον, πρέπει να εργαστούμε για την αύξηση της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα και τη συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου.

Αγαπητέ Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλούμε καθημερινά για το ρουσφέτι, το στιγματίζουμε. Ωστόσο παραμένει το χάσμα μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, ωστόσο οι θέσεις στο δημόσιο θεωρούνται οι προνομιούχες και οι ελκυστικές, όση κι αν είναι η προσπάθεια του όποιου Προέδρου, των όποιων πολιτικών αρχηγών, αυτό το καρκίνωμα δε θα μπορέσουμε ποτέ να το ξεριζώσουμε από την κυπριακή κοινωνία.

Όταν η παραγωγικότητά μας είναι στο 75% του μέσου όρου της Ευρώπης, πρέπει να μας απασχολήσει. Πρέπει να δούμε τον εξορθολογισμό της κρατικής υπηρεσίας. Δεν μπορεί σε μια μικρή χώρα των 700 000 κατοίκων -και δεν είναι κριτική προς την παρούσα κυβέρνηση, αλλά στρεβλώσεις δεκαετιών- να υπάρχουν επτά τεχνικές υπηρεσίες, τα Δημόσια Έργα, οι έπαρχοι, η Πολεοδομία για τους οικισμούς, το Υπουργείο Άμυνας, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, και να έχουμε το παράξενο φαινόμενο όλοι να ζητούν αυξήσεις προσωπικού και να υπάρχουν σαράντα τέσσερις Μηχανικοί στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, την ίδια στιγμή που το κατεξοχήν τεχνικό τμήμα της κυβέρνησης, τα Δημόσια Έργα, διαθέτει μόλις εβδομήντα δύο!

Την ίδια στιγμή να έχουμε σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος 8 000 ωρομίσθιους εργάτες. Θέλουμε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος να είναι καθαριστής, να μπογιατίζει, να κάνει έπιπλα, να κουβαλά βαλίτσες ή θέλουμε ένα κράτος με κοινωνικές ευαισθησίες; Και δε λέει κανείς ότι δικαιούται οποιοσδήποτε να θυματοποιηθεί έστω κι έναν εργαζόμενο, αλλά τουλάχιστο να δεσμευθούμε, όταν κάποιος αφυπηρετούν ως ωρομίσθιος, να σταυρώνονται οι θέσεις, για να μπορέσουμε να εξορθολογίσουμε το δημόσιο τομέα.

Εμείς, όσον αφορά τα φορολογικά μέτρα, είναι γνωστό ότι υποστηρίζουμε πως λιγότεροι φόροι δημιουργούν περισσότερη ανάπτυξη. Δημιουργούν μεγαλύτερη πίτα και είναι μέσα από την ανάπτυξη που θα δημιουργήσουμε νέες θέσεις εργασίας. Είναι μέσα από την ανάπτυξη που θα μπορέσουμε να κάνουμε κοινωνική πολιτική.

Δε συμμεριζόμαστε την άποψη για αύξηση του εταιρικού φόρου. Αντίθετα, εμείς πιστεύουμε πως πρέπει να μειώσουμε ακόμα και τον κεφαλαιουχικό φόρο, το λεγόμενο “capital gains tax”, τη στιγμή που έχει μπει και φόρος προστιθέμενης αξίας 15% πάνω στις πωλήσεις των ακινήτων.

Κι εδώ πράγματι να κάνω μια παρένθεση. Δεν υπήρξαν πολλές άμεσες ή έμμεσες φορολογίες σε αυτή τη διακυβέρνηση. Αυτό όμως είναι η μισή αλήθεια, γιατί γνωρίζουμε όλοι ότι επί ημερών αυτής της κυβέρνησης το ΦΠΑ από 12% πήγε 15% και εισήχθη και το 15% πάνω στην κατοικία. Όμως και πάλι πρέπει να είμαστε αντικειμενικοί εναρμονιζόμενοι προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Πρέπει να λέμε ολόκληρη την αλήθεια στον κυπριακό λαό κι όχι να έχω ακούσει είκοσι συναδέλφους της συγκυβέρνησης να λένε ότι δεν μπήκε ούτε ένας επιπρόσθετος φόρος. Ναι, μπήκε, αλλά εναρμονιζόμενοι με το ευρωπαϊκό κεκτημένο!

Επίσης, εμείς πιστεύουμε πως πρέπει να υπάρχει και μια μείωση του ανώτατου φόρου όσον αφορά τα φυσικά πρόσωπα. Δεν μπορεί τα νομικά πρόσωπα να πληρώνουν μάξιμουμ φόρο 19,5% και ένας ιδιώτης να πληρώνει 30%. Πρέπει να μειωθεί στο 25%. Επιπρόσθετα, το τονίζουμε, προτιθέμεθα να καταθέσουμε και πρόταση νόμου, παρόμοια με τη φορολογική αμνηστία, για αμνήστευση των τόκων επί των εκατοντάδων εκατομμυρίων λιρών ανείσπρακτων φόρων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα κλείσω επαναλαμβάνοντας ένα κομμάτι από κάποια λόγια που είπα στην ομιλία μου, ως επίλογο. Οι κυβερνήσεις πρέπει να τολμούν μεταρρυθμίσεις, να παίρνουν ρίσκα, να κάνουν αλλαγές, αλλά και οι αντιπολιτεύσεις να είναι υπεύθυνες, ώστε να μπορούν να στηρίζουν και να αναλαμβάνουν κόστος για τις πολιτικές που δημιουργούν συνθήκες διασφάλισης ενός καλύτερου μέλλοντος για τον τόπο μας. Εμείς δηλώνουμε πως είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε την οποιαδήποτε μεταρρύθμιση προς τη σωστή κατεύθυνση για το καλό της οικονομίας του τόπου.

Εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα κι ευτυχισμένο τον καινούριο χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σταύρο Ευαγόρου, έχετε το λόγο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι πραγματικά παράδοξο το πόσες λαμπρές ιδέες μπορεί κάποιος να έχει, όταν φύγει από την εξουσία! Σήμερα έχουμε ακούσει πάμπολλες, οι οποίες όμως δημιουργούν και ερωτηματικά, αλλά και αντιφάσεις. Ακούσαμε σήμερα ότι οι ωρομίσθιοι έφτασαν τους 8 000. Φυσικά, διαβεβαιώνω ότι, σε πείσμα, δεν πρόκειται κανένας να χάσει τη δουλειά του και κανένας να απολυθεί, αλλά κανένας δεν είπε γιατί αυξήθηκε ο αριθμός των ωρομισθίων

και ποιος τους αύξησε, όπως επίσης κανένας δεν είπε ότι στο τελευταίο έτος της εγκατάλειψης της εξουσίας -μιλώ για το 2002- προσλήφθηκαν 752 συνολικά έκτακτοι πέραν των κανονικών θέσεων. Σήμερα όμως λέμε ότι αυτές οι θέσεις, αυτές οι προσλήψεις επιβαρύνουν τα δημόσια οικονομικά. Σας διαβεβαιώνω ότι αυτή η κυβέρνηση για τρία συνεχή χρόνια καταργεί περισσότερες θέσεις από όσες πληρεί και προσπαθεί με χίλιους δυο τρόπους να λύσει και το πρόβλημα που αφήσατε, όσον αφορά στις προσλήψεις των εκτάκτων υπαλλήλων.

Ακούσαμε παράλληλα διαφορετικές απόψεις, ιδιαίτερα από την αντιπολίτευση. Από τη μια, μας βγαίνουν από τα αριστερά με ιδιαίτερα φιλολαϊκές διακηρύξεις και, από την άλλη, άλλος συνάδελφος μόλις τώρα λέει: «Προς Θεού, μην ενοχλείτε το κεφάλαιο.»! Όχι αύξηση του εταιρικού φόρου, να μην ενοχληθεί ο πλούτος, να ενοχλήσουμε τους εργαζομένους, τους μισθωτούς, τους εργατοϋπαλλήλους. Να μη μειώσουμε τη φορολογία πάνω στα κεφαλαιουχικά κέρδη! Ποιοι την πληρώνουν; Ποιοι πληρώνουν αυτή τη φορολογία; Μπορούν να γίνουν ρυθμίσεις τέτοιες που να μην επιβαρύνεται μέχρι ενός ποσού εκείνος ο κόσμος ο οποίος μπορεί να πουλήσει την κατοικία του, αλλά το κεφαλαιουχικό κέρδος το οποίο πραγματοποιεί ο επιχειρηματίας ανάπτυξης γης δε νομίζω ότι θα ήταν συνετό σε μια χώρα φιλολαϊκή, σε μια χώρα με προοδευτικό φιλολαϊκό πρόγραμμα, να έρθει και να το μειώσει! Κατά συνέπεια, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, τουλάχιστον από τη δική μας την πλευρά, απορρίπτονται αυτές σας οι εισηγήσεις και όσον αφορά το ένα και όσον αφορά το άλλο. Είναι πάγιες θέσεις αρχής του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Είδαμε να χύνονται κροκοδείλια δάκρυα για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου -για το ότι έχουν μειωθεί τα κέρδη της- την Αρχή Λιμένων, τα ταχυδρομεία, αλλά δε μας είπαν ότι είναι αυτοί οι ίδιοι, η αντιπολίτευση, που προτείνουν ξεπούλημά τους στον ιδιωτικό τομέα, για να κάνουν αυτά τα κέρδη εκείνοι οι επιχειρηματίες, επώνυμοι ή ανώνυμοι, οι οποίοι εδώ και χρόνια ορέγονται αυτούς τους ημικρατικούς οργανισμούς, ώστε να μεταθέσουμε αυτά τα κέρδη, έστω κι αν έχουν μειωθεί, από τις τσέπες και τα ταμεία του κράτους, τα οποία μπορούμε να καταθέσουμε στον κόσμο, στην τσέπη του ενός. Δεν ξέρω πού θα τα κατανέμει ο ένας, αλλά είναι ξεκάθαρο!

Ακούγοντας πόσο βεβαρημένα είναι τα δημόσια οικονομικά και πόσο λίγα μένουν, αφού πληρώσουμε τους μισθούς, αφού πληρώσουμε τους τόκους, ένας θα μπορούσε να αναφωνήσει το «δυστυχώς επτωχεύσαμεν» του Χαρίλαου Τρικούπη. Αυτή η χώρα δεν έχει πτωχεύσει, αντίθετα βαίνει καλώς και η οικονομία διαπρέπει.

Αυτή η “σύγχρονη και υπεύθυνη παράταξη” -αυτό το χαρακτηρισμό τον έχω ακούσει δεκαπέντε φορές σε διάφορες ομιλίες- μας είχε πει διά στόματος του φίλου προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, έτος 2005, στη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, τα εξής: «Παρά τις κριτικές παρατηρήσεις, παρά τη διαφωνία μας με την όλη φιλοσοφία που διαπνέει και το φεινικό προϋπολογισμό, θέτοντας υπεράνω των όποιων σκοπιμοτήτων την υπηρετήση του στρατηγικού στόχου της ένταξης στην ΟΝΕ, θα δώσουμε θετική ψήφο για την έγκριση του

προϋπολογισμού, αποδεικνύοντας για άλλη μια φορά το ρόλο που οφείλει να διαδραματίζει μια υπεύθυνη αντιπολίτευση». Έτος 2006, ένα χρόνο μετά, λέχθηκαν τα εξής: «Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως πράξη συνέπειας με τα όσα έχω εκθέσει και με τα άλλα που θα ακουστούν από τους συναδέλφους μου βουλευτές, θα καταψηφίσει τους προϋπολογισμούς, με εξαίρεση τα θέματα που αφορούν την άμυνα...» κ.λπ.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τέσσερα χρόνια ανοχής δεν ήταν αρκετά, Σταύρο μου;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τρία πράγματα μπορεί να συμβαίνουν: Είτε η κυβέρνηση έχει αποφασίσει ή μετάνιωσε όσον αφορά την ΟΝΕ και δεν το πήραμε χαμπάρι -κάτι που δε συμβαίνει- είτε φέτος κάποιοι δεν είναι υπεύθυνοι όσο ήταν πέρσι είτε υπάρχουν κάποιες σκοπιμότητες· το αφήνω στην κρίση των συναδέλφων.

Παρακολούθησα με μεγάλο ενδιαφέρον τις απόψεις του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, ιδιαίτερα όσον αφορά τις τρεις, τέσσερις προτάσεις που κατατέθηκαν για μετοχοποιήσεις, ιδιωτικοποιήσεις, αποκρατικοποιήσεις, εκχώρηση υπηρεσιών του δημόσιου τομέα στον ιδιωτικό τομέα, ιδιαίτερα υπηρεσίες ασφάλειας και υπηρεσίες καθαρισμού. Αν είναι ποτέ δυνατό να εκχωρήσουμε το φτωχότερο κομμάτι της κυπριακής κοινωνίας, τις καθαρίστριες, με μισθούς των £400, των £500 και των £600 στον ιδιωτικό τομέα, για να τους πληρώνουμε τις £200 και τις £300, που γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι παίρνουν σήμερα! Αυτή τη μεταχείριση θέλουμε να έχουμε για τον Κύπριο εργαζόμενο! Ούτε αυτό μπορεί να γίνει και σας το διαβεβαιώνουμε.

Υπάρχει σαφής διακηρυγμένη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας, κωδικοποιημένη στο πρόγραμμα διακυβέρνησης, που λέει ότι θα διαφυλάξουμε ως κόρην οφθαλμού τους οργανισμούς κοινής ωφέλειας, γι' αυτό το λόγο, όσες φορές κι αν τεθεί αυτό το θέμα, η απάντηση θα είναι μία: Δεν ξεπουλούμε, δεν πρόκειται να ξεπουλήσουμε!

Έγινε αναφορά στην παραγωγικότητα, τη στιγμή που το ύψος της παραγωγικότητας το 2002, όταν ο ρυθμός ανάπτυξης ήταν 1,9%, πλησίασε το μηδέν και σήμερα που είναι στο 2,2% μιλούμε για χαμηλή παραγωγικότητα; Υπάρχουν σαφή περιθώρια βελτίωσης, γίνονται βήματα προς εκείνη την κατεύθυνση, αλλά πάντα πρέπει να μάθουμε ένα πράγμα: Να συγκρίνουμε με τους εαυτούς μας, να συγκρίνουμε με το χτες και να συγκρίνουμε με το σήμερα. Αυτή είναι η σωστή μεταχείριση σύμφωνα και με τη στατιστική επιστήμη.

Έγινε αναφορά στις ξένες επενδύσεις και το πρόβλημα το οποίο δημιουργείται ή τη θέση στην οποία κατατασώμαστε. Να αναφέρω ότι η Κύπρος έχει μια από τις πρώτες θέσεις σε ολόκληρη την Ευρώπη όσον αφορά στη ροή ξένων κεφαλαίων στην Κύπρο, με αποτέλεσμα να δημιουργείται και πρόβλημα αντίστροφης πίεσης πάνω στην κυπριακή λίρα, η οποία έχει αναβαθμιστεί έναντι του ευρώ. Και αυτό το πράγμα το γνωρίζουμε.

Ρωτήστε και το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας ο οποίος το έχει δηλώσει πλειστάκις. Αυτός είναι ο ένας τομέας των επενδύσεων.

Ο δεύτερος τομέας των επενδύσεων είναι ότι είμαστε η τρίτη σε κατάταξη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά στις πωλήσεις εξοχικών κατοικιών και επαύλεων σε ξένους με ροή δισεκατομμυρίων λιρών στην Κύπρο.

Τρίτον, θα πρέπει επιτέλους να αναρωτηθούμε, για να σταματήσει αυτή η επανάληψη των επενδύσεων, τι εννοούμε, όταν λέμε “επενδύσεις”. Εκείνο το οποίο έκανε η Γερμανία στη Σλοβακία και στην Πολωνία που εξαγόρασε το ήμισυ των οικονομιών αυτών των χωρών, αλλά οδήγησε στην ανεργία ένα τεράστιο κομμάτι του πληθυσμού, γιατί, αναλαμβάνοντας εκείνες τις επιχειρήσεις, στο τέλος της ημέρας έπρεπε να κάνει αναδιαρθρώσεις όπως τις αντιλαμβάνεται το κεφάλαιο, με αποτέλεσμα να διώξει τον κόσμο, αντί να δημιουργήσει θέσεις εργασίας; Ρωτήστε τη Λιθουανία και τη Λεττονία. Έχουν να αντιμετωπίσουν ακριβώς τα ίδια προβλήματα. Όταν λέμε “ξένες επενδύσεις”, να πάρουμε το μοντέλο της Ινδίας ή της Κίνας, όπου λειτουργούν με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο, ή της Νιγηρίας και του Καζαχστάν, όπου “ξένες επενδύσεις” σημαίνει στο τέλος της ημέρας αφαίμαξη του εθνικού πλούτου αυτών των χωρών και μεταφορά στα κέντρα των καπιταλιστικών μητροπόλεων; Διότι περί αυτού πρόκειται! Κατά συνέπεια, κάποια στιγμή θα πρέπει κι εμείς οι ίδιοι να αντιληφθούμε. Ή μήπως είναι οι εξαγορές των κυπριακών επιχειρήσεων, όπως το φαινόμενο που συμβαίνει σήμερα με τις κυπριακές τράπεζες και θα συνεχιστεί και με πολλά άλλα, γιατί είναι η φύση του κεφαλαίου να αναζητεί και να εξαγοράζει;

Νομίζω ότι έχουμε ένα καθήκον -εκείνο το καθήκον που μπορεί να καταφέραμε να επιτελέσουμε όσον αφορά τους εργαζομένους στον τραπεζικό τομέα και σε άλλους τομείς- να διαφυλάξουμε ως κόρη οφθαλμού την κοινωνική ειρήνη, την εργασιακή ειρήνη και στο δικό μας τον τόπο. Και αυτό που εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός δυστυχώς οδηγεί κάπου αλλού.

Μιλήσαμε -κι εδώ είναι που έχω αναφερθεί σε κροκοδείλια δάκρυα- για το ύψος των χρεών. Μετά την αποπληρωμή των χρεών και των τόκων δε μένει τίποτε. Εκατό σαράντα δύο εκατομ. λίρες μείον είναι οι τόκοι που πληρώνει σήμερα για εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους αυτή η κυβέρνηση έναντι της προηγούμενης, γιατί αυτή η κυβέρνηση αναλαμβάνοντας ανέλαβε κι ένα συγκεκριμένο καθήκον: να αποπληρώσει ακριβώς τα χρέη τα οποία άφησαν οι προηγούμενοι. Ερχόμαστε σήμερα να κλαιγόμαστε για το μέλλον του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όταν εμείς οι ίδιοι, η αντιπολίτευση, εισηγείτο διάφορες ευφάνταστες ιδέες τοποθέτησης του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε “ασφαλείς” και “υγιείς” τομείς της οικονομίας, όπως το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

Τι εισηγείται σήμερα η αντιπολίτευση; Να επενδύονται όπως επενδύονται τα αποθέματα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην ανάπτυξη; Να τροφοδοτεί τον προϋπολογισμό ανάπτυξης ή να τα

επαναεπενδύσουμε εκεί που εισηγείτο και στο παρελθόν; Δε νομίζω ότι και σε αυτή την περίπτωση θα τους κάνουμε αυτή τη χάρη.

Δεν είναι σταθερά ούτε δομημένα τα έσοδα του κράτους και βρήκε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου δέκα τρόπους, για να αποδείξει ότι δεν υπάρχει σταθερότητα στο θέμα που ονομάζουμε “δημοσιονομική εξυγίανση και σταθερότητα”. Να μου επιτρέψετε να σας αναφέρω κάποια πράγματα. Πρώτον, ανέφερε τη φορολογική αμνηστία, τη στιγμή που, νομίζω, αμνηστία έπρεπε να είχε πει, διότι αφορά το 2005 κι όχι το 2006. Φέτος δεν έχει εισπραχθεί ούτε μια λίρα. Η αμνηστία ήταν τότε. Δεύτερον, τα μερίσματα ήταν κατά το ήμισυ αυτών που ανέφερε και, τρίτον, ο προϋπολογισμός για την άμυνα είναι μόνο κατά £5 εκατομ. χαμηλότερος από τον περσινό.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εφτά.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Το αποσύρω, είναι £7 εκατομ.

Πρόσθετα, να αναφέρω ότι αυτή η κυβέρνηση είναι εκείνη η οποία ακριβώς εισήγαγε και όσον αφορά στη διαχείριση του δημόσιου χρέους και των δημόσιων οικονομικών σταθερές, συγκεκριμένες μεθόδους και τρόπους μείωσής τους, όπως ήταν για παράδειγμα η για πρώτη φορά μείωση κατά 15% των δαπανών λειτουργίας και των τακτικών δαπανών, “των καταναλωτικών”, όπως τις ονομάζαμε, στόχος ο οποίος επιτυγχάνετο όχι στο βαθμό που θα θέλαμε ως αριστερά, αλλά που πέτυχε μείωση των υπερωριών στο 30%, μειωμένες θέσεις στο δημόσιο και βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους.

Και, επειδή από τα £160 εκατομ. που εισπράτταμε, που εισέπραττε αυτό το κράτος από τις εταιρείες, αφήνω τα κεφαλαιουχικά κέρδη, εισπράττει £260 εκατομ. τώρα, σίγουρα κάποιους αυτό το πράγμα ενοχλεί και έρχονται να εισηγηθούν από τη μια να μειώσουμε τη φορολογία και τον εταιρικό φόρο και από την άλλη ίσως να τονίσουμε και λίγο τη φοροεισπρακτική ικανότητα, την ίδια ώρα που γνωρίζουμε ότι εκείνοι οι οποίοι χρωστούν στο Φόρο Εισοδήματος, στη συντριπτική τους πλειοψηφία, είναι μεγάλες εταιρείες, κολοσσοί, που κάθε χρόνο ανακοινώνουν κέρδη, αλλά συνεχώς διαπραγματεύονται με το Φόρο Εισοδήματος την εισπραξή τους. Και, επειδή έχει γίνει ένα πολύ καλό έργο σ’ αυτό το συγκεκριμένο τομέα, ερχόμαστε σήμερα ακριβώς να επικρίνουμε κάτι το οποίο γίνεται σωστά και θα συνεχίσει, σας διαβεβαιώνουμε, να γίνεται ακόμα πιο καλά.

Στην ομιλία του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού γίνεται αναφορά για την έρευνα και εγώ συμφωνώ προσωπικά ότι στον τομέα της έρευνας πρέπει να γίνουν ακόμα περισσότερα, ακόμα πιο πολλά και έχουμε περιθώρια, έχουμε δυνατότητες. Αλλά, όταν γίνεται επίκριση, όταν γίνεται εισηγήση, την ίδια ώρα έχουμε, πιστεύω, καθήκον να λέμε και τι υπήρχε πριν. Και η έρευνα ήταν στο 0,18%· όχι μία μονάδα, 0,18%. Σήμερα είναι στο

0,44%, έχει διπλασιαστεί και εμείς λέμε ως αριστερά ότι αυτό το ποσό είναι λίγο. Χρειάζεται να δοθούν ακόμα περισσότερα. Όμως χρειάζεται, επειδή είναι και ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού εδώ, να δοθούν ακόμα περισσότερα, παρ' όλα τα άλματα που έγιναν στον τομέα των αναπτυξιακών δαπανών, για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, για τα σχολεία, για την τεχνολογία, σε άλλους τομείς που αφορούν την ανάπτυξη της παιδείας, πανεπιστήμια, ΤΕΠΑΚ, Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Ε, είναι ώρα να δούμε και λίγο τον πολιτισμό! Μια χώρα η οποία παράγει πολιτισμό, παρήγε πολιτισμό, εφώτισε τον πλανήτη διαχρονικά, ε, πιστεύω ότι θα πρέπει να συνεχίσει να φωτίζει, για να μπορούμε μαζί με την ευημερία, την ευμάρεια, την οποία επικαλούμαστε, να έχουμε ακριβώς και εκείνο που είναι το στήριγμά μας, που είναι ο πολιτισμός.

Ειρωνικά ο συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου, μετά από εκείνη τη φιλολαϊκότετη παρέμβασή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αποφάσισε το ΑΚΕΛ να μεταγραφεί σε μας!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

... ανέφερε: «Καλωσορίζουμε το ΑΚΕΛ στις φιλολαϊκές μας πολιτικές». Ε, πραγματικά, θυμίζει την παροιμία «έλα, παππού μου, να σου δείξω τα αμπέλια σου»! Ε, αυτό ισχύει σ' αυτή την περίπτωση. Ανακαλύψατε το λαό πολύ αργά! Ανακαλύψατε τους εργαζομένους πολύ αργά!

Όταν κουτσούρευαν την ΑΤΑ, όταν επιχειρούσαν να καταργήσουν τις απεργίες σε συγκεκριμένους τομείς, όταν ο ΦΠΑ από το 3% πήγαινε στο 15% και όταν το αφορολόγητο όριο, για το οποίο κόπτονται σήμερα, ήταν για επτά συνεχόμενα χρόνια, έξι με συγχωρείτε, για έξι συνεχόμενα χρόνια στις £2.000 και, όσες φορές αυξήθηκε, ήταν γιατί έμπαιναν φορολογίες και ασκούντο πιέσεις από την τότε αντιπολίτευση, ε, δεν μπορούμε να μιλούμε για φιλολαϊκή πολιτική! Δεν μπορούμε να μιλούμε για δεικτοκεντρική πολιτική της σημερινής κυβέρνησης και την ανάγκη για ανθρωποκεντρική πολιτική, όταν προηγήθηκαν εκείνα τα οποία προηγήθηκαν.

Να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το 2002 το κατά κεφαλήν ακαθάριστο εγχώριο προϊόν σε μονάδες αγοραστικής δύναμης ήταν στο 72,5% και σήμερα με πρόσφατη ανακοίνωση, προχθεσινή, της "Eurostat" πήγε στο 89%. Αυτό σημαίνει ένα σημαντικό βήμα. Εγώ δε θα μιλήσω για άλμα, αλλά για ένα σημαντικό βήμα, το οποίο έγινε προς τη σωστή κατεύθυνση. Όπως επίσης και άλλοι συνάδελφοί μου, θα το επαναλαμβάνω, θα το επαναλάβω, σε μια προσπάθεια να το εμπεδώσετε, κύριοι συνάδελφοι, ότι το επίδομα τέκνου, που ήταν στα £27 εκατομ., σήμερα είναι στα £95 εκατομ. έχει τετραπλασιαστεί.

Η ειδική χορηγία προς τους συνταξιούχους από τα £22 εκατομ. έχει πάει στα £48 εκατομ. Παρ' όλα αυτά, εμείς, ως ΑΚΕΛ, απαιτούμε, ζητούμε και έχουμε καταθέσει εισηγήσεις, γιατί βλέπουμε κόσμο ο οποίος αντιμετωπίζει προβλήματα και θέλουμε περαιτέρω επέκταση αυτών των παροχών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν παράλειψή μου, αν δεν ευχαριστούσα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τους λειτουργούς της επιτροπής Οικονομικών για τη στήριξη και υποστήριξη που είχαμε κατά την εξέταση του προϋπολογισμού, τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, αλλά ιδιαίτερα τους συναδέλφους μου, όλους ανεξαιρέτα τους συναδέλφους μου στην επιτροπή Οικονομικών για την αξιόλογη δουλειά που πραγματικά έγινε και θα ήταν... Μπορώ να πω ότι, ανεξάρτητα από τις όποιες απόψεις υπήρχαν, υπήρξε μια καλή δουλειά, μια αρκετά καλή δουλειά, την οποία πρέπει να αναφέρουμε.

Η συζήτηση του προϋπολογισμού στο κοινοβούλιο θεωρείται ως κορυφαία στιγμή και για την οικονομία αλλά και για τα κοινοβουλευτικά θέσμια και ως τέτοια θα αναμέναμε ότι εκείνο το οποίο θα είχαμε και εμείς αλλά και ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών και το Υπουργείο Οικονομικών θα ήταν μια σειρά από παρεμβάσεις διανθισμένες από συγκεκριμένες προτάσεις, για να βελτιώσουμε τα πράγματα. Πρέπει να πω ότι πρέπει να θεωρείται ευτυχής εκείνη η κυβέρνηση που της λαχάινει μια τέτοια αντιπολίτευση η οποία επικρίνει μεν -και αυτό είναι θεμιτό και ορθό και ευπρόσδεκτο- αλλά την ίδια στιγμή εισηγείται. Ε, πρέπει να πω ότι δεν έχουμε ακούσει, με κάποιες λαμπρές όντως εξαιρέσεις, από την πλευρά της αντιπολίτευσης συγκεκριμένες εισηγήσεις για συγκεκριμένες πολιτικές.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έγιναν τόσες εισηγήσεις, που θα θέλαμε £25 δις προϋπολογισμό, για να τις εφαρμόσουμε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Όσον αφορά τώρα τον κρατικό προϋπολογισμό. Ένας προϋπολογισμός κρίνεται βασικά από τους στόχους και τις επιδιώξεις, αλλά πάντοτε και σε σύγκριση με τα αποτελέσματα του προηγούμενου προϋπολογισμού. Το κράτος ή η κυβέρνηση που τον καταρτίζει κρίνεται από το πώς διαχειρίζεται τα δημόσια οικονομικά, πώς μεταχειρίζεται την ανάπτυξη και τα αναπτυξιακά κονδύλια, σε ποιο βαθμό υλοποιείται η ανάπτυξη. Και είναι με ευχαρίστηση που πληροφορηθήκαμε σήμερα ότι αυτή η κυβέρνηση ανέβασε το ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού ανάπτυξης στο 80,1%. Πέρσι ήταν 80,2%. Αυτή η ανεπαίσθητη πτώση δεν πιστεύω να ενοχλεί οποιονδήποτε. Και χαιρετίζουμε ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις αυτή την προσπάθεια της κυβέρνησης, όπως χαιρετίζουμε επίσης το γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση κατάφερε να πετύχει μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος με βάση σημερινούς αριθμούς, δηλαδή μέχρι και σήμερα, στο συν, όχι στο πλην, στο συν 0,24%, που μεταφράζεται σε £20 εκατομ. πλεόνασμα, το οποίο επίσης για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις μεταφράζεται στο

ότι εγέμωσε η κάσια του Υπουργού Οικονομικών και επίσης ότι υπάρχει η ευχέρεια αυτή η κάσια να τροφοδοτήσει τον κόσμο με περαιτέρω κοινωνικές παροχές.

Ο προϋπολογισμός του 2007 είναι πρώτιστα νοικοκυρεμένος, πειθαρχημένος, δημοσιονομικά ισορροπημένος, μέσα από περικοπές που μπορούν να θεωρηθούν αναγκαίες από τη μια, αλλά και εισπράξεις σαφώς βελτιωμένες. Είναι σίγουρα αναπτυξιακός, αφού οι αναπτυξιακές δαπάνες αυξάνονται στο 4,8%, έναντι του 3% που ήταν ο στόχος που ετέθη στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Σύγκλισης. Και είχαμε πει στην κυβέρνηση ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τότε και το επαναλαμβάνουμε και τώρα ότι εμείς διαφωνούμε με το στόχο του 3%. Ένας στόχος της τάξης του 3% δύσκολα μπορεί να οδηγήσει σε ρυθμούς ανάπτυξης της τάξης του 4%, 4,5% ακόμα και 5%.

Κινητήριοι μοχλός των επενδύσεων σίγουρα θα πρέπει να είναι και οι δύο τομείς, ο δημόσιος και ο ιδιωτικός. Να ενθαρρυνθεί μεν ο ιδιωτικός τομέας να προβεί σε επενδύσεις, αλλά την ίδια στιγμή καθοριστικός παράγοντας στην ανάπτυξη είναι και οι επενδύσεις του δημόσιου τομέα. Κατά συνέπεια, επαναλαμβάνουμε, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θέλουμε να δούμε τις αναπτυξιακές δαπάνες να αυξάνονται με ρυθμούς της τάξης του 5%, 6% και 7%, όπως ήταν τα προηγούμενα χρόνια.

Δαπάνες διοχετεύονται στην εκπαίδευση για το ΤΕΠΑΚ, για τα σχολεία, στο οδικό δίκτυο, για εξοπλισμό, στους χώρους υγειονομικής ταφής αποβλήτων και σε πολλά άλλα. Όπως επίσης χαιρετίζουμε την αύξηση των δαπανών στην περίπτωση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού που έχουν σχέση με τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, για τις οποίες έχει καταρτιστεί μια πλειάδα από προγράμματα τέτοια που επιτρέπουν σε πολλές μικρομεσαίες επιχειρήσεις να αντλήσουν πόρους και από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε μια προσπάθεια να στηριχθούν ακριβώς οι τομείς της παραγωγής, όπως είναι από τη μια οι βιοτεχνίες, δηλαδή η βιομηχανία, και από την άλλη ο γεωργοκτηνοτροφικός τομέας.

Παράλληλα, πρέπει να πούμε ότι τα κοινωνικά στοιχεία σ' αυτό τον προϋπολογισμό μάς επιτρέπουν να πούμε ότι έχει και κοινωνικούς προσανατολισμούς, έχει και κοινωνικό χαρακτήρα.

Όσον αφορά στην πορεία της οικονομίας, το πρώτιστο που πρέπει να πούμε είναι ότι μετά από μια μακρά περίοδο άπνοιας και ύφεσης, μια γκρίζα περίοδο στην οποία είχαμε εκείνα τα άγονα και πέτρινα χρόνια της αλήστου μνήμης διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, σήμερα φτάσαμε σε επίπεδα ανάπτυξης της τάξης του 3,7%, του 3,8% και του 4% ρυθμοί ανάπτυξης διπλάσιοι από το μέσο όρο αυτού που υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση σήμερα. Και σίγουρα χρειαζόμαστε αυτούς τους υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, γιατί η χώρα μας θα πρέπει να τρέχει με ρυθμούς και ταχύτητες διπλάσιες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να αγγίξουμε τα επιθυμητά επίπεδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Την ίδια στιγμή που η ανάπτυξη τρέχει με αυτούς τους ρυθμούς,

ο πληθωρισμός έχει μειωθεί κάθετα κατά το ήμισυ, από το 4,8% στο 2,5%, με πρόβλεψη για περαιτέρω μείωση. Το δημοσιονομικό έλλειμμα το έχω αναφέρει και το δημόσιο χρέος σταδιακά μειώνεται και από το 74,5% έχει πάει ή προβλέπεται να πάει το 2007 στο 64% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος.

Όλα αυτά τα αποτελέσματα οδήγησαν στη μείωση -μπορεί να μην είναι ικανοποιητική, αλλά πρέπει να λεχθεί- στη μείωση του ορίου της φτώχειας και του αριθμού των κοινωνικά ενταγμένων στη φτώχεια συμπολιτών μας, αφού από τις 66 409 άτομα που εθεωρείτο ότι εξούσαν κάτω από το όριο της φτώχειας σήμερα έχουν μειωθεί περίπου κατά 4 000, 3 500 και είναι στις 62 000 και κάτι. Ένα ιδιαίτερα ικανοποιητικό επίτευγμα το οποίο σίγουρα εμάς μας ικανοποιεί, αλλά την ίδια στιγμή μάς δημιουργεί και την ανησυχία ότι αυτή η χώρα έχει καθήκον μέσα από θεσμοθετημένα στρατηγικά σχέδια κοινωνικών παροχών να εξαλείψει άπαξ και διά παντός τη φτώχεια από τον τόπο μας, γιατί αυτό το οφείλουμε σε εκείνους ακριβώς οι οποίοι υποφέρουν, σε εκείνους οι οποίοι αντιμετωπίζουν πρόβλημα.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να πω ότι εμείς, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως βρισκόμαστε μαζί με το λαό για το λαό εδώ και ογδόντα χρόνια θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε ακριβώς για τον άνθρωπο, για τον εργαζόμενο, να αγωνιζόμαστε για μια σύγχρονη ευέλικτη μεικτή οικονομία με διακριτό το ρόλο του κράτους, για κατανομή των βαρών με βάση το εισόδημα του καθενός, για φορολογία του πλούτου και για πιο ανθρώπινο και κοινωνικά πιο ευαίσθητο κράτος.

Εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα και καλό νέο χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου είναι παρών;

Παρακαλώ να λάβετε το λόγο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλωσορίζουμε στη σημερινή συνεδρίαση τους φίλους Υπουργούς Εξωτερικών, Παιδείας και Πολιτισμού, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Εσωτερικών και Οικονομικών. Ιδιαίτερα για τον τελευταίο, όπως θα πω στη συνέχεια, θα καταψηφίσουμε το ποσό των £454 εκατομ. που αφορά κονδύλι του προϋπολογισμού του δικού του υπουργείου, όπως θα εξηγήσουμε, και συγκεκριμένα αφορά τις διοικητικές δαπάνες του υπουργείου του.

Οι ετεροκαθορισμένες ενέργειες διαφορετικών ομάδων, κύριε Πρόεδρε, κάθε φορά από τους Ευρωπαίους εταίρους μας έναντι του προβλήματός μας είναι δεδομένη. Όπως δεδομένη είναι και η προσπάθεια από την πλευρά της ηγεσίας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τη διεθνή νομιμοποίηση των όσων η αγγλοαμερικάνικη

εξωτερική πολιτική καθορίζει ως περιεχόμενο λύσης του Κυπριακού. Όπως βέβαια δεδομένη είναι και η συμβατική κακοπιστία της Τουρκίας που, πέραν της συνθλιπτικής και καθολικής σχεδόν ποδηγέτησης της τουρκοκυπριακής κοινότητας, οτιδήποτε συμφωνείται στο Κυπριακό και στην ενταξιακή της πορεία το πράττει, απλώς για να αναιρέσει κακόπιστα όσα συμφώνησαν αμέσως προηγουμένως για το ίδιο ζήτημα. Η σκιαγράφηση του πιο πάνω σκηνοικού όμως θα ήταν λειψή, αν δεν κωδικοποιήσουμε από το εσωτερικό μέτωπο τη στάση του μεγαλύτερου κόμματος της αντιπολίτευσης και ιδιαίτερα της ηγεσίας του στην πιο πάνω δυναμική.

Κωδικοποίηση πρώτη: Αφού απέτυχε η εξουθενωτική πίεση με ψυχολογικές απειλές και εκβιασμούς πάνω στον κυπριακό λαό για υπερψήφιση του Σχεδίου Ανάν τον Απρίλιο του 2004, με δηλώσεις του τύπου «αν δεν ψηφίσετε υπέρ, θα υποστούμε μια μικρασιατική καταστροφή» ή με εντεταλμένους όρκους πάνω σε ευαγγέλια για το σωτηριολογικό περιεχόμενο του Σχεδίου Ανάν, τα επόμενα εικοσιτετράωρα και συγκεκριμένα στις 27 Απριλίου του 2004 η ηγεσία της αντιπολίτευσης στην αθηναϊκή εφημερίδα “ΤΑ ΝΕΑ” ζητούσε επιτακτικά νέο δημοψήφισμα για το ίδιο σχέδιο, λες και επρόκειτο για επαναληπτικές εκλογές σε φοιτητικό σύλλογο.

Κωδικοποίηση δεύτερη: Η ίδια πολιτική δύναμη με την ίδια ηγεσία, ενώ στο εσωτερικό επικοινωνιακά προφασίζοταν -και εξακολουθεί να το πράττει- πως το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος είναι σεβαστό και η ίδια γύρισε σελίδα, με σωρεία μικρόψυχων αλλά με τεράστια αρνητική πολιτική σημασία ενεργειών της στο εξωτερικό κατάγγελλε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο της Ευρώπης το δήθεν δημοκρατικό σκότος της κυπριακής κυβέρνησης που δεν επέτρεψε την υπερψήφιση του Σχεδίου Ανάν, αλλά και μεθοδευμένα προσπαθούσε να παρουσιάσει αξιόπιστους συμμάχους μας στη διεθνή πολιτική σκηνή, όπως τη Ρωσία του Βλαντιμίρ Πούτιν, ως καταπατητές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Τσετσενία, χωρίς βέβαια να έχει ποτέ τολμήσει να πράξει το ίδιο για τις χειρουργικές στρατιωτικές επεμβάσεις των Αμερικάνων στο Ιράκ, στο Κοσσυφοπέδιο, για την αμερικάνικη υποστήριξη σε ένα καθεστώς τρόμου στο Ανατολικό Τιμόρ και την υποκίνηση διαρκών πολιτικών κρίσεων στην Κολομβία.

Κωδικοποίηση τρίτη: Από την ίδια ηγεσία προτείνεται στο Εθνικό Συμβούλιο ένας μικρός αριθμός τριών σημείων για μια *de minimis* ποσοτική επαναδιαπραγμάτευση στοιχείων του Σχεδίου Ανάν, δηλαδή για τους εποίκους, τις εγγυήσεις και τα στρατεύματα, χωρίς ουσιαστικές διαφορές από το πρωτογενές κείμενο, αποφεύγοντας επιμελέστατα να θίξει ζητήματα όπως των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, λειτουργικότητας της θεσμοθετημένης λύσης, το περιουσιακό, το οικονομικό κόστος της λύσης, θέματα οικονομικής συνεισφοράς και οικονομικών βαρών και δικαιωμάτων των Τουρκοκυπρίων στη νέα πολιτεία, ζητήματα τα οποία με ανεπηρέαστη την πολιτική του εκτίμηση καθόρισαν την αρνητική στάση του κυπριακού λαού στις 24 Απριλίου του 2004 έναντι του Σχεδίου Ανάν.

Κωδικοποίηση τέταρτη: Ήταν και είναι σαφές, με βάση τους κανόνες και την πρακτική λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου αλλά και την ξεκάθαρη α ριγοί τοποθέτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας επί του ζητήματος, πως οι προτάσεις των κομμάτων, όταν δεν είναι ομόφωνες, δε δεσμεύουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά, όπως και ο ίδιος ξεκαθάρισε με δημόσιες δηλώσεις του, στην κωδικοποίηση των πολιτικών θέσεων των κομμάτων, αφού τις υιοθετούσε, ανεξάρτητα από αριθμητική έκταση τόσο το Εθνικό Συμβούλιο όσο και ο ίδιος θα πρόσφερε και τις δικές του απόψεις· έτσι και έγινε. Ο τελικός κατάλογος των θέσεών μας διαβιβάστηκε στο γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών από το 2005 υπό τη σφοδρότατη διαμαρτυρία του ίδιου κόμματος και της ηγεσίας του, γιατί ο κατάλογος που υποβλήθηκε έδινε την εικόνα μιας επιδίωξης για συνολική επαναδιαπραγμάτευση του Κυπριακού. Ήθελαν δηλαδή με τη μέθοδο αυτή να μη μετακινηθούμε καθόλου από το πνεύμα και το γράμμα κρίσιμων προνοιών του Σχεδίου Ανάν, εμμένοντας διαχρονικά σε αυτό για το οποίο συγκρούστηκαν μετωπικά με την ισχυρή πλειοψηφία του 76% του κυπριακού λαού.

Κωδικοποίηση πέμπτη: Έκτοτε η ίδια πολιτική ηγεσία και τα στελέχη της εξώθησαν και υπέθαλψαν φαινόμενα, όπως του Αρίφ Μουσταφά, με αρνητικότερες συνέπειες και δη των περιουσιών στο Κυπριακό, αλλά και αδιαφορώντας εκ των προτέρων γι' αυτές. Στο εσωτερικό συνέχιζαν να κινδυνολογούν, όπως το έπραξαν και στο παρελθόν, με την επίκληση των δυσάρεστων εσωτερικών καταστάσεων στο περιουσιακό, που οι ίδιοι υπέθαλψαν και εξώθησαν, αλλά και μηδενίζοντας εκ των προτέρων, αν όχι δε χαιρεκακούσαν αρκετές φορές εκ των υστέρων για όσα ήδη νόμιζαν πως μπορούσαν να τους προσφέρουν επιχειρήματα υπέρ του κατεπείγοντος κλεισίματος του Κυπριακού, σύμφωνα με τις υποδείξεις τους και τις υποδείξεις κάποιων εκτός Κύπρου.

Κωδικοποίηση έκτη: Στις συζητήσεις για την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας, που κατέληξε στο Πρωτόκολλο της 3^{ης} Οκτωβρίου, εισηγούνταν επικοινωνιακά στο εσωτερικό το βέτο, ενώ στο εξωτερικό διαβεβαίωναν τη θέληση τη δική τους και του Λαϊκού Ευρωπαϊκού Κόμματος, στο οποίο συμμετέχουν, για απρόσκοπτη έναρξη της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας. Καταστροφολογούν έκτοτε για το περιεχόμενο του πρωτοκόλλου, υποβιβάζοντας την ευρωπαϊκή πρωτογενή υποχρέωση της Τουρκίας να ανοίξει τα λιμάνια και τα αεροδρόμιά της στην Κυπριακή Δημοκρατία είτε ως περιθωριακό ζήτημα είτε λέγοντας ότι οφείλαμε να θέσουμε βέτο σ' αυτή την έναρξη της ενταξιακής πορείας.

Επειδή η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού φροντίζει να απουσιάζει εντεταλμένα και διατεταγμένα, κύριε Πρόεδρε, και επειδή μπορεί να υπάρξουν αμφισβητήσεις για το αν ο επικεφαλής του κόμματός τους έδωσε αυτή τη συνέντευξη στην αθηναϊκή εφημερίδα, έχω εδώ το αντίγραφο της αθηναϊκής εφημερίδας, το οποίο καταθέτω στη γραμματεία του προεδρείου, για να λάβουν γνώση, αν και εφόσον θελήσουν.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Κωδικοποίηση έβδομη: Εν τω μεταξύ η ίδια πολιτική ηγεσία μεθόδευσε την αποχώρησή της από το Εθνικό Συμβούλιο με πρόφαση έναν αστείο καβγά και δημόσιες αναφορές για κοτέτσια και κοκόρια, που έλαβαν χώρα στην τελευταία συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου, στην οποία ήταν παρούσα, αρνούμενη έκτοτε να επιστρέψει στο Εθνικό Συμβούλιο, επικαλούμενη το δήθεν χαμηλό επίπεδο συνεδριάσεων του Εθνικού Συμβουλίου.

Κωδικοποίηση όγδοη: Την ίδια πιο πάνω στάση η πιο πάνω ηγεσία, όπως για το Πρωτόκολλο της 3^{ης} Οκτωβρίου, την τήρησε και στις 17 του Δεκέμβρη του 2005 και στη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου για τις Τεχνικές Επιτροπές και στις συνόδους των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τις 11 ως τις 14 Δεκεμβρίου 2006 για την ανασκόπηση της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας, που κατέληξε στο πάγωμα των οκτώ κεφαλαίων για την Τουρκία. Στην τελευταία περίπτωση απέφυγαν να τοποθετηθούν εκ των προτέρων, επιφυλασσόμενοι του δικαιωμάτων τους να μιλήσουν μετά τις 14 Δεκεμβρίου, και βεβαίως και πάλι ισοπέδωσαν τα πάντα, ισχυριζόμενοι πως το πάγωμα των οκτώ κεφαλαίων δεν έχει καμιά πολιτική σημασία και ότι αυτό που μετρά είναι η άμεση λύση του Κυπριακού.

Κωδικοποίηση ένατη: Η μόνη γραπτή επίσημη δέσμευση της εν λόγω ηγεσίας για το πώς κατανοεί τη λύση που θέλει περιλαμβάνεται στις γραπτές θέσεις προς το Εθνικό Συμβούλιο και αφορά την υιοθέτηση ολόκληρου του Σχεδίου Ανάν μαζί με τις κρίσιμες αρνητικές πρόνοιές του, που λέχθηκαν πιο πάνω, υπό την προϋπόθεση της περιθωριακής και μινιμαλιστικής ποσοτικά διαπραγμάτευσης των τριών σημείων, που επίσης αναφέρθηκαν πιο πάνω. Πόσο πειστική μπορεί να είναι η αναφορά στην ομιλία του κ. Αναστασιάδη χθες πως χωρίς την αξιοποίηση της Ευρώπης ο κίνδυνος να επανέλθει ένα σχέδιο που θα παραγνωρίζει τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες είναι ένα αναμενόμενο ενδεχόμενο για έναν πολίτη που μπορεί να κάνει όχι πολύπλοκους πολιτικούς συλλογισμούς, αλλά μπορεί να χρησιμοποιεί την απλή στοιχειώδη πολιτική λογική; Να εκληφθεί η δήθεν προσήλωση του κ. Αναστασιάδη από αυτό το βήμα προς τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες για τη λύση του Κυπριακού ως επικοινωνιακό τέχνασμα ή ως διάγνωση από τον ίδιο ότι το πολιτικό ακροατήριο της Βουλής των Αντιπροσώπων δε διαφέρει σε δυνατότητα σκέψης από το ακροατήριο των κομματικών συλλογικών του οργάνων; Μα, οι πρώτοι που παραγνωρίζουν τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες, εισηγούμενοι κατεπειγόντως κλείσιμο του Κυπριακού με βάση το Σχέδιο Ανάν και με βάση τις προτάσεις τους στο Εθνικό Συμβούλιο, είναι η ηγεσία και τα στελέχη του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κωδικοποίηση δέκατη: Υπάρχει πρόβλημα δυνατότητας πολιτικής σκέψης στην ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού; Είμαστε βέβαιοι πως όχι. Πώς προκύπτει όμως η πολιτική σκέψη και η θέση της ηγεσίας του

Δημοκρατικού Συναγερμού να ταυτίζεται σταθερά πανομοιότυπα με τις πολιτικές θέσεις της αγγλοαμερικάνικης εξωτερικής πολιτικής, των δορυφόρων τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τις πολιτικές θέσεις του κ. Ταγίπ Ερντογάν; Η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού επισείει το θέμα του χρόνου σταθερά για κατεπείγον κλείσιμο του Κυπριακού και όλοι οι άλλοι ομοίως το θέμα του χρόνου, που στραγγαλίζει δήθεν οικονομικά τους Τουρκοκυπρίους. Τις ομοιότητες μπορείτε να τις βρείτε μόνοι σας!

Κωδικοποίηση ενδέκατη: Γνώση της ιστορίας εν πάση περιπτώσει έχω την τεκμηριωμένη πεποίθηση -και μαζί μου είμαι βέβαιος πολλές χιλιάδες πολιτών- πως η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν έχει. Δε νομίζω να μπορεί να διαφωνήσει κάποιος μαζί μου αναλογιζόμενος τι είπε ήδη αυτή η ηγεσία μπροστά στον ίδιο τον Οικουμενικό Πατριάρχη κατά την επίσκεψή της στο Φανάρι το καλοκαίρι του 2004, αφήνοντας τον ίδιο τον Πατριάρχη, αλλά και όσους άκουγαν αποσβολωμένους. Πως, αν ο ελληνισμός της Πόλης επεδείκνυε μεγαλύτερη διπλωματικότητα και διαλλακτικότητα στις σχέσεις του με το επίσημο τουρκικό κράτος, αυτός θα επεβίωνε, αντί να καταστραφεί. Ξεχνώντας ή αγνοώντας πως από το 1920 με τον Κεμάλ Ατατούρκ, με κορύφωση τη δεκαετία του 1960, το ελληνικό στοιχείο στην Τουρκία βίωσε εθνικό ξεκαθάρισμα, όπως και άλλες εθνότητες στην Τουρκία, οι Αρμένιοι, οι Κούρδοι και οι Λαζοί. Αλλά και η διαλλακτικότητα που επέδειξε το ελληνικό στοιχείο οδήγησε από τριακόσιες χιλιάδες κατοίκους της Πόλης τη δεκαετία του 1960 σε τρεις χιλιάδες σήμερα, εκ των οποίων οι δύο χιλιάδες είναι στα γηροκομεία. Αυτά λέει η σημερινή ιστορία, που η ηγεσία αυτού του συγκεκριμένου κόμματος αγνοεί. Ας φρόντιζαν να διαβάσουν τον Κωνσταντίνο Παπαρρηγόπουλο, αν δε γνώριζαν, προτού μιλήσουν στην επίσκεψή τους στο Φανάρι, ή έστω τον Άγγλο sir Στίβεν Ράσιμαν και την ιστορία του Βυζαντίου, που έγραψε ο ίδιος, αν ήθελαν να διαβάσουν κάτι στην αγγλική, που είμαι βέβαιος ότι κατέχουν άριστα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από τα όσα είπα καθηκόντως για το Κυπριακό, στα λίγα λεπτά που μου μένουν θα θίξω κάποια πράγματα που έχουν σχέση με τον προϋπολογισμό. Είναι η θέση μας πως αποτυχία ή καθυστέρηση στην επίτευξη του στόχου της ένταξης στην Ευρωζώνη το 2008, με οικονομικούς όρους, εγκυμονεί σοβαρούς συναλλαγματικούς και πληθωριστικούς κινδύνους για την οικονομία, παρά την επιφύλαξη του ΑΚΕΛ για τη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής, που βέβαια υποστηρίζει τη μετάθεση αυτού του χρόνου μελλοντικότερα. Έχουμε πει επανειλημμένα δημόσια τις πολιτικές μας θέσεις, γιατί υποστηρίζουμε αυτή τη θέση, και δε θα τις επαναλάβω.

Ο ενώπιόν μας προϋπολογισμός έχουμε την άποψη ότι είναι απλός διαχειριστικός, με μια διαφορά στο ύψος των υπό διαχείριση χρημάτων. Σε ποιους στρατηγικούς στόχους ανάπτυξης σταθερότητας, αλλά και ουσιαστικής κοινωνικής ευαισθησίας προσβλέπουμε με τον προϋπολογισμό αυτό; Τομείς ανάπτυξης στη χώρα μας μπορούν

να αποτελέσουν και είναι μόνο η υγεία, η παιδεία, οι υπηρεσίες, η έρευνα και η τεχνολογία. Προκαλώ οποιονδήποτε από εμάς, αν τολμά, να υποδείξει έστω και μια αναπτυξιακή δαπάνη στους πιο πάνω τομείς. Όχι διαχειριστική, αναπτυξιακή στον προϋπολογισμό. Δε θα βρει καμιά. Ούτε υψηλού επιπέδου προγραμματική πανεπιστημιακή παιδεία, προσαρμοσμένη στις περιφερειακές ανάγκες των γειτονικών μας χωρών, ούτε νοσηλευτήρια υψηλών προδιαγραφών, για να αποτελέσουν περιφερειακό πόλο έλξης ασθενών υψηλής εισοδηματικής στάθμης από τις γειτονικές χώρες, άρα και εισροές χιλιάδων ή εκατομμυρίων ξένου συναλλάγματος. Το Ίδρυμα Έρευνας και Τεχνολογίας πτώχευσε και μαζί του οι ελπίδες για τη διασύνδεση της έρευνας με κάθε παραγωγική και αναπτυξιακή δραστηριότητα της χώρας είτε στην υγεία είτε στην παιδεία είτε στις υπηρεσίες είτε στην οικονομία και τις επενδύσεις.

Τα πακέτα μέτρων της κυβέρνησης, που χαρακτηρίζονται ως πακέτα κοινωνικών παροχών, ουσιαστικά απευθύνονται όχι άμεσα αλλά σε βάθος απροσδιόριστου κατά κανόνα χρόνου σε μετρημένες περιφερειακές ομάδες του κοινωνικού ιστού, όπως συνήθως οι χαμηλοσυνταξιούχοι, οι άποροι και δευτερευόντως οι πρόσφυγες. Οι οριακές αυξήσεις λίγων λιρών σε διάφορα επιδόματα σε οικογένειες εθνοφρουρών, φοιτητές και χαμηλοσυνταξιούχους δε νομίζουμε πως συνιστούν ουσιαστικά άσκηση κοινωνικής πολιτικής. Κοινωνική πολιτική δεν είναι μόνο η παλαιά και ξεπερασμένη αντίληψη της ενίσχυσης των αυστηρά αναξιοπαθόντων. Είναι η παροχή δυνατοτήτων ταυτόχρονα σε χιλιάδες νέους ή και μεγαλύτερους απόκτησης χωρίς δυσκολία των ελάχιστων αυτονοήτων της καθημερινότητας. Ιδιαίτερα με την εισήγηση για αφυπηρέτηση στο 63^ο έτος της ηλικίας στον κρατικό τομέα και στους ημικρατικούς οργανισμούς θα έπρεπε ο Υπουργός Οικονομικών να φροντίσει αντισταθμιστικά να προτείνει για τη νέα γενιά που μας ακούει κίνητρα. Γιατί, από τη στιγμή που κλείνονται θέσεις, από τη στιγμή που παίρνονται θέσεις από τη νεότερη γενιά, για να δοθούν στους παλαιότερους με δημοσιονομικά κριτήρια, θα πρέπει σε όλη αυτή τη νέα γενιά που παρακολουθεί να προσφερθούν αντισταθμιστικά οφέλη.

Στην περίπτωση του φόρου προστιθέμενης αξίας με μια κλιμακωτή διάταξη φοροελάφρυνσης, όχι κατάργησης του φόρου προστιθέμενης αξίας, για πρώτη κατοικία επεχείρησε η κυβέρνηση να κολάσει και ξόφλησε τη σοβαρή αυτή μαζική κοινωνική ανάγκη, ξεχνώντας πως, για να πληρώσει μειωμένο ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία, ο πολίτης θα πρέπει πρώτα να διαθέτει το ποσό των £80.000 έως και £120.000 ή και περισσότερων, που τιμάται σήμερα το μικρομεσαίο τριάρι σε όλες τις αστικές περιοχές της Κύπρου.

Στην περίπτωση των μονογονεϊκών οικογενειών όχι μόνο τοποθετήθηκε η στήριξη σε βάθος χρόνου, αλλά και φρόντισαν κάποιοι να καταργήσουν αυτό που υποσχέθηκε πριν καν να υλοποιηθεί, εντάσσοντας ως μόνη προϋπόθεση της στήριξης των οικογενειών αυτών την οικονομική απορία τους, αφού τους εξομοιώνει ουσιαστικά με τους δικαιούχους των δημόσιων βοηθημάτων. Ενώ είναι γνωστό πως, για να λάβεις δημόσιο βοήθημα, όταν

είσαι αρτιμελής, θα πρέπει η οικονομική σου κατάσταση να είναι η ίδια με αυτού που ζει με τις ελεημοσύνες των συνανθρώπων σου και, όταν πεθάνεις, δεν πρόκειται να σε θάψουν, αν δεν πληρώσει κάποιος τα έξοδα της κηδείας σου!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς θα καταψηφίσουμε συγκεκριμένα κονδύλια σε αυτό τον προϋπολογισμό. Θα καταψηφίσουμε συνολικά το κονδύλι του Υπουργείου Εξωτερικών για δύο λόγους: Πρώτον, γιατί διαφωνούμε για το μικρό σημαντικά ποσό το οποίο διατίθεται για τη διαφώτιση, δεύτερον, ως πράξη τιμωρητική από την πλευρά του κοινοβουλίου για το σκάνδαλο της πρεσβείας των Αθηνών, όπου από το 2004 ο πρέσβης και η οικογένειά του κατοικούν σε συγκεκριμένο οίκημα για το οποίο οι Κύπριοι φορολογούμενοι πληρώνουν £4.000 περίπου το μήνα ενοίκιο, ενώ οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους δεν έχουν κάνει τίποτε μέχρι τώρα, για να το αντιμετωπίσουν.

Το δεύτερο κεφάλαιο που θα καταψηφίσουμε αφορά τον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, που υπάγεται στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων. Νομίζουμε πως στοιχειώδης σεβασμός στις οικογένειες όσων χάθηκαν στην αεροπορική τραγωδία του Αυγούστου, όπου το αεροπλάνο της συγκεκριμένης εταιρείας πήρε μαζί στο χαμό τα εκατόν είκοσι ένα άτομα, επιβάλλει ο προϋπολογισμός αυτού του τμήματος του Υπουργείου Συγκοινωνιών να καταψηφιστεί συμβολικά, σημειολογικά ή σημειωτικά, για να καταλάβει το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ότι θα πρέπει να αναβαθμίσει τις υπηρεσίες αυτές και θα πρέπει να κάνει ό,τι περνά από το χέρι του, να αφαιρέσει υπαλλήλους οι οποίοι εργοδοτούνται σε αυτή τη συγκεκριμένη υπηρεσία και των οποίων τα μόνα προσόντα μπορεί να είναι πτυχίο της Θεολογικής Σχολής, λες και χρειάζεται μεσάζων από Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας προς τον Ύψιστο, να τον παρακαλεί καθημερινώς, για να μη γίνονται οποιαδήποτε αεροπορικά δυστυχήματα!

Προτού εγκαταλείψω το βήμα, να πω για την υιοθέτηση των τροπολογιών. Υιοθετούμε τροπολογίες οι οποίες έχουν σχέση με την κατάθεση εξελεγμένων λογαριασμών στον Πρόεδρο της Βουλής για τα οικονομικά των κομμάτων. Είναι ένα βήμα το οποίο είναι αρκετά σημαντικό, ενώ εκκρεμεί το σχετικό νομοθέτημα στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών για τη διαφάνεια των οικονομικών των κομμάτων και η διευθέτηση αυτή θα πρέπει να γίνει το συντομότερο. Ως πρώτο βήμα θα το υπερψηφίσουμε. Θα ζητήσουμε να σημειωθεί το κονδύλι των £200.000 για την ανέγερση του κτιρίου της Βουλής επί των αρχαιοτήτων του λόφου του Αγίου Γεωργίου των Μαγγάνων, για να λάβει προηγουμένως γνώση η επιτροπή Οικονομικών, να σημειωθεί το κονδύλι αυτό και να ληφθεί η συγκατάθεση, όπως και να σταυρωθούν τα κονδύλια τα οποία αφορούν τη διενέργεια σωρείας έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων κάτω από τα Κεφάλαια 1601 έως 1608.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ακόμα θα καταψηφίσουμε το διοικητικό κονδύλι, όπως έχω πει, των £445 εκατομ., που αφορά διοικητικές δαπάνες του Υπουργείου Οικονομικών, γιατί απλούστατα θέλουμε να δώσουμε ένα μήνυμα, ότι το Υπουργείο Οικονομικών ως το μεγαλύτερο υπουργείο στην Κύπρο οφείλει να αυξήσει και τις ταχύτητές του. Οφείλει να μεγαλώσει τους ρυθμούς επίδοσης, οφείλει να εργαστεί σκληρά, για να φέρει την επόμενη χρονιά έναν πραγματικά ευρωπαϊκό προϋπολογισμό για τα έσοδα του κράτους και όχι έναν προϋπολογισμό για τον οποίο έχουν μιλήσει πάρα πολλοί συνάδελφοι.

Πριν φύγω από το βήμα, κύριε Πρόεδρε, νιώθω στοιχειωδώς την υποχρέωση να πω ότι σέβομαι τα όσα είπατε για τις μονογονικές οικογένειες προηγουμένως, ότι θα υπάρξουν τεράστιες πολιτικές και οικονομικές παρενέργειες, που πρέπει να τις μελετήσουμε πάρα πολύ σοβαρά. Είμαι υποχρεωμένος όμως να υπενθυμίσω ότι υπάρχει κοινοτικό κεκτημένο...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Για τη μητρογονία.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με συγχωρείτε, για τους εκ μητρογονίας. Πρέπει να υπενθυμίσω όμως ότι υπάρχει ταυτόχρονα κοινοτικό κεκτημένο, που υπαγορεύει σε αυτό το κράτος να συμμορφωθεί τάχιστα, να σταματήσει αυτή η ατυχής διάκριση και η επίκληση του οποιουδήποτε δημοσιονομικού κόστους, που το κατανοούμε όλοι και ιδιαίτερα, είμαι βέβαιος, πρώτιστα εσείς, όμως δεν μπορεί να αποτελέσει ανασχετικό παράγοντα, γιατί με την ίδια λογική, αν θα κάναμε κάποιες εκλογές, που είναι η κορυφαία πράξη της Δημοκρατίας, και θα συνεπάγονταν πάρα πολλά έξοδα, δε θα ήταν λόγος να αναβάλουμε τις εκλογές, επειδή κοστίζουν πολύ! Είναι ακριβώς το ίδιο επιχείρημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Είναι εδώ ο Υπουργός Οικονομικών. Δεν είναι δική μου θέση αυτή. Ας πάρει το μήνυμα η κυβέρνηση. Βεβαίως, το ευρωπαϊκό κεκτημένο δεν προβλέπει ούτε κατοχή ούτε προσφυγιά ούτε όλα τα δεινά στα οποία υποκειμέθα εδώ και τόσα χρόνια.

Λοιπόν, έκανα μια παρένθεση, λέγοντας ότι, και ομόφωνη να είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων, αν η κυβέρνηση δεν έρθει συγκεκριμένα να αποδεχθεί αυτή τη θέση και να βάλει το χέρι στην τσέπη, δεν μπορεί να περάσει τίποτε. Να μην περιπαίζουμε τον κόσμο, δηλαδή, με λίγα λόγια. Εγώ αυτό το μήνυμα θέλω να δώσω και στους πρόσφυγες και στις γυναίκες πρόσφυγες, ότι δεν μπορεί να γίνει τίποτε, αν η κυβέρνηση δεν μπορεί να

δώσει τα πολλά εκατομμύρια τα οποία θα συνυπολογιστούν, δεν μπορεί η Βουλή να ψηφίσει τίποτε. Να μην πάθουμε όπως πάθαμε με τους έκτακτους υπαλλήλους και γινόμαστε ρεζίλι στο τέλος!

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, πάμε παρακάτω. Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Κατά τη διάρκεια της διήμερης συζήτησης για τους προϋπολογισμούς πολλά από αυτά που λέχθηκαν από προλαλήσαντες συναδέλφους χρήζουν απάντησης, όμως θα προτιμήσω να το αποφύγω και να χρησιμοποιήσω το χρόνο μου για την παράθεση εποικοδομητικών εισηγήσεων και προτάσεων.

Θα πρέπει να σημειώσουμε με ικανοποίηση τη βελτίωση την οποία έχουν παρουσιάσει τα τελευταία δύο χρόνια οι δημοσιονομικοί δείκτες και τη σύγκλισή τους με τους αντίστοιχους του Μάαστριχτ, ώστε αυτή τη στιγμή, χωρίς να έχει επιβληθεί πρόγραμμα αυστηρής δημοσιονομικής πειθαρχίας, η Κύπρος να έχει εξέλθει από τη δημοσιονομική επιτήρηση και να ατενίζει με αισιοδοξία την ένταξή της στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Με αυτή την ευκαιρία, θα ήθελα να σημειώσω, πρώτον, την ορθότητα της πρότασής μας για την αναγκαιότητα η Κύπρος να ενταχθεί στην Ευρωζώνη το συντομότερο δυνατό μετά την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να μπορέσει να αξιοποιήσει αυτό το γεγονός σε οικονομικό, αλλά και σε πολιτικό επίπεδο. Το γεγονός μάλιστα ότι το 2008 θα είναι ενδεχομένως η τελευταία διεύρυνση της Ευρωζώνης κάνει εύκολα αντιληπτό ότι η όποια αναστολή θα ισοδυναμούσε με αποκλεισμό.

Δεύτερον, σημειώνω τη σημαντική συμβολή που είχε στη βελτίωση των οικονομικών δεικτών η πρότασή μας για τη φορολογική αμνηστία. Δεν είναι μόνο τα £120 εκατομ. που συνέρρευσαν σε μικρό χρονικό διάστημα στα ταμεία του κράτους, αλλά κύρια το γεγονός ότι το μεγαλύτερο από τα £2,5 δις που αμνηστεύτηκαν διοχετεύθηκε στην αγορά και επέφερε νέα επαναλαμβανόμενα έσοδα στο κράτος από το ΦΠΑ, το φόρο εισοδήματος, τον εταιρικό φόρο, τα τέλη μεταβίβασης κ.ά. Εκτιμούμε ότι η απόδοση του μέτρου θα ήταν ακόμα μεγαλύτερη, αν δεν υπήρχε η κωλυσιεργία ή και η αρνητική στάση κάποιων κρατικών υπηρεσιών. Γι' αυτό και η ΕΔΕΚ εισηγείται, με την εμπειρία που έχει αποκτηθεί από την προηγούμενη διαδικασία και δεδομένου ότι αυτή τη στιγμή εκτιμούμε πως υπάρχει ένα σημαντικό ποσό κεφαλαίων τα οποία είναι αδρανή, πριν από την ένταξη στην Ευρωζώνη να υπάρξει μια δεύτερη φάση φορολογικής αμνηστίας, ώστε να επέλθει πλήρης ρύθμιση αυτού του ζητήματος. Το μέτρο αυτό θα βοηθήσει την κυπριακή οικονομία, θα αυξήσει τους ρυθμούς ανάπτυξης και ταυτόχρονα θα μπορέσει να δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας. Είναι προφανές ότι με αυτή τη διαδικασία και την ενίσχυση των δημόσιων

οικονομικών θα αποφευχθεί ενδεχόμενα στο μέλλον η ανάγκη λήψης μέτρων λιτότητας, που θα πλήξουν κύρια τα μικρομεσαία εισοδηματικά στρώματα.

Η ένταξη στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου 2008 θα συμπέσει με την επιβολή ΦΠΑ σε καταναλωτικά αγαθά πρώτης ανάγκης, για τα οποία υπήρχε περίοδος αναστολής. Αυτό ενδεχομένως θα ενισχύσει τον κίνδυνο στρογγυλοποίησης των τιμών προς τα άνω και θα αυξήσει τον πληθωρισμό, με αρνητικές συνέπειες για τους καταναλωτές. Η ΕΔΕΚ εισηγείται έγκαιρα η κυβέρνηση να ζητήσει από την Ευρωπαϊκή Ένωση έγκριση για μετάθεση της υποχρέωσης εισαγωγής του ΦΠΑ για ένα χρόνο, δηλαδή η εισαγωγή να γίνει τον Ιανουάριο του 2009.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από το σχολιασμό της ουσίας των προϋπολογισμών, θα ήθελα να αναφερθώ για ακόμα μια φορά στη δομή και του φετινού προϋπολογισμού και να σημειώσω τα ακόλουθα:

1. Δεν υπάρχει η δυνατότητα πλήρους κοστολόγησης των παρεχόμενων υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, καθώς και των διάφορων υπό εκτέλεση έργων.
2. Δεν υπάρχει η δυνατότητα καθορισμού αντικειμενικού συστήματος μέτρησης της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα ως συνόλου, αλλά και του κάθε τμήματος ξεχωριστά, ώστε να καθίσταται δυνατή η κατανομή ή/και η διαφοροποίηση των προτεινόμενων ποσών στη βάση της παραγωγικότητας.
3. Δεν υπάρχει ταυτόχρονη κατάθεση και της φορολογικής πολιτικής της κυβέρνησης, ώστε η Βουλή να έχει ολοκληρωμένη αντίληψη των δημοσιονομικών πραγματικοτήτων, των κατευθύνσεων της οικονομικής και των στόχων της κοινωνικής πολιτικής.

Τα πρώτα δύομισι χρόνια από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν καταδείξει τις τεράστιες ευθύνες που η πατρίδα μας έχει επιφορτιστεί και θα πρέπει να ανταποκριθεί με επάρκεια στις προκλήσεις του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος. Η Κύπρος καλείται να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να συμμετάσχει ως ενεργό μέλος, και όχι ως παθητικό, στη διαμόρφωση της πολιτικής της. Δυστυχώς, θα πρέπει να σημειώσουμε ότι ο μηχανισμός εσωτερικού συντονισμού της κυβέρνησης για τα ευρωπαϊκά θέματα είναι ουσιαστικά ανύπαρκτος, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σοβαρά κενά στη διαμόρφωση των θέσεων της Κύπρου σχετικά με τα θέματα που συζητούνται στις Βρυξέλλες και αυτό αφορά όλες τις βαθμίδες της εκπροσώπησής μας. Είναι με λύπη που διαπιστώνουμε ότι το Γραφείο του Συντονιστή Ευρωπαϊκών Θεμάτων έχει διαλυθεί, τη στιγμή που θα έπρεπε να αναβαθμιστεί και να μετατραπεί σε μια δυναμική υπηρεσία η οποία να έχει την ευθύνη του ουσιαστικού συντονισμού όλων των ευρωπαϊκών θεμάτων και όχι μόνο εκείνων που έχουν σχέση με την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Στον τομέα της οικονομικής πολιτικής είναι προφανές ότι δεν αναμένουμε από την κυβέρνηση, έστω και αν συμμετέχουμε σε αυτή, να ακολουθήσει μια πλήρη σοσιαλιστική οικονομική και κοινωνική πολιτική. Κατανοούμε την πολιτική διαφορετικότητα των δυνάμεων που την αποτελούν, γι' αυτό και οι προτάσεις μας είναι και θα εξακολουθήσουν να είναι ρεαλιστικές. Θα στοχεύουν στη δημιουργία κλίματος συναντίληψης και θα αφορούν κύρια τρεις συγκεκριμένους τομείς δράσης:

- οικονομική ανάκαμψη και σταθερότητα,
- μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό χρηματοοικονομικό κέντρο,
- κοινωνική ευαισθησία η οποία να αφορά τις χαμηλότερες εισοδηματικά ομάδες του πληθυσμού, ώστε το χάσμα της οικονομικής ανισοσκέλειας που τις χωρίζει από τις υψηλές εισοδηματικά τάξεις σταδιακά να μειωθεί και να μη διευρύνεται, όπως συμβαίνει μέχρι σήμερα.

Στις άμεσες οικονομικές προτεραιότητες της κυβέρνησης θα πρέπει να παραμείνουν τα ακόλουθα:

1. Ο έλεγχος του δημοσιονομικού ελλείμματος

Η σημαντική μείωση που σημειώθηκε τα τελευταία χρόνια σε καμιά περίπτωση δε θα πρέπει να προκαλεί εφησυχασμό. Αντίθετα, για τη διατήρησή του σε χαμηλά επίπεδα θα πρέπει άμεσα και αποφασιστικά η κυβέρνηση να προχωρήσει σε μέτρα μόνιμου χαρακτήρα, όπως είναι τα ακόλουθα:

- α. Ο περιορισμός των λειτουργικών δαπανών, αλλά και των αχρείαστων σπαταλών που παρατηρούνται σε ορισμένους τομείς του δημοσίου.
- β. Η αύξηση της παραγωγικότητας, ώστε να φθάσει το μέσο όρο των υπολοίπων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- γ. Η μερική αποκρατικοποίηση τομέων του δημοσίου. Το κράτος θα πρέπει να απομακρυνθεί από ζημιογόνες επιχειρήσεις. Θα πρέπει να ενισχύσει τον εποπτικό του ρόλο και να υπερισχύσει η λογική του λιγότερου κράτους και της επικουρικότητας, με το κράτος να παρεμβαίνει όπου η αγορά δεν μπορεί να λειτουργήσει.
- δ. Η ρύθμιση του κρατικού μισθολογίου και ο τερματισμός της παραχώρησης ανεργιακού επιδόματος στους αφυπηρετούντες δημόσιους υπαλλήλους.
- ε. Η περαιτέρω αύξηση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους και η μείωση της φοροδιαφυγής μέσα από τη διαμόρφωση σωστής φορολογικής συνείδησης στους πολίτες και την παραχώρηση κινήτρων για την έγκαιρη εκπλήρωση των φορολογικών τους υποχρεώσεων. Οι ποινές και τα πειθαρχικά μέτρα, κατά την άποψή μας, έχουν περιορισμένη απόδοση, αλλά ταυτόχρονα έχουν και αυξημένο διοικητικό κόστος.

- στ. Η προώθηση του συστήματος PFI στην κατασκευή σχολικών και άλλων δημόσιων κτιρίων.
- ζ. Η φορολόγηση της υπεραξίας που δημιουργείται από την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών και των χαλαρώσεων που παραχωρεί η κυβέρνηση.
- η. Η φορολόγηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της Εκκλησίας.

Θα πρέπει να τονίσουμε με έμφαση ότι η ΕΔΕΚ δεν αποδέχεται τη λογική μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος με την επιβολή επιπλέον φορολογίας, η οποία ουσιαστικά θα πλήξει τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα.

2. Αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης με:

- την προσέλκυση ξένων επενδύσεων,
- τη δημιουργία νέων αλλά ποιοτικών θέσεων εργασίας,
- την ανάπτυξη νέων προγραμμάτων επανακαταρτισμού και επανένταξης στην παραγωγική διαδικασία των ανέργων και των γυναικών.

3. Αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι, παρά τη βελτίωση που παρουσιάζουν οι δημοσιονομικοί δείκτες και την αισιόδοξη προοπτική για ένταξη στην Ευρωζώνη, η ΕΔΕΚ ανησυχεί σοβαρά για την αλλαγή που παρατηρείται στην κοινωνική διαστρωμάτωση της πατρίδας μας. Μια αλλαγή η οποία άρχισε από τις αρχές της δεκαετίας του 1990 και δυστυχώς συνεχίζεται. Η αλλαγή αυτή συνίσταται στη σταδιακή συρρίκνωση της μεσαίας τάξης. Η κυπριακή κοινωνία κινείται σταθερά προς την κοινωνία των δύο τρίτων, με όλες τις συνέπειες που συνεπάγεται αυτή η εξέλιξη.

Η πορεία αυτή ενισχύεται από σειρά μέτρων, όπως:

- τα καθολικά επιδόματα,
- η κατάργηση του φόρου πολυτελείας στα σκάφη αναψυχής,
- ο τρόπος εφαρμογής του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία,
- οι πολεοδομικές χαλαρώσεις και σε ποιους δίνονται,
- η αποφυγή τιμωρίας των διάφορων μεγαλοσχημόνων για τις πολεοδομικές παραβάσεις που προβαίνουν στην ανάπτυξη γης.

Αναφορικά με το τελευταίο, πρέπει να τονίσουμε ότι, αντίθετα, σε όλες σχεδόν τις περιπτώσεις με επιλεκτική προσαρμογή των διαδικασιών, αλλά και της νομοθεσίας νομιμοποιούνται αυτές οι παρεκκλίσεις και παραβάσεις.

Η επιτυχής ανακοπή αυτής της αρνητικής πορείας προϋποθέτει την ανάγκη ύπαρξης ισχυρής κοινωνικής συνοχής, η οποία εξασφαλίζεται μέσα στα πλαίσια της διαμόρφωσης πολιτικής και κοινωνικής αλληλεγγύης, αλλά και κοινωνικής συμμετοχής. Η κοινωνική συνοχή, κατά τη δική μας αντίληψη, εξασφαλίζεται με δράσεις οι οποίες στρέφονται προς την κατεύθυνση της μείωσης της οικονομικής ανισότητας ανάμεσα στις χαμηλές και τις υψηλές εισοδηματικά τάξεις. Αυτό θα επιτευχθεί με την αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος. Η κυβέρνηση οφείλει να προωθήσει σειρά μέτρων με στόχο την υλοποίηση αυτού του στόχου όπως τα ακόλουθα:

- Κατάργηση των καθολικών επιδομάτων και αντικατάστασή τους με στοχευμένα επιδόματα νέου τύπου, ώστε να ενισχύονται αποτελεσματικά εκείνες οι ομάδες του πληθυσμού που έχουν πραγματική ανάγκη. Θα πρέπει να χαιρετίσουμε, έστω κι αν δε μας ικανοποιεί πλήρως, την υιοθέτηση αυτής της πρότασης από το Υπουργείο Οικονομικών στο πρόσφατο πακέτο κοινωνικής συνοχής.
- Κατάργηση των τελών μεταβίβασης και χαρτοσήμανσης στην πρώτη κατοικία για ειδικές ομάδες του πληθυσμού των ορεινών και των ημιορεινών κοινοτήτων, καθώς και των ευπαθών ομάδων.
- Επεξεργασία συγκεκριμένου πακέτου στεγαστικής πολιτικής για τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, τα νεαρά ζευγάρια και για όσους επιθυμούν να εγκαταλείψουν τις πόλεις και να επιστρέψουν στην ύπαιθρο για μόνιμη εγκατάσταση.
- Ουσιαστική ενίσχυση του κοινωνικού μισθού μέσα από τις πολιτικές που θα εφαρμοστούν στους τομείς της υγείας, της παιδείας, των μεταφορών.
- Εξασφάλιση συνθηκών εργασίας η οποία να στηρίζεται στην ευελιξία, την ασφάλεια και τη συνεχή διάβιου κατάρτιση.
- Ενίσχυση με κυβερνητική εισφορά από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας των κατώτατων και των κοινωνικών συντάξεων, ώστε στα πλαίσια συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος αυτές να υπερβούν το όριο της φτώχειας.

Η υγεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της κοινωνικής πολιτικής. Όμως θα πρέπει να τονιστεί ότι στην προκειμένη περίπτωση η ευθύνη του κράτους δεν πρέπει να εξαντλείται στην προσφορά της δυνατότητας για ίσες ευκαιρίες των πολιτών στην παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αλλά θα πρέπει κύρια να εστιάζεται στη δυνατότητα του κράτους να προσφέρει υψηλής ποιότητας περίθαλψη σε όλους τους πολίτες και κύρια σε αυτούς που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να την αγοράσουν.

Η προσπάθεια λοιπόν θα πρέπει να στοχεύει στη διατήρηση ενός υψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας με σωστή διαχείριση των οικονομικών πόρων και τη βελτίωση της οργάνωσης, ώστε να αντιμετωπιστούν με επάρκεια οι ανεπιθύμητες παρενέργειες στα φτωχά στρώματα του πληθυσμού που θα προκύψουν από την αύξηση των δαπανών που επιβάλλουν η γήρανση του πληθυσμού, οι νέες πλέον δαπανηρές παραϊατρικές εξετάσεις, οι οποίες τίθενται στην υπηρεσία των γιατρών, αλλά και τα νέα ακριβότερα φάρμακα που διατίθενται στην αγορά.

Στην Κύπρο του εικοστού πρώτου αιώνα έχουμε να παρουσιάσουμε σημαντικά επιτεύγματα στους δείκτες υγείας του πληθυσμού, ισάξιους με αυτούς των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών. Δυστυχώς όμως δεν κατορθώσαμε ακόμα να εφαρμόσουμε το γενικό σχέδιο υγείας, με αποτέλεσμα να έχουμε ανάγκη μεγαλύτερο αριθμό κλινών σε αναλογία πληθυσμού, να απαιτείται σχεδόν διπλάσιος χρόνος κλινικοεργαστηριακής διερεύνησης του κάθε περιστατικού και διπλάσιος χρόνος νοσηλείας. Όλα αυτά συνεπάγονται μια μη παραγωγική αύξηση των δαπανών στον τομέα της υγείας.

Πέντε και πλέον χρόνια από την ψήφιση του νόμου για το ΓΕΣΥ και ακόμα δεν έχουν γίνει ουσιαστικά βήματα για την εφαρμογή του. Αντίθετα, μπορεί να αναφερθεί ότι κάποιες επιλογές οδηγούν σε στρέβλωση της εφαρμογής και στρέφονται προς την αντίθετη κατεύθυνση. Συγκεκριμένα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η επέκταση του αριθμού των δικαιούχων για δωρεάν περίθαλψη στα κρατικά νοσηλευτήρια στο 80%-82% του πληθυσμού έχει αυξήσει σημαντικά τις κρατικές δαπάνες για την κάλυψη των αναγκών, έχει υποβαθμίσει την προσφερόμενη περίθαλψη, έχει επιδεινώσει δραματικά τις συνθήκες εργασίας του ιατρικού, παραϊατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού και έχει αυξήσει τις λίστες αναμονής.
2. Η συνεχής ανάπτυξη εξωτερικών ιατρείων αστικού τύπου, πέρα από την αχρείαστη δαπάνη οικονομικών πόρων, αντιστρατεύεται τη βασική αρχή του ΓΕΣΥ, που είναι ο οικογενειακός γιατρός.
3. Η αδυναμία αξιοποίησης του ιδιωτικού τομέα και της ένταξής του σε ενιαίο πλαίσιο οδηγεί σε πολλές περιπτώσεις σε αθέμιτο ανταγωνισμό, με συνεπακόλουθο τις αχρείαστες δαπάνες.

Θα πρέπει λοιπόν να απαντήσουμε με υπευθυνότητα και άμεσα τι είδους γενικό σχέδιο υγείας επιθυμούμε να εφαρμοστεί και να κατευθύνουμε τις δράσεις μας προς αυτή την κατεύθυνση. Η ΕΔΕΚ με υπευθυνότητα τονίζει ότι το πλαίσιο το οποίο ψήφισε η Βουλή δεν μπορεί να εφαρμοστεί. Δεν μπορεί να ανταποκριθεί με επάρκεια στις ανάγκες, αλλά και στις προσδοκίες του λαού μας. Παρουσιάζει σοβαρά λάθη και αδυναμίες:

- στη γενική του φιλοσοφία,
- στη σύνθεση και τις αρμοδιότητες του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας,

- στην οικονομική περισυλλογή που πρέπει να το χαρακτηρίζει, ώστε να επιτυγχάνεται η βιωσιμότητα του σχεδίου.

Ακόμα δεν αξιοποιεί τα θετικά στοιχεία του υφιστάμενου συστήματος, καθώς και του συνόλου του ιατρικού προσωπικού και ειδικά του ειδικευμένου. Εδώ να μου επιτρέψετε να κάνω μια διόρθωση σε κάποιο συνάδελφο προλαλήσαντα που ανέφερε ότι η Κύπρος είναι τελευταία στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε αριθμό γιατρών. Η Κύπρος μαζί με την Ιταλία και την Ελλάδα είναι πρώτη σε αναλογία γιατρών βάσει του πληθυσμού σε ειδικούς ειδικά γιατρούς. Είμαστε στην πρώτη θέση.

Οφείλουμε με ευθύτητα να προειδοποιήσουμε ότι η όλη κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της υγείας εγκυμονεί δύο σοβαρούς κινδύνους, έναν άμεσο και έναν απώτερο. Ο άμεσος κίνδυνος είναι η κατάρρευση του σημερινού συστήματος, λόγω ακριβώς της συσσωρευμένης πίεσης που προκαλούν τα οξυμένα προβλήματα και η τρομακτική μη παραγωγική αύξηση των δαπανών. Ο απώτερος κίνδυνος είναι ακόμα πιο σοβαρός. Ο συνεχιζόμενος αθέμιτος ανταγωνισμός του δημόσιου προς τον ιδιωτικό τομέα θα οδηγήσει σταδιακά στην εξαγορά του ιδιωτικού τομέα από οικονομικούς κύκλους που καμιά σχέση δε θα έχουν με την υγεία, πέρα από τη λογική του κέρδους. Η εξέλιξη αυτή θα είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη, γιατί η ισχυροποίηση αυτών των κύκλων θα οδηγήσει σταδιακά στην υπονόμευση και στην κατάρρευση του δημόσιου τομέα, με όλες τις τραγικές συνέπειες για τα μικρομεσαία στρώματα. Για την αποφυγή αυτού του κινδύνου το κράτος θα πρέπει να φροντίσει μέσα από τη σωστή και άμεση εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας ο ιδιωτικός τομέας να παραμείνει στον έλεγχο των γιατρών και να διασφαλιστεί η αρμονική συνεργασία του με τον δημόσιο.

Οι όποιες φιλότιμες προσπάθειες του νέου Υπουργού Υγείας θα έχουν περιορισμένη αποτελεσματικότητα και θα αφορούν περισσότερο στη διαχείριση παρά στην επίλυση των προβλημάτων, αν δεν εισαχθεί το σχέδιο υγείας. Απαιτείται λοιπόν άμεση συζήτηση για τον επανασχεδιασμό των γενικών αρχών λειτουργίας του ΓΕΣΥ, καθώς και της προώθησης μέτρων τα οποία να προετοιμάζουν την εφαρμογή του, όπως είναι τα ακόλουθα:

1. Μεταφορά μέρους της πρωτοβάθμιας περίθαλψης από τον κρατικό στον ιδιωτικό τομέα, για να υπάρξει αποσυμφόρηση των εξωτερικών ιατρείων και να βελτιωθεί η ποιότητα της προσφερόμενης περίθαλψης.
2. Κατοχύρωση του δικαιώματος του ασθενή για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίων.
3. Αγορά από τον ιδιωτικό τομέα υπηρεσιών δευτεροβάθμιας ιατρικής, όπου υπάρχουν μεγάλες λίστες αναμονής.
4. Επανακοστολόγηση των προσφερόμενων υπηρεσιών από τα κρατικά νοσηλευτήρια, για σκοπούς χρέωσης των μη δικαιούχων, των αλλοδαπών και των ασφαλιστικών εταιρειών.

5. Μετατροπή των κρατικών νοσηλευτηρίων σε αυτόνομους διοικητικούς, επιστημονικούς και οικονομικούς οργανισμούς, κάτω από την εποπτεία του κράτους με στόχο την πάταξη της γραφειοκρατίας, τη μείωση των λειτουργικών εξόδων και των αχρείαστων δαπανών και τη σωστή επιστημονική ανάπτυξη σύμφωνα με τις υπάρχουσες ανάγκες και απαιτήσεις.
6. Αναδιοργάνωση του ιδιωτικού τομέα, ώστε να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή συνεργασία με τον δημόσιο, και εξαγγελία μέτρων στήριξής του, ώστε να ανταποκριθεί με επάρκεια στην αποστολή του.
7. Αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας και μετατροπή του από υπουργείο κρατικής υγείας σε υπουργείο υγείας, ώστε να σταματήσει η ανταγωνιστική του συμπεριφορά προς τον ιδιωτικό τομέα.

Μετά την αποκάλυψη του σκανδάλου διασπάθισης δημόσιου χρήματος, της σκανδαλώδους εύνοιας προς συγκεκριμένες φαρμακευτικές εταιρείες και της έκθεσης σε κίνδυνο της υγείας ή και ενδεχομένως και της ζωής ασθενών, οφείλουμε να διαπιστώσουμε ότι οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες παρουσιάζουν σημαντική βελτίωση στον τρόπο λειτουργίας τους και εκπλήρωσης της αποστολής τους. Εκτιμούμε ότι υπάρχουν περιθώρια για περαιτέρω βελτίωση. Μετά την ολοκλήρωση των αστυνομικών ερευνών, θα πρέπει άμεσα η Γενική Εισαγγελία να παραπέμψει την υπόθεση στη δικαιοσύνη για τα περαιτέρω. Ακόμα ο Υπουργός Υγείας εκτιμούμε ότι θα πρέπει να διατάξει την παράλληλη διεξαγωγή και πειθαρχικής έρευνας σε βάρος εκείνων των δημόσιων λειτουργών που ευθύνονται για το σκάνδαλο, σύμφωνα με το πόρισμα του ερευνώντος λειτουργού.

Τέλος, θα πρέπει να αναφερθεί ότι η θέση της ΕΔΕΚ για την τιμολογιακή πολιτική στα φάρμακα δικαιώθηκε πλήρως. Χαιρετίζουμε τις νέες ρυθμίσεις που προώθησε ο Υπουργός Υγείας και αναμένουμε ότι στο σύντομο μέλλον θα υπάρξει ολοκλήρωση αυτής της πολιτικής με την προώθηση και νέων συμπληρωματικών ρυθμίσεων που είναι αναγκαίες, ώστε ο Κύπριος ασθενής να έχει στη διάθεσή του επάρκεια καλών, αποτελεσματικών, αλλά και φθηνών φαρμάκων.

Τέλος, η Κύπρος έχει τις επιστημονικές δυνατότητες να μετατραπεί σε αξιόλογο περιφερειακό ιατρικό κέντρο, αρκεί να υπάρξει η πολιτική βούληση, η σωστή οργάνωση και διάρθρωση των ιατρικών υπηρεσιών. Σε αυτό το στόχο θα συμβάλει αποφασιστικά η χωρίς αναβολή προώθηση της ίδρυσης Ιατρικής Σχολής.

Η Κύπρος ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης οφείλει να υιοθετήσει ένα σύστημα κοινωνικής προστασίας το οποίο να συμβαδίζει εν πολλοίς με τα αντίστοιχα των υπόλοιπων χωρών μελών. Στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ανάγκης για ποιοτική ενίσχυση του κράτους πρόνοιας, η Κύπρος οφείλει να προωθήσει, εκτός από το Γενικό Σύστημα Υγείας, και τους παρακάτω στόχους:

1. Διασύνδεση της κοινωνικής πρόνοιας με την απασχόληση

Η κύρια προσπάθεια θα πρέπει να εστιαστεί στην αύξηση της δυνατότητας ποιοτικής εργοδότησης όσο το δυνατό μεγαλύτερου αριθμού πολιτών. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με τη λήψη μέτρων όπως τα ακόλουθα:

- Σταδιακή επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, ούτως ώστε περισσότερα άτομα να παραμένουν στην απασχόληση. Του μέτρου θα πρέπει να εξαιρεθούν οι εργαζόμενοι στα ανθυγιεινά επαγγέλματα.
- Εφαρμογή προγραμμάτων για τον καταρτισμό γυναικών και ενίσχυση των υπηρεσιών φροντίδας βρεφών, νηπίων και παιδιών, για να βοηθηθούν περισσότερες γυναίκες να εισέλθουν στο εργατικό δυναμικό.
- Συνεργασία του κρατικού τομέα με τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης για την ανάπτυξη νέων θέσεων εργασίας.
- Ρύθμιση του θέματος των εκτάκτων δημόσιων υπαλλήλων. Θεωρούμε ότι η πρόταση νόμου που κατέθεσε η ΕΔΕΚ μπορεί να λύσει αξιόπιστα το συγκεκριμένο πρόβλημα.

2. Διαφοροποίηση των κοινωνικών παροχών

Στο θέμα αυτό αναφέρθηκα πιο πάνω.

3. Ένταξη στο κοινωνικό σύνολο

Προσπάθεια κοινωνικής και εργασιακής επαγγελματικής αποκατάστασης και επανένταξης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να κλείσω την ομιλία μου για τον κρατικό προϋπολογισμό, χωρίς να αναφερθώ και στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει η επαρχία Λεμεσού. Δε θα ήταν υπερβολή να τονίσω ότι η Λεμεσός δεν αντιμετωπίστηκε με την πρέπουσα σημασία. Εξακολουθεί να στερείται βασικών έργων υποδομής και τομείς οι οποίοι θα μπορούσαν να έχουν σημαντική συνεισφορά στην οικονομία του τόπου δεν αξιοποιούνται με επάρκεια.

Η μαρίνα της πόλης, ένα έργο ιδιαίτερης τουριστικής σημασίας για τη Λεμεσό, εκκρεμεί εδώ και είκοσι πέντε χρόνια. Η επιτάχυνση των εργασιών αναβάθμισης του λιμανιού, τόσο για το επιβατικό κοινό όσο και για το εμπόριο, είναι απαραίτητη. Ακόμα θα πρέπει με συγκεκριμένες ενέργειες να ενισχυθεί η κυπριακή ναυτιλία και να προχωρήσει η ίδρυση στη Λεμεσό Ευρωπαϊκού Ναυτιλιακού Κέντρου.

Η αθλητική υποδομή στη Λεμεσό βρίσκεται σε επίπεδο πολύ χαμηλότερο σε σχέση με την προσφορά της πόλης στον κυπριακό αθλητισμό.

Το οδικό και συγκοινωνιακό δίκτυο της πόλης και της επαρχίας απαιτεί άμεση αναβάθμιση και ολοκλήρωση συγκεκριμένων οδικών αξόνων.

Η λειτουργία του ΤΕΠΑΚ είναι έργο μεγάλης σημασίας για τη Λεμεσό. Θα συμβάλει στην αποκέντρωση και την περιφερειακή ανάπτυξη. Ο διασκορπισμός των εγκαταστάσεων του στο κέντρο της πόλης θα πρέπει να αποτελεί μόνο προσωρινή επιλογή. Δε θα πρέπει να αποτελέσει τη μόνιμη λύση. Η δημιουργία μιας σύγχρονης πανεπιστημιούπολης είναι αναγκαία. Ο χώρος των βρετανικών στρατιωτικών εγκαταστάσεων στα Πολεμίδα ίσως αποτελεί μια από τις καλύτερες επιλογές.

Με ιδιαίτερη ικανοποίηση θα πρέπει να σημειώσουμε τις θετικές αλλαγές που παρατηρήθηκαν στο νοσοκομείο της Λεμεσού με την έναρξη λειτουργίας του ογκολογικού θαλάμου και του εργαστηρίου επεμβατικής καρδιολογίας για τη διενέργεια καθετηριασμών καρδιάς. Πέρα όμως από αυτά, απαιτείται άμεσα η ίδρυση και λειτουργία και άλλων τμημάτων όπως ακτινοθεραπευτικού, για να ολοκληρωθεί το ογκολογικό τμήμα, νευροχειρουργικού και η λειτουργία δεύτερης μονάδας εντατικής παρακολούθησης ή νοσηλείας. Ακόμα θα πρέπει να επισημάνουμε με ικανοποίηση την αποδοχή της πρότασής μας για μετατροπή του περιφερειακού νοσοκομείου Κυπερούνας σε Ευρωπαϊκό Κέντρο Στηθικών Νοσημάτων. Όμως ανησυχούμε, γιατί, ενώ έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον από ξένες εταιρείες για την πραγματοποίηση επενδύσεων σε αυτό το έργο, μέχρι στιγμής οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες επιδεικνύουν περίεργη αδιαφορία για την αξιοποίησή του. Θα πρέπει, δυστυχώς, να παρατηρήσω ότι κανένας δεν μπορεί να είναι ευχαριστημένος, όταν το σύνολο των αναπτυξιακών δαπανών του Υπουργείου Υγείας για τη Λεμεσό αφορά μόνο το 1%.

Στην περιφέρεια της πόλης της Λεμεσού και συγκεκριμένα στην περιοχή Βασιλικού προγραμματίζεται η δημιουργία Ενεργειακού Κέντρου, ενός έργου μεγάλης σημασίας για την πατρίδα μας. Όμως από την καταρχήν μελέτη του σχετικού φακέλου διαπιστώνουμε τα ακόλουθα:

1. Πριν από τη χωροθέτηση του έργου δεν υπήρξε η αναγκαία και απαραίτητη συνεργασία με άλλες εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες.
2. Το έδαφος στην περιοχή ενδεχομένως να μην είναι το καταλληλότερο, για να δεχθεί αυτής της μορφής έργο, λόγω της σεισμικότητας που παρουσιάζει.
3. Αχρηστεύει σημαντικό και μοναδικό ορυκτό πλούτο της πατρίδας μας.
4. Επηρεάζει αρνητικά βιομηχανικές μονάδες της περιοχής, ζωτικής σημασίας για την κυπριακή οικονομία.
5. Επιφέρει πρόσθετες μεγάλες δαπάνες για την τελική διαμόρφωση του χώρου εγκατάστασης των πετρελαιοδεξαμενών, με τις οποίες, όπως είναι φυσικό, θα επιβαρυνθεί ο φορολογούμενος πολίτης.

Πρόσθετα με τα πιο πάνω, γειτονικά προς το Ενεργειακό Κέντρο προγραμματίζεται να κατασκευαστεί Μονάδα Αποθήκευσης και Χρήσης Υγροποιημένου Φυσικού Αερίου για την Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας. Αναμφισβήτητα, η χρήση φυσικού αερίου αποτελεί φθηνότερη πηγή ενέργειας από ό,τι το πετρέλαιο ή το μαζούτ

και συνάμα φιλικότερη προς το περιβάλλον. Η παραγωγή φθηνής ηλεκτρικής ενέργειας είναι επιβεβλημένη, ώστε η ΑΗΚ να μπορέσει να ανταποκριθεί στο αυξημένο ανταγωνιστικό περιβάλλον που δημιουργείται. Όμως εκφράζουμε σοβαρές επιφυλάξεις για την προαναφερθείσα πρόθεση για τους ακόλουθους λόγους:

- Το κόστος κατασκευής θα ξεπεράσει τα £500 εκατομ., ποσό το οποίο, λόγω του μικρού μεγέθους της κυπριακής αγοράς, θα αυξήσει σημαντικά το κόστος παραγωγής και τελικά θα μετακυλιστεί στον καταναλωτή ως πρόσθετη επιβάρυνση στην τιμή πώλησης ηλεκτρικού ρεύματος.
- ο χρόνος κατασκευής θα ξεπεράσει τα πέντε χρόνια, ενώ η Κύπρος θα πρέπει να είναι έτοιμη να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό μέσα στα επόμενα δύο με τρία χρόνια.
- ο κίνδυνος ατυχήματος κατά τη φάση της αποϋγροποίησης είναι εξαιρετικά μεγάλος, γι' αυτό και σε άλλες χώρες που λειτουργούν αυτά τα κέντρα λειτουργούν σε απομονωμένες περιοχές, μακριά από βιομηχανικές εγκαταστάσεις. Στην ουσία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τοποθετούμε μια τεραστίων διαστάσεων βόμβα ναπάλμ δίπλα από τη Λεμεσό.

Κύριε Πρόεδρε, όπως τόνισε στην ομιλία του ο πρόεδρος του κόμματος, η ΕΔΕΚ, ως μέρος του κυβερνητικού συνασπισμού, θα στηρίξει αποφασιστικά την υλοποίηση του κυβερνητικού προγράμματος όπως αυτό έχει συμφωνηθεί προεκλογικά. Στα σχεδόν τέσσερα χρόνια της διακυβέρνησης, πέρα από τα θετικά, έχουν διαπιστωθεί και αδυναμίες σε ζωτικούς τομείς. Η εποικοδομητική μας κριτική στοχεύει στο ξεπέρασμα αυτών των αδυναμιών, ώστε η Κύπρος να μπορέσει να ατενίζει με μεγαλύτερη οικονομική και κοινωνική αισιοδοξία το μέλλον και με ενισχυμένη την ελπίδα για δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση του εθνικού προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, υπενθυμίζω ότι ο χρόνος σας έχει εξαντληθεί.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τελειώνω.

Θα υπερψηφίσουμε ως εκ τούτου τους προϋπολογισμούς και θα θέσουμε δύο τροπολογίες για διπλό σταυρό στις τροποποιήσεις 7 και 9, που κατέθεσε συμπληρωματικά η κυβέρνηση στον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Παρακαλώ ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Η κορύφωση των αρμοδιοτήτων της Βουλής σε ένα προεδρικό σύστημα αποτελεί, κατά τη δημοκρατική αρχή, το καθήκον ελέγχου και κύρια το καθήκον της ψήφισης προϋπολογισμού. Χωρίς προϋπολογισμό είναι περιττό να πούμε ότι καταρρέει το κράτος. Σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα ο προϋπολογισμός δεν προγραμματίζει μόνο οικονομικές προβλέψεις αόριστα ή στο κενό. Πρέπει να έχει σαφή προδιαγραφή. Αυτή η προδιαγραφή πρέπει να αφορά την αντιμετώπιση, πολιτικά και άλλως, της κάθε επιβουλής εναντίον του κράτους.

Αυτό όμως το καθήκον ευθύνης πρέπει να είναι απαλλαγμένο από την υπερβολή και τη διάθεση μηδενισμού. Προφανώς, δεν είναι θέση η συνολική καταψήφιση. Κάτι θα μπορούσε να κριθεί ως χρήσιμο για το λαό και το κράτος μέσα από το σύνολο του προϋπολογισμού. Σεβόμαστε την απόφαση του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά δε συμφωνούμε με αυτή. Είναι τούτο υποτίμηση της αρχής της πλειοψηφίας. Είναι απλό μήνυμα αντιδημοκρατικής άρνησης και εν πολλοίς περιφρόνηση αυτής ταύτης της κρατικής μας υπόστασης.

Αλήθεια, ποιος στην Κύπρο τεχνοκράτης ή απλός πολίτης ή η κυβέρνηση ή οποιοσδήποτε από εμάς στο χώρο τούτο της αντιπροσώπευσης του λαού δε θα ήθελε ο νέος προϋπολογισμός να περιέχει την, ως “από μηχανής θεός”, ενδυνάμωση των ταμείων κοινωνικής ασφάλισης, την εξάλειψη της ανεργίας, την καταβολή όλων των οφειλόμενων φόρων, τη μεγαλύτερη δυνατή προσφορά προς τις δυσπραγούσες τάξεις του πληθυσμού, την αύξηση κοινωνικών παροχών, τη μεγιστοποίηση των ελαφρύνσεων κ.λπ., κ.λπ.;

Πιο ειδικά όμως, για το σύνολο του προϋπολογισμού, ας είμαστε ειλικρινείς έναντι αλλήλων. Η εξειδικευμένη ανάλυση των στόχων του προϋπολογισμού και η βάση της συλλογιστικής στην οποία στηρίχθηκε, όπως και οι έννοιες, για παράδειγμα, “υψηλός ρυθμός ανάπτυξης”, “δημοσιονομική κατάσταση”, “μακροοικονομική σταθερότητα”, “Κριτήρια Μάαστριχτ”, “Στρατηγική της Λισαβόνας”, αριθμοί, ποσοστά, συγκρίσεις, εκθέσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής, μεσοπρόθεσμοι στόχοι, σύγκλιση, εκθέσεις Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, επιστημονικές αναλύσεις, οι εκατοντάδες σελίδες του προϋπολογισμού είναι στοιχεία εν πολλοίς δυσνόητα στον απλό πολίτη. Αυτή η κατάσταση, συνδυασμένη με τις κατακόρυφες συγκρουσιακές τοποθετήσεις και τους υψηλούς, σχεδόν πολεμικούς ενίοτε, τόνους που περιέχουν οι ομιλίες από το βήμα τούτο, αποτελεί και συνθέτει ένα εξαιρετο υλικό σύγχυσης για τον απλό πολίτη.

Αποφεύγοντας λοιπόν τη συνταγή της σύγχυσης, τονίζουμε το απλό γεγονός ότι, όπως και κάθε χρόνο, έτσι και φέτος η εκπλήρωση της νομοθετικής αρμοδιότητάς μας για το 2006 στη συντριπτική πλειοψηφία των νόμων, κανονισμών και ψηφισμάτων αποφασίστηκε με ομοφωνία. Τούτο μάλιστα εκεί όπου ο κάθε βουλευτής και κάθε κόμμα έχει τη δυνατότητα προώθησης βελτιώσεων με κατάθεση προτάσεων νόμου. Είναι συνέπεια ή αντιφατική στάση το ότι σήμερα γίνονται και πάλι κάποιοι απλώς κριτές; Άλλωστε χτες, κατά τη χειμαρρώδη αγόρευση

συναδέλφου, ακούσαμε πως για έξι χρόνια ολόκληρα δεν προωθήθηκε δική του πρόταση νόμου! Ε, και πάλι “φταίει” αυτή η κυβέρνηση, που είναι μόνο στα τέσσερα από τα έξι-εφτά χρόνια κυβέρνηση στον τόπο!

Ένα απλό παράδειγμα ομόφωνης ψήφισης ενός νομοσχεδίου, που όμως χρειάστηκε σαράντα οκτώ λεπτά μη δημιουργικής συζήτησης επί εντελώς ασχέτων με το υπό ψήφιση θέμα αντιπολιτευτικών διαφωνιών, αποτελεί το νομοσχέδιο της κυβέρνησης που συντελούσε σε νέες επιδοτήσεις για ενίσχυση ατόμων με χαμηλό εισόδημα είναι ο γνωστός περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμος του Απρίλη του 2006. Αντί να εκτιμηθεί αυτή η πρωτοβουλία και ευαισθησία του κράτους, που δεν προήλθε από υποδείξεις της αντιπολίτευσης, για μια νέα και μελετημένη παροχή, η αντιπολίτευση, επ’ ευκαιρία της συζήτησης του νομοσχεδίου, άσκησε μόνο κριτική. Αφορμή αυτής της κριτικής; Το ότι δεν προέβλεπε η πρωτοβουλία του κράτους μεγαλύτερες παροχές! Γιατί όμως έγινε τούτο; Η απάντηση είναι απλή! Αντί ουσίας, έχουμε κυνήγι εντυπώσεων! Αντί “εύγε” για τη διασφάλιση αυτής της κοινωνικής προσφοράς, έχουμε δριμεία επίθεση επί ασχέτων ζητημάτων, αρκεί να κάνουμε αντιπολίτευση χάριν εντυπώσεων, απλώς γιατί προέρχεται από την κυβέρνηση, ως να είναι ο μόνιμος εχθρός και στόχος!

Το ίδιο αχρείαστο κλίμα λυπούμαι να παρατηρήσω ότι επαναλήφθηκε σε πολλές περιπτώσεις και κατά την τριήμερη αυτή συζήτηση για τον προϋπολογισμό του 2007. Δικαιολογημένα ο λαός μάς στέλνει το μήνυμα ότι κουράστηκε από την αντιπαλότητα χωρίς ουσία και τις επιλεγμένες ατάκες.

Ας έχει όμως υπόψη η αντιπολίτευση και ας είναι βεβαία πως ό,τι συγκεκριμένο, ακόμη και ως ανησυχία ή αγωνία ή και απλή δυσμενή πρόβλεψη, περιέχουν οι αναφορές της σ’ αυτό το τριήμερο σημειώθηκαν. Δε σημειώθηκαν δε απλώς για να μείνουν κάπου καταγραμμένες. Σαφώς, δηλώνουμε ότι θα μελετηθούν και θα δράσουμε προς αποτροπή, πρόληψη και εξάλειψη αυτών των κινδύνων που διέβλεψαν. Εύχομαι το ίδιο να πράξει, πέρα από την πρόβλεψη, και η αντιπολίτευση! Το χρωστά κι αυτή στον τόπο και στο λαό! Ας μη γίνεται συνεχώς μόνο μάντης κακών!

Εμείς παραδεχόμαστε, αλλά και διαπιστώνουμε ότι η ετοιμασία του κάθε κρατικού προϋπολογισμού απαιτεί ορθολογιστική προσέγγιση, με βάση σφαιρική μελέτη και πλήρη τεκμηρίωση, με αυτοσυγκράτηση προφανώς, συνειδητοποίηση δυσκολιών και προβλημάτων, με ορθή στόχευση, έμπνευση, με πρωτοβουλία και πολιτική αποφασιστικότητα στο επίπεδο της κυβερνητικής πολιτικής, πάντοτε όμως με συνέπεια στα πλαίσια των δυνατοτήτων και των υποχρεώσεων μας εσωτερικά, αλλά και ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό έπραξε και πέτυχε η κυβέρνηση με τον προϋπολογισμό τούτο.

Άλλωστε, το κράτος, ως έννοια και καταφυγή για όλους μας, απαιτεί από τους θεσμούς και από κάθε αρμόδια υπηρεσία παραγωγή ιδεών και προγραμματισμού για το μέλλον. Πρόσθετα, απαιτεί τη θετική και υπεύθυνη συμβολή όλων στη σφαιρική μελέτη και συστάθμιση των δεδομένων, προς καθορισμό των αναγκαίων

εκείνων ισορροπιών που να εκπέμπουν προς κάθε κατεύθυνση επιβεβαίωση αφενός ότι είμαστε εδώ, σ' αυτό το μικρό βράχο, αμετακίνητοι και γνωρίζοντας πώς να ασκούμε όλα τα δικαιώματα που έχει ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφετέρου πώς έχουμε ως σταθερό στόχο την εξάλειψη κάθε συνέπειας από την εισβολή, την κατοχή και τον παράνομο εποικισμό. Αυτό και έγινε στην προετοιμασία και υποβολή στη Βουλή του προϋπολογισμού και βέβαια από την ίδια την Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, όπου υπήρξε επίπονη και επίμονη διερεύνηση κάθε πτυχής, έργο στο οποίο συντέλεσαν δημιουργικά όλοι οι συνάδελφοι μέλη της Επιτροπής Οικονομικών με τις διεισδυτικές τους ερωτήσεις -ακόμα και αυτοί που σήμερα τον καταψηφίζουν- αλλά και με την ξεχωριστή, ως μου επιτραπεί, προσπάθεια της προέδρου, της δικής μας Αντιγόνης Παπαδοπούλου.

Μια θετική πραγματικά και για το καλό του τόπου ενεργούσα αντιπολίτευση, ιδιαίτερα όταν αυτή η αντιπολίτευση από μόνη της, αυτάρεσκα, αυτοανακηρύχθηκε σε "αξιωματική αντιπολίτευση" -έννοια που δεν υπάρχει στο προεδρικό σύστημα, όπως είναι το δικό μας- οφείλει, αντί στείρας και συνεχούς επίκρισης, να προτείνει έγκαιρα και συγκεκριμένες εισηγήσεις προς εξυπηρέτηση του λαού. Τούτο βέβαια, αν πράγματι νοιάζεται για το καλό του λαού. Εισηγήσεις που πρέπει να είναι βέβαιη ότι, αν είναι ορθές, θα επιβάλουν την υποχρέωση της αποδοχής τους από μέρος της κυβέρνησης και κατ' επέκταση από τη Βουλή.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Οριστικά δεν είναι ο ρόλος της αντιπολίτευσης μηδενιστικός σε ό,τι προγραμματίζει ή υλοποιεί η κυβέρνηση του τόπου. Παρακολούθησα προσεκτικά τις ομιλίες των συναδέλφων της αντιπολίτευσης -στο βαθμό που μπορούσα- και παρατηρώ ότι δε μας αναφέρθηκε οτιδήποτε που προτείνετε, κύριοι, και δεν έγινε, ενώ ήταν όντως εξυπηρετικό. Γι' αυτό και υπάρχει η ανάγκη του μέτρου και της αλήθειας, γιατί η υπερβολή και η συγκρουσιακή στάση, με αποκορύφωση την απόλυτη απόρριψη του προϋπολογισμού, δεν οδηγεί σε δείγματα συμπεριφοράς που να συγκρατούν και να καθοδηγούν προς ορθό τρόπο δράσης και συμπεριφοράς τον κάθε Κύπριο πολίτη και πιο ειδικά το ανθρώπινο μέλλον του τόπου, τη νεολαία, που ουσιαστικά δεν προσλαμβάνει το οποιοδήποτε καλό παράδειγμα μέσα από αυτή τη συνεχή και αχρείαστη άρνηση και αντιπαράθεση. Δεν υποδεικνύουμε, απλώς διατυπώνουμε τη δική μας άποψη για τη στάση αυτή, η οποία δε νομίζω να διεκδικεί το χαρακτηρισμό της εκσυγχρονιστικής πολιτικής στάσης.

Σε τούτο λοιπόν τον προδομένο από τα έσω και για τριάντα δυο χρόνια υπό ξένη κατοχή τόπο, εκείνο που θα έπρεπε να είναι μέγιστος στόχος της κάθε κομματικής προσπάθειας είναι η κατάθεση ιδεών, παραδειγμάτων υψηλών αρχών, τεκμηριωμένες υποδείξεις για επίλυση προβλημάτων. Πάνω απ' όλα βέβαια, θα έπρεπε να στρέφεται στην ενδυνάμωση ενός αδιαίρετου μετώπου διεκδίκησης για απελευθέρωση και αποτίναξη της κατοχής και κάθε εξ αυτής συνέπειας. Ιδιαίτερα, γιατί όλοι γνωρίζουμε καλά ότι ο κάθε προϋπολογισμός περιέχει τον

προγραμματισμό της κυβέρνησης για τη νέα οικονομική χρονιά, με αφορμή και στόχο την εξυπηρέτηση του κυρίαρχου λαού. Ο επιβεβλημένος αυτός στόχος είναι η φροντίδα γι' αυτή τη μεγάλη ανθρώπινη δύναμη του τόπου, που μάχεται, αναζητεί νέες δυνατότητες, επιφέρει αλλαγές και κύρια προσφέρει τη μεγάλη υπομονή συγκρατώντας τις διεκδικήσεις της στην προσπάθεια επιβίωσης, οικονομικά και πολιτικά, του κράτους μας στον τόπο των προγόνων και των θυσιών.

Σ' αυτό το λαό στρέφεται ισοζυγισμένα και προσεκτικά η οφειλόμενη προσοχή του νέου κρατικού προϋπολογισμού. Και εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, στεκόμαστε έναντι του υπέροχου αυτού λαού με ιδιαίτερη εκτίμηση και υπογραμμίζουμε την προσφορά του, το κουράγιο του, τη δική του υπομονή και την αντοχή έναντι των δυσκολιών. Δε μας διαφεύγει ότι, πέρα από τον εκτοπισμό, τις αιμάτινες θυσίες και τις άλλες καταστροφές που επέφερε και επιφέρει η τουρκική εισβολή, μαζί με όλες τις άλλες δυσχέρειες που αντιμετωπίζει, ο ίδιος εξακολουθεί, συνεχίζει να είναι αταλάντευτα προσηλωμένος, με υψηλό περί δικαίου αίσθημα, στη δίκαιη διεκδίκηση αναφορικά με το μέλλον του και το μέλλον του τόπου του.

Όλους αυτούς, το λαό τον ευχαριστούμε, γιατί την ώρα του δημοψηφίσματος, υπερβαίνοντας τα κομματικά του όρια, κατάφερε, για πρώτη φορά στην ιστορική διαδρομή της Κυπριακής Δημοκρατίας, να πάρει αποφασιστικά, σωτήρια, ο ίδιος ο λαός, την τύχη και το μέλλον του στα χέρια του. Παράλληλα, τον ευχαριστούμε για την αυτοπεποίθηση που πρόσφερε και προσφέρει στην ηγεσία του τόπου, για να συνεχίζει να αγωνίζεται με την αντοχή και την πίστη στην αντίσταση κατά των τετελεσμένων.

Η αναφορά «τόσα ήξερε και έτσι ψήφισε στο δημοψήφισμα» αποτελεί, με όλο το σέβας, συνάδελφε που διατύπωσες αυτή τη θέση, ύβριν, κατά την αρχαιοελληνική έννοια, για το λαό. Και ο λαός -να 'στε βέβαιοι- κρίνει και διαθέτει μνήμη, μνήμη που του επιτρέπει να θυμάται το ρόλο εκάστου στην ετοιμασία και στην προσπάθεια επιβολής του Σχεδίου Ανάν, δηλαδή στη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όποιος ψήφισε "όχι" στο δημοψήφισμα το έπραξε κατά το περί δικαίου συναίσθημά του και χάριν της δικής του αξιοπρέπειας, ανεξάρτητα από ποιο κόμμα προήρχετο.

Το "όχι" διέσωσε την Κυπριακή Δημοκρατία, για να συνεχίζει από την 1^η Μαΐου 2004 να αγωνίζεται και ως ευρωπαϊκή χώρα. Όχι εύκολα! Με δυσκολίες! Αλλά τουλάχιστον αγωνίζεται! Αγωνίζεται ως κράτος! Το "όχι" -το ξέρουμε όλοι- δεν άνοιξε παρά έναν κακοτράχαλο δρόμο συνεχούς αγώνα και προσπαθειών, με στόχο μια λύση που θα επιφέρει την αποτίναξη της κατοχής, την εξαφάνιση του παράνομου εποίκισμού και την αποκατάσταση όλων των παραβιασμένων ανθρωπίνων δικαιωμάτων εξαιτίας μιας αντίθετης στο διεθνές δίκαιο, αλαζονικής και αδιάλλακτης τουρκικής στρατηγικής και της ένοχης σιωπής των μεγάλων φίλων της. Οι δυσκολίες δεν μπορούν να αποτελούν λόγο για απογοήτευση ή εγκατάλειψη του αγώνα. Οι αγώνες για δικαίωση είναι καθήκον όλων.

Ακούσαμε «δεν είναι και δεν επήλθε», δήθεν, «η αλλαγή», όπως λέχθηκε. Λέμε ότι υπήρξε όντως αλλαγή, που επεδίωξε, επέφερε και συνεχώς με συνέπεια διαμορφώνει τούτη η κυβέρνηση. Προφανώς, δεν είναι τα πάντα τέλεια ή χωρίς ψεγάδι και ασφαλώς τα όσα ψεγάδια υπάρχουν δεν οφείλονται μόνο στην κυβέρνηση κατά τα τέσσερα χρόνια που μας πέρασαν. Το σημαντικό είναι οι διαπιστώσεις λαθών, σφαλμάτων, υπερβάσεων και ενίοτε άσκηση, κατά τρόπο καταχραστικό, των υποχρεώσεων της δημόσιας υπηρεσίας και άλλων ημικρατικών υπηρεσιών που περιλαμβάνει η έκθεση του Γραφείου της Γενικού Ελεγκτού να μην παραμένουν απλή διαδικασία, ως νομοθετικό καθήκον της ίδιας, και να αγνοείται στη συνέχεια. Ούτε βέβαια μπορεί ο κάθε λειτουργός και αξιωματούχος να παραμένουν απαθείς έναντι των διαπιστωμένων παρατυπιών. Ο λαός απαιτεί κάθαρση και δικαιούται να αναμένει ότι τα όργανα της πολιτείας και οι διάφορες υπηρεσίες της θα επιτυγχάνουν, με την υπεύθυνη εκπλήρωση των καθηκόντων τους, την πλήρη πραγμάτωση και την πιστή εφαρμογή των υποχρεώσεων και των ευθυνών τους. Είναι κατανοητή η κατά την αξιοκρατία ευγενής φιλοδοξία αναζήτησης θέσεων ή αξιωμάτων, αλλά τούτη η επιδίωξη δεν επιτρέπεται να είναι συνυφασμένη απλώς με το στόχο της κοινωνικής αναγνώρισης ή την απλή άνοδο σε θέση ή εξουσία. Συναρτάται άρρηκτα με την αυστηρή εκπλήρωση καθηκόντων με υπεύθυνη, χωρίς ευνοιοκρατική μεταχείριση, απρόσωπη και πιστή προσφορά κατά τις αρμοδιότητες της θέσης εκάστου.

Η ανοχή στην όποια παρατυπία ή αναξιοκρατία, που καταδικάζουμε χωρίς περιστροφές, συντελεί και στην απαράδεκτη έξη και συνήθεια της αναξιοπρεπούς καταφυγής στη διαδικασία αναζήτησης μέσου, έξω και αντίθετα με το λόγο της αξίας εκάστου. Επακόλουθο χείριστο; Η διαπλοκή ή η διαφθορά, που καταπατά κάθε αρχή νομιμότητας. Ας υπενθυμίσουμε την ανάγκη πάταξης της κάθε παρατυπίας και ας καταστήσουμε όρο συμπεριφοράς για όλους ότι, όσο ψηλά και αν βρίσκεται κάποιος σε θέση εξουσίας ή κύρους, ο νόμος είναι πάνω από όλους.

Παράλληλα, οφείλω να παρατηρήσω, όπως έπραξα και ενώπιον του Υπουργού Δικαιοσύνης και ιδιαίτερα του προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Γενικού Εισαγγελέα, ότι, παρά την, από 1^η Μαΐου 2004, πλήρη ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και την πέμπτη τροποποίηση του συντάγματος με καθιέρωση της υπεροχής του κοινοτικού κεκτημένου, δεν έχουν γίνει ακόμη οι αναγκαίες διαδικασίες ρύθμισης για παραπομπή υποθέσεων, κατά την εκδίκασή τους, στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο Λουξεμβούργο, κατάσταση που δεν πρέπει να αναβάλλεται, γιατί προσομοιάζει προς άρνηση παροχής πλήρους δικαιοσύνης σε βάρος -και άνισα- των πολιτών της Κύπρου, ενώ αυτή τη δυνατότητα έχουν όλοι οι άλλοι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αφού αναφέρθηκα στο θέμα των διεθνών δικαστηρίων, θα πρέπει να πω ξεκάθαρα και κάτι άλλο, για την απόφαση “Ξενίδης”, για την οποία έχει γίνει ήδη αναφορά. Για μας ο θύτης δεν μπορεί να είναι κριτής του θύματος, μάλιστα για ό,τι ο θύτης παραβίασε και παραβιάζει. Σαφώς τονίζουμε ότι κανένας Κύπριος πολίτης, πατριώτης,

δεν πρέπει να καταφύγει σε ένα παράνομο όργανο που δημιούργησε ένα ανύπαρκτο και υποτελές καθεστώς. Είμαι βέβαιος ότι θα υπάρξει η κατάλληλη αντίδραση και καλό θα ήταν να πιέσουμε τώρα και στην εφαρμογή των συνεπειών, για ό,τι αφορά την καταδίκη της Τουρκίας, με την Τέταρτη Διακρατική, η οποία παραμένει εκεί και η οποία πρέπει να γίνει κάποτε σεβαστή.

Επειδή έγινε αναφορά και στη μητρογονία, παρά την απουσία του Προέδρου, να μου επιτρέψετε να παρατηρήσω και το εξής: Η δική μας, πολύ μικρή και απλή τροποποίηση, πρόταση νόμου που καταθέσαμε αποβλέπει -και νομίζω επιτυχάνει- στο να επιφέρει ισότητα σε ό,τι αφορά τα παιδιά των προσφύγων πρώτης γενιάς χωρίς να επιφέρει και επιβαρύνσεις. Άρα λοιπόν, ας μελετήσει και τη δική μας πρόταση ξεχωριστά ο αρμόδιος υπουργός. Νομίζω ότι η υπόδειξη που έχει γίνει εδώ και καιρό μέσα από μια έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αποτελεί μια βάση, μια αρχή για μια απλή, νόμιμη και ισότιμη μεταχείριση.

Τούτων λεχθέντων, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, επιλέξαμε, με τον τελευταίο αυτό λόγο του κόμματός μας πριν την τελική ψήφιση του προϋπολογισμού, να παραμείνουμε στα του μέλλοντος, να δούμε τους κινδύνους και τις προκλήσεις, στα οποία αφορά και ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός, και να μεταφέρουμε στο λαό δυο κύρια, καθαρά μηνύματα: Πρώτον, να συνεχίσει τον αξιοπρεπή αγώνα του για διεκδίκηση του δικαίου μας και, δεύτερον, να έχουν τη βεβαιότητα ότι ο νέος προϋπολογισμός της κυβέρνησής μας προγραμμάτισε με ιδιαίτερη προσοχή μια όσο το δυνατό καλύτερη για τον τόπο και το λαό νέα οικονομική χρονιά. Εμείς, ως ΔΗΚΟ, δηλώνουμε υπεύθυνα και προς γνώση της κυβέρνησης, της αντιπολίτευσης και του συνόλου των πολιτών ότι οι προσπάθειές μας για βελτιώσεις και κάθε δυνατή αναθεώρηση ή εισαγωγή νέων μέτρων που εξυπηρετούν και τους δύο πιο πάνω στόχους θα είναι συνεχείς και επίμονες.

Ας γίνει πεποίθηση όλων ότι οι αρχές και αξίες του κεκτημένου, που ήδη κατέστη με την ψήφο αυτού τούτου του οργάνου του κράτους υπέρτερο δίκαιο του δοτού συντάγματος του 1960, θα πρέπει αναντίρρητα, εύκολα ή δύσκολα, να επεκταθούν και στην κατεχόμενη γη μας. Τότε, έτσι και μόνο, θα εξασφαλιστεί στον τόπο πραγματική προστασία όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ισονομία, δίκαιη λύση, ειρήνη και ευημερία για όλους τους νόμιμους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Έτσι μόνο θα μπορεί να ελπίζει η Κυπριακή Δημοκρατία, να έχει δυνατότητα να συζητά στο θεσμικό τούτο όργανο και να ψηφίζει προϋπολογισμούς και σε άλλα πολλά χρόνια της ευρωπαϊκής συμμετοχής μας στη διαμόρφωση του ευρωπαϊκού γίνεσθαι, το οποίο εξελίσσεται καθημερινά ως κεκτημένο, μέσα και από τη δική μας παρουσία και τη δική μας συμμετοχή.

Ευχές λοιπόν σε σας όλους και στον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη. Τελείωσες και πιο νωρίς από το χρόνο σου: πέντε λεπτά.

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ, να έρθει στο βήμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν ξεκινήσω την ομιλία μου, να μου επιτρέψετε κάποιες επισημάνσεις. Πριν κάνω όμως τις επισημάνσεις, να απολογηθώ στους τηλεθεατές του ΡΙΚ2, γιατί ίσως αυτή την ώρα να τους χαλούμε κάποιες από τις σειρές τους και να μην μπορούν να παρακολουθήσουν τις αγαπημένες τους σειρές...

(Μη ευκρινή σχόλια από τους βουλευτές)

Αν μας αντέχουν, ας μας παρακολουθήσουν. Διαφορετικά, ας βρουν σε κάποιο άλλο κανάλι κάτι πιο ενδιαφέρον.

Θέλω να επισημάνω και να εκφράσω τη βαθιά μου ικανοποίηση για το επίπεδο των ομιλιών στους φετινούς προϋπολογισμούς. Ήταν από τα πιο υψηλά επίπεδα από την εποχή που είμαι εγώ βουλευτής. Τόσο από την πλευρά της συμπολίτευσης όσο και από την πλευρά της αντιπολίτευσης έχει ανέβει ουσιαστικά το επίπεδο των ομιλιών και αυτό είναι κάτι που, νομίζω, προσδίδει περισσότερο κύρος στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η δεύτερή μου επισημάνση έχει να κάνει με την παρουσία των συναδέλφων βουλευτών στις συζητήσεις. Η παρουσία φέτος ήταν σημαντικά αυξημένη σε σχέση με προηγούμενες χρονιές. Μπορεί τώρα βεβαίως να παρουσιάζεται το φαινόμενο αρκετοί συνάδελφοι να απουσιάζουν, αλλά πρέπει να παραδεχτούμε ότι υπάρχει και το φαινόμενο της κόπωσης. Εγώ, όταν σηκώθηκα μόλις τώρα, πριν από λίγο, απολογούμενος εκ των προτέρων στον κ. Αγγελίδη που θα έλειπα την ώρα της ομιλίας του για δύο λεπτά, μετά δυσκολίας έκανα τα πρώτα βήματα από τις πολλές ώρες που είμεθα καθήμενοι πάνω σε αυτές τις καρέκλες. Αλλά η παρουσία ήταν αισθητά αυξημένη, γεγονός που δείχνει και πάλι μια αλλαγή νοοτροπίας, που δεν έχω παρά να την εξάρω.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να υποβάλω, ξεκινώντας την ομιλία μου, το εξής ερώτημα: Σε ποια χώρα έχουν οι πολίτες καλύτερο βιοτικό επίπεδο; Στην Κύπρο ή στο Λουξεμβούργο ή στη Φινλανδία; Αναφέρομαι στις δυο αυτές χώρες, πρώτον, για το μέγεθός τους, που είναι κοντά στο δικό μας μέγεθος, αλλά και λόγω του ότι οι δυο αυτές χώρες δε διαθέτουν πλούσιους φυσικούς πόρους, κάτι που συμβαίνει και στην Κύπρο. Πόσοι πολίτες λαμβάνουν συντάξεις κάτω από το όριο της φτώχειας στο Λουξεμβούργο και στη Φινλανδία και πόσοι λαμβάνουν συντάξεις κάτω από το όριο της φτώχειας στην Κύπρο;

Συγκρίνω ευρωπαϊκές χώρες, κύριε συνάδελφε Σταύρο Ευαγόρου, και όχι το Καζαχστάν ή τις Ινδίες, διότι δεν είναι το πρότυπο αυτών των χωρών που θέλουμε εμείς να ακολουθήσουμε στην Κύπρο αλλά το πρότυπο χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που έχουν μάλιστα και το ίδιο περίπου μέγεθος με αυτό της δικής μας χώρας. Ποιο είναι το βιοτικό επίπεδο του λαού στο Λουξεμβούργο και στη Φινλανδία και ποιο είναι το βιοτικό επίπεδο του

κυπριακού λαού; Ποιο είναι το ύψος του κατώτατου μισθού στο Λουξεμβούργο και στη Φινλανδία και ποιο είναι στον τόπο μας; Στο Λουξεμβούργο και στη Φινλανδία ποιο είναι το ύψος των κοινωνικών παροχών από τον κρατικό προϋπολογισμό και ποιο το ύψος στην Κύπρο;

Αν δεν είχα την πίεση του χρόνου, γιατί θέλω να τελειώσω όσο το δυνατό πιο γρήγορα, σεβόμενος την κόπωσή σας, θα παρέθετα στοιχεία και αριθμούς. Περιορίζομαι όμως να πω πως μια πρόχειρη ματιά στους αριθμούς και στα στοιχεία δείχνει ότι στο Λουξεμβούργο και στη Φινλανδία οι πολίτες έχουν βιοτικό επίπεδο ασύγκριτα καλύτερο από το δικό μας. Το ποσοστό των ανθρώπων που ζουν στις χώρες αυτές κάτω από το όριο της φτώχειας είναι -ακούστε- 1,9% στη μια και 2,3% στην άλλη. Από τα καλύτερα στον κόσμο! Οι κοινωνικές παροχές είναι και στις δυο χώρες διπλάσιες από αυτές της Κύπρου. Ποιο είναι το οικονομικό μοντέλο που εφάρμοσαν αυτές οι χώρες, κύριοι συνάδελφοι της αριστεράς; Έκαναν, όπου ήταν αναγκαίο, κρατικές... αποκρατικοποιήσεις.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Οι Ηνωμένες Πολιτείες έχουν πιο υψηλά ποσοστά...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...όπου ήταν συμφερότερο ανέθεσαν κρατικές υπηρεσίες στον ιδιωτικό τομέα. Ο ιδιωτικός τομέας, κατά τεκμήριο, λειτουργεί καλύτερα και αποτελεσματικότερα από το δημόσιο. Δε δίστασαν καθόλου στις δυο αυτές χώρες να αναθέσουν στον ιδιωτικό τομέα την κατασκευή και εκμετάλλευση μεγάλων έργων, που παραδοσιακά αυτά τα έργα αποτελούσαν για αιώνες προνόμια του δημόσιου τομέα.

Αυτές, κύριοι συνάδελφοι, οι ριζοσπαστικές μεταρρυθμίσεις οδήγησαν στην εντυπωσιακή αύξηση του εθνικού πλούτου και στις δυο χώρες και σε πολλές άλλες χώρες της Ευρώπης, αλλά και άλλων περιοχών της γης.

Η αύξηση του εθνικού πλούτου παρέχει, όπως όλοι γνωρίζουμε, στην κυβέρνηση τη δυνατότητα μεγαλύτερων κοινωνικών παροχών και της επιτρέπει να ενισχύει τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις του λαού, έτσι που οι τάξεις αυτές να μπορούν να απολαμβάνουν κατά τρόπο ικανοποιητικό τα αγαθά της ζωής.

Οι αποκρατικοποιήσεις λοιπόν και οι ριζοσπαστικές οικονομικές μεταρρυθμίσεις είναι μια συνταγή που εφαρμόστηκε με πολλή επιτυχία σε πάρα πολλές χώρες.

Στην Κύπρο δυστυχώς δεν τολμούμε να επιχειρήσουμε ριζοσπαστικά βήματα, με αποτέλεσμα να κάνουμε μόνο μικρά βήματα προόδου, ενώ οι χώρες που εφάρμοσαν ριζοσπαστικές μεταρρυθμίσεις κάνουν άλματα προόδου.

Εμάς, ως Δημοκρατικού Συναγερμού, δε μας αρκούν τα μικρά βήματα προόδου που γίνονται. Θέλουμε, επιδιώκουμε και αγωνιζόμαστε για οικονομική πολιτική που θα οδηγήσει την Κύπρο μας σε άλματα προόδου.

Θέλουμε και επιδιώκουμε τομές και όχι συντήρηση του υφιστάμενου ξεπερασμένου μοντέλου. Εξαιτίας αυτού του ξεπερασμένου μοντέλου, η κυπριακή οικονομία εξακολουθεί να υποφέρει σε μεγάλο βαθμό από διαρθρωτικές αδυναμίες και υπερεξάρτηση από τον τουρισμό. Εξαιτίας αυτού του ξεπερασμένου μοντέλου, είχαμε το 2006 ρυθμό ανάπτυξης γύρω στο 3,7%. Αλλά ξέρετε από πού, κύριοι συνάδελφοι; Σχεδόν εξ ολοκλήρου από την εξωτερική ζήτηση για τουριστικές υπηρεσίες.

Πουλούμε τη γη μας στους ξένους, πετυχαίνουμε αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης 3,7% και περηφανευόμαστε για τις επιτυχίες και τα κατορθώματά μας. Την ίδια ώρα εμποδίζουμε τις μεταρρυθμίσεις εκείνες που θα μας επιτρέψουν να αυξήσουμε το ρυθμό ανάπτυξης κατά 4% και 5% και 7%, χωρίς να ξεπουλούμε τη γη μας στους ξένους.

Συντηρούμε ένα μοντέλο που διατηρεί την ανταγωνιστικότητα σε επίπεδα απογοητευτικά, σε επίπεδα που δε μας επιτρέπουν να απενίζουμε το μέλλον με αισιοδοξία. Χωρίς υψηλά επίπεδα ανταγωνιστικότητας θα συνεχίσουμε να είμαστε στην κατηγορία των φτωχών συγγενών της Ευρώπης. Επειδή ακριβώς ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός χαρακτηρίζεται από ατολμία να προωθήσει τις επιβαλλόμενες αναγκαίες μεταρρυθμίσεις, αγαπητέ κοινοβουλευτικέ εκπρόσωπε του Δημοκρατικού Κόμματος, επειδή είναι ένας προϋπολογισμός που συντηρεί και προάγει ένα ξεπερασμένο οικονομικό μοντέλο, θα τον καταψηφίσουμε. Θα τον καταψηφίσουμε, γιατί συντηρεί τις υφιστάμενες απαρχαιωμένες διοικητικές δομές και μεθόδους διοίκησης, οι οποίες προάγουν τη γραφειοκρατία, τη διαφθορά και αναξιοκρατία και οι οποίες δομές αποτελούν το μεγαλύτερο εμπόδιο στην προσέλκυση ξένων επενδύσεων.

Θα τον καταψηφίσουμε, γιατί δε μας αρκούν οι καλές προθέσεις του Υπουργού Οικονομικών. Είναι φανερό πως ο άνθρωπος θέλει να κάμει τις αναγκαίες και επιβαλλόμενες μεταρρυθμίσεις, αλλά κάποιιοι δεν τον αφήνουν, αφού όλες οι αποφάσεις λαμβάνονται στο Υπουργικό Συμβούλιο, εκεί όπου πολύ καλά γνωρίζουμε το συσχετισμό δυνάμεων που επικρατεί.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επιτέλους, αποφασίστε, κύριοι. Οι μισοί λαλείτε ότι φταίει και οι άλλοι μισοί λαλείτε ότι δε φταίει.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε νομίζω να είπα κάποιος από την κοινοβουλευτική μου ομάδα ότι φταίει ο υπουργός. Κανείς, μα κανείς!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου είπε δέκα φορές.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εγώ είπα ότι χρεοκόπησε η πολιτική...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν αναφέρθηκε ο κ. Χριστοφόρου στον Υπουργό Οικονομικών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλά, στον κ. Σαρρή!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα καταψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς και για ακόμα έναν πολύ σημαντικό λόγο: Είναι ένας προϋπολογισμός που δεν περιέχει καμιά πρόνοια για την αντιμετώπιση του προβλήματος που εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, αποκαλούμε “ωρολογιακή βόμβα”, του προβλήματος των τουρκοκυπριακών περιουσιών. Πρέπει να γίνει κατανοητό πως πρέπει να καθοριστούν δαπάνες στους προϋπολογισμούς, για να αντιμετωπισθεί το πελώριο αυτό θέμα, γιατί οι περιουσίες αυτές, με μηδαμινά ενοίκια, έχουν καταληφθεί είτε για κυβερνητικούς είτε άλλους σκοπούς και αυτό είναι ένα πελώριο ζήτημα που πρέπει η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει το ταχύτερο δυνατό.

Και τώρα ας έρθω σε κάποια σημεία, που νομίζω πως έχω καθήκον να σχολιάσω, από τις διάφορες ομιλίες που έγιναν από το βήμα αυτό. Το πρώτο μου γενικό σχόλιο είναι στο ερώτημα που ακούστηκε από ένα μεγάλο αριθμό συμπολιτευόμενων βουλευτών που ήταν το ακόλουθο: «Τι έπραξαν οι ίδιοι» -αναφέρονται στους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και στην κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού- «όταν ήταν στην εξουσία»;

Τέσσερα ολόκληρα χρόνια μετά την άνοδο της κυβέρνησης Παπαδόπουλου στην εξουσία επιχειρείται αδιάκοπα μια προσπάθεια συμψηφισμού. Δεν μπορώ να υιοθετήσω, αλλά ούτε και να παρακολουθήσω τη λογική του «εμείς δεν κάναμε αυτά που έπρεπε, αλλά ούτε και εσείς δεν κάνατε αυτά που έπρεπε, όταν ήσασταν στην εξουσία». Σήμερα κρίνουμε το τι πρέπει να γίνεται τώρα, τι πρέπει να γίνεται σήμερα. Τι σχέση έχει η συχνή αναφορά σε κάτι που έπρεπε να είχε γίνει πριν από τέσσερα χρόνια, προτού μπούμε στην Ευρώπη, και δεν έγινε τότε;

Τα σφάλματα και οι παραλείψεις της προηγούμενης κυβέρνησης -και έκαμε σφάλματα η προηγούμενη κυβέρνηση- ασφαλώς δεν μπορούν να αποτελούν άλλοθι για τα σφάλματα και τις παραλείψεις της παρούσας κυβέρνησης. Σήμερα μας απασχολούν τα επιτεύγματα και τα σφάλματα και οι αδυναμίες της παρούσας κυβέρνησης. Εμείς απορρίπτουμε την πολιτική και τη λογική του συμψηφισμού.

Όσα λέχθηκαν από το συνάδελφο Ζαχαρία Κουλία με προβλημάτισε αν έπρεπε να τα σχολιάσω, αλλά δεν μπορώ να τα αφήσω ασχολίαστα, για λόγους που θα καταφανεί από όσα θα πω, πιστεύω, ότι είναι αρκετά σημαντικοί. Ήταν η ομιλία του ένα μνημείο ύβρεων και υπονοουμένων εναντίον όσων ψήφισαν “ναι” στο δημοψήφισμα, με κορυφαίο υπονοούμενο την υπερψήφιση του “ναι” σε συνδυασμό με τα κονδύλια της UNOPS.

Τέτοιοι χαρακτηρισμοί, τέτοιοι προπηλακισμοί από το επίσημο βήμα της Βουλής μόνο σε χώρες με φασιστικά καθεστώτα συναντά κανείς σήμερα. Το υπονοούμενό του να συσχετίσει τα κονδύλια της UNOPS με όσους υποστήριξαν “ναι”, ακόμα και η αναφορά σε πολιτικούς ηγέτες από την Ελλάδα -τον Κώστα Σημίτη, το Γιώργο Παπανδρέου, το Θεόδωρο Πάγκαλο και το Βενιζέλο- ξεπερνούν τα όρια της πολιτικής αθλιότητας. Η συμπεριφορά του κ. Κουλία μάς λυπεί, αλλά δε μας ξενίζει. Τον έχουμε συνηθίσει σε τέτοιου είδους, χαμηλού επιπέδου, επιθέσεις. Εκείνο που μας ξενίζει είναι το γεγονός ότι δε βρέθηκε ούτε ένας συνάδελφος από το χώρο της συμπολίτευσης, ούτε ένας, που να διαχωρίσει τη θέση του.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κάτι εξέραν!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ούτε ένας που να διαχωρίσει τη θέση του από τις ύβρεις, τους προπηλακισμούς και τα υπονοούμενα!

Θέλω να υπενθυμίσω, κύριοι συνάδελφοι, πως, αν δεν υπήρχε ο Κώστας Σημίτης, που τόσο υβρίστηκε από το επίσημο αυτό βήμα χωρίς την αντίδραση κανενός εκ μέρους της συμπολίτευσης, η Κύπρος ίσως να μην ήταν σήμερα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Να υπενθυμίσω επίσης, κύριοι συνάδελφοι, πως ο Γιώργος Παπανδρέου είναι σήμερα ο αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης και εκεί το σύνταγμα έχει αυτό τον όρο, κύριε Αγγελίδη. Είναι ο αυριανός Πρωθυπουργός ενδεχομένως της Ελλάδας ο Γιώργος Παπανδρέου. Να υπενθυμίσω επίσης ότι ο Θεόδωρος Πάγκαλος και ο Γιώργος Παπανδρέου ήταν για σειρά ετών Υπουργοί Εξωτερικών της Ελλάδας και έδωσαν σκληρές μάχες για τα δίκαια της Κυπριακής Δημοκρατίας σε όλα τα διεθνή βήματα. Να υπενθυμίσω ότι ο Θεόδωρος Πάγκαλος και σήμερα είναι μέλος της αντιπροσωπίας της ελληνικής Βουλής στο Συμβούλιο της Ευρώπης και, παρά το γεγονός ότι δεν έχει τη δυνατότητα να υπερασπίσει τις θέσεις μας, όπως έκανε παλαιότερα, είναι ένας από εκείνους στον οποίο συχνά καταφεύγουμε για βοήθεια στο χώρο αυτό, όταν έχουμε να αντιμετωπίσουμε τις τουρκικές ραδιουργίες.

Με συμπεριφορές σαν αυτή δε θα εκπλαγώ καθόλου, αν αύριο, ως Κύπρος, χάσουμε και τη στήριξη που διαχρονικά είχαμε από τον πολιτικό κόσμο της Ελλάδας. Σας λέω πως ο κίνδυνος είναι ορατός. Σας λέω πως σε συνομιλίες που έχουμε με πολιτικούς ηγέτες της Ελλάδας είναι πέρα από ορατός ο κίνδυνος. Σας λέω ότι στο χώρο του Συμβουλίου της Ευρώπης δεν έχουμε πλέον τη στήριξη από τους Έλληνες βουλευτές, όπως την είχαμε παλαιότερα, ούτε από το χώρο της Νέας Δημοκρατίας ούτε από το χώρο του ΠΑΣΟΚ.

Επομένως, αυτοί που επιχειρούν τη δαιμονοποίηση του Σχεδίου Ανάν προσφέρουν τη χειρότερη υπηρεσία στις προσπάθειες που καταβάλλονται, για να διαφοροποιήσουμε το υφιστάμενο αρνητικό διεθνές κλίμα. Στέλνουν

το μήνυμα στους ξένους πως οι Ελληνοκύπριοι είναι αδιάλλακτοι και δε θέλουν λύση του Κυπριακού. Ας μην ξεχνούμε ότι σχεδόν ολόκληρη η διεθνής κοινότητα, περιλαμβανομένων και όλων σχεδόν των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όχι μόνο των Αγγλοαμερικάνων, υποστήριξαν τις προτάσεις του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ. Είναι ένα πράγμα η διαφωνία με το σχέδιο, που εκφράστηκε άλλωστε από το λαό μας και αυτή η διαφωνία του λαού μας είναι πέρα για πέρα σεβαστή από όλους μας, αλλά είναι διαφορετικό πράγμα η δαιμονοποίηση και η εξύβριση του σχεδίου και εκείνου που το πρότεινε.

Δυστυχώς, στις προσπάθειες της δαιμονοποίησης του Σχεδίου Ανάν, με όλες τις αρνητικές συνέπειες, σημαντικό ρόλο διαδραματίζουν και κάποια ηγετικά στελέχη του ΑΚΕΛ. Άλλωστε, με τη σιωπή της ηγεσία αυτή σε επιθέσεις όπως αυτές που γίνονται από το επίσημο βήμα της Βουλής από τον κ. Κουλία στέλνει κάποια μηνύματα.

Όμως και ο κ. Κατσουρίδης μάς ψέγει συχνά πυκνά, όπως έκανε και στη φετινή του ομιλία, που είπε τα εξής: «Ακολουθήσατε για δέκα χρόνια τη γνωστή πολιτική και οδηγηθήκαμε εκεί που οδηγηθήκαμε». Ποιο είναι το υπονοούμενο; “Στην καταστροφή”. Θα πρέπει να υπενθυμίσω στο φίλο κ. Κατσουρίδη, που αρέσκεται πολύ σε αυτή τη φράση -και από τις τηλεοράσεις και από το βήμα της Βουλής την επαναλαμβάνει- πως οδηγηθήκαμε εκεί που οδηγηθήκαμε, μεταξύ άλλων, από δυο παράγοντες, που συνέχεια θέλει να ξεχνά. Δεν πρέπει να ξεχνά αυτούς τους παράγοντες ένας άνθρωπος με το υψηλό επίπεδο διαλεκτικότητας, από τα πιο υψηλά του πολιτικού κόσμου της Κύπρου, που χαρακτηρίζει τον κ. Κατσουρίδη.

Ο πρώτος και καθοριστικός παράγοντας ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκαμές μας τον φοιτιζιά, Χρήστο, τζιαι εν θα τον μαζεύουμε!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκαμές μας τον φοιτιζιά, Χρήστο, τζιαι εν θα τον μαζεύουμε!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, είναι μαθημένος, Πρόεδρε, να του μπλέκουν κάποιοι το εγκώμιο.

Ο πρώτος και καθοριστικός παράγοντας, φίλοι, ήταν η αποδοχή της υποχρεωτικής επιδιαιτησίας από τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο στη Νέα Υόρκη. Εμείς δεν κακίζουμε τον Πρόεδρο, γιατί αποδέχθηκε. Άλλωστε, η δική μας θέση δεν ήταν διαφορετική, αλλά εμείς δεν πήγαμε στη Νέα Υόρκη διακηρύσσοντας για μήνες, πριν πάμε, ότι δε θα δεχθούμε την υποχρεωτική επιδιαιτησία και, μόλις πήγαμε στη Νέα Υόρκη, τη δεχτήκαμε. Αν δε γινόταν

δεκτή η υποχρεωτική επιδιαιτησία, δε θα οδηγούμασταν εδώ που οδηγηθήκαμε. Ο Γλαύκος Κληρίδης ο “ναιναίκος” για δέκα χρόνια έκανε τέτοιους χειρισμούς που δεν μπόρεσαν τα Ηνωμένα Έθνη, παρά τις επίμονες προσπάθειές τους, να του επιβάλουν την υποχρεωτική επιδιαιτησία.

Ο δεύτερος παράγοντας είναι η παράλειψη του Προέδρου Παπαδόπουλου να διαπραγματευτεί διεκδικητικά στο Μπούργκενστοκ. Θέλω ειλικρινά να μου εξηγήσουν επιτέλους κάποιιο πώς από το Σχέδιο Ανάν 3, το οποίο ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος πρόσφατα, πριν από μερικούς μήνες, δήλωσε ότι ευχαρίστως θα δεχόταν, γιατί ήταν προϊόν της διαπραγμάτευσης των δύο πλευρών, φτάσαμε στο Σχέδιο Ανάν 5! Τα τέσσερα χρόνια της προεδρίας Παπαδόπουλου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μας επιτρέπουν κάποια ασφαλή συμπεράσματα ως προς τις διαπραγματευτικές ικανότητες του Προέδρου μας. Όπως με την υποχρεωτική επιδιαιτησία για βδομάδες διακήρυσσε ότι δε θα τη δεχθεί και, μόλις πήγε στη Νέα Υόρκη, τη δέχθηκε, ακολουθεί την ίδια ακριβώς τακτική από το δημοψήφισμα και εντεύθεν στις διάφορές του επαφές με την Ευρώπη. Να σας υπενθυμίσω μερικές από αυτές; Για μήνες διακήρυσσε -και άλλοι στενοί του συνεργάτες- πως δε θα δεχθούμε να αρχίσουν ενταξιακές διαπραγματεύσεις, αν η Τουρκία δεν ικανοποιήσει μια σειρά από καμιά τριανταριά αιτήματά μας. Να μη σας παραθέσω την τριανταριά των αιτημάτων μας, γιατί θα σας φάω το βράδυ. Έχει κανέναν μέσα στην αίθουσα που δεν άκουσε τον Πρόεδρο να διακηρύσσει, τουλάχιστο δέκα φορές, ότι δε θα δεχθεί να αρχίσουν οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις, αν δε γίνει εκείνο, εκείνο, εκείνο, εκείνο, εκείνο; Ε, τι έγινε στο τέλος; Μόλις πήγε στις Βρυξέλλες, μας έφερε ένα κοφίνι ελπίδα! Κανένας από τους όρους που έβαζε δεν ικανοποιήθηκε και όμως ξεκίνησαν οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις.

Τα ίδια δεν είχαμε μήπως, κύριοι συνάδελφοι, τον Οκτώβρη του 2005; Τα ίδια δεν είχαμε, κύριοι συνάδελφοι, μόλις πρόσφατα, το Δεκέμβριο του 2006; Θυμάστε τι μας έλεγαν οι κυβερνώντες -ο Υπουργός Εξωτερικών, ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος- για βδομάδες ολόκληρες πριν από το Δεκέμβριο του 2006; Ε, τι έγινε; Στην Κύπρο βάσαμε τον πήχη εκεί που μόνο ο Μπούμπκα θα μπορούσε να τον περάσει! Χρησιμοποιώ σκόπιμα το όνομα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Είναι του “παραπετάσματος”.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μόλις φτάνουμε στις Βρυξέλλες ή στο Ελσίνκι, λέμε στον κ. Λιλλήκα: «Γιώργο, βάλε τον πήχη εκεί που θα τον περνούσε και ο μακαρίτης ο παππούς σου»! Περνά τότε τον πήχη ο Πρόεδρός μας και επιστρέφει στην Κύπρο με πανηγυρισμούς τόσο από τον ίδιο όσο και από τους υποστηρικτές του πως «βρε, ατυχία, ακόμα λίγο θα

καταρρίπταμε το παγκόσμιο άλμα επί κοντώ»!

Μεταξύ αυτών που βλέπουν ανύπαρκτες επιτυχίες είναι δυστυχώς και η ηγεσία του ΑΚΕΛ. Μια ηγεσία που δε μας είχε συνηθίσει στο παρελθόν να βλέπει ανύπαρκτες επιτυχίες. Ήταν μια ηγεσία που τη θαύμαζε ολόκληρος ο κυπριακός λαός για τη ρεαλιστική αντιμετώπιση των πραγμάτων. Και διερωτώμαι: Ξέρω ότι, παρά τις άλλες του λαμπρές ικανότητες, ο φίλος Δημήτρης ο Χριστόφιας, εξαίρετος πολιτικός, δεν πολυκαταλάβει από αθλητικά. Ο φίλος μου ο Νίκος ο Κατσουρίδης, που είναι καθηγητής στα αθλητικά, δεν μπορεί να καταλάβει πως δεν είναι επιτυχία ένας να περνά τον πήχη, όταν βρίσκεται σε ύψος δύο ποδών;

Δε λέω, κύριοι συνάδελφοι, ότι ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και ο Υπουργός Εξωτερικών δεν αγωνίζονται, για να πείσουν. Δε λέω ότι δεν αγωνίζονται για τα δίκαια της Κύπρου, κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Κόμματος. Ειδικά για τον Υπουργό Εξωτερικών -και λυπούμαι, γιατί δεν είναι εδώ να το ακούσει- έχω προσωπική επίγνωση ότι ολόκληρο το Νοέμβριο και από το τέλος του Οκτώβρη έκαμε εξαιρετικές προσπάθειες. Έχω προσωπική επίγνωση από σειρά διπλωματών σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες ότι ήταν εντυπωσιακή πράγματι η προσπάθειά του και αξιοθαύμαστη. Θα έλεγα χωρίς δισταγμό, κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Κόμματος, ότι ο άνθρωπος έκαμε ότι ήταν ανθρωπίνως δυνατό, για να προωθήσει τις θέσεις της Κύπρου. Οι προσπάθειές του όμως δυστυχώς δεν απέδωσαν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν απέδωσαν. Δε φταίει ο κ. Λιλλήκας για την αποτυχία αυτή. Οι αποτυχίες του Δεκέμβρη του 2004, οι αποτυχίες του 2005 και του Δεκέμβρη του 2006 πρέπει να αναζητηθούν όχι στην έλλειψη σκληρών προσπαθειών, αλλά στην ακολουθούμενη πολιτική, την οποία ασφαλώς δεν καθορίζει μόνος του ο Υπουργός Εξωτερικών. Είναι μια πολιτική συγκρουσιακή με τους Ευρωπαίους εταίρους. Είναι μια πολιτική έξω από το κλίμα της Ευρώπης, που είναι κλίμα συναίνεσης και συνεργασίας. Είναι μια πολιτική που δεν μπορεί να δημιουργήσει συμμαχίες. Είναι μια πολιτική που δεν μπορεί να βγάλει το Κυπριακό από το αδιέξοδο. Είναι μια πολιτική που δεν μπορεί να αντιμετωπίσει το μαέστρο στην επικοινωνιακή πολιτική Ταγίπ Ερντογάν. Είναι καθηγητής ο Ερντογάν στην επικοινωνιακή πολιτική και δαπανά εκατοντάδες χιλιάδες λίρες, για να του καταρτίσουν σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες επικοινωνιακή πολιτική.

Έχω τακτική επαφή με όλα τα Υπουργεία Εξωτερικών της Ευρώπης για άλλη μου εργασία. Έχω επαφή με εκατοντάδες Ευρωπαίους βουλευτές, με πολλούς από τους οποίους διατηρώ άριστες φιλικές σχέσεις. Παντού σας

λέω ότι υπάρχει και συναντώ κλίμα δυσπιστίας ως προς τις προθέσεις της δικής μας πλευράς αναφορικά με την επίλυση του Κυπριακού. Παντού έχει επικρατήσει μια αντίληψη ότι η δική μας πλευρά δε θέλει λύση, ενώ η άλλη πλευρά θέλει λύση. Είναι αυτή η εντύπωση που επικρατεί στους Ευρωπαίους που έχει οδηγήσει τη δική μας πλευρά στην απομόνωση. Δεν έχει σημασία ποια είναι η πραγματικότητα. Σημασία έχει ποιες είναι οι εντυπώσεις που δημιουργούνται. Καμιά ωραιοποίηση, κύριοι συνάδελφοι, και καμιά προπαγάνδα στο εσωτερικό της Κύπρου δεν πρόκειται να αλλάξει το κλίμα αυτό στο εξωτερικό. Είμαστε δυστυχώς απομονωμένοι, γιατί ο Πρόεδρος και η κυβέρνηση απέτυχαν να διαχειριστούν το “όχι” στο δημοψήφισμα. Με την τακτική τους επέτρεψαν στην Τουρκία να αλωνίζει στην Ευρώπη και να παρουσιάζεται ως η πλευρά που θέλει λύση και να παρουσιάζει με πειστικότητα τη δική μας πλευρά ως εκείνη που δε θέλει λύση.

Τα πράγματα είναι τραγικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Στο Συμβούλιο της Ευρώπης και αυτοί ακόμα οι εξ Ελλάδος συνάδελφοι, όπως σας προανέφερα, δεν υποστηρίζουν τις θέσεις μας, όπως έκαναν μέχρι το 2004. Μαζί με το συνάδελφο που θα με διαδεχθεί στο βήμα, αλλά και τα άλλα μέλη της αντιπροσωπίας μας κάνουμε υπεράνθρωπες προσπάθειες να κτίσουμε συμμαχίες. Είναι εδώ και ρωτήστε τους για τις δυσκολίες που συναντούμε στο να κτίσουμε συμμαχίες. Γιατί; Μήπως πάψαμε να έχουμε το δίκαιο με το μέρος μας; Ασφαλώς όχι! Μήπως έπαψε το βόρειο τμήμα της πατρίδας μας να είναι κατεχόμενο από τα τουρκικά στρατεύματα; Ασφαλώς όχι! Είναι το κλίμα που άλλαξε. Μέχρι το 2003 όλοι οι Ευρωπαίοι θεωρούσαν τη δική μας πλευρά ως την πλευρά που ήθελε λύση. Θεωρούσαν την άλλη πλευρά ως την πλευρά που δεν ήθελε λύση. Αυτό το κλίμα είναι που καθορίζει τη στάση των Ευρωπαίων, γιατί οι Ευρωπαίοι στη μικρή Κύπρο ένα πράγμα έχουν που τους ενδιαφέρει: Πώς θα βρεθεί λύση στο κυπριακό πρόβλημα. Συνεπώς, θα είναι πάντα υπέρ της πλευράς που παρουσιάζεται πως είναι η πλευρά που θέλει λύση.

Δυστυχώς και στα τρία όργανα του Συμβουλίου της Ευρώπης -Επιτροπή των Υπουργών, Κοινοβουλευτική Συνέλευση και Δικαστήριο- τα πράγματα έχουν φτάσει σε οριακό σημείο. Χρειαζόμαστε εδώ και τώρα αλλαγή τακτικής. Συμφωνώ πλήρως με τον κ. Ομήρου πως πρέπει να επιδοθούμε σε μια σταυροφορία, για να πείσουμε. Όμως, για να πείσουμε, κύριε συνάδελφε, χρειάζεται να επιστρατεύσουμε επιχειρήματα που μπορούν να γίνουν δεκτά από τους Ευρωπαίους εταίρους. Πάνω απ' όλα χρειάζεται εδώ και τώρα να προωθήσουμε θέσεις και πολιτικές που θα ανατρέψουν την εντύπωση πως η δική μας πλευρά δε θέλει λύση. Το να λέμε πως η εντύπωση είναι λανθασμένη, δε μας οδηγεί πουθενά· αντίθετα, κάνει τα πράγματα χειρότερα.

Να πάψουμε αμέσως να παρουσιάζομαστε στους Ευρωπαίους εταίρους ως οι προασπιστές των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών. Σας λέω -και πιστέψτε με- πως αυτό τους ενοχλεί πολύ. Τους ενοχλεί πάρα πολύ! Να πάψουμε να αποδίδουμε τις τοποθετήσεις των Ευρωπαίων εταίρων μας έναντι της Τουρκίας σε αλλότρια και

ιδιοτελή συμφέροντα. Αυτό κάνει και η Κύπρος, δηλαδή εννοώ πως και η Κύπρος καθορίζει την πολιτική της ανάλογα με τα συμφέροντά της. Όλες οι χώρες καθορίζουν την εξωτερική τους πολιτική ανάλογα με τα δικά τους συμφέροντα. Μήπως είναι από σεβασμό στις αρχές και αξίες της Ευρώπης που εμείς ως Κύπρος δε βλέπουμε μαζικές παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κίνα; Όλοι οι Ευρωπαίοι ηγέτες, όταν επισκεφτούν την Κίνα, έστω και χλιαρά, θέτουν το θέμα της καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ο δικός μας Πρόεδρος, στην πρόσφατη επίσκεψή του, όχι μόνο δεν έθεσε τέτοιο θέμα, αλλά και άφησε καθαρά να νοηθεί πως η Κύπρος θα συμπαρασταθεί στην Κίνα σε όποιες προσπάθειες καταβληθούν να επιβάλει κυρώσεις η Ευρωπαϊκή Ένωση για τις παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων στη χώρα αυτή.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί δεν τους καταγγέλλετε ως Συναγεμμός;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί; Γιατί ακολουθεί αυτή τη στάση ο Πρόεδρος; Διότι νομίζει και πιστεύει πως με αυτό τον τρόπο εξυπηρετεί καλύτερα τα συμφέροντα της Κύπρου. Αυτό δεν κάνουμε ως Κύπρος και σε μια σειρά από άλλα θέματα; Αυτό δεν κάνουμε ως Κύπρος σε μια πλειάδα θεμάτων για τα οποία όλες οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουν διαφορετική προσέγγιση από εμάς; Και όμως το κάνουμε για λόγους δικούς μας, για λόγους δικών μας συμφερόντων.

Για να αποκτήσουμε φίλους και συμμάχους στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να ενδιαφερθούμε ενεργά και για τα διάφορα σημαντικά προβλήματα που απασχολούν τους λαούς της Ευρώπης. Σας λέω από προσωπική πείρα ότι το ενδιαφέρον για τα προβλήματα που απασχολούν τους άλλους Ευρωπαίους ανταμείβεται. Στο χώρο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, χάρη στις προσπάθειες και τη σκληρή εργασία κάποιων από εμάς στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η μικρή Κύπρος έχει αποκτήσει δυνατότητα να διαδραματίζει ρόλο μεγάλης χώρας και ο λόγος μας λαμβάνεται πολύ σοβαρά υπόψη.

Για να αποκτήσουμε φίλους και συμμάχους, χρειάζεται και περισσότερη σοβαρότητα στην άσκηση της εξωτερικής μας πολιτικής. Δεν μπορεί να επιστρέφει ο φίλος Υπουργός Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Κύπρο από ταξίδι στο εξωτερικό το βράδυ της νύχτας που γιορτάζαμε τον Άγιο Σάββα, στις 5 Δεκεμβρίου, και να εκφράζει συμφωνία δήθεν με τη θέση του γαλλογερμανικού άξονα να τεθεί χρονοδιάγραμμα δεκαοκτώ μηνών για έλεγχο της Τουρκίας και την ίδια ώρα να έχουν αποφασίσει από το μεσημέρι οι ηγέτες της Γαλλίας και της Γερμανίας για ένα χρονοδιάγραμμα κυρώσεων που ήταν ακόμα πολύ επιεικέστερες από εκείνες που πρότεινε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Είχαν αποφασίσει να μην προτείνουν κανένα χρονοδιάγραμμα. Και ερωτώ: Δεν μπορούσε να γίνει ένα τηλεφώνημα σε κάποιο αρμόδιο λειτουργό για ένα τόσο σημαντικό θέμα και να γνωρίζαμε

ποια ήταν η θέση και η απόφαση των δύο αυτών ηγετών, προτού κάνουμε αυτή την τοποθέτηση;

Έρχομαι τώρα και στις επιθέσεις που εξαπολύει σχεδόν καθημερινά η ηγεσία του ΑΚΕΛ εναντίον του αγγλοαμερικάνικου παράγοντα και μας κάνουν και εμάς επιθέσεις ότι δεν επικρίνουμε τον αγγλοαμερικάνικο παράγοντα. Προσπαθούν νομίζω να φορτώσουν τις αποτυχίες τους στην Ευρώπη -αποτυχίες εξόφθαλμες- και στον αγγλοαμερικάνικο παράγοντα. Κάποτε το ΑΚΕΛ έλεγε άλλα πράγματα. Μιλώντας από το βήμα αυτό, ο φίλος Δημήτρης Χριστόφιας, στις 22 Δεκεμβρίου 1992, τότε που βρισκόταν στην εξουσία ο Γιώργος Βασιλείου, έλεγε, μεταξύ άλλων, και τα εξής: «Τα τουρκικά στρατεύματα κατέχουν την Αμμόχωστο και αυτή θα πρέπει να πάρει την απόφαση, δηλαδή η Τουρκία, να παραδώσει την πόλη στην UNFICYP. Ως προς το τελευταίο, ακόμα και η αμερικάνικη κυβέρνηση θεωρεί ότι η Αμμόχωστος είναι υπό την άμεση ευθύνη της τουρκικής κυβέρνησης, η οποία θα πρέπει να μεριμνήσει, για να περιέλθει η πόλη υπό την ευθύνη των Ηνωμένων Εθνών. Σήμερα μάλιστα ακούσαμε από τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής την είδηση ότι ο νέος Υπουργός Εξωτερικών της χώρας μίλησε για κατοχικά στρατεύματα της Τουρκίας».

Ναι, τότε μίλησε για κατοχικά στρατεύματα της Τουρκίας, γιατί υπήρχαν στην Κύπρο Πρόεδρος ο Γιώργος Βασιλείου που ακολουθούσε μια πολιτική που δεν ήταν συγκρουσιακή με τους Αμερικανούς. Ορθά χαιρέτιζε ο κ. Χριστόφιας αυτές τις τοποθετήσεις των Αμερικάνων.

Ασφαλώς, καμιά πλευρά της Βουλής δεν μπορεί να είναι ικανοποιημένη από τη στάση των Αγγλοαμερικάνων σήμερα. Όμως το ερώτημα είναι: Εξυπηρετούν τα εθνικά συμφέροντα της Κύπρου οι δημόσιες επιθέσεις κατά των Αμερικανών και των Άγγλων, που, είτε το θέλουμε είτε όχι είτε μας αρέσει είτε δε μας αρέσει, έχουν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στις προσπάθειες εξεύρεσης λύσης; Εμείς, ως ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, στις κατ' ιδίαν συναντήσεις μας, λέμε πολύ σκληρές κουβέντες και πολύ φρικτά παράπονα εκφράζουμε για τη στάση τους, αλλά αποφεύγουμε τις δημόσιες επικρίσεις για ευνόητους λόγους.

Σίγουρα, οι δημόσιες αυτές επιθέσεις μόνο ζημιά προκαλούν. Οπωσδήποτε, δεν κάνουν πιο φιλικές τις διαθέσεις των Αμερικανών και των Βρετανών προς τη δική μας πλευρά. Ας μην ξεχνούμε ένα πολύ απλό αλλά σημαντικό πράγμα: Οι προσπάθειές μας για μια αποδεκτή λύση σήμερα έχουν ως κύρια βάση τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, που όλα εγκρίθηκαν με τις ψήφους τόσο των Ηνωμένων Πολιτειών όσο και του Ηνωμένου Βασιλείου. Εκτός τούτου, έχω τη γνώμη πως το Ηνωμένο Βασίλειο μπορεί να αποβεί ο πιο ισχυρός μας σύμμαχος στις προσπάθειές μας για αποτροπή της διχοτόμησης.

Η χώρα αυτή ήταν και παραμένει ιστορικά κάθετα εναντίον της διχοτόμησης. Μπορεί να μην υποστηρίζει ως προς τη λύση του κυπριακού προβλήματος τη λύση που εμείς θα επιθυμούσαμε και σίγουρα οι θέσεις της ως προς τη λύση του κυπριακού προβλήματος πλησιάζουν πολύ περισσότερο τις θέσεις της Τουρκίας, πολύ περισσότερο

τις θέσεις της άλλης πλευράς, αλλά η χώρα αυτή παραμένει εκ πεποιθήσεως πολέμιος της διχοτόμησης. Και όλη η πολιτική του Foreign Office εδράζεται πάνω στην αρχή ενάντια στη διχοτόμηση.

Θέλω να διαβεβαιώσω το φίλο πρόεδρο του ΔΗΚΟ ότι δεν υποτιμούμε καθόλου τις μεγάλες προσπάθειες που καταβάλλει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο Υπουργός Εξωτερικών και οι άλλοι πολιτικοί ηγέτες για προώθηση των εθνικών δικαιών του κυπριακού λαού. Εκφράζουμε ειλικρινά τη βαθιά μας εκτίμηση για τους αγώνες αυτούς. Έχουμε όμως την άποψη πως οι προσπάθειες δεν αποδίδουν και δεν πρόκειται να αποδώσουν, για τους λόγους που προανέφερα να μην τους επαναλάβω. Είναι αναφαίρετο δικαίωμά μας να εκφράζουμε αυτή τη διαφωνία μας. Όταν εκφράζουμε τη διαφωνία μας με την ακολουθούμενη πολιτική, δε σημαίνει ότι δεν εκτιμούμε τους αγώνες που κάνει κάποιος, για να προωθήσει τη θέση που εκείνος πιστεύει πως είναι η ορθότερη και η καλύτερη. Γι' αυτό και σας καλούμε σε αλλαγή τακτικής, προτού είναι αργά. Έστω και με καθυστέρηση δυόμισι χρόνων, σας καλούμε να διαχειριστείτε σωστά το "όχι" του λαού μας.

Στις 24 Ιουνίου 2003 ήμουν επικεφαλής της αντιπροσωπίας μας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία ενέκρινε τη Σύσταση 1608 του 2003. Ο τίτλος της Σύστασης ήταν "Ο εποικισμός από Τούρκους εποίκους του κατεχόμενου μέρους της Κύπρου". Είναι η περιβόητη Έκθεση Λάκσον του Φινλανδού φίλου της Κύπρου, του καλού μας φίλου που προέρχεται από την αριστερά. "Colonization by Turkish settlers of the occupied part of Cyprus". Αυτή η έκθεση είναι ένας κόλαφος για την Τουρκία. Αναφέρεται ρητά σε κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου, που δεν έγινε ποτέ σε κανένα διεθνές βήμα, αναφέρεται σε κατοχή και κατοχικά στρατεύματα, που δεν έγινε ποτέ προηγουμένως σε κανένα βήμα άλλο. Αυτό -επαναλαμβάνω και θυμίζω- έγινε τον Ιούνιο του 2003.

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Προηγήθηκε η Έκθεση Κουκό, κύριε Πουργουρίδη, που ήταν πολύ καλύτερη. Και πώς την αξιοποιήσαμε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η Έκθεση Κουκό, κύριε Κουτσού, ήταν τρεις γραμμές και εσείς και κάποιοι άλλοι αναφέρατε στην έκθεση αυτή -για να είμαστε ακριβείς, ήταν τέσσερις γραμμές- η οποία δεν έλεγε τίποτε από αυτά που λέει η Έκθεση Λάκσον.

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Δεν έλεγε για τον εποικισμό και την κατοχή;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Τίποτε απολύτως δεν έλεγε.

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ξαναδιαβάστε την.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ. Την έχω διαβάσει δεκάδες φορές, κύριε Κουτσού, και δε δέχομαι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...ότι στο χώρο αυτό γνωρίζετε τα πράγματα εσείς ή άλλοι συνάδελφοι καλύτερα από εμένα ούτε ασφαλώς γνωρίζετε, γιατί από αυτό το βήμα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...είπατε ύβρεις ανυπόστατες και πρωτοφανείς.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ποιος το είπε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η πλευρά σας. Σας προκαλώ για ένα πράγμα. Ψάξτε τις ομιλίες μου στο Συμβούλιο της Ευρώπης και θα δείτε εκεί πόσες δεκάδες φορές καταδίκασα τους Αμερικάνους για παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από τη μια γωνιά του πλανήτη μας ως την άλλη γωνιά του κόσμου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν κάποιος θέλετε σκόπιμα να διαστρεβλώνετε... Και είναι εδώ συνάδελφοι οι οποίοι έχουν καθήκον να σας πουν την αλήθεια!

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Μα, ακούουμε! Τι να διαβάσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, κύριε Κουτσού, παρακαλώ να χαμηλώσουν οι τόνοι από τον ομιλητή, αλλά και να μην τον διακόπτετε. Μπορεί να λείψουν πράγματα τα οποία σε κανέναν από εμάς δεν αρέσουν. Είναι δικαίωμά του να τα πει, εφόσον δεν εκτρέπεται σε ύβρεις και χαρακτηρισμούς.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εκτός από την περίπτωση μου, κύριε Πρόεδρε, και θα ζητήσω το λόγο να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η περίπτωση σου, κύριε Κουλία, είναι πάντα ειδική, αλλά εν πάση περιπτώσει!

(Γέλια)

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' πολλὰ κανονική, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, αφήστε τον ομιλητή να συνεχίσει.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, αν κάποιος σε αυτό το χώρο, έχοντας απωθημένα, θέλουν να παραγνωρίσουν την προσφορά μας στο χώρο του Συμβουλίου της Ευρώπης, καλά κάνουν να επιδεικνύουν περισσότερο σεβασμό.

Αυτά έγιναν τον Ιούνιο του 2003 με την Έκθεση Λάκσον, που η Κύπρος θα του χρωστά αιώνια ευγνωμοσύνη. Σήμερα, το 2006, κυκλοφορεί έκθεση στο Συμβούλιο της Ευρώπης η οποία θα συζητηθεί σύντομα και στην οποία γίνεται αναφορά σε εξήντα χιλιάδες εποχιακούς εργάτες. Τόσο πολύ έχει αλλάξει το κλίμα, κύριοι συνάδελφοι! Έκτοτε, μέσα σε τρία χρόνια, μιλούμε για εποχιακούς εργάτες, όταν πριν από τρία χρόνια μιλούσαμε για Τούρκους εποίκους. Βέβαια, θα προσπαθήσουμε με τον κ. Κυπριανού, την κ. Παπαδοπούλου και τον κ. Σαρίκα να διορθώσουμε τα πράγματα. Θα προσπαθήσουμε να επιφέρουμε βελτιώσεις, ενωμένοι όπως κάνουμε πάντα, αλλά το κλίμα είναι αρνητικότερο και πιθανότερο να μην μπορέσουμε να επιτύχουμε τίποτε. Εκεί παραμερίζουμε τις διαφορές μας και ξεχνούμε αυτά τα οποία λέμε στην Κύπρο και μαζί κάνουμε με όλους τους άλλους βουλευτές ό,τι μπορούμε, για να προωθήσουμε τα εθνικά δίκαια του τόπου μας.

Έχει διερωτηθεί ο κ. Κατσουρίδης τι λέει ο κ. Αναστασιάδης στους ξένους συνομιλητές του και η άλλη ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν τους συναντούν στο εξωτερικό και με ποιο τρόπο προωθούν και συμβάλλουν στην προώθηση των κυπριακών θέσεων, όταν στην Κύπρο ασκούν τόσο έντονη κριτική; Ακούστε τι κάνουμε, κύριε Κατσουρίδη: Λέμε συνεχώς στους ξένους οι οποίοι μας λένε ότι κάποιος της κυβέρνησής μας δε θέλουν λύση πως δεν υπάρχει Κύπριος πολιτικός ο οποίος δε θέλει λύση. Τους λέμε πως αδικούν τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο, όταν τον παρουσιάζουν ότι δε θέλει λύση. Τους λέμε ότι μπορεί να έχουν διαφορές μαζί του ως προς την επιδιωκόμενη λύση, αλλά ότι είναι απαράδεκτο να λένε πως δε θέλει λύση. Συνεχώς τους υπομιμνήσκουμε πως μπορεί να έχουν διαφορές με τον Πρόεδρο και τους χειρισμούς του, αλλά τους τονίζουμε με έμφαση πως δεν πρέπει να λησμονούν ότι είναι η Τουρκία που εισέβαλε στην Κύπρο. Τους τονίζουμε με κάθε ευκαιρία πως δεν πρέπει να λησμονούν ότι είναι η Τουρκία η οποία συνεχίζει να κατέχει παράνομα το βόρειο κομμάτι της Κύπρου και τους υποδεικνύουμε πως,

όποιες διαφορές και αν έχουν με την ακολουθούμενη πολιτική εκ μέρους της κυπριακής κυβέρνησης, δεν πρέπει να αφήσουν τα πράγματα να οδηγηθούν στη μόνιμη διαίρεση και στη μόνιμη διχοτόμηση της Κύπρου, αλλά πρέπει να συμβάλουν με τις προσπάθειές τους στην επανένωση της Κύπρου.

Αν αυτά δεν είναι συμβολή μεγάλη και αν αυτά δεν είναι που συνέβαλαν στο να παίρνει το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα τις γνωστές φιλοκυπριακές θέσεις, τότε δεν μπορούμε να σας πείσουμε με κανένα επιχείρημα ότι στο εξωτερικό πράγματι κάνουμε σκληρούς αγώνες για την προώθηση των δικαίων του κυπριακού λαού. Αλλά όλοι οι συνομιλητές μας στο τέλος μας λένε: «Ωραία, δεχόμαστε ότι ο λαός απέρριψε την πρόταση του γενικού γραμματέα, δεχόμαστε την επιχειρηματολογία σας ότι έχουμε καθήκον όλοι να σεβαστούμε την απόφαση του κυπριακού λαού». Αμέσως μας θέτουν το ερώτημα ή τα ερωτήματα: «Τώρα τι θέλετε; Ποια είναι σήμερα η πρότασή σας;».

Ελπίζω ο επόμενος ομιλητής, ο οποίος θα με διαδεχθεί στο βήμα και ο οποίος προέρχεται από το χώρο της συγκυβέρνησης, να μου δώσει τις απαντήσεις, να τις δίνω και εγώ στους ξένους, γιατί εγώ δεν ξέρω τι να τους πω, όταν με ρωτούν σήμερα: «Τι προτείνετε και ποιες είναι οι θέσεις σας σήμερα;». Διότι, αν τους πω ότι είναι οι θέσεις που κωδικοποίησε το Εθνικό Συμβούλιο και πρέπει να τις προωθήσουμε, κάποιος θα με ρωτήσει ποιος μου είπε να λέω αυτές τις θέσεις. Αν τους πω ότι οι θέσεις μας είναι να οδηγηθούμε σύντομα στην επανέναρξη των συνομιλιών, κάποιος άλλος από το χώρο της συμπολίτευσης θα μου πουν: «Και ποιος σας είπε να υποστηρίζετε αυτές τις θέσεις;». Εμάς δεν είναι αυτή η πολιτική μας. Πέστε μας λοιπόν ποιες είναι οι θέσεις αυτές και αν υπάρχουν πειστικές απαντήσεις σε αυτά τα ερωτήματα και να είστε σίγουροι ότι χωρίς κανένα δισταγμό θα συνεχίσουμε να τις προβάλλουμε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας για το καλό αυτού του τόπου, γιατί αυτό τον τόπο δεν υπάρχουν κάποιος που νομίζουν ότι τον αγαπούν περισσότερο από εμάς και κάποιος οι οποίοι έχουν απωθημένα, γιατί δεν ανήκουν πλέον στο Δημοκρατικό Συναγερμό, δεν είναι περισσότερο πατριώτες από αυτούς που ανήκουν σε αυτή την πολύ μεγάλη και πατριωτική παράταξη.

Ευχαριστώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πε αλλόνα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Ένα λεπτό, κύριοι!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτά είναι τα επίτεδά σας, κύριε Ερωτοκρίτου! Να φωνάζετε «πε αλλόνα»! Πηγαίνετε σε κανένα καφενείο, διότι αυτή εδώ είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, όλοι να μη μετατρέπουμε τη Βουλή σε καφενείο. Όλοι!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πουργουρίδη, σας αντιστρέφω τους χαρακτηρισμούς και το σεβασμό που επιδείξατε προς το σώμα, όταν διατεταγμένα, σαν καλά στρατιωτάκια που είστε, αποχωρήσατε από την αίθουσα, όταν μιλούσαμε. Ναι, κύριε Αναστασιάδη, και μη με βλέπετε δήθεν απορημένος και δήθεν ότι έχετε πέσει από τα σύννεφα. Οι διαταγές που δίνετε εκτελούνται αμέσως. Λοιπόν, οι χαρακτηρισμοί σας αρμόζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Κύριε Αναστασιάδη...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψατε να λέγονται ορισμένα πράγματα και είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ. Απαντήστε και ξεκινάτε όλοι με τη σειρά!

(Γέλια)

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έχετε δίκαιο να το πείτε αυτό. Εγώ συγχωρώ τον άνθρωπο, δεν είναι περίπτωση που μπορώ να τον αντιμετωπίσω, γιατί εγώ δεν έχω την ειδικότητα αυτή, και συνεπώς εκφεύγει της σφαίρας των επιστημονικών μου γνώσεων.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτά είναι τα επίπεδά σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, αυτά τα υπονοούμενα είναι απαράδεκτα!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν άφησα κανένα υπονοούμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήσατε υπονοούμενο πολύ καθαρό...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν άφησα κανένα υπονοούμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και θεωρώ ότι για τη στάση ενός ηγέτη μεγάλου κόμματος αυτό είναι απαράδεκτο!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούστε να σας πω, συμβουλές δε θέλω! Εκείνο το οποίο πρέπει όμως να πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος και συμβουλές να δίνω από αυτό το βήμα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ακούστε, κύριε Πρόεδρε, όταν μιλούσα, δεν ξέρω ποιος έδωσε τη διαταγή και δεν ήτο εδώ κανένας του ΕΥΡΩΚΟ. Εάν, την ώρα που μιλούσε ο άλφα ή ο βήτα, υπήρχε ο άλφα αριθμός βουλευτών ή ο βήτα αριθμός, αυτό είναι εντελώς διαφορετικό. Ελέχθησαν πολλά, κύριε Πρόεδρε, τα οποία θα μπορούσε να αποτελέσουν αντικείμενο δευτερολογίας. Ελπίζω να μη συνεχίσουμε, γιατί έχω πολλά να πω και για πολλούς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι αλήθεια, κύριε Αναστασιάδη, ότι ούτε οι φίλοι του ΕΥΡΩΚΟ σάς έκαναν την τιμή· να είμαστε δίκαιοι!

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εδώ ήμασταν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν ήσασταν εδώ. Δεν ήσασταν εδώ, κύριε Κουτσού.

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε, επειδή μου έκανε την τιμή ο φίλος μου ο Χρήστος -δε θα κατέβω στο βήμα, παρ' όλο που έχω το δικαίωμα με βάση τον κανονισμό να αντικατασταθώ και να μιλήσω- να μου επιτρέψετε να πω μόνο δυο λόγια.

Ναι, όντως έκανα τη δήλωση στην οποία έχει αναφερθεί για τους Αμερικανούς το 1992 και δε βλέπω πού ήταν ο έπαινος για τους Αμερικανούς. Οι Αμερικάνοι ψήφισαν το ομόφωνο ψήφισμα 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών το 1984, σύμφωνα με το οποίο η κατοχική δύναμη έχει την ευθύνη για την κατάσταση που επικρατεί στην Αμμόχωστο. Το 1992 όντως ήταν ο κ. Βασιλείου -μπορεί να μην αρέσει σε πολλούς αυτό που θα πω τώρα- στην εξουσία, είχαμε τις Ιδέες Γκάλι, τις οποίες χειρίστηκε πολύ καλά, γι' αυτό στριμώχτηκε η Τουρκία και γι' αυτό πήραν και αυτή τη θέση οι Αμερικάνοι, αλλά στο τέλος του 1992 δυστυχώς και εκείνοι οι ρεαλιστές που μας ονομάζουν εμάς ρεαλιστές και τώρα εκπλήττονται, γιατί πάψαμε να είμαστε ρεαλιστές, τις απέρριψαν για τους δικούς τους λόγους και ακολούθησαν μια εντελώς διαφορετική γραμμή. Διαχρονικά φτάσαμε στο 1999 -να μην αφήνουμε κενά- όπου έγινε μια σημαντική εκτροπή από τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών. Βεβαίως, σημαντικότερη εκτροπή, όπου χαρακτηρίζονται τα ψηφίσματα όχι ως βάση, αλλά «θα ληφθούν υπόψη».

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Με συγχωρείτε, κύριε Αναστασιάδη, αναφέρθηκε το όνομά μου πολλές φορές και είμαι υποχρεωμένος να πω δυο λόγια, χωρίς να κατηγορώ κανέναν. Ακούστηκαν πάρα πολλά εδώ πέρα, θα μπορούσαμε να συζητούμε μέρες ολόκληρες. Δεν πρόκειται ούτε να προκαλέσω ούτε να το πράξω· απλώς, αποκαθιστώ την αλήθεια σε ορισμένα πράγματα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η αλήθεια είναι βεβαίως ότι αποκαλούσαν τις Ιδέες Γκάλι “τέταρτο Αττίλα”, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να μη με διακόπτετε!

Και αυτό είναι αλήθεια. Δε θα αποκρύψω καμία αλήθεια. Και ότι συγκρουστήκαμε τότε είναι αλήθεια και ότι εσείς τις ενταφιάσατε. Αυτές είναι οι αλήθειες. Είναι καταγραμμένα στην ιστορία αυτά τα πράγματα. Από εκεί και πέρα, το 2004 έγινε η πλήρη στροφή από τους Αμερικάνους και τους Εγγλέζους, γιατί ο κυπριακός λαός τόλμησε να πει “όχι” σε εκείνο το ψήφισμα του οποίου ήταν εμπνευστές και αρχιτέκτονες. Και είναι επίσης αλήθεια ότι αμέσως μετά, ως Πρόεδρος της Βουλής, έλαβα μέρος σε Σύνοδο των Προέδρων των Κοινοβουλίων και δέχτηκα επίθεση από πολλούς. Ρώτησα όμως πολλούς: «Έχετε διαβάσει αυτό το σχέδιο επιτέλους; Γνωρίζετε τις πρόνοιές του;». Και ήταν ειλικρινέστατοι. «Όχι, κύριε Πρόεδρε», μου είπαν. Από πού πήραν τις εντολές; Από πού πήραν τις οδηγίες να κατηγορούν την ελληνοκυπριακή πλευρά και τον κυπριακό λαό, γιατί είχε απορρίψει εκείνο το σχέδιο, εφόσον δεν ήξεραν τις πρόνοιές του; Φαίνεται ότι από κάπου τις πήραν.

Γι’ αυτό εμείς τολμούμε -και εγώ τολμώ και θα τολμώ- ναι, να λέω ότι δυστυχώς οι Αγγλοαμερικάνοι είναι εναντίον της Κύπρου και εργάζονται εναντίον της Κύπρου· κακώς. Δήλωσα πάρα πολλές φορές στους Αγγλοαμερικάνους ότι, αν ήθελαν να βοηθήσουν, θα μπορούσαν κάλλιστα να βοηθήσουν και να είναι λυμένο το Κυπριακό. Βεβαίως, αυτό σημαίνει ότι θα βρεθούν αντιμέτωποι και με την κατοχική δύναμη, για την οποία μεριμνούν συνεχώς να μην αναφέρεται ως κατοχική δύναμη αλλά ως μια δύναμη καλής θέλησης. Όχι γιατί ο κ. Ερντογάν φορεί ωραίες γραβάτες και γιατί είναι λεβεντόκορμος, αλλά γιατί τα συμφέροντα των Ηνωμένων Πολιτειών και οι στρατηγικές τους είναι τέτοιες που δίνουν στην Τουρκία την προτεραιότητα. Γι’ αυτό ξεχνιέται η κατοχή σε ομιλίες, σε μεθοδεύσεις και σε πολλά άλλα.

Να πω ακόμα κάτι για το Συμβούλιο της Ευρώπης. Κατά τη δική μας εκτίμηση -το συζητήσαμε και σε σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων- δε χρειάζεται η επίθεση σε χώρες όπως είναι η Ρωσία, η Κίνα και άλλες χώρες, γιατί παραβιάζουν, όπως λέμε, τα ανθρώπινα δικαιώματα και θέλουμε εμείς να είμαστε οι υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ανά το παγκόσμιο. Ναι, εξυπηρετούμε και εμείς τα δικά μας συμφέροντα, ασφαλώς! Όταν οι Αμερικανοί οι ίδιοι δεν κατηγορούν τη Ρωσία για την Τσετσενία και ερχόμαστε

εμείς να εγγράψουμε θέμα, πώς δε θα μας χειροκροτούν και πώς δε θα έχουμε το καλύτερο όνομα στο Συμβούλιο της Ευρώπης και αλλού; Άρα, εάν όντως πάνω από όλα είναι αυτός ο τόπος, αυτή η πατρίδα, πρέπει και εμείς να λειτουργήσουμε στη βάση των συμφερόντων μας και να είμαστε προσεκτικότεροι.

Δε θέλω να πω περισσότερα. Εγώ θέλω να κάνω μια τελική έκκληση. Είπε ο κ. Πουργουρίδης ότι αρχίσαμε καλά, είναι η ηπιότερη συζήτηση η οποία έγινε σε προϋπολογισμούς κ.λπ., στο τέλος να μην τη χαλάσουμε! Έγιναν εκατέρωθεν κριτικές, έγιναν εκατέρωθεν επιθέσεις, οι οποίες είναι θεμιτές, και φρονώ ότι πρέπει να δώσουμε το λόγο στον κ. Κυπριανού να ολοκληρώσει...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να μη δώσετε έναυσμα, κύριε Κουλία, για χειρότερα πράγματα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, υπάρχουν πολλά στα οποία θέλω να απαντήσω επί προσωπικού. Εάν επιτραπεί να μιλήσουμε, επειδή έγινε αναφορά στο όνομά μας επί προσωπικού, λυπούμαι πάρα πολύ, αλλά το ίδιο δικαίωμα έχω πολύ περισσότερο εγώ, επειδή δέχθηκα από πολλούς όχι απλώς τη διαφορετικότητα της άποψής τους, αλλά ανοίκειες επιθέσεις, χωρίς να διακοπούν και να ανακληθούν στην τάξη.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, ο κ. Αναστασιάδης δεν ήταν εδώ. Ο κ. Πουργουρίδης μου προσέδωσε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν εδώ ο κ. Αναστασιάδης.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε πρόεδρε, δε σας πρόσεξα ως γεγονός!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εντάξει, είμαι μικροσκοπικός.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, το τι είπα χτες στην ομιλία μου είναι καταγεγραμμένο κάτω με το νι και με το σίγμα και ουδέποτε προσέδωσα οποιοδήποτε χαρακτηρισμό, όπως αυτόν που μου είπε ο κ. Πουργουρίδης, για αθλιότητες, χαμηλό επίπεδο ή "αχρείος", όπως μου είπε από το ραδιόφωνο. Το πρωί μάς λέει "αχρείους" και το απόγευμα, όταν μας συναντήσει, «γεια σου, Ζαχαρία μου, τι κάνεις;». Δεν ιδρώνει το αυτί του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλοι αυτό κάνετε, κύριε συνάδελφε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό κάνετε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά τους Έλληνες πολιτικούς τους οποίους υπερασπίστηκε, ε, Έλληνες έχει πολλών ειδών και ποιοτήτων. Ο ίδιος ο Πρωθυπουργός της Ελλάδας είπε ότι διαλυόταν η Κυπριακή Δημοκρατία.

Και κλείνω με το εξής, κύριε Πρόεδρε: Είναι γεγονός ότι χτες το πρωί δεν ανέφερα τον κ. Πουργουρίδη στους υποστηρικτές του Σχεδίου Ανάν, το οποίο ψήφισε με τα είκοσί του. Λυπούμαι δεν έκρινα ότι μπορούσε να επηρεάσει κανέναν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, σας παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

(Σε έντονο ύφος)

Είναι δικαίωμα του οποιουδήποτε βουλευτή να μιλήσει για τον οποιοδήποτε πολιτικό από την Ελλάδα, από την Αγγλία, από το Τζιμπουτί και από οπουδήποτε αλλού, φτάνει να μην προσβάλλει με τα λεγόμενά του! Και δε θεωρώ ότι πρόσβαλε χτες κανέναν ο κ. Κουλίας αναφερόμενος στο ρόλο του Πρωθυπουργού της Ελλάδας και του τότε Υπουργού Εξωτερικών, παρ' όλο που μπορεί να έχω διαφορετική άποψη στο πώς θα έπρεπε να τοποθετηθεί. Έτερον εκάτερον, αλλά δε νομίζω ότι ο άνθρωπος είπε κάτι το οποίο είναι μεμπτό.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είπε ότι έχει πολλών ποιοτήτων Έλληνες για τους Έλληνες πολιτικούς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δικαίωμά του και αυτό να το πει, κύριε Αναστασιάδη. Είναι δικαίωμά του!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, έχω υποχρέωση και αισθάνομαι την υποχρέωση... Στο κάτω κάτω, αν έμεινε κάποιος πολιτικός κόσμος με τον οποίο έχουμε κάποια επαφή και συνεννόηση, είτε λέγεται Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας είτε λέγεται Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κόμμα είτε Νέα Δημοκρατία, να τον προστατεύουμε στο κάτω κάτω και από αυτής της ποιότητας το λόγο, ότι τάχα υπάρχουν πολλών ποιοτήτων Έλληνες. Δηλαδή ο κ. Σημίτης δεν

είναι καλής ποιότητας Έλληνας ή ο Γιώργος Παπανδρέου! Και διερωτώμαι ειλικρινά πώς είναι δυνατό οι σοσιαλιστές που κάθονται εδώ και τον ακούουν και εσείς, κύριε Πρόεδρε, να μην αντιδράτε! Ε, ακούστε να σας πω, εάν ακούγονταν από την ελληνική Βουλή ανάλογες ύβρεις για Κύπριους πολιτικούς, τι θα κάνατε;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εζητήσαμε τη διάλυση της Ελληνικής Δημοκρατίας εμείς; Συγνώμη δηλαδή!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ! Νομίζω ακούστηκε αυτό που θέλατε να πείτε, κύριε Αναστασιάδη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, θα ολοκληρώσω, γιατί λέχθηκε κάτι χειρότερο τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάτε γυρεύοντας να διαλύσετε αυτή τη συνεδρία, κύριε Αναστασιάδη; Τι πάτε να κάνετε;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να σας απαντήσω. Με το να ανέχεστε, δυστυχώς δημιουργείται κακό προηγούμενο και το μήνυμα που φεύγει είναι ότι, εάν ένας βουλευτής έχει το δικαίωμα να λέει ό,τι του καπνίσει από το ραδιόφωνο... Ε, δεν μπορεί να τα λέει και μέσα στη Βουλή! Και είναι εντελώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συγνώμη, κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε να προεδρεύσετε, κύριε Αναστασιάδη!

Δεν έφτασα ποτέ στο σημείο να αφαιρέσω λόγο από πολιτικό αρχηγό. Σας παρακαλώ πολύ, μην πηγαίνετε πίσω να κάνετε ομιλία τώρα. Δεν το δέχομαι με κανένα τρόπο αυτό το πράγμα! Σας παρακαλώ να ολοκληρώσετε. Είπατε ό,τι θέλατε να πείτε, ακούστηκαν τα μηνύματα. Σας παρακαλώ να ολοκληρώσετε!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με εκπλήττει το ότι θέλετε να με διακόψετε εμένα αλλά όχι τον κ. Κουλία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άτε πάλε!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...που βρίζει ανθρώπους οι οποίοι συμπαραστάθηκαν σ' αυτό τον τόπο. Τίποτα πέραν αυτού, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ω, συγγνώμη! Με συγχωρείτε πάρα πολύ! Κύριε Αναστασιάδη, αυτά τα παιχνίδια εγώ δεν τα δέχομαι και δεν τα ανέχομαι, με όλο το σεβασμό βεβαίως!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, σας παρακαλώ!

Ουδέποτε από το στόμα μου ακούστηκε κακή λέξη για Έλληνες, Ελλαδίτες, πολιτικούς και δε δέχομαι να μου αποδίδεται εμένα ούτε ανοχή ούτε και ενοχή για το τι λέγεται για Έλληνες πολιτικούς.

Λοιπόν, οι Έλληνες πολιτικοί, όπως και εμείς, δεν είναι όλοι άγγελοι επιπέλους! Μπορεί να δεχτούμε κριτική όλοι και να την ανεχτούμε αυτή την κριτική, έστω κι αν εμένα δε μου αρέσει αυτό που πιθανόν να είπε ο κ. Κουλίας. Σας παρακαλώ πολύ! Και κλείω εδώ τη συζήτηση αυτή.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάποια παρεξήγηση είναι δυνατό να δημιουργηθεί, επειδή ασφαλώς είναι μια ανοιχτή συζήτηση της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία πληροφορούνται οι πάντες, όχι μόνο στην Κύπρο. Θα ήθελα με σαφήνεια να δηλώσω ότι ασφαλώς -και είμαι σίγουρος ότι ισχύει από όλους μας- τιμούμε τον ελληνικό πολιτικό κόσμο, τιμούμε τις ελληνικές πολιτικές δυνάμεις, είμαστε ευγνώμονες στις ελληνικές πολιτικές δυνάμεις για τη διαχρονική συμπαράστασή τους. Ειδικότερα, σε σχέση με το ΠΑΣΟΚ, επειδή έχει γίνει λόγος, ναι, υπήρξε και διαφωνία και διαφορετική άποψη σε ό,τι αφορά το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου του 2004, αλλά, προς Θεού, το ΠΑΣΟΚ είναι μια μεγάλη δημοκρατική παράταξη που έχει σταθεί αποφασιστικά δίπλα στον κυπριακό λαό από τη μεταπολίτευση μέχρι σήμερα και κατά τη διάρκεια της δικτατορίας και συνεπώς οποιεσδήποτε εντυπώσεις είναι δυνατό να δημιουργήθηκαν από αναφορές που ακούστηκαν θα πρέπει να διαγραφούν ως προς το ενδεχόμενο παρεξηγημένων μηνυμάτων που μπορεί να εκπεμφθούν απ' αυτό το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, είστε ο τελευταίος στην κυριολεξία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι ο τελευταίος, αλλά μπορεί, και διότι θα είμαι σύντομος και διότι θα μιλήσω για διαδικασία, να ήμουν ο μόνος ο οποίος έπρεπε να μιλήσει μετά από τον κ. Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχα δικαίωμα, νομίζω, να πάρω το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είχατε δικαίωμα να τον δώσετε, δεν είμαι σίγουρος αν είχα δικαίωμα να τον πάρω.

Αναγνωρίζω και την ευαισθησία σας και την ανοχή σας, όμως οι διαδικασίες είναι πολύ καθαρές. Θα μπορούσε κάποιος να μιλήσει επί προσωπικού και με αυτή την έννοια αυτός δεν μπορούσε να ήταν ο κ. Αναστασιάδης, ο οποίος, όταν πήρε το λόγο, έκανε πολιτική τοποθέτηση και δημιούργησε προβλήματα με την τοποθέτησή του για θέματα επί προσωπικού, προσβάλλοντας τον κ. Ερωτοκρίτου. Θέλω να σας ευχαριστήσω, γιατί ως Πρόεδρος της Βουλής προστατεύσατε τον κ. Ερωτοκρίτου και έτσι δε μας αναγκάσατε να απαντήσουμε με τον ίδιο τρόπο και στο ίδιο επίπεδο.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακόμα μια φορά να πω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας με ψηφίσματα, με τοποθετήσεις, με συναντήσεις και ομιλίες και δημόσιες τοποθετήσεις έχει εκφράσει εκατοντάδες φορές την ευγνωμοσύνη της στον ελληνικό λαό και στον πολιτικό κόσμο και στους πολιτικούς παράγοντες. Αυτή είναι η θέση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Αν υπάρχουν άνθρωποι ή και μέλη της Βουλής που έχουν να πουν κριτικό λόγο, είναι δικαίωμά τους, επαναλαμβάνω. Ας μη φιμώσουμε τώρα και τους βουλευτές και τη Βουλή των Αντιπροσώπων, ανεξαρτήτως της άποψης που έχουμε, ο καθένας από εμάς, για την τοποθέτηση του άλφα ή βήτα συναδέλφου. Γι' αυτό σας παρακαλώ πολύ, αυτή η αλληλοανοχή να συνεχιστεί να επικρατεί εντός της Βουλής. Είναι η θερμή μου η παράκληση.

Λοιπόν... Πάλι; Δε θα δώσω το λόγο σε άλλον, με όλο το σεβασμό...

Ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς θα πω ότι για τη θέση που εκφράσατε για τα ανθρώπινα δικαιώματα θα σας απαντήσω δημόσια, όχι σήμερα, διότι δεν προσφέρεται. Δέχομαι την παρατήρησή σας, να μην το εκτρέψουμε το θέμα, αλλά έχω εντελώς διαφορετική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Τη γνωρίζω και την άποψη. Πείτε την να τη μάθει και ο κόσμος. Δεν έχω πρόβλημα.

Λοιπόν, ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, φίλοι υπουργοί,

Ειλικρινά, διερωτώμαι τι να πει κάποιος μετά απ' αυτή την εικόνα που έχει παρουσιαστεί στην ολομέλεια της Βουλής. Είμαι όμως δυστυχώς υποχρεωμένος να καταθέσω την ομιλία μου και κάποιες απόψεις τις οποίες έχω για το θέμα που συζητούμε. Θα πω ότι θα προσπαθήσω να μη θέσω χαμηλά τον πήχη της συζήτησης ούτε να προβώ σε προσωπικές επιθέσεις ή επιχειρήματα με αθλητικούς όρους. Είμαστε πολιτικοί και έχω την άποψη ότι θα πρέπει να χρησιμοποιούμε πολιτικά επιχειρήματα, όταν συζητούμε, και όχι να προσφεύγουμε σε διαπληκτισμούς του είδους που παρακολουθήσαμε προηγουμένως.

Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έχουμε δηλώσει πάρα πολλές φορές και από το επίσημο βήμα της Βουλής, αλλά και δημόσια, εκτός Βουλής, ότι διαφωνούμε με τη διαιώνιση της αντιπαράθεσης στη βάση του δημοψηφίσματος του 2004. Έχουμε πει ότι σήμερα τα δεδομένα είναι πολύ διαφορετικά και δύσκολα, κρίσιμα για το μέλλον του τόπου μας. Και χρειάζεται η μεγαλύτερη δυνατή ενότητα και συλλογικότητα και, αν είναι δυνατό, ενιαίος πολιτικός λόγος, για να αντιμετωπίσουμε την κατάσταση. Και διαφωνούμε ριζικά με κάποιους, είτε υποστήριξαν φανατικά το "όχι" είτε υποστήριξαν φανατικά το "ναι", που επιμένουν στο να συντηρούν το δημοψήφισμα και την αντιπαράθεση του 2004. Ανήκουν στο παρελθόν αυτά τα πράγματα. Σήμερα έχουμε να αντιμετωπίσουμε πολύ διαφορετικά δεδομένα. Θέλω να πω όμως ότι νιώσαμε το φασισμό και τη δικτατορία στο πετσί μας. Και αυτό το νιώσαμε το 1974. Σε ό,τι αφορά κάποιες άλλες θέσεις, απόψεις που έχουν εκφραστεί, θα τις σχολιάσω κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου.

Πρώτα θέλω να συγχαρώ την κυβέρνηση, την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και τους αρμόδιους κρατικούς και κοινοβουλευτικούς λειτουργούς και υπαλλήλους. Για τέταρτη συνεχή χρονιά συζητούμε έγκαιρα τους προϋπολογισμούς και αυτό οφείλεται στην οργανωμένη και καλή δουλειά που έκαναν, κάτι που δυστυχώς δε συνέβαινε επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού.

Η φετινή συζήτηση των προϋπολογισμών έχει άρωμα προεδρικών. Πέρσι ο Δημοκρατικός Συναγερμός απέφυγε επιμελώς να αναφερθεί στο Κυπριακό. Γνώριζαν ότι κάτι τέτοιο δεν τους ευνοούσε. Μας είπαν λοιπόν ότι οι προϋπολογισμοί δεν προσφέρονται για συζήτηση του Κυπριακού. Φέτος, ενόψει προεδρικών εκλογών, αφιέρωσαν μεγάλο μέρος στο Κυπριακό, ασκώντας έντονη, ισοπεδωτική, αφοριστική κριτική. Ταυτόχρονα, εξήγγειλαν ότι για πρώτη φορά θα καταψηφίσουν τον προϋπολογισμό. Δικαίωμά τους. Όμως χρησιμοποιούν επιχειρήματα τα οποία είναι πολύ αντιφατικά. Ψήφισαν τους προϋπολογισμούς τα προηγούμενα χρόνια και

σήμερα έναν καταφανώς βελτιωμένο προϋπολογισμό τον καταψηφίζουν, εφευρίσκοντας διάφορα τεχνάσματα. Επαναλαμβάνω ότι είναι δικαίωμά τους, ο καθένας μας θα κριθεί από τον κόσμο.

Μετά το δημοψήφισμα του Απρίλη του 2004 καθορίσαμε ως στόχο την προετοιμασία του εδάφους για την έναρξη ουσιαστικού διαλόγου που θα οδηγούσε σε συμφωνημένη λύση. Ταυτόχρονα, επιδίωξή μας ήταν να αξιοποιήσουμε το ενδιαφέρον της Τουρκίας για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με στόχο να υποβοηθηθούν οι προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού. Σ' αυτή τη διαδικασία γνωρίζαμε ότι θα είχαμε να αντιμετωπίσουμε δυσκολίες και αντιξοότητες. Γνωρίζαμε ότι ο δρόμος δε θα ήταν στρωμένος με ροδοπέταλα. Οι δυσκολίες που είχαμε και εξακολουθούμε να έχουμε πηγάζουν από το γεγονός ότι τολμήσαμε να απορρίψουμε το Σχέδιο Ανάν, ένα σχέδιο μη ισορροπημένο και ετεροβαρές, ένα σχέδιο που εξυπηρετεί τις ανάγκες περισσότερο των ξένων και λιγότερο του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Η απόρριψή του μας έθεσε σε τροχιά σύγκρουσης με τους Αγγλοαμερικάνους, που ήταν οι εμπνευστές και αρχιτέκτονες του σχεδίου, οι οποίοι κινητοποιήθηκαν σε διάφορα ευρωπαϊκά και διεθνή φόρα, μη εξαιρουμένων των Ηνωμένων Εθνών, για να μας τιμωρήσουν.

Θέλω να πω σ' αυτό το σημείο ότι δυστυχώς δεν είναι σήμερα που οι Αγγλοαμερικάνοι έχουν επιλέξει να ακολουθήσουν τη συγκεκριμένη πολιτική. Και διαφωνούμε με την άποψη που διατυπώνεται ότι η αγωνία τους, η προσπάθειά τους είναι πώς να βρεθεί λύση στο Κυπριακό. Η προσπάθειά τους είναι πώς θα αφαιρέσουν έναν πονοκέφαλο από τους πολλούς που έχουν. Έχουν επιλέξει οι Αγγλοαμερικάνοι, εδώ και πάρα πολλά χρόνια, ποιος είναι ο στρατηγικός τους σύμμαχος στην ευρύτερη περιοχή, ποιος είναι εκείνος ο οποίος μπορεί να εξυπηρετήσει τα δικά τους συμφέροντα και προσαρμόζουν την πολιτική τους στη βάση των ευρύτερων στρατηγικών σχεδιασμών που έχουν για την περιοχή μας. Το να λέμε αυτή τη στιγμή την πραγματικότητα δεν είναι βρισιά και θεωρώ ως ελάχιστη υποχρέωσή μας να αναδεικνύουμε τον τρόπο με τον οποίο λειτουργούν οι Αγγλοαμερικάνοι.

Λέχθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης «μα τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών φέρουν και τη σφραγίδα των Άγγλων και των Αμερικανών και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να είμαστε ευγνώμονες». Βέβαια, το σχέδιο το οποίο ετοίμασαν και υπέβαλαν ως πρόταση για την επίτευξη λύσης στο Κυπριακό το 2004 πόρρω απείχε από το περιεχόμενο των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Σε άλλες περιπτώσεις, δίχως να υπάρχουν αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, αν πραγματικά θέλουν να επιβάλουν μια άποψη, διεξάγουν πολέμους. Πήγαν στο Αφγανιστάν, πήγαν στη Γιουγκοσλαβία, πήγαν στο Ιράκ. Κατέστρεψαν ολόκληρες χώρες, γιατί ήθελαν να επιβάλουν την άποψή τους στη συγκεκριμένη περιοχή. Αν λοιπόν στην περίπτωση της Κύπρου, όπως μας λένε κάποιοι, γνοιάζονταν πραγματικά για την εξεύρεση λύσης στο Κυπριακό,

εμείς δεν τους θέλαμε να κάνουν πόλεμο. Εμείς τους θέλαμε να συμβάλουν στο να ετοιμαστεί ένα σχέδιο το οποίο θα λάμβανε υπόψη του τις ανησυχίες και των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων βέβαια. Όχι πρώτιστα τις δικές τους έγνοιες και ανησυχίες και τις ανησυχίες της Τουρκίας. Δεν το πράττουν αυτό, επαναλαμβάνω, γιατί, ναι, έχουν ιδιοτελή και αλλότρια συμφέροντα. Και αυτό εμείς το λέγαμε διαχρονικά και θα εξακολουθήσουμε να το λέμε, εφόσον οι Αγγλοαμερικάνοι συμπεριφέρονται με το συγκεκριμένο τρόπο.

Λέχθηκε ότι ο κ. Ερντογάν είναι μάστρος στη διπλωματία. Έπρεπε να είχαμε εμείς την υποστήριξη των Αγγλοαμερικανών και να σας πω ότι και ανίκανοι εντελώς να ήμαστε θα καταφέρναμε να προωθήσουμε τους στόχους μας. Δε χρειάζονται πολλές ικανότητες, όταν έχεις την υποστήριξη εκείνων οι οποίοι δυστυχώς σήμερα σε μεγάλο βαθμό καθορίζουν τις εξελίξεις στην παγκόσμια πολιτική σκηνή και μπορούν να επιδράσουν και να επηρεάζουν στο πώς διαμορφώνονται τα πράγματα. Όσο δίκαιο και αν έχουμε, όσο ικανοί κι αν είμαστε, δυστυχώς δεν μπορούμε να εξυπηρετήσουμε το ίδιο αποτελεσματικά τα συμφέροντα των Αγγλοαμερικανών όπως τα εξυπηρετεί η Τουρκία στην ευρύτερη περιοχή. Και ξέρετε ποιος είναι ο αντίποδας; Ενώ οι Αγγλοαμερικανοί μάς συμπεριφέρονται με το συγκεκριμένο τρόπο, η έκκληση που μας απευθύνεται είναι να μην τους ενοχλούμε. Αν θέλουμε να τους πούμε κάτι, να τους το πούμε κατ' ιδίαν. Άστε που εγώ αμφιβάλλω προσωπικά αν στο κατ' ιδίαν κάποιος που λένε ότι τους τα λένε τα πράγματα έξω από τα δόντια πραγματικά έτσι πράττουν! Αλλά, ενώ στην περίπτωση των Αγγλοαμερικανών λέμε ότι θα πρέπει να τους προσέξουμε, στην περίπτωση εκείνων οι οποίοι διαχρονικά μας υποστήριξαν, και στο Συμβούλιο Ασφαλείας, αλλά και αλλού, τι πράττουμε; Τους κατηγορούμε με τη μεγαλύτερη ευκολία. Και επιμένω ότι είναι υποκρισία να μιλούμε για έλλειψη ανθρωπίνων δικαιωμάτων στη Ρωσία και στην Κίνα και την ίδια στιγμή να μη μιλούμε για έλλειψη ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Τουρκία, στις Ηνωμένες Πολιτείες και αλλού και να μη μιλούμε για την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από τις Ηνωμένες Πολιτείες, από την Αγγλία και άλλες χώρες οι οποίες εκστρατεύουν και καταστρέφουν ανεξάρτητα κράτη μέλη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Σε ό,τι αφορά την Έκθεση του κ. Λάκσον να πω ναι, ο κ. Λάκσον έχει ετοιμάσει αυτή την έκθεση, γιατί είναι άνθρωπος αριστερός, άνθρωπος με αρχές, άνθρωπος που προσεγγίζει αυτά τα ζητήματα με έναν τρόπο με τον οποίο θα έπρεπε όλοι να τα προσεγγίζουν. Και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι εκείνος που μίλησε πρώτος για παράνομους μετανάστες και εποχιακούς εργάτες ήταν ο κ. Κληρίδης, που εξάγγισε τους εποίκους. Έλεγα, λοιπόν, ότι η απόρριψη του Σχεδίου Ανάν μάς έθεσε σε τροχιά σύγκρουσης με τους Αγγλοαμερικάνους. Το χειρότερο απ' όλα είναι ότι η στάση κάποιων στην Κύπρο, τόσο πριν όσο ιδιαίτερα και μετά το δημοψήφισμα, έχει επιτρέψει στους ισχυρούς του πλανήτη να θεωρούν ότι η συγκεκριμένη πρόταση είναι καλή και ότι θα μπορούσε με αρκετή πίεση και μικροαλλαγές να γίνει αποδεκτή και από τους Ελληνοκυπρίους. Οι ευθύνες του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο

οποίος σήμερα ασκεί οξεία κριτική, είναι τεράστιες γι' αυτή την εξέλιξη. Δυσκολίες πηγάζουν και από το γεγονός ότι δυστυχώς η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι μια ένωση αγγέλων, αλλά μια ένωση που τοποθετείται με βάση το πώς εξυπηρετούνται τα συμφέροντα των ηγετικών της δυνάμεων, κάτι για το οποίο ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις προειδοποιούσαμε από καιρό.

Η άποψη της πλειοψηφίας των κομμάτων στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι πως μια ευρωπαϊκή Τουρκία θα είναι προς όφελος όχι μόνο της ίδιας της χώρας και του τουρκικού λαού, αλλά και της Κύπρου και της ευρύτερης περιοχής. Προϋπόθεση βέβαια είναι η Τουρκία να ικανοποιήσει τα πολιτικά Κριτήρια της Κοπεγχάγης, τους οικονομικούς Δείκτες του Μάαστριχτ και τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από το διαπραγματευτικό πλαίσιο, το Πρωτόκολλο Σύνδεσης και την Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005. Τυχόν διακοπή αυτής της πορείας εκτιμάται ότι θα επιδράσει αρνητικά στις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού. Με αυτά τα δεδομένα η κυβέρνηση επιδίωξε να χειριστεί τα ζητήματα που αφορούν την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Από τη μια επεδίωξε να υπερασπιστεί αρχές και από την άλλη επέδειξε ευελιξία, με στόχο να αποφευχθεί, αν ήταν εφικτό, η σύγκρουση των τρένων.

Στο πρόσφατο Συμβούλιο Κορυφής δώσαμε μια σκληρή μάχη σε αντίξοες συνθήκες. Δεν πετύχαμε όλα όσα θέλαμε. Πετύχαμε όμως να αποσυνδεθούν οι συμβατικές υποχρεώσεις της Τουρκίας από ανταλλάγματα που επεδίωκε στο Κυπριακό. Πετύχαμε το άνοιγμα όσων κεφαλαίων δεν παγοποιήθηκαν να αποφασίζεται στη Διακυβερνητική Διάσκεψη, δηλαδή με ομοφωνία, ενώ κανένα απ' αυτά δε θα κλείσει, μέχρι που η Επιτροπή να πιστοποιήσει ότι η Τουρκία έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από το συμπληρωματικό πρωτόκολλο. Παρ' όλο που δεν πετύχαμε το θέσφατο για μας, είναι θετικό το γεγονός ότι στις ετήσιες εκθέσεις προόδου της Επιτροπής για τα επόμενα τρία χρόνια θα γίνεται ειδική αναφορά στην πρόοδο επί των ζητημάτων που αφορούν την Αντιδήλωση της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2005. Και κανένας, και πολύ περισσότερο το ΑΚΕΛ, δεν πανηγύρισε για τα αποτελέσματα του πρόσφατου Συμβουλίου Κορυφής.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αγνοώντας σκόπιμα τη συγγνή πραγματικότητα, ασκεί κριτική εκ του ασφαλούς. Κατηγορεί την κυβέρνηση ότι διεκδικεί τα αυτονόητα. Το πόσο αυτονόητα είναι αυτά που διεκδικούμε αποδεικνύεται από το βαθμό δυσκολίας με τον οποίο επιτυγχάνονται. Και αυτά σε μια περίοδο όπου οι προσπάθειες και οι επαφές που αναπτύσσονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Πρόεδρο της Βουλής, τον Υπουργό Εξωτερικών και από κόμματα είναι πολλαπλάσιες αυτών του παρελθόντος.

Βέβαια ακούσαμε την άποψη προηγουμένως ότι αυτά τα οποία διεκδικούμε, λες και είναι παράλογα αυτά τα οποία διεκδικούμε, δεν πείθουν τους άλλους, για να μας στηρίξουν. Και διερωτώμαι τι είναι αυτό που προτείνεται

να υποστηρίζουμε και να διεκδικούμε, έτσι που να είμαστε αποτελεσματικοί στις διεκδικήσεις. Επιτέλους, αυτά τα πράγματα κάποιος θα πρέπει να έχουν την τόλμη να μας τα πουν ξεκάθαρα!

Θα αφήσω αρκετά πράγματα πίσω, κύριε Πρόεδρε.

Η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού επιμένει ότι η κυβέρνηση θα 'πρεπε να στρέψει την προσοχή της στην ουσία του Κυπριακού. Σκόπιμα της διαφεύγει ότι αυτό επιδιώκεται εδώ και ένα χρόνο σχεδόν από την κυβέρνηση.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε συνάντηση με το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ στο Παρίσι το Φλεβάρη του 2006. Στις 8 Ιουλίου ο βοηθός γενικός γραμματέας του ΟΗΕ για πολιτικές υποθέσεις Ιμπραχίμ Καμπάρι κατέληξε σε συμφωνία με τους ηγέτες των δύο κοινοτήτων. Η συμφωνία προνοεί ότι οι Επιτροπές Εμπειρογνομώνων δε θα ασχοληθούν μόνο με θέματα καθημερινότητας, αλλά και με την ουσία του Κυπριακού. Η απόφαση αυτή δεν υλοποιήθηκε μέχρι σήμερα με ευθύνη της τουρκικής πλευράς. Στη συνέχεια ο κ. Καμπάρι απέστειλε επιστολή προς τους ηγέτες των δύο κοινοτήτων με την οποία απαιτούσε έναρξη των συνομιλιών στη βάση της απόφασης της 8^{ης} Ιουλίου. Εμείς απαντήσαμε θετικά, ενώ ο Τουρκοκύπριος ηγέτης απάντησε μεν θετικά, αλλά ταυτόχρονα ήγειρε κάποιες επιφυλάξεις. Οι θετικές απαντήσεις σηματοδοτούν την έναρξη μιας νέας προσπάθειας στο Κυπριακό.

Η απλή παράθεση αυτών των γεγονότων καταδεικνύει ότι η κυβέρνηση καταβάλλει προσπάθειες για επανέναρξη διαλόγου για το Κυπριακό. Προς τι λοιπόν η παρότρυνση της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού για προώθηση της ουσίας του Κυπριακού, τη στιγμή που κάτι τέτοιο βρίσκεται σε εξέλιξη; Μήπως για να διευκολυνθούν οι πιέσεις που ασκούνται από το εξωτερικό;

Η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού ασκεί κριτική στην κυβέρνηση, γιατί επιμένει σε προετοιμασία του εδάφους πριν από τη συνάντηση των δύο ηγετών και γιατί δε δέχεται τον καθορισμό χρονοδιαγράμματος, ενώ βέβαια πριν από λίγο ασκούσε κριτική στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γιατί αποδέχτηκε στη Νέα Υόρκη τη διαδικασία των χρονοδιαγραμμάτων και της επιδιαιτησίας. Και θέλω να υπενθυμίσω ότι ο κ. Κληρίδης ήταν μαζί με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη Νέα Υόρκη. Και, όταν επέστρεψε στην Κύπρο, έμπλεξε το εγκώμιο του Προέδρου της Δημοκρατίας για τον τρόπο με τον οποίο χειρίστηκε τα ζητήματα. Είναι με ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου, με συμμετοχή και του Δημοκρατικού Συναγερμού, που απορρίψαμε τον καθορισμό ξανά ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων. Πήραμε αυτή την απόφαση ακριβώς στηριγμένοι οι πάντες στην πικρή εμπειρία του 2004.

Η ύπαρξη μεγάλου χάσματος μεταξύ των απόψεων των δύο κοινοτήτων έχει καταγραφεί στις εκθέσεις του ΟΗΕ. Αν επιδιωχθεί η έναρξη διαλόγου με το υφιστάμενο χάσμα, τότε πολύ πιθανόν να αποτύχει και να

καταρρεύσει η προσπάθεια. Μια νέα αποτυχία θα μας έφερνε πολύ πιο κοντά στην παγίωση των τετελεσμένων. Είναι γι' αυτό το λόγο που επιμένουμε ότι οι Επιτροπές Εμπειρογνομώνων θα πρέπει να επιδιώξουν γεφύρωση του χάσματος. Όταν σμικρυνθεί η απόσταση, τότε οι δύο ηγέτες θα μπορούσαν να συνομιλήσουν υπό την αιγίδα του ΟΗΕ με στόχο την εξεύρεση συμφωνημένης λύσης. Όταν μιλούμε για την ανάγκη προετοιμασίας, δεν εννοούμε ατέρμονες συζητήσεις δίχως τέλος. Αντιθέτως, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ευνοούμε την εξεύρεση λύσης το συντομότερο δυνατό. Δεν μπορούμε όμως να αποδεχτούμε τον καθορισμό αυστηρού και ασφυκτικού χρονοδιαγράμματος για την επίτευξη συμφωνίας. Κάτι τέτοιο θα λειτουργούσε ως δαμόκλειος σπάθη πάνω από το κεφάλι μας, με στόχο να αποδεχτούμε απαράδεχτες πρόνοιες στη λύση.

Ένα άλλο στοιχείο που αξίζει να αναφερθεί και για το οποίο ασκείται κριτική από το Δημοκρατικό Συναγερμό στους πάντες είναι ακριβώς οι συνεχείς παλινωδίες της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τα τέσσερα μεγαλύτερα κόμματα είχαν καταλήξει σε μια συναντίληψη στο Εθνικό Συμβούλιο αναφορικά με τα επόμενα βήματα. Και ακριβώς αυτά αναμένουμε ότι οι πάντες, όσοι από εμάς εκπροσωπούμε είτε το κοινοβούλιο είτε τα κόμματά μας στο εξωτερικό, θα προωθούμε στις συναντήσεις που έχουμε με τους ξένους. Δε νομίζω ότι χρειάζεται μάθημα ο οποιοσδήποτε από εμάς για το τι θα πρέπει να προωθεί. Επαναλαμβάνω είναι αυτά που έχουμε αποφασίσει στο Εθνικό Συμβούλιο. Ενώ όμως ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατηγορεί τις υπόλοιπες δυνάμεις για υπαναχώρηση, τι πράττει ο ίδιος;

Αρχικά, από στελέχη του Δημοκρατικού Συναγερμού ζητήθηκε αριθμητική μείωση των απαιτήσεών μας για αλλαγές. Ζητήθηκε ιεράρχηση και συγκεκριμενοποίησή τους. Αυτές τους οι δηλώσεις ενίσχυσαν εκείνες τις φωνές στη διεθνή κοινότητα που δε θα ήθελαν να ασκηθούν πιέσεις στην τουρκική πλευρά, ενίσχυσαν εκείνους που θα ήταν ευτυχείς, αν το σχέδιο επανερχόταν με τις λιγότερες δυνατές αλλαγές, και μάλιστα διακοσμητικές, με την απαίτηση να το δεχθεί η ελληνοκυπριακή κοινότητα. Την ίδια στιγμή αποθάρρυναν την τουρκική πλευρά από το να προβληματιστεί σοβαρά γύρω από τις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων, με στόχο να βρεθεί συμβιβαστική φόρμουλα ικανοποίησής τους. Γιατί να το πράξουν, όταν γνωρίζουν ότι κάποιος στην ελληνοκυπριακή πλευρά θα πιέζουν, για να ελαχιστοποιηθούν οι απαιτήσεις;

Στη συνέχεια προέταξαν τη θέση που είχαν απορρίψει, όταν κατατέθηκε από άλλους στο Εθνικό Συμβούλιο, δηλαδή να παρουσιάσουμε εμείς ολοκληρωμένο σχέδιο λύσης, κάτι που ήταν εντελώς έξω από τις αποφάσεις του σώματος. Ασκήθηκε κριτική ενάντια στο ΑΚΕΛ, γιατί δήθεν πριν από τα δημοψηφίσματα υποστήριζε ένα συγκεκριμένο αριθμό αλλαγών και ότι μετά, στη συζήτηση που διεξήχθη στο Εθνικό Συμβούλιο, στις 12 Απριλίου 2005, κατέθεσε περισσότερες απαιτήσεις απ' εκείνες που ζητούσε πριν από τα δημοψηφίσματα. Πριν από τα δημοψηφίσματα επιδιώκαμε να κερδίσουμε χρόνο, να αναβληθεί η διεξαγωγή των δημοψηφισμάτων, για να

μπορέσουμε να πετύχουμε βελτιωτικές αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν, και το ξεκαθαρίζαμε. Ταυτόχρονα, απαιτούσαμε να υπάρξουν εγγυήσεις για τα θέματα της ασφάλειας και εγγυήσεις σε ό,τι αφορά την εφαρμογή της όποιας λύσης συμφωνείτο. Μετά τη διεξαγωγή των δημοψηφισμάτων, δημιουργήθηκαν νέα δεδομένα. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ο οποίος υποστήριζε φανατικά το “ναι” πριν από το δημοψήφισμα, στο Εθνικό Συμβούλιο κατέθεσε περισσότερες προϋποθέσεις για βελτιώσεις απ’ εκείνες που κατέθεσε το ΑΚΕΛ και για τις οποίες το κατηγορεί. Και διερωτώμαι εκείνοι οι οποίοι είχαν τοποθετηθεί φανατικά υπέρ του “ναι” είχαν το δικαίωμα να καταθέσουν διψήφιο αριθμό για αλλαγές, ενώ το ΑΚΕΛ έπρεπε να επιμένει σ’ εκείνες που είχε αναφέρει πριν από το δημοψήφισμα.

Ως κόμμα θα επαναλάβουμε, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό που κατά κόρον έχουμε πει. Απαιτούνται λεπτοί και προσεκτικοί χειρισμοί, για να προωθήσουμε το στόχο μας, που είναι ο τερματισμός της κατοχής και η απελευθέρωση και η επανένωση της πατρίδας μας. Πάνω απ’ όλα όμως απαιτείται ενότητα των πολιτικών δυνάμεων και του λαού στη βάση μιας ελάχιστης συναντίληψης. Αυτή η πολυπόθητη ενότητα δε σφυρηλατείται μόνο με τα λόγια. Είναι σημαντικό να συνοδεύεται και από τις ανάλογες πράξεις και σωστή πολιτική συμπεριφορά απ’ όλους μας ανεξαιρέτως. Η ενότητα δεν προωθείται με το να κατηγορείται ιστοπεδωτικά η κυβέρνηση ότι κινείται χωρίς όραμα, σχέδιο και στρατηγική, καθώς επίσης και για ακινησία και απουσία ολοκληρωμένης πρότασης διαχείρισης του Κυπριακού. Η ενότητα δεν προωθείται με το να κατηγορείται το ΑΚΕΛ ότι το μόνο που το ενδιαφέρει είναι το βόλεμα της εξουσίας και τα δήθεν ωφελήματα που έχει από αυτήν ούτε προωθείται με την άσκηση εξουθενωτικής και ιστοπεδωτικής κριτικής, που αποδυναμώνει τις προσπάθειές μας να πείσουμε για τις απαιτήσεις μας.

Αυτό με φέρνει στο θέμα της αποχής του Δημοκρατικού Συναγερμού από το Εθνικό Συμβούλιο. Ξεκίνησε, κατά την άποψή μου, ως προεκλογικό πυροτέχνημα, εξελίχθηκε σε θέμα γοήτρου. Η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρεί ότι θα μειωθεί, αν επιστρέψει πίσω. Η σημερινή σύνθεση του Εθνικού Συμβουλίου αποφασίστηκε από την ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν ήθελε να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις του Κόμματος Φιλελευθέρων, με το οποίο είχε ξεκινήσει μια συνεργασία. Διαρροές από το Εθνικό Συμβούλιο υπήρχαν ανέκαθεν. Επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού το Εθνικό Συμβούλιο συνεργόταν κατά κανόνα μετά από τις εξελίξεις και τα γεγονότα. Ο ρόλος του πλείστες όσες φορές ήταν απλά να επικυρώσει χειρισμούς του κ. Κληρίδη. Το ΑΚΕΛ διατύπωνε με έντονο τρόπο τη διαφωνία του για τον τρόπο λειτουργίας του Εθνικού Συμβουλίου, ουδέποτε όμως διανοήθηκε ότι θα μπορούσε να φύγει από το Εθνικό Συμβούλιο και να ασκεί κριτική εκ του ασφαλούς.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Συζητώντας τον προϋπολογισμό του κράτους, είναι φυσικό η προσοχή μας να εστιαστεί στα ζητήματα εσωτερικής διακυβέρνησης με έμφαση στην κοινωνικοοικονομική πολιτική.

Θα κάνω μία παρένθεση, για να πω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιδιώκει να αποφύγει κάθε συζήτηση για τις τεράστιες του ευθύνες, αμέλειες και παραλείψεις. Επιδιώκοντας τη δημιουργία κλίματος εκφοβισμού και κατηγορώντας μας για αναχρονιστικές συμπεριφορές, προσπαθεί να τερματίσει κάθε συζήτηση που τον εκθέτει. Όταν του υποδεικνύονται οι ευθύνες του και τα λάθη του, μιλά για προσφυγή στην παρελθοντολογία, για την ανάγκη να αφήσουμε την ιστορία να κρίνει και για επικέντρωση της προσοχής μας στο παρόν και στο μέλλον. Ο λόγος για τον οποίο κάνουμε αναφορά στο βαρύ κληροδότημα που άφησε είναι απλός. Ο τρόπος με τον οποίο διαπραγματεύτηκε την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η ανυπαρξία της απαραίτητης υποδομής για την εφαρμογή των σχετικών Οδηγιών και η έλλειψη ενημέρωσης των πολιτών για τα ζητήματα που τους επηρέαζαν άμεσα, η μη απορρόφηση των απαραίτητων κονδυλίων, με αποτέλεσμα να επιβαρυνθούν οι πολίτες με το τεράστιο κόστος της εναρμόνισης, η αποδυνάμωση των θεσμών, η περαιτέρω αξιοποίηση της κρατικής και ημιδημόσιας μηχανής για την προώθηση κομματικών στόχων, η περαιτέρω ανάπτυξη του ατομικισμού και της νοοτροπίας του εύκολου και γρήγορου πλουτισμού, η περαιτέρω καλλιέργεια της νοοτροπίας του βολέματος, η περαιτέρω υποχώρηση των παραδοσιακών αξιών, ιδανικών και του φιλότιμου, που χαρακτήριζαν την κυπριακή κοινωνία, καθώς επίσης και το τεράστιο χρέος που άφησαν φεύγοντας έθεσαν έντονα τη σφραγίδα τους και περιόρισαν τις δυνατότητες της κυβέρνησης να προχωρήσει μπροστά.

Πολύ διαφορετικές, προς το καλύτερο, θα ήταν οι δυνατότητες της κυβέρνησης για παραγωγή έργου, αν δεν κληρονομούσε ένα έντονα αρνητικό περιβάλλον από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Οι διεθνείς αρνητικές εξελίξεις που επεσυνέβησαν τα τελευταία χρόνια επιδείνωσαν ακόμα περισσότερο το κλίμα μέσα στο οποίο καλέστηκε να επιτελέσει έργο η κυβέρνηση.

Παρ' όλα αυτά, η κυβέρνηση έχει επιτύχει σε μια σειρά στόχους. Κατάφερε να νοικοκυρέψει τα δημόσια οικονομικά, εξορθολόγησε τις δαπάνες και βελτίωσε τη φοροεισπρακτική ικανότητα της πολιτείας, γεγονότα που έθεσαν την οικονομία μας στον ορθό δρόμο. Αναβάθμισε τις δαπάνες για την ανάπτυξη, ενώ ταυτόχρονα υλοποιεί σε υψηλό βαθμό τον αναπτυξιακό προϋπολογισμό. Αναβάθμισε το κοινωνικό κράτος, όχι στο βαθμό που θα θέλαμε εμείς, αλλά πολύ, μα πολύ, ευνοϊκά σε σύγκριση με ό,τι βρήκε από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έχουν αναφερθεί συγκριτικά στοιχεία από άλλους συναδέλφους, δε θα τα επαναλάβω, για να κερδίσω χρόνο.

Όλα όσα έχει πετύχει η κυβέρνηση επιτεύχθηκαν σε λιγότερα από τέσσερα χρόνια. Από την παράθεση και μόνο των στοιχείων που έχουν κατατεθεί τις τρεις ημέρες που διεξάγεται η συζήτηση για τους προϋπολογισμούς

αποδεικνύεται ότι η καταστροφολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι εντελώς ανυπόστατη, δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την πραγματικότητα. Αντιθέτως, η κυβέρνηση με την πετυχημένη εφαρμογή των προγραμμάτων Σύγκλισης έχει καταφέρει να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να θέσει την οικονομία του τόπου σε ορθό δρόμο.

Εκτιμώντας θετικά τα οικονομικά αποτελέσματα της κυβέρνησης, θεωρούμε ότι αυτά επιτρέπουν την περαιτέρω ενίσχυση του κοινωνικού κράτους. Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ως θετικά τα κοινωνικά μέτρα που εξήγγειλε πρόσφατα η κυβέρνηση, θεωρούμε όμως ότι επιβάλλεται να υλοποιηθούν και άλλα κοινωνικά μέτρα, τα οποία έχουν αναφέρει άλλοι συνάδελφοι και δε θα τα επαναλάβω, τα οποία τα έχουμε καταθέσει και μέσα από δημοσιογραφικές διασκέψεις και υπομνήματα και τα έχουμε επιδώσει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η αντιπολίτευση επιδιώκει την εκμετάλλευση των προτάσεων που υποβάλλει το ΑΚΕΛ προς την κυβέρνηση. Από τη μια προσπαθεί να παρουσιάσει δήθεν ρήξη στις σχέσεις ΑΚΕΛ κυβέρνησης και από την άλλη μιλά για θέατρο από μέρους του ΑΚΕΛ. Με όλο το σεβασμό προς την αντίθετη άποψη να μου επιτραπεί να πω ότι πρόκειται περί δογματικής προσέγγισης.

Το ΑΚΕΛ και τα υπόλοιπα κόμματα που στηρίζουν την κυβέρνηση συνεργάστηκαν στη βάση του εκλογικού προγράμματος του Προέδρου της Δημοκρατίας. Όλοι μας δεσμευόμαστε από το συγκεκριμένο πρόγραμμα και είμαστε υποχρεωμένοι να εργαστούμε για την υλοποίησή του. Από εκεί και πέρα, ως χωριστά κόμματα διατηρούμε την αυτονομία και την αυτοτέλειά μας.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διατηρεί ακέραιο το δικαίωμα, εκεί και όπου διαπιστώνει ότι παραβιάζεται κάποια πρόνοια του προγράμματος, να ασκεί την κριτική του. Το ίδιο ισχύει και για θέματα που δε διαλαμβάνονται στο πρόγραμμα και το κόμμα έχει διαφορετική θέση και άποψη από τις αποφάσεις της κυβέρνησης. Δεσμευόμαστε ότι αυτές μας οι διαφορετικές απόψεις θα διατυπώνονται με τρόπο εποικοδομητικό και με σεβασμό προς τις άλλες πολιτικές δυνάμεις με τις οποίες συνεργαζόμαστε. Ακόμα και στις περιπτώσεις που προέκυψαν προβλήματα αποδείξαμε ότι έχουμε τη δύναμη να ξεπερνούμε τυχόν αντιπαραθέσεις, όχι γιατί μας ενώνει ο πόθος για την εξουσία, όπως λέει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αλλά γιατί είμαστε αποφασισμένοι να πετύχει αυτή η κυβέρνηση, προσφέροντας όσο το δυνατό περισσότερες υπηρεσίες στους πολίτες.

Αναμέναμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που αυτοπροβάλλεται ως σύγχρονο ευρωπαϊκό κόμμα, θα κατανοούσε αυτή την απλή αλήθεια. Τι να πούμε όμως για τους ίδιους; Μας κατηγορούν ότι ασκήσαμε κριτική σε υπουργούς της κυβέρνησης, ξεχνώντας την εξοντωτική πολεμική που εξαπέλυσαν ενάντια στον Κώστα Σερέζη, Κυβερνητικό Εκπρόσωπο της κυβέρνησής τους. Το αμάρτημά του ήταν ότι «δε συνεμορφώθη με τας υποδείξεις».

Να υπενθυμίσουμε τους συχνούς ανηφορισμούς του ηγέτη του κόμματος στο προεδρικό και την άσκηση δημόσιας κριτικής στον Πρόεδρο; Τις δημόσιες αντιπαραθέσεις μεταξύ υπουργών που διαφωνούσαν για διάφορα θέματα; Οι αλληλοκατηγορίες για βρόμικο πόλεμο και υπόσκαψη, για αυταρχισμό και δεσποτική νοοτροπία, οι καταγγελίες για παρακολούθηση στελεχών, ο παραλληλισμός με τη Ρώμη της παρακμής και το Ρωμαίο αυτοκράτορα, οι κατηγορίες για ευνοιοκρατία, γεροντοκρατία και ημετεροκρατία, οι αναφορές σε συρτάρια γεμάτα σκάνδαλα και άλλα πολλά δεν ήταν κατηγορίες που εκτοξεύονταν εναντίον τους από στελέχη άλλων κομμάτων αλλά από στελέχη του κόμματός τους.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης κατατέθηκαν πολλές προτάσεις, καθώς και κριτικές απόψεις για την κυβέρνηση. Άποψή μου είναι ότι ανάμεσα σ' αυτές υπάρχουν θετικές και εποικοδομητικές σκέψεις που πρέπει να αξιολογηθούν και, αν κριθεί χρήσιμο, να αξιοποιηθούν.

Εκείνο που προκαλεί κατάπληξη είναι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ενώ ήταν για δέκα χρόνια στην εξουσία και δεν κατάφερε να επιλύσει βασικά ζητήματα, ξαφνικά και ως διά μαγείας, μόλις βρέθηκε στην αντιπολίτευση, προτείνει, ανέξοδα βέβαια, μαγικές συνταγές για την επίλυση όλων. Χαριτολογώντας, θα πρότεινα να τους υποσχεθούμε όλοι ότι θα φροντίσουμε να παραμείνουν μόνιμα στην αντιπολίτευση, για να έχουν πάντα συνταγές για τη λύση των προβλημάτων!

Το θέμα της ιδιωτικοποίησης, αποκρατικοποίησης ή μετοχοποίησης επανέρχεται κάθε χρόνο κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Όπως τυχαία και συμπτωματικά προτείνουν να μετοχοποιηθούν κερδοφόροι οργανισμοί δημόσιας ωφελείας όπως είναι η ΑΗΚ και η ΑΤΗΚ, δύο οργανισμοί που προσφέρουν πολύ ικανοποιητικές υπηρεσίες στο λαό, εργοδοτούν χιλιάδες άτομα με καλούς όρους εργοδότησης. Γιατί λοιπόν χρειάζεται να ξεπουληθούν στους ιδιώτες; Εκείνο που χρειάζεται να γίνει είναι να εκσυγχρονιστεί το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία τους, για να μπορούν να λειτουργούν πιο άμεσα.

Διατυπώνεται η άποψη από στελέχη του Δημοκρατικού Συναγερμού -και εδώ υπάρχει πραγματικά υποκρισία- ότι θέλουν τους οργανισμούς να είναι ισχυροί, αποτελεσματικοί και ανταγωνιστικοί. Είναι μήπως γι' αυτό που στήριξαν με εντονότατο τρόπο τη θέση της Επιτροπής Ανταγωνισμού για αύξηση των τελών της ΑΤΗΚ, έτσι ώστε να μπορέσουν οι ανταγωνιστές τους να τους αποσπάσουν πελάτες;

Ασκείται κριτική από την αντιπολίτευση στην κυβέρνηση ότι δεν έχει εισαγάγει νέες τεχνολογίες, λες και είναι η κυβέρνηση που θα τις εισαγάγει βέβαια! Όταν η ΑΤΗΚ υπέγραφε τη συμφωνία με την LTV, για να προωθήσουν τις ευρυζωνικές πλατφόρμες -που συνιστούσαν επανάσταση στην τεχνολογία, πρέπει να πω- γιατί αντέδρασαν λυσσαλέα και απαίτησαν κατάργηση της συμφωνίας; Ποια συμφέροντα εξυπηρετούσαν;

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ένα θέμα που επανέρχεται συνεχώς και για το οποίο ασκείται κριτική στο ΑΚΕΛ είναι το θέμα των καζίνων. Το κύριο επιχείρημα είναι ότι θα βοηθήσει την οικονομία του τόπου και θα συμβάλει στην ανάπτυξη του τουριστικού προϊόντος. Να μας επιτρέψετε να διαφωνούμε έντονα. Δε θεωρούμε ότι έχουμε εξαντλήσει όλες τις άλλες μεθόδους για ανάπτυξη του τουρισμού και της οικονομίας. Δεν πιστεύουμε ότι το μήνυμα που πρέπει να σταλεί στους πολίτες είναι να στηρίξουν τα οράματα και τις ελπίδες τους για ένα καλύτερο μέλλον στα τυχερά παιχνίδια. Δε συνιστά σοβαρό επιχείρημα, κατά την άποψή μας, το «έχουμε ήδη τόσα τυχερά παιχνίδια στην Κύπρο· τι θα βλάψει ακόμα ένα;», που μας λεν. Ούτε είναι ισχυρό επιχείρημα το ότι Ελληνοκύπριοι περνούν στα κατεχόμενα, για να παίξουν στα καζίνα.

Η Κύπρος είναι μια ημικατεχόμενη πατρίδα. Από όλους εκφράζονται ανησυχίες για την εξάπλωση της βίας και της εγκληματικότητας και τη σήψη και τη διαφθορά που αναπτύσσεται στην κοινωνία. Ανησυχία για το μη έλεγχο της νεανικής παραβατικότητας, για την εξάπλωση της χρήσης και διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, για την αύξηση της πορνείας. Την ίδια στιγμή θέλουμε να δημιουργήσουμε ακόμα μια εστία παραγωγής και αναπαραγωγής αυτών των κινδύνων. Υποστηρίζεται ότι θα ληφθούν μέτρα, για να διατηρηθούν τα καζίνα σε υψηλά επίπεδα. Κάτι τέτοιο είναι πρακτικά αδύνατο. Το μόνο που θα επιτευχθεί είναι να διεξαγονται οι παρανομίες με πιο εκλεπτυσμένο τρόπο. Η θέση του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι ότι σε μια χώρα όπου οι αξίες διέρχονται κρίση η δημιουργία καζίνων δεν μπορεί να συνιστά προτεραιότητα.

Σ' ό,τι αφορά την ύπαρξη διαπλοκής οικονομικών και άλλων συμφερόντων, θα ήταν λάθος να λεχθεί ότι δεν υπάρχουν στη σύγχρονη κυπριακή κοινωνία. Εξίσου λάθος θα ήταν όμως να λεχθεί ότι είναι φαινόμενο της σημερινής διακυβέρνησης. Δε νοείται όμως η αναφορά στη διαπλοκή και στα σκάνδαλα να είναι ισοπεδωτική και να καλύπτει τους πάντες. Η κριτική, για να είναι σωστή, πρέπει να είναι αντικειμενική και τεκμηριωμένη. Το πρόβλημα είναι απότοκο του συστήματος που γεννά και αναγεννά τη διαπλοκή. Ένα είναι το βέβαιο. Για να αντιμετωπιστεί στη ρίζα του το πρόβλημα, χρειάζεται συλλογική προσπάθεια, αποφασιστικότητα και επιμονή.

Σ' ό,τι αφορά το θέμα της αξιοκρατίας, θα αναφέρω ότι για το ΑΚΕΛ συνιστά τον ακρογωνιαίο λίθο πάνω στον οποίο θα στηριχθεί η κοινωνία, για να ξεδιπλώσει τις δυνατότητες και τις αρετές της και να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις προκλήσεις της σύγχρονης εποχής. Η πολιτική του βολέματος των ημετέρων είναι κοντόφθαλμη και καταρρέει εύκολα κάτω από το βάρος των απαιτήσεων της σύγχρονης εποχής. Η κυβέρνηση δεσμεύτηκε ότι θα προωθήσει και εφαρμόσει την αξιοκρατία. Κατάλοιπα του παρελθόντος και αδυναμίες του σήμερα δεν επέτρεψαν να προχωρήσει με τους ρυθμούς που θα θέλαμε, παρ' όλο που υπήρξε σαφής βελτίωση στο θέμα. Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις εκφράζουμε τη θέλησή μας να εργαστούμε με περισσότερη επιμονή

προς αυτή την κατεύθυνση. Είναι, το λιγότερο, αστείο όμως να επιδιώκονται νουθεσίες από εκείνους που μεγαλούργησαν σ' αυτό τον τομέα, από εκείνους που αλληλοκατηγορούνταν για κουμπαροκρατία, ημετεροκρατία, γεροντοκρατία και για συνθήκες που θύμιζαν τη Ρώμη της παρακμής.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού στην πλειοψηφία τους έχουν ως κύριο τους στόχο την ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα και των επιχειρηματιών. Αυτό δεν αποτελεί έκπληξη για μας. Εργάστηκαν στο ευρωπαϊκό επίπεδο μαζί με το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα για την προώθηση της Οδηγίας Μπόλκεσταϊν, μιας Οδηγίας αντιλαϊκής που προωθεί την απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων και στοχεύει στη συρρίκνωση των κεκτημένων των εργαζομένων. Στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία προώθησαν αυτή την πολιτική. Επεδίωξαν το ξεπούλημα του εθνικού πλούτου σε ιδιώτες, προωθώντας την ιδιωτικοποίηση των οργανισμών δημόσιας ωφελείας. Κουτσούρεψαν την ΑΤΑ με την αφαίρεση των καταναλωτικών φόρων από τον υπολογισμό της. Ενεθάρρυναν την κατάργηση των συλλογικών συμβάσεων και την υπογραφή προσωπικών συμβολαίων, που, αν υιοθετείτο, θα συνιστούσε ισχυρό κτύπημα σε βάρος των συνδικαλιστικών οργανώσεων και σοβαρό πισωγύρισμα στα δικαιώματα των εργαζομένων. Πρωταγωνίστησαν στην κατάργηση της Επιτροπής Τιμών, που προστάτευε τους καταναλωτές, και τώρα διαμαρτύρονται δήθεν για τις αυξήσεις των τιμών και την αισχροκέρδεια.

Είναι γι' αυτό το λόγο που η κοινωνικοοικονομική πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού που τέθηκε ενώπιον του κυπριακού λαού στις προεδρικές εκλογές του 2003 απορρίφθηκε. Στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία επιδιώχθηκε η εφαρμογή της και το κύριο της αποτέλεσμα ήταν να αναπτύξουν τη νοοτροπία του εύκολου και γρήγορου πλουτισμού και τη νοοτροπία του βολέματος ανάμεσα στους πολίτες, επιταχύνοντας την καταρράκωση αξιών και ιδανικών.

Όσο εύχρα και αν ακούγονται τα συνθήματα που εκφωνούν, η ωμή πραγματικότητα του σύγχρονου κόσμου τούς διαφεύδει πανηγυρικά. Η απολυτοποίηση της οικονομίας της αγοράς, και του ελεύθερου και "ανόθευτου" ανταγωνισμού εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο τα συμφέροντα των μεγάλων πολυεθνικών εταιρειών, υποσκάπτει το κοινωνικό κράτος, αυξάνει την ανεργία και διευρύνει το χάσμα ανάμεσα στους λίγους μεγιστάνες του πλούτου από τη μια και τα εκατομμύρια των φτωχών και μεσαίων στρωμάτων από την άλλη. Η αύξηση της φτώχειας ακόμα και στις ανεπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες είναι ένα από τα κορυφαία ζοφερά επιτεύγματα της παγκοσμιοποίησης, που εδράζεται στη βάση του μοντέλου που μας προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός και άλλοι.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση έχει σχεδόν τέσσερα χρόνια παρουσία στην εξουσία. Ανέλαβε σε μια περίοδο όπου κυριαρχούσαν οι αντιξοότητες και οι δυσκολίες. Ξεκίνησε από αρνητική βάση που της κληροδοτήθηκε από την

προηγούμενη κυβέρνηση. Κλήθηκε σ' αυτό το διάστημα να χειριστεί δύσκολα ζητήματα και προκλήσεις στο Κυπριακό και στο εσωτερικό. Η συνέχεια δε θα είναι ευκολότερη.

Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουμε κατηγορηματικά ότι αναλαμβάνουμε τις ευθύνες που μας αναλογούν. Θα σεβαστούμε το συμβόλαιο τιμής που έχουμε υπογράψει με τον κυπριακό λαό. Σε συνεργασία με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τις δυνάμεις της συμπολίτευσης θα εργαστούμε για την επίτευξη των στόχων και την ικανοποίηση των προσδοκιών του. Θα δώσουμε τον καλύτερό μας εαυτό, για να πετύχει η κυβέρνηση στην πλήρη υλοποίηση του προγράμματος διακυβέρνησης. Στόχος μας είναι να ανατείλουν καλύτερες μέρες για τους πολίτες και ιδιαίτερα τους ανθρώπους του μόχθου και του μεροκαμάτου. Αυτούς έχουμε εμείς στο κέντρο της προσοχής μας. Τους υποσχόμαστε ότι θα εργαστούμε, με στόχο να τους βοηθήσουμε να ζήσουν μια καλύτερη ζωή, πλούσια σε αξίες και ιδανικά. Όραμά μας είναι η δημιουργία μιας δικαιότερης, σύγχρονης, προοδευτικής και κοινωνικά αλληλέγγυας κοινωνίας.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ με τη σειρά μου να ευχηθώ σε όλους καλές γιορτές και είτε ο νέος χρόνος να φέρει την πολυπόθητη επανένωση και απελευθέρωση της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να πω σε όλους τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες που εύχονται για τις γιορτές, μπορεί να μην πάρουν το λόγο βέβαια την Παρασκευή, αλλά έχουμε συνεδρία και την Παρασκευή, αύριο δηλαδή... σήμερα μάλλον.

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε να κηρύξω δέκα λεπτά διάλειμμα. Να καλέσω τους αρχηγούς και τους εκπροσώπους στο γραφείο, να συνεννοηθούμε για τις τροπολογίες κ.λπ., ίσως κάνουμε τη ζωή μας ευκολότερη, για να τελειώσουμε όσο γίνεται πιο σύντομα. Δέκα λεπτά διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 10.40 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 11.04 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση των προϋπολογισμών. Ήρθε η ώρα να ολοκληρώσουμε με την ψηφοφορία. Έχουν τεθεί από διάφορες ομάδες εισηγήσεις για τροπολογίες. Προτείνω να πάρουμε τις τροπολογίες μία μία και να ψηφίζουμε έτσι στα γρήγορα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς, αν αυτό διευκολύνει τη διαδικασία, επειδή θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, όπως ήδη δήλωσε ο πρόεδρος του κόμματος, εκτός από τα κονδύλια που αφορούν την άμυνα και κάποια συγκεκριμένα κονδύλια άλλα, στις τροπολογίες δε θα συμμετάσχουμε, εκτός από συγκεκριμένες τροπολογίες, που θα υποστηρίξουμε μία και θα καταψηφίσουμε τέσσερις άλλες.

Να το κάμουμε μία μία νομίζετε είναι πιο εύκολο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια μια, διότι θα συγχυστούμε.

Λοιπόν, τροπολογίες από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι της επιτροπής Οικονομικών πρώτα.

Στη σελίδα 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δώσει μία τελευταία -η οποία είναι στην πίσω σελίδα- και δε θέλω να ξεκινήσουμε από τις πρώτες και να πάμε στην τελευταία πάλι του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τελευταία τροπολογία που έδωσε το ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

5. Κεφάλαιο 20.08

Άρθρο 08165 - Πολιτιστική Υποδομή - £2.500.000 (σελ. 1567)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση στο άρθρο αυτό της ακόλουθης σημείωσης: “Ουδεμία δαπάνη διενεργείται από το άρθρο αυτό χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να δώσει τη γραπτή συναίνεσή της.”

Σημείωση: Η τροπολογία αναφέρεται στο ποσό των £2.000.000 που αντιστοιχεί στις διαδικασίες υλοποίησης Μεγάρου Πολιτισμού.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, συνάδελφε;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Απλώς να διορθώσω κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να διορθώσετε;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εκ παραδρομής, αντί του ποσού £2 εκατομ., μπήκε £2,5 εκατομ. και...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Δυόμισι εκατομμύρια λίρες πρέπει να είναι.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Δεν είναι δυόμισι. Το διορθώνουμε και λέμε £2 εκατομ. είναι το ποσό που αφορά το Μέγαρο Πολιτισμού.

Εκ παραδρομής γράφτηκε το £2,5 εκατομμύρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται £2 εκατομμύρια. Και για αναφορά στο Μέγαρο Πολιτισμού· να καταγραφεί και τούτο στα πρακτικά.

Λοιπόν πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα έξι υπέρ. Αντιλαμβάνομαι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε συμμετέχει.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε συμμετέχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και αυτή η διαδικασία.

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και μη συμμετοχή του Δημοκρατικού Συναγερμού η τροπολογία εγκρίνεται.

Και ξεκινούμε τώρα από την πρώτη τροπολογία εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Κεφάλαιο 20.01

Άρθρο 04003 - +Χορηγία στην Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή - £430.000 (σελ. 1411)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση στο άρθρο αυτό της ακόλουθης σημείωσης: “Ουδεμία δαπάνη διενεργείται από το άρθρο αυτό χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να δώσει τη γραπτή συναίνεσή της”.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Είναι, αντιλαμβάνομαι, η ίδια αναλογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα έξι υπέρ και μη συμμετοχή του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και μη συμμετοχή του Δημοκρατικού Συναγερμού η τροπολογία εγκρίνεται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

Η μόνη τροπολογία του ΑΚΕΛ που ψηφίσαμε ήταν η πρώτη. Απ' εκεί και πέρα, δεν ψηφίζουμε καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ψηφίσατε για τούτη και είναι τριάντα έξι ψήφοι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Α, ψηφίσαμε, με συγχωρείτε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Επειδή τις τροπολογίες τις έχουμε μπροστά μας, δε χρειάζεται να τις διαβάσετε. Απλώς τον τίτλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχετε μπροστά σας τις τροπολογίες, να μην τις διαβάζουμε.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

1. Κεφάλαιο 20.01

Άρθρο 04082 - Σώμα Κυπρίων Προσκόπων - £35.000 (σελ. 1411)

Γίνεται εισήγηση για καταψήφιση του προτεινόμενου κονδυλίου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

1. Κεφάλαιο 20.01

Άρθρο 04083 - Σώμα Κυπρίων Προσκόπων Οδηγών - £20.000 (σελ. 1411)

Γίνεται εισήγηση για καταψήφιση του προτεινόμενου κονδυλίου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

2. Κεφάλαιο 20.08

Άρθρο 04570 - +Χορηγία προς το Συμβούλιο Ιστορικής Μνήμης Αγώνα ΕΟΚΑ 1955-1959 - £387.000

(σελ. 1557)

Γίνεται εισήγηση για καταψήφιση του προτεινόμενου κονδυλίου.»

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας. Ο Συναγερμός πώς μπορεί να λαμβάνει μέρος στην προηγούμενη ψηφοφορία;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Σας παρακαλώ πολύ! Δηλώσατε εξαρχής ότι ψηφίζετε δύο συγκεκριμένα κονδύλια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Συγγνώμη, εδώ το εκάματε! Όλα τα άλλα τα καταψηφίζετε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Σε κάποια άλλα θα τοποθετούμασταν διαφορετικά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, τι σημαίνει κάποια άλλα, κύριε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα συνταγματικά δικαιώματα της οποιασδήποτε κοινοβουλευτικής ομάδας δεν καταργούνται από δηλώσεις. Εκείνο το οποίο εδηλώσαμε είναι στην ουσία ότι θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, θα υπερψηφίσουμε τα κονδύλια της άμυνας και μερικά άλλα κεφάλαια. Όταν τίθενται τροπολογίες, κεφάλαια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ!

Κύριε Κατσοουρίδη!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...είναι δικαίωμά μας και δε δικαιούστε να μας κρίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, αφήστε τα τούτα. Σας παρακαλώ θερμά. Εγώ θα ρωτώ για κάθε περίπτωση και θα ψηφίζετε ό,τι θέλετε ο καθένας! Τελεία!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Βαρνάβα, είναι κλειστό το θέμα.

Θα ψηφίζει η Βουλή για κάθε περίπτωση.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εγώ θέλω να καταθέσω μία πολύ ταπεινή άποψη. Ούτε ιδιαίτερες νομικές γνώσεις χρειάζονται. Είναι η κοινή λογική. Νομίζω ότι υπάρχει μια πλήρης αντίφαση και αυτοκατάργηση του οποιουδήποτε κανονισμού και εκπεφρασμένης βούλησης. Δεν έχει σημασία αν το επιθυμεί μια κοινοβουλευτική ομάδα. Και παρακαλώ, συνάδελφοι, δεν αφορά μόνο εσάς, μπορεί να αφορά οποιονδήποτε άλλο μελλοντικά. Να δηλώνεις ή και να μη δηλώνεις, διότι αυτή είναι η πρόθεσή σου. Και αν δε το δηλώσατε τωρά, το δηλώσατε ότι θα καταψηφίσετε τους προϋπολογισμούς. Οπουδήποτε δε θα εγκρίνουν τον προϋπολογισμό, είναι ενάντια σε κάθε λογική να ψηφίζει ο οποιοσδήποτε τροπολογία σε εκείνο που καταψηφίζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι φανερό, κύριε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ποιο είναι φανερό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πω τι είναι φανερό. Ότι αυτά που ψηφίζουν δε θα τα καταψηφίσουν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ακριβώς.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ε, ας το διευκρινίσουν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για μένα είναι αυτονόητο τουλάχιστον.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, σας παρακαλώ.

Κύριε Αναστασιάδη.

Κύριε Κλεάνθους, είναι αυτονόητο ότι αυτά που ψηφίζουν στο τέλος που θα καταψηφίσουν είναι εκτός της καταψήφισης.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Μακάρι να είναι έτσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είναι και θέλω να τους βοηθήσω, αν με ρωτάτε, για να τελειώνουμε τούτη την ιστορία δαμαί. Διότι πράγματι θα είχατε απόλυτο δίκαιο, αν στη γενική ψήφιση καταψήφιζαν αυτά που ψηφίζουν!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα τα καταψηφίσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα τα καταψηφίσουν, κύριε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τελειώσατε, κύριοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Παρακάτω, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσατε; Ακόμα λέτε ότι βιάζεστε. Φαντάσου αν δε βιαζόσασταν είνταν που ήταν να γινεί δαμαί.

Λοιπόν, να ρωτήσω ξανά για την τροπολογία των £387.000 πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, εξυπακούεται ότι υπάρχει σταυρός γι' αυτό το ποσό. Ήδη προβλέπεται σταυρός, όπως και στο επόμενο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Μα, δεν αλλάζει αυτό. Παραμένει σταυρωμένο ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, υπάρχει σταυρός. Άρα, είναι σταυρωμένο και το υπόλοιπο κονδύλι, εκτός και αν υπάρχει άλλη άποψη, να το ξεσταυρώσετε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει. Ωραία.

Τι είναι, συνάδελφε;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο ένας σταυρός δε φέρνει το κονδύλι στη Βουλή για έγκριση. Χρειάζονται δύο σταυροί.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εισηγούμαστε τώρα, κύριε Πρόεδρε, να υπάρχουν δύο σταυροί, για να έρθει στη Βουλή για έγκριση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Α, μπράβο. Επειδή ξέρω τι εννοείτε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Είναι καθαρό το θέμα. Γι' αυτό εισηγούμαστε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Τέλειωσε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τέλειωσε τίποτε, κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της εισήγησης;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, συγνώμη.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κάμνει προφορική τροπολογία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, κύριε, δεν κάνει προφορική τροπολογία. Εγώ θα ρωτήσω τον Πρόεδρο και, αν είναι έτσι, να ξέρουμε όλοι τι κάνουμε.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω είμαστε όλοι συνεννοημένοι ότι οι τροπολογίες εμπήκαν κάτω. Απ' εκεί και πέρα δε νομίζω ότι δικαιούται κάποιος εδώ, σύμφωνα όχι με το σύνταγμα -να μην αρχίσουμε τώρα με τους κανονισμούς και το σύνταγμα- σύμφωνα με τη συνεννόησή μας. Δικαιούται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούται να διευκρινίσει τι είναι ο σταυρός, κύριε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να διευκρινίσει, μπορεί. Αλλά να κάμει δεύτερη τροπολογία μετά που την ψήφιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε και πέρσι αυτό το πράγμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Ιδιαίτερα για τούτο πρέπει να λάβετε υπόψη σας και να αποφασίσετε ό,τι θέλετε, ότι μετά που τη διευκρίνιση θα πρέπει να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι κακώς δεν έκαμε πρόταση για τροπολογία. Άργησε. Είναι απλό.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η πραγματικότητα αυτή είναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να βάλει τη διευκρίνισή του, αλλά δεν μπορεί ύστερα από την ψηφοφορία να πάει να κάμει διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, εννιά κάμουμε απού γελάσει του άλλου;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Αν θέλετε, ακολουθήστε αυτή τη διαδικασία και ελπίζω να μην οδηγηθούμε σε άλλες πενήντα τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας. Το ένα είναι διαδικαστικό, ότι είμαστε σε πολύ προχωρημένο στάδιο, για να εγείρονται πράγματι τώρα πρόσθετες τροποποιήσεις. Αλλά επί της ουσίας, αν μου επιτρέπετε, δεν πρόκειται για έργο, για να έρθει στη Βουλή ξανά να υποστεί έλεγχο. Πρόκειται περί μίας χορηγίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να δοθεί η χορηγία, λέει η κυρία Παπαδοπούλου, πρέπει να έρθει στη Βουλή να την εγκρίνει η επιτροπή.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κατά τη γνώμη μας λέω και επί της ουσίας ότι δεν έχει νόημα να έρθει πλέον στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζουμε ότι από την ώρα που η διαδικασία ενώπιον της Βουλής καθορίζεται με απόφαση της Βουλής, θα μπορεί να αποφασίσει να μας δώσει την άδεια η Βουλή να τον κάμουμε τώρα προφορικά το δεύτερο σταυρό. Αυτή είναι η εισήγησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είπα από την αρχή, κύριοι, ότι, αν θέλουν να εγείρουν θέμα να διπλοσταυρωθεί, είναι δικαίωμά τους να εγείρουν αυτό το θέμα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να γίνει αυτή η διαδικασία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, συνεχίζουμε με τη διαδικασία αυτή.

Και επαναλαμβάνω και για το πρώτο.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της διπλοσταυρίας των £387.000;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Για να είμαστε καθαροί. Φεύγετε την τροπολογία σας;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αφού απορρίφθηκε, συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία τους καταψηφίστηκε, κύριε Αναστασιάδη.

Λοιπόν, πόσοι καταμετρήθηκαν υπέρ της διπλοσταυρίας των £387.000;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και μία αποχή η διπλοσταυρία εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Υγείας

3. Κεφάλαιο 22.01

Άρθρο 04135 - +Διάφορες Συνεισφορές Εσωτερικού - £710.000 (σελ. 1798)

Γίνεται εισήγηση να καταψηφισθεί το μέρος εκείνο του κονδυλίου το οποίο αφορά το ποσό που αντιστοιχεί στη χορηγία προς το Μέγαθρο Αγωνιστών ΕΟΚΑ.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της διπλοσταυρίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και μία αποχή η διπλοσταυρία εγκρίνεται.

Νομίζω τελειώσαμε με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Η πρώτη τροπολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στη σύσκεψη ξεκαθαρίστηκε ότι εκεί που είναι £10 έτσι κι αλλιώς έρχεται στην επιτροπή. Ερχόμενος τώρα κάτω, άκουσα από βουλευτές μας ότι εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών -βέβαια δεν ξέρω τη δικαιοδοσία του- τους είπε ότι δε δικαιούμαστε να το φέρουμε πίσω, γι' αυτό πρέπει να ξεκαθαριστεί αυτό το πράγμα. Εφόσον είναι £10, έρχεται στην επιτροπή.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Βεβαίως, γιατί όταν είναι πάνω από £10, θέλει έγκριση. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών αστολήσει να πάει πάνω από τις £10. Αφού £10 του εγκρίνουμε, πώς θα πάει να δώσει παραπάνω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, λόγω του ότι προηγήθηκε η απόφαση της σύσκεψης, ακριβώς θα λέγαμε να μην τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, δεν τίθεται και ισχύει για όλες τις περιπτώσεις. Για δέκα λίρες πρέπει να έρχεται το υπουργείο.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«2. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

Κεφάλαιο 210200.3 - Τμήμα Δημοσίων Έργων - Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες

Ομάδα Άρθρων - 08000 - Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων

Υποομάδα Άρθρων - 08001 - Κυβερνητικά Γραφεία

Άρθρο - 08004 - +Βελτιώσεις Κτιρίων Κυβερνητικών Γραφείων - £1.700.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Εκτέλεση διάφορων έργων διαμόρφωσης του παλιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας για στέγαση υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών. Συνολικό ύψος προβλεπόμενης δαπάνης £1.700.000.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πιο πάνω τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έξι ψήφους υπέρ και τριάντα εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες, που προτείνονται εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Εξωτερικών

1. Κεφάλαιο 17 (σελ. 1095)

Γίνεται εισήγηση για καταψήφιση του συνόλου του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εξωτερικών ύψους £46.788.564.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τρεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Οικονομικών

2. Κεφάλαιο 18.01 - Διοίκηση (σελ. 1214)

Γίνεται εισήγηση για καταψήφιση από το συνολικό ποσό των τακτικών δαπανών, ύψους £604.588.209, του ποσού που αντιστοιχεί στο μισθολόγιο των μόνιμων θέσεων του Υπουργείου Οικονομικών.»

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Δεν είπαμε να μην τα διαβάξετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε τζαι εγίω θέλω να δκιαβαστεί, κύριε Κλεάνθους. Συγνώμη δηλαδή.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ναι, αλλά δεν είναι το σοφότερο, κύριε Πρόεδρε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι τετρακόσιες πενήντα τέσσερις χιλιάδες και όχι εξακόσιες τέσσερις, που διαβάστηκε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξακόσιες τέσσερις, κύριε, αυτό είπαμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από αυτό το κονδύλι, το κονδύλι που αναλογεί στα διοικητικά έξοδα για να είμαστε και ακριβείς.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Αγγελίδη)

Όχι, δεν είναι τροποποίηση. Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Από το συνολικό ποσό των τακτικών δαπανών, ύψους £604.588.209, του ποσού που αντιστοιχεί», σωστό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έτσι γράφει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, πόσοι τάσσονται υπέρ;

Αφού θα είναι το ίδιο το αποτέλεσμα, συνάδελφε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είμαστε ακριβείς εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

3. Κεφάλαιο 21.09 - Πολιτική Αεροπορία (σελ. 1676)

Γίνεται εισήγηση για καταψήφιση ποσού, ύψους £33.355.772, που αντιστοιχεί στον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τέσσερις ψήφους υπέρ και είκοσι εννέα εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Ακολουθούν οι προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Κεφάλαιο 01.04

1. Άρθρο 04081 - Χορηγία Πολιτικών Κομμάτων (σελ. 183).

Γίνεται εισήγηση για ένθεση έναντι του άρθρου αυτού της ακόλουθης σημείωσης: “Τα πολιτικά κόμματα τα οποία λαμβάνουν κρατική χορηγία έχουν υποχρέωση να καταθέτουν, το αργότερο εντός τριών μηνών από τη λήξη του οικονομικού έτους, ελεγμένους λογαριασμούς στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.”»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνήσαμε ότι θα είναι εντός τριών μηνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι διορθωμένη, ρε αδελφέ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα να ακολουθήσω τη γραμμή του Κλεάνθους και θέλετε να διαβαστεί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ό,τι τζι αν κάμεις, εννά σου βρίσκουμε λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πε τζιαι εσύ!

(Γέλια)

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία είναι ομόφωνη· εγκρίνεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«2. Άρθρο 08002 - Ανέγερση Κτιρίων Κυβερνητικών Γραφείων - £200.000 (σελ. 185)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Υπάρχει αντίρρηση για ανέγερση του νέου κτιρίου της Βουλής επί των αρχαιοτήτων του λόφου του Αγίου Γεωργίου των Μαγγάνων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον; Αντιλαμβάνομαι οι υπόλοιποι;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν είναι για το κτίριο της Βουλής;

Ψηφίζουμε υπέρ, κύριοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, οι υπόλοιποι. Πόσοι είναι οι υπόλοιποι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τέσσερις ψήφους υπέρ και σαράντα πέντε εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εναντίον της τροπολογίας που ταχθήκατε υπέρ, κύριε Αναστασιάδη!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ψηφίσαμε υπέρ, κύριε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι λάθος του Αναστασιάδη. Είναι υπέρ του κτιρίου δηλαδή που εννοούσε ο άνθρωπος. Απορρίπτεται η τροπολογία, είναι καθαρό.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες, που αφορούν το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

1. Κεφάλαιο 12.06

Άρθρο 08647 - Βελτίωση στην Κοίτη των Ποταμών - £300.000 (σελ. 512)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Κατά την εκτέλεση τέτοιου είδους έργων έχει παρατηρηθεί περιβαλλοντική καταστροφή, γι' αυτό και προτείνεται η εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων με βάση το νέο νόμο

για τα σχέδια/προγράμματα που επηρεάζουν το περιβάλλον, για να καθορισθεί “Κώδικας Καλής Πρακτικής”.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Με τριάντα ψήφους εναντίον και έξι υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«2. Κεφάλαιο 12.12

Άρθρο 08781 - Κατασκευή Καταφυγίων Αλιείας - £800.000 (σελ. 596)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Υποστηρίζεται η κατασκευή και συντήρηση αλιευτικών καταφυγίων, καθώς και η χρήση τους - αντί των μαρίνων μαμούθ- για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού. Θεωρείται όμως απαραίτητη η εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που δυστυχώς δε γίνεται.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«3. Κεφάλαιο 12.12

Άρθρο 08781 - Κατασκευή Καταφυγίων Αλιείας - £1.150.000 (σελ. 601)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Η χωροθέτηση του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι έγινε, χωρίς να ληφθεί υπόψη η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η οικονομοτεχνική μελέτη.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«4. Κεφάλαιο 12.06

Άρθρο 08634 - Υδατικά Έργα Νότιου Αγωγού - £1.900.000 (σελ. 511)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση έναντι του άρθρου αυτού της ακόλουθης σημείωσης:

“Ουδεμία δαπάνη διενεργείται από το άρθρο αυτό αναφορικά με το ποσό που αντιστοιχεί στην αναβάθμιση του συστήματος εκκένωσης του φράγματος Γερμασόγειας, χωρίς προηγουμένως να

ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να δώσει γραπτά τη συγκατάθεσή της.”.

Σημείωση: Έχει γίνει σταδιακή εκκένωση του φράγματος, κατά τρόπο που να τίθεται σε κίνδυνο το φυσικό περιβάλλον στον υδατοφράκτη. Το όλο έργο εκτελείται χωρίς μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Η δέσμευση του κονδυλίου έχει σκοπό την εκπόνηση μελέτης για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων από το υπό εκτέλεση έργο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες, που αφορούν το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Η υπ' αριθμόν 1.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

1. Κεφάλαιο 14.01

Άρθρα 03149 - Άλλες δαπάνες - £5.000 (σελ. 705) και 03554 - Δικαιώματα Εμπειρογνομόνων για Ετοιμασία Μελετών - £170.000 (σελ. 706 - ανάπτυξη μαρίνων)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στα σχετικά άρθρα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Τα άρθρα αυτά αφορούν την κατασκευή μαρίνων μαμούθ. Είναι αμφίβολη η απόδοση των έργων αυτών, ενώ ποτέ δεν εξετάστηκαν στρατηγικά οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Θα πρέπει να γίνει εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, με βάση τη νέα νομοθεσία.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«2. Άρθρο 08925 - Επαναφορά Περιβάλλοντος - £700.000 (σελ. 707)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Τα άρθρα αυτά αφορούν τα έργα εξυγίανσης του χώρου των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών στο Βασιλικό για τη δημιουργία του Ενεργειακού Κέντρου. Πρέπει να γίνει μελέτη επικινδυνότητας και μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ειδικά για τα μέτρα που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της ραδιενεργούς ρύπανσης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον και έξι υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες, που αφορούν το Υπουργείο Εσωτερικών. Η υπ' αριθμόν 1.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είναι τροπολογία για ποσό £10· συγνώμη.

Και η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία αφορά επίσης ποσό £10.

Προχωρούμε στις τροπολογίες που αφορούν το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

Κεφάλαιο 21.02

1. Άρθρο 08002 - Ανέγερση Κτιρίων Κυβερνητικών Γραφείων - £1.300.000 (σελ. 1604)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση στο σχετικό άρθρο της ακόλουθης σημείωσης: “Ουδεμία δαπάνη διενεργείται από το άρθρο αυτό αναφορικά με το ποσό που αντιστοιχεί στην ανέγερση κεντρικών γραφείων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για προκαταρκτικές εργασίες και επίβλεψη, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να δώσει γραπτώς τη συγκατάθεσή της.”.

Σημείωση: Στο χώρο διεξάγονται ήδη αρχαιολογικές ανασκαφές με εντατικούς ρυθμούς. Είναι πιθανή η ύπαρξη αξιόλογων αρχαίων μνημείων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται. Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Άρθρο 08204 - Δρόμος Λευκωσίας-Παλαιχωρίου-Αγρού - £80.000 (σελ. 1604)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Υπάρχει θέμα στην περιοχή του χωριού Αρεδιού με σοβαρές επιπτώσεις στις ιδιοκτησίες των κατοίκων. Να εξεταστεί η περίπτωση της διέλευσης της όδευσης από το χωριό Αρεδιού.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται. Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«3. Άρθρο 08207 - Νέος Δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - £500.000 (σελ. 1642)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Έχει παρακαμφθεί πλήρως η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Να επανεξεταστεί το θέμα.

Η μέθοδος χρηματοδότησης οδηγεί σε μεγάλες καθυστερήσεις κατασκευής του.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται. Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«4. Άρθρο 08239 - Βελτίωση Δρόμου Κάτω Πάφου-Αερολιμένα Πάφου μέχρι το Δρόμο Λεμεσού-Πάφου - £50.000 (σελ. 1642)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων υπήρξε αρνητική όσον αφορά την κατασκευή του έργου. Έχουν γίνει οι αναγκαίες μελέτες και οι προτάσεις είναι εξωπραγματικές (π.χ. υπογειοποίηση τριών χμ. του δρόμου). Συνεπώς, είναι αναγκαία η αλλαγή της όδευσης και η διευκρίνιση των προθέσεων της κυβέρνησης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται. Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 5 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«5. Κεφάλαιο 21.05

Άρθρο 08805 - Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Εθνικό Σύστημα Παρακολούθησης του Φάσματος Ραδιοσυχνοτήτων - £2.000.000 (σελ. 1659)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Η εγκατάσταση των τεσσάρων σταθερών σταθμών εποπτείας προκαλεί αντιδράσεις σε κάποιες κοινότητες (π.χ. κοινότητα Άρμου), οι οποίες πρέπει να ληφθούν υπόψη πριν από την αποδέσμευση του κονδυλίου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον και επτά υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 6 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«6. Κεφάλαιο 21.08

Άρθρο 08906 - Διαμόρφωση Αρχαιολογικού Χώρου Αμαθούντας - £100.000 (σελ. 1671)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Να γίνει δημόσια ακρόαση πριν από την ολοκλήρωση των σχεδίων και την έναρξη του έργου, για να μην επαναληφθούν τα λάθη των έργων στο Κούριο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Λοιπόν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ. Κάνε τη δήλωσή σου, ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να σημειωθεί ότι δεν ψηφίζουμε τα κονδύλια τακτικού προϋπολογισμού και αναπτυξιακού που αφορούν το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να σημειωθεί: μία ψήφος κατά αυτών.

Λοιπόν, τελειώσαμε τώρα με την ψήφιση των τροπολογιών.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκτός από τα κονδύλια της άμυνας, επαναλαμβάνω, και τα κονδύλια που αφορούν τις τροπολογίες που καταψηφίσαμε και τα κονδύλια που αφορούν τις τροπολογίες που υποστηρίξαμε, τον προϋπολογισμό τον υπόλοιπο στο σύνολό του τον καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Σωστή η διατύπωση.

Λοιπόν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για εμάς νοείται ότι τα τρία κονδύλια που καταψηφίζουμε, Υπουργείο Εξωτερικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

... που ήταν η δική μας τροποποίηση, να σημειωθεί ότι τα καταψηφίζουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ να γίνει η τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του προϋπολογισμού, όπως έχει διαμορφωθεί με τις τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δεκαέξι ψήφους εναντίον, ο προϋπολογισμός εγκρίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Απευθυνόμενος προς τον Υπουργό Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή)

Κύριε Σαρρή, καλή διαχείριση.

Λοιπόν, είναι το τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει αύριο, 22 Δεκεμβρίου 2006, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδευσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδευσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.181.2006)
2. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση

Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.03.183.2006)

3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.218.2006)
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.260.2006)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.264.2006)
6. Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα Οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.235.2006)
7. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.236.2006)
8. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.253.2006)
9. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.083.2006)
10. Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.266.2006)

11. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.136.2006)
12. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.113.2006)
13. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.020.2004)
14. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.229.2006)
15. Ο περί του Ενιαίου Δημόσιου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.116.2005)
16. Ο περί των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Απόδειξη και Εκτέλεση Πράξεων και Δικαστικών Αποφάσεων) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.182.2006)
17. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.185.2006)
18. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.186.2006)
19. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.166.2006)

20. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.158.2006)
21. Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.171.2006)
22. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.172.2006)
23. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.173.2006)
24. Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.174.2006)
25. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Δήμου Καραβά Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.178.2006)
26. Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.179.2006)
27. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.177.2006)
28. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.180.2006)
29. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη

διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2006.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσοουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)

2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Λοιπόν, να αρχίσουμε στις 4.00 το απόγευμα, για να προλάβουμε. Στις 6.30 μ.μ. λογαριάζουμε να τελειώσει, στις 7.00 έχει προσκληθεί ο Πρόεδρος της Βουλής και άλλοι προσκεκλημένοι, για να γίνει η...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Της Βουλής», είπα; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, για να γίνει η καθιερωμένη χρονιάτικη εκδήλωση της Βουλής, η εορταστική.

Λοιπόν, κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

Ευχαριστώ.

(Ωρα λήξης: 11.31 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αντωνίου Αντώνης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βότσης Άγγελος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Στέλλα	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μαύρου Ελένη	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης (Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Κυριακίδου, Κ. Χρυσοστομίδης, Φ. Σαρίκας, Α. Βότσης, Κ. Χατζηγιάννη, Ε. Μαύρου, Μ. Κυριακού, Α. Αντωνίου, Σ. Χαραλάμπους, Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Λαμάρης, Ι. Νικολάου, Γ. Βαρνάβα, Α. Γεωργίου, Χρ. Πουργουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ε. Θεοχάρους, Ν. Κλεάνθους, Σ. Χάσιος, Α. Παπαδοπούλου, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Αγγελίδης, Ν. Κουτσού, Ν. Αναστασιάδης, Ζ. Κουλίας, Γ. Ομήρου, Δ. Συλλούρης, Ά. Κυπριανού, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκη) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 22^ας Δεκεμβρίου 2006

(Ωρα έναρξης: 4.45 μ.μ.)

(Αρ. 15)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της τελευταίας συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων αυτού του χρόνου.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει απαρτία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Να συνεχίσουμε την παράδοση οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες και όποιος θέλει να μιλήσει να έχει δύο λεπτά.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα είναι εξ αναβολής και πιλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδευσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδευσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006». Τα θέματα αυτά είχαν κοινή έκθεση με τους περί Δικαστικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δικαστικού Επιδότη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμούς του 2006 και με τους περί Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμούς του 2006, η οποία ανεγνώσθη κατά τη συνεδρίαση της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2006.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το υπ' αριθμόν 1 θέμα;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 1 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το υπ' αριθμόν 2 θέμα;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 2 κανονισμοί εγκρίνονται.

Αντιλαμβάνομαι ότι εξαντληθήκατε χθες, προχθές, οπότεν είμαστε εντάξει.

(Γέλια)

Άλλωστε, είναι και εορταστικό το κλίμα μας σήμερα...

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2007 Νόμος του 2006».

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τοποθετείται υπέρ αυτού του νομοσχεδίου. Τις απόψεις του κόμματος θα παρουσιάσει στην ολομέλεια η κ. Μαρία Κυριακού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, άρα είναι όλοι υπέρ και δε χρειάζεται να διαβαστεί η έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Δεκεμβρίου του 2006. Στην πρώτη συνεδρίαση παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Διαχειριστικής Επιτροπής του Ταμείου για την Ανέγερση του Κυπριακού Μουσείου.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του έτους 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £295.650 και έσοδα ύψους £1.379.725.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Κυπριακού Μουσείου (Ίδρυση Ταμείου διά την Ανέγερση) Νόμο, το ταμείο έχει δικό του προϋπολογισμό, ο οποίος καταρτίζεται κάθε χρόνο από τη διαχειριστική επιτροπή, που καθιδρύθηκε με βάση το άρθρο 4(1) της πιο πάνω νομοθεσίας και αποτελείται από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ως πρόεδρο, τους γενικούς διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού, το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και το διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ως μέλη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες πηγές εσόδων του ταμείου είναι η καταβολή μέρους των εσόδων του κράτους από το ΛΟΤΤΟ-ΠΡΟΤΟ, η καταβολή του 30% των τελών εισόδου στα

μουσεία και τους αρχαιολογικούς χώρους και οι τόκοι από επενδύσεις. Οι δαπάνες αφορούν κυρίως τη μεταφορά ποσού στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας έναντι των δαπανών για την ανέγερση αρχαιολογικού μουσείου στη Λευκωσία, τις αμοιβές των μελών της κριτικής και τεχνικής επιτροπής και του εμπειρογνώμονα/συμβούλου για την κατάρτιση του κτιριολογικού προγράμματος για την ανέγερση του νέου μουσείου και την προκήρυξη του σχετικού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Ο εκπρόσωπος της διαχειριστικής επιτροπής, ενημερώνοντας την επιτροπή αναφορικά με τις προοπτικές υλοποίησης του έργου, ανέφερε ότι κρίθηκε σκόπιμη η μετάκληση ειδικού εμπειρογνώμονα (μουσειολόγου), για να υποβάλει εισηγήσεις, προτού αρχίσει η κατάρτιση του κτιριολογικού προγράμματος για το νέο Κυπριακό Μουσείο. Σημειώνεται ότι η ανέγερση του εν λόγω μουσείου θα γίνει στο χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, το οποίο θα πρέπει να κατεδαφιστεί.

Επ' αυτού κάποια μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις λόγω του ότι έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή τροπολογία επί του κρατικού προϋπολογισμού για το 2007 με την οποία ζητείται η έγκριση συμπληρωματικής δαπάνης ύψους £1.700.000 για βελτιώσεις κτιρίων στο χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας για σκοπούς στέγασης κυβερνητικών υπηρεσιών.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα όσα έχουν κατατεθεί στην επιτροπή, υπάρχει πρόθεση μεταστέγασης στον εν λόγω χώρο υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών (Αρχείο Πληθυσμού), τη στιγμή που υπάρχει επίσης απόφαση για χωροθέτηση του νέου αρχαιολογικού μουσείου στο συγκεκριμένο χώρο, καθώς και διαβεβαίωση του Τμήματος Αρχαιοτήτων ότι εντός του 2008 θα υπάρξουν κατεδαφίσεις στο χώρο, ανάλογα με τις εισηγήσεις του ειδικού μουσειολόγου.

Υπό το φως των πιο πάνω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν όπως τα αρμόδια υπουργεία προβούν σε συντονισμό των ενεργειών τους για σκοπούς καλύτερου προγραμματισμού, όπως και για τον καθορισμό σαφούς χρονοδιαγράμματος για ολοκλήρωση της μελέτης χωροθέτησης του νέου Κυπριακού Μουσείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου για το έτος 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κυριακού, έχετε το λόγο.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Πράγματι, έχουμε κουραστεί, αλλά νομίζω ότι το θέμα αυτό θα πρέπει να το αγγίξουμε λίγο. Πράγματι, τα τελευταία χρόνια ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό για την ανέγερση του μουσείου, είναι και αυτό ένα από τα αναπτυξιακά έργα τα οποία ανακοινώνουμε, αλλά ποτέ δεν το έχουμε υλοποιήσει δεν έχουμε ακόμη το μουσείο. Τα τελευταία χρόνια γίνονται μελέτες, ψηφίζουμε έγκριση για τις αμοιβές των μελών

της κριτικής και τεχνικής επιτροπής. Το σημερινό είναι για να εγκρίνουμε την αμοιβή του εμπειρογνώμονα που θα καταρτίσει το κτιριολογικό πρόγραμμα για την ανέγερση του νέου μουσείου και για την προκήρυξη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Μας ανησυχεί το γεγονός ότι πολλά από τα κτίρια ή τουλάχιστο μερικά από τα κτίρια του νοσοκομείου το οποίο θα κατεδαφιστεί, για να ανεγερθεί το μουσείο, θα παραμείνουν. Μας ανησυχεί το γεγονός ότι ψηφίζουμε και δε γίνεται το μουσείο. Ενώ είναι ένας πόλος έλξης το μουσείο του Καΐρου της Αιγύπτου, καθώς και άλλα μουσεία της γύρω περιοχής, τα οποία πράγματι είναι εξίσου σημαντικά με τη δική μας ιστορία, ο πλούτος του δικού μας πολιτισμού βρίσκεται κάπου στα υπόγεια και δεν έχουμε ένα σωστό μουσείο, για να τον αναδείξουμε.

Είναι ένα μεγάλο θέμα το κτίριο του Κυπριακού Μουσείου, ίσως μεγαλύτερο από το Μέγαρο Πολιτισμού, το οποίο έχουμε εγκρίνει, αλλά θα πρέπει αυτή τη χρονιά -και είναι με αυτή την ελπίδα που οπωσδήποτε θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό αυτό- να γίνει, να υλοποιηθεί ή τουλάχιστο να αρχίσουμε να βλέπουμε ότι θα υλοποιηθεί η ανέγερση του Κυπριακού Μουσείου. Είναι ένα θέμα με το οποίο θα ελκύουμε τον ποιοτικό τουρισμό που θέλουμε, αντί να ζητούμε πολλά άλλα που θέλουμε να γίνουν στα θέματα του τουρισμού. Το μουσείο είναι ένα κεντρικό σημείο, για να μπορέσουμε να είμαστε εφάμιλλοι των άλλων μουσείων της γύρω περιοχής. Μια χώρα με τόσο πλούτο όπως η Κύπρος και να μην έχει ένα αξιοπρεπές μουσείο, να αναδείξει τις αρχαιότητές της και την ιστορία και τον πλούτο της, ενώ πολλά άλλα μουσεία κοσμούνται με τα δικά μας τα αρχαία, με τις δικές μας τις περγαμηνές και τη δική μας ιστορία; Δεν έχουμε ένα μουσείο, για να μπορέσουμε να δείξουμε την ιστορία μας, της δικής μας πατρίδας.

Ελπίζω φέτος να είναι η τελευταία χρονιά που απλά το ψηφίζουμε χωρίς αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω, γιατί τοποθετηθήκαμε και είναι και ομόφωνο, απλά τρεις μικρές επισημάνσεις, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, αναντίλεκτα όλοι συμφωνούμε ότι χρειάζεται ένα μουσείο και γι' αυτό είναι πρόθεση της κυβέρνησης να φέρει ειδικό μουσειολόγο να κάνει μελέτη, για να γίνει αυτό το καινούριο μουσείο στο χώρο που έχει αδειάσει από την αλλαγή της τοποθεσίας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Αυτή είναι η πρώτη επισήμανση.

Η δεύτερη επισήμανση είναι η αναφορά που έχει γίνει για το ποσοστό υλοποίησης έργων. Θεωρώ ότι χθες η συζήτηση ήταν διεξοδική και γνωρίζουμε ότι τα τελευταία χρόνια η πρόθεση της κυβέρνησης είναι ακριβώς να υλοποιούνται εκείνα τα έργα στα οποία συμπεριλαμβάνονται και αναπτυξιακές δαπάνες. Ήδη το ποσοστό υλοποίησης τους ξεπερνά το 77,5%.

Τέλος, η επισήμανση των μελών της επιτροπής Οικονομικών -και είναι και αυτό το οποίο καταγράφεται- ότι θα πρέπει να γίνει ένας καλός συντονισμός, ώστε, εφόσον θα πληρωθεί τώρα ένα ποσό £1,7 εκατομ., για να μεταστεγαστεί το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως στο συγκεκριμένο χώρο, σε κάποια από τα κτίρια, όταν θα έρθει ο μουσειολόγος, να γίνει μια προσπάθεια ένταξης αυτού του κτιρίου, ώστε να μην κατεδαφιστεί το κτίριο των £1,7 εκατομ. στο μέλλον, αλλά να είναι μέρος

της δαπάνης που θα γίνει, ίσως για μια οριστική χωροθέτηση του νέου μουσείου, συμπεριλαμβάνοντας και τα υφιστάμενα κτίρια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη μειώνετε την επίδοση της κυβέρνησής σας, κυρία Παπαδοπούλου. Ελέχθη εμείς ότι είναι 80,1% η υλοποίηση.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είπα ότι είναι πάνω από 77,5%.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το στατιστικό λάθος. Σωστό!

(Γέλια)

Ο κ. Λαμάρης έχει το λόγο και ακολουθεί ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με προλάβετε, αλλά, ακριβώς, δεν είναι στατιστική η προσέγγιση, είναι τα τελευταία στοιχεία. Όταν κατατέθηκαν τα αρχικά στοιχεία της υλοποίησης του προϋπολογισμού, απείχαμε δύο μήνες από το τέλος του χρόνου. Είναι κοντά στο 82%.

Ασφαλώς, η δημιουργία του μουσείου στον τόπο μας είναι μια σημαντική πολιτιστική υποδομή, μια ανάπτυξη που βεβαίως δεν μπορεί να γίνει από τη μια στιγμή στην άλλη. Μιλάμε για ένα από τα μεγαλύτερα πολιτιστικά έργα στον τόπο μας. Εμείς αυτό που θέλουμε να επισημάνουμε είναι πως τώρα, με τη μεταφορά οριστικά του νοσοκομείου στο χώρο των νέων κτιρίων, θα πρέπει να γίνει επίστευση των διαδικασιών και της μετάκλησης του ειδικού μουσειολόγου από το εξωτερικό, αλλά και του συντονισμού των αρμόδιων υπηρεσιών, έτσι που πραγματικά να προχωρήσουμε με πιο γρήγορους ρυθμούς προς την υλοποίηση της ετοιμασίας του κτιριολογικού προγράμματος και του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Θεωρούμε -και θέλω να το πω, γιατί έχει αναφερθεί μερικές φορές στην επιτροπή- ότι η μεταστέγαση του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως σε ένα από τα κομμάτια του άδειου πλέον χώρου του παλιού νοσοκομείου δεν επηρεάζει καθόλου τη δημιουργία, το κτίσιμο του μουσείου. Δεν έχει καμία απολύτως σχέση. Συμφωνούμε βεβαίως ότι πρέπει να ληφθεί υπόψιν, να συνάδει το ένα με το άλλο. Επομένως, το κυρίαρχο είναι ότι έχει δημιουργηθεί ένα σημαντικό κονδύλι γι' αυτό το έργο και θα πρέπει να υπάρξει συντονισμός, ώστε πραγματικά να προχωρήσει γρήγορα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Για εμάς η ανάδειξη του πολιτισμού, ιδιαίτερα στις συνθήκες τις οποίες περνά η Κύπρος, είναι μεγάλη προτεραιότητα. Να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι σίγουρα η δημιουργία ενός μουσείου, που λείπει από τα κυπριακά δεδομένα, ενός πραγματικού μουσείου, όχι αυτό το οποίο διατηρούμε σήμερα, είναι αναγκαιότητα, διότι είναι λυπηρό εμείς οι ίδιοι οι Κύπριοι πάρα πολλές φορές να επισκεπτόμαστε τις

αρχαιότητές μας σε μουσεία στο εξωτερικό, ενώ εδώ στην Κύπρο να μην υπάρχουν πανομοιότυπα μουσεία τα οποία να φιλοξενούν το δικό μας πολιτισμό.

Όσον αφορά το θέμα του χώρου, ένας από τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, που εμείς χθες είχαμε υποβάλει τροποποίηση, για να σταυρωθεί το κονδύλι του £1,7 εκατομ., είναι και οι ανησυχίες οι οποίες έχουν εκφραστεί και από τους προλαλήσαντες. Σίγουρα, αναγνωρίζουμε το πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζει το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως και χρειάζεται η μεταστέγασή του, αλλά η ανησυχία μας είναι, λόγω της ειλημμένης απόφασης που υπάρχει να δημιουργηθεί το μουσείο, μήπως αυτή τη στιγμή το £1,7 εκατομ. δοθεί απλώς για ανακαίνιση του κτιρίου, το οποίο τελικά να μη συνάδει με το μελλοντικό κτίριο του μουσείου, και στο τέλος της ημέρας αυτά τα λεφτά απλώς να σπαταληθούν και να υποχρεωθούν κάποιοι ακόμα και να κατεδαφίσουν αυτό το κτίριο, για το οποίο θα δοθεί το £1,7 εκατομ.

Χαιρετίζουμε, κύριε Πρόεδρε, τη δημιουργία αυτού του μουσείου και είναι και ο λόγος που υπερψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ας είμαστε ρεαλιστές. Η κ. Μαρία Κυριακού λέει ότι ευχόμαστε του χρόνου να έχουμε νέο μουσείο. Είναι αδύνατον αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακού είπε πως ευχόμαστε του χρόνου να αρχίσει η δουλειά για το νέο μουσείο. Θέλω να είμαστε ακριβείς.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μακάρι, μακάρι! Για ένα τέτοιο μεγάλο έργο θέλουμε σχεδιασμό, έγκριση, προσφορές κ.λπ., θέλουμε χρόνια. Επ' ευκαιρίας που μιλούμε για μουσείο, πρώτα θέλουμε να αρχίσει, να βάζουμε ανθρώπους μέσα.

Μιλώντας για μουσείο, κύριε Πρόεδρε, να υπενθυμίσω ότι υπάρχει στα σχέδια και άλλο μουσείο, το Μουσείο Κυπριακής Υπαιθρου, για το οποίο, από τις αρχές της δεκαετίας του 1990, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μεγάλη έκταση στην Αθαλάσσα, για να κτιστεί το μουσείο αυτό. Υπάρχουν τεράστιες συλλογές αποθηκευμένες στην Αθαλάσσα, εκατομμυρίων λιρών, τις οποίες μάζεψαν από τον κόσμο, που τις έδωσε δωρεάν και υπάρχει πράγματι ένας μουσειολόγος ο οποίος το σχεδιάζει. Πότε θα αρχίσει και αυτού η υλοποίηση δε γνωρίζουμε. Όμως πρέπει να πούμε ότι είναι δείγματα πολιτισμού τα μουσεία μας και πρέπει να τα αναπτύξουμε όχι μόνο για τους ξένους, αλλά και για εμάς είναι χρήσιμα. Αυτό πρέπει να το τονίσουμε και στη σημερινή συνεδρία, γιατί στις επιτροπές το τονίζουμε κάθε λίγο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ενδέχεται μουσείο να μην κτιστεί στο χώρο του παλιού Γενικού Νοσοκομείου και επειδή ενδέχεται η Βουλή να μη γίνει στο λόφο της ΠΑΣΥΔΥ, ενδεχομένως η Θεία Πρόνοια να βοηθήσει να έχουμε ίσως Βουλή στο χώρο του παλιού Γενικού Νοσοκομείου και μουσείο στο λόφο της ΠΑΣΥΔΥ λόγω αρχαιοτήτων!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είναι σαφές ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι ομόφωνη στο ότι η Κύπρος χρειάζεται κατεπειγόντως να τιμήσει την πολιτιστική της κληρονομιά, η οποία την κάνει περήφανη ως κοιτίδα πολιτισμού της Ευρώπης: μία από τις κοιτίδες πολιτισμού της Ευρώπης. Η ευχή και το αίτημα και η απαίτηση είναι να αρχίσουν έργα το συντομότερο δυνατόν.

Ποιοι θα μπουόνε στο μουσείο -γιατί εμένα το αφτί μου πιάνει πολλά ξέρετε- αυτό είναι άλλο θέμα, να μην το ανοίξουμε τώρα. Είμαστε ομόγνωμοι και παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου ποσού ύψους £295.650 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που είναι υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2007 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το τέταρτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006». Σύμφωνα με την έκθεση, η οποία δεν είναι ομόφωνη, ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2007 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Δεκεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός εσόδων της Αρχής για το 2007 προβλέπει έσοδα ύψους £14.332.000, σε σύγκριση με τα έσοδα ύψους £12.270.000 που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2006. Τα κατά 16,8% αυξημένα έσοδα οφείλονται κυρίως στην αύξηση που αναμένεται να υπάρξει μέσα στο 2007 από την είσπραξη του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού και από ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όπως ανέφεραν εκπρόσωποι της Αρχής, η υλοποίηση των στόχων όπως και η εκπλήρωση των τρεχουσών υποχρεώσεων της Αρχής κατά το 2007 επιφέρουν δαπάνες ύψους £15.936.000, σε σύγκριση με τις δαπάνες ύψους £13.799.000 που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2006. Οι δαπάνες αυτές κατανέμονται ειδικότερα σε τρέχουσες δαπάνες ύψους £4.371.470, αναπτυξιακές δαπάνες ύψους £11.464.530 και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους £100.000.

Το υπολογιζόμενο έλλειμμα ύψους £1.604.000 θα καλυφθεί από πλεονάσματα προηγούμενων ετών, τα οποία κατά την 1^η Ιανουαρίου 2007 υπολογίζονται σε ποσό ύψους £12.647.921.

Περαιτέρω, στον τομέα της ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού ο προϋπολογισμός προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £10.950.010, σε σύγκριση με τις δαπάνες ύψους £9.200.000 που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2006. Η πρόνοια αυτή, που αποτελεί το 68,7% του συνόλου του προϋπολογισμού εξόδων, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, προορίζεται να καλύψει τις πιο κάτω δαπάνες:

1. Δραστηριότητες κατάρτισης

Διάθεση ποσού ύψους £6,6 εκατομ. για την κατάρτιση 56 000 ατόμων σε διάφορες μορφές Προγραμμάτων Αρχικής (£1.000.000) και Συνεχιζόμενης Κατάρτισης (£5.600.000). Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στην τεχνολογική αναβάθμιση και στον εκσυγχρονισμό των επιχειρήσεων, στην αναβάθμιση της διευθυντικής ικανότητας, στην προσαρμογή των γνώσεων και δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού στις απαιτήσεις της σύγχρονης αγοράς εργασίας και στον εμπλουτισμό των δραστηριοτήτων της Αρχικής Κατάρτισης.

2. Ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητες

- α. Πρότυπα επαγγελματικών προσόντων
- Η πρόνοια αυτή (£50.000) προορίζεται για την κάλυψη δαπανών της πρώτης φάσης εγκαθίδρυσης και λειτουργίας του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων, στη βάση αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής.
- β. Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών
- Προβλέπεται η παροχή οικονομικής ενίσχυσης (£400.000) με βάση συγκεκριμένο σχέδιο σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις για μερική κάλυψη του κόστους των υπηρεσιών ειδικών συμβούλων, με στόχο τη μελέτη και εφαρμογή εισηγήσεων για τη βελτίωση της λειτουργίας και αποδοτικότητας των επιχειρήσεων και αύξηση της ανταγωνιστικότητάς τους, μέσω της ανάπτυξης και πληρέστερης αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού τους και της επίλυσης σημαντικών ανασταλτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.
- γ. Ενίσχυση της υποδομής κατάρτισης
- Σκοπείται η παροχή οικονομικής ενίσχυσης (£250.000) σε ιδρύματα/οργανισμούς κατάρτισης και επιχειρήσεις μέσω ειδικού σχεδίου για ικανοποιητική κάλυψη των αναγκών κατάρτισης σε τομείς/επαγγέλματα/θέματα προτεραιότητας.
- δ. Αξιολόγηση και πιστοποίηση των συντελεστών παροχής κατάρτισης
- Προβλέπεται η κάλυψη δαπανών (£100.000) σε σχέση με το σχεδιασμό και την εφαρμογή συστήματος αξιολόγησης και πιστοποίησης ιδρυμάτων/οργανισμών κατάρτισης και εκπαιδευτών, με έμφαση στη διασφάλιση τόσο της ποιότητας όσο και της λειτουργικότητας και αποδοτικότητας των συστημάτων.

3. Σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

- α. Προγραμματική περίοδος 2004-2006
- Παράλληλα με τη συνέχιση της λειτουργίας και τον εμπλουτισμό των πιο πάνω δραστηριοτήτων ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, προγραμματίζεται η συνέχιση της λειτουργίας των ακόλουθων τεσσάρων νέων σχεδίων, τα οποία θα τεθούν σε εφαρμογή εντός του 2006 και συγχρηματοδοτούνται κατά 50% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο:
- i. Σχέδιο Προώθησης της Κατάρτισης και Απασχολησιμότητας Νέων Αποφοίτων Σχολών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (£360.000),
- ii. Σχέδιο Προώθησης της Κατάρτισης και Απασχολησιμότητας Ανέργων (£660.000),
- iii. Σχέδιο Παροχής Συμβουλών, Καθοδήγησης και Κατάρτισης Εργαζομένων σε Μικροεπιχειρήσεις που απασχολούν ένα μέχρι τέσσερα άτομα (£840.000).
- β. Προγραμματική περίοδος 2007-2013
- Κατά τη νέα προγραμματική περίοδο 2007-2013 θα επιδιωχθεί η συνέχιση της συγχρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

των τεσσάρων σχεδίων της Αρχής που αναφέρονται πιο πάνω, τα οποία θα επικεντρωθούν στα ακόλουθα:

- i. Κατάρτιση και απασχολησιμότητα νέων αποφοίτων σχολών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.
- ii. Κατάρτιση και απασχολησιμότητα ανέργων.
- iii. Κατάρτιση και απασχολησιμότητα αδρανούς γυναικείου εργατικού δυναμικού.
- iv. Εξειδικευμένη καθοδήγηση και κατάρτιση εργαζομένων σε μικροεπιχειρήσεις με απασχόληση ενός μέχρι τεσσάρων ατόμων.

Επιπρόσθετα, εκτιμάται ότι θα τύχουν συγχρηματοδότησης και έργα που θα επικεντρωθούν στα ακόλουθα:

- i. Σταδιακή εγκαθίδρυση και λειτουργία του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων στην Κύπρο (2^η φάση).
- ii. Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών ανθρώπινου δυναμικού σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις με απασχόληση πέντε μέχρι διακόσια σαράντα εννέα άτομα για αύξηση της παραγωγικότητας. Οι κατηγορίες δράσεων για συμβολή στην αύξηση της παραγωγικότητας θα ευθυγραμμίζονται με τις δράσεις του αρμόδιου για το θέμα Συμβουλίου Παραγωγικότητας και θα συνεργούν στις επιδιώξεις των στόχων του συμβουλίου.

Ειδικότερα, για το σκοπό αυτό προβλέπονται κατά τη διάρκεια του έτους 2007 τα ακόλουθα ποσά για τους πιο κάτω σκοπούς:

- Κατάρτιση και απασχολησιμότητα νέων αποφοίτων σχολών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (£120.000).
- Κατάρτιση και απασχολησιμότητα ανέργων (£155.000).
- Κατάρτιση και απασχολησιμότητα αδρανούς γυναικείου εργατικού δυναμικού (£130.000).
- Εξειδικευμένη καθοδήγηση και κατάρτιση εργαζομένων σε μικροεπιχειρήσεις με απασχόληση ενός μέχρι τέσσερα άτομα (£40.000).
- Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών ανθρώπινου δυναμικού σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις με απασχόληση πέντε μέχρι διακόσια σαράντα εννέα άτομα για αύξηση της παραγωγικότητας (£105.000).
- Σταδιακή εγκαθίδρυση και λειτουργία του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων στην Κύπρο (2^η φάση) (£450.000).

Σημειώνεται ότι, όπως ανέφεραν οι εκπρόσωποι της Αρχής, κατά τη νέα προγραμματική περίοδο 2007-2013 το ύψος της συγχρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο 75%, σε σύγκριση με 50% που ήταν το ύψος της συγχρηματοδότησης για την προγραμματική περίοδο 2004-2006.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, στον ίδιο προϋπολογισμό προβλέπεται επίσης η δημιουργία μιας θέσης Εσωτερικού Ελεγκτή (κλίμακα A13 επεκτεινόμενη κατά δύο προσauζήσεις) και τεσσάρων θέσεων Λειτουργού Ανθρώπινου Δυναμικού

(συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11), με σκοπό, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, την πιο ορθολογική οργάνωση και αποτελεσματική λειτουργία της Αρχής, τη συνέχιση και διεύρυνση των δραστηριοτήτων της, καθώς και την προώθηση των νέων στρατηγικών στόχων της Αρχής μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως προσδιορίζονται στο Στρατηγικό Προγραμματισμό για την περίοδο 2007-2013 και στους στόχους του 2007. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι μετά την πλήρωση όλων των κενών θέσεων Λειτουργού Ανθρώπινου Δυναμικού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11), περιλαμβανομένων και των υπό δημιουργία τεσσάρων θέσεων, τέσσερις θέσεις Λειτουργού Ανθρώπινου Δυναμικού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11) θα σημειωθούν με διπλό σταυρό, για να καταργηθούν μετά την κένωσή τους, ώστε το μέσο μακροπρόθεσμο κόστος από τη δημιουργία των εν λόγω θέσεων να είναι μηδενικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, εισηγείται κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το έτος 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα τοποθετηθούμε υπέρ του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Δεν ακούω τον ομιλητή.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα τοποθετηθούμε υπέρ του νομοσχεδίου και, αν έχω το λόγο, να πω δυο λόγια για το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλουμε να εξάρουμε το έργο που επιτελεί η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, που με τις σημερινές οικονομικές συνθήκες που επικρατούν στον τόπο μας ο ρόλος της καθίσταται ολοένα και μεγαλύτερος και σοβαρότερος.

Ελπίζουμε... Έχουν ακουστεί κάποιες φήμες, που απλώς θέλω να τις χαρακτηρίσω ως φήμες, γιατί δε θέλω να πιστέψω ότι έχουν βάση, περί αναξιοκρατικών προσλήψεων σε προσωπικό της Αρχής. Ελπίζω, επαναλαμβάνω, αυτές οι φήμες να είναι αβάσιμες, διότι εμείς θέλουμε η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού να είναι μια Αρχή που να εφαρμόζει τις αρχές της αξιοκρατίας και να

εξυπηρετεί ολόκληρο τον κυπριακό λαό, χωρίς οποιαδήποτε παρατράγουδα αναξιοκρατικών προσλήψεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης,

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς απλώς θα εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για το έργο της Αρχής, ιδιαίτερα προς την κατεύθυνση της αξιοποίησης ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Εμείς συνηθίζουμε και εισηγήσεις να κάνουμε προς την Αρχή και να ενημερωνόμαστε. Είμαστε απαιτητικοί από την Αρχή, γιατί πραγματικά πιστεύουμε ότι είναι ένας τομέας ο οποίος μπορεί να μας βάλει στο παιχνίδι το ευρύτερο, το ευρωμεσογειακό, να αξιοποιήσει το ανθρώπινο δυναμικό που είναι ένα στρατηγικό πλεονέκτημα της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να σημειώσουμε ότι η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού διαχρονικά έχει παίξει ένα σημαντικό ρόλο στα ζητήματα κατάρτισης του εργατικού δυναμικού της Κύπρου και στα ζητήματα της στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, για να μπορούν να ανταποκρίνονται μέσα από προγράμματα στις ανάγκες τους, και είναι ιδιαίτερα σημαντικό ότι σήμερα η Αρχή είναι ένας από τους φορείς που μπορεί και αξιοποιεί ευρωπαϊκά κονδύλια σε ζητήματα κατάρτισης ομάδων του πληθυσμού που έχουν ανάγκη. Ειδικότερα, θα ήθελα να σημειώσω ότι κάνει μία τεράστια προσπάθεια η Αρχή τον τελευταίο καιρό να βοηθήσει στον εκσυγχρονισμό των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, κάτι το οποίο είναι απολύτως αναγκαίο.

Στηρίζουμε το έργο της Αρχής και σημειώνουμε τα τεράστια περιθώρια που έχει η Αρχή, την ανάγκη να στηρίζεται από όλους τους κοινωνικούς φορείς και από τους κοινωνικούς εταίρους, για να μπορέσει να συνεχίσει να επιτελεί το έργο της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαυρονικόλα, παρακαλώ.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Και εμείς με τη σειρά μας, κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι ασφαλώς ψηφίζουμε τους προϋπολογισμούς της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού. Θεωρούμε ότι κάνουν ένα αξιόλογο έργο, ειδικά στις σύγχρονες συνθήκες που ζούμε και με την ανεργία, η οποία γίνεται όλο και πιο μεγάλη.

Θεωρούμε ότι η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού έχει σχεδιασμούς και μπορεί να αντεπεξέλθει στο πρόβλημα της επανένταξης των ανέργων στην αγορά εργασίας, ειδικά με τα προγράμματα τα οποία έχουν για τις γυναίκες για την επανένταξή τους στην αγορά εργασίας. Θεωρούμε ότι είναι σημαντικό το έργο που κάνουν, οπότε και εμείς ομόφωνα ψηφίζουμε τους προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε, με τη σειρά μου, θα ήθελα να πω ότι είναι και δική μας επισημάνση ότι σε τούτο τον τόπο που είναι μικρός, σε μια μικρή οικονομία, το ανθρώπινο δυναμικό είναι ο πλούτος που διαθέτουμε.

Αντιλαμβανόμαστε ότι όλα τούτα τα χρόνια η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού έχει επενδύσει πολλά όσον αφορά την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού στον τομέα των νέων, των γυναικών, των αναπήρων και σε άλλες κατηγορίες και χαιρόμαστε όλως ιδιαίτερα, γιατί στη νέα προγραμματική περίοδο για το 2007-2013 έχει καταφέρει το ύψος της συγχρηματοδότησης να έχει ανεβεί αισθητά και αυτό δείχνει ότι, όταν θέλουμε, μπορούμε να απορροφήσουμε κονδύλια και προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να κινηθούμε με πιο γρήγορους ρυθμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Είναι εδώ οι αξιωματούχοι της Αρχής. Άκουσαν όλα αυτά τα πολύ καλά λόγια για το ρόλο της Αρχής και το θεωρώ πρόσκληση και πρόκληση για περαιτέρω επιτυχίες.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, ένα λεπτό, ένα λεπτό!

Η Ελένη Θεοχάρους, παρακαλώ.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια, εγώ θα πω κάποια κακά λόγια, μετά από... όχι βέβαια για την Αρχή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, έπκιαες το ψωμί που το στόμα μου!

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Θέλω να πω ότι όλες αυτές οι αρμοδιότητες στην Ευρώπη έχουν μεταφερθεί στην τοπική αυτοδιοίκηση και είναι οι τοπικές κοινωνίες οι οποίες μέσα από τα Διαρθρωτικά Ταμεία επιλέγουν εκείνα τα προγράμματα τα οποία βοηθούν σε τοπικό επίπεδο να καταρτίζονται οι άνθρωποι. Δε λέω ότι το έργο δεν είναι αξιολογώτατο - έτσι;- και ψηφίζεται, αλλά πρέπει να ξέρουμε ότι είναι σημαντικό να μεταφερθούν οι αρμοδιότητες στην τοπική αυτοδιοίκηση και όσο το δυνατό πιο γρήγορα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το ένα δεν εμποδίζει το άλλο, κατά τη δική μου εκτίμηση, εν πάση περιπτώσει.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού ύψους £15.936.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, αντιλαμβάνομαι ότι το νομοσχέδιο εγκρίνεται ομόφωνα μετ' επαίνων.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, αναπλ. πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το έτος 2007, όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει έσοδα ύψους £687.433, που προέρχονται από κρατική χορηγία, και έξοδα ύψους £687.723. Τα έξοδα αυτά περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Ποσό ύψους £685.723 για λειτουργικά έξοδα κατανεμημένα σε:
 - α. έξοδα αντιμισθίας του συμβουλίου ύψους £2.520,
 - β. αποδοχές προσωπικού ύψους £224.679, ειδικότερα ποσό ύψους £116.351 για το προσωπικό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και ποσό ύψους £108.328 για το προσωπικό του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ) και
 - γ. διάφορες άλλες δαπάνες ύψους £458.524, από τις οποίες ποσό ύψους £371.132 για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου και ποσό ύψους £87.392 για το ΕΚΤΕΠΝ.
2. Ποσό ύψους £2.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Ειδικότερα, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι πρόνοιες για αποδοχές προσωπικού αφορούν για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου μία θέση εκτελεστικού γραμματέα, πέντε θέσεις λειτουργού και μία θέση γραφέα και για το ΕΚΤΕΠΝ μία θέση προϊστάμενου, τέσσερις θέσεις λειτουργού, εκ των οποίων η μία είναι νέα, καθώς και μία νέα θέση στατιστικολόγου και μία θέση γραφέα.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που δόθηκε από τους αρμοδίους ενώπιον της επιτροπής, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, παρατηρείται αύξηση στον προϋπολογισμό του έτους 2007 σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του προηγούμενου έτους, η οποία οφείλεται κυρίως:

1. στη δημιουργία δύο νέων θέσεων στο ΕΚΤΕΠΝ (μία θέση λειτουργού και μία θέση στατιστικολόγου) και
2. στην αύξηση ορισμένων λειτουργικών δαπανών.

Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη δημιουργία της θέσης λειτουργού ΕΚΤΕΠΝ θεωρείται αναγκαία για την παρακολούθηση, υιοθέτηση, αναπροσαρμογή της πολιτικής για τα ναρκωτικά και για την παρακολούθηση των επιδημιολογικών δεικτών της έκτασης της χρήσης των ναρκωτικών ουσιών, της επικράτησης της προβληματικής χρήσης, των θανάτων από ναρκωτικά και της αίτησης θεραπείας. Η προτεινόμενη δημιουργία της θέσης στατιστικολόγου απαιτείται με βάση τις δεσμεύσεις προς το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης των Ναρκωτικών και Τοξικομανίας.

Από τις λειτουργικές δαπάνες προβλέπονται αυξήσεις στα πιο κάτω άρθρα:

1. Άρθρο 284 - Ναύλα και άλλα έξοδα για συνέδρια εξωτερικού. Αύξηση από £10.000, που προβλεπόταν στον προϋπολογισμό του έτους 2006, σε £15.000.
Το προτεινόμενο ποσό προορίζεται να καλύψει τη συμμετοχή της Κύπρου σε συσκέψεις που αφορούν την Οριζόντια Ομάδα για τα Ναρκωτικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την Ομάδα Πομπιντού του Συμβουλίου της Ευρώπης και την Επιτροπή Ναρκωτικών Ουσιών των Ηνωμένων Εθνών.
2. Άρθρο 357 - Μετάφραση και εκτύπωση εντύπων. Αύξηση από £6.000, που προβλεπόταν στον προϋπολογισμό του έτους 2006, σε £12.500.
Το προτεινόμενο ποσό προορίζεται για την έκδοση και μετάφραση της ετήσιας έκθεσης του συμβουλίου και άλλων εντύπων και εγχειριδίων.
3. Άρθρο 499 - Επιχορήγηση προληπτικών προγραμμάτων. Αύξηση από £100.000, που προβλεπόταν στον προϋπολογισμό του έτους 2006, σε £180.000.

Το προτεινόμενο ποσό προορίζεται για την επιχορήγηση προγραμμάτων σε κυβερνητικούς, ιδιωτικούς και εθελοντικούς φορείς.

Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε από τους αρμοδίους ότι από το έτος 2007 όλα τα σχετικά με τα ναρκωτικά προγράμματα θα επιχορηγούνται από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, διαδικασία στην οποία εμπλεκόταν μέχρι το 2006 και το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσω του προγράμματος κρατικών χορηγιών.

Στο στάδιο της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού απασχόλησαν την επιτροπή, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η πρόθεση δημιουργίας δικαστηρίου εξέτασης υποθέσεων για τα ναρκωτικά.
2. Η επιδείνωση του προβλήματος των ναρκωτικών και η συμβολή του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου στην απάμβλυσή του.
3. Η αδυναμία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για αποτελεσματικό συντονισμό και ικανοποιητική εποπτεία των διάφορων τμημάτων, καθώς και της εφαρμογής των προγραμμάτων στα πλαίσια της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά.
4. Η ορθότητα ή μη της νομοθεσίας περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών, που ορίζει τον Υπουργό Υγείας ως πρόεδρο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.
5. Η σημαντική θετική δράση του ΕΚΤΕΠΝ και η ανάγκη για συνέχιση και επέκταση της δράσης αυτής.
6. Η λειτουργία κέντρων παροχής υποκατάστατων ναρκωτικών.
7. Ο μελλοντικός επιδιωκόμενος προγραμματισμός από τους αρμοδίους σε θέματα πρόληψης.
8. Τρόποι παρέμβασης του κράτους στην προμήθεια των ναρκωτικών από τους εμπόρους.

Οι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν την ικανοποίησή τους αναφορικά με τις πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις δραστηριότητες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και αφού μελέτησε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού αυτού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού αυτού.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρ' όλο που δε διαφωνούν με την ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού σε νόμο, θεωρούν ότι το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου δε λειτουργεί αποτελεσματικά ως προς τους σκοπούς για τους οποίους ιδρύθηκε, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ικανοποιητικός συντονισμός και εποπτεία των διάφορων τμημάτων, καθώς και της εφαρμογής των προγραμμάτων στα πλαίσια της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά. Παράλληλα, αναγνωρίζουν τη σημαντική θετική δράση του ΕΚΤΕΠΝ και δηλώνουν ότι ψηφίζουν τον προϋπολογισμό, λαμβάνοντας υπόψη το έργο του και την ανάγκη για συνέχιση και επέκτασή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

(Ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου κατευθύνεται προς το βήμα.)

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα υπερβώ τα δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η θερμή μου παράκληση είναι να προσπαθήσετε να κρατηθείτε στα δύο λεπτά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τήρησα τον κανονισμό, επειδή θα τα υπερβώ, να μη μιλήσω από το έδρανο, αλλά θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε· σας διαβεβαιώνω.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας τον τέταρτο συνολικά, αν ενθυμούμαι καλώς και δε με απατά η μνήμη μου, προϋπολογισμό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, που και πάλι περιλαμβάνει διοικητικά έξοδα, έξοδα λειτουργίας.

Υπενθυμίζω πως το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο ξεκίνησε από την ίδρυσή του και από τα σπάργανά του στο μεταβατικό στάδιο που έδιδε σκυτάλη η προηγούμενη κυβέρνηση στην επόμενη. Το δε διοικητικό συμβούλιο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, το πρώτο, το οποίο ήταν και προσωρινό, διορίστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Πρέπει να πω ότι, ανεξάρτητα από τα χρόνια που μεσολάβησαν, αξίζει τον κόπο να θυμηθεί κάποιος πως, τουλάχιστο για εκείνο το χρόνο, τα παράπονα για τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, δηλαδή κατά το μεταβατικό στάδιο, ήταν καθολικά από όλες τις πλευρές, χωρίς να θέλω να αφήσω αιχμή εναντίον οποιουδήποτε ονομαστικά, που δεν είναι αυτή η πρόθεσή μου. Αρκεί να υπενθυμίσω το ρηθέν για κάποια από τα μέλη του τότε Αντιναρκωτικού Συμβουλίου ότι ήταν κάποιες κυρίες οι οποίες είχαν λαμπρές επιδόσεις στο να παίζουν μπιρίμπα. Λέχθηκε σε αίθουσα κοινοβουλευτικής επιτροπής σε σχέση με κάποια από τα μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, το πρώτου συμβουλίου.

Βέβαια, έχουν περάσει κάποια χρόνια από τότε. Περιμένουμε να δούμε πολιτική· πολιτική δεν υπάρχει. Εξακολουθούμε μέχρι σήμερα να ψηφίζουμε λειτουργικά έξοδα. Με βάση το λεκτικό της έκθεσης, τα έξοδα αφορούν την παρακολούθηση/αναπροσαρμογή της πολιτικής για τα ναρκωτικά και την παρακολούθηση των επιδημιολογικών δεικτών της έκτασης και χρήσης των ναρκωτικών ουσιών και δεν έχουμε, πρώτον, συγκεκριμένη πολιτική. Να υπενθυμίσω ότι επί υπουργίας της κ. Ακκελίδου, όταν ήταν Υπουργός Υγείας, ζητήθηκε από συγκεκριμένη κοινοβουλευτική επιτροπή να εφοδιαστούν τα μέλη της επιτροπής με τη στρατηγική εγγράφως, της οποίας το έγγραφο ευρίσκετο στο γραφείο του Προέδρου της Δημοκρατίας. Έγινε παρέμβαση, γιατί ήταν περίπου απόρρητο έγγραφο. Ποτέ δεν κυκλοφόρησε στη Βουλή και, τουλάχιστον εξ όσων γνωρίζω εγώ, κανένας από τους συναδέλφους δε γνωρίζει τι αποτυπώνει αυτή η στρατηγική.

Δεύτερον, δεν έχει υιοθετηθεί καμία νομοθεσία, παρά τα λεγόμενα επανειλημμένως απ' αυτό το βήμα απ' όλες τις πτέρυγες, απ' όλες τις πλευρές της Βουλής, για την εισαγωγή της απαραίτητης νομοθεσίας για τη διάκριση μεταξύ των εμπόρων, μεταξύ αυτών που διακινούν και πληρώνονται για τη διακίνηση των ναρκωτικών και των εξαρτημένων μικροδιακινητών, αυτών δηλαδή οι οποίοι κάνουν τη διακίνηση, για να εξασφαλίσουν τη δόση τους. Και πώς θα μπορούσε να γίνει κάτι τέτοιο; Δε θα ανοίξω το κεφάλαιο αυτό· θα τηρήσω την υπόσχεση στον Πρόεδρο της

Βουλής, υπενθυμίζοντας μόνο πως υπάρχει το παράδειγμα της Ελλάδας και άλλων ευρωπαϊκών χωρών.

Ακόμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η διαπίστωση της επιτροπής ότι το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο στον τέταρτο χρόνο της λειτουργίας του έχει παντελή αδυναμία για αποτελεσματικό συντονισμό και ικανοποιητική εποπτεία των διάφορων τμημάτων, καθώς και της εφαρμογής των προγραμμάτων στα πλαίσια της εθνικής στρατηγικής. Εδώ δε μιλάμε πια για ανυπαρξία εθνικής στρατηγικής· μιλάμε ακόμα και γι' αυτούς που παραδέχονται κατά τρόπο πλασματικό ότι υπάρχει στρατηγική, μιλάμε για αδυναμία παρακολούθησης αυτής της υποτιθέμενης στρατηγικής. Ε, δε νομίζω πως αυτό το ανοικτό μέτωπο, που είναι ένα τεράστιο μέτωπο καθολικού σχεδόν εύρους στην κοινωνία, που καλούμαστε να το αντιμετωπίσουμε με τη νομοθετική μας παρέμβαση, ότι περιποιεί τιμή στο νομοθετικό σώμα να περνούμε συνέχεια το θέμα αυτό ψηφίζοντας διοικητικά έξοδα, χωρίς να μιλάμε για την ουσία των πραγμάτων!

Εμείς, κύριε Πρόεδρε -και τελειώνω- θα ψηφίσουμε για τέταρτη φορά τα διοικητικά και λειτουργικά έξοδα. Αναμένουμε όμως, είναι απαίτηση -εκτός από μας, είμαι βέβαιος, όλων των πτερυγών, αλλά ιδιαίτερα πολλών χιλιάδων πολιτών που παρακολουθούν- να 'ρθει συγκεκριμένη πολιτική, συγκεκριμένη στρατηγική και το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο να εξελιχθεί σε φορέα πραγματικής εποπτείας και παρακολούθησης αυτής της στρατηγικής και πολιτικής, αφού υιοθετηθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου και μετά η άλλη κ. Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς δε διαφωνούμε με την ψήφιση του σημερινού νομοσχεδίου, αλλά, όπως θα δείτε και στην έκθεση, διατυπώνουμε αρκετές ανησυχίες για τη δομή και τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου.

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομη. Θεωρώ ότι, από τη στιγμή που αυτό το θέμα έχει ήδη εγγραφεί για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θα έχουμε το χρόνο να αναπτύξουμε τις ανησυχίες μας. Απλά θα ήθελα να πω ότι μέσα στον προϋπολογισμό αυτό γίνεται και αναφορά στο ΕΚΤΕΠΝ, το οποίο είναι το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, το οποίο έχει παραγάγει εξαιρετική δουλειά και είναι πολύ βοηθητικό για το θέμα των ναρκωτικών και θεωρώ ότι σήμερα δε θα πρέπει να είναι... ούτε έχουμε το χρόνο να συζητήσουμε την πιθανή επιστημονική κατάρτιση του συμβουλίου. Γι' αυτό επιφυλασσόμαστε, όταν το θέμα θα συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, να τοποθετηθούμε αναλυτικά ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστή επισήμανση· η ουσία θα συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου, παρακαλώ.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μην μπορούμε στο θέμα των ναρκωτικών, γιατί πράγματι είναι ένα θέμα που ταλανίζει την κυπριακή κοινωνία.

Όσον αφορά το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο να επισημάνω στο συνάδελφο ότι υπάρχει ένα κονδύλι £180.000 που είναι για επιδότηση προγραμμάτων. Σίγουρα, δε μας ικανοποιεί. Αναμένουμε να αυξηθούν αυτά τα κονδύλια.

Να πούμε επίσης ότι το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο είναι ένας συντονιστικός φορέας που συντονίζει όλες τις αντιναρκωτικές δράσεις που υπάγονται στα διάφορα υπουργεία, Παιδείας, Εργασίας, Άμυνας, Δικαιοσύνης.

Για το θέμα των ναρκωτικών δεν υπάρχουν σίγουρα μαγικές λύσεις. Είναι ένα μεγάλο πρόβλημα. Εκείνο το οποίο εμείς επισημαίνουμε -και το επισήμανα και προχθές στη δική μου ομιλία- είναι ότι τα προγράμματα, τα οποία σωστά υιοθετούμε, που εφαρμόζονται και στην Ευρώπη, γιατί είναι ένα παγκόσμιο πρόβλημα, πρέπει να προσαρμόζονται στα προβλήματα της κυπριακής κοινωνίας και στην κυπριακή κουλτούρα, ούτως ώστε να έχουν καλύτερο αποτέλεσμα. Παράλληλα, κάτι το οποίο επισημάνθηκε με δική μας πρωτοβουλία και στο διοικητικό συμβούλιο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, πρέπει να γίνει ένας εκσυγχρονισμός των μελών του διοικητικού συμβουλίου, ώστε να απαρτίζεται από επιστήμονες και όχι μόνο από τεχνοκράτες, διότι αυτοί οι τεχνοκράτες που είναι μέσα στο συμβούλιο είναι αυτοί που εγκρίνουν τα κονδύλια και αυτοί που εφαρμόζουν τα προγράμματα. Άρα, ο επιτελικός ρόλος τους δεν είναι καθαρός και δεν υπάρχουν σωστές διαδικασίες. Και αυτό είναι δική μας πρόταση, το συμβούλιο να απαρτίζεται και από επιστήμονες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Παπακώστας, ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Σταυριανός, Μάλιστα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ειδικός επί του θέματος. Απλώς, να τονίσω ότι δε θα μπω στην ουσία καταρχάς της συζήτησης για το θέμα των ναρκωτικών, από τη στιγμή που υπάρχει εγγεγραμμένο θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, αλλά, διαβάζοντας ως ένας τρίτος την έκθεση την οποία μας έχουν παρουσιάσει τα μέλη της επιτροπής, θεωρώ ότι, από τη στιγμή που στη συζήτηση του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου έχουν τεθεί πολύ σοβαρά θέματα, απ' ό,τι αντιλαμβανόμαστε, και ιδιαίτερα αυτό το οποίο έχει διαβάσει και ο συνάδελφος, την αδυναμία του συμβουλίου να συντονίσει την εποπτεία των διάφορων τμημάτων, ε, νομίζω ότι θα πρέπει πλέον, κύριε Πρόεδρε, όχι μόνο να εγγράφουμε θέματα θεωρητικά ως Βουλή, αλλά θα πρέπει να μπορούμε και στην πρακτική λειτουργία πλέον. Να δούμε ότι δε θα πρέπει να ψηφίζουμε κάθε χρόνο λειτουργικά και διοικητικά έξοδα αυτού του συμβουλίου, αλλά να δούμε με ποιο τρόπο και από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας θα απαλειφθούν πλέον στην επόμενη έκθεση της επιτροπής που θα 'ρθει ο προϋπολογισμός του αυτά τα οκτώ σημαντικά σημεία τα οποία έχουν συζητηθεί στη συγκεκριμένη επιτροπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπακώστα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους ίδιους λόγους που έχουν προαναφερθεί, επειδή θα συζητηθεί το όλο θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, δε θα ήθελα να επεκταθώ, πλην όμως πρέπει να πω κάποια πράγματα τα οποία... για να αποκατασταθεί η αλήθεια.

Είναι γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση παρέλαβε ένα ανενεργό συμβούλιο, Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, το οποίο έθεσε σε λειτουργία -το είχε ανασυγκροτήσει και τέθηκε σε λειτουργία- με αποτέλεσμα, μέσα σε πολύ λίγο χρονικό διάστημα, χρόνο ρεκόρ, να έχει από πέρσι, πρόπερσι ακόμα, αν δε με απατά η μνήμη, να έχει εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο... εκτόνησε δηλαδή αυτό το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο το Εθνικό Σχέδιο Δράσης, ένα αξιόλογο σχέδιο, το οποίο από φέτος αρχίζει, από το 2007, αρχίζει η εφαρμογή του.

Και δεν είναι μόνο αυτά τα κονδύλια τα οποία εγκρίνουμε σήμερα, που είναι της τάξεως των £687.723 υπάρχουν και άλλα κονδύλια, £1,3 εκατομ., τα οποία είναι καταμεμημένα σε διάφορα υπουργεία, τα οποία θα υλοποιήσουν τις επιμέρους δράσεις οι οποίες τους έχουν ανατεθεί μέσα από το ίδιο το στρατηγικό σχέδιο δράσης. Επομένως, αυτή είναι η πραγματική εικόνα και το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο - εκπλήττομαι που ακούω ότι υπάρχουν δυσλειτουργίες- λειτουργεί, από ό,τι τουλάχιστον εμείς έχουμε διαπιστώσει στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα, όπου έχουμε εξετάσει το θέμα, λειτουργεί θαυμάσια. Υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης και προβλήματα, τα οποία όμως με την πάροδο του χρόνου θα τα ξεπεράσουμε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Λειτουργεί ικανοποιητικά.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Λειτουργεί ικανοποιητικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τώρα το "θαυμάσια" ίσως να μην ήταν η κατάλληλη λέξη, αλλά λειτουργεί ικανοποιητικά. Και να μη φεύγει το μήνυμα από εδώ, από αυτή τη Βουλή, τη στιγμή κατά την οποία αυτό το συμβούλιο δουλεύει με τον τρόπο με τον οποίο δουλεύει και έφθασε σε πολύ καλά επίπεδα, ότι μειώνουμε την αξία αυτού του συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα ποιος φωνάζει, κύριοι συνάδελφοι; Τι γίνεται, κύριε Θεμιστοκλέους; Είστε κκεφλής σήμερα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)

Κύριε Παπαδόπουλε, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν έχουμε μπει στο πνεύμα, κύριε Πρόεδρε, και κάποιοι συνάδελφοι δεν έχουν εξαντληθεί από τις συζητήσεις των προϋπολογισμών!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να μας εξαντλήσετε εσείς!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Προσπαθούμε, αλλά δεν τα καταφέρνουμε!

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς χαιρετίζουμε την όποια αναβάθμιση και την όποια στήριξη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, γιατί είναι γεγονός ότι για πολλά χρόνια αδρανήσαμε όσον αφορά το πρόβλημα των ναρκωτικών. Εγώ θέλω να επισημάνω ότι είναι η πρώτη φορά που υπάρχει εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά: δεν υπήρχε προηγουμένως. Ίσως επειδή δεν υπήρχε πρόβλημα ναρκωτικών στην Κύπρο, δεν ξέρω, αλλά πρώτη φορά συντάχθηκε, πρώτη φορά εφαρμόστηκε εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά από αυτή την κυβέρνηση. Μέσα στα πλαίσια αυτής της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά αναβαθμίστηκε κάπως το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, δεν απαρτίζεται πλέον μόνο από δημόσιους υπαλλήλους απλά, αλλά και από καταρτισμένους εμπειρογνώμονες που συντάσσουν πλέον τη γενικότερη στρατηγική, αλλά και εξετάζουν την υλοποίηση και την εφαρμογή αυτής της στρατηγικής από όλα τα κυβερνητικά τμήματα. Επίσης, σημειώνω και χαιρετίζω, όπως και η κ. Κυριακίδου προηγουμένως, τη δημιουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, γιατί πιστεύω προσφέρει ακριβώς εκείνες τις πληροφορίες που χρησιμεύουν σε όλους μας και ειδικά στις κυβερνητικές υπηρεσίες, έτσι ώστε οι όποιες αποφάσεις πολιτικές λαμβάνονται να παίρνονται πάνω στα σωστά δεδομένα και στα πραγματικά γεγονότα. Είναι ένα τμήμα που χρειαζόμασταν, ένα πάρα πολύ χρήσιμο τμήμα, το οποίο κάνει πάρα πολύ καλή δουλειά.

Όσον αφορά την εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά, θα πω στον κ. Ερωτοκρίτου ότι είναι ευπρόσδεκτος να έρθει στις συζητήσεις της επιτροπής για την Εγκληματικότητα, όπου ξεκινήσαμε και πηγαίνουμε και εξετάζουμε κεφάλαιο με κεφάλαιο το σχέδιο δράσης της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά, και κάθε δική σας επισήμανση και εισήγηση, κύριε Ερωτοκρίτου, θα είναι ευπρόσδεκτη και από εμάς, έτσι ώστε να διεξαχθεί ένας εποικοδομητικός διάλογος στα πλαίσια αυτών των συζητήσεων.

Σίγουρα υπάρχουν επιφυλάξεις κατά πόσο αυτό το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο είναι αποτελεσματικό, κύριε Πρόεδρε. Εξάλλου, δε νομίζω ότι υπάρχει χώρα στον κόσμο η οποία μπορεί να ισχυριστεί ότι έχει λύσει το πρόβλημα των ναρκωτικών. Είναι ένα πολυσύνθετο πρόβλημα, είναι ένα περίπλοκο πρόβλημα το οποίο βασανίζει και την κυπριακή πολιτεία. Δεν υπάρχουν σίγουρα μαγικές λύσεις, όπως λέχθηκε προηγουμένως, αλλά πρέπει να στηρίζουμε τουλάχιστον αυτούς που προσπαθούν να κάνουν κάτι, δηλαδή για το πρόβλημα των ναρκωτικών δε νομίζω ότι η ορθή λύση είναι να σηκώνουμε τα χέρια και να λέμε ότι το πρόβλημα είναι άλυτο.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου και μετά ο κ. Σταυριανός.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαι υποχρεωμένος να επισημάνω δύο-τρία πράγματα. Καταρχάς, στον προϋπολογισμό αυτό, ο οποίος είναι πράγματι ένας προϋπολογισμός που ουσιαστικά καλύπτει λειτουργικές δαπάνες, μόνο το 35% αφορά προγράμματα για τα ναρκωτικά.

Είναι αυτό το οποίο εμείς επισημαίνουμε σε σχέση με τον προϋπολογισμό και αναφέρεται και στην έκθεση.

Επιπρόσθετα όμως τέθηκε ένα σημαντικό θέμα αναφορικά με τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Το θέμα αυτό είχε τεθεί και στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα προς τα μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, τα οποία παραδέχτηκαν ότι υπάρχει ουσιαστική αδυναμία στο να ελέγξουν την εφαρμογή των προγραμμάτων του στρατηγικού σχεδίου δράσης κατά των ναρκωτικών 2004-2008. Καταρτίστηκε πράγματι αυτό το πρόγραμμα, αλλά μέχρι σήμερα ακόμα δεν έχουν καταφέρει να εξειδικεύσουν τις δράσεις οι οποίες θα πρέπει να γίνουν. Γίνεται αναφορά στο ποιες είναι οι δράσεις στο σχέδιο, αλλά δεν έχουν εξειδικευτεί παρακάτω, για να φτάσουν μέχρι την υλοποίηση. Αυτό το θέμα, που ηγέρθη και στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα, δήλωσαν αδυναμία τα μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου να το ελέγξουν. Πώς μπορεί ο Υπουργός Υγείας, που είναι ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, να ελέγξει τον τομέα ευθύνης του Υπουργείου Υγείας; Θα ελέγξει ο ίδιος το δικό του υπουργείο και θα δηλώσει, «συγγνώμη, κάναμε λάθος, δεν έχουμε εφαρμόσει σωστά το σχέδιο δράσης»; Αφού είναι ο ίδιος και από τη μια και από την άλλη.

Αυτή η αδυναμία την οποία έχουμε επισημάνει έγινε αποδεκτή από τα μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Και εκείνοι πιστεύουν ότι θα πρέπει να γίνει αλλαγή της σύνθεσης, να τεθεί πάνω σε μια εντελώς διαφορετική βάση, ώστε αυτά όλα να τεθούν σε μια σωστή λειτουργική ρύθμιση, που να αρχίσει, τέλος πάντων, αυτό το σχέδιο να εφαρμόζεται. Είμαστε σχεδόν στα πρόθυρα της περάτωσης του χρόνου εφαρμογής αυτού του σχεδίου και ακόμα δυστυχώς δεν έχει κάποιον που να μπορεί να μας πει ότι εφαρμόστηκε κατά 10%, κατά 50% ή κατά 90%. Υπάρχει αυτή η αδυναμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σταυριανός, παρακαλώ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για κάθε αρχή υπάρχει και η δυσκολία της. Αντιλαμβάνεστε ότι το θέμα των ναρκωτικών είναι ένα τεράστιο θέμα, αγαπητοί συνάδελφοι. Έχω καλυφθεί από τους προηγούμενους συναδέλφους που έχουν μιλήσει όσον αφορά το τι μέλλει γενέσθαι. Θα σταθώ όμως στο ότι στο Κεφάλαιο Τέταρτο είναι εγγεγραμμένο θέμα από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σε σχέση με τις εξαρτησιογόνες ουσίες και την επέκτασή τους, που αποτελεί κοινωνικό πρόβλημα στην πατρίδα μας -και όχι μόνο- και επομένως θα συζητήσουμε και εκεί.

Το μήνυμα που πρέπει να φύγει από αυτή την αίθουσα σήμερα είναι ότι άρχισε επιτέλους να λειτουργεί ένας στρατηγικής σημασίας οργανισμός και θεσμός στην Κυπριακή Δημοκρατία ο οποίος ασχολείται κατά αποκλειστικότητα με το θέμα, για να αντιμετωπίσει τις οποιοσδήποτε παρενέργειες, οι οποίες, δυστυχώς, γνωρίζετε πάρα πολύ όλοι σας ποιες είναι και πως ντύνουν στα μαύρα τις οικογένειες οι οποίες δυστυχώς τυγχάνει να έχουν θύματα ένεκα των εξαρτησιογόνων ουσιών.

Αυτό το οποίο θα πρέπει να συνειδητοποιήσουμε είναι -η προσωπική μου γνώμη- ότι η απεξάρτηση του χρήστη από τον έμπορα θα πρέπει να είναι ο στόχος και αυτό έχει συμπεριληφθεί και στα σημεία τα οποία η επιτροπή έχει καταθέσει στην έκθεσή της.

Εύχομαι πραγματικά να κυλήσει το 2007, κύριε Πρόεδρε, και να υλοποιηθούν τουλάχιστο τα μισά από αυτά τα οποία προσδοκούμε, γιατί είναι αποδεδειγμένο και

γνωστό τοις πάσι, όπως είπε και ο συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος, ότι σε καμία χώρα του κόσμου, με πιο προηγμένες τεχνολογίες και εμπειρίες στο θέμα των ναρκωτικών, δεν κατάφεραν να ανακόψουν τον κάλπασμό αυτής της μαστίγας. Εύχομαι λοιπόν η ολομέλεια σήμερα να στείλει ένα μήνυμα στον κόσμο, ότι ασχολείται πλέον πολύ σοβαρά αυτή η κυβέρνηση με το θέμα των ναρκωτικών, αλλά τα αποτελέσματα δε θα πρέπει να νομίζουμε ότι θα είναι άμεσα στο εγγύτατο μέλλον. Ευχόμαστε να είναι, αλλά δυστυχώς η εμπειρία έχει δείξει το αντίθετο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου και μετά ο κ. Χατζηγεωργίου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε ακούσει αρκετά για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο και κανένας δεν παραγνωρίζει τη δράση και προσφορά του σε ικανοποιητικό βαθμό, όπως έχει λεχθεί από όλους τους συναδέλφους, αλλά δεν ακούσαμε τίποτα για μια σημαντική συμβολή, δράση, προσφορά και δραστηριότητα η οποία υπάρχει από ιδιωτικούς φορείς πρωτοβουλίας, μέσα από μια δραστηριότητα η οποία συμβάλλει ουσιαστικά προς αυτή την κατεύθυνση και μάλιστα μέσα από τον εθελοντισμό.

Οφείλουμε να εξάρουμε αυτή τη δραστηριότητα. Μάλιστα, μπορώ να πω ότι τελευταία στην Πάφο απέκτησαν και στέγη, η οποία θα συμβάλει ουσιαστικά στην όλη προσπάθεια η οποία γίνεται και μάλιστα μέσα από συγκεκριμένα επιστημονικά προγράμματα, τα οποία θα γίνονται και πάλι μέσα από εθελοντισμό προσοντούχων εξειδικευμένων οι οποίοι είναι σε θέση να προσφέρουν εξ υπαρχής μία στήριξη η οποία θα είναι καθοριστικής σημασίας. Είναι εδώ που οφείλουμε να στηρίξουμε και αυτή την προσπάθεια της ιδιωτικής πρωτοβουλίας και όλους αυτούς οι οποίοι με τη δική τους συμβολή, δραστηριότητα και συμμετοχή προσπαθούν, συμβάλλουν και φέρνουν αποτελέσματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου, παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παίρνω το λόγο, για να πω κάτι τελείως καινούριο και όχι για να προσθέσω οτιδήποτε ή να επαναλάβω οτιδήποτε από όσα έχουν λεχθεί, τα οποία νομίζω καλύπτουν σχεδόν καθ' ολοκληρίαν το ζήτημα. Εγώ θέλω να σταθώ σε μια πτυχή που, κατά την άποψή μου, δεν αγγίζεται και που έχει να κάνει με τη μεγάλη δεξαμενή από την οποία προέρχονται οι άνθρωποι που πέφτουν στα ναρκωτικά. Δεν υπάρχει σε κανένα σχέδιο δράσης μια τέτοια προσπάθεια που να καταστείλει το πράγμα στη ρίζα του.

Ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ έχουμε ήδη εγγράψει στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα και την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών το ζήτημα στο οποίο θα αναφερθώ και που αφορά την πολύ μεγάλη ομάδα πολύ υψηλού κινδύνου να περιπέσει στα ναρκωτικά, που είναι οι καπνιστές. Αναφέρομαι κυρίως στους καπνιστές τους νέους, δυστυχώς, των δώδεκα χρόνων, των δεκαπέντε χρόνων, δεκαεπτά χρόνων. Είμαστε βάσει στατιστικών η πρώτη χώρα στην Ευρώπη στους

καπνιστές ανάμεσα στη νεολαία και από αυτή τη δεξαμενή, κύριε Πρόεδρε, είναι που προέρχονται οι άνθρωποι που εμπλέκονται στα ναρκωτικά. Δε θα βρείτε παρά μόνο έναν εθισμένο στα ναρκωτικά στους εκατό που δεν υπήρξε καπνιστής σε αυτή την ηλικία, δηλαδή το 99% υπήρξαν καπνιστές.

Θεωρώ λοιπόν ότι μέσα στο σχέδιο δράσης, χωρίς να υπάγεται, προς Θεού, το κάπνισμα μέσα στα ναρκωτικά, αν δεν υπάρξει σχέδιο δράσης που να κτυπήσει, να κλείσει την κάνουλα, αυτό το πρόβλημα θα εξακολουθήσει να μας ταλανίζει για πολύ καιρό. Έχουμε δεκαπέντε-είκοσι νεκρούς το χρόνο από τα ναρκωτικά, έχουμε εβδομήντα από το κάπνισμα. Πρέπει να υπάρξει σχέδιο δράσης, να συνεργαστεί το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο με όποιες ομάδες εργασίας υπάρχουν στην Κύπρο -και δεν υπάρχουν πολλές- για την αντιμετώπιση και καταστολή του καπνίσματος μέσα στα σχολεία και μέσα στους νέους, για να μη θυμίσω αυτό που με λύπη μου άκουσα προ ημερών, ότι πρέπει να εργαστούμε και προς την κατεύθυνση κτισίματος καπνιστηρίων μέσα στα σχολεία!

Κλείνω λοιπόν επαναλαμβάνοντας, προτρέποντας τα μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου να συνεργαστούν με όσους φορείς εργάζονται ενάντια στο κάπνισμα, για να δούμε πώς σταματούμε τη βρύση που ρίχνει το λάδι μέσα στο σπίτι που καίγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, δευτερολογείτε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα.

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ζητήσατε προηγουμένως;

Ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι εξετάσαμε και το θέμα του καπνίσματος και μας παρουσίασε το Ινστιτούτο εδώ πέρα του Χάρβαρντ τα αποτελέσματα, τα οποία πράγματι, όπως είπε και ο συνάδελφος, ήταν θλιβερά. Εξετάσαμε και το θέμα των ναρκωτικών σε σχέση με την πρόληψη, με την παιδεία, με τα προγράμματα του Υπουργείου Παιδείας. Πρώτα και πάνω απ' όλα, πρέπει να πω ότι όποιος σε αυτή την αίθουσα επιχειρήσει να αποκομίσει κομματικά οφέλη από αυτό το τεράστιο θέμα, από αυτή τη μάλιστα που απειλεί τον κοινωνικό ιστό της πολιτείας μας, θα κάνει πολύ μεγάλο λάθος και θα πω ότι θα προσφέρει και θα προσθέσει στο κακό. Γι' αυτό θεωρώ λανθασμένο να λέμε ότι «ξέρετε, η κυβέρνηση αυτή έκανε αυτό, ενώ αυτή δεν έκανε το τάδε». Και εγώ μπορούσα τώρα να πω ότι σήμερα η Κύπρος βρίσκεται σχεδόν πρώτη στη λίστα θανάτων· είμαστε ποσοστιαία η τρίτη χώρα στη λίστα θανάτων από τα ναρκωτικά. Δε θα το πω όμως.

(Γέλια)

Θα πω, κύριε Πρόεδρε, και δε χαμογελώ καθόλου, κύριοι συνάδελφοι, ότι το γεγονός ότι βρήκαμε σύριγγες ναρκωτικών στα σχολεία, ναι, πρέπει να μας

προβληματίσει! Δεν είναι για γέλια! Πολλές φορές είναι και για κλάματα αυτή η ιστορία!

Θα πω, κύριε Πρόεδρε, επίσης ότι το Υπουργείο Παιδείας έχει πολύ μεγάλες ευθύνες σε αυτό το ζήτημα, σε αυτό τον τομέα, διότι όλοι οι επιστήμονες συγκλίνουν στο γεγονός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, συγγνώμη, εσείς ο ίδιος είπατε ότι δε θα κατηγορήσετε όποιον προσπαθήσει να το εκμεταλλευτεί.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία, αποσύρω τη λέξη “ευθύνες” και λέω ότι το Υπουργείο Παιδείας, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να προχωρήσει ενισχύοντας τα προγράμματα ενημέρωσης, ευαισθητοποίησης, πρόληψης, πρώτα και κύρια, των νέων ζευγαριών, των μανάδων και των πατεράδων, και μετά των παιδιών. Εκεί θα κερδίσουμε ή θα χάσουμε τον αγώνα και εκεί θα ενισχύσουμε το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Εκεί παίζεται το στοίχημα και όχι στα γέλια και όχι στα κομματικά οφέλη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης μίλησε; Όχι;

Παρακαλώ, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αλλά πραγματικά, επειδή δεν μπορεί να αποτελεί αντικείμενο εκμετάλλευσης αυτό ούτε να επιρρίπτονται με αυτό τον τρόπο ευθύνες, καταλήξαμε όμως να επιρρίπτουμε στο τέλος τις ευθύνες στο Υπουργείο Παιδείας, σας λέω ότι για πρώτη φορά το Υπουργείο Παιδείας έχει εισαγάγει συγκεκριμένα προγράμματα μέσα στα σχολεία και για το κάπνισμα και για τα ναρκωτικά, μέσα από υπηρεσίες του ίδιου του Υπουργείου Παιδείας και είναι πάρα πολύ γνωστό αυτό. Επανασυστάθηκε πολύ πρόσφατα με ενέργειες και του Υπουργείου Παιδείας η σχολή γονέων, που λειτουργούσε σε παλαιότερα χρόνια, ακριβώς γι' αυτό το σκοπό, για να μπορέσουμε να λειτουργήσουμε από παράλληλους δρόμους προς αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων. Νομίζω ότι το ορθότερο είναι η συμβολή του καθενός μας μέσα από τις συζητήσεις, εκεί που μπορούμε, ώστε πραγματικά οι θεσμοί που υπάρχουν να λειτουργήσουν με σωστό τρόπο, για να επιλύονται τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεοχάρους, παρακαλώ.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Έχει μπει, εν μέρει, στην ουσία της συζήτησης το ζήτημα. Απλώς θέτω υπόψη του σώματος μία παράμετρο, μία έρευνα του Πανεπιστημίου του Ιλινόις, που είχα θέσει ενώπιον της επιτροπής Εργασίας πριν από πέντε, πεντέμισι χρόνια, με βάση την οποία το 97% των εξαρτημένων ατόμων είναι άτομα τα οποία στερήθηκαν τη μητέρα τους τον πρώτο χρόνο της ζωής τους. Και είχαμε ζητήσει τότε αύξηση του χρόνου μητρότητας από τις δεκαέξι βδομάδες στον ένα χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα συζητήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο το θέμα. Συζητείται στην αρμόδια επιτροπή. Συζητείται ακόμη και η ανεύρεση των τομέων δράσεως και το πώς υλοποιούνται. Λυπούμαι πάρα πολύ! Η συζήτηση αυτή ξεκίνησε για τη συγκεκριμένη υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής που δεν υπάρχει. Λέω αυτό και τελειώνω: Όσοι παρακολουθούν τη συζήτηση αυτή από αυτό το σώμα εισπράττουν την αίσθηση που εισέπραξαν και οι κάτοικοι εκείνης της πόλης στην οποία ο εχθρός ήταν μέσα στα τείχη και συζητούσαν αν οι άγγελοι είναι γένους θηλικού ή αρσενικού. Ο κίνδυνος είναι τόσο μεγάλος και εμείς ασχολούμαστε με συζητήσεις και ακαδημαϊκές προσεγγίσεις και προσπαθούμε με επίκληση μελετών ή εμπειρογνωμοσύνης να πούμε ο καθένας το δικό του. Πρακτικά μέτρα. Πού είναι; Οι πολίτες δεν τα βλέπουν, οι πολίτες δεν τα αντιλαμβάνονται, οι πολίτες που τα παιδιά τους είναι εν δυνάμει ναρκομανείς -όχι βέβαια γιατί είναι καπνιστές, αλλά λόγω της παρέας και της συναναστροφής και της σημερινής ποιότητας της κοινωνίας- περιμένουν να ακούσουν κάτι πρακτικό από εμάς. Αυτό αναμένουν και αυτό πρέπει να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Απλώς να πω ότι, υιοθετώντας τα όσα έχουμε ακούσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε σύντομος, διότι εξαντλείται και η όλη...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι, υιοθετώντας τα όσα έχουμε ακούσει από τους προλαλήσαντες, απλώς ιστορικά να πω ότι θα μπορούσαν κάποιои, χωρίς να θέλω να προκαλέσω -το λέω ως γεγονός- να προλάβουν πολύ περισσότερο αυτό το πράγμα. Κάποτε, όταν μια έρευνα έδειξε ότι τα ναρκωτικά μπήκαν στα σχολεία μας, η τότε Υπουργός Παιδείας χαρακτήρισε ανακριβέστατη αυτή την έρευνα. Αν από τότε, κύριε Πρόεδρε, λαμβάναμε τα σωστά μέτρα, νομίζω ότι πιθανόν σήμερα να ήμασταν σε πολύ καλύτερη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου Στέλλα.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομη.

Απλώς ήθελα να πω ότι η προσπάθειά μας ήταν να συζητήσουμε το θέμα στην ουσία του στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Σήμερα καταφέραμε να ανοίξουμε το θέμα με έναν τρόπο που θεωρώ ότι είναι και κάπως επικίνδυνος, διότι αποσπασματικά μιλούμε για κάποια πράγματα. Σίγουρα, έχει δίκαιο ο συνάδελφος που λέει ότι έχει σχέση το κάπνισμα, έχει σχέση και το αλκοόλ, νομίζω όμως ότι θα ήταν σωστό και φρόνιμο,

αφού αυτό το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί ομόφωνα, να προχωρήσουμε, για να τοποθετηθούμε στην ουσία και υπεύθυνα, στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης είναι ο τελευταίος. Τέρμα! Λυπούμαι!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, όμως έχω μία άποψη την οποία θέλω να πω, ίσως προβληματίσω για τη συζήτηση που θα γίνει στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Φοβούμαι πολλές φορές ότι, όταν συζητούμε τέτοια θέματα, στην προσπάθεια να κάνουμε καλό μπορεί να κάνουμε και κακό, με την έννοια ότι είναι τόσο λεπτό και πολύπλοκο το θέμα, που το να επικαλείται οποιοσδήποτε μη ειδικός ένα κομμάτι μιας έρευνας που είδε σε ένα περιοδικό ή σε μια εφημερίδα και αύριο οι εφημερίδες να γράφουν «στη Βουλή συζητήθηκε το θέμα των ναρκωτικών και ακούστηκε ότι βρήκαν σύριγγες στα σχολεία, είμαστε οι πρώτοι στον κόσμο καπνιστές, οι οποίοι στην πορεία εξελίσσονται σε ναρκομανείς κ.λπ.» είναι φοβερά επικίνδυνο.

Επιχειρηματολογώ και λέω ότι θα ανέμενα από ένα Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, όπως εγώ το έχω στο δικό μου το μυαλό, να καθορίζει στρατηγική ακόμα και για το πώς θα πρέπει να μιλούμε εμείς οι πολιτικοί -όσοι ασχολούνται με αυτό το θέμα- για το θέμα των ναρκωτικών. Μπορεί να μιλώ και για λογοκρισία σε τελευταία ανάλυση, όσο και αν μας φαίνεται λίγο σκληρό.

Εισηγούμαι, όταν θα συζητήσουμε το θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, μήπως στην προσπάθειά μας να κάνουμε καλό κάνουμε κακό, κύριε Πρόεδρε. Απλώς το αναφέρω, για να είμαστε ίσως πιο προετοιμασμένοι στην επόμενη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Εγώ σας λέω από τώρα ότι δε θα είσαστε προσεκτικοί! Είναι εκατόν τοις εκατόν αυτό που λέω αληθές. Εγώ πρέπει να σας πω ότι η συζήτηση που έγινε, ως έναρξη της συζήτησης της μεγάλης που θα γίνει στο Κεφάλαιο Τέταρτο, εμένα δε με βρίσκει ανήσυχο. Το μήνυμα που θέλω να δώσω είναι ότι έτσι, σε πιο χαμηλούς τόνους το να εκφράζεται η συνολική ανησυχία και η πλήρης ετοιμότητα όλων των πλευρών της Βουλής, του σώματος ως τέτοιου, να σταθεί δίπλα και στους ιδιωτικούς φορείς και στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, ως το κορυφαίο συμβούλιο που σίγουρα θα συντονίσει τους πάντες σε αυτό τον κοινό αγώνα, τον εθνικό αγώνα ενάντια στη μάστιγα των ναρκωτικών, είναι αρκετό.

Θα ήθελα εν κατακλείδι να πω ότι φρονώ πως αυτό το μήνυμα φεύγει από τις τοποθετήσεις που έγιναν, ανεξαρτήτως αν υπήρξαν και κάποιες μικροδιαφωνίες. Η ουσία είναι ότι όλοι ανησυχούμε τα μάλα για τη μάστιγα αυτή, η οποία μας έχει κυριεύσει δυστυχώς. Πρέπει να δώσουμε όχι τέλος, αλλά τουλάχιστο στο αρχικό στάδιο πρέπει να αναχαιτίσουμε, όσο γίνεται, και με μια στρατηγική, ει δυνατόν, να δοθεί τέλος, διότι είναι πάμπολλες οι κοινωνικές αιτίες -δεν είναι μία- είναι πάρα πολλές οι κοινωνικές αιτίες που προκαλούν αυτό τον εθισμό και αυτή την τάση και αυτό το μεγάλο πρόβλημα.

Λοιπόν, νομίζω ως εδώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού ύψους που δεν υπερβαίνει τις £687.723 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα θέματα υπ' αριθμούς 6 και 7 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα Οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2006» και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Εδώ υπάρχει πρόταση από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ για αναβολή. Ο καθ' ύλην υπεύθυνος συνάδελφος είναι ο κ. Φακοντής, που του έχουν τύχει τα όσα του έχουν τύχει. Μακάρι να είναι καλά και να περάσει καλά τις γιορτές. Για τα άλλα θέματα, με αριθμούς 8, 9 και 10, που είναι «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2006» και «Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», που έχουν σχέση με το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, υπάρχει πρόταση για αναβολή για την πρώτη συνεδρία της Βουλής μετά τις γιορτές.

Αν δεν έχετε αντίρρηση...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν μου επιτρέψετε, το δέκατο θέμα είναι πολύ απλό θέμα: είναι το θέμα της φωτοεπισήμανσης σχετικά με το πού θα στέλνονται οι επιστολές. Αυτό το θέμα είναι ομόφωνο. Δεν ξέρω αν το είδαν οι συνάδελφοι της... Ήταν αυτό το θέμα, το οποίο, με παράκληση της αστυνομίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε και προς εμένα διάβημα, με άγχος και αγωνία, από τον Αρχηγό της Αστυνομίας. Η αστυνόμευση έχει πρόβλημα σοβαρό ένεκα του γεγονότος ότι δεν προλαβαίνουν να επιδώσουν κατ' ιδίαν και προσωπικά τις κλήσεις. Κατά συνέπεια, καλώ και την ομάδα του ΑΚΕΛ να επιδείξει κατανόηση πάνω σε αυτό το θέμα και να συμβάλει...

Λοιπόν, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα με τους αριθμούς 6 και 7, 8 και 9 αναβάλλονται.

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Νοεμβρίου 2006. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι να δοθεί η δυνατότητα στην αστυνομία να αποστέλλει τις καταγγελίες που προκύπτουν σε σχέση με τη λειτουργία του συστήματος φωτοεπισήμανσης τροχαίων παραβάσεων με προσωπική συστημένη ταχυδρομική επιστολή, καθιστώντας τη διαδικασία πιο απλή και αποτελεσματική τόσο σε επίπεδο χρόνου όσο και χρήσης ανθρώπινου δυναμικού, δίνοντας παράλληλα την ευκαιρία στον ιδιοκτήτη του καταγγελλόμενου οχήματος να ειδοποιεί γραπτώς την αστυνομία σε περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος ο παραβάτης οδηγός και να δίδει έτσι τα στοιχεία του παραβάτη οδηγού. Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια για την προστασία του συστήματος από συσκευές ή άλλες επινοήσεις οι οποίες μπορούν να παρεμβαίνουν στην ομαλή λειτουργία του συστήματος, με την απαγόρευση των σχετικών συσκευών και/ή επινοήσεων.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο μεγάλος αριθμός εξώδικων προστίμων που προέκυψε από τη μέχρι τώρα λειτουργία του συστήματος φωτοεπισήμανσης καθιστά την επίδοση των προστίμων αυτών αδύνατη και τόνισε ότι η πρόταση για εξώδικη

ρύθμιση που γίνεται στο φερόμενο ως παραβάτη δεν είναι κλήτευση, όπως αυτή είναι αντιληπτή με τα δεδομένα των δικαστηρίων, αλλά μια πρόταση για εξώδικο συμβιβασμό, την οποία ο πολίτης μπορεί να αποδεχθεί ή μη. Ο ίδιος όμως εκπρόσωπος δήλωσε ότι το σύστημα θα παρακολουθείται κατά την εφαρμογή του στην πράξη, με στόχο τη βελτίωσή του εκεί όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας τόνισε πρόσθετα την ανάγκη για συνέχιση της διαδικασίας σε περίπτωση που ο φερόμενος ως παραβάτης αρνηθεί ή αμελήσει να παραλάβει την προσωπική συστημένη επιστολή. Αναφέρθηκε επίσης στο μεγάλο κόστος αγοράς του συστήματος φωτοεπισήμανσης επισημαίνοντας ότι αυτό είναι ένας από τους λόγους που δικαιολογεί την ποινή που προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο σε περίπτωση καταδίκης για παρεμβολή στην ομαλή λειτουργία αυτού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού εξέτασε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει έρθει πράγματι σε όλους μας το μήνυμα από πλευράς της αστυνομίας για το επείγον του θέματος και τον κίνδυνο κατάρρευσης του συστήματος της φωτοεπισήμανσης και δεν είναι καθόλου η πρόθεση της δικής μας ομάδας να εμποδίσει την αστυνομία από το να διεκπεραιώσει ένα τόσο σοβαρό έργο. Φυσικά, θα ήθελα να πω ότι εμείς αναμέναμε ότι αυτό το μέτρο δε θα προκαλούσε τόση αναστάτωση από την άποψη των καταγγελιών, γιατί αναμέναμε να μην υπάρχουν τόσες καταγγελίες και να υπάρχει μια οδική συνείδηση τέτοια και αυτή η απειλή της καταγγελίας μέσω της φωτοεπισήμανσης να μείωνε τις παραβάσεις και να μείωνε, κατά συνέπεια, και τους κινδύνους που όλοι διατρέχουν, αν οδηγούν απρόσεκτα και παραβιάζουν τους κανονισμούς, ιδιαίτερα στα θέματα ταχύτητας.

Γι' αυτό το πρώτο σημείο, που αφορά τον τρόπο νέας επίδοσης, εμείς θα το δεχθούμε. Επίσης, είμαστε σύμφωνοι και με το τρίτο σημείο, που αφορά αυτούς που καταβάλλουν προσπάθειες να παρέμβουν στο σύστημα της φωτοεπισήμανσης, που πράγματι ήταν ένα στοιχείο το οποίο έπρεπε να ποινικοποιηθεί, γιατί αυτή η δράση είναι άκρως επικίνδυνη και παράνομη.

Το σημείο που μας ανησυχεί είναι το τεκμήριο που δημιουργείται με τη δεύτερη εισήγηση η οποία έρχεται, της πλήρους ενοχής ενδεχομένως κάποιου αθώου. Αν παρέμενε η αστυνομία μέχρι το θέμα της απάντησης εντός επτά ημερών και από εκεί και πέρα να ακολουθείται η ποινική δικονομία και η ποινική διαδικασία για τον κάθε

παραβάτη, τότε δε θα είχαμε καμία ένσταση. Και έτσι το «ειδάλλως τεκμαίρεται ότι ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης είναι ο παραβάτης οδηγός» εμείς εισηγούμαστε να διαγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επ' αυτού θα συμφωνήσουμε και εμείς με την εξής πρόσθετη παρατήρηση, με την άδειά σας: Αυτή η νέα νομοθεσία, νέα κανονιστική διάταξη δεν μπορεί να αναφέρεται σε προηγούμενα. Θα πρέπει να γίνει αντιληπτό από την αστυνομία ότι αυτό που ψηφίζουμε σήμερα θα αφορά το σήμερα και το μέλλον. Δεν μπορεί να πάει πίσω. Άρα για τα όσα καθυστερημένα υπάρχουν θα πρέπει να εξευρεθούν οι τρόποι επίδοσής τους κανονικά. Επίσης, η εισήγηση η δική μας, πρόσθετα προς αυτό που ανέφερε ο κ. Γεωργίου, είναι ότι θα μπορούσαν οι επτά μέρες να μετατραπούν σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα. Επτά μέρες είναι μικρό χρονικό διάστημα, άσχετα αν διαγραφεί εκείνο το οποίο ισχυρίζεται ο κ. Γεωργίου. Ίσως να είναι λογικότερο να είναι δεκαπέντε, λένε κάποιοι, ή δέκα τουλάχιστον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Η θέση μας ήταν καταρχήν να δηλώσουμε ότι συμφωνούμε με το νομοσχέδιο, αλλά είχαμε πρόθεση να υποβάλουμε αυτή την τροπολογία που υπέβαλε ο συνάδελφος, αντί επτά μέρες να γίνει δεκαπέντε μέρες ο χρόνος εντός του οποίου θα πρέπει να απαντά εκείνος που παρέλαβε την ειδοποίηση. Έχει εγερθεί όμως ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά τις επιδόσεις και το ότι αυτές θα πρέπει να αφορούν τις καταγγελίες οι οποίες θα γίνουν στο μέλλον. Νομίζω όμως τέτοιο θέμα δεν εγείρεται για τη νομιμότητα της παράβασης. Ο τρόπος επίδοσης μιας παράβασης είναι ένα θέμα το οποίο μπορεί να ρυθμιστεί σήμερα και να γίνουν οι επιδόσεις όλες από τώρα και στο εξής, ανεξαρτήτως του χρόνου που έγινε η παράβαση. Δεν μπορεί να επηρεάσει καθ' οιονδήποτε τρόπο τη νομιμότητα της παράβασης αυτό το θέμα.

Γι' αυτό το λόγο νομίζω, κύριε Αγγελίδη, είναι προτιμότερο... Ας το αφήσουμε. Αν το εγείρει κάποιος σε κανένα δικαστήριο, ας το εγείρει, αλλά πιστεύω ότι δεν εγείρεται τέτοιο θέμα για την ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να γίνει λίγο κατανοητό και να διευκολύνουμε και το σώμα να αντιληφθεί πώς λειτουργεί το σύστημα... Εδώ οι επτά μέρες που μπήκαν, όταν πάρει κάποιος την ειδοποίηση, επειδή πιστώνεται και με δύο βαθμούς ποινής και το ανάλογο πρόστιμο... Τι καταγράφουν οι φωτογραφικές αυτές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χρεώνεται με δύο βαθμούς ποινής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χρεώνεται.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Χρεώνεται. Χρεώνεται, σωστά, με δύο βαθμούς ποινής και με πρόστιμο ανάλογα με το πόσα χιλιόμετρα έχει υπερβεί στο όριο ταχύτητας. Στην προηγούμενη επιτροπή που θεσπίσαμε αυτή τη νομοθεσία, επειδή ακριβώς υπήρχαν οι βαθμοί ποινής, εθέσαμε στο νόμο να γίνεται προσωπική επίδοση. Αυτό είναι που δημιούργησε σήμερα τη δυσκολία λόγω των πολλών παραβάσεων που γίνονται μέχρι να συνηθίσουμε. Φυσικά τώρα οι παραβάσεις άρχισαν να παρουσιάζουν πτωτική πορεία και να στρώνουμε όλοι στο οδήγημά μας. Είμαστε προσεκτικοί, κύριοι. Και πράγματι είναι ωφέλιμο το σύστημα αυτό.

Άρα λοιπόν, όταν πάρει κάποιος την επιστολή και του λέει «κύριε, έκανες παράβαση με το όχημά σου», έχεις το δικαίωμα να πεις «δεν οδηγούσα εγώ, οδηγούσε η γυναίκα μου, η κόρη μου», οπότε θα χρεωθεί άλλος τους βαθμούς ποινής δεν εξυπηρετεί, αν θα είναι επτά ημέρες ή δεκαπέντε ή είκοσι πέντε. Εδώ ξεκάθαρα κάποιος μπορεί να το δεχτεί και να πάει να πληρώσει. Αν είναι άλλος ο οδηγός, μπορεί να το δηλώσει σε επτά μέρες. Οι μέρες ήταν πιο λίγες και είπαμε επτά. Είναι λογικό το διάστημα των ημερών αυτών.

Όσον αφορά την αλλαγή που κάνουμε, θα δώσουμε την ευκαιρία και τη δυνατότητα να σταλεί με το ταχυδρομείο και πιστεύω ο κόσμος θα συμμορφωθεί. Έχουν αναλάβει τα αρμόδια υπουργεία να μελετήσουν εξ ολοκλήρου το σύστημα και με το νέο χρόνο, με το καλό, να έρθουν να φέρουν ολοκληρωμένους κανονισμούς, για να λυθούν άπαξ και διά παντός όλα τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι μια σύντομη τροπολογία, η οποία, νομίζω, θα βοηθήσει στο όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα συμφωνήσουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου. Απλώς έχουμε την επιφύλαξη κατά πόσο οι επτά μέρες είναι αρκετές, για να μπορέσει κάποιος να απαντήσει, διότι υπάρχουν και κάποια προβλήματα: κάποιοι μπορεί να απουσιάζουν, να έχουν δυσκολία και είναι πολύ μικρό το χρονικό διάστημα. Γι' αυτό θα συμφωνούσαμε οι επτά μέρες να γίνουν δέκα ή δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν δύο προτάσεις.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βλέποντας το τελικό κείμενο, γιατί δεν το είχαμε προηγουμένως, παρατηρούμε ότι έχει ήδη ενσωματωθεί. Άρα η δική μας πρόταση έχει καλυφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Άρα υπάρχει πρόταση οι επτά μέρες να γίνουν δεκαπέντε.

Συμφωνούμε όλοι;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο αμέσως μετά το άρθρο 9 αυτού.
Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι είμαστε ομόφωνοι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, όταν έλεγα «αντιλαμβάνομαι είμαστε ομόφωνοι», το βλέμμα μου ήταν καρφωμένο πάνω στον κ. Περδίκη.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, το νομοσχέδιο ψηφίζεται με μία αποχή.

Εγώ δεν είμαι νομικός, αλλά, τώρα που τέλειωσε η όλη υπόθεση, λέω ότι το ταχυδρομείο σίγουρα θα βοηθήσει πάρα πολύ, όμως, μη νομομαθής, λέω τώρα, με βάση τη λογική, ότι μπορεί να αρνηθεί ένας ότι παρέλαβε επιστολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Καλά, ρε Κώστα, εντάξει, επείστηκα!

(Γελώντας)

Ο ζαπτιές επήν μάνι μάνι να δικαιολογήσει και να υπερασπιστεί τους ζαπτιέδες!

Τα επόμενα θέματα, τα υπ' αριθμόν 11 και 12, δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κώστας Παπακώστας

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Νοεμβρίου και στις 7 και 14 Δεκεμβρίου 2006. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του υπό εξέταση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου για την καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεών του. Συγκεκριμένα, με την προτεινόμενη τροποποίηση γίνεται επαναδιατύπωση της δήλωσης/βεβαίωσης που υποβάλλεται από δικηγόρους για την έκδοση της ετήσιας άδειας άσκησης επαγγέλματος.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, καθώς και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, η εν λόγω τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου αποφασίστηκε έπειτα από διαβουλεύσεις και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, με την προτεινόμενη τροποποίηση η δήλωση που υποβάλλεται από δικηγόρους, για να εκδοθεί σε αυτούς η ετήσια άδεια άσκησης του επαγγέλματος του δικηγόρου, θα περιλαμβάνει πρόσθετα πληροφοριακά στοιχεία που αφορούν, μεταξύ άλλων, τον κύκλο εργασιών των

δικηγόρων, τη μόνιμη διαμονή τους στην Κύπρο και την προσφορά των υπηρεσιών τους στα πλαίσια της άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος. Επίσης, με την εν λόγω δήλωση ο δικηγόρος θα βεβαιώνει ότι δε συνδέεται συνεταιρικά ούτε συνεργάζεται με οποιοδήποτε πρόσωπο, εταιρεία ή οργανισμό κατά τρόπο που να διευκολύνεται η καταστράτηγηση των διατάξεων του περί Δικηγόρων Νόμου σε ό,τι αφορά την άσκηση της δικηγορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί του Ενιαίου Δημόσιου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Ενιαίου Δημόσιου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος
Σωκράτης Χάσικος
Αριστοφάνης Γεωργίου
Κώστας Παπακώστας

Ανδρέας Αγγελίδης
Νικόλας Παπαδόπουλος
Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 28 Σεπτεμβρίου μέχρι 14 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία να ρυθμίζεται ο καθορισμός του επιτοκίου υπερημερίας, το οποίο θα ισχύει και θα εφαρμόζεται ενιαία στις περιπτώσεις όπου σε άλλη ισχύουσα νομοθεσία προβλέπεται η καταβολή ή πληρωμή από ή προς το δημόσιο τόκων υπερημερίας συνεπεία παράλειψης ή καθυστέρησης στην εξόφληση οποιουδήποτε ληξιπρόθεσμου χρέους οφειλόμενου από ή προς το δημόσιο.

Η ανάγκη θέσπισης της προτεινόμενης νομοθεσίας, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, είναι η πλήρωση του κενού καθόσον αφορά την πολιτική χρέωσης τόκου υπερημερίας για καθυστερημένες οφειλές προς το δημόσιο και τους διάφορους οργανισμούς του, αλλά και για την επιστροφή οφειλών σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα από το δημόσιο. Πριν από την κατάργηση του περί Τόκου Νόμου, το 2001, καθοριζόταν ανώτατο επιτρεπόμενο ποσοστό τόκου ύψους 9%, το οποίο στις περισσότερες περιπτώσεις χρησιμοποιείτο ως παράμετρος για τη χρέωση τόκου υπερημερίας. Ως εκ τούτου προέκυψε η ανάγκη διαμόρφωσης μιας ενδεδειγμένης μεθοδολογίας για τον καθορισμό του επιτοκίου υπερημερίας για καθυστερημένες οφειλές.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης του νομοσχεδίου προηγήθηκε εξέταση από την επιτροπή συναφούς θέματος το οποίο ενέγραψε η βουλευτής Μαρία Κυριακού με τίτλο «Η ανάγκη αναπροσαρμογής του επιτοκίου στις περιπτώσεις οφειλών προς το κράτος, καταβολής αποζημιώσεων για απαλλοτριώσεις και εξ αποφάσεως οφειλών». Στα πλαίσια της συζήτησης που προηγήθηκε, επισημάνθηκαν τα πιο πάνω και ιδιαίτερα η ανάγκη της ενιαίας αντιμετώπισης των πολιτών από το κράτος στις περιπτώσεις οφειλών τους προς το κράτος και αντίστροφα. Επιπρόσθετα η επιτροπή είχε ενημερωθεί από τους κυβερνητικούς αρμόδιους ότι προς το σκοπό της νομοθετικής ρύθμισης των πιο πάνω αναγκών ετοιμαζόταν ήδη το παρόν νομοσχέδιο, το οποίο τελικά κατατέθηκε στη Βουλή τον Ιούνιο του 2005.

Σημειώνεται επίσης ότι το εν λόγω νομοσχέδιο εξετάστηκε και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής.

Ειδικότερα στο νομοσχέδιο αυτό προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Το “δημόσιο επιτόκιο υπερημερίας” θα εφαρμόζεται σε όλες τις περιπτώσεις όπου με βάση οποιαδήποτε άλλη ισχύουσα νομοθεσία είναι καταβλητέος ή πληρωτέος τόκος υπερημερίας από ή προς το δημόσιο. Οι επιμέρους διατάξεις των εν λόγω νομοθεσιών που αφορούν το ύψος του επιτοκίου υπερημερίας ουσιαστικά αντικαθίστανται από τις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου.

2. Η έννοια “δημόσιο” περιλαμβάνει μόνο την κυβέρνηση, τα υπουργεία, τα τμήματα, τις υπηρεσίες και τα ανεξάρτητα γραφεία ή/και υπηρεσίες αυτής. Οι ημικρατικοί οργανισμοί, νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, δήμοι, κοινότητες ή άλλες αρχές τοπικής διοίκησης δεν περιλαμβάνονται στην έννοια του δημοσίου και συνεπώς οι οργανισμοί αυτοί θα έχουν την ευχέρεια να καθορίζουν το δικό τους επιτόκιο υπερημερίας, ανάλογα με τις παραμέτρους της δικής τους πολιτικής και νομοθεσίας.
3. Το δημόσιο επιτόκιο υπερημερίας θα καθορίζεται το Δεκέμβριο κάθε έτους από τον Υπουργό Οικονομικών με διάταγμα που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και θα ισχύει για ολόκληρο το επόμενο έτος. Κατά τη διάρκεια του έτους ο Υπουργός Οικονομικών μπορεί, κατ’ εξαίρεση, να εκδώσει νέο διάταγμα, που θα ισχύει για το υπόλοιπο του ίδιου έτους, μόνο αν έχουν σημειωθεί σοβαρές αλλαγές στις νομισματικές ή οικονομικές συνθήκες.
4. Ως βάση για τον καθορισμό του δημόσιου επιτοκίου υπερημερίας θα λαμβάνεται το βασικό επιτόκιο της διευκόλυνσης οριακής χρηματοδότησης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Lombard rate), το οποίο όμως μπορεί να διαφοροποιηθεί πολλές φορές το χρόνο. Για τον καθορισμό του ύψους του δημοσίου επιτοκίου υπερημερίας θα υπολογίζεται ο μέσος όρος των βασικών επιτοκίων που ίσχυαν στο τέλος κάθε μήνα κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες και στο μέσο όρο θα προστίθεται ένα ποσοστό αναπροσαρμογής μέχρι 4%, λαμβάνοντας υπόψη τις εκάστοτε τρέχουσες οικονομικές συνθήκες και/ή οι νομισματικές συνθήκες.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε και πήρε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών διευκρινίσεις αναφορικά με ορισμένες διατάξεις του. Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών, με τη σύμφωνη γνώμη του εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο, μεταξύ άλλων, σημειώθηκαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διευκρινίστηκε ότι οι εκάστοτε τρέχουσες οικονομικές ή νομισματικές συνθήκες που θα λαμβάνει υπόψη ο Υπουργός Οικονομικών, για να καθορίσει το ποσοστό αναπροσαρμογής, θα είναι ιδιαίτερα η υφιστάμενη ρευστότητα της οικονομίας, η ζήτηση για δάνεια και το ύψος των δανειστικών τραπεζικών επιτοκίων. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Οικονομικών υποστήριξε τη θέση ότι το ανώτατο όριο του προστιθέμενου ποσοστού αναπροσαρμογής δε θα πρέπει να μειωθεί, αλλά να παραμείνει στο ποσοστό του 4%, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, με στόχο το επιτόκιο υπερημερίας να είναι υψηλότερο από το δανειστικό επιτόκιο που χρεώνουν οι εμπορικές τράπεζες και έτσι να αποτελεί αντικίνητρο στην καθυστέρηση καταβολής των οφειλών.
2. Διευκρινίστηκε ότι οι σοβαρές αλλαγές στις νομισματικές ή οικονομικές συνθήκες τις οποίες θα λαμβάνει υπόψη ο Υπουργός Οικονομικών, προκειμένου να εκδώσει νέο διάταγμα στη διάρκεια του ίδιου έτους, αναθεωρώντας το ύψος του δημοσίου επιτοκίου υπερημερίας, θα είναι ιδιαίτερα η ουσιαστική μεταβολή της υφιστάμενης ρευστότητας της οικονομίας, η αυξημένη ζήτηση για δάνεια και η μεγάλη και απότομη μεταβολή του ύψους των δανειστικών τραπεζικών επιτοκίων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου εκφράστηκε περαιτέρω η άποψη ότι θα πρέπει να εξαιρεθεί από το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η περίπτωση τόκου ο οποίος είναι καταβλητέος δυνάμει του άρθρου 10 (ιδ) του περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμου. Συγκεκριμένα, ο εκπρόσωπος της Νομικής

Υπηρεσίας εισηγήθηκε όπως η πιο πάνω εξαίρεση διατυπωθεί ως εξαίρεση από την έννοια του ορισμού του όρου “δημόσιος τόκος υπερημερίας”.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Οικονομικών επισήμανε την ανάγκη να αντικατασταθεί ο ορισμός του όρου “βασικό επιτόκιο” από νέο ορισμό. Η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία ύστερα από την πρόσφατη απόφαση της Επιτροπής Νομισματικής Πολιτικής της Κεντρικής Τράπεζας σύμφωνα με την οποία η βάση τιμολόγησης των δανείων των πιστωτικών ιδρυμάτων θα είναι το επιτόκιο προσφοράς για τις πράξεις κύριας αναχρηματοδότησης (main refinancing operations - repo rate) σε αντικατάσταση του επιτοκίου διευκόλυνσης οριακής χρηματοδότησης (Lombard rate).

Αναφορικά με την ημερομηνία έναρξης ισχύος του προτεινόμενου νόμου, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι αυτή θα πρέπει να είναι η 1^η Ιανουαρίου 2007, δηλαδή η αρχή του έτους, καθότι έτσι διευκολύνεται τόσο ο υπολογισμός και η καταβολή οφειλών από και προς τα κυβερνητικά τμήματα όσο και η αναγκαία προσαρμογή των μηχανογραφικών συστημάτων τους. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών επισήμανε ότι, αν η πρόθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι η νέα νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2007, τότε θα πρέπει να προωθηθεί άμεσα η ψήφιση του νομοσχεδίου, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στα κυβερνητικά τμήματα, για να προβούν στις αναγκαίες αλλαγές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά έχει διαμορφωθεί από αυτήν.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το ΑΚΕΛ υπέρ, εναντίον; Τι γίνεται;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εισαγωγή ενιαίου δημόσιου επιτοκίου υπερημερίας. Άρθρο 3.

Καθορισμός ενιαίου δημόσιου επιτοκίου υπερημερίας. Άρθρο 4.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ενιαίου Δημόσιου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Απόδειξη και Εκτέλεση Πράξεων και Δικαστικών Αποφάσεων) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Απόδειξη και Εκτέλεση Πράξεων και Δικαστικών Αποφάσεων) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σωκράτης Χάσιος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 19^{ης} Νοεμβρίου και 14^{ης} Δεκεμβρίου 2006. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εσωτερικής νομοθεσίας για σκοπούς απόδειξης των πράξεων και των δικαστικών αποφάσεων των οργάνων και των δικαστηρίων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, καθώς και για αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων κοινοτικών διατάξεων που αφορούν την εκτέλεση αποφάσεων κοινοτικών οργάνων ή δικαστηρίων που επιβάλλουν χρηματικές κυρώσεις μόνο σε πρόσωπα.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στη σχετική αιτιολογική έκθεση, σκοποί του νομοσχεδίου είναι οι ακόλουθοι:

1. Να καταστήσει δικαστικά εγνωσμένα τις συνθήκες, συμφωνίες, πράξεις, έγγραφα και κείμενα που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Να καταστήσει την προσαγωγή σχετικού εκτελεστήριου τύπου αποδεκτή μαρτυρία περί της ύπαρξης εκτελεστής κοινοτικής πράξης ή εκτελεστής κοινοτικής δικαστικής απόφασης.
3. Να οριστεί ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ή εξουσιοδοτημένο από αυτόν πρόσωπο ως η αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας για την έκδοση του εκτελεστήριου τύπου σε σχέση με κοινοτικές πράξεις ή κοινοτικές δικαστικές αποφάσεις που αναφέρονται στα άρθρα 244 και 256 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, στα άρθρα 159 και 164 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, στο άρθρο 82 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 40/94 του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα και στο άρθρο 171 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 6/2002 του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2001 για τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα. Ο προαναφερόμενος εκτελεστήριος τύπος καθιστά τη σχετική κοινοτική πράξη ή κοινοτική δικαστική απόφαση εκτελεστή ωσάν να είχε εκδοθεί από κυπριακό δικαστήριο.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, με επιστολή του που κατέθεσε στην επιτροπή η εκπρόσωπός του, εξέφρασε τη συμφωνία του αναφορικά με τις διατάξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου απασχόλησαν την επιτροπή ορισμένα ζητήματα αναφορικά με τα οποία ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε τις πιο κάτω απόψεις:

1. Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά τη δυνατότητα εκτέλεσης στην Κυπριακή Δημοκρατία των αποφάσεων κοινοτικών οργάνων και δικαστηρίων που επιβάλλουν χρηματικές υποχρεώσεις σε ιδιώτες και δεν επεκτείνει τις δεσμεύσεις της Δημοκρατίας πέρα από εκείνες που έχει αναλάβει με το άρθρο 1Α του συντάγματος.
2. Οι συνθήκες των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων χορηγούν στον επηρεαζόμενο ιδιώτη επαρκή μέσα για τον έλεγχο της νομιμότητας κοινοτικής απόφασης που του επιβάλλει χρηματική υποχρέωση. Ο επηρεαζόμενος από την εκτέλεση απόφασης κοινοτικού οργάνου έχει τη δυνατότητα να προσβάλει με προσφυγή τη νομιμότητα της απόφασης κοινοτικού οργάνου η οποία του επιβάλλει χρηματική υποχρέωση και η οποία είναι εκτελεστή κατά τις συγκεκριμένες κοινοτικές διατάξεις οι οποίες αναφέρονται στο νομοσχέδιο. Τέτοια απόφαση κοινοποιείται στον επηρεαζόμενο πολίτη και μέχρις ότου ακυρωθεί από κοινοτικό δικαστήριο, καλύπτεται από το μαχητό τεκμήριο της νομιμότητας και είναι εκτελεστή, εκτός αν ο ιδιώτης αιτηθεί και εξασφαλίσει διάταγμα του προέδρου του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με το οποίο αναστέλλεται η εν λόγω εκτελεστότητα. Δεδομένης της άμεσης εκτελεστότητας της κοινοτικής απόφασης, το αρμόδιο κοινοτικό όργανο δικαιούται να απαιτήσει την εκτέλεση της εν λόγω απόφασης σε κράτος μέλος, σύμφωνα με τους εθνικούς κανόνες πολιτικής δικονομίας.
3. Το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην εφαρμογή των υποχρεώσεων που οι ίδιες οι συνθήκες επιβάλλουν στη Δημοκρατία και έχει συμπληρωματικό χαρακτήρα ως προς τις συνθήκες, υπό το φως των οποίων θα πρέπει να διαβάζονται και οι διατάξεις του.

Επιπρόσθετα ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τη διαπίστωση της επιτροπής ότι θα πρέπει να διαφοροποιηθούν οι διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 6 του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις οποίες εκτελεστή απόφαση κοινοτικού οργάνου ή εκτελεστή απόφαση κοινοτικού δικαστηρίου, οι οποίες επιβάλλουν χρηματική υποχρέωση και για τις οποίες έχει εκδοθεί εκτελεστήριος τύπος, θεωρούνται για τους σκοπούς της εκτέλεσής τους ότι έχουν την ίδια ισχύ και το ίδιο αποτέλεσμα ως εάν οι εν λόγω αποφάσεις να είναι αποφάσεις που έχουν εκδοθεί από κυπριακό δικαστήριο. Συγκεκριμένα εισηγήθηκε ότι θα πρέπει η εν λόγω ρύθμιση να διαφοροποιηθεί, ώστε η κοινοτική απόφαση να μην εξομοιώνεται με δικαστική απόφαση, αλλά το όργανο το οποίο την εξέδωσε θα πρέπει να λάβει δικαστικά μέτρα για την είσπραξη της χρηματικής υποχρέωσης ως αστικό χρέος.

Στη βάση των πιο πάνω η Νομική Υπηρεσία κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο, εκτός από την επαναδιατύπωση των διατάξεων του άρθρου 6 αυτού στη βάση των πιο πάνω, επέφερε και ορισμένες άλλες τροποποιήσεις ως αποτέλεσμα της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής και με βάση τις εισηγήσεις των μελών της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και αφού επέφερε σε αυτό ορισμένες πρόσθετες τροποποιήσεις για την περαιτέρω βελτίωση του κειμένου του, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έχουμε παρατηρήσει ότι στο τέλος περιλήφθηκε μια αναφορά, «το οποιοδήποτε διοικητικό πρόστιμο που επιβάλλει όργανο της Ευρώπης είναι δυνατό να εγγραφεί, κατά τη διαδικασία που προβλέπεται, και είναι δυνατό απ' εκεί και πέρα να διεκδικηθεί με δικαστικά μέτρα», προσέθεσε όμως ο δικός μας ο νόμος «ως αστικό χρέος». Η γνώμη μου είναι ότι δεν μπορεί ο νομοθέτης να χαρακτηρίσει το διοικητικό πρόστιμο ως αστικό χρέος από μόνο του. Το διοικητικό πρόστιμο είναι διοικητικό πρόστιμο, γι' αυτό να έρθει να το εισπράξει με τα δικαστικά μέσα που έχει. Δεν μπορεί να πηγαίνει και αδικαστος δηλαδή κάποιος με ένα διοικητικό μέτρο. Γι' αυτό η εισήγηση η δική μου, που ήρθε και στην επιτροπή -και νομίζω κάπου έχω υποστήριξη σε αυτό- είναι να διαγραφούν οι τρεις λέξεις «ως αστικό χρέος».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Οι άλλοι σοφοί της νομικής τι λένε;

Ορίστε, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

(Γελώντας)

Προηγούνται οι πιο παλιοί!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Εγώ μετά που τούτο δε θα ψήλωνα το σιέριν μου, να σου πω την αλήθειαν!

Ναι, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, τους είπαμε ότι, είτε μπει είτε δεν μπει αυτό το πράγμα, δεν αλλάζει τίποτε. Γι' αυτό εμάς δε μας ενοχλεί, είτε μπει είτε δεν μπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε τελικά, παρά το γεγονός ότι η αναφορά «ως αστικό χρέος» προσδιορίζει τον τρόπο με τον οποίο θα μπορούσε να εισπραχθεί. Δηλαδή, θα μπορούσε να πάει σε ένα πολιτικό δικαστήριο και να το εισπράξει ως αστικό χρέος. Εν πάση περιπτώσει όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφαιρείται με λίγα λόγια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...δε νομίζω να επηρεάζει οτιδήποτε. Δεχόμαστε να αφαιρεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είμαστε ομόφωνοι. Αφαιρούνται οι τρεις λέξεις.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δικαστική γνώση. Άρθρο 3.

Έκδοση εκτελεστήριου τύπου. Άρθρο 4.

Απόδειξη ενώπιον δικαστηρίου. Άρθρο 5.

Έννομο αποτέλεσμα εκτελεστήριου τύπου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Απόδειξη και Εκτέλεση Πράξεων και Δικαστικών Αποφάσεων) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίσης, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αθηνά Κυριακίδου

Ιωνάς Νικολάου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Χρήστος Στυλιανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκε στην επιτροπή, διεμήνυσε τηλεφωνικώς ότι συμφωνεί με τους υπό εξέταση τροποποιητικούς κανονισμούς.

Σκοπός των παρόντων κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμών και συγκεκριμένα η αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και των παροχών κοινωνικών ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τα όσα διαλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 21 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, κάθε χρόνο διεξάγεται έρευνα για το ύψος των μισθών και ημερομισθίων και στο βαθμό που τούτο είναι δυνατό και των άλλων εισοδημάτων. Αν η έρευνα δείξει αύξηση του γενικού επιπέδου τους κατά ποσοστό 5% τουλάχιστο, σε σχέση με τον αμέσως προηγούμενο χρόνο, το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών και το ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών αναπροσαρμόζονται με βάση την αύξηση αυτή και την αύξηση των ασφαλιστέων αποδοχών που αναμένεται να προκύψει ως αποτέλεσμα της. Αν η αύξηση είναι μικρότερη από 5%, η αναπροσαρμογή επαφίεται στη διακριτική εξουσία του αρμόδιου υπουργού.

2. Περαιτέρω, με βάση το άρθρο 72 του βασικού νόμου, το ύψος των βασικών παροχών και το ποσό των εφάπαξ βοηθημάτων αναπροσαρμόζονται από την ημερομηνία που αναπροσαρμόζεται το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών κατά το ποσοστό αύξησης του ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών. Το ύψος των συμπληρωματικών συντάξεων αναπροσαρμόζεται από την ίδια ημερομηνία που αναπροσαρμόζεται το ύψος των βασικών συντάξεων κατά το ποσοστό αύξησης του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο κάθε χρόνου, σε σύγκριση με το δεύτερο εξάμηνο του προηγούμενου χρόνου.
3. Δυνάμει των πιο πάνω νομοθετικών ρυθμίσεων, έγινε έρευνα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε συνεργασία με τον αναλογιστή του Σχεδίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, από την οποία διαπιστώθηκε ότι οι ασφαλιστές αποδοχές του 2005, σε σύγκριση με τις ασφαλιστές αποδοχές του 2004, έχουν αυξηθεί κατά 3,4%. Η Στατιστική Υπηρεσία, στην οποία υποβλήθηκε η σχετική έκθεση, συμφωνεί με τα πορίσματα και το προτεινόμενο ποσοστό αύξησης.
4. Με βάση τα πορίσματα της έρευνας και σύμφωνα με τις πιο πάνω νομοθετικές διατάξεις, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ασκώντας την εξουσία που του παρέχει ο νόμος, κρίνει ότι θα πρέπει να τροποποιηθούν οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμοί, ώστε να αυξηθούν από την 1^η Ιανουαρίου 2007:
 - α. το ύψος της κυβερνητικής εισφοράς για τους εθνοφρουρούς από £1,01 σε £1,05 την εβδομάδα
 - β. το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών από £79,90 σε £82,67 την εβδομάδα και από £4.155 σε £4.299 το χρόνο
 - γ. το ύψος του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών από £479 την εβδομάδα και £2.076 το μήνα σε £496 και £2.149, αντίστοιχα.
5. Ως επακόλουθο της αύξησης του εβδομαδιαίου ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών από £79,90 σε £82,67, θα αυξηθούν ταυτόχρονα και κατά το ίδιο ποσοστό αύξησης (3,47%) οι βασικές συντάξεις και τα εφάπαξ βοηθήματα. Οι συμπληρωματικές συντάξεις θα αυξηθούν από την ίδια ημερομηνία (1^η Ιανουαρίου 2007) κατά το ποσοστό αύξησης του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2006, σε σύγκριση με το δεύτερο εξάμηνο του 2005, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 της περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομοθεσίας.
6. Αναφορικά με τα κατώτατα εισοδήματα των αυτοτελώς εργαζομένων (τεκμαρτά), προτείνεται όπως αυτά αυξηθούν από τον Ιανουάριο του 2007 κατά το ίδιο ποσοστό όπως και τα ποσά των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών (3,47%).
7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης Νόμου, το μηνιαίο ύψος της κοινωνικής σύνταξης είναι ίσο με το 81% του ανώτατου ποσού της βασικής παροχής της σύνταξης γήρατος, το ποσό της κοινωνικής σύνταξης θα αυξηθεί από την 1^η Ιανουαρίου 2007 κατά το ίδιο ποσοστό που θα αυξηθούν οι βασικές συντάξεις κοινωνικών ασφαλίσεων και από £155,33 θα ανέλθει σε £160,82 το μήνα.
8. Η αναθεώρηση των βασικών παροχών υπολογίζεται ότι θα αυξήσει τη δαπάνη του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά £10,5 εκατομ. περίπου σε σύγκριση με τα δεδομένα του 2006. Επίσης ο κρατικός προϋπολογισμός θα έχει μια

πρόσθετη επιβάρυνση ύψους £2 εκατομ. περίπου λόγω της αύξησης του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών, της εισφοράς για τους εθνοφρουρούς, των ασφαλιστέων εισοδημάτων των αυτοτελώς εργαζομένων, του ποσού της κοινωνικής σύνταξης και του ποσού της κατώτατης σύνταξης κοινωνικών ασφαλίσεων.

9. Σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία, τα πορίσματα της έρευνας του αναλογιστή σε σχέση με την αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών κοινωνικών ασφαλίσεων εξετάστηκαν από το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο υιοθέτησε ομόφωνα τις εισηγήσεις για αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών που αναφέρονται πιο πάνω και ενέκρινε τους παρόντες τροποποιητικούς κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, όπως επίσης και οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ ανέφεραν ότι συμφωνούν με την εν λόγω τροποποίηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ έμνε να τοποθετηθεί, αντιλαμβάνομαι.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τοποθετήθηκε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγγνώμη, συγγνώμη, οι υπόλοιποι επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τασσόμαστε και εμείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ΕΔΕΚ υπέρ. Όλοι υπέρ.

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος	Αντώνης Αντωνίου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Αθηνά Κυριακίδου
Ιωνάς Νικολάου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Χρήστος Στυλιανίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Δεκεμβρίου του 2006. Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) Κανονισμών για σκοπούς αναθεώρησης των βασικών παροχών επί των οποίων υπολογίζεται το τέλος που καταβάλλεται από τους εργοδότες προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Βάσει του άρθρου 20 του περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμου, κάθε εργοδότης υποχρεούται να καταβάλλει στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού τέλος το οποίο δεν υπερβαίνει το ποσοστό του 1% επί των καταβλητέων απολαβών κάθε ατόμου που εργοδοτείται από αυτόν. Το ίδιο άρθρο αφήνει στην Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού την εξουσία, ύστερα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, να καθορίζει με κανονισμούς το ύψος, τον τρόπο και το χρόνο καταβολής του τέλους. Κανονισμοί που εκδίδονται από την Αρχή κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
2. Με βάση τους περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) Κανονισμούς του 1979, το καταβλητέο από τον εργοδότη τέλος στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού έχει καθοριστεί στο 0,5% επί των καταβλητέων απολαβών. Περαιτέρω, με βάση τους περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2006 (ΚΔΠ 89/2006), το ανώτατο όριο απολαβών των εργοδοτούμενων που λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς καταβολής του τέλους είναι £479 την εβδομάδα ή £2.076 το μήνα.
3. Το πιο πάνω όριο έχει καθοριστεί, για πρακτικούς λόγους, στο ίδιο ύψος με το ανώτατο όριο των απολαβών επί των οποίων καταβάλλονται οι εισφορές στο

Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό με βάση τους περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμούς, δεδομένου ότι η είσπραξη του τέλους του Ταμείου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού γίνεται από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων για λογαριασμό της Αρχής, μέσω του ίδιου μηχανισμού με τον οποίο εισπράττονται οι εισφορές του ταμείου αυτού.

4. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει προωθήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006», με τους οποίους, μεταξύ άλλων, προβλέπεται αύξηση του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς υπολογισμού των εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε τετρακόσιες ενενήντα έξι λίρες Κύπρου (£496) την εβδομάδα ή δύο χιλιάδες εκατό σαράντα εννέα (£2.149) το μήνα. Η αναθεώρηση του ανώτατου ορίου των ασφαλιστέων αποδοχών ισχύει κατ' αναλογία (*mutatis mutandis*) στους περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμούς, σύμφωνα με σχετική διάταξη των κανονισμών αυτών.
5. Έχοντας υπόψη την πιο πάνω αναθεώρηση, το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής, σε συνεδρία του, αποφάσισε όπως καθοριστεί στο ίδιο ύψος το ανώτατο όριο απολαβών που λαμβάνεται υπόψη για τον καθορισμό του καταβλητέου από τον εργοδότη τέλους στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, δηλαδή σε £496 την εβδομάδα ή £2.149 το μήνα.
6. Σημειώνεται ότι οι εργοδοτικές οργανώσεις επανέλαβαν στο διοικητικό συμβούλιο της Αρχής την προηγούμενη θέση τους επί του θέματος, που συνίσταται στην αντίθεσή τους στην αύξηση του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για την καταβολή του τέλους στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, λόγω των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι κυπριακές επιχειρήσεις.
7. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κρίνει ότι η προτεινόμενη αναθεώρηση είναι επιβεβλημένη, για να εξασφαλιστεί η ομαλή και χωρίς προβλήματα λειτουργία του υφιστάμενου μηχανισμού είσπραξης του τέλους για το Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ ανέφεραν ότι συμφωνούν με τους υπό εξέταση τροποποιητικούς κανονισμούς.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι διαφωνεί με την αύξηση που προβλέπεται στους εν λόγω κανονισμούς και συγκεκριμένα εξέφρασε την αντίθεσή του με τη δημιουργία συσσωρευμένων αποθεματικών στο Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού. Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, παρ' όλο που εξέφρασε την ίδια διαφωνία για τη δημιουργία συσσωρευμένων αποθεματικών, συμφωνεί με την αύξηση που προβλέπεται στους υπό εξέταση κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναρωτιόμουν γιατί η ηγεσία της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού έν' δαμαί ακόμα.

(Γέλια)

Πέραν του ΑΚΕΛ, οι υπόλοιποι επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ όλοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006».

Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς έχουμε εκφράσει τις ανησυχίες μας γι' αυτό το θέμα στην επιτροπή και έχουμε πει ότι δε θέλουμε να βιαστούμε να τοποθετηθούμε τελικά για κάποιες προτάσεις. Γι' αυτό και είχαμε απευθύνει έκκληση αυτό το θέμα να παραμείνει, γιατί είναι πολύ σοβαρό. Όταν μία έκθεση αναλογιστή δεικνύει £42,5 εκατομ. έλλειμμα από το Ταμείο Συντάξεως των Δικηγόρων, χρειάζεται μελέτη και μια πιο ενδελεχής εξέταση των θεμάτων, για να είναι και οι θέσεις τις οποίες θα πάρουμε στο τέλος της ημέρας οι καλύτερες υπό τις περιστάσεις και τις ανάγκες. Γι' αυτό ζητούμε αναβολή. Επειδή όμως υπάρχουν κάποια μικροζητήματα τα οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, συγνώμη. Ζητάτε αναβολή, ναι ή όχι;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ζητούμε αναβολή, κύριε Πρόεδρε, γιατί πρέπει πράγματι να μελετηθεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, τεκμηριώθηκε.

Ρωτώ το σώμα: Τι λέτε πάνω στο θέμα της αναβολής;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα συναινέσουμε για μια μικρή αναβολή, αλλά δεν μπορεί να παραπεμφθεί το θέμα και να δοθεί μεγάλο χρονικό διάστημα για εξέταση ή συζήτηση. Θα

συναινέσουμε, ώστε το θέμα αυτό να επανέλθει αμέσως μετά από τις γιορτές, διότι πραγματικά για το ταμείο χρειάζεται να ληφθούν μέτρα άμεσα, για να το διασώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Δώστε τους και μια εβδομάδα μετά από τις γιορτές, γιατί στις γιορτές αντιλαμβάνεστε δε θα κάτσουν να μελετούν τα θέματα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Σίγουρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα στις 18 του μήνα, δηλαδή.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Στις 18 του μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το θέμα αναβάλλεται για τις 18 του Γενάρη.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, αναπλ. πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου και 14 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Το Συμβούλιο Τροφίμων, το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η περαιτέρω εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/79/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 2002/72/ΕΚ σχετικά με τα πλαστικά υλικά και αντικείμενα που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι υπό τροποποίηση κανονισμοί στοχεύουν στον πληρέστερο έλεγχο των υλικών και των αντικειμένων που έρχονται σε επαφή με τρόφιμα, είναι δε το αποτέλεσμα της τεχνολογικής προόδου

που έχει σημειωθεί στον έλεγχο των μονομερών και άλλων αρχικών ουσιών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν στην παρασκευή πλαστικών υλικών και άλλων αντικειμένων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνεται η προσθήκη νέων ουσιών στους καταλόγους που περιλαμβάνονται στα παραρτήματά τους, καθορίζονται οι επιτρεπόμενες ουσίες για την κατασκευή των πλαστικών υλικών και αντικειμένων που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα και διαγράφονται κάποιες ουσίες από τους εν λόγω καταλόγους, με βάση τις τελευταίες τεχνολογικές εξελίξεις/αξιολογήσεις στον τομέα αυτό.

Ο εν λόγω κανονισμοί, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, έτυχαν έγκρισης και από το Συμβούλιο Τροφίμων στο οποίο εκπροσωπούνται διάφοροι φορείς, όπως το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), η Ένωση Δήμων Κύπρου, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών κ.ά.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 21 μέχρι 28 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2007. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2007

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσοῦ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2006.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2007 η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2007 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2006 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2006.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2007.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη νομοθεσία περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών), οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί στη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, οι οποίες θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Ιανουάριο του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2007

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του έτους 2007 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2006 κάθε νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.

2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου για το έτος 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.279.2006)	Εξωτερικών	Υγείας
2. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.280.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
3. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.281.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.282.2006)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.283.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της	Εξωτερικών	Εξωτερικών

Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η οποία υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.284.2006)

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 7. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.285.2006) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.286.2006) | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.287.2006) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.288.2006) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 11. | Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.289.2006) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Δήμου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.290.2006) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

13. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.189.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
14. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.190.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
15. Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.171.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.172.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
17. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.173.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
18. Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.174.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
19. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Δήμου Καραβά Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.178.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
20. Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.179.2006)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

21. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.177.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
22. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.180.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
23. Έγγραφα (αρ. 17/2006, 18/2006 και 19/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24. Έγγραφο (αρ. 16/2006) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
25. Ειδικά εντάλματα (αρ.75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87 και 88/2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 14 ^η , 15 ^η και 20 ^η Δεκεμβρίου αντίστοιχα, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006. [N. 66(II)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26. Ειδικά εντάλματα πληρωμής αρ. 7 και 8 του 2006 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 [N. 1(II) του 2006].	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 10.04.003)
- | | | | |
|-----|--|---------------------|--|
| 27. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 4 του 2006 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2006 Νόμου του 2005 [Ν. 63(II) του 2005].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 28. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2006 του προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006 [Ν. 4(II) του 2006].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 29. | Ετήσια Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως για το 2005.
(Αρ. Φακ. 05.22.002.004) | Επίτροπο Διοικήσεως | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.194, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε ενημερωθεί ότι το δορυφορικό πρόγραμμα του ΡΙΚ δε λαμβάνεται από τους αποδήμους στο εξωτερικό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους λόγους διακοπής και με το ενδεχόμενο επαναλειουργίας της εκπομπής του δορυφορικού προγράμματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.195, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει για καταγγελία της εγκατάστασης κατασκοπευτικής κεραίας στην κατεχόμενη περιοχή Αγίου Νικολάου από τους Βρετανούς. Η εγκατάσταση αυτή συνιστά βάναιυση πρόκληση προς τον κυπριακό λαό, ενέργεια εχθρική προς τους φίλους λαούς της περιοχής και ωμή καταπάτηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.196, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα σχετικά με το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας:

1. Θα προχωρήσει σε μελέτη ανέγερσης νέου σχολείου; Σημειώνεται ότι οι κάτοικοι του χωριού δεν εγγράφουν τα παιδιά τους στο υφιστάμενο σχολείο, γιατί είναι μικρό και παλιό.
2. Θα εντάξει το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας ως κανονικό ολοήμερο σχολείο; Σήμερα λειτουργεί ως ολοήμερο κατά παρέκκλιση.
3. Θα προβεί στη δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης και ξεχωριστής αίθουσας που θα χρησιμοποιείται ως τραπεζαρία; Λόγω έλλειψης τραπεζαρίας, τα παιδιά αναγκάζονται να τρώνε στην τάξη.
4. Θα προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για επιδιόρθωση της αυλής του σχολείου και κατασκευή στεγάστρου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.197, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερούν οι εργασίες για αντισεισμική προστασία που γίνονται στο Παγκύπριο Λύκειο Λάρνακας και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το υπουργείο.

Σημειώνεται ότι η πρώτη φάση του έργου πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι τις 23 Δεκεμβρίου 2006. Η διεξαγωγή των εργασιών εντός του σχολικού χώρου δημιουργεί προβλήματα ηχορρύπανσης κατά την ώρα των μαθημάτων, αλλά και προβλήματα ασφάλειας για τους μαθητές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.198, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, με τη σύμφωνη γνώμη της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελλάδας, η Τουρκία απέκτησε πρόσφατα καθεστώς παρατηρητή στην Ενεργειακή Κοινότητα. Ας σημειωθεί ότι αυτό συνέβη, ενώ η Άγκυρα συνεχίζει να ασκεί βέτο στη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε διεθνείς οργανισμούς.

Στην πρώτη σύνοδο της Ενεργειακής Κοινότητας, μετά την 1^η Ιουλίου, που ετέθη σε ισχύ, στην οποία συμμετείχαν οι είκοσι πέντε υπουργοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι εννέα χώρες της νοτιοανατολικής Ευρώπης, η οποία πραγματοποιήθηκε στα Σκόπια, επειδή η Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας ασκούσε την προεδρία για την προετοιμασία της συνόδου, οι είκοσι πέντε ακολούθησαν τη συνήθη κοινοτική διαδικασία, προκειμένου να συμμετάσχουν σε αυτή με κοινή θέση. Πραγματοποιήθηκε ομάδα εργασίας για την ενέργεια και στη συνέχεια η σύνοδος του Συμβουλίου Μόνιμων Αντιπροσώπων (ΚΟΡΕΠΕΡ 1), όπου η Κύπρος δήλωσε ότι έχει επιφυλάξεις. Ωστόσο, κατά τη δεύτερη σύνοδο της ΚΟΡΕΠΕΡ, πριν από την υπουργική, ήρθαν οι επιφυλάξεις, καθώς, όπως εξηγήθηκε, υπήρξε επικοινωνία και νέες εντολές σχετικά από τη Λευκωσία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κύπρος έδωσε τη συγκατάθεσή της, για να αποκτήσει η Τουρκία το καθεστώς παρατηρητή στην Ενεργειακή Κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.199, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Νομική Υπηρεσία προσέλαβε αμέσως μετά την αεροπορική τραγωδία της 14^{ης} Αυγούστου 2005 δύο συμβούλους -μηχανικό και πιλότο- για την αστυνομική έρευνα. Όταν τρεις μήνες μετά ο ένας εκ των δύο αυτών συμβούλων προσλήφθηκε από την εταιρεία "Helios Airways", υπήρξαν σοβαρότατες αντιδράσεις και τέθηκε θέμα τάξης, με αποτέλεσμα η ίδια η εταιρεία "Helios Airways" να στείλει το πρόσωπο αυτό στην Αθήνα. Τώρα η Νομική Υπηρεσία, επαναρχίζοντας την έρευνα για το χαμό των εκατόν είκοσι ένα επιβατών του αεροπλάνου της εταιρείας τύπου Boeing, προσέλαβε εκ νέου δύο ειδικούς συμβούλους, εκ των οποίων όμως ο ένας είναι ο ίδιος που προσλήφθηκε αρχικά και μετέπειτα εργοδοτήθηκε στην "Helios Airways", από όπου έφυγε για σκοπούς τάξης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς εξηγείται αυτή η κατάσταση;
2. Ο συγκεκριμένος σύμβουλος είναι ο μοναδικός διαθέσιμος εμπειρογνώμονας;
3. Αν τίθεται θέμα τάξης, τι προτίθεται να κάνει γι' αυτό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.200, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι τελευταία αρκετοί γεωργοί (ιδιαίτερα στην περιοχή Δένειας-Κοκκινότριμιθιάς) έχουν εφαρμόσει μια περίεργη και ρυπογόνο μέθοδο λίπανσης των χωραφιών τους. Τοποθετούν πλαστικά σακούλια γεμάτα με κοπριά μέσα στα χωράφια τους και μετά τα οργώνουν. Ως αποτέλεσμα, γεμίζουν τα χωράφια και η πέριξ περιοχή με πλαστικά σακούλια και τα υπολείμματά τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπίσει αυτό το πρόβλημα και ποια μέτρα έχει λάβει για την αποτροπή της ρύπανσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.201, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει σε πρόσφατα δημοσιεύματα στον κυπριακό και διεθνή τύπο ότι στους διάφορους πίνακες που έχουν δημοσιευτεί σχετικά με το πόρισμα της έρευνας του σερ Νίκολας Στερν όσον αφορά το βαθμό εφαρμογής των προνοιών της Συνθήκης του Κιότο, που αφορά τη μείωση των αερίων του θερμοκηπίου, δεν παρουσιάζεται πουθενά η Κύπρος. Πολλοί με έχουν ρωτήσει γιατί η Κύπρος δεν έχει συμπεριληφθεί στην έρευνα Στερν.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κύπρος δεν έχει συμπεριληφθεί στην έρευνα Στερν όσον αφορά το βαθμό εφαρμογής των προνοιών της Συνθήκης του Κιότο για τη μείωση των θερμοκηπιακών αερίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.202, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα παλιά γεφύρια της Κύπρου, πολλά από τα οποία έχουν κατασκευαστεί κατά το Μεσαίωνα, δεν τυγχάνουν πλήρους προστασίας από το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Γνωρίζω ότι πολλά έχουν κηρυχθεί ήδη αρχαία μνημεία, άλλα όμως όχι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των κηρυγμένων ως αρχαίων μνημείων γεφυριών της Κύπρου, να πληροφορήσει το σώμα αν και ποια βρίσκονται υπό συντήρηση, ποια

κινδυνεύουν με κατάρρευση, πόσα θα πρέπει να κηρυχθούν αρχαία μνημεία και αν υπάρχει μια καθολική καταγραφή αυτού του σημαντικού στοιχείου της κυπριακής αρχιτεκτονικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.203, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε πρόταση με την οποία απαγορεύονται η εισαγωγή, η εξαγωγή και η πώληση γούνας γάτας και σκύλου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα με στοιχεία, έχουν διατεθεί στην ευρωπαϊκή αγορά γούνες γάτας και σκύλου. Το μεγαλύτερο μέρος από τις ποσότητες αυτές πιστεύεται ότι έχει εισαχθεί από τρίτες χώρες, κυρίως από την Κίνα. Πολλά κράτη μέλη έχουν εισαγάγει εθνική νομοθεσία κατά της διάθεσης στην αγορά γούνας γάτας και σκύλου αναπακρινόμενα στην έντονη αντίδραση των καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με το εμπόριο αυτό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν λαμβάνονται προειδοποιητικά μέτρα από τους εισαγωγείς παιδικών παιχνιδιών με γούνες γάτας και σκύλου από την Κίνα, ούτως ώστε να μην προκληθούν προβλήματα στην κυπριακή αγορά ούτε και παραβιάσεις του νέου κανονισμού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.206, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι το Κέντρο Υγείας Πύργου παρέχει στους κατοίκους της περιοχής υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και εξυπηρετεί Πληθυσμό 1822 κατοίκων. Από το Κέντρο Υγείας διενεργούνται μία φορά την εβδομάδα περιοδείες στις Κοινότητες Παχύαμμου και Πωμού. Είναι στελεχωμένο καθημερινά με 2 Ιατρικούς Λειτουργούς, οι οποίοι εργάζονται εναλλάξ με το σύστημα αναμονής. Επίσης στελεχώνεται με 3 Νοσηλευτικούς Λειτουργούς (εκ των οποίων ο ένας είναι Νοσοκόμος), 1 Φαρμακοποιό, 1 Επισκέπτρια Υγείας, 1 Οδηγό Ασθενόφρου και άλλο βοηθητικό προσωπικό. Το ωράριο εργασίας είναι καθημερινά από τις 7:30 π.μ. και κάθε Πέμπτη απόγευμα από τις 3:00-6:00 μ.μ. εκτός τους καλοκαιρινούς μήνες Ιούλιο και Αύγουστο.

Από το Κέντρο Υγείας το 2005 έχουν εξυπηρετηθεί 8,926 ασθενείς και το 2004 10,199.

Σε ότι αφορά τον Ιατρικό εξοπλισμό, οι Ιατρικοί Λειτουργοί του Κέντρου Υγείας αν προκύψουν επιπρόσθετες ανάγκες ενημερώνουν σχετικά το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας για αγορά νέου ή αντικατάσταση του παλιού εξοπλισμού όπου χρειάζεται.

Οι ασθενείς με σοβαρά προβλήματα υγείας ή τα θύματα τροχαίων ατυχημάτων κατά κανόνα μεταφέρονται όπως γίνεται και σε Παγκύπρια βάση, με ασθενοφόρα οχήματα.

Στο Πύργο Τηλλυρίας πραγματοποιούνται αερομεταφορές με το ελικόπτερο της Ιπτάμενης Μονάδας της Αστυνομίας. Τα περιστατικά που χρήζουν αερομεταφοράς ανέρχονται σε 15-20 το χρόνο. Το ελικόπτερο της Αστυνομίας είναι ειδικά διαρρυθμισμένο ώστε να δέχεται φορείο και είναι εφοδιασμένο με βασικό εξοπλισμό.

Ο χρόνος απογείωσης του ελικοπτέρου από τη στιγμή λήψης της κλήσης ανέρχεται περίπου σε 15-30 λεπτά. Για αυτό είναι προτιμότερο ο ασθενής/τραυματίας να μεταφέρεται με το ασθενοφόρο στο πλησιέστερο Νοσοκομείο, στην προκειμένη περίπτωση στο Νοσοκομείο Πάφου, όπου πρώτα θα σταθεροποιηθεί και μετά αν χρειαστεί μεταφέρεται στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.020, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 8 Σεπτεμβρίου 2006, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

Η καταστροφή μεγάλου μέρους του αναφερόμενου μονοπατιού προκλήθηκε λόγω χωματουργικών εργασιών που διεξήγαγε ιδιοκτήτης παρακείμενου τεμαχίου. Κατά τις εργασίες αυτές, όγκοι χώματος έχουν καλύψει εντελώς το μονοπάτι σε μεγάλο μήκος του.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν ευθύνεται για την καταστροφή του μονοπατιού αυτού. Το Τμήμα, υλοποιώντας δέσμευση που είχε αναλάβει για ενίσχυση της υδατοπρομήθειας Κ. Ακουρδαλειών, τοποθέτησε σε μεταγενέστερο στάδιο αγωγό μεταφοράς νερού προς την κοινότητα. Αρχικά, προβλεπόταν η πορεία του αγωγού να ακολουθεί την πορεία του μονοπατιού, αλλά λόγω της καταστροφής του μονοπατιού, αυτό δεν κατέστη δυνατό. Κατά την τοποθέτηση του αγωγού, μεγάλοι όγκοι χώματος απομακρύνθηκαν.

Η πλήρης αποκατάσταση του μονοπατιού στην αρχική του κατάσταση εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, προς την οποία κοινοποιείται το ερώτημα του βουλευτή κ. Χατζηγεωργίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.104, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. Ερώτησης 23.06.002.009.01.104 και ημερ. 12/10/2006, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Οι πενταμελείς οικογένειες δεν θεωρούνται πολύτεκνες οικογένειες όπως τις εξαμελείς οικογένειες και ως εκ τούτου δεν έχουν την ίδια μεταχείριση ούτε σε θέματα στέγασης.
2. Για ενημέρωση σας, αναφέρεται ότι στις 7/9/2006 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο και θα τεθεί σε εφαρμογή από 1/1/2007. Το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο εδράζεται σε δύο βασικούς άξονες, την περιφερειακή πολιτική και την κοινωνική πολιτική (πολύτεκνοι, ανάπηροι). Ο πρώτος άξονας αφορά την περιφερειακή πολιτική με στόχο την ενθάρρυνση μόνιμης εγκατάστασης δικαιούχων σε καθορισμένες από το Σχέδιο κοινότητες ή περιοχές. Ο δεύτερος άξονας αφορά την κοινωνική πολιτική με στόχο την παροχή ωφελημάτων σε πολύτεκνες οικογένειες και άτομα με αναπηρίες για να αποκτήσουν στέγη χωρίς περιορισμό στο τόπο εγκατάστασης.
3. Συγκεκριμένα, το Σχέδιο προβλέπει για την ανέγερση/αγορά κατοικίας/διαμερίσματος χορηγία μέχρι £8.000 και δάνειο μέχρι £48.000 ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας. Επίσης προβλέπει για τη

βελτίωση/συντήρηση/επέκταση κατοικίας/διαμερίσματος ποσό μέχρι £10.000, μέρος του οποίου μέχρι £4.000 είναι χορηγία. Εισοδηματικά κριτήρια ισχύουν μόνο στους αιτητές που εμπίπτουν στην κατηγορία της περιφερειακής πολιτικής (πολύτεκνοι, ανάπηροι).»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.121, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι σε επιστολή σας με αρ. ΕΡ. 23.06.009.01.121 και ημερ. 3/11/2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι, τα θέματα χορηγίας και παροχής οικονομικής βοήθειας προς το Θέατρο Ανεμώνα, για τις παραστάσεις και για την επιδιόρθωση της στέγης του Θεάτρου, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου. Το όλο θέμα έχει άλλωστε συζητηθεί στην Επιτροπή Παιδείας της Βουλής (όπου παρευρέθηκαν και εκπρόσωποι της ΕΔΕΚ) στις 7 Νοεμβρίου και βρίσκεται σε εξέλιξη.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει εγκρίνει ποσό ύψους £3.000 ως χορηγία προς το Θέατρο Ανεμώνα για τις θεατρικές παραστάσεις που ανεβάζει, ανταποκρινόμενο στην αίτηση των καλλιτεχνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.130, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι τα τελευταία πέντε χρόνια η Κυβέρνηση έχει αναλάβει πλήρως όλα τα έξοδα για τη συντήρηση και την αποκατάσταση των 10 εκκλησιών του Τροόδους οι οποίες περιλαμβάνονται στον Κατάλογο των Μνημείων της Παγκόσμιας Κληρονομιάς της UNESCO και οι κοινότητες στις οποίες ανήκουν τα μνημεία αυτά έχουν απαλλαγεί πλήρως από οποιανδήποτε οικονομική επιβάρυνση.

1. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων σε συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών έχει εκπονήσει σε συνεργασία με ιδιωτική εταιρεία μελέτες για την εγκατάσταση και στις 10 εκκλησίες της UNESCO συστημάτων πυρανίχνευσης, αυτόματης πυρόσβεσης, συστημάτων ασφαλείας και νέων ηλεκτρικών εγκαταστάσεων. Λόγω του ότι τα μνημεία αυτά είναι υψίστης αρχαιολογικής και ιστορικής αξίας με παγκόσμια ακτινοβολία, η σύνταξη των μελετών αυτών διήρκεσε τρία χρόνια.
2. Οι μελέτες ολοκληρώθηκαν, προκηρύχθηκε ο σχετικός διαγωνισμός και ήδη έχει ανατεθεί από τις 4 Δεκεμβρίου η υλοποίηση τους σε ιδιωτική εταιρεία. Οι εργασίες εγκατάστασης των συστημάτων πυρανίχνευσης, πυρόσβεσης και ασφαλείας και η ηλεκτρική εγκατάσταση θα αρχίσει εντός των ημερών και θα ολοκληρωθούν σε οκτώ μήνες από την ημερομηνία έναρξης των εργασιών.
3. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει ήδη αρχίσει τις εργασίες για την κατασκευή των απαιτούμενων εγκαταστάσεων και συνεχίζει με εντατικούς ρυθμούς την ολοκλήρωση των εργασιών αυτών. Με την κατασκευή των βοηθητικών αυτών κτισμάτων, επιλύεται ταυτόχρονα και το θέμα των εγκαταστάσεων των χώρων υγιεινής, αφού ήδη έχει επιλυθεί το σοβαρό αυτό πρόβλημα στις εκκλησίες της Παναγίας της Ποδίθου στη Γαλάτα και του Τιμίου Σταυρού στο Πελένδρι. Χώρους υγιεινής διαθέτουν ήδη η Μονή του Αγίου Ιωάννου του Λαμπαδιστή στο Καλοπαναγιώτη, η εκκλησία της Μεταμορφώσεως στο Παλαιχώρι, η Μονή

της Παναγίας του Άρακα στα Λαγουδερά, και η μονή του Τιμίου Σταυρού του Αγιασμάτι στην Πλατανιστάσα. Αναμένεται ότι σύντομα θα γίνουν νέες εγκαταστάσεις στη Παναγία της Ασίνου στο Νικητάρι και στον Άγιο Νικόλαο της Στέγης στην Κακοπετριά.

4. Σημειώνεται ότι το συνολικό κόστος για την εγκατάσταση των συστημάτων πυρόσβεσης και ασφάλειας, και των βοηθητικών κτισμάτων αναμένεται ότι θα ξεπεράσει τις £400,000. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων θεωρεί την ολοκλήρωση του έργου αυτού υψίστης προτεραιότητας και σημασίας, διότι με τον τρόπο αυτό θα θωρακιστούν και θα προστατευτούν από κάθε κίνδυνο οι εκκλησίες της UNESCO.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.139, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή με Αρ. Φακ. 23.06.009.01.139 και ημερ. 9.11.2006 σχετικά με το Διαχειριστικό Σχέδιο της Χερσονήσου του Ακάμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Το θέμα της διαχείρισης της Χερσονήσου του Ακάμα έχει αποτελέσει μια εξαιρετικά μακροχρόνια και επίπονη διαδικασία κατά τη διάρκεια της οποίας έχουν ακουστεί και ληφθεί σοβαρά υπόψη οι θέσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Τα θέματα τα οποία θίγεται στην επιστολή σας κρίνονται εξαιρετικής σημασίας και σας διαβεβαιώνω ότι θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε κατά τη λήψη των τελικών αποφάσεων να διασφαλίζεται η προστασία του περιβάλλοντος παράλληλα με την οικονομική βιωσιμότητα και ευημερία των κατοίκων της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.01.157 και 23.06.009.01.171, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.157 και 23.06.009.01.171 με ημερομηνία 27.11.2006 σχετικά με ερωτήσεις του Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα που αφορούν τα αιτήματα των Κοινοτικών Συμβουλίων Αγ. Μαρίας Χρυσοχούς και Πωμού για επέκταση των Οικιστικών Ζωνών και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων, τόσο το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγ. Μαρίας Χρυσοχούς τόσο και το Κοινοτικό Συμβούλιο Πωμού υπέβαλαν ενστάσεις (Αρ. 6/2002 και 5/2002 αντίστοιχα) οι οποίες αναφέρονταν, μεταξύ άλλων, και στην επέκταση των Οικιστικών Ζωνών των κοινοτήτων.
- (β) Το Υπουργικό Συμβούλιο αφού μελέτησε τις ενστάσεις σύμφωνα με τη Νομοθεσία δεν ενέκρινε επεκτάσεις Οικιστικών Ζωνών στις δύο κοινότητες, λόγω της επάρκειας της έκτασης των Ζωνών Ανάπτυξης για την ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών στις εν λόγω κοινότητες. Επιπλέον, σημειώνεται ότι ενδεχόμενη ένταξη νέων περιοχών σε Οικιστική Ζώνη θα συνέβαλε στην αύξηση των οικιστικών αποθεμάτων που στη παρούσα φάση δεν έχουν αξιοποιηθεί. Τα Σχέδια Πολεοδομικών Ζωνών Αγ. Μαρίας Χρυσοχούς και Πωμού οριστικοποιήθηκαν με την δημοσίευση σχετικής γνωστοποίησης αρ. 429 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4088 ημερομηνίας 20.4.2006.

- (γ) Το ανωτέρω αίτημα των δύο Κοινοτήτων θα μπορούσε να επαναξιολογηθεί στα πλαίσια της επόμενης Αναθεώρησης, η οποία σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο γίνεται κατά διαστήματα που δεν υπερβαίνουν τα πέντε χρόνια.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο δε θα συζητηθεί σήμερα.

Στο σημείο αυτό θέλω να σας ευχαριστήσω θερμά. Είναι η τελευταία συνεδρία της ολομέλειας του σώματος για το 2006. Να ευχαριστήσω θερμά όλες και όλους για την αλληλοκατανόηση που έχει επιδειχθεί, για τη συνεργασία η οποία αναπτύχθηκε στη διάρκεια του 2006 και να εκφράσω και την πεποίθηση, γιατί όχι και τη βεβαιότητα, ότι και το 2007, παρ' όλων ότι θα είναι θερμό έτος, θα κρατήσουμε χαμηλούς τόνους. Ανθρώπινα, αντιπαραθέσεις θα γίνουν οπωσδήποτε, αλλά να τηρηθούν μέσα στα θέσμια, ούτως ώστε, επαναλαμβάνω, να κτίζουμε έναν πολιτικό πολιτισμό σκαλοπάτι σκαλοπάτι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εγώ το ευρωπαϊκό έντζιμ λέω το, διότι σε άλλες Βουλές έν' πολλά σειρόπτεροι που μας. Λοιπόν, όπως αξίζει στον πολιτισμό μας και σε μας τους ίδιους γενικότερα και στο λαό μας.

Εδώ ολοκληρώνεται η σημερινή συνεδρία.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 11 Ιανουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.020.2004)
2. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.136.2006)
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.113.2006)
4. Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα Οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.235.2006)
5. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.236.2006)
6. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.253.2006)

7. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.083.2006)
8. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνίου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.274.2006)
9. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνίου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.275.2006)
10. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνίου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.276.2006)
11. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.215.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες

Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)

2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Πριν κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας, υπενθυμίζω ότι η γιορτή μας θα γίνει στις 7.00 μ.μ. Καλέσαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 7.00 μ.μ. Υπολογίζαμε ότι εννά τζιαι ο κ. Αναστασιάδης δαμαί, να υπάρξει λλιόν θερμό κλίμα, ένενι! Το λοιπόν...

(Γελώντας)

Αν με ακούσει τώρα, μπορεί να έρτει να συνεχίσουμε!

Λοιπόν, κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αριστοτέλους Άριστος	Μητσόπουλος Τάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μουσκάλλης Ανδρέας
Βότσης Άγγελος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπακώστας Κώστας
Θεοχάρους Ελένη	Περδίκης Γιώργος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κλεάνθους Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυτπής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπος Σωτηρούλα

Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έγκριση των κανονισμών «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Εκπαιδευτικός Κλάδος - Θέσεις Λειτουργού Εκπαιδύσεως Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδύσεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Θέση Λειτουργού Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006».
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2007 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Κυριακού, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Σ. Φυττής, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Συλλούρης, Σ. Χαραλάμπους, Ρ. Μαυρονικόλα, Α. Παπαδοπούλου, Ε. Θεοχάρους) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ρ. Ερωτοκρίτου, Στ. Κυριακίδου, Α. Κυριακίδου, Γ. Βαρνάβα, Κ. Παπακώστας, Ν. Παπαδόπουλος, Ι. Νικολάου, Π. Σταυριανός, Κ. Κωνσταντίνου, Τ. Χατζηγεωργίου, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λαμάρης, Ε. Θεοχάρους, Α. Βότσης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ζ. Κουλίας, Α. Γεωργίου, Α. Αγγελίδης, Ι. Νικολάου, Φ. Σαρίκας) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ενιαίου Δημόσιου Επιτοκίου Υπερμερίας Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Απόδειξη και Εκτέλεση Πράξεων και Δικαστικών Αποφάσεων) Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Αγγελίδης, Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
11. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», έπειτα από συζήτηση (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου).
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2007, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η μη λήψη του δορυφορικού προγράμματος του ΡΙΚ από τους αποδήμους - Η εγκατάσταση από τους Βρετανούς κατασκοπευτικής κεραίας στην κατεχόμενη περιοχή Αγίου Νικολάου - Ερωτήματα σχετικά με το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας - Τα έργα για αντισεισμική προστασία στο Παγκύπριο Λύκειο Λάρνακας - Η απόκτηση από την Τουρκία καθεστώτος παρατηρητή στην ενεργειακή κοινότητα - Η πρόσληψη εμπειρογνώμονα για την αστυνομική έρευνα για το αεροπορικό δυστύχημα της 14ης Αυγούστου 2005 - Η ρύπανση από τη λίπανση των χωραφιών - Η μη συμπερίληψη της Κύπρου στην έρευνα Στερν σχετικά με τη Συνθήκη του Κιότο - Η κήρυξη των παλιών γεφυριών ως αρχαίων μνημείων - Οι εισαγωγές από την Κίνα παιδικών παιχνιδιών με γούνες γάτας και σκύλου.
16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ενίσχυσης του αγροτικού κέντρου υγείας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Καταστροφή σπάνιου βιότοπου στην Πάνω Ακουρδάλεια - Αίτημα για ίση μεταχείριση των πενταμελών και εξαμελών οικογενειών σε θέματα στεγαστικής πολιτικής - Αίτημα του θεάτρου "Ανεμώνα" για χορηγία - Η προστασία των μνημείων και των αρχαιολογικών χώρων της Κύπρου - Το Διαχειριστικό Σχέδιο Χερσονήσου Ακάμα - Αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρίας Πάφου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Πομού για επέκταση της οικιστικής ζώνης.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 11^ης Ιανουαρίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.29 μ.μ.)

(Αρ. 16)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα και καλή χρονιά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πριν προχωρήσουμε, βλέπουμε ότι έχουμε ανάμεσά μας τη νέα βουλευτίνα κ. Ντίνα Ακκελίδου, την οποία καλώ να δώσει την επίσημη διαβεβαίωση ενώπιον του σώματος.

Παρακαλώ να εγερθείτε, κυρία Ακκελίδου, και να επαναλαμβάνετε τη νενομισμένη διαβεβαίωση. Θα διαβάζω και να επαναλαμβάνετε. Νομίζω και η Βουλή πρέπει να είναι ισταμένη.

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και της εδαφικής ακεραιότητος...

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

...και της εδαφικής ακεραιότητος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

...της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγχαρητήρια για την εκλογή σας, κυρία Ακκελίδου!

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα κάτι προ ημερησίας διατάξεως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Υπάρχει μπροστά σας, ελπίζω να το έχετε δει, προσχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με την εκτέλεση του Σαντάμ Χουσεϊν και το θέμα της θανατικής ποινής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Εκφράζοντας τον αποτροπιασμό της για τις συνθήκες εκτέλεσης του πρώην ηγέτη του Ιράκ Σαντάμ Χουσεϊν, καθώς και την απέχθειά της για τις φρικτές εικόνες απαγχονισμού του, που μεταδόθηκαν από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης σε όλο τον κόσμο,

Πιστεύοντας ότι η εκτέλεση του Σαντάμ Χουσεϊν θα πυροδοτήσει το ήδη τεταμένο κλίμα στην περιοχή,

Θεωρώντας απάνθρωπη τη θανατική ποινή, που δυστυχώς για την ανθρωπότητα εξακολουθεί να ισχύει σε πολλές ακόμα χώρες, έστω και αν αυτή επιβάλλεται για τα ειδεχθέστερα των εγκλημάτων,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

Καλεί και τις ογδόντα πέντε χώρες των Ηνωμένων Εθνών που το Δεκέμβριο υπέγραψαν τη μη δεσμευτική διακήρυξη κατά της θανατικής ποινής να ενεργήσουν, ώστε να απαγορευτεί οριστικά η εφαρμογή της σε ολόκληρο τον κόσμο.

Απαιτεί τη μη εκτέλεση της ποινής των άλλων υποδίκων στο Ιράκ.

Ζητά τον τερματισμό της επιβολής οποιασδήποτε άλλης θανατικής ποινής στη χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει μια διόρθωση: Αντί “των υποδίκων”, να γίνει των “καταδίκων”.

Εγκρίνεται;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εγκρίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων εγκρίνεται ομόφωνα.

Να μπορούμε τώρα στην ημερήσια διάταξη.

Κεφάλαιο Πρώτο, νομοθετική εργασία.

Το υπ’ αριθμόν 1 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», κατόπιν συνεννόησης αναβάλλεται, για να γίνουν οι αναγκαίες διορθώσεις.

Τα υπ’ αριθμόν 2 και 3 θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006» και «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», αντίστοιχα, δεν είναι έτοιμα.

Τα υπ’ αριθμόν 4 και 5 θέματα, που είναι εξ αναβολής, τιτλοφορούνται «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα Οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2006» και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και έχουν κοινή έκθεση. Αντιλαμβάνομαι υπάρχει ομοφωνία στα θέματα αυτά;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα Οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2006» και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος
Αντώνης Αντωνίου
Αντρέας Φακοντής
Κύπρος Χρυσοστομίδης
Άριστος Αριστοτέλους

Γεώργιος Γεωργίου
Γεώργιος Τάσου
Τάσος Μητσόπουλος
Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κέντρου Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων των Επαγγελματιών Οδηγών ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Σχολών Οδηγών (ΠΑΣΕΣΟ), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Σχολών Οδηγών Κύπρου (ΣΙΣΟΚ), της ΠΟΒΕΚ και της Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών Κύπρου (ΣΕΑΚ).

Η συνδικαλιστική οργάνωση των Επαγγελματιών Οδηγών ΔΕΟΚ, η Παγκύπρια Ένωση Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών (ΠΕΕΑ) και το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Αδειών Α' και Δ' (ΠΣΕΑ) απέστειλε γραπτώς τις απόψεις του επί του πρώτου νομοσχεδίου στο διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, ο οποίος τις έθεσε υπόψη της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Ιουλίου 2003 σχετικά με την αρχική επιμόρφωση και την περιοδική κατάρτιση των οδηγών ορισμένων οδικών οχημάτων τα οποία χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά εμπορευμάτων ή επιβατών με την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΟΚ) αρ. 3820/85 του Συμβουλίου και της Οδηγίας 91/439/ΕΟΚ του Συμβουλίου και την κατάργηση της Οδηγίας 76/914/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η θέσπιση διαδικασίας αρχικής επιμόρφωσης και περιοδικής κατάρτισης οδηγών ορισμένων κατηγοριών οχημάτων (φορηγών και λεωφορείων), η οποία αποσκοπεί στην αναβάθμιση των γνώσεων και των ικανοτήτων των επαγγελματιών οδηγών και στην έκδοση πιστοποιητικού επαγγελματικής ικανότητας (ΠΕΙ). Η Κυπριακή Δημοκρατία είχε υποχρέωση να θέσει σε ισχύ την προτεινόμενη νομοθεσία πριν από τις 10 Σεπτεμβρίου 2006.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επαγγελματικής Αδειας Οδηγού Νόμου, ώστε να αντικατασταθεί το προβλεπόμενο σε αυτήν πιστοποιητικό επαγγελματικής ικανότητας αρχικής ή ταχύρρυθμης επιμόρφωσης από αυτό που θα χορηγείται δυνάμει του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το πρώτο νομοσχέδιο, με το τελευταίο καθιερώνεται η υποχρεωτική κατάρτιση των οδηγών, η οποία θα διαπιστώνεται μέσω γραπτών εξετάσεων, καθώς και εξετάσεων πρακτικών ικανοτήτων, και, σε περίπτωση

επιτυχίας, θα χορηγείται ΠΕΙ, το οποίο θα επιβεβαιώνει την αρχική επιμόρφωση ή την περιοδική κατάρτιση των οδηγών που το κατέχουν.

Η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, όπως αναφέρεται στο σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα του αρμόδιου υπουργείου, προϋποθέτει τη δημιουργία νέου τομέα στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών με κατάλληλη και επαρκή στελέχωση, τη δημιουργία εγκεκριμένων κέντρων κατάρτισης, καθώς και τη συνεργασία του τμήματος με το ΚΕΠΑ και άλλα εγκεκριμένα κέντρα κατάρτισης που τυχόν θα δημιουργηθούν. Οι υφιστάμενοι μεταφορείς, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, απαλλάσσονται από την υποχρεωτική απόκτηση ΠΕΙ αρχικής επιμόρφωσης, όμως θα είναι υποχρεωμένοι να αποκτούν ΠΕΙ περιοδικής κατάρτισης με πρώτη εφαρμογή πέντε χρόνια μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε, θα βελτιωθεί η οδική ασφάλεια, θα ενισχυθεί ο επαγγελματισμός ανάμεσα στους οδηγούς και ο τρόπος οδήγησης των οχημάτων, για να συμβαδίζει με την ορθολογική κατανάλωση καυσίμων.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΠΑ, παρ' όλο που αρχικά, με γραπτό υπόμνημά τους το οποίο τέθηκε υπόψη της επιτροπής από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, διατύπωσαν επιφυλάξεις και εισηγήσεις για συγκεκριμένες διατάξεις του υπό αναφορά πρώτου νομοσχεδίου, κατά τη συζήτησή του ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με αυτό και θα στηρίξουν την εφαρμογή των προνοιών του.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου νομοσχεδίου, γιατί, όπως δήλωσαν, η ψήφιση και υλοποίηση των προνοιών του θα συμβάλει στη βελτίωση των επιπέδων της οδικής ασφάλειας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, χωρίς να διαφωνούν με τη γενικότερη φιλοσοφία του πρώτου νομοσχεδίου για τη διαρκή επιμόρφωση των οδηγών, εισηγήθηκαν τα ακόλουθα:

1. Τη διαφύλαξη των κεκτημένων δικαιωμάτων των οδηγών που έχουν λάβει την άδεια οδήγησης πριν από την ημερομηνία που προβλέπεται για την απόκτηση του ΠΕΙ, το οποίο βεβαιώνει την αντίστοιχη επιμόρφωση ή περιοδική κατάρτιση.
2. Το περιεχόμενο της εξεταστέας ύλης να συμφωνείται με τις επαγγελματικές οργανώσεις.
3. Τη δυνατότητα να παρέχουν μαθήματα επιμόρφωσης οποιαδήποτε κέντρα.
4. Τη μείωση των προτεινόμενων ωρών παρακολούθησης των μαθημάτων.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ, χωρίς να διαφωνεί με τους γενικότερους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου προτεινόμενου νόμου, επισήμανε την ανάγκη μείωσης των προτεινόμενων ωρών παρακολούθησης των σχετικών μαθημάτων και έθεσε τον προβληματισμό του τόσο όσον αφορά το κόστος παρακολούθησης των εν λόγω μαθημάτων όσο και τα τέλη που προτείνονται για την απόκτηση του ΠΕΙ.

Ο εκπρόσωπος της ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ συμφώνησε με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου, οι οποίες θεωρεί ότι θα συμβάλουν στη βελτίωση των επιπέδων οδικής ασφάλειας.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΑΚ έθεσε τους προβληματισμούς του σε σχέση με την κυπριακή πραγματικότητα, στην οποία οι συγκοινωνίες είναι περιορισμένες, και δήλωσε πως ο προτεινόμενος νόμος ενδέχεται να δημιουργήσει δυσκολίες στην εξεύρεση και απασχόληση ικανών οδηγών.

Οι εκπρόσωποι του ΣΙΣΟΚ και του ΠΑΣΕΣΟ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμαναν όμως την ανάγκη για κατοχύρωση των δικαιωμάτων των οδηγών που κατέχουν επαγγελματική άδεια οδηγού, ώστε σε καμιά περίπτωση να μην απολέσουν τις εργασίες τους.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ συμφώνησε με τις πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, δηλώνοντας ότι η βελτίωση της οδικής ασφάλειας, η οποία θα επέλθει με την υλοποίηση των προνοιών του, θα συμβάλει και στην αναβάθμιση του τουρισμού.

Ο ΠΣΕΑ, σύμφωνα με το γραπτό υπόμνημα που κατατέθηκε στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σημειώνει ότι ο προτεινόμενος νόμος δεν πρέπει να επηρεάσει με οποιοδήποτε τρόπο τους κατόχους επαγγελματικής άδειας οδηγού, οι οποίοι θα πρέπει να αποκτήσουν το ΠΕΙ, χωρίς να υποστούν οποιοσδήποτε ταλαιπωρίες και χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε τέλους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της τόσο από τους κυβερνητικούς αρμοδίους όσο και από τους ενδιαφερόμενους φορείς, εξέτασε ιδιαίτερα το θέμα των προτεινόμενων με το πρώτο νομοσχέδιο γραπτών εξετάσεων στις οποίες υποχρεούνται να επιτύχουν οι ενδιαφερόμενοι, προκειμένου να αποκτήσουν το ΠΕΙ. Αφού εξέτασε εκτενώς τις σχετικές διατάξεις και λαμβάνοντας υπόψη την πρόνοια της Οδηγίας ότι δεν πρέπει να θιγούν κεκτημένα δικαιώματα οδηγών που έχουν λάβει την επαγγελματική άδεια οδήγησης, η οποία είναι απαραίτητη για την άσκηση του επαγγέλματος, πριν από την ημερομηνία που προβλέπεται για την απόκτηση του ΠΕΙ, εισηγήθηκε όπως διαγραφεί από τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου η ανάγκη διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων.

Αναφορικά με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προέβη σε νομοτεχνικής και άλλης φύσεως διορθώσεις του κειμένου του, όπως αυτές υποδείχθηκαν από τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση και των δύο νομοσχεδίων σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του δεύτερου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των δύο νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Όπως έχει λεχθεί, είμαστε υπέρ της ψήφισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, όμως θέλουμε να επισημάνουμε ότι πρέπει να γίνουν σχετικές ρυθμίσεις, ώστε το κόστος παρακολούθησης των μαθημάτων για επιμόρφωση και εξασφάλιση πιστοποιητικού επαγγελματικής ικανότητας να μη μετακυλιστεί και να επιφορτωθεί στους επαγγελματίες οδηγούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Προϋπόθεση απόκτησης ΕΑΟ από οδηγούς. Άρθρο 3.

Εξαιρέσεις από την εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Απαλλαγές από την αρχική ή την ταχύρρυθμη αρχική επιμόρφωση. Άρθρο 5.

Προϋποθέσεις για αρχική και ταχύρρυθμη αρχική επιμόρφωση. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις απόκτησης ΠΕΙ. Άρθρο 7.

Εξουσίες αρμόδιας αρχής, Τμήματος και ΥΔΕ. Άρθρο 8.

Χορήγηση έγκρισης για λειτουργία ΕΚΚΟ. Άρθρο 9.

ΕΚΚΟ. Άρθρο 10.

ΥΔΕ. Άρθρο 11.

Υποχρεώσεις Τμήματος. Άρθρο 12.

Ελάχιστο επίπεδο γνώσεων. Άρθρο 13.

Ταχύρρυθμη αρχική επιμόρφωση. Άρθρο 14.

Περιοδική κατάρτιση. Άρθρο 15.

Κατάλληλα οχήματα. Άρθρο 16.

Εξετάσεις για την αρχική επιμόρφωση. Άρθρο 17.

Εξετάσεις για την περιοδική κατάρτιση. Άρθρο 18.

Διαδικασία υποβολής αίτησης. Άρθρο 19.

Τεκμηρίωση δικαιώματος στην πρακτική δοκιμασία που διοργανώνει το Τμήμα. Άρθρο 20.

Χορήγηση ΠΕΙ αρχικής ή ταχύρρυθμης αρχικής επιμόρφωσης. Άρθρο 21.

Χορήγηση ΠΕΙ περιοδικής κατάρτισης. Άρθρο 22.

Δελτίο επιμόρφωσης οδηγού, κοινοτικός κωδικός και αμοιβαία αναγνώριση δελτίων επιμόρφωσης οδηγού από άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 23.

Δικαιώματα και τέλη. Άρθρο 24.
Υπήκοοι τρίτων χωρών. Άρθρο 25.
Εξουσιοδότηση Υπουργού. Άρθρο 26.
Εξουσίες Επιθεωρητών. Άρθρο 27.
Επίδειξη της έγκρισης. Άρθρο 28.
Παρακώλυση Επιθεωρητή. Άρθρο 29.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 30.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 31.
Κανονισμοί. Άρθρο 32.
Έντυπα. Άρθρο 33.
Διατάξεις που αφορούν τις ΕΑΟ. Άρθρο 34.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 34 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 34 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα Οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2006». Υπάρχουν διαφορετικές τοποθετήσεις των κομμάτων.

Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής να αναγνώσει την έκθεση.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δεκαπέντε συνεδρίες της, που πραγματοποίησε στο διάστημα μεταξύ 27 Ιουνίου και 12 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών και Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών), του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Ποιότητας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Συνεργείων Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΠΣΙΣΜΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΠΑΣΙΚΤΕΟ), του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΣΕΜΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτων και των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή των Αντιπροσώπων από την εκτελεστική εξουσία, είναι η εισαγωγή μιας ενιαίας νομοθεσίας η οποία να ρυθμίζει θέματα που άπτονται της σύστασης και της εύρυθμης λειτουργίας των ιδιωτικών κέντρων τεχνικού ελέγχου μηχανοκινήτων οχημάτων, καθώς και των υποχρεώσεων και του ελέγχου των ιδιοκτητών των κέντρων, των εργαζομένων σ' αυτά και γενικά όλων των εμπλεκομένων στην επιθεώρηση των μηχανοκινήτων οχημάτων.

Ειδικότερα με το εν λόγω νομοσχέδιο εισάγονται κριτήρια αναφορικά με τους τεχνικούς ελέγχους που διενεργούνται στα ιδιωτικά κέντρα τεχνικού ελέγχου μηχανοκίνητων οχημάτων (ΙΚΤΕΟ), με σκοπό την αναβάθμιση της ποιότητας των ελέγχων αυτών και κατά συνέπεια της οδικής ασφάλειας. Επίσης κατοχυρώνονται νομοθετικά οι ιδιοκτήτες των κέντρων αυτών και όλοι οι εργαζόμενοι σ' αυτά.

Παράλληλα καθορίζεται ότι οι έλεγχοι οχημάτων δημόσιας χρήσης, καθώς και οχημάτων υψηλού κινδύνου θα διενεργούνται από δημόσια κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων (ΚΕΜΟ), ενώ οι έλεγχοι των υπόλοιπων οχημάτων θα διενεργούνται από τα ΙΚΤΕΟ. Στα ΙΚΤΕΟ επίσης θα ελέγχονται οχήματα τα οποία παραπέμπονται σ' αυτά από τα ΚΕΜΟ. Προβλέπεται επίσης η διενέργεια περιοδικών και έκτακτων ελέγχων και επανελέγχων, καθώς και η έκδοση σχετικού πιστοποιητικού καταλληλότητας. Επιπρόσθετα προβλέπεται η δημιουργία οργανισμού διαχείρισης και ελέγχου (ΟΔΕ) της νομιμότητας των δραστηριοτήτων των κέντρων και των εργαζομένων σ' αυτά, στον οποίο θα εκχωρούνται εξουσίες από τον έφορο με βάση τον περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμο, και θα καθορίζονται τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις σχετικά με τον έλεγχο της ποιότητας των υπηρεσιών των ΙΚΤΕΟ.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε, απαγορεύει τη σύσταση ΙΚΤΕΟ από πρόσωπα που ασκούν συναφείς δραστηριότητες, καθώς και τη συστέγασή τους με συνεργεία επισκευής και συντήρησης αυτοκινήτων και με άλλες εγκαταστάσεις συναφών δραστηριοτήτων. Προβλέπονται οι διαδικασίες έκδοσης άδειας λειτουργίας ΙΚΤΕΟ, λήξης της ισχύος της και ανάκλησής της, καθώς και οι εξουσίες, τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις του υπεύθυνου γραμμής τεχνικού ελέγχου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, αφού ανέλυσαν εκτενώς όλες τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά από την εκτελεστική εξουσία, δήλωσαν ότι με αυτό εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον αναφορικά με την ποιότητα των τεχνικών ελέγχων των οχημάτων, την αναβάθμιση των επιπέδων οδικής ασφάλειας και την ενίσχυση των όρων ανταγωνισμού στον τομέα αυτό.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Ποιότητας) δήλωσε ότι με βάση τον προτεινόμενο νόμο τα ιδιωτικά κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων, για να μπορούν να λειτουργούν, θα πρέπει να είναι διαπιστευμένα με βάση το πρότυπο CYS EN ISO IEC 17020, το οποίο περιλαμβάνει όρους τόσο όσον αφορά τη συμβατότητα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα όσο και την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών. Ο ίδιος δήλωσε ότι η προοπτική διαπίστευσης των ΙΚΤΕΟ εξυπηρετεί την τεχνική επάρκεια, την εγκυρότητα του ελέγχου και την εχεμύθεια σε σχέση με στοιχεία που αφορούν τον έλεγχο των οχημάτων, με απώτερο στόχο την προστασία των πολιτών και την ασφάλειά τους. Η διαπίστευση, δήλωσε, θα συμβάλει στην παρεμπόδιση της κερδοσκοπίας, ενώ η αξιολόγηση των υποστατικών για σκοπούς διαπίστευσης θα γίνεται με τη συνδρομή τεχνικών εμπειρογνομόνων.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ επισήμαναν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη διενέργειας σε τακτά χρονικά διαστήματα σεμιναρίων για κατάρτιση των ενδιαφερόμενων επί του αντικειμένου για απόκτηση ή ανανέωση του πιστοποιητικού υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου.
2. Την ανάγκη η διαπίστευση να καλύπτει την επάρκεια του συνεργείου, την καθαριότητα και το περιβάλλον, την αμεροληψία, την αντικειμενικότητα και την ακεραιότητα του υπεύθυνου γραμμής τεχνικού ελέγχου και του ιδιοκτήτη.

3. Τον αποκλεισμό της λειτουργίας μη συναφών επιχειρήσεων στον ίδιο χώρο.

Οι εκπρόσωποι του ΠΣΙΣΜΟ, του ΠΑΣΙΚΤΕΟ, του ΣΕΜΟ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτων και των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΟΒΕΚ εξέθεσαν διάφορες απόψεις επί των επιμέρους διατάξεων του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

1. Τα προτεινόμενα τέλη ελέγχου για τη διενέργεια τεχνικού ελέγχου.
2. Τους περιορισμούς και τα ασυμβίβαστα όσον αφορά τη δραστηριοποίηση στα ΙΚΤΕΟ ατόμων που ασκούν συναφείς δραστηριότητες.
3. Την απαγόρευση για συστέγαση των ΙΚΤΕΟ με επιχειρήσεις επισκευής, συντήρησης, εισαγωγής και εμπορίας αυτοκινήτων.
4. Το μέγεθος των ακινήτων στα οποία θα λειτουργούν ΙΚΤΕΟ.
5. Τη χωροθέτηση των ΙΚΤΕΟ σε βιομηχανικές ή τεχνικές ζώνες και την εξασφάλιση άδειας οικοδομής και πολεοδομικής άδειας για τις εγκαταστάσεις.
6. Τον έλεγχο των ΙΚΤΕΟ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, μελέτησε διεξοδικά το υπό αναφορά νομοσχέδιο και συζήτησε κατ' άρθρο σε πολλές συνεδρίες της τις επιμέρους πρόνοιές του. Η επιτροπή, στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, διαπίστωσε ότι το κείμενό του, όπως κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, περιείχε νομικά κενά, νομοτεχνικές ατέλειες, ασάφειες, επαναλήψεις και αοριστίες στο σύνολό του. Ως εκ τούτου, κρίθηκε αναγκαία η επαναδιατύπωσή του στο σύνολό του, έτσι ώστε να καταστεί ορθό, από νομικής και νομοτεχνικής πλευράς, κατανοητό και σαφές και να καθοριστεί με κάθε λεπτομέρεια ο τρόπος λειτουργίας του όλου συστήματος ελέγχου και το εύρος των δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων από το νόμο μερών. Η επαναδιατύπωση του κειμένου του ήταν το αποτέλεσμα πολλών συνεδριάσεων της επιτροπής και συζητήσεων μεταξύ των μελών της, στην παρουσία και εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου, η οποία αναθεώρησε σχεδόν όλες τις διατάξεις του και ετοίμασε νέο αναθεωρημένο κείμενο.

Οι κυριότερες διατάξεις του νομοσχεδίου οι οποίες έτυχαν ευρείας συζήτησης από τα μέλη της επιτροπής, εκτενούς επεξεργασίας και νέας διατύπωσης αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Το ύψος των προτεινόμενων τελών αναφορικά με τον τεχνικό έλεγχο και επανέλεγχο των μηχανοκίνητων οχημάτων.
2. Τους περιορισμούς και τα ασυμβίβαστα αναφορικά με τη δραστηριοποίηση στα ΙΚΤΕΟ φυσικών ή νομικών προσώπων που έχουν συγγενική σχέση με πρόσωπα που ασκούν δραστηριότητες σε συναφείς τομείς, εισαγωγής, εμπορίας κ.λπ. μηχανοκίνητων οχημάτων.
3. Την απαγόρευση για συστέγαση με τα ΙΚΤΕΟ επιχειρήσεων επισκευής, συντήρησης, εισαγωγής και εμπορίας αυτοκινήτων.
4. Την έκταση των ακινήτων και των υποστατικών όπου λειτουργούν ΙΚΤΕΟ.
5. Τη διαπίστευση των ΙΚΤΕΟ με βάση το πρότυπο CYS EN ISO IEC 17020, το οποίο περιλαμβάνει όρους τόσο όσον αφορά τη συμβατότητα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα όσο και την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών.

6. Τη δυνατότητα εκχώρησης εξουσιών του εφόρου, με βάση τον περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμο, στον ΟΔΕ. Οι κυριότερες εξουσίες που δύναται να εκχωρηθούν με το νομοσχέδιο αυτό περιλαμβάνουν:
 - α. τον έλεγχο ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών των ΙΚΤΕΟ,
 - β. τον έλεγχο των δραστηριοτήτων των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου,
 - γ. την εκπαίδευση και επιμόρφωση των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου και
 - δ. την έκδοση πιστοποιητικού ικανότητας των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου.
7. Την άσκηση προσφυγής ενώπιον του εφόρου για άρνηση έκδοσης πιστοποιητικού καταλληλότητας.
8. Το ύψος του ποσού που καταβάλλεται στη Δημοκρατία για κάθε όχημα για το οποίο διενεργείται τεχνικός έλεγχος ή επανεξέταση.
9. Τον καθορισμό των συγκεκριμένων αδικημάτων και την επιβολή ποινών.
10. Την επιτυχία σε ειδική εξέταση των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου, προκειμένου να εγγραφούν στο προβλεπόμενο από το νομοσχέδιο μητρώο, η οποία καθορίζεται από τον έφορο ή τον ΟΔΕ.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, κατέληξε στις πιο κάτω επιμέρους αποφάσεις:

1. Όσον αφορά το θέμα των τελών που προτείνονται για τη διενέργεια περιοδικού τεχνικού ελέγχου μηχανοκίνητων οχημάτων, καθώς και όσον αφορά το θέμα του ύψους του ποσού που καταβάλλεται στη Δημοκρατία για κάθε όχημα για το οποίο διενεργείται τεχνικός έλεγχος ή επανεξέταση, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη μελέτη του Τμήματος Οδικών Μεταφορών που καταδείκνυε ότι το προτεινόμενο ποσό ύψους £25 είναι υπερβολικά υψηλό, ομόφωνα κατέληξε στην απόφαση ότι αυτό θα πρέπει να μειωθεί. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται τη μείωση του ποσού από £25, που προτάθηκε με το αρχικό νομοσχέδιο, σε £18, εκ των οποίων το ποσό των £3 θα καταβάλλεται στη Δημοκρατία προς κάλυψη της διοικητικής δαπάνης. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Συναγερμού, παρ' όλο που συμφωνούν με τη μείωση του αρχικά προτεινόμενου ποσού, δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί τούτου και θα εισηγηθούν συγκεκριμένο ποσό κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος. Ως εκ τούτου, οι διατάξεις αυτές τίθενται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.
2. Όσον αφορά τα θέματα υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τη διαγραφή των διατάξεων που τα προβλέπουν.
3. Όσον αφορά τη διαπίστευση των ΙΚΤΕΟ με βάση το πρότυπο CYS EN ISO IEC 17020, η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να τροποποιήσει τη σχετική πρόνοια, ώστε τα υπό σύσταση ΙΚΤΕΟ, που έχουν τύχει διαπίστευσης, να εξαιρούνται από το να πληρούν κάποιες συγκεκριμένες απαιτήσεις που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο.

4. Όσον αφορά το θέμα της εκχώρησης συγκεκριμένων εξουσιών του εφόρου στον ΟΔΕ, η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των διατάξεων που αφορούν το εν λόγω θέμα. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί του συγκεκριμένου θέματος κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
5. Όσον αφορά τη διάταξη που προβλέπει την επιτυχία σε ειδική εξέταση των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου, προκειμένου να εγγραφούν στο προβλεπόμενο από το νομοσχέδιο μητρώο, η οποία καθορίζεται από τον έφορο ή τον ΟΔΕ, η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της διάταξης. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί του συγκεκριμένου θέματος κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να αναφερθεί ότι η υλοποίηση των αποφάσεων της επιτροπής και η πλήρης αναθεώρηση και επαναδιατύπωση του εν λόγω νομοσχεδίου έγινε σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, καθότι πολλά από τα ζητήματα έρχονταν εξειδικευμένης πληροφόρησης και γνώσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε το κείμενο σύμφωνα με τις πιο πάνω ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία αποφάσεις της, με εξαίρεση τις διατάξεις εκείνες για τις οποίες δεν κατέστη δυνατή η εξασφάλιση πλειοψηφίας και τις οποίες θέτει ενώπιον του σώματος για λήψη τελικής απόφασης, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Αν μου επιτρέψετε να έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όσον αφορά το κρίσιμο θέμα που ήταν οι £25 που προέβλεπε το νομοσχέδιο, ομόφωνα η επιτροπή συμφώνησε στο να μειωθεί αυτό το ποσό. Κατέληξε στις £15, μετά πήγε στις £18, μετά ομόφωνα η επιτροπή κατέληξε στις £20 και σ' αυτό το σημείο, σε αντίθεση με όσα έχουμε διαβάσει στην έκθεση, σήμερα υπάρχει ομοφωνία και το ποσό αυτό είναι £20 με τη σύμφωνη γνώμη όλων των πλειurών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Φακοντής.

(Αστειευόμενος)

Ελπίζω να είστε πολύ καλά, κύριε Φακοντή.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είμαι μια χαρά, κύριε Πρόεδρε.

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων αφιέρωσε πολύ χρόνο στη συζήτηση του νομοσχεδίου και έδωσε μεγάλη σημασία, ώστε να εισαχθεί μια ενιαία νομοθεσία η οποία να ρυθμίζει θέματα που άπτονται της σύστασης και εύρυθμης λειτουργίας των ΙΚΤΕΟ, καθώς και των υποχρεώσεων και του ελέγχου των κέντρων, των εργαζομένων σ' αυτά και γενικά όλων των εμπλεκομένων στην επιθεώρηση των μηχανοκινήτων οχημάτων. Επίσης, στο νομοσχέδιο καθορίζονται με πίνακα τα διάφορα τέλη, με τα οποία ως ΑΚΕΛ συμφωνούμε. Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αναβάθμιση της ποιότητας των ελέγχων και κατά συνέπεια της οδικής ασφάλειας. Επίσης, κατοχυρώνονται μέσα από τη νομοθεσία τόσο οι ιδιοκτήτες όσο και οι εργαζόμενοι.

Ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ συμφωνούμε με όλα τα άρθρα του νομοσχεδίου πλην ενός, του άρθρου 2, που καθορίζει τη δημιουργία Οργανισμού Διαχείρισης Ελέγχου (ΟΔΕ), ενός νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Στον οργανισμό αυτό, με βάση το νομοσχέδιο, εκχωρούνται από τον έφορο, με βάση τον περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμο, πολύ σημαντικές εξουσίες, οι οποίες μέχρι σήμερα ασκούνταν από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, που έχουν να κάνουν με:

1. τον έλεγχο ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών των ΙΚΤΕΟ,
2. τον έλεγχο των δραστηριοτήτων των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου,
3. την εκπαίδευση και επιμόρφωση των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου,
4. την έκδοση πιστοποιητικών ικανότητας των υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου,
5. τη μηχανογραφημένη συλλογή πληροφοριών από τα ΙΚΤΕΟ,
6. τη στατιστική ανάλυση πληροφοριών,
7. τις έγγραφες ή σε ηλεκτρονική μορφή αναφορές προς το τμήμα

και, τέλος, οτιδήποτε άλλο ήθελε ανατεθεί σ' αυτόν από τον έφορο.

Εμείς ως ΑΚΕΛ δεν έχουμε πειστεί ότι η εκχώρηση των εξουσιών αυτών από το δημόσιο στον ιδιωτικό τομέα θα συμβάλει στον καλύτερο έλεγχο και στην πληρέστερη εφαρμογή της νομοθεσίας. Αντίθετα, πιστεύουμε ότι, αν οι εξουσίες αυτές παραμείνουν στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών, τα αποτελέσματά μας θα είναι πολύ καλύτερα. Αυτό που χρειάζεται είναι η ενίσχυση του Τμήματος Οδικών Μεταφορών με μόνο μερικά καταρτισμένα άτομα, στα οποία θα ανατεθεί η ευθύνη αυτή.

Επίσης, επειδή διαφωνούμε με τη δημιουργία του ΟΔΕ και την εκχώρηση των εξουσιών προς αυτόν, έχουμε ετοιμάσει τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου, όπου αναφέρεται ο Οργανισμός Διαχείρισης Ελέγχου, τις οποίες δε θα αναγνώσω, διότι οι τροπολογίες βρίσκονται ενώπιον όλων των βουλευτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Νομίζω να αποφασίσουμε τον τρόπο ψηφοφορίας επί των τροπολογιών. Είναι επί ενός άρθρου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όλα τα σημεία αφορούν ένα άρθρο, οπότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς, κύριε Κατσουρίδη. Εισηγούμαι να μπουν όλα τα σημεία σε μια ψηφοφορία.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή του όρου “Οργανισμός Διαχείρισης Ελέγχου” και του ορισμού αυτού, όπως αυτός περιλαμβάνεται στο άρθρο 2.
2. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (2) του άρθρου 4 αυτού των λέξεων “ή στον ΟΔΕ:” (τέταρτη γραμμή) και της επιφύλαξης αυτού και την προσθήκη τελείας αμέσως μετά τη λέξη “Μεταφορών” (τέταρτη γραμμή).
3. Με τη διαγραφή της παραγράφου (β) του άρθρου 5 αυτού και την αναρίθμηση των παραγράφων (γ), (δ), (ε), (στ) και (ζ) σε παραγράφους (β), (γ), (δ), (ε) και (στ), αντίστοιχα.
4. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (4) του άρθρου 7 αυτού των λέξεων “και του ΟΔΕ” (τελευταία γραμμή).
5. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 18 αυτού των λέξεων “και του ΟΔΕ” (δεύτερη γραμμή).
6. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (2) του άρθρου 20 αυτού της φράσης “ή μετά από εισήγηση του ΟΔΕ” (δεύτερη και τρίτη γραμμή).
7. Με τη διαγραφή από τον τίτλο του Μέρους IV αυτού της φράσης “ΕΚΧΩΡΗΣΗ Ή ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΦΟΡΟ ΚΑΙ” (πρώτη γραμμή).
8. Με τη διαγραφή του άρθρου 26 αυτού και την αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 27 μέχρι 46 αυτού σε άρθρα 26 μέχρι 45, αντίστοιχα.
9. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (γ) του άρθρου 31 αυτού, όπως αυτό θα αναριθμηθεί σε άρθρο 30, των λέξεων “ή τον ΟΔΕ” (δεύτερη γραμμή).
10. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (2) του άρθρου 32 αυτού, όπως αυτό θα αναριθμηθεί σε άρθρο 31, των λέξεων “ή τον ΟΔΕ” (τρίτη γραμμή).

11. Με τη διαγραφή του άρθρου 47 αυτού και την αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 48 μέχρι 59 αυτού σε άρθρα 46 μέχρι 58, αντίστοιχα.
12. Με τη διαγραφή του εδαφίου (3) του άρθρου 54 αυτού, όπως αυτό θα αναριθμηθεί σε άρθρο 53.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, τριάντα τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Ορισμός Αναπληρωτών Εφόρων και εκχώρηση αρμοδιοτήτων. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες του Εφόρου. Άρθρο 5.

Συνεργασία με αρμόδιες εποπτικές αρχές της αλλοδαπής για ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 6.

Περιοδικός τεχνικός έλεγχος-επανελέγχος μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 7.

Όχημα υποκείμενο σε περιοδικό τεχνικό έλεγχο από ΚΕΜΟ. Άρθρο 8.

Μηχανοκίνητα οχήματα υποκείμενα σε περιοδικό τεχνικό έλεγχο από ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 9.

Διενέργεια τεχνικού ελέγχου από ΚΕΜΟ. Άρθρο 10.

Έκτακτος τεχνικός έλεγχος. Άρθρο 11.

Απαγόρευση οδικής χρήσης μηχανοκίνητου οχήματος που στερείται πιστοποιητικού καταλληλότητας. Άρθρο 12.

ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 13.

Προκαταρκτικές απόψεις. Άρθρο 14.

Άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 15.

Αίτηση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 16.

Απόφαση του Εφόρου προς χορήγηση της άδειας ή προς απόρριψη της αίτησης. Άρθρο 17.

Προϋποθέσεις για χορήγηση της άδειας. Άρθρο 18.

Λήξη της ισχύος της άδειας λειτουργίας ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 19.

Ανάκληση της άδειας λειτουργίας ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 20.

Αναστολή εργασιών ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 21.

Δικαίωμα υποβολής έγγραφης ένστασης ενώπιον του Υπουργού. Άρθρο 22.

Δημοσίευση της λήξης της ισχύος και της ανάκλησης άδειας. Άρθρο 23.

Απαγόρευση διενέργειας τεχνικού ελέγχου μετά τη λήξη της ισχύος ή την ανάκληση της άδειας ή μετά την απόφαση του Εφόρου προς αναστολή των εργασιών. Άρθρο 24.

Επιστροφή της άδειας και άλλων εγγράφων σε περίπτωση λήξης της ισχύος της ή ανάκλησής της. Άρθρο 25.

Εκχώρηση ή καθορισμός εξουσίας στον ΟΔΕ εκ μέρους του Εφόρου. Άρθρο 26.

Αντιποίηση του έργου υπευθύνου γραμμής τεχνικού ελέγχου. Άρθρο 27.

Εξουσιοδότηση υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου και εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 28.

Αίτηση για την εξουσιοδότηση και εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 29.

Απόφαση του Εφόρου προς χορήγηση της εξουσιοδότησης ή απόρριψης της αίτησης. Άρθρο 30.

Προϋποθέσεις για χορήγηση της εξουσιοδότησης και εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 31.

Μητρώο υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου. Άρθρο 32.

Έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 33.

Έργο υπευθύνου γραμμής τεχνικού ελέγχου και υποχρεώσεις. Άρθρο 34.

Επιμόρφωση υπευθύνων γραμμής τεχνικού ελέγχου. Άρθρο 35.

Λήξη της ισχύος της εξουσιοδότησης. Άρθρο 36.

Ανάκληση εξουσιοδότησης. Άρθρο 37.

Διαγραφή από το Μητρώο και επιστροφή πιστοποιητικού εγγραφής. Άρθρο 38.

Υποχρεώσεις του ιδιοκτήτη ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 39.

Διενέργεια τεχνικού ελέγχου. Άρθρο 40.

Άρνηση διενέργειας τεχνικού ελέγχου. Άρθρο 41.

Έγγραφο ένσταση προς τον Έφορο κατά της άρνησης προς έκδοση πιστοποιητικού καταλληλότητας και αίτηση προς επανεξέταση του οχήματος. Άρθρο 42.

Ηλεκτρονική συγκέντρωση και διαβίβαση στοιχείων. Άρθρο 43.

Τήρηση αρχείου. Άρθρο 44.

Φύλαξη αντιγράφων πιστοποιητικών και δελτίων τεχνικού ελέγχου. Άρθρο 45.

Εποπτική αρμοδιότητα του Εφόρου επί των ΙΚΤΕΟ. Άρθρο 46.

Εποπτική αρμοδιότητα Εφόρου επί του ΟΔΕ. Άρθρο 47.

Εξουσία του Εφόρου προς συλλογή πληροφοριών. Άρθρο 48.

Εξουσία Εφόρου προς είσοδο και επιτόπιο έλεγχο. Άρθρο 49.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 50.

Κλήση σε απολογία και παραστάσεις. Άρθρο 51.

Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 52.

Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη στοιχείων ή παρεμπόδιση ελέγχου. Άρθρο 53.

Ποινική και αστική ευθύνη για αδικήματα τελούμενα από νομικά πρόσωπα.
Άρθρο 54.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 55.

Έκδοση τεχνικών οδηγιών. Άρθρο 56.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 57.

Μεταβατικές διατάξεις, ΙΚΤΕΟ που ήδη διενεργούν τεχνικό έλεγχο. Άρθρο 58.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 59.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 59 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 59 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαεπτά αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 8, 9 και 10 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνένου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνένου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνένου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιανουαρίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν οι γενικοί διευθυντές των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών και εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός των τριών νομοσχεδίων είναι η κύρωση με νόμους των τριών κυβερνητικών εγγυήσεων που θα παρασχεθούν αναφορικά με τη σύναψη δανείων

από είκοσι τρεις δήμους, συνολικού ύψους £254.982.000, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για την αποπληρωμή 245 υφιστάμενων δανείων τους.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προτείνεται η κύρωση των δανείων που έχουν συναφθεί από τους αναφερόμενους σ' αυτό δήμους με την Τράπεζα Κύπρου Λτδ για ποσό συνολικού ύψους £48.238.000.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση του δανείου που έχει συναφθεί από τους δήμους που αναφέρονται σ' αυτό με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ για ποσό συνολικού ύψους μέχρι £126.515.000.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση του δανείου που έχει συναφθεί από τους δήμους που αναφέρονται σ' αυτό με την Kommunalkredit International Bank Ltd για ποσό συνολικού ύψους μέχρι £80.230.000 (ισόποσο σε ευρώ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η σύναψη των πιο πάνω δανείων έγινε για σκοπούς αποπληρωμής των υφιστάμενων δανείων των δήμων που φέρουν κυβερνητική εγγύηση ή οφείλονται στους δανειστικούς επιτρόπους ή και για σκοπούς χρηματοδότησης πολεοδομικών έργων για την περίοδο 2006-2007.

Η χρηματοδότηση πολεοδομικών έργων για την περίοδο 2006-2007 θα γίνει με νέα επιμέρους δάνεια, περιλαμβανομένων και συμπληρωματικών δανείων από τυχόν υπόλοιπο του ενοποιημένου δανείου, επεκτεινομένου κατά £50.000.000, το οποίο έχει συναφθεί για σκοπούς αναχρηματοδότησης του χρέους των δήμων, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Οικονομικών, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και η Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως Λτδ από κοινού οριστικοποίησαν το ύψος του ποσού του δανείου για κάθε δήμο, ενώ παράλληλα συμφώνησαν ποια θα είναι τα κείμενα των συμφωνιών δανείων και εγγύησης με τις τρεις τράπεζες που θα παραχωρήσουν τα εν λόγω δάνεια.

Ειδικότερα, η Kommunalkredit International Bank Ltd θα παραχωρήσει δεκαεπτά νέα δάνεια συνολικού ύψους £80.230.000, εικοσιπενταετούς διάρκειας, εκφρασμένα εξαρχής σε ευρώ, για αναχρηματοδότηση των υφιστάμενων δανείων των δήμων, τα οποία είναι εκφρασμένα σε ευρώ με κυμαινόμενο επιτόκιο EURIBOR +0,12%. Η Τράπεζα Κύπρου θα παραχωρήσει είκοσι ένα νέα δάνεια συνολικού ύψους £48.238.000, εικοσιπενταετούς διάρκειας, εκφρασμένα σε κυπριακές λίρες με κυμαινόμενο επιτόκιο βασικό -0,50% και τέλη £178.000 για τα υπόλοιπα δάνεια των δήμων, τα οποία είναι εκφρασμένα σε κυπριακές λίρες και ο δανειστής δεν είναι η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα ή άλλα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, μετατρεπόμενο σε ευρώ μετά την υιοθέτηση του ευρώ, με κυμαινόμενο επιτόκιο EURIBOR -0,22%. Τέλος, η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα θα παραχωρήσει είκοσι δύο νέα δάνεια συνολικού ύψους £126.515.000, στη βάση της ίδιας πιο πάνω χρηματοδοτικής πρότασης της Τράπεζας Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, η σύναψη των εν λόγω δανείων θα δώσει νέα ώθηση στα αναπτυξιακά προγράμματα των δήμων, αφού θα εξορθολογισθούν τα οικονομικά τους και θα υπάρξουν εξοικονομήσεις λόγω χαμηλότερων δόσεων. Η ενοποίηση των υφιστάμενων δανείων θα αποφέρει επίσης εξοικονομήσεις και για την κυβέρνηση, η οποία για ένα μεγάλο μέρος των δανείων αυτών (γύρω στο 60% με το υφιστάμενο ύψος εγγυήσεων) αποπληρώνει δόσεις και

τόκους που της αναλογούν. Οι εξοικονομήσεις αυτές θα ανέλθουν περίπου σε £2 εκατομ. ετησίως λόγω των χαμηλότερων επιτοκίων που θα ισχύσουν.

Περαιτέρω, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τη σύναψη των υπό αναφορά δανείων έγινε διαχωρισμός των υφιστάμενων δανείων σε όσα είχαν συναφθεί σε κυπριακές λίρες και σε όσα είχαν συναφθεί σε ευρώ και ακολούθως ζητήθηκαν προσφορές βάσει ειδικής διαδικασίας από επιλεγμένα τραπεζικά ιδρύματα. Όπως ανέφερε επίσης ίσχυσε η γενική θέση πολιτικής ότι η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα θα έπρεπε να διατηρήσει το ήδη υπάρχον ποσοστό δανεισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της και λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων, και τη σύμφωνη γνώμη της Ένωσης Δήμων Κύπρου, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή τους για την κατά νόμο κύρωση των κυβερνητικών εγγυήσεων που αναφέρονται σ' αυτά.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για την προτεινόμενη ενοποίηση των υφιστάμενων δανείων των δήμων, η οποία αποτελεί και για τη Βουλή ένα προ πολλού τεθέν αίτημα, που αποσκοπούσε στον εξορθολογισμό των οικονομικών των δήμων και στην ώθηση νέων αναπτυξιακών προγραμμάτων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνού, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνού, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνού, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Κυριακού, παρακαλώ.

M. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια είμαστε όλοι παρατηρητές μιας μεγάλης διακύμανσης του κόστους της χρηματοδότησης των δήμων, λόγω της διαφοράς των επιτοκίων μεταξύ των διαφόρων δανείων τα οποία έπαιρναν οι δήμοι μας. Και έγινε επανειλημμένα, τουλάχιστο τα τελευταία τρία χρόνια, εισήγηση από το Δημοκρατικό Συναγερμό να ενοποιηθούν αυτά τα δάνεια, ούτως ώστε το κόστος να είναι χαμηλότερο. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι πράγματι έχει γίνει αυτό και έχουμε ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή είκοσι τρεις δήμους οι οποίοι ενώνουν τα δανεία τους, με στόχο τα χαμηλότερα επιτόκια. Και πράγματι, σύμφωνα με την επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, γίνεται μια εξοικονόμηση £2 εκατομ. το χρόνο.

Έχουμε δει ότι η απόφαση λήφθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 5 Σεπτεμβρίου 2005· είναι μεγάλος ο χρόνος που χρειάστηκε. Είχαμε κακίσει ξανά, άλλες φορές, τη γραφειοκρατία, αλλά, αντιπαρερχόμενοι αυτό, να δούμε πώς έχει γίνει αυτή η διαχείριση από την Τράπεζα Αναπτύξεως. Και βλέπουμε ότι, ενώ έπρεπε να είχαν ενοποιηθεί όλα τα δάνεια σε ένα, για να κερδίσουμε χαμηλότερα επιτόκια, τρεις τράπεζες οι οποίες πήραν αυτή τη δανειοδότηση, με χαμηλότερη την “Kommunalkredit International Bank” με το EURIBOR +0,12%... Και βλέπουμε μια διαφορά με την Τράπεζα Κύπρου και τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, η οποία μάς φέρνει σε ένα κόστος μεγαλύτερο, κάπου στις £150.000.

Σε παρατήρηση της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας αναφέρεται ότι δεν ακολουθήθηκαν οι πρόνοιες του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών για Συναφή Θέματα Νόμου.

Σήμερα το πρωί πήραμε απάντηση από το Υπουργείο Οικονομικών πάνω στα σχόλια της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας και αναφέρουν οι λειτουργοί του υπουργείου ότι η σύναψη δανείων δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του νόμου αυτού.

Θα διαφωνήσουμε, γιατί σήμερα, ως ευρωπαϊκή χώρα, πρέπει για οποιοδήποτε υπηρεσίες ζητά το κράτος να ζητά προσφορές σύμφωνα με τους νενομισμένους κανονισμούς. Παρ' όλων ότι μπορούμε να δούμε τους συναλλαγματικούς κινδύνους και τις διακυμάνσεις επιτοκίων που αναφέρονται στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, βλέπουμε επίσης ότι η υποχρέωσή μας είναι να προσφέρουμε στον πολίτη το χαμηλότερο κόστος στη διαχείριση των δανείων του κράτους.

Αυτό που αναφέρεται επίσης στη σημερινή επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών είναι ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δόθηκαν οι προσφορές μόνο σε ορισμένες τράπεζες. Αυτό θα πρέπει οπωσδήποτε να αλλάξει. Είναι ένας θεσμός τον οποίο είχαμε για πάρα πολλά χρόνια, αλλά σήμερα αλλάζουν τα δεδομένα με τους κανονισμούς του ανταγωνισμού και με τις ανοικτές προσφορές.

Επίσης, στη συνέχεια μας αναφέρεται ότι το σύστημα αυτό που εισηγήμαστε υπάρχει μόνο στη Λεττονία και Πολωνία. Θα ήθελα να διαφωνήσω. Και σήμερα είχα κάνει, μετά που πήραμε αυτή την επιστολή, μια έρευνα, για να δούμε ποιες άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουν αυτό το σύστημα της διαχείρισης των δανείων των δήμων κάτω από μια ομπρέλα, ούτως ώστε να έχουν το χαμηλότερο δυνατό κόστος. Έχω μπροστά μου την έκθεση της STANDARD & POORS για τα “Credit Research Report”

και ιδιαίτερα αναφέρεται στη Σουηδία, η οποία έχει αυτό το σύστημα που προτείνουμε, δηλαδή της κοινής ομπρέλας μιας Αρχής η οποία να διαχειρίζεται τα δάνεια των δήμων, ούτως ώστε να πετυχαίνουν χαμηλότερο κόστος τα δημαρχεία της κάθε χώρας. Αυτό υπάρχει και στη Σουηδία, υπάρχει και στη Δανία, στη Νορβηγία, στη Φινλανδία, στη Γαλλία και ακόμη και στην Ελλάδα.

Θα ήθελα να καταθέσω αυτή την έκθεση της STANDARD & POORS, να τη μεταβιβάσουμε στο Υπουργείο Οικονομικών και στους μελετητές που κάνουν το σχεδιασμό της διαχείρισης των δημόσιων δανείων, ούτως ώστε να πάρουμε παραδείγματα από τον τρόπο που γίνεται η διαχείριση των δανείων του κράτους στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και να μπορέσουμε να έχουμε και εμείς χαμηλότερο κόστος κάτω από μια κοινή ομπρέλα.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό η κ. Μαρία Κυριακού καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα υπερψηφίσει και τα τρία νομοσχέδια, γιατί ένα πάγιο αίτημα που είχαμε θέσει επανειλημμένα, όταν συζητούνταν οι δανειοδοτήσεις των δημοτικών αρχών, των τοπικών αρχών, που ήταν η αναδιάρθρωση, επαναδιαπραγμάτευση και ενοποίηση των δανείων, των πολλών δανείων, των τοπικών αρχών σε ένα, γίνεται σήμερα επί αυτής της διακυβέρνησης πραγματικότητα. Και αυτό το πράγμα θυμάμαι ότι ετίθετο για πάρα πάρα πολλά χρόνια.

Από αυτό το εγχείρημα θα υπάρξει όφελος της τάξης περίπου των £2 εκατομ., τα οποία εξοικονομούνται, λόγω του ότι επαναδιαπραγματευόμενοι οι δήμοι ωφελούνται του νέου επιτοκίου ή των νέων επιτοκίων, τα οποία είναι χαμηλότερα. Παρέχεται μεγαλύτερη άνεση στους δήμους, για να υλοποιήσουν αναπτυξιακά έργα εντός αυτής της πενταετίας άμεσα, αφού παρέχεται περίοδος χάριτος πέντε ετών, και παράλληλα με αυτό η μακρά περίοδος αποπληρωμής παρέχει επίσης μεγαλύτερη άνεση, αφού οι δόσεις θα είναι χαμηλότερες και θα υπάρξει ευχέρεια μεγαλύτερη στους δήμους να αποπληρώνουν τα δάνεια. Το κράτος έχει παράλληλα όφελος, γιατί υπάρχουν ευεργετικές επιπτώσεις και επί του δημοσιονομικού ελλείμματος. Κατά συνέπεια, όλα αυτά τα θετικά συμπυκνούνται μέσα σ' αυτά τα τρία νομοσχέδια.

Όσον αφορά στον τρόπο επιλογής των δανειοδοτικών οργανισμών, ναι, εμείς λέμε ότι θα μπορούσε να υπάρχει μεγαλύτερη επιλογή, πάντοτε λαμβάνοντας υπόψη και τα συμφέροντα του τόπου μας και τα συμφέροντα πολλών οργανισμών οι οποίοι μέχρι σήμερα εξακολουθούν να είναι το αποκομμί του μέσου Κύπριου πολίτη, όπως είναι, για παράδειγμα, ο συνεργατισμός και η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, η οποία αναλαμβάνει το βάρος να δώσει το μεγαλύτερο ποσοστό αυτού του τεράστιου δανείου, £126,5 εκατομ. Υπάρχει πιθανότητα, για παράδειγμα, τράπεζα αμερικάνικη να δώσει με απειροελάχιστες μονάδες ελαφρώς καλύτερο επιτόκιο, αλλά πρέπει να επιμετρούνται πολλά πράγματα, όταν επιλέγουμε ακριβώς να δανειοδοτηθούμε και με

αυτούς τους όρους, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης είχε ζητήσει το λόγο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι σύντομος.

Εμείς έχουμε αποφασίσει να ψηφίσουμε αυτά τα νομοσχέδια, αλλά δεν μπορούμε να μη σημειώσουμε με τη σειρά μας ότι κάποια θέματα παραμένουν υπό προβληματισμό. Η καθυστέρηση. Επί της ουσίας συμφωνούμε στην ενοποίηση των δανείων, αλλά έχει σημειωθεί σοβαρή καθυστέρηση. Ο χρόνος που επιλέγηκε. Οι πιέσεις προς την τοπική αυτοδιοίκηση και προς τη Βουλή για επίσπευση λίγο πριν τις δημοτικές εκλογές της ψήφισης αυτών των νομοσχεδίων. Οι συγκεκριμένες επιλογές όσον αφορά τις προσφορές και η επιθυμητή αλλά με κάποιο τρόπο όχι και σωστή διαδικαστικά εμπλοκή της Συνεργατικής Τράπεζας. Όλα αυτά παραμένουν ως ερωτηματικά και φυσικά το ζητούμενο που πρέπει πάντα να μας προβληματίζει είναι η οικονομική κατάσταση των δήμων. Δηλαδή η ενοποίηση των δανείων διευκολύνει μεν στην αποπληρωμή κάποιων προβληματικών καταστάσεων του παρελθόντος, αλλά το μήνυμα που πρέπει να πάει από τη Βουλή προς τους δήμους είναι ότι πρέπει να νοικοκυρέψουν και τα οικονομικά τους, γιατί δε θα υπάρχουν πάντα οι δυνατότητες και δε θα υπάρχουν πάντα οι καλύτερες δυνατότητες για τέτοιου είδους επιλογές, όπως τη σημερινή, για να προσπαθούμε να διορθώσουμε τα οικονομικά κάποιων οργανισμών οι οποίοι έχουν σοβαρά προβλήματα οικονομικής διαχείρισης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κι εγώ από τη θέση μου, σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Σίγουρα είναι ένα έμπρακτο θετικό αποτέλεσμα της ελευθεροποίησης των επιτοκίων και της αξιοποίησης αυτού του νέου καθεστώτος, από την άλλη όμως δεν μπορούμε να μην καυτηριάσουμε την καθυστέρηση στην υλοποίηση, που είναι ένα μεγάλο πρόβλημα, γάγγραινα θα έλεγα, της λειτουργίας των κρατικών μας υπηρεσιών, οι οποίες γνώριζαν ότι η καθυστέρηση σήμαινε κόστος, γι' αυτό προχώρησαν και σε κάτι το οποίο θεωρώ ολίγον απαράδεκτο, να κάνουν έκκληση στη Βουλή να μην καθυστερήσουν ορισμένες ημέρες, γιατί αυτό θα σήμαινε κόστος στο κράτος, ενώ έπρεπε πρώτα να δουν το κόστος που επέφεραν στο κράτος με τους πολλούς μήνες καθυστέρησης της υλοποίησης της απόφασης. Και δυστυχώς αυτή η καθυστέρηση παρατηρείται και σε άλλους τομείς, είναι ένα τεράστιο πρόβλημα της λειτουργίας των κρατικών μας υπηρεσιών, το οποίο πρέπει να δούμε.

Τέλος, ναι, θα τονίσω κι εγώ αυτό που τόνισε ο συνάδελφος κ. Περδίκης, ότι το μείζον από τη συζήτηση αυτού του θέματος δεν είναι ότι θα εξοικονομήσουμε τόκους. Το μείζον είναι ότι έχουμε ένα βαρύτατο χρέος από τη λειτουργία των δήμων, £250 εκατομ., το οποίο πρέπει να δούμε, πρέπει να έρθουμε σ' ένα διάλογο η πολιτεία

γενικά, και το κράτος και εμείς ως Βουλή, με τους δήμους, με τους δημοτικούς άρχοντες που πρόσφατα έχουν εκλεγεί, για να δούμε πώς νοικοκυρεύονται οι δήμοι, πώς δε γίνονται υδροκέφαλοι, πώς δε συνεχίζουν τέλος πάντων με αυτή τη διαδικασία της αύξησης των χρεών, που είναι στο τέλος της ημέρας χρέος για το κράτος ολόκληρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα κι εγώ να συμφωνήσω ότι η ενοποίηση των δανείων των δήμων είναι μια προσπάθεια που άρχισε πριν αρκετό χρονικό διάστημα και χαιρόμαστε, γιατί τώρα υλοποιείται. Αυτό θα δώσει μια ώθηση καινούρια σε αναπτυξιακά έργα. Ήδη μας έχει σταλεί, με μια επιστολή που παραλάβαμε από το Υπουργείο Οικονομικών, ένας κατάλογος πολεοδομικών έργων τα οποία θα γίνουν σε διάφορες επαρχίες της Κύπρου και οπωσδήποτε προσβλέπουμε σ' έναν εξορθολογισμό των οικονομικών των δήμων λόγω ακριβώς εξοικονομήσεων από χαμηλότερες δόσεις. Η κυβέρνηση επίσης θα εξοικονομεί ένα ποσό γύρω στα £2 εκατομ. ετήσια λόγω ισχύος χαμηλότερων επιτοκίων. Και, επειδή και η Ένωση Δήμων έχει συμφωνήσει όσον αφορά τη διαδικασία και έχουμε πάρει και τις σχετικές διαβεβαιώσεις με τις υπογραφές των συμφωνησάντων, εκείνο το οποίο θα ήθελα κι εγώ να τονίσω με τη σειρά μου είναι ότι τέτοιας μεγάλης σημασίας νομοσχέδια θα πρέπει οπωσδήποτε να κατατίθενται έγκαιρα. Δεν ήταν λόγω προβλήματος της επιτροπής Οικονομικών που καθυστέρησε. Με την έναρξη των εργασιών μας, αμέσως μετά το νέο χρόνο, ήταν το πρώτο θέμα που τέθηκε στην ατζέντα και οπωσδήποτε το θεσμικό πλαίσιο έχει συμφωνηθεί και από το Υπουργείο Οικονομικών και από την Κεντρική Τράπεζα. Ίσως στο μέλλον να γινόμαστε κοινωνοί πιο έγκαιρα των συμφωνιών αυτών, για να υπάρχει μια πληρέστερη διαφάνεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στυλιανίδης είχε ζητήσει το λόγο προηγούμενα;

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, κι εγώ, όσον αφορά τη διαδικασία, δυο λόγια.

Είναι γεγονός ότι μας προβληματίζει το γεγονός ότι υπάρχουν τρία διαφορετικά δάνεια με τρεις διαφορετικούς όρους και επιτόκια και έχουμε υπόψη μας τη δήλωση της Γενικής Ελέγκτριας, την επικριτική δήλωση στην έκθεσή της, που αναφέρει ότι δεν ακολουθήθηκαν οι διαδικασίες που γίνονται σε άλλες περιπτώσεις δημόσιων συμβάσεων. Όμως από την άλλη έχουμε τη σαφέστατη θέση του Υπουργείου Οικονομικών ότι τα δάνεια και όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις δεν εμπίπτουν στη σχετική νομοθεσία περί Δημοσίων Συμβάσεων, ακριβώς γιατί έχουν αυξημένους κινδύνους, αυξημένους κινδύνους λόγω διακύμανσης επιτοκίων, συναλλαγματικούς κινδύνους, πιστωτικούς κινδύνους και άλλα διάφορα. Και αυτό με τη σύμφωνη γνώμη

και άποψη της Κεντρικής Τράπεζας, η οποία έχει βοηθήσει στη σύνταξη των προσφορών που είχαν σταλεί στις επιλεγμένες τράπεζες στις οποίες στάλθηκαν αυτές οι προσφορές. Και πρέπει να σημειωθεί ότι από τους δώδεκα ξένους τραπεζικούς οργανισμούς στους οποίους στάλθηκαν οι προσφορές μόνο τρεις απάντησαν. Και έκρινε το Υπουργείο Οικονομικών ότι μόνο μία από αυτές τις τράπεζες πληρούσε τα σχετικά κριτήρια για την έγκριση της προσφοράς της.

Αυτό ακριβώς το θέμα της διαδικασίας απασχολεί όλους εμάς, απασχολεί και το ίδιο το Υπουργείο Οικονομικών, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, και έχει ζητηθεί σχετική γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία. Επομένως, εν αναμονή αυτής της γνωμάτευσης, κατά πόσο εμπίπτουν αυτές οι διαδικασίες στη σχετική νομοθεσία, νομίζω δεν μπορούμε να λύσουμε εμείς σήμερα αυτό το ζήτημα, αλλά σίγουρα μπορούμε να επανέλθουμε, όταν και αν έρθει αυτή η γνωμάτευση και λάβουμε γνώση.

Τέλος, θα ήθελα απλά να πω ότι η απάντηση της επιστολής του υπουργείου όσον αφορά τις δύο ευρωπαϊκές χώρες, που έχει αναφέρει η κ. Κυριακού, δεν αφορά ένα ενιαίο πρόγραμμα δανειοδότησης. Η αναφορά της επιστολής αναφέρει ότι υπάρχουν μόνο δύο χώρες που ακολουθούν συγκεκριμένες διαδικασίες προσφορών. Δεν έγινε αναφορά στο ότι υπάρχουν μόνο δύο χώρες που έχουν ενοποιήσει τα δάνεια των δήμων. Επομένως, γι' αυτό το λόγο και επειδή θεωρούμε ότι αυτή η ενοποίηση είναι ένα πολύ θετικό βήμα, το οποίο έχει τεθεί προ πολλού, όσον αφορά την εξυγίανση των οικονομικών της τοπικής αυτοδιοίκησης, το Δημοκρατικό Κόμμα πρόκειται να υπερψηφίσει αυτά τα νομοσχέδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ήθελα να σημειώσω ότι, παρά το γεγονός ότι η συγκεκριμένη συμφωνία περιέχει αναμφίβολα και αρνητικά στοιχεία, αποτελεί στην ουσία μια θετική εξέλιξη και ταυτόχρονα υλοποίηση και εκπλήρωση ενός πάγιου αιτήματος που είχαν οι δήμοι, ενοποίηση των δανείων και επιτυχία ακριβώς χαμηλότερων επιτοκίων και εξοικονόμηση χρημάτων.

Ταυτόχρονα με την ψήφιση του νομοσχεδίου θεωρούμε ότι επιταχύνουμε τις διαδικασίες ολοκλήρωσης αναπτυξιακών έργων τα οποία έχουν προγραμματιστεί από τους δήμους, αλλά θα θέλαμε με αυτή την ευκαιρία να τονίσουμε και την αναγκαιότητα από την πλευρά τους οι δήμοι να προχωρήσουν πια σε μέτρα εξυγίανσης των οικονομικών τους, βελτίωση της οικονομικής τους κατάστασης και κυρίως σε μια πιο ορθολογιστική διαχείριση, ούτως ώστε να μην είναι οι προϋπολογισμοί τους παθητικοί στο βαθμό που είναι μέχρι σήμερα. Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσουμε τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε παρόμοια νομοσχέδια που τέθηκαν ενώπιόν μας στις 9 Νοεμβρίου του 2006 είχαμε σημειώσει πως για ένα δάνειο της τάξης των £574.000 για το δήμο Αγίας Νάπας είχε κατορθώσει η κυβέρνηση μαζί με την Ένωση Δήμων να πάρουν βασικό επιτόκιο +0,14%, ενώ την ίδια μέρα στο ίδιο νομοσχέδιο σε ένα δάνειο για το Ογκολογικό Κέντρο, της τάξης των £8 εκατομ., το βασικό επιτόκιο ήταν +0,24%. Θέσαμε τον προβληματισμό πόσο καιρό ακόμα αυτό το σώμα και αυτή η πολιτεία, ενώ έχουν τη δυνατότητα να δανείζονται φθηνότερα, θα συνεχίσουν να παρουσιάζουν ενώπιον του κοινοβουλίου νομοσχέδια με διαφορετικά επιτόκια. Δε θέλουμε να είμαστε μηδενιστές, κύριε Πρόεδρε, και σημειώνουμε και πιστώνουμε την κυβέρνηση για τη θετική της πρωτοβουλία για ενοποίηση των δανείων, την ίδια στιγμή όμως πρέπει να επισημάνουμε τις αδυναμίες σε μια προσπάθεια να τις διορθώσουμε.

Δε συμφωνούμε με κάποιες θέσεις που ακούστηκαν, ότι δήθεν ήταν μέσω των προσφορών, ότι η κυβέρνηση δικαιολογείται ότι με βάση το νόμο θα μπορούσε να παρακάμψει τις διαδικασίες. Όταν ο ίδιος ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή Οικονομικών ότι ήταν πολιτική απόφαση της κυβέρνησης να δώσει τα δύο τρίτα του δανεισμού σε κυπριακές τράπεζες, είναι ένα ζήτημα που πρέπει να μας απασχολήσει, το κατά πόσο θα συνεχίσουμε έναν υπερπροστατευτισμό των κυπριακών ιδρυμάτων, γνωρίζοντας ότι ο Κύπριος φορολογούμενος θα καλείται να πληρώνει περισσότερα -στη συγκεκριμένη περίπτωση δηλώθηκε ότι αυτό το κόστος είναι £150.000 το χρόνο- ή θα προσπαθήσουμε να παίρνουμε το φθηνότερο δανεισμό, για να επωφελείται ο Κύπριος φορολογούμενος. Και ένα τελευταίο σχόλιο όσον αφορά τον υπερδανεισμό των δήμων. Δε θα διαφωνήσουμε με όσα λέχθηκαν, αλλά και σε αυτό το σημείο πρέπει να προβληματιστούμε. Δώσαμε τους αναγκαίους πόρους στις τοπικές αυτοδιοικήσεις, για να μη χρειάζεται να δανείζονται; Έχουμε εκπληρώσει τις δεσμεύσεις μας στα πλαίσια των οποίων υποσχθήκαμε στην Ένωση Δήμων μια κρατική συνεισφορά της τάξης του 0,4% πάνω στα έσοδα του κράτους;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευαγόρου, θα δευτερολογήσετε. Ορίστε.

Έχει άλλον που θα πρωτολογήσει;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Να μου επιτρέψετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε, κύριε Ευαγόρου, σας παρακαλώ, να πρωτολογήσει ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο θέμα που θα ήθελα να θίξω είναι ένα εντελώς τυπικό θέμα, απλώς μήπως γίνει κανένα λάθος. Στο υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο δεν αναφέρεται ο δήμος Δερύνειας. Μήπως είναι τυπογραφικό λάθος ή όντως δεν πρέπει να περιλαμβάνεται ο δήμος Δερύνειας στο υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο; Στα άλλα δύο περιλαμβάνεται ο δήμος Δερύνειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να εξεταστεί και, αν υπάρχει ανάγκη διόρθωσης, να γίνει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Λέω αν υπάρχει ανάγκη διόρθωσης, διότι μπορεί και να μην περιλαμβάνεται. Η γραμματεία θα το δει και, αν χρειάζεται να αλλάξει, να αλλάξει. Απλώς, για να μην κάνουμε λάθος.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ακριβώς.

Ήθελα, με αφορμή τα όσα έχει πει η Μαρία Κυριακού, να πω ότι η δική μας ομάδα επιμένει ότι το Υπουργείο Οικονομικών, όπως και άλλα υπουργεία συχνά πυκνά με μεγάλη ευκολία δίνουν παραπλανητικά στοιχεία στη Βουλή. Κατεβαίνουν εδώ και μας λένε συχνά πυκνά «τούτο το μέτρο ισχύει μόνο σε δύο-τρεις χώρες της Ευρώπης». Όταν το ψάξεις λίγο το θέμα, βλέπεις ότι ισχύει σε επτά ή δώδεκα. Σε άλλες περιπτώσεις έρχονται και μας λένε «μα, ξέρετε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιβάλλει να κάνουμε αυτό το πράγμα και δεν έχουμε επιλογή». Όταν το ψάξεις λίγο το πράγμα, διαπιστώνεις ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα. Γι' αυτό θέλω να κάνω μια έκκληση προς την κυβέρνηση, οι λειτουργοί που έρχονται στη Βουλή να διατυπώνουν τις θέσεις τους με μεγάλη προσοχή, διότι δεν είναι η πρώτη φορά που μας έχουν διατυπώσει θέσεις και στην έρευνα επάνω διαπιστώθηκε ότι μας έδωσαν παραπλανητικά στοιχεία.

Το δεύτερο σημείο που θέλω να θίξω είναι το εξής: Εγώ δέχομαι ότι για σκοπούς συζήτησης είναι αμφιλεγόμενο αν ήταν υποχρεωτικό... Μάλλον ο νόμος μπορεί να μην υποχρέωνε την κυβέρνηση να κατέφευγε στις διαδικασίες των προσφορών. Για σκοπούς συζήτησης, το δέχομαι. Δεν έπρεπε από μόνη της για σκοπούς χρηστής διοίκησης, μια και οι κανονισμοί για τις προσφορές ακριβώς έγιναν για να προστατεύουν το δημόσιο συμφέρον, να πει η κυβέρνηση, «παρ' όλο που δεν είμαι υποχρεωμένη εκ του νόμου να εφαρμόσω τις διαδικασίες, η δεοντολογία και οι κανόνες χρηστής διοίκησης και το δημόσιο συμφέρον επιβάλλουν να κάνω αυτή τη διαδικασία με τους κανόνες των προσφορών»;

Αυτά ήθελα να τονίσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι τελειώνουμε εδώ τη συζήτηση.

Ορίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τασσόμαστε, ως θέση αρχής, υπέρ της επιλογής της καλύτερης και σίγουρα της φθηνότερης προσφοράς. Αλλά, όταν θέτεις μια θέση αρχής, σίγουρα πάντοτε υπάρχουν συγκεκριμένα δεδομένα και συνθήκες που μπορεί να οδηγήσουν σε κάποια διαφοροποίηση. Να υπενθυμίσω την

πολιτική -η οποία ακολουθήθηκε πιστά και από αυτή την κυβέρνηση, αλλά και από την προηγούμενη- όπου στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων κυρίως, όταν έβγαιναν προσφορές για το οδικό δίκτυο, δεν έβγαιναν κατ' ανάγκην διεθνώς και δεν επέλεγε το υπουργείο διεθνείς οίκους, αλλά απευθυνόταν συνήθως σε κυπριακούς οίκους για λόγους πάλι ευνόητους και κατανοητούς. Κατά τον ίδιο τρόπο και σε αυτή την περίπτωση επελέγησαν τρεις και όχι ένας, για να μην υπάρχει και η υπόνοια ότι υπήρχε προτίμηση τελοσπάντων από πλευράς της κυβέρνησης. Και γι' αυτό το λόγο επελέγησαν ακριβώς κυπριακοί οίκοι, για να εξυπηρετηθούν σε έναν πολύ μεγαλύτερο βαθμό τα κυπριακά συμφέροντα και η κυπριακή οικονομία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθένου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν έχει αλλάξει κανένας γνώμη και είμαστε ομόφωνοι.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνίου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνίου, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λατσιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πριν τελειώσουμε τη νομοθετική εργασία, θέλω να διορθώσω μια παράλειψή μου. Έχω πάρει επιστολή από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για διάφορες αλλαγές στις επιτροπές. Δεδομένης της ανάληψης καθηκόντων δημάρχου Λευκωσίας από την κ.

Ελένη Μαύρου και της πλήρωσης της κενωθείσας θέσης στη Βουλή από την κ. Ντίνα Ακκελίδου, επιθυμώ να σας ενημερώσω ως ακολούθως: Πρώτον, ο κ. Γιάννος Λαμάρης αναλαμβάνει καθήκοντα προέδρου της επιτροπής Περιβάλλοντος και αντικαθίσταται στη θέση του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής Εσωτερικών από τον κ. Κύπριο Χρυσοστομίδη.

Δεύτερον, ο κ. Αντρέας Φακοντής θα συμμετέχει ως μέλος στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αντικαθίσταται ως μέλος της επιτροπής Υγείας από την κ. Ντίνα Ακκελίδου.

Τρίτον, η κ. Ντίνα Ακκελίδου θα συμμετέχει επίσης ως μέλος και στις επιτροπές για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, αντικαθιστώντας, η τελευταία, τον κ. Νίκο Κατσουρίδη.

Ευχαριστώ. Για τα πρακτικά αυτά και να γίνουν οι απαραίτητες αλλαγές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των αντιπροσώπων των κυβερνήσεων των κρατών μελών, συνελθόντων στο πλαίσιο του Συμβουλίου, για την τροποποίηση της εσωτερικής συμφωνίας της 18 ^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον αφορά τα ληπτέα μέτρα και τις ακολουθητέες διαδικασίες για την εφαρμογή της συμφωνίας εταιρικής σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.001.2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
2. Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.002.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.003.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

4.	Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.004.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.005.2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
6.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.006.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.007.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.008.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.009.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.010.2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
11.	Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.011.2007)	Οικονομικών	Νομικών
12.	Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.001.2007)		
13.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.002.2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύνθεσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.003.2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
15.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.004.2007)	Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
16.	Έγγραφο (Υπ. Συγκ. 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Έγγραφο (Υπ. Εργ. 1- 8/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Έγγραφο (αρ. ΦΙΚΒ. 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.014)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Έγγραφο (αρ. ΚΟΑΓ 1/2007)	Εσωτερικών	Οικονομικών και

	σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.012)		Προϋπολογισμού
21.	Έγγραφο (αρ. ΘΟΚ 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ειδικά εντάλματα (αρ. 89, 90 και 92 του 2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 2 Ιανουαρίου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [Ν. 66(II)/2005]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.001.2007)	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Εσωτερικών
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.002.2007)	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Εσωτερικών
3. Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.003.2007)	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.004.2007)	Χρήστο Πουργουρίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.204, ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί στη δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Β΄ Δημοτικό Σχολείο Λατσιών.

Σημειώνεται ότι κάθε φορά που το σχολείο έχει εκδηλώσεις τα παιδιά αναγκάζονται να μετακινούνται σε αίθουσα κάποιου από τα άλλα σχολεία του δήμου, τα οποία διαθέτουν τέτοια αίθουσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.205, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο μέσος όρος των ελέγχων για οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ (άλκοτεστ) στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 16% στο σύνολο των εγγεγραμμένων οδηγών. Στην περίπτωση της Κύπρου με ένα σύνολο εγγεγραμμένων οδηγών 465 000 (μέχρι το 2005) θα έπρεπε να διενεργούνται περίπου 74 400 δοκιμές αναπνοής από τα συνεργεία της τροχαίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον ακριβή αριθμό των δοκιμών αναπνοής (άλκοτεστ) που διενεργήθηκαν τα τελευταία έτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.206, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αλιείας, το Τμήμα Πολεοδομίας και άλλα ενδεχομένως τμήματα σχεδιάζουν κάποιες μορφής έργα ανάπτυξης του χώρου του λεγόμενου ποταμού Λιοπετρίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια που υπάρχουν ή βρίσκονται υπό μελέτη, γιατί ήδη έχουν διατυπωθεί και δημόσια κάποιες αντιδράσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.207, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τελικά ήταν περιορισμένων δυνατοτήτων το ιταλικής προελεύσεως αυτόματο σύστημα το οποίο αγοράστηκε για την ανίχνευση πυρκαγιών στη χερσόνησο του Ακάμα, γι' αυτό και το Τμήμα Δασών φρόντισε να ακυρώσει το συμβόλαιο που υπεγράφη και να προχωρήσει σε επαναπροκήρυξη των προσφορών εντός του 2007, ώστε να εξασφαλιστεί το καταλληλότερο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προέκυψε οποιαδήποτε οικονομική ζημιά για το δημόσιο από την πιο πάνω αγορά και ποιοι είναι οι κίνδυνοι για το περιβάλλον της ευαίσθητης περιοχής του Ακάμα από την καθυστέρηση της εφαρμογής συστήματος έγκαιρης ανίχνευσης των πυρκαγιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.208, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ποσοστό των προσφύγων γεωργών που μπόρεσαν να είναι δικαιούχοι κατά την 1^η και τη 2^η προκήρυξη των μέτρων 1.1 και 1.7 του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.209, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε πρόσφατη περιοδεία μου στην Πάφο ενημερώθηκα για τις επιδιορθώσεις που χρειάζεται να γίνουν στο λιμανάκι του Αγίου Γεωργίου στην Πέγεια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις εργασίες που πρόκειται να γίνουν για την επίλυση του σχετικού προβλήματος, καθώς και το χρονοδιάγραμμα της υλοποίησης των εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.210, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε πρόσφατη περιοδεία μου στην Πάφο ενημερώθηκα για το πιο κάτω πρόβλημα, το οποίο χρειάζεται να επιλυθεί το συντομότερο δυνατό: Λόγω των διάφορων εκδηλώσεων που γίνονται στο χώρο του κάστρου, ιδιαίτερα κατά την καλοκαιρινή περίοδο, εμποδίζονται οι ψαράδες να διεκπεραιώνουν τις εργασίες τους.

Γι' αυτό είναι αναγκαία η μετακίνηση των επαγγελματιών ψαράδων από το χώρο του κάστρου προς την περιοχή της κούγκρινης αποβάθρας μέχρι το δημοτικό περίπτερο, νουμένου ότι θα γίνουν οι αναγκαίες εργασίες, ώστε να γίνει λιμανάκι για τους ψαράδες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί για επίλυση του πιο πάνω προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.211, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε δικαιούνται οι πολίτες να χρησιμοποιούν το κρατικό κολυμβητήριο της Λεμεσού, σε ώρες που δεν αθλούνται οι αθλητές, όπως συμβαίνει στις επαρχίες Λευκωσίας και Πάφου.

Σημειώνεται ότι υπάρχουν καταγγελίες σύμφωνα με τις οποίες οι υπάλληλοι του ΚΟΑ στο κολυμβητήριο Λεμεσού διώχνουν τους πολίτες που θέλουν να κάνουν χρήση του κολυμβητηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.212, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος προγραμματισμός υπάρχει για την αναστήλωση και λειτουργία του αρχαίου ελληνιστικού θεάτρου στην Κάτω Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.213, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Ο καρκίνος του μαστού είναι μια ασθένεια που επηρεάζει μία στις εννέα γυναίκες στον τόπο μας. Το 2006 είχαμε πάνω από 400 νέα περιστατικά και μεγάλο

αριθμό υποτροπών (δυστυχώς ακόμη δεν παρέχονται στατιστικά στοιχεία για το δεύτερο).

Σχεδόν όλες οι επηρεαζόμενες γυναίκες υποβάλλονται σε χειρουργική επέμβαση. Το νέο ευρωπαϊκό ψήφισμα του Οκτωβρίου του 2006 ζητά από κάθε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να αντιμετωπίζονται τα περιστατικά αυτά σε ειδικές κλινικές μαστού, αφού έχει αποδειχθεί επιστημονικά ότι έτσι μειώνεται το ποσοστό θνησιμότητας. Οι κλινικές μαστού θα πρέπει να ανταποκρίνονται σε συγκεκριμένες προδιαγραφές.

Έχουν εκφραστεί σημαντικές ανησυχίες από γυναίκες για τη χειρουργική αντιμετώπιση των περιστατικών καρκίνου του μαστού τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη χειρουργική αντιμετώπιση των περιστατικών καρκίνου του μαστού στον τόπο μας και συγκεκριμένα για τα ακόλουθα:

1. Λειτουργούν κλινικές μαστού στα κρατικά νοσηλευτήρια και, αν ναι, σε ποια και πληρούνται οι προδιαγραφές του ευρωπαϊκού ψηφίσματος;
2. Πόσες γυναίκες χειρουργήθηκαν για καρκίνο του μαστού την περίοδο 2005-2006;
3. Πόσες γυναίκες υποβλήθηκαν σε ολική μαστεκτομή;
4. Ποιος είναι ο αριθμός των μαστεκτομών σε κάθε νοσοκομείο;
5. Πόσοι χειρουργοί χειρούργησαν γυναίκες με καρκίνο του μαστού την περίοδο 2005-2006 στο δημόσιο και πόσοι στον ιδιωτικό τομέα;
6. Στα δημόσια νοσηλευτήρια χρησιμοποιείται η μέθοδος της tru-cut βιοψίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.214, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον περασμένο Οκτώβριο οι αρχές της Δημοκρατίας συνέλαβαν επ' αυτοφώρω βυτιοφόρα να μεταφέρουν παράνομα χρησιμοποιημένα μηχανέλαια από το λιμάνι της Λεμεσού προς εργοστάσιο στη Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα. Το συγκεκριμένο εργοστάσιο, εξ όσων έχω πληροφορηθεί, διαχειρίζεται άνευ άδειας τα μηχανέλαια και τα διοχετεύει χωρίς έλεγχο σε διάφορους αποδέκτες (μεταξύ των οποίων και σε τιμμεντοποιεία). Μετά τις δικές μου έντονες παραστάσεις, το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του, διόρισε ποινικό ανακριτή, αλλά και ερευνώντα λειτουργό, για να εξεταστούν όλες οι πτυχές του θέματος. Σωστά το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εξετάσει τόσο τις ποινικές πτυχές της υπόθεσης όσο και τις καταγγελίες που αφορούσαν την ισότιμη αντιμετώπιση των επιχειρήσεων που ασχολούνται με τον τομέα διαχείρισης των χρησιμοποιημένων μηχανελαίων.

Έχουν περάσει ήδη περίπου τρεις μήνες, χωρίς να ολοκληρωθεί η εργασία της ποινικής έρευνας ή της έρευνας του ερευνώντος λειτουργού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο σημείο βρίσκεται η ποινική έρευνα ή η παράλληλη έρευνα του ερευνώντος λειτουργού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.215, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με έγγραφο που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (αρ. φακ. 108/2004), το ελαιοτριβείο της εταιρείας "Σπύρος Μυριάνθους & Υιοί Λτδ" στο Γουδί της Πάφου έτυχε άδειας απόρριψης αποβλήτων, η οποία κανονικά θα έπρεπε να είχε λήξει το Δεκέμβριο του 2006.

Έχοντας υπόψη τα πολλά παράπονα που διατυπώνονται από τους κατοίκους της περιοχής, αλλά και τις γύρω κοινότητες για οχληρία από τη διαχείριση των αποβλήτων του ελαιοτριβείου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ανανεωθεί η άδεια απόρριψης αποβλήτων του εν λόγω ελαιοτριβείου και αν πράγματι έχουν παρατηρηθεί προβλήματα στην εφαρμογή των όρων της σχετικής άδειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.216, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η διεύθυνση αεροπορίας των βρετανικών βάσεων στο Ακρωτήρι απευθύνθηκε στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, επιθυμώντας να πληροφορηθεί αν είναι δυνατό το στρατιωτικό κέντρο ελέγχου εναέριας κυκλοφορίας της βρετανικής βάσης να αναλάβει ρόλο στις διαδικασίες προσέγγισης επιβατηγών αεροσκαφών στο αεροδρόμιο Πάφου λόγω της παρατεταμένης βλάβης του παγκατευθυντικού ραδιοφάρου (VOR). Οι συνεννοήσεις φαίνεται να έγιναν μετά τα δημοσιεύματα και την αντίδραση της συντεχνίας των πιλότων και εξαιτίας της επίκλησης του προβλήματος των ραδιοβοηθημάτων και της ασφάλειας των πτήσεων. Η εμπλοκή των Βρετανών ζητήθηκε να γίνει έως ότου λειτουργήσει το VOR ή, αν όχι για όλη την περίοδο, σε περιπτώσεις κακοκαιρίας, οπότε, υπό τις υφιστάμενες συνθήκες, το αεροδρόμιο Πάφου θα πρέπει να κλείνει.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η εξέλιξη αυτών των επαφών και πότε θα είναι στη διάθεση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας το σημαντικό ραδιοβοήθημα στο Ακρωτήρι της Πάφου (VOR).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.217, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι γνωστή ιδιωτική εταιρεία έχει αναλάβει την επιδιόρθωση της αποβάθρας της λίμνης στην περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς. Η εργασία, από ό,τι φαίνεται, παρουσιάζεται ως προσφορά της συγκεκριμένης εταιρείας, η οποία προγραμματίζει την κατασκευή και λειτουργία μεγάλου τουριστικού έργου, το οποίο, ανάμεσα στα άλλα, περιλαμβάνει και γήπεδο γκολφ. Μάλιστα, εξ όσων γνωρίζω, η εταιρεία ζήτησε κατά καιρούς το χώρο όπου βρίσκεται η αποβάθρα μαζί με την περιβαλλοντική παραλιακή λωρίδα, που εξ όσων πληροφορούμαι ανήκει στο Τμήμα Δασών, για ανταλλαγή, προκειμένου να αποκτήσει η εταιρεία πρόσβαση στη θάλασσα, όπου προφανώς ετοιμάζει και ναυτικό έργο (μαρίνα ή αλιευτικό καταφύγιο κ.ά.).

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, σε σχέση με τη μορφή των εργασιών που ανέλαβε η συγκεκριμένη εταιρεία, τα ακόλουθα:

1. Είναι πράγματι δωρεάν;
2. Επιβλέπονται από αρμόδιο μηχανικό;
3. Προηγήθηκε πριν από την αναβάθμιση του έργου περιβαλλοντική μελέτη;

4. Ενημερώθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας γι' αυτή την έκτακτη διευθέτηση;
5. Κινδυνεύει η λωρίδα γης που ανήκει στο δημόσιο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.218, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το περασμένο φθινόπωρο η περιοχή δυτικά της πόλης της Πάφου πλήγηκε από καταστροφικές πλημμύρες, με αποτέλεσμα την απώλεια ανθρώπινων ζωών και την πρόκληση μεγάλων υλικών καταστροφών. Από τότε έγιναν πολλές συζητήσεις, συνεδριάσεις, δηλώσεις και σχόλια. Κοινή συνισταμένη του διαλόγου που αναπτύχθηκε μετά τις καταστροφικές πλημμύρες φαίνεται να είναι η διαπίστωση ότι ελλείπει ο συνολικός σχεδιασμός για τις ευρύτερες υδρολογικές λεκάνες και το υδρολογικό τοπίο της περιοχής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η πολιτεία προτίθεται να προχωρήσει και πότε σε διενέργεια συνολικής και ολοκληρωμένης υδρολογικής μελέτης της ροής των ομβρίων υδάτων στην περιοχή της Πάφου, που αποτελεί προϋπόθεση για εκπόνηση ενός βιώσιμου σχεδιασμού και κατασκευή αντιπλημμυρικών και άλλων έργων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Άμυνας κ. Νίκου Συμεωνίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.049, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα παρακάτω, αναφορικά με ερώτημα που θέσατε:

- α. Οι υπηρεσίες ψυχικής υγείας της Εθνικής Φρουράς και η Διεύθυνση Υγειονομικού τηρούν πάντοτε θετική στάση ως προς τη συνεργασία και διάλογο με αρμόδιους φορείς, όπως το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου και το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ) και έχουν επανειλημμένα προτείνει την πραγματοποίηση συναντήσεων με τους πιο πάνω φορείς, για εποικοδομητική συνεργασία σε ότι αφορά τα θέματα πρόληψης κατά των ναρκωτικών στην Εθνική Φρουρά.
- β. Στις 12 Σεπτεμβρίου 2006 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη της Διυπουργικής Επιτροπής, παρουσία των Υπουργών Υγείας, Άμυνας, Δικαιοσύνης, Εργασίας, Εσωτερικών, Παιδείας και ΕΚΤΕΠΝ, Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και άλλων αρμόδιων φορέων του κράτους. Στην παραπάνω σύσκεψη μετά από πρόταση του Υπουργού Άμυνας και με σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Υγείας, λήφθηκε απόφαση όπως μη διακινούνται και δημοσιοποιούνται στατιστικά στοιχεία χρήσης ναρκωτικών από τους εθνοφρουρούς.
- γ. Η οποιαδήποτε διακίνηση και δημοσιοποίηση τέτοιων στοιχείων είναι επιζήμια για την άμυνα της Κύπρου και μπορεί να τύχει εκμετάλλευσης από άλλους, ιδιαίτερα την τουρκική πλευρά. Πλήττει ανεπανόρθωτα το ηθικό των εθνοφρουρών, τραυματίζει το αξίωμαχο του Στρατεύματος και κλονίζει το αίσθημα εμπιστοσύνης του κοινού προς την Εθνική Φρουρά.
- δ. Τόσο στην Ελλάδα όσο και σε άλλες χώρες δεν διακινούνται ή δημοσιοποιούνται θέματα που αφορούν στοιχεία χρήσης ναρκωτικών στο στρατεύμα.

- ε. Η Διεύθυνση Υγειονομικού παρακολουθεί στενά το πρόβλημα των ναρκωτικών. Με διάφορες μελέτες και μετρήσεις, τηρείται ενήμερη για την πορεία του προβλήματος και τυχόν διαφοροποιήσεις στην έκτασή του, προσαρμόζοντας ανάλογα τα προληπτικά προγράμματα.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Άμυνας ενημέρωσε επανειλημμένα το ΕΚΤΕΠΝ για τους λόγους τους οποίους δεν επιθυμεί τη διακίνηση και δημοσιοποίηση των στοιχείων που αφορούν τη χρήση ναρκωτικών από τους εθνοφρουρούς. Επίσης, το κάλεσε να επισκεφθεί τη Διεύθυνση Υγειονομικού του ΓΕΕΦ, προκειμένου να γνωρίσει το έργο που επιτελείται στον τομέα πρόληψης κατά των ναρκωτικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.067, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.002.009.01.067 και ημερ. 05.10.2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στην κοινότητα Μουτουλλά παρατηρείται πράγματι πρόβλημα λόγω της έλλειψης επαρκών χώρων στάθμευσης, κυρίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.
- (β) Το θέμα της δημιουργίας χώρων στάθμευσης για κάλυψη των αναγκών της κοινότητας τέθηκε για πρώτη φορά από τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Μουτουλλά, κατά την περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών στις 01.09.2003.
- (γ) Κατόπιν σχετικών οδηγιών του Υπουργού Εσωτερικών, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μελέτησε επιτόπου το θέμα σε συνεργασία με το Κοινοτικό Συμβούλιο, το οποίο υπέδειξε τρεις χώρους για το συγκεκριμένο έργο. Από τους τρεις χώρους ένας μόνο χώρος κρίθηκε κατάλληλος και βρίσκεται κατά μήκος του δρόμου Μουτουλλά-Προδρόμου. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως εισηγάει όπως στο χώρο αυτό ο οποίος επηρεάζει τα ιδιωτικά τεμάχια με αρ. 1533 και 1534, Φ/Σχ. 37/18,19 του χωριού Μουτουλλά, δημιουργηθούν λωρίδες στάθμευσης οχημάτων πλάτους 3 μ. η κάθε μια.
- (δ) Για την προώθηση του έργου εξασφαλίστηκαν και οι απόψεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ο δρόμος Μουτουλλά-Προδρόμου, όπως και του Αρχηγού Αστυνομίας, οι οποίες είναι θετικές.
- (ε) Σε συνέχεια των πιο πάνω και κατόπιν σχετικής απόφασης του Κοινοτικού Συμβουλίου Μουτουλλά για την απαλλοτρίωση της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας, ζητήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας η ετοιμασία των αναγκαίων σχεδίων και πίνακα περιγραφής της γης ώστε να προωθηθεί η διαδικασία της απαλλοτρίωσης.
- (στ) Μετά τη συμπλήρωση της διαδικασίας της απαλλοτρίωσης, το Κοινοτικό Συμβούλιο θα προωθήσει την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.071, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας, κ. Γ. Ομήρου, η οποία έχει αποσταλεί με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.002.009.01.071 και ημερ. 26/09/06 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών υποστηρίζει την πραγματοποίηση διαβουλεύσεων μεταξύ των Πολεοδομικών Αρχών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως γενικότερα με τις Επαρχιακές Διοικήσεις και τις Τοπικές Αρχές, κατά τη διαδικασία λήψης πολεοδομικών αποφάσεων.

2. Οι διαβουλεύσεις αυτές αφορούν τόσο το σχεδιασμό των Πολεοδομικών Ζωνών της κάθε κοινότητας, όσο και την έκδοση πολεοδομικών αποφάσεων σε σχέση με αιτήσεις που υποβάλλονται προς εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, καθόσον αφορά περιπτώσεις αναπτύξεων για τις οποίες η διαβούλευση προνοείται στη Νομοθεσία.
3. Συνημμένα σας αποστέλλω αντίγραφο αυτεξήγητης επιστολής της Πολεοδομικής Αρχής, η οποία είναι σχετική με το θέμα της Ερώτησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.123, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.123, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006 του βουλευτή Λευκωσίας κυρίου Νίκου Τορναρίτη, έχω οδηγήσει να σας αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τα σχέδια υπηρεσίας για διορισμό στη θέση Καθηγητή στη Μέση Εκπαίδευση, ο ενδιαφερόμενος για περίληψη στον κατάλογο διοριστέων καθηγητών πρέπει να έχει Πανεπιστημιακό Δίπλωμα ή τίτλο σπουδών ή ισότιμο προσόν στην ειδικότητα που προορίζεται να διδάξει.
2. Σε περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος για διορισμό κατέχει προσόντα διαφορετικά από τον καθορισμένο τίτλο σπουδών, αυτός μπορεί να καταθέσει τα προσόντα του στο ΚΥΣΑΤΣ για να εξασφαλίσει ισοδυναμία και αντιστοιχία των προσόντων που κατέχει με τον τίτλο που είναι καθορισμένος για διορισμό.
3. Στην περίπτωση που η απόφαση του ΚΥΣΑΤΣ είναι θετική, τότε ο ενδιαφερόμενος δικαιούται να κάνει αίτηση για περίληψη στον κατάλογο διοριστέων.
4. Στην περίπτωση που η απόφαση του ΚΥΣΑΤΣ είναι αρνητική και εφόσον τα μαθήματα που του υπολείπονται για την αναγκαία αντιστοιχία είναι περιορισμένα, το ΚΥΣΑΤΣ μπορεί να του υποδείξει ποια μαθήματα οφείλει να παρακολουθήσει σε αναγνωρισμένο ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ώστε να μπορεί να εξασφαλίσει την αναγκαία ισοτιμία και αντιστοιχία των προσόντων του για να δικαιούται να περιληφθεί στον κατάλογο διοριστέων.
5. Το Τμήμα Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Πειραιώς περιλαμβάνει δύο κατευθύνσεις με διαφορετικά προγράμματα σπουδών και διαφοροποιημένο περιεχόμενο όσον αφορά την πληροφορική. Και από τα δύο προγράμματα πιθανόν να λείπουν βασικές ενότητες οι οποίες διδάσκονται στο μάθημα Πληροφορικής του Λυκείου και περιλαμβάνονται στην εξεταστέα ύλη των παγκύπριων εξετάσεων. Αν ένας πτυχιούχος του Τμήματος επιθυμεί να περιληφθεί στον κατάλογο διοριστέων καθηγητών Πληροφορικής, θα πρέπει να ακολουθήσει τη διαδικασία

εξασφάλισης ισοτιμίας και αντιστοιχίας του τίτλου που κατέχει με πτυχίο Πληροφορικής.

6. Το γεγονός ότι στην Ελληνική Δημοκρατία οι κάτοχοι του τίτλου αυτού έχουν δικαίωμα συμπερίληψης στον κατάλογο διοριστέων καθηγητών Πληροφορικής δεν σημαίνει ότι έχουν αυτόματα παρόμοιο δικαίωμα και στην Κύπρο, αφού τόσο η διδακτέα ύλη στο μάθημα, όσο και τα σχέδια υπηρεσίας για τη θέση Καθηγητή Πληροφορικής, είναι διαφορετικά για τις δύο χώρες.
7. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει την άποψη ότι τα κριτήρια που περιλαμβάνονται στα σχέδια υπηρεσίας και διέπουν το δικαίωμα διορισμού στη θέση καθηγητή Πληροφορικής είναι αρκετά ικανοποιητικά και δεν αδικούν τους ενδιαφερόμενους για διορισμό στη θέση και, για το λόγο αυτό, τα σχέδια δε χρήζουν αναθεώρησης στο σημείο αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.136, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.136 και ημερ. 8 Νοεμβρίου 2006, η οποία μου διαβιβάστηκε για χειρισμό με την επιστολή του Υπουργείου με αρ. φακ. 5.2.2.01.4 και ημερ. 6 Δεκεμβρίου 2006 και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα πιο κάτω που αφορούν το «Σχέδιο Παροχής Χορηγίων προς Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις για προώθηση εναλλακτικών οικονομικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τον Αγροτουρισμό»:

- (α) Το Σχέδιο Αγροτουρισμού άρχισε την εφαρμογή του μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αρμόδιο Τμήμα για την υλοποίηση του είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Σκοπός του Σχεδίου είναι η παροχή κινήτρων υπό μορφή χορηγίας σε Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις (ΜΜΕ) και επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν στον Αγροτουριστικό Τομέα, με στόχο την ενθάρρυνση των επενδύσεων σε ήπιες μορφές επιχειρηματικής δραστηριότητας που έχουν επίκεντρο την ανάδειξη και τον εμπλουτισμό των πολιτιστικών και περιβαλλοντικών στοιχείων της υπαίθρου, και την προστασία και προβολή του παραδοσιακού χαρακτήρα και της αυθεντικότητας της υπαίθρου και κατ' επέκταση του πολιτιστικού προσώπου της Κύπρου, στην Περιοχή του Στόχου 2. Ο συνολικός προϋπολογισμός του Σχεδίου ανέρχεται σε περίπου £5,85 εκατομμύρια. Η χρηματοδότηση γίνεται από πόρους της Ε.Ε. (36,8%) και πόρους της Κυπριακής Δημοκρατίας (63,2%).
- (β) Μετά στο 2005 προκηρύχτηκε η πρώτη φάση του Σχεδίου (16 Μαΐου-31 Ιουλίου 2005), όπου υποβλήθηκαν 58 αιτήσεις και έχουν εγκριθεί για να λάβουν χορηγία 41 από αυτές. Η συνολική επένδυση των αιτήσεων της πρώτης φάσης ανέρχεται στα £6.309.732, εκ των οποίων ποσό ύψους £2.708.911 θα δοθεί ως χορηγία, ενώ το υπόλοιπο ποσό θα καταβληθεί από τις Επιχειρήσεις. Επίσης, μέσα στο 2006 προκηρύχτηκε η δεύτερη φάση του Σχεδίου (10 Φεβρουαρίου-31 Μαΐου 2006) όπου υποβλήθηκαν 85 αιτήσεις από τις οποίες εγκρίθηκαν 36, συνολικού προϋπολογισμού περίπου £10 εκατομμυρίων των οποίων ποσό ύψους £3.663.761 θα δοθεί ως χορηγία. Σημειώνεται ότι, λόγω της μεγάλης ζήτησης για το εν λόγω Σχέδιο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε από το Γραφείο Προγραμματισμού όπως του δοθεί επιπρόσθετο κονδύλι για την χρηματοδότηση περισσότερων αιτήσεων, αλλά έγινε κατορθωτό να

εξασφαλίσει μόνο επιπλέον 10% επί του συνολικού προϋπολογισμού του Έργου, δηλαδή κονδύλι ύψους £585.110.

- (γ) Οι αιτήσεις που έχουν εγκριθεί αφορούν επιχειρηματικές δραστηριότητες σε περίπου 40 Κοινότητες του Στόχου 2, όπως Παλαιχώρι, Καλοπαναγιώτης, Χοιροκοιτία, Τόχνη, Σκαρίνου, Λεύκαρα, Πλάτρες, Όμοδος, Λόφου, Άρσος, Γουδί, Νέο Χωριό, Πεδουλά κ.λ.π. και είναι κυρίως καταλύματα και εστιατόρια σε παραδοσιακές οικοδομές, και σε λιγότερο βαθμό αφορούν νέες οικοδομές ή και καφενεία, εκθετήρια πώλησης παραδοσιακών προϊόντων, συνεδριακούς χώρους κτλ.
- (δ) Για τις διαδικασίες και τα κριτήρια που ακολουθήθηκαν έχουν εκδοθεί δύο Οδηγοί Εφαρμογής (1^{ης} και 2^{ης} Φάσης) οι οποίοι επισυνάπτονται.

3. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.144, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.144 και ημερομηνία 9 Νοεμβρίου 2006 και σε απάντηση της ερώτησης που υπέβαλε ο αξιότιμος βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης σχετικά με το πιο πάνω θέμα, να σας πληροφορήσω:

1. Στην περιοχή του χωριού Μάμμαρι της επαρχίας Λευκωσία λειτουργούσε πολύ πριν τεθεί σε ισχύ ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος, λατομείο εξόρυξης πέτρας λιθοδομής (πουρόπετρας) με προνόμιο λατομείου που παραχωρούσε η Υπηρεσία Μεταλλείων με βάση τον περί Ρύθμισης των Μεταλλείων και Λατομείων Νόμο.
2. Το αναφερόμενο λατομείο, μετά την εφαρμογή του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου και συγκεκριμένα από το 1993, λειτουργούσε έχοντας και τις αντίστοιχες πολεοδομικές άδειες για ανάπτυξη λατομείου.
3. Το τελευταίο προνόμιο λατομείου που παραχωρήθηκε από την Υπηρεσία Μεταλλείων για τη λειτουργία του αναφερόμενου λατομείου φέρει αριθμό ΑΛ 0149/ΛΕΥ/1993/0 και παραχωρήθηκε με βάση την πολεοδομική άδεια με αριθμό ΛΕΥ/0419/2003/0. Το εν λόγω προνόμιο λατομείου όπως και η προαναφερόμενη πολεοδομική άδεια έληξαν στις 27/11/2006 και ήδη ο κάτοχος του κλήθηκε από την Υπηρεσία Μεταλλείων για να προβεί στη διαμόρφωση του χώρου. Όταν η εν λόγω διαμόρφωση ολοκληρωθεί, θα κληθούν να την εξετάσουν και οι άλλες εμπλεκόμενες Κρατικές Υπηρεσίες.
4. Αναφορικά με το ερώτημα κατά πόσον υπάρχει καταγραφή νόμιμων και παράνομων λατομείων σε περιοχές "Natura", σημειώνεται ότι έχει αρχίσει η διαδικασία καταγραφής και εντοπισμού νόμιμων και παράνομων λατομείων σε αυτές τις περιοχές.
5. Τέλος σημειώνεται ότι η Υπηρεσία Περιβάλλοντος αποφεύγει να δίνει θετικές απόψεις για έκδοση αδειών λατομείωσης σε περιοχές που εντάσσονται στο Δίκτυο "Φύση 2000".»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.161, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.009.01.161 και ημερομηνία 27 Νοεμβρίου 2006, καθώς και στην συνημμένη ερώτηση με τον ίδιο αριθμό που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, σε σχέση με την κατασκευή πεζοδρομίων στον κύριο δρόμο που διασχίζει την Αργάκα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ετοιμάσει κατασκευαστικά σχέδια για κατασκευή πεζοδρομίων στον κύριο δρόμο Πόλης-Πωμού που διασχίζει την Αργάκα, μεταξύ, ΧΔ 5.6 - 6.4. που είναι η περιοχή με την μεγαλύτερη οικιστική ανάπτυξη.
3. Για την προώθηση του έργου ζητήθηκε η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για προκήρυξη προσφορών. Το κόστος του έργου ανέρχεται σε £300.000.
4. Στο στάδιο αυτό έχει ληφθεί από την Κοινότητα η γραπτή επιβεβαίωση της για την καταβολή της συνεισφοράς που της αναλογεί και η οποία διαβιβάστηκε στο Γραφείο Προγραμματισμού και αναμένεται η σχετική έγκριση. Το έργο αναμένεται να υλοποιηθεί μέσα στο 2007 νουμένου ότι θα δοθεί η σχετική έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.163, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.009.01.163 και ημερομηνία 14 Δεκεμβρίου 2006, καθώς και στην συνημμένη ερώτηση με τον ίδιο αριθμό που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, σε σχέση με τα μέτρα κυκλοφοριακής ύφεσης κατά μήκος του κύριου δρόμου της Κοινότητας Αγίας Μαρίνας (Πάφου) και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

- 1) Η Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων λαμβάνοντας υπόψη τα νέα κριτήρια είχε εγκρίνει την κατασκευή υπερυψωμένης συμβολής, στο σημείο ένωσης του κύριου δρόμου με την πάροδο προς το Δημοτικό Σχολείο Αγίας Μαρίνας και τη μετακίνηση της υφιστάμενης διάβασης πεζών σε ασφαλές σημείο πάνω στην υπερυψωμένη συμβολή.
- 2) Η εκτέλεση της πιο πάνω εργασίας έχει προγραμματιστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για τις αρχές του 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.173, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει ενώπιόν του οποιοδήποτε αίτημα για οικονομική βοήθεια όσον αφορά στον εξοπλισμό και τη λειτουργία του Μουσείου Λαϊκής Τέχνης Πωμού.

Ενημερωτικά αναφέρουμε ότι η πάγια πολιτική για να διατυπωθεί οποιαδήποτε πρόθεση για παροχή οικονομικής ενίσχυσης σε πολιτιστικούς φορείς είναι πρώτα ο ενδιαφερόμενος φορέας να ενημερώσει το Υπουργείο για το έργο / πρόγραμμα / δραστηριότητά του και να υποβάλει αίτημα συμπληρώνοντας το έντυπο ΠΕ1 και επισυνάπτοντας όλες τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για την εξέταση του αιτήματος (προϋπολογισμοί δαπανών κτλ).»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2006 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.180, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 30 Νοεμβρίου 2006 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νόμοι του 1996 έως (Αρ. 2) του 2004 οι οποίοι εμπίπτουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αφορούν το νομικό πλαίσιο για την ίδρυση και λειτουργία των Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης στην Κύπρο.

Αρμόδιο Υπουργείο για τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών - Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης. Ως εκ τούτου, σχετικά με την πρόοδο εφαρμογής της ευρωπαϊκής οδηγίας (αριθμός 2004/114/EC) η επιστολή σας με την παρούσα υποβάλλεται στο πιο πάνω Υπουργείο για ενημέρωση.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καταβάλλει συνεχείς προσπάθειες έτσι ώστε οι εκάστοτε σχετικές διατάξεις και κανονισμοί, οι οποίοι λαμβάνονται από τα αρμόδια Υπουργεία και αφορούν τους αλλοδαπούς φοιτητές, να εφαρμόζονται από τις Σχολές. Επιπρόσθετα για σκοπούς προώθησης της Κύπρου ως διεθνούς εκπαιδευτικού κέντρου σας ενημερώνουμε ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει λάβει πρόσφατα μέρος στην Ευρωπαϊκή Έκθεση στην Ινδία που διοργανώθηκε από τις 25 έως τις 26 Νοεμβρίου 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.181, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, την οποία έχετε αποστείλει με επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.181 και ημερομηνία 06/12/2006 και συνημμένα σας αποστέλλω αντίγραφο ταυτάριθμης επιστολής μου με ημερομηνία 16/11/2006 σε σχέση με το θέμα της ερώτησης.

2. Σημειώνεται ότι η τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας των Τοπικών Σχεδίων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, κρίθηκε δικαιολογημένη ενόψει των εμπειριών που προέκυψαν από την εφαρμογή της σχετικής πρόνοιας από τον Μάρτιο 2003 μέχρι την οριστικοποίηση των Τοπικών Σχεδίων και του νέου περιβάλλοντος που έχει προκύψει κατά την εν λόγω περίοδο, ιδιαίτερα μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα του λιανικού εμπορίου μέσω υπεραγορών.
3. Υπογραμμίζεται ότι η απελευθέρωση τροποποίησης αφορά την αύξηση του εμβαδού που μπορεί να έχει μια υπεραγορά για να είναι δυνατό να εξετασθεί σχετική αίτηση **πάντοτε κατά παρέκκλιση**, εκτός των καθορισμένων περιοχών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». Το θέμα εγγράφηκε με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας.

Ο κ. Σταυριανός έχει το λόγο.

Να παρακαλέσω θερμά τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες οι οποίοι προτίθενται να μιλήσουν να προετοιμαστούν έγκαιρα, διότι δεν μπορεί κάθε θέμα να μένει πολλές εβδομάδες. Επίσης να παρακαλέσω τον ηγέτη της ΕΔΕΚ κ. Γιαννάκη Ομήρου να ετοιμαστεί το συντομότερο δυνατό για το θέμα που έχει εγγράψει και το οποίο είναι: «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διακίνηση των οφειλομένων».

Παρακαλώ, κύριε Σταυριανέ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εύχομαι καλή χρονιά σε όλους σας και προσωπική ευτυχία στον καθένα και είθε το 2007 να μη θρηνήσουμε κανένα άλλο θύμα συνεπεία της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών. Εύχομαι επίσης επίλυση του εθνικού μας προβλήματος.

Το θέμα που εγείρεται ενώπιόν μας σήμερα είναι η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών -ναρκωτικά- και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία. Πρέπει να αντιληφθούμε όλα εκείνα τα στοιχεία τα οποία συνθέτουν την ανάγκη για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών από την πολιτεία και την κοινωνία.

Πρωτίστως πρέπει να τονίσουμε ότι την πολιτεία την αποτελούμε όλοι εμείς οι εκλεγμένοι και όλοι οι διορισμένοι στο δημόσιο φορείς οι οποίοι βρισκόμαστε στα κέντρα λήψεως αποφάσεων. Η δε κοινωνία συναποτελείται από όλους τους πολίτες του κράτους. Η κοινωνία ελέγχεται από την πολιτεία, η δε πολιτεία εξασφαλίζει ή πρέπει να εξασφαλίζει τη βιωσιμότητα της κοινωνίας των πολιτών της. Είναι νευραλγικής σημασίας η συνειδητοποίηση της ανάγκης... Και σε δεύτερο χρόνο, αλλά εξίσου σημαντικό, θεωρώ ότι πρέπει να ασχοληθώ με την πολιτεία και την κοινωνία και πιο συγκεκριμένα με τη συμπεριφορά των δύο τελευταίων μέσα στα πλαίσια της παγκοσμιοποίησης και της νέας τάξης πραγμάτων.

Θα ήταν παράλειψή μου να μην αναφερθώ και στον κυριότερο παράγοντα που ανάγκασε τις κοινωνίες των ανθρώπων παγκόσμια να ασχολούνται με το τεράστιο αυτό πρόβλημα και να αναλώνουν ποιοτικά και ποσοτικά την ενέργειά τους, ενέργεια την οποία θα έπρεπε να αναλώνουν σε πιο εποικοδομητικά θέματα, για την ανάδειξη του ανθρώπινου πνεύματος και την καλύτερευση της ποιότητας ζωής των πολιτών τους.

Το υγιές τμήμα της ανθρωπότητας εδώ και αιώνες προσπαθεί καθημερινά να αντεπεξέλθει σε διάφορα προβλήματα που την απασχολούν, με αποτέλεσμα να έχει αναπτύξει διάφορους αμυντικούς μηχανισμούς προς την κατεύθυνση αυτή. Μερικά από τα προβλήματα αυτά αφορούν τις διαφορές μεταξύ ανθρώπων των ίδιων κοινωνιών μέσα στο αυτό κράτος ή αφορούν διαφορές μεταξύ κρατών, πολιτικές, οικονομικές, στρατιωτικές, ή αφορούν διαφορές μεταξύ ομάδων κρατών, κάθε ομάδα

από τις οποίες για τους δικούς της πολιτικοκοινωνικοστρατιωτικούς λόγους έρχεται σε σύγκρουση με μια άλλη ομάδα κρατών η οποία έχει διαφορετικές αντιλήψεις.

Ορισμένες μελέτες θέλουν να φέρουν ότι, αν μια μικρή ομάδα από τους πλουσιότερους ανθρώπους του κόσμου έδιναν μερίδιο της περιουσίας τους, τότε θα εξασφάλιζε ο κάθε πολίτης του πλανήτη μας ποιότητα ζωής όσον αφορά την παιδεία, την υγεία, τη στέγη, τη σίτιση και την ενέργεια. Πιο λυπηρό όμως είναι το γεγονός ότι μέσα στο κακόγουστο μωσαϊκό της σύγχρονης παγκοσμιοποίησης ορισμένοι, μπροστά στη μανία τους για επικράτηση στο οικονομικό πεδίο του ανταγωνισμού, έχουν εφεύρει τρόπους εξάρτησης των κοινωνιών των ανθρώπων μέσω των οποίων καταφέρνουν να εξαναγκάζουν τα κράτη και τις κυβερνήσεις που αποτελούν το καταναλωτικό τους κοινό να συνεχίζουν να απορροφούν τα προϊόντα τους χωρίς να έχουν τη δυνατότητα να παράξουν τα δικά τους προϊόντα, αφού ο αποπροσανατολισμός των νέων ανθρώπων και κατ' επέκταση των πολιτών είναι τέτοιος που εγκλωβίζει κάθε πιθανότητα προόδου και οικονομικής αυτονομίας των εξαρτώμενων κρατών, αφού η έλλειψη βιομηχανικής υποδομής και κατ' επέκταση αυτάρκειας σε προϊόντα τους αναγκάζει να σκύβουν το κεφάλι και να αγοράζουν από τις συγκεκριμένες εταιρείες της παγκοσμιοποίησης τα πάντα, με αποτέλεσμα να συνεχίζεται επ' αόριστον η σχέση έμπορα και εξαρτημένου. Με ποιο τρόπο λοιπόν στηρίζεται μανιωδώς αυτή η σχέση μέσα από την παγκοσμιοποίηση; Θα πρέπει να προβληματιστούμε. Πώς λοιπόν η σχέση έμπορα και εξαρτημένου διατηρείται σε πολιτικό επίπεδο; Και αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει. Ένας από τους τρόπους της επικράτησης των δυνατών οικονομικών μεγιστάνων της παγκοσμιοποίησης σε βάρος των οικονομικά ασθενέστερων κρατών είναι η πολιτική του "διαίρει και βασίλευε", που έχει ως πρώτο μέτρο τη δημιουργία κοινωνικού χάσματος μέσα στις ίδιες τις κοινωνίες των κρατών, εφαρμόζοντας τέτοιες τακτικές που έχουν ως αποτέλεσμα τη διαίρεση των ανθρώπων σε τάξεις, σε πλούσιους και φτωχούς, όπου οι πλούσιοι, κατά κανόνα, αποτελούν μέσω των επιχειρησιακών δραστηριοτήτων τους το μοχλό πίεσης σε βάρος των φτωχότερων τάξεων, ούτως ώστε να επιβιώνει η σχέση του έμπορα με τον εξαρτώμενο καταναλωτή.

Άλλος τρόπος ή, αν θέλετε, άλλο μέσο το οποίο χρησιμοποιούν οι δυνατοί σε βάρος των αδυνάτων είναι ο πόλεμος. Όταν αντιληφθούν ότι τα ταμεία τους δεν είναι υπερπλήρη, τότε στέλνουν τους αντιπροσώπους τους να εισβάλουν σε άλλα κράτη, δημιουργώντας έτσι την ανάγκη αγοράς όπλων για αμυντικούς ή και επιθετικούς σκοπούς. Με αποτέλεσμα να κερδίζουν τόσο από το εμπόριο όπλων που αυτοί παράγουν, αλλά και από τη μετέπειτα προσπάθεια ανοικοδόμησης -τα υλικά της οποίας επίσης παράγουν οι ίδιοι- που καταβάλλεται από την κοινωνία των πολιτών, όταν τελικά ο πόλεμος σταματήσει!

Τι συμβαίνει λοιπόν και οι κοινωνίες των ανθρώπων δεν μπορούν να αντιδράσουν σ' αυτή την επίθεση την οποία δέχονται καθημερινά από τους εμπόρους; Τι είναι αυτό ή αυτά τα οποία κυριολεκτικά αναγκάζουν σε αποπροσανατολισμό την ανθρώπινη σκέψη από την ουσία; Τι είναι αυτό ή αυτά τα οποία βαλσαμώνουν, ακρωτηριάζουν, ξεγελούν την ανθρώπινη σκέψη και μειώνουν τις αντιστάσεις απέναντι στο "θηρίο";

Όταν ένα κράτος, μια κοινωνία έχει σωρεία εσωτερικών προβλημάτων να επιλύσει, δε θα μπορέσει ποτέ να οργανωθεί και να αποκτήσει αυτάρκεια, υπόσταση, αυτονομία και κατ' επέκταση οντότητα κράτους, πράγμα που βολεύει τις ταμειακές μηχανές των πολυεθνικών.

Έτσι λοιπόν το θέμα μας σήμερα δεν μπορεί να προσεγγιστεί παρά μόνο μέσα από συγκεκριμένο φακό. Και αφού μιλάμε για χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών,

δηλαδή ναρκωτικών, θα πρέπει να μιλήσουμε για την επίδραση της ύπαρξης και της διακίνησης των ναρκωτικών και τη σχέση τους με την παγκοσμιοποίηση. Όταν οι νέοι άνθρωποι μιας κοινωνίας έχουν να αντιμετωπίσουν αυτό τον εχθρό που ακούει στο όνομα “λευκός θάνατος”, “αργός θάνατος” ή “ναρκωτικά”, που διαβρώνει καθημερινά τις συνειδήσεις, πώς μπορούν να αφοσιωθούν στη μόρφωση, πώς μπορούν υγιώς να ανταγωνιστούν για μια θέση στον ήλιο;

Είναι λοιπόν καιρός να βάλουμε το πρόβλημα στη σωστή του διάσταση. Και αφού αντιληφθούμε τη μεγάλη σημασία που έχει η παράνομη διακίνηση των ναρκωτικών στις ομάδες των νέων ανθρώπων και ποιες είναι οι επιπτώσεις της στους ίδιους τους νέους, αλλά ταυτόχρονα και στην κοινωνία και τον κόσμο γενικότερα, τότε ίσως κατανοήσουμε το πρόβλημα καλύτερα. Και τότε θα αντιληφθούμε και ποιες είναι οι μοναδικές ίσως ασφαλιστικές δικλίδες που έχουμε ως κράτος να αντιπάζουμε.

Δεν υπάρχει νέος ο οποίος κάνει χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών ο οποίος να μπορεί να σταθεί στα πόδια του και να μορφωθεί, για να μπορέσει να συνεισφέρει στην άμυνα κατά της ασύδοτης παγκοσμιοποίησης. Αφού η μόνη του έγνοια καθημερινά είναι το πώς να αποκτήσει τη δόση του, δεν του μένει χρόνος για υγιείς σκέψεις και πράξεις και δεν μπορεί να στηρίξει την κοινή προσπάθεια του κράτους για ένα καλύτερο αύριο.

Το να αρχίσουμε να απαριθμούμε τα ψυχοσωματικά συμπτώματα στέρησης τα οποία προκαλούν οι εξαρτησιογόνες ουσίες δεν είναι το παν. Έχουμε καθήκον να προσδιορίσουμε και να πληροφορήσουμε σωστά τους νέους ανθρώπους γύρω από το θέμα. Το οποίο -επιμένω- είναι ταξικό, γιατί μέχρι και το είδος των ναρκωτικών που χρησιμοποιούν οι πλούσιοι και ο τρόπος εξασφάλισής τους διαφέρει από αυτό των ναρκωτικών που χρησιμοποιούν οι φτωχοί. Έτσι λοιπόν δε χωρούν μονόπλευρες θεωρίες επί του θέματος, δεν υπάρχουν ένοχα και αθώα ναρκωτικά. Υπάρχουν επιστημονικοφανείς και επιπόλαιες θεωρίες όσον αφορά την προσέγγιση του θέματος. Η άμεση δημιουργία κέντρων αποτοξίνωσης με κριτήρια επιστημονικά είναι προφανής αναγκαιότητα.

Η αναφορά στην παθολογική πτυχή της τοξικομανίας δεν είναι η πανάκεια λύση. Θα πρέπει να ενημερώνουμε με προγράμματα τόσο τους χρήστες όσο και την κοινωνία και κυρίως το στενό τους περιβάλλον. Τα ναρκωτικά χαρακτηρίζονται ως διάφορες ουσίες οι οποίες έχουν χημική δράση, πολλές φορές εξειδικευμένη, στο κεντρικό νευρικό σύστημα, άλλοτε κατασταλτική και άλλοτε διεγερτική, και οι οποίες, όταν λαμβάνονται συνεχώς, οδηγούν στην ανάπτυξη ανοχής από μέρος του οργανισμού, με αποτέλεσμα την ολοένα πιο συχνή αύξηση της δοσολογίας, αλλά ταυτόχρονα και της συχνότητας χρήσης, με αποτέλεσμα τη δημιουργία εξάρτησης από μέρος του οργανισμού ο οποίος κάνει χρήση αυτών των ουσιών.

Όσον αφορά την κατάταξη των ναρκωτικών, αυτά κατηγοριοποιούνται, σύμφωνα με τον τρόπο επίδρασής τους στον εγκέφαλο, στις ακόλουθες κατηγορίες: Στα ψευδαισθησιογόνα, στα διεγερτικά κεντρικού νευρικού συστήματος, στα κατασταλτικά του κεντρικού νευρικού συστήματος και στα κατεξοχήν ναρκωτικά (οπιοειδή).

Αυτό που μας ενδιαφέρει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι οι συνέπειες της μακροχρόνιας χρήσης των ναρκωτικών, οι οποίες είναι πάμπολλες. Η ανάπτυξη της ψυχικής εξάρτησης στην εφηβεία θεωρείται η πλέον επιζήμια, γιατί αυτή είναι μια περίοδος κατά την οποία συντελούνται τα τελικά στάδια της ψυχικής και της σωματικής ωρίμασης. Η ψυχική εξάρτηση από τα ναρκωτικά προσφέρει στον έφηβο μια τεχνητή κι επιζήμια φυγή από την πραγματικότητα. Αγνοεί ο ναρκομανής

δυσάρεστες αποφάσεις και ευθύνες. Παρεμποδίζεται η ανάπτυξη αυτάρκειας και η ενίσχυση της αυτοπεποίθησης επαφίεται στις ανταμοιβές των αλληπάλληλων δόσεων ναρκωτικών, που προσφέρουν τη μη ρεαλιστική ή ολότελα λανθασμένη εικόνα της πραγματικότητας, αλλά και της ίδιας της προσωπικότητας του ναρκομανούς.

Αν και η ψυχική εξάρτηση στα ναρκωτικά θεωρείται ως μια κατάσταση που μπορεί να παρεμποδίσει τόσο τη διανοητική και συναισθηματική ωρίμαση των νέων όσο και την αναστολή της ψυχοκοινωνικής ανάπτυξης, πρέπει να αναγνωριστεί ότι η ανωριμότητα και η φτωχή κοινωνική προσαρμογή προηγούνται συνήθως της ναρκομανίας. Σε τέτοια άτομα η συχνή χρήση ναρκωτικών και η ανάπτυξη ψυχικής εξάρτησης συχνά οξύνουν μια ήδη ανώμαλη κατάσταση, όπως είναι η εμφάνιση παρατεταμένης ψύχωσης, η τάση αυτοκτονίας, η ενεργοποίηση λανθάνουσων προηγούμενων ψυχώσεων και η εμφάνιση της δράσης εβδομάδες ή μήνες μετά τη διακοπή. Είναι σαφές το αδιέξοδο που προσφέρουν τα ναρκωτικά. Πρόκειται, όπως δείχνουν τα στοιχεία που έχουν αναφερθεί, αναμφίβολα για μια σταδιακή παγίδευση σε μια "ονειρική" -ευχάριστη στην αρχή, δυσάρεστη ύστερα- τροχιά, με πολύ δύσκολη επιστροφή στην κανονική ζωή, με τάσεις αυτοκαταστροφής και με συνηθισμένη κατάληξη το θάνατο.

Στην περίπτωση μας μπορεί κανείς να θεωρήσει ότι, αφού υπάρχει ένας κίνδυνος-θηρίο πεινασμένο, το οποίο ελλοχεύει και παραμονεύει και, όταν γυρίσουμε την πλάτη, επιτίθεται και καταβροχθίζει σιγά-σιγά ή, ανάλογα με την περίπτωση, βίαια και τραυματίζει και ακρωτηριάζει τα σπλάχνα της κοινωνίας, τα πιο τρυφερά κομμάτια της, θα πρέπει να έχουμε παντού και πάντοτε τα μάτια μας ορθάνοιχτα, για να προστατεύσουμε ο καθένας μας το δικό μας άνθρωπο, το δικό μας σπλάχνο. Αυτό όμως δεν είναι η λύση. Δεν μπορούμε μεμονωμένα, ο καθένας από μόνος του, να αντιμετωπίσουμε τον κίνδυνο. Χρειάζεται σύμπυξη δυνάμεων, στρατηγική και αποφασιστικότητα, ριζικές τομές και αποφάσεις χωρίς στρουθοκαμηλισμούς. Θέλουμε να μοιραστούμε μαζί σας τις δικές μας αγωνίες. Όπως ο καθένας από εσάς, έτσι και εμείς, αναλαμβάνοντας τις ευθύνες να φέρουμε στον κόσμο τα παιδιά μας, βρεθήκαμε μπροστά στο πρόβλημα που η παγκόσμια κοινότητα αντιμετωπίζει. Σίγουρα δε θέλουμε να τα μάθουμε να ζουν με το πρόβλημα, αλλά ούτε να τα δούμε να γίνονται μέρος του προβλήματος και σίγουρα δε θέλουμε κανένος τα παιδιά να έχουν τέτοια τύχη. Άλλωστε, γνωρίζοντας δυστυχώς τις διαστάσεις του προβλήματος και έχοντας την προσωπική εμπειρία όλης της διαδικασίας που σχετίζεται με τη μάστιγα του θανάτου, που προσφέρεται από την ύπαρξη του προβλήματος, από την οδυνηρή αρχή του μέχρι τη σκληρή συνέχεια και τη δυστυχή κατάληξη όλων των θυμάτων της πλασματικής ευφορίας που προσφέρουν οι ουσίες εξάρτησης, δεν μπορώ να ευχηθώ κάτι τέτοιο. Προσανατολιζόμαστε λοιπόν, αφού εμείς αποτελούμε το στόχο, στο πού ρίχνουμε το βάρος της παρέμβασής μας και πώς τελικά θα απεγκλωβιστούμε από τον ασφυκτικό βρόχο της πίεσης που ασκεί αυτή η μάστιγα.

Αυτή η κυβέρνηση δημιούργησε, λειτούργησε και προγραμματίζει ιδρύματα απεξάρτησης και αποτοξίνωσης για τους εξαρτημένους. Δημιούργησε φορείς και προγράμματα για πρόληψη και ενημέρωση στην προσπάθεια απεξάρτησης. Ανασυστάθηκε το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο με στόχο την πιο εύρυθμη λειτουργία του και την εξεύρεση λύσεων, συστάθηκε το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης για την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών, όπου υπάρχει στενή συνεργασία και αλληλοενημέρωση με ευρωπαϊκούς φορείς, ενισχύθηκε και ανασυστάθηκε η Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών της αστυνομίας για καλύτερη αστυνόμευση, για πάταξη και απαγόρευση της διακίνησης και της χρήσης. Αυτή η κυβέρνηση έχει παράξει έργο και έχει κινηθεί προς την ορθή κατεύθυνση, όμως λόγω της έκτασης των διαστάσεων του προβλήματος χρίζουν και πρέπει να γίνουν ακόμα περισσότερα και να

ενισχυθούν όλες οι υπηρεσίες με τα απαραίτητα όπλα στη φαρέτρα τους για αντιμετώπιση της μάστιγας.

Η ψυχοσυναισθηματική μας σφαίρα ταλαιπωρείται σχεδόν ακαδημαϊκά κάθε φορά που ακούμε ότι στη λίστα του θανάτου προστέθηκε ακόμα ένας γνωστός άγνωστος νεαρός θύμα του προβλήματος και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έρχονται να μας θυμίσουν ότι το πρόβλημα είναι εκεί και ότι ευημερεί συνεχώς, χωρίς να ιδρώνει τελικά και ουσιαστικά το αυτί αυτών που το προκαλούν. Αντί να ευημερεί η πολιτεία και η κοινωνία, ευημερεί το πρόβλημα και αυτοί που το προκαλούν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι για να σας συγκινήσω για ακόμα μια φορά ούτε για να σας χαλάσω την εσωτερική σας ηρεμία -την οποία εύχομαι στον καθένα μας- αλλά είναι καιρός να σταθούμε και να εντοπίσουμε ποιες είναι οι πραγματικές προεκτάσεις του προβλήματος. Θα αναφέρω ότι, όταν σε μια οικογένεια υπάρχει ένας ασθενής -γιατί πρόκειται για ασθενή- ο οποίος κάνει χρήση τέτοιων ουσιών, τότε αποδιοργανώνεται πλήρως η οικογένεια σε όλους τους τομείς. Οικονομικά καταρρέει και, αν υπάρχουν και άλλα παιδιά στην ίδια οικογένεια, κινδυνεύουν να εμπλακούν και αυτά στο λαβύρινθο της χρήσης, με αποτέλεσμα το πρόβλημα από μόνο του να διευρύνεται και να υπάρχει μια κατάρρευση του κυττάρου της κοινωνίας, δηλαδή της οικογένειας. Μια τέτοια οικογένεια βρίσκεται είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο σε συγκινησιακή φόρτιση, αγωνία, απελπισία, με καταστάσεις που έχουν αρνητικές προεκτάσεις στη δουλειά και στην περιουσία των γονιών, οι οποίοι αναγκάζονται πολλές φορές να ξεπουλήσουν τα περιουσιακά τους στοιχεία, για να μπορέσουν να αντεπεξέλθουν στις απαιτήσεις του θύματος που δεν παύει να είναι το παιδί τους και επομένως να στερούνται τόσο οι ίδιοι, αλλά και τα υπόλοιπα μέλη της οικογένειας το οποιοδήποτε λαμπρό μέλλον, είτε αυτό αφορά σπουδές, αλλά και το μέλλον στο οποιοδήποτε εκπαιδευτικό ίδρυμα βρίσκεται ή βρίσκονται τα άλλα παιδιά, είτε αυτό είναι νηπιαγωγείο, είτε αυτό είναι δημοτικό, είτε γυμνάσιο, είτε λύκειο.

Πώς μπορεί ένα παιδάκι να παρακολουθήσει το εκπαιδευτικό πρόγραμμα του σχολείου του, όταν στις τρεις η ώρα το πρωί ξυπνά μέσα σε φωνές, σε σπασμένα ποτήρια, πιάτα, καρέκλες, μέσα σε στριγκλιές και σε τραυματισμούς, σε υβρεολόγιο, γιατί ο δεκαεξάχρονος αδελφός του ή η δεκαπεντάχρονη αδελφή του, προσπαθώντας να εξασφαλίσει λεφτά για τη δόση της απελπισίας, ανακατώνει όλο το σπίτι και οι γονείς, στην απελπισία τους, για να προστατεύσουν τα υπόλοιπα μέλη της οικογένειας, αντιδρούν; Και τι γίνεται, όταν αυτό το γεγονός επαναλαμβάνεται καθημερινά;

Έχουμε υποχρέωση να προστατεύσουμε και το περιβάλλον των χρηστών. Εδώ θα πρέπει πραγματικά να πάρουμε πολιτικές αποφάσεις οι οποίες να είναι πρωτοποριακές, ανεξάρτητα του οικονομικού κόστους, και οι οποίες ιστορικά θα αποδείξουν την πραγματική και ουσιαστική παρέμβαση τούτης της Βουλής στο πρόβλημα. Το άτομο ασθενής-χρήστης θα πρέπει άμεσα να παραληφθεί από την πολιτεία, για να μην επηρεάζει την ομαλή λειτουργία της οικογένειας. Θα πρέπει πρώτιστα οι γονείς να μοιραστούν το πρόβλημα με την πολιτεία, για να ευκολύνουν τη ζωή τους και των παιδιών τους. Θα πρέπει λοιπόν να γίνει ατομική έντονη και επίμονη ενημέρωση αυτών των ανθρώπων.

Όπως έχω αναφέρει, δε θα ασχοληθώ με τους αριθμούς στην εισηγητική μου ομιλία. Εξάλλου πιστεύω ότι για τον καθένα μας, έστω και μια ζωή να χαθεί από τα ναρκωτικά, αυτό είναι πλήγμα που δεν μπορεί να υπολογιστεί. Και βέβαια έχουν σημασία οι αριθμοί, αλλά το ποσοστό της βλάβης και της απώλειας είναι δεδομένο, αγαπητοί συνάδελφοι, με τα οποιαδήποτε μέτρα έχουν ήδη ληφθεί. Επομένως μας

ενδιαφέρει περισσότερο να φτιάξουμε μια εξίσωση η οποία να είναι ριζικά αποτρεπτική, να είναι ριζικά αποτελεσματική σε τέτοιο βαθμό, που να παρεμβαίνει και να σπάει την αλυσίδα του έμπορα με το χρήστη, που να διαλύει αυτή τη σχέση ανάγκης.

Δεν είναι ούτε θεομηνία-μάστιγα, που είναι αδύνατο να την αντιμετωπίσουμε, ούτε τυχαία μόδα, που θα περάσει ή θα ξεπεραστεί με κάποιο νομοσχέδιο ή με αστυνομικά μέτρα. Είναι συστατικό φαινόμενο της κρίσης της παγκόσμιας κοινωνίας, με ιδιαίτερη σχέση με τον κερδοσκοπικό χαρακτήρα που έχει η καπιταλιστική εφαρμογή ως φαινόμενο. Η λύση θα βρεθεί μόνο όταν ξεριζωθούν οι κοινωνικές αιτίες, όταν λυθεί το γενικότερο πολιτικό πρόβλημα που θα επιφέρει αλλαγές στην παγκόσμια κοινωνία οικοδομώντας πραγματικές κοινωνικές ασφαλιστικές δικλίδες. Η όξυνση του προβλήματος δεν είναι άσχετη με την πολιτική συγκυρία των ταξικών αντιθέσεων, την ανάπτυξη και την πλάτυνση του χάσματος μεταξύ των αρρωστημένων και κερδοσκοπικών συμφερόντων του κεφαλαίου σε σχέση με την ανάγκη προσαρμογής της άμυνας των χαμηλότερα αμειβόμενων τάξεων.

Η έκταση που παρουσιάζει σήμερα το πρόβλημα δεν οφείλεται σε ατομικούς ψυχολογικούς παράγοντες, αλλά αποτελεί μέρος και συστατικό του τρόπου ζωής που διαδίδεται και αναπαράγεται μέσα στις συνθήκες που το μωσαϊκό της παγκοσμιοποίησης και η νέα τάξη πραγμάτων πρόσφεραν στους λαούς. Θέλω να τονίσω ότι σίγουρα έχει σημασία το πόσα νέα παιδιά χάνουν τη ζωή τους από τη χρήση, έχουν σημασία και τα ποσά που δαπανώνται άδικα, έχει σημασία και το πόσες οικογένειες ταλαιπωρούνται από το πρόβλημα· έχει όμως και τεράστια σημασία το πώς θα σταματήσουμε το δήμειο-σφάχτη των ονείρων της κοινωνίας.

Τονίζω ότι αυτός ο δήμιος είναι ο έμπορας του θανάτου, είναι αυτός που πρέπει να είναι ένας από τους στόχους μας, είναι αυτός που εκμεταλλεύεται τις αδυναμίες της κοινωνίας· αδυναμίες τις οποίες προκαλεί το σύστημα. Κύριός μας στόχος θα πρέπει να είναι το σύστημα το οποίο καλούμαστε να εξυγιάνουμε, το οποίο είναι ο συντηρητής και η γενεσιουργός αιτία των αδιεξόδων που βρίσκουν οι νέοι και αναγκάζονται να προσφεύγουν στο ονειρικό ταξίδι που τους προσφέρεται από τους εμπόρους των ουσιών. Χρειάζεται να σπάσει η αλυσίδα έμπορα και θύματος-χρήστη. Αυτό θα πρέπει να είναι το ένα στοίχημα.

Χρειάζεται να εμπλουτίσουμε το πρόγραμμα των παιδιών στα σχολεία με τέτοια μαθήματα, ώστε να αποκτούν προσωπικότητα δυνατή να αντέχει τις προκλήσεις της νέας τάξης πραγμάτων. Οι εκπαιδευτικοί θα πρέπει να εναρμονίσουν τις γνώσεις τους, για να είναι αποτελεσματικότεροι. Οι γονείς θα πρέπει να συνειδητοποιήσουν τους κινδύνους και να είναι ίσως αυστηρότεροι με τα παιδιά τους από μικρή ηλικία, ούτως ώστε να μην ικανοποιούν τα θελήματά τους και να τα μάθουν να ιεραρχούν τις ανάγκες τους. Να τα μάθουν τι σημαίνει καταναλωτισμός και τι σημαίνει σπατάλη, ούτως ώστε τα πολύχρωμα δέλεαρ που μας περιτριγυρίζουν να μην τους δημιουργούν ανεξέλεγκτα συναισθήματα παράλογων απαιτήσεων.

Είναι καιρός να αντιληφθούμε ότι και με λιγότερα μπορούμε να είμαστε παρόντες στις οποιοσδήποτε εκδηλώσεις της καθημερινότητας· δε χρειάζονται περισσότερα. Αυτό που πρέπει να γίνει είναι να αντιληφθούμε ότι δυστυχώς ή ευτυχώς τα σημερινά νιάτα γνωρίζουν περισσότερα από ό,τι γνωρίζαμε εμείς στην ηλικία τους. Επομένως θα πρέπει να ανασκευάσουν οι εκπαιδευτικοί και οι κοινωνιολόγοι τις θεωρίες τους σε σχέση με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των νέων και ταυτόχρονα να αναδείξουμε μέσα από τις αποφάσεις μας εκείνα τα οποία προσφέρουν στους νέους την υγιή απασχόληση -σε σχέση πάντοτε με τις συντεταγμένες που προσφέρονται μέσα στη νέα τάξη πραγμάτων- για να

εξασφαλίσουν το εργασιακό τους μέλλον και η αγωνία για τούτο να μην τους οδηγή σε αδιέξοδα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το εθνικό σχέδιο δράσης κατά του προβλήματος θα πρέπει να εμπεριέχει ρεαλιστικές θέσεις για καταπολέμηση της αποπολιτικοποίησης στην οποία στηρίζεται η νέα τάξη πραγμάτων, για να διασφαλίσει τη σχέση εξάρτησης έμπορα και καταναλωτή-χρήστη των εξαρτησιογόνων ουσιών και όχι μόνο.

Κλείνοντας την εισηγητική μου ομιλία θέλω να ελπίζω ότι το θέμα αυτό που αφορά όλους μας δεν μπορεί να γίνει θέμα πολιτικής εκμετάλλευσης, αλλά θέμα κοινού προβληματισμού για εξεύρεση λύσεων. Επομένως θα πρέπει να σκεφτούμε πώς θα δώσουμε σε όλους αυτούς που ασθενούν λόγω της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, σε πρώτη φάση, την αυτοεκτίμησή τους και ταυτόχρονα πώς θα δημιουργήσουμε τέτοια παιδεία στο λαό μας η οποία να τον αποτρέπει από το να χρειάζεται να βρει την ευημερία του και την ευφορία του με τέτοιες ευτελείς λύσεις. Καθήκον μας είναι να μην αποκρύψουμε το πρόβλημα, αλλά να το καταδείξουμε και να το εξαφανίσουμε για την πρόοδο της κοινωνίας και του λαού μας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε. Είμαι σίγουρος ότι ο προβληματισμός που θα γίνει στη συνέχεια της συζήτησης θα είναι και βαθύς και στηριγμένος στο γεγονός ότι αυτά τα ζητήματα δεν έχουν χρώμα, δεν έχουν ιδεολογία, είναι μέσα καταστροφής ό,τι καλύτερου έχει να παρουσιάσει η όποια κοινωνία της νεολαίας, των ανθρώπων οι οποίοι υποτίθεται ότι θα δημιουργήσουν το μέλλον και στους οποίους ανήκει το μέλλον.

Με αυτά να μου επιτρέψετε να κηρύξω και τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 18 Ιανουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.020.2004)
2. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.136.2006)
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.113.2006)
4. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.253.2006)
5. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.215.2006)

6. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.166.2006)
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.261.2006)
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.272.2006)
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.278.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)

«Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

[Στις 16 Ιανουαρίου 2007 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 18 Ιανουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, προστίθενται τα ακόλουθα θέματα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.012.2007)

2. Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.005.2007)].

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.43 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ακκελίδου Ντίνα	Νικολάου Ιωνάς
Αναστασιάδης Νίκος	Ομήρου Γιαννάκης
Αντωνίου Αντώνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βότσης Άγγελος	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Σταυριανός Πανίκκος
Καρογιάν Μάριος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Στέλλα	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγιάνη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μουσκάλλης Ανδρέας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαβεβαίωση της κ. Ντίνας Ακκελίδου πριν από την ανάληψη των καθηκόντων της ως βουλευτού.
2. Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων για την εκτέλεση του Σαντάμ Χουσεΐν και το θέμα της θανατικής ποινής και έγκρισή του.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα Οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμος του 2006» και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Φακοντή και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Ζαχαρία Κουλία και Αντρέα Φακοντή και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνού, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λασιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνού, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λασιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίας Νάπας, Αγίου Αθανασίου, Αγίου Δομετίου, Αγλαντζιάς, Αθηνού, Αραδίππου, Γερμασόγειας, Γεροσκήπου, Δερύνειας, Ιδαλίου, Κάτω Πολεμιδιών, Λακατάμιας, Λάρνακας, Λασιών, Λεμεσού, Λευκάρων, Λευκωσίας, Μέσα Γειτονιάς, Παραλιμνίου, Πάφου, Πέγειας, Πόλης Χρυσοχούς και Στροβόλου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»,οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Κυριακού, Στ. Ευαγόρου, Γ. Περγίδη, Δ. Συλλούρης, Α. Παπαδοπούλου, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο αλλαγών στη σύνθεση κοινοβουλευτικών επιτροπών.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Β΄ Δημοτικό Σχολείο Λατσιών - Αριθμός δοκιμών αναπνοής (άλκοτεστ) - Τα έργα ανάπλασης στον ποταμό Λιοπετρίου - Σύστημα έγκαιρης ανίχνευσης πυρκαγιών στην περιοχή του Ακάμα - Το ποσοστό των δικαιούχων προσφύγων γεωργών κατά τις προκηρύξεις μέτρων του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης - Επιδιορθώσεις στο λιμανάκι του Αγίου Γεωργίου Πέγειας - Ανάγκη μετακίνησης των επαγγελματιών ψαράδων από το χώρο του κάστρου της Πάφου - Αίτημα για χρησιμοποίηση του κολυμβητηρίου Λεμεσού από πολίτες - Το αρχαίο ελληνιστικό θέατρο στην Κάτω Πάφο - Η χειρουργική αντιμετώπιση του καρκίνου του μαστού στην Κύπρο - Η έρευνα για τη διαχείριση μηχανελαίων από εργοστάσιο στη Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα - Η άδεια απόρριψης αποβλήτων ελαιολιπιδίου στο Γουδί - Αίτημα των βρετανικών βάσεων για συμμετοχή στις διαδικασίες προσέγγισης επιβατηγών αεροσκαφών στο αεροδρόμιο Πάφου - Επιδιόρθωση της αποβάθρας της λίμνης στην περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς από ιδιωτική εταιρεία - Ανάγκη διενέργειας υδρολογικής μελέτης στην Πάφο.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη για παράδοση στο ΕΚΤΕΠΝ των έγκυρων επιστημονικών στοιχείων για τα ναρκωτικά στην Κύπρο - Αίτημα για δημιουργία χώρων στάθμευσης στο Μουτουλλά - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά όσον αφορά το θέμα της λήψης αποφάσεων για ζητήματα πολεοδομικής φύσης - Αίτημα για διορισμό στη θέση καθηγητή πληροφορικής στη μέση εκπαίδευση των αποφοίτων του Τμήματος Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Πειραιώς - Προγράμματα υποστήριξης του αγροτουρισμού στην Κύπρο από την Ευρωπαϊκή Ένωση - Λατομικά δικαιώματα σε προστατευόμενες περιοχές "Natura" - Κατασκευή πεζοδρομίων και τοποθέτηση φωτισμού στον κύριο δρόμο της Αργάκας - Λήψη μέτρων για κυκλοφοριακή ύφεση στην Αγία Μαρίνα Πάφου - Αίτημα της κοινότητας Πομού για βοήθεια στη λειτουργία του Μουσείου Λαϊκής Τέχνης - Εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας για την προσέλκυση φοιτητών από τρίτες χώρες - Αναθεώρηση του εμβαδού υπεραγορών σε περιοχές εκτός των τοπικών σχεδίων.

10. Αγόρευση του κ. Πανίκκου Σταυριανού για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 18^η Ιανουαρίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 17)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συνεδρία γίνεται μέσα σε βαριά ατμόσφαιρα. Ερχόμαστε όλοι από την κηδεία του αείμνηστου Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού Πεύκιου Γεωργιάδη και θεωρώ καθήκον της Βουλής να τον τιμήσει με το δικό της τρόπο συμμετέχοντας και στο πένθος που έχει κηρυχθεί στη μνήμη του Πεύκιου Γεωργιάδη. Η αγγελία του αδόκητου θανάτου του μας συγκλόνισε όλους. Έτσι κι αλλιώς ο χαμός ενός ανθρώπου προκαλεί θλίψη. Ο θάνατος όμως ενός ανθρώπου με κεφαλαίο το "Α" -και τέτοιος ήταν ο Πεύκιος Γεωργιάδης- προκαλεί ακόμα πιο μεγάλη θλίψη, προκαλεί οδύνη και πόνο.

Ο Πεύκιος Γεωργιάδης έφυγε από κοντά μας εν ώρα καθήκοντος, την ώρα που συμμετείχε σε εκδήλωση για το διαδικτυακό σχολείο. Από την πρώτη μέρα που ο Πεύκιος Γεωργιάδης ανέλαβε το βαρύ φορτίο να καθοδηγήσει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έκανε το καθήκον τρόπο και βίωμα ζωής. Αφιερώθηκε στην υπόθεση της παιδείας και την υπηρέτησε με πάθος και αφοσίωση, αλλά και με νεανικό ενθουσιασμό. Έναν ενθουσιασμό που ποτέ δεν έκρυβε και τον οποίο συνήθως συνόδευε με το πλατύ, γνήσιο χαμόγελό του, δείγμα της ανθρωπιάς, της ειλικρίνειας, αλλά και της ζεστασιάς του χαρακτήρα του. Όσοι είχαμε την τύχη να συνεργαστούμε μαζί του -και νομίζω ότι δεν υπάρχει μέλος αυτού του σώματος που δε συναγελάστηκε και δε συνεργάστηκε με τον αείμνηστο Πεύκιο Γεωργιάδη, προσωπικά είχα αυτή την τύχη- γνωρίσαμε από κοντά το αφοπλιστικό χιούμορ του, αλλά και την

αποφασιστικότητα που τον διακατείχε στην υλοποίηση της πολιτικής για την παιδεία και τον πολιτισμό.

Είχε δοθεί ολοκληρωτικά στην υπόθεση της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, την οποία έκανε στόχο και σκοπό ζωής. Έβαλε την προσωπική του σφραγίδα στην έμπρακτη προώθησή της, αλλά δυστυχώς έφυγε πρόωρα χωρίς να προλάβει να υλοποιήσει αυτό το όραμα.

Ως Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού είχε το πιο σημαντικό προσόν. Αγαπούσε με πάθος τους νέους -άλλωστε κι ο ίδιος ήταν νέος στην καρδιά και την ψυχή- κι αυτοί με τη σειρά τους του ανταπέδιδαν αυτή την αγάπη. Δε θα ήταν υπερβολή αν λέγαμε ότι ήταν ο αγαπημένος υπουργός των νέων, γιατί τον ένιωθαν ως έναν απ' αυτούς.

Από μέρος της Βουλής των Αντιπροσώπων, εκ μέρους όλων σας, θέλω να απευθυνθώ στη σύζυγό του Μαργαρίτα, στα παιδιά του και στα εγγόνια του και να εκφράσω τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια για το χαμό του Πεύκιου Γεωργιάδη. Έχασαν το σύζυγο και τον πατέρα, τον παππού, χάσαμε κι εμείς ένα φίλο, αλλά κι ένα στενό συνεργάτη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Τιμώντας τη μνήμη του Πεύκιου Γεωργιάδη, σας καλώ να εγερθούμε και να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπήρξε άποψη από συναδέλφους, διαβουλευτήκαμε -υπάρχει έτσι μια ομογνωμία θα 'λεγα- η συνεδρία να τελειώσει σ' αυτό το σημείο, αφού γίνει κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

Όσον αφορά το Κεφάλαιο Δεύτερο λοιπόν, τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.013)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημόσιου Δικαίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.014)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
3. Ο περί της Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.01.048.015)		
4.	Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.016)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.017)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.018)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.019)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Οι περί της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.007)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.008)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
11.	Έγγραφο αποσταλέν από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού που αφορά την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

του 2006 Νόμου του 2005.
(Αρ. Φακ. 10.04.003)

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 12. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου του 2006.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 13. | Έγγραφο (αρ. ΟΓΑ 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999.
(Αρ. Φακ. 10.10.006) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.005)

Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Συγκοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προς τιμή του Πεύκιου Γεωργιάδη λοιπόν να κηρύξουμε τη λήξη αυτής της συνεδρίας.

Οι σημαίες της Βουλής επίσης για το τριήμερο θα είναι μεσίστιες και ασφαλώς κι εμείς θα υπογράψουμε το βιβλίο συλλυπητηρίων. Ας είναι λοιπόν ξανά αιωνία η μνήμη του.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 25 Ιανουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.012.2007)
2. Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.005.2007)
3. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν

- και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.136.2006)
4. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.113.2006)
 5. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.253.2006)
 6. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.215.2006)
 7. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.166.2006)
 8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.261.2006)
 9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2006)
 10. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.263.2006)
 11. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.265.2006)
 12. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2006)
 13. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.289.2006)
 14. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Δήμου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.290.2006)
 15. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.278.2006)
 16. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία)

- Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.282.2006)
17. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.271.2006)
18. Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η Οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.284.2006)
19. Ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών, Συνελθόντων στο Πλαίσιο του Συμβουλίου, για την Τροποποίηση της Εσωτερικής Συμφωνίας της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον Αφορά τα Ληπτέα Μέτρα και τις Ακολουθητέες Διαδικασίες για την Εφαρμογή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.001.2007)
20. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2006)
21. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
22. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
23. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)
24. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)
25. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2006)
26. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.122.2006)

27. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.123.2006)
28. Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.134.2006)
29. Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.135.2006)
30. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.159.2006)
31. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)
32. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)
33. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)
34. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
35. Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)
36. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)
37. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)
38. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)

39. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 4.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ακκελίδου Ντίνα	Νικολάου Ιωνάς
Αντωνίου Αντώνης	Ομήρου Γιαννάκης
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βαρνάβα Γιώργος	Παπακώστας Κώστας
Βότσης Άγγελος	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Πουργουρίδης Χρήστος
Γεωργίου Γεώργιος	Σαμψών Σωτήρης
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαρίκας Φειδίας
Ευαγόρου Σταύρος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Θεοχάρους Ελένη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης

Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυτπής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίτσης Πάμπης	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μητσόπουλος Τάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μουσκάλλης Ανδρέας	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού Πεύκιου Γεωργιάδη και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 25^η Ιανουαρίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 18)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Τα πρώτα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2007 και «Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμοί του 2007. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2007» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Σταύρος Ευαγόρου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Ανδρέας Μουσκάλλης

Άγγελος Βότσης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Βιομηχανίας (Ενέργεια) του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμου [Ν. 99(Ι) του 2004] και η υιοθέτηση του προτεινόμενου νόμου για λόγους εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 94/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 1994 αναφορικά με τους όρους χορήγησης και χρήσης των αδειών αναζήτησης, εξερεύνησης και παραγωγής υδρογονανθράκων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αυτό εισάγεται μηχανισμός που επιτρέπει τη διεξαγωγή δραστηριοτήτων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, μόνο εφόσον χορηγηθεί άδεια του Υπουργικού Συμβουλίου και τηρούνται οι όροι που καθορίζονται στην εν λόγω άδεια. Στο νομοσχέδιο καθορίζονται επίσης, πρώτον, η διαδικασία υποβολής αίτησης για χορήγηση άδειας, καθώς και οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας και, δεύτερον, διασφαλίζεται η δυνατότητα κρατικής συμμετοχής στις δραστηριότητες αυτές.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καθορισμός των νομικών, τεχνικών, εμπορικών, περιβαλλοντικών και πολιτικών όρων βάσει των οποίων θα γίνεται η χορήγηση των τριών αδειών στις εταιρείες πετρελαιοειδών που υποβάλλουν αίτηση. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποτελούν το εργαλείο εφαρμογής του υπό αναφορά νόμου και προς το σκοπό αυτό ενσωματώνουν όλες εκείνες τις απαραίτητες πρόνοιες που καθορίζουν σε λεπτομέρεια το διαδικαστικό πλαίσιο σύμφωνα με το οποίο θα γίνεται η χορήγηση αδειών και η περαιτέρω διεξαγωγή των δραστηριοτήτων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων.

Σύμφωνα με όσα περιέχονται στο επεξηγηματικό σημείωμα το οποίο συνοδεύει το κείμενο του υπό εξέταση νομοσχεδίου και των υπό εξέταση κανονισμών, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 16/2005, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2005, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προέβη σε τροποποίηση του υφιστάμενου περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμου, ώστε όλες οι εξουσίες και αρμοδιότητες για το σκοπό αυτό να βρίσκονται υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προέβη, σε συνεργασία με συμβουλευτικό οίκο και τη Νομική Υπηρεσία, στην ετοιμασία των υπό εξέταση κανονισμών.

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 6/2006, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, αποφάσισε να εγκρίνει το εν λόγω νομοσχέδιο και τους εν λόγω κανονισμούς.

2. Όπως είναι γνωστό, η ευρωπαϊκή Οδηγία 94/22/ΕΚ εκδόθηκε, με σκοπό να θεσπιστούν κοινοί κανόνες που να διασφαλίζουν ότι οι διαδικασίες χορήγησης των αδειών αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων είναι ανοικτές για όλους τους φορείς που διαθέτουν τις αναγκαίες δυνατότητες.

Σύμφωνα με την εν λόγω Οδηγία, τα κράτη μέλη διατηρούν το δικαίωμα να

καθορίζουν τις περιοχές μέσα στην επικράτειά τους που θα διαθέσουν για διεξαγωγή δραστηριοτήτων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Η Οδηγία καθορίζει τις διαδικασίες χορήγησης αδειών και απαιτεί όπως διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα και διαφάνεια των κριτηρίων παραχώρησης αδειών και η ίση μεταχείριση των ενδιαφερόμενων φορέων.

3. Η υποχρέωσή μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης αφορούσε την υιοθέτηση του υφιστάμενου νόμου μέχρι την 1^η Μαΐου 2004.
4. Δεν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο.
5. Οι κυριότερες τροποποιήσεις που έχουν γίνει στην υφιστάμενη νομοθεσία συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:
 - α. Όλες οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες, με βάση το υπό αναφορά νομικό πλαίσιο, θα βρίσκονται υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του αρμόδιου υπουργού, ενώ η τελική έγκριση των αδειών θα αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου.
 - β. Μείωση των μελών της Συμβουλευτικής Επιτροπής από δώδεκα σε επτά, με σκοπό την καλύτερη, αποδοτικότερη και πιο ευέλικτη λειτουργία της. Η σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής καθορίστηκε με βάση τη σύνθεση της αντίστοιχης υπουργικής επιτροπής με επιπρόσθετη συμμετοχή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών, του διευθυντή της Υπηρεσίας Ενέργειας και του διευθυντή του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης ή εκπροσώπων τους.
 - γ. Υιοθέτηση τριών αδειών (άδεια αναζήτησης, άδεια έρευνας και άδεια εκμετάλλευσης), σε αντίθεση με την υφιστάμενη νομοθεσία που προνοεί για δύο άδειες (άδεια αναζήτησης και άδεια έρευνας και εκμετάλλευσης).
 - δ. Εισαγωγή κατάλληλων προνοιών που εξασφαλίζουν την προστασία του περιβάλλοντος τόσο στα πλαίσια της άδειας έρευνας όσο και στα πλαίσια της άδειας εκμετάλλευσης.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι είμαστε ομόφωνοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχει μια τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει μια τροπολογία, ναι. Άρα, να διαβάσουμε την έκθεση; Αυτό υπονοούμε; Νομίζω δε χρειάζεται να διαβαστεί η έκθεση. Εντάξει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επειδή υπάρχει ομοφωνία. Ακριβώς, αυτό είπα.

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχουμε επιφυλάξεις για αρκετές πρόνοιες του νόμου αυτού, θα τον ψηφίσουμε, για λόγους που ο καθένας μπορεί να κατανοήσει γιατί το κάνουμε, χωρίς να συζητήσουμε καθόλου τις πρόνοιες σ' αυτό το στάδιο. Θα αφήσουμε τα πράγματα να εξελιχθούν παρακολουθώντας την εφαρμογή του νόμου, με την επιφύλαξη, εάν υπάρξουν εξελίξεις που εμείς δε θα θέλαμε να συμβούν, να καταθέσουμε τις αναγκαίες τροπολογίες. Την ίδια ώρα έχουμε την άποψη ως κοινοβουλευτική ομάδα ότι στο ευαίσθητο αυτό θέμα οι πολλές δηλώσεις από πλευράς κυβερνητικών ιδιαίτερα στελεχών, όχι της Βουλής των Αντιπροσώπων, γύρω από το θέμα αυτό, όπως και οι κομπασμοί σήμερα από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι σίγουρα υπάρχουν μεγάλα αποθέματα υδρογονανθράκων εις την περιοχή μας δεν εξυπηρετούν νομίζω το καλώς νοούμενο συμφέρον του κυπριακού λαού και θα ήταν καλά να αποφεύγονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Αντιλαμβάνομαι ότι ολόκληρο το σώμα επιφυλάσσεται να ελέγχει στην πορεία την υλοποίηση του νόμου και των κανονισμών και της όλης διαδικασίας διερεύνησης και, αν θέλετε, άντλησης. Εγώ θα συμφωνήσω ότι χρειάζονται έργα αθόρυβα και πολύ λίγα λόγια από όλους, ιδιαίτερα από την εκτελεστική εξουσία.

Έχει τροπολογίες ο κ. Περδίκης. Είναι γνωστές οι τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Συγγνώμη; Εγώ είχα την άποψη ότι δεν πρέπει να κάνουμε ιδιαίτερο θόρυβο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας να πω ότι συζητήσαμε όλες τις πτυχές με πολλή σοβαρότητα και την τροπολογία του αγαπητού συναδέλφου. Ως πρόεδρος της επιτροπής, το μήνυμα που λαμβάνω αυτή τη στιγμή είναι ότι δεν είναι αναγκαία και απαραίτητη η συζήτηση αυτής της τροπολογίας. Ήδη τη μελετήσαμε όλα τα κόμματα. Θεωρούμε ότι δεν προσθέτει οτιδήποτε. Ίσως μπορεί να δημιουργήσει και προβλήματα και, ως εκ τούτου, να παρακαλέσω τον αγαπητό συνάδελφο, αυτό που είπε και ο συνάδελφος κ. Χρήστος Πουργουρίδης, εάν στην πορεία υπάρξουν ζητήματα που μπορούμε να θέσουμε, τότε και μόνο τότε να ανοίξουμε αυτά τα κεφάλαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχω καταλάβει ποια είναι η έκκληση. Η τοποθέτησή μου είναι όσο χρόνο ήταν του κ. Πουργουρίδη· όχι παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κάνετε και την τοποθέτησή σας και να προχωρήσουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν εκατάλαβα τι... Θέλετε να αποσυρθεί η τροπολογία; Δεν έχω καταλάβει!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητά ο πρόεδρος της επιτροπής να αποσυρθεί η τροπολογία. Αυτό ζητά. Απ' εκεί και πέρα, είναι δικαίωμά σας, αν θα την αποσύρετε ή όχι· για να μη θεωρηθεί ότι ασκούμε πίεση πάνω σας. Σε καμιά περίπτωση!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα είναι μια απλή τροπολογία. Κατατέθηκε μια βδομάδα πριν, κυκλοφόρησε, δημοσιοποιήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό έλεγα, ότι κυκλοφόρησε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχει λόγο να μην ψηφιστεί. Δεν έχουμε πρόβλημα να μην ψηφιστεί. Εξάλλου, έχουμε συνηθίσει λλίον πολλά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να μην ψηφιστεί, είπα. Ακριβώς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Αυτό είπε.

Λοιπόν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν θέλετε, μπορώ να διαβάσω την τοποθέτησή μου από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, πολύ σύντομα.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ύψιστης οικονομικής και πολιτικής σημασίας το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και τους κανονισμούς. Πρόθεσή μας είναι να διευκολύνουμε την άμεση ψήφισή του. Είμαστε όμως υποχρεωμένοι να σημειώσουμε τα εξής: Σύμφωνα με τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια ή Προγράμματα Νόμο, που ψηφίστηκε το 2005 με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία 2001/42, καθιερώνεται ο θεσμός των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων στα σχέδια και προγράμματα. Δηλαδή, όταν η κυβέρνηση καταρτίσει ένα σχέδιο -όχι μόνο έργο- ή ένα πρόγραμμα ανάπτυξης, οφείλει να εκπονήσει μια γενική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Στην περίπτωση που έχουμε μπροστά μας, θα έπρεπε να προηγηθεί μια περιβαλλοντική μελέτη της περιοχής, εντοπισμός των ευαίσθητων -εάν υπάρχουν- περιοχών, όπου ενδεχομένως για παράδειγμα να υπάρχουν βιότοποι ή να επηρεάζονται προστατευόμενα είδη. Αυτές οι περιοχές θα μπορούσαν να εξαιρεθούν από τη διανομή των γνωστών οικοπέδων ή απλά να σημειωθούν. Αυτή η διαδικασία, η νομική υποχρέωση θα έλεγα, δε λήφθηκε υπόψη. Δε θα κάνουμε φασαρία γι' αυτό. Είπαμε! Οι αρμόδιοι αποφάσισαν ότι οι διαδικασίες προστασίας του περιβάλλοντος που υπάρχουν -και όντως υπάρχουν- στο νομοσχέδιο είναι αρκούτσες ικανοποιητικές. Εμείς λέμε ότι η αρχική έλλειψη της γενικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων καθιστά λογική την πρότασή μας για αναβάθμιση του επιπέδου περιβαλλοντικού ελέγχου στα επιμέρους πλέον έργα που θα πραγματοποιηθούν στα πλαίσια της έρευνας και της εκμετάλλευσης.

Το νομοσχέδιο δεν προνοεί ικανοποιητικό περιβαλλοντικό έλεγχο για τη φάση της έρευνας -μόνο της έρευνας- απαιτεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων μόνο για τη φάση της εκμετάλλευσης.

Μια σύγχρονη ευρωπαϊκή χώρα -όπου πλέον μιλάμε για πολλά και μεγάλα έργα, ιδιαίτερα τους αγωγούς εξόρυξης πετρελαίων- αλίμονο, αν στη φάση αυτή δε θα φρόντιζε να εφαρμοστεί η νομοθεσία και να υποχρεώνει το φορέα να κάνει περιβαλλοντική μελέτη. Αυτό απλά ζητούμε· στη φάση της έρευνας να γίνεται και περιβαλλοντική μελέτη. Όχι μόνο στην εκμετάλλευση. Είναι πάρα πολύ απλή πρόταση και τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, σαράντα έξι εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου... Συγνώμη, συγνώμη!
Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κυριότητα των υδρογονανθράκων. Άρθρο 3.

Ορισμός περιοχών για άσκηση των δραστηριοτήτων και άρνηση πρόσβασης στις δραστηριότητες για λόγους εθνικής ασφάλειας. Άρθρο 4.

Χορήγηση αδειών και προϋποθέσεις για τη χορήγησή τους. Άρθρο 5.

Ίδρυση Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 6.

Συνεδρίες της Συμβουλευτικής Επιτροπής και διαδικασία. Άρθρο 7.

Αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 8.

Εξουσίες και υποχρεώσεις της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 9.

Διαδικασία εξέτασης της αίτησης από τη Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 10.
Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Άρθρο 11.

Κριτήρια για αξιολόγηση των αιτήσεων. Άρθρο 12.

Όροι και προϋποθέσεις για χορήγηση των αδειών. Άρθρο 13.

Παροχή δικαιωμάτων στους αδειούχους. Άρθρο 14.

Χρονική διάρκεια ισχύος της άδειας. Άρθρο 15.

Κρατική συμμετοχή σε δραστηριότητες αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Άρθρο 16.

Πληροφορίες που πρέπει να παρέχουν οι αδειούχοι. Άρθρο 17.

Έκθεση προς την Επιτροπή. Άρθρο 18.

Εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί. Άρθρο 19.

Απόρρητο πληροφοριών και εμπιστευτικότητα των λαμβανομένων πληροφοριών. Άρθρο 20.

Ποινικά αδικήματα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 19. Άρθρο 21.

Αναζήτηση, έρευνα ή εκμετάλλευση υδρογονανθράκων χωρίς άδεια ή κατά παράβαση όρων της άδειας. Άρθρο 22.

Ανάκληση, αναστολή και ακύρωση άδειας. Άρθρο 23.

Εξαίρεση από τις διατάξεις του άρθρου 22. Άρθρο 24.

Ποινική ευθύνη αξιωματούχων νομικών προσώπων. Άρθρο 25.

Εξουσίες Δικαστηρίου για κατάσχεση και δήμευση. Άρθρο 26.

Μεταβίβαση άδειας ή εκχώρηση δικαιωμάτων που πηγάζουν από άδεια.
Άρθρο 27.

Έλεγχος αδειούχου από τρίτη χώρα ή υπήκοο τρίτης χώρας. Άρθρο 28.

Άρνηση χορήγησης άδειας σε φορέα που ελέγχεται από τρίτη χώρα ή υπήκοο τρίτης χώρας. Άρθρο 29.

Εξουσία εκδόσεως Κανονισμών και Διαταγμάτων. Άρθρο 30.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 31.

Δικαιοδοσία Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου. Άρθρο 32.

Μεταβίβαση εξουσίας και/ή καθήκοντος του Υπουργού σε εξουσιοδοτημένο πρόσωπο. Άρθρο 33.

Κατάργηση. Άρθρο 34.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Ευχαριστώ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Αντιλαμβάνομαι ομόφωνοι είναι και οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

(Αστειευόμενος)

Εν εκατάλαβα γιατί έτρεχες, αγαπητέ συνάδελφε. Συγγνώμη!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εν μας εδώσατε άνεση χρόνου, να φύγουμε με την ησυχία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπαθές την.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9 Οκτωβρίου 2006 και 15 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και της Υπάτης Αρμοστίας Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (United Nations High Commissioner for Refugees).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της ισχύουσας νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004, σε σχέση με το δικαίωμα των πολιτών και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα σε όλη την Ένωση.

Η υπό αναφορά Οδηγία απλουστεύει και ενοποιεί το πολύπλοκο νομοθετικό πλαίσιο που ίσχυε μέχρι σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο αποτελείτο από δύο κανονισμούς, εννέα Οδηγίες και τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την ελεύθερη κυκλοφορία και διαμονή των πιο πάνω πολιτών.

Με τον προτεινόμενο νόμο αντικαθίσταται η ισχύουσα νομοθεσία που διέπει το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης και διαμονής των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους και προβλέπονται σ' αυτόν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Απλοποιείται και ενισχύεται το δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στη Δημοκρατία των πολιτών της Ένωσης.
2. Διευκολύνεται το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στη Δημοκρατία των μελών των οικογενειών πολίτη της Ένωσης, με στόχο να διατηρηθεί η ενότητα της οικογένειας με την ευρύτερή της έννοια.

3. Απλουστεύονται οι όροι και οι διατυπώσεις για την άσκηση των προαναφερόμενων δικαιωμάτων. Ωστόσο, το δικαίωμα διαμονής για περίοδο που υπερβαίνει τους τρεις μήνες υπόκειται σε όρους που διασφαλίζουν ότι οι δικαιούχοι διαμονής δε θα αποτελούν υπέρμετρο βάρος στο σύστημα κοινωνικής πρόνοιας της Δημοκρατίας.
4. Καθιερώνεται το δικαίωμα μόνιμης διαμονής, ώστε, έπειτα από συνεχή διαμονή πέντε ετών στη Δημοκρατία, ο πολίτης της Ένωσης να αποκτά δικαίωμα μόνιμης διαμονής, το οποίο, εφόσον αποκτηθεί, παύει να τελεί υπό όρους.
5. Διασαφηνίζονται και οριοθετούνται οι περιορισμοί που μπορούν να επιβληθούν στα πιο πάνω δικαιώματα για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας. Περαιτέρω, οριοθετείται η δυνατότητα απαγόρευσης ή τερματισμού της διαμονής και κατοχυρώνεται η προστασία στα πλαίσια της εφαρμογής μέτρων περιοριστικών των πιο πάνω δικαιωμάτων.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, οι ενδιαφερόμενες οργανώσεις διατύπωσαν ορισμένες διαφωνίες και επιφυλάξεις για ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγήθηκαν την προσθήκη στο κείμενο του νομοσχεδίου προνοιών με τις οποίες να παρέχεται η δυνατότητα στα πρόσωπα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του να υποβάλλουν ιεραρχική προσφυγή εναντίον των αποφάσεων της αρμόδιας αρχής.

Σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε πως, για σκοπούς συμμόρφωσης του προτεινόμενου νόμου με το κοινοτικό κεκτημένο, η αναθεώρηση των αποφάσεων της αρμόδιας αρχής σε δεύτερο βαθμό θα πρέπει να γίνεται από ανεξάρτητο διοικητικά και λειτουργικά όργανο.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, τοποθετούμενος στο πιο πάνω θέμα, δήλωσε πως το υπουργείο κατανοεί την ανάγκη λειτουργίας της αναφερόμενης πιο πάνω αναθεωρητικής αρχής, επειδή όμως το όλο θέμα χρήζει ενδεδειγμένης μελέτης από την εκτελεστική εξουσία, η τελευταία προτίθεται να ρυθμίσει νομοθετικά το θέμα εντός του επόμενου χρονικού διαστήματος των τριών μηνών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, παρ' όλο που υιοθετεί ως θέμα αρχής την ανάγκη δημιουργίας δευτεροβάθμιου, ανεξάρτητου λειτουργικά οργάνου, για να υπάρχει η δυνατότητα μελέτης και αναθεώρησης των αποφάσεων της αρμόδιας αρχής σε σχέση με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, αποφάσισε να μην επιφέρει η ίδια τροποποίηση του νομοσχεδίου για την εισαγωγή σ' αυτό διατάξεων που να διέπουν αυτό το θέμα και να αναμένει τη ρύθμισή του από την εκτελεστική εξουσία, στη βάση των όσων λέχθηκαν κατά τη συζήτηση του όλου θέματος από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών. Περαιτέρω, αποφάσισε να επιφέρει μόνο ορισμένες βελτιώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, οι οποίες δεν αφορούν ουσιαστικές προνοιές του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2007».

Παράλληλα, η επιτροπή καλεί το Υπουργείο Εσωτερικών να υλοποιήσει το

συντομότερο δυνατό τη δέσμευση που ανέλαβαν εκπρόσωποι του ενώπιόν της για νομοθετική ρύθμιση της αναφερόμενης πιο πάνω αναθεωρητικής αρχής, η οποία θα έχει αρμοδιότητα να εξετάζει διοικητικές προσφυγές κατά των αποφάσεων της αρμόδιας αρχής.

Επιπρόσθετα και με την ευκαιρία της ψήφισης της υπό αναφορά νομοθεσίας, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να καταθέσει το συντομότερο δυνατό νομοσχέδιο με το οποίο να παρέχονται στα μέλη των οικογενειών πολιτών της Δημοκρατίας τα ίδια δικαιώματα με αυτά που παρέχονται με την υπό συζήτηση νομοθεσία στα μέλη των πολιτών άλλων κρατών μελών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Δικαίωμα εισόδου. Άρθρο 5.

Δικαίωμα εξόδου. Άρθρο 6.

Διατυπώσεις εξόδου. Άρθρο 7.

Δικαίωμα διαμονής έως τρεις μήνες. Άρθρο 8.

Δικαίωμα διαμονής άνω των τριών μηνών. Άρθρο 9.

Εγγραφή πολίτη της Ένωσης και μέλους της οικογένειάς του που είναι και αυτός πολίτης της Ένωσης. Άρθρο 10.

Δελτίο διαμονής για τα μέλη της οικογένειας που δεν είναι υπήκοοι κράτους μέλους. Άρθρο 11.

Χορήγηση δελτίου διαμονής. Άρθρο 12.

Ισχύς του δελτίου διαμονής. Άρθρο 13.

Γενικός κανόνας για τους πολίτες της Ένωσης και τα μέλη των οικογενειών τους. Άρθρο 14.

Παρεκκλίσεις για τα πρόσωπα τα οποία δεν εργάζονται πλέον στη Δημοκρατία και για τα μέλη των οικογενειών τους. Άρθρο 15.

Απόκτηση δικαιώματος μόνιμης διαμονής από ορισμένα μέλη της οικογένειας που δεν είναι υπήκοοι κράτους μέλους. Άρθρο 16.

Πιστοποιητικό μόνιμης διαμονής πολίτη της Ένωσης. Άρθρο 17.

Δελτίο μόνιμης διαμονής για μέλη της οικογένειας που δεν είναι υπήκοοι κράτους μέλους. Άρθρο 18.

Αδιάλειπτο της διαμονής. Άρθρο 19.

Εδαφική εφαρμογή. Άρθρο 20.

Συναφή δικαιώματα. Άρθρο 21.

Ίση μεταχείριση. Άρθρο 22.

Γενικές διατάξεις περί των εγγράφων διαμονής. Άρθρο 23.

Έλεγχοι. Άρθρο 24.

Διατήρηση του δικαιώματος διαμονής από τα μέλη της οικογένειας πολίτη της Ένωσης σε περίπτωση θανάτου ή αναχώρησής του από τη Δημοκρατία. Άρθρο 25.

Διατήρηση του δικαιώματος διαμονής από τα μέλη της οικογένειας σε περίπτωση διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου. Άρθρο 26.

Όροι που τίθενται για τη διατήρηση του δικαιώματος διαμονής από τους πολίτες της Ένωσης και τα μέλη της οικογένειάς τους. Άρθρο 27.

Διαδικαστικές εγγυήσεις. Άρθρο 28.

Γενικές αρχές. Άρθρο 29.

Προστασία κατά της απέλασης. Άρθρο 30.

Δημόσια υγεία. Άρθρο 31.

Κοινοποίηση των αποφάσεων. Άρθρο 32.

Διαδικαστικές εγγυήσεις. Άρθρο 33.

Διάρκεια των διαταγών απαγόρευσης εισόδου. Άρθρο 34.

Η απέλαση ως παρεπόμενο μέτρο. Άρθρο 35.

Δημοσιότητα. Άρθρο 36.

Κατάχρηση δικαιώματος. Άρθρο 37.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 38.

Κατάργηση και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εχτές και σήμερα έχουμε παραλάβει σωρεία τροπολογιών, αρκετές από τις οποίες είναι αντιφατικές και μεταξύ τους -έχουν συζητηθεί, υιοθετηθεί και ξανααλλαχθεί στην επιτροπή- η παράκλησή μας προς το σώμα είναι να ξαναπάει στην επιτροπή, να δουν εκεί με την ησυχία τους το σύνολο των τροπολογιών και να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αυτή η πρόταση.

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Οι δικές μας τροπολογίες δεν έχουν αντιφάσεις. Τις είχαμε καταθέσει από νωρίς, αλλά, από τη στιγμή που ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ επιθυμεί να γίνει ξανά συζήτηση στην επιτροπή, προς Θεού δε θέλουμε να είμαστε αντίθετοι σε μια τέτοια προοπτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση. Μια εβδομάδα, αντιλαμβάνομαι, είναι ικανοποιητική. Αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006».

Είναι ομόφωνο;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κοίταξα τον κ. Κατσουρίδη βλέπεις, κύριε Κουλία.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιλοφορείται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσσοτομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και 12

Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μεταφορέων Α΄ - Ημιφορτηγά, της Εταιρείας Λεωφορείων Λευκωσίας, των Εταιρειών Αστικών Συγκοινωνιών και της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Εμπορίας Αυτοκινήτων (ΠΑΣΕΑ), ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΣΕΜΟ), ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Τουριστικών και επί Συμβάσει Λεωφορείων Λεμεσού (ΣΙΤΕΛ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών και Οδηγών Αγροτικών Ταξί, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Αεροδρομίου Λάρνακας - Άγιος Χριστόφορος και ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Πάφου Άγιος Θεόδωρος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου για εναρμόνισή του με το κοινοτικό κεκτημένο, συγκεκριμένα με την Οδηγία 2003/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Απριλίου 2003 αναφορικά με την υποχρεωτική χρησιμοποίηση της ζώνης ασφαλείας στα οχήματα κάτω των 3,5 τόνων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με την υιοθέτηση του νομοσχεδίου ενισχύονται οι κανόνες προστασίας όλων των προσώπων που επιβαίνουν σε μηχανοκίνητα οχήματα, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Καθίσταται υποχρεωτική η χρήση ζωνών ασφαλείας από κάθε πρόσωπο που οδηγεί ή επιβαίνει σε μηχανοκίνητο όχημα των κατηγοριών M1, N1, N2 και N3, καθώς και των κατηγοριών M2 και M3.
2. Εισάγονται πρόνοιες οι οποίες αφορούν τα παιδιά. Συγκεκριμένα, για τις κατηγορίες M1, N1, N2 και N3 τα παιδιά με ύψος κάτω των 150 εκατοστών μπορούν να επιβαίνουν καθήμενα σε οποιοδήποτε κάθισμα του οχήματος, νοουμένου ότι υπάρχουν τα συστήματα ασφαλείας που είναι προσαρμοσμένα στο βάρος του παιδιού. Στο εν λόγω νομοσχέδιο καθορίζονται οι δύο κλάσεις των συστημάτων συγκράτησης για παιδιά, καθώς και πέντε ομάδες μάζας, ανάλογα με το βάρος κάθε παιδιού. Στις υπό αναφορά κατηγορίες τα παιδιά ηλικίας κάτω των τριών ετών δεν μπορούν να ταξιδεύουν, ενώ τα παιδιά ηλικίας άνω των τριών ετών που το ύψος τους είναι κάτω των 150 εκατοστών, αλλά τουλάχιστον 135 εκατοστά μπορούν να επιβαίνουν καθήμενα σε οποιοδήποτε κάθισμα, με εξαίρεση το εμπρόσθιο κάθισμα. Όλα τα παιδιά που επιβαίνουν σε οχήματα των κατηγοριών M2 και M3 πρέπει να χρησιμοποιούν τα συστήματα ασφαλείας που προτείνονται. Επιπλέον, ο οδηγός οχήματος κατηγορίας M2 ή M3 οφείλει να ενημερώνει τους επιβάτες ότι είναι υποχρεωτικό να προσδένονται, όταν το όχημα είναι εν κινήσει.
3. Εισάγονται πρόνοιες για εξαιρέσεις από τις διατάξεις της νομοθεσίας μετά την άδεια του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων.
4. Εισάγεται πρόνοια με βάση την οποία ο οδηγός μηχανοκίνητου οχήματος καθίσταται ποινικά υπεύθυνος για πρόσωπα ηλικίας κάτω των δεκαέξι ετών που επιβαίνουν του οχήματός του και δε φέρουν ζώνη ασφαλείας και, σε

περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις £1.000 ή και στις δύο αυτές ποινές.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας δήλωσε ότι η αστυνομία τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, καθότι η χρήση ζώνης, με βάση στατιστικά στοιχεία, μειώνει τις πιθανότητες σοβαρών τραυματισμών ή και θανάτων που επέρχονται σε περίπτωση οδικών ατυχημάτων. Παράλληλα, με γραπτό σημείωμα που κατέθεσε στην επιτροπή, παρέθεσε συγκεκριμένες εισηγήσεις για βελτίωση ασφαειών στο εν λόγω νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, της ΠΟΒΕΚ, της Εταιρείας Λεωφορείων Λευκωσίας, των Εταιρειών Αστικών Συγκοινωνιών και της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ εξέφρασαν τις διαφωνίες τους όσον αφορά τα πιο κάτω:

1. Την προτεινόμενη διάταξη του νομοσχεδίου που τροποποιεί το άρθρο 17 της βασικής νομοθεσίας και καθιστά ένοχο ποινικού αδικήματος τον οδηγό μηχανοκίνητου οχήματος ο οποίος επιτρέπει ή ανέχεται τη μη συμμόρφωση προσώπων ηλικίας κάτω των δεκαέξι ετών με τις διατάξεις των άρθρων 15 και 15Α, που καθιστούν υποχρεωτική τη χρήση συστήματος ασφάλειας σε οχήματα των κατηγοριών M1, M2, M3, N1, N2 και N3. Σε περίπτωση καταδίκης του οδηγού, σύμφωνα με την προτεινόμενη διάταξη, αυτός υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις £1.000 ή και στις δύο αυτές ποινές. Στο σημείο αυτό οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως η προτεινόμενη ευθύνη του οδηγού επεκταθεί μόνο στην υποχρέωσή του να υποδείξει στους επιβάτες ότι οφείλουν να χρησιμοποιήσουν το σύστημα ασφάλειας.
2. Το κόστος τοποθέτησης συστημάτων ασφάλειας σε λεωφορεία τα οποία δε διαθέτουν ζώνες ασφαλείας από την κατασκευάστρια εταιρεία, αλλά διαθέτουν τέτοια κατασκευή που θα υποχρεωθούν να τοποθετήσουν τις ενδεδειγμένες ζώνες ασφαλείας. Για το συγκεκριμένο θέμα οι ίδιοι εκπρόσωποι ζήτησαν όπως το κράτος αναλάβει το εν λόγω κόστος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της τόσο από τους κυβερνητικούς αρμοδίους όσο και από τους ενδιαφερομένους, ασχολήθηκε ιδιαίτερα με το θέμα της προβλεπόμενης ποινικής ευθύνης του οδηγού. Η επιτροπή, αφού μελέτησε εκτενώς τη σχετική διάταξη και λαμβάνοντας υπόψη ότι η ευρωπαϊκή Οδηγία, τις πρόνοιες της οποίας καλείται η Κυπριακή Δημοκρατία να υιοθετήσει με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, υποχρεώνει τον οδηγό απλώς να ενημερώνει τους επιβάτες, εισηγήθηκε σχετική τροποποίηση της διάταξης, ώστε ο οδηγός να δύναται να προβάλει ως υπεράσπιση ότι έλαβε όλα τα λογικώς αναγκαία μέτρα και με ακουστικά μέσα προειδοποίησης τόσο πριν όσο και κατά τη μετακίνηση ότι η πρόσδεση με τα συστήματα συγκράτησης είναι υποχρεωτική.

Υπό το φως όλων των δεδομένων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς επίσης και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από την ίδια.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη

συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων αμέσως μετά το άρθρο 15 αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος του νέου Παραρτήματος. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006». Εδώ μου φαίνεται ότι υπάρχουν διαφορετικές τοποθετήσεις. Να καλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απουσιάζει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον αναπληρωτή πρόεδρο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

**για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και 4 Δεκεμβρίου 2006 και στις 15 Ιανουαρίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να τερματιστεί η άνιση φορολογική μεταχείριση διάφορων προϊόντων επί των οποίων επιβάλλεται και εισπράττεται φόρος κατανάλωσης υψηλότερος, σε σχέση με ανάλογα προϊόντα που διατίθενται σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η κατάργηση των φόρων κατανάλωσης που επιβάλλονται στα ακόλουθα είδη:

1. Ενδύματα από γουνοδέρματα [κωδικός Σ.Ο. 4303 (κλάση 9)].
2. Κρουνοί, αναμεικτες, μικροεξαρτήματα λουτρών, προσαρτήματα ειδών υγιεινής και μέρη αυτών από πολύτιμα μέταλλα ή από άλλα υλικά επιστρωμένα ή επικαλυμμένα με πολύτιμα μέταλλα (κλάση 10).
3. Είδη από πορσελάνη [κωδικός Σ.Ο. 6911 (κλάση 11(β))].
4. Απομιμήσεις τυριών [κωδικοί Σ.Ο. 1901 και 2106 (κλάση 12)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τη θέσπιση της βασικής νομοθεσίας για τους φόρους κατανάλωσης, στις 29 Απριλίου 2004, υιοθετήθηκαν ελάχιστοι συντελεστές φόρων κατανάλωσης αναφορικά με τα εναρμονισμένα προϊόντα (αλκοόλη, αλκοολούχα ποτά, καπνικά και ενεργειακά προϊόντα) και διατηρήθηκαν οι φόροι κατανάλωσης που επιβάλλονταν πριν από την ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στα μη εναρμονισμένα προϊόντα. Η διατήρηση των ίδιων συντελεστών φόρων κατανάλωσης στα μη εναρμονισμένα προϊόντα έγινε κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 της Οδηγίας 92/12/ΕΟΚ του Συμβουλίου, το οποίο παρέχει τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να θεσπίσουν ή να διατηρήσουν φορολογικές επιβαρύνσεις σε προϊόντα που δεν είναι εναρμονισμένα, υπό τον όρο ότι οι επιβαρύνσεις αυτές δε θα συνεπάγονται διατυπώσεις στη διάβαση των συνόρων κατά τη συναλλαγή μεταξύ κρατών μελών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιβολή και εισπράξη φόρων κατανάλωσης στα υπό αναφορά προϊόντα τα οποία αποστέλλονται στην Κύπρο από άλλα κράτη μέλη δε διέπεται από οποιοσδήποτε διατυπώσεις που να παρεμποδίζουν την ελεύθερη διακίνηση των προϊόντων αυτών κατά την εισοδό τους στη Δημοκρατία. Συνεπώς, δεν υφίστανται περιθώρια φυσικού ελέγχου κατά την άφιξη των υπό αναφορά

προϊόντων για τη διαπίστωση της ορθότητας των ποσών που εισπράττονται ως φόρος κατανάλωσης. Συναφώς, βάσει διοικητικής διαδικασίας που έχει ειδικά καθοριστεί για σκοπούς διευκόλυνσης της ελεύθερης διακίνησης των εν λόγω προϊόντων, πρόσωπα που παραλαμβάνουν τα προϊόντα αυτά ή οι αντιπρόσωποί τους οφείλουν να υποβάλουν δήλωση άφιξης τους εντός είκοσι τεσσάρων ωρών από την ημερομηνία άφιξης των προϊόντων στον πρώτο τόπο προορισμού, με την υποχρέωση να καταβάλουν το φόρο κατανάλωσης το αργότερο σε διάστημα δέκα εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία άφιξής τους, εκτός εάν αυτά εντός της πιο πάνω προθεσμίας επαναποσταλούν σε άλλα κράτη μέλη ή εξαχθούν ή εναποτεθούν σε αποθήκη τελωνειακής αποταμίευσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, πέραν της δυσκολίας φυσικού ελέγχου και διαπίστωσης της ορθότητας των καταβλητέων φόρων κατανάλωσης, ορισμένα από τα πιο πάνω προϊόντα, όπως είναι για παράδειγμα τα γουνοδέρματα, με την επιβολή φόρων κατανάλωσης καθίστανται λιγότερο ανταγωνιστικά, σε σχέση με τα ίδια προϊόντα που κυκλοφορούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση για τα οποία δεν επιβάλλεται τέτοιος φόρος. Περαιτέρω, για κάποια από τα αναφερόμενα είδη, όπως είναι τα προϊόντα που αφορούν απομιμήσεις τυριών, δημιουργούνται συνθήκες δυσμενούς μεταχείρισης, καθότι τα τυριά τα οποία παρασκευάζονται από γάλα δεν υπόκεινται σε φορολογική επιβάρυνση, ενώ οι απομιμήσεις τυριών που βασίζονται σε φυτικά προϊόντα, παραδείγματος χάριν σόγια, σιτάρι κ.ά., επιβαρύνονται με υψηλούς φόρους κατανάλωσης, με αποτέλεσμα να διατίθενται στους καταναλωτές σε υψηλές τιμές.

Τέλος, όσον αφορά τα υπόλοιπα προϊόντα που αναφέρονται πιο πάνω, δηλαδή τους κρουνοί, αναμεικτες και άλλα συναφή είδη όπως και τα είδη από πορσελάνη, σύμφωνα με τους ίδιους αρμοδίους, τα έσοδα από τους επιβλητέους φόρους κατανάλωσης είναι ιδιαίτερα χαμηλά, λόγω των μειωμένων ποσοτήτων που εισάγονται στη Δημοκρατία. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα το αναγκαίο διοικητικό κόστος για την εισπράξη των εν λόγω φόρων να είναι δυσανάλογα υψηλό, σε σχέση με τις πραγματικές εισπράξεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων που εκπροσωπούνται στην επιτροπή τάσσονται υπέρ της ψήφισης σε νόμο του μέρους εκείνου του νομοσχεδίου που αφορά την κατάργηση των φόρων κατανάλωσης στα προϊόντα που αφορούν απομιμήσεις τυριών.
3. Αναφορικά με την προτεινόμενη κατάργηση των φόρων κατανάλωσης στα υπόλοιπα προϊόντα, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον, ενώ τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της

κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι τάσσονται εναντίον της κατάργησης των φόρων κατανάλωσης αναφορικά με τα γουνοδέρματα, κρουνούς, αναμεικτες, μικροεξαρτήματα λουτρών, προσαρτήματα ειδών υγιεινής και μέρη αυτών από πολυτίμητα μέταλλα ή από άλλα υλικά επιστρωμένα ή επικαλυμμένα με πολυτίμητα μέταλλα για λόγους αρχής. Συναφώς, έχουν καταθέσει τις ακόλουθες θέσεις:

«Στα πλαίσια της τελευταίας φορολογικής μεταρρύθμισης του 2002 είχε συναποφασιστεί και επιβληθεί αυξημένος συντελεστής φόρου κατανάλωσης σε ορισμένα είδη τα οποία χαρακτηρίζονται ως είδη πολυτελείας και ειδικότερα στα προϊόντα που αναφέρονται πιο πάνω και για τα οποία με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η κατάργηση των ισχυόντων φόρων κατανάλωσης.

Η επιβολή πρόσθετου φόρου κατανάλωσης επί των ειδών αυτών είχε αποφασισθεί ως μία συμβολική κίνηση και εν γνώσει του γεγονότος ότι το κράτος δε θα αποκόμιζε σημαντική χρηματική ωφέλεια από τις εισπράξεις φόρων κατανάλωσης επί των ειδών αυτών.

Στην παρούσα φάση, η προτεινόμενη από την κυβέρνηση κατάργηση των ισχυόντων φόρων κατανάλωσης επί των συγκεκριμένων ειδών πολυτελείας στέλνει λανθασμένα μηνύματα για το ποιες είναι οι πραγματικές προθέσεις της και συνεπώς η κυβέρνηση θα έπρεπε να είχε προχωρήσει σε απόσυρση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για αποκατάσταση της εικόνας που έχει δημιουργηθεί.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, επειδή αναφέρεται στην έκθεση ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια, εμείς τασσόμαστε υπέρ του παρόντος νομοσχεδίου και της κατάργησης όλων των φόρων κατανάλωσης σε όλες τις κατηγορίες των προϊόντων που έχουν αναφερθεί.

Εμείς, επειδή και το ζήτημα είναι όντως ευαίσθητο και επειδή αφορά είδη που θεωρούνται ως είδη πολυτελείας και πρέπει να στέλλονται τα σωστά κοινωνικά μηνύματα, πρέπει να επεξηγήσουμε τη δική μας θέση. Κατά τη δική μας άποψη, το δίλημμα δεν είναι μεταξύ κατάργησης ή μη κατάργησης αυτών των φόρων, γιατί το πραγματικό δίλημμα είναι μεταξύ κατάργησης ή αύξησης αυτών των τελών. Αν παραμείνουν τα τέλη ως έχουν κι επιβάλλονται με τέτοιο τρόπο που δε θα καλύπτουν τα έξοδα ελέγχου και εποπτείας, έτσι ώστε να υπολογίζεται ο σχετικός φόρος, ουσιαστικά θα πληρώνει ο φορολογούμενος, για να έρχονται αυτά τα είδη πολυτελείας. Επομένως, αυτοί που εναντιώνονται για λόγους αρχής στην επιβολή ή όχι φορολογίας σε αυτά τα είδη, ακριβώς επειδή αποτελούν είδη πολυτελείας, θα έπρεπε να εισηγηθούν να αυξηθούν τα τέλη, έτσι ώστε να καλύπτουν τα έξοδα της κυβέρνησης και των κρατικών φορέων που εξετάζουν αυτούς τους φόρους.

Από τη στιγμή που εμείς δεν επιθυμούμε την αύξηση οποιασδήποτε φορολογίας στην παρούσα φάση, δεν επιθυμούμε την αύξηση των σχετικών τελών που αφορούν αυτά τα είδη, θα επιλέξουμε την κατάργησή τους και γι' αυτό θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από μερικά χρόνια, στη διάρκεια των συζητήσεων για τη φορολογική μεταρρύθμιση, το κοινοβούλιο θέσπισε νόμο με τον οποίο έστειλε ουσιαστικά ένα μήνυμα σε ολόκληρη την κοινωνία, ότι πρόθεσή μας είναι, εκεί και όπου μπορούμε -κι αυτό είχε συμβεί και σε άλλες κατηγορίες προϊόντων, όπως ήταν οι φόροι για τα αυτοκίνητα- να κάνουμε διαφοροποίηση των ειδών μαζικής κατανάλωσης από τα είδη πολυτέλειας. Επελέγησαν ελάχιστες κατηγορίες, όπως είναι τα γουναρικά, οι χρυσοί κρουνοί, δηλαδή οι επικαλυμμένοι με χρυσό ή ασήμι, οι αναμίκτες, δηλαδή τα μίξερ των μπάνιων και άλλα εξαρτήματα, και οι πορσελάνες. Σε αυτά μπήκαν και οι απομιμήσεις τυριών σε μια προσπάθεια τότε που είχε σχέση περισσότερο με την προστασία των ντόπιων βιομηχανιών. Αυτό σήμερα δεν υφίσταται και είναι γι' αυτό το λόγο που όσον αφορά τις απομιμήσεις τυριών, που υπάρχουν και άλλοι λόγοι, υγιεινής διατροφής, εμείς θα συμφωνήσουμε.

Για λόγους αρχής και για να συνεχίσουμε ακριβώς να στέλλουμε αυτό το μήνυμα, ότι θέλουμε να φορολογήσουμε τον πλούτο, και από την ώρα που το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έχει εισηγήσει τις οποίες έχει αποστείλει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, έχει γνωστοποιήσει στην κοινωνία και υιοθετήθηκαν αρκετές από αυτές τις προτάσεις, όταν συζητούσαμε τα μέτρα του προγράμματος Σύγκλισης, θα ήμασταν ανακόλουθοι με τη θέση τη διαχρονική που έχουμε για τη φορολογία του πλούτου και της πολυτέλειας, αν συναινούσαμε σήμερα να καταργηθούν οι φορολογίες πάνω σε χρυσοί κρουνοί και πορσελάνες πολυτελείας. Γι' αυτό το λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστή και πάγια η οικονομική πολιτική της δικής μας παράταξης, μια πολιτική που θέλει λιγότερους φόρους. Ως εκ τούτου, πρέπει με βάση αυτή την αρχή να φανούμε και συνεπείς. Ότι έρχεται στο κοινοβούλιο για μείωση φόρων ή φόρων κατανάλωσης θα βρίσκει τη στήριξη της δικής μας παράταξης, γιατί είναι πάνω σε αυτή την οικονομική φιλοσοφία που στηρίζεται η οικονομική πολιτική μας, του κοινωνικού φιλελευθερισμού.

Την ίδια στιγμή πρέπει να παρατηρήσουμε ότι πρόκειται περί ενός ζητήματος όπου τα έσοδα του κράτους είναι μηδαμινά, υπάρχουν κάποιες κατηγορίες όπου τα έσοδα είναι έξι με οκτώ χιλιάδες λίρες για κάποια είδη και όπου τα διοικητικά έξοδα πολλές φορές είναι πολλαπλάσια των εσόδων του κράτους.

Φυσικά, κατανοούμε την ευαισθησία που υπάρχει για κάποια είδη που παρουσιάζονται ως είδη πολυτελείας. Είναι εδώ που θα κριθεί η κυβέρνηση, γιατί εμείς αναμένουμε, από τη στιγμή που φέρνει νομοσχέδια για κατάργηση των φόρων

κατανάλωσης πάνω στις γούνες, ότι τις προσεχείς βδομάδες θα έρθει και κυβερνητικό νομοσχέδιο για μείωση του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης, παραδείγματος χάριν, για να στείλει το μήνυμα ότι η κυβέρνηση δεν κάνει διακρίσεις. Και φυσικά πάντα είναι η θέση μας πως εμείς θα υπερψηφίσουμε το οποιοδήποτε νομοσχέδιο προνοεί μειώσεις φόρων ή στους φόρους κατανάλωσης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Περδικής, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Φυσικά, η κατάργηση των φόρων κατανάλωσης νομοτελειακά οδηγεί στην αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας κι αυτό μπορεί να είναι φυσικά ένα φιλελεύθερο μέτρο αλλά όχι φιλολαϊκό- νομοτελειακά.

Πέραν τούτου, θέλω να πω ότι υποστηρίζω την τοποθέτηση ότι θα πρέπει αυτή η κυβέρνηση, αλλά κι αυτή η Βουλή, ενόψει δύσκολων καιρών, να στείλουν ένα μήνυμα συγκράτησης άσκοπων εξόδων. Και, όταν μιλάμε για τα συγκεκριμένα προϊόντα, δε μιλάμε για προϊόντα ευρείας κατανάλωσης, μιλάμε για προϊόντα τα οποία αφορούν μια μικρή κατηγορία πολιτών καταναλωτών και μάλιστα, σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχε μπροστά της η επιτροπή, μιλάμε για ελάχιστους επαγγελματίες τουλάχιστον όσον αφορά τις γούνες. Κι αν έχετε δει τις επιστολές τους, μιλούν για θέματα που αφορούν την επανεξαγωγή ή την πώληση σε ξένους αυτών των προϊόντων. Μιλάμε για προϊόντα, τουλάχιστον όσον αφορά τις γούνες, που δεν παράγονται στην Κύπρο, εισάγονται στην Κύπρο, και το ενδιαφέρον τους είναι πώς θα μπορούν να τα πωλούν σε ξένους, για να φύγουν στο εξωτερικό. Μιλάμε για ένα προϊόν το οποίο τελικά δεν αφορά την Κύπρο, δε μας απασχολεί, άρα η σημασία που δίνεται από κάποιες πλευρές είναι η “μηνυματική” σημασία, τι μηνύματα στέλλουμε ως Βουλή, τι μηνύματα στέλλουμε ως κυβέρνηση.

Έχουμε ερευνήσει το θέμα. Δεν τεκμηριώνεται ότι τα διοικητικά έξοδα είναι περισσότερα από τα κέρδη. Σας το λέω εντίμως, διότι έχω απευθυνθεί στο Τμήμα Τελωνείων. Τεκμηριώνεται το πρώτο σκέλος, που λέει ότι τα έσοδα από αυτή τη φορολογία είναι μηδαμινά -δε μιλάμε για υπέρογκα ποσά- αλλά δεν τεκμηριώνεται πουθενά, δεν υπάρχει οποιαδήποτε τεκμηρίωση ότι πληρώνουμε περισσότερα, για να ελέγξουμε τους φόρους για τις γούνες από ό,τι παίρνουμε. Άρα η Βουλή σήμερα πρέπει, πιστεύω, να επιλέξει πώς θα τοποθετηθεί πολιτικά. Θα στείλει ένα μήνυμα ότι κι εμείς, όπως και οι πολίτες, συγκρατούμε τα άσκοπα έξοδα και καταπολεμούμε την εκδήλωση πολυτέλειας σε εποχές που θα είναι δύσκολες, πιστέψτε με; Ήδη τα τελευταία γεγονότα που έχουμε φέρει στη δημοσιότητα για την ανάγκη πραγματικά σκληρών μέτρων στον τομέα της λιτότητας και της συγκράτησης της ενέργειας -τα ξέρουμε ήδη όλοι- θα είναι φοβερά σαρωτικά για την κυπριακή οικονομία και τους πολίτες. Στέλλουμε λοιπόν μήνυμα συγκράτησης των άσκοπων εξόδων, εξοικονόμησης, ή μήνυμα πολυτέλειας κι ότι επιδοτούμε και προωθούμε την πολυτέλεια και τη σπατάλη; Το ερώτημα είναι μπροστά μας. Εγώ υποστηρίζω ότι θα πρέπει να μην εγκρίνουμε το συγκεκριμένο μέρος του νόμου που έχουμε μπροστά μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου και μετά ο κ. Σιζόπουλος.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πιστεύω ότι αυτό το ζήτημα δεν είναι θέμα κερδοζημιών στα ταμεία του κράτους, είναι θέμα καθαρά πολιτικής φιλοσοφίας. Η κυβέρνηση των συγκυβερνώντων ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ και ΔΗΚΟ, φιλολαϊκή, όπως αποκλήθηκε ευφυώς, η ίδια κυβέρνηση που για τέσσερα χρόνια καλεί το λαό σε σκληρή λιτότητα και επιβάλλει λαϊκούς φόρους, κατέθεσε νομοσχέδιο για κατάργηση φόρων πολυτελείας. Οι έμμεσοι φόροι, που αφορούν κι αυτούς τους φόρους, παραλήφθηκαν από την τότε "φορομπηχτική", όπως την αποκαλούσαν, κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη κι ανέρχονταν σε £700 εκατομμύρια. Κι αυτοί κατόρθωσαν να φορτώσουν στους πολίτες £1.400.000.000 περισσότερους έμμεσους φόρους από ό,τι πλήρωναν οι πολίτες επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη. Χίλιες λίρες κάθε άτομο καθεχρονικά πληρώνει το τίμημα της παρούσας διακυβέρνησης μόνο σε επίπεδο φόρων. Από αυτό το £1.400.000.000 στις πλάτες του λαού το μόνο που βρήκε η παρούσα κυβέρνηση, η φιλολαϊκή, κατά τα άλλα, όπως επαγγελλόταν, να καταργήσει είναι τους φόρους πολυτελείας. Και είναι η ίδια κυβέρνηση, που, ενώ διάγει τη δύση της διακυβέρνησής της, η οποία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι η μόνη κυβέρνηση που, ενώ διάγει το πέρας της παρούσας φοροεπιβαρυντικής διακυβέρνησής της και η οποία δεν έφερε καμιά κατάργηση φόρου που αφορά τα πλατιά λαϊκά στρώματα, επέλεξε τους συγκεκριμένους φόρους πολυτελείας. Θα νομιμοποιείτο αυτή η κυβέρνηση να καταθέσει ανάλογη πρόταση και να δικαιολογήσει εαυτόν, αν από £1.400.000.000 φόρους, εκτός από αυτούς τους μερικούς φόρους πολυτελείας, έβρισκε και κάποιους άλλους φόρους που αφορούσαν τον κατά τα άλλα δεινοπαθούντα από τις ρητορείες και τις φιλολαϊκές κορώνες κυπριακό λαό.

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι το ατυχές δεν είναι ότι αυτή η κυβέρνηση φέρει τη σφραγίδα μιας πολιτικής χωρίς κοινωνική ευαισθησία και χωρίς ελαφρύνσεις στους πολίτες. Το ατυχές είναι ότι και κόμματα που φέρουν τη σφραγίδα ότι αγωνίζονται για τα λαϊκά συμφέροντα στηρίζουν αυτή την κυβέρνηση και πιστεύω ότι θα κάμουν δεύτερες σκέψεις με τις πολιτικές που εφαρμόζουν μέχρι σήμερα.

Άρα, ενώπιόν μας έχουμε ένα νομοσχέδιο με καθαρά πολιτικά μηνύματα. Δεν είναι θέμα πόσα παίρνει το κράτος και πόσα δίνει. Το ζητούμενο είναι τι πολιτική φιλοσοφία έχεις, και μάλιστα όταν έρχεσαι στην εξουσία επαγγελλόμενος ότι θα φορολογήσεις τον πλούτο, την πολυτέλεια, την υπεραξία, θα φορολογήσεις τους έχοντες και κατέχοντες, για να πάρουν αυτοί που δεν έχουν. Και το μόνο που πράττεις είναι να νοιάζεσαι γι' αυτούς που τάχατες θα πολεμούσες και το μόνο που συμβαίνει στην πραγματικότητα είναι ότι οι μόνοι που δε διαμαρτύρονται είναι αυτοί που έχουν τον πλούτο και οι μόνοι που διαμαρτύρονται και φορτώνονται τα παθήματα της παρούσας κυβέρνησης είναι οι απλοί πολίτες. Είναι για να διερωτάται κάποιος πραγματικά κατά πόσο κάποιοι έχουν το ανάστημα να βλέπουν το λαό στα μάτια και

να μιλούν περί φιλολαϊκών πολιτικών!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω μια διευκρίνιση, κύριοι συνάδελφοι. Από ό,τι άκουσα από τον αναπληρωτή πρόεδρο, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει υπέρ του νομοσχεδίου. Ακούγοντας τον αντιπρόεδρο, κατάλαβα ότι άλλαξε στάση ο Δημοκρατικός Συναγερμός!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δεν άλλαξε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν άλλαξε, κύριε Νεοφύτου; Επειδή ο ένας είπε το αντίθετο από ό,τι είπε ο άλλος!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όχι. Απλώς κακίζουμε τη στάση κάποιων πολιτικών δυνάμεων, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, λέω τι άκουσα από το προεδρείο, γιατί θα καθοδηγήσω και την ψήφιση στο τέλος, για να ξέρω τι γίνεται.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εγώ νόμιζα ότι θα δικαιολογούσατε τη στάση των υπουργών του ΑΚΕΛ, που ψήφισαν υπέρ αυτού του νομοσχεδίου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, τούτα τα είπαμε στους προϋπολογισμούς, τα επαναλαμβάνουμε και τώρα, να δούμε πόσες φορές θα τα ακούσουμε!

Λοιπόν, κύριε Σιζόπουλε, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς θα πρέπει να δηλώσω ότι σε μια συζήτηση στο κοινοβούλιο χρειάζεται να είμαστε αντικειμενικοί και θα πρέπει να παραδεχτούμε με ευθύτητα ότι τα τελευταία χρόνια υπήρξε μια σημαντική βελτίωση των δημοσιονομικών δεικτών χωρίς την επιβολή μέτρων λιτότητας. Αυτό νομίζω είναι κάτι το οποίο ο καθένας μπορεί να το κατανοήσει. Μάλιστα η βελτίωση ήταν σημαντική από την άποψη ότι αυτή τη στιγμή η Κύπρος έχει εξέλθει από τη δημοσιονομική επιτήρηση, ευρίσκεται ενταγμένη στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II και ατενίζει την προοπτική την 1^η Ιανουαρίου 2008 να ενταχθεί στην Ευρωζώνη χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα. Μάλιστα, θα πρέπει να τονιστεί ότι σε αυτό το χρονικό διάστημα η κυπριακή λίρα ανατιμήθηκε κατά 2% έναντι του ευρώ, πράξη η οποία είναι ιδιαίτερα σημαντική και η οποία δε θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να διαφεύγει την προσοχή μας.

Απ' εκεί και πέρα, όσον αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο σήμερα συζητούμε, γιατί θα πρέπει να δικαιολογήσουμε τη δική μας τη θέση ή τη δική μου, εν πάση περιπτώσει, θέση, τα επίμαχα σημεία ήσαν δύο: το ένα είναι το θέμα των πορσελάνων και των κρουνών και των αναμικτήρων και το δεύτερο είναι το θέμα των

γουνοδερμάτων.

Αναφορικά με το πρώτο, παρά το γεγονός ότι είμαστε επιφυλακτικοί στο εάν και κατά πόσο θα έπρεπε να είχε καταργηθεί ο φόρος πολυτελείας σε αυτό το είδος, εμείς σεβαστήκαμε την άποψη και τη θέση της κυβέρνησης ότι ακριβώς τα έσοδα θα ήταν ελάχιστα και ότι, απ' εκεί και πέρα, μπροστά σε αυτή την κατάσταση δεν υπήρχε οποιοσδήποτε λόγος να υπάρχει μια διαφορετική πολιτική σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το συγκεκριμένο ζήτημα.

Το δεύτερο ζήτημα αφορά τα γουνοδέρματα. Εδώ θα πρέπει να καταθέσουμε ότι κυρίως σε αυτό τον τομέα όσοι δραστηριοποιούνται δραστηριοποιούνται κυρίως για πώληση αυτών των ειδών σε αλλοδαπούς, είτε προέρχονται από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε κυρίως από τη Ρωσία και άλλες τέτοιες χώρες. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι ακριβώς αυτή η δυσμενής διάκριση που υπάρχει στην Κύπρο σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς το φόρο κατανάλωσης που υπάρχει έχει δημιουργήσει προϋποθέσεις, ώστε περίπου είκοσι, αν δεν κάνω λάθος τον αριθμό, εταιρείες ή μικροβιοτεχνίες οι οποίες δραστηριοποιούνταν σε αυτό τον τομέα να έχουν σήμερα αποχωρήσει από την Κύπρο, να έχουν εγκατασταθεί στο Ντουμπάι και εκεί πια να επιχειρούν το Ντουμπάι να εξελιχθεί ίσως σε κέντρο πώλησης γουνοδερμάτων, με τρομακτικά οικονομικά οφέλη για τη συγκεκριμένη χώρα.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θεωρούμε ότι με αυτή την πρόταση θα υποβοηθήσουμε και θα τονώσουμε την επαγγελματική και την επιχειρηματική δραστηριότητα σε αυτό τον τομέα, με θετικά οφέλη για την κυπριακή οικονομία, οφέλη τα οποία θα προκύπτουν κυρίως μέσα από τον αυξημένο αριθμό τουριστών που θα έρχονται στην Κύπρο για την αγορά του συγκεκριμένου είδους. Ταυτόχρονα μπορούν να δημιουργήσουν και κάποιες καινούριες θέσεις εργασίας, έστω και αν αυτές είναι λίγες. Είναι όμως πάρα πολύ σημαντικό το γεγονός ότι η Κύπρος θα μπορέσει να παραμείνει στο διεθνές προσκήνιο πώλησης αυτού του συγκεκριμένου είδους.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και τάχθηκα υπέρ της ψήφισης της πρότασης, του νομοσχεδίου όπως κατατίθεται από την κυβέρνηση. Απ' εκεί και πέρα, εγώ συμφωνώ ότι θα πρέπει να υπάρξει μία συγκεκριμένη πολιτική η οποία να δίδει συγκεκριμένα πολιτικά μηνύματα, τα οποία να αφορούν τη φορολόγηση του πλούτου. Γι' αυτό ακριβώς θα πρέπει να είναι ένα από τα βασικά μέτρα στο οποίο θα πρέπει να στοχεύουμε στα πλαίσια της πολιτικής μας για την αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος, με κύριο στόχο ακριβώς την ενίσχυση των ασθενέστερων οικονομικά στρωμάτων.

Όμως πραγματικά πιστεύω ότι βρισκόμαστε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε μία σημαντική αντίφαση έργων και λόγων. Θα αναφέρω μόνο δύο παραδείγματα αυτή τη στιγμή αυτής της αντίφασης. Το πρώτο ήταν το πρόσθετο νομοθέτημα το οποίο ψηφίσαμε σχετικά με τη φορολόγηση των αυτοκινήτων, με το οποίο ουσιαστικά τι επράξαμε; Δώσαμε τη δυνατότητα μέσα από τη φορολογία που ψηφίσαμε να τυγχάνουν έκπτωσης των £12.000, των £15.000, των £18.000 τα πανάκριβα αυτοκίνητα, τα οποία γνωρίζουμε ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι θα μπορούν να τα αξιοποιήσουν, ποιοι είναι αυτοί που θα μπορούν να τα αγοράσουν. Μειώσαμε κατά £1.000 τα αυτοκίνητα από 18 μέχρι 20 άλογα, αλλά μειώσαμε κατά £12.000, £15.000 τα αυτοκίνητα από 26 άλογα και άνω. Άρα λοιπόν και εκεί δώσαμε συγκεκριμένο μήνυμα.

Και το δεύτερο μήνυμα το οποίο είχαμε δώσει πάλι από αυτή τη Βουλή, στην προηγούμενη σύνοδο, ήταν όταν καταργήσαμε το φόρο πολυτελείας ή το φόρο

κατανάλωσης στα σκάφη αναψυχής. Ε, όλοι, νομίζω, γνωρίζουμε ποιοι έχουν τα σκάφη αναψυχής. Εκεί η απώλεια του κράτους ήταν £0,5 εκατομ., σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία υπήρχαν. Θα μπορούσε να γινόταν σωστός έλεγχος στα σκάφη αναψυχής και τα έσοδα του κράτους να ήταν πολλά εκατομμύρια λίρες. Απλώς το κράτος δε θέλησε να εφαρμόσει τη μέθοδο που εφαρμόζει στην περίπτωση των αυτοκινήτων, όταν αλλάζουν μηχανή και μεταβαίνουν σε άλλο κυβισμό, στο θέμα των σκαφών αναψυχής.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θεωρούμε ότι τα μηνύματα πρέπει να στέλνονται, αλλά, αν θα τα στέλνουμε, να τα στέλνουμε καθολικά και όχι επιλεκτικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω την εντύπωση, επειδή βεβαίως, όπως όλοι γνωρίζουμε, αυτές οι συζητήσεις μεταδίδονται και τις παρακολουθούν οι πολίτες, ότι γίνεται μία συζήτηση γύρω από το συγκεκριμένο ζήτημα πάνω σε μια ιδεοληπτική βάση, πάνω σε μια βάση που οι πολίτες ούτε την έχουν ανάγκη, αλλά ούτε και την καταλαβαίνουν.

Από τη μια πλευρά, δόθηκε η ευκαιρία να εκθιασθεί η καλή φορολογική πολιτική, η συνέπεια της κυβέρνησης, ιδιαίτερα στα ζητήματα που αφορούν τα είδη πολυτελείας. Από την άλλη πλευρά, επιχειρήθηκε να συλληφθεί ανακόλουθη η κυβέρνηση για το ότι αυτούς που υποτίθεται έπρεπε να φορολογήσει έρχεται με το συγκεκριμένο νομοθέτημα να τους μειώσει τους φόρους.

Εγώ θα ξεκινήσω από το εξής: Λέχθηκαν σε αυτή την αίθουσα πάρα πολλά για μηνύματα. Μηνύματα προς ποιους; Προς τους πολίτες; Το νομοθέτημα αυτό το έφερε ο Υπουργός των Οικονομικών, ο θεματοφύλακας του δημοσίου ταμείου και ο θεματοφύλακας των χρημάτων του δημοσίου και των φόρων οι οποίοι πρόκειται να εισπραχθούν ή όσων έχουν εισπραχθεί, αυτός που δρομολογεί, δημιουργεί, αλλά και κατευθύνει την οικονομική και δημοσιονομική πολιτική και φορολογική πολιτική της κυβέρνησης. Ήρθε λοιπόν και είπε, με επιχειρήματα που διαλαμβάνονται στην έκθεση, ότι κάποιων από αυτούς τους φόρους δε συμφέρει, αν συγκρίνεις τα διοικητικά έξοδα, δηλαδή το προσωπικό και το χρόνο που θα ξοδέψεις για να τους εισπράξεις, όταν τα βάλεις και τα δύο και τα αντιπαραβάλεις, να κυνηγήσεις την εισπράξη τους, γιατί είναι τόσο μικρή η ποσότητα σε είδος που θα φορολογηθεί, που θα πληρώσεις πολλαπλάσιο διοικητικό κόστος, για να τους εισπράξεις.

Δόθηκε όμως η ευκαιρία, ενώ εγείρονται αυτά τα απολύτως λογικά ζητήματα, ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών -δε νομίζω οποιοσδήποτε από αυτή την αίθουσα να θεωρεί ότι είναι λιγότερο ευαίσθητος στην εξασφάλιση της δημοσιονομικής επάρκειας του ταμείου και ότι εμείς συλλογικά ή ατομικά είμαστε περισσότερο ευαίσθητοι, για να εξασφαλίσουμε τη δημοσιονομική επάρκεια του ταμείου του κράτους- να έρθει λοιπόν με αυτά τα επιχειρήματα σε αυτά τα ζητήματα και να προτείνει την κατάργηση των φόρων κατανάλωσης.

Ηγέρθη μέγα ζήτημα. Ακούω πάρα πολλή ώρα τη συζήτηση και νομίζω είμαι από τους τελευταίους, κύριε Πρόεδρε, αν όχι ο τελευταίος, που πραγματικά έχουν μείνει έκπληκτοι, γιατί μιλάμε για εκπομπές μηνυμάτων και αποδέκτες, ωσάν και αυτή η Βουλή -ξεχνώντας ότι πρόκειται περί κυβερνητικού νομοσχεδίου- ωσάν και αυτή η

Βουλή να είναι η κυβερνώσα Βουλή, η οποία καθορίζει τη φορολογική πολιτική του κράτους, ενώ βέβαια η πραγματικότητα -και συμφωνώ με τον προηγούμενο ομιλητή- είναι ότι όχι μόνο δεν είναι, αλλά σε κάποια ζητήματα τα οποία έβγαζαν μάτι, γιατί όσοι είναι “σκαφατόι” είναι και χλιδατοί στην πραγματικότητα, φροντίσαμε να μειώσουμε το φόρο κατανάλωσης, σε εκείνη την περίπτωση.

Και ερχόμαστε τώρα, ξεχνώντας ότι, στην περίπτωση των σερτ σαγιού ή καφέ της πορσελάνης ή ακόμα και των γουνών, αν ρωτήσετε τις γυναίκες, το γυναικείο πληθυσμό της Κυπριακής Δημοκρατίας, ολίγον τον ενδιαφέρει και θα έλεγα καθόλου δεν τον ενδιαφέρει αν το φορολογικό αυτό νομοθέτημα έχει χρώμα μπλε, κόκκινο, κίτρινο ή οποιοδήποτε άλλο ούτε βέβαια έχει σχέση με το κόμμα το οποίο ψηφίζει... Όμως θα πω κάτι ακόμα και τελειώνω. Καλά, η ιδεοληπτική αντίληψη κάποιων είναι ότι στην ευημερία έχουν συμμετοχή κάποιοι οι οποίοι εσασεί, στους αιώνες των αιώνων θα πρέπει μόνο αυτοί να έχουν συμμετοχή; Γι' αυτό κρατάμε και ψηλά τους φόρους! Μόνο γι' αυτούς που μπορούν να πληρώνουν! Και δε θα τους μειώσουμε ποτέ, ώστε να δοθεί η ευκαιρία και σε κάποιους άλλους, που δεν είχαν την ευτυχία να γεννηθούν ευημερούντες, να απολαύσουν τα αγαθά αυτά αυτής της καταναλωτικής κοινωνίας; Όσο και αν την απεχθανόμαστε και την εξοβελίζουμε πολλές φορές με αφορισμούς! Δεν μπορώ να καταλάβω, ειλικρινά! Σας λέω ειδικά για τα γουναρικά, επιφυλαττόμενοι για τη στάση και την τοποθέτηση του Κινήματος των Οικολόγων, που είναι δεδομένες για λόγους άλλους, αναφορικά με τη χρήση των γουναρικών, ότι, εάν γινόταν ένα μικρό δημοψήφισμα μεταξύ των γυναικών που μας άκουγαν, να είστε βέβαιοι ότι το 99% θα ήταν εναντίον εκείνων οι οποίοι ψηφίζουν εναντίον της κατάργησης του φόρου κατανάλωσης των γουναρικών αυτών, γιατί δεν υπάρχει δικαιολογητικός λόγος, όταν ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών έρχεται και δηλώνει ότι θα πρέπει να καταργηθεί ο φόρος κατανάλωσης.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε την κατάργηση των φόρων, όχι γιατί ανήκουμε στην ευνοημένη πλευρά των πολιτών, όχι γιατί είμαστε από αυτούς που ευημερούν και θέλουμε να ευημερούν μόνο κάποιοι και κάποιοι άλλοι να μην ευημερούν. Θεωρούμε ότι το 2007 αυτές οι ιδεοληπτικές συζητήσεις δεν έχουν ούτε θέση ούτε μέση ούτε αρχή ούτε τέλος. Ο Υπουργός Οικονομικών έφερε το νομοθέτημα. Πρόκειται περί ήσσονος, θα έλεγα εντελώς μικροσκοπικής σημασίας ζητήματα φορολογικά, αφού τα διοικητικά έξοδα δεν μπορούν να υπερκεράσουν ή να καλύψουν ή να ικανοποιήσουν, καλύτερα, το φορολογικό ποσό που θα εισπραχθεί, γιατί θα είναι μεγαλύτερα από τη φορολογία. Έτσι νομίζω ότι κάνουμε μία τρικυμία σε ένα ποτήρι νερό.

Ήμουν αναγκασμένος όμως να τα πω αυτά, γιατί πραγματικά οι ιδεοληπτικές συζητήσεις πολλές φορές είναι αυτές που μας οδηγούν σε λάθος συμπεράσματα.

Θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Κατσουρίδης.

Πάντως εγώ, αν μου επιτρέπει ο κ. Κατσουρίδης, πρέπει να σας πω ότι εσυγγύστηκα απόλυτα και πιστεύω, ναι, ότι οι γυναίκες που μας ακούν λεν ότι εν ηξέρουμε είνα που λαλούμε!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Μόνο οι γυναίκες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, επειδή επικαλούμαστε τις γυναίκες. Τώρα να πούμε πως η πλειοψηφία των γυναικών -συγγνώμη Ρίκκο μου- η πλειοψηφία των γυναικών τώρα να πούμε, άμα τη ρωτήσεις, εννά πει ότι οι γούνες την εμαράναν! Ούλλα έχουν τα και οι γούνες για όρεξη τους εμείναν, ας πούμε!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εκάμετε αναφορά στο όνομά μου, να πω ότι είμαι ο τελευταίος, είμαστε οι τελευταίοι που έχουμε προσπαθήσει να αναγάγουμε το θέμα της γούνας σε ιδεολογικό ζήτημα. Άλλοι προσπάθησαν να το αναγάγουν και γι' αυτό δώσαμε, νομίζουμε, την απάντηση που πρέπει. Τώρα, αν οι γυναίκες είναι αυτό που λέτε ή όχι, ούτε εγώ είμαι γυναίκα ούτε εσείς είστε γυναίκα, για να μιλούμε με ασφάλεια για το ζήτημα αυτό! Με όλο το σεβασμό!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω επαφή με το λαό και μιλώ με γυναίκες και ξέρω τα ενδιαφέροντα της καταπληκτικής πλειοψηφίας των γυναικών και του πληθυσμού. Αν είναι οι γούνες και οι χρυσοί κρουνοί!

Λοιπόν, αφήνω το ως εδώ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχει και άνδρες που φορούν γούνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Εντάξει, με τις υγιείς μας, είναι που να σας κάμω!

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς να πω ότι εκπλήσσει το γεγονός ότι κάποιοι συνάδελφοι λένε ότι είναι ήσυχος σημασίας, είναι μικροσκοπικής σημασίας και όμως μιλούν με το ίδιο περιήπου πάθος με το οποίο μιλούν όταν πρόκειται για το Κυπριακό.

Έπειτα, μου είναι δύσκολο να κατανοήσω πολιτικό ο οποίος θεωρεί ότι υπάρχει και η παραμικρή πολιτική πράξη που δε στέλνει μήνυμα. Κάθε πολιτική πράξη στέλνει μήνυμα και ο καθένας στέλνει τα μηνύματα που πιστεύει ως ορθά και εναπόκειται στον κόσμο να κρίνει. Δηλαδή, όταν φορολογείς κάτι που είναι ύψους μισού εκατομμυρίου, στέλνεις μήνυμα και, όταν είναι ύψους πενήντα χιλιάδων, δε στέλνεις μήνυμα; Στέλνεις. Σημασία έχει η λογική με την οποία υποστηρίζεις ή απορρίπτεις μία πρόταση.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ορισμένοι συνάδελφοι είναι καλά να θυμηθούν τη θέση που πήραν τα κόμματά τους σε διάφορα θέματα, πριν να κατακεραυνώνουν άλλους. Έχω συγχυστεί λίγο, για παράδειγμα, για το τι ψήφισε και τι ζητούσε συγκεκριμένο κόμμα σε ό,τι αφορά τη φορολογία αυτοκινήτων πολλών κυβικών. Σήμερα άκουσα διαφορετικά πράγματα.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι εγώ δεν έχω αντιληφθεί ο κ. Σαρρής να έχει οριστεί από το Θεό ως ο μοναδικός κριτής της δημοσιονομικής κατάστασης και των

κοινωνικών συμφερόντων στον τόπο μας. Αν έτσι έχουν τα πράγματα, τότε λογικά οι συνάδελφοι που υποστηρίζουν αυτή τη θέση δε θα έπρεπε ποτέ και καμία πρόταση που έχει κάμει να την καταψηφίσουν ή έστω να τηρήσουν αποχή.

Το τέταρτο που θέλω να πω είναι ότι δεν ευσταθεί το επιχείρημα ότι τα διοικητικά έξοδα είναι μεγαλύτερα από τα έσοδα· δεν ευσταθεί.

Αυτές οι επιθέσεις που έγιναν από συνάδελφο για τη φορολογική πολιτική αυτής της κυβέρνησης μας απασχόλησαν πολύ στους προϋπολογισμούς και η κάθε πλευρά τεκμηρίωσε τις θέσεις της, αλλά να μη μηδενίζουμε. Στα αυτοκίνητα σχεδόν καταργήθηκαν οι φόροι, στα μικρές ιπποδύναμης. Ορισμένες άδειες κυκλοφορίας περίπου το ίδιο. Δεν μπορεί λοιπόν να λέμε ότι «ξέρετε, μόνο φόρους βάζει αυτή η κυβέρνηση» -άστε που δεν μπήκαν φόροι- και να το τεκμηριώνουμε μάλιστα με λανθασμένα επιχειρήματα, τα επιχειρήματα περί αυτοκινήτου.

Όπως έχετε επισημάνει, κύριε Πρόεδρε, ακούσαμε δύο θέσεις από τα έδρανα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αυτό δεν εκπλήσσει κανένα νομίζω. Όπως περίπου σε όλα τα ζητήματα, υπάρχουν τουλάχιστο δύο "Συναγερμοί". Εκείνο που εκπλήσσει είναι το γεγονός ότι δεχόμαστε εμείς την επίθεση, ως ΑΚΕΛ, από συναδέλφους που, όποτε εισηγηθήκαμε τουλάχιστο τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια συγκεκριμένα μέτρα φορολόγησης του πλούτου, ήταν αρνητικοί, με τα εξής επιχειρήματα: Όταν, για παράδειγμα, προτείνουμε τη φορολόγηση των τετραγωνικών μέτρων ακίνητης ιδιοκτησίας, με βάση κλιμάκωση, η απάντηση ήταν ότι κάνουμε διακρίσεις μεταξύ των πολιτών. Όταν προτείνουμε μεγαλύτερη φορολόγηση των εταιρειών, μας λένε ότι εμποδίζουμε την ανάπτυξη. Σήμερα τι μας είπαν; Αν θα παραμείνει η φορολογία πάνω στις γούνες, τότε λογικά, αυτόματα, πρέπει να δοθεί και η μείωση στα πετρέλαια. Υποστηρίζουμε το δεύτερο και εμείς θα συνεχίσουμε τη μάχη, μέχρι που η κυβέρνηση να το κάνει, αλλά δεν κατάλαβα την αντιστοιχία. Δηλαδή, αντί πετρελαίου, τώρα θα φέρνουν γούνες για να ζεσταίνονται;

Το άλλο που θέλω να πω είναι το εξής: Λέει ο συνάδελφος απαντώντας στον Πρόεδρο της Βουλής: Οι υπουργοί του ΑΚΕΛ τι έκαναν; Ψήφισαν στην κυβέρνηση. Εγώ λέω, χάριν συζήτησης, ότι έκανε λάθος και ο υπουργός του ΑΚΕΛ, έκανε λάθος και η κυβέρνηση. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα! Ψηφίστε μαζί μας, αφού πιστεύετε σε αυτές τις θέσεις, για να το διορθώσουμε. Εδώ θα έπρεπε να οδηγούν δεύτερες σκέψεις οποιοδήποτε βουλευτή ο οποίος θέλει να βοηθήσει πραγματικά τον κόσμο.

Και το τελευταίο που θέλω να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι όλη αυτή η ιστορία που υποτίθεται πρέπει να την ψηφίσουμε, για να μη μας ξεφύγουν αυτές οι εταιρείες και να πάνε αλλού, τι εισοδήματα φέρνει στην Κυπριακή Δημοκρατία; £300.000.

Κατά συνέπεια, κανένα από τα δύο βασικά επιχειρήματα, τάχατες μεγαλύτερα τα διοικητικά έξοδα και μεγάλα έσοδα από αυτό το συγκεκριμένο εμπόριο, δεν ευσταθούν. Σαφέστατα, ο καθένας στέλνει μήνυμα πολιτικό και ιδεολογικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, δεν είχα καμιά πρόθεση να μιλήσω για το συγκεκριμένο ζήτημα, αν δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη μιλήσεις, Ζαχαρία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

...αν δεν άκουα τους συναδέλφους, αν μου επιτρέπεται να ολοκληρώσω, το φίλο μου το Λευτέρη να λέει ότι είναι η δύση αυτής της κυβέρνησης -λέω στον κ. Χριστοφόρου ότι ανακάτωσε τη δύση με την ανατολή και είναι καλά να τις ξεχωρίσει- και να παρουσιάζει περίπου, δραπτόμενος της ευκαιρίας με αυτό το νομοσχέδιο, επειδή η λέξη είναι η γούνα, και έτσι χτυπά ωραία, ότι αυτή η κυβέρνηση έχει φορομπηχτική πολιτική και ότι περίπου κατέστρεψε τους πολίτες από τις πολλές φορολογίες. Είναι καλά γνωστό τι παρέλαβε αυτή η κυβέρνηση από την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ μετά το χρηματιστήριο και όλα όσα διέπραξε στον τομέα της οικονομίας. Ένας καλόπιστος παρατηρητής καλώς γνωρίζει. Να θυμίσω και τα Προγράμματα Σύγκλισης, όταν στοχεύαμε στην Ευρωζώνη, σε ποια κατάσταση ήταν και πού ήταν αυτοί οι Δείκτες. Και αυτή η κυβέρνηση, χωρίς να επιβάλει καμία απολύτως φορολογία, έφερε την οικονομία εκεί που έπρεπε να τη φέρει επ' ωφελεία του τόπου και του λαού.

Νομίζω είναι πραγματικά άδικο ένας βουλευτής που εκλέγεται κατ' επανάληψη, με πολύχρονη εμπειρία, να ανεβαίνει στο βήμα και να λέει πράγματα τα οποία όντως δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, με διάφορες μεθοδολογίες, όπως αυτές του συνάδελφου Αβέρωφ Νεοφύτου, που έμπλεξε το πετρέλαιο με τις γούνες και το πετρέλαιο θέρμανσης. Πού γωνιάζει αυτό δεν εκατάλαβα! Η κυβέρνηση έφερε ένα νομοσχέδιο που στην Ευρώπη... Λέει «κύριε, οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες δε βάζουν νομοθεσίες». Σκέφτηκε να φέρει αυτή τη νομοθεσία. Αν δεν τη θέλετε, μην την ψηφίσετε, κύριοι, αλλά δεν μπορείτε να ανακατώνετε με τέτοιες μεθοδολογίες τα ζητήματα, για να καταλογίσετε ευθύνες σε αυτή την κυβέρνηση, που είναι όντως φιλολαϊκή και στοχεύει στο κοινό καλό.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε το λόγο ο κ. Νεοφύτου. Θα τον αφήσετε ή θα πάρετε το λόγο;

Παρακαλώ, ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε διαφωνούμε καθόλου, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Έν' για να ξεμπλέξεις τη γούνα από το πετρέλαιο, κύριε Πουργουρίδη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

Δε διαφωνούμε λοιπόν καθόλου με τον κ. Κουλία ότι αυτή η κυβέρνηση ακολουθεί φιλολαϊκή πολιτική, γι' αυτό και εμείς, όπως ανέπτυξε ο αναπληρωτής πρόεδρος τις θέσεις του κόμματος, θα ψηφίσουμε υπέρ, γιατί θεωρούμε αυτό το νομοσχέδιο σαν το πρώτο βήμα. Θα ακολουθήσουν, υποθέτουμε, και άλλα. Το

θεωρούμε όμως ότι τούτο είναι το πρώτο βήμα, για να φθάσει ο λαός να τρώει με χρυσά κουτάλια. Το επόμενο είναι να καταργήσουμε και τη φορολογία για τα χρυσά κουτάλια, για να μπορεί ο λαός να τρώει με χρυσά κουτάλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αβέρωφ, θα πάρεις το λόγο;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σεβόμενος το χρόνο, θα είμαι πάρα πάρα πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως εφάγαμε πολύ χρόνο πρέπει να σας πω.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αβέρωφ, επειδή είναι δευτερολογία... Συγγνώμη, με συγχωρείς.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ απλώς ένα σημείο να αναφέρω, για να απαντήσω στο επιχείρημα του κ. Κατσουρίδη, ότι ο κ. Ερωτοκρίτου έκανε λάθος που μίλησε για το συσχετισμό του διοικητικού κόστους με την είσπραξη των φόρων. Απλώς να πω ότι το σημείο είναι στην έκθεση, την οποία, αντιλαμβάνομαι, είδαν και οι βουλευτές του ΑΚΕΛ. Δεν είναι ισχυρισμός· είναι στην έκθεση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, δε συμφωνούμε! Δε συμφωνούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα είναι δεδομένο αυτό, δεν είναι θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι!

Η κ. Μαυρονικόλα, παρακαλώ, και ελπίζω να είναι η τελευταία.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην αφήνονται εντυπώσεις, ασφαλέστατα οι γυναίκες της Κύπρου, το 95% των γυναικών της Κύπρου δεν περιμένουν να αρθεί ο φόρος πολυτελείας στις γούνες, για να πάρουν μία γούνα. Είναι κοινώς γνωστό, τοις πάσι ότι σε αυτή την κοινωνία οι γυναίκες της Κύπρου διεκδικούν πολύ περισσότερα

πράγματα, μέχρι να φτάσουν στο σημείο να αγωνιούν να ακούσουν από τους δέκτες των τηλεοράσεων τους αν έχει καταργηθεί ο φόρος για τις γούνες, για να αγοράσουν και τη γούνα τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, θα δευτερολογήσει ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο μικρά σχόλια. Πρώτον, ενώ κάποια κόμματα που ανήκουν στη συγκυβέρνηση έχουν και το αναφαίρετο δικαίωμα να ασκούν κριτική στην ίδια την κυβέρνηση και να καταψηφίζουν κυβερνητικά νομοσχέδια, ενοχλούνται κάποιοι συνάδελφοι, γιατί κάποιοι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού κάνουν κριτική.

Δεύτερον, αναφέρθηκε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ γενικότερα στην οικονομική φιλοσοφία. Χαιρόμαστε το άνοιγμα αυτής της συζήτησης, γιατί είναι ξεκάθαρο πλέον στο λαό ότι υπάρχουν δύο διαφορετικές οικονομικές φιλοσοφίες. Η μια είναι η οικονομική φιλοσοφία του ΑΚΕΛ, που θέλει περισσότερους φόρους. Και όταν μιλούμε για εταιρικό φόρο, μιλούμε για εκατόν εβδομήντα χιλιάδες εταιρείες, εκατόν εβδομήντα χιλιάδες νοικοκυριά και δεν αναφερόμαστε σε πέντε δέκα μεγάλες εταιρείες. Αν θέλετε, κάντε πρόταση νόμου να αυξήσετε τους φόρους. Εμάς η πολιτική μας είναι ότι λιγότεροι φόροι δημιουργούν μεγαλύτερη ανάπτυξη και σίγουρα καλύτερη ευημερία, περισσότερα έσοδα στο κράτος, για να κάνει περισσότερη κοινωνική πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

(Γελώντας)

Πείτε μας πώς εννοείτε εσείς τη φορομπηχτική πολιτική του ΑΚΕΛ επιτέλους!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, επειδή μετέφρασε μόνος του ο κ. Νεοφύτου ποια είναι η φιλοσοφία του ΑΚΕΛ, να τον διορθώσω στους αριθμούς. Εξήντα επτά χιλιάδες είναι οι εταιρείες. Πρώτη φορά έχω ακούσει εκπρόσωπο, ακόμα και των πιο νεοσυντηρητικών τάξεων, να ταυτίζει τις εταιρείες με το λαό. Είναι καινοτομία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Πρέπει να του αναγνωριστεί και από το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα! Τρίτον, στη θέση της φορολόγησης όμως των εταιρειών, η παράταξή σας ανά την Ευρώπη, στην οποία ανήκετε και οργανικά, ανακάλυψε το φόρο προστιθέμενης αξίας, που όντως είναι σαρωτικός για το λαό. Εκεί δεν είχατε ποτέ πρόβλημα και να αυξάνετε και να εφαρμόζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω φτάνει. Πρέπει να γίνει ξεκάθαρο το τι ψηφίζουν ποιοι, πριν προχωρήσουμε. Μέρος, μέρος, λέει το ΑΚΕΛ, θα το ψηφίσει. Να ξεχωρίσουμε αυτό το μέρος, να γίνει δεύτερη ανάγνωση, να γίνει τρίτη ανάγνωση, αλλά να ξεχωρίσουμε αυτό το μέρος, να δούμε τα ισοζύγια, να δούμε τι ψηφίζει ποιος.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Γ΄ του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευαγόρου, τι ψηφίζετε εσείς;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τι δεν ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ή τι δεν ψηφίζετε, ναι. Για να ψηφίσει η Βουλή, να γραφτεί και στα πρακτικά το αποτέλεσμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να διαβαστεί η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι τροπολογία, κύριε συνάδελφε. Μέρος, λέει, ψηφίζει...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ψηφίζουμε μόνο μέρος, το οποίο είναι οι απομιμήσεις τυριών, κωδικός 19012106, κλάση 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μόνο τα τυριά ψηφίζετε δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, εκείνα που θέλει ο καθένας θα τα ψηφίσει.

Άρα τα υπόλοιπα το ΑΚΕΛ τα καταψηφίζει.

Και ερωτώ τώρα για το νόμο ως τέτοιο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εγώ καταψηφίζω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη. Ναι, και ο κ. Περδίκης, σωστό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή θα βάλετε το νομοσχέδιο σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

ΑΚΕΛ και Οικολόγοι. Με συγχωρείς, Γιώργο, εντάξει.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Και μια αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά. Για το σύνολο τώρα.

Να γίνει τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο, με βάση αυτή την τοποθέτηση και αυτούς τους αριθμούς.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σωκράτης Χάσικος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς

σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 23 Νοεμβρίου μέχρι 14 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τον περί Δικηγόρων Νόμο, είναι η τροποποίηση των περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμών, ώστε, πρώτον, να καταργηθούν ορισμένες διατάξεις αυτών οι οποίες δε συνάδουν πλέον με τις υφιστάμενες νομικές ρυθμίσεις που αφορούν τους νομικούς λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας, δεύτερον, να διατυπωθούν ορθότερα και σαφέστερα ορισμένες διατάξεις αυτών και, τρίτον, να υιοθετηθούν οι εισηγήσεις σχετικής αναλογιστικής μελέτης με τις οποίες επιδιώκεται η διασφάλιση της βιωσιμότητας του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, καθώς και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, η ανάγκη για τις προτεινόμενες τροποποιήσεις που αφορούν τη βιωσιμότητα του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων προέκυψε μετά τη σχετική αναλογιστική μελέτη. Οι εν λόγω τροποποιήσεις αποσκοπούν κυρίως στα πιο κάτω:

1. Στη σύντμηση της χρονικής περιόδου στην οποία το διοικητικό συμβούλιο του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων μπορεί να εξασφαλίσει αναλογιστική μελέτη αναφορικά με τη βιωσιμότητα του ταμείου από επτά σε τρία έτη ή και ενωρίτερα, αν αυτό κριθεί αναγκαίο από το συμβούλιο.
2. Στη διαφοροποίηση των προϋποθέσεων υπό τις οποίες δύναται να χορηγηθεί σύνταξη σε εισφορέα του ταμείου και συγκεκριμένα στην αύξηση τόσο του ορίου ηλικίας συνταξιοδότησης όσο και των απαιτούμενων ετών άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος.
3. Στην αύξηση των εισφορών που καταβάλλονται στο ταμείο και συγκεκριμένα στην αύξηση από £25 σε £30 της εισφοράς για την εγγραφή κάθε δικηγόρου στο Μητρώο Δικηγόρων και από £10 σε £20 της μηνιαίας εισφοράς στο ταμείο.
4. Στην εξασφάλιση πόρων για την καταβολή του εφάπαξ ποσού σε δικαιούχους με τη δημιουργία ειδικού λογαριασμού του ταμείου, "Λογαριασμός Εφάπαξ", τα έσοδα του οποίου θα προέρχονται από ειδικό ένσημο αξίας £1, που θα επικολλάται από τους εισφορείς, σύμφωνα με τους σχετικούς κανονισμούς, για τα δικηγορικήματα.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό συζήτηση κανονισμών και ύστερα από τη μελέτη των συμπερασμάτων και των εισηγήσεων που περιέχονται στη σχετική αναλογιστική μελέτη, η επιτροπή ζήτησε και πήρε διευκρινίσεις αναφορικά με το σκεπτικό της μη υιοθέτησης όλων των εισηγήσεων του Αναλογιστή και ιδιαίτερα της εισήγησης για κατάργηση του εφάπαξ ποσού που καταβάλλεται σε δικηγόρο ο οποίος αποσύρεται από το επάγγελμα και δικαιούται συνταξιοδότηση.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω διευκρινίσεις του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στηρίζονται όλες σε σχετική εισήγηση ή συνδυασμό εισηγήσεων του Αναλογιστή και στοχεύουν στη διασφάλιση της βιωσιμότητας του ταμείου. Σε επόμενο στάδιο και δεδομένου ότι θα επιτευχθεί ο πιο πάνω στόχος θα επιδιωχθεί οι παροχές του ταμείου προς τους δικαιούχους να καταστούν δικαιότερες.

Αναφορικά με τη μη υιοθέτηση της εισήγησης για κατάργηση του εφάπαξ

ποσού που καταβάλλεται σε δικηγόρο, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος σε γραπτή επιστολή του επισημαίνει τις πιο κάτω θέσεις, οι οποίες εγκρίθηκαν ομόφωνα σε γενική συνέλευση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου:

1. Το εφάπαξ ποσό αποτελεί δικαίωμα των δικηγόρων και η κατάργησή του θα θεωρηθεί δυσμενής διάκριση για τους δικηγόρους που δε θα το επωφεληθούν.
2. Εάν καταργηθεί το εφάπαξ, θα δοθεί κίνητρο για μαζική απόσυρση δικηγόρων από το επάγγελμα, η οποία θα επηρεάσει δυσμενώς τη βιωσιμότητα του ταμείου.
3. Η καταβολή του εφάπαξ από το ξεχωριστό ταμείο, όπως προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς, δε θα επηρεάζει τη βιωσιμότητα του Ταμείου Συντάξεων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη ρύθμισης της παροχής μειωμένης σύνταξης, στην περίπτωση πρόωρης αφυπηρέτησης δικηγόρου που συμπληρώνει μεν τριάντα πέντε χρόνια άσκησης του επαγγέλματος και το εξηκοστό έτος της ηλικίας του, αλλά όχι το εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του, όπως προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος υπέβαλε στην επιτροπή τη σχετική εισήγηση του Αναλογιστή, η οποία υιοθετήθηκε από την επιτροπή. Σύμφωνα με την εισήγηση αυτή, σε περίπτωση που δικηγόρος συμπληρώνει το εξηκοστό έτος της ηλικίας του και τριάντα πέντε έτη άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος, θα δικαιούται σύνταξη, η οποία θα είναι μειωμένη κατά 6% για κάθε χρόνο που υπολείπεται μέχρι τη συμπλήρωση του εξηκοστού πέμπτου έτους της ηλικίας του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και, αφού διαμόρφωσε το κείμενό τους, ώστε να συμπεριληφθεί σε αυτούς η πιο πάνω ρύθμιση που αφορά την περίπτωση πρόωρης αφυπηρέτησης, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί τελικά έχουν διαμορφωθεί από αυτήν.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Θα ρωτήσω ποιοι θέλουν να μιλήσουν, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα αυτό αφορά το επικουρικό Ταμείο Σύνταξης των Δικηγόρων. Είναι θέση μας ότι αυτό το Ταμείο Συντάξεως είναι το μοναδικό επαγγελματικό ταμείο που ρυθμίζεται από κανονισμούς της Βουλής. Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς θα εισηγηθούμε σήμερα να είναι η τελευταία φορά που το κοινοβούλιο καλείται να συζητήσει και να εγκρίνει κανονισμούς για ένα ιδιωτικό επαγγελματικό ταμείο. Αμέσως μετά τη συζήτηση στην ολομέλεια θα φέρουμε στην επιτροπή Νομικών πρόταση τέτοια, ώστε αυτή η αρμοδιότητα που έχει η Βουλή να καταργηθεί και η αρμοδιότητα να μεταφερθεί σε εκείνους που έχουν και την ευθύνη και τα δικαιώματα και τα ωφελήματα -δηλαδή στο επάγγελμα και στους επαγγελματίες δικηγόρους- να αποφασίζουν τα του ταμείου τους.

Πέραν της βασικής μας αυτής θέσης, έχουμε δηλώσει ότι θα τοποθετηθούμε θετικά στους κανονισμούς. Αυτό δε σημαίνει ότι για μας όλα είναι ρόδινα σε ό,τι εμφανίστηκε μέσα από τις αναλογιστικές μελέτες, που για πρώτη φορά έχουν γίνει από το Ταμείο Συντάξεως των Δικηγόρων. Ήταν έντονη η δική μας παρότρυνση, εδώ και πολλά χρόνια, να γίνει αναλογιστική μελέτη για το πού πάει αυτό το ταμείο. Δυστυχώς, από τους διοικούντες του ταμείου, από εκείνους που διαχειρίζονταν τα χρήματα του ταμείου δε γινόταν η σωστή δουλειά και η σωστή μελέτη, για να ξέρουν πώς σωστά θα πρέπει να προχωρήσουν, ούτως ώστε αυτό το ταμείο να έχει μέλλον και να μπορεί να αποδώσει εκείνα που ο σκοπός του ταμείου είναι, να συμπληρώνει μία σύνταξη σε αυτούς τους επαγγελματίες.

Όταν έγινε αυτή η αναλογιστική μελέτη -κατατέθηκε μόλις πρόσφατα στη Βουλή- χωρίς να δίνεται πολύς χρόνος για να συζητηθεί εις βάθος, είχαμε διαπιστώσει ότι το ταμείο, παρά το ονομαστικό αποθεματικό που έχει σήμερα, της τάξεως περίπου των £5 εκατομ., εμφάνιζε έλλειμμα £42,2 εκατομ. και, εάν συνεχιζόταν αυτή η πολιτική που εφαρμοζόταν μέχρι σήμερα, κινδύνευε να αυτοδιαλυθεί και όλες οι καταθέσεις που έχουν γίνει για δεκαετίες τώρα σε αυτό το ταμείο θα εξανεμιζόντο και εκείνοι που θα έβγαιναν στη σύνταξη θα έχαναν αυτό που ανέμεναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διευκρινίστε, κύριε συνάδελφε. Δηλαδή, αυτή τη στιγμή το ταμείο έχει έλλειμμα £42 εκατομ.;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στατιστικά, κύριε Πρόεδρε, και με βάση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλούμε με βάση τη στατιστική μελέτη για το μέλλον. Θα παρουσιάσει τέτοιο...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ακριβώς, αυτό είπα και εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αναλογιστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είπατε αυτό, κύριε συνάδελφε, και πρέπει να το διευκρινίσετε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είπα ότι, παρά το ότι σήμερα εμφανίζει αποθεματικό £5 με £6 εκατομ., η μελέτη δείχνει προοπτικά -σωστά συμπληρώνετε- έλλειμμα των £42,2 εκατομ., γεγονός το οποίο οδηγεί στο συμπέρασμα ότι σε τρία χρόνια από σήμερα θα αρχίσουν οι συντάξεις να κατεβαίνουν και σε δέκα χρόνια μετά δε θα μπορεί αυτό το ταμείο να δίνει συντάξεις.

Συνεπώς, εμείς θα εγκρίνουμε τις εισηγήσεις που έρχονται ως εισηγήσεις των ειδικών, των Αναλογιστών, γιατί έγιναν αποδεκτές ομόφωνα και από τη γενική συνέλευση των ενδιαφερομένων, που είναι οι δικηγόροι. Όμως είναι γνωστή η θέση μας για την αύξηση των ορίων αφυπηρέτησης. Και εδώ επιδιώκεται αύξηση από τα εξήντα στα εξήντα πέντε, επιδιώκεται αύξηση από τα τριάντα πέντε στα σαράντα και όλα αυτά είναι ζητήματα τα οποία εγκρίνουμε, γιατί είναι οι εισηγήσεις των ειδικών και είναι αποδεκτές από τους αποδέκτες.

Με αυτά τα λίγα λόγια θα ήθελα να καλέσω το Ταμείο Συντάξεως των Δικηγόρων, τη διοίκηση, αυτούς που διαχειρίζονται αυτό το ταμείο στο μέλλον να είναι πολύ πιο μελετημένοι, όχι όπως στο παρελθόν, έτσι που να διασφαλίσουν τους συναδέλφους τους, αν πράγματι αυτό είναι που επιθυμούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Δεκεμβρίου 2006 και 15 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Το

Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους £710.000 και η διάθεσή του για τους ειδικότερους σκοπούς που αναφέρονται στο σχετικό νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, το ζητούμενο πρόσθετο ποσό δαπανών αναλύεται ως ακολούθως:

1. Ποσό £265.000 για την κάλυψη:
 - α. £240.000 για την παραχώρηση αναδρομικά, από την 1^η Ιανουαρίου 2006, μισθολογικών αυξήσεων ύψους 2% στους υπαλλήλους και συνταξιούχους της Αρχής επί των βασικών μισθών της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2005 με ελάχιστο ποσό αύξησης τις £4,50 το μήνα,
 - β. £25.000 για το υπόλοιπο του προϋπολογισθέντος και εγκριμένου ποσού για την παραχώρηση, από την 1^η Ιουνίου 2003, της αναδρομικής αναθεώρησης της αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία ως επακόλουθο της εφαρμογής του ενιαίου κρατικού μισθολογίου στην Αρχή, το οποίο ίσχυσε από την 1^η Ιανουαρίου 2002.
2. £350.000 για κάλυψη υπερωριακών εργασιών ως ακολούθως:
 - α. £150.000 για επιπρόσθετη υπερωριακή αποζημίωση λόγω της αυξημένης κίνησης εμπορευματοκιβωτίων, βάσει συμφωνίας με την εταιρεία MSC, για τη διεκπεραίωση της οποίας οι υπάλληλοι εργάζονται κυρίως τις απογευματινές και τις νυκτερινές ώρες για σκοπούς διασφάλισης της εικοσιτετράωρης εξυπηρέτησης που η εν λόγω εταιρεία απαιτεί. (Η υπογραφή της συμφωνίας έγινε στις 18 Μαΐου 2006.)
 - β. £170.000 για υπερωριακή εργασία και αποζημίωση του προσωπικού, λόγω της κρίσης που παρατηρήθηκε κατά τη διάρκεια του πολέμου στο Λίβανο.
 - γ. £30.000 για κάλυψη της υπερωριακής απασχόλησης των υπαλλήλων που υπηρετούσαν στις 20 Ιουνίου 2001 και έχουν ενταχθεί στο σύστημα βάρδιας βάσει αναθεωρημένης, με εφαρμογή από την 1^η Ιανουαρίου 2006, μεθόδου υπολογισμού του μέσου όρου της υπερωριακής απασχόλησης.
3. £10.000 για την κάλυψη του επιδόματος βάρδιας βάσει της αναθεωρημένης, με εφαρμογή από την 1^η Ιουνίου 2006, μεθόδου υπολογισμού του μέσου όρου της υπερωριακής απασχόλησης των υπαλλήλων που υπηρετούσαν στις 20 Ιουνίου 2001 και έχουν ενταχθεί στο σύστημα βάρδιας.
4. £2.000 για την κάλυψη του αυξημένου κόστους τηλεφωνημάτων, τηλεγραφημάτων, τέλεξ και ταχυδρομικών τελών, λόγω των έκτακτων συνθηκών που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια του πολέμου στο Λίβανο.
5. £22.000 για την κάλυψη του αυξημένου κόστους για φωτισμό και θέρμανση, λόγω των έκτακτων συνθηκών που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια του πολέμου στο Λίβανο.
6. £50.000 για την κάλυψη του αυξημένου κόστους για λιμενικό μηχανικό

εξοπλισμό, λόγω των έκτακτων συνθηκών που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια του πολέμου στο Λίβανο.

7. £11.000 για την κάλυψη του αυξημένου κόστους για καθαρισμό και συντήρηση των περιοχών των λιμανιών, λόγω των έκτακτων συνθηκών που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια του πολέμου στο Λίβανο.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν επεξηγήσεις κατά πόσο το αυξημένο κόστος για όλες τις πιο πάνω αναφερόμενες υπηρεσίες και ανάγκες, που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια του πρόσφατου πολέμου στο Λίβανο, θα καταβληθεί αρχικά από την Αρχή, αλλά θα καλυφθεί τελικά από την κυβέρνηση. Όπως αναφέρθηκε σχετικά, η Αρχή Λιμένων Κύπρου διέθεσε τις εγκαταστάσεις και υπηρεσίες της για κάλυψη των αναγκών που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια του πολέμου στο Λίβανο, αλλά ουσιαστικά δε θα πρέπει να επωμισθεί το επιπρόσθετο κόστος που δημιουργήθηκε συνεπεία των έκτακτων συνθηκών της υπό αναφορά περιόδου.

Οι αρμόδιοι της Αρχής Λιμένων Κύπρου δήλωσαν στην επιτροπή ότι η κυβέρνηση έχει την πρόθεση να αποζημιώσει την Αρχή για το επιπρόσθετο κόστος που υπέστη, λόγω των έκτακτων συνθηκών που δημιουργήθηκαν κατά την υπό αναφορά περίοδο, και ότι συναφώς έχουν σταλεί οι σχετικές καταστάσεις στο αρμόδιο υπουργείο, χωρίς όμως να έχουν ακόμη καλυφθεί οι γενόμενες δαπάνες. Συναφώς η Αρχή κατέθεσε στην επιτροπή αλληλογραφία που υπήρξε μεταξύ της Αρχής και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με επιστολή της ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά πλειοψηφία της προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετούν τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007». Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι λόγω της προώθησης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος εντός του έτους 2007, αντί εντός του 2006, όταν αυτό είχε αρχικά κατατεθεί, καθίσταται αναγκαία νομοτεχνικά η ψήφισή του υπό τη μορφή τροποποιητικού νόμου, αντί υπό τη μορφή συμπληρωματικού προϋπολογισμού, και συναφώς έχει γίνει ανάλογη διαμόρφωση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ρωτώ, διότι αναφέρεται στην έκθεση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το ότι έχουμε ένα θέμα αρχής που θέλουμε να εγείρουμε, θα ψηφίσουμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Σε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό υπάρχουν και £255.000 ως έξοδα σε μισθούς, καθαριότητα, φωτισμό, που έχουν σχέση με τη βοήθεια που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δώσει -και πολύ καλά το έχει πράξει και έχει πάρει και το δημόσιο έπαινο της Ευρωπαϊκής Ένωσης- για διευκόλυνση των προσφύγων κατά τη διάρκεια της πρόσφατης κρίσης στο Λίβανο.

Ποιο είναι το θέμα αρχής που εγείρουμε; Εάν οποιοσδήποτε άλλος ιδιώτης προσφερόταν να δώσει τις πιο πάνω υπηρεσίες προς τη φίλη χώρα του Λιβάνου, θα έπαιρνε τιμολόγηση. Η Αρχή Λιμένων είναι μεν δημόσιος οργανισμός, αλλά λειτουργεί με ένα επιχειρηματικό πλαίσιο, με βάση το οποίο, όταν προσφέρει υπηρεσίες, πληρώνεται. Άρα έπρεπε να είχε τιμολογηθεί η κυβέρνηση και να είχε πληρώσει το ποσό των £255.000, αφού είναι αυτή που έχει πιστωθεί και για τις καλές υπηρεσίες που πολύ καλά είχε δώσει κατά τη διάρκεια της κρίσης στο Λίβανο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό το οποίο θέλαμε να επισημάνουμε είναι ακριβώς ένα σημείο το οποίο προέκυψε μέσα από τη συζήτηση. Η Αρχή Λιμένων, προσφέροντας αυτή τη σημαντική βοήθεια -και όντως ο τρόπος με τον οποίο λειτουργήσε, για να εξυπηρετήσει τους πρόσφυγες από το Λίβανο, ήταν παραδειγματικός και υποδειγματικός- ενώ επιβαρύνεται η Αρχή Λιμένων με τα έξοδα της υποδοχής, στη συνέχεια, όταν οι συγκεκριμένοι πρόσφυγες αναχώρησαν από το αεροδρόμιο, διαπιστώθηκε ότι το φόρο επιβατών τον καρπώνεται σήμερα ο στρατηγικός επενδυτής. Προηγουμένως ήταν και οι δύο οργανισμοί του δημοσίου, έτσι δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα να πληρώνει ο ένας τα έξοδα και να εισπράττει ο άλλος τα έσοδα.

Ως εκ τούτου, νομίζουμε ότι θα πρέπει να προκύψει ή να υπάρξει μια ρύθμιση στο μέλλον, ώστε σε αυτή την περίπτωση να υπάρχει μετακίνηση ανάλογου ποσού, ανάλογα με το από πού θα έρχεται ο αλλοδαπός και το από πού θα αναχωρεί από την Κύπρο, ούτως ώστε να μη συμβαίνει αυτό το οποίο συνέβη πρόσφατα στην περίπτωση του Λιβάνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε, αλλά έχουμε πληροφόρηση σύμφωνα με την οποία τα ποσά της εξυπηρέτησης αυτών των ξένων σκαφών, των ξένων χωρών δεν έχουν ζητηθεί ούτε έχουν πληρωθεί από αυτές τις ξένες χώρες. Αντιλαμβάνομαι ότι κάποια στιγμή θα έρθει ξανά τέτοια εισήγηση από την πλευρά της Αρχής Λιμένων, γι' αυτό και θα πρέπει πραγματικά να διερευνηθεί κατά πόσο έχουν πληρωθεί από αυτούς που οφείλουν προς την Αρχή Λιμένων τα ποσά αυτά. Και ας μην πούμε ποιος είναι ο πιο κακοπληρωτής απ' όλους, απ' ό,τι έχω μάθει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος ζήτησε το λόγο προηγουμένως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς και εγώ, με αυτή την ευκαιρία, θα ήθελα να συγχαρώ τους λειτουργούς, τους υπαλλήλους και το συμβούλιο της Αρχής, που πραγματικά νομίζω εκείνη την περίοδο της έκρυθμης κατάστασης που αφορούσε τον πόλεμο στο Λίβανο μας έβγαλαν ασπροπρόσωπους και βοήθησαν την Κυπριακή Δημοκρατία πραγματικά να βγάλει μια πάρα πολύ καλή εικόνα, όσον αφορούσε τη διαχείριση εκείνης της κρίσης.

Τώρα, όσον αφορά το ζήτημα που ήγειρε ο κ. Νεοφύτου, πρέπει καταρχάς να εξηγήσουμε ότι υπό κανονικές συνθήκες αυτός θα ήταν συμπληρωματικός προϋπολογισμός, εάν θα ε συζητείτο και θα περνούσε αυτό το νομοσχέδιο μέσα στο 2006. Από τη στιγμή που ξεπεράσαμε τη χρονική προθεσμία του 2006 και μπήκαμε στο 2007, περνούμε σ' ένα τροποποιητικό νομοσχέδιο. Ακριβώς το πρόβλημα που εγείρεται εδώ και έχει σχέση με αυτό που ανέφερε προηγουμένως και ο κ. Περδίκης είναι το εξής: Η Αρχή Λιμένων δε χρέωνε την Κυπριακή Δημοκρατία, όταν παρείχε αυτές τις υπηρεσίες· χρέωνε ξένες υπηρεσίες, χρέωνε πλοία, χρέωνε ιδιώτες. Στο τέλος της ημέρας όμως δε ζητήθηκε να καταβληθούν αυτά τα χρήματα απ' αυτούς τους ιδιώτες. Η Κυπριακή Δημοκρατία είχε δεσμευτεί να αποζημιώσει την Αρχή Λιμένων γι' αυτά τα έξοδα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο -ίσως να είναι κάπως λογιστικό το ζήτημα- έρχεται σήμερα η κυβέρνηση με αυτό το νομοσχέδιο να καλύψει αυτές τις αποζημιώσεις που είχε επωμισθεί η Αρχή Λιμένων.

Τώρα, όσον αφορά τα έξοδα υποδοχής, ναι, υπάρχει μία διαφοροποίηση ως προς την αναχώρηση από τα αεροδρόμια, όπου χρεώνονταν αυτά τα πρόσωπα που έφευγαν από τα αεροδρόμιά μας και κατά την αναχώρησή τους. Αυτό δε γινόταν όσον αφορά τα λιμάνια μας. Ο λόγος που θα ήταν πάρα πολύ δύσκολο να επιβάλλουμε τέλη και κατά την υποδοχή και κατά την έξοδο των όποιων τρίτων πολιτών στην Κυπριακή Δημοκρατία θα ήταν ακριβώς το γεγονός ότι θέλουμε να είμαστε ανταγωνιστικοί με άλλες αγορές, με άλλους λιμενικούς προορισμούς. Αν επιβάλλαμε αυτά τα τέλη και κατά την είσοδο και κατά την έξοδο από την Κυπριακή Δημοκρατία, απλώς θα ήμασταν πάρα πολύ πιο ακριβοί από άλλους ανταγωνιστικούς λιμενικούς προορισμούς. Αντιλαμβανόμαστε όλοι τα προβλήματα που αυτό θα προκαλούσε στην κυπριακή οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χάσικος.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Απλώς μια απάντηση στον κ. Περδίκη. Τι θέλει να μας πει ο κ. Περδίκης; Ότι η Αρχή Λιμένων έπρεπε να στραφεί εναντίον των ξένων χωρών που έβαλαν τα πλοία τους, το προσωπικό τους, ολόκληρες επιχειρήσεις, θαλάσσιες και λοιπές; Δηλαδή, έπρεπε η Αρχή Λιμένων να πάει να τους πει «ξέρετε, δεν μπορείτε να προσεγγίσετε» ή «δεν μπορείτε να μπείτε στο λιμάνι, εκτός και εάν πληρώσετε» ή μήπως έπρεπε να πάει μετά... Αφού η κυβέρνηση δεν την πλήρωσε· περί αυτού ο λόγος, περί αυτού η συζήτηση. Αντί αυτά τα έξοδα να τα επωμισθεί η κυβέρνηση, διότι όφειλε η Αρχή Λιμένων να τιμολογήσει κατά κάποιο τρόπο την κυβέρνηση, έπρεπε να κυνηγούμε τα ξένα κράτη και να τους λέμε «ξέρετε, πληρώστε μας»; Εξευτελισμός!

Τέλος, είπατε στο μέλλον να είμαστε πιο προσεκτικοί. Εγώ τουλάχιστον εύχομαι να μην υπάρχει μέλλον, άλλη κρίση δηλαδή, για να αναγκαστούμε να λειτουργήσουμε διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Παράλληλα θα ήθελα να πω ότι, όταν μια χώρα προσφέρεται να δώσει διεθνή ανθρωπιστική βοήθεια και την ίδια στιγμή δέχεται και με ευχαρίστηση αποδέχεται να της απονεύμουν τα εύσημα και δημόσια, την ίδια στιγμή δεν έρχεται να στείλει και τιμολόγιο για την ανθρωπιστική βοήθεια που προσέφερε.

Το δεύτερο που θέλουμε να πούμε είναι ότι κάπου υπάρχει μία σύγχυση. Αυτό που προνοεί το νομοσχέδιο είναι η κάλυψη των υπερωριών των εργαζομένων που κλήθηκαν να εργαστούν υπερωριακά, ακριβώς για να εξυπηρετήσουν εκείνους τους ανθρώπους σε εκείνες τις δύσκολες ώρες. Πληρώθηκαν από την ίδια την Αρχή, η οποία Αρχή είναι κατά εκατόν τοις εκατόν ιδιοκτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας· η Αρχή Λιμένων Κύπρου. Πολλές φορές μιλούμε χωρίς να αντιλαμβανόμαστε τη σχέση ιδιοκτήτη και ιδιοκτησιακού καθεστώτος. Την ίδια στιγμή, ναι, θα μπορούσε η ίδια η Αρχή να ζητήσει από το κράτος ή από τον Υπουργό Οικονομικών αυτές τις υπερωρίες να της τις καταβάλει, αλλά εμείς θεωρούμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μόνο μια διόρθωση, γιατί, στην προσπάθεια να βρούμε δικαιολόγηση στα θέματα αρχών, δεν πληροφορούμε καλά το σώμα. Δηλαδή, επειδή η ΑΤΗΚ 100% ανήκει στο κράτος, το κράτος θα αρνείται να πληρώνει κάθε τέλος του μήνα τα τηλέφωνα των κυβερνητικών υπηρεσιών;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Είναι διαφορετικό· είναι ανθρωπιστική βοήθεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, συγγνώμη... Εδώ γίνεται λόγος για μια πολιτική πράξη της κυπριακής κυβέρνησης σε έκτακτη κατάσταση/περίπτωση πολέμου εδώ δίπλα μας και πήρε αυτή την απόφαση η κυβέρνηση, την οποία όλοι μας -θυμούμαι πολύ καλά- είχαμε χαιρετίσει. Το λοιπόν... Ε, είχε έξοδα αυτή η υπόθεση! Ποιος θα τα πληρώσει; Η Κυπριακή Δημοκρατία τα πληρώνει και πάλι. Νομίζω ότι έπρεπε να δώσουμε τα εύσημα στην κυβέρνηση, γιατί έκανε αυτή την πολιτική πράξη, και να προχωρήσουμε όλοι μας. Το λέω αυτό, ανεξαρτήτως της θέσης...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα το ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αυτό καταλαβαίνω, άρα, κατά τα άλλα, νομίζω είμαστε εντάξει. Λοιπόν, είμαστε ομόφωνοι, αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, τότε είχε ειπωθεί από επίσημα χείλη της Κυπριακής Δημοκρατίας, από το Υπουργείο Εξωτερικών, ότι θα ζητηθεί βοήθεια

οικονομική από την Ευρωπαϊκή Ένωση και από τις χώρες εκείνες στις οποίες αναφέρθηκε πριν ο κ. Χάσικος, που είχαν τόσο αλτρουισμό να μαζεύει η καθεμιά μόνο τους υπηκόους της και να μην παίρνει άλλους υπηκόους από το Λίβανο. Εάν θεωρεί κανείς ότι το να ζητάς από τη Γερμανία και από τη Βρετανία και από τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής αυτά που δικαιούσαι είναι κακό, αυτό είναι γενικότερη πολιτική κάποιων· δικιά μας πάντως δεν είναι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, με συγχωρείτε πάρα πολύ! Εγώ από τα πιο επίσημα χείλη τα οποία εκπροσωπούν την Κυπριακή Δημοκρατία, τα χείλη του Προέδρου της Δημοκρατίας, άκουσα ότι η κυβέρνηση αποφάσισε να μη ζητήσει ούτε ένα σεντ από κανέναν για αυτή της την ενέργεια· έτσι, για να ξεκαθαρίσουμε τι γίνεται δηλαδή! Λοιπόν, απ' εκεί και πέρα, ο καθένας έχει την άποψή του, τη λέει με παρρησία.

Λοιπόν, αντιλαμβάνομαι είμαστε ομόφωνοι.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κύριε Παπακώστα, μπορείτε να με αντικαταστήσετε, παρακαλώ;

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006». Εδώ λέει ότι όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Τι γίνεται;

Κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα ζητήσουμε αναβολή... Να δοθεί αναβολή όσον αφορά την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, γιατί θα θέλαμε να επανεξετάσουμε ένα ζήτημα που προκύπτει από το σχετικό πρόστιμο των £160.000 που έχει επιβληθεί από την Επιτροπή

Ανταγωνισμού εις βάρος της Αρχής Τηλεπικοινωνιών και θέλουμε ακριβώς να δούμε και να εξετάσουμε στην επιτροπή Οικονομικών αν υπάρχει κάποιος τρόπος να δεσμευτεί ενδεχομένως αυτό το κονδύλι.

Υπάρχει συναίνεση στο να υπάρξει αναβολή;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 9 θέμα αναβάλλεται.

Παρακαλώ, κύριε Παπακώστα.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής και ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας για το έτος 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £3.202.970 και έσοδα ύψους £2.676.900.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα κυριότερα έσοδα του Ταμείου Θήρας για το 2007 θα προέλθουν από τα τέλη για έκδοση και ανανέωση αδειών κυνηγίου και για κατοχή όπλων (£2.000.000), από τόκους και καταθέσεις του ταμείου στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου σε γραμμάτια του δημοσίου (£80.000), από διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα (£549.100) και από έσοδα που προέρχονται από την πρόληψη και καταπολέμηση της τυμβωρυχίας (£160.000).

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους του Ταμείου Θήρας ότι καταβάλλεται προσπάθεια για εξεύρεση τρόπων αύξησης των εσόδων του ταμείου, τα οποία έχουν μειωθεί τον

τελευταίο καιρό συνεπεία της μείωσης του αριθμού των κυνηγών και της μείωσης του ύψους των τελών για έκδοση αδειών κυνηγίου για κάποιες κατηγορίες κυνηγών, που στοχεύουν στο να καταστήσουν το άθλημα μη απαγορευτικό. Επίσης, δήλωσαν ότι παρατηρούνται παρανομίες, οι οποίες αριθμητικά ανέρχονται ετησίως γύρω στις πέντε χιλιάδες. Σύμφωνα επίσης με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός παρουσιάζεται για δεύτερη συνεχή χρονιά ελλειμματικός κατά £526.070, έναντι αντίστοιχου ελλείμματος ύψους £165.000 το 2006, γεγονός που οφείλεται, μεταξύ άλλων, στην αφαίρεση κάποιων αρμοδιοτήτων από το ταμείο και πιο συγκεκριμένα της αρμοδιότητας για έκδοση αδειών κατοχής σκύλων βάσει υποχρέωσης προς την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αναφορικά με άλλα θέματα που αφορούν το Ταμείο Θήρας, οι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι προωθείται η ανέγερση ιδιόκτητων κτιρίων για τις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού, η αποπεράτωση των οποίων αναμένεται μέχρι τέλους του 2007. Περαιτέρω, όσον αφορά τα κονδύλια που έχουν προβλεφθεί για την ανέγερση Μουσείου Αγρίας Ζωής (£3.000), στο παρόν στάδιο αυτά αφορούν μόνο δαπάνες για ταρίχευση ζώων.

Τέλος, ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας, σχολιάζοντας παρατηρήσεις μελών της επιτροπής αναφορικά με ενδεχόμενες επιπτώσεις του κυνηγίου επί του περιβάλλοντος, ανέφερε ότι το άθλημα αποτελεί υγιή δραστηριότητα που συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος με τη βελτίωση των βιοτόπων και της άγριας πανίδας, έργο που αναλαμβάνεται από την αρμόδια υπηρεσία. Συναφώς, ανέφερε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεχθεί επαινετικά σχόλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση λόγω της αισθητής μείωσης του παράνομου κυνηγίου προστατευόμενων αποδημητικών πουλιών (αμπελοπουλιών), η οποία έχει επιτευχθεί μετά από συντονισμένες και κοπιώδεις ενέργειες της αρμόδιας υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, η εικοσιπεντάωρη παρουσία των λειτουργών του ταμείου στην ύπαιθρο, οι οποίοι βρίσκονται σε ετοιμότητα και επεμβαίνουν, εφόσον παραστεί ανάγκη, εξυπηρετεί τα μέγιστα και διασφαλίζει την προστασία του περιβάλλοντος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, τον οποίο υποβάλλει στη Βουλή για την κατά νόμο έγκρισή του, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι η εδώ παρουσία του κ. Παντελή Χατζηγέρου και των συνεργατών του σίγουρα τον τιμά και σίγουρα αποδεικνύει και το ενδιαφέρον και του ίδιου αλλά και των συνεργατών του για τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα που έχουν σχέση με το ταμείο. Όμως αυτό δε φτάνει, γιατί όποιος δε βλέπει και δεν αναγνωρίζει την ύπαρξη προβλήματος σήμερα εθελουφλεί. Και η όποια κριτική γίνεται είναι καλόπιστη και ασφαλώς δεν αγγίζει τους λειτουργούς και αυτό το ξεκαθαρίζουμε, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις, αλλά υπάρχουν κακώς έχοντα, τα οποία είναι μέσα σε γενικότερα πλαίσια και για τα οποία κάποτε θα πρέπει να υπάρξουν, αν μη τι άλλο, κάποιες τομές ή κάποια νέα δεδομένα, τα οποία θα βελτιώσουν την όλη κατάσταση. Και επικαλούμαι και συνάδελφους κυνηγούς βουλευτές της συμπολίτευσης, οι οποίοι

φέτος είναι πλήρως απογοητευμένοι, οι οποίοι τα προηγούμενα χρόνια...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ε, οι συνάδελφοι μπορούν να σας ενημερώσουν ότι φέτος μία και μοναδική εξόρμηση έγινε και σε αυτήν... έφυγαν παπαγάλοι! Και έγινε αναδίπλωση, δεν ξαναεπισκέφθηκαν τις περιοχές όπου κυνηγούσαν τα προηγούμενα χρόνια. Σε κάποιες των περιπτώσεων μπορούμε να πούμε ότι ήταν πλήρως απογοητευτικές οι εξορμήσεις λόγω έλλειψης θηράματος, ενώ τουλάχιστο τα προηγούμενα χρόνια μπορούμε να πούμε ότι -τουλάχιστο την πρώτη και τη δεύτερη μέρα- οι κυνηγοί είχαν την ευχέρεια και την ευκαιρία να επιστρέφουν στα σπίτια τους -γιατί είναι και σπορ, και οφείλω να το πω, το κυνήγι- με υποφερτό θήραμα. Δυστυχώς, φέτος τα πράγματα είναι ξεκάθαρα απελπιστικά και σε κάποιες των επαρχιών μπορώ να πω ότι είναι πλήρως απογοητευτικά. Και είναι εδώ που θα πρέπει και το Ταμείο Θήρας, αλλά και όλοι όσοι εμπλέκονται και έχουν σχέση να δουν με ποιο τρόπο μπορούν να βελτιώσουν την κατάσταση μέσα από νέες προσεγγίσεις και νέα δεδομένα.

Γι' αυτό εμείς επισημαίνουμε ακριβώς καλόπιστα την ύπαρξη του προβλήματος, ούτως ώστε, τουλάχιστο τη νέα χρονιά, να μην έχουμε τα ίδια αποτελέσματα, τα οποία, επαναλαμβάνω, είναι πλήρως απογοητευτικά τουλάχιστο για κάποιες των επαρχιών και οφείλω να πω ότι η Πάφος φέτος είχε τα πρωτεία από την αρνητική σκοπιά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή αναφέρεται στην έκθεση, κύριε Πρόεδρε, ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, θα τοποθετηθώ πάρα πολύ σύντομα.

Όσον αφορά το Δημοκρατικό Κόμμα, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας. Είναι γεγονός ότι, όταν μιλάμε για το Ταμείο Θήρας, εννοούμε ουσιαστικά το κυνήγι, αν και θεωρητικά δεν είναι αποκλειστικά αυτό το άθλημα που αφορά το συγκεκριμένο ταμείο, αλλά, επειδή μιλάμε για ένα άθλημα που έχει παράδοση στην Κύπρο, αυτό που θα πρέπει να μας απασχολήσει ακριβώς στην εξέταση αυτού του προϋπολογισμού είναι κατά πόσο διασφαλίζονται ή διασφαλίζεται με κάποιο τρόπο η ασφάλεια του περιβάλλοντος, κατά πόσο από τα έσοδα που εισπράττει το κράτος, από τις άδειες κυνηγίου και τα υπόλοιπα, καταβάλλονται επαρκή ποσά στη διατήρηση της φυσικής ομορφιάς της Κύπρου. Και εμείς θεωρούμε ότι οι αυξήσεις που καταγράφονται σε διάφορα προγράμματα για θηράματα, οι διάφορες δαπάνες για την πανίδα, για αναρρωτήρια άγριας ζωής, για την καθαριότητα, τη βελτίωση βιοτόπων, την αγορά άγριων ζώων, αλλά και την αύξηση στους μισθούς και στις θέσεις θηροφυλάκων, δείχνουν ακριβώς ότι έχει αναβαθμιστεί το Ταμείο Θήρας και γι' αυτό ακριβώς το λόγο, επειδή θεωρούμε ότι διασφαλίζεται με κάποιο τρόπο η περιβαλλοντική πτυχή όσον αφορά τις δυσμενείς επιπτώσεις -και αν υπάρχουν- από το κυνήγι, θεωρούμε ότι μόνο θετικά μπορούμε να ψηφίσουμε σε σχέση με αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε θα πρωτολογήσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη, πάρτε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακούσαμε πραγματικά με πολλή συμπάθεια κάποιες απόψεις γύρω από την κακή κατάσταση των θηραμάτων φέτος, κύριε Πρόεδρε. Θα ρωτούσε κάποιος: «Τις πταίει;». Ποιος φταίει γι' αυτό; Το πιο σημαντικό αυτού του προϋπολογισμού που έχουμε μπροστά μας είναι ότι είναι ελλειμματικός. Και γιατί είναι ελλειμματικός; Γιατί αυτή η Βουλή δυστυχώς -στην προηγούμενη σύνοδό της- έδωσε σκληρό αγώνα, σκληρό αγώνα απέναντι στην κυβέρνηση, για να μειωθούν τα τέλη. Η κυβέρνηση έφτασε να πάει, μετά από αναπομπή και διπλή αναπομπή, στο Ανώτατο Δικαστήριο για αυτή την υπόθεση, για την υπόθεση της μείωσης των τελών, γιατί παραβίασε πραγματικά το σύνταγμα η Βουλή, κάνοντας αυτή της την ενέργεια. Άρα σήμερα, όταν κατηγορούμε κάποιους ότι δεν κάνουν καλά τη δουλειά τους -κάποιοι από εμάς- πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι δεν έδωσαν τα εργαλεία σ' αυτούς τους ανθρώπους, για να κάνουν τη δουλειά τους, γιατί αυτοί οι ίδιοι είχαν μετά μανίας επιδιώξει τη μείωση των τελών. Και μάλιστα, ορισμένοι απ' αυτούς που σήμερα κατηγορούν το Ταμείο Θήρας ότι δεν κάνει καλά τη δουλειά του ήταν οι πρωταγωνιστές σ' αυτή την προσπάθεια να μειώσουν τα έσοδα του Ταμείου Θήρας, για να πούμε τα πράγματα με τ' όνομά τους. Και αυτή τη στιγμή υπάρχει σοβαρό πρόβλημα, όχι μόνο για το Ταμείο Θήρας, αλλά και για την όλη προσπάθεια να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα για παράδειγμα των αδέσποτων σκύλων, γιατί ακριβώς έχουν μειωθεί τα τέλη.

Αν θέλετε λοιπόν να βοηθήσουμε το Ταμείο Θήρας και το Υπουργείο Εσωτερικών να εφαρμόσει τη νομοθεσία που ψηφίσαμε παλαιότερα, ας ξανασκεφτούμε λίγο το θέμα των τελών, για να έχουμε... όσοι θέλουν να έχουν και να ασκούν την ενασχόλησή τους, που κάθε άλλο από σπορ είναι, αλλά είναι μία ενασχόληση τέλος πάντων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ας είμαστε λίγο συγκαταβατικοί, με σωστό τρόπο και με σωστές διαδικασίες. Ε, δεν μπορούμε να έχουμε ομελέτα χωρίς να σπάσουμε και αυγά, δυστυχώς!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει δίκαιο ο συνάδελφος ότι ο προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός, γιατί μειώθηκαν τα τέλη, αλλά υπάρχει και η άλλη προέκταση: Δε μειώθηκε στον προϋπολογισμό αυτό ο προϋπολογισμός των εξόδων· απλώς, πάρθηκαν λεφτά από το πλεόνασμα. Άρα, αυτά που λέχθηκαν δεν μπορούν να ισχύουν.

Η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, συνεπείς σε αυτά που διακηρύξαμε από το βήμα

της Βουλής στη συζήτηση των κρατικών προϋπολογισμών. Οι ημικρατικοί οργανισμοί ή τα διάφορα ταμεία είναι επέκταση του κράτους. Και, από τη στιγμή που έχουμε τη γενική θέση ότι διαφωνούμε με τις κυβερνητικές πολιτικές, δεν μπορούμε παρά δυστυχώς να καταψηφίσουμε και τους προϋπολογισμούς των ημικρατικών οργανισμών ή των διάφορων ταμείων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας ποσού ύψους £3.202.970 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και μία αποχή τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £6.447.980 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από χορηγίες και συνεισφορές [£3.528.500 για το 2007 έναντι £3.380.000 (αναθεωρημένα) για το 2006]. Από το κονδύλι αυτό ποσό ύψους £3.480.000 αποτελεί κρατική χορηγία προς τον οργανισμό. Τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται επίσης από παραστάσεις και περιοδείες [£344.980 για το 2007 έναντι £180.000 (αναθεωρημένα) για το 2006], καθώς και από δάνεια και κυβερνητικές προκαταβολές [£2.500.000 για το 2007 έναντι £2.360.000 (αναθεωρημένα) για το 2006].

Στις δαπάνες του οργανισμού για το 2007 γίνονται προβλέψεις, μεταξύ άλλων, για τη λειτουργία σκηνών [£2.178.511 για το 2007 έναντι £2.100.000 (αναθεωρημένα) για το 2006], για θεατρική ανάπτυξη [£3.624.397 για το 2007 έναντι £1.020.000 (αναθεωρημένο) για το 2006].

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους του ΘΟΚ για διάφορα θέματα που αφορούν τη θεατρική ανάπτυξη και τη θεατρική υποδομή στην Κύπρο. Συναφώς ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού δήλωσε ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχει γίνει πρόβλεψη για αύξηση του κονδυλίου που αφορά την επιχορήγηση θεάτρων κατά £100.000 (£894.110 για το 2007 έναντι £794.110 για το 2006), με αποτέλεσμα ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός να θεωρείται ότι μπορεί να εξυπηρετήσει καλύτερα τη θεατρική ανάπτυξη στην Κύπρο. Η κατανομή της χορηγίας προς τις διάφορες θεατρικές σκηνές, σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφασης 64.614), θα γίνεται μετά από εισήγηση του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ, την οποία ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού θα υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος, αναφερόμενος πιο πάνω, αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η διαδικασία έναρξης των εργασιών για υλοποίηση της ανέγερσης του κρατικού θεάτρου στο χώρο του βορειοδυτικού τριγώνου του παλαιού ΓΣΠ στη Λευκωσία βρίσκεται σε εξέλιξη και ότι στις αρχές Απριλίου 2007 θα ζητηθούν προσφορές από εργοληπτικούς οίκους, με στόχο την έναρξη των σχετικών κατασκευαστικών έργων εντός του 2007. Το εν λόγω έργο, για το οποίο τα αρχιτεκτονικά σχέδια είναι έτοιμα προ πολλού, θα είναι υψηλών προδιαγραφών, πολυδύναμο κέντρο θεατρικής ανάπτυξης, το οποίο θα λειτουργεί επί εικοσιτετράωρου βάσεως. Για το 2007 έχει γίνει πρόνοια στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για ποσό ύψους £2,5 εκατομ. [δεσμευμένη πρόνοια (+)]. Το ολικό κόστος του έργου αυτού υπολογίζεται να ανέλθει στα £8.405.000 περίπου, εξαιρουμένου του καταβλητέου φόρου προστιθέμενης αξίας. Για την εξασφάλιση του υπόλοιπου ποσού του ολικού ποσού, σύμφωνα με τους αρμοδίους, θα προωθηθεί η σύναψη δανεισμού. Η τελική παράδοση του έργου θα γίνει, σύμφωνα με τους προγραμματισμούς και τις προβλέψεις, το έτος 2010.

Στο στάδιο της συζήτησης βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση διάφορων στοιχείων, τα οποία οι αρμόδιοι του ΘΟΚ δεσμεύτηκαν να καταθέσουν στην επιτροπή, πριν από την έγκριση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ως ακολούθως:

1. Κατάλογο στον οποίο να εμφανίζονται οι πραγματικές δαπάνες για κάθε θεατρική σκηνή που τυγχάνει επιχορήγησης και τα πραγματικά έσοδα κάθε σκηνής αντίστοιχα.
2. Κατάλογο των επιχορηγήσεων που έχουν δοθεί από το ΘΟΚ τα τελευταία πέντε χρόνια για το ελεύθερο, το ερασιτεχνικό, το σχολικό θέατρο, καθώς και για τα θέατρα των παροικιών.
3. Ενημερωτικό σημείωμα για τις ακολουθούμενες διαδικασίες σε σχέση με το υπό υλοποίηση έργο ανέγερσης κρατικού θεάτρου.

Τα πιο πάνω στοιχεία κατατέθηκαν στην επιτροπή με επιστολή ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2007.

Περαιτέρω, η επιτροπή ενημερώθηκε για την προτεινόμενη αναβάθμιση της θέσης Λογιστή στον οργανισμό (συνδυασμένες κλίμακες A9, A11, A12). Σύμφωνα με

την προτεινόμενη ρύθμιση, οι διοριζόμενοι που είναι κάτοχοι πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος θα τοποθετούνται στην αρχική βαθμίδα της κλίμακας Α11. Της ίδιας μεταχείρισης θα τυγχάνουν και υπάλληλοι που αποκτούν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή ισότιμο προσόν μετά την τοποθέτησή τους. Σύμφωνα με τους αρμοδίους, από την προτεινόμενη ρύθμιση εξυπακούεται ότι ο διορισθσόμενος στη θέση Λογιστή του οργανισμού θα πληρεί το απαιτούμενο στο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης προσόν επαγγελματικής φύσεως, δηλαδή θα κατέχει τον τίτλο επαγγελματία λογιστή και ότι, αν επιπροσθέτως κατέχει ή έχει αποκτήσει στο μεταξύ πανεπιστημιακό τίτλο, τότε θα τυγχάνει της ανάλογης μισθολογικής μεταχείρισης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τον οποίο υποβάλλει στη Βουλή για κατά νόμο έγκριση, με ταυτόχρονη τροποποίηση του τίτλου του σχετικού νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», επιφυλάσσεται για τις τελικές θέσεις όλων των μελών της κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, πρώτον, για λόγους αρχής, όπως αναφέρθηκαν από τον κ. Νεοφύτου για τον προηγούμενο προϋπολογισμό, και, δεύτερον, γιατί συμφωνούμε με την τοποθέτηση του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, μια τοποθέτηση εύστοχη που έγινε πριν λίγο καιρό, ότι υπάρχει ανομβρία στον πολιτισμό. Αυτή την τοποθέτηση ήρθε να την επιβεβαιώσει, αγαπητοί συνάδελφοι, και ο μέχρι πρότινος γενικός διευθυντής του ΘΟΚ σε συνδωρία της επιτροπής Παιδείας, που πραγματοποιήθηκε πριν δυο περίπου μήνες και αφορούσε χορηγίες του ΘΟΚ στα λεγόμενα “ελεύθερα θέατρα”. Είπε κατά λέξη ο πρώην διευθυντής του ΘΟΚ, κύριε Πρόεδρε: «Η κυβέρνηση έχει σφαγιάσει τον προϋπολογισμό του ΘΟΚ». Εμείς, όντες στην αντιπολίτευση και μη γνωρίζοντες τα όσα τεκταίνονται στην κυβέρνηση, συμφωνούμε με αυτούς που χειρίζονται τα πράγματα και στο ΘΟΚ και στην κυβέρνηση του τόπου. Γι’ αυτό, καταψηφίζουμε για αυτούς τους λόγους το συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο μια φράση. Εμείς θα υπερψηφίσουμε, γιατί και θεωρούμε ότι συντελείται έργο, αλλά και γιατί, κι αν ακόμα είναι κοινή διαπίστωση ότι υπάρχει - και υπάρχει έλλειψη στον τομέα του πολιτισμού- δε συμφωνούμε μ’ αυτή τη λογική του Συναγερμού, που την ακολουθεί σ’ όλα τα θέματα: «Επειδή υπάρχει ανομβρία, να τους κόψω εντελώς το νερό να πεθάνουν που τη δίψα!»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μιλούμε επί του θέματος του ΘΟΚ, όχι του κυνηγιού.

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι στον τομέα των θεατρικών πραγμάτων στην Κύπρο υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις. Έχει δίκαιο ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας αναφέρθηκε σε κάποια πράγματα. Είναι αλήθεια ότι προ αρκετών μηνών τέθηκε από τον Πρόεδρο του σώματος, τον κ. Χριστόφια, το ζήτημα ακριβώς ότι η κυβέρνηση πρέπει να δείξει έμπρακτα τη φροντίδα της προς τα θεατρικά πράγματα. Υπήρχε ένα θέμα κομβικό, χωρίς να θέλω να πω ότι είναι το πιο σημαντικό. Το θέμα που αφορά το κτίριο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου. Από τότε που έγινε αυτή η δήλωση μέχρι σήμερα υπήρξε μία εξέλιξη, η οποία καταγράφεται μέσα στον προϋπολογισμό. Είναι τα πρώτα κονδύλια, για να ξεκινήσει η θεατρική στέγη για το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου. Είναι μία θετική εξέλιξη.

Θα περίμενα κι από το Δημοκρατικό Συναγερμό, πέρα από τη γενική του τοποθέτηση ότι δεν ψηφίζει τους προϋπολογισμούς, να χαιρετίσει αυτή την εξέλιξη - όσο και αν μην είναι, όπως είπα και πριν, το κομβικότερο και το πιο σημαντικό θέμα-τουλάχιστον στην τοποθέτησή του και ας μην ψηφίσει. Εκφράζω την απογοήτευσή μου. Οπωσδήποτε όμως, επειδή υπάρχει σωρεία προβλημάτων που αφορούν τα θεατρικά πράγματα της Κύπρου... Ένα ήδη αναφέρθηκε και θέλω και εγώ να το αναφέρω, είναι ο τρόπος με τον οποίο -κακώς- ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου, που δεν έπρεπε να είχε αυτή την ευθύνη, μοιράζει τις χορηγίες και επιδοτήσεις στα λεγόμενα "ελεύθερα θέατρα". Υπήρξε και υπάρχει πρόβλημα εδώ πέρα με συγκεκριμένο θέατρο, το Θέατρο Ανεμώννα, το οποίο φαίνεται ότι ο τρόπος με τον οποίο το αντιμετωπίζει ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου είναι μεροληπτικός, προσβλητικός και ρατσιστικός θα έλεγα πολλές φορές, όχι πάντα. Νομίζω ότι πέραν από την υποσημείωση αυτών των αδυναμιών, κάποιος θα πρέπει να στείλει ένα μήνυμα μέσα από την ψήφο ότι, «ναι, στηρίζουμε τα θετικά που δίνει αυτή η κυβέρνηση στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, όπως αναφέρθηκαν και στη διάρκεια της συνεδρίασης της επιτροπής, ψηφίζοντας αυτό τον προϋπολογισμό».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Την όποια ανομβρία διαπιστώνεις, δεν την αντιμετωπίζεις με το να αδειάζεις τους φράχτες σου, με όσο νερό έχουν μέσα, στη θάλασσα. Και εμείς για λόγους αρχής -παρά τις πάντοτε κριτικές μας απόψεις για ενίσχυση των κονδυλίων για τον πολιτισμό, για την παιδεία, για τον αθλητισμό και επί της προηγούμενης κυβέρνησης και επί της σημερινής κυβέρνησης- για λόγους αρχής δε θα φράξουμε το δρόμο στη δημιουργία του κρατικού θεάτρου, των γραφείων του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, στην επιχορήγηση των θεάτρων με περίπου £900.000, αυξημένες κατά £100.000 από προηγουμένως, ούτε θα κλείσουμε τις θεατρικές σκηνές του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου. Έχω την εντύπωση πως ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που τις τελευταίες μέρες επικαλείται ότι δε συμφέρει στον τόπο η μεγάλη προεκλογική περίοδος, ο ίδιος την εφαρμόζει με λανθασμένο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο είναι, για να επισημάνω, στα πλαίσια μιας συνέπειας, ένα πάγιο αίτημα το οποίο υπάρχει και που βεβαίως νομίζω ότι είναι ορθό να τεθεί στη συζήτηση του παρόντος προϋπολογισμού.

Νομίζω ότι δε θα ήταν υπερβολή αν έλεγα ότι σπανίως έως καθόλου -και μιλώ τοπικιστικά σε αυτή τη Βουλή- η δική μου εκλογική περιφέρεια δεν είναι η πρωτεύουσα, δεν κατοικώ ούτε παροικώ την Ιερουσαλήμ, όπως μεταφορικά λέγεται για όσους κατοικούν στο κέντρο... Όμως πάρα πολλές φορές έχουμε πει, με αναφορά και σε σχέση με προϋπολογισμούς του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, πως θα έπρεπε να δουν το πάγιο και μόνιμο αίτημα για τη δημιουργία δεύτερης κρατικής σκηνής στη Λεμεσό. Είμαι υποχρεωμένος να επαναφέρω το θέμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

(Γελώντας)

Μπορεί να μη χρειάζομαστε, γιατί έχει πολλούς ηθοποιούς η Λευκωσία, οπότε δεν είναι ανάγκη να γίνουν και άλλοι ηθοποιοί στη Λεμεσό! Αυτό εννοείτε, κύριε Παπαδόπουλε;

Να επανέλθουμε όμως στη σοβαρή συζήτηση, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορεί και ν' αντιστραφεί, είσαστε τόσο καλοί ηθοποιοί, που δε χρειάζεται...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σωστό! Λοιπόν νομίζω ότι είναι ευκαιρία από αυτό το βήμα να υπενθυμίσουμε, χωρίς να αμφιβάλλουμε ότι υπάρχουν σχέδια μακράς πνοής... Είχαμε την ευκαιρία, τουλάχιστον σαν Ευρωπαϊκό Κόμμα, να μιλήσουμε με τους ιθύνοντες του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου και πραγματικά διαπιστώσαμε με ικανοποίηση ότι, συγκριτικά με προηγούμενα ή άλλα χρόνια, υπάρχει ένα πρόγραμμα μακράς πνοής για την αναμόρφωση των πολιτιστικών πραγμάτων· θέλω να είμαι δίκαιος. Όμως δεν μπορεί, όποτε συμφέρει στους ιθύνοντες του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ή σε άλλους που παροικούν την Ιερουσαλήμ, να θυμούνται ότι η Λεμεσός είναι συμπρωτεύουσα κατά την αντιστοιχία Αθήνας-Θεσσαλονίκης. Και το υπερτονίζω αυτό, γιατί υπάρχει δεύτερη κρατική σκηνή, του Κρατικού Θεάτρου Βορείου Ελλάδος, που είναι το ίδιο με την κεντρική κρατική σκηνή, με τους ίδιους προϋπολογισμούς, με τα ίδια αξιόλογα στελέχη, με την ίδια μεγάλη πολιτισμική κίνηση και δημιουργία. Όταν θα συζητήσουμε τους προϋπολογισμούς κάθε φορά του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου υπόσχεται μεταθέτοντας το θέμα στις καλέςδες.

Κάνω αυτή τη δημόσια παρέμβαση τονίζοντας πως υπερψηφίζουμε τους προϋπολογισμούς. Αναμένουμε όμως στα πλαίσια αυτά των σχεδίων της μακράς πνοής να λειτουργήσει αυτή η δεύτερη κρατική σκηνή μόνιμα στη Λεμεσό, σαν η δεύτερη μεγαλύτερη πόλη της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει και αυτό τον προϋπολογισμό. Απλά, ακούγοντας τον ευπαιδευτο συνάδελφο του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα ήθελα να σχολιάσω πάρα πολύ σύντομα. Έτσι για να καταλάβω: επί διακυβέρνησης του ΔΗΣΥ υπήρχε πλημμύρα κονδυλίων προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου και ξαφνικά παρουσιάζεται μία ανομβρία; Εμείς αντίθετα βλέπουμε ότι χρόνο με το χρόνο παρατηρείται μία αύξηση όσον αφορά την κρατική χορηγία προς το ΘΟΚ, την οποία εμείς χαιρετίζουμε. Είναι ικανοποιητική; Ενδεχομένως για κάποιους να μην είναι. Φυσικά τα πάντα πρέπει να κρίνονται μέσα στις οικονομικές δυνατότητες του κράτους. Εμάς μας απασχολεί κάτι άλλο όσον αφορά το ΘΟΚ. Ότι ένας φορέας που θα έπρεπε κατά κυριότητα να ασχολείται με πολιτιστικό έργο έχει καταντήσει να είναι ένας συντηρητής και διαχειριστής κτιρίων. Όταν κάποιος εξετάσει τον προϋπολογισμό, ουσιαστικά οι μεγαλύτερες δαπάνες προς εκείνη την κατεύθυνση κατευθύνονται.

Επομένως εμείς χαιρετίζουμε αυτό τον προϋπολογισμό, επειδή υπό τις δοσμένες συνθήκες θεωρούμε ότι θα βοηθήσει τον Οργανισμό να διατηρήσει μια σοβαρή παρουσία στα πολιτιστικά δρώμενα της Κύπρου και γι' αυτό το λόγο ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Και από πλευράς των συναδέλφων του ΑΚΕΛ τέθηκε ένα όντως πολιτικό ζήτημα. Τι γίνεται στην περίπτωση που ένα πολιτικό κόμμα αναγνωρίζει ότι υπάρχει πρόβλημα στον πολιτισμό -όπως την περίπτωση που έχουμε τώρα- και υπάρχει ανομβρία. Είναι μια κοινή διαπίστωση. Είναι άλλη η συμπεριφορά ενός συμπολιτευόμενου κόμματος και άλλη η συμπεριφορά ενός αντιπολιτευόμενου κόμματος. Αυτή είναι μια βασική διαφορά, έστω και αν δεν έχουμε κοινοβουλευτικό σύστημα. Με ποια έννοια; Ότι εσείς έχετε τη δυνατότητα μέσω των υπουργών που συμμετέχουν στην κυβέρνηση να ασκήσετε μια άλλου τύπου πίεση προς την κυβέρνηση, για να μπορέσει όντως να αυξήσει και ενδεχομένως να φτάσει στα σημεία που ο κ. Παπαδόπουλος είπε πριν, της σωστής αξιοποίησης των δαπανών του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, ενώ εμείς ως αντιπολίτευση αναπόφευκτα έχουμε μόνο την κοινοβουλευτική πρακτική. Και είναι γι' αυτό το λόγο που καταλήγουμε σε αυτή τη θέση και όχι από καμία άλλη αντιπολιτευτική διάθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Στυλιανίδη.

Εάν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να θέσουμε το νομοσχέδιο σε ψηφοφορία.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, ήθελα να πω ότι στα όσα εύστοχα έχει πει ο κ. Στυλιανίδης εφαρμόζουμε... Έχει δίκαιο ο συνάδελφος ο κ. Κατσουρίδης -που το είπα χωρίς να ακουστεί- ότι, «τα χρόνια που εσείς ήσασταν συγκυβέρνηση και εμείς αντιπολίτευση», λέει, «ψηφίζαμε τους προϋπολογισμούς». Έχει δίκαιο. Όμως ήμασταν εκτός Ευρώπης. Είμεθα τώρα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και

προσπαθούμε εμείς να εισαγάγουμε κάποια θέσμια δημοκρατικά που ισχύουν σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Εάν διαφωνείς με την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, στην Ευρώπη η ορθόδοξη δημοκρατική διαδικασία είναι να καταψηφίζεις τους προϋπολογισμούς. Και προσπαθούμε να εφαρμόζουμε μία σύγχρονη αντίληψη και μέσα στα πλαίσια αυτά είναι και οι τοποθετήσεις μας. Τίποτε λιγότερο, τίποτε περισσότερο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εξάλλου αυτό έκανε και το ΑΚΕΛ το 2002.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους £6.447,00 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για λόγους δεοντολογίας. Είμαι δικηγόρος του ΘΟΚ και δε θα ψηφίσω και γι' αυτό δικαιολογώ την αποχή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και μία αποχή τα άρθρα 1 έως 5

εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006». Αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΔΗΚΟ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνο και συνεπώς η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Ιανουαρίου 2007. Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους £31.500.000 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται ως εξής:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2007
	£
1. Κυβερνητική χορηγία	-----
2. Τέλη/Δίδακτρα και άλλα δικαιώματα	1.000.000
3. Σύναψη δανείων	30.000.000
4. Εισοδήματα από εκμετάλλευση περιουσίας	-----
5. Εισφορές, δωρεές, χορηγήματα, κληροδοτήματα, εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα κ.ά.	500.000
6. Τόκοι από τραπεζικούς λογαριασμούς	-----
7. Άλλα έσοδα	-----
	<hr/>
Σύνολο εσόδων	£31.500.000

Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα αναλύονται ως εξής:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2007
	£
1. Τρέχουσες δαπάνες	2.506.255
2. Λειτουργικές δαπάνες	1.263.800
3. Διαχειριστικά έξοδα	2.251.000
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	24.775.175
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	703.770
	<hr/>

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, επισημαίνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών σύμφωνα και με τη γενική πολιτική στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες για τα έργα υποδομής και τις άλλες αναγκαίες εργασίες για την ίδρυση και λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, το οποίο προγραμματίζεται να αρχίσει τη λειτουργία του το Σεπτέμβριο του 2007 με έδρα του τη Λεμεσό.
2. Ο προϋπολογισμός έχει καταρτισθεί με βάση τις ανάγκες των ακόλουθων σχολών κατά τμήματα:
 - α. Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών:
 - i. Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογιών Πληροφορικής.
 - ii. Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών και Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών.
 - iii. Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών.
 - β. Σχολή Υπηρεσιών Υγείας:
Τμήμα Νοσηλευτικής.
 - γ. Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας:
 - i. Τμήμα Διοίκησης, Ξενοδοχείων και Τουρισμού.
 - ii. Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας.
 - δ. Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος:
 - i. Τμήμα Αγροτικής Παραγωγής και Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων.
 - ii. Τμήμα Διαχείρισης Περιβάλλοντος.
 - ε. Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας:
 - i. Τμήμα Επικοινωνίας και Σπουδών Διαδικτύου.
 - ii. Τμήμα Πολυμέσων και Γραφικών Τεχνών.

Το Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας και το Τμήμα Διαχείρισης Περιβάλλοντος προγραμματίζεται να αρχίσουν τη λειτουργία τους το 2008. Ο διορισμός και η ανάληψη καθηκόντων του ακαδημαϊκού προσωπικού θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το έτος 2007, με εξαίρεση τα πιο πάνω δύο τμήματα, για τα οποία θα προσφερθεί διορισμός από το 2008.

Ο πρόεδρος της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής δήλωσε ότι φέτος ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ παρουσιάζεται πολύ αυξημένος σε σύγκριση με τον περσινό, που παρουσίαζε έσοδα ύψους £4.218.275, και εξέφρασε την ικανοποίησή του για τη διαμόρφωση του φετινού προϋπολογισμού, η οποία έγινε με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων μερών. Σύμφωνα με τον ίδιο, ένα μεγάλο μέρος του φετινού προϋπολογισμού θα διατεθεί για κατασκευαστικά έργα, βελτιωτικές εργασίες και αγορά εξοπλισμού.

Όπως επίσης δήλωσε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, το ΤΕΠΑΚ είναι έτοιμο να ξεκινήσει τη λειτουργία του το Σεπτέμβριο του 2007, με οκτώ τμήματα και με έδρα του τη Λεμεσό όπου θα λειτουργούν οι τέσσερις από τις πέντε σχολές του, διότι η Σχολή Υπηρεσιών Υγείας, που περιλαμβάνει το Τμήμα Νοσηλευτικής, θα λειτουργεί στη Λευκωσία. Όπως επίσης δήλωσε, υπολογίζεται ότι σε κάθε τμήμα θα φοιτούν γύρω στους 30 - 35 φοιτητές ανά έτος· επιπρόσθετα 250 φοιτητές θα φοιτούν στο Τμήμα Νοσηλευτικής, οπότε θα ανέρχονται συνολικά περίπου στους 400 - 500 φοιτητές ετησίως. Αναμένεται επίσης να φοιτήσουν και 3 - 4 ξένοι φοιτητές. Σύμφωνα με το γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε ο ίδιος εκπρόσωπος ενώπιον της επιτροπής και στο οποίο περιλαμβάνονται χρήσιμες πληροφορίες για τους υποψήφιους φοιτητές, επισημαίνεται ότι ο σχεδιασμός όλων των τμημάτων του ΤΕΠΑΚ θα κατευθύνεται από τέσσερις βασικούς στόχους. Ειδικότερα:

1. την υψηλή επιστημονική, τεχνική και επαγγελματική επάρκεια στην εκπαίδευση των φοιτητών του,
2. την υψηλή ποιότητας έρευνα, που θα είναι ικανή να υπερβαίνει γόνιμα τα παραδοσιακά σύνορα ανάμεσα στη βασική και στην εφαρμοσμένη έρευνα, προκειμένου να προσφέρει λύσεις σε σημαντικά προβλήματα της κοινωνίας και της οικονομίας και να επιτρέψει στην Κύπρο να παραμένει σημαντικός εταίρος στο σύγχρονο ευρωπαϊκό, κυρίως, καταμερισμό των πόρων που διατίθενται για την έρευνα,
3. το διεπιστημονικό προσανατολισμό τόσο στη συγκρότηση των προγραμμάτων σπουδών όσο και στη στελέχωση των τμημάτων, προκειμένου το πανεπιστήμιο αυτό να εισέλθει εξ αρχής και να παραμείνει στην πρωτοπορία των επιστημονικών, των εκπαιδευτικών και των κοινωνικών εξελίξεων στον τόπο και διεθνώς και
4. τη συνεργασία με την τοπική βιομηχανία και οικονομία για χάρη της καινοτομίας και της συνολικής βελτίωσης των προϊόντων και των υπηρεσιών που παρέχουν.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του και υπέβαλε αριθμό διευκρινιστικών ερωτήσεων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμοδίους να την ενημερώσουν για διάφορα θέματα που αφορούν τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, καθώς και να της δοθούν περισσότερα στοιχεία σε σχέση με συγκεκριμένα άρθρα του προϋπολογισμού.

Συγκεκριμένα, η ζητηθείσα ενημέρωση περιλάμβανε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Τη σύναψη δανείων ύψους £30 εκατομ. (πόσο έγκαιρα μπορεί να εξασφαλιστεί ένα τόσο μεγάλο δάνειο, ώστε να μπορέσει το ΤΕΠΑΚ να λειτουργήσει όπως προγραμματίστηκε το Σεπτέμβριο του 2007).
- Τις κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες για τις οποίες απαιτείται κονδύλι ύψους £9.827.125 (μεταξύ άλλων, για τις ανακαινίσεις και αναπαλαιώσεις ιστορικών κτιρίων στο κέντρο της Λεμεσού κ.λπ.).
- Τη διαδικασία επιλογής και εκλογής του ακαδημαϊκού προσωπικού και ποια ήταν μέχρι στιγμής η ανταπόκριση από πλευράς των ενδιαφερόμενων αιτητών.
- Την έγκαιρη και σωστή διαμόρφωση προγραμμάτων σπουδών όλων των

τμημάτων.

- Το ύψος των διδάκτρων (Κυπρίων και ξένων φοιτητών).
- Την ενδεχόμενη δημιουργία νέων τμημάτων.
- Τη χωροθέτηση του ΤΕΠΑΚ (σε ποιες συγκεκριμένες περιοχές του κέντρου της Λεμεσού θα λειτουργήσει, ενημέρωση για την πρόοδο των απαλλοτριώσεων, τις ενοικιάσεις κτιρίων κ.λπ. κατά την πρώτη φάση λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ, καθώς και για τη χωροταξική ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ κατά τα προσεχή χρόνια.).
- Το ύψος των διάφορων επιδομάτων του ακαδημαϊκού προσωπικού (ειδικά επιδόματα, τιμητικά επιδόματα, μεταφορικά, ημερήσια αποζημίωση κ.λπ.).
- Το καθεστώς των υφιστάμενων φοιτητών της Νοσηλευτικής Σχολής, τα προβλήματα που δημιουργούνται από την ένταξη της Νοσηλευτικής Σχολής στο ΤΕΠΑΚ και την ενδεχόμενη αναβάθμιση του πτυχίου τους. Επίσης κατά πόσο υπάρχει προγραμματισμός ετοιμασίας προγραμμάτων εξομοίωσης και άλλων τίτλων σπουδών και αναβάθμισής τους σε πανεπιστημιακό τίτλο.
- Τη μεταφορά/ένταξη του ακαδημαϊκού προσωπικού του ΑΤΙ στο ΤΕΠΑΚ και τη διασφάλιση της επαγγελματικής τους ανέλιξης.
- Το καθεστώς παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.
- Τον προγραμματισμό και την προώθηση ερευνητικών προγραμμάτων, συνεδρίων, σεμιναρίων, επιχορήγησης εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, λαμβανομένου υπόψη ότι στον προϋπολογισμό παρουσιάζεται μειωμένο το σχετικό κονδύλι.
- Τα δικαιώματα εμπειρογνομόνων/συμβούλων για εκπόνηση μελετών ή αγορά συμβουλευτικών και άλλων υπηρεσιών για τις ανάγκες του ΤΕΠΑΚ (περισσότερα στοιχεία για το ποιες θα είναι οι ανάγκες αυτές και πού θα εστιάζονται οι εν λόγω μελέτες κ.λπ.).
- Τη δυνατότητα αξιοποίησης των υφιστάμενων υποδομών και επίσης τη λειτουργία υψηλών προδιαγραφών βιβλιοθήκης στη βάση ηλεκτρονικών δεδομένων και σε κοινό επίπεδο πρόσβασης και από τα τρία πανεπιστήμια που θα λειτουργούν στην Κύπρο.

Ο πρόεδρος της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, αφού ομαδοποίησε τα διάφορα ερωτήματα που τέθηκαν, έδωσε αναλυτικές απαντήσεις προς την επιτροπή και δεσμεύτηκε να αποστείλει το συντομότερο και γραπτώς τις απαντήσεις του (συγκεκριμένα, ο πρόεδρος της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, ανταποκρινόμενος στο αίτημα της επιτροπής με επιστολή του προς αυτήν, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, απέστειλε σύνοψη των απαντήσεων στα διάφορα ερωτήματα που του υποβλήθηκαν.).

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού δήλωσε ότι η σύναψη των δανείων που αναφέρεται στον πίνακα εσόδων του προϋπολογισμού και ανέρχεται στα £30 εκατομ. θα γίνει με όρους που θα τεθούν από την κυβέρνηση, θα είναι επί ονόματι του ΤΕΠΑΚ, αλλά η αποπληρωμή τους θα γίνεται από την κυβέρνηση μέσω του προϋπολογισμού. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, υπάρχει ήδη ανειλημμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να προωθηθεί η όλη διαδικασία δανειοδότησης. Όπως επισήμανε επίσης ο ίδιος, για τη σύναψη των δανείων αυτών θα τηρηθεί η διαδικασία που ακολουθείται από το Υπουργείο Οικονομικών για τη

δανειοδότηση της κυβέρνησης, η οποία πραγματοποιείται ταχύτατα και με γοργούς ρυθμούς (π.χ. διαδικασία δανειοδότησης από διεθνείς οργανισμούς/ιδρύματα), οπότε δεν τίθεται θέμα ανησυχίας για οποιαδήποτε ενδεχόμενη καθυστέρηση όσον αφορά την έγκαιρη έναρξη λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, στα πλαίσια της πιο πάνω ενημέρωσης, δήλωσε ότι θα πρέπει η κυβέρνηση να μεριμνήσει να συναφθούν έγκαιρα τα δάνεια των £30 εκατομ., διότι τα χρονικά περιθώρια είναι περιορισμένα, ώστε να μπορέσουν να γίνουν όλα όσα πρέπει, για να καταστεί δυνατή η λειτουργία του ΤΕΠΑΚ το Σεπτέμβριο του 2007, όπως έχει εξαγγελθεί εδώ και καιρό.

Περαιτέρω, η επιτροπή επισημαίνει ότι θα πρέπει οι κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες, για τις οποίες προβλέπεται αρκετά υψηλό κονδύλι, να προωθηθούν έγκαιρα χωρίς καθυστερήσεις τηρώντας αυστηρά συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, τα οποία θα πρέπει να τεθούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού αυτού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007».

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του θέματος στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να χαιρετίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Να πούμε ότι ένα όραμα της κυπριακής πολιτείας, όλων θα έλεγα των πολιτικών δυνάμεων, μοιάζει να γίνεται πραγματικότητα. Και θα εξηγήσω γιατί λέω μοιάζει. Θα πω ότι θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, έναν προϋπολογισμό που ουσιαστικά βασίζεται στη σύναψη ενός δανείου το οποίο δεν έχει συναφθεί ακόμη. Και αντιλαμβάνεστε ότι εκκρεμούν μύρια όσα πράγματα να γίνουν, για να λειτουργήσει το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου τον ερχόμενο Σεπτέμβριο, όπως αναφέρθηκε από τη σημερινή κυβέρνηση.

Να ευχηθούμε να πραγματοποιηθούν οι σχεδιασμοί της Διοικούσας Επιτροπής και ν' ανοίξει τις πύλες του το πανεπιστήμιο. Να πούμε παράλληλα ότι ο συγκεκριμένος δανεισμός ευχόμαστε να ακολουθήσει όλες τις τυπικές διαδικασίες που αφορούν δάνεια που εξασφαλίζει η Δημοκρατία. Παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι υπάρχει και γεννάται ένα θέμα που αφορά το καθεστώς των υφιστάμενων φοιτητών της Νοσηλευτικής Σχολής και τα προβλήματα που δημιουργούνται από την

ένταξη της Νοσηλευτικής Σχολής στο ΤΕΠΑΚ. Υπάρχουν υποσχέσεις στον αέρα ότι αυτοί οι φοιτητές θα καλυφθούν. Με τον όρο “κάλυψη” εννοούμε ότι θα τους δοθεί το δικαίωμα να αναβαθμίσουν τους τίτλους σπουδών τους.

Με αυτές τις σκέψεις στηρίζουμε και ψηφίζουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, δηλώνοντας ότι θα παρακολουθούμε τις ενέργειες της Διοικούσας Επιτροπής του πανεπιστημίου και της διακυβέρνησης και αναλόγως θα τοποθετούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε

Και εμείς με τη σειρά μας θα υπερψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Η έναρξη και λειτουργία του πανεπιστημίου στη Λεμεσό μάς δίδει ιδιαίτερη χαρά, ιδιαίτερα εμάς τους βουλευτές που προερχόμαστε από τη Λεμεσό. Ιδιαίτερα, γιατί η χωροθέτηση του νέου πανεπιστημίου θα γίνει στο ιστορικό κέντρο της πόλης, όπως μας βρίσκει σύμφωνους.

Όσον αφορά το θέμα της δανειοδότησης των £30.000.000 για το πανεπιστήμιο, μας επιβεβαιώθηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού ότι σε αυτό το σημείο δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα και οι δόσεις του δανείου θα καλύπτονται από την κυβέρνηση. Πρέπει να πούμε ότι ο τρόπος που η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή χειρίζεται το θέμα της πρόσληψης των καθηγητών μάς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους, γιατί θέλει να εργοδοτήσει στο πανεπιστήμιο καθηγητές υψηλού επιπέδου. Και ακόμη έχει και σχέδιο Β΄, δηλαδή σε περίπτωση που κατά τη διαδικασία πρόσληψης καθηγητών δε βρει τους κατάλληλους που αναμένει, για να δώσει στο πανεπιστήμιο ψηλό επίπεδο, έχει κάνει συμφωνίες με καθηγητές του εξωτερικού, για να γίνει η έναρξη των μαθημάτων το Σεπτέμβριο του 2007 και να μην υπάρξει καθυστέρηση.

Ένα άλλο θέμα επίσης που χαιρετίζουμε είναι η συνεργασία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου με τις βιομηχανίες της Κύπρου, ούτως ώστε να γίνεται εφαρμοσμένη έρευνα προς όφελος της ανάπτυξης της βιομηχανίας. Τέλος να χαιρετίσουμε τη λειτουργία τμημάτων ξενόγλωσσων στα αγγλικά, όπου θα έχουν πρόσβαση ξένοι φοιτητές, μια και αναμένουμε ότι θα έρθουν στην Κύπρο και ξένοι φοιτητές, αλλά θα έχουν δυνατότητα και οι Κύπριοι φοιτητές να φοιτήσουν σε αυτό το ξενόγλωσσο, στα αγγλικά τμήματα, σίγουρα όμως με την καταβολή των αντίστοιχων διδάκτρων.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς χαιρόμαστε ιδιαίτερα, κύριε Πρόεδρε, γιατί επί αυτής της διακυβέρνησης γίνεται πραγματικότητα το δεύτερο κρατικό πανεπιστήμιο στον τόπο μας, όπως και επί

προηγούμενης κυβέρνησης που εμείς στηρίζαμε δημιουργήθηκε το πανεπιστήμιο που γνωρίζουμε εδώ και χρόνια στην Κύπρο. Θέλουμε να είμαστε έτσι λίγο ανήσυχοι χαιρετίζοντας το γεγονός της δημιουργίας. Ανήσυχοι, για να δημιουργήσουμε και το αντίστοιχο κλίμα στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Γραφείο Προγραμματισμού, ώστε πραγματικά ο μεγάλος δανεισμός των £30.000.000, που είναι και το μεγάλο κονδύλι για τη δημιουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου, να γίνει κατορθωτό να εξασφαλιστεί μέχρι το Φεβράρη-Μάρτη, για να μπορέσουν να γίνουν εκείνες οι εργασίες, ώστε το 2007, αυτό το χρόνο, το Σεπτέμβρη, να γίνει πραγματικότητα η λειτουργία του με τα οκτώ καινούρια τμήματα με τα οποία θα λειτουργήσει.

Είναι θετικό το γεγονός πως υπάρχουν υπαλλακτικά σχέδια για το πρώτο έτος σπουδών, για το οποίο δεν πρέπει να εφησυχάσει κανένας, γιατί είναι κρίμα -από τη στιγμή που έχει προσληφθεί το ακαδημαϊκό προσωπικό και εκεί που δεν έγινε κατορθωτό να υπάρξει το ανάλογο προσωπικό για να εκλεγεί, έχουν εξασφαλιστεί επισκέπτες καθηγητές για όλα τα προγράμματα σπουδών του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου- να μην είμαστε έτοιμοι με την κτιριακή υποδομή. Θέλουμε τούτο να το επισημάνουμε και να καλέσουμε σε συνεχή επαγρύπνηση τα αρμόδια τμήματα της κυβέρνησης, ώστε πραγματικά να γίνει πραγματικότητα.

Χαιρόμαστε, κύριε Πουργουρίδη, που η ορθόδοξη δημοκρατική διαδικασία και το ευρωπαϊκό πνεύμα δεν καλύπτει αυτό τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα επικεντρωθώ στο ζήτημα της χωροθέτησης του ΤΕΠΑΚ, αλλά και σε σχέση με την πρόοδο των απαλλοτριώσεων στις οποίες ατυχώς έχει καταφύγει η κυβέρνηση μέσω της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΠΑΚ ή καλύτερα η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΠΑΚ μέσω της κυβέρνησης, γιατί είναι κυβερνητική υπόδειξη. Στα πλαίσια ενός αλαλούμ, το οποίο επικράτησε στην αρχή σε σχέση με τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ΤΕΠΑΚ, που έλεγε ότι αντί να γίνουν απαλλοτριώσεις, θα γίνονταν απευθείας διαπραγματεύσεις και αγοραπωλησίες των μεγάλων οικοδομικών συγκροτημάτων στο εσωτερικό κέντρο της πόλης. Χάθηκε πολύς πολύτιμος χρόνος στις διαπραγματεύσεις αυτές, οι οποίες εν τέλει, την τελευταία στιγμή, έχουν αλλάξει από διαπραγματεύσεις σε απαλλοτριώσεις.

Ξέρουμε όλοι πάρα πολύ καλά ότι οι απαλλοτριώσεις κινούνται με απελπιστικά αργούς ρυθμούς. Σύμφωνα με τα όσα είπε ο προηγούμενος συνάδελφος, που ανήκει στην ίδια εκλογική περιφέρεια με εμένα και γνωρίζει τα πράγματα εξίσου καλά, θα είναι ευχής έργον αν σ' αυτό τον αγώνα δρόμου... όχι μέχρι το καλοκαίρι, κανονικά θα έπρεπε τώρα, αμέσως μετά τα Χριστούγεννα, να ήταν συμπληρωμένα όλα, για να μπορεί κάποιος να πει ότι με προβλεπτό τρόπο και ταχύτητα θα μπορούσε να ξεκινήσει αυτή η ιστορία των κτιριακών εγκαταστάσεων χωρίς προβλήματα. Δυστυχώς τα προβλήματα υπάρχουν.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, κακίζουμε όμως, κύριε Πρόεδρε, αυτή την ασυνεννοησία την ενδοκυβερνητική στο συγκεκριμένο ζήτημα: μπορεί να μην είναι σε πολιτικό επίπεδο κατ' ανάγκην. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι οι υπουργοί φεύγουν, αλλά οι κυβερνητικοί υπάλληλοι, ιδιαίτερα αυτοί οι οποίοι έχουν εξουσία και αποφασιστικές αρμοδιότητες, συνήθως παραμένουν. Και τα ζητήματα αυτά είναι απ' αυτά τα ζητήματα που έπρεπε να ρυθμιστούν μεταξύ ή ανάμεσα σε

υψηλόβαθμους κυβερνητικούς υπαλλήλους. Και δε ρυθμίστηκαν σωστά, ούτε έγκαιρα, ούτε αποδοτικά, γιατί ξεκίνησαν να διαπραγματεύονται ατομικά με τους ιδιοκτήτες των μεγάλων οικοδομικών συγκροτημάτων: πέρασε ένας, ενάμισι χρόνος, μάλιστα βγήκαν και τιμές που τους είχαν προσφέρει. Κάποιες από τις υποθέσεις αυτές -για να δείτε τι περιπλοκή θα προκύψει- θα καταλήξουν στα δικαστήρια αξιώνοντας αποζημιώσεις οι ιδιώτες.

Δεν ξέρω αν αυτή η ενημέρωση έγινε πλήρως στην αρμόδια επιτροπή. Και βεβαίως εγώ νομίζω ότι έπρεπε να γίνει, γιατί την ενδιέφερε. Όμως είναι άλλο ζήτημα αυτό. Το ζήτημα είναι: Θα προχωρήσει με ταχείς ρυθμούς, όπως επιβάλλεται, για να προλάβουμε όσο μπορούμε το Σεπτέμβριο του 2007, για να είναι αποδοτικό αυτό το σχέδιο; Εμείς θεωρούμε πως είναι εξαιρετικά δύσκολο.

Θα υπερψηφίσουμε, επαναλαμβάνω, τον προϋπολογισμό καλώντας αυτούς οι οποίοι χειρίζονται αυτά τα τόσο σημαντικά ζητήματα να δίνουν την απαιτούμενη προσοχή κάθε φορά και να κάνουν τον αναγκαίο προγραμματισμό. Γιατί όλα αυτά δείχνουν δουλειές του ποδαριού, έλλειψη προγραμματισμού και μη κατανόηση των αναγκών που υπάρχουν σε κάθε ξεχωριστή περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Παρακαλώ, η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ακούστηκαν πολύ ωραία πράγματα για την πιθανότητα λειτουργίας του πανεπιστημίου το Σεπτέμβριο, αλλά δε λέχθηκε ότι αυτό το πανεπιστήμιο χωροθετήθηκε χωρίς χωροταξική μελέτη, χωρίς συγκοινωνιακή μελέτη, χωρίς περιβαλλοντική μελέτη και οι οποιεσδήποτε απαλλοτριώσεις έγιναν ή βρίσκονται εν εξελίξει χωρίς να ειδοποιηθούν νομότυπα ή, εν πάση περιπτώσει, σύμφωνα με τον ηθικό νόμο οι ιδιοκτήτες. Γι' αυτό και συμφωνώ ότι πολλοί θα καταφύγουν στα δικαστήρια και είναι και πάρα πολύ δύσκολο με αυτές τις διαδικασίες να λειτουργήσει το πανεπιστήμιο το Σεπτέμβριο.

Επισημαίνω ότι θα πρέπει να διαφυλάξουμε ως κόρην οφθαλμού την ακαδημαϊκή ανεξαρτησία και συνεπώς οι οποιεσδήποτε πολιτικές παρεμβάσεις και οι οποιεσδήποτε εκφράσεις της πολιτικής της κυβέρνησης, για παράδειγμα της λειτουργίας της Νοσηλευτικής Σχολής με 200 ή 400 ή 1 000 φοιτητές, δεν μπορούν να γίνονται ερήμην του πανεπιστημίου. Αλλά και το ίδιο το πανεπιστήμιο και η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση να αφήνει τα μέλη της, χρησιμοποιώντας την επίσημη ιδιότητά τους ως μέλη της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, να συμπεριφέρονται ως κομματάρχες του οποιουδήποτε κόμματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεοχάρους.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν πήρα το λόγο, είναι για να απαντήσω σε μία παρατήρηση του αγαπητού μου φίλου, του κ. Λαμάρη, και να του πω ότι αν τα δημοκρατικά θέσμια στην Κύπρο λειτουργούσαν όπως λειτουργούν στην Ευρώπη και πράγματι η ευθύνη για την αποτυχία να λειτουργήσει ένα κυβερνητικό έργο μέσα στους χρόνους που η ίδια η κυβέρνηση θέτει θα απεδίδετο σε εκείνους που είχαν την ευθύνη και δε θα εφορτώνετο στην αντιπολίτευση, διαφορετική θα ήταν η τοποθέτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού ενδεχόμενα σε αυτό το θέμα. Αλλά μια και γύρω από το ΤΕΠΑΚ ο Σεπτέμβριος του 2007 είναι πάρα πολύ σημαντικός και υπάρχει το ενδεχόμενο το πανεπιστήμιο να μην είναι έτοιμο να λειτουργήσει μέχρι το Σεπτέμβριο του 2007, δε θα θέλαμε να δώσουμε σε κάποιους -όχι ασφαλώς στον κ. Λαμάρη, γιατί πάντα είναι με επίπεδο που αναφέρεται στις ομιλίες του- αλλά δε θα θέλαμε να δώσουμε σε κάποιους την ευκαιρία να πουν ότι έφταιγε η αντιπολίτευση που δε λειτούργησε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ας ευχηθούμε, κύριε Πουργουρίδη, ότι θα λειτουργήσει τον προσεχή Σεπτέμβριο ομαλά το ΤΕΠΑΚ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μόνο με ευχές δε γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα £31.500.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το έβδομο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το έβδομο εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού

Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία) Νόμος του 2006».

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς, κύριε Κουλία, θα ζητήσουμε να επιστρέψει στην επιτροπή. Έχω μιλήσει και με τον υπουργό και να πω τους λόγους. Η Κύπρος, η Ελλάδα και η Μάλτα είχαν διαφωνήσει με αυτό το νομοσχέδιο. Στις Βρυξέλλες τούς επιβλήθηκε από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προσάξει το Συμβούλιο στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για το σχετικό νομοσχέδιο. Καμία άλλη χώρα δεν προχώρησε να το ψηφίσει, πολλές του πρόνοιες αντίκεινται στο διεθνές δίκαιο και σε πάρα πολλές συμφωνίες που έχουμε κυρώσει και ψηφίζοντας το ακυρώνουμε κομμάτια απ' αυτές τις διεθνείς συνθήκες που έχουμε ψηφίσει. Γι' αυτό εμάς η παράκλησή μας είναι να επιστρέψει στην επιτροπή σας. Έχω μιλήσει με τον υπουργό, είναι έτοιμος να έρθει να συζητήσει, ίσως εξευρεθεί μια κοινή λύση, για να μην είναι μια -έτσι θα την έλεγα- λίγο παράλογη τοποθέτηση από μέρους όλων μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης για το θέμα όπως το έχει θίξει, κύριε Πρόεδρε, και δεν έχουμε ένσταση να πάει πίσω στην επιτροπή και παρακαλούμε να εξεταστεί και μια άλλη πτυχή. Την έχει θίξει ο κ. Κατσουρίδης, αλλά τη βάζω στη σωστή της νομική διάσταση. Αν ψηφίσουμε αυτό το νόμο, που κάποιες πρόνοιές του είναι σε σύγκρουση με διεθνείς συμβάσεις, γεννάται το νομικό ερώτημα: Ποια υπερισχύει; Ποιος νόμος υπερισχύει; Βάσει του συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, νόμοι που κυρώνουν διεθνείς συμβάσεις έχουν αυξημένη ισχύ και θεωρούνται οιωνοί συνταγματικοί νόμοι. Το ευρωπαϊκό κεκτημένο έχει μια άλλη διαφορετική ισχύ, βάσει των τροπολογιών που έχουμε κάνει. Όταν υπάρχει μια σύγκρουση μεταξύ αυτών των δύο τώρα, ποιο υπερισχύει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουlias.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα όσα έχουν αναφέρει οι συνάδελφοι είναι ολόσωστα. Στην επιτροπή μας έγινε συζήτηση εν εκτάσει και πράγματι έχουν τεθεί όλα αυτά τα ζητήματα και οι χώρες οι οποίες θίγονται άμεσα, όπως είναι η Ελλάδα, η Μάλτα και η Κύπρος. Και εκεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση έδωσαν τη μάχη τους, αλλά δυστυχώς δεν πέρασε το δικό μας. Και η πληροφόρηση που είχαμε από την πλευρά των αρμοδίων είναι ότι από την ώρα που ισχύει η ευρωπαϊκή Οδηγία, υποχρεωτικά πρέπει να την εφαρμόσουμε, καθότι θα υποστούμε τις συνέπειες. Και το πότε θα αποφασίσει το

δικαστήριο είναι άλλου παπά ευαγγέλιο. Όμως όσα έχουν εγερθεί και από τον κ. Πουργουρίδη και από τον κ. Κατσουρίδη, είναι σωστά. Εμείς δεν ενιστάμεθα να επανέλθει, για να γίνει ξανά συζήτηση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ως Κίνημα Οικολόγων μάς αφορά το θέμα αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί η ουσία του θέματος είναι τα πρόστιμα και οι ποινές για τη ρύπανση που προκαλούνται από ατυχήματα. Βέβαια κανένας δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι πίσω από τα θέματα της ρύπανσης και του περιβάλλοντος πολλές φορές κρύβονται συμφέροντα. Και σ' αυτή την περίπτωση υπάρχουν και συμφέροντα χωρών μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το αναγνωρίζω. Δε θα έχω ένσταση να πάμε ξανά στη συζήτηση, να δούμε και τα δικά μας τα συμφέροντα στα πλαίσια τα σωστά, αλλά πρέπει να σταλεί και ένα μήνυμα προς τις αρμόδιες αρχές που ασχολούνται με τη ναυτιλία στην Κύπρο: Δεν μπορεί να έχουμε αυτή την κατάσταση σε σημαντικό αριθμό ατυχημάτων ρύπανσης, να είναι η κυπριακή σημαία εμπλεγμένη, όπως το τελευταίο που έγινε στη Νορβηγία, και να κατηγορείται η Κύπρος παγκόσμια και να ακούγεται το όνομα της Κύπρου ότι ήταν κυπριακής σημαίας το σκάφος το οποίο έχει ρυπάνει τα παράλια της Νορβηγίας. Μπορεί να ήταν ατύχημα, αλλά πρέπει να σταλεί ένα μήνυμα προς τους ανθρώπους του ναυτιλιακού κόσμου της Κύπρου να αυξήσουν αυτές τις πτυχές των ελέγχων που αφορούν την ασφάλεια και το περιβάλλον.

Συμφωνώ για την αναβολή και τη διευκρίνιση του θέματος, όσο είναι δυνατό, και επίσης συμφωνώ στο γεγονός ότι δεν πρέπει απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση να στεκόμαστε υποτακτικά και επειδή αυτό είπε η Ευρωπαϊκή Ένωση, πρέπει να το ακολουθούμε. Να διεκδικούμε και τα δικά μας τα συμφέροντα, στο βαθμό φυσικά που είναι δικά μας συμφέροντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Αντιλαμβάνομαι ότι συμφωνείτε όλοι να αναβληθεί.

Υπάρχει ένσταση όπως το θέμα αναβληθεί για δεκαπέντε ημέρες;

Το θέμα αναβάλλεται για δεκαπέντε ημέρες.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Στέλλα Κυριακίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Ντίνα Ακκελίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2007, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει έσοδα ύψους £2.103.000, που προέρχονται από κρατική χορηγία, και έξοδα ύψους £2.102.466. Τα έξοδα αυτά περιλαμβάνουν:

1. Λειτουργικές δαπάνες ύψους £1.967.456 καταμεμημένες σε:
 - α. δαπάνες αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του συμβουλίου ύψους £24.300,
 - β. αποδοχές προσωπικού ύψους £912.977 (στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι εισφορές και συνεισφορές του εργοδότη ύψους £204.493) και
 - γ. άλλες δαπάνες ύψους £1.030.179.
2. Αναπτυξιακές δαπάνες ύψους £65.010.
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους £70.000.

Ειδικότερα, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι πρόνοιες για αποδοχές προσωπικού αφορούν εβδομήντα τέσσερις θέσεις ως ακολούθως:

- Μια θέση γενικού διευθυντή.
- Τέσσερις θέσεις διευθυντών.
- Δεκατέσσερις θέσεις Ανώτερων Λειτουργών Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.
- Είκοσι πέντε θέσεις Λειτουργών Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.
- Μια θέση γραμματειακού λειτουργού.
- Είκοσι εννέα θέσεις γραφών.

Από αυτές οι πενήντα συνολικά είναι νέες θέσεις.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που δόθηκε από τους αρμοδίους ενώπιον της επιτροπής, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, για τις είκοσι τέσσερις θέσεις που εγκρίθηκαν στον προϋπολογισμό του 2006, εκ των οποίων οι δεκαοκτώ έχουν πληρωθεί και οι έξι παραμένουν κενές, περιλήφθηκε πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2007 για ολόκληρο το χρόνο. Για τις είκοσι δύο νέες θέσεις (δύο θέσεις διευθυντών, πέντε θέσεις ανώτερων λειτουργών, δέκα θέσεις λειτουργών και πέντε θέσεις γραφών) η πρόνοια που περιλήφθηκε καλύπτει περίοδο έξι μηνών μόνο. Για τις άλλες είκοσι οκτώ νέες θέσεις (πέντε θέσεις ανώτερων λειτουργών, έξι θέσεις λειτουργών και δεκαεπτά θέσεις γραφών), η πλήρωση των οποίων αναμένεται να πραγματοποιηθεί στα τέλη του 2007, περιλήφθηκε πρόνοια για ένα μήνα μόνο.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας δήλωσε πως το οργανόγραμμα και γενικά η δομή του Οργανισμού υλοποιείται με

βάση σχετική έκθεση εμπειρογνομόνων. Επιπρόσθετα, ο ίδιος δήλωσε πως στόχος του Οργανισμού είναι η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ) το 2008. Ήδη, τόνισε, έχει ολοκληρωθεί η πρώτη φάση, της μελέτης για το σχέδιο του ΓΕΣΥ και προωθείται η δεύτερη φάση, που αφορά την εφαρμογή του, για την οποία θα προκηρυχθούν προσφορές. Για τη διαδικασία της δεύτερης φάσης δήλωσε ότι διαπιστώθηκε ένα νομικό πρόβλημα για το οποίο ζητήθηκε η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η εν λόγω γνωμάτευση δόθηκε και θα μελετηθεί, έτσι ώστε να ακολουθηθεί η πλέον νόμιμη διαδικασία για την υλοποίηση της δεύτερης φάσης εφαρμογής του σχεδίου του ΓΕΣΥ.

Τα κυριότερα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο στάδιο της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού ήταν τα ακόλουθα:

1. Η εκπαίδευση Ιατρών Πρωτοβάθμιας Ιατρικής Φροντίδας (προβλέπεται πρόνοια για ποσό ύψους £50.000) (άρθρο 632).
2. Η μίσθωση υπηρεσιών (προβλέπεται πρόνοια για ποσό ύψους £650.000) (άρθρο 330).
3. Ο υφιστάμενος αριθμός ιατρών που θα καλύπτουν τον προτεινόμενο θεσμό του οικογενειακού γιατρού.
4. Το οργανόγραμμα και οι μισθολογικές κλίμακες των διευθυντών σε σχέση με τις μισθολογικές κλίμακες των Ειδικών Ιατρών που προσλαμβάνονται στο δημόσιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις δραστηριότητες του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και αφού μελέτησε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή καταθέτει την παρούσα έκθεση για λήψη απόφασης από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, όπως αναφέρεται και στην έκθεση. Τη θέση μας και τις ανησυχίες μας για το Γενικό Σύστημα Υγείας τις έχουμε εκφράσει σε έκταση τόσο κατά τη συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο του συγκεκριμένου θέματος, όσο και κατά τη διάρκεια των προϋπολογισμών. Όμως για ακόμα μία φορά θα τονίσουμε τις επιφυλάξεις μας και θα διερωτηθούμε για τη σκοπιμότητα ενός ποσού £50.000 που περιλαμβάνεται στο συγκεκριμένο προϋπολογισμό και αφορά την εκπαίδευση με τη μορφή υποτροφιών ή άλλως πως γιατρών, οι οποίοι θα

συμβληθούν στο μέλλον με τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας.

Είναι προφανές ότι ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας είναι ένας Οργανισμός ο οποίος θα διαχειριστεί το Γενικό Σύστημα Υγείας και θα προχωρήσει στη συνομολόγηση συμφωνιών με γιατρούς και με νοσηλευτήρια -και δημόσια και ιδιωτικά- για την παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών. Και για να κάνει αυτή τη συνομολόγηση, θα πρέπει και οι γιατροί και τα νοσηλευτήρια να πληρούν κάποιες βασικές προϋποθέσεις. Το να έρχεται σήμερα ο Οργανισμός και να πληρώνει λεφτά, για να εκπαιδεύσει γιατρούς, για να αποκτήσουν προσόντα, για να συμβληθούν, αν θα συμβληθούν στο μέλλον, με τον Οργανισμό, για να παρέχουν υγεία, νομίζω ότι αυτό είναι αντίφαση και ότι είναι έξω από τα πλαίσια και τη λογική που θα πρέπει να διέπει τη λειτουργία του συγκεκριμένου Οργανισμού. Παρ' όλ' αυτά, εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά για δεύτερη συνεχή χρονιά οφείλουμε να επισημάνουμε τη συγκεκριμένη αντίφαση και να καταγραφεί και στα πρακτικά της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Η κ. Ακκελίδου, παρακαλώ.

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

Θα ήθελα πρώτα να επισημάνω το γεγονός ότι, από τη στιγμή που έχουν μπει χρονοδιαγράμματα για την εισαγωγή του γενικού σχεδίου υγείας, θα πρέπει να γίνει και μια κατάλληλη προετοιμασία των κρατικών νοσηλευτηρίων, για να είναι ανταγωνιστικά. Για το λόγο αυτό πρέπει να αρχίσει μια διαδικασία σταδιακής αυτονομίησης των νοσοκομείων, κάτι που στο τέλος-τέλος θα βελτιώσει και τη δυνατότητά τους να λειτουργούν καλύτερα μέχρι και την εισαγωγή του σχεδίου υγείας. Και εξηγούμαι: Όταν λέω σταδιακή αυτονομίηση, εννοώ να διαχειρίζονται, για παράδειγμα, τον προϋπολογισμό τους όπως κάνουν τα τμήματα του Υπουργείου Υγείας και να παρθούν διάφορα άλλα μέτρα. Δεν είναι ανάγκη να περιμένουμε να ρυθμιστεί με νόμο το θέμα της αυτονομίησης, μπορούν να δοθούν κάποιες εξουσίες σταδιακά που θα αυτονομούν τα νοσοκομεία. Και ακόμη, και αν δε γίνει πλήρης αυτονομίηση μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, να μπορούν να είναι ανταγωνιστικά.

Δεύτερον, θα ήθελα να διαφωνήσω με τον κ. Σιζόπουλο. Δε θεωρώ ότι υπάρχει αντίφαση να γίνεται εν τω μεταξύ εκπαίδευση των γιατρών. Για παράδειγμα, το πρώτο πρόγραμμα εκπαίδευσης, που έγινε από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ήταν ένα πρόγραμμα που προσφερόταν στους γενικούς γιατρούς, τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα, και προσφερόταν για θέματα για τα οποία είναι απαραίτητο να έρθουν μαζί ο ιδιωτικός και ο κρατικός τομέας και να δουν πώς θα εφαρμόσουν και ποιες είναι οι ανάγκες για συνεχή επιμόρφωση. Επομένως, πενήντα χιλιάδες είναι ένα πολύ μικρό ποσό, πολύ χαμηλό ποσό, και δεν υπάρχει καμιά αντίφαση στο να προσπαθεί ο οργανισμός να συμβάλει σε συνεργασία βέβαια τόσο με τους εκπροσώπους του ιδιωτικού τομέα όσο και με το Υπουργείο Υγείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Ακκελίδου.

Η κ. Θεοχάρους, παρακαλώ.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν πιστεύουμε ότι η παρούσα κυβέρνηση μπορεί να εφαρμόσει αυτό το σχέδιο υγείας ή οποιοδήποτε σχέδιο υγείας. Άλλωστε, ο χρόνος είναι ελάχιστος και με τις £65.000, που προνοούνται ως αναπτυξιακές δαπάνες στο συγκεκριμένο προϋπολογισμό, αντιλαμβάνεστε ότι μέχρι τις αρχές του 2008 δεν μπορεί να γίνει τίποτα. Αντιλαμβάνομαστε όμως την τρομακτική ανάγκη που έχει αυτός ο λαός για βελτίωση των υπηρεσιών υγείας, για να ξεφύγει από αυτό το καθημερινό άγχος να βρεθεί ένα κρεβάτι για τον άρρωστό του, να του δώσουν το κατάλληλο φάρμακο, να μπορέσει να κάνει μια εγχείρηση, χωρίς να περιμένει δύο και τρία χρόνια, να μπορέσει να κάνει μια εξέταση, χωρίς να μπαίνει σε λίστες αναμονής ή, πολύ περισσότερο, να εξευτελίζεται, παρακαλώντας τον άλφα και βήτα παράγοντα, για να τον βοηθήσει. Είναι λυπηρές αυτές οι καταστάσεις για ένα κράτος το οποίο βρίσκεται μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και θεωρητικά πρέπει να έχει επιλύσει τουλάχιστο βασικά ζωτικά προβλήματα καθημερινής παροχής υπηρεσιών υγείας στο λαό.

Εντούτοις, αντιλαμβανόμενοι αυτές τις τρομακτικές ανάγκες του λαού, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Και αντιλαμβάνεστε ότι αυτό είναι σε αντίθεση, αν θέλετε, με την πάγια θέση μας να καταψηφίζουμε τους προϋπολογισμούς, αλλά θα υπερψηφίσουμε αυτά τα κονδύλια, γιατί δε θέλουμε σε καμιά περίπτωση να υπάρχει οιαδήποτε ένδειξη ή χροιά ή υποψία ότι κάποιος από μας δε θέλουν να προχωρήσει το γενικό σχέδιο υγείας. Είναι γι' αυτούς τους λόγους που επιστούμε την προσοχή της κυβέρνησης στην ανάγκη να πάρει όλα εκείνα τα άμεσα μέτρα που είχαμε συζητήσει και στο Κεφάλαιο Τέταρτο τις προάλλες, για να βελτιωθούν οι συνθήκες που παρέχεται η υγεία σήμερα στο λαό, γιατί πραγματικά αυτές τις μαζικιστικές θέσεις ούτε ο λαός τις πιστεύει πια ούτε εμείς οι ίδιοι. Ας κάνουμε κάποια μικρά βήματα, για να βελτιώσουμε τις συνθήκες περιθαλψής του λαού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεοχάρους.

Η κ. Κυριακίδου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη σειρά μας θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας. Θεωρούμε ότι είναι ένα θέμα που μας αφορά όλους. Πρέπει να υλοποιήσουμε, να δώσουμε την ευκαιρία στο διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού να υλοποιήσει την πρώτη φάση του χάρτη που έχει λάβει από τους εμπειρογνώμονες μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Νομίζω ότι πρέπει να τους δώσουμε αυτή την ευκαιρία να το υλοποιήσουν αυτό το χρόνο, το 2007.

Επίσης, όσον αφορά το θέμα των £50.000, που έθεσε ο κ. Σιζόπουλος, συμφωνούμε μαζί του. Εκείνο το ποσό των £50.000, που προβλέπεται στους προϋπολογισμούς για την κατάρτιση των γενικών γιατρών, μας λέχθηκε ότι αφορά την κατάρτιση των γενικών γιατρών, γιατί το γενικό σχέδιο υγείας προβλέπει τους οικογενειακούς γιατρούς. Εκείνο όμως το οποίο, κατά τη γνώμη και εμάς, δε συμπεριλήφθηκε και δε διερευνήθηκε είναι ότι ίσως υπάρχουν, ενδεχομένως,

παθολόγοι ή άλλες ειδικότητες γιατρών οι οποίοι θα μπορούσαν να συμβληθούν με το γενικό σχέδιο υγείας και να αποφευχθεί αυτή η σπατάλη, η χρήση των £50.000.

Λοιπόν, επειδή είναι ένα θέμα που μας αφορά όλους, εμείς το υπερψηφίζουμε.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακίδου.

Ο κ. Σταυριανός, παρακαλώ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το αν η παρούσα κυβέρνηση -απαντώντας στη φίλη και ευπαιδευτη συνάδελφο Ελένη Θεοχάρους- καταφέρει να φτιάξει σύστημα υγείας σ' αυτό τον τόπο την κυβέρνηση αυτή θα την απασχολήσει το 2008, για να το διεκπεραιώσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, επομένως, για να μην πολιτικοποιήσουμε το θέμα της υγείας σε τέτοιο βαθμό, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι είναι επί αυτής της κυβέρνησης που έχει καταφέρει επιτέλους αυτός ο λαός να μπει, έστω και να επισκεφθεί, και να διαπιστώσει τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει στο νέο νοσοκομείο Λευκωσίας και στο νέο νοσοκομείο Παραλιμνίου. Και είναι προς πίστιν αυτής της κυβέρνησης που δύο μεγάλα ιατρικά κέντρα, κάτω από συνθήκες πάρα πολύ δύσκολες, έχουν καταφέρει να λειτουργήσουν. Και σίγουρα οι ίδιοι οι συνάδελφοι γιατροί οι οποίοι έχουν επανδρώσει αυτά τα ιδρύματα, τα οποία θεώρησαν πράγματι ναούς -για το λόγο της προσφοράς τους και όχι για λόγους ουσίας, διότι υπάρχουν προβλήματα, κύριε Πρόεδρε- αυτοί λοιπόν οι συνάδελφοι έχουν πάρει απόφαση να λειτουργήσουν αυτά τα ιδρύματα επί αυτής της κυβέρνησης που τους πρόσφερε τις λύσεις και αυτοί οι συνάδελφοι αξίζουν πράγματι συγχαρητηρίων. Και όποιοι κάνουν οποιοσδήποτε προσπάθειες, για να κατακρίνουν αυτό το οποίο έχει επιτευχθεί ως έργο προς την προσφορά της υγείας επί της παρούσας κυβέρνησης θα πρέπει να αντιληφθούν ότι θα έχει αντίκτυπο και στις προσπάθειες όλων αυτών των λειτουργιών οι οποίοι, κάτω από τις συνθήκες, κατάφεραν να μπουν μέσα σ' αυτά τα νοσοκομεία, να προσφέρουν στο λαό μας έστω και αυτή την υποτυπώδη, αν θεωρείται έτσι από μέρους οποιωνδήποτε, προσφορά προς την υγεία. Και το 2008 θα ξαναμιλήσουμε, αν θα μπορέσουμε να κάνουμε ένα βήμα παρακάτω. Θα το κάνουμε όμως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σταυριανέ.

(Αστεειούμενος)

Αφού το λέει ο κ. Σταυριανός, το 2008 εμείς θα είμαστε πάλι!

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού που δεν υπερβαίνει τα £2.102.466 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 17 και 18 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η Οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη διαβάσετε άδικα, εμείς εισηγούμαστε αναβολή, διότι οι μέρες ήταν ελάχιστες από την ώρα που κατατέθηκε μέχρι την ώρα της ψήφισης και επειδή τουλάχιστο το δεύτερο περιλαμβάνει και τα ίδια τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν είναι μια συμφωνία απλώς με κάποιους τρίτους, εμείς παρακαλούμε να αναβληθεί, για να προλάβουμε να το μελετήσουμε κανονικά.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Απλώς να αναφέρουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, επειδή επιβάλλεται ξεχωριστή...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Όχι, κύριε Τορναρίτη, να χαρείτε! Απλώς είναι μια διάσταση, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει και εκείνη και τα κράτη ξεχωριστά, διότι δεν έχει ξεχωριστή απόλυτη νομική οντότητα. Αλλά δε διαφωνούμε για την αναβολή καθόλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα υπ' αριθμόν 17 και 18 θέματα αναβάλλονται για δεκαπέντε ημέρες.

Τα υπ' αριθμόν 19 μέχρι και 38 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

	Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διαβίβαση Αιτήσεων Νομικής Αρωγής και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.020)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2.	Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.021)	Εξωτερικών	Υγείας
3.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.022)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.184.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)		
6.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8.	Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9.	Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.120.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10.	Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.122.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.123.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.134.2006)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Αξιολόγηση	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.135.2006)		
14.	Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.159.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
15.	Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
16.	Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
17.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
18.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
19.	Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)	Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	Νομικών
20.	Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)

- | | | | |
|-----|--|-------------------------|----------|
| 21. | Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.114.2006) | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |
| 22. | Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |
| 23. | Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005) | Οικονομικών | Παιδείας |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|---|--|
| 1. | Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.02.048.006) | Λευτέρη Χριστοφόρου,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 2. | Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.02.048.007) | Γεώργιο Γεωργίου,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Γιώργο Βαρνάβα,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.219, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Ποιο είναι το συνολικό ποσό βάσει της Συνθήκης Προσχώρησης το οποίο δύναται η Κυπριακή Δημοκρατία να παραχωρήσει χωριστά στον τομέα της σιτηροκαλλιέργειας κατά τα έτη 2006, 2005, 2004 καθαρά ως άμεση ενίσχυση, ως στρεμματική επιδότηση; (Χωριστή ανάλυση σιταριού από τα υπόλοιπα δημητριακά. Επίσης, σε αυτό το ποσό να μη συμπεριλαμβάνονται μέτρα

επιδότησης του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, όπως μειονεκτικές, αγραναπαύσεις κ.λπ.).

2. Ποιο είναι το συνολικό ποσό το οποίο έχει παραχωρηθεί χωριστά στον τομέα της σιτηροκαλλιέργειας κατά τα έτη 2006, 2005, 2004 καθαρά ως άμεση ενίσχυση, ως στρεμματική επιδότηση; (Χωριστή ανάλυση σιταριού από τα υπόλοιπα δημητριακά. Επίσης, σε αυτό το ποσό να μη συμπεριλαμβάνονται μέτρα επιδότησης του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, όπως μειονεκτικές, αγραναπαύσεις κ.λπ.).
3. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός δεκαρίων που έχουν καλλιεργηθεί και ποιος είναι αυτός που θα επιδοτηθεί για τα ίδια έτη 2006, 2005, 2004; (Ο αριθμός των δεκαρίων που θα αφορά καθαρά την επιδότηση που μπορεί να λάβει ως άμεση ενίσχυση, ως στρεμματική επιδότηση).
4. Ποια είναι τα κονδύλια των μειονεκτικών και ποια των αγραναπαύσεων που έχουν δοθεί για τα έτη 2006, 2005, 2004;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.220, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Πολλοί οδηγοί έχουν παραπονεθεί ότι ο χρόνος μετάβασης από το πράσινο στο κόκκινο φως στα φώτα τροχαίας στην Κύπρο είναι μικρότερος από ό,τι σε άλλες χώρες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η διάρκεια μετάβασης από το πράσινο στο κόκκινο φως (ενδιάμεσο κίτρινο) στα φώτα τροχαίας ανταποκρίνεται στις διεθνείς προδιαγραφές, ως επίσης και ποια είναι η διάρκεια του χρόνου της μετάβασης αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.221, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση προβληματίζεται, ενόψει της εφαρμογής της πολιτικής για τα γήπεδα γκολφ να θέσει το θέμα της άρδευσης και ύδρευσης των τριών υφιστάμενων επιχειρήσεων των γηπέδων γκολφ στην Πάφο, οι οποίες χρησιμοποιούν νερό από γεωτρήσεις ή υδατικά φράγματα ή από το φράγμα του Ασπρόκρεμμου. Λόγω των συνθηκών από τη φετινή ανομβρία είναι σκανδαλώδες στις επιχειρήσεις των γηπέδων γκολφ να επιτρέπονται παράνομες πράξεις (π.χ. αμοληψία, κατασκευή χωρίς άδεια παραποτάμιας ιδιωτικής δεξαμενής κ.λπ.) και να παρέχονται χωρίς φειδώ εκατομμύρια τόνοι νερού.

Παρακαλείται επίσης να πληροφορήσει τη Βουλή για τα ακόλουθα:

1. Μήπως υπάρχει σκέψη αναθεώρησης της συμφωνίας με την εταιρεία “Lanitis Aphrodite Hills”, με βάση την οποία δικαιούται να ζητήσει μέχρι και 1,4 εκατομ. κυβικά μέτρα νερού το χρόνο;
2. Ποιες είναι οι ποσότητες νερού που έχουν διατεθεί στη συγκεκριμένη εταιρεία από την αρχή της σύναψης της συμφωνίας;
3. Πόσο νερό υπολογίζεται ότι καταναλώνεται από τις τρεις επιχειρήσεις των γηπέδων γκολφ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.222, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι από το Δεκέμβριο του 2006 λειτούργησε στην κοινότητα της Μεννόγιας αποτεφρωτήρας ζώων, ο οποίος ανήκει σε ιδιωτική εταιρεία, που φέρει το όνομα “Sigan Management Ltd”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποια αντισταθμιστικά μέτρα θα δοθούν στην κοινότητα της Μεννόγιας εξαιτίας της λειτουργίας του αποτεφρωτήρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.223, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στις προαγωγές των υπαξιωματικών της Εθνικής Φρουράς όλων των τάξεων, με αποτέλεσμα να αισθάνονται παραμελημένοι και αδικημένοι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που παρατηρείται η καθυστέρηση στις προαγωγές των υπαξιωματικών της Εθνικής Φρουράς, καθώς και για τις ενέργειες επίλυσης του ζητήματος αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.224, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες για τα ακόλουθα:

1. Κατασκευή της υπέργειας διάβασης πεζών στη λεωφόρο Αγίων Αναργύρων στην Πάφο για την εξυπηρέτηση των μαθητών του Έκτου Δημοτικού Σχολείου.
2. Σύνδεση της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων με την οδό Ικάρου.
3. Διαπλάτυση της οδού Αγαπήνορος για τη δημιουργία χώρων στάθμευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.225, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η εγκατάσταση κεραιάς κινητής τηλεφωνίας στη χερσόνησο του Ακάμα για εξυπηρέτηση των αναγκών που δημιουργούνται από την παρουσία χιλιάδων ντόπιων και ξένων επισκεπτών στην περιοχή και αντιμετώπιση των κινδύνων που υπάρχουν από τη μη δυνατότητα τηλεφωνικής επικοινωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.226, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην προκήρυξη προσφορών για το πολεοδομικό έργο του παραλιακού μετώπου της Πάφου.

Οι μελέτες έχουν ολοκληρωθεί εδώ και πολλούς μήνες και δόθηκαν υποσχέσεις για άμεση προκήρυξη προσφορών, χωρίς όμως αυτές οι υποσχέσεις να έχουν υλοποιηθεί.

Η ένταξη του έργου στα έργα που θα χρηματοδοτηθούν από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν πρέπει να είναι λόγος καθυστέρησης, επειδή ο δήμος ήταν πάντοτε έτοιμος να καταθέσει ποσό ενός εκατομμυρίου λιρών, ώστε να καταστεί δυνατή η προκήρυξη προσφορών, μέχρι να ληφθεί η έγκριση του έργου από

τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κάθε άλλη καθυστέρηση αποβαίνει σε βάρος της προσπάθειας υλοποίησης του πιο σημαντικού έργου υποδομής της Πάφου, το οποίο θα αλλάξει την εικόνα της τουριστικής περιοχής και θα εμπλουτίσει το τουριστικό προϊόν, εξυπηρετώντας τους ντόπιους κατοίκους και τους ξένους επισκέπτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.227, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μισό χρόνο μετά τη διαρροή χιλιάδων τόνων πετρελαίου στη θάλασσα κατά τη διάρκεια της επίθεσης του Ισραήλ εναντίον του Λιβάνου η Μεσόγειος συνεχίζει να ξερνάει το μαύρο δηλητήριο, παρά τις συνεχείς εκστρατείες καθαρισμού. Από τις πρώτες ημέρες της οικολογικής καταστροφής η οργάνωση “Greenpeace” έκανε λόγο για “βραδυφλεγή βόμβα που περιμένει τις καταιγίδες του χειμώνα, για να εκραγεί και να ρυπάνει και πάλι τις ακτές”. Έκτοτε, μη κυβερνητικές οργανώσεις, λιβανέζικες και διεθνείς, σε συνεργασία με το Υπουργείο Περιβάλλοντος του Λιβάνου, δίνουν μάχη κατά της ρύπανσης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη βοήθεια που παρέχει η Κύπρος προς το Λίβανο για την αντιμετώπιση της πετρελαιοκηλίδας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.004, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.001.04 της 19/10/2006 σχετικά με Ερώτηση του αξιότιμου Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για έκθεση ζωντανών ζώων και πουλιά σε τυχερά παιχνίδια (καζαντί) και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι άδειες για τη λειτουργία των καζαντί καθώς και οι όροι που τίθενται σε αυτές, για τα είδη που μπορούν να εκτίθενται / συμπεριλαμβάνονται σαν έπαθλα / δώρα στο παιχνίδι, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και εκδίδονται από τον οικείο Έπαρχο.

Για τη χρησιμοποίηση ζωντανών ζώων/πτηνών τίθεται ως προϋπόθεση η εξασφάλιση από τους ενδιαφερόμενους σχετικής άδειας από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, οι οποίες και θέτουν τους όρους και τις προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται με βάση τις διατάξεις του Νόμου για την ευημερία των ζώων.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες μέχρι στιγμής δεν έχουν εκδώσει οποιαδήποτε άδεια σε ιδιοκτήτες καζαντί για άσκηση της δραστηριότητας αυτής.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες μέσα στα πλαίσια των δραστηριοτήτων τους διενεργούν περιοδικούς ελέγχους και διερευνούν περιπτώσεις που αφορούν την τήρηση των προνοιών για την ευημερία των ζώων. Επίσης έχουν ενημερώσει και συνεργάζονται με τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες (Επαρχιακές Διοικήσεις, Τοπικές Αρχές, Αστυνομία) ώστε να λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα για την αντιμετώπιση των περιπτώσεων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.096, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερ. 18 Οκτωβρίου, 2006, προς τους Γενικούς Διευθυντές των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, η οποία διαβιβάστηκε σε μας από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εμπορίου στις 20 Νοεμβρίου, 2006, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Από τα Κυβερνητικά Συστήματα Υδατοπρομήθειας το πόσιμο νερό παραχωρείται χονδρικά στις Τοπικές Αρχές, όπως Συμβούλια Υδατοπρομήθειας, Δήμους και Κοινότητες. Οι Τοπικές Αρχές έχουν την ευθύνη διανομής του νερού στους καταναλωτές.

Η χονδρική τιμή πώλησης του νερού έχει καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο από την 1/1/04 στα 45 σεντ/κ.μ. για τα Κυβερνητικά Συστήματα Υδατοπρομήθειας Λευκωσία, Λεμεσού και Λάρνακας – Αμμοχώστου και στα 33 σεντ/κ.μ. για το Κυβερνητικό Σύστημα Υδατοπρομήθειας Πάφου. Οι Δήμοι και τα Κοινοτικά Συμβούλια καθορίζουν τις τιμές πώλησης προς τους καταναλωτές τους, ενώ στην περίπτωση των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας χρειάζεται έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Με βάση τα πιο πάνω, οι αιτητές θα πρέπει να απευθυνθούν στις Τοπικές Αρχές, οι οποίες έχουν την αρμοδιότητα να καθορίζουν τις τιμές πώλησης του νερού προς τους καταναλωτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.096, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Από την 1 Μαΐου, 2006 έχει καθοριστεί ειδική διατίμηση για την παροχή ηλεκτρισμού η οποία καλύπτει:

- α. Πολύτεχνες οικογένειες με 4 εξαρτώμενα παιδιά και πάνω και ετήσιο μεικτό οικογενειακό εισόδημα μέχρι £30.000.
- β. Δυσπραγούσες οικογένειες που παίρνουν δημόσιο βοήθημα από την Υπηρεσία Κοινωνικής Ευημερίας.

Η ρύθμιση αυτή έγινε με απόφαση της ΡΑΕΚ μετά από οδηγίες του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σύμφωνα με τον Περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2003 Ν. 122(Ι)2003, Μέρος Χ, Άρθρο 88.

Η μείωση στην τιμολόγηση του ρεύματος με την εφαρμογή του πιο πάνω μέτρου αναμένεται να ανέλθει μέχρι και 30%. Ο τρόπος ανάκτησης τυχόν απωλειών σε έσοδα από την εφαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου θα αξιολογηθεί μετά από την 1/5/2007.

2. Με βάση τα στατιστικά στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών, μέχρι τον Απρίλιο του 2005 είχαν ενταχθεί στην Παγκύπρια Οργάνωση Πενταμελούς Οικογένειας 16.125 οικογένειες. Σε περίπτωση που η πιο πάνω ειδική διατίμηση υιοθετηθεί για τις Πενταμελής Οικογένειες το κόστος αναμένεται να είναι £1.600.000 το χρόνο επιπρόσθετα.

3. Το θέμα της τιμολόγησης του ρεύματος σαν μέτρο πρόσθετης στοχευμένης οικονομικής ενίσχυσης συγκεκριμένων κοινωνικών ομάδων, του πετρελαίου θέρμανσης και των άλλων καυσίμων, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών.
4. Το θέμα της τιμολόγησης του νερού διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, λόγω αρμοδιότητας. Αντίγραφο της σχετικής επιστολής επισυνάπτεται.

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.118, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Α. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:

1. Εργοδότης:

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος / Υπηρεσία Διαχείρισης, Λειτουργίας και Συντήρησης Κυβερνητικών Υδρευτικών Συστημάτων / Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων

2. Μελέτη:

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 96/82/ΕΚ (SEVESO II), ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΕΝΤΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ

3. Σύνομη περιγραφή μελέτης:

Εφαρμογή της Οδηγίας SEVESO II (96/82/ΕΚ) η οποία στοχεύει στην πρόληψη μεγάλων ατυχημάτων σχετιζομένων με επικίνδυνες ουσίες, και στον περιορισμό των συνεπειών τους επί του ανθρώπου και του περιβάλλοντος.

Ετοιμασία των ειδικών εκθέσεων που απαιτούνται για την κάθε μια από τις πέντε Μονάδες Επεξεργασίας Νερού (Τερσεφάνου, Λεμεσού, Ασπρόκρεμμού, Κόρνου και Χοιροκοπίας):

- Έκθεση ασφάλειας σύμφωνα με το Άρθρο 9 και Παράρτημα II της Οδηγίας που πρέπει να περιλαμβάνει:
 1. Έκθεση Πολιτικής Πρόληψης Ατυχήματος Μεγάλης Κλίμακας για την εγκατάσταση, σύμφωνα με το Άρθρο 7 και Παράρτημα III της Οδηγίας.
 2. Έκθεση Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας για τη εγκατάσταση σύμφωνα με το Άρθρο 9 και Παράρτημα II της Οδηγίας.
 - Εσωτερικά Σχέδια επείγουσας ανάγκης για την εγκατάσταση, σύμφωνα με το Άρθρο 11 και Παράρτημα IV της Οδηγίας.
 - Πληροφορίες που γνωστοποιούνται στο κοινό, Άρθρο 13 και Παράρτημα V της Οδηγίας.
 - Ανάλυση των αναγκών εκπαίδευσης.
3. Αριθμός Σύμβασης:

130/2004

4. Ημερομηνία υπογραφής:
20 Δεκεμβρίου, 2004
6. Ανάδοχος Σύμβασης Υπηρεσιών:
Λ.Δ.Κ. Σύμβουλοι Τεχνικών και Αναπτυξιακών Έργων ΑΕ
7. Ημερομηνία έναρξης:
10 Ιανουαρίου, 2006
8. Ημερομηνία παραλαβής:
10 Αυγούστου, 2005

B. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ SEVESO II (96/82/ΕΚ):

Μετά την παραλαβή τους, οι Εκθέσεις κοινοποιήθηκαν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων στην Αρμόδια Αρχή, που είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, όπως προνοεί η σχετική Νομοθεσία (Κ.Δ.Π. 507/2001 – Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες Κανονισμοί).

Τον Ιούνιο του 2006 ενημερώθηκε η Αρμόδια Αρχή, ότι το Τ.Α.Υ. προχώρησε στις κατάλληλες διευθετήσεις (αποθήκευση χλωρίου μικρότερη των 10000 χλγ), έτσι ώστε από τα πέντε Διυλιστήρια Νερού να εμπίπτει σήμερα στην Οδηγία SEVESO II μόνο το Διυλιστήριο Νερού Τερσεφάνου, Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή (Παράρτημα Α).

Στη Μελέτη Ασφάλειας του Διυλιστηρίου Νερού Τερσεφάνου γίνεται Ποσοτική Εκτίμηση της Επικινδυνότητας και αναφέρονται και τα Συμπεράσματα της Εκτίμησης Επικινδυνότητας.

Επίσης η Μελέτη Ασφαλείας του Διυλιστηρίου Νερού Τερσεφάνου περιλαμβάνει προτάσεις για:

1. Πρόληψη – Ελαχιστοποίηση του κινδύνου ατυχήματος μεγάλης κλίμακας
2. Αντιμετώπιση – Βελτίωση της ικανότητας αντιμετώπισης καταστάσεων επείγουσας ανάγκης της μονάδας
3. Βελτίωση των συνθηκών ασφαλείας με ελαχιστοποίηση ή μείωση του κινδύνου.

Οι προτάσεις αυτές εσωκλείονται στο Παράρτημα Β.

Γ. Υλοποίηση Εισηγήσεων της Έκθεσης Ασφάλειας για το Διυλιστήριο Νερού Τερσεφάνου:

Από την παραλαβή των Εκθέσεων το Τ.Α.Υ. έχει προχωρήσει στη σταδιακή υλοποίηση των συστάσεων των Συμβούλων για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου στο Διυλιστήριο Νερού Τερσεφάνου, με τη λήψη μέτρων και την διεξαγωγή βελτιωτικών εργασιών στις εγκαταστάσεις του Διυλιστηρίου καθώς και την εκπαίδευση του προσωπικού.

Για το θέμα αυτό ενημερώθηκε και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας – Εσωκλείεται η σχετική επιστολή (Παράρτημα Γ).

Δ. Αντικατάσταση του υφιστάμενου συστήματος απολύμανσης του νερού (αέριο χλώριο), με το σύστημα απολύμανσης με υποχλωριώδες νάτριο σε όλα τα Διυλιστήρια Νερού μέσα στο 2007:

Για το Τ.Α.Υ. αποτελεί προτεραιότητα η αντικατάσταση του υφιστάμενου συστήματος απολύμανσης του νερού (αέριο χλώριο), με το σύστημα απολύμανσης με επί τόπου παραγωγή υποχλωριώδους νατρίου σε όλα τα Διυλιστήρια Νερού μέσα στο 2007. Με αυτό τον τρόπο θα εξαλειφθεί πλήρως ο κίνδυνος.

Το σύστημα αυτό έχει ήδη εγκατασταθεί και λειτουργεί επιτυχώς στο Διυλιστήριο Νερού Λεμεσού.

Να σημειωθεί ότι για την υλοποίηση των συστάσεων των Συμβούλων για την εφαρμογή της Οδηγίας SEVESO II, εκτιμάται ότι το κόστος θα είναι μεγαλύτερο από το κόστος για την αντικατάσταση του υφιστάμενου συστήματος, και ο κίνδυνος της διαρροής χλωρίου θα παραμένει.

Γι' αυτό και το Τ.Α.Υ. είχε υποβάλει σχετική πρόταση στον προϋπολογισμό του 2007 ζητώντας το ποσό των £550.000 για εγκατάσταση συστημάτων απολύμανσης με επί τόπου παραγωγή υποχλωριώδους νατρίου στο Διυλιστήριο Τερσεφάνου (£250.000), στο Διυλιστήριο Κόρνου (£150.000) και στο Διυλιστήριο Ασπρόκρεμμου (£150.000). Από το ποσό αυτό έχει εγκριθεί μόνο το ποσό των £150.000. Το ποσό αυτό θα διατεθεί για την εγκατάσταση του συστήματος στο Διυλιστήριο του Ασπρόκρεμμου.

Μετά την εξέλιξη αυτή το Τ.Α.Υ. έχει υποβάλει προσχέδιο πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για τη διάθεση του υπόλοιπου ποσού των £400.000 για την αντικατάσταση του υφιστάμενου συστήματος στα Διυλιστήρια Τερσεφάνου και Κόρνου. Όσον αφορά το Διυλιστήριο Νερού Χοιροκοιτίας η αντικατάσταση του υφιστάμενου συστήματος θα είναι μέρος της αναβάθμισης του Διυλιστηρίου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.138, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι ο αρχαιολογικός χώρος Δένειας βρίσκεται σε μικρό υψίπεδο στα νοτιοανατολικά σύνορα του χωριού. Καταλαμβάνει μια έκταση 3 περίπου χμ² και αποτελεί εκτενές νεκροταφείο, το οποίο χρονολογικά ανήκει στην πρώτη φάση της Πρώιμης εποχής του Χαλκού (2400-1900 π.Χ.) αλλά και χρήση μερικών τάφων κατά την Ύστερη εποχή του Χαλκού. Από συστηματική και ενδελεχή αρχαιολογική επισκόπηση ολόκληρου του νεκροταφείου που έγινε από το Τμήμα Αρχαιοτήτων το 1946, διαφάνηκε ότι αυτό συλήθηκε πριν από πολλά χρόνια.

Οι αναρίθμητοι τάφοι, που καλύπτουν ολόκληρο το υψίπεδο και την απότομη νοτιοανατολική του πλαγιά, είναι λαξευτοί στο σκληρό ασβεστολιθικό φυσικό βράχο και αποτελούνται κυρίως από ένα μεγάλο νεκρικό θάλαμο ακανόνιστου ορθογώνιου σχήματος και “δρόμο”. Τα περισσότερα ευρήματα είναι τα χαρακτηριστικά ερυθροσιλβωτά αγγεία. Σημειώνεται ότι από αυτοψία που έγινε στη θέση του λατομείου του Μάμμαρι, που γεινιάζει με την Δένεια έχει επιβεβαιωθεί ότι καμιά λατόμηση δεν επηρέασε τον αρχαιολογικό χώρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.152, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.152 ημερ. 23/11/06 για τη πιο πάνω Ερώτηση που υποβλήθηκε από το βουλευτή κ. Νίκο Τορναρίτη και να σας πληροφορήσω ότι αίτημα της Σχολικής Εφορείας Ιδαλίου μελετήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Από τη διερεύνηση που έγινε διαπιστώθηκε ότι οι τεχνικές εργασίες επειδή είναι μικρής έκτασης επιδιορθώσεις / συντηρήσεις μπορούν να διεκπεραιωθούν από τον ιδιωτικό τομέα. Έτσι προς το παρόν κρίθηκε ότι δεν είναι απαραίτητη η πρόσληψη εργατοτεχνίτη λαμβανομένου υπόψη ότι δεν υπάρχουν διαθέσιμες και οι αναγκαίες πιστώσεις στο Προϋπολογισμό.

2. Ανεξάρτητα όμως από αυτό το αίτημα της Σχολικής Εφορείας Ιδαλίου θα επανεξεταστεί την επόμενη σχολική χρονιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.191, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με αριθμό φακέλου ερ. 23.06.009.01.191 και ημερομηνία 7 Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Γιόλου στεγάζεται σε αίθουσα που ανήγειρε η κοινότητα Γιόλου στην αυλή του παλιού Δημοτικού Σχολείου Γιόλου. Είναι γεγονός ότι το κτίριο που στεγάζεται τώρα το νηπιαγωγείο δεν διαθέτει την αναγκαία υποδομή για λειτουργία του ως νηπιαγωγείο και ούτε πληρεί τις απαραίτητες προδιαγραφές λειτουργίας μονοθέσιου νηπιαγωγείου.
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτείνει εδώ και δύο χρόνια τη μεταστέγαση του Δημόσιου Νηπιαγωγείου Γιόλου στο κτίριο του νέου Δημοτικού Σχολείου Γιόλου το οποίο διαθέτει πληθώρα αναξιοποίητων χώρων. Η πρόταση αυτή αποτέλεσε παλαιότερα και αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιόλου.
3. Το Δημοτικό Σχολείο Γιόλου το οποίο έχει κτιστεί πρόσφατα εξυπηρετεί 61 παιδιά τα οποία φοιτούν σε 4 τμήματα (Α΄ 6, Β΄ 7, Γ΄ 8, Δ΄ 12, Ε΄ 16 και Στ΄ 12). Το σχολείο διαθέτει 6 αίθουσες διδασκαλίας ενώ το σχολείο λειτουργεί με 4 τμήματα, 6 εργαστήρια (αίθουσα Πληροφορικής, Οικιακής Οικονομίας, Επιστήμης, Τέχνης, Μουσικής, Σχεδιασμού και Τεχνολογίας), αίθουσα πολλαπλής χρήσης, αίθουσα Ειδικής Εκπαίδευσης, αίθουσα Βιβλιοθήκης, γραφεία, ιατρείο και κεντρική θέρμανση.
4. Με βάση τα ακολουθούμενα πρότυπα των Τεχνικών Υπηρεσιών του ΥΠΠ για εξατάξια δημοτικά σχολεία απαιτείται η ύπαρξη 6 αιθουσών διδασκαλίας και 3 εργαστηρίων. Κατά συνέπεια στο κτίριο του δημοτικού σχολείου υπάρχουν διαθέσιμες αρκετές επιπρόσθετες αίθουσες για τις ανάγκες των 61 παιδιών που φοιτούν εκεί. Μετά από πρόσφατη επίσκεψη λειτουργών του ΥΠΠ έχει διαπιστωθεί ότι η διάθεση μίας αίθουσας – εργαστήριο για τη λειτουργία του νηπιαγωγείου δεν θα επηρεάσει τη λειτουργία του δημοτικού σχολείου.
5. Το ΥΠΠ έχει περιλάβει στους Προϋπολογισμούς του 2006 τη μελέτη και το κόστος μεταστέγασης του Νηπιαγωγείου Γιόλου σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο του δημοτικού σχολείου. Η μελέτη ολοκληρώθηκε από τον Απρίλιο του 2005 και ενημερώθηκε σχετικά το Κοινοτικό Συμβούλιο, το οποίο όμως ζήτησε από το ΥΠΠ το ποσό των £20.000 για ανέγερση νέου κτιρίου για στέγαση του

Δημόσιου Νηπιαγωγείου Γιόλου.

6. Το ΥΠΠ σε επιστολές του με ημερ. 24/8/2005 και 29/11/2005 ενημέρωσε τον Πρόεδρο της Σχολικής Εφορείας Γιόλου και το Σύνδεσμο Γονέων για την πρόθεση του, είτε να προχωρήσει σε διαμόρφωση, σύμφωνα με τα νέα αρχιτεκτονικά σχέδια του χώρου του υφιστάμενου δημοτικού σχολείου (μίας αίθουσας βιβλιοθήκης), είτε να προχωρήσει σε διαμόρφωση του παλιού δημοτικού σχολείου το οποίο διαθέτει 3 αίθουσες διδασκαλίας, γραφείο και W.C. Προτάσεις οι οποίες δεν βρήκαν καμία ανταπόκριση από τους εμπλεκόμενους φορείς.
7. Πάγιο πρόβλημα στην υλοποίηση των πιο πάνω εισηγήσεων του ΥΠΠ παραμένει η άρνηση τόσο της Σχολικής Εφορείας όσο και των Συνδέσμων Γονέων για υιοθέτηση μίας από τις πιο πάνω εισηγήσεις και η επιμονή τους στην ανέγερση νέου ανεξάρτητου κτιρίου για στέγαση του Δημόσιου Νηπιαγωγείου Γιόλου.
8. Τονίζεται ότι στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Γιόλου φοιτούν κατά τη φετινή σχολική χρονιά 2006-07, 20 παιδιά (7 προδημοτικής ηλικίας, 9 παιδιά 3 8/12 – 4 8/12 χρονών και 4 παιδιά 3 – 3 8/12 χρονών). Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία το ΥΠΠ είναι υποχρεωμένο να προσφέρει δωρεάν και υποχρεωτική φοίτηση/εκπαίδευση, μόνο στα παιδιά προδημοτικής ηλικίας (4 8/12 – 5 8/12 χρονών), όχι σε μικρότερα παιδιά.
9. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι της άποψης ότι το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Γιόλου θα πρέπει να συστεγαστεί με το Δημοτικό Σχολείο Γιόλου. Αυτή η θέση συμβαδίζει με την πάγια πολιτική του Υπουργείου μας για συστέγαση των νηπιαγωγείων και των δημοτικών στον ίδιο χώρο. Ο μικρός αριθμός των παιδιών που φοιτούν στο νηπιαγωγείο Γιόλου, καθώς επίσης και η ύπαρξη διαθέσιμων χώρων στο κτίριο του δημοτικού σχολείου ο οποίος θα μπορούσε να εξυπηρετήσει πέραν των 150 παιδιών και όχι 61, είναι ακόμη δυο λόγοι που συντείνουν στη συστέγαση των δύο σχολείων.

Το ΥΠΠ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.192, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερ. 4 Ιανουαρίου 2007 και διαβιβάζω δύο σημειώματα που αναφέρονται στους Συμβούλους Επικοινωνίας που απασχολούνται στο Υπουργείο Εξωτερικών, από την καθιέρωση του θεσμού το 1993, μέχρι σήμερα, με τα οποία πιστεύω ότι απαντώνται όλα τα ερωτήματα που θέτει ο Έντιμος Βουλευτής.

Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν περισσότερες λεπτομέρειες ή διευκρινίσεις.

“Ανθος Λυκαύγης

Την 6^η Μαΐου 2003 διορίστηκε στην πολιτική θέση Συμβούλου Επικοινωνίας της Δημοκρατίας στην Αθήνα ο δημοσιογράφος Ανθος Λυκαύγης. Την σύμβαση υπέγραψε εκ μέρους της Κυβέρνησης ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου.

Σύμφωνα με την σύμβαση ο κ. Λυκαύγης “θα προϊστάται των Υπηρεσιών Επικοινωνιών της Πρεσβείας. Οργανωτικά θα τελεί υπό την γενική εποπτεία του

Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών” και θα συντονίζεται και θα συνεργάζεται με τον Αρχηγό της Διπλωματικής Αποστολής της Δημοκρατίας στην Αθήνα.

Η περίοδος απασχόλησης του κ. Λυκαύγη άρχισε την 15^η Μαΐου 2003 και θα λήξει με το τέλος της θητείας της Κυβέρνησης του Προέδρου κ. Τάσσου Παπαδόπουλου.

Τα καθήκοντα του αφορούν:

- (α) την προβολή της Κύπρου και του Κυπριακού σε ολόκληρη την Ελληνική Επικράτεια, με βάση συναφή προγράμματα και πρωτοβουλίες που θα κληθεί να αναπτύσσει.
- (β) Την προώθηση σε επικοινωνιακό επίπεδο των γενικότερων και επί μέρους στόχων της κυβερνητικής πολιτικής.
- (γ) Την εκτέλεση οποιωνδήποτε άλλων καθηκόντων του ανατεθούν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή τον Υπουργό Εσωτερικών.

Ο κ. Λυκαύγης δικαιούται:

- (α) Άδεια απουσίας, με πλήρεις απολαβές, 2 ½ εργάσιμων ημερών για κάθε συμπληρωμένο μήνα υπηρεσίας.
- (β) Άδεια ασθενείας με πλήρεις απολαβές μέχρι 42 ημέρες για κάθε ημερολογιακό χρόνο.
- (γ) Δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και φάρμακα στον ίδιο και στους εξαρτωμένους του.

Επίσης, δικαιούται:

Σε έξοδα μετακινήσεως του ίδιου και της οικογένειάς του, περιλαμβανομένων και εξόδων συσκευασίας και μεταφοράς της οικοσκευής του στην Κύπρο, κατά τη λήξη της σύμβασης του.

Δάνειο ύψους ΛΚ14.000 για αγορά αφορολόγητου αυτοκινήτου αποπληρωτέο κατά την διάρκεια της σύμβασης.

Τα οικονομικά ωφελήματα που απορρέουν από την Σύμβαση Απασχόλησης του κ. Λυκαύγη είναι τα εξής:

- Ετήσιο μισθός ΛΚ30.000 (Αρχικό σημείο της κλίμακας Α15)
- Επίδομα εξωτερικού (90% του Επιδόματος Πληρεξούσιου Υπουργού).
- Επίδομα ενοικίου ΛΚ582.
- Κατ’ αποκοπή επίδομα φιλοξενίας ΛΚ3.000.
- Κατ’ αποκοπή επίδομα οδοιπορικών ΛΚ3.600.

Ο κ. Άνθος Λυκαύγης αντικατέστησε τον κ. Πέτρο Βοσκαρίδη στη θέση του Συμβούλου Επικοινωνίας στην Αθήνα. Σημείωμα σχετικό με τον κ. Βοσκαρίδη επισυνάπτεται”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και

**Πολιτισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.197,
ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2007 και σας πληροφορούμε ότι το Έργο σύμφωνα με το Συμβόλαιο έχει διάρκεια 14 μήνες. Το χρονοδιάγραμμα του 2^{ου} Συμβολαίου ακολούθησε τις δεσμεύσεις του 1^{ου} Συμβολαίου το οποίο διακόπηκε πριν περίπου ένα χρόνο.

Η αναφορά στην επιστολή σας για την ημερομηνία λήξης της Α΄ Φάσης (23/12/2007) δεν ευσταθεί. Σύμφωνα με το Συμβόλαιο η Α΄ Φάση θα ολοκληρωνόταν στις 15/01/2007. Προβλέπεται μικρή καθυστέρηση και με βάση το τελευταίο χρονοδιάγραμμα θα παραδοθεί στις 28 Φεβρουαρίου 2007. Μέρος της καθυστέρησης είναι δικαιολογημένη - εξεύρεση αρχαιοτήτων, μετακίνηση καλωδίου της Α.Η.Κ. - και μέρος είναι αδικαιολόγητη. Η καθυστέρηση θα αξιολογηθεί μετά το πέρας της Α΄ Φάσης. Ο Εργολάβος έχει δεσμευτεί ότι η καθυστέρηση αυτή θα απορροφηθεί στις υπόλοιπες φάσεις του Έργου και θα παραδώσει το κτίριο ολοκληρωμένο σε 14 μήνες από την Υπογραφή του Συμβολαίου.

Αναφορικά με τα προβλήματα ηχορύπανσης έχουμε να αναφέρουμε ότι ο Εργολάβος όλες τις θορυβώδεις εργασίες προσπαθεί να τις πραγματοποιεί μετά τη λήξη των μαθημάτων. Για το λόγο αυτό εργάζεται και τις νυκτερινές ώρες με προβολείς καθώς επίσης και τις αργίες.

Κατανοούμε την ανησυχία των Γονέων αλλά βεβαιώνουμε ότι παρακολουθούμε συστηματικά την εξέλιξη του Έργου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνομαι, βλέπω στα πρόσωπά σας την κούραση ολονών, δεν ξέρω αν θα πρέπει να μπορούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να μην προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Δεν υπάρχει ένσταση, αντιλαμβάνομαι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 1^η Φεβρουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.020.2004)
2. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.113.2006)
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.272.2006)
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.289.2006)
5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Δήμου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.290.2006)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.267.2006)
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.273.2006)
8. Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.279.2006)
9. Ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που Διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.254.2006)
10. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.255.2006)
11. Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.256.2006)
12. Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.257.2006)
13. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας

του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

(Αρ. Φακ. 23.01.258.2006)

14. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2006)
15. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.122.2006)
16. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.123.2006)
17. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.177.2006)
18. Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Αξιολόγησης και Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2006)
19. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.162.2006)
20. Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)
21. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2007.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για

αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)

2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).

(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

Ναι, παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν από τη λήξη, ο κ. Γεώργιος Γεωργίου είχε στείλει μια επιστολή για την εγγραφή ενός θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας: «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές». Και παρακαλούμε, κύριε Κατσουρίδη, κύριοι συνάδελφοι, να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, για να το συζητήσουμε το θέμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να ξαναπείτε το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, δεν κάνετε ησυχία! Ίσα-ίσα που τα κατάφερα να ακούσω εγώ! Ε, πώς θα ακούσετε εσείς κάτω; Παρακαλώ!

Κύριε Πουργουρίδη, ξαναδιαβάστε το, σας παρακαλώ, να ακούσουν οι συνάδελφοι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ζητούμε να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο για συζήτηση το θέμα «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Το θέμα εγγράφεται στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίτσης Πάμπης	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2007» και τους κανονισμούς «Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμοί του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Περδίκης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, Λ. Χριστοφόρου, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κατσουρίδης, Ζ. Κουλίας, Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Συλλούρης, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», οι παρατηρήσεις του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Σ. Χάσιος, Στ. Ευαγόρου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006 Νόμος του 2007».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2007 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Κ. Κωνσταντίνου, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006» οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ν. Τορναρίτης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Γ. Λαμάρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Παπαδόπουλος, Χρ. Στυλιανίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Τορναρίτης, Α. Κυριακίδου, Γ. Λαμάρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ε. Θεοχάρους, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Οι περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία) Νόμος του 2006», έπειτα από συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Ζ. Κουλίας, Γ. Περδίκης).
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2007 Νόμος του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε

(Μ. Σιζόπουλος, Ντ. Ακκελίδου, Ε. Θεοχάρους, Στ. Κυριακίδου, Π. Σταυριανός)
και ψήφισή του σε νόμο.

12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Επιδότησεις για τη σιτηροκαλλιέργεια - Ο χρόνος μετάβασης από το πράσινο στο κόκκινο φως στα φώτα τροχαίας - Η άρδευση και ύδρευση των επιχειρήσεων των γηπέδων γκολφ στην Πάφο - Λειτουργία αποτεφρωτήρα ζώων στη Μεννόγεια - Καθυστέρηση στις προαγωγές των υπαξιωματικών της Εθνικής Φρουράς - Πολεοδομικά έργα στη λεωφόρο Αγίων Αναργύρων στην Πάφο - Αίτημα για τοποθέτηση κεραιάς κινητής τηλεφωνίας στη Χερσόνησο του Ακάμα - Προκήρυξη προσφορών για το πολεοδομικό έργο του παραλιακού μετώπου της Πάφου - Η ρύπανση της θάλασσας της Μεσογείου από διαρροή πετρελαίου κατά τη διάρκεια της επίθεσης του Ισραήλ εναντίον του Λιβάνου.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η χρησιμοποίηση ζώων και πουλιών στο καζαντί - Τιμολόγηση ρεύματος, νερού και καυσίμων για τις πενταμελείς οικογένειες - Τα αποτελέσματα της μελέτης για την εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τις εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν χημικά σε μεγάλες ποσότητες - Τα αρχαιολογικά ευρήματα στην περιοχή Μάμμαρη-Δένειας - Ανάγκη πρόσληψης γενικού εργατοτεχνίτη στη Σχολική Εφορία Ιδαίου - Πρόβλημα στέγασης στο νηπιαγωγείο Γιόλου - Οι Σύμβουλοι Επικοινωνίας του Υπουργείου Εξωτερικών - Τα έργα για αντισεισμική προστασία στο Παγκύπριο Λύκειο Λάρνακας.

15. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές», έπειτα από εισήγηση του κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 1^ης Φεβρουαρίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 19)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Έχει κυκλοφορήσει συμπληρωματική έκθεση για το θέμα αυτό. Στην πρώτη έκθεση υπήρχε επιφύλαξη των θέσεων από κάποια κόμματα. Μετά την αναβολή, η οποία ζητήθηκε, το θέμα απασχόλησε ξανά την επιτροπή και κυκλοφόρησε συμπληρωματική έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη. Χρειάζεται να διαβάσουμε την έκθεση;

Όχι. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Περδίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 20 Σεπτεμβρίου

2004 και 19 Δεκεμβρίου 2006. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πολεοδομικού Συμβουλίου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, έτσι ώστε να καταργηθούν τα κοινά συμβούλια τα οποία, σύμφωνα με τις πρόνοιές του, παρέχουν συμβουλές στον Υπουργό Εσωτερικών κατά την εκπόνηση ή τροποποίηση των τοπικών σχεδίων. Επιπρόσθετα σκοπείται η τροποποίηση ορισμένων διατάξεων του νόμου αυτού, ώστε να διασαφηνιστούν περαιτέρω ορισμένες διαδικασίες που προβλέπονται σ' αυτόν.

Ειδικότερα με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται η σχετική διάταξη της βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε κατά την εκπόνηση ή τροποποίηση τοπικού σχεδίου ο Υπουργός Εσωτερικών, αντί να συμβουλευέται το κοινό συμβούλιο, του οποίου προτείνεται η κατάργηση, θα λαμβάνει υπόψη τις απόψεις και εισηγήσεις των τοπικών αρχών, καθώς και οποιουδήποτε άλλου προσώπου, σώματος ή αρχής.
2. Αντικαθίσταται η σχετική διάταξη της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζει την αναθεώρηση τοπικού σχεδίου ή σχεδίου περιοχής με νέα διάταξη με την οποία καθορίζεται το περιεχόμενο της έκθεσης που δημοσιεύεται από τον Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τοπικό σχέδιο ή σχέδιο περιοχής.
3. Εισάγεται πρόνοια με την οποία καθορίζεται ότι το τοπικό σχέδιο ή σχέδιο περιοχής που τροποποιείται θα θεωρείται σχέδιο που εκπονείται για πρώτη φορά.
4. Καθορίζονται ως χώροι κατάθεσης και ανάρτησης κάθε τοπικού σχεδίου που έχει εκπονηθεί, τροποποιηθεί, υιοθετηθεί ή εγκριθεί τα γραφεία κάθε τοπικής αρχής ή περιοχή της οποίας εμπίπτει στην περιοχή του σχεδίου, το γραφείο της οικείας επαρχιακής διοίκησης, καθώς και τα κεντρικά και επαρχιακά γραφεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.
5. Περιορίζεται το χρονικό διάστημα υποβολής ενστάσεων κατά τοπικού σχεδίου ή σχεδίου περιοχής από οκτώ μήνες, που ισχύει σήμερα, σε τέσσερις μήνες από την ημερομηνία δημοσίευσης του τοπικού σχεδίου και καθορίζεται ότι η εξέταση των ενστάσεων από τον Υπουργό Εσωτερικών θα γίνεται εντός περιόδου δέκα μηνών, αντί το «ταχύτερο», που ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία έπειτα από σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την οποία ακυρώθηκε το Τοπικό Σχέδιο Πόλης Χρυσοχούς. Οι λόγοι ακύρωσης, σύμφωνα με την εν λόγω δικαστική απόφαση, αφορούν το γεγονός ότι στο κοινό συμβούλιο συμμετείχαν πρόσωπα τα οποία ήταν ιδιοκτήτες ή στενοί συγγενείς ιδιοκτητών ακινήτων που επηρεάζονται από το εν λόγω τοπικό σχέδιο. Το υπό αναφορά κοινό συμβούλιο συστάθηκε και λειτούργησε με βάση σχετική διάταξη του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, για να παράσχει συμβουλή στον Υπουργό Εσωτερικών, του οποίου οι σχετικές εξουσίες εκχωρήθηκαν στο Πολεοδομικό Συμβούλιο.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κατέληξε στην εν λόγω απόφαση υιοθετώντας τη θέση ότι το κριτήριο της αμεροληψίας είναι αντικειμενικό και

όχι υποκειμενικό. Σημειώνεται ότι η εν λόγω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου δεν εφεσιβλήθηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των νέων δεδομένων που δημιουργήθηκαν, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, από την πιο πάνω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και της θέσης ότι το κοινό συμβούλιο ήταν όργανο που λειτούργησε παράνομα, αφού σε αυτό συμμετείχαν πρόσωπα τα οποία ήταν ιδιοκτήτες ή στενοί συγγενείς ιδιοκτητών ακινήτων που επηρεάζονται από το τοπικό σχέδιο, μεταξύ των οποίων και αξιωματούχοι της τοπικής αυτοδιοίκησης, το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά από εκτενή συζήτηση που είχε με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και λαμβάνοντας υπόψη τους κινδύνους που επικρέμονται όλων των σχεδίων ανάπτυξης που δημοσιεύθηκαν ή που θα δημοσιευθούν με βάση διαδικασίες που προβλέπονται στη βασική νομοθεσία, κατέθεσε το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή.

Με το πιο πάνω νομοσχέδιο σκοπείται μεταξύ άλλων η τροποποίηση των σχετικών με το κοινό συμβούλιο άρθρων της βασικής νομοθεσίας κατά τρόπο, ώστε να αποφευχθεί η συμμετοχή στη διαδικασία οργάνων των οποίων απαιτείται η κατά νόμο σύμπραξη για την παραγωγή μιας διοικητικής πράξης και τα οποία, ως εκ της σύνθεσής τους, δεν παρέχουν εγγύηση αμερόληπτης κρίσης κατά τον τρόπο που το θέμα αντιμετωπίστηκε στην αναφερόμενη απόφαση.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, θεωρεί ότι η προτεινόμενη κατάργηση των κοινών συμβουλίων ως θεσμοθετημένων διά νόμου οργάνων και η εισαγωγή υποχρέωσης για τη λήψη των απόψεων των δημοτικών ή/και κοινοτικών συμβουλίων, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων προσώπων ή αρχών ή φορέων κρίνει ο υπουργός, απαντούν στα θέματα που προκύπτουν από την αναφερόμενη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή εκφράστηκαν διαφωνίες και επιφυλάξεις, τόσο εκ μέρους της επιτροπής όσο και εκ μέρους των ενδιαφερόμενων πλευρών, σε σχέση με την υπό αναφορά κατάργηση των κοινών συμβουλίων. Ειδικότερα υποστηρίχθηκε πως οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αντιβαίνουν στο πνεύμα της βασικής νομοθεσίας, η οποία με την ψήφισή της προβλήθηκε ως μια δημοκρατική νομοθεσία, στην εφαρμογή της οποίας συμμετέχει ο λαός για την υλοποίηση των στόχων της μέσω των δημοκρατικά εκλεγμένων αντιπροσώπων του, αλλά και άλλων επαγγελματικών οργανώσεων. Περαιτέρω υποστηρίχθηκε πως η κατάργηση θεσμών που διασφαλίζουν τη διαφάνεια, όπως είναι τα κοινά συμβούλια, είναι λανθασμένη, δεδομένου ότι ο ρόλος τους είναι συμβουλευτικός.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή πως, παρ' όλο που η προτεινόμενη τροποποίηση για την κατάργηση των κοινών συμβουλίων δεν είναι η ιδανικότερη, εντούτοις, έπειτα από μακρές συζητήσεις που είχε το υπουργείο τους με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι υπό τις περιστάσεις αποτελεί τη μόνη θεραπεία, δεδομένου ότι με την κατάργησή τους δεν υποβαθμίζεται ο ρόλος των τοπικών αρχών κατά την εκπόνηση των τοπικών σχεδίων, επειδή, σύμφωνα με την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο διαδικασία, ο υπουργός θα διαβουλευτεί τόσο με τις τοπικές αρχές όσο και με άλλους φορείς. Επιπρόσθετα δήλωσαν πως η εν λόγω διαδικασία δε θα έχει την έννοια ενός θεσμοθετημένου σώματος το οποίο θα υποχρεούται ο υπουργός να συμβουλευτείται.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, καθώς και όλων των επιφυλάξεων που εκφράστηκαν σε σχέση με την προτεινόμενη κατάργηση των κοινών

συμβουλίων, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, έτσι ώστε ο ρόλος των κοινών συμβουλίων να εξακολουθήσει να υπάρχει και επιπρόσθετα να προστεθεί στο κείμενό του πρόνοια, σύμφωνα με την οποία να αποτελεί κώλυμα η συμμετοχή στα εν λόγω συμβούλια μέλους του που έχει ιδιαίτερη σχέση ή συγγενικό δεσμό μέχρι δεύτερου βαθμού, αντί του τέταρτου βαθμού που ισχύει σήμερα, με την προϋπόθεση ότι θα έχει ουσιαστικό συμφέρον.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, ανταποκρινόμενο στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, κατέθεσε διαμορφωμένο κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας διαφώνησε με το θέμα της μείωσης των βαθμών συγγένειας που αναφέρονται πιο πάνω. Ωστόσο, παρά τις επιφυλάξεις του Γραφείου της, όπως δήλωσε η ίδια, λόγω των πρακτικών δυσκολιών που αναφέρθηκαν στην επιτροπή, σύμφωνα με τις οποίες ενδέχεται μέλος του κοινού συμβουλίου να μη γνωρίζει το ουσιαστικό συμφέρον προσώπου που είναι συγγενής του μέχρι του τέταρτου βαθμού συγγένειας, αλλά να είναι δυνατό να γνωρίζει τέτοιο συμφέρον μόνο για συγγενικά του πρόσωπα μέχρι του δεύτερου βαθμού συγγένειας, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών, διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου ανάλογα.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του ΕΤΕΚ, παρά τις επιμέρους επιφυλάξεις που εξέφρασαν σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Οι εκπρόσωποι του Πολεοδομικού Συμβουλίου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει περαιτέρω τη σχετική διάταξη του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου, σύμφωνα με την οποία συνιστά κώλυμα η συμμετοχή στο κοινό συμβούλιο μέλους του, σε περίπτωση που αυτό ή η σύζυγός του ή συγγενής του εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και του δεύτερου βαθμού συγγένειας έχει ουσιαστικό συμφέρον στην εκπόνηση ή τροποποίηση τοπικού σχεδίου και σύμφωνα με την οποία η συμμετοχή του επιτρέπεται μόνο όταν το κοινό συμβούλιο αδυνατεί να συνέλθει λόγω έλλειψης απαρτίας, έτσι ώστε να μπορεί να συμμετέχει σε αυτό, αν δηλώσει την ύπαρξη του εν λόγω συμφέροντος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγήθηκαν την περαιτέρω τροποποίηση του νομοσχεδίου αυτού, έτσι ώστε να καθοριστεί με σαφήνεια η απαιτούμενη απαρτία των αιρετών μελών για την έγκυρη λήψη αποφάσεων από τα κοινά συμβούλια. Η εν λόγω θέση τους, υποστήριξαν, αποτελεί λογική συνέχεια του όλου πνεύματος που διέπει το νομικοπολιτικό πλαίσιο του κοινού συμβουλίου, δηλαδή της ανάδειξης των αρχών της διαφάνειας και της πολιτικής ευθύνης ως του βασικού υποβάθρου λειτουργίας των κοινών συμβουλίων.

Η υπό αναφορά εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου συζητήθηκε στην επιτροπή, αλλά δεν υιοθετήθηκε από την πλειοψηφία της λόγω των επιφυλάξεων που εκφράστηκαν από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σχέση με τις πρακτικές δυσκολίες που ενδεχομένως να παρατηρηθούν στην ομαλή λειτουργία των κοινών συμβουλίων λόγω της απουσίας από τις συνεδρίες τους των αιρετών μελών τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά έχει διαμορφωθεί από αυτή σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Ιωνάς Νικολάου

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεσή της. Ύστερα όμως από εισήγηση ορισμένων πλευρών της Βουλής, το νομοσχέδιο αποφασίστηκε να παραπεμφθεί για επανεξέταση από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε το νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και στις 29 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Στα πλαίσια της επανεξέτασης αυτής, η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση για εισαγωγή διατάξεων στον προτεινόμενο νόμο, που να ρυθμίζουν τη διεξαγωγή δημόσιας ακρόασης κατά την εκπόνηση ή τροποποίηση των τοπικών σχεδίων.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, υπέβαλε σχετική εισήγηση για τη ρύθμιση του θέματος αυτού. Ειδικότερα, εισηγήθηκε την εισαγωγή διατάξεων στο νομοσχέδιο, σύμφωνα με τις οποίες προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ο Υπουργός Εσωτερικών κατά την εκπόνηση ή τροποποίηση τοπικού σχεδίου θα λαμβάνει υπόψη τις παραστάσεις που είναι δυνατό να κατατεθούν από κάθε ενδιαφερόμενο σε δημόσια ακρόαση, η οποία θα πραγματοποιείται σύμφωνα με διαδικασία που θα καθορίζεται με εντολή που θα εκδίδεται από τον ίδιο.
2. Η διάρκεια της δημόσιας ακρόασης δε θα μπορεί να υπερβαίνει τις σαράντα πέντε εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία έναρξής της. Σε περίπτωση όμως που ο Υπουργός Εσωτερικών διαπιστώνει ότι η πιο πάνω προθεσμία δεν επαρκεί για την κατάθεση του συνόλου των παραστάσεων σε δημόσια ακρόαση, να δύναται να αποφασίσει οριστικά για τις παραστάσεις που θα κατατεθούν κατά

την ακρόαση αυτή, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα κατάθεσης αντιπροσωπευτικών παραστάσεων.

3. Οι παραστάσεις οι οποίες δε θα καταστεί δυνατό να παρουσιαστούν κατά τη δημόσια ακρόαση θα λαμβάνονται υπόψη από τον Υπουργό Εσωτερικών, όπως και οποιεσδήποτε άλλες απόψεις και εισηγήσεις υποβάλλονται σ' αυτόν, σύμφωνα με σχετική διαδικασία που καθορίζεται στον προτεινόμενο νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την πάνω εισηγήση που υπέβαλε το Υπουργείο Εσωτερικών και ενσωμάτωσε τις πιο πάνω πρόνοιες στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Υπάρχουν τροπολογίες από διάφορες πλευρές και έχει κυκλοφορήσει και γι' αυτό το θέμα συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιλοφορείται «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κύπρος Χρυσοστομίδης	Άγγελος Βότσης
Γιάννος Λαμάρης	Φειδιάς Σαρίκας
Ιωνάς Νικολάου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρήστος Στυλιανίδης	Γιώργος Περδίκης
Νίκος Τορναρίτης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 26 Ιουνίου 2006 και 15 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Παιδείας και Πολιτισμού και Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, του Συνδέσμου Διεθνών Επιχειρήσεων, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και του ΑΠΑΝΕΜΙ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου για εναρμόνισή του με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο "Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις" και ειδικότερα του μέρους που αφορά τον τομέα της μετανάστευσης και των δικαιωμάτων των υπηκόων τρίτων χωρών. Η σχετική ευρωπαϊκή νομοθεσία αποτελείται από τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης που τιλοφορούνται ως ακολούθως:

1. Οδηγία 2003/109/ΕΚ σχετικά με το καθεστώς των υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι είναι επί μακρόν διαμένοντες.
2. Οδηγία 2003/86/ΕΚ σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης.
3. Οδηγία 2003/110/ΕΚ όσον αφορά τη συνδρομή κατά τη διέλευση σε περίπτωση απομάκρυνσης διά της αεροπορικής οδού.
4. Οδηγία 2002/90/ΕΚ για τον ορισμό της υποβοήθησης της παράνομης εισόδου, διέλευσης και διαμονής.
5. Απόφαση-Πλαίσιο για την ενίσχυση του ποινικού πλαισίου για την πρόληψη της υποβοήθησης της παράνομης εισόδου, διέλευσης και διαμονής.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η εισαγωγή διατάξεων σύμφωνα με τις οποίες προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Θεσπίζεται το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος υπηκόου τρίτης χώρας και καθορίζονται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορεί να αποκτηθεί το καθεστώς αυτό από τους υπηκόους τρίτων χωρών που διαμένουν νόμιμα στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές για περίοδο τουλάχιστο πέντε ετών πριν από την υποβολή της αίτησής τους.
2. Κατοχυρώνεται το δικαίωμα των υπηκόων τρίτων χωρών με καθεστώς επί μακρόν διαμένοντος σε άλλο κράτος μέλος να διαμένουν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και καθορίζονται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορεί να ασκηθεί το εν λόγω δικαίωμα.
3. Κατοχυρώνεται στους υπηκόους τρίτων χωρών το θεμελιώδες δικαίωμα της οικογενειακής επανένωσης και ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκείται.
4. Ρυθμίζεται η συνδρομή που τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένης της Δημοκρατίας, είναι υπόχρεα να παρέχουν μεταξύ τους κατά τη διέλευση υπηκόου τρίτης χώρας εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί απόφαση απομάκρυνσης ή απέλασης διά της αεροπορικής οδού.
5. Ποινικοποιείται η υποβοήθηση της παράνομης εισόδου, διέλευσης και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών στο έδαφος της Δημοκρατίας, αλλά και των άλλων κρατών μελών και προβλέπονται υψηλές και ανάλογες με τη σοβαρότητα του συγκεκριμένου αδικήματος ποινές, με στόχο την καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης.

Σημειώνεται ότι οι προθεσμίες κατά τις οποίες η Δημοκρατία ήταν δεσμευμένη να μεταφέρει το σχετικό κοινοτικό κεκτημένο στην εσωτερική νομοθεσία είχαν ήδη εκπνεύσει πριν το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Όπως είναι γνωστό, το νομοσχέδιο αυτό κατατέθηκε στη Βουλή στις 23 Μαρτίου 2006.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης την ενημέρωσε ότι στο μεταξύ δόθηκε χρονική παράταση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για μεταφορά στο δικαίωμα των κρατών μελών των πιο πάνω Οδηγιών και της Απόφασης-Πλαισίου μέχρι τις 4 Δεκεμβρίου 2006.

Οι εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων οργανώσεων και άλλων επηρεαζόμενων ομάδων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για το γεγονός ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν τους παρέσχε τη δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους στο στάδιο της διαμόρφωσης του εν λόγω νομοσχεδίου και κατ' επέκταση για το γεγονός ότι οι απόψεις τους ζητήθηκαν μετά την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή. Επιπρόσθετα, διατύπωσαν τις διαφωνίες και επιφυλάξεις τους σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών να επανεξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, προκειμένου να επιτευχθεί, κατά το δυνατό, συναίνεση επί των θεμάτων στα οποία διατυπώθηκαν διαφωνίες.

Αναποκρινόμενο στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών σε μεταγενέστερο στάδιο την ενημέρωσε ότι, έπειτα από διαβούλευση που είχε με τα ενδιαφερόμενα μέρη, διαμόρφωσε ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου και

κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή, με το οποίο, μεταξύ άλλων, έχουν επέλθει οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαγράφηκαν οι πρόνοιές του που προβλέπουν την οικογενειακή επανένωση των αναγνωρισμένων προσφύγων, οι οποίες θα ενσωματωθούν στον περί Προσφύγων Νόμο με σχετικό νομοσχέδιο που αναμένεται να κατατεθεί σύντομα στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.
2. Προστέθηκε διάταξη σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή Ελέγχου Μετανάστευσης δύναται να θεωρήσει ότι περίοδοι απουσίας των αιτητών από τις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές που υπερβαίνουν συνολικά τους δέκα μήνες εντός της χρονικής περιόδου των πέντε ετών, που απαιτείται βάσει των προνοιών του νομοσχεδίου για απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος, δε διακόπτουν την πιο πάνω περίοδο, εφόσον η απουσία οφείλεται σε σοβαρούς λόγους υγείας ή στην άσκηση καθηκόντων στο εξωτερικό για λογαριασμό εργοδότη που έχει έδρα τη Δημοκρατία και δεν υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις συνολικά μήνες.
3. Προστέθηκε διάταξη σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή Ελέγχου Μετανάστευσης δύναται να εξαιρεί αιτητή από τις προϋποθέσεις της επαρκούς γνώσης της ελληνικής γλώσσας και της κυπριακής ιστορίας και πολιτισμού, που απαιτούνται για την απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος λόγω της φύσεως του επαγγέλματός του. Στις περιπτώσεις αυτές οι αιτητές θα πρέπει να ικανοποιήσουν τις εν λόγω προϋποθέσεις κατά το στάδιο ανανέωσης της άδειας διαμονής του επί μακρόν διαμένοντος.
4. Μειώθηκε η περίοδος ισχύος του διαβατηρίου αιτητή από πέντε έτη σε δύο έτη στις περιπτώσεις που αυτό, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, προσκομίζεται κατά την υποβολή των διάφορων αιτήσεων που προβλέπονται στο νομοσχέδιο.
5. Μειώθηκαν τα προβλεπόμενα τέλη που καταβάλλονται κατά την υποβολή της αίτησης για την άσκηση του δικαιώματος οικογενειακής επανένωσης από £200 σε £100.

Οι εκπρόσωποι των πλείστων ενδιαφερόμενων πλευρών, παρ' όλο που χαιρέτισαν τις τροποποιήσεις που επέφερε στο νομοσχέδιο το Υπουργείο Εσωτερικών, δήλωσαν πως εμμένουν στις θέσεις τους για περαιτέρω τροποποίηση ορισμένων προνοιών του, όπως αυτές περιλαμβάνονται στα υπομνήματα που κατέθεσαν τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και ενώπιον του αρμόδιου υπουργείου. Σημειώνεται ότι η βασική διαφωνία των πλείστων ενδιαφερόμενων πλευρών επικεντρώνεται στην προτεινόμενη στο νομοσχέδιο πρόνοια που αφορά την προϋπόθεση για επαρκή γνώση της ελληνικής γλώσσας, καθώς και στοιχείων της κυπριακής ιστορίας και πολιτισμού από αιτητές για την απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει περαιτέρω το διαμορφωμένο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Απάλειψε τη διάταξή του που καθορίζει ως μια από τις προϋποθέσεις απόκτησης του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος την επαρκή γνώση των στοιχείων της κυπριακής ιστορίας και πολιτισμού.
2. Μείωσε τα προτεινόμενα τέλη που καταβάλλονται κατά την υποβολή αίτησης για απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος από £300 σε £250,

καθώς και τα τέλη που καταβάλλονται κατά την υποβολή αίτησης για επανάκτηση του εν λόγω καθεστώτος από £300 σε £200.

3. Επαναδιατύπωσε ορισμένες πρόνοιές του για σκοπούς μεγαλύτερης σαφήνειας.
4. Συμπεριέλαβε πρόνοια σύμφωνα με την οποία θα λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς αξιολόγησης των σταθερών και τακτικών οικονομικών πόρων του αιτητή όχι μόνο το συμβόλαιο απασχόλησής του, αλλά υπαλλακτικά η συλλογική σύμβαση που ρυθμίζει το εργασιακό καθεστώς του. Σημειώνεται ότι η εν λόγω εισήγηση για τροποποίηση προτείνεται κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Περαιτέρω, την επιτροπή προβληματίσε η προτεινόμενη ρύθμιση του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία η επαρκής γνώση της ελληνικής γλώσσας αποτελεί προϋπόθεση για την απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος.

Η επιτροπή ειδικότερα διαφώνησε με την προϋπόθεση που τίθεται για υποβολή του αιτητή σε γραπτή εξέταση για διαπίστωση της επαρκούς γνώσης της ελληνικής γλώσσας. Για το θέμα αυτό η επιτροπή σε πρώτο στάδιο ομόφωνα κατέληξε στην εισήγηση να αντικατασταθεί η γραπτή εξέταση με προφορική, που θα διεξάγεται από την Επιτροπή Ελέγχου Μετανάστευσης.

Προβληματιζόμενη περαιτέρω για το όλο θέμα της γλώσσας, η επιτροπή εξέφρασε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγήθηκαν αρχικά την τροποποίηση της υπό αναφορά πρόνοιας, ώστε η επαρκής γνώση της ελληνικής γλώσσας να αποτελεί προϋπόθεση κατά το στάδιο της ανανέωσης της άδειας διαμονής προσώπου στο οποίο παραχωρήθηκε το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος. Λαμβάνοντας ωστόσο υπόψη ότι η σχετική πρόνοια του κοινοτικού κεκτημένου προβλέπει ότι η άδεια ανανεώνεται αυτοδικαίως, έκριναν ότι θα ήταν ορθότερο να διαγραφεί πλήρως η προϋπόθεση γνώσης της ελληνικής γλώσσας τόσο για την παραχώρηση της άδειας όσο και για την ανανέωσή της. Παράλληλα, οι ίδιοι βουλευτές έχουν την άποψη ότι θα ήταν χρήσιμο το κράτος να παρέχει στους εν λόγω αλλοδαπούς διευκολύνσεις για την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας ως ένα μέτρο καλύτερης ενσωμάτωσής τους, έστω και αν αυτό δε θα αποτελεί προϋπόθεση για την απόκτηση της άδειας διαμονής τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν στο πιο πάνω θέμα κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε πως θα τοποθετηθεί στις πρόνοιες του νομοσχεδίου συνολικά κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία θέσεις της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή πληροφορήθηκε ότι υπάρχει πρόθεση η προβλεπόμενη στο νόμο διενέργεια ειδικών ελέγχων στις περιπτώσεις που υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες για ύπαρξη απάτης ή εικονικών γάμων ή υιοθεσιών να γίνεται στην πράξη από αστυνομικούς. Η επιτροπή διαφωνεί με τη διευθέτηση αυτή και θεωρεί ότι οι αρμόδιοι για τη διενέργεια ελέγχων είναι οι λειτουργοί του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και όχι οι αστυνομικοί.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Ιωνάς Νικολάου

Φειδιάς Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεσή της. Ύστερα όμως από εισήγηση ορισμένων πλευρών της Βουλής το νομοσχέδιο αποφασίστηκε να παραπεμφθεί για περαιτέρω επανεξέταση από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της επανεξέτασης αυτής, η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση των θεμάτων για τα οποία υπήρξε ιδιαίτερος προβληματισμός από την ίδια και για τα οποία είχαν κυκλοφορήσει σχετικές τροπολογίες.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν τα πιο κάτω θέματα:

1. Η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο προϋπόθεση επαρκούς γνώσης της ελληνικής γλώσσας για την απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος.

Για το θέμα αυτό τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υποστήριξαν πως η πιο πάνω προϋπόθεση θα πρέπει να αντικατασταθεί από την υποχρέωση των αιτητών να έχουν στοιχειώδη δυνατότητα επικοινωνίας στην ελληνική γλώσσα.

Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υποστήριξε την πλήρη διαγραφή της πιο πάνω προϋπόθεσης για γνώση της ελληνικής γλώσσας για τους ίδιους λόγους που είχαν διατυπωθεί και στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, παρ' όλο που, κατά τα άλλα, συμφωνεί με τη θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής στο θέμα αυτό, υποστήριξε τη διαγραφή της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο δυνατότητας της Επιτροπής Ελέγχου Μετανάστευσης να εξαιρεί, λόγω της φύσεως του επαγγέλματός του, αιτητή από την υποχρέωση της γνώσης της ελληνικής γλώσσας. Τη θέση του αυτή, δήλωσε ο ίδιος βουλευτής, στηρίζει στο γεγονός ότι η τροποποίηση που επέφερε η πλειοψηφία της επιτροπής περιορίζει την εν λόγω υποχρέωση του αιτητή μόνο σε στοιχειώδη δυνατότητα επικοινωνίας στην ελληνική γλώσσα.

2. Η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο υποχρέωση του αιτητή να υποβάλλει, μεταξύ άλλων, συμβόλαιο απασχόλησης, προκειμένου να αποκτήσει το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος.

Για το θέμα αυτό ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αντίστοιχα, υποστήριξαν την άποψη ότι θα πρέπει να διατηρηθεί η υποχρέωση του αιτητή να υποβάλλει συμβόλαιο απασχόλησης, αλλά, σε περίπτωση που δεν έχει τέτοιο συμβόλαιο, να δύναται να υποβάλλει βεβαίωση συντεχνίας ότι εργοδοτείται από συγκεκριμένο εργοδότη και καλύπτεται από συλλογική σύμβαση.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος διαφώνησαν με τη θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής και υποστήριξαν ότι η πρόνοια για την υποχρέωση κατάθεσης συμβολαίου απασχόλησης και μόνο, όπως αρχικά προβλεπόταν στον προτεινόμενο νόμο, είναι ικανοποιητική.

3. Η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο διάταξη που αφορά την εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του ορισμένων περιπτώσεων.

Η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έκρινε σκόπιμο να βελτιώσει λεκτικά τη σχετική αναφορά, έτσι ώστε να εξαιρούνται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες η άδεια διαμονής έχει επίσημα περιοριστεί σε ό,τι αφορά τη χρονική της διάρκεια.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησαν τόσο με το αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου όσο και με την προτεινόμενη από την πλειοψηφία της επιτροπής τροποποίηση, γιατί η σχετική Οδηγία δεν αναφέρεται σε χρονικό περιορισμό και γιατί η προσθήκη του επιφέρει ουσιαστική διαφοροποίηση στην όλη ερμηνεία. Ως εκ τούτου, εισηγούνται να διαγραφεί πλήρως η αναφορά σε χρονικό περιορισμό.

Με βάση τις πιο πάνω θέσεις της πλειοψηφίας της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου και εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό τελικά έχει διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής που διαφωνούν σε συγκεκριμένα θέματα με τη θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να υποβάλουν σχετικές τροπολογίες των κοινοβουλευτικών τους ομάδων κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18Θ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) ως ακολούθως:

- α. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) αυτού του αριθμού (1) (πρώτη γραμμή), με τη διαγραφή της παραγράφου (γ) αυτού και με την αναρίθμηση των παραγράφων (δ) και (ε) σε παραγράφους (γ) και (δ), αντίστοιχα, και
- β. με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18I (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή της παραγράφου (ιβ) του εδαφίου (2) αυτού και την αναρίθμηση της παραγράφου (ιγ) σε παράγραφο (ιβ).
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18K (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή του εδαφίου (7) αυτού και την αναρίθμηση του εδαφίου (8) σε εδάφιο (7).
4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18ΛΓ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή από το εδάφιο (2) αυτού της φράσης «υπό την προϋπόθεση παρακολούθησης από τα μέλη της οικογένειας προγραμμάτων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας που να τους παρέχουν στοιχειώδη δυνατότητα επικοινωνίας στην ελληνική γλώσσα.» (τρίτη μέχρι έβδομη γραμμή).
5. Γίνεται εισήγηση για συνεπακόλουθες τροποποιήσεις στα Παραρτήματα II και III, που περιλαμβάνονται στο πιο πάνω νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να πάρει το λόγο;

Ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί είναι πολύ απλές οι τροπολογίες τις οποίες υποβάλλουμε εμείς. Αφορούν δύο θέματα και όλα τα υπόλοιπα άρθρα βέβαια, τα οποία επηρεάζονται από τις τροπολογίες τις οποίες προτείνουμε.

Το πρώτο θέμα αφορά την απαίτηση από τη νομοθεσία να υπάρχει από τους αλλοδαπούς οι οποίοι διαμένουν στο νησί για πάνω από πέντε χρόνια στοιχειώδης δυνατότητα επικοινωνίας. Η δική μας άποψη είναι ότι αυτό το πράγμα δεν είναι μετρήσιμο· διαφορετικά θα μπορούσε να το κρίνει ένας εξετάζων και διαφορετικά κάποιος άλλος, ανάλογα με το ποιος θα εξετάζει. Και, επειδή μιλούμε για στοιχειώδη δυνατότητα επικοινωνίας και θεωρούμε ότι είναι φυσικό επακόλουθο, όταν κάποιος διαμένει για πέντε χρόνια στην Κύπρο, να έχει τη στοιχειώδη δυνατότητα επικοινωνίας, θεωρούμε ότι η συμπερίληψη αυτής της πρόνοιας στη νομοθεσία απλώς θα περιπλέξει περισσότερο τα πράγματα, θα τα κάνει πολύ πιο δύσκολα, πολύ πιο σύνθετα και πολύπλοκα. Θα απλοποιηθεί πάρα πολύ η ζωή μας, εάν το αφαιρέσουμε.

Να περάσω και στη δεύτερη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να μείνουμε στην πρώτη.

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ταχθεί υπέρ της τροπολογίας, αλλάζοντας την αρχική θέση που είχαμε πάρει και ξεκινώντας από το σημείο που έθιξε ο κ. Κυπριανού. Υποθέτουμε ότι όλοι οι Κύπριοι εργοδότες που έχουν νόμιμα στην εργοδοσία τους για χρονικό διάστημα τριών ή τεσσάρων ετών τέτοιους ανθρώπους, για να τους έχουν στην υπηρεσία τους, σημαίνει ότι έχουν τη δυνατότητα στοιχειώδους επικοινωνίας, διότι, αν δεν την είχαν, ασφαλώς δε θα μπορούσαν να ανταποκριθούν σε οποιοδήποτε καθήκον θα τους ανέθετε ο εργοδότης τους και ο εργοδότης δε θα πλήρωνε κάποιον για οποιαδήποτε εργασία που δεν έχει τη στοιχειώδη δυνατότητα να επικοινωνήσει με τον εργοδότη του. Γι' αυτό τον ουσιαστικό λόγο, αλλά και γιατί η παραμονή της πρόνοιας αφήνει παράθυρα τα οποία δυνατόν να παρέχουν τη δυνατότητα κατάχρησης στο να διαγνωσθεί εάν ένας έχει τη δυνατότητα αυτής της επικοινωνίας, αλλά και γιατί ιστορικά εμείς είχαμε χιλιάδες συμπατριώτες μας - τουλάχιστο στην Αγγλία, την οποία ήξερα από τα χρόνια που ήμουν φοιτητής- οι οποίοι πήγαν στην Αγγλία ως μετανάστες και για δεκάδες χρόνια εργάστηκαν σκληρά, έκαναν περιουσίες, αλλά δεν είχαν τη δυνατότητα να επικοινωνήσουν ουσιαστικά στα αγγλικά, νομίζω ότι εμείς ως Κύπριοι, εξαιτίας της προϊστορίας του λαού μας στα θέματα αυτά, πρέπει να είμαστε εξαιρετικά ευαίσθητοι. Γι' αυτό το λόγο θα ταχθούμε υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκλαμβάνουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, ανεξάρτητα από την αιτιολογία την οποία ανέπτυξε ο εισηγητής της, πρώτα και πάνω από όλα ως μια προσπάθεια αποτροπής καταχρήσεων, αλλά και εμπέδωσης του αισθήματος της χρηστής διοίκησης στη διάγνωση αυτού του ζητήματος, ανεξάρτητα από το αν ισχύει η προσθήκη ότι θα υπάρχουν αντικειμενικές δυσκολίες. Και το εκλαμβάνουμε και το σεβόμεθα και θα υποστηρίξουμε την τροπολογία. Γιατί μπορούμε να φανταστούμε τι μπορεί να συμβεί στις επιτροπές αυτές, όπου θα πηγαίνουν αλλοδαποί ποικίλων οικονομικών δυνατοτήτων, όπου θα είναι απελλιπτικά στη γραμμή και θα αναμένουν να πάρουν το προνόμιο αυτό. Και, ανάμεσα στα άλλα, όταν υπάρχει αυτή η προϋπόθεση, με τη χαλαρή δυνατότητα διάγνωσης μπορεί κάποιος εύκολα να υποθέσει τι δυνατότητες θα υπάρχουν σε αυτούς που ενδεχομένως θα κρίνουν εάν είναι από τη φύση τους εύκολο να τους πλησιάσει κάποιος ενδεχομένως και να αποφασίσουν προς τη μια ή την άλλη κατεύθυνση.

Για την αιτιολογία που ακούστηκε, διατηρούμε τις επιφυλάξεις μας, τόσο από την πλευρά του ΑΚΕΛ όσο και από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, δηλαδή λόγω του μεταναστευτικού παρελθόντος της χώρας μας και των δυσκολιών που είχαν οι μετανάστες.

Νομίζουμε, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω -να μου επιτραπεί να το πω και αυτό- πως στοιχειώδης υποχρέωση του κάθε μετανάστη σε αυτή τη χώρα είναι να αποδείξει έμπρακτα ότι σέβεται τον πολιτισμό, την κουλτούρα, όπου βέβαια κυρίαρχο στοιχείο είναι η γλώσσα. Και βεβαίως δεν πρέπει να είναι υποχρέωση, γι' αυτό συνηγορούμε υπέρ της υπερψήφισης της τροπολογίας. Αναμένουμε τουλάχιστον από τους εργοδότες, αλλά και από τους οποιοσδήποτε είναι εδώ μόνιμοι στην Κύπρο, που θα συνεργάζονται με τους αλλοδαπούς, στα πλαίσια της εργοδοσίας τους, να τους παράσχουν, χωρίς οποιαδήποτε επιφύλαξη ή φειδώ, όλες τις απαραίτητες δυνατότητες, για να μάθουν την ελληνική γλώσσα. Ιδιαίτερα αναμένουμε από το κράτος, το οποίο

παίζει ένα πρωταρχικό ρόλο σε αυτά τα θέματα. Εμείς με αυτές τις σκέψεις θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Στυλιανίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Επεκτείνοντας τις σκέψεις του συναδέλφου, επειδή μας ενδιαφέρει και εμάς έντονα το θέμα της ενσωμάτωσης αυτών των ανθρώπων στην κυπριακή κοινωνία, θεωρούμε ότι θα πρέπει -και φαίνεται στην έκθεση- από πλευράς της Βουλής να βγει έντονη η φωνή ότι μας ενδιαφέρει όντως το κράτος να μεριμνήσει με επιμορφωτικά σεμινάρια ή κάτι άλλο, ώστε να εξασφαλισθεί αυτή τη δυνατότητα ενσωμάτωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να υπενθυμίσω το σώμα ότι στο περιεχόμενο του αρχικού νομοσχεδίου περιλαμβάνονταν ως βασική προϋπόθεση η επαρκής γνώση της γλώσσας, η γνώση του πολιτισμού, η γνώση της ιστορίας. Τα αφαιρέσαμε όλα αυτά και καταλήξαμε στο κείμενο το οποίο έρχεται ενώπιον του σώματος, να προβλέπεται τουλάχιστον η απλή στοιχειώδης δυνατότητα επικοινωνίας στην ελληνική γλώσσα, πράγμα το οποίο, από ό,τι φαίνεται, θέλουμε να το αφαιρέσουμε. Εμείς δεν πιστεύουμε ότι ένας αλλοδαπός ο οποίος θα δικαιούται στα πέντε χρόνια να υποβάλει αίτηση, για να αποκτήσει αυτό το καθεστώς, δε θα έχει τη στοιχειώδη γνώση της γλώσσας - νομίζω ότι θα την έχει- γι' αυτό εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα επιμείνουμε να παραμείνει τουλάχιστον αυτή η στοιχειώδης δυνατότητα επικοινωνίας στην ελληνική γλώσσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα θα καταψηφίσετε την τροπολογία;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που δε θα προσθέσω επιχείρημα στα όσα έχει πει ο κ. Ερωτοκρίτου, νιώθω την ανάγκη να υπερτονίσω το σημείο της υποχρέωσης των εργοδοτών και του κράτους. Εμείς καταλήγουμε στο ίδιο σημείο της πρότασης του ΑΚΕΛ, αλλά ξεκινούμε από πολύ διαφορετική προσέγγιση. Και θέλω να εξηγήσω γιατί θεωρούμε ότι, αν δούμε τα πράγματα λίγο επιφανειακά ή πάνω στη βάση ότι υποχρεώνουμε τους αδυνάμους να μάθουν ελληνικά, τα πράγματα υπεραπλουστεύονται. Για να μην έχουμε και στην Κύπρο γκέτο, που υπάρχουν σε άλλες χώρες, δεδομένου ότι οι αλλοδαποί που έρχονται στην Κύπρο, αν δε βοηθηθούν, δεν είναι εύκολο να μάθουν ελληνικά, δεδομένης μάλιστα της νοοτροπίας μας, ότι μπορούμε πολύ περισσότερο να τους διδάσουμε αγγλικά παρά ελληνικά, οφείλουμε, ως κράτος, αν θέλουμε να τους ενσωματώσουμε, αν θέλουμε να μην έχουμε γκέτο, αλλά και

πάνω από όλα αν θέλουμε να βοηθήσουμε τους ίδιους, διότι θα ζουν σε μια κοινωνία ως ξένοι και δε θα μπορούν να αξιοποιούν τα οφέλη που υπάρχουν σ' αυτή την κοινωνία... Πρέπει να πάει έγκαιρα το μήνυμα στην κυβέρνηση, να βρεθούν τρόποι, ώστε οι αλλοδαποί να βοηθηθούν, όχι να υποχρεωθούν διά νόμου, να μάθουν την ελληνική γλώσσα ή την τουρκική γλώσσα, εάν χρειάζεται, διότι θα εργάζονται σε κάποιες εργασίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς, μετά από μελέτη του όλου θέματος, αποφασίσαμε να ταχθούμε υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, αναγνωρίζοντας ότι έχουμε υποχρέωση να στηρίξουμε την προσπάθεια των αλλοδαπών από τρίτες χώρες να ενσωματωθούν στην κυπριακή κοινωνία και αναγνωρίζοντας ότι μετά από πέντε χρόνια παρουσίας μπορούν στοιχειωδώς να επικοινωνούν στην ελληνική γλώσσα. Γι' αυτό θεωρούμε ότι θα ήταν φρόνιμο και θα δίναμε ένα σωστό μήνυμα προς τα έξω, εάν δίναμε αυτή τη διευκόλυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αποχή ο κ. Κουλίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Κουλία, είναι για σας που ρωτώ, διότι ψηφίζατε και εσείς και η κ. Κυριακίδου την ώρα των αποχών. Ψηφίσατε και εναντίον και αποχή; Θέλω να διευκρινιστεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

Ωραία. Η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται. Αντιλαμβάνομαι ότι οι άλλες τροπολογίες, μετά από την έγκριση αυτής της τροπολογίας, "εκπίπτουν"; Είναι λογικό.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι συνυφασμένες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι συνυφασμένες οι τροπολογίες.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς να πω ότι όλες οι δικές μας είναι συνυφασμένες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι μόνο για τις δικές σας: μιλώ και για τις άλλες τροπολογίες, κύριοι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πρέπει να εγκριθούν όμως και όλες αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιες;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ πρέπει να εγκριθούν όλες, για να γίνουν οι αλλαγές στα αντίστοιχα άρθρα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να μπουν όλες μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέτω και τις υπόλοιπες τροπολογίες του ΑΚΕΛ προς ψήφιση.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες εγκρίνονται στο σύνολό τους. Τώρα, αντιλαμβάνομαι, θα θέσουμε σε ψήφιση το νομοσχέδιο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Στυλιανίδη)

Πέστε μου ποιες είναι οι τροπολογίες, παρακαλώ, διότι εδώ έχω συγχυστεί. Παρακαλώ το γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του εδαφίου (2) του άρθρου 18Ζ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή από αυτή της φράσης «σε ό,τι αφορά τη χρονική της διάρκεια» (ενδέκατη και δωδέκατη γραμμή) και την προσθήκη άνω τελείας αμέσως μετά τη λέξη «περιορισθεί» (ενδέκατη γραμμή).
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18Θ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (iv) της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) αυτού της φράσης «ή βεβαίωση συντεχνίας ότι εργοδοτείται από συγκεκριμένο εργοδότη και καλύπτεται από συλλογική σύμβαση» (τρίτη μέχρι έκτη γραμμή) και την προσθήκη άνω τελείας μετά τη λέξη «διάρκειας» (τρίτη γραμμή).
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18Ι (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή από την παράγραφο (γ) του εδαφίου (2) αυτού της φράσης «ή βεβαίωση συντεχνίας ότι εργοδοτείται από συγκεκριμένο εργοδότη και καλύπτεται από συλλογική σύμβαση.» (τρίτη μέχρι έκτη γραμμή) και την προσθήκη τελείας μετά τη λέξη «διάρκειας» (τρίτη γραμμή).
4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18Κ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή από την επιφύλαξη του εδαφίου (7) αυτού του ακόλουθου κειμένου «Σε τέτοια περίπτωση, ο ενδιαφερόμενος υποχρεούται να παρακολουθήσει μαθήματα ελληνικής γλώσσας διάρκειας ενός ακαδημαϊκού έτους, τα οποία ολοκληρώνονται σε περίοδο δεκαοκτώ μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της άδειας μετανάστευσης που να του παρέχουν στοιχειώδη δυνατότητα επικοινωνίας στην ελληνική γλώσσα.» (έκτη μέχρι δέκατη τρίτη γραμμή).
5. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18ΙΓ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) αυτού της φράσης «ή βεβαίωση συντεχνίας ότι εργοδοτείται από συγκεκριμένο εργοδότη και καλύπτεται από συλλογική σύμβαση,» (τρίτη μέχρι πέμπτη γραμμή) και την προσθήκη κόμματος μετά τη λέξη «διάρκειας» (τρίτη γραμμή).
6. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18ΛΑ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου) με τη διαγραφή από την παράγραφο (ια) του εδαφίου (2) αυτού της φράσης «ή βεβαίωση συντεχνίας ότι εργοδοτείται από συγκεκριμένο εργοδότη και καλύπτεται από συλλογική σύμβαση» και με την προσθήκη άνω τελείας μετά τη λέξη «διάρκειας» (τρίτη γραμμή).
7. Γίνεται εισήγηση για συνεπακόλουθες τροποποιήσεις στα Παραρτήματα ΙΙ και ΙΙΙ που περιλαμβάνονται στο πιο πάνω νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Όσον αφορά εμάς, θα ξεκινήσω με την πρώτη τροπολογία. Ποια είναι η επιχειρηματολογία για το θέμα αυτό; Επειδή η έννοια της χρονικής διάρκειας ενδεχομένως να παραπέμπει σε έναν πολύ μικρό αριθμό ανθρώπων οι οποίοι θα έχουν τη δυνατότητα να αιτηθούν το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος και δε θέλουμε να τους στερήσουμε αυτή τη δυνατότητα, λέμε ότι είναι καλύτερα να αφαιρεθεί, έτσι ώστε να έχουν αυτή τη δυνατότητα, γιατί έτσι και αλλιώς δεν επηρεάζουν...

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Ναι.

Και το δεύτερο μας επιχείρημα είναι ότι η αφαίρεση αυτής της φράσης συνάδει απολύτως με την ευρωπαϊκή Οδηγία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να ψηφίσουμε, αντιλαμβάνομαι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και καμιά αποχή.

Παρακαλώ και η δεύτερη, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Η δεύτερη τροπολογία είναι μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα και έχει σχέση με την τροποποίηση του άρθρου 18Θ, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 3. Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να διαγραφεί από την υποπαράγραφο (iv) η φράση που λέει «ή βεβαίωση συντεχνίας ότι εργοδοτείται από συγκεκριμένο εργοδότη και καλύπτεται από συλλογική σύμβαση». Θεωρούμε ότι με τη διατήρηση απλώς της θέσης ότι συνήψε συμβόλαιο εργοδότη-εργοδοτούμενου, έστω και ιδιωτικού, μπορεί αυτό το πράγμα να καλύψει πλήρως την προϋπόθεση, για να αιτηθεί το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος. Θεωρούμε ότι δημιουργούμε ακόμα μια περαιτέρω ίσως αχρείαση προσθήκη, η οποία θα περιπλέξει ενδεχομένως περισσότερο τα πράγματα. Από την άλλη, αν για οποιοδήποτε λόγο κάποιος ανήκει στα πλαίσια μια συλλογικής σύμβασης

και φέρει οποιοδήποτε έγγραφο από πλευράς συντεχνίας, αντιλαμβάνεστε ότι ούτε προσθέτει ούτε αφαιρεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η Κύπρος είναι μια χώρα όπου το 70% περίπου των εργασιακών σχέσεων ρυθμίζεται και καλύπτεται μέσα από συλλογικές συμβάσεις και ευτυχώς που είναι έτσι. Τα ατομικά συμβόλαια ή οι ατομικές συμβάσεις εργασίας είναι πολύ περιορισμένες. Εμείς θεωρούμε ότι αν περάσει η τροποποίηση που εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αυτό θα σημαίνει ότι ούτε λίγο ούτε πολύ θα πρέπει να υποχρεώνονται οι εργαζόμενοι να υπογράψουν ατομικές συμβάσεις ή ατομικά συμβόλαια. Ήταν θέση και των συνδικαλιστικών οργανώσεων που ήρθαν στην επιτροπή ότι δεν μπορεί να φύγει η συλλογική σύμβαση ως μέτρο που μετρά κατά πόσο κάποιος εργοδοτείτο νόμιμα στην Κύπρο αυτά τα χρόνια.

Κατά συνέπεια η ομάδα του ΑΚΕΛ υποστηρίζει ότι πρέπει να μείνει το νομοσχέδιο ως έχει. Υπενθυμίζω ότι και στο ευρωπαϊκό κεκτημένο στις πλείστες Οδηγίες αναφέρεται ότι όπου υπάρχει συλλογική σύμβαση, η συλλογική σύμβαση έχει ακόμα πιο ισχυρή ισχύ και από τις νομοθεσίες και από τις ατομικές συμβάσεις. Κατά συνέπεια δεν μπορεί να φύγει η συλλογική σύμβαση από αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Η τροπολογία η δική μας είναι παρόμοια με του Δημοκρατικού Συναγερμού. Απλώς να προσθέσω ότι εμείς θεωρούμε ότι η πρόνοια που εμπεριέχεται στο νομοσχέδιο για την κατάθεση συμβολαίου για την απόκτηση του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος είναι άκρως ικανοποιητική. Πιστεύουμε επίσης ότι λόγω της έλλειψης νομικής ισχύος των συλλογικών συμβάσεων υπάρχει ο κίνδυνος νομικής διαφωνίας και το εν λόγω νομοσχέδιο δεν είναι το κατάλληλο να επιλύσει αυτές τις νομικές διαφωνίες.

Γι' αυτό το λόγο εισηγούμαστε όπως διαγραφεί αυτή η βασική προϋπόθεση για το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσοριδής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς έτσι πολύ σύντομα να πω ότι κατά τη γνώμη μας δεν ευσταθεί το τελευταίο επιχείρημα, ότι γίνεται νομική κατοχύρωση η οποία μπορεί να επιφέρει νομικά προβλήματα στα δικαστήρια. Και θέλω να υπενθυμίσω το σώμα ότι δεν

πρωτοτυπούμε σήμερα. Ομόφωνα αυτή η Βουλή ψήφισε και έχει προηγούμενο κατοχύρωσης νομικής της συλλογικής σύμβασης για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας ένας, κύριοι συνάδελφοι.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Σαρίκας και ερχόμαστε απ' εδώ μετά.

Μάλιστα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε την τροπολογία με το εξής απλό επιχείρημα, το οποίο δεν έχω ακούσει από τους συναδέλφους μου και ας μου επιτραπεί να το προβάλω εγώ.

Δε νομίζω να υπέχεται υπονόμηση του θεσμού των συλλογικών συμβάσεων και της από μακρού χρόνου καθιερωμένης πρακτικής σε μεγάλες περιοχές της οικονομίας, όπου υπάρχουν πολλοί εργοδοτούμενοι, να γίνεται διαπραγμάτευση συλλογική, αν δεν πούμε σε αυτό το νόμο ότι η συλλογική σύμβαση -κατά συνέπεια και η συντηνιακή βεβαίωση- δε θα είναι απαραίτητο στοιχείο για σκοπούς της αίτησης του συγκεκριμένου αλλοδαπού. Γιατί; Γιατί οι αλλοδαποί απολαμβάνουν των ίδιων συνταγματικών δικαιωμάτων όπως και οι ημεδαποί και το δικαίωμα του συνδικαλιζέσθε είναι αναπαλλοτρίωτο. Μπαίνω σε συντηνια, όταν θέλω, δεν μπαίνω σε συντηνια πάλι, όταν θέλω. Δεν μπορεί λοιπόν με αυτό τον έμμεσο τρόπο... ανεξάρτητα από το ότι στην πρακτική, που ξέρουμε τι γίνεται στην Κύπρο οι διαπραγματεύσεις των συλλογικών συμβάσεων γίνονται από τις συντηνίες. Μεγάλη πλειοψηφία των εργαζομένων σε μεγάλους τομείς της οικονομίας αναπόδραστα ανήκουν στη συντηνια, για να είναι αποτελεσματική η συλλογική σύμβαση. Άρα, και οι αλλοδαποί εκ των πραγμάτων θα ακολουθήσουν το δρόμο ο οποίος είναι χαραγμένος. Όμως σε επίπεδο νομοθετήματος και δικαιώματος ή υποχρέωσης δεν μπορεί με αυτό τον έμμεσο τρόπο να καθίσταται υποχρεωτικό, αλλά και αλλοτριωμένο ή και φαλκιδευμένο το συνδικαλιστικό δικαίωμα του συνδικαλιζέσθε, που επαφίεται ελεύθερα στον καθένα να επιλέγει τι θα κάνει.

Γι' αυτό το λόγο λοιπόν, αλλά και επειδή θεωρούμε ότι αυτό που ακούστηκε από το συνάδελφο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις προηγουμένως, ότι γίνεται υπονόμηση αυτής της από μακρού χρόνου διαπραγματεύσεως των συλλογικών συμβάσεων, δεν ισχύει, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θα ταχθούμε ενάντια στην τροπολογία, γιατί πιστεύουμε ότι στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει συμβόλαιο εργασίας -και είναι δικαίωμα του εργαζόμενου να ενταχθεί στη συντηνια και να καλύπτεται από συλλογική σύμβαση- πρέπει να του δίνεται το δικαίωμα με μια βεβαίωση της συντηνιας του να μπορεί να διεκδικεί την άδεια του επί μακρόν διαμένοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου. Συγγνώμη, κύριε Αγγελίδη.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει δυνατότητα να αποταθεί κάποιος, για να εξασφαλίσει την άδεια του επί μακρόν διαμέλλοντος χωρίς να παρουσιάσει συμβόλαιο ατομικό. Είναι μια από τις προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στο νόμο και για να μπορέσει να εξεταστεί αυτή η αίτηση, πρέπει να παρουσιαστεί ιδιωτικό συμβόλαιο, διαφορετικά θα είναι ελλιπής η αίτηση. Συνεπώς, δεν υπάρχει περίπτωση να παρουσιαστεί δυνατότητα εργοδότησης κάποιου και να μπορεί να εξασφαλίσει την άδεια του επί μακρόν διαμέλλοντος χωρίς να παρουσιάσει συμβόλαιο ιδιωτικό.

Το θέμα που εγείρεται για τις συλλογικές συμβάσεις. Γίνεται μια έμμεση, θα έλεγα, προσπάθεια να πετύχουμε νομική κατοχύρωση των συλλογικών συμβάσεων μέσω αυτής της οδού που πουθενά δε τη συναντούμε, εκτός από τη νομοθεσία που επισήμανε ο κ. Κατσουρίδης, και για την οποία υπήρχε ειδικός λόγος γιατί προστέθηκε στη συγκεκριμένη νομοθεσία. Είναι γιατί οι εργοδότες -στη συγκεκριμένη περίπτωση, των μέσων μαζικής ενημέρωσης- θεωρούνται ότι είναι πολύ ισχυροί εργοδότες για να μπορούν από μόνοι τους να ρυθμίζουν με ιδιωτικά συμβόλαια τη σύμβαση εργασίας ενός υπαλλήλου. Και προσπάθησαν με τη συλλογική σύμβαση να του περιορίσουν αυτή τη δύναμη που είχε, ώστε να μπορούν να εφαρμοστούν σε όλα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης κριτήρια και κανόνες που θα συνάδουν με τη γενικότητα και την αποδοχή του επαγγέλματος. Η ρύθμιση των συλλογικών συμβάσεων είναι θέμα που απασχολεί μόνο τον κώδικα βιομηχανικών σχέσεων και από εκεί ρυθμίζονται όλα γύρω από τα θέματα της εργοδότησης.

Αν επιχειρήσουμε για πρώτη φορά να εισάξουμε νομοθετική ρύθμιση που να κατοχυρώνει τις συλλογικές συμβάσεις διά νόμου, με αυτή την πρόνοια νομίζω ότι, πρώτον, δε θα επιτευχθεί σωστά ο σκοπός τον οποίο για χρόνια επιδιώκουν κάποιοι από τις συντεχνίες. Θα είναι μια ελλιπής προσπάθεια, που μπορεί να μας οδηγήσει σίγουρα σε άλλα μονοπάτια, τα οποία κανένας δε θα ήθελε: ούτε και εκείνοι που υποστηρίζουν ακόμα την κατοχύρωση των συλλογικών συμβάσεων διά νόμου. Δεν είναι η κατάλληλη πρόνοια για να γίνει και να μας απασχολήσει αυτή η ρύθμιση. Όμως, για τη συγκεκριμένη περίπτωση τι είναι εκείνο το οποίο θα πούμε; Θα κατοχυρώνονται τα δικαιώματα των αλλοδαπών που εργάζονται στην Κύπρο με συλλογική σύμβαση, η οποία θα αναγνωρίζεται διά νόμου, και δε θα κατοχυρώνονται τα δικαιώματα των ημεδαπών Κυπρίων που θα εργάζονται στον τόπο μας και των οποίων η συλλογική σύμβαση δε θα αναγνωρίζεται διά νόμου; Δεν υπάρχει νόμος που να αναγνωρίζει διά νόμου και να κατοχυρώνει τη συλλογική σύμβαση πριν τον κώδικα βιομηχανικών σχέσεων. Δεν μπορεί να υπάρξει αυτή η αντίφαση στο δικό μας δικαιοσύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, ακολουθεί ο κ. Ομήρου.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Χωρίς να χρειάζεται να μπούμε σε βαθιά νερά αυτής της συζήτησης που ξεκινήσατε τώρα, εμείς είχαμε σταθμίσει και το εξής, για να υποβάλουμε αυτή την πρόταση. Υπάρχουν ήδη άνθρωποι οι οποίοι συμπλήρωσαν σχεδόν τα πέντε χρόνια νόμιμης διαμονής στην Κύπρο και οι οποίοι δεν έχουν για τα πέντε αυτά χρόνια συλλογικές συμβάσεις. Άρα λοιπόν, θα ήταν δικαίωμα το οποίο δε θα είχε αντίκρισμα, αν το επιβάλλαμε από τώρα και για το εξής, αλλά και για εκείνους οι οποίοι βρίσκονται ήδη στην Κύπρο. Και πρέπει να υπενθυμίσω ότι υπάρχει απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που είχε υποδείξει ότι κακώς δεν εφαρμόστηκε η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ανθρώπους οι οποίοι είχαν περάσει τα πέντε χρόνια, όταν κινδύνευαν να απελαθούν από την Κύπρο. Άρα, με αυτή τη θεώρηση πραγμάτων και χωρίς να

υπαισερχόμεθα στο γενικότερο θέμα του δικαιώματος της ελευθερίας των συμβάσεων, που δεν μπορεί να περιοριστεί με νόμο, λέμε εμείς ότι εδώ με αυτό τον τρόπο πρέπει να επιλυθεί το θέμα και θα υποστηρίξουμε έντονα αυτή την τροποποίηση που εισηγηθήκαμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Λυπούμαι πάρα πολύ, αλλά, όταν απευθυνόμαστε στο σώμα, πρέπει να είμαστε ακριβείς. Εδώ υπάρχει η νομοθεσία η οποία κατατέθηκε και την οποία έχει εξετάσει η αρμόδια επιτροπή. Εδώ αναφέρεται ότι... προϋποθέσεων που πρέπει να συντρέχουν: το συμβόλαιο απασχόλησης διάρκειας ισχύος τουλάχιστο δεκαοκτώ μηνών, ένα, ή, εναλλακτικά, ανοιχτής διάρκειας ή βεβαίωσης συντεχνίας ότι εργοδοτείται από συγκεκριμένο εργοδότη και καλύπτεται από συλλογική σύμβαση. Τι είναι αυτή η απαξίωση των συλλογικών συμβάσεων; Τι είναι αυτός ο φόβος για τη συνδικαλιστική δραστηριότητα; Εδώ ο συνδικαλισμός είναι ένα από τα βάρη της δημοκρατίας σε δημοκρατικά πολιτεύματα μαζί με το κοινοβούλιο και την τοπική αυτοδιοίκηση. Εμείς θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα απαξίωσης της δυνατότητας των εργαζομένων μέσω συντεχνιών να συνάπτουν συλλογικές συμβάσεις; Είλικρινά, θέλω να εκφράσω την έκπληξή μου για την αντίδραση που παρατηρείται από ένα μέρος του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στυλιανίδη, είναι πάνω στο ίδιο θέμα...

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Είναι δευτερολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δευτερολογία. Να περιμένετε, παρακαλώ.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Εντάξει. Συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω καλυφθεί εν μέρει από τον κ. Ομήρου, διότι νομίζω ότι εδώ ερμηνεύεται αυτό το οποίο έχει περάσει στο νομοσχέδιο μ' έναν τρόπο που δεν είναι πραγματικότητα. Κανένας δεν αφαιρεί το προσωπικό συμβόλαιο, το συμβόλαιο

διάρκειας δεκαοκτώ μηνών. Εδώ διαζευκτικά μπαίνει και η συλλογική σύμβαση εργασίας. Αντίθετα, εκείνο το οποίο επιχειρείται με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, και εδώ είναι νομίζω η ουσία της συζήτησης, είναι να αφαιρεθεί ένα δικαίωμα και αυτό το οποίο είναι πρακτική στις εργασιακές σχέσεις, δηλαδή η σύναψη συλλογικών συμβάσεων μεταξύ εργοδοτών και συντεχνιών, και να οδηγηθούμε προς τις ατομικές συμβάσεις ως το μόνο μέσο μέσα από το οποίο θα προσφεύγουν, για να αποδείξουν την εργοδότησή τους στην Κύπρο, κάτι το οποίο, ναι, υποσκάπτει αυτό το οποίο έχουμε θεμελιώσει στην Κύπρο ως σύστημα εργασιακών σχέσεων, το οποίο βασίζεται στις συλλογικές συμβάσεις, και κάτι το οποίο εμείς δεν αποδεχόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος που θέλει να πρωτολογήσει;

Ο κ. Στυλιανίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλουμε να παρερμηνευτεί η θέση μας σε καμιά περίπτωση, ότι υπονομεύουμε ή υποσκάπτουμε τη λογική του συνδικαλιστικού κινήματος ή το συνδικαλιζέσθαι. Εμείς θεωρούμε ότι είναι βασική θέση αρχής να αφήνεται στην αποκλειστική ευχέρεια του εργαζόμενου ή του οποιοσδήποτε πολίτη είτε να συμμετέχει στις συλλογικές συμβάσεις είτε να κάνει ιδιωτικά συμβόλαια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, ακριβώς. Όμως, αφαιρώντας και αφήνοντας την πρώτη έννοια, που καλύπτει όλες τις έννοιες, δίνουμε ακριβώς αυτό το δικαίωμα με απόλυτη και πλήρη ελευθερία. Δε νομίζουμε ότι, εισάγοντας και βάζοντας και κάτι διαζευκτικό, ουσιαστικά προτείνουμε κάτι διαφορετικό. Από την άλλη όμως στέλνεται ένα μήνυμα ότι όποιος δε θέλει τις νέες συλλογικές συμβάσεις, και είναι δικαίωμά του, περίπου παρεκτρέπεται. Εμείς λέμε ότι, αν παραμείνει με την έννοια των ιδιωτικών συμβολαίων, τότε καλύπτει και το δεύτερο και σε καμιά περίπτωση αυτή η θέση μας δε θεωρούμε ότι υπονομεύει την έννοια της συνδικαλιστικής δράσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, να πω μισή κουβέντα. Εγώ δε βλέπω να φαίνεται αυτό που λέτε, κύριε. Εδώ δίνεται απόλυτη, κατά τη δική μου εκτίμηση, επιλογή στον εργαζόμενο, απόλυτη επιλογή, και για συλλογικές συμβάσεις και για συμβόλαιο ατομικό και για το να βεβαιώσει η συντεχνία, διότι είναι εναλλακτικά όλα αυτά. Δε λέει «αν δεν κάνει έτσι, δε γίνεται».

Εν πάση περιπτώσει, ο κ. Κυρίσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πραγματικά συγχύστηκα. Ο καθένας δικαιούται να ψηφίσει ό,τι θέλει, όπως είναι η άποψή του, αλλά λέμε εδώ πράγματα -ως και το νομοσχέδιο που συζητούμε κάθε άλλο παρά εκείνο στο οποίο αναφερόμαστε είναι - που νομίζω ότι δεν τιμούν το σώμα. Συγνώμη που το λέω, αλλά εδώ στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι ο αλλοδαπός που θα πάει να ζητήσει δικαίωμα παραμονής πρέπει να βεβαιώσει τη νομιμότητα της απασχόλησής του τα προηγούμενα χρόνια. Και μπορεί να τη βεβαιώσει με τρεις διαζευκτικούς τρόπους, με βάση το νομοσχέδιο, είτε με το ατομικό συμβόλαιο που είχε, που δυστυχώς, κατά τη δική μου την άποψη, επιτρέπεται, αλλά δεν το αμφισβητώ αυτή τη στιγμή, είτε με την ανοικτή, όπως αναφέρθηκε, είτε με τη συλλογική του σύμβαση, η οποία είναι η διαδικασία ρύθμισης των εργασιακών σχέσεων σε

ποσοστό 70% της κυπριακής οικονομίας. Και εσείς έρχεστε και εισηγείστε τώρα να μη δικαιούται αυτός ο άνθρωπος να βεβαιώσει τη νομιμότητα της απασχόλησής του με τη συλλογική του σύμβαση, να τη βεβαιώνει μόνο με προσωπικό συμβόλαιο. Κατά τη δική μας την άποψη, είναι λάθος αυτό το πράγμα. Πρέπει να βεβαιώνεται και με τους τρεις τρόπους, γι' αυτό είναι που, κατά την άποψή μας, πρέπει να μείνει το νομοσχέδιο ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω από το σημείο που έχει σταματήσει ο συνάδελφός μου κ. Πάμπης Κυρίτσης. Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, αυτό που επιχειρείται μ' αυτή την τροπολογία είναι να δώσουμε στους αλλοδαπούς που θα έρθουν στην Κύπρο να εργαστούν ένα απλό αλλά σαφές μήνυμα: «Αν θέλετε να εξασφαλίσετε άδεια εργασίας και άδεια παραμονής στην Κύπρο, που είναι προϋπόθεση, μακριά από το συνδικαλιστικό κίνημα! Μόνο με προσωπικά συμβόλαια θα σας δεχτούν, για να σας δώσουν άδεια παραμονής!». Θα μπορούσε, κύριε Πρόεδρε, είτε με προσωπικό συμβόλαιο είτε με τη βεβαίωση της συντεχνίας να βεβαιώνεται ότι εργάζεται. Όταν λες «δε δέχομαι τη βεβαίωση της συντεχνίας», σημαίνει ότι το μόνο που παραμένει σε ισχύ και το μόνο που πρέπει να δέχονται οι αρμόδιοι είναι το προσωπικό συμβόλαιο. Άρα «μη συνδικαλιζέστε, μακριά από το συνδικαλισμό, μόνο με προσωπικά συμβόλαια!». Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, μια απόπειρα μέρος της Βουλής να πετύχει αυτό που δεν πέρασαν οι εργοδότες τόσα χρόνια, την πολιτική των εργοδοτών να απομακρύνει τους εργαζόμενους από το συνδικαλιστικό κίνημα, να τους σπρώξει στα ατομικά, στα προσωπικά, συμβόλαια και, εφόσον έχουν αποτύχει να το περάσουν μέσα από το συσχετισμό δυνάμεων μέσα στην κοινωνία, επιχειρείται να περάσει σήμερα μέσα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, πράγμα το οποίο, νομίζω, θα πρέπει κάποιοι να το σκεφτούν δύο φορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε. Θα δώσω το λόγο στον κ. Αγγελίδη, να πει την άλλη άποψη, και είναι εξαντλημένη η συζήτηση· θα ψηφίσουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ο μόνος λόγος για τον οποίο ζήτησα να ξαναμιλήσω, κύριε Πρόεδρε, είναι για να πω ότι δεν υπάρχουν από δικής μας πλευράς οποιεσδήποτε άλλες σκέψεις παρά μόνο εκείνες που διατυπώσαμε προηγουμένως. Και εμείς πιστεύουμε ότι το συμβόλαιο απασχόλησης διάρκειας ισχύος τουλάχιστο δεκαοκτώ μηνών μπορεί να είναι και μέσα από συλλογική σύμβαση. Άρα, λοιπόν, το να επαναληφθεί το τελευταίο διαζευκτικό είναι αχρείαστο. Ως εκ τούτου, η άποψή μας είναι ότι χωρίς καμιά υστεροβουλία πρέπει να γίνει αυτή η τροποποίηση.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα είκοσι οκτώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή βλέπω την κ. Κυριακού να...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Εγώ βρίσκω είκοσι εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Αν είναι είκοσι οκτώ και είκοσι εννιά, θα πω είκοσι οκτώ καλό!

(Γέλια)

Λοιπόν, πείτε μου πραγματικά πόσοι έχουν ψηφίσει, αγαπητοί γραμματείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι οκτώ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν άλλες.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Είναι οι ίδιες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς. Θα διορθωθούν όλα δεόντως.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.
Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο;

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον είναι ομόφωνο, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006», αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Δήμου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισνημημένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης για τη σύναψη εκ μέρους του δήμου Γερμασόγειας συμπληρωματικού δανείου ύψους £228.500,00 από τη “Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Γερμασόγειας Λτδ”, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του κράτους για την κατασκευή δέκα παράλληλων κυματοθραυστών στον κόλπο της Λεμεσού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης για τη σύναψη εκ μέρους του δήμου Γερμασόγειας συμπληρωματικού δανείου ύψους £228.500,00 από τη “Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Γερμασόγειας Λτδ”, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του δήμου Γερμασόγειας για την κατασκευή του ίδιου πιο πάνω αναφερόμενου έργου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η “Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Γερμασόγειας Λτδ” ενέκρινε αίτημα του δήμου Γερμασόγειας για παραχώρηση συμπληρωματικού δανείου ύψους £457.000,00 και χρήση του για την κατασκευή δέκα παράλληλων κυματοθραυστών στον κόλπο της Λεμεσού. Για τον ίδιο σκοπό έχει ήδη παραχωρηθεί δάνειο ύψους £950.000,00 από την ίδια τράπεζα. Το σύνολο του δανεισμού για το ίδιο έργο υπερβαίνει το £1 εκατομ. και για το λόγο αυτό απαιτείται η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης δανείου από τη Βουλή, αφού, με βάση το σχετικό νόμο, το σύνολο του δανεισμού για το έργο αυτό υπερβαίνει το £1 εκατομμύριο.

Οι όροι σύναψης του δανείου είναι οι ακόλουθοι:

1. Επιτόκιο: Βασικό επιτόκιο πλέον περιθώριο 0,24%.
2. Περίοδος αποπληρωμής: Δέκα χρόνια με ίσες ετήσιες δόσεις και ένα χρόνο περίοδο χάριτος.
3. Περιθώριο με την υιοθέτηση του ευρώ: Εκάστοτε κυμαινόμενο επιτόκιο Euribor έξι μηνών πλέον περιθώριο 0,40%.
4. Κεφαλαιοποίηση τόκου: Ανά εξάμηνο.

Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής έχουν κατατεθεί αντίγραφα των συμφωνιών δανείου, τις οποίες η επιτροπή διεξήλθε στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για το γεγονός ότι, ενώ μόλις πρόσφατα η Βουλή προχώρησε σε κύρωση συμφωνιών παροχής κυβερνητικής εγγύησης για συναφθέντα δάνεια ύψους £205 εκατομ. με τα οποία έχουν ενοποιηθεί μικρότερα δάνεια όλων των δήμων, τα συγκεκριμένα συμπληρωματικά δάνεια παρέμειναν εκτός. Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι δεν κατέστη δυνατή η ενσωμάτωσή τους στις

συμφωνίες με τις οποίες έχουν ενοποιηθεί τα δάνεια των δήμων, διότι τη δεδομένη στιγμή δεν υπήρχε έγκριση για προώθηση του υπό αναφορά πολεοδομικού έργου.

Επιφυλάξεις εκφράστηκαν επίσης από κάποια μέλη της επιτροπής για το γεγονός ότι η συνεισφορά του κράτους για το συγκεκριμένο πολεοδομικό έργο περιορίζεται στο 50% της δαπάνης, αντί στο 80%, όπως γίνεται για τα υπόλοιπα πολεοδομικά έργα.

Όπως είναι γνωστό, η χρηματοδότηση τέτοιων έργων γίνεται με δανεισμό που εξασφαλίζουν οι ενδιαφερόμενες τοπικές αρχές και η κυβέρνηση καταβάλλει τη συνεισφορά της μέσω της αποπληρωμής της τοκοχρεολυτικής δόσης που της αναλογεί.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση σχετική υπουργική απόφαση (αρ. 47.406, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 1998), έχουν καθοριστεί τα κριτήρια και οι κατηγορίες για την κρατική συνεισφορά αναφορικά με έργα προστασίας της παραλίας. Με βάση την απόφαση αυτή, έχουν καθοριστεί τα ακόλουθα:

1. Για έργα που αφορούν την προστασία της ξηράς (δηλαδή όπου υπάρχει διάβρωση του εδάφους) με κυβερνητική συνεισφορά 1/2 και συνεισφορά τοπικής αρχής επίσης 1/2, νοουμένου ότι τα έργα αυτά σχετίζονται με την ανάπτυξη της περιοχής.
2. Για έργα για τη βελτίωση της παραλίας με κυβερνητική συνεισφορά 1/3 και 2/3 συνεισφορά τοπικής αρχής, η οποία θα μπορεί να απαιτεί το 1/3 (δηλαδή το 1/2 της συνεισφοράς της) από τους επενδυτές και/ή επωφελούμενους. Όμως για την καταβολή των 2/3 θα είναι υπεύθυνη η τοπική αρχή.
3. Για έργα που θα είναι συνδυασμένα, δηλαδή τόσο για την προστασία της ξηράς όσο και για τη βελτίωση της παραλίας. Στην περίπτωση αυτή οι συνεισφορές θα διαμορφώνονται με συνδυασμό των (1) και (2) πιο πάνω.

Επιπρόσθετα, με την ίδια απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου καθορίστηκαν και τα εξής:

1. Τα έργα να εκτελούνται με τη σύμφωνο γνώμη της κάθε ενδιαφερόμενης τοπικής αρχής.
2. Οι τοπικές αρχές να συνάπτουν δάνειο για όλη τη δαπάνη και η κυβέρνηση να αναλαμβάνει την πληρωμή των τοκοχρεολυσίων για το μέρος του δανείου που της αναλογεί.
3. Η δαπάνη για την κατεδάφιση/μετακίνηση των υφιστάμενων κάθετων κυματοθραυστών (που ανέρχονται σε τριάντα τέσσερις, από τους οποίους οι πλείστοι είναι παράνομοι) να αναλαμβάνεται ως εξής:
 - α. Ανά 1/2 μεταξύ κυβέρνησης και τοπικής αρχής, αν ο κυματοθραύστης είναι νόμιμος.
 - β. Εξ ολοκλήρου από τον επενδυτή/κατασκευαστή, αν ο κυματοθραύστης είναι παράνομος.
4. Η κατασκευή των νέων παράλληλων κυματοθραυστών να προωθείται, αφού:
 - α. διασφαλιστεί πρώτα η κατεδάφιση/μετακίνηση του υφιστάμενου κάθετου ή άλλου ακατάλληλου κυματοθραύστη και
 - β. διεξαχθεί και αξιολογηθεί σχετική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία της προέδρου

της επιτροπής και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των σχετικών συμφωνιών δανειοδότησης.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρά το γεγονός ότι εισηγούνται την ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους, δηλώνουν ταυτόχρονα τα ακόλουθα:

Στο στάδιο των διαπραγματεύσεων με τις τράπεζες για σύναψη δανείων με τα οποία έχουν πρόσφατα ενοποιηθεί μικρότερα δάνεια των δήμων με συναφθείσες συμφωνίες που αποσκοπούν σε καλύτερους όρους αποπληρωμής η κυβέρνηση επέδειξε προχειρότητα, γιατί δε μερίμνησε, ώστε να καλυφθούν από τις συμφωνίες αυτές και τα προτεινόμενα με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ποσά για σκοπούς κατασκευής των δέκα παράλληλων κυματοθραυστών στον κόλπο της Λεμεσού. Η ανακολουθία αυτή δεν μπορεί να μη σημειωθεί, αφού ο σκοπός της ενοποίησης των υφιστάμενων δανείων των δήμων ήταν η επίτευξη ευνοϊκότερων όρων αποπληρωμής, ενώ οι υπό συζήτηση συναφθείσες συμφωνίες συμπληρωματικών δανείων είναι επαχθέστερες, αφού προνοούν υψηλότερα επιτόκια.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Δήμου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα τι λέει;

Είμαστε ομόφωνοι;

Κύριοι του Ευρωπαϊκού Κόμματος, είμαστε ομόφωνοι;

Ναι, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Πολύ σύντομα. Οι λόγοι που διαφωνήσαμε είναι δύο και, παρ' όλο που θα ψηφίσουμε υπέρ, απλώς θέλω να τονίσω, πρώτον, τη διαφορά που υπάρχει και στο θέμα του επιτοκίου και στο γεγονός ότι πριν λίγες μέρες, ενώ ψηφίστηκε μία συνολική διευθέτηση των δανείων των συμβουλίων, πολύ σύντομα άρχισε η υπογραφή νέων δανείων και φτάσαμε πάλι σ' ένα άλλο αλαλούμ, όπως ήταν προηγουμένως. Απλώς θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει μια συνολική πολιτική και στους όρους της σύναψης των δανείων και στην αντιμετώπισή τους, για να μην έρχεται μετά η εκτελεστική εξουσία να μας λέει ότι χάνει τόσα εκατομμύρια από τους τόκους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι η τρίτη φορά σ' αυτή την περίοδο, την κοινοβουλευτική, που η Βουλή ψηφίζει για κάποια δάνεια των δήμων με τρία διαφορετικά επιτόκια. Πριν δυο βδομάδες είχαμε ενώπιόν μας μια θετική πρωτοβουλία της κυβέρνησης να ενοποιήσει τα δάνεια των δήμων. Δεν έχουν περάσει δεκατέσσερις μέρες και αυτό το σώμα καλείται να ψηφίσει ένα νέο νομοσχέδιο για ένα δάνειο του δήμου Γερμασόγειας με βασικό επιτόκιο +0,40% -0,40, όταν θα μετατραπεί σε ευρώ- όταν πριν δυο βδομάδες είχαμε ενώπιόν μας δάνεια με βασικό επιτόκιο +0,12% σε ευρώ. Απ' ότι έχουμε παρατηρήσει, την ερχόμενη Δευτέρα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υπάρχουν τρία νομοσχέδια για κρατικές εγγυήσεις για άλλα δάνεια σε άλλους δήμους.

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε ακόμα μια φορά να διατυπώσουμε τη θέση πως δεν υπήρξε σωστός προγραμματισμός. Μένει εκτεθειμένη και η πολιτεία, αλλά ταυτόχρονα και το κοινοβούλιο μπροστά στα μάτια της κοινωνίας. Δεν μπορούμε να συζητούμε επί ώρες, να ψηφίζουμε ενοποιημένα δάνεια και σε μερικές ώρες να κατατίθενται στη Βουλή δάνεια τα οποία δεν έχουν συμπεριληφθεί. Αλλά το πλέον παράδοξο είναι ότι δε δυνάμεθα ως κράτος να παίρνουμε δανεισμό τουλάχιστο με το ίδιο επιτόκιο και να καλείται στο τέλος της ημέρας ο Κύπριος φορολογούμενος να πληρώνει επιπρόσθετα λεφτά, γιατί δε γίνεται σωστός προγραμματισμός και σωστός συντονισμός. Παρ' όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα θέλαμε να τιμωρήσουμε την τοπική αυτοδιοίκηση για κακούς προγραμματισμούς της εκτελεστικής εξουσίας και θα ψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συντριπτική πλειοψηφία των δανείων των δήμων, που ξεπερνούσε τα διακόσια τόσα εκατομμύρια λίρες, είχε ρυθμιστεί μ' εκείνη τη πολύ θετική πρωτοβουλία από πλευράς κυβέρνησης από τη μια και δημοτικών αρχών από την άλλη και έτσι είχαμε ένα δημοσιονομικό όφελος αρκετών εκατομμυρίων λιρών από τη μια, αλλά και μεγάλο όφελος όσον αφορά στους δήμους, και οικονομικό, αλλά και αναπτυξιακό, γιατί θα μπορούν να προχωρήσουν με χαμηλότερες δόσεις να υλοποιήσουν αναπτυξιακά σχέδια. Την ίδια στιγμή πιστεύω ότι είναι δογματισμός να επιμείνουμε σε δάνεια τα οποία είτε δεν ήταν έτοιμα, τη στιγμή που συνομολογείτο εκείνη η σύμβαση, και το κράτος επέλεγε τρία τραπεζικά ιδρύματα τα οποία ήταν και τα καταλληλότερα.

Δεύτερον, μετά τη ρύθμιση εκείνη, φυσιολογικό είναι να αναμένουμε ότι οι δήμοι θα εξακολουθούν για καινούρια έργα, για νέα έργα, να συνάπτουν δανεισμό. Και αυτά τα νέα έργα, είτε γιατί δεν είχαν κατακυρωθεί οι προσφορές είτε γιατί οι προσφορές κατακυρώνονται και θα κατακυρώνονται στο μέλλον, θα έρχονται υπό μορφή έγκρισης ως εσυνηθίζετο στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Κατά συνέπεια, δεν μπορούμε να παραπέμπουμε συνεχώς σ' εκείνη τη ρύθμιση, η οποία ήτο θετική και είχε γίνει. Και να ξέρουμε ότι και σε ένα χρόνο και σε δύο χρόνια θα έχουμε και καινούριο δανεισμό των δημοτικών αρχών και πρέπει να είμαστε έτοιμοι. Όσον αφορά στο ύψος του επιτοκίου, κάποιιοι οι οποίοι υποστηρίζουν ότι θα πρέπει να δώσουμε την ευχέρεια να έχουμε ένα μονοπώλιο στην Κύπρο, ούτως ώστε να καθορίζει από μόνο του τα τραπεζικά επιτόκια

και να λείει αυτό θα είναι και τίποτε άλλο, υποστηρίζουν αυτή την ίδια τη θέση σήμερα ενώπιον της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εμάς η θέση μας, κύριε Πρόεδρε, είναι ξεκάθαρη. Εμείς θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη κύρωση της συμφωνίας εγγύησης των συμπληρωματικών δανείων. Το θέμα το οποίο τίθεται από το Δημοκρατικό Συναγερμό τέθηκε κατά τη συζήτηση που έγινε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Θεωρούμε ότι δε βαρύνεται η κυβέρνηση για τη μη έγκαιρη έγκριση για προώθηση του υπό αναφορά πολεοδομικού έργου τη δεδομένη στιγμή που είχαμε εγκρίνει ως Βουλή την ενοποίηση των δήμων. Κάποιοι δήμοι κατάφεραν τότε να υποβάλουν ακριβώς τα δάνειά τους. Μπήκαν σε εκείνη την προσπάθεια της κυβέρνησης. Ας μην ξεχνάμε ότι για σειρά ετών οι δήμοι συνήπταν δάνεια με διαφορετικά επιτόκια. Για πρώτη φορά η κυβέρνηση κατάφερε με την πρωτοβουλία που ανέλαβε να ενοποιήσει όλα αυτά τα δάνεια και μάλιστα υπήρχε και μεμψιμοιρία ότι τάχατες κωλυσιέργησε. Θυμούμαστε ότι είχαν μεσολαβήσει δεκαπέντε μέρες μέχρι την ψήφιση του νομοσχεδίου και σε αυτή τη Βουλή και στα δημοσιεύματα του τύπου επικρινόταν η κυβέρνηση ότι τάχατες είχε συμφέρον. Τώρα χαιρόμαστε... Γιατί το χαιρετίζουμε, διότι επιτέλους ήταν μια πρωτοβουλία που χαιρετίζεται και από τη συμπολίτευση και από την αντιπολίτευση, έστω και εκ των υστέρων.

Και εγώ θα συμφωνήσω με τον κ. Ευαγόρου που είπε ότι έγινε κάτι μια δεδομένη στιγμή. Σίγουρα η ανάπτυξη συνεχίζεται, νέα δάνεια γίνονται. Επομένως, θα είναι ευχής έργον η κυβέρνηση να ξανάρθει και να προσπαθήσει, αν είναι δυνατό, με μια νέα τέτοια παρόμοια ενοποίηση δανείων να καταφέρει να πιάσει λιγότερα επιτόκια.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε και τα δύο νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να προχωρήσουμε παρακαλώ στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γερμασόγιας (Συνεισφορά του Δήμου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Να διαβαστεί; Όχι. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του Συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το έτος 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £6.515.061 και έσοδα ύψους £4.611.160.

Τα έσοδα του ΧΑΚ για το έτος 2007 παρουσιάζονται αυξημένα σε σχέση με το 2006 (£3.260.950) και προέρχονται από πάγια δικαιώματα (εγγραφές εταιρειών, χρηματιστηριακών εκπροσώπων κ.λπ.), από ετήσιες συνδρομές και άλλα ετήσια δικαιώματα (ετήσιες συνδρομές μελών, δικαιώματα συναλλαγών εντός και εκτός χρηματιστηρίου κ.λπ.) και διάφορα άλλα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή, στις συνολικές δαπάνες του χρηματιστηρίου προνοούνται διαχειριστικά έξοδα (τακτικές δαπάνες) ύψους £3.750.561, κατανεμημένα σε έξοδα αντιμισθίας των μελών του Συμβουλίου (£24.515), αποδοχές προσωπικού (£2.133.566), περιλαμβανομένων και των εισφορών στα διάφορα ταμεία, και άλλες τακτικές δαπάνες ύψους £1.592.480. Επίσης, περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους £2.684.500 για αναπτυξιακές δαπάνες και πρόνοια ύψους £80.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό. Η αύξηση των δαπανών οφείλεται κυρίως στην αύξηση των αποδοχών του προσωπικού ύψους £386.163 με τη δημιουργία Ταμείου Συντάξεως, απόρροια της συλλογικής σύμβασης, στη δαπάνη ύψους £2.492.500 για ανέγερση νέου κτιρίου, καθώς και στα έξοδα υλοποίησης της κοινής πλατφόρμας ΧΑΚ-Χρηματιστηρίου Αθηνών τα οποία ως επί το πλείστον αποτελούν μη επαναλαμβανόμενες δαπάνες.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του πιο πάνω θέματος, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή τροποποίηση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, με επιστολή του ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2007.

Με την εν λόγω τροποποίηση ζητείται η αύξηση του συνόλου των υπό έγκριση δαπανών κατά £377.907. Συνεπώς, η ζητούμενη έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου αυξάνεται από £6.515.061 σε £6.892.968 και ανάλογα τροποποιούνται και οι πιο πάνω αναφερόμενες δαπάνες.

Απώτερος σκοπός των τροπολογιών αυτών, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, είναι η συμπερίληψη ποσού το οποίο αφορά την υλοποίηση των προνοιών της συλλογικής σύμβασης που συμφωνήθηκε μεταξύ ΧΑΚ και της συντεχνίας των υπαλλήλων του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου.

Ειδικότερα, προωθείται η παραχώρηση μισθολογικών αυξήσεων ύψους 1% για το έτος 2007 και η σύσταση και λειτουργία Ταμείου Συντάξεως για το προσωπικό του ΧΑΚ, όμοιο με το Ταμείο Συντάξεως της δημόσιας υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι του ΧΑΚ ανέφεραν ότι τα έσοδα παρουσιάζουν σημαντική αύξηση, κυρίως λόγω της θετικής επίδρασης που επέφερε η λειτουργία της κοινής πλατφόρμας μεταξύ ΧΑΚ και Χρηματιστηρίου Αθηνών.

Επί τούτου μέλη της επιτροπής παρατήρησαν ότι η αύξηση των εσόδων οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στα έσοδα από ετήσιες συνδρομές και άλλα ετήσια δικαιώματα και όχι στην αύξηση του όγκου συναλλαγών.

Απαντώντας ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι οι συνδρομές των μελών είναι άμεσα συνδεδεμένες με τον όγκο συναλλαγών. Επιπρόσθετα, όπως ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, μελετάται και η μείωση του τέλους συναλλαγών, ούτως ώστε το ΧΑΚ να καταστεί πιο ανταγωνιστικό, θέση με την οποία συμφώνησαν και τα μέλη της επιτροπής.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι, παρά την επιδιωκόμενη μείωση του τέλους συνδρομής, το χρηματιστήριο προσβλέπει σε αύξηση των γενικών εσόδων μέσω της εισαγωγής νέων προϊόντων.

Ειδικότερα, ανέφερε ότι γίνονται προσπάθειες για προσέλκυση θεσμικών κεφαλαίων, με σκοπό αυτά να προσδώσουν περισσότερη σταθερότητα στο χρηματιστήριο. Συγκεκριμένα, επιδιώκεται η ανάπτυξη εγχώριων θεσμικών κεφαλαίων, γίνεται προσπάθεια για ανάπτυξη της αγοράς αμοιβαίων κεφαλαίων προς ενίσχυση των ιδιωτών επενδυτών, καθώς επίσης γίνονται ενέργειες για συμμετοχή στο ΧΑΚ επενδύσεων από συνταξιοδοτικά ταμεία και προσέλκυση ξένων κεφαλαίων.

Στη συνέχεια της συζήτησης, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής αναφορικά με τη διαδικασία υιοθέτησης του ευρώ, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι όλες οι συναλλαγές από την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας γίνονται σε ευρώ και συμπλήρωσε ότι ο μηχανισμός βρίσκεται ήδη σε λειτουργία και η υιοθέτηση του ευρώ δεν έχει δημιουργήσει ιδιαίτερα προβλήματα στη διεκπεραίωση των εργασιών του χρηματιστηρίου.

Όσον αφορά τη δαπάνη για την ανέγερση του νέου κτιρίου του ΧΑΚ, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το ΧΑΚ έχει υπογράψει συμβόλαιο για την ανέγερση κτιρίου με συγκεκριμένη εταιρεία (επί της λεωφόρου Βύρωνος) και οι εργασίες έχουν ήδη αρχίσει. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να ανέλθει στα £2.100.000 πλέον ΦΠΑ.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έθεσε τον προβληματισμό κατά πόσο ένας κρατικός θεσμός, όπως είναι το ΧΑΚ, θα μπορέσει να αντεπεξέλθει στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον και κατά πόσο υπάρχουν σκέψεις για μετοχοποίηση του χρηματιστηρίου.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ διευκρίνισε ότι επί του παρόντος δεν υπάρχει πρόταση για μετοχοποίηση του ΧΑΚ, αλλά το Συμβούλιο του ΧΑΚ είναι διατεθειμένο να εισέλθει σε διαβουλεύσεις επί του θέματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία της προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το έτος 2007, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μετά την ενσωμάτωση της πιο πάνω τροποποίησης, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της έγκρισης του υπό αναφορά προϋπολογισμού για τους ακόλουθους λόγους:

1. Παρά την προσπάθεια βελτίωσης του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του ΧΑΚ, καμία ουσιαστική θεσμική αλλαγή δεν έχει επέλθει, αφού αυτό εξακολουθεί να έχει καθαρά κρατική μορφή, με αποτέλεσμα να είναι το μοναδικό χρηματιστήριο στην Ευρώπη του οποίου η κεφαλαιουχική βάση παραμένει καθαρά κρατική.
2. Παρατηρείται ασυμφωνία μεταξύ κυβέρνησης και διοίκησης του ΧΑΚ, γιατί, καθ' ην στιγμή ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ προβαίνει σε πανευρωπαϊκή εκστρατεία για προσέλκυση θεσμικών επενδυτών, ο Υπουργός Οικονομικών

προβαίνει σε δηλώσεις από τις οποίες διαφαίνεται ότι υπάρχει αντίθετη άποψη αναφορικά με το ενδεχόμενο διαφοροποίησης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος ημικρατικών οργανισμών ή/και άλλων κρατικών επιχειρήσεων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του πιο πάνω θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά τη δική μας θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και ταυτόχρονα θα σημειώσουμε την ευαρέσκειά μας για το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια σημαντική βελτίωση της δραστηριότητας του χρηματιστηρίου, με αποτέλεσμα σε κάποιο μικρό βαθμό να έχει αποκατασταθεί το κύρος και η αξιοπιστία του. Όμως ταυτόχρονα θα πρέπει να τονίσουμε ότι οι τελευταίες διεργασίες οι οποίες συνέβησαν στο χώρο της εξαγοράς των διάφορων τραπεζικών ιδρυμάτων και κάποιες από τις δημόσιες δηλώσεις οι οποίες έγιναν και αναφέρονταν στην έλλειψη επαρκούς νομοθετικής ρύθμισης της λειτουργίας του χρηματιστηρίου για τα θέματα των δημόσιων εξαγορών θεωρούμε ότι ελλοχεύουν κινδύνους για την αξιοπιστία του χρηματιστηρίου σε μια κρίσιμη χρηματιστηριακή περίοδο και στιγμή. Και αυτό, παρά το γεγονός ότι θεωρούμε πως δεν είναι ευθύνη του χρηματιστηρίου η συγκεκριμένη ρύθμιση. Γιατί ακριβώς τα όσα αναφέρονται στα θέματα των δημόσιων εξαγορών έχουν σχέση περισσότερο με συγκεκριμένη ευρωπαϊκή Οδηγία η οποία εγκρίθηκε τον Απρίλιο του 2004 και η οποία θα έπρεπε, με ευθύνη της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, να είχε ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία μέχρι το Μάιο του 2006, κάτι το οποίο δεν έχει γίνει ακόμη.

Γι' αυτό και πιστεύουμε ότι το συντομότερο δυνατό θα πρέπει και η συγκεκριμένη νομοθεσία να φθάσει στη Βουλή, για να μπορέσει να εγκριθεί. Να ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία, για να μπορέσει να καλυφθεί το όποιο ενδεχόμενο κενό υπάρχει. Αλλά, παρ' όλ' αυτά, θα πρέπει να τονίσουμε ότι και παρά τη μη υιοθέτηση ακόμα της συγκεκριμένης ευρωπαϊκής Οδηγίας, οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι η ευρωπαϊκή Οδηγία είναι δεσμευτική. Θα έπρεπε να είχε σε μεγάλο βαθμό υιοθετηθεί και ληφθεί υπόψη κατά τις διάφορες αποφάσεις ή και τις δηλώσεις των διάφορων αρμοδίων που έχουν γίνει, γιατί ακριβώς θα έπρεπε πάνω και πέρα απ' όλα να διασφαλίσουμε στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό το κύρος, την αξιοπιστία και την εγκυρότητα του χρηματιστηρίου σε μια περίοδο που επιχειρείται μια ανάκαμψή του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν ζητήσει το λόγο ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Συλλούρης και η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε ενώπιόν μας τον προϋπολογισμό του χρηματιστηρίου για το 2007. Εμείς δηλώνουμε ότι θα καταψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό. Σημειώνουμε -γιατί δε θα ήταν σωστό και δε θα ήμασταν σοβαροί να είμαστε μηδενιστές- ότι υπήρξε μια σχετική

βελτίωση με πρωτοβουλίες του διοικητικού συμβουλίου, με αποτέλεσμα να καλυτερεύσει η εικόνα του κυπριακού χρηματιστηρίου σε σύγκριση με το μεγάλο πλήγμα που δέχθηκε ο θεσμός την περίοδο 1998-2001. Όμως την ίδια στιγμή παρατηρούμε ότι τα κενά παραμένουν, καμιά θεσμική ουσιαστική αλλαγή δεν έχει γίνει, με αποτέλεσμα ακόμα και προχθές ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός για την οικονομία να δηλώνει ότι υπάρχουν κενά τόσο στο νόμο περί Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου όσο και στις νομοθεσίες που καλύπτουν την κυπριακή κεφαλαιαγορά, με αποτέλεσμα να υπάρχουν σημαντικά προβλήματα που τα ζήσαμε και τα βιώνουμε αυτές τις μέρες.

Το δεύτερο είναι ότι στην προσπάθεια να αναβαθμιστεί το κύρος του κυπριακού χρηματιστηρίου, ο πρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου έκαναν περιοδεία σε ολόκληρη την Ευρώπη, για να πείσουν για την αξιοπιστία των κυπριακών θεσμών και να πετύχουν ή να προσκαλέσουν ξένες επενδύσεις και ξένα κεφάλαια να έρθουν στην Κύπρο. Μέσα σε αυτή τη στρατηγική ήταν και η απόφαση η σωστή του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου να συνδεθεί και να ενοποιηθεί, όσον αφορά τις συναλλαγές στο χρηματιστήριο, με το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών.

Όμως τις τελευταίες μέρες και από επίσημα χείλη στάλθηκε ένα λανθασμένο μήνυμα. Ένα μήνυμα που, κατά την ταπεινή μας άποψη, δεν ταιριάζει σε μια χώρα ευρωπαϊκή. Και εδώ θέλουμε να διευκρινίσουμε ότι εμείς ως παράταξη δεν μπαίνουμε στα θέματα εξαγορών. Δεν είναι δουλειά δική μας. Κατανοούμε τις ευαισθησίες. Το θέμα αν είναι νόμιμες ή παράτυπες οι οποιοσδήποτε προτάσεις είναι θέμα που αφορά τα θεσμικά όργανα του κράτους. Αλλά και αν ακόμα τα θεσμικά όργανα του κράτους κρίνουν ότι κάποιες προτάσεις είναι σωστές και δικαιολογούνται, δεν πρέπει να θεωρούνται από κανέναν αποδεκτές, γιατί αυτοί που έχουν το απόλυτο δικαίωμα να τους κρίνουν είναι οι μέτοχοι και μόνον οι μέτοχοι.

Ένα άλλο ζήτημα που εμείς θέλουμε να θίξουμε είναι το θέμα της αποκρατικοποίησης και της μετοχοποίησης του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου. Ξέρουμε πως υπάρχουν άλλες απόψεις, τις οποίες και σεβόμαστε. Δεν μπορούμε όμως να σκεφτούμε την αρχή που διέπει τις συναλλαγές του ιδιωτικού τομέα και των εταιρειών ιδιωτικού δικαίου να διέπεται από ένα κρατικίστικο μοντέλο και έναν κρατικίστικο θεσμό! Είναι παράδοξο στο χώρο της Ευρώπης και είμαστε η μοναδική εξαίρεση μέσα στο χώρο της Ευρώπης και σε ολόκληρο το σύγχρονο κόσμο που το χρηματιστήριο αξιών της χώρας είναι κρατικό με συμβούλια διορισμένα από τις εκάστοτε κυβερνήσεις.

Γι' αυτούς τους λόγους αρχής, κύριε Πρόεδρε, εμείς -συνεπείς προς τη θέση που τηρήσαμε για τους προϋπολογισμούς του κράτους για το 2007- θα καταψηφίσουμε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς πολύ σύντομα απλώς θα καταθέσουμε την επιφύλαξη μας για τον τρόπο με τον οποίο το παρόν συμβούλιο προσπαθεί να αναδιοργανώσει το χρηματιστήριο, τη λειτουργία του, ιδιαίτερα χρησιμοποιώντας ως σύμβουλο μόνο νομικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς πρέπει να πω ότι όταν μιλούμε για το ΧΑΚ, σίγουρα ξυπνούν στη μνήμη μας άσχημες μέρες από το 1998-1999 και γι' αυτό το λόγο βλέπουμε ότι τώρα το ΧΑΚ και η νέα του διεύθυνση επιχειρούν πράγματι να φέρουν ριζοσπαστικές αλλαγές και όσον αφορά το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας, αλλά και κάποια άλλα πράγματα. Και τον τελευταίο καιρό, τουλάχιστον τα τελευταία δύο χρόνια, έχουμε δει ότι και το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας έχει βελτιωθεί, αλλά και πολλές αλλαγές έχουν επέλθει προς το καλύτερο όσον αφορά και τις αγορές του ΧΑΚ και τις εταιρείες που είναι εισηγμένες και θέματα εκκαθάρισης, χρηματικού διακανονισμού, κεντρικού μητρώου, κανονισμού συναλλαγών κ.ά. Επιπρόσθετα, με την πλατφόρμα του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών και του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου γίνεται μια προσπάθεια διεύρυνσης και των υπηρεσιών αυτών και για επενδυτικές επιλογές και στο κοινό και στο εξωτερικό.

Για το ιδιοκτησιακό καθεστώς, που έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο κ. Αβέρωφ, πρέπει να πω ότι παλαιότερα είχε συζητηθεί το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών. Το συμβούλιο έχει πει και στην πρόσφατη συνεδρία που έγινε ότι στο παρόν στάδιο δεν εξετάζει καθόλου θέμα μετοχοποίησης, κάτι το οποίο κρίνεται ότι δεν εξυπηρετεί τους άμεσους στρατηγικούς του στόχους, και επομένως δεν είναι ένα θέμα το οποίο προκύπτει.

Όσον αφορά τώρα την εσωστρέφεια για την οποία κατηγορείται το ΧΑΚ, θεωρούμε ότι αυτή δεν ανταποκρίνεται στα δεδομένα, γιατί τα τελευταία χρόνια, ιδιαίτερα τώρα με την κοινή πλατφόρμα του Χρηματιστηρίου Αθηνών και του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, γίνεται προσπάθεια για επενδύσεις όσον αφορά το χρηματιστήριο της Βουλγαρίας. Και βλέπουμε ότι, στα πλαίσια της περιφερειακής ανάπτυξης, υπάρχει και επέκταση αυτής της πρωτοβουλίας, με πιθανότητα πώλησης 44% του μετοχικού κεφαλαίου του χρηματιστηρίου της Βουλγαρίας.

Τέλος, ήθελα να πω ότι ούτε ασυμφωνία παρατηρείται ανάμεσα στο Υπουργείο Οικονομικών και το χρηματιστήριο. Τουναντίον, το Υπουργείο Οικονομικών τηρείται πάντοτε ενήμερο για τις εξελίξεις στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και υιοθέτησε πλήρως το στρατηγικό σχέδιο του Οργανισμού. Συνεπώς, δεν έχει επισημανθεί ποτέ ότι ο Υπουργός Οικονομικών διαφωνεί ή έχει προβληματισμούς για τις αποφάσεις του συμβουλίου.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει οπωσδήποτε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα, τρία σημεία: Εμείς είμαστε περήφανοι, γιατί σε πολλά πράγματα, κύρια χάρη στη δράση του ΑΚΕΛ και του λαϊκού κινήματος, είμαστε εξαίρεση από θεσμούς και θέματα που υπάρχουν σε άλλες χώρες και τα οποία κατά κανόνα λειτουργούν σε βάρος των λαών και των εργαζομένων. Ενώ εδώ, αντίθετα, αυτές οι εξαιρέσεις κατά κανόνα λειτουργούν υπέρ των πολλών.

Το δεύτερο: εκπλήσσομαι να ακούω από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, «μα, πού ξανακούστηκε να διορίζει το κράτος;» Αν δεν κάνω λάθος -και διορθώστε με, αν κάνω- το νομοσχέδιο -έστω και πολύ καθυστερημένα- το αρχικό εσείς το φέρατε στη Βουλή, εσείς κυβερνούσατε. Και θέλατε τότε, επειδή κυβερνούσατε, εσείς να τους διορίσετε.

Το τρίτο: προσπαθώ να φανταστώ γιατί καταψηφίζει ο Συναγερμός. Εμείς δε θα είχαμε ιδιαίτερο πρόβλημα να καταψηφίσουμε. Δεν πρόκειται να κλαιμε, αν δεν υπάρχει χρηματιστήριο. Αλλά αντιλαμβάνομαι ότι αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός του συγκεκριμένου θεσμικού οργάνου, η μόνη επιλογή που μένει, επειδή θα κλείσει, είναι η ίδρυση ιδιωτικού. Αυτός είναι ο λόγος που το καταψηφίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Κατσουρίδης δε με αφήνει μια συνεδρία να αγιάσω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μη με επαναλαμβάνεις, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Επαναλαμβάνοντας τον ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να έχει και λίγο “action” η Βουλή, εντάξει.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αναμφίβολα, εάν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, δε θα λειτουργήσει ιδιωτικό χρηματιστήριο, διότι, για να λειτουργήσει ιδιωτικό χρηματιστήριο, αυτό προϋποθέτει να ψηφιστεί νομοθεσία από τη Βουλή που να δίδει το δικαίωμα λειτουργίας ιδιωτικού χρηματιστηρίου. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε διαθέτει τέτοια πλειοψηφία στη Βουλή, για να εγκρίνει τη δημιουργία ιδιωτικού χρηματιστηρίου. Όμως θα ήταν καλά, αντί να προσεγγίζουμε τα θέματα αυτά με ένα δογματικό τρόπο, να δούμε σε άλλες χώρες μικρές, όπως είναι η Μάλτα, όπως είναι το Λουξεμβούργο, πόσο πιο αποτελεσματικά λειτουργούν τα χρηματιστήρια σε εκείνες τις χώρες, παρ’ όλο που ανήκουν στον ιδιωτικό τομέα.

Εμείς δε λέμε ότι όλες οι υπηρεσίες μπορεί μέσα από το κράτος να λειτουργούν κατά τρόπο απόλυτα ικανοποιητικό, αλλά αντίθετα λέμε ότι πολλές υπηρεσίες μέσα από τον ιδιωτικό τομέα μπορούν να λειτουργήσουν και να εξυπηρετήσουν τα συμφέροντα του κυπριακού λαού κατά τον καλύτερο τρόπο. Είναι θέμα προσέγγισης. Είναι μέσα στη φιλοσοφία μας η άποψη ότι το κράτος είναι δυσκίνητο, είναι μέσα στη φιλοσοφία μας η άποψη ότι ως επιχειρηματίας ο ιδιώτης είναι πολύ καλύτερος από το κράτος και επομένως επιχειρηματικές δραστηριότητες όπως είναι τα χρηματιστήρια μπορούν να γίνουν πολύ πιο αποτελεσματικές από εκείνους που ξέρουν να κάνουν σωστά τις επιχειρήσεις.

Δεν πρέπει να διαφεύγει επίσης την προσοχή μας ότι το χρηματιστήριο με τις ελλείψεις που παρουσιάζει... Δεν είμαι καθόλου βέβαιος και εύχομαι να μη γίνω προφήτης και μάντης κακών, αλλά, αν συνεχίσουν αυτές οι κουβέντες με τις τράπεζες, χωρίς να είναι το χρηματιστήριο σε θέση να πάρει αποτελεσματικές και τολμηρές αποφάσεις ή το θεσμικό πλαίσιο να μην του επιτρέπει να πάρει τις αποφάσεις που πρέπει να πάρει, θα βρεθούμε πολύ σύντομα μπροστά σε μια νέα φούσκα και αυτή τη φορά ίσως οι ζημιές εις βάρος του κυπριακού λαού να είναι ακόμα πιο ολέθριες από τις ολέθριες εκείνες ζημιές που προέκυψαν στο παρελθόν και επληρώθη τόσο βαρύ τίμημα. Δε θέλουμε να αντιδικούμε με την πλευρά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο τελευταίο εγώ συμφωνώ με την πρόταση του κ. Αβέρωφ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...του ΑΚΕΛ, αλλά διατηρούμε ισχυρή την άποψη, έντιμε κύριε Πρόεδρε, έντιμοι κύριοι συνάδελφοι, ότι ορισμένες κρατικές υπηρεσίες, όπως είναι αυτή του χρηματιστηρίου, μετά βεβαιότητας μπορούν να λειτουργήσουν πολύ πιο αποτελεσματικά και να προσφέρουν πολύ καλύτερες υπηρεσίες στην αύξηση του εθνικού πλούτου, εάν αφεθούν στον ιδιωτικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να ξεκινήσω συμφωνώντας με τον κ. Πουργουρίδη στο εξής: Στις πλείστες των περιπτώσεων οι επιχειρηματίες είναι πολύ καλύτεροι και πιο ευέλικτοι από το κράτος, αλλά στο τέλος της ημέρας το όφελος και το κέρδος το παίρνουν οι ίδιοι. Και εκείνο το οποίο χάνεται είναι πάντοτε το κοινωνικό όφελος και οι ημικρατικοί οργανισμοί και οι οργανισμοί κοινής ωφέλειας είναι εκείνοι οι οποίοι προσφέρουν. Μπορεί να παράγουν υπηρεσίες ίσως με μεγαλύτερο κόστος, αλλά προσφέρουν πολύ περισσότερα και επιστρέφουν πολύ περισσότερα και στο λαό και στο κράτος. Το απόγειο του δογματισμού είναι να υπάρχει πολιτική παράταξη η οποία να προτείνει την απόλυτη αποκρατικοποίηση και ιδιωτικοποίηση, το να γίνουν όλα ιδιωτικά· αυτό είναι δογματισμός. Αυτή η προσέγγιση είναι απόλυτα λανθασμένη. Εμείς δεν είχαμε καμιά αμφιβολία ότι ο κ. Νεοφύτου με την παρέμβασή του για το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου θα κατέληγε ακριβώς στο ζητούμενο, που είναι η επαναλαμβανόμενη πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού για ιδιωτικοποίηση των πάντων. Εμείς διαφωνούμε. Και χαιρόμαστε, γιατί αποτελούμε τη μοναδική -εγώ δε θα έλεγα μοναδική- αυτή εξαίρεση και στη χώρα μας, αλλά και εκεί όπου κατάφεραν οι εργαζόμενοι να κρατήσουν εκείνους τους οργανισμούς που εξυπηρετούν περισσότερο τον κόσμο.

Τέθηκε πάρα πολλές φορές το θέμα, υπό μορφή διαμαρτυρίας από πλευράς αντιπολίτευσης, γιατί το κράτος να παίρνει μέρος, μερίδιο από τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών. Ε, με την πρόταση τη δική σας, κύριοι, για ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών, αυτό το όφελος και αυτό το μέρος υπό μορφή εκχώρησης θα το έπαιρνε ο ιδιώτης στον οποίο επιθυμείτε να πουληθούν αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί.

Το πιο παράδοξο όμως από όλα είναι το να εντοπίζονται κενά στη νομοθεσία και να το αιτιάται ο Δημοκρατικός Συναγερμός ή να το χρησιμοποιεί ως άλλοθι για τη μη ψήφιση του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου. Εάν είναι ποτέ δυνατό εκείνο το κόμμα που, όταν ήταν στην κυβέρνηση, καταδικάστηκε ομόφωνα, όπως και η ίδια η τότε κυβέρνηση, από αυτή τη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί ακριβώς λειτούργησε, κατάφερε -και ήμασταν αυτή η μοναδική εξαίρεση στον κόσμο- να λειτουργήσει χρηματιστήριο για δύο συνεχή χρόνια χωρίς νομοθεσία, με πολλές τρύπες, που έμπαζε από παντού νερά, με αποτέλεσμα να έχουμε εκείνη την τραγωδία του 1999-2000, κατά την οποία ο κόσμος έχασε πάνω από £4 δις, που ήταν οι οικονομίες του, να έρχεται σήμερα και να λέει ότι υπάρχουν προβλήματα και νομοθετικά κενά! Μπορεί να υπάρχουν κάποια, αλλά έγιναν άλματα στο θέμα της βελτίωσης της νομοθεσίας και της

προστασίας των επενδυτών. Αν υπάρχουν αδυναμίες, είναι εκεί, ας τις δούμε και είναι στο χέρι όλωνών μας να καταθέσουμε προτάσεις για βελτίωση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πραγματικά εγώ πιστεύω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα έπρεπε να επιλέξει άλλο ημικρατικό οργανισμό στον οποίο να κατευθύνει τα αντιπολιτευτικά του βέλη ή πόσω μάλλον να καταψηφίσει τον προϋπολογισμό αυτού του συγκεκριμένου οργανισμού λόγω ακριβώς του βεβαρημένου παρελθόντος που έχουν να επιδείξουν οι διορισμένες κατ' αυτούς αρμόδιες εποπτικές αρχές, που θυμόμαστε πώς ενήργησαν κατά την περίοδο των σκανδάλων του ΧΑΚ. Σε αντίθεση με τότε, σήμερα εμείς βλέπουμε ακριβώς μια διαφορετική εικόνα όσον αφορά το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, που εμείς ως ΔΗΚΟ δηλώνουμε ότι αποτελεί έναν από τους καθρέφτες της οικονομίας μας. Εκεί που μας άφησαν χρέη, σήμερα για πρώτη φορά μέσα σε τέσσερα χρόνια στον προϋπολογισμό του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου καταγράφονται πλεονασματικά έσοδα της τάξεως του £1,5 εκατομ.

Και αυτό οφείλεται, κύριε Πρόεδρε, σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό στις προσπάθειες του νυν διοικητικού συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών, το οποίο έχει ενεργήσει πάρα πολύ προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού του θεσμού. Έχει επιφέρει σαρωτικές αλλαγές όσον αφορά τη μηχανογράφηση, τους κανόνες συναλλαγής, αλλά και φυσικά έχει φέρει, έχει καταφέρει να εισαγάγει το θεσμό της κοινής πλατφόρμας με το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών. Παρεμπιπτόντως, η κοινή πλατφόρμα έχει επιδείξει ενδιαφέρον και έχει υποβάλει πρόταση για την εξαγορά του 44% του μετοχικού κεφαλαίου του χρηματιστηρίου της Βουλγαρίας. Το χρηματιστήριό μας πάει πολύ καλύτερα απ' ό,τι πήγαινε προηγουμένως. Σημειώνω ότι, παρά το ότι έχει μειωθεί το προσωπικό του χρηματιστηρίου, έχει μειωθεί κατά 50% -από τους 140 υπαλλήλους σήμερα εργοδοτούνται 77 υπάλληλοι- είναι σήμερα πολύ πιο αποδοτικό και πιο αποτελεσματικό. Δεν παρουσιάζει τα λειτουργικά προβλήματα που παρουσίαζε προηγουμένως, δεν παρουσιάζει τις δυσκολίες εφαρμογής του νομικού πλαισίου που παρουσίαζε στο παρελθόν και οι ενδείξεις είναι ενθαρρυντικές.

Γ' αυτό ακριβώς πιστεύω ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις θα πρέπει να συμπεριφέρονται υπεύθυνα και θα πρέπει να προσέχουμε... Όταν δηλώνουμε ότι το χρηματιστήριό μας έχει ελλείψεις και ότι δεν μπορεί να εφαρμόσει το νομικό πλαίσιο ή είμαστε μάντιες κακών που προβλέπουν ότι πρόκειται να ξαναεπέλθει μια φούσκα στο χρηματιστήριο, αυτά όλα, χωρίς να παρατίθενται επαρκή στοιχεία που να αιτιολογούν αυτή την κινδυνολογία, απλώς το μόνο που κάμνουν είναι να υποσκάπτουν και να υπονομεύουν το θεσμό του χρηματιστηρίου, ακριβώς αυτή την περίοδο που παρουσιάζει για πρώτη φορά, μετά που μας το άφησε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, σημεία ανάκαμψης.

Επομένως, η εισήγηση η δική μου είναι να αφήσει το ΧΑΚ ο ΔΗΣΥ. Δεν πάει καλά με αυτό τον οργανισμό, ενώ αντίθετα το χρηματιστήριο πάει πάρα πολύ καλύτερα χωρίς αυτούς.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολλά ακούστηκαν εκ μέρους συγκυβερνώντων κομμάτων, με φανερή τη διάθεση πρόκλησης. Θα την αποφύγουμε. Όμως θα σημειώσουμε κάποια πράγματα που δημιουργούν αντιφάσεις. Στην προσπάθεια να δικαιολογήσουν μια νοοτροπία κρατισμού στην Κύπρο ανεφέρθησαν και στην προσπάθεια εξαγοράς εκ μέρους του Χρηματιστηρίου Αξιών Ελλάδος του 44% του Χρηματιστηρίου Αξιών Βουλγαρίας. Ακόμα και η Βουλγαρία δεν έχει κρατικίστικες αντιλήψεις σε έναν οργανισμό για τον οποίο κακώς έχει αναφερθεί, κύριε Πρόεδρε, από τον κ. Ευαγόρου ότι πρόκειται περί οργανισμού κοινής ωφελείας. Μας ακούει, κύριε Πρόεδρε, η κοινή γνώμη και διερωτάται. Ένας οργανισμός στον οποίο γίνονται συναλλαγές του ιδιωτικού τομέα, συναλλαγές χρηματιστηριακές είναι για κάποια κόμματα οργανισμός κοινής ωφελείας; Το αφήνουμε στην κρίση των πολιτών!

Ανέφερε, κύριε Πρόεδρε, ο βουλευτής του ΔΗΚΟ ότι οι δηλώσεις περί ελλείψεων στο ΧΑΚ θα τραυματίσουν την εικόνα και θα δημιουργήσουν πρόβλημα και επιπτώσεις στις τιμές. Μα, αυτά δεν τα είπε ο κ. Πουργουρίδης, αυτά τα είπε ο κ. Σαρρής, ο Υπουργός Οικονομίας! Τα επανέλαβαν κυβερνητικά στελέχη! Αν πράγματι υπάρχει πρόβλημα -και υπάρχει σήμερα- όσοι διαβάζουν εκτός από κυπριακές εφημερίδες και διεθνείς εφημερίδες και διαβάζουν τους "Financial Times" θα παρατηρήσουν πως έχει καταρρακωθεί το κύρος του χρηματιστηρίου από τις τελευταίες δηλώσεις κυβερνητικών αξιωματούχων και πολιτειακών αξιωματούχων. Ένα χρηματιστήριο, για να είναι υγιές, χρειάζεται και τους θεσμικούς επενδυτές του εξωτερικού, που ούτε λίγο ούτε πολύ... Διευκρινίζουμε ότι δεν τοποθετούμαστε με κανένα τρόπο σε ό,τι αφορά το θέμα των προτάσεων εξαγορών στις τράπεζες. Το υπογραμμίζουμε και το τονίζουμε. Δεν είναι δουλειά δική μας. Τα μηνύματα όμως που έχουμε στείλει είναι ότι είναι το ολιγότερον ανεπιθύμητοι οι ξένοι θεσμικοί επενδυτές στην Κύπρο.

Μιλήσαμε για τα κέρδη του χρηματιστηρίου. Είπαμε επίσης ότι είναι και επιτυχία το ότι συνδεθήκαμε με το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών. Αυτό, παρ' όλον ότι είναι ένα θετικό βήμα, πρέπει να μας προβληματίσει. Από τη στιγμή που ο Κύπριος και ο ξένος θεσμικός επενδυτής μπορεί να αγοράσει μετοχές που βρίσκονται στο κυπριακό χρηματιστήριο, την ίδια ώρα και από το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, τι θα συμβεί αγαπητοί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, επειδή πήραμε φόρα μεγάλη και αντιλαμβάνομαι θα σηκωθεί και ο Κατσουρίδης τώρα να απαντήσει...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...θέλω να υπενθυμίσω ότι το θέμα είναι ο προϋπολογισμός του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα το σεβαστώ και θα είμαι σύντομος, όμως, αν υπάρχει παρέκκλιση, αυτή αφορά και τους προηγούμενους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού είπα «αντιλαμβάνομαι θα εγερθεί και ο Κατσουριδής τώρα». Έτσι είπα. Κατά συνέπεια, δεν αφορά μόνο εσάς.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δύο σημεία. Το προτελευταίο σημείο είναι ότι, αν αύριο το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών αποφασίσει να μειώσει τα τέλη των συναλλαγών, δε θα υπάρχει ούτε ένας επενδυτής που θα αγοράσει έστω και μία μετοχή από το κυπριακό χρηματιστήριο. Δε θα έχει την ευελιξία της ΑΤΗΚ χρηματιστήριο Κύπρου να μειώσει τα τέλη. Θα χρειαστούν μήνες να έρθουν νομοσχέδια, που θα περάσουν από τη Γενική Εισαγγελία, να έρθουν στη Βουλή, να εγκριθούν ή να απορριφθούν.

Είπε ο κ. Ευαγόρου, κύριε Πρόεδρε -και τελειώνω- για τα κέρδη και τα μερίσματα. Ένα να αναφέρουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι το 2001 η ΑΤΗΚ είχε £80 εκατομ. πλεόνασμα. Σύμφωνα με τα τελικά αποτελέσματα που έχουμε ενώπιόν μας, τα τελευταία του 2005, τα πλεονάσματα της ΑΤΗΚ συρρικνώθηκαν στα £25 εκατομ. Για όσους γνωρίζουν από οικονομικά αυτό σημαίνει στην αξία της ΑΤΗΚ μία μείωση της τάξης του £0,5 δις. Αυτές είναι οι μεγάλες ζημιές εξαιτίας των οποίων μια μέρα -απευχόμαστε να είναι σύντομα- θα τρέχουμε να κάνουμε σχέδια διάσωσης και της ΑΤΗΚ και άλλων ημικρατικών οργανισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά, εάν ο Συναγερμός θεωρεί ότι υπήρξαν αχρείαστες ή και επιβλαβείς ακόμα δηλώσεις που δεν έγιναν από το ίδιο το ΧΑΚ αλλά από άλλους οποιουσδήποτε, αυτή η σημερινή κινδυνολογία που επεξετάθη και πέρα ακόμα από το ΧΑΚ φθάνοντας και στην ΑΤΗΚ, ε, δε νομίζω ότι βοηθά. Συντελεί σε ακόμα περισσότερη υπόσκαψη και ελπίζω να μη γίνεται ενσυνείδητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουριδής.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι η τοποθέτηση του κ. Ευαγόρου ήταν ολοκληρωμένη, αλλά ο κ. Νεοφύτου έχει επιτεθεί ευθέως σε πολιτειακούς αξιωματούχους και πολιτικά κόμματα, επί των οποίων τοποθετήθηκε δημόσια και ο γενικός γραμματέας του δικού μας κόμματος και στη δήλωσή του είπε ότι θα πρέπει να διασφαλιστούν οι εργαζόμενοι και ο υγιής ανταγωνισμός. Δεν πρόκειται καμία επίθεση από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού, που γίνεται, μόνο όταν οι τοποθετήσεις των κομμάτων αφορούν τις επιχειρήσεις και τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα, να μας υποχρεώσει να σιωπήσουμε. Τα πολιτικά κόμματα που εκφράζουν όλο αυτό τον κόσμο, ο οποίος από ενδεχόμενες ενέργειες των μεγάλων επιχειρηματιών μπορεί να πληρώσει, όπως πλήρωσε τότε με το χρηματιστήριο, και πρέπει και θα παίρνουν θέση.

Εξάλλου, τι κάνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός όλη αυτή την ώρα; Παίρνει θέση

έμμεσα ο κ. Νεοφύτου, προσωπικά, για το ανάποδο, επιτιθέμενος συνεχώς σ' εκείνους οι οποίοι πήραν θέση για τις εξαγορές και λέγοντας ότι δεν επιτρέψαμε σε θεσμικούς επενδυτές να επενδύσουν. Ποιος ήταν ο πρόσφατος θεσμικός επενδυτής που προσπάθησε ουσιαστικά να μετατρέψει την Κύπρο σε μια τράπεζα; Ας κρίνει ο κόσμος ποιον υπερασπίστηκε με αυτή τη θέση του!

Για ό,τι αφορά τις γρήγορες αποφάσεις των ιδιωτικών χρηματιστηρίων, εγώ θα συμφωνήσω ότι μπορούν να ενεργήσουν πιο γρήγορα από ένα χρηματιστήριο του δικού μας τύπου, με όλους όμως τους κινδύνους για τον πολύ τον κόσμο οι αποφάσεις τους να καθοριστούν μόνο από τα πολύ προσωπικά εγωιστικά τους κριτήρια.

Και το τελευταίο σημείο για την ΑΤΗΚ. Η ΑΤΗΚ δεν κινδυνεύει, γιατί μέρος των πλεονασμάτων της θα πηγαίνει στο κράτος. Εξάλλου, είναι οργανισμός δημόσιας ωφελείας. Δε νομίζω ότι υπάρχει κυβέρνηση η οποία θα θελήσει να του στερήσει τα εισοδήματα και να τον μετατρέψει σε μη ανταγωνιστικό οργανισμό. Κινδυνεύει από εκείνους οι οποίοι θέλουν απευθείας να τον παραδώσουν στους ιδιώτες και κανένα από αυτά τα πλεονασματικά εισοδήματα να μην καταλήγει με τον έναν ή τον άλλο τρόπο πίσω στο κοινό. Ούτε μπορεί να λέει ο Συναγερμός ότι παίρνει η κυβέρνηση αυτή το όποιο πλεόνασμα με θεσμικό τρόπο, όταν άλλοι τα πήραν με μη θεσμικό τρόπο και τα πέταξαν στη θάλασσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης και νομίζω πρέπει να είναι ο τελευταίος ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ μίλησα πολύ σύντομα, διότι θεωρούσα ότι μιλούσαμε για τους προϋπολογισμούς. Αν θέλαμε να κάνουμε μια γενικότερη συζήτηση είτε για τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών είτε για τη λειτουργία του ΧΑΚ, θα μπορούσαμε να την κάνουμε κάπου ειδικά.

Δε θέλω να υπεραμυνθώ του κρατισμού, από την άλλη όμως δεν μπορώ να αντιληφθώ γιατί κάποιοι δεν κατανοούν ότι την ευελιξία μπορούμε να την πετύχουμε και με αλλαγές του θεσμικού πλαισίου, του νομικού πλαισίου, των κανονισμών λειτουργίας του ΧΑΚ. Άρα, δε χρειάζεται να ιδιωτικοποιήσουμε, αν αυτό είναι το επιχείρημα, το ΧΑΚ, για να γίνει πιο ευέλικτο. Μπορεί να δώσουμε, παραδείγματος χάριν, την εξουσία στο διοικητικό συμβούλιο να αποφασίζει περισσότερα.

Όσον αφορά τη χειραφέτηση του ΧΑΚ ή να πω ιδιωτικοποίηση, όταν έχουμε υπόψη μας τι συνέβη κατά την περίοδο του χρηματιστηρίου, είναι εύκολο πράγματι να φανταστούμε σήμερα να ιδιωτικοποιήσουμε το ΧΑΚ, όταν με τη συμμετοχή του κράτους, με τον έλεγχο του κράτους είχαμε όλα αυτά τα αποτελέσματα; Μπορούμε να φανταστούμε τι θα συμβεί μέσα στη λειτουργία ενός ιδιωτικοποιημένου χρηματιστηρίου, όταν μάλιστα είναι πολύ πιθανό οι πρωταγωνιστές να είναι οι ίδιοι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριοι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους £6.892.968 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του προϋπολογισμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και καμία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με τον αριθμό 8 είναι «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Κώστας Κωνσταντίνου
Πανίκκος Σταυριανός
Τάκης Χατζηγεωργίου

Άγγελος Βότσης
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας και Διαφώτισης (ΣΕΑΔ) και εκπρόσωποι των Επαρχιακών Συντονιστικών Επιτροπών Αιμοδοσίας και Διαφώτισης. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της νομοθεσίας για την αιμοδοσία με την Οδηγία 2005/62/ΕΚ της Επιτροπής της 30^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με τη θέσπιση κοινοτικών προτύπων και προδιαγραφών για ένα σύστημα ποιότητας στα κέντρα αιμοδοσίας και με την Οδηγία 2005/61/ΕΚ της Επιτροπής της 30^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 όσον αφορά τις απαιτήσεις ιχνηλασιμότητας (ανιχνευσιμότητας) και την κοινοποίηση σοβαρών ανεπιθύμητων αντιδράσεων και συμβάντων.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι πιο πάνω Οδηγίες έχουν σκοπό να θεσπίσουν πρότυπα ποιότητας και ασφάλειας για τη συλλογή και τον έλεγχο του ανθρώπινου αίματος και των συστατικών του, ανεξάρτητα από το σκοπό για τον οποίο προορίζονται, έτσι ώστε να εξασφαλισθεί υψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας. Επιπρόσθετα, καθορίζουν ένα σύστημα ποιότητας στα κέντρα αιμοδοσίας που περιλαμβάνει το προσωπικό, τα κτίρια και τον εξοπλισμό, την τεκμηρίωση, τη συλλογή, τον έλεγχο, την επεξεργασία, την αποθήκευση και τη διανομή, την κοινοποίηση ύποπτων σοβαρών ανεπιθύμητων αντιδράσεων και συμβάντων, τη συμμόρφωση και την αυτοεπιθεώρηση, τον έλεγχο ποιότητας, την ανάκληση συστατικών του αίματος και τον εξωτερικό και εσωτερικό έλεγχο. Επίσης, θεσπίζουν τεχνικές απαιτήσεις για την καταλληλότητα των δωτών αίματος και πλάσματος και εξασφαλίζουν την ιχνηλασιμότητα του αίματος και των συστατικών του με ακριβείς διαδικασίες αναγνώρισης, τήρησης αρχείων και κατάλληλο σύστημα επισήμανσης, ώστε να διασφαλίζεται η δημόσια υγεία.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το οποίο υιοθετεί τις πρόνοιες των πιο πάνω Οδηγιών, μεταξύ άλλων:

1. διασφαλίζεται η ανιχνευσιμότητα του αίματος και των συστατικών του μέσω διαδικασιών αναγνώρισης, τήρησης αρχείων και εγκαθίδρυσης συστήματος επισήμανσης,
2. ρυθμίζονται περαιτέρω οι υποχρεώσεις κοινοποίησης σοβαρών και ανεπιθύμητων αντιδράσεων και συμβάντων και
3. καθορίζονται πρότυπα και προδιαγραφές με τα οποία πρέπει να συνάδει το σύστημα ποιότητας στο Κέντρο Αίματος.

Η χρονική προθεσμία που είχε τεθεί για υιοθέτηση των πιο πάνω Οδηγιών ήταν η 31^η Αυγούστου 2006.

Σύμφωνα με όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας έχουν τροχοδρομήσει τις αναγκαίες διαδικασίες για συμπλήρωση της υφιστάμενης υποδομής με προσωπικό και εξοπλισμό, ώστε να

καταστεί δυνατή η εφαρμογή των μηχανισμών και του ελέγχου που απαιτούνται από το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Επιπρόσθετα, ο προτεινόμενος νόμος αναμένεται να συμβάλει σημαντικά στην εξασφάλιση συστήματος ποιότητας και συστήματος ανιχνευσιμότητας του αίματος και των συστατικών του, που θα εφαρμόζονται στο Κέντρο Αίματος, το οποίο θα διαθέτει επαρκές προσωπικό και κατάλληλα κτίρια, καθώς και σύστημα αναγνώρισης του κάθε δότη, κάθε συλλεγόμενης μονάδας αίματος και κάθε παρασκευαζόμενου συστατικού του αίματος, με σκοπό την ασφάλεια του μεταγγιζόμενου πολίτη και την επιδίωξη μείωσης του οικονομικού κόστους λόγω λανθασμένης μεταγγίσης.

Ο πρόεδρος της ΣΕΑΔ, καθώς και οι εκπρόσωποι των Επαρχιακών Συντονιστικών Επιτροπών Αιμοδοσίας και Διαφώτισης, χωρίς να διαφωνούν με την ουσία του νομοσχεδίου, εξέφρασαν επιμέρους παρατηρήσεις και ανησυχίες αναφορικά με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν το προσωπικό και την οργάνωση του Κέντρου Αίματος, καθώς και τους χώρους αιμοληψίας, τονίζοντας ότι οι πρόνοιες αυτές, όπως έχουν ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο, περιορίζουν σημαντικά το αιμοδοτικό πρόγραμμα των θελοντικών οργανώσεων.

Υπό το φως των παρατηρήσεων αυτών, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Υγείας να διαβουλευθεί με τους πιο πάνω εκπροσώπους και να εξετάσει τις ανησυχίες τους, διαβούλευση η οποία έγινε σε μεταγενέστερο στάδιο, όπου και επιτεύχθηκε συμφωνία μεταξύ των πλευρών και διαμορφώθηκε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου αυτού.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου, αμέσως μετά το άρθρο 32 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου, αμέσως μετά το άρθρο 33 αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων, αμέσως μετά το Παράρτημα IV αυτού. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9, 10, 11, 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και είναι: «Ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που Διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 30^{ης} Νοεμβρίου 2006 και 25^{ης} Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω

νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός όλων των νομοσχεδίων είναι η συμπερίληψη στους βασικούς νόμους διατάξεων με τις οποίες να καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα των επιθεωρητών, τους οποίους διορίζει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για την αποτελεσματική και καθολική εφαρμογή των βασικών νόμων, οι οποίοι εναρμονίζονται με τις σχετικές Οδηγίες με αριθμούς 91/533/ΕΟΚ, 93/104/ΕΚ και 2000/34/ΕΚ, 97/81/ΕΚ, 1999/70/ΕΚ και 2000/79/ΕΚ.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα εν λόγω νομοσχέδια διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοίμασε τα υπό αναφορά τροποποιητικά νομοσχέδια στα πλαίσια των υποχρεώσεων που απορρέουν από την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου.
2. Η ανάγκη ετοιμασίας των εν λόγω τροποποιητικών νομοσχεδίων προέκυψε από το γεγονός ότι κατά το στάδιο της προενταξιακής πορείας της Κύπρου και προκειμένου να τηρηθούν τα χρονοδιαγράμματα που είχαν καθορισθεί αποφασίστηκε όπως οι αντίστοιχες εναρμονιστικές νομοθεσίες προωθηθούν για ψήφιση άμεσα, ενώ το θέμα της εισαγωγής των διατάξεων για τον καθορισμό των εξουσιών και των καθηκόντων των επιθεωρητών συζητηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο. Η απόφαση αυτή λήφθηκε, λόγω διαφωνιών που υπήρχαν μεταξύ των κοινωνικών εταίρων στο θέμα αυτό.
3. Η συμπερίληψη στα εν λόγω τροποποιητικά νομοσχέδια αναλυτικών και λεπτομερών διατάξεων με τις οποίες καθορίζονται και οριοθετούνται τα καθήκοντα και οι εξουσίες των επιθεωρητών, με σκοπό την αποτελεσματική και καθολική εφαρμογή των σχετικών νόμων. Συγκεκριμένα, με τις εν λόγω διατάξεις καθορίζονται οι ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβαίνουν οι επιθεωρητές σε περίπτωση υποβολής παραπόνων, καθιερώνεται η υποχρέωση των εργοδοτών για παροχή πληροφοριών και στοιχείων στους επιθεωρητές, η υποχρέωση των επιθεωρητών για εχεμύθεια, καθώς επίσης τα αδικήματα και οι ποινές λόγω παρεμπόδισης των επιθεωρητών κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ ανέφερε ότι συμφωνεί με το σκοπό των εν λόγω νομοσχεδίων. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ εξέφρασε τη συμφωνία της με το σκοπό των νομοσχεδίων και ταυτόχρονα κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στην επιτροπή με επιμέρους παρατηρήσεις επί αυτών. Συγκεκριμένα, στο εν λόγω υπόμνημα γίνεται εισήγηση:

1. στα νομοσχέδια να υπάρχει πρόνοια σε σχέση με το χρόνο ολοκλήρωσης της διαδικασίας εξέτασης ενός παραπόνου,
2. το πρακτικό διευθέτησης που συντάσσει ο επιθεωρητής να υπογράφεται τόσο από τα δύο μέρη όσο και από τον ίδιο τον επιθεωρητή και
3. το πρακτικό που συντάσσει ο επιθεωρητής, στην περίπτωση που δεν υπάρχει διευθέτηση της διαφοράς, να κοινοποιείται άμεσα και στις δύο πλευρές, αφού οι δύο πλευρές συμμετέχουν στη διαδικασία εξέτασης της διαφοράς και πρέπει να έχουν το πρακτικό με τις θέσεις του επιθεωρητή.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ ανέφεραν ότι συμφωνούν με το σκοπό των νομοσχεδίων αυτών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, προέκυψαν κάποια ζητήματα επί των νομοσχεδίων, τα οποία τέθηκαν από τα μέλη της επιτροπής. Συγκεκριμένα, έγιναν παρατηρήσεις για την ύπαρξη διαφορετικών προβλεπόμενων χρηματικών ποινών σε κάθε νομοσχέδιο, όπως επίσης και για τη σκοπιμότητα της κατάργησης των σχετικών άρθρων που προνοούν την έκδοση κανονισμών.

Σε γραπτή επιστολή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που στάλθηκε αργότερα σε απάντηση των πιο πάνω ερωτημάτων, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Οι διαφορετικές χρηματικές ποινές που καθορίζονται στα νομοσχέδια, όπως αναφέρθηκε από τον εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, οφείλονται σε αβλεψία κατά το στάδιο της νομοτεχνικής επεξεργασίας τους. Κατά συνέπεια, δεν υπάρχει ένσταση στην τροποποίησή τους κατά ομοίομορφο τρόπο και σημειώνεται ότι στα αρχικά προσχέδια των νομοσχεδίων που είχαν διαβιβαστεί στη Νομική Υπηρεσία προβλεπόταν χρηματική ποινή ύψους £3.000, όπως είχε συμφωνηθεί από τους κοινωνικούς εταίρους στην τριμερή τεχνική επιτροπή. Ως εκ τούτου, τα νομοσχέδια που πρέπει να τροποποιηθούν ομοιόμορφα ως προς το θέμα των χρηματικών ποινών είναι τα ακόλουθα:
 - α. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006 (άρθρο 20ΣΤ), δεύτερο νομοσχέδιο.
 - β. Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006 (άρθρο 12ΣΤ), τέταρτο νομοσχέδιο.
 - γ. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006 (άρθρο 13ΣΤ), πέμπτο νομοσχέδιο.
2. Επιπρόσθετα, σε ό,τι αφορά το θέμα της κατάργησης των άρθρων που παρέχουν εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς, σημειώνεται ότι αυτό έγινε στο στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου και η άποψη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι ότι η κατάργηση των άρθρων αυτών δεν αναμένεται να δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί, ως ακολούθως:

1. Με την υιοθέτηση των τροπολογιών που περιέχονται στη σχετική επιστολή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και την ενσωμάτωση της τρίτης εισήγησης της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ, η οποία περιλαμβάνεται σε σχετικό υπόμνημα που κατατέθηκε στην επιτροπή, σύμφωνα με την οποία το πρακτικό που συντάσσει ο επιθεωρητής, σε περίπτωση που δεν υπάρχει διευθέτηση της διαφοράς, πρέπει να κοινοποιείται άμεσα και στις δύο πλευρές.
2. Αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που Διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του

2007», «Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που Διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
2. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
3. Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
4. Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
5. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του ένατου θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων, αμέσως μετά το άρθρο 10 αυτού. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτούμενου από τον Εργοδότη για τους Όρους που Διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του δέκατου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων, αμέσως μετά το άρθρο 20 αυτού. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων αμέσως μετά το άρθρο 13 αυτού. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων, αμέσως μετά το άρθρο 12 αυτού. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων, αμέσως μετά το άρθρο 13 αυτού. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14, 15, 16 και 17 έχουν επίσης κοινή έκθεση και είναι: «Οι περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κύπρος Χρυσοστομίδης	Άγγελος Βότσης
Γιάννος Λαμάρης	Φειδιάς Σαρίκας
Ιωνάς Νικολάου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρήστος Στυλιανίδης	Γιώργος Περδίκης
Νίκος Τορναρίτης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των Συμβουλίων Αποχτετεύσεων Λάρνακας, Λευκωσίας και Πάφου. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΟΗΟ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση του ορισμού του όρου “εκτιμημένη αξία” στους ισχύοντες περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας Κανονισμούς, ώστε αυτός να συνάδει με την έννοια που αποδίδει στον όρο αυτό ο περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμος.

Σκοπός των δεύτερων, τρίτων και τέταρτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών τους για σκοπούς εναρμόνισής τους με το άρθρο 39 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, όπως αυτό ερμηνεύτηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λάρνακας, η προτεινόμενη με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς αποφυγής οποιωνδήποτε νομικών προβλημάτων ενδεχομένως θα προκύψουν σε σχέση με την ερμηνεία του ορισμού του όρου “εκτιμημένη αξία”, που περιλαμβάνεται στους βασικούς κανονισμούς.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, με τους δεύτερους, τρίτους και τέταρτους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται το δικαίωμα εργοδότησης στα Συμβούλια Αποχτετεύσεων Λάρνακας, Λευκωσίας και Πάφου των πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της ΕΕ το δικαίωμα

διορισμού ή προαγωγής τους σε κενές θέσεις στα εν λόγω συμβούλια αποχετεύσεων, με την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις με τις οποίες συνεπάγεται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων των εν λόγω συμβουλίων αποχετεύσεων, στις οποίες θέσεις μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγεται νέα πρόνοια στους αντίστοιχους βασικούς κανονισμούς τους σύμφωνα με την οποία υπάλληλος των πιο πάνω συμβουλίων αποχετεύσεων ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο υπάλληλο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στο οικείο συμβούλιο, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του. Σημειώνεται ότι η εν λόγω ρύθμιση θεσπίστηκε ήδη και στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο και σε άλλους νόμους και κανονισμούς, καθώς και στους κανονισμούς που διέπουν άλλα συμβούλια αποχετεύσεων.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΗΟ-ΣΕΚ, που δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση της επιτροπής, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή, δηλώνουν ότι υιοθετούν τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Λάρνακας, Λευκωσίας και Πάφου συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
4. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί επίσης εγκρίνονται ομόφωνα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18, 19 και 20 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2007. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2007

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιανουαρίου 2007.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2007, η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2007 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2006 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2006.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση

στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2007.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη νομοθεσία περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών), οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί στη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών για το μήνα Φεβρουάριο, όπως προβλέπεται στην εν λόγω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, οι οποίες θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, για το μήνα Φεβρουάριο του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2007

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του έτους 2007 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2006 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Η απόφαση εγκρίνεται ομόφωνα.

Εδώ, κυρίες κα κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 3.01.048.023.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 2.01.048.024.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.025.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.026.2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.027.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.028.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
7. Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.029.2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.01.048.030.2007)		
9.	Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.031.2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.009.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.010.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.011.2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.012.2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
14.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.013.2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
15.	Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Αξιολόγησης και Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
16.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περιθαλψης) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.162.2006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
17.	Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Έγγραφο (Υπ. Δικ. 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης	Δικαιοσύνης και	Οικονομικών και

Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμος του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.007)	Δημοσίας Τάξεως	Προϋπολογισμού
19. Ειδικά εντάλματα (αρ. 1 και 2 του 2007) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 25 Ιανουαρίου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 [N. 53(II)/2006]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.008.2007)	Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω μια εισήγηση. Επειδή είναι σοβαρό νομικό θέμα που αφορά και το Ανώτατο Δικαστήριο, η δική μας πρόταση είναι, αν είναι δυνατό, να παραπεμφθεί σε δύο επιτροπές, στην Εσωτερικών -όπως είναι- και στην Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Όχι, «Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», που είναι πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εγκρίνεται;

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για να είμαι ειλικρινής, εγώ δεν καταλάβω το λόγο, διότι δεν υπάρχει θέμα που να μην έχει τη νομική του πτυχή. Είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της επιτροπής Εσωτερικών, από το 1960, όλα τα περί εκλογής. Γιατί σ' αυτό το θέμα... Θα υπάρξουν κι άλλα παρόμοια και πάλι μπορεί να ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι έχει σοβαρές νομικές πτυχές. Εμείς δε θα συμφωνήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρότασης του κ. Αγγελίδη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παραπέμπεται και στις δύο επιτροπές.

Κυρία Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, «Ο περί Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] Νόμος του 2007» έχει παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών. Πιστεύω για τους ίδιους λόγους ότι πρέπει να παραπεμφθεί και στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω η κ. Κυριακού έχει δίκαιο. Έχει κατατεθεί νομοσχέδιο το οποίο έρχεται από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, «Ο περί Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] Νόμος του 2007», και παραπέμπεται στην επιτροπή Νομικών. Κανονικά πρέπει να παραπεμφθεί στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Νομίζω ότι είναι λόγω του περιεχομένου που παραπέμφθηκε στην επιτροπή Νομικών, παρ' όλο που φαίνεται ως θέμα της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού προβλέπει για διάφορες ουσίες που μπορεί να φέρουν το θάνατο κ.λπ. Νομίζω αυτός είναι ο λόγος, αλλά, αν θέλετε να το ψάξετε περισσότερο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν είμαι σε θέση αυτή τη στιγμή να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δεν το έχω εξετάσει το θέμα, δεν το είδα, γι' αυτό...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να αφήσουμε τον Πρόεδρο της Βουλής να το εξετάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...γι' αυτό να επιφυλαχθούμε, ακριβώς. Να μου δώσετε την εξουσιοδότηση και μετά από την εξέταση να το παραπέμψουμε εκεί που, κατά το μάλλον ή ήττον, πρέπει να παραπεμφθεί.

Ευχαριστώ.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.228, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Έχω δεχθεί παράπονα από ηλικιωμένα άτομα που διαμένουν στο συνοικισμό “Ασπρες” Στροβόλου για την ελλιπή κάλυψη των βασικών ιατρικών τους αναγκών από τις Ιατρικές Υπηρεσίες στο κοινοτικό ιατρικό τους κέντρο.

Με βάση τα στοιχεία που έχω, ο γιατρός δεν προλαβαίνει να δει ποτέ όλους τους ασθενείς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να καταθέσει στοιχεία όσον αφορά το συγκεκριμένο υπόκεντρο υγείας, τα άλλα περιφερειακά ιατρικά κέντρα στους συνοικισμούς, αλλά και τα αγροτικά ιατρικά κέντρα, που καλύπτονται με επισκέψεις ιατρών, σε όλες τις κοινότητες όλων των επαρχιών (συχνότητα και χρόνο επισκέψεων ιατρών, αριθμό ασθενών και τηλεφώνια επικοινωνίας).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.229, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις τελικές του αποφάσεις ως προς το τέλος εκμίσθωσης της δασικής γης σε γεωργούς, όπως αυτό έχει εκφρασθεί ομόφωνα ως απόφαση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.230, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις τελικές του αποφάσεις ως προς το τέλος εκμίσθωσης χαλίτικης γης σε γεωργούς, όπως αυτό έχει συμφωνηθεί ομόφωνα ως απόφαση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της Βουλής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.231, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με πρόσφατη μελέτη που πραγματοποιήθηκε στο Δημοτικό Ινστιτούτο Ιατρικής Έρευνας της Βαρκελώνης, η οποία δημοσιεύεται στο επιστημονικό έντυπο “American Journal of Epidemiology” (Ιανουάριος 2007), η κατανάλωση χλωριωμένου νερού ή το μπάνιο και η κολύμβηση σε νερό που έχει απολυμανθεί με χλώριο συνδέονται με την εμφάνιση του καρκίνου της ουροδόχου κύστης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να μελετήσει το θέμα και να λάβει άμεσα μέτρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.232, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με έρευνες που πραγματοποιήθηκαν σε ευρωπαϊκές χώρες σχετικά με τον αντίκτυπο στην ανθρώπινη υγεία από τη λειτουργία κεραιών σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας, τα κινητά τηλέφωνα και η τεχνολογική υποδομή τους φαίνεται να ευθύνονται για μια σειρά ανθρώπινων παθήσεων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι σκοπεύει να κάνει προκειμένου να τεθεί ένα αυστηρότερο όριο μετάδοσης ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων από τους σταθμούς βάσης κινητής τηλεφωνίας. Επίσης, να ενημερώσει αν μελετώνται μέτρα απομάκρυνσης των κεραιών από κατοικημένες περιοχές και ιδιαίτερα όπου υπάρχουν σχολεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.233, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σήμερα παρατηρείται ολοένα και περισσότερο η χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά ηλικίας 8 έως 18 ετών. Σύμφωνα με πρόσφατες έρευνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ποσοστό 25% των παιδιών ηλικίας 8 έως 9 ετών χρησιμοποιούν κινητό τηλέφωνο και το ποσοστό αυτό φτάνει στο 75% για παιδιά ηλικίας έως 12 ετών. Οι ανησυχίες για τη χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά αφορούν τόσο τους γονείς καταναλωτές όσο και ομάδες συμφερόντων, καθώς και τις βιομηχανίες κινητών τηλεφώνων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει άμεσα μέτρα προστασίας του καταναλωτή, προκειμένου να μη γίνεται αλόγιστη χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.234, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Μια χαρακτηριστική περιοχή της επαρχίας μας είναι η “Λίμνη της Ορόκληνης”. Η περιοχή αυτή καλύπτει μια σημαντική έκταση γης, η οποία και λόγω της μορφολογίας του εδάφους, που δεν επιτρέπει την απορροή των υδάτων προς τη θάλασσα, μετατρέπεται σε λίμνη και αποτελεί λόγω της χλωρίδας και της πανίδας έναν ενδιαφέροντα υδροβιότοπο.

Στο παρελθόν έγιναν προσπάθειες αξιοποίησής της στη βάση μελέτης της Τράπεζας Αναπτύξεως, οι οποίες ωστόσο δεν ολοκληρώθηκαν. Η περιοχή αυτή με κατάλληλες και ήπιες παρεμβάσεις που θα σέβονται τον ιδιαίτερο χαρακτήρα της λίμνης θα μπορούσε να γίνει ένας σημαντικός πόλος έλξης ντόπιων και ξένων επισκεπτών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν υπάρχει σήμερα σχεδιασμός στο υπουργείο για:

1. την προστασία της περιοχής “Λίμνη της Ορόκληνης” είτε από αυθαίρετες παρεμβάσεις είτε από τη ραγδαία ανάπτυξη της περιοχής και
2. την πραγματοποίηση παρεμβάσεων για τη διασφάλιση της λεπτής οικολογικής ισορροπίας και ανάδειξης της περιοχής ως υδροβιότοπου υπερτοπικής σημασίας και ενδιαφέροντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.235, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναστολής των εργασιών και επανεξέτασης της απόφασης για τη χωροθέτηση της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στο Δημοτικό Σχολείο Δασούπολης. Σημειώνεται ότι εκφράζονται έντονες αντιδράσεις για την επιλογή του χώρου κατασκευής της εν λόγω αίθουσας, αφού, σύμφωνα με ισχυρισμούς του συνδέσμου γονέων, δεν ικανοποιούνται οι πραγματικές ανάγκες του σχολείου.
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την ασφάλεια των παιδιών κατά τη διάρκεια των εργασιών που διεξάγονται στο σχολείο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.236, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ζυγίου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το θέμα της κατασκευής του αλιευτικού καταφυγίου παραμένει στάσιμο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το όλο έργο και τότε αναμένεται η ολοκλήρωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.237, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ζυγίου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι αίτημα των κατοίκων της κοινότητας είναι η αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαρθύρων των κατοικιών τους με πορτοπαράθυρα αλουμινίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα των κατοίκων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.238, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ντίνας Ακκελίδου

«Σε πρόσφατα δημοσιεύματα στον κυπριακό τύπο αναφέρεται ότι ο θάνατος προβάτων σε κοπάδι στην Κοφίνου οφείλεται σε ρύπανση των νερών του ποταμού δίπλα από το σφαγείο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, λαμβάνοντας υπόψη τους ελέγχους και τα προγράμματα των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Γενικού Χημείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, τα εξής:

1. Η ποιότητα του νερού ανταποκρίνεται στις σχετικές απαιτήσεις της νομοθεσίας;
2. Το νερό του ποταμού καταδεικνύει οποιοδήποτε βαθμό ρύπανσης;
3. Ο θάνατος των προβάτων είναι δυνατό να συνδεθεί με τη ρύπανση του ποταμού;
4. Υπάρχει τελικό πόρισμα για τα αίτια του θανάτου των προβάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.239, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ντίνας Ακκελίδου

«Δεδομένου ότι στο χώρο του παλιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας τοποθετείται μεγάλο εργοτάξιο, ώστε να μετατραπούν η ψυχιατρική πτέρυγα και η Νοσηλευτική Σχολή σε κτίριο για την Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης και το φυσιοθεραπευτήριο σε μονάδα προγράμματος υποκατάστατων και χώρο υγιούς απασχόλησης και άλλων δραστηριοτήτων που θα υποστηρίζουν τη λειτουργία του προγράμματος, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο προτίθεται το υπουργείο να δώσει οδηγίες, ώστε να αρχίσει παράλληλα η συντήρηση και βελτίωση των εξωτερικών ιατρείων, διότι φαίνεται ότι δεν υφίστανται πλέον οι λόγοι που μέχρι το τέλος του 2004 τουλάχιστον υφίσταντο, ότι δηλαδή όλα τα κτίρια θα κατεδαφιστούν, για να κτιστεί μόνο το Αρχαιολογικό Μουσείο. Αυτά τα εξωτερικά ιατρεία είναι τα μόνα που εξυπηρετούν το κέντρο της πρωτεύουσας και είναι από τα χειρότερα σε κτιριακό και άλλο εξοπλισμό, έχουν τρομερές ελλείψεις και είναι καταθλιπτικό και απωθητικό το περιβάλλον σ' αυτά (στοιχεία μπορούν να επισυναφθούν).

2. Έχει ληφθεί υπόψη κατά τη διάρκεια των πιο πάνω εργασιών η εύκολη, αλλά και ασφαλής πρόσβαση των εθελοντών αιμοδοτών στο χώρο της Τράπεζας Αίματος;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.149, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.149 και ημερομ. 21.11.2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας αποστείλω συνημμένα τα στατιστικά στοιχεία, κατά επαρχία που τέθηκαν υπόψη μας από τον Αρχηγό Αστυνομίας και αφορούν καταδικές που έγιναν σύμφωνα με το άρθρο 19(1) του περί Αποφυγής της Ρύπανσης Δημόσιων Δρόμων και Δημόσιων Χώρων Νόμου του 1992.

Σημειώνεται ότι τα εν λόγω στατιστικά στοιχεία άρχισαν να τηρούνται στην Αστυνομία από το 1994 και μετά.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.158, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή με αρ. 23.06.009.01.158 και ημερ. 27.11.2006 του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η ευρύτερη περιοχή του Κόλπου Χρυσοχούς συνολικού μήκους 38 χλμ. περίπου, στην οποία εμπίπτει η παράκτια περιοχή Αργάκας, αποτελεί μια από τις τρεις περιοχές για τις οποίες έχουν ετοιμαστεί Γενικά Σχέδια προστασίας και βελτίωσης των ακτών από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων (Κλάδο Θαλάσσιων Έργων).

Το Γενικό Σχέδιο (Masterplan) για την περιοχή Αργάκας προνοεί την κατασκευή παράλληλων κυματοθραυστών σε τμήμα της ακτής με σκοπό τη δημιουργία κοινοτικής πλαζ.

Ως περιοχή προτεραιότητας για τον Κόλπο Χρυσοχούς καθορίστηκε το τμήμα της ακτής ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού, μήκους 3 χλμ. περίπου (περιοχή δημοτικής πλαζ-κατασκηνωτικού χώρου). Στο παρόν στάδιο, προωθούνται για υλοποίηση τα έργα της Α΄ Φάσης για την περιοχή αυτή (υπάρχει σχετική πρόνοια στον Προϋπολογισμό).

Στόχος για τα επόμενα 3 χρόνια, σύμφωνα με τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί βάσει ενός μακροχρόνιου ιεραρχημένου προγράμματος που έχει καταρτιστεί για όλες τις ακτές της Κύπρου, το οποίο είναι και συνάρτηση των οικονομικών δυνατοτήτων του Κράτους, είναι η σταδιακή υλοποίηση των έργων που έχουν χαρακτηριστεί ως πρώτης προτεραιότητας και αφορούν κυρίως περιοχές στις οποίες παρουσιάζονται έντονα προβλήματα διάβρωσης και παρατηρείται μεγάλη τουριστική ανάπτυξη.

Η παράκτια περιοχή Αργάκας δεν έχει ενταχθεί στις επιλεγμένες περιοχές προτεραιότητας. Η υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου στην περιοχή Αργάκας θα επανεξεταστεί μετά την ολοκλήρωση των έργων προτεραιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.174, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με 27 Νοεμβρίου 2006, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και σας διαβιβάζω σχετική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με αρ. φακ. 2.11.009.08 και ημερομηνία 16 Ιανουαρίου 2007.

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων προς εσάς με αρ. Ερ. 23.06.009.01.174, ημερομηνίας 27/11/2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα μου δεν προτίθεται να μετακινήσει το δίκτυο άρδευσης από το οδικό δίκτυο εντός της Κοινότητας Πωμού. Εκεί όμως όπου παρουσιάζεται ανάγκη τροποποίησης ή επιδιόρθωσης του υφιστάμενου αρδευτικού δικτύου το Γραφείο μου, όπως και στο παρελθόν, θα παρεμβαίνει για την επίλυση των προβλημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.179, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγγελου Βότση

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το θέμα μελετήθηκε σε πρόσφατη ευρεία σύσκεψη εκπροσώπων των αρμοδίων Υπηρεσιών και της Αστυνομίας στο Τμήμα Δημοσίων Έργων. Στη σύσκεψη αυτή συμφωνήθηκε να προγραμματιστεί η προώθηση των σημαντικών έργων που προβλέπονται στην ευρύτερη περιοχή του Νέου Νοσοκομείου Λευκωσίας τα οποία αναμένεται να επιλύσουν τα υφιστάμενα κυκλοφοριακά προβλήματα στην περιοχή.
2. Τα σημαντικότερα έργα που θα προωθηθούν βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα είναι τα εξής:
 - Βελτίωση/τοπική διαπλάτυνση του δρόμου από τα Γραφεία Στεφανίδη μέχρι το δρόμο Αθαλάσσας ώστε να λειτουργεί ως δρόμος διπλής κατεύθυνσης και να εξυπηρετεί την προσπέλαση στο Νοσοκομείο από/προς την ευρύτερη περιοχή Αγλαντζιάς και Πανεπιστήμιο Κύπρου.
 - Κατασκευή λωρίδας επιβράδυνσης από τον Αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού προς τη Λεωφόρο Σταυρού και τμήμα της Λεωφόρου Σταυρού (μίας λωρίδας κυκλοφορίας) μέχρι τον υφιστάμενο δρόμο.
 - Κατασκευή των λωρίδων επιβράδυνσης και επιτάχυνσης του ανισόπεδου κόμβου παρά το Νέο Γ.Σ.Π. λαμβάνοντας υπόψη τη μελλοντική διαπλάτυνση του Αυτοκινητοδρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού σε 6 λωρίδες κυκλοφορίας.
 - Κατασκευή του δεύτερου περιμετρικού δρόμου πρωταρχικής σημασίας που αποτελεί προέκταση της Λεωφόρου Σταυρού από Στρόβολο και σύνδεση της με τη Λεωφόρο Ακαδημίας προς Αγλαντζιά (διαλαμβάνει και νέο ανισόπεδο κόμβο στον Αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού).

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες αν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.185, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.185, που αφορά ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη σχετικά με το στάδιο των διαδικασιών για ανέγερση του περιφερειακού Λυκείου στην περιοχή Δευτεράς και σας πληροφορώ ότι το θέμα μελετάται σε συνεργασία με τα εμπλεκόμενα μέρη.»

Συγκεκριμένα έχει ζητηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ο προσδιορισμός του χώρου ανέγερσης του νέου Λυκείου και η εκπόνηση των ρυθμιστικών σχεδίων ώστε να υποβληθούν στην Εθνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών για απόψεις και η εξασφάλιση της αναγκαίας έγκρισης για απαλλοτρίωση. Ταυτόχρονα προωθείται συνάντηση με λειτουργούς του Γραφείου Προγραμματισμού για μελέτη και επαναπροσδιορισμό των αναγκών νέων σχολικών μονάδων της ευρύτερης περιοχής Λευκωσίας. Η μελέτη αυτή κρίνεται αναγκαία λόγω της μετατόπισης του μαθητικού πληθυσμού που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα συνεχίσουμε με τη συζήτηση του θέματος για τα ναρκωτικά.

Υπάρχουν πάρα πολλοί ομιλητές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Είναι δεκατρείς τον αριθμό νομίζω, αν θυμάμαι καλά από τον πρωινό έλεγχο που έχουμε κάνει. Θα παρακαλέσω όσο γίνεται, αν γίνεται, τους ομιλητές που έχουν ήδη ετοιμάσει τις ομιλίες τους να τις κάνουν, αν είναι δυνατό, πιο σύντομες. Στην άλλη συνεδρία πρέπει να το κλείσουμε, διότι υποσχεθήκαμε εδώ ότι σε τρεις συνεδρίες έπρεπε να τελειώσουμε· είχαμε αναβολές, είναι αλήθεια.

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου έχει το λόγο.

Κύριε Παπακώστα, θα μου κάμετε την τιμή;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα των ναρκωτικών και εξαρτησιογόνων ουσιών στην Κύπρο έχει απασχολήσει και συνεχίζει να απασχολεί όλους μας, θα έλεγα, σχεδόν σε εβδομαδιαία αν όχι σε καθημερινή βάση. Είναι ένα θέμα που μας αφορά όλους. Τι γνωρίζουμε σήμερα για το θέμα αυτό; Γνωρίζουμε ότι υπάρχει μια αύξηση στον αριθμό των ατόμων που καταφεύγουν στη χρήση ουσιών, για να αντιμετωπίσουν την καθημερινότητα. Γνωρίζουμε ότι η ηλικία πρώτης χρήσης συνεχώς μειώνεται. Γνωρίζουμε ότι οι ουσίες έχουν εισβάλει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κυριακίδου, με συγχωρείτε πάρα πολύ που σας διακόπτω. Για να μη συγχύσω και το φίλο κ. Παπακώστα, όταν τελειώσει η κ. Κυριακίδου, το λόγο έχει ο κ. Συλλούρης ένεκα ανειλημμένων υποχρεώσεων. Για να πω την αλήθεια, ζήτησε να μιλήσει πρώτος, όμως υπήρξε μια παρεξήγηση.

Είναι μεγάλη η ομιλία σας;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Θα χρειαστώ ένα δεκάλεπτο, αλλά δεν έχω πρόβλημα να διακόψω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα δεκάλεπτο νομίζω ότι μπορεί να περιμένει ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, αν είναι δέκα λεπτά, είναι εντάξει.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ελάτε, κύριε Συλλούρη, δεν έχω πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε, κύριε Συλλούρη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την κατανόηση. Ακολουθεί η κ. Κυριακίδου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ.

Εγώ θα προσπαθήσω να κάνω λιγότερο από οκτώ λεπτά, για να ευκολύνω τη διαδικασία.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών αποτελεί μία από τις πιο σημαντικές προκλήσεις της εποχής μας και προτρέπει όλους μας να διευρύνουμε και να ενισχύσουμε τη διεθνή συνεργασία για την αντιμετώπισή της. Είναι φαινόμενο που αφορά τις ηθικές αξίες του πολιτισμού μας, τη συνοχή των κοινωνιών και την προοπτική της παγκόσμιας κοινωνίας. Τα ναρκωτικά συνιστούν μία σύνθετη πολιτική, κοινωνική, πολιτισμική και ηθική πρόκληση, που υπερβαίνει σε μέγεθος και σημασία τα εθνικά σύνορα, ιδιαίτερα στην περίπτωση τη δική μας, που τα κατεχόμενα έχουν μετατραπεί σε επικίνδυνη εστία για ολόκληρη την Ευρώπη. Για την Κύπρο το πρόβλημα των ναρκωτικών απειλεί τον ιστό της παραγωγής, της ύπαρξης της οικογένειας, τα νιάτα της πατρίδας μας. Είναι πρόβλημα που αφορά όλους μας. Αφορά την οργανωμένη πολιτεία, την πολιτική υγείας και κοινωνικής φροντίδας, τη συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών, τη δράση όλων.

Το πρόβλημα της ουσιοεξάρτησης είναι πολυδιάστατο, πολυπαραγοντικό και συνεχώς μεταβαλλόμενο. Απαιτεί τη συνεχή επανεξέταση και την προσαρμογή της στρατηγικής και τακτικής αντιμετώπισής του στα νέα δεδομένα. Με σκέψη ελεύθερη, προσδιορισμένη από θεωρήσεις επιστημονικές, αλλά και ανθρωπιστικές, θα πρέπει να έχουμε το θάρρος να απορρίψουμε παλιές απόψεις, να παραδεχτούμε τα λάθη μας και αποδεχόμενοι νέες αντιλήψεις να σχεδιάσουμε την καινούρια πολιτική μας. Βασικοί πυλώνες της εθνικής μας στρατηγικής θα πρέπει να είναι η ταυτόχρονη καταπολέμηση της προσφοράς και της ζήτησης, ενίσχυση δηλαδή της πρόληψης, και παράλληλα η καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος που διακινεί τις ναρκωτικές ουσίες.

Στον τομέα της πρόληψης χρειάζεται βελτίωση των μέτρων μείωσης της ζήτησης και της πρόσβασης στα ναρκωτικά, βελτίωση της αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων πρόληψης στα σχολεία. Επιπλέον, χρειάζεται περαιτέρω ενημέρωση και συμβουλευτική αγωγή στους γονείς. Χρειάζεται η ενίσχυση των προγραμμάτων εκπαίδευσης ομότιμων με τα προγράμματα εκπαίδευσης τα PEAR, όπως τα λένε στα αγγλικά, ώστε οι ίδιοι οι νέοι να μάθουν να αντιμετωπίζουν το πρόβλημα στους χώρους εκπαίδευσης και διασκέδασης. Χρειάζεται η εισαγωγή διεπιστημονικής ομάδας στα σχολεία, αποτελούμενης από κοινωνικούς επιστήμονες, εκπαιδευτικούς ψυχολόγους και άλλους ειδικούς, ώστε να μπορούν έγκαιρα να ανιχνεύονται οι παράγοντες επικινδυνότητας και να αναπτύσσονται συστήματα έγκυρης παρέμβασης στις περιπτώσεις αυτές. Αυτό είναι πολύ σημαντικό και θέλουμε να το υπογραμμίσουμε.

Όπως σε μία οικοδομή δε βάζουμε παντού κολόνες, αλλά βρίσκουμε τα αδύνατα σημεία, έτσι και στο στάδιο της πρόληψης πρέπει να επισημαίνονται με επιστημονικό τρόπο οι ομάδες και τα άτομα εκείνα τα οποία είναι επιρρεπή, αν θέλουμε να κάνουμε πραγματική πρόληψη.

Στον τομέα της πρόληψης επίσης χρειάζεται ανάπτυξη προγραμμάτων πρόληψης και συμβουλευτικής αγωγής για τους νέους που έχουν για διάφορους λόγους εγκαταλείψει το σχολείο, για τους στρατευμένους νέους και τους εργαζόμενους νέους. Χρειάζεται η καθιέρωση, ανάπτυξη και βελτίωση επιλεγμένων προγραμμάτων πρόληψης και νέας τεχνικής για ειδικές ομάδες στόχου με τη χρήση, παραδείγματος χάριν, μέσων μαζικής ενημέρωσης, καθώς και νέων τεχνολογιών πληροφόρησης. Χρειάζεται συνεργασία με τους φορείς και την κοινωνία των πολιτών, με άμεση έναρξη διαλόγου, για ενίσχυση της συνεργασίας με το κρατικό σύστημα αντιμετώπισης.

Στον τομέα της θεραπείας χρειάζεται εξασφάλιση της διαθεσιμότητας και της πρόσβασης σε ποικίλου προσανατολισμού ψυχοκοινωνικά και εφαρμογικά προγράμματα θεραπείας, καθώς και προγράμματα αποκατάστασης, βασισμένα στα σύγχρονα πορίσματα της επιστήμης και με συγκεκριμένους πάντοτε στόχους. Χρειάζονται άμεση ανάπτυξη συστηματικής αξιολόγησης των θεραπευτικών μονάδων, σεβασμός στο δικαίωμα για θεραπεία όλων ανεξαιρέτως, εξαφάνιση της λίστας αναμονής, θέσεις θεραπείας για όλους. Χρειάζεται στελέχωση των κρατικών νοσηλευτηρίων με ειδικευμένους γιατρούς.

Ευρωπαϊκές χώρες έχουν επεκτείνει τη δράση τους και σε εργασία στο δρόμο από ειδικευμένους θεραπευτές, ώστε να μπορούν να πλησιάσουν και τα πλέον περιθωριοποιημένα άτομα, αντιμετωπίζοντας το στιγματισμό με παράλληλη μείωση της δημόσιας παρενόχλησης. Χρειάζεται επίσης περαιτέρω ανάπτυξη εναλλακτικών λύσεων για τις ουσίες εξάρτησης, αντί του εγκλεισμού των χρηστών στις φυλακές, και παροχή στους κρατούμενους θεραπειών απεξάρτησης. Εδώ θέλω να θυμηθώ και την ενέργεια της τότε Υπουργού Υγείας και νυν συναδέλφου κ. Ακκελίδου, με την οποία προσωπικά είχα συμφωνήσει, ότι χρειάζεται εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας.

Κλεινοντας, θα ήθελα να επισημάνω ιδιαίτερα ότι ολόκληρη η κλίμακα των μέτρων αντιμετώπισης του προβλήματος των ουσιών αυτών είναι ενιαία και αδιάσπαστη. Μέτρα μείωσης της προσφοράς, πρόληψη, θεραπεία και κοινωνική και επαγγελματική αποκατάσταση είναι στενά συνδεδεμένα μεταξύ τους και η όποια αλλαγή σε έναν από τους τομείς επιφέρει τροποποιήσεις και στα δεδομένα των υπολοίπων. Η νέα πολιτική για τα ναρκωτικά πρέπει να έχει προσέγγιση πιο αποτελεσματική από κάθε άλλη φορά: να θεμελιώνει ένα ολοκληρωμένο δίκτυο κοινωνικής προστασίας, που να εκπαιδεύει, να θεραπεύει και να υποστηρίζει ενεργά την επανασύνδεση με τον κοινωνικό ιστό.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Δημήτρη Συλλούρη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Παρακαλώ η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα περιοριστώ στα δέκα λεπτά και θα ξεκινήσω απ' εκεί που είχα διακόψει μιλώντας λίγο για το τι γνωρίζουμε για το πρόβλημα των ναρκωτικών σήμερα.

Γνωρίζουμε σίγουρα ότι υπάρχει αύξηση στον αριθμό των ατόμων που καταφεύγουν στη χρήση ουσιών. Γνωρίζουμε ότι η ηλικία της πρώτης χρήσης συνεχώς μειώνεται και γνωρίζουμε ότι αυτές οι ουσίες έχουν εισβάλει πια σε όλους τους χώρους όπου κινείται η νεολαία, στα σχολεία, στο στρατό, στα στέκια τους, στη γειτονιά. Καθημερινά μαθαίνουμε για νέες ουσίες, νέους τρόπους χρήσης, εμπορίας και διακίνησης. Ακούμε για θανάτους από τη χρήση ουσιών. Βλέπουμε την αύξηση παράλληλων επιπτώσεων από τη χρήση, όπως της εγκληματικότητας και των ακραίων συμπεριφορών. Παρακολουθούμε να αυξάνονται τα κοινωνικά φαινόμενα και τα φαινόμενα που βάζουν σε κίνδυνο τους νέους και δημιουργούν συνθήκες για εύκολο πειραματισμό και χρήση. Μιλούμε για ομάδες υψηλού κινδύνου ανάμεσα σε παιδιά που βιώνουν αποτυχία στο σχολείο, δυσκολίες στην οικογένεια, διαταραχές στην κοινωνικοποίησή τους. Το πρόβλημα των ναρκωτικών, κυρίες και κύριοι, δυστυχώς δε γνωρίζει σύνορα, δεν ξεχωρίζει θρησκεία, δεν ξεχωρίζει ακόμα και ηλικία και σίγουρα δεν είναι πρόβλημα ταξικό. Κάθε άλλο μάλιστα, όπως δείχνουν οι έρευνες παγκόσμια.

Γι' αυτό το πρόβλημα δεν υπάρχουν εύκολες λύσεις και δυστυχώς δεν υπάρχουν και απόλυτα πετυχημένες λύσεις. Αυτό που οφείλουμε εμείς ως πολιτικοί να κάνουμε - και υπεύθυνα ως αντιπολίτευση- είναι να αναλύσουμε όχι μόνο το ίδιο το φαινόμενο, αλλά και την αντιμετώπισή του και να δώσουμε συγκεκριμένες εισηγήσεις γι' αυτό το εθνικό, θα έλεγα, θέμα. Αυτός είναι ο στόχος μου σήμερα. Οφείλουμε σε αυτή τη συζήτηση του θέματος, στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου, να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και πιστεύω δεν είναι θέμα που προσφέρεται για πολιτική εκμετάλλευση από κανέναν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν όντως γίνει κάποια θετικά βήματα. Φτάνει να αναλογιστούμε ότι πριν από μερικά χρόνια το πρόβλημα των ναρκωτικών εθεωρείτο ένα θέμα ταμπού, κάτι το απομακρυσμένο, κάτι που συμβαίνει μόνο σε άλλες χώρες, μόνο σε άλλους και όχι σε εμάς. Επιπλέον, η λύση για το πρόβλημα ήταν να πετάμε τους χρήστες στη φυλακή ή στο ψυχιατρείο. Έχουμε κάνει λοιπόν το πρώτο βήμα και έχουμε βάλει το θέμα στη σωστή του διάσταση με την παραδοχή μας ότι ως κοινωνία έχουμε πρόβλημα. Έχουν μπει επίσης οι βάσεις για την αντιμετώπιση του προβλήματος με τη δημιουργία ενός αρμόδιου συντονιστικού οργάνου, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, και ενός οργάνου συλλογής και αξιολόγησης στοιχείων, του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά. Έτσι, μπορούμε να μιλούμε για στατιστικές που παρουσιάζουν με αρκετή ακρίβεια την κυπριακή πραγματικότητα. Δε θεωρώ χρήσιμο να αναφερθώ σήμερα σε συγκεκριμένα στοιχεία: τα έχουμε εξάλλου ακούσει πολλές φορές.

Η εθνική στρατηγική η οποία καταρτίστηκε το 2004 περιλαμβάνει μια σειρά από δράσεις από διάφορες υπηρεσίες και φορείς. Μελετώντας την -και την έχουμε μελετήσει, και εγώ προσωπικά, πάρα πολύ προσεκτικά- θα μπορούσε να πει κανείς ότι συμπεριλαμβάνει σχεδόν τα πάντα. Όμως πρακτικά τι σημαίνει μια εθνική στρατηγική; Καταπιάνεται με την πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια πρόληψη, αλλά και με την αντιμετώπιση και καταστολή του φαινομένου.

Το κεφάλαιο της μείωσης της ζήτησης προβλέπει δράσεις από υπηρεσίες πέντε υπουργείων -και έχει σημασία ο αριθμός- και άλλων τόσων μη κυβερνητικών φορέων. Δράσεις που καλύπτουν το σχολείο, τις ομάδες υψηλού κινδύνου, την οικογένεια, τις

κοινότητα, το στρατό. Δράσεις που αφορούν το ρόλο της αστυνομίας, τις συνθήκες κράτησης χρηστών, την προώθηση της έρευνας, τη θεραπεία και άλλα. Εμείς ως Βουλή έχουμε εγκρίνει εκατοντάδες χιλιάδες λίρες στους προϋπολογισμούς για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος.

Κι όμως φαίνεται συνεχίζουμε να αποτυγχάνουμε. Γιατί; Θα ήθελα να αναφερθώ σε δύο προγράμματα, που αποτελούν βασικά κομμάτια μιας εθνικής στρατηγικής και τα οποία έχουν εξαγγελθεί τόσες πολλές φορές, που εμείς προσωπικά σχεδόν σταματήσαμε να τις μετρούμε. Το πρώτο πρόγραμμα αφορά τη χορήγηση υποκατάστατων σε προβληματικούς χρήστες και το δεύτερο είναι ένα ειδικό πρόγραμμα για έφηβους χρήστες. Όσον αφορά το πρόγραμμα χορήγησης υποκατάστατων, υπάρχει ελεγχόμενη χορήγηση υποκατάστατων ως μια λύση για τους μακροχρόνιους προβληματικούς χρήστες, για τη μείωση της βλάβης από τη χρήση. Να σημειωθεί ότι προγράμματα χρήσης υποκατάστατων υπάρχουν σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκτός από την Κύπρο. Με τη χορήγηση υποκατάστατων και την κατάλληλη συμβουλευτική αγωγή, ο χρόνιος χρήστης μπορεί να ζει φυσιολογικά χωρίς τον κίνδυνο του θανάτου από υπερβολική δόση. Το πιο σημαντικό είναι ότι εξουδετερώνεται η σχέση χρήστη-εμπόρου και μειώνεται η εγκληματικότητα.

Ειδικά για το πρόγραμμα χορήγησης υποκατάστατων έχει εξαγγελθεί η λειτουργία του με συγκεκριμένες ημερομηνίες έναρξης, τουλάχιστο πέντε φορές μέχρι σήμερα. Είναι προς τιμή του Υπουργού Υγείας το ότι τον ακούσαμε να μας λέει ότι αυτό το πρόγραμμα μπήκε για πρώτη φορά στους προϋπολογισμούς για το 2007 και η μονάδα αυτή προγραμματίζεται να λειτουργήσει μέχρι το τέλος αυτού του χρόνου. Παρ' όλες τις αντίθετες ενδείξεις, εύχομαι να βρεθεί και να εκπαιδευτεί το κατάλληλο ανθρώπινο δυναμικό σε ψυχιάτρους και κλινικούς ψυχολόγους, ώστε να μπορεί πραγματικά να λειτουργήσει αυτό το πρόγραμμα.

Το δεύτερο πρόγραμμα που αναμένουμε να εφαρμοστεί, μετά από πολλές εξαγγελίες, είναι το πρόγραμμα για έφηβους χρήστες. Το ειδικό πρόγραμμα για έφηβους χρήστες έχει εξαγγελθεί, όπως και το πρόγραμμα χορήγησης υποκατάστατων, σε αρκετές περιπτώσεις από τους εκάστοτε Υπουργούς Υγείας. Όμως μπορούμε να αποδώσουμε την αποτυχία της αντιμετώπισης του προβλήματος στη μη λειτουργία των δύο προγραμμάτων; Σαφέστατα όχι.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να δώσουμε ιδιαίτερη σημασία στο ρόλο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, όπως καθορίζεται από τη νομοθεσία, να εντοπίσουμε πιθανές αδυναμίες και να καταλήξουμε σε εισηγήσεις. Ο ρόλος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου είναι να καθορίζει και να ακολουθεί μια και μόνο στρατηγική, με καταναμεμένους ρόλους στους συμμετέχοντες και ξεκάθαρες διαδικασίες υλοποίησης των δράσεων. Ένα βασικό θεσμικό πρόβλημα που υπάρχει είναι ότι το συμβούλιο προεδρεύεται από τον εκάστοτε Υπουργό Υγείας, κάτι που δημιουργεί δυσκολίες στη λειτουργία του. Αυτή είναι μία αντίφαση στη σύνθεση του συμβουλίου και δυσχεραίνει το έργο του, αφού δεν μπορεί να λειτουργήσει ανεξάρτητα για την υλοποίηση μιας στρατηγικής. Να μην ξεχνούμε ότι οι κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφέρονται ξεκάθαρα σε ανεξαρτητοποίηση των αντιναρκωτικών συμβουλίων από τα υπουργεία.

Επιπρόσθετα, ένα άλλο πρόβλημα στη λειτουργία του συμβουλίου είναι η υποστελέχωση. Λειτουργεί με τρεις λειτουργούς και μία γραμματέα. Είναι θετικό βέβαια ότι τρία χρόνια μετά προχωρεί σε προσλήψεις νέων λειτουργών. Υπάρχει όμως μία ασάφεια ως προς τα καθήκοντα των λειτουργών του συμβουλίου που εκτελούν τις

αποφάσεις, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να έχουν τη δύναμη ελέγχου και εποπτείας των υπηρεσιών.

Όσον αφορά το ίδιο το συμβούλιο, υπάρχουν θεματικές επιτροπές, οι οποίες είναι ανενεργές εδώ και δύο χρόνια, άλλες που συνεδριάζουν κάθε έξι μήνες και πρόσφατα, τον Οκτώβριο, δημιουργήθηκαν και νέες επιτροπές. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, όπως είναι σήμερα, δεν μπορεί να ανταποκριθεί δυστυχώς στους ρόλους που απαιτούνται από το νόμο. Δεν μπορεί να συντονίζει σωστά τις δραστηριότητες των διαφόρων κρατικών υπηρεσιών και φορέων, δεν έχει τη δυνατότητα να παρακολουθεί ή να αξιολογεί τα σχετικά προγράμματα ούτε και να καταρτίσει σχετικούς κανονισμούς για να καθορίσει διαδικασίες και κριτήρια. Παρ' όλο που το συμβούλιο αποτελείται από αξιόλογο εκτελεστικό επιστημονικό προσωπικό, θεσμικά δεν μπορεί να ανταποκριθεί στο ρόλο που απαιτείται από το εθνικό σχέδιο δράσης, να παρεμβαίνει, να ελέγχει, να εποπτεύει, να αξιολογεί και να πιέζει τις διάφορες υπηρεσίες και υπουργεία.

Ταυτόχρονα, εισηγούμαστε στις υπηρεσίες των υπουργείων που συμμετέχουν σε δράσεις της εθνικής στρατηγικής να υπάρχει τοποθετημένος συγκεκριμένος λειτουργός που να ασχολείται αποκλειστικά με την εφαρμογή της στρατηγικής. Αυτό δεν υπάρχει σήμερα ούτε στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ούτε στο Υπουργείο Παιδείας ούτε και στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Ψάχνοντας το θέμα, ανακαλύψαμε ότι στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας έχει ανατεθεί σε ένα λειτουργό, μαζί με όλα του τα άλλα καθήκοντα, να επιβλέπει αν εφαρμόζεται η εθνική στρατηγική, κάτι στο οποίο είναι αδύνατο να ανταποκριθεί.

Γι' αυτούς τους λόγους παρουσιάζεται μία ακαταστασία και ένας κακός συντονισμός των υπηρεσιών. Το κάθε υπουργείο βάζει στους προϋπολογισμούς του κονδύλια, κάποια ποσά που δεν αντικατοπτρίζουν τις προτεραιότητες που θέλει το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου και ασυντόνιστα, σπασμωδικά αναλαμβάνει κάποιο κομμάτι της εθνικής στρατηγικής, χωρίς να έχουμε τον τρόπο να το αξιολογήσουμε. Κι αυτό δεν το λέμε μόνο εμείς. Αυτή η εικόνα περιγράφεται στην τελευταία έκθεση της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας.

Για να είμαστε όμως σωστοί, πρέπει να αναφέρουμε μία θετική εξέλιξη, αυτή της διδυμοποίησης των προγραμμάτων τοξικοεξάρτησης των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας με τα αντίστοιχα προγράμματα της Γερμανίας. Αυτό το πρόγραμμα θα ξεκινήσει το Μάρτιο και η υλοποίησή του θα βοηθήσει στην αξιολόγηση των προγραμμάτων και υπηρεσιών για τα ναρκωτικά, κάτι που δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα. Δηλαδή, από το 2004 που καταρτίστηκε η εθνική στρατηγική δεν έχουν ποτέ αξιολογηθεί οι δομές, τα προγράμματα, η σχέση με τις μη κυβερνητικές οργανώσεις ή ο ρόλος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα των ναρκωτικών είναι εδώ, είναι στα σπίτια μας, είναι στις γειτονιές μας και χρειάζεται να δοθεί ένα πρόσωπο σ' αυτό. Δεν πρέπει να συνεχίσουμε να απευθυνόμαστε στο θέμα αυτό εξ αποστάσεως ούτε να συνεχίσει κάποιος από μας να αναλώνεται σε τυποποιημένα και απλοποιημένα συνθήματα χωρίς να αγγίζουμε την ουσία. Χρειάζεται να είμαστε κοντά στους νέους μας, να δουλέψουμε σωστά για το δέσιμο της οικογένειας και την αλλαγή της νοοτροπίας απέναντι στα ναρκωτικά, για τη διαφώτιση των παιδιών μας, για να μη γίνεται κοινωνικός αποκλεισμός των χρηστών.

Δε χρειάζεται, νομίζω, να αναφερθούμε σε δημοσιεύματα για απελπισμένους γονείς που, μη έχοντας τα μέσα να βοηθήσουν τα παιδιά τους και ξέροντας ότι μπορεί να μη βγουν ζωντανά από αυτή την περιπέτεια και την εξάρτηση, παρακαλούν το κράτος και τους δικαστές να τους κρατήσουν μέσα στις φυλακές ή καταφεύγουν στους

πολιτικούς για να πιέσουν τις υπηρεσίες να δεχτούν τα άτομα σε προγράμματα θεραπείας. Τις περισσότερες φορές ούτε οι ίδιες οι οικογένειες δεν ξέρουν πώς να αντιμετωπίσουν τους χρήστες και τους βλέπουν οι ίδιοι ως ένα μεγάλο βάρος, διότι δεν έχουν την απαιτούμενη συμβουλευτική στήριξη και τα εργαλεία, για να μπορούν να τους στηρίξουν. Γι' αυτό χρειάζεται να έχουμε ένα σωστό δίκτυο στήριξης των χρηστών, που είναι να υπάρχει ένας συντονισμός όλων των σταδίων βοήθειας και να είναι συνδεδεμένες μαζί τους οι δομές. Χρειάζεται να προωθήσουμε προγράμματα για την κοινωνική αντιμετώπιση και επανένταξη των χρηστών.

Τι ζητούμε λοιπόν και πώς προχωράμε; Ζητούμε προγράμματα πρόληψης, διότι με τη δυναμική πρόληψη επιτυγχάνεται μια συνεχής ποιοτική κατάρτιση του προσωπικού όλων των υπηρεσιών που ασχολούνται με τα θέματα των ναρκωτικών. Ζητούμε αυστηρές ποινές για τους εμπόρους. Ζητούμε ανεξαρτητοποίηση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, γιατί μόνο έτσι μπορεί πραγματικά να λειτουργήσει σωστά. Ζητούμε ενίσχυση και κατάρτιση του προσωπικού του συμβουλίου, ώστε να ενισχυθεί και το θεσμικό του πλαίσιο. Ζητούμε άμεση και συνεχή αξιολόγηση όλων των δομών και των σχέσεων αναμεταξύ τους από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες. Ζητούμε άμεση εφαρμογή των δύο προγραμμάτων για τους μακροχρόνιους χρήστες και για τους έφηβους, τα οποία είναι αναπόσπαστα κομμάτια μιας σωστής στρατηγικής.

Και όλα αυτά θα πρέπει να διορθωθούν, για να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά ένα θέμα που μας αφορά όλους, γιατί αλλιώς θα λέμε ότι έχουμε στα χαρτιά μια εθνική στρατηγική, η οποία είναι μια ωραία εικόνα δράσεων, που δεν οδηγούν όμως σε αποτελέσματα. Μια εθνική στρατηγική που στην πράξη δεν εφαρμόζεται και ένα πρόβλημα ουσιών που καλπάζει και βρίσκεται εκτός ελέγχου. Και αυτό δεν αφήνει κανέναν μας, είμαι σίγουρη, ήσυχο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Ακκελίδου.

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η μάστιγα των ναρκωτικών αποτελεί ένα σοβαρό παγκόσμιο πρόβλημα, απότοκο της συσσώρευσης κοινωνικών προβλημάτων και της δράσης εγκληματικών κυκλωμάτων παραγωγής, διακίνησης και εμπορίας ναρκωτικών.

Πριν από αρκετά χρόνια κοινωνικοί φορείς και επιστήμονες προειδοποιούσαν ότι τα ναρκωτικά θα έμπαιναν στα σπίτια μας, στα σχολεία, στα στρατόπεδα, αν δεν λαμβάνονταν τα αναγκαία μέτρα πρόληψης. Οι εκκλήσεις δεν εισακούστηκαν και σήμερα τα ναρκωτικά μπήκαν στα σπίτια μας ή στο διπλανό σπίτι. Ο κυπριακός λαός βιώνει καθημερινά τις επιπτώσεις του προβλήματος στους χρήστες, στις οικογένειές τους και στην κοινωνία.

Κύριο θύμα των ναρκωτικών είναι οι έφηβοι και οι νέοι μας, που αποτελούν και τον πιο ευάλωτο στόχο των εμπόρων ναρκωτικών. Τα αίτια που καθιστούν τη νεολαία ευάλωτη πηγάζουν από τη φύση της σύγχρονης ανταγωνιστικής κοινωνίας, η οποία ασκεί αφόρητη πίεση στους νέους, τους δημιουργεί αδιέξοδα, ανασφάλειες, εσωστρέφεια, έλλειψη αυτοεκτίμησης και εμπιστοσύνης στο συνάνθρωπο, αποξένωση και απομόνωση.

Τα ναρκωτικά έχουν καταστροφικές συνέπειες στον ίδιο το χρήστη και την οικογένειά του, αφού προκαλούν φυσική και ψυχολογική εξάρτηση, αποδιοργάνωση της προσωπικότητας, πόνο, εξαθλίωση και καταστροφή, μολυσματικές ασθένειες, ποινικά αδικήματα, θάνατο. Έχουν όμως και σοβαρότατες συνέπειες στην πολιτεία και την κοινωνία, αφού πλήττουν την κοινωνική συνοχή και τους ζωτικής σημασίας τομείς της δημόσιας υγείας, της δικαιοσύνης, του πολιτισμού και της ανάπτυξης.

Η εξάρτηση από τα ναρκωτικά αναπαράγει συνεχώς το έγκλημα, μετατρέποντας τους χρήστες σε μικροεμπόρους, σε κλέφτες και γενικά σε παραβάτες του νόμου και σε πηγή προβλημάτων και ανασφάλειας στην οικογένεια και στο κοινωνικό τους περιβάλλον. Τέτοια φαινόμενα αποτελούν κοινωνικές ασθένειες και ως τέτοιες πρέπει να αντιμετωπίζονται με προληπτικά μέτρα πριν ακόμα εκδηλωθούν ή τουλάχιστο με έγκαιρη δράση κατά τη γένεσή τους. Δυστυχώς, αυτό δεν έγινε στην πατρίδα μας. Το πρόβλημα έπαιρνε δραματικές διαστάσεις και η πολιτεία ήταν και παρέμενε για πολλά χρόνια ανέτοιμη να το αντιμετωπίσει, χωρίς στρατηγική, χωρίς κατάλληλη υποδομή.

Η παρούσα κυβέρνηση, συνεπής στην προεκλογική της δέσμευση, δραστηριοποιήθηκε αμέσως για καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών. Άρχισε να καλύπτει με συντονισμένες ενέργειες, κατά προτεραιότητα βέβαια, τις βασικότερες ελλείψεις που προκάλεσε η μακροχρόνια κρατική αδράνεια.

Βασικότερες ελλείψεις ήταν η απουσία εθνικής στρατηγικής και σχεδίων δράσης για τα ναρκωτικά και η απουσία εξειδικευμένων κρατικών θεραπευτικών κέντρων αποτοξίνωσης, απεξάρτησης και επανένταξης. Οι ανάγκες αυτές ικανοποιήθηκαν γρήγορα, ουσιαστικά τον πρώτο χρόνο διακυβέρνησης, με εφαρμογή άλλων έργων. Άρχισε μια σταδιακή πορεία αμέσως για ολοκλήρωση της απαραίτητης υποδομής και για εφαρμογή προγραμμάτων πρόληψης της χρήσης και θεραπείας/επανένταξης.

Ο μέχρι σήμερα απολογισμός του έργου της κυβέρνησης περιλαμβάνει τις ακόλουθες σημαντικές δράσεις:

1. Δημιουργία της πρώτης στην Κύπρο Εθνικής Στρατηγικής και Σχεδίων Δράσης για τα Ναρκωτικά (2004 -2008).
2. Δημιουργία του Θεραπευτικού Κέντρου Ψυχολογικής Απεξάρτησης και Κοινωνικής Επανένταξης.
3. Δημιουργία του Κρατικού Θεραπευτικού Κέντρου Αποτοξίνωσης.
4. Ίδρυση του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ).
5. Αναδόμηση και ενίσχυση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου.
6. Δημιουργία νέων Συμβουλευτικών Κέντρων Πρόληψης.
7. Ενίσχυση του Κέντρου Δευτεροβάθμιας Πρόληψης.
8. Ενίσχυση της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών για καταστολή της εμπορίας.
9. Ενίσχυση του επιστημονικού προσωπικού που ασχολείται με τους ναρκομανείς και ψυχοπαθείς στις φυλακές.
10. Κατάρτιση προγράμματος για κοινωνική επανένταξη των απεξαρτηθέντων ατόμων.

Προγραμματίστηκε επίσης και προωθείται η υλοποίηση επιπρόσθετων προγραμμάτων και κέντρων πρόληψης ή θεραπείας. Η υλοποίησή τους πρέπει οπωσδήποτε να επιταχυνθεί. Ο λόγος για την ανάγκη αυτή είναι η καθοριστική σημασία των έργων αυτών για την αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών. Τα έργα αυτά περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

Κέντρο Απεξάρτησης Ανήλικων Χρηστών

Για να είναι αποτελεσματική η θεραπεία εξαρτημένων ατόμων για ειδικούς πληθυσμούς όπως οι έφηβοι και οι γυναίκες, πρέπει να λειτουργούν εξειδικευμένα κέντρα και προγράμματα. Στην Κύπρο υπάρχει μόνο ένα κέντρο εξειδικευμένο για εφήβους, είναι το δευτεροβάθμιο κέντρο “Περσέας”. Δευτεροβάθμια πρόληψη σημαίνει ότι απευθύνεται σε εφήβους υψηλού κινδύνου. Δεν μπορεί όμως το κέντρο αυτό να καλύψει τις ανάγκες για θεραπεία (αποτοξίνωση και κοινωνική επανένταξη).

Πρέπει να σημειώσουμε ότι οι έφηβοι χρήστες πρέπει να αντιμετωπίζονται με ιδιαίτερη προσοχή για δύο λόγους. Έχουν πολύ ιδιαίτερες ανάγκες, επειδή οι επιπτώσεις της χρήσης είναι πολύ πιο σοβαρές στην εφηβεία, αφού προκαλούν πλήρη αποδιοργάνωση της προσωπικότητας των χρηστών, που βρίσκεται υπό διαμόρφωση. Επιπρόσθετα, οι επιπτώσεις παρουσιάζονται πολύ συντομότερα σε σχέση με τους ενήλικες χρήστες, στα πρώτα δύο χρόνια χρήσης ναρκωτικών ουσιών.

Παράλληλα, συντρέχουν άλλοι δύο λόγοι. Το γεγονός ότι αυξάνει συνεχώς η ζήτηση θεραπείας για εφήβους και το γεγονός ότι υπάρχει αυξητική τάση στη χρήση από εφήβους. Αυτοί οι λόγοι συντρέχουν και αποδεικνύουν την ανάγκη λειτουργίας Θεραπευτικού Κέντρου Απεξάρτησης Ανήλικων Χρηστών ως προτεραιότητα μέγιστης σημασίας.

Μονάδα για το πρόγραμμα υποκαταστάτων

Όπως ήδη αναφέρθηκε, είναι ιδιαίτερα σημαντικό το πρόγραμμα υποκατάστασης ως μορφή ιατρικής περίθαλψης σε χρόνιους χρήστες. Έχουμε, σύμφωνα με το ΕΚΤΕΠΝ, 1 400 τουλάχιστο. Πρέπει επομένως να δοθεί μεγάλη προτεραιότητα στην εφαρμογή του προγράμματος. Ταυτόχρονα, καταθέτω την εισήγηση να γίνονται παρεμβάσεις κινητοποίησης -όχι μόνο να δίνεται υποκατάστατο- και προετοιμασία των χρηστών για ένταξή τους σε προγράμματα θεραπείας κι επανένταξης. Επίσης, να γίνεται εκπαίδευση των χρηστών για την ανάγκη προστασίας από μετάδοση μολυσματικών ασθενειών, όπως το έιτς και η ηπατίτιδα.

Πολυδύναμο κέντρο και θεραπευτική μονάδα στις φυλακές

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι αποδεδειγμένο ότι μεταξύ των φυλακισμένων υπάρχει σχετικά υψηλό ποσοστό μολύνσεων από τους ιούς του έιτς και της ηπατίτιδας. Αναμένεται να υπάρχει ανάλογη εικόνα και στην Κύπρο. Για σκοπούς μείωσης της εγκληματικότητας και για προστασία της υγείας τόσο των ίδιων των κρατουμένων όσο και της ευρύτερης κοινωνίας -διότι μπορεί, όταν αποφυλακιστούν, αφού μολυνθούν οι ίδιοι, να μεταδώσουν τις ασθένειες αυτές- επιβάλλεται η άμεση εφαρμογή του προγράμματος των υποκαταστάτων.

Υποδομή για εναλλακτικές ποινές

Η νομοθεσία όλων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προνοεί με τον έναν ή τον άλλο τρόπο να υπάρχουν εναλλακτικές ποινές. Στην Κύπρο ψηφίστηκε ο νόμος το 1992. Γίνονται προσπάθειες και τροχοδρομήθηκε η τροποποίηση του νόμου και πρέπει να επιταχυνθεί, για να είναι δυνατή η εφαρμογή του. Επιπρόσθετα όμως χρειάζεται και εξειδικευμένο κέντρο, ούτως ώστε το μεγάλο ποσοστό των ανήλικων και

άλλων εξαρτημένων παραβατών που εκτίουν σήμερα ποινές φυλάκισης ή στους οποίους θα επιβληθούν ποινές στο μέλλον να στέλλεται σε κέντρα για θεραπεία, αντί να εκτίει τις ποινές φυλάκισης σε ένα εντελώς αρνητικό περιβάλλον.

Ποιες οι προϋποθέσεις επιτυχίας της προσπάθειας της πολιτείας για την επιτυχή αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών;

1. Οι επιφορτισμένοι με ευθύνες και αρμοδιότητες κρατικοί και άλλοι φορείς πρέπει να επιτελούν το ρόλο τους αποδοτικά με μεγάλο ζήλο, συνέπεια και αφοσίωση.
2. Η πολιτεία πρέπει να εστιάσει την αδιάλειπτη προσοχή της, να ελέγχει και να ενημερώνεται ανελλιπώς για την εφαρμογή και αποτελεσματικότητα της Εθνικής Στρατηγικής και των Σχεδίων Δράσης και ταυτόχρονα να συμμετέχει και να στηρίζει την εφαρμογή τους.
3. Η πολιτεία, τα κόμματα, οι μαζικές οργανώσεις νεολαίας και γυναικών και γενικά η κοινωνία των πολιτών να αναλάβουν κοινή δράση για τη δημιουργία ενός κοινωνικού μετώπου με δύο κοινωνικά δίκτυα. Το ένα δίκτυο για έγκαιρη παρέμβαση στην κοινότητα και το άλλο για επανένταξη στην κοινωνία των αποθεραπευθέντων χρηστών.

Η ανάγκη να εστιάσει την προσοχή της η πολιτεία στην εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής και των Σχεδίων Δράσης προκύπτει ακριβώς από το γεγονός ότι η εθνική στρατηγική αποτελεί το πλαίσιο μιας οργανωμένης, συντονισμένης και συστηματικής δράσης ενάντια στα ναρκωτικά, που καλύπτει όλες τις πτυχές του προβλήματος με τους ακόλουθους κύριους άξονες:

1. Πρόληψη πρωτοβάθμια, δηλαδή στον ευρύτερο πληθυσμό, και δευτεροβάθμια, δηλαδή στις πιο ευάλωτες ομάδες πληθυσμού.
2. Θεραπεία, δηλαδή αποτοξίνωση κι απεξάρτηση, καθώς και επανένταξη των χρηστών στην κοινωνία.
3. Μείωση της προσφοράς, δηλαδή καταστολή της διακίνησης ναρκωτικών.

Τα Σχέδια Δράσης πρέπει να τονιστεί ότι περιλαμβάνουν δράσεις για συμμετοχή του κρατικού τομέα, της τοπικής αυτοδιοίκησης, μη κυβερνητικών οργανώσεων και άλλων φορέων, διασφαλίζοντας έτσι την εφαρμογή της αρχής της κοινής ευθύνης και συμμετοχής. Χωρίς να απαλλάσσει το κράτος από τις ευθύνες του, η αρχή αυτή αποτελεί προϋπόθεση για πιο αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών.

Η Εθνική Στρατηγική και τα Σχέδια Δράσης για τα Ναρκωτικά καθορίζουν τις ανάγκες υποδομής και περιλαμβάνουν παρεμβάσεις σε χώρους προτεραιότητας όπως στο σχολείο, στην οικογένεια, στο στρατό, στην εργασία, στο σύστημα υγείας, στο ψυχαγωγικό περιβάλλον, στην κοινότητα, στο επικοινωνιακό περιβάλλον. Η υλοποίηση των παρεμβάσεων γίνεται από πέντε υπουργεία και από άλλους φορείς, όπως η τοπική αυτοδιοίκηση, εθελοντικές οργανώσεις, φορείς αθλητισμού.

Σύμφωνα με την εθνική στρατηγική, όλες οι δράσεις, τα προγράμματα και οι παρεμβάσεις πρόληψης και θεραπείας που εφαρμόζονται από τον κρατικό, αλλά και από τον ιδιωτικό τομέα πρέπει να αξιολογούνται, να αναπροσαρμόζονται, να αναβαθμίζονται και να εκσυγχρονίζονται σε συνεχή βάση.

Το ίδιο ισχύει για την Εθνική Στρατηγική και τα Σχέδια Δράσης. Το 2007 πρέπει οπωσδήποτε να γίνει ανασκόπηση, ώστε να διαπιστωθούν προβλήματα και να διορθωθούν, να γίνει αξιοποίηση εμπειριών και να εμπλουτισθούν τα προγράμματα.

Ενδεχόμενα να γίνει νέα αναδιοργάνωση, αναδιάρθρωση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, για να ανταποκρίνεται στις συνθήκες που δημιουργήθηκαν. Με αυτό τον τρόπο θα έχουμε μια πιο αποτελεσματική Εθνική Στρατηγική και Σχέδια Δράσης για την επόμενη πλέον πενταετία, που αρχίζει το 2009 και κλείνει το 2013.

Η ανάγκη για δημιουργία κοινωνικού δικτύου για έγκαιρη παρέμβαση, στην οποία αναφέρθηκε προηγουμένως, οφείλεται στο γεγονός ότι σε κάθε γειτονιά, κοινότητα, σχολείο και ιδιαίτερα στο περιβάλλον υποπρονομιούχων οικογενειών υπάρχει ένας “κρυμμένος” πληθυσμός με προβλήματα, που δεν αναγνωρίζει ή δεν παραδέχεται ή που απομονώνεται και βυθίζεται σ’ αυτά, γιατί δεν έχει αντοχές να αντιδράσει ή/και γιατί δεν εμπιστεύεται την κοινωνία.

Η έγκαιρη παρέμβαση σε αυτούς τους πληθυσμούς από ένα δίκτυο ευαίσθητοποιημένων φορέων και ατόμων μπορεί να πείσει τις οικογένειες υψηλού κινδύνου ότι υπάρχει ανθρωπιά, ανθρωπινό ενδιαφέρον και φροντίδα για τις δυσκολίες και τα προβλήματά τους, διάθεση για επικοινωνία, που μπορεί να τις βγάλει από τα αδιέξοδα. Αυτή η κοινωνική παρέμβαση μπορεί να τους οδηγήσει στην απόφαση να απευθυνθούν σε κρατικούς και ιδιωτικούς φορείς για πιο εξειδικευμένη βοήθεια. Η δημιουργία κοινωνικού δικτύου για έγκαιρη παρέμβαση είναι συμπληρωματική και θα έχει συνέργεια τις υπόλοιπες δράσεις για καταπολέμηση των ναρκωτικών. Μπορεί δε σε σύντομο χρονικό διάστημα να εξελιχθεί σε αποτελεσματικό πρόγραμμα πρόληψης.

Τέλος, πρέπει να δημιουργηθεί ένα κοινωνικό δίκτυο για την επανένταξη στην κοινωνία των αποθεραπευθέντων χρηστών. Αυτή η ανάγκη προκύπτει από το γεγονός ότι έχουμε σήμερα άτομα που πέρασαν τη διαδικασία αποτοξίνωσης, ψυχολογικής απεξάρτησης και είναι στο στάδιο της επανένταξης. Μπορεί εδώ και δυο χρόνια να αγωνίζονται να ενταχθούν στο χώρο εργασίας. Η πολιτεία τους παρέχει στήριξη και οικονομικά βοηθήματα, όμως, αν δε δραστηριοποιηθούν επαγγελματικά, δεν μπορούν να ολοκληρώσουν την ένταξή τους στην κοινωνία. Δυστυχώς, αντιμετωπίζουν προβλήματα στην εξεύρεση εργασίας λόγω ποινικού μητρώου για παραβάσεις που διέπραξαν, όταν ήταν εξαρτημένα άτομα, ή λόγω προκαταλήψεων.

Η δημιουργία ενός κοινωνικού δικτύου ευαίσθητων φορέων και ατόμων μπορεί να συμβάλει στην καταπολέμηση των προκαταλήψεων, αλλά και στη στήριξη των απεξαρτηθέντων ατόμων για εξεύρεση εργασίας.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα των ναρκωτικών επηρεάζει αρνητικά τη δημόσια υγεία, τη δικαιοσύνη, επαναλαμβάνω, την κοινωνική συνοχή και ευημερία, τον πολιτισμό και την ανάπτυξη. Πέρα από αυτές τις σοβαρές συνέπειες, ακρωτηριάζει τους εφήβους και τη νεολαία μας, ό,τι πολυτιμότερο έχουμε, το μέλλον της πατρίδας μας.

Γι’ αυτούς τους λόγους έχουμε υποχρέωση να το αντιμετωπίσουμε με μέσα δραστικά, με συνεπή και συνεχή προσήλωση στους στόχους μας. Να μην το λησμονούμε καθόλου, να μην επαναπαυόμαστε! Να παραμείνουμε συστρατευμένοι και ταυτόχρονα να ασκούμε θετική πίεση στους αρμόδιους φορείς για αποτελεσματική εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής και για την επίτευξη των στόχων της πρόληψης, της θεραπείας, της επανένταξης και της καταστολής της εμπορίας ναρκωτικών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Ακκελίδου.

Παρακαλώ, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνηθίζουμε στις συζητήσεις για τα ναρκωτικά να αποκαλούμε τη νεολαία μας ομάδα υψηλού κινδύνου. Από μία άποψη αυτός ο ορισμός είναι καθόλα ορθός. Συγκριτικά είναι δυσανάλογη η χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών από τους νέους σε σχέση με τον υπόλοιπο πληθυσμό μας. Για παράδειγμα η χρήση της κάνναβης ανάμεσα στους μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ανέρχεται περίπου στο 5%. Αυτό το ποσοστό είναι μεν κάτω από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά αυτό σημαίνει ότι ένας στους είκοσι μαθητές μας, ένας στους είκοσι μαθητές του γυμνασίου, του λυκείου έχουν κάνει χρήση κάνναβης· ένας δηλαδή σε κάθε τάξη. Και μπορούμε να αντιληφθούμε τη σοβαρότητα του προβλήματος, όταν αναλογιστούμε ότι πάρα πολύ εύκολα αυτός ο ένας μπορεί να παρασύρει άλλους και ο ένας σε κάθε τάξη να γίνει δύο σε κάθε τάξη, τρεις, τέσσερις και γιατί όχι και περισσότεροι.

Όμως προσωπικά πιστεύω πως η νέα γενιά δεν είναι μόνο μια ομάδα υψηλού κινδύνου η οποία πρέπει να προστατευθεί. Είναι επίσης και μία δύναμη προοπτικής και αντίστασης και πιθανώς στο μέλλον ή μάλλον αναπόφευκτα είναι μόνο με αυτή την ομάδα που θα μπορέσουμε ενδεχομένως να επιτύχουμε εκεί που μέχρι σήμερα αποτυγχάνουμε. Ο αείμνηστος Πεύκιος Γεωργιάδης έλεγε ότι η νέα γενιά είναι καλύτερη από την προηγούμενη και σ' αυτό συμφωνώ απόλυτα μαζί του. Ίσως να τα καταφέρουν θα δείξει.

Έχει επίσης καθιερωθεί στην αντίληψή μας και στις συζητήσεις μας γύρω από τις εξαρτησιογόνες ουσίες ο όρος “Η μάστιγα των ναρκωτικών”, εξάλλου με αυτό τον τίτλο ορθά έχει εγγραφεί το αποψινό θέμα, για να το συζητήσουμε. Προσωπικά όμως προτιμώ να χρησιμοποιώ ένα διαφορετικό χαρακτηρισμό, θεωρώ ότι τα ναρκωτικά είναι ένα καρκίνωμα της κοινωνίας μας. Αυτός ο ελαφρώς διαφοροποιημένος ορισμός πηγάζει από τη δική μου αντίληψη ότι τα ναρκωτικά αποτελούν μία νόσο. Μία νόσο που πλήττει τόσο τον άνθρωπο, τον εκάστοτε χρήστη και την οικογένειά του, αλλά και την κοινωνία μας γενικότερα. Υπάρχει όμως ακόμα ένας λόγος για τον οποίο εγώ προσωπικά χρησιμοποιώ αυτό το θλιβερό παραλληλισμό και αυτός είναι ότι δυστυχώς τα ναρκωτικά όλο και περισσότερο αποδεικνύονται ως μία ανίατη νόσος. Μέχρι σήμερα και παρά το ότι δαπανώνται κάθε χρόνο σε όλες τις χώρες του κόσμου δισεκατομμύρια για αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος, καμία απολύτως χώρα του κόσμου μέχρι σήμερα δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι έχει μειώσει τη χρήση των εξαρτησιογόνων ουσιών, έστω και κατά το ελάχιστο. Και αυτό είναι πραγματικά μία αποκαρδιωτική διαπίστωση.

Επομένως, θα μπορούσε κάποιος εύκολα να αναλογιστεί ποια είναι επιτέλους η λύση ενός άλυτου προβλήματος, τουλάχιστον όπως φαίνεται μέχρι σήμερα. Αξίζει τον κόπο να σπαταλούμε τόσους κρατικούς πόρους και ανθρωποώρες και να μην έχουμε θετικά αποτελέσματα; Θα μπορούσε κάποιος εύλογα να αναρωτηθεί μήπως τελικά η λύση είναι η νομιμοποίηση της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών. Το Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύει ότι η απάντηση στο δίλημμα της νομιμοποίησης είναι αρνητική. Καμιά χώρα που έχει νομιμοποιήσει τα ναρκωτικά δεν μπορεί να ισχυριστεί πως έχει επιτύχει τον περιορισμό της χρήσης τους. Η Ολλανδία για παράδειγμα, το μόνο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει εφαρμόσει τη νομιμοποίηση της χρήσης της κάνναβης, δεν έχει επιτύχει τη μείωση των εγχώριων χρηστών εξαρτησιογόνων ουσιών. Αυτό που έχει αντίθετα επιτύχει είναι τη δημιουργία της νέας έννοιας του ναρκωτουρισμού. Έγκυρες έρευνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης καταδεικνύουν πως η προσφορά, η ζήτηση και η χρήση των ναρκωτικών στη συγκεκριμένη χώρα δεν έχουν μειωθεί, αλλά το

αντίθετο έχουν αυξηθεί. Και οι ναρκωτουρίστες μαζί με τη νόμιμη εγχώρια αγορά απλά επιφέρουν περισσότερα έσοδα σε αυτό το κράτος, τα οποία όντως διατίθενται σε ενισχυμένα προγράμματα απεξάρτησης.

Ως ΔΗΚΟ δεν πιστεύουμε πως αυτή είναι η κατεύθυνση που πρέπει να ακολουθήσει η δική μας εθνική στρατηγική αντιμετώπισης των ναρκωτικών. Επιστρέφω λοιπόν στο χαρακτηρισμό του καρκινώματος. Ο καρκίνος σήμερα είναι, παρά την τεχνολογική πρόοδο που ομολογουμένως παρουσιάζει η ιατρική μας επιστήμη, σε πολλές περιπτώσεις αθεράπευτος. Όμως αυτό δε σημαίνει ότι αφήνουμε τους καρκινοπαθείς έρμαιο της αρρώστιας τους. Ακόμα και στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει θεραπεία προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε τουλάχιστο τα συμπτώματα, έτσι ώστε να έχει ο ασθενής όσο το δυνατό καλύτερη ποιότητα ζωής υπό τις περιστάσεις. Έτσι και στην περίπτωση του καρκινώματος των ναρκωτικών, δε σηκώνουμε ψηλά τα χέρια και αφήνουμε αυτή τη μάστιγα να αλωνίζει και να θερίζει τους νέους μας. Εκεί που παρά τις προσπάθειές μας δεν μπορούμε να περιορίσουμε την ασθένεια, δηλαδή τη χρήση με την πρόληψη και τη δίωξη, αντιμετωπίζουμε τουλάχιστο τα συμπτώματα, τις επιπτώσεις της χρήσης, μέχρις ότου βρεθεί και αν βρεθεί επιτέλους θεραπεία. Υπάρχουν χώρες όπως η Ισπανία που είχε έντονο πρόβλημα με τα ναρκωτικά που εδώ και χρόνια εφαρμόζει διεξοδικά και πολυδάπανα σχέδια δράσης. Ενώ η Ισπανία δεν έχει καταφέρει να περιορίσει τη χρήση, έχει καταφέρει τουλάχιστο να μειώσει τους ετήσιους θανάτους που προέρχονται από τη χρήση των εξαρτησιογόνων ουσιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναγνωρίζω το γεγονός ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών δεν προσφέρεται για αντιπολιτευτικούς διαπληκτισμούς και σίγουρα δεν προσφέρεται για μικροκομματική εκμετάλλευση. Πρέπει όμως να μας απασχολήσει το γεγονός πως υπήρξε αδικαιολόγητη καθυστέρηση στη διαμόρφωση μιας ενιαίας εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά. Έχουμε χάσει πάρα πολύ χρόνο, έχουμε χάσει αρκετό έδαφος και έχουμε επιτρέψει στο καρκίνωμα να καταλάβει ένα γερό και σημαντικό προμαχώνα μέσα στην κοινωνία και ιδιαίτερα μέσα στους νέους μας.

Ως ΔΗΚΟ δε διστάζουμε να χαιρετίσουμε την απόφαση εγκαθίδρυσης και λειτουργίας του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου από την προηγούμενη κυβέρνηση. Δυστυχώς όμως, η αλήθεια είναι ότι το αντιναρκωτικό συμβούλιο συστάθηκε μεν το 1999, αλλά για πολλά χρόνια υπολειπούνταν. Πρόσφατα η αντικατάσταση των δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών υπουργείων που ex officio απάρτιζαν το συμβούλιο με ειδικούς καταρτισμένους εμπειρογνώμονες έχει επιφέρει μια βελτίωση στη λειτουργία του. Υπάρχει όμως ακόμη πεδίο αναβάθμισής του, όπως θα εξηγήσω πιο κάτω.

Πρέπει επίσης, δυστυχώς, να επισημάνουμε πως η εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά συντάχθηκε και ξεκίνησε να υλοποιείται από αυτή την κυβέρνηση μόλις το 2004. Για κάποιο ανεξήγητο λόγο προηγουμένως δεν υπήρχε μια τέτοια ενιαία στρατηγική ούτε το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά. Ένας ομολογουμένως επιτυχημένος φορέας που έχει το αποκλειστικό καθήκον να συλλέγει πλήρεις και τεκμηριωμένες πληροφορίες για ό,τι έχει σχέση με τα ναρκωτικά και τις επιπτώσεις τους, ο οποίος φορέας ιδρύθηκε και ξεκίνησε τη λειτουργία του μόλις το 2003. Δε νομίζω πως μπορεί να αμφισβητήσει κανείς την ανάγκη διατήρησης ενός σωστού επιστημονικού αρχείου γύρω από αυτό το θέμα, αφού πρέπει να παραδεχτούμε πως, αν πρόκειται να επιτύχει οποιαδήποτε στρατηγική για τα ναρκωτικά, αυτή πρέπει να βασίζεται πάνω σε πραγματικά γεγονότα και στοιχεία. Η πρώτη έκθεση αυτού του κέντρου, που δημοσιεύτηκε το 2004, όντως κατέδειξε κάτι ανησυχητικό. Ενώ η Κύπρος είναι κάτω από το μέσο όρο της Ευρώπης όσον αφορά τη χρήση των ναρκωτικών,

δυστυχώς συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κύπρος συγκαταλέγεται μέσα στις πρώτες πέντε χώρες όσον αφορά τους θανάτους από τα ναρκωτικά κατ' αναλογία πληθυσμού. Τα στοιχεία δείχνουν πως σήμερα έχουμε ένα θάνατο το μήνα ο οποίος οφείλεται άμεσα ή έμμεσα στη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών.

Εξίσου όμως ανησυχητική διαπίστωση είναι πως δεν έχουμε στοιχεία, για να συγκρίνουμε αν τα πράγματα είναι καλύτερα σήμερα παρά τα προηγούμενα χρόνια, επειδή δυστυχώς δε συλλέγαμε και δεν κρατούσαμε τέτοια στοιχεία ούτε και συντάσσαμε τέτοιες εκθέσεις πριν από το 2004. Εκτός από τους θανάτους, παρατηρούμε και μία σταθερή και ιδιαίτερα ανησυχητική αύξηση των δικαστικών υποθέσεων που αφορούν εξαρτησιογόνες ουσίες. Από το 2002 μέχρι σήμερα, δυστυχώς, καταγράφεται μία ετήσια αύξηση της τάξης του 8% περίπου. Όμως, αν αυτά τα στατιστικά στοιχεία είναι αποδεικτικά, ακόμη πιο καταθλιπτική είναι η παραδοχή της ΥΚΑΝ ενώπιον της επιτροπής για την Εγκληματικότητα και την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών και Εξαρτησιογόνων Ουσιών ότι κατά τη δική τους εκτίμηση μόνο το 25% των εξαρτησιογόνων ουσιών κατάσχεται κάθε χρόνο από τις δικαστικές αρχές. Το 75% των εξαρτησιογόνων ουσιών κυκλοφορεί ανενόχλητα και φτάνει στους τελικούς καταναλωτές του, στους χρήστες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνω με τις συγκεκριμένες εισηγήσεις του Δημοκρατικού Κόμματος που αφορούν την αντιμετώπιση των ναρκωτικών. Είναι γεγονός και πρέπει να είμαστε αντικειμενικοί και να παραδεχθούμε πως διαπιστώνονται κενά στην αντιμετώπιση του φαινομένου των ναρκωτικών. Πριν προβούμε όμως στις οποιοσδήποτε εισηγήσεις, πρέπει να αντιληφθούμε πως δεν υπάρχουν μαγικές λύσεις στο συγκεκριμένο πρόβλημα. Πιστεύουμε πως η εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά πρέπει να εφαρμοστεί κατά γράμμα και με ταχύτερους ρυθμούς.

Πιο συγκεκριμένα, υποστηρίζουμε πως πρέπει να εξεταστεί μέσα στο πλαίσιο των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους η δημιουργία ενός επαγγελματικού Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, το οποίο δε θα βασίζεται στον εθελοντισμό, αλλά θα αποτελείται από έμμισθα και εκτελεστικά μέλη. Πρέπει να αναβαθμιστεί η αξιολόγηση της αποδοτικότητας των προγραμμάτων απεξάρτησης, χωρίς να ισχυρίζομαι πως σήμερα δεν υπάρχει αντικειμενικότητα ή να μέμφομαι οποιαδήποτε μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Η αλήθεια είναι πως θα ήταν καλύτερα να μη συμμετέχουν μέλη ή οργανώσεις στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο που διεξαγάγουν προγράμματα απεξάρτησης. Ένα από τα σημαντικότερα καθήκοντα του συμβουλίου θα πρέπει να είναι η αξιολόγηση της αποδοτικότητας των προγραμμάτων απεξάρτησης, η οποία πρέπει να γίνεται ετήσια με αντικειμενικά και συγκρίσιμα κριτήρια.

Όσον αφορά την αντιμετώπιση των δυσμενών επιπτώσεων της χρήσης, χαιρετίζουμε το γεγονός πως το Υπουργείο Υγείας το 2006 για πρώτη φορά προχώρησε με ουσιαστικά βήματα υλοποίησης του Προγράμματος Μεθαδόνης, το οποίο συμπεριλαμβάνεται στον προϋπολογισμό για το έτος του 2007. Σημειώνουμε πως σε όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην υπό ένταξη Τουρκία προσφέρονται προγράμματα υποκατάστασης. Πιστεύουμε πως πρέπει να εφαρμοστούν ειδικά προγράμματα απεξάρτησης στις φυλακές μας. Έρευνες δείχνουν πως τουλάχιστο το 50% του πληθυσμού των φυλακών στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ιστορικό χρήσης παράνομων ουσιών. Δεν πιστεύω πως πρωτοτυπεί η Κύπρος σε αυτό τον τομέα. Πρέπει λοιπόν να εφαρμοστούν αυτά τα ειδικά προγράμματα στις φυλακές το συντομότερο δυνατό. Πρέπει να ξεπεράσουμε τα κοινωνικά ταμπού και να αποφασίσουμε τι προτιμούμε. Να δίνουμε καθαρές σύριγγες στους χρήστες ναρκωτικών ή να τους αφήσουμε να πεθαίνουν από μολυσματικές ασθένειες, όπως

εξάλλου κάνουν ένας τουλάχιστο κάθε μήνα. Τα προγράμματα ανταλλαγής συριγγών άρχισαν να λειτουργούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση από τα μέσα της δεκαετίας του '80 με ικανοποιητικά αποτελέσματα. Σήμερα τέτοιου είδους παρεμβάσεις προσφέρονται σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκτός από την Κύπρο. Χαιρετίζουμε την εισαγωγή της ποινής της κοινωνικής προσφοράς που έχει εγκαινιάσει η παρούσα κυβέρνηση, όμως διαπιστώνουμε ότι αυτή δεν επιβάλλεται ακόμη στο βαθμό που θα έπρεπε από τα δικαστήριά μας και ιδιαίτερα όσον αφορά τις υποθέσεις που αφορούν τη χρήση των ναρκωτικών.

Όσον αφορά τη δίωξη, το Δημοκρατικό Κόμμα εισηγείται να τροποποιηθεί η νομοθεσία μας, έτσι ώστε να μπορεί να εφαρμόζεται πλέον ο θεσμός του υπό κάλυψη αστυνομικού. Να τροποποιηθεί το άρθρο 17 του συντάγματος και η σχετική νομοθεσία, έτσι ώστε να μπορούμε να παρακολουθούμε τις τηλεφωνικές συνδιαλέξεις των εμπόρων των ναρκωτικών. Να διεξάγεται από την τροχαία ο έλεγχος του ναρκωτέστ παράλληλα και μαζί με τον έλεγχο του αλκοτέστ. Να ολοκληρωθεί η σύσταση και λειτουργία επιτέλους της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το καρκίνωμα των ναρκωτικών έχει απλωθεί για τα καλά μέσα στο σώμα και στην ψυχή της κοινωνίας μας. Από εμάς όμως εξαρτάται κατά πόσο θα σηκώσουμε ψηλά τα χέρια και κατά πόσο θα δώσουμε τη μάχη για ένα καλύτερο αύριο για μας, αλλά κυρίως για τα παιδιά μας. Το Δημοκρατικό Κόμμα επιλέγει να δώσει αυτή τη μάχη, δίπλα στις δικτικές αρχές και στην πολιτεία της Κύπρου, αλλά και δίπλα στους χρήστες και στις οικογένειές τους, μέχρις ότου να έρθει εκείνη η μέρα που δε θα υπάρχουν πλέον ομάδες υψηλού κινδύνου.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Παρακαλώ, ο κ. Μουσκάλλης είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Δεν ξέρω όμως αν ο κ. Πουργουρίδης εθελοντικά θα μιλήσει σήμερα, για να μειωθούν οι ομιλητές της επόμενης Πέμπτης.

A. ΜΟΥΣΚΑΛΛΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χρήση των ουσιών εξάρτησης είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το στάδιο της κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης στον τόπο μας και ειδικότερα με τα προβλήματα, τα αδιέξοδα, τις ανασφάλειες, την αδικία και την καταπίεση που δημιουργεί η σύγχρονη καπιταλιστική πραγματικότητα στους νέους.

Όλα αυτά, σε συνδυασμό με την αδυναμία των βασικών θεσμών κοινωνικοποίησης των νέων να δημιουργήσουν τις απαιτούμενες αντιστάσεις και τη θωράκιση της νεολαίας απέναντι στο έντονα εχθρικό και αρνητικό κοινωνικό περιβάλλον, οδηγούν μερίδα της νεολαίας στην αναζήτηση υποκατάστατων ευτυχίας, ελευθερίας και αυτοπεποίθησης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε παιδί που έρχεται στη ζωή εισέρχεται σε ένα εγκληματογόνο και αβέβαιο περιβάλλον. Το αφιλόξενο αυτό περιβάλλον μετατρέπεται σταδιακά σε ανυπόφορο, άδικο και εχθρικό. Η άκρατη και άσπιαχνη οικονομική ανάπτυξη, η υπερχειλίση των

δεξαμενών της υποκουλούρας, ο σκληρός και αντιαισθητικός ανταγωνισμός, η διαφθορά οδηγούν στη διάσπαση και διάρρηξη των ηθικών αξιών και δηλητηριάζουν ακόμα περισσότερο το ήδη εγκληματογόνο περιβάλλον της σύγχρονης κοινωνίας.

Ποιοι κοινωνικοί παράγοντες μπορούν να βελτιώσουν αυτό το περιβάλλον και να λειτουργήσουν καταλυτικά σ' αυτό το σύγχρονο, ζοφερό, αντιαισθητικό και με αβέβαιο μέλλον σκηνικό;

Οι κυριότεροι παράγοντες, αγαπητοί συνάδελφοι, οι ισχυροί πυλώνες οι οποίοι μπορούν αποφασιστικά να λειτουργήσουν σαν ασπίδα προστασίας στην επικίνδυνη κοινωνική ασθένεια που εξαπλώνεται με ρυθμούς επιδημίας, είναι, πρώτον, η οικογένεια, δεύτερον, το σχολείο, τρίτον, η Εκκλησία, οι κοινωνικοί φορείς και οργανώσεις, το κράτος και η πολιτεία.

Θεωρώ ότι δεν είναι υπερβολή να αναφερθεί ότι οι θεσμικοί αυτοί πυλώνες είναι βαριά τραυματισμένοι. Πρέπει θαρραλέα να παραδεχθούμε ότι και η κοινωνία και η πολιτεία διαχρονικά δεν κατόρθωσαν να αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά αυτή τη μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών, την κοινωνική αυτή μάστιγα της σύγχρονης εποχής.

Ανεξαρτήτως όμως των ευθυνών για παραλείψεις και αδράνεια, αποτελεί επιτακτική αναγκαιότητα η συγκρότηση κοινωνικού μετώπου, η ανάληψη μιας συλλογικής κοινωνικής προσπάθειας ενάντια στη μάστιγα των ναρκωτικών, που να στοχεύει, μέσα από την αποφυγή λαθών του παρελθόντος, στην εμπλοκή ολόκληρης της κοινωνίας και των θεσμών της στην κατεύθυνση της υιοθέτησης πακέτου μέτρων προληπτικού χαρακτήρα, μέσα στα πλαίσια ολοκληρωμένης στρατηγικής για την αντιμετώπιση αυτής της εξελισσόμενης και επικίνδυνης κοινωνικής μάστιγας.

Η προσπάθεια για αντιμετώπιση του προβλήματος περνά μέσα από τους αγώνες για άρση των κοινωνικών ανισοτήτων, αφού το πρόβλημα, με βάση και επιστημονικά στοιχεία, έχει σε μεγάλο βαθμό ταξικό χαρακτήρα στους αγώνες για ολόπλευρη στήριξη της οικογένειας, και συναισθηματικά και υλικά και επιμορφωτικά, για αναβάθμιση του σχολείου και τη ριζική αλλαγή του προσανατολισμού του, ώστε να στοχεύει στη συναισθηματική και πνευματική καλλιέργεια των νέων και στην ανάπτυξη της κριτικής σκέψης. Περνά ακόμα μέσα από την προστασία των νέων από προϊόντα μαζικής υποκουλούρας, που κατακλύζουν τα τηλεοπτικά παράθυρα τραυματίζοντας την ευαίσθητη παιδική τους ηλικία, καθώς και μέσα από τη δημιουργία συνθηκών υγιούς απασχόλησης της νεολαίας με έργα υποδομής πολιτιστικού και αθλητικού χαρακτήρα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συχνά αναφέρεται από όλους η λέξη "πρόληψη". Θα ήθελα σ' αυτό το σημείο να επεκταθώ αναφέροντας ότι, κατά την άποψή μου, η πρόληψη δεν είναι η ενημέρωση και η διαφώτιση για τις ουσίες και τις αρνητικές τους επιπτώσεις. Κανένας φυσικά δεν υποτιμά την αξία τους· είναι και αυτές σημαντικές σ' αυτό τον αγώνα, σ' αυτή τη μεγάλη προσπάθεια. Όμως αποτελούν, κατά την άποψή μου, ένα πολύ μικρό μέρος, ένα πολύ μικρό κομμάτι της πρόληψης. Η πρόληψη είναι μια μακροχρόνια διαδικασία. Πρόληψη είναι η διαμόρφωση στάσεων ζωής, πρόληψη είναι η διαμόρφωση αξιών, πρόληψη είναι η σωστή κοινωνικοποίηση του ατόμου, πρόληψη είναι η διαμόρφωση σωστών και ισορροπημένων προσωπικοτήτων, πρόληψη είναι μια συνεχής διαδικασία, που αρχίζει από την πρώτη ημέρα που θα γεννηθεί το παιδί και τελειώνει με το τέλος της ζωής του ατόμου.

Επαναλαμβάνω ότι, για να είναι αποτελεσματική αυτή η πρόληψη, πρέπει να εμπλακεί σε αυτή τη διαδικασία όλη η κοινωνία, γονείς, σχολείο, εκκλησία, οι θεσμικοί

φορείς, όλα τα οργανωμένα σύνολα, η κοινότητα και τέλος το κράτος. Ο καθένας από εμάς, μέσα από τους διάφορους κοινωνικούς και πολιτικούς ρόλους που παίζει, πρέπει να προσφέρει στην υπόθεση της πρόληψης.

Ένα σπουδαίο και αναντικατάστατο εργαλείο, ένα κοινωνικό αντίδοτο στη χρήση ψυχοτρόπων ουσιών εξάρτησης είναι ο αθλητισμός. Ο αθλητισμός μπορεί να παίξει καθοριστικό ρόλο στην αντιμετώπιση της κοινωνικής αυτής μάστιγας. Μπορεί να καταστούν ο αθλητισμός και ο πολιτισμός το καμίνι μέσα στο οποίο να καίγονται όλες οι κακές προδιαθέσεις της νεολαίας μας, προδιαθέσεις που γεννιούνται και αναπτύσσονται στις σύγχρονες απάνθρωπες κοινωνίες. Ο αθλητισμός δημιουργεί νέους με αρχές και αξίες, ιδανικά και οράματα. Δημιουργεί ανθρώπους δυνατούς, σωματικά ισχυρούς πνευματικά και ψυχολογικά.

Από έρευνες που έχουν γίνει και από μαρτυρίες που βγαίνουν μέσα από τη θεραπευτική διαδικασία έχει διαφανεί ότι οι λόγοι που κάποιοι νέοι δοκιμάζουν, αλλά συνεχίζουν να κάνουν χρήση ουσιών -και αναφέρω μερικοί, όχι όλοι, για να μην πυροβολούμε όλους τους νέους και τη νεολαία μας- είναι η ανία, το άγχος, η περιπέτεια, η επιδίωξη έντονων συναισθημάτων, η χαμηλή αυτοεκτίμηση, η επιδίωξη ταύτισης με μια ομάδα ατόμων, τα προβλήματα διαπροσωπικών σχέσεων, η ελλειμματική κοινωνικοποίηση και άλλοι.

Έρευνες σε άλλες χώρες έχουν δείξει ότι με την ενασχόληση με τον αθλητισμό οι νεαροί μπορεί να επιτύχουν να ενισχύσουν την αυτοεκτίμησή τους, να αποκτήσουν μια πιο θετική αυτοεικόνα, να αντιμετωπίσουν το στρες και το άγχος, να βελτιώσουν τις διαπροσωπικές τους σχέσεις, να νιώσουν περηφάνια που ανήκουν και ταυτίζονται με μια συγκεκριμένη ομάδα και σε αρκετές περιπτώσεις να βελτιώσουν την ακαδημαϊκή τους επίδοση και αυτοπεποίθηση.

Το συμπέρασμα είναι ότι, μέσα από τον αθλητισμό, το άτομο και ιδιαίτερα το νεαρό άτομο στο στάδιο της εφηβείας ενδυναμώνει τον εαυτό του και αποκτά δεξιότητες κοινωνικές και ψυχολογικές, οι οποίες λειτουργούν προστατευτικά ως προς τη χρήση ουσιών εξάρτησης.

Οι άνθρωποι και ειδικά οι νέοι που ασχολούνται με τον αθλητισμό, τον αυθεντικό όμως αθλητισμό, που βασίζεται στις αξίες και τα ιδανικά του, στον αθλητισμό που δημιουργεί κοινωνικές αρχές και αξίες, που δημιουργεί κουλτούρα όχι μόνο μέσα στο αθλητικό πλαίσιο, αλλά και μέσα στο κοινωνικό πλαίσιο, δημιουργούν αντισώματα για κάθε υπερβολική, αντικοινωνική συμπεριφορά. Οι νέοι, μέσα από αυτό τον αυθεντικό, ιδεολογικό αθλητισμό, αποκτούν ομαδικό πνεύμα, θέληση, κριτική σκέψη, χαρά, ελπίδα, φιλοδοξία, ελευθερία, εγκράτεια -οι νέοι χρειάζονται εγκράτεια- υπομονή, αντοχή, αυτοπεποίθηση. Ταυτόχρονα, οι νέοι μέσα από τον αθλητισμό μαθαίνουν να σέβονται το σώμα τους.

Το σώμα είναι το μέσο για το χρήστη για να αλλοιώσει την αντίληψη και τα συναισθήματά του. Οι χρήστες δε σέβονται το σώμα τους, απλώς το χρησιμοποιούν ως μέσο επίτευξης αλλαγής της ψυχικής τους διάθεσης και το καταστρέφουν αργά αργά. Ο αθλητισμός σκοτώνει αυτή την αρνητική και επικίνδυνη διάθεση των νέων για καταστροφή του σώματός τους, διότι το αγαπούν, το εκτιμούν, το σέβονται και το καλλιεργούν.

Η αναφορά μου στον αθλητισμό, ως ένα από τα κύρια αναχώματα προσπέλασης στον ψεύτικο κόσμο των παραισθήσεων και στη δημιουργία μιας καλύτερης, πνευματικά, σωματικά, ψυχολογικά, κοινωνίας, δεν είναι υπερβολική αλλά ρεαλιστική και ιστορικά αποδεδειγμένη. Η ιδεολογία του αθλητισμού είναι πάντοτε αληθινή, το όραμά του ατέλειωτο, η ομορφιά του ανεπανάληπτη, το πνεύμα του αξεπέραστο.

Η οικογένεια της Κύπρου στη σύγχρονη εποχή δέχεται μια πολύ μεγάλη και ασφυκτική πίεση και καταπίεση. Τα πολλαπλά προβλήματα που τη συνοδεύουν την καθιστούν ανήμπορη πολλές φορές να αντιδράσει. Χρειάζεται απαραίτητα τη βοήθεια και υποστήριξη όλων των κοινωνικών και πολιτειακών φορέων. Η σημερινή οικογένεια, παρ' όλες τις προσπάθειές της, νιώθει αδυναμία να αντιμετωπίσει και να νικήσει όλους τους εχθρούς της καθημερινότητας σε μια κοινωνία ραγδαία μεταβαλλόμενη και ποιοτικά συνεχώς υποβαθμιζόμενη. Οι γονείς ευρίσκονται και αυτοί σ' ένα άκρως εχθρικό, ανασφαλές και μοναχισμένο περιβάλλον.

Η προκλητικότητα και η απαιτητικότητα της παγκοσμιοποιημένης πλέον οικονομίας χρειάζεται πλέον ομαδική κοινωνική προσπάθεια και ασφαλώς υπεράνθρωπες οικογενειακές ποιοτικές συμπεριφορές.

Στο σύγχρονο περιβάλλον το παιδί χρειάζεται περισσότερη υποστήριξη και βοήθεια. Το παιδί δεν αναζητά μόνο υλικά αγαθά για κατανάλωση, αλλά και πνευματικά, κατανόηση, εκτίμηση, σημασία, φιλία, ευαισθησία, επικοινωνία. Τα παιδιά στο σύγχρονο ηλεκτρονικό και υπερανεπτυγμένο κόσμο χάνουν την παιδική τους ταυτότητα και εισέρχονται αμέσως στην προεφηβική, αγαπητοί συνάδελφοι, και εφηβική αμέσως ηλικία. Ακολουθούν μια διαδρομή πρόωρα. Κατά την άποψή μου αυτός είναι και ένας από τους λόγους που παιδιά στην τριτογενή ηλικία των έντεκα, δώδεκα, δεκατριών χρόνων αρχίζουν να παίρνουν εξαρτησιογόνες ουσίες, όπως δείχνουν παραστατικά και οι μελέτες.

Πρέπει όμως να τονίσω με έμφαση ότι δεν είναι άλλοθι για εμάς τους γονείς η μεγάλη πίεση που δεχόμαστε στη σύγχρονη κοινωνία μας. Η ευθύνη μας για συνεχή επικοινωνία και διαπαιδαγώγηση των παιδιών μας είναι πολύ μεγάλη. Χρειάζεται αφύπνιση, υπευθυνότητα, προγραμματισμός, μεθοδικότητα, για να προστατεύσουμε τα παιδιά μας. Οι πρώτοι και ισχυρότεροι σωματοφύλακες της ζωής των παιδιών μας πρέπει να είμαστε όλοι εμείς· οι γονείς.

Το σχολείο πρέπει να καταστεί η δεύτερη γραμμή προστασίας των νέων μας μετά την οικογένεια βοηθώντας στην εκπαίδευση και διαπαιδαγώγησή τους. Τα παιδιά πρέπει να νιώθουν χαρά και ευχαρίστηση στο σχολικό και γενικά εκπαιδευτικό περιβάλλον. Οι σύγχρονες οικονομικές και κοινωνικές αντιλήψεις και πραγματικότητες στο σχεδιασμένο, μεθοδευμένο, παγκοσμιοποιημένο λεγόμενο ανταγωνισμό επιβάλλουν την προώθηση μιας προοδευτικής, ριζοσπαστικής εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, μιας παιδείας βαθιά ανθρωποκεντρικής, δημοκρατικής, που να παρέχει ίσες ευκαιρίες μόρφωσης και να εξισώνει τις δυνατότητες επιτυχίας σε όλους. Η σύγχρονη κοινωνία χρειάζεται παιδεία που να διαμορφώνει, καλλιεργεί και χαλκεύει χαρακτήρες και ισχυροποιεί προσωπικότητες σε πλήρη ασφαλώς ισορροπία και αντιστοιχία με την παροχή γνώσεων.

Δεν πρέπει να μας παρασύρει ο σύγχρονος καπιταλιστικός τρόπος ανάπτυξης των κοινωνιών, ο τρόπος και ο δρόμος ανάπτυξης του κεφαλαίου. Εμείς, ένας λαός μικρός, ημικατεχόμενος, βασανισμένος και ταλαιπωρημένος, αλλά ένας λαός έξυπνος, δραστήριος, προοδευτικός και υπερήφανος, πρέπει να αναζητήσουμε το δικό μας εκπαιδευτικό δρόμο ανάπτυξης.

Θέλουμε ένα σχολείο πνευματικό, ψυχολογικό, εκπαιδευτικό, ένα βασίλειο για τα παιδιά μας, μέσα στο οποίο το πνεύμα, η ψυχή και το σώμα να καλλιεργούνται και να εκπαιδεύονται με αρμονία και ισορροπία. Θέλουμε ένα σχολείο δημοκρατικό, ανθρωπινό, ελκυστικό, ευαίσθητο.

Λυπούμαστε και προβληματιζόμαστε, όταν μαθαίνουμε ότι παιδιά εγκαταλείπουν το σχολικό σύστημα, παρ' όλον ότι η κυπριακή νομοθεσία προβλέπει υποχρεωτική

εκπαίδευση μέχρι την τρίτη τάξη γυμνασίου. Η ψυχή μας τραυματίζεται, όταν παιδιά εγκαταλείπουν τις σχολικές αίθουσες από το δημοτικό. Εύλογα γεννάται το ερώτημα: Τι απογίνονται αυτά τα παιδιά; Ποιους δρόμους και μονοπάτια ακολουθούν; Πάνω από το ένα τρίτο των παιδιών που προσέρχονται στο κέντρο πρόληψης “Περσέας”, που ασχολείται με τους έφηβους που κάνουν χρήση ουσιών, έχει εγκαταλείψει το σχολείο. Είναι φυσικό τα παιδιά που εγκαταλείπουν το σχολικό σύστημα πολύ πιο εύκολα να παίζουν στην πορεία χρήσης ουσιών και να παρουσιάζουν παραβατική συμπεριφορά.

Πρέπει να στηρίζουμε και να αγκαλιάσουμε με αγάπη, κατανόηση και ευαισθησία αυτά τα παιδιά. Πρέπει να εντοπίζονται έγκαιρα και να αντιμετωπίζονται τα προβλήματα μεθοδικά και συστηματικά, προκειμένου να αποφεύγεται το φαινόμενο της επικίνδυνης σχολικής διαρροής. Σ’ αυτό το κρίσιμο θέμα της σχολικής διαρροής, κατά την άποψή μου, πρέπει άμεσα και αποφασιστικά να επικεντρωθούμε και να το επιλύσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση της Αλλαγής, υλοποιώντας προεκλογικές δεσμεύσεις, μέσα από μελέτη και ανάλυση των σύγχρονων δεδομένων της εκπαιδευτικής πολιτικής, προωθεί με όραμα και στρατηγική μια συνολική προοδευτική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, που αγκαλιάζει όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Έχει μειωθεί ο αριθμός των μαθητών των τάξεων. Επίσης η κυβέρνηση έχει προχωρήσει στην επέκταση του προαιρετικού ολοήμερου σχολείου από ογδόντα πέντε σε εκατό πενήντα σχολεία. Εφαρμόστηκε σε τρεις περιοχές με μεγάλα προβλήματα ο θεσμός των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας με πολύ καλά αποτελέσματα, τροχοδρομείται δε η επέκτασή του σε νέες περιοχές. Συνεχίζεται με έντονους ρυθμούς η βελτίωση των σχολικών κτιρίων, η δημιουργία αιθουσών πολλαπλής χρήσεως και η ανέγερση νέων σχολικών κτιρίων. Επίσης πρέπει να αναφερθεί ότι αλλάζει ριζικά η εικόνα των σχολείων με χρώματα, εξοπλισμό, τεχνολογικά μέσα και άλλα αναγκαία σχολικά και εκπαιδευτικά βοηθήματα, κλειστές αθλητικές αίθουσες, γήπεδα, βοηθητικούς χώρους. Λειτουργούν δε δύο αθλητικά σχολεία, ένα στη Λευκωσία και ένα στη Λεμεσό, απαραίτητο δε είναι να ιδρυθούν και να λειτουργήσουν σε όλες τις πόλεις και τα μεγάλα περιφερειακά κέντρα, όπου είναι δυνατό και αναγκαίο.

Ένα σημαντικό βήμα είναι η αναδόμηση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και η εκπόνηση στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, η λειτουργία δύο κέντρων απεξάρτησης, η επέκταση του προγράμματος “Μέντωρ” στα σχολεία, η στοχοπροσήλωση στην εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και η συνολική προσπάθειά της στην πλήρη και άμεση ευαισθητοποίηση και κινητοποίηση όλων των κοινωνικών και πολιτικών φορέων της κοινωνίας.

Η ίδρυση επίσης και λειτουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ), που βρίσκεται υπό τη διοικητική εποπτεία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, θεωρείται επωφελής και επιτυχής και πρέπει να συγχαρούμε το κέντρο αυτό για την επιστημονική και επαγγελματική του επάρκεια. Το ΕΚΤΕΠΝ εξετάζει όλο το φάσμα του φαινομένου των παράνομων εξαρτησιογόνων ουσιών και κατέχει επίσημες αντικειμενικές και έγκυρες πληροφορίες.

Η κυβέρνηση, εκτιμώντας το σημαντικό ρόλο και την αποστολή του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου στις δύσκολες και σκληρές σύγχρονες συνθήκες, τον βοηθά υλικά και συμπαρίσταται ολόψυχα στο δύσκολο έργο του. Οι δραστηριότητες του οργανισμού πρέπει να ομοιογήσουμε ότι είναι και εποικοδομητικές και πρωτοπόρες. Ταυτόχρονα, πρέπει να συγχαρούμε όλες τις εθελοντικές οργανώσεις που ενεργοποιούνται σοβαρά στην αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών, όπως και όλους τους πολίτες που είναι ευαισθητοποιημένοι στον αγώνα αυτό.

Επειδή η προσπάθεια για καταπολέμηση των ναρκωτικών είναι δύσκολη, πολύπλοκη και πολύπλευρη, χρειάζεται η κινητοποίηση όλης της κοινωνίας, ιδιαίτερα της νεολαίας. Επιβάλλεται να ενθαρρυνθούν και ενισχυθούν ηθικά και υλικά όλοι οι φορείς και οργανώσεις νεολαίας, οι τοπικοί αθλητικοί και μορφωτικοί σύλλογοι στις πόλεις και στις κοινότητες, για να καταστούν κυψέλες ευχάριστης και δημιουργικής απασχόλησης. Να ισχυροποιηθούν και αναβαθμισθούν, για να γίνουν πιο ελκυστικοί, οι αθλητικοί και πολιτιστικοί χώροι στους προσφυγικούς συνοικισμούς και οικισμούς. Οι δήμοι και οι οργανωμένες κοινότητες να εμπλακούν ενεργά και αποφασιστικά στην καταπολέμηση της εξάπλωσης των εξαρτησιογόνων ουσιών δημιουργώντας αθλητικούς, πολιτιστικούς και πνευματικούς χώρους στις περιφέρειές τους, αναλαμβάνοντας δε συνεχείς και ουσιαστικές πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση. Τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια πρέπει άμεσα να ενεργοποιηθούν δημιουργώντας προς τούτο διάφορες επιτροπές που να ασχολούνται επισταμένα με το τεράστιο αυτό θέμα. Να αυξηθούν τα κονδύλια για τον αθλητισμό και τον πολιτισμό. Μέσα στις οικονομικές δυνατότητες του κράτους να βοηθηθεί το αγροτικό ποδόσφαιρο και γενικά ο αθλητισμός. Οι ποδοσφαιρικές και αθλητικές ακαδημίες, που θεωρούνται ένα παράπλευρο σχολείο και εξυπηρετούν χιλιάδες παιδιά σ' όλη την Κύπρο, πρέπει να υποστηριχθούν, ενθαρρυνθούν, για να αναπτυχθούν ακόμα περισσότερο. Η Κύπρος πρέπει να μετατραπεί σε ένα απέραντο αθλητικό και πολιτιστικό εργαστήριο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να τονίσω όμως και την ανάγκη συνεχούς εγρήγορσης και περαιτέρω εντατικοποίησης της δράσης κατά της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών τόσο από πλευράς κράτους όσο και μέσα από την περαιτέρω στήριξη των εθελοντικών οργανώσεων που δραστηριοποιούνται κατά της μάστιγας των ναρκωτικών.

Θα ήθελα να αναφερθώ εν τέλει και σε λίγες γραμμές και στην τιμωρία όσων εμπορεύονται αυτές τις παράνομες και θανατηφόρες ουσίες εξάρτησης. Πρέπει η κοινωνία και η πολιτεία, μέσα από τους οργανικούς της θεσμούς, να δώσει το μήνυμα ότι όποιον τείνει εγκληματικό χέρι στα παιδιά μας τον περιμένει σκληρή, παραδειγματική τιμωρία. Ταυτόχρονα, όλοι εμείς πρέπει να βρισκόμαστε σε συνεχή και πλήρη εγρήγορση βοηθώντας τις διωκτικές και δικαστικές αρχές στο πολύ, μα πολύ δύσκολο έργο τους. Οι έμποροι που σπέρνουν το θάνατο στα παιδιά μας πρέπει να αντιληφθούν ότι έχουν να αντιμετωπίσουν έναν αποφασισμένο, ενωμένο λαό και όχι μόνο την αστυνομία. Από αυτή τη μεγάλη εκστρατεία δεν πρέπει να λείπει κανένας. Το πρόβλημα της διάδοσης των ναρκωτικών είναι εθνική και κοινωνική υπόθεση, είναι υπόθεση όλων μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τελειώνοντας, θέλω με σαφήνεια, καθαρότητα και ειλικρίνεια να δηλώσω ότι όλοι οι πολίτες αυτού του τόπου, ανεξαρτήτως κοινωνικής ή άλλης θέσης, είναι δεσμευμένοι και ηθικά και ιδεολογικά να εκπέμπουν και φωτίζουν δημιουργικά με τις θέσεις, πράξεις και συμπεριφορές τους ως ηθικά πρότυπα και όχι αρνητικά. Παρά να δώσεις στους νέους χίλιες συμβουλές, δώσε σ' αυτούς ένα πρότυπο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσκάλλη.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη, 8 Φεβρουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.282.2006)
2. Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η Οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.284.2006)
3. Ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών, Συνελθόντων στο Πλαίσιο του Συμβουλίου, για την Τροποποίηση της Εσωτερικής Συμφωνίας της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον Αφορά τα Ληπτέα Μέτρα και τις Ακολουθητέες Διαδικασίες για την Εφαρμογή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.001.2007)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2006)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.267.2006)
6. Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2006)
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.285.2006)
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.286.2006)
9. Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.002.2007)
10. Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.003.2007)

11. Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.219.2006)
12. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.021)
13. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2006)
14. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.159.2006)
15. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.162.2006)
16. Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.174.2006)
17. Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.189.2006)
18. Οι περί Αποχετεύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.167.2006)
19. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.168.2006)
20. Οι περί Αποχετεύσεων Σκαρίνου Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2006)
21. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.180.2006)
22. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.184.2006)
23. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)
2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/ τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισής του

φαινομένου αυτού». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων). (Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

4. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεωργίου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 7.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Ακκελίδου Ντίνα	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αντωνίου Αντώνης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βότσης Άγγελος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγεωργίου Τάκης

Κυριακού Μαρία	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Κυπριανού, Χρ. Πουργουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Στυλιανίδης, Ν. Κωνσταντίνου, Δ. Συλλούρης, Φ. Σαρίκας, Π. Κυρίτσης, Ν. Κατσουρίδης, Ι. Νικολάου, Α. Αγγελίδης, Γ. Ομήρου, Σ. Χαραλάμπους, Πρόεδρος, Γ. Θωμά) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γερμασόγειας (Συνεισφορά του Δήμου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ν. Κουτσού, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Α. Παπαδοπούλου) και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Α. Παπαδοπούλου, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Ενημέρωσης του Εργοδοτουμένου από τον Εργοδότη για τους Όρους που Διέπουν τη Σύμβαση ή τη Σχέση Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Ο περί Εργοδοτουμένων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - δ. «Ο περί Εργοδοτουμένων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - ε. «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

7. Έκθεση για τους κανονισμούς:

- α. «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
- β. «Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
- γ. «Οι περί Υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»,
- δ. «Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

και έγκρισή τους.

8. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2007, η σχετική απόφαση και έγκρισή της.

9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Τα ιατρικά κέντρα στους συνοικισμούς και στις κοινότητες της υπαίθρου - Το τέλος εκμίσθωσης της δασικής γης σε γεωργούς - Το τέλος εκμίσθωσης χαλίτικης γης σε γεωργούς - Οι επιπτώσεις στην υγεία από την κατανάλωση/χρήση χλωριωμένου νερού - Το όριο μετάδοσης ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων από τους σταθμούς βάσης κινητής τηλεφωνίας - Η χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά - Η προστασία και αξιοποίηση της περιοχής "Λίμνη της Ορόκληνης" - Η αίθουσα πολλαπλών χρήσεων στο Δημοτικό Σχολείο Δασούπολης - Το αλιευτικό καταφύγιο Ζυγίου - Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαρθύρων των κατοικιών τους από αλουμινένια - Ο θάνατος προβάτων σε κοπάδι στην Κοφίνου - Το μέλλον των εξωτερικών ιατρείων του παλιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Καταδίκες με βάση τον περί της Αποφυγής της Ρύπανσης Δημοσίων Δρόμων και Δημοσίων Χώρων Νόμο - Η κατασκευή κυματοθραυστών στην Αργάκα - Αίτημα για μετακίνηση του δικτύου άρδευσης από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο στον Πομό - Κυκλοφοριακή συμφόρηση στον κυκλικό κόμβο στην είσοδο της Λευκωσίας - Ανέγερση περιφερειακού λυκείου στην περιοχή Δευτεράς.

12. Αγορεύσεις (Δ. Συλλούρης, Στ. Κυριακίδου, Ντ. Ακκελίδου, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Μουσκάλλης) για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 8^η Φεβρουαρίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.16 μ.μ.)

(Αρ. 20)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Για το πρώτο θέμα, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία) Νόμος του 2006», ζητείται και πάλι αναβολή, διότι αναμένονται κάποια συμπληρωματικά στοιχεία. Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήθελε να πει ο κ. Κουλίας κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

Ζήτησες το λόγο, κύριε Κουλία;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι. Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι στην επιτροπή μας το θέμα, θα παρακαλέσουμε να μείνει στην επιτροπή, να συγκεντρωθούν όλα τα στοιχεία και θα το επαναφέρει η επιτροπή. Να μην μπει περιορισμός στην αναβολή, διότι την προηγούμενη φορά μπήκαν δεκαπέντε μέρες, γι' αυτό είναι ενώπιον της ολομέλειας

σήμερα. Να παραμείνει στην επιτροπή, να συγκεντρωθούν τα στοιχεία και η επιτροπή να αποφασίσει πότε θα το επαναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή θέλετε να βάλουμε δεκαπέντε ημέρες ή...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, δε θέλουμε δεκαπέντε μέρες, θέλουμε να μείνει ανοικτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μείνει ανοικτό.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Επ' αόριστον.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε δεχόμαστε χρονοδιαγράμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Χωρίς πιεστικά χρονοδιαγράμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η Οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών, Συνελθόντων στο Πλαίσιο του Συμβουλίου, για την Τροποποίηση της Εσωτερικής Συμφωνίας της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον Αφορά τα Ληπτέα Μέτρα και τις Ακολουθητέες Διαδικασίες για την Εφαρμογή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η Οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των Αντιπροσώπων

**των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών, Συνελθόντων στο Πλαίσιο του Συμβουλίου, για την
Τροποποίηση της Εσωτερικής Συμφωνίας της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον Αφορά τα Ληπτέα Μέτρα
και τις Ακολουθητέες Διαδικασίες για την Εφαρμογή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ
(Κυρωτικός) Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Μάριος Καρογιάν
Σωτήρης Σαμψών	Ανδρέας Αγγελίδης
Άντρος Κυπριανού	Δημήτρης Συλλούρης
Πάμπης Κυρίσης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η οποία υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, η αρχική Συμφωνία Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Χωρών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού (στο εξής χώρες ΑΚΕ), αφενός, και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κρατών μελών της, αφετέρου, που υπογράφηκε στην Κοτονού το 2000 (στο εξής αναφερομένη ως Συμφωνία Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού) ρυθμίζει το σύνολο των σχέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τις χώρες ΑΚΕ και κυρίως τον τρόπο παροχής οικονομικής, ανθρωπιστικής και άλλης βοήθειας προς αυτές τις χώρες, οι οποίες συγκαταλέγονται ανάμεσα στις λιγότερο αναπτυγμένες χώρες της γης. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Συμφωνία Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού αποτέλεσε τμήμα του ευρωπαϊκού κεκτημένου και υιοθετήθηκε από όλα τα νέα κράτη μέλη κατά την ένταξή τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Κυπριακή Δημοκρατία κύρωσε την εν λόγω συμφωνία με την κύρωση της Συνθήκης Προσχώρησης τον Ιούλιο του 2003.

Ως προς τις σχέσεις συνεργασίας ανάμεσα στις χώρες ΑΚΕ και την Ευρωπαϊκή Ένωση, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσαν ότι ιστορικά η συνεργασία αυτή είχε αρχίσει με την υπογραφή της Σύμβασης του Γιαουντέ το 1964 και συνεχίστηκε με τις τέσσερις Συμβάσεις της Λομέ, η τελευταία εκ των οποίων έληξε το 2000. Με τη Συμφωνία Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού το 2000 η συνεργασία των χωρών

ΑΚΕ με την Ευρωπαϊκή Ένωση μπήκε σε μια νέα φάση, καθώς ενισχύθηκε η πολιτική διάσταση και οι χώρες ΑΚΕ απέκτησαν περισσότερες αρμοδιότητες.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, στην πορεία εφαρμογής της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού διαπιστώθηκαν κάποιες ελλείψεις και έτσι υπογράφηκε στις 25 Ιουνίου 2005 στο Λουξεμβούργο αναθεωρητική συμφωνία που τροποποιεί ορισμένα από τα άρθρα της αρχικής συμφωνίας. Με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται ακριβώς η κύρωση της αναθεωρητικής αυτής συμφωνίας.

Οι τροποποιήσεις αυτές καλύπτουν μία σειρά από θέματα μεταξύ των οποίων και την προσθήκη αναφοράς για την ενίσχυση του πολιτικού διαλόγου μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών και αναφορές που αφορούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας, τη μη διάδοση όπλων μαζικής καταστροφής, καθώς και αναφορά στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε στα μέλη της επιτροπής ότι τόσο η αρχική Συμφωνία Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού όσο και η αναθεωρητική συμφωνία, της οποίας σκοπείται η κύρωση, έχουν το χαρακτήρα της μικτής συμφωνίας, επειδή η υπογραφή και η επικύρωσή τους γίνεται τόσο από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα όσο και από το καθένα από τα κράτη μέλη της ξεχωριστά. Όπως εξήγησε, περαιτέρω, αυτό γίνεται για καθαρά πολιτικούς λόγους, γιατί τα κράτη μέλη θέλουν να έχουν ουσιαστικό λόγο στη σύναψη τέτοιων συμφωνιών που περιέχουν πρόνοιες για παροχή οικονομικής και άλλης βοήθειας προς τρίτες χώρες.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι παράλληλα, μετά την υπογραφή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού τον Ιούνιο του 2000, υπογράφηκε το Σεπτέμβριο του 2000 και Εσωτερική Συμφωνία της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διέπει τον τρόπο που η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη της θα υλοποιούσαν τις δεσμεύσεις τους που απορρέουν από τη Συμφωνία Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού. Η Εσωτερική Συμφωνία του 2000 αποτέλεσε επίσης τμήμα του ευρωπαϊκού κεκτημένου και υιοθετήθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με την κύρωση της Συνθήκης Προσχώρησης το 2003.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, μετά την αναθεώρηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού στις 25 Ιουνίου 2005 προέκυψε η ανάγκη αναθεώρησης και της αντίστοιχης Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των μελών της. Η αναθεωρημένη Εσωτερική Συμφωνία υπογράφηκε από τα κράτη μέλη στις 10 Απριλίου 2006.

Με το δεύτερο προτεινόμενο νομοσχέδιο σκοπείται η κύρωση της αναθεωρημένης εσωτερικής συμφωνίας, που τιτλοφορείται Εσωτερική Συμφωνία μεταξύ των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών, Συνελθόντων στο Πλαίσιο του Συμβουλίου, για την Τροποποίηση της Εσωτερικής Συμφωνίας της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον αφορά τα Ληπτέα Μέτρα και τις Ακολουθητέες Διαδικασίες για την Εφαρμογή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών επισήμαναν ότι τα δύο υπό εξέταση νομοσχέδια, συνδέονται μεταξύ τους και τόνισαν ότι η κύρωσή τους είναι ζωτικής σημασίας για την υλοποίηση του Δέκατου Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης, το οποίο και θα διέπει τις δαπάνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της χορήγησης αναπτυξιακής βοήθειας προς τρίτες χώρες για την περίοδο 2008-2013, το μεγαλύτερο μέρος των οποίων διοχετεύεται στις χώρες ΑΚΕ.

Στα πλαίσια της διεξαγωγής της συζήτησης και για τα δύο υπό εξέταση νομοσχέδια, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών ανέφεραν ότι υποστηρίζουν κάθε προσπάθεια ανάπτυξης του βιοτικού επιπέδου των λαών των λιγότερο αναπτυγμένων χωρών, αλλά ταυτόχρονα εκφράζουν τις ανησυχίες τους για τις πολιτικές και τα κίνητρα που κρύβονται πολλές φορές πίσω από τέτοιες συμφωνίες παροχής οικονομικής και άλλης βοήθειας. Ειδικότερα, επισήμαναν ότι η παροχή βοήθειας και ο τρόπος με τον οποίο αυτή παρέχεται δυνατό να αποσκοπούν στη δημιουργία εξαρτήσεων και στον έλεγχο και στην παρέμβαση στα εσωτερικά των χωρών αυτών.

Επί του πιο πάνω εγερθέντος προβληματισμού οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφεραν στα μέλη της επιτροπής ότι, στα πλαίσια της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης της Κοτονού, τον πρώτο λόγο όσον αφορά τα χρηματοδοτούμενα έργα ανάπτυξης και τον τρόπο υλοποίησής τους έχουν οι αποδέκτες της χρηματοδότησης. Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, δυστυχώς σε πολλές από αυτές τις χώρες παρουσιάστηκε το πρόβλημα της διαφθοράς, αφού, αντί τα χρήματα να χρησιμοποιούνται για αναπτυξιακά έργα, χρησιμοποιήθηκαν για την εξυπηρέτηση ιδίων συμφερόντων των κυβερνήσεων των χωρών αυτών ή/και για παράνομες δραστηριότητες, όπως είναι η αγορά όπλων και άλλα. Γι' αυτό το λόγο έχει καθιερωθεί ένας ισχυρός μηχανισμός ελέγχου, έτσι ώστε να εξακριβώνεται κάθε φορά αν όντως τα χρήματα χρησιμοποιούνται για τα υπό χρηματοδότηση έργα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνική άποψη, και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και

των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ και ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στην αναθεωρημένη συμφωνία προστίθενται πρόνοιες για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, καθώς επίσης και για την προώθηση του πολιτικού διαλόγου με την ομάδα των κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού. Δεν υπάρχει σαφής ορισμός για το περιεχόμενο των ενεργειών που θα γίνουν προς αυτή την κατεύθυνση. Και πρέπει να πω ότι για τις ερωτήσεις που υποβάλαμε στην επιτροπή Εξωτερικών οι απαντήσεις που πήραμε, κατά τη δική μας την άποψη, δεν ήταν ολοκληρωμένες. Προνοείται επίσης η χρηματοδότηση έργων και πρωτοβουλιών σε αυτές τις χώρες, χωρίς και πάλι να υπάρχουν οι ενδεδειγμένοι μηχανισμοί για την αποτελεσματική διαχείριση των χρημάτων. Υπάρχουν βέβαια και πάρα πολλές θετικές πρόνοιες.

Γι' αυτό το λόγο λοιπόν εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θα τηρήσουμε αποχή στην ψήφιση των δύο νομοσχεδίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει τα παρόντα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα υπερψηφίσει;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα τα υπερψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εμείς έχουμε τοποθετηθεί, κύριε Πρόεδρε. Θα υπερψηφίσουμε τα δύο νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς, επειδή νομίζουμε ότι διαδικαστικά μπορούμε είτε να τα υποστηρίξουμε είτε να τα απορρίψουμε, θα τα υποστηρίξουμε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τριάντα δύο υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, με συγχωρείτε, δεκαεπτά αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η Οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεπτά αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Εσωτερικής Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Αποχές, με συγχωρείτε. Το δις εξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού, αλλά να με συγχωρήσετε.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών, Συνελθόντων στο Πλαίσιο του Συμβουλίου, για την Τροποποίηση της Εσωτερικής Συμφωνίας της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον Αφορά τα Ληπτέα Μέτρα και τις Ακολουθητέες Διαδικασίες για την Εφαρμογή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία αποχή και δεκαεπτά εναντίον.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση και παρακαλώ την πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει τις εκθέσεις, διότι υπάρχουν διαφορές απόψεων των κομμάτων.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχουν. Απλώς εκκρεμεί η τοποθέτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει ουσιαστικά διαφορά στις απόψεις, απλά επισημαίνουν ένα, δυο κόμματα για το διοικητικό... Έχουν κάποιες επιφυλάξεις όσον αφορά τη ρύθμιση με βάση την τελεσίδικη απόφαση του Ανωτάτου όσον αφορά το διοικητικό πρόστιμο. Κατά τα άλλα όμως υποστηρίζεται από όλα τα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 15 και 22 Ιανουαρίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και άλλοι αρμόδιοι της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους £27.990.000 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς που αναφέρονται σ' αυτόν μέχρι τέλους του οικονομικού έτους 2006.

Ειδικότερα, το ζητούμενο συμπληρωματικό ποσό προορίζεται για την πραγματοποίηση των ακόλουθων σκοπών:

1. Διαγραφή/αποπληρωμή ελλείμματος του Σχεδίου Συντάξεων ποσού ύψους £27.700.000.

2. Καταβολή του οφειλόμενου εκκαθαρισμένου προστίμου των £160.000 που η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) επέβαλε στην ΑΤΗΚ, στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της ίδιας και της “Lumiere TV Public Company Ltd” (LTV) για το ενδεχόμενο παράβασης των άρθρων 4 ή/και 6 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου [Νόμος αρ. 207(Ι) του 1989], σε σχέση με τη μεταξύ τους συνεργασία ή/και δράση στους τομείς της συνδρομητικής τηλεόρασης, των ευρυζωνικών υπηρεσιών και άλλων συναφών υπηρεσιών.
3. Καταβολή του διοικητικού προστίμου των £130.000 που η ΕΠΑ επέβαλε στην ΑΤΗΚ, στα πλαίσια της καταγγελίας της “Callsat” εναντίον της ΑΤΗΚ, στις 13 Μαρτίου 2003, για παραβάσεις των άρθρων 6(1) και 6 (2) (α) (β) και (γ) του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το έλλειμμα ύψους £27.700.000 στο Σχέδιο Συντάξεων της ΑΤΗΚ έχει προκύψει μετά την αναλογιστική εκτίμηση που έγινε κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Συνεπώς, το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ αποφάσισε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του διεθνούς προτύπου χρηματοοικονομικής πληροφόρησης υπ’ αριθμόν 19, την εξ ολοκλήρου αναγνώριση του ελλείμματος και τη διαγραφή του κατά 50% στις οικονομικές καταστάσεις του 2005 και κατά 50% στις αντίστοιχες του 2006, ώστε να εξοφληθεί η οφειλή προς το Σχέδιο Συντάξεων, υπό την αίρεση της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν επιπρόσθετες επεξηγήσεις, ειδικότερα όσον αφορά τις συνθήκες υπό τις οποίες έχει δημιουργηθεί το έλλειμμα στο Ταμείο Συντάξεων της ΑΤΗΚ.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε ότι δεν είναι η πρώτη φορά που τα δημιουργηθέντα ελλείμματα στο Ταμείο Συντάξεων καλύπτονται από την Αρχή. Η δημιουργία ελλειμμάτων, συνέχισε ο ίδιος, οφείλεται στην πτώση των επιτοκίων και στον περιορισμό των αποθεμάτων, στην αύξηση του προσδοκίμου ζωής, όπως και στις περιορισμένους είδους επενδύσεις του ταμείου σε χρεόγραφα και τραπεζικές καταθέσεις. Συναφώς, ανέφερε ότι η κατάσταση που δημιουργείται συνεπεία των ελλειμμάτων είναι σοβαρή, το θέμα είναι υπό συζήτηση, ώστε να εξευρεθούν τρόποι αντιμετώπισής του, και η Αρχή προτίθεται να προχωρήσει μέσω προσφορών στην εξασφάλιση υπηρεσιών διαχείρισης του Ταμείου Συντάξεων. Κατέθεσε επίσης στην επιτροπή την τελευταία αναλογιστική μελέτη για το ίδιο θέμα, όπως και στοιχεία τα οποία ζητήθηκαν και αφορούν τα οικονομικά αποτελέσματα και προβλέψεις για την περίοδο 2000-2010.

Επιπρόσθετα στοιχεία ζητήθηκαν επίσης και για το θέμα της ανάγκης καταβολής διοικητικού προστίμου ύψους £160.000 που η ΕΠΑ επέβαλε στην ΑΤΗΚ, στα πλαίσια αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της και εναντίον της LTV, σε σχέση με το ενδεχόμενο παράβασης του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε ότι η άρνηση του γενικού διευθυντή της ΑΤΗΚ να επιτρέψει πρόσβαση της ΕΠΑ στα δεδομένα του ηλεκτρονικού του υπολογιστή βασίστηκε σε νομική συμβουλή που εξασφαλίστηκε από την Αρχή, σύμφωνα με την οποία ο γενικός διευθυντής της Αρχής δεν ήταν υποχρεωμένος να επιτρέψει τη ζητηθείσα πρόσβαση. Σχετικά με το ειδικό αυτό θέμα, ο ίδιος αρμόδιος κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετική αλληλογραφία και άλλα συναφή στοιχεία.

Η επιτροπή ενημερώθηκε περαιτέρω ότι σε κάποιο στάδιο υπήρξε συμβιβαστική λύση και ότι ο γενικός διευθυντής της ΑΤΗΚ διαχώρισε τα προσωπικά του δεδομένα και επέτρεψε πρόσβαση στην ΕΠΑ, παρά το γεγονός ότι η Αρχή εξακολουθεί μέχρι σήμερα να θεωρεί ότι η ΕΠΑ δεν πρέπει να έχει πρόσβαση στα δεδομένα του ηλεκτρονικού του υπολογιστή. Συναφώς, διευκρινίστηκε ότι το επιβληθέν διοικητικό πρόστιμο βαρύνει την ίδια την ΑΤΗΚ και όχι προσωπικά το γενικό διευθυντή της, εναντίον δε της σχετικής απόφασης ασκήθηκε προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο, η οποία όμως δεν έχει ακόμη εκδικασθεί.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, για το επιβληθέν από την ΕΠΑ διοικητικό πρόστιμο ύψους £130.000 σε καταγγελία της "Callsat" εναντίον της ΑΤΗΚ για ενδεχόμενη παράβαση διατάξεων της νομοθεσίας για την προστασία του ανταγωνισμού, έχει επίσης ασκηθεί προσφυγή εναντίον της σχετικής απόφασης, η οποία εκκρεμεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που έχουν κατατεθεί ενώπιόν της, αποφάσισε να υποβάλει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στην ολομέλεια για ψήφιση σε νόμο, επιφυλασσόμενη του δικαιώματος για διατύπωση των τελικών θέσεων της στο στάδιο αυτό.

Σημειώνεται ότι, λόγω της προώθησης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου μετά τη λήξη του οικονομικού έτους 2006, κρίθηκε αναγκαία νομοτεχνικά η προσαρμογή και υποβολή του για ψήφιση υπό τη μορφή τροποποιητικού νόμου με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007», αντί υπό τη μορφή συμπληρωματικού προϋπολογισμού του 2006, όπως είχε αυτό αρχικά κατατεθεί στη Βουλή.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, επιφυλασσόμενος του δικαιώματος διατύπωσης των τελικών θέσεων της κοινοβουλευτικής του ομάδας επί του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, δηλώνει ότι επανειλημμένα ζητήθηκε από τους αρμοδίους της ΑΤΗΚ να καταθέσουν στην επιτροπή τα πραγματικά ελλείμματα των ασφαλιστικών ταμείων της Αρχής από το 2000 και εντεύθεν, χωρίς μέχρι στιγμής να έχουν κατατεθεί ξεκάθαρα στοιχεία, αφού στα κατατεθέντα στοιχεία, παρά το ότι διαμηνύθηκε στους αρμοδίους η βούληση της επιτροπής, παρουσιάζεται μόνο λογιστικά η κατανομή των ελλειμμάτων στα διάφορα έτη, χωρίς να μπορεί να διακριβωθούν επακριβώς τα πραγματικά ελλείμματα των εν λόγω ταμείων σε κάθε έτος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Όπως είναι γνωστό, το υπό αναφορά νομοσχέδιο τέθηκε ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για ψήφιση στις 25 Ιανουαρίου 2007, αλλά, ύστερα από αίτημα της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, η συζήτησή του αναβλήθηκε, προκειμένου να επανεξεταστεί από την επιτροπή. Σημειώνεται ότι στην έκθεση της επιτροπής που είχε ετοιμαστεί και υποβληθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο τα μέλη της επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν σ' αυτό κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους £27.990.000 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς που αναφέρονται σ' αυτόν μέχρι τέλους του οικονομικού έτους 2006.

Σημειώνεται ότι ο λόγος για τον οποίο ζητήθηκε η επανεξέταση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου από την επιτροπή αφορούσε το θέμα της ανάγκης καταβολής διοικητικού προστίμου ύψους £160.000, που η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού επέβαλε στην ΑΤΗΚ, στα πλαίσια αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον της και εναντίον της "Lumiere TV Public Company Ltd" (LTV), σε σχέση με το ενδεχόμενο παράβασης του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου. Οι ειδικότεροι λόγοι για τους οποίους επιβλήθηκε το πιο πάνω πρόστιμο αναφέρονται αναλυτικά στην πρώτη έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το θέμα αυτό.

Συναφώς, όπως διευκρινίστηκε κατά την αρχική συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, εναντίον της σχετικής απόφασης καταχωρίστηκε από την ΑΤΗΚ προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο, η οποία όμως δεν έχει ακόμα εκδικασθεί.

Η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, σε συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2007, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, με την επιφύλαξη να τοποθετηθεί όσον αφορά την καταβολή του διοικητικού προστίμου κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, με την επιφύλαξη όπως η τελική διευθέτηση ρυθμιστεί με βάση την τελεσίδικη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Σημειώνεται ότι, όπως αναφέρθηκε και στην πρώτη έκθεση της επιτροπής, λόγω της προώθησης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου μετά τη λήξη του οικονομικού έτους 2006 κρίθηκε αναγκαία νομοτεχνικά η προσαρμογή και υποβολή του για ψήφιση υπό τη μορφή τροποποιητικού νόμου με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007», αντί υπό τη μορφή συμπληρωματικού προϋπολογισμού του 2006, όπως είχε αυτό αρχικά κατατεθεί στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα θέλαμε να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας. Παρά το γεγονός ότι θα ψηφίσουμε υπέρ της έγκρισης του συγκεκριμένου προϋπολογισμού, εντούτοις για το συγκεκριμένο επίμαχο ποσό των £160.000 η ΕΔΕΚ θα τηρήσει αποχή, δεδομένου ότι εκκρεμεί δικαστική απόφαση. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι στην προκειμένη περίπτωση υπήρχαν, κατά την άποψή μας, δυνατότητες το πρόβλημα αυτό να είχε ξεπεραστεί, εάν και εφόσον η Αρχή Τηλεπικοινωνιών δέσμευε τους υπαλλήλους της με ειδικό κανονισμό ότι θα ήσαν υποχρεωμένοι να χρησιμοποιούν μεν τους υπηρεσιακούς τους υπολογιστές, αλλά όχι για ιδιωτική χρήση ή για φύλαξη προσωπικών δεδομένων, όπως συνέβη στην προκειμένη περίπτωση, με αποτέλεσμα να καλείται σήμερα η Αρχή να πληρώσει ένα ποσό £160.000, γιατί ακριβώς ο υπολογιστής του γενικού διευθυντή περιείχε προσωπικά δεδομένα, τα οποία ο ίδιος δεν ήταν διατεθειμένος να δώσει εις την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι και από την πλευρά της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού θα μπορούσε το πρόβλημα να είχε ξεπεραστεί, εάν ζητούσε στην παρουσία του γενικού διευθυντή με λέξεις-κλειδιά να έχει τη δυνατότητα ελέγχου είτε εισερχομένων είτε εξερχομένων μηνυμάτων από τον προσωπικό του ηλεκτρονικό υπολογιστή, χωρίς αυτό να διαταράσσει ακριβώς τα προσωπικά του δεδομένα.

Ως εκ τούτου, κάτω απ' αυτές τις συνθήκες, εμείς θα τηρήσουμε αποχή στο συγκεκριμένο ποσό, αναμένοντας πια την εξέλιξη της δικαστικής διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουτσού, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το συγκεκριμένο θέμα εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ με την επιφύλαξη της δικαστικής απόφασης, γιατί θα είναι σχήμα οξύμωρο να έρθει αύριο μια τελεσίδικη δικαστική απόφαση και να συγκρούεται με τη θέση της Βουλής. Γι' αυτό ψηφίζουμε ναι, αλλά, ανάλογα με την τελεσίδικη δικαστική απόφαση, θα θέλαμε να ξαναδεί η επιτροπή το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί τούτου του σημείου καλό είναι να διευκρινίσουμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αφορά δύο πρόστιμα. Και εγώ δεν έχω κατανοήσει για ποιο λόγο περιοριζόμαστε, αν η επιχειρηματολογία είναι ότι αναμένουμε απόφαση δικαστηρίου, μόνο στο ένα. Και για τα δύο αυτά προστίματα έχουν καταχωρισθεί προσφυγές από πλευράς της Αρχής Ηλεκτρισμού και για τα δύο αυτά πρόστιμα αναμένεται να...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τηλεπικοινωνιών.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τηλεπικοινωνιών, σωστό.

Και για τα δύο αυτά πρόστιμα εκκρεμεί να εκδοθεί σχετική δικαστική απόφαση από το Ανώτατο Δικαστήριο. Και εμάς σίγουρα μας προβληματίζει το γεγονός ότι θα πρέπει να εγκρίνουμε αυτά τα συγκεκριμένα ποσά, για να πληρωθούν πρόστιμα που αφορούν την παραβίαση κανόνων ανταγωνισμού, όπως έχει κρίνει η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού. Και σίγουρα εμείς ουδέποτε θα επικρίναμε τέτοια συμπεριφορά ιδιαίτερα από ημικρατικούς οργανισμούς, αλλά μας απασχολεί το γεγονός ότι αυτά τα ποσά, αυτά τα πρόστιμα, είναι άμεσα πληρωτέα. Απαιτεί να πληρωθούν αυτά τα πρόστιμα η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού. Εάν δεν τα εγκρίνουμε σήμερα, είτε το ένα είτε το άλλο, θα μπορούσε κάποιος να ισχυριστεί ότι αυτό το κράτος δε σέβεται μια ανεξάρτητη Αρχή που έχει ως καθήκον τη διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού στα πλαίσια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Φυσικά, θεωρούμε ορθό να εισακουσθεί και η εκδοχή της άλλης πλευράς. Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών δικαιούται μια δίκαιη δίκη. Υπάρχουν ελαφρυντικά στοιχεία όσον αφορά τουλάχιστο στο θέμα του ηλεκτρονικού υπολογιστή, υπό την έννοια ότι υπήρχε και η νομική γνωμάτευση ότι δεν εδικαιούτο η Αρχή Τηλεπικοινωνιών

να αναγκάσει το συγκεκριμένο υπάλληλο να ανοίξει ή να δώσει πρόσβαση στα δεδομένα που αφορούσαν προσωπική χρήση. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να πληρωθούν αυτά τα πρόστιμα και θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Όμως αναμένουμε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών να επανέλθει και να μας ενημερώσει, σε περίπτωση που η απόφαση είναι καταδικαστική, τι περαιτέρω μέτρα θα πάρει, έτσι ώστε να μη δούμε παρόμοιες συμπεριφορές στο μέλλον, αλλά και να δούμε πώς εσωτερικά θα χειριστεί το συγκεκριμένο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ζήτησε το λόγο ο κ. Νεοφύτου.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Απλώς μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Νεοφύτου και μετά θα σας δώσω το λόγο, κύριε Κουτσού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να μιλήσω από το βήμα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ρήση η γνωστή πως πολλές φορές διυλιζόμεν τον κώνωπα και καταπίνομεν την κάμηλον μπορεί κάλλιστα να χρησιμοποιηθεί και στη συγκεκριμένη περίπτωση. Έχουμε ενώπιόν μας να εγκρίνουμε έναν προϋπολογισμό της τάξης των £27.990.000 ως συμπληρωματικό προϋπολογισμό για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, από τα οποία τα £27,7 εκατομ. αφορούν έλλειμμα στα ασφαλιστικά ταμεία της Αρχής μόνο για το οικονομικό έτος του 2005, επιπρόσθετα της οικονομικής συνδρομής της Αρχής στους προϋπολογισμούς του 2005, ποσού που αντιστοιχούσε με 26% πάνω στις απολαβές των εργαζομένων. Εδώ βρισκόμαστε ενώπιον ενός σοβαρότατου κινδύνου, όχι μόνο της βιωσιμότητας των ασφαλιστικών ταμείων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, αλλά και της βιωσιμότητας ολόκληρου του οργανισμού, αν κάποιος λάβει υπόψη ότι τα πλεονάσματα του 2005 είχαν συρρικνωθεί στα £28,9 εκατομ. και επιπρόσθετα ο Αναλογιστής έχει εντοπίσει ότι στο έλλειμμα του ταμείου έπρεπε να προστεθούν £27,7 εκατομ., για να καλύψουν τα ελλείμματα. Είχε δηλώσει ο βοηθός γενικός διευθυντής της Αρχής πριν αρκετό καιρό, ο κ. Φώτης Σαββίδης, ότι αυτά που κάθε χρόνο προϋπολογίζονται στους προϋπολογισμούς της Αρχής για τα ταμεία συντάξεων συν αυτά που κάθε χρόνο αναδρομικά πρέπει η Αρχή να προσθέτει στα ταμεία, για να καλύψει τα ελλείμματα, συμποσούνται σε ένα ποσοστό που πρέπει να μας τρομάζει, 42%! Δηλαδή κάθε χρόνο η Αρχή Τηλεπικοινωνιών για κάθε £100 μισθό που δίδει πρέπει την ίδια στιγμή να βάζει άλλες £42 στα ασφαλιστικά ταμεία, για να είναι βιώσιμα.

Την ίδια στιγμή αυτό το κοινοβούλιο, όχι με την υπερψήφιση από το Δημοκρατικό Συναγερμό, έχει περάσει νόμο με βάση τον οποίο το κράτος δικαιούται να παίρνει ως μέρος από τους ημικρατικούς οργανισμούς ποσό που δεν υπερβαίνει το 10% των περιουσιακών στοιχείων των οργανισμών -όχι των πλεονασμάτων του χρόνου- με αποτέλεσμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 2005 να έχει εισπράξει η κυβέρνηση ως μέρος από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών ποσό ύψους £50 εκατομ. Χωρίς να το συνειδητοποιούμε, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου οδεύει με μαθηματική ακρίβεια στο δρόμο των Κυπριακών Αερογραμμών. Και θα χρειαστεί σε μερικά χρόνια να χτυπούμε καμπανάκι συναγερμού και να κάνουμε σχέδια διάσωσης της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Είναι σοβαρότατα τα προβλήματα στα ταμεία και είναι εδώ που κάποιος μπορεί να θέσει το βασανιστικό ερώτημα κατά πόσο η τιμολογιακή πολιτική της ΑΤΗΚ ήταν η σωστή ή μήπως, στην προσπάθεια να μην έχουμε ανταγωνισμό, οδηγούμε έναν οργανισμό που το 2000 είχε κέρδη της τάξης των £82 εκατομ. στο να συρρικνώνεται, να συρρικνούνται τα πλεονάσματά του κάθε χρόνο. Και, αν συνυπολογίσει κανείς αυτά που έχει κάθε χρόνο να βάζει για τα ελλείμματα του ταμείου στα ασφαλιστικά συν τα μερίσματα που το κράτος παίρνει, τότε θα δει ότι από το 2005 η ΑΤΗΚ μειώνει τα αποθεματικά της. Επικίνδυνη πρακτική και εμείς θέλουμε να το σημειώσουμε, να το υπερτονίσουμε, γιατί δε θέλουμε να είμαστε συνυπεύθυνοι, όταν σε μερικά χρόνια θα τρέχουμε να τη σώσουμε· δε θα σώζεται η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, κύριε Πρόεδρε.

Παρ' όλα αυτά, εμείς θα υπερψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο, γιατί πρόκειται περί συμπληρωματικού προϋπολογισμού για το 2006, δηλώνοντας πως, αν δεν αλλάξει πολιτική η κυβέρνηση, δεν πρόκειται να ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς της ΑΤΗΚ για το 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Παρακαλώ, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πίσω από την τοποθέτηση και την παρέμβαση του Δημοκρατικού Συναγερμού διακρίνω έναν καημό, ένα μόνιμο καημό, πίσω από τον οποίο κρύβεται μια πάγια και μόνιμη θέση που επαναλαμβάνεται, αυτή της αποκρατικοποίησης και ιδιωτικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών δημόσιας ωφέλειας.

Πριν από λίγες μέρες οι τράπεζες, οι εμπορικές, η Τράπεζα Κύπρου, η Margif Λαϊκή κ.λπ., εξήγγειλαν δεκάδες εκατομμύρια κέρδη και πολλές εφημερίδες, και ιδιαίτερα εκείνες που πρόσκεινται στην πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού, χαιρέτισαν το γεγονός ότι, υπό μορφή μερίσματος, αρκετά κεφάλαια θα διοχετευτούν στους μετόχους. Αυτό στον καπιταλισμό είναι θεμιτό, το να κερδίζει μια μεγάλη εμπορική επιχείρηση και να μεταφέρει μέρος των κερδών στους μετόχους, αλλά δεν είναι θεμιτό να το κάνει το κράτος, ο

μεγαλύτερος μέτοχος και ο μοναδικός στην περίπτωση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών ή της Αρχής Λιμένων ή της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ή της Αρχής Ηλεκτρισμού, δηλαδή τα πλεονάσματα ή τα κέρδη να διοχετεύονται σε εκείνο το μέτοχο που στο κάτω κάτω της γραφής δεν είναι ιδιώτης και δεν είναι προς πορισμό του ιδίου, αλλά πρέπει να διοχετεύονται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για κάλυψη αναπτυξιακών και άλλων κοινωνικών δαπανών.

Πιστέψτε μας, εμείς τουλάχιστον, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, έχοντας πάγια θέση αρχής, δε θα επιτρέψουμε το ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών στον ιδιωτικό τομέα, θα συνεχίσουμε να τους υπερασπιζόμαστε μέσα σε λογικά πλαίσια, θεσμοθετημένα, όπως θεσμοθέτησε αυτή η Βουλή των Αντιπροσώπων ακριβώς τον τρόπο με τον οποίο αποκομίζει το κράτος τα μερίσματα, χωρίς να υποσκάπτεται η αναπτυξιακή ή η όποια πολιτική έχει σχέση με τις υποχρεώσεις προς τους εργαζόμενους. Να υπενθυμίσω ότι, όταν ήταν η προηγούμενη κυβέρνηση, του Δημοκρατικού Συναγερμού, αφαίρεσε, χωρίς να υπάρχει πλαίσιο θεσμοθετημένο, ογδόντα συνολικά εκατομμύρια λίρες από τους ημικρατικούς οργανισμούς.

Από την άλλη, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πιστεύω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, εκφράζοντας αυτές τις έγνοιες και τις ανησυχίες για το πού οδηγούνται λόγω των ταμείων συντάξεων, των συνταξιοδοτικών ταμείων, οι ημικρατικοί οργανισμοί, δεν έχει κατά νουν τα ίδια τα ταμεία. Αυτό μας φοβίζει, γιατί ένα από τα μεγάλα ταμεία, το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που είναι και το μεγαλύτερο, τότε προσφερόταν από το Δημοκρατικό Συναγερμό προς επένδυση, εκείνη τη φρικτή περίοδο της μεγάλης φούσκας του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου. Αν δεν είναι αυτή η έγνοια και η ανησυχία του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα πρέπει να του υπενθυμίσω ότι η επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ομόφωνα -η προηγούμενη επιτροπή Οικονομικών- απέστειλε επιστολή στον Υπουργό Οικονομικών λέγοντας και εκθέτοντας τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα συνταξιοδοτικά ταμεία. Αποστείλαμε επιστολή στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και είχαμε απάντηση και είναι εν γνώσει της κυβέρνησης και υπάρχει διάλογος και σίγουρα μόνο μέσα από το διάλογο με τους ενδιαφερόμενους θα επιλυθεί αυτό το πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Κύριε Κουτσού, επειδή θα δευτερολογήσετε, να τελειώσει η κ. Παπαδοπούλου και μετά.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από τη θέση σας, κυρία Παπαδοπούλου, νοουμένου ότι θα είστε σύντομη.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Θα είμαι σύντομη. Δυο-τρεις επισημάνσεις.

Πρώτον, όσον αφορά το νόμο που είχαμε ψηφίσει στο παρελθόν, το 10% είναι από συσσωρευμένα πλεονάσματα και, αν θυμούμαστε όλοι καλά, είχαμε βάλει ασφαλιστικές δικλίδες όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο θα μπαίνουν τα λεφτά αυτά στο Πάγιο Ταμείο, για να αξιοποιούνται από το κράτος για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος. Είναι μια διασαφήνιση σε σχέση με αυτά που έχει πει ο κ. Νεοφύτου.

Δεύτερον, έχω εξουσιοδοτηθεί ως πρόεδρος της επιτροπής να γράψω μια επιστολή εκ μέρους της επιτροπής Οικονομικών που να λέει ότι, όταν ολοκληρωθεί η διαδικασία στο Ανώτατο Δικαστήριο - εκκρεμούν δύο προσφυγές, όπως έχει ειπωθεί από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, και για το ποσό των £160.000 και για το ποσό των £130.000- αν κερδηθούν αυτές οι προσφυγές, θα πρέπει τα λεφτά τούτα να επιστραφούν. Διότι τώρα δίνουμε το πράσινο φως, αλλά οπωσδήποτε δεν είναι κάλυψη, αν κερδηθεί η προσφυγή, τα λεφτά να παραμείνουν εκεί.

Η τρίτη επισημάνση αφορά το έλλειμμα το οποίο παρουσιάστηκε στο ταμείο του Σχεδίου Συντάξεων. Αυτό είχε ακριβώς προκύψει μετά από αναλογιστική εκτίμηση που έγινε την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Δεν είναι η πρώτη φορά που δημιουργούνται τέτοια ελλείμματα και καλύπτονται από την Αρχή, υπήρξαν και στο παρελθόν, και ακριβώς ο λόγος που μας ζητείται σήμερα να πληρώσουμε τα £27.990.000 είναι για να καλυφθεί ακριβώς τούτο το έλλειμμα στο Σχέδιο Συντάξεων. Επιπρόσθετα, προέκυψε αυτό το έλλειμμα και από τα χαμηλά επιτόκια, τον περιορισμό των αποθεμάτων, την αύξηση του προσδοκίμου της ζωής.

Η βιωσιμότητα των ταμείων είναι ένα θέμα το οποίο πρέπει να απασχολήσει την κυβέρνηση, τους κοινωνικούς εταίρους και δεν πρέπει να το βάλουμε αποκλειστικά τώρα στη συζήτηση. Εκείνο που ζητείται από εμάς είναι να εγκριθεί το συγκεκριμένο ποσό τώρα και μετά, αφού δούμε ακριβώς ποια θα είναι η έκβαση της προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο, θα επανέλθουμε επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Ο κ. Κυρίτσης, παρακαλώ.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που με έχει καλύψει ο συνάδελφος Σταύρος Ευαγόρου, ζήτησα το λόγο, γιατί από την τοποθέτηση του κ. Αβέρωφ έχω διαπιστώσει κάποιες κραυγαλέες αντιφάσεις, που νιώθω την ανάγκη να τις πω.

Όταν ήταν ο Συναγερμός στην κυβέρνηση και γινόταν αυτή η συζήτηση για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών και τύγχανε να ήταν και ο ίδιος υπουργός, δεν έβγαινε αυτή η εικόνα για έναν τόσο ανθηρό, ισχυρό οργανισμό. Αντίθετα, η εικόνα που εισπράτταμε ήταν μια εικόνα μιζέριας, ότι θα πατίσει, θα καταστραφεί αυτός ο

οργανισμός. Σήμερα ακούσαμε ότι είχε £82 εκατομ. κέρδος. Και εγώ διερωτώμαι γιατί έναν τέτοιο οργανισμό, που ήταν τόσο ανθηρός, τόσο δυνατός, θέλαμε να τον πουλήσουμε. Και θυμούμαι -και αυτό είναι που με έκαμε να σηκωθώ από τη θέση μου να μιλήσω- ότι στις μελέτες που γίνονταν τότε, για να προωθηθεί η μετοχοποίηση και η ιδιωτικοποίηση του οργανισμού, κοστολογείτο ο οργανισμός £76 εκατομ. Τώρα ακούσαμε ότι το κέρδος του μόνο ήταν £82 εκατομ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΣΥ:

Όχι, κύριε, ήταν £2 δις!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τελειώστε, κύριε! Θα σας απαντήσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κατά συνέπεια, η πολιτική τότε με την έγνοια και την αγωνία, την τωρινή, για την προστασία του οργανισμού νομίζω ότι δε συμβαδίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυρίτση.

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να ευχαριστήσω για την παρέμβασή του τον κ. Κυρίτση, γιατί μας έδωσε την ευκαιρία να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, γιατί επιβεβαιώθηκε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όταν προειδοποιούσε από το 2000 ότι έπρεπε να πάρουμε μέτρα, γιατί θα έρθει η ώρα που θα προβληματιζόμαστε για το μέλλον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Και εμείς λέγαμε αυτές τις προβλέψεις, όταν η Αρχή Τηλεπικοινωνιών το 2000 είχε πλεόνασμα £79 εκατομ., το 2001 £78 εκατομ., το 2002 £65 εκατομ., το 2003 £56 εκατομ., ώσπου συρρικνώθηκε το 2005 στα £25 εκατομ. Η αξία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών το 2002 και το 2000, όταν εμείς φέραμε πρόταση για μετοχοποίηση από ανεξάρτητους εκτιμητές, ήταν £1 δις. Και όσοι ασχολούνται με την αποτίμηση της αξίας εταιρειών και οργανισμών γνωρίζουν ότι η αποτίμηση εξαρτάται από την κάθε λίρα κέρδος. Και συνήθως είναι δέκα με δεκαπέντε φορές πολλαπλάσιο του κέρδους που βγάζει μια εταιρεία.

Όταν ο οργανισμός αυτός το 2000 κέρδιζε £75 εκατομ., η αξία του αποτιμάτο σε £1 δις, τώρα που είναι στα £25 εκατομ. αποτιμάται στα £400 εκατομ. Και πρέπει κάποιος να προβληματιστεί πως σε περίοδο μόλις πέντε χρόνων έχει συρρικνωθεί η αξία ενός οργανισμού κατά £600 εκατομ. Τα λέμε αυτά και σημειώνονται και

καταγράφονται στα πρακτικά και ευχόμαστε να διαψευστούμε, για να μην έρθουμε σε τρία χρόνια να μιλούμε για τη μοίρα της Αρχής Τηλεπικοινωνιών.

Κύριε Πρόεδρε, μίλησε η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών για το πρόβλημα των επιτοκίων. Και εδώ είναι ένα μεγάλο πρόβλημα, γιατί τα ταμεία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, όπως και τα ταμεία του κράτους, δεν είναι με "define contribution" που σχετίζονται, με δεδομένες συνεισφορές, αλλά με δεδομένες απολαβές των συνταξιούχων. Και υπολογίστηκε, όταν γινόντουσαν οι υπολογισμοί, ότι το επιτόκιο θα απέδιδε 8%. Τώρα είμαστε σε επιτόκια 5% και για κάθε μονάδα που μειώνεται το επιτόκιο το έλλειμμα στο ταμείο είναι £50 εκατομ. Την 1^η Ιανουαρίου 2008, όταν η Κύπρος θα μπει στην Ευρωζώνη και το επιτόκιο θα μειωθεί ακόμα κατά 0,75%, πέραν των £27 εκατομ., θα έχουμε επιπρόσθετα άλλα £30-£35 εκατομ. Δεν τα λέμε για κριτική, κύριε Πρόεδρε, τα λέμε για προβληματισμό, να σώσουμε έναν ημικρατικό οργανισμό.

Επαναλαμβάνω, και κλείνω, εδώ πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο ήταν σωστή η τιμολογιακή πολιτική της ΑΤΗΚ τα τελευταία χρόνια, με αποτέλεσμα να δαπανώνται ακόμα και για σκοπούς διαφήμισης εκατομμύρια λίρες, £5-£7 εκατομ., όταν ολόκληρος ο τζίρος του ιδιωτικού τομέα στον τομέα των τηλεπικοινωνιών είναι λιγότερος από £4 εκατομ. Είναι ένας προβληματισμός που πρέπει να μας απασχολήσει. Αλλά περισσότερο με σωφροσύνη, με σύνεση όλοι και όχι με αντιδικίες να δούμε, προτού είναι αργά, να σώσουμε αυτό τον ημικρατικό οργανισμό. Αν η κυβέρνηση θέλει να τον κρατήσει ημικρατικό οργανισμό δημόσιας ωφελείας, έχει την πλειοψηφία, ας τον κρατήσει! Τουλάχιστον ας πάρει αποφάσεις, να μην τον παττίσει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν ο κ. Κουλίας μιλά για το Σχέδιο Ανάν, μιλά με περισσό πάθος. Όταν η πλευρά μας αναφέρεται στο πραξικόπημα, επίσης μιλά με περισσό πάθος. Δεν μπορώ να μη σημειώσω το περισσό πάθος που χρησιμοποίησε ο κατά τα άλλα και συνήθως ψύχραιμος κ. Νεοφύτου μιλώντας για τον ημικρατικό οργανισμό. Δικαίωσε το Σταύρο Ευαγόρου. Είναι και καημός και πάθος! Πότε επιτέλους θα πάψουν να τον κρατούν ως οργανισμό δημόσιας ωφελείας; Το ερώτημα αυτό το επιβεβαίωσε με την τελευταία του ατάκα. «Αν θέλουν», λέει, «έχουν την πλειοψηφία, ας τον κρατήσουν ως οργανισμό δημόσιας ωφελείας». Άρα εκείνοι δε θα ήθελαν να τον κρατήσουμε ως οργανισμό δημόσιας ωφελείας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Αυτή είναι λογιστική αποτίμηση, κύριε Νεοφύτου. Ποιος είναι εκείνος ο έξυπνος που καθόρισε δηλαδή και πρέπει να το δεχτώ ότι για κάθε λίρα κέρδους είναι επί δεκαπέντε ή επί δέκα ή επί οκτώ; Είναι σαν τα κριτήρια του Μάαστριχτ. Αυθαίρετα καθορίστηκαν, για να βολεύουν εκείνους που κυβερνούν.

Ερώτημα μέγα όμως είναι άλλο για τον κυπριακό λαό: Γιατί μπήκατε στον κόπο να φέρετε ειδικούς να κάνουν αποτίμηση; Τι είχατε στο μυαλό σας; Μια εταιρεία αποτιμά την αξία της, όταν σκέφτεται να τη διαπραγματευτεί, άρα να την πωλήσει.

Και στην αριθμητική και εσείς κάνατε λάθος. Είκοσι επτά εκατομμύρια εγκρίνουμε σήμερα. Τριάντα πέντε εκατομμύρια, που παραπονιέστε ότι πιάνει η κυβέρνηση, συν εκείνα που κατατίθενται στα ταμεία προνοίας, συν εκείνα που κεφαλαιοποιούνται είναι ογδόντα και. Άρα η ουσία παραμένει μία και είναι απλή. Θέλετε με κάθε τρόπο να πάψει να είναι οργανισμός δημόσιας ωφελείας.

Μιλάτε και ξαναμιλάτε για την τιμολογιακή πολιτική. Πέστε τι ζητήσατε! Ζητήσατε η Αρχή να έχει υψηλότερες τιμές, άρα να επιβαρύνεται ο καταναλωτής, για να ευκολύνετε τον ιδιώτη! Κατά τα άλλα, μας λέτε να κάνουμε και συνεργασία για προεδρικές εκλογές! Πάνω σε ποια βάση;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουτσού, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, με συγχωρείτε, κύριε Πουργουρίδη.

Κύριε Κουτσού, πάλι θα σας αφήσω, γιατί ο κ. Πουργουρίδης προηγείται πρωτολογεί.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εντάξει.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δώστε το λόγο στον κ. Κουτσού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουτσού, με την άδεια του κ. Πουργουρίδη, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Νομίζω πρέπει να γίνει διευκρίνιση για το θέμα των προστίμων. Άλλο είναι να επιβάλλεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού πρόστιμο σε έναν ημικρατικό ή άλλο οργανισμό για λόγους παραβίασης συγκεκριμένων κανόνων και άλλο να υπάρχει πρόβλημα ενός υπαλλήλου με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Αν οι κυβερνώντες θεωρούν ότι είναι το ίδιο, τότε έπρεπε να τιμωρήσουν τα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών που πλήρωσαν £50 εκατομ. και πρόστιμο για επιλογές που έχουν κάνει. Επομένως, πρέπει να τα διαχωρίσουμε. Γι' αυτό τα έχουμε διαχωρίσει και γι' αυτό μιλούμε για το συγκεκριμένο ποσό, ως μήνυμα ότι θα

πρέπει και ο δημόσιος υπάλληλος να αντιλαμβάνεται ότι υπάρχουν όρια μεταξύ της δικής του ευθύνης και της ευθύνης του δημοσίου.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα στηρίζουμε την οικονομία της κοινωνίας. Επομένως, δεν είναι η οικονομία που εξυπηρετείται αλλά η κοινωνία. Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει πρόβλημα με τα ταμεία και πρέπει να το δούμε. Είτε δηλαδή παραμένει το καθεστώς όπως είναι είτε αλλάξει, το πρόβλημα με τα ταμεία είναι υπαρκτό. Και είναι υπαρκτό, διότι τα ποσά που παίρνουν ως συντάξεις δεν αναλογούν στις εισφορές τους αλλά στους μισθούς των θέσεων που κατέχουν και έτσι δημιουργείται ένα έλλειμμα, το οποίο καλείται ο προϋπολογισμός να καλύψει. Αν θέλουμε να βάλουμε το θέμα κάτω και να το μελετήσουμε, εκεί πρέπει να στραφούμε. Υπάρχει πρόταση να θίξουμε κεκτημένα; Υπάρχει πρόταση να συζητήσουμε αυτά; Αν δεν υπάρχει, πώς θα το ξεπεράσουμε;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θέλουμε τη συνεργασία του ΑΚΕΛ, για να περιωσθεί η ΑΤΗΚ. Θέλουμε τη συνεργασία του ΑΚΕΛ, για να συνεχίσει η ΑΤΗΚ να έχει υψηλή κερδοφορία και να μπορεί να εξυπηρετεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τον κυπριακό λαό. Θέλουμε μια ΑΤΗΚ δυνατή, για να μπορεί να αντέχει στον ανταγωνισμό, που ακόμα καλά καλά στην Κύπρο δεν ήρθε. Αν τώρα αυτό θα το κάνουμε με το να παραμείνει αυτός ο ημικρατικός οργανισμός στην απόλυτη ιδιοκτησία της κυβέρνησης, δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα. Αν δεν μπορούμε να το επιτύχουμε αυτό και, για να έχουμε έναν οργανισμό που να μπορεί να ανταγωνιστεί πραγματικά, θα πρέπει να γίνουν οι ρυθμίσεις που εμείς εισηγούμαστε, είμαστε έτοιμοι να τις συζητήσουμε. Άλλωστε, δεν μπορεί η Κύπρος, λόγω των γνώσεων της ηγεσίας του ΑΚΕΛ, που καθόλου δεν υποτιμώ, να έχει τη φιλοδοξία να παρουσιάζεται ότι είναι η μοναδική ευρωπαϊκή χώρα ανάμεσα στα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θέλει να διατηρήσει το καθεστώς όπως είναι αυτό της ΑΤΗΚ στους ημικρατικούς οργανισμούς, ενώ στις πλείστες άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οργανισμοί τηλεπικοινωνιών, με το καθεστώς που εμείς εισηγούμαστε, έχουν πολλαπλάσια κέρδη από αυτά που έχει η ΑΤΗΚ. Ποιο είναι το καλύτερο για τον κυπριακό λαό; Να έχουμε μια ΑΤΗΚ με ιδιοκτήτη αποκλειστικό το κράτος και να έχει κέρδη είκοσι πέντε εκατομμύρια ή να έχουμε μια ΑΤΗΚ με το καθεστώς που εμείς εισηγούμαστε και να έχει κέρδη τριακόσια εκατομμύρια;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Επαναλαμβάνω, κύριε Κουλία, ότι πρέπει να δείτε τι γίνεται με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες και να ξανασυζητήσουμε το θέμα. Δεν μπορεί να είναι βλάκες όλοι οι Ευρωπαίοι! Δεν μπορεί ο Σημίτης να ήταν βλάκας! Μπορεί να μην τον θέλετε για λόγους του Σχεδίου Ανάν -είναι γνωστές οι απόψεις σας- αλλά στα οικονομικά, στα οικονομικά τον παραδέχτηκαν όλοι στην Ευρώπη!

Δεν μπορεί όλες οι ευρωπαϊκές χώρες να έχουν καθεστώτα όπως αυτά που εμείς εισηγούμαστε και εσείς να επιμένετε στον αναχρονισμό.

Θέλω να κάνω και μια διόρθωση σε αυτά που είπε ο φίλος μου Σταύρος Ευαγόρου. Του το έχω πει δυο φορές στο παρελθόν, όποτε όμως επαναλαμβάνει την ανακρίβεια, θα του το λέω, κύριε Πρόεδρε. Ποτέ, μα ποτέ κανένα συλλογικό όργανο του Δημοκρατικού Συναγερμού -και συμμετέχω σ' αυτά ανελλιπώς, Κύριος οίδεν από πότε- δεν αποφάσισε ούτε καν να συζητήσει θέμα να κάνουμε επενδύσεις από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο χρηματιστήριο. Αν κάποιος βουλευτής του κόμματος ή κάποιος στέλεχος έκανε μια πρόταση, αυτό δε σημαίνει ότι αυτή ήταν ποτέ η πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι δεν είναι λιγότερο το ενδιαφέρον μας για να διατηρηθεί η ευρωστία του εν λόγω ημικρατικού οργανισμού. Δε νοιαζόμαστε τόσο για το κεφάλαιο όσο εσείς νομίζετε, γιατί και αρκετοί από μας, βλέπω εδώ τους συναδέλφους στα έδρανα της Βουλής... Καλά, μερικοί εξ αυτών φορούσαν παπούτσια από το δημοτικό. Πολλοί από εμάς αποφοίτησαν από το δημοτικό για να φορέσουν παπούτσια. Δεν μπορεί να νοιαζόμεθα εμείς περισσότερο για το κεφάλαιο απ' ό,τι εσείς, που ενδεχομένως πιο πολλοί από εμάς φορούσατε παπούτσια από τον καιρό που πηγαίνατε στο δημοτικό!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εκτιμώ το ενδιαφέρον του Δημοκρατικού Συναγερμού για τον ημικρατικό τούτο οργανισμό και κάθε άλλο ημικρατικό οργανισμό, αλλά είναι παράδοξο να καταδικάζουμε κατά τον τρόπο που καταδικάστηκε μέσα από τις ομιλίες των συναδέλφων από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού έναν ημικρατικό οργανισμό ο οποίος δεν έχει τη δυνατότητα να ακουστεί και να πει ότι και εκείνος ο ίδιος μέσα από το νόμο του και το συλλογικό του όργανο που τον διοικεί νοιάζεται όντως και για το καλό του ημικρατικού οργανισμού, αλλά κατ' επέκταση και προς εξυπηρέτηση των συμφερόντων αυτού του λαού. Νομίζω λοιπόν ότι δεν πρέπει να είμαστε τόσο απόλυτα καταδικαστικοί. Η πολιτική ευθιξία και επιθυμία να διατηρηθεί ένας ημικρατικός οργανισμός ως έχει, όλοι οι ημικρατικοί οργανισμοί ως έχουν, αποτελούν πράξη που εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ. Θεωρώ ότι το θέμα έχει εξαντληθεί μετά από την ομιλία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ασκήσω το δικαίωμα που μου δίνει το σύνταγμα και θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, διότι νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Αν και το θέμα μας είναι, νομίζω, νομοσχέδιο που αφορά το Ταμείο Συντάξεων της ΑΤΗΚ, τελικά καταλήξαμε να συζητάμε τη γενικότερη πολιτική των ημικρατικών οργανισμών. Αν είναι να συγκρίνουμε όμως - θα ήθελα να αναφερθώ σε κάτι που είχε αναφέρει προηγουμένως ο κ. Πουργουρίδης- αν είναι να συγκρίνουμε αυτό που γίνεται με το τι γίνεται στην Ευρώπη, ας αναφέρουμε το ότι έχουμε από τα χαμηλότερα τέλη, τις χαμηλότερες χρεώσεις, όσον αφορά την τηλεπικοινωνία, συγκριτικά με όλες τις χώρες της Ευρώπης. Και αν το δίλημμα είναι να πουλήσουμε την ΑΤΗΚ για να βγάξει πολλά κέρδη ή να έχουμε κάποια από τα χαμηλότερα τέλη της Ευρώπης, εμείς δε δυσκολευόμαστε να αποφασίσουμε ποιο από τα δύο θα προτιμούσαμε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, ησυχία, γιατί δεν ακούω, εγώ τουλάχιστο, τον ομιλητή.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Προειδοποιούσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όπως ανέφερε ο κ. Νεοφύτου, για το ταμείο της ΑΤΗΚ από το 2000. Και φαντάζομαι έλαβαν όλα εκείνα τα μέτρα που έπρεπε να λάβουν, έτσι ώστε να μην αντιμετωπίζει σήμερα το Ταμείο Συντάξεων τα προβλήματα που αντιμετωπίζει. Το 2001, για παράδειγμα, αν ακολουθούνταν τα μέτρα που εισηγήθηκε ο Δημοκρατικός Συναγερμός -δε θυμούμαι τι μέτρα είχαν εισηγηθεί- πρέπει να διερωτηθούμε: Θα είχαμε το έλλειμμα των £21,8 εκατομ. που καταγράφεται για το έτος 2001; Επειδή είχαμε ελλείμματα και προηγουμένως -δεν είναι σήμερα που τα παρουσιάζει αυτά τα ελλείμματα το ταμείο- και το 2000 και το 2001 και το 2002 είχαμε ελλείμματα, ε, ας μας πουν τι έκαναν. Τι έκαναν για να προετοιμάσουν τους ημικρατικούς οργανισμούς γι' αυτά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν όλα ανεξαιρέτως τα ταμεία συντάξεων; Είναι τα ίδια που έκαναν για να προετοιμάσουν το κράτος μας για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Νομίζω ότι κάπου διαβλέπω το ίδιο μοτίβο, να μένουμε στα λόγια τα μεγάλα. Προειδοποιούσαν για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων τίποτα απολύτως δεν έκαναν.

Παρά το ότι ήξεραν τα προβλήματα, παρά το ότι είχαν αναλογιστικές μελέτες που τους έλεγαν ότι υπήρχαν προβλήματα, αυτή η κυβέρνηση έκανε το πρώτο βήμα, έστω και μικρό, για να αντιμετωπιστεί αυτό το μεγάλο πρόβλημα. Αναφέρομαι στην επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης και σημειώνω ότι, αν δεν είχε επεκταθεί το όριο αφυπηρέτησης όσον αφορούσε και το Ταμείο Συντάξεων της ΑΤΗΚ, το σημερινό έλλειμμα που θα συζητούσαμε δε θα ήταν £27 εκατομ.: θα ήταν ακριβώς το διπλάσιο. Αυτή ήταν η πρώτη κυβέρνηση που προέβη, που έκανε αυτό το βήμα για αντιμετώπιση του προβλήματος.

Υποστηρίζουν “λιγότερο κράτος”. Τίποτε δεν έκαναν επί δέκα χρόνια διακυβέρνησης για να μειώσουν τις κρατικές δαπάνες.

Υποστηρίζουν το ευρώ. Θυμόμαστε, νομίζω, τι δημοσιονομικά ελλείμματα και τι δημόσια χρέη μάς άφησαν.

Επαναλαμβάνω: Τα μεγάλα τα λόγια είναι εύκολα. Το δύσκολο είναι να κάνεις εκείνες τις πράξεις και τις ενέργειες που πραγματικά βοηθούν στην επίλυση των προβλημάτων. Αυτή είναι ακριβώς η διαφορά της δικής τους διακυβέρνησης από την παρούσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι φροϊδικές και ψυχολογικές προσεγγίσεις στην πολιτική είναι αχρείαστες. Αν κάποιος ήταν ανυπόλυτος μικρός, δε σημαίνει ότι μεγάλος είναι υπερασπιστής των εργαζομένων και των φτωχών. Μέχρι κάποιας ηλικίας ο συνάδελφος ήταν γνήσιος αγωνιστής ενάντια στην παρουσία, το ρόλο και τις συνωμοσίες των Άγγλων. Όμως, πριν τρεις εβδομάδες, απ’ αυτή τη Βουλή μάς μίλησε για τους καλούς Άγγλους, που νοιάζονται σωστά για τη λύση του Κυπριακού. Δεν είναι το παιδικό απωθημένο που καθορίζει τη συγκεκριμένη πολιτική.

Το δεύτερο που θέλω να πω: Σχίζεται κυριολεκτικά ο Δημοκρατικός Συναγερμός να περιορίσει τους ημικρατικούς οργανισμούς. Εμείς λέμε, αν υπάρχει χώρα της Ευρώπης με μικρότερο δημόσιο τομέα απ’ ό,τι η Κύπρος, να το συζητήσουμε. Ακόμα και στις Ηνωμένες Πολιτείες είναι διπλάσιος ο κρατικός τομέας.

Το τρίτο που θέλω να πω: Τι σημασία έχει αν στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες -για μας δεν έχει ακολουθείται η άλφα ή η βήτα πολιτική σε οικονομικούς και κοινωνικούς τομείς; Μα, είναι κοινό μυστικό ποιοι κυριαρχούν σ’ αυτά τα κράτη! Με την ίδια λογική, η Ευρώπη συνταράσσεται κάθε τρεις και μία από διαδηλώσεις για το ασφαλιστικό. Δηλαδή, για να το μεταφράσουμε να καταλαβαίνει ο κόσμος, αυτό το καταπληκτικό σύστημα, που έχουμε εμείς, των κοινωνικών ασφαλίσεων, το οποίο διασφαλίζει τους εργαζομένους, εκεί οι όμοιοι εκείνων τους οποίους θέλει να ακολουθήσουμε ο κ. Πουργουρίδης...

Κύριε Χριστοφόρου, όταν τελειώσετε, να συνεχίσω!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Άμα θέλετε την άδειά μου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, βεβαίως, όταν μιλάτε, όρθιος μάλιστα, με τον κοινοβουλευτικό σας εκπρόσωπο, ενώ μιλούμε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι με το δικό μου κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο που μιλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία! Θα μιλούμε και εμείς ομαδικά, όταν θα μιλάτε.

Κύριε, ελέησον πλέον!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, αναφέρει τον κ. Σημίτη κάθε λίγο και τον επικαλείται και είπα τη θέση τη γενική. Καλά, γιατί οι ομοϊδεάτες σας της Ελλάδας έχουν παρουσιάσει έγγραφα ολόκληρα και έχει γίνει του κόσμου το θέμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι επί Σημίτη δηλώνονταν ψευδή αποτελέσματα για την οικονομία; Και οι δύο να έχουν δίκαιο δε γίνεται! Και πλήρωσε η Ελλάδα τρία δισεκατομμύρια πρόστιμο. Γιατί το λέω τούτο; Όχι για να επικρίνω τον κ. Σημίτη, για να σας πω όμως ότι οι πολιτικές που θαυμάζετε δεν οδηγούν εκεί που νομίζετε. Διότι, κι αν ακόμα δεχτώ, χάριν συζήτησης, ότι με ιδιώτη θα κάνει πολλαπλάσια κέρδη η ΑΤΗΚ, ολίγον με ενδιαφέρει, διότι θα καταλήγουν στον ιδιώτη. Εδώ όμως, με τον έναν ή τον άλλο τρόπο, τα κέρδη της ΑΤΗΚ καταλήγουν στον πολίτη. Εσείς δε θέλατε να καταλήγουν με την τιμολογιακή σας πολιτική.

Για το θέμα των κοινωνικών ασφαλίσεων, επιτέλους να σταματήσει το παραμύθι! Εδώ, σ' αυτή τη Βουλή, ο Πρόδρομος Προδρόμου, όταν έβαλε τη θέση την πρώτη φορά, κανένας δεν του είπε από σας ότι δεν είναι θέση του κόμματος. Τη δε δεύτερη φορά, όταν κάποιος από σας του είπε ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα, σηκώθηκε και ανέσυρε έγγραφο, για να αποδείξει ότι ήταν απόφαση του πολιτικού γραφείου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι, όταν ήμουν νεαρός, για παράδειγμα, και η ΕΟΚΑ εκτελούσε αριστερούς, είχα την άποψη ότι καλά έκανε. Σήμερα, βλέποντας τα πράγματα πιο ώριμα, λέω ότι κάποιος απ' αυτούς μπορεί να είναι άδικα που θεωρούνται προδότες και εις χρόνον ανύποπτον κάλεσα τους συνδέσμους

αγωνιστών να επανεξετάσουν τις υποθέσεις. Έτσι, πιστεύω, συμπεριφέρεται ο άνθρωπος που ωριμάζοντας βλέπει τα πράγματα πιο νηφάλια και χωρίς φανατισμό. Έτσι, νομίζω, συμπεριφέρεται ο άνθρωπος ο οποίος μαθαίνει ότι από τα παθήματα του παρελθόντος οδηγηθήκαμε στην καταστροφή, με το να μη σέβεται ο ένας τις απόψεις του άλλου, ενώ είναι σωστό και επιβεβλημένο να σέβεται ο ένας τις απόψεις του άλλου. Όμως το να αναπτύσσουμε επιχειρήματα, για να υποστηρίξουμε τις θέσεις που είτε η ιδεολογία μας υποβάλλει είτε το κομματικό συμφέρον μας επιβάλλει -που είναι νόμιμο να υποστηρίζουμε το κομματικό μας συμφέρον- είναι δημοκρατικό. Δε νομίζω να είναι όμως δημοκρατικό να διαστρεβλώνονται οι θέσεις συστηματικά, σε μια προσπάθεια να υπεραμυνθούμε των δικών μας θέσεων και να πλήξουμε τους αντιπάλους.

Και εδώ ο φίλος κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις καταφεύγει σ' αυτή τη μεθοδολογία, που με λυπεί βαθύτατα, διότι εγώ προσπαθώ ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος να μην το κάνω αυτό το πράγμα και, αν κάποτε το κάνω, το μετανιώνω και νιώθω πολύ άβολα, αν παραποιήσω έστω και το παραμικρό. Για τους Άγγλους είπα εγώ ποτέ στην ομιλία που έκανα ότι θέλουν οι Άγγλοι... και το επαναλαμβάνει συστηματικά; Τι είπα; Είπα οι Εγγλέζοι είναι εναντίον μας ως προς τις επιδιώξεις μας για τη λύση που εμείς ως Κύπρος επιδιώκουμε, αλλά στο θέμα της διχοτόμησης -που είναι και αυτός ένας από τους στόχους μας, να την αποτρέψουμε- λόγω της ιστορικής τους παράδοσης, διότι αυτοί επέβαλαν, μετά τον αγώνα της ΕΟΚΑ, την κυπριακή ανεξαρτησία και αυτοί μας ανάγκασαν να εγκαταλείψουμε το στόχο της ενώσεως και να προχωρήσουμε στην ανεξαρτησία, θέλουν να στηρίζουν την ανεξαρτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πουργουρίδη, με όλο το σεβασμό, φεύγουμε από το θέμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρέπει να απαντήσω, κύριε Πρόεδρε. Αν αυτό το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει ώρα που φύγαμε από το θέμα, αλλά είπα...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν αυτό το πράγμα είναι αυτό που ισχυρίστηκε ο φίλος, ο Νίκος Κατσουρίδης, το αφήνω στην κρίση του καθενός.

Επαναλαμβάνω ότι εμείς θέλουμε ισχυρή ΑΤΗΚ και δε νοιαζόμαστε λιγότερο από οποιονδήποτε άλλο, αλλά πιστεύουμε ότι οι συνταγές που το ΑΚΕΛ εισηγείται είναι συνταγές που δοκιμάστηκαν και απέτυχαν· οι συνταγές που εμείς εισηγούμαστε είναι συνταγές που δοκιμάστηκαν και πέτυχαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ, και ελπίζω να είναι και ο τελευταίος ομιλητής, γιατί θα ξημερωθούμε. Σας προειδοποιώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Κουτσού έκανε μία προσπάθεια να μείνει στο θέμα, το οποίο έχουμε ενώπιόν μας. Απ' εκεί και πέρα, εγώ δεν μπορώ να μείνω μόνο στο θέμα που έχουμε ενώπιόν μας, θα πρέπει να σχολιάσω κάποια πράγματα. Δε θα σχολιάσω την πολιτική Σημίτη, δε θα αναφερθώ στον αγώνα της ΕΟΚΑ και το ρόλο των Άγγλων ή σε οτιδήποτε παρόμοιο. Από την άλλη, εφόσον έχει διευρυνθεί η συζήτηση και στο θέμα της λειτουργίας γενικότερα των ημικρατικών οργανισμών, όχι μόνο αυτού που συζητούμε, η δική μας θέση είναι η εξής: Πρώτον, δεν πρέπει να αυτοσχεδιάζουμε και αυτό κάνουμε σ' αυτή τη Βουλή και το έχω δει με πολλή λύπη. Δεύτερον, δεν πρέπει να προχωρούμε με προχειρότητες και αντιφάσεις και από τα ίδια τα κόμματα εσωτερικά πάνω στο πώς πρέπει να λειτουργήσουν οι ημικρατικοί οργανισμοί. Είναι σοβαρή υπόθεση η λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών, για να την αντιμετωπίσουμε έτσι. Και, τρίτον, δεν μπορούμε να προχωρούμε σε αντιγραφές. Το τι έγινε στη μία χώρα με διαφορετικά μεγέθη, με διαφορετική ιστορία δε σημαίνει ότι πρέπει να γίνει και στην άλλη χώρα.

Έχουμε όμως μία υποχρέωση να λειτουργήσουν σωστά οι ημικρατικοί οργανισμοί και μία δεύτερη υποχρέωση να αντιμετωπίσουμε τη βιωσιμότητα των ταμείων. Γι' αυτό, αν θα πρέπει να κάνουμε προτάσεις, αυτές οι προτάσεις θα πρέπει να είναι μελετημένες, θα πρέπει να αφορούν την ουσία των θεμάτων και θα πρέπει να έχουν σχέση με την κυπριακή πραγματικότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νεοφύτου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε θα προκαλέσω συζήτηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μην ξεκινήσουμε από την αρχή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς μία απάντηση, κύριε Πρόεδρε, προς το συνάδελφο κ. Παπαδόπουλο, που διερωτήθηκε τι έκανε ο κ. Νεοφύτου, όταν ήταν στην κυβέρνηση. Απλώς, επειδή ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος δεν ήταν στη Βουλή αρχές Μαΐου του 2001, υποβάλαμε τότε ως κυβέρνηση ολοκληρωμένο πλαίσιο, έναν τόμο ολοκληρω ως νομοσχέδιο, για τη μεταρρύθμιση στον τομέα της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, που κάλυπτε όλες τις πτυχές. Δυστυχώς, ούτε καν σε ημερήσια διάταξη οποιασδήποτε επιτροπής δεν μπήκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ήταν μεγάλος ο τόμος φαίνεται, κύριε Νεοφύτου!

Λοιπόν, πάμε στο διά ταύτα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς διαδικαστικά θα ζητήσουμε να μπει σε ψηφοφορία το σύνολο του προϋπολογισμού εκτός από το συγκεκριμένο κεφάλαιο, που ζητούμε να μπει ξεχωριστά σε ψηφοφορία, για να τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να καταγραφεί η αποχή της ΕΔΕΚ, για να μην ψηφίζουμε δύο φορές. Παρακαλώ να καταγραφεί η αποχή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο προϋπολογισμός του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £12.072.000 και έσοδα ύψους £5.937.000.

Τα έσοδα του ταμείου για το 2007 θα προέλθουν κυρίως από έμμεσους φόρους (£5.690.000), οι οποίοι αναλύονται σε επιβολή τέλους ύψους £0,13/KWh επί της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, που επιβάλλεται βάσει σχετικής νομοθεσίας από την 1^η Αυγούστου 2003. Στον ίδιο προϋπολογισμό περιλαμβάνεται επίσης πρόβλεψη για έσοδα που προέρχονται από επενδύσεις ύψους £247.000 [έναντι £430.000 (εγκεκριμένες) για το 2006]. Σημειώνεται ότι η επένδυση των αποθεμάτων του Ειδικού Ταμείου γίνεται πάντοτε ύστερα από έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών.

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου για το 2007 αφορούν επιχορηγήσεις £11.170.000 [έναντι £6.857.400 (εγκεκριμένες) για το 2006]. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, συνεχίζονται και κατά το έτος 2007 διάφορα σχέδια ενθάρρυνσης της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ), όπως και της εξοικονόμησης ενέργειας. Τα κυριότερα σχέδια έχουν ως ακολούθως:

1. Επιδότηση ή χρηματοδότηση δραστηριοτήτων που στοχεύουν στην ενθάρρυνση της χρήσης των ΑΠΕ (αιολικής, φωτοβολταϊκών, ηλιακής, υδροηλεκτρικής, βιομάζας κ.ά.), καθώς και της εξοικονόμησης ενέργειας.
2. Συνέχιση της παροχής χορηγίας για θερμομόνωση νέων κατοικιών σε ορεινές και μη ορεινές περιοχές για ακόμη ένα έτος.
3. Κάλυψη του σχεδίου χορηγιών (με ισχύ μέχρι το 2010) για παροχή χορηγίας για θερμομόνωση των υφιστάμενων κατοικιών.

Το συνολικό κόστος που υπολογίζεται να προκύψει από την παράταση κατά ένα έτος του μέτρου για θερμομόνωση νέων κατοικιών, όπως και από τη συνέχιση του μέτρου θερμομόνωσης των υφιστάμενων κατοικιών, σε ορεινές και μη ορεινές περιοχές, υπολογίζεται για το 2007 σε £5.400.000.

Περαιτέρω και σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση τις πρόνοιες του πενταετούς σχεδίου δράσης για εξοικονόμηση ενέργειας, έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο η διάθεση ετησίως κονδυλίου ύψους £500.000 από το υπό αναφορά ταμείο για αγορά και διάθεση στο καταναλωτικό κοινό συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (για την περίοδο 2006-2010).

Τέλος, για την εφαρμογή μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας σε δημόσια κτίρια για τα επόμενα χρόνια (2006-2010) προβλέπεται ετήσια δαπάνη ύψους £500.000 για επενδύσεις εξοικονόμησης ενέργειας, με ποσοστό 30% (£150.000 ετησίως) του πιο πάνω ποσού να καλύπτεται από το Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ και το υπόλοιπο 70% (£350.000 ετησίως) από τους προϋπολογισμούς των υπουργείων.

Πέραν των πιο πάνω, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός προβλέπει μεταξύ άλλων λειτουργικές δαπάνες ύψους £172.000, δαπάνες για εκπαίδευση προσωπικού (συνέδρια, σεμινάρια κ.ά.) ύψους £100.000, για συμβουλευτικές υπηρεσίες και έρευνα £570.000 και για εκδόσεις και δημοσιότητα £60.000.

Το προϋπολογιζόμενο υπόλοιπο του ταμείου στο τέλος του 2007 θα είναι £7.725.000. Μέρος του ποσού αυτού θα χρησιμοποιηθεί για κάλυψη των αυξημένων υποχρεώσεων του ταμείου κατά τα επόμενα έτη, όταν πέραν των επενδυτικών ενισχύσεων θα παρέχονται και λειτουργικές ενισχύσεις στα μεγάλα αιολικά, όπως και στα φωτοβολταϊκά συστήματα. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, άρχισε η καταβολή λειτουργικών επιδοτήσεων για τα φωτοβολταϊκά συστήματα που έχουν ενωθεί με το δίκτυο και υπολογίζεται στο τέλος του 2007 να αρχίσει η καταβολή λειτουργικών επιδοτήσεων για τα μεγάλα εμπορικά αιολικά συστήματα. Ήδη έχουν εγκριθεί από την επιτροπή διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου, για σκοπούς επιδότησης της παραγόμενης κιλοβατώρας, εγκαταστάσεις αιολικών, δυναμικότητας 205 MW.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι οι διαδικασίες που ακολουθούνται για εξασφάλιση επιδοτήσεων από το υπό αναφορά ταμείο είναι χρονοβόρες και ότι δεν έχουν προβλεφθεί οποιαδήποτε κονδύλια για μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης διαδικασιών που αφορούν τον πολίτη. Συναφώς, οι παριστάμενοι αρμόδιοι συμφώνησαν ότι υπάρχουν προβλήματα στη διεκπεραίωση των διάφορων αιτήσεων που υποβάλλονται λόγω σοβαρής έλλειψης προσωπικού και ότι η υπηρεσία στελεχώνεται με έκτακτο προσωπικό, το οποίο εργάζεται υπερωριακά, όπως και κατά τα Σαββατοκυριακά. Όπως συναφώς ανέφεραν, παρά τη μερική ενίσχυση που δόθηκε πρόσφατα στην υπηρεσία από το Υπουργείο Οικονομικών, η στελέχωση της υπηρεσίας σε μόνιμη βάση πρέπει να διευθετηθεί εντός του 2007, διαφορετικά θα πρέπει να εξευρεθούν άλλες λύσεις, όπως είναι, για παράδειγμα, η παροχή μέρους των εργασιών στον ιδιωτικό τομέα. Συναφώς, κατέθεσαν ενδεικτικά στοιχεία για το χρόνο διεκπεραίωσης διάφορων

τύπων αιτήσεων, αναφέροντας ότι διεκπεραιώνονται δέκα αιτήσεις ημερησίως για εγκατάσταση ηλιακών θερμοσιφώνων και τέσσερις αιτήσεις ημερησίως αναφορικά με θερμομονώσεις κατοικιών.

Οι ίδιοι αρμόδιοι ενημέρωσαν επίσης την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Προωθείται η αφαλάτωση νερού με τη χρήση ΑΠΕ και γι' αυτό έχει περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό συμβολική πρόνοια για διερεύνηση τρόπων υλοποίησης του έργου.
2. Καταβάλλονται προσπάθειες για εκταμίευση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης κονδυλίων για σκοπούς εγκατάστασης ηλιακών θερμοσιφώνων και διπλών τζαμιών στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, όπως και για μια σειρά άλλων έργων, όπως είναι η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σε όλα τα σχολεία της Κύπρου και η λειτουργία λατομείου με τη μέθοδο της τοποθέτησης κατόπτρων για σκοπούς παραγωγής ατμού και κατ' επέκταση ενέργειας.
3. Αναφορικά με την παραγωγή αιολικής ενέργειας, εξετάζονται όλες οι θέσεις και κυρίως αυτές που αναφέρονται στον επηρεασμό του περιβάλλοντος και για το θέμα θα υποβληθεί έκθεση στην αρμόδια υπουργική επιτροπή.
4. Οι στόχοι που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση για ενεργειακή απόδοση από ΑΠΕ σε ποσοστό 6% μέχρι το 2010 και 9% μέχρι το 2012 θα ξεπεραστούν κατά πολύ, εάν δοθούν εγκρίσεις για την εγκατάσταση αιολικών πάρκων.

Τέλος, μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τους αριθμούς και τις κατηγορίες των υποβληθεισών αιτήσεων για εξασφάλιση επιχορηγήσεων, σύμφωνα με τα πιο πάνω αναφερόμενα σχέδια, όπως και με τους αριθμούς και τις κατηγορίες αυτών που έχουν επωφεληθεί από τις επιχορηγήσεις αυτές μέχρι σήμερα. Στα στοιχεία αυτά ζήτησαν επίσης να περιλαμβάνεται και το συνολικό ύψος των δαπανών που έχουν γίνει για σκοπούς καταβολής επιχορηγήσεων βάσει των εν ισχύι σχεδίων, οι οποίες έχουν βασιστεί στις εισπράξεις από την επιβολή του ειδικού τέλους επί της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας. Οι παριστάμενοι αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να καταθέσουν τα στοιχεία αυτά στην επιτροπή πριν από την έγκριση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία της προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2007 Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Πουργουρίδη, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα υπερψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο. Όταν έρθει η κατάλληλη στιγμή, θα πούμε δυο λόγια απλώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή θα προχωρήσουμε σε δεύτερη ανάγνωση, αν έχετε οτιδήποτε να πείτε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα μιλήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, να μιλήσουν.

Ο κ. Βαρνάβα ψήλωσε πρώτος το χέρι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς και εμείς εξ αρχής να τονίσω ότι θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, όμως θα ήθελα να τονίσω δύο σημεία.

Το πρώτο είναι σε σχέση με τα κονδύλια τα οποία διατίθενται ως χορηγίες σε σχέση με την εφαρμογή των εναλλακτικών πηγών ενέργειας, όπως για παράδειγμα είναι οι θερμοσίφωνες, είναι τα φωτοβολταϊκά και ούτω καθεξής. Πιστεύω ότι το κράτος θα πρέπει να προχωρήσει σε καλύτερη ενημέρωση του πολίτη, γιατί είναι πάρα πολλές οι φορές που οι πολίτες απευθύνονται σε μας, για να εξηγήσουμε τα διάφορα σχέδια, και δεν μπορούμε να πούμε ότι εμείς είμαστε οι καταλληλότεροι. Επίσης, να τονίσω ότι το ίδιο το κράτος είναι πάρα πολλές οι φορές που δεν εκμεταλλεύεται από μόνο του αυτά τα κονδύλια, δηλαδή είτε αφορούν το Γενικό Νοσοκομείο, το οποίο προχθές βγήκε στην επιφάνεια, είτε αφορούν τα σχολεία τα οποία χτίζουμε είτε άλλα κυβερνητικά κτίρια τα οποία δεν έχουν σχεδιαστεί, ούτως ώστε να υπάρχει η εξοικονόμηση ενέργειας ή η εναλλακτική πηγή ενέργειας. Και βλέπουμε αυτά τα κονδύλια, κύριε Πρόεδρε, να τα εκμεταλλεύονται κάποιοι μεγαλοεπιχειρηματίες, οι οποίοι τα έχουν ως ένα επιπλέον εισόδημα.

Το δεύτερο είναι το θέμα το οποίο αφορά τα αιολικά πάρκα και θα ήθελα να τονίσω το εξής, κύριε Πρόεδρε. Σίγουρα, ως Κύπρος είμαστε υποχρεωμένοι σε ένα χρονικό διάστημα, μέχρι το 2009 αν δε με απατά η μνήμη μου, να παραγάγουμε περίπου το 6% της ηλεκτρικής ενέργειας μέσω εναλλακτικών πηγών, όπως

είναι τα φωτοβολταϊκά, τα αιολικά πάρκα και ούτω καθεξής. Όμως αυτή τη στιγμή έχει δημιουργηθεί και έχει ξεκινήσει μία συζήτηση σε σχέση με τα αιολικά πάρκα. Εκείνο το οποίο έχουμε ζητήσει και στην επιτροπή Εμπορίου της Βουλής -τουλάχιστον εγώ το έχω αναφέρει- είναι ότι, από τη στιγμή την οποία υπάρχουν διαμαρτυρίες από κοινότητες στις οποίες θα τοποθετηθούν αυτά τα αιολικά πάρκα, καλύτερα θα ήταν να υπάρξει παγοποίηση της αδειοδότησης τέτοιων πάρκων, μέχρι που να έχουμε επιστημονικά τεκμηριωμένες τις απόψεις είτε των μεν είτε των δε. Εννοώ τεκμηριωμένα η κυβέρνηση να αποδείξει ότι αυτά τα πάρκα δε βλάπτουν και δεν ενεργούν ενάντια στο κοινωνικό σύνολο το οποίο γειτνιάζει σε τέτοια πάρκα ή, από την άλλη, εκείνοι οι οποίοι αυτή τη στιγμή εναντιώνονται να μας αποδείξουν αυτό που λένε «κύριοι, αυτά τα πάρκα δεν ωφελούν και μάλιστα είναι και ζημιογόνα και για την υγεία των πολιτών ή ακόμα δεν είναι και τόσο κερδοφόρα, όσο επικαλούνται αυτοί οι οποίοι τα προωθούν».

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να πούμε ότι έχουμε μπροστά μας τον προϋπολογισμό ενός ταμείου το οποίο συμπεριφέρεται κατά τρόπο περίεργο. Θυμίζει λίγο το χρηματοκιβώτιο του Σκρουτζ Μακ Ντακ. Συσσωρεύει ποσά, συσσωρεύει κέρδη και να δούμε ποιος τελικά είναι σ' αυτή την περίπτωση ο ίδιος ο Σκρουτζ Μακ Ντακ και ποιος είναι ο Ντόναλντ Ντακ της υπόθεσης!

Δεν έχουμε μπροστά μας, για να κρίνουμε και να μακρηγορήσουμε, την ενεργειακή πολιτική της κυβέρνησης ή της πολιτείας. Ούτε έχει -για να διορθώσω κάπως τις εντυπώσεις που δόθηκαν- αυτό το ταμείο την ευθύνη για τη διαχείριση των θεμάτων των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Κύπρο. Έχει διαχειριστικό χαρακτήρα όσον αφορά την παροχή των επιδοτήσεων και των βοηθημάτων. Δεν αδειοδοτεί αυτό το ταμείο την εγκατάσταση αιολικών πάρκων. Αυτό το ταμείο χρηματοδοτεί, όταν θα χρηματοδοτήσει, τη λειτουργία, όχι την εγκατάσταση, των αιολικών πάρκων.

Θα ήθελα και εγώ να σημειώσω με τη σειρά μου τις αντιρρήσεις και τις επιφυλάξεις που σημείωσε ο συνάδελφος προηγουμένως σε σχέση με τα αιολικά πάρκα, αλλά δεν είναι της ώρας. Σαφώς δεν είναι της ώρας! Πρέπει να δούμε και να κρίνουμε την πορεία αυτού του ταμείου, η οποία αφήνει κάποια ερωτηματικά, αν θέλετε. Αυτό το ταμείο δημιουργήθηκε το 2003 και οι βασικές του εισπράξεις είναι από τον απλό Κύπριο καταναλωτή. Εισπράττει βασικά από τον κάθε καταναλωτή, για κάθε κιλοβατώρα, 0,13 σεντ. Έχουμε πληρώσει όλοι, για να συσσωρευθούν ουσιαστικά, για να μαζευτούν, γύρω στα £16.000.000 με £17.000.000 τα

τρία τελευταία χρόνια. Έχουν δοθεί πίσω στον καταναλωτή ουσιαστικά £1.500.000 με £2.000.000 στα τρία χρόνια. Αυτό αξίζει να μας προβληματίσει. Γιατί συμβαίνει αυτό;

Ακούγονται πολλά. Υπάρχει πρόβλημα στα προγράμματα που έχει εγκαθιδρύσει και εφαρμόσει η κυβέρνηση; υπάρχει πρόβλημα. Υπάρχει πρόβλημα πληροφόρησης -ακούστηκε και πριν- υπάρχει πρόβλημα προσβασιμότητας, υπάρχει πρόβλημα ουσιαστικής παροχής. Υπάρχουν όμως και προβλήματα διαχειριστικά και πρέπει να ειπωθούν. Υπάρχουν χιλιάδες αιτήσεις οι οποίες εκκρεμούν, υπάρχουν καταγγελίες για χαριστικές συμπεριφορές από το ταμείο και υπάρχουν καταγγελίες ότι υπάρχουν καθυστερήσεις στην παροχή των λεφτών και των εγκεκριμένων αιτήσεων.

Αυτά πρέπει να εξεταστούν και να μπουν κάτω από ένα φακό, αν θέλετε, σοβαρής μελέτης. Γιατί καθυστερεί τόσο πολύ στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων του το ταμείο; Είναι σαφές ότι τα τελευταία χρόνια με κάποια νέα προγράμματα της κυβέρνησης, τον τελευταίο χρόνο δηλαδή και τον προϋπολογισμό του 2007 που έχουμε μπροστά μας, φαίνεται να επιταχύνεται αυτή η επιστροφή των χρημάτων στον πολίτη, στους καταναλωτές που τα πληρώνουν. Εγώ υποψιάζομαι -και φαίνεται και από την ίδια την αναφορά που υπάρχει μέσα στο κείμενο, το επεξηγηματικό σημείωμα- ότι το ταμείο φυλάει λίγα λεφτά στην πάντα. Και λέει για ποιους τα φυλάει τα φυλάει, γιατί υπολογίζεται ότι το 2007 -στο τέλος του 2007- θα αρχίσει η καταβολή λειτουργικών επιδοτήσεων για τα μεγάλα εμπορικά αιοδικά συστήματα, για τα αιοδικά πάρκα. Και λέει ότι έχουν εγκριθεί ήδη 205 μεγαβάτ -έχουν ήδη αυξηθεί στα 400 μεγαβάτ, από την ώρα που γράφτηκε αυτό το κείμενο- για τα αιοδικά πάρκα.

Διερωτώμαι δηλαδή αν αυτή η συμπεριφορά συγκράτησης της επιστροφής χρημάτων στο λαό γίνεται για χάριν -όπως ειπώθηκε και πριν- κάποιων συγκεκριμένων επενδύσεων. Είναι κακό αυτό; Είναι καλό; Αξίζει να μελετηθεί και νομίζω ότι ενώπιον της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας υπάρχει ένα τέτοιο θέμα εγγεγραμμένο και ελπίζω οι συνάδελφοι να το συζητήσουν και από αυτή τη σκοπιά.

Όμως θα ήθελα σ' αυτό να καταγράψω και μια άλλη πραγματικότητα που βγαίνει μέσα από τους προϋπολογισμούς ότι αυξάνονται δραματικά τα λειτουργικά έξοδα αυτού του ταμείου. Και αυτό είναι ένα σημείο το οποίο πρέπει να μας προβληματίσει. Αν γίνεται αυτό, για να λυθούν τα λειτουργικά προβλήματα, να αντιμετωπιστούν οι καθυστερήσεις, να μπορεί ο απλός πολίτης που πλήρωσε να πάρει επιδότηση για το θερμοσίφωνα, να πάρει επιδότηση για τη θερμομόνωση, να πάρει επιδότηση για το ηλιακό φωτοβολταϊκό του, να πάρει τα λεφτά του, καλώς. Αν είναι όμως, γιατί έχει λειτουργικά προβλήματα το ίδιο το ταμείο ή κάνει σπατάλες, αυτό νομίζω ότι αξίζει να μελετηθεί.

Και τέλος, για να πρωτοτυπήσω, θα έλεγα -και δεν είναι συνηθισμένο κάποιος βουλευτής να προτείνει αύξηση τελών- ότι υπάρχει περιθώριο να αυξηθεί το τέλος από το κόμμα δεκατρία σεντ -δεν άκουσα κανένα καταναλωτή να διαμαρτύρεται για το τέλος που υπάρχει τόσα χρόνια στην κιλοβατώρα- νοουμένου όμως ότι

όλα τα προβλήματα που υπάρχουν σε σχέση με τη λειτουργία του ταμείου λυθούν. Να πληρώνονται κανονικά οι αιτητές, ιδίως οι μικροκαταναλωτές, αυτοί που αποτείνονται για μικρά ποσά, και να έχουν τη δυνατότητα να κάνουν πιο εύκολα τη θερμομόνωση ή τον ηλιακό θερμοσίφωνα. Και βεβαίως στο τέλος -και είναι μόνιμη απαίτηση του Κινήματος των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών- θα πρέπει και η κυβέρνηση να συμβάλει με ανάλογο ποσό, της τάξης των £5.000.000, στην ενίσχυση αυτού του ταμείου, πάντα προς την κατεύθυνση της διεύρυνσης εκείνων των προγραμμάτων που αφορούν τον απλό καταναλωτή και όχι τους μεγάλους επενδυτές, όπως αναμένεται να είναι κάποιοι επενδυτές όπως η ΑΗΚ, όπως μεγάλες επιχειρήσεις στον τομέα της ενέργειας ή συγκεκριμένα αυτό που αναφέρεται πλέον συχνά τις τελευταίες ημέρες και αφορά τα αιολικά πάρκα.

Τέλος θα ήθελα να σημειώσω με λύπη μου, από ό,τι φαίνεται από τους προϋπολογισμούς του ταμείου, το γεγονός ότι -όπως συνέβηκε και στην Ελλάδα στον τομέα και πάλι των αιολικών πάρκων, αλλά και των επενδύσεων στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας- φαίνεται ότι ο κρατικός φορέας, ο ημικρατικός φορέας, η ΑΗΚ δε φαίνεται να επενδύει στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Γεγονός που είναι κακό σημάδι, γιατί φαίνεται ότι τελικά θα μπούμε σ' έναν ανταγωνισμό μεταξύ των ανανεώσιμων και των συμβατικών πηγών ενέργειας με τον ιδιωτικό τομέα να ανταγωνίζεται τον ημικρατικό τομέα. Είναι σημάδια τα οποία έχουμε δει και στην Ελλάδα, με αποτέλεσμα να έχει και εκεί δυστυχώς μη εξελιχθεί ο τομέας των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η δική μας παράταξη πιστεύει πολύ στο θέμα “ανανεώσιμες πηγές ενέργειας” και θα στηρίξουμε κάθε πρωτοβουλία κυβερνητική προς την κατεύθυνση αυτή με κάθε τρόπο που μπορούμε εντός και εκτός του νομοθετικού σώματος. Μας ανησυχεί όμως το γεγονός -όπως το έχει επισημάνει και ο προηγούμενος ομιλητής- ότι αυτό το ταμείο και οι μηχανισμοί του κινούνται πάρα πολύ βραδέως και πολύ φοβούμαστε να πούμε πως αν δε βρεθούν τρόποι να κινηθούν οι μηχανισμοί αυτού του ταμείου γρήγορα, οι χρονικοί στόχοι να καλύψουμε αυτά που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση δε θα είναι καθόλου εφικτοί. Αυτή είναι η πρώτη μας ανησυχία και κάνουμε έκκληση προς την εκτελεστική εξουσία να πάρει όλα τα αναγκαία μέτρα, έτσι που τα πράγματα να κυλούν ομαλά και γρήγορα. Είναι ένας νευραλγικός τομέας και για την Κύπρο θα έλεγα ότι είναι ένας σημαντικός τομέας.

Η δεύτερη επισήμανση είναι ότι ασφαλώς και θα πρέπει να ενθαρρυνθούν όλα τα είδη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, περιλαμβανομένων και των αιολικών πάρκων. Όμως αυτά δεν πρέπει να γίνονται σε βάρος του περιβάλλοντος. Θα πρέπει όλα αυτά τα έργα να γίνονται με μεγάλη προσοχή, ύστερα από προσεκτικές περιβαλλοντικές μελέτες, και σίγουρα να μη γίνουν λάθη, έτσι που να κατασκευάζονται τέτοια έργα σε σημεία που να επηρεάζουν τον άλλο τομέα, δηλαδή τον τουρισμό.

Τέλος κάποιες πληροφορίες...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πού θα στηθούν επιτέλους μέσα σε τούτο τον τόπο; Από κεραίες μέχρι τούτα που συζητούμε. Όπου παν, είμαστε όλοι "όχι"!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Κατσουρίδη, ότι είμαστε ένας μικρός τόπος και έργα που επιβαρύνουν το περιβάλλον πράγματι δημιουργούν σφοδρές αντιδράσεις, δικαιολογημένες πολλές φορές. Αλλά την ίδια ώρα θα πρέπει... γι' αυτό λέμε να γίνουν οι αναγκαίες μελέτες, έτσι που στο βαθμό που μπορεί, κύριε Κατσουρίδη, να αντιμετωπιστεί λέω στο βαθμό που μπορεί.

Η τρίτη μας επιφύλαξη, κύριε Πρόεδρε, έλεγα για κάτι το οποίο όλες οι πλευρές θα συμφωνούν. Κάποιες πληροφορίες λένε ότι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία! Δεν ακούγεται ο ομιλητής.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και ας μην εκληφθεί ποσώς ότι αυτή είναι επιφύλαξη για την κατασκευή αιολικών πάρκων. Υποστηρίζουμε πλήρως την κατασκευή των αιολικών πάρκων, αν μπορούν βεβαίως να αποδώσουν αυτά τα πάρκα στην Κύπρο με τη νηνεμία που συνήθως έχουμε τους περισσότερους μήνες του χρόνου. Εάν μπορούν όμως, γιατί να μη γίνουν; Έχουμε επιφύλαξη από πληροφορίες που φέρουν κάποια έργα να προγραμματίζονται πάνω σε τουρκοκυπριακές περιουσίες. Θέλουμε να επισημάνουμε ότι αυτό είναι λανθασμένη κίνηση και θέλουμε να επισημάνουμε ότι πρέπει να αξιολογηθεί με τη μέγιστη δυνατή προσοχή το θέμα να κατασκευαστούν τέτοια σημαντικά έργα πάνω σε τουρκοκυπριακές περιουσίες. Οι λόγοι είναι τόσο πασιφανείς που νομίζω ότι δε χρειάζεται να τους αναπτύξω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τοποθετούμενο ευρύτερα απέναντι στις κοινωνικές, οικονομικές και άλλες πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πολλές φορές προειδοποίησε και πολλές φορές δυστυχώς δικαιώθηκε για πολιτικές οι οποίες εκπορεύονται και εξυπηρετούν το κεφάλαιο. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι -και πολλές φορές το είπαμε- δεν υπάρχουν και πολιτικές οι οποίες είναι θετικές και πρέπει να τις αξιοποιήσουμε, είτε έχουν σχέση με την ισότητα, είτε έχουν σχέση με την ισομισθία, είτε έχουν σχέση με ασφάλεια στους χώρους δουλειάς, είτε έχουν σχέση με το περιβάλλον. Και μια από αυτές τις πολιτικές είναι ακριβώς η πολιτική για το περιβάλλον ευρύτερα.

Επιτέλους σ' αυτή την κοινωνία θα πρέπει να απαντήσουμε σε ένα βασικό ερώτημα. Θέλουμε ανάπτυξη; Αν θέλουμε ανάπτυξη, τότε θα πρέπει να αποφασίσουμε αυτή η ανάπτυξη να είναι τέτοια που να "συμπεριφέρεται" σωστά και στο ίδιο το περιβάλλον. Μια αειφόρος ανάπτυξη, η οποία να είναι αειφόρος ανάπτυξη και προς το καλό του ανθρώπου και προς όφελος του ανθρώπινου δυναμικού, αλλά και ευρύτερα του τόπου. Δυστυχώς πολλές θέσεις οι οποίες ακούγονται δεν έχουν σχέση με την ανάπτυξη. Οι προτάσεις είναι "καθόλου ανάπτυξη". Και αυτού του είδους τις πολιτικές εμείς, ως ΑΚΕΛ τουλάχιστον, τις απορρίπτουμε. Από εκεί και πέρα, ορθά πιστεύουμε ότι δημιουργήθηκε το ταμείο, για να μπορέσουμε να υλοποιήσουμε μέσω του ταμείου τους στόχους που έθεσε η Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά στην παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αλλά, όταν φτάνουμε στο διά ταύτα, δημιουργούνται πολλές αντιδράσεις. Εμείς δε λέμε ότι εκείνοι οι οποίοι αντιδρούν δεν έχουν σε κάποιες περιπτώσεις δίκαιο, αλλά την ίδια στιγμή θα πρέπει να αποφασίσουμε ως κοινωνία αυτό που είπε ο συνάδελφος ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος: Πού επιτέλους θα βάλουμε και θα τοποθετήσουμε όλα εκείνα τα εργαλεία παραγωγής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Λέχθηκε ότι το ταμείο δημιούργησε προβλήματα, δε λειτουργεί σωστά και ούτω καθεξής. Πιστεύω ότι επιχειρήθηκε να δοθεί μια μαύρη εικόνα για το ταμείο, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια. Διαχείριση και έλεγχος γίνεται από την ίδια τη Βουλή και, αν θα πρέπει να μεμφόμαστε κάποιον, είναι τους εαυτούς μας που πρέπει να μεμφόμαστε.

Το δεύτερο που πρέπει να λεχθεί είναι ότι, ενώ εδημιουργήθη το ταμείο, δεν ήτο έτοιμα ακόμα τα σχέδια τα οποία εξαγγέθηκαν είτε για τα φωτοβολταϊκά είτε για τα αιολικά πάρκα είτε για άλλες πηγές ενέργειας, με αποτέλεσμα να παρέλθει κάποιος χρόνος και να συσσωρευτούν χρήματα τα οποία δεν μπορούσαν να εκταμιευτούν. Και είναι η επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας που ήρθε και βοήθησε παράλληλα με συγκεκριμένες εισηγήσεις στο κράτος, με αποτέλεσμα μια αίτηση για τα φωτοβολταϊκά για παράδειγμα δώδεκα σελίδων, με την οποία, λόγω υπερβάλλοντος ζήλου, ζητούσαν μέχρι και DNA από τον αιτητή, να καταργηθεί

και να έχουμε μια δισέλιδη αίτηση και να προωθούνται πολλές τέτοιες αιτήσεις σήμερα. Έχουν εγκριθεί πάνω από επτακόσιες και εκκρεμούν κάτω από τις μισές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Παρακαλώ, η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα επικεντρωθώ μόνο στο περιεχόμενο του νομοσχεδίου και δε θα πλατειάσω στη συζήτηση, γιατί νομίζω ότι αγγίζουμε πάρα πολλές πτυχές.

Για την πτυχή την περιβαλλοντική είμαστε όλοι ευαίσθητοι και οπωσδήποτε, προτού λειτουργήσουν αιολικά πάρκα, θα πρέπει προηγηθεί και περιβαλλοντική μελέτη και πού θα στηθούν ακριβώς. Για να λειτουργήσουν αιολικά πάρκα, πρέπει να ληφθούν πολλές παράμετροι υπόψη, αν υπάρχει αιολική ενέργεια, πού φυσά ο άνεμος, σε ποιες περιοχές. Είναι πολλές παράμετροι και υπάρχουν οι επαΐοντες οι οποίοι θα αποφασίσουν και την τοποθεσία και πού θα στηθούν και πώς θα στηθούν και τι ύψος θα έχουν και τι όχι.

Εκείνο το οποίο θέλω να προσθέσω στη συζήτηση είναι ότι υπάρχει μια δέσμευση όσον αφορά την απεξάρτηση από το πετρέλαιο. Όλες οι ευρωπαϊκές χώρες αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα, γιατί μέχρι σήμερα στηρίζονταν σε παραδοσιακές πηγές, σε ορυκτά ακριβώς καύσιμα και πρέπει να υπάρξει απεξάρτηση. Γι' αυτό υπάρχει στόχος και μέσα στη Στρατηγική της Λισαβόνας και μέσα στις ευρωπαϊκές στρατηγικές μέχρι το 2010 21% να είναι ακριβώς το ποσοστό των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας που θα αξιοποιηθούν από τα είκοσι πέντε κράτη μέλη. Η χώρα μας μέχρι το 2010 προσπαθεί 6% του ΑΕΠ να το χρησιμοποιήσει για παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος ακριβώς από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μέχρι το 2012 αυτό το ποσοστό να φτάσει στο 9%, που είναι πολύ χαμηλότερο από τους στόχους της Στρατηγικής της Λισαβόνας. Μακάρι να το πετύχουμε, γιατί έχω ενώπιόν μου απόκομμα από πρόσφατες δημοσιεύσεις σύμφωνα με το οποίο έχουμε βαθμολογηθεί ως χώρα με απροβίβαστο, έχουμε φάει κατσάδα από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Υπάρχουν πέντε κατηγορίες χωρών και η Κύπρος είναι στην τελευταία κατηγορία, μαζί με τη Γαλλία, την Αυστρία, την Εσθονία, την Ιταλία, τη Λεττονία, τη Μάλτα και τη Σλοβακική Δημοκρατία.

Όσον αφορά τους κινδύνους, αν θέλουμε να πούμε και για τους κινδύνους, δεν είναι τόσο πολλοί, γιατί οι επαΐοντες που έχουν μελετήσει το θέμα θεωρούν ότι οπωσδήποτε οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας μειώνουν και την ατμοσφαιρική ρύπανση και τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου -υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα με τις εκπομπές του θερμοκηπίου- και διευκολύνουν επίσης τη βελτίωση των οικονομικών και

κοινωνικών προοπτικών των αγροτικών και απομονωμένων περιφερειών στις βιομηχανοποιημένες χώρες και συνδράμουν την κάλυψη των βασικών ενεργειακών αναγκών στις αναπτυσσόμενες χώρες. Αυτά ως εισαγωγή.

Επί του σχετικού νομοσχεδίου. Πρέπει να βλέπουμε το ποτήρι λίγο μισογεμάτο. Λυπούμαι να πω ότι, όταν έχουμε ενώπιόν μας ένα ταμείο το οποίο στοχεύει ακριβώς σε νέες πηγές ενεργειακές και όταν προσπαθεί να πείσει τον κόσμο ότι υπάρχουν πολλοί τρόποι, υπάρχουν χορηγίες από την κυβέρνηση για θερμομονώσεις νέων κατοικιών, υπάρχουν σχέδια χορηγιών για θερμομόνωση υφιστάμενων κατοικιών, υπάρχει πενταετές σχέδιο για εξοικονόμηση ενέργειας, που έχει εγκριθεί από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, διατίθενται £500.000 ετήσια για αγορά και διάθεση λαμπτήρων φθορισμού. Από το 2006 μέχρι το 2010 γίνονται πάρα πολλά από πλευράς των διάφορων υπουργείων, ώστε ακριβώς να επωφεληθούμε από τέτοιου είδους χορηγίες και να βελτιώσουμε τις θερμομονωτικές ικανότητες των σπιτιών μας. Όλα αυτά είναι θετικές ενέργειες, οι οποίες πρέπει να χαιρετίζονται. Από τις δαπάνες των £12 εκατομ. που προβλέπει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πέραν των £5 εκατομ. θα δοθούν ακριβώς για χορηγίες, για θερμομονώσεις σπιτιών, για να βελτιωθεί ακριβώς η κλιματολογική κατάσταση του σπιτιού, και άλλα £7,7 εκατομ. θα δοθούν για επενδυτικές ενισχύσεις, για λειτουργικές ενισχύσεις, για αιολικά και φωτοβολταϊκά συστήματα και ένα σωρό άλλα στα οποία είμαστε υποχρεωμένοι να προχωρήσουμε.

Υπάρχουν κάποια προβλήματα. Όσον αφορά τις επιδοτήσεις των οποίων είναι χρονοβόρες οι διαδικασίες και αυτό οφείλεται στην υποστελέχωση της συγκεκριμένης υπηρεσίας, αυτό μπορεί να αντιμετωπιστεί και πρέπει να αντιμετωπιστεί.

Η δική μας η άποψη ως Δημοκρατικού Κόμματος είναι ότι, ναι, θα πρέπει να χαιρετίσουμε τις πρωτοβουλίες που αναλαμβάνονται στους στρατηγικούς μας σχεδιασμούς και οπωσδήποτε ο στόχος μας θα πρέπει να είναι να αναπτύξουμε τέτοιου είδους και αιολικά πάρκα και ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, για να συνάδουμε και με το πνεύμα των υπόλοιπων χωρών, και μακάρι αυτός ο στόχος που έχουμε βάλει για το 2010 να επιτευχθεί. Για να επιτευχθεί, χρειάζεται η συνέργεια όλων μας και η θετική αποδοχή τέτοιων πρωτοβουλιών που αναλαμβάνονται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής ποσού ύψους £12.072.000 για τη χρήση του έτους 2007. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος για κάλυψη ελλείμματος. Άρθρο 5.

Υπεύθυνοι λειτουργοί. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιανουαρίου και 5 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς που να ρυθμίζουν τη διαφάνεια των χρηματοοικονομικών σχέσεων μεταξύ του δημοσίου και των δημόσιων επιχειρήσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ανάγκη για εξουσιοδότηση του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς που να ρυθμίζουν τη διαφάνεια των χρηματοοικονομικών σχέσεων μεταξύ του δημοσίου και των δημόσιων επιχειρήσεων προκύπτει από την Οδηγία 80/723/ΕΟΚ (ΕΚ) της Επιτροπής της 25^{ης} Ιουνίου 1980 για τη διαφάνεια των οικονομικών σχέσεων μεταξύ των κρατών μελών και των δημόσιων επιχειρήσεων, καθώς και για τη χρηματοοικονομική διαφάνεια εντός ορισμένων επιχειρήσεων (ΕΕ L 195 της 29^{ης} Ιουλίου 1980), όπως έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2005/81/ΕΚ (ΕΕ L 312 της 29^{ης} Νοεμβρίου 2005), με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποχρέωση να εναρμονιστεί.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους, το άρθρο 19(1) της ισχύουσας νομοθεσίας για τον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων παρέχει εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς, αλλά με μεταγενέστερες τροποποιήσεις η εν λόγω εξουσία περιορίστηκε σε συγκεκριμένα θέματα στα οποία δεν περιλαμβάνεται η έκδοση κανονισμών για τη ρύθμιση της αναγκαίας διαφάνειας των χρηματοοικονομικών σχέσεων μεταξύ του δημοσίου και των δημόσιων επιχειρήσεων. Επειδή όμως καθίσταται αναγκαία η θέσπιση εναρμονιστικών κανονισμών για τη ρύθμιση του ειδικού αυτού θέματος, θα πρέπει να παρασχεθεί εκ νέου η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει σχετικούς κανονισμούς.

Σημειώνεται ότι η εκτελεστική εξουσία έχει καταθέσει μαζί με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και σχετικούς κανονισμούς, στους οποίους προνοούνται ειδικές ρυθμίσεις για τη διασφάλιση της διαφάνειας των χρηματοοικονομικών σχέσεων μεταξύ του δημοσίου και των δημόσιων επιχειρήσεων. Η επιτροπή έχει ήδη επιληφθεί των σχετικών κανονισμών, αλλά στο παρόν στάδιο κρίθηκε αναγκαία η προώθηση αρχικά του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να παρασχεθεί η σχετική εξουσιοδότηση στο Υπουργικό Συμβούλιο. Σε μεταγενέστερο στάδιο και αφού δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ο σχετικός νόμος, η επιτροπή θα προωθήσει στην ολομέλεια του σώματος τους υπό αναφορά κανονισμούς για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιανουαρίου και 5 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου για το έτος 2007 προβλέπει έσοδα ύψους £7.167.873 και δαπάνες ύψους £3.396.800, δηλαδή παρουσιάζει πλεόνασμα ύψους £3.771.073.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες πηγές εσόδων του ταμείου είναι οι αποπληρωμές και οι τόκοι των υφιστάμενων δανείων, καθώς και διάφορες επιδοτήσεις

επιτοκίων. Όσον αφορά τις δαπάνες, ποσό ύψους £2.950.000 προορίζεται για την έκδοση δανείων που έχουν εγκριθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006 και η έκδοσή τους θα συνεχιστεί μέσα στο 2007 και το υπόλοιπο ποσό αφορά κυρίως λειτουργικά έξοδα, τόκους και έξοδα διαχείρισεως.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον κρατικό προϋπολογισμό (Αναπτυξιακές Δαπάνες) για το έτος 2007 και κατ' επέκταση στον προϋπολογισμό του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2007 δε γίνεται καμιά αναφορά για έκδοση νέων δανείων από τους Δανειστικούς Επιτρόπους, αφού σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτρόπων, που επικυρώθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 64.083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2006, η περαιτέρω λειτουργία του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για την έκδοση νέων δανείων τερματίζεται και έχει εξουσιοδοτηθεί ο Υπουργός Οικονομικών να μην περιλάβει καμιά πρόταση για νέα δάνεια στον προϋπολογισμό του ταμείου για το 2007. Οι αναπτυξιακοί σκοποί και στόχοι τους οποίους υπηρετούσαν τα σχέδια δανειοδότησης του ταμείου θα εξακολουθήσουν να ικανοποιούνται με την υιοθέτηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες άλλων τρόπων χρηματοδότησης.

Συναφώς, οι πιστώσεις ύψους £2.950.000 που προτείνονται για την έκδοση εγκριθέντων δανείων αφορούν την κάλυψη συμβατικών υποχρεώσεων του ταμείου για δάνεια που έχουν εγκριθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006 και η απόσυρσή τους θα συνεχιστεί κατά το 2007.

Ειδικότερα, τα πιο πάνω σχέδια δανειοδότησης περιλαμβάνουν:

1. το Σχέδιο Δανειοδότησης Επιτροπών Αναδασμού (£700.000),
2. το Σχέδιο Δανειοδότησης Φοιτητών (£1.000.000) και
3. το Σχέδιο Δανειοδότησης Περιφερειακών Εταιρειών Δημόσιων Οδικών Μεταφορών (£1.250.000).

Όπως ανέφεραν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του ταμείου, από το 2007 το Ταμείο Δημόσιων Δανείων θα εξακολουθήσει να λειτουργεί, για να διαχειριστεί και να εισπράξει τα υφιστάμενα εκκρεμή δάνεια, συνεχίζοντας τις προσπάθειες για αντιμετώπιση των καθυστερημένων και προβληματικών δανείων.

Κατά τη συζήτηση του θέματος, μέλη της επιτροπής επικρότησαν την απόφαση για τερματισμό της περαιτέρω λειτουργίας του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για την έκδοση νέων δανείων, θεωρώντας ότι ο ρόλος του ταμείου έχει ολοκληρωθεί και ο θεσμός είναι πλέον αναχρονιστικός. Περαιτέρω, υποστηρίχθηκε η θέση για υιοθέτηση των αναπτυξιακών στόχων και σκοπών που υπηρετούσε το ταμείο από άλλες καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες με την εφαρμογή νέων τρόπων χρηματοδότησης.

Στη συνέχεια της συζήτησης μέλη της επιτροπής αναφέρθηκαν στο γεγονός ότι πολλά από τα εκκρεμούντα δάνεια είναι επισφαλής, με αποτέλεσμα να μην εισπράττονται οι απαιτούμενες οφειλές. Συναφώς, έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο υπάρχει συγκεκριμένος προγραμματισμός για είσπραξη των οφειλών και ποιες ενέργειες γίνονται προς την κατεύθυνση αυτή. Περαιτέρω, τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο εξετάστηκε η ανάθεση της είσπραξης των οφειλών από ιδιώτες.

Επ' αυτού οι εκπρόσωποι του ταμείου ανέφεραν ότι τα τελευταία χρόνια έχουν ως Συμβούλιο Δανειστικών Επιτροπών λάβει πολύ εκσυγχρονιστικές αποφάσεις και δεν παρέμειναν απαθείς όσον αφορά τις καθυστερημένες οφειλές. Ειδικότερα, το συμβούλιο έχει εγκρίνει σχέδιο σκοπός του οποίου είναι η είσπραξη του συνόλου των οφειλών και των οφειλόμενων τόκων στους οποίους χρεώνονται και τόκοι υπερημερίας. Περαιτέρω, έχουν συσταθεί αρμόδιες υποεπιτροπές με στόχο την παρότρυνση των χρεωστών για καταβολή των οφειλών. Όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, σωρεία περιπτώσεων επισφαλών χρεωστών καταλήγει στη Νομική Υπηρεσία. Εντούτοις, αναφέρθηκε ότι το συμβούλιο δεν παραμένει ικανοποιημένο με τα αποτελέσματα και, παρά τα μέτρα που λαμβάνονται, δεν είναι αισιόδοξο για την είσπραξη των εν λόγω οφειλών, καθότι οι δανειολήπτες δε θεωρούν την εξόφλησή τους θέμα προτεραιότητας. Όσον αφορά την ανάθεση σε ιδιώτες της είσπραξης των οφειλών, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι το μέτρο αυτό υπό τις περιστάσεις είναι δύσκολο να εφαρμοστεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το έτος 2007, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2007 Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπήρχε μία στρέβλωση και θα έλεγα και ένας αναχρονισμός εδώ και δεκαετίες σχετικά με την ύπαρξη του Ταμείου Δημόσιων Δανείων, με αποτέλεσμα το κράτος να γίνεται και τραπεζίτης. Η παγιωμένη αντίληψη των πολιτών ότι, όταν δανείζεσαι από το κράτος, είναι δανεικά και αγύριστα είχε ως αποτέλεσμα δεκάδες εκατομμύρια λίρες που κάπιοι είχαν δανειστεί από αυτό το ταμείο να δυσκολεύεται σήμερα το κράτος να τα εισπράξει.

Εμείς χαιρετίζουμε την απόφαση και συγχαίρουμε την κυβέρνηση που έχει αποφασίσει ότι από την 1^η Ιανουαρίου 2007 δε θα δανείζει από αυτό το ταμείο. «Ως εδώ και μη παρέκει!» είπε το κράτος, η κυβέρνηση και τη συγχαίρουμε. Και θα μείνει αυτό το ταμείο μέχρι να προσπαθήσει να εισπράξει όσο το δυνατόν περισσότερα από αυτά που έχει να λάβει. Γι' αυτό και ψηφίζουμε το παρόν νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια πολύ σύντομη παρέμβαση, γιατί κάποια πράγματα θα πρέπει να τα υπενθυμίζουμε.

Το ταμείο δημιουργήθηκε πολύ σωστά. Μετά από μια καταστροφή, μετά το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή δημιουργήθηκε, για να προχωρήσει στην αναζωογόνηση της οικονομίας, στην επαναδραστηριοποίηση της οικονομίας. Δανειοδότησε ξενοδόχους, δανειοδότησε για τη δημιουργία εκείνου του μικρού οικονομικού θαύματος τότε, αναπτύσσοντας ξενοδοχειακή βιομηχανία από τη μια και από την άλλη αναπτύσσοντας την ελαφρά βιομηχανία με την ένδυση, υπόδηση, βαλιτσοποιία κ.λπ. Αρκετοί από αυτούς έχουν αποπληρώσει τα χρέη τους και από εκείνα τα χρέη τα οποία είναι μη εισπραξίμα πολύ λίγα είναι μεταξύ των £80 εκατομ. Ο κύκλος όμως και η ιστορία αυτού του ταμείου έχει ολοκληρωθεί. Οι στόχοι επιτεύχθηκαν και έχει αρχίσει να δανειοδοτεί είτε φοιτητές οι οποίοι πληρούν και τα κριτήρια για υποτροφία, κάτι το οποίο δεν αφορά ουσιαστικά το ταμείο αλλά το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών και είναι ένας ρόλος που αναμένεται να αναληφθεί, όπως και αλιείς, εταιρείες λεωφορείων και ούτω καθεξής.

Εμείς, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θα υπερψηφίσουμε. Την ίδια στιγμή υπενθυμίζω ότι, αν εχαρίστησαν κάποια δάνεια, εχαρίστησαν σε συγκεκριμένους επιχειρηματίες ανάπτυξης ξενοδοχειακών δραστηριοτήτων από την προηγούμενη κυβέρνηση και τότε δημιουργήθηκαν και πολλά σκάνδαλα και αντιδράσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Αφού δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού ύψους £3.396.800 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2007 Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιανουαρίου και 5 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑΓ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £15.855.933 και έσοδα ύψους £13.864.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα κυριότερα έσοδα του οργανισμού προέρχονται από κυβερνητική χορηγία (£6.000.000) και από εισπράξεις από την πώληση κατοικιών/διαμερισμάτων/οικοπέδων (£5.368.000).

Ειδικότερα, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό προβλέπονται, μεταξύ άλλων, κεφαλαιουχικές δαπάνες (£5.798.250), δαπάνες για αποπληρωμή δανείων/οφειλών (£3.040.000) και δαπάνες για την προώθηση στεγαστικών σχεδίων για χαμηλά αμειβομένους (£6.000.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες του οργανισμού για το 2007 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Για τη χρηματοδότηση κατασκευαστικών έργων ποσό £4.298.000.
2. Για την αγορά γης και κτιρίων ποσό £1.500.000.
3. Για την εξυπηρέτηση δανείων ποσό £3.040.000, από το οποίο ποσό ύψους £1.130.000 προϋπολογίζεται να δαπανηθεί για την πληρωμή των τόκων και τη μερική εξαγορά μέρους ομολογιακού δανείου ύψους £3.000.000, ποσό ύψους £1.700.000 θα καταβληθεί έναντι του δανείου για το Σχέδιο Στέγασης Χαμηλά Αμειβομένων και ποσό ύψους £150.000 για εξόφληση δόσεων των κυβερνητικών δανείων.

Οι διοικητικές δαπάνες του οργανισμού για το 2007 αναμένεται να ανέλθουν σε £1.317.683.

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του ΚΟΑΓ για το 2007 περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την προώθηση οικιστικού προγράμματος 534 κατοικιών/διαμερισμάτων/ οικοπέδων/καταστημάτων με 183 μονάδες υπό εκτέλεση. Περαιτέρω, 351 μονάδες αφορούν νέα έργα, από τις οποίες 158 αναμένεται να διατεθούν μέσω του Σχεδίου Στέγασης Χαμηλά Αμειβομένων και οι υπόλοιπες 193 μέσω των συνήθων σχεδίων του οργανισμού.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού εγέρθηκε, όπως και κατά την περσινή συζήτηση, το ζήτημα της μη απαλλαγής του οργανισμού από την υποχρέωση καταβολής φόρου εισοδήματος. Όπως είναι γνωστό, με την απόφαση υπ' αριθμόν 748 του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων έχει αναγνωρισθεί ότι ο οργανισμός αυτός παρέχει μια καθορισμένη υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος, που εξυπηρετεί αποκλειστικά τις ανάγκες πολιτών που αντιμετωπίζουν στεγαστικά προβλήματα.

Υπό το φως της πιο πάνω απόφασης, ο εν λόγω αρμόδιος, αφού πρώτα εισηγήθηκε τον περιορισμό της κρατικής ενίσχυσης προς τον οργανισμό κατά τρόπο που να μην παραβιάζεται το κοινοτικό κεκτημένο, αποφάνθηκε ταυτόχρονα ότι ο οργανισμός δύναται να τύχει απαλλαγής από την υποχρέωση για καταβολή φόρου εισοδήματος. Παρά ταύτα, μέχρι στιγμής το Υπουργείο Οικονομικών δεν έχει ανταποκριθεί προς την ανάγκη αυτή με οποιοσδήποτε ενέργειες ή αποφάσεις του.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, με την ευκαιρία της συζήτησης των ετήσιων προϋπολογισμών του ΚΟΑΓ, είχε ζητήσει επανειλημμένα με επιστολές της από τους εκάστοτε Υπουργούς Οικονομικών να προχωρήσουν σε διευθέτηση της πιο πάνω εκκρεμότητας και σε ταυτόχρονη τροποποίηση της νομοθεσίας για τη φορολογία του εισοδήματος [164(I) του 2004], χωρίς όμως ανταπόκριση. Συνεπώς, αποφασίστηκε όπως το θέμα ανακινηθεί εκ νέου από την επιτροπή με την αποστολή σχετικής επιστολής προς το αρμόδιο υπουργείο.

Στο ίδιο στάδιο τονίστηκε επίσης από βουλευτές μέλη της επιτροπής η ανάγκη επίστευσης των διαδικασιών έκδοσης πολεοδομικών αδειών για σκοπούς υλοποίησης των προγραμμάτων του ΚΟΑΓ, ώστε να επιτυγχάνεται καλύτερα ο κοινωνικός του σκοπός και να μην επιβαρύνονται λόγω γραφειοκρατικών διαδικασιών οι τιμές των οικιστικών μονάδων που ο οργανισμός προσφέρει προς πώληση. Σχετική είναι η αλληλογραφία της επιτροπής για το θέμα αυτό με τους εκάστοτε αρμόδιους υπουργούς, χωρίς όμως να έχει

σημειωθεί οποιαδήποτε πρόοδος, όπως σχετικά έχει επιβεβαιωθεί από τους αρμοδίους του ΚΟΑΓ. Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε να αποστείλει εκ νέου σχετική επιστολή στους αρμόδιους υπουργούς επισημαίνοντας την ανάγκη εξεύρεσης τρόπων επίσπευσης της διαδικασίας έκδοσης όλων των αδειών που απαιτούνται για υλοποίηση των σχεδίων που προσφέρονται από τον οργανισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2007 Νόμος του 2007».

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει τη μεγάλη ευαρέσκειά της για το κοινωνικό έργο που επιτελεί ο ΚΟΑΓ και το σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει στη διευκόλυνση των ασθενέστερων ομάδων του πληθυσμού, στην προσπάθεια να αποκτήσουν ιδιόκτητη στέγη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους £15.855.933 για τη χρήση του έτους που λήγει στις 3 Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων του αυτού Κεφαλαίου. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτυξιακής Γης του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 9 και 10 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2007» και «Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιανουαρίου και 5 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε στην επιτροπή εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η θεσμοθέτηση αύξησης στους βασικούς μισθούς των κρατικών υπαλλήλων και στις συντάξεις των συνταξιούχων κρατικών υπαλλήλων, ύψους ένα τοις εκατόν (1%), από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η θεσμοθέτηση γενικής αύξησης στην αντιμισθία των μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ύψους ένα τοις εκατόν (1%), από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά από μακρές διαβουλεύσεις με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΣΕΚ σε σχέση με την ανανέωση των συλλογικών συμβάσεων στους ημικρατικούς οργανισμούς για την περίοδο 2004-2006 υπογράφηκε από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τους γενικούς γραμματείς των εν λόγω οργανώσεων συμφωνία-πλαίσιο η οποία διαλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την παραχώρηση γενικής αύξησης μισθών και συντάξεων, ύψους

δύο τοις εκατόν (2%), από την 1^η Ιανουαρίου 2006 και αντίστοιχης αύξησης, ύψους ένα τοις εκατόν (1%), από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Παράλληλα, στα πλαίσια της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ), επιτεύχθηκε συνολική συμφωνία μεταξύ κυβέρνησης και ΠΑΣΥΔΥ για την παραχώρηση γενικών αυξήσεων του ίδιου ύψους στους μισθούς και στις συντάξεις των δημόσιων υπαλλήλων και από τις ίδιες ημερομηνίες που συμφωνήθηκε να παραχωρηθούν στους υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών. Η παραχώρηση της ίδιας γενικής αύξησης και στους υπόλοιπους κρατικούς υπαλλήλους, πέραν των δημόσιων υπαλλήλων, κρίθηκε αναγκαία, αφού στον κρατικό τομέα εφαρμόζεται ενιαίο μισθολόγιο με ίδιες κλίμακες μισθοδοσίας για θέσεις με παρόμοιες ευθύνες, αλλά και γιατί από της υιοθέτησής του το 1980 και μέχρι σήμερα παραχωρούνταν σε όλους ανεξάρτητα τους κρατικούς υπαλλήλους γενικές αυξήσεις του ίδιου ύψους και από τις ίδιες ημερομηνίες. Αυξήσεις του ίδιου ύψους και από τις ίδιες επίσης ημερομηνίες παραχωρούνταν εκάστοτε και στους υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών και των αρχών τοπικής διοίκησης.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το μέρος της συμφωνίας που αφορά την παραχώρηση γενικής αύξησης στους μισθούς και συντάξεις των κρατικών υπαλλήλων, ύψους δύο τοις εκατόν (2%), έχει ήδη υλοποιηθεί από την 1^η Ιανουαρίου 2006. Στο παρόν στάδιο απομένει το μέρος της πιο πάνω συμφωνίας που αφορά την παραχώρηση αύξησης, ύψους ένα τοις εκατόν (1%), από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Σημειώνεται ότι οι προνοούμενες αυξήσεις αφορούν τόσο τους δημόσιους υπαλλήλους όσο και τους εκπαιδευτικούς, τα μέλη της αστυνομίας και του Στρατού της Δημοκρατίας, όπως και τα πρόσωπα που απασχολούνται πάνω σε έκτακτη βάση ή με σύμβαση. Δεν εκτείνεται όμως στα ωφελήματα που βασίζονται στους βασικούς μισθούς, όπως είναι η αποζημίωση για υπερωριακή εργασία, το επίδομα ενοικίου που καταβάλλεται σε δικαιούχους υπαλλήλους, το ενοίκιο που καταβάλλεται από ορισμένους υπαλλήλους για την παροχή σε αυτούς κυβερνητικής ή ενοικιαζόμενης κατοικίας και άλλα. Τα ωφελήματα αυτά δε θα τύχουν αναθεώρησης από την 1^η Ιανουαρίου 2007, αλλά θα αναθεωρηθούν από την ημερομηνία δημοσίευσης του σχετικού νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ώστε να αποφευχθεί η δημιουργία πρόσθετου διοικητικού κόστους.

Όπως ανέφερε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενώπιον της επιτροπής, η δαπάνη για την παραχώρηση της γενικής αύξησης, ύψους ένα τοις εκατόν (1%), στους μισθούς του συνόλου των κρατικών υπαλλήλων και στις συντάξεις των συνταξιούχων κρατικών υπαλλήλων, καθώς και στην αντιμισθία και στις συντάξεις των μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, υπολογίζεται στα £10 εκατομ. περίπου το χρόνο. Στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2007 περιλήφθηκε ήδη πρόνοια για σχετική δαπάνη, ύψους £10 εκατομ., για σκοπούς παραχώρησης της υπό αναφορά γενικής αύξησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2007.
2. Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αύξηση βασικών μισθών κρατικών υπαλλήλων. Άρθρο 3.

Αύξηση συντάξεων συνταξιούχων κρατικών υπαλλήλων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αύξηση αντιμισθίας μελών. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 Νοεμβρίου 2006 και στις 18 και 25 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, η οποία έχει καταστεί αναγκαία λόγω των προνοιών της νομοθεσίας για τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, καθώς και της νομοθεσίας για τον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων. Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζεται η αντιμετώπιση από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού περιπτώσεων καταστρατήγησης από συντελεστές κατάρτισης και άλλους συνεργάτες της Αρχής προνοιών του εν λόγω νόμου και της πολιτικής χορηγιών της Αρχής.

Σύμφωνα με τα όσα διαλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το παρόν νομοσχέδιο επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, κατόπιν μελέτης, έχει αποφασίσει να προωθήσει τροποποιήσεις στον περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμο, με στόχο την αποτελεσματικότερη λειτουργία του οργανισμού σε ορισμένους τομείς των αρμοδιοτήτων του.
2. Οι τροποποιήσεις σχετίζονται κυρίως με τομείς εργασίας που έχουν επηρεαστεί από τη θέσπιση εναρμονιστικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, όπως είναι η νομοθεσία για τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων και η νομοθεσία για τον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων, για σκοπούς εφαρμογής των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.
3. Παρέχεται η δυνατότητα στο διοικητικό συμβούλιο να συστήνει συμβούλια προσφορών στα πλαίσια της εφαρμογής της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις.
4. Τροποποιείται η βασική νομοθεσία, ώστε η εξουσία της Αρχής για καταβολή χορηγημάτων σε εργοδότες, έναντι των δαπανών κατάρτισης, να ασκείται στα πλαίσια των διατάξεων της νομοθεσίας για τον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων.
5. Παρέχεται η δυνατότητα στην Αρχή να εκδίδει “οδηγούς”, για να ενημερώνει όλους τους ενδιαφερομένους αναφορικά με τη διαδικασία, τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα ισχύουν για την καταβολή χορηγημάτων έναντι των δαπανών κατάρτισης.
6. Παρέχεται η εξουσία στην Αρχή να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις εναντίον όλων όσοι παραλείπουν να συμμορφωθούν με διατάξεις του νόμου, των κανονισμών ή των “οδηγών” ή εναντίον όλων όσοι υποβάλλουν ψευδείς ή παραπλανητικές δηλώσεις και στοιχεία και καθορίζεται η διαδικασία που θα ακολουθείται πριν από την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις επί διάφορων προνοιών του, για τις οποίες δόθηκαν απαντήσεις από τους αρμόδιους φορείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Πρόεδροι:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Ντίνα Ακκελίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Φεβρουαρίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Συμβουλίου Φαρμάκων.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου, για να διορθωθεί ο ορισμός του όρου “κράτος μέλος”,

ώστε να μην περιλαμβάνεται σ' αυτό η Ελβετία, η οποία δεσμεύεται από ειδική συμφωνία αμοιβαίας αναγνώρισης που έχει υπογράψει με την Ευρωπαϊκή Κοινότητα. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην επαναδιατύπωση του εδαφίου (2) του άρθρου 8Α, που αφορά τη διασφάλιση ανεξαρτησίας και διαφάνειας, για να γίνει ορθή η μεταφορά του σχετικού άρθρου της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2004/27/ΕΚ, ώστε, εκτός από τις επιτροπές και τις υποεπιτροπές του Συμβουλίου Φαρμάκων, και το ίδιο το συμβούλιο να υποχρεούται να καθιστά προσβάσιμη στο κοινό την ημερήσια διάταξη και τα πρακτικά των συνεδριάσεών του.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, οι αναφερόμενες πιο πάνω προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν διόρθωση λαθών που περιλήφθηκαν στη βασική νομοθεσία κατά την εναρμόνισή της με τις υπό αναφορά Οδηγίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ζητούμε μιας εβδομάδας αναβολή. Θέλουμε να μελετήσουμε μια πτυχή του θέματος στην επιτροπή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Για ποιο θέμα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για το υπ' αριθμόν 12...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Το 13.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για το υπ' αριθμόν 13, συγνώμη, «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006».

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

Για μια εβδομάδα, κύριε Κατσουρίδη, ή δεκαπέντε μέρες;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για δεκαπέντε μέρες.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσστομιδής

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 35 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, είναι η αναθεώρηση ορισμένων τελών και ο καθορισμός ορισμένων νέων τελών για επισκέψεις σε μουσεία και αρχαία μνημεία.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Αρχαιοτήτων και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, το αντίτιμο του δελτίου εισόδου, με βάση το οποίο ο κάτοχός του μπορεί να επισκέπτεται οποιαδήποτε μουσεία ή αρχαία μνημεία, ισχύος μίας ημέρας προτείνεται να καθορισθεί στις £4,00, από £3,75 που ισχύει σήμερα, και το αντίτιμο του δελτίου εισόδου ισχύος επτά ημερών προτείνεται να καθορισθεί στις £10,00, από £7,50 που ισχύει σήμερα.

Επιπρόσθετα, με τους ίδιους κανονισμούς καθορίζονται τα τέλη για επισκέψεις στο Τοπικό Μουσείο Αρχαίου Ιδαλίου, τα οποία δεν καθορίζονται στους υφιστάμενους κανονισμούς, καθότι το εν λόγω μουσείο περατώθηκε μετά την έναρξη της ισχύος τους. Επίσης, με τους ίδιους κανονισμούς προτείνονται τέλη για επισκέψεις στο νεολιθικό συνοικισμό Καλαβασού, στον αρχαιολογικό χώρο και στο Τοπικό Μουσείο Παλαιόκαστρου-Μάα στην Πέγεια, καθώς και στο Τοπικό Μουσείο Μαρίου-Αρσινόης στην Πόλη Χρυσοχούς, που εκ παραδρομής δεν είχαν περιληφθεί στους ισχύοντες κανονισμούς.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχαιοτήτων επέφεραν μικρές διορθώσεις στο προτεινόμενο κείμενο τους, οι οποίες έγιναν αποδεκτές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περιθαλψης) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περιθαλψης) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος	Γεώργιος Γεωργίου
Αντώνης Αντωνίου	Γεώργιος Τάσου
Αντρέας Φακοντής	Τάσος Μητσόπουλος
Κύπρος Χρυσστομίδης	Φειδίας Σαρίκας
Άριστος Αριστοτέλους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Υπαλλήλων Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 151 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, είναι η ίδρυση Ταμείου Ιατροφαρμακευτικής Περιθαλψης για τα μέλη του Ταμείου του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και τους εξαρτωμένους τους, όπως αυτά καθορίζονται στους εν λόγω κανονισμούς.

Ειδικότερα, οι εν λόγω κανονισμοί ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Θέματα διοίκησης του ταμείου.
2. Τους πόρους του ταμείου, οι οποίοι προέρχονται από:
 - α. μηνιαία εισφορά του γραφείου ίση με ποσοστό 5% πάνω στις μηνιαίες απολαβές των υπαλλήλων,
 - β. χορηγίες ή δωρεές,
 - γ. τόκους σε καταθέσεις ή επενδύσεις των κεφαλαίων του ταμείου ή τόκους από ομόλογα ή αξιόγραφα σταθερής απόδοσης εγγυημένα από την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.
3. Τους λογαριασμούς του ταμείου.

4. Τις τακτικές και έκτακτες γενικές συνελεύσεις των μελών του ταμείου.
5. Δημοσιονομικές διατάξεις.
6. Την κάλυψη των δικαιούχων του ταμείου.
7. Τη διάλυση του ταμείου.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, στο στάδιο της ετοιμασίας τους έγινε εισήγηση από το Υπουργείο Οικονομικών να καταβάλλεται επιπρόσθετα με τη μηνιαία εισφορά ύψους 3% του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και εισφορά από τα μέλη του ταμείου ύψους 1%. Η εν λόγω εισήγηση τελικά δεν υιοθετήθηκε και ο Υπουργός Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν, εξασφαλίζοντας όμως τη δέσμευση του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ότι θα προβεί σε επαναξιολόγηση της λειτουργίας του Ταμείου Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης μέσα σε δύο χρόνια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) Κανονισμοί του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 8 και 32 του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) Κανονισμών, ώστε να είναι δυνατή η ψηφοφορία και στις άλλες επαρχίες πέραν της επαρχίας Λευκωσίας. Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνεται ο διορισμός Γενικού Εφόρου Εκλογής, ο οποίος θα έχει την ευθύνη συντονισμού των επαρχιακών εφορευτικών επιτροπών, καθώς και ο διορισμός εφορευτικών επιτροπών, μιας για κάθε επαρχία, που θα έχουν τον έλεγχο και την ευθύνη διεξαγωγής των εκλογών της οικείας επαρχίας. Επιπρόσθετα, με τους ίδιους κανονισμούς προβλέπονται διαδικασίες για το δικαίωμα μέλους του ΕΤΕΚ να ασκήσει το δικαίωμα ψήφου του στην επαρχία.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του ΕΤΕΚ και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση θα δώσει αφενός τη δυνατότητα σε όσο το δυνατό περισσότερους μηχανικούς να ψηφίζουν και αφετέρου αυξημένες πιθανότητες εκλογής μηχανικών που προέρχονται από την επαρχία στο Γενικό Συμβούλιο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος	Αντώνης Αντωνίου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Αθηνά Κυριακίδου
Μαρία Κυριακού	Ρούλα Μαυρονικόλα
Χρήστος Στυλιανίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου και του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των εν λόγω κανονισμών είναι η αναθεώρηση του ύψους των δημόσιων βοηθημάτων που παρέχονται για κάλυψη των βασικών αναγκών, σύμφωνα με τον περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο, [Νόμος αρ. 95(Ι) του 2006].

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς αναφέρονται τα εξής:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 11 του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, [Νόμος αρ. 95(Ι) του 2006], ο οποίος ενοποιεί και τροποποιεί τους περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμους του 1991 μέχρι 2003, το ανώτατο ποσό που μπορεί να παραχωρηθεί για την κάλυψη βασικών αναγκών ενός αιτητή ή λήπτη δημόσιου βοηθήματος καθορίζεται με κανονισμούς που εκδίδει το Υπουργικό Συμβούλιο, οι οποίοι αναθεωρούνται κάθε χρόνο.
2. Η τελευταία αναθεώρηση στο ύψος του δημόσιου βοηθήματος για βασικές ανάγκες έγινε με βάση τους περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2005, οι οποίοι ισχύουν από την 1^η Ιουλίου 2005 και μέχρι την έκδοση νέων κανονισμών για το σκοπό αυτό. Με βάση τους πιο πάνω κανονισμούς, το ύψος του δημόσιου βοηθήματος για βασικές ανάγκες αυξήθηκε από την 1^η Ιουλίου 2005 κατά 3,44%.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του στις 12 Δεκεμβρίου 2006, αποφάσισε, μετά από πρόταση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, την αύξηση του ύψους των δημόσιων βοηθημάτων που παρέχονται για κάλυψη βασικών αναγκών από την 1^η Ιουλίου 2006, ως ακολούθως:
- α. Για το λήπτη το δημόσιο βοήθημα ανέρχεται στις £213,14 το μήνα, σε σύγκριση με £194 το μήνα που ισχύει σήμερα.
 - β. Για κάθε εξαρτώμενο που έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο έτος της ηλικίας του το δημόσιο βοήθημα ανέρχεται στις £106,57 το μήνα, σε σύγκριση με £97 το μήνα που ισχύει σήμερα.
 - γ. Για κάθε εξαρτώμενο που δεν έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο έτος της ηλικίας του το δημόσιο βοήθημα ανέρχεται στις £63,94 το μήνα, σε σύγκριση με £58,20 το μήνα που ισχύει σήμερα.
4. Με τις πιο πάνω αυξήσεις συνεπάγεται πρόσθετη ετήσια δαπάνη ύψους £1.071.030. Στον προϋπολογισμό του 2006 (Τακτικές Δαπάνες) υπάρχουν οι διαθέσιμες πιστώσεις για κάλυψη της συνεπαγόμενης δαπάνης.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες αυξήσεις.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ζητήματα για τα οποία ετοιμάστηκε σχετική επιστολή, η οποία αποστάληκε στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω επιστολή γίνεται αναφορά στην αρχική διαφωνία των μελών της επιτροπής για την ενσωμάτωση στο βασικό μέρος του δημόσιου βοηθήματος, ώστε να υφίσταται η σχετική ετήσια αύξηση που προβλέπει ο νόμος, μόνο του επιδόματος προσωπικής άνεσης, κάτι που δεν ανταποκρίνεται στο πνεύμα της τροποποίησης του βασικού νόμου που έχει ψηφίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων πέρσι.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή ζήτησε γραπτώς τις θέσεις του υπουργείου στα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Υπάρχει πρόθεση για αυξήσεις και στα υπόλοιπα επιδόματα;
2. Το υπουργείο συμφωνεί με την αύξηση και των υπόλοιπων ειδικών επιδομάτων, εκτός αυτών που τυγχάνουν ξεχωριστού χειρισμού από το νόμο, κατά το ίδιο ποσοστό που αυξάνεται και το βασικό μέρος του δημόσιου βοηθήματος;
3. Ποιο είναι το μέτρο στη βάση του οποίου καθορίζεται σήμερα το ύψος του δημόσιου βοηθήματος; Έχει γίνει πρόσφατα οποιαδήποτε μελέτη που να συγκρίνει το ύψος του δημόσιου βοηθήματος με τις βασικές ανάγκες ενός ανθρώπου;

Ζητήθηκε επίσης όπως αποσταλεί στην επιτροπή πίνακας με στοιχεία για τα επιδόματα που δίνονται για την κάλυψη τόσο των βασικών όσο και των ειδικών αναγκών με τα αντίστοιχα ποσά.

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, απαντώντας στα πιο πάνω ερωτήματα, απέστειλε αντίγραφο σχετικής μελέτης για διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης, με βάση τον περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο, η οποία ετοιμάστηκε το 2000 και η οποία λήφθηκε υπόψη για σκοπούς υπολογισμού των αυξήσεων στις βασικές ανάγκες από το 2002 μέχρι σήμερα, καθώς και η αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή για τα επιλεγμένα αγαθά. Στην ίδια επιστολή επισυνάφθηκε επίσης κατάλογος ωφελημάτων και άλλων ειδικών αναγκών που καλύπτονται από τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου.

Σε ό,τι αφορά την αύξηση των ειδικών επιδομάτων, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι κάποια είναι συνδεδεμένα με τις ετήσιες αυξήσεις που παρέχονται, κάποια είναι υπό αναθεώρηση, υπάρχουν όμως και επιδόματα τα οποία ούτε μπορούν να ενσωματωθούν στο βασικό επίδομα, γιατί αποτελούν πολύ εξειδικευμένες ανάγκες αριθμού ληπτών δημόσιου βοηθήματος, αλλά και ούτε απαιτείται αναθεώρησή τους, αφού αποτελούν εφάπαξ ποσά για κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών. Με βάση την ίδια επιστολή, οι δαπάνες δημόσιου βοηθήματος για τα έτη 2005 και 2006 είναι οι ακόλουθες:

«Δαπάνες δημόσιου βοηθήματος

	2005		2006	
	Περιπτώσεις	£	Περιπτώσεις	£
Συνολική δαπάνη δημόσιου βοηθήματος	16 620	57.605.991	18 239	64.566.585
Ενοίκιο	2 663	3.277.056	3 090	4.081.956
Αναπηρικό	5 934	6.811.726	6 586	7.538.064
Προσωπική άνεση	18 386	2.542.128	20 633	2.884.716
Θέρμανση		574.000		979.370
Τροφεία		9.040.932		9.464.399
Φροντίδα		4.194.636		5.479.308
Πανιά		1.477.284		2.002.128.»

Τέλος, στην εν λόγω επιστολή επισημαίνεται ότι κάποια ωφελήματα έχουν αναθεωρηθεί με τη νέα νομοθεσία που ισχύει από την 1^η Ιανουαρίου 2006 και ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια της ευρύτερης αναθεώρησης του νόμου και της εισαγωγής ενεργητικών πολιτικών και σύνδεσης των παροχών δημόσιου βοηθήματος με την αγορά εργασίας, προτίθενται να αξιολογήσουν τα επιδόματα, να εξετάσουν το συνεπαγόμενο κόστος και να υποβάλουν σχετική έκθεση εντός του 2007.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2007».

Παράλληλα και με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σημειώνει πως, εξαιτίας του ότι η μελέτη για διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης ετοιμάστηκε το 2000, η εκτελεστική εξουσία πρέπει να επαναξιολογήσει το Σχέδιο Παροχής Δημόσιων Βοηθημάτων, ώστε αυτό να ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες των ληπτών δημόσιου βοηθήματος και στο πνεύμα και στην πρόθεση του νομοθέτη, όπως εκφράστηκε στα πλαίσια της πρόσφατης αναθεώρησης του νόμου για τα δημόσια βοηθήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς, αλλά θα θέλαμε να επιστημόνουμε ορισμένα θέματα τα οποία πιστεύουμε ότι θα πρέπει να αναθεωρηθούν. Στις 22 Φεβρουαρίου 2001 είχαμε ετοιμάσει μελέτη για τη διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης με βάση τον περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο, ούτως ώστε -το άρθρο 9 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας προβλέπει ότι έκαστος έχει το δικαίωμα αξιοπρεπούς διαβίωσης- ο νόμος να προβλέπει περί αρωγής προς τους φτωχούς.

Με βάση αυτή τη μελέτη που έγινε το 2001, είχαμε αυξήσει τότε τα δημόσια βοηθήματα. Σήμερα αυξάνουμε πάλι τα δημόσια βοηθήματα, αλλά χωρίς αυτή τη μελέτη. Οι συγκρίσεις οι οποίες γίνονται... Είχαμε £194 το μήνα δημόσιο βοήθημα και τώρα έχουν γίνει £213,14. Αυτή η αύξηση δεν αποβλέπει στην αξιοπρεπή διαβίωση και το έχουμε επιστημόνει και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή. Θα πρέπει να αναφέρω παράλληλα ότι μπορεί να είναι λεπτομέρεια, αλλά τουλάχιστο θα μπορούσαν να στρογγυλοποιηθούν τα ποσά, οι £213,14. Κάθε εξαρτώμενος ο οποίος έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο έτος της ηλικίας του παίρνει £106,57. Στις δικές μας μελέτες είχαν στρογγυλοποιηθεί ακόμα και αυτά τα ποσά.

Δε θέλω να σταθώ όμως σε αυτή τη λεπτομέρεια, παρ' όλο που ο πολίτης ο οποίος παραλαμβάνει τέτοια επιταγή μόνο χλεύη μπορεί να αντιμετωπίζει από το κράτος. Δεν έχουμε δώσει ποτέ στον πολίτη τέτοιου είδους επιταγές, με σεντ και μάλιστα 57 σεντ. Μπορούσε να γίνει μία λίρα, δηλαδή να γίνουν £107, και να μπορούσε κάποιος να αγοράσει το γάλα του.

Χωρίς να θέλω να σχολιάσω περαιτέρω τους κανονισμούς, εισηγούμεθα να γίνει μελέτη, ώστε να καθοριστεί ξανά το ποσό το οποίο χρειάζεται, για να έχει ένας πολίτης τα απαραίτητα προς το ζην, όπως είχε κάνει η δική μας κυβέρνηση το 2001, και η πολιτεία να προσθέτει στο ποσό αυτό, ώστε ο κάθε πολίτης να μπορεί να ζει αξιοπρεπώς. Εξάλλου, αυτό είναι και υποχρέωσή μας ως πολιτείας, βάσει του άρθρου 9 του συντάγματος. Με το σημερινό σύστημα, όταν εργάζεται κάποιος με ένα πενιχρό εισόδημα, του αποκόπτεται το δημόσιο βοήθημα, με αποτέλεσμα το εισόδημά του να γίνεται μικρότερο από το βοήθημα που έπαιρνε προηγουμένως.

Νομίζω ότι όλοι, αγαπητοί συνάδελφοι, είμαστε μάρτυρες τέτοιου είδους αποκοπών. Δεν είναι μόνο σε εμάς που γίνονται αυτές οι παρατηρήσεις. Γι' αυτό το λόγο πιστεύουμε ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας πρέπει να ξανακάνουν τη μελέτη την οποία είχαμε κάνει το 2001, ώστε το δημόσιο βοήθημα πράγματι να προσφέρει το δικαίωμα αξιοπρεπούς διαβίωσης του Ευρωπαίου Κύπριου πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα νομίζω πρέπει να πούμε ότι σ' αυτό που θα ψηφίσουμε τώρα υπάρχει μια πρόοδος σε σχέση με το τι συνέβαινε παλαιότερα. Αυτή τη στιγμή έχει ενσωματωθεί στο δημόσιο βοήθημα και ένα ειδικό επίδομα, το οποίο στο παρελθόν δεν ετύγχανε αύξησης κάθε χρόνο, όπως και το βασικό μέρος, με αποτέλεσμα να είμαστε σήμερα σε ένα καλύτερο σημείο απ' ό,τι βρισκόμασταν προηγουμένως.

Παρ' όλα αυτά, είναι γεγονός ότι υπάρχουν ορισμένα ζητήματα που αφορούν το δημόσιο βοήθημα τα οποία πρέπει να συζητηθούν ξανά. Ασφαλώς πρέπει να συζητηθεί ξανά και ο κατάλογος των ειδών που λαμβάνονται υπόψιν, ασφαλώς πρέπει να συζητηθεί ξανά αν το ύψος του δημόσιου βοηθήματος σήμερα ανταποκρίνεται στις βασικές απαιτήσεις ενός άπορου, καθώς και άλλα ζητήματα.

Όταν το συζητήσαμε στην επιτροπή, συμφωνήσαμε όλοι ότι αυτή η ολομέλεια πρέπει να ψηφίσει σήμερα τις αυξήσεις στα δημόσια βοηθήματα που έχουν προταθεί από την κυβέρνηση, για να προχωρήσει ο κόσμος να πάρει τα βοηθήματά του -θα πάρει αναδρομικά από τον Ιούλιο- και η συζήτηση αυτή θα συνεχιστεί, έτσι ώστε να γίνουν εκείνες οι αλλαγές που πρέπει να γίνουν, για να νιώθουμε όλοι ικανοποιημένοι ότι έχουμε ένα δημόσιο βοήθημα που ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις. Βέβαια, αυτή είναι μια δουλειά που έπρεπε να γίνει από καιρό και δεν έγινε· ας την κάνουμε τώρα!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυρίτση.

Παρακαλώ, η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πούμε και εμείς με τη σειρά μας ότι συμφωνούμε με την ψήφιση της αύξησης των δημόσιων βοηθημάτων με βάση την αύξηση του τιμάρθιμου. Συζητήθηκε έντονα στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι θα πρέπει να επανακαθοριστεί ο τρόπος καθορισμού των βασικών αναγκών, για να δώσει τη δυνατότητα στο λήπτη δημοσίου βοηθήματος να έχει αξιοπρεπή διαβίωση και παράλληλα να ενσωματωθούν και κάποια επιδόματα στο βασικό δημόσιο βοήθημα. Ήταν κάτι που ήταν επιθυμία και αίτημα όλων των μελών της επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Πρέπει όμως να τονίσουμε εδώ ότι ο νόμος περί Δημοσίων Βοηθημάτων έχει εκσυγχρονιστεί τον τελευταίο καιρό και ο λήπτης δημοσίου βοηθήματος έχει πάρει πάρα πολλά ωφελήματα, κάτι που δεν έπαιρνε το 2001, αγαπητή συνάδελφε. Έτσι, ψηφίζουμε αυτή την αύξηση και παράλληλα ζητούμε, ναι, επανακαθορισμό του τρόπου καθορισμού του βασικού βοηθήματος, σίγουρα μέσα στα πλαίσια των δημοσίων οικονομικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακίδου.

Παρακαλώ, η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ασφαλώς, κύριε Πρόεδρε, κανένας μας δεν είναι ικανοποιημένος από τη μικρή αυτή αύξηση που δίνεται στο δημόσιο βοήθημα. Είναι σίγουρα μια αρχή και εμείς περιμένουμε ότι θα γίνει επαναξιολόγηση της μελέτης που έγινε το 2001. Μέριμνα όλων μας είναι ασφαλέστατα να δοθεί ένα επίδομα στους λήπτες το οποίο να τους προσφέρει αξιοπρεπή διαβίωση σε αυτή την κοινωνία. Και εμείς θα ψηφίσουμε με αυτή την...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Εάν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 18, 19 και 20 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2006», «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Αποχετεύσεων Σκαρίνου Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο
επισυννημμένο παράρτημα**

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Περγίκης

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και στις 29 Ιανουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού και των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Ζυγίου, Αγίων Βαβατσινιάς και Σκαρίνου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπεύεται η θεσμοθέτηση της διαδικασίας για την εγκαθίδρυση, τη συντήρηση, τη διαχείριση και λειτουργία αποχετευτικών συστημάτων στις κοινότητες Ζυγίου, Αγίων Βαβατσινιάς και Σκαρίνου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, θέματα που αφορούν τη λειτουργία, στις περιοχές αυτές, συστημάτων διάθεσης λυμάτων, την κατασκευή οχετών και υπονόμων οικοδομών και τις σχετικές για το σκοπό αυτό άδειες, την αποχέτευση βιομηχανικών απορριμμάτων, την επιβολή τελών στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών που βρίσκονται στις περιοχές αποχετεύσεων, καθώς και τη γενικότερη λειτουργία των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Ζυγίου, Αγίων Βαβατσινιάς και Σκαρίνου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αποχετεύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Αποχετεύσεων Σκαρίνου Κανονισμοί του 2007», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αποχετεύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2006.
2. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Αποχετεύσεων Σκαρίνου Κανονισμοί του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 20 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 21 και 22 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της συντεχνίας ΟΗΟ-ΣΕΚ και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Οι συντεχνίες των ΚΟΤ, ΕΥΚΟΤ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 7(3) και 21 του περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμου, σκοπείται η κατάργηση των υφιστάμενων περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμών και η θέσπιση νέων με σκοπό την εναρμόνισή τους με τους κανονισμούς του Ταμείου Προνοίας του Τακτικού Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 7(1) και (3) και 21(1) και (3) του περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) βασικών κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισης με σύσταση η οποία περιλαμβάνεται στην έκθεση της Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης "Ομάδα Κρατών Εναντίον της Διαφθοράς - GRECO" με την προσθήκη πρόνοιας βάσει της οποίας οι υπάλληλοι ή οι εργοδοτούμενοι του ΚΟΤ υποχρεούνται να αναφέρουν τη γνώση ή την υποψία τους ότι άλλος υπάλληλος του ΚΟΤ ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς, χρησιμοποιώντας τη θέση του ή τα καθήκοντά του στον οργανισμό.

Στο στάδιο της μελέτης των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ επισήμανε την ανάγκη διαμόρφωσης της παραγράφου (2) του Κανονισμού 18, ώστε οποιαδήποτε πρόταση για τροποποίηση των κανονισμών να απαιτεί την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων, κάτι το οποίο, όπως ανέφερε ο ίδιος, εκ παραδρομής δεν είχε περιληφθεί στο κείμενο των κανονισμών όπως αυτό είχε κατατεθεί στη Βουλή.

Αναφορικά με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, έπειτα από υπόδειξη της εκπροσώπου του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ανέφερε ότι η υποχρέωση αναφοράς πράξεων διαφθοράς από υπαλλήλους του ΚΟΤ πρέπει να γίνεται στο συμβούλιο του οργανισμού και όχι στο γενικό διευθυντή, όπως καθοριζόταν στο κείμενο των κανονισμών που είχε κατατεθεί στη Βουλή. Όπως διευκρίνισε η ίδια εκπρόσωπος, αυτό κρίνεται αναγκαίο, αφού υπάρχει το ενδεχόμενο στην πράξη διαφθοράς να εμπλέκεται ο ίδιος ο γενικός διευθυντής του οργανισμού, με αποτέλεσμα η καταγγελία από άλλους υπαλλήλους του οργανισμού να γίνεται στον ίδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος των πρώτων,

ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 21 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 22 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Σε αυτό το σημείο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης για τη Χορήγηση Ευρωπαϊκών Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.032.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.033.2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.034.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4. Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ Νόμος του 2007.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 23.01.048.035.2007)
5. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.036.2007)
6. Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.037.2007)
7. Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.014.2007)
8. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.015.2007)
9. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)
10. Έγγραφο (Υπ. Παιδ. 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.007)
11. Έγγραφο (αρ. ΚΟΑ 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999.
- | | | |
|--|---|--------------------------------|
| | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

(Αρ. Φακ. 10.10.012)

	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στην επιτροπή
1.	Ο περί Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Τρίτεκνων Οικογενειών Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.009.2007)	Λευτέρη Χριστοφόρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.010.2007)	Λευτέρη Χριστοφόρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλως τυχαίως έχω προσέξει ότι, σε ό,τι αφορά τα προτεινόμενα νομοθετήματα που έχουν κατατεθεί, οι προτάσεις νόμου οι οποίες έχουν κατατεθεί από τον, κατά τα άλλα, αγαπητό μου φίλο κ. Λευτέρη Χριστοφόρου είναι εξόφθαλμα αντισυνταγματικές και κάπου πρέπει να σταματήσουμε και να έχουμε ένα νέο ξεκίνημα. Αυτή είναι η δική μου άποψη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να παρακαλέσω να μην εγείρετε ανάλογο θέμα, γιατί θα γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, το αλαλούμ.

Δεν είστε ούτε εισαγγελέας ούτε νομικός ούτε έτσι δικαίωμα σας δίδουν οι κανονισμοί, να επιτρέψετε ή όχι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το σύνταγμα τι λέει;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το σύνταγμα... Αποφαινεται το συνταγματικό δικαστήριο και όχι ο προεδρεύων της Βουλής. Να σας παρακαλέσω κάτι! Φανταστείτε, αν κάθε φορά που αποπειράται μια κοινοβουλευτική ομάδα να καταθέσει πρόταση νόμου αποφαινεται ο Πρόεδρος ή ο προεδρεύων της Βουλής ότι είναι συνταγματική και μπορεί να κατατεθεί ή όχι, τι θα γίνει!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι λέει το σύνταγμα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το σύνταγμα δε λέει ότι απαγορεύεται. Δεν επιτρέπεται να θεσπίσει η Βουλή οποιοδήποτε νομοθέτημα που προνοεί δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να κάνω μια εισήγηση και να μην μπούμε σε συζήτηση. Θεωρώ φρόνιμο -να μην επιμένει ο κ. συνάδελφος- κάνω έκκληση να το συζητήσουμε την ερχόμενη εβδομάδα στην παρουσία και του Προέδρου της Βουλής. Έχουμε και εμείς απόψεις, κύριε Αναστασιάδη, απλά λέω ότι, απόντος του Προέδρου της Βουλής...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να το συζητήσουμε στη σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, πριν να φτάσουμε εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, δηλώνω πως ήταν δική μου πρωτοβουλία...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν έχω αμφιβολία, κύριε Παπακώστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το δηλώνω ευθαρσώς. Από κάτι τυχαίο που συνέβη, από κάποια πρόταση νόμου που υπέβαλε ο συνάδελφος, ζήτησα να δω τι προτάσεις νόμου είχαν κατατεθεί και μου είπαν γι' αυτές τις δύο προτάσεις, οι οποίες έχω προσέξει ότι είναι εξόφθαλμα αντισυνταγματικές κατά τη δική μου άποψη και στηριζόμενος -θέλω να το δηλώσω εδώ στην ολομέλεια της Βουλής- στο άρθρο 80.2 του συντάγματος, που λέει «ουδεμία πρότασις νόμου συνεπαγομένη αύξησιν...». Με βάση τούτο εγώ το έχω πει. Τώρα, δε θα μπούμε στην ουσία, απλά δικαιολογώ, νιώθω την ανάγκη να δικαιολογήσω τη δική μου απόφαση, την οποία έχω πει προηγουμένως.

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ενήργησα όπως ενεργούμε όλοι εδώ στη Βουλή -και για έντεκα χρόνια που είμαι βουλευτής ενεργώ- μέσα στα πλαίσια των συνταγματικών μου δικαιωμάτων. Από τη στιγμή όμως που υπάρχει πρόθεση να συζητηθεί το θέμα στη σύσκεψη των αρχηγών, δεν υπάρχει καμία ένσταση από εμένα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ το συνάδελφο που έθεσε... Αλλά, το τονίζω και το επαναλαμβάνω, κάπου πρέπει να σταματήσουμε.

Εννοείται ότι οι δύο προτάσεις νόμου θα συζητηθούν σε ευθετότερο χρόνο.

Τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.240, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Επισκοπής Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για δημιουργία αποχετευτικού συστήματος ομβρίων υδάτων. Μετά την κατασκευή του δρόμου το πρόβλημα που παρουσιάζεται στη διοχέτευση των ομβρίων υδάτων είναι πολύ σοβαρό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας αποχετευτικού συστήματος ομβρίων υδάτων στην κοινότητα Επισκοπής και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την αποπεράτωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.241, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Επισκοπής Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για επίσπευση των διαδικασιών διαπλάτυνσης και ασφαλτόστρωσης του δρόμου Επισκοπής-Νατάς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης στη διαπλάτυνση και ασφαλτόστρωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς και τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την αποπεράτωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.242, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιδράσει στην προώθηση από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελλάδας προεδρικού διατάγματος με το οποίο προβλέπεται η απονομή του τιμητικού μεταλλίου "Πολεμιστής της Κύπρου" και σε Έλληνες αξιωματικούς οι οποίοι έλαβαν μέρος και είχαν ενεργό ανάμειξη στο προδοτικό πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου 1974.

Δεδομένου ότι τυχόν υλοποίηση των προνοιών ενός τέτοιου προεδρικού διατάγματος για απόδοση τιμών σε επίορκους χουντικούς αξιωματικούς θα αποτελέσει βαρύτατη προσβολή και ύβρη προς τους δημοκρατικούς λαούς τόσο της Κύπρου όσο και της Ελλάδας, καλείται ο αρμόδιος υπουργός και συνολικά η

κυπριακή κυβέρνηση να ενεργήσουν άμεσα για τη ματαίωση ενός τέτοιου ανεπιθύμητου ενδεχομένου, που, πέραν των άλλων, θα θέσει σε κίνδυνο τις επιβαλλόμενες αρμονικές σχέσεις Κύπρου-Ελλάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.243, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη δημιουργία των οκτώ νέων τοπικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας και τους λόγους για τους οποίους δεν έχει συσταθεί γραφείο και στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.244, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει απορριφθεί το αίτημα μερικών από τους αποφοίτους του πανεπιστημίου της Ουγγαρίας “Semmelweis University Faculty of Physical Education and Sport Science”, με ειδικότητα στην κινήσιολογία, να εγγραφούν στο Σύνδεσμο Φυσιοθεραπευτών, ενώ μερικοί άλλοι απόφοιτοι του ίδιου πανεπιστημίου έχουν εγγραφεί, αν και όλων το δίπλωμα έχει αναγνωρισθεί από το ΚΥΣΑΤΣ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία εγγραφής και για τα κριτήρια ή προσόντα που χρειάζεται κάποιος, για να γίνει μέλος του Συνδέσμου Φυσιοθεραπευτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.245, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κουτσού

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην 37^η Παγκόσμια Σκακιστική Ολυμπιάδα Κύπριοι αθλητές κατέκτησαν με την εθνική ομάδα της Κύπρου την τρίτη θέση στον όμιλό τους, γεγονός που αποτελεί μια πάρα πολύ σημαντική επιτυχία για τον κυπριακό αθλητισμό. Θεωρούμε ότι τέτοιες επιτυχίες θα πρέπει και να δημοσιοποιούνται και να ανταμείβονται ηθικά, ώστε να έχουμε μιμητές, ιδιαίτερα ανάμεσα στους νέους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αξιολογεί την επιτυχία των σκακιστών και αν προτίθεται να τους απονεμίσει οποιαδήποτε τιμητική διάκριση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.246, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της χωροθέτησης του νέου κοιμητηρίου της πόλης Πάφου.

Όπως είναι γνωστό, τα κοιμητήρια της πόλης είναι υπερπλήρη, με αποτέλεσμα να υπάρχει μεγάλο πρόβλημα στην ταφή των νεκρών τα τελευταία χρόνια.

Εδώ και τέσσερα χρόνια ξεκίνησε διάλογος μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών, του δήμου Πάφου και της Ιεράς Μητρόπολης Πάφου για λύση του εν λόγω προβλήματος. Μετά τη μελέτη διάφορων υπαλλακτικών

λύσεων υπήρξε τελική πρόταση για τρεις χώρους οι οποίοι είχαν κριθεί κατάλληλοι για τη χωροθέτηση. Το Υπουργείο Εσωτερικών ανέλαβε την ευθύνη λήψης τελικών αποφάσεων για επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.247, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το υπουργείο του, έτσι ώστε να συμμορφωθεί με τα συμπεράσματα και τις συστάσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως (ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2006, Α/Π999/2004), αναφορικά με το παράπονο που υποβλήθηκε από την ΠΟΕΔ και επηρεαζόμενους δασκάλους για τα επιδόματα εξωτερικού των δασκάλων που εργάζονται στην Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή (ΚΕΑ).

Σημειώνεται ότι στα συμπεράσματά της η Επίτροπος Διοικήσεως αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι πλήττεται καίρια η νομιμότητα της απόφασης του υπουργείου σχετικά με την επιλογή κατά προτεραιότητα δασκάλων που αποδέχονται να υπηρετήσουν χωρίς επίδομα εξωτερικού και εισηγείται την άμεση επανεξέταση της διαδικασίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.019, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.019 και ημερ. 14.9.2006, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη, σε σχέση με το πλύσιμο των μονωτήρων των γραμμών μεταφοράς του ηλεκτρικού ρεύματος της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, με τη χρήση ελικοπτέρου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, έχει συνάψει συμφωνία με την Κυπριακή εταιρεία Helitecnics για το πλύσιμο των μονωτήρων των γραμμών υψηλής τάσης για τα έτη 2005, 2006 και 2007. Η Helitecnics ναύλωσε τη Γερμανική εταιρεία Hahn Helicopter για να διεκπεραιώσει την πιο πάνω εργασία.

Όπως με διαβεβαίωσε ο Διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, η εν λόγω Γερμανική εταιρεία έχει όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά που απαιτούνται από την Ευρωπαϊκή και Κυπριακή νομοθεσία και δεν έχει διαπιστωθεί οποιαδήποτε παράβαση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.089, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 12 Οκτωβρίου 2006 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Ο πληροφοριακός οδηγός «Σπουδές μετά το λύκειο 2006» του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας, ο οποίος διανέμεται στα σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από την Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού έχει ενημερωτικό χαρακτήρα. Ως εκ τούτου, οι αναγνώστες του πιο πάνω οδηγού γνωρίζουν ότι το περιεχόμενο αφορά εκπαιδευτικές πτυχές σε εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας.
2. Εξάλλου, η εισαγωγή του εν λόγω οδηγού αναφέρει ότι απευθύνεται *«σε μαθητές και απόφοιτους του Ενιαίου Λυκείου, των Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων (ΤΕΕ), των Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΙΕΚ), σε καθηγητές που εφαρμόζουν το Σχολικό Επαγγελματικό Προσανατολισμό, σε γονείς και γενικά σε όσους ενδιαφέρονται να πληροφορηθούν για τις σπουδές στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και στα άλλα επίπεδα μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και κατάρτισης που υλοποιούνται στη χώρα μας»*, δηλαδή της Ελλάδας.
3. Όσον αφορά το εκπαιδευτικό σύστημα της Κύπρου, στη Μέση Εκπαίδευση το μάθημα της βρεφονηπιοκομίας προσφέρεται από τους καθηγητές της Οικιακής Οικονομίας λόγω του περιορισμένου αριθμού διδακτικών περιόδων που προβλέπεται στο αναλυτικό πρόγραμμα διδασκαλίας.
4. Αναφορικά με την εργοδότηση σε Ιδιωτικές Σχολές Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης στην Κύπρο σύμφωνα με το εδάφιο 2 του άρθρου 16 των περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νόμων του 1996 έως (Αρ. 2) του 2004 «το διδακτικό προσωπικό κάθε ιδιωτικής σχολής κατά ποσοστό όχι μικρότερο του 70% πρέπει να κατέχει αναγνωρισμένο ακαδημαϊκό τίτλο κατά μία βαθμίδα ανώτερο από το επίπεδο του προγράμματος στο οποίο διδάσκει. Το υπόλοιπο 30% μπορεί να κατέχει ισόβαθμο τίτλο ή ανάλογο επαγγελματικό προσόν».
5. Αρμόδιο Υπουργείο για τους νηπιοβρεφικοκομικούς/παιδοκομικούς σταθμούς και τη στελέχωση τους σε προσωπικό είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.129, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2006, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 26 Οκτωβρίου 2006 και σας πληροφορώ ότι το πιο πάνω θέμα έχει εξεταστεί σε συνεδρία της αρμόδιας διατμηματικής Επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) που έγινε στις 5 Ιουλίου 2006. Στη συνεδρία αυτή παρευρέθηκαν και οι Πρόεδροι των Κοινοτικών Συμβουλίων Αγίας Βαρβάρας, Μαθιάτη και Λυθροδόντα καθώς και εκπρόσωπος της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας.

2. Η Τεχνική Επιτροπή αποφάσισε τα ακόλουθα μέτρα με τα οποία συμφώνησαν προκαταρκτικά και οι Πρόεδροι των Κοινοτικών Συμβουλίων Αγίας Βαρβάρας, Μαθιάτη, Λυθροδόντα. Με τα μέτρα αυτά συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας:

α) Τμήμα δρόμου εντός Αγίας Βαρβάρας, κατεύθυνση προς Μαθιάτη:

- Τα 4 πρώτα κυρτώματα παραμένουν ως έχουν
- Για τα επόμενα 3 κυρτώματα να μειωθεί το ύψος τους σε 5 εκ.
- Οι 2 υπερυψωμένες διαβάσεις πεζών παραμένουν ως έχουν.

β) Τμήμα δρόμου εντός Μαθιάτη, κατεύθυνση προς Λυθροδόντα:

- Για τα 2 πρώτα και τα 2 τελευταία κυρτώματα να μειωθεί το ύψος τους σε 5 εκ.
- Το τέταρτο κύρτωμα να αφαιρεθεί.
- Το τρίτο και πέμπτο κύρτωμα καθώς και υπερυψωμένη διάβαση πεζών παραμένουν ως έχουν.

γ) Τμήμα δρόμου εντός Λυθροδόντα, κατεύθυνση από Μαθιάτη:

- Να διορθωθεί το ύψος του πρώτου κυρτώματος σε 7,5 εκ. και τα υπόλοιπα παραμένουν ως έχουν.

3. Τα μέτρα που αποφάσισε η Τεχνική Επιτροπή έχουν υιοθετηθεί και από τα Κοινοτικά Συμβούλια Λυθροδόντα και Αγίας Βαρβάρας (αντίγραφα των σχετικών επιστολών τους επισυνάπτονται), ενώ εκκρεμεί η τελική απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Μαθιάτη.

4. Επειδή οι σχετικές πιστώσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων έχουν εξαντληθεί η εργασία για την υλοποίηση των εγκεκριμένων μέτρων προγραμματίζεται να εκτελεστεί αρχές του 2007 από τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Λευκωσίας.

[Αντίγραφο των πρακτικών της συνεδρίας της Τεχνικής Επιτροπής με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2006 επισυνάπτεται].»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.151, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την επιστολή σας, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2006, και σε απάντηση στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.151, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη, σας πληροφορούμε τα πιο κάτω:

1. **Ερώτηση:** Το απολυτήριο/δίπλωμα που θα αποκτάται από το εν λόγω σχολείο θα αναγνωρίζεται ως επιπρόσθετο προσόν κατά την εισδοχή στα πανεπιστήμια του εξωτερικού;

Απάντηση: Αυτό θα αξιολογηθεί από το κάθε Πανεπιστήμιο ξεχωριστά. Λόγω της εξειδίκευσης στα θέματα Μουσικής, αναμένεται ότι θα έχει κάποια βαρύτητα για τα Τμήματα Μουσικών Σπουδών Ξένων Πανεπιστημίων. Για εισαγωγή στα Πανεπιστήμια της Ελλάδας περιλαμβάνονται εξεταζόμενα μαθήματα, στο Αναλυτικό Πρόγραμμα του Μουσικού Σχολείου (Αρμονία και Μουσική Ορθογραφία).

2. **Ερώτηση:** *Το αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου ανταποκρίνεται στο απαιτούμενο επίπεδο για εισδοχή στα πανεπιστήμια;*

Απάντηση: Ναι, για την Ελλάδα, την Κύπρο και το εξωτερικό. Το Αναλυτικό Πρόγραμμα του Μουσικού Σχολείου περιλαμβάνει Μουσικά Θέματα που ανταποκρίνονται στα μαθήματα απόλυσης για το Λύκειο και επιπρόσθετα άλλα μαθήματα μουσικής που ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις πανεπιστημίων του εξωτερικού. Για παράδειγμα, διδάσκονται δύο ατομικά όργανα σε κάθε μαθητή, Ιστορία της Μουσικής, Μουσική Δωματίου, Ορχήστρα, Χορωδία, Ακουστική εξάσκηση, και παράλληλα τα μαθήματα της Παραδοσιακής και Βυζαντινής Μουσικής. Ως εκ τούτου, οι μαθητές του Μουσικού Σχολείου έχουν την ευκαιρία να αποκτήσουν την κατάλληλη μουσική μόρφωση για να διεκδικήσουν θέσεις στα Πανεπιστήμια του εξωτερικού.

3. **Ερώτηση:** *Προτίθεται το Υπουργείο να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για προώθηση της λειτουργίας Τμήματος Μουσικών Σπουδών στο Πανεπιστήμιο Κύπρου;*

Απάντηση: Εάν το Πανεπιστήμιο Κύπρου εισηγηθεί ολοκληρωμένη πρόταση για ίδρυση Τμήματος Μουσικών Σπουδών, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα τη μελετήσει εις βάθος. Σημειώνεται όμως ότι ήδη προσφέρονται προγράμματα σπουδών σε Μουσικά Θέματα σε τρεις ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, τα οποία το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει αποδεχθεί και εγγράψει στο Μητρώο Εγγεγραμμένων Κλάδων. Ένα από αυτά, τριετούς διάρκειας, έχει αξιολογηθεί από το ΣΕΚΑΠ.

4. **Ερώτηση:** *Το Υπουργείο θα ζητήσει μεγαλύτερο αριθμό θέσεων για τους κλάδους σπουδών μουσικής στα πανεπιστήμια της Ελλάδας;*

Απάντηση: Η απόφαση της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας καθορίζει συγκεκριμένο ποσοστό θέσεων για κοινοτικούς υποψηφίους σε όλα τα Τμήματα των Πανεπιστημίων και δεν μπορεί να γίνει διαφοροποίηση του ποσοστού για τις Μουσικές Σπουδές.

5. **Ερώτηση:** *Θα δίνονται υποτροφίες για φοίτηση στα πανεπιστήμια;*

Απάντηση: Οι υποτροφίες προσφέρονται από τα ΙΚΥ Κύπρου με βάση το βαθμό απολυτηρίου και την κοινωνικοοικονομική κατάσταση των αποφοίτων ανεξάρτητα από τον Κλάδο Σπουδών. Υπάρχουν σε εξέλιξη προσπάθειες μεταξύ ΥΠΕΠΘ και ΥΠΠ για παραχώρηση υποτροφιών του ΙΚΥ Ελλάδας, που κατανέμονται με βάση τα αποτελέσματα των παγκύπριων εξετάσεων στα διάφορα πεδία σπουδών.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει διαβιβαστεί παράκληση από τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους να μην μπούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Αντιλαμβάνομαι ότι σήμερα είναι η λεγόμενη “Τσικνοπέμπτη”, οι Λεμεσιανοί θα υποδεχτούν το βασιλιά καρνάβαλο, εξ όσων έχω πληροφορηθεί, επομένως δε θα σας χαλάσω το χατίρι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Σας παρακαλώ, δεν έχουμε τελειώσει ακόμα!

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 15 Φεβρουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.006.2007)
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.007.2007)
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.008.2007)
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.009.2007)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2007 Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.287.2006)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών

του 2007 Νόμος του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.01.048.017)

7. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.186.2006)
8. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.203.2006)
9. Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2006)
10. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.019)
11. Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Αξιολόγησης και Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2006)
12. Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύνθεσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.003.2007)
13. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.134.2006)
14. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.191.2006)

15. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.135.2006)
16. Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.179.2006)
17. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.190.2006)
18. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Δήμου Καραβά Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.178.2006)
19. Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.171.2006)
20. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.172.2006)
21. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006. (Αρ. Φακ. 23.03.173.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:****Ερωτήσεις και απαντήσεις****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:****Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.004.2006)

2. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).

(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

- α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).

(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)

- β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).

(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)

- γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των

βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).

(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)

- δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο

θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).

(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

4. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Ακκελίδου Ντίνα	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αναστασιάδης Νίκος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουριδής Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος

Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ των Μελών της Ομάδας των κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η Οποία Υπεγράφη στην Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Εσωτερικής Συμφωνίας μεταξύ των Αντιπροσώπων των Κυβερνήσεων των Κρατών Μελών, Συνελθόντων στο Πλαίσιο του Συμβουλίου, για την Τροποποίηση της Εσωτερικής Συμφωνίας της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, όσον Αφορά τα Ληπτέα Μέτρα και τις Ακολουθητέες Διαδικασίες για την Εφαρμογή της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Άντρου Κυπριανού και ψήφισή τους σε νόμους.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Σιζόπουλος, Ν. Κουτσού, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Α. Παπαδοπούλου, Π. Κυρίτσης, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Αγγελίδης, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμος του

2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Στ. Ευαγόρου, Α. Παπαδοπούλου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2007 Νόμος του 2007».

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2007 Νόμος του 2006», οι παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Σταύρου Ευαγόρου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2007 Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Κρατικών Υπαλλήλων (Αύξηση Μισθών και Συντάξεων) Νόμος του 2007» και «Ο περί Μελών των Επιτροπών Δημόσιας Υπηρεσίας και Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Αύξηση Αντιμισθίας) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε νόμους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Εκλογές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Κυριακού, Π. Κυρίτσης, Α. Κυριακίδου, Ρ. Μαυρονικόλα) και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Αποχετεύσεων Ζυγίου Κανονισμοί του 2006»,
 - β. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Αποχετεύσεων Σκαρίνου Κανονισμοί του 2006»και έγκρισή τους.

15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Ταμείο Προνοίας) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
16. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, η συζήτηση που ακολούθησε [προεδρεύων (Κ. Παπακώστας), Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Λ. Χριστοφόρου] όσον αφορά την αντισυνταγματικότητα των προτεινόμενων για κατάθεση προτάσεων νόμου και απόφαση της ολομέλειας για παραπομπή του θέματος στη σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Πάφου για δημιουργία αποχετευτικού συστήματος ομβρίων υδάτων - Αίτημα για διαπλάτυνση και ασφαλιτόστρωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς - Απονομή τιμητικών μεταλλίων από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελλάδας σε Έλληνες αξιωματικούς με ανάμειξη στο πραξικόπημα της 15ης Ιουλίου - Μη σύσταση γραφείου εξεύρεσης εργασίας στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Τα κριτήρια εγγραφής μέλους στο Σύνδεσμο Φυσιοθεραπευτών - Επιτυχίες Κυπρίων στην 37^η Παγκόσμια Σκακιστική Ολυμπιάδα - Χωροθέτηση του νέου κοιμητηρίου της πόλης Πάφου - Τα επιδόματα εξωτερικού των δασκάλων που εργάζονται στην Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή.
18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η παραβίαση της νομοθεσίας για την ασφάλεια των πτήσεων ελικοπτήρων που χρησιμοποιούνται για το πλύσιμο των μονωτήρων των γραμμών μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ - Οι απόφοιτοι τετραετούς φοίτησης των ΤΕΙ βρεφονηπιοκομίας - Αιτήματα για αφαίρεση και διαφοροποίηση κυρτωμάτων στην Αγία Βαρβάρα, Μαθιάτη, Λυθροδόντα - Ερωτήματα αναφορικά με το Μουσικό Λύκειο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 15^η Φεβρουαρίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 21)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Άμα τελειώσετε, να αρχίσουμε τη νομοθετική εργασία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Προσπαθούμε να διευκρινίσουμε πόσοι είναι οι υποψήφιοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάμετε στο διάλειμμα.

Λοιπόν, τα τέσσερα πρώτα θέματα έχουν κοινή έκθεση.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι ωραία η γραβάτα σας. Έν' που την Κίνα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Είναι κινέζικη.

(Γέλια)

Λοιπόν, αύριο, κύριε Τορναρίτη, θα σας φέρω μια δώρο.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Δηλαδή, όποιου πει «έν' ωραία η γραβάτα σας» διάτε του μια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί όχι;

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Έν' ωραία η γραβάτα σας!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τα πρώτα τέσσερα θέματα της ημερήσιας διάταξης θα παρακαλούσαμε να αναμείνουμε λίγο. Περιμένουμε μια επιστολή από το Υπουργείο Οικονομικών για μια διευκρίνιση για €30.000, κύριε Πρόεδρε, που περιέχονται μέσα στον προϋπολογισμό. Ειδοποιήθηκε το υπουργείο και έρχεται επιστολή η οποία θα είναι αναγκαίο να είναι μέσα στο σχετικό μας φάκελο πριν από τη λήψη της απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

(Αστειευόμενος)

Κάνετε τόση φασαρία για €30.000, δηλαδή! Εντάξει.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ό,τι γλιτώσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, να πάμε στα επόμενα θέματα, μέχρι να έρθει η επιστολή· και ελπίζω να έρθει.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2007 Νόμος του 2006».

Είμαστε ομόφωνοι;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επιφυλάχθηκε ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω ποιος επιφυλάχθηκε και γι' αυτό ρωτώ.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Για ποιο θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το υπ' αριθμόν 5, κύριε Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 5, ναι.

Εάν είμαστε ομόφωνοι, να προχωρήσουμε. Εάν δεν είμαστε, να διαβαστεί η έκθεση πριν τοποθετηθεί κανένας.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς θα το καταψηφίσουμε. Είμαστε εναντίον του προϋπολογισμού για τον Οργανισμό Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση, εκτός και αν θεωρείτε ότι μπορεί να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2007 Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.880.642 και έσοδα ύψους £295.400.

Τα κυριότερα έσοδα του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2007 προέρχονται από τη λειτουργία του εργαστηρίου γάλακτος (£272.000), από τόκους καθυστερημένων χρεών (£10.500) και από εισπρακτέα ενοίκια (£12.400).

Οι κυριότερες δαπάνες του ίδιου προϋπολογισμού αφορούν τις δαπάνες προσωπικού (£1.280.142), τις λειτουργικές δαπάνες (£489.000) και τις

κεφαλαιουχικές δαπάνες (£111.500).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η χρηματοδότηση του οργανισμού για το 2007 γίνεται εξ ολοκλήρου από το κράτος. Αναφορικά όμως με το εργαστήριο γάλακτος του οργανισμού, οποιαδήποτε έσοδα προκύπτουν από τις αναλύσεις γάλακτος προς όφελος των παραγωγών, βιομηχάνων γάλακτος και άλλων κρατικών υπηρεσιών είτε θα εμβάζονται στα κρατικά ταμεία είτε θα λογίζονται έναντι των εξόδων του προϋπολογισμού αυτού μετά από σχετική έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών.

Περαιτέρω, στον προϋπολογισμό αυτό δεν περιλαμβάνεται πρόνοια για οποιοσδήποτε νέες θέσεις ούτε και αναβάθμιση οποιασδήποτε υφιστάμενης θέσης. Όπως ανέφερε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού, θα επανέλθουν στο θέμα αυτό, επειδή εκκρεμεί ενώπιον του αρμόδιου υπουργείου το νέο οργανόγραμμα και η σχετική αναδιάρθρωση των θέσεων του οργανισμού με βάση το νέο του ρόλο, όπως αυτός προκύπτει από την τροποποίηση του νόμου και την αναδοχή από τον Οργανισμό Πληρωμών. Σύμφωνα με τον ίδιο, οποιοσδήποτε εισπράξεις από χρεώστες του οργανισμού αφορούν τον προηγούμενο ρόλο του θα χρησιμοποιηθούν για την εξόφληση πιστωτών του, που επίσης απορρέουν από τον προηγούμενο ρόλο του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2007, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2007 Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δύο χρόνια μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση... Είχαμε προβληματιστεί τότε για σειρά από οργανισμούς, κυρίως στον τομέα της εμπορίας και γεωργίας. Όπου πήραμε διαφορετικές κατά περίπτωση λύσεις δώσαμε διαφορετικές λύσεις. Ένα παράδειγμα είναι ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, του οποίου ο ρόλος έχει τεθεί πάνω σε διαφορετική βάση απ' ό,τι στο παρελθόν. Ουσιαστικά, είχε πάρει δύο ρόλους, οι οποίοι, κατά την άποψη τη δικιά μας, φαίνεται ότι δε δικαιολογούν την παρουσία τούτου του οργανισμού ή τη συνέχιση της λειτουργίας του ως έχει σήμερα, μάλιστα αν λάβει κανείς υπόψη τους

προβληματισμούς που το ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο έχει θέσει σε σχέση με τη βιωσιμότητα του συγκεκριμένου οργανισμού.

Υπάρχουν ευθύνες για δύο τομείς. Στον τομέα των ποσοστώσεων, που εκχωρείται από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, φαίνεται να λειτουργεί δυσανάλογα συγκριτικά με τις υπόλοιπες χώρες. Παρουσιάζεται υπεράριθμο προσωπικό, ένας αριθμός υπερβολικά μεγάλος, τριάντα πέντε, αν λάβει κανείς υπόψη το τι συμβαίνει στις άλλες χώρες και το μέγεθος των ποσοστώσεων που διαχειρίζεται ο δικός μας οργανισμός. Η άλλη ευθύνη είναι για το χημείο, το οποίο χημείο, έστω και αν έχει ρόλο, θα μπορούσε να πάει προς την κατεύθυνση είτε των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών είτε οποιωνδήποτε άλλων υπηρεσιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε ότι ο ρόλος που έχει ανατεθεί στον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας δεν έχει δικαιωθεί. Αποδείχθηκε ότι η τότε απόφαση, η οποία εντασσόταν στο πλαίσιο μιας ευρύτερης πολιτικής στήριξης κρατικών, ημικρατικών οργανισμών, έχει αποδειχθεί σήμερα εντελώς λανθασμένη και αχρείαστη για τα δικά μας δεδομένα. Ο οργανισμός κοστίζει στον Κύπριο φορολογούμενο £2.000.000 και έχει είσπραξη της τάξης των διακόσιων, τριακόσιων τόσων χιλιάδων λιρών. Άρα λοιπόν, και αφού είναι αποδεκτό απ' όλους ότι δεν τίθεται θέμα εξυπηρέτησης του οποιουδήποτε κοινωνικού σκοπού, θα πρέπει να προβληματίσει, στη βάση του προβληματισμού του Υπουργικού Συμβουλίου, η βιωσιμότητα και η συνέχιση αυτού του ρόλου σε βάρος της τσέπης του Κύπριου φορολογούμενου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω ασχοληθεί κι εγώ με το θέμα του οργανισμού αυτού. Πράγματι, υπάρχουν θέματα τα οποία αφορούν τη διαχείριση των οικονομικών. Επισκέφτηκα τον οργανισμό, είδα από κοντά πώς εργάζονται οι εργαζόμενοι και είδα τους μηχανισμούς. Αισθάνομαι ότι αυτή τη στιγμή ασκούν σημαντικό έλεγχο στον τομέα της υγιεινής του γάλακτος και η καταψήφιση του κονδυλίου που αφορά τη λειτουργία του οργανισμού δε θα είναι η πιο σοφή πράξη. Όμως ένα μήνυμα θα ήθελα να στείλω με την αποχή από την ψηφοφορία από τη δική μας την πλευρά, ότι όντως υπάρχουν διαχειριστικά προβλήματα, υπάρχει κακοδιαχείριση, υπάρχει παρουσία περισσότερου προσωπικού απ' αυτό που θα έπρεπε να υπάρχει -αυτό είναι αντικειμενική αλήθεια κατά την άποψη τη δική μου- γι' αυτό εμείς θα τηρήσουμε αποχή στέλλοντας, αν θέλετε, ένα μήνυμα όσον αφορά τη διαχείριση του συγκεκριμένου οργανισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η καταψήφιση του προϋπολογισμού ενός οργανισμού ο οποίος υπάρχει και προσφέρει για αρκετά χρόνια είναι σίγουρα μια σοβαρή πολιτική πράξη και, αν συναντούσε παρόμοια συμπεριφορά μια τέτοια πολιτική ενέργεια, σίγουρα θα οδηγούσε αυτό τον οργανισμό σε κλείσιμο. Αυτό ουσιαστικά είναι που προτείνει με τη σημερινή του ενέργεια ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Θεωρούμε αυτή την πολιτική ενέργεια ως μη σοβαρή, πέραν του γεγονότος ότι δεν κατατέθηκαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όταν συζητείτο αυτό το ζήτημα, τέτοιου είδους απόψεις. Αντίθετα, όταν συζητούσαμε την αναζήτηση καινούριου ρόλου γι' αυτό τον οργανισμό, που μπορεί να εξευρεθεί κατά τη δική μας την πεποίθηση, οι ίδιοι συμφώνησαν ότι «ναι, κρίνουμε ότι προσφέρει κάποιες υπηρεσίες αυτός ο οργανισμός και θα πρέπει να γίνει και νέο οργανόγραμμα» προσυπογράφοντας κοινή επιστολή των μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού προς το Υπουργείο Οικονομικών όσον αφορά στην αποδοχή και έγκριση του οργανογράμματος.

Είναι γεγονός ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση όχι μόνο αυτού του οργανισμού, αλλά και πολλών άλλων έχει διαφοροποιήσει ουσιαστικά την αποστολή και το ρόλο τους. Κάποιοι απ' αυτούς τους οργανισμούς είναι προς αναζήτηση ρόλου. Αλλά η δημιουργία του εργαστηρίου γάλακτος του οργανισμού, οι μικροβιολογικές και οι άλλες εξετάσεις που γίνονται, οι συμβουλευτικές υπηρεσίες που παραχωρούνται στους αγελαδοτρόφους και στους γαλακτοπαραγωγούς ευρύτερα είναι ένας από τους τομείς, ενώ υπάρχουν και άλλοι. Ανέμενα λοιπόν από το Δημοκρατικό Συναγερμό ότι θα εισηγηίτο να διεξαχθεί μελέτη τέτοια, η οποία να δίνει λύσεις και προτάσεις, παρά να προτείνει, όπως προτείνει ουσιαστικά, να κατεβάσουμε τα ρολά και να διώξουμε τον κόσμο από τις δουλειές του. Αυτό το πράγμα το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να το κάνει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Κύριε Χατζηγιάννη, επειδή θα δευτερολογήσετε, θα μιλήσετε τελευταίος.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Ήθελα να πω ότι από το 2004 είναι γεγονός ότι ο οργανισμός έχει αναλάβει ένα νέο ρόλο λόγω της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έχει σταματήσει πια να εμπορεύεται το γάλα και τα κρέατα και ως εκ τούτου τα έσοδά του προέρχονται μόνο από αναλύσεις οι οποίες γίνονται κατεξοχήν στο δικό του χημείο. Σημειωτέον ότι το χημείο του είναι ένα πολύ σύγχρονο χημείο, ίσως το μοναδικό που διαθέτουμε, το οποίο κάνει πολύ εξειδικευμένες αναλύσεις για τα θέματα γάλακτος. Τα έσοδα τα οποία έχει ο οργανισμός χρησιμοποιούνται ακριβώς για να καλύπτει δαπάνες του στους προϋπολογισμούς.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω είναι ότι σίγουρα δεν καταργείται ένας οργανισμός χωρίς να προηγηθεί μελέτη, feasibility study, και να βρεθούν και κάποιοι άλλοι τρόποι να αντιμετωπιστούν προβλήματα τα οποία πιθανόν να υπάρχουν λόγω ακριβώς της αλλαγής του ρόλου του. Μας ξαφνιάζει η εισήγηση που κάνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός σήμερα, γιατί, ενώ τέθηκε ενώπιον των παρευρισκομένων στις συζητήσεις για τους προϋπολογισμούς του 2007 σωρεία ερωτημάτων που

αφορούσαν και τις εκτιμήσεις που έχει κάνει η Γενικός Ελεγκτής και πράγματι λήφθηκαν οι απαντήσεις και από τον οργανισμό, κανένας δεν έθεσε θέμα να τερματιστεί η λειτουργία του. Γι' αυτό πιστεύουμε ότι πρέπει να προηγηθεί έρευνα, αν υπάρχει τέτοιο ενδεχόμενο. Εμείς δεν υιοθετούμε αυτή την εισήγηση. Εκείνο όμως το οποίο είναι έντονο είναι το ότι έχει υποβληθεί νέο οργανόγραμμα για αναδιάρθρωση του οργανισμού με βάση το νέο του ρόλο και επομένως θα πρέπει αυτό το οργανόγραμμα να εγκριθεί τάχιστα. Έχω εξουσιοδοτηθεί ως πρόεδρος της επιτροπής να αποστείλω σχετική επιστολή στο αρμόδιο υπουργείο, ώστε αυτό το θέμα που ταλανίζει τον οργανισμό τα τελευταία χρόνια να προχωρήσει.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, γιατί θεωρούμε ότι οι απαντήσεις που πήραμε ήταν ικανοποιητικές. Υπάρχει και γραπτή αναφορά στα επιμέρους αιτήματα της Γενικής Ελέγκτριας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το υπεράριθμο προσωπικό, και εμάς μας προβληματίζει. Και αν είναι τα πράγματα όπως τα λέει ο κ. Χατζηγιάννη, νομίζω ότι πρέπει να γίνει έρευνα για την ύπαρξη αυτού του υπεράριθμου προσωπικού, τότε προσελήφθη και υπό ποιες συνθήκες και αν το εχρειάζετο ο οργανισμός. Επίσης, θα πρέπει να πούμε ότι, όσον αφορά το χημείο, με τις σημερινές συνθήκες και τους κινδύνους που έχουμε στην υγεία, αναβάθμιση θα πρέπει να γίνει του χημείου. Εφόσον το λέει και η Αντιγόνη, που είναι χημικός, δεν μπορώ να το αμφισβητώ...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

(Αστεειευόμενος)

ISO Παπαδοπούλου!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

ISO Παπαδοπούλου!

Επομένως, με τα τόσα πολλά προβλήματα που έχουμε και όσον αφορά την προστασία της υγείας, αλλά και του καταναλωτή, σήμερα τα προϊόντα γάλακτος χρειάζονται περισσότερο έλεγχο, ιδιαίτερα όταν θα βάλουμε και το πρότυπο του χαλουμιού, για να δούμε κατά πόσο τα πρότυπα τηρούνται. Άρα ενίσχυση χρειάζεται το χημείο και όχι να το μεταφέρουμε αλλού, για να χαθεί μέσα σε άλλη υπηρεσία. Αλλά και αυτό είμαστε διατεθειμένοι να το συζητήσουμε, νοούμενου ότι θα γίνει μελέτη και οργανόγραμμα λειτουργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα συνεχίσω από το σημείο που ανέφερε ο προλαλήσας συνάδελφος, ότι γίνονται οι αναλύσεις για το χαλούμι. Επειδή πράγματι έζησα αυτό τον οργανισμό, θέλω να πω ότι ιστορικά έχει προσφέρει πάρα πολλά γενικά στην οικονομία και στον

τομέα του, όταν λειτουργούσε. Όταν όμως είχαμε μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Ευρωπαϊκή Ένωση μας ζήτησε να σταματήσει η λειτουργία του, διότι δε συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο η λειτουργία αυτού του οργανισμού, λόγω του ότι δεν μπορούσε πλέον να προβαίνει σε εμπορία γάλακτος και κρεάτων, σύμφωνα με την ελεύθερη οικονομία που προβλέπουν οι ευρωπαϊκοί κανονισμοί. Άρα, έπρεπε να σταματήσει η λειτουργία αυτού του ιστορικού, και πάλι θα έλεγα, οργανισμού. Χωρίς καθόλου να υποτιμώ το έργο που έχει εκτελέσει, διότι πράγματι ιστορικά έχει εκτελέσει ένα εξαιρετικό έργο και το προσωπικό το οποίο απαρτίζει αυτό τον οργανισμό έχει συνεισφέρει πάρα πολλά και στην προστασία του χαλουμιού και άλλων παραδοσιακών γαλακτοκομικών προϊόντων. Δυστυχώς, βρισκόμαστε όμως ενώπιον μιας ιστορικής αλλαγής, ότι δεν μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί ο οργανισμός όπως λειτουργούσε. Έγινε μια προσπάθεια να συνεχίσει με το να του δώσουμε τις χημικές αναλύσεις γάλακτος. Αυτό ήταν μια κίνηση, ακριβώς για να κρατήσουμε το προσωπικό ή να κρατήσουμε την ύπαρξη του οργανισμού. Δεν ήταν ούτε οικονομική ούτε νομική ανάγκη. Ήταν καθαρά μια ανάγκη να διατηρηθεί το προσωπικό.

Αυτό που πρέπει να γίνει είναι το χημείο, διότι είναι πάρα πολύ σημαντική η εργασία αυτή, να απορροφηθεί από τους σωστούς κρατικούς φορείς, όπως είναι το κρατικό χημείο ή το κτηνιατρείο, όπως έχει αναφερθεί, και να απορροφηθεί το προσωπικό σε άλλους τομείς, όπου θα είναι χρήσιμο. Απλά, η ευρωπαϊκή νομοθεσία δε μας επιτρέπει πλέον να λειτουργούμε έναν οργανισμό του οποίου ο σκοπός για τον οποίο έχει δημιουργηθεί είναι η εμπορία γάλακτος και η εμπορία κρεάτων. Δεν μπορεί πλέον να υπάρξει κάτω από το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι ο συγκεκριμένος οργανισμός βρίσκεται σε πορεία αναζήτησης ενός νέου ρόλου στα καινούρια δεδομένα, τα οποία υπάρχουν. Αν για κάτι λοιπόν θα μπορούσαμε να ασκήσουμε κριτική, είναι ότι ενδεχομένως να υπάρχει κάποια καθυστέρηση στην ολοκλήρωση ακριβώς της αναδιοργάνωσης του συγκεκριμένου οργανισμού. Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, εμείς θεωρούμε ότι η έγκριση του συγκεκριμένου προϋπολογισμού παρέχει την αναγκαία πίστωση χρόνου στο αρμόδιο υπουργείο και στον ίδιο τον οργανισμό να προχωρήσουν με γρήγορους ρυθμούς στην αναδιοργάνωση. Αναμένουμε ότι πολύ σύντομα θα έχουμε ενώπιόν μας το νέο οργανόγραμμα επί του οποίου πια θα τοποθετηθούμε, για να μπορέσουμε να προσδιορίσουμε με ακρίβεια τον καινούριο ρόλο του οργανισμού. Γι' αυτό εμείς θα στηρίξουμε και θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ακκελίδου.

ΝΤ. ΑΚΚΕΛΙΔΟΥ:

Σε σχέση με το χημείο, κύριε Πρόεδρε, το χημείο του οργανισμού προσφέρει υπηρεσίες που έχουν μια συνέργεια με τη δουλειά που γίνεται στα άλλα χημεία. Σίγουρα, τα άλλα χημεία δεν μπορούν να αναλάβουν επιπρόσθετο φόρτο εργασίας, είναι και δουλειά ρουτίνας. Επομένως, το χημείο είναι πολύ χρήσιμο εκεί που είναι και χρειάζεται ενίσχυση και στήριξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει άλλος;

Ο κ. Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Πρώτον, χαίρομαι που ο προβληματισμός ουσιαστικά φαίνεται ότι υπάρχει σε όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες, με μια εξαίρεση, ότι δε θα ήθελα πραγματικά να αποδεχθώ ότι το χημείο θα πρέπει να κοστίζει στο φορολογούμενο £2 εκατομ. το χρόνο. Δεύτερον, θα ήθελα να πω ότι δε μιλάμε για καθαρά νέο οργανόγραμμα. Μιλάμε για ένα νέο ρόλο, ο οποίος ρόλος εδώ και δύο χρόνια βρίσκεται εν ζωή χωρίς ουσιαστική αναγκαιότητα.

Σε σχέση τώρα με το προσωπικό, νομίζω οι προβληματισμοί ολωνών μας είναι ότι το προσωπικό θα πάει προς τις κατευθύνσεις που λένε οι αρμόδιοι και καθορίζουν τα υφιστάμενα δεδομένα, τόσο προς την κατεύθυνση των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών ή του Γενικού Χημείου του Κράτους όσο και προς την κατεύθυνση του Κυπριακού Οργανισμού Πληρωμών. Σίγουρα, θα είναι μέριμνα ολωνών μας ούτε άνθρωπος να φύγει. Αλλά, όταν ακούμε σε άλλες συσκέψεις ότι υπήρχε πρόβλημα στον Έφορο Εταιρειών, γιατί δεν υπάρχει προσωπικό, είναι αδικαιολόγητο να λειτουργεί ένας οργανισμός με πληθώρα προσωπικού χωρίς να υπάρχει ουσιαστικός ρόλος.

Άρα λοιπόν, από την άποψη αυτή, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ απαραίτητο ο προβληματισμός αυτός πραγματικά να εδραιωθεί στις σκέψεις μας. Να εδραιωθεί προς την κατεύθυνση να αναζητήσουμε μια καινούρια λύση και αυτή, ναι, να βασίζεται σε μελέτη. Σίγουρα, θα πρέπει να μελετηθεί το πράγμα και δεν πρέπει να πάμε σε οποιεσδήποτε αμελέτητες λύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο μία φράση, διότι είναι καλά να δημιουργούμε εντυπώσεις του τύπου «υπάρχει υπεράριθμο προσωπικό και βρήκαμε και τη λύση που θα πάει». Προσπαθώ μέσα στο μυαλό μου να σκεφτώ. Πριν πέντε μέρες το θέμα απασχόλησε την επιτροπή. Ούτε μελέτη είχε ο Συναγερμός ούτε πρόταση είχε. Μέσα σε πέντε μέρες το μελέτησε και ανακάλυψε ότι έχει υπεράριθμους και ξέρει και πού να τους στείλει, στο κτηνιατρείο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Κύριε Αβέρωφ, είστε ο τελευταίος, τελευταίος. Δε θα δώσω σε κανένα άλλον το λόγο. Κρίνω ότι η συζήτηση του θέματος έχει εξαντληθεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε περιόδους στις οποίες όλοι θεωρούμε ότι πρέπει να ακολουθούμε πολιτική λιτότητας, σε περιόδους στις οποίες όλοι, είτε βρισκόμαστε στην κυβέρνηση είτε στην αντιπολίτευση, έχουμε κοινωνικές ευαισθησίες και ζητούμε περισσότερες κοινωνικές παροχές, την ίδια στιγμή σε αυτό το σώμα με απλό τρόπο, απλοϊκό τρόπο, είμαστε διατεθειμένοι να ξοδεύουμε από τα υστερήματα του Κύπριου φορολογούμενου και να πετάσσουμε σε ένα λάκκο κάθε χρόνο £2 εκατομ. σε έναν οργανισμό χωρίς αποστολή και ρόλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κρίνω ότι...

Με συγχωρείτε πάρα πολύ, κύριε Κατσουρίδη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδώ υπάρχει μια ύβρη για το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αφήστε με να κάνω ένα σχόλιο. Με τον ίδιο απλοϊκό τρόπο, κατά τη δική μου εκτίμηση, κρίνετε ότι πρέπει να κλείσει ο οργανισμός. Και οι άλλοι είπαν τις θέσεις τους. Την τελευταία στιγμή κρίνετε ότι πρέπει να κλείσει ο οργανισμός. Συζητήθηκε στην επιτροπή, δεν είπατε στην επιτροπή τίποτε, άρα, αν είναι απλοϊκός και ανεύθυνος ο ένας τρόπος, με συγχωρείτε, είναι και ο άλλος!

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας ποσού ύψους £1.880.642 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορώ, να αναφέρω ότι έχει έρθει η επιστολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να επιστρέψουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Ήταν επικοινωνία της προέδρου της επιτροπής. Νομίζω δικαιούται να την παρουσιάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα με τους αριθμούς 1 μέχρι 4 είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς)

(Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Εδώ έχω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Είναι ομόφωνο;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Υπήρξε επιφύλαξη από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι όχι, θέλετε να διαβαστεί η έκθεση;

Όχι. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης για τη σύναψη εκ μέρους των δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς συμπληρωματικού δανείου, ύψους £560.000, από τη Derfa Investment Bank Ltd, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του κράτους για το πολεοδομικό έργο που αφορά την ανέγερση περιφερειακού ιατρικού κέντρου στη Λινόπετρα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης για τη σύναψη εκ μέρους των δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς συμπληρωματικού δανείου, ύψους £46.666,67, από τη Derfa Investment Bank Ltd, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του δήμου Αγίου Αθανασίου για το ίδιο έργο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τρίτο νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης για τη σύναψη εκ μέρους των δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς συμπληρωματικού δανείου, ύψους £46.666,67, από τη Derfa Investment Bank Ltd, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του δήμου Γερμασόγειας για το ίδιο έργο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τέταρτο νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης για τη σύναψη εκ μέρους των δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς συμπληρωματικού δανείου, ύψους £46.666,67, από τη Depfa Investment Bank Ltd, το οποίο αποτελεί τη συνεισφορά του δήμου Μέσα Γειτονιάς για το ίδιο έργο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Depfa Investment Bank Ltd ενέκρινε αίτημα των πιο πάνω δήμων για παραχώρηση συμπληρωματικού δανείου συνολικού ύψους £700.000, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την ανέγερση περιφερειακού ιατρικού κέντρου στη Λινόπετρα.

Οι όροι σύναψης του δανείου είναι οι ακόλουθοι:

- Διευκόλυνση: Δάνειο τακτής προθεσμίας, ύψους £700.000, σε νόμισμα ευρώ, πληρωτέο σε δώδεκα ίσες ετήσιες δόσεις.
- Επιτόκιο: Euribor πλέον περιθώριο 0,35%.
- Εξασφάλιση: Με κυβερνητική εγγύηση.
- Δικαιώματα διευθέτησης/μελέτης: 1% του ποσού του δανείου.
- Νομικά έξοδα: Μέχρι 30.000 ευρώ.

Όπως ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, για τον ίδιο σκοπό έχει ήδη παραχωρηθεί δάνειο ύψους £1,2 εκατομ. από την ίδια τράπεζα. Το σύνολο του δανεισμού για το έργο αυτό υπερβαίνει το £1 εκατομ. και για το λόγο αυτό, με βάση το σχετικό νόμο, απαιτείται η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης του δανείου από τη Βουλή.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το πρώτο δάνειο (£1,2 εκατομ.) συμπεριλήφθηκε στο σύνολο των ενοποιημένων δανείων όλων των δήμων, το οποίο εγκρίθηκε πρόσφατα από τη Βουλή, ενώ το συμπληρωματικό αυτό δάνειο, συνολικού ύψους £700.000, δεν είχε συμπεριληφθεί.

Όπως ανέφερε επ' αυτού η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, δεν κατέστη δυνατή η ενσωμάτωση του συμπληρωματικού δανείου στο ενοποιημένο δάνειο, διότι τη δεδομένη στιγμή δεν είχαν ολοκληρωθεί οι διαπραγματεύσεις για τη σύναψη της πιο πάνω συμφωνίας.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι, στο στάδιο των διαπραγματεύσεων με τις τράπεζες για τη σύναψη δανείων με τα οποία έχουν πρόσφατα ενοποιηθεί μικρότερα δάνεια των δήμων με συναφθείσες συμφωνίες, οι οποίες αποσκοπούν σε καλύτερους όρους πληρωμής, επεδείχθη έλλειψη προγραμματισμού, ώστε να καλυφθούν με τις συμφωνίες αυτές και τα προτεινόμενα με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ποσά.

Επιφυλάξεις εκφράστηκαν επίσης από κάποια μέλη της επιτροπής για την ανακολουθία που παρουσιάζεται στον καθορισμό των επιτοκίων για δάνεια που επισυνάπτονται από την ίδια τράπεζα, καθώς και για το ύψος των νομικών εξόδων που αφορούν την εν λόγω συμφωνία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω επιφυλάξεων, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό κατά πλειοψηφία της προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως και των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις,

του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των σχετικών συμφωνιών της δανειοδότησης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου έχει να δώσει το στοιχείο το οποίο ανέφερε ο κ. Αγγελίδης.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Όταν συζητήσαμε τα συγκεκριμένα δάνεια τα οποία ζητούνται, τις εγγυήσεις χρηματοδότησης των δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς, είχε περιπέσει στην αντίληψή μας, σε απαντητική επιστολή που είχαμε λάβει από το υπουργείο σε ερώτημα που είχε θέσει ο συνάδελφος ο Νικόλας Παπαδόπουλος, ότι ειδικά γι' αυτά τα δάνεια Μέσα Γειτονιάς, Αγίου Αθανασίου και Γερμασόγειας τα νομικά έξοδα μέχρι 30.000 ευρώ και τα δικαιώματα διευθέτησης μελετών 1% του ποσού του δανείου, που συμπεριλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση και μέσα στα δάνεια, δε θα ξαναπληρωθούν, γιατί στην απαντητική επιστολή που έχουμε πάρει αναφέρεται ότι τα ποσά αυτά ήταν για το αρχικό δάνειο ύψους £1,2 εκατομ., που εξασφαλίστηκε για τον ίδιο σκοπό από την ίδια τράπεζα, και δε θα καταβληθούν εκ νέου για το υπό αναφορά δάνειο.

Επειδή αυτό αποτελούσε υποσημείωση σε απαντητική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, την οποία και θα καταθέσουμε, κρίναμε σωστό να έχουμε καλυπτική επιστολή από το αρμόδιο υπουργείο, την οποία λάβαμε, όπως έχει πει ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, προ ολίγου. Και αυτό ακριβώς μας στηρίζει στο ότι θα πρέπει να γίνουν όλες εκείνες οι διορθώσεις και στα δάνεια που υπάρχουν, ώστε να διαγραφεί η σχετική πρόνοια που αφορά νομικά έξοδα και δικαιώματα 1%. Αυτά δε θα επιβληθούν εκ νέου.

Ως εκ τούτου, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα ψηφίσουμε τα συγκεκριμένα νομοσχέδια και γλιτώνουμε τις 30.000 ευρώ και το 1%. Επίσης, καταθέτουμε τη

συγκεκριμένη επιστολή στη γραμματεία, για να συμπεριληφθεί. Θα παρατηρήσουμε ότι αυτά τα ποσά δε θα μπουκ στα νέα δάνεια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τους τελευταίους τέσσερις μήνες συζητούμε σχεδόν σε κάθε συνεδρία νομοσχέδια που αφορούν εγγυήσεις της κυβέρνησης για δάνεια των δήμων, της τοπικής αυτοδιοίκησης. Όλες οι πλευρές της Βουλής σε όλες τις συζητήσεις διαπιστώνουμε τα διαφορετικά επιτόκια για κάθε νέα εγγύηση. Ως παράταξη προειδοποιήσαμε τέσσερις φορές μέχρι σήμερα και καλέσαμε την κυβέρνηση να αναπτύξει ένα σωστό προγραμματισμό, ούτως ώστε να μη φαίνονται οι παραδοξότητες και να μπαίνει το κοινοβούλιο στη δύσκολη θέση τη μια Πέμπτη να ψηφίζει νομοσχέδια που προβλέπουν επιτόκια euribor συν 0,12%, την επόμενη Πέμπτη euribor συν 0,22%, τη μεθεπόμενη συν 0,40%, σήμερα συν 0,35%, επιπρόσθετα του 1% για μελέτη. Μπορεί από την επιστολή που διάβασε η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού να διευκρινίζεται το ποσό των 30.000 ευρώ, αλλά ξεχάσαμε να διευκρινίσουμε ότι υπάρχει και ένα καπέλο 1% για έξοδα μελέτης.

Σε μια περίοδο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην οποία υπάρχει μια υπερβάλλουσα ρευστότητα στο τραπεζικό μας σύστημα που ξεπερνά το £1 δις... Θα πει κανείς τι σχέση έχει η υπερβάλλουσα ρευστότητα στο τραπεζικό μας σύστημα σε σχέση με τα θέματα που συζητούμε στο κοινοβούλιο. Και βεβαίως έχει, κύριε Πρόεδρε. Όταν η Κεντρική Τράπεζα, για να απορροφήσει την υπερβάλλουσα ρευστότητα του τραπεζικού μας συστήματος, αναγκάζεται να πληρώνει επιτόκιο στις τράπεζες, για να μη δημιουργούνται πληθωριστικές τάσεις, επιτόκιο 0,7% κάτω από το βασικό, πώς είναι δυνατό η κυβέρνηση να μη βρίσκει τρόπο να εκμεταλλευτεί αυτή την υπερβάλλουσα ρευστότητα, για να εξασφαλίζει δάνεια για τους δήμους όχι με μόνο το βασικό, αλλά και πολύ πιο κάτω από το βασικό; Πώς είναι δυνατό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μιλούμε για προβλήματα στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να έχουμε το κράτος να δανείζεται £3,4 δις από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με επιτόκιο 0,5% κάτω από το βασικό και να μην μπορεί να κάνει μια απλή κίνηση η κυβέρνηση; Να δανείζεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να εγγυάται αυτά τα δάνεια των δήμων δίδοντας το βασικό επιτόκιο, με αποτέλεσμα να βγαίνει κερδισμένο και το κράτος και ο Κύπριος φορολογούμενος, με το να πληρώνει λιγότερα σε τόκους, και την ίδια στιγμή να βγαίνει και κερδισμένο το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που, αντί να παίρνει έσοδα από τους τόκους 4%, όπως δανείζει στο κράτος, θα μπορεί να δανείζει με επιτόκιο 4,5% προς τους δήμους με φθηνότερο δανεισμό και να βγαίνουν όλοι κερδισμένοι, και το κράτος και ο φορολογούμενος και τα ταμεία κοινωνικών ασφαλίσεων.

Ελλείψει αυτού του προγραμματισμού, δεν μπορεί παρά μεταξύ μας να συνεχίζει μόνο να κρίνει, να εισηγείται, αλλά στο τέλος της ημέρας να υπερψηφίζει. Υπερψηφίσαμε τέσσερις φορές στέλνοντας τα μηνύματα προς την κυβέρνηση, ότι επιτέλους πρέπει να πάρει μέτρα, για να διορθώσει αυτή τη στρέβλωση. Παρά τις

επανειλημμένες μας συστάσεις, παρατηρούμε ότι κάθε βδομάδα έχουμε και ένα νέο νομοσχέδιο με υψηλότερα επιτόκια. Θέλουμε να διευκρινίσουμε πως αυτή μας η τοποθέτηση δε στρέφεται ενάντια στην τοπική αυτοδιοίκηση, που δεν έχει καμία ευθύνη όσον αφορά τη σύναψη των δανείων. Είναι ευθύνη του κράτους να δρομολογήσει ένα σωστό προγραμματισμό, για να κοστίζει στον Κύπριο φορολογούμενο λιγότερα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ουσία, αφού θα μιλήσει ο κ. Ευαγόρου, αλλά θέλω να πω το εξής: Μπορεί να εξοικονομήσει χρόνο η Βουλή και φαιά ουσία με το να μας τα μοιράσει ο κ. Αβέρωφ αυτά, διότι είναι τα ίδια για τέταρτη εβδομάδα τώρα, και να τα έχουμε όλοι μπροστά μας. Εξόφθαλμα, κάθε φορά που υπάρχει ένα οποιοδήποτε θέμα προσπαθούμε να γενικεύσουμε τη συζήτηση. Κάνετε υπομονή. Θα υπάρξει προεκλογική εκστρατεία και θα τα πούμε. Όλοι εδώ, περιλαμβανομένων των συναδέλφων απέναντι, τα έχουμε ακούσει για τέταρτη φορά, την ίδια ανάλυση, με τον ίδιο στόμφο και το ίδιο πάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η γενίκευση -ξεκινώ απ' εκεί που σταμάτησε ο κ. Κατσουρίδης με την παρέμβασή του προηγουμένως- δεν είναι ο πλέον αξιόπιστος σύμβουλος σε μια παραγωγική συζήτηση, στην οποία θα πρέπει να ακουστούν επιχειρήματα, και ιδιαίτερα όταν γίνονται πλατειασμοί του τύπου να ξεκινούμε από την ενοποίηση των δανείων, που είναι το αντικείμενο, και να φτάνουμε στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις. Όμως, αν αφήσουμε πίσω τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις και μείνουμε σε αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας, είναι αλήθεια πως, ναι, ξεκίνησε μια νέα προσέγγιση στα θέματα αυτά με μία διατυμπανιζόμενη πρακτική, η οποία θα ωφελοούσε και την τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά και τους φορολογούμενους, με την ενοποίηση των δανείων και των συνεπαγόμενων εγγυήσεων. Στο δικό μου το μυαλό, αλλά και του καθενός από εμάς που είναι εδώ και στο μυαλό όσων από τους πολίτες παρακολουθούν τα ζητήματα αυτά και τα καταλαβαίνουν -και σας βεβαιώνω ότι είναι πάρα πολλοί που καταλαβαίνουν- αυτό που μένει είναι το εξής: Εάν η ενοποίηση των δανείων στοχεύει, σκοπό έχει την αποτελεσματική διαπραγμάτευση με τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για σκοπούς μειωμένου επιτοκίου, γιατί ξεκίνησε αυτή η ιστορία με το διατυμπανισμό ότι το ζήτημα αυτό, το να υπάρχουν κυμαινόμενα επιτόκια και κατά συνέπεια κάποιιοι να επιβαρύνονται κατά περίπτωση, ανάλογα με το δάνειο -καταληκτικά η τοπική αυτοδιοίκηση και οι φορολογούμενοι- ανήκει στο παρελθόν, αφού πια πετύχαμε το ζητούμενο, που ήταν η ενοποίηση;

Αυτό ακούσαμε -και είναι αληθινό αυτό που λέχθηκε προηγουμένως από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού- πριν από τέσσερις περίπου ψηφοφορίες οι οποίες προηγήθηκαν των μεμονωμένων νομοθετημάτων που μας ήρθαν ανεξάρτητα από τα όσα διακηρύχθηκαν τότε. Είπαμε την πρώτη φορά μετά τη διακήρυξη ότι υπήρχε εξαιρετικός λόγος. Κυκλοφορούσε στους διαδρόμους -και οφείλω να το πω,

κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- ότι ήταν μία χειρονομία τακτικής, για να βοηθηθεί δήθεν ο συνεργατισμός ως χρηματοπιστωτικό ίδρυμα -θα έπρεπε κάποια από τα δάνεια και τις εγγυήσεις να αποχωριστούν από το σύνολο της ενοποίησης και να γίνει μία ξεχωριστή διαπραγμάτευση- για να μπορέσει και ο συνεργατισμός ως χρηματοπιστωτικό ίδρυμα να συνεισφέρει και να πάρει το αναλογούν μερίδιο του κέρδους που θα είχε. Αυτό ήταν που κυκλοφορούσε στους διαδρόμους. Ε, τώρα δεν είναι ο συνεργατισμός! Όποιος διαβάσει την έκθεση θα δει ότι το χρηματοπιστωτικό ίδρυμα δεν είναι καθόλου συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα που αφορά τις εγγυήσεις και τις χρηματοδοτήσεις για τους συγκεκριμένους δήμους. Και μάλιστα ποιους δήμους; Δήμους που, αν προσέξει κάποιος, είναι όμοροι, είναι γειτονικοί δήμοι. Ξέρετε; Καμιά φορά τα γεγονότα δημιουργούν πολύ ειρωνικά αποτελέσματα για κάποιους που θέλουν να επιχειρηματολογήσουν αντίθετα ή να ισοπεδώσουν κάποια ζητήματα, γιατί από μόνα τους φωνάζουν το αντίθετο. Εάν η ενοποίηση των δανείων και των εγγυήσεων σε συγκεκριμένους δήμους θα ωφελούσε και θα διευκόλυνε τη μείωση των επιτοκίων, τοσοούτω μάλλον, τόσο περισσότερο όταν πρόκειται για έξοδα τα οποία αφορούν ενδεχομένως έξοδα δήμων οι οποίοι είναι γειτονικοί. Όπως όλοι ξέρουμε, με βάση την κείμενη νομοθεσία, το Νόμο 111 του 1985, υπάρχει μία σταθερή αντιπαράθεση μεταξύ των γειτονικών δήμων αναφορικά με το ποιος θα πρέπει να πληρώνει έξοδα τα οποία αφορούν δαπάνες οι οποίες γίνονται στα σύνορα, στα όρια των δήμων. Όχι μόνο λοιπόν δεν επιτυγχάνεται η μείωση του επιτοκίου, αλλά, με τον τρόπο και τη μέθοδο που ακολουθούνται, με την πεπατημένη, την παλιά οδό, νομίζω πως τα προβλήματα δεν επιλύονται ούτε σε αυτή τη διάσταση.

Εγώ άκουσα με μεγάλη προσοχή αυτό που είπε η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών για το εφάπαξ πληρωθέν ή πληρωθόσμενο ποσό για τα έξοδα μελέτης. Εγώ αντιστρέφω αυτό που άκουσα και ρωτώ ρητορικά, για να απαντήσω: Μήπως είναι ένα κίνητρο, για να σταματήσει η ενοποίηση άπαξ και διά παντός; Είναι ένα κίνητρο, εφόσον τα "study fees" τα λεγόμενα, δηλαδή τα έξοδα μελέτης, πληρώνονται μία φορά και δεν ξαναχρεώνονται, όπως γινόταν παλιά ή όπως εξακολουθεί να γίνεται σε κάποιες τράπεζες, είναι κίνητρο, ακριβώς για να σταματήσει η ενοποίηση των δανείων και των εγγυήσεων, γιατί δε θα χρειαστεί να ξαναπληρώσετε οποιαδήποτε έξοδα μελέτης; Το σκεφθήκατε αυτό;

Εγώ νομίζω ότι, αν ήμουν χρηματοπιστωτικός οργανισμός και άκουγα ότι στη Βουλή ξεκινά αυτή η μεγάλη προσπάθεια της νομοθετικής ρύθμισης, με αυτό τον τρόπο, των δανείων, το αντικίνητρο που θα θέσπιζα και θα πρότασα σε αυτούς που θα έπαιρναν την απόφαση ήταν αυτό που άκουσα προηγουμένως, «δε θα ξαναπληρώσετε study fees. Πληρώσατε μία φορά, άρα δεν έχετε λόγο να επιμένετε στην ενοποίηση, έχετε λόγο να μείνετε στα παλιά και να γίνεται ανανέωση χωρίς να πληρώνονται οποιοσδήποτε επιβαρύνσεις».

Κατά συνέπεια, αυτό που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι το εξής: Εμείς κατά τις τέσσερις ψηφοφορίες οι οποίες προηγήθηκαν, που αφορούσαν τις μεμονωμένες εγγυήσεις και τα δάνεια, είπαμε ότι αυτό αντιβαίνει εξ ορισμού στα όσα η ίδια η κυβέρνηση διακήρυξε μέσω των οργάνων τα οποία ήρθαν στην αρμόδια επιτροπή, αλλά και από την πλευρά της συμπολίτευσης. Ακολούθησαν απανωτές ψηφοφορίες οι οποίες διέψευσαν αυτή την πορεία. Βλέπουμε σήμερα ότι συνεχίζεται αυτή η πορεία. Οφείλουμε να προειδοποιήσουμε. Εμείς σήμερα θα ψηφίσουμε. Θα είναι η τελευταία φορά όμως που θα ψηφίσουμε για τέτοιου είδους νομοθετήματα, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε δικαιολογία και αν υποστηρίζονται, όταν και εφόσον έρθουν στη Βουλή. Δεν πρόκειται εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα να δεχτούμε αυτή τη λογική των πραγμάτων, για να μην πω ότι για κάποιους που καταλάβουν όλη αυτή η ιστορία, όλη αυτή η οπισθοδρόμηση

μπορεί να όζει και κάτι άλλου. Θα μείνω ως εδώ, γιατί δεν εξηγείται με καμία λογική και με καμία ορθή δημοσιονομική εκτίμηση το γιατί ξεκινήσαμε να πάμε προς τα εδώ και ξαφνικά γυρίζουμε στην αντίθετη κατεύθυνση. Δεν έχει δοθεί καμία πειστική δικαιολογία μέχρι σήμερα, γι' αυτό ο καθένας μπορεί και δικαιούται να σκέφτεται ό,τι θέλει.

Θα υπερψηφίσουμε λοιπόν, αλλά προειδοποιούμε ότι θα είναι η εντελώς τελευταία περίπτωση που θα το πράξουμε. Στις επόμενες ψηφοφορίες που θα αφορούν άλλα δάνεια και άλλες εγγυήσεις εκ των προτέρων λέμε ότι θα τα καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Ευαγόρου, έχετε το λόγο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θυμάμαι, κύριε Πρόεδρε, ότι κατά την προηγούμενη σύνοδο οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού έσπευδαν, ιδιαίτερα εκείνοι από τη Λεμεσό, να περάσουμε αυτό τον προϋπολογισμό, ο οποίος δεν ξεκίνησε τώρα -και θα εξηγήσω- άρον άρον, γιατί αφορούσε στο Ιατρικό Κέντρο Λινόπετρας και κατά συνέπεια αφορούσε τη Λεμεσό. Τότε δε ζητούσαν και δε συζητούσαν ούτε το ύψος του επιτοκίου ούτε τα study fees ούτε την όποια διαπραγμάτευση. Διευκρινίζω λέγοντας ότι είναι ένα συνεχιζόμενο έργο που αφορά στο Ιατρικό Κέντρο Λινόπετρας, είναι σε προχωρημένη φάση -και τα δάνεια τα οποία συνάπτονται, ανάλογα με την περάτωση του έργου, γίνονται σε φάσεις- και αυτό το δάνειο αφορά ουσιαστικά στην ολοκλήρωση του έργου.

Το δεύτερο που έχω να τονίσω είναι ότι η διευθέτηση αυτού του δανείου έγινε μετά την επαναδιαπραγμάτευση όλων των άλλων δανείων, δηλαδή την ενοποίηση των δανείων των δήμων σε ένα. Δεν μπορούμε κάθε φορά και κάθε εβδομάδα ή όποτε έχουμε δανειοδότηση τοπικής αρχής να ερχόμαστε να λέμε γιατί δε συμπεριλήφθηκε και αυτό το δάνειο, τη στιγμή που γνωρίζουμε ότι θα γίνονται και θα συνεχίσουν να γίνονται έργα, άρα θα συνάπτονται και δάνεια κάθε φορά.

Το τρίτο είναι το ότι δεν ξέρω αν μας συμβουλεύουν οι ακραιφνείς οπαδοί της ελεύθερης αγοράς να καθορίσουμε διά νομοθετήματος το επιτόκιο και να το καθορίσουμε όσο πιο χαμηλά μπορούμε, διότι είμαι σίγουρος ότι κανένας τραπεζικός οργανισμός δε θα είναι πρόθυμος να δανειοδοτήσει.

Το τέταρτο -και αυτό είναι παράδοξο- είναι ότι το τι επιτόκιο εξασφαλίζεται έχει συζητηθεί επαρκώς και σε έκταση στην επιτροπή Οικονομικών και συμφωνήθηκε μεταξύ όλων ανεξαιρέτως των κομμάτων ότι θα κληθεί ο Υπουργός Οικονομικών και ενώπιόν του θα συζητήσουμε ακριβώς αυτό το θέμα και θα προβληματιστούμε και τότε μπορούμε να έρθουμε στην ολομέλεια να το συζητήσουμε. Γιατί επαναφέρεται για τέταρτη συνεχή εβδομάδα αυτό το ζήτημα;

Ένα τελευταίο και κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Όταν συζητούσαμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ την περασμένη βδομάδα, είπα ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει έναν καημό και αυτός ο καημός είναι η ιδιωτικοποίηση και το ξεπούλημα εκείνων των οργανισμών, γι' αυτό τόσο πολύ κόπτεται για διάφορα πράγματα σήμερα. Υπάρχει και ένας δεύτερος καημός και είναι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο επαναφέρεται συνεχώς. Τη μια μέρα μάς λεν ότι έχει τρία

χρόνια μόνο ζωής και καταρρέει, την άλλη μέρα μάς λέει ότι πρέπει να κάμουμε δεκαετές πρόγραμμα, ούτως ώστε το ταμείο να δανειοδοτεί, και στο παρελθόν μάς έλεγαν ότι πρέπει να επενδύσουμε το ταμείο στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, για να το εξαναμίσουμε. Ευτυχώς που δεν το πράξαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Συγγνώμη, ο κ. Πουργουρίδης.

Ζήτησε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, κυρία Παπαδοπούλου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όποτε ο κ. Ευαγόρου θίγει το θέμα ότι στο παρελθόν εισηγηθήκαμε να επενδύσουμε το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο χρηματιστήριο, θα του υπενθυμίζω ότι πρόκειται περί ψεύδους και ότι ουδέποτε ο Δημοκρατικός Συναγερμός έκαμε κάτι τέτοιο, ότι κανένα του όργανο δεν αποφάσισε κάτι τέτοιο και κανένας επίσημα εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν εισηγήθηκε ποτέ κάτι τέτοιο. Επιπρόσθετα, θα υπενθυμίζω ότι δεν έχουμε κανένα πάθος για τα θέματα αυτά. Θα προσπαθούμε όμως να πείσουμε τη Βουλή και, όποτε έρχονται τέτοια νομοσχέδια, θα ακούτε από τον αναπληρωτή πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, που χειρίζεται τα θέματα της οικονομίας, της οικονομικής πολιτικής, εκ μέρους του κόμματος, τα επιχειρήματα αυτά, διότι πιστεύουμε ότι έφθασε επιτέλους η ώρα να μας δώσετε επιχειρήματα που απαντούν σε αυτά που λέμε και όχι να μας απαντάτε με χαρακτηρισμούς.

Εμείς λέμε ότι υπάρχει τρόπος, ναι, να γίνουν αυτά τα δάνεια. Δεν είναι κανένας εναντίον των ιατρικών κέντρων, δεν είναι κανένας εναντίον οποιουδήποτε άλλου παραγωγικού έργου, αλλά εμείς λέμε και θέλουμε να ακούσουμε από τους συναδέλφους των άλλων πλευρών ποιο είναι το επιχείρημα εναντίον της θέσης μας ότι υπάρχουν διαδικασίες που, αν ακολουθηθούν, θα μπορούν να εξασφαλιστούν δάνεια με πιο χαμηλά επιτόκια. Πέστε μας, σας παρακαλώ, πού διαφωνείτε με τη θέση αυτή. Και δεν το λέει αυτό ο Δημοκρατικός Συναγερμός από αντιπολιτευτική διάθεση, διότι για ό,τι πούμε που έχει κάποια κριτική προσέγγιση αμέσως μας κολλάτε τη ρετσινιά της αντιπολιτευτικής διάθεσης!

Εμείς λέμε απλά, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αυτό που σε αλληπάλληλες εκθέσεις της καταγράφει η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, Σεβόμεθα τη Γενικό Ελεγκτή όλες οι πλευρές; Νομίζω, ναι! Ε, λοιπόν, λέει σε αλληπάλληλες εκθέσεις της ότι ο τρόπος με τον οποίο η κυβέρνηση και οι δημόσιοι οργανισμοί κάνουν τα δάνεια είναι ζημιογόνος για το δημόσιο, λέει ότι ο τρόπος μπορεί να είναι και παράνομος, γιατί δεν ακολουθείται η διαδικασία των προσφορών, που έπρεπε να ακολουθείται η διαδικασία των προσφορών. Επειδή εμείς προσυπογράφουμε αυτά τα οποία λέει η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η οποία είναι εντολοδόχος διασφάλισης του δημοσίου χρήματος, και επειδή αυτό το θεσμό τον στηρίζουμε και θα τον στηρίζουμε με όλες μας τις δυνάμεις και επειδή τις διαπιστώσεις αυτές της Ελεγκτικής Υπηρεσίας τις προσυπογράφουμε ως ορθές, θα ακούτε από εμάς, έστω και με πάθος, διότι με πάθος θέλουμε να υπεραμυνθούμε του δημοσίου χρήματος, χωρίς να λέμε ότι οι άλλες πλευρές δε θέλουν να το κάμουν -κάθε άλλο, θέλουμε να πιστεύουμε ότι όλες οι πλευρές θέλουν να κάμουν το ίδιο- και θα επιμένουμε να σας λέμε ότι έφθασε επιτέλους η ώρα να γίνει ένας προγραμματισμός και αυτά τα δάνεια να γίνονται μέσω ενός οργάνου, αν θέλετε του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο να έχει ένα τμήμα, μια διεύθυνση που να χειρίζεται τα θέματα

του δημοσίου χρήματος, για να εξασφαλίζουμε δάνεια με τους καλύτερους και προσφορότερους για το δημόσιο τρόπους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα συζητήθηκε σε έκταση στην επιτροπή Οικονομικών και μάλιστα τέθηκε σωρεία ερωτήσεων, στις οποίες πήραμε απαντήσεις. Το γεγονός ότι έχουμε μια γραπτή απάντηση που διευκρινίζει ακριβώς μια υποπαράγραφο που είχαμε πάρει σε συμπληρωματική απάντηση του Υπουργείου Οικονομικών λύει αρκετά θέματα και ιδιαίτερα αυτά τα δύο τα οποία έχουμε ήδη αναφέρει και ίσως παρεξηγηθήκαμε, γιατί δεν κατάλαβε σωστά ο συνάδελφος κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου. Γι' αυτό εκείνο το οποίο πρέπει να επισημάνω είναι ότι τα νομικά έξοδα και τα δικαιώματα διευθέτησης μελετών δε θα καταβληθούν εκ νέου για τα πιο πάνω δάνεια, επειδή έχουν ήδη καταβληθεί για το αρχικό δάνειο, ύψους £1,2 εκατομ., που συνήψαν οι πιο πάνω δήμοι για τον ίδιο σκοπό.

Οι τρεις δήμοι είχαν πάει στη συγκεκριμένη τράπεζα και είχαν εξασφαλίσει ένα δάνειο ύψους £1,2 εκατομ. Πήγαν στην ίδια για συμπληρωματική δαπάνη £560.000 και ο κάθε ένας από τους δήμους θα δώσει από £46.666. Οι τρεις δήμοι συμφώνησαν για τη χρηματοδότηση από την ίδια τράπεζα του εξωτερικού, ακριβώς για να αποπερατώσουν το Περιφερειακό Ιατρικό Κέντρο Λινόπετρας, το οποίο οπωσδήποτε δεν πρέπει να μείνει ατερμάτιστο, πρέπει να ολοκληρωθεί. Όταν ρωτήσαμε γιατί δεν περιλήφθηκε το συγκεκριμένο ποσό των £700.000 στο αρχικό ενοποιημένο δάνειο των δήμων, μας ανέφερε σαφέστατα η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ότι καθυστέρησε η τράπεζα, γιατί είναι χρονοβόρα η διαδικασία. Μέχρις ότου επιληφθούν των διαφόρων πτυχών του δανείου και μέχρις ότου μελετηθεί, δεν πρόλαβαν να συμπεριλάβουν το συγκεκριμένο συμπληρωματικό προϋπολογισμό των £700.000 στο αρχικό ποσό, με αποτέλεσμα ακριβώς να υπάρχει αυτή η καθυστέρηση και τα έγγραφα να μην είναι έτοιμα από την τράπεζα. Αυτό πρέπει να το διευκρινίσουμε.

Ανέφερε επίσης η συγκεκριμένη εκπρόσωπος του υπουργείου ότι το αρχικό δάνειο επρόκειτο να έχει επιτόκιο 0,7% και μετά από τη διαπραγμάτευση το συμπληρωματικό δάνειο συμφωνήθηκε με το μισό επιτόκιο, 0,35%, που κατά το χρόνο της συμφωνίας, δηλαδή το Γενάρη του 2006, ήταν ικανοποιητικό. Επομένως, εδώ υπάρχει πάλι μια βελτίωση από το 0,7% στο 0,35%.

Για να καταλήξω, η επιτροπή μας είδε ότι οι ανάγκες των δήμων τρέχουν και δεν μπορεί να μην έρθουμε να καλύψουμε αυτό το συμπληρωματικό δάνειο. Τονίσαμε όμως την ανάγκη να ενισχυθεί και η διαπραγματευτική δεινότητα του κράτους για ποσά που αφορούν τις χρηματοδοτήσεις των δήμων. Θα ήταν ευχής έργο, αν καταφέρει ξανά το κράτος να έχει ενοποίηση των δανείων άλλων δήμων και, όπως κατάφερε να διαπραγματευτεί τους όρους και να έχει χαμηλά επιτόκια, να το ξαναπράξει, για να στηρίξει την τοπική αυτοδιοίκηση. Εμείς όμως σεβόμαστε το γεγονός ότι πολλοί δήμοι πηγαίνουν από μόνοι τους και διαπραγματεύονται. Εκεί όμως υπάρχει κάποιο πρόβλημα, διότι, ενώ σεβόμαστε την αυτονομία των δήμων, οπωσδήποτε οι όροι που διαπραγματεύονται θα πρέπει να είναι οι καλύτεροι δυνατοί.

Επομένως, καταλήγοντας να αναφέρω, πρώτον, ότι εγώ η ίδια είχα προσωπικά εισηγηθεί -και αντιλαμβάνομαι ότι και άλλα μέλη το υποστήριξαν στην επιτροπή Οικονομικών- να συζητηθεί ξεχωριστά, σε μια ειδική συνεδρία, το θέμα των δανείων

των δήμων, στην παρουσία του Υπουργού Οικονομικών, γιατί θέλουμε πράγματι να δούμε πώς μπορεί ενοποιημένα δάνεια, όταν γίνεται ένα δάνειο, πώς θα μπορούσε ίσως η γραμμή εκείνη να ήταν πιο ελαστική και να καλύπτει και συμπληρωματικά δάνεια. Δεύτερον, μέσα στα πλαίσια της αυτονόμησης των δήμων, τα συμβούλια έχουν την υποχρέωση και την ευθύνη να συνάπτουν τέτοιες συμφωνίες όσο το δυνατό πιο συμφέρουσες και όχι, επειδή είναι εγγυητής το κράτος, να μη διαπραγματεύονται σωστά τους όρους των δανείων. Τρίτον, οι διάφοροι όροι και διευκολύνσεις που δίδονται σε κάθε δάνειο εξαρτώνται από το ύψος του δανείου, το ύψος των επιτοκίων, τη συγκεκριμένη περίοδο, την περίοδο αποπληρωμής, τα περιουσιακά στοιχεία του κάθε δήμου και αυτά διαμορφώνουν και τα διαφορετικά επιτόκια και τους όρους. Αυτά, όσοι ασχολούνται με τέτοιου είδους... Εγώ δεν είμαι οικονομολόγος, όμως μελετώντας τα βλέπω ότι βέβαια διαφέρει κάθε είδος δανείου από ένα δήμο σε άλλο, ανάλογα και με την οικονομική του κατάσταση. Αυτά είναι πολύ ξεκάθαρα και δε χρειάζεται ούτε να λαϊκίζουμε ούτε να καθόμαστε εδώ και να μιλούμε εφ' όλης της ύλης. Μιλούμε για συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Καταλήγω, αγαπητοί συνάδελφοι. Το Υπουργείο Οικονομικών και η Κεντρική Τράπεζα θα πρέπει να εξασφαλίζουν όσο το δυνατό ομοιόμορφα επιτόκια, αν περνά από το δικό τους χέρι. Αν δεν περνά όμως, θα πρέπει οι ίδιοι οι δήμοι να κάνουν εκείνες τις συμφωνίες, ώστε οι όροι να είναι οι καλύτεροι. Νομίζω ότι αυτό επιλύει πολλά αιωρούμενα ερωτήματα και δίνει σαφέστερες απαντήσεις. Γι' αυτό εμείς, επειδή βλέπουμε ότι υπάρχει διαφάνεια, θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και σε μια μελλοντική συνεδρία θα αναμένουμε τον Υπουργό Οικονομικών, ίσως και το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, για να δούμε αν υπάρχει ενδεχόμενο στο μέλλον να έχουμε και άλλα ενοποιημένα δάνεια.

Σας ευχαριστώ θερμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τρεις πάρα πολύ σύντομες παρατηρήσεις, παρά το γεγονός ότι η ΕΔΕΚ θα ψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Η πρώτη παρατήρηση αφορά την ένταξη ή όχι του συγκεκριμένου δανείου στο ενιαίο δάνειο. Ήταν εντελώς διαφορετική η απάντηση η οποία είχαμε πάρει. Όταν ρωτήσαμε γιατί δεν τέθηκε στο ενιαίο δάνειο, η απάντηση ήταν ότι επειγόταν η διαδικασία έγκρισης του συγκεκριμένου δανείου και η πρόβλεψη από πλευράς του υπουργείου ήταν ότι το ενοποιημένο δάνειο θα καθυστερούσε, γι' αυτό ακριβώς αποδέσμευσαν το συγκεκριμένο δάνειο από το ενιαίο και στο τέλος όμως η πορεία τούς διέψευσε. Απλώς, εγκρίθηκε το ενιαίο δάνειο πριν από το συγκεκριμένο. Γι' αυτό ακριβώς κι εμείς επιστήσαμε την προσοχή στους λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών στο ότι πρέπει να είναι πολύ πιο προσεκτικοί.

Η δεύτερη παρατήρηση είναι, πραγματικά με πικρία το λέμε, ότι οι ιδιώτες κατορθώνουν να διαπραγματεύονται και να εξασφαλίζουν όρους δανεισμού πολύ καλύτερους από αυτούς που εξασφαλίζει το κράτος. Αυτό πραγματικά μας προβληματίζει. Οι τεχνοκράτες του Υπουργείου Οικονομικών και ενδεχομένως και της Κεντρικής Τράπεζας οφείλουν να είναι πολύ πιο προσεκτικοί και πολύ πιο απαιτητικοί στους όρους, όταν μάλιστα ο εγγυητής αυτών των δανείων είναι ο καλύτερος που υπάρχει στην Κύπρο, είναι το κράτος.

Η τρίτη παρατήρηση είναι μια παρατήρηση την οποία έχουμε κάνει κατ' επανάληψη και θα την επαναφέρουμε και αυτή τη φορά απλώς για σημείωση. Παρά το γεγονός ότι εμείς εγκρίνουμε το συγκεκριμένο δάνειο και την ανέγερση του συγκεκριμένου ιατρικού κέντρου, θα τονίσουμε ακόμα μια φορά τον προβληματισμό μας για την αναγκαιότητα δαπάνης τέτοιων ποσών για τη λειτουργία αστικού τύπου εξωτερικών ιατρείων, γιατί θεωρούμε ότι στην ουσία αυτή η πορεία βρίσκεται σε αντίθεση με το πνεύμα και το γράμμα του Γενικού Συστήματος Υγείας που θέλουμε να εφαρμόσουμε. Έχουμε ζητήσει, κατ' επανάληψη, χωρίς να παίρνουμε απάντηση, να ξεκαθαρίσει επιτέλους τι Γενικό Σύστημα Υγείας θέλουμε να εφαρμοστεί και πάνω σε ποια βάση θα πρέπει να στηριχθεί. Αν η βάση είναι ο οικογενειακός γιατρός, τότε λυτούμαι να παρατηρήσω ότι και το συγκεκριμένο κέντρο και άλλα κέντρα, αλλά ενδεχομένως και αυτά τα οποία θα εξαγγελθούν στο μέλλον είναι αχρείαστα, είναι, κατά την άποψή μας, σπατάλη δημοσίου χρήματος χωρίς να καλύπτουν τις πραγματικές ανάγκες ενός Γενικού Συστήματος Υγείας, όπως είναι αυτό το οποίο έχει περιγραφεί και όπως είναι αυτό το οποίο φιλοδοξούμε να εφαρμόσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

Μπαίνουμε στις δευτερολογίες.

Ζητά ο κ. Παπαδόπουλος το λόγο. Συγγνώμη, κύριε Ευαγόρου. Υπάρχει άλλος που θέλει να πρωτολογήσει; Νομίζω και τούτο έχει εξαντληθεί υπέρ το δέον.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Την πρώτη ανακρίβεια, κύριε Πρόεδρε, την έχει ήδη αναφέρει η κ. Παπαδοπούλου, αλλά θέλω ξανά να την αναφέρω κι εγώ. Το 1% που προηγουμένως αναφέρθηκε από τον κ. Νεοφύτου ότι θα καταβληθεί καταγράφεται ξεκάθαρα στην επιστολή που έχει σταλεί από το Υπουργείο Οικονομικών ότι δεν πρόκειται να καταβληθεί για δεύτερη φορά. Μιλά και για τα έξοδα τα νομικά, μιλά και για τα έξοδα διευθέτησης. Επί τούτου απλώς θέλω να επισημάνω, επειδή είναι νομίζω εύκολο να κακίζουμε και για τα έξοδα διευθέτησης και για τα δικηγορικά έξοδα φυσικά τα οποία προστίθενται πάνω στο κόστος δανειοδότησης, ότι το αρχικό δάνειο είχε επικυρωθεί μετά από μια διαδικασία προσφορών. Οκτώ προσφοροδότες υπέβαλαν τις δικές τους προσφορές και όλοι ανεξαιρέτως συμπεριέλαβαν έξοδα διευθέτησης. Ε, τι να κάνουμε; Είναι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, δε δανείζουν από το καλό της ψυχής τους, αλλά επειδή θέλουν να βγάλουν και κάποιο κέρδος. Είναι γεγονός ότι, όσο θα υπάρχουν τέτοια δάνεια, θα υπάρχουν και τέτοια έξοδα.

Τώρα όμως περνάω στη δεύτερη ανακρίβεια που λέχθηκε προηγουμένως από τον κ. Πουργουρίδη, ο οποίος είχε αναφέρει ότι η Γενική Ελέγκτρια αναφέρει ότι η δανειοδότηση των δήμων ενδεχομένως να γίνεται και με παράνομη διαδικασία. Επειδή νομίζω αφήνονται πάρα πολύ άσχημες εντυπώσεις, θα πρέπει να διευκρινίσουμε ότι δεν καταγράφεται τέτοιος ισχυρισμός πουθενά σε έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας. Αυτό που όντως προβάλλεται στις σχετικές εκθέσεις είναι ότι η δανειοδότηση των δήμων, ως επίσης και η δανειοδότηση του δημοσίου δε γίνονται με προκαθορισμένες διά του νόμου διαδικασίες και επί τούτου υπάρχει διαφωνία όσον αφορά τη νομική γνωμάτευση της Γενικής Ελέγκτριας και όσον αφορά την άποψη του Υπουργείου Οικονομικών. Είχα αναφέρει και στη διαδικασία έγκρισης του Σχεδίου Ενοποίησης των Δήμων ότι αυτό το θέμα έχει παραπεμφθεί ακριβώς προς διευθέτηση στη Νομική Υπηρεσία και αναμένεται γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία. Εμείς

είμαστε διατεθειμένοι να περιμένουμε αυτή τη γνωμάτευση, επειδή αντιλαμβανόμαστε ότι αυτές οι ανάγκες υπάρχουν. Υπάρχει σήμερα ανάγκη δημιουργίας, κατασκευής του ιατρικού κέντρου στη Λινόπετρα. Ε, να μας πει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που πιστεύει ότι υπάρχει παρανομία! Πιστεύει ότι δεν πρέπει να εγκριθεί αυτό το δάνειο, για να μην κτιστεί το συγκεκριμένο ιατρικό κέντρο ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα πρέπει να είστε σύντομος.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επειδή λέχθηκαν αρκετά για το θέμα της ομοιομορφίας του επιτοκίου και επειδή γίνονται όλα με προσφορές, να πω ένα απλό παράδειγμα: Όταν ο δήμος Πέγειας αγοράζει ένα σκυβαλοφόρο έναντι είκοσι πέντε που αγοράζει ο δήμος Λευκωσίας, είναι φυσιολογικό να υπάρξει αυτή η διαφορά στην τιμή. Το χρήμα είναι εμπόρευμα και σ' αυτή την περίπτωση και πάλι λαμβάνεται η χαμηλότερη των προσφορών και έγιναν προσφορές.

Ο κ. Πουργουρίδης χαρακτήρισε την αναφορά μου για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ψεύδος. Εδώ υπενθυμίζω, σ' αυτή την αίθουσα του κοινοβουλίου σε άλλη σύνοδο, στην προηγούμενη περίοδο, ο κ. Προδρόμου ανέγνωσε απόφαση του πολιτικού γραφείου του Δημοκρατικού Συναγερμού επί του θέματος.

Πρέπει να πούμε ότι αναμέναμε να χαιρετιστεί η προσπάθεια αυτής της κυβέρνησης, η οποία είναι η πρώτη στην ιστορία του τόπου που προχωρεί σε επαναδιαπραγμάτευση και ενοποίηση των δανείων των δήμων, κάτι το οποίο παρέλειψαν προηγούμενες κυβερνήσεις να πράξουν και ιδιαίτερα εκείνοι οι οποίοι σήμερα κατηγορούν την κυβέρνηση.

Και το τελευταίο και κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Η μεγαλύτερη στην ιστορία αυτής της χώρας διασπάθιση δημόσιου χρήματος που εντοπίστηκε από το Γενικό Εισαγγελέα έγινε επί της προηγούμενης κυβέρνησης, αφορούσε τους S300, το νοσοκομείο, για να μην μπω σε πολλά άλλα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη Γενική Ελέγκτρια θέλετε να πείτε, αντιλαμβάνομαι, και όχι το Γενικό Εισαγγελέα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σηκώνει το χέρι ο κ. Πουργουρίδης.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Προηγείται ο κ. Πουργουρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έπρεπε να φύεις που το Συναγερμό, για να έσεις...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολλά καλά έκανε. Άηστον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Αφήνω τον, εν τον κρατώ! Μεν φοάσαι!

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί ήρθες πίσω από την Κίνα, κύριε Πρόεδρε, με πολύ κέφι. Πρέπει να σε έχουν περιποιηθεί πολλά οι Κινέζοι, για να έρθεις πίσω με πολύ κέφι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν περιποιηθεί την Κύπρο πολύ καλά, κύριε Πουργουρίδη, είναι αλήθεια.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Χαίρομαι!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εννά μας κάνει να ζηλέψουμε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μη με προκαλείτε να πω κάτι, διότι άλλοι Κύπριοι που πήγαν εκεί δεν έτυχαν της ίδιας μεταχείρισης που τύχατε εσείς. Φαίνεται ότι αγαπούν ιδιαίτερα εσάς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είμαι τζιαι σύντροφος! Τι θα κάνουμε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι θέλω να διαβεβαιώσω το σώμα ότι δεν υπήρξε ποτέ απόφαση του πολιτικού γραφείου του Δημοκρατικού Συναγερμού ή οποιουδήποτε άλλου συλλογικού οργάνου περί του θέματος που αναφέρει ο κ. Ευαγόρου, για να τελειώνει αυτή η ιστορία! Αυτό είναι το πρώτο μου σημείο.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι πολλοί, κατά καιρούς, παρουσιάζονταν ότι έχουν αποφάσεις που δεν είχαν.

Το τρίτο σημείο είναι ότι εμείς λέμε κάτι πάρα πολύ απλό -χαίρομαι, γιατί και η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών συμφώνησε- ότι οι διαδικασίες που ακολουθούνται δεν εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον. Και ο κ. Ερωτοκρίτου συμφώνησε και ο κ. Σιζόπουλος συμφώνησε. Άρα, δε λέμε εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού κάτι το αιρετικό. Λέμε ένα απλό πράγμα, το οποίο το καταγράφει η Γενικός Ελεγκτής συνεχώς, ότι υπάρχουν τρόποι -και αυτοί είναι διαδικασίες θεσμοθετημένες που τις ξέρουν οι πάντες- που μπορεί να διασφαλίσουν πολύ πιο χαμηλά επιτόκια. Αν νομίζουμε ότι ο κάθε επιχειρηματίας είναι πολύ πιο έξυπνος απ' ό,τι είναι το δημόσιο, ε, τότε εμείς δεν μπορούμε να ασπαστούμε αυτή τη θέση, όσο και αν θεωρείτε ότι είμαστε το κόμμα του κεφαλαίου! Πιστεύουμε ότι με σωστές διαδικασίες και το κράτος μπορεί να εξασφαλίζει δάνεια με χαμηλά επιτόκια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γενικής φύσεως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας για την απόφαση. Υπάρχει απόφαση ή δεν υπάρχει;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ σήμερα είμαι σε άλλο κόμμα. Μη με βάζετε στον πειρασμό να γυρίσω πίσω και να πω για την προηγούμενη μου ζωή. Θέλω να μείνω στα σημερινά.

Λοιπόν, μπορεί τότε να μην ερώτησαν τον κ. Πουργουρίδη, όταν κάποιος πήραν απόφαση στο Δημοκρατικού Συναγερμό -ας μείνουμε ως εδώ- αν πάρθηκε απόφαση.

Κύριε Πρόεδρε, μια γενικής φύσεως παρατήρηση. Ειλικρινά θεωρούμε ότι, όταν ένα λάθος -και το λάθος εδώ επικεντρώνεται στο ότι η ενοποίηση των δανείων και των εγγυήσεων και η συνεπαγόμενη διαπραγμάτευση είναι κάτι στο οποίο συμφωνούμε όλοι- όταν λοιπόν αυτό το λάθος, δηλαδή που δεν έγινε και δεν προχώρησε προς την κατεύθυνση αυτή η προσπάθεια αποτελεσματικά, προσπαθείς να το δικαιολογήσεις, πολλές φορές με τη δικαιολογία τα κάνεις χειρότερα. Νομίζω θα ήταν ορθότερο να ομολογήσουν όλες οι πτέρυγες της Βουλής ότι, ναι, ξεκίνησε μια θαυμάσια προσπάθεια, η οποία για κάποιους λόγους όμως έχει οδηγήσει σε στρεβλώσεις και θα προσπαθήσουμε ξανά να έρθει στον ίδιο δρόμο.

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ακόμα ότι ένα δάνειο, όταν συμφωνείται με μια τράπεζα, ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα, είτε συμφωνείται να αποπληρωθεί μέσα σε καθορισμένο χρονικό πλαίσιο είτε είναι αορίστου χρόνου και δουλεύει υπό τύπο τρεχούμενου λογαριασμού. Όταν λοιπόν στη λήξη του οικονομικού έτους το χρηματοπιστωτικό ίδρυμα σου ανανεώνει το δάνειο, σε χρεώνει διοικητικά έξοδα, νομικά έξοδα και έξοδα μελέτης. Όταν έρθει και σου τα χαρίσει, έχει συγκεκριμένο λόγο, γιατί, όπως πολύ ορθά λέχθηκε από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο προηγουμένως, τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα δεν είναι φιλανθρωπικές οργανώσεις. Αυτά λοιπόν τα οποία εισπράττουν, για να τα χαρίζουν, έχουν συγκεκριμένη σκοπιμότητα. Έλεγα εγώ -για να απαντήσω στην επί προσωπικού, όχι με την έννοια της επίθεσης ή της αιχμής, αναφορά για μένα από την αγαπητή κ. Παπαδοπούλου- ότι το κίνητρο των χρηματοπιστωτικών οργανισμών, όταν χαρίζουν αυτά τα έξοδα, είναι να βάλουν εμπόδια στην ενοποίηση. Είναι κοινή λογική! «Μείνετε εδώ που είστε με το συμφωνημένο επιτόκιο, να σας το ανανεώσουμε χωρίς να επιβαρυνθείτε με τα έξοδα με τα οποία επιβαρυνόσαστε τόσο καιρό». Άρα, επειδή δε μιλούσαμε για τη χημεία του γάλακτος, μιλούσαμε για τις τράπεζες και τα δάνεια και επειδή ό,τι λέω το λέω μετά λόγου γνώσεως, δε δέχομαι την παρατήρηση, όσο καλόγνωμη και αν ήταν, «ο κ. Ερωτοκρίτου δεν κατάλαβε». Έτσι, για να είμαστε φίλοι και αγαπημένοι με την κ. Παπαδοπούλου.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε, κυρία Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επειδή ήταν επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, εντάξει. Είναι ενδιαφέρουσα η συζήτηση.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εγώ θέλω να διευκρινίσω ότι στην εισηγητική έκθεση σήμερα και στα δάνεια καταγράφεται ότι θα έπρεπε να πληρώσουμε σήμερα, να εγκρίνουμε σήμερα νομικά έξοδα μέχρι €30.000 και δικαιώματα διευθέτησης μελετών 1% του ποσού του δανείου. Με την επιστολή τη διευκρινιστική δε θα πληρωθούν αυτά. Αυτό είναι που έχουμε πει και αυτό δεν είναι ούτε κίνητρο για το μέλλον ούτε τίποτε. Είναι μια διόρθωση, για να μην έρθει τούτη η Βουλή να ψηφίσει ένα νομοσχέδιο και να πληρώσουμε ποσά που δεν πρέπει να πληρωθούν. Αυτή είναι η ουσία του θέματος και δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε άλλες παρερμηνείες. Να γίνει η διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αν μου επιτρέψετε, για να λήξει αυτή η συζήτηση, διότι σε κάθε θέμα το οποίο θα έπεται θα έχουμε την ίδια συζήτηση, η οποία είναι εξαντλημένη. Καλέστε επιτέλους τον Υπουργό Οικονομικών στην επιτροπή, ζητήστε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αφού όλες οι πλευρές αυτό είπατε, αλλά επαναλαμβάνετε εαυτόν! Λοιπόν, καλέστε τον υπουργό να σας δώσει τις αναγκαίες εξηγήσεις, να του πείτε τις δικές σας τις απαιτήσεις, τις απαιτήσεις του σώματος, αν θέλετε, διότι δεν είναι παράλογο να ζητήσουμε από την κυβέρνηση να εξαντλεί όλα τα μέσα, ώστε να χρηματοδοτούνται οι δήμοι με το λιγότερο δυνατό επιτόκιο, επιτέλους!

Λοιπόν, πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι, μετά που αποφασίσαμε ότι θα προσκαλέσετε τον υπουργό, είσαστε ομόφωνοι; Τι γίνεται;

(Γελώντας)

Όχι, ε;

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προσίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Έχουμε περάσει το υπ' αριθμόν 5 θέμα. Είμαστε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2007 Νόμος του 2007». Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) για το 2007 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του ΟΑΠ για το 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £7.276.600 και συνολικά έσοδα ύψους £5.880.000.

Όπως είναι γνωστό, ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών διανύει τώρα το τέταρτο έτος λειτουργίας του και αποστολή του είναι η εκταμίευση και ορθολογιστική διαχείριση των κονδυλίων που διατίθενται στον τομέα της γεωργίας από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), που είναι τα χρηματοδοτικά μέσα της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στα κονδύλια αυτά περιλαμβάνεται και η εθνική χρηματοδότηση (συγχρηματοδότηση του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης και συμπληρωματικές ενισχύσεις).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, οι συνολικές δαπάνες του ΟΑΠ για το 2006 προβλέπεται να ανέλθουν περίπου στα £7,3 εκατομ. σε σύγκριση με £5,8 εκατομ. για το 2006. Η παρατηρούμενη αύξηση σε σύγκριση με το προηγούμενο οικονομικό έτος, ύψους £1,5 εκατομ., προέρχεται εν μέρει από την αύξηση των κεφαλαιουχικών δαπανών. Η αύξηση αυτή προκύπτει από υποχρεώσεις του οργανισμού, η υλοποίηση των οποίων επιβάλλεται είτε από νέους κοινοτικούς κανονισμούς είτε από Οδηγίες που ορίζουν συγκεκριμένες δράσεις του οργανισμού σε τακτές προθεσμίες. Η εφαρμογή του προτύπου ISO 27001 (£0,13 εκατομ.), η δημιουργία Κέντρου Ανάκαμψης Πληροφορικής από Τυχόν Καταστροφές - IT Disaster Recovery Site (£0,12 εκατομ.), η ανάπτυξη συστημάτων για εφαρμογή του Καθεστώτος Ενιαίας Ενίσχυσης και Πολλαπλής Συμμόρφωσης (£0,3 εκατομ.) περιλαμβάνονται στις πιο πάνω αυξημένες υποχρεώσεις. Μέρος της αύξησης οφείλεται επίσης στην αύξηση των δαπανών του προσωπικού λόγω παραχώρησης

ετήσιων προσαυξήσεων, της αύξησης του τιμαριθμικού επιδόματος, της παραχώρησης μισθολογικών αυξήσεων ύψους 2% αναδρομικά από το 2006, όπως αυτές που παραχωρήθηκαν και στον κρατικό τομέα, καθώς και της ιατροφαρμακευτικής κάλυψης των έκτακτων υπαλλήλων (£0,4 εκατομ.).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για το 2007 προνοούνται δαπάνες προσωπικού ύψους £3,8 εκατομ., λειτουργικές δαπάνες ύψους £2,4 εκατομ. και κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους £1,1 εκατομ.

Περαιτέρω, με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό συστήνεται η δημιουργία δεκαπέντε νέων μόνιμων θέσεων σε αντικατάσταση ίσου αριθμού θέσεων υπηρετούντων έκτακτων υπαλλήλων.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών στην επιτροπή, οι συνολικές προβλεπόμενες δαπάνες είναι αυξημένες κατά £1.488.600 σε σύγκριση με τον προηγούμενο χρόνο. Η αύξηση αυτή αφορά κυρίως αναπτυξιακά έργα του οργανισμού.

Συγκεκριμένα, όπως ανέφερε ο επίτροπος, από την ίδρυσή του τον Ιούνιο του 2003 μέχρι και σήμερα ο οργανισμός βρίσκεται σε κατάσταση διαρκούς ανάπτυξης, ανάπλασης και οργάνωσης δεδομένου του νεοσύστατου χαρακτήρα του. Η αναδιαμόρφωση αυτή του οργανισμού σκοπό έχει τη βελτίωση της παροχής των σχετικών υπηρεσιών προς τον Κύπριο αγρότη με την ταυτόχρονη συμμόρφωση με τους ισχύοντες κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καθορίζεται κυρίως από τρεις άξονες, τους εξής:

1. Τις κοινοτικές Οδηγίες που διαβιβάζονται στα κράτη μέλη μέσω κανονισμών, εγγράφων εργασίας και άλλων Οδηγιών.
2. Τις οδηγίες συμμόρφωσης που προκύπτουν από ελέγχους που διενεργούνται από ελεγκτικά σώματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το όργανο πιστοποίησης των ετήσιων λογαριασμών του οργανισμού, καθώς και από το διαχειριστικό έλεγχο της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας.
3. Τις τρέχουσες ανάγκες βελτίωσης και ανάπτυξης της δομής και των διαδικασιών του οργανισμού, όπως αναγνωρίζονται και καθορίζονται από τη διεύθυνσή του, βάσει της προβλεπόμενης διακύμανσης στον όγκο και στη φύση των εργασιών του και με στόχο την αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών.

Τα πιο πάνω, σύμφωνα με τον ίδιο, έχουν δημιουργήσει αυξημένες οικονομικές υποχρεώσεις για το έτος 2007, το οποίο και πρέπει να θεωρείται ως έτος σταθμός. Οι υποχρεώσεις αυτές έχουν ενσωματωθεί στον εν λόγω προϋπολογισμό.

Στη συνέχεια, ο επίτροπος ανέφερε ότι από τη λειτουργία του μέχρι σήμερα ο ΟΑΠ έχει πληρώσει συνολικά επιδοτήσεις ύψους £182 εκατομ. περίπου, από τα οποία £67 εκατομ. περίπου ή ποσοστό 36% προέρχονται από ευρωπαϊκά κονδύλια και £115 εκατομ. ή ποσοστό 64% από κρατικά κονδύλια. Μέχρι σήμερα έχουν εκταμιευθεί συνολικά £55 εκατομ. περίπου. Οι επιδοτήσεις που έχουν καταβληθεί αφορούν κυρίως το Σχέδιο Εκταρικών Επιδοτήσεων, κτηνοτροφικές επιδοτήσεις, μέτρα κοινών οργανώσεων αγοράς-ΟΑΠ και μέτρα Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2007.

Περαιτέρω, αναφέρθηκε από τους αρμόδιους φορείς ότι ο ΟΑΠ άρχισε ήδη να προετοιμάζεται για την εφαρμογή του νέου Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013, γεγονός που συνεπάγεται αυξημένο προϋπολογισμό, μεγάλο φόρτο

εργασίας, ετοιμασία μηχανογραφικών συστημάτων, εντύπων αιτήσεων, καταλόγων ελέγχων και εγχειριδίων εφαρμογής, με σκοπό την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων για έγκαιρη και οργανωμένη προκήρυξη των νέων μέτρων αγροτικής ανάπτυξης που πρόκειται να εφαρμοστούν παράλληλα με τα υφιστάμενα μέτρα των οποίων θα συνεχίζεται η εφαρμογή μέχρι τα τέλη του 2008.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το έτος 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού ύψους £7.276.600 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 7, 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Λοιπόν, εδώ λέει ότι το ΔΗΚΟ είναι υπέρ και ότι οι υπόλοιποι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωτήρης Σαμψών

Μάριος Καρογιάν

Άντρος Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Πάμπης Κυρίτσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Νοεμβρίου 2006 και 16 Ιανουαρίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοσχεδίων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Οικονομικών (Τμήμα Τελωνείων), Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), Άμυνας, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, των Αποφάσεων MSC 70(69) της 18^{ης} Μαΐου 1998 και MSC 155(78) της 20^{ης} Μαΐου 2004, οι οποίες τροποποιούν τη Διεθνή Σύμβαση για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979, η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με το Νόμο 5(III)/1994.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, με την Απόφαση MSC 70(69), που υιοθετήθηκε στο Λονδίνο στις 18 Μαΐου 1998, τροποποιείται η Διεθνής Σύμβαση για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979, με σκοπό την αποσαφήνιση των υποχρεώσεων των συμβαλλόμενων κυβερνήσεων και την απόδοση μεγαλύτερης σημασίας στην περιφερειακή αντιμετώπιση και συνεργασία μεταξύ των ναυτικών και αεροναυτικών επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης. Σημειώνεται ότι οι τροποποιήσεις

αυτές τέθηκαν διεθνώς σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2000 και δεσμεύουν την Κυπριακή Δημοκρατία ως συμβαλλόμενο μέρος.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι, στις 20 Μαΐου 2004, με την Απόφαση MSC 155(78) επήλθαν νέες τροποποιήσεις στη Διεθνή Σύμβαση για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979, που αφορούν τον ορισμό των προσώπων που κινδυνεύουν στη θάλασσα. Η εν λόγω απόφαση τέθηκε διεθνώς σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2006 και δεσμεύει την Κυπριακή Δημοκρατία ως συμβαλλόμενο μέρος. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι από την κύρωση των εν λόγω αποφάσεων δε θα υπάρξουν οποιοσδήποτε οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, καθώς και σχετικό γραπτό υπόμνημα που υπέβαλαν στην επιτροπή, ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 Κυρωτικός Νόμος του 1994 ορίζει ότι ο Υπουργός Άμυνας φέρει την ευθύνη για την ίδρυση και λειτουργία στη Δημοκρατία Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ), καθώς και οποιωνδήποτε υποκέντρων τα οποία κρίνει αναγκαία. Στη βάση των ανωτέρω προνοιών, το Υπουργείο Άμυνας συγκρότησε το ΚΣΕΔ Λάρνακας, το οποίο άρχισε δοκιμαστικά την επιχειρησιακή λειτουργία του επί εικοσιτετράωρου βάσεως στις 7 Αυγούστου 1995. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το ΚΣΕΔ Λάρνακας, με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ανέλαβε από την 1^η Μαρτίου 2002 και επίσημα τη διεθνή ευθύνη για την οργάνωση, τον συντονισμό και τον έλεγχο επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης, με σκοπό τον εντοπισμό και τη διάσωση ατόμων των οποίων η ζωή βρίσκεται σε κίνδυνο συνεπεία αεροπορικών ή ναυτικών ατυχημάτων μέσα στην περιοχή ευθύνης του. Η περιοχή ευθύνης του ΚΣΕΔ ταυτίζεται με την περιοχή πληροφοριών πτήσεων (FIR) Λευκωσίας, η οποία καλύπτει 175 000 τετραγωνικά χιλιόμετρα.

Σημειώνεται ότι από το 1960 μέχρι την ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας του ΚΣΕΔ Λάρνακας η ευθύνη συντονισμού έρευνας και διάσωσης για τα αεροπορικά ατυχήματα είχε εκχωρηθεί στις βρετανικές βάσεις, δηλαδή στο ΚΣΕΔ Επισκοπής.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, αποστολή του ΚΣΕΔ Λάρνακας είναι:

1. να οργανώνει, να συντονίζει, να ελέγχει και να κατευθύνει τις επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης με σκοπό τον εντοπισμό και τη διάσωση στον ελάχιστο δυνατό χρόνο ατόμων των οποίων η ζωή βρίσκεται σε κίνδυνο συνεπεία αεροπορικών ή ναυτικών ατυχημάτων μέσα στην περιοχή ευθύνης του,
2. να συμβάλλει στην παροχή βοήθειας σε άτομα των οποίων η ζωή βρίσκεται σε κίνδυνο από άλλη αιτία και
3. να συνεργάζεται με ΚΣΕΔ άλλων χωρών για αποτελεσματική αντιμετώπιση συμβάντων έρευνας και διάσωσης, εντός ή εκτός της περιοχής ευθύνης του, στα πλαίσια του παγκόσμιου σχεδίου έρευνας και διάσωσης.

Στα πλαίσια της συζήτησης για το εν λόγω νομοσχέδιο ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής έθεσαν το ζήτημα της επάρκειας του διαθέσιμου εξοπλισμού, καθώς και της επάρκειας του διαθέσιμου προσωπικού για την αποτελεσματική κάλυψη όλης της περιοχής ευθύνης της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και το ζήτημα των επιχειρήσεων διάσωσης σε περιοχές που ελέγχονται από τις δυνάμεις κατοχής στο βόρειο μέρος της Κύπρου.

Υπήρξε επίσης εκτενής συζήτηση για τις προσπάθειες που καταβάλλει η Τουρκία και το ψευδοκράτος για αμφισβήτηση της περιοχής ευθύνης της Κυπριακής

Δημοκρατίας, καθώς και για τις “βλέψεις” της Τουρκίας να καταστεί μια υπερδύναμη έρευνας και διάσωσης στην Ανατολική Μεσόγειο.

Ως προς το ζήτημα της επάρκειας του διαθέσιμου εξοπλισμού και προσωπικού στο ΚΣΕΔ Λάρνακας, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας ανέφεραν ότι το ΚΣΕΔ διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό, για να εκτελεί τις αναγκαίες βάρδιες επιφυλακής, καθώς και τις αναγκαίες ενσύρματες και ασύρματες επικοινωνίες, για να μπορεί να ανταποκριθεί άμεσα στο συντονισμό επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης. Σημειώθηκε επίσης ότι το ΚΣΕΔ έχει στη διάθεσή του ως μέσα έρευνας και διάσωσης τα αεροσκάφη της αεροπορίας, ελικόπτερα και αεροσκάφη της Αεροπορικής Πτέρυγας της Αστυνομίας, ακταιωρούς της αστυνομίας και παράκτια περιπολικά της Διοίκησης Ναυτικού.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας τόνισαν, τέλος, ότι σίγουρα υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης τόσο όσον αφορά το επίπεδο του προσωπικού όσο και όσον αφορά το επίπεδο του εξοπλισμού.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το εν λόγω πρωτόκολλο ρυθμίζει την υποχρέωση των μερών του να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για τον έλεγχο ή/και τη μείωση των εθνικών ετήσιων εκπομπών διοξειδίου του θείου, οξειδίων του αζώτου, αμμωνίας και πτητικών οργανικών ενώσεων για την προστασία του ανθρώπου και του περιβάλλοντος. Στα πλαίσια αυτά τα μέρη του πρωτοκόλλου οφείλουν να εφαρμόζουν εθνικές στρατηγικές και προγράμματα, καθώς και εθνικά μέτρα για έλεγχο και μείωση των εκπομπών των εν λόγω ρύπων.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι θετικές επιπτώσεις από την εφαρμογή των προνοιών του προτεινόμενου κυρωτικού νόμου είναι σημαντικές για το περιβάλλον και ιδιαίτερα για τη βελτίωση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στην Κύπρο, αφού το διοξείδιο του θείου, τα οξείδια του αζώτου, η αμμωνία και οι πτητικές οργανικές ενώσεις αποτελούν τους σημαντικότερους ατμοσφαιρικούς ρύπους.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, αρμόδιο υπουργείο για επιτήρηση της εφαρμογής του προτεινόμενου κυρωτικού νόμου είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει τη βασική υποδομή, την αναγκαία τεχνογνωσία και τον απαιτούμενο εξοπλισμό για την εφαρμογή του κυρωτικού αυτού πρωτοκόλλου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το Υπουργείο Εξωτερικών συμφωνεί με την κύρωση του υπό αναφορά πρωτοκόλλου.

Με το τρίτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου, η οποία υπογράφηκε στο Λουξεμβούργο στις 11 Οκτωβρίου 2004.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, σκοπός της Συμφωνίας είναι:

- να υποστηρίξει τις προσπάθειες της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν για την εδραίωση της δημοκρατίας, την ανάπτυξη της οικονομίας και της κοινωνικής υποδομής της και για την επιτυχή μετάβασή της σε οικονομία αγοράς,
- να αποτελέσει το κατάλληλο πλαίσιο για πολιτικό διάλογο μεταξύ των μερών, με σκοπό την ανάπτυξη στενών πολιτικών σχέσεων μεταξύ τους,
- να προωθήσει το εμπόριο και τις επενδύσεις, ιδιαίτερα στους τομείς της ενέργειας και του ύδατος, και τις αρμονικές οικονομικές σχέσεις μεταξύ των μερών και να δημιουργήσει ευνοϊκές συνθήκες για τη σταθερή και διαρκή οικονομική ανάπτυξή τους,
- να δημιουργήσει τις βάσεις για τη νομοθετική, οικονομική, κοινωνική, χρηματοδοτική, βιομηχανική, τεχνολογική και πολιτιστική συνεργασία, καθώς και την επιστημονική συνεργασία για μη στρατιωτικούς σκοπούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνική άποψη και αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση, για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
2. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
3. Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών

τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χάσικος,

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα της έρευνας και διάσωσης που συζητούμε σήμερα είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό θέμα. Εμπεριέχει δύο πτυχές. Η μια είναι η ανθρωπιστική, η σπουδαιότητα της οποίας είναι αυτονόητη, και η άλλη είναι η πολιτική. Το υπό συζήτηση σχετικό νομοσχέδιο, με το οποίο κυρώνονται οι τροποποιήσεις που έγιναν στη Σύμβαση του Αμβούργου, είναι ένα θετικό βήμα, έστω και με κάποια καθυστέρηση. Να υπενθυμίσω ότι η πρώτη τροποποίηση έγινε το 1998 και τέθηκε σε ισχύ την 1^η του Γενάρη του 2000. Εν πάση περιπτώσει, είναι μεν θετικό βήμα, αλλά δεν είναι αρκετό. Απαιτείται να γίνουν και αρκετά άλλα, ώστε το σύστημα έρευνας και διάσωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας να φθάσει εκεί που πρέπει.

Σε ό,τι αφορά την πολιτική πτυχή του θέματος, θέλω να τονίσω με έμφαση ότι η έρευνα και διάσωση επηρεάζει και συνδέεται άμεσα με αναφαίρετα κυριαρχικά μας δικαιώματα, καθώς και με τα εθνικά μας συμφέροντα. Και εξηγούμαι γιατί αναφέροντας τους λόγους που είναι: η μεγάλη έκταση του FIR Λευκωσίας, στην οποία έχουμε υποχρέωση παροχής υπηρεσιών έρευνας και διάσωσης, η κατοχή του βόρειου τμήματος της πατρίδας μας και οι ενέργειες της Τουρκίας και του ψευδοκράτους στον τομέα αυτό, η ύπαρξη των βρετανικών βάσεων, η ανυπαρξία σοβαρών υπηρεσιών έρευνας και διάσωσης από τις γειτονικές χώρες, η στρατηγικής σημασίας γεωγραφική περιοχή μας, η αστάθεια και τα προβλήματα της Μέσης Ανατολής και, τέλος, το μέγεθος του υπό κυπριακή σημαία εμπορικού μας στόλου.

Όλοι οι παραπάνω λόγοι, αλλά και αρκετοί άλλοι μικρότερης σημασίας είναι αυτοί που μας οδήγησαν στις μεγάλες αποφάσεις και στις ενέργειες που αναλάβαμε το 2002. Παρ' όλο που η νομοθεσία ψηφίστηκε από το 1994, παρ' όλο που το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης, ΚΣΕΔ, όπως το ξέρουμε, συγκροτήθηκε και άρχισε να λειτουργεί, παράλληλα με αυτό των βρετανικών βάσεων, από τον Αύγουστο του 1995, η ανάληψη της διεθνούς ευθύνης σε αντικατάσταση του Κέντρου Έρευνας και Διάσωσης Επισκοπής, βρετανικών βάσεων δηλαδή, έγινε την 1^η Μαρτίου του 2002.

Θέλω να αναφέρω στο σώμα ότι τότε έγινε μια τεράστια προσπάθεια σε διεθνές επίπεδο. Ενημερώθηκαν όλοι οι αρμόδιοι διεθνείς οργανισμοί, οι διπλωματικές μας υπηρεσίες, τα ΚΣΕΔ άλλων χωρών, οι πλοιοκτήτριες εταιρείες των υπό κυπριακή σημαία πλοίων και τροποποιήθηκαν οι διάφορες διεθνείς εκδόσεις, όπως ονομάζονται, που χρησιμοποιούνται για το σκοπό αυτό. Δεν ήταν καθόλου τυχαία η έκταση των αντιδράσεων της Τουρκίας και του ψευδοκράτους τότε. Να υπενθυμίσω ότι ο Ραούφ Ντενκτάς τότε έστειλε δύο επιστολές στο γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών Κόφι Ανάν, χωρίς στο τέλος να καταφέρει οτιδήποτε. Έκτοτε όμως έχουν μεσολαβήσει πολλά. Είχαμε την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είχαμε το Σχέδιο Ανάν, είχαμε την κρίση στο Ιράκ, είχαμε την κρίση στο Λίβανο και σήμερα έχουμε τις προσπάθειες της Κύπρου για αξιοποίηση των υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική μας ζώνη, που συνορεύει με αυτή της Αιγύπτου και του Λιβάνου. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις δεν υπήρξε ούτε μία μέρα που να μην

αποδεικνύεται στην πράξη ότι η ύπαρξη ενός σοβαρού, αξιόπιστου και αποτελεσματικού συστήματος έρευνας και διάσωσης είναι προς το συμφέρον της Κύπρου και υπηρετεί πρωτίστως τα κυριαρχικά και εθνικά μας συμφέροντα.

Η ανάγκη λοιπόν είναι εκεί, είναι δεδομένη και δε χρειάζεται να πω τίποτε περισσότερο. Να δούμε όμως πού βρίσκεται σήμερα το σύστημα έρευνας και διάσωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι στα επίπεδα που πρέπει να είναι; Απαιτούνται να γίνουν και άλλα πράγματα; Και, αν ναι, ποια είναι αυτά;

Λέγοντας “σύστημα έρευνας και διάσωσης” εννοούμε τρεις βασικές παραμέτρους. Η πρώτη παράμετρος είναι αυτή του κρατικού συντονισμού και σχεδιασμού και management, όπως ονομάζεται, που οι ευθύνες, με βάση το νόμο, ανήκουν αποκλειστικά στον Υπουργό Άμυνας. Η δεύτερη παράμετρος είναι αυτή της οργάνωσης και συντονισμού των επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης, καθώς και της διαχείρισης κάθε πληροφορίας και συμβάντος έρευνας και διάσωσης, που η ευθύνη ανήκει στο ΚΣΕΔ. Η τρίτη παράμετρος είναι αυτή της εκτέλεσης των επιχειρήσεων και τήρησης της αναγκαίας ετοιμότητας, που η ευθύνη ανήκει στα μέσα έρευνας και διάσωσης, τα οποία κατονομάζονται από τη νομοθεσία.

Έχουμε την άποψη ότι και για τις τρεις παραπάνω παραμέτρους απαιτείται να γίνουν πολλά. Σε επίπεδο μέσων η κατάσταση είναι απαράδεκτη τόσο στα πλωτά όσο κυρίως στα πτητικά μέσα διάσωσης. Ποια είναι η εικόνα σήμερα; Δε θα ήταν υπερβολή να πει κάποιος ότι ένα μόνο πτητικό μέσο έχουμε που είναι σε ικανότητα, ετοιμότητα -αν είναι πιο σωστή η λέξη- να κάνει έρευνα και διάσωση. Από τα δύο αεροπλάνα της Εθνικής Φρουράς -υπάρχει και ένα τρίτο τύπου “Islander”- όπως γνωρίζετε, το ένα κατέπεσε και συνετρίβη κάτω από τις γνωστές τραγικές και άκρως απαράδεκτες συνθήκες και το άλλο δυστυχώς δεν έχει πτητική ικανότητα. Η αστυνομία, από την άλλη πλευρά, που με μέσα δικά της συνδράμει στην έρευνα και διάσωση, να πούμε ότι και αυτή, για να μην απαριθμώ τα μέσα, εκτός από ένα πτητικό μέσο, ένα ελικόπτερο τύπου “Bell”, δεν έχει τίποτε άλλο στη διάθεσή της. Αναφορικά με τα θαλάσσια πλωτά μέσα, να πούμε ότι υπάρχει πληθώρα τέτοιων μέσων, με τη διαφορά ότι δεν μπορούν να κάνουν επιχειρήσεις ή αποστολές σε βάθος.

Άρα λοιπόν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σε βάθος εννών σε μακρά απόσταση από τις ακτές, λόγω του μικρού μεγέθους. Απαιτείται λοιπόν όπως προχωρήσουμε άμεσα στην αγορά ή μίσθωση μέσων έρευνας και διάσωσης. Υπάρχει η σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό αμυντικής θωράκισης για το 2007. Εκείνο που απομένει είναι η πολιτική βούληση, έτσι ώστε τα προϋπολογισθέντα για το 2007, αν είναι δυνατό, να υλοποιηθούν.

Τώρα, σε επίπεδο Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης, παρ' όλο που για λειτουργικούς λόγους έγινε στρατιωτική μονάδα, δεν είναι και δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται ως στρατιωτική μονάδα. Απαιτούνται γενναίες αποφάσεις, αν μου επιτρέπεται η έκφραση, έτσι ώστε αυτοί που θα επανδρώνουν το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης να είναι άτομα κατάλληλα εκπαιδευμένα, να έχουν τον εξοπλισμό που απαιτείται σε τέτοιες περιπτώσεις και, τέλος, να είναι σε εγκαταστάσεις κέντρου έρευνας και διάσωσης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Συντομεύετε, κύριε “υπουργέ”!

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Νομίζω, κύριε κοινοβουλευτικέ εκπρόσωπε, το θέμα είναι σοβαρό. Μπορεί να μην το έχετε αγγίξει ποτέ ως Βουλή -και δε μιλώ αυθαίρετα- αλλά είναι καιρός πλέον να καταλάβει η Βουλή, που δεν ξέρει, κατά την άποψή μου, ποιος έχει την ευθύνη του Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης. Και είναι με λύπη μου που το λέω. Έχει διαπιστωθεί ότι η συντριπτική πλειοψηφία των βουλευτών -για να μην πω η κοινή γνώμη, ο κυπριακός λαός- έχει την εντύπωση ότι έρευνα και διάσωση είναι έργο της αστυνομίας. Ε, όχι, κύριοι και κυρίες! Άλλος έχει την ευθύνη!

Το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης χωρίς υπερβολή είναι ο αθέατος ήρωας, ο καλύτερος πρεσβευτής της Κύπρου σε όλα τα μήκη και πλάτη της υδρογείου. Συνεργάζεται καθημερινά με κέντρα άλλων χωρών. Εμπλέκεται σε συμβάντα κυπριακών πλοίων οπουδήποτε παγκόσμια, είτε ως το πρώτο κέντρο που έλαβε την πληροφορία κινδύνου είτε σε συνεργασία με το αντίστοιχο αλλοδαπό κέντρο. Καθημερινά δίνει εξετάσεις και αξιολογείται στην πράξη, αλλά πολύ περισσότερο αξιολογείται από διεθνείς οργανισμούς και εκεί, αντιλαμβάνεστε, δεν έχουμε την πολυτέλεια αποτυχίας. Πρέπει να το θωρακίσουμε με ό,τι απαιτείται, για να μπορεί να φέρει σε πέρας την αποστολή του κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Τέλος, σε επίπεδο Υπουργείου Άμυνας, θεωρώ ότι η κατάσταση είναι εξίσου απαράδεκτη. Τα θέματα έρευνας και διάσωσης αντιμετωπίζονται περιστασιακά, χωρίς να υπάρχει η κατάλληλη θεσμική οργάνωση και επάνδρωση. Αυτό που απαιτείται είναι η συγκρότηση ενός πάρα πολύ μικρού επιτελείου επιφορτισμένου αποκλειστικά με τα θέματα έρευνας και διάσωσης. Υπάρχουν ακόμη ανοιχτά θέματα, κυρίως σε διεθνές, αλλά και σε εσωτερικό επίπεδο, με τα οποία απαιτείται κάποιος να ασχοληθούν σοβαρά και σε βάθος. Δε θα ήθελα να μπω σε λεπτομέρειες για το ποια είναι αυτά τα θέματα. Να πω ενδεικτικά ότι υπάρχει το θέμα της οριοθέτησης της ναυτικής περιοχής έρευνας και διάσωσης αρμοδιότητας Κύπρου, αλλά και το θέμα των διμερών συμφωνιών με τα γειτονικά κράτη και ότι αυτό το θέμα σχετίζεται άμεσα με τις διεκδικήσεις της Τουρκίας στο βόρειο FIR Λευκωσίας. Άρα και εδώ απαιτείται πολιτική βούληση για λήψη άμεσων μέτρων.

Τα προβλήματα πρέπει να λυθούν έγκαιρα και για έναν άλλο λόγο, για να μη συμπεριληφθούν ξανά οποιεσδήποτε αρνητικές πρόνοιες σε τυχόν νέα πρόταση επίλυσης του Κυπριακού. Η έρευνα και διάσωση είναι βασικό κυριαρχικό μας δικαίωμα. Δουλέψαμε σκληρά σε πάρα πολλά επίπεδα, για να το κατοχυρώσουμε. Η άσκησή του προϋποθέτει σοβαρή δουλειά εκ μέρους μας, αλλά και πειστική παρουσία. Η συνεχής επίκληση προς τις βρετανικές βάσεις για συνδρομή σε επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης ας μου επιτραπεί να πω ότι ουδόλως αφίσταται της έννοιας της εκχώρησης κυριαρχικού δικαιώματος. Δεν μπορεί και δε μας επιτρέπεται, εάν θέλουμε να θεωρούμαστε σοβαρό κράτος, πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να λειτουργούμε και να συμπεριφερόμαστε στηριζόμενοι στα δανεικά των βρετανικών βάσεων.

Συνοψίζοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι το θέμα δεν προσφέρεται για αντιπολιτευτική εκμετάλλευση -και το εννοώ- και σας διαβεβαιώ ότι δεν το αντιμετωπίζουμε έτσι. Από την άλλη, ναι, υπάρχουν προβλήματα και απαιτείται όπως η κυβέρνηση επανεξετάσει το όλο θέμα. Η κυβέρνηση πρέπει να πάρει τις ανάλογες πρωτοβουλίες και πολιτικές αποφάσεις σύντομα.

Η πρότασή μας, για όσους μπήκατε στον κόπο να τη διαβάσετε, που ομιλεί για εκσυγχρονισμό και αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς, ναι, εμπειρέχει εισηγήσεις για την έρευνα και διάσωση. Πιστεύω ότι στον τομέα αυτό, άμα θέλουμε ως Κυπριακή

Δημοκρατία, ως κυβέρνηση, μπορούμε και πρέπει να φθάσουμε ψηλά. Η πρωτοβουλία ανήκει στην κυβέρνηση, εμείς θα παρακολουθούμε, αλλά ταυτόχρονα θα ασκούμε και εποικοδομητική κριτική για την πορεία αυτού του μεγάλου θέματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούγοντας το συνάδελφο να κάνει από το βήμα αυτή την εκτενή ιστορική αναφορά, εγώ που εκ συμπύσεως συμμετέχω στην αρμόδια επιτροπή Εξωτερικών, όπου είχαμε την ευκαιρία να ακούσουμε τους ανώτατους αξιωματικούς, οι οποίοι προσήλθαν, για να μας εξηγήσουν τη σημασία αυτής της τροποποίησης της διεθνούς σύμβασης, αλλά και που είχαμε την ευκαιρία, έχοντας κι εμείς κάποιες απορίες, να υποβάλουμε ερωτήματα για το κέντρο συντονισμού έρευνας-διάσωσης, έχουμε διαπιστώσει εντελώς διαφορετικά θέματα από ό,τι οι ανησυχίες που έχει εκφράσει ο συνάδελφος προηγούμενος.

Έχω την εντύπωση ότι αυτά για τα οποία είχαμε ενημερωθεί ως επιτροπή ήταν απόλυτα κατατοπιστικά αφενός και κατέδειχναν τη μεγάλη προσπάθεια που γίνεται, για να προλάβουμε, όπως φαίνεται και στην έκθεση, προσπάθειες της Τουρκίας να διαμορφώσει καταστάσεις σε βάρος όλων αυτών των νόμιμων δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επίσης μας διευκρίνισαν και τις σημερινές δυνατότητες που ξεκίνησαν σιγά σιγά από το 2002, όταν άρχισε να έχει την ξεχωριστή αυτή αρμοδιότητα αυτό το δικό μας πλέον κέντρο συντονισμού· που νομίζω ότι η όλη προσπάθεια της αναφοράς του συναδέλφου κ. Χάσικου ήταν απλώς, για να καταλήξει στο ότι υπάρχει μια πρόταση γενικότερη περί της Εθνικής Φρουράς από το Δημοκρατικό Συναγερμό· που φαίνεται να είναι πρόταση η οποία είναι απομονωμένη χωρίς να γίνεται αποδεκτή. Εδώ έχουμε μια τροποποίηση διεθνούς σύμβασης η οποία δεν περιέχει τέτοια θέματα, τα όσα δε αναφέρθηκαν υπό μορφή αγωνίας και ανησυχίας, νομίζω δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυρίτης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή ως ομάδα έχουμε επιφυλαχθεί να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια γι' αυτά τα τρία νομοσχέδια, να πω ότι τα δύο πρώτα, το 7 και το 8, η ομάδα μας θα τα ψηφίσει.

Για το θέμα αυτό που συζητούμε για τη σήμανση και τη ναυτική έρευνα και διάσωση απλώς θέλαμε να σημειωθεί, εν πάση περιπτώσει, ότι για μας είναι λίγο ανορθόδοξο το γεγονός ότι, ενώ πρόκειται για μια διαδικασία που είναι πολιτική διαδικασία -δεν είναι στρατιωτική διαδικασία η έρευνα και η διάσωση, παρά το γεγονός ότι πολλά από τα μέσα που χρησιμοποιούνται γι' αυτή την έρευνα και τη

διάσωση τα διαθέτει εκ των πραγμάτων η Εθνική Φρουρά, ο στρατός· και δεν είμαστε και μια χώρα που να έχουμε τόσο μεγάλη ευχέρεια να έχουμε μέσα μόνο αποκλειστικά για την έρευνα και τη διάσωση· εντούτοις όμως, ως πολιτική διαδικασία που είναι, είναι κατά την άποψή μας λίγο παράδοξο το πρόσταγμα, τελοσπάντων, τον έλεγχο, το βασικό λόγο να τον έχει η Εθνική Φρουρά.

Δεν το θέτουμε βεβαίως τώρα σε σχέση με την τροποποίηση που γίνεται για τη σύμβαση, αλλά το θέτουμε ως θέμα και η πρόθεσή μας είναι στα πλαίσια της επιτροπής να το φέρουμε να το συζητήσουμε, χωρίς να υποτιμούμε και χωρίς να θεωρείται σε καμιά περίπτωση αιχμή κατά της Εθνικής Φρουράς. Είναι ένα θέμα τάξης κατά την άποψή μας που πρέπει να το συζητήσουμε.

Τώρα, όσον αφορά το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 9, για τη συμφωνία εταιρικής σχέσης με το Τατζικιστάν, εδώ πρέπει να πω ότι κατά τη δική μας εκτίμηση η συμφωνία τούτη εντάσσεται σε έναν τύπο συμφωνιών οι οποίες δυστυχώς όζουν μιας τάσης κηδεμόνευσης και όχι της αναγκαίας αμοιβαιότητας που πρέπει να διέπει τις συμφωνίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με άλλες χώρες και ιδιαίτερα χώρες φτωχότερες και λιγότερο ανεπτυγμένες.

Νομίζω είναι γνωστό ότι έχει εξαγγελθεί μια τέτοια πολιτική, δυστυχώς, από την κυρίαρχη πολιτική ομάδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την οποία η αριστερά στην Ευρώπη δε συμφωνεί· δεν επικροτεί αυτή την πολιτική. Η Ευρωπαϊκή Αριστερά αντιπάσσει στην πολιτική αυτή την πολιτική της συνεργασίας με αυτές τις χώρες, η οποία να στηρίζεται στην αμοιβαιότητα, στην αλληλεγγύη και ασφαλώς στην ιστιμία. Έχοντας υπόψη αυτές τις θέσεις αρχής -και ασφαλώς στην Ευρωπαϊκή Αριστερά συμπεριλαμβάνεται και το ΑΚΕΛ- εμείς θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά το τελευταίο ζήτημα που έθιξε ο κ. Κυρίσης, είναι πιθανό να έχει δίκαιο, αν ιδωθεί από την άποψη της κραταιότερης των δύο συνιστωσών. Ωστόσο θα έλεγα ότι όλες αυτές οι χώρες δυστυχώς επιζητούν απεγνωσμένα αυτές τις συνεργασίες και δεν είναι καλό να τους τις στερήσουμε. Άρα, είναι σωστό να υπερψηφίσουμε τη συνεργασία με το Τατζικιστάν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα μια λέξη για την τελευταία αναφορά της κυρίας Θεοχάρους. Εμείς τα θέματα θα πρέπει να τα αντικρίζουμε από θέση αρχής, ανεξάρτητα αν η κυβέρνηση του Τατζικιστάν ή της οποιασδήποτε χώρας επιθυμεί αυτή τη συνεργασία. Δεν μπορεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, που έχει εμφανιστεί και προσπαθεί να παρουσιάζεται ως η δύναμη η οποία σέβεται ανθρώπινα δικαιώματα, σέβεται εθνική κυριαρχία, σέβεται διάφορα άλλα, να εξαγγέλλει πρόγραμμα ουσιαστικά επιβολής με διάφορους τρόπους των κυρίαρχων αντιλήψεων στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση σε άλλες

χώρες. Τον ίδιο κίνδυνο διατρέχουμε, αν δε διαχωρίσουμε τη θέση μας και αν δε διατυπώσουμε τη διαφορετική μας άποψη και για την ίδια την πατρίδα μας αύριο.

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι μου έκαμε εντύπωση η ομιλία του κ. Χάσικου σε διάφορα σημεία. Καταρχάς να αναγνωρίσω ότι αποτελεί μια πολύ γλαφυρή και παραστατική περιγραφή τού τι δεν έκαμαν για δέκα ολόκληρα χρόνια σε αυτό τον τομέα.

Το δεύτερο που θέλω να πω: Δε θα μπορούσαν να τα κάμουν, γιατί εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες, τα οποία θα μπορούσαν να επενδυθούν και σε αυτό τον τομέα της διάσωσης έρευνας, αλλά και σ' άλλους τομείς, δαπανήθηκαν άσκοπα σε συστήματα τα οποία δεν μπόρεσαν να ανταποκριθούν στο σκοπό για τον οποίο συμφωνήθηκαν και παραγγέλθηκαν. Και δεν υπαινίσσομαι μόνο τους S 300. Δεν ξέρω αν επιθυμεί ο ίδιος να ανοίξουμε συζήτηση πάνω σε άλλα κεφάλαια· εγώ θα θίξω απλώς τα κεφάλαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν επιθυμεί το προεδρείο.

(Γέλια)

Ε, συγνώμη.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Οποιοδήποτε κεφάλαιο θέλει, ας ανοίξει ο κ. Κατσουρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα ανοίξει τώρα αυτό το κεφάλαιο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχουν συνομολογηθεί συμφωνίες επί των ημερών της διακυβέρνησής σας οι οποίες αποδείχθηκαν και κρίθηκαν και ασύμφωρες και αναποτελεσματικές και έχουν άμεση σχέση με το θέμα το οποίο συζητούμε, διότι η έρευνα και η διάσωση δεν είναι μόνο το ένα ή τα δύο ελικόπτερα. Είναι, ας πούμε, το σύστημα παράκτιων ραντάρ, είναι, ας πούμε, το σύστημα των ακάτων που περιπολούν και πολλά άλλα. Τουλάχιστον, για να μη διαπορείτε, το σύστημα των ακάτων και ο τρόπος που έχει παραγγελθεί έχει κριθεί από το δικαστήριο.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Νομίζω είναι επί των ημερών σας που έγινε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Χάσικε, επί των ημερών των δικών σας, με συγκεκριμένο υπουργό που ήρθε στην επιτροπή Άμυνας· και παρ' όλες τις αντιδράσεις -κυρίως της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας, αλλά και άλλων- επέμενε να μας διαβεβαιώνει για την ικανότητα των συγκεκριμένων μέσων.

Ήρεμα, κύριε Χάσικε. Από την ώρα που ανοίγετε κάποια κεφάλαια, ήρεμα δικαιούστε να πείτε ό,τι θέλετε.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Αφήνετε να αιωρούνται πράγματα και μετά θα είναι αργά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν αφήνω τίποτε. Το θέμα των ακάτων κρίθηκε από το δικαστήριο.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Μιλήστε καθαρά. Ο υπουργός τάδε, θέμα τάδε, τάδε συνεδρία, μην αφήνετε υπονοούμενα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κανένα υπονοούμενο, πολύ καθαρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τηρήστε μια τάξη. Αν θέλετε να σας διακόπτει, πείτε να σας διακόπτει. Αν δε θέλετε, να μη σας διακόψει και ας πάρει το λόγο αργότερα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία.

Δεν έχει σημασία το όνομα του όποιου υπουργού, δεν κρίνω τον υπουργό, εγώ κρίνω την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Τώρα τα τελευταία δύο χρόνια υπάρχει μια αντίφαση. Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι πολύ αυστηρός κριτής και αρνητής των προϋπολογισμών της άμυνας. Είναι γεγονός όμως ότι βουλευτές μέλη της στα πλαίσια της επιτροπής Άμυνας έχουν μια διαφορετική θέση.

Μου έκανε εντύπωση κι αυτή η στάση και η απόδοση ευθύνης στην παρούσα κυβέρνηση για τα θέματα του FIR, των θαλάσσιων περιοχών. Δήλωσε ο κ. Χάσικος ότι πρέπει να υπάρξει βούληση. Δηλαδή δεν έχει βούληση η παρούσα κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αυτά τα θέματα. Δέκα χρόνια δεν αντιλήφθηκα να είχαν εγερθεί. Και πολύ περισσότερο πραγματικά εμένα προσωπικά με άφησε για λίγο άφωνο η αναφορά του κ. Χάσικου «και να φροντίσουμε αυτά τα ζητήματα να μην περιληφθούν ξανά αρνητικά σε σχέδια λύσης του Κυπριακού». Σε ποιο σχέδιο λύσης του Κυπριακού περιλήφθηκαν τα θέματα FIR και θαλάσσιων περιοχών αρνητικά; Μήπως στο σχέδιο που διαφημίζατε και που ειδικά στο σημείο αυτό, του εναέριου χώρου και της θαλάσσιας κυριαρχίας μας, διαβεβαιώνατε τον κυπριακό λαό ότι δεν υπάρχει κανένα ζήτημα;

Και η τελευταία μου έκπληξη -αν είναι νέα θέση, πρέπει να το ξεκαθαρίσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός- είναι η έμμεση επίθεση ενάντια στις βρετανικές βάσεις: «Αποτελεί εκχώρηση κυριαρχικών δικαιωμάτων, αν αναζητούμε τη βοήθεια των Βρετανών για θέματα έρευνας και διάσωσης». Ε, τότε θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι να ενώσετε τη φωνή σας και ουδέποτε σας είδαμε ως κόμμα σε εκδηλώσεις για την παρουσία και το ρόλο των βρετανικών βάσεων. Το να μετέχει ένας βουλευτής, κυρία Θεοχάρους, αν αυτό υπαινίσσεστε με το κούνημα της κεφαλής, είναι προσφιλής τακτική του Δημοκρατικού Συναγερμού. Επιτρέπει σε ξεχωριστές μονάδες να ενεργούν κατά τρόπο που να δίνουν μια εντύπωση ότι άλλη είναι η πολιτική του σε συγκεκριμένα θέματα. Το κόμμα ως κόμμα δεν το άκουσα ποτέ μου να επικρίνει την

παρουσία των βρετανικών βάσεων ή να συμμετέχει. Αντίθετα, από αυτό το βήμα τακτικά η ηγεσία ειρωνεύεται όσους θέτουν αυτά τα θέματα.

Κατά συνέπεια, το κύριο ζητούμενο κάθε φορά που έχουμε ένα θέμα είναι να υπάρχει συνέπεια κι όχι απλώς μία στείρα κριτική και μία άρνηση σε αυτό το οποίο σήμερα συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Θεοχάρους. Δευτερολογείτε, βέβαια.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ναι, αν επιτρέψετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι που θέλουν να πρωτολογήσουν, να δευτερολογήσετε εσείς. Αντιλαμβάνομαι ο κ. Χάσικος δεν αντέχει να μη δευτερολογήσει. Εντάξει.

Παρακαλώ, κυρία Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Μόνο όσον αφορά το Τατζικιστάν, θα έλεγα ότι η πολιτική της καλής γειτονίας που έχει αναπτυχθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση συνδυάζεται πάντοτε και με ελέγχους πορείας του εκδημοκρατισμού σε αυτές τις χώρες και να μην ξεχνούμε ότι εκείνοι που επιζητούν αυτή τη βοήθεια είναι οι ίδιοι οι οποίοι κυβερνούσαν και πριν από δέκα χρόνια, δηλαδή θεωρητικά θα μπορούσαμε να πούμε ότι ανήκουν στις όμορες δυνάμεις με την ευρωπαϊκή αριστερά. Συνεπώς, δε στέκει αυτό που είπε ο κ. Κατσουρίδης.

Επιπλέον, όσον αφορά την Κύπρο, θα ήθελα να πω ότι είναι προς όνειδος όλων μας το γεγονός ότι από το 1998 μέχρι και σήμερα καμία, μα καμία υπόσχεση ή συμφωνία που έχουμε υπογράψει με το Τατζικιστάν δεν έχει εκπληρωθεί από δικής μας μεριάς και όποιος ταξιδέψει προς τα εκεί δέχεται επιθέσεις γι' αυτό το θέμα. Από την άλλη, είναι εκατοντάδες οι φοιτητές που έχουν σπουδάσει στα κατεχόμενα από το Τατζικιστάν και ακόμη και στο e-mail address τους έχουν το όνομά τους και τις λέξεις "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου". Αυτά προς γνώση και συμμόρφωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Χάσικε, τελειώσατε τη διαβούλευση να προχωρήσετε;

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Δεν είναι θέμα διαβούλευσης, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Βεβαίως, ελέχθησαν πολλά και θα προσπαθήσω πολύ σύντομα σε ό,τι μπορώ ν' απαντήσω.

Καταρχάς ελέχθη ότι αυτά που είπα δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Πραγματικά, είναι με πάρα πάρα πολύ καλή διάθεση που ανήλθα στο βήμα και προσπάθησα να παρουσιάσω τα πράγματα όσο πιο αντικειμενικά μπορούσα και πιστέψτε με ότι είμαι αντικειμενικός.

Την έκθεση της επιτροπής πράγματι τη διάβασα και αναφέρουν οι κύριοι κύριοι του Υπουργείου Άμυνας ότι έχουν το αναγκαίο προσωπικό, για να εκτελεί τις βάρδιες επιφυλακής, ως επίσης αναφέρονται στα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους κ.λπ. Ερώτηση: Τα μέσα έχουν την ικανότητα, είτε πτητικά είτε θαλάσσια; Τώρα, αν αναφέρονται στα μέσα που αναφέρει ο νόμος ότι έχουν στη διάθεσή τους, συμφωνώ, επικροτώ και επαυξάνω. Ο νόμος αναφέρει: Δύο αεροπλάνα τύπου τάδε, δύο ελικόπτερα τύπου τάδε, τρία σκάφη τύπου τάδε. Ερώτηση: Πόσα από αυτά είναι σε θέση να λειτουργήσουν επιχειρησιακά; Απάντηση: Από μηδέν έως ελάχιστα, ειδικά στα πτητικά μέσα. Αυτό είναι το ένα. Άρα, ανταποκρίνονται στην αλήθεια αυτά που λέω. Δεν είναι θεωρίες κάποιων αξιωματικών ή κάποιων εκπροσώπων του υπουργείου που έρχονται ενώπιον της επιτροπής και λένε. Οι άνθρωποι τα είπαν, αλλά τα είπαν με τρόπο που να μην πιάνεις το πόδι τους. Ναι, μιλούν για τα μέσα που αναφέρει η νομοθεσία.

Ο έλεγχος της Εθνικής Φρουράς. Γιατί η Εθνική Φρουρά έχει τον έλεγχο ή κάνει το συντονισμό του Κέντρου Έρευνας και Διάσωσης και όχι η αστυνομία; Αυτό ήταν και ένα θέμα που υπήρχε πιο παλιά, μια σύγκρουση μεταξύ Υπουργείου Άμυνας και Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Εσωτερικών και αστυνομίας. Ποιος επιτέλους θα κάνει αυτή τη δουλειά; Επί υπουργίας δικής μου με απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο κατέληξε στο ότι η έρευνα και διάσωση θα πρέπει να υπάγεται στον εκάστοτε Υπουργό Άμυνας, αλλά αυτό δεν είναι κάτι πρωτόγνωρο και που έγινε μόνο στο Υπουργικό Συμβούλιο της Κύπρου ή στην Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι πολλές άλλες χώρες που το Υπουργείο Άμυνας, λόγω των μέσων περισσότερο... Τα άλλα Υπουργεία Άμυνας, άλλων χωρών, δεν είναι τα πτωχά υπουργεία με τα μικρά και πενιχρά μέσα. Άλλες χώρες έχουν εκατοντάδες αεροπλάνα, εκατοντάδες πλοία, άρα λοιπόν το συντονισμό αυτού του κέντρου τον κάνει εκείνος που έχει και τα περισσότερα μέσα. Αυτή είναι λοιπόν η λογική.

Ένοπλές δυνάμεις. Πάντοτε υπό τον πολιτικό έλεγχο της εκάστοτε δημοκρατικά εκλεγμένης κυβέρνησης. Υπάρχει απάντηση.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποια χώρα υπάρχει άλλη;

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Πολλές άλλες.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πέστε μας μια ευρωπαϊκή.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Ελλάδα, για να μην πάω παρακάτω.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ο στρατός.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Μάλιστα, Υπουργείο Άμυνας σε συνεργασία με άλλα υπουργεία. Τι είναι εκείνο που κάνει; Συντονίζει, έχει κάποιος την ευθύνη του συντονισμού. Δεν υπάρχει τίποτε το στρατιωτικοποιημένο. Εν πάση περιπτώσει, τι εκάμαμε εμείς όλα αυτά τα χρόνια που είμαστε εξουσία; ελέχθη από τον κ. Κουλία και από κάποιον άλλο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δε μίλησα.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Εγώ σε ένα μόνο θα περιοριστώ...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εσείς; Απολογούμαι, κύριε Κουλία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, εντάξει!

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Κάτι είπε από κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Όχι, δεν είπε τίποτε. Ο κ. Κουlias το παίρνει ευχαρίστως πάνω του!

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

(Γελώντας)

Αν δεν είπε, θα έλεγε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ξέρεις και τι σκέφτονται πικιον!

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Θα περιοριστώ, κύριε Πρόεδρε, μόνο σε ένα: Στο τι κάναμε επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λίγο σύντομα, κύριε Χάσικε, σε παρακαλώ.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Μα πρέπει να λέγονται, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πρέπει να λέγονται, αλλά η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι αυτό το θέμα που έχει αυτή τη στιγμή.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Το ξέρω, αλλά από τη στιγμή που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή την κατάσταση της Εθνικής Φρουράς.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Μα συγνώμη, από τη στιγμή που κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής, πρέπει να απαντήσω!

Τι εκάμαμε; Εγώ ένα μόνο θα πω: Κατοχυρώσαμε στην Κυπριακή Δημοκρατία το δικαίωμα της έρευνας και διάσωσης και, όπως είπα από το βήμα, είναι κυριαρχικό δικαίωμα η έρευνα και διάσωση. Δεν μπορείς να το απεμπολείς, δεν μπορείς να το εκχωρείς. Εμείς το είχαμε εκχωρημένο, δεν το ασκούσαμε και ήταν πράγματι εκχώρηση κυριαρχίας, όσο μικρό κράτος και αν είμαστε. Ε, λοιπόν, επί διακυβέρνησης Κληρίδη, επί υπουργίας Σωκράτη Χάσικου, αν ικανοποιεί, κατοχυρώσαμε αυτό το δικαίωμα.

Είπα πράγματι στην ομιλία μου ότι ένας ακόμα λόγος για τον οποίο πρέπει να προχωρήσουμε σε κάποια θέματα που ιδιαίτερα έχουν σχέση με τον καθορισμό της περιοχής του FIR Λευκωσίας, αλλά και σε διμερείς συμφωνίες με γειτονικές χώρες... Ναι, πράγματι έκανα αναφορά στο ότι υπάρχει το ενδεχόμενο -πάρα πολύ απομακρυσμένο με τη δική σας διακυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε- να έχουμε πρόταση λύσης σύντομα, αλλά εγώ λέω: Εάν και εφόσον υπάρξει πρόταση, θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι και με λυμένα τα όσα μπορούμε προβλήματα. Γιατί το είπα τούτο; Ανοίγω άλλο κεφάλαιο, αλλά πρέπει να δοθεί απάντηση, στο Σχέδιο Ανάν τρία υπήρχαν οι απαιτήσεις της Τουρκίας, αναφορικά με χωρικά ύδατα, αναφορικά με έρευνα και διάσωση κ.λπ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χάσικε, νομίζω ότι αυτά είναι αχρείαστα. Θα ξεκινήσουμε ξανά τη συζήτηση του Σχεδίου Ανάν.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννά ανοίξει φάλιες!

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Έριξέ τα ο κ. Κατσουρίδης...

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Σεβόμενος το σώμα, οφείλω δύο απαντήσεις στον κ. Κατσουρίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ερώτημα είναι, αφού στο Ανάν τρία υπήρχαν και στο Σχέδιο Ανάν πέντε δεν υπήρχαν, γιατί το ψήφισες, Σωκράτη μου;

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Όχι, στο Ανάν τρία υπήρχαν, αλλά έμειναν και στο Ανάν πέντε. Εδώ είναι το σημείο το δικό μου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...διότι ακριβώς δεν υπήρξε η ανάλογη διαπραγματεύση γι' αυτό παρέμειναν. Και λέω εγώ ότι, επειδή υπάρχει ενδεχόμενο να κάνουμε ξανά μια τέτοια πορεία, ναι, να φροντίσουμε εκ των προτέρων.

Σε ό,τι αφορά τα περί υπουργών κ.λπ. στην επιτροπή Άμυνας, που λέει ο κ. Κατσορίδης, από τη στιγμή που δεν ήταν τεκμηριωμένα τα όσα είπε, πραγματικά μέσα από κρανιοσκοπήσεις ή μισόλογα κ.λπ. δεν μπορώ να δώσω απαντήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Θα προχωρήσουμε στην ψήφιση, παρακαλώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κύρωση των Αποφάσεων MSC. 70(69) και MSC. 155(78). Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης, του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας και του Πρωτοκόλλου της με τον παρόντα Νόμο.
Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δηλωθεί από μία ομάδα ότι θα τηρήσει αποχή.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3 του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί τη Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ελένη Θεοχάρους

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο μαζί με τους σχετικούς κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικοί Αρωματικοί Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2007» σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου για τον έλεγχο της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, ώστε να παρέχεται η εξουσία για την έκδοση κανονισμών που να ρυθμίζουν τους ρύπους που μπορεί να υπάρχουν στον ατμοσφαιρικό αέρα, για σκοπούς εναρμόνισης με διατάξεις σχετικών κοινοτικών Οδηγιών. Η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, γιατί οι υφιστάμενες ρυθμίσεις όσον αφορά τα επίπεδα των ρύπων είναι περιορισμένες και δεν καλύπτουν το σύνολο των μέτρων που η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να λάβει ως αποτέλεσμα πρόσφατων κοινοτικών Οδηγιών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο σκοπείται η παροχή της δυνατότητας για την έκδοση κανονισμών που να καθορίζουν τις “τιμές-στόχους” για τους ρύπους που υπάρχουν στον ατμοσφαιρικό αέρα και ειδικότερα ο καθορισμός “τιμών-στόχων” για τις συγκεντρώσεις αρσενικού, καδμίου, νικελίου και βενζοπυρενίου.

Με βάση την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης οφείλουν να εναρμονίσουν τη νομοθεσία τους με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2004/107/ΕΚ μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου 2007. Όπως είναι γνωστό, το υπό αναφορά νομοσχέδιο και οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 18 Ιανουαρίου 2007.

Ειδικότερα, η πιο πάνω Οδηγία καθορίζει συγκεκριμένες “τιμές-στόχους” για τη συγκέντρωση αρσενικού, καδμίου, νικελίου και βενζοπυρενίου στην ατμόσφαιρα, ως προς τις οποίες δεν πρέπει να υπάρχει υπέρβαση μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Επίσης, με βάση την ίδια Οδηγία, υπάρχει υποχρέωση των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών να πραγματοποιούν δειγματοληψίες σε κατάλληλα σημεία για τη μέτρηση των ρύπων αυτών για σκοπούς πληροφόρησης του κοινού και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι και σήμερα παρακολουθούνται οι συγκεντρώσεις υδραργύρου στην ατμόσφαιρα χωρίς καθορισμό “τιμών-στόχων”. Επίσης, γίνονται μετρήσεις για τις ποσότητες αρσενικού και καδμίου που υπάρχουν στην ατμόσφαιρα. Η Κύπρος δε διαθέτει σήμερα εξοπλισμό ή εργαστήρια για τη διεξαγωγή μετρήσεων για τους ρύπους αυτούς και γι’ αυτό στέλνονται τα σχετικά δείγματα σε εργαστήρια του εξωτερικού. Η πρακτική αυτή θα εξακολουθήσει να ισχύει και μέχρι το 2008, οπότε θα εξασφαλίσει η Κυπριακή Δημοκρατία τα σχετικά πιστοποιημένα εργαστήρια για σκοπούς αναλύσεων, με στόχο να είναι πλήρως εναρμονισμένη στον τομέα αυτό μέχρι το έτος 2012, όπως απαιτεί η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, ήδη στην Κύπρο λειτουργούν σταθμοί που καταγράφουν τη μόλυνση στην ατμόσφαιρα και κινητές μονάδες για καταμέτρηση των συγκεκριμένων ρύπων. Οι κινητές αυτές μονάδες μετακινούνται σε περιοχές όπου υπάρχουν αυξημένες πηγές μόλυνσης της ατμόσφαιρας. Λειτουργούν αυτή τη στιγμή εννέα κινητές μονάδες, που τοποθετούνται σε διάφορες περιοχές για χρονική διάρκεια περίπου ενός χρόνου, για σκοπούς μετρήσεων. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η πρώτη μονάδα τέθηκε σε λειτουργία από το 1991 και έκτοτε προστέθηκαν άλλες δύο μονάδες το 1993 και ισάριθμες το 1996, καθώς και πέντε μονάδες το 2006.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημερώνει το κοινό και την Ευρωπαϊκή Ένωση για τα επίπεδα των εκπομπών των ρύπων στην ατμόσφαιρα.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε στην επιτροπή ότι η υπηρεσία του θα αποστείλει τις απόψεις της αργότερα γραπτά.

Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος επικρότησε τον καθορισμό των ορίων και την έναρξη συστηματικής μέτρησης των ρύπων στην ατμόσφαιρα.

Η εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση του νομοσχεδίου και επιφυλάσσεται να προωθήσει για έγκριση από τη Βουλή, αμέσως μετά από τη δημοσίευση του νόμου, τους σχετικούς κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα, που είναι «Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Αξιολόγησης και Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και

Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Αξιολόγησης και Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Ανδρέας Μουσκάλλης
Μαρία Κυριακού	Άγγελος Βότσης
Κυριάκος Χατζηγιάννη	Νικόλας Παπαδόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Βαρνάβα
Ντίνος Χατζηνικόλας	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και 6 Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Υγείας (Γενικό Χημείο), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κτηνιατρικές Υπηρεσίες), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Κυπριακής Εταιρείας Πιστοποίησης, της TUV Hellas, του ΛΑΚΟΝ Ινστιτούτου Ελέγχου και Πιστοποίησης για Βιολογική Παραγωγή και Παρασκευή Τροφίμων Λτδ και του Οργανισμού Ελέγχου και Πιστοποίησης ΒΙΟΣΕΡΤ Κύπρος Λτδ. Η Ένωση Εργαστηρίων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 27 του περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμών του 2005 (ΚΔΠ 300/2005) και η θέσπιση νέων βάσει των οποίων τα τέλη για τις παρεχόμενες υπηρεσίες αξιολόγησης και διαπίστευσης για εργαστήρια και άλλους φορείς από τον Κυπριακό Οργανισμό Προώθησης Ποιότητας-Κυπριακό Φορέα Διαπίστευσης καθορίζονται με βάση την υπάρχουσα εμπειρία και τις διαμορφούμενες νέες ανάγκες.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες με τους υπό αναφορά κανονισμούς αλλαγές, αφορούν την επέκταση της εφαρμογής των διαδικασιών αξιολόγησης και διαπίστευσης και σε άλλους φορείς, πέρα από τα εργαστήρια, όπως φορείς πιστοποίησης, φορείς ελέγχου και περιβαλλοντικούς επαληθευτές και φορείς που εφαρμόζουν τις αρχές ορθής εργαστηριακής πρακτικής. Επίσης, στους κανονισμούς περιλαμβάνεται πρόνοια σχετικά με τις περιπτώσεις μετάκλησης εμπειρογνομόνων από φορείς διαπίστευσης άλλων χωρών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι τα τέλη για αξιολόγηση εργαστηρίου ή άλλου φορέα στο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών δε θα έπρεπε να καθορίζονται ανά ημέρα παρουσίας του συντονιστή αξιολογητή στον υπό αξιολόγηση χώρο, αλλά να βασίζονται στη μισθολογική κλίμακα του συντονιστή αξιολογητή, κάτι το οποίο εφαρμόζεται κατ' αναλογία και από το Τμήμα Τελωνείων. Παράλληλα, ανέφερε ότι το κόστος της πρώτης ημέρας αξιολόγησης από το συντονιστή αξιολογητή θα πρέπει να ανέρχεται στις £800 και όχι στις £400, όπως προνοείται στο κείμενο των κανονισμών, αφού ο χρόνος για σκοπούς προετοιμασίας θα θεωρείται ως μια επιπλέον ημέρα παρουσίας του στον υπό αξιολόγηση χώρο. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι ο υπολογισμός των ημερών με

ακρίβεια μισής ημέρας θα έπρεπε να καθορίζεται βάσει του ωραρίου του ιδιωτικού και όχι του δημόσιου τομέα, αφού οι ώρες εργασίας του ιδιωτικού τομέα είναι περισσότερες και κατά συνέπεια θα αποφεύγεται η χρέωση υπερωριών. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι, σε περίπτωση μετάκλησης συντονιστή αξιολογητή ή εμπειρογνώμονα από το εξωτερικό, τα έξοδα διακίνησης και διαμονής του θα έπρεπε να βαρύνουν τον Κυπριακό Φορέα Διαπίστευσης και όχι τους υπό αξιολόγηση και διαπίστευση φορείς, αφού η ανάγκη της μετάκλησης οφείλεται σε ελλιπή στελέχωση του ίδιου του φορέα.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε, μεταξύ άλλων, ενώπιον της επιτροπής ότι με τη διαπίστευση αξιολογείται η τεχνική επάρκεια του προσωπικού και της υποδομής για τη διεξαγωγή καθοριζόμενων, στην κάθε περίπτωση, δραστηριοτήτων, ενώ παράλληλα επισήμανε ότι η λειτουργία διαπιστευμένων εργαστηρίων και άλλων φορέων στηρίζει την ελεύθερη διακίνηση προϊόντων πέρα από τα εθνικά σύνορα. Ο ίδιος ανέφερε επίσης ότι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ μετείχαν στο διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας το οποίο καθόρισε τα τέλη, όπως αυτά προνοούνται στο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, και δεν είχαν εκφράσει οποιαδήποτε ένσταση. Αναφερόμενος στο συνολικό απαιτούμενο τέλος για αξιολόγηση και διαπίστευση, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι αυτό καθορίζεται σε συνάρτηση με το μέγεθος του υπό αξιολόγηση και διαπίστευση φορέα, αφού αντανακλά το συνολικό χρόνο που απαιτείται για αξιολόγηση και διαπίστευση. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι στον καθορισμό των τελών αξιολόγησης και διαπίστευσης περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Το μισθολόγιο στη συνολική του έκταση, λαμβανομένων υπόψη όλων των ωφελημάτων των αξιολογητών (μόνιμου προσωπικού ή εξωτερικών συνεργατών).
2. Οι υπερκεφαλικές δαπάνες.
3. Η ανάγκη συνεχούς επιμόρφωσης των αξιολογητών, με σκοπό την εξασφάλιση της επάρκειας της αξιολόγησης και διαπίστευσης.
4. Η απαίτηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Διαπίστευσης όπως όλοι οι εθνικοί φορείς διαπίστευσης μετέχουν ενεργά σε όλες της τις δραστηριότητες.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι, στα πλαίσια ειδικού προγράμματος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για ενίσχυση της εργαστηριακής υποδομής, οι δαπάνες για αξιολόγηση και διαπίστευση εργαστηρίων τυγχάνουν επιχορήγησης της τάξης του 50%.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 12 θέμα, που είναι «Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύνθεσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύνθεσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών), του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Υγείας (Γενικό Χημείο του Κράτους) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 35 του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύνθεσης) Κανονισμών του 2001 (ΚΔΠ 309/2001), με στόχο την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2006/2/ΕΚ της Επιτροπής για την τροποποίηση, με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική πρόοδο, του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 96/73/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί ορισμένων μεθόδων ποσοτικής ανάλυσης διμερών μειγμάτων υφάνσιμων ινών.

Για σκοπούς προσαρμογής της Οδηγίας 96/73/ΕΚ στην τεχνική πρόοδο, η Οδηγία 2006/2/ΕΚ επεκτείνει το πεδίο εφαρμογής της πρώτης υπό αναφορά Οδηγίας με την προσθήκη των νέων ειδών υφάνσιμων ινών πολυλακτιδίου και ελαστοπολυεστέρα στον κατάλογο των ινών που παρατίθενται στα σχετικά παραρτήματα της Οδηγίας 96/73/ΕΚ. Κατά συνέπεια, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς καθορίζονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις στο Μέρος 2 του Παραρτήματος ΙΙ των υπό τροποποίηση κανονισμών, ώστε να συμπεριληφθούν και οι νέες υφάνσιμες ίνες στο σχετικό πίνακα, στον οποίο καθορίζονται και οι αντίστοιχες μέθοδοι ανάλυσης διμερών μειγμάτων υφάνσιμων ινών.

Οι διατάξεις της Οδηγίας 2006/2/ΕΚ, δυνάμει του άρθρου 2(1) αυτής, έπρεπε να είχαν εφαρμοστεί από όλα τα κράτη μέλη από την 6^η Ιανουαρίου 2007. Λόγω όμως της μη έγκαιρης κατάθεσης των υπό αναφορά κανονισμών στη Βουλή για έγκριση, αφού αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 11 Ιανουαρίου 2007, η υιοθέτηση της προαναφερθείσας Οδηγίας γίνεται εκτός του αναφερόμενου πιο πάνω καθορισμένου χρονικού πλαισίου.

Με βάση σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, υπάρχει η δυνατότητα υλοποίησης των κανονισμών από την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών, που είναι η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή τους, και δεν τίθεται θέμα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο.

Η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, ανέφερε ότι δε φέρει ένσταση αναφορικά με την εφαρμογή των υπό συζήτηση κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13, 14, 15 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Ιωνάς Νικολάου

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιανουαρίου 2007. Στη

συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημόσιων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ).

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 15Α και 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών, ώστε να αυξηθούν οι εβδομάδες της υποχρεωτικής αποχής εγκύων υπαλλήλων από τα καθήκοντά τους, οι οποίες λογίζονται ως άδεια μητρότητας με πλήρεις απολαβές, από δέκα εβδομάδες, που ισχύει σήμερα, σε δώδεκα.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 15Α και 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών, ώστε να αυξηθεί η άδεια ανάπαυσης των νεοεισερχόμενων υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, καθώς και των υπαλλήλων του συμβουλίου που εργάζονται στη βάση εξαήμερης εβδομάδας εργασίας.

Σκοπός των τρίτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 15Α και 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε να είναι δυνατή η ενδιάμεση αξιολόγηση των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας που υπηρετούν σε μόνιμες θέσεις σε προσωρινή βάση.

Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών και του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας που παρευρέθηκαν στην επιτροπή δήλωσαν πως οι τροποποιήσεις που προτείνονται με όλους τους υπό αναφορά κανονισμούς αποσκοπούν στην ευθυγράμμιση των προνοιών των αντίστοιχων βασικών κανονισμών τους με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή τα ακόλουθα:

1. Την έγκριση των πρώτων και δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, αφού ενοποιηθούν σε ενιαίο κείμενο με τίτλο «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».
2. Την έγκριση των τρίτων υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
2. Οι περί του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006.
3. Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14 έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 13 και 14 κανονισμών σε ενιαίο κείμενο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιανουαρίου και 5 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 25(ε) του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, σκοπεύεται η πλήρης εφαρμογή του δεσμευτικού κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων και πιο συγκεκριμένα της Οδηγίας 80/723/ΕΟΚ (ΕΚ) της Επιτροπής, της 25^{ης} Ιουνίου 1980, για τη διαφάνεια των οικονομικών σχέσεων μεταξύ των κρατών μελών και των δημόσιων επιχειρήσεων, καθώς και τη χρηματοοικονομική διαφάνεια εντός ορισμένων επιχειρήσεων (ΕΕ L 195 της 29^{ης} Ιουλίου 1980), όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2005/81/ΕΚ (ΕΕ L 312 της 29^{ης} Νοεμβρίου 2005).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους υπό έγκριση κανονισμούς θα καταργηθούν οι ισχύοντες για το ίδιο θέμα κανονισμοί, οι οποίοι θεσπίστηκαν το 2003 στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ανάγκη επαναθέσπισης των σχετικών κανονισμών προέκυψε από το γεγονός ότι στις 29 Απριλίου 2004, μετά από τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας για τις κρατικές ενισχύσεις, ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων μετονομάστηκε σε Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Συνεπώς, για λόγους νομικής συνοχής θα πρέπει να καταργηθούν οι εν λόγω κανονισμοί, ώστε να απαλειφθεί ο όρος “δημόσιες ενισχύσεις”, ο οποίος δε χρησιμοποιείται πλέον. Με τους υπό έγκριση κανονισμούς υιοθετείται σχεδόν αυτούσιο το κείμενο των ισχυόντων κανονισμών, με τους οποίους εξασφαλίζεται η διαφάνεια στις οικονομικές σχέσεις μεταξύ του δημοσίου και των δημόσιων επιχειρήσεων.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς η Δημοκρατία οφείλει να διατηρεί ορισμένες χρηματοοικονομικές πληροφορίες και να τις διαθέτει, εφόσον της ζητηθεί, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπό μορφή εκθέσεων. Οι απαιτούμενες πληροφορίες υποβάλλονται από τις αρμόδιες αρχές στον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων ετησίως και, ανάλογα με την περίπτωση, ο έφορος είτε τις κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή είτε τις θέτει στη διάθεσή της, εάν αυτό του ζητηθεί.

Σημειώνεται ότι, βάσει της σχετικής Οδηγίας 80/723/ΕΟΚ, η αναγκαία διαφάνεια επιτυγχάνεται με την τήρηση χωριστών λογαριασμών, εφόσον οι επιχειρήσεις που είναι επιφορτισμένες με τη διαχείριση υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος λαμβάνουν κρατική ενίσχυση. Επί του σημείου αυτού το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ζήτησε την περαιτέρω τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να καθοριστεί ρητά ο σχετικός με το ζήτημα όρος “αντιστάθμιση για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας”. Σύμφωνα με τον ίδιο, ο καθορισμός του σχετικού όρου θα δημιουργήσει το αναγκαίο υπόβαθρο, ώστε σε περίπτωση εκδίκασης σχετικής υπόθεσης ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου να μην υπάρχει ανάγκη ερμηνείας του όρου αυτού.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο όρος αυτός αναφέρεται σε σχετική απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (υπόθεση C-280/00, Altmark Trans GmbH και Regierungspraesidium Magdeburg κατά Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH, Συλλογή 2003, 1-7747) σύμφωνα με την οποία υπό ορισμένες προϋποθέσεις η αντιστάθμιση για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας δε συνιστά κρατική ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 87, παράγραφος 1 της Συνθήκης ΕΚ.

Η παριστάμενη εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για την ανάγκη ερμηνείας του πιο πάνω όρου στη σχετική νομοθεσία. Συναφώς, με επιστολή, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2007, πληροφόρησε την επιτροπή ότι, αφού μελετήθηκε το θέμα με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, κρίθηκε σκόπιμο ο σχετικός όρος να μην ερμηνευθεί, καθότι ούτε στη σχετική κοινοτική Οδηγία ερμηνεύεται.

Εν πάση περιπτώσει, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ανεξάρτητα από το νομικό χαρακτηρισμό του όρου “αντιστάθμιση για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας”, το άρθρο 87, παράγραφος 1 της Συνθήκης ΕΚ προβλέπει ότι η υποχρέωση τήρησης χωριστών λογαριασμών πρέπει να ισχύει για όλες τις επιχειρήσεις που λαμβάνουν τέτοια αντιστάθμιση οι οποίες ασκούν και δραστηριότητες εκτός του πεδίου παροχής υπηρεσιών γενικού οικονομικού

συμφέροντος. Η τήρηση χωριστών λογαριασμών είναι ο μόνος τρόπος να προσδιοριστούν τα έξοδα προς καταλογισμό στις υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος και να υπολογιστεί ορθά το ύψος της αντίστοιχης αντιστάθμισης.

Σημειώνεται ότι λόγω της απόφασης "Altmark", σύμφωνα με την οποία υπό ορισμένες προϋποθέσεις η αντιστάθμιση για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας δε συνιστά κρατική ενίσχυση, η Οδηγία 80/723/ΕΟΚ τροποποιήθηκε κατάλληλα από την Οδηγία 2005/81/ΕΚ. Αποτέλεσμα της εν λόγω τροποποίησης είναι ότι, ανεξάρτητα από το αν η αντιπαροχή που λαμβάνει μια επιχείρηση επιφορτισμένη με τη διαχείριση υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος χαρακτηρίζεται ως κρατική ενίσχυση ή εναλλακτικά αν πρόκειται για αντιστάθμιση η οποία πληρεί τους όρους της υπόθεσης "Altmark" και δε συνιστά κρατική ενίσχυση, ούτως ή άλλως η επιχείρηση υποχρεούται να τηρεί χωριστούς λογαριασμούς. Δηλαδή σκοπός της τροποποίησης είναι η διατήρηση της υφιστάμενης κατάστασης όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 80/723/ΕΟΚ σχετικά με το ποιες επιχειρήσεις υποχρεούνται να τηρούν χωριστούς λογαριασμούς.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών επισημάνθηκε από την Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής ότι έχει εκδοθεί μεταγενέστερα κωδικοποιημένη έκδοση της σχετικής Οδηγίας, όπως αυτή τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 2005/81/ΕΚ, και συνεπώς κρίθηκε αναγκαία η αντικατάσταση του προοιμίου που περιέχεται στους υπό αναφορά κανονισμούς, ώστε να γίνεται αναφορά στη νέα κωδικοποιημένη Οδηγία 2006/111/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 16^{ης} Νοεμβρίου 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 17 μέχρι 21 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, Κατατέθηκαν από Παραπέμπονται

εκθέσεις	τα υπουργεία	στις επιτροπές
1. Ο περί του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.038.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.039.2007)	Εξωτερικών	Εσωτερικών
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.040.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.041.2007)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.042.2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.043.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.044.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.045.2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.046.2007)		
10.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.047.2007)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.048.2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.016.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.190.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
14.	Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.171.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.172.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
16.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.173.2006)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
17.	Έγγραφο (Υπ. Εμπ. 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.007)
18. Ειδικό ένταλμα (αρ. 3 του 2007) αποσταλέν από το Υπουργείο Οικονομικών στις 12 Φεβρουαρίου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 [N. 53(II)/2006].
(Αρ. Φακ. 13.04.003)
19. Ειδικά εντάλματα (αρ. 93, 94, 96, 97, 98, 100, 101, 102 και 103 του 2006) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 14 Φεβρουαρίου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 [N. 66(II) του 2005].
(Αρ. Φακ. 13.04.003)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.009.2007)	Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2. Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Χρεών (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.010.2007)	Αβέρωφ Νεοφύτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Λευτέρη Χριστοφόρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Μαρία Κυριακού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.011.2007)	Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας	Εσωτερικών

Αμμοχώστου

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στην προηγούμενη συνεδρία είχε εγερθεί ένα θέμα και ομόφωνα η Βουλή είχε αποφασίσει αυτά τα θέματα να αχθούν σε μία συνάντηση που θα γίνει μεταξύ του Προέδρου της Βουλής και των αρχηγών των κομμάτων, για να αποφασιστεί ο χειρισμός που θα γίνεται γύρω από αυτά τα ζητήματα. Και, επειδή για την πρώτη πρόταση νόμου, όπως φαίνεται και στον κατάλογο που μας έχει δοθεί, έτυχε να είναι κοντά μας το περιεχόμενο αυτής της πρότασης και επειδή βλέπουμε ότι είναι εξόφθαλμα αντισυνταγματικό, τίθεται το θέμα κατά πόσο μπορεί να κατατεθεί στην ολομέλεια σήμερα ή όχι, όντας θέμα αντισυνταγματικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα μιλούμε;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μιλούμε για το υπ' αριθμόν 1 στις προτάσεις νόμου, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

«Ο Περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», κύριε Πρόεδρε, όπως και το δεύτερο βέβαια, «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Χρεών (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 1 είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Τι σελίδα είμαστε;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στη σελίδα έξι, κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κάτι θέλει ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην απουσία σας, κατά την περασμένη συνεδρία της Βουλής λέχθηκε, αφού ηγέρθη ένα θέμα από τον προεδρεύοντα, το συνάδελφο κ. Παπακώστα, ότι δεν μπορεί να κατατίθενται προτάσεις που, κατά την αντίληψη είτε του Προέδρου είτε του σώματος ακόμα, αν θέλετε, είναι εξόφθαλμα αντισυνταγματικές. Και, επειδή αυτό το πράγμα αναιρεί μία πρακτική που ακολουθείτο για δεκαετίες στη Βουλή αυτή και επειδή εμείς θεωρήσαμε το θέμα αυτό ότι είναι πολύ σοβαρό, για να

αποφασιστεί χωρίς προβληματισμό και βαθιά μελέτη, όχι μόνο γιατί ανατρέπει την πρακτική που ακολουθείτο για δεκαετίες, αλλά και γιατί θα σημαίνει και έναν περιορισμό του ρόλου των βουλευτών, σημαντικό, είπαμε να συζητηθεί το θέμα αυτό στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων υπό την προεδρία του Προέδρου της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχω πληροφορηθεί, κύριε Πουργουρίδη...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και προτίθεται να σας καλέσω να το συζητήσουμε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και, ακριβώς επειδή οι συνάδελφοι κατατάσσουν και αυτές τις δύο προτάσεις νόμου στην κατηγορία εκείνων που αμφισβητείται πλέον ότι μπορεί να κατατίθενται, η εισήγησή μας είναι, μια και αποφασίσαμε την προηγούμενη φορά το θέμα αυτό να απασχολήσει τη σύσκεψη, να αφήσουμε και αυτές τις προτάσεις να θεωρηθεί ότι δεν έχουν κατατεθεί ακόμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

...μέχρις ότου να το δούμε σε μια σύσκεψη που θα μας καλέσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ λογικό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σωτήρη Σαμψών)

Κύριε Σαμψών, κάνετε έτσι λίγη υπομονή τζαι μπορεί να επανέλθει εδώ το θέμα...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ας το αφήσουμε λοιπόν, όταν θα συζητήσουμε, και επανερχόμεθα· δεν υπάρχει κανένα θέμα.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.248, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα ολοκλήρωσης της μελέτης για τα κατασκευαστικά σχέδια έναρξης και περάτωσης των κατασκευαστικών έργων στον παραλιακό δρόμο Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.249, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Οι ορεινές κοινότητες της Κύπρου, λόγω της μορφολογίας του εδάφους, παρουσιάζουν σοβαρά προβλήματα απορροής των οικιακών λυμάτων, αφού δε διαθέτουν συστήματα αποχέτευσης. Το γεγονός αυτό δημιουργεί κινδύνους τόσο για τη δημόσια υγεία όσο και για το φυσικό περιβάλλον.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει ολοκληρωμένος σχεδιασμός για την κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων στις ορεινές κοινότητες;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός για την κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων στις κοινότητες της ορεινής Λάρνακας και συγκεκριμένα στους Αγίους Βαβατσιιάς, στη Βαβατσιιά, στον Κάτω Δρυ, στην Οδού και στην Ορά;
3. Ποια χρονοδιαγράμματα υφίστανται για την κατασκευή των αποχετευτικών συστημάτων των συγκεκριμένων κοινοτήτων της ορεινής Λάρνακας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.250, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Διαβάζοντας επιστολή της Ακτινολογικής Εταιρείας Κύπρου, που κοινοποιήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, γεννιούνται κάποια ερωτήματα όσον αφορά τη σύμβαση υπηρεσιών που έχει συνάψει το αρμόδιο υπουργείο με ιδιωτική εταιρεία παροχής υπηρεσιών για τη λειτουργία μαγνητικού τομογράφου στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Αντιλαμβάνομαι ότι πρόσφατα τα συμβόλαια έχουν υπογραφεί και έχει ήδη ξεκινήσει η λειτουργία του μαγνητικού τομογράφου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τη στιγμή που το κράτος δεν προσφέρει ειδικότητα στην ακτινοδιαγνωστική, πώς μπορεί να χορηγείται πιστοποιητικό εκπαίδευσης για υποειδικότητα της ακτινοδιαγνωστικής, όπως είναι η μαγνητική τομογραφία, σε ακτινολόγους και ακτινογράφους;
2. Με ποια κριτήρια θα χορηγείται πιστοποιητικό ιατρικής εκπαίδευσης από κέντρο ή εταιρεία και όχι από πανεπιστημιακό ίδρυμα ή επιστημονικό οργανισμό;
3. Ποια είναι τα ακαδημαϊκά προσόντα των εκπαιδευτών;
4. Ποιο το θεωρητικό και ποιο το πρακτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.251, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ενώ θα έπρεπε να είχε εφαρμοστεί πλήρως η κοινοτική Οδηγία για τη διαχείριση αποβλήτων σκαφών, εντούτοις στη μαρίνα της

Λάρνακας και στα αλιευτικά καταφύγια δεν έχει γίνει κανένα τέτοιο ουσιαστικό έργο, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουμε να μας επιβληθούν τεράστια πρόστιμα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τότε θα δημιουργηθούν στη μαρίνα της Λάρνακας και σε μεγάλα τουλάχιστον αλιευτικά καταφύγια σταθμοί άντλησης αποβλήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.252, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το 1994 έχουν εγκαταλείψει τη μαρίνα της Λάρνακας 100 περίπου ξένα σκάφη, με αποτέλεσμα σημαντικές απώλειες για την οικονομία της Λάρνακας (£600.000/έτος περίπου), και σε ετήσια βάση περίπου 17 θαλαμηγοί και πέραν των 65 σκαφών από το εξωτερικό λαμβάνουν αρνητική απάντηση σε αιτήσεις τους για ελλιμενισμό. Τα περισσότερα από αυτά τα σκάφη προτιμούν πλέον την Τουρκία ή άλλες γειτονικές χώρες. Επίσης ο ελλιμενισμός στη μαρίνα της Λάρνακας για περίπου 120 κυπριακά σκάφη απορρίπτεται κάθε χρόνο λόγω έλλειψης χώρου, έργων υποδομής και συνωστισμού πάντοτε με τη δικαιολογία της ανάθεσης των έργων αυτών σε στρατηγικό επενδυτή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί υπάρχει αυτή η εικόνα εγκατάλειψης στη μαρίνα της Λάρνακας.
2. Αν υπάρχουν σχέδια για αναβάθμιση της μαρίνας της Λάρνακας πριν ή μέχρι την ανάληψη διαχείρισής της από επενδυτή και τότε αναμένεται να υλοποιηθούν.
3. Με ποια θαλάσσια έργα προγραμματίζουν -πάντα με σεβασμό στο περιβάλλον- να ενθαρρύνουν τον Κύπριο πολίτη να ασχοληθεί με τη ναυσιπλοΐα και τη θάλασσα γενικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.253, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η πολιτική του κράτους για το μέλλον σε σχέση με τη δυνατότητα ανέγερσης κατοικιών σε αγροτεμάχια εκτός ορίου υδροδότησης στις κοινότητες από μέλη της οικογένειας του ιδιοκτήτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.254, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Πραιτωρίου της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για βελτίωση του γεφυριού και διαπλάτυνση του δρόμου των ορεινών θερέτρων παρά την “Πέτρα των Χασαμπουλίων”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να κάνει, ώστε να ικανοποιηθεί το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.255, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του κύριου δρόμου της κοινότητας Τσάδας της επαρχίας Πάφου προς τις κοινότητες

Καλλέπειας, Λετύμπου και Χούλου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.256, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζονται η μελέτη και κατασκευή αποχετευτικού συστήματος ομβρίων υδάτων ή οποιαδήποτε άλλα αντιπλημμυρικά έργα για επίλυση του σοβαρού προβλήματος που αντιμετωπίζει η κοινότητα της Τσάδας στην επαρχία Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.257, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η επαναλειτουργία του αστυνομικού σταθμού στην κοινότητα Τσάδας της επαρχίας Πάφου για κάλυψη των αναγκών της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.258, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η επένδυση των τοίχων αντιστήριξης στην κοινότητα της Τσάδας κατά μήκος του κύριου δρόμου προς τις κοινότητες Καλλέπειας, Λετύμπου και Χούλου με πέτρα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.259, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει σχέδιο επιχορήγησης των οικοδομών που επενδύονται ή κτίζονται με παραδοσιακή πέτρα και αν το σχέδιο αυτό καλύπτει την κοινότητα Τσάδας (επαρχία Πάφου).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.260, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εκπόνηση της αρχιτεκτονικής μελέτης για τη συντήρηση και επέκταση του αρχαιολογικού μουσείου της Πάφου, αν η προϋπολογιζόμενη δαπάνη συμπεριλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2007 και πότε υπολογίζεται η προκήρυξη προσφορών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.261, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν καθοριστεί οι περιοχές στα όρια της κοινότητας Κοίλης της επαρχίας Πάφου που θα περιληφθούν στο σχέδιο "Natura".»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.262, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του θέματος της απομάκρυνσης από την οικιστική περιοχή Ιδαλίου του γνωστού τουβλοποιείου "Γίγας", το οποίο προκαλεί οχληρία στις γειτονικές κατοικίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.263, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το 2004 ελέγχθηκαν 57 είδη τροφίμων από το λιανικό εμπόριο και εντοπίστηκαν 12 θετικά δείγματα παρουσίας γενετικά τροποποιημένων ουσιών σε προϊόντα που δεν έφεραν τη σχετική ένδειξη. Το 2005 εξετάστηκαν 48 είδη και ανιχνεύθηκαν γενετικά τροποποιημένοι οργανισμοί σε 4 διαφορετικά είδη τροφίμων. Το 2006 ο έλεγχος κάλυψε 106 είδη προϊόντων και εντοπίστηκαν 3 δείγματα του ίδιου είδους που περιείχαν γενετικά τροποποιημένη ουσία χωρίς σήμανση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ονόματα ή τις εμπορικές ονομασίες των προϊόντων αυτών, αν κυκλοφορούν ακόμα στην αγορά, ποιοι είναι οι χώροι που έχουν εντοπιστεί αυτά τα προϊόντα και ποιοι τα εμπορεύονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.264, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Στις 6 Φεβρουαρίου 2007 ο Υπουργός Υγείας της Ελλάδας κ. Δημήτρης Αβραμόπουλος εξήγγειλε την ένταξη του εμβολίου κατά του καρκίνου του τραχήλου της μήτρας στο Εθνικό Πρόγραμμα Εμβολιασμών για όλα τα κορίτσια ηλικίας δώδεκα και δεκατριών ετών. Στο πρόγραμμα εμβολιασμών μάλιστα θα περιλαμβάνονται και οι μετανάστες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει πρόθεση και πότε να προχωρήσει στην υιοθέτηση αντίστοιχου μέτρου, στα πλαίσια πρόληψης της εξάπλωσης του καρκίνου του τραχήλου της μήτρας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.021, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Υπουργείο Εξωτερικών αμέσως μετά τη λήψη της πληροφορίας το Σεπτέμβριο 2005, ότι οι κατοχικές αρχές σε συνεργασία με δύο Γερμανούς αρχαιολόγους και με τη χρηματοδότηση γερμανικού ερευνητικού ιδρύματος, προχωρούν σε εφαρμογή προγράμματος ανασκαφών στον αρχαιολογικό χώρο Γαληνόπορνης, προέβη στις εξής ενέργειες:

- Ενημερώθηκε σχετικά η Μόνιμη Αντιπρόσωπος της Δημοκρατίας στην UNESCO, η οποία προέβη επανειλημμένα σε καταγγελία αναφορικά με τις παράνομες ενέργειες των κατοχικών αρχών.
- Ο Πρέσβης της Δημοκρατίας στο Βερολίνο, βάσει οδηγιών που έλαβε από το Κέντρο, προέβη σε διάβημα στο Υπουργείο Εξωτερικών της Γερμανίας καταγγέλλοντας τη συμμετοχή και τη συνεργασία δύο Γερμανών πολιτών με τις παράνομες αρχές τους ψευδοκράτους και ζήτησε όπως γίνουν σχετικές συστάσεις στους δύο αρχαιολόγους.
- Ο Πρέσβης της Δημοκρατίας στο Βερολίνο προέβη σε διάβημα τόσο στις πρυτανικές αρχές των πανεπιστημίων όπου εργάζονταν οι δύο αρχαιολόγοι, όσο και στο ερευνητικό ίδρυμα Fritz Thyssen Stiftung στην Κολωνία, το οποίο

χρηματοδοτούσε τις ανασκαφές, ενημέρωσε για τον παράνομο χαρακτήρα των ανασκαφών σε περιοχή της κατεχόμενης Κύπρου και πέτυχε την αναστολή της χρηματοδότησης των εργασιών από το προαναφερθέν ίδρυμα και τη διακοπή της συνεργασίας με το «Πανεπιστήμιο Ανατολικής Μεσογείου» (Οκτώβριος 2005).

- Για τη στάση των ανωτέρω ιδρυμάτων και ακαδημαϊκών ενημερώθηκε από τον Πρέσβη της Δημοκρατίας στο Βερολίνο, η γερμανική Υπηρεσία Ακαδημαϊκών Ανταλλαγών (DAAD), η οποία διευκρίνισε ότι δεν παρείχε καμία υποστήριξη στο πρόγραμμα των ανασκαφών των δύο Γερμανών αρχαιολόγων στον αρχαιολογικό χώρο της Γαληνόπορνης.
- Ο Γερμανός Πρέσβης στη Λευκωσία έγινε αποδέκτης γραπτού διαβήματος από το Υπουργείο Εξωτερικών, με την αποστολή Ρηματικής Διακοίνωσης (7/10/2005), με την οποία ζητήθηκε όπως οι γερμανικές αρχές προσεγγίσουν τους δύο αρχαιολόγους ούτως ώστε σταματήσουν τη συνεργασία τους με τις κατοχικές αρχές.
- Το Πανεπιστήμιο Κύπρου ενημέρωσε γραπτώς τους Πρύτανες των Πανεπιστημίων Tubingen και Freiberg, όπου εργάζονται οι δύο Γερμανοί ακαδημαϊκοί, ενώ το Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας του πανεπιστημίου απέστειλε επιστολές διαμαρτυρίας προς τους δύο Γερμανούς αρχαιολόγους, επισημαίνοντας ότι η συμμετοχή τους σε ανασκαφές στο κατεχόμενο μέρος της Κύπρου είναι παράνομη και παραβιάζει τόσο τις διεθνείς συμβάσεις σε θέματα πολιτιστικής κληρονομιάς όσο και τις αρχές ακαδημαϊκής ηθικής. Παρόμοιες επιστολές και σε φορείς στο εξωτερικό συμπεριλαμβανομένων των Πανεπιστημίων Tubingen και Freiberg, το Thyssen Foundation, το Συμβούλιο της Ευρώπης, οι ξένες Αρχαιολογικές Σχολές στην Αθήνα, οι Εφορείες Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Ελλάδας και το Γερμανικό Αρχαιολογικό Ινστιτούτο στο Βερολίνο.

Το Υπουργείο Εξωτερικών πέτυχε, μέσω της αναστολής της χρηματοδότησης των εργασιών στην κατεχόμενη Γαληνόπορνη από το ίδρυμα Fritz Thyssen Stiftung, τον τερματισμό των ανασκαφών το Δεκέμβριο 2005. Στη συνέχεια, απέτρεψε την αξιολόγηση πρότασης του «Πανεπιστημίου Ανατολικής Μεσογείου» προς το πρόγραμμα UNDP-ACT, για τη δημιουργία μόνιμης μονάδας συντήρησης των ευρημάτων των ανασκαφών από τον αρχαιολογικό χώρο της Γαληνόπορνης στις εγκαταστάσεις του εν λόγω «πανεπιστημίου».

Όσον αφορά στις πληροφορίες για την έναρξη δεύτερης φάσης ανασκαφών από το «Πανεπιστήμιο Ανατολικής Μεσογείου» στο Λόφο του Βασιλιά στην περιοχή της Γαληνόπορνης, το Υπουργείο Εξωτερικών προέβη επανειλημμένα σε διαμαρτυρία προς το Υπουργείο Εξωτερικών της Γερμανίας και την UNESCO, επισημαίνοντας ότι σύμφωνα με άρθρο της Σύμβασης της Χάγης (1954) πρόκειται για εργασίες που διεξάγονται παράνομα.

Το Υπουργείο Εξωτερικών αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στην προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου και εργάζεται συστηματικά για την αποτροπή περαιτέρω καταστροφής στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου. Ως εκ τούτου, σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων, το Πανεπιστήμιο Κύπρου και άλλους φορείς θα συνεχίσει να θέτει επιτακτικά το ζήτημα των παράνομων ανασκαφών στην κατεχόμενη Γαληνόπορνη στο πλαίσιο διεθνών οργανισμών, καθώς και στις επαφές με αξιωματούχους της Γερμανικής Κυβέρνησης και άλλων χωρών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας,

Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.164, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 27 Νοεμβρίου 2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

Σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οι κατασκευαστικές εργασίες για άρδευση καλλιεργειών του Αρδευτικού Τμήματος Γιόλου - Μηλιού άρχισαν μέσα στο 2006, με την εγκατάσταση τμήματος του κεντρικού αγωγού μεταφοράς νερού προς την περιοχή του Αρδευτικού Τμήματος.

Για την εγκατάσταση του αρδευτικού δικτύου του έργου, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προτίθεται να συμπεριλάβει ποσό ύψους £150,000 στις προτάσεις του για τον Προϋπολογισμό του 2008. Σημειώνεται ότι η ολική δαπάνη για συμπλήρωση του έργου ανέρχεται στις £385,000.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.196, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 2.1.2007, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα αναφορικά με το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας:

1. Ανέγερση νέου σχολείου

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει διαπιστώσει την ανάγκη για ανέγερση νέου σχολείου. Λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη και το γεγονός ότι στα πολυδιδασκαλα σχολεία παρέχεται καλύτερη εκπαίδευση από ό,τι στα μονοδιδασκαλα και διδιδασκαλα, σύμφωνα με σχετικές επιστημονικές έρευνες που έγιναν από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και το Πανεπιστήμιο Κύπρου, θα επιδιωχθεί η ανέγερση περιφερειακού σχολείου. Για το σκοπό αυτό η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης σε συνεργασία με τις Τεχνικές Υπηρεσίες έχει τροchioδρομήσει σειρά συναντήσεων με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να ανεγερθεί νέο περιφερειακό σχολείο το συντομότερο δυνατό.

2. Ολοήμερο Σχολείο

Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου 62.664/28.9.2005, η οποία εξουσιοδοτούσε τους Υπουργούς Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών να αποφασίσουν για την επέκταση του θεσμού του Προαιρετικού Ολοήμερου Σχολείου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, κατά τη σχολική χρονιά 2006-2007, εφαρμόζει το θεσμό σε 130 Δημοτικά Σχολεία για τις τάξεις Δ'-Στ' και σε 20 Δημοτικά Σχολεία για όλες τις τάξεις. Το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας ανήκει στην πρώτη κατηγορία του θεσμού, δηλαδή για τις τάξεις Δ'-Στ', από τη σχολική χρονιά 2005-2006. Παρόλα αυτά, όπως και σε άλλες περιπτώσεις απομακρυσμένων και υποβαθμισμένων περιοχών ή μικρών κοινοτήτων, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, κατά παρέκκλιση, επιτρέπει την ένταξη στο Ολοήμερο Σχολείο και μαθητών που προέρχονται από τις μικρότερες τάξεις (Α'-Γ'). Συνεπώς το αίτημα του σχολείου και των γονέων, που επιθυμούν τα παιδιά τους να παραμένουν στο σχολείο μέχρι τις 4:00 μ.μ., ικανοποιείται μέσω της συγκεκριμένης ρύθμισης.

Εάν με το ερώτημά σας εννοείτε κατά πόσο θα ενταχθεί το σχολείο στο Ενιαίο Ολοήμερο Σχολείο, σας πληροφορώ ότι δεν τέθηκε ενώπιον του Υπουργείου σχετικό

αίτημα από το Σύνδεσμο Γονέων. Επισημαίνεται, όπως, ότι για να ενταχθεί ένα σχολείο στο θεσμό του Ενιαίου Ολοήμερου θα πρέπει να έχει την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή και η συντριπτική πλειοψηφία των γονιών να επιθυμεί την εφαρμογή του θεσμού. Σημειώνεται ότι σήμερα μόνο τα 27 από τα 42 παιδιά του σχολείου φοιτούν στο Προαιρετικό Ολοήμερο.

3. Αίθουσα πολλαπλής χρήσης και αίθουσα τραπεζαρίας

Σχετικά με το αίτημα για ανέγερση αίθουσας Πολλαπλής Χρήσης σας αναφέρω ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ακολουθεί συγκεκριμένο πρόγραμμα ανέγερσης τέτοιων αιθουσών σε συγκεκριμένα σχολεία, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και για το οποίο λήφθηκε υπόψη το μέγεθος της αυλής και ο αριθμός των μαθητών που φοιτούν σε κάθε σχολείο. Το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας δεν συμπεριλαμβάνεται στο πιο πάνω πρόγραμμα.

Σε ό,τι αφορά το αίτημα για ανέγερση ξεχωριστής αίθουσας που θα χρησιμοποιείται ως τραπεζαρία, σας ενημερώνω ότι στο συγκεκριμένο σχολείο εγκρίθηκε και εντός των ημερών θα αρχίσει η ανέγερση αίθουσας οικιακής οικονομίας, η οποία θα μπορεί να χρησιμοποιείται και ως τραπεζαρία για τις ανάγκες του Ολοήμερου Σχολείου.

4. Επιδιόρθωση αυλής και κατασκευή στεγάστρου

Σε ό,τι αφορά την επιδιόρθωση της αυλής, σας πληροφορώ ότι δεν υποβλήθηκε τέτοιο αίτημα στο Υπουργείο. Σύμφωνα με τις Τεχνικές Υπηρεσίες αλλά και με τη Διευθύντρια του σχολείου δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα με την αυλή. Βέβαια, σε περίπτωση που υπάρχει η ανάγκη για οποιεσδήποτε βελτιώσεις, το Υπουργείο θα εξετάσει με κάθε λεπτομέρεια το όποιο αίτημα. Σε ό,τι αφορά την κατασκευή στεγάστρου, σας πληροφορώ πως πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι να μην κατασκευάζονται τέτοια οικοδομήματα στα σχολεία για πρακτικούς, αισθητικούς και οικονομικούς λόγους.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.205, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Απαντώ στην υπό αναφορά Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι κατά τη διάρκεια του 2005 έγινε έλεγχος οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης (αλκοτέστ) σε 71.149 οδηγούς δηλαδή ποσοστό 15,3% του συνόλου των οδηγών. Το ποσοστό αυτό πλησιάζει κατά πολύ το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (16%).»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.212, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στο παρόν στάδιο δεν προγραμματίζονται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων οποιεσδήποτε εργασίες για αναστήλωση και λειτουργία του εν λόγω θεάτρου ένεκα του ότι οι ανασκαφές που διενεργούνται δεν έχουν ακόμη ολοκληρωθεί. Οι ανασκαφές αναμένονται να ολοκληρωθούν σε πέντε χρόνια από φέτος και μετά θα γίνει ο σχετικός προγραμματισμός για την αναστήλωση και λειτουργία του θεάτρου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.009.01.215, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σε απάντηση της Ερώτησης με Αρ. 23.06.009.01.215, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007 (αντίγραφο της οποίας λήφθηκε στις 25.1.2007) αναφέρονται τα πιο κάτω:

1. Στο ελαιοτριβείο Σπύρος Μυριάνθους & Υιοί Λτδ χορηγήθηκε Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων (Αρ. 6/2006) με ημερομηνία έναρξης ισχύος την 1.3.2006 και ημερομηνία λήξης τις 28.2.2007. Προϋπόθεση για να ανανεωθεί η Άδεια αυτή, σύμφωνα με τα πρακτικά της συνεδρίας της Τεχνικής Επιτροπής για την Προστασία του Περιβάλλοντος η οποία έγινε στις 11.11.2005, είναι η χορήγηση Πολεοδομικής Άδειας για την υφιστάμενη δεξαμενή εξάτμισης υγρών αποβλήτων. Από ότι έχουμε πληροφορηθεί δεν έχει εξασφαλιστεί ακόμα Πολεοδομική Άδεια και για το λόγο αυτό η Περιβαλλοντική Αρχή δεν προτίθεται να χορηγήσει νέα Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων μέχρι την εξασφάλισή της σχετικής Άδειας από την Πολεοδομική Αρχή.
2. Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της Ερώτησης, στην τελευταία επιθεώρηση που πραγματοποιήθηκε στο ελαιοτριβείο παρατηρήθηκαν παραβιάσεις κάποιων μη ουσιωδών Όρων της Άδειας για τις οποίες έγιναν υποδείξεις στον ιδιοκτήτη για πλήρη συμμόρφωσή του.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο.

Θέλω να υπενθυμίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι είχαμε συναποφασίσει ότι την Πέμπτη, που θα έλειπα, το θέμα αυτό, το οποίο είναι υπό συζήτηση και τιτλοφορείται «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία», θα έκλειε. Αποφασίσατε ότι έν' Τσικνοπέμπτη και έπρεπε... Ε, αντιλαμβάνομαι, έντζε να πάμε να φορήσουμε μάσκες πόψε τζι εννά μεν το συζητήσουμε! Υπενθυμίζω ότι οι ομιλητές είναι πολλοί και είναι οι ακόλουθοι... Ένας, δύο, τρεις, τέσσερις, πέντε, έξι, επτά, οκτώ ομιλητές και ομιλήτριες βεβαίως. Λοιπόν, είναι ο κ. Πεрдίκη, είναι ο κ. Ερωτοκρίτου... Έννεν δαμαί ο Ρίκκος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχώρησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μιλήσει. Ε, έτον τζιαι έναν εθελοντή!

Λοιπόν, είναι ο κ. Σιζόπουλος, είναι ο κ. Τορναρίτης...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δε θα μιλήσει. Αποχώρησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μιλήσει ούτε ο Τορναρίτης. Καλώς.

Είναι ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου -δεν ακούω τίποτε- και είναι ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δύο λεπτά μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Είναι ο κ. Χρήστος Πουργουρίδης και θα κλείσει σύντομα ο εγγράφας το θέμα, ο κ. Σταυριανός.

Παρακαλώ, περιοριστείτε, όσο γίνεται. Απόψε πρέπει να κλείσουμε. Το λέω πολύ αποφασιστικά αυτό.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σεβαστήκαμε την πρόταση να είμαστε ολιγόλεπτοι και δε θα υπερβούμε τα οκτώ λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Κύριε Παπακώστα, θα μας κάνετε την τιμή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, συγχωρέστε με, πρέπει να εξέλθω για λίγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, απ' ό,τι φαίνεται, όχι μόνο εσείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς βκαίννετε κάθε λλίον· είνταν που να κάμω; Εγώ κάθομαι, έσειε δκυο ώρες, τρεις δαμαί!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πέστε μου πότε να ξεκινήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τα ναρκωτικά θεωρούνται πλέον ως ένα από τα πιο σοβαρά κοινωνικά προβλήματα στην Κύπρο. Πολίτες και πολιτεία φαίνεται πως επιτέλους το έχουν αναγνωρίσει. Βέβαια υπάρχουν διάφορες και διαφορετικές προσεγγίσεις για το θέμα.

Πολλοί θεωρούν, για παράδειγμα, ναρκωτικές ουσίες μόνο τις παράνομες εξαρτησιογόνες ουσίες, όπως π.χ. την κάνναβη, τη μαριχουάνα, την κοκαΐνη, την ηρωίνη κ.λπ., άλλοι όμως θεωρούν εξαρτησιογόνες ουσίες και το τσιγάρο και το αλκοόλ. Διάκριση γίνεται από κάποιους μεταξύ των ουσιών που προκαλούν εξάρτηση -και εδώ γεννιέται το ερώτημα για ποιο είδος εξάρτησης μιλάμε, τη φυσική, την ψυχολογική ή και τις δύο- και αυτών που δε δημιουργούν εξάρτηση. Γεγονός είναι ότι το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό. Αφορά πλέον πολλούς συνανθρώπους μας, δημιουργεί κρίσιμα κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα και εμπλέκει δυστυχώς μεγάλα οικονομικά συμφέροντα.

Υπάρχει και πρέπει να αναφερθεί και η πτυχή των κατεχομένων και της χρησιμοποίησης των ουσιών αυτών ως εργαλείου για παράνομες δραστηριότητες με ανυπολόγιστες προεκτάσεις σε διάφορους τομείς.

Στη δική μου τοποθέτηση θα ήθελα εν συντομία να αναφερθώ στον τομέα της πρόληψης. Η καταστολή και η αύξηση των ποινών για τους χρήστες συνήθως δε βοηθά στη λύση του προβλήματος· αυτό που βοηθά ουσιαστικά είναι η πρόληψη. Και εδώ η πολιτεία πρέπει να βάλει το χέρι στην τσέπη, αν θέλει πραγματικά το πρόβλημα να μειωθεί. Χρειάζεται ένας ουσιαστικός δημόσιος διάλογος με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των φορέων που συμμετέχουν παιδιά και νέοι. Χρειάζεται επίσης στελέχωση των αρμόδιων υπηρεσιών με εξειδικευμένο προσωπικό και χάραξη εθνικής πολιτικής για το θέμα με στοχοθέτηση και καθορισμό χρονοδιαγραμμάτων. Η αστυνομία και η δικαιοσύνη έχουν να παίξουν σημαντικό ρόλο, αλλά μετά από μια σωστή στρατηγική πρόληψης ελπίζουμε ότι ο ρόλος τους μπορεί να μειωθεί.

Οι εκστρατείες πρόληψης της χρήσης των ναρκωτικών πρέπει να είναι συστηματικές, συνεχείς, πρωτοποριακές και σχεδιασμένες με έξυπνο, δημιουργικό τρόπο. Η στόχευση ορισμένων ομάδων υψηλού κινδύνου, όπως οι έφηβοι, με την προβολή εξειδικευμένων τηλεοπτικών μηνυμάτων που να είναι ελκυστικά γι' αυτούς μπορεί να προκαλέσει...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ακούμε το συνάδελφο, επειδή κάποιοι άλλοι που θα αποχωρήσουν θορυβούν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Παρακαλώ, ησυχία, γιατί δεν ακούεται ο ομιλητής, σας παρακαλώ πολύ! Και κύρια η φασαρία δεν είναι από τους βουλευτές, είναι από τις πίσω κερκίδες!

Ευχαριστώ.

Προχωράτε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Οι εκστρατείες πρόληψης της χρήσης των ναρκωτικών πρέπει να είναι συστηματικές, συνεχείς, πρωτοποριακές και σχεδιασμένες με έξυπνο, δημιουργικό τρόπο. Η στόχευση ορισμένων ομάδων υψηλού κινδύνου, όπως οι έφηβοι, με την προβολή εξειδικευμένων τηλεοπτικών μηνυμάτων που να είναι ελκυστικά γι' αυτούς

μπορεί να προκαλέσει αλλαγές τέτοιες στη συμπεριφορά τους, που να μειώσει ουσιαστικά τον κίνδυνο.

Ο σημαντικότερος όμως παράγοντας πρόληψης δεν είναι οι εκστρατείες: είναι η αλλαγή του μοντέλου ζωής και συμπεριφοράς. Ο σύγχρονος καταναλωτικός και ανταγωνιστικός τρόπος ζωής μειώνει την ουσιαστική επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων, άρα και μεταξύ των γονέων και παιδιών, δασκάλων και παιδιών, αλλά και των παιδιών μεταξύ τους, γιατί, τρέχοντας να προλάβουν τα τόσα “πρέπει”, δεν έχουν το χρόνο για χαλάρωση, επικοινωνία και δημιουργική ενασχόληση, χωρίς να υπάρχει άλλος στόχος πέρα από την ψυχαγωγία.

Οφείλουμε να εντοπίσουμε τους κοινωνικούς λόγους που οδηγούν τους ανθρώπους στην αυτοκαταστροφή με τη μαζική τοξικομανία, δηλαδή στην επιδημικών διαστάσεων εξάρτηση από τις νόμιμες τοξικές ουσίες όπως το οινόπνευμα, τη νικοτίνη και τα ψυχοφάρμακα, που αποτελούν ουσιαστικά το πεδίο προετοιμασίας για την εισβολή των παράνομων και συχνά θανατηφόρων τοξικών ουσιών.

Συχνά αναφερόμαστε στις ευθύνες της πολιτείας -και καλά κάνουμε- ιδιαίτερα στον τομέα της πρόληψης. Αξίζει όμως να κάνουμε αναφορά και στις ευθύνες της οικογένειας και ιδιαίτερα των γονέων. Πρέπει να ξέρουμε πως, αν τα παιδιά μας αποφασίσουν να πειραματιστούν με κάποια παράνομη φαρμακευτική ουσία, τελικά δε θα δυσκολευτούν να βρουν κάποιον να τους προμηθεύσει.

Στον καθένα από μας τίθεται το ερώτημα: Πώς να κρατήσουμε τα παιδιά μας μακριά από τα ναρκωτικά; Ας διαθέσουμε λίγο από το χρόνο μας γι’ αυτό το θέμα και ας διαβάσουμε ελάχιστα μόνο από τις έγκυρες και εμπειριστατωμένες έρευνες, αλλά κυρίως ας δώσουμε την ευκαιρία στα παιδιά να συμμετάσχουν σε συζητήσεις για τα ναρκωτικά. Ας εγκαταστήσουμε έγκαιρα ένα κανάλι επικοινωνίας με το παιδί μας για προληπτικούς λόγους. Εμείς οι γονείς πρέπει να καταναλώσουμε λίγο χρόνο, για να μάθουμε κάποια πράγματα σχετικά με τα ναρκωτικά, για το ποτό, καθώς και για τα προβλήματα που σχετίζονται με τη χρήση τους.

Σύμφωνα με μια πρόσφατη έρευνα του Αμερικανικού Εθνικού Κέντρου Εθισμού και Κατάχρησης Ουσιών στο Πανεπιστήμιο της Κολούμπια, σχεδόν οι μισοί από τους δεκαεπτάχρονους ερωτώμενους απάντησαν ότι οι γονείς τους δε συζητήσαν ποτέ μαζί τους για τους κινδύνους των ναρκωτικών. Η έρευνα αποκάλυψε επίσης ότι οι έφηβοι που δοκίμασαν μαριχουάνα είπαν ότι οι φίλοι τους τους επηρέασαν σημαντικά στο να πάρουν αυτή την απόφαση. Έφηβοι που αποφάσισαν να μην καπνίσουν δήλωσαν ότι επηρεάστηκαν κυρίως από τους γονείς τους. Θα ήταν λοιπόν πολύ χρήσιμο εμείς οι γονείς να δημιουργήσουμε μια οικογενειακή “τακτική” αντιμετώπισης των ναρκωτικών και του αλκοόλ. Έχει αποδειχθεί ότι αυτή η προσέγγιση είναι πραγματικά αποτελεσματική και βοηθά στο να στηθούν γέφυρες επικοινωνίας με τα παιδιά μας.

Τέλος, θέλω να καταγραφεί η προσωπική μου ανησυχία, αλλά και η πολιτική τοποθέτηση του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το θέμα της εξάπλωσης των εξαρτησιογόνων ουσιών, νομίμων και παρανόμων. Στηρίζουμε κάθε προσπάθεια που γίνεται από την πολιτεία, τους κοινωνικούς φορείς και τις μη κυβερνητικές οργανώσεις για την πρόληψη, τη θεραπεία, την επανένταξη των θυμάτων και γενικά την αντιμετώπιση αυτού του μεγάλου κοινωνικού προβλήματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, παρακαλώ, στο βήμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μάστιγα των ναρκωτικών και οι τρομακτικές επιπτώσεις που προκύπτουν από αυτά σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο, αλλά κύρια η αυξητική τάση που παρουσιάζουν οι θάνατοι από αυτά αποτελούν μαζί με τα τροχαία οδικά δυστυχήματα τα μεγαλύτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η πατρίδα μας.

Η αυξητική τάση που παρατηρείται στους θανάτους από τα ναρκωτικά - σαράντα άτομα τα τελευταία τρία χρόνια- στους χρήστες σκληρών ναρκωτικών, στη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών από άτομα νεαρών ηλικιών και κύρια από μαθητές μέσης εκπαίδευσης -από έρευνες οι οποίες έχουν γίνει, έχει διαπιστωθεί ότι 4% με 5% των μαθητών μέσης εκπαίδευσης έκαναν χρήση κάνναβης- στο σύνολο των ατόμων που έχουν εθισθεί στα ναρκωτικά, στα άτομα που διακινούν ναρκωτικά, αλλά και στις ποσότητες που προέρχονται από τις κατεχόμενες περιοχές -85% περίπου προέρχονται από την Τουρκία και τα κατεχόμενα- επιβεβαιώνει την κρισιμότητα του προβλήματος, αλλά και την αδυναμία μας ως πολιτείας και ως κοινωνίας να προχωρήσουμε σε σωστό σχεδιασμό και πρακτικά μέτρα για την ανάσχεση αρχικά της αυξητικής τάσης, καθώς και στον έλεγχο και την ικανοποιητική αντιμετώπισή του στη συνέχεια.

Όπως και στην περίπτωση των τροχαίων ατυχημάτων, έτσι και στην αντιμετώπιση της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών υπήρξε εφησυχασμός, ο οποίος επέφερε αδικαιολόγητη ολιγωρία. Θεωρήσαμε ότι είμαστε μικρή αγορά και άρα δεν υπήρχε ουσιαστικό κίνητρο για την αξιοποίησή της. Πιστέψαμε ότι η Κύπρος απλά θα χρησιμοποιείτο σαν διαμετακομιστικός σταθμός. Αγνοήσαμε ότι η κατοχική δύναμη θα χρησιμοποιούσε αυτή τη μέθοδο, για να αλλοτριώσει τη νεολαία μας, ότι η διάδοση των εξαρτησιογόνων ουσιών είναι παγκοσμιοποιημένη, ότι η διάδοση λόγω της εξάρτησης παρουσιάζει αυξητικές τάσεις γεωμετρικής προόδου και ότι, όσο μικρή και αν είναι μία αγορά, υπάρχουν πάντοτε οι επιτήδριοι οι οποίοι θα την αξιοποιήσουν προς ίδιον όφελος.

Με αυτές τις προσεγγίσεις δεν προχωρήσαμε σε έγκαιρους προγραμματισμούς, δε θωρακίσαμε τη νεολαία μας αποτελεσματικά, δε δημιουργήσαμε συνθήκες κοινωνικής αντίστασης. Αρκεστήκαμε, ως συνήθως, στην εύκολη λύση, τη λύση της καταστολής, στις συλλήψεις, τις φυλακίσεις, τις χρηματικές ποινές στους χρήστες και μικροδιακινητές, στους στιγματισμούς και στην περιθωριοποίηση ατόμων χρηστών. Τους μεγάλους εμπόρους, αλλά και τους διαδρόμους προμήθειας των ναρκωτικών τούς αφήσαμε ανεπηρέαστους, ελεύθερους να συνεχίζουν το ολέθριό τους έργο.

Σήμερα, όταν πια η κατάσταση είναι εκτός ελέγχου, επιχειρείται η ανακοπή με πεινυρά προς το παρόν αποτελέσματα. Αυτό φυσικά δεν πρέπει να μας απογοητεύει. Θα πρέπει να προχωρήσουμε σε ολοκληρωμένο σχεδιασμό μακράς πνοής.

Η αντιμετώπιση ενός κοινωνικού προβλήματος αυτής της έκτασης απαιτεί ουσιαστικό και σε βάθος διάλογο όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός θα πρέπει, εκτός από την καταστολή, να περιλαμβάνει την πρόληψη και τη διαχειριστική αντιμετώπιση του προβλήματος.

Στο επίπεδο της πρόληψης, κατά την άποψή μας, θα πρέπει ο σχεδιασμός να εστιασθεί στην εκπαίδευση και την αντιμετώπιση των κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο θεσμός της οικογένειας. Σε επίπεδο εκπαίδευσης βασικός στόχος θα πρέπει να είναι η δημιουργία αισθήματος διάκρισης και ευγενικής άμιλλας στους

μαθητές κύρια των ευπαθών περιοχών, καθώς και η αξιοποίηση των ενδιαφερόντων και των ικανοτήτων των παιδιών, με την ενίσχυση της προδημοτικής εκπαίδευσης, την επέκταση και τη γρήγορη εφαρμογή του θεσμού του ολοήμερου σχολείου, την παραχώρηση κινήτρων σε έμπειρους και ικανούς εκπαιδευτικούς, ώστε να στελεχώσουν αποτελεσματικά τις ευπαθείς περιοχές, όπου παρατηρείται υψηλό επίπεδο λειτουργικού αναλφαριθμητισμού, και την ενθάρρυνση για δημιουργική ενασχόληση των παιδιών στις ελεύθερές τους ώρες.

Η αποκέντρωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης θα έχει θετική συμβολή στην έγκαιρη και αποτελεσματική αντιμετώπιση των κοινωνικών -και όχι μόνο- προβλημάτων που αντιμετωπίζει σήμερα η κυπριακή οικογένεια. Θα πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η σημερινή δομή της κυπριακής κοινωνίας, καθώς και οι υπάρχουσες προκαταλήψεις δεν επιτρέπουν την εύκολη πρόσβαση στην αστυνομία ή στο Γραφείο Ευημερίας για καταγγελία προβλημάτων που υπάρχουν στην οικογένεια, γι' αυτό και οι λειτουργοί του γραφείου θα πρέπει να εντοπίσουν οι ίδιοι το πρόβλημα στην πηγή του. Η αποκέντρωση και η εμπλοκή των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης θα υποβοηθήσουν σημαντικά σε αυτό το επίπεδο.

Στη διαχείριση του προβλήματος η διαδικασία απεξάρτησης δυστυχώς δεν μπορεί να αποδώσει τα επιθυμητά αποτελέσματα. Σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα, ο αριθμός των ατόμων που ολοκληρώνουν το πρόγραμμα απεξάρτησης και επιτυγχάνουν την κοινωνική τους επανένταξη είναι καταθλιπτικά μικρός. Είναι περίπου 1% με 2%. Παρ' όλ' αυτά, απαιτείται η αύξηση των κέντρων απεξάρτησης και ταυτόχρονα η δημιουργία ειδικών προγραμμάτων επαγγελματικής αποκατάστασης των απεξαρτημένων ατόμων, καθώς και ειδικών προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης ή επανακατάρτισης.

Τέλος, σημαντική συνεισφορά θα έχει η λειτουργία κέντρων παροχής υποκατάστατης θεραπείας, ώστε να μειωθεί ο έλεγχος των εξαρτημένων ατόμων από τους εμπόρους. Η μείωση της ζήτησης θα έχει ως αποτέλεσμα και τη μείωση της προσφοράς με συνεπακόλουθες θετικές επιδράσεις.

Ο θεραπευτικός πλουραλισμός για κάθε εξαρτησιογόνο ουσία και για κάθε χρήστη είναι αναγκαίος και απαραίτητος στην προσπάθεια καταπολέμησης του προβλήματος. Η πρόταση για νομιμοποίηση των ελαφρών ναρκωτικών ουσιών είναι υπό αμφισβήτηση όσον αφορά τη συνεισφορά της. Σε χώρες όπου εφαρμόστηκε δεν έχει ακόμα επιβεβαιωθεί ότι οδήγησε σε μείωση των χρηστών σκληρών ναρκωτικών.

Τέλος, στο επίπεδο της καταστολής είναι αναγκαία η επιβολή αυστηρότατων ποινών στους εμπόρους, οι οποίοι δυστυχώς έχουν αποκτήσει και τεχνογνωσία και δυνατότητες να αποφεύγουν τη σύλληψη. Γι' αυτό και οι διωκτικές αρχές θα πρέπει να εφαρμόσουν νέες μεθόδους εντοπισμού και σύλληψης. Εάν λοιπόν όλοι μαζί συντονισμένα και με μεθοδικότητα, στη βάση ενός ολοκληρωμένου σχεδιασμού, αντιμετωπίσουμε τη μάστιγα των ναρκωτικών, μπορούμε να είμαστε αποτελεσματικοί και νικητές. Σε αντίθετη περίπτωση, θα προσμετρούμε κάθε χρόνο αυξημένα περιστατικά χρήσης, εξάρτησης και θανάτων. Οι ομιλίες μας, τέλος, θα είναι άνευ ουσίας και θα αποτελούν απλά άλλοθι των ευθυνών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου στο βήμα, παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Νομίζω ότι το πρώτο που πρέπει να εντοπίσουμε είναι το γιατί υπάρχει πρόβλημα ναρκωτικών. Νομίζω ότι δε θα έκανα μεγάλο λάθος, αν έλεγα ότι υπάρχει στις κοινωνίες τις δικές μας και σε άλλου τύπου κοινωνίες, κυρίως γιατί κυκλοφορούν τα ναρκωτικά. Υπάρχει μια πίεση, είναι στον περίγυρο. Κάποτε είχα κάνει μια συνέντευξη με έναν που είχε εξαρτηθεί από τα ναρκωτικά και τον ρώτησα -πριν δεκαπέντε χρόνια- «πού τα βρίσκεις;». Και μου λέει «εσύ πού βρίσκεις πατάτες;». Τόσο εύκολα, όπως πας στο σουπερμάρκετ!

Υπάρχει μια πίεση, λοιπόν. Γιατί υπάρχει αυτή η πίεση; Δεν είναι λάθος, αν επαναλάβω αυτό που λέχθηκε και σε άλλες περιπτώσεις, ότι τα χρήματα τα οποία κερδίζονται από την παραγωγή εξαρτησιογόνων ουσιών ξεπερνούν τα \$100 δις. Καταλαβαίνετε λοιπόν ότι υπάρχουν ολόκληρες στρατιές ανθρώπων που βγάζουν εισόδημα από αυτό το πράγμα. Δε μιλώ γι' αυτούς που πουλούν· μιλώ γι' αυτούς που το παράγουν. Υπάρχουν χώρες που το εγχώριό τους εισόδημα εξαρτάται σχεδόν από το αν παράγουν ή δεν παράγουν αυτά τα προϊόντα. Πώς θα αντιμετωπιστεί, αν δεν αντιμετωπιστεί με παγκόσμιο τρόπο;

Θεωρώ λοιπόν ότι δεν είναι απαισιόδοξο, αν πω ότι μέσα στο απόλυτα προβλεπτό μέλλον δεν μπορούμε να λύσουμε αυτό το πρόβλημα τοπικά, δυστυχώς! Όμως αυτό δεν μπορεί να μειώσει -και δεν πρέπει να μειώσει- σε καμιά περίπτωση την πίστη μας, τη θέλησή μας να δούμε κάποια στιγμή μια κοινωνία ανθρώπων η οποία να μην έχει ανάγκη αυτό το ζητούμενο.

Αυτός δεν είναι ο μόνος λόγος που πάει κανείς στα ναρκωτικά -επειδή υπάρχουν στον περίγυρο και επειδή υπάρχει πίεση- γιατί και πολλά άλλα πράγματα κυκλοφορούν, αλλά μπορεί η ανθρωπότητα να μην τα γεύεται.

Ένας άλλος λόγος που πηγαίνουν οι νέοι, κυρίως, στα ναρκωτικά θα πρέπει να αναζητηθεί. Ας ψάξουμε να βρούμε ποια είναι η κοινή συνισταμένη, τι δίνει, τι κοινό έχουν όλοι όσοι -ή η συντριπτική τους πλειοψηφία έστω- παίρνουν ναρκωτικά. Προέρχονται όλοι από φτωχές οικογένειες; Η απάντηση είναι "όχι". Προέρχονται όλοι από διάφορα στρώματα. Προέρχονται όλοι από οικογένειες με προβλήματα; Και πάλι όχι. Μπορείς να βρεις παιδιά που πήγαν στα ναρκωτικά που προέρχονται από οικογένειες ούτω καλούμενες "καθώς πρέπει" ή "και καθώς πρέπει", γιατί όχι; Δεν είναι όλοι αγράμματοι και δεν είναι όλοι σπουδασμένοι. Τολμώ όμως να πω ότι, όπως αυτή τη Βουλή τη συνέχει ένα κοινό στοιχείο που αφορά όλους μας, όπως, φερ' ειπείν, το ότι όλοι οι άνθρωποι είναι δίποδα και έχουν λογική... Προσπαθώ να βρω ποιο είναι το κοινό στοιχείο που δίνει όλους όσοι παίρνουν ναρκωτικά σε μια εποχή κρίσιμη και νομίζω ότι αυτό είναι η έλλειψη αυτοπεποίθησης. Είτε είσαι φτωχός είτε είσαι πλούσιος είτε σε δέρνουν στο σπίτι σου είτε δε σε δέρνουν είτε έχεις θαλπωρή είτε έχεις λεφτά είτε δεν έχεις είτε διαβάζεις πολύ είτε δε διαβάζεις, μπορεί να τα έχεις όλα αυτά ή να μην τα έχεις, αλλά να σου λείπει η αυτοπεποίθηση. Αυτό είναι το κοινό στοιχείο, νομίζω, η κόκκινη κλωστή που δίνει όλους ή σχεδόν όλους όσοι πηγαίνουν σε μια κρίσιμη ηλικία προς την κατανάλωση των ναρκωτικών.

Επειδή άφησα ένα υπονοούμενο, που ίσως δεν έγινε απόλυτα κατανοητό, κατά τη στιγμή που έλεγα «όπως και σ' αυτή τη Βουλή όλοι έχουμε ένα κοινό στοιχείο», να πω ότι ήθελα να πω ότι το στοιχείο αυτό είναι η σοβαρότης. Επειδή δεν το είπα στην κατάλληλη στιγμή, επανέρχομαι και το λέω τώρα.

Αγαπητοί φίλοι, χάνουμε περίπου δεκαπέντε-είκοσι νέους κάθε χρόνο στα ναρκωτικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Τάσο Μητσόπουλο)

Πέστε μου...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Παραπάνω.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Γιατί παραπάνω;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σαράντα τα τελευταία δύο χρόνια, 2004-2006.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Άρα λιγότερο. Σαράντα διά τρία. Είμαι σωστός, κύριε συνάδελφε. «Περίπου», είπα, «δεκαπέντε με είκοσι». Δεκατρείς είναι το σωστό. Δεν είναι λίγοι, είναι πολλοί.

Αυτό που αγωνιώ, αγαπητοί φίλοι, και θέλω να το βάλω μέσα στη συζήτηση είναι το εξής, και δεν αλλάζω το θέμα καθόλου: Ξέρετε πόσοι πεθαίνουν κάθε χρόνο από το κάπνισμα στην Κύπρο; Επτακόσιοι. Τι λέτε γι' αυτό;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Νόμιμες ουσίες εξάρτησης.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ο λόγος που το συνδέω δεν είναι καθόλου ότι θέλω να εντάξω το τσιγάρο στα ναρκωτικά ή να χαρακτηριστεί παράνομη ουσία. Θέλω να υποδείξω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι, αν υπάρχει δεξαμενή από την οποία προέρχονται οι άνθρωποι που βάνουν στα ναρκωτικά, αυτή η δεξαμενή είναι οι καπνιστές. Ξέρετε πολλούς που είναι ναρκομανείς οι οποίοι δεν κάπνιζαν προηγουμένως τσιγάρο; Άρα, το πρώτο που έχουμε να κάνουμε είναι να "κόψουμε" τη δεξαμενή, να την κλείσουμε. Δε γίνεται δηλαδή να προσπαθώ να σβήσω τη φωτιά σε ένα σπίτι ρίχνοντας νερό, την ίδια ώρα που δεν κλείνω την κάνουλα του πετρελαίου από πάνω. Είναι τόσο παράλογο αυτό που συμβαίνει! Και η απαισιοδοξία ότι δεν πρόκειται να λύσετε ή να λύσουμε αυτό το πρόβλημα έγκειται και σε τούτο. Αφού δε λέτε στα παιδιά μας, δε λέμε στα παιδιά μας, δεν καταφέρνουμε να σταματήσουμε τους νέους από το να καπνίζουν, πώς αναμένουμε να σταματήσει η διαδικασία εισόδου κάποιων από αυτούς στα ναρκωτικά; Ξέρετε, δεν πείθει κανένας, όταν μιλά για το κάπνισμα, διότι όλοι καπνίζουμε.

Ψες, ας μου επιτραπεί αυτό, κύριε Πουργουρίδη, έβλεπα στις ειδήσεις επισκέπτες έξω από το Αμερικανικό Ινστιτούτο Καρδιάς που πήγαν να επισκεφθούν τον κ. Κληρίδη και ήταν όλοι με το τσιγαράκι τους! Και πήγαν να επισκεφθούν έναν άνθρωπο ο οποίος έκανε καθετηριασμό, υποθέτω ένα μέρος αυτού καλά, ο άνθρωπος είναι ηλικιωμένος... Αλλά έξω από το Αμερικανικό Ινστιτούτο Καρδιάς κινηματογραφούν οι κάμερες και εσύ είσαι με το τσιγάρο στο χέρι, ρε άνθρωπε του Θεού!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι τον συγκεκριμένο που πήγαν να επισκεφθούν, το συγκεκριμένο καπνιστή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

(Γελώντας)

Ενόμιζα ότι ήταν του Συναγερμού! Ε, όταν είναι για κακό, λαλώ ότι έν' τούτοι του Συναγερμού! Ε, γι' αυτό είπα... Απολογούμαι, κύριε Πουργουρίδη! Έντζε θυμούμαι τωρά ποιοι ήταν εκείνοι οι δυο-τρεις, αλλά, είδες, άμα υπάρχει κεκτημένη ταχύτητα, κύριε Κατσουρίδη!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Εντάξει. Έφυγε ο Κουλίας για να πει ότι φταίει το Σχέδιο Ανάν!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Εννοούσε «κάτσε να δούμε αν είναι του ΑΚΕΛ ή του Συναγερμού»!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, ναι! Εσάς είναι μεγάλη τέχνη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο χρόνος σου τελειώνει, κύριε Χατζηγεωργίου, πλησιάζει.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τελειώνω.

Μέχρι το τέλος της δεκαετίας του '60, αγαπητοί φίλοι, ξέρετε ότι το κανναβούρι καλλιεργείτο μέσα στους κάμπους και τις αυλές μας, χωρίς αυτό να είναι επιλήψιμο; Χωρίς να είμαι πάρα πολύ παλιός...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

...θυμούμαι ότι, όταν θέλαμε να κοιμηθούν τα πρόβατα, κύριε Αβέρωφ...

(Γελώντας)

...απευθύνομαι στο συνάδελφό μου, διότι κατάγεται από τις ίδιες περιοχές, όχι γιατί είναι του Συναγερμού, εβάλλαμέν τα στην αυλή να φαν λίον κανναούριν, να τζιοιμηθούν! Ο κόσμος γνώριζε ότι ήταν ναρκωτικό, αλλά δεν υπήρχε η ανάγκη της χρήσης του. Αυτός ακριβώς, λοιπόν, πρέπει να είναι ο στόχος στις μέρες μας. Φάνηκε ότι μόνο με την καταστολή δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά τη χρήση των ναρκωτικών και αυτό που χρειάζεται είναι να μειωθεί η ζήτηση.

Θα κλείσω, αγαπητοί φίλοι, προσθέτοντας ακόμα έναν τρόπο αντιμετώπισης αυτού του ζητήματος. Νομίζω ότι πρέπει να αυξηθεί ο αριθμός των εκπαιδευτικών ψυχολόγων σε πρώτη φάση και των κοινωνικών λειτουργών που ασχολούνται με αυτό το ζήτημα σε δεύτερη. Έχει πολλαπλασιαστεί ο αριθμός των ανθρώπων που εργάζονται σε αυτό τον τομέα, όμως, αν κρίνει κανείς από τη νεανική παραβατικότητα που έχουμε, από την αύξηση των ανθρώπων που εξαρτώνται από τα ναρκωτικά και το κάπνισμα, αντιλαμβάνεται ότι αυτό το πράγμα στη σύγχρονη κοινωνία της Κύπρου, όπως και σε άλλες δυτικού τύπου χώρες, ο μόνος τρόπος να το αντιμετωπίσεις είναι

να αυξήσεις τον αριθμό των ανθρώπων που παρακολουθούν τα νέα παιδιά. Όταν βγει το παιδί στο διάλειμμα -σας λέω γνωρίζοντας τι λέω!- δεν υπάρχει μάτι που τα κοιτάζει· δεν υπάρχει! Και, όπως είναι φυσικό, καπνίζουν κατά εκατοντάδες και δεν ξέρουμε πόσες δεκάδες παίρνουν ναρκωτικά μέσα στο ίδιο το σχολείο!

Κλείνω, υπογραμμίζοντας τη μεγάλη ακρότητα στην οποία βρισκόμαστε, λέγοντάς σας ότι σε μια επίσκεψη της επιτροπής Παιδείας σε σχολείο μάς ζητήθηκε να εργαστούμε προς την κατεύθυνση κτισίματος αιθούσας καπνιστηρίου!

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της агόρευσης του κ. Τάκη Χατζηγεωργίου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή θεωρώ ότι ο πολιτικός λόγος από το βήμα της Βουλής δε γίνεται για ν' ακούσουμε εμείς οι ίδιοι τη φωνή μας ή για να προβληματίσουμε όσους παρευρίσκονται -όσους παρευρίσκονται!- στη συζήτηση, αλλά κύρια για να εκπεμφθεί ένα μήνυμα που μπορεί να είναι μήνυμα διαπαιδαγώγησης ή τουλάχιστο προβληματισμού προς την κοινωνία, θα αρκεστώ σε ένα λακωνικό πολιτικό λόγο. Αλλωστε, κύριε Πρόεδρε, υποσχέθηκα ότι θα μιλήσω ένα με ενάμισι λεπτό μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε πέντε λεπτά, κύριε συνάδελφε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Όχι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θεωρώ ότι ήδη οι προηγηθέντες ομιλητές και είμαι βέβαιος και οι εναπομείναντες έχουν υποβάλει και θα υποβάλουν εξαιρετές εισηγήσεις.

Θα περιοριστώ μόνο, λοιπόν, στα εξής, που είναι αυτά τα απλά: Πρώτον, μια παραδοχή. Εμείς, οι γενιές πριν τη σημερινή νεολαία, έχουμε αποτύχει στο θέμα των ναρκωτικών. Η προτροπή μας στη σημερινή νεολαία είναι να επιτύχει αυτή στη μάχη της πρόληψης -και, αν είναι δυνατόν, της εξαφάνισης- με τη δική της δυναμική, κάθε χρήσης ναρκωτικών και άλλων εξαρτησιογόνων ουσιών, να πετύχει δηλαδή όσα δεν πετύχαμε εμείς. Οι θεσμοί, τα μέτρα που υπάρχουν και η δική μας η Βουλή είναι το ένα δεδομένο. Ας μη στηριχθούν μόνο σε τούτα. Οφείλουν να ξεπεράσουν το διαμορφωμένο. Εσείς οι νέοι, όσοι νέοι μάς ακούτε, πάρτε εσείς οι ίδιοι στα χέρια σας την προσπάθεια για προστασία της δικής σας υγείας, αλλά και κύρια της αξιοπρέπειάς σας! Πρέπει να πετύχετε! Μπορείτε!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω ζητήσει το λόγο, για να παραθέσω κάποια στοιχεία -κυρίως αριθμούς και στατιστικά δεδομένα- για να προκαλέσω προβληματισμό. Ζήτησα το λόγο και για ένα άλλο, επιπρόσθετο σημείο: γιατί δε μου άρεσε καθόλου η προσπάθεια κάποιων να επιρρίψουν ευθύνες για τα σημερινά σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία μας από τα ναρκωτικά στην προηγούμενη κυβέρνηση. Ας συζητήσουμε επιτέλους και ένα θέμα στα σοβαρά, χωρίς να προσπαθούμε να επιρρίψουμε ευθύνες η μια πλευρά στην άλλη. Η προσέγγιση στη βάση τού εμείς είμαστε οι καλοί και πετυχημένοι και οι άλλοι είναι οι κακοί και οι αποτυχημένοι δε μας επιτρέπει να συζητήσουμε στα σοβαρά κανένα πρόβλημα.

Ο πρώτος νόμος που απαγόρευσε τη χρήση ναρκωτικής ουσίας ψηφίσθηκε το 1875, όταν το Σαν Φρανσίσκο απαγόρευσε το κάπνισμα του οπίου. Το ναρκωτικό είχε εισαχθεί στις ΗΠΑ από τις χιλιάδες των Κινέζων εργατών που ήρθαν στην Αμερική στα μέσα του 19^{ου} αιώνα, για να εργαστούν στην κατασκευή σιδηροδρομικών γραμμών.

Πολλοί νεαροί Αμερικανοί και αρκετές Αμερικανίδες, ακόμη νεαρές κοπέλες, πήγαιναν στα τσαντέρια των Κινέζων εργατών και έκαναν χρήση του οπίου. Ο νόμος δεν περιόρισε το πρόβλημα, απλώς οδήγησε στο να γίνεται χρήση του οπίου όχι στα τσαντέρια των Κινέζων εργατών, αλλά στα κρυφά. Έκτοτε όλες σχεδόν οι χώρες του κόσμου έχουν ψηφίσει αυστηρότατους νόμους που απαγορεύουν τη χρήση ναρκωτικών. Η σύντομη αυτή ιστορική αναδρομή με φέρνει στην πρώτη μου διαπίστωση, που είναι ότι, όπως ο πρώτος απαγορευτικός νόμος του Σαν Φρανσίσκο απέτυχε να φέρει θετικά αποτελέσματα, έτσι μέχρι σήμερα δεν υπάρχουν στατιστικά επιστημονικά δεδομένα που να αποδεικνύουν ότι οι νόμοι σε οποιαδήποτε χώρα του κόσμου έχουν πετύχει να περιορίσουν τη χρήση των ναρκωτικών ουσιών· όσο κι αν φαίνεται τούτο παράξενο, αλλά έτσι έχουν τα δεδομένα τα στατιστικά.

Παρά ταύτα η ευρύτατη χρήση ναρκωτικών έχει καταστεί μείζον πολιτικό θέμα σχεδόν σ' όλες τις χώρες. Το 1971 ο τότε πρόεδρος των ΗΠΑ Ρίτσαρντ Νίξον κατήγγειλε τα ναρκωτικά ως τον υπ' αριθμόν 1 εχθρό του δημοσίου και δημόσια κήρυξε πόλεμο εναντίον της χρήσης και της προμήθειας ναρκωτικών. Έκτοτε πολλές κυβερνήσεις έκαναν το ίδιο και η φράση "πόλεμος κατά των ναρκωτικών" μπήκε σε όλα τα λεξικά. Το 2005 η ομοσπονδιακή κυβέρνηση των ΗΠΑ ξόδεψε 12,6 δισεκατομμύρια δολάρια στα πλαίσια της Εθνικής Στρατηγικής για Έλεγχο των Ναρκωτικών και σε επίπεδο πολιτειών έχουν ξοδευτεί άλλα 20,3 δισεκατομμύρια δολάρια. Σύνολο 33 δισεκατομμύρια δολάρια. Φανταστείτε τι ποσό είναι αυτό. Παρά τα αστρονομικά αυτά ποσά, ο πόλεμος κατά των ναρκωτικών δε φαίνεται να κερδίζεται, όπως θα δείτε στη συνέχεια. Ούτε και ενδείξεις καν υπάρχουν ότι η κατάσταση, παρά τα ποσά αυτά και το κηρυγμένο πόλεμο από το 1971, έχει βελτιωθεί ή παρατηρούνται οποιεσδήποτε ενδείξεις, πάντα με επιστημονικά δεδομένα, ότι υπάρχουν προοπτικές να βελτιωθεί.

Τα Ηνωμένα Έθνη υπολογίζουν ότι 200 εκατομμύρια άνθρωποι στον κόσμο κάνουν χρήση ναρκωτικών ουσιών και ότι το παγκόσμιο εμπόριο παράνομων ναρκωτικών ανέρχεται, σύμφωνα με το σχετικό έγγραφο των Ηνωμένων Εθνών, στα 400 δισεκατομμύρια δολάρια. Φέτος μπορεί να είναι περισσότερα, να πλησιάζει τα 500 δισεκατομμύρια δολάρια. Με άλλα λόγια, η αξία των διακινούμενων στην παγκόσμια αγορά ναρκωτικών -ακούστε, κυρία Ακκελίδου, που ως Υπουργός Υγείας που ήσασταν θα σας ενδιαφέρει ιδιαίτερα- η αξία των ναρκωτικών στην παγκόσμια

αγορά είναι περίπου η ίδια με την αξία των φαρμακευτικών προϊόντων που χρησιμοποιεί η ανθρωπότητα και συνιστά το 8% του όλου παγκόσμιου εμπορίου! Αυτά είναι επίσημα στατιστικά των Ηνωμένων Εθνών, παρακαλώ. Η αξία των φαρμακευτικών προϊόντων το 2002 υπολογίσθηκε σε 406 δισεκατομμύρια δολάρια και τα Ηνωμένα Έθνη υπολόγισαν τα παράνομα ναρκωτικά στα 400 δισεκατομμύρια δολάρια!!

Στις ΗΠΑ τα επίπεδα χρήσης ναρκωτικών παραμένουν περίπου στα ίδια επίπεδα τα τελευταία 15 χρόνια, δηλαδή οι δαπάνες και ο πόλεμος κανένα αποτέλεσμα ουσιαστικό δεν έχουν φέρει απολύτως. Αντίθετα, οι δαπάνες για τον πόλεμο εναντίον των ναρκωτικών στο ίδιο διάστημα που επισκοπώ, τα 15 χρόνια, έχουν αυξηθεί κατά 50%.

Στις 30 Ιουλίου 2002 ο πολύ γνωστός Αμερικανός δημοσιογράφος Τζων Στόσελ, ένας από τους κορυφαίους στις ΗΠΑ, παρουσίασε στον τηλεοπτικό σταθμό ABC μια πολύ ενδιαφέρουσα έρευνα. Σ' αυτήν πήραν μέρος τέσσερις διοικητές αστυνομιών από τέσσερις πολιτείες, διάφοροι άλλοι ανώτεροι αξιωματικοί και στελέχη των κοινωνικών υπηρεσιών των ΗΠΑ. Η γενική διαπίστωση όλων ήταν ότι οι πολυδάπανες εκστρατείες και οι αυστηρές ποινές των δικαστηρίων απεδείχθησαν άχρηστες και δεν απέτρεψαν τους ανθρώπους από του να καταφεύγουν στα ναρκωτικά. Ένας διοικητής αστυνομίας είπε χαρακτηριστικά: «where there's money to be made people will flock to any business». Όπου υπάρχουν χρήματα να γίνουν, οι άνθρωποι θα τρέξουν σε κοπάδια προς τις επιχειρήσεις εκείνες. Flock αυτό σημαίνει να τρέξουμε σε κοπάδια.

Οι απόψεις που ακούστηκαν στην εν λόγω επικαιρική εκπομπή επιβεβαιώθηκαν και από επιστημονική έρευνα που έκανε η αστυνομία του Κλήβελαντ στη βορειοανατολική Αγγλία το 2001. Εκτενή αποσπάσματα από το Cleveland Report δημοσιεύθηκαν στην εφημερίδα "Ομπσέρβερ" της 9^{ης} Δεκεμβρίου 2001. Είναι η εφημερίδα που πιάνω από τότε που ήμουν φοιτητής και γι' αυτό έπεσε και τότε στην αντίληψή μου. Η έρευνα και η μελέτη της αστυνομίας του Κλήβελαντ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι «οι προσπάθειες για περιορισμό της προμήθειας όχι μόνο δεν αποδίδουν, αλλά και ούτε υπάρχουν αξιόπιστα αποδεικτικά στοιχεία πως θα αποδώσουν στο μέλλον». Η έκθεση τάχθηκε ενάντια στην ακολουθούμενη πολιτική με πολύ έντονο τρόπο. Μεταφράζω από αυτήν ένα πολύ ενδιαφέρον απόσπασμα: «Αν πράγματι διεξάγεται πόλεμος ενάντια στα ναρκωτικά, αυτός δεν κερδίζεται. Τα ναρκωτικά είναι πασιφανώς πιο φθηνά και ανευρίσκονται πολύ πιο εύκολα από ποτέ στο παρελθόν... Αν ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό του πληθυσμού μιας χώρας -και αυτό το ποσοστό παρουσιάζει αυξητική τάση- επιλέγει να αγνοεί ένα νόμο για οποιαδήποτε αιτία, τότε ο νόμος καθίσταται ανεφάρμοστος». Μεγάλη φιλοσοφική προσέγγιση αυτή, διότι ομολογουμένως, όταν ένα μεγάλο κομμάτι ενός πληθυσμού οποιοδήποτε νόμο θέλει δεν τον εφαρμόζει, ό,τι και να κάνεις, δεν πρόκειται να εφαρμοστεί.

Το ανθρώπινο κόστος από τις ακολουθούμενες πρακτικές όλων των χωρών δεν είναι εύκολο να υπολογιστεί. Υπολογίζεται ότι στις ΗΠΑ 36% των ανθρώπων που έχουν προσβληθεί από το έιτς έχουν άμεση σχέση με τη χρήση ενέσιμων ναρκωτικών. Ένας τραγικός πράγματι απολογισμός, που έχει να κάνει με νόμους που περιορίζουν τη δυνατότητα να έχουν οι άνθρωποι πρόσβαση σε καθαρές βελόνες και σύριγγες. Οι χρήστες αναγκάζονται να γίνουν εγκληματίες. Σύμφωνα με την έκθεση των Ηνωμένων Εθνών που σας προανέφερα, με επίσημα στατιστικά δεδομένα σε δεκατέσσερις μεγάλες προηγμένες χώρες 50% των κλοπών υπολογίζεται ότι

διαπράττεται από ναρκομανείς που καταφεύγουν σε κλοπές, για να βρουν χρήματα για τη δόση τους.

Από τότε που ο Πρόεδρος Νίξον κήρυξε τον πόλεμο κατά των ναρκωτικών πέρασαν πάνω από τριάντα πέντε χρόνια. Είναι ολοφάνερο ότι ο πόλεμος δεν κερδίζεται ή τουλάχιστο δεν μπορεί να κερδηθεί με τα όπλα που σήμερα και που για δεκαετίες προηγουμένως χρησιμοποιούν.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Μήπως έφτασε η ώρα να αλλάξουμε τακτική; Μήπως η στρατηγική μας πρέπει να στραφεί προς την κατεύθυνση του περιορισμού της ζημιάς; Μήπως είναι φρονιμότερο να παραδεχτούμε πως ό,τι και να κάμουμε, δεν πρόκειται να επιτύχουμε να δημιουργήσουμε μια κοινωνία απαλλαγμένη από ναρκωτικά, επειδή πάντα θα υπάρχουν κάποιοι άνθρωποι που θα επιλέγουν να κάνουν χρήση ναρκωτικών ουσιών και έτσι θα πρέπει να επιδιώξουμε να περιορίσουμε τις αρνητικές συνέπειες για τους χρήστες και την υπόλοιπη κοινωνία στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό;

Σε κάποιες χώρες η στρατηγική του περιορισμού των ζημιογόνων συνεπειών έχει δώσει ενθαρρυντικά αποτελέσματα. Δεν είναι ανάγκη να αναφερθώ σε πολλές από τις χώρες λόγω του χρόνου. Όμως και σ' αυτή τη Μεγάλη Βρετανία -τη χώρα από την οποία, εν πολλοίς, έχουμε εισαγάγει τους νόμους μας για τα ναρκωτικά και έχουμε εισαγάγει, εν πολλοίς, και τις τακτικές μας, γιατί οι πλείστοι των επιστημόνων μας έχουν σπουδάσει ή έχουν κάνει μεταπτυχιακά σ' αυτή τη χώρα -λόγω του ότι η χρήση κοκαΐνης και έκστασι έχει πάρει διαστάσεις επιδημίας, η κυβέρνηση αποφάσισε τα πρώτα δειλά βήματα προς την κατεύθυνση της στρατηγικής του περιορισμού των αρνητικών επιπτώσεων. Μέσα στα πλαίσια αυτά, τον Ιανουάριο του 2004 η βρετανική κυβέρνηση αποφάσισε και ψηφίστηκε νόμος με τον οποίο η κάνναβις από ναρκωτικό της κατηγορίας Β' υποβαθμίστηκε σε ναρκωτικό της κατηγορίας Γ'. Η αστυνομία δε συλλαμβάνει πλέον αυτόματα όποιον κατέχει κάνναβη και η ποινή για κατοχή από πέντε χρόνια έχει μειωθεί στα δύο.

Δεν ξέρω ποια θα είναι τα αποτελέσματα, αν όλα τα κράτη επικεντρώσουν την προσοχή τους σε στρατηγικές περιορισμού των ζημιογόνων συνεπειών. Ένα πράγμα ξέρω με σιγουριά: Κάθε χρόνο εκατομμύρια άνθρωποι ανά τον κόσμο κάνουν χρήση παράνομων ναρκωτικών. Αυτό μάλλον δεν πρόκειται να αλλάξει. Έτσι αντί να τιμωρούμε τους χρήστες και να τους σπρώχνουμε στο να γίνουν εγκληματίες, χρειάζεται να δούμε πώς δε θα γίνουν εγκληματίες και πώς θα είναι ασφαλείς. Ξέρω ακόμη πως οι αυστηρές ποινές κατά των εμπόρων ναρκωτικών δεν έχουν καθόλου περιορίσει το εμπόριο ναρκωτικών. Σε μια σχετικά πρόσφατη απόφαση το αγγλικό εφετείο -πρόκειται για απόφαση του 2005- παρεδέχθη ευθέως ότι «οι αυστηρές ποινές, που τα τελευταία χρόνια έχουν αυξηθεί και έχουν πλησιάσει περίπου στο διπλασιασμό, απεδείχθη ότι ουδόλως έχουν αποτρέψει το εμπόριο ναρκωτικών». Αυτή η ξεκάθαρη ομολογία νομίζω πως θα πρέπει να μας κάνει όλους, να στρέψουμε την προσοχή μας στην επιστράτευση και νέων μεθόδων αντιμετώπισης του πελώριου αυτού προβλήματος. Να μη μείνουμε προσκολλημένοι στην αντιμετώπιση με τους παραδοσιακούς τρόπους που για δεκαετίες εφαρμόζει η ανθρωπότητα με πλήρη αποτυχία, όπως αποδεικνύουν τα στατιστικά δεδομένα που σας παρέθεσα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ πιστεύω σε ένα πράγμα: Η Τροία δεν έπεσε από τις λυσσαλές κατά μέτωπον επιθέσεις των Ελλήνων, αλλά από ένα δούρειο ίππο. Ίσως κάτι παρόμοιο να χρειάζεται να κάνουμε και γι' αυτό τον πόλεμο που διεξάγουμε εναντίον των εμπόρων των ναρκωτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Σταυριανέ, περιμένετε δύο λεπτά μόνο. Δε θα ανέβω στο βήμα· θέλω να πω δυο τρία λόγια.

Το θέμα αυτό αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι είναι από τα σοβαρότερα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει και η κυπριακή κοινωνία, δυστυχώς. Πιστεύω είναι αποτέλεσμα παγκόσμιας κρίσης των συστημάτων αυτή την ώρα. Όλα διατίθενται στο χώρο της αγοράς. Σωστά είπε αυτός τον οποίο ανέφερε ο κ. Πουργουρίδης ότι όσο υπάρχει χρήμα και εμπόρευμα, γίνεται και αυτό εμπόρευμα και θα εμπορευούνται κ.λπ. Είναι επίσης αλήθεια ότι οι απαγορευτικοί νόμοι, ο νόμος για την ποτοαπαγόρευση, για παράδειγμα, δεν έλυσε το πρόβλημα του αλκοολισμού και δεν έλυσε το πρόβλημα της κατάχρησης ποτού. Όπως και στην πρώην Σοβιετική Ένωση κάποια στιγμή ο κ. Γκορμπατσόφ επέβαλε την απαγόρευση της κατανάλωσης βότκας. Οι Ρώσοι υπό αυτές τις συνθήκες χρησιμοποιούσαν όλα τα κατασκευάσματα που μπορεί να φανταστεί κανένας· μέχρι σημείου που κατέβαζαν κάτω και την κολόνια. Δε λύθηκε ούτε εκείνο το πρόβλημα και χρησιμοποιούν τη βότκα· καλώς κατ' εμέ.

Νομίζω όμως ότι δεν πρέπει να υψώσουμε τα χέρια. Πιστεύω ότι και οι απαγορευτικοί νόμοι χρειάζονται· δεν μπορούμε να μείνουμε σ' αυτούς σίγουρα και πρέπει να δούμε ποια κοινωνικής φύσης μέτρα παίρνουμε. Σχολείο... ακόμα πρέπει να αρχίσουμε από το νηπιαγωγείο. Βεβαίως οι σειρήνες γύρω βγάζουν “ωραίες” μουσικές.

Νομίζω όμως ότι οι κοινωνίες οι σύγχρονες πάσχουν από το εξής σύνδρομο: Έχουν δώσει οι περισσότερες απ' αυτές όλη τους τη δύναμη και όλη τους την προσοχή στην οικονομική ανάπτυξη και στην υπερεκμετάλλευση του πλούτου του πλανήτη -σε σημείο μάλιστα που τον πνίγουν και αντιδρά η φύση- και δεν έχουν δώσει και την αναγκαία προσοχή στην αντίστοιχη πολιτιστική ανάπτυξη, την ανάπτυξη του πολιτιστικού επιπέδου των πολιτών. Γιατί, αν υπήρχε αυτό το ισοζύγιο το σωστό, πιστεύω ότι θα είχαμε και λιγότερη χρήση ναρκωτικών, γιατί ο άνθρωπος θα ήταν πιο συνειδητοποιημένος και θα αντιδρούσε με άλλους τρόπους, για να καταπνίξει την ανία του, αν θέλετε, ή την έλλειψη διάφορων τέλος πάντων δραστηριοτήτων στον ελεύθερο του χρόνο.

Κατά συνέπεια, πιστεύω ειλικρινά ότι απ' αυτό το σύνδρομο πάσχουμε και εμείς ως κοινωνία. Έχει αναπτυχθεί η κυπριακή οικονομία πολύ καλά. Ξαναχτίσαμε δυο φορές την κυπριακή οικονομία, είναι φιλόπρονος ο λαός μας, είναι εφευρετικός, έχει πολλά καλά, αλλά νομίζω ότι από καταβολής της Κυπριακής Δημοκρατίας δε δόθηκε η αναγκαία προσοχή στην ταυτόχρονη ανάπτυξη του πολιτιστικού μας επιπέδου και πάσχουμε απ' αυτό.

Πιστεύω λοιπόν ότι θα πρέπει να υπάρξει αυτός ο συνδυασμός, να αφυπνιστούμε όλοι, να δώσουμε περισσότερη προσοχή στη σωστή παιδεία, διότι παιδεία δεν είναι μόνο να διαβάξεις ένα βιβλίο ή να κάνεις μαθηματικά. Μιλώ με την ευρύτερη έννοια του όρου παιδεία, ούτως ώστε ο άνθρωπος να μπορεί συνειδητά να επιλέγει να αντικρούει και να αποκρούει αυτό τον πειρασμό και να κλείνει τα αυτιά του στα ωραία άσματα των σειρήνων. Αυτός ο συνδυασμός πιστεύω ότι θα φέρει αποτελέσματα, επειδή είμαστε και μικρή κοινωνία. Μπορούμε εμείς να ελέγξουμε περισσότερο τα πράγματα, νοουμένου ότι είμαστε μικρή κοινωνία, παρ' όλο που η σύγχρονη παγκοσμιοποίηση δυστυχώς μας κάνει μέρος της παγκόσμιας αγοράς με την κακή έννοια. Δηλαδή τα πάντα είναι εμπορεύσιμα. Είτε σκοτώνουν τον άνθρωπο είτε αναπτύσσουν τον άνθρωπο.

Ήθελα λοιπόν να μοιραστώ και εγώ αυτές μου τις σκέψεις και την ανησυχία μου πραγματικά και να πω ότι σωστά η Βουλή των Αντιπροσώπων ασχολείται και πρέπει να συνεχίσει να ασχολείται, είτε είναι Κεφάλαιο Τέταρτο, είτε είναι νομοθετική εργασία, είτε είναι εκδηλώσεις που θα μπορούσαμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων να αναλάβουμε πρωτοβουλίες και να βγούμε προς τα έξω, προς την κοινωνία.

Αναφέρθηκε το κάπνισμα. Είναι και αυτό ένα είδος ναρκωτικού. Εγώ δυστυχώς κάπνιζα από δεκαπέντε χρονών, μέχρι σημείου που σχεδόν κατέστρεψα την υγεία μου. Σώθηκα τελικά και βλέπω το γιο μου, για παράδειγμα, με πόνο ψυχής -μετά τα δεκαοκτώ του χρόνια, γιατί πήγε στο στρατό του Χάσικου- να καπνίζει αυτή τη στιγμή ο Χρήστος αρειμανίως. Με πόνο ψυχής, σας λέω ειλικρινά. Όταν πρώτη φορά κατάλαβα ότι καπνίζει είναι σαν να μου έμπηγαν μαχαίρι στην καρδιά. Διότι επέστρεψα από το εξωτερικό, του έφερα ένα δωράκι, μια κολόνια, πήγα να τον φιλήσω να του τη δώσω και μύριζε τσιγάρα. Του λέω: «Ρε Χρήστο, για τ' όνομα του Θεού!» «Ο στρατός». Δε φταίει ο στρατός. Φταίει... Όλοι μάθαμε εκεί...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παλιά μας έδιναν κούτες στο στρατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως θυμούμαι. Γίνεται να μη θυμούμαι;

Εγώ είναι για άλλους λόγους που κάπνιζα. Ήμουν καφετζής, ας πούμε, και πουλούσαμε τσιγάρα, όπως ξέרון πολλοί. Ε, εθίστηκα τέλος πάντων. Νομίζαμε ότι ωριμάζαμε κιόλας με το κάπνισμα.

Θέλω να κάνω μία έκκληση και εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Επειδή, όταν βγαίνουμε στο βήμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε βασιλικότεροι του βασιλέως για ορισμένα πράγματα και ορισμένα κακά, εγώ εκφράζω τη θλίψη μου, γιατί η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι ένα φουγάρο και πρέπει να προβληματιστούμε σε όλα τα επίπεδα και όλες οι πολιτικές ομάδες τι κάνουμε πρώτα με τον εαυτό μας, για να δώσουμε ένα καλό παράδειγμα. Δεν είναι όλοι στον ίδιο βαθμό ανθεκτικοί στο κάπνισμα, είτε αυτό είναι ενεργητικό είτε είναι παθητικό κάπνισμα. Και πρέπει να δώσουμε ακριβώς και το μήνυμα και στα σχολεία, σ' αυτό που αναφέρθηκε ο φίλος ο Τάκης, που ζήτησαν και καπνιστήρια. Αν εμείς δώσουμε αυτά τα μηνύματα, νομίζω θα είμαστε πειστικότεροι. Διαφορετικά θα αποτύχουμε παταγωδώς, όπως είπε ο φίλος ο Ανδρέας Αγγελίδης.

Εγώ δεν πιστεύω ότι αποτύχαμε ακόμα. Είμαστε εν ζωή, είμαστε εν ενεργεία μαχητές και θα πρέπει να συνεχίσουμε αυτή την προσπάθεια με πολλή ζέση και χρειάζεται περισσότερη μεθοδικότητα και ασφαλώς δεν υπάρχει συμπολίτευση και αντιπολίτευση σ' αυτά ούτε και κυβέρνηση και αντιπολίτευση. Πρέπει να κάνουμε ένα εθνικό μέτωπο -όχι εκείνο που έγινε κάποτε δηλαδή- ένα μέτωπο κατά της χρήσης αυτών των ουσιών και να εφεύρουμε και νέους καλύτερους τρόπους.

Κύριε Περδίκη, θα δευτερολογήσετε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή μέيناμε, έτσι, τελευταίοι λίγοι και καλοί, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, επειδή θίξατε τα πράγματα πάρα πολύ σωστά, είναι καλά να κάνουμε ένα καπνιστήριο στη Βουλή, για να μαντρώσουμε τους απαράδεκτους καπνιστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα κουβεντιάσουμε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο εστιατόριο δεν μπορούμε να κάτσουμε να φάμε, διότι καπνίζουν όλοι παντού τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα τα κουβεντιάσουμε. Εγώ πρέπει να σας πω ότι μπαίνω στο γραφείο μου το πρωί, το γραφείο του Προέδρου που δεν καπνίζει και δεν επέτρεψε σε κανένα να καπνίσει, ούτε εκεί, αν θέλετε, στον προθάλαμο, και μυρίζει σαν να και κάπνιζαν δεκαπέντε άτομα μέσα στο γραφείο. Γιατί; Γιατί στέκουν στους διαδρόμους. Και ξέρετε πώς είναι το φουγάρο· γίνεται φουγάρο και κυκλοφορεί και μεταφέρεται ο καπνός σε όλο το χώρο.

Λοιπόν, κύριε Σταυριανέ, έχετε το λόγο.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, μετά το κλείσιμο το οποίο κάνατε δεν υπάρχει άλλο κλείσιμο πάνω στο θέμα. Ειλικρινά ασπάζομαι πλήρως τα όσα έχετε πει και θεωρώ ότι δε μου αφήσατε εμένα τίποτε να πω για κλείσιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε έν' ανάγκη να μαραζώννεις, Πανίκκο.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ειλικρινά το μόνο πράγμα το οποίο θέλω να προσθέσω είναι ότι η κατεχόμενη μας πατρίδα το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει εκτός από την κατοχή και τα γεγονότα τα οποία κατάφεραν να μας φέρουν σ' αυτή τη δύσκολη θέση ως κράτος είναι τη μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και κλείνω με τούτο, ότι το εύκολο κέρδος και γενικά τα συστήματα φωνάζουν «πλουτίστε άμεσα με οποιοδήποτε τρόπο». Θεωρώ ότι η κρίση αξιών, όπως την έχετε θέσει... παγκοσμίως υφίσταται αυτό το πράγμα και στόχος μας είναι αυτά τα οποία έχετε πει και θα πρέπει να είναι αυτός ο στόχος μας.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για το κλείσιμο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες που έχουν θίξει τόσο ωραία αυτό το θέμα. Εύχομαι και ελπίζω αυτή η προσπάθειά μας να συνεχιστεί και στο μέλλον με ακόμα μεγαλύτερη ένταση.

Το θέμα το οποίο θα συζητήσουμε από την επόμενη συνεδρία στο Κεφάλαιο Τέταρτο είναι «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». Ο κ. Ομήρου είναι ο εισηγητής. Είναι έτοιμος και θα ανοίξει τη συζήτηση και αν υπάρχουν και άλλοι ομιλητές μετά την εισαγωγή που θα κάνει ο κ. Ομήρου, θα είναι καλοδεχούμενοι.

Σ' αυτό το σημείο φτάνουμε στη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 22 Φεβρουαρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2006)
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.210.2006)
3. Ο περί Φρεάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.129.2005)
4. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.094.2005)
5. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.175.2005)
6. Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.177.2006)
7. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.231.2006)
8. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικοί Αρωματικοί Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.007.2007)
9. Οι περί της Αρχής Ραδιοηλέορασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.006.2007)
10. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.190.2006)
11. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.012.2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή). (Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων). (Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)
3. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα

και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεωργίου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 7.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάνη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2007 Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Κ. Χατζηγιάννη, Γ. Περδίκης, Στ. Ευαγόρου, Α. Παπαδοπούλου, Δ. Συλλούρης, Μ. Κυριακού, Μ. Σιζόπουλος, Ντ. Ακκελίδου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
 - β. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Αγίου Αθανασίου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
 - γ. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Γερμασόγειας) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
 - δ. «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως των Δήμων Αγίου Αθανασίου, Γερμασόγειας και Μέσα Γειτονιάς (Συνεισφορά του Δήμου Μέσα Γειτονιάς) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Παπαδοπούλου, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Στ. Ευαγόρου, Χρ. Πουργουρίδης, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Πρόεδρος) και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2007 Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1979 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση για τη Μείωση της Οξίνισης σε Επίπεδο Εδάφους (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας για τη Σύναψη Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας του Τατζικιστάν αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»,οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Σ. Χάσιος, Α. Αγγελίδης, Π. Κυρίσης, Ε. Θεοχάρους, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή τους σε νόμους.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Αξιολόγησης και Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υφαντουργικών Προϊόντων (Προσδιορισμός Ινικής Σύνηθης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»,
 - β. «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2006»,
 - γ. «Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

και έγκρισή τους, των πρώτων και των δεύτερων κανονισμών σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.
10.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Συζήτηση (Α. Γεωργίου, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης) για την κατάθεση ή μη των προτάσεων νόμου «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Χρεών (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2007».
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κατασκευαστικά έργα στον παραλιακό δρόμο Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα - Η απουσία συστημάτων αποχέτευσης στις ορεινές κοινότητες - Η χορήγηση πιστοποιητικού εκπαίδευσης για τη λειτουργία του μαγνητικού τομογράφου στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Το θέμα της διαχείρισης αποβλήτων σκαφών στη μαρίνα της Λάρνακας και στα αλιευτικά καταφύγια - Η μείωση του ελλιμενισμού σκαφών στη μαρίνα της Λάρνακας - Ανέγερση κατοικιών σε αγροτεμάχια εκτός ορίου υδροδότησης στις κοινότητες - Αίτημα κοινότητας Πραιωρίου για βελτίωση γεφυριού και διαπλάτυνση δρόμου - Ανάγκη κατασκευής πεζοδρομίων στον κύριο δρόμο Τσάδας - Κατασκευή αποχτευτικού συστήματος ομβρίων υδάτων στην κοινότητα Τσάδας - Ανάγκη επαναλειτουργίας του αστυνομικού σταθμού στην Τσάδα - Επένδυση τοίχων αντιστήριξης στην κοινότητα Τσάδας - Σχέδιο επιχορήγησης των οικοδομών που επενδύονται ή κτίζονται με παραδοσιακή πέτρα - Η συντήρηση και επέκταση του αρχαιολογικού μουσείου της Πάφου - Ο καθορισμός των περιοχών της κοινότητας Κοίλης στο σχέδιο "Natura" - Απομάκρυνση του τουβλοποιείου "Γίγας" από την οικιστική περιοχή Ιδαλίου - Παρουσία γενετικά τροποποιημένων ουσιών σε προϊόντα χωρίς σήμανση - Εμβολιασμός των

κοριτσιών δώδεκα και δεκατριών ετών για τον καρκίνο του τραχήλου της μήτρας.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παράνομες ανασκαφές από Γερμανούς στην κατεχόμενη Γαληνόπορνη - Παροχή αρδεύσιμου νερού από το φράγμα της Ευρέτου για αγροτικές καλλιέργειες στη Γιόλου - Ερωτήματα σχετικά με το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας - Αριθμός δοκιμών αναπνοής (άλκοτεστ) - Το αρχαίο ελληνιστικό θέατρο στην Κάτω Πάφο - Η άδεια απόρριψης αποβλήτων ελαιολιβείου στο Γουδί.

13. Συνέχιση της συζήτησης (Γ. Περδίκης, Μ. Σιζόπουλος, Τ. Χατζηγεωργίου, Α. Αγγελίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος, Π. Σταυριανός) για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 22^ας Φεβρουαρίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.22 μ.μ.)

(Αρ. 22)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της ολομέλειας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής σε σημερινή συνεδρία της έκανε δεκτό το αίτημα της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αντικατάσταση... Του Δημοκρατικού Κόμματος, συγγνώμη.

(Γέλια)

Είδα κατόπιν τον κ. Νίκο Κλεάνθους και λέω, μάλιστα...

Το αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος για αντικατάσταση του κ. Νίκου Κλεάνθους από τον κ. Μάριο Καρογιάν στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για το Πόθεν Έσχες.

Και τώρα να προχωρήσουμε, αν δεν έχετε αντίρρηση, στη νομοθετική εργασία.

Για το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», ζητείται αναβολή για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Φεβρουαρίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΟΗΟ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία για έκδοση διατάγματος με το οποίο να καθορίζονται οι θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, καθώς και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων των δήμων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να καταστεί δυνατή η εισαγωγή προνοιών στους ισχύοντες κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τον περί Δήμων Νόμο, με τις οποίες θα παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής τους σε κενές θέσεις στους δήμους, υπό την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και αποσκοπούν στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων των δήμων, στις οποίες θέσεις μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή προάγονται.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, που δεν προσήλθαν στη συνεδρία της επιτροπής, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή δηλώνουν ότι υιοθετούν τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Φρεάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

Δεν είναι ομόφωνη η έκθεση. Θέλετε να διαβαστεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φρεάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοθετήματα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12

Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φρεάτων Νόμου, ώστε να αυξηθούν ορισμένα τέλη που καταβάλλονται για την έκδοση άδειας ανόρυξης ή κατασκευής φρέατος.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται η αύξηση των τελών που καταβάλλονται για τα πιο κάτω:

1. Για έκδοση άδειας ανόρυξης ή κατασκευής φρέατος από £5 που ισχύει σήμερα σε £20.
2. Για έκδοση αντιγράφου άδειας ανόρυξης ή κατασκευής φρέατος από £3 που ισχύει σήμερα σε £7.
3. Για χαρτοσήμανση αίτησης για άδεια ανόρυξης ή κατασκευής φρέατος από £1 που ισχύει σήμερα σε £3.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 9 του περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) Κανονισμών, ώστε να αυξηθεί το τέλος που καταβάλλεται για χορήγηση, αναπροσαρμογή ή ανανέωση άδειας ανόρυξης φρέατος από £10 που ισχύει σήμερα σε £20.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, οι προτεινόμενες με τα υπό αναφορά νομοθετήματα αυξήσεις των τελών κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε να συνάδουν τα καταβαλλόμενα τέλη με τις τιμαριθμικές αυξήσεις, καθώς και με το κόστος των προσφερόμενων από το κράτος υπηρεσιών.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών διαφώνησαν με τις αυξήσεις των τελών που προτείνονται με τα νομοθετήματα και υποστήριξαν πως αυτά θα πρέπει να παραμείνουν στα σημερινά επίπεδα, ώστε να δοθούν κίνητρα στο κοινό να προβαίνει σε ανορύξεις φρεάτων.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής διαφώνησαν μόνο με το προτεινόμενο τέλος που αφορά την έκδοση αντιγράφου άδειας ανόρυξης φρέατος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος υιοθετούν τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών και γι' αυτό, κατά πλειοψηφία, εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φρεάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», καθώς και την έγκριση των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα διαφωνεί με όλες τις προτεινόμενες αυξήσεις, γι' αυτό και θα καταψηφίσει και τα δύο υπό αναφορά νομοθετήματα.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε πως θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοθετημάτων στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Τη γραβάτα δεν την είδαμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθώ να διαλέξω την πιο κόκκινη!

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα καταψηφίσει τις αυξήσεις των τελών για την έκδοση αδειών φρεάτων, γιατί πιστεύουμε ότι αυτά τα τέλη, είτε τα υφιστάμενα είτε και με τις αυξήσεις, θα πρέπει να καταργηθούν για μια απλή θέση που έχουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα. Είναι τέλη που δεν καλύπτουν το διοικητικό κόστος των υπαλλήλων που ασχολούνται μ' αυτά τα θέματα. Δηλαδή το διοικητικό κόστος της έκδοσης των αδειών αυτών είναι πολύ μεγαλύτερο από τα τέλη που πληρώνουν οι αδειούχοι. Και έτσι, επειδή πήραμε αυτή τη θέση και παλαιότερα για παρόμοιες περιπτώσεις, θα συνεχίσουμε να έχουμε την ίδια θέση, κύριε Πρόεδρε, που συνίσταται στο ότι, όπου υπάρχουν τέλη για την έκδοση αδειών που το διοικητικό κόστος της διατήρησης αυτών των αδειών είναι πολύ πιο υψηλό από τα έσοδα που έχει το κράτος, δεν υπάρχει κανένα νόημα να διατηρήσουμε αυτά τα τέλη.

Υπάρχει και ένας δεύτερος λόγος που είναι ότι είναι πολύ σημαντική η αύξηση, από £10 να γίνει £20 είναι πάρα πολύ σημαντική αύξηση, αλλά σ' αυτό δε δίδουμε ιδιαίτερη σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε κι εμείς το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κάτω από την αντίληψη ότι το κόστος των προσφερόμενων από το κράτος υπηρεσιών που υποθετικά αντιστοιχεί στις αυξήσεις -και λέω υποθετικά και το υπερτονίζω, γιατί είναι μια παλιά συζήτηση που γίνεται συνέχεια στις επιτροπές της Βουλής, αλλά και σ' αυτή την αίθουσα, ότι δηλαδή οι οποιεσδήποτε αυξήσεις θα πρέπει ορθολογιστικά να ανταποκρίνονται στην κάλυψη, όχι σε υπερκέρδος, των διοικητικών υπηρεσιών- αυτό λοιπόν το κόστος δεν είναι πραγματικό· είναι πλασματικό! Υπό ποίαν έννοια; Είναι πλασματικό υπό την έννοια του ότι ανάμεσα στη σωρεία των εργασιών που έχει να κάνει ο συγκεκριμένος υπάλληλος θα μπορούσε να συμπεριληφθεί κι αυτή η εργασία και το κόστος να θεωρηθεί μηδενικό, διότι δεν υπάρχουν υπάλληλοι, κύριε Πρόεδρε... Ξέρουμε τη δημόσια υπηρεσία και τη διοίκηση καλύτερα από όλους ίσως εμείς οι

βουλευτές λόγω των καθηκόντων μας. Δεν υπάρχουν δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι είναι εντεταλμένοι επί τούτω, να εκδίδουν τα πιστοποιητικά για τα φρεάτια, και υπάρχουν άλλοι υπάλληλοι εντεταλμένοι επί τούτω, να εκδίδουν άλλα πιστοποιητικά ή να μεταφέρουν έγγραφα από ένα γραφείο σε άλλο. Ένας υπάλληλος, ο συγκεκριμένος για τον οποίο συζητούμε, έχει ορισμένο τομέα καθηκόντων, άλλον εκτός από την έκδοση αυτών των εγγράφων ή την παραλαβή, ανάμεσα στα οποία καθήκοντα κάνει κι αυτό το συγκεκριμένο.

Είναι η θέση μας -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- ότι το διοικητικό κόστος, εφόσον η πολιτεία δεν πρέπει να έχει κέρδος ή υπερκέρδος από τις υπηρεσίες αυτές, θα πρέπει να οριοθετείται με βάση τα κεντρικά χαρακτηριστικά της λειτουργίας και των καθηκόντων του υπαλλήλου. Όχι, επειδή θα πρέπει να μεταφέρει ένα χαρτί από το δικό του το γραφείο εις το γραφείο του συναδέλφου του, να λέμε ότι υπάρχει κόστος και να συνυπολογίζεται. Αυτή τη λογική την έχουμε αναπτύξει και στο παρελθόν σε παρόμοιες συζητήσεις. Θεωρούμε λοιπόν ότι αυτή η λογική, το να καθορίζεται σε χαρτιά χωρίς να είναι πειστική η εξήγηση με αριθμούς μαθηματικούς ή λογιστικά ότι υπάρχει διοικητικό κόστος γι' αυτού του είδους τις εργασίες, επειδή απασχολείται τάχα επί τούτω ο συγκεκριμένος υπάλληλος, δε μας πείθει. Εξάλλου, υπάρχει και η άλλη πτυχή. Θεωρούμε ότι η έγκριση αυτών των κανονισμών που περιέχουν αυξήσεις που ξεπερνούν το 100% σε κάποια περίπτωση... Εκτός του ότι δεν είναι τεκμηριωμένες από την άποψη του διοικητικού κόστους, είναι και παντελώς αυθαίρετες οι αυξήσεις. Δηλαδή και στη λογική της πολιτείας να μπαίναμε και να τη δεχόμαστε καταρχάς ως βάση για συζήτηση και να λέγαμε «ωραία, πέστε μας πόσο είναι το διοικητικό κόστος», δεν μπορούμε να πειστούμε ότι το διοικητικό κόστος που θα πρέπει να καλυφθεί κατά την αύξηση ξεπερνά το 100% των σημερινών τελών.

Γι' αυτούς τους λόγους θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούστηκαν πολλά περί λογικής, θέλω να δω αν κατάλαβα καλά τι ακούω. «Επειδή δεν καλύπτεται το διοικητικό κόστος, κατά συνέπεια δηλαδή οι προτεινόμενες αυξήσεις και τα τελικά τα τέλη όπως διαμορφώνονται είναι μικρότερα από το κόστος, δεν το ψηφίζουμε και τα μηδενίζουμε». Μηδενίζοντάς το δηλαδή θα καλυφθεί το διοικητικό κόστος; Απλώς θα φορτωθεί στους υπόλοιπους πολίτες. Και το δεύτερο. Αν δεν ικανοποιεί το ύψος των αυξήσεων, ε, τότε κάντε την αύξηση που πρέπει, για να καλύπτει το διοικητικό κόστος. Είναι πολύ περιεργη λογική!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει διαμορφωθεί στην επιτροπή Εσωτερικών. Εμείς πιστεύουμε ότι οι αυξήσεις των τελών κρίνονται αναγκαίες και δικαιολογημένες, για να συνάδουν με τις τιμαριθμικές αυξήσεις και επιπρόσθετα για να καλύπτεται και το κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών. Και συμφωνώ με το επιχείρημα το οποίο έθεσε ο κ. Κατσουρίδης, δηλαδή, αν δεν καλύπτεται το διοικητικό κόστος, τουλάχιστο να καλύπτεται το μεγαλύτερο μέρος. Αλλά ήθελα να πω και ενδεικτικά, για να ενημερωθεί το σώμα, για τι ποσά μιλούμε.

Το 2006 έγιναν εισπράξεις γι' αυτά τα τέλη £15.129 μόνο. Μιλούμε για ψίχουλα, για μικρά ποσά. Δε νομίζω ότι θα πρέπει να αρνιόμαστε να ψηφίσουμε ένα τέτοιο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, γιατί θεωρούμε ότι το κράτος θα πρέπει να καλύπτει τα διοικητικά του έξοδα για την προσφορά υπηρεσιών προς τους πολίτες. Σ' αυτή την περίπτωση νομίζω ότι υπάρχουν διοικητικά έξοδα και νομίζω ότι οι £20 είναι ένα ποσό το οποίο περίπου καλύπτει τα έξοδα, γι' αυτό θα ταχθούμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φρεάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Δεν υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πρωτῶ και για τους κανονισμούς. Είναι η ίδια διάταξη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, είμεθα υπέρ για τούτο. Παρ' όλο που αφορά τις αυξήσεις, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει τις αυξήσεις, πρώτον, γιατί περνούμε περίοδο μεγάλης λειψυδρίας και είναι λογικό να αυξηθούν τα τέλη κατανάλωσης νερού -ίσως δημιουργηθεί κάποια συνείδηση, γιατί γίνεται μεγάλη σπατάλη πόσιμου νερού- και, δεύτερον, πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα στα συμβούλια υδατοπρομήθειας να αυξήσουν τα έσοδά τους, για να παρέχουν καλύτερη ποιότητα πόσιμου νερού στους πολίτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νίκος Τορναρίτης
Κύπρος Χρυσστομιδής	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάννος Λαμάρης	Άγγελος Βότσης
Χρήστος Στυλιανίδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 5^{ης} Δεκεμβρίου 2005 και 12^{ης} Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) Νόμου, έτσι ώστε τα συμβούλια υδατοπρομήθειας να μπορούν να αυξάνουν ή να μειώνουν τα τέλη υδατοπρομήθειας μέχρι 10% ετησίως, χωρίς να απαιτείται η τροποποίηση των κανονισμών οι οποίοι καθορίζουν το ύψος των τελών αυτών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να παρασχεθεί η δυνατότητα στα συμβούλια υδατοπρομήθειας να μπορούν να αναπροσαρμόζουν τα τέλη υδατοπρομήθειας, ανάλογα με το κόστος τους, χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες.

Οι εκπρόσωποι των συμβουλίων υδατοπρομήθειας που παρευρέθηκαν στην επιτροπή υποστήριξαν πως η ψήφιση του προτεινόμενου νόμου θα παράσχει στα συμβούλια αυτά την απαραίτητη ευελιξία, ώστε να αναπροσαρμόζουν τα έσοδά τους και να μπορούν να ανταποκρίνονται άμεσα στις αυξανόμενες δαπάνες τους χωρίς τις υφιστάμενες χρονοβόρες διαδικασίες έγκρισης των τελών πώλησης νερού. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, υποστήριξαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, τα συμβούλια υδατοπρομήθειας θα τύχουν παρόμοιας μεταχείρισης με αυτήν που έχουν οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οποίες έχουν την ευχέρεια να αναθεωρούν τα τέλη πώλησης νερού μόνο μετά από σχετική απόφαση των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων. Επισημάναν παράλληλα ότι αρκετοί δήμοι και κοινότητες έχουν ήδη επιβάλει αυξήσεις στα τέλη πώλησης νερού, οι οποίες είναι υψηλότερες από αυτές που προτίθενται να επιβάλουν γειτονικά τους συμβούλια υδατοπρομήθειας με την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου.

Η προτεινόμενη ρύθμιση, όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, αναμένεται να συμβάλει στη σταδιακή κάλυψη των ελλειμμάτων και του βασικού κόστους λειτουργίας των συμβουλίων υδατοπρομήθειας και ιδιαίτερα στην υιοθέτηση μιας ορθολογιστικής και ισότιμης τιμολογιακής πολιτικής παγκύπρια, η οποία θα βοηθήσει τα συμβούλια υδατοπρομήθειας να αντεπεξέλθουν στα οικονομικά και λειτουργικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν και να ανταποκριθούν στις οικονομικές τους υποχρεώσεις προς την κυβέρνηση, οι οποίες απορρέουν από την αγορά νερού από τα κυβερνητικά υδατικά

έργα. Τα συμβούλια υδατοπρομήθειας, όπως επίσης επισήμαναν, δεν είναι κερδοσκοπικοί οργανισμοί και, σύμφωνα με τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία τους, τα τέλη νερού καθορίζονται, έτσι ώστε τα έσοδα από αυτά να είναι ικανοποιητικά, για να καλύψουν τις τρέχουσες δαπάνες και υποχρεώσεις τους, συμπεριλαμβανομένων των αναγκαίων έργων για βελτίωση, επέκταση και αναβάθμιση του δικτύου ύδρευσης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του προτεινόμενου νόμου οι εκπρόσωποι των συμβουλίων υδατοπρομήθειας κατέθεσαν στην επιτροπή τις οικονομικές καταστάσεις των συμβουλίων τους και, αφού τις ανέλυσαν, τόνισαν πως σύμφωνα με τη θέση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, η οποία κατ' επανάληψη διατυπώνεται στην ετήσια έκθεσή της, καθίσταται αναγκαία η αναθεώρηση των ισχυόντων τελών, προκειμένου τα συμβούλια να καταστούν βιώσιμα, αλλά και για να εναρμονιστούν με σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία που προβλέπει την ανάγκη ανάκτησης του κόστους παροχής υπηρεσιών ύδατος, καθώς και την παροχή κατάλληλων κινήτρων στους χρήστες του, για να χρησιμοποιούν αποτελεσματικά τους υδάτινους πόρους.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής διαφώνησαν με τον προτεινόμενο νόμο, γιατί, όπως υποστήριξαν, με την ψήφισή του θα επέλθει αύξηση των ισχυόντων τελών κατανάλωσης νερού σε ποσοστό 10% ετησίως και δήλωσαν πως θέση τους είναι ότι οι όποιες αυξήσεις θα πρέπει να επιβληθούν από τα οικεία συμβούλια κλιμακωτά. Επιπρόσθετα, υποστήριξαν πως θα πρέπει να υπάρχει διαφάνεια των οικονομικών των συμβουλίων υδατοπρομήθειας, για να μπορούν οι πολίτες να ενημερώνονται γι' αυτά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις οικονομικές καταστάσεις των συμβουλίων υδατοπρομήθειας και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Να τροποποιήσει το προτεινόμενο νόμο, έτσι ώστε οι αναπροσαρμογές των δικαιωμάτων και επιβαρύνσεων που θα μπορούν να επιβάλλουν τα συμβούλια υδατοπρομήθειας μέχρι 10% ετησίως να γίνονται ομοιόμορφα και κατά το ίδιο ποσοστό σε όλες τις κατηγορίες καταναλωτών, με βάση τις οποίες επιβάλλονται τα τέλη κατανάλωσης νερού.
2. Να συμπεριλάβει πρόνοια στο κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία η παρεχόμενη με το νομοσχέδιο εξουσία στα συμβούλια υδατοπρομήθειας να αναπροσαρμόζουν τα τέλη κατανάλωσης νερού μέχρι 10%, χωρίς να απαιτείται η έγκριση της Βουλής, να ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2009.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Διάρκεια της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Μαρίνος Σιζόπουλος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Οκτωβρίου 2006, 18 Ιανουαρίου, 8 και 15 Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Νόμου, έτσι ώστε αφενός να εκσυγχρονιστεί και αφετέρου να καλυφθούν κενά που έχουν εντοπιστεί κατά την εφαρμογή του τόσο από πλευράς ερμηνείας όρων όσο και από πλευράς διαδικασίας παροχής νοσηλείας σε έκτακτες περιπτώσεις.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, τον πρόεδρο της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, όπως αρχικά κατατέθηκαν με το νομοσχέδιο αυτό, αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την παροχή εξουσίας στον ψυχίατρο του κέντρου να εισάγει ασθενή στο κέντρο για χρονικό διάστημα μέχρι εβδομήντα δύο ώρες, έστω και αν ο ασθενής αρνείται να υπογράψει τη σχετική αίτηση, αλλά δεν αντιτίθεται στη νοσηλεία του. Στις περιπτώσεις αυτές ενημερώνεται αμέσως η Επιτροπή Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών.
2. Την απαλλαγή του ψυχιάτρου του κέντρου από την υποχρέωση να ενημερώσει εντός τριών ημερών την Επιτροπή Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών, όταν η αίτηση για νοσηλεία του ασθενούς υπογράφεται από προσωπικό αντιπρόσωπό του.
3. Την επέκταση του διατάγματος προσωρινής νοσηλείας από δύο εβδομάδες σε είκοσι οκτώ ημέρες.
4. Την αφαίρεση του δικαιώματος της αστυνομίας να αιτείται ανανέωσης του διατάγματος διαρκούς νοσηλείας και την παροχή τέτοιου δικαιώματος στο νοσηλευτή.
5. Την παροχή δικαιώματος στον ασθενή ή στον προσωπικό του αντιπρόσωπο να καταθέτουν στο δικαστήριο ιατρική γνωμάτευση από ανεξάρτητο ψυχίατρο της δικής τους επιλογής.
6. Την εισαγωγή ορολογίας που συνάδει με τις σύγχρονες αντιλήψεις της ψυχιατρικής μεταρρύθμισης, με στόχο την καταπολέμηση του “στίγματος” των ψυχικά ασθενών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών εισηγήθηκε τροποποίηση της ερμηνείας του προτεινόμενου όρου “ψυχίατρος του κέντρου”, ώστε να σημαίνει το θεράποντα ψυχίατρο του ασθενούς, με απώτερο σκοπό να καλυφθούν από τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου και τα ιδιωτικά νοσηλευτικά κέντρα για ψυχασθενείς.

Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε από μέλη της επιτροπής ότι το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, περιείχε πρόνοιες οι οποίες χρειάζονταν περαιτέρω διασαφήνιση από νομικής πλευράς και ως εκ τούτου αποφασίστηκε όπως σταλεί σχετική επιστολή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να μελετηθεί η προτεινόμενη πρόνοια που παρέχει εξουσία στον ψυχίατρο του κέντρου να εισάγει ασθενή στο κέντρο μέχρι εβδομήντα δύο ώρες, έστω και αν ο ασθενής αρνείται να υπογράψει τη σχετική αίτηση, αλλά δεν αντιτίθεται στη νοσηλεία του. Παράλληλα, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως η απόφαση για εισαγωγή ασθενή στο κέντρο μέχρι εβδομήντα δύο ώρες, σύμφωνα με τα πιο πάνω, λαμβάνεται έπειτα από γνωμάτευση που παρέχεται από δύο εγγεγραμμένους γιατρούς, εκ των οποίων ο ένας τουλάχιστο να είναι ψυχίατρος που επιβεβαιώνει την ανάγκη παροχής νοσηλείας σε σύνηθες ψυχιατρικό κέντρο.

Με βάση τα πιο πάνω και κατόπιν οδηγιών της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε συνεργασία με τον πρόεδρο της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών μελέτησαν εκ νέου το νομοσχέδιο και κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενό του, στο οποίο συμπεριλήφθηκαν τα πιο πάνω σημεία που είχαν επισημανθεί από τα μέλη της επιτροπής. Παράλληλα, το νομοσχέδιο έτυχε περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας χωρίς να επηρεαστεί η ουσία των

διατάξεών του. Επιπρόσθετα, η επιτροπή υιοθέτησε την εισήγηση του προέδρου της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών αναφορικά με την ερμηνεία του όρου “ψυχίατρος του κέντρου” και προέβη σε ανάλογη διαμόρφωση της προτεινόμενης διάταξης.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη.

Ορίστε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω μιλήσει και με αρκετούς συναδέλφους μου αναφορικά με τις πρόνοιες οι οποίες τείνουν σύμφωνα με το σκεπτικό της έκθεσης να εκσυγχρονίσουν το σημερινό νομοθετικό πλαίσιο και πραγματικά διαπιστώνεται ότι σε μεγάλο βαθμό υπάρχει αυτός ο εκσυγχρονισμός. Υπάρχει όμως ένα ζήτημα που είναι πάρα πολύ σοβαρό, που σημειώνεται στην έκθεση κάτω από τον αριθμό 2, για την απαλλαγή του ψυχιάτρου του κέντρου από την υποχρέωση να ενημερώνει εντός τριών ημερών την Επιτροπή Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών, όταν η αίτηση για νοσηλεία του ασθενούς υπογράφεται από προσωπικό αντιπρόσωπό του. Είχα την ατυχία ή μάλλον δεν είχα την ευκαιρία να είμαι στη συζήτηση της επιτροπής, μιας και δεν είμαι οργανικά μέλος. Και νομίζω ότι θα πρέπει να έχει διαφύγει της επιτροπής η πρακτική διάσταση των θεμάτων αυτών, όπως προκύπτουν στην καθημερινή ζωή. Ο προσωπικός αντιπρόσωπος συνήθως, ο οποίος κάνει αίτηση να εγκλειστεί κάποιος ασθενής για ψυχιατρικούς λόγους, εάν μεν είναι ενήλικος και είναι έγγαμος, είναι ο ένας εκ των συζύγων. Αν δε είναι ανήλικος ή ενήλικος και δεν είναι παντρεμένος, είναι κάποιος από τους συγγενείς. Στην περίπτωση δε των συζύγων, όπου ο ένας είναι ο προσωπικός αντιπρόσωπος του άλλου, με βάση το νόμο για σκοπούς αυτής της διαδικασίας, λόγω της συζυγικής σχέσης -στην πλειοψηφία των περιπτώσεων η αίτηση γίνεται από τον έναν εκ των δύο συζύγων για τον εγκλεισμό του άλλου για ψυχιατρικούς λόγους- δε θεωρούμε ότι η ύπαρξη του προσωπικού αντιπροσώπου λόγω της συζυγικής σχέσης δημιουργεί τεκμήριο αμεροληψίας. Αντίθετα, δημιουργεί υποψία μεροληψίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να είναι πατέρας και να ζητήσει να εγκλειστεί γιος, μπορεί να είναι γιος ή κόρη και να ζητήσει να εγκλειστεί πατέρας.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έτσι είναι, αλλά ιδιαίτερα στην περίπτωση των συζύγων, όπου υπάρχουν περιουσιακά ζητήματα, όπου ο ένας εκ των συζύγων επιδιώκει, ενδεχομένως κακόπιστα, ενδεχομένως έχοντας ως απώτερο ελατήριο, να εγκλειστεί ο άλλος, για να διοριστεί και διαχειριστής της περιουσίας του λόγω της ψυχασθένειας, πράγμα που είναι φυσιολογική επερχόμενη συνέπεια του εγκλεισμού του ενός εκ των συζύγων, δε γίνεται η Επιτροπή Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών να μην παρακολουθεί και να καταργείται η υπάρχουσα διάταξη σύμφωνα με την οποία θα έπρεπε να ειδοποιηθεί εντός του τριημέρου. Γι' αυτό το λόγο, αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, εμείς ζητούμε τροποποιητικά, αν θέλετε, απάλειψη αυτής της πρόνοιας, για να επανέλθουμε στο προηγούμενο καθεστώς σύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε να ενημερώνεται η επιτροπή, απ' ό,τι αντιλαμβανόμαστε, εντός του τριημέρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η συγκεκριμένη πρόνοια αφορά ακριβώς την τροποποίηση που κάναμε, να μπορεί να εισάγεται μόνο για εβδομήντα δύο ώρες εντός ιδρύματος ένας ασθενής χωρίς την υπογραφή του ίδιου. Αν παρέλθουν οι εβδομήντα δύο ώρες, τότε ακολουθείται η διαδικασία. Αυτό ήταν αίτημα της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν άλλοι;

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ειδικός ούτε νομικός. Στη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα όμως, επειδή ηγέρθη το θέμα, έχει λεχθεί το εξής: Έτσι ή αλλιώς, μετά τις εβδομήντα δύο ώρες, θα πρέπει να αποφανθεί το δικαστήριο. Κατά συνέπεια, η σύζυγος ή ο σύζυγος θα επηρεάσει για εβδομήντα δύο ώρες, εφόσον υπάρξει και η σύμφωνη γνώμη του γιατρού που θα ορίσουν.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, εβδομήντα δύο ώρες κάνουν τα γυαλλίν ούλλα.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κοιτάξτε. Νομίζω είναι πολύ σοβαρό το θέμα. Να μην το διακωμωδήσουμε. Να χαρείτε ό,τι αγαπάτε! Είναι πάρα πολύ σοβαρό το θέμα!

Ζητά για δεύτερη φορά το λόγο ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου. Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Πανίκκος Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

Εκτός από αυτή την ασφαλιστική δικλίδα, η οποία αναφέρθηκε, για τις εβδομήντα δύο ώρες, υπάρχει και η ασφαλιστική δικλίδα του δεύτερου γιατρού, ο οποίος θα είναι και αυτός παρών στην όλη διαδικασία των εβδομήντα δύο ωρών. Επομένως, και αυτό είναι μία ασφαλιστική δικλίδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι έχουν ληχθεί τα επιχειρήματα που αντιστρέφουν τα επιχειρήματα του κ. Ερωτοκρίτου. Εδώ, η δουλειά που έχει γίνει στην επιτροπή Υγείας είναι ακριβώς προς την κατεύθυνση που επισημαίνει ότι υπάρχουν ανησυχίες, δηλαδή να μειωθεί η παρέμβαση του δικαστηρίου και να μετατεθεί η έγνοια, η ευθύνη πάνω στους γιατρούς και δευτερευόντως πάνω στους συγγενείς. Άρα έχει αμβλυνθεί τελείως και έχει τροποποιηθεί πλήρως η εικόνα σε σχέση με τους φόβους που περιγράφονται, που ήταν δικαιολογημένοι στο παρελθόν, σε σχέση με το τι ψηφίζουμε σήμερα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητά ο αρχηγός.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω περισσότερο διαδικαστικά, διότι εγώ πιστεύω ότι έπρεπε να δούμε το θέμα σε βάθος, όμως είμαστε διαδικαστικά εγκλωβισμένοι. Δεν μπορεί, εφόσον ξεκίνησε η συζήτηση, να το δει ξανά η επιτροπή, αλλά εδώ είναι πτυχές που άπτονται περισσότερο νομικών θεμάτων. Ίσως έπρεπε η επιτροπή Νομικών να το έβλεπε σε κάποιο στάδιο. Ας υπήρχε τουλάχιστον η συναίνεση τώρα να αποδεχτείτε όλοι να φύγει η παράγραφος αυτή και θα μπορούσαμε να τη φέρουμε στο εγγύς μέλλον, αν πράγματι δεν υπάρχει πρόβλημα. Αλλά δε νομίζω ότι θα πρέπει να το περάσουμε έτσι, επειδή έτσι αποφάσισε μια επιτροπή, ίσως χωρίς να δει το θέμα από μια άλλη οπτική γωνία. Από ιατρικής απόψεως μπορεί να είναι απόλυτα σωστή, αλλά, αν δημιουργούνται συνθήκες, ιδιαίτερα στα θέματα τα περιουσιακά, νομίζω ότι είναι πολύ σοβαρό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το θέμα ακριβώς είναι ιδιαίτερα σοβαρό και αφορά την προάσπιση των δικαιωμάτων ατόμων τα οποία δεν μπορούν ίσως να εκφράσουν γνώμη για τον εαυτό τους, το συζήτησε η επιτροπή Υγείας, παραπέμφθηκε πίσω στη Νομική Υπηρεσία και ήταν μετά που ήρθαν οι εκπρόσωποι του Γενικού Εισαγγελέα και μετά που η Επιτροπή Εποπτείας των Ψυχικά Ασθενών, οι οποίοι και θα επιβλέπουν αυτό το νόμο, οι ίδιοι δήλωσαν ότι ένιωθαν ότι ήταν εξασφαλισμένα τα

δικαιώματα των ψυχικά πασχόντων που εμείς προχωρήσαμε και προχωρήσαμε ομόφωνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ορίστε, δευτερολογήστε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όλα τα επιχειρήματα τα οποία υποτίθεται ότι αντικρούουν αυτό που έχω πει κατά την άποψή μου συνηγορούν σε αυτό που έχω πει, γιατί οι έντιμοι συναδέλφοι και συναδέλφισσες δεν έχουν προσέξει ότι στην έκθεση ανάμεσα στους εκσυγχρονισμούς που εισάγονται για πρώτη φορά, σε σχέση με την παλιά νομοθεσία, υπάρχει η δυνατότητα στον ασθενή ή τον προσωπικό του αντιπρόσωπο να φέρνει και ιδιωτικό ψυχίατρο να λείι αυτά που θέλει ο προσωπικός αντιπρόσωπος.

Κατά συνέπεια, σε οποιοδήποτε στάδιο, αν υπάρχει αυτή η τάση ή η προδιάθεση από τον προσωπικό αντιπρόσωπο, πέραν των εβδομήντα δύο ωρών, να φέρει και πιστοποιητικό από δικό του ψυχίατρο, για το ότι ο καθ' ου η αίτησις, το πρόσωπο για το οποίο δηλαδή παρουσιάζεται ως προσωπικός αντιπρόσωπος, έχει πρόβλημα, από ψυχίατρο μάλιστα της δικής του επιλογής -μέχρι σήμερα δεν ήταν έτσι, έπρεπε να ήταν κυβερνητικός ψυχίατρος, για να εγκλειστεί κάποιος για σκοπούς αυτής της νοσηλείας- τότε τα πράγματα γίνονται περισσότερο σοβαρά.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν πρόκειται να μπω σε οποιαδήποτε διαλογική συζήτηση· ούτε διαδικαστικά μου επιτρέπεται, αλλά ούτε και την έχουμε ανάγκη. Απλώς εκφράζω αυτές τις ανησυχίες έχοντας υπόψη ότι στη συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων -και το καταθέτω μετά λόγου γνώσεως- όπου μεταξύ συζύγων ο ένας εκ των δύο θέλει να εγκλείσει τον άλλο στο ψυχιατρείο και υπάρχουν προσωπικοί, υπάρχουν περιουσιακοί λόγοι ο εκσυγχρονισμός αυτός, όσο και αν φαίνεται ότι είναι μετακίνηση από αυτό το οποίο ίσχυε προηγουμένως, δεν είναι εκσυγχρονισμός. Παρέχεται δυνατότητα, με τις τροποποιήσεις που γίνονται, να δημιουργούνται καταχρηστικές καταστάσεις σε βάρος του προσώπου το οποίο θέλει το άλλο μέρος να εγκλείσει. Αυτό καταθέτω.

Εμείς δε θα ψηφίσουμε την πρόνοια αυτή. Η Βουλή δικαιούται να προχωρήσει και να αποφασίσει ανάλογα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεοχάρους.

E. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η παρεξήγηση έγκειται στο ότι ο κ. Ερωτοκρίτου ομιλεί για εγκλεισμό στο ψυχιατρείο, για τον οποίο απαιτείται δικαστική απόφαση. Εδώ εμείς μιλούμε για εγκλεισμό σε ένα οποιοδήποτε νοσηλευτικό ίδρυμα. και για το ότι ο προσωπικός αντιπρόσωπος μπορεί να είναι οποιοσδήποτε ο οποίος ορίστηκε από τον ασθενή, γιατί δεν είναι συνέχεια σε κρίση ο ασθενής· έχει και περιόδους που είναι σε ύφεση. Συνεπώς, είναι κατοχυρωμένα πέρα για πέρα τα δικαιώματα των ασθενών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και τρεις εναντίον, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, διαδικαστικά.

Έχουμε μια πληροφορία ότι αυτή η πρόνοια έχει διαγραφεί. Μήπως κατά λάθος μπήκε στο...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Άρα, αν είναι έτσι, είχαμε δίκαιο για να μην εγκριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ερωτώ για το νομοσχέδιο όπως είναι, μετά από την έγκρισή του από την επιτροπή και τη μεταφορά του στην ολομέλεια.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όπως το είπα δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως είναι, μπορεί, κύριε Ερωτοκρίτου, να είναι το δικό σου μέσα.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και τρεις εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννη
Ντίνος Χατζηνικόλας	Σοφοκλής Φυττής
Πανίκκος Σταυριανός	Ρούλα Μαυρονικόλα
Νίκος Τορναρίτης	Γιώργος Πεردίκης
Ελένη Θεοχάρους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με σχετικούς κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το δεσμευτικό περιβαλλοντικό κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της κάλυψης μερικών κενών στο βασικό νόμο, που διαπιστώθηκαν με την έκδοση της Οδηγίας 2006/11/ΕΚ της 15^{ης} Φεβρουαρίου 2003, που αφορά τη ρύπανση που προκαλείται από ορισμένες ουσίες που εκχέονται στο υδάτινο περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Διευκρινίζεται το δικαίωμα της αρμόδιας αρχής για απόρριψη αίτησης για χορήγηση άδειας απόρριψης αποβλήτων σε περιπτώσεις που αυτή διαπιστώνει ότι δε θα μπορούν να τηρηθούν τα ποιοτικά πρότυπα ή τα όρια απόρριψης.
2. Καθορίζεται η ευθύνη που έχει η αρμόδια αρχή για προστασία του περιβάλλοντος κατά τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου δυνάμει των διατάξεων του βασικού νόμου και/ή των περί Έλεγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμών.
3. Δίνεται η δυνατότητα έκδοσης κανονισμών αναφορικά με την απόρριψη λυμάτων στην ανοικτή θάλασσα.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα του αρμόδιου υπουργείου το οποίο συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής:

1. Οι σχετικές διατάξεις θα έπρεπε να είχαν περιληφθεί στο βασικό νόμο.
2. Η προτεινόμενη τροποποίηση συμπληρώνει το βασικό νόμο και δεν προκύπτουν περαιτέρω απαιτήσεις για ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που επιβάλλει ο νόμος αυτός.

3. Η υιοθέτηση των εν λόγω τροποποιήσεων δε θα επηρεάσει οικονομικά πολίτες ή ομάδες συμφερόντων και δε θα έχει γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις.
4. Δεν έγιναν συναντήσεις ή επαφές με ενδιαφερόμενες οργανώσεις ή ομάδες, γιατί δε διαφοροποιείται ουσιαστικά η υφιστάμενη νομοθεσία.
5. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
6. Η υιοθέτηση των εν λόγω τροποποιήσεων δε συνεπάγεται οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος πληροφόρησαν την επιτροπή ότι, παρά το γεγονός ότι η πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία αποτελεί κωδικοποιημένη έκδοση υφιστάμενων Οδηγιών με τις οποίες η Κύπρος έχει ήδη εναρμονιστεί, απαιτείται η τροποποίηση συγκεκριμένων προνοιών του βασικού νόμου, ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά, η παρουσία των οποίων διαπιστώθηκε κατά τη μελέτη του κωδικοποιημένου κειμένου των σχετικών Οδηγιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», και επιφυλάσσεται να προωθήσει για έγκριση από τη Βουλή τους σχετικούς κανονισμούς αμέσως μετά τη δημοσίευση του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέας παραγράφου στο Μέρος II του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Τη συνεδρίαση διακόπτει ήχος κινητού τηλεφώνου.)

Παρακαλώ τούτα τα μαραφέτια που λέγονται κινητά, αφού φέρνουμε τα μες την αίθουσα, τουλάχιστον μην τα αφήνετε να δουλεύουν.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να μην τα φέρνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε, η δική μου η εισήγηση είναι -και αν το δέχεται η ολομέλεια, να το αποφασίσουμε- να μην τα φέρνουμε, διότι βλέπω πολλούς συναδέλφους οι οποίοι στέλνουν και μηνύματα την ώρα που κάθονται στα έδρανα. Δε μου αρέσει, αλλά δεν ήθελα να εγείρω τέτοιο θέμα, για να μην προσβάλω κανένα συνάδελφο. Ειλικρινά σας το λέω αυτό το πράγμα! Άρα είναι καλύτερα να μην τα φέρνουμε μες στην αίθουσα. Να τα δίνετε στο βοηθό σας, στους ανθρώπους οι οποίοι σας βοηθούν, για να γίνεται και η ολομέλεια λίγο έτσι...

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Μα γίνεται να τα δίνουμε στους άλλους;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται, γιατί δε γίνεται;

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Έχουν προσωπικά δεδομένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξαρτάται από τον καθένα.

(Γέλια)

Και αν έχει κανένας εξουσιοδοτημένο κάποιον για κάτι. Δεν ξέρω.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ελένη Θεοχάρους

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς, μαζί με σχετικό νομοσχέδιο που ψήφισε ήδη η Βουλή και τέθηκε σε ισχύ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 της βασικής νομοθεσίας για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, σκοπεύεται η έκδοση κανονισμών με τους οποίους καθορίζονται για πρώτη φορά “τιμές-στόχοι” όσον αφορά τις συγκεντρώσεις αρσενικού, καδμίου, νικελίου και βενζοπυρενίου (πολυκυκλικός αρωματικός υδρογονάνθρακας) στον ατμοσφαιρικό αέρα της Δημοκρατίας για την αποφυγή, πρόληψη ή μείωση επιβλαβών επιδράσεων στην υγεία του ανθρώπου και στο σύνολο του περιβάλλοντος της Δημοκρατίας, ώστε ν’ αποφεύγονται και να προλαμβάνονται/μειώνονται οι επιβλαβείς επιδράσεις στην υγεία του ανθρώπου και στο περιβάλλον, όταν οι συγκεντρώσεις των πιο πάνω στοιχείων ξεπερνούν τις καθορισμένες “τιμές-στόχους”.

Επιπρόσθετα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται τα ανώτατα και κατώτατα όρια εκτίμησης, οι μέθοδοι μέτρησης και ο ελάχιστος αριθμός των σημείων δειγματοληψίας για τη μέτρηση της συγκέντρωσης των πιο πάνω ρύπων. Επίσης, με βάση τους πιο πάνω κανονισμούς, οι αρμόδιες αρχές πρέπει να ενημερώνουν τακτικά τόσο την Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και το κοινό για τις συγκεντρώσεις ρύπων στον ατμοσφαιρικό αέρα, αφού, όπως είναι γνωστό, η ευρωπαϊκή Οδηγία 2004/107/ΕΚ καθορίζει συγκεκριμένες “τιμές-στόχους” για τη συγκέντρωση αρσενικού, καδμίου, νικελίου και βενζοπυρενίου στην ατμόσφαιρα για τις οποίες δεν πρέπει να υπάρχει υπέρβαση μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Η ίδια Οδηγία προνοεί επίσης για την υποχρέωση των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, ώστε να χωροθετηθούν σε κατάλληλες τοποθεσίες τα σημεία δειγματοληψίας για τη μέτρηση των ρύπων αυτών.

Σημειώνεται ότι με βάση τη σχετική εισηγητική έκθεση που κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς αυτούς, μέχρι τώρα έχουν εκδοθεί εναρμονιστικοί κανονισμοί για τον καθορισμό οριακών τιμών συγκέντρωσης ρύπων, αλλά όχι “τιμών-στόχων”, στον ατμοσφαιρικό αέρα για το διοξείδιο του θείου, τα οξείδια του αζώτου, τα σωματίδια, το μόλυβδο, το βενζόλιο, το μονοξείδιο του άνθρακα και το όζον.

Με βάση την ίδια εισηγητική έκθεση, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προβαίνει ήδη από το 1991 σε μετρήσεις συγκέντρωσης διάφορων ρύπων στον ατμοσφαιρικό αέρα σε διάφορα σημεία της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη βοήθεια κινητών μονάδων που είναι εφοδιασμένες με αυτόματα όργανα συνεχούς μέτρησης. Ειδικότερα, γίνονται μετρήσεις για τη συγκέντρωση αρσενικού, καδμίου, νικελίου και υδραργύρου και αναμένεται σύντομα να αρχίσουν οι μετρήσεις για τη συγκέντρωση βενζοπυρενίου.

Όπως επίσης αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, η εφαρμογή των υπό αναφορά κανονισμών δεν αναμένεται να έχει σημαντικές οικονομικές και κοινωνικές

επιπτώσεις, αφού, όσον αφορά τα οχήματα, τα οποία αποτελούν μια σημαντική πηγή ατμοσφαιρικής ρύπανσης, υπάρχουν άλλες εξειδικευμένες πρόνοιες, ενώ όσον αφορά τις βιομηχανίες, που επίσης αποτελούν σημαντικές πηγές ατμοσφαιρικής ρύπανσης, αυτές είναι ήδη υποχρεωμένες να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα με βάση τις πρόνοιες της νομοθεσίας για τον έλεγχο της ρύπανσης της ατμόσφαιρας.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών, προωθεί την ενίσχυσή του με προσωπικό, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή των πιο πάνω κανονισμών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ειρήσθω εν παρόδω, κύριε Χάσικε, εγώ ποτέ δεν το κρατώ· κρατούν το άλλοι.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

(Γελώντας)

Και εμένα, κύριε Πρόεδρε, κρατούν μου το άλλοι, τουλάχιστο μες στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί της Αρχής Ραδιοηλέδρασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Αρχής Ραδιοηλέδρασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Φεβρουαρίου 2007.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΟΗΟ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 9 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) βασικών Κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισής τους με το άρθρο 39 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, όπως αυτό ερμηνεύτηκε μέσα από τις αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται το δικαίωμα εργοδότησης στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου των πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της ΕΕ το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής σε κενές θέσεις στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, υπό την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις με τις οποίες συνεπάγεται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και αποσκοπούν στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους, στις οποίες θέσεις μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγεται νέα πρόνοια στους αντίστοιχους βασικούς κανονισμούς, σύμφωνα με την οποία υπάλληλος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο υπάλληλο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στην Αρχή, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω ρυθμίσεις θεσπίστηκαν ήδη στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, καθώς και στο νόμο και στους κανονισμούς που διέπουν συμβούλια αποχετεύσεων.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΗΟ-ΣΕΚ, οι οποίοι δεν προσήλθαν στη συνεδρία της επιτροπής, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή δηλώνουν ότι υιοθετούν τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ορεξάτος, κύριε Ερωτοκρίτου, σήμερα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορεξάτος σήμερα, λέω.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για τη φιλοφρόνηση.

Αυτό που θέλαμε να πούμε, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι εμείς δε θα ψηφίσουμε την εισαγόμενη τροποποίηση του άρθρου 50Α του συγκεκριμένου νομοθετήματος, το οποίο προβλέπει ότι... Αυτό το πράττουμε ως μία συνέπεια προς παρόμοιες διατάξεις οι οποίες παρουσιάστηκαν σε αυτή την αίθουσα, έτυχαν της έγκρισης της πλειοψηφίας της Βουλής, αλλά εμείς, κύριε Πρόεδρε, όπως τότε, έτσι και τώρα δεν μπορούμε να ψηφίσουμε υπέρ της θεσμοθέτησης καρφώματος υπαλλήλου από υπάλληλο, συναδέλφου από συνάδελφο, γιατί περί αυτού πρόκειται. Κάποιοι μπορεί να έχουν αντίθετη άποψη, αλλά περί αυτού πρόκειται. Υπάρχουν και σοβαρότατες εκφράσεις που μπορεί να χρησιμοποιήσει κάποιος, που δε θέλω να τις χρησιμοποιήσω, που νομίζω όμως ότι δίδουν την πραγματική εικόνα, ανεξαρτήτως του αν είναι μια ευρωπαϊκή Οδηγία ή μια ευρωπαϊκή ανάγκη, όπως εισηγούνται πολλοί.

Στο δικό μας το μυαλό δεν είναι κατανοητό γιατί ένας υπάλληλος που εργάζεται στη συγκεκριμένη Αρχή ή οπουδήποτε αλλού να έχει υποχρέωση να καταγγείλει συνάδελφό του για υπόθεση η οποία δεν τον αφορά τον ίδιο, απλά και μόνο επειδή ο ίδιος αντιλήφθηκε ή πιστεύει ότι έγινε κάτι τέτοιο, διότι αυτό προβλέπει ουσιαστικά το άρθρο 50Α. Δεν είναι ανάγκη καν να γνωρίζει, αρκεί να πιστεύει ότι έγινε κάτι, οτιδήποτε, και μάλιστα, αν δεν το πράξει, θα έχει πειθαρχικές συνέπειες, με βάση το άρθρο 50 των κανονισμών, με αποτέλεσμα οποιουδήποτε δεν καταγγέλλει, με βάση την υποχρέωση τη συγκεκριμένη του νομοθετήματος, το συνάδελφό του, που έπρεπε να τον καταγγείλει, σύμφωνα με την άποψη των προϊσταμένων αρχών, μπορούν να του ανοίξουν πειθαρχική υπόθεση, να του επιβάλουν την κατάλληλη πειθαρχική ποινή, σύμφωνα με την άποψή τους, και βεβαίως αυτή η πειθαρχική καταδίκη να μπει μέσα στο φάκελό του.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Στο δικό μας το δικαίκο το σύστημα... Δε θέλω να μιλήσω δικηγορικά ούτε νομικά, παρά το ότι είμαι εξ επαγγέλματος δικηγόρος. Φροντίζω να μιλώ πάντα μέσα σ' αυτή την αίθουσα πολιτικά μόνο, αλλά είμαι υποχρεωμένος να κάνω αυτή την αναφορά. Στο δικό μας λοιπόν το δικαίκο το σύστημα δεν είναι νοητό κάποιος να υποχρεώνεται να κάμει αυτού του είδους τις ενέργειες και μάλιστα να έχει συνέπειες πειθαρχικές, όταν ο ίδιος δεν το επιθυμεί. Με βάση το σύνταγμα, όταν συλληφθείς για ποινικό αδίκημα, αν είσαι κατηγορούμενος ή σε καλέσουν για μάρτυρα, για να καταθέσεις, έχεις το αναφαίρετο συνταγματικό δικαίωμα να παραμείνεις σιωπηλός.

Ερχόμαστε με αυτές τις απαντωτές διαδικασίες -δεν ξέρω πού τις ήβραν αυτοί που τις ήβραν και τις επικαλούνται και έχουν μπει και στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, μπαίνουν και σε αυτούς τους κανονισμούς που αφορούν αυτές τις αρχές- σύμφωνα με τις οποίες εγώ είμαι υπόχρεος, επειδή είμαι συνάδελφος με κάποιον, χωρίς να με ρωτήσουν, χωρίς να με αφορά, επειδή γνωρίζω ή επειδή πιστεύω ότι έγινε κάτι παρόμοιο, οφείλω να το καταγγέλλω γραπτώς και να γράφω και τους ισχυρισμούς μου, για να αποδείξω ότι αυτό που πιστεύω είναι σωστό. Αυτό δεν είναι νοητό με καμιά επιταγή δικαίου, αλλά πάνω απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, για να επανέλθουμε στην πολιτική, δεν είναι νοητό με καμιά καλώς νοούμενη συναδελφική αλληλεγγύη μέσα σε ένα χώρο εργασίας, όπου θα πρέπει να πρυτανεύει η αλληλοκατανόηση και η συναντίληψη. Αν κάποιος είναι συνεργός σε απάτη άλλου και

είναι και οι δύο υπάλληλοι στον ίδιο τόπο, όταν θα οριστεί ερευνών λειτουργός ή θα έρθει η αστυνομία να τους κάμει ανάκριση, με τη λήψη των καταθέσεων θα φανεί αν είναι συνεργός ή όχι. Αν είναι συνεργός και τον καλύπτει, θα έχει πρόβλημα, αν δε γνωρίζει -και είναι γνήσιο- δε θα έχει οποιαδήποτε εμπλοκή.

Για εμάς είναι θέμα βασικής αρχής -τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- αφορά όλα αυτά τα θέματα που έχω πει και δεν πρόκειται να ψηφίσουμε αυτού του είδους την πρόνοια. Καλώ και τους συναδέλφους μου, οι οποίοι ενδεχομένως να μην έχουν σκεφτεί αυτά τα οποία λέω, να μην είχαν την ευκαιρία, να καταψηφίσουν ομοίως την πρόνοια αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ανθρωπότητα αντιμετωπίζει ένα μεγάλο πρόβλημα που ονομάζεται "διαφθορά". Και στις προσπάθειές της η ανθρωπότητα να αντιμετωπίσει αυτή τη γάγγραινα έχει αποφασίσει διάφορα μέτρα. Ένα από τα μέτρα, το οποίο έχει αποφασιστεί από το Συμβούλιο της Ευρώπης και έχει περιέλθει σε διεθνή σύμβαση η οποία δεσμεύει την Κύπρο -και η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να τιμά τις διεθνείς της συμβάσεις και τις διεθνείς της υποχρεώσεις- είναι και η θέσπιση αυτού του είδους των νομοθετημάτων. Αυτά τα νομοθετήματα συνίστανται σε μια πάρα πολύ απλή φιλοσοφία, στο ότι ένας υπάλληλος στην αντίληψη του οποίου περιέρχονται πράξεις διαφθοράς οφείλει να τις καταγγέλλει. Έχουμε την άποψη ότι είναι στοιχειώδης υποχρέωση του υπαλλήλου να πράττει κάτι τέτοιο. Άλλωστε, δε νομίζουμε τα όργανα εκείνα των διεθνών αυτών οργανισμών που θέσπισαν αυτές τις διεθνείς συμβάσεις να μην έχουν μελετήσει σε βάθος όλη αυτή την επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε από τον αγαπητό συνάδελφο, αλλά έχουμε την άποψη ότι πάνω από όλα προέχει η υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας να σέβεται και να τιμά τις διεθνείς υποχρεώσεις που αναλαμβάνει και στα πλαίσια αυτών των υποχρεώσεων οφείλουμε να θεσπίσουμε αυτές τις νομοθεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς είμαστε εναντίον της διαφθοράς, είμαστε υπέρ της πάταξης της διαφθοράς, αλλά αυτή η προσπάθεια δεν μπορεί να λειτουργεί εις βάρος των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των αρχών γενικότερα της λειτουργίας του ανθρώπου μέσα στην κοινωνία. Γι' αυτό, επαναλαμβάνουμε, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε υπέρ. Θεωρούμε ότι υπάρχουν τρόποι, διαδικασίες, ώστε η πολιτεία να εξασφαλίσει τη χρηστή διοίκηση χωρίς αυτές τις πρόνοιες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά αυτές οι πρόνοιες επιβάλλουν ακόμα ένα υπηρεσιακό καθήκον στους λειτουργούς αυτούς. Και έχω την εντύπωση ότι, όταν

διαπιστώνει κάποιος ότι κάποιος συνάδελφός του δωροδοκείται ή συντελεί σε διαφθορά, είναι υποχρέωσή του να το καταγγέλλει, χωρίς καν να προβλέπεται από σαφή διάταξη. Είναι μέσα στα καθήκοντα, είναι καθήκον πίστης προς τις υποχρεώσεις που έχει. Άρα, κατά την ταπεινή μας άποψη, η πρόνοια που καταγράφεται και εδώ, που έχει περάσει ήδη και σε άλλες νομοθεσίες, δεν καθιερώνει αυτό που φοβούνται οι συνάδελφοι του Ευρωπαϊκού Κόμματος, που δεν ήθελε μάλιστα να χρησιμοποιήσει και τη γνωστή λέξη. Νομίζω ότι είναι καθήκον του υπαλλήλου, καθήκον εκπλήρωσης των υπαλληλικών του υποχρεώσεων, να μην αφήνει απαρατήρητη και μη καταγγελλείσα δωροδοκία και άλλη διαφθορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχει ένσταση;

Υπάρχει.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και τρεις εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Μαρία Κυριακού

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Ιανουαρίου και 15 Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 7 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών με σκοπό την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των σπόρων προς σπορά.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/47/ΕΚ της Επιτροπής της 23^{ης} Μαΐου 2006 περί καθορισμού των ιδιαίτερων προϋποθέσεων ως προς την παρουσία του ζιζανίου “Avena Fatua” στους σπόρους προς σπορά σιτηρών και με την Οδηγία 2006/55/ΕΚ της Επιτροπής της 12^{ης} Ιουνίου 2006 που τροποποιεί το παράρτημα ΙΙΙ της Οδηγίας 66/402/ΕΟΚ του Συμβουλίου σε ό,τι αφορά το μέγιστο βάρος των σπορομεριδίων.

Με την υιοθέτηση των υπό αναφορά κανονισμών, το Τμήμα Γεωργίας θα έχει τη δυνατότητα να εκδίδει, κατόπιν αιτήσεως, επίσημο πιστοποιητικό που να πιστοποιεί τη συμμόρφωση των σπορομεριδίων που πληρούν τις προϋποθέσεις σχετικά με την παρουσία του ζιζανίου “Avena Fatua” σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, όπως καθορίζονται στους εν λόγω κανονισμούς. Επιπλέον, λόγω του ότι οι διεθνείς κανόνες σε ό,τι αφορά το μέγιστο βάρος των σπορομεριδίων ορισμένων ποικιλιών έχουν αναθεωρηθεί, προσαρμόζεται ανάλογα το μέγιστο βάρος των σπορομεριδίων στο παράρτημα ΙV των υπό τροποποίηση κανονισμών.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το οποίο συνοδεύει το κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, αναφέρονται τα εξής:

1. Δεν υπάρχει ειδική αναφορά στην υφιστάμενη νομοθεσία για τον καθορισμό των προϋποθέσεων ως προς την παρουσία του ζιζανίου “Avena Fatua” στους σπόρους προς σπορά σιτηρών. Μόνο στην περίπτωση του βάρους της σπορομερίδας υπάρχει ειδική αναφορά στην υφιστάμενη περί Σπόρων νομοθεσία και πιο συγκεκριμένα στο παράρτημα ΙV των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών.
2. Όσον αφορά την Οδηγία 2006/47/ΕΚ, δεν υπάρχει χρονική προθεσμία για την ενσωμάτωσή της στο εθνικό δίκαιο. Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να είχε συμμορφωθεί με την Οδηγία 2006/55/ΕΚ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2006.
3. Δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, γιατί δε συντρέχει λόγος για κάτι τέτοιο.
4. Εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη δευτερογενή νομοθεσία, που αφορά βασικά το Τμήμα Γεωργίας υπό την ιδιότητά του ως Αρχής Πιστοποίησης Σπόρων και το Σποροπαραγωγικό Κέντρο του Τμήματος Γεωργίας.

5. Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες.
6. Πιστεύεται ότι τα γενικότερα αποτελέσματα από την εισαγωγή των προτεινόμενων μέτρων θα είναι θετικά.
7. Αντίγραφα των προτεινόμενων ρυθμίσεων στάλθηκαν στο Σποροπαραγωγικό Κέντρο του Τμήματος Γεωργίας και στον Κυπριακό Σύνδεσμο Φυτοπροστασίας.
8. Τόσο το άμεσο όσο και το μακροχρόνιο κόστος από την εφαρμογή των κανονισμών που προτείνονται δεν προβλέπεται ότι θα είναι μεγαλύτερο από το υφιστάμενο κόστος για την εφαρμογή της περί Σπόρων νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Μουσκάλλης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2007.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός των κανονισμών αυτών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) Κανονισμών και ειδικότερα των προνοιών τους που αφορούν το ασυμβίβαστο των αξιωματών του πανεπιστημίου.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις προβλέπεται ότι το αξίωμα του αναπληρωτή κοσμητόρα είναι ασυμβίβαστο με το αξίωμα του πρύτανη, του αντιπρύτανη, του προέδρου και του αντιπροέδρου τμήματος. Επιπρόσθετα, προστίθεται νέα πρόνοια σε σχέση με το ασυμβίβαστο των αξιωμάτων σύμφωνα με την οποία το ασυμβίβαστο δεν ισχύει για μη αυτονομημένα τμήματα ή σχολές.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Πανεπιστημίου Κύπρου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες για τυπικούς λόγους, καθώς και για την εύρυθμη λειτουργία του πανεπιστημίου. Γι' αυτό, όπως επισήμανε ο ίδιος, οι εν λόγω τροποποιήσεις υιοθετήθηκαν από τη σύγκλητο, εγκρίθηκαν από το συμβούλιο του Πανεπιστημίου Κύπρου και ακολούθως υποβλήθηκαν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το οποίο συμφώνησε με αυτές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τις πρόνοιες και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.049.2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
2. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Δανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.	Εξωτερικών	Εξωτερικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.048.050.2007)		
3.	Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Σουηδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.051.2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
4.	Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Νορβηγίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.052.2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
5.	Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Ολλανδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.053.2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
6.	Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.054.2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
7.	Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.055.2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
8.	Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.056.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.057.2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
10.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του	Εμπορίου, Βιομηχανίας και	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.058.2007)	Τουρισμού	
11.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.059.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
12.	Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.060.2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
13.	Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.017.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
14.	Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.018.2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
15.	Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτωμένους τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.019.2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
16.	Έγγραφο (Υπ. Οικ. 2/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Μηχανοκινήτων
Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος
και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου)
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος
του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.010.2007)

Αντρέα Φακοντή,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Πάφου, Κύπρο
Χρυσοστομίδα,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λευκωσίας, και
Άριστο

Συγκοινωνιών και
Έργων

Αριστοτέλους,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λεμεσού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.265, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αριστοφάνη Γεωργίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια έργα υποδομής προτίθεται να κάνει το υπουργείο, προκειμένου να στηριχθεί η παράλια ανάπτυξη της περιοχής Μενεού-Κιτίου-Περβολιών;
2. Τι προτίθεται να κάνει το υπουργείο, για να αποτρέψει τη σοβαρή διάβρωση από τη θάλασσα παρά το φάρο στα Περβόλια και τι προτίθεται να κάνει για τη διάβρωση από τα όμβρια ύδατα στην ίδια περιοχή;
3. Γιατί δεν έχει ξεκινήσει ο παραλιακός πεζόδρομος και η διαμόρφωση του παραλιακού μετώπου, αφού στα προηγούμενα χρόνια υπήρχαν σχετικά κονδύλια στον προϋπολογισμό του κράτους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.266, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποια κριτήρια έχει επιλεγεί η επαρχία Λάρνακας ως χώρος εγκατάστασης αιολικών πάρκων; (Συνολικά θα δημιουργηθούν γύρω στα είκοσι αιολικά πάρκα σε ισάριθμες κοινότητες).
2. Ποια τα προβλήματα ή τυχόν ωφέλειες που θα προκύψουν για τις κοινότητες;
3. Έχουν ενημερωθεί τα επηρεαζόμενα κοινοτικά συμβούλια και έχουν δώσει τη συγκατάθεσή τους;
4. Τι ζημιά θα προκαλέσουν στο φυσικό περιβάλλον;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.267, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χώρο του ιερού ναού Αγίου Σπυριδώνα στο κέντρο της Λευκωσίας, εκεί που βρισκόταν το παλιό νεκροταφείο, υπάρχουν πολύ αξιολογα γλυπτά. Τα ταφικά μνημεία αρχιεπισκόπων και σημαντικών οικογενειών είναι έργα σπουδαίων Κυπρίων και Ελλαδιτών καλλιτεχνών του 20^{ου} αιώνα, μεταξύ των οποίων και του Ανδρέα Θυμόπουλου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιοσδήποτε σχεδιασμός για προστασία των σημαντικών αυτών καλλιτεχνικών θησαυρών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.268, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο ναυάγιο του “Ζηνοβία” υπάρχει μεγάλος αριθμός από βαρέλια τα οποία περιέχουν χημικά, ενδεχομένως επικίνδυνα, ή τοξικά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί το θέμα της παρουσίας τοξικών ή άλλων χημικών στο ναυάγιο του “Ζηνοβία” και αν υπάρχει κίνδυνος θαλάσσιας ρύπανσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.269, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Ο δήμαρχος Λάρνακας κ. Μωυσέως, απαντώντας σε ερώτησή μου αναφορικά με το θέμα της ανάπτυξης των τριών πλατειών της πόλης, μου ανέφερε ότι εκκρεμεί η υπογραφή του Υπουργείου Οικονομικών για την εγγύηση του συναφθέντος δανείου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο έχει εξασφαλιστεί η απαιτούμενη κυβερνητική εγγύηση προς κάλυψη του συναφθέντος δανείου, προκειμένου να ξεκινήσουν τα έργα ανάπτυξης των τριών πλατειών της Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.270, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σε τριάντα εννέα χώρες της Ευρώπης παρουσιάστηκαν το 2006 3,2 εκατομμύρια νέα κρούσματα καρκίνου, δηλαδή 300 000 περισσότερα απ’ ό,τι το 2004, και σημειώθηκαν 1,7 εκατομμύρια θάνατοι από την επάρατο νόσο. Πρόκειται για στοιχεία του Διεθνούς Κέντρου Έρευνας για τον Καρκίνο (IARC) τα οποία δόθηκαν πρόσφατα στη δημοσιότητα. Ο καρκίνος του πνεύμονα παραμένει ο πιο φονικός με 334 800 θανάτους. Ακολουθούν ο καρκίνος του παχέος εντέρου και του ορθού (207 400 θάνατοι) και ο καρκίνος του στομάχου με 118 200 θανάτους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τηρούνται στατιστικά στοιχεία για τα κρούσματα καρκίνου κατά περίπτωση και την εξέλιξη των κρουσμάτων κατά έτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.271, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αίτημα της κοινότητας Σαλαμιού της επαρχίας Πάφου, καθώς και των άλλων κοινοτήτων της περιοχής, είναι η αναβάθμιση του Ιατρικού Κέντρου Σαλαμιού. Συγκεκριμένα, η κοινότητα Σαλαμιού και οι γύρω κοινότητες ζητούν όπως παραχωρηθεί ασθενοφόρο για κάλυψη των αναγκών των κατοίκων της περιοχής, επανδρωθεί το ιατρικό κέντρο με δεύτερο ιατρό και παραϊατρικό προσωπικό και αναβαθμιστεί ο ιατρικός εξοπλισμός του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετώνται τα ενδεχόμενα παραχώρησης ασθενοφόρου για εξυπηρέτηση των κατοίκων της κοινότητας Σαλαμιού και των γύρω κοινοτήτων, επάνδρωσης του Ιατρικού Κέντρου Σαλαμιού με δεύτερο ιατρό και παραϊατρικό προσωπικό και αναβάθμισης του ιατρικού εξοπλισμού του Ιατρικού Κέντρου Σαλαμιού και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.272, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης μέρους τεμαχίων για

εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημόσιων στην κοινότητα Κοίλης (επαρχία Πάφου) [αρ. φακ. 52/6/2/3(2) ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005].»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.273, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η εκπόνηση μελέτης για ευθυγράμμιση του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Κοίλης (επαρχία Πάφου) με το δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.274, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα καταβάλει το κράτος τη συνεισφορά του για το υδρευτικό έργο που έχει εκτελεστεί από το κοινοτικό συμβούλιο Κοίλης της επαρχίας Πάφου, για κάλυψη των υδρευτικών αναγκών στην οικιστική ζώνη της περιοχής “Ζελεμένος”, το οποίο έχει καταβάλει ολόκληρη τη δαπάνη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.275, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται εκπόνηση μελέτης για κατασκευή δρόμου που να συνδέει την κοινότητα Κοίλης με την περιοχή “Πότιμα” στα δημοτικά όρια της Πέγειας.

Σχετικό αίτημα έχει υποβληθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Κοίλης, το οποίο πιστεύει ότι ο δρόμος που θα συνδέει την ορεινή περιοχή με την περιοχή του Κόλλπου των Κοραλλίων θα διευκολύνει χιλιάδες ντόπιους και ξένους κατοίκους της περιοχής, καθώς και ξένους επισκέπτες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.276, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2007, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προωθήσει το αίτημα των πολύτεκνων εκπαιδευτικών για παραχώρηση δικαιώματος αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Σημειώνεται ότι αρκετοί πολύτεκνοι εκπαιδευτικοί που βρίσκονται στην ηλικία των 60 έως 63 ετών έχουν εξαρτώμενα παιδιά, τόσο σχολικής ηλικίας όσο και φοιτητές, με συνεπακόλουθο αυξημένες οικονομικές ανάγκες. Είναι δε φανερό πως ο εν ενεργεία εκπαιδευτικός μπορεί να βοηθήσει τα εξαρτώμενα παιδιά του περισσότερο από το συνταξιούχο εκπαιδευτικό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.277, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2007, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου**

«Σύμφωνα με στοιχεία και πληροφορίες αναφορικά με τους αριθμούς Ελληνοκυπρίων και Ελλαδιτών αγνοουμένων και πεσόντων που κατατέθηκαν με σχετικό σημείωμα, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2006, από τον κ. Ξενοφώντα Καλλή, σύμβουλο εκπροσώπου της ελληνοκυπριακής πλευράς στη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων (ΔΕΑ), υπάρχουν επίσης περίπου πενήντα περιπτώσεις Ελληνοκυπρίων αγνοουμένων της περιόδου 1963-64, οι οποίες όμως δεν κατατέθηκαν στη ΔΕΑ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιο λόγο οι πενήντα αυτές περιπτώσεις δεν κατατέθηκαν στη ΔΕΑ;
2. Ποιες ενέργειες έγιναν έκτοτε, ώστε να διακριβωθεί η τύχη τους και να ενημερωθούν οι συγγενείς τους για το τι απέγιναν αυτοί οι άνθρωποι;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.021, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι οι παράνομες ανασκαφές στην κατεχόμενη Γαληνόπορνη στην τοποθεσία “Λόφος του Βασιλιά”, που διεξάγονται από τις κατοχικές αρχές σε συνεργασία με Γερμανούς αρχαιολόγους και γερμανικό πανεπιστημιακό πρόγραμμα, καταγγέθηκαν επανειλημμένα από το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Οι εν λόγω καταγγελίες, όπως και όλες οι καταγγελίες που αφορούν σύληση Αρχαίων Μνημείων και αρχαιολογικών χώρων στις κατεχόμενες περιοχές, απευθύνονται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων προς το Υπουργείο Εξωτερικών, το οποίο αναλαμβάνει επίσημα την καταγγελία στους αρμόδιους φορείς του εξωτερικού, όπως την UNESCO, το ICCROM, το ICOMOS, το Συμβούλιο της Ευρώπης κ.ά. Στην προκειμένη όμως περίπτωση το Τμήμα Αρχαιοτήτων απέστειλε και επιπλέον επιστολές καταγγελίας προς τους ακόλουθους:

- (α) Διεύθυνση Ξένων Αποστολών του Υπουργείου Πολιτισμού της Ελλάδας,
- (β) Γερμανό Καθηγητή Dr. H. Matthäus του Institut Für Klassische Archäologie und Antikensammlung,
- (γ) Διευθυντή του Γερμανικού Αρχαιολογικού Ινστιτούτου Αθηνών,
- (δ) Καθηγητή F. G. Maier του Πανεπιστημίου της Ζυρίχης.

2. Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω ενέργειες είχαν το ουσιαστικό αποτέλεσμα της παγοποίησης της χρηματοδότησης των ανασκαφών από το Γερμανικό Ίδρυμα. Επίσης οι παράνομες αυτές ανασκαφές έχουν καταδικαστεί από την πλειονότητα των αρχαιολόγων που γνωρίζουν το θέμα, γιατί παραβαίνουν τις Διεθνείς Συμβάσεις της UNESCO (1954, 1970, 1972) για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς. Επιπλέον οι εν λόγω παράνομες ανασκαφές έχουν καταδικαστεί και με ψήφισμα από τη Γενική Συνέλευση του ICOMOS που έγινε στο Χ'ιαν της Κίνας τον Οκτώβριο του 2005.

3. Μέχρι τώρα όλα τα πανεπιστήμια του εξωτερικού σε παγκόσμια κλίμακα, έχουν σεβαστεί τις Διεθνείς Συμβάσεις της UNESCO και δεν διενεργούν ανασκαφές στην κατεχόμενη Κύπρο με εξαίρεση το πανεπιστήμιο της Άγκυρας που ανασκάπτει παράνομα στην αρχαία Σαλαμίνα και τους συγκεκριμένους Γερμανούς αρχαιολόγους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.063, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.013.009.01.063 και ημερομηνία 27 Σεπτεμβρίου 2006, καθώς και στην συνημμένη ερώτηση με τον ίδιο αριθμό που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή, σε σχέση με την κατασκευή υπέργειας διάβασης, στη συμβολή της Λεωφόρου Αγίων Αναργύρων με την οδό Αγαπήνωρος παρά το Στ' Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πάφου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

(α) Αναγνωρίζεται η σοβαρότητα του προβλήματος, αφού αφορά την ασφαλή διακίνηση των παιδιών και το θέμα έχει απασχολήσει διάφορα κυβερνητικά σώματα, όμως μέχρι σήμερα δεν έγινε κατορθωτή η προώθηση του.

(β) Σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2007, με την συμμετοχή των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και άλλων φορέων, διαφάνηκε ότι το θέμα χρήζει περαιτέρω εξέτασης από τα αρμόδια Κυβερνητικά Τμήματα, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς της Πάφου.

(γ) Αντίγραφο των πρακτικών της συνεδρίας επισυνάπτονται για πληρέστερη ενημέρωσή σας.

Μόλις υπάρξουν εξελίξεις επί του θέματος θα σας ενημερώσουμε αναλόγως.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.073, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

- «1. Στην Κύπρο εισαγωγές προϊόντων βιολογικής παραγωγής από τρίτες χώρες, μέχρι σήμερα, έχουν γίνει μόνο από το Ισραήλ, σύμφωνα με τις διαδικασίες του άρθρου 11.1 του Κανονισμού 2092/1991. Το Ισραήλ συγκαταλέγεται σε σχετικό κατάλογο επτά χωρών, όπου την ισοδυναμία των εφαρμοζομένων κανόνων παραγωγής και ελέγχου, με τους αντίστοιχους Κοινοτικούς, εξετάζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Κατά την εισαγωγή των εν λόγω προϊόντων στα σημεία εισόδου γίνεται 100% έλεγχος και ταυτοποίηση των προϊόντων με τα έγγραφα που συνοδεύουν κάθε παρτίδα.
2. Εισαγωγές προϊόντων βιολογικής παραγωγής, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 11.6 του Καν. (ΕΟΚ) 2092/1991, δηλαδή μεμονωμένες εισαγωγές από τρίτες χώρες εκτός του προαναφερθέντος καταλόγου, δεν έχουν πραγματοποιηθεί. Στην περίπτωση αυτή την ευθύνη διαπίστωσης της εφαρμογής ισοδύναμων κανόνων παραγωγής και ελέγχου με τους αντίστοιχους κανόνες που ισχύουν στην Κοινότητα έχουν οι αρμόδιες αρχές των κρατών μελών. Στην Κύπρο, από την ένταξη μας στην Ε.Ε μέχρι σήμερα έχει υποβληθεί μόνο μία αίτηση για εισαγωγή προϊόντων βιολογικής παραγωγής και συγκεκριμένα από την Αίγυπτο, και η οποία έχει απορριφθεί, καθώς δεν προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα αποδεικτικά που να δικαιολογούν την έκδοση σχετικής άδειας εισαγωγής.
3. Όσον αφορά βιολογικά προϊόντα που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτά διακινούνται ελεύθερα, εφόσον βέβαια φέρουν την προβλεπόμενη από την νομοθεσία σήμανση. Νοείται ότι όλοι οι έλεγχοι κατά την διαδικασία παραγωγής ή και μεταποίησης των προϊόντων αυτών διενεργούνται από τις αρμόδιες αρχές εκάστου κράτους μέλους.

4. Επιπρόσθετα οι εισαγωγείς προϊόντων βιολογικής παραγωγής σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, είναι κάτω από των έλεγχο των αναγνωρισμένων Οργανισμών Ελέγχου και Πιστοποίησης και υποβάλλονται στους σχετικούς ελέγχους όπως προβλέπεται από το Παράρτημα ΙΙΙ του Κανονισμού (ΕΟΚ) 2092/1991.
5. Πέραν των πιο πάνω αναφερθέντων ελέγχων των συνοδευτικών εγγράφων και της σήμανσης, στα πλαίσια των τακτικών ελέγχων που διενεργούν Εξουσιοδοτημένοι Λειτουργοί του Τμήματος Γεωργίας σε αγροκτήματα, μεταποιητικές μονάδες, καταστήματα και υπεραγορές, το τελευταίο εξάμηνο λήφθηκαν εικοσιδύο δείγματα, τα οποία υποβλήθηκαν σε χημική ανάλυση χωρίς να ανιχνευτούν οποιεσδήποτε ουσίες απαγορευμένες στη βιολογική γεωργία.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.087, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.001.009.01.087 και ημερ. 16.10.2006, που υποβλήθηκε από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε σχέση με το αεροπορικό συμβάν σε αεροπλάνο της εταιρείας Ajet Aviation στο αεροδρόμιο του Μάντσεστερ στις 21.5.2006 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το Παράρτημα 13 του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας, αρμόδια αρχή για τη διερεύνηση του πιο πάνω συμβάντος ήταν η Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων της Μεγάλης Βρετανίας, όπου έγινε το συμβάν. Αναφέρεται ωστόσο ότι η Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορεί να προβεί στη διερεύνηση ατυχήματος, που συνέβηκε εκτός Κύπρου, στο οποίο εμπλέκεται αεροσκάφος που είναι εγγεγραμμένο στο Κυπριακό νηολόγιο και δεν έτυχε διερεύνησης από το Κράτος στο οποίο συνέβηκε το ατύχημα.

Για τη συγκεκριμένη περίπτωση του ατυχήματος που συνέβηκε στις τις 21 Μαΐου 2006, η εταιρεία ειδοποίησε το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας το οποίο με τη σειρά του ειδοποίησε την Επιτροπή Διερεύνησης Ατυχημάτων και Συμβάντων περί τα τέλη του Σεπτεμβρίου. Μετά από διερεύνηση του θέματος της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην ενημέρωση της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων, διαπιστώθηκε ότι το Τμήμα εκ παραδρομής παρέλειψε να το πράξει άμεσα. Ως εκ τούτου κρίθηκε ότι δεν δικαιολογείτο η άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

Μετά το γεγονός αυτό και για αποφυγή επανάληψης τέτοιων καθυστερήσεων στην αναφορά περιστατικών προς την Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας τροχοδρόμησε μέτρα για βελτίωση της διαδικασίας. Ανάμεσα στα μέτρα αυτά είναι ο διορισμός Λειτουργού που θα αποτελεί το σημείο αναφοράς για συλλογή και προώθηση όλων των αναφορών συμβάντων. Επίσης Λειτουργός του Τμήματος μετέβη τον Οκτώβρη στην Ιταλία για εκπαίδευση/ενημέρωση σε θέματα που αφορούν τις αναφορές συμβάντων και περιστατικών.

Αναμένεται ότι με τις πιο πάνω ενέργειες θα βελτιωθεί σημαντικά η όλη διαδικασία και ότι στο μέλλον δεν θα παρατηρηθούν παρόμοιες καθυστερήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.116, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της σχετικής σας επιστολής με ημερομηνία 19 Οκτωβρίου 2006, να σας πληροφορήσω ότι για τη νέα προγραμματική περίοδο 2007-2013, τα θέματα του αγροτουρισμού δεν θα καλύπτονται από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά από το Στόχο 2.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.122, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με Αρ. Φακ.: Ερ.23.06.009.01.122 και ημερ. 3.11.06, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα, αναφορικά με τα δύο ερωτήματα που έχουν τεθεί:

1. Η διαδικασία και τα κριτήρια με βάση τα οποία διατίθενται από το ΘΟΚ τα ποσά για την επιχορήγηση του Ελεύθερου Θεάτρου, περιλαμβάνονται στους όρους και κριτήρια για επιχορηγήσεις θεατρικής δημιουργίας που σας αποστέλλονται συνημμένα.
2. Οι λόγοι που παρατηρείται ορισμένες φορές μείωση των επιχορηγήσεων σε συγκεκριμένα θέατρα, είναι με βάση την εφαρμογή των όρων και κριτηρίων επιχορηγήσεων θεατρικής δημιουργίας. Σημειώνεται ότι τα ποσά που επιχορηγούνται στα ελεύθερα θέατρα αποφασίζονται από το ΘΟΚ και δίνονται στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων και το ύψος τους εξαρτάται από τον αριθμό των αιτήσεων που υποβάλλονται και το διαθέσιμο κονδύλι.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.202, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει κηρύξει 20 γεφύρια σε Αρχαία Μνημεία Α΄ Πίνακα. Τα γεφύρια χρονολογούνται στη Ρωμαϊκή, Μεσαιωνική και Οθωμανική Περίοδο και τα περισσότερα έχουν συντηρηθεί από τα συνεργεία του Τμήματος. Για το 2007 προγραμματίζεται η στερέωση και συντήρηση του γεφυριού του Κρουού Ποταμού κοντά στο χωριό Κοιλάνι, για το οποίο κρίθηκε απαραίτητη η ετοιμασία στατικής μελέτης.

2. Σημειώνεται ότι κανένα από τα γεφύρια που είναι κηρυγμένα σε Αρχαία Μνημεία δεν κινδυνεύει με κατάρρευση. Το μόνο γεφύρι που βρίσκεται σε μέτρια κατάσταση είναι αυτό στο Κοιλάνι, το οποίο θα στηριχθεί προληπτικά με σκαλωσιές μέχρι να γίνουν οι κανονικές εργασίες συντήρησης. Τα γεφύρια βρίσκονται συνήθως σε χώρους ιδιαίτερης φυσικής καλλονής, οι οποίοι σε ορισμένες περιπτώσεις προστατεύονται από το Νόμο. Η μοναδική περίπτωση δυσμενών επιπτώσεων στο περιβάλλον γεφυριού είναι αυτή του γεφυριού στην τοποθεσία Ξυλούρικος στο Πελένδρι, λόγω των εργασιών παρακείμενου λατομείου, για την επέκταση του οποίου το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει τοποθετηθεί αρνητικά.

3. Όσον αφορά το ερώτημα αν υπάρχει καθολική καταγραφή των γεφυριών της Κύπρου αναφέρεται ότι δεν υπάρχει. Υπάρχουν εκατοντάδες γεφύρια, τα περισσότερα της εποχής της Αγγλοκρατίας που δεν εμπίπτουν στον Περί Αρχαιοτήτων Νόμο άρα το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν είναι καθ' ύλη αρμόδιο για την συντήρησή τους. Τα περισσότερα όμως μεσαιωνικά γεφύρια είναι ήδη κηρυγμένα σε Αρχαία Μνημεία και έχουν συντηρηθεί. Αναφέρεται ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων ανταποκρίνεται στα αιτήματα των διαφόρων κοινοτήτων για την κήρυξη γεφυριών που βρίσκονται στην περιοχή τους σε Αρχαία Μνημεία, αφού γίνει επιτόπια επιθεώρηση και αξιολόγηση τους κατά πόσο πληρούν τα κριτήρια που δικαιολογούν την κήρυξη τους.

4. Επισυνάπτεται κατάλογος των γεφυριών που είναι κηρυγμένα σε Αρχαία Μνημεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Δυστυχώς, δεν μπορούμε να προχωρήσουμε στο Τέταρτο Κεφάλαιο σήμερα, γιατί κάτι αναπάντεχο έτυχε στον κ. Γιαννάκη Ομήρου, ο οποίος θα μιλούσε. Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, εφόσον δεν έχει ανοίξει και το θέμα, και θα επιφυλαχθούμε να αρχίσουμε τη συζήτηση την επόμενη συνεδρία, η οποία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 1^η Μαρτίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2006)
2. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.004.2007)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.027.2007)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.022.2007)
5. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.156.2005)
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.046.2007)
7. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.01.005.2007)

8. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.281.2006)
9. Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.171.2006)
10. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.172.2006)
11. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.173.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)

γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)

δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).
(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

3. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεωργίου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

[Στις 26 Φεβρουαρίου 2007 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 1^η Μαρτίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.015.2007).]

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ζητεί την εγγραφή στο Κεφάλαιο Δ΄ του θέματος «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».

Επίσης, ο βουλευτής κ. Λευτέρης Χριστοφόρου ζητεί εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού την εγγραφή στο Κεφάλαιο Δ΄ του θέματος «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο θέματα εγγράφονται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 4.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Σταυριανός Πανίκκος
Καρογιάν Μάριος	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουτσού Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάνη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος αλλαγής στη σύνθεση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για το Πόθεν Έσχες.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φρεάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Ειδικά Μέτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Πουργουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κατσουρίδης, Ν.

Κωνσταντίνου, Φ. Σαρίκας), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ρ. Ερωτοκρίτου, Ε. Θεοχάρους, Ν. Κατσουρίδης, Π. Σταυριανός, Τ. Χατζηγεωργίου, Δ. Συλλούρης, Στ. Κυριακίδου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικοί Αρωματικοί Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Αρχής Ραδιοηλέρασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Συλλούρης, Α. Αγγελίδης) και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η παράλια ανάπτυξη της περιοχής Μενεού-Κιτίου-Περβολιών - Η δημιουργία στην επαρχία Λάρνακας αιολικών πάρκων - Ανάγκη προστασίας αξιόλογων γλυπτών στο χώρο του ιερού ναού Αγίου Σπυριδώνα στη Λευκωσία - Κίνδυνος θαλάσσιας ρύπανσης από το ναυάγιο του "Ζηνοβία" - Ανάπλαση των τριών πλατειών της Λάρνακας - Στοιχεία για τα κρούσματα καρκίνου στην Κύπρο - Αιτήματα για αναβάθμιση του Ιατρικού Κέντρου Σαλαμιούς - Εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημόσιων στην κοινότητα Κοίλης - Μελέτη για την ευθυγράμμιση του δρόμου που συνδέει την Κοίλη με το δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Συνεισφορά του κράτους για υδρευτικό έργο στην Κοίλη Πάφου - Αίτημα της κοινότητας Κοίλης για κατασκευή δρόμου - Αίτημα πολύτεκνων εκπαιδευτικών για παραχώρηση δικαιώματος αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους - Η μη κατάθεση στη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων στοιχείων για αγνοουμένους της περιόδου 1963-64.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παράνομες ανασκαφές από Γερμανούς στην κατεχόμενη Γαληνόπορνη - Κατασκευή υπέργεια διάβασης στο Στ' Δημοτικό Σχολείο Πάφου - Εισαγωγή προϊόντων στην κυπριακή αγορά ως βιολογικών - Μη ενημέρωση της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Δυστυχημάτων και Συμβάντων της Κύπρου για επεισόδιο με αεροπλάνο της HELIOS - Αίτημα της κοινότητας

Λετύμβου για ένταξή της στο σχέδιο για τον αγροτουρισμό - Η επιχορήγηση του ελεύθερου θεάτρου από το ΘΟΚ - Η κήρυξη των παλιών γεφυριών ως αρχαίων μνημείων.

14. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο των θεμάτων:

- α. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών», έπειτα από εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη, και
- β. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη», έπειτα από εισήγηση του κ. Λευτέρη Χριστοφύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 1ης Μαρτίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.45 μ.μ.)

(Αρ. 23)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πρώτο θέμα αναβάλλεται.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ώστε να καταργηθούν τα άρθρα 188 και 189, γιατί ανάλογες ρυθμίσεις ισχύουν σε άλλη νομοθεσία με την οποία ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την προνομιακή πληροφόρηση και τη χειραγώγηση της αγοράς [Ν. 116(I)/2005].

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, τα άρθρα 188 και 189 αφορούν τις δόλιες ενέργειες ως προς τα χρηματιστηριακά πράγματα και τις ψευδείς δηλώσεις, αντίστοιχα, και η κατάργησή τους κρίνεται απαραίτητη, ώστε να μην υπάρχει επικάλυψη μεταξύ των δύο νομοθεσιών. Συγκεκριμένα, το άρθρο 188 προνοεί όπως πρόσωπο το οποίο, με σκοπό τον προσπορισμό αθέμιτης ωφέλειας, μετέρχεται μέσα επιτήδεια για παραπλάνηση του κοινού χάριν επηρεασμού των τιμών του χρηματιστηρίου ή προβαίνει σε χειραγώγηση της αγοράς ή παρέχει ή αποκρύπτει πληροφορία με επιδίωξη τη δημόσια εγγραφή ή την αγορά ή την πώληση χρηματιστηριακών πραγμάτων διαπράττει αδίκημα που τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι επτά έτη ή με χρηματική ποινή μέχρι £20.000 ή και με τις δύο αυτές ποινές. Το άρθρο 189 προνοεί ότι όποιος προβαίνει σε ψευδή δήλωση κατά την παροχή πληροφορίας διαπράττει αδίκημα που τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο έτη ή με χρηματική ποινή μέχρι £5.000 ή και με τις δύο αυτές ποινές.

Σημειώνεται συναφώς ότι σε στάδιο μεταγενέστερο της κατάθεσης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2007, πληροφόρησε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η διαγραφή του άρθρου 189 του βασικού νόμου και ότι η τυχόν διαγραφή του με την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου θα δημιουργήσει πρακτικά προβλήματα στην εφαρμογή νομοθεσίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νικόλας Παπαδόπουλος επισήμανε ότι με την κατάργηση του άρθρου 188 από τη νομοθεσία για το χρηματιστήριο θα πρέπει ταυτόχρονα να διασφαλισθεί ότι το αντίστοιχο ισχύον άρθρο υπ' αριθμόν 9 στον περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμο θα μελετηθεί από τους αρμοδίους, ώστε η νομική βάση απόδειξης των παραβάσεων και/ή ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται σ' αυτό να είναι ταυτόσημη με τη νομική βάση απόδειξης του υπό κατάργηση άρθρου. Συναφώς, οι παριστάμενοι αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να μελετήσουν το όλο θέμα και να πληροφορήσουν ανάλογα την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής πλευράς, με βάση τη σχετική πιο πάνω αναφερόμενη επιστολή του αρμόδιου υπουργείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 188 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το τέταρτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2007 Νόμος του 2007». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και
Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί
Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης
Ατόμων με Αναπηρίες του 2007 Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο πρόεδρος και άλλοι αρμόδιοι της Διαχειριστικής Επιτροπής του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΕΑΑ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £242.395 και έσοδα ύψους £179.810, τα οποία προέρχονται κυρίως από πωλήσεις προϊόντων που κατασκευάζονται στο ΚΕΑΑ (£162.210) και από τόκους και επενδύσεις (£16.500).

Σημειώνεται ότι τη διαχειριστική επιτροπή απαρτίζουν ο διευθυντής του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως πρόεδρος, ο προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας του Τμήματος Εργασίας, ένας

εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και δύο εκπρόσωποι των οργανώσεων των ατόμων με αναπηρίες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον προϋπολογισμό του 2007 έχει περιληφθεί εκ νέου πρόνοια ύψους £50.000 για τη λειτουργία του Σχεδίου για Δημιουργία και Λειτουργία Μικρών Μονάδων για Σκοπούς Αυτοεργοδότησης Ατόμων με Αναπηρία. Με το εν λόγω σχέδιο, ύστερα από πρόσφατη απόφαση της διαχειριστικής επιτροπής, δίδεται η δυνατότητα για αυξημένη οικονομική βοήθεια κατά £2.000 (£5.000 αντί £3.000) κατά περίπτωση, όπως και για αύξηση του ορίου ηλικίας για δικαίωμα υποβολής αίτησης στα 63 έτη αντί στα 60 έτη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Ειδικό Ταμείο ΚΕΑΑ λειτουργούσε καταρχάς με διοικητική διευθέτηση και το 2002 η λειτουργία του ρυθμίστηκε με νόμο. Σκοπός του Ειδικού Ταμείου του ΚΕΑΑ είναι η επαγγελματική αποκατάσταση και η ευημερία των ατόμων με αναπηρία. Το ΚΕΑΑ συμβάλλει επίσης στην ευρύτερη επιδίωξη της κυβερνητικής πολιτικής για τα άτομα με αναπηρία, η οποία στοχεύει, μεταξύ άλλων, στην κοινωνική ενσωμάτωσή τους και στην παροχή ίσων ευκαιριών για απασχόληση.

Ενημερώνοντας την επιτροπή οι εκπρόσωποι της διαχειριστικής επιτροπής του ταμείου ανέφεραν ότι, όσον αφορά το Σχέδιο για Δημιουργία και Λειτουργία Μικρών Μονάδων για Σκοπούς Αυτοεργοδότησης Ατόμων με Αναπηρία, το οποίο συνεχίζει να λειτουργεί και να χρηματοδοτείται από το Ειδικό Ταμείο του ΚΕΑΑ, κατά το 2006 εγκρίθηκαν έξι αιτήσεις που είχαν υποβληθεί το 2005 (μέχρι στιγμής παραχωρήθηκε το ποσό των £12.700). Εκκρεμεί επίσης η εξέταση από τη διαχειριστική επιτροπή του ταμείου άλλων πέντε αιτήσεων. Οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν αφορούσαν ενδεικτικά μικρές μονάδες λιανικού εμπορίου, τουριστικών υπηρεσιών, φωτοτυπικών υπηρεσιών και κατασκευής ειδών χειροτεχνίας.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι το ΚΕΑΑ πραγματοποιεί έσοδα τα οποία προέρχονται κυρίως από πωλήσεις αντικειμένων που κατασκευάζονται στα εργαστήρια προστατευόμενης απασχόλησης, όπως υποδήματα, καρεκλάκια και κεντήματα, και τα κυριότερά του έξοδα αφορούν αγορές πρώτων υλών (και εξαρτημάτων/μηχανημάτων), επιδόματα και φιλοδωρήματα παραγωγής.

Περαιτέρω, διευκρινίστηκε ότι το ΚΕΑΑ δε στηρίζεται μόνο στο Ειδικό Ταμείο, αλλά και σε δαπάνες που διενεργεί η κυβέρνηση μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, αφού το προσωπικό του ΚΕΑΑ, τα ενοίκια και άλλες δαπάνες του καταβάλλονται από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Οι ίδιοι αρμόδιοι ανέφεραν ότι, στα πλαίσια της γενικότερης πολιτικής του υπουργείου για αύξηση της αποδοτικότητας των υπηρεσιών του μέσω της βελτίωσης της επικοινωνίας και της συνεργασίας των τμημάτων και υπηρεσιών του, προωθείται η ενοποίηση και εποπτεία των διάφορων δραστηριοτήτων του ΚΕΑΑ (κατάρτιση, απασχόληση, φροντίδα και στήριξη) από τα αντίστοιχα τμήματα του υπουργείου. Επιπρόσθετα, μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας μηχανισμού έκδοσης κάρτας λειτουργικότητας και αναπηρίας για τα άτομα με αναπηρία, σύμφωνα με τα πρότυπα της Διεθνούς και Ευρωπαϊκής Ταξινόμησης της Λειτουργικότητας και Αναπηρίας.

Στο στάδιο της συζήτησης ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του ταμείου ανέφερε ότι είναι αποδεκτό ότι ο ρόλος του ΚΕΑΑ χρήζει επαναπροσδιορισμού και ότι το όλο θέμα αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Για το σκοπό αυτό ιδιώτης σύμβουλος έχει εκπονήσει ειδική μελέτη, η οποία ολοκληρώθηκε τέλος του 2006, τα δε αποτελέσματά της θα αξιοποιηθούν κατά το πρώτο τρίμηνο του 2007. Σημειώνεται συναφώς ότι η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση της σχετικής μελέτης, σύμφωνα όμως με επιστολή του

αρμόδιου υπουργείου, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2007, στο παρόν στάδιο η εν λόγω μελέτη δεν καθίσταται δυνατό να κατατεθεί στη Βουλή, αφού δεν έχει υποβληθεί στον αρμόδιο υπουργό και κατ' επέκταση στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν επιπρόσθετα στοιχεία αναφορικά με την εργοδότηση ωρομίσθιου προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία σε σχέση με άτομα που έχουν αναπηρίες. Συναφώς, οι παριστάμενοι αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να καταθέσουν στοιχεία, όταν τούτο καταστεί δυνατό, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι κατά τη διάρκεια των σχετικών διαδικασιών, όταν τα επαρχιακά γραφεία εργασίας αποστέλλουν καταλόγους υποψηφίων στα υπουργεία για σκοπούς πρόσληψης τέτοιου προσωπικού, περιλαμβάνεται πάντα αριθμός αναπήρων σε ποσοστώς 25%.

Τέλος, τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι το ποσό το οποίο παρέχεται ως οικονομική βοήθεια για σκοπούς λειτουργίας μικρών μονάδων αυτοεργοδότησης ατόμων με αναπηρία, το οποίο με απόφαση της διαχειριστικής επιτροπής έχει πρόσφατα αυξηθεί από £3.000 σε £5.000, εξακολουθεί να είναι πολύ χαμηλό για τους σκοπούς για τους οποίους αυτό παραχωρείται, με αποτέλεσμα να μην ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες των ατόμων που επιθυμούν να αυτοεργοδοτηθούν με τον τρόπο αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκρισή του.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ενώ τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για λόγους αρχής, δηλώνουν ταυτόχρονα ότι η μελέτη για επαναπροσδιορισμό του ρόλου του Ειδικού Ταμείου του ΚΕΑΑ έχει καθυστερήσει για αρκετά χρόνια και ότι επείγει η προώθησή της, καθότι στην ουσία το ΚΕΑΑ δεν εκπληρώνει πλέον το ρόλο για τον οποίο έχει συσταθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα είναι ομόφωνο το νομοσχέδιο και θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, αλλά ήθελα να τονίσω ότι το συγκεκριμένο κέντρο, το ΚΕΑΑ, χρειάζεται σίγουρα αναδόμηση, για να μπορέσει να φανεί χρήσιμο στους αναπήρους μας, γιατί δυστυχώς τα τελευταία χρόνια έχει αλλάξει η νοοτροπία και οι ανάπηροι θέλουν να έχουν και αυτοί τις ίδιες ευκαιρίες μάθησης.

Αυτό το οποίο συμβαίνει σήμερα είναι ότι δυστυχώς αυτό το κέντρο δεν προσφέρει στους αναπήρους την εκπαίδευση την οποία ζητούν. Έχουν μείνει μόνο δύο κλάδοι, ο ένας αναφορικά με το θέμα των παπουτσιών και ο άλλος του πελεκάνου. Είναι δύο κλάδοι οι οποίοι δεν προσφέρουν εργασία στους αναπήρους, εξ ου και οι ίδιοι οι ανάπηροι δε θέλουν αυτή τη στιγμή να πηγαίνουν σε αυτό το κέντρο. Γι' αυτό πρέπει να δώσουμε περισσότερες ευκαιρίες στους αναπήρους με το να αυξηθούν τα κονδύλια σε αυτή την περίπτωση, ούτως ώστε να δώσουμε μια καινούρια ζωή και μια καινούρια πλεύση προς τους αναπήρους. Είναι λυπηρό, γιατί υπάρχουν ανάπηροι που θέλουν να σπουδάσουν ή να μάθουν μια άλλη δουλειά και

δεν έχουν αυτές τις ευκαιρίες στο συγκεκριμένο κέντρο. Υπάρχει εισήγηση από πλευράς των ιδίων των αναπήρων αυτοί οι άνθρωποι να μπορούν να πηγαίνουν και σ' έναν ιδιώτη να μαθαίνουν και να τους καλύπτει ακριβώς τα έξοδα και την παραμονή τους.

Επιπρόσθετα, στο ίδιο το κέντρο χρειάζονται κάποιες βελτιώσεις τουλάχιστον όσον αφορά τη θέρμανση και την ψύξη. Αυτή τη στιγμή δεν υπάρχουν οι αναγκαίες υποδομές γι' αυτές.

Ας ελπίσουμε ότι η πολιτεία μας θα ασχοληθεί με το θέμα σε βάθος και θα δώσει λύση στα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως επισημαίνεται και στην έκθεση -και δυστυχώς πρέπει να πούμε ότι είναι για πολλοστή φορά που επισημαίνεται στην έκθεση- το Κέντρο Επαγγελματικής Αποκατάστασης Αναπήρων με τη σημερινή του μορφή έχει ολοκληρώσει το έργο του. Είναι και δική μας επισημάνση αυτή, της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας. Ευτυχώς, έχει ολοκληρωθεί επιτέλους μία μελέτη που είχε ανατεθεί σε εμπειρογνώμονες για τη νέα δομή και το νέο τρόπο που πρέπει μέσα στις σύγχρονες συνθήκες να ασκεί το ρόλο του το Κέντρο Επαγγελματικής Αποκατάστασης Αναπήρων. Πιστεύω ότι είναι ένα θέμα το οποίο η Βουλή των Αντιπροσώπων και η αρμόδια επιτροπή πρέπει να παρακολουθήσουμε, διότι σήμερα οι ανάγκες έχουν αλλάξει. Χρειάζονται καινούρια προγράμματα που θα δώσουν σύγχρονες δεξιότητες στους αναπήρους, διότι στόχος μας δεν πρέπει να είναι η κλειστή απασχόλησή τους σε κάποια κέντρα, αλλά η ένταξή τους στην ανοικτή αγορά απασχόλησης. Αυτό είναι ένα ζήτημα το οποίο εμείς θα παρακολουθούμε στενά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κι εμείς από την πλευρά μας, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνουμε ακριβώς αυτά που ελέχθησαν προηγουμένως, ότι δυστυχώς το συγκεκριμένο κέντρο δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μας και ούτε εξυπηρετεί το στόχο για τον οποίο έχει συσταθεί. Το ζήτημα δεν είναι κυρίως οικονομικό, αλλά είναι θέμα προγραμματισμού. Πρέπει να υπάρξει ένας εκσυγχρονισμός του κέντρου, για να μπορέσει να προσαρμοστεί στις νέες συνθήκες εργασίας. Παρά το γεγονός ότι κατ' επανάληψη έχουμε επισημάνει στην αντίστοιχη επιτροπή της Βουλής, την επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ότι θα έπρεπε να είχαν γίνει έγκαιρα κάποιες ενέργειες, δυστυχώς μια μελέτη η οποία είχε πραγματοποιηθεί το 1996 ποτέ δεν υλοποιήθηκε, ποτέ δεν εφαρμόστηκε, με αποτέλεσμα από τα στατιστικά στοιχεία τα οποία έχουμε πάρει να έχουμε διαπιστώσει ότι τα τελευταία δεκατέσσερα με δεκαπέντε χρόνια ένας πολύ μικρός αριθμός ατόμων έχει επανενταχθεί επαγγελματικά. Συγκεκριμένα, ο αριθμός αυτός είναι μονοψήφιος. Ως εκ τούτου λοιπόν, ελπίζουμε ότι η καινούρια μελέτη η οποία θα πραγματοποιηθεί θα προχωρήσει με γρήγορους ρυθμούς στην

αναδιάταξη των προγραμμάτων του συγκεκριμένου κέντρου, για να μπορέσει να εκπληρώσει τις υπηρεσίες, αλλά και την αποστολή του.

Με αυτή τη λογική εμείς θα στηρίζουμε τον προϋπολογισμό αναμένοντας ακριβώς την εξέλιξη. Μια στενή παρακολούθηση από πλευράς της επιτροπής είναι αναγκαία και απαραίτητη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, έχετε το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα σε τέτοια θέματα που αφορούν άτομα με αναπηρίες όλοι, νομίζω, δείχνουμε την ίδια ευαισθησία και μας απασχολεί, νομίζω, όλους εξίσου ένα τέτοιο κέντρο πραγματικά να υλοποιεί τουλάχιστον αυτό που δηλώνει ο τίτλος του. Είναι γεγονός ότι σήμερα τουλάχιστο τα στοιχεία δεν καταδεικνύουν ότι αυτό το Κέντρο Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες πραγματικά προσφέρει αυτή τη βοήθεια, δίνει με τον τρόπο του δηλαδή τις ίσες ευκαιρίες για απασχόληση σε άτομα με αναπηρίες. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο εξάλλου που και η ίδια η διαχειριστική επιτροπή έχει αποδεχθεί ότι χρειάζεται ένας επαναπροσδιορισμός του ρόλου και των όρων υπηρεσίας αυτού του κέντρου. Γι' αυτό έχουν δοθεί εντολές στην ετοιμασία της σχετικής έκθεσης, ως έχει αναφερθεί προηγουμένως, η οποία έχει ετοιμαστεί και έχει κατατεθεί στο αρμόδιο υπουργείο. Δυστυχώς, δεν έχει δοθεί ακόμα στην επιτροπή Οικονομικών, όταν εξετάζετο αυτός ο προϋπολογισμός, επειδή δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί η επεξεργασία της από το αρμόδιο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σίγουρα εμείς τουλάχιστον, ως Δημοκρατικό Κόμμα, αυτό που θα θέλαμε να δούμε είναι ακριβώς ένα κέντρο που θα έχει κάτω από τη δική του ομπρέλα όλα αυτά τα σχέδια που έχουν σχέση με τους αναπήρους, και τα σχέδια επαγγελματικής αποκατάστασης και τα επιδόματα αναπηρίας ενδεχομένως και τα επιδόματα σε εργοδότες που θα εργοδοτούν αναπήρους, ως έχουν καθοριστεί τώρα αυτά τα σχέδια με τη βοήθεια και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θέλουμε ακριβώς να δούμε έναν επαναπροσδιορισμό του ρόλου του κέντρου και μια ενίσχυση ακριβώς αυτής της βοήθειας που δίνεται στους αναπήρους.

Θα ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό, αλλά σίγουρα θα αναμένουμε τα αποτελέσματα της έρευνας και σχετικές εισηγήσεις από το αρμόδιο υπουργείο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία ποσού ύψους £242.395 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το πέμπτο θέμα είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κύπρος Χρυσστομίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιανουαρίου και 25 Σεπτεμβρίου 2006 και στις 12 Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε οι κοινοτάρχες να έχουν υποχρέωση να βοηθούν το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ή οποιοδήποτε αντιπρόσωπό του στην εκτέλεση των καθηκόντων του, που απορρέουν από τις διατάξεις οποιουδήποτε νόμου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία έπειτα από άρνηση ορισμένων κοινοταρχών να βοηθήσουν το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στην ανάρτηση γνωστοποιήσεων ή ειδοποιήσεων οι οποίες απαιτείται να αναρτώνται σε δήμους, ενορίες ή κοινότητες δυνάμει διατάξεων ορισμένων νόμων που επιβάλλουν τέτοια ανάρτηση.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσε πως, παρ' όλο που οι κοινοτάρχες βοηθούν το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ή οποιοδήποτε αντιπρόσωπό του στην εκτέλεση των καθηκόντων του, η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου δε φέρει ένσταση στη σκοπούμενη ρύθμιση. Παράλληλα όμως, υποστήριξε πως η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση είναι πολύ γενική, γι' αυτό και θα πρέπει να καθοριστούν με σαφήνεια τα θέματα για τα οποία οι κοινοτάρχες θα παρέχουν τη βοήθειά τους στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, η τελευταία κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών όπως επανεξετάσει το όλο θέμα με τους εκπροσώπους της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, προκειμένου να καθοριστούν με σαφήνεια τα θέματα για τα οποία οι κοινοτάρχες θα παρέχουν τη βοήθειά τους στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Αναπακρινόμενο στην πιο πάνω θέση της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών σε μεταγενέστερο στάδιο κατέθεσε νέο διαμορφωμένο κείμενο στην επιτροπή, σύμφωνα με το οποίο οι κοινοτάρχες θα βοηθούν το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ή Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό ή εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπό του σε σχέση με την ανάρτηση αγγελιών, αποφάσεων, γνωστοποιήσεων ή άλλων ειδοποιήσεων οι οποίες, σύμφωνα με τις διατάξεις οποιωνδήποτε νόμων, επιβάλλεται να αναρτώνται από αυτούς σε δήμο, ενορία ή κοινότητα και να εκδίδεται πιστοποιητικό ανάρτησης.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε πως σε περίπτωση μη συμμόρφωσης κοινοτάρχη στις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου δεν προβλέπεται οποιαδήποτε ποινή, σε αντίθεση με τους δημόσιους υπαλλήλους, οι οποίοι σε ανάλογη περίπτωση υπόκεινται σε πειθαρχική δίωξη.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου που κατέθεσε στην επιτροπή το Υπουργείο Εσωτερικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Νοούμενου ότι δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το έβδομο θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 27 Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εξωτερικών, ο Έφορος και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, καθώς επίσης και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνεργατικού Κινήματος (Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία Ατδ, Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, Σύνδεσμος Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών βασικού νόμου, ώστε να εναρμονιστούν οι πρόνοιές του με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα:

- με το Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2004/39/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 για τις αγορές χρηματοπιστωτικών

μέσων, για την τροποποίηση των Οδηγιών 85/611/ΕΟΚ και 93/6/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της Οδηγίας 2000/12/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και για την κατάργηση της Οδηγίας 93/22/ΕΟΚ του Συμβουλίου:

- με το Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2006 σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριότητας πιστωτικών ιδρυμάτων (αναδιτύπωση)· Και
- με τις προθεσμίες που καθορίστηκαν με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2006/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2006 σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/39/ΕΚ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων ως προς ορισμένες προθεσμίες.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα σε συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα τα οποία έχουν συσταθεί σε άλλο κράτος μέλος να επεκτείνουν τον κατάλογο δραστηριοτήτων τους στη Δημοκρατία και στις επενδυτικές και παρεπόμενες υπηρεσίες χρηματοοικονομικών μέσων (κινητές αξίες, μέσα χρηματαγοράς, δικαιώματα προαίρεσης κ.λπ.) μέσω υποκαταστήματος ή διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού το οποίο συνοδεύει το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Η προθεσμία για υιοθέτηση της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι η 31^η Ιανουαρίου 2007, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2006/31/ΕΚ. Το νομοσχέδιο αυτό κατατέθηκε στη Βουλή στις 11 Ιανουαρίου 2007. Σημειώνεται όμως ότι, με βάση τις προθεσμίες που ορίζει η ίδια Οδηγία, οι πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου τίθενται σε ισχύ από την 1^η Νοεμβρίου 2007.
2. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για μεταβατική ρύθμιση.
3. Δεν αναμένονται δυσκολίες στην υλοποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, αφού η Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (ΥΕΑΣΕ), ως η αρμόδια εποπτική αρχή για την εφαρμογή της συνεργατικής νομοθεσίας, περιλαμβανομένης της προτεινόμενης νομοθεσίας, βρίσκεται σε διαδικασία ενίσχυσης της διοικητικής της ικανότητας με την πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού, την εκπαίδευση του προσωπικού και την ενίσχυση των ηλεκτρονικών της συστημάτων.
4. Δεν αναμένονται δυσμενείς οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας. Με την αμοιβαία αναγνώριση των επενδυτικών και παρεπόμενων υπηρεσιών η αγορά θα καταστεί πιο ανταγωνιστική στον τομέα αυτό με θετικές συνέπειες για τους επενδυτές στην Κύπρο.
5. Τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου, όταν επεκτείνουν τις δραστηριότητές τους και στον τομέα των επενδυτικών υπηρεσιών, θα αντιμετωπίσουν εντονότερο ανταγωνισμό λόγω της αμοιβαίας αναγνώρισης (πρόσθετα του υφιστάμενου έντονου εγχώριου ανταγωνισμού), στην έκταση όμως και στο βαθμό που θα υπάρξει δραστηριοποίηση συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων άλλων κρατών μελών στον τομέα των επενδυτικών υπηρεσιών της Κύπρου. Θα πρέπει να τονιστεί ότι τα κυπριακά συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα βρίσκονται σε διαδικασία εκσυγχρονισμού και

μεταρρυθμίσεων, περιλαμβανομένων συγχωνεύσεων, ώστε, μεταξύ άλλων, να ενισχύσουν την ανταγωνιστικότητά τους σε όλους τους τομείς, περιλαμβανομένων των επενδυτικών υπηρεσιών.

6. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο έχει καταρτιστεί από την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών. Οι φορείς του Συνεργατικού Κινήματος (Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία Λτδ, Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, Σύνδεσμος Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου) δεν έχουν εκφράσει οποιαδήποτε επιφύλαξη για το προτεινόμενο εναρμονιστικό νομοσχέδιο και τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του. Περαιτέρω, τόσο το Υπουργείο Οικονομικών όσο και η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς έχουν ενημερωθεί για το προτεινόμενο νομοσχέδιο.
7. Δεν αναμένεται σημαντικό άμεσο ή μακροχρόνιο κόστος για την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της μελέτης των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ειδικότερα σε σχέση με τη δυνατότητα συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων χωρών κρατών μελών να διεξάγουν εργασίες στην Κύπρο, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την ανησυχία τους λόγω της δυνατότητας, που τους παρέχεται να λειτουργούν με απεριόριστο αριθμό υποκαταστημάτων σε περισσότερες από μια γεωγραφικές περιοχές. Όπως επισήμαναν οι ίδιοι, βάσει αυτής της δυνατότητας, θα περιέλθουν σε πιο πλεονεκτική θέση, αφού τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου μπορούν να έχουν αριθμό υποκαταστημάτων, τα οποία όμως να βρίσκονται μόνο εντός της γεωγραφικής περιοχής στην οποία ανήκουν. Επίσης, τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη παροχής των ίδιων υπηρεσιών και πλεονεκτημάτων απ' όλα τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα ανεξαρτήτως του μεγέθους τους.

Ο Έφορος της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι οι πρόνοιες οι οποίες ενσωματώνονται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην εθνική νομοθεσία αναμένεται να υιοθετηθούν και από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε πιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου, εφόσον το επιθυμούν, να δραστηριοποιηθούν στο χρηματοπιστωτικό τομέα των χωρών αυτών. Επίσης ο ίδιος ανέφερε ότι με τη λειτουργία του κεντρικού φορέα και τη σύνδεση με αυτόν όλων σχεδόν των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων ο συνεργατισμός μπορεί μέσω του, έχοντας μια δυνατή βάση, να ενεργεί συλλογικά στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Απαντώντας στις ανησυχίες των μελών της επιτροπής ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι μέσω των συγχωνεύσεων των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων θα παρέχεται η δυνατότητα βελτίωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών και ταυτόχρονα αναμένεται να περιοριστούν τα λειτουργικά τους έξοδα. Παράλληλα, επισήμανε ότι η Συνεργατική Εταιρεία Μηχανογράφησης (ΣΕΜ) Λτδ προωθεί τη λειτουργία ενός συστήματος μέσω του οποίου οι πελάτες συγκεκριμένου συνεργατικού πιστωτικού ιδρύματος θα μπορούν με τη χρήση ενός μοναδικού αριθμού να διενεργούν πράξεις μέσω οποιουδήποτε συνεργατικού πιστωτικού ιδρύματος σε οποιαδήποτε γεωγραφική περιοχή, με στόχο την καλύτερη εξυπηρέτηση των μελών τους.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου ανέφερε στην επιτροπή ότι η λειτουργία πολλών υποκαταστημάτων οδηγεί σε αύξηση των λειτουργικών εξόδων των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, με αποτέλεσμα να μην καθίστανται ανταγωνιστικά σε σχέση με τα μεγάλα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα των ξένων χωρών, τα οποία αναμένεται να δραστηριοποιηθούν στην Κύπρο. Ως εκ τούτου, όπως ανέφερε ο ίδιος, το σύστημα το οποίο προωθεί η ΣΕΜ κρίνεται ως ένας πολύ καθοριστικός

παράγοντας στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ντόπιων συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, αφού αναμένεται να συμβάλει σημαντικά στη μείωση των λειτουργικών τους εξόδων και παράλληλα θα παρέχει τη δυνατότητα καλύτερης εξυπηρέτησης των πελατών τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετούν τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γι' αυτό, κατά πλειοψηφία, εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική ομάδα θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συνάδελφοι της κοινοβουλευτικής ομάδας που συμμετέχουν στην επιτροπή είχαν επιφυλαχθεί και ο λόγος ήταν η διαπίστωση ότι νομοτεχνικά υπήρξαν κάποια ελαττώματα και κενά, όπως παρουσιάστηκε το νομοσχέδιο. Έγιναν αποδεκτές οι παρατηρήσεις μας από τη Γενική Εισαγγελία και σήμερα ενώπιόν σας είναι το, κατά την άποψή μας, ορθό πλέον κείμενο. Ως εκ τούτου, οι θέσεις του κόμματός μας είναι ότι θα υπερψηφίσουμε αυτό, όπως έχει τώρα κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Είναι και αυτή η έκθεση ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυτιής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Φειδίας Σαρίκας

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Φεβρουαρίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Με το πιο πάνω νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) Νόμου για την πλήρη εφαρμογή του άρθρου 19 της κοινοτικής Οδηγίας 95/53/ΕΚ του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 1995 που αναφέρεται στον καθορισμό των αρχών οργάνωσης των επίσημων ελέγχων στον τομέα της διατροφής των ζώων, όπως αυτή έχει αντικατασταθεί από τον Κανονισμό (ΕΚ) 882/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αναφέρεται στη διενέργεια επίσημων ελέγχων της συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία περί ζωοτροφών και τροφίμων και προς τους κανόνες για την υγεία και την καλή διαβίωση των ζώων.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 29 της βασικής νομοθεσίας για την επιβολή πιο αποτρεπτικών ποινών στα προβλεπόμενα σ' αυτό αδικήματα, με τελικό στόχο την όσο το δυνατό πληρέστερη εφαρμογή της νομοθεσίας για αποτελεσματικότερη προστασία της υγείας των καταναλωτών, της υγείας και της παραγωγικότητας των ζώων, καθώς και του περιβάλλοντος. Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη τροποποίηση προνοεί την

αύξηση του ανώτατου προβλεπόμενου ορίου χρηματικής ποινής από τρεις σε πέντε χιλιάδες λίρες.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το οποίο συνοδεύει το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επιτρέπει καμιά παρέκκλιση ή μεταβατική περίοδο σε θέματα αντικειμενικότητας, ανεξαρτησίας και πληρότητας στην εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, καθότι οι παράμετροι αυτοί σχετίζονται άμεσα αφενός με την ασφάλεια των τροφίμων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αφετέρου με την εξασφάλιση ίσων συνθηκών ανταγωνισμού στην κυκλοφορία των ζωοτροφών και των προσθετικών ουσιών, καθώς και στη λειτουργία των εγκαταστάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Η ανάγκη αύξησης της προνοούμενης για πρώτη καταδίκη χρηματικής ποινής από τρεις σε πέντε χιλιάδες λίρες προέκυψε από το γεγονός ότι αυτή κρίθηκε χαμηλή από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και συνεπώς αναποτελεσματική στη διασφάλιση της ποιότητας των ζωοτροφών.
3. Το Τμήμα Γεωργίας εφαρμόζει ήδη την εναρμονισμένη με την κοινοτική Οδηγία 95/53/ΕΚ νομοθεσία περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) από τις 15 Νοεμβρίου 2001, καθότι κατέχει την τεχνογνωσία, την οργανωτική δομή και τους μηχανισμούς για την εφαρμογή της. Με την προτεινόμενη τροποποίηση επιτυγχάνεται η πληρέστερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του άρθρου 19 της υπό αναφορά Οδηγίας με την ενίσχυση του αποτρεπτικού χαρακτήρα των ποινών.
4. Δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιοσδήποτε δυσμενείς οικονομικές επιπτώσεις από την υιοθέτηση της υπό αναφορά νομοθεσίας σε πολίτες ή αρχές, οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας.
5. Με την εισαγωγή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται αύξηση της πληρότητας και της αποτελεσματικότητας στην εφαρμογή της νομοθεσίας, με αποτέλεσμα τη βελτίωση της ποιότητας και ασφάλειας των ζωικών τροφίμων, της παραγωγικότητας της κτηνοτροφίας, την ενίσχυση της εμπιστοσύνης του Κύπριου καταναλωτή στις επιτόπιες ζωοτροφές και στα ζωοκομικά προϊόντα και την προαγωγή ίσων συνθηκών ανταγωνισμού στον τομέα των ζωοτροφών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε στην επιτροπή ότι η προβλεπόμενη στη βασική νομοθεσία χρηματική ποινή των τριών χιλιάδων λιρών κρίθηκε σκόπιμο να αυξηθεί όχι μόνο μετά από σύσταση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αλλά και μετά από έλεγχο που διενεργήθηκε στις πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας από αρμοδίους του Γραφείου Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι οποίοι έκριναν ότι η ποινή θα έπρεπε να ήταν πιο αποτρεπτική, ώστε να συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι το ύψος των ποινών που επιβάλλονται σε πρόσωπα τα οποία κρίνονται ένοχα ποινικού αδικήματος, με βάση το άρθρο 29 της βασικής νομοθεσίας, καθορίζεται από το δικαστήριο και όχι από το Τμήμα Γεωργίας. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, ενώ προηγουμένως μετείχαν στο Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών, έπειτα από σχετική απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εξαιρέθηκαν λόγω ιδιωτικών συμφερόντων και ως εκ τούτου δεν είχαν ενημερωθεί σχετικά με το υπό αναφορά τροποποιητικό νομοσχέδιο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι μπορεί το δικαστήριο να μην έχει επιβάλει μέχρι σήμερα τη μέγιστη δυνατή χρηματική ποινή, όμως με την αύξηση του ανώτατου ορίου της ποινής επισημαίνεται στα δικαστήρια η σοβαρότητα με την οποία πρέπει να αντιμετωπίζονται οι σχετικές υποθέσεις ενώπιόν τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, και αυτό το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το ένατο θέμα είναι «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Λευτέρης Χριστοφόρου
Μαρία Κυριακού
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27^{ης} Νοεμβρίου 2006 και 26^{ης} Φεβρουαρίου 2007. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 του περί Δανείου (Ανάπτυξη) Νόμου, σκοπείται αφενός η αναδιάρθρωση της αγοράς κρατικών αξιογράφων με την υιοθέτηση του συστήματος των βασικών διαπραγματευτών και αφετέρου η εισαγωγή ρυθμίσεων που να καθιστούν δυνατή την εκχώρηση του μητρώου κατόχων των κρατικών ονομαστικών χρεογράφων ανάπτυξης που είναι εισηγμένα στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) στο κεντρικό αποθετήριο και κεντρικό μητρώο αξιών αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εισαγωγή του συστήματος των βασικών διαπραγματευτών αναμένεται να αυξήσει, μεταξύ άλλων, το επενδυτικό ενδιαφέρον για τα κυβερνητικά χρεόγραφα της Κυπριακής Δημοκρατίας, με αποτέλεσμα τη μείωση του κόστους χρηματοδότησης για το κράτος. Επίσης, με την εισαγωγή του εν λόγω συστήματος η κυβέρνηση θα προχωρήσει σε σύναψη συμφωνίας με περιορισμένο αριθμό χρηματοοικονομικών ιδρυμάτων, που θα αποτελούν τους βασικούς διαπραγματευτές, στα οποία θα διαθέτει με τη μέθοδο της δημοπρασίας τα κρατικά αξιόγραφα που θα εκδίδει, ενώ αντίστοιχα τα χρηματοοικονομικά ιδρύματα θα αναλάβουν τη διάθεση των εν λόγω αξιογράφων στους επενδυτές. Περαιτέρω, η σχετική συμφωνία θα καθορίζει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των βασικών διαπραγματευτών και τη σχέση τους με το κράτος υπό την ιδιότητά του ως εκδότη των αξιογράφων.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η υιοθέτηση του συστήματος των βασικών διαπραγματευτών αποτελεί σημαντική αλλαγή σε σχέση με το ισχύον μέχρι σήμερα σύστημα, κατά το οποίο οι δημοπρασίες κρατικών αξιογράφων είναι ανοικτές για όλους τους ενδιαφερομένους.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή ενημερώθηκε λεπτομερώς για τα πλεονεκτήματα του προτεινόμενου νέου συστήματος αγοράς κυβερνητικών χρεογράφων, με την κατάθεση μελέτης η οποία εκπονήθηκε τον Ιούλιο του 2005 από την ΚΤΚ. Από τη μελέτη αυτή, που συνιστά στρατηγικό σχεδιασμό αναδιοργάνωσης της αγοράς κυβερνητικών χρεογράφων με στόχο την ανάπτυξη της δευτερογενούς αγοράς, προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ιδιότητα του βασικού διαπραγματευτή θα παραχωρείται ανά έτος, με δυνατότητα ανανέωσης, εφόσον πληρούνται συγκεκριμένα κριτήρια:
 - α. Ελάχιστα ίδια κεφάλαια ύψους £100.000.000.
 - β. Οργανωμένη υπηρεσιακή μονάδα (Dealing Room) για τη διενέργεια πράξεων στην πρωτογενή και δευτερογενή αγορά κυβερνητικών χρεογράφων.

- γ. Οργανωτική επάρκεια για το διακανονισμό συναλλαγών σε κυβερνητικά χρεόγραφα και γραμμάτια, σύμφωνα με τους όρους έκδοσής τους και σύμφωνα με τις διαδικασίες που έχουν καθοριστεί.
 - δ. Επίδειξη έντονου και αδιάλειπτου ενδιαφέροντος για τους στόχους, τη στρατηγική και τις εξελίξεις όσον αφορά τη διαχείριση του χρέους της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και συστηματική υποστήριξη των προσπάθειών της Κύπρου στον τομέα αυτό μέσω συμμετοχής στη χρηματοδότηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω προώθησης των κυβερνητικών χρεογράφων και γραμματίων στο επενδυτικό κοινό, αλλά και μέσω παροχής συμβουλών και εισηγήσεων.
 - ε. Δραστηριότητα του υποψήφιου ιδρύματος σε αγορές κυβερνητικών χρεογράφων και γραμματίων άλλων χωρών.
2. Οι βασικοί διαπραγματευτές θα έχουν ορισμένες υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων οι κυριότερες είναι οι ακόλουθες:
- α. Ενεργός και συστηματική συμμετοχή στην πρωτογενή αγορά κυβερνητικών χρεογράφων και γραμματίων.

Στην περίπτωση διενέργειας των εκδόσεων στην πρωτογενή αγορά μέσω δημοπρασιών, ο κάθε βασικός διαπραγματευτής θα έχει υποχρέωση να συμμετέχει σε κάθε δημοπρασία με την υποβολή ανταγωνιστικών προσφορών για συνολικό ποσό τουλάχιστον ίσο με το 10% του ποσού που τίθεται (ανακοινώνεται) στη δημοπρασία. Η ελάχιστη αξία των επιτυχών προσφορών κάθε βασικού διαπραγματευτή στις δημοπρασίες καθορίζεται στο 7% του συνολικού ποσού δημοπρασιών ετησίως (ξεχωριστός υπολογισμός για χρεόγραφα και για γραμμάτια).

Στην περίπτωση διενέργειας των εκδόσεων χρεογράφων στην πρωτογενή αγορά μέσω κοινοπραξιών όπου ο βασικός διαπραγματευτής ίσως να μην έχει συμμετοχή, θα αναμένεται από το συγκεκριμένο βασικό διαπραγματευτή όπως υποβάλει προσφορές για δικό του λογαριασμό ή/και λογαριασμό πελατών του για συνολικό ποσό τουλάχιστον ίσο με το 5% της ονομαστικής αξίας του χρεογράφου που ανακοινώθηκε αρχικά.
 - β. Ενεργός και συστηματική συμμετοχή στη δευτερογενή αγορά κυβερνητικών χρεογράφων και γραμματίων προς ενίσχυση της ρευστότητας της αγοράς.
 - γ. Συμμετοχή στην ηλεκτρονική πλατφόρμα διαπραγμάτευσης “MTS Cyprus” ως διαμορφωτής της αγοράς (market-maker) με πιστή τήρηση των κανόνων λειτουργίας του “MTS Cyprus” ιδιαίτερα όσον αφορά την παροχή δεσμευτικών τιμών με συγκεκριμένο μέγιστο άνοιγμα μεταξύ των τιμών αγοράς και πώλησης για συγκεκριμένο ελάχιστο ποσό. Η αξία των ετήσιων συναλλαγών που ο κάθε βασικός διαπραγματευτής θα διενεργεί μέσω του “MTS Cyprus” θα πρέπει να αντιπροσωπεύει τουλάχιστον ποσοστό 5% των συνολικών ετήσιων συναλλαγών μέσω του “MTS Cyprus”.
 - δ. Διατήρηση σελίδων στο “Reuters και Bloomberg” με πλήρως ενημερωμένες τιμές αγοράς και πώλησης για όλα τα χρεόγραφα και γραμμάτια που τυγχάνουν διαπραγμάτευσης στο “MTS Cyprus”.

- ε. Απαρέγκλιτη τήρηση των κανόνων δεοντολογίας (code of conduct) που ισχύουν στις αγορές χρεογράφων.
3. Τα δικαιώματα των βασικών διαπραγματευτών θα είναι τα ακόλουθα:
- α. Αποκλειστική συμμετοχή στις δημοπρασίες κυβερνητικών χρεογράφων και γραμματίων τόσο στο ανταγωνιστικό όσο και στο μη ανταγωνιστικό μέρος των δημοπρασιών.
- β. Προτεραιότητα συμμετοχής στις εκάστοτε συσταθείσες κοινοπραξίες για έκδοση χρεογράφων, λαμβανομένης υπόψη της ακολουθητέας εσωτερικής διαδικασίας της ΚΤΚ για επιλογή των συμμετέχοντων χρηματοοικονομικών ιδρυμάτων σε κάθε κοινοπραξία.
- γ. Αποκλειστική συμμετοχή στις αντίστροφες δημοπρασίες (reverse auctions), στις ανταλλαγές χρεογράφων (debt exchange) και στις επαναγορές χρεογράφων (debt buyback), που δυνητικά θα διενεργούνται κατά καιρούς από τον εκδότη.
- δ. Προτεραιότητα συμμετοχής σε διάφορες συναλλαγές διαχείρισης του δημόσιου χρέους, π.χ. σε συμφωνίες ανταλλαγής νομισμάτων και επιτοκίων, λαμβανομένων υπόψη του βαθμού πιστοληπτικής ικανότητας του αντισυμβαλλομένου και των προσφερόμενων όρων κάθε συναλλαγής.
- ε. Αποκλειστικό δικαίωμα χρήσης του τίτλου “βασικός διαπραγματευτής στην αγορά χρεογράφων και γραμματίων της Κυπριακής Δημοκρατίας”.
- στ. Άμεση και κατά προτεραιότητα πρόσβαση σε πληροφόρηση σχετικά με τις χρηματοδοτικές ανάγκες της κυβέρνησης, του προγραμματισμού των εκδόσεων και τα νέα προϊόντα και τους κανόνες που τα διέπουν.
- ζ. Αποκλειστική πρόσβαση σε μηχανισμούς βραχυπρόθεσμου δανεισμού χρεογράφων και γραμματίων (π.χ. δανεισμός μέσω επαναγορών - repo).

Επιπρόσθετα, θα συσταθεί επιτροπή εποπτείας και ελέγχου των βασικών διαπραγματευτών, της οποίας η θητεία θα είναι διετής. Οι κυριότερες αρμοδιότητες της επιτροπής αυτής θα είναι οι ακόλουθες:

1. Ορισμός των βασικών διαπραγματευτών κατόπιν αξιολόγησης των ιδρυμάτων που έχουν επιδείξει ενδιαφέρον. Η αξιολόγηση θα γίνεται βάσει των προκαθορισμένων κριτηρίων επιλογής και άλλων παραμέτρων.
2. Παρακολούθηση του κατά πόσο κάθε βασικός διαπραγματευτής εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του και συνεχίζει να πληρεί τα κριτήρια επιλογής προβαίνοντας σε αναγκαίες γραπτές προειδοποιήσεις συμμόρφωσης και, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, σε αφαίρεση της ιδιότητας του βασικού διαπραγματευτή και καθορισμό άλλου ιδρύματος ως τέτοιου.
3. Ετήσια αξιολόγηση της δραστηριότητας κάθε βασικού διαπραγματευτή στην πρωτογενή και δευτερογενή αγορά και ανακοίνωση της σχετικής κατάταξής τους. Σε περίπτωση κατά την οποία η δραστηριότητα του βασικού διαπραγματευτή αξιολογείται ως μη ικανοποιητική, η επιτροπή δύναται να αφαιρέσει την ιδιότητα αυτή και να επιλέξει άλλο ίδρυμα ως βασικό διαπραγματευτή.

Στην ίδια στρατηγική μελέτη, η οποία έχει υιοθετηθεί και θα εφαρμοστεί, καθορίζονται επίσης ο τρόπος διεξαγωγής των δημοπρασιών και άλλες συναφείς λεπτομέρειες. Οι δημοπρασίες θα διενεργούνται με τη μέθοδο της διακριτικής τιμής, η οποία θα χρησιμοποιείται από τους περισσότερους εκδότες, και στην περίπτωση των ανταγωνιστικών προσφορών θα γίνει κατάταξη κατά φθίνουσα τιμή. Ο εκδότης θα αποφασίζει τη χαμηλότερη τιμή που θα γίνει αποδεκτή (cut-off price) σύμφωνα με το ποσό που επιθυμεί να εκδοθεί. Όλες οι προσφορές των οποίων η τιμή θα είναι ίση ή υψηλότερη από την αποδεκτή τιμή θα γίνονται αποδεκτές, εκτός αν το συνολικό ποσό των εν λόγω προσφορών υπερβαίνει το ποσό που θα εκδοθεί. Σε τέτοια περίπτωση, οι προσφορές των οποίων η τιμή είναι υψηλότερη από τη χαμηλότερη αποδεκτή τιμή θα γίνονται δεκτές για όλο το ποσό που έχει υποβληθεί, ενώ το υπόλοιπο του ποσού που θα εκδοθεί θα κατανέμεται κατ' αναλογία στις προσφορές που υποβλήθηκαν στη χαμηλότερη αποδεκτή τιμή. Η κατανομή θα γίνεται για ποσά πολλαπλάσια των £100.000.

Στην περίπτωση των μη ανταγωνιστικών προσφορών, το συνολικό ποσό που θα διατίθεται με τη διαδικασία αυτή δε θα υπερβαίνει το 20% της ονομαστικής αξίας του δημοπρατούμενου ποσού που θα ανακοινώνεται για τις ανταγωνιστικές προσφορές.

Πέραν των πιο πάνω και προς απλοποίηση των διαδικασιών διεξαγωγής των δημοπρασιών κυβερνητικών χρεογράφων και γραμματίων, καθώς και ελαχιστοποίηση του λειτουργικού κινδύνου, αλλά και του χρόνου για την κατανομή και ανακοίνωση των αποτελεσμάτων σε κάθε δημοπρασία, θα εισαχθεί ηλεκτρονικό σύστημα διεξαγωγής των δημοπρασιών.

Περαιτέρω, για σκοπούς ουσιαστικής αύξησης της εμπορευσιμότητας των χρεογράφων, καθώς και της ελκυστικότητάς τους ιδιαίτερα προς τους ξένους θεσμικούς επενδυτές, πέραν της ανάγκης να είναι εύκολα ρευστοποιήσιμα, θα πρέπει να είναι και εύκολα μεταβιβάσιμα από τον έναν κάτοχο στον άλλο. Κατά συνέπεια, απαιτείται η ενίσχυση της αποδοτικότητας και ταχύτητας διεκπεραίωσης των συναλλαγών μέσω της λειτουργίας ενός αποτελεσματικού και εύκολα προσβάσιμου συστήματος εκκαθάρισης και διακανονισμού των πράξεων στην πρωτογενή και δευτερογενή αγορά. Συνεπώς, όλα τα χρεόγραφα, εκτός των τριετών, και τα γραμμάτια που θα εκδίδονται από την Κυπριακή Δημοκρατία θα είναι υπό τη μορφή άυλων τίτλων στον κομιστή, όπως είναι η ισχύουσα πρακτική στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες. Τα τριετή χρεόγραφα θα συνεχίσουν να είναι ονομαστικά σε φυσική μορφή, επειδή απευθύνονται αποκλειστικά σε μικροεπενδυτές. Ως κεντρικό αποθετήριο τίτλων για τα κυβερνητικά χρεόγραφα, εκτός των τριετών, και γραμμάτια ορίζεται το υφιστάμενο κεντρικό αποθετήριο και κεντρικό μητρώο αξιών του ΧΑΚ. Για το λόγο αυτό, σύμφωνα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, απαιτείται η ανάλογη τροποποίηση στην ισχύουσα νομοθεσία.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης του τρόπου, αλλά και της επιλογής λειτουργίας των βασικών διαπραγματευτών και συναφώς της συμπερίληψης των προϋποθέσεων ορισμού ιδρύματος ως βασικού διαπραγματευτή στους υπό αναφορά κανονισμούς. Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν ότι, όσον αφορά τις σχέσεις βασικών διαπραγματευτών και αρμόδιας αρχής, θα συνάπτεται σχετική σύμβαση, ενώ για σκοπούς ευελιξίας δεν ευνοείται η συμπερίληψη του ρυθμιστικού πλαισίου λειτουργίας των βασικών διαπραγματευτών σε κανονισμούς που εγκρίνονται από τη Βουλή. Αντίθετα, το θέμα θα πρέπει να αφηθεί να ρυθμίζεται από την αρμόδια αρχή, ανάλογα με τις επικρατούσες συνθήκες και άλλα δεδομένα, χωρίς αυτό να υποδηλεί

ότι οι προϋποθέσεις καθορισμού ιδρύματος ως βασικού διαπραγματευτή ή οι διαδικασίες δημοπρασιών θα τροποποιούνται ανά πάσα στιγμή.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί χρήζουν περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας, ώστε να καθοριστούν σαφέστερα κάποιοι όροι οι οποίοι αναφέρονται σ' αυτούς και ειδικότερα ο όρος "αγοραστής", ώστε να καθορίζεται ότι "αγοραστής" σημαίνει είτε το ευρύ κοινό είτε τους βασικούς διαπραγματευτές, σύμφωνα με τους όρους έκδοσης των χρεογράφων.

Ύστερα από τη συζήτηση που διεξήχθη διαπιστώθηκαν επίσης διαφωνίες μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ ως προς βασικά ζητήματα εξουσιών της τελευταίας σε σχέση με την έκδοση χρεογράφων, οι οποίες προτείνεται να καταργηθούν με τους υπό συζήτηση κανονισμούς. Οι διαφωνίες αυτές άπτονται του ευρύτερου ζητήματος της διαχείρισης του δημόσιου χρέους. Διαπιστώθηκε συναφώς ότι η ΚΤΚ θεωρεί ότι η διαχείριση του δημόσιου χρέους θα πρέπει να αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της ίδιας και ότι έχει την κατάλληλη υποδομή για τούτο, ενώ το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι εν πάση περιπτώσει θα πρέπει να υπάρχουν ασφαλιστικές δικλίδες, ειδικότερα όταν η αρμόδια αρχή απορρίπτει αιτήσεις χωρίς αιτιολογία, κάτι το οποίο, όπως υποστηρίζει, δε γίνεται αποδεκτό από την αγορά.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, κάλεσε τους αρμοδίους του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ να εξεύρουν μεταξύ τους την κοινή συνισταμένη σε σχέση με τα συγκεκριμένα θέματα διαφωνίας τους και να επανέλθουν ενώπιόν της. Οι σημειωθείσες ειδικότερα διαφωνίες αφορούν την προτεινόμενη κατάργηση της δυνατότητας της ΚΤΚ να απορρίπτει, κατά την απόλυτή της κρίση και άνευ υποχρεώσεως να παράσχει οποιουσδήποτε λόγους, την αίτηση προς αγορά χρεογράφων και, στην περίπτωση εγγεγραμμένων χρεογράφων, να αρνείται την εγγραφή μεταβίβασης. Αφορούν επίσης την προτεινόμενη κατάργηση της διακριτικής εξουσίας της ΚΤΚ να καθορίζει τον τρόπο υποβολής αίτησης προς αγορά χρεογράφων.

Σύμφωνα με την υπόδειξη της επιτροπής προς τους αρμοδίους, το Υπουργείο Οικονομικών επανήλθε στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2006, καταθέτοντας τις κοινές θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ σε σχέση με τις σημειωθείσες διαφωνίες. Οι κοινές θέσεις, σύμφωνα με τα πιο πάνω, προνοούν ότι η ΚΤΚ, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών και κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης, δύναται να απορρίπτει οποιαδήποτε αίτηση προς αγορά χρεογράφων. Με την ίδια επιστολή αναλαμβάνεται επίσης αρμοδίως δέσμευση εισαγωγής στους όρους έκδοσης χρεογράφων πρόνοιας ανάλογης με αυτή που προνοείται στον υπό κατάργηση κανονισμό, ώστε αίτηση προς αγορά χρεογράφων να υποβάλλεται με τρόπο που θα εγκρίνεται από την ΚΤΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και κατά πλειοψηφία της προέδρου και του μέλους της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής πλευράς, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει τους υπό αναφορά κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Πεردίκης

Ελένη Θεοχάρους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με σχετικό νομοσχέδιο που ψήφισε η Βουλή πρόσφατα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών

και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός και των δύο προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το δεσμευτικό περιβαλλοντικό κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της κάλυψης μερικών κενών στους σχετικούς βασικούς κανονισμούς, που διαπιστώθηκαν με την έκδοση της Οδηγίας 2006/11/EK της 15^{ης} Φεβρουαρίου 2003, που αφορά τη ρύπανση που προκαλείται από ορισμένες ουσίες που εκχέονται στο υδάτινο περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Όσον αφορά τους πρώτους κανονισμούς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται ο ορισμός που δίνεται στον όρο “νερά”, ώστε να περιλαμβάνονται και τα χωρικά ύδατα. Τροποποιείται επίσης ο ορισμός που δίνεται στον όρο “απόρριψη”, ώστε να διευκρινίζεται ότι περιλαμβάνει τις λειτουργικές απορρίψεις από πλοία, και προστίθεται ο ορισμός του όρου “ρύπανση”, ώστε να συνάδει με τον ορισμό που δίνεται στον περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμο.
2. Εκτείνεται το εύρος εφαρμογής των βασικών κανονισμών και στα χωρικά ύδατα.
3. Δίνεται στην αρμόδια αρχή η δυνατότητα επιβολής ποιοτικών ορίων για απόρριψη σε αποχετευτικά συστήματα όποτε κρίνεται αναγκαίο για εφαρμογή της νομοθεσίας για τις επικίνδυνες ουσίες.
4. Καθορίζεται η ευθύνη που έχει η αρμόδια αρχή για προστασία του περιβάλλοντος κατά τη λήψη μέτρων.
5. Προστίθεται η υποχρέωση καταγραφής όλων των απορρίψεων στα νερά που δυνητικά περιέχουν ουσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα I των βασικών κανονισμών.
6. Παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή να δημοσιεύσει γενικά στοιχεία και μελέτες που δεν περιέχουν πληροφορίες σχετικά με το φορέα εκμετάλλευσής.
7. Αποτυπώνονται καλύτερα οι ουσίες που εμπίπτουν στο Παράρτημα II των βασικών κανονισμών.

Όσον αφορά τους δεύτερους κανονισμούς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται ο ορισμός που δίνεται στον όρο “νερά”, ώστε να περιλαμβάνονται και τα χωρικά ύδατα.
2. Εκτείνεται το εύρος εφαρμογής των βασικών κανονισμών και στα χωρικά ύδατα.

Στα επεξηγηματικά σημειώματα του αρμόδιου υπουργείου τα οποία συνοδεύουν τους εν λόγω κανονισμούς, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής:

1. Οι σχετικές διατάξεις θα έπρεπε να είχαν περιληφθεί στους βασικούς κανονισμούς.
2. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις συμπληρώνουν τους βασικούς κανονισμούς και δεν αναμένεται να προκύψουν περαιτέρω απαιτήσεις για ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που επιβάλλουν οι κανονισμοί αυτοί.

3. Η υιοθέτηση των εν λόγω τροποποιήσεων δεν αναμένεται να επηρεάσει οικονομικά πολίτες ή ομάδες συμφερόντων και να έχει γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις.
4. Δεν έγιναν συναντήσεις ή επαφές με ενδιαφερόμενες οργανώσεις ή ομάδες, γιατί δε διαφοροποιείται ουσιαστικά η υφιστάμενη νομοθεσία.
5. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
6. Η υιοθέτηση των εν λόγω τροποποιήσεων δε συνεπάγεται οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος πληροφόρησαν την επιτροπή ότι, παρά το γεγονός ότι η πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία αποτελεί κωδικοποιημένη έκδοση υφιστάμενων Οδηγιών με τις οποίες η Κύπρος έχει ήδη εναρμονιστεί, απαιτείται η τροποποίηση συγκεκριμένων προνοιών και των δύο βασικών κανονισμών, ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά, η παρουσία των οποίων διαπιστώθηκε κατά τη μελέτη του κωδικοποιημένου κειμένου των σχετικών Οδηγιών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει τους υπ' αριθμόν 10 και 11 κανονισμούς. Ωστόσο, έχουμε υποχρέωση να επισημάνουμε κάποιες συμπεριφορές. Ψηφίζοντας κάποιους νόμους, φαίνεται ότι σε ορισμένες περιπτώσεις το κράτος είναι το πρώτο ή οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι οι πρώτοι οι οποίοι δεν εφαρμόζουν τους νόμους κυρίως σε σχέση με περιβαλλοντικές υποχρεώσεις. Αναφέρομαι συγκεκριμένα στην περίπτωση της ΑΗΚ στη Δεκέλεια, όπου εκεί παρατηρείται ένα φαινόμενο εν ολίγοις απαράδεκτο. Δεν μπορεί να ρυπαίνει με αυτό τον προκλητικό τρόπο μια ολόκληρη κοινότητα και τις γύρω, εν πάση περιπτώσει, περιοχές ως να μη συμβαίνει τίποτα και το μοναδικό επιχείρημα της ΑΗΚ να είναι «ξέρετε, δε χρησιμοποιούμε τα σωστά συμπληρώματα στα καύσιμα» ή να προβάλλει οποιαδήποτε άλλα επιχειρήματα τα οποία δηλώνουν μόνο αγνόηση προς την υποχρέωση έναντι της υγείας του πληθυσμού της περιοχής.

Επίσης ένα άλλο παράδειγμα -και αυτό θεωρώ χρήσιμο και αναγκαίο να το αναφέρω- είναι η περίπτωση του Σφαγείου Κοφίνου, όπου και εκεί παρατηρείται

προκλητική συμπεριφορά από πλευράς της διοίκησης του σφαγείου, να αφήνουν τα υγρά απόβλητα να ρέουν, να ρυπαίνουν τόσο τον υπόγειο υδροφόρα της περιοχής, αλλά πολύ περισσότερο να ρυπαίνουν και τα όσα γεινιάζουν ευρύτερα και μάλιστα να έχουμε και θανάτους ζώων από τη ρύπανση της περιοχής εκεί. Θεωρούμε ότι πρώτο πρότυπο θα έπρεπε να ήταν το κράτος και όχι να επιβάλλουμε μόνο νομοθεσίες που πρέπει να ισχύουν και να γίνονται και σεβαστές μόνο από τον ιδιωτικό τομέα, μάλιστα σε σημείο ασφυκτικό στις πλείστες των περιπτώσεων. Αλλά πολύ περισσότερο, πάνω απ' όλα, είναι υποχρέωσή μας να σεβόμαστε το περιβάλλον. Και θα πρέπει να το τονίσουμε, ότι η περιβαλλοντική υποχρέωση αφορά όλους και αυτή θα πρέπει να είναι σεβαστή. Το κράτος δε θα πρέπει να είναι το πρώτο που εκπέμπει προς τα έξω την εικόνα ότι δε σέβεται το περιβάλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, ακριβώς γιατί, με όλο το σεβασμό, εδώ πρόκειται για κάλυψη κενών σε υφιστάμενους ευρωπαϊκούς κανονισμούς που αφορούν τη ρύπανση που προκαλείται στο υδάτινο περιβάλλον. Προστίθεται στους τομείς και η θαλάσσια περιοχή, τα χωρικά ύδατα, τα οποία δεν περιλαμβάνονταν μέχρι σήμερα στους κανονισμούς, και ξεκαθαρίζουν με αυτή την τροποποίηση τα όρια της ρύπανσης των νερών. Δε διαφωνώ ότι πρέπει να παίρνονται όλα τα αναγκαία μέτρα για την προστασία ευρύτερα του περιβάλλοντος, αλλά αυτοί οι δύο κανονισμοί δεν έχουν καμία σχέση με αυτά που ο συνάδελφος έχει αναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και οι δύο κανονισμοί, κύριε Πρόεδρε, έχουν κατά την άποψή μας σαφή σχέση με τα νερά. Αναφέρομαι στις παρατηρήσεις που έκαμε εύστοχα ο συνάδελφος, πιστεύω, από την κοινοβουλευτική μου ομάδα. Ο σταθμός της Δεκέλειας ρυπαίνει τη θάλασσα της γύρω περιοχής, πέραν των κατοίκων της περιοχής, και ρυπαίνει και τα υπόγεια νερά των περιοχών εκείνων. Το Σφαγείο Κοφίνου πάλι ρυπαίνει τα υπόγεια νερά. Το σημείο που ήθελε η κοινοβουλευτική μας ομάδα να θίξει -και είμαι βέβαιος ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ συμφωνεί και αυτή με το θέμα αυτό- είναι ότι οι νόμοι δε γίνονται για να εφαρμόζονται μόνο από τους ιδιώτες. Πρώτιστα και πάνω απ' όλα, το καλό παράδειγμα πρέπει να το δίδει το κράτος, με την πιστή εφαρμογή των νόμων, και όχι το κράτος να παραβιάζει συστηματικά τους νόμους ως να είναι οι κρατικές υπηρεσίες, οι ημικρατικοί οργανισμοί πάνω από τους νόμους. Πάνω από το νόμο δεν υπάρχει κανένας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να προχωρήσουμε;

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Και ερχόμαστε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που είναι «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια, αναφέρει η έκθεση, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 26 Φεβρουαρίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης και εκπρόσωποι της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ).

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 11(2) και 20(1) του περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου, σκοπεύεται αφενός η επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του οργανισμού στο εξηκοστό τρίτο έτος και αφετέρου η θέσπιση διάταξης με την οποία καθίσταται υποχρεωτική η από πλευράς των υπαλλήλων του οργανισμού αναφορά στο συμβούλιο γνώσης ή υποψίας τους για την τέλεση πράξης διαφθοράς ή δωροδοκίας από οποιοδήποτε υπάλληλο.

Σημειώνεται ότι κανονισμοί με τους ίδιους σκοπούς είχαν κατατεθεί στη Βουλή στις 19 Ιανουαρίου 2006 και είχαν εξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή, η οποία είχε υποβάλει έκθεση προς την ολομέλεια του σώματος με την οποία εισηγείτο την υιοθέτηση εκείνου μόνο του μέρους των κανονισμών αυτών που αφορούσε την υποχρέωση αναφοράς για τέλεση πράξεων διαφθοράς ή δωροδοκίας από υπάλληλο του οργανισμού σύμφωνα με τα πιο πάνω. Στην ίδια έκθεση η αρμόδια επιτροπή ανέφερε ότι, αφού είχε διαπιστώσει ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αναφορικά με την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στους υπαλλήλους του οργανισμού με τον τρόπο που αυτή προτεινόταν από την κυβέρνηση ουσιαστικά διέφερε από τη ρύθμιση που είχε γίνει για τη δημόσια υπηρεσία σε προγενέστερο στάδιο, θα έπρεπε να εισηγηθεί

την απόρριψη του αντίστοιχου μέρους των εν λόγω κανονισμών, ώστε η κυβέρνηση να μελετήσει το θέμα και να επανέλθει στη Βουλή. Η προτεινόμενη στο εν λόγω στάδιο ρύθμιση προνοούσε την απ' ευθείας μετάθεση του ορίου αναγκαστικής αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας, αντί της σταδιακής μετάβασης σύμφωνα με τις ρυθμίσεις που ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τελικά οι εν λόγω κανονισμοί δεν προωθήθηκαν στην ολομέλεια του σώματος και αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2006.

Στην παρούσα φάση οι υπό συζήτηση κανονισμοί όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία προνοούν τη σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του οργανισμού στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους κατ' αναλογία των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμούς 62.124 και 62.219 και ημερομηνία 1^{ης} Ιουνίου 2005 και 15^{ης} Ιουνίου 2005, αντίστοιχα.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, οι εκπρόσωποι της ΕΤΥΚ εξέφρασαν σοβαρές επιφυλάξεις για την προτεινόμενη με τους υπό συζήτηση κανονισμούς ρύθμιση όσον αφορά την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, δηλώνοντας ότι ο οργανισμός είχε υπογράψει συλλογική σύμβαση για την περίοδο 2002-2004 με βάση την οποία το όριο υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του οργανισμού καθοριζόταν εξαρχής στο εξηκοστό τρίτο της ηλικίας τους. Συναφώς, ανέφεραν ότι θεωρούν απαράδεκτη την κατάφωρη παραβίαση από την κυβέρνηση των συμφωνηθέντων με συλλογική σύμβαση, γεγονός που πλήττει τα συνδικαλιστικά θέσμια.

Η παριστάμενη εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι, παρά την υπογραφή της εν λόγω συλλογικής σύμβασης, το Υπουργείο Οικονομικών έχοντας το συντονιστικό ρόλο για τα θέματα αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του δημοσίου και των ημικρατικών οργανισμών επανεξέτασε το θέμα και αποφάσισε ότι είναι ορθό να ισχύσει και για τους υπαλλήλους του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης ανάλογη με τα ισχύοντα στον ευρύτερο δημόσιο τομέα ρύθμιση.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών επισημάνθηκε επίσης από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ότι η νομοτεχνική παρουσίαση των υπό αναφορά κανονισμών καθιστά κατά μεγάλο μέρος ανενεργή την προτεινόμενη κατ' αναλογία με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία ρύθμιση. Όπως έχει διαφανεί, με την προτεινόμενη στην παρούσα φάση ρύθμιση και όταν αυτή αρχίσει να ισχύει, οι νυν υπηρετούντες υπάλληλοι του οργανισμού θα αφυπηρευτούν αντί στο εξηκοστό πρώτο έτος της ηλικίας τους, όπως ήταν και η μεταβατική ρύθμιση για τους δημόσιους υπαλλήλους, στο εξηκοστό δεύτερο έτος της ηλικίας τους, ενώ αμέσως μετά την παρέλευση ενός έτους από την έναρξη της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών οι επόμενοι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι θα αφυπηρευτούν στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, οπότε και θα αρχίσει να ισχύει η μόνιμη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και γι' αυτό κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών στην ολομέλεια τους σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, όπως και σε άλλες συζητήσεις που έγιναν πολλές φορές, λόγω του ότι διαφωνούμε με την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στα 63, θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφορικά με το ζήτημα το οποίο τέθηκε παλαιότερα σε άλλη συζήτηση για το όριο αφυπηρέτησης να υπενθυμίσω απλώς μόνο επιγραμματικά τη θέση μας, η οποία τέθηκε επ' ευκαιρία και των συζητήσεων αυτών, ότι δηλαδή είναι αδιανόητο να έρχονται τέτοιου είδους προτάσεις, χωρίς την ίδια στιγμή αυτή η πολιτεία -ενώσω και στο βαθμό που ενδιαφέρεται, θα πρέπει να το αποδεικνύει έμπρακτα, με αποδέκτες τη νεότερη γενιά που παρακολουθεί- να προσφέρει στους νέους την ευκαιρία με αντισταθμιστικά μέτρα να αναπληρώνουν το χαμένο όφελος που θα είχαν, αν δεν έμπαινε η πρόνοια για την επιμήκυνση του χρόνου αφυπηρέτησης. Επειδή δεν υπάρχει πουθενά τέτοιου είδους ένδειξη από την πολιτεία ούτε τώρα ούτε μεσοπρόθεσμα ούτε μακροπρόθεσμα, είναι θέμα αρχής για μας. Η μια γενιά δε θα πρέπει να εκμεταλλεύεται την άλλη. Πρέπει όλοι μας ως ισότιμοι πολίτες να έχουμε ισότιμα το μερίδιό μας από την ανάπτυξη και την παραγωγή. Γι' αυτούς τους λόγους δε θα υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και καμία αποχή.

Λοιπόν εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει για σήμερα η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης Φυτοπροστασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.061.2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2007 Νόμος (Αρ. Φακ. 23.01.048.062.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.063.2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ετήσια έκθεση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2005 σύμφωνα με το άρθρο 26 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.01.001.008)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στο θέμα που συζητούμε στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, αλλά για το θέμα της κατάθεσης θέλω να διευκρινιστεί μια κατάσταση που μάλλον πρέπει να οφείλεται σε παρεξήγηση, θέλω να πιστεύω. Έχει καταθέσει η κοινοβουλευτική μας ομάδα μια πρόταση νόμου σήμερα, η οποία φέρει και τη δική μου υπογραφή, ειρήσθω εν παρόδω, περί μείωσης της θητείας στην Εθνική Φρουρά. Δεν υπάρχει καμιά πρόνοια σ' αυτήν που να αφορά είτε δαπάνες είτε αύξηση είτε τίποτε. Αυτή η πρόταση δεν έχει μπει στον κατάλογο των προτάσεων και, κατά την άποψή μας, έπρεπε να μπει, διότι το θέμα που συζητούμε και προσπαθούμε

να βρούμε τρόπο επίλυσης του προβλήματος είναι για όσες προτάσεις νόμου έχουν πιθανότητα ή δυνατότητα να είναι ή, αν θέλετε, είναι οφθαλμοφανώς αντισυνταγματικές. Είναι γι' αυτές που συζητούμε. Αυτή η πρόταση δεν έχει να κάνει τίποτε με οποιαδήποτε αντισυνταγματική πρόνοια και παρακαλώ να περιληφθεί στο σημερινό κατάλογο των προτάσεων νόμου και να σταλεί στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Την ίδια ώρα δράττομαι της ευκαιρίας να ξεκαθαρίσω ότι το θέμα που συζητούμε περί αντισυνταγματικότητας των προτάσεων δεν έχει να κάνει τίποτε με αυτεπάγγελτα θέματα που είναι εγγεγραμμένα στις διάφορες επιτροπές, διότι από τα αυτεπάγγελτα θέματα δεν προκύπτει θέμα αντισυνταγματικότητας οποιουδήποτε θέματος. Αυτεπάγγελτα μπορεί η Βουλή να ζητά οτιδήποτε και επαφίεται σε εκείνους προς τους οποίους απευθύνεται το αυτεπάγγελτο θέμα αν θα εισακούσουν τις εισηγήσεις της Βουλής ή όχι.

Με αυτή την ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ για την κατανόηση που με ακούσατε και ελπίζω να δώσετε λύση στο πρόβλημα πρακτικά, διότι είναι ένα θέμα που πράγματι δεν πρέπει να μένει σε εκκρεμότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, θα ζητήσω και εγώ την κατανόησή σας και την κατανόηση του φίλου μου Σωκράτη Χάσικου, να συζητήσουμε αυτό το θέμα, αν θέλετε, και εκτός της ημερήσιας διάταξης των συζητούμενων σήμερα θεμάτων και να επιφυλαχθούμε για την άλλη βδομάδα. Έχω κάποιες επιφυλάξεις, πρέπει να πω, για το κατά πόσο δεν ενυπάρχει στην πρόταση νόμου το στοιχείο εκείνο για το οποίο συζητούμε, νοουμένου ότι προτείνει να προσληφθούν στρατιώτες... Πώς δεν προτείνει; Άκουσα εγώ τον κ. Χάσικο σήμερα, είναι πρόταση αυτή. Λοιπόν, επειδή το θέμα είναι συζητήσιμο εν πάση περιπτώσει, εγώ προτείνω να μην το συζητήσουμε τώρα. Αν θέλετε να το συζητήσουμε τώρα, δεν έχω πρόβλημα, και την ερχόμενη βδομάδα το εγγράφουμε, σε περίπτωση που θα καταλήξουμε να το εγγράψουμε.

Ναι, κύριε Χάσικε.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι η πρόταση δεν εισηγείται τίποτε πέραν της τροποποίησης του υφιστάμενου νόμου, που λέει ότι η θητεία είναι είκοσι πέντε μήνες. Εμείς λέμε να γίνει δεκατέσσερις, για να μην προσκρούει σε οτιδήποτε συνταγματικό ή αντισυνταγματικό, κάτι που ενδεχομένως να μας οδηγεί σε άλλες ατραπούς που εν πάση περιπτώσει θα σταθούν εμπόδιο για τη συζήτηση της πρότασης. Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, δεν είναι τυχαίο, κύριε Πρόεδρε, που ζητήσαμε να κατατεθεί η πρόταση σήμερα. Ακριβώς το ζητήσαμε, δεδομένου ότι την άλλη Πέμπτη η επιτροπή Άμυνας έχει στην ατζέντα της τη συζήτηση του θέματος αυτού. Και κρίθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα ότι καλό θα ήταν, αφού θα συζητείται το όλο θέμα, να είναι και το "διά ταύτα" του θέματος, που είναι η πρόταση για μείωση. Αλλά, αν μου υπόσχεστε -και νομίζω μπορούμε- να το συζητήσουμε, αν θέλετε, Δευτέρα κ.λπ., να μην πάει η συζήτηση της πρότασης στην επιτροπή επί μακρόν, δεν υπάρχει πρόβλημα να περιμένουμε ακόμα μια βδομάδα. Αυτός είναι ο λόγος και κανένας άλλος. Εξάλλου, δύο χρόνια περιμέναμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το συζητήσουμε πολύ σύντομα, κύριε συνάδελφε.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω χρήζει διασαφήνισης ή αποσαφήνισης από εσάς αυτό το ζήτημα. Αποστέλλω επιστολή μου σε συνάδελφο, σε συγκεκριμένη επιτροπή πρόεδρο, για να θέσει προς συζήτηση αυτεπάγγελτο θέμα το οποίο ενέγραψα, και η απάντησή του είναι ότι εμπεριέχονται και αυτά στις αποφάσεις σας να μη συζητούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Οι συζητήσεις στις επιτροπές και οι συζητήσεις στο Κεφάλαιο Τέταρτο είναι ελεύθερες. Δε θα νομοθετήσει, αντιλαμβάνομαι, η επιτροπή, θα συζητήσετε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ήθελα να ξεκαθαριστεί με τον πλέον επίσημο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πιθανώς να το παραπέμψετε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, δηλαδή να το παραπέμψετε για ευρεία συζήτηση.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε ελεύθεροι να το πράξετε. Από εκεί και πέρα εναπόκειται στην υπευθυνότητα όλων μας τι θα κάνουμε. Το είπαμε και το πρώι, θα το ξαναπούμε αυτό το πράγμα, πώς θα τοποθετούμαστε στα διάφορα θέματα.

Μάλιστα, κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Να πω κάτι το οποίο νιώθω πάρα πολύ έντονα. Καταθέσαμε εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος -και υποθέτω και διάφοροι συνάδελφοι, διάφορες ομάδες- προτάσεις για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο διάφορων θεμάτων προς συζήτηση και εκκρεμούν ενώπιον της σύσκεψης των εκπροσώπων των κομμάτων εδώ και κάποιο καιρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας διακόψω, κυρία Κυριακίδου; Λοιπόν, η ευθύνη είναι δική μου και την ερχόμενη βδομάδα θα κατατεθούν όλα αυτά τα θέματα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ακόμα κάτι επί του ιδίου θέματος` είναι μια πρακτική η οποία συνηθίζεται: Για ένα θέμα νομίζω ότι, από τη στιγμή που κατατίθεται και δεν έχει ξεκινήσει ακόμα η συζήτησή του σε μια επιτροπή -και για το συγκεκριμένο θέμα έγινε κατάθεση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος από εμένα και εκ μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις από το συνάδελφο Ανδρέα Μουσκάλλη- η συνηθής πρακτική είναι να

εξαντλείται στην αρμόδια επιτροπή και μετά να κατατίθεται στο Κεφάλαιο Τέταρτο προς συζήτηση. Αυτό είναι το ένα θέμα.

Το άλλο είναι ότι θα θέλαμε τις ημερομηνίες κατάθεσης των διάφορων θεμάτων που εκκρεμούν, για να δούμε αν υπάρχει καμιά μεροληπτική συμπεριφορά. Σίγουρα, δε θα ήθελα να σκεφτώ ότι στο ναό της δημοκρατίας υπάρχει μεροληψία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω ημερομηνίες αυτή τη στιγμή, αντιλαμβάνεστε, για να το παίξουμε έτσι το παιχνίδι!

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, το θέμα που έχει εγγραφεί στην επιτροπή Παιδείας και το θέμα που έχει εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο είναι δύο διαφορετικά θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάχτε, υπάρχει και αυτή η πρακτική. Εγγράφονται αυτεπάγγελτα στις επιτροπές και εγγράφονται και στο Κεφάλαιο Τέταρτο και συζητούνται ταυτόχρονα. Η πρακτική αυτή υπήρξε πολλές φορές.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπήρξαν πολλές πρακτικές πράγματα πολλές φορές, αλλά φαίνεται ότι στην πορεία αναιρούνται, όταν διαπιστωθεί το παράδοξο. Θα πω ότι πράγματι -θα συμφωνήσω με το Δημοκρατικό Κόμμα- στην επιτροπή Παιδείας αυτή την ώρα συζητούνται τα προβλήματα του κυπριακού ποδοσφαίρου, προβλήματα χουλιγκανισμού, νεανικής παραβατικότητας, οι προεκτάσεις δηλαδή αυτών των προβλημάτων. Και θα συνεχίσει η συζήτηση, θα καταλήξουμε σε πορίσματα, σε σημειώματα κ.λπ. και θεωρούμε ότι τότε θα ήταν καλύτερα να έρθει το θέμα να συζητηθεί εδώ πέρα στην ολομέλεια. Έχω την εντύπωση ότι μια παράλληλη συζήτηση ακριβώς του ίδιου θέματος με διαφοροποιημένο τίτλο ούτε προσθέτει ούτε εν πάση περιπτώσει δίδει κάτι το ιδιαίτερο στην όλη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, να το αφήσετε στην κρίση του Προέδρου αυτό, διότι πολλές φορές, επαναλαμβάνω, αυτή η κρίση μάς έχει δώσει κάποιες λύσεις οι οποίες έγιναν αποδεκτές από ολόκληρο το σώμα. Θεωρώ ότι, εφόσον με τον κ. Χάσικο, από τον οποίο έχει εγερθεί το ζήτημα για το θέμα το οποίο έχει εγγραφεί, έχουμε κλείσει το θέμα και συμφωνούμε να το κουβεντιάσουμε, είναι εξαντλημένη αυτή η συζήτηση και πρέπει να προχωρήσουμε παρακάτω.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.278, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Μας έχουν ενημερώσει ότι υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση από πλευράς της ΑΤΗΚ να απαντήσει σε κλήσεις που δέχεται από διάφορους πολίτες. Πολλοί

εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για τη μη άμεση λύση των προβλημάτων τους και για την απώλεια πολύτιμου χρόνου, είτε προσωπικά δικού τους είτε κατά τη διάρκεια της εργασίας τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πιο πάνω θέμα και τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί για την επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.279, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Πόση έκταση γης τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας έχει πωληθεί από το 1974 μέχρι σήμερα;
2. Ποιος ο αριθμός μη Κύπριων πολιτών που έχουν αγοράσει ιδιόκτητη γη στις ελεύθερες περιοχές ανά επαρχία μετά το 1974, καθώς και πόση έκταση γης έχει πωληθεί σε μη Κύπριους πολίτες;
3. Ποιος ο αριθμός μη Κύπριων πολιτών που έχουν αγοράσει κατοικία ανά επαρχία μετά το 1974;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.280, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τις δυνατότητες πρόσβασης και εξυπηρέτησης που προσφέρουν τα δημόσια και ιδιωτικά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα σε άτομα με ειδικές ανάγκες για σκοπούς εκπαίδευσης και έρευνας,
2. για το αν υπάρχουν ολοκληρωμένες έρευνες που καταγράφουν την υφιστάμενη κατάσταση στα πιο πάνω ιδρύματα και τις διευκολύνσεις που παρέχονται σε σχέση με τα άτομα με ειδικές ανάγκες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.281, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η ευαισθητοποίηση ως προς την ανάγκη εξοικονόμησης ενέργειας και προώθησης οικολογικής συνείδησης πρέπει να ξεκινά από τα πρώτα στάδια της σχολικής εκπαίδευσης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις δράσεις που έχει προωθήσει για αναβάθμιση της εκπαίδευσης σε θέματα ενέργειας και για την εδραίωση της περιβαλλοντικής συνείδησης στα άτομα της σχολικής ηλικίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.282, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με παγκόσμια έρευνα σε επίμυες που λάμβαναν ασπαρτάμη με την τροφή τους (First Experimental Demonstration of the Multipotential Carcinogenetic Effects of Aspartame, National Institutes of Health, US Department and Human Services), προκύπτουν σαφείς ενδείξεις για πολλαπλές καρκινογόνες επιδράσεις της ουσίας αυτής.

Ο φάκελος της έρευνας κοινοποιήθηκε από τους ερευνητές στην Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο έχει λάβει γνώση των στοιχείων της συγκεκριμένης έρευνας και
2. κατά πόσο υπάρχει πρόθεση αξιοποίησης των πορισμάτων της έρευνας, προκειμένου να προστατευθεί η δημόσια υγεία και το συμφέρον των καταναλωτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.283, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η τρίτη και τέταρτη φάση κατασκευής του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.284, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η έκδοση και παραχώρηση στους δικαιούχους των τίτλων ιδιοκτησίας των οικοπέδων που βρίσκονται στην περιοχή “Μερράδες” των χωριών Λινού-Φλάσου και πότε υπολογίζεται να πραγματοποιηθεί η έκδοσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.285, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με απάντηση του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2006, στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.092, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου: “για τις δυο φάσεις του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τόσο για τη φάση Α΄ όσο και για τη φάση Β΄ έχουν ήδη ζητηθεί προσφορές, οι οποίες λήγουν στις 26 Ιανουαρίου 2007 και 15 Δεκεμβρίου 2006 αντίστοιχα”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν έχει λήξει το θέμα των προσφορών και πότε προβλέπεται να ξεκινήσουν τα κατασκευαστικά έργα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.286, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Πρόσφατα στη Λεμεσό πραγματοποιήθηκε μεγάλη εκδήλωση ευαγγελικών με τη συμμετοχή Αμερικανού ομιλητή ο οποίος διατείνεται ότι μπορεί να θεραπεύει ασθενείς και να πραγματοποιεί θαύματα. Σχετικές καταχωρίσεις για την εκδήλωση και τις ιδιότητες του κεντρικού ομιλητή φιλοξενήθηκαν στον ημερήσιο τύπο, καθώς και στο διαδίκτυο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για το νομικό καθεστώς που διέπει τη δράση και λειτουργία στην Κύπρο θρησκευτικών και παραθρησκευτικών οργανώσεων και ποιες από αυτές λειτουργούν βάσει της κείμενης κυπριακής νομοθεσίας, καθώς και

2. για τα στοιχεία που διαθέτει το αρμόδιο υπουργείο αναφορικά με τον αριθμό των θρησκευτικών και παραθρησκευτικών οργανώσεων που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, τον αριθμό των ατόμων που ασχολούνται, εθελοντικά ή επαγγελματικά, με τη στρατολόγηση/προσηλυτισμό πιστών και τις πηγές χρηματοδότησης των συγκεκριμένων οργανώσεων και των δραστηριοτήτων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.287, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Οι μονογονεϊκές οικογένειες αποτελούν ένα σχετικά καινούριο κοινωνικό φαινόμενο στην Κύπρο. Τα προβλήματα των οικογενειών αυτών απασχολούν την πολιτεία, η οποία, μέσω της κυβέρνησης και της Βουλής, έχει επιχειρήσει να δώσει λύσεις. Προϋπόθεση για την ολοκληρωμένη αντιμετώπιση των νομικών, οικονομικών και ψυχοκοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν είναι η διεξαγωγή μιας ολοκληρωμένης επιστημονικής έρευνας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν προτίθεται να διεξαγάγει μια τέτοια ολοκληρωμένη επιστημονική έρευνα και αν γνωρίζει τον ακριβή αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών σήμερα στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.288, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (ΕΚ) στην έκθεσή του που εγκρίθηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2007 και συντάχθηκε από την προσωρινή επιτροπή (TDIP) του ΕΚ σχετικά με την εικαζόμενη χρήση ευρωπαϊκών κρατών από τη CIA για τη μεταφορά και την παράνομη κράτηση ατόμων εκφράζει τη λύπη του “για το ότι ευρωπαϊκές χώρες έχουν απεμπολήσει τον έλεγχο του εναέριου χώρου και των αερολιμένων τους, εθελουφλώντας ή επιτρέποντας την είσοδο σε πτήσεις που εκτελούσε η CIA, οι οποίες σε ορισμένες περιπτώσεις χρησιμοποιούνταν για έκτακτες παραδόσεις ή για την παράνομη μεταφορά κρατουμένων”.

Επιπροσθέτως, η προσωρινή επιτροπή στην παράγραφο 130 της έκθεσης “σημειώνει τις πενήντα επτά στάσεις που πραγματοποίησαν σε κυπριακούς αερολιμένες αεροσκάφη που χρησιμοποιούνταν από τη CIA και εκφράζει τη σοβαρή ανησυχία της σχετικά με το σκοπό των εν λόγω πτήσεων που προέρχονταν ή είχαν προορισμό χώρες που σχετίζονται με κυκλώματα έκτακτων παραδόσεων και μεταφορές κρατουμένων”.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια αρμόδια αρχή ενέκρινε τη χρήση των κυπριακών αερολιμένων για την πραγματοποίηση των συγκεκριμένων πτήσεων;
2. Ζητήθηκε από τις κυπριακές αρχές ενημέρωση για το σκοπό και το περιεχόμενο των συγκεκριμένων πτήσεων;
3. Εκφράστηκε επισήμως η δυσαρέσκεια της κυβέρνησης για το γεγονός ότι με την παράνομη μεταφορά κρατουμένων μέσω της Κύπρου παραβιάστηκαν θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα αλλά και κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας;

4. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προβεί σε διερεύνηση των καταγγελιών που περιέχονται στην έκθεση του ΕΚ για τη χρήση του κυπριακού εδάφους με σκοπό τη μεταφορά και παράνομη κράτηση ατόμων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.289, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Ολόκληρη η ακτογραμμή στην επαρχία Λάρνακας υφίσταται σοβαρή και συνεχή διάβρωση. Ήδη σε κάποια σημεία το πρόβλημα είναι ιδιαίτερα οξύ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει μελέτη για κατασκευή κυματοθραυστών στο παραλιακό μέτωπο από το ξενοδοχείο "Lenios" μέχρι το λιμανάκι Λάρνακας, δεδομένου ότι η υφιστάμενη μελέτη δεν κάλυψε το συγκεκριμένο τμήμα και, αν όχι, τότε πρόκειται να διεξαχθεί μελέτη;
2. Ποια χρονοδιαγράμματα υπάρχουν για κατασκευή κυματοθραυστών σε όλο το μήκος της ακτογραμμής στην επαρχία Λάρνακας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.290, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Με την ολοκλήρωση της αναμόρφωσης της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια, αλλά και λόγω νέων αυξημένων αναγκών, ο Πυροσβεστικός Σταθμός Λάρνακας παρουσιάζει σήμερα σοβαρά λειτουργικά προβλήματα, ενώ η πρόσφατη προσωρινή επέκτασή του πραγματοποιήθηκε χωρίς την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα κατασκευής του νέου Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας, δεδομένου ότι η σοβαρή καθυστέρηση που ήδη σημειώνεται δημιουργεί, μεταξύ άλλων, κίνδυνο ακύρωσης της απαλλοτρίωσης που έχει γίνει σε παραπλήσιο χώρο για το σκοπό αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.291, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Παλαιχωρίου, ενημερώθηκα ότι το μοναδικό ασθενοφόρο που υπήρχε για χρήση από το κοινοτικό ιατρικό κέντρο και εξυπηρέτηση των κατοίκων των χωριών της γύρω περιοχής είχε πριν από μερικούς μήνες μεταφερθεί στη Λευκωσία, με το αιτιολογικό να χρησιμοποιηθεί για τις ανάγκες της μετακόμισης του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Έκτοτε δεν έχει επιστραφεί στην κοινότητα, η οποία παραμένει χωρίς ασθενοφόρο.

Μάλιστα, πριν από δύο περίπου βδομάδες υπήρξε περιστατικό όπου ηλικιωμένος που είχε σπάσει το πόδι του είχε ζητήσει να μεταφερθεί με το ασθενοφόρο στο νοσοκομείο και πληροφορήθηκε ότι αυτό δεν υπήρχε. Δυστυχώς, τελικά απεβίωσε μετά την τλαιπωρία που υπέστη κατά την αναμονή του για ασθενοφόρο από τη Λευκωσία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Έχει διερευνήσει τις συνθήκες κάτω από τις οποίες προήλθε ο θάνατος του ηλικιωμένου;

2. Από πότε απουσιάζει το ασθενοφόρο της κοινότητας με όλες τις συνέπειες που συνεπάγεται αυτό το γεγονός;
3. Με ποιο αιτιολογικό δεν αντικαταστάθηκε από άλλο μέσο κατά τη χρήση του για τη μετακόμιση;
4. Πού βρίσκεται τώρα το ασθενοφόρο και για ποιο σκοπό χρησιμοποιείται;
5. Με ποιο αιτιολογικό δεν έχει επιστραφεί στην κοινότητα όπου ανήκει;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.009, ημερομηνίας 1^η Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. φακ. 23.06.001.009.01.009 και ημερομηνία 29/08/06 και 01/02/07 σχετικά με Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι μεγάλο ποσοστό των μέτρων που εξήγγειλε ο Υπουργός Εσωτερικών τον Απρίλιο 2005 έχουν ήδη υλοποιηθεί ή προωθείται η υλοποίησή τους.

2. Η ενίσχυση του προσωπικού των Πολεοδομικών Αρχών που διοικητικά ανήκουν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως βρίσκεται στα τελικά στάδια υλοποίησης της, δεδομένου ότι σχετική ολοκληρωμένη μελέτη που εκπονήθηκε από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού υποβλήθηκε ήδη στο Υπουργικό Συμβούλιο το οποίο έχει ζητήσει ορισμένες επιπρόσθετες πληροφορίες προτού καταλήξει σε οριστική απόφαση.

3. Μέχρι την υλοποίηση του ανωτέρω στόχου, που θα επιφέρει καταλυτικές θετικές συνέπειες στην αντιμετώπιση του προβλήματος των καθυστερήσεων κατά την άσκηση πολεοδομικού ελέγχου της ανάπτυξης, το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως εφάρμοσε πρόσφατα ένα πρόγραμμα μετακινήσεων του υφιστάμενου προσωπικού του Τμήματος από άλλους Κλάδους και αντικείμενα εργασίας προς ενίσχυση του Κλάδου Πολεοδομικού Ελέγχου. Η ανακατανομή του ανθρώπινου δυναμικού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν αποτελεί πανάκεια, ούτε μπορεί να παραταθεί για περίοδο πέραν των 12-18 μηνών, αλλά το μέτρο προγραμματίζεται να συμβάλει στη δραστική μείωση των καθυστερήσεων εντός της εν λόγω περιόδου.

4. Ταυτόχρονα με τα ανωτέρω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προχωρεί εκ νέου σε συστηματικές ενέργειες για την εισαγωγή σύγχρονης μηχανογράφησης στον τομέα της άσκησης πολεοδομικού ελέγχου και πρόσφατα άρχισε να προωθείται η υλοποίηση απόφασης για αγορά και εγκατάσταση νέου εξοπλισμού πληροφορικής στα Επαρχιακά Γραφεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

5. Επιπρόσθετα, από τα μέσα Δεκεμβρίου 2006 άρχισε να λειτουργεί Επιστημονική Επιτροπή που ορίστηκε από τον Υπουργό Εσωτερικών με όρους εντολής την υποβολή συγκεκριμένων και ρεαλιστικών εισηγήσεων για την απλοποίηση του συνόλου των διαδικασιών πολεοδομικού και οικοδομικού ελέγχου της ανάπτυξης. Η Επιτροπή θα παραδώσει την τελική Έκθεση της τον Ιούνιο 2007, αλλά ήδη προγραμματίζεται στις αρχές Μαρτίου 2007 η έναρξη της δημόσιας διαβούλευσης με τους οργανωμένους φορείς επαγγελματιών που εμπλέκονται στις ανωτέρω διαδικασίες.

6. Αναφορικά με τις 14 Δράσεις που προνοούνταν την εξαγγελία του Υπουργού Εσωτερικών, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

(α) Δράση 1^η: Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ορίσει, ως μέρος της αναδόμησης του προσωπικού την ομάδα Λειτουργιών, η οποία άρχισε να επεξεργάζεται σχέδια οδικού δικτύου και δημόσιων χώρων πρασίνου για τις πρώτες από τις περιοχές ανάπτυξης που αντιμετωπίζουν πιέσεις ανάπτυξης. Ταυτόχρονα, ο Υπουργός Εσωτερικών έχει ζητήσει από το ΕΤΕΚ να ετοιμάσει σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όρους εντολής για να ανατεθούν τέτοια σχέδια και σε μελετητές από τον ιδιωτικό τομέα.

(β) Δράση 2^η: Το θέμα της διάρκειας ισχύος των πολεοδομικών και οικοδομικών αδειών συζητείται σε βάθος από την Επιστημονική Επιτροπή, αλλά με την Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με αρ. 3/2006, δόθηκαν ήδη οδηγίες στις Πολεοδομικές Αρχές για τον τρόπο χειρισμού αιτημάτων για την ανανέωση πολεοδομικών αδειών

(γ) Δράση 3^η: Το θέμα έχει ρυθμιστεί με την Εγκύκλιο αρ. 2/2006 και η νέα ρύθμιση εφαρμόζεται με σημαντικά θετικά αποτελέσματα.

(δ) Δράση 4^η: Με τη μεταστέγαση των Επαρχιακών Γραφείων Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λευκωσίας και Πάφου σε νέα γραφεία και τις βελτιώσεις που έγιναν στα Επαρχιακά Γραφεία Λεμεσού και Λάρνακας, η Δράση έχει υλοποιηθεί σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό.

(ε) Δράση 5^η: Η δημιουργία Γραφείου Εξυπηρέτησης στη Λευκωσία σχεδιάζεται ακόμα και αναμένονται οι απόψεις των τεσσάρων Δήμων - Πολεοδομικών Αρχών, ώστε οι υπηρεσίες που θα παρέχονται στο Γραφείο αυτό να αφορούν και τους εν λόγω Δήμους.

(στ) Δράση 6^η: Η εκπόνηση λογισμικού που θα επιτρέψει την παροχή της επιδιωκόμενης υπηρεσίας στο κοινό έχει ανατεθεί στο ΕΤΕΚ και, σύμφωνα με τον προγραμματισμό, αυτό θα παραδοθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως περί το τέλος του τρέχοντος μηνός. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προωθεί την εξασφάλιση του αναγκαίου εξοπλισμού και θα μεριμνήσει για την εκπαίδευση του προσωπικού στο χειρισμό του λογισμικού, όταν το παραλάβει.

(ζ) Δράση 7^η: Η αναγκαία υποδομή υπάρχει στα πέντε Επαρχιακά Γραφεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, αλλά το συγκεκριμένο μέσο δεν άρχισε ακόμη να χρησιμοποιείται ουσιαστικά.

(η) Δράση 8^η: Έχει υλοποιηθεί με την κυκλοφορία της Εγκυκλίου αρ. 2/2006.

(θ) Δράση 9^η: Η υλοποίηση της έχει προωθηθεί δοκιμαστικά μέσω της Εγκυκλίου αρ. 1/2006 χωρίς να υπάρξουν δυστυχώς σημαντικά θετικά αποτελέσματα. Το θέμα μελετάται από την Επιστημονική Επιτροπή.

(ι) Δράση 10^η: Το θέμα μελετάται από την Επιστημονική Επιτροπή.

(κ) Δράση 11^η: Έγινε σοβαρή προσπάθεια για την υλοποίηση της, μέσω της Εγκυκλίου αρ. 1/2006 του Υπουργείου Εσωτερικών. Δυστυχώς δεν έχουν υπάρξει τα αναμενόμενα θετικά αποτελέσματα, δεδομένου ότι οι μελετητές έργων που καλύπτονται από τη νέα ρύθμιση δεν επιλέγουν να αξιοποιήσουν τη δυνατότητα που τους παρασχέθηκε.

(λ) Δράση 12^η: Το θέμα μελετάται από την Επιστημονική Επιτροπή.

(μ) Δράση 13^η: Η διαδικασία μελέτης της αίτησης έχει προσδιορισθεί κατά τρόπο πιο συγκεκριμένο και σαφή με την Εγκύκλιο αρ. 2/2006.

(ν) Δράση 14^η: Η δράση έχει υλοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.056, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.012.009.01.056 και ημερ. 1.2.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε σχέδια για την ανέγερση κατοικιών και πολυκατοικιών και νέων χώρων στάθμευσης στον Οικισμό «Τσιακκιλερό» με συνολικό αριθμό 190 οικιστικών μονάδων και 168 στον Οικισμό «Κόκκινες» αντίστοιχα.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι το πιο πάνω έργο θα συμπεριληφθεί στις Προτάσεις για τον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το έτος 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ακη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.060, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 25.9.2006 και σας πληροφορούμε ότι η γενική βελτίωση του σχολείου στην οποία περιλαμβάνεται και η αντισεισμική ενίσχυση προβλέπεται στον Προϋπολογισμό 2007 για μελέτη και θα προταθεί στον Προϋπολογισμό 2008 για εκτέλεση.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση στην απάντηση μας. Αυτή οφείλεται στην πρόκληση σύγχυσης επειδή με την ίδια ημερομηνία είχαν υποβληθεί δύο ξεχωριστά ερωτήματα για το ίδιο σχολείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.081, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.081 και ημερομηνία 11/10/2006, σε σχέση με Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκης και συνημμένα σας αποστέλλω αντίγραφα των 3 πλέον πρόσφατων επιστολών που είναι σχετικές με την ερώτηση και περιγράφουν τις θέσεις και απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών επί του θέματος.

2. Αναμένεται ότι, μετά την παρέμβαση του Υπουργείου Εσωτερικών, η πολιτική που ακολουθούσε μέχρι σήμερα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει διαφοροποιηθεί και δεν θα εμφανισθούν στο μέλλον περιπτώσεις μονοπώλησης έργων του αναφερόμενου τύπου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.093, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Με βάση το Στρατηγικό Σχέδιο για τον Τουρισμό ο ΚΟΤ έχει επιχορηγήσει με 90% την εκπόνηση μελέτης Περιφερειακής Στρατηγικής και Σχεδίων Δράσης για όλες τις επαρχίες. Η μελέτη για την επαρχία Λάρνακας ολοκληρώθηκε το Μάρτιο του 2006.

Για την υλοποίηση της Περιφερειακής Στρατηγικής της κάθε επαρχίας θα συσταθούν μη κερδοσκοπικές Περιφερειακές Εταιρείες Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής. Σχετική πρόταση θα υποβληθεί σύντομα στο Υπουργικό Συμβούλιο από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο ΚΟΤ θα επιχορηγεί την υλοποίηση του Σχεδίου Μάρκετινγκ της κάθε περιοχής με 75% και ανώτατο ποσό Λ.Κ.100.000 ενώ το υπόλοιπο 25% θα αποτελεί ευθύνη της κάθε εταιρείας. Η διευθέτηση αυτή θα ισχύει κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας των εταιρειών. Επιπρόσθετα ο ΚΟΤ θα διαθέτει ποσό της τάξης των Λ.Κ.10.000 – 15.000 για κάθε περιφέρεια ως συνεισφορά στην κάλυψη των λειτουργικών εξόδων της Εταιρείας (πρόσληψη καταρτισμένου Λειτουργού για μάρκετινγκ και συντονισμό).

Εν αναμονή της σύστασης των Εταιρειών ο ΚΟΤ επιχορήγησε ήδη κάποιες ενέργειες προβολής των περιφερειακών φορέων στα πλαίσια των πιστώσεων και των υφιστάμενων σχεδίων κινήτρων που λειτουργεί, και επιπρόσθετα κατέβαλε το ποσό των Λ.Κ. 5.000 κατά το 2005 και το 2006 αντίστοιχα στα Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια της κάθε επαρχίας για κάλυψη των λειτουργικών εξόδων που προκύπτουν από τη λειτουργία επιτροπών / φορέων τουρισμού μέχρι τη σύσταση των Περιφερειακών Εταιρειών. Στην περίπτωση της Λάρνακας έχουν ήδη καταβληθεί αυτά τα ποσά, ενώ ο Φορέας Περιφερειακής Ανάπτυξης έχει εκδώσει με επιχορήγηση του ΚΟΤ έντυπο και οπτικοακουστικό υλικό προβολής.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.106, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.002.009.01.106 και ημερ. 16.10.2006, που υποβλήθηκε από τον κ. Γιαννάκη Ομήρου, Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, σε σχέση με την πολιτική των Κυπριακών Αερογραμμών για δρομολόγηση περιορισμένων πτήσεων από το αεροδρόμιο Πάφου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Κυπριακές Αερογραμμές είναι εταιρεία ιδιωτικού δικαίου με κύριο μέτοχο το κράτος, το οποίο ωστόσο δεν επεμβαίνει στο στρατηγικό σχεδιασμό της Εταιρείας.

Αναφορικά με τις δραστηριότητες των Κυπριακών Αερογραμμών στον Αερολιμένα Πάφου, επισυνάπτεται αντίγραφο σχετικής επιστολής του Γενικού Διευθυντή των Κυπριακών Αερογραμμών με ημερομηνία 11.1.2007, στην οποία περιέχονται οι θέσεις της Εταιρείας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.154, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.154, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα ειδικά μηχανήματα για τη μέτρηση της εκπομπής CO₂, στα οποία αναφέρεται η ερώτηση του κ. Περδίκη, αποτελούν μέρος του εξοπλισμού τεχνικού έλεγχου για τη μέτρηση των εκπεμπόμενων ρύπων από την εξάτμιση, σύμφωνα με την Οδηγία 70/220/ΕΟΚ. Με βάση την Οδηγία, εκδίδεται έγκριση τύπου καινούργιων οχημάτων ορισμένων κατηγοριών, για όλους τους ελεγχόμενους ρύπους (CO, HC_s, NO_x, Ρα). Ο απαραίτητος εξοπλισμός, που προδιαγράφεται στην Οδηγία, πρέπει να βρίσκεται σε ειδικές συνθήκες και χώρους, ώστε να υπάρχει αξιοπιστία στις μετρήσεις. Στις περισσότερες χώρες, ο εξοπλισμός αυτός κατέχεται από ιδιωτικά κέντρα που είναι ειδικά εξουσιοδοτημένα από τις Αρμόδιες Αρχές των Κρατών Μελών.

3. Η δημιουργία τέτοιων κέντρων έχει κόστος που υπερβαίνει το £1.000.000, για αυτό και όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η δημιουργία και λειτουργία τους αναλαμβάνεται συνήθως από τον ιδιωτικό τομέα. Τα κέντρα αυτά χρεώνουν για τις υπηρεσίες τους, τους κατασκευαστές οχημάτων που αποτείνονται κοντά τους για να διεξαχθούν δοκιμές, τα αποτελέσματα των οποίων στη συνέχεια κατατίθενται στην Αρμόδια Αρχή που εξουσιοδότησε το κέντρο, ώστε να εκδοθεί η σχετική έγκριση τύπου.

4. Με βάση τα πιο πάνω, είμαστε πρόθυμοι να εγκρίνουμε τη λειτουργία ιδιωτικού κέντρου, εφόσον τηρούνται οι καθορισμένες προδιαγραφές.

5. Η μέθοδος υπολογισμού της εκπομπής CO₂ που έχουμε επιλέξει, δηλαδή η κατηγοριοποίηση του οχήματος για την καταβολή φόρων και τελών θεωρήθηκε ως η καταλληλότερη, υπό τις περιστάσεις, για τους σκοπούς της σχετικής νομοθεσίας.

6. Σημειώνεται ότι, η διαδικασία του κατ' αναλογία καθορισμού της μάζας CO₂ σε μεταχειρισμένα οχήματα, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 6(δ)(ii) του Μέρους I του Παραρτήματος του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινησεως Νόμου, γίνεται προσωρινά και μέχρι να εφαρμοστεί η διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 6(δ)(i) του ίδιου Παραρτήματος, η οποία προβλέπει ότι, το πρώτο όχημα κάθε μοντέλου θα παραπέμπεται σε κέντρο ελέγχου για να διεξάγονται οι απαραίτητες δοκιμές και να λαμβάνεται αντικειμενικά, μεταξύ άλλων, η μέτρηση της μάζας CO₂.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.166, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 16.5.26.33 και ημερομηνία 08/12/2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στο γραφείο μου δεν εκκρεμεί οποιοδήποτε αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιόλους για τη διάθεση επιπλέον κονδυλίου για την επίστρωση με πρέμιξ και άλλων δρόμων στην κοινότητα.

3. Στον προϋπολογισμό του 2006 περιλήφθηκε κονδύλι ύψους £18.000 για τη βελτίωση δρόμων εντός του χωριού, ενώ για το 2007 έχει εγκριθεί πόσο ύψους £20.000 για τον ίδιο σκοπό. Το ποσό αυτό συγκαταλέγεται στα ψηλότερα που έχουν εγκριθεί για τη βελτίωση δρόμων εντός των κοινοτήτων. Σημειώνεται ότι για το 2007 το Γραφείο μου είχε προτείνει κονδύλι ύψους £30.000, ωστόσο το Γρ. Προγραμματισμού προέβη σε περικοπές και ενέκρινε μόνο £20.000. Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του 2008, το Κοινοτικό Συμβούλιο Γιόλους δεν έχει ακόμα υποβάλει τις προτάσεις του και ως εκ τούτου δεν γνωρίζω ακόμα που θα κυμαίνεται η εισήγησή

του. Εν πάση περιπτώσει όποια και να είναι αυτή θα μελετηθεί από το Γραφείο μου και ανάλογα θα προωθηθεί για έγκριση στο Γραφείο Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.207, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 2.17.03 ημερ. 31 Ιανουαρίου 2007 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Περδίκη και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

(α) Από τον τερματισμό της Σύμβασης για την εγκατάσταση ενός Αυτόματου Συστήματος Ανίχνευσης Πυρκαγιών στο δάσος του Ακάμα δεν έχει προκύψει καμιά οικονομική ζημιά για το δημόσιο.

Σχετικά με το θέμα αυτό σημειώνεται ότι μέχρι τον τερματισμό της Σύμβασης έγινε μια προπληρωμή ύψους 234.450 Ευρώ η οποία ανερχόταν στο 60% της αξίας της Σύμβασης, έναντι σχετικής τραπεζικής εγγύησης.

Με τον τερματισμό της Σύμβασης προχωρήσαμε στην κατάσχεση της εγγύησης αυτής καθώς και της κατατεθειμένης εγγύησης για πιστή εκτέλεση ύψους 39.750 Ευρώ η οποία ανερχόταν στο 10% της αξίας της Σύμβασης.

(β) Σ' ό,τι αφορά το θέμα του αν υπάρχουν οποιοδήποτε κίνδυνοι από την καθυστέρηση στην εγκατάσταση του Συστήματος δηλώνουμε κατηγορηματικά ότι δεν υπάρχουν κανένα τέτοιο κίνδυνος. Η εγκατάσταση του Συστήματος θα ήταν υποβοηθητική του υφιστάμενου συστήματος ανίχνευσης πυρκαγιών και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα κινδύνων από τη μη εγκατάσταση του. Σημειώνεται περαιτέρω ότι αν κριθεί αναγκαίο μπορούν να ενδυναμωθούν τα υφιστάμενα μέτρα, με την αύξηση του αριθμού των περιπολιών και τη δημιουργία θέσεων παρατήρησης, όπως γίνεται και σ' όλες τις άλλες περιοχές των Κρατικών Δασών.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.226, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερ. 26/01/07 και να σας πληροφορήσω ότι αναφορικά με το πολεοδομικό έργο της ανάπλασης και διαμόρφωσης του παραλιακού μετώπου Πάφου, έχει δοθεί πρόσφατα η σχετική έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού (30/1/07) για την άμεση προκήρυξη προσφορών για την υλοποίησή του.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι θα πρέπει να ακολουθηθούν όλες οι διαδικασίες που ακολουθούνται για έργα που συγχρηματοδοτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων, αφού επιδιώκεται συγχρηματοδότηση του έργου αυτού κατά τη νέα περίοδο.

3. Στο παρόν στάδιο η χρηματοδότηση της εκτέλεσης του έργου θα γίνει από το δάνειο που έχει ήδη συναφθεί από την εμπλεκόμενη Τοπική Αρχή. Το ύψος της συνεισφοράς θα διαφοροποιηθεί μετά την έγκριση της συγχρηματοδότησης.

4. Το Υπουργείο Εσωτερικών είναι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.227, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.227 και ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι η Κύπρος προθυμοποιήθηκε από την πρώτη στιγμή της εμφάνισης της πετρελαιοκλιδίας να συνδράμει στην αντιμετώπισή της.

Αναταποκρινόμενες στις εκκλήσεις των Λιβανικών αρχών, οι υπηρεσίες του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, παραχώρησαν σε αντίστοιχες Λιβανικές αρχές εξοπλισμό και αναλώσιμα υλικά αξίας €20,000 όπως φαίνεται στον επισυναπτόμενο πίνακα. Επιπρόσθετα απαιτήθηκε απασχόληση 70 ανθρωποημερών για τη διευθέτηση της αποστολής του υλικού αλλά και για άλλες συναφείς εργασίες με συνολικό κόστος ύψους €8.000 περίπου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Σήμερα θα κατατεθεί η εισήγηση του εγγράφαντος το θέμα, του κ. Γιαννάκη Ομήρου, «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».

Παρακαλώ, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Δεν είναι η πρώτη φορά που η Βουλή των Αντιπροσώπων συζητά θέματα που άπτονται των αποικιοκρατικών καταλοίπων των Βρετανών στην Κύπρο, αλλά και αντικυπριακών συμπεριφορών της, κατά τα άλλα, εγγυήτριας χώρας της ανεξαρτησίας, της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι χαρακτηριστικό ότι κάθε χρόνο, κατά τη διαδικασία αποδέσμευσης απορρήτων εγγράφων του Foreign Office, αποκαλύπτονται οι πάγιες δυστυχώς διχοτομικές επιβουλές της Βρετανίας σε βάρος του κυπριακού κράτους.

Στις 28 Δεκεμβρίου του 2006 σε αποκαλυφθέντα εμπιστευτικά έγγραφα του βρετανικού Υπουργείου Εξωτερικών αναφερόταν ότι ο Βρετανός πρέσβης στην Αγκυρα σερ Χόρας σε έκθεσή του το 1976 προς τον τότε Βρετανό Υπουργό Εξωτερικών Άντονι Κρόσλαντ εισηγείτο όπως η Βρετανία είναι έτοιμη να μετακινηθεί από τη λύση της ομοσπονδίας στη λύση της διχοτόμησης. Έγγραφε συγκεκριμένα στην έκθεσή του ο σερ Χόρας: «Αν οι δύο πλευρές δεν μπορούν να συμφωνήσουν για τέτοια λύση και αν ιδιαίτερα οι Τούρκοι παρουσιάσουν μια κλίση προς τη διχοτόμηση, της οποίας θα προηγηθεί ή όχι μονομερής ανακήρυξη ανεξαρτησίας, δεν πρέπει να είμαστε απρόθυμοι να τη συζητήσουμε ως εναλλακτική λύση».

Τα τρία σενάρια για την Κύπρο όπως τα παρουσίαζε στην έκθεσή του ο Βρετανός πρέσβης ήταν τα ακόλουθα:

1. Ίδρυση ομοσπονδιακής Δημοκρατίας με δύο αυτόνομα κράτη, η οποία ίσως να ήταν δυνατό να επιτευχθεί κατόπιν μακρόχρονων και σκληρών διαπραγματεύσεων.

2. Μετά από πιθανή αποτυχία για επίτευξη λύσης ομοσπονδίας de facto διχοτόμηση.
3. Επίτευξη ομοσπονδιακής λύσης η οποία αργότερα θα κατέρρευε και θα οδηγούσε στη διχοτόμηση.

Έχει προβληθεί πολλές φορές η άποψη ότι είναι λάθος να γίνεται συζήτηση για τις βρετανικές βάσεις. Τα επιχειρήματα είναι δύο: Πρώτον, ότι είναι λάθος να ανοίγουμε ένα δεύτερο μέτωπο, αφού ήδη έχουμε την Τουρκία. Δεύτερον, ότι ούτως ή άλλως η συζήτηση θα είναι ατελέσφορη.

Διαφωνούμε και με τα δύο επιχειρήματα. Ασφαλώς, πρώτη προτεραιότητα είναι ο τερματισμός της τουρκικής κατοχής. Αυτό όμως σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να μας οδηγήσει σε αδράνεια και παθητική στάση απέναντι σε παραβίαση ρητών υποχρεώσεων της Βρετανίας έναντι της Κύπρου. Η πολιτική της δήθεν ευγένειας, της αβρότητας και της ανενόχλητης παρακολούθησης των εις βάρος μας ενεργειών δεν έχει αποδώσει. Θα πρέπει να δοθεί το μήνυμα προς τη Βρετανία ότι δεν μπορεί να συνεχίσει ανενόχλητη την παραβίαση συμβατικών της υποχρεώσεων έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ούτε όμως το δεύτερο επιχείρημα περί του ατελέσφορου και μάταιου της ανακίνησης του θέματος ευσταθεί.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι αυτή η Βουλή συζήτησε δύο φορές θέμα βρετανικής ασυδοσίας που αφορούσε τις στρατιωτικές ασκήσεις στον Ακάμα και τις τεράστιες περιβαλλοντικές καταστροφές που προκάλούσαν και πέτυχε τον τερματισμό τους. Με πρωτοβουλία της ΕΔΕΚ το 1990 και το 1997 το θέμα συζητήθηκε τόσο σε επιτροπές όσο και στην ολομέλεια του σώματος. Με δύο ομόφωνα ψηφίσματα αυτού του σώματος στις 4 Ιουλίου 1990 και στις 13 Νοεμβρίου 1997 η Βουλή υιοθέτησε τη θέση ότι τα λεγόμενα “δικαιώματα της Βρετανίας στην Κύπρο” συνιστούν κατάλοιπο αποικισμού μιας πρώην αποικιοκρατικής δύναμης σε μια πρώην αποικία και ως τέτοια είναι παράνομα, όπως αποφάνθηκε η Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών σε αρκετές αποφάσεις της. Περαιτέρω, με τα ψηφίσματα εκαιέτο η Βρετανία να τερματίσει τη διεξαγωγή των καταστροφικών για το περιβάλλον στρατιωτικών ασκήσεων στον Ακάμα. Η παρέμβαση αυτή της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι καταγγελίες σε ευρωπαϊκά κοινοβουλευτικά σώματα και διεθνώς και η κινητοποίηση των κατοίκων της περιοχής έφεραν αποτέλεσμα και οι Βρετανοί υποχρεώθηκαν να εγκαταλείψουν τον Ακάμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα των βρετανικών συμπεριφορών έναντι της Κύπρου και κυρίως της παραβίασης ρητών συμβατικών υποχρεώσεων αποτελεί σήμερα, εκ των πραγμάτων, κορυφαίο θέμα εξωτερικής πολιτικής και συνδέεται άμεσα με τον αγώνα του λαού μας για εθνική επιβίωση. Η κυβέρνηση θα πρέπει να καταστήσει σαφές προς τους Βρετανούς ότι η συνέχιση αυτής της πολιτικής δεν μπορεί να περνά απαρατήρητη και ότι, αν δεν υπάρξει διαφοροποίηση, θα ληφθεί κάθε προσφερόμενο μέτρο, μη αποκλεισμένης και της προσφυγής ενώπιον διεθνών και περιφερειακών οργανισμών, αλλά και διεθνών δικαστηρίων. Η οχύρωση πίσω από το κείμενο της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης δεν εξασφαλίζει διαιώνιση των προνομίων που σήμερα απολαμβάνουν στην Κύπρο, πρώτον, γιατί αυτά τα προνόμια ασκούνται κατά τρόπο εντελώς ασύδοτο, όπως διαπίστωσε κατ’ επανάληψη η ίδια η Νομική Υπηρεσία του κράτους και, δεύτερον, γιατί ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών με επανειλημμένες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης διακήρυξε ότι καμιά δέσμευση πρώην αποικίας προς τον πρώην αποικιοκράτη δεν αναγνωρίζεται, αφού αποτελεί κατάλοιπο αποικισμού. Όλες αυτές οι νομικές και πολιτικές παράμετροι του θέματος, συνεκτιμώμενες στο ευρύτερο

πλαίσιο των στρατηγικών μας επιλογών, θα πρέπει να αξιοποιηθούν, για να στηρίξουν μια πολιτική αντιμετώπισης της βρετανικής πολιτικής με στόχο τη διαφοροποίησή της. Θα πρέπει ακόμα να αξιοποιηθούν οι φιλικές δυνάμεις μέσα στη Βρετανία, καθώς και οι μεγάλες δυνατότητες της κυπριακής παροικίας.

Θα πρέπει να υπενθυμίσουμε, με αφορμή τη σημερινή συζήτηση, μια σειρά από απαράδεκτες ενέργειες της Βρετανίας έναντι της Κύπρου. Κατά σαφή παραβίαση των υποχρεώσεων της δυνάμει της Συνθήκης Εγγυήσεως και της Συνθήκης Συμμαχίας αρνήθηκε να παρεμποδίσει την τουρκική εισβολή το 1974. Αντίθετα, διά πράξεων και παραλείψεων, ανέχθηκε το δίδυμο έγκλημα εις βάρος της πατρίδας μας. Στη συνέχεια αρνείται συστηματικά να ενεργήσει για την ανατροπή της τουρκικής κατοχής και την αποκατάσταση της ανεξαρτησίας, της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παρέλειψε να λάβει, ως όφειλε, οποιοδήποτε μέτρο για την αποτροπή και ανατροπή της παράνομης ανακήρυξης του ψευδοκράτους.

Με βάση όλα αυτά, είναι φανερό ότι η Βρετανία, ακόμα και αν γινόταν αποδεκτό οποιοδήποτε ψήγμα διεθνούς νομιμότητας στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, έχει υποπέσει στο αδίκημα της κατά συρροήν και κατ' εξακολούθησιν μονομερούς παραβίασης της συνθήκης. Ορισμένες πράξεις και ενέργειες των Βρετανών στην Κύπρο «εκφεύγουν των ορίων των στρατιωτικών απαιτήσεων και αναγκών ασφαλείας των βάσεων», όπως προβλέπεται στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Αυτή η πρόνοια δεν παρέχει την ανεξέλεγκτη και αυθαίρετη εξουσία των αρχών των βάσεων να αναστέλλουν π.χ. ή να διακόπτουν την κυκλοφορία και διακίνηση των Κυπρίων πολιτών μέσα στα όρια των βρετανικών βάσεων. Κατά την άσκηση αυτών των εξουσιών ή δικαιωμάτων τους οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη ορισμένες υποχρεώσεις που έχουν επί του προκειμένου αναλάβει, αλλά και τις συναφείς γενικές αρχές του διεθνούς δικαίου. Τέτοιες είναι η πλήρης συνεργασία με την κυβέρνηση της Δημοκρατίας, η μη δημιουργία ουσιαστικών συνοριακών φραγμών μεταξύ των βάσεων και της Κυπριακής Δημοκρατίας και η καλή τη πίστι ερμηνεία του κειμένου της συνθήκης, έτσι που να μην οδηγούνται σε παράλογα αποτελέσματα.

Πέραν των Συνθηκών Εγγυήσεως και Συμμαχίας, καθώς και της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, υπάρχει μια σημαντική ανεξάρτητη συμφωνία μεταξύ Κύπρου και Αγγλίας η οποία συνοδεύει τα άλλα έγγραφα και συνθήκες που ρυθμίζουν το καθεστώς της Κύπρου και η οποία προβλέπει την καταβολή χρηματικών ποσών προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Τα ποσά αυτά εμπίπτουν σε δύο κατηγορίες, πρώτον, εκείνα που καθορίζονται ρητά στη συμφωνία και αφορούν ποσά που καλύπτουν κυρίως την πρώτη πενταετία μετά την ανακήρυξη της Κυπριακής Δημοκρατίας και άλλα ειδικά καθορισμένα ποσά για ορισμένους σκοπούς -αυτά έχουν πληρωθεί- και, δεύτερον, εκείνα τα ποσά που θα έπρεπε να καταβάλλονταν ανά πενταετία μετά το 1965 από την αγγλική κυβέρνηση, κατόπιν διαβουλεύσεων με την Κυπριακή Δημοκρατία. Η αγγλική κυβέρνηση αρνείται συστηματικά, παρά τα επανειλημμένα διαβήματα των κατά καιρούς κυπριακών κυβερνήσεων, να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της σε σχέση με τα πιο πάνω ποσά. Η άρνηση της αγγλικής κυβέρνησης να εκπληρώσει αυτή τη ρητή νομική της υποχρέωση καταβάλλοντας ανά πενταετία οικονομική βοήθεια προς την Κυπριακή Δημοκρατία για κάθε πενταετία μετά το 1965 συνιστά παραβίαση συμβατικής υποχρέωσης, για την οποία η κυπριακή κυβέρνηση οφείλει να κινηθεί με όλα τα προσφερόμενα νομικά μέσα. Είναι χρήσιμο να υπενθυμίσουμε στο σώμα και στο λαό ότι το ποσό που καταβλήθηκε για την πενταετία 1960-'65 ανήλθε στα £12 εκατομ. Συνεπώς, είναι φανερό ότι τα ποσά που οφείλονται από τους Άγγλους για τη χρονική περίοδο από το 1965 μέχρι σήμερα ανέρχονται σε πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες.

Το Παράρτημα R και συγκεκριμένα η υποπαράγραφος (γ) της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας υπό τον τίτλο “Οικονομική Βοήθεια στην Κυπριακή Δημοκρατία” αποτελείται από δύο επιστολές, οι οποίες ενσωματώθηκαν στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Η πρώτη είναι γραμμένη από τον τελευταίο Βρετανό κυβερνήτη της Κύπρου σερ Χιου Φουτ και απευθύνεται προς τον Πρόεδρο Μακάριο και τον Αντιπρόεδρο Κουτσιούκ και η δεύτερη είναι η απαντητική επιστολή των δύο προς τον κ. Φουτ. Στην επιστολή του Βρετανού αξιωματούχου επί λέξει αναφέρονται τα εξής: «Εντός της περιόδου των έξι μηνών που προηγούνται της 31^{ης} Μαρτίου του 1965 και πριν το τέλος κάθε επόμενης περιόδου πέντε χρόνων, η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου θα επανεξετάζει σε συνεννόηση με την κυβέρνηση της Δημοκρατίας τις πρόνοιες της υποπαραγράφου (α) αυτής της παραγράφου και λαμβάνοντας όλους τους παράγοντες υπόψη, συμπεριλαμβανομένων των οικονομικών απαιτήσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα καθορίζει το ποσό της οικονομικής βοήθειας που θα παρέχεται σ’ αυτή την κυβέρνηση στην επόμενη περίοδο πέντε χρόνων».

Στην υποπαράγραφο (α) καθορίζεται ότι στην πρώτη πενταετή περίοδο η Βρετανία θα παραχωρούσε υπό τη μορφή χορηγίας το ποσό των £12 εκατομ., £4 εκατομ. για το 1961, £3 εκατομ. για το 1962, £2 εκατομ. για το 1963, £1,5 εκατομ. για το 1964 και £1,5 εκατομ. για το 1965. Τα χρήματα αυτά για την πρώτη πενταετή περίοδο, ως αναφέρθηκε, καταβλήθηκαν. Έκτοτε η Βρετανία δεν έδωσε άλλα χρήματα. Η Κυπριακή Δημοκρατία, σύμφωνα με σημείωμα που ετοίμασε το Υπουργείο Εξωτερικών, απαντώντας σε σχετικά ερωτήματα των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Νομικών, θεωρεί ότι από τη γραμματική ερμηνεία της υποπαραγράφου (γ) προκύπτει ότι οι οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου προϋποτίθενται, δηλαδή θεωρούνται δεδομένες. Η κυβέρνηση κατέχει τις γνωμοδοτήσεις της Γενικής Εισαγγελίας πάνω στο θέμα της νομικής δυνατότητας διεκδίκησης των πιο πάνω ποσών. Ήρθε η ώρα -έχουμε τη γνώμη- η κυβέρνηση να αξιοποιήσει αυτές τις γνωμοδοτήσεις, που είναι απόλυτα θετικές ως προς το βάσιμο και δικαιολογημένο της διεκδίκησης καταβολής από τους Βρετανούς προς την Κυπριακή Δημοκρατία αυτών των ποσών. Όταν η αλαζονεία της ισχύος και η συνεχής άρνηση εκπλήρωσης στοιχειωδών συμβατικών υποχρεώσεων είναι τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα της βρετανικής συμπεριφοράς, το καθήκον μας δεν είναι ούτε η αβροφροσύνη ούτε η αιδήμων σιωπή. Λόγοι στοιχειώδους κρατικής αυτοάμυνας επιβάλλουν την ανάλογη αντίδραση.

Υπάρχει και το θέμα της λεγόμενης “κυριαρχίας των βρετανικών βάσεων”. Οι βάσεις δεν είναι κυρίαρχες και όχι μόνο για κατάδηλα και αυτόδηλα πολιτικούς λόγους. Οι ίδιοι οι Βρετανοί μέσα από επίσημα έγγραφα του Υπουργείου Εξωτερικών και Κοινοπολιτείας και του Γραφείου Αποικιών, τα οποία έχουν αποδεσμευθεί από χρόνια, ουσιαστικά παραδέχονται ότι δεν τίθεται θέμα κυριαρχίας, παρά το ότι δεν αναμένεται ότι θα δηλώσουν δημοσίως κάτι τέτοιο. Αναφέρεται σε αυτά τα έγγραφα: «Οι βρετανικές βάσεις σύμφωνα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης παραμένουν βρετανικό έδαφος και για λόγους διεθνών καταστάσεων θα είναι ως “αποικίες”, αν και εσωτερικά η Κυπριακή Δημοκρατία θα εφαρμόζει πολλές από τις κυβερνητικές της αρμοδιότητες. Για πολιτικούς όμως λόγους θα αποφεύγεται η λέξη “αποικία”. Για τους ίδιους λόγους το υπεύθυνο τμήμα στο White Hall δε θα είναι το Γραφείο Αποικιών, αλλά το Υπουργείο Αεροπορίας». Από αυτή την ασαφή και εν συγχύσει δομημένη διατύπωση προκύπτει ότι ούτε οι ίδιοι οι Άγγλοι δε θεωρούν τις βάσεις κυρίαρχες. Διαφορετικά, θα όριζαν ως αρμόδιο το Υπουργείο Εσωτερικών ή τμήμα του. Σε άλλο σχετικό βρετανικό έγγραφο περί του Νομικού Καθεστώτος των Βάσεων οι Βρετανοί παρουσιάζονται αβέβαιοι για τη διεθνή ονομασία τους. Σε εσωτερική αλληλογραφία που είδε το φως της δημοσιότητας διερωτώνται κατά πόσο οι βάσεις είναι μη

αυτοδιοικούμενες περιοχές σύμφωνα με το άρθρο 73 του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών. Εάν όμως θεωρούνταν μη αυτοδιοικούμενες περιοχές, οι Βρετανοί θα βρίσκονταν στην εξαιρετικά δυσχερή θέση να είναι υποχρεωμένοι να πληροφορούν το γενικό γραμματέα του διεθνούς οργανισμού με αναφορές για την οικονομία και την κοινωνική και εκπαιδευτική κατάσταση σε αυτές τις περιοχές, όπως ορίζει το άρθρο 73 (ε) του Καταστατικού Χάρτη.

Είναι φανερό από όλα αυτά ότι, πέραν της σαφούς θέσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών από άποψη διεθνούς δικαίου, οι Βρετανοί έχουν τρομακτική δυσκολία να θεμελιώσουν νομικά βάσιμη άποψη περί κυριαρχίας των βάσεων, κάτι που εκπηγάξει ως ερμηνεία από τα πιο πάνω έγγραφα. Η κυβέρνηση της Βρετανίας θα πρέπει να πάρει το μήνυμα ότι δεν μπορεί να συμπεριφέρεται με την υπεροψία της ισχύος απέναντι σε έναν τόπο που είχε χρέος να προστατεύει ούτε μπορεί να εφαρμόζει αντιλήψεις παρωχημένες και νοοτροπίες σκουριασμένες, στις οποίες παρέμεινε δογματικά προσκολλημένη από την εποχή της αγγλικής παντοκρατορίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτείνω όπως η κυβέρνηση προχωρήσει σε επίσημο πολιτικό και διπλωματικό διάβημα προς τη βρετανική κυβέρνηση για καταβολή των δεδουλευμένων/οφειλομένων ποσών προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Οι γνωμοδοτήσεις της Γενικής Εισαγγελίας θα πρέπει να αξιοποιηθούν. Προτείνω επίσης νομική προετοιμασία για προσφυγή, αν χρειαστεί, ενώπιον διεθνών δικαστικών οργάνων, σε περίπτωση συνέχισης της άρνησης των Βρετανών να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Ο περαιτέρω χειρισμός του θέματος θα πρέπει να αποτελεί αντικείμενο στενής παρακολούθησης από την κυβέρνηση και τη Βουλή. Στο τέλος αυτής της συζήτησης μπορούμε να διαβουλευθούμε ενδεχομένως και για την υιοθέτηση σχετικού ψηφίσματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρίες συνάδελφε.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού είναι στον κατάλογο. Δεν έχω άλλο συνάδελφο ή συναδέλφισσα εγγεγραμμένους για σήμερα στον κατάλογο. Παρακαλώ όσους θέλουν να μιλήσουν να εγγραφούν στον κατάλογο για την επόμενη βδομάδα.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Για ακόμη μια φορά συζητούμε στη Βουλή το ζήτημα της παρουσίας των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων στο νησί. Το φαινόμενο της συχνής επαναφοράς στο προσκήνιο αυτού του θέματος είναι απολύτως φυσιολογικό. Το κεφάλαιο αυτό αποτελεί, μετά το πραξικόπημα, την εισβολή και την κατοχή, μια πληγή στο κορμί της Κύπρου. Συνιστά αναχρονισμό που προκαλεί τον πατριωτισμό του κυπριακού λαού. Εμποδίζει την ελεύθερη άσκηση της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και παραβιάζει την αρχή της αυτοδιάθεσης του λαού μας.

Οι στρατιωτικές βάσεις συνιστούν ένα κλασικό αποικιοκρατικό κατάλοιπο. Αυτό δεν το λέμε μόνο εμείς. Το παραδέχονται και οι ίδιοι οι Βρετανοί. Υπενθυμίζω συναφώς ότι στα αρχεία του Φόρεϊν Όφισ, που δίνονται κάθε χρόνο στη δημοσιότητα, ρητώς αναφέρεται ότι το καθεστώς της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης είναι όντως αποικιοκρατικό, αλλά για ευνόητους λόγους οι συντάκτες του σχετικού εγγράφου συνιστούσαν αποφυγή αυτού του χαρακτηρισμού. Ασφαλώς όμως, δε χρειάζεται καν

να προσφεύγει κανείς στα αρχεία του Φόρεϊν Όφισ, για να αντιληφθεί αυτή την πραγματικότητα. Αρκεί μια ματιά στο ίδιο το κείμενο της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, που προνοεί ότι το έδαφος που καλύπτουν οι βάσεις παραμένει υπό βρετανική κυριαρχία. Με άλλα λόγια, παραμένει υπό αποικιοκρατικό καθεστώς, έστω και διαφοροποιημένο. Και το αποικιοκρατικό καθεστώς δε συνάδει πλέον προς τη διεθνή νομιμότητα, σύμφωνα με τις αποφάσεις του ίδιου του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Είναι λοιπόν φυσικό να μας ενοχλεί η παρουσία τους.

Οι βάσεις συνιστούν έναν επικίνδυνο αναχρονισμό, που προκαλεί, επαναλαμβάνω, τον πατριωτισμό και την αξιοπρέπεια του κυπριακού λαού. Εμποδίζουν την απρόσκοπτη άσκηση των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων και ακρωτηριάζουν την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι οι βάσεις στην Κύπρο, αναλογικά, είναι από τις μεγαλύτερες -αν όχι οι μεγαλύτερες- σε έκταση στον κόσμο, είναι οι μόνες που θεωρούνται “κυρίαρχες” και από τις λίγες που είναι αορίστου χρόνου· δηλαδή δεν προνοείται χρονοδιάγραμμα για την απομάκρυνσή τους. Τέτοιες αόριστα ετεροβαρείς ρυθμίσεις εξηγούνται από το γεγονός ότι οι συνθήκες εγκαθίδρυσης των νεοανεξάρτητων κρατών συνιστούσαν το βαρύ αντίτιμο για την παροχή μιας ακρωτηριασμένης ανεξαρτησίας. Αυτό το φαινόμενο δεν είναι καθαρά κυπριακό, παρ’ όλο που η περίπτωση μας είναι από τις πιο ακραίες. Διεθνώς τέτοιου είδους συνθήκες, όπως η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, θεωρούνται εξαιρετικά αμφίβολης εγκυρότητας, ακριβώς επειδή ήταν ετεροβαρείς, παραβίαζαν βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου και στην πραγματικότητα επιβάλλονταν στους λαούς παρά τη θέλησή τους.

Το ΑΚΕΛ είχε ταχθεί ευθύς εξαρχής ενάντια στην ύπαρξη των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων στην Κύπρο. Αυτός άλλωστε ήταν και ένας από τους πιο βασικούς λόγους για τους οποίους το ΑΚΕΛ διαφώνησε με την υπογραφή των συμφωνιών Ζυρίχης-Λονδίνου. Από τότε προειδοποιούσαμε για τους κινδύνους που δημιουργούσε η παρουσία των βάσεων στο νησί τόσο για το λαό μας όσο και για γειτονικούς λαούς. Για τους τελευταίους ο ρόλος της Βρετανίας και των βάσεών τους στο νησί αποδείχθηκε κατ’ επανάληψη στην πράξη επικίνδυνος. Όλοι γνωρίζουμε ότι κατά καιρούς οι βάσεις χρησιμοποιήθηκαν σε βάρος γειτονικών φιλικών λαών. Οι κατά καιρούς κινητοποιήσεις που οργάνωνε το ΑΚΕΛ ενάντια στις βάσεις με διάφορες αφορμές -και ιδιαίτερα οι πορείες ειρήνης-, που προκαλούσαν αίσθηση για τη μαζικότητα και τη μαχητικότητά τους- συνιστούν την πιο τρανή απόδειξη ότι ποτέ δε συμβιβαστήκαμε με την παρουσία αυτού του καρκινώματος στο πολύπαθο κορμί της Κύπρου.

Θα μπορούσα να αναφέρω πολλά ακόμη για το καθεστώς και το ρόλο των βάσεων, αλλά θα επικεντρωθώ στη συγκεκριμένη πτυχή που συζητούμε σήμερα. Πτυχή που αφορά τις οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία και την ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων. Πώς έχει λοιπόν το συγκεκριμένο ζήτημα;

Ως γνωστό, η Βρετανία ισχυρίζεται ότι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης δεν περιέχει οποιαδήποτε πρόνοια που να την υποχρεώνει να καταβάλλει οποιαδήποτε ποσά στην Κυπριακή Δημοκρατία λόγω της παρουσίας των βάσεων στο νησί. Κάνοντας μια παρένθεση, σημειώνουμε ότι δεν υπάρχει καμιά άλλη περίπτωση στη διεθνή πρακτική όπου οι χώρες που διατηρούν στρατιωτικές βάσεις σε ξένα εδάφη δεν πληρώνουν. Για σκοπούς σύγκρισης αναφέρουμε ότι για τις βάσεις στη Λιβύη, που είχαν παραχωρηθεί όχι για αόριστο χρονικό διάστημα, όπως στη δική μας περίπτωση, αλλά για είκοσι μόνο χρόνια, ήταν αναλογικά λοιπόν αυτές οι βάσεις πολύ μικρότερης

έκτασης και σπουδαιότητας απ' ό,τι αυτές στην Κύπρο και φυσικά δε θεωρούνταν κυρίαρχες, η Βρετανία είχε πληρώσει £15 εκατομ. μόνο για την πρώτη πενταετία και υπήρξε και ανάλογη συνέχεια. Παρομοίως, στη Μαλαισία -και πάλι για βάσεις πολύ μικρότερης σημασίας και έκτασης- η Βρετανία πλήρωσε £15 εκατομ. μόνο για την πρώτη πενταετία. Και να ευσταθεί συνεπώς ο ισχυρισμός της Βρετανίας, ότι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης δεν υποχρεώνει τη Βρετανία να πληρώνει, αυτό απλώς θα συνιστούσε μια επιπρόσθετη ισχυρή απόδειξη του ετεροβαρούς και αντίθετου με τους κανόνες του διεθνούς δικαίου χαρακτήρα της εν λόγω συνθήκης.

Η αλήθεια όμως είναι διαφορετική. Την έχει πει ο κ. Ομήρου, θα την επαναλάβω. Το Παράρτημα R, υποπαράγραφος (α) της παραγράφου Α της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης με τίτλο "Οικονομική Βοήθεια στην Κυπριακή Δημοκρατία" και υπό μορφή ανταλλαγής επιστολών που συνιστούν αναπόσπαστο μέρος της συνθήκης, προνοεί την καταβολή, με μορφή δωρεάς βέβαια, από το Ηνωμένο Βασίλειο προς την Κυπριακή Δημοκρατία ποσού £12 εκατομ. για την πρώτη πενταετία σε ετήσιες ελαττούμενες δόσεις. Να μου επιτρέψετε να χαριτολογήσω γι' αυτό το θέμα λέγοντας το εξής: Κάποτε ο κ. Χριστοφής Οικονομίδης είχε γράψει ότι αυτό το σύστημα της ελαττωνόμενης δόσης κάθε χρόνο θυμίζει την ιστορία του Νασρεντίν Χότζα που αφαιρούσε κάθε μέρα από το κριθάρι που έδινε στο γάιδάρό του ένα σπυρί, για να τον συνηθίσει να μην τρώει. Έτσι ήθελαν να μας κάνουν και εμάς οι Βρετανοί.

Στην υποπαράγραφο (γ) της παραγράφου Α του ίδιου εγγράφου αναφέρεται κατά λέξη: «...πριν το τέλος της κάθε επόμενης πενταετίας, η Κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου θα επανεξετάζει, σε διαβούλευση με την Κυβέρνηση της Δημοκρατίας, τις πρόνοιες της υποπαράγραφου (α) αυτής της παραγράφου και, λαμβάνοντας υπόψη όλους τους παράγοντες, περιλαμβανομένων των οικονομικών αναγκών της Κυπριακής Δημοκρατίας, μετά από πλήρη διαβούλευση με την Κυβέρνηση της Δημοκρατίας, θα καθορίζει το ποσό της οικονομικής βοήθειας που θα παραχωρείται σ' αυτή την κυβέρνηση κατά την επόμενη πενταετή περίοδο».

Η γραμματική ερμηνεία δεν αφήνει καμιά απολύτως ασάφεια και ως εκ τούτου είναι αχρείαστη και εκ του πονηρού η καταφυγή σε οποιοδήποτε άλλο ερμηνευτικό κανόνα: Η οικονομική βοήθεια θα παραχωρείται. Αυτό είναι επιτακτικό και δεν επιδέχεται αμφισβήτηση. Εκείνο που είναι προς συζήτηση είναι μόνο το ύψος του ποσού που θα παραχωρείται ανά πενταετία. Όμως η Βρετανία πλήρωσε μόνο το ποσό που προνοείτο μέχρι το 1965. Έκτοτε δεν πλήρωσε ούτε σεντ, επειδή, τάχατες, δε θα επωφελείτο πλέον και η τουρκοκυπριακή κοινότητα. Η διάταξη που ανέγνωσα πιο πάνω δεν αναφέρεται σε βοήθεια προς τις κοινότητες. Μιλά ρητώς για βοήθεια προς την κυβέρνηση της Δημοκρατίας. Και εξ όσων όλοι γνωρίζουμε, η Βρετανία ποτέ δεν αμφισβήτησε την κυβέρνηση πάντα την αναγνώριζε και την αναγνωρίζει. Προφανώς λοιπόν, τα επιχειρήματά της είναι έωλα. Από το 1965 και μετά η Βρετανία παραβιάζει τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, αρνούμενη να πληρώσει. Σημειωτέον ότι πρόκειται για μια από τις ελάχιστες, αν όχι, ίσως, και τη μοναδική υποχρέωση της Βρετανίας που προβλέπεται στην αφόρητα ετεροβαρή αυτή συνθήκη.

Πέραν όμως των πιο πάνω οικονομικών υποχρεώσεων που παραβιάζει η Βρετανία, τίθεται και ζήτημα πληρωμής για τις ευρείας φύσης και έκτασης διευκολύνσεις που αυτή απολαμβάνει σε όλη την επικράτεια του νησιού: χρήση λιμανιών, εναέριου χώρου, οδικού δικτύου, ρεύματος, νερού, επικοινωνιών, τηλεοπτικών και ταχυδρομικών υπηρεσιών, ενοίκιο για χρήση κρατικής γης, απώλεια τελωνειακών εσόδων και ούτω καθεξής. Ο ισχυρισμός της Βρετανίας ότι οι διευκολύνσεις συνδέονται με τις οικονομικές υποχρεώσεις -που ούτως ή άλλως

βέβαια δε γίνονται σεβαστές- είναι επίσης ανυπόστατος. Στις “σημειώσεις για τα συνημμένα έγγραφα”, που αποτελούν χρήσιμο ερμηνευτικό εργαλείο της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, αναφέρεται: «Οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου, οι εξουσιοδοτημένοι οργανισμοί υπηρεσιών, το προσωπικό του Ηνωμένου Βασιλείου, οι εργολάβοι, οι πωλητές και οι εξαρτώμενοι από οποιουδήποτε από αυτούς θα επιτρέπεται να χρησιμοποιούν τις δημόσιες διευκολύνσεις στην Κυπριακή Δημοκρατία με όρους, συνθήκες και χρεώσεις όχι λιγότερους από εκείνους που παραχωρούνται σε άλλους μη κυβερνητικούς χρήστες».

Νομίζω ότι δε χρειάζεται να πούμε περισσότερα, για να καταδείξουμε ότι η Βρετανία, αρνούμενη να πληρώσει, παραβιάζει μια από τις ελάχιστες συμβατικές της υποχρεώσεις, όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Αυτό μας φέρνει στο δεύτερο σκέλος του ζητήματος που έχει εγγραφεί προς συζήτηση. Στην ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων.

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι η άρνηση της Βρετανίας να μας πληρώσει τα οφειλόμενα συνιστά ουσιώδη παραβίαση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης. Κάθε διεθνής συνθήκη πρέπει να κατανέμει κατά τρόπο ισορροπημένο τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών. Αν υπάρχει ανισορροπία σ’ αυτή την κατανομή, τότε μιλάμε για ετεροβαρή συνθήκη, η εγκυρότητα της οποίας μπορεί να τίθεται εν αμφιβόλω. Όπως έχω ήδη αναφέρει, η οικονομική βοήθεια, καθώς και η πληρωμή για τις σημαντικές διευκολύνσεις και υπηρεσίες που παρέχει η Δημοκρατία στη Βρετανία συνιστούν μια από τις ελάχιστες υποχρεώσεις της τελευταίας. Κατά τα άλλα υπάρχουν μόνο υποχρεώσεις για την Κυπριακή Δημοκρατία και μόνο δικαιώματα για τη Βρετανία.

Αν λοιπόν η παραβίαση της συγκεκριμένης και ελάχιστης αυτής υποχρέωσης δε συνιστά ουσιώδη παραβίαση, τότε χάνει το νόημά της η ίδια η έννοια της ουσιώδους παραβίασης, όπως αυτή καθορίζεται στη Συνθήκη της Βιέννης για το δικαίο των διεθνών συνθηκών. Το άρθρο 60 της σημαντικής αυτής πολυμερούς συνθήκης, που δεσμεύει τη συντριπτική πλειοψηφία των κρατών, περιλαμβανομένης τόσο της Κύπρου όσο και της Βρετανίας, που αμφότερες την προσυπέγραψαν και την επικύρωσαν, προνοεί σχετικά: «Ουσιώδης παραβίαση διμερούς συνθήκης εκ μέρους ενός εκ των μερών παρέχει το δικαίωμα στο άλλο μέρος να επικαλεστεί την παραβίαση αυτή ως λόγο λήξης ή αναστολής εφαρμογής της Συνθήκης».

Όστόσο, η ισχύς της συνθήκης σε περίπτωση ουσιώδους παραβίασης δεν τερματίζεται αυτόματα ή με μια απλή δήλωση. Υπάρχει πολύπλοκη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί. Και πάλι την έχει αναφέρει ο κ. Ομήρου, θα την επαναλάβω. Αρχικά πρέπει να ζητηθεί από το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών να μεταφέρει τη διαφορά σε εξεταστική επιτροπή για γνωμοδότηση, σε μια προσπάθεια να διευκολυνθεί η επίλυση της διαφοράς. Βεβαίως, η γνωμοδότηση δεν είναι δεσμευτική, αλλά, ιδιαίτερα αν δικαιώνει το παραπονούμενο κράτος, σημαίνει εξάντληση όλων των προσφερόμενων μέσων, προτού το τελευταίο προχωρήσει, αν έτσι αποφασίσει, σε καταγγελία ή μονομερή αναστολή εφαρμογής της συνθήκης.

Γιατί επικαλούμαστε διατάξεις της Συνθήκης της Βιέννης για αντιμετώπιση της διαφοράς για τα οφειλόμενα, παρ’ όλο που η ίδια η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, στην παράγραφο αρ. 10, προνοεί δικό της μηχανισμό. Σύμφωνα με αυτόν, οι διαφορές θα διευθετούνται μέσω διαπραγματεύσεων μεταξύ του Τριμερούς Στρατηγείου και των στρατιωτικών αρχών της Βρετανίας. Αν δεν επιτυγχάνεται συμφωνία, θα ορίζεται ad hoc διαιτησία, αποτελούμενη από έναν εκπρόσωπο της κάθε πλευράς -Κύπρος, Ελλάδα, Τουρκία, Βρετανία- και από ανεξάρτητο πρόεδρο, που θα ορίζεται από τον Πρόεδρο του Διεθνούς Δικαστηρίου της Χάγης. Ο λόγος για τον οποίο αναφερθήκαμε

στις σχετικές διαδικασίες της Συνθήκης της Βιέννης, μιας μεταγενέστερης πολυμερούς συμφωνίας -υπογράφηκε το 1969 αυτή η συμφωνία- είναι ότι το Τριμερές Στρατηγείο έχει τερματίσει προ πολλού τη λειτουργία του. Ως εκ τούτου, έχει επέλθει ριζική αλλαγή των περιστάσεων, που επιβάλλει τη χρήση άλλων διαδικασιών.

Για να μην παρεξηγούμαι με όσα έχω αναφέρει πιο πάνω, δεν εισηγούμαι άμεση μονομερή καταγγελία της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης. Απλώς θελήσαμε να καταδείξουμε ότι τα νομικά εμπόδια για αγώνα ενάντια στις βρετανικές παραβιάσεις είναι μεν δεδομένα, αλλά πάντως όχι ανυπέρβλητα. Απ' εκεί και πέρα το ζήτημα είναι καθαρά πολιτικό. Νομίζω ότι όλοι ή σχεδόν όλοι συμφωνούμε ότι αυτή την ώρα προέχει ο αγώνας για απαλλαγή από την κατοχή και για λύση του Κυπριακού. Αυτό φυσικά δε σημαίνει ότι πρέπει να ανεχόμαστε με απάθεια την προκλητική συμπεριφορά της Βρετανίας. Ενώ λοιπόν δεν τίθεται ζήτημα άμεσης κατάργησης της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει τους μηχανισμούς και πρέπει να αντιδρά σε κάθε παραβίαση της συνθήκης από μέρους της Βρετανίας. Για το ΑΚΕΛ είναι σαφές ότι το θέμα των βάσεων συνιστά απαραίτητα συστατικό του αγώνα που διεξάγουμε για αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και ανεμπόδιστη άσκηση της κρατικής μας κυριαρχίας. Πάντα βέβαια με δεδομένο ότι πρώτη ιεράρχηση αποτελεί η άρση της τουρκικής κατοχής και η ειρηνική επανένωση της πατρίδας μας, στα πλαίσια μιας λειτουργικής και βιώσιμης διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε μια περίοδο που κυριαρχεί η λεγόμενη “νέα τάξη πραγμάτων”, που καθιστά τους αγώνες των μικρών λαών ακόμα πιο δύσκολους απ' ό,τι προηγουμένως, είναι σημαντικό να ιεραρχούμε σωστά τις προτεραιότητες και να εκτιμούμε σωστά τις συγκυρίες και τις εκάστοτε δυνατότητές μας. Χωρίς όμως ίχνος ηττοπάθειας και μοιρολατρίας, με διεκδικητικότητα, αλλά και ρεαλισμό θα ιεραρχούμε αυτούς τους στόχους. Και για το ΑΚΕΛ η κατάργηση των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων παραμένει αμετάθετος στόχος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένα θέμα για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα το αφήσω όμως, να γίνει ολοκληρωμένος κατάλογος στον οποίο έχει αναφερθεί η συναδέλφισσα η κ. Αθηνά Κυριακίδου και να εγγραφούν όλα μαζί τα θέματα στην ερχόμενη συνεδρία.

Εδώ φτάνουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Μαρτίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2006)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2007 Νόμος του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.01.048.027.2007)

3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.046.2007)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.030.2007)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.018.2007)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.033.2007)
7. Ο περί Προστασίας των Μισθών Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.259.2006)
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.048.2007)
9. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.001.2007)
10. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.002.2007)
11. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.004.2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε

πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων για τα θέματα που τιλοφορούνται:
- α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
- β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
- γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή). (Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
- δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων). (Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)
3. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα

κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεωργίου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

4. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
5. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)

Σας υπενθυμίζω ότι σήμερα, στις 7.00 η ώρα, η Βουλή των Αντιπροσώπων μαζί με τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και άλλες κοινωνικές οργανώσεις θα οργανώσει εδώ στη Βουλή, στο αίθριο, εκδήλωση η οποία εντάσσεται στις εκδηλώσεις που έχει οργανώσει το Συμβούλιο της Ευρώπης ενάντια στη βία κατά της γυναίκας και σας καλώ να παραστείτε.

Με αυτά κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας και σας εύχομαι κάθε καλό.

(Ωρα λήξης: 5.49 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Λαμάρης Γιάννος
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος

Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Στέλλα	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες του 2007 Νόμος του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Τάσου, Σ. Χαραλάμπους, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Ανδρέα Αγγελίδη και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και έγκρισή τους.

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Επικίνδυνων Ουσιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Ρύπανση από Ορισμένες Επικίνδυνες Ουσίες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ. Χατζηγιάννη, Γ. Λαμάρης, Χρ. Πουργουρίδης) και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Νίκου Κατσουρίδη και Ρίκκου Ερωτοκρίτου και έγκρισή τους.
9.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Συζήτηση (Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος, Σ. Χάσικος, Λ. Χριστοφόρου, Α. Κυριακίδου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Τορναρίτης) αναφορικά με εκκρεμούσες για κατάθεση, λόγω πιθανής αντισυνταγματικότητας, προτάσεις νόμου και με θέματα του Τέταρτου Κεφαλαίου.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Καθυστέρηση της ΑΤΗΚ στην απάντηση κλήσεων - Πώληση γης τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, καθώς και γης σε μη Κύπριους πολίτες μετά το 1974 - Διευκολύνσεις πρόσβασης και εξυπηρέτησης για άτομα με ειδικές ανάγκες στα δημόσια και ιδιωτικά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα - Ανάγκη ευαισθητοποίησης των ατόμων σχολικής ηλικίας σε θέματα ενέργειας και περιβάλλοντος - Ενδείξεις για καρκινογόνες επιδράσεις της ασπαρτάμης - Ο υπό κατασκευή παραλιακός δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας - Τίτλοι ιδιοκτησίας οικοπέδων στα χωριά Λινού και Φλάσου - Ο δρόμος Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού - Οι θρησκευτικές/παραθρησκευτικές οργανώσεις στην Κύπρο - Οι μονογονεϊκές οικογένειες στην Κύπρο - Έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για χρήση αερολιμένων ευρωπαϊκών χωρών και της Κύπρου από τη CIA για παράνομη μεταφορά κρατουμένων - Πρόβλημα διάβρωσης της ακτογραμμής στην επαρχία Λάρνακας - Ανάγκη κατασκευής νέου Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας - Το ασθενοφόρο του ιατρικού κέντρου Παλαιχωρίου.
11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Κατάθεση στη Βουλή σχεδίου για τις καθυστερήσεις στην άσκηση πολεοδομικού ελέγχου από τον Υπουργό Εσωτερικών - Η ανέγερση κατοικιών στους Κυβερνητικούς Οικισμούς "Κόκκινες" και "Τσιακκιλερό" - Αίτημα για αντισεισμική αναβάθμιση του Δημοτικού Σχολείου Τίμης - Τοποτέχνηση των δημόσιων χώρων - Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του σχεδίου χορηγίας του ΚΟΤ στην επαρχία Λάρνακας - Προβλήματα από τη δρομολόγηση περιορισμένων πτήσεων στο αεροδρόμιο Πάφου - Ο υπολογισμός της εκπομπής CO₂ από τα αυτοκίνητα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Αίτημα κοινότητας Γιόλου για επίστρωση δρόμων με πρέμιξ - Σύστημα έγκαιρης ανίχνευσης πυρκαγιών στην περιοχή του Ακάμα - Προκήρυξη προσφορών για το πολεοδομικό έργο του παραλιακού μετώπου της Πάφου - Η ρύπανση της θάλασσας της Μεσογείου από διαρροή πετρελαίου κατά τη διάρκεια της επίθεσης του Ισραήλ εναντίον του Λιβάνου.
12. Αγορεύσεις των κ. Γιαννάκη Ομήρου και Άντρου Κυπριανού για το θέμα «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως

αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 8^ης Μαρτίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.40 μ.μ.)

(Αρ. 24)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπενθυμίζω ότι τα κόμματα με σχετική ομόφωνη απόφασή τους συμφώνησαν η Βουλή να τιμήσει τη σημερινή Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας με σύντομες παρεμβάσεις από όλες τις πλευρές προ ημερησίας διατάξεως. Να μου επιτρέψετε όμως πρώτα να κάνω μια σύντομη αναφορά στο θέμα και στη συνέχεια θα δώσω το λόγο στους αρχηγούς και εκπροσώπους των κομμάτων.

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Τιμούμε σήμερα, 8 Μαρτίου, την Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας, μια επέτειο που μας παραπέμπει εκατό πενήντα χρόνια πίσω και θυμίζει τους μεγάλους ταξικούς αγώνες που έδωσαν οι γυναίκες προκειμένου να σπάσουν τα δεσμά της εκμετάλλευσης, της ανισότητας, της καταφρόνιας, των διακρίσεων και των προκαταλήψεων.

Με την ευκαιρία αυτής της μέρας επιτρέψτε μου, εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, να απευθύνω θερμό χαιρετισμό προς όλες τις γυναίκες της Κύπρου, Ελληνοκύπριες, Τουρκοκύπριες, Μαρωνίτισσες, Αρμένισσες και Λατίνες.

Η 8^η του Μάρτη είναι μέρα αποτίμησης των όσων κέρδισε το γυναικείο κίνημα με σκληρούς και συνεχείς αγώνες. Είναι μέρα ανασύνταξης των δυνάμεων και συνέχισης του αγώνα, για να κατακτήσει η γυναίκα τη θέση που της αξίζει στην κοινωνία.

Ο αγώνας για τα δικαιώματα των γυναικών και την ισότητα των φύλων υπήρξε μια μακρά και επίπονη διαδικασία. Πέρασε από τη διεκδίκηση του δικαιώματος της ψήφου στις αρχές του 20^{ου} αιώνα, από τον αγώνα για την πολιτική και κοινωνική χειραφέτηση, τη θέσπιση νομοθεσιών και κανονισμών στη σημερινή πολιτική της ενσωμάτωσης της διάστασης του φύλου σε όλα τα επίπεδα σε ό,τι αφορά βέβαια στις χώρες του δυτικού κόσμου, διότι σε πολλές χώρες του κόσμου η γυναίκα εξακολουθεί να είναι θύμα του κοινωνικού αποκλεισμού. Μια έννοια που δύσκολα οριοθετείται, μιας και περιλαμβάνει σχεδόν τα πάντα: τη φτώχεια, την ανεργία, την έλλειψη κατοικίας, την ανεπάρκεια ιατρικής περίθαλψης, την ανεπάρκεια του εκπαιδευτικού συστήματος, την αδυναμία πρόσβασης σε οικονομικούς πόρους, στην πολιτική, κοινωνική και πολιτιστική δραστηριότητα, τις διακρίσεις, την άσκηση βίας.

Τα στοιχεία που έρχονται από διάφορα σημεία του πλανήτη για τη θέση και την κατάσταση της γυναίκας είναι πραγματικά συγκλονιστικά και έχουν ως ακολούθως:

- Σε όλο τον κόσμο οι μισθοί των γυναικών ισούνται κατά μέσο όρο με τα δύο τρίτα των μισθών των ανδρών.
- Το 70% του 1,3 δις φτωχών ανθρώπων που ζουν με ένα δολάριο την ημέρα ή και λιγότερο είναι γυναίκες.
- Δύο εκατομμύρια νέες γυναίκες υποβάλλονται κάθε χρόνο σε ακρωτηριασμό των γεννητικών τους οργάνων.
- Η βία μέσα στην οικογένεια είναι η πρώτη αιτία θανάτου ή αναπηρίας στις γυναίκες από δεκαέξι μέχρι σαράντα τεσσάρων χρόνων.
- Στην Ευρώπη εννιά στις δέκα μονογονεϊκές οικογένειες δημιουργούνται από γυναίκες.
- Το ποσοστό των γυναικών σε εξήντα χώρες που έχουν ανώτατες θέσεις ή αξιώματα κυμαίνεται από 20% έως 40%.

Η Παγκόσμια Οργάνωση Εργασίας σημειώνει ότι οι γυναίκες πλήττονται περισσότερο από κάθε ομάδα του πληθυσμού από την ανεργία, τις απολύσεις, την απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων, την καταστρατήγηση των συλλογικών συμβάσεων και των συνδικαλιστικών ελευθεριών. Παράλληλα, οι γυναίκες αποτελούν την προνομιακή ομάδα για τη μερική απασχόληση, τις άτυπες μορφές απασχόλησης, την ανασφάλιστη και τη μαύρη εργασία.

Είναι φανερό ότι μπροστά στο γυναικείο κίνημα, αλλά και γενικότερα μπροστά στις κοινωνίες υπάρχει μακρύς δρόμος, μέχρι οι γυναίκες να κατακτήσουν πλήρη ισοτιμία στη δουλειά, στις αμοιβές, στα δικαιώματα, στα οικογενειακά βάρη, στη συμμετοχή στα κοινά.

Η κατάκτηση της ουσιαστικής ισότητας επιβάλλει πολύ περισσότερα από την κατάργηση των διακρίσεων. Αυτή σχετίζεται με την αλλαγή των γονικών ρόλων, των οικογενειακών δομών και της οργάνωσης της εργασίας, με την ανακατανομή των ρόλων των φύλων και την καταπολέμηση των στερεοτύπων.

Θα πρέπει να γίνει συνείδηση η αρχή ότι τα φύλα είναι ίσα στη διαφορετικότητά τους και ότι αυτή η ισότητα είναι θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα. Θα πρέπει να γίνει συνείδηση ότι οι αγώνες για τα πολιτικά και κοινωνικά δικαιώματα των γυναικών είναι αγώνες ριζοσπαστικοί και βαθιά πολιτικοί, όχι μόνο γιατί προωθώντας την ανακατανομή των πόρων και ευκαιριών ανάμεσα στα φύλα απελευθερώνουν τις δυνατότητες των γυναικών, αλλά πάνω απ' όλα γιατί επαναπροσδιορίζουν και διευρύνουν την έννοια της

δημοκρατίας.

Στην Κύπρο τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει βήματα εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας, που βοηθούν στην ενίσχυση και αναβάθμιση της κοινωνικής θέσης και του ρόλου της γυναίκας, ιδιαίτερα στο χώρο της εργασίας. Αυτές οι νομοθεσίες αφορούν την ισότητα ανδρών και γυναικών στην εργασία, την ίση αμοιβή, την ίση μεταχείριση μεταξύ ανδρών και γυναικών στην εργασία, την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση και την επαγγελματική ανέλιξη, καθώς και τη γονική άδεια.

Παρά τα βήματα που έχουν γίνει, πρέπει να σημειώσουμε ότι υπάρχει απόσταση από την υιοθέτηση των νομοθεσιών μέχρι την εφαρμογή τους. Η απουσία γνώσης γύρω από τα δικαιώματα που οι νόμοι κατοχυρώνουν, η απουσία μηχανισμών και δομών για αποτελεσματική επιθεώρηση και έλεγχο πολλές φορές δεν επιτρέπει την πλήρη εφαρμογή τους.

Παράλληλα, ως πολιτεία και ως κοινωνία πρέπει επισταμένως να σταθούμε σε ζητήματα που σχετίζονται με τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης κοινωνικής πολιτικής που να στηρίζει τη γυναίκα στους πολλαπλούς ρόλους που επιτελεί.

Απαιτούνται ακόμα σύγχρονες κοινωνικές παροχές και ρυθμίσεις, που θα επιτρέπουν την ανακατανομή των ρόλων μέσα και έξω από την οικογένεια, αλλά και μηχανισμοί ελέγχου, ώστε να μην κινδυνεύουν οι διακηρύξεις να μείνουν λόγια. Ιδιαίτερη σημασία θα πρέπει να δοθεί στην προστασία των γυναικών από κάθε μορφή βίας μέσα και έξω από την οικογένεια, στην ενθάρρυνση της ενεργότερης συμμετοχής και παρουσίας της γυναίκας σε όλα τα επίπεδα της κοινωνικής ζωής, στην αναπροσαρμογή της στάσης απέναντι στους ρόλους των δυο φύλων. Προς αυτή την κατεύθυνση σημαντικό ρόλο έχουν να διαδραματίσουν η παιδεία και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν ολοκληρώσω την αναφορά αυτή για την Ημέρα της Γυναίκας, επιτρέψτε μου να αναφέρω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων με πολλή ζέση και αποφασιστικότητα ασχολείται με τα ζητήματα του ρόλου και της ισοτιμίας της γυναίκας στην κοινωνία μας. Έκφραση αυτής της στάσης έναντι της γυναίκας αποτελεί η σύσταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, που παρακολουθεί και ελέγχει την εφαρμογή των σχετικών νόμων, αλλά και γενικότερα την όλη κατάσταση.

Τώρα θα δώσω το λόγο στους αρχηγούς και εκπροσώπους των κομμάτων.

Παρακαλώ, ο κ. Κατσοριδής να πάρει το λόγο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου καταρχάς να χαιρετίσω την παρουσία όλων των εκπροσώπων των γυναικείων οργανώσεων που μετέχουν στον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και την παρουσία του αρμόδιου υπουργού.

Η διαχρονικότητα κάποιων σημαντικών στιγμών της ανθρωπότητας συντηρείται στη μνήμη των κοινωνιών και των λαών λόγω της δύναμης του συμβολισμού τους, ο οποίος είναι και το μέτρο πολλές φορές για περισσότερες διεκδικήσεις και κοινωνικές κατακτήσεις. Τέτοια ξεχωριστή στιγμή ήταν η 8^η Μαρτίου του 1857, όταν γυναίκες που εργάζονταν σε υφαντουργεία της Νέας Υόρκης ξεχύθηκαν στους δρόμους διεκδικώντας λόγο, ρόλο και ψήφο. Έκτοτε, η 8^η Μαρτίου καθιερώθηκε ως η Παγκόσμια Ημέρα της

Γυναίκας, η οποία για μας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δεν έχει ρόλο μόνο επετειακό, αλλά και ουσιαστικό.

Αφενός μεν είναι ημέρα μνήμης για τους αγώνες των προοδευτικών κινημάτων των γυναικών, που, μαζί με το εργατικό κίνημα, κέρδισαν κεκτημένα δικαιώματα στην εργασία, την κοινωνική ζωή, την οικογένεια, αφετέρου δε είναι ημέρα συνειδητοποίησης ότι ο δρόμος για την πλήρη ισότητα στην αντιμετώπιση και αξιολόγηση των γυναικών διαγράφεται μακρύς, πολύπλοκος και δύσκολος.

Στην ογδοντάχρονη πορεία του το κόμμα μας ανέδειξε το θέμα της ισότητας ως άκρως πολιτικό και πρώτιστα ταξικό ζήτημα -το λέμε με περηφάνια- πριν ακόμα δημιουργηθούν γυναικείες οργανώσεις στο νησί μας. Σε μια κοινωνία άκρατου και ασύδοτου ανταγωνισμού, η κατάκτηση κοινωνικών, πολιτικών, φυλετικών και άλλων δικαιωμάτων είναι ζήτημα κοινής διεκδίκησης και συλλογικής πάλης αντρών και γυναικών από κοινού. Κοινή πρέπει να είναι και η προσπάθεια επίτευξης πραγματικής ισότητας των φύλων. Για μας η ισότητα δεν είναι μόδα εποχής αλλά κοινωνική αναγκαιότητα που πηγάζει μέσα από την ιδεολογία μας, σύμφωνα με την οποία όλοι οι άνθρωποι πρέπει να είναι ίσοι και στη θεωρία και στην πράξη.

Για το ΑΚΕΛ η καταξίωση της γυναίκας ως ισότιμου πολίτη, η ανάδειξη, αναγνώριση και ανέλιξη της σε όλους τους τομείς της ζωής και της κοινωνίας αποτελούν υπόθεση που αφορά όλες εκείνες τις δυνάμεις που αγωνίζονται για κοινωνική ευημερία και δικαιοσύνη. Στόχος του ΑΚΕΛ ήταν και παραμένει η δυναμικότερη και ουσιαστικότερη παρουσία γυναικών στο δημόσιο βίο και η διεκδίκηση ίσων με αυτών του άντρα δικαιωμάτων στην εργασία και στην κοινωνία ευρύτερα.

Πεποίθησή μας είναι ότι οι κοινωνικοί ρόλοι που αποδίδονται σε γυναίκες και άντρες πρέπει να αναπροσαρμόζονται αναλόγως των αναγκών και απαιτήσεων της καθημερινότητας, της επαγγελματικής σταδιοδρομίας και των κοινωνικών υποχρεώσεων του καθενός. Η ενεργός συμμετοχή των γυναικών στην κομματική και ευρύτερη πολιτική ζωή του τόπου αποτελεί πάγια θέση, αλλά και βίωμα του κόμματός μας.

Η θεωρητική μόνο αναγνώριση του ρόλου των γυναικών στην κοινωνία είναι μεν σημαντική, αλλά δεν αρκεί. Πρέπει να αναγνωριστεί και να εκφραστεί στις καθημερινές πρακτικές πρώτα από τον καθένα μας ξεχωριστά ως άτομο και έπειτα σε θεσμικό επίπεδο. Η διαμόρφωση μιας ολιστικής στρατηγικής είναι η κυριότερη προϋπόθεση, ώστε η γυναίκα να αναδειχτεί στη θέση που της αξίζει στην κυπριακή κοινωνία. Άλλες προϋποθέσεις είναι η άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου για τη σωστή εφαρμογή των νόμων και η ενσωμάτωση της αρχής της ισότητας σε όλους τους τομείς, ώστε να διασφαλίζεται η δυνατότητα στις γυναίκες να εργάζονται, χωρίς αυτό να τους δημιουργεί προβλήματα στην οικογενειακή και κοινωνική τους ζωή. Όλα αυτά είναι χρέος μας προς όλες τις γυναίκες της Κύπρου, που μετά την καταστροφή του 1974 στάθηκαν στο ύψος των περιστάσεων και αγωνίστηκαν, ώστε ο τόπος μας να επιβιώσει και να αναπτυχθεί.

Με τη σκέψη μας στις γυναίκες όλου του κόσμου, που καθημερινά αγωνίζονται για να αντεπεξέλθουν στις αντιξοότητες της ζωής και πρωτίστως στις γυναίκες των χωρών που δεινοπαθούν, όπως του Ιράκ, του Αφγανιστάν, της Παλαιστίνης, της Αφρικής, και τόσων άλλων χωρών που την τύχη τους αποφασίζουν άλλοι αντ' αυτών, στέλνουμε μήνυμα αγώνα, αλληλεγγύης και ελπίδας για κοινωνική ισοτιμία, ισότητα και δικαιοσύνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσοουρίδη.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης να πάρει το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η σημερινή μέρα, κύριε Πρόεδρε, καθιερώθηκε ως Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας για πολλούς λόγους, αλλά μεταξύ αυτών ο κυριότερος είναι για να δίδεται η ευκαιρία στα κράτη μέλη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών να κάνουν έναν απολογισμό αναφορικά με τον αγώνα για εξάλειψη κάθε μορφής δυσμενούς διάκρισης σε βάρος της γυναίκας.

Ο ΟΗΕ, αλλά και άλλοι περιφερειακοί οργανισμοί, όπως το Συμβούλιο της Ευρώπης και η Ευρωπαϊκή Ένωση, έχουν από καιρό καταστήσει το στόχο της πλήρους ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών ως έναν από τους κύριους άξονες του ενδιαφέροντός τους και των δραστηριοτήτων τους.

Ο ΟΗΕ το 1979 προχώρησε στον καταρτισμό της διεθνούς Σύμβασης για την Εξάλειψη κάθε Μορφής Διάκρισης σε Βάρος της Γυναίκας. Το άρθρο 4, παράγραφος 1, της εν λόγω σύμβασης προνοεί την επιβολή θετικών μέτρων υπέρ των γυναικών, ώστε να μειωθούν οι υπάρχουσες ανισότητες.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση το 2000 προχώρησε, ύστερα από πολυετή μελέτη, στην έγκριση της κοινοτικής στρατηγικής-πλαίσιο για την ισότητα ανδρών και γυναικών, με ιδιαίτερη έμφαση στη συμπληρωματική λειτουργία των θετικών δράσεων και την ενσωμάτωση της ισότητας σε όλους τους τομείς των πολιτικών δραστηριοτήτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το γνωστό "gender mainstreaming". Το 2006 η Ευρωπαϊκή Ένωση υιοθέτησε το Χάρτη Πορείας για την Ισότητα μεταξύ Ανδρών και Γυναικών. Ο Χάρτης Πορείας καθορίζει έξι τομείς για τους οποίους στόχος είναι να επιτευχθεί η πλήρης ισότητα την περίοδο 2006-2010.

Το Συμβούλιο της Ευρώπης, το κατεξοχήν όργανο του ευρωπαϊκού χώρου για την προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, έχει υιοθετήσει σειρά μέτρων για τα οποία ο χρόνος δεν παρέχει τη δυνατότητα ούτε καν απλής αναφοράς τους. Υποδεικνύει όμως το Συμβούλιο της Ευρώπης ότι τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο επιβάλλεται μια συνεχής αξιολόγηση της εφαρμογής των διαφόρων νομοθετικών και διοικητικών μέτρων, έτσι που να μην ατονούν οι προσπάθειες για εξάλειψη των ανισοτήτων. Αυτή η αξιολόγηση πρέπει να γίνεται από έναν εθνικό ανεξάρτητο φορέα, του οποίου τη σύσταση κρίνουμε, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, και επείγουσα και αναγκαία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην Κύπρο ακόμη δυστυχώς δεν έχουμε καταρτίσει εθνικό σχέδιο δράσης για την ισότητα, όπως μας επιβάλλουν οι υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και του Συμβουλίου της Ευρώπης. Έχει καταρτιστεί βέβαια ένα προσχέδιο, το οποίο στάλθηκε στις ενδιαφερόμενες οργανώσεις και άλλους εμπλεκόμενους φορείς τελευταία, αλλά φαίνεται πως ο δρόμος για τον καταρτισμό του τελικού εθνικού σχεδίου δράσης είναι ακόμα μακρύς και ακόμα μακρύτερος θα είναι ο δρόμος για την εξάλειψη όλων των ανισοτήτων.

Πόσο μακρύς θα είναι ο δρόμος φαίνεται μόνο από μερικά στατιστικά δεδομένα: Στις μεταπτυχιακές σπουδές η αναλογία ανδρών και γυναικών είναι δύο προς ένα προς όφελος των ανδρών. Η διαφορά στο ποσοστό απασχόλησης μεταξύ ανδρών και γυναικών ανέρχεται στο 20%. Η γυναίκα αμείβεται κατά 25% λιγότερο από τον άνδρα. Η ανεργία στις γυναίκες είναι συστηματικά πάντα υψηλότερη. Οι πολλαπλοί ρόλοι που καλείται η εργαζόμενη γυναίκα της Κύπρου να διαδραματίσει καθιστούν τη ζωή της εξαιρετικά δύσκολη. Στην πολιτική η συμμετοχή της γυναίκας εξακολουθεί να είναι δυστυχώς υποτυπώδης. Στη Βουλή, για παράδειγμα, οι γυναίκες αποτελούν σχεδόν το

15%, ενώ ο μέσος όρος στην υπόλοιπη Ευρώπη είναι 32%. Στην τοπική αυτοδιοίκηση το ποσοστό των γυναικών δημοτικών συμβούλων ανέρχεται γύρω στο 20%, ενώ στην υπόλοιπη Ευρώπη ο μέσος όρος είναι πάνω από 40%. Είμαστε η μόνη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς γυναίκα υπουργό. Το φαινόμενο της βίας σε βάρος των γυναικών της Κύπρου αυξάνεται με ανησυχητικούς ρυθμούς τα τελευταία χρόνια.

Για να καλύψουμε το μακρύ δρόμο της εξάλειψης των ανισοτήτων, χρειάζεται να ενώσουμε όλες οι πολιτικές παρατάξεις τις δυνάμεις μας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός στην πρόσκληση και πρόκληση αυτή απαντά ολοπρόθυμα “παρών”. Στα διάφορα ευρωπαϊκά σώματα στα οποία συμμετέχουμε νιώθουμε πολύ άβολα από τις αρνητικές επιδόσεις της χώρας σχετικά με το θέμα που συζητούμε. Έγιναν βέβαια σημαντικές βελτιώσεις, αλλά δεν μπορούμε να σταθούμε σ’ αυτές. Έτσι, στο βαθμό που εξαρτάται από εμάς, θα κάνουμε καθετί που χρειάζεται, για να έρθουν καλύτερες επιδόσεις. Το οφείλουμε όλοι μαζί και ο καθένας ξεχωριστά στη μάνα, στη σύζυγο, στην αδελφή, στην κόρη, στην εγγονή, στη φίλη.

Στους εκπροσώπους των γυναικείων οργανώσεων, την παρουσία των οποίων ολόθερμα με τη σειρά μου και εγώ χαιρετίζω, λέω απλά τούτο: Αν δεν ήμουν πολιτικός, θα ήθελα να ήμουν ποιητής, για να γράφω ύμνους στη γυναίκα και την προσφορά της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Παρακαλώ, ο κ. Μάριος Καρογιάν έχει το λόγο.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 8 Μαρτίου του 1857 στη Νέα Υόρκη οι εργαζόμενες γυναίκες ντυμένες στα λευκά κάνουν απεργία με αίτημα την ίση αμοιβή με των αντρών. Η συγκέντρωση απεργίας πνίγηκε στο αίμα, αλλά ο δρόμος για ίσα δικαιώματα των δύο φύλων άνοιξε, τουλάχιστο στο δυτικό κόσμο. Το 1910 στην Κοπεγχάγη καθιερώθηκε η 8^η Μαρτίου ως Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας. Από τότε γιορτάζεται κάθε χρόνο σ’ όλο τον πλανήτη, είτε σε περιοχές όπου η γυναίκα είναι χειραφετημένη είτε σε περιοχές όπου ζει κάτω από συνθήκες καταπίεσης.

Η σημερινή μέρα για κάποιες γυναίκες του προνομιούχου κόσμου ίσως να αποτελεί γιορτή. Για τις γυναίκες όμως που ζουν κάτω από δικτατορικά ή αυταρχικά καθεστώτα η ημέρα αυτή αποτελεί εφιαλτήριο αγώνα. Για τις γυναίκες του τρίτου κόσμου ή του τέταρτου κόσμου, η Μέρα της Γυναίκας αποτελεί ακόμα μια έννοια άγνωστη και απόμακρη.

Ο αγώνας για την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών είναι πλέον βαθιά ριζωμένος στη συνείδηση όλων μας. Από το 1857 μέχρι σήμερα ο αγώνας των γυναικών παραμένει το ίδιο αναγκαίος και επιβεβλημένος. Στον αγώνα για την ισότητα των δύο φύλων ένας τομέας παρέμεινε βωβός και ανέπαφος: η βία ενάντια στη γυναίκα, όπως και η ενδοοικογενειακή βία. Άκμασε και ακμάζει σιωπηλά πίσω από κλειστές πόρτες. Η βία, είτε στη σωματική είτε και στην ψυχολογική της μορφή, συνιστά την πιο βάρβαρη εκδήλωση της συστηματικής διάκρισης και ανισότητας που οι γυναίκες συνεχίζουν να αντιμετωπίζουν τόσο απέναντι στο νόμο όσο όμως και στην καθημερινή τους ζωή.

Το φαινόμενο εμφανίζεται σε κάθε περιοχή, χώρα ή κουλτούρα, ανεξαρτήτως εισοδήματος, κοινωνικής τάξης, φυλής ή εθνικότητας. Η βία σε όλες της τις μορφές σε κάθε κοινωνία αποτελεί το βασικό δείκτη πολιτισμού. Η βία απέναντι στη γυναίκα και

κατ' επέκταση στην οικογένεια αποτελεί ένα παγκόσμιο φαινόμενο με τραγικές δυστυχώς και ανυπολόγιστες συνέπειες στην κοινωνία. Το Δημοκρατικό Κόμμα αντιμετωπίζει το θέμα αυτό με ιδιαίτερη ευαισθησία και προσοχή. Η βία και ειδικά η βία απέναντι στη γυναίκα δεν μπορεί να υφίσταται σε μια σύγχρονη κοινωνία. Αποτελεί νόσο που χρήζει όχι ημίμετρων και συνταγών αμφίβολης αποτελεσματικότητας, αλλά ριζοσπαστικών μέτρων και πολιτικών που θα εκριζώνουν αυτό το μίasma της σύγχρονης εποχής.

Το Δημοκρατικό Κόμμα και η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου θεωρούν την ισότητα των γυναικών και των ανδρών θεμελιώδες στοιχείο της δημοκρατίας και του κοινοτικού δικαίου. Είναι εξάλλου με πρωτοβουλίες αυτής της κυβέρνησης που λήφθηκαν αποφάσεις και δρομολογούνται πολιτικές που στοχεύουν στην αναβάθμιση του ρόλου και στη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας. Επιπλέον, διεξήχθη διαφωτιστική εκστρατεία του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας για τις βουλευτικές εκλογές του 2006, όπως και για τις δημοτικές εκλογές του 2006. Ακόμα, επιχειρείται η δημιουργία μηχανισμού για την τακτική αξιολόγηση του αντίκτυπου των πολιτικών για την ισότητα και συστηματική επιβεβαίωση της προόδου. Ακόμη, το Δημοκρατικό Κόμμα στα πλαίσια της πανευρωπαϊκής εκστρατείας ετοιμάζει δυο ημερίδες σχετικές με τη βία ενάντια στη γυναίκα.

Στο σημείο αυτό οφείλω να κάνω ιδιαίτερη μνεία στη συνάδελφο Αντιγόνη Παπαδοπούλου, που, ως αναπληρωματικό μέλος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, συμμετείχε στο σχεδιασμό και την προετοιμασία της πανευρωπαϊκής εκστρατείας και παράλληλα ήταν εισηγήτρια δύο εκθέσεων για τη γυναίκα, με τίτλους "Η γυναικεία επιχειρηματικότητα" και "Ομαλή συμφιλίωση οικογενειακού και επαγγελματικού επιπέδου", όπως και στο συναγωνιστή Σοφοκλή Φυττή, που, ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, σε συνεργασία με τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής έθεσαν στον πυρήνα των δραστηριοτήτων τους θέματα που αφορούν τη γυναίκα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα αποτελέσματα που προκύπτουν από τις διάφορες στατιστικές μελέτες που ασχολούνται με το θέμα προβληματίζουν το Συμβούλιο της Ευρώπης, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, παγκόσμιες διασκέψεις, εθνικές κυβερνήσεις, εθνικούς μηχανισμούς για τη γυναίκα και πολλούς άλλους ενδιαφερομένους. Συγκεκριμένα, με στόχο την καταπολέμηση κάθε είδους βίας ενάντια στις γυναίκες, συμπεριλαμβανομένης και της ενδοοικογενειακής βίας, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης αποφάσισε την ανάληψη μιας πανευρωπαϊκής εκστρατείας με συμμετοχή όλων των κοινοβουλίων.

Το θέμα ξεκίνησε με πρωτοβουλία της Επιτροπής Ίσων Ευκαιριών Ανδρών και Γυναικών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Συζητήθηκε και συμπεριλήφθηκε στη διακήρυξη της τρίτης Συνόδου Κορυφής των κρατών μελών του Συμβουλίου στη Βαρσοβία και στη συνέχεια συστάθηκε ομάδα εργασίας για προετοιμασία της εκστρατείας. Η ίδια η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης ανέλαβε να συντονίσει την κοινοβουλευτική διάσταση της εκστρατείας καλώντας τα μέλη της Επιτροπής Ίσων Ευκαιριών της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης να δραστηριοποιηθούν έντονα και να προτείνουν συγκεκριμένες κοινές δράσεις στα αντίστοιχα κοινοβούλια των χωρών που εκπροσωπούν.

Η εκστρατεία, που ξεκίνησε την 24^η Νοεμβρίου του 2006, θα τελειώσει το 2008. Η πανευρωπαϊκή εκστρατεία κοινοβουλίων περιλαμβάνει διακυβερνητικές, εθνικές,

τοπικές και περιφερειακές δράσεις. Τα εθνικά κοινοβούλια καλούνται να συμβάλουν ενεργά στην προώθηση των στόχων της εκστρατείας, δηλαδή στην κατηγορηματική και δημόσια αποκήρυξη κάθε μορφής βίας ως κατάφωρης παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ενθάρρυνση γυναικών θυμάτων βίας να σπάσουν τη σιωπή τους, ενθάρρυνση εθνικών κοινοβουλίων για ενεργό και ποικιλόμορφη δράση για πρόληψη και καταστολή του φαινομένου, πληρέστερη ενημέρωση του κοινού με τη συνεργασία και βοήθεια των μέσων μαζικής ενημέρωσης, βελτίωση και εφαρμογή της υπάρχουσας νομοθεσίας και σύνταξη νέας, όπου χρειάζεται, για αντιμετώπιση νομικών ανεπαρειών. Προτείνεται επίσης δικτύωση των εθνικών κοινοβουλίων, του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, μη κυβερνητικών οργανώσεων και άλλων οργανισμών για επίτευξη των κοινών στόχων.

Σίγουρα, η αποτελεσματική αντιμετώπιση της βίας είναι μια πολύπλευρη και πολυσύνθετη υπόθεση που αφορά όλους μας. Δεν καταστέλλεται διά μαγείας. Απαιτούνται συλλογικός σχεδιασμός και δράση, αλλαγές νοοτροπιών, ανατροπές αναχρονιστικών συμπεριφορών και πατριαρχικών καταλοίπων και αντιλήψεων. Απαιτούνται στρατηγικές μεσοπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες, καθώς και αποτελεσματικές δράσεις για εμπέδωση του σεβασμού στο άλλο φύλο, στην ίδια τη διαφορετικότητα, στην ισότητα.

Η ίδια η παιδεία μπορεί και πρέπει να επιδράσει καταλυτικά προς αυτή την κατεύθυνση. Σήμερα στην Κύπρο η βία τόσο απέναντι στη γυναίκα όσο και στην οικογένεια αποτελεί κρυφή μάστιγα για την κυπριακή κοινωνία. Πόσες γυναίκες σήμερα υποφέρουν και σιωπούν πίσω από κάθε κλειστή πόρτα; Πόσες γυναίκες σήμερα έγιναν θύματα βαναυσότητας μέσα στο ίδιο τους το σπίτι; Πόσα παιδιά έχουν γίνει μάρτυρες μιας πρωτόγνωρης βίας μέσα στην ίδια τους την οικογένεια; Στη χώρα μας, με βάση τα στατιστικά στοιχεία, από πεντακόσια δώδεκα περιστατικά που καταγγέλθηκαν το 2001 και εννιακόσια σαράντα το 2005, το 75% αφορά γυναίκες και το 18% κορίτσια πάνω από δεκαοχτώ χρονών. Τα ποσοστά αυτά δε δείχνουν πως αυξήθηκαν τα κρούσματα. Δείχνουν όμως πως τα θύματα βίας άρχισαν να λύνουν τη σιωπή τους.

Η Κύπρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπήρξε πρωτοπόρος στη θέσπιση νομοθεσίας κατά της ενδοοικογενειακής βίας. Το ζητούμενο σήμερα όμως είναι κυρίως η αποτελεσματική εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας και η ανάληψη ενεργού δράσης σ' αυτή την πανευρωπαϊκή εκστρατεία, σε συνεργασία με τις γυναικείες οργανώσεις και μη κυβερνητικές οργανώσεις του τόπου μας που ασχολούνται με το συγκεκριμένο θέμα.

Συγκεκριμένα, από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας επιβάλλεται η πολιτική δέσμευση -και αυτή υπάρχει- για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων, για αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου, δημιουργία των αναγκαίων υποδομών, διάθεση των αναγκαίων οικονομικών πόρων. Από πλευράς των οργανώσεων ζητείται η κατάθεση της εμπειρίας και του δυναμισμού τους, για να κτίσουμε μια εκστρατεία που να εξυπηρετεί τις ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας. Το ζητούμενο είναι να εργαστούμε όλοι μαζί, ώστε αυτή η εκστρατεία να φτάσει στον απλό πολίτη, στον κάθε άνδρα και στην κάθε γυναίκα και να τους κάνει συνοδοιπόρους στον αγώνα για μια κοινωνία απαλλαγμένη από βία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Καρογιάν.

Παρακαλώ, στο βήμα ο κ. Γιαννάκης Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα θέλω να χαιρετίσω θερμά την παρουσία των γυναικείων και των συνδικαλιστικών οργανώσεων σε αυτή τη συνεδρία της Βουλής. Πράγματι δίνουν το μήνυμα της συμπαρατάξης των δυνάμεών τους μαζί με άλλους κυβερνητικούς φορείς, μαζί βεβαίως με τον αρμόδιο υπουργό, και είναι μια δέσμευση όλων μας εδώ στο ναό της δημοκρατίας και στους εκπροσώπους του κυπριακού λαού ότι θα αγωνιστούμε, για να γίνει επιτέλους πράξη η ισότητα ανδρών και γυναικών.

Θέλω εκ μέρους της ΕΔΕΚ να απευθύνω με την ευκαιρία της σημερινής Ημέρας της Γυναίκας ένα θερμό αγωνιστικό χαιρετισμό προς όλες τις γυναίκες της Κύπρου. Ιδιαίτερο χαιρετισμό αγάπης και τιμής απευθύνουμε προς τη μαρτυρική γυναίκα της Κύπρου, τη μάνα του αγνοουμένου, τη σύζυγο του αγνοουμένου, του πεσόντος στο πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή, τη γυναίκα πρόσφυγα, την ηρωική εγκλωβισμένη. Αυτές τις γυναίκες που σήκωσαν το σταυρό του μαρτυρίου της τραγωδίας του 1974, ένα σταυρό που εξακολουθούν ακόμα να τον σηκώνουν· όπως η μάνα του μικρού Χριστάκη, που την παρακολουθούμε τις τελευταίες ημέρες από τους δέκτες των τηλεοράσεων να αναζητεί ακόμα το γιο της από μια Τουρκία που εξακολουθεί να συμπεριφέρεται κατά τρόπο βάνουσο, προκλητικό και απάνθρωπο.

Θα πρέπει ακόμα να στείλουμε ένα μήνυμα αγωνιστικό προς όλες τις γυναίκες του κόσμου, προς όλες τις γυναίκες σε κάθε γωνιά του πλανήτη που ζουν κάτω από συνθήκες καταπίεσης, εκμετάλλευσης και ανελευθερίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η κατάληψη από τη γυναίκα της θέσης που της αξίζει στην κοινωνική, την οικονομική και την πολιτική ζωή του τόπου δεν είναι απλώς θέμα κοινωνικής δικαιοσύνης και εκσυγχρονισμού, είναι υποχρέωση της πολιτείας για παροχή ίσων ευκαιριών για όλους. Γι' αυτό επιβάλλεται οι ενέργειες, οι νομοθεσίες και τα κίνητρα να οδηγούν προς αυτή την κατεύθυνση. Στο σύγχρονο κόσμο καμιά κοινωνία δεν μπορεί να επιβιώσει, αν δεν αξιοποιεί στο μέγιστο τους πόρους που διαθέτει, αν παροπλίζει και εξουδετερώνει με δυσμενείς διακρίσεις και προκαταλήψεις το μισό του ανθρωπίνου δυναμικού της. Η εξασφάλιση πραγματικής ισότητας ευκαιριών για επαγγελματική, κοινωνική και πολιτική ανέλιξη και ολοκλήρωση για τη γυναίκα θα απελευθερώσει ένα τεράστιο δημιουργικό δυναμικό, που θα ενισχύσει την προσπάθεια της κοινωνίας μας για εκσυγχρονισμό και ανάπτυξη και θα υπηρετεί τον αγώνα της πατρίδας μας για ελευθερία.

Για την ΕΔΕΚ η προώθηση της ισότητας των φύλων στην κυπριακή κοινωνία είναι πρωταρχικής σημασίας και βρίσκεται ψηλά στις προτεραιότητές μας. Η θέση των γυναικών εξαρτάται τόσο από την ποιότητα ζωής στο χώρο εργασίας όσο και από τη δημιουργία της κατάλληλης υποδομής με διευκολύνσεις προς τους εργαζόμενους γονείς. Εξαρτάται ακόμα από την ανάπτυξη της σωστής νοοτροπίας για τα θέματα ισότητας των φύλων. Η υλοποίηση του στόχου της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών και της δημιουργίας συνθηκών για ίσες ευκαιρίες επιβάλλεται να ξεφύγει από το θεωρητικό επίπεδο και να προωθηθεί στο πλαίσιο συγκεκριμένων πολιτικών, οι οποίες πρέπει και να τυγχάνουν ταυτόχρονα εφαρμογής.

Στο πλαίσιο αυτό προτείνουμε την άμεση σύσταση επιτροπής ίσων ευκαιριών, κάτι που η Βουλή των Αντιπροσώπων -προς τιμήν της- έχει ήδη κάνει. Έχει συστήσει η Βουλή των Αντιπροσώπων ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών. Θα πρέπει λοιπόν να προχωρήσει και σε επίπεδο εκτελεστικής εξουσίας, αλλά ως ανεξάρτητο όργανο, που θα έχει την ευθύνη και την αρμοδιότητα για την εξάλειψη κάθε μορφής διάκρισης σε βάρος της γυναίκας, για τη δημιουργία ίσων

ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών, για την παρακολούθηση της εφαρμογής και της λειτουργικότητας των νομοθετημάτων για την ισότητα και παρέμβαση για διορθώσεις όπου χρειάζεται, για τη διερεύνηση καταγγελιών για εις βάρος τους διακρίσεις λόγω του φύλου τους και τη μεσολάβηση μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών για παροχή νομικής αρωγής και συμβουλών.

Πέραν τούτου, θεωρούμε αναγκαίο η ίδια η γυναίκα να γνωρίζει όχι μόνο τα δικαιώματά της, αλλά και τους τρόπους διεκδίκησης των δικαιωμάτων της. Προς αυτή την κατεύθυνση είναι σημαντικός ο ρόλος του κράτους, που καλείται να τον αξιοποιήσει και να συνεργαστεί ουσιαστικά με τις γυναικείες και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Πρέπει να δοθούν περισσότερα κίνητρα, περισσότεροι όροι, περισσότερα μέσα στις γυναικείες και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, για να μπορούν να επιτελούν το ρόλο και την αποστολή τους.

Στο πλαίσιο αυτό και στη βάση ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης, θα επιδιωχθεί και η καταπολέμηση της προκατάληψης, γεγονός που θα συμβάλει αποφασιστικά στην εξάλειψη της ανισότητας. Σε εργασιακό επίπεδο είναι αναγκαία η εφαρμογή στην πράξη των υφιστάμενων νόμων οι οποίοι προωθούν την ισότητα των δύο φύλων. Ο συνεχής έλεγχος και η ενημέρωση των εμπλεκόμενων είναι στοιχεία απαραίτητα. Ωστόσο, θεωρούμε αναγκαία την παροχή διευκολύνσεων προς τους εργαζόμενους γονείς, έτσι που η δημιουργία οικογένειας να μην αποτελεί εμπόδιο στην επαγγελματική ανέλιξη.

Προς αυτή την κατεύθυνση προτείνουμε το κράτος να διαθέσει κονδύλια από τον κρατικό προϋπολογισμό, για να δοθούν κίνητρα σε επιχειρήσεις να αναπτύξουν εργασιακά πλάνα φιλικά προς τους εργαζόμενους γονείς και ειδικά προς τις γυναίκες: ίδρυση επαρκών δημόσιων νηπιοκομικών σταθμών με ωράριο λειτουργίας συμβατό με το ωράριο των εργαζόμενων στον ιδιωτικό τομέα, επέκταση του θεσμού του ολοήμερου σχολείου, αύξηση της άδειας μητρότητας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η 8η του Μάρτη είναι μια μέρα περισυλλογής και απολογισμού πεπραγμένων. Πρέπει όμως να είναι και μέρα απαρχής για νέους αγώνες και διεκδικήσεις. Αμετάθετός μας στόχος η αλλαγή νοοτροπίας και η πρακτική εφαρμογή συγκεκριμένων πολιτικών για μια πραγματική ισότητα ανδρών και γυναικών. Ας εργαστούμε όλοι, για να μετουσιωθούν επιτέλους σε πράξη οι ευχές και οι διακηρύξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Παρακαλώ στο βήμα ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει ποιητικά ειπωθεί ότι οι γυναίκες αποτελούν το άλλο μισό του ουρανού και δικαιωματικά τους αξίζει. Εγώ θα προσθέσω ότι αποτελούν ακόμα το μισό του πληθυσμού μας, το μισό της δύναμής μας, το μισό των ικανοτήτων και της δημιουργικότητας που απαιτούνται για την πρόοδο της κοινωνίας μας. Στο δικό μου σπίτι φυσικά αυτό το μισό έχει επεκταθεί στα δύο τρίτα!

Για εμάς στο Ευρωπαϊκό Κόμμα οι γυναίκες είναι η κρυφή δύναμη που πρέπει να ενεργοποιηθεί για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό του τόπου μας. Όμως στην ευρωπαϊκή Κύπρο του εικοστού πρώτου αιώνα με λύπη διαπιστώνει κανείς ότι οι ανισότητες κυριαρχούν ακόμα στην καθημερινή ζωή της Κύπριας γυναίκας και της

“κόβουν τα φτερά”. Η Κύπρια μητέρα, σύζυγος, εργαζόμενη ζητάει σήμερα μια διαφορετική αντιμετώπιση. Ζητάει τολμηρά και ριζοσπαστικά μέτρα που θα προσφέρουν:

1. εξασφάλιση της ισότητας στην πράξη, με κύριο θέμα την επίλυση της αδικίας σε βάρος της μητρογονίας, των προσφύγων που έχουν πρόσφυγα μητέρα,
2. ευκαιρίες και κίνητρα για την αποτελεσματική ανάδειξη των ικανοτήτων της και
3. σύγχρονες και αποτελεσματικές κοινωνικές υποδομές, που θα ενισχύουν υλικά και ηθικά τη γυναίκα και την οικογένεια.

Η Κύπρια γυναίκα απαιτεί σήμερα μια νέα ολοκληρωμένη πολιτική πρόταση, που θα της επιτρέψει να προσφέρει ουσιαστικά στον εαυτό της, στην οικογένειά της, στην κοινωνία και στο σύνολο της Κύπρου. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα έχει θέσει ως στόχους:

1. Την αντιμετώπιση της σεξουαλικής παρενόχλησης.
2. Την αντιμετώπιση της γυναικείας ανεργίας.
3. Την εξάλειψη του χάσματος των αμοιβών.
4. Την ενίσχυση της γυναικείας απασχόλησης και επιχειρηματικότητας.
5. Την ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών στην απασχόληση, την επαγγελματική κατάρτιση και τις συνθήκες εργασίας.
6. Την ενίσχυση της Κύπριας μάνας, συζύγου, εργαζόμενης, ιδιαίτερα στις πολύτεκνες ή μονογονεϊκές οικογένειες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα πρέπει να ενθαρρύνουμε τη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων και την πολιτική ζωή του τόπου, θα πρέπει να εντείνουμε τις προσπάθειές μας για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών, θα πρέπει να διασφαλίζουμε και να ενδυναμώνουμε τη συμμετοχή των γυναικών στην κοινωνία της πληροφορικής και της νέας τεχνολογίας. Με όραμα, τόλμη και αποφασιστικότητα εργαζόμαστε να δημιουργήσουμε το περιβάλλον ίσων ευκαιριών που απαιτεί η Κύπρια γυναίκα. Προτείνουμε:

1. να θεσμοθετηθεί ανεξάρτητη αρχή για την εφαρμογή της ισότητας και ισοτιμίας των δύο φύλων,
2. να επεκταθεί η χρηματοδότηση της γυναικείας δραστηριότητας με τη διεύρυνση του Προγράμματος Γυναικείας Επιχειρηματικότητας,
3. να προωθηθούν σύγχρονα προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης και απασχόλησης για την άνεργη γυναίκα,
4. να θεσμοθετηθεί πλαίσιο εξειδικευμένων μέτρων και κινήτρων στην αγορά εργασίας, με στόχο την ανακούφιση της εργαζόμενης μητέρας με μερική απασχόληση και ελαστικό ωράριο και
5. να δοθούν κίνητρα στις επιχειρήσεις για δίχρονη επιχορήγηση των αμοιβών στις περιπτώσεις εργοδότησης άνεργων γυναικών.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να κάνω ειδική αναφορά στη διακίνηση γυναικών, επειδή η Κύπρος, κατά καιρούς, έχει περιληφθεί σε λίστες οργανισμών και κυβερνήσεων και έχει κατηγορηθεί ότι αποτελούσε τον τελικό αποδέκτη των διακινούμενων προσώπων, αλλά και διαμετακομιστικό σταθμό προς τη Μέση Ανατολή.

Είναι γεγονός ότι τα κέρδη από τη διακίνηση ανθρώπινων υπάρξεων είναι τεράστια και η μορφή αυτή του εμπορίου κατατάσσεται τρίτη όσον αφορά τον τζίρο μετά το εμπόριο όπλων και ναρκωτικών. Τα κέρδη από τη σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών ξεπερνούν τα σαράντα εκατομμύρια λίρες.

Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα προτείνουμε μεταξύ άλλων:

1. αναθεώρηση των διαδικασιών για παροχή βίζας ή άδειας εργασίας στις περιπτώσεις που αφορούν αλλοδαπές γυναίκες που έρχονται στην Κύπρο με την ιδιότητα της καλλιτέχνης,
2. ενίσχυση με ειδικευμένο προσωπικό του Γραφείου Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων της αστυνομίας,
3. ενίσχυση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε να καταστεί ικανό να παρέχει εξειδικευμένη βοήθεια και
4. στήριξη των μη κυβερνητικών οργανώσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα ενίσχυσης των αλλοδαπών γυναικών που πέφτουν θύματα των εμπόρων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν θέλουμε πραγματικά στο μισό ουρανό της γυναίκας τουλάχιστον ο ήλιος να είναι λαμπερός και ολόκληρος, τότε οφείλουμε να πάρουμε μέτρα, για να προστατεύσουμε τη γυναίκα και να δημιουργήσουμε το περιβάλλον ίσων ευκαιριών, για να διακριθεί και να πρωταγωνιστήσει στον εικοστό πρώτο αιώνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ευχαριστούμε τις εκπροσώπους των γυναικείων οργανώσεων που ήταν εδώ και παρακολούθησαν τη σημερινή συνεδρία της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τώρα με τη νομοθετική εργασία.

Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Ανδρέας Μουσκάλλης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Βαρνάβα

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιανουαρίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΟΕΔ, της ΟΕΛΜΕΚ, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), εκπρόσωποι του σωματίου “Ριζοκάρπασο”, του σωματίου “Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία”, της Συντονιστικής Επιτροπής Καρπασίας και ομάδα εκπαιδευτικών που υπηρετούν στα σχολεία του Ριζοκαρπάσου στις κατεχόμενες περιοχές.

Σκοπός του νόμου προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, έτσι ώστε να δοθούν κίνητρα για υπηρεσία εκπαιδευτικών σε σχολεία των κατεχόμενων από τα τουρκικά στρατεύματα περιοχών της Δημοκρατίας, με αναδρομική εφαρμογή από την 1^η Σεπτεμβρίου 1999. Ειδικότερα, με την τροποποίηση αυτή εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία εκπαιδευτικών που εργάστηκαν ή εργάζονται στα πιο πάνω σχολεία θα υπολογίζεται ως υπηρεσία δύο ετών για κάθε σχολικό έτος, υπό τον όρο ότι αυτή δε θα είναι μικρότερη από δύο χρόνια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, προβλέπονται τα εξής:

- Το Υπουργικό Συμβούλιο, με τις αποφάσεις του με ημερομηνίες 31^η Μαρτίου 1999 και 7 Απριλίου 2004 και με αρ. αποφάσεων 49.433 και 59.780, αντίστοιχα, αποφάσισε να εγκρίνει κίνητρα τα οποία θα βοηθήσουν το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στην προσπάθεια για σωστή στελέχωση των κατεχόμενων σχολείων. Ένα από τα κίνητρα, όπως διατυπώνεται στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.780 και ημερομηνία 7 Απριλίου 2004 είναι όπως η «υπηρεσία των δασκάλων στο κατεχόμενο Δημοτικό Σχολείο Ριζοκαρπάσου να υπολογίζεται ως υπηρεσία δύο χρόνων για κάθε σχολική χρονιά, για σκοπούς προαγωγής, μείωσης ωραρίου και προσαυξήσεων και υπό τον όρο ότι αυτή δε θα είναι λιγότερη από δύο χρόνια».
- Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έκρινε σκόπιμο όμως ότι το πιο πάνω κίνητρο θα πρέπει να περιλαμβάνει όλους τους εκπαιδευτικούς, όχι μόνο δασκάλους, αλλά και νηπιαγωγούς και καθηγητές, γι’ αυτό και μερίμνησε όπως η σχετική πρόνοια στο εν λόγω νομοσχέδιο να καλύπτει όλους τους εκπαιδευτικούς.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού διευκρίνισε στην επιτροπή ότι οι πιο πάνω εκπαιδευτικοί θα επωφεληθούν από την προτεινόμενη τροποποίηση μόνο για σκοπούς προαγωγής και όχι και για σκοπούς μείωσης ωραρίου και προσαυξήσεων, επειδή το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, με επιστολή του ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2004 προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, είχε εκφράσει τη διαφωνία του.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενη σε σχέση με το κατά πόσο οι εκπαιδευτικοί αυτοί τυγχάνουν ωφέλειας και για σκοπούς σύνταξης, επισήμανε στην επιτροπή ότι ήδη για σκοπούς σύνταξης οι εν λόγω εκπαιδευτικοί τυγχάνουν ωφέλειας με βάση σχετική πρόνοια στη νομοθεσία περί Συντάξεων, σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία τους στις κατεχόμενες περιοχές για σκοπούς υπολογισμού της σύνταξης θεωρείται διπλή.

Στα πλαίσια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκαν από τον πρόεδρο και μέλη της διάφορες ερωτήσεις προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της και ακούστηκαν οι θέσεις όλων των εμπλεκόμενων

μερών, δίδοντας ιδιαίτερη βαρύτητα σ' αυτούς που εργάζονται στα σχολεία των κατεχομένων, οι οποίοι, μεταξύ άλλων, αναφέρθηκαν και στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι μαθητές που φοιτούν σ' αυτά, καθώς και οι εκπαιδευτικοί που εργάζονται εκεί.

Η επιτροπή κρίνοντας ως θέση αρχής ως ιδιαίτερα σημαντική την προώθηση επίλυσης των προβλημάτων που επισημάνθηκαν στα πλαίσια της συζήτησης από τους πιο πάνω επηρεαζόμενους, καθώς και την ανάγκη για ικανοποίηση των αιτημάτων τους, αποφάσισε ομόφωνα την εγγραφή σχετικού αυτεπάγγελτου θέματος, το οποίο θα εξεταστεί σε μελλοντική συνεδρία της επιτροπής στην παρουσία όλων των αρμοδίων.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο σε πρώτο στάδιο να διαβιβάσει σχετική με τα πιο πάνω επιστολή της προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Ειδικότερα, τα προβλήματα/αιτήματα αυτά συνοψίζονται, μεταξύ άλλων, κυρίως στα ακόλουθα:

- Άμεση επίλυση του προβλήματος της μη ύπαρξης ασφαλιστικής κάλυψης από πλευράς της Κυπριακής Δημοκρατίας στις περιπτώσεις εμπλοκής των εκπαιδευτικών που μεταβαίνουν στα κατεχόμενα σε οδικό δυστύχημα.
- Εξέταση του αιτήματος των εκπαιδευτικών που διαμένουν στις κατεχόμενες περιοχές να καταβάλλονται και σ' αυτούς δικαιώματα οδοιπορικών και όχι μόνο στους εκπαιδευτικούς που πηγαινοέρχονται στα κατεχόμενα για τη διδασκαλία ορισμένων μαθημάτων .
- Εξέταση του αιτήματος για δημιουργία αίθουσας πολλαπλών χρήσεων και αθλητικού κέντρου, τα οποία θα αποτελέσουν πόλο έλξης και θα συμβάλουν στη δραστηριοποίηση και άθληση των μαθητών που φοιτούν στα σχολεία των κατεχομένων περιοχών. Επιπρόσθετα, εξέταση της δυνατότητας εφαρμογής του θεσμού του ολοήμερου σχολείου και στις κατεχόμενες περιοχές, ώστε τα παιδιά να δραστηριοποιούνται περισσότερο.
- Τροχοδρόμηση της λήψης μέτρων για επιδιόρθωση σπιτιών στα κατεχόμενα χωριά όπου λειτουργούν σχολεία, ώστε οι συνθήκες διαμονής των εκπαιδευτικών που εργάζονται εκεί να καταστούν πιο ανθρώπινες.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής συμφώνησαν με την τροποποίηση που επιφέρει το νομοσχέδιο αυτό.

Η επιτροπή με βάση τα πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και αφού βελτίωσε νομοτεχνικά το κείμενό του, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, τροποποιώντας τον τίτλο του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία από πλευράς της κυβέρνησης να προχωρήσει σε μια τέτοια πρόταση η οποία θεωρείται ως κίνητρο και προς τους εκπαιδευτικούς οι

οποίοι είτε υπηρετούν σήμερα είτε έχουν σκοπό να υπηρετήσουν την εκπαίδευση, όχι μέσα στις κανονικές συνθήκες της ελεύθερης διακίνησης και εγκατάστασης -είτε ακόμη και της ελεύθερης έκφρασης σκέψης- αλλά μέσα σε συνθήκες στις οποίες νομίζω ότι είναι λίγοι εκείνοι οι οποίοι θα ήθελαν να διαβιούν.

Σίγουρα το ότι αυτοί οι εκπαιδευτικοί, διαχρονικά από το 1974 μέχρι σήμερα, έχουν κρατήσει ανοιχτά τα σχολεία του Ριζοκαρπάσου, το δημοτικό σχολείο και μετέπειτα, με την επαναλειτουργία του, το Γυμνάσιο Ριζοκαρπάσου... Σίγουρα για μας δεν έχει μόνο αυτό σημασία, το ότι λειτουργούν δύο σχολεία, αλλά για μας εκεί βρίσκεται ο ελληνισμός, το ελληνικό στοιχείο. Και εμείς αυτούς τους ανθρώπους μαζί με τους εγκλωβισμένους μας τους θεωρούμε ανθρώπους οι οποίοι σίγουρα θα πρέπει να τυγχάνουν και της αναγνώρισης από πλευράς του κράτους.

Παρ' όλα ταύτα, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να τονίσω ότι μέσα στον αριθμό αυτών των ανθρώπων οι οποίοι ονομάζονται εκπαιδευτικοί, σίγουρα σε κάποια χρονικά διαστήματα, όταν υπήρχε άμεση ανάγκη παρουσίας εκεί ανθρώπων, για να διδάξουν τα παιδιά και δεν υπήρχε το ανάλογο ενδιαφέρον από δάσκαλους, τότε κάποιοι άλλοι άνθρωποι τόλμησαν να πάρουν στα χέρια τους αυτό το οποίο ονομάζεται εκπαίδευση στα κατεχόμενα. Οι άνθρωποι αυτοί δεν είχαν την ειδικότητα του δασκάλου, αλλά πιθανό να είχαν την ειδικότητα του κοινωνιολόγου, να είχαν τη ειδικότητα του θεολόγου ή οποιαδήποτε άλλη ειδικότητα. Αυτοί οι άνθρωποι, που κράτησαν τη συνέχεια αυτών των σχολείων, για να μπορέσουν οι μετέπειτα να λειτουργήσουν και να φτάσουμε σήμερα να λειτουργεί εκτός του δημοτικού σχολείου και το γυμνάσιο του Ριζοκαρπάσου, θεωρούμε ότι θα πρέπει να τύχουν και της ανάλογης ανταμοιβής από πλευράς του ίδιου του κράτους.

Είναι αδιανόητο τέτοιοι άνθρωποι να βρίσκονται σήμερα εκτός εκπαιδευτικού συστήματος· και αυτό μπορώ να πω δικαιολογημένα, γιατί δεν τυγχάνει να είναι ούτε δάσκαλοι, αλλά ούτε καθηγητές, αλλά παράλληλα να αντιμετωπίζουν και προβλήματα οικογενειακά, με την έννοια του ότι δεν έχουν βιοποριστικό εισόδημα. Εδώ είναι που θα πρέπει η πολιτεία να δει αυτούς τους ανθρώπους, εδώ είναι που η πολιτεία θα πρέπει να αναλάβει τις δικές της ευθύνες, όπως αυτοί αναλάμβαναν τις ευθύνες, όταν και εφόσον τους καλούσε η πολιτεία να φέρουν σε πέρας αυτό το έργο που κάποιοι άλλοι τότε δεν είχαν τη διάθεση να το αναλάβουν.

Σίγουρα η απάντηση βάσει του σημερινού νομοσχεδίου το οποίο συζητούμε είναι ότι το σημερινό νομοσχέδιο δεν μπορεί να καλύψει αυτούς τους ανθρώπους. Όμως εμείς ως ΕΔΕΚ από το βήμα αυτό καλούμε το κράτος, καλούμε την κυβέρνηση να βρει αυτούς τους ανθρώπους. Είναι πολύ γνωστοί και τολμώ να αναφέρω κι ένα όνομα -ο άνθρωπος πράγματι σήμερα έξι μήνες εργάζεται, έξι μήνες παίρνει ανεργιακό- είναι ο Ανδρέας ο Παπαζαχαρίας από το Ριζοκάρπασο, που και οι γονείς του τότε ήταν εγκλωβισμένοι. Άρα, εμείς καλούμε από αυτό το επίσημο βήμα την πολιτεία να αναλάβει τις ευθύνες της, ούτως ώστε, πράγματι, εκτός αυτών των ανθρώπων που σήμερα θα πάρουν κριτήριο, αλλά επίσης και ανταμοιβή για το καθήκον το οποίο επιτελούν, να ανταμείψουμε κι αυτούς οι οποίοι επιτέλεσαν το καθήκον τους στο έπακρο έναντι της πολιτείας και ιδιαίτερα έναντι της πατρίδας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Παρακαλώ, ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Από τη θέση μου, σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, έχουμε τοποθετηθεί και στην επιτροπή λέγοντας ότι θα στηρίξουμε τον τροποποιητικό νόμο. Θέλουμε όμως με την ευκαιρία αυτή να στείλουμε δύο μηνύματα. Πρώτον, προς τους ίδιους τους εγκλωβισμένους και τα ίδια τα παιδιά να εκφράσουμε την αγωνία μας για το ότι το πρόβλημα των εγκλωβισμένων δεν είναι τα κίνητρα προς τους δασκάλους, για να διδάξουν το πρόβλημα των εγκλωβισμένων είναι η φθίνουσα τάση. Υπάρχει μία πολιτική που ουσιαστικά μπορεί να χαρακτηριστεί ως πολιτική της ευθανασίας. Λείπουν τα παιδιά, κενώνονται οι τάξεις και εμείς μιλούμε για τη χορήγηση κινήτρων. Πρέπει να μπούμε στην ουσία και εκείνο που πρέπει να μας απασχολήσει είναι επιτέλους το θέμα της επανεγκατάστασης των Καρπασιτών και η εφαρμογή της Συμφωνίας της Τρίτης Βιέννης του 1975. Υπάρχουν δεδομένα, υπάρχει η Ευρώπη, οφείλουμε να δούμε με αποφασιστικότητα και όραμα αυτό το κομμάτι που υποφέρει. Εάν συνεχίσουμε αυτή την πολιτική, όσα κίνητρα και εάν δώσουμε στους δασκάλους -τους οποίους εκτιμούμε και των οποίων σεβόμαστε το έργο- αναγκαστικά από μόνα τους τα σχολεία θα κλείσουν ελλείψει μαθητών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Βεβαίως, εκπληρώνουμε μια υποχρέωση και ένα καθήκον σήμερα σε κάποιους εκπαιδευτικούς οι οποίοι δεν επιτελούν απλά ένα εκπαιδευτικό έργο, γιατί η δουλειά αυτών των ανθρώπων στο κατεχόμενο Ριζοκάρπασο είναι να είναι και εκπαιδευτικοί και δάσκαλοι με την ευρύτερη έννοια, να είναι και γονείς, να είναι και σύμβουλοι καθηγητές. Ειρήσθω εν παρόδω, θα πρέπει το Υπουργείο Παιδείας να φροντίσει, ώστε να μεταβαίνει και κάποιος σύμβουλος καθηγητής, για να μπορεί να συμβουλευεί με τον καλύτερο τρόπο τα παιδιά που είναι στο λύκειο και θέλουν να ακολουθήσουν σπουδές.

Είναι μόνο αυτά τα κίνητρα; Ασφαλώς, όχι. Τα προβλήματα βεβαίως θα λυθούν μόνο με την επανένωση της πατρίδας μας. Συζητούμε αυτά τα θέματα, γιατί ακριβώς προκύπτει η ανάγκη από το βίαιο διαχωρισμό που έγινε στον τόπο μας. Νομίζω πως σωστά, χωρίς να αποτελεί και το μόνο κίνητρο, δίνουμε κάτι παραπάνω ως κίνητρο σε αυτούς τους ανθρώπους που υπηρετούν μέσα σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες στην κατεχόμενη πατρίδα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λαμάρη.

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς θα ψηφίσουμε με τη σειρά μας αυτό το νομοσχέδιο, που δίνει κίνητρα στους καθηγητές να διδάξουν στα κατεχόμενα σχολεία. Να πούμε μόνο ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης προέκυψαν κάποια προβλήματα, τα οποία ως επιτροπή Παιδείας αποφασίσαμε να τα δούμε αυτεπάγγελτα. Προβλήματα τα οποία θα πρέπει να τα δούμε, θα πρέπει να τα λύσουμε, ώστε να δώσουν μία ποιότητα ζωής και στα παιδιά και στους δασκάλους οι οποίοι διδάσκουν εκεί. Προβλήματα όπως η ανυπαρξία μιας

αίθουσας πολλαπλής χρήσεως, που θα δώσει τη δυνατότητα στα παιδιά του Ριζοκαρπάσου να έχουν δραστηριότητες πέρα από το σχολείο. Κίνητρα στους καθηγητές όπως οδοιπορικά και ασφαλιστική κάλυψη στα κατεχόμενα, ούτως ώστε να καλυφθούν και οι άλλες αδυναμίες οι οποίες δεν μπορούν να καλυφθούν στην πατρίδα μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακίδου.

Ο κ. Θεμιστοκλέους, παρακαλώ.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δεν υπάρχει αμφιβολία, κύριε Πρόεδρε, ότι το σχετικό νομοσχέδιο είναι ένα πρώτο και πάρα πολύ σημαντικό βήμα για ενίσχυση των σχολείων στα κατεχόμενα. Καλούμε την κυβέρνηση να δει τρία άλλα εξίσου σημαντικά ζητήματα. Πρώτον, αυτό που έχει λεχθεί προηγουμένως, η ασφαλιστική κάλυψη των εκπαιδευτικών που πηγαينوέρχονται στα κατεχόμενα, δεύτερον, να βρεθεί τρόπος, κατά πως εισηγούνται οι εκεί εκπαιδευτικοί μας, υγιούς και ωφέλιμης απασχόλησης των παιδιών κατά τις ελεύθερες τους ώρες και, τρίτον, να δοθούν επιπρόσθετα κίνητρα στους εκπαιδευτικούς, να μετατραπούν οι ίδιοι σε πολιτιστικές μονάδες, να αφιερωθούν και αφοσιωθούν στην εκεί δύσκολη αποστολή τους.

Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα θα υπερψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο, όπως και κάθε άλλο νομοσχέδιο το οποίο θα έρθει από την κυβέρνηση και είναι προς την ίδια κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δικαίως περνά αυτή η νομοθεσία και αντιλαμβάνομαι ότι όλες οι πλευρές είναι ομόφωνες και συμφωνούν για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που δικαιώνει ανθρώπους οι οποίοι εργάστηκαν κάτω από δύσκολες συνθήκες.

Όμως, επειδή αφορά τους εγκλωβισμένους, αξίζει εδώ να μνημονευθεί για την ιστορία και για τα πρακτικά του κοινοβουλίου ότι, όταν έγινε η εισβολή, τουλάχιστο στα δύο κεφαλοχώρια της περιοχής, στη Γιαλούσα και στο Ριζοκάρπασο, λειτουργούσαν δύο γυμνάσια με πέραν των τριακοσίων μαθητών, οι εκπαιδευτικοί μας ήταν όλοι εκεί, δάσκαλοι, καθηγητές, καθηγήτριες. Υπεγράφη η Συμφωνία της Τρίτης Βιέννης και τότε η Τουρκία υπεσχέθη ότι θα επιτραπεί η επιστροφή των αιχμαλώτων και θα γίνει επανασύνδεση των οικογενειών, ούτω και έγινε. Μετά άρπαξε τη συμφωνία, την έβαλε υπό μάλης, την ερμήνευσε ως ανταλλαγή πληθυσμών και τους μεν Γιαλουσίτες τους ξαπέστειλε σε έξι μήνες, για τους δε Καρπασίτες, που τύγχανε να είναι στο ανατολικότερο άκρο, εφάρμοσε άλλη μεθοδολογία, τους ξαπέστειλε λίγους λίγους, με την εφαρμογή απελπιστικά σκληρών μέτρων. Να υπενθυμίσω ότι στο Ριζοκάρπασο μετρούμε τριάντα τουρκικές δολοφονίες εναντίον υπέργηρων προσώπων. Άλλους τους έκαψαν, άλλους τους αφάνισαν με τη μέθοδο της κατ' επανάληψη κακοποίησης. Με αυτές τις μεθοδολογίες δυστυχώς αποψιλώθηκε ο αριθμός και έμειναν εκεί κατά κύριο λόγο πρόσωπα τρίτης ηλικίας.

Αυτή τη στιγμή μετρούμε στο δημοτικό και στο γυμνάσιό μας κάτω των πενήντα μαθητών είναι περίπου σαράντα παιδιά. Εις δε τη Γιαλούσα, όπου ήταν η σπουδαία αγωνίστρια Ελένη Φωκά, κατάφεραν να κλείσουν το σχολείο, διότι η Ελένη Φωκά επέμενε να διδάσκει στα παιδιά σωστή ιστορία, σωστά ιστορικά γεγονότα. Και στις 25 του Μάρτη και στις 28 του Οκτώβρη έκανε πάνω στον πίνακα τη σημαία και εξηγούσε στα παιδιά τι σημαίνει η 28^η Οκτωβρίου και η 25^η Μαρτίου. Βρήκαν τον τρόπο και την ξαπέστειλαν απ' εδώ, ο κ. Γκιουλ, ο κ. Ερντογάν, αυτοί οι κύριοι που κομπάζουν ότι είναι σπουδαίοι Ευρωπαίοι και διεκδικούν τα δικαιώματα, χωρίς να ντρέπονται και καθόλου!

Αυτά τα δύσκολα χρόνια όμως, αφού στο εξάμηνο περίπου έκλεισαν και το Γυμνάσιο Ριζοκαρπάσου, με τους διακόσιους πενήντα και μαθητές, και τα δύο δημοτικά και έδιωξαν διά της βίας τους δασκάλους και τους καθηγητές, όπως συνέβη και στη Γιαλούσα, που είναι η γενέτειρα του προεδρεύοντος της Βουλής, τελικά παρέμειναν δύο δάσκαλοι στο Ριζοκάρπασο και πρέπει να μνημονευθούν τα ονόματα αυτών των σπουδαίων δύο δασκάλων, είναι η Δέσπω Κολατσή και η Γιαννούλα Βασιλείου, που για σειρά ετών άντεξαν την πίεση του Τούρκου κατακτητή και κράτησαν κάποια παιδιά εκεί. Και, εάν λειτούργησε γυμνάσιο και δημοτικό σχολείο με τον τρόπο που λειτουργεί, τον αποφιλωμένο, οφείλεται σε αυτές τις δύο κυρίες και στην Ελένη Φωκά.

Στη συνέχεια, όταν αφυπηρέτησαν, τη σκυτάλη ανέλαβε ο Γρηγόρης Κουκούτσικας με τη σύζυγό του, την Αλεξία, για περίπου έξι χρόνια, κάτω από πραγματικά δύσκολες συνθήκες, χωρίς βιβλία, διότι το κατοχικό καθεστώς κάθε φορά έπαιρνε τα βιβλία και αφαιρούσε όλες τις σελίδες που αναφέρονταν σε ιστορικά γεγονότα και στον ελληνισμό και επέτρεπαν να πάνε αυτά τα βιβλία μετά το Δεκέμβρη και το Φεβρουάριο.

Πραγματικά, αυτοί οι άνθρωποι, τα ονόματα των οποίων έχουν αναφερθεί, έχουν προσφέρει σπουδαία υπηρεσία στους εγκλωβισμένους μας και έκαναν ό,τι ήταν δυνατό και αδύνατο, για να κρατηθεί ο ελληνισμός στις πατρογονικές εστίες.

Νομίζω ότι δικαίως όλοι υπερηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο και η θέση μας είναι ότι θα συνδράμουμε. Αλλά πρέπει να επισημάνω και ότι αυτά τα δικαιώματα δόθηκαν κατόπιν αγώνων και στην επιτροπή Προσφύγων. Λείπει ο πρόεδρος, ο φίλος μας, ο Αριστοφάνης Γεωργίου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι παρών, ακούει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ωραία. Θέλω να τονίσω και να επισημάνω τις καλές και τις σπουδαίες προσπάθειες που έγιναν όχι μόνο γι' αυτά τα θέματα, αλλά και για άλλα θέματα, αλλά όλως ιδιαιτέρως να πω ότι αυτά τα ζητήματα ξεκίνησαν από την επιτροπή Προσφύγων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Είναι γεγονότα, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, αναντίλεκτα και πραγματικά αυτά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή ρώτησε, κύριε Πρόεδρε, του απαντώ, να μην καθυστερούμε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία είναι η λύση, κύριε συνάδελφε, η επανένωση της πατρίδας μας το συντομότερο δυνατό.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η απελευθέρωσή της επί το ορθότερον, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, εννοείται ότι με την επανένωση θα υπάρξει και απελευθέρωση.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 35B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ). Στην τρίτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΔΑΠ και εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £61.255.550 και έσοδα ύψους £61.427.200.

Τα έσοδα του ΚΟΔΑΠ θα προέλθουν από συνδρομές των μελών του (£11.555.000), από εισπρακτέους τόκους (£123.600) και από δάνεια (£49.748.600). Σκοπός της σύναψης δανείων είναι η αγορά πετρελαιοειδών για τη δημιουργία των αναγκαίων αποθεμάτων, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο υπολογισμός του κόστους αγοράς των αποθεμάτων έγινε με βάση τις διεθνείς τιμές που επικρατούσαν τον Ιούλιο του 2006, ομαδοποιημένες σε τρεις κατηγορίες, ως ακολούθως:

- Για την κατηγορία I, βενζίνες, χρησιμοποιήθηκε η τιμή £374,39/MT.
- Για την κατηγορία II, [ντίζελ (gas oil, diesel oil), φωτιστικό πετρέλαιο και καύσιμα αεριοπρωθούμενων τύπου κηροζίνης], χρησιμοποιήθηκε η τιμή £307,81/MT.
- Για την κατηγορία III, μαζούτ (fuel oil), χρησιμοποιήθηκε η τιμή £158,28/MT.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον ίδιο προϋπολογισμό γίνεται πρόνοια για έσοδα από συνδρομές των μελών του ΚΟΔΑΠ, ύψους £11.555.000 για ολόκληρο το έτος. Οι εν λόγω συνδρομές έχουν καθοριστεί για την κατηγορία I σε £0,33 ανά λίτρο, για την κατηγορία II, [ντίζελ (gas oil, diesel oil), φωτιστικό πετρέλαιο και καύσιμα αεριοπρωθούμενων τύπου κηροζίνης], σε £0,33 ανά λίτρο και για την κατηγορία III, μαζούτ (fuel oil), σε £0,28 ανά χιλιόγραμμο.

Η κυριότερη προϋπολογισθείσα δαπάνη, ύψους £60.923.100, αφορά τη δαπάνη για αγορά και διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών. Σε αυτήν περιλαμβάνεται η δαπάνη για σύναψη δανείων για αγορά συμπληρωμάτων αποθεμάτων, ύψους £49.748.600, πρόνοια για τόκους δανείων και έξοδα χρηματοδότησης, ύψους £2.481.700, και έξοδα για αποθηκευτικά δικαιώματα και ασφάλιστρα, ύψους £6.434.800, που καταβάλλονται για τα αποθέματα που θα αποθηκεύονται στην Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών (ΚΕΤΑΠ), στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΔΑΠ, ο ΚΟΔΑΠ είναι επιφορτισμένος με την αύξηση των εθνικών αποθεμάτων πετρελαιοειδών από εξήντα σε ενενήντα ημέρες με βάση τόσο σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία όσο και την υφιστάμενη νομοθεσία.

Συναφώς, για τη χρηματοδότηση των πρόσθετων αποθεμάτων το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΔΑΠ προτίθεται να εισηγηθεί στον αρμόδιο υπουργό την αύξηση της

συνδρομής κατά το 2007, με προτεινόμενη έναρξη ισχύος την 1^η Ιουλίου 2007, από £0,33 ανά λίτρο σε £0,57 ανά λίτρο (κατά μέσο όρο). Η αύξηση αυτή κατανέμεται στις τρεις κατηγορίες προϊόντων, ως ακολούθως:

- Κατηγορία I: £0,63 ανά λίτρο.
- Κατηγορία II: £0,63 ανά λίτρο.
- Κατηγορία III: £0,53 ανά χιλιόγραμμα.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους του οργανισμού, ο ΚΟΔΑΠ, με βάση τις συμβατικές υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, πρέπει κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2007 να αποκτήσει αποθέματα για πρόσθετες τριάντα ημέρες. Με βάση τις παρούσες τιμές των πετρελαιοειδών, οι εν λόγω αγορές θα έχουν κόστος περίπου £45.032.942 και αναμένεται να χρηματοδοτηθούν μέσω δανεισμού, η αποπληρωμή του οποίου θα χρηματοδοτηθεί μέσω των συνδρομών των μελών του. Η υποχρέωση τήρησης ενενήντα ημερών αποθεμάτων αρχίζει από την 1^η Ιανουαρίου 2008, αλλά η απόκτηση των αποθεμάτων κρίνεται σκόπιμο, σύμφωνα με τους αρμοδίους, να γίνει κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2007 για τους ακόλουθους λόγους:

1. Η αναμονή για απόκτηση προϊόντων μέχρι την τελευταία στιγμή αφαιρεί ευελιξία και εγκυμονεί κινδύνους λόγω της αβεβαιότητας στην πρόβλεψη και της μεγάλης διακύμανσης του ύψους των τιμών των πετρελαιοειδών.
2. Η υφιστάμενη διαδικασία προσφορών, με βάση τη νομοθεσία, απαιτεί περίπου διάστημα εκατόν είκοσι ημερών μεταξύ της ημερομηνίας προκήρυξης του σχετικού διαγωνισμού και της ημερομηνίας παραλαβής των αποθεμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο δανεισμός, που στόχο έχει την αύξηση των αποθεμάτων, θα γίνει με τη ζήτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από τραπεζικά και πιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου και του εξωτερικού, την υποβολή και αξιολόγηση προσφορών και τη διαπραγμάτευση με τα δύο επικρατέστερα ιδρύματα. Ο δανεισμός δεν αναμένεται να καλυφθεί από κυβερνητική εγγύηση. Η περίοδος αποπληρωμής έχει καθοριστεί σε δεκαπέντε έτη, αλλά το θέμα αυτό θα επανεξεταστεί ανάλογα και με το ενδιαφέρον που θα εκδηλωθεί.

Αναφορικά με την πληρωμή αποθηκευτικών δικαιωμάτων, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για τα αποθέματα που διατηρούνται σε εγκαταστάσεις της ΚΕΤΑΠ πληρώνονται αποθηκευτικά δικαιώματα ύψους £1.380.800, στην ΑΗΚ δικαιώματα ύψους £2.240.000 και για αποθήκευση στο εξωτερικό δικαιώματα ύψους £2.657.000. Το κόστος ασφάλισης των αποθεμάτων ανέρχεται στις £156.000, δηλαδή £0,60 ανά τόνο.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΔΑΠ, η Ευρωπαϊκή Ένωση επιτρέπει την αποθήκευση στρατηγικών αποθεμάτων σε οποιαδήποτε χώρα μέλος και, ως εκ τούτου, γίνονται προσπάθειες από τον οργανισμό για σύναψη σχετικών διακρατικών συμφωνιών, πιθανόν με την Ολλανδία ή τη Μάλτα. Ο ΚΟΔΑΠ πάντως θα πρέπει σύντομα να προχωρήσει σε δημιουργία των δικών του στρατηγικών χώρων αποθήκευσης πετρελαιοειδών.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος η επιτροπή ζήτησε επιπρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις αναφορικά με την προωθούμενη αύξηση των συνδρομών των μελών του ΚΟΔΑΠ. Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν περιληφθεί προβλέψεις αναφορικά με τις προωθούμενες αυξήσεις των τιμών των συνδρομητών, αφού αυτή τη στιγμή δεν είναι γνωστές οι πραγματικές τιμές αγοράς των επιπρόσθετων

ποσοτήτων πετρελαιοειδών, για σκοπούς δημιουργίας των αναγκαίων αποθεμάτων, οι οποίες θα καθορισθούν μετά από προσφορές. Πιθανολογείται όμως ότι, βάσει των διεθνών τιμών πετρελαιοειδών, θα υπάρξει ανάγκη αύξησης των συνδρομών των μελών του ΚΟΔΑΠ, σύμφωνα με τα πλαίσια που καθορίζονται από τη σχετική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και υπό το φως των πρόσθετων επεξηγήσεων που της δόθηκαν, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΔΑΠ για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αντιλαμβάνομαι ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ναι, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα το καταψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Κυριακού, παρακαλώ.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Θα αιτιολογήσω την ψήφο μας.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Για μια ακόμη φορά μας ζητά η κυβέρνηση να ψηφίσουμε αύξηση των τελών των πετρελαιοειδών μέσω του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών με αύξηση της συνδρομής των μελών του οργανισμού. Αντί η κυβέρνηση να μειώνει τη φορολογία για τα πετρελαιοειδή και να μας δώσει ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα μείωσης του κόστους της ενέργειας για τη βιομηχανία, αλλά και για οικιστικούς σκοπούς, και να γίνουν αποτελεσματικοί σχεδιασμοί τόσο για εξοικονόμηση ενέργειας όσο και για παραγωγή ενέργειας με ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, γινόμαστε και πάλι μάρτυρες, αλλά και συνυπεύθυνοι για την αύξηση του κόστους των πετρελαιοειδών, αυξάνοντας τα τέλη συνδρομής των μελών του οργανισμού, μετακυλύοντας το κόστος αυτό στους καταναλωτές.

Ενώ θα πρέπει να μειωθούν οι φορολογίες για τα πετρελαιοειδή και παράλληλα ο Κυπριακός Οργανισμός Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών να προβεί σε τέτοιους σύγχρονους οικονομικούς σχεδιασμούς για μείωση του κόστους από εμπειρογνώμονες γνώστες της αγοράς της ενέργειας, επενδύοντας έγκαιρα ενάντια στους κινδύνους μελλοντικών αυξήσεων των πετρελαιοειδών, βρίσκουμε ότι ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας κανένα τέτοιο σύγχρονο σχεδιασμό δεν έχει, παρά μόνο δίνει εύκολες λύσεις, ζητώντας από τον καταναλωτή να υποστεί το κόστος, ανεβάζοντας την τιμή των πετρελαιοειδών με αύξηση των τελών συνδρομής των μελών του.

Επιτρέψτε μου να σας δώσω σε συντομία συγκριτικά στοιχεία με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Αυτή τη στιγμή τα προτεινόμενα τέλη γίνονται €9,6 στην Κύπρο, ενώ στην Ιρλανδία είναι €4,76, στη Γερμανία €5,10, στη Φινλανδία €6,8, στην Ολλανδία €6. Στην Κύπρο €9,16.

Για τους λόγους αυτούς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακού.

Η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή έγινε αναφορά στα τέλη που καταβάλλονται, θα πρέπει να πούμε ότι έχουμε πάρει ένα επεξηγηματικό σημείωμα, μετά από ερωτήσεις που τέθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών από τον ΚΟΔΑΠ, και πρέπει ακριβώς να πούμε ότι αυτά τα τέλη δεν είναι άμεσα συγκρίσιμα μεταξύ τους. Το τέλος που επιβάλλεται προς όφελος κάθε οργανισμού διατήρησης αποθεμάτων πετρελαιοειδών σε μια χώρα εξαρτάται από διάφορους παράγοντες, όπως είναι οι νομοθετικές ρυθμίσεις που ισχύουν στη χώρα, όπως είναι τα συνολικά αποθέματα που τηρούνται, τα ιδιόκτητα αποθέματα, τα προϊόντα, οι φορείς από τους οποίους επιβάλλονται τα τέλη και επίσης ο χρόνος και το κόστος απόκτησης των ιδιόκτητων αποθεμάτων. Τα τέλη αυτά συγκρίνονται στα ίδια περίπου επίπεδα με χώρες που τώρα αποκτούν τα αποθέματά τους, όπως είναι η Σλοβενία και η Ουγγαρία, ενώ άλλες χώρες που είχαν διαφορετικούς χώρους αποθήκευσης και τα είχαν αγοράσει σε χαμηλότερες τιμές οπωσδήποτε έχουν διαφορετικά τέλη. Επομένως, δεν ευσταθεί το επιχείρημα ότι τα τέλη της Κύπρου είναι πιο ακριβά, διότι πρέπει να ληφθούν υπόψη οι ιδιάζοντες παράγοντες σε κάθε χώρα.

Εκείνο το οποίο εμείς θέλουμε να πούμε είναι ότι ο λόγος που υπάρχει πρόταση για αύξηση των τιμών είναι ότι είμαστε υποχρεωμένοι, με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία, να αυξήσουμε τα αποθέματά μας από εξήντα μέρες σε ενενήντα μέρες. Αποθηκευτικοί χώροι δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή στην Κύπρο, γιατί ούτε η ΑΗΚ είναι σε θέση να εξυπηρετήσει ούτε τα διυλιστήρια, που έχουν περιορισμένη δυνατότητα, αλλά ούτε και στην Ελλάδα οι χώροι που έχουμε στις ελληνικές βιομηχανίες είναι αρκετοί. Γι' αυτό θα καταβληθεί προσπάθεια από πλευράς του ΚΟΔΑΠ να εξευρεθούν άλλοι αποθηκευτικοί χώροι, είτε στην Ολλανδία είτε στη Μάλτα, εκεί όπου υπάρχουν χώροι κατάλληλοι, γιατί υπόσχονται και οι άλλες χώρες -και έχουν τις δυνατότητες- και μάλιστα θα γίνει προσπάθεια, ώστε οι τιμές γι' αυτούς τους αποθηκευτικούς χώρους να είναι χαμηλές.

Εμείς κατανοούμε την ανάγκη να γίνουν οι προσφορές, δε γνωρίζουμε την τελική τιμή, γιατί θα παίξει ρόλο και το ποια θα είναι η τιμή των πετρελαιοειδών. Δεν είμαστε ακόμα δυστυχώς πετρελαιοπαραγωγός χώρα. Εξαρτόμαστε από τις διεθνείς τιμές όσον αφορά το πετρέλαιο. Μακάρι να βρούμε το δικό μας τρόπο να έχουμε τα δικά μας πετρέλαια, για να είμαστε λίγο ρυθμιστές των τιμών. Είμαστε όμως εξαρτώμενοι. Γι' αυτό θα γίνουν προσφορές και θα γνωρίσουμε την τελική τιμή. Εάν αγοραστούν από φέτος αυτά τα αποθέματα, θα είναι ίσως καλύτερες και πιο ευνοϊκές οι συνθήκες, γιατί συνήθως κατά το καλοκαίρι είναι χαμηλότερες οι τιμές, ενώ κατά το χειμώνα είναι πιο αυξημένες.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και αναμένουμε ότι θα βρεθούν και οι κατάλληλες τιμές, ώστε να είναι χαμηλές. Ευελπιστούμε ότι θα λυθεί το αποθηκευτικό πρόβλημα, ελπίζουμε συντομότερα από το 2011, όταν θα γίνει αποθηκευτικός χώρος στο Βασιλικό, ελπίζουμε να μη φτάσουμε μέχρι το 2011, αλλά αυτοί οι αποθηκευτικοί χώροι, όπως έχει εξαγγελθεί, να γίνουν πιο σύντομα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με το υπό κρίση νομοθέτημα ίσως να μην ήταν δόκιμο να αρχίσουμε συζήτηση για τη γενικότερη πολιτική, η οποία βεβαίως δεν υπάρχει, σε σχέση με την ενέργεια. Παρά ταύτα, δεν μπορούμε να την παραθεωρήσουμε και εγώ θα υπενθυμίσω ιστορικά δεσμεύσεις σε σχέση με την ενεργειακή πολιτική, οι οποίες έχουν γίνει από αυτή την κυβέρνηση, επί υπουργού άλλου στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, που δεν έχουν υλοποιηθεί. Όταν ακόμα ο νυν Υπουργός Εξωτερικών ήταν Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, είχε εξαγγελθεί πάρα πολλές φορές, με αναφορά στη δημόσια συζήτηση, το ανοικτό μέτωπο, θα έλεγα, που υπάρχει γύρω από την ενέργεια και ειδικότερα γύρω από τα πετρελαιοειδή, ιδιαίτερα κάθε φορά που προέκυπτε θέμα είτε κοινωνικών παροχών σε σχέση με τα καύσιμα σε αναξιοπαθούσες ομάδες του πληθυσμού είτε άρνησης της κυβέρνησης, ανατιολόγητης -θα μπορούσε να πει κάποιος- επανειλημμένα ανατιολόγητης για τη μείωση της τιμής των πετρελαιοειδών κατά τρόπο αναλογούντα και ισχύοντα στην Ευρώπη.

Εξαγγελλόταν πρόγραμμα ενέργειας για διαχείριση και ρύθμιση του θέματος, το οποίο ποτέ δεν είδε το φως της δημοσιότητας. Μέναμε πάντα στις εξαγγελίες. Έχουν δίκαιο οι προηγούμενοι συνάδελφοι οι οποίοι ήγειραν το ζήτημα για την έλλειψη συνολικής ενεργειακής πολιτικής. Λέω ότι γι' αυτό το νομοθέτημα θα ήταν ίσως το πλέον αδόκιμο ν' αρχίσουμε τη συζήτηση αυτή, παρά το ότι επιτρέπεται και επιβάλλεται να υπενθυμίζουμε ότι απλούστατα η ευρωπαϊκή μας υποχρέωση για την εξασφάλιση των αποθεμάτων των ενενήντα ημερών είναι μία κοινοτική υποχρέωση για την οποία, υποτίθεται, προετοιμαστήκαμε και για την οποία, υποτίθεται -λέω "υποτίθεται", γιατί έτσι είναι στην πραγματικότητα- θα πρέπει να εξεύρουμε τους τρόπους να την υλοποιήσουμε. Βέβαια, ο πλέον πρόσφορος τρόπος που μονοσήμαντα, αλλά και ελαφρά τη καρδία έχει εξεύρει αυτή η κυβέρνηση και αυτό το υπουργείο είναι να μετακυλίουν το τέλος συνδρομής πάνω στους καταναλωτές: μία αποτελεσματική, θα μπορούσε να πει κάποιος, μεθόδευση και χειρισμός για την εξεύρεση των χρημάτων.

Αυτό όμως δεν είναι αρκετό ούτε αρκετό είναι το επιχείρημα ούτε δεχόμαστε εμείς το επιχείρημα που ακούμε συνέχεια από τους συνάδελφους της συμπολίτευσης ότι επηρεαζόμαστε από τις διεθνείς διακυμάνσεις του πετρελαίου. Εμείς τι κάνουμε ως κράτος; Τι κάνουμε ως πολιτεία και ως συντεταγμένα όργανα για τη διαχείριση της ενεργειακής πολιτικής; Έχουμε ψάξει και έχουμε προχωρήσει σε υλοποίηση των εναλλακτικών μορφών ενέργειας; Τι κάναμε για τη στρατηγική γύρω από τα πετρελαιοειδή; Ας αφήσουμε πίσω τις μειώσεις για τις οποίες φαίνεται ότι έχουμε κάθετες διαφωνίες.

Εγώ περιμένω, επαναλαμβάνω, από τον καιρό, από την εποχή του προηγούμενου υπουργού -και μαζί μου, νομίζω, και οι πολίτες που μας παρακολουθούν- να δω αυτό το στρατηγικό σχέδιο ενεργειακής πολιτικής, που βέβαια, αν υπάρχει, θα υπάρχει μόνο στα συρτάρια ή στο μυαλό κάποιων που δεν το έχουν εκπονήσει ακόμα. Όλα αυτά τα θυμάται ο κόσμος, τα θυμάται ο λαός. Η ενέργεια σήμερα είναι όχι μόνο από τα ανοικτά μέτωπα, αλλά το πιο σοβαρό από τα ανοικτά μέτωπα. Έχει καθήκον η κυβέρνηση αυτή -και την καλούμε από αυτό το βήμα- ανεξάρτητα από το ότι θα υπερψηφίσουμε για λόγους άλλους τον προϋπολογισμό, να προχωρήσει τάχιστα στην εκπόνηση στρατηγικής μελέτης για το χειρισμό και τη διαχείριση της ενέργειας αποτελεσματικά και κατά τα ευρωπαϊκά πρότυπα σε αυτή την πολιτεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Θα παρακαλέσω μόνο, όταν θα μιλούν οι συνάδελφοι από τη θέση τους, να είναι συνεπείς με τα δύο λεπτά, διαφορετικά μπορούν να πάρουν το λόγο και έχουν το δικαίωμα να ανεβούν στο βήμα.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη διαδικασία εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο είχαμε ομόφωνα, ως κοινοβούλιο, ψηφίσει το νόμο που προνοεί την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας να αποθηκεύει πετρελαιοειδή διάρκειας ενενήντα ημερών. Το πρώτο βήμα ήταν επιβολή του ισχνού τέλους του ενός τρίτου του σεντ ως τέλος πάνω στις εταιρείες, δηλαδή πάνω στα μέλη του ΚΟΔΑΠ, ώστε να καλυφθούν οι δαπάνες για την αποθήκευση των πετρελαιοειδών.

Έχουμε μέχρι σήμερα υλοποιήσει ένα μέρος αυτού του στόχου και η Κυπριακή Δημοκρατία υποχρεούται πρόσθετα να αποθηκεύσει ακόμα εκατό χιλιάδες μαζούτ και εκατό χιλιάδες λευκά προϊόντα. Για να επιτευχθεί αυτό το πράγμα, θα πρέπει οι εταιρείες μέλη να κληθούν να επωμισθούν το βάρος της επιβολής του τέλους του ενός τρίτου του σεντ, το οποίο σίγουρα, για να είμαστε σωστοί, οι εταιρείες πετρελαιοειδών θα το μετακυλίσουν στο τέλος της ημέρας πάνω στον τελικό καταναλωτή.

Υπάρχουν δύο επιλογές: Μια βασική επιλογή είναι οι εταιρείες να κληθούν να απορροφήσουν ποσοστό, πολύ μικρό και πάλι, των κερδών που πραγματοποιούν καθημερινά, ούτως ώστε να μην το επωμισθούν οι καταναλωτές. Υπάρχουν και πολιτικοί χώροι οι οποίοι αγωνίζονται ή, τέλος πάντων, έχουν ιδιαίτερες σχέσεις με τον επιχειρηματικό κόσμο και μεγαλύτερες επιρροές σίγουρα, που θα μπορούσαν να ασκήσουν αυτές τις επιρροές, ώστε οι εταιρείες να μη μετακυλίσουν αυτό το μικρό ποσοστό. Ο νόμος αυτός, ψηφιζόμενος σήμερα, θα ισχύσει από την 1^η Ιουλίου, δηλαδή για το δεύτερο εξάμηνο του 2007. Παράλληλα υπολογίζεται τι σημαίνει αυτό το πράγμα, αν μετακυλιστεί ολόκληρο το ποσό του ενός τρίτου του σεντ πάνω στον καταναλωτή. Για ένα μέσο καταναλωτή αυτό το πράγμα περίπου σημαίνει για κάθε γέμισμα £20 11 σεντ, δηλαδή θα πληρώνει £20,11 ή περίπου £3,80 το χρόνο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, ο ρόλος του να μη μετακυλίσουν οι εταιρείες την αύξηση στους καταναλωτές ανήκει στην κυβέρνηση. Οφείλει η κυβέρνηση, που δίδει πλουσιοπάροχα άλλα κίνητρα στις εταιρείες, να ασκήσει αυτό το ρόλο αποτελεσματικά. Δεν είναι δουλειά κανενός κόμματος να ασκεί οποιοδήποτε ρόλο προς την κατεύθυνση αυτή, προς τις εταιρείες του ιδιωτικού δικαίου.

Ειρήσθω εν παρόδω, η δική μου παράταξη δεν έχει αυτές τις σχέσεις που υπαινίσσεται ο ευπαίδευτος συνάδελφος με τις εταιρείες πετρελαιοειδών. Κάποιοι άλλοι με τους οποίους ο ευπαίδευτος συνάδελφος και η παράταξή του συνεργάζονται μπορεί να έχουν σήμερα αυτές τις σχέσεις. Λόγω της συνεργασίας τους μπορεί να έχουν παραπάνω δυνατότητες επίδρασης πάνω τους από ό,τι έχουμε εμείς.

Το δεύτερο σημείο που ήθελα να θίξω, γι' αυτό πήρα και το λόγο, είναι ότι τα στοιχεία που έδωσε η κ. Κυριακού, όπως πάντα, είναι σωστά. Είναι βουλευτής που προσέχει τα στοιχεία της. Εγώ καλώ την κ. Παπαδοπούλου και τους άλλους που υπεραμύνθηκαν των αυξήσεων να σκεφτούν μόνο τούτο. Πληροφόρησα γνωστό δημοσιογράφο, οικονομικό αναλυτή των Αθηνών -αν θέλετε, να σας πω και το όνομά του- πόσα πληρώνουμε για τους αποθηκευτικούς χώρους στην Ελλάδα για τα πετρέλαιά μας και μου είπε ότι τα τέλη για τους ψυκτικούς θαλάμους στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη είναι χαμηλότερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου
και τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση. Αν θέλετε να πάρετε το λόγο, κυρία Παπαδοπούλου, να τον πάρετε στη συνέχεια.

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε θα επαναλάβω αυτά που έχουν λεχθεί προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά τα συγκρίσιμα τέλη, εξακολουθούμε να βρισκόμαστε στα ίδια επίπεδα με χώρες που τώρα αποκτούν τα αποθέματά τους. Εγώ θα διερωτηθώ: Για ποιο λόγο σήμερα γυρεύουμε να βρούμε αποθηκευτικούς χώρους στο εξωτερικό; Για ποιο λόγο, για παράδειγμα, έχει καθυστερήσει η κατασκευή και λειτουργία του Ενεργειακού Κέντρου στο Βασιλικό; Μήπως επειδή η προηγούμενη κυβέρνηση αποφάσισε δύο μέρες πριν από τις προηγούμενες προεδρικές εκλογές να συνάψει συμφωνία, για αναβάθμιση του υφιστάμενου διυλιστηρίου στη Λάρνακα, με μία εταιρεία που δεν μπορούσε να βρει τραπεζική εγγύηση για την υλοποίηση των υποχρεώσεων της από καμιά τράπεζα στον κόσμο; Γι' αυτό έπρεπε αυτή η κυβέρνηση να ακυρώσει εκείνη τη συμφωνία και να προχωρήσει στην ετοιμασία και στο σχεδιασμό του Ενεργειακού Κέντρου στο Βασιλικό, το οποίο φυσικά θα λειτουργήσει ως ενεργειακό κέντρο, ως τερματικό αποθήκευσης, έτσι ώστε να μη χρειάζεται να πηγαίνουμε να βρούμε αποθηκευτικούς χώρους είτε στην Ελλάδα είτε στην Ολλανδία. Παρεμπιπτόντως, αυτοί οι αποθηκευτικοί χώροι είναι με προσφορές που θα ζητηθούν, εξ ου και οι αποθηκευτικοί χώροι στην Ολλανδία, παρά το ότι είναι πιο μακριά από την Ελλάδα, είναι φθηνότεροι από τους αποθηκευτικούς χώρους της Ελλάδας. Επομένως, υπό αυτή την έννοια, δεν ισχύουν αυτά που λέει ο κ. Πουργουρίδης, από τη στιγμή που βγαίνει σε προσφορές η κυβέρνηση.

Τώρα, όσον αφορά την ενεργειακή πολιτική, όσον αφορά τουλάχιστο τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, είναι γεγονός ότι είμαστε πίσω, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε, νομίζω, όλοι μερίδιο ευθύνης σε αυτό, αλλά ας αναγνωριστεί τουλάχιστον ότι αυτή η κυβέρνηση έχει αυξήσει κατά 300% το ποσοστό παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας από εκεί που μας το άφησε η προηγούμενη, στο 0%.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να πω ότι η αναφορά μου στα τέλη έγινε για να τονίσω ότι πρέπει να λάβουμε υπόψη τους παράγοντες που ισχύουν σε κάθε χώρα, που είναι διαφορετικοί. Δεν ισχύουν τα ίδια ακριβώς στην Ολλανδία, στη Δανία, στη Μάλτα, στην Κύπρο κ.λπ. Κάθε χώρα έχει τις ιδιαιτερότητές της και εγώ δεν υπεραμύνθηκα της αύξησης, αλλά εκείνο το οποίο είπα είναι ότι δεν είναι συγκρίσιμα τα τέλη. Επιμένω σε αυτό. Μας έχει δώσει πολλά στοιχεία ο ΚΟΔΑΠ και πρέπει να τα δούμε, όπως και το αρμόδιο υπουργείο, και για την Ιρλανδία και για τη Γερμανία και για την Ολλανδία, την Ισπανία, την Ελλάδα και, αν δούμε αυτά τα τέλη που ισχύουν στην κάθε χώρα, θα διαπιστώσουμε ότι είναι διαφορετικές οι χρονολογίες που αγοράστηκαν τα αποθέματα, διαφορετική η περίοδος για την οποία φυλάγουν αποθέματα οι διάφορες χώρες. Είναι σαράντα μέρες, για παράδειγμα, στην Ιρλανδία, ενώ από εμάς ζητείται να έχουμε μέχρι ενενήντα μέρες. Είναι πολλές οι διαφορές. Δεν είναι ακριβώς συγκρίσιμα τα τέλη. Αυτό είναι που είχα αναφέρει και είναι το πρώτο.

Το δεύτερο που είχα αναφέρει όσον αφορά την ενεργειακή πολιτική είναι ότι η παρούσα κυβέρνηση έχει κάνει πάρα πολλά. Συμφωνώ με τον προλαλήσαντα συνάδελφο Νικόλα Παπαδόπουλο ότι έχει αυξήσει ακριβώς και τα λεφτά που δίνονται για την έρευνα για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, αλλά είμαστε ήδη δεσμευμένοι με το εθνικό στρατηγικό πλάνο της Λισαβόνας, ώστε να έχουμε μέχρι το 2010 συγκεκριμένους στόχους όσον αφορά τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και ως το 2011 να έχουμε ακριβώς και αποθηκευτικούς χώρους και ενεργειακό σταθμό στο Βασιλικό. Αυτά δεν τα είχε κάνει η προηγούμενη κυβέρνηση για μια δεκαετία, η οποία το μόνο που φρόντισε ήταν να σταματήσει τα διυλιστήρια στη Λάρνακα και με αυτό τον τρόπο να μην έχουμε καν αποθηκευτικούς χώρους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Είναι φιλότιμη η προσπάθεια των συγκυβερνώντων να πείσουν με τις παρεμβάσεις τους ότι πρέπει ο Κύπριος φορολογούμενος να πληρώνει ακριβώς διπλάσια τέλη από ό,τι ο Γερμανός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι θα θέσουμε το νομοσχέδιο σε ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού ύψους £61.255.550 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και καμία αποχή τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και καμία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 5 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το 2007 προνοεί δαπάνες ύψους £4.559.932 και έσοδα ύψους £4.133.946, τα οποία προέρχονται εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία μέσω του κρατικού προϋπολογισμού.

Οι δαπάνες του ΙΚΥΚ για το 2007 επιμερίζονται σε διοικητικά έξοδα (£359.932) και περιλαμβάνουν τις αποδοχές προσωπικού, την αντιμισθία των μελών του διοικητικού συμβουλίου και τις λειτουργικές δαπάνες. Περιλαμβάνουν επίσης δαπάνες για καταβολή υποτροφιών ύψους £4.000.000, ποσό το οποίο αναλύεται ως ακολούθως:

1. Στους πρωτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2006-2007 που δεν έχουν προπληρωθεί το προηγούμενο έτος: £1.197.500.
2. Στους δευτεροετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2006-2007: £1.077.500.
3. Στους τριτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2005-2006: £805.645.
4. Στους τεταρτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2004-2005: £676.950.

5. Στους πεμπτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2003-2004: £132.339
6. Στους εξαετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2002-2003: £40.550.
7. Για καθυστερημένες οφειλές προηγούμενων ετών: £69.516.

Επισημαίνεται ότι, επειδή η πρόνοια κάτω από τον κρατικό προϋπολογισμό για σκοπούς κρατικής χορηγίας προς το ΙΚΥΚ αφορά ποσό £4.133.926, ενώ η ανάγκη κρατικής χορηγίας προς το ίδρυμα ανέρχεται σε ποσό ύψους £4.559.932, ποσό μέχρι £426.006 θα καλυφθεί από το αποθεματικό του ιδρύματος, που προέκυψε από τις κρατικές χορηγίες που είχαν παραχωρηθεί στο παρελθόν.

Με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, σημειώνεται επίσης ότι, στα πλαίσια ενίσχυσης των παροχών παιδείας, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την αύξηση του προϋπολογιζόμενου κονδυλίου για την οικονομική ενίσχυση άπορων φοιτητών κατά £100.000, αυξάνοντας έτσι τις προτεινόμενες πιστώσεις στις £200.000 ετησίως (αρ. απόφασης 62.739, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2005).

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν σοβαρές επιφυλάξεις αναφορικά με την κατάργηση των σχεδίων δανειοδότησης φοιτητών μέσω του ιδρύματος. Περαιτέρω επιφυλάξεις εκφράστηκαν και για την ανακολουθία που σημειώνεται βάσει δηλώσεων κυβερνητικών αρμοδίων ενώπιον της επιτροπής, με αφορμή τη συζήτηση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων για το 2007. Με βάση τις δηλώσεις αυτές, τα όποια σχέδια δανειοδότησης φοιτητών μέσω του εν λόγω ταμείου έχουν τερματιστεί και μεταφερθεί για διαχείριση στο ΙΚΥΚ, κάτι όμως που δεν ευσταθεί, σύμφωνα με τους αρμοδίους του ιδρύματος. Σύμφωνα με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, κανένα σχέδιο δανειοδότησης φοιτητών δεν υφίσταται για το έτος 2007 και μετέπειτα.

Μέλη της επιτροπής προέβησαν επίσης σε επισημάνσεις για επιμέρους ζητήματα και ειδικότερα για την ανάγκη ελαχιστοποίησης των τεθέντων κριτηρίων απόδοσης, όπως και για την ανάγκη το προβλεπόμενο κονδύλι των £200.000 για άπορους φοιτητές στην Κύπρο να τυγχάνει αποκλειστικής διαχείρισης από το ίδιο το διοικητικό συμβούλιο του ιδρύματος, αντί από τον Υπουργό Οικονομικών, βάσει κοινωνικών κριτηρίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και των μελών της βουλευτών του Σοσιαλδημοκρατικού Κινήματος ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΙΚΥΚ για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει αμέσως σε επανεξέταση του αναφεύμενος ζητήματος της παντελούς κατάργησης των δανειοδοτικών σχεδίων τόσο μέσω του Ταμείου Δημοσίων Δανείων όσο και μέσω του ΙΚΥΚ, σημειώνοντας και πάλι την επίσημη δήλωση των αρμοδίων ενώπιόν της ότι τα δανειοδοτικά σχέδια προς φοιτητές μέσω του Ταμείου Δημοσίων Δανείων θα μεταφερθούν κάτω από τον έλεγχο και τη διαχείριση του ΙΚΥΚ, γεγονός που απορρίφθηκε από τον πρόεδρο του ιδρύματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αντιλαμβάνομαι ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα το υπερψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ψηφίσαμε, κύριε Πρόεδρε, πρόσφατα τον περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου Νόμο, με τον οποίο ενισχύσαμε τα κοινωνικοοικονομικά κρήφια. Αυτές τις μέρες στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής ετοιμάζονται οι κανονισμοί με τους οποίους δίνουμε για πρώτη φορά το δικαίωμα σε φοιτητές που έχουν αποπερατώσει το πρώτο έτος σπουδών να κάνουν αίτηση για διεκδίκηση υποτροφίας. Ο συνδυασμός αυτών των δύο πραγμάτων είτε θα επιβαρύνει τους άριστους φοιτητές είτε θα μειώσει τα ποσά στους υπόλοιπους δικαιούχους. Ο προϋπολογισμός παραμένει περίπου ο ίδιος. Χιλιάδες φοιτητές μας βρίσκονται στο εξωτερικό και, αντί η κυβέρνηση να έρθει να ενισχύσει αυτή την προσπάθεια και να δώσει ουσιαστικό νόημα στη νομοθεσία που πέρασε και στους κανονισμούς που θα περάσουν σε λίγο καιρό, κρατά τους προϋπολογισμούς στο ίδιο επίπεδο.

Το δεύτερο που έχουμε να παρατηρήσουμε είναι μία αντίφαση μεταξύ κρατικών λειτουργιών σε ό,τι αφορά τις £200.000, τις οποίες χειριζόταν ανέκαθεν ο εκάστοτε Υπουργός Οικονομικών. Οι μεν του Υπουργείου Οικονομικών ισχυρίζονται ότι αυτές οι £200.000 θα περιέλθουν στη διαχείριση του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών, ο δε πρόεδρος του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών ισχυρίζεται ότι αυτό το πράγμα δεν υπάρχει. Πρόγραμμα δανείων για τους φοιτητές για το 2007 δεν υπάρχει και, παρά το γεγονός ότι είμαστε εναντίον του να αναλαμβάνει το κράτος καθήκοντα δανειοδοτικού οργανισμού, ισχυριζόμαστε, κύριε Πρόεδρε, ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να επιδοτεί φοιτητικά δάνεια, να επιδοτεί το επιτόκιο τους.

Θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, διότι δεν μπορούμε να στερήσουμε από τα παιδιά της χώρας και της πατρίδας μας τις δυνατότητες που τους παρέχονται, έστω και τα ίδια ποσά με τα περσινά, αλλά κάνουμε θερμή έκκληση στην κυβέρνηση, στην ανάγκη, να έρθει με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να καλυφθούν οι ανάγκες που πηγάζουν τόσο από το νόμο όσο και από τους κανονισμούς που σε λίγο καιρό θα περάσουν από τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Παρακαλώ, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Βεβαίως, πάντοτε μπορεί να υπάρχουν μεγαλύτερα κονδύλια για πάρα πολλά πράγματα και ασφαλώς θα ήμαστε ευτυχέστεροι, αν υπήρχαν οι δυνατότητες για επιδότηση μέσω υποτροφίας περισσότερων φοιτητών, όχι βέβαια μόνο των άριστων, αλλά και εκείνων που είναι καλοί μαθητές, αλλά αντιμετωπίζουν τρομερές δυσκολίες λόγω της οικονομικής κατάστασης της οικογένειάς τους, που πρώτιστα θα πρέπει να

στηρίζονται, γιατί δεν έχουν και κανένα άλλο τρόπο να αποκτήσουν ένα πτυχίο, παρά το ότι είναι καλοί μαθητές.

Παρά το γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι εγκαταλείφθηκε το πρόγραμμα δανειοδότησης από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών -και, αν θέλετε, ένα είναι η υποτροφία και άλλο είναι η δανειοδότηση- δε μειώθηκαν τα ποσά. Απλά σταμάτησε να υπάρχει το πρόγραμμα της δανειοδότησης και δίνονται μόνο υποτροφίες. Έχουμε θέσει επιτακτικά ως ΑΚΕΛ το ζήτημα της στήριξης εκείνων των φοιτητών οι οποίοι δεν έτυχε να πάρουν υποτροφία και των οποίων στην πορεία των σπουδών τους αλλάζει κάτι στην οικογένεια, προκύπτει ένας θάνατος, ο μη γένιοιτο, του γονιού, που ανατρέπει άρδην τα οικονομικά δεδομένα. Και, ενώ προηγούμενα υπήρχαν προγράμματα που στήριζαν αυτούς τους φοιτητές, έχει εγκαταλειφθεί και αυτό το πρόγραμμα. Γι' αυτό θεωρούμε πως ορθά επισημαίνεται και από άλλους συναδέλφους και καλούμε και την κυβέρνηση να το υιοθετήσει. Το κονδύλι των £200.000, που κατά χάριν μπορεί να δοθεί σε κάποιον κατά τη διάρκεια των σπουδών του, να μεταφερθεί στην αρμοδιότητα του ίδιου του ιδρύματος, το οποίο έχει και τα κριτήρια, έχει και τις καταστάσεις των φοιτητών.

Εμείς αντιλαμβανόμαστε το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών ως ένα φορέα ο οποίος πρέπει να έχει κοινωνικοοικονομικό χαρακτήρα και όχι ως ένα φορέα που λειτουργεί μόνο με ακαδημαϊκά κριτήρια, γι' αυτό και ορθά ο νόμος έχει αλλάξει. Περιμένουμε να προχωρήσει η συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας για τους κανονισμούς, με τους οποίους θα ρυθμιστούν και οι λεπτομέρειες για τα κριτήρια, αλλά και κάποια άλλα θέματα που στο παρελθόν ίσως να δημιουργούσαν κάποια προβλήματα στην αξιολόγηση των υποψηφίων και που θα βελτιώσουν καλύτερα την κατάσταση, θα αφαιρέσουν τον υποκειμενισμό που εν πολλοίς υπήρχε στην κρίση αυτών που έδιναν τις υποτροφίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λαμάρη.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει αναφερθεί, πριν μερικούς μήνες ψηφίσαμε το νόμο περί των κρατικών υποτροφιών του ΙΚΥ. Όμως ταυτόχρονα να τονίσω ότι εμείς θεωρούμε πάντοτε θετικό το ότι το κράτος έρχεται και με μερικά εκατομμύρια λίρες προσπαθεί να ενισχύσει κάποιους φοιτητές. Παράλληλα όμως δική μας πολιτική πάντοτε ήταν η στοχευμένη πολιτική και, όταν μάλιστα συζητούσαμε το νόμο, εμείς υπογραμμίσαμε, και επαναλαμβάνουμε αυτή τη θέση μας, ότι στο τέλος της ημέρας, ναι, το να ανταμείβονται οι άριστοι μαθητές είναι θετικό. Όμως από την άλλη εμείς πάντοτε συνδυάζουμε και τη λέξη "υποτροφία" με, ως έχει αναφερθεί προηγουμένως, την κοινωνικοοικονομική κατάσταση ενός φοιτητή, καλού φοιτητή.

Γι' αυτό το λόγο θα πρέπει μέσα στους κανονισμούς προσεκτικά να δούμε το σημείο αυτό, δηλαδή να μπουν τέτοια σημεία, που να μπορούν περισσότεροι φοιτητές που έχουν πραγματική ανάγκη αυτό το ποσό να εγκρίνονται και να παίρνουν αυτή την υποτροφία, γιατί σήμερα υπάρχει και ο θεσμός των εκτός κριτηρίων, που ακόμη και ένας πλούσιος φοιτητής μπορεί να αποταθεί, αν είναι άριστος, και να πάρει αυτό το ποσό, που δεν το έχει ανάγκη, ενώ κάποιοι άλλοι το στερούνται.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, εμείς λέμε ότι, ως υφίσταται σήμερα το σύστημα, δικαιούται να υποβάλει αίτηση ένας πρωτοετής. Εάν ένας πρωτοετής δεν υποβάλει σήμερα αίτηση, μπορεί να προσφύγει στον Υπουργό Οικονομικών με επιστολή του ζητώντας να συμπεριληφθεί το δεύτερο έτος. Εμείς λέμε ότι θα πρέπει άμεσα ο

φοιτητής αυτός να μπορεί. Μπορεί ακόμη ένας φοιτητής άπορος, λόγω άγνοιας για το ότι υπάρχει αυτό το ίδρυμα, να μην υποβάλει ως πρωτοετής την αίτηση. Να του δίνεται το δικαίωμα, εάν πληρεί όλα τα κριτήρια και πληρεί όλους τους κανονισμούς βάσει των οποίων δίδονται αυτές οι υποτροφίες, να υποβάλλει αίτηση και στο δεύτερο και στο τρίτο έτος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Παρακαλώ, η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει το συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Πρέπει να πούμε ότι και στην επιτροπή Παιδείας παρακολουθούμε την εξέλιξη και συμμετέχουμε, ώστε να υπάρχει στοχευμένη πολιτική στήριξη των απόρων μαθητών, και λαμβάνεται υπόψη και η κοινωνικοοικονομική κατάσταση της οικογένειας. Και αυτό είναι πολύ σημαντικό, διότι, πέρα από τους αριστεύσαντες, έχουν δικαίωμα και άποροι μαθητές με καλές επιδόσεις να παίρνουν υποτροφίες.

Για το συγκεκριμένο προϋπολογισμό έγιναν αρκετές εύστοχες επισημάνσεις κατά τη διάρκεια της συζήτησης, τις οποίες και υιοθετούμε. Θεωρούμε -και αυτό επισημαίνεται και στην τελευταία παράγραφο της έκθεσης- ότι θα πρέπει η κυβέρνηση να προχωρήσει αμέσως σε επανεξέταση του αναφεύμενου ζητήματος της παντελούς κατάρτησης των δανειοδοτικών σχεδίων και να μεταφερθούν κάτω από τον έλεγχο και τη διαχείριση του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών. Αυτό είναι ένα θέμα που πρέπει να δει η κυβέρνηση.

Πέραν τούτου όμως επισημαίνουμε ότι τα τελευταία χρόνια, από σχετική απάντηση που δόθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, έχει κριθεί ότι το συγκεκριμένο σχέδιο δανειοδότησης απόρων ήταν αναποτελεσματικό και χρονοβόρο. Είχαν υποβληθεί στο παρελθόν 150 αιτήσεις σε ένα χρόνο και μόνο 50 άτομα επωφελούνταν του συγκεκριμένου σχεδίου. Το κόστος διαχείρισης του σχεδίου ήταν αρκετά ψηλό σε σχέση με τον αριθμό των ατόμων που επωφελούνταν ετήσια, γύρω στα 50 άτομα, γι' αυτό και, όπως έχω πει, θεωρήθηκε αναποτελεσματικό και χρονοβόρο. Και πολλές φορές οι αιτητές που ήταν άποροι κατέφευγαν σε άλλα δάνεια από το Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών, που ήταν πιο ευνοϊκοί οι όροι. Γι' αυτό εμείς ψηφίζοντάς το λέμε ότι, ναι, πρέπει να επανεξεταστεί το πώς θα δίνονται αυτές οι δανειοδοτήσεις σε άπορους μαθητές και μάλιστα από το ΙΚΥΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου ποσού ύψους £4.559.932 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2007 Νόμος του 2007». Αντιλαμβάνομαι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 5 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.994.728 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Οι συνολικές δαπάνες της επιτροπής για το 2007 αφορούν διαχειριστικά έξοδα (αντιμισθία των μελών της επιτροπής, αποδοχές προσωπικού, εισφορές στα διάφορα ταμεία, μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό).

Τα κυριότερα έσοδα της επιτροπής προέρχονται από κρατική χορηγία (£1.694.728) και από τη συνεισφορά του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), σύμφωνα με τη χρηματιστηριακή νομοθεσία (£300.000), που αφορά έσοδα που προέρχονται από την υποβολή διάφορων αιτήσεων για έγκριση και αδειοδότηση.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή ενημερώθηκε για διάφορα επιμέρους κονδύλια, όπως και για τις υποχρεώσεις της

επιτροπής βάσει της χρηματιστηριακής νομοθεσίας, αλλά και ένεκα της πρόσφατης λειτουργίας της κοινής πλατφόρμας ΧΑΚ και Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς συναφώς δήλωσε ότι η επιτροπή αντιμετωπίζει πρόβλημα υποστελέχωσης και ότι με την προοπτική που διανοίγεται για την κυπριακή κεφαλαιαγορά λόγω του διαρκώς αυξανόμενου ενδιαφέροντος για επενδυτικές υπηρεσίες από το εξωτερικό υπάρχει ο κίνδυνος καθυστερήσεων, όπως και το ενδεχόμενο δημιουργίας προβλημάτων σε σχέση με την ανάγκη διεξαγωγής ενδελεχών ελέγχων. Περαιτέρω, ανέφερε ότι μελετάται αρμοδίως η εισαγωγή και θεσμοθέτηση συστήματος καταβολής τελών από εποπτευόμενους προς την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς (εισηγμένες εταιρείες, επενδυτικούς οργανισμούς κ.ά.), ώστε η επιτροπή να αποκτήσει οικονομική αυτονομία. Τέλος, τόνισε την ανάγκη επιτάχυνσης της αυτοματοποίησης των συστημάτων της επιτροπής, γεγονός που θα οδηγήσει σε διασφάλιση των αρχείων και άλλων σημαντικών στοιχείων που φυλάσσονται από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και των μελών της βουλευτών του Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γνωστό πως η παράταξή μας καταψήφισε τους κρατικούς προϋπολογισμούς και αρκετούς προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών, γιατί διαφωνούμε με την πολιτική, την οικονομική, της κυβέρνησης. Μία πολιτική που θέλει το κράτος επιχειρηματία, εν αντιθέσει με τη δική μας οικονομική φιλοσοφία, που θέλει ένα σύγχρονο κράτος, αντί επιχειρηματία, να ενισχύει τον εποπτικό και το ρυθμιστικό του ρόλο.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που η δική μας παράταξη θα υπερψηφίζει τους προϋπολογισμούς των εποπτικών αρχών, εκτός από τις περιπτώσεις που κρίνουμε ότι οι αποφάσεις και η πολιτική τους δε συνάδουν με το ρόλο και την αποστολή τους να ασκούν αυστηρό εποπτικό ρόλο. Γι' αυτό και το υπό αναφορά νομοσχέδιο θα υπερψηφιστεί από την κοινοβουλευτική μας ομάδα.

Θέλουμε επιπρόσθετα να στείλουμε το μήνυμα στον πρόεδρο και στην επιτροπή ότι τάχιστα πρέπει να προχωρήσουν στο να φέρουν κανονισμούς για την εισαγωγή καταβολής τελών από τους εποπτευόμενους, για να είναι οικονομικά ανεξάρτητη αυτή η εποπτική αρχή, για να μπορεί να στελεχωθεί επαρκώς, για να μπορεί να εκπληρώνει το ρόλο και την αποστολή της, όπως παρόμοιοι κανονισμοί υπάρχουν και για τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ποσού ύψους £1.994.728 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 5 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για το έτος 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £3.440.726 και έσοδα ύψους £2.929.010.

Οι προβλεπόμενες για το έτος 2007 δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση σε σχέση με το έτος 2006 κατά £864.000 περίπου και σ' αυτές περιλαμβάνονται η επιστροφή ποσών που αντιστοιχούν σε δοθείσες κρατικές χορηγίες και η αύξηση των κονδυλίων για απόκτηση ιδιόκτητης στέγης.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα προβλεπόμενα για το 2007 έσοδα παρουσιάζουν μείωση κατά £671.000 περίπου. Το γραφείο λειτουργεί πλέον με δικά του έσοδα, χωρίς την ανάγκη κρατικής χορηγίας και συναφώς έχει γίνει πρόνοια για επιστροφή στο κράτος £500.000 έναντι των ποσών που είχαν χορηγηθεί κατά τα προηγούμενα έτη ως κρατική χορηγία. Επιπλέον, θα καταβληθεί προσπάθεια όπως εντός του 2007 εξοφληθεί ολόκληρο το ποσό της χορηγίας για τα έτη 2002-2004, μετά από την τελική "συμφιλίωση" αναφορικά με το συνολικό ποσό μεταξύ του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και το Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή ενημερώθηκε περαιτέρω για διάφορα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και ιδιαίτερα για θέματα στελέχωσης αυτού. Σύμφωνα με τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, μετά από έρευνα που διεξήχθη από ευρωπαϊκή εταιρεία με οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, προέκυψε η ανάγκη ενδυνάμωσης του προσωπικού του γραφείου και έγινε εισήγηση για δημιουργία οκτώ επιπρόσθετων θέσεων. Συναφώς, υποβλήθηκε από τον επίτροπο στο Υπουργείο Οικονομικών πρόταση για δημιουργία έξι θέσεων, αφού λήφθηκε υπόψη η ισχύουσα πολιτική περισυλλογής, τελικά όμως δόθηκε έγκριση για τη δημιουργία μόνο τεσσάρων θέσεων. Η απόφαση του αρμόδιου υπουργείου, σύμφωνα με τον επίτροπο, δεν ικανοποιεί στις υπάρχουσες ανάγκες, δημιουργεί δε επιπρόσθετα ερωτηματικά για τον τετελεσμένο τρόπο λήψης της, αφού αυτή λήφθηκε χωρίς προηγούμενη διαβούλευση και αιτιολόγηση των διαπιστωθεισών αναγκών από τον επίτροπο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών που παρέστη στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσε ότι οι ανάγκες του εν λόγω γραφείου είναι γνωστές, αλλά, λόγω της πολιτικής περισυλλογής που ισχύει τα τελευταία χρόνια, το υπουργείο αποφάσισε να προχωρήσει στην ενίσχυση του γραφείου με τεχνικούς και λογιστικούς λειτουργούς και να μελετήσει σε μεταγενέστερο στάδιο την ανάγκη δημιουργίας ανώτερης θέσης νομικού λειτουργού, η οποία αποσκοπεί στη δημιουργία κλάδων και τομέων εργασίας. Παρά ταύτα, όπως η ίδια δήλωσε, το υπουργείο παραμένει στη διάθεση των αρμοδίων του εν λόγω γραφείου για περαιτέρω διάλογο.

Κατά την όλη συζήτηση προέκυψε επίσης το ειδικότερο θέμα της μισθολογικής κλίμακας αναφορικά με τη νέα θέση Τεχνικού, η οποία με τον προτεινόμενο

προϋπολογισμό καθορίζεται στις συνδυασμένες κλίμακες Α4-Α7 συν δύο προσαυξήσεις, που, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, δε συνάδει με τα ισχύοντα στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι κλίμακες της θέσης Τεχνικού στη δημόσια υπηρεσία είναι οι συνδυασμένες κλίμακες Α2-Α5-Α7 και βάσει των προσόντων του διοριζομένου γίνεται ανάλογη τοποθέτηση στη δεύτερη βαθμίδα της κλίμακας Α5. Υπό το φως της αναφυσίας διαφωνίας, η επιτροπή κάλεσε τα ενδιαφερόμενα μέρη να διαβουλευθούν μεταξύ τους και να επανέλθουν στην επιτροπή. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2007, πληροφόρησε την επιτροπή ότι ύστερα από διαβούλευση συμφωνήθηκε η στελέχωση του εν λόγω γραφείου να γίνει με κατόχους διπλώματος τριτοús μεταλλυγειακού τίτλου σπουδών. Ως εκ τούτου, ο τίτλος της θέσης θα πρέπει να καθοριστεί σε "Τεχνικός Μηχανικός" και η μισθολογική κλίμακά της να επανακαθοριστεί, αντί στις συνδυασμένες κλίμακες Α4-Α7 συν δύο προσαυξήσεις, στις συνδυασμένες κλίμακες Α5 (δεύτερη βαθμίδα), Α7 και Α8 συν μία προσαύξηση.

Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης για τη δυνατότητα διενέργειας αυτεπάγγελτης έρευνας εκ μέρους του εν λόγω γραφείου, στην περίπτωση που υπάρχουν ενδείξεις ή υπόνοιες για παραβίαση των προσωπικών δεδομένων πολιτών. Συναφώς, ο επιτροπος δήλωσε ότι η ισχύουσα νομοθεσία προβλέπει για την υποχρέωση περίληψης όρου στην άδεια λειτουργίας οποιουδήποτε παροχέα με τον οποίο να αναλαμβάνεται η υποχρέωση για μη παραβίαση προσωπικών δεδομένων. Επιπλέον, δήλωσε ότι, παρά τις όποιες διατάξεις στην ισχύουσα νομοθεσία, το ίδιο το γραφείο αυτή τη στιγμή δεν έχει τη δυνατότητα με το υφιστάμενο προσωπικό να προβαίνει σε ελέγχους στις εγκαταστάσεις των παροχέων για το ενδεχόμενο παραβίασης των διατάξεων του σχετικού νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατικών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για το 2007 όπως αυτός έχει διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους ίδιους λόγους που αναφέραμε προηγουμένως θα υπερψηφίσουμε και αυτό τον προϋπολογισμό, κάνοντας ένα μικρό σχόλιο. Παρά τις φιλότιμες προσπάθειες του επιτρόπου και των συνεργατών του, παρατηρείται ένα πρόβλημα και μια στρέβλωση στην αγορά των τηλεπικοινωνιών και των ταχυδρομείων. Και υπάρχουν και αρκετές εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που καταγράφουν δυστυχώς έλλειψη πολιτικής βούλησης για έναν πραγματικό υγιή ανταγωνισμό στον τομέα των τηλεπικοινωνιών. Γι' αυτό και στέλνουμε το μήνυμα προς την κυβέρνηση να

επιδείξει την απαραίτητη πολιτική βούληση, ούτως ώστε να περιοριστούν οι στρεβλώσεις σε αυτό τον ευαίσθητο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Επιτρόπου ποσού £3.440.726 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας των Μισθών Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας των Μισθών Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Μαρία Κυριακού

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Δεκεμβρίου 2006, την 1^η και στις 22 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι να ρυθμίσει τον τρόπο και το χρόνο καταβολής των μισθών στους εργοδοτούμενους, να καθορίσει τις περιπτώσεις στις οποίες οι εργοδότες δικαιούνται να αποκόπτουν ποσά από τους μισθούς των εργοδοτούμενων και να προστατεύσει τους εργοδοτούμενους από τις πληρωμές των μισθών τους σε είδος κατά τρόπο αυθαίρετο από τους εργοδότες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, με τον προτεινόμενο νόμο μετατρέπεται πλέον σε εθνική εσωτερική νομοθεσία η Σύμβαση υπ' αριθμόν 95 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (ILO) για την Προστασία των Μισθών. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία στο υπό εξέταση νομοσχέδιο περιλαμβάνονται διατάξεις που επιβάλλουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την υποχρέωση του εργοδότη για την καταβολή του μισθού σε μετρητά και σε νόμιμο χρήμα.
2. Την απευθείας καταβολή του μισθού στον εργοδοτούμενο.
3. Την περιοδικότητα της καταβολής του μισθού, η οποία πρέπει να γίνεται σε εβδομαδιαία ή μηνιαία βάση ή όσον αφορά μισθούς που υπολογίζονται ανάλογα με την παραγωγή ή με το κομμάτι η καταβολή τους πρέπει να γίνεται τουλάχιστο δύο φορές το μήνα.
4. Την απαγόρευση αποκοπών από το μισθό παρά μόνο στις περιπτώσεις που ο ίδιος ο νόμος το επιτρέπει (π.χ. αποκοπές σύμφωνα με κανονισμούς ταμείων σύνταξης, ταμείων προνοίας και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αποκοπές δύναμι δικαστικής απόφασης).
5. Την απαγόρευση εκχώρησης των μισθών παρά μόνο στις περιπτώσεις που κάτι τέτοιο προβλέπεται ρητά από νόμο ή κανονισμό.
6. Την υποχρέωση τήρησης αρχείων από τους εργοδότες με πλήρη στοιχεία σχετικά με τον ακάθαρτο και καθαρό μισθό κάθε εργοδοτούμενου, συμπεριλαμβανομένων στοιχείων για οιοσδήποτε αποκοπές και τους λόγους για τους οποίους αυτές έγιναν.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο περιλαμβάνει αναλυτικές και λεπτομερείς διατάξεις με τις οποίες καθορίζονται και οριοθετούνται τα καθήκοντα και οι εξουσίες των επιθεωρητών, οι οποίοι έχουν ως κύριο έργο την εξασφάλιση της πλήρους και αποτελεσματικής εφαρμογής των διατάξεων του νόμου, είτε μέσω της διεξαγωγής αυτεπάγγελτης έρευνας είτε μέσω της εξέτασης παραπόνων που υποβάλλονται σ' αυτούς για διαφορές που προκύπτουν από την

εφαρμογή των διατάξεων του νόμου. Σημειώνεται επίσης ότι με το υπό εξέταση νομοσχέδιο καθιερώνονται αδικήματα που επισύρουν ποινές φυλάκισης ή και χρηματικές ποινές για τους εργοδότες εκείνους που παρεμποδίζουν επιθεωρητή κατά την άσκηση των εξουσιών του ή που αρνούνται να απαντήσουν ή απαντούν ψευδώς σε οποιαδήποτε έρευνα ή που αρνούνται να παρουσιάσουν στον επιθεωρητή οποιοδήποτε στοιχείο ή έγγραφο.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ γενικά εξέφρασαν τη συμφωνία τους με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι ανέφεραν κάποιες επιμέρους παρατηρήσεις για ορισμένες διατάξεις του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ εξέφρασε έντονα την επιφύλαξη του για την ερμηνεία που δόθηκε στον όρο “μισθός” στο νομοσχέδιο και υποστήριξε ότι ο όρος αυτός θα έπρεπε να περιλαμβάνει και «οιαδήποτε άλλα ωφελήματα πηγάζουν από συλλογική σύμβαση». Προς υποστήριξη της άποψης αυτής ο ίδιος εκπρόσωπος αναφέρθηκε στην ερμηνεία που δίδεται στον όρο “αμοιβή” στη Σύμβαση υπ’ αριθμόν 100 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας περί Ισότητας στην Αμοιβή Ανδρών και Γυναικών.

Η ΟΕΒ μέσω του εκπροσώπου της, καθώς και με σχετική επιστολή που απηύθυνε στον πρόεδρο και στα μέλη της επιτροπής εξέφρασε τη συμφωνία της τόσο επί θέματος αρχής όσο και επί της ουσίας του προτεινόμενου νόμου, κάνοντας όμως ταυτόχρονα μία εισήγηση για περαιτέρω διευκρίνιση του τι περιλαμβάνει ακριβώς ο όρος “πληρωμή του μισθού σε είδος”.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εξέφρασε τη συμφωνία του ΚΕΒΕ με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, η επιτροπή με σχετική επιστολή της ζήτησε από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας περαιτέρω διευκρινίσεις για ορισμένες διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούσαν κυρίως:

1. τη σκοπιμότητα ύπαρξης στο νομοσχέδιο διάταξης που να επιτρέπει τη μερική πληρωμή του μισθού σε είδος έστω υπό προϋποθέσεις,
2. κατά πόσο η διάταξη του νομοσχεδίου που απαγορεύει την πληρωμή του μισθού υπό μορφή οιοπνευματωδών ποτών ή άλλων επιβλαβών ουσιών είναι περιοριστική και κατά πόσο θα έπρεπε να διευρυνθεί το πεδίο της διάταξης αυτής, ώστε να καλύπτει και άλλα είδη ή ουσίες και
3. το θέμα της ερμηνείας του όρου “μισθός” όπως αυτό ηγέρθη από τον εκπρόσωπο της ΣΕΚ.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ως προς τα δύο πρώτα σημεία που αφορούσαν την πληρωμή μισθού σε είδος, με σχετική επιστολή του, υποστήριξε ότι με την προτεινόμενη διατύπωση της επίμαχης διάταξης ο μισθωτός προστατεύεται επαρκώς και εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Βουλής να προσθέσει και να καθορίσει λεπτομερέστερα, αν επιθυμεί, και άλλες ουσίες των οποίων η πληρωμή σε είδος να απαγορεύεται.

Ως προς το ερώτημα που τέθηκε για το τι θα πρέπει να περιλαμβάνει ο όρος “μισθός”, ο ίδιος εκπρόσωπος τόσο με σχετική γραπτή επιστολή του όσο και προφορικά δήλωσε ότι ο όρος “μισθός” περιλαμβάνει κάθε μέρος του μισθού που ο εργοδότης έχει δικαίωμα ή/και υποχρέωση με βάση νόμο ή σύμβαση να αποκόπτει και δεν περιλαμβάνει τη δική του συνεισφορά σε οποιοδήποτε ταμείο ιδρύεται με βάση νόμο ή συλλογική σύμβαση. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι για τον ορισμό του όρου “μισθός” δίδει

ερμηνευτική καθοδήγηση σχετική διάταξη του προτεινόμενου νόμου στην οποία περιγράφονται οι επιτρεπόμενες αποκοπές και ως εκ τούτου ο ορισμός του όρου θα πρέπει να παραμείνει όπως κατατέθηκε από το αρμόδιο υπουργείο.

Υπό το φως των πιο πάνω, δεδομένου ότι το εν λόγω νομοσχέδιο, πριν καταλήξει στη Βουλή, είχε συζητηθεί στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα και είχε συμφωνηθεί, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής έκριναν ότι το νομοσχέδιο θα έπρεπε να προωθηθεί στην ολομέλεια χωρίς να γίνουν οιοσδήποτε αλλαγές επί της ουσίας του.

Ειδικότερα, ως προς το θέμα της ερμηνείας του όρου “μισθός”, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής κατέληξαν στην άποψη ότι ο καθορισμός των εισφορών σε διάφορα ταμεία και ο τρόπος καταβολής τους δεν εμπίπτουν στο πεδίο του υπό εξέταση νομοσχεδίου, αλλά αφορούν άλλες διαδικασίες, και η συμπερίληψή τους στον προτεινόμενο νόμο πιθανόν να δημιουργήσει σύγχυση ή να περιπλέξει τα πράγματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με την πεποίθηση ότι η υιοθέτηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου θα ενισχύσει την προστασία των μισθωτών από αυθαίρετες αποφάσεις εργοδοτών σε θέματα που αφορούν την καταβολή μισθού, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας των Μισθών Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τρόπος πληρωμής μισθών. Άρθρο 3.

Πληρωμή μισθών σε είδος. Άρθρο 4.

Αμεσότητα πληρωμής μισθών. Άρθρο 5.

Ελευθερία διάθεσης του μισθού. Άρθρο 6.

Απαγόρευση εξάσκησης πιέσεων για χρήση καταστημάτων του εργοδότη. Άρθρο 7.

Τόπος και χρόνος πληρωμής των μισθών. Άρθρο 8.

Συχνότητα πληρωμής των μισθών. Άρθρο 9.

Αποκοπές από το μισθό. Άρθρο 10.

Απαγόρευση εκχώρησης μισθών, εκτός σε ορισμένες περιπτώσεις. Άρθρο 11.

Υποχρέωση τήρησης στοιχείων και αρχείων. Άρθρο 12.

Επιθεωρητές ή και άλλοι λειτουργοί. Άρθρο 13.

Κύριο έργο του Επιθεωρητή. Άρθρο 14.

Εξουσίες του Επιθεωρητή. Άρθρο 15.

Ενέργειες του Επιθεωρητή σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 16.

Καθήκον για παροχή πληροφοριών στον Επιθεωρητή. Άρθρο 17.

Υποχρέωση του Επιθεωρητή για εχεμύθεια. Άρθρο 18.

Αρμόδιο Δικαστήριο. Άρθρο 19.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 20.

Κανονισμοί. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 21 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 21 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας των Μισθών Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Μουσκάλλης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Φεβρουαρίου και στις 6 Μαρτίου 2007. Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου Προγραμματισμού και της Διοικούσας Επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Στον υπό αναφορά προϋπολογισμό υπάρχει πρόνοια για έσοδα ύψους £2.458.285, καθώς και πρόνοια για ισόποσα έξοδα.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται κατά κεφάλαιο στα ακόλουθα:

	£
1. Χορηγίες και συνεισφορές	1.500.000
2. Δίδακτρα	406.255
3. Έσοδα από δάνεια	---
4. Διάφορες εισπράξεις	552.030
Σύνολο	<u>2.458.285</u>

Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα αναλύονται κατά κεφάλαιο στα ακόλουθα:

	£
1. Τρέχουσες δαπάνες (αποδοχές ακαδημαϊκού, διοικητικού και άλλου προσωπικού)	749.635
2. Λειτουργικές δαπάνες	261.620
3. Διαχειριστικά έξοδα	493.000
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	382.000
5. Δαπάνες στέγασης	20.000
6. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	552.030
Σύνολο	<u>2.458.285</u>

Με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, μεταξύ άλλων, επισημαίνονται τα εξής:

1. Τρέχουσες δαπάνες
 - α. Η αύξηση στο κεφάλαιο που αφορά τις αποδοχές ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού [Κεφ. 1(01)] επέρχεται λόγω του ότι κατά το 2006 υπήρχε πρόβλεψη για μικρό αριθμό ακαδημαϊκού προσωπικού και για περιορισμένο χρονικό διάστημα από την έναρξη της εργοδότησής του, η οποία έγινε κατά το δεύτερο ήμισυ του έτους. Με την ανάπτυξη του πανεπιστημίου κατά το 2007, υπάρχει ένας αριθμός ακαδημαϊκού προσωπικού που ήδη εργοδοτείται για όλο το έτος και προβλέπονται επίσης νέες θέσεις, που αναμένεται να πληρωθούν κατά το εαρινό εξάμηνο του τρέχοντος έτους, αφού τώρα προσφέρονται περισσότερα προγράμματα.

Ειδικότερα, προβλέπονται τέσσερις (4) νέες θέσεις ακαδημαϊκού προσωπικού που θα στελεχωσει τα νέα προγράμματα σπουδών, που θα αρχίσουν το 2007.
 - β. Αναμένεται να προσληφθεί μεγάλος αριθμός μελών Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΣΕΠ), λόγω του ότι ο αριθμός των φοιτητών αναμένεται ότι θα τριπλασιαστεί. Τα μέλη του ΣΕΠ θα προσληφθούν με συμβόλαια δεκάμηνης διάρκειας για την καθοδήγηση εικοσαμελών περίπου ομάδων φοιτητών.

- γ. Η αύξηση στο κεφάλαιο που αφορά τις αποδοχές διοικητικού και άλλου προσωπικού [Κεφ. 1(02)] γίνεται λόγω του ότι κατά το 2006 υπήρχε πρόβλεψη για μικρό αριθμό διοικητικού προσωπικού και για περιορισμένο χρονικό διάστημα εργοδότησης, αφού η εργοδότησή τους έλαβε χώρα όψιμα μέσα στο έτος αυτό. Με την ανάπτυξη του πανεπιστημίου, κατά το 2007 ο προϋπολογισμός συμπεριλαμβάνει τις ετήσιες αποδοχές για τα άτομα τα οποία προσλήφθηκαν κατά το 2006, καθώς και τις αποδοχές για οκτώ (8) νέες θέσεις.
2. Λειτουργικές δαπάνες
- Η αύξηση που παρατηρείται στις λειτουργικές δαπάνες του πανεπιστημίου οφείλεται στην αύξηση του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού λόγω του υπερτριπλασιασμού των φοιτητών, εξαιτίας της αύξησης των προγραμμάτων σπουδών. Ειδικότερα, παρατηρείται αυξημένη χρήση ηλεκτρονικών δικτύων και πυλών, βιβλίων αναφοράς, εκπαιδευτικού υλικού κ.ά. Επιβάλλεται όμως, στα πλαίσια των λειτουργικών δαπανών, να γίνει και ειδική μέριμνα για τις ανάγκες άμεσης στέγασης του πανεπιστημίου, διότι επί του παρόντος αναλώνεται μεγάλο κονδύλι για την καταβολή ενοικίου, για σκοπούς εξασφάλισης στέγης.
3. Διαχειριστικά έξοδα
- α. Η μεγαλύτερη αύξηση που παρατηρείται στα διαχειριστικά έξοδα του πανεπιστημίου οφείλεται στην πρόνοια για ερευνητικά προγράμματα, μελέτες και άλλες δραστηριότητες, δράσεις οι οποίες, λόγω έλλειψης ακαδημαϊκού προσωπικού, κατά το 2006 ήταν υποτυπώδεις. Τα εν λόγω κονδύλια κρίνονται απαραίτητα για το 2007 για κάλυψη αυτών των δράσεων, καθώς και για την εξασφάλιση της συμμετοχής του πανεπιστημίου σε πιλοτικά προγράμματα τα οποία έχουν ως στόχο την ανάπτυξη της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.
- β. Πραγματοποίηση συνεδρίων εξωτερικού και επισκέψεων συνεργασίας της Διοικούσας Επιτροπής και των μελών της (σύναψη πρωτοκόλλων συνεργασίας με ομοειδή ιδρύματα του εξωτερικού για ανταλλαγή και άντληση εμπειριών κ.λπ.).
- γ. Συντήρηση, αναβάθμιση και λειτουργία μηχανογραφικών, ηλεκτρονικών και άλλων συστημάτων, ώστε αυτά να είναι συμβατά με τις τελευταίες εξελίξεις της τεχνολογίας κ.λπ.
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες
- Η αύξηση που παρατηρείται στο Κεφάλαιο 4, κεφαλαιουχικές δαπάνες, οφείλεται στους ακόλουθους λόγους:
- α. Ανάπτυξη της βιβλιοθήκης και πλήρης συμμετοχή στην κοινοπραξία βιβλιοθηκών ελληνικών πανεπιστημίων για παροχή πρόσβασης στους φοιτητές σε μεγάλο αριθμό βάσεων δεδομένων και ηλεκτρονικών εντύπων, βιβλίων κ.λπ.
- β. Αναβάθμιση του εξοπλισμού της βιβλιοθήκης και δημιουργία δορυφόρων/αιθουσών στις διάφορες πόλεις της Κύπρου για καλύτερη εξυπηρέτηση των φοιτητών, καθώς και άλλων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας κ.λπ.
- γ. Αγορά λογισμικών προγραμμάτων, ηλεκτρονικού και άλλου εξοπλισμού για αναβάθμιση της υποδομής του πανεπιστημίου.

Η επιτροπή διεξήλθε με προσοχή τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων για διάφορα θέματα που αφορούν τον προϋπολογισμό, για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Ειδικότερα, τα διάφορα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή, για τα οποία υποβλήθηκαν ερωτήματα, μεταξύ άλλων, ήταν τα ακόλουθα:

1. Προγράμματα σπουδών που ήδη προσφέρονται και θα προσφερθούν σε πτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο και πόσοι περίπου είναι οι φοιτητές που έτυχαν εισδοχής στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο κατά το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007.
2. Διαδικασία εισδοχής φοιτητών στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο (π.χ. κριτήρια αξιολόγησης αιτήσεων κ.λπ.).
3. Κατά πόσο προβλέπονται δίδακτρα και ποια είναι αυτά.
4. Ποιο θα είναι το καθεστώς (στάτους) των πτυχίων που θα χορηγούνται.
5. Τι προγραμματισμός υπάρχει για επίλυση του στεγαστικού προβλήματος που αντιμετωπίζει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο.
6. Περισσότερη ενημέρωση για τα κονδύλια ερευνητικών προγραμμάτων, μελετών, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης (συγκεκριμένα σε σχέση με την παροχή κρατικής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και την επιπρόσθετη περίθαλψη από ιδιωτικές εταιρείες), καθώς και το λόγο για τον οποίο δεν προβλέπεται κονδύλι για πολιτισμικές εκδηλώσεις.

Ο πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής ανέφερε ότι τα προγράμματα σπουδών που θα προσφερθούν από το Σεπτέμβριο του 2007 είναι η “Εξειδίκευση στα Πληροφορικά Συστήματα”, σε μεταπτυχιακό επίπεδο, και οι “Σπουδές στον Ελληνικό Πολιτισμό”, σε πτυχιακό επίπεδο. Επίσης, ήδη από το Σεπτέμβριο του 2006 προσφέρονται τα προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών “Σπουδές στην Εκπαίδευση” και “Διοίκηση Μονάδων Υγείας”.

Όπως ανέφερε επίσης ο ίδιος εκπρόσωπος, κατά το πρώτο έτος λειτουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου έτυχαν εισδοχής 162 φοιτητές στα δύο μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών (συγκεκριμένα, 100 φοιτητές από τους 505 ενδιαφερόμενους αιτητές στο πρόγραμμα “Σπουδές στην Εκπαίδευση” και 62 φοιτητές από τους 155 ενδιαφερόμενους αιτητές στο πρόγραμμα “Διοίκηση Μονάδων Υγείας”). Αναφορικά με τη διαδικασία εισδοχής στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο, ο ίδιος ανέφερε ότι η διαδικασία αυτή από φέτος έχει εξ ολοκλήρου αυτοματοποιηθεί και διεξάγεται μέσω των ιστοσελίδων του Ανοικτού Πανεπιστημίου στο διαδίκτυο. Ήδη, για το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008 έχουν γίνει πέραν των 1 400 αιτήσεων εισδοχής.

Σε σχέση επίσης με το θέμα των διδάκτρων, όπως ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Ανοικτού Πανεπιστημίου, για τα προπτυχιακά προγράμματα σπουδών, τα οποία είναι διάρκειας τεσσάρων χρόνων και περιλαμβάνουν δώδεκα θεματικές ενότητες, δεν προβλέπεται η καταβολή διδάκτρων. Επίσης, για τα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών τα οποία περιλαμβάνουν τέσσερις θεματικές ενότητες απαιτούνται δίδακτρα ύψους £700 για κάθε θεματική ενότητα, άρα συνολικά απαιτούνται £2.800.

Όπως επισήμαναν οι εκπρόσωποι του Ανοικτού Πανεπιστημίου, το ύψος του προϋπολογισμού για το 2007 είναι ουσιαστικά πολύ μικρό για ένα ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης που αναπτύσσεται και αναμένεται να διαδραματίσει πρωτεύοντα ρόλο στην υλοποίηση του στόχου να καταστεί η Κύπρος περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης, καθώς και στην προσπάθεια να διεκδικηθούν πόροι από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ανάμεσα επίσης στους στόχους του Ανοικτού Πανεπιστημίου,

όπως τόνισαν οι ίδιοι, είναι και η ανάπτυξη νέων καινοτόμων προγραμμάτων σπουδών, που να ανταποκρίνονται στις ανάγκες της σύγχρονης κοινωνίας.

Τέλος, οι εκπρόσωποι του Ανοικτού Πανεπιστημίου δεσμεύτηκαν, έπειτα από αίτημα της επιτροπής, να αποστείλουν σ' αυτήν αναλυτικό ενημερωτικό σημείωμα το οποίο να περιέχει τις πληροφορίες και τα στοιχεία που ζητήθηκαν από την επιτροπή. Οι εν λόγω εκπρόσωποι απέστειλαν στην επιτροπή το πιο πάνω σημείωμα την 1^η Μαρτίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θεωρητικά και πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλουμε να καταστήσουμε την Κύπρο περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης γνώσεων, παροχής υπηρεσιών, διότι αυτή είναι και η δύναμη του λαού μας και η δύναμη της χώρας μας. Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο είναι για πρώτη φορά που θα λειτουργήσει, ήδη δέχεται αιτήσεις μέχρι τις 15 Μαρτίου, θα λειτουργήσει από τον επόμενο Σεπτέμβρη και είναι με χαρά που χαιρετίζουμε τη δημιουργία και το γέννημα αυτού του νέου ιδρύματος στον τόπο μας. Θα καλύψει ανάγκες όπως της διά βίου εκπαίδευσης, της ενημέρωσης και της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Θα υπερψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο.

Βεβαίως, τα ποσά τα οποία δίνονται για τη στέγασή του και άλλα που αφορούν το Ανοικτό Πανεπιστήμιο πάσχουν, είναι μειωμένα τα κονδύλια αυτά. Θέλουμε όμως να πιστεύουμε ότι αυτή η αρχή θα συνεχίσει με βήματα σιγουριάς και με γενναία αρωγή και βοήθεια από το κράτος, για να στεριώσει αυτό το ίδρυμα και να προσφέρει τις αναμενόμενες προς το λαό μας και τους υπόλοιπους λαούς της περιοχής καλές του υπηρεσίες.

Θεωρούμε ότι το πρόγραμμα του πανεπιστημίου, όπως έχει ξεκινήσει, θα πρέπει να εμπλουτιστεί με όλους τους δυνατότερους κλάδους, για να καλύψει και ανάγκες ανθρώπων οι οποίοι για πολλούς και διάφορους λόγους, όταν ήταν μαθητές, δεν μπόρεσαν να σπουδάσουν ή να πραγματοποιήσουν τα όνειρά τους και στους οποίους δίδεται τώρα με το Ανοικτό Πανεπιστήμιο μια κλασική ευκαιρία να πραγματοποιήσουν αυτά τα όνειρα, τα οποία ενδεχομένως να φέρουν μαζί τους από την παιδική τους ηλικία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Παρακαλώ, κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πούμε και εμείς με τη σειρά μας ότι θα υπερψηφίσουμε το λιτό προϋπολογισμό του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, το οποίο ξεκίνησε να λειτουργεί φέτος, κατά το σχολικό έτος 2006-2007, με ένα πρόγραμμα πτυχιακών σπουδών και δύο μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών. Να πούμε ότι είναι ένα πανεπιστήμιο το

οποίο δεν έχει να κάνει καθόλου με τα συμβατικά πανεπιστήμια, είναι ένα εξ αποστάσεως πανεπιστήμιο που λειτουργεί με θεματικές ενότητες, είναι πιο χαμηλού κόστους και μπορεί να ικανοποιήσει τις ανάγκες των μη προνομιούχων μαθητών που δεν είχαν τη δυνατότητα να σπουδάσουν την ώρα που έπρεπε να σπουδάσουν. Επίσης, συμπληρώνει εκείνη την ανάγκη την εκπαιδευτική της διά βίου μάθησης και θα συμμετάσχει σε όλα τα ευρωπαϊκά προγράμματα, όπως και τα άλλα δύο συμβατικά πανεπιστήμια που έχουμε στην Κύπρο.

Εκείνο το οποίο ζητούμε εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, είναι η συμπλήρωση των σπουδών σε θέματα τα οποία έχουν πιο πρακτικό αποτέλεσμα και θα ικανοποιήσουν περισσότερο τις ανάγκες της καθημερινής ζωής και όχι μόνο των σπουδών σε θέματα που αφορούν στην ελληνική εκπαίδευση ή μονάδες υγείας· ανάγκες οι οποίες έχουν μεγαλύτερη εφαρμογή στην καθημερινή ζωή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ, ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Χαιρετίζουμε την ίδρυση, αλλά και βεβαίως το διάβημα να ενισχυθεί το Ανοικτό Πανεπιστήμιο με το παρόν νομοθέτημα. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι μεγάλοι πυλώνες οι οποίοι τυγχάνουν βοήθειας από κοινοτικά ταμεία για τις χώρες κράτη μέλη είναι η γεωργία, η παιδεία και υπάρχουν και άλλοι είδους κοινωνικές παροχές που έχουν σχέση με νέους επαγγελματίες ή μικρές επιχειρήσεις. Αν κάποιος επιχειρήσει να ανασκοπήσει τα κονδύλια για την παιδεία -και, όταν λέμε “παιδεία”, αναφερόμαστε πάντα σε δραστηριότητες όπως αυτές του Ανοικτού Πανεπιστημίου- θα δει ότι μιλάμε για πολλά, μα πολλά εκατομμύρια ευρώ, τα οποία μπορούν να διατεθούν από τα κοινοτικά ταμεία για την ίδρυση, ανάπτυξη, επέκταση και αποδοτική λειτουργία εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, όπως το Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Όμως σε μια τέτοια περίπτωση, όπως η δική μας χώρα, η οποία είναι ένα από τα νεότερα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς μηχανισμούς μέχρι της στιγμής αποδοτικούς με τους οποίους να μπορεί οποιοσδήποτε πολίτης με πληροφόρηση ατομική και δυνατότητα ατομική να έχει μια πλήρη εικόνα των δυνατοτήτων που μπορεί να έχει από τα κοινοτικά ταμεία, αντιλαμβάνεστε πως αυτός ο οργανισμός -και νομίζω είναι κοινή πεποίθηση και αντίληψη αυτό που λέω- δε θα μπορέσει να πάρει το μεγάλο μερίδιο από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν δεν τύχει της έμπρακτης υποστήριξης από την κρατική πλευρά.

Θα πρέπει λοιπόν, με τη βοήθεια της κρατικής πλευράς, της πλευράς της πολιτείας, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να βοηθηθεί, για να μπορέσει να λάβει και να αξιοποιήσει ταυτόχρονα αυτά τα κονδύλια από τα Διαρθρωτικά Ταμεία. Όσο συγκροτημένος και να είναι τέτοιου είδους οργανισμός -μιλώ για τη διοικούσα επιτροπή ή για τη διοίκηση του πανεπιστημίου- θα είναι αδύνατο να μπορέσει μόνος του -και αυτό που λέω το γνωρίζω, γιατί έχω παρόμοιες εμπειρίες, που δεν είναι της παρούσης στιγμής να τις αναφέρω- να εξασφαλίσει αυτά τα τεράστια ομολογουμένως ποσά, τα οποία αφειδώλευτα η Ευρωπαϊκή Ένωση προνοεί στους προϋπολογισμούς και στα Διαρθρωτικά Ταμεία, για να αναπτυχθεί η παιδεία αυτού του είδους, γι’ αυτούς τους ανθρώπους που, όπως πολύ ορθά λέχθηκε, δεν είχαν την ευκαιρία στη νεότητά τους να

απολαύσουν τα αγαθά της εκπαίδευσης και τους παρέχεται η ευκαιρία να το κάνουν τώρα μαζί με πάρα πολλές άλλες πολιτισμικές και πνευματικές δραστηριότητες που κάνει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό κάτω απ' αυτή την επισήμανση που έχω κάνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βεβαίως θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Αποτελεί ένα μέρος των σημαντικών βημάτων που έγιναν τα τελευταία δύο τρία χρόνια στον τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης στην Κύπρο, στα πλαίσια βεβαίως του να προσελκύσουμε και από το εξωτερικό φοιτητές και να καταστήσουμε περιφερειακό κέντρο στην εκπαίδευση.

Παίρνω το λόγο, απλά για να πω κάτι που έχουμε πει στους τελευταίους και στους προηγούμενους δύο προϋπολογισμούς, ότι ο χαρακτήρας του Ανοικτού Πανεπιστημίου είναι αυτός που περιγράφηκε από συναδέλφους προηγουμένως και δε θέλω να τον επαναλάβω. Γι' αυτό χαιρετίζουμε το γεγονός ότι προστίθενται άλλα δύο προγράμματα στη φετινή ακαδημαϊκή χρονιά, σ' αυτήν που θα έρθει, αλλά το γεγονός πως τα δύο μεταπτυχιακά γίνονται τρία μεταπτυχιακά και απλά προστίθεται ένα προπτυχιακό πρόγραμμα δε μας ικανοποιεί, γιατί ακριβώς δεν απευθύνεται σε εκείνους στους οποίους, κατά τεκμήριο, στοχεύουν τα Ανοικτά Πανεπιστήμια σ' όλο τον κόσμο.

Αν δει κάποιος και το χαρακτήρα αυτών που φοιτούν σήμερα στα δύο μεταπτυχιακά προγράμματα, με τα οποία ξεκίνησε το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, θα διαπιστώσει ότι είναι όλοι δημόσιοι υπάλληλοι, οι οποίοι αξιοποιούν -και καλά κάνουν- το θεσμό του Ανοικτού Πανεπιστημίου, όχι για να μπουν στο χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης, αλλά πολύ περισσότερο για να βελτιώσουν τη θέση τους εκεί που είναι. Δεν είναι αυτό που πρέπει να επιδιώξουμε, αλλά τη δυνατότητα εκείνων που δεν μπόρεσαν να σπουδάσουν, όταν σπούδαζαν οι υπόλοιποι, να αποκτήσουν ανώτερη μόρφωση. Γι' αυτό εμείς, το τονίζουμε και το υπερτονίζουμε, χρειαζόμαστε προγράμματα προπτυχιακά που να ανταποκρίνονται στις σημερινές σύγχρονες ανάγκες και τις απαιτήσεις αυτών που θέλουμε να σπουδάσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λαμάρη.

Αντιλαμβάνομαι πως δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού £2.458.285 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9, 10 και 11 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.064.2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.065.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.066.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.067.2007)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

5. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.068.2007)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.069.2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.070.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.020.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.021.2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.001.2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
11. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.002.2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.004.2007)	Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.011.2007)	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
--	---	----------------------------

Αμμοχώστου

2. Ο περί της Εθνικής Φρουράς
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.012.2007)

Χρήστο Αμυνας
Πουργουρίδη και
Σωκράτη Χάσικο εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Συναγερμού

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως, θα επιθυμούσα να θίξω αυτά τα πράγματα στην παρουσία του Προέδρου του σώματος, ο οποίος είναι Προεδρεύων της Δημοκρατίας και δικαιολογημένα απουσιάζει, αλλά στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων συζητούμε και δεν έχουμε καταλήξει ακόμα για τις προτάσεις νόμου που κατατίθενται από τους βουλευτές και είναι καθαρό ή σχεδόν καθαρό από τις προτάσεις ότι είναι δυνατό να συγκροούνται με το σύνταγμα, επειδή προνοούν αύξηση των κρατικών δαπανών, αύξηση του προϋπολογισμού. Αυτό συζητούμε στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων και δεν έχουμε καταλήξει.

Όλες οι άλλες προτάσεις που κατατίθενται από τους συνάδελφους βουλευτές και δεν έχουν να κάνουν σε τίποτε με το υπό συζήτηση θέμα, όπως το θέμα που θίξατε την προηγούμενη φορά εσείς, πρέπει να παίρνουν τη σειρά τους, να κατατίθενται και να προχωρούν. Δεν ξέρω τι συμβαίνει και προτάσεις, όπως είναι κάποιες που κατέθεσε ο συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου που έχουν να κάνουν με την αύξηση ποινών ή την επιβολή ποινών για τροχαία αδικήματα ή άλλα αδικήματα, δεν έχουν αναγραφεί επί του εγγράφου των υπό κατάθεση προτάσεων νόμου. Θεωρώ αυτό το πράγμα απαράδεκτο και θεωρώ επιτέλους ότι πρέπει να τερματιστεί αυτή η κατάσταση. Όλες οι προτάσεις νόμου που κατατίθενται από συνάδελφους βουλευτές οποιουδήποτε κόμματος, αν δεν είναι σ' εκείνον που τις διαβάξει φανερό ή αν δεν έχουν εμφανή σημεία αντισυνταγματικότητας, πρέπει αμέσως να μπαίνουν στο έγγραφο και να αποστέλλονται στις αρμόδιες επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πουργουρίδη, αυτά τα θέματα, εφόσον τα συζητάτε στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων, εκεί να τα επιλύσετε, γιατί δεν κατέχω το τι έχει λεχθεί στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων. Καλύτερα είναι να τα δείτε εκεί και πιστεύω ότι, όπως όλα τα άλλα θέματα που είναι πιο δύσκολα τα επιλύουμε, θα λυθεί και αυτό το θέμα.

Ναι, κύριε Ιωνά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν τρεις μέρες περίπου, τέσσερις, ειδοποίησα τη γραμματεία της Βουλής ότι είχα πρόθεση να καταθέσω τέσσερις προτάσεις νόμου, οι οποίες

αφορούν θέματα ή ρυθμίσεις που σχετίζονται με την οδική ασφάλεια και έχουν να κάνουν κυρίως με αδικήματα. Ήταν γνωστές οι προτάσεις και στη γραμματεία. Καμία δαπάνη δε συνεπάγεται από αυτές τις προτάσεις. Έχω την άποψη ότι με βάση το άρθρο 80 του συντάγματος δεν έχει κανένας το δικαίωμα να μου στερήσει τη δυνατότητα να καταθέσω αυτές τις προτάσεις. Το άρθρο 80 του συντάγματος λέει ότι το δικαίωμα της υποβολής προτάσεων νόμου ανήκει στους βουλευτές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπαίνουμε στην ουσία του θέματος. Δεν είναι αυτή η συμφωνία μας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ποια συμφωνία;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν δεν ξέρετε, πρόβλημα δικό σας, κύριε Νικολάου, και της κοινοβουλευτικής σας ομάδας! Είπαμε ότι δε θα καταλήξουμε εδώ, πριν καταλήξουμε, ελπίζουμε, ομόφωνα στο επίπεδο της σύσκεψης. Εσείς μπαίνετε στην ουσία του θέματος, θα υποχρεωθούμε να απαντήσουμε και σας πληροφορώ ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Σας παρακαλώ, δε σημαίνει ότι θα συνεχίσετε! Εγώ βάζω θέμα διαδικασίας. Έν' ανάγκη να ψηφίσει η Βουλή. Δεν μπορεί να πηγαίνει επ' άπειρον αυτό το θέμα και αυτή η αυθαιρεσία. Σηκώνεστε να μιλήσετε για την πρότασή σας και θίγετε την ουσία του θέματος. Εγώ λέω ότι πρέπει να τερματιστεί αυτή η συζήτηση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, δεν έθιξα θέμα ουσίας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όταν λέτε ουδείς δικαιούται να... Είναι η άποψή σας!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν ανέπτυξα την πρόταση νόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Νικολάου. Εσείς λέτε ότι...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είπα για ποιο λόγο δεν μπορεί κάποιος να μου στερήσει τη δυνατότητα να καταθέσω τις προτάσεις.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ σας λέω είναι μέρος της ουσίας που συζητούμε. Ε, συγγνώμη!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ομήρου, εφόσον πρόκειται περί διαδικασίας, να σας δώσω το λόγο, γιατί ζήτησε το λόγο και ο κ. Πουργουρίδης προηγουμένως.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εισηγούμαι όπως τερματιστεί η συζήτηση για τον εξής λόγο: Προεδρεύετε της Βουλής και καλώς προεδρεύετε δυνάμει του συντάγματος και της πάγιας πρακτικής. Όμως ο Πρόεδρος της Βουλής απουσιάζει που γνωρίζει αυτά τα θέματα, τις διαδικασίες· τις διαδικασίες εννοώ που ακολουθήθηκαν στις συζητήσεις που είχαμε στο γραφείο του. Άρα, νομίζω ότι είναι ορθότερο να παραπεμφθούν αυτά τα θέματα, που είναι υπαρκτά, στην επόμενη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων κομμάτων, διότι εδώ δεν μπορούμε να πάρουμε οριστική απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό έχω πει, κύριε Ομήρου, και προηγουμένως.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Βεβαίως συμφωνώ ότι οι προτάσεις νόμου που κατατίθενται πρέπει να ακολουθούν την οδό που καθορίζει το σύνταγμα. Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία. Όμως, επειδή ηγέρθησαν αυτά τα θέματα της αντισυνταγματικότητας και υπάρχει μία εκκρεμότητα ακόμα στη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με τη διαδικασία που θα ακολουθείται για τον έλεγχο της συνταγματικότητας, είναι γεγονός ότι υπάρχει ένα ανοικτό ζήτημα, θα παρακαλέσω να δεχτούμε όλοι να παραπεμφθεί το θέμα ταχύτατα στην επόμενη σύσκεψη την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη, θέλετε να μιλήσετε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι ειλικρινά, γιατί τα απλά τα κάνουμε δύσκολα. Και ο κ. Κασουρίδης και ο κ. Ομήρου γνωρίζουν πάρα πολύ καλά τι συζητούμε στη σύσκεψη. Το θέμα που συζητούμε στη σύσκεψη είναι αποκλειστικά και μόνο οι προτάσεις για τις οποίες ένας μπορεί να έχει την άποψη ότι είναι αντισυνταγματικές. Είπαμε ότι αυτές οι προτάσεις πρέπει να βρούμε τρόπο πώς θα κατατίθενται. Οι προτάσεις του κ. Νικολάου δεν έχουν να κάνουν σε τίποτε με το θέμα που συζητούμε, καθόλου δεν το αγγίζουν, άρα γιατί αυτές οι προτάσεις δεν έχουν κατατεθεί; Δεν είναι με απόφαση του Προέδρου της Βουλής σίγουρα που λήφθηκε αυτή η απόφαση, διότι ο Πρόεδρος της Βουλής είναι ο αρχιτέκτονας αυτής της θεωρίας, ξέρει πολύ καλά τι συζητούμε και δεν μπορεί με την πείρα που έχει, αλλά και εκ του γεγονότος ότι καταδήλως οι προτάσεις αυτές δεν έχουν τίποτε το αντισυνταγματικό, να είτε «μην τις δεχτείτε».

Γι' αυτό και θέτω θέμα, αυτές οι προτάσεις να καταχωρισθούν τώρα και να σταλούν στην αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ αντιλαμβάνομαι κάπως διαφορετικά το θέμα. Ο κ. Νικολάου είπε «ουδείς δικαιούται να με εμποδίσει». Εγώ δε βλέπω κανέναν που να έχει εμποδίσει την κατάθεση αυτών των προτάσεων νόμου. Ούτε κανέναν είπτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Συγνώμη, κύριε Νικολάου, να τελειώσω, αν θέλετε.

Ούτε κανένas είπε ότι εμπίπτουν στην κατηγορία εκείνων που θα πρέπει να εξεταστούν αν είναι ή όχι αντισυνταγματικές. Έχω την εντύπωση ότι μάλλον νιώθει, κάτω από κάποια διάθεση σπουδής, ο συνάδελφος ότι κάποιος του στέρησε αυτό το δικαίωμα. Εγώ νομίζω ότι πρέπει να θεωρήσουμε ότι αυτό το πράγμα δεν υπάρχει και ότι οδεύει προς την ομαλή διαδικασία, χωρίς να χρειάζεται καν να εξεταστεί από τη σύσκεψη των αρχηγών. Αν δεν είναι αντισυνταγματικό, ποιος θα θέσει θέμα ότι είναι αντισυνταγματικό; Η γραμματεία; Ποιος; Εγώ νομίζω, λοιπόν, ότι μάλλον πρόκειται περί μιας παρεξήγησης, η οποία δε χρειάζεται να πάρει διαστάσεις. Είναι αχρείαστο!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το θέμα έχει τεθεί λανθασμένα από την αρχή, γιατί, αν αυτές οι προτάσεις, τις οποίες εμείς δεν μπορούμε να ξέρουμε, δε συνδέονται με τα θέματα συνταγματικότητας, τότε δεν είναι θέμα το οποίο αφορά τη σύσκεψη των αρχηγών. Είναι θέμα τυπικής διαδικασίας, να έρθουν πάνω στον κατάλογο των θεμάτων που αναγράφονται και να περάσουν από την ολομέλεια. Αν αυτό που εννοεί ο συνάδελφος είναι κάποιες προτάσεις που μας δόθηκαν, για να τις δούμε και εμείς, την προηγούμενη εβδομάδα... Εκείνο το οποίο θέλω να πω είναι ότι κακώς έγιναν δημοσιογραφικές δηλώσεις σήμερα και κακώς κάποια κανάλια είπαν ότι σήμερα ψηφίζονται -ψηφίζονται!- από την ολομέλεια οι αυξήσεις των ποινών για τα τροχαία και μάλιστα προκαθόρισαν κάποια κανάλια ότι το ΑΚΕΛ είναι και εναντίον, χωρίς το ΑΚΕΛ να πει οτιδήποτε, γιατί ανέλαβε να δει και να μελετήσει αυτές τις προτάσεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το λόγο στον κ. Νικολάου και μετά θα σας δώσω το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εκτός διαδικασίας.

Συγνώμη, ήδη μπήκαμε στην ουσία και συζητούμε πλέον το θέμα της μείωσης των ποινών. Εισηγούμαι όπως τερματίσετε αμέσως τη συζήτηση και δώσετε οδηγίες οι προτάσεις νόμου του συναδέλφου να παραπεμφθούν, δυνάμει της υπάρχουσας συνταγματικής πρακτικής, στην ολομέλεια του σώματος και να κλείσει το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Όχι, δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν. Να σταματήσει ως εδώ το θέμα, γιατί μπήκαμε στην ουσία του θέματος.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε με την εισήγηση του κ. Ομήρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν συμφωνείτε με την εισήγηση του κ. Ομήρου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...να προχωρήσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού ο άνθρωπος είπε να παραπεμφθούν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Κυριακίδου, θέλετε τίποτα;

Όχι επί του θέματος τούτου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εγώ θέλω να μιλήσω για το επόμενο, για άλλο θέμα, κύριε Πρόεδρε, από την ώρα που το κλείνετε τούτο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εφόσον το κλείσατε... Νόμισα ότι τελείωσε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να μιλήσετε πάνω στο θέμα της κατάθεσης των νομοσχεδίων και εγγράφων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Στο επόμενο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Για το άλλο θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι της ώρας. Να κλείσουμε...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε συνέχεια της πρότασης του κ. Ομήρου, με την οποία βέβαια περαιώνεται η συζήτηση. Αν θα κατατεθούν στην ολομέλεια οι προτάσεις αυτές, θα πρέπει να επιληφθεί του θέματος ο Πρόεδρος της Βουλής παραπέμποντάς τις κάπου μετά ταύτα. Λοιπόν, αν συμφωνούμε ότι θα κατατεθούν στην ολομέλεια της Βουλής, θα πρέπει να παραπεμφθούν είτε στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα το κάνει ο Πρόεδρος της Βουλής αυτό.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, είναι για τον Πρόεδρο που είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, δε θα κατατεθούν τώρα, δε θα μπουν μέσα σ' αυτή τη...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...σημερινή κατάθεση.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή φαίνεται ότι "κολλήσαμε", γι' αυτό το εισηγούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα μπουν την ερχόμενη εβδομάδα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να δώσουμε τέρμα σ' αυτή τη συζήτηση. Πιστεύω ότι αχρείαστα έγινε αυτός ο θόρυβος. Αυτό το οποίο είχα πει ήταν οι αρχηγοί των κομμάτων να συζητήσουν το όλο θέμα, για να ξεκαθαρίσει το διαδικαστικό, αν θέλετε, μέρος και οι προτάσεις νόμου να κατατεθούν κανονικά την ερχόμενη εβδομάδα.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, το ερώτημα είναι: Θεωρούνται κατατεθειμένες και παραπέμπονται στις επιτροπές ή όχι οι προτάσεις; Αυτό είναι το ερώτημα που υπάρχει. Την άλλη εβδομάδα, άλλο θέμα. Εγώ τις έδωσα πριν τέσσερις μέρες τις προτάσεις αυτές προς κατάθεση. Κανονικά θα έπρεπε να ήταν μέσα στην ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, θα παρακαλέσω, δεν μπορώ...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγνώμη, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ δεν μπορώ να δεχτώ...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, θα έπρεπε να περιλαμβάνονταν στα έγγραφα τα οποία είχαν κατατεθεί. Δεν περιλήφθηκαν, γι' αυτό ήγειρα αυτό το θέμα. Αν θεωρούνται κατατεθειμένες, να παραπεμφθούν στις επιτροπές και το θέμα έκλεισε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, όχι. Εγώ δεν μπορώ να δεχτώ να κατατεθούν σήμερα οι προτάσεις νόμου οι δικές σας, καθ' ην στιγμή δεν περιλαμβάνονται μέσα στο έγγραφο που είναι ενώπιόν μας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Στον κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στον κατάλογο. Γιατί δεν περιμένετε, δεν έχετε την καλή θέληση να γίνει η σύσκεψη, να ξεκαθαρίσει το σκηνικό και να τα καταθέσετε; Ποιο είναι το πρόβλημα δηλαδή; Δε νομίζω ότι υπάρχει πρόβλημα, κύριε Νικολάου!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μα, δεν... Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, εννά πάμε πάλι από την αρχή. Θα πάμε ξανά από την αρχή επί του θέματος. Υποβάλλω κάποιες προτάσεις έγκαιρα, με την παράκληση να κατατεθούν στην ολομέλεια, να προωθηθούν προς κατάθεση στην ολομέλεια. Δεν κατατίθενται και μου λέτε να πάνε στη σύσκεψη. Αν ήταν έτσι, θα τις έστελλα στη σύσκεψη! Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο λόγος...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...είναι δικαίωμά μου να καταθέσω προτάσεις οι οποίες δεν εμπίπτουν στην παράγραφο 2 του άρθρου 80. Αυτό είναι που λέω, απλά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ιωνά, σας παρακαλώ! Είναι αχρείαστη, ειλικρινά, αυτή η συζήτηση. Δηλαδή, αν μείνουν την ερχόμενη εβδομάδα, υπάρχει πρόβλημα; Εγώ δεν το καταλαβαίνω!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ναι, διότι υπάρχει πρόνοια συνταγματική, κύριε Πρόεδρε, την οποία οφείλουμε να ακολουθούμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, δεν έχω στον κατάλογο ενώπιόν μου τώρα αυτές τις...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να αποφασίσει η ολομέλεια, αν θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς για ενίσχυση του δικού σας επιχειρήματος. Νομίζω ότι γίνεται μια παρανόηση από το φίλο μου και συνάδελφό μου κ. Ιωνά, που επιμένει - εφόσον έγινε πρόταση από τον κ. Ομήρου- ενώ δε συμπεριλαμβάνονται στα έγγραφα, δηλαδή στον κατάλογο των προτεινόμενων νομοθετημάτων, να θεωρηθούν κατατεθειμένες οι προτάσεις και να παραπεμφθούν μετά ταύτα, όπως είναι η κοινοβουλευτική πρακτική. Αυτή η κατάθεση στην ολομέλεια, σύμφωνα με την κοινοβουλευτική πρακτική -την υπενθυμίζω- ακολουθείται για τα θέματα που συμφωνούνται εκ των προτέρων ότι είναι κατεπείγοντα και παραπέμπονται την ίδια ώρα από τον Πρόεδρο της Βουλής στην επιτροπή, για να επιληφθεί των θεμάτων αυτών, και

να έρθουν στην ίδια συνεδρίαση της ολομέλειας. Άρα, ορθότατα εσείς λέτε ότι θα πρέπει να θεωρηθούν κατατεθειμένα, αν αναγραφούν επί του καταλόγου. Και ορθότατα τα παραπέμπετε στην επόμενη συνεδρίαση. Είναι αυτό το επιχείρημα που θέλω να πω και δεν μπορεί ο κ. Ιωνάς να επικαλείται το σύνταγμα, τη στιγμή που η κοινοβουλευτική πρακτική είναι παγιωμένη στο θέμα αυτό.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Αφήστε να ενημερωθεί ο Πρόεδρος της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαίνεται ότι τα πράγματα δεν είναι και τόσο τραγικά. Έτσι τουλάχιστο τα είχα αντιληφθεί εγώ και δεν έπεσα έξω, διότι τώρα πληροφορούμαι ότι μέχρι σήμερα το απόγευμα δεν ήταν υπογραμμένες οι προτάσεις νόμου και υπεγράφησαν μετά που είχε εκδοθεί ο κατάλογος. Αυτή είναι η παρεξήγηση!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, λυπούμαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, δεν υπήρχε καμιά σκοπιμότητα. Περιμένετε την άλλη εβδομάδα, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, εγώ ζήτησα και υπέβαλα αυτές τις προτάσεις στη γραμματεία, για να κατατεθούν. Λυπούμαι πραγματικά, αν το τελικό κείμενο σήμερα υπογράφηκε από εμένα ή από το συνάδελφο κ. Κουλία εκ μέρους του ΔΗΚΟ! Ζήτησα πριν από τέσσερις μέρες να κατατεθούν αυτές οι προτάσεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, σίγουρα θα πρόκειται περί παρεξήγησης. Σας παρακαλώ, διότι πρέπει να προχωρήσουμε! Έχουμε και Κεφάλαιο Τέταρτο!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Την ερχόμενη εβδομάδα, δε χάθηκε ο κόσμος.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.292, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η δημιουργία πεζοδρομίου στο χώρο του γηπέδου του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Γερίου.

Σημειώνεται ότι στο σχολείο δημιουργείται σοβαρό πρόβλημα στην ομαλή και απρόσκοπτη μετάβαση των μαθητών στις τάξεις. Κατά τη χειμερινή περίοδο η κατάσταση επιδεινώνεται λόγω των βροχοπτώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.293, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσουν τα κτιριακά έργα, όπως προγραμματίστηκαν, για το Γυμνάσιο Αγλαντζιάς και κατά πόσο μελετάται το αίτημα του συνδέσμου γονέων του σχολείου για δημιουργία δευτέρου σημείου πρόσβασης στο σχολείο.

Σημειώνεται ότι, πέραν του υφιστάμενου κυκλοφοριακού προβλήματος λόγω διακίνησης και στάθμευσης των οχημάτων, η έναρξη των κτιριακών έργων θα οξύνει το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.294, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να αντιμετωπιστούν τα σοβαρά θέματα ασφάλειας που αντιμετωπίζουν τα σχολεία.

Σημειώνεται ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα παρουσιάστηκαν αρκετά κρούσματα παραβατικής συμπεριφοράς, καταστροφές και άλλες ζημιές από εξωσχολικούς σε σχολεία, όπως στο Γ΄ Δημοτικό Σχολείο Καίμακλίου και στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.295, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί οι μαθητές του Β΄ Περιφερειακού Γυμνασίου Λευκωσίας καλούνται να φοιτήσουν σε άλλο λύκειο αντί στο Λύκειο Αρχαγγέλου “Απόστολος Μάρκος”.

Σημειώνεται ότι ο σύνδεσμος γονέων και οι κοινότητες από τις οποίες προέρχονται οι εν λόγω μαθητές αντιδρούν σε μια τέτοια διευθέτηση. Το Β΄ Περιφερειακό Γυμνάσιο Λευκωσίας υπάγεται στην εκπαιδευτική περιφέρεια του Λυκείου Αρχαγγέλου “Απόστολος Μάρκος”, το οποίο αποτελεί το πιο κοντινό σχολείο που μπορεί να εξυπηρετήσει τις ανάγκες των επηρεαζόμενων κοινοτήτων, μέχρι να δημιουργηθεί περιφερειακό λύκειο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.296, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέχρι ποιου σημείου βρίσκεται η διαδικασία μεταφοράς των δημόσιων υπαλλήλων του αεροδρομίου για εργοδότησή τους σε άλλες υπηρεσίες, ως επίσης να σταλεί ένας αναλυτικός πίνακας των υπηρεσιών στις οποίες έχουν ενταχθεί οι μέχρι σήμερα πιο πάνω υπάλληλοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.297, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι καλλιέργειες υδροπονίας σε ελεγχόμενο περιβάλλον είναι δικαιούχοι εκταρικών επιδοτήσεων, καθώς και σχετικά με τις πρόνοιες του ευρωπαϊκού κανονισμού για το εν λόγω θέμα. Ο προβληματισμός βασίζεται στο ότι οι φυτείες αυτές δε γίνονται πάνω στη γη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.298, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τον υποθαλάσσιο κυματοθραύστη για προστασία του λιμανιού της Κάτω Πάφου και τότε υπολογίζεται η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών.

Όπως είναι γνωστό, η Αρχή Λιμένων Κύπρου το 2004 τοποθέτησε προσωρινά για προστασία από τα κύματα κυβολίθους από μπετόν, οι οποίοι δε συνάδουν με το χαρακτήρα της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.299, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με επιστολή του κοινοτικού συμβουλίου Ορμίδειας της επαρχίας Λάρνακας, με ημερομηνία 20 Φεβρουαρίου 2007, το Τμήμα Μεταλλείων μελετά την επαναδραστηριοποίηση της εγκαταλελειμμένης εταιρείας εκμετάλλευσης αμμοχάλικων "SANDWORKS EXCAVATORS LTD". Το γεγονός αυτό έχει προκαλέσει την αντίδραση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Η εξόρυξη των αμμοχάλικων στο παραλιακό μέτωπο της κοινότητας προκάλεσε περιβαλλοντικά προβλήματα και συνέβαλε στην εξάντληση των υπόγειων νερών και την υφαιμύριση του υδροφορέα της ευρύτερης περιοχής. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με ερευνητές του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Συνδέσμου Γεωλόγων και Μεταλλειολόγων Κύπρου, η χρήση των υλικών της περιοχής αυτής προκαλεί φθορές στις οικοδομές λόγω της ακαταλληλότητάς τους ως δομικών αδρανών υλικών. Η ακατάλληλη χρήση των αμμοχάλικων μελετήθηκε σε βάθος το 1980 και το κράτος αναγκάστηκε να στραφεί προς την παραγωγή θραυστών σκύρων και άμμου. Η πιθανή εκμετάλλευση αμμοχάλικων προϋποθέτει ετήσια κατανάλωση 100 000 τόνων νερού και ετήσια παραγωγή 25 000 τόνων αποβλήτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας για αναδάσωση της συγκεκριμένης περιοχής και το ενδεχόμενο επαναδραστηριοποίησης της εταιρείας εκμετάλλευσης αμμοχάλικων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.082, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην υπενθύμισή σας με τον πιο πάνω αριθμό, ημερομηνίας 7/2/2007 επί προηγούμενης σας επιστολής η οποία εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε και απολογούμαστε γι' αυτό, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι Αδελφοί Δ. και Φ. Αυξεντίου, ιδιοκτήτες της υπό αναφορά χοιροτροφικής μονάδας στις 24/1/2006 υπέβαλαν αίτηση για συμμετοχή στο Σχέδιο Αποζημίωσης για Μετακίνηση / Κατεδάφιση Οχληρών Κτηνοτροφικών Υποστατικών.

Η Διυπουργική Επιτροπή που συνήλθε στις 20/10/2006 στα πλαίσια του πιο πάνω Σχεδίου ενέκρινε την εκτίμηση της αποζημίωσης των υποστατικών του χοιροστασίου, το ύψος της οποίας ανέρχεται στις £185.573.

Λόγω του ότι το ύψος της αποζημίωσης υπερβαίνει στις £50.000 το θέμα τέθηκε για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο με την Απόφαση του με αρ. 64.816 της 3/1/2007 ενέκρινε την καταβολή αποζημίωσης για σκοπούς κατεδάφισης / μετακίνησης όλων των εγκαταστάσεων, απομάκρυνση των υλικών κατεδάφισης και επαναφορά του χώρου της μονάδας των Α/φων Αυξεντίου στην αρχική του κατάσταση.

Το Τμήμα Γεωργίας με επιστολή του ημερομηνίας 22/1/2007 ενημέρωσε τους Α/φους Αυξεντίου ότι η αποζημίωση θα τους καταβληθεί μόνο εάν και όταν κατεδαφίσουν τα οχληρά κτηνοτροφικά υποστατικά, μετακινήσουν τα άχρηστα υλικά και επαναφέρουν το χώρο στην αρχική του κατάσταση, προσκομίζοντας μέχρι τις 31/7/07 το αργότερο, τη σχετική προς τούτο βεβαίωση του Επαρχιακού Γεωργικού Γραφείου της Επαρχίας τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.156, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. ερ. 23.06.009.01.156, ημερομηνίας 27/11/2006 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων έγινε κατά τον πιο επίσημο τρόπο από το Διευθυντή του Γενικού Χημείου του Κράτους (Γ.Χ.Κ) κατά τη δημοσιογραφική διάσκεψη του Γ.Χ.Κ, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 27/10/2006.

(β) Απόδειξη τούτου είναι το δημοσίευμα, τουλάχιστον, μιας καθημερινής εφημερίδας (Φιλελεύθερος, 29/10/2006) επί του συγκεκριμένου θέματος, το οποίο και επισυνάπτεται.

(γ) Πέραν τούτων, μόλις διεκπεραιώθηκαν οι σχετικές αναλύσεις, ενημερώθηκαν οι Υγειονομικές Υπηρεσίες για περαιτέρω ενέργειες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.170, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.170 και ημερ. 27.11.06 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με στοιχεία που εξασφαλίστηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

2. Η κοινότητα Πωμού υδροδοτείται από τις πηγές «Τερασιά» και «Αρκοσουτζιά» που βρίσκονται στο κρατικό δάσος, καθώς και από την κοινοτική γεώτρηση με αρ. 710. Οι πιο πάνω πηγές παρουσίαζαν μόλυνση, πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίστηκε το έτος 2005 με την εγκατάσταση συστήματος χλωρίωσης από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ). Στο παρόν στάδιο, η κοινότητα Πωμού δεν αντιμετωπίζει οποιοδήποτε πρόβλημα έλλειψης νερού.

3. Σημειώνεται ότι, το Κοινοτικό Συμβούλιο Πωμού περί το έτος 2004, υπέβαλε αίτημα στο Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης για την ανόρυξη εφεδρικής γεώτρησης στον αλλουβιακό υδροφόρο του ποταμού. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου κρίθηκε δικαιολογημένο από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, γιατί η υφισταμένη γεώτρηση στον αλλουβιακό υδροφόρο του ποταμού ενδεχομένως να παρουσιάσει ποιοτικά και ποσοτικά προβλήματα λόγω της γεινίαςας με την επεκτεινόμενη οικιστική περιοχή και την ύπαρξη μάνδρας.

4. Λόγω του ότι ο αλλουβιακός υδροφόρος του ποταμού δεν προσφέρεται πλέον για την ανόρυξη άλλης γεώτρησης, αποφασίστηκε η ανόρυξη νέας γεώτρησης μέσα στο Δάσος Πάφου, χωρίς ωστόσο το θέμα να θεωρείται άμεσης προτεραιότητας.

5. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, μέχρι στιγμής, έχει ανορυχθεί μια γεώτρηση στο Δάσος Πάφου η οποία όμως ήταν ανεπιτυχής. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης θα συνεχίσει άμεσα τις προσπάθειες για την ανόρυξη γεώτρησης σε άλλα πιθανά σημεία που έχουν εντοπισθεί, μόλις ξεπερασθεί κάποιο πρόβλημα που παρουσιάστηκε με το γεωτρήσανο του εν λόγω Τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.200, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πετρίκη

«Αναφέρομαι σε επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ημερ. 10.1.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πιο πάνω ρύπανση έγινε από ιδιώτη που μετέφερε σε χαλίτικη γη κοντά στο συγκοινωνιακό κόμβο Δένειας-Κοκκινότριμιθιάς πλαστικά σακούλια που περιείχαν υπολείμματα μανιταροκαλλιέργειας. Το πρόβλημα, μετά από συγκεκριμένη καταγγελία, περιήλθε σε γνώση του Κ.Ο.Τ., ο οποίος ανέλαβε σε συνεργασία με το Κοινοτικό Συμβούλιο Κοκκινότριμιθιάς τον καθαρισμό της πιο πάνω περιοχής. Ο Κ.Ο.Τ. κατέβαλε στο Κοινοτικό Συμβούλιο για το σκοπό αυτό το ποσό των £700 για την κάλυψη των εξόδων.

Έγινε ο καθαρισμός της περιοχής και το θέμα έληξε χωρίς οποιαδήποτε συνέχεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.208, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ σε επιστολή με αρ. ερ. 23.06.009.01.208 και ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2007 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα με την παράκληση όπως ενημερωθεί ο έντιμος βουλευτής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

(α) Στα στοιχεία των αιτήσεων τόσο της πρώτης, όσο και της δεύτερης προκήρυξης των Μέτρων του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006, δεν υπάρχουν πληροφορίες με βάση τις οποίες να μπορούν να διαχωριστούν ή να χαρακτηριστούν οι αιτητές ως πρόσφυγες ή μη πρόσφυγες. Η εξέταση των αιτήσεων γίνεται μόνο με βάση τους όρους και τα εγκεκριμένα κριτήρια του κάθε Μέτρου και δεν γίνεται διάκριση μεταξύ προσφύγων και μη προσφύγων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.209, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.209 και ημερομηνία 19 Ιανουαρίου 2007, η οποία στη συνέχεια διαβιβάστηκε στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη κατακυρώσει τις προσφορές για την κατασκευή ράμπας ανέκλυσης/καθέλυσης σκαφών στο αλιευτικό καταφύγιο Αγίου

Γεωργίου στην Πέγεια και αναμένεται μέχρι τα τέλη του μήνα η υπογραφή του συμβολαίου. Η έναρξη των εργασιών προβλέπεται εντός Μαρτίου και η αποπεράτωση του έργου σε περίπου τρεις μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Άμυνας κ. Νίκου Συμεωνίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.223, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.223, ημερομηνίας 30.1.2007, με την οποία μας διαβιβάσατε αντίγραφο Ερωτήσεως που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Άριστος Αριστοτέλους σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 32 των περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμών του 1990 μέχρι 2002 και του Κανονισμού 35 των περί Γυναικών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμών του 1993 μέχρι 2002, για να προαχθεί ένας Υπαξιωματικός (άνδρας ή γυναίκα), θα πρέπει να έχει κριθεί προακτέος και να υπάρχει κενή θέση στο βαθμό για τον οποίο προορίζεται.
- (β) Κατά το έτος 2006, παρόλο που αριθμός Υπαξιωματικών κρίθηκαν προακτέοι από το αρμόδιο για την περίπτωση τους Συμβούλιο Κρίσεων, δεν προήχθηκε κανένας απ' αυτούς επειδή δεν υπήρχαν κενές θέσεις Υπαξιωματικών.

2. Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, σας πληροφορούμε περαιτέρω ότι, το Υπουργείο Άμυνας διαβουλευεται με το Υπουργείο Οικονομικών για το θέμα της δημιουργίας νέων θέσεων Αξιωματικών και Υπαξιωματικών στο Στρατό της Δημοκρατίας, μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του Κράτους και της ευρύτερης κυβερνητικής πολιτικής σ' αυτά τα θέματα. Μετά την ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων το θέμα θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για ενημέρωση και έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικός συμπληρωματικός Προϋπολογισμός.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για την παροχή οποιωνδήποτε πρόσθετων στοιχείων ή διευκρινίσεων τυχόν απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.236, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.236 και ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω:

Οι εργασίες για προώθηση των διαδικασιών για κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι συνεχίζονται. Η ετοιμασία των εγγράφων προσφορών για την κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου, μαζί με τους παράλληλους κυμαθοραύστες για την προστασία της παραλίας, βρίσκεται στο τελικό στάδιο. Αναμένεται πως η προκήρυξη των προσφορών θα γίνει πολύ σύντομα.

Η έναρξη εργασιών υπολογίζεται να γίνει τον προσεχή Σεπτέμβριο και η διάρκεια κατασκευής του έργου έχει καθοριστεί στους 30 μήνες.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Συνεχίζουμε τη συζήτηση του θέματος «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Κατσουρίδη, ότι το ΑΚΕΛ έχει μια υποχρέωση. Μέχρι ποια ώρα έχουμε περιθώριο να συνεχίσουμε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μέχρι τις 7.15 μ.μ. εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Είχα κάνει μια παρέμβαση την περασμένη Πέμπτη για το Κεφάλαιο Τέταρτο και, παρ' όλο που μου λέχθηκε ότι ήταν μια παρεξήγηση, ένα λάθος, εντούτοις σήμερα δε βλέπω να διορθώνεται αυτή η παρεξήγηση. Γι' αυτό εισηγούμαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή τι παρεξήγηση; Δεν κατάλαβα!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Η παρεξήγηση είναι ότι πολλά θέματα τα οποία ενεγράφησαν στο Κεφάλαιο Τέταρτο προ εβδομάδων, τα οποία παρακολουθούσαμε, δεν είχαν τεθεί ενώπιον της σύσκεψης των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων. Και άλλα θέματα, τα οποία εστάλησαν μετέπειτα, με μεταγενέστερη ημερομηνία, τα βλέπουμε σήμερα εγγεγραμμένα στην ημερήσια διάταξη της ολομέλειας της Βουλής.

Η δική μου εισήγηση είναι -και παρακαλώ να γραφτεί στα πρακτικά- τα θέματα τα οποία εγκρίνονται για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο να συζητούνται στην ολομέλεια σύμφωνα με την ημερομηνία υποβολής τους στη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Διαφορετικά, θα θεωρηθεί ότι υπάρχει διάκριση!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι σιγά σιγά στη Βουλή έχουμε ισοπεδώσει τα πάντα! Ο καταρτισμός της ημερήσιας διάταξης είναι αποκλειστική ευθύνη του Προέδρου της Βουλής και εγώ δε δέχομαι αιχμές ότι κατάρτισε τον κατάλογο, για να κάνει διακρίσεις! Αν κρίνει ότι το θέμα που έχετε εσείς εγγράψει θα πάει πρώτο, θα πάει πρώτο. Αν κρίνει ότι θα πάει δέκατο, θα πάει δέκατο. Αυτό προνοούν το σύνταγμα και οι κανονισμοί!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά το δικό μας θέμα, του Δημοκρατικού Κόμματος, έχει εγγραφεί εδώ και δύο μήνες τουλάχιστο και δεν έχει καν τεθεί ενώπιον της

σύσκεψης των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων! Άρα, πώς είναι δυνατό ο Πρόεδρος της Βουλής να μπορεί να κρίνει a priori, εκ των προτέρων, χωρίς να έχει δει μπροστά του το θέμα!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Κυριακίδου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη δηλαδή, δεν είναι δική μου δουλειά, άλλος πρέπει να εξηγήσει στην κ. Κυριακίδου! Η ημερήσια διάταξη δεν τίθεται από τον Πρόεδρο της Βουλής προς έγκριση από τους αρχηγούς και εκπροσώπους των κομμάτων, για όνομα του Θεού!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Για τα θέματα, κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν! Δεν, δεν τίθεται! Να σας τα εξηγήσει ο κ. Αγγελίδης!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εγώ δε θέλω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Κυριακίδου, αυτό θα έλεγα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα δεν είναι θέμα τι θέλετε, επιτέλους δηλαδή! Είναι θέμα συντάγματος και κανονισμών!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Κυριακίδου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και να αφήσετε τις αιχμές για τον Πρόεδρο της Βουλής, διότι δε θα τις ανεχτούμε!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δεν είναι αιχμές. Ο κ. Πρόεδρος, είπα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπατε πώς ο Πρόεδρος της Βουλής έβαλε τη σειρά τούτη, χωρίς να ρωτήσει τους αρχηγούς και εκπροσώπους των κομμάτων! Είναι συνταγματικό του δικαίωμα! Δε θέτει υπό την έγκρισή μας στις συσκέψεις αυτά τα πράγματα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ζήτησα να εγγραφούν με βάση την ημερομηνία κατάθεσης!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ούτε και αυτό είναι μέσα στο σύνταγμα ή τους κανονισμούς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, εντάξει. Τελεία και παύλα!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...τους προέδρους των επιτροπών. Έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι αναφαίρετο δικαίωμα του Προέδρου της Βουλής να ρυθμίσει...

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δικαίωμά μου να θεωρώ ό,τι θέλω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και τη σειρά και την ημερομηνία συζήτησης του θέματος.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι δικαίωμά σας να θεωρείτε ό,τι θέλετε! Είσαστε υπόχρεη να τηρείτε το σύνταγμα και τους κανονισμούς! Αν είναι με το ό,τι θέλετε, αλλού! Όχι εδώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Φυττή, νομίζω ότι ζητήσατε το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Δεν είναι επί του προηγούμενου θέματος. Νομίζω έληξε. Συμφωνώ και εγώ ότι είναι ο Πρόεδρος που θα κάνει...

Εγώ λέω να μη συνεχιστεί, εισηγούμαι να μη συνεχιστεί η συζήτηση για το Κεφάλαιο Τέταρτο σήμερα, επετειακή ημέρα για τη γυναίκα. Βλέπω ότι οι περισσότεροι άνδρες πήγαν να γιορτάσουν με τις γυναίκες τους.

(Γέλια)

Η πλειοψηφία των γυναικών παραμένει βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά κόψουμε πίσω εμείς;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ξέρετε...

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ! Παρακαλώ, σιωπή!

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Θεωρώ ότι ο κ. Φυττής θέλει να αποφύγει κάποιους σαφέστατους υπαινιγμούς και κατηγορίες εναντίον μιας χώρας, που είναι η Αγγλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάτι θυμήθηκε ο κ. Φυττής. Έν' άλλο που θυμήθηκε. Και βιάζεται!

(Γέλια)

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι να συγκεράσουμε τις απόψεις που ακούστηκαν. Η κ. Ελένη Θεοχάρους είναι έτοιμη να μιλήσει. Να την ακούσουμε και να διακόψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Δύσκολα σας χαλώ χατίρι και αυτό το ξέρετε, αλλά πρέπει ένας ή και δυο ακόμα ομιλητές...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορεί και δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορεί και δύο, για να “κόβκουμεν” και δρόμο.

Παρακαλώ, η κ. Θεοχάρους έχει το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Και ο κ. Φυττής δικαιούται να φύγει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής μπορεί να φύγει κάπως πιο γρήγορα, αν θέλει!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εγώ μείνισκω ως τα μεσάνυχτα. Σήμερα ειδικά έπρεπε όλοι να είμαστε εδώ πέρα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Πάντως, οι γυναίκες είναι όλες δαμαί!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ όμως, ησυχία. Είναι η Ημέρα της Γυναίκας, γυναίκα μιλά και πρέπει να σεβαστούμε τη γυναίκα!

Παρακαλώ, το λόγο έχει η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, κύριε Κουλία, η ισότητα θα επέλθει την ημέρα που οι γυναίκες δε θα διεκδικούν θετικές διακρίσεις και ποσοτώσεις και δε θα γιορτάζουμε με χοροπηδητά.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι υποχρεώσεις τις Βρετανίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας καθορίζονται με σαφήνεια στις ιδρυτικές συνθήκες του 1960. Είναι υποχρεώσεις συμβατικές, που στο οικονομικό τους σκέλος διέπονται επίσης από διμερή συμφωνία, την οποία η Βρετανία δεν εκπληρώνει από το 1965. Τόσο ο κ. Ομήρου όσο και ο κ. Κυπριανού αναφέρθηκαν εμπειριστικώς και εκτεταμένα σε αυτό το ζήτημα.

Είναι σε όλους γνωστό πόσο στενά διασυνδέεται το ζήτημα της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο με το συνολικότερο πολιτικό αγώνα μας για την επίλυση του Κυπριακού. Ο αγώνας αυτός κάτω από το βάρος της τουρκικής κατοχής είναι για μας αγώνας με ξεκάθαρες προτεραιότητες και ιεραρχήσεις, που στρέφονται και παραμένουν με σαφήνεια επικεντρωμένες στο στρατηγικό μας αντίπαλο, την κατοχική δύναμη Τουρκία. Αξιωματική θέση στην εξωτερική μας πολιτική πρέπει να είναι η ανάγκη διεξαγωγής πολύπλευρου πολιτικού αγώνα εναντίον της Τουρκίας χωρίς άκαιρες και ανέξοδες ρητορείες που δημιουργούν την εντύπωση και μόνο ότι είμαστε σε θέση να κάνουμε πολυμέτωπο αγώνα εναντίον των πάντων.

Μπορεί να λέμε διάφορα κατά καιρούς, αλλά αυτό το αξίωμα, έξω από λαϊκισμούς και υπερφίαλες δηλώσεις εσωτερικής κατανάλωσης, θα πρέπει να αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο της πολιτικής μας, δεδομένου ότι άπαντες συμμεριζόμαστε την ανάγκη αξιόπιστης και αποτελεσματικής εξωτερικής πολιτικής, που να αποδώσει στο εγγύς μέλλον μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του Κυπριακού. Μιας λύσης που δε θα μετατρέπει την Κύπρο σε υβριδικό και ελάχιστα συγκεκαλυμμένο προτεκτοράτο της Τουρκίας σε συνδυασμό με μια μεταμοντέρνα μορφή αποικίας της Βρετανίας. Γι' αυτό οι κινήσεις μας σε τακτικό επίπεδο πάνω σε άλλα ζητήματα που σχετίζονται με το Κυπριακό, όπως είναι το ζήτημα της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στο έδαφος της Κύπρου και η άρνηση της Βρετανίας να καταβάλλει οικονομικές αποζημιώσεις, όπως προκύπτει ρητά από τις συμβατικές της υποχρεώσεις, δεν πρέπει να επιτρέπουν στη συνυπεύθυνη του εγκλήματος Βρετανία να εκμεταλλεύεται τα ντε φάκτο γεγονότα σε βάρος των εθνικών μας συμφερόντων.

Η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο είναι χωρίς αμφιβολία ένας τεράστιος αναχρονισμός για το σύγχρονο κόσμο. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να αποτελεί πρώτιστο μέλημά μας η αποτροπή της δημιουργίας καταστάσεων που μπορεί να θέτουν υπό αμφισβήτηση τις συνθήκες του 1960, οι οποίες συνιστούν την ιδρυτική πράξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο εμείς καθορίζουμε και τη θέση μας έναντι της Βρετανίας και απαιτούμε να εφαρμόσει πλήρως και χωρίς εξαίρεση τις συμβατικές της υποχρεώσεις. Αυτό το νομικό πλαίσιο αρχών είναι για το Δημοκρατικό Συναγερμό αδιαπραγμάτευτο. Η άρνηση της Βρετανίας να καταβάλει οικονομικές αποζημιώσεις από το 1965 προφανώς συνδέεται και με την πρόθεσή της να δημιουργήσει σκιές στο ακριβές συμβατικό πλαίσιο του 1960. Οι Βρετανοί δεν αμφισβητούν εφ' όλης της ύλης το νομικό αυτό πλαίσιο, διότι γνωρίζουν ότι με τον τρόπο αυτό θα αμφισβητηθούν και τα υπερπρονόμια τα οποία εξασφάλισαν το 1960 ως κατάλοιπα του αποικιακού συστήματος και ως συνεπακόλουθα της τραγικότητας των δικών μας λαθών.

Η σημερινή συζήτηση είναι για μας αφορμή να δούμε ξανά το όλο πλέγμα που συνθέτει τις σχέσεις μας με τη Βρετανία, τις νέες δυνατότητες που διαμορφώθηκαν μετά την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, την ανάγκη

συμμετοχής της Κύπρου στη σύγχρονη ευρωπαϊκή αρχιτεκτονική ασφάλειας και μέσα απ' όλα αυτά, στο πλαίσιο του αγώνα μας δηλαδή για τερματισμό της κατοχής, να αντιμετωπίσουμε με αποφασιστικότητα και το ζήτημα των βάσεων.

Είναι ισχυρή πεποίθησή μου ότι το ζήτημα της άρνησης της Βρετανίας να εκπληρώσει το οικονομικό σκέλος των συμβατικών υποχρεώσεων της μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνο αν διαμορφώσουμε μια συνολική πρόταση πολιτικής, που να καλύπτει την καίρια παράμετρο του συλλογικού συστήματος ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο οποίο θέλουμε να συμπεριληφθεί και η Κύπρος, περιλαμβανομένων και των βάσεων. Αυτή είναι η πρόταση πάνω στην οποία θα πρέπει να εργαστούμε, έχοντας ως στόχο το δάσος, δηλαδή την επίλυση του Κυπριακού σύμφωνα με τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και τις αρχές πάνω στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, και όχι το δέντρο, τον πρόσκαιρο εντυπωσιασμό της αδηφάγου κοινής γνώμης και για εσωτερική κατανάλωση.

Διαφορετικά, οι συζητήσεις μας θα εξαντλούνται στα αυτονόητα, όπως αβίαστα προκύπτουν από τις τοποθετήσεις όλων των πλευρών της Βουλής, αλλά και στο ευρύτερο πολιτικό σκηνικό, στο απαράδεκτο του αναχρονισμού της παρουσίας κυρίαρχων δήθεν βάσεων στη χρήση τους για σκοπούς που δεν υπηρετούν τη διεθνή ειρήνη, στην επιθετικότητα που εκδηλώθηκε πολλακίς διαχρονικά από τις βάσεις εναντίον φίλων γειτονικών λαών, στους κινδύνους για τον τόπο από την πιθανή παρουσία στις βάσεις πυρηνικών και άλλων όπλων είτε από ατυχήματα, είτε από επιθέσεις αυτοάμυνας ή αντεπιθέσεις φίλων γειτονικών λαών.

Η συζήτηση επίσης δεν πρέπει να εξαντληθεί στις περιπλοκές στο υπαρξιακό καθεστώς της Κυπριακής Δημοκρατίας ούτε στη δυνατότητα και -κατ' εμέ- στην πρόθεση της Βρετανίας να μετατρέψει τις βάσεις σε ένα νέο ιδιότυπο, πάνοπλο και θωρακισμένο Γιβραλτάρ της ανατολικής λεκάνης της Μεσογείου, το οποίο θα εξυπηρετεί τα συμφέροντα της αυτοκρατορίας και μόνο.

Η συζήτηση πρέπει να περιλάβει και τη στρατηγική αναδιαμόρφωσης της ποιότητας των σχέσεων ισότητας και αμοιβαίου συμφέροντος που πρέπει να οικοδομήσουμε με τη Βρετανία. Αυτό που προτείνουμε είναι να δούμε πρώτα το πολιτικό περιεχόμενο των διεκδικήσεών μας και πάνω σε αυτό να εντάξουμε τακτικούς χειρισμούς, όπως η νομική διεκδίκηση σε διεθνή δικαστικά βήματα, η άσκηση των οποίων μπορεί να διευκολύνει τον κεντρικό μας στόχο.

Η παρουσία δύο βρετανικών βάσεων στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας για δεκαετίες τώρα μετά το οριστικό τέλος του αποικιακού καθεστώτος είναι γεγονός το οποίο δεν αρκεί να αντιμετωπίζεται με καταγγελίες. Χρειάζεται η παραγωγή μιας πολιτικής που να ανοίξει δρόμους. Χρειάζεται σχεδιασμός μέσος και μακροπρόθεσμος και όχι μια ακόμη καταγγελία ή ένα ακόμη ψήφισμα. Αυτό που σήμερα ενδιαφέρει κάθε Κύπριο πολίτη που με βεβαιότητα διαφωνεί με την παρουσία των βρετανικών βάσεων είναι αν έχουμε ως κυβέρνηση και συντεταγμένη πολιτεία μια στρατηγική με επεξεργασμένες ρεαλιστικές κινήσεις, που θα εντάξουν σε ένα νέο πλαίσιο τα δεδομένα που δημιούργησαν οι συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου τουλάχιστον έως την επίλυση του Κυπριακού.

Η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι η στρατηγική μας έναντι των βάσεων θα πρέπει να ενταχθεί μέσα στο ευρωπαϊκό πλαίσιο που δημιούργησε η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου του 2004. Η Κύπρος και η Βρετανία είναι ισότιμα κράτη μέλη, εταίροι μέσα στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια. Το θεσμικό παράδοξο και ο αναχρονισμός συνίσταται στην παρουσία ανεπιθύμητων και εχθρικών βάσεων ενός κράτους μέλους στο έδαφος ενός άλλου κράτους μέλους. Αυτή η

κατάσταση πρέπει να αντιμετωπιστεί με προσεκτικές κινήσεις τόσο στο διμερές όσο και στο ευρωπαϊκό επίπεδο. Στόχος να βγούμε από τον ασφυκτικό αναχρονισμό και να εντάξουμε και το ζήτημα των βάσεων στο ευρωπαϊκό πλαίσιο, αναζητώντας ή δημιουργώντας κοινά συμφέροντα και επιδιώξεις με τη Βρετανία και το σύνολο των εταίρων μας.

Σήμερα συζητάμε το ζήτημα των βάσεων, ενώ όλοι γνωρίζουν ότι με δική της πολιτική ευθύνη η κυβέρνηση, αδυνατώντας να εκτελέσει πλήρως τις υποχρεώσεις της στο πλαίσιο της κοινής εξωτερικής πολιτικής, της πολιτικής ασφάλειας και άμυνας στον τομέα έρευνας και διάσωσης στη θαλάσσια περιοχή της Κύπρου, έχει εκχωρήσει αυτές τις αρμοδιότητες στις βρετανικές βάσεις. Βεβαίως, επίσης το πολυδιαφημιζόμενο επίτευγμα του περασμένου καλοκαιριού κατά τη διακίνηση προσφύγων και υλικού προς και από το Λίβανο απέδειξε τη γύμνια του κυπριακού κράτους. Δεν έχουμε τυπικά ή ναυτικά μέσα για την εκτέλεση στοιχειωδών επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης.

Είναι γι' αυτό που εκχωρήσαμε την αρμοδιότητα αυτή στους Βρετανούς; Αυτή είναι μια λαθεμένη πέρα για πέρα πολιτική και υποδηλοί μια λανθάνουσα παθητική νοοτροπία που έρχεται να αποδείξει το χάσμα ανάμεσα στις διακηρύξεις και τα έργα της παρούσας κυβέρνησης. Πώς μπορούμε να κατακεραυνώνουμε την παρουσία των βάσεων, όταν παραχωρούμε εξουσίες και αρμοδιότητες δηλωτικές της κυριαρχίας μας σε αυτές; Και δεν μπορώ να απούγω τον πειρασμό ενός ακόμη φαρμακερού ερωτήματος: Πώς μπορούμε να κατακεραυνώνουμε τους Εγγλέζους για την περιβαλλοντική καταστροφή του υδροβιότοπου του Ακρωτηρίου, όταν εμείς έχουμε καταστρέψει ανεπανόρθωτα τον υδροβιότοπο της Αλυκής της Λάρνακας με τα τεράστια έργα του αεροδρομίου; Ποιον νομίζετε ότι πείθουμε;

Εισηγούμαι να αφήσουμε την ανέξοδη ρητορική κατά μέρος και να δρομολογήσουμε σχέδια που θα αμβλύνουν την άρνηση της Βρετανίας να συζητήσει το θέμα των βάσεων και θα την πιέσουν στο ζήτημα της εκπλήρωσης των οικονομικών της υποχρεώσεων. Η Κυπριακή Δημοκρατία και μέχρι την επίλυση του Κυπριακού -που όλοι ευχόμαστε να μη βραδύνει και θα μας απαλλάξει εύχομαι και από τις βάσεις- συμμετέχοντας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας να εγείρει προς τη Βρετανία και τον Ύπατο Εκπρόσωπο για την ΚΕΠΠΑ Χαβιέ Σολάνα ένα πλαίσιο μέσα στο οποίο οι βάσεις θα τεθούν στη διάθεση είτε θα συνδυαστούν με την κοινή αρχιτεκτονική ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αυτό προϋποθέτει βέβαια διαβούλευση, αξιολόγηση των τοποθετήσεων της Βρετανίας και των υπόλοιπων Ευρωπαίων εταίρων στην προοπτική να διαμορφωθεί μια νέα στρατηγική συνεννόησης. Σημειώνω ότι στις 12 Ιουλίου του 2005 ο τότε Βρετανός Υπουργός Εξωτερικών Τζακ Στρο σε ομιλία του στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δήλωσε ότι η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο συνδυάζεται με συνεισφορά που έχουν στην άμυνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτή η τοποθέτηση του Στρο, ενώ με βεβαιότητα δίνει μια κατεύθυνση στην οποία μπορούν να κινηθούν τα πράγματα προς τη σωστή κατεύθυνση, με μια γλώσσα κατανοητή ανάμεσα σε πολλούς εταίρους, έχει χαθεί μέσα από την κλασική καταφυγή μας σε καταγγελίες.

Προϋπόθεση για μια αξιόπιστη κίνηση προς τα εμπρός στο ζήτημα των βάσεων είναι, κατά την άποψή μου, η λήψη αποφάσεων ευθύνης στο ζήτημα της ισότιμης συμμετοχής της Κύπρου σε όλες τις δομές της αρχιτεκτονικής ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γι' αυτό και πάλι από το βήμα της Βουλής θα επαναλάβω τη θέση που διατύπωσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός για την ανάγκη υποβολής αίτησης για συμμετοχή στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη. Ακόμα και στην πρόσφατη συνάντησή του με το Χαβιέ Σολάνα την περασμένη Δευτέρα ο Υπουργός Εξωτερικών Γιώργος Λιλλήκας έγινε δέκτης της παρότρυνσης του Σολάνα η Κύπρος να αλλάξει προσέγγιση και να γίνει

ένας θετικός παράγοντας στα ζητήματα της ευρωπαϊκής ασφάλειας, αφήνοντας μόνη την Τουρκία να προβάλλει αντιρρήσεις. Αυτές οι παροτρύνσεις έχουν διατυπωθεί και δημοσίως, αλλά η κυβέρνηση κωφεύει κάτω από ένα διπλό πλέγμα αναβλητικότητας, σιωπής και προσκόλλησης σε ξεπερασμένες ιδεοληψίες.

Σήμερα στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη συμμετέχουν όλα τα ευρωπαϊκά κράτη, περιλαμβανομένων και κρατών με παραδοσιακή ουδετερότητα, όπως η Ελβετία, η Αυστρία και η Σουηδία, αλλά και η ίδια η Ρωσική Ομοσπονδία. Τι είναι λοιπόν που κρατά την Κύπρο έξω από τις δομές της σύγχρονης ευρωπαϊκής πολιτικής ασφάλειας και άμυνας; Γιατί κρατάμε την Κύπρο πιο κοντή από αυτό που της αξίζει θεσμικά ως πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ βρίσκεται εκτεθειμένη σε μια περιοχή του κόσμου, όπως η ανατολική Μεσόγειος, χωρίς να ανήκει σε ένα πραγματικό συλλογικό σύστημα ασφαλείας; Πώς εξηγεί η κυβέρνηση το γεγονός ότι διατυμπανίζει μια διμερή συμφωνία με τη Γαλλία, καθ' όλα χρήσιμη και επαινετή, αλλά εξαιρετικά περιορισμένη, ενώ αρνείται για τέσσερα χρόνια να χαράξει μια συνολική ευρωπαϊκή πολιτική στον τομέα της ασφάλειας, που θα αναδείξει το ρόλο της Κύπρου στην ευρύτερη περιοχή και ταυτόχρονα θα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, για να αμβλυνοθούν οι επιπτώσεις των καταλοίπων της αποικιοκρατίας, όπως είναι το ζήτημα των βάσεων;

Καλώ όλα τα μέρη της Βουλής να στηρίξουν αποφάσεις ευθύνης. Να στηρίξουν αποφάσεις που θα εντάξουν την πολιτική μας στα κοινά ευρωπαϊκά συμφέροντα και επιδιώξεις που θα βοηθήσουν το κράτος να εξέλθει από την ομφαλοσκόπηση στην οποία έχουμε παγιδευτεί τελευταίως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ κυρία Θεοχάρους. Αντιλαμβάνομαι ότι ο χρόνος δε μας παίρνει να συνεχίσουμε. Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 15 Μαρτίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.035.2007)
2. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.212.2006)
3. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.036.2007)
4. Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.037.2007)
5. Ο περί της Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.015.2007)

6. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.283.2006)
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτρικής Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.046.2007)
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.060.2007)
9. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.057.2007)
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.043.2007)
11. Ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.041.2007)
12. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.016.2007)
13. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.008)
14. Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή). (Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων). (Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)
3. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)
4. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ

μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)

5. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Περδίκη και Άγγελου Βότση).
(Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Ακκελίδου Ντίνα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα

Κυρίτσης Πάμπης	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλίες [προεδρεύων (Κ. Παπακώστας), Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Μ. Καραγιάν, Γ. Ομήρου, Δ. Συλλούρης] για την Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Βαρνάβα, Ν. Κουτσού, Γ. Λαμάρης, Α. Κυριακίδου, Α. Θεμιστοκλέους, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2007 Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Κυριακού, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Στ. Ευαγόρου, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2007 Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2007 Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας των Μισθών Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Θεμιστοκλέους, Α. Κυριακίδου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.
9.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Συζήτηση (Χρ. Πουργουρίδης, Ι. Νικολάου, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Ομήρου, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, προεδρεύων) για την κατάθεση ή μη προτάσεων νόμου του κ. Ιωνά Νικολάου.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Δημιουργία πεζοδρομίου στο γήπεδο του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Γερίου - Κτιριακά έργα στο Γυμνάσιο Αγλαντζιάς - Κρούσματα παραβατικής συμπεριφοράς από εξωσχολικούς σε δημοτικά σχολεία - Το λύκειο φοίτησης των μαθητών του Β΄ Περιφερειακού Γυμνασίου Λευκωσίας - Η μεταφορά των δημόσιων υπαλλήλων του αεροδρομίου σε άλλες υπηρεσίες - Καλλιέργειες υδροπονίας σε σχέση με εκταρικές επιδοτήσεις - Ο υποθαλάσσιος κυματοθραύστης στο λιμάνι Κάτω Πάφου - Η εξόρυξη αμμοχάλικων στην Ορμίδεια.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η καταβολή των αποζημιώσεων για τη μετακίνηση χοιροστασίου στην περιοχή Μαρωνίου - Οι έρευνες του Γενικού Χημείου του Κράτους για τις λεγόμενες “πατάτες διαίτης” - Αίτημα για ανόρυξη διάτρησης για κάλυψη των υδρευτικών αναγκών της κοινότητας Πομού - Η ρύπανση από τη λίπανση των χωραφιών - Το ποσοστό των δικαιούχων προσφύγων γεωργών κατά τις προκηρύξεις μέτρων του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης - Επιδιορθώσεις στο λιμανάκι του Αγίου Γεωργίου Πέγειας - Καθυστέρηση στις προαγωγές των υπαξιωματικών της Εθνικής Φρουράς - Το αλιευτικό καταφύγιο Ζυγίου.

12. Αγόρευση της κ. Ελένης Θεοχάρους για το θέμα «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 15ης Μαρτίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.22 μ.μ.)

(Αρ. 25)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της σημερινής ολομέλειας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αρχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη νομοθετική εργασία.

Τα πρώτα τέσσερα θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ Νόμος του 2007», «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Εάν κρίνετε ότι είναι ανάγκη να διαβαστεί η έκθεση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, να θεωρηθεί αναγνωσθείσα. Έχει μοιραστεί σε όλους και το θέμα είναι πολύ γνωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είναι στη δικαιοδοσία της Βουλής. Συμφωνείτε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 26 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2007.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των Υπουργείων Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Εσωτερικών, οι έπαρχοι Λευκωσίας, Λεμεσού και Πάφου, εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας Λτδ. Σημειώνεται ότι οι έπαρχοι των άλλων επαρχιών, παρά το γεγονός ότι κλήθηκαν έγκαιρα, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν την υιοθέτηση του ευρώ από την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως και για τη διευκόλυνση της ομαλής μετάβασης από την κυπριακή λίρα προς το ενιαίο νόμισμα της Ευρωζώνης.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου για την πλήρη εναρμόνισή του με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τη Συνθήκη για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Συστήματος Κεντρικών Τραπεζών (ΕΣΚΤ) και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ).

Σκοπός του τρίτου και τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) Νόμου και του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να γίνουν ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις αναφορικά με ζητήματα που είναι δυνατό να ερμηνευθεί ότι επηρεάζουν τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σημειώνεται ότι το δεύτερο νομοσχέδιο, που αφορά την τροποποίηση της νομοθεσίας για την ΚΤΚ, είχε κατατεθεί στη Βουλή σε χρόνο προγενέστερο των τριών άλλων πιο πάνω αναφερόμενων νομοσχεδίων, ύστερα

όμως από σχετική προφορική παράκληση του Υπουργείου Οικονομικών κρίθηκε σκόπιμο να εξεταστεί ταυτόχρονα με το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο που αφορά την υιοθέτηση του ευρώ στην Κύπρο. Τα τέσσερα υπό αναφορά νομοσχέδια θα αποτελέσουν αντικείμενο αξιολόγησης στα πλαίσια της σύνταξης της ad hoc Έκθεσης Σύγκλισης για την Κύπρο, η οποία θα αποτελέσει τη βάση για την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς το Συμβούλιο Υπουργών αναφορικά με το αν ικανοποιούνται οι αναγκαίες προϋποθέσεις για την κατάργηση της ισχύουσας παρέκκλισης και της πλήρους ένταξης στην Ευρωζώνη μέσα στα τεθέντα χρονοδιαγράμματα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το νομοσχέδιο για την υιοθέτηση του ευρώ ετοιμάστηκε από νομοπαρασκευαστική επιτροπή στην οποία είχαν συμμετάσχει εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΚΤΚ. Το εν λόγω νομοσχέδιο υποβλήθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών στην ΕΚΤ, στις 27 Νοεμβρίου 2006, για γνωμοδότηση στα πλαίσια της θεσμοθετημένης διαδικασίας για διαβούλευση. Η ΕΚΤ έδωσε γνωμοδότηση στις 16 Ιανουαρίου 2007 και ακολούθως, αφού στο προσχέδιο του εν λόγω νομοσχεδίου περιλήφθηκαν οι εισηγήσεις και οι υποδείξεις της ΕΚΤ, το τελικό νομοσχέδιο κατατέθηκε επίσημα στη Βουλή στις 8 Φεβρουαρίου 2007.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο που αφορά την υιοθέτηση πλαισίου για την εισαγωγή του ευρώ στην Κύπρο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη μετατροπή τιμών και αξιών σε ευρώ και τη στρογγυλοποίησή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του Κανονισμού 1103/97 (Κανονισμός ΕΚ1103/97, ΕΕL 162, 19/6/1997). Για τη μετατροπή από λίρες σε ευρώ θα χρησιμοποιείται η αμετάκλητη ισοτιμία (τιμή μετατροπής) και ακολούθως το ποσό που θα προκύπτει θα στρογγυλοποιείται σε δύο δεκαδικά.
2. Τη διπλή αναγραφή τιμών, όπως αυτή προβλέπεται σε σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Συστάσεις της ΕΕΚ 961/1, 961/2, 961/3, 23/4/1998). Παρά το γεγονός ότι η διπλή αναγραφή δεν είναι υποχρεωτική, για την περίπτωση της Κύπρου κρίθηκε σκόπιμο να γίνει ειδική νομοθετική πρόβλεψη, σύμφωνα με την οποία η υποχρέωση των προμηθευτών για διπλή αναγραφή των τελικών τιμών πώλησης θα αρχίζει από την πρώτη ημέρα του μεθεπόμενου μήνα από την ημερομηνία καθορισμού της τιμής μετατροπής και θα συνεχίζεται μέχρι και έξι μήνες από την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ.
3. Εξαιρέσεις από την υποχρέωση για διπλή αναγραφή των τιμών για πρακτικούς και τεχνικούς λόγους. Οι εξαιρέσεις αυτές, όπως προβλέπονται από τη σχετική νομοθετική πρόνοια, αφορούν τα ακόλουθα:
 - α. Ποσά μικρότερα του ενός σεντ της λίρας (ΛΚ0,01) τα οποία περιλαμβάνονται σε τιμοκαταλόγους ή και σε διαφημίσεις.
 - β. Τις ψηφιακές απεικονίσεις τιμών.

- γ. Τα εισιτήρια λεωφορείων και τα εισιτήρια που εκδίδονται από ηλεκτρονικά συστήματα, συμπεριλαμβανομένων αεροπορικών και ατμοπλοϊκών εισιτηρίων.
- δ. Τα παρκόμετρα.
- ε. Τις χειρόγραφες αποδείξεις λιανικής πώλησης αγαθών και υπηρεσιών.
- Προβλέπεται επίσης ότι, σε περιπτώσεις που η διπλή αναγραφή τιμών δεν είναι πρακτικά ή τεχνικά εφικτή ή συνεπάγεται δυσανάλογο οικονομικό κόστος για τον προμηθευτή, ο αρμόδιος υπουργός με διάταγμά του θα μπορεί να εξαιρέσει τον προμηθευτή από την υποχρέωση για διπλή αναγραφή.
4. Την αναφορά σε ισχύουσες νομικές πράξεις σε επιτόκια και τη ρύθμιση των συναφών θεμάτων ως ακολούθως:
- α. Οποιαδήποτε αναφορά σε σταθερά επιτόκια παραμένει ως έχει.
- β. Οποιαδήποτε αναφορά σε βασικό επιτόκιο οποιουδήποτε πιστωτικού ιδρύματος αναφορικά με λίρες αντικαθίσταται από το βασικό επιτόκιο του πιστωτικού ιδρύματος για ευρώ.
- γ. Οποιαδήποτε αναφορά σε διατραπεζικό επιτόκιο δανεισμού Λευκωσίας (NIBOR) αντικαθίσταται από το διατραπεζικό επιτόκιο δανεισμού ευρώ (EURIBOR) αντίστοιχης διάρκειας.
- δ. Οποιαδήποτε αναφορά σε καθοριζόμενα από την ΚΤΚ επιτόκια αντικαθίσταται από αναφορά στα αντίστοιχα επιτόκια της ΕΚΤ.
5. Την αναφορά σε οποιουσδήποτε νόμους ή κανονισμούς σε ανώτατα ποσά χρηματικών ποινών και διοικητικών προστίμων και την αντικατάστασή τους με ποσά σε ευρώ, σύμφωνα με τον Κανονισμό 1103/97 ΕΕ, δηλαδή με βάση την αμετάκλητη ισοτιμία και στρογγυλοποιώντας το αποτέλεσμα σε δύο δεκαδικά ψηφία.
- Τα χρηματικά ποσά που θα προκύψουν από τη μετατροπή στρογγυλοποιούνται προς τα κάτω στο πλησιέστερο ευρώ.
6. Την ανταλλαγή τραπεζογραμμάτων και κερμάτων ως ακολούθως:
- α. Η ΚΤΚ θα ανταλλάξει τραπεζογραμμάτια για δέκα έτη και κέρματα για δύο έτη σε λίρες με τραπεζογραμμάτια και κέρματα σε ευρώ χωρίς οποιαδήποτε χρέωση.
- β. Κατά τη διάρκεια της περιόδου των έξι μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ, οι τράπεζες και τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα θα δέχονται προς κατάθεση, χωρίς ποσοτικό περιορισμό, τραπεζογραμμάτια και κέρματα σε λίρες και θα ανταλλάζουν τραπεζογραμμάτια και κέρματα σε λίρες με τραπεζογραμμάτια και κέρματα σε ευρώ:
- μέχρι £1.000 ανά πρόσωπο, ανά συναλλαγή, εάν πρόκειται για τραπεζογραμμάτια, και
 - μέχρι £50 ανά πρόσωπο, ανά συναλλαγή, εάν πρόκειται για κέρματα, χωρίς χρέωση.

7. Τη μετατροπή υπολοίπων λογαριασμών αναφορικά με τράπεζες και συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία θα υποχρεούνται να μετατρέψουν σε ευρώ τα υπόλοιπα όλων των λογαριασμών των πελατών τους που είναι εκπεφρασμένα σε λίρες, σύμφωνα με την τιμή μετατροπής, χωρίς οποιαδήποτε χρέωση.
8. Τη σύσταση και τη σύνθεση των καλουμένων “Ευρωπαρατηρητηρίων”, με απώτερο σκοπό την προστασία των καταναλωτών κατά τη διαδικασία εισαγωγής του ευρώ. Οι αρμοδιότητες των Ευρωπαρατηρητηρίων θα είναι:
 - α. η παρακολούθηση της νομιμότητας των συναλλαγών,
 - β. ο προσανατολισμός του πολίτη προς κάθε πηγή πληροφόρησης,
 - γ. η διαμεσολάβηση και η βοήθεια των πολιτών σε θέματα μετάβασης στο ευρώ,
 - δ. η διερεύνηση οποιασδήποτε πιθανής παράβασης των διατάξεων της σχετικής νομοθεσίας,
 - ε. η σύσταση για τη διόρθωση λαθών στα οποία δυνατόν να έχουν υποπέσει προμηθευτές,
 - στ. η επιθεώρηση ή η διεξαγωγή ελέγχου χώρων ή υποστατικών προσφοράς αγαθών ή παροχής υπηρεσιών για την τήρηση των προνοιών του υπό ψήφιση νόμου.
9. Τον τρόπο μετατροπής μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας σε ευρώ.

Η μετατροπή θα γίνει από την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ με τη μέθοδο της μετατροπής και στρογγυλοποίησης της ονομαστικής αξίας της μετοχής και ως αποτέλεσμα με την τροποποίηση του ιδρυτικού εγγράφου και καταστατικού με ψήφισμα της γενικής συνέλευσης. Ανάλογες διατάξεις θα ισχύουν και για τη μετατροπή μετοχικού κεφαλαίου συνεργατικής εταιρείας σε ευρώ.
10. Την υποχρέωση των αρμόδιων διοικητικών οργάνων να δημοσιεύουν, μέσα σε τρεις μήνες από την ημερομηνία καθορισμού της τιμής μετατροπής, γνωστοποίηση αναφορικά με το ύψος των ισχυόντων καταβλητέων τελών ή δικαιωμάτων για παρεχόμενες από το δημόσιο υπηρεσίες.

Η γνωστοποίηση θα αναφέρει σε πίνακα τα τέλη/δικαιώματα εκπεφρασμένα σε λίρες και τα αντίστοιχα τέλη/δικαιώματα εκπεφρασμένα σε ευρώ, σύμφωνα με τους κανόνες μετατροπής και στρογγυλοποίησης, με ημερομηνία έναρξης ισχύος τους την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο με το οποίο τροποποιείται η νομοθεσία για την ΚΤΚ, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν απαραίτητες για άρση “ασυμβατοτήτων” που έχουν εντοπιστεί στην εν λόγω νομοθεσία, ώστε η νομοθεσία αυτή να συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:
1. Η διαγραφή των διατάξεων στη νομοθεσία για την ΚΤΚ οι οποίες σχετίζονται με τη χάραξη και την άσκηση της νομισματικής πολιτικής από την υφιστάμενη Επιτροπή Νομισματικής Πολιτικής, εφόσον η νομισματική πολιτική της Κοινότητας στα πλαίσια της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης (ΟΝΕ)

καθορίζεται και ασκείται πλέον από το ΕΣΚΤ και συνεπώς η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ως μέλος αυτού συμμετέχει πλέον στη διαμόρφωση και εφαρμογή της νομισματικής πολιτικής της Κοινότητας.

2. Η ρύθμιση της αρμοδιότητας έκδοσης τραπεζογραμματίων, σύμφωνα με το άρθρο 106, παράγραφος (1), της συνθήκης, ώστε αυτή να δοθεί στο διοικητικό συμβούλιο της ΕΚΤ, όπως και η εκχώρηση εξουσίας σε αυτήν να εγκρίνει την ποσότητα των εκδιδομένων εκάστοτε κερμάτων σε ευρώ.
3. Η εκχώρηση της άσκησης συναλλαγματικής πολιτικής στην Κοινότητα και ειδικότερα στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο ορίζει τη συναλλαγματική πολιτική σε σχέση με το ευρώ ή και συνάπτει διεθνείς συμφωνίες αναφορικά με νομισματικά ή συναλλαγματικά θέματα.
4. Η ρύθμιση της διενέργειας ελέγχου επί των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων της ΚΤΚ, αφού η ισχύουσα μέχρι σήμερα ρύθμιση δε συνάδει με τις εκθέσεις σύγκλισης του 2004 και με τις σχετικές γνωμοδοτήσεις της ΕΚΤ, ειδικότερα δε με τις χρηματοοικονομικές διατάξεις του καταστατικού αυτής.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, όπως το πρώτο έτσι και το δεύτερο νομοσχέδιο έχουν καταρτιστεί μετά από εκτενείς διαβουλεύσεις με την ΕΚΤ, στα πλαίσια της θεσμοθετημένης διαδικασίας διαβούλευσης, δυνάμει της παραγράφου (4) του άρθρου 105 της συνθήκης.

Με το τρίτο και τέταρτο από τα υπό συζήτηση νομοσχέδια προτείνονται αναγκαίες και συνεπακόλουθες ρυθμίσεις που προκύπτουν σε σχέση με την ανάγκη ρύθμισης θεμάτων που αφορούν τον ετήσιο έλεγχο επί των οικονομικών καταστάσεων της ΚΤΚ, ώστε να συνάδει με τις υποδείξεις της ΕΚΤ, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ότι για σκοπούς της απαιτούμενης από την Ευρωπαϊκή Ένωση νομικής σύγκλισης σε θέματα που αφορούν το ευρώ είχαν ετοιμασθεί τρία προσχέδια, τα οποία συζητήθηκαν εκτενώς με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συνεπώς το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο για την υιοθέτηση του ευρώ θεωρείται προϊόν συναινετικής προσέγγισης.

Περαιτέρω, δήλωσε ότι η έγκαιρη ψήφιση του νομοσχεδίου για την υιοθέτηση του ευρώ θα υποβοηθήσει τόσο το δημόσιο όσο και τον ιδιωτικό τομέα να προετοιμαστεί κατάλληλα, διευκρινίζοντας ότι το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο συμπληρώνει δεσμευτικούς κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ΕΚΤ και για το λόγο αυτό, όπως και κατά πάγια θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δε γίνεται οποιαδήποτε νομοθετική πρόνοια με την οποία να επαναλαμβάνονται ρυθμίσεις που προβλέπονται στους σχετικούς ευρωπαϊκούς κανονισμούς, γεγονός που απαγορεύεται. Παρά ταύτα, για σκοπούς προστασίας του κοινού, κρίθηκε σκόπιμο να ρυθμιστεί νομοθετικά το σημαντικότερο ζήτημα της υποχρέωσης για διπλή αναγραφή των τελικών τιμών πώλησης, παρά το γεγονός ότι δεν έχουν προχωρήσει σε ανάλογη νομοθετική ρύθμιση όλες οι χώρες που υιοθέτησαν το ευρώ.

Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε από πλευράς του ότι η έγκαιρη ψήφιση του υπό συζήτηση νομοθετικού πλαισίου θα δώσει το σαφές μήνυμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι η Κυπριακή

Δημοκρατία είναι απολύτως έτοιμη, τόσο όσον αφορά τη νομική σύγκλιση, όσο και τις αναγκαίες διαδικαστικές ρυθμίσεις, ώστε, αφού γίνει “το κλείδωμα της ισοτιμίας”, η χώρα να υιοθετήσει το ευρώ και να γίνει πλήρες μέλος της Ευρωζώνης (αφού αρθεί η παρέκκλιση) την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Περαιτέρω, στο ίδιο στάδιο, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για το θέμα της έκτασης του ελέγχου επί των λογαριασμών της ΚΤΚ από τη Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, θέμα για το οποίο, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, υπήρξαν διαφορετικές θέσεις στο στάδιο της κατάρτισης του σχετικού νομοσχεδίου.

Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε επί του σημείου αυτού ότι, με βάση υπόδειξη της ΕΚΤ, η άσκηση ελέγχου επί των λογαριασμών της ΚΤΚ πρέπει να ανήκει σε ελεγκτές οι οποίοι να είναι εξωτερικοί και ανεξάρτητοι, χωρίς βέβαια με την υπόδειξη αυτή να τίθεται υπό αμφισβήτηση η ανεξαρτησία του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τις ίδιες υποδείξεις, η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δεν αποτελεί εξωτερικό ελεγκτή για την ΕΚΤ, οπότε στη βάση αυτή και κατόπιν διαβουλεύσεων έγινε η ανάλογη διαμόρφωση του σχετικού νομοσχεδίου, ώστε η τελική διατύπωση να γίνει αποδεκτή από την ΕΚΤ.

Σύμφωνα με την τελική διατύπωση, η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δύναται να ασκεί έλεγχο επί των δραστηριοτήτων της ΚΤΚ που δε σχετίζονται με τα απορρέοντα από το ΕΣΚΤ καθήκοντα και αρμοδιότητες και υπό την προϋπόθεση ότι οι εκθέσεις και οι ελεγκτικές δραστηριότητες του εν λόγω γραφείου δε θίγουν την ανεξαρτησία της ΚΤΚ. Για τους σκοπούς της εν λόγω ρύθμισης καθορίζεται επίσης στο σχετικό νομοσχέδιο ότι “διαχειριστικός έλεγχος” θα είναι ο έλεγχος της λειτουργικής αποτελεσματικότητας των δραστηριοτήτων της τράπεζας που δε σχετίζεται με τα απορρέοντα από το ΕΣΚΤ καθήκοντα και αρμοδιότητες και νοουμένου ότι ο έλεγχος αυτός δε θίγει την ανεξαρτησία της ΚΤΚ. Στην ίδια νομοθετική πρόνοια προβλέπεται επίσης ότι οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις της ΚΤΚ τυγχάνουν ελέγχου, σύμφωνα με το άρθρο 27 του καταστατικού της ΕΚΤ, και προς το σκοπό αυτό η τράπεζα παρέχει στους ελεγκτές που θα οριστούν σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο όλες τις απαραίτητες για την εκτέλεση του έργου τους πληροφορίες, βιβλία και άλλα στοιχεία.

Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε στον Πρόεδρο της Βουλής επιστολή, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2007, η οποία παραπέμφθηκε ενώπιον της επιτροπής και στην οποία αναφέρεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε ότι για σκοπούς εκτέλεσης του έργου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας η ΚΤΚ θα είναι υποχρεωμένη να του παρέχει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, βιβλία και λοιπά στοιχεία. Συναφώς, με την επιστολή αυτή ζητείται η προσθήκη σχετικής διάταξης στο αντίστοιχο νομοσχέδιο.

Η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η οποία παρέστη στην όλη συζήτηση, διαφώνησε με την πιο πάνω προσέγγιση, αναφέροντας ότι δε συμφωνεί με την τελική διατύπωση της σχετικής πρόνοιας. Σχετικά ανέφερε ότι στο στάδιο της συζήτησης και πριν από την οριστικοποίηση του τελικού νομοσχεδίου είχε εξευρεθεί από

όλους τους εμπλεκόμενους αποδεκτή λύση, η οποία έγινε επίσης αποδεκτή από την ΕΚΤ ως συνάδουσα προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο, και κατέθεσε στην επιτροπή τη σχετική αλληλογραφία προς υποστήριξη της θέσης της.

Σύμφωνα με την κατατεθείσα αλληλογραφία όπως και την ενημέρωση που η επιτροπή είχε από την ίδια αξιωματούχο, αρχικά η αποδεκτή λύση προνοούσε ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας ασκεί (επιτακτικά) οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο στην τράπεζα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν παρεμβαίνει στον έλεγχο των εκ της συνθήκης και του καταστατικού καθηκόντων και αρμοδιοτήτων της τράπεζας στο πλαίσιο λειτουργίας του ΕΣΚΤ, όπως αυτά τυχόν τροποποιούνται από καιρού εις καιρόν, και ότι οι ελεγκτικές του δραστηριότητες δε θίγουν την ανεξαρτησία της τράπεζας. Ακολούθως όμως, ενώπιον της ΕΚΤ τέθηκε η διατύπωση, η οποία αναφέρεται πιο πάνω και η οποία τελικά περιέχεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με την οποία καθορίζεται ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δύναται να ασκεί τον πιο πάνω έλεγχο υπό τις τεθείσες προϋποθέσεις.

Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε συναφώς ότι η τράπεζα δεν αρνείται τη διενέργεια ελέγχου από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αλλά αντίθετα επιζητεί το μεγαλύτερο δυνατό έλεγχο· στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση η αρχική πρόταση η οποία προτάθηκε από τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας δεν έγινε δεκτή από τη Νομική Υπηρεσία της ΕΚΤ.

Από πλευράς του ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι η προτεινόμενη με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο τελική διατύπωση παρέχει τα εγγύα για το μέγιστο δυνατό έλεγχο της ΚΤΚ από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και στο βαθμό που αυτός να είναι συμβατός με την αίτηση για πλήρη ένταξη στην Ευρωζώνη. Περαιτέρω, δήλωσε ότι υπό τις περιστάσεις δεν παρέχεται οποιοδήποτε περιθώριο τροποποίησης, αφού θα πρέπει να προχωρήσει τάχιστα η πορεία νομικής σύγκλισης στα πλαίσια της διαδικασίας υιοθέτησης του ευρώ και της πλήρους ένταξης στην Ευρωζώνη.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, στα πλαίσια της όλης συζήτησης που διεξήχθη, όλοι οι βουλευτές μέλη της επιτροπής είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν στους κυβερνητικούς αρμόδιους σωρεία ερωτήσεων, ζητώντας περαιτέρω διευκρινίσεις για διάφορα ζητήματα, όπως και για την πρακτική εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα θέματα:

1. Το θέμα των εξαιρέσεων από την υποχρέωση για διπλή αναγραφή τιμών και η δυνατότητα εξαίρεσης και άλλων περιπτώσεων, πέραν των ήδη προβλεπόμενων στο σχετικό νομοσχέδιο.
2. Η σύνθεση αλλά και η δυνατότητα των υπό σύσταση Ευρωπαρατηρητηρίων να ασκούν τις αρμοδιότητες που τους ανατίθενται από το σχετικό νομοσχέδιο, ιδιαίτερα δε την αυτεπάγγελτη ή μετά από παράπονο διερεύνηση παραβάσεων των προνοιών του σχετικού νομοσχεδίου.

3. Οι κυρώσεις οι οποίες πρέπει να επιβάλλονται σε όσους παραβαίνουν τις πρόνοιες του υπό ψήφιση νόμου και ειδικότερα κατά πόσο, πέραν των διοικητικών προστίμων, πρέπει να συντρέχει και ποινική ευθύνη.
4. Το θέμα των μεταχρονολογημένων επιταγών και του τρόπου χειρισμού τους μετά την 1^η Ιανουαρίου 2008.
5. Η ανάγκη σαφούς καθορισμού στον υπό ψήφιση νόμο του μηχανισμού στρογγυλοποίησης ποσών και τιμών.
6. Οι εκκρεμούσες δικαστικές διαδικασίες και οι ήδη εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις και ο τρόπος χειρισμού τους ενόψει της εισαγωγής του νέου νομίσματος.
7. Η ταυτόχρονη με την εισαγωγή του νέου νομίσματος έναρξη επιβολής φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) επί μίας σειράς προϊόντων επί των οποίων μέχρι σήμερα δεν επιβάλλεται τέτοια φορολογία, όπως είναι, για παράδειγμα, η αγορά οικοπέδων, φαρμάκων και ειδών τροφίμων.

Για όλα τα πιο πάνω θέματα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής γραπτές απαντήσεις τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Αναλήφθηκε επίσης εκ μέρους των κυβερνητικών αρμοδίων υποχρέωση προώθησης, σε μεταγενέστερο της ψήφισης του σχετικού νομοθετικού πλαισίου στάδιο, επιμέρους διευθετήσεων και/ή νομοθετικών τροποποιήσεων για όσα από τα ζητήματα αυτά είναι δυνατό να υπάρξει καλύτερη ρύθμιση. Συναφώς η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την επίσημη θέση της κυβέρνησης, σύμφωνα με την οποία το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο καλύπτει ικανοποιητικά στο παρόν στάδιο τις κυριότερες πτυχές του ζητήματος, ώστε τα σχετικά νομοσχέδια να προωθηθούν προς ψήφιση για σκοπούς επίτευξης της δέουσας νομικής σύγκλισης, αποδέχτηκε τη θέση της κυβέρνησης για επανεξέταση των επιμέρους ζητημάτων που τέθηκαν από την επιτροπή σε κατοπινό στάδιο και, εν πάση περιπτώσει, το συντομότερο δυνατό πριν από την επίσημη υιοθέτηση του ευρώ.

Σύμφωνα με τις δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμόδιους, θα προωθηθούν, στο μεταξύ, σύμφωνα με τα πιο πάνω, τα ακόλουθα:

1. Ενημέρωση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ώστε να επιληφθεί έγκαιρα της έκδοσης διαδικαστικών κανονισμών, αν το κρίνει σκόπιμο, αναφορικά με τις εκκρεμούσες δικαστικές υποθέσεις και τις ήδη εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις.
2. Τροποποίηση της ποινικής νομοθεσίας, ώστε να προστατευθούν με ειδική υπεράσπιση οι εκδότες επιταγών, όταν αυτές παρουσιάζονται για πληρωμή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2008 και οι οποίες εκδόθηκαν πριν από την ημερομηνία αυτή σε κυπριακές λίρες αντί σε ευρώ. Το ίδιο και για επιταγές οι οποίες, κατά ακολουθούμενη εμπορική πρακτική, έχουν εκδοθεί σε κυπριακές λίρες πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2008, αλλά φέρουν μεταγενέστερη ημερομηνία.

3. Τροποποίηση της νομοθεσίας για το ενοικιοστάσιο, ώστε να προστατευθούν με ειδική υπεράσπιση οι ενοικιαστές, σε περίπτωση εξώσεων λόγω διαφορών μεταξύ των μερών ως προς το ύψος του ενοικίου μετά την τελική μετατροπή αυτού, ιδιαίτερα σε περίπτωση που δεν υπήρξε προηγούμενη ενημέρωση από τον ιδιοκτήτη.
4. Η ποινικοποίηση της παρεμπόδισης επιθεωρητή Ευρωπαϊκού παρατηρητήριου να εισέρχεται σε υποστατικά και να επιθεωρεί έγγραφα.

Αναφορικά με ευρύτερα ζητήματα που έχουν προκύψει μέσα στα πλαίσια της όλης συζήτησης, σημειώνονται, σύμφωνα με τους αρμοδίους, τα ακόλουθα:

1. Η θέση μελών της επιτροπής ότι θα έπρεπε να υπάρχει σαφής πρόνοια στο σχετικό νομοσχέδιο για το μηχανισμό μετατροπής και στρογγυλοποίησης δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, καθότι οι κοινοτικοί κανονισμοί έχουν άμεση ισχύ στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της εθνικής νομοθεσίας. Συναφώς, ακόμη και η απλή επιγραμματική παραπομπή στις διατάξεις του ευρωπαϊκού κανονισμού που προνοούν για τη στρογγυλοποίηση, όπως τελικά έγινε στην περίπτωση του σχετικού νομοσχεδίου, σχολιάζεται από την ΕΚΤ ότι θα ήταν προτιμότερο να είχε αποφευχθεί ως επανάληψη άμεσα εφαρμοστέων διατάξεων του κοινοτικού δικαίου σε εθνικές νομικές πράξεις και ως οδηγούσα σε παρερμηνείες ή αντιφάσεις σε σχέση με τις αυθεντικές διατάξεις του ευρωπαϊκού κανονισμού.
2. Αναφορικά με την υποχρέωση για διπλή αναγραφή των τιμών και το ενδεχόμενο η υποχρέωση αυτή να ισχύσει νωρίτερα, επισημαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι ο καθορισμός της αμετάκλητης ισοτιμίας αναμένεται εντός του Ιουλίου 2007, η ακριβής ημερομηνία παραμένει άγνωστη. Συνεπώς, κρίθηκε ότι μετά τον καθορισμό της ισοτιμίας θα πρέπει να παρασχεθεί ένας αριθμός ημερών για την καλύτερη προετοιμασία των προμηθευτών και των Ευρωπαϊκών παρατηρητήριων, όπως και για λογιστικούς σκοπούς. Για το λόγο αυτό καθορίστηκε ότι η υποχρέωση διπλής αναγραφής αρχίζει την πρώτη μέρα του μεθεπόμενου μήνα μετά την ημερομηνία καθορισμού της τιμής μετατροπής και θα ισχύει μέχρι και έξι μήνες μετά την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ.
3. Η επιμήκυνση της περιόδου παράλληλης κυκλοφορίας της κυπριακής λίρας και του ευρώ πέραν του ενός μηνός, όπως προβλέπεται από το σχετικό νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι δεν απαγορεύεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, δε συνιστάται, καθότι τόσο η κυβέρνηση όσο και ο Διοικητής της ΚΤΚ θεωρούν ότι όσο το δυνατό γρηγορότερα γίνει η απόσυρση του εθνικού νομίσματος, τόσο πιο ομαλά θα γίνει η μετάβαση προς το νέο καθεστώς.
4. Ο καθορισμός επιπρόσθετων εξαιρέσεων από την υποχρέωση για διπλή αναγραφή των τιμών, πέραν των όσων προβλέπονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, δεν είναι δυνατό να γίνει αυτή τη στιγμή, αφού

αφορά απρόβλεπτες περιπτώσεις. Εν πάση περιπτώσει, οι εξαιρέσεις αυτές, οι οποίες θα καθορίζονται με διάταγμα του αρμόδιου υπουργού, θα γίνονται στη βάση προκαθορισμένων κριτηρίων, δηλαδή όταν η διπλή αναγραφή δεν είναι τεχνικά εφικτή ή συνεπάγεται δυσανάλογο οικονομικό κόστος, το δε βάρος της απόδειξης θα ανήκει στον προμηθευτή.

Πέραν των πιο πάνω, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής, αναφορικά με το θέμα της ταυτόχρονης εισαγωγής της υποχρέωσης για εισπραξη ΦΠΑ επί των πωλήσεων ορισμένων νέων ειδών όπως και του νέου νομίσματος από την 1^η Ιανουαρίου 2008 και των ενδεχόμενων επιπτώσεων επί της αγοραστικής δύναμης του κοινού, ότι η κυβέρνηση μελετά το θέμα, ενδέχεται δε να αναλάβει ορισμένες ενέργειες με απώτερο σκοπό τη μετατόπιση της ημερομηνίας έναρξης καταβολής ΦΠΑ επί των τιμών αγοράς των ειδών αυτών. Σχετική ενημέρωση της επιτροπής θα γίνει σε εύθετο χρόνο.

Σημειώνεται ότι ο Υπουργός Οικονομικών, με επιστολή του, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2007, προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής κάλεσε και πάλι την επιτροπή να προχωρήσει με εισήγηση προς την ολομέλεια του σώματος για ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους χωρίς οποιαδήποτε εισήγηση για τροποποίηση σε αυτά, γιατί οποιοσδήποτε τροποποιήσεις θα έχουν ως αποτέλεσμα την ανάγκη υποβολής τους για επανεξέταση από την ΕΚΤ για λήψη νέας γνωμοδότησης. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, το ενδεχόμενο αυτό θα θέσει προσκόμματα στην ομαλή πορεία προς την Ευρωζώνη, αφού η ΕΚΤ έχει αποφασίσει ότι η τελευταία ημερομηνία (cut off date), μετά την παρέλευση της οποίας νομοθετικές εξελίξεις στην Κύπρο για τα εν λόγω θέματα δε θα μπορούν να ληφθούν υπόψη για το περιεχόμενο της έκθεσης σύγκλισης είναι η 15^η Μαρτίου 2007. Σχετική είναι η επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των πιο πάνω, με την παρούσα έκθεσή της αποφάσισε ομόφωνα να θέσει τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ενώπιον της ολομέλειας του σώματος, επιφυλάσσοντας τις τελικές θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών που εκπροσωπούνται σ' αυτήν κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ Νόμος του 2007.
2. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
3. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
4. Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να πω ότι, κατόπιν διαβούλευσης που έγινε το πρωί, προτείνεται να κατανεμηθεί χρόνος, ο οποίος είναι αρκετός -συνολικά είναι δύο ώρες και πέντε λεπτά- ως εξής: Το ΑΚΕΛ τριάντα λεπτά, ο Δημοκρατικός Συναγερμός τριάντα λεπτά, το ΔΗΚΟ είκοσι πέντε λεπτά, η ΕΔΕΚ είκοσι λεπτά, το Ευρωπαϊκό Κόμμα είκοσι λεπτά και το Κίνημα Οικολόγων δέκα λεπτά. Εάν δεν έχετε αντίρρηση, να προχωρήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, επί θέματος αρχής με ποιους ξεκινούμε; Ποιοι θα μιλήσουν καταρχάς; Να κάμουμε τζι έναν κατάλογο, έτσι να είμαστε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Από το ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσει ο κ. Ευαγόρου, ο κ. Κυπριανού και ο υποφαινόμενος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Καταγράφετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, καταγράφουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Από το ΔΗΚΟ θα μιλήσει πρώτα ο κ. Παπαδόπουλος και μετά η κ. Παπαδοπούλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Ομήρου...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Από την ΕΔΕΚ ο ομιλών και ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου και ο κ. Σιζόπουλος.

Κύριε Ερωτοκρίτου...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Από το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα μιλήσει ο κ. Κουτσού, ο υποφαινόμενος και ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από τους Οικολόγους πόσοι θα μιλήσουν, αγαπητέ κύριε Περδίκη;

(Γέλια)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, τώρα να δούμε. Εννά πολλύνουμεν ως το τέλος της συνεδρίασης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέλω να σας καλωσορίσω, κύριε Περδίκη, και να ευχηθώ όλα καλά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ κύριε Πουργουρίδη...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη δική μας πλευρά, κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο πρόεδρος του κόμματος και, αν υπάρχει χρόνος, η κ. Μαρία Κυριακού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, θα ακολουθήσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη γραμμή που ακολουθούμε συνήθως, όταν κατανέμεται χρόνος.

Λοιπόν, κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο. Έχετε δέκα λεπτά. Αν θέλετε, τα χρησιμοποιείτε, αν θέλετε, δεν τα χρησιμοποιείτε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Βέβαια, το θέμα έχει απασχολήσει τη δημόσια ζωή και την επικαιρότητα και την αντιπαράθεση μεταξύ των κομμάτων την τελευταία περίοδο. Έχουν αναλυθεί σε μεγάλο βαθμό τα επιχειρήματα υπέρ ή κατά της ένταξης στην Ευρωζώνη ή, αν θέλετε, ακόμα της χρονικής συγκυρίας ή του ορίου του χρονικού κατά το οποίο θα γίνει αυτή η ένταξη.

Εμείς είχαμε έγκαιρα, ως Κίνημα Οικολόγων, προβληματιστεί για το θέμα. Μετά από αρκετή συζήτηση είχαμε καταλήξει στο ότι υπάρχουν βεβαίως πολλά μειονεκτήματα και προβλήματα που θα προκύψουν για την κυπριακή οικονομία και τους καταναλωτές από την εμπειρία που είχαμε από άλλες χώρες και δη από την Ελλάδα από τη μετατροπή του νομίσματος της λίρας στο ευρώ. Αλλά όλα αυτά τα προβλήματα είναι αναστρέψιμα και προβλεπτά και σε μεγάλο βαθμό μπορούν να αντιμετωπιστούν, αν γίνει έγκαιρα η προετοιμασία ή προετοιμασία των καταναλωτών, η προετοιμασία της αγοράς, η προετοιμασία της οικονομίας.

Το Μάρτη του 2006 είχαμε γι' αυτό ειδική συνάντηση με τον Υπουργό Οικονομικών, είχαμε εκθέσει τις ανησυχίες μας και πήραμε τότε διαβεβαιώσεις ότι η κυπριακή οικονομία και οι Κύπριοι καταναλωτές θα προετοιμαστούν κατάλληλα στο χρόνο που βρίσκεται μπροστά μας, ούτως ώστε να αποφευχθούν τα παραδείγματα ή οι κακές επιπτώσεις που έχουμε ζήσει όσον αφορά άλλες χώρες και, όπως είπα πριν, ιδιαίτερα την Ελλάδα. Η άποψη του Υπουργείου Οικονομικών, της κυβέρνησης είναι ότι η εισδοχή της Κύπρου

στην Ευρωζώνη από την 1^η Ιανουαρίου 2008 είναι ευνοϊκή για την κυπριακή οικονομία. Έχουν αναπτυχθεί τα επιχειρήματα και εμείς θεωρούμε ότι είναι βάσιμα όσον αφορά την οικονομία, όσον αφορά τον τουρισμό, όσον αφορά την ανταγωνιστικότητα των κυπριακών προϊόντων, όσον αφορά τη σταθερότητα του κυπριακού πλέον νομίσματος και τη στήριξη της κυπριακής οικονομίας σε οποιαδήποτε ενδεχόμενη κρίση, γι' αυτό και θεωρούμε ότι θα πρέπει το συντομότερο να επιδιωχθεί και να επιτευχθεί η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη.

Υπάρχουν και τα πολιτικά επιχειρήματα, τα οποία επίσης έχουν ακουσθεί ήδη, που έχουν να κάνουν με την κατοχύρωση κάποιων συγκεκριμένων πολιτικών θέσεων, τις οποίες κι εμείς υποστηρίζουμε, σε σχέση με την πιθανή και ευκαία λύση του κυπριακού προβλήματος. Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη -έχει ειπωθεί ήδη και νομίζω ότι δεν ανακαλύπτω ή προβάλλω κάτι το εξαιρετικά πρωτότυπο- πλέον κλείνει οριστικά το ερώτημα εάν η Κύπρος μετά τη λύση θα είναι μια ενιαία αγορά. Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη η κυπριακή οικονομία θα είναι μία, θα είναι μία η Κεντρική Τράπεζα, θα είναι ένα και μόνο νόμισμα, το ευρώ. Άρα ουσιαστικά αποκτούμε ένα σημαντικό πολιτικό πλεονέκτημα έναντι άλλων απόψεων που είχαμε ακούσει να εκφράζονται και να υιοθετούνται από τους μεσολαβητές και τους μεσάζοντες που έχουν αναλάβει δυστυχώς τη διαδικασία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος.

Υπάρχει και το επιχείρημα όμως, το βάσιμο θα έλεγα, ότι, εάν καθυστερήσουμε για ένα χρόνο την ένταξη στην Ευρωζώνη, δίνεται η δυνατότητα στην παρούσα κυβέρνηση να προχωρήσει σε μια σειρά από μέτρα οικονομικής στήριξης των ασθενέστερων οικονομικά τάξεων, αυτά που λέμε μέτρα κοινωνικής συνοχής. Κάποιο αγαπητό συνάδελφο τον άκουσα να λέει προχθές ότι εξοικονομούνται γύρω στα £70 εκατομ. -δεν τα έκαμε σε ευρώ, τα έκαμε σε λίρες, είναι υποστηρικτής της άποψης ότι πρέπει να παραμείνουμε στη λίρα έστω και έναν ακόμα χρόνο- τα οποία μπορούν να δοθούν στους πολίτες, ιδιαίτερα στις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, υπό τη μορφή κοινωνικών παροχών.

Εγώ πιστεύω ότι αυτά τα ποσά, αυτή η οικονομική στήριξη μπορεί να δοθεί στις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις του κυπριακού λαού ούτως ή άλλως και να παραμείνουμε εντός των απαιτούμενων δεικτών. Έχω μάλιστα υπόψη μου, είδα δημοσιευμένα πρόσφατα μία ανάλυση ενός ευρωπαϊκού οικονομικού ινστιτούτου, το οποίο υπολογίζει ότι θα έχουμε αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος το 2007 λόγω των εκλογών, αλλά θα είμαστε πάλι εντός των Δεικτών του Μάαστριχτ και έτσι θα μπορέσουμε να διεκδικήσουμε την ένταξή μας ομαλά στην Ευρωζώνη. Θεωρώ λοιπόν ότι η κυβέρνηση δεν εκφεύγει των υποχρεώσεων της απέναντι στις χαμηλές οικονομικά τάξεις του κυπριακού λαού, ότι είναι υποχρεωμένη μέσα στο 2007 να προχωρήσει σ' αυτό το λεγόμενο πακέτο οικονομικών παροχών και δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να ισχυριστεί ότι η ανάγκη της εισδοχής της Κύπρου στην Ευρωζώνη και της ικανοποίησης συγκεκριμένων δεικτών τής στερεί τη δυνατότητα να δώσει την απαιτούμενη οικονομική στήριξη στα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα του κυπριακού λαού.

Ως εκ τούτου, εμείς δηλώνουμε ότι θα υποστηρίξουμε τα κυβερνητικά νομοσχέδια, επιφυλασσόμενοι βεβαίως για κάποιες τροπολογίες. Είχαμε υπόψη μας ότι δε θα υπήρχαν τροπολογίες πάνω στα κυβερνητικά νομοσχέδια. Βλέπουμε την τελευταία στιγμή να παρουσιάζονται κάποιες τροπολογίες. Θα τοποθετηθούμε και επί των τροπολογιών, όταν θα κατατεθούν, αν θα κατατεθούν τελικά, αλλά βεβαίως υπάρχουν θέματα στα νομοσχέδια τα οποία χρήζουν αλλαγών. Σωστά εγείρεται με μία τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ζήτημα διαφάνειας όσον αφορά τις παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας. Εάν δεν εγκριθεί σήμερα αυτή η τροπολογία, νομίζω ότι στο άμεσο μέλλον πρέπει να περάσει αυτή τουλάχιστον η τροπολογία που έχει καταθέσει το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Από το ΕΥΡΩΚΟ ποιος θα μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Κουτσού, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, θεωρούμε ότι είναι μια ιστορική μέρα σήμερα, γιατί οι αντιπρόσωποι του λαού θα αποφασίσουν ένα σημαντικό βήμα, για να προχωρήσει η Κύπρος και να ενταχθεί στο σκληρό πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να ασκήσει ισότιμα και στο βαθμό των δυνατοτήτων που παρέχονται από τους κανονισμούς τα δικαιώματά της, για να παίζει πλέον έναν άλλο ρόλο στα πράγματα της Ευρώπης.

Έχει τελευταία δημιουργηθεί για μας ένας αχρείαστος θόρυβος, που δε μας επέτρεψε να συζητήσουμε τις μικροεπιπτώσεις και μακροεπιπτώσεις που θα έχουμε ως κράτος, αλλά και τις δυνατότητες που θα υπάρξουν από αυτό το βήμα, το βήμα δηλαδή του ότι μπαίνουμε πλέον στο σκληρό πυρήνα της Ευρώπης. Και ενώ στην επιτροπή Οικονομικών είχε υπάρξει μια πάρα πολύ καλή συζήτηση, διατυπώθηκαν οι απόψεις -ήταν γνωστό ότι το ΑΚΕΛ διαφωνούσε με αυτό το μέτρο- και είχαμε φτάσει σε ένα σημείο που εξαντλήθηκαν -και με την παρουσία των αρμόδιων υπουργών και του Διοικητή της Κεντρικής, αλλά και άλλων παραγόντων- τα επιχειρήματα και αποφασίστηκε να έρθει το θέμα στην ολομέλεια, με μόνη διαφοροποίηση από την πλειοψηφία την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ξαφνικά έχουμε μία παλινδρομική κίνηση από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού, που, ενώ σε όλη την πορεία των πραγμάτων και συμβάδιζε και πρωτοστατούσε, με τη δικαιολογία ότι πρέπει να διερευνηθούν τα επιχειρήματα του ΑΚΕΛ, δήλωσε ότι θα κάνει δεύτερες σκέψεις.

Αυτή η αντιπαράθεση μας δημιούργησε -πιστεύουμε εμείς- και κακή εικόνα στην Ευρώπη, αλλά και κακή εικόνα στα μάτια των πολιτών· πώς ένα τόσο σημαντικό βήμα τελικά το μεταφέρουμε στην κομματική αντιπαράθεση.

Από την πλευρά του ΑΚΕΛ είναι γνωστή η ιδεολογική ανάλυση που κάνουν ολόκληρου του θεσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την οποία θεωρούν ένα προηγμένο επίπεδο του καπιταλιστικού και του νεοφιλελεύθερου συστήματος. Είναι, με τη δική τους θεωρία, αναμενόμενο να διαφωνούν με το να μπουν στην ευρύτερη και στην πιο βαθιά μορφή της, που είναι η Οικονομική και Νομισματική Ένωση και ο καθορισμός όλων αυτών των θεμάτων από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Όπως υπάρχει -και είναι γνωστό- διαφωνία και για τα θέματα του Συνεταιρισμού για την Ειρήνη και για τα θέματα της Συνταγματικής Συνθήκης. Και αυτά θα έρθουν κάποια στιγμή και θα πρέπει να τα συζητήσουμε ανοιχτά και φανερά, για να ξέρουν και οι πολίτες που στέκει ο καθένας και τι ψηφίζουν, όταν ψηφίζουν. Εμείς δε θεωρούμε ότι εάν το ΑΚΕΛ δε στηρίξει αυτή την κίνηση, είναι ασυνέπεια· είναι συνέπεια στην ιδεολογική του ανάλυση που κάνει για το ρόλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διαφωνούμε, γιατί θεωρούμε πως η παρουσία μας μας δίνει την προοπτική μαζί με τους άλλους λαούς και με τους άλλους πολίτες να δουλέψουμε, για να αυξηθεί η λογική του κοινωνικού οφέλους και της κοινωνικής αλληλεγγύης για τα κράτη μέλη της Ευρώπης και δε βλέπουμε αρνητικά την παρουσία μας σ' αυτή τη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια. Θεωρούμε όμως ότι η μετατροπή ενός τέτοιου σημαντικού βήματος σε μορφή κομματικής αντιπαράθεσης, που επιχειρήσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αναδεικνύει και τη διαφορά και τη δική μας ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, αλλά και τη δική τους ως το μεγαλύτερο κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης.

Έχουμε ακούσει πολλές φορές να κατηγορούν το Ευρωπαϊκό Κόμμα ότι υπηρετεί απόψεις και θέσεις είτε του Προέδρου είτε άλλων. Αποδεικνύεται ότι εμείς κάνουμε υπεύθυνη αντιπολίτευση και τοποθετούμαστε με βάση τις δικές μας στρατηγικές επιλογές και όχι με το "αντί". Υποστηρίζουμε αυτή τη γραμμή, υποστηρίζουμε αυτή την πορεία, γιατί είμαστε σύμφωνοι και στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Δημοκρατικού Κόμματος ότι χρειάζεται η Ευρώπη εμβάθυνση, ότι χρειάζεται να υπάρξει πάλη για την κοινωνική αλληλεγγύη, ότι χρειάζεται να προχωρήσουμε σε μέτρα τα οποία θα μας επιτρέψουν, ως σύνολο πλέον, ως Ευρωπαϊκή Ένωση, να διαδραματίσουμε έναν άλλο ρόλο, όχι μόνο στο θέμα της ισορροπίας των εξωτερικών δυνάμεων, αλλά και στο θέμα του επιπέδου και της ποιότητας ζωής των απλών Ευρωπαίων πολιτών.

Γι' αυτό σταθήκαμε από την αρχή και θα συνεχίσουμε σε όλες τις εκφάνσεις που προκύπτουν από την ιδιότητά μας ως κράτος μέλος να στηρίζουμε την ευρωπαϊκή ενοποίηση, την εμβάθυνση. Και θα είμαστε ευγνώμονες, εάν η περίοδος της περίσκεψης για τη Συνταγματική Συνθήκη τελειώσει και επανέλθει το θέμα της συνταγματικής ολοκλήρωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γιατί, εάν η ένταξή μας στην Ευρωζώνη μάς δίδει και

πολιτικά επιχειρήματα και στηρίζει και ενισχύει την κρατική μας υπόσταση, η Συνταγματική Συνθήκη θα είναι πολλαπλάσια που θα συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση και θα δημιουργήσει και αυτή -όπως δημιουργεί σήμερα το θέμα της ένταξής μας στην Ευρωζώνη- νέες αρχές στις οποίες θα βασιστεί η τελική λύση του Κυπριακού. Και όταν λέμε “ευρωπαϊκή λύση”, δεν είναι θεωρία, όπως νομίζουν κάποιοι: είναι ακριβώς η κατανόηση της πορείας της ιστορίας, η οποία οδηγεί τους λαούς σε μία συνεργασία, σε μία συναίνεση, αλλά με έναν απαράβατο όρο, τον όρο των αρχών· ο οποίος, ναι, παραβιάζεται, γιατί δε ζούμε σε αγγελικό κόσμο, γιατί, ναι, ακόμα οι ισορροπίες των δυνάμεων -και ίσως ποτέ η ανθρώπινη φύση να μη φτάσει στο απόλυτο, στο ιδανικό- ναι, επηρεάζονται οι αρχές από τα συμφέροντα.

Στο θέμα των μικροεπιπτώσεων πιστεύουμε ότι και με τις παρατηρήσεις που έγιναν στην επιτροπή Οικονομικών μπορεί να βελτιωθούν τα νομοθετήματα που κατατίθενται, το σύνολό τους. Ήδη υπάρχει εκπεφρασμένη αποδοχή και από το υπουργείο και από την Εισαγγελία ότι μετά την ψήφιση των κύριων νομοθετημάτων τυχόν τροποποιήσεις θα συζητηθούν. Είναι εισήγησή μας να μην κατατεθούν σήμερα τροποποιήσεις, για να τα δούμε πιο ψύχραιμα, πιο υπεύθυνα στη συνέχεια και να εντοπίσουμε τυχόν αδυναμίες. Όσον αφορά τις μακροοικονομικές επιπτώσεις και ιδιαίτερα την αφαίρεση των οργάνων άσκησης νομισματικής και πιστωτικής πολιτικής, η οποία από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου μεταφέρεται πλέον στις Βρυξέλλες και στην Κεντρική Ευρωπαϊκή Τράπεζα, αυτό έχει και τις θετικές, αλλά έχει και τις αρνητικές του επιπτώσεις και χρειάζεται πολλή συζήτηση και πολλή σοφία από τα όργανα τα οποία πλέον θα αναδιαταχθούν, με βάση τις αρμοδιότητες που θα έχουν, ούτως ώστε να μη μεγεθυνθούν οι αρνητικές και να ελαχιστοποιηθούν οι θετικές επιπτώσεις.

Θα μιλήσουν και άλλοι συνάδελφοι από το Ευρωπαϊκό Κόμμα, που θα καθορίσουν με περισσότερη λεπτομέρεια τις θέσεις μας. Εδώ κλείνω, λέγοντας πως, έστω και αν δε μας βρίσκει ομόφωνους ένα βασικό βήμα και δεχόμαστε την ιδεολογική διαφοροποίηση, θα πρέπει να μας βρει όλους ενωμένους το αύριο, για να προστατέψουμε το μικρό καταναλωτή, τον πολίτη, από την πιθανότητα της αισχροκέρδειας και να αντιταχθούμε όλοι σε προσπάθειες εκμετάλλευσης των όποιων ευκαιριών που θα παρουσιαστούν. Είναι βασική μας θέση και την καταθέσαμε ότι δεν πρέπει το Γενάρη του 2008 να υπάρξει διαφοροποίηση του ΦΠΑ· είτε να επιβληθούν σε μηδενικούς συντελεστές αυξήσεις είτε να αυξηθεί το 15%. Θα είναι λάθος και οικονομικά και ψυχολογικά και θα είναι ένα πλαίσιο που θα επιτρέψει αισχροκερδείς πράξεις. Το δεύτερο, συνταγματικά το Φεβρουάριο του 2008 θα έχουμε τις προεδρικές εκλογές. Είναι ένα γεγονός το οποίο θα ήταν καλύτερα να μη συμπέσει με τον πρώτο μήνα της ένταξής μας στο ευρώ. Όμως είναι κάτι με το οποίο πρέπει να προετοιμαστούμε να ζήσουμε και να υπάρξει η μεγαλύτερη δυνατή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

...η μεγαλύτερη αυτοπειθαρχία, ούτως ώστε να κρατήσουμε έξω από τον προεκλογικό αγώνα αυτό το πρόβλημα, γιατί τότε θα είναι πολύ μεγαλύτερη η αρνητική επίπτωση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού. Έχετε πάρει δώδεκα λεπτά· μένουν ακόμα οκτώ λεπτά στο κόμμα σας.

Παρακαλώ, από το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ ποιος θα μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να καλωσορίσουμε και τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος είναι παρών, το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας... αλλά καλωσορίζω τον Υπουργό Οικονομικών και επισημαίνω ιδιαίτερα το γεγονός ότι ήρθε με ένα χαρτοφύλακα που ελπίζω να περιέχει κοινωνικές παροχές.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Πρόεδρε,

Η ΕΔΕΚ σταθερά τάσσεται υπέρ της συμμετοχής σε όλους τους πυλώνες και σε όλες τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συνεπώς, θα στηρίξουμε σήμερα τις νομοθεσίες που θα διευκολύνουν την αποδοχή της αίτησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για την ένταξη στην ΟΝΕ από την 1η Ιανουαρίου 2008.

Θέλω να επισημάνω ότι με μια νοικοκυρεμένη δημοσιονομική πολιτική έγινε εφικτό να ιθασευστούν οι δημοσιονομικοί δείκτες, έτσι που να πληρούνται οι προϋποθέσεις για την ένταξη στην Ευρωζώνη τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή που έχει προκαθοριστεί. Ήδη από το 2005 επιτεύχθηκε η ένταξη στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II, όπως ονομάζεται, αφού αφαιρεθήκαμε ως Κυπριακή Δημοκρατία από το καθεστώς δημοσιονομικής επιτήρησης στο οποίο είχαμε τοποθετηθεί. Η ένταξη σ' αυτό το μηχανισμό ήταν ψήφος εμπιστοσύνης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ως προς τη δυνατότητα να πετύχει η χώρα μας σύγκλιση με εκείνα τα κριτήρια που καθόρισε η Συνθήκη του Μάαστριχτ: επιτόκια, πληθωρισμός, δημοσιονομικό έλλειμμα, δημόσιο χρέος, συναλλαγματική ισοτιμία. Είναι μάλιστα σκόπιμο να τονίσουμε ότι το επίτευγμα αυτό γίνεται σπουδαιότερο, αν αναλογιστούμε την κατάσταση που υπήρχε στην οικονομία με χαμηλούς ρυθμούς ανάπτυξης και δημοσιονομικό έλλειμμα. Με αυτό τον τρόπο η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα έγινε αρωγός στην υπεράσπιση του νομίσματός μας από τυχόν επιθέσεις σπεκουλαδόρων ή σε περίπτωση που κάποιος επιχειρήσουν τη νομισματική, άρα και την οικονομική αποσταθεροποίηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι γεγονός ότι έχει εκφραστεί η άποψη ότι θα ήταν χρήσιμο να καθυστερήσει η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση να ισχύσει μια νέα ημερομηνία, η 1η Ιανουαρίου 2009. Θεωρητικά αυτή η πρόταση έχει το πλεονέκτημα ότι δίνει ένα χρόνο ακόμα στην κυβέρνηση να διορθώσει τις στρεβλώσεις στα δημόσια οικονομικά, διόρθωση η οποία απαιτείται από τα λεγόμενα “κριτήρια ονομαστικής σύγκλισης”. Αφήνεται να νοηθεί ότι με αυτό τον τρόπο η κυβέρνηση δε θα αναγκαστεί να πάρει μέτρα που θα πλήξουν ευρύτερες ομάδες του πληθυσμού, ότι θα γίνει πιο ομαλή η μετάβαση σε καθεστώς ονομαστικής σύγκλισης. Βεβαίως -και έχει δηλωθεί και από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας- αυτή η δυνατότητα δεν είναι βέβαιο ότι υπάρχει, διότι δεν μπορούμε κατά το δοκούν να αποφασίζουμε πότε θα ενταχθούμε.

Θεωρούμε, ούτως ή άλλως, εν πάση περιπτώσει, ότι θα ήταν σφάλμα να επιδιώξουμε αναβολή της ένταξης. Η υιοθέτηση του ευρώ θα πρέπει να γίνει όσο το δυνατό πιο σύντομα. Εφόσον το Υπουργείο Οικονομικών και η Κεντρική Τράπεζα θεωρούσαν εφικτό το στόχο το χρονικό της 1ης Ιανουαρίου 2008, αυτός θα πρέπει να είναι ο στόχος μας χωρίς δεύτερες σκέψεις.

Τι θα σημαίνει η υιοθέτηση του ευρώ; Λιγότερο κόστος για τις επιχειρήσεις και τους καταναλωτές, αφού δε θα υπάρχει κόστος συναλλάγματος μεταξύ Κύπρου και χωρών της Ευρωζώνης. Θα σημαίνει επίσης νομισματική σταθερότητα, αφού το νόμισμά μας, το ευρώ πια, θα είναι το νόμισμα του πιο ισχυρού εμπορικού και οικονομικού μπλοκ στον κόσμο. Με την επικρατούσα κατάσταση, την τουρκική κατοχή, τη μη επίλυση του Κυπριακού, αυτοί οι παράγοντες αποκτούν σημασία που υπερβαίνει την καθαρά οικονομική χροιά του. Θα ενισχυθεί και το πολιτικό κύρος και η αξιοπιστία της χώρας μας εντός των ευρωπαϊκών θεσμών.

Τυχόν αναβολή της υιοθέτησης του ευρώ και της ένταξής μας στην ΟΝΕ θα επηρεάσει και ψυχολογικά τη συμμετοχή της Κύπρου στους ευρωπαϊκούς θεσμούς. Και οι ψυχολογικοί παράγοντες διαδραματίζουν μεγάλο ρόλο στην οικονομία, αφού επηρεάζουν και τη συμπεριφορά των καταναλωτών, αλλά και των επενδυτών. Προβαίνοντας σε μια αναθεώρηση του στόχου, στέλνουμε ένα αρνητικό μήνυμα προς τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και προς εκείνους τους παράγοντες που επηρεάζουν τη διεθνή οικονομία. Η γνώμη μας είναι ότι δε θα κερδίσουμε τίποτε από την αναβολή. Αντίθετα, ενδεχομένως να επενεχθούν και αρνητικά αποτελέσματα ή τα αντίθετα αποτελέσματα, γιατί η πολιτική της δημοσιονομικής εξυγίανσης είναι δυνατό να ανατραπεί. Άλλωστε, η κατάσταση της κυπριακής οικονομίας -έτσι είναι οι διαβεβαιώσεις που έχουμε- επιτρέπει πλέον να ασκηθεί με μεγαλύτερη άνεση μια ακόμα πιο φιλολαϊκή πολιτική, που θα στηρίζει τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού και θα ενισχύει τα χαμηλά και τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα. Άρα, εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να παραμείνουμε σταθεροί στο στόχο της 1^{ης} Ιανουαρίου 2008.

Θέλω επίσης, με τη σημερινή ευκαιρία, να πω πως κατά τη γνώμη μας η ευρωπαϊκή πορεία της οικονομίας δε σταματά με την ένταξη στην Ευρωζώνη. Απλά αυτή η πορεία συνεχίζεται σε ένα διαφορετικό

πλαίσιο, που θα είναι ίσως πιο ελπιδοφόρο για τη σταθερότητα και την περαιτέρω ανάπτυξη της οικονομίας, αλλά -ας προσέξουμε- όχι πιο εύκολο! Γι' αυτό πιστεύουμε πως η προσπάθεια σύγκλισης πρέπει να είναι πιο βαθιά από ό,τι χρειάζεται, για να πετύχουμε την ονομαστική σύγκλιση των δεικτών της οικονομίας. Χρειάζονται διαρθρωτικές αλλαγές -και το τονίσαμε κατ' επανάληψη στους προϋπολογισμούς εδώ και χρόνια- αλλαγές που θα αυξήσουν την παραγωγικότητα της οικονομίας και θα της προσδώσουν εκείνη την ευελιξία που χρειάζεται, για να αξιοποιεί ευκαιρίες σε ένα νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον, όπως είναι αυτό της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έχουμε κατ' επανάληψη προτείνει και καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών σε ό,τι αφορά την ανάγκη εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας, με στόχο την αύξηση της λειτουργικότητας και της παραγωγικότητας του κράτους και αυτό βεβαίως αφορά και τον ιδιωτικό τομέα, που θα πρέπει να πάρει αυτό το μήνυμα.

Τελική τοποθέτηση: Η υιοθέτηση του ευρώ θα έχει ουσιαστικές, θετικές οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές προεκτάσεις για την Κύπρο. Θέλω να τονίσω και το εξής πάρα πολύ σημαντικό: Τα πολιτικά θετικά αποτελέσματα, διότι με την ένταξη στην ΟΝΕ η ροπή θα είναι προς ενοποιημένες οικονομικές δομές. Θυμηθείτε το Σχέδιο Ανάν και τις προβλέψεις που υπήρχαν ουσιαστικά για χωριστικές οικονομικές τάσεις. Τι σημαίνει ένταξη στην ΟΝΕ; Μια κεντρική τράπεζα -όχι δύο κεντρικές τράπεζες, όπως μας έλεγε το Σχέδιο Ανάν- ένα νόμισμα, μια ενιαία οικονομία. Άρα, αυτό θα είναι ένα ισχυρότατο πολιτικό μήνυμα, πιθανόν πολύ πιο ισχυρό ακόμα και από τις οικονομικές θετικές συνέπειες που θα υπάρξουν.

Θέλω να τονίσω και να υπογραμμίσω το εξής: Η ΕΔΕΚ είναι κόμμα με κοινωνικές ευαισθησίες και πιστεύω και άλλα κόμματα της συμπολίτευσης είναι κόμματα που έχουν κοινωνικές ευαισθησίες. Πιστεύουμε όμως ότι πολύ ευχερέστερη θα είναι η ανάπτυξη και η διεύρυνση του κοινωνικού κράτους με την ένταξη στην ΟΝΕ και όχι με την απομάκρυνσή μας χρονικά από αυτό το στόχο, όταν πια δε θα υπάρχει και η δαμόκλειος σπάθη της ονομαστικής σύγκλισης.

Επίσης, θέλω να απαντήσω σε ένα, νομίζω, άστοχο επιχείρημα, που έχει λεχθεί κατά το δημόσιο διάλογο τις τελευταίες βδομάδες, ότι δεν πρέπει να βιαζόμαστε, γιατί η λίρα μας είναι ισχυρό και σταθερό νόμισμα, ενώ το ευρώ ανεβοκατεβαίνει. Μα είναι γνωστό ότι η λίρα μας είναι ήδη συνδεδεμένη με το ευρώ και ανεβοκατεβαίνει μαζί του σε σχέση με τα υπόλοιπα νομίσματα, όπως δολάριο, στερλίνα κ.λπ.

Τελειώνω. Πιστεύω -αυτή είναι η γνώμη του σοσιαλιστικού κόμματος ΕΔΕΚ- ότι ασφαλώς είναι δικαίωμα της κάθε πολιτικής δύναμης να τοποθετηθεί. Περί αυτού καμία απολύτως αμφισβήτηση. Όμως, θα ήταν ευχής έργο, εάν όλες οι πολιτικές δυνάμεις συμπαρατασσόμασταν στην εξυπηρέτηση αυτού του εθνικού στρατηγικού στόχου και συμφωνώ ότι είναι μια ιστορική μέρα για τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να πάει ομαλά η Κύπρος σύσσωμη, αν θέλετε, προς το στόχο της μετάβασης στο κοινό ευρωπαϊκό νόμισμα. Ούτε πιστεύω ότι είναι ορθό να υπάρχει μια κασσανδρολογία, για να επιδιωχθεί εκ των υστέρων μια επαλήθευση ή και δικαίωση

ενδεχομένως θα υπάρξουν προβλήματα. Πρέπει να αγωνιστούμε, για να λύσουμε τα προβλήματα, πρέπει να αγωνιστούμε, για να διαμορφώσουμε προϋποθέσεις για την κυπριακή οικονομία να μπορέσει να σταθεί αποτελεσματικά μέσα στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού οικονομικού ανταγωνιστικού περιβάλλοντος. Ούτε πιστεύω ότι ο δισταγμός που υπήρξε και ο ταλανισμός από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού, ως αποτέλεσμα της στάσης του ΑΚΕΛ, δικαιολογείται, παρά το γεγονός ότι η τελική τοποθέτηση αντιλαμβάνομαι ότι θα είναι θετική. Η έκκλησή μας προς όλους είναι να επιδείξουμε πνεύμα ευθύνης, για να πάει η Κύπρος μπροστά. Και η Κύπρος θα πάει μπροστά συμμετέχοντας στο σύνολο των πολιτικών και των πυλώνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ποιος θα μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρώτη και νομίζω η πιο σημαντική διαπίστωση που πρέπει να τονιστεί είναι ότι είμαστε έτοιμοι ως χώρα σήμερα να ψηφίσουμε αυτά τα ιστορικά νομοσχέδια. Είμαστε οικονομικά έτοιμοι δηλαδή να υιοθετήσουμε το ευρώ ως νόμισμα. Και είμαστε έτοιμοι, παρά το ότι, όταν πριν από τέσσερα χρόνια παραλάμβανε τη διακυβέρνηση αυτού του τόπου αυτή η κυβέρνηση, είχε να αντιμετωπίσει πάρα πολύ δύσκολα οικονομικά δεδομένα. Ένα πάρα πολύ υψηλό δημόσιο χρέος, υψηλό δημόσιο έλλειμμα, προγράμματα σύγκλισης που είχαν αποτύχει παταγωδώς. Πριν να καταγραφεί το τελευταίο που μας έφερε ως εδώ, είχαμε μπει στην Ευρώπη με τον όρο ότι θα πληρούσαμε τους όρους και τα Κριτήρια του Μάαστριχτ, που δεν πληρούσαμε, όταν ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είμαστε σήμερα έτοιμοι, παρά το ότι, όταν αυτή η κυβέρνηση παρέλαβε τη διακυβέρνηση αυτού του τόπου, αντιμετώπιζε ακόμη και κυρώσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με την οικονομία μας. Κατ' ακρίβεια, αν ακολουθούσαμε την ίδια "χρεοδημιουργική" και ελλειμματική πολιτική που ακολούθησε η προηγούμενη κυβέρνηση μέχρι σήμερα, σήμερα δε θα βλέπαμε το ευρώ ούτε με το τηλεσκόπιο.

Παρά τις δυσκολίες, αυτή η κυβέρνηση με τη στήριξη όλων των κομμάτων της συγκυβέρνησης κατάφερε και είχε το θάρρος να διαμορφώσει μια σωστή οικονομική πολιτική, η οποία πέτυχε την ανάκαμψη της οικονομίας μας. Καταφέραμε και περιορίσαμε τις κρατικές δαπάνες, αυξήσαμε τα έσοδα και ως συνεπακόλουθο διπλασιάστηκαν οι κοινωνικές παροχές που αυτό το κράτος δίνει στους πολίτες του. Και όλα

αυτά χωρίς να εισαχθούν οποιεσδήποτε νέες φορολογίες που δεν είχαν ήδη ψηφιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ξεκάθαρη. Δε σφίξαν τα ζωνάρια λόγω των Δεικτών Μάαστριχτ. Αντίθετα, αυτό που πιστεύουμε είναι ότι μακροπρόθεσμα χαλάρωσαν τα ζωνάρια, ακριβώς επειδή εναρμονιστήκαμε με τους Δείκτες Μάαστριχτ, βελτιώθηκε η οικονομία μας, αυξήθηκαν τα έσοδα του κράτους. Οι συζητήσεις των οποίων γίναμε μάρτυρες όλοι τις τελευταίες μέρες, νομίζω, ήταν κάπως άσκοπες και άκαιρες. Δε συζητούμε κατά πόσο θα υιοθετήσουμε το ευρώ ή όχι. Εξ όσων αντιλαμβάνομαι, το ερώτημα είναι κατά πόσο θα πρέπει να δοθεί μια παράταση. Εξάλλου, δεν έχουμε και επιλογή αν θα υιοθετήσουμε το ευρώ ή όχι. Ως νέο κράτος μέλος είμαστε υπόχρεοι να το υιοθετήσουμε, σε αντίθεση για παράδειγμα με την Ελλάδα ή την Αγγλία που είχαν επιλογή.

Για μας και πάλι δεν είναι περίπλοκα τα πράγματα. Θέλουμε να υιοθετήσουμε το ευρώ το συντομότερο δυνατό, γιατί πιστεύουμε ότι αυτό συμφέρει στην οικονομία μας, επειδή η δική μας οικονομία βασίζεται σε τομείς που κατά κύριο λόγο έχουν να κάνουν με την ανταλλαγή συναλλάγματος, σε τομείς όπως ο τουρισμός, η παροχή υπηρεσιών, οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, το λιανικό εμπόριο. Είμαστε καταναλωτική κοινωνία, αλλά δεν είμαστε, με τον αυστηρό όρο, βιομηχανική χώρα. Οι εισαγωγές μας είναι πολύ περισσότερες από τις εξαγωγές μας και επομένως, κατά τη δική μας άποψη, η υιοθέτηση του ευρώ θα επηρεάσει δραματικά και θετικά όλους αυτούς τους τομείς, αλλά και άλλους τομείς της οικονομίας μας, αφού βασιζόμαστε δυσανάλογα σ' αυτούς τους εξωγενείς παράγοντες. Εξάλλου, υπάρχουν σήμερα έγκυρες έρευνες από διεθνείς οίκους που καταδεικνύουν ότι όλες ανεξαιρέτως οι χώρες που υιοθέτησαν το ευρώ μεταγενέστερα είχαν αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης της οικονομίας τους. Ακόμη και η Ελλάδα, η οποία είχε ιδιόμορφα και ιδιαίτερα προβλήματα λόγω της ιδιομορφίας της δραχμής, μετά την υιοθέτηση του ευρώ παρουσίασε αύξηση όσον αφορά το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας της.

Δεν πρέπει να υποτιμηθούν οι κίνδυνοι από τη μη υιοθέτηση του ευρώ και ένταξή μας στην ΟΝΕ την 1^η Ιανουαρίου 2008, επειδή σήμερα ξένοι επενδυτές έχουν ήδη επενδύσει στην Κύπρο βασιζόμενοι και λαμβάνοντας υπόψη την προσδοκία ότι θα ενταχθούμε στην ΟΝΕ την 1^η Ιανουαρίου 2008. Δεν είμαι σίγουρος αν αυτοί οι επενδυτές, αυτά τα ξένα επενδυτικά κεφάλαια θα παραμείνουν στην Κύπρο, εάν τους βάλουμε μέσα σε μια διαδικασία αβέβαιων αναβολών. Όλες ανεξαιρέτως οι κυπριακές επιχειρήσεις, αλλά ιδιαίτερα τα χρηματοπιστωτικά μας ιδρύματα έχουν επενδύσει εκατομμύρια και πάλι βασιζόμενοι πάνω στην αναμενόμενη ένταξή μας την 1^η Ιανουαρίου 2008. Θα τους αφήσουμε όλους αυτούς ξεκρέμαστους και στο "περίμενε" με μια πιθανή αναβολή;

Αλλά, ακόμη και αν θέλαμε να παρατείνουμε την ένταξή μας -εμείς, ως ΔΗΚΟ, σεβόμαστε την αντίθετη άποψη, αλλά διαφωνούμε- θεωρούμε ότι δε θα επιτευχθούν οποιαδήποτε οφέλη από μια τέτοια παράταση.

Από τη στιγμή που μπήκαμε στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών, η οικονομία μας ήδη εποπτεύεται. Για να υιοθετήσουμε το ευρώ, με βάση το συγκεκριμένο εποπτικό μηχανισμό, η οικονομία μας θα έπρεπε να ήταν εναρμονισμένη δύο χρόνια προηγουμένως. Ακόμα και αν δεχθούμε ότι η ημερομηνία ένταξης θα ήταν η 1^η Ιανουαρίου 2009, σημαίνει ότι την 1^η Ιανουαρίου 2007 θα έπρεπε ήδη να είμαστε εναρμονισμένοι. Αυτή η ημερομηνία έχει παρέλθει. Ο προϋπολογισμός του 2007 έχει ήδη ψηφιστεί. Ο προϋπολογισμός του 2008 δε θα μπορεί να παρεκκλίνει από οποιουσδήποτε δείκτες, αν θέλουμε να μπούμε την 1^η Ιανουαρίου 2009. Επομένως, εμείς δεν αντιλαμβανόμαστε πού θα εξευρεθούν όλες αυτές οι κοινωνικές παροχές για τις οποίες γίνεται ο λόγος. Αντίθετα, αυτό που αντιλαμβανόμαστε είναι ότι, εάν γίνει αποδεχτή η εισήγηση για την παράταση, θα επωμιστούμε όλες τις δυσμενείς συνέπειες των “αυστηρών δεικτών”, χωρίς να έχουμε οποιαδήποτε οφέλη από την έγκαιρη υιοθέτηση του ευρώ, ως έχω ήδη εξηγήσει. Και πρέπει να τονιστεί ότι δεν υπάρχει απόφαση από την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι, αν δεν μπούμε την 1^η Ιανουαρίου 2008, θα μπούμε την 1^η Ιανουαρίου 2009. Θα χρειαστεί ειδική απόφαση γι’ αυτό το πράγμα και κανένας δεν μπορεί τώρα να προβλέψει κατά πόσο θα μας δοθεί παράταση ενός χρόνου. Η απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα μπορούσε κάλλιστα να είναι ότι μετά από τέσσερα χρόνια θα επανεξετάσουν την αίτησή μας, όπως έγινε σε άλλες χώρες.

Κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει καταθέσει γραπτώς κάποιες εισηγήσεις για επιπρόσθετα μέτρα για την περαιτέρω ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου που θα προστατεύσει τους Κυπρίους καταναλωτές κατά τη μεταβατική περίοδο υιοθέτησης του νέου νομίσματος. Μέτρα όπως η ποινικοποίηση της μη συνεργασίας με τα παρατηρητήρια τα οποία θα έχουν την ευθύνη να εποπτεύουν τις τιμές. Θέλουμε να δούμε τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των ενοικιαστών που θα καταβάλλουν ενοίκια σε ευρώ αντί σε λίρες, θέλουμε να δούμε τι θα γίνει με τις μεταχρονολογημένες επιταγές που είναι εκδομένες σήμερα σε κυπριακές λίρες. Θέλουμε να δούμε τι θα γίνει με τις εκκρεμούσες δικαστικές διαδικασίες που σήμερα είναι εκφρασμένες σε λίρες και εκκρεμούν στα κυπριακά δικαστήρια.

Αποδεχόμαστε ως Δημοκρατικό Κόμμα τη δέσμευση της κυβέρνησης να δει όλα αυτά τα ζητήματα μετά την ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων και πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2008. Συμφωνώ με την εισήγηση ως τέθηκε προηγουμένως, οι όποιες τροπολογίες να παραμείνουν να εξεταστούν μεταγενέστερα, όπως και οι δικές μας εισηγήσεις.

Ακούσαμε πάρα πολλά τις τελευταίες μέρες για το ευρώ, ιδιαίτερα από τις δύο μεγαλύτερες πολιτικές παρατάξεις του τόπου. Εγώ δε θα μηδενίσω τη συμβολή κανενός όσον αφορά την πρόθεση του εθνικού στόχου της ONE, γιατί πραγματικά πιστεύω ότι είναι εθνικός στόχος. Εάν δε στήριζε το ΑΚΕΛ την κυβέρνηση τα τελευταία τέσσερα χρόνια και την οικονομική της πολιτική, δε θα είμαστε σήμερα στη θέση να επιλέξουμε

κατά πόσο θέλουμε να υιοθετήσουμε το ευρώ ή όχι. Από την άλλη, εάν ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν ψηφίσει σήμερα τα συγκεκριμένα νομοσχέδια, έστω και αν είναι αντιπολίτευση, και πάλι δεν πρόκειται να υιοθετήσουμε το ευρώ την 1^η Ιανουαρίου 2008. Εγώ αυτό το αναγνωρίζω. Αναγνωρίζω και ένα άλλο πράγμα όμως, εξίσου σημαντικό. Εάν δεν υπήρχε εξαρχής αδιασάλευτη υποστήριξη των δυνάμεων του κέντρου και ιδιαίτερα του Δημοκρατικού Κόμματος, και πάλι σίγουρα δε θα είχαμε την ένταξή μας και δε θα εντασσόμασταν στην ΟΝΕ την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύει στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση της Κύπρου, αλλά πολύ περισσότερο πιστεύει στην ίδια την Κύπρο και στο λαό της. Πιστεύει στους πολίτες και στην οικονομία αυτού του τόπου. Είμαστε εργατικός λαός, φιλόπρονος, ένας λαός που έχει καταβάλει θυσίες, για να φτάσουμε ως εδώ. Έχουμε καταφέρει μαζί να επιτύχουμε οικονομικά θαύματα κάτω από αντίξοες συνθήκες. Πάνω απ' όλα πιστεύουμε πως οφείλουμε σ' αυτό το λαό να δώσουμε ακόμα ένα εφόδιο το οποίο θα βοηθήσει στη βελτίωση της ποιότητας ζωής σ' αυτό τον τόπο και γι' αυτό το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει υπέρ της ένταξης της Κύπρου στην Οικονομική Νομισματική Ένωση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαρία Κυριακού, παρακαλώ.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Υπάρχει η πρόθεση να μιλήσω εγώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό υπέδειξε ο κ. Πουργουρίδης. Αν νομίζετε ότι πρέπει να αλλάξει η σειρά, εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ήθελα να...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι μια χαρά η σειρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Ανέφερε πριν λίγο ο αγαπητός συνάδελφος ότι καλούμαστε να ψηφίσουμε την ένταξή μας στο ευρώ τώρα. Είναι λάθος. Αυτή τη στιγμή η κυπριακή κυβέρνηση, η Κύπρος έχει ήδη υποβάλει την αίτησή της στην

Κομισιόν, για να μπει στο ευρώ την 1^η Ιανουαρίου του 2008, με επιστολή προς τον κ. Αλμούνια, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007. Επίσης, έχουμε στείλει στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα τα σχετικά νομοσχέδια για έγκριση και έχουμε πάρει την έγκριση και ο Υπουργός Οικονομικών μάς αναφέρει ότι δεν μπορούμε να κάνουμε κάποιες άλλες τροποποιήσεις.

Σήμερα εκείνο που έχουμε ενώπιόν μας είναι τα νομοσχέδια τα οποία θα διευκολύνουν ακριβώς αυτή την ένταξη μας στην Ευρωζώνη. Θα διευκολύνουν τη μετάβασή μας από την κυπριακή λίρα στο ευρώ. Το περιεχόμενο των νομοσχεδίων αυτών αναφέρεται σε κανονισμούς οι οποίοι είναι ήδη εφαρμόσιμοι στην Κύπρο, διότι, όπως γνωρίζετε, τα regulations πρέπει οπωσδήποτε να εφαρμοστούν. Άρα, δεν είναι θέμα κατά πόσο θα ψηφίσουμε ή όχι την ένταξη μας στο ευρώ.

Η διευκόλυνση που παρέχουν αυτά τα νομοσχέδια είναι ο Κύπριος πολίτης να μπορεί να ενημερωθεί και να αντιληφθεί για ποιο λόγο, πώς μπορεί να αλλάξει την κυπριακή λίρα σε ευρώ. Η θέση μας είναι ότι, με την προσπάθεια που γίνεται αυτή τη στιγμή με τα νέα νομοσχέδια, πλέον ολοκληρώνεται η ευρωπαϊκή μας πορεία, ολοκληρώνεται ακριβώς αυτή η προσπάθεια που έχουμε ξεκινήσει τα τελευταία χρόνια, ώστε να μπει πλέον και η Κύπρος στον ευρωπαϊκό πυρήνα, να μπορεί να αποφασίζει για τα οικονομικά της, για τις πολιτικές της, για την πολιτική ακριβώς αυτή που επηρεάζει την καθημερινότητα του Κύπριου πολίτη. Γι' αυτό το λόγο καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε ως έχουν αυτά τα νομοσχέδια, τα οποία θα διευκολύνουν ακριβώς αυτή την ολοκλήρωση της ευρωπαϊκής μας πορείας και οπωσδήποτε, μετά από τη σημερινή ημέρα, μετά από την ψήφιση των νομοσχεδίων αυτών, θα έχουμε την ευχέρεια και το χρόνο να ξαναμελετήσουμε αυτά τα νομοσχέδια, να δούμε ποια είναι τα στοιχεία τα οποία θα διευκολύνουν ακόμη περισσότερο τον Κύπριο πολίτη και τα κυπριακά οικονομικά, ούτως ώστε να δώσουμε μια ολοκληρωμένη πρόταση πριν την 1^η Ιανουαρίου του 2008.

Αυτό που υπερέχει όμως αυτή τη στιγμή είναι όπως σήμερα ψηφιστούν αυτά τα νομοσχέδια ως έχουν, ώστε να διευκολύνουμε ακριβώς αυτή την ευρωπαϊκή μας πορεία, την οποία έχουμε ξεκινήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε λογαριάζεται ο χρόνος της Μαρίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μίλησε τέσσερα λεπτά.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα από τα σωσίβια που ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιχείρησε να αρπάξει στη συνάντησή του με τον Υπουργό Οικονομικών, όταν τα είχε πλέον κάνει θάλασσα, ήταν και το εξής άλλοθι: «Ξέρετε, ζητήσαμε από τον υπουργό και μας διαβεβαίωσε ότι δε θα συμπέσει η εισαγωγή του ευρώ με την αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας. Αυτό είναι μεν γεγονός, αλλά για του λόγου το αληθές θα πρέπει επίσης να πούμε ότι πριν από δέκα ακριβώς μήνες το ΑΚΕΛ είχε επίσημη συνάντηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στην οποία ένα από τα βασικά ζητήματα που τέθηκαν ήταν να αποφευχθεί ακριβώς η σύμπτωση της εισαγωγής του ευρώ με την αύξηση του ΦΠΑ. Τον περασμένο Οκτώβρη είχαμε συνάντηση επίσημη με τον Υπουργό Οικονομικών, στην παρουσία και του γενικού διευθυντή, στην οποία και πάλι ετέθη αυτό το θέμα και εδόθη τότε η διαβεβαίωση προς το ΑΚΕΛ ότι θα ελαμβάνοντο όλα εκείνα τα μέτρα που εχρειάζοντο, για να μη συμπέσει. Εξ όσων γνωρίζουμε, αυτό έχει επιτευχθεί.

Το δεύτερο που θα ήθελα είναι να διαβάσω ένα απόσπασμα από τη γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής το Φεβρουάριο του 2007, που έχει σχέση με την ουσία της θέσης του ΑΚΕΛ όσον αφορά στην αναβολή: «Η Κύπρος δύναται να προχωρήσει σε ένταξή της στην Ευρωζώνη, εφόσον θα πληρεί τα βασικά Κριτήρια», εννοεί του Μάαστριχτ, «μέσα στα επόμενα δύο έτη». Άρα, η επιλογή εδίδετο είτε για την 1^η Ιανουαρίου του 2008 είτε για την 1^η Ιανουαρίου του 2009.

Με την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης και την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου του 2004, η Κύπρος εντάχθηκε αυτόματα στην ΟΝΕ, την Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Σε αντίθεση με το τι ισχύει για τα παλαιά κράτη μέλη, δηλαδή το Ηνωμένο Βασίλειο για παράδειγμα ή τη Δανία, τα οποία είχαν επιλογή, αν θα υιοθετήσουν το ευρώ ή όχι, τα δέκα νέα κράτη μέλη είναι υποχρεωμένα να μπουν στην Ευρωζώνη. Δεν έχουν άλλη επιλογή. Βασική προϋπόθεση φυσικά για ένταξη στην Ευρωζώνη είναι να πληρούνται τα Κριτήρια του Μάαστριχτ, τα γνωστά, δηλαδή το κριτήριο του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους, το κριτήριο του πληθωρισμού, των επιτοκίων και της συναλλαγματικής σταθερότητας.

Είναι αλήθεια ότι το ΑΚΕΛ, όχι σήμερα, από το 1992 είχε εκφράσει όχι επιφυλάξεις, αλλά την αντίθεσή του για τον αυθαίρετο τρόπο με τον οποίο ετέθησαν τότε τα Κριτήρια του Μάαστριχτ, γιατί τα κριτήρια τα οποία τίθενται είναι αντιεπισημονικά και δυσλειτουργικά και αυτό εφάνη τώρα που τα αλλάζουν οι χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πώς μπορεί η Πορτογαλία, η Λιθουανία, η Ιρλανδία και η Μάλτα, οι οποίες βρίσκονται σε διαφορετική φάση του οικονομικού κύκλου ανάπτυξης, να έχουν τα ίδια οικονομικά εργαλεία αντιμετώπισης των όποιων προβλημάτων της οικονομίας; Πώς μπορούν την ίδια στιγμή χώρες, άλλες με υπερθέρμανση της οικονομίας και άλλες σε ύφεση, να έχουν τα ίδια επιτόκια ή να έχουν το ίδιο δημοσιονομικό έλλειμμα; Οικονομίες που μπορεί να διψούν για επενδύσεις και να χρειάζεται να βάλει το κράτος το χέρι στην τσέπη, να διοχετεύσει δημόσιες επενδύσεις και να μην μπορεί, γιατί θα υπερβεί το 3%. Αυτή είναι η ιδεολογική και οικονομική αντίληψη. Απλά κάνω παρένθεση, για να την παραθέσω.

Η Κύπρος λοιπόν έθεσε ως πρώτο στόχο την ένταξη στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου του 2007, στόχο που ανέβαλε για το 2008, αφού ήταν κάτω από δημοσιονομική επιτήρηση. Πρόσφατα, με δεδομένο ότι η οικονομία πληρεί όλα τα Κριτήρια του Μάαστριχτ, υπεβλήθη η επίσημη αίτηση για ένταξη στην Ευρωζώνη από την 1^η Ιανουαρίου του 2008. Το ΑΚΕΛ εισηγείται εδώ και αρκετό καιρό, αφού πρώτα διαπίστωσε ότι αυτό είναι εφικτό -και διάβασα το απόσπασμα από τη γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής- την αναβολή για ένα χρόνο, την αναβολή της ένταξης στην Ευρωζώνη για τους κάτωθι λόγους:

Πρώτον, τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα που άφησε η προηγούμενη κυβέρνηση υποχρέωσαν την κυβέρνηση του Προέδρου Παπαδόπουλου να ακολουθήσει μια αυστηρή δημοσιονομική πολιτική, μια πολιτική νοικοκυρέματος, η οποία, σε ορισμένες περιπτώσεις, άγγιξε και τα όρια της λιτότητας. Κατά την ίδια περίοδο εμφανίστηκαν πολύ πιο έντονα και οι αλυσιδωτές επιπτώσεις της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι βαριές εναρμονιστικές φορολογίες που ψηφίστηκαν το 2001, 2002 και 2003 οδήγησαν σε αλυσιδωτές επιπτώσεις, όπως οι αυξήσεις στις τιμές και η ακρίβια, η οποία οξύνθηκε και από την άνοδο των πετρελαιοειδών διεθνώς. Να υπενθυμίσω μόνο ότι από τα 4 σεντ, επί προηγούμενης κυβέρνησης, ο φόρος κατανάλωσης στα πετρελαιοειδή πήγε στα 17,5 σεντ· μόνο αυτό.

Προς επίτευξη των δημοσιονομικών, αλλά και των αναπτυξιακών στόχων που τέθηκαν, ζητήθηκαν από τους εργαζόμενους και από το λαό θυσίες και εγκράτεια. Τώρα, που τα πράγματα έχουν σαφώς βελτιωθεί, το έλλειμμα είναι £135,1 εκατομ. για το 2006 ή 1,39%, 1,4%. Άρα υπάρχουν περιθώρια, αν θα πάμε όχι στο 3%, στο 2,5% της τάξης των £80 με £85 εκατομ. Δεν το λέω, για να ανησυχήσω το φίλο υπουργό, αλλά τα περιθώρια είναι εκεί.

Τώρα λοιπόν που τα πράγματα έχουν σαφώς βελτιωθεί, το ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις θεωρεί ότι αυτός ο κόσμος χρειάζεται να αποζημιωθεί για τις όποιες θυσίες του ζητήθηκε να κάνει. Επιβάλλεται να δοθεί η δυνατότητα υλοποίησης κοινωνικών μέτρων, αρκετά από τα οποία περιέχονται στο πρόγραμμα της κυβέρνησης.

Δεύτερον, η αναβολή της ένταξης στην Ευρωζώνη για το 2009 θα δώσει τη δυνατότητα να σταθεροποιηθεί, να εμπεδωθεί και να έχει συνέχεια η θετική πορεία ανάπτυξης και ανάκαμψης της οικονομίας, με πάμπολλα οφέλη, οικονομικά, κοινωνικά, αλλά και δημοσιονομικά. Η οικονομία βρίσκεται σε ένα μεταβατικό στάδιο αναδιάρθρωσης, σε ένα στάδιο κατά το οποίο θητεύει στους νέους και άγνωστους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε ένα στάδιο αφομοίωσης, αλλά και εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Αυτή η προσαρμογή θα είναι πιο ομαλή και πιο επιτυχής, αν υπάρξει περισσότερος χρόνος, και αυτό μπορεί να επιτευχθεί με την ένταξη στην Ευρωζώνη το 2009. Την ίδια στιγμή ενισχύεται ακόμα περισσότερο η δημοσιονομική, αλλά και η νομισματική σταθερότητα της λίρας, με αποτέλεσμα να αποφευχθούν οι όποιοι νομισματικοί κλυδωνισμοί, που πιθανόν να οδηγούσαν σε μια απευκαία υποβάθμιση του νομίσματος.

Τρίτον, η υιοθέτηση του ευρώ δεν είναι καθόλου εύκολη υπόθεση. Αντίθετα, απαιτείται η καλύτερη δυνατή οργάνωση και προετοιμασία. Απαιτείται προβολή και πληροφόρηση, αλλαγή στο θεσμικό και το νομοθετικό πλαίσιο κ.λπ., κ.λπ. Ιδιαίτερη δουλειά θα απαιτηθεί όσον αφορά στη λήψη μέτρων για την προστασία του καταναλωτή. Είναι γι' αυτό που το ΑΚΕΛ πρώτο είχε προτείνει την εισαγωγή του Ευρώ παρατηρητηρίου και την καταγραφή σαράντα βασικών προϊόντων υψηλού κινδύνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με όλη τη συμπάθεια που σας έχω...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, σε δεκατρία δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τελευταίον, η κυβέρνηση...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η φασαρία τρώει χρόνο του κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι εντάξει. Έχω κλείσει, έχω ολοκληρώσει την παρέμβασή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Απλά θα υπενθύμιζα στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου τη δήλωσή του που είχε κάνει την 1^η Ιανουαρίου του 2007, Πρωτοχρονιά μάλιστα. Είπε: «Παρ' όλο που βρισκόμαστε στην αντιπολίτευση, κρίνουμε πως αυτή η απόφαση αυτής της κυβέρνησης είναι σωστή και τη στηρίζουμε, παρά το όποιο οικονομικό κόστος». Στη συνέχεια ανάδοξέν τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω η συζήτηση ως τώρα είναι πολύ ομαλή και θα παρακαλέσω να συγκρατηθούμε, όσο γίνεται, με επιχειρήματα.

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι από το ΕΥΡΩΚΟ.

Ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τις τελευταίες μέρες, τα τελευταία εικοσιτετράωρα, οι νουνεχείς πολίτες αυτού του τόπου έγιναν θεατές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Ερωτοκρίτου. Έχουν απομείνει οκτώ λεπτά για το κόμμα σας.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ θέλω, κύριε Πρόεδρε, όταν πλησιάζω τα τρία λεπτά, να με διακόψετε, για να μπορέσω να ολοκληρώσω τη σκέψη μου στο τέταρτο λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαρίστως.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ.

Έγιναν λοιπόν οι πολίτες αυτού του τόπου μάρτυρες μιας παρωδίας, μιας *commedia dell' arte*, όπου παρατηρήθηκαν τα εξής φαινόμενα μεταξύ των δύο μεγάλων κομμάτων: “Φεύγεις”, “δε φεύγω”, “ψηφίζεις”, “δεν ψηφίζω”, τα παιδιά παίζει, κατά την απτική σύνταξη. Στο τέλος, το μεγάλο κόμμα της αντιπολίτευσης αναγκάστηκε να ψηφίσει -όπως το ίδιο ομολόγησε- αφού, άκουσον-άκουσον, εμπιστεύτηκε τα όσα ο Τάσσο Παπαδόπουλος τους διεμήνυσε στην επιστολή που τους έδωσε. Νομίζω, λοιπόν, πως, ναι, είναι μία παρωδία και οι πολίτες που παρακολουθούν καταλαβαίνουν και μπορούν να αξιολογήσουν.

Το επιχείρημα -ανάμεσα στα άλλα- που ακούστηκε τις μέρες αυτές από την πλευρά του μεγάλου κόμματος της αντιπολίτευσης ήταν «εμείς θέλουμε να μάθουμε αν η κυβέρνηση μπορεί να διαχειριστεί πειστικά το δρόμο προς την Οικονομική και Νομισματική Ένωση, γι' αυτό το λόγο είπαμε ότι δεν ψηφίζουμε», ξεχνώντας ότι η κυβέρνηση και το Υπουργικό Συμβούλιο δεν είχε καμία επιφύλαξη για την πορεία αυτή. Επιφύλαξη είχε το μεγάλο κόμμα της συμπολίτευσης, που στο κάτω κάτω ήταν δικαίωμά του. Και στο δικό μας πολιτειακό σύστημα, που δεν είναι κοινοβουλευτικό, ο Πρόεδρος και το Υπουργικό Συμβούλιο είναι κάτι το εντελώς ξεχωριστό από τα κοινοβουλευτικά κόμματα, που έστω στηρίζουν την πολιτική της κυβέρνησης. Αλλά, εφόσον πείστηκαν από την επιστολή του Τάσσου Παπαδόπουλου -που δεν ψήφισαν, αλλά τον ψήφισαν τα άλλα κόμματα- σήμερα τουλάχιστο θα είμαστε ενωμένοι, να ψηφίσουμε μαζί όλοι όσοι πιστεύουμε στην ευρωπαϊκή ενοποίηση, ιδιαίτερα στο θέμα του νομίσματος.

Από την άλλη πλευρά, όμως, δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητη μια εντελώς επιπόλαια και επιδερμική προσέγγιση στην πολιτική συζήτηση που προηγήθηκε τα τελευταία εικοσιτετράωρα αναφορικά με τις απορίες οι οποίες προβλήθηκαν από την πλευρά του μεγάλου κόμματος της αντιπολίτευσης. Όταν ήθελαν και απαιτούσαν αυτή την επιστολή από τον Τάσσο Παπαδόπουλο, ήθελαν να πεισθούν; Γιατί για τους ίδιους τα ορθολογιστικά επιχειρήματα, με τα οποία έπρεπε να τεκμηριώσουν την τελική τους απόφαση -που ήταν ήδη

ειλημμένη και ήταν συνεπείς, ήταν πάντα υπέρ της υπερψήφησης του ευρώ- δεν αρκούσαν και έπρεπε να ακούσουν τη διαβεβαίωση του Προέδρου της Δημοκρατίας γύρω από το θέμα αυτό; Για να ξαναγυρίσουν στην αρχική θέση από την οποία μετακινήθηκαν στα πλαίσια της παρωδίας που έχω πει; Πιστεύω πως οι πολίτες που παρακολουθούν μπορούν να κρίνουν και μπορούν να αποδώσουν στον καθένα από τους πρωταγωνιστές των τελευταίων γεγονότων τα εύσημα ή αντίθετα τα οποιαδήποτε αρνητικά.

Πιστεύω, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι το ΑΚΕΛ, για να είμαι δίκαιος, είχε πάντα μια συνεπή διαχρονική στάση γύρω από το θέμα. Έχει φοβίες με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και δικαιούται να έχει, γιατί ενδεχομένως να αποφασίζουν αξιωματούχοι που είναι διορισμένοι και δεν είναι αιρετοί, όπως έχουν πάρα πολλές πολιτικές ομάδες στην Ευρώπη και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, και πάει σε αυτό που συνήθως ονομάζουμε “έλλειμμα δημοκρατίας” στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ποτέ δεν ήταν υπέρ του ευρώ και δικαιούνται να έχουν τις απόψεις που έχουν και δε νομίζω να δημιουργείται οποιοδήποτε πρόβλημα, γιατί εξακολουθούν, πιστοί στη διαχρονική τους θέση, να πιστεύουν ότι αυτό πρέπει να λέγεται.

Εμείς τι κάνουμε όμως; Εμείς δε θα πρέπει να υπερψηφίσουμε, επειδή το ΑΚΕΛ έχει τις φοβίες που έχει έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Δικαιούται να τις έχει! Εμείς πρέπει να υπερψηφίσουμε και πρέπει να προχωρήσουμε σταθερά, δυνατά, μόνιμα, με συνέπεια και συνέχεια στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση όσον αφορά το θέμα του νομίσματος, γιατί θα δημιουργήσουμε μια τεράστια και περισσότερο ομοιογενή αγορά, θα επιδιώξουμε τη μείωση του κόστους της παραγωγής για προσέλκυση κεφαλαίων και επενδύσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, είναι άχαρος ο ρόλος μου, αλλά τι να κάνω;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Με προειδοποιείτε για το ένα λεπτό, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει, ας πούμε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το πιο σημαντικό απ' όλα, και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, που πρέπει να το μάθουν οι πολίτες που μας παρακολουθούν, είναι ότι τα επιτόκια σε ευρώ, μετά από την ένταξη στην Ευρωζώνη, θα μπορούν να είναι σχετικά ακόμη πιο χαμηλά για τον εξής συγκεκριμένο λόγο: Το ευρώ θα έχει τέτοιο μέγεθος, που θα του επιτρέπεται ο ανταγωνισμός με το δολάριο ως κύριο νόμισμα για τα διεθνή συναλλαγματικά αποθέματα. Οι επενδύσεις από τρίτες χώρες σε καταθέσεις, τίτλους και χρεόγραφα σε ευρώ θα συμβάλουν στο να διατηρούνται τα επιτόκια σε ευρώ ακόμη πιο χαμηλά, άρα οι πολίτες αυτού του τόπου θα ευνοηθούν και οφείλουμε να το στηρίξουμε αυτό, γι' αυτό πρέπει να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε δέκα λεπτά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρωματικά στα όσα ο πρόεδρος του κόμματος ανέφερε στην εισαγωγική του ομιλία, θα ήθελα να επαναλάβω τα οφέλη τα οποία η Κύπρος θα αποκομίσει από την ένταξη στην Ευρωζώνη και τα οποία οφέλη είναι πολλαπλά, τόσο σε πολιτικό όσο και σε οικονομικό επίπεδο.

Να επαναλάβω ότι σε πολιτικό επίπεδο τα κυριότερα οφέλη, τα οποία θα αποτελέσουν για εμάς πυξίδα λύσης του Κυπριακού αλλά ταυτόχρονα και αποτροπής απαράδεκτων προτάσεων και προνοιών για λύση του Κυπριακού, όπως αυτές οι οποίες υπήρχαν στο Σχέδιο Ανάν, που στην ουσία υπονόμευαν και ναρκοθετούσαν την κυπριακή οικονομία, συνίστανται ακριβώς στο ότι με αυτό τον τρόπο θωρακίζεται η κυπριακή οικονομία από τυχόν επικίνδυνες πρόνοιες ενός νέου σχεδίου που θα προκύψει για τη λύση του Κυπριακού.

Ταυτόχρονα, υπάρχει μία θωράκιση της κυπριακής οικονομίας, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει με τη μεγαλύτερη δυνατή επάρκεια την όποια ενδεχόμενη αποσταθεροποίηση ή υπονόμευση, η οποία ενδεχομένως να επιδιωχθεί από τρίτες χώρες, με κύριο στόχο ακριβώς να δημιουργήσουν συνθήκες πολιτικής εξάρτησης, αλλά και πολιτικής επιβολής σε μια λύση που εμείς δε θα την επιθυμούσαμε.

Άρα, λοιπόν, οι πολιτικοί λόγοι αυτή τη στιγμή είναι πολύ πιο ισχυροί από τους οικονομικούς λόγους για τους οποίους η Κύπρος θα πρέπει να ενταχθεί στην Ευρωζώνη. Και, επειδή οι διεργασίες αναφορικά με τη λύση του Κυπριακού δεν μπορούμε να γνωρίζουμε ποια στιγμή θα επιταχυνθούν, δεν μπορούμε να γνωρίζουμε ποια στιγμή θα πάρουν διαφορετική μορφή, και επειδή αυτοί οι οποίοι καθορίζουν αυτές τις εξελίξεις δυστυχώς δεν είναι η Κυπριακή Δημοκρατία ή η Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά είναι οι υπερατλαντικοί "φίλοι" μας, είναι λοιπόν ενδεχόμενο ανά πάσα στιγμή να μας αιφνιδιάσουν. Γι' αυτό η γρήγορη, η έγκαιρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη θα θωρακίσει σε μεγάλο βαθμό την Κύπρο από τέτοιες απαράδεκτες πρόνοιες, οι οποίες μπορεί να δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα.

Ταυτόχρονα, με ό,τι πολιτικά μπορεί να θεωρηθεί σαν σημειολογία, η συμμετοχή της Κύπρου στην Ευρωζώνη αμέσως την καθιστά συμμετοχο στο σκληρό πυρήνα των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που θα λαμβάνουν ουσιαστικές και καθοριστικές αποφάσεις για την πορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αλλά, και από την άλλη πλευρά, δε θα πρέπει να διαφεύγει της προσοχής μας και το οικονομικό όφελος από την ένταξη στην Ευρωζώνη. Η συναλλαγματική και νομισματική σταθερότητα θα είναι ουσιαστική, η μείωση των δαπανών των επιχειρήσεων, αλλά κυρίως το θέμα των υπηρεσιών που θα προσφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία, με συνεπακόλουθο, μέσα από την αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης και της οικονομικής ανάπτυξης,

να μπορούμε να πετύχουμε μια σχετική μείωση του πληθωρισμού, αλλά και των πληθωριστικών τάσεων που μπορεί να αναπτυχθούν, είναι πλεονεκτήματα.

Αναμφίβολα, υπάρχουν και μειονεκτήματα απ' αυτή την πορεία και από την ένταξη στην Ευρωζώνη με την υιοθέτηση του ευρώ. Κυρίως δύο είναι τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν.

Πρώτον, είναι γεγονός ότι θα εκχωρήσουμε στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και στα συλλογικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρμοδιότητες που έχουν σχέση με τη νομισματική μας πολιτική, αλλά νομίζω ότι αυτό ήταν εν γνώσει μας και όταν υπογράψαμε την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και είχε συνυπολογιστεί αυτό το ενδεχόμενο, καθώς επίσης και το γεγονός ότι από μία φάση και μετά η οικονομική μας πολιτική αναγκαστικά πια θα προσαρμοστεί με αυτήν της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το δεύτερο, το οποίο έχει εξίσου μεγάλη σημασία και αφορά κύρια τον καταναλωτή, είναι το ενδεχόμενο να υπάρξει μια μορφή αισχροκέρδειας, μια μορφή ανατίμησης, μια μορφή αύξησης του κόστους διαβίωσης, ως αποτέλεσμα της προς τα άνω στρογγυλοποίησης των τιμών, όμως εμείς πιστεύουμε ότι αυτό είναι ένα στοιχείο το οποίο μπορεί να αποτραπεί. Ο κρατικός μηχανισμός, η κυβέρνηση μπορούν με ουσιαστική και σωστή παρέμβαση να αποτρέψουν αυτό το ενδεχόμενο. Και θα πρέπει να τονίσουμε ότι η όποια τυχόν αποτυχία σε αυτή την περίπτωση να ελεγχθεί το κόστος ζωής και κυρίως να υπάρξει μια ανεξέλεγκτη αισχροκέρδεια, που θα ανεβάσει τον πληθωρισμό, όπως συνέβη στην περίπτωση της Ελλάδας, αλλά και σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μικρότερο βαθμό, θα βαραίνει την κυβέρνηση, θα βαραίνει τα κόμματα που συμμετέχουμε στη συγκυβέρνηση.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο οφείλουμε να καταθέσουμε τις δυνάμεις μας, για να αποτρέψουμε αυτό το ενδεχόμενο. Και θα πρέπει να τονίσουμε ότι η ΕΔΕΚ έγκαιρα έκανε συγκεκριμένες προτάσεις αναφορικά με το πώς μπορούμε να αποτρέψουμε αυτό το ενδεχόμενο. Προτείναμε την αναβολή της εισαγωγής του φόρου προστιθέμενης αξίας σε συγκεκριμένα καταναλωτικά αγαθά την 1^η Ιανουαρίου 2008, ούτως ώστε να μην συμπέσει με την υιοθέτηση του ευρώ. Και ζητήσαμε από την κυβέρνηση έγκαιρα να διερευνήσει τη δυνατότητα, εάν υπάρχει η δυνατότητα, για αναβολή ενός χρόνου για την εισαγωγή του ΦΠΑ σε αυτά τα συγκεκριμένα προϊόντα. Φυσικά, υπάρχουν και άλλες επιλογές, τις οποίες νομίζω ότι το Υπουργείο Οικονομικών επεξεργάζεται και θα είναι σε θέση να εφαρμόσει. Ταυτόχρονα, προτείναμε να υπάρχουν αυστηρές ποινές στους παραβάτες και διαφάνεια, δημοσιοποίηση του ονόματος όσων παραβατών την περίοδο πριν, αλλά και μετά την υιοθέτηση του ευρώ προβαίνουν ουσιαστικά σε αισχροκερδείς κινήσεις και ενέργειες. Θα πρέπει επίσης να υπάρχει και ένας αυξημένος εποπτικός έλεγχος από πλευράς του κράτους στη διαμόρφωση των τιμών μέσα από τη σύνθεση, αλλά και τη λειτουργία των Ευρωπαρατηρητηρίων.

Είναι φυσικό η ΕΔΕΚ, ένα σοσιαλιστικό κόμμα, άμεσα να ενδιαφέρεται για την κοινωνική πολιτική, η οποία πιστεύουμε ότι δε διαταράσσεται με το να πετύχουμε το μεγάλο στρατηγικό στόχο, με τα πολιτικά και τα

οικονομικά οφέλη που θα έχει η ένταξη στην Ευρωζώνη. Και έχουμε τονίσει ότι η όποια κοινωνική πολιτική δεν μπορεί να είναι αποτέλεσμα είτε αναβολής τέτοιων σημαντικών στρατηγικών στόχων είτε αποτέλεσμα ενδεχομένως αύξησης του δημοσιονομικού ελλείμματος ή και αύξησης του δημόσιου χρέους, ότι μια κοινωνική πολιτική θα πρέπει να υπάρχει και να ενισχυθεί στα πλαίσια συγκεκριμένου στρατηγικού σχεδιασμού, ο οποίος να είναι μακροχρόνιος, να είναι σωστά σχεδιασμένος και να έχει ένα συγκεκριμένο όραμα. Και για εμάς αυτός ο σχεδιασμός θα πρέπει κυρίως να στηρίζεται πάνω σε τρεις βασικούς άξονες. Ο πρώτος άξονας θα πρέπει να είναι η ορθολογιστική διαχείριση των δημοσίων πόρων. Και υπάρχει ακόμα περιθώριο βελτίωσης αυτής της διαχείρισης. Θα πρέπει να υπάρχει αποφυγή των αχρείαστων δαπανών, αποφυγή διασπάθισης χρήματος, αποφυγή καταχρήσεων, όπως συμβαίνει στα μεγάλα σκάνδαλα, στα οποία είμαστε μάρτυρες το τελευταίο χρονικό διάστημα, έχουν συμβεί, και τα οποία έχουν καταγγεληθεί κατ' επανάληψη, αλλά δυστυχώς μέχρι στιγμής μπορώ να πω ότι κανένα από αυτά δεν έχει φτάσει στη δικαιοσύνη, για να υπάρξει παραδειγματική τιμωρία των ενόχων.

Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι μια σωστή κοινωνική πολιτική δεν μπορεί να είναι διαφορετική από την έννοια της αναδιάρθρωσης, της αναδιανομής του εθνικού εισοδήματος. Η αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος είναι αναγκαία προϋπόθεση, για να υπάρξει κοινωνική συνοχή, για να υπάρξει κράτος πρόνοιας, για να μπορέσει να σμικρύνει το χάσμα ανάμεσα στα χαμηλά και τα υψηλά εισοδηματικά στρώματα. Και θα πρέπει δυστυχώς να παρατηρήσουμε ότι εδώ και κάποιες δεκαετίες αυτό το χάσμα όχι μόνο δε σμικρύνεται, αλλά, αντίθετα, με τις πολιτικές επιλογές που ακολουθούνται, το χάσμα διευρύνεται σε όλα τα επίπεδα, στους μισθούς, στην οικονομική άνεση, στις συντάξεις, στους πόρους. Δυστυχώς, γινόμαστε μάρτυρες του ότι όλο και μικρότερο ποσοστό του πληθυσμού καταλαμβάνει ή απολαμβάνει μεγαλύτερο ποσοστό από τον εθνικό πλούτο. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και χωρίς άλλη καθυστέρηση θα πρέπει να προχωρήσουμε στην υιοθέτηση των στοχευμένων επιδομάτων, για να μπορέσει με αυτό τον τρόπο το κράτος να αντλήσει εισοδήματα απ' αυτούς που έχουν τα εισοδήματα και να δώσει περισσότερα σε αυτούς που έχουν πραγματικά ανάγκη.

Θα ήθελα, κλείνοντας αυτή τη σύντομη παρέμβαση, να αναφέρω ότι δικαιολογημένοι ενδεχομένως οι λόγοι για τους οποίους είτε το ΑΚΕΛ είτε άλλα κόμματα ζητούν να υπάρξει μία αναβολή στην ένταξη στην Ευρωζώνη, όμως πιστεύω ότι αυτό εγκυμονεί σοβαρότατους κινδύνους. Ήδη είναι πολύ καλά γνωστό ότι δηλώσεις Ευρωπαίων αξιωματούχων κάνουν λόγο για το ότι η διεύρυνση του 2008 ίσως να είναι η τελευταία σε αυτή τη φάση, ότι η επόμενη διεύρυνση ενδεχομένως να συζητηθεί μετά το 2012 και δεν αποκλείεται να φτάσουμε και στο 2015. Άρα, με αυτές τις προϋποθέσεις θεωρώ ότι θέτουμε σε κίνδυνο σημαντικές κυρίως πολιτικές, αλλά και οικονομικές στρατηγικές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Γι' αυτό εμείς, από την πλευρά τη δική μας, όπως από την αρχή είχαμε τονίσει ότι για πολιτικούς κυρίως λόγους η Κύπρος θα πρέπει να ενταχθεί στην Ευρωζώνη το συντομότερο δυνατό -και πραγματικά

λυπούμαστε, για το γεγονός ότι υπήρχε μια κακή οικονομική κατάσταση η οποία δεν επέτρεψε στην Κύπρο να υποβάλει αίτηση ένταξης στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II με το πρώτο κύμα των νέων υπό ένταξη χωρών και αναγκαστήκαμε να υποβάλουμε σε ένα μεταγενέστερο στάδιο- θεωρούμε ότι η 1^η Ιανουαρίου 2008 θα πρέπει να είναι σημείο σηματοδότησης της οικονομικής ανάπτυξης της Κύπρου, σημείο ένταξης της Κύπρου στην Ευρωζώνη.

Γι' αυτό ακριβώς και η ΕΔΕΚ θα στηρίξει τα συγκεκριμένα νομοσχέδια και επιφυλάσσεται, όπως και οι υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις, στη συνέχεια, με τις συγκεκριμένες τροποποιήσεις τις οποίες ήδη ανέφερε στην επιτροπή Οικονομικών και ήδη έχει εισηγηθεί, να προχωρήσει στην περαιτέρω ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου του νόμου που αφορά την ένταξη στην Ευρωζώνη, για να αποφύγουμε κυρίως την αισχροκέρδεια, να αποφύγουμε τις προς τα άνω στρογγυλοποιήσεις των τιμών και κυρίως να αποφύγουμε τα οποιαδήποτε οικονομικά πλήγματα στους καταναλωτές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε υπουργέ, κύριε διοικητή, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Στις 13 Φεβρουαρίου 2007 η κυπριακή κυβέρνηση κατέθεσε επίσημα την αίτησή μας για ένταξη στην ΟΝΕ από την 1^η Ιανουαρίου 2008. Η Κύπρος βρίσκεται πια σε απόσταση αναπνοής από την υλοποίηση του δεύτερου μεγάλου εθνικού της στόχου. Τηρεί όλες τις οικονομικές προϋποθέσεις και σήμερα εξασφαλίζεται και η νομική σύγκλιση με την ψήφιση των σημερινών νομοσχεδίων.

Μετά την αποτυχία τριών Προγραμμάτων Σύγκλισης και τη μετάθεση της ένταξης από το 2006, αρχικά, στο 2007 και μετά στο 2008, είμαστε σήμερα ιδιαίτερα περήφανοι, γιατί η χώρα μας βρίσκεται πια στο κατώφλι του σκληρού πυρήνα των χωρών της Ευρώπης. Αυτό οφείλεται στην εργατικότητα και τις θυσίες του λαού μας, στη συνέργεια όλων των κοινωνικών εταίρων, την πολιτική βούληση, τη σωστή διαχείριση και στοχοπροσήλωση της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, για να ξανακερδηθεί η αξιοπιστία της χώρας μας γυρίζοντας σελίδα από ένα κακό παρελθόν υψηλών δημοσιονομικών ελλειμμάτων και αποκλίσεων.

Η Κύπρος ετοιμάζεται για ένα μεγάλο ιστορικό άλμα. Την 1^η Ιανουαρίου 2008 αντικαθιστά τη λίρα με το ευρώ. Αποκτά ένα ενιαίο νόμισμα που χρησιμοποιούν πέρα από τριακόσια δέκα εκατομμύρια πολίτες σε δεκατρία κράτη μέλη της Ευρωζώνης. Ένα νόμισμα που σταθερά κερδίζει έδαφος και κύρος στις παγκόσμιες συναλλαγές.

Φτάσαμε ως εδώ με τη νοικοκυρεμένη οικονομική πολιτική της παρούσας κυβέρνησης, την εξυγίανση των οικονομικών δεικτών, την ιθάρσωση των δημοσιονομικών ελλειμμάτων, την πλήρη συμμόρφωση με τα Κριτήρια του Μάαστριχτ, τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος από 6,3% του ΑΕΠ το 2003 σε 1,4% το 2006, τη μείωση και την καθοδική τάση του δημοσίου χρέους.

Και μόνο η προσπάθεια σύγκλισης των δεικτών τα τελευταία τέσσερα χρόνια έχει εξυγιάνει σε μεγάλο βαθμό την κυπριακή οικονομία. Πέρασαμε μέσα από μια δύσκολη και επίπονη διαδικασία προσαρμογής. Δε βγήκαμε όμως ζημιωμένοι. Αντίθετα, είχαμε σημαντικά οφέλη πετυχαίνοντας, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης και επίπεδα απασχόλησης.
2. Σταθερότητα τιμών και μειωμένα επίπεδα πληθωρισμού.
3. Αναβάθμιση του κοινωνικού κράτους.
4. Μείωση και απαλλαγή από τα μεγάλα ελλείμματα.
5. Σημαντικές διαρθρωτικές αλλαγές.
6. Βελτίωση του θεσμικού πλαισίου της οικονομίας.

Η πορεία μας δεν ήταν εύκολη, και όμως καταφέραμε να ενταχθούμε στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών το Μάιο του 2005, να έχουμε θετική αξιολόγηση από τα θεσμικά όργανα της Ενωμένης Ευρώπης για το Πρόγραμμα Σύγκλισης και το Εθνικό Σχέδιο για τη Στρατηγική της Λισαβόνας, να έχουμε επίσης τερματισμό του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος για την Κύπρο το πρώτο εξάμηνο του 2006. Όλα αυτά ήταν θετικές προϋποθέσεις, για να ατενίζουμε την ONE με αισιοδοξία.

Η ένταξη μας στην ONE θα αποτελέσει τη στέρεη βάση για πραγματική σύγκλιση της οικονομίας μας με αυτήν της Ευρώπης. Δεν υποτιμούμε τις δυσκολίες ούτε τις προκλήσεις στη μεταβατική ιδίως περίοδο, αλλά ίσως και αργότερα. Σε μας εναπόκειται να εργαστούμε σωστά, συλλογικά και ορθολογιστικά, ώστε να αποκομίσουμε σημαντικά οφέλη για τους πολίτες μας, όπως είναι:

1. η συνέχιση της πολιτικής των χαμηλών επιτοκίων, που θα ελαφρύνουν το βάρος όλων των πολιτών που έχουν στεγαστικά, επιχειρηματικά, επαγγελματικά και άλλα δάνεια,
2. η μείωση του συναλλαγματικού κινδύνου και του κόστους συναλλαγών στα ταξίδια, στα φοιτητικά εμβάσματα, στην αγορά αγαθών και υπηρεσιών από χώρες της Ευρωζώνης,
3. η μεγαλύτερη διαφάνεια και σταθερότητα στις τιμές,
4. η δημιουργία σταθερότερου επιχειρηματικού περιβάλλοντος,
5. η εισροή περισσότερων ξένων επενδύσεων,
6. η επιτάχυνση της ανάπτυξης με στόχο ακριβώς τη βελτίωση και των δημόσιων οικονομικών, αλλά και των κοινωνικών παροχών στους πολίτες.

Η ένταξη στην ΟΝΕ αποτελεί συμβατική μας υποχρέωση. Ενώ το χρονικό σημείο για πλήρη ένταξη στην Ευρωζώνη δεν προβλέπεται ρητά, εντούτοις οι συμβατικές μας υποχρεώσεις υπαγορεύουν δράση για επίτευξη νομικής και οικονομικής σύγκλισης για άρση της παρέκκλισης. Και αυτό, γιατί κάθε νέο κράτος της Ενωμένης Ευρώπης συμμετέχει στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση, δηλαδή στην ΟΝΕ, από την ημερομηνία προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως κράτος μέλος της ΟΝΕ με παρέκκλιση. Γι' αυτό και καλείται να αναλάβει δράση για τον αμετάκλητο καθορισμό συναλλαγματικών ισοτιμιών, ώστε να οδηγηθεί στην καθιέρωση του ενιαίου νομίσματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε μια συζήτηση σαν τη σημερινή δεν μπορούν να περάσουν ασχολίαστες κάποιες σοβαρές ανησυχίες που εκφράστηκαν τον τελευταίο καιρό και που προκάλεσαν αναταράξεις και ευρωκόντρες. Σε σχέση με αυτές, επικεντρώνομαι σε τρία θέματα.

Πρώτον, η μετάθεση της ημερομηνίας ένταξης της Κύπρου στην Ευρωζώνη για αργότερα, κατά την άποψή μας, πρέπει να αποφευχθεί, γιατί θα δημιουργήσει αχρείαστη σύγχυση, αβεβαιότητα και κινδύνους. Τυχόν αναβολή της ημερομηνίας ένταξης στην ΟΝΕ δε θα διαφοροποιούσε τις υφιστάμενες υποχρεώσεις μας για δημοσιονομική πειθαρχία. Αντίθετα, η Κύπρος, όπως και κάθε νέα χώρα μέλος, θα ήταν υποχρεωμένη να εξακολουθήσει να συμμορφώνεται με το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης και να υπόκειται στα Κριτήρια του Μάαστριχτ, χωρίς να έχει καθόλου όφελος από την Ευρωζώνη, δηλαδή η περίοδος της λιτότητας και της δημοσιονομικής αυστηρότητας απλώς θα επεκτεινόταν για ένα ή δύο ή και περισσότερα χρόνια.

Επισημαίνουμε επίσης πως η τεχνητή παραμονή μας εκτός Ευρωζώνης στέλνει λανθασμένα μηνύματα έλλειψης πολιτικής βούλησης για εκπλήρωση δεσμεύσεων που αναλάβαμε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκαλώντας σύγχυση στα αρμόδια όργανα της Ενωμένης Ευρώπης, αλλά και στους Ευρωπαίους εταίρους μας και στον ίδιο τον Κύπριο πολίτη.

Τυχόν μη ένταξη της Κύπρου στην ΟΝΕ την 1^η Ιανουαρίου 2008 παραπέμπει το όλο θέμα σε αόριστο χρόνο και σε καμιά περίπτωση δε διασφαλίζει οριστική ένταξη στην ΟΝΕ την 1^η Ιανουαρίου 2009 ή αργότερα. Σε μια τέτοια περίπτωση δεν μπορεί να υποτιμάται ο παράγοντας της αβεβαιότητας που προστίθεται, αφού είναι πιθανό απρόβλεπτες διεθνείς οικονομικές συγκυρίες, πέραν του ελέγχου μας, όπως είναι οι διεθνείς τιμές πετρελαίου ή οι πολιτικές αναταραχές στην περιοχή μας, να επηρεάσουν τους δείκτες. Δεν μπορεί να υποτιμούνται επίσης τυχόν μεταβολές στο βαθμό αυστηρότητας για την επίτευξη των κριτηρίων σύγκλισης που διέπουν εκάστοτε την πολιτική της Ενωμένης Ευρώπης.

Η δεύτερη ανησυχία που εκφράστηκε αφορούσε την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη την 1^η Ιανουαρίου 2008 και λέχθηκε ότι πιθανόν να οδηγούσε σε περιορισμό των κοινωνικών παροχών και συνεπώς θα ήταν προτιμότερη η ένταξη αργότερα. Η επίκληση του κινδύνου εκτροχιασμού του κοινωνικού κράτους και

της πιθανότητας άσκησης πολιτικής σκληρής λιτότητας δεν ευσταθούν. Η ματαίωση του στόχου αυτού για το 2008 δε συνεπάγεται κατ' ανάγκη διατήρηση και αναβάθμιση του κοινωνικού κράτους, όπως δε συνεπάγεται κατ' ανάγκη ματαίωση του στόχου της περαιτέρω εμβάθυνσης του κοινωνικού κράτους. Το πραγματικό ζητούμενο είναι μια πετυχημένη πορεία της οικονομίας για υιοθέτηση του ευρώ και παράλληλα αναβάθμιση του κοινωνικού κράτους.

Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τόνισε επανειλημμένα, και προφορικά, αλλά και γραπτώς, ότι αυτή η κυβέρνηση δεν πρόκειται να θυσιάσει το κοινωνικό κράτος ή να περιορίσει τις κοινωνικές παροχές προς τις οικονομικά ασθενέστερες τάξεις στο βωμό του στόχου της ένταξής μας στην Ευρωζώνη, όσο σημαντικός και αν είναι αυτός ο στόχος. Τόνισε επίσης ότι μπορούμε να πετύχουμε και τους δύο στόχους: Και ικανοποιητικούς και σταθερούς ρυθμούς ανάπτυξης, αλλά παράλληλα και συνέχιση και επέκταση των κοινωνικών παροχών στις τάξεις του πληθυσμού που έχουν ανάγκη οικονομική στήριξη, για να πετύχουμε την κοινωνική συνοχή.

Οι εμπειρίες των άλλων χωρών μελών της Ευρωζώνης δείχνουν ότι η τήρηση αυστηρής δημοσιονομικής πολιτικής και η Σύγκλιση με την Ευρωζώνη μπορούν στο αρχικό μεταβατικό στάδιο να δημιουργήσουν αναταράξεις και προβλήματα, όμως τώρα βρίσκονται σε περίοδο οικονομικής μεγέθυνσης και ανάκαμψης της οικονομίας.

Η στρατηγική πρόκληση για την Κυπριακή Δημοκρατία είναι η σταθερή προσήλωση στην ένταξη, η επίτευξη μακροοικονομικής σταθερότητας και ανάπτυξης, στη βάση της Στρατηγικής της Λισαβόνας και του Προγράμματος Σύγκλισης 2006-2010, η υιοθέτηση τέτοιων διαρθρωτικών αλλαγών που να διασφαλίζουν κοινωνική συνοχή, στήριξη των ασθενέστερων τάξεων του λαού μας, ενθάρρυνση της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας, η καινοτομία, η τεχνολογία, η έρευνα και η διά βίου μάθηση.

Η τρίτη ανησυχία αφορούσε την πιθανή αύξηση των τιμών των προϊόντων και υπηρεσιών, την αισχροκέρδεια και πιθανόν την αύξηση του πληθωρισμού. Η εμπειρία των χωρών που υιοθέτησαν το ευρώ αποδεικνύει ότι αυτοί οι φόβοι είναι αβάσιμοι και διογκωμένοι. Οι στατιστικές δείχνουν ότι η αύξηση του εναρμονισμένου δείκτη τιμών καταναλωτή στις χώρες που εισήγαγαν το ευρώ, από το 2002 και μετά, διακυμάνθηκε μόνο μεταξύ 0,1%-0,3%. Στην Κύπρο υπάρχουν σήμερα οι αναγκαίοι θεσμοί για έλεγχο και πάταξη της αισχροκέρδειας σύμφωνα με το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο.

Κύριε Πρόεδρε, συνάδελφοι,

Η ένταξή μας στην ΟΝΕ συνιστά οικονομική και κοινωνική αναγκαιότητα για την Κύπρο. Θα συμβάλει σε μια κυπριακή οικονομία πιο ανταγωνιστική, πιο ευέλικτη, με ταχύτερα αντανάκλαστικά. Η ΟΝΕ αποτελεί πρόκληση και ευκαιρία για τη χώρα μας. Δεν είναι οικονομικό βάρος ή αναγκαίο κακό, για να τίθεται θέμα αναβολής της. Δεν αποτελεί τροχοπέδη στην άσκηση της κοινωνικής πολιτικής του κράτους. Αντίθετα, θα

συμβάλει στην επιτάχυνση της ανάπτυξης, θα δημιουργήσει προϋποθέσεις για πιο γενναιόδωρη κοινωνική πολιτική.

Η ένταξη στην ΟΝΕ έχει συνάμα και τη δική της βαρύνουσα πολιτική σημασία. Με την καθιέρωση ενός κοινού νομίσματος σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια τροχοδρομείται ενοποίηση της κυπριακής οικονομίας και αντιμετώπιση κινδύνων διαιρετικής λύσης στο μέλλον.

Η Κύπρος, σ' αντίθεση με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αντιμετωπίζει πολιτικό πρόβλημα. Είναι πολύ σημαντικό ακριβώς να μην έχουμε ξανά ενώπιόν μας σχέδια του τύπου Ανάν με διαιρετικό χαρακτήρα, με δύο κεντρικές τράπεζες, δύο όργανα ελέγχου της λειτουργίας των τραπεζών και δύο νομίσματα. Το έχουμε διακηρύξει ως Δημοκρατικό Κόμμα και επιμένουμε, θέλουμε επανένωση της Κύπρου, που σημαίνει επανένωση του χώρου, της κοινωνίας, των θεσμών και της οικονομίας. Σ' αυτό θα βοηθήσει και η ένταξή μας στην Ευρωζώνη.

Δε θα αναφερθώ στα νομοσχέδια, γιατί νομίζω ότι τα έχετε όλοι μελετήσει. Υπάρχουν οι ασφαλιστικές δικλίδες και για το Ευρωπαρητηρήριο και τη διπλή αναγραφή των τιμών. Εκείνο όμως το οποίο πρέπει να κάνουμε, στο μεσοδιάστημα που παραμένει μέχρι την ένταξή μας, είναι η συνεχής και συστηματική ενημέρωση του κοινού, γιατί βασικό συστατικό επιτυχίας της προσπάθειας είναι η ενημέρωση και η ενεργός συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών. Θα πρέπει το Εθνικό Σχέδιο Δράσης, που έχει καταρτίσει το υπουργείο, να εφαρμοστεί, να ακολουθηθεί κατάλληλη επικοινωνιακή στρατηγική και εδώ δεν έχουμε αμφιβολία ότι εκείνο που απαιτείται είναι η συνέργεια όλων μας, δεξιών, αριστερών και κεντρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Παπαδοπούλου, με συγχωρείτε, πρέπει να ολοκληρώσετε, γιατί έχουν ζητήσει από το επιτελείο του κόμματός σας να τους αφήσετε δύο λεπτά.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Το ήξερε η κ. Παπαδοπούλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το ήξερα εγώ!

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Τελειώνω. Έμεινε η τελευταία γραμμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Η ένταξή μας στην Ευρωζώνη αποτελεί, αγαπητοί συνάδελφοι, μεγάλη εθνική υπόθεση. Το ζητούμενο είναι ακριβώς όλοι μαζί να δουλέψουμε, για να αξιοποιήσουμε όσα κτίσαμε με κόπο. Να δράσουμε την

ευκαιρία, να μην αφήσουμε λάθη, μεμψιμοιρίες και αχρείαστη εσωστρέφεια ή ολιγωρία ή αχρείαστες παλινδρομήσεις να επικρατήσουν.

Το ΔΗΚΟ υπερψηφίζει τα νομοσχέδια ως έχουν, δίνοντας στην Κύπρο την ευκαιρία να ανοίξει τα φτερά της και να πετάξει ψηλότερα χωρίς εσωστρέφεια, αλλά με αυτοπεποίθηση και πίστη στο μέλλον. Πιστεύω ότι μπορούμε να τα καταφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι ιστορική η μέρα σήμερα και, επειδή είναι ιστορική, πρέπει να κάνουμε και μνεία σε αυτούς στους οποίους οφείλουμε αυτή την ιστορική μέρα, χωρίς παρωπίδες, χωρίς δογματισμούς. Βρισκόμαστε σε αυτή την ιστορική μέρα, γιατί είχαμε διαχρονικά μία ισχυρή οικονομία, κτισμένη σε γερά θεμέλια, με τη συμβολή όλων ανεξαιρέτως των διαδοχικών κυβερνήσεων, τη σωστή νομισματική πολιτική της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, αλλά και -κάτι που δεν άκουσα σήμερα- τη συμβολή του δραστήριου ιδιωτικού τομέα.

Θέσαμε, πριν περίπου δέκα χρόνια, το μεγαλύτερο εθνικό μας στόχο, την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρωτοστάτησε η παράταξή μας, πρωτοστάτησε η κυβέρνησή μας, αλλά και εδώ πρέπει, από το βήμα της Βουλής, να καταθέσουμε ότι, αν αυτό τον εθνικό στόχο δεν τον αγκάλιαζε ολόκληρη η πολιτική ηγεσία και δεν τον στήριζαν όλα ανεξαιρέτως τα κόμματα και αν δεν είχαμε τη στήριξη της Ελλάδας, δε θα ήταν κατορθωτός. Έτσι και σήμερα στην προσπάθεια ολοκλήρωσης αυτού του στόχου που ξεκινήσαμε όλοι μαζί, της ένταξης της χώρας μας στην ΟΝΕ, χρειάζεται η κοινή συμπόρευση και η συστράτευση, γιατί με αυτό τον τρόπο θα διασφαλίσουμε συνθήκες και προοπτικές μακροοικονομικής σταθερότητας και ανάπτυξης. Αυτός ο νέος στόχος απαιτεί την ενεργό κινητοποίηση του συνόλου της κοινωνίας και του πολιτικού κόσμου, ιδιαίτερα όμως απαιτεί και την ενεργό στήριξη ολόκληρης της κυβέρνησης.

Εμείς, ως παράταξη, θα στηρίξουμε αυτό το στόχο και θα συμβάλουμε με όλες μας τις δυνάμεις και θέλουμε να διευκρινίσουμε ακόμα μία φορά και από το βήμα της Βουλής πως ουδέποτε η παράταξή μας αμφισβήτησε αυτό το στόχο. Θέσαμε κάποια ερωτηματικά: Όταν για όλο τον πολιτικό κόσμο και για κάποιο κόμμα που συμμετέχει στην κυβέρνηση υπάρχει το δικαίωμα να παρουσιάζει τις έγνοιες, τις αγωνίες του και τα ερωτηματικά του όσον αφορά τη σωστή προετοιμασία, να θέτει τον προβληματισμό αν θα έχει επιπτώσεις ο πολίτης και αν θα επηρεαστεί το κοινωνικό κράτος, δεν έχει το δικαίωμα να εγείρει και να ζητήσει διευκρινίσεις γι' αυτή την προετοιμασία η αξιωματική αντιπολίτευση; Μέσα από αυτό το διάλογο πιστεύουμε ότι στο τέλος της ημέρας, με την κοινή συστράτευση, κερδισμένος θα βγει ο τόπος μας και η κοινωνία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που πιστεύουμε ότι το ευρώ θα ενισχύσει την οικονομία, θα διευκολύνει τις συναλλαγές, θα δημιουργήσει συνθήκες μακροοικονομικής ανάπτυξης και σταθερότητας, θα βοηθήσει τις επιχειρήσεις, την ίδια στιγμή κάνουμε έκκληση στον επιχειρηματικό κόσμο να τηρήσει τις δεσμεύσεις έναντι των καταναλωτών, να μην εκμεταλλευτεί στρογγυλοποιήσεις προς τα πάνω, αλλά ακόμα τους καλούμε τα κέρδη τα οποία θα εξοικονομήσουν από τις συναλλαγές, από την εξοικονόμηση λόγω των συναλλαγματικών ισοτιμιών, να τα καταλείψουν μετά από μείωση τιμών προς τους καταναλωτές. Την ίδια στιγμή πρέπει και το κράτος να διασφαλίσει τους καταναλωτές μέσω ασφαλιστικών δικλίδων και, όπου θα υπάρχουν άνθρωποι στον επιχειρηματικό τομέα που θα προσπαθήσουν να εκμεταλλευτούν το κράτος, με θεσμοθετημένες διαδικασίες να τους αφαιρέσει αυτό το δικαίωμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς, ως παράταξη, θέσαμε στην κυβέρνηση το ζήτημα του ΦΠΑ. Όπως γνωρίζουμε, αυτό δεν έχει σχέση με την ένταξή μας στην Ευρωζώνη. Είναι μία υποχρέωση που, έτσι και αλλιώς, θα είχαμε την 1^η Ιανουαρίου 2008. Πέραν του ΦΠΑ στα τρόφιμα, στα φάρμακα, στους χώρους εστίασεως που, όπως τα έχει υπολογίσει και το Υπουργείο Οικονομικών, θα έχει ένα επιπρόσθετο βάρος προς τους Κύπριους φορολογουμένους της τάξης των £40.000.000, είναι και το θέμα του ΦΠΑ πάνω στην ακίνητη περιουσία. Αν λάβει κανείς υπόψη ότι το 2006 έγιναν πωλήσεις της τάξης του £1,7 δις, αυτό πρέπει την κυβέρνηση από τώρα να την προβληματίσει, ούτως ώστε να προετοιμάσει έγκαιρα αντισταθμιστικά οφέλη, ιδιαίτερα στις χαμηλότερες εισοδηματικά τάξεις.

Το δεύτερο ζήτημα αφορά το θέμα της διαφώτισης και κοιτάζω προς τα αριστερά με μια έκκληση.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλή κατεύθυνση!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από τα υστερήματα του Κύπριου φορολογουμένου κάνουμε μία κοινή προσπάθεια, μέσω της διαφώτισης, να ενημερωθεί ο κόσμος για το ευρώ και για την Ευρωζώνη. Όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι δε θα έχει αποτέλεσμα αυτή η προσπάθεια, αν την ίδια ώρα, με πολιτικές παρεμβάσεις, στέλνουμε ακριβώς διαφορετικά μηνύματα.

Ένα άλλο θέμα, κύριε Πρόεδρε, που θα ήθελα να θίξω είναι το θέμα των τροποποιήσεων. Έχουμε και εμείς αρκετές απόψεις, αρκετά θέματα στα οποία θα θέλαμε να υποβάλουμε τροπολογίες. Όμως, όταν η κυβέρνηση και ο αρμόδιος υπουργός προειδοποιούν ότι οποιεσδήποτε τροποποιήσεις μπορεί να εκτροχιάσουν το στόχο και να δημιουργήσουν προβλήματα στην ένταξη της χώρας μας στην ΟΝΕ, είναι καλύτερο όλες οι

πολιτικές δυνάμεις να επιδείξουμε την απαραίτητη κατανόηση και να αφήσουμε αυτές τις τροποποιήσεις σε μεταγενέστερο στάδιο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι εθνικοί στόχοι υλοποιούνται πάντα ευκολότερα και αποβαίνουν πάντα ωφελιμότεροι για τον τόπο και την κοινωνία μέσα από μια εθνική συστράτευση, αλλά και μέσα από μια καθολική στήριξη. Γι' αυτό καλούμε όλους ανεξαιρέτως να στηρίξουν αυτό το στόχο και το λέμε εμείς που βρισκόμαστε στην αντιπολίτευση. Όπως πολύ σωστά λέχθηκε, δε θα μπορούσαμε να πετύχουμε την ένταξή μας στην Ευρώπη χωρίς τη στήριξη και του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ και της ΕΔΕΚ. Είναι και ένα σημερινό ιστορικό γεγονός το γεγονός πως δεν μπορούμε να προσβλέπουμε στην Ευρωζώνη χωρίς και τη στήριξη του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ανεξαρτήτως όμως, όποια και αν είναι τελικά η θέση, από αύριο ευχόμαστε και θα πρέπει να συμβάλουμε όλοι θετικά στην πιο ομαλή εισδοχή του ευρώ χωρίς επιπτώσεις στον τόπο μας, στους πολίτες, στην κοινωνία μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός στη σημερινή ολομέλεια ακολουθεί μία προσφιλή του τακτική, αυτή των μεταμορφώσεων. Ενώ μέχρι το μεσημέρι επιτίθετο ανοίκεια ενάντια στο ΑΚΕΛ, τώρα προσπαθεί να παρουσιαστεί συναινετικός και μετριοπαθής. Τι συζητούμε σήμερα στην ολομέλεια της κεντρικής επιτροπής; Δε συζητούμε εάν θα ενταχθούμε ή όχι...

(Μη ευκρινή σχόλια και γέλια από βουλευτές)

...στην ολομέλεια της Βουλής.

Θα πάρω το χρόνο που μου σπαταλάτε!

Δε συζητούμε κατά πόσο θα ενταχθούμε ή όχι στην ΟΝΕ. Συζητούμε πότε θα ενταχθούμε στην ΟΝΕ και αυτό το θέμα εμείς θα το αποφασίσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Πήγε πολύ καλά ως τώρα, μην παραβιάζετε την τάξη. Όταν λέει "εμείς", εννοεί το κοινοβούλιο και κανέναν άλλο.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η Συνθήκη Προσχώρησης καθορίζει ότι θα πρέπει να ενταχθούμε στο άμεσο μέλλον, δεν καθορίζει χρονικά πότε θα πρέπει να ενταχθούμε. Γιατί το ΑΚΕΛ υποστηρίζει ότι θα μπορούσαμε να ενταχθούμε στην ΟΝΕ, δίχως ιδιαίτερα προβλήματα, την 1^η Ιανουαρίου 2009; Ζητήσαμε από τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, λόγω της οικονομικής κατάστασης την οποία παραλάβαμε από την κυβέρνηση του Συναγερμού, να συνεργαστούν, για να αντιμετωπίσουμε τα πάρα πολλά προβλήματα τα οποία υπήρχαν στον τομέα της οικονομίας. Τους ζητήσαμε να ακολουθήσουν μία πολιτική λιτότητας στα οικονομικά ζητήματα, για να μπορέσουμε μέσα σε ενάμιση χρόνο να υλοποιήσουμε τα Κριτήρια του Μάαστριχτ και να ενταχθούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το πετύχαμε και θεωρούμε ότι είναι η στιγμή τώρα που χρειάζεται να ανταποδώσουμε στους πολίτες αυτή τη συνεργασία την οποία έχουν επιδείξει.

Την ίδια στιγμή εμάς μας ενδιαφέρει εκείνο το συμβόλαιο που έχουμε υπογράψει με τον κυπριακό λαό, το προεκλογικό δηλαδή πρόγραμμα και στη συνέχεια πρόγραμμα διακυβέρνησης να υλοποιηθεί στο έπακρο. Μέσα σε αυτό υπάρχουν πολλές πρόνοιες οι οποίες, κατά τη δική μας άποψη, μπορούσαν και θα πρέπει να υλοποιηθούν. Είναι το θέμα του πασχαλινού επιδόματος για τους συνταξιούχους, το θέμα της αύξησης του αφορολόγητου ποσού, τα ζητήματα που αφορούν την ενίσχυση των τομέων της παιδείας, του αθλητισμού, του πολιτισμού -τομέων που είναι σημαντικότεροι για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής, αλλά και για την ενίσχυση της “άμυνάς μας” ενάντια σε φθοροποιές επιδράσεις που αναπτύσσονται στην κυπριακή κοινωνία- την ενίσχυση του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης, την επέκταση των στεγαστικών προγραμμάτων και άλλες υποσχέσεις που έχει δώσει η κυβέρνηση στους πολύτεκνους, στις τρίτεκνες οικογένειες, στις μονογονεϊκές οικογένειες, στους κατοίκους των ορεινών περιοχών αναφορικά με το πετρέλαιο θέρμανσης. Επειδή αρέσκεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός να λέει ότι το ΑΚΕΛ ασκεί κριτική στην κοινωνική πολιτική του κράτους, εμείς να αναφέρουμε ότι αυτή η κυβέρνηση έχει δώσει πολλαπλάσια από όσα έχει δώσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία. Έχει περιθώρια όμως να προσφέρει περισσότερες κοινωνικές παροχές και εκεί εστιάζουμε εμείς τη δική μας την προσοχή.

Το τρίτο θέμα είναι το θέμα της αισχροκέρδειας. Έχει γίνει παραδοχή από όλους ότι πολύ δύσκολα, όσους μηχανισμούς και αν εγκαταστήσουμε, θα μπορέσουμε να ελέγξουμε αυτό τον τομέα. Είναι δυνατή η αναβολή; Επειδή έγινε πάρα πολλή συζήτηση, είναι σίγουρα δυνατή η αναβολή της ημερομηνίας ένταξης στη Ζώνη του Ευρώ. Άλλες χώρες οι οποίες διαπίστωσαν στην πορεία ότι δεν μπορούσαν να υλοποιήσουν τους στόχους που τους είχαν τεθεί ζήτησαν αναβολή, την πέτυχαν, επανήλθαν και ζήτησαν ορισμό νέας ημερομηνίας και τους δόθηκε, παραδείγματος χάριν η Λεττονία. Γιατί λοιπόν στην Κυπριακή Δημοκρατία να μην μπορεί να παραχωρηθεί μια τέτοια αναβολή της αίτησης για ένταξη; Μας λένε «ξέρετε, εάν υπάρξει αναβολή, αυτή η τεράστια προσπάθεια που έγινε και η ικανοποίηση των συγκεκριμένων δεικτών θα πάει χαμένη και δεν ξέρουμε κατά πόσο θα μπορέσουμε να συνεχίσουμε και τον επόμενο χρόνο». Τους διαφεύγει

μία λεπτομέρεια, ότι με την ένταξή μας στη Ζώνη του Ευρώ θα ακολουθούμε αυστηρή δημοσιονομική πειθαρχία και τους δείκτες που είμαστε υποχρεωμένοι να υλοποιήσουμε τώρα, για να ενταχθούμε στη Ζώνη του Ευρώ, θα είμαστε υποχρεωμένοι να τους υλοποιούμε και στη συνέχεια. Αυτό προϋποθέτει η ένταξή μας στη Ζώνη του Ευρώ, την ίδια δηλαδή πολιτική που ακολουθήσαμε το τελευταίο διάστημα θα την ακολουθήσουμε και μετά από την ένταξή μας στη Ζώνη του Ευρώ.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ακόμα ένα σημείο. Επειδή επικαλούνται αυτό το επιχείρημα οι του Συναγερμού, εμείς δεν αμφισβητούμε την ικανότητα της κυβέρνησης να λάβει τα απαραίτητα μέτρα, για να προχωρήσει προς την κατεύθυνση της ένταξής μας στη Ζώνη του Ευρώ. Σε καμιά περίπτωση! Την ίδια στιγμή όμως γνωρίζουμε πολύ καλά ότι οι απαιτήσεις, για να ενταχθούμε στη Ζώνη του Ευρώ, είναι τέτοιες και τα χρονικά περιθώρια ελάχιστα, που δεν έχουμε καμία απολύτως αμφιβολία ότι θα υπάρξουν αρνητικές επιπτώσεις σε βάρος του κυπριακού λαού.

Το επόμενο σημείο στο οποίο θέλω να αναφερθώ είναι η έκκληση που έχει απευθύνει από το βήμα εδώ ο κ. Νεοφύτου προς τους επιχειρηματίες, δηλαδή να προσέξουν τους εργαζομένους, τους καταναλωτές και να μην τους επιβάλουν αυξήσεις τέτοιες οι οποίες να συνεπάγονται αυξημένο κόστος. Αυτό αποδεικνύει ότι υπάρχει διάχυτη ανησυχία σε όλους ότι θα υπάρξει αισχροκέρδεια. Την ίδια στιγμή όμως στέλνει και ένα άλλο μήνυμα, μία φιλοσοφική διαφωνία που έχουμε εμείς με κάποιους άλλους, κατά πόσο η λειτουργία της οικονομίας της ελεύθερης αγοράς από μόνη της μπορεί να συμβάλει στην ανάπτυξη της οικονομίας με τέτοιο τρόπο που θα ωφελήσει το ίδιο όλους τους πολίτες. Εμείς διαφωνούμε με αυτή την προσέγγιση. Εμείς λέμε ότι, αν δε ληφθούν μέτρα για σωστή κατανομή και ανακατανομή του εθνικού εισοδήματος, δεν μπορούν να ωφεληθούν οι εργαζόμενοι, τα συμφέροντα των οποίων εμείς ως κόμμα εκπροσωπούμε. Γι' αυτό λέμε ότι χρειάζεται, πέρα από το να λειτουργήσει η οικονομία, να ληφθούν και άλλα συμπληρωματικά μέτρα τα οποία να διασφαλίζουν ότι θα γίνει σωστή κατανομή και ανακατανομή του εθνικού πλούτου. Είναι γι' αυτό το λόγο που επιμένουμε ότι θα πρέπει οι κοινωνικές παροχές που θα προσφέρονται από το κράτος σε εκείνες τις ομάδες που έχουν ανάγκη από τη στήριξη της πολιτείας θα πρέπει να προσφέρονται απλόχερα.

Το τελευταίο σημείο στο οποίο θέλω να αναφερθώ είναι στις παλινδρομήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι προφανές για μας ότι έχει διαπραχθεί ένα λάθος τακτικής από το Δημοκρατικό Συναγερμό και επιδίωξε να βρει έναν τρόπο να αποσύρει τις δηλώσεις οι οποίες είχαν γίνει προς την κατεύθυνση του ότι προβληματίζονταν κατά πόσο θα υπερψήφισαν τα νομοσχέδια τα οποία βρίσκονται σήμερα ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμη δύο λεπτά.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η δική μας άποψη είναι ότι κάποιοι ενοχλήθηκαν, κάποιοι που θεωρούσαν ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός εκπροσωπεί τα συμφέροντά τους αντέδρασαν και έψαχνε τρόπο να βρει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, για να αναδιπλωθεί από εκείνη τη δήλωση στην οποία είχε προβεί. Έκρινε σκόπιμο να συναντηθεί με διάφορους κρατικούς αξιωματούχους, τον Υπουργό Οικονομικών, το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, και την ίδια στιγμή, ενώ δηλαδή έψαχνε να βρει άλλοθι, για να αναδιπλωθεί, λέει το εξής: «Εάν παρ' ελπίδα αυτά τα οποία λέει το ΑΚΕΛ επαληθευθούν μετά από την 1^η Ιανουαρίου 2008, τότε θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες μόνο η κυβέρνηση, συμπεριλαμβανομένου και του ΑΚΕΛ το οποίο προειδοποιεί για όλα αυτά τα ενδεχόμενα τα οποία μπορεί να συμβούν». Ενώ ο ίδιος θεωρεί «εφόσον είμαστε στην αντιπολίτευση, δεν έχουμε καμία ευθύνη να αναλάβουμε». Άλλα μας λέει βέβαια σήμερα από το βήμα της Βουλής ο Δημοκρατικός Συναγερμός και, επαναλαμβάνω, άλλα μας έλεγε μέχρι το μεσημέρι σε τηλεοπτικές συζητήσεις ή άλλες ραδιοφωνικές συζητήσεις.

Εμείς λέμε κάτι πολύ απλό: Ο καθένας από εμάς έχει απευθυνθεί στον κυπριακό λαό, έχει διατυπώσει τη θέση του και ο καθένας από εμάς θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες που του αναλογούν με βάση τις τοποθετήσεις του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ δε θα ασχοληθώ με τις συμπεριφορές των άλλων κομμάτων, ευρωπαϊκές ή ευρωανησυχίες. Είναι υποχρέωσή μας -και θα πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε στο λαό- η ένταξη στο ευρώ και όχι στρατηγική μας επιλογή, όπως θα έπρεπε να ήταν έτσι κι αλλιώς.

Ένα ερώτημα όμως θα θέσω, το οποίο αφορά το ΑΚΕΛ. Επαναλαμβάνω δε θέλω να μπω σε αυτή τη συζήτηση. Θα αποφασίζατε, αυτή η κυβέρνηση, αν αλλάζατε την ημερομηνία, η επόμενη κυβέρνηση να μπει στο ευρώ; Θα δεχόταν αυτή την απόφασή σας;

Ο λαός έκανε σκληρές θυσίες και δουλειά και πρέπει να μπορούμε τώρα, γιατί δεν πρέπει να πάει χαμένη. Με αλλαγή ημερομηνίας θα χάναμε από την αξιοπιστία μας στην Ευρώπη και στο τέλος δεν πρέπει να μπορούμε και πάλι στη νοοτροπία οι δικές μας ευθύνες να φορτώνονται στην Ευρώπη.

Εμείς εισηγούμαστε συγκεκριμένα, διότι θεωρούμε ότι είμαστε ήδη στο ευρώ, λήψη μέτρων για την αισχροκέρδεια, αν θα στρογγυλοποιηθούν κάποιοι αριθμοί, να στρογγυλοποιηθούν στην εκατοντάδα οι συντάξεις και οι παροχές στο λαό· μπορούμε να το κάνουμε και είναι δικό μας δικαίωμα και δεν έχει σχέση με το αν θα μπορούμε στο ευρώ ή όχι. Για έξι μήνες τουλάχιστον η κυβέρνηση -και μπορεί- να μην αυξήσει το ΦΠΑ και να μην τον εισαγάγει ιδιαίτερα για τη γη. Να συσταθεί επιτροπή παρακολούθησης της εισαγωγής του ευρώ

και να ενισχυθεί αυτή η οποία αποφάσισε η κυβέρνηση, των είκοσι ατόμων, αντί ογδόντα που έχει η Μάλτα, με τη συμμετοχή οργανώσεων, όπως καταναλωτών, συντεχνιών και κομμάτων, για να έχουμε όλοι και ευθύνη. Να υπάρχουν προτάσεις για αντισταθμιστικά μέτρα.

Στο θέμα των ταμείων, κύριε υπουργέ, από τη μια θα υπάρξει καλό, διότι θα μειωθούν τα επιτόκια, από την άλλη, αν δε διευρυνθούν οι δυνατότητες των ταμείων επένδυσης, αυτή η μείωση των επιτοκίων θα στραγγαλίσει τα ταμεία. Άρα, χρειαζόμαστε και νέες προσεγγίσεις, χρειαζόμαστε η οικονομία μας να διαμορφωθεί σε νέες βάσεις.

Από το ευρώ υπάρχουν πάρα πολλά καλά. Τα κακά μπορούμε να τα αντιμετωπίσουμε. Εμείς -και το τονίζω- δε θεωρούμε φυσιολογικά τα κακά. Αν συμβούν κακά, θα ευθύνονται οι θεσμοί του κράτους και οι κυβερνώντες που τους εποπτεύουν και θέλω να είμαι πολύ ξεκάθαρος γι' αυτό. Δε θα επαναλάβω τα καλά. Τα είπε πολλές φορές και ο υπουργός και ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας, που είναι παρόντες, και όλοι εμείς που πιστεύουμε σε αυτή την προοπτική. Οι συναλλαγματικοί κίνδυνοι θα μειωθούν, θα ενισχυθεί η επενδυτική δραστηριότητα περαιτέρω και θα ενδυναμωθεί η σταθερότητα του επιχειρηματικού περιβάλλοντος.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω έμεινα περίπου στα λεπτά που μου είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χαρίζω σας ένα, κύριε συνάδελφε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έμαθα να ζητώ χάρες, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να είναι όλοι αυστηροί μαζί μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμιά φορά το να ζητούμε χάρη είναι και ανάγκη της ζωής.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, συμφωνώ, αλλά όχι εδώ, στο πολιτικό επίπεδο, σε άλλους τομείς.

Η πρόβλεψή μας και η δική μου πρόβλεψη είναι ότι η Κύπρος έχει τη δυνατότητα να αποδειχθεί η πιο πετυχημένη χώρα ένταξης στο ευρώ όχι μόνο από τις καινούριες, αλλά και από τις παλιές. Μπορούμε να είμαστε υπόδειγμα. Υπάρχει η εμπειρία της Ευρώπης, υπάρχουν οι δυνατότητες του κράτους μας, των τεχνοκρατών μας, αλλά και των ιδιωτών, του λαού και των επιχειρηματιών που εργάζονται σκληρά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τις τοποθετήσεις που προηγήθηκαν είναι βέβαιο ότι, ως έργο και αρμοδιότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων, τα νομοσχέδια σε λίγο θα καταστούν δεσμευτική νομοθεσία για όλους. Η προηγηθείσα δημόσια συζήτηση σε λίγο θα έχει οριστικά ξεπεραστεί. Τα δύσκολα, που θα είναι πολλά, και τα μεγάλα, της προοπτικής και της πρόκλησης, αρχίζουν από σήμερα.

Δηλώνουμε από τώρα εμείς του ΔΗΚΟ συμμετοχοί ενεργά στην προσπάθεια που ξεκινά από σήμερα και συνεχίζεται και μετά την 1η Ιανουαρίου του 2008 και ότι θα συμβάλουμε σε μια ομαλή μεταβολή της όλης οικονομικής μας ζωής και δράσης. Εμείς στο ΔΗΚΟ πιστεύουμε ότι, πέρα από οποιαδήποτε φυσιολογική εν πολλοίς συζήτηση και προβληματισμό πριν από την ψήφιση, θα είμαστε, ως λαός και ως πολιτική ηγεσία, στο σύνολο, μάχιμοι, για να ενεργήσουμε προς το συμφέρον του τόπου και του λαού· το πραγματικό συμφέρον του τόπου και του λαού.

Με αυτή λοιπόν τη διαβεβαίωση προς το λαό και προς εσάς τους συναδέλφους στη Βουλή, λέμε: Ας βρεθούμε όλοι μαζί γι' αυτό το μεγάλο έργο, που θα είναι η ένταξή μας στο ευρώ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Αναστασιάδη, έχετε το λόγο, παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είπα, κύριε Πρόεδρε, αν ο κ. Κατσουρίδης δε θα ήθελε να μιλήσει, θα μπορούσαμε να σταματήσουμε εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, τι λέτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει καιρό να ακούσω τον κύριο πρόεδρο.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως, εγώ άκουά τον πρόσωπο με πρόσωπο μια ώρα εφές και ήταν η τιμητική μου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εχόρτσες!

(Γέλια)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να επιφυλαχθείτε να μου δώσετε την ανάλογη απάντηση, όταν θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' δημμένα τα σιέρκα μου εδώ, κύριε πρόεδρε. Τι να κάνω;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δεμμένα τα χέρια μου εδώ!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο επόμενο συνέδριο, λέει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, για το επόμενο συνέδριο. Αργεί.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα πρώτα θέλω να χαιρετίσω το επίπεδο του διαλόγου που προηγήθηκε. Ήταν πραγματικά ένας διάλογος με επιχειρήματα. Από την ώρα που αναγνωρίζεις σε όλους το δικαίωμα είτε να διερευνούν είτε να απέχουν είτε να έχουν διαφορετική άποψη, βλέπετε δεν υπάρχει ούτε και όξυνση. Πότε δημιουργείται η όξυνση; Όταν αμφισβητείς το δικαίωμα δεδηλωμένων πολιτικών δυνάμεων ως προς τις ιδεολογικές τους κατευθύνσεις να διερευνούν ή να θέλουν ακόμα και να κάνουν δεύτερες σκέψεις, προκειμένου να προβληματίσουν όλους για μια σημαντική μεταβολή στην πολιτική ή στην οικονομική μας ζωή.

Ένα μόνο θέλω να πω, ότι από κανέναν ή σε κανέναν ή κανέναν, αν θέλετε, δεν έχει περισσότερα από τους άλλους δικαιώματα, για να εκδίδει πιστοποιητικά ιδεολογικής ταυτότητας. Αν είμαστε ή όχι φιλοευρωπαϊκό κόμμα, αυτό το γνωρίζει καλύτερα παντός άλλου ο κυπριακός ελληνισμός, το γνωρίζουν στην Ευρώπη, το δείχνουν οι συμπεριφορές μας, οι πεποιθήσεις μας, οι αρχές μας, η στάση ζωής μας γενικότερα. Συνεπώς, το να αμφισβητείται η πρόθεσή μας δε νομίζω να πρόσφερε οτιδήποτε ή να προσφέρει ή να προσθέτει οτιδήποτε. Ήταν πάγια και παραμένει ως θέμα στρατηγικού στόχου η θέση μας πως, ναι, αν θέλεις να δημιουργηθούν οι συνθήκες της πλήρους ενσωμάτωσης, θα πρέπει να εκπληρώσεις και ανειλημμένες ήδη συμβατικές σου υποχρεώσεις από την ώρα που υπέγραφες την ένταξή σου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Θεωρούμεθα ότι είμεθα ήδη μέλος της Ευρωζώνης. Είναι με παρέκκλιση που μας επιτρέπουν να προσαρμοστούμε και τη δρασμένη στιγμή να μας αποδεχτούν. Συνεπώς, νομίζω ούτε και το ΑΚΕΛ έχει σημαντικές διαφορές, για να είμαστε δίκαιοι. Τι ζητούσαν; Βεβαίως, ήταν δύσκολη η εφαρμογή. Ζητούσαν ένα χρόνο απλά αναβολή. Και δεν είναι αυτό... Κατά τα άλλα, το 2009 αποδέχονται την εισαγωγή και την ένταξή μας στην Ευρωζώνη. Επομένως, όλων των υπολοίπων μας τα επιχειρήματα για τα οφέλη τα δέχονται. Εξέφρασαν κάποια στιγμή ανησυχίες τις οποίες ήταν φυσικό και η αντιπολίτευση να μην αφήσει απαρατήρητες. Εμείς δεν ήρθαμε σε αντιπαράθεση με το ΑΚΕΛ για τις θέσεις του όσον αφορά τα αίτημα αναβολής ή τις

περισσότερες κοινωνικές παροχές. Δεν ήταν αυτό που μας έφερε σε σύγκρουση. Ούτε και το οποιοδήποτε άλλο θα μπορούσε ή έπρεπε να μας φέρει σε σύγκρουση.

Πρώτον, εκείνο που δικαιωματικά, ως αντιπολίτευση, και συνταγματικά έχουμε το δικαίωμα να πράξουμε είναι ο έλεγχος της εξουσίας. Δεύτερον, όταν γεννάται θέμα από κάποιο κόμμα που συμμετέχει στην κυβέρνηση αν η κυβέρνηση είναι σε θέση ή όχι να ανταποκριθεί στις πιθανές δυσκολίες και προβλήματα, ναι, η αντιπολίτευση τι αναμένετε; Να μη διερευνήσει; Να μη δηλώσει ότι, αν η παρούσα κυβέρνηση δεν είναι σε θέση, πρέπει να κάνουμε δεύτερες σκέψεις όλοι; Αυτό δε σημαίνει ότι θέλαμε την αναβολή. Απλά έπρεπε να τύχουμε περαιτέρω ενημέρωσης, κάποιων διευκρινίσεων, για να νιώθουμε ασφαλείς ότι μπορούμε να μεταβούμε με ομαλότητα σε αυτό που είναι κοινός στόχος όλων, είτε λέγεται 2008 είτε 2009! Απλά η ανησυχία και πιστεύω και τα εύλογα επιχειρήματα όλων που επιμένουν το 2008 είναι για ποιο λόγο; Αν η αναβολή ήταν για δύο-τρία χρόνια, ενδεχομένως κάποιες παροχές που θα συμβάλουν στην αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος να μπορούσε σιγά σιγά και σταδιακά να απορροφηθούν, δηλαδή να μειωθεί και πάλι το δημοσιονομικό έλλειμμα. Αλλά σε ένα χρόνο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα £70 ή £80 εκατομ. που μπορούσαν να δοθούν, όπως λέγεται, θα αύξαναν πέραν των Κριτηρίων το δημοσιονομικό έλλειμμα, με αποτέλεσμα βεβαίως να ήταν ακατόρθωτο το 2009 να ενταχθούμε στην Ευρωζώνη.

Εν πάση περιπτώσει, η ουσία παραμένει μια, ότι σήμερα φαίνεται ότι κατά συντριπτική πλειοψηφία τα νομοσχέδια θα περάσουν. Αυτό εμάς μας ικανοποιεί. Και μας ικανοποίησε και η διαβεβαίωση βεβαίως και του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Και δε δέχομαι να ακούω: «Σας έπεισε ο Τάσος Παπαδόπουλος;». Μα, ο Τάσος Παπαδόπουλος είναι ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας! Μπορεί να διαφωνούμε, αλλά κανένας δεν αμφισβητεί και δεν μπορεί να αμφισβητεί και δεν πρέπει να αμφισβητεί στο κάτω κάτω την ποιότητα και το κύρος του Προέδρου της Δημοκρατίας! Έτερον εκάτερον, αν διαφωνείς με τις πολιτικές του θέσεις και μπορεί να έχεις και οξείες αντιπαράθεσεις. Είναι εντελώς διάφορο και ως αρχίσουμε σε αυτό τον τόπο να δεχόμαστε ότι, ναι, υπάρχει η διαφορετικότητα της άποψης και η διαφορετικότητα των τοποθετήσεων και η διαφωνία. Η διαφωνία είναι υγεία! Βοηθά. Εγώ λέω ότι ακόμα και η διαφωνία του ΑΚΕΛ βοηθά στις ανησυχίες που μπορεί να αναπτυχθούν και στους κυβερνητικούς και στους όποιους κύκλους, έτσι ώστε να είμαστε ακόμα πιο αποτελεσματικοί σε μια μετάβαση ή μια μετατροπή που σίγουρα καθορίζει σημαντικά τη ζωή του κάθε πολίτη και την οικονομία γενικότερα του κράτους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι δε χρειάζεται να πω περισσότερα. Εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτά τα νομοσχέδια. Θεωρούμε ότι έχουν ικανοποιηθεί και δεν ήταν ποσώς πράξη τάχατες... Δε θέλω να μπω σε αυτή τη λογική, διότι την αρνούμαι και την απορρίπτω, γι' αυτό και δε θα απαντήσω. Είχαμε το δικαίωμα να διερευνήσουμε και το κάναμε. Και είχαμε την υποχρέωση, αν είμαστε καλόπιστοι, να δεχτούμε τις εξηγήσεις, αν και εφόσον

βλέπαμε ότι είναι πειστικές. Και εμείς κρίναμε ότι είναι πειστικές, ότι δεν μπορούσε να παρεκκλίνουμε από έναν εθνικής στρατηγικής στόχο, γι' αυτό και σήμερα είμαστε, όπως και στο παρελθόν, θετικοί και θα υπερψηφίσουμε τα νομοσχέδια ελπίζοντας ότι, συστρατευόμενοι όλοι, θα αντιμετωπίσουμε και τις ενδεχόμενες ή τις όποιες δυσκολίες.

Ευχαριστώ θερμά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Κύριε Κατσουρίδη, είστε ο τελευταίος ομιλητής. Έχετε έντεκα λεπτά. Θέλετε χρησιμοποιήσετε τα, θέλετε όχι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ μέτρησα ότι έχω δώδεκα λεπτά, κύριε Πρόεδρε, αλλά δέχομαι τη θέση σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Έχετε δώδεκα λεπτά, κύριε, έχετε δεκατρία λεπτά, άμα θέλετε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εάν δεν επροηγήτο το τι διημέφθη δημόσια τις τελευταίες επτά μέρες, θα μπορούσε να μη χρειαζόταν να μιλήσουμε αυτή τη στιγμή. Το πρώτο σημείο που είχα εδώ να αναφέρω το ξεκαθάρισε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, για ό,τι αφορά τη θέση του ΑΚΕΛ. Μετά από επτά μέρες γίνεται κατανοητό ότι το ΑΚΕΛ δε διαφωνεί με την ένταξη, αλλά συζητεί αναβολή ενός χρόνου, γιατί πιστεύει ότι συνιστά προληπτική πολιτική παραχώρησης περαιτέρω κοινωνικών παροχών. Και αν ακόμα, κύριοι συνάδελφοι, κρατηθούμε στα ποσοστά του 2%, που μας επιτρέπει να ενταχθούμε, από το 1,2% που είναι σήμερα, είναι £65 εκατομ. επιπρόσθετα από εκείνα που λογαριάζει να δώσει φέτος η κυβέρνηση και εκείνα που θα μπορούσε να δώσει πέρσι.

Το δεύτερο που θέλω να απαντήσω. Συνιστά αιτία αποχώρησης από την κυβέρνηση, όπως μας ελέχθη, το ότι διαφωνήσαμε, τάχατες, με τον πυρήνα της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης; Εάν διαφωνούσαμε με την ένταξη στην ΟΝΕ γενικά, θα μπορούσε ίσως κάποιος να επιχειρηματολογήσει. Επειδή διαφωνούμε με το χρόνο, σίγουρα δε συνιστά και σήμερα απ' ό,τι βλέπω αυτό το πράγμα αναγνωρίζεται. Επιτέλους, αυτά που λέμε για τον εαυτό μας, όταν εμείς κυβερνούμε ή όποιοι κυβερνούν, πρέπει να τα αναγνωρίζουμε και για τους άλλους. Αν δεν ταυτιζόταν ο ΔΗΣΥ ακόμα και στην περίοδο της μονοκομματικής διακυβέρνησης με την κυβέρνηση... Υπήρξε, όταν έφυγε το ΔΗΚΟ και μετά όταν ήταν οι ΕΔΗ, που... τέλος πάντων.

Λοιπόν, διαφωνούσε με την κυβέρνηση και η διαφωνία του δε συνιστούσε αιτία αποχώρησης και τώρα το ΑΚΕΛ πρέπει να αποχωρήσει από την κυβέρνηση;

Το τρίτο σημείο που θέλω να αναφέρω: Ποιος έχει δικαίο επί της ουσίας. Έχουν παραθέσει συνάδελφοί μου -εγώ έχω φέρει, όπως βλέπετε, πάρα πολλά ντοκουμέντα μαζί μου- ότι δεν είναι υποχρεωτική η συγκεκριμένη ημερομηνία, ούτε καν αναστέλλει επ' άπειρον η συγκεκριμένη ημερομηνία τη δυνατότητα ένταξης. Δε θα πάρω το χρόνο να σας διαβάσω τη συνθήκη· ίσως ακολουθήσουν συζητήσεις και εκεί, αν χρειαστεί, θα την αναγνώσω για το τι ακριβώς προνοεί. Ποια είναι η ουσία; Κινδυνεύεις, ναι, να μείνεις εκτός της ΟΝΕ, εάν δεν πληρείς τα κριτήρια. Εμείς, ακριβώς επειδή εμπιστευόμαστε την κυβέρνηση την παρούσα και την κυπριακή οικονομία, λέμε ότι θα είναι σε θέση να τα πληρεί και του χρόνου και του επόμενου χρόνου. Όχι γιατί δεν την εμπιστευόμαστε. Και εάν όλοι εδώ -άκουσα- φοβούνται κάποιες αρνητικές επιπτώσεις και θέλουν χειρισμούς κυβερνητικούς, που να διασφαλίζουν τον απλό πολίτη, τη δικαιότερη -άκουσα- αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος, εμείς λέμε ήδη προληπτικά να ενισχύσουμε τον απλό πολίτη.

Υπάρχουν καλά από την ένταξη στην ΟΝΕ, αλλά όχι έτσι όπως παρουσιάζονται. Εγώ ακούω τις τελευταίες μέρες τόσα υπερθετικά, που θυμούμαι την εποχή που κάποιοι ήθελαν να πείσουν ότι πρέπει να μπούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση πάση θυσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω στατιστικές του Ευρωβαρόμετρου που καταδεικνύουν ότι στους πιο πολλούς δείκτες που αφορούν τον πολίτη και την κοινωνία οι χώρες εκτός ΟΝΕ έχουν καλύτερες επιδόσεις από τις χώρες εντός ΟΝΕ. Ακόμα και εκείνος ο Επίτροπος -που πρέπει να αψιουριζόταν πολύ τακτικά αυτό τον καιρό, ο κ. Αλμούνια- έχει σημερινή δήλωση, κύριοι συνάδελφοι, που λέει ότι: «Η υιοθέτηση του ευρώ απέτυχε να τονώσει τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη σύγκλιση των τιμών». Δεν τα λέω αυτά, για να αφορίσω! Αλλά δεν μπορεί έτσι αφοριστικά να λέμε ότι όλα θα γίνουν καλύτερα, όταν οι στατιστικές αποδεικνύουν το αντίθετο. Εξάλλου στο τελευταίο Ευρωβαρόμετρο αποτελούν μειοψηφία οι πολίτες των χωρών που είναι στην ΟΝΕ και που θεωρούν ότι βελτιώθηκε η οικονομική τους κατάσταση από την ένταξη στην ΟΝΕ. Όπως και οι Κύπριοι· μόνο 23% θεωρεί ότι θα βελτιωθεί, ενώ το 46% θεωρεί ότι θα χειροτερέψει. Εξάλλου δεν είναι κατά τη γνώμη μας θέμα υποκειμενικό μόνο οι χειρισμοί κάποιας κυβέρνησης. Υπάρχουν εξ αντικειμένου επιπτώσεις· και καλές και αρνητικές όμως.

Γιατί, ας υποδειχθεί μια χώρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ήδη απάντησα το ερώτημα εάν οι χώρες της ΟΝΕ έχουν καλύτερες επιδόσεις. Όχι μέσα από τις στατιστικές της Ευρώπης, αλλά ας μου υποδειχθεί εκείνη η χώρα που η ανάπτυξή της οφειλόταν αποκλειστικά στην ένταξή της στην ΟΝΕ. Αναφέρθηκε η Ελλάδα. Έγινε ανάπτυξη η οποία οδήγησε πού κάποιες κατηγορίες του πληθυσμού; Τις οδήγησε στο δρόμο, όπως τους συνταξιούχους.

Δε θα αναφερθώ άλλο σε οικονομικά θέματα, κύριε Πρόεδρε, θέλω όμως να αναφερθώ σε δύο τρία πολιτικά σημεία, γιατί -με όλο το σεβασμό- υπήρξαν στιγμές αυτό το εβδομήμερο που ένιωσα παρόμοια κινδυνολογία με εκείνη που γινόταν το 2004. Αν δεν ενταχθούμε τώρα στην ΟΝΕ, μπορεί να μην ενταχθούμε ποτέ, γιατί θα την εξαρτήσουμε από τη λύση του Κυπριακού. Μα, είναι ή δεν είναι υποχρεωτική η δέσμευση μέσα από την ίδια τη συνθήκη της διεύρυνσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης η ένταξη των δέκα νέων χωρών; Εάν είναι, πώς μπορεί να είναι σωστό και το άλλο; Ότι μπορεί να μη μας εντάξουν ποτέ, γιατί δε θα λύεται το Κυπριακό;

Ούτε μπορούμε να ασπαστούμε το επιχείρημα ότι η μικρή Κύπρος, επειδή θα είναι στην ΟΝΕ, θα βρεθεί ξαφνικά στον πυρήνα λήψης αποφάσεων. Δηλαδή να καταλάβω ότι η Βρετανία, που είναι εκτός, δεν είναι στον πυρήνα λήψης αποφάσεων; Και όταν τρέξαμε να υιοθετήσουμε -τρίτη χώρα- τη συνθήκη την ευρωπαϊκή, το σύνταγμα το ευρωπαϊκό, εισπράξαμε μία καλύτερη συμπεριφορά από τα εκτελεστικά όργανα, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που άκουσα ότι θα θυμώσουν, αν κάμουμε αναβολή;

Ελέχθη ακόμα ένα πολιτικό σημείο, κύριε Πρόεδρε. Ότι υιοθετώντας το ευρώ, συνεπάγεται ότι σε ενδεχόμενη λύση θα έχουμε ενιαίο νόμισμα, άρα ενιαία οικονομία. Ε, να μου επιτρέψετε να πω ότι είναι πολύ αυθαίρετο. Και λυπούμαι, γιατί το είπαν και άνθρωποι και εκτός του κοινοβουλίου, που τον καιρό του Σχεδίου Ανάν επιχειρηματολόγούσαν ότι προνοούσε χωριστή οικονομία, παρ' όλο που προνοούσε ενιαίο νόμισμα. Παρ' όλο που το Ανάν 5 έλεγε και για μία τράπεζα. Και όμως έλεγαν ότι δεν έχουμε ενιαία οικονομία και είχαν δίκαιο! Διότι το αν είναι λίρα ή ευρώ είναι που καθορίζει την ενιαία οικονομία; Ή το αν είναι δολάριο; Ή το αν υπάρχει ελευθερία εμπορίας αγαθών, διακίνησης εργατικής δύναμης, αλλά και επενδύσεων; Ποια ενιαία οικονομία θα υπάρχει, αν δε θα μπορούμε οι Ελληνοκύπριοι να επενδύουμε στο συστατικό κρατίδιο το τουρκοκυπριακό και ανάποδα;

Ας μη λέμε, λοιπόν, υπερβολές απλά και μόνο, γιατί ένιωθαν κάποιοι ότι ήταν η στιγμή, τάχατες, να βάλουν σε δύσκολη θέση το ΑΚΕΛ. Και εγώ θέλω να πω σ' αυτό που είπε ο κ. Αναστασιάδης, ότι δεν είναι ορθό να φιμώνουμε -και έχει δίκαιο- ότι αισθανθήκαμε λίγη προσπάθεια φίμωσης, όταν ακούγαμε ότι δεν έχουμε δικαίωμα να διαφωνήσουμε, γιατί είμαστε μέλη της κυβέρνησης. Και η κυβέρνηση οφείλει να συσκέπτεται πιο τακτικά με τους εταίρους της και με όλους.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Σωστό.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί εμείς δε δώσαμε τη συγκατάθεσή μας, όταν γινόταν η αίτηση για τη συγκεκριμένη ημερομηνία. Ενάμισης χρόνος συνεπούς θέσης! Γιατί ξάφνιασε η επανάληψη αυτής της θέσης λίγο πριν τη σημερινή ψηφοφορία; Δεν μπορώ να το καταλάβω αυτό το πράγμα.

Εν πάση περιπτώσει, επειδή όλο το κλίμα σήμερα ήταν ήρεμο, δε θα προχωρήσω, κύριε Πρόεδρε, παρακάτω, θα πω μόνο τούτο. Τα κόμματα καθορίζουν τη θέση τους με βάση τη δική τους αξιολόγηση και εκτίμηση των δεδομένων και των γεγονότων και αυτή τη θέση είναι που προβάλλουν, γιατί την πιστεύουν, όχι γιατί κάποιος άλλος έχει την άλφα, τη βήτα ή την ωμέγα θέση. Και βέβαια θα χαιρετίσω την ευχάριστη έκπληξη για τον τρόπο που αντιμετωπίζεται η τοποθέτηση της κυβέρνησης και του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Για ό,τι αφορά τις τροπολογίες, εμείς δεν είχαμε σκοπό να καταθέσουμε, αλλά ήρθαμε εδώ και βρήκαμε τροπολογίες από άλλο κόμμα. Όποιος και αν ήταν ο λόγος που κατατέθηκαν, εάν και εφόσον εκείνες αποσύρονται, αποσύρονται και οι δικές μας και να τα δούμε μαζί όλοι στη συνέχεια. Για ό,τι αφορά και μιαν έκκληση -που την εκλαμβάνω, όπως εγώ την εκλαμβάνω- για το τι ακολουθεί την επόμενη μέρα, οι πολιτικές θέσεις παραμένουν πολιτικές θέσεις και δε θα αρνηθούμε τον εαυτό μας από αύριο και να λέμε ότι, «ξέρετε, τώρα που ψηφίστηκε, είχαμε λάθος, συγγνώμη». Όχι! Αλλά άλλο θέμα η διαφώτιση. Έχουμε αποδείξει ότι εκεί που καλούμαστε ως μέλη θεσμικών οργάνων, Πρόεδρος της Βουλής, βουλευτές, υπουργοί του ΑΚΕΛ, να παρουσιάζουμε τη θέση της Κύπρου στο εξωτερικό, την παρουσιάζουμε τόσο πειστικά, που η ομάδα της Ευρωβουλής...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Η διαφώτιση είναι και στο εσωτερικό. Μα, εμπιστευόμαστε ότι μπορείτε να κάνετε κάτι και χωρίς εμάς, επιτέλους!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουριδίη.

Θέλω να ρωτήσω το σώμα πρώτα απ' όλα κατά πόσο θα προχωρήσουμε στη συζήτηση και έγκριση τροπολογιών. Θέλω να πω ότι το πρωί στη συνάντηση που είχαμε είχε σημειωθεί μία συναίνεση σε ό,τι αφορά την κατάθεση τροπολογιών σήμερα. Επειδή είμαι σε θέση να γνωρίζω ότι το ΑΚΕΛ είχε αρκετές τροπολογίες. Όμως εκεί δεν εκπροσωπώ το ΑΚΕΛ· εκείνος που το εκπροσωπούσε είχε συναινέσει μαζί με τους υπόλοιπους, ώστε να δούμε τις τροπολογίες μετά, έχοντας υπόψη και την έκκληση της κυβέρνησης, εφόσον θα εγκριθεί τελικά με πλειοψηφία των πακέτων των νομοσχεδίων.

Γι' αυτό ρωτώ τους φίλους της ΕΔΕΚ εάν έχουμε αυτή τη συναίνεση να προχωρήσουμε αργότερα όλοι μαζί να συζητήσουμε μέσα σε ένα συναινετικό πνεύμα τροπολογίες οι οποίες θα κάμουν καλύτερο τον έλεγχο για το καλό των καταναλωτών και της οικονομίας.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήδη το έχω αναφέρει στην ομιλία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείς, εντάξει.

Άρα δε θα γίνουν τροπολογίες σήμερα. Όμως επιφυλασσόμεθα, θεωρώ ότι είναι δέσμευση του σώματος ομόφωνα να προχωρήσουμε αργότερα σ' αυτές τις τροπολογίες.

Λοιπόν, να αρχίσουμε την ψήφιση τότε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Περίοδος παράλληλης κυκλοφορίας. Άρθρο 4.

Μετατροπή τιμών και αξιών σε ευρώ και στρογγυλοποίηση. Άρθρο 5.

Επαναφορά ποσών από λίρες σε ευρώ. Άρθρο 6.

Διπλή αναγραφή τιμών. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση επιτοκίων. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση χρηματικών ποινών και διοικητικών προστίμων. Άρθρο 9.

Ανταλλαγή τραπεζογραμματίων και κερμάτων. Άρθρο 10.

Χαρτόσημα. Άρθρο 11.

Γραμματόσημα. Άρθρο 12.

Μετατροπή υπολοίπων λογαριασμών. Άρθρο 13.

Επιταγές σε λίρες. Άρθρο 14.

Επανεκφραση δημόσιου χρέους. Άρθρο 15.

Επανεκφραση ιδιωτικού εταιρικού χρέους. Άρθρο 16.

Ευρωπαρατηρητήριο. Άρθρο 17.

Μετατροπή μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας περιορισμένης ευθύνης. Άρθρο 18.

Μετατροπή μετοχικού κεφαλαίου συνεργατικής εταιρείας. Άρθρο 19.

Τέλη και δικαιώματα. Άρθρο 20.

Κανονισμοί. Άρθρο 21.

Διατάγματα, οδηγίες. Άρθρο 22.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, ψηφίζουμε, είναι πολύ σοβαρή στιγμή!

Για τα επόμενα νομοσχέδια, για τα οποία νομίζω είναι η ίδια διάταξη δυνάμεων, ας πούμε, δε θα ρωτώ, εκτός κι αν υπάρχει κανένας που θέλει να διαφοροποιήσει τη θέση του. Ο κ. Κατσουρίδης για παράδειγμα.

(Γέλια)

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Διαγραφή του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Διαγραφή του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Διαγραφή του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.

Διαγραφή του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.

Διαγραφή του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.

Διαγραφή του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.

Αντικατάσταση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 41.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.

Διαγραφή του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 43.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων τίτλων. Άρθρο 44.

Διαγραφή του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 45.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 46.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 47.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 48.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 49.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 50.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 51.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 52.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 53.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 54.

Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 55.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 56.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 57.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 58.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 59.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 60.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 61.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 62.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 63.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 63 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Έχουμε τελειώσει με την ψήφιση των τεσσάρων νομοσχεδίων.

Να μου επιτρέψετε να πω δυο λόγια μόνο, με την άδειά σας. Ο σημερινός διάλογος πιστεύω ειλικρινά ότι τιμά τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σε χαμηλούς τόνους έχει γίνει ανταλλαγή επιχειρημάτων. Εύχομαι και ελπίζω και ο δημόσιος διάλογος να συνεχίσει να είναι έτσι, διότι το χρειαζόμαστε πραγματικά. Απ' εκεί και πέρα με την ψήφιση των νομοσχεδίων είναι φυσικό οι πολιτικές δυνάμεις να διατηρούν τα πολιτικά τους επιχειρήματα, αλλά δεν υπάρχει κανένας, κατά τη γνώμη μου, είτε βουλευτής είτε κόμμα, που δε θα συνδράμει, ώστε να διαφωτιστεί όσο γίνεται καλύτερα ο κόσμος με την έννοια του να αποφευχθούν τα πιθανά κακά τα οποία θα προκύψουν. Θέλω να το ξεκαθαρίσω αυτό το πράγμα και να σας ευχαριστήσω.

Λοιπόν, προχωρούμε παραπέρα. Τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων Νόμου, ώστε να καταργηθεί η υφιστάμενη απαλλαγή από την υποχρέωση επιβολής τελών σε σχέση με εξασφαλίσεις που μεταβιβάζονται από εξαγορασθείσα προς αποκτώσα τράπεζα, με στόχο την αποφυγή πιθανής ασυμβατότητας με το δίκαιο των κρατικών ενισχύσεων, αφού η απαλλαγή αυτή συνιστά ευνοϊκή πρόνοια για τις τράπεζες.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε να γίνει πρόβλεψη για ατελή μεταβίβαση υποθήκης στις περιπτώσεις που εταιρεία μεταβιβάζει τις προς όφελός της υποθήκες σε άλλη εταιρεία λόγω αναδιοργάνωσης των εμπλεκόμενων εταιρειών, με ισχύ από τις 11 Φεβρουαρίου 2005, όπως η αναδιοργάνωση αυτή βεβαιώνεται από το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Σημειώνεται ότι το δεύτερο νομοσχέδιο, ενώ είχε αρχικά παραπεμφθεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ακολούθως κρίθηκε ότι θα έπρεπε να εξεταστεί από κοινού με το πρώτο νομοσχέδιο και παραπέμφθηκε για συζήτηση από την επιτροπή Οικονομικών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για τη μεταβίβαση τραπεζικών εργασιών και εξασφαλίσεων [Νόμος Αρ. 64(Ι) του 1997] παρέχεται απαλλαγή από την καταβολή τελών που επιβάλλονται δυνάμει του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου στις εξασφαλίσεις που μεταβιβάζονται από εξαγορασθείσα σε αποκτώσα τράπεζα.

Η εν λόγω νομοθεσία, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, είχε ψηφιστεί το 1997 υπό το φως της τότε εξαγοράς των τραπεζικών εργασιών του παραρτήματος της Barclays Bank PLC στην Κύπρο από την Ελληνική Τράπεζα. Ως αποτέλεσμα, οι εξασφαλίσεις των δανείων της Barclays Bank PLC μεταφέρθηκαν στην Ελληνική Τράπεζα χωρίς την επανακαταβολή οποιωνδήποτε τελών.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο Έφορος της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (ΥΕΑΣΕ) υπέβαλε στο Υπουργείο Οικονομικών αίτημα για ανάλογη τροποποίηση της νομοθεσίας για τις συνεργατικές εταιρείες, για σκοπούς παραχώρησης της ίδιας απαλλαγής στις περιπτώσεις συνεργατικών εταιρειών που συγχωνεύονται. Παρά το γεγονός ότι το αίτημα αυτό κρίθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών

ως λογικό, διότι θα υποβοηθούσε τις συνεργατικές εταιρείες στην αναδιοργάνωσή τους, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων εξέφρασε τις επιφυλάξεις του, γιατί θεώρησε ότι ανάλογη ρύθμιση ήταν δυνατό να εκληφθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι ευνοεί συγκεκριμένο κλάδο επιχειρήσεων, δηλαδή τις τράπεζες, και συνεπώς θα ήταν δύσκολο να γίνει αποδεκτή, ως κρατική ενίσχυση ασύμβατη με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σχετική με τα πιο πάνω ήταν επίσης η εισήγηση του εφόρου για κατάργηση της ισχύουσας απαλλαγής σε σχέση με τον τραπεζικό τομέα και για εισαγωγή νέας ρύθμισης, που να εφαρμόζεται αδιακρίτως σε κάθε επιχείρηση που αποκτά εξασφαλίσεις στα πλαίσια αναδιοργάνωσης των εργασιών της. Η εισήγηση αυτή κρίθηκε λογική και υιοθετήθηκε από το αρμόδιο υπουργείο.

Παράλληλα, για σκοπούς διασφάλισης ίσης μεταχείρισης, που να διευκολύνει τις αναδιοργανώσεις εταιρειών όλων των οικονομικών κλάδων χωρίς διακρίσεις, η κυβέρνηση κατέθεσε ταυτόχρονα στη Βουλή το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο για απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής τελών μεταβίβασης των εξασφαλίσεων από μεταφέρουσα σε αποδεχόμενη εταιρεία αναφορικά με οποιοδήποτε οικονομικό κλάδο, νοουμένου ότι η αναδιοργάνωση θα πιστοποιείται από το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με το πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων, όπως και για το κατά πόσο η υφιστάμενη ατέλεια, της οποίας προτείνεται η κατάργηση, αφορά μόνο υποθήκη ή καλύπτει ευρύτερες εξασφαλίσεις.

Σύμφωνα με επιστολή, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2007, εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η προτεινόμενη κατάργηση της υφιστάμενης ατέλειας αφορά όχι μόνο υποθήκη, αλλά και επιβάρυνση, ομόλογο, συναλλαγματική, υποσχετικό έγγραφο, εγγύηση, επίσχεση, ενεχυρίαση, εκχώρηση και οποιοδήποτε άλλο δικαίωμα ή εξασφάλιση για αποπληρωμή χρέους ή για εκπλήρωση υποχρέωσης ή ευθύνης. Αντίθετα, η προτεινόμενη με το σχετικό νομοσχέδιο ατέλεια αφορά μόνο τη μεταβίβαση υποθήκης λόγω αναδιοργάνωσης, όπως αυτή ορίζεται στη σχετική φορολογική νομοθεσία.

Σημειώνεται ότι ο Έφορος Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών με επιστολή του, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, προς την επιτροπή επισημαίνει τη σοβαρή καθυστέρηση που υπήρξε από διάφορα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα (ΣΠΙ) στο να προχωρήσουν σε ήδη αποφασισθείσες συγχωνεύσεις λόγω του υψηλού κόστους των τελών μεταβίβασης υποθηκών, γι' αυτό και ζήτησε την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων το ταχύτερο. Με τον τρόπο αυτό θα προχωρήσουν οι ήδη αποφασισθείσες συγχωνεύσεις, χωρίς σοβαρές οικονομικές επιπτώσεις, εντός των τεθέντων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή χρονοδιαγραμμάτων, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού

τροποποιηθεί ο τίτλος του δεύτερου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
2. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007».

Κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε εναντίον. Θέλετε να διαβαστεί η έκθεση;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μη διαβαστεί. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης, εκπροσωπώντας

Κύπρος Χρυσοστομίδης

τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου

Ιωνάς Νικολάου

Άγγελος Βότσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Φεβρουαρίου και στις 5 και 12 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2007, που κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 36 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, προβλέπει έσοδα ύψους £688.500 και δαπάνες ύψους £946.307.

Τα έσοδα προέρχονται κυρίως από τέλη που εισπράττει η Αρχή από εξέταση αιτήσεων για παραχώρηση αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη για παραχώρηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη επί των εσόδων των σταθμών από τις διαφημίσεις και από διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται στους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς για παραβάσεις τις ισχύουσας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νομοθεσίας.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του προέδρου και των μελών της Αρχής, αγορά εξοπλισμού και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου επεξήγησε αναλυτικά τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού στην επιτροπή και κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός, δεδομένου ότι οι δαπάνες του υπερβαίνουν τα έσοδά του κατά £257.807. Το γεγονός αυτό οφείλεται στο ότι αυξάνονται οι ανάγκες της Αρχής χρόνο με το χρόνο, τόσο σε έμψυχο υλικό όσο και σε τεχνικό εξοπλισμό λόγω της διεύρυνσης των αρμοδιοτήτων της και του φάσματος του ελέγχου που αυτή ασκεί, ενώ τα έσοδά της παραμένουν σταθερά και χωρίς να υπάρχει ανάλογη αύξησή τους.
2. Τα τέλη αδειών που καταβάλλουν οι σταθμοί, τα οποία αποτελούν ίσως το μοναδικό σταθερό έσοδο της Αρχής, παραμένουν στα ίδια επίπεδα από το 1998 και συνεπώς έχουν ήδη υποστεί σημαντική υποτίμηση, λαμβάνοντας υπόψη την αύξηση του τιμαριθμού κατά 32% από το χρόνο που αυτά επιβλήθηκαν για πρώτη φορά.
3. Η αύξηση του αριθμού του προσωπικού της Αρχής ήταν και είναι απόλυτα επιβεβλημένη, λαμβάνοντας υπόψη ότι η Αρχή σήμερα καλείται, μεταξύ των άλλων αρμοδιοτήτων της, να ελέγχει εξήντα πέντε αδειούχους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς που λειτουργούν στην Κύπρο και ταυτόχρονα ασκεί μερικό έλεγχο στους σταθμούς της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Ωστόσο, η Αρχή, σεβόμενη την κυβερνητική πολιτική της οικονομικής περισυλλογής, δεν έχει περιλάβει στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό νέες θέσεις εργασίας.
4. Πέραν των πιο πάνω, επειδή αναμένεται κατά τα επόμενα πέντε χρόνια περίπου η σταδιακή μετάβαση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου από το αναλογικό στο ψηφιακό περιβάλλον, με αποτέλεσμα τη δημιουργία και τη λειτουργία επιπρόσθετων συνδρομητικών ψηφιακών τηλεοπτικών υπηρεσιών, γεγονός που θα

αυξήσει δραστικά τον κύκλο εργασιών της Αρχής, αυτή θα πρέπει να στελεχωθεί με επιπλέον εξειδικευμένο προσωπικό και να ενισχυθεί με νέο σύγχρονο εξοπλισμό.

5. Υπό το φως των πιο πάνω, η Αρχή κρίνει ότι δικαιολογείται τόσο η αύξηση των ισχυόντων τελών που καταβάλλουν οι σταθμοί όσο και η επιβολή νέων διοικητικών τελών σε σχέση με διάφορες εργασίες που αυτή διεκπεραιώνει, όπως είναι τα αιτήματα των σταθμών για αλλαγή του διακριτικού τους ονόματος, για αλλαγή της μετοχικής δομής της αδειούχου εταιρείας κ.ά., όπου η Αρχή επωμίζεται ένα πολύ σημαντικό λειτουργικό κόστος για το οποίο δεν καταβάλλεται οποιοδήποτε σχετικό τέλος.
6. Τα χρηματικά πρόστιμα που επιβάλλονται από την Αρχή, παρ' όλο που δεν αποτελούν αυτοσκοπό, περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό της Αρχής ως βασικά έσοδα, χωρίς όμως αυτά να μπορούν να θεωρηθούν σταθερά έσοδα.
7. Πέραν των πιο πάνω, περιορισμένος αριθμός σταθμών δεν καταβάλλει τα χρηματικά πρόστιμα που τους επιβάλλονται, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σοβαρό πρόβλημα ρευστότητας στην Αρχή, επειδή η διαδικασία αυτή είναι χρονοβόρα. Το απόθεμα που διαθέτει η Αρχή δεν αποτελεί περίσσειμα, αλλά βασικό κεφάλαιο λειτουργίας της λόγω της μη καταβολής των υπό αναφορά χρηματικών προστίμων από ορισμένους σταθμούς, αλλά και λόγω της καθυστέρησης που παρατηρείται στην καταβολή τελών προς την Αρχή, με αποτέλεσμα να αναγκάζεται να το χρησιμοποιεί.
8. Η Αρχή, στα πλαίσια των κινήτρων που παρέχει στους σταθμούς για αναβάθμιση και βελτίωση της ποιότητας των ραδιοηλεκτρονικών παραγωγών, εισήγαγε τον ετήσιο Διαγωνισμό Βράβευσης των Καλύτερων Ραδιοηλεκτρονικών Εκπομπών. Επειδή ο εν λόγω διαγωνισμός αντιμετώπισε αρκετές δυσκολίες, η Αρχή τον ανέστειλε για ορισμένο χρονικό διάστημα, για να της δοθεί η ευκαιρία να ανταλλάξει απόψεις με όλους τους σταθμούς, με στόχο την αναβάθμιση του θεσμού αυτού. Στα πλαίσια της υπό αναφορά αναβάθμισης, η Αρχή έχει αυξήσει το σχετικό κονδύλι.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, τόνισε ο ίδιος, θα πρέπει να μελετηθούν τρόποι, ώστε να ενισχυθεί οικονομικά η Αρχή σ' ένα μεταβαλλόμενο ραδιοηλεκτρονικό περιβάλλον και να διασφαλιστεί με οικονομικούς όρους η βιωσιμότητά της, καθώς και η οικονομική της ανεξαρτησία, που αποτελεί, μεταξύ άλλων, μια από τις βασικές προϋποθέσεις που κατοχυρώνουν την ανεξαρτησία της ως ρυθμιστικού οργάνου στο ραδιοηλεκτρονικό πεδίο, όπως αυτό προβλέπεται στη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της ραδιοηλεκτρονικής, με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο, καθώς και με βάση τη σχετική πολιτική του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοηλεκτρονικής, εκφράζοντας τη δυσaréσκεία του για το γεγονός ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή Ραδιοηλεκτρονικής δεν κλήθηκε από την Αρχή να εκφράσει τις απόψεις της για τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, υποστήριξε πως παρ' όλο που το έργο που επιτελεί η Αρχή εκτιμάται, εντούτοις απαιτείται να γίνουν εκ μέρους της πιο τολμηρά βήματα, ώστε να διασφαλιστεί η εφαρμογή

των διατάξεων του νόμου που διέπει τη ραδιοτηλεόραση. Περαιτέρω, επισήμανε πως τόσο η δημόσια όσο και η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση θα πρέπει να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία τους για την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος. Τέλος, υποστήριξε πως, για να αναβαθμιστούν τα επίπεδα της ραδιοτηλεόρασης, απαιτείται η συμβολή όλων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διεξήλθε τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλων όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής για το έτος 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέσα σ' αυτό το ήρεμο κλίμα δεν υπάρχει λόγος να ανεβάσουμε τους τόνους και να θέσουμε κάθετες διαχωριστικές γραμμές, αλλά εμείς, επειδή θεωρούμε ότι στα πλαίσια της σύγχρονης δημοκρατίας τα θέματα ενημέρωσης και πληροφόρησης είναι ίσως η πεμπτούσια των δημοκρατικών διαδικασιών, θεωρούμε ότι υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα στον τόπο μας σε ό,τι αφορά θέματα ενημέρωσης και πληροφόρησης.

Πιστεύουμε ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης είναι ο σύγχρονος θεσμός που υπηρετεί αυτό το στόχο της ποιότητας της δημοκρατίας. Με τα σημερινά δεδομένα, ο προϋπολογισμός που κατατίθεται θεωρούμε ότι δεν είναι επαρκής, για να εξυπηρετηθεί αυτός ο στόχος. Έχουμε καταθέσει στην επιτροπή Εσωτερικών τη θέση και αναμένουμε μία πολύ ενδελεχή και σοβαρή μελέτη, έτσι ώστε η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης να αποκτήσει αυτό το ρόλο που θα θέλαμε -και πιστεύουμε ότι όλο το κοινοβούλιο θέλει- και υπό αυτό το πρίσμα και με την ελπίδα ότι θα καταστεί επιτέλους η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης ο μηχανισμός εκείνος με τη βοήθεια του οποίου θα ανεβεί το επίπεδο της δημοκρατίας μας, τον καταψηφίζουμε, έτσι ώστε να πιέσουμε τα πράγματα για κάτι καλύτερο και στο επίπεδο του προϋπολογισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης για το 2007. Αν δεν τον εγκρίνουμε, δε θα μπορέσει να λειτουργήσει η Αρχή. Είναι κοινή η διαπίστωση ότι υπάρχουν ζητήματα τα οποία μπορούν να βελτιωθούν και θέλω να υπενθυμίσω -ίσως βέβαια τα νέα μέλη της επιτροπής να μην το γνωρίζουν, αλλά τα παλαιότερα το ξέρουν- πως ξεκίνησε μια συζήτηση στην επιτροπή Εσωτερικών, έχει αναλάβει την υποχρέωση το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης να ετοιμάσουν σειρά από τροποποιήσεις στη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της Αρχής και ελπίζω ότι πολύ σύντομα θα είμαστε σε θέση να συζητήσουμε τις προτάσεις που θα μας φέρουν, αλλά και άλλες απόψεις ενδεχομένως συναδέλφων για το πώς θα ενισχυθεί ο ρόλος της Αρχής, έτσι που πραγματικά να λειτουργεί με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες της κοινωνίας. Και το πιο σημαντικό, να διασφαλιστεί ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης θα λειτουργούν με το σωστό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής ποσού ύψους 946.307 λιρών για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 8 είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Ανδρέας Θεμιστοκλέους	Γιώργος Βαρνάβα
Τάκης Χατζηγεωργίου	Νίκος Κουτσού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Μαρτίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου Προγραμματισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2007 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους £53.307.070 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο αναμένεται να προέλθουν από τα ακόλουθα:

	£
1. Κυβερνητική χορηγία	18.197.242
2. Προπτυχιακά διδάκτρα	8.000.000
3. Σύναψη δανείων	15.000.000
4. Εισοδήματα από εκμετάλλευση περιουσίας	410.000
5. Εισφορές, δωρεές, χορηγήματα, εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα κ.ά.	6.500.000
6. Μεταπτυχιακά διδάκτρα	3.195.500
7. Τόκοι τραπεζικών λογαριασμών	800.000
8. Χρήση αποθεματικού εσόδων από δωρεές προηγούμενων ετών	1.204.328
Σύνολο εσόδων	<u>53.307.070</u>

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο αφορούν τα ακόλουθα:

	£
1. Τρέχουσες δαπάνες	22.070.810
2. Λειτουργικές δαπάνες	3.218.926
3. Διαχειριστικά έξοδα	4.577.086
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	11.238.420

5.	Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	12.201.828
	Σύνολο δαπανών	<u>53.307.070</u>

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό μνημόνιο που συνοδεύει τον εν λόγω προϋπολογισμό, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού λήφθηκαν υπόψη η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, οι προτεραιότητες του Πανεπιστημίου Κύπρου, ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές του δραστηριότητες, καθώς και οι ανειλημμένες υποχρεώσεις του.
2. Η ανάπτυξη ακαδημαϊκών δραστηριοτήτων και προγραμμάτων των οποίων οι πρόνοιες θα καλυφθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό αφορά κυρίως την ανάπτυξη των τμημάτων της πολυτεχνικής σχολής, τη λειτουργία του νέου προπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών και την ανάπτυξη του Τμήματος Νομικής.
3. Για τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη έχουν προγραμματιστεί οι εργασίες οι οποίες αφορούν την πρώτη φάση των αθλητικών εγκαταστάσεων του πανεπιστημίου, καθώς και οι εργασίες για την ανέγερση του κτιρίου της Σχολής Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης και την επέκταση της Σχολής Θετικών και Εφαρμοσμένων Επιστημών, για την κάλυψη κυρίως των αναγκών στέγασης του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών και των χώρων κοινωνικών δραστηριοτήτων.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, τα στοιχεία και οι πληροφορίες που περιέχονται στο υπό αναφορά επεξηγηματικό μνημόνιο αφορούν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Τρέχουσες δαπάνες (Κεφ. 1), στις οποίες περιλαμβάνονται οι αποδοχές ακαδημαϊκού, διοικητικού και άλλου προσωπικού, η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, το Ταμείο Συντάξεων/Φιλοδωρημάτων κ.λπ.
2. Λειτουργικές δαπάνες (Κεφ. 2), στις οποίες περιλαμβάνονται τα επιδόματα για τις συνεδρίες του συμβουλίου του πανεπιστημίου, τα επιδόματα εξωτερικών μελών ειδικών επιτροπών, οι χορηγίες υποψηφίων και επισκεπτών καθηγητών, τα ερευνητικά προγράμματα, τα συνέδρια, οι συνδρομές, οι αθλητικές δραστηριότητες του πανεπιστημίου, τα διαρθρωτικά προγράμματα και σχέδια, η συντήρηση κ.λπ.
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (Κεφ. 4), στις οποίες περιλαμβάνονται ο εξοπλισμός της βιβλιοθήκης, η αγορά μηχανογραφικού ηλεκτρονικού εξοπλισμού, η στέγαση, τα δικαιώματα εμπειρογνομόνων και συμβούλων, οι κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες κ.λπ.
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (Κεφ. 5), στις οποίες περιλαμβάνονται οι δαπάνες από εισφορές/δωρεές/κληροδοτήματα, χρηματοδοτήσεις για εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα, η χορηγία για εμπιστευμα στήριξης του πανεπιστημίου κ.λπ.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού δήλωσε ότι ο υπό αναφορά προϋπολογισμός διαμορφώθηκε κατόπιν διαβουλεύσεων μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων μερών και συμφωνήθηκε στην παρούσα μορφή του.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, επεξηγώντας διάφορα άρθρα του προϋπολογισμού, ανέφερε ότι θα χρειαστούν περισσότερες θέσεις προσωπικού λόγω της έναρξης λειτουργίας του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών και του Τμήματος Νομικής. Ειδικότερα, θα χρειαστούν, όσον αφορά το ακαδημαϊκό προσωπικό, ακόμη δύο θέσεις για το Τμήμα Βιολογικών Επιστημών και ακόμη τρεις θέσεις για το Τμήμα Νομικής, πέραν των όσων έχουν ήδη εγκριθεί. Επιπρόσθετα, ο ίδιος ανέφερε ότι με την ανάπτυξη τμημάτων της πολυτεχνικής σχολής το πανεπιστήμιο θα επανέλθει με συγκεκριμένα αιτήματα όσον αφορά την ανάγκη δημιουργίας νέων θέσεων.

Κατά το στάδιο της μελέτης του προϋπολογισμού, η επιτροπή διεξήλθε με προσοχή τα επιμέρους άρθρα και τις πρόνοιές του και υπέβαλε διευκρινιστικές ερωτήσεις ζητώντας στοιχεία για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της αναφορικά με ορισμένα θέματα.

Ειδικότερα, οι ερωτήσεις και τα στοιχεία αυτά αφορούσαν, μεταξύ άλλων, την πρόοδο των εργασιών για ανέγερση της πανεπιστημιούπολης, τα Διαρθρωτικά Ταμεία, τα ερευνητικά προγράμματα, τις δαπάνες για τις αθλητικές δραστηριότητες, την αύξηση των αμοιβών του προσωπικού, ενημέρωση για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η μελέτη για τη δημιουργία ιατρικής σχολής κ.λπ.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, απαντώντας στο σχόλιο της επιτροπής ότι ο εν λόγω προϋπολογισμός κατατέθηκε, όπως εξάλλου και ο περσινός, με μεγάλη καθυστέρηση ενώπιον της Βουλής, δήλωσε ότι θα καταβληθούν προσπάθειες, ώστε τον επόμενο χρόνο αυτός να κατατεθεί έγκαιρα, χωρίς καθυστέρηση.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να μου επιτρέψετε να πω ότι, ναι, θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, αλλά θα ήθελα να αναφερθώ στα πολλαπλά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι φοιτητές μας στην Ελλάδα και να πω ότι ο Υπουργός Παιδείας έχει συναντηθεί με τον πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου και ανακοίνωσαν ένα μικρό αριθμό θέσεων στο Πανεπιστήμιο Κύπρου για μετεγγραφές, έναν αριθμό της τάξεως των εκατό τριών θέσεων και άλλες δύο χιλιάδες σε διάστημα τριών χρόνων.

Εμείς, από την πλευρά μας, ζητούμε από το πανεπιστήμιο να επανεξετάσει τη θέση του και πιστεύουμε ότι μπορεί να υπάρξουν ακόμη περισσότερες θέσεις και για φέτος, αλλά και για το διάστημα των τριών χρόνων το οποίο εξαγγέλθηκε. Για τούτο πρέπει να πω στο σώμα ότι θα έχουμε αύριο συνάντηση με τον πρύτανη του πανεπιστημίου και ευχόμαστε η συγκεκριμένη έκκληση να εισακουστεί από το Υπουργείο Παιδείας και το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχετε αναφέρει, είναι ομόφωνη η ψήφιση του νομοσχεδίου, όμως θα ήθελα να σημειώσω δύο θέματα. Πρώτον, ότι θα πρέπει να γίνεται έγκαιρα η κατάθεση από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας του συγκεκριμένου προϋπολογισμού -παρ' όλων ότι ο προϋπολογισμός είχε κατατεθεί από τον περασμένο Ιούνιο, το Υπουργείο Παιδείας τον κατέθεσε πριν δεκαπέντε ημέρες- ώστε να δίνεται η ευκαιρία και η ευχέρεια στην επιτροπή με πολύ περισσότερη άνεση να συζητά, αλλά και να ελέγχει τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Δεύτερον, χαιρετίζουμε τη λειτουργία νέων τμημάτων στο πανεπιστήμιο, την προοπτική λειτουργίας νέων σχολών, αλλά παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε και στο σχεδιασμό λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Είναι ένα αίτημα το οποίο, ως ΕΔΕΚ τουλάχιστο, το βάζουμε συνεχώς, γιατί πιστεύουμε ότι το πανεπιστήμιο ωρίμασε και έχει φτάσει ο καιρός να αρχίσουμε την προσπάθεια της λειτουργίας αυτού του οποίου λέγεται "Ιατρική Σχολή", ώστε η Κύπρος πραγματικά να καταστεί εκείνο το οποίο εμείς λέμε "ιατρικό κέντρο" της περιοχής.

Επίσης, υιοθετούμε πλήρως τα όσα έχει πει αυτή τη στιγμή ο πρόεδρος της επιτροπής όσον αφορά τις θέσεις οι οποίες έχουν δοθεί σε σχέση με τους Κύπριους φοιτητές που σπουδάζουν στην Ελλάδα. Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να αυξηθούν αυτές οι θέσεις, γιατί νομίζω ότι όλοι μας είμαστε γνώστες των πολλαπλών προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί όχι μόνο στους φοιτητές, αλλά και στις ίδιες τις οικογένειες αυτών των φοιτητών από τις επανειλημμένες απεργίες και καταλήψεις των σχολών στην Ελλάδα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, ως ΑΚΕΛ, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του πανεπιστημίου και ταυτόχρονα χαιρετίζουμε το γεγονός πως είναι αυξημένος φέτος, κύριε Πρόεδρε, κατά 23% ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου,

κάτι που δείχνει πραγματικά την προσπάθεια που γίνεται, ταυτόχρονα με τη δημιουργία και του Ανοικτού αλλά και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου, να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για αύξηση των θέσεων στη χώρα μας στην ανώτατη εκπαίδευση.

Ταυτόχρονα να επισημανθεί πως είναι σαφώς αυξημένες οι δαπάνες, η πρόβλεψη για δαπάνες, σε σχέση με την έρευνα και μάλιστα με συνεισφορά του πανεπιστημίου κατά 20% και το υπόλοιπο 80% θα προέλθει από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και τα Ταμεία Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κάτι το οποίο επίσης δημιουργεί πολύ καλύτερες προϋποθέσεις έρευνας στον τόπο μας, ενός τομέα για τον οποίο για χρόνια είναι καθηλωμένες περίπου σε μηδενική βάση οι δαπάνες και μόνο τα τελευταία χρόνια υπάρχει μια κινητικότητα.

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, τα προβλήματα στην ανώτατη εκπαίδευση που υπάρχουν στον ελλαδικό χώρο δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με την καλή πρόθεση προσφοράς εκατό, διακοσίων ή τριακοσίων θέσεων από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, στους κλάδους μάλιστα προγραμμάτων σπουδών για τους οποίους υπάρχουν αντίστοιχοι και στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Θα ήταν, πιστεύω, δημιουργία ενός, ας το πω, ψεύτικου κλίματος αισιοδοξίας σε μια δύσκολη φάση που περνά η Ελλάδα σήμερα, αν εμείς στείλουμε το μήνυμα ότι τώρα θα λύσουμε το πρόβλημα με αυτό τον τρόπο. Αυτό που χρειάζεται να κάνουμε είναι προγραμματισμένη προσφορά περισσότερων θέσεων, δημιουργία και άλλων σχολών, δημιουργία και άλλων τμημάτων, έτσι που πραγματικά το Πανεπιστήμιο Κύπρου διαχρονικά να αρχίσει να υπηρετεί τους στόχους με τους οποίους ξεκίνησε πριν δέκα τόσα χρόνια, με βάση τους οποίους θα έπρεπε σήμερα, αν δεν κάνω λάθος, να είχε φτάσει τους δεκαπέντε χιλιάδες φοιτητές, ενώ δεν είμαστε ούτε στα μισά του δρόμου.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας πως θα πρέπει να υπάρξουν σαφή κριτήρια για τις όποιες θέσεις προσφερθούν αυτή τη στιγμή για μετεγγραφές φοιτητών από τα ελλαδικά πανεπιστήμια στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, δημοσιοποιημένα, γνωστοποιημένα επακριβώς στον καθένα, για να ξέρει ο κάθε φοιτητής ο οποίος θα ενδιαφερθεί ότι αυτά είναι τα κριτήρια και με αυτούς τους όρους θα μπορέσει να μετεγγραφεί στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς με τη σειρά μας θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου· είναι μια αναγκαιότητα. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι αναπτύσσεται και ωριμάζει. Επίσης, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι επεκτείνονται οι σχολές των βιολογικών σπουδών, την ίδρυση της Νομικής Σχολής, όπως και της Πολυτεχνικής

Σχολής. Επίσης, θα ήταν μια έκκληση από μέρους μας -νομίζω ότι ενώνω τη φωνή μου με τις άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες- να επιταχυνθεί η διαδικασία ίδρυσης της Ιατρικής Σχολής.

Θα θέλαμε, κύριε Πρόεδρε, να ζητήσουμε από την πρυτανεία του πανεπιστημίου να επανεξετάσει την απόφασή της για τις θέσεις που θα δώσει στους φοιτητές που φοιτούν στην Ελλάδα. Βεβαίως, χαιρετίζουμε το γεγονός, γιατί θα βοηθήσει στην επίλυση του προβλήματος, αλλά, αν ήταν δυνατό, να αυξήσει τον αριθμό των φοιτητών στους οποίους θα δοθεί η δυνατότητα να φοιτήσουν στην Κύπρο για φέτος και για την επόμενη τριετία. Νομίζω ήταν και μια, αν θέλετε, υποχρέωση του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σίγουρα, η έναρξη της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου στη Λεμεσό και του Ανοικτού Πανεπιστημίου θα αμβλύνει το πρόβλημα που παρατηρείται με τους φοιτητές στην Ελλάδα. Η ανάπτυξη της πανεπιστημιούπολης, η οποία θα λύσει τις στεγαστικές ανάγκες των φοιτητών, ως επίσης και τα ερευνητικά προγράμματα που αναπτύσσει το Πανεπιστήμιο Κύπρου βρίσκουμε ότι προχωρούν προς τη σωστή κατεύθυνση και τα χαιρετίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να μου επιτρέψετε να πω δυο λόγια.

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να σας πω ότι μόλις προχθές είχα μια μακρά συνάντηση με τον πρύτανη και άλλους αξιωματούχους των διάφορων σχολών του πανεπιστημίου. Όλα αυτά τα ζητήματα τα έχουμε συζητήσει κατά κόρον, σχεδόν δύο ώρες. Υπάρχει όλη η καλή θέληση από πλευράς και του συμβουλίου και της πρυτανείας και της συγκλήτου. Υπάρχουν προβλήματα αντικειμενικής φύσης. Εκατό τρεις θέσεις με διαβεβαίωσαν ότι δύνανται να αφομοιώσουν. Οι εκκλήσεις είναι σωστές και καλές, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι το πανεπιστήμιο μπορεί να ανταποκριθεί τόσο όσο μπορεί να ανταποκριθεί. Ούτε οι οικονομικές δυνατότητές του το επιτρέπουν ούτε και οι δυνατότητες σε θέσεις το επιτρέπουν. Θέλω και εγώ να προσθέσω τη φωνή μου χαιρετίζοντας αυτή την εκδήλωση αλληλεγγύης, διότι περί αυτού πρόκειται. Είναι μια εκδήλωση καλής θέλησης και αλληλεγγύης του Πανεπιστημίου Κύπρου, που δίνει ένα μήνυμα για το μέλλον, ότι στο μέλλον το Πανεπιστήμιο της Κύπρου θα εργαστεί να αφομοιώσει όσο γίνεται περισσότερες θέσεις. Μιλούμε στο τέλος της ημέρας για δέκα χιλιάδες κόσμο. Δε θα λύσει το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι φοιτητές αυτή την ώρα στην Ελλάδα. Μακάρι στην

Ελλάδα να λειτουργήσουν τα πανεπιστήμια. Αυτό πρέπει στο τέλος της ημέρας να προσδοκούμε να γίνει, με την καλύτερη δυνατή λύση των προβλημάτων βεβαίως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εννά κάμουμε παράρτημα του πανεπιστημίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, εγώ χαιρετίζω το ενδιαφέρον από όλες τις πλευρές της Βουλής στο να προχωρήσουμε εκεί που καθυστερήσαμε χρόνια, πρέπει να πω, στη δημιουργία και άλλων ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης δημόσιου χαρακτήρα, ώστε να καλύψουμε όσο γίνεται περισσότερες ανάγκες για τα παιδιά και τα εγγονάκια μας στο μέλλον.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα £53.307.070 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Όλοι, αντιλαμβάνομαι. Είμαστε ομόφωνοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο μαζί με σχετικούς περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικούς) Θεσμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εξωτερικών, ο Έφορος και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (ΥΕΑΣΕ), καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του συνεργατικού κινήματος (ο γενικός διευθυντής της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας Λτδ και του Συνδέσμου Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου) και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να επέλθει περαιτέρω εναρμόνιση των προνοιών του με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με το άρθρο 22 και το Παράρτημα V της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2006, σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριότητας πιστωτικών ιδρυμάτων (αναδιτύπωση), καθώς και η προσθήκη στο βασικό νόμο, ύστερα από υποδείξεις του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (IMF), διατάξεων οι οποίες περιορίζουν τη χρήση του όρου “συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα” και

ρυθμίζουν την παροχή πιστωτικών διευκολύνσεων από συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα προς πρόσωπα συνδεδεμένα με αυτά.

Για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις του υπό αναφορά άρθρου και παραρτήματος της Οδηγίας 2006/48/EK, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε στη Βουλή προς έγκριση τους περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικούς) Θεσμούς του 2007, οι οποίοι έχουν ήδη μελετηθεί από την επιτροπή μαζί με το υπό αναφορά νομοσχέδιο και θα προωθηθούν για έγκριση από την ολομέλεια του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο.

Οι διατάξεις του άρθρου 22 και του Παραρτήματος V της εν λόγω Οδηγίας έπρεπε να είχαν ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Λόγω όμως της μη έγκαιρης κατάθεσης του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή για ψήφιση και των υπό αναφορά θεσμών για έγκριση, αφού αυτά κατατέθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου 2007, αυτό δεν κατέστη δυνατό.

Με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται πρόνοιες στη βασική νομοθεσία οι οποίες αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Στην απόδοση με το νέο της τίτλο της θέσης Πρώτων Λειτουργών της ΥΕΑΣΕ που δύνανται να αντικαθιστούν τον Έφορο Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 4Α του βασικού νόμου.
2. Στην παροχή νομοθετικής εξουσιοδότησης, ώστε να δύναται η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (σε πρώτο στάδιο) να εφαρμόσει τις αρχές και ρυθμίσεις εταιρικής διακυβέρνησης στα πλαίσια της νέας κοινοτικής Οδηγίας 2006/48/EK, η οποία καθορίζει, μεταξύ άλλων, ότι τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να εφαρμόζουν εκείνες τις ρυθμίσεις και διαδικασίες στα πλαίσια της διοικητικής και λειτουργικής τους οργάνωσης, ώστε να επιτυγχάνεται αποτελεσματική εταιρική διακυβέρνηση (corporate governance) και αποτελεσματικά συστήματα εσωτερικού ελέγχου (internal controls).
3. Στην παροχή δυνατότητας εγκαθίδρυσης στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ εναλλακτικών ρυθμίσεων σε σχέση με τον τρόπο εκλογής της επιτροπείας της, ενόψει και της επικείμενης ανάληψης από αυτήν του ρόλου της ως Κεντρικού Φορέα. Η απόφαση για την υιοθέτηση τέτοιων ρυθμίσεων θα λαμβάνεται, αφού προηγουμένως προηγηθεί διαβούλευση μεταξύ της επιτροπής της ΥΕΑΣΕ, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ-Κεντρικού Φορέα και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας Λτδ.
4. Στην εισαγωγή απαγόρευσης της χρήσης του όρου “συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα” από οποιοδήποτε πρόσωπο δεν είναι συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα κατά την έννοια του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου.

5. Στην εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία να μην επιτρέπεται στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα να αποδέχονται καταθέσεις, να χορηγούν πιστωτικές διευκολύνσεις ή να παρέχουν οποιοσδήποτε άλλες υπηρεσίες προς τα μέλη της επιτροπείας ή το γραμματέα/διευθυντή ή οποιοδήποτε υπάλληλό τους ή προς συνδεδεμένα με αυτούς πρόσωπα, με όρους ευνοϊκότερους από αυτούς που εφαρμόζουν κατά τη συνήθη άσκηση των εργασιών τους.
6. Στην παροχή δυνατότητας ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ του Εφόρου της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, που καθίσταται αναγκαία ενόψει της ανάληψης από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα του ρόλου της ως Κεντρικού Φορέα.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το οποίο συνοδεύει το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Οι απαιτήσεις της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ αναφορικά με τις ρυθμίσεις και τις διαδικασίες στα πλαίσια της διοικητικής και λειτουργικής οργάνωσης των πιστωτικών ιδρυμάτων, ώστε να επιτυγχάνεται αποτελεσματική εταιρική διακυβέρνηση και αποτελεσματικά συστήματα εσωτερικού ελέγχου, έχουν υιοθετηθεί από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου με σχετική οδηγία της προς όλες τις τράπεζες, η οποία τέθηκε σε εφαρμογή από την 1^η Ιανουαρίου 2007. Για να είναι δυνατή η εφαρμογή της οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, απαιτείται όπως αρθεί η εφαρμογή ορισμένων διατάξεων των περί Συνεργατικών Εταιρειών Θεσμών που αφορούν τη σύνθεση και τα καθήκοντα της επιτροπείας, καθώς και άλλα οργανωτικά και λειτουργικά θέματα.

Με τον προτεινόμενο νόμο δίδεται η δυνατότητα έκδοσης κανονιστικής απόφασης της Επιτροπής της ΥΕΑΣΕ, ως της αρμόδιας ρυθμιστικής αρχής για τη συνεργατική νομοθεσία, η οποία θα συμπληρώνει τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο και θα υπερισχύει των προαναφερθέντων διατάξεων των περί Συνεργατικών Εταιρειών Θεσμών.

Με τη ρύθμιση αυτή θα καταστεί εφικτή η άμεση εφαρμογή της οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, ενώ η κανονιστική απόφαση θα προβλέπει και για την εφαρμογή σε μεταγενέστερο στάδιο των σχετικών ρυθμίσεων και από τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

2. Στα πλαίσια της εναρμόνισης των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων με το κοινοτικό κεκτημένο, η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ αναλαμβάνει το αργότερο μέχρι το τέλος του 2007 το ρόλο του Κεντρικού Φορέα, με τον οποίο θα συνδεθούν όσα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα δεν πληρούν τα κριτήρια άσκησης εργασιών πιστωτικού ιδρύματος, καθώς και όσα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα θα αποφασίσουν να συνδεθούν, παρότι πληρούν τα εν λόγω κριτήρια. Η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα

Λτδ θα εγγυηθεί τις υποχρεώσεις των συνδεδεμένων συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, τα οποία και θα εξαιρεθούν από την υποχρέωση ικανοποίησης των κριτηρίων σε ατομική βάση, νοούμενου ότι τα κριτήρια θα ικανοποιούνται τόσο από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ σε ατομική βάση όσο και από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και όλα τα συνδεδεμένα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε συγκεντρωτική βάση. Επίσης, η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, λόγω των υποχρεώσεων που αναλαμβάνει ως εγγυητής, θα έχει δικαίωμα έκδοσης οδηγιών προς τα συνδεδεμένα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Ενόψει του νέου αυτού αναβαθμισμένου ρόλου της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, καθίσταται αναγκαίο όπως στην επιτροπεία της επιτυγχάνεται η αντιπροσωπευτικότερη δυνατή εκπροσώπηση των μελών-μετόχων της. Σημειώνεται ότι μέλη της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ είναι μόνο συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Με τον προτεινόμενο νόμο δίδεται η δυνατότητα όπως η σχετική κανονιστική απόφαση προβλέπει διαφορετικές ρυθμίσεις για τον τρόπο εκλογής της επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ από αυτές που προβλέπει το άρθρο 15 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου (μία ψήφος για κάθε μέλος). Κατά συνέπεια, θα είναι δυνατή η εγκαθίδρυση ενός συστήματος σταθμισμένης ψήφου, που θα διασφαλίζει την εκπροσώπηση τόσο των μεγάλων συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων όσο και των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων μικρού και μεσαίου μεγέθους.

3. Η προσθήκη στη βασική νομοθεσία διατάξεων οι οποίες περιορίζουν τη χρήση του όρου “συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα” και ρυθμίζουν την παροχή πιστωτικών διευκολύνσεων από συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα προς πρόσωπα συνδεδεμένα με αυτά, προσθήκη που καθίσταται αναγκαία, λόγω σχετικών υποδείξεων του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου κατά την τελευταία αξιολόγηση των εποπτικών αρχών του χρηματοπιστωτικού τομέα της Κύπρου.
4. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο. Τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα έχουν εξασφαλίσει μεταβατική περίοδο για εναρμόνιση μέχρι το τέλος του 2007, όχι όμως και η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ.
5. Η σχετική οδηγία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου είχε προθεσμία εφαρμογής από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2007.
6. Δεν αναμένεται να υπάρξουν δυσκολίες στην υλοποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, αφού η ΥΕΑΣΕ, ως η αρμόδια εποπτική αρχή για την εφαρμογή της συνεργατικής νομοθεσίας, περιλαμβανομένης της προτεινόμενης νομοθεσίας, βρίσκεται σε διαδικασία ενίσχυσης της διοικητικής της ικανότητας με την πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού, την εκπαίδευση του προσωπικού της και την ενίσχυση των ηλεκτρονικών της συστημάτων.

7. Δεν αναμένεται να υπάρξουν δυσμενείς οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας. Η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και, σε μεταγενέστερο στάδιο και σε πιο περιορισμένο βαθμό, τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα θα επωμισθούν κόστος για την υλοποίηση των ρυθμίσεων εταιρικής διακυβέρνησης.
8. Ο προτεινόμενος νόμος έχει καταρτισθεί από την ΥΕΑΣΕ. Οι φορείς του συνεργατικού κινήματος (Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία Λτδ, Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και Σύνδεσμος Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου) δεν έχουν εκφράσει οποιαδήποτε επιφύλαξη για την προτεινόμενη νομοθεσία και τους σκοπούς και επιδιώξεις της. Έχουν επίσης ενημερωθεί η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και το Υπουργείο Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο κατά προτεραιότητα, ενώ, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, αναμένεται και η έγκριση των περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικών) Θεσμών του 2007 αμέσως μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41Η του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης για το 2007 προβλέπει συνολικά έσοδα ύψους £7.363.243 και συνολικές δαπάνες ύψους £2.843.915.

Τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από τόκους (£5.921.243). Οι συνολικές δαπάνες του οργανισμού, όπως αυτές έχουν προϋπολογιστεί, αφορούν αποδοχές προσωπικού (£1.956.115), δαπάνες διαχείρισης (£637.800), αγορά στοιχείων πάγιου ενεργητικού (£200.000) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (£50.000)

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού ανέφερε ότι το νέο διοικητικό συμβούλιο ανέλαβε τη διοίκηση του οργανισμού σε ένα μεταβατικό στάδιο, λίγο πριν από την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα την απώλεια σημαντικών συγκριτικών πλεονεκτημάτων τα οποία κατείχε ο οργανισμός έναντι άλλων χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, όπως, για παράδειγμα, οποιασδήποτε μορφής κρατικές ενισχύσεις, που επέτρεπαν στον οργανισμό την παροχή δανεισμού με χαμηλότερα επιτόκια.

Παρά ταύτα, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, ο οργανισμός, με την εισαγωγή κλιμακωτών επιτοκίων και ευνοϊκών όρων δανειοδότησης, εξακολουθεί να επιτελεί το σκοπό του, που είναι κυρίως η παροχή δανείων για στεγαστικούς σκοπούς, κατά προτεραιότητα σε πρόσωπα που έχουν μέτριο ή χαμηλό εισόδημα.

Στο σημείο αυτό μέλη της επιτροπής έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο υπάρχουν σκέψεις για συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης. Επ' αυτού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ανέφερε ότι έχουν ήδη γίνει ενέργειες, για να εξευρεθούν από κοινού τρόποι στενότερης συνεργασίας μεταξύ των δύο οργανισμών. Για το θέμα έχουν γίνει επαφές με τον Υπουργό Εσωτερικών και προγραμματίζεται η ανάληψη της χρηματοδότησης από τον Οργανισμό Χρηματοδότησεως Στέγης ορισμένων από τα έργα που θα εκτελέσει ο Οργανισμός Αναπτύξεως Γης, πάντα με επίκεντρο κυρίως τις χαμηλές εισοδηματικά τάξεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού ύψους £2.843.915 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 11 και 12 θέματα, που είναι «Ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007» και «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2007», αντίστοιχα, δεν είναι έτοιμα.

Τα υπ' αριθμόν 13 και 14 θέματα, που είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», αντίστοιχα, αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα Προνόμια και τις Ασυλίες των Αξιωματικών Συνδέσμων στην ΕΥΡΩΠΟΛ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.071/2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
2. Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.072/2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Προϋπολογισμού του	Εσωτερικών	Οικονομικών και

	Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.073/2007)		Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.074/2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.075/2007)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
6.	Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.076/2007)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7.	Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.022/2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
8.	Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.023/2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9.	Οι περί Υπουργείου Υγείας - Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.024/2007)	Υγείας	Νομικών
10.	Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	<p>Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης του Κοκκοειδούς του Αγίου Ιωσήφ) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.025/2007)</p>		
11.	<p>Οι περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.026/2007)</p>	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	<p>Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.027/2007)</p>	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	<p>Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.028/2007)</p>	Οικονομικών	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων-Παθόντων
14.	<p>Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.029/2007)</p>	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	<p>Οι περί Μετεωρολογικής Υπηρεσίας - Θέση Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.</p>	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.044.030/2007)		
16.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά τη Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.031/2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
17.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.008/2007)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
18.	Έγγραφο (Υπ. Παιδ. 2/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.010)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. 3/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Έγγραφο (αρ. ΚΟΑΠ 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.019)	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Ειδικά εντάλματα (αρ. 4 και 5/2007) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 7 Μαρτίου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007.

[Ν. 53(II)/2006].

(Αρ. Φακ. 13.04.001)

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|------------------------------------|
| 22. | Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από 1η Ιουλίου μέχρι 31η Δεκεμβρίου 2006.
(Αρ. Φακ. 11.06.001) | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
|-----|---|------------------------------------|------------------------------------|

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν

Παραπέμπονται

από

στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|--|------------------------------------|
| 1. | Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.013/2007) | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων |
| 2. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.014/2007) | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων |
| 3. | Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.015/2007) | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων |
| 4. | Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του | Νομικών και Συγκοινωνιών και |

του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.02.048.016/2007)

Δημοκρατικού Συναγερμού και Έργων

Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της

κοινοβουλευτικής ομάδας του

Δημοκρατικού Κόμματος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ να αναφέρω ότι, όσον αφορά το γενικότερο θέμα της κατάθεσης προτάσεων νόμου στην ολομέλεια της Βουλής, αυτό θα απασχολήσει το σώμα σε άλλη συνεδρία, σε μια από τις επόμενες συνεδρίες, και στην παρουσία του Προέδρου, γιατί θα λείπω την ερχόμενη εβδομάδα.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.300, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της μη συμπερίληψης κονδυλίου στον κρατικό προϋπολογισμό του 2007 για το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων αναφορικά με την εγκατάσταση αρδευτικών δικτύων στην περιοχή Μαζωτού, τα οποία θα καλύψουν και τις κοινότητες Αλαμιννό, Αναφωτίδας, Αγίου Θεοδώρου και Κιβισιλίου και πότε αναμένεται η έναρξη και αποπεράτωση του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.301, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει προχωρήσει μέχρι σήμερα η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος της κοινότητας Αγίων Βαβατινιάς, αφού οι μελέτες έχουν αποπερατωθεί από το τέλος του 2004 και η έναρξη των εργασιών υπολογιζόταν για το 2005, και πότε υπολογίζεται η έναρξη και η αποπεράτωση του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.302, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη ανέγερσης του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ορεινής Λάρνακας και πότε αναμένεται να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν οι εργασίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.303, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η έναρξη και ολοκλήρωση των εργασιών ανέγερσης του νέου Δημοτικού Σχολείου Τρούλλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.304, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού Αναλιόντας, κατά τη θητεία τού τέως Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου είχε εγκριθεί η δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα υλοποιηθεί αυτή η απόφαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.305, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Σύμφωνα με τη Δήλωση Πολιτικής του 2001, δεν έχουν καθοριστεί πολεοδομικές ζώνες για το χωριό Αναλιόντας. Το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού έχει ζητήσει μέσω της επαρχιακής διοίκησης τη δημιουργία πολεοδομικών ζωνών, χωρίς όμως να πάρει απάντηση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.306, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Στο χωριό Αναλιόντας, στο μέρος που εμπίπτει στην κατοικημένη περιοχή, επείγει η κατασκευή πεζοδρομίων με αγωγούς για τα νερά της βροχής.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να κάνει για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.307, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει εγκριθεί η ευθυγράμμιση του δρόμου Τσερίου-Αναλιόντα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού ευρίσκεται το όλο θέμα και κατά πόσο θα παραμείνει υπό την ευθύνη της επαρχιακής διοίκησης ή θα περιέλθει στη δικαιοδοσία του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.308, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Το θέμα της βελτίωσης του δρόμου Καμπιών-Αναλιόντα-Καταλιόντα-Μαθιάτη-Σιας και της δημιουργίας παρακαμπτηρίων έχει συζητηθεί από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες αποφάσεις έχουν παρθεί και πότε θα προχωρήσει το έργο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.309, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου**

«Έχει παρατηρηθεί ότι, παρά την αύξηση πληθυσμού στο χωριό Αναλιόντας, μειώνεται ο αριθμός των παιδιών που φοιτούν στο δημοτικό σχολείο του χωριού. Ένας από τους λόγους αυτού του φαινομένου είναι η μη λειτουργία παιδοκομικού σταθμού και παιδικής λέσχης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να κάνει για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.310, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη νομική βάση της απαγόρευσης εγγραφής στο διαβατήριο γονέα πέραν των τριών παιδιών. Σε περίπτωση που ένας γονέας θέλει να ταξιδέψει με τα πέντε ανήλικα παιδιά του, μόνο τρία θα μπορεί να γράψει στο διαβατήριό του;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.311, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αλλάξει η πολιτική για επίλυση των προβλημάτων που προκύπτουν στα αποχετευτικά συστήματα των κατοικιών στους συνοικισμούς αυτοστέγασης. Σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε, ανώτερος λειτουργός του Τμήματος Πολεοδομίας στη Λάρνακα πληροφόρησε το κοινοτικό συμβούλιο Λειβαδιών ότι αδυνατεί να ανταποκρίνεται σε προβλήματα που προκύπτουν σε κατοικίες του συνοικισμού αυτοστέγασης Λειβαδιών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους
στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.090, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στις σχετικές με το πιο πάνω θέμα επιστολές σας, με ημερομηνίες 12.10.2006 και 7.2.2007, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τόνισε, επανειλημμένα, στις εκπαιδευτικές οργανώσεις ότι η εφαρμογή νομοθεσίας αποτελεί υποχρέωση όλων και δεν είναι διαπραγματεύσιμη. Αυτή η βασική αρχή δεν αποκλείει τη συζήτηση με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις των προβλημάτων που παρουσιάζονται στην εφαρμογή μιας νομοθεσίας. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια, το Υπουργείο συζήτησε με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις τα προβλήματα που προέκυψαν σε σχέση με την εφαρμογή του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου και της

νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία στους χώρους εργασίας και προέβηκε στις ενδεδειγμένες ενέργειες, ως ακολούθως:

1. Εφαρμογή του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου

- 1.1 Μετά την ψήφιση της νέας νομοθεσίας, τον Ιούνιο του 2005, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έστειλε σχετική εγκύκλιο στα σχολεία Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης (με ημερομηνία 27.9.2005) με την οποία ενημέρωνε τα σχολεία για το νόμο και επεξηγούσε τις βασικές πρόνοιές του. Ταυτόχρονα, ζητούσε από τις Διευθύνσεις των σχολείων να προχωρήσουν σε συνεργασία με τη Σχολική Εφορεία, το Σύνδεσμο Γονέων και το διδακτικό προσωπικό του σχολείου στη σύσταση της Συμβουλευτικής Επιτροπής και στη Διαχείριση του «Ταμείου του Διευθυντή» που αποτελούσε νέο θεσμό.
- 1.2 Οι οδηγίες αυτές τηρήθηκαν από τους Διευθυντές Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όχι όμως από όλους τους Διευθυντές Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, γιατί η ΠΟΕΔ με δική της εγκύκλιο καλούσε τους Διευθυντές Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης να μην προχωρήσουν σε εφαρμογή των πιο πάνω προνοιών του Νόμου και να μην παραλάβουν το κονδύλι που προνοεί η σχετική νομοθεσία.
- 1.3 Μετά από συζήτηση με την ΠΟΕΔ των προβλημάτων που προέκυψαν σχετικά με την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας, το Υπουργείο προώθησε τα ακόλουθα:
 - α) ετοιμασία κατευθυντήριων οδηγιών για τη λειτουργία της Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου στα πλαίσια του νόμου περί Σχολικών Εφορειών κα αποστολή εγκυκλίου στα σχολεία, με απλουστευμένες οδηγίες, για τη διαχείριση του Ταμείου Διευθυντή και τη λειτουργία της Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου.
 - β) τροποποίηση στη νομοθεσία ώστε να εξαιρείται από την υποχρεωτική συμμετοχή, ως μέλος στη Συμβουλευτική Επιτροπή, το διδακτικό προσωπικό των μικρών σχολείων που έχουν μέχρι 10 τμήματα (η σχετική τροποποίηση θα κατατεθεί σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων).
- 1.4 Με βάση τα πιο πάνω, η ΠΟΕΔ ήρε της επιφυλάξεις της και οι πρόνοιες του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου αναφορικά με τη Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου και το Ταμείο του Διευθυντή έχουν αρχίσει να εφαρμόζονται κανονικά και στα Δημοτικά Σχολεία.

2. Εφαρμογή της εγκυκλίου για την ασφάλεια και υγεία στα σχολεία

- 2.1 Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προχώρησε σε αναθεώρηση της αρχικής εγκυκλίου για την εφαρμογή στα σχολεία της νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία στους χώρους

εργασίας, η οποία είχε προκαλέσει τις αντιδράσεις των εκπαιδευτικών οργανώσεων (ΟΕΛΜΕΚ και ΠΟΕΔ). Στη νέα εγκύκλιο ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2006, προσχέδιο της οποίας συζητήθηκε με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, επήλθαν σημαντικές αλλαγές, ώστε οι εκπαιδευτικοί να κατανοήσουν πλήρως τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τη Νομοθεσία και τους πρακτικούς τρόπους εφαρμογής τους.

2.2 Με την πιο πάνω εγκύκλιο, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έδωσε οδηγίες προς τους Διευθυντές όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης αναφορικά με την εκλογή ή ορισμό Αντιπροσώπων Ασφάλειας και Υγείας σε όλα τα σχολεία και τη σύσταση Επιτροπών Ασφάλειας και Υγείας στα σχολεία με αριθμό πέραν των εννέα εργαζομένων. Ακολούθησαν ενημερωτικά σεμινάρια προς όλους τους Διευθυντές, από το Γραφείο Ασφάλειας και Υγείας, ενώ δόθηκε διορία μέχρι την 20^η Νοεμβρίου 2006 για αποστολή του σχετικού εντύπου που αφορούσε στη σύσταση των Επιτροπών.

2.3 Οι Διευθυντές Σχολείων Μέσης και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης έχουν ανταποκριθεί πλήρως στη σχετική οδηγία, κοινοποιώντας στο Υπουργείο τις Επιτροπές Ασφάλειας και Υγείας. Μετά από συζήτηση των προβλημάτων με την ΠΟΕΔ, η οργάνωση έχει άρει τις επιφυλάξεις της και αναμένεται ότι σύντομα η νομοθεσία θα εφαρμοστεί κανονικά και στα Δημοτικά Σχολεία.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.147, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής μας ημερ. 21/1/07, ερ. 81, να παραθέσω πιο κάτω την απάντηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στην ερώτηση του έντιμου βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σ. Σαμψών.

Το θέμα της μελέτης ή προγραμματισμού ανέγερσης μνημείου ή άλλου ενθυμήματος στον ιστορικό χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου επιλαμβάνεται - λόγω αρμοδιότητας - το Συμβούλιο Ιστορικής Μνήμης Αγώνα ΕΟΚΑ 1955-1959, το οποίο έχει προβεί, σε συνεργασία με τους Συνδέσμους Αγωνιστών, σε κάποιες προκαταρκτικές εισηγήσεις προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τους Υπουργούς Συγκοινωνιών και Έργων, Παιδείας και Πολιτισμού και Υγείας.

Δεδομένου ότι ακόμα δεν έχουν ληφθεί οριστικές αποφάσεις αναφορικά με τις κτιριακές εγκαταστάσεις του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου, το θέμα θα παρακολουθείται από το ΣΙΜΑΕ, το οποίο και θα υποβάλει τις δέουσες εισηγήσεις.

Ενημερωτικά αναφέρουμε ότι το Συμβούλιο Ιστορικής Μνήμης Αγώνα ΕΟΚΑ 1955-1959, τιμώντας το ιστορικό γεγονός της Μάχης του Νοσοκομείου και τη θυσία των δύο ηρώων Ιωνά Νικολάου και Κυριάκου Κολοκάση, έχει ανεγείρει Μνημείο με τις προτομές τους, και Μουσείο στην πλατεία του Γερίου. Τα Αποκαλυπτήρια - Εγκαίνια τέλεσε ο Υπουργός Άμυνας κ. Φοίβος Κλόκαρης στις 31 Αυγούστου 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.150, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Απαντώ στην υπό αναφορά Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι με τη χρήση κυνηγετικών όπλων κατά το 2006 έγιναν τα ακόλουθα εγκλήματα:

Έγκλημα	Αριθμός	Ποσοστό % του συνόλου
(α) Φόνος εκ προμελέτης	1	7,14
(β) Απόπειρα φόνου	2	16,67
(γ) Ληστεία	1	0,12
(δ) Αυτοκτονία	1	100
(ε) Λαθροθηρία	265	100
(στ) Επίθεση/πρόκληση	8	7,62

σωματικής βλάβης.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.155, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. ερ. 23.06.009.01.155, ημερομηνίας 27/11/2006 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Το Γενικό Χημείο του Κράτους, σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας εκπονεί και φέρνει σε πέρας ετήσια προγράμματα ελέγχου τροφίμων για παρουσία σε αυτά γενετικών τροποποιήσεων. Όλα τα αποτελέσματα των ελέγχων διαβιβάζονται στις Υγειονομικές Υπηρεσίες που είναι και η αρμόδια αρχή για να λάβει τα ενδεικνυόμενα σύμφωνα με τη νομοθεσία, μέτρα όπως επί παραδείγματι να αποσύρει, δεσμεύσει ή καταστρέψει τρόφιμα που βρίσκονται να περιέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς χωρίς να δηλώνεται στην ετικέτα, καθώς επίσης και η ενδεχόμενη δημοσιοποίηση του ονόματος της εταιρείας που παράγει το συγκεκριμένο τρόφιμο.

(β) Το Γενικό Χημείο του Κράτους δεν έχει καμία αρμοδιότητα και δεν του επιτρέπεται από το Σύστημα Ποιότητας να κοινοποιεί αποτελέσματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.210, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.210 και ημερομηνία 7 Φεβρουαρίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η δημιουργία αποκλειστικού χώρου για τις ανάγκες των αλιευτικών σκαφών θα διευκολύνει τις εργασίες των επαγγελματιών ψαράδων και για αυτό το λόγο το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών αντιμετωπίζει το θέμα θετικά. Λόγω του ότι ο θαλάσσιος και χερσαίος χώρος στο λιμανάκι της Κάτω Πάφου ανήκει στην Αρχή Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ), η υλοποίηση ενός τέτοιου έργου είναι αρμοδιότητα της Αρχής.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών έχει επικοινωνήσει τόσο γραπτώς όσο και προφορικά με την ΑΛΚ σχετικά με την ανάγκη προώθησης της διευθέτησης αυτής. Η ΑΛΚ επέδειξε ζωνρό ενδιαφέρον και αναμένεται ότι θα το λάβει υπόψη στα άμεσα μελλοντικά σχέδια της.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.233, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.009.01.233 και ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Ερώτηση του αξιότιμου Βουλευτή, δεν αφορά άμεσα τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αλλά κατά την άποψή μας είναι πολύπλευρη και άπτεται των αρμοδιοτήτων διαφόρων Υπουργείων, Υπηρεσιών ή/και Ανεξάρτητων Αρχών, όπως για παράδειγμα του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της Αστυνομίας, του Γενικού Εισαγγελέα, καθώς ασφαλώς πρώτιστα επίσης των γονιών, της οικογένειας, του σχολείου κ.ά.

Από πλευράς του Υπουργείου αυτού, θα μπορούσε το θέμα να εξεταστεί στα πλαίσια του περί της Γενικής Ασφάλειας Προϊόντων Νόμου του 2004 (απαιτήσεις για συμμόρφωση με προδιαγραφές ασφάλειας, που πρέπει να πληρούν τα καταναλωτικά προϊόντα που διατίθενται στην αγορά), εφόσον υπάρξουν τεκμηριωμένα επιστημονικά στοιχεία, ότι πράγματι τα κινητά τηλέφωνα προκαλούν βλάβη στην υγεία των παιδιών, των ηλικιών που αναφέρει ο αξιότιμος Βουλευτής, των 8 μέχρι 18 χρόνων.

Από προκαταρκτική διερεύνηση του θέματος, προέκυψε ότι δεν υπάρχει σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία ή Απόφαση ή άλλη σχετική απαγορευτική νομοθεσία σε άλλο κράτος - μέλος της Ε.Ε., που να αποτελεί προηγούμενο για απαγόρευση της αλόγιστης χρήσης κινητών τηλεφώνων, από παιδιά των πιο πάνω ηλικιών.

Σημειώνεται ότι στον κατάλογο των επικίνδυνων προϊόντων που λαμβάνεται κάθε εβδομάδα από την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών μέσω του Ευρωπαϊκού Συστήματος Ταχείας Ανταλλαγής Πληροφοριών για Επικίνδυνα Προϊόντα (RAPEX) δεν αναφέρθηκαν μέχρι τώρα τα κινητά τηλέφωνα.

Η Γενική Διεύθυνση Πληροφόρησης και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, άρχισε πρόσφατα να προβληματίζεται για λήψη κάποιων μέτρων προς την κατεύθυνση αυτή, λόγω της υπερβολικής και αλόγιστης χρήσης των κινητών τηλεφώνων, που γίνεται από παιδιά μικρής ηλικίας. Δεν έχουμε όμως ακόμη οποιαδήποτε πληροφόρηση για συγκεκριμένα μέτρα.

Σε άλλες χώρες, όπως για παράδειγμα στην Αγγλία, δραστηριοποιούνται σύνδεσμοι και οργανώσεις (π.χ. Mobile Operators & Phone Health Concerns, Independent Expert Group Mobile Phones, Mobile Telecommunications and Health Program κ.ά.), που με τις έρευνες και τις δράσεις τους συμβουλεύουν ανάλογα τους αρμόδιους φορείς και τους ενδιαφερόμενους για τη σωστή χρήση των κινητών τηλεφώνων και για αποφυγή της έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία.

Στην Ελλάδα, όπως πληροφορούμαστε από σχετικά δημοσιεύματα, υπήρξαν περιπτώσεις παρέμβασης των εισαγγελικών αρχών και της αστυνομίας, όταν παρουσιάστηκαν κοινωνικά προβλήματα όπως κρούσματα παρενοχλήσεων μαθητριών από μαθητές μέσω κινητών τηλεφώνων, ή ακόμη και διακίνησης άσεμνου περιεχομένου, μέσω κινητών τηλεφώνων.

Συμπερασματικά, διαφαίνεται ότι το θέμα δεν είναι τόσο απλό και δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά μέσα από την υφιστάμενη νομοθεσία τουλάχιστο αυτή που εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Φαίνεται επίσης ότι το θέμα λόγω των πολλών πτυχών που έχει δεν είναι εύκολο να ρυθμιστεί με ένα Υπουργικό Διάταγμα. Θεωρούμε ότι απαιτείται συλλογική προσπάθεια και συνεργασία, βούληση και αυτοέλεγχος, για το καλό των παιδιών, σε σχέση με τη σωματική, αλλά και τη ψυχική τους υγεία, από την αλόγιστη χρήση των κινητών τηλεφώνων. Προς το σκοπό αυτό το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θα συνεργασθεί με τις άλλες αρμόδιες αρχές με στόχο να μην γίνεται αλόγιστη χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά και να προστατευθούν αποτελεσματικά.

Επειδή το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θεωρεί ότι το θέμα είναι σοβαρό προτίθεται να το εντάξει στο πρόγραμμα διαλέξεων που δίνουν οι λειτουργοί της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών στη Σχολή Καταναλωτών του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, με στόχο την ενημέρωση των γονέων για τις αρνητικές επιπτώσεις που μπορεί να έχει η αλόγιστη χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.238, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ντίνας Ακκελίδου

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και απαντώντας στα υποερωτήματα που αφορούν την Υπηρεσία μας σας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Σε όλα σχεδόν τα ζώα που νεκροτομήθηκαν, αποκαλύφθηκαν φλεγμονικές διεργασίες που άρχιζαν από την περιοχή του φάρυγγα και εκτεινόταν γύρω και κατά μήκος του οισοφάγου στους ιστούς που περιβάλλουν την περιοχή μέχρι το στέρνο. Περιορισφαγικές διαπυήσεις, ζελατινώδες οίδημα, φλεγμονή των επιχώριων λεμφογαγγλίων, παρουσία υλικού τροφώδους σύστασης περιορισφαγικά, ευρήματα τα οποία είχαν κοινό σημείο εκκίνησης, έλκη διαβρώσεις στο φάρυγγα και διάτρηση του οργάνου σε περιοχή συγκεκριμένη, κατεύθυνε την έρευνα μας στην αναζήτηση παράγοντα ο οποίος έδρασε τοπικά. Αυτός είναι ο λόγος που οι θάνατοι των ζώων αποδόθηκαν αρχικά σε τραυματικά αίτια συνδεδόμενα με την χρήση συσκευής για τη χορήγηση αντιπαρασιτικών φαρμάκων και δεν συνδέθηκαν σε καμιά περίπτωση με την ύπαρξη λυμάτων στην περιοχή.

Στη συνέχεια όμως και αφού οι απώλειες ζώων συνεχίζονταν και παρουσίαζαν στη περίοδο του χρόνου αυξητική τάση, η προσοχή μας στράφηκε σε χημικό-καυστικό παράγοντα-αίτιο και πάλι όμως άσχετο με τα συγκεκριμένα λύματα καθότι οι βλεννογόνοι της στοματικής κοιλότητας και των προστομάχων εμφανίζονταν σταθερά ανέπαφοι.

Έχει αποκλειστεί το ενδεχόμενο μολυσματικής ασθένειας αφού σύμφωνα με την εμπειρία μας και την εμπειρία των καθηγητών του πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, καθώς και μετά από αρκετή μελέτη της σχετικής βιβλιογραφίας, δεν υπάρχει κανένας γνωστός λοιμογόνος παράγοντας που να δίνει τέτοια κλινική και νεκροτομική εικόνα.

Η χημική ανάλυση του νερού από το Χημείο Άριστος Λουκαϊδής, ημερομηνίας 9.1.2007 επιβεβαιώνει την από την αρχή δοθείσα διάγνωση μας, δηλαδή ότι το ιστορικό η κλινική εικόνα και τα νεκροτομικά ευρήματα δεν συνδέονται με την κατανάλωση αυτού του νερού και δεν είναι αυτή η αιτία των θανάτων, αφού ο έλεγχος της οξύτητας (PH) του νερού, τόσο σε αυτές αλλά και σε δείγματα νερού που έχουν παρθεί από εμάς, είχαν τιμές 7-8, μη δυνάμενες να προκαλέσουν τις παθολογοανατομικές αλλοιώσεις που έχουν περιγραφεί προηγουμένως.

Καταλήγουμε στο συμπέρασμα το οποίο ενισχύεται και από τη δεύτερη γνώμη που πήραμε από την Κτηνιατρική Σχολή του πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ότι οι αλλοιώσεις που αποκαλύφθηκαν στις νεκροτομές πέραν των 70 ζώων με την ομοιομορφία, την εμφάνιση και την κατανομή σε μεγάλο χρονικό διάστημα σε όλα τα ζώα του κοπαδιού, είναι συμβατές με τη δράση καυστικού χημικού παράγοντα ο οποίος έδρασε τοπικά και αποκλειστικά στην φαρυγγική χώρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.269, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αριθμό ΕΡ. 23.06.009.01.269 και ημερομηνία 23 Φεβρουαρίου 2007 με την οποία μας έχετε διαβιβάσει αντίγραφο Ερωτήσεως που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κος. Τάσος Μητσόπουλος αναφορικά με το κατά πόσο έχει εξασφαλισθεί η απαιτούμενη κυβερνητική εγγύηση για κάλυψη του συναφθέντος δανείου, προκειμένου να ξεκινήσουν τα έργα της ανάπτυξης των τριών πλατειών της Λάρνακας.

2. Συναφώς, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, τα έργα για τις πλατείες αστικού κέντρου Λάρνακας περιλαμβάνονται στα έργα που θα καλυφθούν από το προϊόν του ενοποιημένου δανείου των δήμων, στο οποίο περιλαμβάνεται και ποσό ύψους £50,0 εκ. για νέα ή / και συνεχιζόμενα έργα.

3. Το συγκεκριμένο δάνειο για την ανάπτυξη των τριών πλατειών της Λάρνακας, περιλαμβάνεται στο μέρος του δανείου που θα συναφθεί από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, από την ουσία αναμένονται εντός των προσεχών ημερών οι σχετικές συμφωνίες για υπογραφή της εγγύησης από τον Υπουργό Οικονομικών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φρονώ να μην περάσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, εκτός και αν έχετε τέρμινα να το κάνουμε. Υπάρχουν τρεις ομιλητές για το θέμα το οποίο...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Την άλλη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την άλλη βδομάδα;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 22 Μαρτίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.041.2007)
2. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.016.2007)

3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.044.2007)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.040.2007)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.062.2007)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2007 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.064.2007)
7. Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.029.2007)
8. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.008.2007)
9. Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.017.2007)
10. Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.028/2007)
11. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
12. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
13. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών)

- Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)
14. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις
Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού
Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού
Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)
15. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις
Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)
16. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή
Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών
Λειτουργών) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)
17. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
18. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)
19. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους
Εκπαιδύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)
20. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και
Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
21. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί)
Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων- Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή). (Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών

περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).

(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

3. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

4. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)

5. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Πεردίκη και Άγγελου Βότση).

(Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)

Λοιπόν, πριν τελειώσουμε όμως, πρέπει να πω ότι κατατέθηκαν προτάσεις για εγγραφή θεμάτων στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Στη βάση πρωινής διαβούλευσης, που έγινε στη συνάντηση με τα κόμματα, ο κ. Γιαννάκης Ομήρου ζητά να εγγραφεί το θέμα «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας». Ο κ. Σαρίκας ζητά να εγγραφεί το θέμα «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης στις νέες συνθήκες που δημιουργήθηκαν μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Ο κ. Περδίκης ζητά να εγγραφεί το θέμα «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση της πολιτείας και της κοινωνίας». Ο κ. Αγγελίδης ζητά να εγγραφεί το θέμα «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. αρ. 75(Ι)/2002]». Ο κ. Περδίκης ζητά επίσης να εγγραφεί το θέμα «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». Αυτά τα θέματα έχουν συνάφεια και θα συζητηθούν ταυτόχρονα. Εντάσσονται στην ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας της Βουλής.

Εδώ φτάνουμε στο τέλος της συνεδρίας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Θα δώσουμε και παράταση της θητείας τούτης της Βουλής, για να τα καλύψουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Βεβαίως!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Ακκελίδου Ντίνα	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αναστασιάδης Νίκος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος

Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Σταυριανός Πανίκκος
Καρογιάν Μάριος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυτπής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρονικόλα Ρούλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ Νόμος του 2007»,
 - β. «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - δ. «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,

οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Γ. Περδίκης, Ν. Κουτσού, Γ. Ομήρου, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Κυριακού, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Παπαδοπούλου, Α. Νεοφύτου, Α.

- Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Α. Αγγελίδης, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή τους σε νόμους.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Μεταβίβασης Τραπεζικών Εργασιών και Εξασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
 3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», οι παρατηρήσεις των κ. Χρήστου Στυλιανίδη και Άντρου Κυπριανού και ψήφισή του σε νόμο.
 4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ν. Τορναρίτης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Λαμάρης, Α. Κυριακίδου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2007 Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η εγκατάσταση αρδευτικών δικτύων στην περιοχή Μαζωτού - Κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στους Αγίους Βαβατσινιάς - Η ανέγερση του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ορεινής Λάρνακας - Η ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στους Τρούλλους - Δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης στο χωριό Αναλιόντας - Πολεοδομικές ζώνες στο χωριό Αναλιόντας - Αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων με αγωγούς στον Αναλιόντα - Η ευθυγράμμιση του δρόμου Τσερίου-Αναλιόντα - Ο δρόμος Καμπιών-Αναλιόντα-Καταλιόντα-Μαθιάτη-Σιας - Μείωση του αριθμού των παιδιών που φοιτούν στο Δημοτικό Σχολείο Αναλιόντα - Απαγόρευση εγγραφής στο διαβατήριο γονέα πέραν των τριών παιδιών - Η επίλυση των προβλημάτων στα αποχετευτικά συστήματα των κατοικιών στους συνοικισμούς αυτοστέγασης.
 9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η διαφορά Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και εκπαιδευτικών οργανώσεων για τις σχολικές εφορίες και την ασφάλεια και υγεία στα σχολεία - Αίτημα για ανέγερση μνημείου στο παλαιό Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Αριθμός εγκλημάτων που έγιναν με χρήση κυνηγετικών όπλων - Οι έρευνες του Γενικού Χημείου του Κράτους για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς σε τρόφιμα - Ανάγκη

μετακίνησης των επαγγελματιών ψαράδων από το χώρο του κάστρου της Πάφου - Η χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά - Ο θάνατος προβάτων σε κοπάδι στην Κοφίνου - Ανάπλαση των τριών πλατειών της Λάρνακας.

11. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο των ακόλουθων θεμάτων:

- α. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιαννάκη Ομήρου.
- β. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης στις νέες συνθήκες που δημιουργήθηκαν μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση», έπειτα από εισήγηση του κ. Φειδιά Σαρίκα.
- γ. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση της πολιτείας και της κοινωνίας», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.
- δ. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. αρ. 75(Ι)/2002]», έπειτα από εισήγηση του κ. Ανδρέα Αγγελίδη.
- ε. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 22^ας Μαρτίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 26)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 1 και 2 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007» και...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ πολύ! Ακούγεται θόρυβος. Δε με ακούτε.

...«Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για τα θέματα που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2004/25/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με τις δημόσιες προσφορές εξαγοράς.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 192 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Νόμου, σκοπείται η κατάργηση ανάλογων κανονισμών που ισχύουν αναφορικά με τη δημόσια πρόταση προς εξαγορά ή αγορά τίτλων και συγχώνευση εταιρειών εισηγμένων στο ΧΑΚ, ώστε να αποφευχθεί υπερκάλυψη ή σύγκρουση με τις πρόνοιες του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στοχεύει στην προστασία των συμφερόντων των κατόχων τίτλων εταιρειών που διέπονται από το κυπριακό δίκαιο ή από το δίκαιο άλλου κράτους μέλους, όταν οι εταιρείες αυτές αποτελούν αντικείμενο δημόσιας πρότασης εξαγοράς ή μεταβίβασης του ελέγχου τους και τουλάχιστον ένα μέρος των τίτλων τους είναι εισηγμένο προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τα όρια για την εκούσια ή υποχρεωτική υποβολή δημόσιας πρότασης.
2. Τις διαδικασίες που πρέπει να τηρούνται, καθώς και τις εξουσίες, τις ευθύνες και τους περιορισμούς των εμπλεκομένων στη διαδικασία της δημόσιας πρότασης.
3. Τις αρχές οι οποίες πρέπει να διέπουν μια δημόσια πρόταση.
4. Τη διαδικασία ανακοίνωσης για απόφαση ή πρόθεση διενέργειας δημόσιας πρότασης.
5. Τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να παρέχονται οποιοσδήποτε πληροφορίες από τα μέρη της πρότασης.
6. Τον περιορισμό των εξουσιών του συμβουλίου της σκοπούμενης εταιρείας, ώστε να αποφεύγονται πράξεις οι οποίες μπορεί να οδηγήσουν σε ματαίωση της πρότασης, χωρίς όμως να παρακωλύεται αδικαιολόγητα η σκοπούμενη εταιρεία στην άσκηση των κανονικών της επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.
7. Τον καθορισμό των απαραίτητων μέτρων που διέπουν μια δημόσια πρόταση, ώστε να είναι δυνατόν σε έναν προτείνοντα ο οποίος έχει αποκτήσει, ύστερα από δημόσια πρόταση εξαγοράς, ένα ορισμένο ποσοστό του κεφαλαίου μιας εταιρείας που παρέχει δικαιώματα ψήφου να υποχρεώνει τους κατόχους των εναπομενόντων τίτλων να του πωλήσουν τους τίτλους τους.

Περαιτέρω, καθορίζεται ως αρμόδια εποπτική αρχή η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς αντί το Συμβούλιο του ΧΑΚ, όπως ίσχυε με τους υπό κατάργηση

κανονισμούς, όπως και οι διοικητικές κυρώσεις που αυτή δύναται να επιβάλλει σε περίπτωση παραβίασης οποιασδήποτε πρόνοιας του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με ενημέρωση της επιτροπής, η χρονική υποχρέωση για ψήφιση του προτεινόμενου θεσμικού πλαισίου και για έναρξη της ισχύος του ήταν η 20^η Μαΐου 2006. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω της καθυστέρησης που υπήρξε στην προώθηση του εν λόγω θεσμικού πλαισίου εναρμόνισης, απέστειλε ήδη αιτιολογημένη γνώμη προς τη Δημοκρατία εξαιτίας μη ανακοίνωσης των μέτρων μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο της σχετικής Οδηγίας. Με τη γνώμη αυτή ζητείται από τη Δημοκρατία να λάβει τα δέοντα εναρμονιστικά μέτρα μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου 2007. Σημειώνεται ότι η αιτιολογημένη γνώμη αποτελεί το δεύτερο στάδιο της διαδικασίας παράβασης και είναι ένα βήμα πριν από τη διαδικασία ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Υπό το φως των πιο πάνω και δεδομένου του γεγονότος ότι η κυβέρνηση κατέθεσε το σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή στις 15 Φεβρουαρίου 2007, δηλαδή κατά τη λήξη της πιο πάνω προθεσμίας, η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί για τα περιθώρια που ενδεχομένως υπήρχαν ή όχι στο να προχωρήσει σε συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η αξιοπιστία της Δημοκρατίας.

Συναφώς, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με επιστολή του, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2007, πληροφόρησε την επιτροπή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποδέχτηκε εκ πρώτης όψεως το αίτημα της Δημοκρατίας για παροχή δέμηνης προθεσμίας για απάντηση στην αιτιολογημένη γνώμη, μέχρι τις 15 Μαΐου 2007, ώστε να δοθεί χρόνος να ολοκληρωθεί η διαδικασία ενώπιον της Βουλής. Η ίδια απάντηση δόθηκε επίσης στην επιτροπή, αφού ζητήθηκε από τις υπηρεσίες της Βουλής, από τη Μόνιμη Αντιπροσωπία της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η επιτροπή προχώρησε σε συζήτηση του υπό εξέταση νομοσχεδίου, κατά την οποία διευκρινίστηκε ότι απώτερος σκοπός της προτεινόμενης εναρμόνισης είναι η ανάγκη τα κράτη μέλη να λάβουν μέτρα για την προστασία των κατόχων τίτλων, ιδίως αυτών που κατέχουν μειοψηφούσες συμμετοχές μετά την απόκτηση του ελέγχου των εταιρειών τους. Τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν την προστασία αυτή επιβάλλοντας στο πρόσωπο το οποίο έχει αποκτήσει τον έλεγχο μιας εταιρείας την υποχρέωση να απευθύνει πρόταση σ' όλους τους κατόχους τίτλων της εν λόγω εταιρείας για την εξαγορά του συνόλου των συμμετοχών τους σε δίκαιη τιμή.

Οι παριστάμενοι αρμόδιοι δήλωσαν επίσης ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι πολύ απαιτητική σε θέματα εφαρμογής ζητημάτων που άπτονται της ενιαίας αγοράς, ώστε με την κάλυψη οποιωνδήποτε κενών στις εθνικές νομοθεσίες να μην παρέχεται η ευκαιρία σε ξένες εταιρείες τρίτων χωρών να διεισδύουν ανεξέλεγκτα στην ενιαία αγορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να αποκτούν έλεγχο επί ευρωπαϊκών εταιρειών. Συναφώς, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει συστήσει ειδική επιτροπή για παρακολούθηση των σχετικών ζητημάτων, η οποία απαιτεί από τα κράτη μέλη όχι μόνο να καθορίζουν τους όρους αδειοδότησης, αλλά και να εποπτεύουν πολύ στενά τις οποιοσδήποτε σκοπούμενες προτάσεις προς εξαγορά.

Περαιτέρω, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι το προτεινόμενο θεσμικό πλαίσιο έχει τύχει διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους τόσο ως έγγραφο συζήτησης όσο και υπό τη μορφή νομοσχεδίου σε μεταγενέστερο στάδιο και ειδικότερα με τους ακόλουθους φορείς:

- Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου,
- Συμβούλιο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου,

- Κυπριακό Σύνδεσμο Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών,
- Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού,
- Σύνδεσμο Δημοσίων Εταιρειών,
- Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών,
- Παγκύπριο Σύνδεσμο Επενδυτών Χρηματιστηρίου Αξιών,
- Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών,
- Παγκύπριο Δικηγορικό Σύνδεσμο.

Τέλος, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι ζήτησαν από την επιτροπή την επίστευση των διαδικασιών προώθησης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος, υπό το φως της κινητικότητας που έχει παρουσιαστεί τον τελευταίο καιρό σε θέματα δημόσιων προσφορών εξαγοράς στον τραπεζικό τομέα.

Σημειώνεται συναφώς ότι, παρά την προτεινόμενη κατάργηση των ισχυόντων κανονισμών, όσες διαδικασίες δημόσιας πρότασης προς εξαγορά έχουν αρχίσει με βάση τους ισχύοντες μέχρι τώρα κανονισμούς θα συνεχίσουν και θα ολοκληρωθούν με βάση το εν λόγω κανονιστικό πλαίσιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των υπό συζήτηση κανονισμών, κατά πλειοψηφία της προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007.
2. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι πως δεν είναι ομόφωνο το θέμα.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα υπερψηφίσει το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
- Εποπτική αρχή. Άρθρο 4.
- Γενικές αρχές δημόσιας πρότασης. Άρθρο 5.
- Διαδικασία ανακοίνωσης για απόφαση ή πρόθεση διενέργειας δημόσιας πρότασης. Άρθρο 6.
- Τρόπος ανακοίνωσης πληροφοριών. Άρθρο 7.
- Ανάκληση ή απόσυρση ανακοίνωσης δημόσιας πρότασης. Άρθρο 8.
- Περιορισμοί μετά την ανακοίνωση δημόσιας πρότασης. Άρθρο 9.
- Γενική αρχή για τα ποσοστά αποδοχής δημόσιας πρότασης. Άρθρο 10.
- Εκούσια ολική δημόσια πρόταση. Άρθρο 11.
- Μερική δημόσια πρόταση. Άρθρο 12.
- Υποχρεωτική δημόσια πρόταση. Άρθρο 13.
- Κατοχή πέραν του 50% των δικαιωμάτων ψήφου. Άρθρο 14.
- Εξαιρέσεις από την υποχρέωση διενέργειας δημόσιας πρότασης. Άρθρο 15.
- Προτεινόμενη αντιπαροχή. Άρθρο 16.
- Αντιπαροχή σε μετρητά. Άρθρο 17.
- Καθορισμός δίκαιης αντιπαροχής. Άρθρο 18.
- Υποχρέωση υποβολής του εγγράφου της δημόσιας πρότασης. Άρθρο 19.
- Περιεχόμενο του εγγράφου της δημόσιας πρότασης. Άρθρο 20.
- Υπογραφή του εγγράφου της δημόσιας πρότασης και ευθύνη των προσώπων που το υπογράφουν. Άρθρο 21.
- Ανακοίνωση της έγκρισης και δημοσίευση του εγγράφου. Άρθρο 22.
- Αναγνώριση έγκρισης εποπτικής αρχής άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 23.
- Προθεσμία προς αποδοχή δημόσιας πρότασης. Άρθρο 24.
- Απαγόρευση διενέργειας συναλλαγών και άλλων ενεργειών. Άρθρο 25.
- Δημοσιοποίηση συναλλαγών και άλλων διευθετήσεων. Άρθρο 26.
- Ανάκληση ή ακύρωση δημόσιας πρότασης. Άρθρο 27.
- Αναθεώρηση δημόσιας πρότασης. Άρθρο 28.
- Αυτόματη αναθεώρηση δημόσιας πρότασης. Άρθρο 29.
- Ανταγωνιστική δημόσια πρόταση. Άρθρο 30.
- Παροχή πληροφοριών σε ανταγωνιστικούς προτείνοντες. Άρθρο 31.
- Γενικές υποχρεώσεις συμβούλων και προτείνοντος. Άρθρο 32.
- Υποχρέωση συμβουλίου της υπό εξαγορά εταιρείας. Άρθρο 33.

Περιορισμός των εξουσιών του συμβουλίου της υπό εξαγορά εταιρείας κατά τη διάρκεια της προθεσμίας προς αποδοχή. Άρθρο 34.

Εξουδετέρωση των μέτρων άμυνας. Άρθρο 35.

Δικαίωμα εξαγοράς (squeeze out). Άρθρο 36.

Δικαίωμα εξόδου (sell out). Άρθρο 37.

Ανακοίνωση αποτελέσματος της δημόσιας πρότασης. Άρθρο 38.

Αποδοχή της δημόσιας πρότασης και καταβολή της αντιπαροχής. Άρθρο 39.

Διαφήμιση της δημόσιας πρότασης. Άρθρο 40.

Απαγορεύσεις μετά την υποβολή δημόσιας πρότασης. Άρθρο 41.

Απαλλαγή από απαγορεύσεις του άρθρου 41. Άρθρο 42.

Απαγορεύσεις μετά από μερική δημόσια πρόταση. Άρθρο 43.

Απαγόρευση απόκτησης τίτλων σε ψηλότερο αντάλλαγμα από αυτό της δημόσιας πρότασης. Άρθρο 44.

Περιορισμοί σε συναλλαγές από ανταγωνιστικό προτείνοντα. Άρθρο 45.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 46.

Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 47.

Αστική ευθύνη. Άρθρο 48.

Ποινική ευθύνη. Άρθρο 49.

Αρμόδια εποπτική αρχή και εξουσίες. Άρθρο 50.

Συνεργασία της Επιτροπής με τις αρμόδιες εποπτικές αρχές της αλλοδαπής. Άρθρο 51.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 52.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Αντιλαμβάνομαι ότι και αυτό δεν είναι ομόφωνο.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και θα θέλαμε να μιλήσουμε και από το βήμα για τα θέματα αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μήπως θέλετε να διαβαστεί η έκθεση;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 15 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου και ο Γενικός Διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2007 όπως αυτός κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή προβλέπει δαπάνες ύψους £215.578.370 και έσοδα ύψους £238.700.000.

Τα έσοδα της ΑΤΗΚ για το 2007 προέρχονται ειδικότερα από υπηρεσίες ηλεκτρονικής επικοινωνίας (£229.700.000) και από τέλη διασύνδεσης (£9.000.000). Τα εν λόγω έσοδα έχουν προϋπολογιστεί με βάση:

- την αρχή της κοστοστρέφειας·
- τις αλλαγές στα τέλη που αποφάσισε η ΑΤΗΚ και που αναμένεται ότι θα εγκρίνει η Ρυθμιστική Αρχή·
- την ένταση του ανταγωνισμού στις διεθνείς επικοινωνίες και τη συνεχιζόμενη μείωση των διεθνών λογιστικών τελών·
- την ένταση του ανταγωνισμού σ' όλους τους τομείς· και
- την κατάσταση της οικονομίας.

Αναφορικά με τις προϋπολογισθείσες δαπάνες, αυτές αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού (£65 εκ.), αποσβέσεις πάγιου ενεργητικού (£52 εκ.) και πληρωτέα ποσά σε τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς και παρόχους (£41 εκ.).

Σημειώνεται ότι ο ίδιος προϋπολογισμός δεν προβλέπει για τη δημιουργία οποιωνδήποτε νέων θέσεων. Προτείνεται όμως η κατάργηση μιας (1) θέσης Χειριστή, οκτώ (8) θέσεων Χειριστών Κινητής Τηλεφωνίας και δεκατριών (13) θέσεων Κλητήρων, ενώ σημειώνονται επίσης με διπλό σταυρό (++) για να καταργηθούν μετά την κένωσή τους μία (1) θέση Βοηθού Γενικού Διευθυντή (η οποία θα κενωθεί το 2009 και θα αντικατασταθεί με θέση Ανώτερου Διευθυντή), τέσσερις (4) θέσεις Κλητήρων και τρεις (3) θέσεις Καθαριστριών.

Συναφώς προωθείται η υλοποίηση της νέας οργανικής δομής με τη δημιουργία τεσσάρων (4) θέσεων σε θέσεις Ανώτερου Διευθυντή (αντικατάσταση μίας (1) θέσης Βοηθού Γενικού Διευθυντή) και αναβάθμιση τριών (3) θέσεων Διευθυντών Α'. Η καθαρή συνολική διαφορά αριθμού θέσεων στον προϋπολογισμό του 2007 σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2006 αφορά είκοσι πέντε (25) θέσεις (μείωση).

Σύμφωνα με τους αρμοδίους της ΑΤΗΚ, το 2006 θεωρείται επιτυχημένο έτος γιατί παρά τη μείωση των τελών, τα έσοδα από υπηρεσίες αυξήθηκαν κατακόρυφα και ανήλθαν γύρω στα £249 εκ., οι δαπάνες ανήλθαν γύρω στα £221 εκ., ενώ το πλεόνασμα για το ίδιο έτος πριν τη φορολογία θα ανέλθει σε περίπου £38 εκ. Το σύνολο των αποθεματικών το τέλος του 2006 ήταν £448 εκ. από τα οποία £208 εκ. ήταν ταμειακά διαθέσιμα.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του 2007, το πλεόνασμα πριν τη φορολογία αναμένεται να ανέλθει σε £26 εκ. σε σύγκριση με £20 εκ. του εγκριθέντος προϋπολογισμού του 2006. Η αύξηση οφείλεται στην αύξηση των εσόδων, η οποία υπερκαλύπτει την αύξηση των εξόδων κατά £6 εκ. Μετά τις πρόνοιες για φορολογία ύψους £10.9 εκ. το πλεόνασμα κατά τη φορολογία και σύμφωνα με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό θα ανέλθει σε £15.5 εκ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία για το 2007 δεν έγινε πρόνοια για δαπάνες που αφορούν επενδύσεις, επειδή θεωρήθηκε ότι η θυγατρική της ΑΤΗΚ Digimed Communications Ltd διαθέτει επί του παρόντος ικανά κεφάλαια για επενδύσεις. Σε περίπτωση που καταστεί δυνατή η συμμετοχή της ΑΤΗΚ σε διεθνή καλωδιακά συστήματα, θα υποβληθεί συμπληρωματικός προϋπολογισμός.

Όλες οι δαπάνες του προϋπολογισμού θα γίνουν από τα ταμειακά διαθέσιμα της ΑΤΗΚ που στο τέλος του 2007 αναμένεται να είναι γύρω στα £216 εκ.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Οικονομικών αποφάσισε ότι θα πρέπει να διαφοροποιηθούν δύο από τα περιλαμβανόμενα στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό κονδύλια, ως ακολούθως:

- Το άρθρο 150 του Κεφαλαίου 20 (Διαφημίσεις και Έξοδα Προώθησης) να μειωθεί από £6.680.000 σε £4.500.000.
- Το άρθρο 070 του Κεφαλαίου 10 (Αμοιβές και Κίνητρα) να δεσμευθεί (+) ούτως ώστε οποιαδήποτε δαπάνη να διενεργείται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Οικονομικών.

Η επιτροπή παρά τις επιφυλάξεις της σε σχέση με την ακολουθηθείσα διαδικασία, η οποία κρίθηκε ως ανακόλουθη αφ' ης στιγμής ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατατέθηκε επίσημα από το Υπουργείο Οικονομικών στη Βουλή, ζήτησε γραπτή διαβεβαίωση σε σχέση με

τα πιο πάνω. Συναφώς το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2007 επιβεβαίωσε ότι οι πιο πάνω αναφερόμενες τροποποιήσεις θα πρέπει να γίνουν στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό (σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου) προτού αυτός εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού επιφέροντας σ' αυτό τις πιο πάνω αναφερόμενες τροποποιήσεις, κατά τρόπο που οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμών να ανέρχονται σε £213.398.370 αποφάσισε τα ακόλουθα:

Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το 2007 αφού όμως προηγουμένως προστεθεί στο άρθρο 070-κεφάλαιο 10 (Αμοιβές και Κίνητρα) σημείωση, ώστε ουδεμία δαπάνη να διενεργείται από το άρθρο αυτό χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ταυτόχρονα, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι η προτεινόμενη από το Υπουργείο Οικονομικών αποκοπή μέρους του αρχικά προταθέντος κονδυλίου για διαφημίσεις και για έξοδα προώθησης από £6.680.000 σε £4.500.000 δεν τους βρίσκει σύμφωνους. Η αποκοπή των προγραμμάτων διαφήμισης σε μια εποχή που η ΑΤΗΚ έχει εισέλθει σε ένα ιδιαίτερα ανταγωνιστικό περιβάλλον δεν είναι η ενδεδειγμένη. Οι επικρατούσες συνθήκες ανταγωνισμού αφορούν όλες τις προσφερόμενες από την ΑΤΗΚ υπηρεσίες: συνεπώς η ΑΤΗΚ είναι υποχρεωμένη να προωθεί τα προγράμματα και τις υπηρεσίες της μέσα από διαρκώς μεγαλύτερη διαφήμιση. Ιδιαίτερα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η ΑΤΗΚ ως ημικρατικός οργανισμός επωμίζεται πρόσθετα ένα κοινωνικό ρόλο που οι άλλοι ανταγωνιστές της δεν έχουν ως ιδιώτες, συνεπώς έχει πρόσθετο βάρος μεγαλύτερης ενημέρωσης για το ρόλο και τις υπηρεσίες που προσφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα μιλήσετε εσείς, κύριε Νεοφύτου;

Παρακαλώ, στο βήμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όπως έχω πει, θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, πρώτον, ως συνέπεια της απόφασής μας να καταψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς του κράτους. Δεύτερον, επειδή θεωρούμε τους ημικρατικούς οργανισμούς προέκταση του κράτους, θα καταψηφίσουμε και αυτό τον προϋπολογισμό. Επιπρόσθετα όμως, θέλουμε ακόμα μία φορά, με σεβασμό προς την άλλη άποψη, να καταγράψουμε τις δικές μας θέσεις και απόψεις. Οι ημικρατικοί οργανισμοί κοινής ωφελείας και δημοσίου δικαίου, όπως ήταν για δεκαετίες, έχουν ολοκληρώσει, κατά την ταπεινή μου άποψη, τον ιστορικό τους κύκλο. Είμαστε εδώ και τρία χρόνια, η Κύπρος, χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής

Ένωση. Δεν μπορούμε να παραμένουμε η μοναδική γκρίζα ζώνη, όσον αφορά τον τομέα των τηλεπικοινωνιών, από τις είκοσι επτά πλέον χώρες της Ενωμένης Ευρώπης. Δεν υπάρχει καμιά άλλη ευρωπαϊκή χώρα, πλην της Κύπρου, όπου ο παραδοσιακός τηλεπικοινωνιακός οργανισμός παραμένει είτε ημικρατικός είτε ακόμα και ως κρατική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου με 100% τις μετοχές στο κράτος.

Κατανοούμε τις απόψεις κάποιων ότι η ιδιωτικοποίηση αντιστρέφεται τη δική τους ιδεολογία, όμως θα μπορούσαμε να δώσουμε ευελιξία σ' αυτούς τους οργανισμούς, για να μην υπάρχουν οι αγκυλώσεις του δημόσιου τομέα όσον αφορά στις διαδικασίες των προσφορών, όσον αφορά στις διαδικασίες εξοπλισμού, πρόσληψης, προαγωγής υπαλλήλων. Δεν μπορείς σ' ένα οξύ ανταγωνιστικό περιβάλλον, όπου η τεχνολογία κάθε μέρα αλλάζει, να χρειάζεσαι δύο και τρία χρόνια διαδικασίες, για να αγοράσεις ένα συγκεκριμένο εξοπλισμό, που μέχρι να τον αγοράσει θα θεωρείται απηρχαιωμένος, γιατί ένας νέος εξοπλισμός θα χρειάζεται, για να μπορείς να αντισταθείς και να επιβιώσεις στον ανταγωνισμό. Εμείς επαναλαμβάνουμε την πρότασή μας, έστω και αν ορισμένοι θέλουν με το δικό τους τρόπο να την παρερμηνεύουν. Εμείς δεν είμαστε ενάντια στις αποκρατικοποιήσεις. Αυτή είναι η θέση μας και είναι μια θέση που την ακολούθησαν όλες ανεξαιρέτα οι κυβερνήσεις των σύγχρονων χωρών είτε αυτές ήταν φιλελεύθερες, νεοφιλελεύθερες, σοσιαλιστικές. Αλλά, εάν στην Κύπρο υπάρχει αυτή η αντίκριση, να αποστρεφόμεστε τις αποκρατικοποιήσεις, τουλάχιστον ας προχωρήσουμε στο να δώσουμε ευελιξία δημιουργώντας μια κρατική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου με 100% των μετοχών στο κράτος, για να μπορεί τουλάχιστο, με γρήγορους και αποτελεσματικούς τρόπους, να ανταγωνίζεται επί ίσοις όροις τους ανταγωνιστές.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να επισημάνω ακόμα μία φορά από το βήμα της Βουλής δύο στοιχεία, που πρέπει όλους μας να μας προβληματίσουν. Στην προσπάθειά μας να θεωρούμε ότι ο εκσυγχρονισμός έχει χρώματα, που δεν έχει και ούτε είναι ιδεολογικός, μήπως άθελά μας -και το τονίζουμε- οδηγήσουμε έναν υγιή μέχρι σήμερα οργανισμό στη χρεοκοπία.

Στους προϋπολογισμούς του 2007 προβλέπεται πλεόνασμα για το έτος £15,5 εκατομ. χωρίς να συνυπολογίζονται τα τυχόν ελλείμματα των σχεδίων συντάξεων, τα οποία το 2005 ήταν £27,7 εκατομ., μόνο για το οικονομικό έτος του 2005, και χωρίς να υπολογίζονται τα δεκάδες εκατομμύρια λίρες που με την ψήφιση από αυτό το κοινοβούλιο του κυβερνητικού νομοσχεδίου η κυβέρνηση παίρνει ως μέρος κάθε χρόνο, παρά τη διαφωνία του δικού μας κόμματος. Άρα, κύριε Πρόεδρε, ας κοιτάξουμε πώς μπορούμε να σώσουμε αυτό τον οργανισμό, για να μην οδηγηθεί σε καταστάσεις που βιώνουμε καθημερινά με κάποιους άλλους κρατικούς φορείς. Μπορούμε να βρούμε συνισταμένη, έστω και αν υπάρχουν ιδεολογικές διαφορές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κυρίτσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυρίτση.

(Αστειευόμενος)

Μα, έν' το αριστερό σου που ψήλωσες ή το δεξί σου; Δε σε πρόσεξα!

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Αριστερό, αριστερό!

(Γέλια)

Φαίνεται ότι αδυνάτισα, κύριε Πρόεδρε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχει και άλλους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σηκώνετε τα χέρια έγκαιρα.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Είναι φανερό, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το σκεπτικό της καταψήφισης των προϋπολογισμών από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν αφορά τη διαχείριση και τα αποτελέσματα αυτού του οργανισμού. Ουσιαστικά αφορά ένα ιδεολόγημα της νεοφιλελεύθερης δεξιάς, τη δογματική προσέγγιση ότι παν δημόσιο, καθετί που είναι δημόσιο και ανήκει στους οργανισμούς κοινής ωφέλειας, όπως εμείς οι μη σύγχρονοι -έτσι μας έχουν αποκαλέσει- αντιλαμβανόμαστε, παν λοιπόν δημόσιο είναι εξ ορισμού κακό. Εγώ έχω την εντύπωση ότι αυτός είναι ο πραγματικός δογματισμός, ο οποίος βέβαια δογματισμός δεν είναι ένα απλό ιδεολόγημα, αλλά είναι, κατά τη δική μας την άποψη, και μία ταύτιση με συγκεκριμένα συμφέροντα, με τα συμφέροντα εκείνων οι οποίοι εποφθαλμιούν αυτούς τους οργανισμούς, διότι είναι οργανισμοί ζωντανοί, κερδοφόροι, οργανισμοί οι οποίοι καλύπτουν ένα πολύ μεγάλο μέρος του εθνικού εισοδήματος και, αν δοθούν στον ιδιωτικό τομέα, θα αποτελέσουν ακόμα μία πηγή κέρδους για το μεγάλο κεφάλαιο.

Τι είναι δογματισμός σε τελική ανάλυση; Όταν λένε, ας πούμε, κάποιιο ότι πρέπει να ιδιωτικοποιηθούν αυτοί οι οργανισμοί, λογικά πρέπει να έχουν υπόψη τους δύο-τρεις βασικούς λόγους για τους οποίους πρέπει να γίνει αυτό το πράγμα. Πρώτον, την ποιότητα των υπηρεσιών. Υπάρχει κανένας που αμφισβητεί την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου αυτή τη στιγμή; Υπάρχουν έρευνες, ευρωβαρόμετρα με βάση τα οποία στην ερώτηση «είστε ικανοποιημένοι από τις τηλεπικοινωνίες του τόπου σας;» -απευθύνεται στους Κύπριους- το 90% των Κυπρίων απαντά «πολύ ικανοποιημένοι». Στην Κύπρο, όπου είναι δημόσια η τηλεπικοινωνία, τηλεφωνείς το πρωί ότι θέλεις τηλεφώνω και το απόγευμα έρχονται και σου βάζουν.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πριν το μεσημέρι.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Εντάξει, εγώ είπα το απόγευμα, για να είμαι σίγουρα, πάντα μέσα.

Λοιπόν, υπάρχει κανένα παράπνομο για την ποιότητα των υπηρεσιών της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου; Δεν το ακούσαμε.

Δεύτερον, το κόστος. Η Κύπρος είναι τρίτη ή δεύτερη από το τέλος ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε κόστος τηλεπικοινωνιών. Γιατί πρέπει να ιδιωτικοποιηθεί αυτή η εταιρεία; Πέραν τούτου όμως, είναι αδιαμφισβήτητο ότι

τουλάχιστον η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου προσφέρει τεράστια κοινωνική υπηρεσία. Δεν υπάρχει σημείο της Κύπρου, ανεξάρτητα αν συμφέρει ή αν δε συμφέρει, που να μην υπάρχουν τηλεπικοινωνίες. Ξέρετε ότι σ' αυτές τις χώρες στις οποίες αναφερθήκατε, για να σου βάλουν σύνδεση για ευρυζωνικές υπηρεσίες, που είναι το μέλλον, πρέπει να είσαι στις μεγάλες πόλεις και στα περίχωρα, διότι δε συμφέρει στις ιδιωτικές εταιρείες και στα μονοπώλια να δημιουργήσουν δίκτυο ευρυζωνικών υπηρεσιών έξω από τις μεγάλες πόλεις; Δεν είναι δογματισμός αυτό το πράγμα;

Εν πάση περιπτώσει, πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι αυτός ο πλουραλισμός που υπονοεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι θα υπάρξει, αν αφεθεί αυτή η αγορά των τηλεπικοινωνιών και, αντιλαμβάνομαι, της ενέργειας και των λιμανιών κ.λπ. στον ιδιωτικό τομέα, θα δημιουργήσει ανταγωνισμό που θα ρίξει τις υπηρεσίες και θα βελτιώσει την ποιότητα. Αυτό συμβαίνει σήμερα στην Ευρώπη, όπου έμειναν επτά εταιρείες και σε λίγο θα γίνουν τέσσερις, διότι είναι σε διαδικασία συγχώνευσης οι μισές με τις άλλες μισές, οι οποίες ελέγχουν όλη την αγορά και κάνουν κοντραμπάντα μεταξύ τους αγνοώντας και την ποιότητα και την κοινωνική ωφέλεια και την οικονομία και το κόστος, απλά και μόνο για να μεγαλώνουν την κερδοφορία τους; Ε, λοιπόν, εάν εμείς είμαστε δογματικοί με την υπεράσπιση του δημόσιου τομέα και των οργανισμών κοινής ωφέλειας με τον τρόπο που το κάνουμε, ε, δεν ξέρω, οι λέξεις έχουν χάσει πλέον και τη σημασία τους.

Εμείς ασφαλώς είμαστε υπέρ της ενίσχυσης αυτών των οργανισμών και της διαμόρφωσης ενός νέου θεσμικού και νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας τους, που να τους κατοχυρώνει ότι στον ελεύθερο ανταγωνισμό θα έχουν τα όπλα να πολεμήσουν. Είναι εκ μέρους της κυβέρνησης λάθος το γεγονός ότι δεν έχει έρθει αυτό το πλαίσιο μέχρι σήμερα. Αλλά από αυτό το σημείο, από την ανάγκη δηλαδή κατοχύρωσης της ευελιξίας και της δυνατότητας αυτών των οργανισμών να λειτουργήσουν μέσα σ' ένα πλαίσιο "ελεύθερου" ανταγωνισμού -ελεύθερου σε εισαγωγικά, όπως τον καθιερώνει η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση- να φτάσουμε στο σημείο να τους ξεπουλήσουμε στο ιδιωτικό κεφάλαιο, για να μην είμαστε δογματικοί, ε, όχι, με συγχωρείτε, εμείς θα μείνουμε δογματικοί σ' αυτό το ζήτημα!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυρίτση.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Έχω ακούσει πολύ προσεκτικά τις τοποθετήσεις που έγιναν από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ούτε και εμείς θα υποστηρίξουμε ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών. Λέμε όμως αυτό το οποίο έχει αναφέρει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ότι πράγματι βρίσκεται η ΑΤΗΚ, όπως και κάθε ημικρατικός οργανισμός στην Κύπρο, σε ένα νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Σε αυτό το νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον οπωσδήποτε θα πρέπει να εργαστεί με πιο γρήγορους ρυθμούς, να κάνει διαρθρωτικές αλλαγές και να μπει στη νέα εποχή και να θεωρήσει ότι στις προκλήσεις που είναι ενώπιόν της είναι και η πρόκληση για αλλαγές.

Εκείνο στο οποίο θα συμφωνήσουμε είναι ότι ήδη ενώπιόν μας ο κ. Κρεμμός, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου, έχει θέσει τα μεγαλύτερα πλάνα, τα αναπτυξιακά πλάνα και τους σχεδιασμούς για το 2006-2011 της ΑΤΗΚ. Εμείς

θεωρούμε ότι σε αυτό το πλάνο, το οποίο έχει ενώπιόν της, για να υλοποιήσει, υπάρχουν εκείνοι οι άξονες και εκείνοι οι στόχοι οι οποίοι θα βοηθήσουν τον ημικρατικό οργανισμό να μπει δυναμικά στη νέα εποχή.

Να μου επιτρέψετε να αναφερθώ λίγο στους στόχους. Ο οργανισμός αυτός, η ΑΤΗΚ, θέλει να παύσει να είναι απλά ένας τηλεπικοινωνιακός οργανισμός και από παροχέας υπηρεσιών ολοκληρωμένης ηλεκτρονικής επικοινωνίας να μπει ακριβώς δυναμικά στον τομέα των διεθνών τηλεπικοινωνιών, να παράσχει ευρυζωνικές υπηρεσίες και να έχει κινητές επικοινωνίες ποιότητας. Και οπωσδήποτε να διατηρήσει και τη δεσπόζουσα θέση που έχει στην Κύπρο, αλλά και να παραμείνει σημαντικός τηλεπικοινωνιακός κόμβος. Η ΑΤΗΚ μπορεί να συμβάλει στη μεταμόρφωση της Κύπρου σε μια κοινωνία της πληροφορίας, της γνώσης, αλλά και να ικανοποιήσει τις επιταγές της κοινοτικής στρατηγικής για την Ευρώπη και για το πρόγραμμα 2010, φτάνει να έχει την αναγκαία στήριξη.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, γιατί πιστεύουμε ότι υπάρχουν οι στρατηγικοί άξονες δράσης, υπάρχει η πολιτική βούληση από δικής τους πλευράς, του διοικητικού συμβουλίου, των υπαλλήλων, να μπουν δυναμικά στη νέα εποχή. Εκείνο το οποίο χρειάζεται είναι ακριβώς, διατηρώντας τον κοινωνικό χαρακτήρα που ήδη έχει αυτός ο οργανισμός, αλλά με περισσότερες πρωτοβουλίες, χωρίς να αλλάξει ιδιοκτησιακό καθεστώς, να προχωρήσει σε εκείνες τις αλλαγές που χρειάζονται, ώστε να μειωθεί οποιαδήποτε γραφειοκρατία, να υπάρξει περισσότερη αυτονομία και λιγότερη παρέμβαση σταδιακά από την κυβέρνηση και τη Βουλή. Οπωσδήποτε εμείς θεωρούμε ότι το μεσοπρόθεσμο αναπτυξιακό πρόγραμμα 2006-2011 παρέχει όλες εκείνες τις ασφαλιστικές δικλίδες, για να έχει μια δυναμική παρουσία η ΑΤΗΚ στη νέα εποχή, γι' αυτό και ψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά παρακολούθησα τη συζήτηση η οποία έγινε μέχρι τώρα μεταξύ των δύο αντιτιθέμενων απόψεων αναφορικά με το μέλλον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και των ημικρατικών οργανισμών. Και εγώ θα έλεγα ότι δε διακρίνεται από ιδεολογήματα διακρίνεται από ιδεοληψία. Η ιδεοληψία δείχνει ακριβώς ότι κάποιος ο οποίος βρίσκεται κάτω από τη δογματική αντίληψη ότι κατέχει την απόλυτη αλήθεια δε δέχεται οποιαδήποτε παρατήρηση ή διάλογο από την άλλη πλευρά, θεωρώντας ότι το δίκαιο είναι εκατό τοις εκατό στην πλευρά του. Αυτό δεν μπορεί να έχει ισχύ ζητηώντας για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Ούτε βέβαια από τη μια πλευρά μπορεί να είναι επιχείρημα γενικόλογα και αόριστα το ότι θα πρέπει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών να αποδώσει μέσα στο νέο κλίμα και να αντιμετωπίσει εσωτερικά και λειτουργικά ταχύτερα μόνο τις οποιοσδήποτε αγορές ή προσφορές που γίνονται και επομένως αυτό είναι λόγος για την ιδιωτικοποίησή της ούτε από την άλλη πλευρά το επιχείρημα που ακούστηκε "μα, ποιος έχει παράπονο;". Άμα κανένας δεν έχει παράπονο, τότε τεκμαίρεται ότι όλα είναι εντάξει, άρα γιατί φωνάζετε; Αυτό θυμίζει το αρχαίο ρωμαϊκό ρητό, που ίσχυε στο ρωμαϊκό δίκαιο, ότι όποιος δε διαμαρτυρόταν ή δε μιλούσε σήμαινε ότι συγκατατίθετο. Και, για να θυμίσω τους παλιούς, οι οποίοι γελούν -εννώ τους παλαιότερους δικηγόρους από εμένα, διότι είναι νομικό αξίωμα-

αυτό διατυπώνεται με τη λατινική φράση “tacitus consensus populi”. Όταν μιλούσαν στη σύγκλητο, στη Βουλή, οι Ρωμαίοι, θεωρούσαν ότι όποιος δε σήκωνε το χέρι του να διαμαρτυρηθεί γι’ αυτά που έλεγε ο ομιλητής αναντίρρητα συμφωνούσε με τον ομιλητή. Κάτι τέτοιο φαίνεται θέλει να κάνει το ΑΚΕΛ για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, διερωτώμενο, εφόσον δε διαμαρτύρεται κανείς ή δεν μπορεί να διαμαρτύρεται, γιατί να συζητούμε για τον εκσυγχρονισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, όχι για την ιδιωτικοποίηση, για τον εκσυγχρονισμό.

Εμείς πώς κατανοούμε τον εκσυγχρονισμό; Εμείς κατανοούμε τον εκσυγχρονισμό με την παρουσία της ΑΤΗΚ μέσα στη νέα εποχή πρώτα και κύρια εκτός Κύπρου, όχι εντός Κύπρου. Εντός Κύπρου το επίπεδο των υπηρεσιών είναι αναντίρρητο. Η συμμετοχή στα νέα προγράμματα και στις συνεργασίες που κάνει με άλλους μεγάλους διεθνείς ή πολυεθνικούς τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς για την παροχή υπηρεσιών ή για την παραγωγή προγραμμάτων είναι κάτι που αφορά την Κύπρο. Οι επενδύσεις και τα χρήματα είναι εκτός Κύπρου. Είναι κοινή λογική.

Τι κάνει λοιπόν η ΑΤΗΚ στα πλαίσια του ισχυριζόμενου εκσυγχρονισμού, για να μπορέσει να κερδίσει χρήματα η ίδια, να εδραιώσει έναν κυρίαρχο, αν όχι δεσπόζοντα, ρόλο στο εξωτερικό και προς ποια κατεύθυνση κινείται; Ένα περιβάλλον στο οποίο θα έπρεπε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών να δώσει καθοριστικό “παρών” και θα έπρεπε να είναι σε θέση μέχρι σήμερα να δώσει στοιχεία για το τι έκανε στα πλαίσια της εκσυγχρονιστικής της λειτουργίας εκτός Κύπρου είναι οι πρώην ανατολικές χώρες. Στο περιβάλλον αυτό, όπου το τηλεπικοινωνιακό περιβάλλον ήταν από πρωτόγονο ως ανύπαρκτο, ήταν φυσιολογικό ότι κάποιοι θα ανέμεναν -και νομίζω ο καθένας που διαθέτει στοιχειώδη κοινή λογική- ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών θα κατεύθυνε τις προσπάθειές της, να μπει σε αυτή την καινούρια αγορά, σε αυτό το καινούριο πεδίο, όπως γίνεται με όλες τις άλλου είδους επενδύσεις, είτε αφορούν τον τραπεζικό τομέα είτε αφορούν τον επιχειρηματικό είτε τον εμπορικό.

Η νέα μεγάλη περιοχή όπου γίνονται μεγάλα και σημαντικά πράγματα στην οικονομία, πέρα από αυτά που γνωρίζουμε, είναι η περιοχή αυτή της Ανατολικής Ευρώπης. Έκανε καμιά προσπάθεια η Αρχή Τηλεπικοινωνιών να μπει σε αυτό το χώρο; Εγώ το μόνο που θυμάμαι -και θα πρέπει να το θυμίσω- είναι, όταν δημιούργησε τη θυγατρική της εταιρεία, για να αναλάβει να κατασκευάσει ή να βοηθήσει στη δημιουργία κάποιων τηλεπικοινωνιακών συστημάτων σε κάποια χώρα της πρώην Ανατολικής Ευρώπης, ότι το πρώτο που είδαμε -δεν ήταν επί αυτής της κυβέρνησης, για να είμαστε δίκαιοι- ήταν επί της προηγούμενης κυβέρνησης- ήταν το σκάνδαλο με υψηλόβαθμο αξιωματούχο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών ο οποίος πήρε άδεια άνευ απολαβών, μετακινήθηκε στη θυγατρική και έπαιρνε πενταπλάσιο μισθό από ό,τι έπαιρνε στη CΥΤΑ και έπαιρνε και το μισθό της CΥΤΑ. Και εκείνη η προσπάθεια, για να θυμηθούμε τα πράγματα ως έχουν, η οποία ήταν ένα “joint venture”, ήταν μια κοινή επιχειρηματική προσπάθεια, και ένα μικρό μερίδιο κατεχόταν από ιδιώτες στην Κύπρο, ναυάγησε, με αποτέλεσμα να αποχωρήσει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών από εκείνη την προσπάθεια. Δεν μπορώ να πω ονόματα, γιατί δε θα ήταν δεοντολογικά σωστό από το βήμα της Βουλής. Έχω όμως και τα ονόματα. Οι ιδιώτες αυτοί έχουν μια μεγάλη εταιρεία, της οποίας η έδρα είναι στη Λεμεσό, με δραστηριότητες βέβαια σε όλη την Κύπρο και εκτός Κύπρου.

Λοιπόν, αυτές είναι οι επιδόσεις της Αρχής Τηλεπικοινωνιών; Εγώ δεν έχω δει. Φρόντισα, προτού έρθω στη Βουλή, για την έκθεση αυτή να πάρω και κάποια στοιχεία, για να δω τι συζήτηση έγινε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών -που δεν είμαι μέλος- σε σχέση με τις δραστηριότητες αυτές της ΑΤΗΚ. Δεν έχω καμιά πληροφόρηση. Οι γενικόλογες τοποθετήσεις του τύπου “ευρυζωνικές λειτουργίες”, “αναβαθμισμένες λειτουργίες”, “λειτουργίες οι οποίες έχουν σχέση με τη σύγχρονη τεχνολογία” πάρα πολύ εύκολα λέγονται. Παρά πολύ εύκολα τις λες στα πλαίσια μιας

παρωχημένης πολιτικής αντίληψης, που εμείς οι πολιτικοί τη ζούμε καθημερινά. Όταν μιλούμε και λέμε “θα, θα, θα, θα”, χωρίς να λέμε κάτι συγκεκριμένο, όταν μιλάμε γενικόλογα, χωρίς να συγκεκριμενοποιούμε τι είναι αυτό που θέλουμε, σας βεβαιώνω ότι οι πολίτες, κύριοι της ΑΤΗΚ, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, αυτό που κάνουν είναι να αλλάζουν κανάλι ή να χαμογελούν ή να υπομειδιούν ειρωνικά.

Δεν μπορεί λοιπόν η Αρχή Τηλεπικοινωνιών να ισχυρίζεται ότι έχει εκσυγχρονιστεί, να παρέχει οικονομικά στοιχεία για έσοδα από υπηρεσίες, να μιλά για ταμειακά αποθέματα, να μιλά για πλεονάσματα, να προσδοκά για τον επόμενο χρόνο τα υπόλοιπα πλεονάσματα.

Οι επενδύσεις; Στο θέμα των επενδύσεων για τη θυγατρική εταιρεία την οποία έχει το μόνο που έχω δει στην έκθεση είναι ότι δε θέλει οποιοδήποτε συμπληρωματικό προϋπολογισμό, γιατί έχει χρήματα να ξοδέψει για επενδύσεις. Μα, για τ’ όνομα του Θεού, για τ’ όνομα του Θεού! Επενδύσεις οι οποίες γίνονται σοβαρά και επενδύσεις οι οποίες είναι μακράς πνοής και επενδύσεις οι οποίες είναι κερδοφόρες έχουν οποιοδήποτε τέρμα ή σταματημό στους προϋπολογισμούς; Κανονικά, αν ήταν έτσι τα πράγματα, έπρεπε να έρθει εδώ η Αρχή Τηλεπικοινωνιών και να πει «θέλω τόσα εκατομμύρια για επενδύσεις, γιατί υπάρχει αυτό το πεδίο των επενδύσεων εκτός Κύπρου, όχι «δε θέλουμε χρήματα για επενδύσεις, επειδή έχουμε χρήματα». Μήπως δεν υπάρχουν προοπτικές επενδύσεων; Γιατί, αν μιλάμε συγκεκριμένα, να μιλάμε συγκεκριμένα. Δεν έχει καμιά σχέση ούτε η υγιής οικονομική κατάσταση που βρίσκεται η Αρχή Τηλεπικοινωνιών ούτε τα αναβαθμισμένα προγράμματα που προσφέρει εντός Κύπρου ούτε η οποιαδήποτε συνεργασία που κάνει με άλλους, επαναλαμβάνω, πολυεθνικούς οργανισμούς, για να παρέχει οποιεσδήποτε υπηρεσίες ή προγράμματα στην Κύπρο. Μιλάμε για τις επενδύσεις όπως τις έχω εξηγήσει.

Κατά συνέπεια, μετά από αυτή την έντονη κριτική, εμείς, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν κατεχόμεθα ούτε από ιδεοληψία ούτε έχουμε οποιαδήποτε ιδεολογήματα που να μας εμποδίζουν. Θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Δε δεχόμαστε όμως ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών ως έχει σήμερα ανταποκρίνεται στο ρόλο της στη νέα εποχή ούτε από την άλλη πλευρά δεχόμαστε ότι θα πρέπει να την αγοράσει ο πρώτος μεγαλόσχημος και να τη μετατρέψει σε μια ιδιωτική επιχείρηση, γιατί ταυτόχρονα έτσι θα μπορέσει να κινείται ταχύτατα στο να αγοράζει τα μηχανήματα που θέλει, να προσλαμβάνει ή να απολύει υψηλόβαθμο προσωπικό προσωπικό. Εμείς περιμένουμε από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών με αυτό το διοικητικό συμβούλιο, με αυτούς τους λειτουργούς και με αυτή την πολιτική που έχει να δώσει απτά παραδείγματα για τις επενδύσεις που κάνει τώρα και ιδιαίτερα γι’ αυτές που θα κάνει στο μέλλον, οι οποίες πρέπει να είναι κερδοφόρες, πρέπει να εδραιώνουν τον κυρίαρχο και σημαντικό ρόλο της ΑΤΗΚ στο περιβάλλον που έχω πει, ιδιαίτερα στις πρώην ανατολικές χώρες, γιατί στο τέλος τέλος, θα το πω και αυτό, το ίδιο που γίνεται με τις τράπεζες στην Κύπρο το ίδιο θα γίνει και με τις τηλεπικοινωνιακές εταιρείες. Αν δεν είμαστε δυνατοί, όταν θα έρθει η ώρα των μεγάλων εξαγορών -και θα συμφωνήσω με τον ομιλητή από την πλευρά της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, γιατί θα έρθει η περίοδος των εξαγορών και στις εταιρείες των τηλεπικοινωνιών- θα αγοράσουμε σαν μια συνοικιακή επαρχιακή τηλεπικοινωνιακή εταιρεία για την οποία πιστεύουμε ότι είναι ο ομφαλός της γης εσωτερικά, αλλά εξωτερικά θα είναι χωρίς αντίκρισμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ, και μετά ο κ. Λαμάρης.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το γεγονός ότι αυτή η συζήτηση για το ρόλο και το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών έχει γίνει κατ' επανάληψη, τόσο εντός όσο και εκτός κοινοβουλίου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τον τελευταίο μήνα είναι η τέταρτη φορά!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς.

Παρ' όλα αυτά, θεωρώ για λόγους πρακτικών, αλλά και εμπλουτισμού της συζήτησης να καταθέσω για ακόμα μια φορά συνοπτικά τις θέσεις της ΕΔΕΚ για το ζήτημα που συζητάμε.

Οι οργανισμοί κοινής ωφελείας ως τέτοιοι είναι προφανές ότι θα πρέπει να παραμείνουν σε μια ισχυρή και δεσπόζουσα θέση μέσα στα πλαίσια ενός έντονα ανταγωνιστικού κλίματος και περιβάλλοντος που υπάρχουν, για να μπορούν ακριβώς να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο κοινωνικό σύνολο έξω και μακριά από τις οποιοσδήποτε σκοπιμότητες του κέρδους, που κυρίως θα προέλθει από τις ιδιωτικές εταιρείες. Ως εκ τούτου, λοιπόν, θα πρέπει αυτοί οι οργανισμοί, με τη συμβολή του κράτους και του κοινοβουλίου, να δημιουργήσουν όλες εκείνες τις αναγκαίες και απαραίτητες προϋποθέσεις για τη λειτουργία τους, ούτως ώστε να μπορούν να παραμείνουν ανταγωνιστικοί σε αυτό το περιβάλλον. Και κυρίως αυτό το οποίο θα πρέπει να έχουμε ως βασική προτεραιότητα είναι η ταχύτητα με την οποία θα πρέπει να λαμβάνονται οι αποφάσεις τους, η ταχύτητα με την οποία θα πρέπει να μετεξελίσσονται και να ανταποκρίνονται στις νέες συνθήκες, να αναπτύσσουν την παροχή υπηρεσιών και κυρίως να προσαρμόζονται σε καινούρια δεδομένα, ούτως ώστε να μη βρίσκονται σε δυσχερή θέση έναντι των ιδιωτών, οι οποίοι πρέπει να ομολογήσουμε ότι κατέχουν κυρίως το στοιχείο του αιφνιδιασμού, αλλά και της ευελιξίας στη λήψη των αποφάσεων.

Ως εκ τούτου, λοιπόν, η ΕΔΕΚ έχει κατ' επανάληψη δημοσιοποιήσει τις θέσεις της για το πώς βλέπει να λειτουργούν οι ημικρατικοί οργανισμοί, για την αναγκαιότητα, κάτω από οποιοδήποτε καθεστώς και αν αυτοί θα λειτουργούν, να υπάρχει ένας ισχυρός εποπτικός ρόλος του κράτους ο οποίος να μπορεί ακριβώς να αποτρέψει τα δυσάρεστα, αλλά ταυτόχρονα και να τους παραχωρεί την αναγκαία ευελιξία και ταυτόχρονα την οικονομική ισχύ, για να μπορούν να ανταποκριθούν σε αυτά τα δεδομένα.

Αυτό που θα πρέπει να ψέξουμε είναι το γεγονός ότι για τέσσερα τόσα χρόνια ακόμα δεν έχει έρθει για συζήτηση το νομοσχέδιο εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών. Ελπίζουμε και ευχόμαστε ότι σύντομα θα έρθει στη Βουλή, να παρθεί να γίνει μια συνολική συζήτηση, να εκφραστούν συνολικά οι απόψεις, να παρθεί μια τελική απόφαση πάνω στην οποία τελικά να κλείσουμε αυτό το ζήτημα, για να μην υπάρχει μια συνεχής ανακύκλωση. Ως εκ τούτου, εμείς από την πλευρά τη δική μας θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών και ελπίζουμε ότι δε θα ξαναγίνει τέτοια αχρείαση ενδεχομένως συζήτηση, δεδομένου ότι θα γίνει η ουσιαστική συζήτηση πάνω στο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών στο σύντομο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε γνωρίζω λατινικά, αλλά πραγματικά θα μπορούσε κάποιος να σκεφτεί πολλές κυπριακές παροιμίες, που δεν είναι της ώρας να τις αναφέρει κανείς. Λέχθηκε και προηγούμενα από τον προηγούμενο συνάδελφο πως δεν είναι η πρώτη φορά που συζητούμε τα ίδια πράγματα. Φαίνεται βασική αρχή του Δημοκρατικού Συναγερμού αυτό το διάστημα είναι η επανάληψη. Σε ενάμιση μήνα τρίτη, τέταρτη φορά συζητούμε, ακούμε τα ίδια πράγματα. Ίσως να είναι και μια προσπάθεια να πειστούν και εντός του Δημοκρατικού Συναγερμού γι' αυτά που λένε.

Ξεκίνησε μια συζήτηση από καιρό για το ανταγωνιστικό περιβάλλον. Ένας ημικρατικός οργανισμός όπως η Αρχή Τηλεπικοινωνιών μπήκε στο ανταγωνιστικό περιβάλλον, άντεξε στο ανταγωνιστικό περιβάλλον, παρά την προστασία του ανταγωνισμού που λειτούργησε, για να προστατεύσει τον ανταγωνισμό, επιβάλλοντας κάποιους όρους στη λειτουργία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, και είναι σήμερα μια κερδοφόρα επιχείρηση, έχει πλεονάσματα, κέρδη, είναι κερδοφόρα, δε δημιουργεί καινούριες θέσεις, συμμετέχει στις υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας για την κοινωνία της πληροφορίας. Και όλα αυτά χάριν και στους εργαζόμενους στην ίδια την Αρχή και στην αύξηση της παραγωγικότητάς τους. Και διερωτώμαι τι θα πει ο Δημοκρατικός Συναγερμός στους εργαζόμενους στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών, αν, ο μη γένοιτο, υιοθετηθούν οι απόψεις για μετοχοποίηση, ιδιωτικοποίηση στο όνομα του να γλιτώσουμε από τη χρεοκοπία την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, η οποία δε χρεοκόπησε στα πλαίσια του ανταγωνισμού.

Εμείς λέμε πως καθυστέρησε όντως -συμφωνούμε με την επισήμανση- ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου. Και είναι αυτό ένα ζήτημα σημαντικό. Κοιτάξετε πραγματικά, συνάδελφοι, και στην Κύπρο τι συμβαίνει με ανταγωνιστικές της Αρχής Τηλεπικοινωνιών επιχειρήσεις, για τη γρηγοράδα με την οποία εξυπηρετούν τον πολίτη, αλλά πηγαίνετε, σας παρακαλώ, και στην κοντινή μας Ελλάδα, όπου έχουμε χιλιάδες φοιτητές, και δέστε ο ανταγωνισμός που έχει οδηγήσει τα τέλη και τι πληρώνει ένας Κύπριος φοιτητής για τις τηλεπικοινωνίες στην Ελλάδα. Αυτό το περιβάλλον θέλουμε να μεταφέρουμε στην Κύπρο;

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και θεωρούμε πως σωστά το αρμόδιο υπουργείο δεσμεύει το κονδύλι για τα κίνητρα και τις αμοιβές, για να υπάρξει πλήρης ενημέρωση και διαφάνεια για το πώς λειτουργεί αυτό το κίνητρο, αλλά κακώς στερεί την Αρχή Τηλεπικοινωνιών από τις δαπάνες για τις διαφημίσεις σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον, που εμείς την υποχρεώσαμε να μπει και που ξεκάθαρα διαχειρίστηκε τα προηγούμενα χρόνια με σωστό και υπεύθυνο τρόπο, στα πλαίσια του να είναι ανταγωνιστική όσο πρέπει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λαμάρη.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους £213.398.370 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ενσωμάτωση γενικών αυξήσεων μισθών και τιμαριθμικού επιδόματος στους βασικούς μισθούς των κλιμάκων που περιλαμβάνονται στα Παραρτήματα Ένα και Δύο του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 5.

Κωδικοποίηση κλιμάκων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Τρία του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 6.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Τέσσερα του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 7.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 8.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμιά αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμιά αποχή.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2007 Νόμος του 2007». Αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι ομόφωνο. Θέλετε να διαβαστεί η έκθεση; Όχι. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 12 και 19 Μαρτίου 2007. Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £43.200.583 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Τα κυριότερα έσοδα του ΚΟΤ προέρχονται από κρατική χορηγία (£40 εκατομ. για το 2007 έναντι £37.956.169 το 2006). Τα έσοδα του οργανισμού από δικές του πηγές υπολογίζονται σε £3.200.000.

Όπως είναι γνωστό, μετά την ψήφιση σχετικής νομοθεσίας το ποσοστό του 3% υπέρ του ΚΟΤ επί των τιμών ύπνου και φαγητών και ποτών ξενοδοχειακών επιχειρήσεων και κέντρων αναψυχής έχει καταργηθεί από την 1^η Ιανουαρίου 2006. Η

απώλεια των εν λόγω εσόδων αντισταθμίστηκε με ταυτόχρονη αύξηση του συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) και την απόδοση αντίστοιχα των εισπράξεων που αναλογούν στην εν λόγω κατάργηση από την κυβέρνηση στον ΚΟΤ. Συνεπώς, στην κρατική χορηγία ύψους £40 εκατομ. περιλαμβάνονται £21 εκατομ. καθαρά για τη χορηγία και £19 εκατομ. για τις εισπράξεις του 3% από το Τμήμα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό εξέταση προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί γενικότερα για θέματα που αφορούν τις προοπτικές της τουριστικής βιομηχανίας για το 2007 και για επιμέρους ζητήματα που αφορούν τον ΚΟΤ. Είχε επίσης την ευκαιρία να υποβάλει σωρεία ερωτήσεων, οι οποίες απαντήθηκαν από τους αρμοδίους του ΚΟΤ με την κατάθεση γραπτών και προφορικών στοιχείων.

Σύμφωνα με την ενημέρωση της επιτροπής, οι συνολικές αφίξεις επισκεπτών (συμπεριλαμβανομένων των μονοήμερων επισκεπτών) υπολογίστηκαν στις 2 629 178 το 2006 σε σύγκριση με 2 656 742 τον αμέσως προηγούμενο χρόνο, καταγράφοντας μείωση 1,0%. Από τις συνολικές αφίξεις επισκεπτών αριθμός 2 400 924 αφορούσε αφίξεις πολυήμερων περιηγητών, καταγράφηκε δηλαδή μείωση περίπου 2,8%, σε σύγκριση με τον προηγούμενο χρόνο. Η αγορά του Ηνωμένου Βασιλείου σημείωσε μείωση 2,3% και οι αφίξεις περιηγητών από τη Γερμανία σημείωσαν σημαντική μείωση κατά 16,4%. Μείωση σημείωσαν επίσης οι αφίξεις από τη Γαλλία, την Ελλάδα, την Ολλανδία, την Αυστρία και την Ιρλανδία. Αντίθετα, σημαντική αύξηση κατά 17,6% σημείωσαν οι αφίξεις περιηγητών από τη Ρωσία και μικρότερες αυξήσεις σημείωσαν και οι αφίξεις περιηγητών από τις σκανδιναβικές χώρες.

Η δαπάνη ανά περιηγητή υπολογίστηκε στις £427,88, σε σύγκριση με £407,14 το 2005, καταγράφοντας αύξηση 5,1% σε ονομαστικούς όρους. Λαμβάνοντας υπόψη τον πληθωρισμό, σε πραγματικούς όρους η αύξηση στη δαπάνη υπολογίστηκε σε 2,5% (για πρώτη φορά από το 2002).

Τα έσοδα από τον τουρισμό σημείωσαν αύξηση ύψους 2,3% και ανήλθαν σε £1.037.000 το 2006, σε σύγκριση με £1.014.000 το 2005.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή ενημερώθηκε για τις μέχρι τώρα προοπτικές και ενδείξεις για την τουριστική βιομηχανία για το 2007 ως ακολούθως:

Οι μέχρι τώρα προοπτικές και ενδείξεις για την τουριστική βιομηχανία για το 2007 κρίνονται θετικές. Παρά τα αρνητικά αριθμητικά αποτελέσματα του 2006 σχετικά με τις αφίξεις περιηγητών, οι ενδείξεις για κρατήσεις για τους καλοκαιρινούς μήνες του 2007 παρουσιάζουν θετική εικόνα. Δεδομένου ότι δε θα επιδράσουν εξωγενείς αρνητικοί παράγοντες, εκτιμάται ότι το 2007 θα υπάρξει ανάκαμψη, με μικρή ανοδική πορεία, των αφίξεων τουριστών, σε σύγκριση με το 2006.

Οι προοπτικές για το 2007 θα εξαρτηθούν, μεταξύ άλλων, σε μεγάλο βαθμό και από τα πιο κάτω:

1. Το διεθνές οικονομικό περιβάλλον και την κατάσταση της οικονομίας μεγάλων αγορών-πηγών τουριστικού ρεύματος προς την Κύπρο, όπως το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία, η Ρωσία και οι σκανδιναβικές χώρες, ιδιαίτερα ενόψει της μεγάλης αύξησης στην τιμή του πετρελαίου.
2. Την πολιτική σταθερότητα στη Μέση Ανατολή, ενόψει και του ενδεχομένου επιδείνωσης των πολεμικών συρράξεων στον Περσικό Κόλπο.
3. Τις εξελίξεις στο Κυπριακό και την εφαρμογή του Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ελεύθερη μετάβαση και απεριόριστη παραμονή στα κατεχόμενα

Ευρωπαίων πολιτών που φθάνουν στην Κυπριακή Δημοκρατία από νόμιμα σημεία εισόδου, καθώς και τις προσπάθειες που καταβάλλει το κατοχικό καθεστώς για απευθείας πτήσεις προς τα κατεχόμενα και αύξηση του αριθμού των τουριστικών κλινών.

4. Το βαθμό υλοποίησης του Στρατηγικού Σχεδίου για τον Τουρισμό και ιδιαίτερα της στρατηγικής προϊόντος, που αναμένεται να εμπλουτίσει την προσφερόμενη τουριστική υποδομή και να επιτρέψει στην Κυπριακή Δημοκρατία να ακολουθήσει δυναμική στρατηγική επανατοποθέτησης και μάρκετινγκ.
5. Την πορεία και πολιτική που θα ακολουθήσουν ανταγωνιστικοί μεσογειακοί προορισμοί, ιδιαίτερα σε θέματα τιμών, όπου η Κύπρος μειονεκτεί.
6. Το μέλλον του κρατικού αερομεταφορέα και τον προγραμματισμό και δέσμευση αεροπορικών θέσεων σε ναυλωμένες πτήσεις για την Κύπρο από τους κυριότερους οργανωτές ταξιδιών, που διακινούν μεγάλους αριθμούς από τις κύριες τουριστικές αγορές, καθώς και τη δυνατότητα επίδειξης ενδιαφέροντος για την Κύπρο από επιπρόσθετες αερογραμμές με δρομολογημένες ή χαμηλού κόστους πτήσεις.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο ίδιος προϋπολογισμός προβλέπει επίσης για τη δημιουργία των ακόλουθων θέσεων:

- Μίας θέσης Ανώτερου Τουριστικού Λειτουργού Κλίμακας A13+2 προσαυξήσεις.
- Μίας θέσης Ανώτερου Βοηθού Τουριστικού Λειτουργού Κλίμακας A8 και A9+1 (έναντι κατάργησης μίας θέσης Βοηθού Τουριστικού Λειτουργού Κλίμακας A2, A5 και A7+2 προσαυξήσεις).
- Μίας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κλίμακας A13+2 προσαυξήσεις, καθώς και αντικατάσταση της θέσης Εσωτερικού Ελεγκτή 1^{ης} Τάξης Κλίμακας A11 και A12 και 2^{ης} Τάξης Κλίμακας A9 με θέση Εσωτερικού Ελεγκτή Κλίμακας A9, A11 και A12.

Επίσης προβλέπει αναβάθμιση των τριών υπηρετούντων Τεχνικών Λειτουργών, σε προσωπική βάση, με ταυτόχρονη σημείωση των δύο θέσεων με διπλό σταυρό (++) , ώστε οι θέσεις να καταργηθούν με την αφυπηρέτηση των κατόχων τους. Σχετικά σημειώνεται ότι με τον προϋπολογισμό του ΚΟΤ για το έτος 2006 καταργήθηκε η θέση Προϊστάμενου Τεχνικών Υπηρεσιών (Κλίμακα A14), με σκοπό την αναβάθμιση των τριών υπηρετούντων Τεχνικών Λειτουργών, σε προσωπική βάση, στην Κλίμακα A13+2 προσαυξήσεις.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι πιο πάνω πρόνοιες υιοθετούνται στα πλαίσια της σταδιακής εφαρμογής της αναδιάρθρωσης/αναβάθμισης της δομής του ΚΟΤ ενόψει του νέου ρόλου που έχει να διαδραματίσει με βάση το Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης του Τουριστικού Προϊόντος.

Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης από τους αρμοδίους για τα προβλήματα ανταγωνιστικότητας που παρουσιάζει σήμερα η Κύπρος έναντι άλλων μεσογειακών προορισμών. Τα προβλήματα αυτά εντοπίζονται στα ακόλουθα:

- Στη μεγάλη γεωγραφική απόσταση από χώρες-πηγές τουρισμού, που ανεβάζει την τιμή του αεροπορικού ναύλου.
- Στις υψηλές τιμές εκδρομικών πακέτων διακοπών, που οφείλονται στις υψηλές απολαβές του προσωπικού που απασχολείται στην τουριστική βιομηχανία και στο υψηλό επίπεδο τιμών προϊόντων και υπηρεσιών.

- Στην ανάγκη αναβάθμισης της προσφερόμενης ποιότητας υπηρεσιών.

Υπό το φως των πιο πάνω, κατά τη διάρκεια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής τονίστηκε η ανάγκη επιτάχυνσης της υλοποίησης του Στρατηγικού Σχεδίου για τον Τουρισμό 2003-2010, το οποίο βρίσκεται στον τέταρτο χρόνο υλοποίησής του. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η μέχρι τώρα αξιολόγηση της πορείας εφαρμογής του σχεδίου καταδεικνύει την ανάγκη επικαιροποίησής του, αλλά και εντατικοποίησης των δράσεων που αφορούν τη διαφοροποίηση του τουριστικού προϊόντος και τη βελτίωση της εποχικότητας.

Συναφώς, η επιτροπή ενημερώθηκε σε έκταση για θέματα που αφορούν την ανάγκη επικαιροποίησης του εν λόγω στρατηγικού σχεδίου και συναφώς δεσμεύτηκε όπως σε κοινές συνεδρίες με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας συζητήσει εκτενώς όλες τις πτυχές των θεμάτων που άπτονται της εφαρμογής του στρατηγικού σχεδίου, όπως και της αναβάθμισης του τουριστικού προϊόντος γενικότερα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία της προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το έτος 2007.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκε εναντίον της έγκρισης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού για λόγους που θα αναφέρει εκτενώς κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, επειδή από τις 5 Μαρτίου 2007, όταν για πρώτη φορά συζητήθηκε ο προϋπολογισμός στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ζητήσαμε να μας δοθούν συγκεκριμένα στοιχεία, τα οποία, δυστυχώς, μέχρι αυτή τη στιγμή δεν τα έχουμε πάρει. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο ζητούμε αναβολή της συζήτησης μέχρι να προσέλθουν τα συγκεκριμένα στοιχεία στην επιτροπή όπως έχουμε ζητήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήθελα να πω ως πρόεδρος της επιτροπής ότι, όπως γνωρίζετε, τούτη η ολομέλεια της Βουλής, έχει ψηφίσει δωδεκατημόρια για τον Ιανουάριο και το Φεβρουάριο. Τούτη τη στιγμή όλοι οι ημικρατικοί οργανισμοί έχουν πρόβλημα, γιατί,

αν δεν εγκριθούν οι προϋπολογισμοί τους για το μήνα Μάρτιο, οποιεσδήποτε αναπτυξιακές δαπάνες κάνουν θα είναι παράνομες. Υπάρχει θερμή παράκληση από όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς και δεν είναι λόγω υπαιτιότητας της Βουλής, αλλά ούτε και της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού η καθυστέρηση οφείλεται στο γεγονός ότι ενώ υποβλήθηκαν οι προϋπολογισμοί από τον Ιούλιο 2006, στους πλείστους ημικρατικούς οργανισμούς - και ισχύει και για τον ΚΟΤ- κατατέθηκαν στη Βουλή στις 15 ή 25 Φεβρουαρίου, με αποτέλεσμα τώρα, αν δεν εγκριθούν έγκαιρα οι προϋπολογισμοί, η ερχόμενη βδομάδα είναι η τελευταία και μετά πάμε για πασχαλινές διακοπές δύο βδομάδων... Η παράκλησή μου είναι, επειδή γνωρίζω τις ερωτήσεις που έκανε ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος και σήμερα πήραμε απάντηση από τον ΚΟΤ για τα ερωτήματά του... για το ένα υπάρχει απάντηση με επιστολή η οποία κατατέθηκε λίγα λεπτά προτού μπούμε στην ολομέλεια για το δεύτερο, η γενική διευθύντρια του ΚΟΤ και ο κ. Εγγλέζος απουσιάζουν στο εξωτερικό. Και είπαν ότι αμέσως μετά την επιστροφή τους θα διαβουλευθούν με τον κ. Σιζόπουλο για το θέμα προσωπικού που ήγειρε όσον αφορά συγκεκριμένη περίπτωση στην Ελλάδα.

Ευσεβάστως το συγκεκριμένο θέμα ας το δουν ο κ. Σιζόπουλος με τη διεύθυνση και τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ, αλλά οι προϋπολογισμοί θα ήθελα να σας παρακαλέσω να περάσουν, διότι οι οργανισμοί έχουν πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εισηγούμαι, για τους λόγους που ανέφερε η κ. Παπαδοπούλου, να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, αλλά να δεσμεύσουμε το κονδύλι για το οποίο το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ έχει ερωτήματα τα οποία δεν απαντήθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και εμείς υποστηρίζουμε την αναβολή, διότι με τα μέχρι σήμερα δεδομένα δεν είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε αυτούς τους προϋπολογισμούς. Όσον αφορά την καθυστέρηση και τα υπόλοιπα, αυτό το επιχείρημα νομίζω ότι δεν πρέπει να δεχόμαστε να το ακούμε σ' αυτή τη Βουλή. Αν ευθυνόταν η Βουλή, τότε, ναι, να ψηφίσουμε χωρίς καν να το μελετήσουμε. Αλλά από την ώρα που η Βουλή δεν έχει καμία ευθύνη -αντίθετα!- θα παρακαλούσα όλους και ιδιαίτερα την πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού να στείλει το μήνυμα ανάποδα: ότι δεν είμαστε ποτέ διατεθειμένοι κάτω από την πίεση του χρόνου να ψηφίσουμε οποιοδήποτε προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επειδή υπάρχει αναφορά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, κυρία Παπαδοπούλου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και εμείς τασσόμεθα υπέρ της αναβολής και εισηγούμεθα, για να λυθεί το πρόβλημα, να επανέλθει το θέμα την ερχόμενη Πέμπτη. Ελπίζω ότι ο οργανισμός θα μπορέσει μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη να δώσει τα στοιχεία που ζητά η ΕΔΕΚ. Μας είναι αδιανόητο, επειδή απουσιάζει ο διευθυντής, να μην μπορούν να δοθούν τα στοιχεία. Ασφαλώς υπάρχουν άλλοι ανώτεροι υπάλληλοι στον οργανισμό οι οποίοι μπορούν να ανταποκριθούν. Εάν, παρ' ελπίδα, για κάποιο λόγο φύγει για πάντα ο γενικός διευθυντής, δε θα μπορεί ο οργανισμός να δώσει τα στοιχεία που του έχουν ζητηθεί; Είναι αστέιος ο ισχυρισμός αυτός και αν μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη δεν είναι δυνατό για πρακτικούς λόγους να δοθούν τα στοιχεία, τότε να εξετάσουμε τη θέση που ανέπτυξε ο κ. Κατσοιρίδης την προσεχή Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Παπαδοπούλου... Με συγχωρείτε, πρώτα ο κ. Σιζόπουλος, γιατί θα δευτερολογήσετε, κυρία Παπαδοπούλου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να υπάρχει ένα ξεκαθάρισμα της υπόθεσης, τα ζητήματα τα οποία είχαμε εγείρει ήταν δύο. Αυτή τη στιγμή δε συζητούμε για το θέμα της διαδικασίας των προαγωγών, που ούτε εκείνα τα στοιχεία δεν έχουν τα οποία έχουμε ζητήσει. Έχουμε ζητήσει συγκεκριμένα στοιχεία που αφορούν τη μίσθωση διάφορων τηλεοπτικών σταθμών για διαφημιστική προβολή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού. Και επειδή ακριβώς διαπιστώνουμε μια τεράστια αύξηση σε αυτά τα ποσά, ζητήσαμε ακριβώς να μας δώσουν συγκεκριμένα στοιχεία, τα οποία, παρά το γεγονός ότι κατ' επιβίβαση -από τις 5 Μαρτίου 2007- τα έχουμε ζητήσει από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, εντούτοις με λύπη θα πρέπει να παρατηρήσουμε ότι αυτά τα στοιχεία δεν έχουν έρθει. Και ακριβώς εκφράσαμε πριν από λίγο την άποψη ότι εμείς, από τη στιγμή που δεν έχουμε τα στοιχεία αυτά, θα ζητήσουμε αναβολή. Εσπευσμένα -η ώρα τέσσερις παρά τέταρτο- στάληκαν μερικά από τα στοιχεία, αλλά όχι το σύνολο των στοιχείων, το οποίο θα μας δώσει τη δυνατότητα να κρίνουμε εάν και κατά πόσο πρέπει να ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό.

Παρ' όλ' αυτά, από τη δική μας πλευρά, για να δείξουμε την καλή θέληση και την καλή διάθεση, εάν και εφόσον υπάρχει η πρόθεση από την πλειοψηφία του κοινοβουλίου, το συγκεκριμένο κονδύλι που αφορά τα λεφτά τα οποία έχουν δοθεί για διαφημιστική προπαγάνδα να δεσμευτούν και να έρθει στη συνέχεια ο ΚΟΤ να δώσει εξηγήσεις και πλήρη στοιχεία διερεύνησης, εμείς θα είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε υπέρ της συζήτησης σήμερα με αυτή την προϋπόθεση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι δύο οι εισηγήσεις: η μια είναι για δέσμευση του κονδυλίου στο οποίο αναφέρεται ο κ. Σιζόπουλος και η άλλη είναι για αναβολή μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αναβολή, για να πάει ξανά πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα πρέπει να γίνει ψηφοφορία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έκανε εισήγηση πάνω στην εισήγηση της ΕΔΕΚ. Να ρωτηθεί αν εμμένει ή όχι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε... ο κ. Πουργουρίδης...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης. Η εισήγησή μας ήταν αντι-εισήγηση επί της πρότασης της ΕΔΕΚ, για να βρούμε μια συμβιβαστική λύση. Από τη στιγμή που η ΕΔΕΚ παίρνει αυτή τη θέση, δε θα είμαστε εμείς βασιλικότεροι του βασιλέως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οπότε προχωρούμε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...με δέσμευση του κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δέσμευση του κονδυλίου που αφορά... ποιο σημείο αφορά, κύριε Σιζόπουλε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αφορά το £1,8 εκατομ., που είναι θέμα διεθνούς προβολής και διαφήμισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, θα προχωρήσουμε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Στον προηγούμενο προϋπολογισμό -θα την επαναφέρω επίσημα- το είχα κάνει φιλικά. Είναι η τέταρτη φορά που με αφορμή διάφορα και διαφορετικά θέματα συζητούμε τα ίδια ζητήματα με επιμονή του κ. Νεοφύτου. Και εισηγηθήκαμε, ας μιλήσει για όλους τους προϋπολογισμούς και ας χωρίσει τα επιχειρήματά του. Δεν μπορεί να οδηγεί τη Βουλή συνεχώς πάνω στο ίδιο θέμα. Εάν ανατρέξουμε στα πρακτικά, θα δούμε ότι είναι τα ίδια ακριβώς επιχειρήματα κάθε φορά.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είναι, για να τα εμπεδώσουμε, κύριε Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Απαντήστε αν συμφωνείτε με αυτό που είπε ο κ. Κατσουρίδης ή όχι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ να μιλήσω από το βήμα της Βουλής για το θέμα αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η ολομέλεια πρέπει να αποφασίσει πάνω στο θέμα διαδικασίας. Δεν είναι θέμα αν επιμένω εγώ ή όχι, αλλά ο κ. Νεοφύτου αποφασίζει μόνος του να βγει να μιλήσει για το θέμα αρχής.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Όχι, κύριε Χριστοφόρου...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν ο κ. Κατσουρίδης...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό να ολοκληρώσω, κύριε Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, κύριε Νεοφύτου, σας παρακαλώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρώτα οφείλετε, με βάση τους κανονισμούς, να απαντήσετε εάν δέχεστε ή όχι την εισήγηση να το πείτε, αν δε δέχεστε!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θεωρούσα αλλά και θεωρώ ότι ο υψηλός δείκτης νοημοσύνης του κ. Κατσουρίδη ήταν αρκετός για να κατανοήσει ότι με την τοποθέτησή μου απαντούσα και στο διαδικαστικό ζήτημα που είχε εγείρει.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έπρεπε να το μαντέψει δηλαδή!

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έληξε το θέμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αυτό που γίνεται σήμερα είναι προϊόν μιας διαδικασίας που άρχισε εδώ και αρκετό καιρό και που ουσιαστικά θα οδηγήσει στην αφαίρεση δικαιωμάτων από αυτή τη Βουλή και στη φίμωση των βουλευτών...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αφού επιβάλατε, κύριε Πρόεδρε -ήσασταν εσείς Πρόεδρος- οι βουλευτές να μην μπορούν να καταθέτουν προτάσεις, γιατί εσείς ως συνταγματικός δικαστής κρίνετε ότι δεν πρέπει να κατατίθενται, τώρα μας θέτετε και θέμα πώς θα μιλούμε στη Βουλή, αν πρέπει να μιλούμε ή αν πρέπει για δέκα θέματα να κάνουμε μια ομιλία. Πιστεύω ότι αυτό που γίνεται είναι προσπάθεια -ακριβώς γιατί κάποιιοι δεν αντέχουν την κριτική στο κοινοβούλιο- να αφαιρέσουν και αυτό το δικαίωμα από τους βουλευτές, για να μη μιλούν και να περνούν όλα με τις πλειοψηφίες που είναι προαποφασισμένες και ο λαός να μην ενημερώνεται για τα καθημερινά ζητήματα που τον απασχολούν· είτε λέγονται ημικρατικοί οργανισμοί είτε προβλήματα της καθημερινότητας. Αυτή είναι η διαπίστωση, αυτή είναι η πραγματικότητα και εμείς σίγουρα ουδέποτε θα συνηγορήσουμε σ' αυτή τη μεθόδευση που γίνεται εδώ και αρκετό καιρό στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, καταρχάς θα 'θελα να πω για τους υπαιτιγμούς σας σχετικά με το θέμα των προτάσεων νόμου ότι είστε άδικος, με όλο το σεβασμό. Γιατί; Διότι εγώ είχα επικαλεστεί την ημέρα εκείνη το συγκεκριμένο άρθρο του συντάγματος. Και δε χρειάζεται ούτε νομικός να είναι κανένας ούτε Γενικός Εισαγγελέας, για να κρίνει... Να μην μπούμε στο θέμα της ουσίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Εν πάση όμως περιπτώσει, και για το δεύτερο σκέλος της παρέμβασής σας αδικείτε τη Βουλή. Πρώτα πρώτα, έγινε μια διαδικαστική πρόταση. Ακόμα δεν έχει αποφασιστεί τίποτε. Πώς εσείς έρχεστε, πριν ακόμα καλά καλά αποφασίσει το σώμα, πώς έρχεστε να κρίνετε και να κατακρίνετε;

Ναι, κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δεν ήταν σοβαρό το θέμα, θα απαξιούσα πραγματικά να σχολιάσω, διότι θεώρησα ότι, μετά που τέλειωσαν οι εκλογές στο Συναγερμό, εννά σοβαρευτούμε περισσότερο!

Εδώ αυτή η Βουλή θεσμοθέτησε, για να διευκολύνει τη συζήτηση, στα ομόφωνα να μιλούμε από δύο λεπτά. Πολλές φορές συμφωνούμε να μιλήσουν μόνο αρχηγοί ή εκπρόσωποι σε διάφορα θέματα και ακολουθούμε πολλές άλλες διαδικασίες, για να διευκολύνεται η συζήτηση. Οι συνάδελφοι κάποτε, όταν ο κ. Πιττοκοπίτης ήθελε να μιλήσει στα θέματα προϋπολογισμού δύο και τρεις φορές, απάντησαν ότι αυτό το πράγμα είναι αντιλειτουργικό και έπρεπε να μιλήσει μια φορά. Δεν μπορεί από μια διαδικαστική πρόταση, για να διευκολυνθεί η συζήτηση, να λέμε στον κυπριακό λαό ότι όλοι οι άλλοι προσπαθούν να αφαιρέσουν το λόγο από τους βουλευτές του Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο κ. Αγγελίδης πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Αγγελίδη)

Εντάξει, εντάξει, κύριε Αγγελίδη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπορεί να καλύψω και τον κ. Αγγελίδη.

Νομίζω ότι πρέπει να μπούμε στη διαδικασία, να αφήσουμε όλες αυτές τις αντιπαραθέσεις που δεν έχουν σχέση τουλάχιστο με το θέμα της διαδικασίας. Έχει τεθεί ένα θέμα για αναβολή, απεσύρθη, αντιλαμβάνομαι, το αίτημα μετά από μια τροποποίηση της εισήγησης από το ΑΚΕΛ.

Να μπει στην ψηφοφορία... Τι θέλετε; Να μπει στην ψηφοφορία αν θα γίνει αναβολή; Αν δε θα γίνει και αν θα μιλήσουμε επί της ουσίας, τότε ο καθένας μπορεί να πει ό,τι θέλει. Να παρακαλέσω να κρατηθεί η διαδικασία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς χάριν καταγραφής της άποψης και του δικού μας κόμματος, λέμε ότι δε δεχόμαστε την άποψη ότι γίνεται προσπάθεια φίμωσης του οποιουδήποτε και ιδιαίτερα του οποιουδήποτε κόμματος. Ως εκ τούτου, λέμε σαφώς ότι διαφωνούμε με τη θέση που εκφράστηκε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Ναι, ο κ. Νεοφύτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ένα λεπτό, γιατί εδώ θα πρέπει να τεθεί το θέμα σε ψηφοφορία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού δε συμφωνούμε... Μόνο ομόφωνα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν άκουσα τι είχατε πει, κύριε Νεοφύτου, προηγούμενα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μιλήσω επί της ΑΤΗΚ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τελειώσαμε με τη διαδικασία.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η διαδικασία τελείωσε. Πρέπει να βγει ο ομιλητής... Ο κ. Κατσουρίδης δεν έχει ένσταση. Δεν υπάρχει διαδικαστικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Έτσι, χάριν συντομίας, κύριε Νεοφύτου, επειδή έγινε πολλή συζήτηση και έχουμε φάει αρκετό χρόνο, να είστε σύντομος, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στο ναό της δημοκρατίας αναμένει ο πολίτης σεβασμό των δημοκρατικών αρχών, αλλά και σεβασμό και του επιπέδου των παρατάξεων και των αξιωματούχων που τις συναποτελούν. Οι υπαινιγμοί που ακούστηκαν από το βήμα της Βουλής για σοβαρότητα είναι καλύτερα να μας προβληματίσουν και να κάνουμε όλοι αυτοκριτική, πρώτα, πόσο ψηλά κρατούμε το επίπεδο το δικό μας και της παράταξής μας, όταν αφήνουμε υπαινιγμούς για τη σοβαρότητα της αξιωματικής αντιπολίτευσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν μπορεί κάποιος να συγκρίνει τα θέματα που σχετίζονται με έναν προϋπολογισμό που αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών με τα θέματα που αφορούν την πολιτική για τον τουρισμό. Εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΚΟΤ, επιπρόσθετα με την πάγια θέση την οποία πολλακίς έχουμε εκφράσει, γιατί προβληματιζόμαστε σοβαρά για το μέλλον του τουρισμού, της τουριστικής και ξενοδοχειακής βιομηχανίας, που ήταν η ραχοκοκαλιά της κυπριακής οικονομίας και με την οποία κτίστηκε εν πολλοίς και το οικονομικό μοντέλο της Κύπρου μετά από τα δραματικά γεγονότα του 1974.

Η αποτίμηση των αποτελεσμάτων μίας πολιτικής πρέπει να είναι καθοδηγητής για το τι πρέπει να πράξουμε ως πολιτεία, αν θέλουμε να μη χειροτερεύσει ακόμα περισσότερο η κατάσταση στο νευραλγικό τομέα του τουρισμού. Δεν μπορεί να περνά απαρατήρητο το ότι το 2001 είχαμε εισόδημα από τον τουρισμό £1,3 δις και το 2006 το εισόδημα από τον τουρισμό ήταν της τάξης του £1 δις περίπου. Εάν κάποιος μετατρέψει σε σημερινές αξίες τα έσοδα του τουρισμού του 2001, θα παρατηρήσει ότι μέσα σε πέντε χρόνια έχουν μειωθεί τα έσοδα από τον τουρισμό κατά μισό δισεκατομμύριο λίρες. Αν κάποιες παρατάξεις και κόμματα σ' αυτή τη Βουλή θέλουν αυτά τα σοβαρά ζητήματα να περνούν απαρατήρητα, χωρίς διάλογο, χωρίς προβληματισμό, με όλο το σεβασμό προς την άποψή τους, κάθετα διαφωνούμε.

Δεν μπορούμε να εφυσυχάζουμε αραδιάζοντας κάθε φορά αριθμούς αφίξεων, όταν γνωρίζουμε ότι στους αριθμούς αφίξεων συμπεριλαμβάνονται και όλοι οι Κύπριοι πολίτες που ταξιδεύουν, οι φοιτητές μας, οι οικιακές βοηθοί και οι ξένοι εργάτες, όταν γνωρίζουμε ότι η κατά κεφαλή δαπάνη του κάθε τουρίστα μειώνεται, όταν παρατηρούμε ότι οι διανυκτερεύσεις το 2001 ήταν 18 826 000 και το 2006 οι διανυκτερεύσεις ήταν μόλις 15 000 000, μία μείωση της τάξης του 20%. Δεν μπορούμε να τα αφήνουμε απαρατήρητα όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, όταν η πληρότητα των ξενοδοχείων μας το 2001 ήταν της τάξης του 74,1% και το 2006, παρά την απόσυρση εκατοντάδων κλινών, γιατί πολλοί ξενοδόχοι δεν αντεπεξέρχονταν στα συσσωρευμένα έξοδά τους και δάνεια, έχει μειωθεί στο 59,5%. Δεν μπορεί να περνά απαρατήρητο ότι διολισθαίνουμε όσον αφορά την ανταγωνιστικότητα του τουριστικού μας προϊόντος. Δεν μπορεί να περνά απαρατήρητο ότι η Κύπρος είναι ο ακριβότερος μεσογειακός προορισμός. Και, όταν έχεις ένα σχεδιασμό που ουσιαστικά πουλάς το προϊόν του ήλιου, της θάλασσας και της παραλίας και οι άλλοι προορισμοί, οι μεσογειακοί, οι ανταγωνιστικοί είναι κατά 30% και 40% φθηνότεροι, δεν μπορείς να παρακολουθείς με απάθεια! Πόσο μάλλον όταν επιπρόσθετα γίνεται δημόσια παραδοχή εκ μέρους της κυβέρνησης ότι ο στρατηγικός σχεδιασμός για τον τουρισμό μας δεν απέδωσε τα αναμενόμενα.

Δε θα 'θελα, κύριε Πρόεδρε, για να μην εκληφθεί ότι πολιτικοποιούμε ένα σημαντικό ζήτημα που άπτεται σοβαρών πτυχών της οικονομίας του τόπου, να αναφερθώ στον εσωτερικό ανταγωνισμό από τα κατεχόμενα, που γίνεται μέρα με την ημέρα πιο επικίνδυνος για τη βιωσιμότητα του τουριστικού μας προϊόντος, αλλά και έχει αρνητικότερες επιπτώσεις στην οικονομία.

Είναι γι' αυτούς όλους τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, που εμείς ζητήσαμε το λόγο και δεν μπορούσαμε αυτά τα σοβαρά ζητήματα που έχουμε εγείρει να τα συμπεριλαμβάνουμε στο σχολιασμό της καταψήφισης του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Παρακαλώ, η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Παρ' όλο που θα προσπαθήσω να είμαι σύντομη, κύριε Πρόεδρε, και δε θα ακολουθήσω το συνάδελφο κ. Νεοφύτου στα όσα έχει πει, θέλω να ξεκινήσω με μία επισήμανση. Έχει ξεκινήσει ο κ. Νεοφύτου λέγοντας ότι ο λόγος που καταψηφίζουν είναι ο σοβαρός προβληματισμός γύρω από τα ζητήματα του τουρισμού. Εγώ διερωτώμαι, και πραγματικά θέλω το σώμα πάνω σε αυτό το ζήτημα να τοποθετηθεί, είναι σοβαρός προβληματισμός, είναι σωστή πολιτική, επειδή προβληματίζεσαι για τα ζητήματα του τουρισμού, να καταψηφίζεις τον προϋπολογισμό του θεσμικού οργάνου το οποίο έχει την ευθύνη της χάραξης πολιτικής αυτού του τύπου σε έναν πολύ ευαίσθητο και δύσκολο τομέα όπως είναι ο τουριστικός τομέας. Είναι αυτό εποικοδομητικό και υπεύθυνο για την αντιπολίτευση που θέλει να λέει ότι είναι εποικοδομητική και υπεύθυνη; Όταν ουσιαστικά θέλουμε να αφήσουμε την κυπριακή οικονομία χωρίς τη δυνατότητα να συζητά και να χαράσσει τουριστική πολιτική και να έχει τα εργαλεία μέσα από τον προϋπολογισμό του ΚΟΤ να ασκεί αυτή την τουριστική πολιτική;

Έχω πει προηγουμένως ότι όντως μιλούμε για έναν πάρα πολύ δύσκολο, ευαίσθητο τομέα, έναν τομέα που, όπως έχει λεχθεί και κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού, ο ανταγωνισμός αναπτύσσεται ραγδαία. Αλλά, επειδή θέλουμε να είμαστε σωστοί, αντικειμενικοί γύρω απ' αυτά τα ζητήματα, εγώ θα ήθελα να απαντηθεί επίσης τι έχει γίνει τα προηγούμενα χρόνια, για να αντιμετωπίσουμε αυτό τον ανταγωνισμό σε αυτό τον ειδικά ευαίσθητο τομέα. Ποιο σχέδιο είχε εκπονηθεί, για να φύγουμε από το μοντέλο του ήλιου και της θάλασσας, που όλοι συμφωνούσαμε ότι ήταν ένα μοντέλο το οποίο δεν μπορούσε πλέον να πουληθεί; Και ποια έργα υποδομής είχαν γίνει, για να αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό των γύρω περιοχών;

Εμείς συμφωνούμε ότι τα ζητήματα του τουρισμού χρειάζεται να τα δούμε με ακόμη μεγαλύτερη προσοχή. Είναι ένας ιδιαίτερα δύσκολος τομέας με μεγάλο ανταγωνισμό. Έχουμε ενημερωθεί πλήρως στην επιτροπή ότι ακριβώς, έχοντας υπόψη και τις δυσκολίες που αντιμετωπίζονται για το 2007, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού κάνει κάποιες συγκεκριμένες κινήσεις προσέλκυσης τουριστών από αγορές που μπορούμε να έχουμε τέτοια αύξηση τουριστών, όπως είναι, για παράδειγμα, η ρωσική αγορά. Γίνεται επαναξιολόγηση με συγκεκριμένα μέτρα του επταετούς στρατηγικού προγράμματος για την ανάπτυξη του τουρισμού και είναι ακριβώς γι' αυτό το λόγο που εμείς θέλουμε να δώσουμε τη δυνατότητα στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού να μπορεί να κάνει αυτούς τους σχεδιασμούς.

Θα κλείσω, παραθέτοντας κάποια στοιχεία που αφορούν τις δαπάνες και την αύξηση των εσόδων ανά περιηγητή. Νομίζω ότι μέσα στην ίδια την έκθεση -και θα ήταν καλά να δούμε την έκθεση- καταγράφεται ότι για πρώτη φορά μετά από το 2002 έχουμε αύξηση για τη δαπάνη ανά περιηγητή. Και αυτό νομίζω απαντά το επιχείρημα κατά πόσο υπάρχει μείωση ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Χαραλάμπους.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ ότι όλοι ενδιαφερόμαστε ειλικρινά για την αναβάθμιση της ποιότητας του τουριστικού μας προϊόντος, για να μπορέσει να παραμείνει ένας ανταγωνιστικός τουριστικός προορισμός η Κύπρος. Όλοι ανησυχούμε από το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια οι κίνδυνοι είναι ορατοί, κυρίως γιατί υπάρχουν άλλοι προορισμοί οι οποίοι μπορούν να προσφέρουν αυτά που προσφέρει και η Κύπρος με πολύ μικρότερο κόστος, καθώς επίσης και από το γεγονός ότι έχουν τη δυνατότητα, μια και δεν είναι μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να προχωρούν και σε άλλες διαδικασίες στήριξης ή χρηματοδότησης του τουριστικού τους προϊόντος, κάτι το οποίο δυστυχώς η Κύπρος δεν μπορεί να πράξει.

Ως εκ τούτου, εδώ και αρκετά χρόνια τέθηκε ως βασικός στόχος η ποιοτική αναβάθμιση και η προσφορά τέτοιων υπηρεσιών, οι οποίες να καθιστούν την Κύπρο ανταγωνιστική, αλλά και ενδεχομένως μοναδική στην ευρύτερη περιοχή της ανατολικής Μεσογείου. Όμως θα πρέπει με λύπη να παρατηρήσουμε ότι για χρόνια ολόκληρα ακούμε ακριβώς τις ίδιες επισημάνσεις από πλευράς των υπευθύνων του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, χωρίς να βλέπουμε να λαμβάνονται πρακτικά μέτρα και χωρίς να βλέπουμε σημεία ποιοτικής βελτίωσης του τουριστικού μας προϊόντος.

Μέσα στις βασικές προτεραιότητες του οργανισμού ήταν ο ιατρικός τουρισμός. Πραγματικά διερωτώμαστε τι έχει γίνει τα τελευταία χρόνια, για να υπάρξει αναβάθμιση του ιατρικού τουρισμού. Αντίθετα, εδώ και χρόνια υπάρχει μία προσφορά μεγάλης εταιρείας για αναβάθμιση του νοσοκομείου Κυπερούντας, για τη μετατροπή του σε ευρωπαϊκό κέντρο στηθικών νοσημάτων, με την προσέλευση τουριστών οι οποίοι να τυγχάνουν, πέραν από ψυχαγωγίας και ανάπαυσης, και ειδικής θεραπείας για στηθικά νοσήματα λόγω του ότι -είναι πολύ καλά γνωστό- η συγκεκριμένη περιοχή διαθέτει ένα από τα καλύτερα κλίματα στον ευρωπαϊκό χώρο. Δυστυχώς εδώ και χρόνια παραμένει αναξιοποίητη η συγκεκριμένη προσφορά και ήδη φαίνεται ότι η συγκεκριμένη εταιρεία προχωρεί σε άλλους σχεδιασμούς και ενδεχομένως αναζήτηση άλλου προορισμού εκτός Κύπρου.

Μιλούμε για την αναγκαιότητα του μηχανοκίνητου αθλητισμού, που σήμερα θεωρείται ένα από τα πιο ψηλά επίπεδα τουριστικού προϊόντος. Που όλες οι χώρες πια προσπαθούν να δημιουργήσουν προϋποθέσεις ένταξης σε αυτό τον τομέα, γιατί ακριβώς είναι τεράστια τα οικονομικά οφέλη τα οποία αποκομίζουν οι χώρες από το μηχανοκίνητο αθλητισμό. Η Κύπρος είχε το προνόμιο τα τελευταία χρόνια να βρίσκεται στο δεύτερο υψηλότερο επίπεδο μηχανοκίνητου αθλητισμού από τη στιγμή που το διεθνές "Ράλι Κύπρος" συμμετείχε στο παγκόσμιο πρωτάθλημα. Μετά από τη φόρμουλα το παγκόσμιο ράλι είναι το δεύτερο πιο ψηλό επίπεδο του μηχανοκίνητου αθλητισμού. Δυστυχώς θα πρέπει να τονίσουμε ότι, παρά τις αλλεπάλληλες εκκλήσεις τις οποίες είχαμε, παρά τις αλλεπάλληλες επαφές που έγιναν, δεν υπήρξε η ουσιαστική και η αναγκαία στήριξη αυτού του θεσμού, κυρίως οικονομική, για να μπορέσει να κρατηθεί σε αυτό το επίπεδο, με αποτέλεσμα το 2007 να μη συμπεριλαμβάνεται το διεθνές "Ράλι Κύπρος" στο παγκόσμιο πρωτάθλημα, με τρομακτικές συνέπειες τόσο όσον αφορά την προβολή της Κύπρου όσο και τα έσοδα. Θα πρέπει να δηλώσουμε ότι τα έσοδα από το συγκεκριμένο άθλημα την εβδομάδα

της διοργάνωσής του ξεπερνούσαν τα £15 εκατομμύρια. Ταυτόχρονα να αναφερθούμε σε κάποια από τις δηλώσεις του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, ότι από την προβολή της οποίας έτυχε το 2006 το διεθνές "Ράλι Κύπρος" από το Euronews... αν αυτός ο χρόνος ζητείτο να τον αγοράσουμε, να τον πληρώσουμε, για να έχουμε αυτή την προβολή, θα χρειαζόμασταν αρκετά εκατομμύρια λίρες, που δεν τα διαθέταμε. Όμως εμείς -αυτόχειρες ως συνήθως- οδηγήσαμε σε αυτή ακριβώς την κατάσταση, να χάσουμε τη συμμετοχή της Κύπρου σ' έναν τέτοιο σοβαρό θεσμό.

Εύχομαι και ελπίζω ότι αυτό μάς ήταν ένα μάθημα, ούτως ώστε στο μέλλον να λειτουργήσουμε πιο ορθολογιστικά, να παράσχουμε την αναγκαία οικονομική -και όχι μόνο- στήριξη στο θεσμό, για να μπορέσει το 2008 να επανέλθει και πάλι στο παγκόσμιο πρωτάθλημα.

Μιλούμε για την αύξηση και την αναβάθμιση του ναυτικού τουρισμού. Μάλιστα αυτή η Βουλή πριν από τέσσερα χρόνια κατάργησε το φόρο κατανάλωσης της τάξεως του 20% που υπήρχε στα σκάφη αναψυχής, για να υποβοηθήσει το ναυτικό τουρισμό. Το ναυτικό τουρισμό με ποιο τρόπο από τη στιγμή που δεν υπάρχουν οι μαρίνες; Για να μην υπενθυμίσω ότι ειδικά για τη μαρίνα της Λεμεσού οι πρώτες συζητήσεις άρχισαν το 1981, που έγιναν και οι πρώτες απαλλοτριώσεις. Έκτοτε έχουν παρέλθει είκοσι έξι χρόνια και όμως μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει τίποτα το ουσιαστικό. Τα τελευταία χρόνια γίνονται άκαρπες συζητήσεις με το μοναδικό προσφοροδότη εάν και κατά πόσο θα πρέπει να δοθεί η προσφορά. Για να μην αναφερθώ σε άλλες ενδιαφέρουσες προσφορές του παρελθόντος οι οποίες είχαν απορριφθεί. Ως εκ τούτου λοιπόν, θεωρούμε ότι μέχρι στιγμής δεν υπήρξε ουσιαστική προσπάθεια ποιοτικής αναβάθμισης του τουριστικού μας προϊόντος.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια ήταν ακριβώς και το θέμα που θίξαμε στην αρχή προδιαδικαστικά το ζήτημα της προβολής της Κύπρου από τα διεθνή μέσα ενημέρωσης. Και εδώ ακριβώς για εμάς τίθεται ένα θέμα ελέγχου, εάν και κατά πόσο υπάρχει σωστή διαχείριση των χρημάτων τα οποία δαπανώνται για την προβολή της Κύπρου από τα διεθνή μέσα.

Από τα στοιχεία τα οποία έχουμε, τα μερικά και τα ελλειμματικά, προκύπτει ότι ειδικά για το CNN, ενώ το 2003 ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού κατέβαλε το ποσό των £170 χιλιάδων για αγορά διαφημιστικού χρόνου, το 2006 το ποσό αυτό ανήλθε στις £630 χιλιάδες και τους δύο πρώτους μήνες του 2007 στις £325 χιλιάδες. Διαπιστώνουμε λοιπόν ότι υπάρχει μία τρομακτική αύξηση αυτού του ποσού και θα θέλαμε ακριβώς, δεδομένου ότι η αγορά του συγκεκριμένου χρόνου δε γίνεται με προσφορές, αλλά με απευθείας ανάθεση, να γνωρίζουμε πώς γίνεται η συγκεκριμένη ανάθεση, πώς γίνονται οι συζητήσεις για τον καθορισμό του ποσού, ποιος είναι ο διαφημιστικός χρόνος που αγοράζουμε. Γιατί μπορεί όντως να αγοράζουμε πολλαπλάσιο χρόνο και να δικαιολογείται αυτή η αύξηση.

Αλλά όταν ζητήσαμε να μας δώσουν τι χρόνο αγοράσαμε κάθε χρόνο που να δικαιολογεί το συγκεκριμένο ποσό, μας έδωσαν μόνο το χρόνο αγοράς για το 2006. Για τα προηγούμενα χρόνια δεν έχουμε το χρόνο, άρα δεν μπορούμε να αξιολογήσουμε εάν σωστά αυξήθηκαν αυτά τα ποσά ή αν δεν αυξήθηκαν σωστά. Καθώς επίσης ζητούμε και επίσημα από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής να μας δώσει ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού τις συγκεκριμένες αποδείξεις που δείχνουν ότι η εταιρεία στην οποία ανέθεσε την ευθύνη αγοράς του διαφημιστικού χρόνου έχει μεταφέρει τα χρήματα στο συγκεκριμένο τηλεοπτικό σταθμό. Για να γνωρίζουμε τελικά τι ποσοστό κέρδους έχει η συγκεκριμένη εταιρεία, τι από τα λεφτά τα οποία καταθέτει ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού πηγαίνει στο CNN και τι ποσό χρημάτων παραμένει στη συγκεκριμένη εταιρεία, στην "Global Media", που βρίσκεται στην Ελλάδα με έδρα την Αθήνα. Άρα αυτά για εμάς είναι πάρα πολύ

σημαντικά στοιχεία, για να γνωρίζουμε πώς ακριβώς γίνεται η διαχείριση. Είναι αυτά που ζητούμε από τις 5 Μαρτίου και μέχρι στιγμής δεν τα έχουμε πάρει. Κι αν τα έχουμε πάρει, τα έχουμε πάρει ελλιπώς.

Άρα λοιπόν εμείς θα θέλαμε από εδώ και πέρα να υπάρχει όντως το διπλό σταύρωμα του συγκεκριμένου κονδυλίου, να έρθει ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού να δώσει συγκεκριμένες εξηγήσεις, να δώσει αναλυτικές καταστάσεις, για να μπορούμε να διαπιστώσουμε εάν και κατά πόσο γίνεται μια ορθολογιστική διαχείριση αυτών των ποσών.

Το τελευταίο ήταν ακριβώς το δεύτερο θέμα το οποίο ανακινήσαμε στην επιτροπή. Μπορεί αυτή τη στιγμή να είναι παρεμπιπτόντως θέμα της ολομέλειας, αλλά οφείλουμε να το αναφέρουμε. Ανησυχούμε σοβαρά για τον τρόπο με τον οποίο γίνονται οι προαγωγές στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού. Θεωρούμε ότι οι διαδικασίες μπάζουν, ότι δεν τηρούνται οι σχετικοί κανονισμοί, ότι υπάρχουν σοβαρά προβλήματα και γι' αυτό ακριβώς το θέμα θα προχωρήσουμε -εν καιρώ- σε αναλυτική συζήτηση, εάν και εφόσον θα έχουμε τα στοιχεία τα οποία έχουμε ζητήσει. Γιατί και γι' αυτό το ζήτημα δεν έχουμε πάρει τα στοιχεία που ζητήσαμε. Και δε ζητήσαμε να μας δοθούν προσωπικά δεδομένα, για να υπάρχει διαρροή. Ζητήσαμε ακριβώς να μας δοθούν τέτοια στοιχεία που να μην μπορούν να θεωρηθούν ότι παραβιάζουν τα προσωπικά δεδομένα. Αναμένουμε λοιπόν και αυτά.

Αυτό που θα ήθελα να δηλώσω από την πλευρά της ΕΔΕΚ είναι ότι για τελευταία χρονιά θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, με τις προϋποθέσεις που είπα, αλλά είναι στην ουσία ψήφος ανοχής. Εάν δεν υπάρξουν βελτιώσεις στο μέλλον, σαφώς η ΕΔΕΚ θα επανεξετάσει το θέμα της θέσης της και της τοποθέτησής της απέναντι στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Καταρχάς θα πρέπει να απαντήσω σ' ένα θέμα που είχε θίξει ο κ. Συλλούρης, για την καθυστέρηση στην κατάθεση του προϋπολογισμού. Είχε πει ότι οφείλαμε ως επιτροπή να στηλιτεύσουμε την καθυστέρηση και να αποστείλουμε σχετικό υπόμνημα στο Υπουργείο Οικονομικών. Πρέπει να διευκρινίσω ότι στάλθηκε ήδη γραπτή επιστολή στις 2 Φεβρουαρίου 2007, γιατί ο συγκεκριμένος προϋπολογισμός του ΚΟΤ κατατέθηκε εσπευσμένα στις 7 Φεβρουαρίου, όπως συνέβηκε και με πλείστους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς. Η καθυστέρηση στην έγκριση σίγουρα δε βαραίνει ούτε τη Βουλή ούτε την επιτροπή Οικονομικών. Αυτό είναι το πρώτο σημείο.

Το δεύτερο σημείο. Θέλω να απαντήσω στο συνάδελφο κ. Σιζόπουλο ο οποίος είχε ζητήσει συγκεκριμένα δύο στοιχεία. Το ένα αφορούσε κάποια προαγωγή συγκεκριμένου ατόμου στο εξωτερικό και το άλλο αφορούσε τη διαφημιστική εκστρατεία, που είχε ζητήσει συγκεκριμένα στοιχεία. Προτού μπούμε σ' αυτή την αίθουσα, είχαμε παραλάβει μία επιστολή, την οποία καταθέτω στο προεδρείο, και η οποία επιστολή είναι ακριβώς απάντηση στην επιστολή που στάλθηκε στις 20 Μαρτίου 2007.

Το πρώτο θέμα αφορά το θέμα της “Global Media”, το ερώτημα όσον αφορά τις αποδείξεις πληρωμών που έκανε η εν λόγω εταιρεία προς το CNNI, αν ο ΚΟΤ διαθέτει στοιχεία, και εδώ στην απάντηση καταγράφεται ότι ο οργανισμός κατέχει επιστολή του CNNI με την οποία το κανάλι μάς ενημερώνει ότι η εταιρεία “Global Media FA” είναι ο αποκλειστικός αντιπρόσωπός τους για την αγορά της Κύπρου και ο διευθυντής της εταιρείας είναι εξουσιοδοτημένος να υπογράψει και να τιμολογεί διαφημιστικά συμβόλαια που αφορούν την κυπριακή αγορά. Αυτή ήταν η απάντηση στο πρώτο σκέλος. Στη δεύτερη σελίδα που επισυνάπτεται καταγράφεται ακριβώς ο χρόνος που τα διεθνή μέσα αφιερώνουν διάφορα διαφημιστικά σποτ όσον αφορά την Κύπρο.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για ποια χρονιά, συναδέλφισσα;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αυτά τα οποία δίνονται είναι για το 2006.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό είπα και εγώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αυτά είναι τα στοιχεία τα οποία έδωσε ο ΚΟΤ. Επίσης έχει γίνει αναφορά και στο δεύτερο ερώτημα που είχε τεθεί και αναφέρεται ότι ο πρόεδρος και η γενική διευθύντρια του οργανισμού βρίσκονται στο εξωτερικό υπηρεσιακά και αμέσως μετά την επάνοδό τους θα πραγματοποιήσουν συνάντηση με τον κ. Σιζόπουλο, στην οποία θα δοθούν όλα τα στοιχεία και διευκρινίσεις που χρειάζονται. Επομένως το θέμα είναι ανοιχτό για περαιτέρω συζήτηση και για να δοθούν οι διευκρινίσεις που χρειάζονται.

Στις τρεις συνεδρίες της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, που ήταν και πολύωρες, κλήθηκε ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού να απαντήσει σε σωρεία ερωτήσεων και πήραμε όλες τις απαντήσεις που χρειαζόμασταν. Κάποιες επιμέρους ερωτήσεις που κάποιοι βουλευτές θεωρούν ότι πρέπει να απαντηθούν είναι στη δική τους ευθύνη να διαβουλευτούν και να τις πάρουν. Εμείς θεωρούμε ότι πήραμε ένα πολύ μεγάλο εύρος απαντήσεων, που είναι ικανοποιητικό.

Αυτή τη στιγμή υπάρχει ένα στρατηγικό πλάνο από πλευράς του ΚΟΤ, που είναι για τα έτη 2003 έως 2010. Σ' αυτό υπάρχει μια μεγάλη πρόθεση του οργανισμού να γίνει πιο ευέλικτος, να εμπλουτίσει το τουριστικό προϊόν της Κύπρου, γιατί αντιλαμβάνεστε ότι πράγματι έχει κουραστεί -έχει γεράσει, όπως έχει πει χαρακτηριστικά η διευθύντρια- το τουριστικό μας πακέτο και επειδή αυξάνεται ο ανταγωνισμός με γειτονικές τουριστικές χώρες και προορισμούς, που είναι πιο εύκολη η πρόσβαση, υπάρχει ακριβώς ένας έντονος προβληματισμός.

Εμείς όμως δε θα μείνουμε στα αρνητικά, γιατί δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, το γεγονός ότι δε διαβάζεται η έκθεση δε δίνει την ευχέρεια σε όλους να ακούσουν ακριβώς τα βασικά σημεία τα οποία εντοπίζονται. Και πολλές φορές στη συζήτηση που γίνεται βγαίνουν όλα τα αρνητικά, χωρίς να υπάρχει και το αντιστάθμισμα, τι κάνει πραγματικά ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού. Έτσι ευσεβάστως θα ήθελα να βάλω μια εισήγηση σε προσωπικό επίπεδο, ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Εφόσον τελικά συζητούνται τα θέματα, αν και είναι ομόφωνα, με μόνη επιφύλαξη την αντιπολίτευση, με την έκβαση που γίνεται και τη συζήτηση που λαμβάνει χώρα εδώ, θα πρέπει η έκθεση να διαβάζεται. Να διαβάζεται, για να έχουν όλοι μία πλήρη εικόνα, να αναμεταδίδεται κιόλας η συζήτηση

που γίνεται, να ακούει και ο κόσμος τι γίνεται και μετά να γίνεται η συζήτηση, για να έχει μια πιο αντικειμενική εικόνα του τι συμβαίνει.

Έτσι, να μου επιτρέψετε, θα πιάσω μερικά σημεία τα οποία πρέπει να αναφέρω. Καταρχάς, όταν μας είπαν για το πώς είναι η κατάσταση σήμερα. Μας έχουν πει ότι οι συνολικές αφίξεις επισκεπτών πράγματι έχουν καταγράψει μία μείωση της τάξεως του 1% και συγκεκριμένα η αγορά του Ηνωμένου Βασιλείου σημείωσε μείωση της τάξεως του 2,3%. Το ίδιο για τη Γερμανία, 16,4%, γιατί είχε ποδοσφαιρικούς αγώνες και οι Γερμανοί περιηγητές δεν μπορούσαν στο συγκεκριμένο χρόνο να είναι εκτός, έμειναν εκεί. Όμως καταγράφεται ότι υπήρχε μια σημαντική αύξηση της τάξεως του 17,6% στις αφίξεις περιηγητών από τη Ρωσία και μικρότερες αυξήσεις σημείωσαν και οι αφίξεις περιηγητών από τις σκανδιναβικές χώρες. Η δαπάνη ανά περιηγητή έχει αυξηθεί, όπως επίσης και τα έσοδα από τον τουρισμό, τα οποία σημείωσαν, όπως γράφει και η έκθεση, αύξηση ύψους 2,3% και ανήλθαν στα £1.037.000 το 2006, σε σύγκριση με £1.014.000 το 2005.

Σίγουρα όλοι γνωρίζουμε ότι οι προοπτικές και οι ενδείξεις για την τουριστική βιομηχανία για το 2007 εξαρτώνται από πολλούς παράγοντες. Το τουριστικό προϊόν πάντα είναι ευάλωτο. Επηρεάζεται και από την κατάσταση στην ευρύτερη περιοχή, την πολιτική σταθερότητα στη Μέση Ανατολή και το διεθνές οικονομικό περιβάλλον και την κατάσταση της οικονομίας των μεγάλων αγορών-πηγών του τουριστικού ρεύματος και τις εξελίξεις στο Κυπριακό και την εφαρμογή του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ελεύθερη μετάβαση και απεριόριστη παραμονή στα κατεχόμενα Ευρωπαϊών πολιτών -και αυτό είναι κάτι που μας έχει ανησυχήσει και ζητήσαμε περισσότερες εξηγήσεις- και οπωσδήποτε και από το βαθμό υλοποίησης του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό και ιδιαίτερα της στρατηγικής προϊόντος, που αναμένεται να εμπλουτίσει την προσφερόμενη τουριστική υποδομή και να επιτρέψει στην Κυπριακή Δημοκρατία να ακολουθήσει δυναμική στρατηγική επανατοποθέτησης και μάρκετινγκ. Επομένως, όλοι αυτοί οι παράγοντες δεν πρέπει να αγνοούνται και οπωσδήποτε η πορεία και η πολιτική που θα ακολουθήσουν ανταγωνιστικοί μεσογειακοί προορισμοί, ιδιαίτερα σε θέματα τιμών.

Εκείνο το οποίο πρέπει να μας απασχολήσει και μας απασχολεί είναι πώς το μέλλον των δικών μας αερομεταφορέων, των Κυπριακών Αερογραμμών και της Eurocyprgia, που είναι στενά συνυφασμένο με την προσβασιμότητα των ξένων στην Κύπρο, πώς ακριβώς αυτό το μέλλον θα διασφαλιστεί. Γιατί γνωρίζουμε ότι αν υπάρχει μια πιο συχνή πτήση από τις Κυπριακές Αερογραμμές ή τη Eurocyprgia, θα έχουμε και πιο εύκολη προσβασιμότητα ξένων περιηγητών στο νησί μας. Επομένως και αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει ως Βουλή και εμείς ευελπιστούμε ότι πράγματι θα μπορεί να παρέχονται φτηνά εισιτήρια και να έχουν την ευχέρεια οι ξένοι να έρχονται στον τόπο μας.

Για να καταλήξω, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, γιατί δεν είμαστε της αντίληψης πως ό,τι δε λύεται κόβεται. Όποιες δυσκολίες βρούμε, θα πρέπει να τις αντιμετωπίσουμε. Χρειάζονται διαρθρωτικές αλλαγές, βελτιώσεις, στενή παρακολούθηση της υλοποίησης του στρατηγικού σχεδίου δράσης για τον τουρισμό για το 2003-2010 που βρίσκεται στον τέταρτο χρόνο υλοποίησης. Εμείς θεωρούμε ότι η μέχρι τώρα αξιολόγηση της πορείας εφαρμογής του σχεδίου καταδεικνύει την ανάγκη επικαιροποίησής του και εντατικοποίησής των δράσεων και ιδιαίτερα σε εκείνο το σημείο που αφορά τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι μας έχει ειπωθεί ότι θα καταβληθεί προσπάθεια για ανάπτυξη του τουριστικού αθλητισμού και ότι κάποιων κέντρων στα οποία μπορεί να έρχονται οι ξένοι στην Κύπρο και να τους φιλοξενούν θα ενδυναμωθεί η υποδομή τους. Θεωρούμε ότι υπάρχει ένας καλός σχεδιασμός. Εκείνο που πρέπει να παρακολουθεί η Βουλή είναι την υλοποίηση του σχεδιασμού.

Θεωρούμε ότι θα πάμε καλύτερα, αν έχουμε περισσότερη αυτοπεποίθηση και όλοι μαζί συνεργήσουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Παπαδοπούλου, επειδή αφήσατε κάποιες αιχμές γύρω από το θέμα της έκθεσης, να θυμίσω, για λόγους τάξης, ότι ο προεδρεύων είχε ρωτήσει το σώμα και το σώμα δε θέλησε να διαβαστεί η έκθεση. Εξάλλου, να πω πως ο χρόνος που είσαστε στο βήμα είναι τόσος και τέτοιος, που έχετε πει περισσότερα από ό,τι γράφει η έκθεση!

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Η αιχμή δεν αφορά εσάς, κύριε Πρόεδρε. Η αιχμή δεν αφορά εσάς, αλλά το γεγονός ότι, ενώ είναι ομόφωνο ένα θέμα, στο τέλος συζητούμε για πολλή ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφορά ποιους, κυρία Παπαδοπούλου;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΗΣΥ:

Εμείς διαφωνούμε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Άρα δεν είναι ομόφωνο. Άρα η έκθεση να διαβάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο όσον αφορά το θέμα της έκθεσης, αλλά εγώ θα ήθελα να σταθώ για ένα-δύο λεπτά σε θέματα ουσίας. Θέλω να ρωτήσω την ευπαίδευτον συνάδελφο, την κ. Παπαδοπούλου, να της πω μάλλον ότι, όσες φορές και να διαβαστεί η έκθεση, δε θα δει κάποιος μέσα από την έκθεση ότι ο ΚΟΤ έχει πολιτική για μείωση της τιμής του τουριστικού μας προϊόντος, που είναι ένα από τα πιο βασικά θέματα που απασχολούν τον κυπριακό τουρισμό. Όσες φορές και να διαβαστεί η έκθεση, δε θα δει κάποιος ότι ο ΚΟΤ έχει πολιτική για αύξηση της παραγωγικότητας στην τουριστική μας βιομηχανία, που είναι ένας δεύτερος πολύ σημαντικός τομέας. Όσες φορές και να διαβαστεί η έκθεση, δε θα δει μέσα κάποιος ότι ο ΚΟΤ έχει πραγματικά μια μακρόπνοη πολιτική, για να μην περιμένουμε μόνο τουρίστες που θα έρθουν στην Κύπρο, όπως πολύ εύστοχα είπε ο κ. Σιζόπουλος, μόνο για τον ήλιο μας, αλλά για να φέρουμε τουρίστες και για τον αθλητισμό και για ένα σωρό άλλα είδη τουριστικού προϊόντος.

Εμείς, κυρία Χαραλάμπους, αγαπητή συνάδελφε, είναι γι' αυτούς τους λόγους που καταμφίζουμε τον προϋπολογισμό. Είναι γιατί μέσα από τον προϋπολογισμό δεν υπάρχει καμιά πολιτική, για να δούμε καλύτερες μέρες στον τουρισμό μας. Είναι κάποιοι προϋπολογισμοί που απλώς διαχειρίζονται τα πεζά, διαχειρίζονται αυτά που για χρόνια γίνονται και δεν υπάρχει κανένα όραμα μέσα από αυτούς. Χωρίς όραμα δεν αντιμετωπίζουμε τα προβλήματά μας. Χρειάζεται τουριστικό όραμα. Και δεν υπάρχει! Καθόλου! Γι' αυτό και δε θα ψηφίσουμε εμείς. Όταν διαφωνεί κάποιος με την πολιτική, δεν την ψηφίζει! Νομίζω είναι δημοκρατικό δικαίωμα και αυτό ασκούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το να διαφωνεί ένα κόμμα με έναν προϋπολογισμό που είναι ενώπιόν μας δε σημαίνει ότι η πολιτική την οποία διαμορφώνει ο οργανισμός, που δεν είναι υποχρεωτικό ούτε επιτρεπτό να περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό, είναι εσφαλμένη. Εμείς λοιπόν θεωρούμε ότι η τοποθέτηση από την πλευρά της αντιπολίτευσης δεν είναι η ορθή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εκείνο το οποίο θέλω να αναφέρω είναι, πρώτον, ότι, εάν μια πολιτική δύναμη θέλει να εκφράσει τους προβληματισμούς της πάνω σε ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο κατατίθεται ενώπιόν της Βουλής και ζητά περισσότερα στοιχεία, δε σημαίνει ότι αυτό αποκόπτει εκείνο το οποίο λέει ότι είναι δεμένο. Όχι! Είναι υποχρέωσή μας, κύριε Πρόεδρε, εκεί και όπου η Βουλή και ο εκάστοτε συνάδελφος πιστεύουν ότι χρειάζεται να υπάρχει πραγματική διαφάνεια, αυτό να γίνεται. Γι' αυτό το λόγο και εμείς, ως κόμμα, θεωρούμε ότι θα πρέπει ενώπιον της Βουλής να κατατεθούν αυτά τα οποία έχουμε ζητήσει.

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, να τονίσω ότι αυτή τη στιγμή συζητούμε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, όμως από την άλλη ξεχνάμε ότι δε φτάνει για την ανάπτυξη του τουρισμού μας μόνο να γίνεται η διαφήμιση είτε η οποιαδήποτε εξαγγελθείσα πολιτική από πλευράς του ΚΟΤ. Εκείνο το οποίο χρειάζεται είναι και η συνεργασία ολόκληρης της κρατικής υπηρεσίας, του κρατικού μηχανισμού, για να πετύχει αυτό το σχέδιο, κύριε Πρόεδρε. Να τονίσω ότι προέρχομαι και είμαι βουλευτής μιας επαρχίας καθ' όλα τουριστικής, η οποία φιλοξενεί το 43% του τουριστικού προϊόντος μας. Εκεί, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι δεν υπάρχει καμία προσπάθεια ούτε από τον ΚΟΤ, μπορώ να πω - και αυτό το διακριβώνουμε με τις συζητήσεις που έχουμε με τους εμπλεκόμενους στον τουρισμό στην επαρχία μας- αλλά ούτε και από την κρατική υπηρεσία για ανάπτυξη του χειμερινού τουρισμού. Γι' αυτό το λόγο θα δούμε ότι κάθε χρόνο μικραίνει η περίοδος κατά την οποία έχουμε τουρισμό στην ελεύθερη περιοχή της Αμμοχώστου.

Εκεί και όπου καταβλήθηκαν προσπάθειες, κύριε Πρόεδρε, πριν δυο χρόνια, για ανάπτυξη χειμερινού τουρισμού να πω, μετά λύπης μου πράγματι, ότι εκείνοι τους οποίους αντιμετωπίσαμε δεν ήταν κανένας άλλος από δικές μας κρατικές υπηρεσίες, οι οποίες δεν αντιλαμβάνονταν ότι στην προσπάθεια που καταβαλλόταν τότε για έλευση πενήντα χιλιάδων τουριστών στην ελεύθερη περιοχή έπρεπε να διευκολύνουν την κατάσταση.

Ακόμα ένα πράγμα να πω, κύριε Πρόεδρε. Θα πρέπει από την άλλη το κράτος να σκεφτεί και ένα πράγμα για την ανάπτυξη του χειμερινού τουρισμού, ότι είναι προτιμότερο, παρά να έχει δέκα χιλιάδες ανθρώπους να παίρνουν ανεργιακό για έξι ολόκληρους μήνες, να βρει τρόπους, ακόμη και επιχορήγησης κάποιων μονάδων, ώστε να είναι ανοιχτά και το χειμώνα, κύριε Πρόεδρε, τα καταλύματα ή ακόμη και τα υπόλοιπα τουριστικά, μπορώ να πω, εστιατόρια είτε οτιδήποτε άλλο έχει άμεση σχέση με τον τουρισμό. Το να ανοίξει ένα ξενοδοχείο -και να έχεις εκεί εκατό, χίλιους τουρίστες- χωρίς να είναι ανοιχτά τα πέριξ σημαίνει ότι δεν μπορεί να λειτουργήσει το σύστημα.

Αυτά όλα, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να συζητηθούν. Ταυτόχρονα επαναλαμβάνω ξανά: Για να μπορέσει να πετύχει το σχέδιο του ΚΟΤ, θα πρέπει να υπάρξει συνεννόηση και παράλληλα θα πρέπει και ολόκληρη η κρατική υπηρεσία, είτε ονομάζεται Πολεοδομία είτε ονομάζεται Υπουργείο Εμπορίου είτε ονομάζεται Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οποιοδήποτε εμπλεκόμενο υπουργείο να αντιληφθεί ότι θα πρέπει να κατανοήσει τη συνεργασία που πρέπει να υπάρξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο κ. Χατζηγιάννη και ελπίζω και εύχομαι και πιστεύω πως θα είναι ο τελευταίος ομιλητής, γιατί το θέμα φαίνεται να έχει εξαντληθεί.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Θα τελειώσουμε. Θα είμαστε σύντομοι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, η Πέμπτη δεν είναι για τη Βουλή;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ωραία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να δούμε ποιος θα μείνει μετά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα, θα σας δω στο Κεφάλαιο Δ'.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την περασμένη πενταετία κρατήσαμε παρουσίες και τις δημοσιεύσαμε. Η ομάδα του ΑΚΕΛ ήταν εδώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Φάνηκε, κύριε Πρόεδρε, μέσα από τη συζήτηση, με βάση τους προβληματισμούς τους οποίους ακούσαμε, ότι υπάρχει ανάγκη για μια βαθύτερη σκέψη, καθώς επίσης για μια περαιτέρω ανάλυση των αδυναμιών που υπάρχουν σε σχέση με τον τουρισμό. Ο ΚΟΤ, ναι, είναι ο φορέας ο οποίος διαχειρίζεται ή, εν πάση περιπτώσει, και καλείται στις πλείστες των περιπτώσεων να εφαρμόσει πολιτική. Αυτές όλες οι αδυναμίες οι οποίες εκφράζονται μέσα από τα αποτελέσματα της κατιούσας του τουρισμού -και αναφέρομαι, όπως πολύ εύστοχα έχει αναφερθεί και ο προηγούμενος συνάδελφος από την επαρχία, ο κ. Βαρνάβα, σε αποτελέσματα τα οποία δείχνουν πτωτική τάση, χωρίς να θέλω να επαναλάβω τα διάφορα που έχει αναφέρει, αλλά κυρίως σε σχέση με την εποχικότητα- ναι, είναι λόγος για τον οποίο δικαιολογούμαστε εδώ πέρα να επαναλάβουμε κάποιες ανάγκες, κάποιες αναγκαίες διορθωτικές προσεγγίσεις.

Αν και εφόσον δεν εκφράσουμε αυτούς τους προβληματισμούς, τότε δε θα υπάρξει ούτε η δυνατότητα από πλευράς του ΚΟΤ να εκφράσει προβληματισμούς, ώστε να διορθώσουμε πράγματα ή να κατευθύνουμε πολιτικές, βελτιωτικές ή διορθωτικές. Δεν μπορούμε να είμαστε θεατές μιας στασιμότητας σε σχέση με την έλλειψη ολοκληρωμένης τουριστικής πολιτικής. Θα πρέπει το συντομότερο να επανέλθουμε, εντός του χρόνου, για να ληφθούν μέτρα ολοκληρωμένης εθνικής πολιτικής σε σχέση με τον τουριστικό τομέα, ο οποίος φθίνει, και κυρίως στη δική μου επαρχία, την Αμμόχωστο, όπου παρατηρούμε μια σμίκρυνση της διάρκειας, η οποία έχει πάρει τα ρεκόρ των κυπριακών και μεσογειακών δεδομένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Ο βουλευτής δεν ακούγεται λόγω προβλήματος στο μικρόφωνο.)

Αν μας δώσετε φωνή, θα μιλήσουμε.

Με όλη την εκτίμηση...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Σου έδωσαν, και μάλιστα κόκκινη φωνή, κύριε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...και το σεβασμό προς όλους, όταν μιλούμε για ορισμένα πράγματα -δεν αναφέρομαι σε σας, κύριε Χατζηγιάννη, σε όλους- να είμαστε λίγο πιο αντικειμενικοί. Μιλούμε ειδικά για την επαρχία της Αμμοχώστου. Οι τοπικοί παράγοντες πόση ευθύνη έχουν για το χάλι της ανάπτυξης στην περιοχή; Της μονόπλευρης, της άναρχης, της παράνομης; Και οι βουλευτές με τη σειρά μας πόση ευθύνη έχουμε για καλυπτικές νομοθεσίες που ψηφίσαμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού £43.200.583 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Διάθεση ειδικών εισπραττόμενων/εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 7;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το θέμα της δέσμευσης ως τροποποίηση δεν έπρεπε να προηγηθεί, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, με συγχωρείτε, να το επαναλάβω. Επειδή το έχουμε τονίσει... Ισχύει η δέσμευση ως έχουμε πει· και ήταν ομόφωνη απόφαση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Δεν είναι ομόφωνη η έκθεση. Εάν θέλετε να διαβαστεί η έκθεση ή όχι, το αφήνω στην κρίση σας.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Παπαδοπούλου, "όχι" και εσείς; Η σιωπή σας δεικνύει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορεί να διαφωνήσει με το "όχι" η κ. Παπαδοπούλου!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 19 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και ο διευθυντής του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ). Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, λόγω άλλων ειλημμένων υποχρεώσεων.

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το έτος 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £386.858.508 και έσοδα ύψους £328.980.000.

Σημειώνεται ότι στις προβλεπόμενες δαπάνες περιλαμβάνεται κονδύλι ύψους £2.555.725 το οποίο αφορά το προσωπικό και τους πόρους που η ΑΗΚ διαθέτει προς το ΔΣΜ, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η μονάδα ΔΣΜ συστάθηκε με βάση το άρθρο 57 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου [Νόμος αρ. 122(Ι) του 2003], στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 96/92/ΕΟΚ, που αφορά τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Με βάση το άρθρο 60 του πιο πάνω νόμου, η ΑΗΚ υποβάλλει για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων τον προϋπολογισμό για το ΔΣΜ, ο οποίος καταρτίζεται μετά από διαβουλεύσεις μεταξύ του ΔΣΜ και της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕΚ). Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε στα πλαίσια των συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν τόσο τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ όσο και τον προϋπολογισμό του ΔΣΜ στον οποίο εμφανίζονται οι επιπρόσθετες δαπάνες, πέραν αυτών που καλύπτονται από την ΑΗΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ και του ΔΣΜ για το έτος 2007 προβλέπει συνολικές δαπάνες οι οποίες κατανέμονται σε αποδοχές προσωπικού ύψους £69.690.553, σε δαπάνες λειτουργίας ύψους £215.463.754, σε απρόβλεπτες δαπάνες ύψους £510.000 και σε άλλες δαπάνες που αφορούν εταιρικό φόρο, εισφορά για την άμυνα και τόκους δανείων ύψους £14.235.000. Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες ανέρχονται σε £86.959.201. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα θα προέλθουν κυρίως από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας σε καταναλωτές διάφορων κατηγοριών.

Όπως ανέφερε αναλυτικότερα ο γενικός διευθυντής της ΑΗΚ, οι αποδοχές προσωπικού της ΑΗΚ ανέρχονται σε £68.186.398 και καλύπτουν τις δαπάνες που προέρχονται από την εγκεκριμένη οργανική διάρθρωση του 2006, καθώς και τις πρόσθετες δαπάνες που θα επωμισθεί η Αρχή για τα έτη 2005, 2006 και 2007 ως αποτέλεσμα της συμφωνίας για αναθεώρηση της συλλογικής σύμβασης για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 2004 έως 31^η Δεκεμβρίου 2006, που συνομολογήθηκε με βάση τις πρόνοιες του πλαισίου καθοδήγησης προς τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών και υπογράφηκε από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τους γενικούς γραμματείς των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ. Οι θέσεις που δημιουργούνται/καταργούνται και αναβαθμίζονται/υποβαθμίζονται αφορούν την αναδιοργάνωση του γραφειακού και τεχνικού προσωπικού και είναι αποτέλεσμα της συμφωνίας που επιτεύχθηκε μεταξύ της ΑΗΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων του προσωπικού. Επίσης, καλύπτουν την άμεση ανάγκη στελέχωσης των Συνεργείων Υπογείων Καλωδίων.

Οι θέσεις που δημιουργούνται είναι συνολικά διακόσιες σαράντα εννιά και οι θέσεις οι οποίες καταργούνται είναι συνολικά είκοσι τέσσερις. Επ' αυτού οι εκπρόσωποι της Αρχής ανέφεραν ότι έχουν ήδη μονιμοποιηθεί διακόσιοι έκτακτοι υπάλληλοι και έχουν μεταφερθεί ακόμη δώδεκα υπάλληλοι της ΑΗΚ στο ΔΣΜ, με αποτέλεσμα το σύνολο των υπαλλήλων της ΑΗΚ που εργάζονται στο ΔΣΜ να ανέλθει σε είκοσι οκτώ.

Περαιτέρω, οι δαπάνες λειτουργίας ανέρχονται σε £214.901.184. Το μεγαλύτερο μέρος των λειτουργικών εξόδων (περίπου 88,2%) αφορά τα καύσιμα, τα οποία προϋπολογίζονται σε £189.581.000.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι κεφαλαιουχικές δαπάνες της ΑΗΚ αναμένεται να αυξηθούν και να ανέλθουν στο ποσό των £86.480.201 το έτος 2007 και

αφορούν αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής, τα οποία στοχεύουν στην επέκταση της παραγωγής και στην επέκταση του δικτύου μεταφοράς και διανομής καθώς και στη μηχανογράφηση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Σταθμός Βασιλικού-Μονάδες 5 και 6 (£5.386.000)

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της ΑΗΚ, το έργο αναμένεται να κατακυρωθεί σε εργολάβο το Δεκέμβριο του 2007, με παράδοση των μονάδων το Μάιο του 2010. Το έργο αναμένεται να κοστίσει συνολικά £192.000.000 περίπου.

2. Σταθμός Βασιλικού-Μονάδα 4 (£32.400.000)

Η μονάδα αυτή θα είναι της τεχνολογίας του συνδυασμένου κύκλου διπλής καύσης, φυσικό αέριο/ντίζελ και θα είναι δυναμικότητας 220 MW. Η μονάδα προβλέπεται να λειτουργήσει τον Ιανουάριο του 2009 και η συνολική δαπάνη του έργου θα ανέλθει στα £100.000.000 περίπου.

3. Επέκταση δικτύου μεταφοράς (£14.060.391) και επέκταση και ενδυνάμωση δικτύου διανομής (£22.265.840)

Η δαπάνη για το δίκτυο μεταφοράς αφορά τη δημιουργία νέων και την αναβάθμιση υφιστάμενων υποσταθμών σε διάφορες περιοχές, ενώ η δαπάνη για την ανάπτυξη του δικτύου διανομής είναι αναγκαία για την αντιμετώπιση της κανονικής αύξησης των υφιστάμενων φορτίων, καθώς και για την επιπρόσθετη ζήτηση από νέους καταναλωτές.

4. Εγκατάσταση μετρητών (£1.310.000)

Επ' αυτού εκπρόσωποι της ΑΗΚ ανέφεραν ότι, στα πλαίσια των μέτρων που λαμβάνονται για εκσυγχρονισμό των μετρητών της ΑΗΚ καθώς και για μεγαλύτερη προστασία του εισοδήματός της, έχει προγραμματισθεί η αντικατάσταση των υφιστάμενων ηλεκτρομηχανικών μετρητών με νέους ηλεκτρονικούς. Για το 2007 προγραμματίζεται η εγκατάσταση 15 000 μονοφασικών μετρητών και 10 000 τριφασικών μετρητών σε υποστατικά νέων πελατών.

5. Βελτίωση και ανέγερση κτιρίων και υποστατικών (£4.532.000)

Μεγάλο μέρος της δαπάνης (£2,6 εκατομ.) αφορά την ανέγερση αποθηκών στη Λάρνακα, Λεμεσό, Πάφο και Πόλη της Χρυσοχούς. Επίσης, ποσό ύψους £100.000 θα διατεθεί για την ανέγερση νέων Κέντρων Εξυπηρέτησης Πελατών σε διάφορες πόλεις.

6. Σύστημα πληροφορικής (£2.450.000)

Οι εκπρόσωποι της Αρχής ανέφεραν ότι έχει ανατεθεί σε ειδικούς συμβούλους του εξωτερικού η μελέτη των αναγκών της Αρχής και η υποβολή εισηγήσεων σχετικά με τον καθορισμό στρατηγικής για εφαρμογή τεχνολογίας της πληροφορικής που να συνάδει με τους στόχους της Αρχής για καλύτερη εξυπηρέτηση των πελατών της, αύξηση της παραγωγικότητας και μείωση του κόστους.

Στο σημείο αυτό οι εκπρόσωποι της Αρχής ανέφεραν ότι η ΑΗΚ εφαρμόζοντας το αναπτυξιακό της πρόγραμμα θα είναι σε θέση να καλύψει επαρκώς τις ανάγκες και τη συνεχώς αυξανόμενη ζήτηση ηλεκτρικού ρεύματος. Εντούτοις, όπως οι ίδιοι ανέφεραν, το πλεόνασμα χρήσης των £16.000.000 που παραμένει μετά την αφαίρεση

της φορολογίας δεν κρίνεται ικανοποιητικό, αν ληφθεί υπόψη το τεράστιο αναπτυξιακό πρόγραμμα, και γι' αυτό η Αρχή καταφεύγει σε διευθετήσεις μακροπρόθεσμων δανεισμών, για να χρηματοδοτεί τα αναγκαία έργα υποδομής.

Επί του ίδιου θέματος οι εκπρόσωποι της Αρχής ανέφεραν ότι θεωρούν άδικο το γεγονός ότι η ΑΗΚ εξακολουθεί να φορολογείται με ποσοστό 25% επί των κερδών, εν αντιθέσει με ιδιωτικές εταιρείες οι οποίες φορολογούνται με ποσοστό 10%. Αυτό βλάπτει, δήλωσαν οι ίδιοι, την ανταγωνιστικότητα της ΑΗΚ έναντι των εταιρειών που θα θέλουν να δραστηριοποιηθούν στον ίδιο τομέα.

Στη συνέχεια οι εκπρόσωποι της ΑΗΚ ανέφεραν ότι ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ δεν προνοεί καμιά διαφοροποίηση στις διατιμήσεις του ηλεκτρικού ρεύματος οι οποίες ισχύουν χωρίς οποιαδήποτε αύξηση από το 1983. Ωστόσο, σύμφωνα με την εναρμονιστική διαδικασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση, η Αρχή είναι σε επαφή με τη ΡΑΕΚ για επανεξέταση των διατιμήσεών της, ώστε να συνάδουν με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά τους κανόνες για την απελευθέρωση του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το έτος 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για τους λόγους που έχουμε αναπτύξει, γιατί θεωρούμε ότι είναι μια προέκταση της οικονομικής πολιτικής του κράτους. Δεν έχουμε, όπως έχει πει ο αναπληρωτής πρόεδρος του κόμματος, οτιδήποτε -και να απαντήσω στο φίλο μου γενικό γραμματέα της ΠΕΟ- εμείς δεν έχουμε οτιδήποτε εναντίον του κρατισμού. Αν κάτι είναι κρατικό και λειτουργεί σωστά, να το μεγαλώσουμε ακόμα πιο πολύ, αν χρειάζεται.

Έχουμε όμως διαπιστώσει ότι, όταν το κράτος κάνει επιχειρηματικές δραστηριότητες, δεν τις κάνει καλά. Όσον αφορά την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, ανεξάρτητα από το τι άλλα προσφέρει στον κυπριακό λαό, που προσφέρει σημαντικά πράγματα, θα δούμε, αν αναλύσουμε τα πράγματα, ότι η παραγωγικότητα αυτού του οργανισμού είναι συγκριτικά με όλους τους άλλους οργανισμούς στις χώρες της Ευρώπης σε επίπεδα τέτοια, που σε κάνουν να σε πιάνει η απελπισία! Γιατί λοιπόν η παραγωγικότητα -αυτό ισχύει και για την ΑΤΗΚ και για πολλούς άλλους ημικρατικούς οργανισμούς- είναι σε αυτά τα μαύρα χάλια; Θέλουμε κρατικούς οργανισμούς ή ημικρατικούς οργανισμούς στους οποίους η παραγωγικότητα να είναι σε μηδαμινά επίπεδα; Ο μόνος τρόπος για να αυξηθεί η παραγωγικότητα και να μειωθούν, κατ' επέκταση, το κόστος και οι τιμές είναι να γίνουν ευέλικτοι αυτοί οι οργανισμοί. Βρέστε

λοιπόν τον τρόπο να γίνουν ευέλικτοι, άλλο από τον τρόπο που εμείς εισηγούμεθα, και να τον συζητήσουμε, αν υπάρχει άλλος τρόπος από αυτόν που εισηγούμεθα.

Γι' αυτό όμως τον οργανισμό έχουμε και ένα σωρό άλλα θέματα που εμάς μας βασανίζουν και ως εκ τούτου δεν μπορούμε να συμπορευθούμε με την υπερψήφιση του προϋπολογισμού. Είναι ο ολέθριος χειρισμός που, κατά την αντίληψή μας, κάνει το διοικητικό συμβούλιο σε σχέση με το Ταμείο Συντάξεων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και την πτυχή του Ταμείου Συντάξεων που έχει σχέση με τις μετοχές που επενδύθησαν από την εταιρεία "Suphère". Θεωρούμε αυτούς τους χειρισμούς απαράδεκτους επιεικώς. Είναι το θέμα του εξηκοστού τρίτου έτους της ηλικίας, που για μας είναι πολύ σοβαρό θέμα, και ένα σωρό άλλα ζητήματα που, για να μην τρώω το χρόνο, εμάς δε μας επιτρέπουν να πούμε ότι αυτός ο οργανισμός λειτουργεί κατά τρόπο αποδοτικό, κατά τρόπο που είναι ο καλύτερος δυνατός και, από τη στιγμή που ο τρόπος που λειτουργεί δε μας ικανοποιεί, δε θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, παρά το γεγονός ότι εκφράζουμε τη διαφωνία μας ακριβώς με τον τρόπο με τον οποίο έχει χειριστεί η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου τα θέματα του Ταμείου Συντάξεων και της εταιρείας "Suphère".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κυρίτσης, παρακαλώ.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα ήθελα να καταγραφεί στα πρακτικά ότι η θέση μας παραμένει ως έχει διατυπωθεί προηγουμένως κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών των δύο άλλων ημικρατικών οργανισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε με τον προϋπολογισμό και θα τον ψηφίσουμε. Πιστεύουμε ότι στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον η ΑΗΚ θα πρέπει οπωσδήποτε να βρει τον τρόπο να δουλέψει πιο παραγωγικά με διαρθρωτικές αλλαγές. Θα παρακολουθούμε την πορεία και θα τη στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ψηφίσουμε και εμείς υπέρ του προϋπολογισμού με τις εξής επισημάνσεις, πάρα πολύ σύντομα: Συγκριτικά, επειδή σήμερα γίνονται συζητήσεις για δύο προϋπολογισμούς, της ΑΤΗΚ και της ΑΗΚ, οφείλω να πω ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου βρίσκεται παρασάγγας πιο μπροστά από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου στα θέματα τουλάχιστο της απόδειξης στην πράξη του εκσυγχρονισμού όσον αφορά τις επενδύσεις. Το γνωρίζουμε όλοι. Έχει μπει σε περιοχές, επιδίδεται σε δραστηριότητες οι οποίες δείχνουν έμπρακτα ότι μπορεί να αξιοποιήσει το ρόλο αυτό. Χρειάζονται όμως και σε αυτή την περίπτωση εκσυγχρονισμό οι αντιλήψεις, οι δομές και το να συμβαδίζει με τις αναγκαίες της νέας εποχής.

Το τρίτο ζήτημα που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, αφορά το συνταξιοδοτικό ταμείο το Ταμείο Συντάξεων. Πραγματικά υπάρχει ένα μεγάλο πρόβλημα στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, που το γνωρίζει όλος ο κυπριακός λαός, ιδιαίτερα μετά τα γεγονότα του τελευταίου σαρανταοκταώρου, στο οποίο έχουν εμπλοκή πολλοί και διάφοροι άλλοι. Η υπόθεση είναι στα δικαστήρια. Τι θέλουμε να πούμε; Θέλουμε να πούμε ότι αυτή η υπόθεση του Ταμείου Συντάξεων όχι μόνο στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, αλλά και στον κρατικό τομέα είναι ένα μεγάλο ζήτημα, ένα μεγάλο μέτωπο και κάποτε πρέπει στη Βουλή να αποφασίσουμε να το συζητήσουμε, ίσως με την εγγραφή ξεχωριστού θέματος στην ολομέλεια, για να πάρουμε κάποιες αποφάσεις. Ελπίζουμε η υπόθεση του Ταμείου Συντάξεων της ΑΗΚ να εξελιχθεί, αν και δεν το βλέπω, αρκετά καλά σύντομα και τους προϋπολογισμούς θα τους ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού ύψους £386.858.508 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργγός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2007 Νόμος του 2007». Αντιλαμβάνομαι πως δεν είναι ομόφωνο.

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου θα τον υπερψηφίσουμε και εμείς. Άρα είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του
Οργανισμού Νεολαίας του 2007 Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 19 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο εκτελεστικός γραμματέας του Οργανισμού Νεολαίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £4.269.520 και έσοδα του ίδιου περιήπου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κρατική χορηγία προς τον οργανισμό ανέρχεται στα £3.304.747. Ο οργανισμός έχει επίσης έσοδα από την κάρτα νέων ύψους £40.000, από την Ευρωπαϊκή Ένωση για διάφορα προγράμματα ύψους £917.313 και διάφορα άλλα έσοδα από τέλη και δικαιώματα εγγραφής και από χορηγίες για συγκεκριμένα έργα.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή για διάφορα προγράμματα που επιχορηγεί ο οργανισμός, όπως είναι το πρόγραμμα για το περιβάλλον (£20.000), το πρόγραμμα για τη στήριξη δημιουργίας ειδικών χώρων για τη νεολαία (£25.000), η τηλεοπτική εκπομπή “Είμαστε Εδώ” (£50.000) και η προώθηση σχεδίου δράσης για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας (£15.000).

Σημειώνεται ότι, πέραν των πιο πάνω, ο οργανισμός περιλαμβάνει στις δραστηριότητές του και μια σειρά άλλων προγραμμάτων, τα οποία στηρίζει με συγκεκριμένες πρόνοιες, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται διάφορα προληπτικά προγράμματα σε θέματα εξαρτησιογόνων ουσιών και ναρκωτικών, με υπηρεσία άμεσης ανταπόκρισης για τα ναρκωτικά, η οποία λειτουργεί επί συνεχούς βάσεως. Η πρόνοια για το τελευταίο αυτό πρόγραμμα ανέρχεται στις £170.088.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή για το πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης “Νεολαία” και “Νεολαία εν Δράσει” (£859.355).

Σύμφωνα με τον ίδιο, το πρόγραμμα αυτό είναι το σημαντικότερο εξειδικευμένο πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη νεολαία, στο οποίο συμμετέχει και η Κυπριακή Δημοκρατία. Το πρόγραμμα “Νεολαία” άρχισε για τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 2000 και σχεδιάστηκε βάσει της εμπειρίας που αποκτήθηκε από τα προηγούμενα προγράμματα “Νεολαία για την Ευρώπη” και “Ευρωπαϊκή Εθελοντική Υπηρεσία”. Η Κύπρος είναι μέλος του προγράμματος από τον Ιανουάριο του 2001 και αυτό βρίσκεται στα τελικά στάδια συμπλήρωσής του. Το 2007 θα αρχίσει η εφαρμογή του νέου προγράμματος “Νεολαία εν Δράσει”, το οποίο θα αντικαταστήσει το πρόγραμμα “Νεολαία”. Η διαδικασία έγκρισης του νέου προγράμματος βρίσκεται στα τελικά στάδια. Σύμφωνα με τους αρμοδίους, υπάρχει ανεπίσημη συμφωνία του Ευρωκοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το νέο

πρόγραμμα “Νεολαία εν Δράσει”. Τα κριτήρια, οι όροι συμμετοχής, οι ηλικίες, οι αξιολογήσεις, καθώς και οι κοινοτικές επιχορηγήσεις θα καθορίζονται από τον οδηγό του προγράμματος, όταν το Συμβούλιο και το Ευρωκοινοβούλιο ψηφίσουν το νέο κοινοτικό νόμο για το πρόγραμμα.

Το πιο πάνω πρόγραμμα χειρίζονται οι εθνικές υπηρεσίες των οποίων οι αρμοδιότητες καθορίζονται από τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στη συνέχεια της συζήτησης μέλη της επιτροπής παρατήρησαν ότι υπάρχουν προβλήματα στο καθεστώς λειτουργίας των κέντρων νεότητας, με αποτέλεσμα σε ορισμένες περιοχές να παρουσιάζουν απογοητευτική εικόνα, να υπολειπούνται ή να μη λειτουργούν καθόλου και, κατά συνέπεια, να μην εξυπηρετούν τους στόχους και σκοπούς για τους οποίους δημιουργήθηκαν. Συναφώς, οι αρμόδιοι του οργανισμού δήλωσαν στην επιτροπή ότι αναγνωρίζουν την ύπαρξη προβλημάτων και ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διάλογος με τις επαρχιακές επιτροπές σε σχέση με το καθεστώς ιδιοκτησίας των κέντρων αυτών και τον τρόπο λειτουργίας τους. Περαιτέρω, ανέφεραν ότι τα πλείστα από τα κέντρα αυτά που είναι προβληματικά δεν ανήκουν στον Οργανισμό Νεολαίας, αλλά υπάγονται σε άλλες υπηρεσίες (Γραφείο Ευημερίας, Φορέα Νέας Γενιάς) και αποτελούν αυτόνομους εθελοντικούς οργανισμούς στους οποίους δεν μπορεί να παρέμβει ο Οργανισμός Νεολαίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για την ομαλή λειτουργία των κέντρων σημαντικός παράγοντας είναι η συντήρηση των οικημάτων, η συστηματική ανανέωση και βελτίωση της επίπλωσης και του εξοπλισμού τους, καθώς και η παροχή περαιτέρω διευκολύνσεων για την προώθηση και ανάπτυξη των δραστηριοτήτων και προγραμμάτων τους.

Όπως ανέφεραν οι εκπρόσωποι του οργανισμού, για το λόγο αυτό παρέχεται ετήσια οικονομική βοήθεια προς τα κέντρα νεότητας για επιδιορθώσεις, βελτιώσεις και εμπλουτισμό της επίπλωσης και του εξοπλισμού τους, καθώς και άλλες διευκολύνσεις και μέσα. Ενισχύονται επίσης οικονομικά και τα συντονιστικά σώματά τους για την κάλυψη τρεχούμενων εξόδων λειτουργίας τους, ούτως ώστε να μπορούν να έχουν τη δυνατότητα και ευχέρεια για ανάπτυξη των δραστηριοτήτων και προγραμμάτων τους, για την ικανοποίηση των συνεχώς αυξανόμενων αναγκών των μελών τους.

Παράλληλα, ο οργανισμός επιχορηγεί με μέγιστο ποσό ύψους £1.000 τις διάφορες θεματικές εκδηλώσεις που διοργανώνουν τα κέντρα νεότητας και τα συντονιστικά τους σώματα καθ’ όλη τη διάρκεια του χρόνου, στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων και αφού συμπληρωθεί η σχετική αίτηση και προσκομιστούν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το έτος 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς να πω ότι υπερψηφίζουμε τον προϋπολογισμό αυτό, διότι θεωρούμε πως δεν είναι προέκταση των οικονομικών δραστηριοτήτων του κράτους, για να γίνει κατανοητό γιατί τον ψηφίζουμε. Επιφυλασσόμεθα στην πορεία των πραγμάτων να ζητήσουμε κάποιες εξηγήσεις για κάποια θέματα που μας απασχολούν, αλλά τον προϋπολογισμό τον υπερψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου ποσού ύψους £4.269.520 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Φεβρουαρίου και 13 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Βιομηχανίας (Ενέργεια) του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ), του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου και των εταιρειών πετρελαιοειδών ΕΧΧΟΝ ΜΟΒΙΛ CΥΡΡΡΣ ΙΝC. και ΡΕΤΡΟΛΙΝΑ (ΗΟΛΔΙΝΓΣ) ΛΤΔ. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, το ΚΕΒΕ και οι εταιρείες πετρελαιοειδών LUCOIL, ΕΚΟ και “Δημήτρης Λόρδος Λτδ”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η μερική εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία αρ. 2005/33/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Ιουλίου 2005 για την τροποποίηση της Οδηγίας αρ. 1999/32/ΕΚ σχετικά με την περιεκτικότητα σε θείο των καυσίμων των πλοίων με την προσθήκη στον περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων Νόμο διατάξεων για τη ρύθμιση του ελέγχου της ποιότητας των καυσίμων των πλοίων.

Η εν λόγω Οδηγία, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο των προσπαθειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μείωση των εκπομπών αέριων ρύπων στην ατμόσφαιρα, αποσκοπεί στη μείωση των εκπομπών οξειδίων του θείου που προέρχονται από την καύση ορισμένων υγρών καυσίμων, θέτοντας αυστηρότερες προδιαγραφές όσον αφορά τη μέγιστη περιεκτικότητά τους σε θείο. Η Οδηγία αυτή θέτει όρια περιεκτικότητας σε θείο του βαρέος και ελαφρού μαζούτ, του πετρελαίου εσωτερικής καύσης, των καυσίμων των πλοίων, του ντίζελ πλοίων και του πετρελαίου εσωτερικής καύσης πλοίων. Επιπλέον, τίθενται όρια περιεκτικότητας σε θείο ορισμένων καυσίμων των πλοίων που χρησιμοποιούνται για καύση επί των πλοίων, όταν αυτά πλέουν σε συγκεκριμένες θαλάσσιες περιοχές, όπως σε χωρικά ύδατα και σε περιοχές ελέγχου των εκπομπών οξειδίων του θείου.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες βάσει των οποίων:

1. καθορίζεται το πλαίσιο συνεργασίας των Υπουργών Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Συγκοινωνιών και Έργων, για σκοπούς ελέγχου της εφαρμογής των διατάξεων που αφορούν τις προδιαγραφές των καυσίμων των πλοίων,
2. καθορίζονται οι εξουσίες επιθεώρησης και ελέγχου των επιθεωρητών πλοίων,
3. ρυθμίζεται η διαδικασία έγκρισης δοκιμών τεχνολογιών μείωσης των εκπομπών σε κυπριακά πλοία και
4. προβλέπονται μέτρα πρόληψης και καταστολής, σε περίπτωση παραβίασης διατάξεων που ρυθμίζουν τις προδιαγραφές των καυσίμων των πλοίων.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα, το οποίο συνοδεύει το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις της Οδηγίας αρ. 2005/33/EK έπρεπε να μεταφερθούν στο κυπριακό δίκαιο και να τεθούν σε εφαρμογή από την 11^η Αυγούστου 2006, λόγω όμως της καθυστέρησης που σημειώθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στις 16 Οκτωβρίου 2006 προειδοποιητική επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία για μη μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.
2. Η καθυστέρηση στη μεταφορά της Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο οφειλόταν στην περιπλοκότητα της Οδηγίας, στην εμπλοκή και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών και στη δυσκολία εξεύρεσης λύσης στον εφοδιασμό της εγχώριας αγοράς με ελαφρύ μαζούτ με περιεκτικότητα σε θείο μέχρι 1%, ώστε να μπορεί να χρησιμοποιείται από τα υφιστάμενα συστήματα καύσης. Στις παρατηρήσεις της επί της προειδοποιητικής επιστολής η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ενημερώσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι η εναρμονιστική νομοθεσία έχει ετοιμαστεί και αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή το συντομότερο δυνατό και το αργότερο μέχρι το Μάρτιο του 2007. Να σημειωθεί ότι το σχετικό νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 1^η Φεβρουαρίου 2007.
3. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από τις πρόνοιες της Οδηγίας ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
4. Ο έλεγχος της ποιότητας των πετρελαιοειδών και των καυσίμων που διατίθενται προς εμπορία και χρήση στην επικράτεια της Δημοκρατίας ρυθμίζεται με τον περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων Νόμο του 2003 [Νόμος αρ. 148(I) του 2003]. Οι προδιαγραφές των πετρελαιοειδών και των καυσίμων καθορίζονται με διατάγματα που εκδίδει ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 16(1) του νόμου αυτού. Με την έκδοση των υπό αναφορά διαταγμάτων θα ολοκληρωθεί η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία αρ. 2005/33/EK.
5. Για την ετοιμασία του προτεινόμενου νόμου η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συνεργάστηκε με τη Νομική Υπηρεσία και το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, στις αρμοδιότητες του οποίου εμπίπτει η εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά τα πλοία. Στο πλαίσιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου, η υπηρεσία είχε επίσης διαβουλευθεί με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, με σκοπό την εξεύρεση της κατάλληλης νομοθετικής ρύθμισης για αδειοδότηση των μικρής δυναμικότητας λεβήτων, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιούν ελαφρύ μαζούτ με περιεκτικότητα σε θείο πέραν του 1%, νοουμένου ότι τηρούνται τα καθοριζόμενα όρια εκπομπής διοξειδίου του θείου. Επίσης, η υπηρεσία είχε σειρά επαφών με τις εταιρείες πετρελαιοειδών και με οργανωμένους φορείς τα μέλη των οποίων ενδεχομένως να επηρεαστούν από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
6. Η εφαρμογή της Οδηγίας αναμένεται να έχει θετικά αποτελέσματα στην ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, λόγω της μείωσης των εκπομπών οξειδίων του θείου, καθώς και στην προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος. Αναμένεται όμως ότι με την εφαρμογή των νέων προδιαγραφών για το ελαφρύ μαζούτ θα αυξηθεί το κόστος αγοράς του εν λόγω καυσίμου λόγω της αυξημένης τιμής αγοράς των καυσίμων με χαμηλή περιεκτικότητα σε θείο. Επιπλέον, ενδέχεται να χρειαστεί η αγορά πρόσθετου εξοπλισμού τόσο στα συστήματα καύσης που θα χρησιμοποιούν ελαφρύ μαζούτ με χαμηλή περιεκτικότητα σε θείο όσο και στα συστήματα καύσης που θα λάβουν άδεια εκπομπής αέριων αποβλήτων και θα χρησιμοποιούν ελαφρύ μαζούτ με περιεκτικότητα σε θείο μεγαλύτερη από 1%, για τα οποία θα χρειαστεί να εγκατασταθούν συστήματα αντιρρύπανσης.

Όσον αφορά το δημόσιο τομέα, θα αυξηθεί ο προϋπολογισμός της δαπάνης για τη διενέργεια εργαστηριακών ελέγχων, επειδή θα αυξηθεί ο αριθμός των δειγμάτων των πετρελαιοειδών και των καυσίμων που θα ελέγχονται. Επιπλέον, θα χρειαστεί να προσληφθούν ένας χημικός/χημικός μηχανικός και δύο επιθεωρητές για τη διεξαγωγή μεγάλου μέρους των εργαστηριακών ελέγχων, οι οποίοι σήμερα διενεργούνται από το εργαστήριο της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών Λτδ και οι οποίοι στη συνέχεια θα εκτελούνται από την κινητή εργαστηριακή μονάδα που αναμένεται να αποκτήσει η Υπηρεσία Ενέργειας κατά το πρώτο εξάμηνο του 2007. Σημειώνεται ότι οι εργαστηριακοί έλεγχοι των καυσίμων των πλοίων θα διενεργούνται από την κινητή εργαστηριακή μονάδα, προκειμένου τα αποτελέσματα να εξάγονται άμεσα και να μην καθυστερούν οι αναχωρήσεις των πλοίων.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, αφού εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του, λόγω του ότι δε ζητήθηκαν οι απόψεις του συμβουλίου στο στάδιο της ετοιμασίας του εν λόγω νομοσχεδίου, αναφέρθηκε σε αριθμό θεμάτων τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρίνισης. Ειδικότερα, όπως επισήμανε ο ίδιος, στο εν λόγω νομοσχέδιο θα έπρεπε να προσδιορίζονται οι διαδικασίες οι οποίες πρέπει να ακολουθούνται από τον έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου για απόδειξη της αδικαιολόγητης απαγόρευσης ή καθυστέρησης του απόπλου του πλοίου μετά από σχετική απόφαση του επιθεωρητή πλοίων. Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι δεν καθορίζονται διαδικασίες οι οποίες μπορούν να ακολουθούνται από τον έχοντα την εκμετάλλευση πλοίου, σε περίπτωση αμφισβήτησης των ενδείξεων των εργαστηριακών ελέγχων σχετικά με την περιεκτικότητα των πετρελαιοειδών και των καυσίμων σε θείο, επισημαίνοντας την ανάγκη διευκρίνισης του κατά πόσο οι υπό αναφορά έλεγχοι θα γίνονται από κρατικό εργαστήριο ή ανεξάρτητο εργαστήριο κατόπιν συμφωνίας με τον πλοιοκτήτη. Για το ίδιο θέμα ανέφερε ότι οι πλοιοκτήτες προβαίνουν σε ανάλυση των καυσίμων και των πετρελαιοειδών τα οποία προμηθεύονται, ώστε να επιβεβαιώνεται η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των διεθνών συμβάσεων. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος ζήτησε διευκρινίσεις όσον αφορά τον τρόπο και τα πρότυπα βάσει των οποίων θα διενεργούνται οι υπό αναφορά εργαστηριακοί έλεγχοι.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, διασκεδάζοντας τις ανησυχίες του εκπροσώπου του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, ανέφερε ότι οποιοδήποτε θέμα σχετικά με τη ρύθμιση των δειγματοληπτικών ελέγχων στα πετρελαιοειδή και καύσιμα πλοίων θα ρυθμίζεται βάσει διατάγματος το οποίο θα εκδίδεται από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεννόηση με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι στο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου εκ παραδρομής δεν είχαν περιληφθεί διατάξεις σχετικά με τη δυνατότητα του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να εκδίδει διατάγματα για τη ρύθμιση των δειγματοληπτικών ελέγχων στα πετρελαιοειδή και καύσιμα και διευκρίνισε ότι για το λόγο αυτό το υπό αναφορά κείμενο του νομοσχεδίου πρέπει να διαμορφωθεί ανάλογα.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νικόλας Παπαδόπουλος εξέφρασε την άποψη ότι στο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου θα έπρεπε να περιλαμβανόταν πρόνοια βάσει της οποίας ο έχων την εκμετάλλευση πλοίου ή ο πλοίαρχος να έχει το δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής κατά της απόφασης για απαγόρευση απόπλου και κατά της απόφασης για επιβολή διοικητικού προστίμου.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, σε μεταγενέστερο στάδιο, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο του υπό εξέταση νομοσχεδίου στο οποίο περιλήφθηκαν διατάξεις βάσει των παρατηρήσεων της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, καθώς και κάποιες βελτιωτικές αλλαγές όσον αφορά την έκδοση διαταγμάτων για ρύθμιση των δειγματοληπτικών ελέγχων. Επίσης, στο εν λόγω αναθεωρημένο κείμενο το διοικητικό πρόστιμο το οποίο αναλογεί στις καθοριζόμενες στο Παράρτημα Ι κατηγορίες ποσοστών περιεκτικότητας των πετρελαιοειδών και των καυσίμων σε θείο πέραν των καθοριζόμενων ορίων δεν καθορίζεται ως σταθερό ποσοστό όπως στο αρχικό κείμενο, αλλά κυμαίνεται εντός συγκεκριμένων ορίων για κάθε κατηγορία. Σύμφωνα με την επιστολή η οποία συνοδεύει το αναθεωρημένο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αυτό ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και για τις τροποποιήσεις ενημερώθηκαν σχετικά οι εμπλεκόμενες αρμόδιες υπηρεσίες, δηλαδή το ίδιο το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, που συμφωνούν.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Αντικατάσταση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Παραρτήματος, Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Άριστος Αριστοτέλους

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Γεωργίου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Φεβρουαρίου και στις 6 και 13 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ) και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών διαβίβασε όμως τηλεφωνικώς τις απόψεις του στην επιτροπή, δηλώνοντας ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2004/108/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2004, αναφορικά με την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σε σχέση με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα.

Σύμφωνα με το άρθρο 16(1) της εν λόγω Οδηγίας, τα κράτη μέλη όφειλαν να θεσπίσουν και να δημοσιεύσουν τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις μέχρι την 20^ή Ιανουαρίου 2007 και οφείλουν να εφαρμόσουν τις σχετικές διατάξεις από την 20^ή Ιουλίου 2007.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, η Οδηγία

2004/108/ΕΚ, τις πρόνοιες της οποίας υιοθετούν οι υπό συζήτηση κανονισμοί, καταργεί την Οδηγία αρ. 89/336/ΕΟΚ, η οποία είχε ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία με τους Κανονισμούς ΚΔΠ 600/2003 και αφορούσε τον καθορισμό των βασικών απαιτήσεων σε σχέση με την κατασκευή, τη λειτουργία και την εγκατάσταση των συσκευών που μπορεί να προκαλούν ηλεκτρομαγνητικές διαταραχές.

Η νέα Οδηγία, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, έχει ως στόχο τη συμπερίληψη, μεταξύ άλλων, των σταθερών εγκαταστάσεων ηλεκτρολογικού εξοπλισμού στο πεδίο εφαρμογής των απαιτήσεων για ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα, πρόνοια που αποτελεί και τη βασική διαφορά της Οδηγίας αυτής από την καταργηθείσα Οδηγία. Κατά συνέπεια, στη βάση της νέας Οδηγίας 2004/108/ΕΚ, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καταργούν τους υφιστάμενους Κανονισμούς ΚΔΠ 600/2003, στους οποίους δεν καθορίζονται οι βασικές απαιτήσεις για την κατασκευή και λειτουργία των σταθερών εγκαταστάσεων ηλεκτρολογικού εξοπλισμού. Απώτερος στόχος της νέας Οδηγίας, σύμφωνα με τους ίδιους, είναι η παροχή μεγαλύτερης ασφάλειας και προστασίας στους καταναλωτές.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ζήτησε χρόνο, για να μελετήσει τους προτεινόμενους κανονισμούς και ακολούθως να καταθέσει γραπτώς τις θέσεις του επιμελητηρίου στην επιτροπή.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι, όπως δήλωσε, συμβάλλουν στην προστασία και ασφάλεια των καταναλωτών, αλλά παράλληλα εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Τη διενέργεια σωστού ελέγχου αναφορικά με την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Την αύξηση των προβλεπόμενων στον Κανονισμό 19 ποινών, ώστε η διάπραξη αδικημάτων να καταστεί, κατά την άποψή τους, αποτρεπτική.
3. Τη δημοσιοποίηση, για λόγους προστασίας και ασφάλειας του καταναλωτή, των πληροφοριών που αφορούν τους παρανομούντες και τα προϊόντα που δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις που καθορίζονται στο νόμο και στους κανονισμούς.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τις πιο πάνω εισηγήσεις, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την προτεινόμενη αύξηση των ποινών, αυτή είναι δυνατό να επιτευχθεί μόνο στα πλαίσια της αρχής της αναλογικότητας και του άρθρου 59(2) (ιγ) της βασικής νομοθεσίας που ορίζει ότι οι κανονισμοί που εκδίδονται με βάση το νόμο αυτό μπορεί να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τη δημιουργία αδικημάτων για την παράβαση διατάξεών τους και να προβλέπουν ποινές, ανάλογα με τη φύση της παράβασης, οι οποίες δε δύναται να υπερβαίνουν, στην περίπτωση της φυλάκισης, τα πέντε έτη και, στην περίπτωση της χρηματικής ποινής, τις δέκα χιλιάδες λίρες.
2. Αναφορικά με την εισήγηση για δημοσιοποίηση των σχετικών πληροφοριών, αυτή είναι δυνατή μόνο στα πλαίσια του άρθρου 33 της βασικής νομοθεσίας. Το άρθρο 33 προνοεί ότι οποιαδήποτε πληροφορία είναι εμπιστευτική, εκτός εάν η πληροφορία έχει δημοσιευθεί ή η αποκάλυψή της γίνεται, επειδή:
 - α. τίθεται σε σοβαρό και άμεσο κίνδυνο η υγεία και η ασφάλεια οποιουδήποτε προσώπου και ιδιαίτερα των καταναλωτών και των εργαζομένων ή η προστασία του περιβάλλοντος,

β. δυνάμει του νόμου αυτού διερευνάται ποινικό αδίκημα.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να εισηγηθεί συγκεκριμένες αναθεωρήσεις του ποινικού πλαισίου που προτείνεται στον Κανονισμό 19, στα πλαίσια που καθορίζει η βασική νομοθεσία για το θέμα αυτό.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενος στο εν λόγω αίτημα της επιτροπής, εισηγήθηκε συγκεκριμένες αυξήσεις ορισμένων ποινών του προτεινόμενου Κανονισμού 19.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις προτεινόμενες εισηγήσεις του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με το ύψος των ποινών και ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους θεσμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους υπό αναφορά θεσμούς μαζί με συναφές νομοσχέδιο, το οποίο πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή σε νόμο, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εξωτερικών, ο Έφορος και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (ΥΕΑΣΕ), καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του συνεργατικού κινήματος (ο γενικός διευθυντής της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας Λτδ και του Συνδέσμου Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου) και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά θεσμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 53 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Συνεργατικών Εταιρειών Θεσμών, ώστε να συμπληρωθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 22 και το Παράρτημα V της Οδηγίας 2006/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2006, σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριότητας πιστωτικών ιδρυμάτων (αναδιατύπωση).

Όπως είναι γνωστό, για σκοπούς εναρμόνισης με τα άρθρο 22 και το Παράρτημα V της Οδηγίας 2006/48/EK, βάσει της οποίας τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να εφαρμόζουν εκείνες τις ρυθμίσεις και διαδικασίες στα πλαίσια της διοικητικής και λειτουργικής τους οργάνωσης, ώστε να επιτυγχάνεται αποτελεσματική εταιρική διακυβέρνηση και συστήματα εσωτερικού ελέγχου, η Βουλή των Αντιπροσώπων προέβη σε τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, με την ψήφιση στις 15 Μαρτίου 2007 του περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2007.

Με το κείμενο των υπό αναφορά θεσμών προβλέπεται η προσθήκη νέου θεσμού στους βασικούς θεσμούς αναφορικά με τις ρυθμίσεις εταιρικής διακυβέρνησης στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, βάσει του οποίου οποιαδήποτε διάταξη των θεσμών αφορά στα θέματα που καθορίζονται στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 15^A, το οποίο ενσωματώθηκε στον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο με την προαναφερθείσα τροποποίησή του, εφαρμόζεται στην έκταση και κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η εφαρμογή των διατάξεων των κανονιστικών αποφάσεων που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα, το οποίο συνοδεύει το κείμενο των υπό αναφορά θεσμών, οι απαιτήσεις της κοινοτικής Οδηγίας ως προς τις ρυθμίσεις αυτές έχουν ήδη υιοθετηθεί από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου με σχετική οδηγία της προς όλες τις τράπεζες, η εφαρμογή της οποίας όμως από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ απαιτεί όπως αρθεί η εφαρμογή ορισμένων διατάξεων των περί Συνεργατικών Εταιρειών Θεσμών που αφορούν τη σύνθεση και τα καθήκοντα της επιτροπείας, καθώς και άλλα λειτουργικά θέματα. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα, με την ψήφιση του προαναφερθέντος τροποποιητικού νόμου παρέχεται η δυνατότητα έκδοσης κανονιστικής απόφασης της επιτροπής της ΥΕΑΣΕ, η οποία θα συμπληρώνει τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο και θα υπερισχύει των προαναφερθέντων διατάξεων των περί Συνεργατικών Εταιρειών Θεσμών.

Με τη ρύθμιση αυτή, όπως αναφέρει το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα, θα καταστεί εφικτή η άμεση εφαρμογή της οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, ενώ η κανονιστική απόφαση θα προβλέπει και την εφαρμογή σε μεταγενέστερο στάδιο των σχετικών ρυθμίσεων και από τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το οποίο συνοδεύει τους υπό αναφορά θεσμούς, αναφέρει επίσης, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο. Τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα έχουν εξασφαλίσει μεταβατική περίοδο για εναρμόνιση μέχρι το τέλος του 2007, όχι όμως και η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ.
2. Η σχετική οδηγία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου είχε προθεσμία εφαρμογής από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2007.

3. Δεν αναμένεται να υπάρξουν δυσκολίες στην υλοποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, αφού η ΥΕΑΣΕ, ως η αρμόδια εποπτική αρχή για την εφαρμογή της συνεργατικής νομοθεσίας, περιλαμβανομένης της προτεινόμενης νομοθεσίας, βρίσκεται σε διαδικασία ενίσχυσης της διοικητικής της ικανότητας με την πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού, την εκπαίδευση του προσωπικού της και την ενίσχυση των ηλεκτρονικών της συστημάτων.
4. Δεν αναμένεται να υπάρξουν δυσμενείς οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή σε αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας. Η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και, σε μεταγενέστερο στάδιο και σε πιο περιορισμένο βαθμό, τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα θα επωμισθούν κόστος για την υλοποίηση των ρυθμίσεων εταιρικής διακυβέρνησης.
5. Οι προτεινόμενοι θεσμοί έχουν καταρτισθεί από την ΥΕΑΣΕ. Οι φορείς του συνεργατικού κινήματος (Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία Λτδ, Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και Σύνδεσμος Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου) δεν έχουν εκφράσει οποιαδήποτε επιφύλαξη για την προτεινόμενη ρύθμιση και τους σκοπούς και επιδιώξεις της. Επίσης έχουν ενημερωθεί η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και το Υπουργείο Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά θεσμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των θεσμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι θεσμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21^η Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Παγκύπριας Οργάνωσης

Αποκαταστάσεως Παθόντων.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 18 του περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περι Ανακουφίσεως Παθόντων βασικών κανονισμών για την παροχή αύξησης στο χορήγημα διακίνησης για τους εργαζόμενους ανάπηρους παθόντες, ώστε αυτό να ανέρχεται μέχρι τις £50 μηνιαίως, αντί μέχρι τις £40 μηνιαίως, όπως ορίζεται σήμερα, με αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2006, προς υλοποίηση σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 64.527 και ημερομηνία 26 Οκτωβρίου 2006.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών διευκρίνισε ότι το χορήγημα διακίνησης παραχωρείται μόνο σε εργαζόμενους ανάπηρους παθόντες, παρά το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων για επέκταση του χορηγήματος και σε άλλους δικαιούχους με την κατάργηση του κριτηρίου της εργασίας. Κάτι τέτοιο, σύμφωνα με την ίδια, θα είναι αντίθετο με τη φιλοσοφία τόσο του ίδιου του υπουργείου όσο και με τις πρόνοιες των σχετικών κανονισμών, που είναι η ενθάρρυνση των αναπήρων/παθόντων να ενταχθούν στην αγορά εργασίας.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων συμφώνησε με την προτεινόμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας όμως πως η οργάνωση θα συνεχίσει να διεκδικεί πλήρη ικανοποίηση των αιτημάτων της.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν μιλούμε για παθόντες, σίγουρα μιλούμε για ανθρώπους οι οποίοι έχουν πολεμήσει και έχουν υπερασπιστεί την πατρίδα κατά την τουρκική εισβολή. Μιλούμε για ανθρώπους οι οποίοι σίγουρα έχουν υποφέρει και αυτή τη στιγμή, τριάντα τρία χρόνια μετά, συνεχίζουν να υποφέρουν μέχρι θανάτου. Σίγουρα η πολιτεία διαχρονικά έδειξε την ευαισθησία της γι' αυτή τη συγκεκριμένη κοινωνική ομάδα, όμως παράλληλα υπάρχουν και πάρα πολλά άλλα που πρέπει αυτή η πολιτεία να κάνει.

Κύριε Πρόεδρε, λόγω της αύξησης αυτής των οδοιπορικών των μερικών δεκάδων παθόντων από £40 σε £50, δρώμαι της ευκαιρίας να πω ότι πρέπει να καλέσουμε το Υπουργείο Οικονομικών να δώσει οδοιπορικά και στους μη εργαζόμενους παθόντες, που, ως έχει αναφερθεί στην επιτροπή Προσφύγων, αριθμούν περί τους είκοσι πέντε. Δηλαδή μιλούμε για ένα πάρα πολύ μικρό ποσό. Μάλιστα, ιδιαίτερα αυτοί οι οποίοι είναι μη εργαζόμενοι είναι οι εντελώς ανίκανοι παθόντες, που σίγουρα για τη διακίνησή τους, κύριε Πρόεδρε, χρειάζεται και μεταφορά τους με ειδικό όχημα και συμπαράσταση από κάποιους άλλους. Άρα, εδώ υπάρχει άμεση ανάγκη παραχώρησης, κύριε Πρόεδρε.

Επίσης να τονίσω ότι... Μάλλον προειδοποιούμε το Υπουργείο Οικονομικών και τη συγκεκριμένη υπηρεσία για ανακούφιση παθόντων του συγκεκριμένου υπουργείου να μην προχωρήσει σε οποιοσδήποτε προσπάθειες τροποποίησης των κανονισμών, οι οποίοι, στο τέλος της ημέρας, πιθανό να καταλήγουν και σε

εξευτελισμό αυτών των ανθρώπων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο κ. Μουσκάλλης, παρακαλώ.

Α. ΜΟΥΣΚΑΛΛΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί του ίδιου θέματος και εμείς συμφωνούμε ότι οι παθόντες είναι μια ιδιαίτερη περίπτωση για τον κυπριακό λαό, για την κυπριακή κοινωνία. Θεωρούμε ότι η κυβέρνηση βοήθησε με το να δώσει στους παθόντες μας τη βοήθεια την οποία παίρνουν μέχρι σήμερα, όμως εμείς θέλαμε -το τονίσαμε και στην επιτροπή- το επίδομα αυτό να μη δίνεται μόνο στους εργαζόμενους, αλλά και στους μη εργαζόμενους. Γι' αυτό ζητήσαμε από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών να ξανασκεφτεί το θέμα, να μας υποβάλει ξανά τους καταλόγους και το κόστος, για να συμπεριλάβει και τους μη εργαζόμενους. Θεωρούμε και τους μη εργαζόμενους ως παθόντες και δυνητικά δικαιούχους αυτού του δικαιώματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσκάλλη.

Ο κ. Χριστοφόρου, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πραγματικά κάθε φορά που υποχρεώνομαι να μιλήσω γι' αυτά τα ζητήματα αισθάνομαι ότι βρίσκομαι σε δυσχερή θέση και δυσκολεύομαι πραγματικά να αρθρώσω λόγο για ανθρώπους που, όπως προαναφέρθηκε, έδωσαν τα πάντα και για αυτόνομη ζητήματα διαχρονικά οι κυβερνήσεις και η πολιτεία δεν έλυσαν αυτά τα προβλήματα. Δεν είναι μόνο η κατηγορία των παθόντων είναι η κατηγορία των αιχμαλώτων, είναι η κατηγορία πολλών ευπαθών ομάδων, προϊόν της τουρκικής εισβολής και κατοχής. Ζητήματα για τα οποία όφειλαν οι κυβερνήσεις, το κράτος, η πολιτεία -είναι ένα ανεξόφλητο χρέος- όφειλε η πολιτεία αφ' εαυτού της να αυτενεργεί και να τα επιλύει.

Κατάληξε η επιτροπή Προσφύγων να διαγάγει νυχθημερόν αγώνες διαχρονικά -είναι προς πίστη και του προέδρου της επιτροπής Προσφύγων που θέτει αυτά τα ζητήματα διαρκώς- για να λύσουμε... Δε μιλούμε για μεγάλα οικονομικά προβλήματα ή ζητήματα. Μιλούμε για πενταροδεκάρες. Μιλούμε για ψίχουλα, μιλούμε για ζητήματα για τα οποία το κράτος καθίσταται γραφειοκρατικό και φειδωλό και ειλικρινά σας λέμε ότι δυσκολευόμαστε να καλούμε αυτούς τους ανθρώπους, για να συζητούμε τα αυτόνομη, για να συζητούμε ζητήματα που η αξιοπρέπειά τους δεν το επιτρέπει, αν θα πάρουν £5 ή £10 για τα οδοιπορικά.

Επιτέλους, ας πάρει το μήνυμα το Υπουργείο Οικονομικών και η πολιτεία ότι όλους αυτούς τους ανθρώπους οφείλει να τους αποκαταστήσει γενναιόδωρα. Ελάχιστοι έμειναν εν ζωή και τουλάχιστο γι' αυτούς τους ελάχιστους να δώσουμε τον ελάχιστο φόρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χριστοφόρου.

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Το θέμα που συζητούμε, συνάδελφοι, ε συζητήθη σε έκταση στην επιτροπή Προσφύγων και κάναμε μία έκκληση στην κυβέρνηση να δει και το θέμα των οδοιπορικών αυτών που δεν εργάζονται. Η απάντηση είναι ότι αυτές οι £40, που τώρα γίνονται £50, είναι ένα κίνητρο, για να μπουν στην αγορά της εργασίας οι ανάπηροι, οι παθόντες της εισβολής και του πραξικοπήματος. Και έτσι το βλέπει η εκτελεστική εξουσία. Είναι ένα κίνητρο, διότι διακινούνται να πάνε στην εργασία τους και να επιστρέψουν, ίσως και τέσσερις φορές την ημέρα με τη διακοπή τη μεσημβρινή. Δίνει ένα κίνητρο.

Εγέρθηκε και εκεί το θέμα ότι θα πρέπει και κάποιοι άλλοι που μένουν σπίτι και δεν μπορούν να πάνε να έχουν το ίδιο επίδομα. Είναι θέμα κρίσεως το πώς θα το δει ένας αυτό το πράγμα. Ίσως η μέση λύση είναι αυτοί να παίρνουν τις £50 και όσων μένουν σπίτι να καλύπτεται η μισή δαπάνη, το μισό ποσό των οδοιπορικών. Όμως δεν μπορούμε εμείς παρά να κάνουμε μία έκκληση προς την εκτελεστική εξουσία. Να το νομοθετήσουμε δεν μπορούμε, διότι είναι αντισυνταγματικό.

Όμως θα 'θελα να πω στο συνάδελφο κ. Λευτέρη Χριστοφόρου ότι δεν μπορεί να μειώνει τόσο πολύ τη συνεισφορά του κράτους προς τους αναπήρους, τους παθόντες, προς διάφορες ομάδες με ειδικές ανάγκες κ.λπ. Είναι εκατομμύρια τα οποία φεύγουν. Λυπούμαι να πω ότι τα συζητούμε, αλλά βρίσκουμε και ανταπόκριση, κύριε Χριστοφόρου. Δεν μπορεί να λέμε τώρα ότι δε δίνει το κράτος. Άμα δείτε τις λίστες με το πόσα παίρνουν οι παθόντες στις διάφορες κατηγορίες, με διάφορα ποσοστά αναπηρίας, θα εκπλαγείτε. Είναι αρκετά αυτά τα οποία δίνει το κράτος. Θα μου πείτε «είναι αρκετά»; Μπορεί να μην είναι αρκετά, αλλά είναι σημαντικά τα κονδύλια που παίρνουν. Όλοι το αναγνωρίζουν και ευχαριστούν και την κυβέρνηση και τη Βουλή που τα εγκρίνει. Αυτά ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Αντιλαμβάνομαι πως δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 μέχρι 21 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Εξωτερικών

περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.077-2007)	Περιβάλλοντος	
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.078-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.032-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
7. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
8. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
9. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

10.	Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
11.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
13.	Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)	Οικονομικών	Παιδείας
14.	Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
15.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων προς το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
16.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. 4/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.312, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η παροχή συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων σε κοινοτάρχες οι οποίοι διορίστηκαν και υπηρετούν για πολλά χρόνια αφιλοκερδώς τις κοινότητές τους στις συνοικίες των πόλεων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.313, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εκπόνηση μελέτης για το πολεοδομικό έργο της λεωφόρου Μιχαλάκη Κυπριανού στο δήμο Πέγειας και πότε προγραμματίζεται η προκήρυξη προσφορών για την εκτέλεσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.314, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο, μετά τις καταστροφές που προξένησαν οι θεομηνίες του περασμένου Οκτωβρίου, έχουν μελετηθεί τα ακόλουθα θέματα:

1. Εκπόνηση υδρολογικής μελέτης για την περιοχή Πέγειας.
2. Κάλυψη ζημιών σε φυτείες και υποστατικά στην περιοχή Πέγειας.
3. Εκτέλεση διάφορων έργων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται από τα όμβρια ύδατα στην περιοχή Πέγειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.315, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το αίτημα του δήμου Πέγειας για τη δημιουργία ταχυδρομείου στα δημοτικά όρια της Πέγειας, με σκοπό την κάλυψη των αναγκών ολόκληρης της περιοχής.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.012, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση της πιο πάνω ερώτησης για τη λειτουργία και το έργο του Συμβουλίου Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης αναφέρω τα ακόλουθα:

Ερώτημα Βουλευτού	Απάντηση
Ποιο το πεδίο δράσης του Συμβουλίου	Το Συμβούλιο δημιουργήθηκε μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. 59.240, ημερ. 14/01/2004) και σύμφωνα με την απόφαση αυτή "θα αναλάβει το έργο της εκπόνησης της Στρατηγικής Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης"
Τι είδους έργο έχει επιτελέσει μέχρι σήμερα	Το μέχρι σήμερα έργο του Συμβουλίου συνοψίζεται όπως πιο κάτω: <ol style="list-style-type: none">1. Δημιουργία Σχεδίου Έκτακτης Δράσης για την

	<p>Αμμόχωστο</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Συντονισμός και διαχείριση του σχεδίου για επιδιόρθωση οικιών των εγκλωβισμένων 3. Μελέτη του ενιαίου οδικού δικτύου της Κύπρου 4. Ενιαία ενεργειακή μελέτη της Κύπρου 5. Επιμόρφωση μηχανικών για ταχύ οπτικό έλεγχο οικοδομών με βλάβες 6. Δημιουργία ενιαίου συστήματος Γεωγραφικών Πληροφοριών για τη Στρατηγική Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης 7. Συντονισμός και διεξαγωγή μελέτης για τα ιστορικά μνημεία της Κύπρου 8. Διεξαγωγή μελέτης για ενιαίο σύστημα διανομής και διαχείρισης υδάτων 9. Οργάνωση δικτύου ενημέρωσης για τις εμπειρίες του Βερολίνου και του Μπέλφαστ 10. Μελέτη και προγραμματισμός της Στρατηγικής Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης 11. Μελέτη και ανάλυση Επαναλειτουργίας Αστικού Χώρου
<p>Ποιοι εργοδοτούνται στο Συμβούλιο</p>	<p>Στο Συμβούλιο εργοδοτούνται:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ένας ανώτερος δημόσιος λειτουργός αποσπασμένος από το γραφείο προγραμματισμού • Ένας σύμβουλος πολιτικός μηχανικός αποσπασμένος για 2 μέρες τη βδομάδα από τη ΥΑΖ • Δύο γραφείς με συμβόλαια αορίστου χρόνου • Ένας κλητήρας –μόνιμο ωρομίσθιο προσωπικό • Τις εργασίες επίσης στηρίζουν με απόσπαση από το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο <ul style="list-style-type: none"> ○ ένας πολιτικός Μηχανικός και ○ ένας Μηχανολόγος Μηχανικός
<p>Ποιοι απαρτίζουν το συμβούλιο</p>	<p>Πρόεδρος του Συμβουλίου (με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.634 το Μάρτιο του 2004): Νίκος Μεσαρίτης, αρχιτέκτονας και πρώην πρόεδρος του ΕΤΕΚ Μέλη Συμβουλίου:</p> <p>Εκπρόσωπος Υπουργείου Εσωτερικών</p> <p>Εκπρόσωπος Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης</p>

	Εκπρόσωπος Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και Εκπρόσωπος Υπουργείου Οικονομικών
Ποιου ύψους αμοιβές λαμβάνουν	Τα μέλη του Συμβουλίου δεν λαμβάνουν οποιαδήποτε αποζημίωση ή μισθό για τις υπηρεσίες τους, είναι όλοι ανώτεροι δημόσιοι λειτουργοί. Ο πρόεδρος του Συμβουλίου, ο οποίος ασκεί και καθήκοντα διευθυντή της Ομάδας, αμείβεται με μίσθωση υπηρεσιών με το ποσό των 35 000 λιρών ετησίως. Η συμφωνία-πλαίσιο εργασίας του προέδρου οργανώθηκε με βάση τη συμφωνία εργασίας του προέδρου του Συμβουλίου Παρεκκλίσεων. Όσον αφορά το προϋπολογισμό του Συμβουλίου αυτός είναι 200 000 λίρες το χρόνο.
Ποιο το Διοικητικό Καθεστώς της εργασίας τους	Το Συμβούλιο εποπτεύεται από δι-υπουργική επιτροπή που αποτελείται από τους Υπουργούς: <ul style="list-style-type: none"> • Εσωτερικών • Οικονομικών • Παιδείας και Πολιτισμού και • Συγκοινωνιών και Έργων
Αν ασχολούνται με την επανεγκατάσταση και απελευθέρωση όλων των κατεχομένων περιοχών ή μόνο των περιοχών που σύμφωνα με το σχέδιο Αννάν θα επιστρέφονταν στο υπό Ελληνοκυπριακή διοίκηση "συνιστών κράτος"	Το Γεωγραφικό πλαίσιο των μελετών του Συμβουλίου είναι το σύνολο της Κυπριακής επικράτειας (ελεύθερα και κατεχόμενα εδάφη).

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.020, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην προς εσάς επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αρ. φακ. Υ.Γ.Φ.& Π 02.04.12., 5.22.3 και ημερομηνία 7/12/2006 (αντίγραφο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά) και θα ήθελα να παρατηρήσω τα εξής:

2. Στην τελευταία παράγραφο της εν λόγω επιστολής αναφέρεται ότι η πλήρης αποκατάσταση του μονοπατιού στην αρχική του κατάσταση εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, αναφορά που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Σύμφωνα με το άρθρο 83 (ιε) του περί Κοινοτήτων Νόμου (Ν. 86(1)/99) το οικείο Κοινοτικό Συμβούλιο έχει εξουσία να μεριμνά για την κατασκευή, επίστρωση,

ασφάλτωση ή βελτίωση δρόμων, περιλαμβανομένων των μονοπατιών, μέσα στα όρια της κοινότητας.

3. Εν πάση όμως περιπτώσει, με αφορμή την πιο πάνω επιστολή, αρμόδιος λειτουργός του Γραφείου μου ερεύνησε το θέμα και από τα στοιχεία που προέκυψαν φαίνεται ότι οι εργασίες στο μονοπάτι για την τοποθέτηση του αγωγού έγιναν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων μέσα στα πλαίσια υλοποίησης του έργου αξιοποίησης της γεώτρησης αρ. 22/04 για ενίσχυση της υδατοπρομήθειας Κάτω Ακουρδάλειας. Στο συνημμένο χωρομετρικό σχέδιο φαίνεται με κίτρινο χρώμα το δημόσιο μονοπάτι που έχει επηρεασθεί και με κόκκινο μελάνι η πορεία του αγωγού, ο χώρος της γεώτρησης και η δεξαμενή. Σημειώνεται ότι τόσο για τους χώρους της γεώτρησης και της δεξαμενής, έκτασης 100m² (10m x 10m) και 121 m² (11m x 11m), αντίστοιχα, όσο και για τη λωρίδα γης πλάτους 4m για την τοποθέτηση, λειτουργία και συντήρηση του αγωγού μεταφοράς, έχουν εξασφαλισθεί οι συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών για παραχώρηση της απαιτούμενης γης. Η παραχώρηση του χώρου κατασκευής της δεξαμενής έγινε με τον όρο ότι ο ιδιοκτήτης θα αποζημιωθεί σύμφωνα με εκτίμηση της αξίας της γης που θα επηρεαστεί, η οποία θα γίνει από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ενώ η παραχώρηση του χώρου της γεώτρησης και της λωρίδας γης πλάτους 4m έγινε δωρεάν. Έχω ενημερώσει για τα πιο πάνω το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και ως αρμόδια αρχή, με βάση τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο, έχω δώσει την έγκριση μου για διαχωρισμό και εγγραφή των παραχωρημένων τμημάτων και εγγραφή τους ως ξεχωριστού τεμαχίου, το οποίο θα τιτλοποιηθεί στο Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Ακουρδάλειας.

4. Με βάση τα πιο πάνω, είναι ξεκάθαρο ότι οι εργασίες που έγιναν για την τοποθέτηση του αγωγού δεν έπρεπε να επηρεάσουν το μονοπάτι. Εφόσον δε παραχωρήθηκε λωρίδα γης για το σκοπό αυτό ο αγωγός δεν έπρεπε να περνά δια μέσου του μονοπατιού.

5. Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω θεωρώ ότι το θέμα αφορά το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, στο οποίο και θα το διαβιβάσω, καθώς και την Τοπική Αρχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.058, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 25.9.2006 και σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Το Λύκειο Έμπας προγραμματίζεται να ανεγερθεί σε δύο φάσεις. Έχουν ήδη ετοιμαστεί τα τελικά σχέδια για τη 1^η φάση, έχουν προκηρυχθεί ήδη οι προσφορές και αναμένεται να γίνει έναρξη εργασιών την 1^η Απριλίου 2007. Τα έγγραφα προσφοράς προνοούν την αποπεράτωση της 1^{ης} φάσης σε 4 μήνες και προβλέπεται η αποπεράτωση τον Αύγουστο 2007.

Αν προκύψει οποιαδήποτε εμπλοκή στη διαδικασία υλοποίησης, δεδομένων και των πολύ στενών χρονοδιαγραμμάτων, λαμβάνονται μέτρα για λειτουργία προσωρινά του Λυκείου στο Γυμνάσιο Έμπας σε προκατασκευασμένες αίθουσες.

2. Το Λύκειο Γεροσκήπου ευρίσκεται στο στάδιο της μελέτης και ήδη έχουν παραδοθεί τα προσχέδια. Προγραμματίζεται να παραδοθεί για χρήση η 1^η φάση το σχολικό έτος 2008-2009.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Άμυνας κ. Νίκου Συμεωνίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.101, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.101 και ημερομηνία 16 Οκτωβρίου 2006, σχετικά με ερώτημα που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιαννάκης Ομήρου για το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για μείωση της στρατιωτικής θητείας σε ένα από τα παιδιά των τρίτεκνων αρρενογονικών οικογενειών και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

α. Οι γνωστές ιδιαιτερότητες της Κύπρου και λαμβανομένων υπόψη τόσο των αναγκών της Εθνικής Φρουράς σε στρατεύσιμο προσωπικό όσο και των αρνητικών επιπτώσεων από τυχόν περαιτέρω μείωσή του, οδηγούν ανεπιφύλακτα στην αρνητική θέση τόσο του Υπουργείου όσο και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς στην ικανοποίηση του αιτήματος της ΠΟΠΟ.

β. Επίσης άλλοι λόγοι που δεν επιτρέπουν την ικανοποίηση του αιτήματος, είναι η αύξηση του φαινομένου της υπογεννητικότητας της Κύπρου και το γεγονός ότι η τυχόν αποδοχή του θα εγείρει ανάλογες αξιώσεις από συναφείς κατηγορίες πολύτεκνων οικογενειών, διευρύνοντας ακόμη περισσότερο τις σχετικές διατάξεις των παρεχομένων στρατολογικών ευεργετημάτων, οι οποίες αξίζει να σημειωθεί ότι αντίκεινται στη συνταγματική επιταγή περί ισότητας, με εύλογα για την ΕΦ αρνητικά αποτελέσματα.

2. Σημειώνεται ότι η ΠΟΠΟ κατά καιρούς είχε συναντήσεις με Υπουργούς του Υπουργείου μας, υποβάλλοντας το ίδιο αίτημα. Στις συναντήσεις επεξηγήθηκαν στην ΠΟΠΟ οι λόγοι για τους οποίους το ΓΕΕΦ και το Υπουργείο δε δύνανται να ικανοποιήσουν το αίτημά τους.

3. Για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις/επεξηγήσεις είμαστε στη διάθεσή σας.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.110, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην αλληλογραφία που λήγει με την επιστολή σας με αρ. φακέλου 23.06.009.01.110 και ημερομηνία 14.2.2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών, βρίσκεται εδώ και αρκετό καιρό σε στενή συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξεύρεση λύσεων αναφορικά με τα προβλήματα στελέχωσης των Επαρχιακών Γραφείων, αλλά και απλοποίησης των διαδικασιών με απώτερο σκοπό την επίσπευση έκδοσης των πολεοδομικών αδειών.

Στα πλαίσια αυτά και ειδικότερα όσον αφορά το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου, έχουν γίνει προσωρινές μεταθέσεις από την αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 48(4) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990-2006, για περίοδο **τριών μηνών** από 29.1.2007, του πιο κάτω προσωπικού για ενίσχυση του Επαρχιακού Γραφείου Πάφου:

- Ενός (1) Ανώτερου Λειτουργού Πολεοδομίας
- Ενός (1) Λειτουργού Πολεοδομίας 1^{ης} τάξης
- Δύο (2) Τεχνικών

Παράλληλα με την πιο πάνω ενίσχυση, θα προωθηθεί και η μόνιμη μετάθεση προσωπικού από τα Κεντρικά Γραφεία του Τμήματος αλλά και από τα άλλα Επαρχιακά Γραφεία, για κάλυψη των αναγκών του Επαρχιακού Γραφείου Πάφου.

Συναφώς αναφέρεται ότι πρόσφατη μελέτη στελέχωσης και οργάνωσης που είχε διεξαχθεί από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, σε σχέση με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ανέδειξε σημαντικές πρόσθετες ανάγκες σε προσωπικό κυρίως λόγω της ραγδαίας αύξησης των εργασιών του Τμήματος αυτού, και τα πορίσματά της περιλήφθηκαν στο Συμπληρωματικό Προϋπολογισμό του 2007 που αναμένεται να κατατεθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση.

Συνεπώς, με τη δημιουργία πρόσθετων μόνιμων θέσεων στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αλλά και τον εκσυγχρονισμό και την απλοποίηση των διαδικασιών, οι οποίες έχουν ήδη τροχιοδρομηθεί σε συνεννόηση με την διεύθυνση του Τμήματος, αναμένεται ότι θα επισπεύσουν σημαντικά την έκδοση των πολεοδομικών αδειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.145, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.145, με ημερομηνία 1^η Νοεμβρίου 2006 και σε απάντηση της ερώτησης που υπέβαλε ο αξιότιμος βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης σχετικά με το πιο πάνω θέμα, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Στο χώρο του υπό αναφορά λατομείου είχε εγκατασταθεί μηχανή τεμαχισμού υάλινων φιαλών. Μετά από παρέμβαση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, η δραστηριότητα αυτή τερματίστηκε. Παράλληλα απομακρύνθηκε η μηχανή και ολόκληρη σχεδόν η ποσότητα φιαλών.
2. Σημειώνεται ότι το προνόμιο του υπό αναφορά λατομείου έχει λήξει την 31/12/2006 και δεν θα ανανεωθεί. Παράλληλα, στα πλαίσια των υποχρεώσεων του λατομείου, ο ιδιοκτήτης άρχισε εργασίες αποκατάστασης του χώρου, ο οποίος στη συνέχεια θα τοποτεχνηθεί σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.178, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.178 και ημερ. 27.11.2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι η δημιουργία κοινοτικής πλαζ στην παραλιακή περιοχή Αργάκας περιλαμβάνεται στη μελέτη που ετοίμασε το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με τη Μονάδα Θαλασσίων έργων του Τμήματος Δημοσίων Έργων για τη δημιουργία κυματοθραυστών στον Κόλπο Χρυσοχούς. Η υλοποίηση του συνολικού έργου θα προωθηθεί σε δύο φάσεις.

2. Η πρώτη φάση που προωθείται σε αυτό το στάδιο περιλαμβάνει την ακτή ανατολικά του Αλιευτικού Καταφυγίου Λατσιού, μήκους 3 χλμ περίπου. Τα έργα στην κοινότητα Αργάκας περιλαμβάνονται στη δεύτερη φάση, η οποία θα υλοποιηθεί ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις και τις προτεραιότητες ενός προγράμματος που θα καταρτισθεί για όλες τις ακτές της Κύπρου.

3. Σημειώνεται ότι τα σχέδια για τη δημιουργία της κοινοτικής πλαζ ετοιμάστηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και έγιναν αποδεκτά από το Κοινοτικό Συμβούλιο Αργάκας. Το έργο προωθείται με τη συνεργασία όλων των εμπλεκομένων Τμημάτων ενώ μελετάται επίσης η προώθηση του ως πολεοδομικού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ.
23.06.009.01.182, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.182 και ημερομηνία 6/12/2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, που αφορά την ηλεκτροδότηση των κτηνοτροφικών περιοχών Κλαυδιάς και Κοφίνου και σας αποστέλλω συνημμένα, αντίγραφο της απάντησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, που στάλθηκε στο Υπουργείο μετά την διαβίβαση της ερώτησης του Βουλευτή κυρίου Κ. Χατζηγιάννη.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και επεξηγήσεις:

“Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 21 Δεκεμβρίου 2006 με αρ. πρωτ. ΥΕΒ&Τ.5.22.01.3.1 αναφορικά με το έργο για ηλεκτροδότηση των κτηνοτροφικών περιοχών Κλαυδιάς και Κοφίνου και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Στις 29 Νοεμβρίου 2005 υποβλήθηκαν αιτήσεις για ηλεκτροδότηση τριών κτηνοτροφικών περιοχών στα Κλαυδιά και μία στην Κοφίνου.
2. Η ΑΗΚ απάντησε στις 14 Δεκεμβρίου 2005 ζητώντας επιπρόσθετα έγγραφα/στοιχεία.
3. Οι ζητούμενες πληροφορίες στάλθηκαν στα Κεντρικά Γραφεία της ΑΗΚ στις 20 Ιανουαρίου 2006 και ακολούθως στην Περιφέρεια Αμμοχώστου-Λάρνακας, που ήταν αρμόδιοι για τον χειρισμό του θέματος, στις 6 Φεβρουαρίου 2006.
4. Λόγω ασαφειών στην αίτηση η Περιφέρεια ζήτησε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2006 και ακολούθησε επιτόπου κοινή επίσκεψη για εξέταση και μελέτη της αίτησης.
5. Τελικά εκδόθηκαν προκαταρκτικά όροι στις 15 Σεπτεμβρίου 2006 που έγιναν αποδεκτοί στις 28 Σεπτεμβρίου 2006. Η αποδοχή λήφθηκε από την ΑΗΚ στις 9 Οκτωβρίου 2006.
6. Κατόπιν τούτου, η όλη μελέτη στάληκε για χωρομέτρηση όπου βρίσκεται σήμερα.
7. Για ολοκλήρωση του έργου εκκρεμούν οι ακόλουθες ενέργειες:
 - Λήψη Συγκρατάθσεων
 - Λήψη Κυβερνητικών Εγκρίσεων
 - Έκδοση Όρων
 - Αποδοχή-Πληρωμή Όρων
 - Κατασκευή του έργου

Παρακαλώ σημειώστε ότι η όλη μελέτη αφορά ένα μεγάλο έργο με ανάπτυξη του συστήματος διανομής μέσης και χαμηλής τάσης. Ο αναμενόμενος χρόνος για ολοκλήρωση των διαδικασιών και της κατασκευής είναι περίπου ένας χρόνος από σήμερα.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση χρειαστείτε.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.211, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ Ερ. 23.06.009.01.211 και ημερομηνίας 19/1/2007 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και να υποβάλω τα ακόλουθα με βάση την απάντηση του ΚΟΑ που στάληκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού:

- (α) Επί του παρόντος, στη Λεμεσό λειτουργεί το Νέο Κολυμβητήριο Λεμεσού (διαστάσεων 25m – 6 Διαδρομές).
- (β) Από τον Ιούνιο του 2006 έχει ανασταλεί η λειτουργία του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου (διαστάσεων 50m – 8 Διαδρομές) λόγω ανακατασκευής του και όλες οι δραστηριότητες έχουν μεταφερθεί στο Νέο Κολυμβητήριο.
- (γ) Ο ΚΟΑ μέσα στα πλαίσια του Προγράμματος “Αθλητισμός Για Όλους” εφαρμόζει στο Νέο Κολυμβητήριο Εξειδικευμένο Πρόγραμμα “Κολύμβηση Ενηλίκων”.
- (δ) Το υπό αναφορά Πρόγραμμα εφαρμόζεται από Καθηγητές Φυσικής Αγωγής τις ακόλουθες μέρες και ώρες:
Δευτέρα – Πέμπτη 8.15 – 9.15 π.μ
Τρίτη – Παρασκευή 8.15 – 9.15 π.μ
- (ε) Σύμφωνα με τα πιο πάνω δεδομένα οι πολίτες της Λεμεσού μπορούν να χρησιμοποιούν το Κολυμβητήριο της Λεμεσού μέσα στα πλαίσια του Προγράμματος “Αθλητισμός Για Όλους”.
- (στ) Η ίδια πολιτική ακολουθείται σε όλα τα Ιδιόκτητα Κολυμβητήρια του Οργανισμού με τη διαφορά ότι στα Κολυμβητήρια της Λάρνακας και Λευκωσίας εφαρμόζονται και βραδινά Προγράμματα.
- (ζ) Τούτο, επί του παρόντος είναι αδύνατο να γίνει στο Νέο Κολυμβητήριο Λεμεσού λόγω του ότι το υπό αναφορά Κολυμβητήριο είναι 25m και για να είμαστε σε θέση να ανταποκριθούμε στις απαιτήσεις του Αγωνιστικού μας αθλητισμού το Κολυμβητήριο διατίθεται μέχρι τις 10.00 μ.μ στους αθλητές.
- (η) Σε αντίθετη περίπτωση τούτο θα είχε αρνητικές επιπτώσεις στους Κολυμβητές των Ναυτικών μας Ομίλων και γενικά στο Κυπριακό Αθλητισμό.

2. Τέλος, παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη ότι με την αποπεράτωση της αναβάθμισης του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Λεμεσού ο ΚΟΑ θα εφαρμόζει το Πρόγραμμα “Αθλητισμός Για Όλους” και κατά τις βραδινές ώρες παρέχοντας έτσι μεγαλύτερες ευκαιρίες στους Πολίτες της Λεμεσού.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.217, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι μεταξύ των εγκαταστάσεων που περιλαμβάνονται στα όρια της λιμενικής περιοχής του Λατσιού, βρίσκεται αποβάθρα που κατασκευάστηκε από την εταιρεία Cyprus Sulphur and Copper Co. Ltd ύστερα από άδεια της Κυβέρνησης με βάση τον περί Αποβαθρών Νόμο. Συγκεκριμένα στην εν λόγω άδεια η οποία δόθηκε στις 3.10.1968 αναφέρονταν τα ακόλουθα:

“Subject to the provisions hereinafter contained, license is hereby granted by the Council to the Company –

- (a) to construct a pier into the sea at the locality “Mavroli”, near Polis, in the District of Paphos,
and
- (b) to use the pier for the purpose of shipping from it or landing through it goods belonging to the Company for the period during which the Company shall carry on mining operations in Cyprus under by virtue of the Mining Indentures.”

2. Από πληροφορίες που πήρε η Αρχή Λιμένων Κύπρου το μεταλλείο εγκαταλείφθηκε στις 22.4.1981 ενώ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 13.10.1983 αναστάλη η άδεια λειτουργίας του μεταλλείου.

3. Ο περί Αποβαθρών Νόμος (Κεφ. 78) τροποποιήθηκε με το Νόμο 39/73. Ως αποτέλεσμα της εν λόγω τροποποίησης η ανέγερση αποβάθρας εντός περιοχής λιμένος γίνεται μετά από σχετική άδεια της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Η εγκυρότητα οποιασδήποτε άδειας που δεν έχει εκπνεύσει και η οποία εκδόθηκε πριν από αυτό το νόμο δεν επηρεάζεται. Ο Νομικός Σύμβουλος της Αρχής Λιμένων Κύπρου σε σχετική γνωμάτευσή του, μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι η άδεια για την αποβάθρα στο Μαυρολή είναι φανερό ότι δεν επηρεάστηκε με οποιοδήποτε τρόπο από τη θέσπιση του περί Αποβαθρών Νόμου 39/73 (άρθρο 4 του εν λόγω Νόμου).

4. Σημειώνεται ότι η εταιρεία Cyprus Sulphur and Copper Co. Ltd με επιστολή της ημερ. 14.6.2006 ζήτησε από την Αρχή Λιμένων Κύπρου όπως της δώσει έγκριση για την επισκευή/επιδιόρθωση της αποβάθρας διότι όπως ανέφερε η αποβάθρα όσο και ο εξοπλισμός της καθώς και οι παρεμφερείς και βοηθητικές εγκαταστάσεις βρίσκονται σε πολύ άσχημη και επικίνδυνη κατάσταση και χρήζουν άμεσης επισκευής/επιδιόρθωσης. Επίσης στην εν λόγω επιστολή ανέφερε ότι η εταιρεία είναι διατεθειμένη να προβεί άμεσα στην αναγκαία δαπάνη για την επισκευή και επιδιόρθωσή τους που αποτελούν ιστορικό στοιχείο για την περιοχή. Σχετικά ανέφερε ότι η εταιρεία θα έχει την ευθύνη συντήρησης και διατήρησης των εργασιών. Η Αρχή Λιμένων Κύπρου σε απαντητική επιστολή της ημερ. 16.6.2006 πληροφόρησε την εν λόγω εταιρεία ότι δεν φέρει ένσταση στην εκτέλεση των επισκευαστικών εργασιών νοουμένου ότι:

- (α) Θα εξασφαλιστούν όλες οι απαραίτητες εγκρίσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες, εκεί που χρειάζεται.
- (β) Θα υποβάλουν τα σχέδια και τις προδιαγραφές των προτεινομένων επισκευαστικών εργασιών στην Αρχή Λιμένων Κύπρου για έγκριση.
- (γ) Αποδέχονται ότι, επειδή η αποβάθρα βρίσκεται σε λιμενική περιοχή, η Αρχή Λιμένων Κύπρου, με βάση τις αρμοδιότητες που της παρέχει ο Περί Αποβαθρών Νόμος, έχει το δικαίωμα της επιθεώρησης του έργου και ότι αναλαμβάνουν την υποχρέωση να προβαίνουν στις απαραίτητες

συντηρήσεις με δικά τους έξοδα, καθ' υπόδειξη και προς ικανοποίηση της Αρχής.

5. Ακολούθως η εταιρεία Cyprus Sulphur and Copper Co. Ltd με επιστολή της ημερ. 27.6.2006 πληροφόρησε, μεταξύ άλλων, την Αρχή Λιμένων Κύπρου ότι προχωρούν στο διορισμό εξειδικευμένου εργολάβου για την εκτέλεση των επισκευαστικών εργασιών στην πιο πάνω αποβάθρα. Επίσης αναφέρθηκε ότι θα τηρηθεί ο όρος για την υποβολή των τελικών σχεδίων και προδιαγραφών για τις προτεινόμενες επισκευαστικές εργασίες και ότι θα ειδοποιηθεί η Αρχή Λιμένων Κύπρου μόλις αρχίσουν οι επισκευαστικές εργασίες ούτως ώστε να επιθεωρούνται από τους λειτουργούς της Αρχής. Τέλος αναφέρθηκε ότι η εταιρεία θα δαπανήσει σημαντικά ποσά για την επισκευή και αποκατάσταση της αποβάθρας και θα συνεχίζει και στο μέλλον να τη συντηρεί ώστε να διατηρηθεί σε λειτουργήσιμη κατάσταση σε βάθος χρόνου και προς αυτή την κατεύθυνση θα ακολουθεί όλες τις λογικές υποδείξεις της Αρχής.

6. Στο μεταξύ ο Εκτελεστικός Πρόεδρος της εν λόγω εταιρείας με επιστολή του ημερ. 23.10.2006 πληροφόρησε την Αρχή Λιμένων Κύπρου ότι άρχισαν οι επισκευές/επιδιορθώσεις της προκουμαίας (pier) και παρακάλεσε όπως σε περίπτωση που Λειτουργοί της Αρχής επιθυμούσαν να επισκεφθούν το έργο των επισκευών να τον ενημέρωναν σχετικά ούτως ώστε είτε ο ίδιος προσωπικά είτε κάποιος από την εταιρεία να βρίσκεται εκεί για να εξηγήσει το έργο που επιτελείται. Επιπρόσθετα οι κ.οι I + A Φιλίππου, Αρχιτέκτονες – Μηχανικοί με επιστολή τους ημερ. 26.10.2006 πληροφόρησαν την Αρχή Λιμένων Κύπρου ότι συμπλήρωσαν τις μελέτες για την αποκατάσταση και επιδιόρθωση της αποβάθρας με τον σύμβουλο κ. Χαρ. Χαραλαμπίδη και απέστειλαν μία σειρά σχεδίων για κατατόπιση και τυχόν παρατηρήσεις. Επίσης ανέφεραν ότι το έργο ανατέθηκε στην εργοληπτική εταιρεία C. Kassinos Constructions Ltd, ότι έχουν αρχίσει οι εργασίες αποκατάστασης της αποβάθρας και ότι θα κρατούν ενήμερη την Αρχή Λιμένων Κύπρου για την πρόοδο των εργασιών.

7. Επίσης αναφέρεται ότι πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τον Εκτελεστικό Πρόεδρο της εταιρείας Cyprus Limni Resorts and Golfcourses PLC, όπως έχει μετονομαστεί η εταιρεία Cyprus Sulphur and Copper Company Limited από τις 15.9.2006. Κατά τη συζήτηση η Αρχή Λιμένων Κύπρου τον πληροφόρησε αναφορικά με εισήγηση του Νομικού Συμβούλου της Αρχής για έκδοση νέας άδειας που να συνάδει με το σημερινό πραγματικό καθεστώς. Με την εν λόγω εισήγηση ο Εκτελεστικός Πρόεδρος της εταιρείας συμφώνησε. Η διάρκεια καθώς επίσης το δικαίωμα που θα πληρώνει στην Αρχή Λιμένων Κύπρου η εταιρεία Cyprus Limni Resorts and Golfcourses PLC θα ρυθμιστούν στα πλαίσια της εν λόγω άδειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.229, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 8/2/2007, που στάληκε στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α) Για καθορισμό ομοιόμορφου και κοινά αποδεκτού τρόπου υπολογισμού του ύψους των ενοικίων για την κρατική και δασική γη που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, προβήκαμε σε τροποποίηση των περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής γης) Κανονισμών, έτσι που να διασφαλίζεται ότι, τα ενοίκια για τη δασική γη, θα είναι ίδια με εκείνα που ισχύουν για την ιδιωτική και την κρατική χαλίτικη γη, ώστε να μην

αποτελούν Κρατική Ενίσχυση και να αποφεύγεται το ενδεχόμενο οι ενοικιαστές να προβαίνουν σε υπενοικίαση της και να κερδοσκοπούν εις βάρος του κράτους.

β) Σύμφωνα με τον Κανονισμό 17, το ύψος του ενοικίου για δασική γη που ενοικιάζεται για ξηρικές, αρδευόμενες ή δενδρώδεις καλλιέργειες, υπολογίζεται με βάση τα συγκριτικά ενοίκια που ισχύουν στην περιοχή για γεωργικούς σκοπούς.

γ) Σε περίπτωση που δασική γη εκμισθώνεται για περίοδο πέραν των πέντε χρόνων, με την πάροδο της πενταετίας το μίσθωμα υπολογίζεται με τον ίδιο τρόπο που καθορίστηκε αρχικά και αναπροσαρμόζεται, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τυχόν βελτιώσεις που έγιναν από το μισθωτή κατά τη διάρκεια της μίσθωσης.

δ) Πριν την τελευταία αναθεώρηση των ενοικίων της δασικής γης, ζητήσαμε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας το οποίο αναγνωρίζεται και θεωρείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποδεκτός εκτιμητής, να μας πληροφορήσει για τα ενοίκια που υιοθετούνται στην περιοχή Κοκκινοχωριών για γεωργικούς σκοπούς.

ε) Σύμφωνα με επιστολή του Επαρχιακού Κτηματολογικού Λειτουργού Λάρνακας, ημερ. 9 Ιουνίου, 2006, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, τα ενοίκια που εφαρμόζονται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, για ξηρικές καλλιέργειες κυμαίνονται μεταξύ £10 και £12 το δεκάριο, το χρόνο και για αρδευόμενες £20 και £25. Το Τμήμα Δασών καθόρισε το χαμηλότερο ενοίκιο και πιο συγκεκριμένα £10 το δεκάριο το χρόνο για ξηρικές καλλιέργειες και £20 για αρδευόμενες.

2. Το αίτημα για μείωση των ενοικίων, τέθηκε επανειλημμένα από βουλευτές και αγροτικές οργανώσεις και συζητήθηκε σε Υπουργικό επίπεδο, χωρίς να γίνει όμως κατορθωτό να εξευρεθεί άλλος τρόπος καθορισμού των ενοικίων, ο οποίος να είναι κοινά αποδεκτός και να μην αποτελεί Κρατική Ενίσχυση.

3. Πιστεύουμε ότι, η μέθοδος των συγκριτικών ενοικίων που εφαρμόζεται σήμερα, η οποία είναι αποδεκτή και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι η πλέον δίκαιη και ορθή για καθορισμό του ύψους των ενοικίων και καθιερώθηκε μετά από ενδελεχή μελέτη του προβλήματος από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες οι οποίες, έκριναν ότι η μέθοδος των συγκριτικών ενοικίων είναι η πλέον συμφέρουσα για τους γεωργούς αντί της εφαρμογής του αγοραίου ενοικίου, το οποίο θα είναι οπωσδήποτε πολύ ψηλότερο από τα συγκριτικά ενοίκια.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.245, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κουτσού

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ.23.06.009.01.245 και ημερομηνίας 12/2/2007 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και να υποβάλω τα ακόλουθα με βάση την απάντηση του ΚΟΑ που στάληκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού:

- (α) Ο ΚΟΑ έχει σχεδιασμούς μέσα από τους οποίους καλύπτει τις επιτυχίες Κυπρίων αθλητών σε αγώνες υψηλού επιπέδου (Ολυμπιακούς, Παγκόσμιους, Πανευρωπαϊκούς, Κοινοπολιτειακούς, Μεσογειακούς κ.α.).
- (β) Η περίπτωση των Κυπρίων αθλητών που έλαβαν μέρος στην 37^η Παγκόσμια Σκακιστική Ολυμπιάδα δεν καλύπτεται από τους σχεδιασμούς αυτούς, γιατί οι αθλητές μας δεν ήταν στην πρώτη δεκαεξάδα όπως ο σχεδιασμός για Ολυμπιάδες, αλλά αφορούσε επιβράβευση επιπρόσθετα κάποιων ομάδων που

διακρίθηκαν συγκριτικά με άλλες ομάδες ιδίων δυνατοτήτων. Τους αθλητές αυτούς θα πρέπει να τους επιβραβεύσει η ίδια η Ομοσπονδία ηθικά και άλλως πως, όπως η ίδια κρίνει καλύτερα.

2. Για καλύτερη ενημέρωση σας, επισυνάπτονται ο Σχεδιασμός Κινήτρων αθλητών Υψηλής Επίδοσης και η επιστολή της Ομοσπονδίας.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.257, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ.φak.Ερ.23.06.009.01.257, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου, 2007, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του αξιότιμου Βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

- (α) Η επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού στην Τσάδα, δεν κρίνεται απαραίτητη, καθότι σε απόσταση 3,5 χιλιομέτρων βρίσκεται ο Αστυνομικός Σταθμός Στρομπιού, ο οποίος καλύπτει ικανοποιητικά την αστυνόμευση της περιοχής.
- (β) Παρόλη τη μεγάλη οικιστική και οικονομική ανάπτυξη της περιοχής, η εγκληματικότητα παραμένει σε επίπεδο που μπορεί να ελεγχθεί από την Αστυνομία της περιοχής.
- (γ) Ενόψει των πιο πάνω και συνεκτιμώντας τη στενότητα σε προσωπικό που παρατηρείται στην Αστυνομία, δεν υπάρχει πρόθεση στο παρόν στάδιο για επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού Τσάδας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση του θέματος «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου. Θα μιλήσουν σήμερα τρεις ομιλητές. Είναι ο κ. Αγγελίδης, ο κ. Πουργουρίδης και ο κ. Χρυσοστομίδης.

Παρακαλώ τον κ. Αγγελίδη να πάρει το βήμα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως αγαθή σύμπτωση, μετά από την αναβολή της περασμένης βδομάδας, συμβαίνει να έχω την τιμή να απευθύνομαι προς το σώμα σήμερα, στα πενήντάχρονα μιας σύμβασης διεθνούς που έχει καθιερώσει την Ευρώπη ως Ευρώπη των αρχών και των αξιών. Δε νομίζω ότι είναι άσχετο το θέμα, όταν συζητά κανένας για κατάλοιπα που η Μεγάλη Βρετανία προσπαθεί να καθιερώσει ότι υπάρχουν, αποικιοκρατικής αντίληψης, στην Κύπρο. Γι' αυτό θεωρώ ότι το ζήτημα των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και της καθόλου στάσης της Αγγλίας έναντι της

Κυπριακής Δημοκρατίας δικαίως αποτέλεσε και αποτελεί ένα πολυσυζητημένο θέμα προβληματισμού και αντίδρασης.

Εν πρώτοις, η ουσία του υπό συζήτηση θέματος δεν έχει, κατά την άποψή μου, μονοδιάστατη σημασία ως μια απλή “χρηματική οφειλή” της Βρετανίας. Αυτό που δίκαια ενοχλεί είναι η ψευδοδικαιολογία για τη μη εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, το ότι δήθεν δε θα επωφεληθούν και οι δύο κοινότητες εξίσου. Πέρα από προκλητική, είναι αυτή η συμπεριφορά ή η μεθόδευση απαράδεκτη, με προφανή αλλότριο στόχο και ιδιαίτερα εχθρική, αφού καταδείχνει την έλλειψη οφειλόμενης αμοιβαιότητας και σεβασμού χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης έναντι μιας άλλης χώρας επίσης μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αντί αλληλεγγύης και έμπρακτης οφειλόμενης απόδειξης καλών σχέσεων, η Αγγλία με τη στάση της αυτή υποβιβάζει το κυρίαρχο και αναγνωρισμένο κράτος της Κυπριακής Δημοκρατίας -τον έναν και μόνο αντισυμβαλλόμενο της- θεωρώντας αυθαίρετα την οφειλή της ως υποχρέωση δήθεν έναντι δυο κοινοτήτων και όχι προς το κράτος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έτσι, με τη στάση της αυτή προφανώς αποπειράται να καταστήσει τους Τουρκοκυπρίους -και όχι μόνο με τον τρόπο αυτό- “ισότιμους” δήθεν κεχωρισμένα δικαιούχους.

Δε διαφεύγει την προσοχή μας ότι αυτή η στάση της Μεγάλης Βρετανίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας αποτελεί ένα μικρό μόνο δείγμα της πάγια ακατανόητης, αλλά και προφανούς για χρόνια εχθρότητάς της κατά της Κύπρου, που χρήζει πλέον σαφούς και ξεκάθαρης αντίδρασης. Αντίδρασης που δεν μπορεί να αφορά μόνο τη χρηματική αυτή οφειλή.

Η κυπριακή λοιπόν Βουλή, συζητώντας το θέμα αυτό, δεν ανοίγει, κατά την άποψή μου, “δεύτερο μέτωπο”, πρόσθετο προς αυτό της διεκδίκησης για αποτίναξη της τουρκικής κατοχής, εποικισμού και διαίρεσης της Κύπρου. Αντίθετα, η συζήτηση αυτή εκπέμπει το σαφές μήνυμα για την αμετακίνητη θέση ότι ο αγώνας διεκδίκησης για μια ευρωπαϊκή ίση μεταχείριση προς όλους τους νόμιμους πολίτες, κατά το κοινοτικό κεκτημένο, που βρίσκονται ως νόμιμοι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας με κατοχυρωμένα όλα τα ανθρώπινα τους δικαιώματα, αποτελεί επιδίωξη και καθήκον όλων μας.

Επειδή όμως από το βήμα τούτο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος άλλου κόμματος έδωσε τις προάλλες μια δική του τοποθέτηση για τη διαχρονική στάση της Μεγάλης Βρετανίας έναντι του προβλήματός μας και επειδή υπήρξε την περασμένη εβδομάδα, ανήμερα μάλιστα της επετείου των πενήντα χρόνων από την εκτέλεση του Ευαγόρα Παλληκαρίδη διά απαγχονισμού, η αναφορά του Υπατου Αρμοστή της Μεγάλης Βρετανίας στην Κύπρο ότι υπάρχει καλή πρόθεση, παρά τα λάθη που προηγήθηκαν, να δούμε πώς ρυθμίζουμε τα του μέλλοντος, θα πρέπει να υπενθυμίσουμε, χάριν ιστορικής μνήμης και επαλήθευσης της δύναμης αυτής της μνήμης, τα ακόλουθα:

Η Μεγάλη Βρετανία εκμεταλλεύτηκε διαχρονικά τη θέση ισχύος που είχε έναντι του τόπου τούτου και του λαού. Έμαθε, ως αποικιακή δύναμη ή ίσως να αφέθηκε στη συνέχεια, να επιβάλλει τη δική της πολιτική επιθυμία ή “επικυριαρχία” πριν, αλλά και κατά την εποχή της γένεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επέβαλε μια συγκεκριμένη λύση με το δοτό σύνταγμα του 1960, ως αποτέλεσμα μιας καλά προσχεδιασμένης βρετανικής μεθόδευσης, κατά το Σχέδιο Μακμίλαν του 1958, έξω και κυρίως χωρίς την άσκηση της λαϊκής επιθυμίας ή κυριαρχίας του λαού εδώ στην Κύπρο. Λύση που πρώτιστα απέβλεπε και διασφάλισε τη συνεχή παρουσία της στο βρετανικής έμπνευσης χάρτη των στρατιωτικών επιδιώξεων της Αγγλίας σε σχέση με την Κύπρο. Λύση που αφενός τερμάτισε έναν αντιαποικιακό απελευθερωτικό αγώνα και αφετέρου

έφερε για πρώτη φορά τουρκικό στρατό στην Κύπρο. Είχε φροντίσει μάλιστα, στην προσπάθεια προώθησης αυτών των συμφερόντων της στην περιοχή, να επιστρατεύσει την τουρκική μειονότητα χάριν του “διαίρει και βασίλευε” ως υπόβαθρο ή έστω απειλή διαχωριστικών και διχοτομικών επιδιώξεων. Στη συνέχεια επέβαλε την αυθαίρετη διακοπή των οφειλομένων ποσών.

Φρόντισε βέβαια το 1973, προφανώς όχι τυχαία, όταν εντάχθηκε η ίδια στην τότε ΕΟΚ, να ρυθμίσει εκ νέου τα της ένταξής της με ειδική, υπέρ των δικών της επιθυμιών, πρόβλεψη για τις βάσεις στην Κύπρο. Δεν της ήταν όμως για τους σχεδιασμούς της ούτε αυτό αρκετό, γι’ αυτό το 2003-2004 υπό την “πίεση” και πάλι της Αγγλίας, αλλά και την ανοχή ή την ένοχη σιωπή κάποιων αρμοδίων αξιωματούχων και εδώ στην Κύπρο, πριν ακόμα το πρώτο Σχέδιο Ανάν, τακτοποιήθηκε, ώστε με την ένταξη της η Κυπριακή Δημοκρατία να συνδεθεί ή να υποταχθεί σε όρους, όπως το ειδικό πρωτόκολλο προβλέπει, και δεσμεύσεις για ό,τι αφορά ειδικά τις βρετανικές βάσεις στο νησί μας.

Άλλωστε, με το “επίτευγμα” της βρετανικής έμπνευσης, το γνωστό Σχέδιο Ανάν, η Αγγλία τυχαία περιέλαβε υπέρ της δικαιώματα δήθεν οικονομικής εκμετάλλευσης στη θάλασσα, προφανώς γιατί γνώριζε για τα αποθέματα φυσικού πλούτου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δυστυχώς για εκείνη, δεν υπήρξε με το “όχι” του δημοψηφίσματος η αποδοχή του Σχεδίου Ανάν.

Δυστυχώς επίσης για τη Μεγάλη Βρετανία, υπάρχει η Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας, στην οποία διεξάγεται ως θέμα μεγίστης τάξης η συζήτηση τώρα, που, πρέπει να τονιστεί, δεν αφορά τη χρηματική οφειλή μόνο, αλλά αυτό τούτο το δικαίωμα των βάσεων εδώ στην Κυπριακή Δημοκρατία κατά το διεθνές δίκαιο.

Επ’ αυτού νομίζω ότι είναι αναγκαίο να υπενθυμίσουμε ότι οι αποφάσεις του δικού μας Ανωτάτου Δικαστηρίου δεσμεύουν απόλυτα όλους εμάς που βρισκόμαστε εδώ στην Κύπρο. Απλώς να υπενθυμίσουμε την απόφαση εκείνη του εφετείου μας το 1991 με την οποία σαφώς καθόρισε ότι το όνομα των περιοχών αυτών, που ελέγχεται με τη λέξη “βάση”, σημαίνει ότι οι περιοχές είναι μόνο για στρατιωτική χρήση. Με βάση την τελεολογική μέθοδο ερμηνείας, δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία, λέει η απόφαση αυτή, ότι οι κυρίαρχες περιοχές των βάσεων δεν είναι ούτε κράτος ούτε αποικία, αλλά περιοχές της νήσου Κύπρου στις οποίες το Ηνωμένο Βασίλειο κατά το χρόνο της εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας της Κύπρου για στρατιωτικούς και αμυντικούς σκοπούς μόνο διατήρησε την επικυριαρχία με τους περιορισμούς και τους προσδιορισμούς που αναφέρονται στα πιο πάνω διεθνή και διμερή έγγραφα.

Η τεκμηρίωση λοιπόν και οι αρχές που περιέχει αυτή η απόφαση δεν αποτελούν πολιτική πράξη και προφανώς δεν επεδίωξε και δεν είχε στόχο αυτή η απόφαση τη δημιουργία “μέτωπου” κατά της Μεγάλης Βρετανίας. Αποτελεί μια πραγματική κατάσταση, νομική, μια απλή αλήθεια, την οποία οφείλουμε, μέσα από τη δικαστική κρίση και γενικότερα τη νομική θεώρηση, να έχουμε ως αφετηρία πολιτικής διεκδίκησης, η οποία πρέπει να αξιοποιηθεί αποφασιστικά με την κάθε μας δράση ως βάση, για να επιλυθεί το όλο και όχι μόνο το χρηματικό υπό συζήτηση θέμα σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο. Κάθε συμφωνία μεταξύ χωρών προϋποθέτει καλή πίστη και βέβαια καθήκον εκπλήρωσης των όρων των μεταξύ τους συμφωνιών. Η Βρετανία είναι με τη στάση της αυτή υπόλογος και εκτεθειμένη κατά το διεθνές δίκαιο. Η δική μας αποφασιστική διεκδίκηση θα πρέπει να αποκαλύψει την απαράδεκτη αυτή στάση και βεβαίως πρέπει να επιμείνουμε κι εμείς στο λεγόμενο “δεύτερο μέτωπο” κατά της Αγγλίας.

Εάν δεν καταβάλλουν αδικαιολόγητα τη συμφωνηθείσα αποζημίωση, τότε γιατί να είναι στην Κύπρο; Παράλληλα, γιατί ερήμην των πολιτών του ευρωπαϊκού τούτου κράτους να έχουν στερήσει ατομικά δικαιώματα στις περιοχές των βάσεων;

Πρέπει ξεκάθαρα να διακηρυχθεί πως η συγκεκριμένη απαράδεκτη από κάθε άποψη στάση της Αγγλίας στο θέμα αυτό υποσκάπτει την έννοια του ενός και αναγνωρισμένου κράτους της Κυπριακής Δημοκρατίας, υποθάλλει τις διαχωριστικές μεθόδους της Τουρκίας και ενισχύει έμμεσα, με τη μακρόχρονη ανοχή μας, το μύθο περί “απομόνωσης” των Τουρκοκυπρίων.

Η διεκδίκηση εφαρμογής των συμφωνηθέντων αποτελεί στοιχειώδες κρατικό καθήκον. Παράλληλα όμως, είναι και απαραίτητο στοιχείο αγώνα χάριν της αξιοπρέπειας και διασφάλισης του αναφαίρετου δικαιώματος της κρατικής μας κυριαρχίας.

Η διεκδίκηση αυτή πρέπει να συνδυασθεί με την ταυτόχρονη αξίωση έναντι της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να συντελέσει με βάση τις αρχές και αξίες της στην επέκταση του κοινοτικού κεκτημένου σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μπορεί και πρέπει να επιβληθεί τούτο ως όρος ή προϋπόθεση καλής γειτονίας της πορευόμενης προς ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση Τουρκίας. Προϋπόθεση που θα συντελέσει μέσα από τις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην ειρήνη και ευημερία υπέρ όλων των νομίμων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η αναψηλάφηση και η συναγωγή διδαγμάτων από τα ιστορικά δεδομένα και κυρίως τις συνέπειες που έχουν υποστεί από τις επιδιώξεις συμφερόντων άλλων κρατών δε μας επιτρέπουν να παραμένουμε παθητικά άβουλοι. Πρέπει να καταστούμε αποφασιστικά έτοιμοι και καλά προετοιμασμένοι, για να αντιμετωπίσουμε τις όσες δυσκολίες άλλοι μηχανεύονται σε βάρος μας και παράλληλα για να στηρίξουμε τις δίκαιες διεκδικήσεις μας. Απαιτείται κοινός και συνεχής προβληματισμός, όπως τούτη η συζήτηση, και βέβαια κοινή στρατηγική για περαιτέρω ενέργειες.

Ας επιλέξει η Βρετανία, αντί να ενεργεί ως “κακομαθημένη” πρώην αποικιακή δύναμη, να απαλλαγεί από την υποχρέωσή της αυτή, καταργώντας τις βάσεις της στην Κύπρο. Κανένας ξένος στρατός από Άγγλους στις βάσεις ή από Τούρκους εισβολείς στο κατεχόμενο παράνομα από αυτούς κομμάτι της Κύπρου δεν έχει θέση ή ρόλο σε έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το περί δικαίου αίσθημα των Ευρωπαίων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας αποτελούσε και αποτελεί ασφαλές υπόβαθρο -όπως απέδειξε και το δημοψήφισμα του 2004- για την οφειλόμενη αντίδρασή μας έναντι της όποιας σημερινής στάσης και πολιτικής της Βρετανίας.

Οφείλει η Βρετανία ως κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως κυβέρνηση, ως κοινωνία πολιτών να πιέσει, ώστε να φτάσουμε σε μια λύση η οποία να μην είναι πλέον λύση απομακρυσμένη από αρχές και αξίες. Πρέπει να καταβάλει παράλληλα τα όσα οφείλει και να σεβαστεί το δικαίωμα του τόπου και του λαού στην κυρίαρχη εξουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας καθ’ άπασαν τη νήσον και άρα και στους χώρους των βάσεων.

Οφείλει ταυτόχρονα η Βρετανία, για τα όσα η ίδια εκμεταλλεύτηκε για τόσα χρόνια από την οικονομική στρατιωτική και άλλη εκμετάλλευση των κυπριακών εδαφών, να συντελέσει εποικοδομητικά στις προσπάθειές μας για μια οριστικά δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση του κυπριακού προβλήματος και για την απαλλαγή μας από την τουρκική παράνομη κατοχή και τα παράγωγά της, ώστε, όπως ψήφισε το

2005 και η ίδια η Ευρώπη ομόφωνα, να υπάρξει ειρήνη και ευημερία στον τόπο κατ' εφαρμογή των αρχών και αξιών επί των οποίων θεμελιώνεται η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δε χρειάζεται πλέον να χρησιμοποιήσουμε τη μέθοδο διεκδίκησης, αυτό που κατέγραψε, μεταξύ άλλων, και μια άλλη δικαστική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, δηλαδή την ευγενή, διακριτική και αβρόφρονα φρασεολογία. Χρειαζόμαστε μια συνεπή, συνεχή και έντονη διεκδίκηση, ώστε να γίνουν σεβαστά όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα και το κεκτημένο σ' ολόκληρη την Κύπρο, ακόμα και στις περιοχές των βάσεων, να εξοφληθεί κάθε βρετανική χρηματική οφειλή προς την Κύπρο και τέλος να επιτευχθεί η απομάκρυνση των τουρκικών στρατευμάτων και των αγγλικών βάσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ανέβηκα στο βήμα, για να διατυπώσω κάποιες ξεκάθαρες θέσεις εκ μέρους της δικής μας παράταξης για το θέμα που συζητούμε. Βέβαια το θέμα που συζητούμε είναι οι οικονομικές υποχρεώσεις της Μεγάλης Βρετανίας για το θέμα των βάσεων. Όμως, από τη στιγμή που το θέμα επεκτάθηκε -όπως ήταν φυσιολογικό να επεκταθεί- σε ευρύτερα θέματα που έχουν σχέση με τις βάσεις, νιώθω την υποχρέωση να ξεκαθαρίσω εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι συμφωνούμε, πρώτα, απόλυτα με τη θέση πως οι βάσεις στην Κύπρο είναι ένα κατάλοιπο της αποικιοκρατίας. Και σαν τέτοιο θα είμαστε ευτυχείς να το δούμε να τελειώνει την παρουσία του στο νησί μας το ταχύτερο δυνατό.

Δεύτερον: Ενώσω υπάρχουν οι βάσεις στην Κύπρο, η Βρετανία έχει υποχρέωση να ανταποκρίνεται σε όλες τις οικονομικές υποχρεώσεις της προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Και να υπάρχει οποιαδήποτε αμφισβήτηση ως προς αυτές τις υποχρεώσεις, νομίζω πως κανένας δε θα διαφωνήσει με τη θέση ότι από τη στιγμή που η Μεγάλη Βρετανία χρησιμοποιεί τους δρόμους μας, χρησιμοποιεί ένα σωρό άλλες δικές μας υπηρεσίες για δικούς της σκοπούς, έχει υποχρέωση γι' αυτές τις υπηρεσίες που της παρέχουμε να καταβάλλει το οικονομικό αντίτιμο. Δεν έχει καμιά υποχρέωση η Κυπριακή Δημοκρατία να επιτρέπει στους Βρετανούς να χρησιμοποιούν τους δρόμους μας, για να διακινούν τα στρατιωτικά τους οχήματα, για παράδειγμα.

Τρίτον: Το καθεστώς το σημερινό των βάσεων εμείς ως Βουλή δεν πρόκειται να το νομιμοποιήσουμε ποτέ. Τι θέλω να πω με αυτό; Θέτουμε υπό αμφισβήτηση το κατά πόσο οι βάσεις ευρίσκονται στην Κύπρο νόμιμα, βάσει του υφιστάμενου σήμερα διεθνούς δικαίου. Όμως αυτό το θέμα, για να ανακινηθεί -που κάποια στιγμή πρέπει να ανακινηθεί, από τη στιγμή που τη νομιμότητα την αμφισβητούμε- χρειάζεται ο σωστός προγραμματισμός, χρειάζεται η συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία. Γιατί πρέπει να γίνουν τέτοιοι χειρισμοί που να μην προκαλέσουν οποιαδήποτε ζημιά στην άλλη σοβαρότερη πτυχή των εθνικών μας ζητημάτων, που είναι το κυπριακό πρόβλημα και η κατοχή της μισής πατρίδας μας από την Τουρκία.

Πρόσφατα στο Συμβούλιο της Ευρώπης έγινε μια συζήτηση για το θέμα των βάσεων. Ο εισηγητής κατέγραψε στην έκθεσή του: «Δεν εξετάζω και αφήνω ανοιχτό το θέμα της νομιμότητας της παρουσίας των βάσεων». Πρόκειται για το γνωστό Ελβετό βουλευτή Andreas Gross, που επισκέφθηκε την Κύπρο και συνέταξε την

έκθεσή του. Αυτή η φράση ενόχλησε τους Βρετανούς και κατέβαλαν απεγνωσμένες προσπάθειες να απαλειφθεί από την έκθεση. Ήθελαν διά της απαλείψεως αυτής της φράσεως που προανέφερα από την έκθεση να στείλουν το μήνυμα ότι δεν αμφισβητείται από κανέναν η νόμιμη παρουσία των βρετανικών βάσεων.

Με χαρά σας πληροφορώ ότι στη συζήτηση που έγινε στην αρμόδια επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης, στην Επιτροπή Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, από τους παρευρισκόμενους τριάντα έξι βουλευτές, ύστερα από τη δική μας επιχειρηματολογία, μόνο δύο, που ήταν οι δύο Βρετανοί βουλευτές, ψήφισαν υπέρ της πρότασης των Βρετανών.

Αυτό δείχνει -και κλείνω την ομιλία μου με αυτό- ότι, όταν λειτουργούμε σωστά και προγραμματισμένα και αναπτύσσουμε σωστή επιχειρηματολογία χωρίς εξαλλοσύνες, μπορεί να φέρουμε στα διεθνή βήματα πολύ θετικά αποτελέσματα σε αρκετά ζητήματα.

Κλείνω με το να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι για το Δημοκρατικό Συναγερμό εγείρεται θέμα οικονομικών υποχρεώσεων της Μεγάλης Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία για τις βάσεις και αυτές τις υποχρεώσεις η Κυπριακή Δημοκρατία διά της κυβερνήσεώς της οφείλει να τις διεκδικήσει. Και εισηγούμαστε: Σε πρώτη φάση ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός, ο Υπουργός Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας, να θέσει και να ανακινήσει θέμα τακτοποίησης των οικονομικών υποχρεώσεων της Μεγάλης Βρετανίας για το θέμα των βάσεων προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Αν δεν υπάρξει θετική ανταπόκριση εκ μέρους της βρετανικής κυβερνήσεως, εισηγούμεθα να παραπεμφθεί το θέμα σε διαίτησία, όπως είναι οι πρόνοιες της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, για να αποφασιστεί τελεσίδικα κατά πόσο υποχρεούται η Μεγάλη Βρετανία να καταβάλλει αυτά τα δικαιώματα χρήσης για τους δρόμους μας και άλλες υπηρεσίες μας προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Το να περιοριζόμεθα μόνο σε διακηρύξεις από το βήμα της Βουλής νομίζω ότι δεν είναι αρκετό και επιβάλλεται να προχωρήσουμε και σε πιο πρακτικά μέτρα, τα οποία η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί να πάρει· είναι θέμα της κυβέρνησης στη σφαίρα της οποίας ανήκει αποκλειστικά αυτή η ευθύνη και καλούμε την κυπριακή κυβέρνηση να ενεργήσει ανάλογα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Παρακαλώ, ο κ. Χρυσοστομίδης.

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο ρόλος του τελευταίου ομιλητή είναι πάντοτε άχαρος. Ελπίζω να μη σας κουράσω υπέρ το δέον.

Η μεροληπτική στάση της Βρετανίας εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κύπρου γενικά, επαναφέρει στο προσκήνιο πάντοτε το ίδιο θέμα. Ενώ η Κύπρος επιθυμεί καλές σχέσεις με τη Μεγάλη Βρετανία και προσπαθεί πάντοτε να τις καλυτερεύει, φαίνεται ότι η Βρετανία δεν υιοθετεί στάση που να προάγει μια τέτοια φιλική διακρατική σχέση. Απεναντίας, τηρεί πάντοτε αρνητική στάση, καθόλου φιλική και συστηματικά υπονομεύει τις θέσεις που λαμβάνει το επίσημο κράτος. Στόχος της Βρετανίας είναι η διασφάλιση των λεγόμενων "κυριαρχικών της δικαιωμάτων" πάνω στις βάσεις της στην Κύπρο και κατ' επέκταση η χρησιμοποίησή τους για εξυπηρέτηση δικών της συμμαχιών. Πράττει κατά βούληση και κατ' αποκλειστικότητα,

αλλά και με αποκλεισμό άλλων κρατών από του να έχουν άμεση πρόσβαση μέσω της Κύπρου σε μια ιδιαίτερα ευαίσθητη περιοχή που φαίνεται να κρατά το ενεργειακό κλειδί της γης στο υπέδαφός της και κάτω από τον υποθαλάσσιο βυθό της.

Εξασφάλισε τις βάσεις στην Κύπρο με τις γνωστές συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου, χρησιμοποιώντας διπλωματική εμπειρία για τη μαιανδρική διατύπωση των συμφωνιών του 1960 και των παραρτημάτων τους, χρησιμοποιώντας επίσης γλωσσική ασάφεια, διπλωματική πονηριά και ανειλικρίνεια όσον αφορά τις πραγματικές της επιδιώξεις. Εγκλώβισε έτσι τη χώρα μας σε μια σειρά εγγράφων και δεσμεύσεων από το 1959-1960 χωρίς κανένα κόστος και χωρίς καμιά πρόθεση ανταπόδοσης, υλικής ή πολιτικής, για τα όσα αδικώς διατήρησε ως δικά της δικαιώματα στην πατρίδα μας.

Πριν όμως επικεντρωθώ στο κυρίως θέμα, εν τάχει θα αναφερθώ σε κάποια σημεία που προκαθορίζουν ακριβώς και το σημερινό μας θέμα. Τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης του 1960 υπέγραψαν η Κυπριακή Δημοκρατία αφενός -λίγα μόνο λεπτά πριν τη γένεσή της- και η Ελλάδα, η Τουρκία και η Βρετανία αφετέρου. Σ' αυτήν εξαιρούνται οι βάσεις από το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας, παραμένουν κάτω από την κυριαρχία του Ηνωμένου Βασιλείου και η διατήρηση αυτής της κυριαρχίας ήδη ήταν προκαθορισμένη στον αγγλικό νόμο περί Κύπρου του 1960, ο οποίος και θεωρείται η Πράξη Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά παραχώρηση από το προηγούμενο κυρίαρχο καθεστώς. Εντούτοις, η Βρετανία επιδίωξε διπλή ενίσχυση αυτής της νομοθεσίας, γιατί από μόνη της ήταν μόνο εσωτερικό της δικαίωμα. Έτσι, πέτυχε τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης με υπογραφές, πέραν της Κύπρου, και της Ελλάδας και της Τουρκίας, ώστε όλοι να σέβονται και να προστατεύουν τα δικαιώματά της και η όποια τροποποίηση ή επαναδιαπραγμάτευση της συμφωνίας να εμπλέκει αυτομάτως και τις άλλες δύο χώρες, την Ελλάδα και την Τουρκία, καθιστώντας τις έτσι στην ουσία εγγυήτριες των δικών της δικαιωμάτων στις βάσεις. Η Κυπριακή Δημοκρατία δεσμεύτηκε ότι θα συνεργαστεί πλήρως για την αποτελεσματική λειτουργία των στρατιωτικών βάσεων και την πλήρη απόλαυση των δικαιωμάτων της Βρετανίας.

Δεν αρκούσαν όμως όλα αυτά. Έπρεπε και στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας να συμπεριληφθεί ότι ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος, που είχαν εκλεγεί στο μεταξύ, «θεωρούνται ότι έσχον, από κοινού, το αποκλειστικό δικαίωμα και την εξουσίαν να υπογράψωσι και να συνομολογήσωσι εν ονόματι της Δημοκρατίας τη Συνθήκην Εγκαθιδρύσεως [...]». Ακόμη αναφέρεται στη συνθήκη ότι όποια διαφορά δε λύεται με διπλωματικές διεργασίες παραπέμπεται σε δικαστήριο, το οποίο όμως θα απαρτίζεται από τέσσερις αντιπροσώπους, έναν από κάθε χώρα που συνυπέγραψε τη συνθήκη και έναν ανεξάρτητο πρόεδρο που θα ορίζεται από τον Πρόεδρο του Διεθνούς Δικαστηρίου ή τον Αντιπρόεδρο, αν ο Πρόεδρος είναι πολίτης μιας εκ των τεσσάρων αυτών χωρών.

Αυθεντίες στη Βρετανία λένε ότι οι βάσεις αποτελούν αποικία ή συνέχεια της αποικίας που κατακτήθηκε ή εκχωρήθηκε από το 1914, όμως η ίδια η Βρετανία αποφεύγει να την ονομάζει αποικία και αποφεύγει να καταθέτει στα Ηνωμένα Έθνη τα έγγραφα που απαιτούνται για την καταχώριση αποικιών ή αυτοκυβερνώμενων περιοχών, γιατί δε θέλει να εμπίπτουν οι βάσεις στις διεθνείς διατάξεις για τερματισμό της αποικιοκρατίας, που είναι πλέον αναγκαστικές για όλα τα κράτη μέλη των Ηνωμένων Εθνών.

Τη θέση του Ανωτάτου Δικαστηρίου την ανέφερε ήδη ο συνάδελφος κ. Αγγελίδης.

Είναι δεδομένο ότι οι βάσεις έχουν αποκλειστικό σκοπό τη στρατιωτική χρήση, αν και η Βρετανία προσπαθεί με κάθε τρόπο να αναβαθμίσει νομικά και πολιτικά την παρουσία της εκεί. Εντούτοις, για σκοπούς συντήρησης των δικαιωμάτων της βασίζεται στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, ενώ ταυτόχρονα δεν μπορεί να αγνοεί τμήματά της κατά βούληση.

Η θέση της Βρετανίας, όπως διατυπώθηκε στην Τρίτη Έκθεση της Επιτροπής Εξωτερικών του βρετανικού κοινοβουλίου, είναι ότι έχει πλήρη δικαιώματα κυριαρχίας στις βάσεις, τα οποία συνδέονται με τη χρήση της λέξης, και ότι δε χρειάζεται να ληφθεί η σύμφωνη γνώμη της κυβέρνησης της Κύπρου για τη με την έννοια αυτή χρήση των βάσεων. Κατάφερε δηλαδή η Βρετανία να θεωρούνται οι βάσεις ως ένα μοναδικό στον κόσμο φαινόμενο, "sui generis", να μην είναι εντελώς αποικία, να μην είναι εντελώς κράτος ή ακόμη ούτε οιονεί κράτος ούτε απόλυτα στρατιωτικές εγκαταστάσεις.

Ανέφερα όλα αυτά, για να περιγράψω το γενικότερο πλαίσιο στο οποίο κινείται η συζήτησή μας, αλλά και η ενδεχόμενη δράση της Δημοκρατίας σε σχέση με τις χρηματικές οφειλές της Βρετανίας.

Ας έλθουμε στο προκείμενο. Δε θα επαναλάβω το Παράρτημα Ρ της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης ούτε τις «νότες» που αντηλλάγησαν, όπου περιέχεται ρητή υποχρέωση ανά πενταετία να γίνονται διαβουλεύσεις για το ποσό που θα καταβάλλεται στη Δημοκρατία· αυτά αναφέρθηκαν ήδη από τους προλαλήσαντες.

Μέχρι το 1965 καταβλήθηκαν £12 εκατομ., τίποτε άλλο όμως από τότε. Η κυβέρνηση της Δημοκρατίας δεν παρέλειψε να επιζητεί την εκπλήρωση των οικονομικών υποχρεώσεων της Βρετανίας που πήγαζαν από τη συνθήκη αυτή, όμως η διπλωματική τακτική της Βρετανίας ήταν από τη μια έμμεση αναγνώριση της υποχρέωσης, ταυτόχρονα όμως αναζήτηση δικαιολογιών και αναβολών, για να μην ανταποκριθεί στην απαίτηση για έναρξη διαβουλεύσεων για το θέμα. Προσπάθησε να πει ότι θα διασφαλίσει ένα δάνειο £7,5 εκατομ. σε αντικατάσταση των υποχρεώσεών της, έλεγε ότι με άλλους τρόπους ξεπλήρωσε τις υποχρεώσεις της και πρόσθετε κατά καιρούς ότι η όποια οικονομική βοήθεια προς την Κύπρο έπρεπε να αξιοποιείται προς όφελος και για λογαριασμό ολόκληρου του λαού της και τούτο, έλεγε, δεν ήταν δυνατό μετά το 1965. Άλλοτε μας έλεγαν ότι η ίδια η Βρετανία έχει οικονομικά προβλήματα και χρειάζεται χρόνο για εξέταση του αιτήματος για συμμόρφωση με τη συμφωνία οικονομικής βοήθειας. Όλες οι δικαιολογίες είναι νομικά και πολιτικά αστήρικτες και απαράδεκτες.

Είναι δεδομένες οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας. Για ποιο λόγο είχαν συμφωνηθεί αυτές οι οικονομικές διευθετήσεις; Δε φαίνεται να έγινε οποιοδήποτε οποιαδήποτε έρευνα των προπαρασκευαστικών εργασιών για την τελική διατύπωση της συνθήκης, για να ανιχνευθεί το σκεπτικό της διευθέτησης αυτής. Ήταν άραγε αντάλλαγμα για τις βάσεις ή για τις διευκολύνσεις στο έδαφος της Δημοκρατίας ή ανεξάρτητη οικονομική στήριξη μιας πρώην αποικίας; Όλα αυτά τα ερωτήματα, αν εγέρθηκαν, παρέμειναν τουλάχιστο για μας τους απλούς πολίτες δυστυχώς αναπάντητα, εκτός αν οι απαντήσεις κλειδώθηκαν στα συρτάρια του Υπουργείου Εξωτερικών ως "απόρρητα".

Λέγεται στη συνθήκη ότι οι αρχές της Βρετανίας, οι εξουσιοδοτημένες οργανώσεις παροχής υπηρεσιών, οι δημόσιες εταιρείες, οι εργολάβοι κ.λπ. θα επιτρέπεται να χρησιμοποιούν τις δημόσιες διευκολύνσεις στην Κυπριακή Δημοκρατία υπό όρους, προϋποθέσεις και τέλη όχι λιγότερο ευνοϊκούς από εκείνους που ισχύουν για μη κυβερνητικούς χρήστες. Φαίνεται ότι οι όποιες διαβουλεύσεις έγιναν δεν απέδωσαν οποιοδήποτε θετικό αποτέλεσμα. Ουδέποτε όμως εγκαταλείφθηκαν οι

οικονομικές απαιτήσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας είτε για τις διευκολύνσεις είτε βάσει του Παραρτήματος Ρ της συνθήκης.

Ποιο είναι το ποσό που μας οφείλεται; Σε συνεργασία με τεχνοκράτες και από κάποιες μελέτες που έχουν γίνει στο μεταξύ κανείς καταλήγει στο συμπέρασμα ότι για τα τελευταία σαράντα ένα χρόνια η Βρετανία οφείλει στη Δημοκρατία περίπου ένα δις λίρες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι αδιαμφισβήτητο ότι η Βρετανία έχει παραβιάσει τις συμβατικές της υποχρεώσεις έναντι της Κύπρου, ιδίως όσον αφορά τις οικονομικές τους διαστάσεις, τουλάχιστον από το 1965 μέχρι σήμερα. Τα μέτρα που θέλει και μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία να λάβει εναντίον της Βρετανίας πρέπει να εξεταστούν από νομικής και από πολιτικής απόψεως. Από τη νομική άποψη πιστεύω ότι η Βρετανία, παρά τις διάφορες διασφαλίσεις που πέτυχε να συμπεριλάβει στις συνθήκες του 1960, έχει -και το αισθάνεται- νομική αβεβαιότητα και αδυναμία όσον αφορά τις βάσεις. Συμπληρώνοντας την εικόνα, πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το δίκαιο των διεθνών συνθηκών, τα συμβαλλόμενα σε μια σύμβαση κράτη πρέπει να την τηρούν και να την εκτελούν με καλή πίστη. Μάλιστα, το καταστατικό του Διεθνούς Δικαστηρίου διαλαμβάνει ρητά ότι παραβιάσεις συμβατικών υποχρεώσεων κρατών μελών μεταξύ τους μπορούν να αγθούν ενώπιόν του από το επηρεαζόμενο κράτος και να επιδιωχθεί θεραπεία εναντίον άλλων κρατών που τις παραβιάζουν.

Η Κυπριακή Δημοκρατία θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει, πρώτον, την παραπομπή της "διαφοράς" σε δικαστήριο βάσει του άρθρου 10, όπως ανέφερε και ο συνάδελφος κ. Πουργουρίδης. Ένα τέτοιο δικαστήριο θα απαρτίζεται από τέσσερις δικαστές, έναν από κάθε χώρα, Ελλάδα, Τουρκία, Βρετανία και Κυπριακή Δημοκρατία, και θα προεδρεύεται από ανεξάρτητο πρόεδρο. Αντιλαμβάνεστε, πιστεύω, τις δυσκολίες σύστασης ενός τέτοιου δικαστηρίου, αυτό όμως είναι μια ανοικτή δυνατότητα.

Δεύτερον, θα μπορούσε επίσης η Κύπρος να προσφύγει στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης εναντίον της Βρετανίας βάσει του άρθρου 36 του καταστατικού του. Όμως αυτή η ευχέρεια της Δημοκρατίας θα εξακολουθούσε να υπάρχει, αν οι δηλώσεις αποδοχής της δικαιοδοσίας του Διεθνούς Δικαστηρίου παρέμεναν οι ίδιες. Στο μεταξύ η Βρετανία έσπευσε να προβεί σε διορθωτική πράξη το 2004 που τροποποιεί τη δήλωση αποδοχής από την πλευρά της της δικαιοδοσίας του Διεθνούς Δικαστηρίου. Αναμφίβολα, τούτο έγινε, γιατί γνωρίζει ότι η Κύπρος έχει αυτό το δικαίωμα. Με τη νέα δήλωσή της η Βρετανία αποκλείει προσφυγές εναντίον της από κράτη που είναι ή ήταν ποτέ μέλη της Κοινοπολιτείας. Έχει προλάβει έτσι η Βρετανία μια τέτοια προσφυγή, γιατί τώρα δεν μπορεί να καταχωριστεί χωρίς τη δική της συγκατάθεση. Διερωτώμαι γιατί μέχρι το 2004 δεν αποτολμήθηκε τέτοια προσφυγή και ιδίως στη δεκαετία του '70, όταν τα γεγονότα ήταν ακόμη πιο πρόσφατα και διαφορετική η δήλωση αποδοχής της δικαιοδοσίας του Διεθνούς Δικαστηρίου από τη Βρετανία.

Τώρα εκείνο που παραμένει στη διάθεσή μας είναι να ζητηθεί συμβουλευτική γνωμοδότηση του Διεθνούς Δικαστηρίου μέσω των οργάνων των Ηνωμένων Εθνών. Θα μπορούσε κάτι τέτοιο να γίνει, αν γινόταν αποδεκτό το αίτημά μας από το Συμβούλιο Ασφαλείας ή τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών, και θα κάλυπτε τις υποχρεώσεις της Βρετανίας όσον αφορά και τη Συνθήκη Εγγύησης και τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Δεν πρέπει όμως να υποτιμώνται οι δυσκολίες ενός τέτοιου εγχειρήματος.

Η άλλη οδός θα ήταν η μονομερής καταγγελία της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης. Θα πρέπει να συνυπολογισθούν οι συνέπειες ενός τέτοιου διαβήματος και δεν

αγνοούμε, φαντάζομαι, το γεγονός ότι η νομική και πολιτική βάση της ανεξαρτησίας και της κρατικής υπόστασης της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ακριβώς οι διευθετήσεις του 1960. Φυσικά, δεν πιστεύω ότι σε τέτοια περίπτωση η Βρετανία θα χρησιμοποιούσε τις ίδιες μεθόδους για προστασία της κυριαρχίας της στις βάσεις όπως έπραξε στην περίπτωση των Falkland εναντίον της Αργεντινής, όμως η εφαρμογή στην πράξη και η υλοποίηση της μονομερούς καταγγελίας θα παρουσίαζε προβλήματα και δυσκολίες.

Είναι φανερό ότι η βρετανική έμπειρη και αδίστακτη διπλωματία μάς έχει εγκλωβίσει νομικά σε ασφικτικά πλαίσια που η δική μας πλευρά, λόγω απειρίας το 1960 ή και λόγω έλλειψης σοβαρής μελέτης και λήψης προληπτικών μέτρων μεταγενέστερα, δεν αποδείχθηκε ικανή να τα αντιμετωπίσει αποτελεσματικά.

Από πολιτικής σκοπιάς -και τελειώνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- πιστεύω ότι θα πρέπει να εξεταστούν τα ακόλουθα:

Πρώτον, τα διπλωματικά μέσα, δηλαδή να επιχειρηθεί διαπραγμάτευση με τη Βρετανία. Είναι φανερό ότι επιχειρήθηκε επανειλημμένα χωρίς αποτέλεσμα, όμως πρέπει να επιμείνουμε.

Δεύτερον, να καθοριστεί σαφώς και με επιστημονικό τρόπο το συνολικό ποσό που η Βρετανία οφείλει στη Δημοκρατία λαμβανομένων υπόψη όλων των δεδωμένων, αλλά και αφού εξεταστεί η όλη οικονομική σχέση των δύο χωρών στο πέρασμα του χρόνου, έτσι ώστε να γνωρίζουμε και να γνωρίζουν και οι Βρετανοί ποιες είναι οι πραγματικές και τεκμηριωμένες απαιτήσεις μας.

Τρίτον, να επιλεγεί με μεθοδικότητα, μελέτη και σωστή προετοιμασία οπωσδήποτε ο καλύτερος δυνατός τρόπος χειρισμού του θέματος, ώστε να διασφαλίζεται το βέλτιστο αποτέλεσμα και η λιγότερη ζημιά και ταυτόχρονα να επιλεγεί και το πιο κατάλληλο χρονικό σημείο για την ανάληψη δράσης, κυρίως νομικής, εναντίον της Βρετανίας.

Τέλος, να αναζητηθούν μέθοδοι άσκησης σοβαρής πολιτικής πίεσης στη Βρετανία. Πρέπει να αναζητηθούν τρόποι διεκδίκησης των δικαιωμάτων μας, που με το πέρασμα του χρόνου αδυνατίζουν λόγω και των μέτρων που λαμβάνει η Βρετανία. Παράδειγμα η αλλαγή της δήλωσής της για την αποδοχή της δικαιοδοσίας του Διεθνούς Δικαστηρίου.

Η Βρετανία ξέρει τις αδυναμίες της όσον αφορά τη διατήρηση των βάσεων και γνωρίζει ότι αποικιοκρατικά κατάλοιπα δεν είναι δυνατό να συντηρούνται αναλλοίωτα στο διηνεκές. Γνωρίζει επίσης ότι σε άλλες περιπτώσεις η διατήρηση στρατιωτικών βάσεων σε πρώην αποικίες καταδικάστηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στην απόφασή της 2832 του 1971 και ότι οι δικές της βάσεις στην Κύπρο δεν μπορούν να αποτελούν τη μοναδική εξαίρεση παγκόσμια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρυσοστομίδα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σας ενημερώσω ότι υπάρχει παράκληση από τον εισηγητή του θέματος, τον κ. Γιαννάκη Ομήρου, ο οποίος απουσιάζει στο εξωτερικό, όπως το θέμα παραμένει ανοικτό.

Να σας ενημερώσω επίσης πως την ερχόμενη Πέμπτη θα έχουμε την τελευταία συνεδρία της Βουλής πριν από τις διακοπές του Πάσχα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 29 Μαρτίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.047-2007)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.045-2007)
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.058-2007)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.073-2007)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.063-2007)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.074-2007)
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.078-2007)
8. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.029-2007)
9. Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.196.2006)
10. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.280.2006)
11. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.031-2007)
12. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες

- και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.116.2001)
13. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.041.2002)
 14. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.023-2007)
 15. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.001-2007)
 16. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.004.2007)
 17. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.009-2007)
 18. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.010-2007)
 19. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)
 20. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.011-2007)
 21. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προύπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.013-2007)
 22. Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)
 23. Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.014-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).
(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

3. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)
4. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
5. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδια».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Περδίκη και Άγγελου Βότση).
(Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)
7. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
8. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
9. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
10. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού

προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)

11. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Ακκελίδου Ντίνα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυρίσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλας Ντίνος

Μαυρονικόλα Ρούλα
Μητσόπουλος Τάσος

Χριστοφόρου Λευτέρης
Χρυσστομιδής Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοσίων Προτάσεων Εξαγοράς Νόμος του 2007» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2007», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Δημόσια Πρόταση προς Εξαγορά ή Αγορά Τίτλων και Συγχώνευση Εταιρειών Εισηγμένων στο Χρηματιστήριο) (Καταργητικές και Μεταβατικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2007».
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Νεοφύτου, Π. Κυρίσης, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2007 Νόμος του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε [Μ. Σιζόπουλος, Α. Παπαδοπούλου, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Νεοφύτου, Λ. Χριστοφόρου, προεδρεύων (Κ. Παπακώστας), Α. Αγγελίδης, Σ. Χαραλάμπους, Γ. Βαρνάβα, Κ. Χατζηγιάννη] και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Μ. Σιζόπουλος, Π. Κυρίσης, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2007 Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Χρήστου Πουργουρίδη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους θεσμούς «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2007» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Α. Μουσκάλλης, Λ. Χριστοφόρου, Σ. Φυττής) και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Παροχή συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων σε κοινοτάρχες - Πολεοδομικό έργο της λεωφόρου Μιχαλάκη Κυπριανού στην Πέγεια - Καταστροφές από θεομηνίες στην Πέγεια και μέτρα για την αντιμετώπισή τους - Αίτημα για δημιουργία ταχυδρομείου στο δήμο Πέγειας.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης - Καταστροφή σπάνιου βιότοπου στην Πάνω Ακουρδάλεια - Οικοδόμηση δύο νέων λυκείων στην επαρχία Πάφου - Στρατιωτική θητεία των παιδιών των τρίτεκνων αρρενογονικών οικογενειών - Αιτήματα Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου που αφορούν το Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας Πάφου - Απόρριψη μπουκαλιών μπίρας σε λατομείο στο Μάμμαρη - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για δημιουργία κοινοτικής πλαζ - Η ηλεκτροδότηση των κτηνοτροφικών περιοχών Κλαυδιάς και Κοφίνου - Αίτημα για χρησιμοποίηση του κολυμβητηρίου Λεμεσού από πολίτες - Επιδιόρθωση της αποβάθρας της λίμνης στην περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς από ιδιωτική εταιρεία - Το τέλος εκμίσθωσης της δασικής γης σε γεωργούς - Επιτυχίες Κυπρίων στην 37^η Παγκόσμια Σκακιστική Ολυμπιάδα - Ανάγκη επαναλειτουργίας του αστυνομικού σταθμού στην Τσάδα.

13. Αγορεύσεις (Α. Αγγελίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Κ. Χρυσστομίδης) για το θέμα «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 29^ης Μαρτίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 27)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Άμα τελειώσετε, πέτε μου να ξεκινήσω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μία εισήγηση: Ενόψει της Λαμπρής, της Ανάστασης, συμφωνήσαμε να μη μιλήσει κανένας σήμερα, να ψηφίζουμε μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εν τζι έχω αντίρρηση. Είναι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι συμφωνία και του Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σ' εσάς εναπόκειται, στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στον κάθε βουλευτή και βουλευτίνα.

Λοιπόν, δεν έχετε όρεξη αντιλαμβάνομαι.

Το πρώτο θέμα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' που έν' Πάσχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Όλοι έχουμε την ίδια νοοτροπία, αλλά, εντάξει, τι θα κάμουμε;

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £19.080.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Τα έσοδα του ΡΙΚ για το 2007 θα προέλθουν κυρίως από συνολική κυβερνητική χορηγία (£15.700.000), η οποία παραμένει στα ίδια επίπεδα με την αντίστοιχη του 2006. Η χορηγία αυτή αναλύεται σε χορηγία για παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών (£13.980.00), χορηγία για την αποπληρωμή δανείων (£820.000) και χορηγία για κεφαλαιουχικές δαπάνες (£900.000). Προβλέπονται επίσης έσοδα από άλλες δραστηριότητες (£3.380.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα από τις διαφημίσεις και από άλλες πηγές, κυρίως από την παροχή υπηρεσιών, ανέρχονται σε £3,4 εκατομ. Στο ποσό αυτό έχει υπολογιστεί αύξηση ύψους πέραν του 20% στις διαφημίσεις σε σύγκριση με το 2006 (που ήταν αυξημένες κατά 60% σε σχέση με τα πραγματικά αποτελέσματα του 2005), εξαιρουμένων εκείνων που αφορούν το "Mundial", καθώς και 20% στα έσοδα από υπηρεσίες.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, λόγω του περιορισμού της κρατικής χορηγίας, στον προϋπολογισμό του 2007 δεν έχει περιληφθεί πρόνοια για αποπληρωμή των οφειλών για κάλυψη της προϋπηρεσίας στο Ταμείο Συντάξεων και Χορηγημάτων, των οφειλών για περιθωριακά ωφελήματα, των δαπανών για την ανέγερση κτιρίου για τη φύλαξη, συντήρηση, οργάνωση και αρχειοθέτηση του αρχειακού υλικού του ΡΙΚ, καθώς και των αναγκαίων επενδύσεων σε τεχνικό εξοπλισμό για τη μετάβαση του ΡΙΚ στην ψηφιακή τεχνολογία (επίγεια ψηφιακή). Τα προβλήματα αυτά αναμένεται να

επιλυθούν στο πλαίσιο ενός πενταετούς σχεδίου επίλυσης των οικονομικών προβλημάτων του ΡΙΚ, το οποίο αποτελεί αντικείμενο συζήτησης με ειδική υπουργική επιτροπή, με προτεινόμενο έτος έναρξης το 2008.

Με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό δεν προβλέπεται η δημιουργία οποιωνδήποτε νέων θέσεων, αντίθετα προβλέπεται η κατάργηση δεκαέξι θέσεων σε διάφορα τμήματα του ιδρύματος.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ενημέρωσε την επιτροπή για διάφορα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του ιδρύματος, ενώ τα μέλη της επιτροπής είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν σχετικές ερωτήσεις.

Σχολιάζοντας τα διάφορα θέματα που τέθηκαν από τα μέλη της επιτροπής, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Το αρχείο του ΡΙΚ θα πρέπει για ιστορικούς λόγους να διαφυλαχθεί. Το σημερινό διοικητικό συμβούλιο, σε συνέχεια ενεργειών που είχαν γίνει από το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο, θα εισηγηθεί την ανέγερση ενός σύγχρονου κτιρίου στο οποίο να στεγάζονται τα αναγκαία εργαστήρια και οι εκθεσιακοί χώροι, ώστε να αξιοποιηθεί πλήρως το αρχαιακό υλικό που βρίσκεται στη διάθεση του ιδρύματος. Η όλη προεργασία έχει ήδη γίνει, παραμένει όμως το θέμα της χρηματοδότησης του όλου έργου, του οποίου το κόστος υπολογίζεται σε £2,5 εκατομ. περίπου.
2. Υπάρχουν πολλές κατηγορίες εργαζομένων στο ίδρυμα και στόχος του παρόντος διοικητικού συμβουλίου είναι η μείωση των πολλών κατηγοριών εργαζομένων με συγκεκριμένους και γνωστούς όρους απασχόλησης, με απώτερο στόχο την εύρυθμη λειτουργία του ιδρύματος.
3. Καταβάλλεται κάθε προσπάθεια, στη βάση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, για διασφάλιση στο μέγιστο δυνατό βαθμό της ποιότητας των παρεχόμενων από το ίδρυμα υπηρεσιών. Στην όλη προσπάθεια εντάσσεται η διασφάλιση της ανταγωνιστικότητας του ιδρύματος έναντι άλλων μέσων μαζικής επικοινωνίας, τα οποία έχουν αυξημένα έσοδα λόγω μεγαλύτερου μεριδίου τους στη διαφήμιση. Συναφώς, καταβάλλεται προσπάθεια για δημιουργία ειδικού τμήματος το οποίο να προωθεί την αύξηση των εσόδων του ΡΙΚ από τη διαφήμιση, χωρίς να πλήττεται με οποιοδήποτε τρόπο η ποιότητα των εκπομπών του.
4. Έχουν γίνει ενέργειες για εφαρμογή κώδικα δεοντολογίας και συμπεριφοράς του ιδρύματος και ειδικότερα για την ορθολογική παρουσίαση των δελτίων ειδήσεων, κατά τρόπο που να αποτρέπονται συμπεριφορές που δε συνάδουν με το ρόλο και το χαρακτήρα του ιδρύματος.
5. Πάγια πολιτική του ιδρύματος είναι η προώθηση θεμάτων που αφορούν το εθνικό θέμα, τις κατεχόμενες περιοχές, τους πρόσφυγες, τους εγκλωβισμένους και τους αποδήμους. Το ΡΙΚ έχει συναφώς βελτιώσει τα δορυφορικά προγράμματα που απευθύνονται στους αποδήμους και τα έχει εμπλουτίσει με νέα ελληνικά και κυπριακά προγράμματα, ενώ το "ΡΙΚ Sat" μεταδίδεται πλέον στην Ευρώπη, Βόρεια Αφρική, Αυστραλία, Αμερική και Μέση Ανατολή. Έχει επίσης εισαχθεί τουρκική και πολιτιστική ζώνη, ενώ παράλληλα αναμεταδίδεται στην Κύπρο βάσει διακρατικής συμφωνίας το δορυφορικό πρόγραμμα της Ελληνικής Τηλεόρασης, χωρίς η κυβέρνηση να επιβαρύνεται με δαπάνες, όπως γινόταν μέχρι και το 2001.

6. Η καταβολή υπερωριών είναι αναπόφευκτη λόγω της ιδιομορφίας των εργασιακών όρων, με βάση τους οποίους οι υπάλληλοι του ιδρύματος εργάζονται επί εικοσιτετραώρου βάσεως και κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου, ώστε να υπάρχει πλήρης κάλυψη των γεγονότων και ενημέρωση του κοινού.
7. Από το Σεπτέμβριο του 2007 υπάρχει προγραμματισμός για μεταφορά των ενημερωτικών εκπομπών που μεταδίδονται αργά το βράδυ σε ώρες υψηλότερης τηλεθέασης λόγω των επικείμενων προεδρικών εκλογών.

Επιπρόσθετα, οι αρμόδιοι του ιδρύματος δήλωσαν ετοιμότητα να υποστηρίξουν τις προσπάθειες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για το Φάκελο της Κύπρου, εφόσον αυτό τους ζητηθεί, παρά το γεγονός ότι για την υποστήριξη αυτή θα πρέπει να καταβληθούν επιπρόσθετα επιδόματα, ώστε να καταστεί δυνατό να εργαστεί προσωπικό εκτός βάρδιας και στη βάση υπερωριών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για λόγους που θα αναλύσουν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού £19.080.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, ο πρόεδρος

του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £26.903.418 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Τα κυριότερα έσοδα του ΚΟΑ για το 2007 θα προέλθουν από κρατική χορηγία (£19.300.000) και από δανειοδότηση (εγκεκριμένο δάνειο για το 2006, £4.300.000 και επιπρόσθετο δάνειο για το 2007, £2.300.000).

Οι κυριότερες δαπάνες για το 2007 αναλύονται σε διαχειριστικά έξοδα (£5.181.585), χορηγίες (£10.190.380), δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων (£6.603.303), αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων (£4.328.139), αστυνόμευση/επιτήρηση αθλητικών εκδηλώσεων (£400.010) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (£200.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο ΚΟΑ θα προχωρήσει στη σύναψη του δανείου ύψους £4.300.000, το οποίο εγκρίθηκε το 2006, αλλά του οποίου η διαδικασία σύναψης δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί εντός του 2006. Επιπρόσθετα, ο οργανισμός θα συνάψει νέο δάνειο ύψους £2.300.000· τα δάνεια αυτά θα καλύπτονται με κυβερνητική εγγύηση.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2007 εντάσσεται σε τριετές σχέδιο δράσης του ΚΟΑ, το οποίο εκπνέει την 31^η Δεκεμβρίου 2009. Οι βασικές κατευθύνσεις του υπό αναφορά σχεδιασμού είναι ο τομέας της αθλητικής υποδομής και ο τομέας της αθλητικής δραστηριότητας.

Ο τομέας της αθλητικής υποδομής καλύπτει τόσο τον αγωνιστικό αθλητισμό όσο και το μη συναγωνιστικό αθλητισμό με τη δημιουργία ή αναβάθμιση των αθλητικών χώρων σε επίπεδο ανταγωνιστικού αθλητισμού (ομοσπονδίες, σωματεία) και σε επίπεδο μη συναγωνιστικού αθλητισμού [Αθλητισμός για Όλους (ΑΓΟ), κοινωνικός αθλητισμός].

Ο τομέας της αθλητικής δραστηριότητας χαρακτηρίζεται από την προσέγγιση «στήριξη του αθλητή, με στόχο την όσο το δυνατό καλύτερη αγωνιστική παρουσία στα εθνικά και διεθνή πρωταθλήματα και τη στήριξη του κάθε πολίτη που είναι ενεργοποιημένος στα προγράμματα ενασχόλησης με στόχο την υγεία».

Ειδικότερα, στον τομέα των προγραμμάτων που έχουν ως στόχο την καλύτερη αγωνιστική παρουσία των αθλητών μας σε διεθνείς αγώνες ο ΚΟΑ έχει ενεργοποιήσει τρία σημαντικά εθνικά προγράμματα:

1. το Πρόγραμμα Εθνικό Σχέδιο Υποστήριξης Αγωνιστικού Αθλητισμού·
2. το Σχέδιο Προεπιλογής και Αξιοποίησης Ταλέντων·
3. το Σχέδιο Υψηλού Αθλητισμού και Ολυμπιακής Προετοιμασίας.

Περαιτέρω, προς την κατεύθυνση της ενεργοποίησης προγραμμάτων μη συναγωνιστικού αθλητισμού, ο οργανισμός έχει ενεργοποιήσει συγκεκριμένα προγράμματα, ως ακολούθως:

1. προγράμματα στήριξης ατόμων με ειδικές ανάγκες·
2. πρόγραμμα στήριξης φυλακισμένων·
3. πρόγραμμα απεξάρτησης ατόμων από τα ναρκωτικά·
4. πρόγραμμα ΑΓΟ, το οποίο καλύπτει όλο το φάσμα του πληθυσμού·

5. πρόγραμμα άθλησης στην Εθνική Φρουρά, το οποίο καλύπτει την άθληση των εθνοφρουρών, με στόχο τη βελτίωση της φυσικής τους κατάστασης.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ είχε την ευκαιρία να ενημερώσει την επιτροπή για διάφορα ζητήματα που άπτονται του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αλλά και για θέματα που αφορούν ευρύτερα την ανάπτυξη των προγραμμάτων του ΚΟΑ. Τα μέλη της επιτροπής είχαν επίσης την ευκαιρία να υποβάλουν ερωτήσεις και να ζητήσουν την κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων τα οποία οι αρμόδιοι δεσμεύτηκαν να καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής πριν από την έγκριση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού. Τα στοιχεία αυτά είναι τα ακόλουθα:

- α. συγκριτικός πίνακας στον οποίο να παρουσιάζεται η αξιοποίηση ξεχωριστά κάθε αθλητικού κέντρου ή αθλητικής εγκατάστασης του ΚΟΑ σε συνάρτηση με τα εισπραττόμενα έσοδα για καθένα από αυτά, ώστε να διαφανεί αν υπάρχει δυνατότητα καλύτερης αξιοποίησης τους, με στόχο την είσπραξη μεγαλύτερων εσόδων·
- β. κατάσταση δανειοδότησης του οργανισμού, με συγκεκριμένα στοιχεία για την ημερομηνία σύναψης του κάθε δανείου, αξιοποίησης του προϊόντος των εν λόγω δανείων σε συγκεκριμένα έργα ή προγράμματα και ημερομηνία αποπληρωμής τους·
- γ. συνοπτική έκθεση για τις ακολουθηθείσες διαδικασίες υλοποίησης του κτιρίου της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (ΚΟΕ)·
- δ. συγκεντρωτική κατάσταση αναφορικά με τα παραχωρούμενα κονδύλια για επιχορήγηση των προσφυγικών σωματείων.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ δήλωσε ότι τα τελευταία χρόνια καταβάλλεται σημαντική προσπάθεια για ορθολογική χρήση των συνολικών πόρων του οργανισμού και για επιβολή τάξης στα οικονομικά του οργανισμού, τα οποία κατά γενική παραδοχή έχουν κατά πολύ βελτιωθεί από της αναλήψεως των καθηκόντων του παρόντος διοικητικού συμβουλίου. Βασικός στόχος παραμένει η αλλαγή του ισοζυγίου που διέπει τις δαπάνες μεταξύ του τομέα ανέγερσης αθλητικών εγκαταστάσεων και του καλούμενου λειτουργικού αθλητισμού. Σ' αυτή τη φάση θα πρέπει να αρχίσει η επιβράδυνση της ανέγερσης αθλητικών εγκαταστάσεων, ταυτόχρονα όμως να αυξηθεί ανάλογα ο τομέας των χορηγιών προς το λειτουργικό αθλητισμό.

Συναφώς ο ίδιος αρμόδιος τόνισε την ανάγκη ανάπτυξης μέσα από εθνικά προγράμματα διάφορων κατηγοριών αθλητισμού μέσα από έναν τριετή σχεδιασμό, ώστε να δοθεί η ευκαιρία σε όλες τις κοινωνικές ομάδες να εντάξουν στην καθημερινή τους ζωή τον αθλητισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της και του μέλους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του

θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους £26.903.418 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την άσκηση ελέγχου πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο έτσι;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το έτος 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £3.819.000 και έσοδα ύψους £2.614.176 [έναντι £1.755.860 (αναθεωρημένα) για το 2006].

Τα κυριότερα έσοδα της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων θα προέλθουν κυρίως από τη διοργάνωση της 32^{ης} Διεθνούς Έκθεσης Κύπρου (£1.133.200) και από τη διοργάνωση διάφορων άλλων ειδικών εκθέσεων (£1.121.710).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η αύξηση των προϋπολογισθέντων εσόδων για το 2007 κατά £858.316 οφείλεται κυρίως στην προβλεπόμενη αύξηση εσόδων από τη διοργάνωση της 32^{ης} Διεθνούς Έκθεσης Κύπρου (£213.200), όπως και των ειδικών εκθέσεων "Motorshow" (£264.400) και "Offitec" (£112.600), οι οποίες δεν πραγματοποιήθηκαν κατά το 2006 και προγραμματίζονται για το 2007.

Ειδικότερα, η αναμενόμενη αύξηση των εσόδων από τη διοργάνωση της επόμενης Διεθνούς Έκθεσης Κύπρου θα προέλθει τόσο από τη λειτουργία στα πλαίσια αυτής, για πρώτη φορά, μικρής εξειδικευμένης έκθεσης όσο και από τη διοργάνωση επιμέρους εκδηλώσεων.

Στον ίδιο προϋπολογισμό έχει γίνει επίσης πρόνοια για κλιμακωτή χρέωση των χώρων της έκθεσης, με την οποία αναμένεται να αυξηθεί ο αριθμός των εκθετών και κατά συνέπεια τα συνολικά έσοδα. Περαιτέρω, έχουν προβλεφθεί έσοδα αναφορικά με την εμπορική εκμετάλλευση της Διεθνούς Έκθεσης Κύπρου από την Αρχή σε συνεργασία με άλλες εταιρείες του ιδιωτικού τομέα οι οποίες επιθυμούν να προβληθούν κατά τη διάρκεια της διοργάνωσης ως χορηγοί.

Αναφορικά με τις προϋπολογισθείσες δαπάνες, στον προϋπολογισμό του 2007 παρουσιάζονται μεγαλύτερες από τα έσοδα κατά £1.204.824, διαφορά που θα καλυφθεί με τη σύναψη δανείου ύψους £1.347.400. Το δάνειο αυτό θα καλύψει τις κεφαλαιουχικές δαπάνες, όπως και δαπάνες που αφορούν το αναπτυξιακό πρόγραμμα της Αρχής, ενώ οι υπόλοιπες δαπάνες θα καλυφθούν από τα χρηματικά αποθέματα της Αρχής.

Ειδικότερα, στις κεφαλαιουχικές δαπάνες, οι οποίες για το 2007 παρουσιάζονται αυξημένες, περιλαμβάνεται η καταβολή τέλους εγγραφής, ύψους £800.000, στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αναφορικά με την ακίνητη ιδιοκτησία, η οποία είναι εκμισθωμένη στην Αρχή από το κράτος με σύμβαση μίσθωσης. Η εγγραφή αυτή καθίσταται απαραίτητη, ώστε να μπορέσει η Αρχή να προχωρήσει, σε συνεργασία με χρηματοοικονομικούς οργανισμούς και ιδιωτικές εταιρείες (επενδυτές), στην υλοποίηση του εκπονηθέντος αναπτυξιακού προγράμματος.

Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής ανέφερε ότι έχει ολοκληρωθεί σχετικός στρατηγικός σχεδιασμός ανάπτυξης (master plan), ο οποίος υποβλήθηκε στα αρμόδια υπουργεία για έγκριση. Η Αρχή έχει επίσης προχωρήσει σε διεξαγωγή μελέτης βιωσιμότητας και ακολούθως σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την

επιλογή των αρχιτεκτόνων που θα αναλάβουν την απαιτούμενη εργασία που προκύπτει από το σχεδιασμό ανάπτυξης εκθεσιακών και συνεδριακών χώρων.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί γραπτώς για το θέμα του στρατηγικού σχεδιασμού ανάπτυξης και των διεργασιών υλοποίησής του και οι αρμόδιοι της Αρχής δεσμεύθηκαν να καταθέσουν τα εν λόγω στοιχεία το συντομότερο.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, ενημερώνοντας την επιτροπή, δήλωσε ότι αναμένει από τις κυβερνητικές υπηρεσίες να αξιοποιήσουν σε μεγαλύτερο βαθμό την υποδομή της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και γενικότερα από την κυβέρνηση να δώσει την αναγκαία ώθηση στην Αρχή για δημιουργία υποδομής με σκοπό τη διοργάνωση διεθνών συνεδρίων στη Λευκωσία, γεγονός που θα συμβάλει στην προβολή της πόλης και στην ανάπτυξη του εμπορίου. Όπως επίσης δήλωσε, το εκπονηθέν στρατηγικό σχέδιο (master plan) χωρίζεται σε δύο φάσεις, από τις οποίες η πρώτη, που αφορά δαπάνες ύψους £5 εκατομ., θα προωθηθεί αμέσως και σχετίζεται με τα απολύτως απαραίτητα για τη δημιουργία της αναγκαίας υποδομής, ενώ η δεύτερη φάση, που αφορά δαπάνες ύψους £15 εκατομ., έχει τεθεί σε μακροχρόνια βάση. Στο στρατηγικό αυτό σχεδιασμό έχει περιληφθεί επίσης η ανέγερση ξενοδοχείου, το οποίο θα εκμισθωθεί στον ιδιωτικό τομέα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε αναφορικά με τα πιο πάνω ότι υπήρξαν αρχικά επιφυλάξεις από το υπουργείο σχετικά με το κατά πόσο τα έσοδα από την υπενοικίαση χώρων από την Αρχή θα έπρεπε να περιληφθούν στον όλο στρατηγικό σχεδιασμό, όπως όμως δήλωσε, για το θέμα αυτό θα ληφθούν σχετικές αποφάσεις από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η Αρχή εν πάση περιπτώσει θεωρεί ότι οι εισπράξεις από τις όποιες υπενοικιάσεις θα πρέπει να τυγχάνουν εκμετάλλευσης από την Αρχή για σκοπούς περαιτέρω ανάπτυξης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της και μέλους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για λόγους που θα αναλύσουν περαιτέρω κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει μία...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μια τροπολογία από πλευράς των Οικολόγων.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αναγκαστικά, κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε υποβάλει τροπολογία, πρέπει να μιλήσουμε νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, η σχετική τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αφορά ένα κονδύλι των £940.000. Αντιλαμβάνομαι ότι και η επιτροπή ασχολήθηκε με αυτό το θέμα, την προβληματίσε. Να δώσω ένα ποσοτικό δείγμα της σημασίας αυτού του ζητήματος: Από τις τέσσερις σελίδες της έκθεσης η μία είναι αφιερωμένη σε αυτό ακριβώς το θέμα των £940.000 περίπου, που αφορά το αναπτυξιακό σχέδιο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό το αναπτυξιακό σχέδιο χρήζει σοβαρής μελέτης, πριν ξεκινήσει η υλοποίησή του. Και με αυτές τις £940.000 ξεκινά η υλοποίησή του. Η μια πτυχή είναι οικονομική. Δεν έχουμε καμία αντίρρηση, το αντίθετο θα έλεγα, ότι όλοι προσβλέπουμε στο να αναπτυχθούν οι συνεδριακές δραστηριότητες και οι εκθεσιακές δραστηριότητες στη χώρα μας, αλλά έχουμε μια σειρά από άσχημες εμπειρίες, που πρέπει να ληφθούν υπόψη, όπως αυτή του Συνεδριακού Κέντρου στη Λευκωσία, το οποίο λειτουργεί ακόμα και σήμερα ανταγωνιστικά σε σχέση με τις δραστηριότητες και τις υπηρεσίες που προσφέρει η Κρατική Έκθεση. Το ότι υπάρχουν αμφιβολίες και επιφυλάξεις σε σχέση με τις οικονομικές πτυχές του θέματος μαρτυρείται και από το γεγονός ότι ενδιαφέρθηκε ιδιαίτερα η επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, αλλά και μέσα από την έκθεση καταγράφεται ότι και το Υπουργείο Οικονομικών έχει επιφυλάξεις και αναμένονται επί τούτου αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπείτε στο ψητό, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τελειώνοντας, υπάρχει όμως και μια πτυχή που αφορά την κοινωνία και το περιβάλλον, το αστικό περιβάλλον της περιοχής. Σύμφωνα με το λεγόμενο "master plan", το στρατηγικό σχέδιο, προνοείται ότι θα κατασκευαστεί στο χώρο εκείνο της Κρατικής Έκθεσης μια τεράστια πολυκατοικία, ένας ουρανοξύστης, η οποία θα αποτελεί μάλιστα και ορόσημο, landmark, για τη Λευκωσία. Θα λειτουργεί ως ξενοδοχείο λένε. Επίσης, θα κατασκευαστεί και ένα τεράστιο εμπορικό κέντρο απ' αυτά που λέγονται "shopping mall", δεν ξέρω την κυπριακή μετάφραση, κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, αν υπάρχει λέξη στα κυπριακά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Εμπορικό κέντρο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμπορικό κέντρο.

Λοιπόν, όλα αυτά αντιλαμβανόμαστε ή προβλέπουμε ότι θα προκαλέσουν ισχυρές επεμβάσεις στο αστικό περιβάλλον. Ήδη υπάρχουν διαμαρτυρίες από τους περιοίκους για τη λειτουργία της Κρατικής Έκθεσης. Δεν έχουν γίνει οι κατάλληλες περιβαλλοντικές και κοινωνικές μελέτες. Θεωρούμε ως πλέον φρόνιμο από κοινωνική και περιβαλλοντική άποψη να μη συνηγορήσουμε στην έγκριση αυτού του κονδυλίου, που συνεπάγεται υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης της Κρατικής Έκθεσης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εδώ γίνεται λόγος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, για να δούμε είναι που θέλουμε.

Εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Διαγράφεται το άρθρο 1-200 στο Κεφάλαιο 1 που αφορά δαπάνες για έργα υπό εκτέλεση, σελίδα 21.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία, αφού η ένσταση αφορά την έλλειψη ενημέρωσης, δηλαδή δεν είμαστε βέβαιοι γι' αυτό που πάει να γίνει, εμείς εισηγούμαστε ούτε να το υπερψηφίσουμε το κονδύλι ούτε να το καταψηφίσουμε. Να το δεσμεύσουμε, να έρθουν να μας εξηγήσουν τζιαι αποφασίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατανοώ τον προβληματισμό του συναδέλφου κ. Γιώργου Περγίκη, γιατί ήταν και προβληματισμός ο οποίος παρουσιάστηκε και από πολλά άλλα μέλη της επιτροπής, συμπεριλαμβανομένης και της υποφαινομένης. Όταν ακούσαμε ότι πρόκειται να γίνει ένα master plan με το οποίο θα αναδημιουργηθεί η υποδομή στο συγκεκριμένο χώρο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και θα υπάρχει και ένα ξενοδοχείο σε συνεργασία με ιδιώτες και θα αναπτυχθεί ο χώρος, για να υπάρχει συνεδριακό κέντρο, εγώ προσωπικά ρώτησα για το μέλλον του Συνεδριακού Κέντρου του υφιστάμενου και γι' αυτό το λόγο, επειδή εντοπίζεται... Μέσα στην έκθεση γράφει ότι το master plan ακόμη δεν οριστικοποιήθηκε. Υπάρχει προβληματισμός από πλευράς του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η δική μας η εισήγηση είναι αυτή που έχει πει και προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Κατσουρίδης, να παραμείνει το κονδύλι ως έχει, ούτε να το ψηφίσουμε ούτε να το καταψηφίσουμε, και ήδη έχει καταγραφεί ότι ζητούμε ενημέρωση. Για οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί για το master plan θα πρέπει η Βουλή να ενημερωθεί, για να γνωρίζουμε τι θα γίνει. Εμείς θέλουμε να αξιοποιηθεί και το Συνεδριακό Κέντρο και να μη γίνονται διαρκώς αναπτύξεις χάριν των αναπτύξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είμαστε ομόφωνοι σε τούτο, να σταυρωθεί το κονδύλι;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Η σελίδα δεν είναι σωστή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να γίνουν οι διορθώσεις επί της σελίδας, δηλαδή να σημειωθεί το σωστό κονδύλι.

Άρα, θα ρωτήσω τη Βουλή:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να σταυρωθεί το κονδύλι; Στη σελίδα 21. Η σελίδα που είναι, μάλιστα!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Είναι 1200, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή 1 έως 200 λέει εδώ. 1200, μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δέκα αποχές σταυρώνεται το κονδύλι.

Ναι. Ορίστε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θέλουμε να αιτιολογήσουμε την ψήφο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τώρα να ψηφίσουμε.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ποσού ύψους £3.819.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για το σύνολο του προϋπολογισμού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μιλούμε για το σύνολο του προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δέκα εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Παρακαλώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά νομίζουμε ότι παρατηρείται μία μεγάλη αντίφαση και αυτός είναι ο λόγος που καταψηφίσαμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία, διότι το νομοσχέδιο ψηφίζετε το.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Την τροπολογία, ναι. Πώς είναι δυνατό να γίνεται συζήτηση επί εβδομάδες σε αυτή τη Βουλή για τον εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών, για την παροχή δυνατοτήτων να αναπτύσσονται αυτόνομα, ταχέως, παραγωγικά και εκσυγχρονιστικά και να γίνεται συζήτηση για το συγκεκριμένο ημικρατικό οργανισμό, για το μελετώμενο master plan στο οποίο εμπλέκονται ιδιώτες, οι οποίοι ιδιώτες εν' επενδυτές, τζιαι να ερχόμαστε να δεσμεύουμε κονδύλι το οποίο θα ψηφίζουμε μεν, αλλά θα είναι δεσμευμένο, χωρίς να λαμβάνουμε υπόψη ενδεχομένως... Πραγματικά, εγώ είναι επί θέματος αρχής που ομιλώ. Χωρίς να λαμβάνουμε υπόψη ενδεχομένως ότι πάρα πολλά εκατομμύρια λίρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα επί θέματος αρχής, κύριε συνάδελφε, έπρεπε να μιλήσετε στην αρχή.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εν μας εδώσετε το λόγο! Δικαιολογούμε την ψήφο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Λοιπόν, τελειώνω, θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, παραβίασα εγώ τον κανονισμό.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι σωστή τακτική αυτή από πλευράς της Βουλής, συνεπής, με την έννοια του ότι ακολουθεί μία συγκεκριμένη πάγια πολιτική; Εμείς είχαμε άλλη άποψη. Δεν εβάλαμε κάτω την τροπολογία τη δική μας να κάμουμε τροπολογία επί της τροπολογίας, για να δυσκολέψουμε τη διαδικασία ή... Το νομοθέτημα αυτό θα έπρεπε να πάει πίσω στην επιτροπή και να ζητηθούν οι πληροφορίες, όπως ήταν αρχικά η δική σας άποψη, εξ όσων θυμούμαι, και όχι να ψηφιστεί και να δεσμευτεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δική μου άποψη εδώ δεν ήταν... Δεν υπήρχε άποψη. Εγώ προέδρευα εδώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία! Μπορεί να έχω λάθος, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να ήταν άποψη του κ. Κατσουρίδη και της ομάδας του ΑΚΕΛ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Του κ. Κατσουρίδη, ο οποίος στη συνέχεια πιθανόν να την ετροποποίησε. Με την τοποθέτηση αυτή, αν ακολουθούσαμε αυτή την πορεία, θα λαμβάναμε υπόψη τα καλώς νοούμενα και θεμιτά ιδιωτικά συμφέροντα, τα οποία είναι ο ιδιωτικός οργανισμός που εκάλεσε να επενδυθούν στο υπό συζήτηση σχέδιο για ανάπτυξη. Γι' αυτό το λόγο ψηφίσαμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, καταγράφεται η τοποθέτησή σας.

Το τέταρτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Κουτσοῦ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 26 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου και ο διευθυντής του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.290.390 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Τα κυριότερα έσοδα του ΚΥΠΕ για το 2007 θα προέλθουν από συνδρομητές (εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες, Βουλή των Αντιπροσώπων, Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών) (£88.000), από τη συνεργασία με την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (£30.000), από το κράτος για τη διάθεση στον εγχώριο τύπο της Φωτογραφικής Υπηρεσίας του ΚΥΠΕ χωρίς χρέωση (£31.560), από το Υπουργείο Εξωτερικών για την αποστολή ειδήσεων στην αγγλική στις πρεσβείες και στα γραφεία τύπου της Δημοκρατίας (£6.000) και από δημόσια ενίσχυση στο πρακτορείο (£1.134.830).

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση το άρθρο 4 του σχετικού νόμου, το πρακτορείο έχει αποστολή να παρέχει δημόσια υπηρεσία ενημέρωσης σχετικά με την Κύπρο, για την οποία αποστολή δύναται να λαμβάνει δημόσιες ενισχύσεις με βάση το άρθρο 19 του νόμου αυτού για τις ανάγκες παροχής δημόσιας υπηρεσίας ενημέρωσης.

Οι κυριότερες δαπάνες του πρακτορείου αφορούν αποδοχές προσωπικού (£891.450), αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (£100.450) και λοιπές διοικητικές δαπάνες (£263.490).

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι του πρακτορείου κατά το 2007 το ΚΥΠΕ θα συνεχίσει να προσφέρει δωρεάν τις ειδήσεις του στα τουρκικά, προς τα τουρκοκυπριακά κόμματα και τα τουρκοκυπριακά ΜΜΕ, καθώς επίσης στα ΜΜΕ της Τουρκίας. Μαζί με τις ειδήσεις προσφέρονται στα τουρκοκυπριακά ΜΜΕ και φωτογραφίες χωρίς χρέωση.

Περαιτέρω, το ΚΥΠΕ λαμβάνει συνδρομή από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, ύψους £22.800 ετησίως για τις υπηρεσίες που προσφέρει στις οργανώσεις των αποδήμων Κυπρίων και στα ομογενειακά ΜΜΕ. Στις υπηρεσίες αυτές περιλαμβάνονται η καθημερινή επισκόπηση του κυπριακού τύπου, το ομογενειακό δελτίο με τις κυριότερες ειδήσεις του εικοσιτετραώρου και το δελτίο δραστηριότητας αποδήμων που περιλαμβάνει εκδηλώσεις των οργανώσεων των αποδήμων και των πρεσβειών/προξενείων της Κύπρου.

Το ΚΥΠΕ λαμβάνει επίσης συνδρομή από το Υπουργείο Εξωτερικών ύψους £6.000 ετησίως για τις ειδήσεις του στα αγγλικά που αποστέλλει καθημερινά με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις πρεσβείες, τα προξενεία, άλλες διπλωματικές αποστολές και τα γραφεία τύπου της Δημοκρατίας στο εξωτερικό για δική τους παραπέρα αξιοποίηση.

Το ΚΥΠΕ παρέχει επίσης στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ειδησεογραφικές υπηρεσίες που περιλαμβάνουν μετάδοση τίτλων ειδήσεων με ή χωρίς φωτογραφίες με τη μορφή μηνυμάτων SMS και MMS, καθώς επίσης ειδήσεις για τις ιστοσελίδες και την υπηρεσία MiVision της ΑΤΗΚ έναντι του ετήσιου ποσού των £30.000.

Εντός του 2007 το ΚΥΠΕ θα συνεχίσει να παρέχει τις υπηρεσίες του στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Από τη συνεργασία αυτή, το ΚΥΠΕ αναμένεται να αυξήσει τα έσοδά του ετησίως κατά £10.000.

Στη συνέχεια της συζήτησης εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων και της Ένωσης Συντακτών Κύπρου, ενημέρωσαν την επιτροπή τόσο με γραπτά υπομνήματα όσο και προφορικά, για την ανάγκη επανεξέτασης του ειδικού θέματος που αφορά την ανέλιξη των πέντε υπηρετούντων στο ΚΥΠΕ βοηθών συντακτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, αίτημα των προαναφερομένων είναι όπως οι πέντε υπηρετούντες τώρα βοηθοί συντάκτες να μπορούν να προάγονται σε θέση Συντάκτη Α8-10, με έναρξη ισχύος την εφαρμογή του νέου οργανογράμματος χωρίς να χρειασθεί να διεξέλθουν πρώτα τη συνδυασμένη κλίμακα Α4-7 στο σύνολό της.

Εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ανέφεραν ότι απαιτούνται πάρα πολλά χρόνια ωσότου οι βοηθοί συντάκτες διεξέλθουν όλες τις βαθμίδες της κλίμακας Α4-7 και δημιουργείται έτσι μια ανισότητα μεταξύ αυτών και των νέων συναδέλφων τους που θα προσληφθούν στις θέσεις των συντακτών, διότι θα αμείβονται άνισα για το ίδιο έργο που θα εκτελούν κατά τη διάρκεια της καθημερινής κάλυψης των γεγονότων στην Κύπρο και στο εξωτερικό.

Σημειώνεται ότι το νέο οργανόγραμμα δεν προβλέπει τη διατήρηση των πέντε θέσεων βοηθού συντάκτη, οι οποίες σταδιακά, με την αφυπηρέτηση ενός εκάστου των ήδη υπηρετούντων, θα καταργούνται.

Σημειώνεται ότι στα παλαιά σχέδια υπηρεσίας η πρόσληψη σε θέση συντάκτη (Κλ. Α8-10) ήταν δυνατή από άτομα με απολυτήριο σχολής Μέσης Παιδείας εφόσον διέθεταν οκταετή προϋπηρεσία στη δημοσιογραφία.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τα νέα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις συντάκτη (που έχουν αναβαθμιστεί στην κλίμακα Α8-10-11) αποκλείονται οι βοηθοί συντάκτες με απολυτήριο Μέσης Εκπαίδευσης από το να διεκδικήσουν θέση συντάκτη με γραπτό διαγωνισμό και προφορική συνέντευξη, κάτι που προβλέπεται μόνο για όσους έχουν πανεπιστημιακό πτυχίο.

Θέση των συνδικαλιστικών οργανώσεων είναι ότι οι εν λόγω επηρεαζόμενοι βοηθοί συντάκτες για λόγους ισότιμης μεταχείρισης, θα πρέπει να καταλάβουν θέση συντάκτη αμέσως μόλις αρχίσει η εφαρμογή του νέου οργανογράμματος και νοουμένου ότι έχουν συμπληρώσει οκταετή προϋπηρεσία στη δημοσιογραφία.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη θέση ότι το θέμα πρέπει να απασχολήσει τα αρμόδια υπουργεία ώστε να εξευρεθούν τρόποι διασφάλισης και αναγνώρισης της πείρας των υπηρετούντων υπαλλήλων, η οποία κρίνεται ιδιαίτερα σημαντική. Ιδιαίτερα θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι τα σχέδια υπηρεσίας, όπως ίσχυαν πριν την αναθεώρησή τους, επέτρεπαν την ανέλιξη των εν λόγω υπαλλήλων εφόσον αυτοί διέθεταν την απαραίτητη προϋπηρεσία.

Στη συνέχεια της συζήτησης εκπρόσωποι του ΚΥΠΕ έκαναν αναφορά στο σχέδιο συντάξεων και χορηγημάτων. Σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν την ευθύνη για την καταβολή των ωφελημάτων προς τα μέλη φέρει το πρακτορείο. Το ΚΥΠΕ έχει ζητήσει από το αρμόδιο υπουργείο την παροχή νομικής κάλυψης (εγγύηση) για τη λειτουργία του σχεδίου, έτσι ώστε σε περίπτωση μελλοντικής αδυναμίας καταβολής των ωφελημάτων το προσωπικό να μη στερηθεί των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων του.

Το πρακτορείο προχώρησε επίσης σε διεξαγωγή αναλογιστικής μελέτης για να εκτιμήσει τις υποχρεώσεις του σχεδίου.

Σύμφωνα με την πιο πάνω αναλογιστική μελέτη, με ημερομηνία εκτίμησης την 31^η Δεκεμβρίου 2004, η υποχρέωση του πρακτορείου για συνταξιοδοτικά ωφελήματα σε σχέση με προϋπηρεσία ανέρχεται σε £488.000. Το διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε να προχωρήσει στην αναγνώριση της υποχρέωσης αυτής σταδιακά σε διάστημα πέντε χρόνων και από το 2004 γίνεται σχετική ετήσια πρόβλεψη στους τελικούς λογαριασμούς του ΚΥΠΕ, ποσό που ανέρχεται στις £97.600 κατ' έτος.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, επειδή το πρακτορείο δεν έλαβε απάντηση από την κυβέρνηση σχετικά με την παραχώρηση εγγύησης για τη λειτουργία του σχεδίου, το διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε όπως προχωρήσει με τη δημιουργία αποθεματικού ταμείου όπως ισχύει και σε άλλους ημικρατικούς οργανισμούς. Ως εκ τούτου, λαμβάνεται πρόνοια ύψους £97.600.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του ΚΥΠΕ ανέφεραν ότι υπάρχει πρόνοια στον προϋπολογισμό (£20.000) που αφορά την ανέγερση ιδιόκτητου οικήματος. Ειδικότερα, όπως αναφέρθηκε, το ΚΥΠΕ ενεργώντας κατόπιν υποδείξεων του Υπουργείου Εσωτερικών και για το σκοπό αυτό, υπέβαλε επίσημα αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου στις αρχές Ιουνίου 2005 για την εκμίσθωση συγκεκριμένου τεμαχίου κρατικής γης εντός των ορίων του δήμου Αγλαντζιάς. Το κονδύλι αναμένεται να καλύψει τη δαπάνη για την εκμίσθωση της κρατικής γης, μέρος της δαπάνης για την απασχόληση συμβούλου για το όλο έργο, τη δαπάνη για την προκήρυξη και εκτέλεση αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για εκπόνηση των σχεδίων και προκαταβολή προς το αρχιτεκτονικό γραφείο που θα κερδίσει το διαγωνισμό.

Τέλος, μέλη της επιτροπής υπέδειξαν την ανάγκη όπως ετοιμαστεί γραπτώς “κώδικας” που να διέπει την κάλυψη των γεγονότων πέραν του άγραφου κώδικα

δημοσιογραφικής δεοντολογίας που ήδη εφαρμόζεται. Όπως ανέφεραν, το ΚΥΠΕ είναι οργανισμός δημοσίου δικαίου με καθήκον την παροχή δημόσιας ενημέρωσης και δεν μπορεί να λειτουργεί με άγραφες πρακτικές. Με τον “κώδικα” αυτό θα διασφαλίζεται η δίκαιη, αντικειμενική και ισότιμη αντιμετώπιση και παρουσίαση όλων των απόψεων και θεμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της και μέλους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκρισή του υπό αναφορά προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΚΥΠΕ ποσού ύψους £1.290.390 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και δέκα εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς αυτό το νομοσχέδιο για το ΚΥΠΕ κανονικά θα το ψηφίζαμε, διότι δεν είναι κυβερνητική πολιτική. Μεταξύ των λόγων που το καταψηφίσαμε είναι και το ότι δεν έδωσε ακόμα το Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων λύση στο πρόβλημα των υπαλλήλων για τους οποίους υπέβαλαν αλληπάλληλα αιτήματα οι συνδικαλιστικές οργανώσεις να βρεθεί μια λύσις και ακόμα δεν τη βρήκαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, το πέμπτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 26 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν

εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Σημειώνεται ότι η ΡΑΕΚ είναι ανεξάρτητη αρχή και αποτελείται από τρία μέλη, τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο και ένα μέλος.

Ο προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.329.039 και έσοδα ύψους £953.422.

Τα κυριότερα έσοδα της ΡΑΕΚ για το 2007 θα προέλθουν κυρίως από την επιβολή ετήσιων τελών αδειών στις επιχειρήσεις ηλεκτρισμού, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, και ως εκ τούτου δεν υπάρχει οποιαδήποτε επιβάρυνση επί του κρατικού προϋπολογισμού. Συναφώς, σύμφωνα με τον κατατεθέντα προϋπολογισμό, έχει τεθεί πρόνοια ύψους £280.000 για εξόφληση του ποσού της κρατικής χορηγίας που καταβλήθηκε από την κυβέρνηση προς τη ΡΑΕΚ εντός του 2004, η οποία ανέρχεται στο συνολικό ποσό των £450.000.

Ο ίδιος προϋπολογισμός προβλέπει δαπάνες για αποδοχές προσωπικού (£366.210), λειτουργικές δαπάνες (£89.717), κεφαλαιουχικές δαπάνες (£51.000), άλλες δαπάνες (£592.112) και απρόβλεπτες δαπάνες (£230.000). Προβλέπεται επίσης γενικό αποθεματικό ύψους £220.000, το οποίο έχει δημιουργηθεί για την αυτόνομη αντιμετώπιση μελλοντικών οικονομικών αναγκών.

Στον προϋπολογισμό της ΡΑΕΚ για το 2007 προβλέπεται επίσης η δημιουργία των ακόλουθων θέσεων:

- Μιας θέσης Λειτουργού Ενέργειας (Ευρωπαϊκές Υποθέσεις/Νομικές Υπηρεσίες) (κλ. Α9-11-12).
- Μιας θέσης Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού [κλ. Α2-5-7(ii)].
- Μιας θέσης Βοηθού Γραφείου (κλ. Α1-2-5).

Με τη δημιουργία των πιο πάνω θέσεων τερματίζονται οι υπηρεσίες ενός νομικού και ενός γραφέα οι οποίοι απασχολούνται στη ΡΑΕΚ με μίσθωση/αγορά υπηρεσιών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος της ΡΑΕΚ κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ενημερωτικό σημείωμα στο οποίο αναλύεται λεπτομερώς το θεσμικό πλαίσιο που αφορά νόμους, κανονισμούς, διατάγματα, οδηγίες, αποφάσεις που διέπουν τη λειτουργία της αγοράς ενέργειας, στα πλαίσια του περιβάλλοντος που έχει διαμορφωθεί μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Στο ίδιο σημείωμα περιλαμβάνονται επίσης στοιχεία αναφορικά με τις εκδοθείσες άδειες για μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας τόσο όσον αφορά συμβατικές μονάδες παραγωγής όσο και μέσω ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ), βιομάζας και φυσικού αερίου.

Ο ίδιος ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για τους στόχους που τίθενται από την Ευρωπαϊκή Ένωση αναφορικά με την παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ, αναφέροντας ότι στόχος είναι η καταναλισκόμενη ενέργεια από ΑΠΕ να φτάσει το 6% μέχρι το 2010 και το 20% μέχρι το 2020, μέχρι στιγμής όμως η ενέργεια που καταναλώνεται από ΑΠΕ είναι μηδενική. Συναφώς διεξάγεται έρευνα σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου για εξεύρεση τρόπων επιτάχυνσης της υλοποίησης του στόχου αυτού, εκ πρώτης δε όψεως διαφαίνεται ότι μόνο η εγκατάσταση αυτόνομων φωτοβολταϊκών συστημάτων θα δώσει ώθηση στην επίτευξη του στόχου αυτού.

Ο πρόεδρος της PAEK ενημέρωσε επίσης την επιτροπή ότι υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία αδειοδότησης ξένης εταιρείας για εγκατάσταση πλωτού σταθμού ενέργειας για παραγωγή ηλεκτρισμού, η οποία διαφαίνεται ως ο κύριος ανταγωνιστής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) κατά τα επόμενα χρόνια.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις για τη χρήση του θαλάσσιου χώρου της Δημοκρατίας από ξένη εταιρεία για σκοπούς παραγωγής ενέργειας χωρίς την επιβολή ανάλογων τελών για τη χρήση της θάλασσας και ταυτόχρονα ζήτησαν περαιτέρω ενημέρωση. Σύμφωνα με τον πρόεδρο της PAEK, έχουν τεθεί πολύ αυστηροί όροι και σαφή κριτήρια για την αδειοδότηση της εν λόγω εταιρείας και, μόνο εφόσον πληρούνται αυτά τα κριτήρια, η PAEK θα προχωρήσει σε αξιολόγηση της σχετικής αίτησης. Συναφώς η PAEK δεν μπορεί να προχωρήσει σε επιβολή τέλους χρήσης του θαλάσσιου χώρου, αφού αυτό δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία που τη διέπει, αλλά μόνο σε επιβολή τελών που προβλέπονται από την υπό αναφορά νομοθεσία.

Αναφορικά με άλλα ζητήματα που άπτονται του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη η PAEK να ακολουθεί τις νενομισμένες διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού για κάλυψη έκτακτων αναγκών της, αντί της τακτικής της αγοράς υπηρεσιών που, όπως διαπιστώνεται, ακολουθείται για σκοπούς απασχόλησης προσωπικού. Συναφώς στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό το κονδύλι για απασχόληση έκτακτου προσωπικού έχει μεταφερθεί κάτω από το άρθρο που αφορά τη μίσθωση υπηρεσιών, γιατί, όπως αναφέρεται σχετικά, η PAEK για τις ανάγκες της αγοράζει υπηρεσίες με τη μέθοδο της αγοράς υπηρεσιών. Σχετικό είναι το κονδύλι ύψους £170.000 για αγορά υπηρεσιών ενός νομικού, ενός μηχανικού μεταφοράς και διανομής, τριών βοηθών γραμματέων και άλλων εξειδικευμένων επαγγελματιών. Με την πλήρωση των νέων μόνιμων θέσεων Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού, Βοηθού Γραφείου και Λειτουργού Ενέργειας (Ευρωπαϊκές Υποθέσεις/Νομικές Υπηρεσίες) θα τερματιστεί η αγορά υπηρεσιών των βοηθών γραμματέων και του νομικού οι οποίοι εργοδοτούνται στο γραφείο της PAEK με τη λήξη των σχετικών συμβολαίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της PAEK για το 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού ύψους £1.329.039 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έκτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2007 Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 26 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΣΕΠ για το 2007 προβλέπει δαπάνες ύψους £732.662 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία διαχωρίζονται σε έσοδα από οικονομικές και σε έσοδα από μη οικονομικές δραστηριότητες.

Τα έσοδα του ΣΕΠ για το 2007 από οικονομικές δραστηριότητες θα προέλθουν κυρίως από τη διενέργεια αναλύσεων ελαιολάδου (£25.000) και από την παροχή υπηρεσιών σε παραγωγούς (£160.000) και τα έσοδα από μη οικονομικές δραστηριότητες (£362.702) αναλύονται σε κρατική χορηγία (£347.702) και σε εισπρακτέους τόκους (£15.000).

Σημειώνεται ότι το έλλειμμα από τις οικονομικές δραστηριότητες του ΣΕΠ θα ανέλθει στο ποσό των £184.960 και θα καλυφθεί από το αποθεματικό του ΣΕΠ ή από τραπεζικά δάνεια ή μέσω του σχεδίου “de minimis”.

Αναφορικά με τις προϋπολογισθείσες δαπάνες, σημειώνεται ότι αυτές αναλύονται σε λειτουργικές δαπάνες (£314.480 σε σύγκριση με £308.346 για το 2006) και σε δαπάνες προσωπικού (£280.682 σε σύγκριση με £265.822 για το 2006).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο αρχικός προγραμματισμός του παρόντος διοικητικού συμβουλίου του ΣΕΠ, όταν ανέλαβε καθήκοντα τον Ιούλιο του 2005, ήταν η παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών στους ελαιοπαραγωγούς με τη διατήρηση του ελαιολάδου σε ανοξιδωτες δεξαμενές με σύστημα κλιματισμού. Για το σκοπό αυτό στον προϋπολογισμό του 2006 είχε γίνει πρόβλεψη για κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους £297.500, οι οποίες όμως δεν κατέστη δυνατό να εξασφαλιστούν.

Η μη παραχώρηση κρατικής χορηγίας για σκοπούς υλοποίησης του πιο πάνω στόχου ήταν αποτέλεσμα της παρέμβασης του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος έκρινε ότι η παροχή τέτοιας χορηγίας αντιβαίνει στους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για το λόγο αυτό η τελική κρατική χορηγία που παραχωρήθηκε στο ΣΕΠ ανήλθε σε £171.191 αντί σε £763.998.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία και υπό το φως της πιο πάνω εξέλιξης, το ΣΕΠ αναγκάστηκε να διαχωρίσει τα έσοδά του σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2007 σε έσοδα από οικονομικές και σε έσοδα από μη οικονομικές δραστηριότητες και ταυτόχρονα αποφάσισε τον περιορισμό των προγραμματισμένων κεφαλαιουχικών δαπανών του στο ποσό των £137.500. Σημειώνεται ότι στο ποσό αυτό περιλαμβάνονται ποσό ύψους £85.000 για την προγραμματισμένη κατασκευή κλειστού χώρου εμφιαλωτηρίου και ποσό ύψους £40.000 για την αγορά δεξαμενών που θα τοποθετηθούν στο χώρο αυτό, έργα τα οποία θεωρούνται αναγκαία, προκειμένου να εξασφαλιστούν τα πιστοποιητικά HACCP και ISO.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι αρμόδιοι του ΣΕΠ αναφέρθηκαν στο ρόλο που διαδραματίζει το συμβούλιο στα πλαίσια του νέου περιβάλλοντος που έχει διαμορφωθεί μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο γεγονός ότι έχει αφαιρεθεί από το συμβούλιο του ΣΕΠ η αρμοδιότητα να εμπορεύεται το ελαιόλαδο. Η εμπορία διεξάγεται πλέον από ομάδες παραγωγών και ο έλεγχος της ποιότητας γίνεται από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα τόσο στα ελαιοτριβεία όσο και στα εμπορικά υποστατικά.

Οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν συναφώς ότι θεωρούν απαραίτητη τη συνέχιση της λειτουργίας του ΣΕΠ και τη διαμόρφωση ενός νέου συμβουλευτικού ρόλου αυτού, ο οποίος θα περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Καθοδήγηση των παραγωγών για σκοπούς παραγωγής χαμηλού κόστους ελαιολάδου, παραγωγής καλής ποιότητας ελαιολάδου, ανάπτυξης βιολογικών καλλιεργειών, εξεύρεσης νέων αγορών εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. ά.
2. Συνεχή ενημέρωση των καταναλωτών για τις διάφορες κατηγορίες ελαιολάδου, αλλά και τη διασφάλιση κυκλοφορίας στην αγορά άριστης ποιότητας προϊόντων χωρίς φαινόμενα νοθείας.

Η θέση των αρμοδίων, όπως αυτή κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, είναι ότι το ΣΕΠ είναι δυνατό να μετεξελιχθεί σε ινστιτούτο ελαιοκομικών προϊόντων το οποίο να διαδραματίζει ρόλο ερευνητικού και συμβουλευτικού κέντρου. Συναφώς δήλωσαν ότι δεν έχει ληφθεί αρμοδίως οποιαδήποτε απόφαση για παύση της λειτουργίας του ΣΕΠ και συνεπώς ούτε για το μέλλον των υπαλλήλων. Περαιτέρω ανέφεραν ότι οι σχετικές εισηγήσεις έχουν τεθεί ενώπιον του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο οποίος και θα επιληφθεί του όλου θέματος.

Συναφώς η επιτροπή ζήτησε για σκοπούς ενημέρωσής της την κατάθεση γραπτώς της εισήγησης του ΣΕΠ προς τον αρμόδιο υπουργό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΣΕΠ για το 2007.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για λόγους που θα αναλύσουν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ταυτόχρονα, τα μέλη της επιτροπής τα οποία εισηγούνται την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο καλούν τους αρμοδίους του ΣΕΠ όπως προβούν σε διαβουλεύσεις με τα αρμόδια υπουργεία, με στόχο τη λήψη αποφάσεων το ταχύτερο για τη μετεξέλιξη του ΣΕΠ σε ένα σύγχρονο οργανισμό που να συνεχίσει να διαδραματίζει ρόλο στην όλη διαδικασία παραγωγής και διάθεσης του ελαιολάδου, είτε συμβουλευτικό είτε ερευνητικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο ΔΗΣΥ είναι εναντίον.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων ποσού ύψους £732.662 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και δέκα εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007». Εδώ λέει ότι όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2007. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το έτος 2007 προβλέπει έσοδα ύψους £33.615.000 και δαπάνες ύψους £46.952.829.

Τα κυριότερα έσοδα της Αρχής προϋπολογίζεται να προέλθουν από τη λειτουργία των λιμανιών (£31.575.000) και από επενδύσεις και τόκους (£1.975.000).

Οι δαπάνες της Αρχής διαχωρίζονται σε τρέχουσες (τακτικές) δαπάνες (£25.452.819), κεφαλαιουχικές δαπάνες (£19.100.010), δαπάνες χρηματοδότησης (£2.150.000) και απρόβλεπτα έξοδα (£250.000).

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για διάφορα θέματα της αρμοδιότητας της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Οι αρμόδιοι της Αρχής Λιμένων Κύπρου ενημέρωσαν την επιτροπή αναφορικά με τα έργα αναβάθμισης του λιμανιού της Λεμεσού, τα οποία συμπεριλαμβάνουν τη δημιουργία νέας αίθουσας επιβατών, καθώς και έργα εκβάθυνσης του λιμανιού. Τα έργα αναμένεται να στοιχίσουν γύρω στα £40.000.000 και οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν το 2012-2013.

Όσον αφορά τη νέα αίθουσα στο λιμάνι της Λεμεσού, αυτή υπολογίζεται να στοιχίσει περίπου £9.000.000 και για το σκοπό αυτό εξασφαλίστηκε ποσό ύψους £1,8 εκατομ. από ευρωπαϊκά ταμεία.

Σύμφωνα με τους ίδιους αρμοδίους, στο λιμάνι θα εκτελεστούν και έργα εκβάθυνσης (σε βάθος δεκαέξι μέτρων) με σκοπό την εξυπηρέτηση πλοίων τέταρτης γενεάς, τα οποία έχουν πολύ μεγαλύτερη δυνατότητα μεταφοράς φορτίου. Τα έργα γίνονται, ώστε να καταστεί το λιμάνι της Λεμεσού ένα από τα σημαντικότερα λιμάνια της περιοχής της ανατολικής Μεσογείου, με κυριότερο στόχο την ανάπτυξη του διαμετακομιστικού εμπορίου.

Επ' αυτού οι ίδιοι αρμόδιοι ανέφεραν ότι στην περιοχή διακινούνται πέραν των τριάντα εκατομμυρίων εμπορευματοκιβωτίων, εκ των οποίων η Κύπρος αυτή τη στιγμή επωφελείται μόνο από τη διακίνηση περίπου του ενάμισι εκατομμυρίου. Η Αρχή ευελπιστεί ότι με την ολοκλήρωση των έργων στο λιμάνι Λεμεσού η Κύπρος θα μπορέσει να επανακτήσει το χαμένο έδαφος, αφού το 1980 κατείχε την πρώτη θέση στο διαμετακομιστικό εμπόριο ανάμεσα στις χώρες της ευρύτερης περιοχής της ανατολικής Μεσογείου.

Όπως ανέφερε ο γενικός διευθυντής της Αρχής, το πρόβλημα επιδεινώθηκε κυρίως λόγω της επιβολής εμπόργκο στα κυπριακά πλοία από την Τουρκία και η Αρχή Λιμένων Κύπρου, σύμφωνα με τον ίδιο, έχασε από το 1987 λόγω αυτού του εμπόργκο από το διαμετακομιστικό εμπόριο έσοδα ύψους £100.000.000.

Μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι το εμπόργκο της Τουρκίας στοιχίζει στην Κυπριακή Δημοκρατία και στη ναυτιλιακή βιομηχανία του τόπου πολύ περισσότερα εκατομμύρια και ότι η άρση του εμπόργκο είναι αναγκαία, ούτως ώστε να δοθεί στη Λεμεσό πρωταγωνιστικός ρόλος στη διεξαγωγή διαμετακομιστικού εμπορίου στην περιοχή.

Όσον αφορά τη Λάρνακα, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου ανέφερε ότι προωθούνται έργα ανάπτυξης τόσο στο λιμάνι όσο και στη μαρίνα της Λάρνακας. Το λιμάνι της Λάρνακας θα μπορεί να χρησιμοποιείται και για εμπορικούς σκοπούς, αλλά η κύρια κίνηση των φορτίων αναμένεται να μεταφερθεί στο λιμάνι του Βασιλικού.

Για τη μαρίνα της Λάρνακας ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου θα διατηρήσει τον εποπτικό της ρόλο, ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή ότι, εφόσον το λιμάνι της Λάρνακας δε θα λειτουργεί ως εμπορικό λιμάνι σε

βαθμό που να δικαιολογείται η εργοδότηση των εβδομήντα υφιστάμενων εργαζομένων, πιθανό να χρειαστεί η αποζημίωση και απόλυση τριάντα πέντε εξ αυτών. Επ' αυτού ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία για ανάπτυξη των εργασιών στο λιμάνι του Βασιλικού και ένταξή τους στις εργασίες του λιμανιού της Λάρνακας, γεγονός που σημαίνει ότι κάποιοι από τους εργάτες που εργάζονται στη Λάρνακα θα μπορούν να συνεχίσουν την εργασία τους στο λιμάνι του Βασιλικού.

Στη συνέχεια οι αρμόδιοι της Αρχής ενημέρωσαν την επιτροπή αναφορικά με την αδειοδότηση δύο εταιρειών για μεταφορά φυσικού αερίου. Η Αρχή, ανέφεραν, έδωσε άδεια σε δύο εταιρείες, αλλά δεν έχει καθοριστεί ακόμη ο χώρος στον οποίο αυτές θα εγκατασταθούν, διευκρινίζοντας πως πρέπει να ληφθούν υπόψη και περιβαλλοντικά ζητήματα, καθώς και η αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων σε ιχθυοτροφεία και στη ναυσιπλοΐα στην περιοχή γενικότερα.

Περαιτέρω, οι αρμόδιοι της Αρχής ενημέρωσαν την επιτροπή για τη δημιουργία ταμείου συντάξεων υπαλλήλων. Όπως ανέφεραν, στον προϋπολογισμό συμπεριλαμβάνεται για το σκοπό αυτό ποσό ύψους £5.000.000 και το ταμείο αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία έως το τέλος του 2007.

Περαιτέρω, στον προϋπολογισμό της Αρχής, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, προνοείται και η δημιουργία των ακόλουθων νέων θέσεων:

1. Μίας πρόσθετης θέσης Γραμματειακού Λειτουργού [Κλ. Α8 και Α9⁽ⁱ⁾].
2. Μίας πρόσθετης θέσης Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού [Κλ. Α10⁽ⁱ⁾].
3. Τριών πρόσθετων θέσεων Ανώτερου Στενογράφου (Κλ. Α8, Α10 και Α11). Οι θέσεις Ανώτερου Στενογράφου, μετά την πλήρωσή τους, να σημειωθούν με διπλό σταυρό και με την κένωσή τους ν' αντικατασταθούν με θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού.
4. Μίας νέας θέσης Λειτουργού Περιβάλλοντος (Κλ. Α8, Α10 και Α11).
5. Τεσσάρων νέων θέσεων Χειριστή Σταθμού Παρακολούθησης Ναυσιπλοΐας και Λιμενικού Λειτουργού [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾].
6. Μίας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Μελετών [Κλ. Α13⁽ⁱⁱ⁾].

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι η τροπολογία;

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Την έχει ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι η τροπολογία, ρε παιδιά;

Λοιπόν, εξηγήστε μας περί τίνος πρόκειται, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για το κονδύλι £9 εκατομ. που αναφέρεται στη δαπάνη για την εκβάθυνση του λιμανιού της Λεμεσού, ένα θέμα το οποίο απασχολεί την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, και το γεγονός ότι δεν έχουν μέχρι στιγμής, τουλάχιστον όσον αφορά το Κίνημα των Οικολόγων, ικανοποιηθεί οι ανησυχίες μας σε σχέση με τη ρύπανση του περιβάλλοντος στον κόλπο της Λεμεσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, μία υπέρ και δέκα αποχές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους £46.952.829 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης πώς ψηφίζει;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 26 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 12 του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, σκοπεύεται η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του ΡΙΚ στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του υπ' αρ. 62.124 και ημερομηνία 1^η Ιανουαρίου 2005, αποφάσισε όπως οι ημικρατικοί οργανισμοί προχωρήσουν μέσω των θεσμοθετημένων διαδικασιών στην επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων τους κατ' αναλογία των όσων ισχύουν για τη δημόσια υπηρεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ αποφάσισε να προχωρήσει σε εισήγηση για τροποποίηση των σχετικών κανονισμών του ΡΙΚ, εφαρμόζοντας την πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στους υπό συζήτηση κανονισμούς δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε πρόνοιες/αναφορές που να αφορούν την κλιμακωτή επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, αρχικά στο εξηκοστό πρώτο έτος της ηλικίας των υπαλλήλων, όπως ίσχυσε και για τους δημόσιους υπαλλήλους, καθότι λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος που παρήλθε από την αρχική απόφαση μέχρι σήμερα δεν επηρεάζεται οποιοσδήποτε υπάλληλος.

Σημειώνεται ότι, όπως διαπιστώνεται από το κείμενο των κατατεθέντων κανονισμών, η εκτελεστική εξουσία δε διευκρινίζει σαφώς ποια θεωρεί ότι θα πρέπει να είναι η ημερομηνία έναρξης ισχύος των υπό αναφορά κανονισμών, αφήνοντας το θέμα να αποφασιστεί από την επιτροπή. Συναφώς, σύμφωνα με αναφορά που γίνεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς, η θέση της Νομικής Υπηρεσίας επί του θέματος είναι ότι η πιθανή αναδρομική ισχύς των εν λόγω κανονισμών θα δημιουργήσει νομικές περιπλοκές και, ως εκ τούτου, εισηγείται όπως η ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών αυτών αποφασιστεί κατά τη συζήτησή τους στη Βουλή. Σύμφωνα με την ίδια αναφορά, υπό τις περιστάσεις, το Υπουργείο Εσωτερικών φρονεί ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί πρέπει να έχουν ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής τους.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέλυσε περαιτέρω την ανάγκη έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών για σκοπούς υλοποίησης της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Συναφώς δεσμεύτηκε να καταθέσει ενώπιον της επιτροπής σχετική αναλογιστική εκτίμηση για τα ταμεία συντάξεων και χορηγημάτων των υπαλλήλων του ΡΙΚ, στην οποία να εμφανίζεται η τυχόν ευμενής επίδραση επί της μείωσης των ελλειμμάτων των ταμείων αυτών, σε περίπτωση επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Η κατατεθείσα αναλογιστική εκτίμηση, σύμφωνα με τα πιο πάνω, με επιστολή του γενικού διευθυντή του ΡΙΚ, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2007, αναφέρει ότι η μείωση των σχετικών ελλειμμάτων στα ταμεία συντάξεων και χορηγημάτων των υπαλλήλων του ΡΙΚ λόγω της προτεινόμενης επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης υπολογίζεται να επιφέρει μείωση του συνόλου των ελλειμμάτων κατά £4.174.000. Με βάση την εκτίμηση αυτή, το κανονικό ποσοστό εισφοράς του ΡΙΚ θα πρέπει να μειωθεί από 26,1% σε 21,7% και η μη χρηματοδοτούμενη υποχρέωση του Ταμείου (δηλαδή αναλογιστικό έλλειμμα) να μειωθεί στις £36.390.000 από £40.564.000.

Ακολούθως, με επιστολή του, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, ο γενικός διευθυντής του ΡΙΚ επισημαίνει ότι η έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών θα αποβεί προς όφελος του οργανισμού, αλλά και των ταμείων συντάξεων και χορηγημάτων και για το λόγο αυτό υποβάλλει την ανάγκη όπως οι κανονισμοί, αφού εγκριθούν από τη Βουλή, εφαρμοστούν με τη δημοσίευσή τους στην επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους επισήμανε την ανάγκη μελέτης του γενικότερου νομοθετικού πλαισίου που διέπει την εργοδότηση των υπαλλήλων του ΡΙΚ, αναφέροντας ότι είναι ενδεχόμενο συναφείς κανονισμοί που ισχύουν αναφορικά με τους όρους εργοδότησης των υπαλλήλων του ΡΙΚ να χρήζουν ανάλογης τροποποίησης, ώστε να συνάδουν με τα προβλεπόμενα στους υπό έγκριση κανονισμούς.

Ο γενικός διευθυντής του ΡΙΚ πληροφόρησε την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής ότι πράγματι οι σχετικοί ισχύοντες κανονισμοί για τους όρους εργοδότησης των υπαλλήλων του ΡΙΚ χρήζουν περαιτέρω τροποποίησης, ώστε να συνάδουν με όσα προτείνονται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, κατά τη διάρκεια της συζήτησης, εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ζήτησε την προσθήκη στους υπό συζήτηση κανονισμούς πρόνοιας, η οποία εκ παραδρομής, όπως ανέφερε, είχε διαγραφεί κατά τη νομοτεχνική επεξεργασία τους και πριν από την κατάθεσή τους στη Βουλή. Η πρόνοια αυτή διασφαλίζει ότι άτομα που συμπληρώνουν το εξηκοστό πρώτο έτος της ηλικίας τους και συντάξιμη υπηρεσία τετρακόσιων δώδεκα ή περισσότερων μηνών θα έχουν το επιπρόσθετο χρηματικό ωφέλημα, το οποίο έχει ήδη παραχωρηθεί ως κίνητρο στους δημόσιους υπαλλήλους, κατ' αναλογίαν δε στους υπαλλήλους του ΡΙΚ, ώστε να αφυπηρετούν στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της και μέλους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών με έναρξη της ισχύος τους από την ημερομηνία δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμιά αποχή.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια λέει εδώ. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Πεردίκης

Ελένη Θεοχάρους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 22 και 27 Μαρτίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica) και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το δεσμευτικό περιβαλλοντικό κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα με την Οδηγία 1985/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 1985 για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημόσιων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον, μετά από λήψη σχετικής επιστολής από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία, μετά από έλεγχο που διεξήγαγε για τη συμβατότητα των μέτρων ενσωμάτωσης, διαπίστωσε ότι μερικές πρόνοιες της προαναφερόμενης Οδηγίας δεν έχουν ενσωματωθεί σωστά στο βασικό νόμο.

Συγκεκριμένα, διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Ο βασικός νόμος αποκλείει εκ των προτέρων από το πεδίο εφαρμογής του όλα τα σχέδια και έργα που εξυπηρετούν σκοπούς εθνικής άμυνας, ενώ βάσει της Οδηγίας αυτής ο νόμος πρέπει να προνοεί την υποχρέωση εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον για όλα τα έργα του Υπουργείου Άμυνας που περιλαμβάνονται στα παραρτήματά του, με εξαίρεση μόνο τις περιπτώσεις όπου η εφαρμογή του νόμου έχει αρνητικό αντίκτυπο στους σκοπούς του έργου (π.χ. λόγω δημοσιοποίησής του).
2. Βάσει των διατάξεων του βασικού νόμου, η αρμόδια για ένα έργο αρχή έχει ευρύτερη διακριτική ευχέρεια από αυτήν που επιτρέπει η Οδηγία και έτσι δεν εξασφαλίζεται ότι τα έργα που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II του βασικού νόμου, που δυνατόν να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, θα υπόκεινται υποχρεωτικά σε αδειοδότηση και εκτίμηση των επιπτώσεών τους.
3. Η διαδικασία γνωμοδότησης της αρμόδιας αρχής αναφορικά με τις πληροφορίες που πρέπει να παρέχει ο κύριος του έργου περιορίζεται μόνο στις περιπτώσεις που ο κύριος του έργου υποβάλλει Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, σε αντίθεση με την Οδηγία που αναφέρεται στην υποβολή αίτησης για άδεια.
4. Σε σχέση με τις διασυνοριακές επιπτώσεις, η υποχρέωση να παρέχονται σε ένα άλλο κράτος μέλος οι πληροφορίες που αναφέρονται στην Οδηγία περιορίζεται με την αναφορά στο βασικό νόμο μόνο σε "επαρκείς" πληροφορίες. Επίσης, ο βασικός νόμος δεν αναφέρει ότι, στην περίπτωση που η Κύπρος είναι το κράτος μέλος που επηρεάζεται από ένα έργο και παίρνει πληροφορίες, αυτές θα τίθενται στη διάθεση του ενδιαφερόμενου κοινού.

Οι πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου επιφέρουν τις ανάλογες τροποποιήσεις του βασικού νόμου, ώστε να εφαρμόζονται σωστά οι προαναφερόμενες πρόνοιες της Οδηγίας 1985/337/ΕΟΚ.

Στο σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα του αρμόδιου υπουργείου, το οποίο συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, αναφέρονται τα εξής:

1. Οι σχετικές διατάξεις θα έπρεπε να είχαν συμπεριληφθεί στο βασικό νόμο.
2. Η προτεινόμενη τροποποίηση συμπληρώνει το βασικό νόμο και δεν αναμένεται να προκύψουν περαιτέρω απαιτήσεις για εκπλήρωση των υποχρεώσεων που επιβάλλει ο νόμος αυτός.
3. Η υιοθέτηση των εν λόγω τροποποιήσεων δεν αναμένεται να επηρεάσει οικονομικά πολίτες ή ομάδες συμφερόντων και δε θα έχει γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις.
4. Η ετοιμασία του νομοσχεδίου έγινε κατόπιν συνεννόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας και του Υπουργείου Εσωτερικών και μέσω αυτού

εφαρμόστηκε και πρόταση του Υπουργείου Υγείας για συμπερίληψη εκπροσώπου του στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που εξετάζει τα έργα.

5. Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
6. Η υιοθέτηση των εν λόγω τροποποιήσεων δε συνεπάγεται οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στην επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ενημέρωσε την επιτροπή ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση ο βασικός νόμος θα καταστεί πλήρως συμβατός με τις πρόνοιες της σχετικής Οδηγίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Άμυνας, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν την υποστήριξή τους στις προτεινόμενες αλλαγές του βασικού νόμου.

Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και σημείωσε ότι ο στρατός κάνει εξαιρετική δουλειά για την προστασία του περιβάλλοντος μέσω της σύστασης και λειτουργίας σχετικής επιτροπής και ότι πρωτοπορεί σε σχέση με τα διάφορα υπουργεία.

Ο εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου εξέφρασε την άποψη της ομοσπονδίας ότι, πέραν των διαπιστώσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, πρέπει να εφαρμόζονται πλήρως οι διαδικασίες της Επιτροπής Αξιολόγησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που προβλέπονται στο βασικό νόμο, για την καλύτερη δυνατή εξέταση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων κάθε έργου και παρέθεσε συγκεκριμένες εισηγήσεις για την πρακτική εφαρμογή τους.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) εξέφρασε την άποψη ότι, παρά το γεγονός πως μια από τις πιο σημαντικές πρόνοιες του βασικού νόμου προβλέπει τη δημοσιοποίηση της πρόθεσης να πραγματοποιηθούν έργα που επηρεάζουν το περιβάλλον και την πρόσβαση του πολίτη στις σχετικές πληροφορίες, ο τρόπος που εφαρμόζονται οι σχετικές πρόνοιες στο παρόν στάδιο περιορίζει την πρόσβαση του πολίτη. Ο ίδιος διαβίβασε την πρόταση του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) όπως τροποποιηθεί ο βασικός νόμος, ώστε να επιτραπεί η απόκτηση αντιγράφου των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε γραπτή ή ηλεκτρονική μορφή.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τοποθετήθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος

του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε υπέρ. Και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών υπέρ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, αναπλ. πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 19, 20 και 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, τροποποιούνται οι υφιστάμενοι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) Κανονισμοί, ώστε να επέλθουν σ' αυτούς μικρές λεκτικές διορθώσεις για την καλύτερη διατύπωση των ονομασιών των σχολών και τμημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συμφωνεί με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 12, 13 και 14 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κώστας Παπακώστας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Χρήστος Πουργουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η Φεβρουαρίου και στις 8 και 22 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε οι ειδικοί

αστυνομικοί να δικαιούνται πληρωμή για όλες τις δημόσιες αργίες από την ημέρα του διορισμού τους και όχι μετά την παρέλευση ενός έτους από το διορισμό τους, όπως προβλέπεται στους ισχύοντες κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ουσιαστικά επαναφέρεται ένα δικαίωμα το οποίο προϋπήρχε μέχρι τον Απρίλιο του 2004, χρόνο κατά τον οποίο καταργήθηκε. Συναφώς, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι όμοια με την προτεινόμενη ρύθμιση ισχύει ήδη αναφορικά με τους έκτακτους δημόσιους υπαλλήλους.

Στο στάδιο της μελέτης των εν λόγω κανονισμών εκφράστηκε η άποψη από μέλη της επιτροπής ότι, αφού με τους προτεινόμενους κανονισμούς ουσιαστικά επαναφέρεται ένα δικαίωμα το οποίο προϋπήρχε, ενδεχομένως για λόγους ίσης μεταχείρισης, το δικαίωμα αυτό θα πρέπει τώρα να παραχωρηθεί αναδρομικά, ώστε να καλυφθεί και η χρονική περίοδος για την οποία αυτό είχε καταργηθεί.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι δεν προτίθεται να εισηγηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο έγκριση αναδρομικής αποζημίωσης από το έτος 2005. Η θέση αυτή στηρίζεται αφενός στο γεγονός ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί είχαν συμφωνηθεί στη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Αστυνομίας (ΜΕΠΑ) και ο Σύνδεσμος Αστυνομίας Κύπρου δεν είχε θέσει θέμα αναδρομικότητας των κανονισμών και αφετέρου στη διαπίστωση ότι θα είναι πολύ υψηλό το διοικητικό κόστος υπολογισμού των αποζημιώσεων από το 2005 μέχρι την ημερομηνία που θα τεθούν σε ισχύ οι υπό εξέταση κανονισμοί.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 17 μέχρι 23 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας θέλω να πω ότι θεωρούμε ότι ήταν εξαιρετικό το έργο της επιτροπής Οικονομικών, που πέτυχε σε μικρό χρονικό διάστημα να καλύψει όλα αυτά τα νομοθετήματα περί των προϋπολογισμών, που ήρθαν καθυστερημένα στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα!

(Γελώντας)

Ευλογούμε τα γένια μας!

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.079-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Οι περί Τμήματος Φυλακών - Θέση Δεσμοφύλακα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.033-2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.034-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.035-2007)	Οικονομικών	Νομικών
5. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.009-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.044.010-2007)		
7.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.011-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.013-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10.	Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
11.	Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.014-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Έγγραφα (Υπ. Εργ. 6 και 7/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2006 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001)	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Αστειευόμενος)

Κύριοι συνάδελφοι, εννά μας σχολιάζουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, σας το λέω, α! Κάνετε λίγο κράτει! Κοντάτζια έν' πόψε, δεν είναι τώρα! Γι' αυτό, σας παρακαλώ, μην ψάλλετε!

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.316, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Έχει εξαγγελθεί εδώ και λίγους μήνες η δημιουργία καταφυγίου για θύματα βίας στο παλιό σπίτι του διευθυντή των Κεντρικών Φυλακών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει ζητηθεί γνώμη από ειδικό σε θέματα καταφυγίων θυμάτων βίας προτού προχωρήσει στη δημιουργία καταφυγίου στο εν λόγω σπίτι στον περίγυρο των Κεντρικών Φυλακών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.317, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα με θέμα την ενδοοικογενειακή βία, έγινε αναφορά από λειτουργό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε πρόθεση του αρμόδιου υπουργείου για αγορά υπηρεσιών από ιδιώτες παιδοψυχολόγους ή παιδοψυχιάτρους, με σκοπό την εφαρμογή θεραπευτικών προγραμμάτων για παιδιά θύματα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για την αγορά των πιο πάνω προγραμμάτων από τον ιδιωτικό τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.318, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρατηρείται σοβαρή καθυστέρηση στην προώθηση της ευθυγράμμισης της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στην κοινότητα Κονιών της επαρχίας Πάφου (δρόμος από τον κυκλικό κόμβο μέχρι το "Καμαρούδι") και στη σύνδεσή της με το δρόμο ΑΧΕΠΑΝΣ, ώστε να δημιουργηθεί δεύτερη έξοδος από το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου προς τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού. Η καθυστέρηση αυτή δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στην ασφαλή διακίνηση των κατοίκων της περιοχής, καθώς και στην πρόσβαση προς το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

- α. κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο ευθυγράμμισης της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στα Κονιά και
- β. κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας δεύτερης εξόδου από το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου προς τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού και σύνδεση με το δρόμο ΑΧΕΠΑΝΣ και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την ολοκλήρωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.319, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Στα δύο δημοτικά σχολεία της κοινότητας Ξυλοφάγου δεν υπάρχουν αίθουσες πολλαπλής χρήσης με όλες τις αρνητικές συνέπειες για τους μαθητές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε προγραμματίζεται η έναρξη κατασκευής των αιθουσών;
2. Ποιο το κόστος κατασκευής τους;

3. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την επίσπευση της έναρξης και αποπεράτωσης του όλου έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.320, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα εγκαινιάστηκε και τέθηκε σε λειτουργία το νέο Κέντρο Εναέριας Κυκλοφορίας. Εξ όσων γνωρίζω, το νέο κτίριο του Κέντρου Εναέριας Κυκλοφορίας είχε αρχικά προγραμματιστεί να λειτουργήσει στο Στρόβολο, αλλά, λόγω αντιδράσεων των κατοίκων της περιοχής, έγιναν αργότερα σχέδια για μεταφορά του στην περιοχή Λατσιών. Λόγω νέων αντιδράσεων, τελικά λειτούργησε στην περιοχή Κοκκινότριμιθιάς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έγιναν μετρήσεις για την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία που πιθανόν να εκπέμπουν τα μηχανήματα που λειτουργούν εντός του κτιρίου του νέου Κέντρου Εναέριας Κυκλοφορίας και αν αυτή η ακτινοβολία μπορεί να επηρεάσει αρνητικά τη δημόσια υγεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.321, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μετά την εκλογή ως μέλους του δημοτικού συμβουλίου Πέγειας υπηκόου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βρετανού) υπάρχει οποιοδήποτε σχέδιο επιχορήγησης για εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας, για να διευκολυνθεί η συμμετοχή του στις εργασίες του δημοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.322, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το αίτημα του δήμου Πέγειας για χαρακτηρισμό ως πολεοδομικών των ακόλουθων έργων του δήμου:

1. Κατασκευή παραλιακού πεζοδρόμου από την περιοχή του Κόλπου Κοραλλίων μέχρι την περιοχή Αγίου Γεωργίου.
2. Ανάπλαση-διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας του δήμου Πέγειας, πλατείας της Βρύσης των Πεγειώτισσων.
3. Διαπλάτυνση, πεζοδρόμηση και ηλεκτροδότηση της λεωφόρου Αγίου Γεωργίου και της λεωφόρου Ακάμαντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.323, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα του παράνομου ανοίγματος δεξαμενών χοιρολυμάτων στην περιοχή του χωριού Ορούντα και της χρήσης τους από χοιροτρόφους που βρίσκονται στην περιοχή Κάτω Μονής. Περαιτέρω, παρακαλείται όπως ενημερώσει το σώμα για την πρόθεσή του όσον αφορά στη δημιουργία σταθμού επεξεργασίας χοιρολυμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.324, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής (επαρχία Πάφου) για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος, που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.325, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει η διαδικασία προκήρυξης προσφορών για την υποστήριξη των επικίνδυνων βράχων στην κοινότητα Επισκοπής (επαρχία Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.326, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει καθυστέρηση στην οριοθέτηση και τιτλοποίηση διάφορων τεμαχίων της κοινότητας Επισκοπής, στην επαρχία Πάφου, από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.327, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής επαρχίας Πάφου για κατασκευή:

1. δρόμου που να συνδέει την κοινότητα με το δρόμο Νατάς,
2. δρόμου προς την περιοχή Αρχαγγέλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.328, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα αντιμετωπιστεί το πρόβλημα ύδρευσης κατοικιών της κοινότητας Επισκοπής (επαρχία Πάφου) οι οποίες βρίσκονται εκτός των ορίων ύδρευσης της κοινότητας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.033, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 1/2/07 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Σε όλα τα σχολεία υπάρχει ο χώρος για λειτουργία ιατρείου από τους ιατρικούς επισκέπτες.
- Σε αρκετά από αυτά τα σχολεία οι χώροι για λειτουργία ιατρείου χρήζουν βελτίωσης.
- Στα πλαίσια της αντισεισμικής αναβάθμισης, και των έργων επέκτασης στα σχολεία γίνεται ταυτόχρονα αναβάθμιση ή ανέγερση νέων ιατρείων με σύγχρονα πρότυπα.

- Για κάλυψη της δαπάνης για τα πιο πάνω έργα υπάρχει κονδύλι ύψους £300 000 στους Προϋπολογισμούς κάθε έτους.
- Αναμένεται ότι με την ολοκλήρωση του προγράμματος αντισεισμικής αναβάθμισης και γενικής βελτίωσης των σχολικών κτιρίων το 2010 θα έχει ολοκληρωθεί και το πρόγραμμα εκσυγχρονισμού των ιατρείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.198, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Φακ. 23.06.009.01.198 και ημερομηνία 9/1/2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα που αφορά στην συγκατάθεση που έδωσε η Κύπρος για να αποκτήσει η Τουρκία το καθεστώς παρατηρητή στην Ενεργειακή Κοινότητα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 18 Μαΐου 2006 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο συναίνεσε στη δημιουργία της Συνθήκης για την Ενεργειακή Κοινότητα. Η Συνθήκη τέθηκε σε εφαρμογή την 1^η Ιουλίου 2006. Στις 17 Νοεμβρίου 2006 πραγματοποιήθηκε στα Σκόπια η πρώτη Συνάντηση του Υπουργικού Συμβουλίου της Ενεργειακής Κοινότητας, υπό την Προεδρία της ΠΓΔΜ (για την Ενεργειακή Κοινότητα) και της Φινλανδικής (για την ΕΕ). Στα διάφορα όργανα της Ενεργειακής Κοινότητας, την ΕΕ εκπροσωπεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία εκφράζει την άποψη των κρατών-μελών, αφού πρώτα λάβει την εξουσιοδότηση τους.

Η υπογραφή της Συνθήκης για την Ενεργειακή Κοινότητα πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 25 Οκτωβρίου 2005. Η Συνθήκη υπογράφηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω του Επιτρόπου κ. Piebalgs και από τα κράτη της περιοχής. Παρά τη συμμετοχή του Τούρκου Πρωθυπουργού στη συνάντηση, η Τουρκία αρνήθηκε να υπογράψει τη Συνθήκη.

Κατά τις συζητήσεις για υιοθέτηση της κοινής θέσης του Συμβουλίου της ΕΕ, που προηγήθηκαν της πρώτης Συνάντησης του Υπουργικού Συμβουλίου της Ενεργειακής Κοινότητας στα Σκόπια, η Κύπρος διαφώνησε έντονα με την παραχώρηση καθεστώτος παρατηρητή στην Τουρκία.

Λόγω της πολύ έντονης επιθυμίας των κρατών-μελών της ΕΕ να αποδοθεί το καθεστώς παρατηρητή στην Τουρκία, για να ξεπεραστεί η ένσταση που έθεσε η Κύπρος κατά τη συζήτηση στην Επιτροπή Μονίμων Αντιπροσώπων Ι (EMA I) και για να καταστεί δυνατή η λήψη Απόφασης του Συμβουλίου της ΕΕ ενόψει της Διυπουργικής των Σκοπίων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Γραμματεία του Συμβουλίου κατόπιν συμβουλής της Νομικής Υπηρεσίας της Επιτροπής και του Συμβουλίου, υιοθέτησαν νομική βάση για κατάληξη απόφασης στο συγκεκριμένο θέμα που επέτρεπε την λήψη απόφασης με ειδική πλειοψηφία.

Τα επιχειρήματα τα οποία προτάθηκαν κατά τις συζητήσεις, από την Προεδρία της ΕΕ, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τα πλείστα κράτη-μέλη υπέρ του Τουρκικού αιτήματος, ήταν ο ιδιαίτερα αναβαθμισμένος ρόλος της Τουρκίας στα ενεργειακά ζητήματα και ειδικότερα ότι αναγνωρίζεται ως σημαντικός άξονας διαμετακόμισης και πρόσβασης της ΕΕ στα αποθέματα πετρελαίου/φυσικού αερίου της Κασπίας και Κεντρικής Ασίας.

Με την ολοκλήρωση της συζήτησης στην EMA I, η υιοθέτηση κοινής θέσης τέθηκε σε γραπτή διαδικασία, όπου η Κύπρος ήταν και το μοναδικό κράτος-μέλος που

με την αποχή της από την όλη διαδικασία, αρνήθηκε να συναινέσει, παρά το γεγονός ότι τα υπόλοιπα 24 κράτη-μέλη έδωσαν την συγκατάθεση τους.

Τονίζεται ότι, κατά την πιο πάνω διαδικασία υπήρχε πάντοτε συνεννόηση με το Υπουργείο Εξωτερικών για τη θέση που έπρεπε να τηρεί η Κύπρος.

Σημειώνεται ότι στη Διυπουργική Συνάντηση των Σκοπίων, στην οποία παρευρισκόταν και εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας κος Σόλων Κασίνης ανέφερε τα εξής:

“Επιθυμούμε να εκφράσουμε την ικανοποίηση μας για την επιτυχή σημερινή Υπουργική συνάντηση. Θα θέλαμε επίσης να καλωσορίσουμε τους νέους παρατηρητές της Ενεργειακής Κοινότητας. Προσβλέπουμε σε μια εποικοδομητική και καρποφόρο συνεργασία μεταξύ των συμμετεχόντων κρατών, με σκοπό την πλήρη ανάπτυξη της περιφερειακής ενεργειακής αγοράς, η οποία πρέπει να είναι λειτουργική, αποτελεσματική και ικανή να αποδώσει.

Επιτρέψτε μου εδώ να αναφέρω ότι η αποδοχή του καθεστώτος παρατηρητή στην Τουρκία δεν σημαίνει ότι αυτό την απαλλάσσει από τις υποχρεώσεις της έναντι της ΕΕ και της Κυπριακής Δημοκρατίας οι οποίες πρέπει να ικανοποιηθούν στο έπακρο.

Συμφωνούμε με την δήλωση του Επιτρόπου κου Piebalgs ότι ‘χρειάζεται να δουλέψουμε μαζί για να αντιμετωπίσουμε τις προκλήσεις’. Εμείς, επομένως, παραμένουμε σίγουροι ότι η Τουρκία πρέπει να επανεξετάσει την πολιτική της σχετικά με την Κυπριακή Δημοκρατία, να υπογράψει την Συνθήκη και να κάνει όλα τα αναγκαία βήματα για να έλθει πιο κοντά στην ΕΕ και να ευθυγραμμιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.203, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Στην Επιτροπή Υγείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής συζητείται εδώ και ένα περίπου χρόνο πρόταση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαγόρευση της εμπορίας, των εισαγωγών και των εξαγωγών από την Κοινότητα γούνας γάτας και σκύλου και προϊόντων που περιέχουν τέτοια γούνα.

Η πρόταση αυτή αποτελεί απάντηση σε επίμονο αίτημα της κοινής γνώμης με βάση το σκεπτικό ότι ο σκύλος και η γάτα θεωρούνται στις ευρωπαϊκές κοινωνίες ζώα συντροφιάς και όχι παραγωγικά ζώα. Ως εκ τούτου δεν είναι ηθικά αποδεκτό να χρησιμοποιούνται οι γούνες τους για ρουχισμό ή για άλλους σκοπούς. Η πιο πάνω θέση υποστηρίχθηκε τόσο από το Συμβούλιο Γεωργίας - Αλιείας, όσο και από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Όλα τα Κράτη Μέλη συμφωνούν με το στόχο της πρότασης ο οποίος είναι η απαγόρευση των εισαγωγών γούνας σκύλου και γάτας από χώρες της Νοτιοανατολικής Ασίας προκειμένου να ικανοποιηθεί το αίσθημα της κοινής γνώμης.

Η επεξεργασία της πρότασης δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Οι συζητήσεις συνεχίζονται και πολλά Κράτη Μέλη εκφράζουν ανησυχίες και προβληματισμούς για τα πιο κάτω:

- τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων σε εθνικό επίπεδο τόσο για την εφαρμογή των προνοιών του κανονισμού όσο και για τη διενέργεια των σχετικών ελέγχων.

- τις παρεκκλίσεις από την απαγόρευση
- τη χρήση αναλυτικών μεθόδων για αναγνώριση του είδους του ζώου από το οποίο προέρχεται η γούνα καθώς και το κόστος των αναλύσεων αυτών
- τον κίνδυνο επιβολής κυρώσεων από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου (ΠΟΕ)
- την ημερομηνία που θα τεθεί σε εφαρμογή ο κανονισμός
- τα μεταβατικά μέτρα που θα ισχύουν μετά την έναρξη εφαρμογής του κανονισμού καθώς και η χρονική διάρκειά τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διάφορα πρακτικά προβλήματα που υπάρχουν στην εφαρμογή του κανονισμού, οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους θα αποφασίσουν συλλογικά και θα λάβουν τα απαραίτητα προληπτικά μέτρα έτσι ώστε, όταν ο κανονισμός τεθεί σε εφαρμογή, να λειτουργήσει σωστά και αποτελεσματικά χωρίς να προκληθούν προβλήματα στην κυπριακή αγορά ούτε και παραβιάσεις του κανονισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.206, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη με αρ. 23.06.009.01.206 την οποία μου έχετε αποστείλει στις 10/01/07 και συνημμένα σας αποστέλλω αντίγραφο σχετικής επιστολής του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Σημειώνεται ότι η ευαισθησία του χώρου του Ποταμού Λιοπετρίου είναι πολύ καλά γνωστή και για το σκοπό αυτό δεν αναμένονται ουσιαστικές παρεμβάσεις στο χώρο με μεγάλα έργα. Αντίθετα, κεντρικός στόχος του έργου είναι η προστασία και προβολή του χώρου και του τοπίου, αλλά και η παροχή ορισμένων στοιχειωδών υπηρεσιών προς εξυπηρέτηση του κοινού.

Για το έργο προγραμματίζεται και η εκπόνηση Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.235, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 8.2.2007 και να σας πληροφορήσω ότι:

α) Η ανέγερση της αίθουσας πολλαπλής χρήσης ευρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και δεν υπάρχει δυνατότητα επαναχωροθέτησης της. Ο χώρος ανέγερσης της είναι ο μοναδικός διαθέσιμος.

β) αναφορικά με τους κινδύνους ασφάλειας των μαθητών και προσωπικού από τα εκτελούμενα έργα λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα σε συνεργασία με τη διεύθυνση του σχολείου και το Σύνδεσμο Γονέων. Τα μέτρα προστασίας αφορούν πλήρη αποκλεισμό του εργοταξίου από τον υπόλοιπο σχολικό χώρο με ασφαλή περιφράξη τα οποία έχουν ήδη επιθεωρηθεί και από το Γραφείο Εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.246, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.246 και ημερ. 14.2.07, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι για το σκοπό αυτό, διεξάγονται διαβουλεύσεις με τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες και τις Τοπικές Αρχές, με σκοπό τη χωροθέτηση του νέου κοιμητηρίου της Πόλης Πάφου σε κρατική γη, που αποτελεί μέρος της Κυβερνητικής Έπαυλης Αχέλειας.

2. Όσον αφορά τη διαβούλευση που έγινε με τη Μονή Αγίου Νεοφύτου, πληροφορείστε ότι δεν κατέστη δυνατή η παραχώρηση εκκλησιαστικής γης, για τον πιο πάνω σκοπό.
3. Θα σας ενημερώσουμε σχετικά μόλις ληφθούν τελικές αποφάσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Το θέμα που έχουμε είναι «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». Ομιλητές για το γνωστό θέμα περί των βάσεων είναι οι κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, Νίκος Κουτσού και Γιώργος Περδίκης.

Κύριε Σιζόπουλε, παρακαλώ, έχετε το βήμα στη διάθεσή σας.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προβλήθηκε η άποψη ότι είναι άκαιρη η ανακίνηση του θέματος των βρετανικών βάσεων σε αυτή τη χρονική στιγμή και ότι αυτό ενδεχομένως ισοδυναμεί με άνοιγμα δευτέρου μετώπου σε μια όντως κρίσιμη φάση του κυπριακού προβλήματος.

Ποιο είναι όμως το διεθνές καθεστώς των στρατιωτικών βάσεων των Βρετανών στην Κύπρο; Σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, απαγορεύεται η κατοχή εδαφών εκτός της επικράτειας οποιουδήποτε κράτους. Σύμφωνα με αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, η διατήρηση κατοχής σε εδάφη πρώην αποικιών είναι παράνομη.

Οι Βρετανοί θεωρούν ότι η “κυριαρχία” τους πηγάζει από την προτέρα κυριαρχία, δηλαδή την αποικιοκρατία, και όχι από τη συμφωνία παραχώρησης της νόμιμης κυβέρνησης της Κύπρου. Αυτό ισοδυναμεί με συνέχιση της αποικιοκρατίας που καταδικάστηκε επανειλημμένα από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Υπάρχει επίσης επίσημο έγγραφο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία όχι μόνο στα έδρανα, αλλά και πέραν των εδράνων και προπάντων πέραν των εδράνων! Σας παρακαλώ πολύ!

Ορίστε, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...του βρετανικού Υπουργείου Εξωτερικών σύμφωνα με το οποίο τα κυπριακά εδάφη που αποτελούν τις βάσεις παραμένουν ως βρετανικό έδαφος. Δε χρειάζεται να προσθέσω ότι αυτό δυνάμει του διεθνούς δικαίου αποτελεί διεθνές έγκλημα. Το πόσο οι Βρετανοί θεωρούν τα κυπριακά εδάφη των βάσεων ως ιδιοκτησία τους καταφαινεται και από το γεγονός ότι εξέφρασαν την προθυμία να εκχωρήσουν τμήμα της ιδιόκτητης περιουσίας τους στον πραγματικό ιδιοκτήτη, σε περίπτωση που γινόταν αποδεκτό το Σχέδιο Ανάν.

Ποιο είναι όμως το “νομικό” καθεστώς των βάσεων; Το καθεστώς είναι παράνομο δυνάμει του διεθνούς δικαίου και αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Σε καμιά περίπτωση δεν υπάρχει διοικητική, δικαστική ή οικονομική κυριαρχία.

Με την ανακίνηση του θέματος ανοίγουμε δεύτερο μέτωπο; Η Μεγάλη Βρετανία υπήρξε πρωταγωνιστής στις πιέσεις για αποδοχή του Σχεδίου Ανάν, του οποίου ήταν ένας από τους συγγραφείς. Ανεξάρτητα από τη στάση οποιασδήποτε κυπριακής πλευράς αναφορικά με το Σχέδιο Ανάν, καμία ξένη δύναμη δεν είχε και δεν έχει το δικαίωμα να εκβιάζει τη λαϊκή βούληση. Πολύ περισσότερο να συνεχίζει τους εκβιασμούς και μετά τη λαϊκή ετυμηγορία. Και όχι μόνο αυτό. Με σαφήνεια η Μεγάλη Βρετανία τοποθετείται υπέρ της αναβάθμισης, πολιτικής και νομικής, του κατοχικού καθεστώτος με χωριστές εμπορικές σχέσεις, με το πρόσχημα δήθεν του τερματισμού της απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων. Παρασιωπά επίσης το γεγονός ότι η κυπριακή κυβέρνηση ενισχύει παντοιοτρόπως τους Τουρκοκυπρίους, οι οποίοι στην ουσία αξιοποιούν προνόμια Ευρωπαίων πολιτών χωρίς υποχρεώσεις.

Η Μεγάλη Βρετανία ακόμα παραβιάζει και τις υποχρεώσεις της που πηγάζουν από τις συνθήκες τις οποίες επικαλείται, οι οποίες την επιφορτίζουν με τη διαφύλαξη της ενότητας και της ασφάλειας της Κύπρου. Αντί αυτού, διαχρονικά υπονομεύει και την ασφάλεια και την ενότητα του κυπριακού κράτους.

Η δική μας άποψη είναι ότι αυτή είναι η καταλυτική στιγμή και ίσως μια από τις τελευταίες ευκαιρίες για προβολή και ανακίνηση του θέματος.

Η Μεγάλη Βρετανία ενσωμάτωσε τις συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου που αφορούν την εγκαθίδρυση των βάσεων στη συνθήκη για το νέο ευρωσύνταγμα. Έτσι το περιεχόμενό τους καθίσταται πρωτογενές ευρωπαϊκό κεκτημένο με τη δική μας δυστυχώς συγκατάθεση. Έστω και αν σ' αυτό το στάδιο δε θα αξιωθεί ο άμεσος τερματισμός της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στα κυπριακά εδάφη, επιβάλλεται η εμπλοκή μας για καθορισμό του νομικού καθεστώτος των βάσεων, έστω σε θεωρητικό επίπεδο, στη βάση των συμφωνιών που περιελήφθησαν στη συνθήκη για το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Αν όχι με δική μας συνυπογραφή, μετατρέπεται τότε το περιεχόμενο σε πρωτογενές ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ακόμα και το Πρωτόκολλο 3 αναφέρεται σε εξωτερικά σύνορα και στο άρθρο 7 αναφέρεται ότι το Ηνωμένο Βασίλειο είναι υπεύθυνο για την εφαρμογή των κοινοτικών μέτρων αναφορικά με τελωνεία, έμμεση φορολογία και τα προϊόντα που εξάγονται από λιμένες και αερολιμένες που βρίσκονται στις βάσεις. Επίσης ότι μπορεί να αναθέσει στις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας εκτέλεση καθηκόντων. Αυτό καταδεικνύει ότι όχι μόνο δεν είναι άκαιρη η ανακίνηση του θέματος, αλλά είναι επείγοντως επιβεβλημένη. Το επιχείρημα ότι έτσι δημιουργούμε δεύτερο μέτωπο δεν ευσταθεί. Δυστυχώς, το δεύτερο μέτωπο υφίσταται με τη Μεγάλη Βρετανία να αποτελεί την αιχμή του δόρατος για επιθέσεις ενάντια σε αναφαίρετα δικαιώματα του λαού μας και ταυτόχρονα για αναβάθμιση του παράνομου νομικού καθεστώτος της κατοχικής διοίκησης. Το δήθεν ενδιαφέρον της Μεγάλης Βρετανίας για οικονομική αναβάθμιση των Τουρκοκυπρίων διαψεύδεται από τη διαχρονική στάση της. Να

υπενθυμίσουμε ότι η καθυστέρηση ανάπτυξης της τουρκοκυπριακής κοινότητας έγινε επί βρετανικού αποικιακού καθεστώτος, η δε ανάπτυξη των Τουρκοκυπρίων μετά την ανεξαρτησία ήταν ραγδαία. Είναι δε εξόφθαλμο ότι η οποιαδήποτε απομόνωση των Τουρκοκυπρίων οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στην τουρκική κατοχή και το διαχωρισμό τον οποίο επιβάλλει ο τουρκικός στρατός.

Η Μεγάλη Βρετανία αρνείται να πληρώσει τα οφειλόμενα ποσά για “δωρεές” και για “διευκολύνσεις” που απολαμβάνει από την κυπριακή κυβέρνηση σ’ όλη την επικράτεια. Τα οφειλόμενα ποσά ανέρχονται σε πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες. Το επιχείρημα άρνησης πληρωμής δεν είναι μόνο νομικά μετέωρο, αλλά και πολιτικά προκλητικό. Τα ποσά, ισχυρίζονται οι Βρετανοί, θα πρέπει να δοθούν και στις δύο κοινότητες. Λόγω δήθεν του διαχωρισμού αρνούνται να πληρώσουν. Θα πρέπει ακόμα να υπενθυμίσω το ρόλο που οι Βρετανοί διαδραμάτισαν στην προετοιμασία και την πρόκληση της τουρκοκυπριακής ανταρσίας του 1963-64, καθώς και το ρόλο που διαδραμάτισαν για το διαχωρισμό των δύο κοινοτήτων και τη διάλυση του κυπριακού κράτους.

Τα πόσα που οφείλονται, σύμφωνα με τις συμφωνίες με την κυπριακή κυβέρνηση, τις οποίες οι Βρετανοί αναγνωρίζουν, ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες. Θα πρέπει λοιπόν να απαιτηθούν με κάθε διαδικασία και με οποιοδήποτε εφικτό μέτρο ή αντίμετρο. Η συμφωνία καταβολής δωρεάς προνοούσε διαβούλευση για το ύψος του ποσού και όχι επαναδιαπραγμάτευση της ουσίας. Στην πρώτη πενταετία πληρώθηκαν £10 εκατομ. Με τις ανάλογες αναπροσαρμογές το ποσό σήμερα ανέρχεται σε πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια. Με διάφορα προσχήματα η βρετανική κυβέρνηση απέφυγε να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της, παρά το ότι κάποτε δήλωνε ότι κατέληξε στην απόφαση εκπλήρωσης των οικονομικών της υποχρεώσεων και παρέμεναν μόνο οι μαθηματικοί υπολογισμοί. Σε άλλες περιπτώσεις κατέληγε σε ανεδαφικά συμπεράσματα για βοήθεια, για δήθεν οικονομική ανάπτυξη μέσω προγραμμάτων τεχνικής συνεργασίας και άλλων, τα οποία τελικά ανέρχοντο σε ένα εξευτελιστικό ποσό της τάξης των £2,5 εκατομ. Το πιο εξευτελιστικό είναι ότι θα ήθελαν να διαγράψουν τις οικονομικές υποχρεώσεις τους, γιατί υποστηρίζουν τις προσπάθειες του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για επίτευξη λύσης. Δηλαδή, ζητούν να ανταμειφθούν οικονομικά, γιατί μας εκβίαζαν και μας εκβιάζουν για αποδοχή σχεδίων λύσης του Κυπριακού τα οποία είναι απαράδεκτα και ασύμβατα με τις πεποιθήσεις του κυπριακού λαού.

Μια δεύτερη οικονομική υποχρέωση είναι οι παρεχόμενες διευκολύνσεις, χρήση λιμένων, οδικών δικτύων, εναέριου χώρου, συχνότητων, ηλεκτρικού ρεύματος, νερού, επικοινωνιών, τηλεοπτικών, ταχυδρομικών και άλλων ειδών για τα οποία προσφέρεται ατέλεια, ενοίκια για γη, φορολογικές ατέλειες, απώλεια τελωνειακών εσόδων κ.λπ. Το 1980 το ποσό αυτό είχε εκτιμηθεί σε £244 εκατομ. Το όλο ξεπερνά το £1 δις.

Να υπενθυμίσω και μερικές επιμέρους πρόνοιες των συμφωνιών που ούτως ή άλλως συγκρούονται με το διεθνές δίκαιο και τις σχετικές αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Σύμφωνα με τις συνθήκες, η Μεγάλη Βρετανία δε δικαιούται να αναπτύσσει τις βάσεις για σκοπούς άλλους εκτός από στρατιωτικές διευκολύνσεις, να διοικεί τις βάσεις, να επιβάλλει τελωνειακούς δασμούς, να επιτρέπει σύσταση εμπορικών ή βιομηχανικών επιχειρήσεων που θα μπορούσαν να παραβιάσουν τη βιομηχανική και εμπορική και επιχειρηματική ενότητα της νήσου, να κατασκευάζει λιμάνια ή αεροδρόμια, να απαλλοτριώνει περιουσίες, εκτός για προσωρινούς μόνο λόγους.

Είναι σαφές λοιπόν ότι η οικονομική ανάπτυξη των περιοχών που βρίσκονται κάτω από τη διοίκηση των βρετανικών βάσεων είναι έργο της κυπριακής κυβέρνησης.

Άρα η καλούμενη τη κυριαρχία δεν υφίσταται. Κατά μια άποψη, πρόκειται απλά για μεταβίβαση περιοχών και όχι μεταβίβαση κυριαρχίας. Άλλωστε, η λέξη “βάση” δηλώνει στρατιωτική και μόνο χρήση. Δεν είναι λοιπόν τυχαίο που η Μεγάλη Βρετανία ασκούσε πιέσεις για την αποδοχή του Σχεδίου Ανάν, γιατί η αποδοχή του σχεδίου, πέρα από τη διαγραφή των οικονομικών της υποχρεώσεων, αναβάθμιζε και το καθεστώς από περιοχή για στρατιωτικές διευκολύνσεις σε μορφή κρατικής οντότητας με χωρικά ύδατα, με εναέριο χώρο, με ζώνη οικονομικής εκμετάλλευσης, με δικαίωμα για οικονομική και εμπορική ανάπτυξη.

Καταλήγοντας, συμπερασματικά θα αναφέρω τα εξής:

1. Το παράνομο της “κυρίαρχης” παρουσίας των Βρετανών.
2. Ακόμα και βάσει των συμφωνιών που επικαλούνται, δεν έχουν ουσιαστικά κυριαρχικά δικαιώματα.
3. Παραβιάζουν ακόμα και τα συμφωνηθέντα.
4. Τέλος, οφείλουν το συντομότερο δυνατό να καταβάλουν τις οικονομικές τους υποχρεώσεις προς την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Κουτσού, παρακαλώ, έχετε το βήμα.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συναδέλφοι και συναδέλφισσες,

Κατ’ ανάγκην κάποια σημεία θα επαναληφθούν, γι’ αυτό ζητώ από την αρχή την επιείκειά σας.

Αρχικά, όσον αφορά το θέμα αν αποτελεί η υπάρχουσα Συνθήκη Εγκαθίδρυσης συμφωνία, με βάση τα διεθνή δεδομένα, είναι αναντίλεκτο ότι είναι συμφωνία η οποία έγινε με ανταλλαγή επιστολών και έχει κατατεθεί στα Ηνωμένα Έθνη δημοσιεύεται στον τόμο 382 (1960) των Ηνωμένων Εθνών στις σελίδες 231-237. Επομένως από νομικής πλευράς δεν μπορεί να υπάρξει καμιά αμφισβήτηση για τη φύση αυτής της συμφωνίας.

Η συμφωνία προβλέπει την καταβολή υπό τύπο δωρεάς από το Ηνωμένο Βασίλειο προς την Κυπριακή Δημοκρατία ενός ποσού £12 εκατομ. για την πρώτη πενταετία ίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επιπλέον η συμφωνία αυτή επιβάλλει την υποχρέωση διεξαγωγής διαβουλεύσεων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ηνωμένου Βασιλείου, πριν από τη λήξη της πρώτης πενταετίας, για την αναθεώρηση του ύψους της δωρεάς και για κάθε επόμενη πενταετία, λαμβάνοντας υπόψη όλους τους σχετικούς παράγοντες. Σημειώνεται ότι από τη γραμματική ερμηνεία μάλιστα της υποπαραγράφου (γ) του Παραρτήματος Ρ προκύπτει ότι οι οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου θεωρούνται δεδομένες με τρόπο ώστε οι διαβουλεύσεις θα είχαν σκοπό μόνο τον καθορισμό του ύψους της δωρεάς για την κάθε πενταετία.

Η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου ικανοποίησε τις οικονομικές υποχρεώσεις της αυτές για τα πρώτα πέντε χρόνια της εγκαθίδρυσης του κυπριακού κράτους. Συγκεκριμένα κατέβαλε στην Κυπριακή Δημοκρατία το ποσό των £12 εκατομ. ως ακολούθως:

- £2 εκατομ. στις 22 Αυγούστου 1960 και £2 εκατομ. στις 25 Ιανουαρίου 1961 για την περίοδο 1960-'61
- £750.000 στις 4 Ιουλίου 1961, £750.000 στις 12 Αυγούστου 1961 και £1,5 εκατομ. στις 10 Ιανουαρίου 1962 για την περίοδο 1961-'62
- £1 εκατομ. στις 4 Σεπτεμβρίου 1962 και £1 εκατομ. τον Ιανουάριο του 1963 για την περίοδο 1962-'63
- £1,5 εκατομ. στις 9 Ιουλίου 1963 για την περίοδο 1963-'64
- £1,5 εκατομ. στις 10 Μαρτίου 1965 για την περίοδο 1964-'65

Αυτή ήταν και η τελευταία καταβολή που έχει κάνει το Ηνωμένο Βασίλειο.

Πριν από τη λήξη της σχετικής προθεσμίας και στην απαίτηση της Κυπριακής Δημοκρατίας για έναρξη διαβουλεύσεων για τον καθορισμό του ποσού για τη δεύτερη πενταετία, η βρετανική κυβέρνηση υπέβαλε προς το Υπουργείο Εξωτερικών, στις 24 Μαρτίου 1965, ένα υπόμνημα με το οποίο αναγνώριζε τις προβλεπόμενες από την υποπαράγραφο (γ) του Παραρτήματος Ρ οικονομικές υποχρεώσεις της, προτείνοντας την έναρξη διαβουλεύσεων. Ταυτοχρόνως όμως η βρετανική κυβέρνηση βρήκε την ευκαιρία να επικαλεστεί ως πρόφαση την πολιτική κατάσταση στην Κύπρο και προέβαλλε ως όρο την απαίτηση ότι η οικονομική βοήθειά της πρέπει να αξιοποιείται προς όφελος και για λογαριασμό ολόκληρου του λαού της Κύπρου, δηλαδή Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, οι οποίοι, όπως είναι γνωστό, είχαν αποχωρήσει από την κυβέρνηση σε όλα τα επίπεδα. Έτσι ήταν αδύνατο να εκπληρωθεί ο όρος που έθεταν οι Βρετανοί.

Οι προβλεπόμενες διαβουλεύσεις δεν πραγματοποιήθηκαν ποτέ, παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις του Υπουργείου Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αργότερα το θέμα τέθηκε σε υψηλότερο επίπεδο στην κυπριακή κυβέρνηση-υποβλήθηκε σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο, με τις αποφάσεις του 9014 και 9310, στις 4 Σεπτεμβρίου και 29 Δεκεμβρίου 1969, αντιστοίχως, εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εξωτερικών να εγείρει το ζήτημα της οικονομικής βοήθειας για τη δεύτερη πενταετία στους Βρετανούς.

Το θέμα πράγματι ηγέρθη στον ύπατο αρμοστή του Ηνωμένου Βασιλείου στην Κύπρο και στον τότε Υπουργό Εξωτερικών του Ηνωμένου Βασιλείου. Σε συνάντηση των Υπουργών Εξωτερικών, του αείμνηστου Σπύρου Κυπριανού και του Βρετανού Michael Stewart, ο πρώτος ζήτησε, τον Απρίλιο του 1970, την άμεση έναρξη διαβουλεύσεων μεταξύ των δύο χωρών για τον καθορισμό των οικονομικών υποχρεώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου οι οποίες προκύπτουν από το Παράρτημα Ρ. Ο ύπατος αρμοστής του Ηνωμένου Βασιλείου στην Κύπρο υποστήριξε, πρώτον, ότι η κυβέρνησή του δεν έχει καμιά νομική υποχρέωση προς την Κύπρο για καταβολή οικονομικής βοήθειας και ότι, εν πάση περιπτώσει, οι οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου προς την Κύπρο εξουδετερώνονται από τις οικονομικές υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας προς το Ηνωμένο Βασίλειο (αγορά και αξιοποίηση του ακινήτου του στρατοπέδου "Golden Sands" στην Αμμόχωστο -όσοι θυμούνται- από την Κυπριακή Δημοκρατία, δηλαδή πέρασε το στρατόπεδο, το οποίο ανήκε στην κυριότητα του Υπουργείου Πολέμου του Ηνωμένου Βασιλείου, στην

κατοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας) και ακόμα, δεύτερον, ότι το ποσό της πρώτης πενταετίας παραχωρήθηκε προς την οικονομικώς αδύνατη νεοσύστατη Κυπριακή Δημοκρατία και επομένως η σημερινή οικονομική κατάσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας -δηλαδή του 1971- δε δικαιολογεί τη συνέχιση καταβολής τέτοιας βοήθειας.

Παρ' όλες αυτές τις προφάσεις, στην ουσία είχαν αποδεχθεί ότι σε κάποια στιγμή θα συζητήσουν το θέμα.

Η κυπριακή κυβέρνηση δε σταμάτησε να ζητά να συζητηθεί το θέμα και στα πλαίσια αυτά ο Γενικός Εισαγγελέας της Κυπριακής Δημοκρατίας, με επιστολή του στις 6 Οκτωβρίου 1972 και με άλλη στις 23 Αυγούστου 1979, κατέθεσε τη νομική άποψη ότι η υποχρέωση του Ηνωμένου Βασιλείου ήταν αδιαμφισβήτητη και ότι το μόνο που απέμενε ήταν ο καθορισμός της έκτασης, του ύψους της βοήθειας, σύμφωνα με τις πρόνοιες των σχετικών επιστολών.

Η κυπριακή κυβέρνηση επανήλθε αρκετές φορές μέχρι και το 1974 στο ζήτημα της διεξαγωγής διαβουλεύσεων για τον καθορισμό του ποσού για τις επόμενες πενταετίες, εγείροντας το ζήτημα αυτό σχεδόν σε κάθε συνάντηση με Βρετανούς διπλωμάτες και αξιωματούχους.

Μετά από νέα συνάντηση του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών με τον ύπατο αρμοστή τον Ιανουάριο του 1974 μετεφέρθη στο Βρετανό διπλωμάτη η νέα απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός του Ηνωμένου Βασιλείου -τότε ήταν ο Harold Wilson- έγραψε επιστολή προς τον Αρχιεπίσκοπο Μακάριο, στις 29 Απριλίου 1974, στην οποία τού ανέφερε ότι το ίδιο το Ηνωμένο Βασίλειο αντιμετωπίζει οικονομικά προβλήματα, ότι χρειαζόνταν κάποιο χρόνο, για να αρχίσουν οι διαβουλεύσεις και του αντιπρότεινε άμεσες διαπραγματεύσεις για την κυριότητα του στρατοπέδου "Wolseley Barracks", χωρίς όμως και πάλι οι διαπραγματεύσεις να πραγματοποιηθούν ποτέ.

Και φτάνουμε στην τουρκική εισβολή. Μετά την τουρκική εισβολή του 1974 ο τότε αναπληρών στην άσκηση του λειτουργήματος του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο κ. Κληρίδης, τον Αρχιεπίσκοπο Μακάριο και οι Υπουργοί Εξωτερικών και Οικονομικών αποφάσισαν οι δύο τελευταίοι να επισκεφθούν το Λονδίνο και να θέσουν εκ νέου το ζήτημα. Οι συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν το Νοέμβριο του 1974 στο Λονδίνο και οι Βρετανοί αξιωματούχοι υποσχέθηκαν να απαντήσουν συντόμως στις οικονομικές απαιτήσεις της κυπριακής κυβέρνησης.

Παρά τις υποσχέσεις και μολονότι το ζήτημα εγείρετο σχεδόν σε κάθε συνάντηση με Βρετανούς διπλωμάτες και αξιωματούχους και παρ' όλον ότι -ακόμα- στάλθηκε πραγματική σωρεία επιστολών -μερικές αυστηρές- για το ζήτημα προς τη βρετανική ύπατη αρμοσσία στην Κύπρο, εντούτοις δε δόθηκε καμιά απάντηση μέχρι και τις 18 Ιανουαρίου 1978. Μάλιστα κάποιες φορές οι Βρετανοί κατέφευγαν και σε γελοίες προφάσεις, μία από τις οποίες ήταν: «Έχουμε καταλήξει στην απόφαση, για να εκπληρώσουμε τις οικονομικές μας υποχρεώσεις, παραμένει όμως να κάνουμε τους σχετικούς μαθηματικούς υπολογισμούς, για να υπολογίσουμε το ποσό».

Αντί όμως εκπλήρωσης των υποχρεώσεών τους, τον Ιανουάριο του 1978 ο ύπατος αρμοστής του Ηνωμένου Βασιλείου στην Κύπρο ζήτησε επιπρόσθετες περιοχές των προβλεπόμενων από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης ασκήσεων για τα βρετανικά στρατεύματα στην Κύπρο. Αντί να δώσουν, ζητούσαν να πάρουν και δυστυχώς πήραν! Οι Βρετανοί ζήτησαν οι περιοχές αυτές να είναι αρκετές σε έκταση, ώστε να ανταποκρίνονται στις εύλογες ανάγκες των αρχών του Ηνωμένου Βασιλείου και οι οποίες θα γνωστοποιούνταν από καιρού εις καιρόν στις αρχές της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα λοιπόν με τις πρόνοιες της συμφωνίας, η οποία επιτεύχθηκε δι' ανταλλαγής επιστολών, με ημερομηνίες 16 Νοεμβρίου και 5 Δεκεμβρίου 1979, μεταξύ του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών της Κύπρου και του ύπατου αρμοστή της Βρετανίας στην Κύπρο, οι Βρετανοί δικαιούνται να πραγματοποιούν ασκήσεις στις περιοχές Αυδήμου, Μελάντας και Σωτήρας.

Στη συνέχεια, αντί άλλης απάντησης στις συνεχείς οχλήσεις της κυπριακής κυβέρνησης για έναρξη διαβουλεύσεων, οι Βρετανοί πρότειναν, στις αρχές Ιουνίου 1978, τη σύναψη μακροπρόθεσμου δανείου, ύψους £7,5 εκατομ., για είκοσι πέντε χρόνια, με επιτόκιο 6%. Η κυπριακή κυβέρνηση δέχθηκε την προσφορά αυτή, χωρίς ωστόσο να υπάρξει ποτέ συμφωνία για το δάνειο αυτό και δηλώνοντας επίσημα και κατηγορηματικά -με ρηματική διακοίνωση, τον Ιούνιο του 1978- ότι θεωρεί πως η προσφορά αυτή του Ηνωμένου Βασιλείου δεν έχει καμιά σχέση με τις οικονομικές υποχρεώσεις που προκύπτουν από το Παράρτημα Ρ της συνθήκης ή τις άλλες οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου έναντι της Κύπρου για τις παρεχόμενες διευκολύνσεις τις οποίες απολαμβάνουν οι αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το δάνειο αυτό δε συνομολογήθηκε ποτέ, μολονότι υπήρξε σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου -χωρίς, επαναλαμβάνω, να το συνδέουν με την απαλλαγή των Βρετανών από τις οικονομικές τους υποχρεώσεις- και παρ' όλων ότι οι Βρετανοί πολλές φορές στη συνέχεια πρότειναν τη σύναψή του.

Αυτή δεν ήταν ασφαλώς παρά μόνο η αρχή μιας εξευτελιστικής προσφοράς από την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου, λαμβάνοντας υπόψη τη δεινή κατάσταση στην οποία περιήλθε η κυπριακή οικονομία μετά το 1974. Αλλά δεν ήταν μόνο αυτό. Ο ύπατος αρμοστής του Ηνωμένου Βασιλείου έστειλε επιστολή προς τον τότε Υπουργό Οικονομικών, στις 3 Νοεμβρίου 1978, με την οποία δήλωνε ότι η βρετανική κυβέρνηση θεωρεί ότι με το δάνειο αυτό εκπληρώνει τις οικονομικές της υποχρεώσεις σύμφωνα με το Παράρτημα Ρ της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης μέχρι και τη σύναψη του δανείου, το οποίο βέβαια ουδέποτε συνήφθη.

Αργότερα, σε συναντήσεις του Υπουργού Εξωτερικών, του τότε Κύπριου Υπουργού Εξωτερικών κ. Ρολάνδη, με τους αντίστοιχους Άγγλους επίσημους, τον Ιούνιο του 1979, η βρετανική κυβέρνηση προχώρησε ένα βήμα παραπέρα· ανέφεραν στον Κύπριο υπουργό ότι το Ηνωμένο Βασίλειο δεν έχει καμιά οικονομική υποχρέωση σύμφωνα με το Παράρτημα Ρ της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης και ότι υπάρχουν διαφορετικές ερμηνείες των δύο κυβερνήσεων για το ζήτημα αυτό. Έτσι τώρα αρνούνται ακόμα και τη σύσταση επιτροπών, για να αρχίσουν οι διαβουλεύσεις, διότι, αν άρχιζαν οι διαβουλεύσεις, οι Βρετανοί θεωρούσαν ότι θα αναγνώριζαν την ύπαρξη οικονομικών υποχρεώσεων που πολλές φορές προηγουμένως είχαν αποδεχθεί.

Τις θέσεις αυτές αναφέρει και η ρηματική διακοίνωση της βρετανικής ύπατης αρμοστίας προς το Υπουργείο Εξωτερικών, στις 13 Αυγούστου 1979· η βρετανική κυβέρνηση θεωρεί ότι με το προταθέν δάνειο εκπληρώνει τις οικονομικές της υποχρεώσεις μέχρι και τη σύναψη του δανείου και ότι η σύσταση επιτροπών για έναρξη διαβουλεύσεων δεν ενδείκνυται, αφού αυτό θα υποδηλούσε ότι αναγνωρίζεται η ύπαρξη οικονομικών υποχρεώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου προς την Κυπριακή Δημοκρατία.

Παρ' όλ' αυτά, η κυπριακή κυβέρνηση επέμεινε στις δικές της θέσεις. Και το 1980 ο Υπουργός Εξωτερικών επέδωσε στους Άγγλους υπολογισμούς της κυπριακής κυβέρνησης για το τι ως τότε θεωρούσε ότι όφειλαν προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Το ύψος των υποχρεώσεων αυτών για τις τρεις πενταετίες από το '65 μέχρι το '80

ανερχόταν σε £82.920.000. Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη τις οικονομικές ανάγκες της Κύπρου για την περίοδο μετά την εισβολή, κάτι το οποίο προβλέπει η συνθήκη, δημιουργήθηκε επιπρόσθετη -δηλαδή πάνω από £82 εκατομ.- υποχρέωση για χορηγία ύψους περίπου £100 εκατομμυρίων. Μάλιστα σε παράρτημα του υπομνήματος αυτού που δόθηκε στους Βρετανούς παρουσιάζεται και ο ακριβής τρόπος υπολογισμού από το Υπουργείο Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας όλων των ποσών αυτών. Άρα υπάρχει η βάση που μπορεί να μας βοηθήσει ακόμα και σήμερα να υπολογίσουμε επακριβώς -και θα δούμε στη συνέχεια περίπου σε ποιο ποσό ανέρχονται σήμερα- τις οικονομικές υποχρεώσεις των Βρετανών.

Το Δεκέμβριο του 1982 σε συναντήσεις των αντίστοιχων Υπουργών Εξωτερικών συμφωνήθηκε η έναρξη ανεπίσημων συνομιλιών στη βρετανική πρωτεύουσα για το ζήτημα αυτό. Αλλά πριν περάσει καλά καλά ένας μήνας, ο ύπατος αρμοστής της Βρετανίας στην Κύπρο ενημέρωσε τον Υπουργό Εξωτερικών, τον Ιανουάριο του 1981, ότι δεν αναγνωρίζουν τις απαιτήσεις μας αυτές και ότι οι διαβουλεύσεις θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν μόνο για διευκρινίσεις και μελέτη του ζητήματος.

Οι επίσημες θέσεις της βρετανικής κυβέρνησης καταγράφονται στο υπόμνημα που επιδόθηκε στον ύπατο αρμοστή της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Λονδίνο στις 12 Φεβρουαρίου 1981, ότι η βρετανική κυβέρνηση, πρώτον, θεωρεί....

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Κουτσού τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας)

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εξ όσων αντιλαμβάνομαι, είχε γίνει μια συνεννόηση πώς θα γινόταν η συζήτηση αυτού του θέματος και όλες οι πλευρές ήμασταν σύμφωνες. Είχε καθοριστεί ο αρχικός χρόνος των ομιλιών από κάθε κόμμα και στη συνέχεια όλοι οι υπόλοιποι είχαμε πει ότι θα είναι από δέκα λεπτά. Τώρα ο κ. Κουτσού είναι στα είκοσι πέντε λεπτά και πάει. Ε, διρωτώμαι αν αυτό είναι σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κύριε Γεωργίου, ακριβώς...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ έτσι συνεννόηση δεν έχω υπόψη μου. Αν θέλετε να κάνουμε συνεννόηση τώρα, να την κάνουμε, αλλά έτσι συνεννόηση εγώ δεν έχω υπόψη μου. Εμείς τηρούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αριστοφάνη Γεωργίου)

Ένα λεπτό! Πού είδες τη συνεννόηση; Δείξε μου τα πρακτικά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όταν μίλησε ο κ. Ομήρου, δε μίλησε με περιορισμό.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ο κ. Ομήρου ήταν ο εισηγητής, συνάδελφε. Ο κ. Ομήρου ήταν ο εισηγητής.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά δεν υπήρξε καμιά συνεννόηση. Αν νομίζετε ότι...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όλοι οι υπόλοιποι όμως είχαμε πει στη σύσκεψη των αρχηγών ότι θα ήταν από δέκα λεπτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, δεν είπαμε ποτέ έτσι!

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αυτό ήταν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπορεί να πεις ότι θέτεις θέμα τώρα και ευχαρίστως να το δούμε, αλλά ότι υπήρξε συνεννόηση και δεν την τηρούμε, δεν έγινε συνεννόηση.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υπήρξε! Όταν είσαι... Όταν κάποιος από τη δική σας πλευρά είναι εκεί, σημαίνει γίνεται μια συνεννόηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, εντάξει.

Κύριε Κουτσού, παρακαλώ να συντομεύετε. Πραγματικά έχει είκοσι δύο τώρα λεπτά που μιλάτε τουλάχιστον.

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ο χρόνος που μιλώ ασφαλώς είναι καταγραμμένος. Εγώ, κύριε Πρόεδρε, ρώτησα μου είπαν ότι δεν υπάρχει περιορισμός χρόνου...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κακώς σας είπαν έτσι!

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ε, δεν ξέρω. Και βεβαίως και η...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, δε γνωρίζω αν έγινε κάποια συνεννόηση τέτοια, αλλά...

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

...και η διακοπή γίνεται και με έναν τρόπο κάπως διαφορετικό. Εγώ, αν θέλετε να μου καθορίσετε χρόνο, ευχαρίστως να μείνω μέσα σ' αυτά τα όρια και να τελειώσω την εισήγησή μου...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Που δαμαί τζιαι δα; Μετά τη μισή ώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουτσού, πόσο χρόνο έχετε...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ε, κύριε Γεωργίου, τι θέλετε να κάνουμε; Να ανακαλέσω το χρόνο που πήρα; Τι θέλετε; Αυτή ήταν η ενημέρωση που είχα, ότι δεν υπάρχει πρόβλημα χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουτσού, μήπως... Σε πόσο...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εγώ ευχαρίστως να προσπαθήσω να τη συντομεύσω. Την καταθέτω μαζί με τα παραρτήματα στη Βουλή και ελπίζω να καταχωριστεί στα πρακτικά. Εν πάση περιπτώσει, για να προχωρήσω πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να καταχραστώ της ανοχής ούτε του προεδρείου ούτε των μελών συναδέλφων της Βουλής.

Η τελευταία έγερση του θέματος έγινε από την πλευρά της κυπριακής κυβέρνησης το 1983 και από τότε δεν έχει επανέλθει επίσημα και συστηματικά αυτό το θέμα, παρ' όλο που υπάρχουν κατά καιρούς ανακινήσεις του θέματος, δηλώσεις αλλά ουσιαστικές καταθέσεις αιτήματος για μελέτη αυτού του προβλήματος δεν έχουν γίνει από το 1983.

Οι διευκολύνσεις που περιλαμβάνονται και τις οποίες απολαμβάνουν οι Βρετανοί εμπεριέχουν αρκετές διευκολύνσεις, όπως είναι χρήση των κυπριακών λιμένων, χρήση του κυπριακού εναέριου χώρου, χρήση συχνοτήτων, των οδικών δικτύων, του ηλεκτρικού ρεύματος, του νερού, των επικοινωνιών, των τηλεοπτικών, ταχυδρομικών και τηλεγραφικών υπηρεσιών, χρήση των κρατικών γαιών και φορολογικές ατέλειες. Υπάρχουν και θα είναι καλό κάποια στιγμή να ζητηθούν, για να κατατεθούν στη Βουλή, σε κάθε υπουργείο πλήρεις υπολογισμένοι... Υπάρχουν κατάλογοι με πλήρη υπολογισμό και κοστολόγηση των ωφελημάτων που απολαμβάνουν οι Βρετανοί στην Κύπρο.

Σήμερα, για να μπω και στο τελευταίο μέρος, υπολογίζουμε, με βάση τα όσα λέχθηκαν προηγουμένως, ότι το σύνολο των οικονομικών υποχρεώσεων των Βρετανών πρέπει να αγγίζει το £1 δισεκατομμύριο.

Συμπεράσματα απ' όλη αυτή τη συζήτηση: Η ιστορία με τις βρετανικές βάσεις στην Κύπρο πήρε μια άλλη τροπή και περιεχόμενο κατά την περίοδο της συζήτησης του Σχεδίου Ανάν. Η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου κατέθεσε πρόταση με την οποία ενσωματωνόταν πρόσθετο πρωτόκολλο στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και με το οποίο αποδέσμευε μέρος του εδάφους των βρετανικών βάσεων το οποίο θα περιέρχεται στην "Ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία", όπως το ίδιο το πρωτόκολλο χαρακτήριζε το νέο κράτος.

Με επισυνημμένους χάρτες καθορίζονταν επακριβώς οι περιοχές οι οποίες αφορούσαν ένα μέρος των βάσεων του Ακρωτηρίου, που θα αποτελούσε μέρος του εδάφους του ελληνοκυπριακού κράτους, και ένα μέρος των βάσεων της Δεκέλειας, που θα αποτελούσε μέρος τους εδάφους του τουρκοκυπριακού κράτους, μετά βέβαια που η συμφωνία για την "Ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία" θα ετίθετο σε ισχύ. Με την πρόταση αυτή η αγγλική κυβέρνηση, ενώ φαινομενικά επέστρεφε εδάφη των βάσεων στη "νέα κατάσταση πραγμάτων" που θα προέκυπτε μέσα από τη διαδικασία της παρθενογένεσης και της έγκρισης του Σχεδίου Ανάν 5, στην πραγματικότητα άνοιγε το

θέμα των χωρικών υδάτων και της οικονομικής ζώνης, που είναι νομικά κατοχυρωμένη στην Κυπριακή Δημοκρατία, και οδηγούσε στον επανακαθορισμό των περιοχών αυτών με μόνο και μοναδικό κριτή και υπεύθυνο για την οριοθέτηση της περιοχής των χωρικών υδάτων του νέου κράτους ένα και μόνο άτομο, που θα διόριζε το Ηνωμένο Βασίλειο και του οποίου οι αποφάσεις θα ήταν δεσμευτικές για την “Ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία” και για το Ηνωμένο Βασίλειο.

Στο σχετικό άρθρο 6 του πρόσθετου πρωτοκόλλου, εις μιν την παράγραφο 1 καθορίζεται ρητά ότι η Κύπρος δε θα έχει κανένα δικαίωμα διεκδίκησης στη θαλάσσια περιοχή που καθορίζεται από το πρόσθετο πρωτόκολλο, εις δε την παράγραφο 2 καταργείτο η πρόνοια ότι την οριοθέτηση των θαλάσσιων υδάτων θα έκαναν από κοινού δύο άτομα, ένα το οποίο θα όριζε η “Ενωμένη Δημοκρατία της Κύπρου” και το άλλο το Ηνωμένο Βασίλειο. Αυτή η πρόνοια, δηλαδή των δύο ατόμων, ίσχυε μέχρι το σχέδιο 4 των Χάνι-Ανάν. Στο σχέδιο 5 καταργήθηκαν τα δύο άτομα και αντ’ αυτών προστέθηκε η πρόνοια ότι ένα άτομο -που θα όριζε το Ηνωμένο Βασίλειο- χωρίς κανένα περιορισμό θα καθόριζε μόνο του και δεσμευτικά τα νέα χωρικά μας ύδατα και την οικονομική μας ζώνη απέναντι ακριβώς από τις βρετανικές βάσεις της Δεκέλειας.

Δε χρειάζεται πολλή σκέψη και ανάλυση, για να αντιληφθεί κανένας ότι αυτή η περιοχή ασφαλώς θα περιελάμβανε και το μέρος εκείνο που έχει ήδη θεωρηθεί ότι μπορεί να περιέχει σημαντικές ποσότητες υδρογονανθράκων, η δημοπράτηση των οποίων έχει αρχίσει από την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Καταθέτω στη Βουλή των Αντιπροσώπων το πρόσθετο πρωτόκολλο, που είναι οι σελίδες 173 έως 176 του Σχεδίου Ανάν, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2004, όπως μας δόθηκε στη Λουκέρνη, μαζί με τους δύο χάρτες των περιοχών Ακρωτηρίου και Δεκέλειας.

Πέραν τούτου, η αγγλική κυβέρνηση ήθελε να ικανοποιήσει τις εδαφικές απαιτήσεις του Ντενκτάς και της Άγκυρας ότι το έδαφος του τουρκοκυπριακού κράτους δεν έπρεπε να είναι λιγότερο από 29,2% του συνολικού κυπριακού εδάφους. Με την ενέργειά της αυτή η Αγγλία έκρυβε ακόμα πιο έντεχνα και πιο “έξυπνα” τους πραγματικούς της στόχους, που ήταν:

1. να εξασφαλίσει τον αποκλειστικό καθορισμό των χωρικών υδάτων του νέου κράτους απέναντι στις βάσεις
2. να επιβεβαιώσει ότι οι βάσεις θα έχουν χωρικά ύδατα
3. να καθορίσει την αποδοχή των συνόρων των βάσεων μέσα από το δημοψήφισμα για την έγκριση του σχεδίου Χάνι-Ντε Σότο-Ανάν, που θα περιλάμβανε και τα όρια των βάσεων
4. Να εξασφαλίσει ότι οι βάσεις θα αποκτούσαν τις όποιες αρμοδιότητες και δικαιώματα -μαζί και χωρικά ύδατα- μέσα από το δημοψήφισμα, ώστε να μην μπορεί να περάσει πλέον η άποψη ότι είναι αποικιακά κατάλοιπα.

Οι τότε κυβερνώντες πρόβαλαν ως γενναιόδωρη πράξη την απόφαση του Ηνωμένου Βασιλείου να επιστρέψει μέρος των εδαφών των βρετανικών βάσεων, αλλά αποσιώπησαν και απέκρυψαν το τι συνόδευε το δώρο αυτό, προσπαθώντας να περάσουν στους πολίτες τη μεγαλοψυχία του Ηνωμένου Βασιλείου και μετατρέποντας το δούρειο ίππο της υποκλοπής ζωτικού μέρους των χωρικών μας υδάτων σε δήθεν δωρεά των Άγγλων, για να βοηθήσουν στην αποδοχή του Σχεδίου Ανάν. Είχαν όμως γνώση οι φύλακες εντός της Κύπρου και οι πολίτες έδωσαν την απάντησή τους.

Αν ανέφερα αυτό το συγκεκριμένο γεγονός, δεν το έκανα, για να παραπέμψω σε επανασυζήτηση του περιεχομένου του Σχεδίου Ανάν, αλλά για να τονίσω την πανουργία της αγγλικής διπλωματίας και την ολοφάνερη υποτίμηση της νοημοσύνης

μας και τη δουλικότητα και την εξάρτηση κάποιων εσωτερικών πολιτικών δυνάμεων από τους ξένους και για να αποτελέσει το σημείο αυτό αφετηρία για τη διεκδίκηση των εδαφών των βρετανικών βάσεων και την πρόταση για επαναδιαπραγμάτευση του μέρους της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, έτσι ώστε να διευκρινιστεί, πέραν οποιασδήποτε αμφιβολίας, ότι το έδαφος των βρετανικών βάσεων αποτελεί μέρος και υπάγεται στην κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Με το πρόσθετο πρωτόκολλο που κατέθεσε το Ηνωμένο Βασίλειο στα πλαίσια του σχεδίου καταρρίπτεται το επιχείρημα ότι δεν μπορεί να τροποποιηθεί ή/και να καταργηθεί το μέρος της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης που αφορά τις κυπριακές βάσεις, αλλά αντίθετα αποτελεί προηγούμενο που πρέπει να αξιοποιηθούμε.

Ως αποτέλεσμα αυτής της συζήτησης, θεωρούμε ότι έχουμε μπροστά μας τρία άμεσα καθήκοντα: Το πρώτο είναι η διεκδίκηση της άμεσης καταβολής των οφειλόμενων αποζημιώσεων, το δεύτερο είναι η επιδίωξη της τροποποίησης της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης και το τρίτο, ασφαλώς, ο αγώνας μέχρι την οριστική και αμετάκλητη κατάργηση των βρετανικών βάσεων και την αποχώρηση όλων των βρετανικών και ξένων στρατευμάτων από την Κύπρο.

Θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, αναφέροντας πολύ σύντομα τη βρετανική πολιτική απέναντι στον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουτσού, παρακαλώ να συντομεύετε.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ήδη πήγαν τριάντα δύο λεπτά.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Σε δύο λεπτά θα τελειώσω.

Η βρετανική πολιτική απέναντι στον κυπριακό λαό υπήρξε διαχρονικά μη φιλική. Δυστυχώς η ιστορία πάει πολύ πίσω και αρχίζει από την πρώτη στιγμή που η Κύπρος πέρασε στους Βρετανούς. Το 1878-'79, που ήταν ο πρώτος χρόνος της αγγλικής αποικιοκρατίας, που πήραν από τους Τούρκους την Κύπρο, οι αποικιακοί ιθύνοντες, με πρώτο τον Άγγλο αρμοστή Wosleley και με την υποστήριξη του Βρετανού πρέσβη στην Κωνσταντινούπολη Layard, προτείνουν τον εποικισμό της Κύπρου -το 1878!- με Τούρκους πρόσφυγες κυρίως από την ανατολική Ρωμυλία «μέχρι του σημείου που χριστιανοί και μουσουλμάνοι θα εξισώνονταν αριθμητικά»!

Παράλληλα ο ίδιος ο Wosleley εισηγείται μεταφορά πληθυσμού από τη Μάλτα, ώστε να αντιπαραθέσει το λατινικό στο ορθόδοξο ελληνικό στοιχείο. Αυτά υπάρχουν, είναι καταγραμμένα στο βιβλίο του Χατζηβασιλείου "Το Κυπριακό Ζήτημα".

Όσοι δε γνωρίζουν ιστορία διερωτώνται γιατί οι Βρετανοί δε συγκινούνται από τον εποικισμό. Απλούστατα είναι οι γεννήτορες αυτής της ιδέας!

Το 1912, ενώ ο Υπουργός Αποικιών μελετά το ενδεχόμενο να αυξηθούν τα αιρετά μέλη του νομοθετικού σώματος, άρα οι Ελληνοκύπριοι βουλευτές, η αντίδραση του εδώ Βρετανού πρέσβη είναι καθαρή: Μην το κάνετε, διότι αυτό θα οδηγήσει τους Τουρκοκυπρίους σε μετανάστευση. Και αντίθετα, όποτε η αύξηση του

ελληνοκυπριακού πληθυσμού οδηγούσε σε αύξηση των μελών του νομοθετικού σώματος, αύξαναν οι Βρετανοί τους διορισμένους, έτσι ώστε να υπάρχει πάντα εξίσωση.

Πριν από λίγες μέρες η Βρετανίδα Υπουργός Εξωτερικών επισκέφθηκε την Τουρκία και δήλωσε ότι το Ηνωμένο Βασίλειο είναι πιστός σύμμαχος της Τουρκίας. Αυτή είναι η διαχρονική θέση του Ηνωμένου Βασιλείου.

Ο Eden, όταν ήταν Πρωθυπουργός, δήλωσε: «Η συμμαχία μας με την Τουρκία είναι σημαντικός παράγοντας στην περιοχή.»

Αλλά πιο αποκαλυπτικός ήταν ο Άγγλος Πρωθυπουργός McMillan. Δήλωσε: «Οι Τούρκοι είναι οι πιο σοβαροί μας σύμμαχοι στην περιοχή. Καμιά λύση στο Κυπριακό που τους προσβάλλει δεν είναι αποδεκτή.»

Όταν ο Raddcliff υπέβαλε το 1956 το ομώνυμο σχέδιό του, ο Lennox-Boyd έκανε ταυτόχρονη δήλωση για το χωριστό δικαίωμα της αυτοδιάθεσης Ελληνοκυπρίων-Τουρκοκυπρίων.

Αυτά είναι και μια απάντηση στο σημερινό ύπατο αρμοστή του Ηνωμένου Βασιλείου στην Κύπρο, που πρόσφατα υποστήριξε ότι άδικα δαιμονοποιείται η διπλωματία της χώρας του και ότι ήταν πάντα φιλική προς εμάς. Για τους εντός του κοινοβουλίου υποστηρικτές παρόμοιων θέσεων μια αυτονόητη υπόδειξη. Ας διαβάσουν τουλάχιστον την ιστορία μας.

Οι Άγγλοι έχουν να επιλέξουν μεταξύ της προστασίας των στρατηγικών συμφερόντων τους στην περιοχή και της αποδοχής βασικών, πανανθρώπινων και παγκόσμιων πολιτικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Δυστυχώς επιλέγουν και προασπίζονται σε βάρος του κυπριακού λαού τα δικά τους συμφέροντα. Ούτε το γεγονός ότι, έστω και με προβλήματα, γεννήθηκε το κυπριακό κράτος το 1960 ούτε το γεγονός ότι από την 1^η Μαΐου 2004 η Κυπριακή Δημοκρατία είναι ισότιμο μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας έχει επιδράσει στη σχεδιασμένη προ πολλού συμπεριφορά του Ηνωμένου Βασιλείου απέναντί μας.

Όσοι μελετούν -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- τη βρετανική πολιτική απέναντι στην Κύπρο και την ευρύτερη στρατηγική της στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και των αραβικών χωρών, πολύ εύκολα θα διαπιστώσουν ότι το σχέδιο Χάνι-Ανάν-Ντε Σότο δεν είναι τίποτα άλλο, παρά μια βελτιωμένη έκδοση της τριπλής συγκυριαρχίας που προέβλεπε το σχέδιο McMillan κατά την περίοδο 1957-1958.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Έχουμε ακούσει και πέρα από το θέμα, αλλά, εν πάση περιπτώσει, είναι δικαίωμα του συναδέλφου να μιλήσει κατά το δοκούν, όπως νομίζει ορθό.

Παρακαλώ, ο κ. Περδίκης στο βήμα.

Κύριε Περδίκη, πόσο θα διαρκέσει η ομιλία σας;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου καταρχάς -και το νιώθω έτσι από καρδιάς να το πω- να πω ότι εκτιμώ ιδιαίτερα το ότι έστω και λιγοστοί αλλά διαλεχτοί συνάδελφοι έμειναν, για να παρακολουθήσουν την ομιλία μου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ ΣΟΣΙΑΛΔΗΜΟΚΡΑΤΩΝ ΕΔΕΚ:

Εμείς είμαστε ολόκληρη η κοινοβουλευτική ομάδα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ολόκληρη η κοινοβουλευτική ομάδα, αφού ενέγραψε και το θέμα φυσικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, είσαι από τους τυχερούς! Είναι πολλοί οι συνάδελφοί μας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα είναι υποχρέωσή μου να το πω έτσι εγκάρδια και θα είμαι σύντομος, για να μην ταλαιπωρήσω αυτούς τους λίγους πλην ηρωικούς συνάδελφους, συναγωνιστές βουλευτές.

Έχουν ειπωθεί πάρα πολλά, κύριε Πρόεδρε. Είναι πολύ δύσκολο κάποιος να πρωτοτυπήσει, χωρίς να μακρηγορήσει, ιδιαίτερα στο τέλος αυτής της συζήτησης. Είναι υποχρέωσή μου ως εκπρόσωπος του οικολογικού κινήματος στη Βουλή να τοποθετηθώ λέγοντας ευθαρσώς, ξεκάθαρα, ότι εμείς τασσόμαστε κάθετα εναντίον της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και της παραχώρησης των οποιωνδήποτε διευκολύνσεων. Και το πρώτο θέμα αλλά ιδιαίτερα το δεύτερο αποτελούν για μας θέματα του παρόντος πολιτικού χρόνου και όχι του οποιουδήποτε μελλοντικού, όπως κάποιος από τους ημετέρους, αλλά και τους υμετέρους συχνά λένε.

Για μας το θέμα των βρετανικών βάσεων στις όποιες του πτυχές και ιδιαίτερα σε σχέση με τις διευκολύνσεις που παρέχονται στους Βρετανούς μέσα από τις βάσεις είναι θέμα σημερινό, γι' αυτό θεωρούμε εξαιρετικά επίκαιρη τη συζήτηση που διεξάγεται στη Βουλή, που διεξάχθηκε δυστυχώς και πριν δύο χρόνια στην ολομέλεια και πριν τρία χρόνια στις επιτροπές Νομικών και Εξωτερικών της Βουλής, αλλά με λύπη μου διαπιστώνω ότι επί του πρακτέου ουδέν σημειώνεται. Και μάλιστα θέλω να υποδείξω και κάτι το οποίο θα το θεωρήσουν κάποιος παράδοξο. Αν κάποιος παρακολουθούσε αυτή τη συζήτηση, θα έλεγε ότι παρουσιάζεται ένα παράδοξο όσον αφορά τα πολιτικά ήθη και έθιμα αυτής της χώρας. Πριν δύο χρόνια αυτή η Βουλή με ομόφωνο ψήφισμά της ζητούσε από την κυβέρνηση, συγκεκριμένα στις 30 Ιουνίου 2005, ζητούσε από την κυβέρνηση να διερευνήσει κάθε πρόσφορο νομικό μέσο για τη διεκδίκηση των οφειλομένων από το Ηνωμένο Βασίλειο προς τη Δημοκρατία. Θα περίμενε κανείς ότι στη διάρκεια αυτής της συζήτησης η αντιπολίτευση θα σφυροκοπούσε τα κόμματα που συνιστούν τη συμπολίτευση με το ερώτημα «τι έκανε η κυβέρνηση αυτά τα δύο χρόνια;».

Φαίνεται από την ανάλυση που αξιότιμοι και πολύ εργατικοί συνάδελφοι έκαναν στις προηγούμενες ομιλίες, και σήμερα αλλά και στην προηγούμενη συνεδρίαση, ότι για αρκετά χρόνια οι κυπριακές κυβερνήσεις δεν έκαναν τίποτα ούτε σε επίπεδο διακρατικών επαφών και συναντήσεων με τους Βρετανούς αλλά ούτε γι' αυτό που η κυπριακή Βουλή ζήτησε πριν δύο χρόνια, για τη λήψη πλέον νομικών μέτρων. Ποια είναι αυτά τα νομικά μέτρα; Όχι μόνο ο αγαπητός συνάδελφος και νομικός κ. Χρυσοστομίδης μάς τα ανέλυσε στην προηγούμενη συνεδρίαση, αλλά και ο τότε Γενικός Εισαγγελέας κ. Νικήτας στις συζητήσεις στην επιτροπή Νομικών και Εξωτερικών με πολλή λεπτομέρεια ανέλυσε, ποια είναι τα ενδεδειγμένα νομικά μέτρα στα οποία θα μπορούσε, αν λαμβανόταν πολιτική απόφαση, να προχωρήσει η Κυπριακή Δημοκρατία.

Δυστυχώς, όπως είπα και πριν, δύο χρόνια μετά φαίνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει προχωρήσει στη διεκδίκηση αυτών που η κυπριακή Βουλή

ομόφωνα είχε ζητήσει πριν δύο ακριβώς χρόνια. Και εδώ προκύπτει ένα πολιτικό ζήτημα και για τη συμπολίτευση και για την αντιπολίτευση, αλλά και για την κυβέρνηση. Είναι λοιπόν υποχρέωσή μου να εγείρω αυτό το θέμα και το πόσο αξιόπιστη μπορεί να είναι η Βουλή, όταν καταλήγει σε ομόφωνες αποφάσεις, εκδίδει ψηφίσματα και αυτά τα ψηφίσματα πλέον αγνοούνται και από τα ίδια τα μέλη της και από τις πολιτικές δυνάμεις που τη συνιστούν ή δε χρησιμοποιούνται ως βάση για τα περαιτέρω.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι να κάνουν τα μέλη της, κύριε Πεردίκη; Τι να κάνουν οι βουλευτές;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπαμε να τελειώσουμε γρήγορα, κύριε Πουργουρίδη, δε θα σας απαντήσω. Επαναλαμβάνω τη δέσμευσή μου να τελειώνουμε γρήγορα.

Εγώ θεωρώ ότι, καταλήγοντας και λήγοντας αυτή τη συζήτηση -και θα καταλήξουμε πολύ σύντομα- θα πρέπει να επανέλθουμε σ' αυτό που είχαμε δεσμεύσει ή καλέσει την κυπριακή κυβέρνηση να κάνει, δηλαδή να προχωρήσει στη λήψη συγκεκριμένων πλέον νομικών μέτρων, αν έχουμε αποφασίσει πράγματι ότι ήρθε η ώρα τους.

Εμείς ως οικολόγοι λέμε ότι, ναι, είναι πάντα η ώρα τους, όχι μόνο γιατί αναλύθηκε και προηγουμένως ποια είναι η βρετανική πολιτική πάνω στο Κυπριακό. Εμείς θεωρούμε ότι το Κυπριακό είναι γέννημα της βρετανικής πολιτικής, ότι αξιοποιήθηκε, να μην πω ότι δημιουργήθηκε, η τουρκική επεκτατικότητα, που βρήκε ως θύμα της την Κύπρο, και ότι ουσιαστικά το Κυπριακό υπάρχει και διαιωνίζεται, για να διαιωνίζεται και η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο. Ειπώθηκε τελευταία και από άλλους πολιτικούς αυτή η διαπίστωση και είναι διαπίστωση, ιστορική διαπίστωση. Άρα, πολεμώντας την παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και καταργώντας την απαράδεκτη για μένα διαδικασία, που συνεχίζει δυστυχώς και αυτή η κυβέρνηση, της παροχής διευκολύνσεων στους Βρετανούς, διευκολύνσεων, αγαπητοί συναδελφοί, οι οποίες πλέον αγγίζουν τα όρια του σκανδάλου, κατ' εμένα, διότι είναι πασιφανές, το ξέρουμε όλοι, ότι οι βάσεις παράνομα -αναλύθηκε προηγουμένως σε μεγάλο βαθμό, σε εκτενή βαθμό- χρησιμοποιούνται ως βάσεις και από άλλες στρατιωτικές δυνάμεις, τους Αμερικάνους, τους Νορβηγούς, τους Ολλανδούς, αφού είναι στάτους για τις δραστηριότητες αυτών των δυνάμεων σε χώρες της περιοχής μας, που είναι εντελώς επιθετικές δραστηριότητες... Ούτε καν η πρόνοια που αναφέρεται στις συνθήκες περί χωρών της Κοινοπολιτείας δεν τηρείται, διότι οι χώρες που ανέφερα -και είναι πραγματικά τα παραδείγματα που σας έχω δώσει- δεν είναι καν χώρες της Κοινοπολιτείας, για να τους παρέχονται οι οποιεσδήποτε διευκολύνσεις για αμυντικούς σκοπούς, όχι για επιθετικούς σκοπούς, όπως στον πόλεμο στο Αφγανιστάν και στο Ιράκ.

Άρα ένα θέμα είναι οι διευκολύνσεις, άλλο θέμα είναι οι βάσεις. Όλα αυτά πρέπει να τερματιστούν και είναι η ώρα τους, πιστεύω. Και είναι η ώρα πραγματικά η Βουλή να επανέλθει, αλλά απαιτώντας πλέον από την κυπριακή κυβέρνηση να προχωρήσει σε νομικά μέτρα, διεκδικώντας όχι μόνο τις οικονομικές οφειλές, αλλά και τον περιορισμό επιπέδους των Βρετανών σ' αυτά τα οποία προνοούν οι συνθήκες.

Τελειώνοντας, για να μην υπάρχει οποιαδήποτε παρεξήγηση, και το λέω αυτό εκ μέρους όλων, συζητώντας για τις οικονομικές οφειλές των Βρετανών, θεωρούμε ότι σε καμιά περίπτωση δεν απεμπολούμε ή υποσκάπτουμε τη βασική μας επιδίωξη, που θέλω να πιστεύω ότι για όλους είναι η τελική απελευθέρωση και αυτών των

τελευταίων εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας που βρίσκονται κάτω από τη βρετανική κατοχή.

Ευχαριστώ πολύ.

Ήμουν σύντομος, δεν είναι έτσι, κύριε Πρόεδρε;

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Γιώργου Περδίκη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ήσασταν σύντομος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή εδώ γίνεται αντικειμενικά ένας μονόλογος σε σχέση με το ρόλο της Βουλής και τα πιθανά διαβήματα των εκάστοτε κυβερνήσεων, είμαι υποχρεωμένος από μέρος της Βουλής να ζητήσω από την κυβέρνηση να μας πει ποια είναι διαχρονικά, τα τελευταία τουλάχιστο χρόνια, τα διαβήματα που έχει κάνει, για να τιμήσει ψηφίσματα της Βουλής των Αντιπροσώπων, γιατί, εξ όσων γνωρίζω, έχει κάνει διαβήματα που σχετίζονται και με τη νομική υπόσταση των βάσεων, που σχετίζονται και με νομικά πιθανά μέτρα τα οποία θα μπορούσε να πάρει η Κυπριακή Δημοκρατία, για να της καταβληθούν εκείνα που θεωρούμε εμείς ότι οι Βρετανοί μάς οφείλουν. Έγινε λόγος για εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες εδώ πέρα. Λοιπόν, ξέρω και κάποιες απαντήσεις, δεν είμαι ο αρμόδιος αυτή τη στιγμή. Θα ζητήσω από την κυβέρνηση να δώσει αυτές τις απαντήσεις.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι το βήμα της Βουλής κανένας βουλευτής δεν πρέπει να το καταχράται, με όλο το σεβασμό προς όλους τους συναδέλφους. Γι' αυτό και αφήνω και τούτο το ζήτημα, αν θέλετε, και, όταν θα κλείσουμε το θέμα, θα κάνω κάποια σχόλια και θα πω ορισμένα πράγματα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε.

Δεν είμαι σε θέση αυτή τη στιγμή να πω κατά πόσο συμφωνήσαμε ή όχι. Εγώ από μνήμης δεν μπορώ να μιλώ, αλλά, όταν βγαίνει ένας βουλευτής και μιλά σαράντα λεπτά, νομίζω ο ίδιος πρέπει να αυτοπεριορίζεται με βάση τον κανονισμό της Βουλής. Και έχει κάθε δικαίωμα ο κατέχων την έδρα, την ώρα που την κατέχει, να παρατηρήσει στο συγκεκριμένο συνάδελφο ή στη συγκεκριμένη συναδέλφισσα ότι ο χρόνος που χρησιμοποιεί είναι υπέρμετρος. Πιστεύω ότι πρέπει να συγκρατούμαστε εμείς οι ίδιοι, διαφορετικά θα υποχρεώσουμε τον Πρόεδρο της Βουλής ή εκείνον που την ώρα εκείνη κάθεται σ' αυτή την έδρα να παρεμβαίνει.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς θέλω να συμφωνήσω με την πρόταση που κάνετε, να ζητήσετε από την κυβέρνηση την πληροφόρηση, γιατί πράγματι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι πρόταση, είναι απόφασή μου τούτη, δεν είναι πρόταση. Και θα το κάνω.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε με αυτή την απόφασή σας, γιατί ακριβώς αυτό το θέμα δεν μπορούμε να το αφήσουμε μόνο στις συζητήσεις.

Δεύτερον, θεωρώ ότι όλοι οι βουλευτές πρέπει να περιορίζουμε, όσο μπορούμε, το χρόνο μας. Από την άλλη, όταν γίνεται μία συνεννόηση, εμείς πάντα την τηρούμε. Όμως σ' αυτή τη Βουλή πολλές φορές στο Κεφάλαιο Τέταρτο για θέματα που δεν είναι τόσο σοβαρά μίλησαν πολλοί βουλευτές σε όσο χρόνο μιλήσαμε προηγουμένως και περισσότερο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι περισσότεροι συνάδελφοι ή αρκετοί συνάδελφοι που μίλησαν ήταν εκτός θέματος. Το θέμα είναι εγγεγραμμένο με συγκεκριμένο τρόπο, κύριοι συνάδελφοι, για τις οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας. Ο εισηγητής του θέματος, ο κ. Ομήρου, μίλησε μόλις είκοσι λεπτά. Να τα έχουμε υπόψη μας αυτά τα πράγματα. Αυτό λέω, πρέπει να τηρούμε και τα θέσμια και να παρουσιάζουμε και την αναγκαία αυτοσυγκράτηση.

Ορίστε.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Είχα πει και από το βήμα ότι αυτή ήταν η ενημέρωση που είχα. Δεύτερον, ο προεδρεύων δε με διέκοψε· διέκοψε κάποιος συνάδελφος. Το σεβάστηκα και από εκείνη την ώρα μείωσα κατά πολύ το χρόνο μου.

Κύριε Πρόεδρε, είπατε σωστά ότι πολλοί ήταν εκτός θέματος. Δε θα τις αξιολογήσω εγώ τις ομιλίες, αλλά, όταν θέλουμε να μιλούμε σοβαρά και να πείθουμε, πρέπει, πιστεύω, να ανατρέχουμε και σε ιστορικές και πραγματικές πηγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουτσού, με συγχωρείτε πάρα πολύ. Οι βουλευτές μπορούν να κάνουν και συγκεντρώσεις, μπορούν να κάνουν και σεμινάρια και να μιλούν και τρεις ώρες. Δε νομίζω ότι από το βήμα της Βουλής για ένα θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο μπορεί να μιλά ένας βουλευτής μια ώρα, ας πούμε. Νομίζω ότι είναι θέμα αυτοπεριορισμού, επαναλαμβάνω, όταν -επαναλαμβάνω ξανά, για να γίνει κατανοητό και να εμπεδωθεί- ο εισηγητής του θέματος μίλησε μόλις είκοσι λεπτά.

Λοιπόν, δε θέλω να το κάνω θέμα. Απλώς κάνω αυτή την παρατήρηση, αν μου επιτρέπετε. Διαφορετικά, να πάρω και το λόγο μου πίσω.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Με συγχωρείτε πολύ! Νομίζω πρέπει να υπάρχει μια τάξη στο σώμα και δεν έχω διάθεση, ας πούμε, να γίνει «ό,τι θέλουμε κάνουμε»! Δε νομίζω ότι είναι μέσα στα πλαίσια τα σωστά.

Λοιπόν, παρ' όλο που τελειώνουμε έτσι και δε μου είναι και ιδιαίτερα ευχάριστο, θέλω να πω ότι εδώ τελειώνει η συνεδρία της Βουλής, η σημερινή. Θα κλείσουμε το θέμα στη συνεδρία της 19^{ης} Απριλίου. Επιφυλάσσω στον εαυτό μου το δικαίωμα να πω δυο λόγια εκείνη την ημέρα, αν επιτρέπεται δηλαδή.

Θέλω να τελειώσουμε με μια έτσι σοβαρή και θα έλεγα ευχάριστη νότα. Έρχεται το Πάσχα, θα κλείσει η Βουλή μέχρι τις 19 του ερχόμενου μήνα, του Απρίλη. Θέλω να πιστεύω ότι θα υπάρξει μία σχετική “εκεχειρία” την Αγία Εβδομάδα και τις γιορτές του Πάσχα, μιλώ για τα πολιτικά πρόσωπα και τους ηγέτες ιδιαίτερα. Τα πάθη της Κύπρου συνεχίζονται. Εύχομαι σύντομα και η Κύπρος να γιορτάσει την πραγματική Ανάσταση με την επανένωσή της, να γιορτάσουμε σε μια Κύπρο πραγματικά ενωμένη, με μια λύση λειτουργική, σε μια Κύπρο η οποία θα προσφέρει στα παιδιά της, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, χαρά και ευτυχία χωρίς τις όποιες κηδεμονίες από ξένους, σε μια Κύπρο αποστρατικοποιημένη για τα παιδιά και τα εγγόνια μας.

Σας εύχομαι, λοιπόν, και σας και, μέσω όλης της Βουλής, μέσω όλων των βουλευτών, στον κυπριακό λαό καλό Πάσχα, καλή Ανάσταση. Να περάσετε ωραία με τις οικογένειές σας.

Ευχαριστώ.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την Πέμπτη, 19 Απριλίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.196.2006)
2. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.023-2007)
3. Ο περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.034-2007)
4. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.201.2006)
5. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.004-2007)
6. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.056-2007)
7. Ο περί Προϋπολογισμού του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.01.048.065-2007)

8. Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.066-2007)
9. Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.070-2007)
10. Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.020-2007)
11. Οι περί Υπουργείου Υγείας - Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.024-2007)
12. Οι περί Μετεωρολογικής Υπηρεσίας - Θέση Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.030-2007)
13. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.018-2007)
14. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτημένους τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.019-2007)
15. Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.055-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη

Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.013.2006)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
- α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
- β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
- γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή). (Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
- δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).

(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

3. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)
4. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουριδής εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
5. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού "Βερεγγάρια" στα Πολεμίδια».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Περδίκη και Άγγελου Βότση).
(Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)
7. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
8. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή

- κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
9. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
10. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
11. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Ακκελίδου Ντίνα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Θεοχάρους Ελένη	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας

Κλεάνθους Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Άντρος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κυρίτσης Πάμπης	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χάσικος Σωκράτης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μαυρονικόλα Ρούλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2007 Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Πεردίκης, Ν. Κατσουριδής, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2007 Νόμος του 2007», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου του Δημοκρατικού Συναγερμού από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2007 Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2007 Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Δημιουργία καταφυγίου για θύματα βίας στον περίγυρο των Κεντρικών Φυλακών - Πρόθεση υπουργείου για αγορά υπηρεσιών από ιδιώτες παιδοψυχολόγους ή παιδοψυχιάτρους - Ευθυγράμμιση της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στα Κονιά - Απουσία αισουσών πολλαπλής χρήσης στα δημοτικά σχολεία Ξυλοφάγου - Ενδεχόμενες επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία του νέου Κέντρου Εναέριας Κυκλοφορίας στην Κοκκινοτριμιθιά - Αίτημα σχεδίου επιχορηγίας εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας για δημοτικούς συμβούλους από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Αίτημα δήμου Πέγειας για χαρακτηρισμό ως πολεοδομικών διάφορων έργων του δήμου - Αίτημα για δημιουργία σταθμού επεξεργασίας χοιρολυμάτων - Αίτημα για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στην Επισκοπή Πάφου - Υποστήριξη των επικίνδυνων βράχων στην Επισκοπή Πάφου - Καθυστερήση στην οριοθέτηση και τιλοποίηση τεμαχίων στην Επισκοπή Πάφου - Αίτημα κοινότητας Επισκοπής επαρχίας Πάφου για κατασκευή δρόμων - Πρόβλημα ύδρευσης κατοικιών στην κοινότητα Επισκοπής επαρχίας Πάφου.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι εγκαταστάσεις για χρήση από τους ιατρικούς επισκέπτες στα σχολεία - Η απόκτηση από την Τουρκία καθεστώτος παρατηρητή στην ενεργειακή κοινότητα - Οι εισαγωγές από την Κίνα παιδικών παιχνιδιών με γούνες γάτας και σκύλου - Τα έργα ανάπτυξης στον ποταμό Λιοπετρίου - Η αίθουσα πολλαπλών χρήσεων στο Δημοτικό Σχολείο Δασούπολης - Χωροθέτηση του νέου κοιμητηρίου της πόλης Πάφου.
15. Αγορεύσεις (Μ. Σιζόπουλος, Ν. Κουτσού, Γ. Πεردίκης, Πρόεδρος) για το θέμα «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 19^ης Απριλίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 28)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Χρόνια πολλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Κάθε καλό σ' όλους και όλες!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Χριστός ανέστη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αληθώς ανέστη ο Κύριος!

Κηρύσσω την έναρξη της ολομέλειας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως συνήθως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ξεκινήσουμε με τη νομοθετική εργασία και να συνεχίσουμε την παράδοση για τις ομόφωνες εκθέσεις.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Είμαστε ομόφωνοι τελικά;

Κύριε Γεωργίου;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα συμφωνήσει με την τροπολογία η οποία είχε καταρχάς υποβληθεί εκ μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και η οποία έχει ενσωματωθεί στο ίδιο το λεκτικό της πρότασης της κυβέρνησης. Ως εκ τούτου, είμεθα υπέρ της πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Δε χρειάζεται να διαβάσουμε την έκθεση δηλαδή. Είμαστε ομόφωνοι με την τροπολογία, τροποποίηση που έχει γίνει και έχει ενταχθεί ήδη στο κείμενο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης, εκπροσωπώντας
Ντίνος Χατζηνικόλας	τον κ. Μάριο Καρογιάν
Πανίκκος Σταυριανός	Σοφοκλής Φυττής
Νίκος Τορναρίτης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Ελένη Θεοχάρους	Γιώργος Πεردίκης
Κυριάκος Χατζηγιάννη	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Νοεμβρίου 2006, στις 25 Ιανουαρίου, στις 15 Φεβρουαρίου και στις 27 Μαρτίου 2007. Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η προσθήκη στο βασικό νόμο διατάξεων που έχουν στόχο τη βελτίωση της πρακτικής εφαρμογής και των αποτελεσμάτων του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί ο εθνικός ενδεικτικός στόχος που έθεσε το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2005, (αρ. απόφασης 61.800), για αντικατάσταση του 1% των συμβατικών καυσίμων που καταναλώνονται στις μεταφορές με βιοκαύσιμα.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Δημιουργείται μητρώο παραγωγών και εισαγωγέων βιοκαυσίμων.
2. Θεσπίζονται μέτρα για την προώθηση της παραγωγής και χρήσης βιοκαυσίμων.
3. Εγκαθιδρύεται συμβουλευτική επιτροπή, η οποία θα έχει αρμοδιότητα να συμβουλεύει τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε θέματα που συμβάλλουν στην αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος νόμου και ειδικότερα αναφορικά με τον έλεγχο της εφαρμογής των διατάξεων του νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών και διαταγμάτων, τον καθορισμό μέτρων για την προώθηση της χρήσης και παραγωγής βιοκαυσίμων και τον καθορισμό μέτρων για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή "πολυετών

προγραμμάτων”.

4. Καταργείται η απαγόρευση της διάθεσης και πώλησης βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά.

Στο σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα του αρμόδιου υπουργείου, το οποίο συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η προσθήκη των αναφερόμενων πιο πάνω διατάξεων είναι αναγκαία, για να μπορούν να εφαρμόζονται απαλλαγές ή μειώσεις του συντελεστή φόρου κατανάλωσης στα βιοκαύσιμα που χρησιμοποιούνται στην αυτοκίνηση, ως ένα πρόσθετο μέτρο για την επίτευξη του εθνικού στόχου που έθεσε το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Χωρίς την προσθήκη των εν λόγω διατάξεων δεν μπορεί να εφαρμοστεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2005, (αρ. απόφασης 62.738Ζ), για την επιβολή μηδενικού συντελεστή φόρου κατανάλωσης στα βιοκαύσιμα που χρησιμοποιούνται στις μεταφορές στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.
3. Για σκοπούς εφαρμογής των νέων διατάξεων η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για τη σύσταση και τη διαχείριση μητρώου εισαγωγένων και παραγωγών βιοκαυσίμων, οι οποίοι, στα πλαίσια ενός πολυετούς προγράμματος, θα διαθέτουν προς κατανάλωση βιοκαύσιμα με ειδικές φορολογικές απαλλαγές και μειώσεις, που θα καθορίζονται με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, δυνάμει του άρθρου 44 του περί Φόρου Κατανάλωσης Νόμου.
4. Για καλύτερη εφαρμογή των νέων διατάξεων η Υπηρεσία Ενέργειας θα διαγράψει από το εν λόγω μητρώο τους παραγωγούς και εισαγωγείς βιοκαυσίμων οι οποίοι:
 - α. δεν τηρούν τις καθορισμένες προδιαγραφές,
 - β. δεν υποβάλλουν ορθά και έγκαιρα τα στοιχεία που προβλέπονται από το παρόν νομοσχέδιο,
 - γ. δεν τηρούν τους όρους που θέτει το Τμήμα Τελωνείων και η Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας του Υπουργείου Οικονομικών,
 - δ. δεν καταβάλλουν τον καθορισμένο φόρο κατανάλωσης.
5. Η ετοιμασία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου έγινε σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία και συζητήθηκε με το Υπουργείο Οικονομικών, το Τμήμα Τελωνείων του ίδιου υπουργείου, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, την Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, το Γραφείο Προγραμματισμού, το Γραφείο του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων, το Ίδρυμα Ενέργειας Κύπρου, τις εταιρείες πετρελαιοειδών, τις οινοβιομηχανίες, τις εταιρείες παραγωγής μαγειρικών λαδιών και άλλους ενδιαφερομένους.
6. Υπολογίζεται ότι η απώλεια εσόδων από την επιβολή μηδενικού φόρου κατανάλωσης στα βιοκαύσιμα για αντικατάσταση του 1% (6 500 ΜΤ) των συμβατικών καυσίμων κίνησης θα είναι περίπου £1.000.000 ανά έτος.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επισήμανε ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αφορά τα βιοκαύσιμα κίνησης και ότι η

χρήση βιοκαυσίμων για άλλους σκοπούς θα επιτρέπεται, χωρίς όμως τα οφέλη της νομοθεσίας. Τόνισε περαιτέρω ότι η χρήση π.χ. τηγανέλαιων σε μηχανήματα, γεννήτριες, θερμάνσεις κ.λπ. είναι γνωστή στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εδώ και καιρό και ότι σε περίπτωση ιδιωτικής χρήσης δεν τίθεται θέμα τήρησης των προδιαγραφών. Ο ίδιος υπέδειξε ότι η μηδενική φορολογία δε θα εφαρμόζεται στο μείγμα βιοκαυσίμων με συμβατικά καύσιμα αλλά στα ίδια τα βιοκαύσιμα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι, έπειτα από επικοινωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ενέργειας στις Βρυξέλλες πληροφορήθηκε ότι η απαγόρευση της διάθεσης και πώλησης βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά δεν είναι αποδεκτή από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ειδικότερα, η απαγόρευση αυτή παραβιάζει τις διατάξεις σχετικής Οδηγίας που προβλέπει τη δημιουργία ενιαίας αγοράς που να λειτουργεί ομοιόμορφα σε όλα τα κράτη μέλη και ρυθμίζει τη διαδικασία έγκρισης ελευθέρωσης γενετικά τροποποιημένων προϊόντων και ως εκ τούτου είναι δυνατό να προκαλέσει εμπόδια στις εισαγωγές από χώρες μέλη, όπως την Ισπανία, τη Δανία και την Ολλανδία, στις οποίες έχει δοθεί άδεια για εμπορική χρήση γενετικά τροποποιημένων φυτών. Δήλωσε επίσης ότι η οποιαδήποτε απαγόρευση ή περιορισμός της χρήσης, εισαγωγής ή καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών είναι σωστότερο να ρυθμιστεί στο σχετικό νόμο, που είναι ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2003, και όχι στον περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμο.

Ο εκπρόσωπος του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου συμφώνησε με τις θέσεις του εκπροσώπου του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εξέφρασε ανησυχία για τη δημιουργία μονάδων παραγωγής βιοκαυσίμων δηλώνοντας ότι δεν υπάρχουν οι κατάλληλοι μηχανισμοί ελέγχου για τη διενέργεια επιθεωρήσεων των μονάδων αυτών. Δήλωσε περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που δημιουργηθούν τέτοιες μονάδες, αυτές πρέπει να χωροθετηθούν σε ζώνη αυξημένου βαθμού οχληρίας και παράλληλα πρέπει να εφαρμοστεί απαγόρευση της διεξαγωγής της σχετικής επεξεργασίας σε χώρους παραγωγής εδωδιμων ελαίων.

Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι το βιοντίζελ χρησιμοποιείται σε μηχανήματα, γεννήτριες και θερμάνσεις και δήλωσε ότι, αν δεν τίθεται θέμα κινδύνου ή ρύπων, τότε δεν υπάρχει λόγος να εφαρμοστεί υποχρέωση για τήρηση συγκεκριμένου προτύπου. Ο ίδιος εξέφρασε την άποψη ότι, δεδομένου του γεγονότος ότι απαγορεύεται να μπαίνουν τηγανέλαια στο σύστημα αποχετεύσεων και καταλήγουν σε σκουβαλότοπους, η χρήση τους για τη δημιουργία βιοκαυσίμων είναι θετική.

Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος δήλωσε επίσης την αντίθεσή του με την κατάργηση της απαγόρευσης της διάθεσης ή πώλησης βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών συμφώνησε ότι υπάρχει ανάγκη να δοθεί ενίσχυση στον τομέα των βιοκαυσίμων, εξέφρασε όμως την ανησυχία του αναφορικά με τη χρήση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στη δημιουργία βιοκαυσίμων, αφού δεν υπάρχουν ακόμα επιστημονικές μελέτες που να

αποδεικνύουν ότι οι οργανισμοί αυτοί δεν επηρεάζουν αρνητικά την υγεία των καταναλωτών ή και το περιβάλλον.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής δήλωσε ότι θα ήθελε να δει ένα ποσοστό βιοκαυσίμων άνω του 1%, εκφράζοντας παράλληλα την αντίθεσή του στην επιβολή οποιωνδήποτε φόρων κατανάλωσης στα βιοκαύσιμα. Ο ίδιος τάχθηκε ενάντια στη διάταξη του υπό συζήτηση νομοσχεδίου με την οποία αίρεται η απαγόρευση της διάθεσης ή πώλησης βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) επικρότησε την προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων στην Κύπρο, διαφώνησε όμως με την κατάργηση της απαγόρευσης της διάθεσης ή πώλησης βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά, εκφράζοντας ανησυχία για την επίδραση τέτοιων φυτών στη βιοποικιλότητα του νησιού.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου δήλωσαν την αντίθεσή τους στην εισαγωγή βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά και εξέφρασαν την άποψη ότι η Κύπρος πρέπει να κηρυχθεί ζώνη ελεύθερη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Σημείωσαν επίσης ότι ήδη μια ευρωπαϊκή χώρα, η Πολωνία, έχει απαγορεύσει διά νόμου από το Μάιο του 2006 την εγγραφή γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών στον εθνικό κατάλογο σπόρων της χώρας, εμποδίζοντας έτσι την εισαγωγή και κυκλοφορία των εν λόγω σπόρων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τοποθετήθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί, ώστε να παραμείνει στο βασικό νόμο η διάταξη με την οποία απαγορεύεται η διάθεση ή πώληση βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση υποβάλλεται στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Υπηρεσία Ενέργειας), της Επιτροπής Διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου (Υπουργείο Οικονομικών, Γραφείο Προγραμματισμού, Γραφείο του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ). Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η διαγραφή του εδαφίου (3) του άρθρου 7 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου, ώστε να μην υπάρχει περιορισμός στο ετήσιο ποσό που επιτρέπεται να εκταμιεύει η Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου από τις εισπράξεις του τέλους κατανάλωσης για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ανάγκη για την πιο πάνω τροποποίηση επιβεβαιώθηκε και με σχετική γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, που ζήτησε το αρμόδιο υπουργείο, αντίγραφο της οποίας κατατέθηκε στη Βουλή.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και την αιτιολογική και επεξηγηματική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η εν λόγω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η βέλτιστη κατανομή των πόρων του ταμείου για ενθάρρυνση της χρήσης των διάφορων τεχνολογιών ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ), της συμπαραγωγής και της εξοικονόμησης ενέργειας.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το υπό κατάργηση εδάφιο τροποποιήθηκε ήδη δύο φορές. Συγκεκριμένα, το 2004 με την προσθήκη σε αυτό σχετικής επιφύλαξης η οποία παρείχε τη δυνατότητα εκταμίευσης από τις εισπράξεις του ταμείου ποσού που ανέρχεται σε ποσοστό μέχρι 50% επί των εισπράξεων μέχρι την 30^η Ιουνίου 2005 και το 2005 με νέα τροποποίηση με βάση την οποία η επιτροπή είχε τη δυνατότητα εκταμίευσης οποιουδήποτε ποσού από τις εισπράξεις του τέλους κατανάλωσης για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006. Για το έτος 2007, όπως ανέφερε ο ίδιος, ο προϋπολογισμός του ταμείου προβλέπει επιχορηγήσεις ύψους £2,1 εκατομ. για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής και επιχορηγήσεις ύψους £8,2 εκατομ. για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας που αντιστοιχούν σε ποσοστά της τάξης του 20% και 80%, αντίστοιχα. Βάσει των στοιχείων αυτών, όπως επισήμανε ο ίδιος, αν η περιοριστική πρόνοια του εδαφίου (3) του άρθρου 7 δεν καταργηθεί, μεγάλος αριθμός εγκεκριμένων προγραμμάτων από το Υπουργικό Συμβούλιο στους τομείς της εξοικονόμησης ενέργειας και εφαρμογών των ΑΠΕ εκτός ηλεκτροπαραγωγής δε θα μπορέσει να εφαρμοστεί. Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι, σύμφωνα με την Οδηγία αρ. 2001/77/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2001, για την προαγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ανανεώσιμες πηγές στην εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, έχει καθοριστεί ως ενδεικτικός στόχος για την Κύπρο το ποσοστό του 6% της ηλεκτρικής ενέργειας που θα καταναλώνεται κατά το 2010, να προέρχεται από ΑΠΕ. Δέσμευση του ίδιου εκπροσώπου ενώπιον της επιτροπής είναι όπως τα στοιχεία σχετικά με τον προγραμματισμό για επίτευξη του ενδεικτικού στόχου παρουσιάζονται στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο πρόεδρος και τα μέλη της εξέφρασαν την ανησυχία τους ως προς την πιθανότητα κατανομής του συνόλου των πόρων του ταμείου σε προγράμματα άλλα από αυτά που έχουν ως σκοπό την ηλεκτροπαραγωγή λόγω της κατάργησης της περιοριστικής πρόνοιας σχετικά με το μέγιστο δυνατό ποσό το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί για το σκοπό αυτό. Παράλληλα, οι ίδιοι επισήμαναν την ανάγκη καθορισμού προτεραιοτήτων όσον αφορά τη διαχείριση των πόρων του ταμείου, αφού, ενώ τώρα το μεγαλύτερο μέρος προβλέπεται να χρησιμοποιηθεί σε προγράμματα για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ενέργειας, στο μέλλον, όταν τεθούν σε λειτουργία

τα συστήματα ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ και προκύπτουν μεγαλύτερες ανάγκες για χρηματοδότηση προγραμμάτων παραγωγής ηλεκτρισμού κρίνεται επιβεβλημένη η προώθηση τέτοιων προγραμμάτων κατά κύριο λόγο. Επιπρόσθετα, η επιτροπή ζήτησε από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να καταθέσει στην επιτροπή στοιχεία σχετικά με τις χορηγίες οι οποίες έχουν εγκριθεί για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής και για άλλους σκοπούς για τα έτη 2004, 2005 και 2006, καθώς και στοιχεία σε σχέση με τον προγραμματισμό της συνεισφοράς των διάφορων τεχνολογιών στην επίτευξη του στόχου για ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ στο ποσοστό του 6% μέχρι το 2010.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής εξέφρασαν την ανησυχία τους όσον αφορά τη διαχείριση των πόρων του ταμείου και τόνισαν την ανάγκη προτεραιότητας που πρέπει να δίνεται στην έγκριση αιτήσεων οι οποίες υποβάλλονται για σκοπούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε σχέση με αιτήσεις για άλλους σκοπούς.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, συμφωνώντας με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, επισήμανε ότι, λόγω του ότι τα διάφορα προγράμματα εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, δεν υπάρχει κίνδυνος κατανομής ολόκληρου του ποσού των πόρων του ταμείου σε προγράμματα για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, λόγω της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στη λήψη των στοιχείων τα οποία ζητήθηκαν από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή απέστειλε υπενθυμητική επιστολή για την όσο το δυνατό συντομότερη αποστολή τους, με σκοπό την προώθηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ανταποκρινόμενος άμεσα στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2007, στην οποία μεταξύ άλλων εμφανίζονται στοιχεία σχετικά με τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν για χορηγία κατά την τριετία λειτουργίας του Σχεδίου Παροχής Χορηγιών για Εξοικονόμηση Ενέργειας και Ενθάρρυνση της Χρήσης των ΑΠΕ, το ποσοστό των χορηγιών που έχει εγκριθεί για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής σε σύγκριση με τις χορηγίες που έχουν εγκριθεί για άλλους σκοπούς, καθώς και τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες ανά κατηγορία για το έτος 2007, για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής και για άλλους σκοπούς. Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή παρουσιάζονται στοιχεία σε σχέση με τον προγραμματισμό για επίτευξη του στόχου της ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ σε ποσοστό 6% μέχρι το 2010 με την αξιοποίηση της αιολικής ενέργειας, της βιομάζας, των φωτοβολταϊκών και της υδροηλεκτρικής ενέργειας και παράλληλα σημειώνεται η δέσμευση για καταχώριση των στοιχείων αυτών στην ιστοσελίδα του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είστε εναντίον!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, με μία ψήφο εναντίον, αντιλαμβάνομαι, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Έρευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, του Παγκύπριου Αθλητικού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μικρών Σκαφών, του ΚΕΒΕ και της ΠΟΒΕΚ. Το Υπουργείο Εσωτερικών

και ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, αλλά απέστειλαν σχετική επιστολή σε αυτήν.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η δημιουργία χώρων ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής σε ορισμένες παραλιακές περιοχές της Δημοκρατίας και η χορήγηση αδειών σε πρόσωπα ή οργανισμούς για τη διαχείρισή τους.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται, μεταξύ άλλων, πρόνοιες βάσει των οποίων:

1. παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο, με διάταγμά του το οποίο δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να κηρύσσει οποιοδήποτε τμήμα εδάφους της Δημοκρατίας ως χώρο ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής,
2. εξουσιοδοτείται ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ως η αρμόδια αρχή, να προβαίνει σε κατάλληλη διαμόρφωση των εν λόγω χώρων και να χορηγεί σε πρόσωπα ή οργανισμούς άδειες για τη διαχείρισή τους υπό αυστηρούς όρους,
3. καθορίζονται οι εξουσίες και οι υποχρεώσεις του διαχειριστή χώρων ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής, καθώς και οι κυρώσεις για τις περιπτώσεις παραβίασης των όρων της άδειας,
4. η αρμόδια αρχή έχει την ευθύνη για τη διενέργεια των αναγκαίων ελέγχων αναφορικά με τη χρήση και διαχείριση των χώρων ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η ανάγκη θέσπισης νομοθεσίας που να προβλέπει για τη διαχείριση, εκμετάλλευση και λειτουργία χώρων ελλιμενισμού και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής προέκυψε λόγω εντοπισμού κενών στη νομοθεσία σχετικά με την κατασκευή έργων μικρής κλίμακας (μικρές μαρίνες), όπως αυτά καθορίστηκαν στην ενιαία ζώνη ναυσιπλοΐας για σκάφη αναψυχής κατά μήκος των ελεύθερων ακτών από τη Δερύνεια μέχρι και τον Κάτω Πύργο από τον ιδιωτικό τομέα χωρίς τη διαδικασία διαγωνισμού DBFOT, όπου την κυριότητα θα έχει αποκλειστικά ο ιδιώτης. Ειδικότερα, όπως αναφέρθηκε από τον ίδιο εκπρόσωπο, αλλά και με βάση τα στοιχεία της εισηγητικής έκθεσης, δεν υπάρχει σχετική νομοθεσία η οποία να διέπει τον τρόπο προώθησης, κατασκευής, χωροθέτησης, καθορισμού του μεγέθους του έργου, μελέτης των επιπτώσεων από τη λειτουργία του στο περιβάλλον, παραχώρησης αδειών από την αρμόδια αρχή και γενικότερα τον τρόπο λειτουργίας του έργου σύμφωνα με τους διεθνείς κανονισμούς για μαρίνες, για τη νομικά ορθή και οργανωμένη προώθηση των εν λόγω έργων.

Με βάση τα όσα διαλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση, ο ιδιωτικός τομέας έχει ήδη εκφράσει την επιθυμία για δημιουργία τέτοιων έργων, ενώ για την ετοιμασία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συνεργάστηκε με το Υπουργείο Εσωτερικών, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον ΚΟΤ.

Το Υπουργείο Εσωτερικών σε γραπτή επιτολή την οποία απέστειλε στην επιτροπή ανέφερε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση

νομοσχεδίου.

Επίσης, σύμφωνα με γραπτή επιστολή την οποία απέστειλε στην επιτροπή η γενική διευθύντρια του ΚΟΤ, ο καταρτισμός του συγκεκριμένου νομοθετήματος εξυπηρετεί τους στόχους για ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού συμπληρώνοντας το κενό που υπάρχει στις σημερινές ρυθμίσεις για τη δημιουργία και λειτουργία της απαραίτητης υποδομής. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στην επιστολή, με τον προτεινόμενο νόμο θα καταστεί δυνατή η δημιουργία και λειτουργία μικρών καταφυγίων και άλλων εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, ώστε να συμπληρωθεί κατά μήκος των ακτών της Κύπρου μια ενδιαφέρουσα και ασφαλής ζώνη ναυσιπλοΐας αναψυχής. Τέλος, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι ο ΚΟΤ συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου επισημαίνοντας ότι συμμετείχε σε όλα τα στάδια και τις διεργασίες καταρτισμού του, καθώς και στις διαβουλεύσεις που έλαβαν χώρα με όλα τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα/αρχές, καθώς και με εκπροσώπους του ιδιωτικού τομέα.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ και του Παγκύπριου Αθλητικού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μικρών Σκαφών επισήμαναν την ανάγκη για δωρεάν ελλιμενισμό ή για καταβολή μειωμένου τέλους στο διαχειριστή για τον ελλιμενισμό επαγγελματικών τουριστικών σκαφών και σκαφών θαλάσσιων αθλημάτων.

Η επιτροπή, υιοθετώντας την πιο πάνω εισήγηση, ζήτησε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το οποίο ανέφερε ότι η σχετική ρύθμιση μπορεί να γίνει για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις, να της αποστείλει αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ανταποκρινόμενο άμεσα στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε επιστολή στην οποία αναφέρει ότι το υπουργείο δε φέρει ένσταση για τροποποίηση του νομοσχεδίου και προσθήκη της σχετικής ειδικής πρόνοιας καθορίζοντας παράλληλα τον τρόπο διατύπωσης της στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Είστε εναντίον, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κήρυξη χώρου ελλιμενισμού. Άρθρο 3.
Υποβολή αίτησης. Άρθρο 4.
Δημοσίευση αίτησης. Άρθρο 5.
Επιπρόσθετες πληροφορίες. Άρθρο 6.
Παραστάσεις από άλλα πρόσωπα. Άρθρο 7.
Έκδοση της άδειας. Άρθρο 8.
Τροποποίηση άδειας. Άρθρο 9.
Μεταβίβαση της άδειας. Άρθρο 10.
Ανάκληση της άδειας. Άρθρο 11.
Μέτρα επείγουσας φύσης. Άρθρο 12.
Κυρώσεις για παραβίαση όρων της άδειας. Άρθρο 13.
Έγκριση εισόδου. Άρθρο 14.
Παράνομη είσοδος στο χώρο. Άρθρο 15.
Περιπτώσεις απαγόρευσης εισόδου στο χώρο. Άρθρο 16.
Έλεγχος από την αρμόδια αρχή. Άρθρο 17.
Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων κ.λπ. νομικών προσώπων. Άρθρο 18.
Συμμόρφωση με τις άλλες νομοθεσίες. Άρθρο 19.
Τήρηση μητρώου. Άρθρο 20.
Κανονισμοί. Άρθρο 21.
Εφαρμογή άλλων νομοθεσιών. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τίτλοφρείται «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Κύπρος Χρυσοστομίδης, αναπλ. πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιάννος Λαμάρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και 16 Απριλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία να εγκρίνει αιτήματα αρχών τοπικής διοίκησης, με τους όρους που ενδεχομένως θα έκρινε σκόπιμο να επιβάλει σε κάθε περίπτωση, αφενός σχετικά με την πώληση ή ανταλλαγή τμήματος κοιμητηρίου καθαγιασθέντος ή μη, όταν αυτό δεν απαιτείται για τους σκοπούς του κοιμητηρίου, και αφετέρου σχετικά με την πώληση ή ανταλλαγή κοιμητηρίου ή τμήματός του καθαγιασθέντος ή μη με σκοπό τη διατήρησή του ως κοιμητηρίου υπό άλλη ιδιοκτησία.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Περδίκη, έντζε είσατε εναντίον σε τούτο. Όλοι θα ταφούμε στο τέλος.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα, που τιτλοφορούνται «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007», αντίστοιχα, δεν είναι έτοιμα.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού
Αβέρωφ Νεοφύτου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται πιο πάνω σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και 16 Απριλίου του 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των νόμων που προτείνονται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 Νόμου του 2004 και του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 Νόμου του 2005, αντίστοιχα, για άρση της ανωμαλίας που προκλήθηκε εκ παραδρομής από τη μη συμπερίληψη της προτεινόμενης σημείωσης έναντι του εδαφίου 30 “Επιθεωρητές (κλίμακες A12 και A13 επεκτεινόμενης κατά δύο προσαυξήσεις)” του Κεφαλαίου 200500.2 “Δημοτική Εκπαίδευση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες” με την ενσωμάτωση της εν λόγω σημείωσης κάτω από τη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του υπό αναφορά εδαφίου και στους δύο νόμους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2004 [Νόμος αρ. 75(II)/2003] κάτω από τη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του εδαφίου 30 “Επιθεωρητές [κλίμακες A12 και A13(ii)]” του Κεφαλαίου 200500.2 “Δημοτική Εκπαίδευση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες” περιλαμβανόταν η ακόλουθη σημείωση που καθόριζε, μεταξύ άλλων, ότι η κλίμακα στην οποία τοποθετούνται οι νεοεισερχόμενοι που κατέχουν τα απαιτούμενα από το σχετικό σχέδιο υπηρεσίας πανεπιστημιακά προσόντα λειτουργοί στη θέση Επιθεωρητή (εδάφιο 30) είναι η κλίμακα A13(ii):

«Οι Επιθεωρητές που βρίσκονται στην υπηρεσία την 1^η Ιανουαρίου 1988 δύνανται να προχωρήσουν μέχρι το ανώτατο σημείο της κλίμακας Α13 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαιξήσεις). Όσοι βρίσκονταν στην υπηρεσία κατά την ημερομηνία ψήφισης του Νόμου αρ. 63(ΙΙ) του 1993 τοποθετούνται στην κλίμακα Α13 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαιξήσεις), νοουμένου ότι κατέχουν τα απαιτούμενα από το σχετικό σχέδιο υπηρεσίας πανεπιστημιακά προσόντα. Οι νεοεισερχόμενοι τοποθετούνται στην κλίμακα Α13 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαιξήσεις), νοουμένου ότι κατέχουν τα απαιτούμενα από το σχετικό σχέδιο υπηρεσίας πανεπιστημιακά προσόντα.».

Η πιο πάνω σημείωση περιλαμβανόταν στους προηγούμενους ετήσιους περί Προϋπολογισμού Νόμους μέχρι και τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2004.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, κατά την κατάρτιση του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 Νόμου του 2004 [Νόμος αρ. 41(ΙΙ)/2004] η πιο πάνω σημείωση εκ παραδρομής απαλείφθηκε από τη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του υπό αναφορά εδαφίου 30. Στη συνέχεια κατά την κατάρτιση και του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 Νόμου του 2005 [Νόμος αρ. 66(ΙΙ)/2005] η σημείωση έναντι του εδαφίου 30 δεν επαναφέρθηκε.

Συνεπώς, λόγω της μη περίληψης της πιο πάνω σημείωσης στους περί Προϋπολογισμού Νόμους του 2005 και 2006, οι νεοεισερχόμενοι, παρ' όλο που κατείχαν με βάση το σχετικό σχέδιο υπηρεσίας τα απαιτούμενα προσόντα, τοποθετήθηκαν στην κλίμακα Α12 αντί στην κλίμακα Α13(ii).

Όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, με σκοπό την άρση της πιο πάνω στρέβλωσης, παρίσταται η ανάγκη τροποποίησης του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 Νόμου του 2004 [Νόμος αρ. 41(ΙΙ)/2004] και του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2006 Νόμου του 2005 [Νόμος αρ. 66(ΙΙ)/2005] με την ενσωμάτωση της πιο πάνω σημείωσης κάτω από τη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του εδαφίου 30, ώστε να καταστεί δυνατή η τοποθέτηση των νεοεισερχομένων που έχουν διοριστεί ως επιθεωρητές [κλίμακα Α12 και Α13(ii)] κατά τη διετία 2005-2006 στην κλίμακα Α13(ii) αντί στην κλίμακα Α12.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 7 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση της Ομάδας Άρθρων 02100/02102 του Κεφαλαίου 20.05 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 7 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 8 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση της Ομάδας Άρθρων 02100/02102 του Κεφαλαίου 20.05 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 9 και 10 θέματα έχουν κι αυτά κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και 16 Απριλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Με το νόμο που προτείνεται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία για έκδοση διατάγματος με το οποίο να καθορίζονται οι θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς παρέχεται το δικαίωμα σε πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διεκδικούν διορισμό ή προαγωγή, νοουμένου ότι οι θέσεις που κατέχουν δεν έχουν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις που αφορούν την άσκηση δημόσιας εξουσίας και τη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής τους σε κενές θέσεις στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, υπό τον όρο ότι οι θέσεις αυτές δεν έχουν καθοριστεί με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους, αφού στις θέσεις αυτές μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 58.258 και ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2003 οι υπουργοί στην αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτουν οι ημικρατικοί οργανισμοί κλήθηκαν να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες για τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τους οργανισμούς αυτούς, ώστε να παρασχεθεί το δικαίωμα σε πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διεκδικούν διορισμό ή προαγωγή, σύμφωνα με τα πιο πάνω. Σημειώνεται ότι ανάλογη τροποποίηση έχει ήδη επενεχθεί στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του προτεινόμενου νομοσχεδίου και των κανονισμών και λαμβάνοντας υπόψη ότι η θέσπιση ανάλογου νομοθετικού πλαισίου αποτελεί ειλημμένη υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για σκοπούς συμμόρφωσης με την παράγραφο 4 του άρθρου 39 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 έχουν επίσης κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Υγείας - Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Μετεωρολογικής Υπηρεσίας - Θέση Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Μαρτίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Μετεωρολογική Υπηρεσία), του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπεύεται η τροποποίηση των περί Υπουργείου Υγείας - Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμών του 2006, έτσι ώστε να καταργηθεί το καθοριζόμενο στους κανονισμούς αυτούς σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η κατάργηση του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα που προέκυψε από το γεγονός ότι για τη θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού εκ παραδρομής καταρτίστηκαν διαδοχικά δύο διαφορετικά σχέδια υπηρεσίας, τα οποία στη συνέχεια τέθηκαν σε ισχύ ταυτόχρονα.

Ειδικότερα, όπως επεξηγήθηκε στην επιτροπή, για την εν λόγω θέση η εκτελεστική εξουσία προώθησε διαδοχικά στη Βουλή των Αντιπροσώπων, με ξεχωριστούς κανονισμούς, δύο διαφορετικά σχέδια υπηρεσίας, παραλείποντας ωστόσο εκ παραδρομής να αποσύρει το σχέδιο υπηρεσίας το οποίο κατέθεσε αρχικά και το οποίο δεν είχε ακόμα εγκριθεί από το σώμα, όταν κατατέθηκε το δεύτερο. Επίσης, σημειώνεται ότι τα δύο διαφορετικά σχέδια υπηρεσίας, όπως εγκρίθηκαν, προβλέπονται σε ξεχωριστούς κανονισμούς, στους οποίους όμως προβλέπονται και άλλα σχέδια υπηρεσίας για άλλες θέσεις του ίδιου υπουργείου.

Ύστερα από τη διαπίστωση του πιο πάνω προβλήματος, η Νομική Υπηρεσία εισηγήθηκε στο Υπουργείο Υγείας τη ρύθμιση που προτείνεται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, έτσι ώστε για τη θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού να παραμείνει σε ισχύ το σχέδιο υπηρεσίας το οποίο καθορίστηκε με τους περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμούς του 2006.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Μετεωρολογικού Βοηθού στη Μετεωρολογική Υπηρεσία του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση κρίθηκε αναγκαία για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών. Ειδικότερα, στα απαιτούμενα προσόντα του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας περιλαμβάνεται η κατοχή απολυτηρίου αναγνωρισμένης σχολής μέσης εκπαίδευσης, ενώ, σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, απαιτείται εξειδίκευση στη θετική εκπαίδευση ή συγκεκριμένη εξειδίκευση στην τεχνική εκπαίδευση. Επιπρόσθετα, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας το επίπεδο γνώσης της αγγλικής γλώσσας μειώνεται από πολύ καλή γνώση σε καλή γνώση.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας, όπως αυτά προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υπουργείου Υγείας - Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
2. Οι περί Μετεωρολογικής Υπηρεσίας - Θέση Μετεωρολογικού Βοηθού

(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 13, 14 και 15 θέματα, που πιλοφορούνται «Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτωμένους τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί. Αν δεν υπάρχει ένσταση, προχωρούμε με βάση τον κατάλογο.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Τροποποίησης των περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 και 2004 και Κύρωσης του Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.080-2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

	(Αρ.Φακ.23.01.048.081-2007)		
3.	Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.082-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.083-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.084-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.085-2007)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.086-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
8.	Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης - Πλαίσιο για Διασυνοριακή Συνεργασία μεταξύ Τοπικών Κοινοτήτων ή Αρχών και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.087-2007)	Εσωτερικών	Εξωτερικών
9.	Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.088-2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ.Φακ.23.01.048.089-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
11.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.036-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.037-2007)	Εξωτερικών	Υγείας
13.	Οι περί Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Νομικών

	(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.038-2007)	Περιβάλλοντος	
14.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.039-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
15.	Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.040-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
16.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.041-2007)	Εξωτερικών	Υγείας
17.	Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.018-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτωμένους τους (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ.Φακ.23.03.044.019-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών πόρων
19.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. 8, 9 και 10/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 μέχρι 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. 11 και 12/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 μέχρι 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Έγγραφο (Αρ. ΟΓΑ 2/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985
έως 1999.
(Αρ. Φακ. 10.10.006)
22. Έγγραφο (Αρ. ΣΖΠΖ 1/2007) που αφορά την παράταση των υπηρεσιών ενός έκτακτου υπαλλήλου από το Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.015)
23. Έγγραφο (Υπ. Συγκοινωνιών 2/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.006)
24. Έγγραφο (Υπ. Παιδείας 5/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1999.
(Αρ. Φακ. 15.17.010)
25. Ειδικά Εντάλματα (αρ. 6, 7 και 8 του 2007) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 4 Απριλίου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 [N.53(II)/2006].
(Αρ. Φακ. 13.04.003)
26. Έγγραφο κατατεθέν αναφορικά με υπερβάσεις του Οργανισμού Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας στον Προϋπολογισμό του 2006.
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001)

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ.Φακ.23.02.048.017-2007)

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας

Παιδείας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.329, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2007, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη, Γιαννάκη Θωμά, Ντίνου Χατζηνικόλα και Άριστου Αριστοτέλους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκονται οι διαδικασίες για την κατασκευή μαρίνας στην περιοχή του παλιού λιμανιού στη Λεμεσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.330, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Όπως προκύπτει από κατά καιρούς δημοσιεύματα του τύπου και ρεπορτάζ τηλεοπτικών σταθμών, αλλά και από επιτόπιες επισκέψεις που έχω πραγματοποιήσει, εγείρονται σοβαρά ερωτηματικά ως προς την ασφάλεια των παιχνιδότοπων και των παιδικών χαρών. Πολλοί μάλιστα από τους χώρους αυτούς βρίσκονται σε οικτρή κατάσταση, χωρίς να πληρούν ελάχιστες συνθήκες ασφαλείας, εγκυμονώντας έτσι σοβαρούς κινδύνους για τα παιδιά.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει μηχανισμός τυποποίησης, πιστοποίησης και ελέγχου των παιχνιδότοπων και των παιδικών χαρών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.331, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Πληθώρα δημοσιευμάτων κατακλύζει καθημερινά το διαδίκτυο για φάρμακα και άλλα σκευάσματα που προσφέρονται σε χαμηλές τιμές στους ανυποψίαστους καταναλωτές.

Η ανωνυμία που προσφέρει το διαδίκτυο και η εύκολη πρόσβαση στην πληροφορία αποτελεί το πρόσφορο έδαφος για την προώθηση σκευασμάτων που δεν έχουν επίσημη έγκριση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο λαμβάνονται μέτρα και τι είδους για την προστασία του καταναλωτικού κοινού από τις ανεξέλεγκτες διαφημίσεις φαρμάκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.332, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με διεθνείς μελέτες, εκτιμάται ότι οι κλιματικές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο, καθώς και τα εδάφη προσφέρονται για την ανάπτυξη ενεργειακών καλλιεργειών. Η ανάπτυξη αυτών των καλλιεργειών θα μπορούσε να δημιουργήσει ευνοϊκότερες οικονομικές προοπτικές για τους αγρότες μας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο υπάρχει ολοκληρωμένη μελέτη για την ανάπτυξη των ενεργειακών καλλιεργειών στην Κύπρο.
2. Κατά πόσο υπάρχει στρατηγική για ενθάρρυνση των αγροτών μας να στραφούν στις ενεργειακές καλλιέργειες.
3. Κατά πόσο υπάρχει σχεδιασμός για τη δημιουργία μονάδας παραγωγής βιοκαυσίμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.333, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με πρόσφατη έρευνα του Πανεπιστημίου του Αμπερντίν στη Μεγάλη Βρετανία, η κατανάλωση μεγάλων ποσοτήτων ρυζιού μολυσμένου με αρσενικό αυξάνει τις πιθανότητες πρόκλησης καρκίνου. Οι επιστήμονες ανέλυσαν εκατόν επτά δείγματα μακρύκοκκου ρυζιού που καλλιεργείται στο Άρκανσο, στη Λουιζιάνα και στο Μισισίπι και είκοσι επτά δείγματα ρυζιού από χωράφια στην Καλιφόρνια. Τα επίπεδα αρσενικού στο ρύζι που προερχόταν από νότιες και κεντρικές πολιτείες των ΗΠΑ ήταν τρεις έως πέντε φορές υψηλότερα σε σχέση με εκείνα στο ρύζι που καλλιεργείται στην Καλιφόρνια ή σε άλλες περιοχές του κόσμου. Ένα στα πέντε πακέτα αμερικανικού μακρύκοκκου ρυζιού περιέχει υψηλά επίπεδα αρσενικού. Η έρευνα τονίζει ότι, παρ' ότι το αμερικανικό ρύζι περιέχει μικρότερη ποσότητα αρσενικού από το 1 mg, που είναι το ανώτατο όριο ασφάλειας για το αρσενικό ανά κιλό ρυζιού, η μακροχρόνια κατανάλωσή του αυξάνει τον κίνδυνο πρόκλησης καρκίνου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει υπόψη του τα αναφερόμενα πιο πάνω στοιχεία;
2. Γίνονται εισαγωγές ρυζιού από τις ΗΠΑ;
3. Υπάρχει πρόθεση λήψης μέτρων σχετικά με το θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.334, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτίθεται με τη νέα σχολική χρονιά να κλείσει το Δημοτικό Σχολείο Αγίων Βαβασινιάς. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους κατέληξε σε αυτή την απόφαση;
2. Ποιες θα είναι οι συνέπειες και τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στους μαθητές και κατ' επέκταση στους γονείς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.335, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πρόσφατα δημοσιεύτηκε στην τουρκική εφημερίδα "Turkish Daily News" άρθρο του καθηγητή Haluk Direskeneli σχετικά με την ιδέα για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στην κατεχόμενη βόρεια Κύπρο. Στο άρθρο, ανάμεσα σε άλλα, διατυπώθηκε ο ισχυρισμός ότι η κυπριακή κυβέρνηση βρίσκεται ήδη σε διαπραγματεύσεις με την Ινδία για την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στην Κύπρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της κυβέρνησης, προκειμένου να αντιμετωπιστούν στη γένεσή τους τα όποια σχέδια για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στην Κύπρο και πώς διαψεύδονται από την κυπριακή κυβέρνηση οι ισχυρισμοί του Τούρκου καθηγητή για σχέδια κατασκευής πυρηνικού εργοστασίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.336, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι διάφορα είδη της κυπριακής χλωρίδας (π.χ. τουλίπες), παρά το γεγονός ότι τυγχάνουν νομοθετικής προστασίας, διατίθενται προς πώληση σε ανθοπωλεία ή λαϊκές αγορές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να σταματήσει η παράνομη διάθεση στην αγορά ειδών της προστατευόμενης κυπριακής χλωρίδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.337, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Το Σεπτέμβριο του 2005 κατέρρευσε το κλιμακοστάσιο σε υπό ανέγερση πολυκατοικία στην Έγκωμη με αποτέλεσμα να χάσουν τη ζωή τους δύο εργάτες. Στο κτίριο επρόκειτο να στεγαστεί το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Για το ατύχημα διορίστηκε διερευνητική επιτροπή, η οποία ολοκλήρωσε τη μελέτη του θέματος και υπέβαλε το πόρισμά της στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων. Από τότε το πόρισμα παραμένει εμπιστευτικό και τα ποινικά μέτρα κατά των υπευθύνων φαίνεται να καθυστερούν.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πόρισμα της διερευνητικής επιτροπής και αν θα προχωρήσει η διαδικασία για απόδοση ποινικών ευθυνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.338, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που δημιουργούνται στην κοινότητα της Αγίας Βαρβάρας στην επαρχία Πάφου από τη λειτουργία πτηνοσφαγείου στα όρια της κοινότητας και λατομείου εντός της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.339, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το αίτημα της κοινότητας Άρμου επαρχίας Πάφου για μετατροπή της βιοτεχνικής περιοχής της κοινότητας σε ζώνη μεμονωμένης κατοικίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.340, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα μετακίνησης του σκοπευτηρίου της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας στην επαρχία Πάφου, το οποίο δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στους κατοίκους της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.341, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκοπεύει να λύσει τα προβλήματα ύδρευσης της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.342, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας επαρχίας Πάφου για κατασκευή δρόμου που να συνδέει την κοινότητα με την Αμαργέτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.343, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας Αρμου επαρχίας Πάφου για κατασκευή δρόμων προς τις κοινότητες Τσάδας, Κονιών και Μέσα Χωριού, με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.344, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Οι κάτοικοι της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας επαρχίας Πάφου υποφέρουν από τη δυσοσμία που δημιουργείται από τις λίμνες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων στην κοίτη του ποταμού της περιοχής.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς και πότε θα πάρει η κυβέρνηση μέτρα επίλυσης του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.345, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν καταγγελίες ότι καταπονημένα και κατακουρασμένα φθάνουν τα ζώα από τη Ρουμανία και Βουλγαρία στην Κύπρο, χωρίς να εφαρμόζονται οι αυστηροί κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα μεγάλα ταξίδια. Σύμφωνα με καταγγελίες του προέδρου της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμνιοτρόφων Αχιλλέα Τριγγίδη, που είδαν το φως της δημοσιότητας, οι έμποροι παραβαίνουν τον ευρωπαϊκό κανονισμό για την προστασία και ευημερία κατά τη μεταφορά των ζώων.

Οι ποιμνιοτρόφοι υποστηρίζουν πως έφθασε πρόσφατα στο λιμάνι Λεμεσού πλοίο που εκφόρτωσε φορτηγά τα οποία μετέφεραν αρνιά, χωρίς να εφαρμοστούν οι πρόνοιες της νομοθεσίας. Εκτός του ότι δεν πληρούνται οι όροι ταξιδιού, πλέον δεν εφαρμόζεται ούτε και η περίοδος ανάπαυσης μετά από ταξίδι σε οχήματα που φορτώνονται στα πλοία, χωρίς να εκφορτώνονται τα ζώα.

Με βάση την ευρωπαϊκή νομοθεσία, τα πλοία μεταφοράς των ζώων θα πρέπει να είναι κατασκευασμένα και εξοπλισμένα κατάλληλα, ώστε να μεταφέρουν ζώα. Μάλιστα, υπάρχει υποχρέωση όπως τα πλοία μεταφέρουν επαρκή στρωμνή, καθώς και επαρκή τροφή και νερό, ώστε να καλύπτονται οι ελάχιστες ημερήσιες απαιτήσεις τροφής και νερού που προβλέπονται κατά το ταξίδι.

Επίσης, υπάρχουν συγκεκριμένες προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν οι χώροι που μεταφέρουν τα ζώα. Ανάλογα με το βάρος και το μέγεθός τους πρέπει να υπάρχει και ο ανάλογος χώρος, ώστε να κινούνται τα ζώα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν αυτές οι πληροφορίες και αν λαμβάνονται οποιαδήποτε μέτρα αντιμετώπισης του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.346, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά τις δεσμεύσεις του Υπουργείου Υγείας για εκπόνηση επιδημιολογικής μελέτης σχετικά με τα αυξημένα κρούσματα καρκίνου στην κοινότητα Κόρνου, τελικά η εργασία αναλήφθηκε από άλλο φορέα αντί του υπουργείου, χωρίς να ενημερωθεί η κοινότητα και οι κάτοικοι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το είδος της μελέτης, τα αποτελέσματά της και γιατί δεν έχει ενημερωθεί η κοινοτική αρχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.347, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Τον περασμένο Νοέμβριο ήρθε στην Κύπρο, με πρόσκληση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Ελληνίδα εμπειρογνώμονας σε θέματα παιδικής προστασίας, κακοποίησης και παραμέλησης παιδιών κ. Ελένη Αγάθωνος-Γεωργοπούλου, η οποία ετοίμασε έκθεση αξιολόγησης των Ιδρυμάτων Παιδικής Προστασίας που λειτουργούν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του κράτους.

Στην έκθεση καταγράφονται προβλήματα και ανάγκες όπως και εισηγήσεις για μέτρα προς επίτευξη του στόχου που έθεσε το υπουργείο για τον εκσυγχρονισμό και τη σωστή λειτουργία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες από τις εισηγήσεις που περιέχονται στην έκθεση της εμπειρογνώμονας προγραμματίζει να υιοθετήσει;
2. Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του κάθε μέτρου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.348, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Η κλινική πλαστικής χειρουργικής και εγκαυμάτων στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, η οποία είναι εξοπλισμένη με υπερσύγχρονα μηχανήματα, παραμένει κλειστή. Χρησιμοποιούνται περιστασιακά κάποια τμήματά της, αφού δεν έχει στελεχωθεί με το απαραίτητο προσωπικό. Το προσωπικό της το μοιράζεται με την ωτορινολαρυγγολογική κλινική.

Οι ασθενείς εγκαυμάτιες διαμένουν είτε στον παθολογικό θάλαμο, που βρίσκεται στον τέταρτο όροφο του νοσοκομείου, είτε στη μονάδα εντατικής παρακολούθησης, που δεν προσφέρουν περιβάλλον ασηψίας. Επιπλέον, για να κάνουν την υδροθεραπεία τους στις ειδικές μπανιέρες, μεταβαίνουν στο δεύτερο όροφο διακινούμενοι σε χώρους με επισκέπτες και άλλους ασθενείς, βάζοντας σε κίνδυνο τη ζωή τους.

Οι κατάλληλες συνθήκες ασηψίας (άσηπτο περιβάλλον) τόσο μέσα στους θαλάμους όσο και στους χώρους διέλευσης των ασθενών είναι απαραίτητες, για να αποφεύγονται επιμολύνσεις των ασθενών, ιδιαίτερα των εγκαυματιών, οι οποίοι είναι ιδιαίτερα ευάλωτοι.

Τον περασμένο Ιούνιο αναφέρθηκε σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας της Βουλής ότι η κλινική θα αυτονομείτο και θα λειτουργούσε μέσα στο δεύτερο τρίμηνο του 2007, μετά την αποφοίτηση φοιτητών από τη Νοσηλευτική Σχολή, αλλά και με την εργοδότηση νοσηλευτών αποφοίτων των ΤΕΙ της Ελλάδας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα λειτουργήσει αυτόνομα η κλινική πλαστικής χειρουργικής και εγκαυμάτων και τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την προστασία των εγκαυματιών από τον κίνδυνο επιμολύνσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.349, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα θέματα:

1. Το σημείο στο οποίο βρίσκεται το θέμα του Κάβο Γκρέκο ως προστατευόμενης περιοχής υπό το καθεστώς "Natura", καθώς και το διαχειριστικό σχέδιο για την περιοχή του Κάβο Γκρέκο.
2. Την πορεία ανταλλαγής της ιδιωτικής γης που βρίσκεται στο Κάβο Γκρέκο με κρατική γη σε άλλη περιοχή και τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί σε περίπτωση που δεν καταστεί δυνατή η ανταλλαγή.
3. Τους λόγους καθυστέρησης της ανταλλαγής της γης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.350, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας Κουκλιών επαρχίας Πάφου για δημιουργία κοινοτικής πλαζ στην παραλιακή περιοχή, η οποία θα συμβάλει στην οικονομική και τουριστική ανάπτυξη της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.351, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας Κουκλιών στην επαρχία Πάφου για κατασκευή δρόμου που θα συνδέει την κοινότητα με τη Νικόκλεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.352, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει απόφαση για διαχωρισμό οικοπέδων με σκοπό την παραχώρηση σε νεαρά ζευγάρια για εγκατάστασή τους στην κοινότητα Κουκλιών στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.353, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση για μελέτη και κατασκευή αποχετευτικού συστήματος για αντιμετώπιση των προβλημάτων από την ανάπτυξη της περιοχής Κουκλιών στην επαρχία Πάφου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.046,

**ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην Ερώτηση με αρ. 23.06.004.009.01.046 και ημερομηνίας 13/9/2006 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη σχετικά με το πρόβλημα της υποστελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

α) Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του ημερομηνίας 13/7/2006 εξουσιοδότησε τους Υπουργούς Παιδείας και Πολιτισμού, Εσωτερικών, Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών να μελετήσουν το θέμα και να υποβάλουν έκθεση στο Συμβούλιο.

β) Η Υπουργική Επιτροπή συνήλθε σε δύο συνεδρίες της στις 29/9/2006 και 11/1/2007. Στο στάδιο αυτό ετοιμάζεται πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για τη λήψη των σχετικών αποφάσεων.

2. Λυπούμαστε για την καθυστέρηση στην υποβολή της απάντησης στην Ερώτηση αυτή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.059,
ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου
κ. Αντρέα Φακοντή**

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με αριθμό φακέλου ερ. 23.06.009.01.059 και ημερομηνία 25 Σεπτεμβρίου 2006, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Περιφερειακό Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τίμης στεγάζεται σε ένα μικρό Τουρκοκυπριακό κτίριο το οποίο βρίσκεται στην αυλή μιας παλιάς εκκλησίας, πλησίον του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Τίμης.
2. Στο νηπιαγωγείο Τίμης φοιτούν κατά τη φετινή σχολική χρονιά 2006-07 συνολικά 26 παιδιά, 18 προδημοτικής ηλικίας (Α΄ κατηγορίας 4 8/12 - 5 8/12) και 8 παιδιά 3 8/12 - 4 8/12 (Β΄ κατηγορίας). Από τα 26 παιδιά, τα 22 παιδιά προέρχονται από την Τίμη, τα 3 από την Αναρίτα και το 1 από τη Φασούλα.
3. Από τις προκαταρκτικές εγγραφές Ιανουαρίου 2007, έχουν εγγραφεί για να φοιτήσουν στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τίμης, κατά την επόμενη σχολική χρονιά 2007-08, 13 παιδιά προδημοτικής ηλικίας, η φοίτηση των οποίων είναι υποχρεωτική, ενώ έχουν κάνει αίτηση άλλα 11 παιδιά Β΄ κατηγορίας και 2 παιδιά Α΄ κατηγορίας (3 - 3 8/12). Τα 22 παιδιά προέρχονται από την Τίμη, τα 3 από την Αναρίτα και το 1 από τη Φασούλα.
4. Στο παρόν στάδιο δεν έχει τεθεί θέμα από μέρους, είτε του ΥΠΠ, είτε της Κοινότητας Τίμης για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου στο χωριό. Οι εκπαιδευτικές ανάγκες των παιδιών του χωριού καλύπτονται από το συγκεκριμένο κτίριο στο οποίο στεγάζεται το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τίμης. Σύμφωνα με πληροφορίες που πήραμε από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του ΥΠΠ το πιο πάνω κτίριο βρίσκεται σε πολύ καλή κατάσταση και έχει πρόσφατα γίνει αντισεισμική αναβάθμιση του.
5. Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα το ΥΠΠ είναι έτοιμο να μελετήσει ενδεχόμενο αίτημα για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου, μόνο στην περίπτωση εκείνη που το πιο πάνω νηπιαγωγείο θα συμπλεγματοποιηθεί με κάποιο από

τα κοντινά χωριά στα οποία παρατηρείται μείωση στις εγγραφές των παιδιών ή στην περίπτωση που θα παρατηρηθεί σημαντική αύξηση στις εγγραφές των παιδιών που προέρχονται από το χωριό Τίμη. Στις πιο πάνω περιπτώσεις ο αριθμός των παιδιών που θα εγγραφούν στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τίμης θα αυξηθεί και η ανάγκη για δημιουργία δεύτερου τμήματος θα είναι επιβεβλημένη.

Το ΥΠΠ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Απριλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.064, ημερομηνίας 21¹⁵ Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό 23.06.013.009.01.064 και ημερομηνία 7.2.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι έχουν ετοιμαστεί τα απαιτούμενα σχέδια για την ανακατασκευή μέρους του δρόμου Νατάς-Πενταλιάς-Παναγιάς (τμήμα κατολισθήσεων) από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, με επιστολή του με αριθμό 67/74 και ημερομηνία 31.5.2006, ζήτησε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας την ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων για απαλλοτρίωση της γης που επηρεάζεται. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει ολοκληρώσει πρόσφατα τη σχετική χωρομετρική εργασία και τα σχέδια και οι πίνακες απαλλοτρίωσης θα είναι έτοιμα για να αποσταλούν στο Τμήμα Δημοσίων Έργων σε περίπου δύο μήνες.

Με βάση τα πιο πάνω, η δημοσίευση γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης αναμένεται να γίνει εντός Ιουνίου, 2007 και η ζήτηση προσφορών για την κατασκευή του εν λόγω δρόμου έχει προγραμματιστεί για τον Ιούλιο του 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.069, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου σχετικά με το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Μουτουλλά για υιοθέτηση προτιμησιακού καθεστώτος στην πρόσληψη εκτάκτου ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού σε διάφορα τμήματα του δημοσίου, προς αντιμετώπιση του προβλήματος ανεργίας στην κοινότητα και στην περιοχή και να σας πληροφορήσω τα εξής:

2. Οι εξωτερικοί υποψήφιοι για τις θέσεις του ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού (μόνιμες και έκτακτες) αποστέλλονται από τα διάφορα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας της οικείας επαρχίας, σύμφωνα με τη σειρά προτεραιότητάς τους στους σχετικούς καταλόγους, η οποία καθορίζεται από την ημερομηνία εγγραφής αλλά και με βάση ειδικά κριτήρια (παιδί αγνοουμένου, ανάπηρος κλπ).

3. Όσον αφορά το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Μουτουλλά για υιοθέτηση προτιμησιακού καθεστώτος στην πρόσληψη έκτακτου ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού στα διάφορα κυβερνητικά τμήματα της περιοχής είναι αντιληπτό ότι τυχόν υιοθέτηση του παραβιάζει της αρχές της ίσης μεταχείρισης των πολιτών εφόσον στερεί σε υποψηφίους το δικαίωμα να διεκδικήσουν θέση στην πιο πάνω περιοχή, στην περίπτωση που αυτοί επιθυμούν να απασχοληθούν στην εν λόγω περιοχή.

4. Να σημειωθεί επίσης ότι σε περιπτώσεις απομακρυσμένων περιοχών όπου οι υπηρεσιακές ανάγκες απαιτούν την πλήρωση θέσεων από προσωπικό της περιοχής, γίνεται εξαίρεση της πιο πάνω διαδικασίας και παραχωρείται έγκριση για πλήρωση των κενών θέσεων από προσωπικό της περιοχής νοουμένου ότι είναι εγγεγραμμένο στους καταλόγους του οικείου Επαρχιακού Γραφείου Εργασίας και κατέχει τα απαιτούμενα προσόντα για εκτέλεση των καθηκόντων της κενής θέσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Απριλίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.083, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Απαντώ στην υπό αναφορά Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι έχουν γίνει μέχρι σήμερα τρεις καταγγελίες για παράνομη λατόμηση στην περιοχή “Τερατσόκαμπος” του χωριού Φασούλα. Ετοιμάστηκαν οι σχετικοί ποινικοί φάκελοι από τον Αστυνομικό Σταθμό στα Κούκλια και καταχωρήθηκαν υποθέσεις στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου για εκδίκαση. Οι δύο υποθέσεις εκκρεμούν στο Δικαστήριο ενώ για τη τρίτη υπόθεση ο κατηγορούμενος καταδικάστηκε σε πρόστιμο £200 για παράνομη λατόμηση.

2. Όποτε γίνεται καταγγελία υπάρχει πάντοτε άμεση ανταπόκριση. Η αναφορά στην Ερώτηση ότι ο Αστυνομικός ζήτησε από τον καταγγέλλοντα να δώσει γραπτή καταγγελία προφανώς να οφείλεται σε παρεξήγηση. Ο Αστυνομικός πιθανό να ρώτησε τον καταγγέλλοντα, εάν επιθυμούσε να δώσει κατάθεση και να εξέλαβε την αναφορά αυτή ως ανάγκη γραπτής καταγγελίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.102, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στις σχετικές με το πιο πάνω θέμα επιστολές σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.002.009.01.102 και ημερ. 14.2.2007 και 16.10.2006, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα για τα εγείρομενα σ’ αυτές ερωτήματα:

(α) Δωρεάν μεταφορά των μαθητών και φοιτητών που είναι μέλη τρίτεκνων οικογενειών:

- Σε ό,τι αφορά τη δωρεάν μεταφορά μαθητών τρίτεκνων οικογενειών, πληροφορείσθε ότι, με βάση την υφιστάμενη πολιτική, απαλλάσσονται από τα μεταφορικά οι μαθητές πολύτεκνων οικογενειών από του τρίτου παιδιού και άνω (υπολογιζόμενων μόνο των μη έγγαμων παιδιών). Σχετικές με το θέμα είναι οι Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 34.206 και 54.553 και ημερ. 4.10.1990 και 21.11.2001, αντίστοιχα.
- Σε ό,τι αφορά τη δωρεάν μεταφορά φοιτητών τρίτεκνων οικογενειών, αναφέρεται ότι δεν υφίσταται σχέδιο για δωρεάν μεταφορά φοιτητών οποιασδήποτε ομάδας Κυπρίων πολιτών.

(β) Δωρεάν σίτιση φοιτητών των ανώτερων και ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου, που είναι παιδιά τρίτεκνων οικογενειών:

- Με βάση την πολιτική που καθιερώθηκε με τις Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 42.474, 44.092 και 47.584 και ημερ. 28.4.1995, 3.4.1996 και 31.3.1998, αντίστοιχα, παρέχεται επίδομα σίτισης μόνο σε όλους τους Έλληνες υπηκόους ή Έλληνες της

διασποράς που φοιτούν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, ανεξάρτητα από τον τρόπο εισδοχής τους και νοουμένου ότι οι οικογένειές τους διαμένουν στο εξωτερικό και δεν τους έχει δοθεί υποτροφία από αυτές που παραχωρεί η Κυπριακή Κυβέρνηση.

- Σε Κύπριους φοιτητές, ανώτερων και ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου, παιδιά τρίτεκνων οικογενειών, δεν παρέχεται δωρεάν σίτιση ή επίδομα σίτισης.

2. Παρακαλώ να δεχθείτε τις απολογίες μας για την εκ παραδρομής καθυστέρηση στην απάντησή μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.113, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή με Αρ. Φακ. 23.06.001.009.01.113 και ημερ. 18.10.2006, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την επιλογή των περιοχών που προτάθηκαν για συμπερίληψη τους στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο «Φύση 2000», συμπεριέλαβε ως καθοριστικό παράγοντα την ενημέρωση και συζήτηση με τις εμπλεκόμενες Κοινότητες.

Για το σκοπό αυτό η Υπηρεσία Περιβάλλοντος επισκέφτηκε και παρουσίασε το Πρόγραμμα «Φύση 2000», σε περίπου 264 Κοινότητες. Στις συναντήσεις αυτές παρουσιάστηκαν οι περιοχές που κρίθηκε ότι πληρούσαν τα επιστημονικά κριτήρια για συμπερίληψή τους στο Πρόγραμμα και αναλύθηκαν τα οφέλη και υποχρεώσεις που πηγάζουν από τη συμπερίληψη αυτή.

2. Σήμερα, βρισκόμαστε στο επόμενο στάδιο, αυτό της ετοιμασίας των Διαχειριστικών Σχεδίων για κάθε μια από τις περιοχές που θα περιλαμβάνονται στο Δίκτυο. Τα Σχέδια αυτά κατά την ετοιμασία τους και πριν την οριστικοποίησή τους θα παρουσιαστούν στις εμπλεκόμενες Κοινότητες και οποιαδήποτε σχόλια θα ληφθούν υπόψη.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.133, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Απαντώ στην υπό αναφορά Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με ενημέρωση από τον Αρχηγό Αστυνομίας, από τις 14/8/2005, που συνέβηκε το αεροπορικό δυστύχημα της εταιρείας ΗΛΙΟΣ και μετά από οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η Αστυνομία άρχισε τη διερεύνηση των συνθηκών κάτω από τις οποίες συνέβηκε το δυστύχημα, καθώς επίσης ποινική έρευνα, για πιθανή διάπραξη αδικήματος πρόκλησης θανάτου από αλόγιστη ή απερίσκεπτη ή επικίνδυνη πράξη, κατά παράβαση του Άρθρου 210 του Ποινικού Κώδικα Κεφ. 154.
- (β) Προς το σκοπό υποβοήθησης των ανακρίσεων και μετά από αίτημα της Αστυνομίας, ο Γενικός Εισαγγελέας προέβηκε στο διορισμό δύο εμπειρογνώμων, ενός πιλότου και ενός μηχανικού αεροσκάφους του ίδιου τύπου με το Boeing 737 – 300.

- (γ) Για διερεύνηση της υπόθεσης ασχολείται ομάδα ανακριτών του ΤΑΕ του Αρχηγείου Αστυνομίας, υπό την εποπτεία του Αστυνομικού Διευθυντή Τμήματος Γ'.
- (δ) Κατά το μήνα Σεπτέμβριο 2005, στα πλαίσια των ανακρίσεων, μετά από έγκριση του Γενικού Εισαγγελέα και με βάση τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός Νόμος 2(III)/2000) και του Νόμου περί Διεθνούς Συνεργασίας σε Ποινικά Θέματα, αρ. 23(Ι)/2001, η Αστυνομία διεβίβασε, μέσω της Αρμόδιας Αρχής, σχετικά αιτήματα για δικαστική συνδρομή, προς τις αρμόδιες αρχές της Ιρλανδίας, Γερμανίας, Ελλάδας, ΗΠΑ και Ηνωμένου Βασιλείου.
- (ε) Στα πλαίσια των πιο πάνω αιτημάτων και μετά από σχετική έγκριση των αρμοδίων αρχών της κάθε χώρας, τη περίοδο μεταξύ 23/4/06 – 2/5/06, δυο Κύπριοι ανακριτές μετέβησαν στην Γερμανία, κατά την περίοδο 18-29/11/06, τρεις ανακριτές μετέβησαν στην Ελλάδα και τη περίοδο μεταξύ 2-9/12/06, άλλοι δύο ανακριτές μετέβησαν στις Η.Π.Α. και στην παρουσία τους έγιναν οι σχετικές ανακρίσεις. Οι ανακριτές που μετέβησαν στις Η.Π.Α., συνοδεύονταν από τους δύο εμπειρογνώμονες (παρ.(β) πιο πάνω). Τα αποτελέσματα των ανακρίσεων στις Η.Π.Α και Ελλάδα, αναμένονται να παραληφθούν μέσω της νενομισμένης διαδικασίας.
- (στ) Το αίτημα προς τη Δημοκρατία της Ιρλανδίας το οποίο διαβάστηκε στις 20/9/05, εκτελέστηκε από ανακριτικές Αρχές της χώρας και διαβιβάστηκαν τα αποτελέσματα των ανακρίσεων τους προς τις Κυπριακές Αρχές στις 21/4/06.
- (ζ) Σε ότι αφορά το αίτημα προς τις Βρετανικές Αρχές, λήφθηκε η σχετική έγκριση των Αρμοδίων Αρχών και γίνονται προσπάθειες για μετάβαση στην Αγγλία δύο ανακριτών κατά τους επόμενους μήνες αφού παραληφθούν τα αποτελέσματα από Ελλάδα και Η.Π.Α. Οι ανακριτές θα μεταβούν στην Αγγλία με τη συνοδεία των δύο εμπειρογνομώνων, για να είναι παρόντες κατά την εκτέλεση των αιτημάτων.
- (η) Πέραν των πιο πάνω ενεργειών, η Αστυνομία έχει προβεί σε ανακρίσεις μεγάλου αριθμού προσώπων, έχουν ληφθεί πέραν των 500 καταθέσεων και παραλήφθηκε μεγάλος αριθμός εγγράφων.
2. Με βάση τα πιο πάνω, είναι φανερό ότι από της πτώσης του αεροσκάφους, με οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα, η Αστυνομία άρχισε αμέσως τις αναγκαίες ανακρίσεις, οι οποίες και συνεχίζονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.175, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ.23.06.009.01.175 και ημερ. 27.11.2006, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας διαβιβάσω αντίγραφο επιστολής του Επάρχου Πάφου με αρ. φακ. 27/77/2/Ε και ημερ. 14.3.2007, το περιεχόμενο της οποίας είναι αυτόδηλο:

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 16.5.26.106 ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα και σας πληροφορώ ότι το θέμα της κατασκευής πεζοδρομίων κατά μήκος του κυρίου δρόμου στην κοινότητα Πωμού αφορά το Τμήμα Δημόσιων Έργων. Το θέμα συζητήθηκε στην Περιφερειακή σύσκεψη που έγινε στις 30/5/05 υπό την Προεδρία του

Υπουργού Εσωτερικών και δόθηκαν οδηγίες προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων να ετοιμάσει χρονοδιάγραμμα για τη μελέτη και την κατασκευή των πεζοδρομίων.

2. Το θέμα της μελέτης για βελτίωση της παραλίας και η δημιουργία παραλιακού πεζοδρομίου περιλαμβάνονται στη μελέτη που ετοίμασε το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με τη Μονάδα Θαλασσίων Έργων του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Το έργο έχει διαχωρισθεί σε δύο φάσεις. Ως έργα προτεραιότητας έχουν προωθηθεί τα έργα της ακτής ανατολικά του Αλιευτικού Καταφυγίου Λατσιού μήκους 3 χλμ περίπου. Η υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου στις υπόλοιπες περιοχές του Κόλπου Χρυσοχούς θα εξαρτηθεί από τις διαθέσιμες πιστώσεις και τις προτεραιότητες που θα ληφθούν βάση ενός μακροχρόνιου ιεραρχημένου προγράμματος που θα καταρτισθεί για όλες τις ακτές της Κύπρου, το οποίο θα είναι και συνάρτηση των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.

3. Εν πάση περιπτώσει, τα πιο πάνω θέματα εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, στο οποίο και διαβιβάζονται.»»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.176, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.176 και ημερ. 27.11.06 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Κοινοτικό Συμβούλιο Γιόλου προχώρησε μέσα στο 1998 στην εκτέλεση του έργου για αξιοποίηση της γεώτρησης V6/97 με εξολοκλήρου κοινοτική δαπάνη. Προσπάθειες που έχουν γίνει για επιστροφή της κυβερνητικής συνεισφοράς μέσω των Προϋπολογισμών των προηγούμενων χρόνων, έχουν αποτύχει.

Η εκτέλεση του πιο πάνω έργου κρίθηκε αναγκαία γιατί η κοινότητα είχε έλλειψη νερού λόγω της βακτηριολογικής μόλυνσης που είχε παρουσιαστεί στην πηγή «Βιλλούρκα» που αποτελεί την κύρια πηγή ύδρευσης της κοινότητας.

Σημειώνεται ότι για την αξιοποίηση της πιο πάνω γεώτρησης το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε σχέδιο έναντι ολικής δαπάνης ύψους £35.000 περί το τέλος του 1997. Ο Έπαρχος Πάφου με σχετική επιστολή του εξουσιοδότησε το Κοινοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει στη σύναψη δανείου ύψους £33.000 για την εκτέλεση του έργου αξιοποίησης της γεώτρησης.

Σημειώνεται ότι το συνολικό κόστος του έργου ανήλθε στις £17.920,37. Πρόσθετα, το Κοινοτικό Συμβούλιο Γιόλου ζήτησε επιπλέον την πληρωμή του ποσού των £6.620,72 για κάλυψη των εξόδων για προσωρινή λειτουργία της γεώτρησης με ηλεκτρογεννήτρια, ποσό το οποίο δεν μπορούσε να εγκριθεί γιατί αφορούσε έξοδα λειτουργίας της γεώτρησης, καθώς και την πληρωμή τόκων για το δάνειο που είχε συνάψει για την εκτέλεση του εν λόγω έργου.

Ο Διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεων Υδάτων με σχετική επιστολή του προς το Γενικό Διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού, ζήτησε έγκριση για την επιστροφή του ποσού των £16.128,33 στην κοινότητα που αποτελεί την κυβερνητική συνεισφορά έναντι της συνολικής δαπάνης εκτέλεσης του έργου.

Με σχετική επιστολή του ο Γενικός Διευθυντής του Γραφείου Προγραμματισμού, ενημέρωσε το Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεων Υδάτων, ότι το Γραφείο του δεν είναι σε θέση να συστήσει την προώθηση του πιο πάνω αιτήματος, αφού το έργο εκτελέστηκε χωρίς να εξετασθεί και να εγκριθεί εκ των προτέρων.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών με σχετική επιστολή του ημερ. 21.3.07, ζήτησε από το Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων όπως ζητήσει από το Γενικό Διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού, εκ νέου έγκριση για πληρωμή του ποσού ύψους £16.128, για την εκτέλεση του έργου για την αξιοποίηση της γεώτρησης V6/97, που είναι η αναλογία του κράτους για έργα ανάπτυξης στην Κοινότητα Γιόλου. Αντίγραφο της εν λόγω επιστολής επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Απριλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.216, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.216, και ημερ. 22.1.2007, που υποβλήθηκε από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε σχέση με τη βλάβη του παγκατευθυντικού ραδιοφάρου (VOR) Πάφου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Παγκατευθυντικός Ραδιοφάρος (VOR) Πάφου, τέθηκε εκτός λειτουργίας εξ' αιτίας κακοκαιρίας στις 13 Οκτωβρίου μέχρι τις 23 του ίδιου μηνός, οπότε επιδιορθώθηκε μερικώς για να τεθεί ξανά εκτός λειτουργίας στις 30 Οκτωβρίου μέχρι και τις 11 Δεκεμβρίου, που τοποθετήθηκε και λειτούργησε άλλος. Κατά τη διάρκεια της βλάβης υπήρξαν περιπτώσεις αεροσκαφών με προορισμό το αεροδρόμιο της Πάφου που δεν μπόρεσαν να προσγειωθούν στην Πάφο και προσγειώθηκαν στη Λάρνακα.

Για αντιμετώπιση παρόμοιων περιπτώσεων έκτακτης ανάγκης και δεδομένου του μακρού χρόνου που διαρκούσε η βλάβη, συζητήθηκε με τον Προϊστάμενο των Στρατιωτικών Υπηρεσιών του Πύργου Ελέγχου Ακρωτηρίου η πιθανότητα χρησιμοποίησης του ραντάρ προσέγγισης όταν οι μετεωρολογικές συνθήκες δεν θα επέτρεπαν προσέγγιση εξ' όψεως. Με την επιδιόρθωση του εξοπλισμού στο αεροδρόμιο Πάφου σταμάτησαν οι προσπάθειες αυτές. Ωστόσο, στα πλαίσια σχεδιασμού αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών που προωθείται στις μονάδες ελέγχου εναέριας κυκλοφορίας, υπάρχει πρόθεση για περαιτέρω διερεύνηση της δυνατότητας χρήσης των Στρατιωτικών Υπηρεσιών του Πύργου Ελέγχου Ακρωτηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Απριλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.220, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. 23.06.009.01.220 και ημερ. 30.1.2007 προς το Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως που μας διαβιβάστηκε για αρμόδια εξέταση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με το θέμα που εγείρεται.

Η λειτουργία και ο τρόπος προγραμματισμού των ρυθμιστών των φώτων τροχαίας συνάδει με διεθνείς σχετικές προδιαγραφές (MCEO141, TRO141C, TR2210 και TR2500: Specification for Traffic Signal Controller Highways Agency, UK). Σύμφωνα με τις προδιαγραφές των ρυθμιστών των φώτων τροχαίας ο χρόνος διάρκειας του κίτρινου στα φώτα τροχαίας είναι προκαθορισμένος (fixed) από τους

κατασκευαστές στα 3 δευτερόλεπτα με επιτρεπόμενη αυξομείωση (tolerance) στα ± 250 milliseconds. Σημειώνεται επίσης ότι δεν παρέχεται η δυνατότητα τροποποίησης του χρόνου αυτού μέσω του λογισμικού του προγραμματισμού των ρυθμιστών ή μέσω οποιουδήποτε άλλου τρόπου. Ως εκ τούτου η ηλεκτρονική ρύθμιση του κίτρινου κυμαίνεται μεταξύ 2,75-3,25 δευτερόλεπτα.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε συνεννόηση με το Τμήμα Τροχαίας του Αρχηγείου Αστυνομίας και σε συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, την Ένωση Δήμων (Μονάδα Συντήρησης Φώτων Τροχαίας) και την προμηθεύτρια εταιρεία του συστήματος φωτοεπισήμανσης έχουν προβεί με τη χρήση ψηφιακού παλμογράφου σε επιτόπου ηλεκτρονική καταμέτρηση του πραγματικού χρόνου διάρκειας του κίτρινου. Ο χρόνος αυτός καταμετρήθηκε επανειλημμένα στα 2,92 δευτερόλεπτα και διαπιστώθηκε ότι ο χρόνος του κίτρινου κυμαίνεται στα επίπεδα των διεθνών προδιαγραφών και κρίνεται επαρκής για τον οδηγό.

Παρατίθενται πιο κάτω για περαιτέρω ενημέρωσή σας και οι χρόνοι λειτουργίας των φώτων τροχαίας που αφορούν την ασφάλεια των οδηγών:

Περιγραφή	Ένδειξη φαναριών	Χρόνος	Παρατήρηση
Χρόνος μετάβασης από κόκκινο σε πράσινο	κόκκινο και κίτρινο	2 δευτερόλεπτα ± 250 milliseconds	Ο χρόνος είναι προκαθορισμένος (fixed) και δεν παρέχεται δυνατότητα τροποποίησης
Χρόνος μετάβασης από πράσινο σε κόκκινο	κίτρινο	3 δευτερόλεπτα ± 250 milliseconds	Ο χρόνος είναι προκαθορισμένος (fixed) και δεν παρέχεται δυνατότητα τροποποίησης
Χρόνος μετάβασης από τέλος πρασίνου σε μία κατεύθυνση μέχρι αρχή πρασίνου σε άλλη κατεύθυνση (intergreen period)	κίτρινο, σε μια κατεύθυνση ακολουθεί κόκκινο παντού, ακολουθεί κόκκινο/κίτρινο σε άλλη κατεύθυνση	5 δευτερόλεπτα (ελάχιστο επιτρεπτό)	Ο χρόνος (εκτός του ελάχιστου επιτρεπτού) προγραμματίζεται ανάλογα με τη γεωμετρία της συμβολής. Στην Κύπρο έχουν εφαρμοστεί χρόνοι από 5 έως 10 δευτερόλεπτα

Σημειώνεται ότι οι απαιτήσεις για τη διάρκεια των πιο πάνω χρόνων επαναδιατυπώνονται και στην πρόσφατη έκδοση του Τμήματος Μεταφορών του Ηνωμένου Βασιλείου "General Principles of Traffic Control by Light Signals – Department for Transport, March 2006".»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.238, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ντίνας Ακκελίδου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην προς εσάς επιστολή της κας Ντίνας Ακκελίδου, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής μου προς εσάς με ημερομηνία 9 Μαρτίου 2007 και σε σχέση με τα υποερωτήματα 1 και 2 να σας πληροφορήσω ότι η Υπηρεσία Περιβάλλοντος έχει ήδη δώσει Σημείωμα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 22.3.2007 απαντώντας τα εν λόγω ερωτήματα.

Σημειώνεται ότι τα μέτρα που έχουν ληφθεί μέχρι τώρα έχουν βελτιώσει σημαντικά το βαθμό της προστασίας των νερών και του εδάφους της περιοχής, πράγμα που επισημάνθηκε και από τους εκπροσώπους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής κατά την πρόσφατη επίσκεψη τους στην περιοχή.

Τονίζεται ότι ο θάνατος των ζώων ιδιοκτησίας του κ. Σωτήρη Προδρόμου, όπως έχει προκύψει από την έρευνα που έχει διεξαχθεί από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες δεν συνδέεται με την κατανάλωση αυτού του νερού.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.243, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.243 και ημερ. 20.2.2007 σε σχέση με ερώτηση του Βουλευτή κ. Κ. Χατζηγιάννη για το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι τα 8 νέα Τοπικά Γραφεία Εξεύρεσης Εργασίας του Τμήματος Εργασίας, θα λειτουργήσουν σε γεωγραφικούς χώρους που έχει καταδείξει ειδική Χωροταξική Μελέτη, στα Λατσία, Λακατάμια, Αγλαντζιά, Αραδίππου, Άγιο Αθανάσιο, Ύψωνα, Αγρό και Κακοπετριά. Στην Ελεύθερη Περιοχή Αμμοχώστου ήδη λειτουργεί Τοπικό Γραφείο Εργασίας, το οποίο θα αναβαθμιστεί και εκσυγχρονιστεί, στα πλαίσια του γενικότερου Έργου του Εκσυγχρονισμού της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.248, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του παραλιακού δρόμου Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα και συγκεκριμένα με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της Μελέτης των Κατασκευαστικών Σχεδίων και της έναρξης εργασιών για την υλοποίηση του έργου, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“2. Η μελέτη των Κατασκευαστικών Σχεδίων, του εν λόγω έργου, η οποία περιλαμβάνει και τη μελέτη για μέτρα προστασίας της παραλίας, εκπονείται από Ιδιώτη Μελετητή μετά από προκήρυξη Προσφορών από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Άρχισε τον Ιούνιο του περασμένου έτους και η ολοκλήρωση της αναμένεται τέλος του τρέχοντος έτους και ως εκ τούτου η έναρξη εργασιών για την υλοποίηση του έργου αναμένεται μέσα του επόμενου χρόνου. Το διάστημα και οι φάσεις υλοποίησης του θα καθοριστούν αφού ολοκληρωθούν οι σχετικές μελέτες.

3. Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω χρονοδιαγράμματα είναι εφικτά, νοούμενου ότι η μελέτη των μέτρων προστασίας της παραλίας τυχάνει της εγκρίσεως της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και δεν προϋποθέτει πλήρη περιβαλλοντική μελέτη.

4. Σημειώνεται ότι, οι αναγκαίες πιστώσεις για την υλοποίηση του εν λόγω έργου, ύψους £4,0 εκ, έχουν εξασφαλιστεί από το ενοποιημένο δάνειο που έχουν συνάψει οι Δήμοι.

5. Με αντίγραφο της παρούσας επιστολής, παρακαλείται ο Διευθυντής του Τμήματος Δημοσίων Έργων όπως, σε περίπτωση που τα πιο πάνω χρονοδιαγράμματα δεν είναι εφικτά, ενημερωθεί σχετικά τόσο το Υπουργείο Εσωτερικών όσο και το Τμήμα αυτό.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ακη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.276, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.276 και ημερομηνίας 20/2/2007, του Βουλευτή κ. Νίκου Τορναρίτη, σχετικά με το αίτημα των πολυτέκνων εκπαιδευτικών για παραχώρηση δικαιώματος αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο της ηλικίας τους και να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν συμφωνεί με την προώθηση ενός τέτοιου αιτήματος γιατί περικλείει και το στοιχείο της διάκρισης. Άλλωστε η εξέταση τέτοιων αιτημάτων δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Ως γνωστό το θέμα της παράτασης του ορίου αφυπηρέτησης των κρατικών υπαλλήλων συζητείται από το Υπουργείο Οικονομικών με τις οικείες συνδικαλιστικές οργανώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.299, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.299 ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η επιστολή του Κοινοτικού Συμβουλίου Ορμήδειας, ημερομηνίας 20/2/2007 αναφέρεται σε περιοχή της Κοινότητας που βρίσκεται σε δασική περιοχή εντός των Βρετανικών Βάσεων Δεκέλειας, νότια και παρά το νέο αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Πρωταρά. Στην περιοχή αυτή υπάρχουν εξορυγμένα αποθέματα αμμοχαλικών που προήλθαν από νόμιμα λατομεία που κατείχε η εταιρεία Sandworks (Ormidthia) Ltd. στην ευρύτερη περιοχή, καθώς και οι εγκαταστάσεις της μονάδας επεξεργασίας τους. Οι δραστηριότητες της εταιρείας στην αναφερόμενη περιοχή σταμάτησαν περί τις αρχές του 2002, καθότι η μονάδα επεξεργασίας ήταν απαραίτητο να διακόψει τη λειτουργία της λόγω της στενής γεινιάσής της με τον προαναφερόμενο αυτοκινητόδρομο. Έκτοτε εκκρεμεί ενώπιον της δικαιοσύνης υπόθεση με βάση την οποία η εταιρεία Sandworks (Ormidthia) Ltd., διεκδικεί αποζημιώσεις για τα αναφερόμενα λατομικά αποθέματα που της ανήκουν και τα οποία δεν μπορεί να επεξεργαστεί λόγω ακριβώς της διακοπής της λειτουργίας της μονάδας επεξεργασίας.
2. Η αναφορά που γίνεται για “Επαναδραστηριοποίηση της εταιρείας Sandworks (Ormidthia) Ltd. στην περιοχή”, αφορά μελέτη της εταιρείας για εκμετάλλευση των αναφερόμενων εξορυγμένων αποθεμάτων αμμοχαλικών και την περιβαλλοντική αποκατάσταση της περιοχής η οποία ετοιμάστηκε εντός του 2006 με εντολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε μια προσπάθεια εξώδικου συμβιβασμού μεταξύ της Δημοκρατίας και της εταιρείας. Η υπόθεση

του εξώδικου συμβιβασμού μελετήθηκε από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Δημοκρατίας (Υπηρεσία Μεταλλείων, Τμήμα Δασών, Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, Υπηρεσία Περιβάλλοντος και Τμήμα Δημόσιων Έργων) ως τεχνικά και περιβαλλοντικά εφικτή και αποδεκτή λύση και αναμένεται κατά πόσο θα επέλθει σχετική συμφωνία η οποία ακολουθώντας θα πρέπει να γίνει αποδεκτή από τη Διοίκηση των Βρετανικών Βάσεων.

3. Η εισχώρηση του θαλάσσιου νερού στον υδροφορέα της περιοχής είναι ένα σοβαρό και ευρύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι περιοχές των Κοκκινοχωριών και για αυτό ευθύνεται κατά κύριο λόγο η υπεράντληση των υπογείων νερών για την άρδευση των γεωργικών καλλιεργειών στην περιοχή.
4. Τα υλικά που θα απομακρυνθούν από την περιοχή των εγκαταστάσεων της εταιρείας Sandworks (Ormidhia) Ltd. ή και θα τύχουν επεξεργασίας, εφόσον επέλθει συμφωνία της Νομικής Υπηρεσίας με την εταιρεία, είναι στο μεγαλύτερο μέρος τους αμμοχάλικα. Τα υλικά αυτά είναι κατάλληλα για να χρησιμοποιηθούν σε επιχώσεις, σε επιχωματώσεις, και μετά από επεξεργασία, στην οδοποιία (υποθεμέλιο, θεμέλιο και ασφαλτοστρώσεις) και για οικοδομικούς σκοπούς. Εξάλλου, τα προϊόντα που παράγονταν από τα αμμοχάλικα αυτά πριν το 2002, σύμφωνα με τις τότε σχετικές δοκιμές, ήταν κατάλληλα για τις εν λόγω χρήσεις.
5. Για την επεξεργασία των υλικών δεν θα χρησιμοποιηθούν οποιαδήποτε χημικά και το μόνο απόβλητο που θα προκύψει θα είναι λάσπη που θα προέλθει από το πλύσιμο των λατομικών υλικών. Η λάσπη αυτή θα χρησιμοποιηθεί για την επαναφορά του χώρου και θα αποτελέσει γόνιμο υπόβαθρο για τη δένδροφύτευσή του. Το νερό που θα χρησιμοποιείται για την επεξεργασία θα ανακυκλώνεται και οποιεσδήποτε απώλειες υπάρχουν θα καταλήγουν στον υδροφορέα της περιοχής. Η μοναδική απώλεια νερού θα είναι η υγρασία (της τάξης των 15%) των τελικών προϊόντων που θα προκύπτουν από την επεξεργασία, η οποία και πάλιν, είναι χρήσιμη στην περίπτωση που κάποια από τα προϊόντα θα καταλήξουν στην παραγωγή σκυροδέματος.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προτίθεται να έχει συνάντηση με την κοινότητα Ορμήδειας για συζήτηση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ακη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.309, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι το θέμα μείωσης του αριθμού των παιδιών που φοιτούν στο δημοτικό σχολείο Αναλυόντα μελετάται από το Επαρχιακό Γραφείο Παιδείας Λευκωσίας. Όμως η λειτουργία παιδοκομικού σταθμού και παιδικής λέσχης δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αλλά στη δικαιοδοσία του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο οποίο η επιστολή σας διαβιβάζεται με αντίγραφο της επιστολής αυτής για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Σήμερα κλείνουμε με το θέμα που έχει εγγράψει ο κ. Ομήρου «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη

Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων».

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ, να κάνει το κλείσιμο όσο γίνεται πιο σύντομα. Έχετε, αντιλαμβάνομαι, και ψήφισμα στα χέρια σας, πρόταση για ψήφισμα.

Όχι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δόθηκε. Έχετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση υπήρξε χρήσιμη, αλλά και αναγκαία. Αποδείχθηκε για μια ακόμη φορά ότι υπάρχει ανοικτό ζήτημα οικονομικών οφειλών της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία, με βάση ανεξάρτητη συμφωνία μεταξύ Κύπρου και Αγγλίας, η οποία, πέραν των Συνθηκών Εγγυήσεως και Συμμαχίας, καθώς και της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, προέβλεπε την καταβολή συγκεκριμένων χρηματικών ποσών. Πρώτον, εκείνα που καθορίζονται ρητά στη συμφωνία και αφορούν ποσά που καλύπτουν κυρίως την πρώτη πενταετία μετά την ανακήρυξη της Κυπριακής Δημοκρατίας και άλλα ειδικά καθορισμένα ποσά για ορισμένους σκοπούς. Αυτά έχουν ήδη πληρωθεί.

Δεύτερον, εκείνα τα ποσά που θα έπρεπε να καταβάλλονταν ανά πενταετία μετά το 1965 από την αγγλική κυβέρνηση κατόπιν διαβουλεύσεων με την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η αγγλική κυβέρνηση από το 1965 αρνείται συστηματικά και κατ' εξακολούθηση, παρά τα επανειλημμένα διαβήματα διαδοχικών κυπριακών κυβερνήσεων, να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της σε σχέση με τα πιο πάνω ποσά. Η άρνηση της αγγλικής κυβέρνησης να εκπληρώσει αυτή τη ρητή νομική της υποχρέωση καταβάλλοντας ανά πενταετία οικονομική βοήθεια προς την Κυπριακή Δημοκρατία, για κάθε πενταετία μετά το 1965, συνιστά παραβίαση συμβατικής υποχρέωσης, για την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία, η κυπριακή κυβέρνηση οφείλει πλέον να κινηθεί με όλα τα προσφερόμενα, όλα τα διαθέσιμα νομικά μέσα. Η Κυπριακή Δημοκρατία, σύμφωνα με σημείωμα που ετοίμασε το Υπουργείο Εξωτερικών απαντώντας σε σχετικά ερωτήματα των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Νομικών, θεωρεί ότι από τη γραμματική ερμηνεία της υποπαραγράφου (γ) της συμφωνίας προκύπτει ότι οι οικονομικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου προϋποτίθενται, δηλαδή θεωρούνται δεδομένες.

Η κυβέρνηση κατέχει τις γνωμοδοτήσεις της Νομικής Υπηρεσίας πάνω στο θέμα της νομικής δυνατότητας διεκδίκησης των πιο πάνω ποσών. Ήρθε η ώρα η κυβέρνηση να αξιοποιήσει αυτές τις γνωμοδοτήσεις, που είναι απόλυτα θετικές ως προς το βάσιμο και δικαιολογημένο της διεκδίκησης από τους Βρετανούς καταβολής προς την Κυπριακή Δημοκρατία αυτών των ποσών. Συνεπώς, το κεντρικό συμπέρασμα που εξάγεται από αυτή τη χρήσιμη και αναγκαία συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων είναι ότι η κυβέρνηση έχει το λόγο. Θα πρέπει να προχωρήσει σε συγκεκριμένες ενέργειες. Η πρότασή μας είναι όπως η κυβέρνηση προχωρήσει σε επίσημο πολιτικό και διπλωματικό διάβημα προς τη βρετανική κυβέρνηση για καταβολή των δεδουλευμένων οφειλομένων ποσών προς την Κυπριακή Δημοκρατία.

Αν υπάρξει εκ νέου άρνηση, τότε δε θα υπάρχει άλλη διέξοδος παρά η νομική προετοιμασία για προσφυγή ενώπιον διεθνών δικαστικών οργάνων.

Η εισήγησή μου, κύριε Πρόεδρε, είναι όπως το θέμα τυγχάνει συνεχούς και στενής παρακολούθησης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, η οποία πρέπει να μας ενημερώνει, να ενημερώνει την ολομέλεια με περιοδικές εκθέσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήταν αφύσικο, συζητώντας το θέμα των οικονομικών υποχρεώσεων της Βρετανίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, να μην αναφερθώ στην αφόρητη πρόκληση που αποτέλεσε τις τελευταίες μέρες το γεγονός της γκανγκστερικής σύλληψης, κράτησης, φυλάκισης του ευρωβουλευτή Μάριου Ματσάκη. Η πρόκληση παίρνει ακόμα μεγαλύτερες διαστάσεις, αφού έλαβε χώρα κατά τη διάρκεια επίσκεψης στην Κύπρο επίσημης εξουσιοδοτημένης αντιπροσωπίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Με την ενέργειά τους οι Βρετανοί περιφρόνησαν σκαϊότατα το κατεξοχήν θεσμικό όργανο, εκφραστικό της λαϊκής θέλησης, της θέλησης των λαών της Ευρώπης. Πρόβαλαν εκ νέου τον ισχυρισμό περί κυριαρχίας, παρά το ότι ούτε στα ίδια τα επίσημα έγγραφα του Υπουργείου Εξωτερικών και Κοινοπολιτείας και του Γραφείου Αποικιών δεν υπάρχει τέτοια αναφορά.

Δυστυχώς, αξιοποίησαν και την απρονοησία, αλλά και την ανοχή που επιδείχθηκε κατά τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις Κύπρου-Ευρωπαϊκής Ένωσης με την εξαίρεση των βρετανικών βάσεων από τη δικαιοδοσία της Ένωσης και από την ισχύ του κοινοτικού κεκτημένου. Προχώρησαν οι Βρετανοί σε κλιμάκωση της πρόκλησης με μεταφορά του ευρωβουλευτή από τον εναέριο χώρο της Κυπριακής Δημοκρατίας με ελικόπτερο καταπατώντας τη βουλευτική ασυλία σε αδιαμφισβήτητη περιοχή εφαρμογής του ευρωπαϊκού κεκτημένου, αν υποθέσουμε ότι έχουν κυριαρχία εντός των βρετανικών βάσεων, που δεν το αποδεχόμαστε εν πάση περιπτώσει.

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα των βρετανικών συμπεριφορών έναντι της Κύπρου και κυρίως της παραβίασης ρητών συμβατικών υποχρεώσεων αποτελεί σήμερα εκ των πραγμάτων κορυφαίο θέμα εξωτερικής πολιτικής και συνδέεται άμεσα με τον αγώνα εθνικής επιβίωσης. Η κυβέρνηση θα πρέπει να καταστήσει σαφές προς τους Βρετανούς ότι η συνέχιση αυτής της πολιτικής δεν μπορεί να περνά απαρατήρητη και ότι, αν δεν υπάρξει διαφοροποίηση, θα ληφθεί κάθε προσφερόμενο μέτρο, μη αποκλεισμένης και της προσφυγής ενώπιον διεθνών και περιφερειακών οργανισμών και διεθνών δικαστηρίων. Και δεν αναφέρομαι πια στα οφειλόμενα ποσά, αναφέρομαι στον τρόπο που συμπεριφέρονται οι Βρετανοί εντός των ούτω καλουμένων “κυριάρχων βρετανικών βάσεων”.

Η οχύρωση πίσω από το κείμενο της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης δεν εξασφαλίζει διαιώνιση των προνομίων που σήμερα απολαμβάνουν στην Κύπρο. Πρώτον, γιατί αυτά τα προνόμια ασκούνται κατά εντελώς ασύδοτο τρόπο, όπως διαπίστωσε κατ' επανάληψη η ίδια η Νομική Υπηρεσία του κράτους. Δεύτερον, γιατί ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών με επανειλημμένες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης διακήρυξε ότι καμιά δέσμευση πρώην αποικίας προς τον πρώην αποικιοκράτη δεν αναγνωρίζεται, αφού αποτελεί κατάλοιπο αποικισμού. Όλες αυτές οι νομικές και πολιτικές παράμετροι του θέματος, συνεκτιμώμενες στο ευρύτερο πλαίσιο των στρατηγικών μας επιλογών, θα πρέπει να αξιοποιηθούν, για να στηρίξουν μια πολιτική που θα θέτει θέμα απομάκρυνσης των βρετανικών βάσεων στα πλαίσια εφαρμογής του διεθνούς δικαίου, περιλαμβανομένης της αρχής του σεβασμού της κρατικής

κυριαρχίας και της αυτοδιάθεσης των λαών, όπως προνοεί η παράγραφος 5 του ψηφίσματος της Βουλής, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2005.

Εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, την έγκριση του ψηφίσματος που έχει κατατεθεί ενώπιον του σώματος με τη σύμφωνη γνώμη όλων των κομμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Έχετε στο χέρι σας το ψήφισμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Αφού συζήτησε το θέμα των οικονομικών υποχρεώσεων της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και της ανάγκης λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων,

Υπενθυμίζοντας όλα τα προηγούμενα ψηφίσματά της σχετικά με την εν γένει παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και με τα κατά καιρούς παρουσιαζόμενα επιμέρους προβλήματα,

Επαναλαμβάνοντας ιδιαίτερα ότι τα δικαιώματα της Βρετανίας που πηγάζουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης αποτελούν κατάλοιπα αποικισμού μιας πρώην αποικιοκρατικής δύναμης σε μια πρώην αποικία και ως τέτοια έχουν θεωρηθεί από τον ΟΗΕ με επανειλημμένα ψηφίσματα και αποφάσεις των οργάνων του, συνιστούν δε αναχρονισμό, που προκαλεί τα αισθήματα του κυπριακού λαού,

Υπογραμμίζοντας ότι τα δικαιώματα της Βρετανίας που πηγάζουν από την ίδια Συνθήκη Εγκαθίδρυσης συνοδεύονται από υποχρεώσεις μεταξύ των οποίων η καταβολή χρηματικών ποσών, ως οικονομική βοήθεια προς την Κυπριακή Δημοκρατία και ως αποζημιώσεις για τις ευρείας φύσης και έκτασης διευκολύνσεις που αυτή απολαμβάνει σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Τονίζοντας ότι, ενώ μέχρι το 1965 η Βρετανία κατέβαλλε τα σχετικά χρηματικά ποσά προς την Κυπριακή Δημοκρατία, κανένα ποσό δεν έχει καταβληθεί στη συνέχεια,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

Επαναβεβαιώνει όλα τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματά της.

Διαπιστώνει ότι, πέραν του εξετασθέντος θέματος, πολλές άλλες ενέργειες των βρετανικών αρχών σε σχέση με τη λειτουργία των βάσεων τους στην Κύπρο έχουν επανειλημμένα προκαλέσει τα αισθήματα του κυπριακού λαού.

Καταδικάζει ιδιαίτερα την πρόσφατη περίπτωση της παράνομης σύλληψης και κράτησης από τις αρχές των βρετανικών βάσεων του Κύπριου ευρωβουλευτή Μάριου Μασάκη, που βρισκόταν στην Κύπρο σε αποστολή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, σύλληψη η οποία συνιστά συν τοις άλλοις περιφρόνηση προς το ίδιο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης γενικότερα.

Θεωρεί ότι η εν λόγω μη εκπλήρωση των οικονομικών υποχρεώσεων της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία ισοδυναμεί με παραβίαση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης από τη βρετανική πλευρά.

Καλεί εκ νέου την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να προβεί στα ενδεικνυόμενα διαβήματα προς την κυβέρνηση της Βρετανίας για καταβολή των οφειλόμενων ποσών.

Καλεί επίσης την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να εξετάσει τους περαιτέρω σχετικούς χειρισμούς και τη λήψη μέτρων σε περίπτωση συνέχισης της άρνησης των βρετανικών αρχών να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους.

Δηλώνει ότι θα παρακολουθεί στενά το όλο θέμα.

Προσβλέπει στη μελλοντική απαλλαγή της Κύπρου από οποιαδήποτε στρατιωτική παρουσία ή βάσεις στο έδαφός της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του ψηφίσματος;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Ευχαριστώ πολύ.

Θέλω να πω κάτι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Για να μην επανερχόμαστε... Καλά επανερχόμαστε και βεβαίως, όσο υπάρχουν βρετανικές βάσεις στην Κύπρο, πρέπει να επανερχόμαστε μέχρι να διαλυθούν αυτές οι βάσεις και θα πρέπει αυτό να μετατραπεί σε αίτημα και των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας από κοινού.

Εμείς δεν ασκούμε κυριαρχία στο έδαφος των βάσεων. Αμφισβητούμε -και σωστά κάνουμε- την κυριαρχία από πλευράς των Βρετανών πάνω στις βάσεις. Νομίζω κάποια στιγμή ως υπεύθυνες πολιτικές δυνάμεις και ως σώμα, αλλά και ως κυβέρνηση πρέπει να κάνουμε μια μελέτη επιτέλους, να εμπλέξουμε νομικούς, τη Νομική Υπηρεσία, να εμπλέξουμε ειδικούς, για να γίνει μια μελέτη που αφορά ακριβώς τις βρετανικές βάσεις και το στάτους τους, διότι είναι και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να μην πολεμούμε φαντάσματα στο τέλος! Να ξέρουμε τι μας γίνεται και, αν χρειάζεται, να ληφθούν πολιτικές αποφάσεις, να ληφθούν αυτές οι πολιτικές αποφάσεις υπεύθυνα από την πολιτική ηγεσία του τόπου, διότι θα εγγράφουμε θέμα συνεχώς και θα ρίχνουμε στο τέλος της μέρας πέτρες στον τοίχο! Κατά συνέπεια, θα πρέπει έτσι λίγο πιο έμπρακτα να κινηθούμε, να γίνουν οι σωστές μελέτες από τους ειδήμονες -ακόμα και διεθνούς εμβέλειας ανθρώπους, εννοώ ειδικούς- για να μπορέσουμε κάποια στιγμή υπεύθυνα, είτε στο Εθνικό Συμβούλιο είτε άλλως πως, να δούμε αυτά τα ζητήματα και να καθορίσουμε μια πολιτική για το τι τελικά θέλουμε.

Σίγουρα θέλουμε να διαλυθούν οι βάσεις. Το πώς, το πότε κ.λπ. νομίζω πρέπει να το δούμε υπεύθυνα και για τα οικονομικά και για τα πάντα και για το θέμα της κυριαρχίας, διότι, επαναλαμβάνω, εμείς δεν ασκούμε κυριαρχία· εκείνοι ισχυρίζονται ότι έχουν κυριαρχία. Άρα πρέπει αυτά τα πράγματα να τα ξεκαθαρίσουμε. Ήθελα απλώς να κάνω αυτό το σχόλιο μαζί και με τη δική μου ψήφο βεβαίως για την έγκριση του ψηφίσματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάνουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 26 Απριλίου 2007, στις 5.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.056-2007)
2. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.004-2007)
3. Ο περί του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.038-2007)
4. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ.Φακ.23.02.048.017-2007)
5. Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.014-2007)
6. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.035-2007)
7. Οι περί Τμήματος Φυλακών - Θέση Δεσμοφύλακα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.033-2007)
8. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης του Κοκκοειδούς του Αγίου Ιωσήφ) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.025-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).
(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)
2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της

- κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)
3. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσοουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
4. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδια».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Περδίκη και Άγγελου Βότση).
(Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)
6. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
7. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
8. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
9. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός

στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)

10. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
- (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουριδής Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσιος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης

Κωνσταντίνου Κώστας Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος Χρυσσοτομίδης Κύπρος
Μαυρονικόλα Ρούλα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Χώρων Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και τους κανονισμούς «Οι περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας - Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Μετεωρολογικής Υπηρεσίας - Θέση Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κατασκευή μαρίνας στο παλιό λιμάνι Λεμεσού - Συνθήκες ασφάλειας σε παιχνιδότοπους και παιδικές χαρές - Η ανεξέλεγκτη προώθηση φαρμάκων και άλλων σκευασμάτων μέσω του διαδικτύου - Η ανάπτυξη ενεργειακών καλλιεργειών στην Κύπρο - Κίνδυνος πρόκλησης καρκίνου από κατανάλωση ρυζιού μολυσμένου με αρσενικό - Πρόθεση για κλείσιμο του δημοτικού Αγίων Βαβασινιάς - Ισχυρισμοί Τούρκου για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στην κατεχόμενη βόρεια Κύπρο - Παράνομη διάθεση στην αγορά ειδών της προστατευόμενης κυπριακής χλωρίδας - Το πόρισμα της διερευνητικής επιτροπής για εργατικό ατύχημα στην Έγκωμη - Προβλήματα από τη λειτουργία πτηνοσφαγείου και λατομείου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας

Πάφου - Αίτημα κοινότητας Άρμου για μετατροπή της βιοτεχνικής περιοχής της σε ζώνη μεμονωμένης κατοικίας - Μετακίνηση του σκοπευτηρίου Αγίας Βαρβάρας Πάφου - Προβλήματα ύδρευσης στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Αίτημα κοινότητας Αγίας Βαρβάρας επαρχίας Πάφου για κατασκευή δρόμου - Ανάγκη κατασκευής δρόμων προς τις κοινότητες Τσάδας, Κονιών και Μέσα Χωριού - Πρόβλημα δυσοσμίας στην Αγία Βαρβάρα Πάφου από τις λίμνες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Η προστασία των ζώων κατά τη μεταφορά τους με πλοία - Επιδημιολογική μελέτη για κρούσματα καρκίνου στον Κόρνο - Ο εκσυγχρονισμός και η σωστή λειτουργία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Η κλινική πλαστικής χειρουργικής και εγκαυμάτων στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Ερωτήματα σχετικά με την περιοχή του Κάβο Γκρέκο - Αίτημα για δημιουργία κοινοτικής πλαζ στα Κούκλια Πάφου - Αίτημα κατασκευής δρόμου στα Κούκλια επαρχίας Πάφου - Διαχωρισμός και παραχώρηση οικοπέδων στην κοινότητα Κουκλιών στην επαρχία Πάφου - Αίτημα για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στα Κούκλια.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόβλημα υποστελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Αίτημα κοινότητας Τίμης για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου - Ανακατασκευή δρόμου στην κοινότητα Πενταλιάς - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για υιοθέτηση προτιμησιακού καθεστώτος στην πρόσληψη υπαλλήλων στο δημόσιο - Παράνομη λατόμηση πέτρας σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για τους μαθητές/φοιτητές που είναι μέλη τρίτεκνων οικογενειών - Πρόγραμμα "Natura 2000" - Διακοπή αστυνομικών ανακρίσεων σχετικά με το αεροπορικό ατύχημα της 14ης Αυγούστου 2005 - Ανάγκη για βελτίωση της παραλίας και δημιουργία πεζοδρομίων στην κοινότητα Πομού - Δάνειο για βελτίωση της υδατοπρομήθειας της κοινότητας Γιόλου - Αίτημα των βρετανικών βάσεων για συμμετοχή στις διαδικασίες προσέγγισης επιβατηγών αεροσκαφών στο αεροδρόμιο Πάφου - Ο χρόνος μετάβασης από το πράσινο στο κόκκινο φως στα φώτα τροχαίας - Ο θάνατος προβάτων σε κοπάδι στην Κοφίνου - Μη σύσταση γραφείου εξεύρεσης εργασίας στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Κατασκευαστικά έργα στον παραλιακό δρόμο Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα - Αίτημα πολύτεκνων εκπαιδευτικών για παραχώρηση δικαιώματος αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους - Η εξόρυξη αμμοχάλικων στην Ορμίδα - Μείωση του αριθμού των παιδιών που φοιτούν στο Δημοτικό Σχολείο Αναλιόντα.

11. Αγόρευση του κ. Γιαννάκη Ομήρου για το θέμα «Οι οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας προς την Κυπριακή Δημοκρατία όπως αυτές απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης και η ανάγκη λήψης κάθε πρόσφορου νομικού μέτρου για τη διεκδίκηση των οφειλομένων», ομόφωνη έγκριση σχετικού ψηφίσματος, οι σύντομες παρατηρήσεις του Προέδρου και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Απριλίου 2007

(Ωρα έναρξης: 5.20 μ.μ.)

(Αρ. 29)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θεωρώ ότι είναι χρέος μας να κάνουμε αναφορά σε δύο θλιβερές επετείους, στην επέτειο του πραξικοπήματος των συνταγματάρχων στην Ελλάδα τον Απρίλιο του 1967 και στην επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων από τους Νεότουρκους το 1915.

Έχουν φέτος συμπληρωθεί σαράντα χρόνια από την αποφράδα εκείνη μέρα, την 21η Απριλίου 1967, που επεβλήθη στον ελληνικό λαό το ξενοκίνητο δικτατορικό καθεστώς της χούντας. Η επιβολή της δικτατορίας ήταν η απαρχή νέων δεινών τόσο για την Ελλάδα όσο και για την Κύπρο.

Ο ελληνικός λαός έζησε στο γύψο για επτά ολόκληρα χρόνια, αλλά ποτέ δε συμβιβάστηκε με τη δικτατορία. Αγώνιστηκε με ελεύθερο πνεύμα ενάντια στο σκοταδισμό, τη φήμωση, προάσπισε τις δημοκρατικές παραδόσεις του, την ίδια την ιδέα της δημοκρατίας που η Ελλάδα γέννησε. Αποκορύφωμα των αγώνων του ελληνικού λαού αποτέλεσε ο υπέροχος ξεσηκωμός του Πολυτεχνείου, που συγκλόνισε το σαθρό καθεστώς της χούντας και έστειλε μηνύματα ελευθερίας και δημοκρατίας.

Δυστυχώς, για να πέσει η χούντα, για να καταλυθεί η δικτατορία και η Ελλάδα να επανέλθει στη δημοκρατία, χρειάστηκε πρώτα να θυσιαστεί η Κύπρος. Η χούντα

των Αθηνών, σε συνεργασία με την ΕΟΚΑ Β΄, οργάνωσε και διενήργησε το ιουλιανό πραξικόπημα του 1974, που έδωσε την αφορμή στην Τουρκία να εισβάλει στην Κύπρο με όλα τα τραγικά συνεπακόλουθα.

Έκτοτε η Κύπρος εξακολουθεί να πληρώνει το βαρύ κόστος της προδοσίας και να αγωνίζεται για τη δικαίωσή της, η οποία θα επιτευχθεί με τη δίκαιη, υπό τις παρούσες συνθήκες, βιώσιμη και λειτουργική λύση του Κυπριακού. μια λύση που θα τερματίζει την κατοχή και θα επανενώνει την πατρίδα μας, στα πλαίσια μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επαναφέροντας στη μνήμη μας το έγκλημα που έγινε πριν από ενενήντα δύο χρόνια σε βάρος του αρμενικού λαού, δεν μπορεί παρά να αισθανόμαστε αποτροπιασμό και αγανάκτηση.

Η γενοκτονία των Αρμενίων είναι ένα από τα πιο αποτρόπαια εγκλήματα του αιώνα μας, αφού ξεκλήρισε κυριολεκτικά το φίλο αρμενικό λαό. Πολλοί Αρμένιοι βρήκαν τότε στέγη, προστασία και φιλία στη δική μας πατρίδα, όπου και έβαλαν τις ρίζες τους.

Οι Αρμένιοι της Κύπρου αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι του κυπριακού λαού, συμβάλλουν τα μέγιστα στις επιτυχίες του, αλλά γεύονται και τους πικρούς καρπούς των τραγωδιών του. Οι Αρμένιοι της Κύπρου δίνουν μαζί με τον υπόλοιπο κυπριακό λαό τον αγώνα για τη λύση του Κυπριακού, έτσι που Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Αρμένιοι, Μαρωνίτες και Λατίνοι να ζουν σε συνθήκες ειρήνης και ασφάλειας σε μια ευημερούσα και ευνομούμενη κοινωνία.

Η κυπριακή Βουλή ενώνει τη φωνή της μαζί με τη φωνή του φίλου αρμενικού λαού, αλλά και ολόκληρης της δημοκρατικής ανθρωπότητας, που απαιτεί αναγνώριση της γενοκτονίας. Αυτό δεν είναι μια εχθρική ενέργεια σε βάρος της Τουρκίας, αλλά επιβεβλημένη επιταγή έναντι της ιστορικής μνήμης και γνώσης, έναντι των κεκτημένων αξιών του ανθρωπίνου πολιτισμού, που τέτοιες εγκληματικές ενέργειες, όπως είναι οι γενοκτονίες, τις εκμηδενίζει και τις καταργεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τιμώντας τα θύματα της γενοκτονίας των Αρμενίων και τιμώντας τους δημοκράτες αντιστασιακούς στην Ελλάδα και στην Κύπρο, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Να μου επιτρέψετε τώρα να καλέσω στο βήμα τον εκπρόσωπο των Αρμενίων στη Βουλή, το συνάδελφο Βαρτέκς Μαχτεσιάν.

B. ΜΑΧΤΕΣΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θα ήθελα πρώτα να σας ευχαριστήσω για την ευκαιρία που μου δίνετε να μιλήσω από το βήμα της κυπριακής Βουλής.

Η 24^η Απριλίου είναι ημέρα μνήμης των ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων συνανθρώπων μας που χάθηκαν σε σφαγές και διωγμούς στην Τουρκία το 1915, όταν η ηγεσία των Νεότουρκων Ταλαάτ και Ενβέρ σχεδίασε και έθεσε σε εφαρμογή την ολοκληρωτική εξόντωση του αρμενικού έθνους στην τουρκοκρατούμενη δυτική Αρμενία και στην υπόλοιπη επικράτειά της με τις θανατώσεις και τις εκτοπίσεις του αρμενικού πληθυσμού στην έρημο της Συρίας.

Η επέτειος αυτή δε θέλουμε να περιοριστεί στην ανάμνηση μιας θλιβερής, τραγικής και αποτρόπαιας πράξης. Δεν επιδιώκουμε η μνήμη αυτή να είναι μια ευκαιρία θρήνων, οδυρμών και έκφρασης απελπισίας, αλλά κυρίως μια ευκαιρία για έναν απολογισμό του αγώνα που διεξάγει με επιτυχία μέχρι σήμερα ο αρμενικός λαός, με στόχο την τελική του δικαίωση.

Αρχίζοντας από το 1965, με τη συμπλήρωση 50 χρόνων από τα τραγικά γεγονότα, πρώτα δειλά, αλλά όλο και με μεγαλύτερη αποφασιστικότητα, το έθνος, με πρωτοστάτη την τότε Σοβιετική Δημοκρατία της Αρμενίας και σύσσωμη τη διασπορά, απευθύνθηκε στην πολιτισμένη ανθρωπότητα, για να καταδικαστεί η Τουρκία και να δικαιωθεί ο αρμενικός λαός. Από το βήμα της κυπριακής Βουλής θεωρώ υποχρέωσή μου να αποτίσω φόρο τιμής στον αείμνηστο Πρόεδρο Σπύρο Κυπριανού, ο οποίος υπήρξε ο πρώτος πολιτικός άνδρας που από το βήμα της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών έθιξε το έγκλημα της αρμενικής γενοκτονίας, που έπρεπε να καταδικαστεί. Η αρμενική ιστορία έχει σημειώσει με μεγάλα γράμματα την τολμηρή εκείνη πράξη και οι επερχόμενες γενεές θα τιμούν τη μνήμη του για πάντα.

Η όλο και αυξανόμενη δραστηριότητα της αρμενικής διασποράς βοήθησε, ώστε στις 18 Ιουνίου του 1988 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, με πρωτοβουλία κυρίως Ελλήνων και Γάλλων ευρωβουλευτών, να αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία, παροτρύνοντας και προτρέποντας παράλληλα την Τουρκία να παραδεχτεί το έγκλημα και να εξομαλύνει τις σχέσεις της με την Αρμενία. Παρ' όλων ότι έχουν περάσει σχεδόν είκοσι χρόνια από τότε, η Τουρκία με επιμονή αρνείται να έχει διπλωματικές σχέσεις με τη Δημοκρατία της Αρμενίας και συνεχίζει να επιβάλλει εμπάργκο σε βάρος της.

Την αναγνώριση της γενοκτονίας από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ακολούθησαν και πολλά άλλα εθνικά κοινοβούλια, μεταξύ δε των πρώτων η Βουλή των Ελλήνων και η Βουλή της Κύπρου. Η Γαλλική Εθνοσυνέλευση, η Ρωσική Δούμα, η Πολωνία, ο Καναδάς, ο Λίβανος, το Βέλγιο, η Ουρουγουάη και πρόσφατα η Αργεντινή είναι από τις χώρες που έχουν αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία ως έγκλημα κατά της ανθρωπότητας. Παράλληλα, πριν από τρία χρόνια στο γερμανικό κοινοβούλιο οι αρχηγοί όλων των γερμανικών κομμάτων ζήτησαν συγγνώμη από τον αρμενικό λαό, επειδή η Γερμανία, ως σύμμαχος της Τουρκίας κατά τη διάρκεια του Α΄ Παγκοσμίου Πολέμου, δεν είχε συγκρατήσει το εγκληματικό χέρι της συμμάχου της, προκειμένου να την αποτρέψει από το να διαπράξει το φρικτό αυτό έγκλημα.

Ήδη στην αντίπερα όχθη του Ατλαντικού σαράντα από τις πενήντα μια πολιτείες των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής έχουν αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία και ζητούν επιτακτικά από την Τουρκία να προβεί στην αναγνώρισή της. Είμαστε βέβαιοι ότι σε λίγο καιρό θα έχουμε τις θετικές θέσεις και των υπολοίπων πολιτειών.

Πρόσφατα ο Υπουργός των Εξωτερικών της Τουρκίας Αμπντουλάχ Γκιουλ, κατά την επίσκεψή του στις Ηνωμένες Πολιτείες, ζήτησε να γίνει δεκτός από τον Πρόεδρο του αμερικανικού Κογκρέσου κ. Νάνσι Πελόζι. Η Πρόεδρος του Κογκρέσου, ως ένθερμος υποστηρικτής της αναγνώρισης της αρμενικής γενοκτονίας, δεν αποδέχτηκε να συναντηθεί μαζί του, αφού η Τουρκία συνεχίζει να αρνείται την αναγνώρισή της.

Προ μερικών ημερών εκατό και πλέον βουλευτές της βρετανικής Βουλής των Αντιπροσώπων από όλα τα πολιτικά κόμματα της Αγγλίας ζήτησαν να έρθει το θέμα της γενοκτονίας στη Βουλή και να γίνει η αναγνώρισή της. Στην πρόταση αναφέρεται και η γνωστή ρήση του τότε Πρωθυπουργού της Αγγλίας, του Γκλάντστοουν, «το να υπηρετείς την Αρμενία είναι να υπηρετείς τον πολιτισμό».

Τελειώνοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι η διεθνής κατακραυγή, η οποία αυξάνεται μέρα με τη μέρα, για την άρνηση της Τουρκίας να δεχτεί το έγκλημα της αρμενικής γενοκτονίας που διέπραξε αυξάνει τη νευρική κατάσταση της πολιτικής ηγεσίας της Τουρκίας, η οποία δείχνει ότι έχει καταληφθεί από πανικό. Αποτέλεσμα του κλίματος αυτού που επικρατεί στην Τουρκία είναι και η συγγνή δολοφονία του Αρμένιου δημοσιογράφου Hrant Dink στην Κωνσταντινούπολη.

Είναι καιρός πλέον η πολιτική ηγεσία της Τουρκίας να βρει το θάρρος να αναγνωρίσει τα εγκλήματα που διέπραξαν οι προηγούμενες τουρκικές κυβερνήσεις, δικαιώνοντας τα θύματα της γενοκτονίας Αρμενίων, Ελλήνων, Κυπρίων, Κούρδων, Αράβων, Ποντίων και άλλων λαών, με την ελπίδα ότι θα ενταχθεί κάποτε στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι είμαστε αποφασισμένοι να αγωνιστούμε μέχρι την τελική δικαίωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαχτεσιάν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τώρα με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γεώργιος Γεωργίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Πεردίκης

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου, 6 Μαρτίου και 24 Απριλίου 2007. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 89 του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων

Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου, είναι η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία αρ. 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31^{ης} Μαρτίου 2004 περί του συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, όπως αυτή τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 2083/2005 της Επιτροπής της 19^{ης} Δεκεμβρίου 2005 περί της τροποποίησης των Οδηγιών αρ. 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι προτεινόμενοι κανονισμοί, που αφορούν τις αναθέτουσες αρχές της κεντρικής κυβέρνησης, ετοιμάστηκαν σε αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών ΚΔΠ 71/2004, με τίτλο οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004, που καταργούνται, αφού αυτοί αφορούν το Νόμο αρ. 101(Ι) του 2003, που αντικαταστάθηκε από το Νόμο αρ. 12(Ι) του 2006.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί στοχεύουν στο να καθορίσουν:

1. τις διαδικασίες προκήρυξης διαγωνισμού, υποβολής, παραλαβής και αξιολόγησης προσφορών και ανάθεσης συμβάσεων και
2. τα όργανα τα οποία έχουν αρμοδιότητα και εξουσία να αποφασίζουν την ανάθεση της σύμβασης, την απόρριψη οποιασδήποτε προσφοράς ή την ακύρωση του διαγωνισμού.

Περαιτέρω, με τους εν λόγω προτεινόμενους κανονισμούς συμπληρώνεται η υφιστάμενη νομοθεσία και με την εφαρμογή τους σκοπείται η διασφάλιση των βασικών αρχών του ευρωπαϊκού κεκτημένου όπως είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Επιπλέον, παρουσιάζουν βελτίωση σε σύγκριση με τους υφιστάμενους κανονισμούς σε επιμέρους σημεία ως προς τη λειτουργικότητά τους. Επιπρόσθετα, στους νέους κανονισμούς εισάγονται πρόνοιες που διευκολύνουν τη σύναψη συμφωνιών πλαισίων και παρέχεται η ευχέρεια στο Υπουργικό Συμβούλιο για πολύπλοκα, μεγάλα ή υψίστης σημασίας έργα να διορίζει διαχειριστικές επιτροπές. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί προνοούν επίσης για τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, που προβλέπεται για χρήση, εκεί όπου δεν μπορεί να εφαρμοστούν οι συνήθεις διαδικασίες προκήρυξης διαγωνισμού.

Ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, ως ο προϊστάμενος της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, παρουσιάζοντας τους προτεινόμενους κανονισμούς ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι απώτερος σκοπός των εν λόγω κανονισμών είναι να βοηθήσουν στην εφαρμογή της ήδη ψηφισθείσας, από το Φεβρουάριο του 2006, εναρμονιστικής νομοθεσίας, καθώς και στη βελτίωση των υφιστάμενων κανονισμών με βάση και τη μέχρι σήμερα αποκτηθείσα εμπειρία από την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας, ενώ, όπως επισήμανε, αυτοί παρουσιάζονται πιο βελτιωμένοι ειδικότερα σε επιμέρους σημεία ως προς τη λειτουργικότητά τους. Προσχέδιο των κανονισμών αυτών, πρόσθεσε, έχει ήδη τεθεί ενώπιον όλων των εμπλεκόμενων φορέων με στόχο την ανταλλαγή απόψεων πριν από την τελική διαμόρφωσή τους.

Η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι σε γενικές γραμμές συμφωνεί με τους εν λόγω κανονισμούς, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αλλά παράλληλα προέβη σε ορισμένες εισηγήσεις επί ειδικότερων, μεταξύ άλλων, θεμάτων, που αφορούν τις προϋποθέσεις για προκήρυξη διαγωνισμού, τη διασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων, καθώς και την ευθύνη των προϊσταμένων των αναθετουσών αρχών, με στόχο οι εισηγήσεις αυτές να καταστήσουν στην πράξη τους εν λόγω κανονισμούς πιο λειτουργικούς και πιο

αποδοτικούς.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς, καθότι το Γραφείο της έχει προβεί στο σχετικό νομοτεχνικό έλεγχο του κειμένου των εν λόγω κανονισμών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο των εν λόγω κανονισμών, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι αυτοί δεν προϋποθέτουν οποιαδήποτε πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για την εφαρμογή τους.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι σε γενικές γραμμές συμφωνούν με τους εν λόγω κανονισμούς, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αλλά ταυτόχρονα κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα για μικρό αριθμό τροποποιήσεων επί του σχεδίου των υπό αναφορά κανονισμών. Οι εν λόγω τροποποιήσεις συζητήθηκαν με την Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και, αφού τα εμπλεκόμενα μέρη κατέληξαν σε κείμενο τροποποιήσεων, αυτές τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής με επιστολές της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων με ημερομηνία 15 και 16 Φεβρουαρίου 2007.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τους εν λόγω κανονισμούς, ότι αυτοί κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση και αποτελούν θετική εξέλιξη στον τρόπο που διαχειρίζεται τα θέματα των συμβάσεων η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων. Πέραν αυτών που έχουν άμεση ή έμμεση σχέση με τους εν λόγω κανονισμούς, εκείνο που έχει ιδιαίτερη σημασία, πρόσθεσε, δεν είναι μόνο η διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων, αλλά και η ρύθμιση, είτε κανονιστικά είτε με άλλο τρόπο, της μετέπειτα διαχείρισης των έργων και κυρίως η διαχείριση των οικοδομικών έργων. Επί του ειδικότερου αυτού σημείου, κατέληξε, το ΕΤΕΚ είναι σε θέση να μελετήσει σε βάθος το εν λόγω θέμα και να προβεί σε μεταγενέστερο στάδιο στην κατάθεση συγκεκριμένων γραπτών εισηγήσεων/προτάσεων ενώπιον της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, καθώς και το κείμενο των τροποποιήσεων, όπως αυτό καταγράφεται στις πιο πάνω επιστολές της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ομόφωνα αποφάσισε, μεταξύ άλλων, να προχωρήσει στις πιο κάτω τροποποιήσεις επί του αρχικού κειμένου των κανονισμών ως ακολούθως:

1. Να συγκεκριμενοποιήσει τον όρο αναφορικά με τη διασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων και τον καθορισμό των προϋποθέσεων υπό τις οποίες αυτές διασφαλίζονται, καθώς και να προσδιορίσει την ευθύνη των προϊσταμένων των αναθετουσών αρχών στα πλαίσια προκήρυξης διαγωνισμού που οδηγεί στην ανάθεση σύμβασης.
2. Να απαλείψει την πρόνοια για την εκ των προτέρων εξασφάλιση έγκρισης του Υπουργού Οικονομικών για τις ανεξάρτητες υπηρεσίες, όταν πρόκειται για κάλυψη κατεπειγουσών αναγκών οφειλομένων σε απρόβλεπτα γεγονότα, έτσι που να δίνεται η ευκαιρία στις ανεξάρτητες υπηρεσίες, όπως αυτές ορίζονται και συνταγματικά, να προβαίνουν σε απευθείας ανάθεση για τέτοιου είδους συμβάσεις, χωρίς να απαιτείται η εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργού Οικονομικών.
3. Παρά την αρχικά επιτευχθείσα συμφωνία μεταξύ της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και των εμπλεκόμενων φορέων αναφορικά με τη μείωση της περιόδου ισχύος των προσφορών σε τέσσερις και εννέα μήνες για συνήθεις

και πολύπλοκες συμβάσεις, αντίστοιχα, που δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για την περίοδο που καθορίζεται στα έγγραφα του διαγωνισμού, μετά τις εκφρασθείσες ενώπιον της επιτροπής ανησυχίες της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων ότι υπάρχει ο κίνδυνος οι αναθέτουσες αρχές να αντιλαμβάνονται ότι η περίοδος των τεσσάρων μηνών δεν είναι αρκετή, για να διεκπεραιώσουν μια συνήθη σύμβαση, να αξιολογούν τη σύμβαση αυτή ως πολύπλοκη και να καθορίζουν περιόδους ισχύος πέραν των τεσσάρων και μέχρι εννέα μηνών, η χρονική διάρκεια ισχύος των προσφορών παραμένει ως έχει, σύμφωνα με το αρχικό κατατεθέν ενώπιον της επιτροπής κείμενο των κανονισμών, έτσι που:

- α. για τις χαρακτηριζόμενες από την αναθέτουσα αρχή ως συνήθεις συμβάσεις η περίοδος ισχύος των προσφορών να μην ξεπερνά τους έξι μήνες και
- β. για τις χαρακτηριζόμενες από την αναθέτουσα αρχή ως πολύπλοκες συμβάσεις η περίοδος ισχύος των προσφορών να μην ξεπερνά τους δώδεκα μήνες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Απριλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος νομοθετική κύρωση του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας, η υπογραφή του οποίου εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 64.830, ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2007, απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω πρωτόκολλο έχει ήδη κυρωθεί από την Ελληνική Δημοκρατία με το Νόμο 2626/1998 (ΦΕΚ 149/Α/6.7.1998).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και το Υπουργείο Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας, αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα πολυεπίπεδης διοικητικής συνεργασίας μεταξύ των δύο χωρών και ενόψει ιδίως:

- της ενίσχυσης των μεταξύ τους δεσμών,
- της γενικευμένης συνεργασίας των κυβερνήσεων των δύο χωρών σε θέματα κοινού ενδιαφέροντος και
- της κοινής στόχευσης των δύο κυβερνήσεων στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης των δύο χωρών,

συμφώνησαν στην ανάπτυξη κοινών δραστηριοτήτων στον τομέα της δημόσιας διοίκησης.

Το εν λόγω πρωτόκολλο συνεργασίας υπογράφηκε στις 24 Ιανουαρίου 1997. Στα πλαίσια του πρωτοκόλλου αυτού, προβλέπεται συνεργασία των πιο πάνω υπουργείων, που περιλαμβάνει ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Κοινές προσπάθειες για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της δημόσιας διοίκησης.
2. Συνεργασία σε ευρεία βάση στον τομέα της εκπαίδευσης και επιμόρφωσης διοικητικών στελεχών και πραγματοποίηση κοινών προγραμμάτων από τους εξειδικευμένους φορείς επιμόρφωσης των δύο μερών.
3. Διεξαγωγή ερευνών και μελετών.
4. Ανταλλαγή εμπειριών και πληροφοριών.
5. Ανταλλαγή εμπειρογνομόνων και ειδικών για μελέτη εξειδικευμένων θεμάτων δημόσιας διοίκησης.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το πιο πάνω πρωτόκολλο παρέμεινε ανενεργό για αρκετά χρόνια. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών είχε εκφράσει επανειλημμένα την πρόθεσή του για ενεργοποίηση της πιο πάνω συμφωνίας σε σχέση με τα θέματα δημόσιας διοίκησης και διεύθυνσης ανθρώπινου δυναμικού. Ως εκ τούτου, πρόσφατα, οι Υπουργοί Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελλάδας και Οικονομικών της Κύπρου, με σχετικές αποφάσεις τους, όρισαν τα μέλη της Διαρκούς Συντονιστικής Επιτροπής (ΔΣΕ), τα οποία, με βάση το άρθρο 8 του πρωτοκόλλου, έχουν την ευθύνη για την αποτελεσματική υλοποίηση του πλαισίου συνεργασίας. Στα πιο πάνω πλαίσια την

περίοδο 2005-2006 πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις στην Αθήνα των μελών της κυπριακής ΔΣΕ, καθώς και επίσκεψη στην Κύπρο των μελών της ελληνικής ΔΣΕ, όπως προνοεί το άρθρο 8 του πιο πάνω πρωτοκόλλου. Κατά τη διάρκεια των εν λόγω επισκέψεων υπήρξε συζήτηση και αλληλοενημέρωση σε σχέση με τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της ελληνικής και κυπριακής δημόσιας διοίκησης γενικά και ανταλλάχθηκαν απόψεις σε συγκεκριμένους επιμέρους τομείς της δημόσιας διοίκησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Απριλίου 2007, έπειτα από απόφαση της ίδιας της επιτροπής, σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Απριλίου 2007.

Σκοπός της πρότασης νόμου, με την οποία τροποποιείται ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμος, είναι να επέλθουν ορισμένες αναγκαίες βελτιωτικές αλλαγές στο βασικό νόμο.

Ειδικότερα, στην εν λόγω πρόταση νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία στα βασικά κριτήρια επιλογής των υποτρόφων, πέρα από την κοινωνικοοικονομική κατάσταση και την ακαδημαϊκή επίδοση, θα συμπεριλαμβάνονται και τα αποτελέσματα των παγκύπριων εξετάσεων, στις περιπτώσεις υποτροφιών που χορηγούνται για προπτυχιακές σπουδές στα ανώτατα κρατικά εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου. Η πιο πάνω προσθήκη κρίθηκε αναγκαία, διότι με βάση την ήδη ισχύουσα πρακτική του ΙΚΥΚ οι υποτροφίες αυτές χορηγούνται μόνο στους πρωτεύσαντες στις παγκύπριες εξετάσεις.
2. Τροποποιούνται οι πρόνοιες του βασικού νόμου που ρυθμίζουν τις περιπτώσεις μετεγγραφής υποτρόφων, ώστε αυτές να συνάδουν με τις αντίστοιχες πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών για το ΙΚΥΚ, οι οποίοι εκκρεμούν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για εξέταση και θα προωθηθούν για έγκριση από τη Βουλή σύντομα.

Η ετοιμασία και προώθηση της εν λόγω πρότασης νόμου κρίθηκε σκόπιμη, όταν, στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007», διαπιστώθηκε, μετά και από υπόδειξη του ΙΚΥΚ, ότι θα έπρεπε να επέλθουν ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές στο βασικό νόμο. Ειδικότερα, με τις αλλαγές αυτές σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Να καλυφθεί το κενό που υπάρχει στο βασικό νόμο όσον αφορά τη χορήγηση υποτροφιών στους πρωτεύσαντες στις παγκύπριες εξετάσεις οι οποίοι πρόκειται να πραγματοποιήσουν προπτυχιακές σπουδές στα ανώτατα κρατικά εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου.
2. Να ρυθμιστεί στο νόμο η δυνατότητα του διοικητικού συμβουλίου του ΙΚΥΚ υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μεταξύ άλλων, να τερματίζει την υποτροφία υποτρόφου, όταν ο υπότροφος παρεκκλίνει από το πρόγραμμα και τον κλάδο σπουδών ή μετεγγράφεται σε άλλο ακαδημαϊκό ίδρυμα. Επισημαίνεται ότι οι συγκεκριμένες περιπτώσεις τερματισμού της υποτροφίας για σκοπούς διαφάνειας έχουν ήδη εξαντλητικά καθοριστεί στους υπό μελέτη κανονισμούς.

Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επήλθαν σε συνεννόηση με το ΙΚΥΚ, το οποίο με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2007, εξέφρασε και γραπτώς τη σύμφωνη γνώμη του για την προώθηση της ψήφισης της εν

λόγω πρότασης νόμου.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Οικονομικών, πέραν του ότι ενημερώθηκε για την ανάγκη ετοιμασίας της πρότασης νόμου στα πλαίσια της μελέτης των πιο πάνω κανονισμών, ενημερώθηκε και για το περιεχόμενό της με σχετικό αντίγραφο της, το οποίο διαβιβάστηκε σ' αυτό στις 19 Απριλίου 2007. Αυθημερόν το εν λόγω υπουργείο, με επιστολή του, δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση στην προώθηση της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί τις πρόνοιες και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυτιής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου και 19 Απριλίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός”. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης και το Συμβούλιο Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού, οι οποίοι εναρμονίζουν την κυπριακή νομοθεσία με τις πρόνοιες της Οδηγίας αρ. 99/105/ΕΚ του Συμβουλίου της 22ας Δεκεμβρίου 1999 σχετικά με την εμπορία του δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού, με την ενσωμάτωση σε αυτούς δύο κανονισμών που εξέδωσε η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την καλύτερη πρακτική εφαρμογή των προνοιών της υπό αναφορά Οδηγίας.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς ενσωματώνονται στους βασικούς κανονισμούς ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1597/2002 της Επιτροπής, της 6ης Σεπτεμβρίου 2002, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής της Οδηγίας 1999/105/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά τη μορφή των εθνικών καταλόγων βασικού υλικού για την παραγωγή δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού, με σκοπό την τυποποίηση και τη συγκρισιμότητα των συλλεγόντων στοιχείων, και ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1598/2002 της Επιτροπής, της 6ης Σεπτεμβρίου 2002, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής της Οδηγίας 1999/105/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά την παροχή αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής από τους επίσημους φορείς, με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία του συστήματος ελέγχου κατά τη διάρκεια της διαδικασίας από τον τόπο συλλογής πολλαπλασιαστικού υλικού μέχρι την παράδοσή του στον τελικό χρήστη.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα το οποίο συνοδεύει το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Οι Κανονισμοί (ΕΚ) αριθ. 1597/2002 και (ΕΚ) αριθ. 1598/2002 έχουν άμεση ισχύ στην εθνική έννομη τάξη από την 1^η Ιανουαρίου 2003, αλλά κρίθηκε ορθότερη η ενσωμάτωσή τους στους βασικούς κανονισμούς για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής και συνοχής του σχετικού νομικού πλαισίου. Οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 8 Φεβρουαρίου 2007.
2. Δε συντρέχει κανένας λόγος για διαφοροποίηση ή παρέκκλιση από τις πρόνοιες των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1597/2002 και (ΕΚ) αριθ. 1598/2002.
3. Το Τμήμα Δασών και το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχουν την αναγκαία τεχνογνωσία και οργανωτική

δομή για την άμεση εφαρμογή των πιο πάνω κανονισμών, τόσο από άποψη προσωπικού όσο και μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου των προτεινόμενων κανονισμών.

4. Δεν αναμένεται να υπάρξει οικονομικός επηρεασμός από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών σε πολίτες, αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας ούτε οποιοσδήποτε γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις.
5. Δεν αναμένεται να υπάρξει άμεσο ή μακροχρόνιο κόστος για την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών.
6. Ο μοναδικός παραγωγός δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού στην Κύπρο είναι το Τμήμα Δασών, που είναι πλήρως ενήμερο για τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών. Δεν υπάρχουν ιδιώτες που να παράγουν ή να εμπορεύονται δασικό πολλαπλασιαστικό υλικό.

Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου σε επιστολή την οποία κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρει ότι έχουν ήδη γίνει εφαρμογές της γενετικής μηχανικής για τη δημιουργία διαγονιδιακών - γενετικά τροποποιημένων δασικών ειδών επισημαίνοντας την ανάγκη λήψης των απαραίτητων προληπτικών μέτρων για αποτροπή της εισαγωγής και καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων δέντρων στην Κύπρο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Γραφείου στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (γενικό βοηθητικό προσωπικό), ώστε αυτό να ανταποκρίνεται στα καθήκοντα που πραγματικά εκτελούν σήμερα οι κάτοχοι της εν λόγω θέσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της Υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ), συμπεριλήφθηκαν τα συνήθη προσόντα που απαιτούνται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία, ενώ δεν έχουν περιληφθεί σ' αυτό τα ειδικά καθήκοντα που προβλέπονται στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Ειδικότερα, όπως εξηγήθηκε στην επιτροπή, στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Γραφείου [κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾] του γενικού βοηθητικού προσωπικού, εκτός από τα γενικά καθήκοντα της θέσης, προβλέπονται και ειδικά καθήκοντα, γιατί το σχέδιο αυτό καταρτίστηκε το 1992, μετά την ομαδοποίηση, το 1988, στη θέση Βοηθού Γραφείου διάφορων θέσεων του ίδιου επιπέδου. Έκτοτε, σταδιακά οι θέσεις αυτές αποομαδοποιήθηκαν εκ νέου και εντάχθηκαν στα οικεία υπουργεία και, όταν κενούνται, αντικαθίστανται από ωρομίσθιο προσωπικό. Παράλληλα, οι θέσεις αμιγώς Βοηθού Γραφείου διαχωρίστηκαν και εντάχθηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό κάτω από ειδικό άρθρο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και, ως εκ τούτου, για τις συγκεκριμένες θέσεις κατέστη αναγκαίος ο καταρτισμός του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο ανταποκρίνεται στα καθήκοντα που πραγματικά εκτελούν οι κάτοχοί τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Φυλακών - Θέση Δεσμοφύλακα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Φυλακών - Θέση Δεσμοφύλακα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Τάσος Μητσόπουλος
Αριστοφάνης Γεωργίου
Κύπρος Χρυσοστομίδης

Ανδρέας Αγγελίδης
Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δεσμοφύλακα στο Τμήμα Φυλακών, έτσι ώστε στα απαιτούμενα προσόντα για πρόσληψη στη θέση αυτή να διαφοροποιηθεί το προβλεπόμενο ανώτατο όριο ηλικίας, καθώς και το απαιτούμενο προσόν που αφορά τα σωματικά χαρακτηριστικά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η ανάγκη για τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση προέκυψε έπειτα από σχετική σύσταση της Επιτροπής Διοικήσεως. Συγκεκριμένα, η Επίτροπος Διοικήσεως ενεργώντας υπό την ιδιότητά της ως Αρχής Ισότητας εξέτασε παράπονο αιτητών για τη θέση έκτακτου Δεσμοφύλακα, των οποίων η αίτηση είχε απορριφθεί, γιατί είχαν υπερβεί το τριακοστό έτος της ηλικίας τους, που είναι το ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης στη θέση αυτή, όπως προβλέπεται στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση. Στη σχετική έκθεσή της του Νοέμβρη του 2005 η Επίτροπος Διοικήσεως, μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι το πιο πάνω ανώτατο όριο ηλικίας δε δικαιολογείται αντικειμενικά και στοιχειοθετεί απαγορευμένη με νόμο άμεση διάκριση λόγω ηλικίας κατά παράβαση των διατάξεων του περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και στην Εργασία Νόμου του 2004. Επιπρόσθετα, η Επίτροπος επισημαίνει ότι η εξαίρεση που εισάγει η υπό αναφορά νομοθεσία για τις ένοπλες δυνάμεις, στο βαθμό που ο καθορισμός του ορίου ηλικίας δικαιολογείται από τη φύση και τα καθήκοντα της θέσης, δεν καλύπτει τους δεσμοφύλακες, γιατί αυτοί δεν υπάγονται στις ένοπλες δυνάμεις, όπως δεν υπάγονται ούτε στα σώματα ασφαλείας, αλλά είναι δημόσιοι υπάλληλοι. Περαιτέρω, σύμφωνα πάντα με την Επίτροπο Διοικήσεως, δε δικαιολογούνται ούτε τα σωματικά χαρακτηριστικά που περιέχονται στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας ως προαπαιτούμενα για πρόσληψη, τουλάχιστον όπως αυτά είναι διατυπωμένα.

Στη βάση των πιο πάνω και μετά από διαβουλεύσεις, συμφωνήθηκε από τη μόνιμη Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δεσμοφύλακα, έτσι ώστε το ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης να επεκταθεί από την ηλικία των 30 στην ηλικία των 40 ετών και η απαιτούμενη "ισχυρή σωματική διάπλαση" να διαφοροποιηθεί σε "καλή σωματική διάπλαση".

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, με την πιο πάνω τροποποίηση συμφώνησε και η Επίτροπος Διοικήσεως.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μια διευκρίνιση. Το κείμενο των κανονισμών αυτών έχει σήμερα αναθεωρηθεί από την επιτροπή, σε συνεννόηση με τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, και σήμερα νομίζω έχει διανεμηθεί, επομένως να μην το επαναλάβω, σε όλα τα μέλη της επιτροπής το αναθεωρημένο κείμενο καθόσον αφορά την ηλικία και το ύψος και ένα από τα προσόντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι ομόφωνο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιο κείμενο θα εγκρίνουμε;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.090-2007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.091-2007)

- | | | |
|--|-------------------------------------|---|
| 3. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.092-2007) | Εξωτερικών | Συγκοινωνιών και Έργων και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 4. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.093-2007) | Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 5. Οι περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.042-2007) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 6. Έγγραφο (Υπ. Συγκοινωνιών 4/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.006) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. Έγγραφο (Υπ. Οικ. 13/2007) σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Έκτακτων Υπαλλήλων (Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία) Νόμους του 1985 έως 1999.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.354, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο Κύπρου (ΔΣΚΚ) αντιμετωπίζει οικονομικά προβλήματα, το μέλλον του παραμένει αδιευκρίνιστο, αναβάλλεται η επίλυση των προβλημάτων αναφορικά με το καθεστώς του, καθυστερούν πληρωμές προμηθευτών. Το προσωπικό θεωρεί την όλη κατάσταση ψυχοφθόρα και η αγωνία του παρατείνεται ένεκα της μη κατάληξης του θέματος. Επίσης, το κτίριο του πρώην ξενοδοχείου "Φιλοξενία" παραμένει από το 1999 εγκαταλελειμμένο και αναξιοποίητο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Την πραγματική κατάσταση των οικονομικών του ΔΣΚΚ, δεδομένων του τερματισμού της παραχώρησης κρατικής χορηγίας και του συσσωρευμένου ελλείμματος που παρουσιάζει.
2. Τους τρόπους με τους οποίους αντιμετωπίζεται το όλο πρόβλημα και πώς ο

αρμόδιος υπουργός προτίθεται να ενεργήσει για την οριστική επίλυσή του, καθώς και μέσα σε ποια χρονικά περιθώρια θα πραγματοποιηθεί αυτό.

3. Το χρόνο που θα παρθεί σαφής και οριστική απόφαση για το μέλλον του προσωπικού του ΔΣΚΚ και τη ρύθμιση του προβλήματος απασχόλησής του.
4. Τα μέτρα που έχουν ληφθεί για τη φύλαξη των σκευών, του εξοπλισμού και των επίπλων του ΔΣΚΚ, για να αποφευχθούν οποιοσδήποτε απώλειες.
5. Το χρόνο που θα είναι έτοιμη η προκήρυξη των προσφορών για την ενοικίαση του ΔΣΚΚ, για την οποία είχαμε ενημερωθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, και τους λόγους για τους οποίους δεν έχει ακόμη προωθηθεί.
6. Τους λόγους για τους οποίους το κτίριο του πρώην ξενοδοχείου "Φιλοξενία" παραμένει ακόμη εγκαταλελειμμένο και ανεκμετάλλετο, για το τι μέλλει γενέσθαι με το χώρο και τι προτίθεται η κυβέρνηση να κάνει με αυτό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.078, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.078 ημερομηνίας 21.11.2006, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι ο Έπαρχος Πάφου που διερεύνησε το θέμα μας ανέφερε ότι:

2. Αρμόδιος Λειτουργός της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου συνεργάστηκε με τον Πολιτικό Μηχανικό και τον Δημοτικό Γραμματέα του Δήμου Γεροσκήπου και από κοινού διερεύνησαν την πληροφορία / ερώτηση του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη για παράνομη λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας σε κατοικημένη περιοχή του Δήμου Γεροσκήπου.

3. Από την έρευνα που έγινε διαπιστώθηκε ότι δεν λειτουργεί καμιά σκυροθραυστική μονάδα εντός της οικιστικής περιοχής του Δήμου Γεροσκήπου ούτε και οποιαδήποτε άλλη μονάδα στα όρια του Δήμου χωρίς άδεια. Επίσης ο Δήμος Γεροσκήπου δεν είχε γίνει δέκτης οποιασδήποτε καταγγελίας ή παραπόνου για το ίδιο θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.165, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ.23.06.009.01.165 ημερομηνίας 27.11.2006 που αφορά την πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι από την εξέταση του εν λόγω αιτήματος η ΑΗΚ μας πληροφορήσε ότι έχουν προκύψει τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου υπέβαλε το Φεβρουάριο του 2004, αίτηση για έκδοση Πολεοδομικής Άδειας, για κατασκευή εναέριας γραμμής Μεταφοράς, που έχει αφετηρία τη νότια πλευρά του χωριού Στρουμπί και τερματίζεται στον υφιστάμενο Υποσταθμό Μεταφοράς στην Πόλη Χρυσοχούς.

Πριν από την υποβολή της αίτησης έγινε ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων Κοινοτήτων και κρατικών υπηρεσιών, σε ξενοδοχείο της Κάτω Πάφου, το Σεπτέμβριο του 2003. Στη συνάντηση επεξηγήθηκε στους παρευρισκομένους η ανάγκη

κατασκευής της νέας αυτής γραμμής και τα οφέλη που θα έχουν οι κοινότητες από το Στρουμπί μέχρι και τον Κάτω Πύργο, αφού η νέα γραμμή, η οποία θα αντικαταστήσει την υφιστάμενη πεπαλαιωμένη, θα εξασφαλίζει και την εναλλακτική τροφοδοσία σε περίπτωση βλάβης, η οποία τώρα δεν υπάρχει. Επίσης, ζητήθηκαν οι απόψεις των κοινοτήτων και Υπηρεσιών για εξασφάλιση της πολεοδομικής άδειας.

Τον Ιούλιο του 2006 η Αρχή Ηλεκτρισμού εξασφάλισε την πολεοδομική άδεια για κατασκευή της νέας γραμμής. Ακολούθως, έγινε ο τελικός σχεδιασμός και πολύ σύντομα θα αποσταλούν οι αιτήσεις προς τους ιδιοκτήτες που επηρεάζονται από τη νέα γραμμή για εξασφάλιση των αναγκαίων δικαιωμάτων τοποθέτησης πυλώνων και διέλευσης αγωγών.

Το αίτημα της κοινότητας Γιόλου για μετακίνηση της εναέριας γραμμής Μεταφοράς του ηλεκτρικού ρεύματος, κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης της Χρυσούδας, δεν υφίσταται πλέον, αφού κατά την συνάντηση που πραγματοποιήθηκε μεταξύ λειτουργών της ΑΗΚ και μελών του Κοινοτικού Συμβουλίου στα γραφεία του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιόλου, στις 9 Ιανουαρίου 2007, μετά από επιτόπια επίσκεψη, συμφωνήθηκε όπως η πορεία της γραμμής μεταφοράς, μετακινηθεί ανατολικότερα, προς τα σύνορα με το χωριό Δρύμου, ούτως ώστε να αποφευχθούν οι περιοχές οι οποίες ενδέχεται να αναπτυχθούν οικιστικά.

Το θέμα της μετακίνησης της πορείας της γραμμής, θα παρουσιαστεί ενώπιον του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Έπαρχου Πάφου, καθώς και εκπροσώπων των Κοινοτήτων Γιόλου και Δρύμου, με σκοπό την εξασφάλιση αναθεωρημένης Πολεοδομικής Άδειας και εν συνεχεία για την εξασφάλιση των δικαιωμάτων τοποθέτησης πυλώνων και διέλευσης αγωγών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ.
23.06.009.01.168, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ.23.06.009.01.168 ημερομηνίας 27.11.2006 που αφορά την πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι, μετά από διερεύνηση του θέματος, η ΑΗΚ μας πληροφόρησε τα ακόλουθα:

1. Οι υπό αναφορά πυλώνες αποτελούν τμήμα της νέας υπό κατασκευή γραμμής διανομής διπλού κυκλώματος 22 kV Πόλης-Νέα Δήματα. Η γραμμή αυτή από ηλεκτρολογικής άποψης δεν διαφέρει από τις κοινές γραμμές διανομής 11/22 kV πάνω σε ξύλινους στύλους που διέρχονται μέσα από κοινότητες για σκοπούς διανομής της ηλεκτρικής ενέργειας σε μετασχηματιστές διανομής. Η διαφορά της γραμμής αυτής από τις συνηθείς ξύλινες γραμμές, είναι ότι υποστηρίζει δύο ανεξάρτητα κυκλώματα αντί για ένα, και για λόγους μηχανικής αντοχής, αρκετά από τα στηρίγματα είναι μεταλλικά και όχι ξύλινα. Υπάρχουν ήδη αρκετά χιλιόμετρα εγκαταστημένων γραμμών που λειτουργούν σε επίπεδα μέσης τάσης 11/22 kV (όπως και η υπό κατασκευή γραμμή) που διέρχονται μέσα από κοινότητες και διασταυρώνουν γεωργικές, κτηνοτροφικές, ακόμη και οικιστικές περιοχές. Σε πάρα πολλές περιπτώσεις, υπάρχουν γραμμές μέσης τάσης κατά μήκος δρόμων, όπου οι γραμμές απέχουν σε οριζόντια απόσταση τριών (3) μέτρων μόνο από οικίες ή άλλα υποστατικά, δηλαδή όσο απέχει η οικία από το σύνορο του οικοπέδου. Η γραμμή αυτή δεν είναι γραμμή μεταφοράς της τάσης των 66kV ή 132kV, όπως έχει παρεξηγηθεί από μερικούς, ούτε και υπάρχει η δυνατότητα μελλοντικής αναβάθμισης της, σε τέτοια τάση λόγω της κατασκευής της.

2. Σημειώνεται ότι, η γραμμή όπως έχει σχεδιαστεί, στην περιοχή της Κοινότητας

Αργάκας, διέρχεται εξ ολοκλήρου μέσα από το κρατικό δάσος και σε καμιά περίπτωση δεν διέρχεται μέσω ιδιωτικών περιουσιών. Μάλιστα έχουν ληφθεί υπόψη τα νέα οικοπέδα που διαχωρίστηκαν στην περιοχή. Η Αρχή Ηλεκτρισμού σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου και το Τμήμα Δασών κατόπιν διαβουλεύσεων κατέληξαν στη συγκεκριμένη πορεία, η οποία εκμηδενίζει τυχόν επιπτώσεις για τις ιδιωτικές περιουσίες και για ολόκληρη την κοινότητα και ταυτόχρονα μειώνει τις επιπτώσεις για το κρατικό δάσος. Παρά το γεγονός αυτό, υπήρξαν μεμονωμένες αντιδράσεις σε τρεις περιπτώσεις από ιδιοκτήτες κατοικιών. Οι πλησιέστεροι πυλώνες της ΑΗΚ προς τις τρεις συγκεκριμένες κατοικίες, απέχουν μεταξύ 50 και 150 μέτρων από αυτές. Οι πυλώνες αυτοί είναι μέσα στο δάσος και μάλιστα σε διαφορετικό υψόμετρο από τις οικίες. Η Αρχή Ηλεκτρισμού εξέτασε επιτόπου την συγκεκριμένη περίπτωση και αφού έλαβε υπόψη όλες τις παραμέτρους, διαβεβαιώνει ότι η αντίδραση για πιθανούς κινδύνους στην υγεία δεν δικαιολογείται.

3. Το Κοινοτικό Συμβούλιο επέμεινε στη θέση του για απομάκρυνση της γραμμής, μετακινώντας την βαθύτερα εντός του κρατικού δάσους. Το Τμήμα Δασών παρόλο που αρχική του θέση κατά το σχεδιασμό της γραμμής ήταν όπως η γραμμή τοποθετηθεί στο σύνορο του δάσους, εισηγήθηκε τη χωροθέτηση του τμήματος 35-40 της γραμμής, βαθύτερα στο δάσος, εισηγήθηκε την οποία εξετάζει η ΑΗΚ από τεχνικής πλευράς.

4. Αναφορικά με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία γραμμών ηλεκτρικής ενέργειας, η Αρχή Ηλεκτρισμού επισημαίνει ότι έχει υιοθετήσει και τηρεί σχολαστικά τα πιο αυστηρά επίπεδα ηλεκτρικού και μαγνητικού πεδίου, που έχουν τεθεί για προληπτικούς σκοπούς τόσο από την Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και από άλλους Διεθνείς Οργανισμούς και συνεχώς παρακολουθεί στενά τις διεθνείς εξελίξεις για το θέμα αυτό. Αξίζει να σημειωθεί ότι, τα επίπεδα του ηλεκτρικού και μαγνητικού πεδίου των γραμμών της Αρχής είναι πολύ πιο χαμηλά από τα αποδεκτά όρια, που έχουν τεθεί από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας. Τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικού πεδίου σε γραμμές διανομής, όπως η υπό κατασκευή γραμμή είναι τόσο χαμηλά σε απόσταση μερικών μόνο μέτρων από τη γραμμή που πρακτικά δεν καταγράφονται από όργανα μέτρησης ηλεκτρομαγνητικού πεδίου (μηδενική ένδειξη).

5. Επισημαίνεται ότι, η υφιστάμενη γραμμή διανομής, που τροφοδοτεί όλες αυτές τις κοινότητες, έχει φθάσει το μέγιστο της δυνατότητας της, σε διανομή ηλεκτρικής ενέργειας. Πέραν τούτου, διευκρινίζεται ότι η υφιστάμενη γραμμή, είναι η μοναδική που τροφοδοτεί την εν λόγω περιοχή. Δεν υπάρχει εναλλακτική τροφοδοσία, λόγω του γεγονότος ότι η άλλη γραμμή που τροφοδοτούσε την περιοχή από τον κατεχόμενο υποσταθμό στο Περιστερωνάρι δεν ελέγχεται από την Αρχή Ηλεκτρισμού. Για τους πιο πάνω λόγους, αλλά και λόγω της ραγδαίας ανάπτυξης της περιοχής αυτής, η Αρχή Ηλεκτρισμού καταβάλλει προσπάθειες, εδώ και τρία τουλάχιστον χρόνια, για να υλοποιήσει το σημαντικό αυτό έργο της απρόσκοπτης και ποιοτικής ηλεκτρικής τροφοδότησης όλων των κοινοτήτων που βρίσκονται, μεταξύ Πόλης Χρυσοχούς και Πύργου Τηλλυρίας.

6. Η Αρχή Ηλεκτρισμού, ευελπιστεί στη συμβολή των κοινοτήτων της περιοχής, ώστε να προχωρήσει η κατασκευή του έργου, που είναι προφανώς προς όφελος της οικονομικής και κοινωνικής ευημερίας των κοινοτήτων αυτών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ.
23.06.009.01.172, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου

Ερ.23.06.009.01.172 ημερομηνίας 27.11.2006, που αφορά το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι μετά από διερεύνηση του θέματος, η ΑΗΚ μας πληροφόρησε τα ακόλουθα:

1. Το αίτημα για μετακίνηση του πιο πάνω εναέριου μετασηματιστή «μακριά από τα σπίτια» δυστυχώς δεν μπορεί να ικανοποιηθεί για τεχνικούς λόγους. Οι εναέριοι μετασηματιστές θεωρούνται ουσιώδης υποδομή για την ανάπτυξη των χωριών σε πρώτη φάση, μέχρι την εξεύρεση χώρων εγκαθίδρυσης επίγειων ηλεκτρικών υποσταθμών και πρέπει να βρίσκονται στο κέντρο των ηλεκτρικών φορτίων, άρα μέσα στο χωριό για να μπορούν να ικανοποιούν τις αναπτύξεις γύρω τους, χωρίς προβλήματα πτώσης τάσεως. Παρόμοιοι μετασηματιστές είναι εγκαταστημένοι σ' όλα τα χωριά της Κύπρου ακόμη και σε πόλεις.

2. Οι ανησυχίες για πιθανολογούμενες επιδράσεις από ηλεκτρομαγνητικά πεδία στην υγεία του ανθρώπου είναι κατανοητές. Ωστόσο, στο θέμα αυτό, δίδονται συχνά εξωπραγματικές διαστάσεις κυρίως από άτομα ή/και οργανωμένα σύνολα που δεν είναι κατ' ανάγκη επαρκώς ενημερωμένα. Όπως διαπιστώνεται πιο κάτω, δεν πρέπει να δημιουργείται ανησυχία από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία του υπόψη μετασηματιστή. Ο μετασηματιστής αυτός, ακόμη και σε στιγμές πλήρους φόρτισης, αναπτύσσει τέτοια ηλεκτρομαγνητικά πεδία, που είναι πολύ πιο χαμηλά από τα αυστηρά όρια που συστήνουν Διεθνείς Οργανισμοί όπως η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας και η Ευρωπαϊκή Ένωση, για προληπτικούς λόγους, και όχι για σκοπούς ασφάλειας ή αρνητικής επίδρασης στην ανθρώπινη υγεία.

3. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, από μετρήσεις που έχει διεξάγει η ΑΗΚ κάτω ακριβώς από τέτοιους μετασηματιστές, η μέγιστη τιμή μαγνητικού πεδίου είναι της τάξης κάτω από 1 μικρο/τέλσα και η μέγιστη τιμή του ηλεκτρικού πεδίου είναι της τάξης κάτω από 50 βολτ ανά μέτρο, ενώ το επίσημο όριο που έχει τεθεί διεθνώς, από την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 100 μικρο/τέλσα και 5.000 βολτ ανά μέτρο, αντίστοιχα, ακόμη και κάτω από συνθήκες συνεχούς εικοσιτετράωρης έκθεσης.

Δηλαδή κάτω ακριβώς από τον μετασηματιστή, οι μετρήσεις που διενήργησε η ΑΗΚ βρίσκονται σε επίπεδα εκατόν και πλέον φορές χαμηλότερα από τα αυστηρά όρια, που τίθενται από Διεθνείς Οργανισμούς Προστασίας της Υγείας.

4. Ενόψει των πιο πάνω η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου δεν μπορεί να ικανοποιήσει το αίτημα της κοινότητας Πωμού για μετακίνηση του πιο πάνω μετασηματιστή «μακριά από τα σπίτια» για τεχνικούς λόγους που αναφέρθηκαν στην πρώτη παράγραφο. Η μετακίνηση του εναέριου μετασηματιστή μπορεί να γίνει μόνο μέσα σε μικρό κτίριο υποσταθμού που θα πρέπει να κτιστεί στην ίδια περιοχή. Αυτό το θέμα, μπορεί να εξεταστεί σε συνεννόηση με το Κοινοτικό Συμβούλιο Πωμού αφού υποβληθεί σχετική αίτηση στα γραφεία της Αρχής Ηλεκτρισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.221, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και σας διαβιβάζω σχετική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με αρ. φακ. 5.22.001 και ημερομηνία 21 Μαρτίου 2007.

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Φακ. 2.11.97, ημερ. 30/1/07 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Όπως είναι γνωστό στην Επαρχία Πάφου λειτουργούν τρία γήπεδα γκολφ

'Lanitis Aphrodite Hills', 'Randi Golf' και το Γκολφ Τσάδας.

1. Aphrodite Hills

Με βάση τη γραπτή συμφωνία ημερ. 29/1/93 μεταξύ της Κυβέρνησης και της Εταιρείας Λανίτης και τους όρους της σχετικής Πολεοδομικής Άδειας ΠΑΦ 0070-0071-0072/97 για τη δημιουργία του εν λόγω γηπέδου γκολφ, θα παραχωρείται νερό σε αυτό από το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Πάφου υπό τον όρο ότι η ποσότητα του αρδεύσιμου νερού δεν θα ξεπερνά τα 750.000 κ.μ. το χρόνο ενώ σε περιόδους ανομβρίας θα υπόκειται σε μείωση ανάλογα με τους διαθέσιμους υδάτινους πόρους του Έργου. Σε περίπτωση μείωσης των παρεχομένων ποσοτήτων νερού, λόγω ανομβρίας, η Εταιρεία θα πρέπει να είναι σε θέση να εξασφαλίσει τις αναγκαίες ποσότητες νερού μέσω άλλου συστήματος που θα παράσχει η ίδια η Εταιρεία. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε σκέψη για αναθεώρηση της πιο πάνω ποσότητας νερού.

Στην πραγματικότητα η παραχώρηση αρδεύσιμου νερού από το Έργο προς την Εταιρεία άρχισε από το έτος 2001 και έκτοτε η ετήσια κατανάλωση κυμαίνεται γύρω στα 600.000 κ.μ. νερού.

Τέλος, σημειώνεται ότι λόγω της φετινής ανομβρίας έχει αποφασιστεί ότι μέσα στο 2007 η ποσότητα αρδεύσιμου νερού που θα παραχωρηθεί από το Αρδευτικό Έργο Πάφου προς τα γήπεδα γκολφ 'Aphrodite Hills' και 'Randi Golf' θα περιοριστεί μόνο στο 30% των αναγκών τους.

Η τιμή πώλησης του αρδεύσιμου νερού που παρέχεται για την άρδευση γρασιδιού, όπως έχει καθορισθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο από το 1996, είναι 20 σεντ/κ.μ.

2. Randi Golf

Το εν λόγω γκολφ έχει δημιουργηθεί το 1995 σε περιοχή της κοιλάδας Χάποταμι η οποία αποτελούσε μέρος της υπό άρδευση περιοχής του Μεγάλου Αρδευτικού Έργου Πάφου.

Για την αλλαγή χρήσης του νερού από γεωργικούς σκοπούς σε άρδευση γηπέδου γκολφ είχε χορηγηθεί σχετική έγκριση υπό τον όρο ότι η συνολική ποσότητα που θα χρησιμοποιείται θα περιορίζεται στα 260.000 κ.μ. νερού/χρόνο με βάση την εκάστοτε ισχύουσα τιμή για το σκοπό αυτό, που όπως αναφέρθηκε πιο πάνω ανέρχεται στα 20 σεντ/κ.μ.

Τα τελευταία 5 χρόνια η συνολική ποσότητα νερού που παραχωρείται από το Αρδευτικό Έργο για την άρδευση του εν λόγω γηπέδου γκολφ κυμαίνεται από 100.000 κ.μ. έως 200.000 κ.μ. αφού συμπληρωματική ποσότητα νερού χρησιμοποιείται και από το ιδιωτικό φράγμα που έχει ανεγερθεί στο Χάποταμι. Το θέμα της χορήγησης σχετικής άδειας για την ανέγερση του εν λόγω φράγματος βρίσκεται υπό εξέταση από την Αρμόδια Πολεοδομική Αρχή.

3. Γκολφ Τσάδας

Για την άρδευση του εν λόγω γηπέδου γκολφ απαιτούνται γύρω στα 170.000 κ.μ. νερού το χρόνο. Η ποσότητα αυτή παρέχεται εξ ολοκλήρου από αδειούχες ιδιωτικές γεωτρήσεις στην περιοχή του γηπέδου καθώς και από τη συλλογή ομβρίων νερών σε χωμάτινη δεξαμενή η οποία έχει δημιουργηθεί από τους ιδιοκτήτες του γηπέδου εντός των κτημάτων τους."»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.287, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.287 και ημερ. 6/3/2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω την απάντηση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

Σύμφωνα με το άρθρο 3(10)(α)(ii) του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου του 2006 (Ν. 95(Ι)/2006) μπορεί να παρέχεται δημόσιο βοήθημα σε μονογονιούς έστω και αν αυτοί απασχολούνται πλήρως σε προσοδοφόρα εργασία. Με βάση την πρόνοια αυτή στις 3/12/2006 βοηθούνταν από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας 1045 μονογονεϊκές οικογένειες.

Με βάση τον περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο βοηθούνται και άλλες μονογονεϊκές οικογένειες λόγω ασθένειας ή ανεργίας, ο αριθμός των οποίων όμως δεν μπορεί να καθοριστεί λόγω του ότι οι περιπτώσεις αυτές εντάσσονται στη γενικότερη κατηγορία των ασθενών ή ανέργων.

Επιπρόσθετα, πέραν των προνοιών του Νόμου παρέχεται ένα ευρύ φάσμα υποστηρικτικών υπηρεσιών σε μονογονιούς (συμβουλευτική υποστήριξη, κατ' οίκον φροντίδα κλπ).

Επίσης, οι μονογονιοί επωφελούνται και μέσω του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών. Σημειώνεται ότι για το 2007 έχουν τεθεί οι προτεραιότητες των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για επιχορήγηση προγραμμάτων που αφορούν, μεταξύ άλλων, την ανάπτυξη υπηρεσιών που στοχεύουν στην πρόληψη κοινωνικών προβλημάτων και στη στήριξη της κυπριακής οικογένειας σε επίπεδο τόσο πρωτογενούς όσο και δευτερογενούς παρέμβασης, καθώς επίσης και για ενίσχυση ενεργητικών πολιτικών που στοχεύουν στην καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού και στην ενθάρρυνση της ένταξης, επανένταξης και παραμονής των γυναικών και των ευάλωτων ομάδων τόσο στο κοινωνικό σύνολο όσο και στην παραγωγική διαδικασία.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δεν διαθέτουν στοιχεία για τον ακριβή αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών, αφού πολλές περιπτώσεις δεν αποτείνονται κοντά τους για οποιασδήποτε μορφής βοήθεια.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας εκπονούν μελέτες, οι οποίες αφορούν διάφορα θέματα της αρμοδιότητας τους που έμμεσα σχετίζονται με το υπό αναφορά θέμα. Ωστόσο δεν προγραμματίζεται για το 2007 εκπόνηση μελέτης για το θέμα αυτό αποκλειστικά, λόγω των πολλών άλλων ερευνητικών τους δεσμεύσεων που κρίθηκαν ότι χρήζουν προτεραιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.298, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι η θωράκιση του υφιστάμενου κυματοθραύστη με τη χρήση προκατασκευασμένων κυβόλιθων δοκιμάστηκε τις τελευταίες δύο χειμερινές περιόδους με πολύ ικανοποιητικά αποτελέσματα. Για βελτίωση της αισθητικής εικόνας εξετάζονται υπαλλακτικές προτάσεις της Αρχής Λιμένων Κύπρου οι οποίες υποβλήθηκαν στον Δήμο Πάφου για απόψεις.

Όσον αφορά την κατασκευή του νέου κυματοθραύστη γίνονται διαβουλεύσεις μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών για εξεύρεση του σχετικού κονδυλίου το οποίο προκαταρκτικά ανέρχεται σε ποσό ύψους £1.300.000. Συγκεκριμένα, το θέμα αυτό αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης σε πρόσφατη συνάντησή μου στις 5/4/2007 με τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και τις αρμόδιες για το θέμα

υπηρεσίες, όπου αποφασίστηκε όπως το όλο έργο προχωρήσει και το κόστος να καταμεριστεί με ποσοστό που θα αποφασιστεί αργότερα μεταξύ του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών και της Αρχής Λιμένων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.302, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2007 και να σας πληροφορήσω ότι το έργο ευρίσκεται στο στάδιο της ετοιμασίας των προσχεδίων.

Αναμένεται η παράδοση των προσχεδίων μέχρι τις 15 Απριλίου 2007. Υπολογίζεται η έναρξη εργασιών ανέγερσης μέσα στο 2007, και θα καταβληθεί προσπάθεια ολοκλήρωσης του μέχρι το Σεπτέμβριο του 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.304, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.304 και 23.06.009.01.305, ημερομηνίας 15.3.2007 οι οποίες αφορούν Ερώτηση που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στα πλαίσια της αναθεώρησης Πολεοδομικών Ζωνών των κοινοτήτων το 2001, η κοινότητα Αναλιόντα δεν περιλαμβανόταν ανάμεσα στις 66 κοινότητες της Επαρχίας Λευκωσίας που είχαν υποβάλει οποιαδήποτε αιτήματα σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται σε σχετική εγκύκλιο αναφορικά με την διαδικασία αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής, εφόσον στην κοινότητα ίσχυε και συνεχίζει να ισχύει Όριο Ανάπτυξης. Συνεπώς, για την εν λόγω κοινότητα επαναδημοσιεύτηκε το Όριο Ανάπτυξης. Επιπλέον, κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων, που ακολούθησε τη δημοσίευση της Γνωστοποίησης με αρ.42(Ε.Ε.Δ.Αρ.3673, ημερ.10/1/2003) δεν υποβλήθηκε οποιαδήποτε ένσταση είτε από το Κοινοτικό Συμβούλιο είτε από ιδιώτες.
- (β) Κατά την πρόσφατα δημοσιευθείσα οριστικοποίηση (Ε.Ε.Δ. Αρ.4113, ημερ.8/9/2006, Α.Δ.Π 862, για την κοινότητα Αναλιόντα επαναδημοσιεύτηκε το Όριο Ανάπτυξης.
- (γ) Ο καθορισμός Βιοτεχνικής Ζώνης στον Αναλιόντα θα μελετηθεί στα πλαίσια εκπόνησης Πολεοδομικών Ζωνών.

2. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ενημερώσει τον Έπαρχο Λευκωσίας με επιστολή ημερομηνίας 7/2/2006 αναφορικά με την πρόθεση του Τμήματος να εκπονήσει Πολεοδομικές Ζώνες για την κοινότητα Αναλιόντα όπως επίσης και για το λόγο καθυστέρησης της σχετικής εκπόνησης, (επισυνάπτεται αντίγραφο της σχετικής επιστολής).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Αντιλαμβάνομαι είναι τα ακόλουθα:

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, ησυχία.

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

Όπως έχει αποφασισθεί, τα θέματα με τους αριθμούς 1 και 2 θα συζητηθούν ταυτόχρονα.

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου θα διαβάσει τις παρατηρήσεις, διαπιστώσεις, θέσεις και εισηγήσεις της επιτροπής στην πρώτη της έκθεση και επίσης θα διαβάσει τη συμπληρωματική έκθεση της επιτροπής.

Παρακαλείται ο κ. Γεωργίου να διαβάσει την έκθεση.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε θα διαβαστεί το σύνολο της έκθεσης, γιατί ήταν γύρω στις ογδόντα σελίδες. Αυτά τα οποία θα διαβάσω είναι περίπου σαράντα σελίδες και θα προσπαθήσω να συντομεύω στην πορεία.

(Οι σχετικές εκθέσεις, μέρος των οποίων ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την ενότητα θεμάτων που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα και τα οποία αφορούν τις αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών περιουσιών στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γεώργιος Γεωργίου

Σοφοκλής Φυτιπής

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Σωκράτης Χάσικος

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τα υπό αναφορά θέματα σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 14ης Νοεμβρίου 2001 και 22ας Φεβρουαρίου 2006. Ειδικότερα, το πρώτο και δεύτερο υπό αναφορά θέμα, ενεγράφησαν έπειτα από πρόταση του προέδρου της επιτροπής κ. Αριστοφάνη Γεωργίου στις 30 Ιουλίου 2001 και στις 24 Οκτωβρίου 2001, αντίστοιχα, το τρίτο υπό αναφορά θέμα ενεγράφη έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Σοφοκλή Φυτιπή και Αντιγόνης Παπαδόπουλου στις 29 Μαΐου 2002 και το τέταρτο υπό αναφορά θέμα ενεγράφη έπειτα από απόφαση της επιτροπής στις 18 Μαΐου 2005.

Στο στάδιο της εξέτασης των πιο πάνω θεμάτων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρώην Υπουργοί Εσωτερικών κ. Χριστόδουλος Χριστοδούλου και Ανδρέας Χρίστου, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Αλέκος Μαρκίδης και ο νυν Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Πέτρος Κληριδής, εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ), των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και της ΠΟΒΕΚ, ο πρόεδρος της Επιτροπής Κατεχόμενων Δήμων (δήμαρχος Αμμοχώστου), οι δήμαρχοι Κερύνειας, Λαπήθου και Καραβά, εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ) και του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου.

Διευκρινιστικό σχόλιο

Όπως είναι γνωστό, η εξέταση και συζήτηση του πρώτου, δεύτερου και τρίτου θέματος ολοκληρώθηκε το φθινόπωρο του 2002, αλλά, παρ’ όλο που είχε ετοιμαστεί και το σχετικό προσχέδιο έκθεσης για την ολομέλεια του σώματος, τελικά για πολιτικούς λόγους δεν κρίθηκε σκόπιμη η προώθησή του, εξαιτίας διάφορων εξελίξεων που μεσολάβησαν στο πολιτικό προσκήνιο τη χρονική περίοδο 2002-2004. Συγκεκριμένα, είχαν μεσολαβήσει, ανάμεσα σ’ άλλα, η διεξαγωγή διαπραγματεύσεων και συνομιλιών για τη λύση του κυπριακού προβλήματος με βάση το Σχέδιο Ανάν, το σχετικό δημοψήφισμα για την υιοθέτηση ή όχι του εν λόγω σχεδίου λύσης, το άνοιγμα των διόδων από και προς τα κατεχόμενα, καθώς και η πλήρης ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, ως εισηγητής του πρώτου και δεύτερου θέματος, πριν από την έναρξη της συζήτησής τους ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς διευκόλυνσης της εξέτασης των θεμάτων και συγκέντρωσης όλων των αναγκαίων στοιχείων για τη μελέτη τους, μέσω επιστολών του ημερομηνίας 2 και 21ης Αυγούστου 2001, διαβίβασε στον πρώην Υπουργό Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη, στον πρώην Υπουργό Εσωτερικών κ. Χριστόδουλο Χριστοδούλου και στον πρώην Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κ. Αλέκο Μαρκίδη δεκαεπτά ερωτήματα. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εισηγητής πρόβη και σε συγκεκριμένες καταγγελίες προς τους πιο πάνω (Υπουργό Εσωτερικών και Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας) σχετικά με στοιχεία που περιήλθαν σε γνώση του και αφορούσαν αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τουρκοκυπριακών

περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές.

Παρατίθενται ενδεικτικά ορισμένα από τα πιο πάνω ερωτήματα:

- α. Ποια Αρχή έχει την ευθύνη να εγκρίνει πωλήσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών σε Ελληνοκύπριους και αλλοδαπούς και ποιος είναι αρμόδιος να αποφασίζει για τη μεταβίβαση τέτοιων περιουσιών;
- β. Πόσοι Τουρκοκύπριοι αποτάθηκαν στις αρχές του κράτους για μεταβίβαση περιουσιών τους που βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές;
- γ. Αληθεύουν οι πληροφορίες ότι για λογαριασμό Τουρκοκυπρίων ενεργούν Ελληνοκύπριοι εξουσιοδοτημένοι αντιπρόσωποί τους και, αν ναι, ποιοι είναι αυτοί;
- δ. Είναι σε γνώση της κυβέρνησης ότι Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες που ζουν σε συνοικισμούς που ανεγέρθηκαν σε τουρκοκυπριακή γη έχουν ειδοποιηθεί από Ελληνοκύπριους που αγόρασαν περιουσίες από Τουρκοκύπριους να εγκαταλείψουν τα ακίνητα στα οποία διαμένουν ή ασκούν το επάγγελμά τους;
- ε. Πόσες τουρκοκυπριακές περιουσίες έχουν χρησιμοποιηθεί από Ελληνοκύπριους για ουσιαστική και μόνιμη ανάπτυξη και με ποιο τρόπο έγινε αυτό;
- στ. Γνωρίζουν οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους πόσα ξενοδοχεία και τουριστικές μονάδες Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα λειτουργούν και, αν ναι, ποιοι έχουν την κατοχή, τη χρήση και την εκμετάλλευσή τους;
- ζ. Κατέχουν οι υπηρεσίες του κράτους στοιχεία για την εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα; Αν ναι, να κατατεθούν τα στοιχεία που αφορούν ξενοδοχεία, βιομηχανίες και μεγάλες επιχειρήσεις που εγκατέλειψαν οι Ελληνοκύπριοι το 1974 λόγω της τουρκικής εισβολής.
- η. Γνωρίζει η κυβέρνηση αν Ελληνοκύπριοι έχουν μεταβιβάσει ή πωλήσει περιουσίες τους που βρίσκονται στα κατεχόμενα σε Τουρκοκύπριους;
- θ. Γνωρίζει η κυβέρνηση πόσες και ποιες περιουσίες Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα έχουν πωληθεί σε μη Κύπριους ή κατά πόσο μη Κύπριοι κατέχουν περιουσίες στα κατεχόμενα;
- ι. Με ποιο τρόπο προστατεύονται οι πρόσφυγες που κατέχουν τουρκοκυπριακές περιουσίες;
- ια. Πόσα και ποια αγοραπωλητήρια έγγραφα έχουν πιστοποιηθεί μέχρι σήμερα από πρεσβείες μας τα οποία αφορούν πωλήσεις ελληνοκυπριακών ή τουρκοκυπριακών περιουσιών; Αν κρατούνται αντίγραφα, να αποσταλούν στη Βουλή.

Επίσης, ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, με επιστολή του ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2001 προς τις αρμόδιες υπηρεσίες, ζήτησε να κατατεθούν στοιχεία αναφορικά και με τα ακόλουθα ερωτήματα:

- α. Πόσες και ποιες κυπριακές εταιρείες έχουν λάβει άδεια από την Κυπριακή Δημοκρατία και από τότε, για να αναπτύξουν δραστηριότητα στις κατεχόμενες περιοχές και τι είδους δραστηριότητα αναπτύσσουν;
- β. Έχει διερευνηθεί το γεγονός δραστηριοποίησης εταιρειών άλλων χωρών

στα κατεχόμενα και, αν ναι, ποιες είναι αυτές και τι εργασίες εκτελούν;

- γ. Έχει διερευνηθεί το γεγονός της συνεργασίας ξένων νομικών ή φυσικών προσώπων με Ελληνοκυπρίους που δραστηριοποιούνται στα κατεχόμενα;
- δ. Πόσες περιπτώσεις Ελληνοκυπρίων έχουν διερευνηθεί για πωλήσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα;

Επιπρόσθετα, ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου απευθύνθηκε προς το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και προς τον ΚΟΤ και ζήτησε στοιχεία αναφορικά με τα εξής:

- α. Έχει δοθεί άδεια από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για εμπορικές δραστηριότητες Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και ποιο είναι το καθεστώς που επικρατεί στην ελεύθερη ζώνη στην Αραδίππου;
- β. Ποιες ξενοδοχειακές μονάδες και ποια οργανωμένα διαμερίσματα λειτουργούν σήμερα στα κατεχόμενα τα οποία λειτουργούσαν και πριν από το 1974; Ποια έχουν μετονομαστεί, ποια προβάλλονται μέσω του διαδικτύου και ποιοι τα διαχειρίζονται;
- γ. Συμμετείχαν σε τουριστικές εκθέσεις και εκπρόσωποι τουριστικών καταλυμάτων που βρίσκονται στα κατεχόμενα και ποιες ήταν οι ενέργειες του ΚΟΤ προς τους διοργανωτές των εκθέσεων αυτών για αποτροπή της συμμετοχής τους;

Στα πλαίσια της εισαγωγής ενώπιον της επιτροπής του πρώτου και δεύτερου θέματος, ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου ανέφερε ότι όλα τα θέματα που εξετάζει η επιτροπή είναι πάρα πολύ σοβαρά, γιατί αφορούν σημαντικές πτυχές του πολιτικού προβλήματός μας και των προβλημάτων του προσφυγικού κόσμου, καθώς και του αγώνα για επιστροφή του στις πατρογονικές εστίες και περιουσίες του. Όπως επίσης επισήμανε ο ίδιος, πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή όσον αφορά την επεκτατική πολιτική του ψευδοκράτους και τη συνεχή προσπάθειά του για αλλοίωση όλων των ελληνοκυπριακών στοιχείων στα κατεχόμενα. Συνεχίζοντας, ο ίδιος δήλωσε ότι η κυβέρνηση θα πρέπει με τη συμβολή και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να εξεύρει τους κατάλληλους τρόπους αντιμετώπισης της ανησυχητικής αυτής κατάστασης που προέκυψε τον τελευταίο καιρό, εξαιτίας της έξαρσης του ενδιαφέροντος για αγορά τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές και πώληση ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα.

Όπως επίσης επισήμανε ο ίδιος, επιβάλλεται να γίνουν προσεκτικοί χειρισμοί όσον αφορά την κατάσταση αυτή ιδιαίτερα εκτός της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε όχι μόνο να εξυτηρηθούν τα συμφέροντα των Κυπρίων πολιτών, αλλά παράλληλα να ικανοποιηθούν και οι διεκδικήσεις μας για δίκαιη επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Ολοκληρώνοντας, ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου δήλωσε ότι τον λυπεί ιδιαίτερα το γεγονός ότι ορισμένοι Ελληνοκύπριοι ενεργούν με μοναδικό γνώμονα το κέρδος, παρά το ότι ζουν σε ένα κράτος με προβλήματα κατοχής και ύπαρξης θυμάτων εξαιτίας της τουρκικής εισβολής, αδιαφορώντας για το ότι υπάρχουν πολύ μεγαλύτερες αξίες από το “κέρδος”, όπως η ελευθερία και η δημοκρατία.

- 2. Οι εισηγητές του τρίτου υπό αναφορά θέματος κ. Σοφοκλής Φυττής και κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, κατά την εισαγωγή του θέματος ενώπιον της

επιτροπής, επισήμαναν την τεράστια σημασία της δημόσιας καταδίκης του ψευδοκράτους, το οποίο, αφού πρώτα σφετερίστηκε τις ελληνοκυπριακές περιουσίες των προσφύγων στα κατεχόμενα, τις πώλησε και συνεχίζει να τις πωλεί σε διάφορους επίδοξους αγοραστές.

Ειδικότερα, όπως ανέφεραν οι ίδιοι, οι ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα έχουν δημευθεί από το κατοχικό καθεστώς και παραχωρήθηκαν ή πωλήθηκαν σε Τουρκοκυπρίους, σε εποίκους, σε αξιωματούχους του ψευδοκράτους και της Τουρκίας, σε κατοίκους του εξωτερικού, ακόμη και σε βουλευτές και αξιωματούχους ξένων χωρών.

Όπως επισήμαναν επίσης οι ίδιοι, στις ελληνοκυπριακές περιουσίες έχουν ανεγερθεί σπίτια, ξενοδοχεία, κέντρα αναψυχής, δημόσια κτίρια και διάφορα μνημεία του ψευδοκράτους.

Συνεχίζοντας, οι εν λόγω εισηγητές τόνισαν ότι είναι απαράδεκτο το γεγονός τα τελευταία χρόνια να προβάλλονται διαφημίσεις από διάφορα κτηματομεσιτικά γραφεία του εξωτερικού είτε μέσω του διαδικτύου είτε μέσω ξένων εφημερίδων, κυρίως της Μεγάλης Βρετανίας, ότι πωλούνται σπίτια και περιουσίες στη βόρεια Κύπρο. Γι' αυτό, απευθυνόμενοι προς τους εκπροσώπους των αρμόδιων υπουργείων και υπηρεσιών, ζήτησαν να κατατεθούν στοιχεία αναφορικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

- α. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί μέχρι σήμερα ή θα ληφθούν για αντιμετώπιση της όλης κατάστασης, ώστε να παρεμποδιστεί η παράνομη πώληση των ελληνοκυπριακών περιουσιών σε τρίτους;
 - β. Υπάρχει διαρκής παρακολούθηση και δραστηριοποίηση όσον αφορά το θέμα των διαφημίσεων για πώληση της ελληνοκυπριακής περιουσίας στα κατεχόμενα από κτηματομεσιτικά γραφεία και άλλους εμπλεκόμενους; Υπάρχει διαθέσιμο κονδύλι αναφορικά με τη λήψη μέτρων για ενημέρωση των επίδοξων αγοραστών ότι οι εν λόγω αγοραπωλησίες είναι παράνομες και ότι δεν πρόκειται να νομιμοποιηθούν με τη λύση του Κυπριακού;
3. Η ανάγκη για εγγραφή του τέταρτου θέματος από την επιτροπή προέκυψε στη συνέχεια εξαιτίας της συνεχιζόμενης και αυξανόμενης εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα με την παράνομη οικοδομική δραστηριότητα και τουριστική ανάπτυξη. Επιπρόσθετα, το όλο θέμα παρουσιάζει και μια άλλη πτυχή που αφορά τις πωλήσεις/μεταβιβάσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών από Ελληνοκυπρίους σε Ελληνοκυπρίους ή από Ελληνοκυπρίους σε Τουρκοκυπρίους ή ξένους. Κατά συνέπεια, πρέπει να υπάρξει προβληματισμός, ώστε να εξευρεθούν οι κατάλληλοι τρόποι χειρισμού και να καταβληθούν συντονισμένες ενέργειες για την αντιμετώπιση των φαινομένων αυτών.

B. ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ

1. Υπουργείο Εσωτερικών

Το Υπουργείο Εσωτερικών, ανταποκρινόμενο στο αίτημα του προέδρου της επιτροπής κ. Αριστοφάνη Γεωργίου για κατάθεση στοιχείων για σκοπούς διευκόλυνσης της μελέτης αλλά και διερεύνησης των θεμάτων αυτών, αίτημα το οποίο διαβιβάστηκε μέσω επιστολών υπό τη μορφή δεκαεπτά ερωτημάτων, απέστειλε απαντητική επιστολή με ημερομηνία 7 Νοεμβρίου 2001. Στην πρώτη παράγραφο της εν λόγω επιστολής ο τότε Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι όλες οι απαντήσεις ετοιμάστηκαν σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της

Δημοκρατίας, τον Υπουργό Εξωτερικών και άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες του κράτους.

Ειδικότερα, μερικές από τις απαντήσεις αυτές, όπως εμπλουτίστηκαν και εκσυγχρονίστηκαν στην πορεία της εξέτασης των θεμάτων με νεότερα στοιχεία, τίθενται αναλυτικά πιο κάτω¹:

- α. Όλες οι υποθέσεις που αφορούν πωλήσεις τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, είτε για κατάθεση του πωλητηρίου εγγράφου για σκοπούς ειδικής εκτέλεσης είτε για μεταβίβαση, κατατίθενται στα κατά τόπους επαρχιακά κτηματολογικά γραφεία, τα οποία, αφού ετοιμάσουν σχετική έκθεση για κάθε υπόθεση, την υποβάλλουν στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για περαιτέρω εξέταση. Ο διευθυντής του τμήματος αυτού, αφού ετοιμάσει την έκθεση, τη διαβιβάζει στο διευθυντή της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, ο οποίος στη συνέχεια την υποβάλλει με τις δικές του απόψεις και εισηγήσεις στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών για λήψη απόφασης από τον Υπουργό Εσωτερικών, σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Προσωρινές Διατάξεις) και περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις). Ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος είναι ο Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών με βάση τον πιο πάνω νόμο για τις τουρκοκυπριακές περιουσίες, καθοδηγείται από τη σχετική νομοθεσία και τις νομικές συμβουλές του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ανάλογα εγκρίνει ή απορρίπτει τη δικαιοπραξία με βάση τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης ξεχωριστά.

Οι Τουρκοκύπριοι που μετέβησαν στο εξωτερικό για μόνιμη εγκατάσταση πριν από την τουρκική εισβολή και κατοχή δικαιούνται να υποβάλουν αίτηση για αποδοχή ή όχι της δήλωσης πώλησης της περιουσίας τους. Η απόφαση του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών διαβιβάζεται στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο οποίος σε περίπτωση έγκρισης διαβιβάζει την υπόθεση για διεκπεραίωση στο οικείο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο και σε περίπτωση απόρριψης ενημερώνει ανάλογα τον αιτητή. Μέχρι σήμερα μόνο Ελληνοκύπριοι, είτε προσωπικά είτε με εταιρείες τους, είναι αγοραστές τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας και δεν έχει διαπιστωθεί οποιαδήποτε αγορά από αλλοδαπούς.

- β. Από το 1974 μέχρι τις 8 Νοεμβρίου 2005 έχουν διεκπεραιωθεί στα κτηματολογικά γραφεία 142 υποθέσεις αγοραπωλησίας τουρκοκυπριακής περιουσίας που αφορούν 217 τεμάχια συνολικής έκτασης 1 720 σκαλών. Έχουν υποβληθεί και βρίσκονται υπό εξέταση ή ενώπιον του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για απόφαση άλλες 111 περιπτώσεις που αφορούν 374 τεμάχια συνολικής έκτασης 1 479 σκαλών. Τριάντα αιτήσεις έχουν απορριφθεί. Επί συνόλου τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας παγκύπρια 848 858 σκαλών (12,3%) η μεταβιβασθείσα ιδιοκτησία των 1 720 σκαλών αντιστοιχεί στο 2‰ και η έκταση των 1 479 σκαλών που αφορά εκκρεμούσες περιπτώσεις αντιστοιχεί στο 1,8‰.

¹ Τα πλήρη στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής είναι καταχωρισμένα στους οικείους φακέλους του Αρχείου της Βουλής και λόγω του μεγάλου όγκου τους δεν μπορεί να γίνει εκτενής αναφορά τους στην έκθεση αυτή.

- γ. Δεν υπάρχουν στοιχεία που να καταδεικνύουν ότι συγκεκριμένοι Ελληνοκύπριοι παρουσιάζονται συστηματικά για λογαριασμό Τουρκοκυπρίων που πωλούν ακίνητη ιδιοκτησία. Σε μερικές περιπτώσεις, όπου δηλαδή οι Τουρκοκύπριοι είναι κάτοικοι Πύλας ή κατοικούν στις ελεύθερες περιοχές, παρουσιάζονται οι ίδιοι.
- δ. Υπάρχουν ορισμένες περιπτώσεις κατά τις οποίες Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες ειδοποιήθηκαν από Ελληνοκυπρίους που αγόρασαν τουρκοκυπριακές περιουσίες να εγκαταλείψουν τα ακίνητα που κατέχουν. Η πολιτική που ακολουθείται σε τέτοιες περιπτώσεις είναι να μην ενοχλούνται οι πρόσφυγες/κάτοχοι των τουρκοκυπριακών περιουσιών ούτε να καλούνται αυτοί από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών με έμμεσο ή άμεσο τρόπο να παραδώσουν την κατοχή της τουρκοκυπριακής περιουσίας στους Ελληνοκύπριους αγοραστές. Οι νέοι ιδιοκτήτες μπορούν να διεκδικήσουν την παράδοση της κατοχής των επηρεαζόμενων περιουσιών από τους πρόσφυγες μισθωτές με τη λήψη δικαστικών μέτρων, αν το επιθυμούν.
- ε. Για σκοπούς χρήσης έχουν κατά καιρούς εκμισθωθεί τουρκοκυπριακές περιουσίες (ανοικτοί χώροι) σε ενδιαφερόμενους πρόσφυγες, οι οποίοι ανήγειραν επαγγελματικά υποστατικά. Από τον Απρίλιο του 2004 δεν παραχωρείται τουρκοκυπριακή γη είτε σε πόλεις είτε σε χωριά για την ανέγερση επαγγελματικών υποστατικών. Επίσης, με απόφαση του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών τερματίστηκε από τις 23 Οκτωβρίου 2002 η εξέταση αιτήσεων για παραχώρηση τουρκοκυπριακών οικιών για εξοχικούς σκοπούς, ενώ η παραχώρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών σε μη πρόσφυγες έχει τερματιστεί με βάση τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας το 2003. Σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις και αφού εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της σχετικής Συμβουλευτικής Επιτροπής, η σύσταση της οποίας προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία, μπορεί να εκμισθωθεί τουρκοκυπριακή περιουσία σε αρχές τοπικής διοίκησης, οργανισμούς δημόσιας ωφέλειας και στην κυβέρνηση, καθώς και σε κατοίκους ακριτικών κοινοτήτων που δεν είναι πρόσφυγες των οποίων σημαντικό μέρος της γεωργικής γης τους κατελήφθη ή είναι απροσπέλαστο λόγω της τουρκικής εισβολής.
- στ. Μετά την τουρκική εισβολή εγκαταλείφθηκαν στις κατεχόμενες περιοχές συνολικά εκατό πενήντα πέντε ξενοδοχεία και τουριστικά συγκροτήματα ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας. Σύμφωνα με πληροφορίες που κατέχει το Υπουργείο Εσωτερικών, από τα πιο πάνω ξενοδοχεία λειτουργούν τα ακόλουθα (στην παρένθεση παρατίθενται τα ονόματα των ξενοδοχείων με τα οποία λειτουργούν σήμερα):

Επαρχία Κερύνειας

CELEBRITY (CELEBRITY)

CATSELLIS DOME HOTEL (DOME HOTEL)

MARE MONTE (MARE MONTE)

JASMINE COURT (JASMINE COURT)

DORANA HOTEL (DORANA HOTEL)

HESPERIDES HOTEL (GRAND ROCK)
MERMAID (DENIS KIZI)
AMBELIA VILLAGE (AMBELIA VILLAGE)
ATLANTIS HOTEL (ATLANTIS HOTEL)
EL GRECO (ERKENEGEN)
SOCRATES HOTEL (SOCRATES)

Επαρχία Αμμοχώστου

CONSTANTIA (PALM BEACH)
SALAMIS BAY (SALAMIS BAY)
EVAGORAS COURT (PARK HOTEL)
MIMOSA BEACH (MIMOSA)
BOGHAZ HOTEL (BOGHUZ HOTEL)
PANORAMA (PANORAMA)

- ζ. Μετά την τουρκική εισβολή μεγάλος αριθμός βιομηχανιών και βιοτεχνιών εγκαταλείφθηκαν από τους Ελληνοκύπριους ιδιοκτήτες τους. Αρκετές από αυτές τις εκμεταλλεύονται σήμερα τόσο το ψευδοκράτος όσο και ιδιώτες (Τουρκοκύπριοι και Τούρκοι).

Συγκεκριμένα, μετά την εισβολή συστάθηκε από το κατοχικό καθεστώς η εταιρεία "Cyprus Industrial Enterprises Holding Ltd" η οποία και διαχειριζόταν το 70% των βιομηχανιών και βιοτεχνιών που λειτουργούσαν στα κατεχόμενα πριν από το 1974 και ανήκουν σε Ελληνοκυπρίους. Αρχικά η εταιρεία διαχειριζόταν περίπου εκατόν εργοστάσια, αλλά σταδιακά, λόγω κακοδιαχείρισης, ο αριθμός αυτός μειώθηκε δραματικά. Στα τέλη του 1990 η εταιρεία είχε υπό τη διαχείρισή της μόνο δεκαπέντε εργοστάσια.

Λειτουργούν επίσης τα πρώην συσκευαστήρια εσπεριδοειδών ΣΕΔΙΓΕΠ στη Μόρφου, τα οποία μετονομάστηκαν σε CYPFRUVEX και είναι στην παράνομη κατοχή του Ασίλ Ναδέρ. Στην κατοχή του Ασίλ Ναδέρ είναι επίσης και το εργοστάσιο κατασκευής χαρτοκιβωτίων UNIPACK στην κλειστή περιοχή Αμμοχώστου, το οποίο είναι ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας.

Τέλος, στα πλαίσια της προώθησης των μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, έγινε εισήγηση από εκπροσώπους των Ηνωμένων Εθνών προς τη γνωστή ομάδα των Βρυξελλών (Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι επιχειρηματίες) για από κοινού λειτουργία κάποιων επιχειρήσεων στην κλειστή περιοχή Αμμοχώστου. Δεν υπήρξε όμως οποιαδήποτε εξέλιξη στο θέμα αυτό.

- η. Μέχρι σήμερα δεν ήλθαν σε γνώση των αρμόδιων υπηρεσιών περιπτώσεις κατά τις οποίες Ελληνοκύπριοι έχουν μεταβιβάσει ή πωλήσει περιουσίες τους που βρίσκονται στα κατεχόμενα σε Τουρκοκυπρίους. Ωστόσο, υπάρχει ανεπιβεβαίωτη και μη δυνάμενη να τεκμηριωθεί πληροφορία ότι Ελληνοκύπριος προσπάθησε να πωλήσει περιουσία στα κατεχόμενα σε Ελβετό επιχειρηματία μέσω του

Τουρκοκύπριου δικηγόρου Μεντέζ Αζίζ. Το 1998 ο εν λόγω Ελληνοκύπριος πήγε στην Κωνσταντινούπολη, με σκοπό να μεταβεί στα κατεχόμενα για να ολοκληρώσει τη συμφωνία, όμως τελικά δε μετέβη, γιατί του λέχθηκε ότι τέτοια πώληση δεν μπορούσε να πραγματοποιηθεί.

- θ. Μετά την τουρκική εισβολή, με βάση σχετικό “νόμο” του ψευδοκράτους, όλες οι ελληνοκυπριακές περιουσίες κατασχέθηκαν από το κατοχικό καθεστώς και ακολούθως διανεμήθηκαν με βάση τις πρόνοιες του εν λόγω “νόμου” σε Τουρκοκυπρίους και Τούρκους εποίκους. Ο “νόμος” προνοεί ότι καμιά ελληνοκυπριακή ακίνητη περιουσία που βρίσκεται στα κατεχόμενα δεν μπορεί να πωληθεί σε Ελληνοκυπρίους. Οι σημερινοί “ιδιοκτήτες” της όμως μπορούν να την πωλήσουν σε Τουρκοκύπριο, έποικο ή ξένο.

Οι ελληνοκυπριακές περιουσίες για τις οποίες Τουρκοκύπριοι ή έποικοι κατέχουν τίτλους του ψευδοκράτους πωλούνται στη μισή τιμή σε σχέση με τις περιουσίες των οποίων οι ιδιοκτήτες κατέχουν τίτλους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με πληροφορίες αρμόδιων υπηρεσιών της Δημοκρατίας, αρκετοί Βρετανοί πρώην και νυν βουλευτές κατέχουν περιουσία στα κατεχόμενα.

- ι. Σε περίπτωση που θα ζητηθεί από τους ιδιοκτήτες των τουρκοκυπριακών περιουσιών η ανάκτηση των περιουσιών τους οι οποίες έχουν παραχωρηθεί σε πρόσφυγες, το κράτος θα μελετά την κάθε περίπτωση με τα δικά της δεδομένα και θα λαμβάνει όλα τα δέοντα μέτρα για την προστασία του πρόσφυγα, με στόχο να μην επηρεασθούν τα συμφέροντα και η ομαλή διαβίωσή του.

Συναφώς, αναφέρεται ότι το κράτος σε μια περίπτωση στη Λάρνακα απαλλοτρίωσε πολυκατοικία στην οποία διέμεναν πρόσφυγες, ώστε αυτοί να μην επηρεασθούν. Όπου η επιστροφή των τουρκοκυπριακών περιουσιών καθίσταται αναπόφευκτη (π.χ. κατόπιν απόφασης δικαστηρίου, όπου οι ιδιοκτήτες αποδεδειγμένα μετέβησαν στο εξωτερικό για μόνιμη εγκατάσταση πριν από το 1974 κ.λπ.), λαμβάνεται μέριμνα για μεταστέγηση ή αντικατάσταση της τουρκοκυπριακής περιουσίας των επηρεαζόμενων προσφύγων κατά προτεραιότητα.

Όσον αφορά τους Τουρκοκυπρίους που εγκαθίστανται μόνιμα στις ελεύθερες περιοχές, το κράτος μεριμνά για την παραχώρηση σε αυτούς στέγης. Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες Τουρκοκύπριοι είναι ιδιοκτήτες περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές που κατέχονται από πρόσφυγες αντιμετωπίζονται με προτεραιότητα, ώστε να μην επηρεάζονται τα δικαιώματα των προσφύγων που τις χρησιμοποιούν. Οι κατοικίες που παραχωρούνται επιδιορθώνονται. Παγκύπρια έχουν στεγαστεί 118 οικογένειες Τουρκοκυπρίων, μεταξύ αυτών και 59 οικογένειες Αθιγγάνων.

- ια. Η προξενική εξυπηρέτηση που προσφέρεται από κυπριακές πρεσβείες προς Κυπρίους πολίτες είναι η πιστοποίηση της γνησιότητας της υπογραφής σε έγγραφα, εφόσον η υπογραφή γίνεται ενώπιον του προξενικού λειτουργού. Από την πιστοποίηση της υπογραφής δεν εξυπακούεται κρίση για την εγκυρότητα του εγγράφου. Η κρίση αυτή γίνεται κατά τις διαδικασίες που ακολουθούνται ενώπιον των αρμόδιων μημάτων.

Κατά διαστήματα οι διπλωματικές αποστολές της Κύπρου γίνονται αποδέκτες ερωτημάτων που αφορούν περιουσίες Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές. Τα εν λόγω ερωτήματα αποστέλλονται στο Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών) και απαντώνται ανάλογα.

Ο πρώην Υπουργός Εσωτερικών κ. Χριστόδουλος Χριστοδούλου, κατά τη διάρκεια της εξέτασης του πρώτου, του δεύτερου και του τρίτου υπό αναφορά θέματος, επιπρόσθετα με τα πιο πάνω κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής και τα ακόλουθα:

- α. Όλες οι μεταβιβάσεις που έγιναν μέχρι τώρα αφορούσαν ιδιοκτησία Τουρκοκυπρίων οι οποίοι αποδεδειγμένα βρίσκονταν στο εξωτερικό πριν από το 1974.
- β. Σε σχέση με τις περιπτώσεις όπου αντιπρόσωποι των Τουρκοκυπρίων ή διαχειριστές τουρκοκυπριακών περιουσιών οι οποίοι είναι δικηγόροι παρουσιάζονται με όλα τα σχετικά πιστοποιητικά και ζητούν από το κράτος αποζημίωση για τεμάχια τουρκοκυπριακών περιουσιών τα οποία είτε έχουν απαλλοτριωθεί είτε έχουν επιταχθεί είτε βρίσκονται σε περιοχές όπου κατασκευάζονται διάφορα δημόσια έργα, το Υπουργείο Εσωτερικών μέχρι τώρα δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε αποζημίωση και το όλο ζήτημα εξετάζεται σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η συμβολή της Νομικής Υπηρεσίας είναι επίσης αναγκαία, επειδή οι ενδιαφερόμενοι προσφεύγουν για βοήθεια και στην Επίτροπο Διοικήσεως, όπου ούτε εκεί μέχρι τώρα οι περιπτώσεις τους έχουν τύχει εξέτασης. Γι' αυτό και υπάρχει το ενδεχόμενο να ασκήσουν προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
- γ. Όσον αφορά το θέμα των πωλήσεων/μεταβιβάσεων ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατοχικά καθεστώσ τηρεί παρόμοια νομοθεσία με αυτή στις ελεύθερες περιοχές. Συγκεκριμένα, όπως στην Κυπριακή Δημοκρατία, στο ελεύθερο τμήμα, καμία περιουσία δε μεταβιβάζεται σε ξένο, παρά μόνο αν υπάρχει έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, το ίδιο περίπου συμβαίνει και στο κατοχικό καθεστώς. Κατά συνέπεια, για να πωλήσει ένας Τουρκοκύπριος, θα πρέπει να εξασφαλίσει έγκριση του ψευδοϋπουργικού συμβουλίου.
- δ. Μέχρι στιγμής, επειδή σκόπιμα δε δημοσιεύονται στην "επίσημη εφημερίδα" του κατοχικού καθεστώσ οι πιο πάνω μεταβιβάσεις, δεν μπορούν να συγκεντρωθούν πολλές λεπτομέρειες, αλλά από ορισμένες πληροφορίες που υπάρχουν έχουν διεκπεραιωθεί γύρω στις 303 περιπτώσεις μεταβίβασης.
- ε. Δεν υπάρχουν στοιχεία για το κατά πόσο υπάρχει οποιαδήποτε συνεργασία με Ελληνοκυπρίους για την πραγματοποίηση των μεταβιβάσεων αυτών.

Τέλος, ο πρώην Υπουργός Εσωτερικών τόνισε ότι, όσον αφορά το πρόβλημα των εξώσεων, που ενδεχομένως αντιμετωπίζουν πρόσφυγες από τους αγοραστής τουρκοκυπριακών περιουσιών, θα καταβληθεί προσπάθεια, όπου είναι εφικτό, ώστε να μην επηρεαστούν αρνητικά, ακολουθώντας τις νόμιμες διαδικασίες και τα νόμιμα μέσα και εξετάζοντας την κάθε περίπτωση ξεχωριστά.

Ο τέως Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου κατέθεσε ενώπιον της

επιτροπής για την εξέταση του τέταρτου υπό αναφορά θέματος, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- α. Όσο υπάρχει εκκρεμότητα λόγω της μη επίλυσης του κυπριακού προβλήματος, θα αναφύονται πολλά προβλήματα και σοβαρά θέματα, τα οποία θα τύχουν σωστής αντιμετώπισης μόνο με την επίλυση του Κυπριακού.
- β. Έχει επέλθει μια νέα τάξη πραγμάτων και τα δεδομένα της πολιτικοοικονομικής κατάστασης έχουν διαφοροποιηθεί.
Συγκεκριμένα, ισχύουν τα ακόλουθα δεδομένα:
 - i. Η διακίνηση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων από τα οδοφράγματα, καθώς και η διακίνηση οποιουδήποτε Ευρωπαίου πολίτη από και προς τα κατεχόμενα και τις ελεύθερες περιοχές.
 - ii. Η πλήρης ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
 - iii. Η μεγάλη ζήτηση για αγορά γης και οι πολύ υψηλές τιμές της γης σε ολόκληρη την Κύπρο.
- γ. Όσον αφορά την εκμετάλλευση, καθώς και τις πωλήσεις/μεταβιβάσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καταβάλλονται συνεχείς προσπάθειες σε όλα τα επίπεδα να μην υπάρξουν τετελεσμένα επί των εδαφών μας. Ειδικότερα, γίνονται πολλές συντονισμένες προσπάθειες από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες του κράτους και ιδιαίτερα από το Υπουργείο Εξωτερικών και τη Νομική Υπηρεσία και παρέχεται βοήθεια με τη μορφή νομικής και οικονομικής στήριξης στους ενδιαφερόμενους πολίτες των οποίων θίγονται τα δικαιώματα.
- δ. Αρκετές πράξεις που αφορούν ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα έγιναν μεταξύ Ελληνοκυπρίων, κυρίως στην κατεχόμενη επαρχία της Αμμοχώστου, και αφορούν δωρεές, περιπτώσεις μεταβίβασης λόγω κληρονομικής διαδοχής, πωλήσεις κ.λπ.
- ε. Αναφορικά με τις διάφορες πληροφορίες για δραστηριοποίηση και επενδύσεις Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα, πρόκειται για περιπτώσεις που διερευνώνται.
- στ. Επιβάλλεται να επικρατήσει ψυχραιμία και σοφία, ώστε να μην εξαφανιστούν οι περιουσίες μας στα κατεχόμενα, γι' αυτό και η υφιστάμενη πολιτική του κράτους είναι να διαφυλαχθούν οι περιουσίες αυτές και να διατηρήσει ο κάθε πρόσφυγας τη δική του περιουσία μέχρι τη λύση του Κυπριακού. Επιπρόσθετα, το γενικό πολιτικό μήνυμα που πρέπει να δοθεί είναι ότι όλες αυτές οι πράξεις που αφορούν αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακής γης στα κατεχόμενα δεν έχουν τίποτε καλό να προσφέρουν μακροπρόθεσμα.
- ζ. Όσον αφορά τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, η οποία γίνεται από τον Κηδεμόνα Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών με βάση την ισχύουσα σχετική νομοθεσία, επισημαίνονται τα ακόλουθα:
 - i. Με βάση τη νέα πολιτική της κυβέρνησης, οι διαχωρισμοί οικοπέδων σε τουρκοκυπριακή γη έχουν τερματιστεί και δεν επιλέγεται πλέον τουρκοκυπριακή γη γι' αυτό το σκοπό. Έχει αποφασιστεί να χρησιμοποιείται χαλίτικη γη ή ελληνοκυπριακή γη

που θα απαλλοτριώνεται. Για το λόγο αυτό σε ορισμένες περιπτώσεις διαχωρισμού οικοπέδων υπήρξαν καθυστερήσεις μέχρις ότου να εξευρεθεί κατάλληλη γη.

- ii. Αυξήθηκε το κονδύλι για συντήρηση, επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κτιρίων, αρχαίων μνημείων, τεμενών κ.λπ. και ακολουθείται η πρακτική της μη κατεδάφισης. Κατά τα τελευταία δύο χρόνια έχουν επιδιορθωθεί/συντηρηθεί παγκύπρια 80 τουρκοκυπριακά τεμένη, 18 τουρκοκυπριακά μνημεία και δημόσια κτίρια, καθώς και 80 τουρκοκυπριακά κοιμητήρια.
- iii. Αυξήθηκε ο αριθμός των Τουρκοκυπρίων που ζητούν πληροφορίες και στοιχεία για τις περιουσίες τους. Το ενδιαφέρον αυτό από τους Τουρκοκυπρίους μέχρι τώρα δεν ήταν μαζικού χαρακτήρα, αλλά όμως είναι δύσκολο να δοθούν σαφείς εκτιμήσεις για το ποιες θα είναι οι εξελίξεις ιδιαίτερα την περίοδο αυτή που το κλίμα είναι ευνοϊκό λόγω της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- iv. Η νομοθεσία που διέπει τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών μέχρι στιγμής μπορεί να αντέξει ως εσωτερική νομοθεσία. Αν όμως σύντομα ασκηθούν προσφυγές και αφού εξαντληθούν τα ένδικα μέσα που προβλέπονται από την κυπριακή νομοθεσία και οι ενδιαφερόμενοι ασκήσουν προσφυγές στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, δεν είναι δυνατό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων ποια θα είναι τελικά η κατάληξη και τι θα γίνει όσον αφορά τη νομιμότητα της εν λόγω νομοθεσίας μας. Γι' αυτό και πριν από τη λύση του κυπριακού προβλήματος, ως Κυπριακή Δημοκρατία, αδυνατούμε να κάνουμε οτιδήποτε το ιδιαίτερο για το θέμα αυτό.
- v. Όσοι Τουρκοκύπριοι διεκδικούν την κατοχή των περιουσιών τους πρέπει να έρθουν στις ελεύθερες περιοχές για μόνιμη εγκατάσταση. Οι διεκδικήσεις των Τουρκοκυπρίων αφορούν χρήματα από απαλλοτριώσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών, επιστροφή της γης τους και διαμαρτυρίες για το κτίσιμο συνοικισμών ή προσφυγικών σπιτιών σε δικά τους οικόπεδα. Ένα πρόσφατο παράδειγμα είναι η περίπτωση του Τουρκοκύπριου Arif Mustafa, ο οποίος καταχώρισε προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία είχε απορρίψει το αίτημά του για απόδοση της περιουσίας του, στην οποία διαμένουν Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες. Το Ανώτατο Δικαστήριο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 125/2004 ακύρωσε την εν λόγω απόφαση της Δημοκρατίας. Εναντίον της πρωτόδικης απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου καταχωρίστηκε η αναθεωρητική έφεση υπ' αριθμόν 3879, την οποία στις 13 Φεβρουαρίου 2006 ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας απέσυρε. Η υπόθεση διευθετήθηκε εξώδικα με τη μεταστέγαση της οικογένειας των Ελληνοκυπρίων προσφύγων σε κυβερνητική οικία, η οποία παραχωρήθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία.

2. Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής

αναλυτικά στοιχεία αναφορικά με συγκεκριμένες καταγγελίες του προέδρου της επιτροπής, για τις οποίες ζήτησε να γίνει διερεύνηση από το εν λόγω τμήμα.

Ειδικότερα, οι καταγγελίες οι οποίες διερευνήθηκαν αφορούσαν τα ακόλουθα:

- α. Πώληση τουρκοκυπριακής γης στο Πεντάκωμο Λεμεσού.
- β. Πώληση τουρκοκυπριακής γης στο χωριό Μαρκί.
- γ. Πώληση κτημάτων στο χωριό Άγιος Σέργιος Αμμοχώστου.
- δ. Πώληση ακινήτου (οικία) στο Ριζοκάρπασο σε Ιταλό.
- ε. Πωλήσεις κέντρων ή ξενοδοχείων στο Μπογάζι σε Γερμανούς.

Οι καταγγελίες οι οποίες δεν κατέστη δυνατό να διερευνηθούν αφορούσαν τα ακόλουθα:

- α. Ελληνοκυπριακή περιουσία στον Άγιο Θέρισσο, η οποία πωλήθηκε σε Τουρκοκυπρίους και στην οποία κτίσθηκαν κατοικίες.
- β. Ανέγερση διαμερισμάτων σε ελληνοκυπριακή γη στην περιοχή Αγίου Φίλωνα στο Ριζοκάρπασο.
- γ. Ανάπτυξη γης στην Αϊρκώτισσα.
- δ. Δραστηριότητες Ισραηλινών στα κατεχόμενα.
- ε. Λειτουργία ελληνοκυπριακών ξενοδοχείων στα κατεχόμενα με τη συμμετοχή Ελληνοκυπρίων.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα εξής:

- α. Μετά την τουρκική εισβολή και την κατάληψη από τα τουρκικά στρατεύματα της βόρειας Κύπρου, τα μητρώα του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας που αφορούν ολόκληρη την επαρχία Κερύνειας και Αμμοχώστου περιήλθαν στις κατοχικές αρχές². Λόγω της αδυναμίας διενέργειας μεταβιβάσεων, υποθηκών ή άλλων συναλλαγών μέσω του τμήματος στις κατεχόμενες αυτές περιοχές, κρίθηκε σκόπιμο να γίνει προσωρινή νομοθετική ρύθμιση, με τη θέσπιση ορισμένων νόμων. Ειδικότερα, θεσπίστηκαν οι νόμοι περί Μεταβιβάσεως Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις), περί Υποθηκείσεως Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) και περί Εμπραγμάτων Βαρών και Απαγορεύσεων (Προσωρινές Διατάξεις).
- β. Με τους πιο πάνω νόμους ιδρύθηκαν νέα επαρχιακά κτηματολογικά γραφεία για τις κατεχόμενες επαρχίες και ρυθμίστηκε η δυνατότητα ετοιμασίας νέων αρχείων. Ήδη το νέο αρχείο δημιουργήθηκε και λειτουργεί για την ελεύθερη περιοχή της επαρχίας Αμμοχώστου και οι οποιεσδήποτε δικαιοπραξίες ακινήτων στην περιοχή αυτή γίνονται με τον ίδιο τρόπο που γίνονται και στην υπόλοιπη ελεύθερη Κύπρο. Όσον αφορά την επαρχία Κερύνειας και την κατεχόμενη περιοχή της επαρχίας Αμμοχώστου, το νέο μητρώο δεν έχει ακόμα συμπληρωθεί και οι

² Το ποσοστό ιδιωτικής ακίνητης περιουσίας στο κατεχόμενο μέρος της Κύπρου, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η κρατική ιδιοκτησία (23,09%) που ανήκει σε Ελληνοκυπρίους, ανέρχεται στο 78,62% (60,27%), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για τους Τουρκοκυπρίους δεν ξεπερνά το 21,38% (16,39%).

δικαιοπραξίες ακινήτων στις περιοχές αυτές γίνονται σύμφωνα με τις διατάξεις των προσωρινών πιο πάνω νόμων.

- γ. Το ιδιαίτερο που χαρακτηρίζει τους πιο πάνω νόμους είναι ότι οποιαδήποτε μεταβίβαση ή υποθήκευση ακινήτων έχει τη μορφή δήλωσης κατάθεσης σύμβασης και όλες αυτές οι πράξεις γίνονται υπό την αίρεση ότι ο δικαιούχος ή ο ενυπόθηκος οφειλέτης είναι ιδιοκτήτης των ακινήτων και μπορεί να προβεί στη σκοπούμενη πράξη. Σε αυτές τις δηλώσεις η εγγραφή των ακινήτων ή η εγγραφή της υποθήκης στο όνομα του δικαιούχου ή προς όφελος του ενυπόθηκου δανειστή θα γίνει μελλοντικά, όταν τα μητρώα του τμήματος θα βρισκονται υπό τον έλεγχο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μέχρι όμως να συμπληρωθεί το αρχείο του τμήματος, θα εφαρμόζεται η προσωρινή νομοθεσία και στους ενδιαφερομένους θα παρέχεται ως απόδειξη όλων αυτών των πράξεων σχετική βεβαίωση είτε ιδιοκτησίας είτε κατάθεσης της σχετικής σύμβασης ή του εμπράγματος βάρους.

Ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας επιπρόσθετα με όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω επισήμανε ότι τον τελευταίο καιρό, λόγω του σάλου που έχει δημιουργηθεί εξαιτίας του ότι οι μεταβιβάσεις τουρκοκυπριακής περιουσίας, εφόσον τηρούνται ορισμένες προϋποθέσεις, είναι νόμιμες, παρατηρήθηκε μεγάλη αύξηση του αριθμού των περιπτώσεων κατάθεσης πωλητήριων εγγράφων στο κτηματολόγιο. Όλες αυτές οι περιπτώσεις τυχάνουν διερεύνησης με βάση την ακολουθητέα διαδικασία και ετοιμάζεται σχετική έκθεση.

Ο διευθυντής του πιο πάνω τμήματος δήλωσε επίσης ότι, παρ' όλο που το κατοχικό καθεστώς δεν έχει καταστρέψει τα βιβλία του κτηματολογίου στα κατεχόμενα, δεν προβαίνει σε οποιοδήποτε πράξεις με βάση αυτά, διότι δεν τα αναγνωρίζει. Ειδικότερα, οι Τούρκοι έχουν κάνει τα δικά τους βιβλία και έχουν ήδη κατανείμει τις περιουσίες σε διάφορα πρόσωπα, γι' αυτό και ένας Ελληνοκύπριος δεν μπορεί να μεταβιβάσει σε κάποιο Τουρκοκύπριο. Επίσης έχει ζητηθεί μέσω των Ηνωμένων Εθνών να δοθούν στην Κυπριακή Δημοκρατία τα μητρώα αυτά του κτηματολογίου, αλλά δυστυχώς δεν υπήρξε ανταπόκριση.

3. Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Αλέκος Μαρκίδης, καθώς και ο νυν Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Πέτρος Κληρίδης κατέθεσαν, σε σχέση με τα υπό αναφορά εξέταση θέματα, συμπληρωματικά στοιχεία.

Ειδικότερα, ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κατέθεσε τα ακόλουθα:

α. Πωλήσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές

Εφαρμόζονται αυστηρά οι πρόνοιες του συντάγματος. Επίσης, σύμφωνα με τη νομοθεσία περί τουρκοκυπριακών περιουσιών του 1991, Τουρκοκύπριος ο οποίος διαμένει στα κατεχόμενα θεωρείται ότι έχει εγκαταλείψει την περιουσία του στις ελεύθερες περιοχές, γι' αυτό και τη διαχειρίζεται ο Κηδεμόνας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, ο οποίος έχει διοριστεί με βάση την πιο πάνω νομοθεσία. Οι Τουρκοκύπριοι όμως οι οποίοι δεν ήταν κάτοικοι Κύπρου την περίοδο του 1974 δε θεωρείται ότι εγκατέλειψαν τις περιουσίες τους, γι' αυτό και δεν άλλαξε το καθεστώς τους με την εισβολή, γι' αυτό ως νόμιμοι

δικαιούχοι των περιουσιών αυτών νομιμοποιούνται να προβαίνουν σε νομικές πράξεις που τις αφορούν, όπως είναι η πώλησή τους.

β. Τέταρτη διακρατική προσφυγή και ατομικές προσφυγές

Η τέταρτη διακρατική προσφυγή καταχωρίστηκε το 1994, όταν η Τουρκία είχε δεχτεί τη δικαιοδοσία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του οποίου οι αποφάσεις είναι δεσμευτικές. Πριν από το 1990 δεν μπορούσαν ούτε οι πολίτες ως ιδιώτες ούτε η Κυπριακή Δημοκρατία ως κράτος να προσφύγουν εναντίον της Τουρκίας ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου. Οι προηγούμενες τρεις διακρατικές προσφυγές είχαν καταλήξει σε ευνοϊκό αποτέλεσμα με βάση απόφαση της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, η οποία όμως δεν είχε υποχρεωτικό χαρακτήρα, επειδή ήταν συμβουλευτικής μορφής προς την Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Η πιο πάνω χρονική συγκυρία είχε ως αποτέλεσμα την επιτυχή κατάληξη στην υπόθεση της ατομικής προσφυγής της Τίνας Λοϊζίδου λόγω του ότι καταχωρίστηκε το 1994³. Σύμφωνα με τη θέση της συντριπτικής πλειοψηφίας των δικαστών, με εξαίρεση τον Τούρκο δικαστή, οι Ελληνοκύπριοι δεν απώλεσαν τις περιουσίες τους συνεπεία της λεγόμενης δήμευσης με το “σύνταγμα” του ψευδοκράτους το 1985. Επομένως, οι Ελληνοκύπριοι παραμένουν ιδιοκτήτες και μπορούν τόσο αυτοί όσο και η Κυπριακή Δημοκρατία να προσφύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Με βάση τα πιο πάνω, η Τουρκία καταδικάστηκε σε σχέση με όλες τις περιουσίες των Ελληνοκυπρίων προσφύγων και είναι πολύ εμπειδωμένη διεθνώς τώρα η νομολογία σύμφωνα με την οποία οι Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες παραμένουν ιδιοκτήτες.

Οι ατομικές προσφυγές μπορούν να ασκηθούν από άτομα ιδιοκτήτες, όπως στην περίπτωση της Τίνας Λοϊζίδου, και ασκούνται εναντίον κρατών και όχι ιδιωτών, γι’ αυτό και ασκήθηκαν εναντίον της Τουρκίας, αφού η “Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου” δεν είναι κράτος και, αν κάποιος προσφύγει εναντίον αυτής, αυτό θα σημαίνει αυτόματα και αναγνώρισή της.

γ. Δίκαιο της ανάγκης

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δε δέχεται θεωρίες περί δικαίου της ανάγκης και η υιοθέτηση από την Κυπριακή Δημοκρατία της πιο πάνω αρχής ενέχει τον κίνδυνο να καταδικαστεί η Κύπρος από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, όπως καταδικάστηκε η Τουρκία για παραβίαση του δικαιώματος ιδιοκτησίας. Εκεί που υπάρχει πολιτική βούληση υπάρχει και πολιτική λύση του θέματος αυτού, διότι άλλο είναι το δικαίωμα της αγοραπωλησίας και άλλο είναι η από πλευράς του κράτους προστασία των προσφύγων.

³ Με βάση τις νεότερες εξελίξεις, μέχρι στιγμής έχει εφαρμοστεί το πρώτο σκέλος της απόφασης Λοϊζίδου του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, που αφορά την καταβολή της αποζημίωσης, και βρίσκεται σε εκκρεμότητα το δεύτερο σκέλος, που αφορά την απόλαυση της περιουσίας της. Σύντομα το θέμα αυτό θα εγερθεί ενώπιον της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης για την εφαρμογή και του δεύτερου σκέλους.

δ. Αρχή της καλής πίστης στις αγοραπωλησίες

Δεν τίθεται θέμα καλής πίστης του αγοραστή όσον αφορά την απόκτηση ελληνοκυπριακής περιουσίας που βρίσκεται στα κατεχόμενα σε σχέση με τη δημιουργία οποιωνδήποτε έννομων αποτελεσμάτων. Δεν μπορεί να αποκτηθεί δικαίωμα από κάποιον που δεν έχει δικαίωμα. Το νόμιμο κράτος είναι αυτό της Κυπριακής Δημοκρατίας και είναι το μόνο αναγνωριζόμενο, γι' αυτό μόνο οι πράξεις μέσω του κτηματολογίου του τυγχάνουν αναγνώρισης.

ε. Λήψη μέτρων για αντιμετώπιση των περιπτώσεων αγοραπωλησιών ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα

Τα αποτελέσματα των πρώτων προσπαθειών που έγιναν δεν ήταν ενθαρρυντικά και ο βασικός λόγος ήταν το γεγονός ότι τα εθνικά δικαστήρια και ιδιαίτερα τα αγγλικά δεν αναγνωρίζουν στον “εαυτό” τους την εξουσία να δικάζουν θέματα που έχουν σχέση με τίτλους ιδιοκτησίας ακίνητης περιουσίας που βρίσκεται σε άλλη χώρα. Η επανάληψη παρόμοιων προσπαθειών και διαδικασιών ενείχε τον κίνδυνο να γνωστοποιηθεί περαιτέρω ότι στην ουσία όσοι ξένοι επιθυμούν να αγοράσουν ακίνητη ιδιοκτησία στην κατεχόμενη Κύπρο μπορούσαν και μπορούν να το πράξουν χωρίς νομικές κυρώσεις.

Λόγω όμως ορισμένων εξελίξεων που έχουν επέλθει πρόσφατα σε διάφορους τομείς του αγγλικού δικαίου, θα καταβληθεί προσπάθεια, μέσω μελέτης που θα ανατεθεί σε εμπειρογνώμονες με ειδικευση στο αγγλικό δίκαιο, να διερευνηθεί κατά πόσο η βασική αυτή θέση του αγγλικού δικαίου ως προς τους τίτλους ιδιοκτησίας διαφοροποιείται. Αν ξεπεραστεί το εμπόδιο της έλλειψης εξουσίας των εθνικών δικαστηρίων, οι νόμιμοι ιδιοκτήτες θα μπορούν να προσφύγουν εναντίον όλων αυτών που αγοράζουν γη στα κατεχόμενα παραβιάζοντας κατ’ αυτό τον τρόπο τα δικαιώματα ιδιοκτησίας των Ελληνοκυπρίων προσφύγων.

Όσον αφορά το θέμα της προβολής διαφημίσεων με σκοπό την πώληση ελληνοκυπριακών περιουσιών, έχουν ήδη γίνει επαφές με τους δημάρχους των κατεχόμενων δήμων για εξεύρεση τρόπων χειρισμού και λήψης μέτρων για αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού. Τα μέτρα αυτά, τα οποία αναμένεται ότι θα έχουν κάποιο αποτέλεσμα, δεν πρέπει να συζητούνται δημόσια μέχρι να ληφθεί οριστική απόφαση.

στ. Εμπόριο με τα κατεχόμενα

Το εμπόριο με τα κατεχόμενα δεν είναι παράνομη πράξη και ούτε υπάρχει εμπόριο με τα κατεχόμενα. Αυτή η θέση έχει υιοθετηθεί και από τη Βουλή και υποστηρίζεται με σταθερότητα και από την Αντιπροσωπία της Βουλής στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης. Επίσης έχει γίνει επίσημη διαβεβαίωση του κράτους μας προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στα πλαίσια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, ότι το εμπόριο με τα κατεχόμενα είναι ελεύθερο. Στα πλαίσια του ευρωπαϊκού κεκτημένου έχουν θεσπιστεί και τεθεί σε ισχύ διάφοροι νόμοι, οι οποίοι, μεταξύ άλλων, ρυθμίζουν και θέματα που αφορούν εμπορικές δραστηριότητες με τα κατεχόμενα. Ειδικότερα, οι νόμοι αυτοί αφορούν τη δημόσια υγεία, το φυτοϋγειονομικό έλεγχο, την υγιεινή των ζώων, το περιβάλλον, την είσπραξη φόρων κ.λπ. Κατά τις εμπορικές αυτές δραστηριότητες θα πρέπει επίσης να εφαρμόζονται οι νομοθεσίες που αφορούν την

είσπραξη φόρων, τελωνειακών δασμών κ.λπ.

Ο νυν Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, στα πλαίσια ορισμένων θεμάτων/ερωτήσεων που εγέρθηκαν ενώπιον της επιτροπής κατά την εξέταση του τέταρτου υπό αναφορά θέματος, κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

- α. Δεν υπάρχουν περιπτώσεις άσκησης προσφυγής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από Τουρκοκυπρίους που διαμένουν στις κατεχόμενες περιοχές για διεκδίκηση των περιουσιών τους στις ελεύθερες περιοχές. Ειδικότερα, για να μπορέσει να ασκηθεί προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, θα πρέπει να εξαντληθούν όλα τα ένδικα μέσα τα οποία προβλέπει το συγκεκριμένο κράτος. Συγκεκριμένα, υπάρχουν ήδη προσφυγές οι οποίες εκκρεμούν στα πρωτόδικα δικαστήρια εκτός από μία, η οποία εκκρεμεί ενώπιον του εφετείου.
- β. Σε σχέση με τις διάφορες ιδιωτικές συμφωνίες που καταρτίζονται μεταξύ πολιτών, για παράδειγμα μεταξύ Ελληνοκυπρίου και Τουρκοκυπρίου, πρόκειται για ένα θέμα το οποίο δεν πρέπει να θεωρηθεί ανησυχητικό, διότι όλοι γνωρίζουν ότι ιδιοκτήτης παραμένει εκείνος του οποίου η περιουσία είναι εγγεγραμμένη στα βιβλία του κτηματολογίου. Επιπλέον και στην περίπτωση που παρουσιαστούν διάφορα έγγραφα ενώπιον των αρμόδιων αρχών ή υπηρεσιών, αν δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις για ειδική εκτέλεση, δε δικαιούται κανένας να διεκδικήσει οτιδήποτε. Οι ιδιωτικές αυτές συμφωνίες θεωρούνται ηθικά επιλήψιμες, αλλά δεν είναι παράνομες, ώστε να γίνουν διώξεις.
- γ. Ο διαχωρισμός μεταξύ εκείνων των Τουρκοκυπρίων που είχαν μεταναστεύσει πριν από το 1974 και εκείνων που λόγω της εισβολής μετακινήθηκαν ομαδικά το 1974 στις κατεχόμενες περιοχές είναι εύλογος και ως εκ τούτου δεν υφίσταται δυσμενής μεταχείριση όσον αφορά τον τρόπο διαχείρισης και αντιμετώπισης των περιουσιών τους. Το κράτος έπρεπε, όσον αφορά τη δεύτερη περίπτωση των Τουρκοκυπρίων, αφενός να διαχειριστεί τις περιουσίες τους οι οποίες εγκαταλείφθηκαν και αφετέρου να στεγάσει και να βοηθήσει όλους τους Ελληνοκυπρίους πρόσφυγες να επαναδραστηριοποιηθούν. Επομένως, η διάκριση που γίνεται είναι δικαιολογημένη και μπορεί να στηριχθεί καλή υπόθεση ενώπιον των δικαστηρίων, όπου ενδεχομένως κάποιος Τουρκοκύπριος να προσφύγει, για να διεκδικήσει τα περιουσιακά δικαιώματά του. Σε σχέση με τα πιο πάνω, το δίκαιο της ανάγκης δικαιολόγησε την ψήφιση του νόμου για τον Κηδεμόνα Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.
- δ. Στο παρόν στάδιο η Νομική Υπηρεσία συνεργάζεται με ξένους εμπειρογνώμονες, οι οποίοι θα βοηθήσουν στο να διαμορφωθεί κάποια γνώμη γύρω από τα διάφορα περιουσιακά θέματα που εγείρονται.

Επίσης, αναφορικά με το νομοθετικό καθεστώς που υπάρχει στην Αγγλία σε σχέση με θέματα ιδιοκτησίας, η Νομική Υπηρεσία συνεργάζεται και παίρνει νομικές συμβουλές από ακριβοπληρωμένους νομικούς για το τι εφαρμόζεται εκεί και τι όχι.

4. Υπουργείο Εξωτερικών

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, πέραν των στοιχείων που συμπεριλήφθηκαν στην κοινή επιστολή που ετοιμάστηκε με τη συνεργασία του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας,

κατέθεσαν συμπληρωματικά, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα κατά την πορεία εξέτασης όλων των θεμάτων ενώπιον της επιτροπής:

α. Δημεύσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και σφετερισμός τους από ξένους

Γενική πολιτική θέση του Υπουργείου Εξωτερικών είναι ότι οι δημεύσεις οι οποίες έχουν γίνει από το κατοχικό καθεστώς είναι παράνομες. Επίσης, το Υπουργείο Εξωτερικών, είτε στα πλαίσια των διμερών σχέσεων με άλλα κράτη είτε στα πλαίσια των διεθνών οργανισμών, έχει ως μόνιμη πολιτική την αναγνώριση των δικαιωμάτων των προσφύγων. Γι' αυτό και υπάρχει συντονισμός και συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όσον αφορά τις διάφορες ενέργειες που γίνονται για διεκπεραίωση υποθέσεων που έχουν σχέση με τα δικαιώματα ιδιοκτησίας των προσφύγων στις κατεχόμενες περιοχές.

Στις περιπτώσεις που καταγγέλλεται στο Υπουργείο Εξωτερικών ότι συγκεκριμένοι ξένοι έχουν σφετεριστεί ελληνοκυπριακές περιουσίες, γίνονται πάντοτε τα αναγκαία διαβήματα στα ξένα κράτη, ώστε να προβάλλονται τα επιχειρήματα της ύπαρξης παράνομης κατοχής στην Κύπρο και το ότι οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα είναι παράνομες. Η ανταπόκριση του ξένου κράτους στα διαβήματα αυτά δεν είναι πάντοτε άμεση ή θετική και συνήθως προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι δεν μπορούν να εμποδίσουν τους πολίτες τους να πραγματοποιούν νομικές πράξεις στο εξωτερικό.

Το κατοχικό καθεστώς, εκμεταλλεόμενο τις πρόνοιες των διαφόρων Σχεδίων Ανάν και θεωρώντας ότι οι πρόνοιες οι σχετικές με το διακανονισμό της ακίνητης ιδιοκτησίας και των άλλων περιουσιών άφηναν αρκετά περιθώρια ή επέτρεπαν την ανάπτυξη των περιουσιών αυτών, ξεκίνησε μια πρωτοφανή οικοδομική ανάπτυξη των κατεχόμενων εδαφών με εμπλοκή Τουρκοκυπρίων, Τούρκων και ξένων σφετεριστών (κυρίως Βρετανών, Γερμανών, Ισραηλινών και σε μικρότερο βαθμό Ολλανδών και Ιρλανδών).⁴

β. Ενέργειες, τρόποι αντίδρασης και καταγγελία του σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών στις κατεχόμενες περιοχές

- i. Γίνονται διαβήματα και ενέργειες σε διπλωματικό και πολιτικό επίπεδο προς τους ανώτατους κρατικούς αξιωματούχους και τα ξένα κοινοβούλια. Επίσης, το όλο θέμα τίθεται επανειλημμένα προς τα αρμόδια θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- ii. Γίνεται ενημέρωση σε επίπεδο κοινωνίας των πολιτών ιδιαίτερα στις χώρες με ισχυρή παρουσία ομογενών και υπάρχει

⁴ Συγκεκριμένα, μια από τις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν V προνοούσε ότι σε όσες εκ των περιουσιών οι οποίες θα παρέμεναν υπό τουρκοκυπριακή διοίκηση διενεργήθηκαν βελτιώσεις πριν από την 31η Δεκεμβρίου 2002 οι κάτοχοι των περιουσιών αυτών θα διατηρούσαν την κατοχή στις περιουσίες αυτές, καταβάλλοντας την αξία τους πριν από τις βελτιώσεις με βάση τις τρέχουσες τιμές του 1974, προσαρμοσμένες στη βάση ενός πολύπλοκου υπολογισμού. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την απόφαση του κατοχικού καθεστώτος, το 2002, με την οποία επέτρεψε στους κατόχους αυτών των περιουσιών τη μεταβίβαση της κατοχής τους σε τρίτους, επιτάχυνε την οικοδομική ανάπτυξη, που παρατηρείται μέχρι σήμερα με αμείωτο ρυθμό.

συντονισμός ενεργειών για άσκηση πιέσεων σε όλα τα επίπεδα. Γίνεται επίσης ενημέρωση για το σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών σε εξειδικευμένες επαγγελματικές ενώσεις (κτηματομεσιτικές εταιρείες, δικηγορικά γραφεία, εταιρείες ανάπτυξης γης κ.ά.), τουριστικούς φορείς, πανεπιστημιακά ιδρύματα κ.λπ.

- iii. Πραγματοποιείται εκτενέστατη προβολή του εντύπου που ετοιμάστηκε από τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το οποίο περιέχει φωτογραφικό υλικό και τις θέσεις των νόμιμων ιδιοκτητών.
- iv. Προωθούνται σχετικά έγγραφα/μνημόνια, μεταφρασμένα σε αρκετές ξένες γλώσσες, με περιεχόμενο τα επιχειρήματά μας και το νομικό υπόβαθρο που κατοχυρώνει τα δίκαια των θέσών μας στη βάση των περί Κύπρου ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) στις ατομικές προσφυγές εναντίον της Τουρκίας και στην τέταρτη διακρατική προσφυγή της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας. Στα έγγραφα/μνημόνια αυτά περιλαμβάνεται επίσης ενημέρωση για τη δυνατότητα λήψης νομικών μέτρων εναντίον των σφετεριστών και γίνεται αναφορά στη δυνατότητα έκδοσης και εκτέλεσης ευρωπαϊκών και διεθνών ενταλμάτων σύλληψης εναντίον των σφετεριστών.
- v. Πραγματοποιείται από τους αρχηγούς των διπλωματικών αποστολών της Δημοκρατίας γιγαντιαία εκστρατεία ενημέρωσης των ξένων μέσων μαζικής ενημέρωσης και ιδιαίτερα των Ευρωπαϊκών πολιτών για τις νομικές συνέπειες από ενδεχόμενη δραστηριοποίησή τους στα κατεχόμενα και καταβάλλονται προσπάθειες για διατήρηση του θέματος αυτού στην επικαιρότητα.
- vi. Συστάθηκε ομάδα εργασίας, με τη συμμετοχή όλων των αρμόδιων υπηρεσιών της Δημοκρατίας, με στόχο την κατάρτιση ενός ολοκληρωμένου καταλόγου ο οποίος να προσδιορίζει επακριβώς το ιδιοκτησιακό καθεστώς του συνόλου των ξενοδοχειακών καταλυμάτων που δραστηριοποιούνται στα κατεχόμενα είτε αφορούν καταλύματα που έχουν κτιστεί πριν από το 1974 είτε μετά το 1974 είτε αφορούν νεοανεγειρόμενα είτε υπό ανέγερση ξενοδοχεία.
- vii. Γίνεται μελέτη σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Δημοκρατίας για εξεύρεση τρόπων αποτελεσματικής μεθόδου αντιμετώπισης των διαφημιστών, των εκδοτών έντυπων και ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης και εξειδικευμένων περιοδικών, των διοργανωτών κτηματομεσιτικών εκθέσεων, όπου επιτρέπεται η συμμετοχή τουρκοκυπριακών εταιρειών και τουριστικών πρακτόρων και άλλων εξειδικευμένων τουριστικών φορέων που προσπορίζονται είτε άμεσα είτε έμμεσα όφελος από τη χρησιμοποίηση των περιουσιών των Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα.

γ. Αποτελέσματα των πιο πάνω ενεργειών⁵

Μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα:

- i. Επιτεύχθηκε η συμπερίληψη παραγράφου στον κανονισμό για τη χρηματοδοτική στήριξη και προαγωγή της οικονομικής ανάπτυξης της τουρκοκυπριακής κοινότητας σύμφωνα με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να μεριμνά, ώστε στο πλαίσιο της εκμετάλλευσης του χρηματοδοτικού κανονισμού να γίνονται σεβαστά τα ιδιοκτησιακά και άλλα δικαιώματα των φυσικών και νομικών προσώπων, και επιπλέον να ενεργεί σύμφωνα με τη νομολογία του ΕΔΑΔ.
 - ii. Διαμορφώθηκε εκ νέου η ταξιδιωτική οδηγία του Foreign & Commonwealth Office (FCO) με διατύπωση πιο θετική από προηγούμενες οδηγίες, όπου, μεταξύ άλλων, επισημαίνεται ότι οι αγοραστές ελληνοκυπριακών περιουσιών στην “Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου” αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο να διωχθούν νομικά σε δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επίσης, έχουν καταχωρισθεί σχετικές οδηγίες στις επίσημες ιστοσελίδες αρκετών Υπουργείων Εξωτερικών ξένων χωρών (π.χ. Ρωσία, ΗΠΑ, Γαλλία κ.λπ.).
 - iii. Δημοσιεύονται στο διεθνή τύπο άρθρα που στηρίζουν/προβάλλουν τις θέσεις της πλευράς μας και καταγράφουν την ανησυχία που προκάλεσε η υπόθεση Αποστολίδη στα κατεχόμενα, μεταξύ κυρίως των Άγγλων σφετεριστών και των εμπλεκόμενων “φορέων” στα κατεχόμενα, και προειδοποιούν για τους νομικούς κινδύνους που ελλοχεύουν από τις επενδύσεις στα κατεχόμενα. Ενδεικτικό της ενημέρωσης των ξένων είναι το γεγονός ότι, προτού αγοράσουν περιουσία, ρωτούν πλέον τις διπλωματικές μας αποστολές κατά πόσο είναι τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας.
 - iv. Πολλές εταιρείες που διοργανώνουν κτηματομεσιτικές εκθέσεις στο εξωτερικό αποκλείουν πλέον από τις εκθέσεις τους την προβολή ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα.
- δ. Ο ρόλος των πρεσβειών στο εξωτερικό όσον αφορά τις επικυρώσεις διάφορων εγγράφων που έχουν άμεση ή έμμεση σχέση με τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών**

Το Υπουργείο Εξωτερικών, μέσω των διάφορων πρεσβειών, παρέχει προξενικές διευκολύνσεις σε Κυπρίους πολίτες εφαρμόζοντας, ανάλογα με την περίπτωση, την αντίστοιχη πολιτική της αρμόδιας υπηρεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και ενεργώντας σε συνεννόηση μαζί της. Στα πλαίσια των διευκολύνσεων αυτών που προσφέρονται είναι και οι πιστοποιήσεις υπογραφών σε έγγραφα.

Υπήρξε ένας αριθμός περιπτώσεων όπου παρουσιάστηκαν πληρεξούσια έγγραφα ή έγγραφα που αφορούσαν αγοραπωλησίες από Τουρκοκυπρίους σε Ελληνοκυπρίους στις ελεύθερες περιοχές στα οποία πιστοποιήθηκαν οι υπογραφές. Τα έγγραφα αυτά, για να έχουν

⁵ Περισσότερα στοιχεία περιλαμβάνονται στο σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε το Υπουργείο Εξωτερικών ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2006.

οποιοδήποτε έννομο αποτέλεσμα, πρέπει να προωθηθούν στα αρμόδια τμήματα στην Κύπρο, π.χ. στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Το Υπουργείο Εξωτερικών δεν παρακολουθεί τη μετέπειτα εξέλιξη όσον αφορά τις πράξεις που απορρέουν από τη σύνταξη των εγγράφων αυτών και συνήθως δεν τηρούνται αντίγραφα. Έγγραφα τα οποία εμφανώς περιέχουν παράνομες πράξεις δεν πιστοποιούνται.

ε. Ισραηλινές εταιρείες που ενδιαφέρθηκαν να επενδύσουν στα κατεχόμενα (DAN - YA DEVELOPMENT και SHAJRAWI)

i. Η ισραηλινή εταιρεία DAN-YA DEVELOPMENT επέδειξε ενδιαφέρον να ανεγείρει “πανεπιστημιούπολη” στα κατεχόμενα. Η εν λόγω εταιρεία κατείχε από το 1968 περιουσία στην τοποθεσία “Κλαψίδες” κοντά στο “Πανεπιστήμιο Ανατολικής Μεσογείου”. Το Υπουργείο Εξωτερικών, μόλις ενημερώθηκε για το γεγονός αυτό, προέβη σε όλα τα αναγκαία διαβήματα, για να το αποτρέψει, ζητώντας την επέμβαση του Ισραηλινού Υπουργού Εξωτερικών.

Το ισραηλινό Υπουργείο Εξωτερικών επέστησε την προσοχή για το παράνομο της πιο πάνω ενέργειας στους δικηγόρους της DAN-YA DEVELOPMENT, αλλά παράλληλα επισήμανε και στο Υπουργείο Εξωτερικό της Κύπρου τις δυσκολίες που υπάρχουν όσον αφορά την επέμβαση σε ιδιωτικές πρωτοβουλίες.

Τελικά, η εν λόγω εταιρεία ανέγειρε στην περιουσία της στην τοποθεσία “Κλαψίδες” είκοσι διαμερίσματα.

ii. Η ισραηλινή εταιρεία SHAJRAWI είχε ενδιαφερθεί να επενδύσει στα κατεχόμενα και το Υπουργείο Εξωτερικών, αφού ενημερώθηκε για την πρόθεσή της αυτή από τον τουρκοκυπριακό τύπο και από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Δημοκρατίας, προέβη σε όλες τις δέουσες ενέργειες και διαβήματα προς το ισραηλινό Υπουργείο Εξωτερικών υποδεικνύοντας παράλληλα και στον ιδιοκτήτη της εταιρείας το παράνομο μιας τέτοιας πράξης. Επίσης, έγινε και υπόδειξη στην ισραηλινή κυβέρνηση ότι τυχόν επενδύσεις από Ισραηλινούς επιχειρηματίες στα κατεχόμενα θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στις σχέσεις Ισραήλ-Κύπρου. Τελικά, η εταιρεία SHAJRAWI δεν προέβη σε οποιαδήποτε επένδυση στα κατεχόμενα.

5. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Αρχηγείο Αστυνομίας

Το Αρχηγείο Αστυνομίας, με επιστολή του, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2002, που απέστειλε, πληροφόρησε την επιτροπή ότι την περίοδο μεταξύ 1ης Ιανουαρίου 2000 και 5ης Ιουνίου 2002 δε διερευνήθηκε από την αστυνομία οποιαδήποτε υπόθεση αγοραπωλησίας τουρκοκυπριακής περιουσίας στις ελεύθερες περιοχές όπου οι αγοραστές ήταν Έλληνοκύπριοι.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του Αρχηγείου Αστυνομίας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι η αστυνομία ασχολείται μόνο με συγκεκριμένες καταγγελίες οι οποίες της υποβάλλονται για διερεύνηση και συγκεκριμένα υποβλήθηκαν σ’ αυτήν οι ακόλουθες δύο κατηγορίες καταγγελιών:

α. Η πρώτη κατηγορία καταγγελιών αφορά τις περιπτώσεις όπου πολίτες, με βάση το θόρυβο που προκλήθηκε για τη διάπραξη ποινικών αδικημάτων σε σχέση με την παράνομη εγγραφή ακίνητης ιδιοκτησίας, απευθύνονταν στην αστυνομία, ώστε να διερευνηθούν υποθέσεις

κτηματικών διαφορών κατά τις οποίες θίγονταν τα συμφέροντά τους. Οι περιπτώσεις αυτές μελετώνται και δίνονται οι ανάλογες απαντήσεις.

- β. Η δεύτερη κατηγορία καταγγελιών αφορά τις περιπτώσεις τις οποίες ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, μέσω του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, υπέβαλε στην αστυνομία για διερεύνηση. Οι κατηγορίες αυτές αποτελούνται από δύο δέσμες υποθέσεων για παράνομες εγγραφές ακινήτων κατά παράβαση οδηγιών ή υπέρβαση εξουσίας. Η πρώτη δέσμη υποβλήθηκε στις 25 Οκτωβρίου 2001 και η δεύτερη υποβλήθηκε στις 17 και 18 Νοεμβρίου 2001.

Το Αρχηγείο Αστυνομίας, με επιστολή του που απέστειλε στην επιτροπή, με ημερομηνία 11 Δεκεμβρίου 2001, κατέθεσε αναλυτικό σημείωμα το οποίο αφορά την πρώτη δέσμη καταγγελιών του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προς την αστυνομία. Ειδικότερα, με βάση το σημείωμα αυτό, καταγγέλλθηκαν συνολικά δεκατέσσερις υποθέσεις εγγραφής και απόπειρας εγγραφής κτημάτων δυνάμει χρησικτησίας από αιτητές οι οποίοι δεν ήταν δικαιούχοι, για τις οποίες υπήρχαν εκ πρώτης όψεως υπόνοιες για διάπραξη ποινικών αδικημάτων.

Από τις δεκατέσσερις αυτές υποθέσεις διαφάνηκε ότι όσον αφορά τις πέντε δεν έχει διαπραχθεί οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα και όσον αφορά τις υπόλοιπες εννέα οι πέντε έχουν ήδη καταχωρισθεί και παραπεμφθεί για εκδίκαση ενώπιον του κακουργιοδικείου, ενώ οι άλλες τέσσερις βρίσκονται ακόμη στη Νομική Υπηρεσία για μελέτη με την εισήγηση όπως προχωρήσουν για ποινική δίωξη.

Επίσης, σύμφωνα με το Αρχηγείο Αστυνομίας, μετά από προκαταρκτική ανάλυση των στοιχείων που αφορούσαν τις υποθέσεις της δεύτερης δέσμης, δέκα υποθέσεις επιστράφηκαν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, επειδή κατά τη διερεύνησή τους δε διαπιστώθηκε οποιαδήποτε εύλογη υπόνοια για διάπραξη ποινικού αδικήματος, ενώ οι υπόλοιπες υποθέσεις είναι ακόμη υπό διερεύνηση. Επίσης, σε ό,τι αφορά τους καταχωρισμένους ιδιοκτήτες, σ' όλες τις υποθέσεις τέσσερις μόνο αφορούν τουρκοκυπριακή περιουσία και, σύμφωνα με τα μητρώα του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, φαίνεται να είναι καταχωρισμένες σε ονόματα Τουρκοκυπρίων από την περίοδο της δεκαετίας του 1920. Όλες οι άλλες υποθέσεις αφορούν περιουσία που είναι καταχωρισμένη σε ονόματα Ελληνοκυπρίων ιδιοκτητών και όλες σχεδόν αφορούσαν την περιοχή Τηλλυρίας, με εξαίρεση μια υπόθεση που αφορούσε την περιοχή Αγίας Βαρβάρας Λευκωσίας.

Στην πορεία της συζήτησης των θεμάτων ενώπιον της επιτροπής, το Αρχηγείο Αστυνομίας κατέθεσε αρκετά στοιχεία για την εξέλιξη διάφορων υποθέσεων τουρκοκυπριακών περιουσιών που έχουν διερευνηθεί ή βρίσκονται υπό διερεύνηση σε σχέση με πιθανή διάπραξη ποινικών αδικημάτων για καταδολίευση των υπηρεσιών του κράτους.

Επίσης, ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου, με επιστολή του, με ημερομηνία 22 Νοεμβρίου 2005, πληροφόρησε την επιτροπή ότι η αστυνομία έχει ενώπιόν της καταγγελίες Ελληνοκυπρίων για σφετερισμό των περιουσιών τους στα κατεχόμενα, οι οποίες διερευνώνται και, όταν συμπληρωθούν οι σχετικοί

φάκελοι, θα υποβληθούν στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για περαιτέρω χειρισμό. Ειδικότερα, στην επιστολή αυτή αναφέρεται ότι η αστυνομία, στα πλαίσια διερεύνησης υπόθεσης για παράνομη κατοχή, νομή και χρήση ελληνοκυπριακών περιουσιών στο χωριό Κλεπίνη, εξέδωσε τόσο ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης εναντίον τεσσάρων προσώπων (τριών Τουρκοκυπρίων και ενός Βρετανού) όσο και ερυθρές αγγελίες (red notices), τα δε ονόματά τους έχουν τοποθετηθεί στον κατάλογο απαγορευμένων προσώπων (stop-list), κατόπιν έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

6. Εμπλεκόμενη αρμόδια υπηρεσία της Δημοκρατίας

Οι εκπρόσωποι της αρμόδιας υπηρεσίας κατέθεσαν τα ακόλουθα στοιχεία ενώπιον της επιτροπής⁶:

- α. Την επιστολή της, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2001, η οποία αναφέρεται στα ερωτήματα που απεύθυνε σ' αυτήν ο πρόεδρος της επιτροπής με την επιστολή του ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2001, που αναφέρθηκε και στην εισαγωγή των θεμάτων. Ειδικότερα, παρατίθενται συνοπτικά μερικές από τις απαντήσεις ως εξής:
 - i. Δεν υπάρχουν πληροφορίες ότι συγκεκριμένη κυπριακή εταιρεία δραστηριοποιείται στα κατεχόμενα. Υπάρχουν περιπτώσεις που Τουρκοκύπριοι που κατοικούν στα κατεχόμενα ζητούν από κυπριακές εταιρείες να τους πωλήσουν εξαρτήματα ή άλλα είδη σε μικρή ποσότητα. Αυτό γίνεται νόμιμα μέσω του Λήδρα Πάλας.
 - ii. Σύμφωνα με τις πληροφορίες που έχει στην κατοχή της η εν λόγω υπηρεσία, δεν υπάρχουν εταιρείες άλλων χωρών που να δραστηριοποιούνται στα κατεχόμενα εκτός από τουρκικές. Η εισαγωγή στα κατεχόμενα διάφορων προϊόντων (αυτοκινήτων κ.ά.) από ξένες χώρες γίνεται μέσω Τουρκίας και οι Τουρκοκύπριοι έμποροι ενεργούν ως υποαντιπρόσωποι.

Έγιναν κάποιες προσπάθειες δραστηριοποίησης στα κατεχόμενα ορισμένων ξένων εταιρειών, όπως, για παράδειγμα, στις περιπτώσεις των ισραηλινών εταιρειών DAN-YA DEVELOPMENT LTD και SHAJRAWI, που έχουν ήδη αναφερθεί πιο πάνω από το Υπουργείο Εξωτερικών. Επίσης, έγινε προσπάθεια δραστηριοποίησης από μια γερμανική εταιρεία, τη BAFRA INVESTMENTS, της οποίας οι ιδιοκτήτες είναι Τούρκοι της Γερμανίας και η οποία άρχισε την ανέγερση αριθμού διαμερισμάτων σε έκταση γης 183 σκαλών σε παραλιακή περιοχή μεταξύ Αγίου Θεοδώρου-Βοκολίδας. Τα διαμερίσματα αυτά έμειναν και παραμένουν μέχρι σήμερα ημιτελή, με αποτέλεσμα τα πορτοπαράθυρά τους να γίνονται αντικείμενο κλοπής.
 - iii. Δεν υπάρχουν πληροφορίες για πωλήσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών από Ελληνοκυπρίους στα κατεχόμενα. Έχει διερευνηθεί πληροφορία για προσπάθεια κάποιου Ελληνοκυπρίου να πωλήσει περιουσία του στη Λάπηθο, η οποία όμως δεν καρποφόρησε, για το λόγο ότι όλες οι ελληνοκυπριακές περιουσίες που βρίσκονται στα κατεχόμενα έχουν “δημευθεί” από

⁶ Στην πορεία της εξέτασης των θεμάτων ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκαν και άλλα νεότερα στοιχεία, στα οποία δεν κρίθηκε σκόπιμο να γίνει αναλυτική αναφορά.

το καθεστώς Ντενκτάς.

- β. Το σημειώμά τους, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2002, που αφορά τους αλλοδαπούς που διαμένουν μόνιμα ή και κατέχουν περιουσίες στα κατεχόμενα. Στην επιστολή αυτή, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής:
- i. Κατά την περίοδο πριν από την τουρκική εισβολή μεγάλος αριθμός αλλοδαπών, κυρίως Βρετανών, έδειχναν ζωηρό ενδιαφέρον για μόνιμη εγκατάσταση στην Κύπρο. Υπολογίζεται ότι κατά την τουρκική εισβολή στις περιοχές που κατέλαβαν τα τουρκικά στρατεύματα διέμεναν μόνιμα 3 000 περίπου αλλοδαποί, από τους οποίους οι 2 500 ήταν Βρετανοί. Σύμφωνα με στοιχεία που προέκυψαν από στατιστική έρευνα της εν λόγω υπηρεσίας (Ιούλιος 2000), που βασίστηκε σε απογραφή πληθυσμού που πραγματοποιήθηκε στα κατεχόμενα στις 15 Δεκεμβρίου 1996, οι αλλοδαποί στο ψευδοκράτος το 2000 ανέρχονταν στους 4 150.
 - ii. Σύμφωνα με δημοσιεύματα των τουρκικών εφημερίδων ΧΟΥΡΙΕΤ και ΤΖΟΥΜΧΟΥΡΙΕΤ, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2002, που βασίζονται σε ανάλογα άρθρα των βρετανικών εφημερίδων “The Observer” και “The Guardian”, τελευταία πολλοί Βρετανοί άρχισαν να αγοράζουν με γοργούς ρυθμούς σπίτια και οικόπεδα στα κατεχόμενα, λόγω του ενδεχομένου επίλυσης του Κυπριακού. Επίσης, σύμφωνα με τα ίδια δημοσιεύματα, ο αριθμός των Βρετανών που κατείχαν πριν από την εισβολή ακίνητη ιδιοκτησία στα κατεχόμενα δεν ήταν πέραν των είκοσι πέντε, ενώ σήμερα ο αριθμός των Βρετανών που κατοικούν στις κατεχόμενες περιοχές ανέρχεται πέραν των 1 000. Σύμφωνα όμως με τις υπάρχουσες πληροφορίες, στα κατεχόμενα διαμένουν γύρω στους 348 Βρετανούς.
 - iii. Μετά το 1976 το κατοχικό καθεστώς ανάγκασε σταδιακά τους αλλοδαπούς που είχαν αγοράσει προ της εισβολής περιουσία στα κατεχόμενα να την εγγράψουν στο “Κτηματολόγιο” που διατηρεί το κατοχικό καθεστώς, για να μπορούν να την πωλήσουν ή να τη διαθέσουν άλλως πως. Οι περισσότεροι πώλησαν τις περιουσίες τους σε Τουρκοκυπρίους μέσω κτηματομεσιτικών γραφείων στο Λονδίνο.
 - iv. Σύμφωνα με δημοσιεύματα του βρετανικού τύπου, τα κτηματομεσιτικά γραφεία που λειτουργούν σήμερα και ασχολούνται με αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακής ακίνητης περιουσίας ανέρχονται στα δεκαπέντε, με βάση όμως στοιχεία που κατέχει η εν λόγω υπηρεσία ο αριθμός των εν λόγω γραφείων είναι δεκαεπτά και ελέγχονται από τους ξένους.
 - v. Πρωτοστάτης των δραστηριοτήτων πώλησης ελληνοκυπριακής γης είναι ένας γνωστός στους βρετανικούς κύκλους Άγγλος κτηματομεσίτης⁷, του οποίου το γραφείο δραστηριοποιείται για δεκαεπτά χρόνια στα κατεχόμενα. Ο κτηματομεσίτης αυτός λειτουργεί παράλληλα και κτηματομεσιτικά γραφεία στη Βρετανία,

⁷ Τα συγκεκριμένα στοιχεία που αφορούν τον Άγγλο κτηματομεσίτη βρίσκονται καταχωρισμένα στους οικείους φακέλους του Αρχείου της Βουλής.

προσπαθώντας έτσι να προσελκύσει Βρετανούς να αγοράσουν γη στα κατεχόμενα. Συνεργάζεται επίσης και με άλλους κτηματομεσιτικούς κύκλους των κατεχομένων.

- vi. Παράλληλα με τον πιο πάνω Άγγλο κτηματομεσίτη, έντονη δραστηριότητα στον τομέα πώλησης ελληνοκυπριακών περιουσιών σε Βρετανούς υπηκόους αναπτύσσουν και οι εταιρείες UNWIN EMLAK AGENT και STRINGER ESTATES LTD. Μια άλλη εταιρεία η οποία στεγάζεται στην κατεχόμενη Κερύνεια είναι η LEVANTINE PROPERTY COMPANY LTD, η οποία λειτουργεί παράλληλα και στο Ηνωμένο Βασίλειο και αποτελεί θυγατρική εταιρεία της εταιρείας του πιο πάνω Άγγλου κτηματομεσίτη.
- vii. Το καθεστώς του ψευδοκράτους, μέσα στα πλαίσια των προσπαθειών του να δημιουργήσει άμεσους δεσμούς με τα ευρωπαϊκά σώματα, με απώτερο στόχο να επιτύχει την εκπροσώπησή του σε αυτά και ταυτόχρονα να προσελκύσει τουριστικό ρεύμα, έχει εγκαινιάσει εδώ και αρκετά χρόνια μεγάλη εκστρατεία επηρεασμού ή και εξαγοράς Ευρωπαϊών βουλευτών και άλλων προσωπικοτήτων χρησιμοποιώντας διάφορες μεθόδους όπως προσκλήσεις και φιλοξενίες στα κατεχόμενα, μέχρι και δωρεάν παραχώρηση ελληνοκυπριακών περιουσιών.
- viii. Καρπός των πιο πάνω προσπαθειών υπήρξε η σύσταση του καλούμενου συνδέσμου ΦΙΛΟΙ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ, ο οποίος αριθμεί πενήντα περίπου μέλη του βρετανικού κοινοβουλίου και της Βουλής των Λόρδων. Ο εν λόγω σύνδεσμος αναλαμβάνει διάφορες πρωτοβουλίες που στοχεύουν στην προώθηση των συμφερόντων του ψευδοκράτους.
- ix. Αρκετοί Βρετανοί νυν ή πρώην βουλευτές είναι βασικοί παράγοντες του φιλοτουρκικού λόμπι και ένθερμοι υποστηρικτές των τουρκικών θέσεων, φιλοξενούνται συχνά στα κατεχόμενα και μερικοί απ' αυτούς κατέχουν περιουσίες και επαύλεις που ανήκουν σε Ελληνοκυπρίους.⁸

7. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του ΚΟΤ, με επιστολές τους ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2002, 6 Ιουνίου 2002 και 12 Ιουνίου 2002, κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής όλα τα στοιχεία τα οποία τους ζητήθηκαν και τα οποία, μεταξύ άλλων, αφορούν τα ακόλουθα:

α. Άδεια για εμπορικές δραστηριότητες Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και στην ελεύθερη ζώνη

- i Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν παραχώρησε άδεια για εμπορικές δραστηριότητες Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα, γιατί κάτι τέτοιο δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές του, και ούτε επίσης έχει περιπέσει στην αντίληψή του να διεξάγονται τέτοιες δραστηριότητες.

⁸ Τα ονόματα των Βρετανών αυτών, καθώς και όλα τα σχετικά στοιχεία βρίσκονται καταχωρισμένα στους οικείους φακέλους του Αρχείου της Βουλής.

- ii. Ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει αρμοδιότητα να χορηγεί άδεια εγκατάστασης δραστηριοτήτων μέσα στην ελεύθερη ζώνη της Λάρνακας, εφόσον συνεννοηθεί και με τον Υπουργό Οικονομικών. Μέσα στην ελεύθερη ζώνη λειτουργούν σήμερα δώδεκα επιχειρήσεις, ενώ άλλες επτά έχουν αναστείλει τις δραστηριότητές τους.

Η άδεια που χορηγείται σε εταιρείες που εγκαθιδρύουν βιομηχανικές μονάδες μέσα στην ελεύθερη ζώνη προνοεί ότι τα προϊόντα τους θα προορίζονται μόνο για εξαγωγή. Σε περίπτωση που επιθυμούν να πωλήσουν προϊόντα τους στην κυπριακή αγορά, θα πρέπει να διορίσουν Κύπριο αντιπρόσωπο και αυτός να εξασφαλίσει άδεια εισαγωγής από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

- iii. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει οποιοσδήποτε πληροφορίες για διοχέτευση τσιγάρων από την ελεύθερη ζώνη μέσω Πύλας στις κατεχόμενες περιοχές.
- iv. Αρμοδιότητα για την άσκηση τελωνειακού ελέγχου στην ελεύθερη ζώνη της Λάρνακας έχει ο διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων.

β. Ξενοδοχεία και οργανωμένα διαμερίσματα που βρίσκονται υπό την κατοχή των τουρκικών στρατευμάτων εισβολής

Σύμφωνα με τον ΚΟΤ, η συλλογή των πληροφοριών για τον αριθμό των ελληνοκυπριακών ξενοδοχειακών μονάδων που λειτουργούν σήμερα στα κατεχόμενα κάτω από διαφορετικό όνομα και διαχείριση ήταν δύσκολη και έγινε εμπειρικά. Ενδεικτικά, παρατίθενται ορισμένες οι οποίες δε συμπεριλήφθηκαν στα στοιχεία που ήδη κατέθεσε το Υπουργείο Εσωτερικών:

Αρχική ονομασία	Μετονομασία
Περιοχή Αμμοχώστου	
REVECCA	REBECCA
Περιοχή Κερύνειας	
SEAVIEW ΙΔΡΥΜΑ	ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ
ZEPHYROS COVE	MERIT CRYSTAL
BRISTOL	BRISTOL
KLEARCHOS	GOLDEN BAY
ANADEL	YENI ANADOL

Επίσης, στην περιοχή Μόρφου λειτουργεί γήπεδο γκολφ με την ονομασία "CMC Golf Club". Πρόκειται για το γήπεδο γκολφ της Κυπριακής Μεταλλευτικής Εταιρείας.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με την επιστολή του, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2002, απέστειλε επίσης στην επιτροπή στοιχεία τα οποία περιλαμβάνουν τα εξής:

- Κατάλογο τουριστικών εκθέσεων στις οποίες συμμετείχε ή επρόκειτο να συμμετάσχει ο ΚΟΤ κατά το 2002.
- Κατάλογο τουριστικών εκθέσεων στις οποίες συμμετείχαν τα κατεχόμενα κατά τα τελευταία δύο χρόνια, σύμφωνα με στοιχεία του ΚΟΤ.
- Ορισμένες επιστολές του ΚΟΤ προς διοργανωτές εκθέσεων για αποτροπή συμμετοχής των κατεχομένων.
- Κατάλογο ξενοδοχείων τα οποία το κατοχικό καθεστώς προβάλλει μέσω του διαδικτύου. (Μέχρι σήμερα δεν έχει περιέλθει σε γνώση του υπουργείου καμιά πληροφορία για συμμετοχή Ελληνοκυπρίων στη λειτουργία των εν λόγω ξενοδοχείων.)

Όλες οι ενέργειες του ΚΟΤ πραγματοποιούνται πάντοτε σε συνεργασία και κατόπιν συνεννόησης με τις κατά τόπους πρεσβείες της Δημοκρατίας, οι οποίες προβαίνουν σε παράλληλες διαμαρτυρίες προς τις αρμόδιες αρχές της κάθε χώρας.

8. Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το όλο θέμα δεν τους αφορά άμεσα, γι' αυτό και δεν έχουν οποιαδήποτε εμπλοκή, αφού ως υπουργείο τούς αφορά η ευρύτερη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών. Ειδικότερα, εκπρόσωποί του συμμετέχουν στη Συμβουλευτική Επιτροπή, καθώς και στις ειδικές επαρχιακές επιτροπές, τη σύσταση των οποίων προνοεί η υφιστάμενη νομοθεσία για τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών.

Όσον αφορά το θέμα του εμπορίου με τα κατεχόμενα, το υπουργείο εμπλέκεται μόνο ως προς το τεχνικό μέρος που σχετίζεται με τη φυτοϋγεία, τη δημόσια υγεία και την έκδοση των σχετικών πιστοποιητικών. Για το χειρισμό του θέματος αυτού το υπουργείο βρίσκεται πάντοτε σε στενή συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία.

9. Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων (ΠΕΠ)

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι επιβάλλεται να ληφθούν ουσιαστικά μέτρα, τα οποία να στηρίξουν τον προσφυγικό κόσμο και να διασφαλίζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των Κυπρίων και κυρίως να διαφυλάξουν τη σωστή πορεία της Κύπρου προς την Ευρώπη.

Σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, το κράτος απέτυχε όλα αυτά τα χρόνια να διαχειριστεί σωστά τις τουρκοκυπριακές περιουσίες και να χαράξει σωστή προσφυγική πολιτική.

Παρ' όλο που με την υφιστάμενη σχετική νομοθεσία καταβάλλεται προσπάθεια να κατοχυρωθούν τα δικαιώματα των Τουρκοκύπριων ιδιοκτητών, το κράτος ασέβησε προς αυτούς. Ειδικότερα, οι συνοικισμοί των προσφύγων κτίστηκαν πάνω σε τουρκοκυπριακή περιουσία, παραχωρήθηκαν κτήματα σε ακτήμονες και μη και υπήρξε μεγάλη εκμετάλλευση των τουρκοκυπριακών περιουσιών από εταιρείες και από ιδιώτες χωρίς να καταβάλλεται ενοίκιο.

Ο ίδιος εκπρόσωπος, ολοκληρώνοντας, εισηγήθηκε ως μέτρο αντιμετώπισης της όλης κατάστασης τη σύσταση μιας ανεξάρτητης διερευνητικής επιτροπής, η οποία θα ασχοληθεί με καθεμιά περίπτωση ξεχωριστά, ώστε να καταλήξει σε ένα συγκεκριμένο πόρισμα. Το πόρισμα αυτό θα αποτελέσει την αρχή της

δημιουργίας μιας πολιτικής για την προστασία των δικαιωμάτων των ιδιοκτητών και των προσφύγων.

10. **Αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”**

Οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων εξέφρασαν την ομοφωνία τους στα εξής:

- α. Η πώληση τουρκοκυπριακών περιουσιών που βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές ή η απαλλοτρίωσή της για τη δημιουργία οποιωνδήποτε έργων ή για παραχώρηση σε εταιρείες κοινής ωφελείας, όπως για παράδειγμα στην ΑΗΚ, η οποία δημιούργησε ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό, αφαιρεί τουρκοκυπριακό κλήρο από τους πρόσφυγες αγρότες μας.
- β. Η γεωργική γη που υπάρχει στις κατεχόμενες περιοχές είναι σχεδόν τριπλάσια από την τουρκοκυπριακή γη που υπάρχει στις ελεύθερες περιοχές, γι' αυτό κάθε σπιθαμή τουρκοκυπριακής γης που αξιοποιείται διαφορετικά αφαιρείται από τους φτωχούς Ελληνοκύπριους αγρότες. Επομένως, εκείνος που υφίσταται τις περισσότερες συνέπειες από τις αγοραπωλησίες και τις απαλλοτριώσεις είναι ο Κύπριος γεωργός, γι' αυτό και η υφιστάμενη νομοθεσία για τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών πρέπει να βελτιωθεί με την ανάθεση περισσότερης εξουσίας στη Συμβουλευτική Επιτροπή.
- γ. Δεν πρέπει να δίνονται τουρκοκυπριακές περιουσίες σε μη πρόσφυγες και επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα, ώστε να αντιμετωπιστούν οι περιπτώσεις όπου πρόσφυγες γεωργοί έλαβαν επιστολές για να εγκαταλείψουν τους γεωργικούς κλήρους που κατέχουν, χωρίς παράλληλα ο Κηδεμόνας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών να τους δώσει κάποιο άλλο γεωργικό κλήρο για να συνεχίσουν τις ασχολίες τους.

11. **ΠΟΒΕΚ**

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι όσον αφορά τη διαμόρφωση των ενοικίων των τουρκοκυπριακών υποστατικών που ενοικιάζονται από καταστηματαρχες πρόσφυγες και μη πρόσφυγες, η ΠΟΒΕΚ είχε προβεί σε συγκεκριμένες εισηγήσεις στα πλαίσια εξέτασης της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών, ώστε να μην υπάρξει οποιαδήποτε αδικία σε βάρος κανενός. Όπως δήλωσε επίσης ο ίδιος εκπρόσωπος, η ΠΟΒΕΚ θα ετοιμάσει σχετικό υπόμνημα με τις προτάσεις της όσον αφορά το θέμα των ενοικίων, έτσι που οι κάτοχοι των υποστατικών αυτών να μην αισθάνονται ανασφαλείς.

Αναφορικά με το θέμα των εξώσεων, ο πιο πάνω εκπρόσωπος εξέφρασε τις ανησυχίες του για τις περιπτώσεις εκείνες όπου πιθανόν ορισμένοι κάτοχοι επαγγελματικών τουρκοκυπριακών υποστατικών να βρεθούν στο δρόμο λόγω της πώλησης των υποστατικών αυτών, γι' αυτό και επισήμανε την ανάγκη όπως το κράτος μεριμνήσει για τη λήψη όλων των σχετικών μέτρων για αντιμετώπιση των περιπτώσεων αυτών.

12. **Δήμαρχοι κατεχόμενων δήμων (Αμμοχώστου, Κερύνειας, Λαπήθου και Καραβά)**

Οι δήμαρχοι των πιο πάνω κατεχόμενων δήμων εξέφρασαν την ομοφωνία τους στα ακόλουθα:

- α. Η κυβέρνηση, όσον αφορά το θέμα της πώλησης σε ξένους των ελληνοκυπριακών περιουσιών που βρίσκονται στα κατεχόμενα, πρέπει να αναλάβει το συντονιστικό ρόλο μεταξύ των αρμόδιων υπηρεσιών και των εκπροσώπων των κατεχόμενων δήμων, ώστε να γίνουν όλες οι αναγκαίες ενέργειες.
- β. Οι κατεχόμενοι δήμοι μέσω της Ένωσης Δήμων Κύπρου θα μπορούσαν, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Εξωτερικών και με τη Νομική Υπηρεσία, αλλά και μέσω των σχέσεών τους με τους αδελφοποιημένους δήμους, να παρέχουν στο εξωτερικό τη σωστή πληροφόρηση για το όλο θέμα. Επίσης, το όλο θέμα μπορεί να προβληθεί κατάλληλα στο εξωτερικό μέσω της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, οι οποίες είναι μέλη του Κογκρέσου των Τοπικών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης και συμμετέχουν επίσης στις εργασίες της Επιτροπής των Περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- γ. Η κυβέρνηση έχει ήδη αποφασίσει να ενισχύσει οικονομικά την ετοιμασία ιστοσελίδων στο διαδίκτυο για όλους τους κατεχόμενους δήμους και μέσω αυτής της ροής πληροφόρησης, η οποία χρησιμοποιείται συχνά, να επεξηγείται στην κοινή γνώμη το παράνομο της προσφοράς προς πώληση των ελληνοκυπριακών περιουσιών. Περαιτέρω, οποιαδήποτε ροή πληροφόρησης φτάνει στους κατεχόμενους δήμους, θα πρέπει να διαβιβάζεται προς τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, ώστε να δοθεί η ευκαιρία αλλά και η ευχέρεια στις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες να ασχοληθούν σωστά με το συντονιστικό ρόλο που έχουν να διαδραματίσουν.
- δ. Πρέπει να υπάρξει επίσης σωστός συντονισμός της Νομικής Υπηρεσίας, και των ιδιωτικών νομικών γραφείων όσον αφορά την αντιμετώπιση του προβλήματος και την άσκηση των ατομικών προσφυγών.
- ε. Επιβάλλεται επίσης να ενταθεί η διαφώτιση για το όλο θέμα, ιδίως στη Μεγάλη Βρετανία, όπου τα διάφορα γραφεία διαφημίζουν τις ελληνοκυπριακές περιουσίες, γι' αυτό και έχουν δοθεί οδηγίες σε ανθρώπους της αδελφότητας εκεί να διερευνήσουν την πιθανότητα άσκησης προσφυγών ή δικαστικών αγωγών εναντίον όλων αυτών των γραφείων που εκμεταλλεύονται την πώληση των ελληνοκυπριακών περιουσιών.
- στ. Παράλληλα, η Βουλή, όπως και η κυβέρνηση, θα πρέπει να εντείνουν τις προσπάθειές τους προς την Υπάτη Αρμοστεία ή ακόμα και προς το αγγλικό κοινοβούλιο, ώστε να ενημερωθούν οι πολίτες της Μεγάλης Βρετανίας ότι όλες αυτές οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών περιουσιών είναι παράνομες και ότι όλοι αυτοί οι επίδοξοι αγοραστές στο τέλος θα βρεθούν ζημιωμένοι.

13. ΕΤΕΚ και Ομοσπονδία Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ)

Οι εκπρόσωποι των πιο πάνω εμπλεκόμενων μερών δήλωσαν ότι μέχρι την ημερομηνία παρουσίασής τους στην επιτροπή δεν έχουν πληροφορηθεί ότι οποιαδήποτε μέλη τους δραστηριοποιούνται ή εμπλέκονται με οποιοδήποτε τρόπο σε έργα στα κατεχόμενα, τονίζοντας ότι είναι κάθετα αντίθετοι με τη συμμετοχή ή τη διαδραμάτιση οποιουδήποτε ενεργού ρόλου σε τέτοιες πράξεις.

Όπως όμως επισήμαναν οι ίδιοι, λόγω του μεγάλου αριθμού των μελών τους

δεν μπορούν να γνωρίζουν μετά βεβαιότητας κατά πόσο υπάρχουν κάποια μέλη τους που ενδεχομένως να είχαν συμμετοχή ή συμμετέχουν σε τέτοιου είδους δραστηριότητες.

14. Σύνδεσμος Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου

Ο εκπρόσωπος του πιο πάνω συνδέσμου δήλωσε ότι στις ελεύθερες περιοχές λειτουργεί ένας μεγάλος αριθμός παράνομων κτηματομεσιτικών γραφείων που ενδεχομένως να διατηρούν παράλληλα και γραφεία στα κατεχόμενα και μέσω αυτών να διαφημίζονται προς πώληση οι ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα. Πολλά από αυτά τα γραφεία, όπως ανέφερε ο ίδιος, έχουν την έδρα τους στο εξωτερικό και μέσω του διαδικτύου προβαίνουν στις σχετικές διαφημίσεις.

Σύμφωνα επίσης με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, δεν υπάρχει επαρκής ενημέρωση από τις αρμόδιες υπηρεσίες της κυβέρνησης για το θέμα των αγοραπωλησιών των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και ιδιαίτερα στις χώρες του εξωτερικού, γι' αυτό και επιβάλλεται η λήψη άμεσων μέτρων για προώθηση της ενημέρωσης αυτής. Παράλληλα, θα πρέπει, όπως επισήμανε ο ίδιος, να ληφθούν μέτρα για την ενημέρωση και τη σωστή εφαρμογή όσον αφορά τη νέα νομοθεσία για τους κτηματομεσίτες.

Ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή του, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο σύνδεσμός του εισηγείται την ίδρυση ενός φορέα ο οποίος θα αξιολογεί όλες τις καταγγελίες που γίνονται σχετικά με το επίμαχο θέμα και ο οποίος θα επιλαμβάνεται όλων των θεμάτων που το αφορούν. Ειδικότερα, στο φορέα αυτό θα πρέπει να συμμετέχουν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας, της αστυνομίας, του ΚΟΤ και του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου.

Γ. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ/ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ/ΘΕΣΕΙΣ/ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού άκουσε και συνεκτίμησε τις απόψεις, θέσεις και στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της απ' όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, ολοκλήρωσε την εξέταση όλων των υπό αναφορά θεμάτων και κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Παρατηρήσεις/διαπιστώσεις

Η επιτροπή κρίνει ότι τα θέματα που εξετάστηκαν ενώπιόν της έχουν δύο παραμέτρους, πολιτική και νομική:

α. Πολιτική παράμετρος

Η πολιτική παράμετρος αφορά την πολιτική που πρέπει να εφαρμόζεται μέχρι τη λύση του Κυπριακού και την άρση των συνεπειών της κατοχής σε σχέση με την αντιμετώπιση του φαινομένου των αγοραπωλησιών των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές και των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και την έντονη οικοδομική δραστηριότητα στις ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα. Ειδικότερα:

- i. Όσον αφορά τις πωλήσεις τουρκοκυπριακής γης ή τις παράνομες εγγραφές ακίνητης τουρκοκυπριακής γης δυνάμει χρησικτησίας στις ελεύθερες περιοχές, αυτές παρουσίασαν έξαρση τα τελευταία χρόνια, γι' αυτό και πρέπει να αντιμετωπιστούν σε συνάρτηση με την προστασία των δικαιωμάτων και συμφερόντων του προσφυγικού κόσμου αλλά και των Τουρκοκύπριων ιδιοκτητών

τους.

- ii. Σε αρκετές περιπτώσεις, λόγω του ότι έχουν ανεγερθεί προσφυγικοί συνοικισμοί ή ιδιόκτητες κατοικίες σε τουρκοκυπριακή γη ή επειδή τουρκοκυπριακή γη παραχωρήθηκε ως γεωργικός κλήρος σε πρόσφυγες, οι πρόσφυγες βρίσκονται αντιμέτωποι με τον κίνδυνο της έξωσής τους από τους ενδεχόμενους αγοραστές της τουρκοκυπριακής αυτής γης, κατάσταση την οποία επιδεινώνουν και πρόσφατες δικαστικές αποφάσεις.
- iii. Οι πωλήσεις τουρκοκυπριακής περιουσίας ενδεχομένως να πραγματοποιήθηκαν κατόπιν απάτης με τη δημιουργία πλαστών πιστοποιητικών και πληρεξουσίων από κύκλωμα προσώπων που εδρεύουν στην Κύπρο και στο εξωτερικό.
- iv. Σύμφωνα επίσης με πληροφορίες του Υπουργείου Εσωτερικών, αρκετοί δικηγόροι και άλλοι ιδιώτες επαγγελματίες παρουσιάζονται ως μεσολαβητές και προωθητές των αγοραπωλησιών τουρκοκυπριακών περιουσιών με στόχο το κέρδος.
 - Η επιτροπή, ως ένα πρώτο βήμα αντιμετώπισης και χειρισμού του πιο πάνω φαινομένου, με επιστολή της, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2001, προς τον Υπουργό Οικονομικών εισηγήθηκε την τροποποίηση της νομοθεσίας περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών ως ένα μέτρο αντιμετώπισης των περιπτώσεων εκείνων όπου τα συμβαλλόμενα μέρη προβαίνουν σε ψευδείς δηλώσεις όσον αφορά το προϊόν διάθεσης των τουρκοκυπριακών περιουσιών, καταστρατηγώντας έτσι τις πρόνοιες της εν λόγω νομοθεσίας.
 - Επιπλέον, η επιτροπή απέστειλε στον τότε πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου επιστολή, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2002, ζητώντας να διερευνηθούν οι περιπτώσεις αυτές, οι οποίες πιθανό να είναι αντιδεδοντολογικές και απορριπτές από το δικηγορικό κόσμο.
- v. Όσον αφορά επίσης την αντιμετώπιση του φαινομένου της πώλησης των ελληνοκυπριακών περιουσιών που βρίσκονται στα κατεχόμενα σε διάφορους επίδοξους αγοραστές, η κυβέρνηση θα πρέπει με γνώμονα την προστασία των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων των προσφύγων να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα αντίδρασης και χειρισμού της κατάστασης αυτής.
 - Η επιτροπή, με δική της πρωτοβουλία, εισηγήθηκε στο Υπουργείο Εξωτερικών την ετοιμασία εγγράφου εργασίας. Στην ετοιμασία του εγγράφου αυτού θα συμπράξουν, εκτός από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, και όλες οι άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες, καθώς και οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης των κατεχομένων, σε μια προσπάθεια εξεύρεσης όλων των πιθανών τρόπων αντίδρασης στην πώληση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα. Ήδη οι ενέργειες που αφορούν την πιο πάνω

εισήγηση τροχοδρομήθηκαν από το 2002.

- Η επιτροπή, με βάση υπομνήματα που κατατέθηκαν ενώπιόν της από αρμόδια υπηρεσία του κράτους, έκρινε σκόπιμο με επιστολή της, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2002, να διαβιβάσει στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων τα στοιχεία που αφορούν τους Βρετανούς βουλευτές και ευρωβουλευτές που έχουν αγοράσει ελληνοκυπριακές περιουσίες στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου, επισυνάπτοντας παράλληλα και τα ονόματά τους. Παράλληλα, η επιτροπή στην ίδια επιστολή διαβίβασε την παράκλησή της προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων όπως προβεί στις δέουσες παραστάσεις προς τη Βουλή των Κοινοτήτων και τη Βουλή των Λόρδων για γνωστοποίηση της όλης κατάστασης, η οποία θεωρείται από την Κυπριακή Δημοκρατία πολιτικά και νομικά απαράδεκτη.

Με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί αποδεικνύεται ότι η πολιτική της Τουρκίας και του ψευδοκράτους, πέραν του εθνικού ξεκαθαρίσματος, αφορά και τις κατεχόμενες περιουσίες, αφού επιδιώκεται η οικειοποίηση όλων των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα. Με βάση κάποιες πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν, επιδιώκεται επίσης η δημιουργία νέων τετελεσμένων επί των τετελεσμένων της εισβολής, έτσι ώστε με τη λύση να καθίσταται αδύνατη η εφαρμογή των δικαιωμάτων ιδιοκτησίας, κατοχής και χρήσης, όπως καθορίζονται στο σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να χαιρετίσει τις ενέργειες της κυβέρνησης για καταγγελία αυτής της πολιτικής της Τουρκίας στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, την Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς. Επιπλέον, θεωρεί ότι επιβάλλεται όπως μελετηθεί το ενδεχόμενο λήψης περαιτέρω πολιτικών, διπλωματικών και νομικών μέτρων από όποιο βήμα προσφέρεται προς την Κυπριακή Δημοκρατία.

β. Νομική παράμετρος

Η νομική παράμετρος του όλου θέματος αφορά τη νομική προστασία που η κυβέρνηση μπορεί να παράσχει, ειδικότερα, είτε μέσω των εθνικών νομικών διαδικασιών είτε διεθνώς μέσω του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

- i. στους πρόσφυγες που βρίσκονται αντιμέτωποι με τον κίνδυνο της έξωσής τους από την τουρκοκυπριακή περιουσία που κατέχουν, η οποία πωλήθηκε σε τρίτους ή οι ίδιοι οι Τουρκοκύπριοι ιδιοκτήτες της, οι οποίοι διαμένουν στις ελεύθερες περιοχές, τη διεκδικούν και
- ii. στους Ελληνοκύπριους ιδιοκτήτες περιουσιών στα κατεχόμενα οι οποίες έχουν δημευθεί από το ψευδοκράτος και τώρα πωλούνται από τους ψευδοκατόχους τους σε κατοίκους του εξωτερικού ή σε

ξένες εταιρείες που θέλουν να επενδύσουν στα κατεχόμενα μέσω των διάφορων κτηματομεσιτικών γραφείων που εδρεύουν είτε στα κατεχόμενα είτε στο εξωτερικό είτε από “πειρατές” της κτηματομεσιτείας που εδρεύουν και δραστηριοποιούνται στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

2. Θέσεις/εισηγήσεις

Η επιτροπή, επισημαίνοντας τη σοβαρότητα που χαρακτηρίζει τα θέματα που τέθηκαν ενώπιόν της, όχι μόνο όσον αφορά την ανάγκη προστασίας του προσφυγικού κόσμου, αλλά και του κύρους του ίδιου του κράτους, αφού με την πολιτική που εφαρμόζει το κατοχικό καθεστώς δημεύει και ξεπουλά στους ξένους τις ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα, κρίνει ότι επιβάλλεται να ληφθούν άμεσα μέτρα για αντιμετώπιση της όλης κατάστασης.

Συνεπώς, η επιτροπή θεωρεί ότι το κράτος θα πρέπει να θέσει σε συναγερμό όλους τους μηχανισμούς που διαθέτει για αντιμετώπιση των παράνομων αυτών πωλήσεων ελληνοκυπριακής περιουσίας στα κατεχόμενα. Το ίδιο θα πρέπει να πράξει και για τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακής περιουσίας στις ελεύθερες περιοχές, αφού, όπως διαπιστώνεται πιο πάνω, αρκετές από αυτές ενέχουν το στοιχείο της παρανομίας ή/και απάτης.

Επίσης η επιτροπή, με βάση τις παρατηρήσεις και διαπιστώσεις που έκανε στην παράγραφο 1 πιο πάνω, απευθύνεται προς την εκτελεστική εξουσία και την καλεί να υιοθετήσει τις θέσεις και εισηγήσεις της, προγραμματίζοντας, όπου είναι εφικτό, την άμεση υλοποίησή τους με τη λήψη των ανάλογων μέτρων ως ακολούθως:

- α. Στις περιπτώσεις όπου ο πρόσφυγας αντιμετωπίζει τον κίνδυνο έξωσης λόγω του ότι είναι κάτοχος τουρκοκυπριακής περιουσίας που πωλήθηκε ή που διεκδικείται από το νόμιμο Τουρκοκύπριο ιδιοκτήτη της, η κυβέρνηση, συνυπολογίζοντας τη βαρύτητα των όποιων αρνητικών επιπτώσεων, να προωθή, ανάλογα με την περίπτωση, την κατάλληλη λύση χωρίς να παραβιάζονται τα δικαιώματα των προσφύγων. Επίσης, στις περιπτώσεις όπου η τουρκοκυπριακή περιουσία διεκδικείται από τους νόμιμους Τουρκοκύπριους ιδιοκτήτες της, οι οποίοι, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία και πολιτική που ακολουθείται, δικαιούνται να τη διεκδικήσουν, θα πρέπει να καταβάλλεται προσπάθεια εξεύρεσης μιας δίκαιης λύσης, ώστε να μην παραβιάζονται και τα δικά τους δικαιώματα και, όπου είναι εφικτό, να προωθείται τέτοια λύση, ώστε η διευθέτηση να αφορά είτε οικονομικό διακανονισμό είτε εξεύρεση νέας κατοικίας ή γεωργικού κλήρου ή/και, σ' εξαιρετικές περιπτώσεις, να ακολουθείται η διαδικασία της απαλλοτρίωσης ή της επίταξης. Επιπλέον, η κυβέρνηση με τη συμβολή της Νομικής Υπηρεσίας να εξετάσει το ενδεχόμενο περαιτέρω βελτίωσης ή τροποποίησης της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών με στόχο την προστασία των δικαιωμάτων των προσφύγων που διαμένουν σε τέτοιες περιουσίες έναντι αυτών που τις αγοράζουν με στόχο την κερδοσκοπία. Ειδικότερα, η επιτροπή στα πλαίσια εξέτασης τροποποιητικού νομοσχεδίου και τροποποιητικών κανονισμών σχετικά με την πιο πάνω νομοθεσία, που ήταν κατατεθειμένη ενώπιόν της κατά τη χρονική περίοδο 2002-2003, συνέβαλε στο να επέλθουν ήδη αρκετές σημαντικές βελτιώσεις σ' αυτήν. Συγκεκριμένα, ενδυναμώθηκε ο ρόλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, οι επαρχιακές ειδικές επιτροπές λειτουργούν με περισσότερη διαφάνεια και όλες οι σχετικές αποφάσεις

που λαμβάνονται κοινοποιούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για ενημέρωσή της.

- β. Για την αντιμετώπιση των περιπτώσεων όπου τουρκοκυπριακές περιουσίες πωλούνται από Τουρκοκυπρίους οι οποίοι ήταν κάτοικοι εξωτερικού πριν από το 1974 ή από τους φερόμενους ως νόμιμους αντιπροσώπους ή διαχειριστές της περιουσίας τους η κυβέρνηση θα πρέπει να ελέγχει επισταμένα κάθε ξεχωριστή περίπτωση και, όπου διαπιστώνεται παραβίαση της νομοθεσίας, θα πρέπει να προχωρεί στη λήψη ποινικών μέτρων εναντίον των παρανομοούντων. Ειδικότερα:
- i. Η επιτροπή εισηγείται όπως δοθούν οδηγίες στις πρεσβείες της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό, ώστε να επιδεικνύουν ιδιαίτερη προσοχή ως προς τη γνησιότητα των εγγράφων που προσκομίζονται. Η ίδια σύσταση θα μπορούσε να γίνει και προς το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατά την εγγραφή των διάφορων συμβολαίων ή τη διαδικασία μεταβίβασης της τουρκοκυπριακής ακίνητης περιουσίας στους φερόμενους αγοραστές της.
 - ii. Η εισήγηση της επιτροπής που διαβιβάστηκε στον Υπουργό Οικονομικών για τροποποίηση της νομοθεσίας περί Φορολογίας των Κεφαλαιουχικών Κερδών θα μπορούσε να συμβάλει θετικά στην πάταξη των παρανομιών αυτών.
 - iii. Η έκβαση επίσης της διερεύνησης που ζήτησε η επιτροπή από τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου σε σχέση με τη διαμεσολάβηση αριθμού δικηγόρων για την πραγματοποίηση των διάφορων αυτών συναλλαγών θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη από το κράτος για μια πιο ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του όλου προβλήματος.
- γ. Αναφορικά με τις πωλήσεις σε ξένους ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, θα πρέπει από πλευράς της κυβέρνησης να δημιουργηθεί ένας μόνιμος μηχανισμός αντιμετώπισής τους, ο οποίος θα περιλαμβάνει συνεχή επαγρύπνηση και παρακολούθηση όλων των ενεργειών που λαμβάνουν χώρα, καθώς και παράλληλη εγρήγορση όλων των εμπλεκόμενων μερών.

Ειδικότερα, η κυβέρνηση μπορεί να αξιοποιήσει τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (π.χ. της τέταρτης διακρατικής προσφυγής, τις υποθέσεις της Τιτίνας Λοϊζίδου και διάφορων άλλων προσφυγών ιδιοκτητών ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα) και με τη συμβολή της Νομικής Υπηρεσίας και του Υπουργείου Εξωτερικών μέσω των διπλωματικών αποστολών στο εξωτερικό να γνωστοποιηθεί με επίσημη ανακοίνωση το παράνομο των αγοραπωλησιών των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα. Στην ανακοίνωση αυτή να γνωστοποιείται επίσης ότι θα διώκονται ποινικά όχι μόνο όσοι αγοράζουν περιουσίες Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα, αλλά και όσοι μεσολαβούν για την πραγματοποίηση των συναλλαγών αυτών, όπως είναι τα διάφορα κτηματομεσιτικά γραφεία, τα οποία, αν είναι εγγεγραμμένα, θα πρέπει να διαγράφονται. Επιπλέον, κρίνεται σκόπιμο, όταν οι πολίτες πληροφορηθούν για τέτοιου είδους ενέργειες και συναλλαγές, να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές. Επίσης

να αναφέρεται ρητά ότι, όσοι αγοράζουν τέτοιες περιουσίες, δε θα δικαιούνται να έρχονται στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω των νόμιμων αεροδρομίων και λιμανιών της ή να διέρχονται μέσω των οδοφραγμάτων. Παράλληλα, να ετοιμαστεί και ένα ενημερωτικό ένθετο και να συμπεριληφθεί στα διάφορα έντυπα που διανέμονται από τις Κυπριακές Αερογραμμές, τον ΚΟΤ, τα τουριστικά καταλύματα κ.λπ.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει μέσω του Ευρωκοινοβουλίου να προωθηθεί η υιοθέτηση αριθμού ψηφισμάτων που να καταδικάζουν το φαινόμενο αγοραπωλησιών ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα σε ξένους και να ενημερώνεται ο Ευρωπαίος πολίτης ότι κάτι τέτοιο είναι παράνομο και η επένδυση είναι επισφαλής.

- δ. Αναφορικά με τη χρήση του διαδικτύου, το οποίο είναι ο κύριος χώρος διαφήμισης των αγοραπωλησιών γης στα κατεχόμενα, θα μπορούσε, με τη βοήθεια του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών, να εξευρεθούν όλες οι ηλεκτρονικές σελίδες που διαφημίζουν τις πιο πάνω αγοραπωλησίες, ώστε να καταστεί δυνατό να εξευρεθούν επίσης και οι κατάλληλοι τρόποι αντιμετώπισης του προβλήματος αυτού. Ειδικότερα, θα μπορούσε μέσω των ιστοσελίδων αυτών να παρέχεται η δυνατότητα στους πιθανούς ξένους αγοραστές να πληροφορούνται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατά πόσο η ακίνητη περιουσία που ενδιαφέρονται να αγοράσουν στα κατεχόμενα ανήκει σε Ελληνοκυπρίους.

Παράλληλα, παρ' όλο που δεν υπάρχει διεθνής νομοθεσία που να διέπει τη λειτουργία του διαδικτύου, θα μπορούσε να δημιουργηθεί σελίδα στο διαδίκτυο μέσω της οποίας η Κυπριακή Δημοκρατία να ενημερώνει όλους τους χρήστες του διαδικτύου ότι, όσοι αγοράζουν ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα, καθώς και όλα τα κτηματομεσιτικά γραφεία που ασχολούνται και μεσολαβούν για την επίτευξη των αγορών αυτών, θα διώκονται ποινικά ή θα υπόκεινται στη λήψη νομικών μέτρων εναντίον τους.

- ε. Τέλος, η κυβέρνηση καλείται να λαμβάνει μέτρα, για να αποτρέψει τη συμμετοχή τουρκοκυπριακών οργανισμών ή ιδιωτών σε διεθνείς τουριστικές εκθέσεις που διαφημίζουν και/ή προβάλλουν ξενοδοχεία ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές.
2. Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα.
3. Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές.
4. Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα που αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-

Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την ενότητα θεμάτων που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα και τα οποία αφορούν τις αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών περιουσιών στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Γιώργος Βαρνάβα
Κώστας Παπακώστας	Νίκος Κουτσού
Λευτέρης Χριστοφόρου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Κυριάκος Χατζηγιάννη
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Αντώνης Χατζηρούσος

Όπως είναι γνωστό, για τα υπό αναφορά θέματα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση, με ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2007, η συζήτησή της όμως δεν έχει ακόμα αρχίσει. Ύστερα από απόφαση της επιτροπής, τα θέματα παραπέμφθηκαν για περαιτέρω εξέταση από την επιτροπή, με σκοπό τη λήψη νεότερων στοιχείων και την πληροφόρησή της από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη για τα θέματα αυτά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων επανεξέτασε τα πιο πάνω θέματα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαρτίου 2007. Στα πλαίσια της επανεξέτασης των θεμάτων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του ίδιου Γραφείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Αρχηγείο Αστυνομίας), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ), των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, της ΠΟΒΕΚ, οι δήμαρχοι Κερύνειας και Λαπήθου, εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ) και του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου.

ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΑ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ

Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι υπάρχουν δύο μεγάλες οδοί μέσω των οποίων γίνεται προσπάθεια να προστατευθούν από την παράνομη εκμετάλλευση οι ελληνοκυπριακές περιουσίες που βρίσκονται στα κατεχόμενα και αυτές είναι είτε μέσω αστικών διαδικασιών είτε μέσω ποινικών διαδικασιών. Όπως ανέφερε, δεν είναι απλώς νομικό το θέμα, αλλά άπτεται και πολιτικών πτυχών, γι’ αυτό και είναι πολύπλοκο. Σύμφωνα με τον ίδιο, η πολυπλοκότητα του θέματος έγκειται στο γεγονός ότι αυτές οι περιουσίες βρίσκονται σε χώρο ο οποίος είναι απροσπέλαστος από τις αρχές της Δημοκρατίας είτε για σκοπούς διερεύνησης είτε για σκοπούς εκτέλεσης των όποιων αποφάσεων.

Ο ίδιος έκανε επίσης αναφορά στην υπόθεση Μελέτη Αποστολιδη εναντίον του

ζεύγους Orams, για την οποία η απόφαση του αγγλικού δικαστηρίου είχε θετική πτυχή για την Κυπριακή Δημοκρατία, αφού αναγνωρίστηκε η νομιμότητα των κυπριακών δικαστηρίων, η δυνατότητα να εκδίδουν αποφάσεις σε όλη την επικράτεια, καθώς και το γεγονός ότι η ιδιοκτησία δεν εκφεύγει της κυριότητας του κ. Αποστολίδη. Αυτό όμως που δεν μπορεί να γίνει είναι να εκτελεστεί η απόφαση στα κατεχόμενα. Το αγγλικό δικαστήριο αρνήθηκε να εκτελέσει την απόφαση εναντίον της παρουσίας των Orams με βάση το σχετικό πρωτόκολλο και τον κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με τα οποία οι αποφάσεις ενός νόμιμου δικαστηρίου που εκδίδονται σε μία χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να εκτελεστούν σε οποιαδήποτε άλλη χώρα. Η απόφαση αυτή έχει εφεσιβληθεί και αναμένεται να εκδικαστεί τον προσεχή Ιούνιο. Όπως τόνισε ο ίδιος, το κράτος δεν εμπλέκεται σ' αυτή τη διαφορά, αφού είναι διαφορά μεταξύ ιδιωτών. Όπως είπε επίσης, οι δικηγόροι του κ. Αποστολίδη έχουν σκοπό να παραπεμφθεί το θέμα στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, το οποίο θα αποφασίσει αν εφαρμόζεται ο κανονισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην περιοχή των κατεχόμενων εδαφών μας. Σύμφωνα με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αυτό που απασχολεί τον ίδιο και που θεωρείται σημαντική πτυχή για τις αγωγές είναι κατά πόσο είναι δυνατή η έγερση αγωγών όχι μόνο εναντίον προσώπων που εκμεταλλεύονται μια περιουσία, αλλά και εναντίον όλων όσων συμβάλλουν σ' αυτή την εκμετάλλευση, είτε ως κτηματομεσίτες είτε ως διαφημιστές.

Όσον αφορά τις ποινικές υποθέσεις, το πρόβλημα είναι ακόμα πιο δύσκολο ως προς τη διερεύνηση, αφού η αστυνομία δεν έχει πρόσβαση στις κατεχόμενες περιοχές. Πέραν αυτού, απαραίτητη προϋπόθεση στο ποινικό δίκαιο είναι να εμφανιστεί ο κατηγορούμενος. Στην προκειμένη περίπτωση κατηγορούμενοι είναι όσοι συμβάλλουν στο μαζικό σφετερισμό περιουσιών οι οποίοι δεν είναι στην Κύπρο και των οποίων δεν είναι εύκολη η έκδοση. Ειδική αναφορά έγινε στους Ισραηλινούς που φαίνεται να αγοράζουν μεγάλες εκτάσεις γης στα κατεχόμενα και στο γεγονός ότι με το Ισραήλ δεν υπάρχει σύμβαση για αμοιβαία εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων.

Όσον αφορά τις τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, αυτές έχουν τεθεί υπό τη διαχείριση του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Σύμφωνα με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μέχρι να ανοίξουν τα οδοφράγματα δεν υπήρχε σοβαρό πρόβλημα, εκτός από την περίπτωση κάποιων Τουρκοκυπρίων οι οποίοι είχαν μεταναστεύσει πριν από το 1974 και διεκδικούσαν τις περιουσίες τους. Με το άνοιγμα των οδοφραγμάτων και την πρόσβαση των Τουρκοκυπρίων στις περιουσίες τους υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός προσφυγών (για τις περιπτώσεις των απαλλοτριώσεων) και αγωγών, υπό την έννοια ότι οι Τουρκοκύπριοι έχουν το δικαίωμα να πωλήσουν τις περιουσίες αυτές, οι οποίες όμως υποθέσεις αντιμετώπιστηκαν με θετικά αποτελέσματα.

Όσον αφορά τη λεγόμενη "Επιτροπή Αποζημιώσεων", που έχει συστήσει το ψευδοκράτος, ο ίδιος ανέφερε πως αυτή δεν έχει εχέγγυα ανεξαρτησίας και εξέφρασε την ελπίδα να επιτύχει η Κυπριακή Δημοκρατία να αποφασιστεί ότι η επιτροπή αυτή δεν είναι νόμιμη ούτε μπορεί να θεραπεύσει τους κατόχους των περιουσιών που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές.

Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως-Αρχηγείο Αστυνομίας

Ο εκπρόσωπος του Αρχηγείου Αστυνομίας, καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής υπόμνημα, ανέφερε, ανάμεσα σ' άλλα, τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τις τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, από το 2003 και έως σήμερα έχουν υποβληθεί στην αστυνομία δεκαοκτώ (18) καταγγελίες, οι οποίες έχουν διερευνηθεί και οι οποίες αφορούν υποθέσεις για παράνομη εκμετάλλευση τουρκοκυπριακής περιουσίας στις ελεύθερες περιοχές.

2. Για όλες τις υποθέσεις έγιναν εξετάσεις και λήφθηκαν καταθέσεις, μετά δε το πέρας των εξετάσεων οι ποινικοί φάκελοι τέθηκαν ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και σύμφωνα με τις οδηγίες του:
 - α. οκτώ (8) από αυτές προωθήθηκαν για ποινική δίωξη των κατηγορουμένων και βρίσκονται ενώπιον του δικαστηρίου,
 - β. έξι (6) περιπτώσεις έχουν αρχειοθετηθεί,
 - γ. δύο (2) έχουν ταξινομηθεί ως “ανεξιχνίαστες”,
 - δ. σε μία (1) περίπτωση δεν έγινε καμιά ενέργεια από την αστυνομία, λόγω της ανυπαρξίας στοιχείων για τη διάπραξη οποιασδήποτε παρανομίας/ παρατυπίας.
3. Αναφορικά με την πώληση/εκμετάλλευση ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα από το κατοχικό καθεστώς κατά το χρονικό διάστημα από το 2005 έως και σήμερα, έχουν υποβληθεί στην αστυνομία από ή εκ μέρους Ελληνοκυπρίων ιδιοκτητών περιουσιών είκοσι δύο (22) καταγγελίες για παράνομη εκμετάλλευση των περιουσιών τους στις κατεχόμενες περιοχές.
4. Μετά τη συμπλήρωση των εξετάσεων, ζητήθηκαν από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας οδηγίες ως προς τον παραπέρα χειρισμό τους, ο οποίος, έπειτα από μελέτη του θέματος, αποφάσισε ότι σοβαρότατοι λόγοι δημόσιου συμφέροντος υπαγορεύουν την άσκηση ποινικών διώξεων με φειδώ και τον περιορισμό τους σε πολύ συγκεκριμένες υποθέσεις που επιλέγονται με αυστηρά κριτήρια, τα οποία έχουν καθοριστεί πολύ προσεκτικά και εφαρμόζονται ομοιόμορφα σε όλες τις περιπτώσεις.
5. Με βάση την πιο πάνω θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και έπειτα από οδηγίες του, μια (1) υπόθεση καταχωρίστηκε ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας και είναι ορισμένη για εκδίκαση. Κατηγορούμενος στην εν λόγω υπόθεση είναι Τουρκοκύπριος αρχιτέκτονας, ο οποίος διαμένει στην κατεχόμενη Λευκωσία και αντιμετωπίζει τις κατηγορίες συνωμοσίας προς διάπραξη πλημμελήματος και παράνομης κατοχής, νομής ή χρήσης γης, εγγεγραμμένης επ’ ονόματι άλλου χωρίς τη συναίνεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη της.
6. Επίσης, μεταξύ των είκοσι δύο (22) υποθέσεων που αναφέρθηκαν πιο πάνω, δυο (2) καταγγελίες αφορούν το σφετερισμό ελληνοκυπριακών περιουσιών στην περιοχή του κατεχόμενου χωριού Κλεπίνη στην Κερύνεια. Της διερεύνησης και των εξετάσεων που γίνονται για τις δυο αυτές καταγγελίες προΐσταται ανώτερος αξιωματικός της αστυνομίας, ο οποίος έχει στενή συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και άλλες υπηρεσίες.
7. Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Αρχηγείου Αστυνομίας, κατά διαστήματα εντοπίζονται πρόσωπα τα οποία κατέχουν έγγραφα που αφορούν το ενδεχόμενο εκμετάλλευσης ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα (τοπογραφικά, διαφημιστικό υλικό, αρχιτεκτονικά σχέδια, έγγραφα αγοραπωλησίας κ.ά.). Τα άτομα αυτά εντοπίζονται στα οδοφράγματα εισόδου και εξόδου από τις ελεύθερες περιοχές προς τα κατεχόμενα και αντίθετα. Το όλο θέμα τέθηκε ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αναμένονται οδηγίες για το χειρισμό του.
8. Πρόσφατα, τέτοιου είδους υλικό εντοπίστηκε στην κατοχή αλλοδαπού στο αεροδρόμιο Λάρνακας. Για την περίπτωση αυτή δημιουργήθηκε ποινικός φάκελος για το αδίκημα της δόλιας συναλλαγής σε ακίνητη περιουσία που

ανήκει σε άλλο πρόσωπο. Με βάση οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ασκήθηκε ποινική δίωξη για το αδίκημα αυτό και εκκρεμεί η εκδίκαση της υπόθεσης.

9. Πρόσθετα με τα πιο πάνω, κατά καιρούς η αστυνομία διερεύνησε καταγγελίες που αφορούν τη διαφήμιση γραφείων που βρίσκονται σε ξένες χώρες για πώληση διαμερισμάτων και επαύλεων στις κατεχόμενες περιοχές μέσω του διαδικτύου, πλην όμως η στοιχειοθέτηση αδικημάτων είναι εξαιρετικά δύσκολη. Σημειώνεται δε ότι η πιο πάνω ενέργεια στις ξένες χώρες δεν αποτελεί ποινικό αδίκημα και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατό να υποβληθεί αίτημα για διενέργεια εξετάσεων στις χώρες αυτές.

Υπουργείο Εσωτερικών

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αναφερόμενος στις αγοραπωλησίες και μεταβιβάσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, εξήγησε τη διαδικασία που ακολουθείται σε σχέση με την κατάθεση δηλώσεων πώλησης και πωλητήριων εγγράφων, η οποία γίνεται στα επαρχιακά κτηματολογικά γραφεία και στη συνέχεια διαβιβάζεται σχετική έκθεση στο διευθυντή της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Ο διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών υποβάλλει με τη σειρά του τις δικές του απόψεις στο Υπουργείο Εσωτερικών και ανάλογα το όλο θέμα υποβάλλεται στον Υπουργό Εσωτερικών, υπό την ιδιότητά του ως Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για λήψη απόφασης σχετικά με το κατά πόσο θα γίνει αποδεκτή η κατάθεση δήλωσης πώλησης και του πωλητήριου εγγράφου για σκοπούς ειδικής εκτέλεσης και, κατ' επέκταση, για να επιτραπεί η μεταβίβαση της τουρκοκυπριακής περιουσίας.

Προϋπόθεση για να δοθεί η συγκατάθεση του Κηδεμόνα είναι η αγοραπωλησία να γίνεται με καλή πίστη και να μην αφορά σημαντική σε έκταση και αξία περιουσία, οι δε Τουρκοκύπριοι ιδιοκτήτες αποδεδειγμένα να είχαν μεταβεί στο εξωτερικό πριν από την τουρκική εισβολή του 1974 και να συνεχίζουν να διαμένουν μόνιμα εκεί.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, είναι δυνατό σε ειδικές περιπτώσεις να επιτραπεί από τον Κηδεμόνα η εγγραφή της περιουσίας στους νόμιμους κληρονόμους αποβιωσάντων Τουρκοκυπρίων που μετέβησαν στο εξωτερικό πριν από την εισβολή. Η εγγραφή τουρκοκυπριακής περιουσίας στο όνομα των δικαιούχων κληρονόμων δεν επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο το ισχύον καθεστώς διαχείρισης και κηδεμονίας.

Επίσης, ο διαχειριστής της περιουσίας αποβιωσάντος Τουρκοκυπρίου που είχε τη διαμονή του στο εξωτερικό πριν από την τουρκική εισβολή είναι δυνατό, μετά τη συγκατάθεση του Κηδεμόνα, να πωλεί ή/και μεταβιβάζει την περιουσία του σε ειδικές περιπτώσεις.

Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2006, απαιτείται η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου για την πώληση τουρκοκυπριακής περιουσίας της οποίας η αγοραία αξία υπερβαίνει τις £200.000.

Από στοιχεία που κατατέθηκαν και περιέχονται στο υπόμνημα του Υπουργείου Εσωτερικών προκύπτει ότι από το έτος 1974 μέχρι και τις 5 Μαρτίου 2007 έχουν διεκπεραιωθεί/συμπληρωθεί εκατόν ογδόντα τέσσερις (184) περιπτώσεις αγοραπωλησίας, που αφορούν διακόσια ογδόντα ένα (281) τεμάχια, έκτασης 2 153 σκαλών. Επί του συνόλου της τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας σε παγκύπρια βάση (848 858 σκάλες), μέχρι τις 5 Μαρτίου 2007 οι μεταβιβάσεις ανέρχονται στο 0,25% και επί του συνόλου της τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας στις ελεύθερες περιοχές (455 306

σκάλες) οι μεταβιβάσεις ανέρχονται στο 0,47%.

Στα επαρχιακά κτηματολογικά γραφεία, στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και στο Υπουργείο Εσωτερικών εκκρεμούν για μελέτη εκατό δεκατρείς (113) περιπτώσεις αγοραπωλησιών/μεταβιβάσεων για εκατόν ογδόντα πέντε (185) τεμάχια, συνολικής έκτασης 1 222 σκαλών.⁹

Σε περίπτωση που επηρεασθεί εκτοπισμένος από την αγοραπωλησία, γίνονται ανάλογα οι δέουσες ενέργειες για αντικατάσταση της τουρκοκυπριακής περιουσίας που ήταν παραχωρημένη για την ομαλή διαβίωσή του.

Σε ό,τι αφορά γενικά τη διαχείριση τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, συνεχίζεται από τον Απρίλιο του 2004 η πολιτική για τη μη διάθεση τουρκοκυπριακών χώρων για ανέγερση/δημιουργία οιασδήποτε εγκαταστάσεων και δε χρησιμοποιείται τουρκοκυπριακή γη για σκοπούς στέγασης εκτοπισθέντων (διαχωρισμοί οικοπέδων για αυτοστεγάσεις ή/και οικισμοί). Επίσης, τουρκοκυπριακή περιουσία δεν απαλλοτριώνεται εκτός σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις, όπως αυτές των δημόσιων δρόμων, αφού ληφθεί υπόψη, μεταξύ άλλων, ότι δεν παραβλάπτονται δυσμενώς τα δικαιώματα/συμφέροντα του Τουρκοκυπρίου ιδιοκτήτη της.

Όσον αφορά τις αγοραπωλησίες και μεταβιβάσεις περιουσιών στις κατεχόμενες περιοχές, λόγω της συνεχιζόμενης στρατιωτικής κατοχής η Κυπριακή Δημοκρατία εμποδίζεται από του να ασκεί έλεγχο στην κατεχόμενη περιοχή, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να παρεμποδίσει τους σφετεριστές των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα.

Οι ενέργειες στις οποίες προβαίνει η κυβέρνηση για αναχαίτιση του φαινομένου του σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα είναι:

1. Ενημέρωση ξένων κυβερνήσεων και κοινοβουλίων για προώθηση των θέσεων της κυπριακής κυβέρνησης.
2. Ενημέρωση μη κυβερνητικών οργανώσεων, επαγγελματικών ενώσεων/οργανώσεων (δικηγορικών γραφείων, τουριστικών φορέων κ.ά.), think-tanks, πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, ξένων ΜΜΕ κ.ά., καθώς και διοργανωτών κτηματομεσιτικών εκθέσεων και εταιρειών που συμμετέχουν σε τέτοιες εκθέσεις για το παράνομο της προώθησης προς πώληση ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα από το κατοχικό καθεστώς.
3. Μη αναγνώριση από την κυβέρνηση οποιωνδήποτε ενεργειών του κατοχικού καθεστώτος σχετίζονται με αγοραπωλησία ελληνοκυπριακών περιουσιών, καθώς οποιοσδήποτε μεταβιβάσεις/πωλήσεις ακινήτων πρέπει να γίνονται μέσω του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία για μεταβιβάσεις περιουσιών, μέσω του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στις κατεχόμενες περιοχές. Ειδικότερα, στην επαρχία Κερύνειας υπάρχουν εξήντα τρεις (63) περιπτώσεις μεταβιβάσεων περιουσιών, από τις οποίες όλες εκτός μίας αφορούν μεταβιβάσεις από Ελληνοκύπριο σε Ελληνοκύπριο. Η άλλη περίπτωση αφορά μεταβίβαση από αλλοδαπό σε Ελληνοκύπριο. Τα πιο πάνω αναφέρονται στην περίοδο από το 1999 έως σήμερα, διότι δεν ετηρείτο αρχείο προηγουμένως, λόγω του ότι τέτοιες αγοραπωλησίες ήταν μεμονωμένες. Δέκα

⁹ Στο υπόμνημα, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2007, το οποίο κατέθεσε το Υπουργείο Εσωτερικών περιλαμβάνονται αναλυτικοί πίνακες με στοιχεία κατά επαρχία.

περιπτώσεις αφορούν πωλήσεις σε εταιρείες.

Στην επαρχία Αμμοχώστου υπάρχουν τετρακόσιες εβδομήντα εννέα (479) περιπτώσεις μεταβιβάσεων περιουσιών, οι πλείστες των οποίων αφορούν διευθετήσεις πωλήσεων που είχαν γίνει πριν από το 1974. Πενήντα περίπου υποθέσεις αφορούν πωλήσεις που έγιναν μετά το 1974 και όλες από Ελληνοκυπρίους σε Ελληνοκυπρίους.

Σημειώνεται ότι στην επαρχία Λευκωσίας δεν έχουν παρατηρηθεί αγοραπωλησίες.

Υπουργείο Εξωτερικών

A. Οικοδομική δραστηριότητα στα κατεχόμενα

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι, ως αποτέλεσμα της προσφυγής του Μελέτη Αποστολίδη εναντίον του ζεύγους Orams και του θορύβου που δημιουργήθηκε γύρω από αυτήν, η υποτελής στην Τουρκία διοίκηση των κατεχομένων προσπάθησε να καθησυχάσει τους ξένους αγοραστές ανακοινώνοντάς τους ότι οι αγορές στα κατεχόμενα γίνονται “υπό την εγγύηση του κράτους”, αλλά το περιουσιακό δεν είναι νομικό θέμα, είναι θέμα που θα λυθεί στη βάση εξεύρεσης μιας συνολικής διευθέτησης του κυπριακού προβλήματος. Υπάρχουν επίσης πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία παρουσιάζεται ως βρετανική, έχει προβεί σε αρχική συμφωνία με τη λεγόμενη “κυβέρνηση” και την “Επιτροπή Αποζημιώσεων” του ψευδοκράτους προσφέροντας έναντι ετήσιας καταβολής ασφαλιστρών χρηματική κάλυψη σε “ιδιοκτήτες” και αγοραστές ελληνοκυπριακών περιουσιών, σε περίπτωση που ο νόμιμος ιδιοκτήτης τους διεκδικήσει και κερδίσει αποζημιώσεις ή ακόμα και αποκατάσταση των ιδιοκτησιακών του δικαιωμάτων. Επιπλέον, σε μια προσπάθεια να ξεπεραστούν τα οποιαδήποτε εμπόδια παρουσιάστηκαν εξαιτίας της ραγδαίας ανάπτυξης του κατασκευαστικού τομέα, το κατοχικό καθεστώς προβαίνει στη “θέσπιση” διάφορων διαταγμάτων που σκοπό έχουν να διευκολύνουν την εγγραφή εταιρειών στα κατεχόμενα.

B. Οι ενέργειες του Υπουργείου Εξωτερικών και τα αποτελέσματά τους¹⁰

Οι ενέργειες του Υπουργείου Εξωτερικών αφορούν στα διπλωματικά και πολιτικά διαβήματα και στην ευρεία διαφώτιση για το παράνομο της αγοράς περιουσίας στις κατεχόμενες περιοχές.

Οι σχετικές με το Σχέδιο Ανάν πρόνοιες για το περιουσιακό και η επικοινωνιακή προώθηση των προνοιών αυτών από το κατοχικό καθεστώς διαδραμάτισαν καθοριστικό ρόλο στην αύξηση των πωλήσεων περιουσιών στα κατεχόμενα. Από την ημερομηνία της προσφυγής του Μελέτη Αποστολίδη εναντίον του ζεύγους Orams και μέχρι τη δημοσιοποίηση της απόφασης του βρετανικού δικαστηρίου το Σεπτέμβριο του 2006 οι προσπάθειές μας είχαν θετικά αποτελέσματα. Αν και ο οικοδομικός οργανισμός δεν παρουσίασε αξιοσημείωτη κάμψη, οι πωλήσεις είχαν μειωθεί σημαντικά. Η απόφαση του βρετανικού δικαστηρίου στην υπόθεση Αποστολίδη σε συνδυασμό με την πρόσφατη απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) στην υπόθεση Ξενίδη-Αρέστη σχετικά με τη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων” επαναφέρουν το πρόβλημα της πώλησης περιουσιών στα κατεχόμενα.

¹⁰ Περισσότερα στοιχεία περιλαμβάνονται στο σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε το Υπουργείο Εξωτερικών, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2007.

Μετά τη μερική άρση των περιορισμών για διακίνηση από και προς τα κατεχόμενα ο τουρισμός στις κατεχόμενες περιοχές παρουσιάζει αύξηση. Η εξέλιξη αυτή συμβάλλει και στην εκδήλωση ενδιαφέροντος για αγορά περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς, σύμφωνα με μελέτες ειδικών, οι δύο κυριότεροι παράγοντες που επηρεάζουν κάποιον, ώστε να ενδιαφερθεί να αγοράσει περιουσία στο εξωτερικό, είναι:

1. η γνωριμία με την περιοχή από προηγούμενη επίσκεψή του ως τουρίστα και
2. η διαπίστωση μετά από σχετική έρευνα στο διαδίκτυο ότι η συγκεκριμένη περιοχή τον ενδιαφέρει.

Πάγια πολιτική του Υπουργείου Εξωτερικών είναι οι Ελληνοκύπριοι εκτοπισμένοι να εξακολουθούν να παραμένουν οι νόμιμοι ιδιοκτήτες των περιουσιών τους στα κατεχόμενα. Το δικαίωμα αυτό αναγνωρίστηκε από το ΕΔΑΔ στην υπόθεση Τίτινας Λοϊζίδου εναντίον Τουρκίας στην Τέταρτη Διακρατική Προσφυγή της Κυπριακής Δημοκρατίας εναντίον της Τουρκίας και επαναβεβαιώθηκε με την απόφαση του ΕΔΑΔ, το Δεκέμβριο του 2006, στην υπόθεση Ξενίδη-Αρέστη εναντίον Τουρκίας. Επίσης, τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα των Ελληνοκυπρίων βεβαιώθηκαν εκ νέου και με την απόφαση του αγγλικού δικαστηρίου στην υπόθεση Αποστολιδη εναντίον Orams.

Διπλωματικό επίπεδο

Σε διπλωματικό επίπεδο οι ενέργειες του Υπουργείου Εξωτερικών αφορούν ενημέρωση όλων των διπλωματικών αποστολών στη Λευκωσία για την τροποποίηση του ποινικού κώδικα, όπως αυτή δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στις 20 Οκτωβρίου 2006, και που σκοπό έχει την ενίσχυση της προστασίας των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων των Κυπρίων. Περαιτέρω, ζητήθηκε η σχετική ενημέρωση της ταξιδιωτικής οδηγίας των άλλων χωρών για την Κύπρο.

Οι ΗΠΑ, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ιρλανδία, ο Καναδάς, η Γερμανία, η Ισπανία και η Αυστρία ενημέρωσαν σχετικά τις ταξιδιωτικές τους οδηγίες, ενώ πρόσφατα και το Ισραήλ αποφάσισε τελικά να εκδώσει ταξιδιωτική οδηγία για το επισφαλές της αγοράς περιουσίας στα κατεχόμενα.

Υπάρχουν συνολικά δεκαεπτά Υπουργεία Εξωτερικών που έχουν εκδώσει ταξιδιωτικές οδηγίες για την Κύπρο και έχουν περιλάβει σχετικό απόσπασμα για το επισφαλές της αγοράς περιουσίας στα κατεχόμενα.

Ιδιαίτερης αξιοποίησης από την πλευρά μας έτυχε η απόφαση του λεγόμενου “υπουργικού συμβουλίου” να εκμεταλλευτεί οικονομικά την περιοχή της κατεχόμενης Καρπασίας, διά της δημιουργίας πανσιόν, με σκοπό την προσέλκυση τουριστών.

Με αφορμή την εν λόγω απόφαση, οι διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας κατάγγειλαν:

1. τη συμμετοχή της υποτελούς διοίκησης στο σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών,
2. την άμεση συμμετοχή του τουρκικού κράτους στο σχέδιο εκμετάλλευσης της υπό αναφορά περιοχής και
3. την εκμετάλλευση μιας παρθένας περιοχής, που θα έχει ως αποτέλεσμα την καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος.

Για την εν λόγω απόφαση ενημερώθηκαν οι Κύπριοι ευρωβουλευτές, ώστε να θέτουν, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους, το θέμα της εμπλοκής της Τουρκίας σε παράνομες δραστηριότητες στην κατεχόμενη Κύπρο. Το ίδιο θέμα τέθηκε επίσης από

τη Μόνιμη Αποστολή της Δημοκρατίας στο Στρασβούργο στη συνεδρία της εξ Υπουργών Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης, τον περασμένο Οκτώβριο. Οι λοιποί αρχηγοί διπλωματικών αποστολών κατάγγειλαν κατά τις επαφές τους την άμεση εμπλοκή της Τουρκίας στο συνεχιζόμενο παράνομο σφετερισμό ελληνοκυπριακών περιουσιών.

Ενημέρωση μη κυβερνητικών οργανώσεων, εξειδικευμένων επαγγελματικών ενώσεων κ.ά.

Το Υπουργείο Εξωτερικών διατηρεί στενή επαφή και συνεργασία με τη Διεθνή Ομοσπονδία Κτηματικών Επαγγελματιών (FIABCI-Τμήμα Κύπρου) για διαφώτιση της γενικής συνέλευσής της σχετικά με το επισφαλές της αγοράς περιουσίας στα κατεχόμενα.

Σε συνεργασία με το ΚΕΒΕ, στο οποίο στεγάζεται το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πληροφόρησης για Επιχειρήσεις (Euro Info Centre), έχει αποσταλεί προς όλους τους συνδέσμους το ενημερωτικό τρίπτυχο και η τροποποίηση του ποινικού κώδικα που αφορά την κατοχή, νομή ή χρήση περιουσίας χωρίς τη συναίνεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη της και τη δόλια συναλλαγή αναφορικά με ακίνητη περιουσία που ανήκει σε άλλον.

Ετοιμασία σχετικών μνημονίων, ενημερωτικών τριπτύχων

Η Διεύθυνση Κυπριακού του Υπουργείου Εξωτερικών ετοιμάζει, σε μηνιαία βάση, μνημόνια με δηλώσεις στον τουρκικό και τουρκοκυπριακό τύπο που αφορούν τον οικοδομικό οργανισμό στα κατεχόμενα, την καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος και την εμπλοκή της Τουρκίας στη χρηματοδότηση έργων στα κατεχόμενα, τα οποία χρησιμοποιούνται από τις διπλωματικές μας αποστολές για ενίσχυση των επιχειρημάτων μας και αποστέλλονται επίσης στους δήμους και στα προσφυγικά σωματεία, τα οποία μπορούν να αντλήσουν απ' αυτά σημαντικά στοιχεία/πληροφόρηση προς ενίσχυση της επιχειρηματολογίας τους κατά τη διάρκεια των επαφών τους.

Επίσης, εκδόθηκε ενημερωτικό τρίπτυχο το οποίο εξηγεί το νομικό καθεστώς που ισχύει στη Δημοκρατία για το θέμα της εκμετάλλευσης περιουσίας από άλλο πρόσωπο χωρίς τη συγκατάθεση του ιδιοκτήτη, τις σχετικές αποφάσεις του ΕΔΑΔ, τις νομικές συνέπειες που δυνατόν να αντιμετωπίσει κάποιος στην κατοχή του οποίου θα βρεθεί διαφημιστικό υλικό που σχετίζεται με σφετερισμό ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τη δυνατότητα εκτέλεσης των αποφάσεων των κυπριακών δικαστηρίων σε δικαστήρια στο εξωτερικό δυνάμει του Κανονισμού 44/2001 της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διμερών συμφωνιών συνεργασίας σε νομικά θέματα.

Για την προώθηση των θέσεων της Δημοκρατίας στο ευρύτερο κοινό έχουν τοποθετηθεί ειδικά αναλόγια στο οδόφραγμα του Λήδρα Πάλας από τα οποία θα μπορούν όσοι διέρχονται από το οδόφραγμα να παίρνουν το ενημερωτικό τρίπτυχο και να ενημερώνονται σχετικά. Παρόμοια αναλόγια θα τοποθετηθούν σύντομα και στο οδόφραγμα του Αγίου Δομετίου, όπως επίσης και στις βάσεις Δεκέλειας.

Έγινε επίσης εισήγηση προς τον ΚΟΤ όπως το πιο πάνω τρίπτυχο τοποθετηθεί και στα κέντρα ενημέρωσης του ΚΟΤ. Επίσης, έγινε εισήγηση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές όπως τοποθετήσουν το τρίπτυχο στις πτήσεις των Κυπριακών Αερογραμμών και στο χώρο αφίξεως των επιβατών στα αεροδρόμια.

Επιπρόσθετα, δημιουργήθηκε ιστοσελίδα που αναφέρεται ειδικά στο θέμα των περιουσιών και η οποία παρέχει πληροφορίες για τις θέσεις της Δημοκρατίας επί του θέματος, το νομικό πλαίσιο που ισχύει στη Δημοκρατία, τις ταξιδιωτικές οδηγίες

διάφορων χωρών, στοιχεία για το μέγεθος του σφετερισμού, κ.λπ. Το Υπουργείο Εξωτερικών εισηγείται όπως όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, η Βουλή και οι διάφοροι επαγγελματικοί σύνδεσμοι τοποθετήσουν σύνδεση (link) στην ιστοσελίδα τους που να παραπέμπει στη συγκεκριμένη ιστοσελίδα.

Ενημέρωση διοργανωτών κτηματομεσιτικών/τουριστικών εκθέσεων

Διπλωματικές αποστολές προβαίνουν σε ενημέρωση των διοργανωτών εκθέσεων, προκειμένου να αποτραπεί συμμετοχή εκθετών που προωθούν την πώληση περιουσιών στα κατεχόμενα. Ορισμένοι διοργανωτές εκθέσεων δεν επιτρέπουν τη συμμετοχή τουρκοκυπριακών εταιρειών, κάπιοι άλλοι όμως έχουν πει ότι δεν μπορούν να παρεμποδίζουν για πολύ ακόμη τη συμμετοχή τουρκοκυπριακών εταιρειών, εφόσον δε συμμετέχουν κυπριακές εταιρείες στις εκθέσεις τους.

Εμπλοκή δημάρχων, προσφυγικών σωματείων, ιδιωτών

Το Υπουργείο Εξωτερικών βρίσκεται σε επαφή με την Ένωση Δήμων Κύπρου, τους κατεχόμενους δήμους, την ΠΕΠ και τα υπόλοιπα προσφυγικά σωματεία, προς τους οποίους διοχετεύει πληροφορίες σχετικά με την ανέγερση οικοδομών σε περιουσία ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας και εισηγείται ενέργειες στις οποίες θα μπορούσαν να προβούν οι ίδιοι οι επηρεαζόμενοι. Προς το σκοπό αυτό δίνονται τα στοιχεία επικοινωνίας των εταιρειών οι οποίες διαφημίζουν και πωλούν παράνομα ελληνοκυπριακές περιουσίες και συντάσσονται πρότυπα επιστολών διαμαρτυρίας, τις οποίες μπορούν να χρησιμοποιήσουν οι ίδιοι οι επηρεαζόμενοι και να τις διαμορφώσουν ανάλογα.

Επακριβής προσδιορισμός του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του συνόλου των ξενοδοχειακών μονάδων στα κατεχόμενα

Σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Δημοκρατίας έχει καταρτιστεί κατάλογος ο οποίος προσδιορίζει επακριβώς το ιδιοκτησιακό καθεστώς του συνόλου των ξενοδοχειακών μονάδων που δραστηριοποιούνται στα κατεχόμενα, είτε μονάδων που λειτουργούσαν πριν από την τουρκική εισβολή είτε μονάδων που ανεγέρθηκαν μετά την εισβολή, καθώς και μονάδων που βρίσκονται υπό ανέγερση. Ο κατάλογος αυτός έχει σταλεί στις πρεσβείες της Δημοκρατίας και έχει κυκλοφορήσει ευρέως σε τουριστικούς πράκτορες, με σκοπό να αποτραπεί η χρησιμοποίηση των μονάδων που έχουν ανεγερθεί σε περιουσία ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας. Ο κατάλογος ανανεώνεται και θα κυκλοφορήσει σύντομα εμπλουτισμένος με νέα στοιχεία.

Διαφήμιση στο διαδίκτυο

Στον τομέα του διαδικτύου και της διαφήμισης μέσω αυτού η πλευρά μας υστερεί, καθώς έχει να αντιμετωπίσει μεγάλο αριθμό ιστοσελίδων που προωθούν την πώληση περιουσιών στα κατεχόμενα. Σε μια προσπάθεια να καλυφτεί το κενό ενημέρωσης στο διαδίκτυο σχετικά με το καθεστώς αγοράς περιουσίας στα κατεχόμενα, αλλά και να αναχαιτιστεί η τουρκική προπαγάνδα, η οποία σε πλείστες περιπτώσεις προβάλλεται από εταιρείες που έχουν την έδρα τους στο Λονδίνο, στη Μαδρίτη ή και αλλού, το Υπουργείο Εξωτερικών βρίσκεται στο τελευταίο στάδιο αγοράς και αξιοποίησης των υπηρεσιών που προσφέρει το δίκτυο “Google” μέσω του “Google Ads”. Με τον τρόπο αυτό, σε περίπτωση που οποιοσδήποτε χρήστης του διαδικτύου ανά το παγκόσμιο χρησιμοποιεί τη μηχανή αναζήτησης “Google” και για την έρευνά του χρησιμοποιεί συγκεκριμένες λέξεις, αυτόματα θα παρουσιάζεται στην αριστερή πλευρά του υπολογιστή του ένα μήνυμα το οποίο θα επιλέξει το Υπουργείο Εξωτερικών και θα παραπέμπει στην ιστοσελίδα του υπουργείου η οποία δημιουργήθηκε ειδικά για τις εν λόγω περιουσίες.

Ενέργειες σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης

Το θέμα του σφετερισμού ελληνοκυπριακών περιουσιών στις περιοχές στις οποίες η Δημοκρατία δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο τίθεται στα διάφορα σχετικά διαπραγματευτικά κεφάλαια της Τουρκίας.

Στην Αναθεωρημένη Εταιρική Σχέση για την Προσχώρηση της Τουρκίας (23 Ιανουαρίου 2006) υπάρχει πρόνοια η οποία καλεί την Τουρκία να συμμορφωθεί με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και Βασικών Ελευθεριών, συμπεριλαμβανομένης της πλήρους εκτέλεσης των αποφάσεων του ΕΔΑΔ.

Όσον αφορά στο Χρηματοδοτικό Κανονισμό για τους Τουρκοκύπριους, συμπεριλήφθηκε παράγραφος σύμφωνα με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να μεριμνά, ώστε στα πλαίσια εφαρμογής του κανονισμού να γίνονται σεβαστά τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα των φυσικών και νομικών προσώπων.

Συμβούλιο της Ευρώπης

Με την απόφαση του ΕΔΑΔ στην Τέταρτη Διακρατική Προσφυγή της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας (10 Μαΐου 2001) κρίθηκε ένοχη η Τουρκία, λόγω του ότι αρνείται την επιστροφή των Ελληνοκύπριων εκτοπισμένων στις κατεχόμενες περιοχές τους και λόγω της άρνησής της να επιτρέψει στους νόμιμους ιδιοκτήτες την πρόσβαση, τον έλεγχο, τη χρήση και απόλαυση των περιουσιών τους, καθώς και να τους καταβάλει αποζημιώσεις για τις επεμβάσεις επί των περιουσιών τους.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, στα πλαίσια των προσπαθειών του να εξαναγκαστεί η Τουρκία να συμμορφωθεί με τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ, ανέλαβε σειρά πρωτοβουλιών στο διεθνές χώρο και στο πλαίσιο της εξ Υπουργών Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία είναι επιφορτισμένη με την εποπτεία της εφαρμογής των αποφάσεων του ΕΔΑΔ.

Οι συνθήκες που δημιουργήθηκαν μετά το αποτέλεσμα των δημοψηφισμάτων του Απριλίου του 2004 επέτρεψαν μια πρωτοφανή επιδείνωση των υφιστάμενων παραβιάσεων των περιουσιακών δικαιωμάτων των εκτοπισμένων και των εγκλωβισμένων, εξαιτίας του αχαλίνωτου σφετερισμού των περιουσιών τους από ξένους, Τουρκοκύπριους και Τούρκους, σφετεριστές με την ενθάρρυνση, τη συμμετοχή και την παροχή κάθε διευκόλυνσης του εγκάθετου κατοχικού καθεστώτος.

Το Φεβρουάριο του 2006 η κυπριακή κυβέρνηση παρουσίασε ενώπιον της εξ Υπουργών Επιτροπής μνημόνιο αναφορικά με την κατάσταση που δημιούργησε ο οικοδομικός οργανισμός επί των ελληνοκυπριακών περιουσιών, αναλύοντας τις επιπτώσεις που επιφέρει αυτή η εξέλιξη στα περιουσιακά δικαιώματα των Ελληνοκύπριων ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών και καταδεικνύοντας τη συμμετοχή και τη συνενοχή του κατοχικού καθεστώτος σε αυτή την παρανομία. Παράλληλα, επιδιώχθηκε η Επιτροπή να ζητήσει εξηγήσεις από την Τουρκία για την κατάσταση αυτή και το υπόλογο κράτος να λάβει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα, ώστε να περιοριστούν στον ελάχιστο δυνατό βαθμό οι αρνητικές συνέπειες των συνεχών παραβιάσεων της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και Βασικών Ελευθεριών.

Η τουρκική πλευρά, ακολουθώντας την πάγια παρελκυστική της πολιτική στα ζητήματα αυτά, αρνείται μέχρι σήμερα να δώσει πληροφορίες για την κατάσταση που επικρατεί στα κατεχόμενα επί των ελληνοκυπριακών περιουσιών και για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για θεραπεία και αποτροπή της περαιτέρω επιδείνωσης των παραβιάσεων που σημειώνονται.

Οι συνεχείς προσπάθειες του Υπουργείου Εξωτερικών απέδωσαν καρπούς και τον περασμένο Δεκέμβριο αποφασίστηκε από την πλειοψηφία των χωρών μελών του

Συμβουλίου της Ευρώπης η λήψη απόφασης από την Επιτροπή Μονίμων Αντιπροσώπων [EMA(DH)], με βάση την οποία στις 4 Απριλίου 2007 εκδόθηκε δεύτερο ενδιάμεσο καταδικαστικό για την Τουρκία ψήφισμα¹¹ αναφορικά με την απόφαση του ΕΔΑΔ στην τέταρτη διακρατική προσφυγή της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας, στο οποίο, μεταξύ άλλων, υπάρχουν αναφορές και στο περιουσιακό.

Ειδικότερα, στις αναφορές του ψηφίσματος για το ζήτημα των περιουσιακών δικαιωμάτων των εκτοπισμένων:

1. υπενθυμίζονται οι συνεχιζόμενες παραβιάσεις για τις οποίες η Τουρκία κρίθηκε ένοχη, το γεγονός ότι αρνείται στους εκτοπισμένους την επιστροφή και την πρόσβαση στις περιουσίες τους στα κατεχόμενα, τον έλεγχο, τη χρήση και την απόλαυση των περιουσιών τους και την αποζημίωση για τις επεμβάσεις επ' αυτών των περιουσιών. Τέλος, υπενθυμίζεται η απουσία θεραπείας για τις παραβιάσεις επί των δικαιωμάτων αυτών·
2. καταδεικνύεται ότι η Επιτροπή Αναπληρωτών Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης δεν είναι ικανοποιημένη με τις πληροφορίες που παρασχέθηκαν από τις τουρκικές αρχές σε σχέση με τη λεγόμενη "Επιτροπή Αποζημιώσεων" και, παρά τις τουρκικές προσπάθειες, επαναβεβαιώνεται η ανάγκη να μην υπάρξει καμιά απολύτως ανάμιξη στη διαδικασία που υφίσταται στο πλαίσιο του ΕΔΑΔ αναφορικά με την υπόθεση Ξενίδη-Αρέστη·
3. καλείται η Τουρκία να υποβάλει χωρίς καθυστέρηση συγκεκριμένες και λεπτομερείς πληροφορίες για αλλαγές και μεταβιβάσεις ιδιοκτησίας, οι οποίες περιλαμβάνονται στη διακρατική προσφυγή εναντίον της Τουρκίας, και για τα μέτρα τα οποία έλαβε ή προτίθεται να λάβει, για να αντιμετωπίσει την κατάσταση στα κατεχόμενα σε σχέση με τις εν λόγω περιουσίες.

Με το ψήφισμα αυτό το Συμβούλιο της Ευρώπης στέλνει σαφέστατο μήνυμα στην Τουρκία να αναλάβει τις ευθύνες της και να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την απόφαση του ΕΔΑΔ. Η μη εκτέλεση των αποφάσεων του Δικαστηρίου του Στρασβούργου δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από καμιά χώρα ούτε και η λήψη ημιμέτρων εκ μέρους της Τουρκίας προσδίδει αξιοπιστία στη χώρα αυτή ή δύναται να εξαπατήσει το συλλογικό σύστημα προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών.

Η υιοθέτηση του δεύτερου ενδιάμεσου ψηφίσματος αποτελεί το επιστέγασμα των συστηματικών προσπαθειών της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά τους τελευταίους δώδεκα και πλέον μήνες.

Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ)

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του ΚΟΤ ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με το ζήτημα της παραχώρησης άδειας για εμπορικές δραστηριότητες Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και στην ελεύθερη ζώνη, αυτό που έχει διαφοροποιηθεί είναι το γεγονός ότι ο περί Ελευθέρων Ζωνών Νόμος τροποποιήθηκε, έτσι ώστε ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

¹¹ Το πρώτο ενδιάμεσο καταδικαστικό για την Τουρκία ψήφισμα εκδόθηκε στις 7 Ιουνίου 2005 και αφορούσε στα θέματα των αγνοουμένων, των θρησκευτικών και εκπαιδευτικών δικαιωμάτων των εγκλωβισμένων και στα στρατιωτικά δικαστήρια των κατεχομένων.

να χορηγεί άδειες εγκατάστασης δραστηριοτήτων στην ελεύθερη ζώνη χωρίς προηγούμενη συνεννόηση με τον Υπουργό Οικονομικών. Στην ελεύθερη ζώνη Λάρνακας λειτουργούν σήμερα δεκατέσσερις επιχειρήσεις, σε άλλο σημείο δώδεκα, άλλες εννέα έχουν αναστείλει τις δραστηριότητές τους και με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ισχύει για την ελεύθερη ζώνη και ο Ευρωπαϊκός Τελωνειακός Κώδικας.

2. Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ ανέφερε πως τα ξενοδοχεία στις κατεχόμενες περιοχές στη συντριπτική τους πλειοψηφία είτε είναι ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας είτε έχουν ανεγερθεί σε ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας γη. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε ότι οι διοργανωτές εκδρομών από το εξωτερικό που περιλαμβάνουν και ξενοδοχεία των κατεχομένων στα τουριστικά τους προγράμματα είναι κυρίως Τουρκοκύπριοι που ζουν στο εξωτερικό ή διοργανωτές που έχουν τουρκική καταγωγή ή εκπροσωπούν τουρκικά συμφέροντα.

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής κάποιες πληροφορίες για την αυξανόμενη καταστροφή εύφορης γεωργικής γης και για την κοπή χιλιάδων δέντρων τόσο στα πλαίσια του ανεξέλεγκτου οικοδομικού οργανισμού όσο και της κατασκευής του οδικού δικτύου.

Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων (ΠΕΠ)

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι, κατόπιν πρόσφατης συνάντησης που είχε η ΠΕΠ με το Υπουργείο Εξωτερικών, η ΠΕΠ ανέλαβε να συμβάλει στον τομέα της διαφώτισης κυρίως των ξένων που επισκέπτονται τα κατεχόμενα, προσφέροντας εθελοντικές υπηρεσίες τόσο στα αεροδρόμια και στα λιμάνια όσο και στα οδοφράγματα με τη διανομή διαφωτιστικού υλικού, το οποίο ετοίμασε το Υπουργείο Εξωτερικών, με κύριο θέμα και αντικείμενο την εκμετάλλευση των κατεχόμενων περιουσιών μας.

Αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”

Οι εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων επισήμαναν το γεγονός ότι στα κατεχόμενα έχει γίνει μεγάλη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών και εκδίδονται τίτλοι ιδιοκτησίας από το ψευδοκράτος. Περαιτέρω, κάλεσαν τους αρμοδίους να συμβάλουν στην άρση της παρανομίας και στον τερματισμό των εν λόγω αγοραπωλησιών.

ΠΟΒΕΚ

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ εξέφρασε ανησυχία τόσο για το θέμα του εμπορίου με τα κατεχόμενα όσο και για το θέμα της εκμετάλλευσης περιουσιών. Σύμφωνα με τον ίδιο, αρκετοί επαγγελματίες πρόσφυγες που διατηρούν τις περιουσίες τους στα κατεχόμενα θεωρούν ότι δε θα πρέπει να επιτραπεί να δοθούν προνόμια σ' αυτούς που εκμεταλλεύονται τις περιουσίες τους, με αποτέλεσμα τη νομιμοποίηση του εμπορίου με τις κατεχόμενες περιοχές.

Δήμαρχοι κατεχόμενων δήμων (Λαπήθου και Κερύνειας)

Οι δήμαρχοι των πιο πάνω κατεχόμενων δήμων επισήμαναν το γεγονός της ανέγερσης χιλιάδων οικιών και άλλων υποστατικών σε ελληνοκυπριακή γη και της ταυτόχρονης καταστροφής του περιβάλλοντος.

Ομοσπονδία Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ)

Ο εκπρόσωπος της ΟΣΕΟΚ εξέφρασε την ανησυχία της ομοσπονδίας για το θέμα των αγοραπωλησιών και δήλωσε ότι γίνεται συνεχής ενημέρωση των μελών της ομοσπονδίας για αποφυγή της οποιασδήποτε εμπλοκής τους σε τέτοιες υποθέσεις. Παράλληλα, ο ίδιος έθεσε την ομοσπονδία στη διάθεση των αρμοδίων για την παροχή οποιασδήποτε βοήθειας χρειαστεί.

Σύνδεσμος Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου

Ο εκπρόσωπος του πιο πάνω συνδέσμου αναφέρθηκε στη ραγδαία εξάπλωση της λειτουργίας κτηματομεσιτικών γραφείων σε ολόκληρη την Κύπρο, τα οποία καταγγελλίζουν στις οποίες προβαίνει ο σύνδεσμος. Επίσης, ο ίδιος αναφέρθηκε στο ζήτημα της διαφώτισης και στην καλή συνεργασία του συνδέσμου με το Υπουργείο Εξωτερικών. Περαιτέρω, κάλεσε την πολιτεία να εφαρμόσει τον περί Κτηματομεσιτών Νόμο με τον οποίο απαγορεύεται σε μη αδειούχους κτηματομεσίτες να επαγγέλλονται τον κτηματομεσίτη.

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα συμπληρωματική έκθεσή της, με στόχο να συμπληρώσει με νεότερα στοιχεία και νεότερη πληροφόρηση την προηγούμενη έκθεση της επιτροπής για το ίδιο θέμα, ώστε η ολομέλεια της Βουλής να έχει πιο ολοκληρωμένη εικόνα του ίδιου θέματος για σκοπούς καλύτερης συζήτησής του.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή τονίζει ότι εξακολουθεί να εμμένει στις προηγούμενες θέσεις/εισηγήσεις της για το ίδιο θέμα, όπως αυτές περιέχονται στην έκθεσή της με ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2007.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές.
2. Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα.
3. Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές.
4. Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού.

Ευχαριστώ πολύ για την ανοχή που είχατε να με ακούσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Εκουράσαμέ σε, αλλά αυτά έχει η προεδρία της επιτροπής. Τι να κάνουμε;

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μαζί με τα συγχαρητήριά μας τα θερμά προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής για την κοπιώδη εργασία και πράγματι σοβαρή δουλειά που

έχουν κάνει, να παρακαλέσουμε να μείνει το πολύ σοβαρό αυτό θέμα στην ημερήσια διάταξη για την ερχόμενη Πέμπτη, γιατί θα υπάρχουν παρεμβάσεις απ' όλες τις πλευρές της Βουλής για το θέμα αυτό. Να μου επιτρέψετε με την ευκαιρία αυτή να εκφράσω και τα συγχαρητήριά μας σε τέσσερις βουλευτές από την Πάφο, που είναι η πιο μακρινή επαρχία της Κύπρου, γιατί σε αυτή τη συνεδρία ήδη, προς τιμήν τους, είναι και οι τέσσερις παρόντες, ενώ από τις άλλες επαρχίες, που είναι πολύ πιο κοντά, απουσιάζουν από τη Βουλή.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εγώ με τον Παπακώστα είμαστε που το Καρπάσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, ναι. Είμαστε και 'μείς από μακριά.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσω ότι είναι παράκληση της επιτροπής όπως στην επόμενη συνεδρία οι τέσσερις βουλευτές που είναι εισηγητές μιλήσουν πρώτοι και στη συνέχεια να ανοιχθεί ο κατάλογος, αφού συζητήσει και η προεδρία για καθορισμό ενδεχομένως χρόνου ομιλιών γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα θα παραμείνει στην ημερήσια διάταξη και θα γίνει συζήτηση, διότι θα συνεξεταστούν, όπως είπαμε και στην αρχή, και τα δύο θέματα, κύριε Πουργουρίδη και το θέμα που ενέγραψε ο κ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής σας ομάδας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Μαΐου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.056-2007)
2. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.016-2007)
3. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.03.165.2006)
4. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.010-2007)
5. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2006)
6. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.013-2007)

7. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.068-2007)
8. Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.110.2005)
9. Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.021-2007)
10. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.002-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών / τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή). (Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης

του φαινομένου αυτού».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Συνέχιση της συζήτησης)
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)
3. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
4. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίτκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Περδίκη και Άγγελου Βότση).
(Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)
6. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
7. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
8. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου

Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)

9. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [N. 75(I)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
10. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος) (Αρ. Φακ.23.04.137.2006).

Σας υπενθυμίζω ότι στις 7.00 η ώρα η Βουλή των Αντιπροσώπων διοργανώνει εκδήλωση στο Αίθριο με θέμα τα μεταλλαγμένα προϊόντα και σας παρακαλώ να την παρακολουθήσετε.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ακκελίδου Ντίνα	Νικολάου Ιωνάς
Αντωνίου Αντώνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βότσης Άγγελος	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος

Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κυρίτσης Πάμπης	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μητσόπουλος Τάσος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Κώστα Παπακώστα για τις μαύρες επετείους του χουντικού πραξικοπήματος στην Ελλάδα την 21^η Απριλίου 1967 και της γενοκτονίας των Αρμενίων, ομιλία του κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν για την επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής, Εμπορίας και Ελέγχου Δασικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραφείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φυλακών - Θέση Δεσμοφύλακα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Ιωνά Νικολάου και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερώτηση βουλευτή:

Τα προβλήματα και το μέλλον του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα από την παράνομη λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στη Γεροσκήπου - Αίτημα κοινότητας Γιόλου σχετικά με την τοποθέτηση δικτύου υψηλής τάσης της ΑΗΚ - Τοποθέτηση πυλώνων της ΑΗΚ κοντά σε οικόπεδα και κατοικίες στην Αργάκα - Αίτημα κοινότητας Πομού για μετακίνηση τρανσφόρμερ της ΑΗΚ - Η άρδευση και ύδρευση των επιχειρήσεων των γηπέδων γκολφ στην Πάφο - Οι μονογονεϊκές οικογένειες στην Κύπρο - Ο υποθαλάσσιος κυματοθραύστης στο λιμάνι Κάτω Πάφου - Η ανέγερση του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ορεινής Λάρνακας - Δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης στο χωριό Αναλιόντας.

11. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα θέματα:

- α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές»,
- β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα»,
- γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές» και
- δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 3^η Μαΐου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.50 μ.μ.)

(Αρ. 30)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, πιστεύω ότι είναι καθήκον της Βουλής να αποτίσει φόρο τιμής στη μνήμη του Υπουργού Άμυνας, που έφυγε από τη ζωή σήμερα.

Ο Νίκος Συμεωνίδης ήταν ένας αξιοπρεπέστατος δημόσιος άνδρας, ο οποίος ανέβηκε όλα τα σκαλοπάτια της δημόσιας υπηρεσίας και πρόσφερε σπουδαίες υπηρεσίες στο δημόσιο τομέα της πατρίδας μας. Αξιώθηκε τελικά να αναλάβει το νευραλγικό Υπουργείο Άμυνας, χωρίς δυστυχώς να προλάβει να υλοποιήσει τα δικά του οράματα σε σχέση με αυτό το υπουργείο.

Θα ήθελα εκ μέρους του σώματος να εκφράσουμε την αγάπη και τα συλλυπητήριά μας στη σύζυγο και τους οικείους του Νίκου και στην κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και να καλέσω το σώμα, τιμώντας τη μνήμη του, να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη του.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία του η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ακόμα ένα ζήτημα το οποίο θα πρέπει να πραγματευθούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη.

Αυτές τις μέρες πραγματοποιείται από το Παγκύπριο Ταμείο Μαραθωνίου Αγάπης Αγνοουμένων, σε συνεργασία με την Παγκύπρια Οργάνωση Συγγενών Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων, ο εικοστός τρίτος Μαραθώνιος Αγάπης Αγνοουμένων.

Η όποια αναφορά και συζήτηση στο θέμα των αγνοουμένων στηρίζεται πάντοτε σε μια δεδομένη και -να μου επιτρέψετε να πω- αδιαπραγμάτευτη θέση, ότι η διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων, και του τελευταίου αγνοουμένου, ήταν, είναι και θα παραμείνει στις προτεραιότητες όλων μας, γιατί οι οικογένειες, οι συγγενείς, οι φίλοι των αγνοουμένων έχουν κάθε δικαίωμα να γνωρίζουν τι απέγιναν τα προσφιλή τους πρόσωπα. Έχουν δικαίωμα να μάθουν αν ο πατέρας, ο αδελφός, ο γιος είναι ζωντανός ή έχασαν τη ζωή τους στο πεδίο της μάχης ή αργότερα μετά τη σύλληψη, κατά τη διάρκεια της αιχμαλωσίας τους. Η άσκηση αυτού του δικαιώματος έχει τεράστια σημασία, πρώτα απ' όλα από ανθρωπιστική άποψη, γιατί η αγωνία της αβεβαιότητας είναι πολύ σκληρή και απάνθρωπη, είναι τραγική και άδικη.

Η πλευρά μας διαχρονικά έχει τη θέση πως η επίλυση του θέματος των αγνοουμένων, ως πρώτιστα και κύρια ανθρωπιστικού θέματος, πρέπει να εξετάζεται χωριστά και προτεραιότητα από την πορεία επίλυσης του Κυπριακού, να μην εμπλέκεται και να μη γίνεται αντικείμενο των όποιων πολιτικών επιδιώξεων ή και σκοπιμοτήτων.

Για τη διευθέτηση του θέματος των αγνοουμένων έγιναν και γίνονται πολλές προσπάθειες. Παρ' όλες όμως τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν, το θέμα δυστυχώς δεν έγινε κατορθωτό να επιλυθεί μέχρι την ώρα. Ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, αλλά και αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου παραμένουν ανεφάρμοστες, όπως για παράδειγμα το μέρος της απόφασης της Τέταρτης Διακρατικής Προσφυγής που αφορά τους αγνοουμένους και τις υποχρεώσεις της Τουρκίας, στις οποίες ακόμα δεν έχει συμμορφωθεί.

Από την άλλη βεβαίως δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε το γεγονός ότι η διαδικασία της έρευνας και του εντοπισμού σημείων ταφής, έστω και με αργά βήματα, προχωρεί. Οι εκταφές λειψάνων, τόσο στα κατεχόμενα όσο και στις ελεύθερες περιοχές, αποτελούν σημαντική εξέλιξη στις προσπάθειες διερεύνησης της τύχης των αγνοουμένων, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, γιατί υπάρχουν και Τουρκοκύπριοι αγνοούμενοι. Το πρόβλημα των αγνοουμένων δεν επιλύεται μόνο με τις εκταφές. Το ζητούμενο παραμένει η διερεύνηση, η πληροφόρηση και η λήψη απαντήσεων για όλους τους αγνοουμένους. Για την πληροφόρηση των συγγενών χρειάζεται, πέρα από τις εκταφές, να διασφαλιστεί πρόσβαση στις πληροφορίες που ο τουρκικός στρατός κατέχει για αγνοούμενα πρόσωπα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βασικός στόχος του Μαραθωνίου Αγάπης Αγνοουμένων είναι η διαφώτιση, η ευαισθητοποίηση και η διεθνοποίηση του θέματος των αγνοουμένων. Στόχος είναι η ενεργοποίηση του διεθνούς παράγοντα, έτσι ώστε οι προσπάθειες για διερεύνηση της τύχης και του τελευταίου αγνοουμένου να τελεσφορήσουν και να τεθεί τέρμα στο δράμα των συγγενών τους.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων διαδραματίζει το δικό της ρόλο και έχει τη δική της συνεισφορά στη διεθνοποίηση του θέματος των αγνοουμένων. Μέσα στα πλαίσια της διεθνούς διαφώτισης για το θέμα των αγνοουμένων και με αφορμή τον εικοστό τρίτο Μαραθώνιο Αγάπης Αγνοουμένων, η Βουλή καλείται να εγκρίνει ψήφισμα, το οποίο και θα αποσταλεί σε ξένα κοινοβούλια και βεβαίως σε διεθνείς οργανισμούς.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα της Βουλής όπως αναγνώσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Τονίζοντας για μια ακόμη φορά την ανάγκη για την πλήρη διακρίβωση της τύχης όλων των αγνοουμένων,

Εκφράζοντας την απογοήτευσή της γιατί το θέμα αυτό δεν έχει ακόμα διευθετηθεί, παρά τα όποια θετικά βήματα προς την κατεύθυνση αυτή,

Παρακολουθώντας από κοντά τις εξελίξεις γύρω από το θέμα αυτό,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Εκφράζει* για μια ακόμη φορά την ειλικρινή συμπάθειά της προς τις τραγικά δοκιμαζόμενες οικογένειες των αγνοουμένων και επαναδιαδηλώνει την αμέριστη συμπάραστασή της στον αγώνα τους για τη διακρίβωση της τύχης των προσφιλών τους προσώπων.
2. *Θεωρεί* την επίλυση του θέματος των αγνοουμένων, το οποίο δυστυχώς εξακολουθεί να παραμένει σε εκκρεμότητα, πρωταρχικής σημασίας και προς το σκοπό αυτό *διαδηλώνει* την πρόθεσή της να συνεργαστεί με την κυβέρνηση της Δημοκρατίας, με κοινό στόχο να ενταθούν στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό οι από κοινού προσπάθειες προς κάθε κατεύθυνση, για να υποχρεωθεί η τουρκική πλευρά να συμμορφωθεί με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων όσον αφορά την υποχρέωσή της να λάβει μέτρα, να συνεργαστεί ουσιαστικά και να δώσει συγκεκριμένα στοιχεία για την αποτελεσματική διακρίβωση της τύχης ενός εκάστου των αγνοουμένων.
3. *Καλεί* τα κοινοβούλια των μόνιμων και των άλλων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας, τη Διεθνή Διακοινοβουλευτική Ένωση, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης να ασκήσουν κάθε δυνατή επιρροή προς την Τουρκία, έτσι που αυτή να συνεργαστεί προς υλοποίηση των σχετικών αποφάσεων ή/και ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τη διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων και τον τερματισμό του δράματος των οικογενειών τους.
4. *Εκφράζει* την ευαρέσκειά της για την έναρξη λειτουργίας του ανθρωπολογικού εργαστηρίου και για την πρόοδο που παρατηρείται στον τομέα των εκταφών αλλά, με την ευκαιρία αυτή, *εκφράζει* τις έντονες ανησυχίες της για τη στασιμότητα που παρατηρείται στην επιστημονική διαδικασία για ταυτοποίηση λειψάνων και γι' αυτό *καλεί* όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να λάβουν τάχιστα όλα τα αναγκαία μέτρα προς την κατεύθυνση αυτή.
5. *Τονίζει* την ανάγκη συνεχούς ενημέρωσης των συγγενών των αγνοουμένων για την τύχη ενός εκάστου απ' αυτούς και για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται εκάστοτε η επιστημονική διαδικασία για ταυτοποίηση των λειψάνων τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του εν λόγω ψηφίσματος;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Μπαίνουμε τώρα στη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Να μην επαναλαμβάνω ότι για τις ομόφωνες εκθέσεις κάθε φορά ισχύει το ίδιο.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο Τροποποιητικός του περι Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, εκτός κι αν τελικά είναι ομόφωνη. Να ρωτήσω το Δημοκρατικό Συναγερμό και το Ευρωπαϊκό Κόμμα.

Δεν είναι ομόφωνη. Παρακαλώ την πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο Τροποποιητικός του περι Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού
Αβέρωφ Νεοφύτου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και στις 16 και 30 Απριλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς επίσης και εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το έτος 2006 και η έγκριση ποσού ύψους £41.911.000, που προορίζεται να καλύψει τις επιπρόσθετες δαπάνες που απαιτήθηκαν για την κατανάλωση καυσίμων για το έτος 2006 και οι οποίες προέκυψαν από την αύξηση της τιμής του πετρελαίου στη διεθνή αγορά, καθώς και από τη διακύμανση της ισοτιμίας της κυπριακής λίρας με το αμερικάνικο δολάριο.

Συγκεκριμένα, η διαφορά που προκύπτει μεταξύ του τακτικού προϋπολογισμού, ύψους £125.741.000, και του αναθεωρημένου προϋπολογισμού, ύψους £167.652.000, αποτελεί το επιπρόσθετο ποσό, ύψους £41.911.000, που αφορά το έτος 2006 για το οποίο ζητείται η απαιτούμενη έγκριση.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, οι πρόσθετες πιστώσεις που ζητούνται από την ΑΗΚ θα περιληφθούν κάτω από το άρθρο 250-Καύσιμα του Κεφαλαίου 2 του προϋπολογισμού της Αρχής για το 2006, στο οποίο είχαν περιληφθεί και εγκριθεί αρχικά πιστώσεις ύψους £125.741.000 και το ποσό αυτό έχει ήδη δαπανηθεί. Με το επιπρόσθετο ποσό ύψους £41.911.000 η συνολική δαπάνη για το έτος 2006 για τα καύσιμα θα ανέλθει στα £167.652.000, που αποτελεί τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό για το έτος αυτό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι παρατηρείται μεγάλη απόκλιση μεταξύ του εγκεκριμένου

τακτικού προϋπολογισμού και του αναθεωρημένου προϋπολογισμού για το έτος 2006 (πέραν των £40 εκατομ.) και γι' αυτό ζητήθηκαν περαιτέρω εξηγήσεις όσον αφορά τη μέθοδο με βάση την οποία έγινε η αρχική εκτίμηση του ποσού. Εξέφρασαν επίσης τη θέση ότι η μεγάλη αυτή απόκλιση δε δικαιολογείται απόλυτα από τη διαφοροποίηση της τιμής του πετρελαίου στη διεθνή αγορά και τη διακύμανση της ισοτιμίας της κυπριακής λίρας με το αμερικάνικο δολάριο.

Επ' αυτού, εκπρόσωποι της ΑΗΚ ανέφεραν ότι το κόστος των καυσίμων είναι δύσκολο να προϋπολογισθεί επακριβώς, επειδή επηρεάζεται από την τιμή του πετρελαίου στη διεθνή αγορά και από την ισοτιμία της κυπριακής λίρας με το αμερικάνικο δολάριο· για το λόγο αυτό υπάρχουν διακυμάνσεις στο κόστος των καυσίμων. Οι υπογραφείσες συμβάσεις για την προμήθεια των καυσίμων δεν καθορίζουν μια σταθερή τιμή αγοράς των καυσίμων, αλλά βασίζονται στην εκάστοτε διεθνή τιμή που ισχύει για την κάθε παράδοση καυσίμων στην ΑΗΚ. Οι προϋπολογισμοί της Αρχής καταρτίζονται με υπολογισμό της αναμενόμενης τιμής των καυσίμων για την περίοδο που αφορά έκαστος προϋπολογισμός.

Αναφορικά με τη μέθοδο εκτίμησης της απαιτούμενης δαπάνης, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η ΑΗΚ για τον καταρτισμό του τακτικού προϋπολογισμού υπολόγισε τη δαπάνη για τα καύσιμα μαζούτ και ντίζελ με βάση τη μέση τιμή των £115 ανά μετρικό τόνο και για τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό με βάση τη μέση τιμή των £145,9 ανά μετρικό τόνο.

Η δαπάνη για την αγορά μαζούτ υπολογίστηκε με βάση τη μέση τιμή των £114,6 ανά μετρικό τόνο, ενώ στον αναθεωρημένο προϋπολογισμό με βάση τη μέση τιμή των £145,1 ανά μετρικό τόνο.

Η δαπάνη για αγορά ντίζελ υπολογίστηκε με βάση τη μέση τιμή των £292,5 ανά μετρικό τόνο και στον αναθεωρημένο προϋπολογισμό με βάση τη μέση τιμή των £279,7 ανά μετρικό τόνο.

Αναλυτικότερα στοιχεία αναφορικά με τον καθορισμό της τιμής των καυσίμων για τον προϋπολογισμό του 2006 στάλθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με επιστολή της ΑΗΚ, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2007.

Στη συνέχεια της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο η ΑΗΚ έχει μελετήσει το ενδεχόμενο προαγοράς καυσίμων με βάση την τρέχουσα εκτίμηση της μελλοντικής τιμής των καυσίμων (futures) και κατά πόσο αυτή η τακτική θα μπορούσε να λειτουργήσει καλύτερα από την υφιστάμενη τιμή.

Επ' αυτού, εκπρόσωποι της Αρχής ανέφεραν, τόσο προφορικά όσο και στην προαναφερθείσα επιστολή, ότι με τα συμβόλαια προαγοράς καυσίμων η τιμή προαγοράς κινδυνεύει να είναι χαμηλότερη ή ψηλότερη από την τότε τρέχουσα τιμή, με συνεπαγόμενο κέρδος ή ζημιά για τον αγοραστή, αντίστοιχα. Η Αρχή μέχρι σήμερα δεν προέβη σε σύναψη τέτοιων συμβολαίων λόγω του κινδύνου δημιουργίας ουσιαστικής ζημιάς από πράξεις οι οποίες δε σχετίζονται άμεσα με την αποστολή της ή και τη δόμηση των διατιμήσεών της. Σκοπός της ΑΗΚ είναι να χρησιμοποιεί παράγωγα (συμβόλαια ανταλλαγής swaps, δικαιώματα προαίρεσης options κ.λπ.) της δευτερογενούς αγοράς για κάλυψη κινδύνου (hedging), αλλά όχι για κερδοσκοπία.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπρόσωπους, η Αρχή είναι σε συνεχή επικοινωνία με πολλούς οργανισμούς, κυρίως μεγάλους τραπεζικούς οργανισμούς, που δραστηριοποιούνται στον τομέα των παραγώγων. Αρμόδιοι λειτουργοί της επιτελικής μονάδας οικονομικών και της επιχειρησιακής μονάδας παραγωγής ενημερώνονται και

παρακολουθούν τακτικά την αγορά των παραγώγων σε συνδυασμό με τα εκάστοτε δεδομένα της Αρχής.

Η Αρχή, σε περίπτωση ύπαρξης συγκεκριμένου κινδύνου, θα μελετά το θέμα και θα προχωρά με την εξασφάλιση του ανάλογου παραγώγου για κάλυψη του κινδύνου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία της προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό που αφορά αυξημένες δαπάνες στην αγορά μαζούτ και ντίζελ της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, για το έτος 2006. Μια απόκλιση από τις εκτιμήσεις και τους προϋπολογισμούς της Αρχής για το 2006, που φτάνει περίπου το 30%. Υπολόγισαν ότι θα χρειαζόντουσαν £125 εκατομ. και στο τέλος του 2006 πληρώσαμε, πλήρωσε η Αρχή, για τα καύσιμα που χρειαζόταν, για το μαζούτ και το ντίζελ, £165 εκατομ., δηλαδή £41,9 εκατομ. περισσότερα, για ένα μόνο οικονομικό έτος. Φυσικά, δεν τα πλήρωσε η Αρχή αυτά τα επιπρόσθετα ποσά, τα πλήρωσε ο Κύπριος καταναλωτής.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε επισημάνει στη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά θα θέλαμε να το επαναλάβουμε, πως στον τομέα της ενέργειας μπορούν να γίνουν τεράστιες εξοικονομήσεις, αλλά την ίδια στιγμή ενδεχομένως και τεράστιες, αδικαιολόγητες δαπάνες.

Δεν ισχυρίζεται κανένας πως η μικρή Κύπρος μπορεί να καθορίσει τη διακύμανση των τιμών στη διεθνή αγορά πετρελαίου. Ούτε και κανείς λογικός και σώφρων άνθρωπος μπορεί να κατακρίνει μια κυβέρνηση, έναν οργανισμό, γιατί αυξήθηκε κατά 20% ή 30% ή 40% η τιμή είτε του μαζούτ είτε του αργού πετρελαίου είτε του ντίζελ.

Όμως πρέπει να εξετάσουμε κατά πόσο οι διαδικασίες που ακολουθούμε διασφαλίζουν τις χαμηλότερες τιμές. Θα καταθέσω, κύριε Πρόεδρε, δύο γραφικές παραστάσεις, πραγματικά στοιχεία, στη γραμματεία. Το 2006 για το ντίζελ η χαμηλότερη τιμή ήταν \$140 ανά τόνο και η υψηλότερη \$220. Όσον αφορά το ντίζελ υπήρχε μια διακύμανση 57%. Όσον αφορά το μαζούτ, για το 2006, η χαμηλότερη τιμή

κυμάνθηκε γύρω στα \$175, ενώ η υψηλότερη \$345, μια διακύμανση της τάξης του 97%.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ποια είναι η διαδικασία που για χρόνια -δεν είναι επί του παρόντος διοικητικού συμβουλίου- επί χρόνια, ποια είναι η διαδικασία που η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ακολουθεί; Βγαίνει κάθε Ιούνιο προσφορά και κατακυρώνεται για τους επόμενους δεκατέσσερις μήνες ποιος θα είναι ο προμηθευτής. Σε ποια τιμή; Λαμβάνοντας υπόψη τη μέση τιμή επτά μέρες πριν από την παράδοση και επτά μέρες μετά από την παράδοση, με τιμή FOB, για να διαβάσω επακριβώς την ορολογία και για σκοπούς πρακτικών, με τιμή plat' s FOB med basis Italy σε δολάρια ΗΠΑ. Άρα, αν εγώ είμαι ο επιτυχών προσφοροδότης και στην Ευρώπη ή παγκόσμια έχω άλλους εκατό ή διακόσιους οργανισμούς που προμηθεύω και έχω σωστούς εμπειρογνώμονες να μου αναλύουν και να μου προβλέπουν και, αν πάμε τα τελευταία είκοσι χρόνια, θα παρατηρήσουμε ότι τους χειμερινούς μήνες αυξάνεται η τιμή, ενώ την άνοιξη υπάρχει μείωση της τιμής και αυτό παρατηρείται και από τις γραφικές παραστάσεις και, αν πάει κανένας τα τελευταία είκοσι χρόνια, αυτό συμβαίνει -και είναι καλός επιχειρηματίας αυτός- μπορεί από τα £165 εκατομ. που η ΑΗΚ έχει πληρώσει, όχι γιατί έγιναν οποιεσδήποτε κομπίνες ή διαπλοκές, αλλά παίζοντας σωστά ως επιχειρηματίας αυτός, μπορεί και να κέρδισε, με διακυμάνσεις της τάξεως του 57% μέχρι 97%, από £50 μέχρι £80 εκατομ., αν έκανε καλά τη δουλειά του και προαγόρασε αποθέματα, χωρίς να τα αποθηκεύει σε futures, σε τιμές είτε των \$140 για το ντίζελ ή των \$175 για το μαζούτ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς θα καταψηφίσουμε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό στέλλοντας ένα μήνυμα προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Αυτό που για δεκαετίες έκαναν, αυτό τον τρόπο προσφοροδότησης είναι καιρός να τον επαναξιολογήσουν, για να δουν και άλλους σύγχρονους τρόπους. Ας μην τους αποκλείσουν. Με σοβαρούς συμβούλους να ξεετάσουν το ενδεχόμενο προαγοράς αυτών των αποθεμάτων. Μπορεί να γλιτώσουμε δεκάδες εκατομμύρια λίρες, όχι μόνο για την ΑΗΚ, αλλά και για τον Κύπριο καταναλωτή.

Πιστεύουμε πως με αυτή μας την παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε, συνεισφέρουμε θετικά σε έναν προβληματισμό, για να μπορέσουμε να αγοράζουμε φθηνότερα καύσιμα για την ΑΗΚ και κατ' επέκταση για να έχει ο Κύπριος καταναλωτής φθηνότερο ηλεκτρικό ρεύμα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διερωτώμαι αν θα μπορούσε ο προηγούμενος ομιλητής να διαβεβαιώσει το σώμα ότι είναι αξίωμα ή κανόνας ότι πάντοτε στις προαγορές κερδίζουν, γιατί, αν

υπάρχει αυτό το πράγμα, εάν υπήρχε και λειτουργούσε, είμαι σίγουρος ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου θα έσπευδε να κάνει προαγορές. Αλλά ο κανόνας του παιγνιδιού λέει ότι στις προαγορές υπάρχει και σοβαρότατος κίνδυνος να χάσεις τα ίδια ακριβώς ποσά τα οποία μόλις προ ολίγου ακούσαμε ότι θα εξοικονομήσεις. Η μοναδική περίοδος στην ιστορία ολόκληρου του κόσμου, του οικονομικού κόσμου, που όλοι κέρδιζαν ήταν η περίοδος του χρηματιστηρίου το 1999 στην Κύπρο και εκείνο το παράδοξο φαινόμενο το είχε δημιουργήσει ακριβώς εκείνη η κυβέρνηση τότε.

Όπως έχει λεχθεί και αναφέρεται και στην έκθεση, η πρόσθετη δαπάνη των £42 εκατομ. περίπου καλύπτει ακριβώς τις επιπρόσθετες ανάγκες που είχαν δημιουργηθεί, ανάγκες που δημιουργήθηκαν, γιατί τα παλαιότερα χρόνια δε μεριμνήσαμε, ούτως ώστε να δημιουργηθούν -και σήμερα θα τα είχαμε- ικανοποιητικοί αποθηκευτικοί χώροι τέτοιοι που να επιτρέπουν στον τόπο μας να αγοράζουμε μεγαλύτερες ποσότητες. Και είναι η σημερινή κυβέρνηση αυτή που σπεύδει να υλοποιήσει ακριβώς εκείνους τους στόχους, τους οποίους είχαν ενώπιόν τους και, ενώ είχαν το χρόνο μιας ολόκληρης δεκαετίας, δεν πραγματοποιήσαν. Αντίθετα, ήθελαν να δαπανήσουν και £42 εκατομ. για τη λειτουργία τριών χρόνων των διυλιστηρίων, κάτι που ευτυχώς δεν έγινε.

Δεν πραγματοποιείς προαγορές ιδιαίτερα σε περιόδους όπου παρατηρείται μεγάλη διακύμανση τόσο του δικού σου νομίσματος έναντι του δολαρίου όσο και μεγάλες αποκλίσεις και αστάθεια στις τιμές των πετρελαιοειδών διεθνώς. Εκείνο το οποίο κάνεις, μπορεί να πραγματοποιήσεις -και πραγματοποιείται από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου- είναι να μπεις ή στη διαδικασία των συμβολαίων ανταλλαγής ή με "options" αγοράς, αλλά οι προαγορές θεωρούνται επικίνδυνες, όταν αφορούν ιδιαίτερα το δημόσιο τομέα, τον κρατικό τομέα, και το καύσιμο το οποίο χρησιμοποιείται για την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος για τον τόπο.

Σίγουρα, είναι ευπρόσδεκτος ο όποιος ιδιώτης και οποιοσδήποτε επιχειρηματίας να το πράξει, αλλά δε νομίζω ότι θα ήταν σοφό για μια Δημοκρατία, την Κυπριακή Δημοκρατία, με τα γνωστά προβλήματα, να προχωρεί και να πράττει αυτό το πράγμα. Εκείνο που πράττει όμως με τα "swaps", τα "options" ή με τα συμβόλαια ανταλλαγής, ιδιαίτερα υπογράφοντας δεκατετράμηνα συμβόλαια, με αποτέλεσμα ο Γενάρης και ο Δεκέμβρης να καλύπτονται εις διπλούν, δηλαδή δύο συμβόλαια τα οποία συντρέχουν, ούτως ώστε την περίοδο μεγάλων αναγκών να έχει τη δυνατότητα να αγοράζει από το φθηνότερο προσφοροδότη, είναι και αυτό μια επιτυχία της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω παρακολουθήσει τη συζήτηση που έγινε μεταξύ των δύο προηγούμενων αγορητών και πρέπει να πω, τουλάχιστο με βάση τα όσα έχω ακούσει από τον τελευταίο, ότι υπάρχει μια λανθασμένη αντίληψη του νοήματος της προαγοράς. Όταν γίνεται προαγορά, δεν πληρώνεις κατ' ανάγκη αμέσως και δεν αποθηκεύεις κατ' ανάγκη. Δεν είναι αυτή η έννοια της προαγοράς. Η προαγορά έχει σχέση με την εξέλιξη των συναλλαγών, κυρίως την τελευταία δεκαετία, στα πλαίσια της ελευθεροποίησης του εμπορίου.

Θα χρησιμοποιήσω τον αγγλικό όρο που χρησιμοποιείται για τις υπερπόντιες συναλλαγές: ονομάζονται “derivative contracts” και οι όροι ονομάζονται “derivative clauses”. Έχουν σχέση με το αγγλικό ρήμα “derive”, που σημαίνει “δημιουργώ”, “παράγω” ή “παράγωγο”.

Τι συμβαίνει στην προαγορά; Γιατί νομίζω ότι ο πρώτος ομιλητής, που εγώ συμφωνώ για την προαγορά, αν είχε θέσει σωστά το θέμα... Στην προαγορά συμφωνείς ότι θα αγοράσεις εντός καθορισμένης περιόδου. Δεν πληρώνεις κανένα ποσό, παρά μόνο όταν θα έρθει η υλοποίηση, όταν θα υλοποιήσεις αυτό για το οποίο προσυμφωνήσες. Ποιο είναι το βασικό χαρακτηριστικό σημείο της προαγοράς, όπου δεν είναι ανάγκη να αποθηκεύσεις; Από τη φύση της η συμφωνία αυτή επιτρέπει την πώληση αυτού που αγόρασες μέχρι την ημερομηνία που θα υλοποιηθεί η συμφωνία. Όταν λοιπόν ισχυρίζεται η Αρχή Ηλεκτρισμού ότι δεν μπορούμε να αποθηκεύσουμε ή θα υποστούμε ζημιά, ξεκινώντας από το δεύτερο, ότι θα υποστούμε ζημιά, δε θα υποστεί ζημιά. Φτάνει να κάνει τις κατάλληλες σωστές κινήσεις, να βρει πιθανούς αγοραστές την περίοδο εκείνη, όπου θα παρακολουθεί την αυξομείωση της τιμής, κατά τρόπο που να μην της μείνει ζημιά, όπως γίνεται στην ιδιωτική επιχείρηση. Αυτή είναι η έννοια της προαγοράς. Ούτε χρειάζεται να το πάρει, για να το αποθηκεύσει, γιατί μπορεί να μη χρειαστεί ποτέ να το αγοράσει, εφόσον την περίοδο που εκκρεμεί η προαγορά μπορεί να το πουλήσει.

Κατά συνέπεια, όταν μιλάμε για βελτιωτικούς τρόπους που έχουν σχέση με τον εκσυγχρονισμό των μεθόδων της αποκομιδής της αγοράς των πρώτων υλών, για να μπορέσουμε μέσα στο ανταγωνιστικό περιβάλλον να μειώσουμε το κόστος, αλλά και για να μην υποστούμε ζημιά, εννοούμε ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού στον τομέα αυτό θα πρέπει να ενεργήσει όπως ενεργεί ο οποιοσδήποτε ιδιώτης επιχειρηματίας στο ιδιωτικό εμπόριο, στο ελεύθερο εμπόριο. Εξάλλου, πόσες συζητήσεις έχουν γίνει σ’ αυτή την αίθουσα και οι αξιότιμοι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ-Αριστερά δεν έχουν διαφωνήσει; Και εγώ λέω είναι προς τιμήν τους που δεν έχουν διαφωνήσει. Μπορεί να διαφωνούν με το σκεπτικό των ελευθεροποιήσεων ή της εκποίησης της περιουσίας των ημικρατικών οργανισμών, που σε ακραίες περιπτώσεις μπορεί να δίδουν το δικαίωμα σ’ αυτόν που θα αποκτήσει την περιουσία να μεταχειριστεί τις μεθόδους αυτές που αφορούν την περιουσία, την εντύπωση ότι η κρατική και ημικρατική περιουσία, η δημόσια περιουσία, εκποιείται, αλλά δεν έχω ακούσει μέχρι σήμερα από την πλευρά του ΑΚΕΛ ότι αντιτίθεται εις το γεγονός ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού ή οποιοδήποτε άλλο ημικρατικοί οργανισμοί έχουν καθήκον να σκέφτονται σύγχρονα, βελτιωτικά και εκσυγχρονισμένα.

Άρα, όταν η Αρχή Ηλεκτρισμού λέει αυτά τα επιχειρήματα, ή σημαίνει ότι δε λέει την αλήθεια, όπως είναι καταγεγραμμένη στην έκθεση, ή σημαίνει ότι αγνοεί τον τρόπο με τον οποίο γίνονται οι σύγχρονες συναλλαγές, με βάση τις προαγορές. Και οφείλω να ομολογήσω, για να λέμε τα πράγματα με τ’ όνομά τους, ότι αυτή η ιστορία των προαγορών και των όρων προαγοράς στα συμβόλαια, όπως έχουν περιγραφεί, είναι ένα νομικό κατασκεύασμα της τελευταίας δεκαετίας που παρακάμπτει πολλές βασικές αρχές του συμβατικού δικαίου, όπως ήταν γνωστές μέχρι σήμερα. Παρά το ότι, κύριε Πρόεδρε, αν κάποιος μελετήσει τα θέματα αυτά, θα δει ότι οι συναλλαγές αυτές γινόντουσαν ήδη στην αρχαία Ελλάδα με μεγάλη επιτυχία, όταν αγοράζοντο μεγάλες ποσότητες...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στην αρχαία Ελλάδα;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Στην αρχαία Ελλάδα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σιγά σιγά, να σε ακούμε!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Κατσουρίδη!

(Γέλια)

Πραγματοποιούνται με πολύ μεγάλη επιτυχία, όταν προαγοράζοντο, λόγω της απόστασης που υπήρχε μεταξύ του αγοραστή και του πωλητή, μεγάλες ποσότητες σιτηρών, λαδιού ή και κρασιού. Αυτά ήρθαμε μετά από χιλιάδες χρόνια, λόγω της ανάπτυξης του υπερπόντιου εμπορίου, του ηλεκτρονικού εμπορίου, αλλά και της σκέψης ότι ο καθένας θα πρέπει να ελαχιστοποιεί τη ζημιά του, να τα εφαρμόσουμε.

Κατά συνέπεια, τελειώνοντας, εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοθέτημα, αλλά δε δεχόμαστε την επιχειρηματολογία της Αρχής Ηλεκτρισμού για τα μειονεκτήματα των συμβάσεων προαγοράς ούτε βέβαια και την αντίληψη που είχε ο αξιότιμος συνάδελφος κ. Σταύρος Ευαγόρου, ο οποίος είπε ότι χρειάζεται αποθήκευση. Θα υπερψηφίζουμε, προσδοκώντας ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού θα εκσυγχρονίσει τη διαδικασία αυτή, για να ελαχιστοποιήσει το φορολογικό καταληκτικό βάρος πάνω στους πολίτες, αλλά και ενεργώντας στο τέλος τέλος όπως ο κάθε καλός επιχειρηματίας και νοικοκύρης επιχειρηματίας, αποτελεσματικά για το δικό του το ταμείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Εγώ νόμιζα ότι το θέμα... Εσυγχύσατέ μας δηλαδή παραπάνω, να πω την αλήθεια! Ακούσαμε ένα σεμινάριο αγγλικών όρων και λέξεων! Εμείς οι αγράμματοι εννά δυσκολευτούμε πολύ, έτσι που μας εσυγχύσατε! Αλλά, αν θέλουν τζι άλλοι συνάδελφοι να πάρουν το λόγο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Η κ. Παπαδοπούλου, αν θέλει να συνεχίσει το σεμινάριο, παρακαλώ!

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Όι, έννεν σεμινάριο που εννά κάμω! Δε θα κάμω σεμινάριο· απλά εννά κάμω μια μικρή τοποθέτηση, επειδή άκουσα το συνάδελφο Αβέρωφ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ. Αστειεύομαι βέβαια!

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

...και τους άλλους συναδέλφους.

Εγώ θεωρώ ότι η επισήμανση που έχει κάνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου όσον αφορά το χρόνο της κατακύρωσης των προσφορών είναι μια χρήσιμη συμβουλή που μπορεί να τύχει περισσότερης εξέτασης από πλευράς της ΑΗΚ.

Όσον αφορά όμως τις επισημάνσεις της έκθεσης, για μας του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ξεκάθαρο ότι δεν είναι η μικρή Κύπρος που καθορίζει τις διεθνείς τιμές του πετρελαίου. Εάν υπάρχει ένα μεγάλο ρίσκο στο ενδεχόμενο προαγοράς και, όπως έχει εξηγήσει η ΑΗΚ, δυσκολεύεται να το πράξει, διότι ούτε η δομή την οποία

έχει ούτε οι διαδικασίες της είναι τέτοιες που να της επιτρέπουν να το ρισκάρει, γιατί υπάρχουν και κίνδυνοι είτε να υπάρχουν ζημιές μεγάλες είτε να υπάρχουν και κέρδη και δεν μπορεί να το προβλέψει...

Όσον αφορά τη διακύμανση της ισοτιμίας της κυπριακής λίρας έναντι του δολαρίου, ελπίζουμε με την ένταξή μας στην Ευρωζώνη, όταν θα έχουμε κι εμείς το ευρώ, η διακύμανση να μην είναι τόσο μεγάλη και να είναι πιο σταθερές οι συναλλαγματικές ισοτιμίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, απλώς θα είναι πιο σταθερή η συναλλαγματική ισοτιμία των δύο νομισμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ! Τα περί ευρώ να τα δούμε στην ώρα τους. Θα έχουμε εμπειρίες για τα ευρώ, και για τα σκαμπανεβάσματα και για τις σταθερότητες. Ας τα αφήσουμε τούτα...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Μα, η ισοτιμία δεν μπορεί να αμφισβητηθεί, κύριε Πρόεδρε· έχει καθοριστεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Θα είναι δεδομένη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Όλα είναι καθορισμένα και όλα θα είναι υπέρ της Κύπρου!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Το δολάριο θα ανεβοκατεβαίνει, αγαπητέ συνάδελφε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε;

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2, παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ και δεκατρείς εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περι Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ και δεκατρείς εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπόλοιπα θέματα είναι, νομίζω, όλα ομόφωνα. Ελπίζω να μην υπάρχει περισσότερη συζήτηση από το προηγούμενο, που δεν ήταν ομόφωνο.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού
Αβέρωφ Νεοφύτου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Απριλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντιμετώπιση των προβλημάτων που προέκυψαν κατά την πρώτη περίοδο της εφαρμογής των περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμων του 2004 και 2005 λόγω δυσκολιών που αντιμετώπισαν οι άμεσα επηρεαζόμενοι για προσαρμογή στις νέες απαιτήσεις που εισάγουν οι νόμοι αυτοί. Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο προβλέπει κυρίως την παράταση της περιόδου για ενημέρωση του Εφόρου Φόρου Προστιθέμενης Αξίας για οποιοδήποτε λάθος περιλήφθηκε σε δήλωση Intrastat από ένα σε δύο μήνες.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Ευρωπαϊκή Ένωση, λόγω της εξάλειψης των φυσικών συνόρων και κατ' επέκταση των ελέγχων των εμπορευμάτων που διακινούνται στην επικράτειά της, έχει ρυθμίσει νομοθετικά, με τον Κανονισμό αρ. 3330/91 του Συμβουλίου και τις τροποποιήσεις του, το σύστημα συλλογής στοιχείων το οποίο εφαρμόζεται σε όλες τις στατιστικές των ενδοκοινοτικών συναλλαγών αγαθών.

Παρ' όλο που η Κύπρος από την ημερομηνία ένταξής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση εφαρμόζει τις διατάξεις του υπό αναφορά κανονισμού, για τη ρύθμιση, σε εθνικό επίπεδο, ορισμένων θεμάτων, όπως ο καθορισμός της αρμόδιας αρχής στην οποία υποβάλλονται οι δηλώσεις των ενδοκοινοτικών συναλλαγών (Intrastat), των διαδικασιών που ακολουθούνται και των ποινών που επιβάλλονται στις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης, έχει θεσπισθεί σχετική εθνική νομοθεσία, που τιτλοφορείται ως «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμος του 2004» [Ν.38(Ι)/2004], η οποία εφαρμόζεται από την 1^η Μαΐου 2004. Με βάση τις διατάξεις του υπό αναφορά νόμου, ως αρμόδια αρχή έχει οριστεί ο Έφορος ΦΠΑ.

Η υπό αναφορά εθνική νομοθεσία διαλαμβάνει διατάξεις, συγκεκριμένα στο άρθρο 10, με βάση τις οποίες, όταν οποιοδήποτε πρόσωπο που υπέβαλε δήλωση Intrastat διαπιστώνει εκ των υστέρων την ύπαρξη οποιουδήποτε λάθους, τότε οφείλει να ειδοποιεί τον Έφορο ΦΠΑ εντός ενός μηνός από το τέλος της περιόδου αναφοράς. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού περίοδος αναφοράς είναι ο ημερολογιακός μήνας

κατά τη διάρκεια του οποίου αρχίζουν ή τελειώνουν, κατά περίπτωση, οι κινήσεις εμπορευμάτων που θα πρέπει να καταγραφούν. Στις περιπτώσεις υποβολής δήλωσης Intrastat με ελλιπείς ή/και ανακριβείς πληροφορίες κατά τις οποίες το πρόσωπο που υπέβαλε τη δήλωση δεν πληροφορήσει τον Έφορο ΦΠΑ εντός της χρονικής περιόδου που καθορίζεται στο υπό αναφορά άρθρο (εντός ενός μηνός), επιβάλλεται πρόστιμο ύψους £30.

Όπως επίσης δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, έχει διαφανεί ότι οι άμεσα επηρεαζόμενοι αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εφαρμογή των νέων απαιτήσεων που πηγάζουν από τις διατάξεις της υπό αναφορά νομοθεσίας, με αποτέλεσμα στις περιπτώσεις μη έγκαιρης συμμόρφωσης να καλούνται να καταβάλουν τις χρηματικές επιβαρύνσεις που προβλέπει η νομοθεσία.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, με στόχο τη διευκόλυνση των εμπορευομένων, γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 10, ώστε να παραταθεί η περίοδος για ενημέρωση του Εφόρου ΦΠΑ για οποιοδήποτε λάθος περιλήφθηκε σε δήλωση Intrastat από ένα σε δύο μήνες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του εδαφίου (3) του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού
Αβέρωφ Νεοφύτου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Απριλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους πρώτους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση την παράγραφο 1Α του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, σκοπείται η διαγραφή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο που διαβιβάζει τιμολόγιο φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) με ηλεκτρονικά μέσα υποχρεούται να το γνωστοποιήσει γραπτώς στον Έφορο ΦΠΑ εντός τριάντα ημερών από την έναρξη διαβίβασης τιμολογίων με ηλεκτρονικά μέσα.

Με τους δεύτερους κανονισμούς, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση την παράγραφο 1Α του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, σκοπείται η διαγραφή της πρόνοιας για την υποχρεωτική παρουσίαση στα τιμολόγια ΦΠΑ και άλλων ποσών πέραν του οφειλόμενου ΦΠΑ σε κυπριακές λίρες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι αναγκαίες για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με τις αντίστοιχες πρόνοιες της Οδηγίας 2001/115/ΕΚ του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2001, με βάση την οποία τροποποιείται η Έκτη Οδηγία του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 1977 (Οδηγία 77/388/ΕΟΚ).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η υφιστάμενη στους υπό αναφορά κανονισμούς πρόνοια για την υποχρέωση γραπτής γνωστοποίησης προς τον Έφορο ΦΠΑ της έναρξης διαβίβασης τιμολογίων ΦΠΑ με ηλεκτρονικά μέσα από την 1^η Ιανουαρίου 2006 δε συνάδει πλέον με το κοινοτικό κεκτημένο και συνεπώς κρίνεται σκόπιμη η ανάλογη τροποποίηση στους σχετικούς κανονισμούς.

Αναφορικά με την υποχρέωση να εμφανίζονται στα τιμολόγια ΦΠΑ και άλλα ποσά πέραν του οφειλόμενου ποσού ΦΠΑ σε κυπριακές λίρες, σημειώνεται ότι η σχετική Οδηγία δεν καθορίζει ως υποχρεωτική την αναφορά αυτή και συνεπώς από την 1^η Μαΐου 2005 η πρόβλεψη αυτή στους γενικούς κανονισμούς δε συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και επισυνάπτοντας νέο ενοποιημένο κείμενο κανονισμών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως το σχετικό κείμενό τους έχει ενοποιηθεί υπό τον ενιαίο τίτλο «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 3 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 4 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το έκτο θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Απριλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι αφενός η εξαίρεση των επαγγελματιών ψυχολόγων από την υποχρέωση καταβολής φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) και αφετέρου η παροχή δυνατότητας στον Έφορο ΦΠΑ να καθορίζει ως εξαιρούμενη δραστηριότητα για σκοπούς καταβολής ΦΠΑ οποιαδήποτε ιατρική περίθαλψη παρέχεται από άλλα ιατρικά ή παραϊατρικά επαγγέλματα τα οποία όμως διέπονται από ειδική νομοθεσία.

Όπως είναι γνωστό, η παροχή ιατρικής περίθαλψης στα πλαίσια άσκησης ιατρικών και παραϊατρικών επαγγελματιών βάσει της νομοθεσίας για το ΦΠΑ είναι εξαιρούμενη συναλλαγή, δηλαδή συναλλαγή η οποία δεν υπόκειται σε ΦΠΑ. Σημειώνεται ότι ο αρχικός νόμος για το ΦΠΑ (Νόμος αρ. 246 του 1990) παρείχε την ευχέρεια στον Έφορο ΦΠΑ να καθορίζει τα ιατρικά και παραϊατρικά επαγγέλματα τα οποία παρέχουν εξαιρούμενες υπηρεσίες και ότι μεταξύ των υπηρεσιών που είχαν αναγνωρισθεί ως εξαιρούμενες υπηρεσίες ήταν και οι υπηρεσίες των επαγγελματιών ψυχολόγων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο ισχύων αυτή τη στιγμή νόμος, ο οποίος έχει αντικαταστήσει την αρχική νομοθεσία για το ΦΠΑ που ψηφίστηκε το 1990, προβλέπει ότι εξαιρούμενες συναλλαγές αναφορικά με τα ιατρικά και παραϊατρικά επαγγέλματα είναι αυτές για τις οποίες γίνεται σαφής αναφορά στο νόμο, νοουμένου ότι με βάση την οικεία νομοθεσία του κάθε επαγγέλματος καταρτίζεται σχετικό μητρώο. Συναφώς οι υπηρεσίες των επαγγελματιών ψυχολόγων δεν περιλήφθηκαν στις εξαιρέσεις που προβλέπονται από τη νομοθεσία ΦΠΑ, λόγω του ότι δεν είχε καταρτιστεί μέχρι την έναρξη της ισχύος του σχετικού νόμου μητρώο επαγγελματιών ψυχολόγων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η δημοσίευση του πρώτου μητρώου επαγγελματιών ψυχολόγων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας έγινε στις 13 Ιανουαρίου 2006. Συνεπώς, εξέλιπταν πλέον οι λόγοι μη συμπερίληψης των υπηρεσιών των επαγγελματιών ψυχολόγων στις υπηρεσίες οι οποίες δεν υπόκεινται σε ΦΠΑ. Περαιτέρω, για να αποφευχθεί οποιοδήποτε χρονικό κενό στη φορολογική μεταχείριση των υπηρεσιών επαγγελματιών ψυχολόγων, δεδομένου ότι για την περίοδο μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2001 οι υπηρεσίες τους ήταν εξαιρούμενες και για την περίοδο από 1^η Φεβρουαρίου 2002 μέχρι σήμερα οι υπηρεσίες δεν είχαν περιληφθεί στις εξαιρούμενες, αλλά και για να επιτευχθεί ίση μεταχείριση με άλλα ιατρικά και παραϊατρικά επαγγέλματα τα οποία διέπονται από οικεία νομοθεσία, οι υπό συζήτηση ρυθμίσεις προτείνεται να έχουν αναδρομική ισχύ από την 1^η Φεβρουαρίου 2002, δηλαδή από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της νέας νομοθεσίας για το ΦΠΑ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Έβδομου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1, 2 και 3;

Δεν υπάρχει.

Τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έβδομο θέμα είναι «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Μαρτίου και 19 και 26 Απριλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, στις 15 Δεκεμβρίου 2006 η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων απέστειλε προειδοποιητική επιστολή με παρατηρήσεις για μη ορθή μεταφορά της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ στην κυπριακή έννομη τάξη. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι κατά τη διαδικασία ελέγχου ορθής μεταφοράς της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων διαπίστωσε ότι τα άρθρα 11 και 14 του περί Ίσης Μεταχείρισης στην

Απασχόληση και την Εργασία Νόμου δε συνάδουν πλήρως με τα άρθρα 9 και 10 της Οδηγίας.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις σκοπείται, πρώτον, η τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν το βάρος της απόδειξης και, δεύτερον, η τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν την υπεράσπιση από ενώσεις, οργανώσεις ή άλλα νομικά πρόσωπα των δικαιωμάτων των θυμάτων διάκρισης.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε στα μέλη της επιτροπής ότι το άρθρο 10 της Οδηγίας ορίζει ότι το πρόσωπο που ισχυρίζεται ότι είναι θύμα διάκρισης προσάγει ενώπιον δικαστηρίου πραγματικά περιστατικά από τα οποία τεκμαίρεται η ύπαρξη διάκρισης, χωρίς να χρειάζεται να τα αποδείξει, και εναπόκειται στον εναγόμενο να αποδείξει ότι δεν υπήρξε παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Το αντίστοιχο άρθρο της κυπριακής νομοθεσίας, το άρθρο 11 του βασικού νόμου, ορίζει ότι ο διάδικος που ισχυρίζεται ότι είναι θύμα διάκρισης θα πρέπει να επικαλεστεί και να αποδείξει τα πραγματικά περιστατικά από τα οποία τεκμαίρεται η διάκριση.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, στόχος της Οδηγίας είναι να άρει το βάρος της απόδειξης από το θύμα διάκρισης και να το μεταφέρει στον εναγόμενο, πράγμα που δεν επιτυγχάνεται πλήρως με την κυπριακή διάταξη.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε στα μέλη της επιτροπής ότι, σύμφωνα με τις ισχύουσες εθνικές διατάξεις και συγκεκριμένα το άρθρο 14 του βασικού νόμου, οργανώσεις εργαζομένων ή άλλες οργανώσεις μπορούν να ασκούν εξ ονόματος των μελών τους τα δικαιώματα της δικαστικής ή εξώδικης προστασίας, χωρίς όμως να εφαρμόζεται σ' αυτές τις περιπτώσεις η μετατόπιση του βάρους της απόδειξης, ενώ το άρθρο 10 της εν λόγω Οδηγίας καθιστά σαφές ότι η μετατόπιση του βάρους της απόδειξης πρέπει να ισχύει και σ' αυτές τις περιπτώσεις.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πολλές συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 3 Οκτωβρίου 2006 και 24 Απριλίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 28 του περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) Νόμου, αποσκοπούν στην καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου και εισάγουν νέες διατάξεις και πρόνοιες αντικαθιστώντας εξ ολοκλήρου τους προηγούμενους κανονισμούς, οι οποίοι έχουν καταργηθεί ήδη από τον πιο πάνω νόμο για το ΙΚΥΚ.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα θέματα:

- Την εκπόνηση των προγραμμάτων υποτροφιών.
- Τη διαδικασία διεκδίκησης και παραχώρησης υποτροφιών (δικαιούχοι, κριτήρια αξιολόγησης, ενστάσεις, περιπτώσεις αναστολής ή τερματισμού υποτροφίας).
- Τη διαδικασία παραχώρησης υποτροφιών σε δημόσιους υπαλλήλους.

- Τις υποχρεώσεις των υποτρόφων.
- Τη λειτουργία των επιτροπών επιλογής.

Όπως είναι γνωστό, ο νέος νόμος για το ΙΚΥΚ ψηφίστηκε από τη Βουλή πριν από μερικούς μήνες και συγκεκριμένα το Νοέμβριο του 2006. Ο νόμος αυτός προέβλεπε την αναβάθμιση και ενοποίηση της νομοθεσίας για το ΙΚΥΚ, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική, καθώς και την εναρμόνισή της με το κοινοτικό κεκτημένο. Όπως αναφέρθηκε και στην έκθεση που είχε κυκλοφορήσει στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της ψήφισης σε νόμο του νομοσχεδίου για το ΙΚΥΚ, τόσο το εν λόγω νομοσχέδιο όσο και οι προτεινόμενοι κανονισμοί είχαν εξεταστεί σε αρκετές συνεδρίες και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας της προηγούμενης Βουλής. Ειδικότερα, οι εν λόγω κανονισμοί είχαν τύχει επεξεργασίας και αναθεώρησης από τη Νομική Υπηρεσία, ώστε να συνάδουν με τις πρόνοιες του επίσης αναθεωρημένου κειμένου του τότε νομοσχεδίου για το ΙΚΥΚ.

Με βάση τα πιο πάνω, η μελέτη των αναθεωρημένων κανονισμών συνεχίστηκε και κατά τη νέα βουλευτική περίοδο από την παρούσα Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης και επεξεργασίας των κανονισμών από την επιτροπή, επήλθαν, σε συνεργασία με το ΙΚΥΚ και τη Νομική Υπηρεσία, αρκετές αλλαγές, οι οποίες κρίθηκαν σκόπιμες για σκοπούς βελτίωσής τους και προσαρμογής τους στα νέα δεδομένα και στις εξελίξεις που προέκυψαν κατά την πορεία της εξέτασής τους, καθώς και για να συνάδουν με τις πρόνοιες του νέου νόμου για το ΙΚΥΚ.

Η επιτροπή για τη μελέτη των εν λόγω κανονισμών αφιέρωσε πολύτιμο χρόνο, ώστε να επιτευχθεί η ετοιμασία του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών, εργασία που υπήρξε ιδιαίτερα επίπονη. Συγκεκριμένα, η επιτροπή κατά τη μελέτη των κανονισμών προσπάθησε να συντάξει νομοτεχνικά ένα κείμενο το οποίο να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της σύγχρονης πραγματικότητας και ως εκ τούτου καταβλήθηκαν αρκετές προσπάθειες, ώστε να υπάρξει και η αναγκαία σύγκλιση απόψεων στα πολλά και διάφορα ζητήματα που απασχόλησαν και προβληματίσαν την επιτροπή κατά τη διάρκεια της μελέτης τους.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, υποβλήθηκαν αρκετά γραπτά υπομνήματα, υπό μορφή εισηγήσεων/παρατηρήσεων, για σκοπούς βελτίωσης των προνοιών τους τόσο από πλευράς του ΙΚΥΚ όσο και από πλευράς των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, τα οποία έτυχαν προσεκτικής μελέτης από την επιτροπή. Οι εν λόγω εισηγήσεις/παρατηρήσεις, καθώς και όλες όσες τέθηκαν προφορικά και από τις υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες και κόμματα τα μέλη των οποίων μετέχουν στην επιτροπή συζητήθηκαν στην επιτροπή και αρκετές απ' αυτές έγιναν αποδεκτές στο βαθμό που ήταν εφικτό, μέσα σ' ένα θετικό κλίμα συγκερασμού απόψεων, ώστε να επιτευχθεί η απαιτούμενη ομοφωνία.

Ειδικότερα, οι βελτιωτικές αλλαγές που επήλθαν, καθώς και τα διάφορα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή επικεντρώνονται, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα:

1. Καθορίστηκε ο ορισμός του όρου “κοινωνικοοικονομική κατάσταση”, ώστε να σημαίνει το κοινωνικοοικονομικό επίπεδο του υποτρόφου ή της οικογένειάς του που συνίσταται από την οικογενειακή κατάσταση και από τα κάθε μορφής εισοδήματα ή/και την κινητή ή ακίνητη περιουσία τους.

Οι εκπρόσωποι του ΙΚΥΚ επισήμαναν ότι η γενική διατύπωση του πιο πάνω ορισμού πιθανόν να δημιουργήσει ορισμένες πρακτικές δυσκολίες ως προς την

εξεύρεση αποδεικτικών στοιχείων, κυρίως όσον αφορά την ακίνητη περιουσία, αλλά, όπως επισήμανε η Νομική Υπηρεσία, εκ των πραγμάτων αυτός είναι ο πιο αποδεκτός ορισμός που μπορεί να δοθεί χωρίς να δημιουργούνται αχρείαστες περιπλοκές, αφού το ΙΚΥΚ θα συνεχίσει να εφαρμόζει παρόμοια πρακτική με αυτή που ήδη εφαρμόζει.

2. Η ανάγκη θεσμοθέτησης του ποσοστού του 70% τουλάχιστο του συνολικού ποσού που περιλαμβάνεται στον εκάστοτε εγκεκριμένο προϋπολογισμό του ΙΚΥΚ, σύμφωνα με την οποία αυτό θα κατανέμεται σε προγράμματα για τα οποία η κοινωνικοοικονομική κατάσταση αποτελεί το βασικό κριτήριο επιλογής.

Η ανάγκη θεσμοθέτησης της πιο πάνω πρόνοιας απασχόλησε την επιτροπή και, όπως δήλωσαν οι εκπρόσωποι του ΙΚΥΚ, μέσα από την πρακτική που εφαρμόζει το ίδρυμα ήδη το αναφερόμενο ποσοστό διατίθεται για τον πιο πάνω σκοπό.

3. Σε σχέση με τις πρόνοιες που αφορούν τις γενικές προϋποθέσεις διεκδίκησης υποτροφιών, όπως αυτές αναλύονται στους κανονισμούς, προέκυψαν οι εξής προβληματισμοί και παρατηρήσεις και αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

α. Όσον αφορά την πρόνοια με βάση την οποία θα πρέπει, μεταξύ άλλων, να ικανοποιείται το καθορισμένο στην προκήρυξη επίπεδο ακαδημαϊκής επίδοσης και ήθους, τέθηκε ο προβληματισμός για την ανάγκη παραμονής ή διαγραφής της λέξης “ήθος” από τη συγκεκριμένη πρόνοια των κανονισμών. Η πλειοψηφία της επιτροπής, μέσα από τη συζήτηση που έγινε, έκρινε ότι η λέξη θα πρέπει να παραμείνει, διότι ως προϋπόθεση και χαρακτηρισμός απαντά σε αρκετά επίσημα έγγραφα και επιπρόσθετα αφορά τους μαθητές και κατ’ επέκταση τη νεολαία μας, που θα πρέπει να τη χαρακτηρίζει το ήθος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι προτίθενται να καταθέσουν σχετική τροπολογία στην ολομέλεια του σώματος, σύμφωνα με την οποία θα εισηγούνται τη διαγραφή της λέξης “ήθος”.

β. Όσον αφορά την πρόνοια με βάση την οποία θα πρέπει οι Κύπριοι άρρενες πολίτες να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν νόμιμα απαλλαγεί από αυτές, τέθηκε ως προβληματισμός το ζήτημα των περιπτώσεων απαλλαγής από τη στρατιωτική θητεία και το κατά πόσο θα έπρεπε να τροποποιηθεί η πρόνοια αυτή, ώστε να συνάδει με τις σχετικές αλλαγές που θα επέλθουν για το θέμα αυτό στον περί της Εθνικής Φρουράς Νόμο. Στα πλαίσια του προβληματισμού αυτού, κρίθηκε σκόπιμο από την επιτροπή να διαβιβαστεί προς την εκτελεστική εξουσία ότι θα πρέπει, όταν θα επέλθουν οι οριστικές αλλαγές στον πιο πάνω νόμο αναφορικά με την απαλλαγή από τις στρατιωτικές υποχρεώσεις, να προωθήσει και σχετική τροποποίηση για αναπροσαρμογή της επίμαχης πρόνοιας και στους εν λόγω κανονισμούς.

γ. Όσον αφορά την πρόνοια στην οποία προβλέπεται το ηλικιακό όριο για μεταπτυχιακές σπουδές, κρίθηκε σκόπιμο όπως αυτό αυξηθεί από το 35^ο έτος στο 40^ο έτος της ηλικίας.

δ. Όσον αφορά την πρόνοια που αφορά το εμπρόθεσμο της υποβολής της αίτησης για διεκδίκηση υποτροφίας, υπήρξε έντονος προβληματισμός από πλευράς της επιτροπής για το κατά πόσο θα μπορούσε να

ρυθμιστούν και ορισμένες άλλες περιπτώσεις, πέραν αυτής που ήδη προβλέπεται, σύμφωνα με την οποία η αίτηση θα πρέπει να υποβληθεί από τον υποψήφιο μέχρι την ημερομηνία έναρξης των σπουδών του, εκτός αν το διοικητικό συμβούλιο αποφασίσει διαφορετικά.

Ειδικότερα, μέσα από τη συζήτηση που διεξήχθη στην επιτροπή κρίθηκε σκόπιμο τα θέματα αυτά να ρυθμιστούν, ώστε να επιτρέπεται η υποβολή αίτησης και στην περίπτωση:

- «i. υποψηφίου ο οποίος έχει συμπληρώσει ήδη με ικανοποιητική πρόοδο το πρώτο έτος προπτυχιακών σπουδών του και έχει εγγραφεί στο δεύτερο έτος σπουδών, εφόσον δεν υπέβαλε στο παρελθόν αίτηση ή
- ii. υποψηφίου ο οποίος ανεξάρτητα από το αν υπέβαλε στο παρελθόν αίτηση έχει συμπληρώσει ήδη με ικανοποιητική πρόοδο οποιοδήποτε έτος προπτυχιακών σπουδών του και έχει εγγραφεί στο επόμενο έτος σπουδών, εφόσον επεσυνέβησαν στο μεταξύ σοβαρά γεγονότα που επηρέασαν σημαντικά την κοινωνικοοικονομική κατάσταση του ίδιου και της οικογένειάς του.».

Η Νομική Υπηρεσία αναφορικά με τις πιο πάνω πρόνοιες επισήμανε ότι πιθανόν να υπάρξουν ορισμένες πρακτικές δυσκολίες και ιδιαίτερα με τη δεύτερη περίπτωση όσον αφορά τη σύγκριση που θα πρέπει να γίνει για την επιλογή και αξιολόγηση των υποψηφίων υποτρόφων και ειδικότερα των ακαδημαϊκών τους επιδόσεων (π.χ. σύγκριση απολυτηρίων υποψηφίων που αποφοίτησαν σε διαφορετικές χρονικές περιόδους).

Η επιτροπή σε σχέση με τα πιο πάνω, αφού επισήμανε ότι οι πρόνοιες που αφορούν τις πιο πάνω περιπτώσεις δε θα τυγχάνουν συχνής εφαρμογής, επειδή θα αποτελούν την εξαίρεση, έκρινε σκόπιμο να διαβιβάσει προς την εκτελεστική εξουσία αίτημα να μελετηθεί το ενδεχόμενο αύξησης του προϋπολογισμού του ιδρύματος από το επόμενο έτος.

- ε. Όσον αφορά τις πρόνοιες σχετικά με τις περιπτώσεις κατά τις οποίες ορισμένα πρόσωπα δε νομιμοποιούνται να διεκδικήσουν υποτροφία, μεταξύ άλλων, τροποποιήθηκε η διατύπωση της ακόλουθης πρόνοιας, η οποία έτυχε αρκετών βελτιώσεων, ώστε να ανταποκρίνεται στα σύγχρονα δεδομένα και να ρυθμίζει πιο ολοκληρωμένα τις περιπτώσεις όπου κατ' εξαίρεση μπορούν να διεκδικήσουν υποτροφία, όταν οι γονείς των υποψηφίων αυτών διαμένουν στο εξωτερικό για υπηρεσιακούς ή επαγγελματικούς λόγους για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη:

«Πρόσωπα τα οποία κατά τη διάρκεια των τριών ετών πριν από την έναρξη των σπουδών τους δε διέμεναν σε περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπου το ίδρυμα μπορεί να διεξαγάγει αποτελεσματικό έλεγχο για τη συνδρομή των αναγκών προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη διεκδίκηση υποτροφίας, για συνεχή περίοδο τουλάχιστο τριάντα μηνών και δεν κατοικούν μόνιμα στις πιο πάνω περιοχές ή των οποίων οι γονείς δεν εργάζονται και δε διαμένουν σ' αυτές τις περιοχές...».

4. Στην πρόνοια που αφορά τα κριτήρια αξιολόγησης και την αποδοτέα βαρύτητα, κρίθηκε σκόπιμο να καθοριστούν ως πρόσθετα κριτήρια αξιολόγησης και επιλογής οι εξαιρετικές πράξεις αλτρουισμού που έχουν αναγνωρισθεί από την κυβέρνηση και οι διακρίσεις σε διεθνείς ή ευρωπαϊκές πολιτιστικές ή αθλητικές ή άλλες δραστηριότητες.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε σοβαρά το θέμα κατά πόσο θα πρέπει πέραν των βασικών κριτηρίων αξιολόγησης και επιλογής, που είναι κυρίως η κοινωνικοοικονομική κατάσταση και η ακαδημαϊκή επίδοση, να καθοριστούν και ορισμένα άλλα πρόσθετα κριτήρια, ώστε να λαμβάνονται και αυτά υπόψη. Ήδη στους κανονισμούς, όπως αυτοί είχαν κατατεθεί, προβλέπονταν ως πρόσθετα κριτήρια, μεταξύ άλλων, η επιτυχία σε ορισμένες εξετάσεις, η γνώση ξένων γλωσσών κ.λπ. Αρχικά υπήρξε εισήγηση όπως τα πρόσθετα κριτήρια διαγραφούν εντελώς ως ένα μέτρο εξίσωσης όλων των παιδιών, ώστε να μην αδικούνται τα παιδιά των ασθενέστερων οικονομικά τάξεων, καθώς και αυτά που διαμένουν μακριά από αστικά κέντρα σε απομονωμένες περιοχές της υπαίθρου, τα οποία εκ των πραγμάτων αδυνατούν να παρακολουθούν φροντιστηριακά μαθήματα κ.λπ. Γι' αυτό και η επιτροπή μετά από έντονο προβληματισμό κατέληξε στα πιο πάνω συγκεκριμένα κριτήρια.

5. Στην πρόνοια επίσης που αφορά την αξιολόγηση των υποψηφίων και ειδικότερα τον τρόπο με τον οποίο θα καταμεμηθούν οι μονάδες από το σύνολο των 100 μονάδων η επιτροπή μέσα από εποικοδομητική συζήτηση προέβη σε νέα αναλυτική κατανομή των μονάδων αυτών, την οποία έκρινε καλύτερη και δικαιότερη. Ειδικότερα, η αξιολόγηση των υποψηφίων χωρίζεται σε δύο κατηγορίες, σ' αυτήν όπου η κοινωνικοοικονομική κατάσταση δεν αποτελεί το βασικό κριτήριο αξιολόγησης και σ' αυτήν όπου η κοινωνικοοικονομική κατάσταση αποτελεί το βασικό κριτήριο αξιολόγησης.

6. Στις υφιστάμενες πρόνοιες των κανονισμών που αφορούν ορισμένες περιπτώσεις μετεγγραφών των υποτρόφων είτε στον ίδιο είτε σε άλλο κλάδο σπουδών στο ίδιο ή σε άλλο εκπαιδευτικό ίδρυμα του εξωτερικού ή της Κύπρου κρίθηκε σκόπιμο να επέλθει περαιτέρω βελτίωση και διαμόρφωση. Ειδικότερα, με βάση τη διαμόρφωση που επήλθε, μεταξύ άλλων, προβλέπονται αναλυτικά για σκοπούς διαφάνειας όλες οι περιπτώσεις κατά τις οποίες ενδέχεται να τερματιστεί η υποτροφία των υποτρόφων λόγω μετεγγραφής τους. Επισημαίνεται ότι η επιτροπή είχε ετοιμάσει και προώθησε σχετική πρόταση νόμου, η οποία ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή στις 26 Απριλίου 2007, στην οποία, μεταξύ άλλων, γινόταν αναφορά στο θέμα των μετεγγραφών, ώστε οι πρόνοιες των κανονισμών να συνάδουν με αυτές του βασικού νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών και επέφερε σ' αυτούς όλες τις αναγκαίες διορθώσεις και αλλαγές, ώστε να συνάδουν με όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών αυτών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, με την επιφύλαξη των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να καταθέσουν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος μικρή τροπολογία όσον αφορά την πρόνοια για το "ήθος", το οποίο περιλαμβάνεται στις γενικές προϋποθέσεις διεκδίκησης υποτροφιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία από πλευράς της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ -την έχετε στο χέρι σας- για μια λέξη.

Παρακαλώ το γραμματέα να την αναγνώσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-
Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (1) του Κανονισμού (8) με τη διαγραφή απ' αυτήν των λέξεων "και ήθους" στο τέλος αυτής (τρίτη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, από τη θέση μου σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πρώτα θέλω να πω, έτσι και χάριν ιστορίας, πως έγινε πάρα πολύ καλή δουλειά για πολλές συνεδρίες -δε θυμούμαι πόσες- και από τον πρόεδρο και από τα μέλη της επιτροπής Παιδείας, από τον πρόεδρο του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, τους λειτουργούς του, αλλά και τη γραμματεία της Βουλής και καταφέραμε να εκσυγχρονιστούν οι κανονισμοί στη βάση της νέας νομοθεσίας που ψηφίσαμε το Νιόβρη του 2006 για την παροχή υποτροφιών.

Η τροπολογία μας αφορά την υποπαραγράφο (β) της παραγράφου (1) του Κανονισμού (8) -είναι τρεις γραμμές- που λέει τα εξής: «Για να δικαιούται κάποιος να υποβάλει αίτηση για υποτροφία, θα πρέπει να ικανοποιείται το καθορισμένο» -και εδώ δεν αναφερόμαστε ούτε σε ευρώ, ούτε σε ισοτιμία, δε μας το καθόρισε η Ευρωπαϊκή Ένωση- «στην προκήρυξη επίπεδο ακαδημαϊκής επίδοσης και ήθους». Και διερωτάται κάποιος πώς θα καθοριστεί το ήθος στην προκήρυξη, ώστε κάποιος αντικειμενικά, χωρίς καμιά δυσκολία από αυτούς που θα τον κρίνουν, να αξιολογήσει αν το ήθος του είναι τέτοιο, που να μπορεί να υποβάλει αίτηση και να τύχει υποτροφίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το ήθος ή το ύφος;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το ήθος, το ήθος!

Εγώ λέω το εξής: Ένα πράγμα μπορεί να το καθορίσει στα σχολικά μας δεδομένα. Ποιο; Η διαγωγή. Άρα, αν αυτό επιδιώκουμε να πούμε, πως όποιου η διαγωγή του δεν είναι κοσμιότητα και είναι κοσμία δε δικαιούται, να το βάλουμε. Εμείς βέβαια δε συμφωνούμε, γιατί ακριβώς δεν μπορεί να κριθεί ένα τόσο σημαντικό γεγονός στη ζωή κάποιου, στα δεκαεπτά του, δεκαοκτώ του χρόνια, να τύχει μιας υποτροφίας για τις σπουδές του, από μια ατυχή ίσως στιγμή, μια συγκυρία, κατά την οποία με μία ενέργειά του στο σχολείο, στη Γ' λυκείου μάλιστα, σε μια σχολική χρονιά, όχι στην Α' ή Β' λυκείου, κάτι πήγε στραβά στη συμπεριφορά του και έτυχε αυτής της αγωγής. Και όταν ακόμα, αν είναι το παιδί του Γιάννου, πιθανότατα το ίδιο

παράπτωμα να μην έχει την ίδια τύχη με αυτήν του παιδιού κάποιου άλλου που δεν είναι επώνυμος.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, απλά εμείς λέμε πως γι' αυτούς τους λόγους θα πρέπει να μην υπάρχει η συμπερίληψη του κριτηρίου του ήθους στην προκήρυξη των θέσεων για τις κρατικές υποτροφίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι απασχόλησε την επιτροπή η συγκεκριμένη διάταξη, διάταξη η οποία ήρθε ως ακριβώς βρίσκεται στους κανονισμούς από την κυβέρνηση. Πρέπει να πω ότι η πλειοψηφία της επιτροπής στο τέλος της ημέρας κατέληξε στο γεγονός ότι πρέπει να παραμείνει η συγκεκριμένη φράση για δύο λόγους.

Ο πρώτος λόγος είναι γιατί η συγκεκριμένη φράση "ήθος" βρίσκεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η λέξη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η λέξη "ήθος" βρίσκεται σε πλείστα όσα επίσημα κρατικά έγγραφα και νομοθεσίες. Το δεύτερο όμως που έκρινε και έγειρε την πλάστιγγα της επιτροπής, έχω την εντύπωση, είναι το γεγονός ότι αφορά αιτήσεις μαθητών, αφορά τη νεολαία μας και έχω την εντύπωση ότι η λέξη "ήθος" πρέπει να παραμείνει και σε γράμμα, αλλά και σε πνεύμα και σε προορισμό όσον αφορά τη νεολαία μας. Γι' αυτό επιμένουμε ότι πρέπει να παραμείνει η συγκεκριμένη λέξη και έχω την εντύπωση και πιστεύουμε ότι η επιτροπή η οποία ορίστηκε τώρα και θα οριστεί και στο μέλλον -και αναφέρομαι στην επιτροπή του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών- θα έχει τη διαύγεια εκείνη του πνεύματος που απαιτείται και την αντικειμενικότητα να κρίνει κατά πόσο κάποιος αιτητής έχει πράγματι το απαιτούμενο ήθος ή δεν το έχει, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πούμε ότι αυτοί οι πολύ σημαντικοί εκσυγχρονιστικοί κανονισμοί καταγράφουν τον τρόπο κατανομής των υποτροφιών με βάση το νόμο που ψηφίσαμε το Νοέμβριο του 2006. Καταγράφονται πάρα πολλές αλλαγές, τροποποιήσεις εκσυγχρονιστικές δηλαδή, οι τρόποι, οι κανονισμοί, οι διαδικασίες των υποτροφιών, κάποια κριτήρια αξιολόγησης και κατανομής, ειδικά κριτήρια αξιολόγησης των δικαιούχων υποτρόφων. Συγκεκριμένα για το ήθος όμως, θεωρούμε ότι είναι ένα κριτήριο το οποίο προϋποτίθεται και καταγράφεται σε πάρα πολλά έγγραφα και είναι χρήσιμο για τους νέους, γι' αυτό εμείς υποστηρίζουμε την παραμονή της λέξης "ήθος" μέσα στους κανονισμούς. Να πω ότι παραπτώματα τα οποία μπορεί και όλοι εμείς να πούμε ότι δεν είναι πολύ σημαντικά κατατρέχουν πάρα πολλά νέα παιδιά μια

ζωή. Άρα, με τούτη τη λογική, θα πρέπει να διαγράψουμε όλα εκείνα τα ασήμαντα, να πούμε, παραπτώματα που μπορεί κάποιον να κατατρέχουν και μπορεί να τον κατατρέξουν στο στρατό ή και σε άλλες πτυχές της υπόλοιπής του ζωής. Γι' αυτό και αυτή η λέξη πρέπει να παραμείνει, γιατί είναι ένα κριτήριο για την αξιολόγηση των υποψηφίων για υποτροφίες.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ζήτημα που τίθεται είναι ορισμένες απαιτήσεις που έχουμε ως Βουλή, ως αντιπρόσωποι του λαού, να μην τις έχουμε μόνο για τους άλλους! Το έχω πει πάρα πολλές φορές σε αυτή τη Βουλή. Τα κριτήρια που απαιτούμε, ιδιαίτερα από τη νεολαία, βάλλω ερωτηματικό αν είμαστε έτοιμοι να τα απαιτήσουμε από τον εαυτό μας.

Το δεύτερό μου σημείο. Κανένας συνάδελφος δεν απαντά το κρίσιμο ερώτημα: Πώς υπάρχουν μετρήσιμα κριτήρια για το ήθος; Είναι άλμα εις ύψος και όποιος περνά το 1,20; Από το ντύσιμό του; Από την κόμη του; Από το αν πάει στο πάρτι ή αν δεν πάει; Από το αν λάβει μέρος σε μια διαδήλωση ή όχι; Ποιο είναι το μετρήσιμο κριτήριο; Οι να προσποιούμαστε ότι δεν καταλαβαίνουμε τι λέμε τώρα! Διότι προσποιούμαστε! Δεν υπάρχει μετρήσιμο κριτήριο. Άρα ό,τι κατεβεί του καθενός που είναι στην επιτροπή θα πει. Όπως την είδα τη συναδέλφισσα, ας πούμε, συγκόβκω ότι έσαι ήθος και, όπως τον είδα το συνάδελφο, συγκόβκω ότι δεν έσαι. Εδώ είναι το θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι τούτο το θέμα, υπό την εξής έννοια, σε σχέση προς όσα ανέφερε ο κ. Κατσουρίδης: Στον Κανονισμό 7(1) αναφέρεται σαφώς ότι «κάθε κριτήριο», παρ' όλο που δεν είμαι μέλος της επιτροπής, «κάθε κριτήριο πρέπει να καταγράφεται με σαφήνεια τι σημαίνει εις την προκήρυξη». Εκεί που τους καλούν, για να υποβάλουν τις αιτήσεις τους. Άρα, εάν δεν καθοριστεί σαφώς, δε θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί. Άρα θα καταστεί ανενεργό εις την πράξη. Είναι δυνατό λοιπόν να υπάρχει στον κανονισμό και εξαρτάται από εκείνους που θα καθορίζουν τα κριτήρια να το καθορίσουν με σαφήνεια. Και η σαφήνεια μπορεί να υπάρχει, για παράδειγμα, από τη διαγωγή στο λύκειο. Άρα λοιπόν, ας αφήσουμε αυτή τη διακριτική εξουσία και καθήκον στο όργανο και ας το ασκήσει εκείνο κατά τρόπο χρηστό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δίνω το λόγο για δευτερολογία. Αντιλαμβάνεστε ότι κλείνουμε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Δεν είναι για δευτερολογία, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ συμφωνώ ότι εναπόκειται στη νέα επιτροπή να καθορίσει ακριβώς τι εννοεί με το “ήθος” -και αυτό ήταν το σκεπτικό, όταν υποστηρίξαμε στη συζήτηση της επιτροπής το συγκεκριμένο θέμα- αλλά το ήθος διαχρονικά. Όταν δούμε και την ετυμολογία της λέξης, είναι ένα σύνολο αξιών οι οποίες οπωσδήποτε δεν είναι μετρήσιμες με το μέτρο, όπως είναι και πολλές άλλες αξίες, η αρετή, η καλοσύνη. Δεν έχει μέτρο να τα μετρήσεις, όμως υπάρχουν και είναι αυτό που διαφοροποιεί ένα χαρακτήρα καλής αγωγής και ήθους, που αξίζει να πιάσει μια υποτροφία, από κάποιον άλλο που πιθανόν να μπαίνει στα γήπεδα, να δημιουργεί προβλήματα και να έχει άσχημη συμπεριφορά. Παλαιότερα έπαιρναν και βραβεία ήθους και αρετής ή διαχρονικά το ήθος έπαιζε μεγάλο ρόλο στο χαρακτήρα. Όταν μιλούμε για τον ηθοπλαστικό χαρακτήρα της παιδείας, οπωσδήποτε κάτι εννοούμε. Δεν είναι μια αόριστη και ασαφέστατη έννοια, όμως εναπόκειται στην επιτροπή να καθορίσει τι ακριβώς εννοεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Σε ένα πράμα σίγουρα έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης -τζι έδωσε το παράδειμά του γλαφυρότατα, παραστατικότατα- στο ότι δεν μπορούμε εμείς να καθορίσουμε για τον εαυτό μας το ήθος, προπάντων όταν είναι να υπερβούμε το ύψος του 1,20. Εν έσει κανέναν που δαμαί που μπορεί να πηδήξει ύψος...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εγώ μπορώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μπράβο!

(Γέλια)

Ε, όι να μας πείτε τωρά ποιοι πηδάτε! Εντάξει!

(Γέλια)

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Για το ύψος μιλούμε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μπράβο, διότι παρενέβη και ο κ. Ευαγόρου τζιαι λέει «τζι εγώ πηδῶ»! Να μην ξεκινήσουμε έτσι!

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

Δεν υπάρχουν.

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Αντιλαμβάνομαι, σ' ό,τι αφορά στην έγκριση του κανονισμού ως τέτοιου, είμαστε ομόφωνοι.

Ο κανονισμός εγκρίνεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 9 και 10, που είναι «Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Πριν μπω στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, θέλω να κάνω μια παρατήρηση, την οποία θα συζητήσουμε από κοινού με τους προέδρους των επιτροπών. Εγγράφονται θέματα στις επιτροπές ή μπορεί και να κατατίθενται προτάσεις νόμου που δεν είναι στην αρμοδιότητα της επιτροπής στην οποία εγγράφονται. Αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να τερματιστεί! Υπάρχουν παραδείγματα· να μην ανοίξουμε το θέμα. Θα τα πούμε σε εσωτερική συνάντηση, την οποία θα κάνουμε, αγαπητοί φίλοι.

Θα πω έτσι ένα πολύ θεωρητικό, βέβαια, παράδειγμα. Δε θα αναφερθώ σε συγκεκριμένο. Δε θέλω να θίξω κανένα συνάδελφο ή συναδέλφισσα πρόεδρο. Ας πούμε ένα θέμα αφορά τις διεθνείς σχέσεις, που είναι καταφανώς θέμα της επιτροπής Εξωτερικών, και εγγράφεται από τον Άντρο Κυπριανού, που δε θα το κάνει, γι' αυτό το λέω, στην επιτροπή Εσωτερικών. Ή...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στην επιτροπή Εμπορίου!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ Γιώργο, πρόσεξες ότι λείπει ο Λευτέρης και...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, innuendo είναι στην επιτροπή Εμπορίου που αναφέρεστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοώ αυτά και άλλα τα οποία πρέπει να προσέξουμε, για να υπάρχει η σωστή εφαρμογή των κανονισμών και του τρόπου λειτουργίας της Βουλής. Γι' αυτό σας προειδοποιώ ότι θα πάρετε πρόσκληση εν ευθέτω χρόνω, σύντομα, να ξανασυναντηθούμε για διάφορα ζητήματα που αφορούν την καλύτερη λειτουργία των επιτροπών και κατά προέκταση της Βουλής.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Οι πρόεδροι να μην κάνουν διακρίσεις και, όταν βάζουν τα θέματα, να το δηλώνουν στους βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό εννοώ, κύριε συνάδελφε. Εν πάση περιπτώσει, δηλώνω ότι ο Πρόεδρος της Βουλής δεν κάνει διάκριση και νομίζω ότι αυτό είναι κατανοητό.

Λοιπόν, όσον αφορά την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.094-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.095-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.096-2007)	Άμυνας	Άμυνας
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κροατίας για Συνεργασία στον Πολιτιστικό Τομέα (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.097-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών
5. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και άλλες Περιοχές) (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.043-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.021-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
7. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.002-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
8. Έγγραφο (αρ. αμπ. 1/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.002)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|-----|---|------------------------|--|
| 9. | Έγγραφο (Υπ. Συγκ. 5/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.006) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2007 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007 Νόμου του 2006 [Ν. 49(II) του 2006].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.018-2007)

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.355, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Το σχέδιο του κράτους για παροχή οικονομικής βοήθειας σε άτομα με αναπηρία για απόκτηση αυτοκινήτου παρέχει τη δυνατότητα σε δικαιούχους οι οποίοι έχουν εγκριθεί από κυβερνητικό ιατροσυμβούλιο να πάρουν οικονομική βοήθεια για την απόκτηση αυτοκινήτου λόγω μόνιμης αναπηρίας. Μετά την παρέλευση κάποιου χρονικού διαστήματος από την απόκτηση του προηγούμενου αυτοκινήτου οι δικαιούχοι δικαιούνται να υποβάλουν εκ νέου αίτηση για την απόκτηση νέου αυτοκινήτου.

Οι πιο πάνω δικαιούχοι καλούνται κάθε φορά που θα αιτηθούν νέο όχημα να ξαναπεράσουν από τη διαδικασία του κυβερνητικού ιατροσυμβουλίου για την έγκριση της οικονομικής βοήθειας, παρ' όλο που η αναπηρία τους θεωρείται, με βάση την έκθεση του ιατροσυμβουλίου, μόνιμη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να μειώσει την αχρείαστη γραφειοκρατία και ταλαιπωρία αυτών των ατόμων σε μόνιμη αναπηρία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.356, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Ο διαβήτης αποτελεί επιδημία που εξαπλώνεται ραγδαία και είναι μια σημαντική πηγή θνησιμότητας. Πρόκειται για μια διαρκή κατάσταση που χρειάζεται συνεχή αντιμετώπιση, για να αποφευχθούν οι επιπλοκές που προκαλεί σε πολλά όργανα του σώματος. Τα επίπεδα γλυκόζης του αίματος πρέπει να διατηρούνται στα

φυσιολογικά επίπεδα, διότι, εάν προκληθούν βλάβες και δεν αντιμετωπιστούν, συνήθως δεν είναι αναστρέψιμες.

Οι θεραπείες που προσφέρονται σήμερα, παρά το γεγονός ότι μπορούν να προσφέρουν τα μέγιστα περιορίζοντας στο ελάχιστο τον κίνδυνο επιπλοκών, είναι δύσκολες και δυνατόν να μειώνουν την ποιότητα ζωής. Ως εκ τούτου, συνεχίζονται με εντατικό ρυθμό οι έρευνες που στόχο έχουν να βρουν νέους τρόπους αποτελεσματικής αντιμετώπισης του διαβήτη με λιγότερες δυσκολίες για τους ασθενείς και γιατί όχι της πρόληψής του.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω βασικά θέματα που μας απασχολούν και αφορούν:

- διαβητολογικές κλινικές,
- εκπαιδευμένο ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό,
- διαβητολόγους, διαιτολόγους, ποδιάτρους,
- κατ' οίκον επισκέψεις,
- ενημέρωση για πρόληψη,
- δημιουργία ξεχωριστού τμήματος (διαβητολογική κλινική) σε καθημερινή βάση,
- απασχόληση,
- έρευνα για το κόστος που προκαλεί ο διαβήτης,
- συσκευές ανάλυσης σακχάρου και
- διαφώτιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.357, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πρόοδο που έχει επιτευχθεί αναφορικά με την ετοιμασία του μητρώου αιχμαλώτων πολέμου 1974, καθώς επίσης και σε σχέση με την επίλυση των αιτημάτων του Παγκύπριου Συνδέσμου Αιχμαλώτων Πολέμου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.262, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με στοιχεία Ερ. 23.06.009.01.262 και ημερομηνία 20.2.2007, προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στο παρόν στάδιο δεν βρίσκεται σε εξέλιξη συζήτηση για την παροχή ανταλλαγμάτων ή κινήτρων για τη μετακίνηση του Τουβλοποιοιού «ΓΙΓΑΣ», από τα τεμάχια στα οποία είναι εγκατεστημένο, στο Δήμο Ιδαίου. Οι αρμόδιες Υπηρεσίες επιτηρούν την τήρηση των όρων λειτουργίας του τουβλοποιοιού, ώστε να περιορίζεται το ενδεχόμενο πρόκλησης οχληρίας σε περίοικους,

καθώς και την πιστή εφαρμογή των όρων της άδειας οικοδομής που εκδόθηκε στις 2.10.1976 από το τότε Συμβούλιο Βελτιώσεως Ιδαλίου, όταν στην περιοχή δεν ίσχυε κανένας περιορισμός σε σχέση με τη χρήση της γης στην οποία ανεγέρθηκε η αναφερόμενη βιομηχανική μονάδα. Αργότερα, με την Κ.Δ.Π.149/80, που δημοσιεύτηκε στις 13.6.1980, τα εν λόγω τεμάχια εντάχθηκαν στη Γεωργική Ζώνη, ενώ το 1981, με την Κ.Δ.Π.50/81, η περιοχή εντάχθηκε στην Οικιστική Ζώνη Η3, όπου δεν επιτρέπεται η ανέγερση βιομηχανικών οικοδομών.

- (β) Για κάποιες προσθήκες/μετατροπές που έγιναν στο τουβλοποιείο μετά την πιο πάνω αλλαγή χρήσης της γης, ο Υπουργός Εσωτερικών αποφάσισε στις 6.9.1986 να εγκρίνει αίτημα της Εταιρείας Τουβλοποιεία Παλαικύθρου «Ο Γίγας Λτδ», για την παραχώρηση χαλάρωσης [με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 14(2) του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, Κεφ. 96], η οποία καλύπτει επεκτάσεις του εργοστασίου της Εταιρείας σε ποσοστό 79% του όγκου των εγκεκριμένων (με την άδεια οικοδομής ημερομηνίας 2.10.1976), οικοδομών.
- (γ) Επειδή η αρμόδια Αρχή (Δήμος Ιδαλίου) παρέλειψε να λάβει απόφαση σχετικά με αίτηση της αναφερόμενης Εταιρείας, ημερ. 17.5.2002, για έκδοση καλυπτικής άδειας οικοδομής για προσθηκομετατροπές στο υφιστάμενο τουβλοποιείο, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε στις 30.1.2003 να εκδώσει Διάταγμα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 21 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, με το οποίο ανέθεσε στον Έπαρχο Λευκωσίας να θεραπεύσει την εν λόγω παράλειψη, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά και νομικά γεγονότα της αίτησης.
- (δ) Ο Έπαρχος Λευκωσίας αποφάσισε στις 16.3.2005 να απορρίψει την πιο πάνω αίτηση, κρίνοντας ότι τα πλείστα, αν όχι όλα, τα κτίρια που υπήρχαν κατά τις 6.9.1986 δεν ήταν αδειούχα, όπως ο όρος αδειούχο ερμηνεύεται στα άρθρα 2 και 3 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου. Εναντίον της εν λόγω απόφασης η Εταιρεία καταχώρησε προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο.
- (ε) Μετά την ανωτέρω εξέλιξη και δεδομένης της μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας ενώπιον του Δικαστηρίου, δεν είναι δυνατόν να ληφθεί οποιαδήποτε περαιτέρω ενέργεια σε σχέση με το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.281, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. ερώτησης 23.06.009.01.281 και ημερομηνία 6.3.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας ενημερώσω ότι τα θέματα του περιβάλλοντος συνιστούν ζητήματα προτεραιότητας για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το οποίο επιχειρεί να προωθήσει μια οργανωμένη εκπαιδευτική περιβαλλοντική πολιτική, μέσα από την ετοιμασία του Στρατηγικού Σχεδιασμού για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση με επίκεντρο την Αειφόρο Ανάπτυξη. Στα πλαίσια του συγκεκριμένου σχεδιασμού, ο οποίος βρίσκεται σε διαδικασία ολοκλήρωσης, περιλαμβάνονται δράσεις και στρατηγικές υλοποίησης σε όλα τα επίπεδα της εκπαίδευσης και επιδιώκουν τη συστηματική, μακροχρόνια και ολοκληρωμένη προσέγγιση των περιβαλλοντικών ζητημάτων μέσα από όλα τα επίπεδα της εκπαίδευσης του τόπου μας (προ-δημοτική, δημοτική, μέση, τεχνική εκπαίδευση) και σύμφωνα με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου η Κύπρος υιοθετώντας τη Στρατηγική για την Εκπαίδευση για την Αειφόρο Ανάπτυξη,

έχει δεσμευθεί ότι θα υλοποιήσει, λαμβάνοντας υπόψη τα ειδικότερα περιβαλλοντικά προβλήματα του τόπου μας, όπως επίσης και τις ιδιαιτερότητες και ανάγκες της κυπριακής εκπαίδευσης.

Με βάση τα παραπάνω, και δεδομένου ότι τα τελευταία χρόνια τα περιβαλλοντικά θέματα αποτελούν υπό-έμφαση στόχο σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης, αλλά και κεντρικό άξονα της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών, ώστε να μπορούν να τα προσεγγίσουν αποτελεσματικά μέσα στην καθημερινή σχολική διαδικασία, σας αναφέρω συνοπτικά τις δράσεις που έχουν μέχρι τώρα προωθηθεί σε ότι αφορά την περιβαλλοντική εκπαίδευση στον τόπο μας:

A) Για την προσέγγιση θεμάτων σχετικών με την ενέργεια, ως ειδικότερο ζήτημα το οποίο τίθεται το ερώτημά σας, σημειώνω ότι το θέμα αυτό εξετάζεται από όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης μέσα από το Αναλυτικό Πρόγραμμα, ευρωπαϊκά προγράμματα και προγράμματα διακρατικών συνεργασιών Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, μέσα από το σχεδιασμό και την υλοποίηση από κάθε σχολείο προγραμμάτων περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, στη βάση των αναγκών, ιδιαιτεροτήτων και ενδιαφερόντων των μαθητών, αλλά και της σχολικής μονάδας. Συγκεκριμένα:

- Μέσα από το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα “Οικολογικά Σχολεία” εξετάζεται σε ετήσια βάση από όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης το θέμα “ενέργεια”, μέσα από το οποίο οι μαθητές σε συνεργασία με αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες, αλλά και με την εμπλοκή της τοπικής αυτοδιοίκησης, εξετάζουν ζητήματα σχετικά με τη σημασία εξοικονόμησης των φυσικών πόρων, το ρόλο και τη σημασία της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το ρόλο και την ευθύνη των πολιτών σε ατομικό και συλλογικό επίπεδο για την εξοικονόμηση ενέργειας και την υιοθέτηση μέτρων τα οποία εφαρμοζόμενα στην καθημερινότητα μας μπορούν να συμβάλουν στην αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης.
- Διάφορα σχολεία σχεδιάζουν και εφαρμόζουν, στα πλαίσια της σχολικής τους μονάδας και τοπικής κοινότητας, περιβαλλοντικά προβλήματα μέσα από τα οποία προσεγγίζονται διάφορα θέματα ενέργειας όπως η ενεργειακή κατανάλωση, βιομάζα, βιοθερμική ενέργεια, υδροηλεκτρική, αιολική και ηλιακή ενέργεια, φωτοβολταϊκά συστήματα, ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και κυπριακή πραγματικότητα.
- Δεδομένου ότι τα περιβαλλοντικά ζητήματα συνιστούν θέματα ολιστικής και σφαιρικής αντιμετώπισης, σημειώνεται ότι αυτά προσεγγίζονται μέσα από διάφορα μαθήματα του Αναλυτικού Προγράμματος, όλων των βαθμίδων διαθεματικά, ούτως ώστε πέρα από την απόκτηση γνώσεων, οι μαθητές να ευαισθητοποιηθούν να αποκτήσουν στάσεις, αλλά και υπεύθυνες περιβαλλοντικά συμπεριφορές. Για παράδειγμα στο μάθημα της Επιστήμης στη Δημοτική Εκπαίδευση υπάρχει ειδική ενότητα για την ενέργεια η οποία συνεξετάζεται παράλληλα με την αξιοποίηση του μαθήματος, της Γλώσσας, του Σχεδιασμού και Τεχνολογίας, της Τέχνης, των Μαθηματικών και της Γεωγραφίας. Στη Μέση και Τεχνική Εκπαίδευση στα πλαίσια διαφόρων ενοτήτων για την ενέργεια, αναπτύσσονται διάφορα σχέδια εργασίας, μέσα από τα οποία τα θέματα ενέργειας εξετάζονται διαθεματικά.
- Σημειώνεται ότι πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων, μέχρι 5kw, σε σχολικά κτήρια που γίνονται αντισεισμικές αναβαθμίσεις, ανεγέρσεις και επεκτάσεις. Μέχρι τώρα έχουν εγκατασταθεί φωτοβολταϊκά συστήματα σε 52 σχολεία.

Δεδομένης της πολυπλοκότητας και της ευρύτητας των περιβαλλοντικών ζητημάτων το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μέσω των Διευθύνσεων

Εκπαίδευσης και του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεργάζεται με διάφορες κρατικές Υπηρεσίες (Υπηρεσία Ενέργειας, Υπηρεσία Περιβάλλοντος, Τμήμα Δασών, Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας κ.λπ.), προκειμένου να προσεγγισθούν τα διάφορα περιβαλλοντικά θέματα, μεταξύ αυτών και της ενέργειας, ολοκληρωμένα.

Β) Σε ότι αφορά την προώθηση, γενικότερα, της περιβαλλοντικής συνείδησης στους μαθητές του τόπου μας, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναπτύσσει διάφορες δράσεις που σχετίζονται με τα προγράμματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, τη δημιουργία Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού για το περιβάλλον. Πιο συγκεκριμένα αναφέρονται τα πιο κάτω:

- Πέρα από το πρόγραμμα το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα των Οικολογικών Σχολείων το οποίο καλύπτει πέρα από την ενέργεια και άλλες θεματικές κατηγορίες, όπως είναι το “Νερό”, η “Βιοποικιλότητα”, η “Θάλασσα”, τα “απορρίμματα”, σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης υλοποιείται ποικιλία θεματικών προγραμμάτων περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, όπως είναι το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα “Μαθαίνω για τα Δάση”, τα προγράμματα Διακρατικής Συνεργασίας Κύπρου Ελλάδος, “Χρυσοπράσινο Φύλλο”, “Σποράκι”, “Πράσινες γωνιές της γειτονιάς μου”, “Μονοπάτια της Φύσης”, το πρόγραμμα διακρατικής συνεργασίας Κύπρου-Ηνωμένων Πολιτειών “Globe” και το Μεσογειακό πρόγραμμα “SEMEP” (South-Eastern Mediterranean Project). Συνολικά σε αυτού του είδους τα προγράμματα συμμετέχουν γύρω στα 220 σχολεία όλων των βαθμίδων.
- Λειτουργία του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά, το οποίο υπάγεται στο Υπουργείο Παιδείας και βρίσκεται υπό την εποπτεία του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πεδουλά, αποτελεί το πρώτο Κέντρο του δικτύου Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης που σχεδιάζει να δημιουργήσει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με στόχο να συνδέσει την τυπική εκπαίδευση με εξωτερικά μαθησιακά περιβάλλοντα ειδικού περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος, να καταστήσει τα Κέντρα αυτά χώρους πολύπλευρων δράσεων μαθητών και εκπαιδευτικών, όπου θα έχουν την ευκαιρία να εξετάσουν θέματα του Αναλυτικού Προγράμματος μέσα από την προσωπική διερεύνηση και ενασχόλησή τους στο πεδίο μέσα από οργανωμένα εκπαιδευτικά περιβαλλοντικά προγράμματα που συνδέονται άμεσα με την Κυπριακή πραγματικότητα. Συγκεκριμένα προσφέρονται 16 οργανωμένα εκπαιδευτικά προγράμματα για όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες σε μονοήμερη, ολοήμερη και τριήμερη βάση, ενταγμένα στις θεματικές κατηγορίες “ΔΑΣΟΣ”, “ΝΕΡΟ”, “ΓΕΩΛΟΓΙΑ”, “ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ-ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ”, “ΜΟΝΟΠΑΤΙΑ ΤΗΣ ΦΥΣΗΣ”. Σημειώνεται ότι το Κέντρο βρίσκεται στο δεύτερο χρόνο λειτουργίας του και στα προγράμματά του έχουν συμμετάσχει κατά την περσινή χρονιά 3,500 μαθητές/τριες. Επιπλέον, στο Κέντρο οργανώνονται επιμορφωτικά σεμινάρια για εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων, διημερίδες και συνέδρια περιβαλλοντικού χαρακτήρα, όπου οι εκπαιδευτικοί μέσα από βιωματικά εργαστήρια και προσωπικές διερευνήσεις ασχολούνται με ζητήματα που αφορούν τη διδακτική και τη μεθοδολογία της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης.
- Συνεχής αναβάθμιση και εμπλουτισμός των επιμορφωτικών σεμιναρίων για εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης, όπως επίσης και των στελεχών εκπαίδευσης. Τα σεμινάρια έχουν θεωρητικό και πρακτικό χαρακτήρα και αφορούν στις σύγχρονες τάσεις της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και της Εκπαίδευσης για την Αειφόρο Ανάπτυξη. Επιπλέον, διεξάγονται σεμινάρια σε σχολική βάση και σεμινάρια σε γονείς.

- Παραγωγή και ετοιμασία εκπαιδευτικού υλικού για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση, βάσει των αναγκών της Κυπριακής Εκπαίδευσης. Μέχρι τώρα έχει ετοιμασθεί το εκπαιδευτικό περιβαλλοντικό πακέτο για τα Δάση, το οποίο έχει σταλεί σε όλα τα σχολεία της προ-δημοτικής και δημοτικής εκπαίδευσης, το εκπαιδευτικό υλικό με θέματα Αειφόρου Ανάπτυξης, το οποίο έχει σταλεί στη Μέση Εκπαίδευση, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη και ο σχεδιασμός και η συγγραφή εκπαιδευτικού υλικού που αφορούν σε ειδικά θέματα αειφορίας, όπως είναι η φτώχεια, ο πολιτισμός, αστικοποίηση, υπερπληθυσμός, δημόσια υγεία.
- Διεξαγωγή ερευνών για διάγνωση των αναγκών των σχολείων σε θέματα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, όπως επίσης και συμμετοχή σχολείων σε διάφορα περιβαλλοντικά διεθνή δίκτυα στα πλαίσια του προγράμματος Comenius. Επίσης, ενθαρρύνει τη δημιουργία στο σχολικό χώρο κέντρων ενέργειας, βοτανικών κήπων-δεντροφυτεύσεων, περιβαλλοντικών εκθέσεων, όπως επίσης και τη συμμετοχή των σχολείων στις εκπαιδευτικές θερινές κατασκηνώσεις μέσα από τις οποίες οι μαθητές έχουν την ευκαιρία να έλθουν σε άμεση επαφή με το φυσικό περιβάλλον.

Καταληκτικά και με βάση τα παραπάνω σημειώνεται ότι κύριο μέλημα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η διαμόρφωση περιβαλλοντικά υπεύθυνων και ενεργών πολιτών και ως εκ τούτου τα περιβαλλοντικά ζητήματα αντιμετωπίζονται με τη δέουσα προσοχή και ευαισθησία από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.289, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων με Ερ. 23.06.009.01.289, ημερ. 7.3.2007 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η παράκτια ζώνη της Επαρχίας Λάρνακας, για σκοπούς μελέτης, έχει χωριστεί σε 2 περιοχές. Ο κόλπος Λάρνακας, από το ακρωτήριο Κίτι μέχρι το ακρωτήριο Πύλα, μήκους 39 χλμ. περίπου και η παράκτια περιοχή Ζυγίου-Κιπίου από το ακρωτήριο Δόλος μέχρι το ακρωτήριο Κίτι, μήκους 36 χλμ. περίπου.

Κόλπος Λάρνακας

Η περιοχή αυτή μελετήθηκε από Ολλανδούς εμπειρογνώμονες την περίοδο 1993-1996, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και έχει ετοιμασθεί Γενικό Σχέδιο για την προστασία και βελτίωση της παραλίας.

Στα πλαίσια υλοποίησης του Γενικού Σχεδίου έχουν κατασκευαστεί 3 κυματοθραύστες στην περιοχή Ορόκλινης (2001) και 3 κυματοθραύστες στην περιοχή Πύλας (2002).

Η παράκτια περιοχή μεταξύ λιμανιού Λάρνακας και ξενοδοχείου “Lenios” μήκους 4 χλμ. περίπου, είχε εξαιρεθεί τότε της μελέτης, λόγω της ύπαρξης των διυλιστηρίων και μέχρις ότου διευκρινιστεί το καθεστώς της περιοχής (χρήσεις γης κτλ). Το 2006 υποβλήθηκε πρόταση για χρηματοδότηση της μελέτης για την πιο πάνω περιοχή από Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα, δυστυχώς όμως η πρόταση δεν εγκρίθηκε.

Μετά την πιο πάνω εξέλιξη το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει Όρους Εντολής για ανάθεση της μελέτης σε Συμβούλους Μηχανικούς και θα συμπεριλάβει το συγκεκριμένο έργο (εκπόνηση μελέτης), στις προτάσεις του για τον Προϋπολογισμό 2008.

Περιοχή Ζυγίου-Κιτίου

Η περιοχή μελετήθηκε από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων και έχουν ετοιμαστεί Γενικά Σχέδια προστασίας και βελτίωσης των ακτών.

Στα πλαίσια υλοποίησης των Γενικών Σχεδίων έχουν ετοιμαστεί τα κατασκευαστικά σχέδια για την υποπεριοχή ανατολικά του Ζυγίου μήκους 1,5 χλμ. περίπου και έχουν προκηρυχθεί οι προσφορές το Φεβρουάριο 2007 για την κατασκευή 5 κυματοθραυστών έναντι προϋπολογιζόμενης δαπάνης £1,2 εκ. Οι προσφορές θα υποβληθούν στις 25 Μαΐου, 2007 και αναμένεται η έναρξη του έργου πριν το τέλος του φετινού χρόνου (το έργο προωθείται ως ενιαίο μαζί με το αλιευτικό καταφύγιο).

Για τη δεύτερη υποπεριοχή προτεραιότητας Περβολιών, μήκους 3 χλμ. περίπου, ετοιμάζονται τα κατασκευαστικά σχέδια για 15 κυματοθραύστες και Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, η οποία αναμένεται ότι θα υποβληθεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος για αξιολόγηση περί το τέλος Μαΐου 2007. Εφόσον η γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής είναι θετική και εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις με δάνειο της Τοπικής Αρχής θα μπορεί να προωθηθεί η σταδιακή υλοποίηση των έργων και η διαδικασία προκήρυξης προσφορών μέχρι το τέλος του 2007 (υπάρχει σχετική πρόνοια στο φετινό Προϋπολογισμό). Σημειώνεται ότι η συνεισφορά της Τοπικής Αρχής στη δαπάνη κατασκευής του έργου σύμφωνα με την ισχύουσα πολιτική είναι 50%.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.297, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της σχετικής σας επιστολής με ημερομηνία 12 Μαρτίου 2007, να σας πληροφορήσω ότι στα πλαίσια των εκταρικών επιδοτήσεων επιδοτείται η καλλιέργησιμη έκταση από ευρωπαϊκά κονδύλια και, ανάλογα με το είδος της καλλιέργειας, μπορεί να δοθεί επιπλέον επιδότηση από εθνικούς πόρους. Δηλαδή, η εκταρική επιδότηση καθορίζεται με βάση το είδος της καλλιέργειας και όχι με βάση τη μέθοδο καλλιέργειας π.χ. υδροπονία.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.308, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.308, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1) Η βελτίωση του δρόμου Καμπιών-Αναλιόντα-Μαθιάτη-Σιάς περιλαμβάνεται στους Προϋπολογισμούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων για σκοπούς μελετών.
- 2) Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μετά την γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής ζήτησε την έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για ανάθεση της ετοιμασίας πλήρους Περιβαλλοντικής Μελέτης για τον δρόμο αυτό σύμφωνα με τις υποδείξεις της αρμόδιας Αρχής. Η σχετική έγκριση λήφθηκε πρόσφατα και προγραμματίζεται η ζήτηση προσφορών περί το τέλος Απριλίου 2007. Η διάρκεια της περιβαλλοντικής μελέτης θα είναι 1 χρόνος περίπου.

3) Μετά την ολοκλήρωση της περιβαλλοντικής μελέτης και την έγκριση της από την Περιβαλλοντική Αρχή και ανάλογα με τα πορίσματα της θα προωθηθεί η διαδικασία για ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για την υλοποίηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.319, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Έχω οδηγιές να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας Ερ. 23.06.009.01.319 με ημερομηνία 27 Μαρτίου 2007 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης σε συνεργασία με τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ετοιμάζει νέο οκταετές πρόγραμμα για ανέγερση αιθουσών πολλαπλής χρήσης στα υφιστάμενα δημοτικά σχολεία. Η Α΄ Φάση του προγράμματος θα συμπεριληφθεί στις προτάσεις του Υπουργείου για τους Προϋπολογισμούς του 2008.
2. Τα δύο δημοτικά σχολεία της κοινότητας, Ξυλοφάγου Α και Ξυλοφάγου Β, έχουν συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο πρόγραμμα αλλά μέχρι στιγμής δεν έχει ξεκαθαριστεί σε ποια φάση θα προγραμματιστεί η ανέγερση των αιθουσών τους.
3. Το κόστος κατασκευής μιας αίθουσας πολλαπλής χρήσης ανέρχεται στις £200.000.
4. Το όλο έργο, για τη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης, δεν εξαντλείται στις μεμονωμένες περιπτώσεις ενός ή δύο σχολείων, αλλά στη συνολική αντιμετώπιση του θέματος. Στο οκταετές πρόγραμμα περιλαμβάνονται συνολικά 96 σχολεία και η ταξινόμησή τους στις φάσεις ανέγερσης θα γίνει εφόσον ληφθούν τα παρακάτω κριτήρια:
 - Η ύπαρξη του αναγκαίου χώρου για την ανέγερση της αίθουσας πολλαπλής χρήσης
 - Ο αριθμός των μαθητών που φοιτούν στα συγκεκριμένα σχολεία
 - Οι διευθετήσεις που γίνονται από τις διευθύνσεις των σχολείων για τις σχολικές εκδηλώσεις (π.χ. αίθουσα κοινοτικού συμβουλίου)
 - Η ένταξη στο πρόγραμμα του Υποχρεωτικού Ολοήμερου Σχολείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.329, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2007, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη, Γιαννάκη Θωμά, Ντίνου Χατζηνικόλα και Άριστου Αριστοτέλους

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.009.01.329 ημερομηνίας 5.4.2007 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι οι διαπραγματεύσεις μεταξύ του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τους Προσφοροδότες για την Ανάπτυξη, Λειτουργία, Διαχείριση και Εκμετάλλευση της Μαρίνας Λεμεσού βρίσκονται σε εξέλιξη και αναμένεται εκτός απροβλέπτου να ολοκληρωθούν εντός του 1^{ου} εξαμήνου του 2007.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συνεννοηθεί -και είμαι σίγουρος ότι θα έχουμε και τη δική σας την κατανόηση- σε σύσκεψη που εκάναμε να πάμε πίσω στις ομάδες για το θέμα της κατανομής του χρόνου και του τρόπου συζήτησης του μεγάλου θέματος το οποίο έχει ανοίξει την περασμένη βδομάδα, στην περασμένη συνεδρία, και από την επόμενη συνεδρία να συνεχίσουμε τη συζήτηση, δηλαδή για το θέμα κατανομής χρόνου στην κάθε ομάδα. Η κάθε ομάδα να κατανέμει εσωτερικά, όπως νομίζει και όπως θέλει, το χρόνο με τους εισηγητές ή όχι ή ανεξαρτήτως.

Εάν συμφωνούμε, στο σημείο αυτό θα πούμε ότι η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, στις 10 Μαΐου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2006)
2. Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.196.2007)
3. Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στους Τομείς της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.137.2006)
4. Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημόσιου Δικαίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.014.2007)
5. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης Φυτοπροστασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.061.2007)
6. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.211.2006)
7. Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.164.2006)
8. Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.054-2007)
9. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.018-2007)

10. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτημένους τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.019-2007)
11. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.022-2007)
12. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.023-2007)
13. Οι περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.026-2007)
14. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.027-2007)
15. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.067-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και

άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)

γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)

δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

3. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)

4. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)

5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας

της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδια». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Περδίκη και Άγγελου Βότση). (Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)

6. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
7. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα). (Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
8. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
9. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
10. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος) (Αρ. Φακ.23.04.137.2006).

Και εδώ να μου επιτρέψετε να κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας της Βουλής. Ευχαριστώ.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Λαμάρης Γιάννος
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπακώστας Κώστας
Θεοχάρους Ελένη	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καρογιάν Μάριος	Σαρίκας Φειδίας
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Άντρος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κυρίτσης Πάμπης	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του Υπουργού Άμυνας Νίκου Συμεωνίδη και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θέμα των αγνοουμένων και έγκριση σχετικού ψηφίσματος.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2006 Νόμου του 2006 Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Παπαδοπούλου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2006» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Λαμάρης, Ν. Τορναρίτης, Α. Κυριακίδου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Αγγελίδης, Α. Παπαδοπούλου) και έγκρισή τους.
9. Οι σύντομες παρατηρήσεις του Προέδρου αναφορικά με θέματα που εγγράφονται σε κοινοβουλευτικές επιτροπές που δεν είναι οι καθ' ύλην αρμόδιες.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Το κρατικό σχέδιο για παροχή οικονομικής βοήθειας σε άτομα με αναπηρία για απόκτηση αυτοκινήτου - Θέματα σχετικά με το διαβήτη - Παγκύπριος Σύνδεσμος Αιχμαλώτων Πολέμου και μητρώο αιχμαλώτων πολέμου 1974.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Απομάκρυνση του τουβλοποιεΐου "Γίγας" από την οικιστική περιοχή Ιδαλίου - Ανάγκη ευαισθητοποίησης των ατόμων σχολικής ηλικίας σε θέματα ενέργειας και περιβάλλοντος - Πρόβλημα διάβρωσης της ακτογραμμής στην επαρχία Λάρνακας - Καλλιέργειες υδροπονίας σε σχέση με εκταρικές επιδοτήσεις - Ο δρόμος Καμπιών-Αναλιόντα-Καταλιόντα-Μαθιάτη-Σιας - Απουσία αισθουσών πολλαπλής χρήσης στα δημοτικά σχολεία Ξυλοφάγου - Κατασκευή μαρίνας στο παλιό λιμάνι Λεμεσού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 10^η Μαΐου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.16 μ.μ.)

(Αρ. 31)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να ξεκινήσουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Αυτό το θέμα να το δούμε στην επόμενη συνεδρία, την ερχόμενη εβδομάδα.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το συγκεκριμένο αυτό θέμα σωστά λέτε -και συμφωνούμε απόλυτα- να το δούμε την ερχόμενη εβδομάδα. Άλλωστε έχουμε χρόνο. Αλλά να παρακαλέσω, αν είναι δυνατό, υπηρεσιακά η Βουλή να μας πληροφορήσει ξεκάθαρα ποια είναι η νομική θέση γύρω από το θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει κεκτημένο που μας αναγκάζει ή δεν υπάρχει; Είναι τόσο συγκεχυμένες οι θέσεις γύρω από το θέμα αυτό, που δε μας επιτρέπουν... Και αυτή η επιστολή του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας δεν ξεκαθαρίζει το θέμα. Να παρακαλέσω, αν είναι δυνατό, να γίνει αυτό, για να ξέρουμε πώς τοποθετούμεθα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαρίστως, να μεριμνήσουμε, παρ' όλο που νομίζω ότι υπάρχει κεκτημένο· πολλές φορές το παραβίασαν κ.λπ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέμα πολιτικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, νομίζω να προσπαθήσουμε από τη Βουλή να βρούμε όλα τα στοιχεία τα οποία είναι δυνατό να μας φωτίζουν.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στους Τομείς της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στους Τομείς της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτήρης Σαμψών

Ανδρέας Αγγελίδης

Πάμπης Κυρίτσης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και 29 Νοεμβρίου 2006 και στις 2 Μαΐου 2007. Στις δύο πρώτες συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Συμφωνίας για Συνεργασία στους Τομείς της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, της οποίας η

υπογραφή αποφασίστηκε με την υπ' αριθμόν 53.520 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2001.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, η συμφωνία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 27 Μαΐου 2004 και η Βουλγαρία προχώρησε άμεσα στις διαδικασίες επικύρωσής της. Ως εκ τούτου, απομένει η κύρωση της συμφωνίας από την Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να τεθεί σε ισχύ.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με την κύρωση της υπό εξέταση συμφωνίας καταργείται η ισχύουσα παλαιότερη συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για συνεργασία στον τομέα της υγείας, που υπογράφηκε στις 29 Ιουνίου 1984.

Στα πλαίσια της υπό εξέταση συμφωνίας, τα συμβαλλόμενα μέρη θα μπορούν να αναπτύξουν διάφορες μορφές συνεργασίας σε διάφορους τομείς, όπως είναι η ιατρική φροντίδα, η εκπαίδευση προσωπικού υγείας, ο υγειονομικός έλεγχος των τροφίμων, αγαθών και περιβαλλοντικών παραγόντων, ο επιδημιολογικός έλεγχος των μεταδοτικών και παρασιτικών ασθενειών, η νομοθεσία και οι κανονισμοί που αφορούν την υγεία, η πολιτική για τα φάρμακα, η ιατρική επιστήμη κ.ά.

Σημειώνεται ότι το άρθρο 4 της συμφωνίας προβλέπει ότι το συμβαλλόμενο μέρος που φιλοξενεί αντιπροσώπους ή εμπειρογνώμονες του άλλου συμβαλλόμενου μέρους στα πλαίσια υλοποίησης της παρούσας συμφωνίας θα παρέχει δωρεάν ιατρική φροντίδα στα πρόσωπα αυτά σε περίπτωση ατυχήματος ή επείγουσας ασθένειας στα ιατρικά του ιδρύματα.

Στο αρχικό στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής είχαν έντονες απόψεις για το αν θα έπρεπε να κυρωθεί η συμφωνία αυτή ενόψει της ένταξης της Βουλγαρίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Ιανουαρίου 2007. Η βασική επιφύλαξη των μελών της επιτροπής ήταν κατά πόσο θα είχε πεδίο εφαρμογής η εν λόγω συμφωνία, από τη στιγμή που και οι δύο χώρες θα ήταν πλέον κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι σχέσεις τους θα διέπονται από το κοινοτικό δίκαιο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας διευκρίνισε στα μέλη της επιτροπής ότι υπάρχει πεδίο εφαρμογής της συμφωνίας, παρά την ένταξη της Βουλγαρίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο επίπεδο της ανάπτυξης συνεργασίας μεταξύ των δύο χωρών με την ανταλλαγή πληροφοριών, εμπειρογνομώνων κ.λπ. και επισήμανε ότι υπάρχουν και άλλες τέτοιες διμερείς συμφωνίες μεταξύ της Κύπρου και άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού και εισηγείται ομόφωνα την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνική άποψη και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας για

Συνεργασία στους Τομείς της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στους Τομείς της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημόσιου Δικαίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης Φυτοπροστασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημόσιου Δικαίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης Φυτοπροστασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτήρης Σαμψών

Ανδρέας Αγγελίδης

Πάμπης Κυρίτσης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου και στις 2 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Συμφωνίας για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημόσιου Δικαίου, της οποίας η υπογραφή αποφασίστηκε με την υπ' αριθμόν 59.309 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2004.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η Συμφωνία για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημόσιου Δικαίου υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 27 Οκτωβρίου 2004, από την Ελλάδα, την Ιταλία, τη Μολδαβία και την Κύπρο. Σύμφωνα με το ίδιο σημείωμα, την πρόθεσή τους να υπογράψουν τη συμφωνία αυτή έχουν εκφράσει και η Εσθονία και η Σερβία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ανέφερε στα μέλη της επιτροπής ότι με τη συμφωνία αυτή δημιουργείται ένας ακαδημαϊκός οργανισμός στην Ελλάδα με δραστηριότητες καθαρά επιστημονικού χαρακτήρα, ο οποίος δε θα επηρεάζεται από πολιτικές σκοπιμότητες.

Σκοπός του οργανισμού αυτού είναι η δημιουργία και η διάδοση γνώσεων στο χώρο του δημόσιου δικαίου με την ευρεία έννοια, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, του εθνικού, συγκριτικού και ευρωπαϊκού δημόσιου δικαίου, του δικαίου σχετικά με τα δικαιώματα του ανθρώπου, του περιβαλλοντικού δικαίου, καθώς και η προαγωγή παγκοσμίως των ευρωπαϊκών αξιών μέσω του δημόσιου δικαίου. Προς το σκοπό αυτό, ο οργανισμός οργανώνει και υποστηρίζει επιστημονικές, ερευνητικές, εκπαιδευτικές, επιμορφωτικές, διδακτικές και άλλες δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένης και της υποστήριξης δημιουργίας θεσμών, και παρέχει βοήθεια για δημοκρατικούς θεσμούς στην Ευρώπη και παγκοσμίως.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, κάθε μέρος στη συμφωνία ορίζει έναν αντιπρόσωπό του ως μέλος της Γενικής Συνέλευσης του οργανισμού, η οποία πραγματοποιεί τακτικές συνόδους κάθε δύο χρόνια, για να εξετάζει τις δραστηριότητες του οργανισμού, καθώς και τη σύνθεση των άλλων οργάνων του οργανισμού, που είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και η Εκτελεστική Επιτροπή. Σημειώνεται ότι η λεπτομερής σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής, τα δικαιώματα ψήφου και οι διαδικασίες που θα

ακολουθούνται θα οριστούν στον κανονισμό λειτουργίας του οργανισμού, ο οποίος θα καταρτισθεί μετά που θα τεθεί σε ισχύ η συμφωνία.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε στα μέλη της επιτροπής ότι, σύμφωνα με το άρθρο 4 του υπό εξέταση νομοσχεδίου, αρμόδιος να εκπροσωπεί την Κυπριακή Δημοκρατία ως μέλος της Γενικής Συνέλευσης ορίζεται ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ή εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπός του.

Κατά το στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο θα έπρεπε να τροποποιηθεί η πιο πάνω πρόνοια του νομοσχεδίου, ώστε να δίνεται η δυνατότητα να εκπροσωπείται η Δημοκρατία στη Γενική Συνέλευση διαζευκτικά από άλλο εκπρόσωπο, ο οποίος δε θα προέρχεται από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Επί του πιο πάνω εγερθέντος σημείου, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, σε σχετική γραπτή επιστολή που απηύθυνε προς την επιτροπή, επανέλαβε τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας ότι στη Γενική Συνέλευση εκπρόσωπος της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να είναι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εφόσον αυτή εξετάζει τις δραστηριότητες του οργανισμού που αφορούν καθαρά θέματα δικαίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Διεθνούς Σύμβασης Φυτοπροστασίας, η οποία υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Τροφίμων και Γεωργίας (FAO) κατά την έκτη σύνοδό της το Νοέμβριο του 1951 και η οποία τέθηκε διεθνώς σε ισχύ στις 3 Απριλίου 1952.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η υπό αναφορά σύμβαση καθορίζει τους βασικούς κανόνες και τα πρότυπα που πρέπει να ακολουθούνται για τη φυτοπροστασία, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα μέτρα φυτοκαραντίνας, και προβλέπει την υποχρέωση κάθε συμβαλλόμενου μέρους να εκδίδει φυτοϋγειονομικά πιστοποιητικά για σκοπούς εισαγωγής και εξαγωγής γεωργικών προϊόντων.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Κυπριακή Δημοκρατία επικύρωσε την εν λόγω σύμβαση στις 11 Φεβρουαρίου 1999, χωρίς όμως να έχει προηγηθεί η ψήφιση σχετικού κυρωτικού νόμου. Αν και η σύμβαση δεσμεύει τη Δημοκρατία διεθνώς, δεν έχει ενσωματωθεί στην εσωτερική έννομη τάξη και ως εκ τούτου το υπό εξέταση νομοσχέδιο αποσκοπεί στο να διορθώσει αυτή την παράλειψη.

Κατά το στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης εξέφρασε τις επιφυλάξεις του και ζήτησε τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας σε σχέση με το εδάφιο (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου και την εξουσία που δίνεται στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς με τους οποίους δυνατό να δημιουργούνται αδικήματα και να προβλέπονται ποινές για

καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης. Απαντώντας στο πιο πάνω θέμα με σχετική γραπτή επιστολή του, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι, ύστερα από νέα μελέτη της εν λόγω σύμβασης, κρίθηκε ότι η εν λόγω διάταξη δεν είναι απαραίτητη για την πλήρη εφαρμογή της σύμβασης και ως εκ τούτου θα πρέπει να διαγραφεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνική άποψη και αφού προηγουμένως προχώρησε στη διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του δεύτερου νομοσχεδίου, ως η αναφερόμενη πιο πάνω θέση της Νομικής Υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Εφαρμογή του άρθρου VIII της συμφωνίας. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημοσίου Δικαίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 5.

Έναρξης ισχύος. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Σύμβασης Φυτοπροστασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Πανίκκος Σταυριανός

Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, 29 Μαρτίου και 3 Μαΐου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών,

του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, της Παγκύπριας Οργάνωσης Βιοτεχνών και Επαγγελματιών Καταστηματαρχών (ΠΟΒΕΚ), του Συνδέσμου Βαφείων Αυτοκινήτων, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Χρωμάτων Αυτοκινήτων, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κέντρου Παραγωγικότητας.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής Νόμος του 2006, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2004/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004, η οποία αφορά τον περιορισμό των εκπομπών πτητικών οργανικών ενώσεων που οφείλονται στη χρήση οργανικών διαλυτών σε χρώματα διακόσμησης, βερνίκια και σε προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων, ώστε οι εκπομπές αυτές να συνάδουν με τις σχετικές οριακές τιμές, καθώς και με την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/13/ΕΚ.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τροποποιείται η ημερομηνία έναρξης ισχύος των προνοιών του υφιστάμενου νόμου που αφορούν τα προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων από 1^η Ιανουαρίου 2008, που προνοεί ο βασικός νόμος, σε 1^η Ιανουαρίου 2007, για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ειδικότερα, όπως είναι γνωστό, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι αρχικά και προτού ψηφιστεί σε νόμο ο υφιστάμενος νόμος στο τότε νομοσχέδιο προβλεπόταν ως ημερομηνία έναρξης ισχύος των πιο πάνω προνοιών η 1^η Ιανουαρίου 2007, αλλά η Βουλή αποφάσισε να τροποποιήσει την ημερομηνία αυτή σε 1^η Ιανουαρίου 2008. Ακολούθως, ο νόμος εκείνος, ο οποίος ψηφίστηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2006, αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και η ολομέλεια της Βουλής στις 23 Φεβρουαρίου 2006, στα πλαίσια της επανεξέτασής του, επέμεινε στις αρχικές θέσεις της, γι' αυτό και αποφάσισε να μην κάνει δεκτή την αναπομπή, οπότε ο εν λόγω νόμος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 17 Μαρτίου 2006 [Ν. αρ. 35(Ι)/2006].

Σύμφωνα επίσης με την εισηγητική έκθεση του αρμόδιου υπουργείου, το οποίο συνοδεύει το νομοσχέδιο, προβλέπονται τα ακόλουθα:

- Αρμόδιο Υπουργείο για επιτήρηση της εφαρμογής του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και του βασικού νόμου είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει τη βασική υποδομή, την αναγκαία τεχνογνωσία και τον απαιτούμενο εξοπλισμό για εφαρμογή των προνοιών του νόμου, όπως αυτός θα έχει τροποποιηθεί.
- Στην Κύπρο έχουν ήδη ληφθεί μέτρα από αρκετές εγκαταστάσεις παραγωγής χρωμάτων/βερνικιών για

μείωση της περιεκτικότητας πτητικών οργανικών ενώσεων στα προϊόντα τους. Η εφαρμογή των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δεν αναμένεται να απαιτήσει σημαντικές επενδύσεις για αναβάθμιση του εξοπλισμού των βαφείων αυτοκινήτων, καθώς οι πρώτες ύλες και η τεχνογνωσία για τις συνθέσεις των διάφορων προϊόντων εισάγονται από μεγάλες ευρωπαϊκές εταιρείες χρωμάτων με τις οποίες είναι συνδεδεμένες οι κυπριακές βιομηχανίες.

- Όσον αφορά τους βαφείς αυτοκινήτων, η απαιτούμενη δαπάνη για επενδύσεις σε νέο εξοπλισμό θα είναι χαμηλή και θα καλύπτεται από σχετικό σχέδιο χορηγίας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε μετά από προφορική παρατήρηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε μια προσπάθεια αποφυγής λήψης περαιτέρω μέτρων κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, σημειώνοντας παράλληλα ότι υπάρχει το χρονικό περιθώριο για κατανάλωση των προϊόντων, για εκπαίδευση των ενδιαφερομένων και αγορά του σχετικού εξοπλισμού, για την πλήρη εφαρμογή των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι υπήρχε σχέδιο επιχορήγησης, για να καλυφθούν τα έξοδα αναβάθμισης του εξοπλισμού των φανοποιείων, για το οποίο λήφθηκαν είκοσι αιτήσεις, και ότι θα ανακοινωθεί σύντομα νέο σχέδιο.

Ο εκπρόσωπος της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου διευκρίνισε ότι τα σχέδια εκπαίδευσης που καταρτίζει η Αρχή αφορούν υπαλλήλους και όχι αυτοεργοδοτούμενους.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ δήλωσε ότι, παρά τη θετική άποψη της ΠΟΒΕΚ για τον περιορισμό της συνολικής περιεκτικότητας πτητικών οργανικών ενώσεων σε ορισμένα χρώματα, βερνίκια και προϊόντα φανοποιίας αυτοκινήτων, τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στους επαγγελματίες με την αλλαγή των βαφών αυτοκινήτων θα είναι τεράστια.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Βαφείων Αυτοκινήτων ενημέρωσε την επιτροπή ότι δεν υπάρχει διαφωνία με τις πρόνοιες του βασικού νόμου για τις βαφές αυτοκινήτων, εξέφρασε όμως την άποψη ότι πρέπει να λυθεί το πρόβλημα των παράνομων βαφείων αυτοκινήτων, προτείνοντας ως λύση τη δημιουργία βιοτεχνικών περιοχών.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εισαγωγέων Χρωμάτων Αυτοκινήτων αναφέρθηκε στα προβλήματα που θα αντιμετωπίσουν οι εισαγωγείς χρωμάτων αυτοκινήτων με την ψήφιση του νομοσχεδίου, αφού, κατά την άποψή του, η υιοθέτηση του νομοσχεδίου θα επιφέρει αυτόματες ελλείψεις υλικών στην αγορά, αχρήστευση του ήδη υπάρχοντος στοκ, αδυναμία των μελών του συνδέσμου να ανταποκριθούν στις ανάγκες της αγοράς και ακολούθως πλήρη κατάρρευση της όλης βιοτεχνίας επιδιόρθωσης αυτοκινήτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, αφού πρόκειται για δεσμευτικό ευρωπαϊκό κεκτημένο, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Β του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Φειδίας Σαρίκας

Αντρέας Φακοντής

Μαρία Κυριακού

Γεώργιος Τάσου

Σοφοκλής Φυττής

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 2 Νοεμβρίου 2006 και 3 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών, του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, της Παγκύπριας Ομάδας Πατατοπαραγωγών, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 11 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι η ρύθμιση των διαδικασιών αποδοχής ποικιλιών πατάτας για πιστοποίηση και εμπορία σύμφωνα με τους περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμούς του 2004.

Ειδικότερα, σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία αρ. 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουνίου 2002 περί του κοινού καταλόγου ποικιλιών καλλιεργούμενων φυτικών ειδών, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί μέχρι και τον Κανονισμό 1829/2003/ΕΚ, και με την Οδηγία αρ. 2003/90/ΕΚ της Επιτροπής της 6^{ης} Οκτωβρίου 2003 για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας αρ. 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών γεωργικών φυτών, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι και την Οδηγία αρ. 2005/91/ΕΚ.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς εισάγονται, μεταξύ άλλων, πρόνοιες που αφορούν:

- την κατάρτιση Εθνικού Καταλόγου Ποικιλιών Πατάτας και τους όρους και τη διαδικασία εγγραφής μιας ποικιλίας πατάτας στον υπό αναφορά εθνικό κατάλογο, καθώς και τις υποχρεώσεις των αιτητών·
- τον καθορισμό μιας ποικιλίας πατάτας ως διακριτής, ομοιόμορφης και σταθερής·
- την εγγραφή ποικιλιών πατάτας άλλων χωρών·
- τον καθορισμό των επίσημων εξετάσεων για την αποδοχή των ποικιλιών πατάτας και τον καθορισμό του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών ως του αρμόδιου οργανισμού για τη διεξαγωγή των εν λόγω

εξετάσεων·

- τη δημοσίευση του εθνικού καταλόγου και την ενημέρωση τόσο των κρατών μελών όσο και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τον υπό αναφορά εθνικό κατάλογο·
- τη διάρκεια αποδοχής μιας ποικιλίας πατάτας, τα μέτρα για τη διευκρίνιση αμφιβολιών που προκύπτουν από την εγγραφή μιας ποικιλίας, την ανάκληση της αποδοχής, καθώς και τη διαγραφή μιας ποικιλίας από τον εθνικό κατάλογο·
- τον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών Καλλιεργούμενων Φυτικών Ειδών και τους περιορισμούς εμπορίας μιας ποικιλίας πατάτας στο σύνολο ή σε τμήμα της επικράτειας της Δημοκρατίας· και
- τον καθορισμό τελών για τη διεξαγωγή των απαιτούμενων δοκιμών (Έλεγχος Διακρίτοτητας, Ομοιομορφίας και Σταθερότητας - Δοκιμή ΔΟΣ και Έλεγχος Καλλιεργητικής Αξίας και Χρήσης - Δοκιμή ΚΑΧ).

Σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η οποία συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς:

- η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί έναντι της Ευρωπαϊκής Κοινότητας να εναρμονίσει την ημεδαπή νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο μέσα στα χρονικά πλαίσια που καθορίζονται στις εκάστοτε νέες Οδηγίες και τις τροποποιήσεις τους·
- δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, γιατί οι Κανονισμοί αυτοί εναρμονίζουν την εθνική νομοθεσία στον τομέα της εγγραφής των ποικιλιών της πατάτας με το κοινοτικό κεκτημένο. Επί του παρόντος, το σύνολο των ποικιλιών της πατάτας που καλλιεργούνται στην Κύπρο είναι ήδη εγγεγραμμένο στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν απαιτείται άμεσα η εγγραφή οποιωνδήποτε ποικιλιών, προκειμένου να επιτραπεί η καλλιέργειά τους στη Δημοκρατία·
- εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υπηρεσία και υποδομή ειδικά για τις ποικιλίες πατάτας, όπου για χρόνια τόσο το Τμήμα Γεωργίας όσο και το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών ασχολούνται με δοκιμές ποικιλιών οι οποίες τους αποστέλλονται από βελτιωτές από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για έλεγχο της παραγωγής και των χαρακτηριστικών τους. Απαιτείται όμως η ενίσχυση του προσωπικού για τη στελέχωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών για τον έλεγχο των ποικιλιών, γιατί η εγγραφή περιλαμβάνει πολύ περισσότερα στοιχεία από αυτά που εξετάζονται στην περίπτωση επιλογής ποικιλιών που ευδοκίμούν στον τόπο·
- δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες. Πιστεύεται ότι οι επιδράσεις θα είναι θετικές, γιατί μ' αυτό τον τρόπο δίδεται έμφαση στο ζωτικό τομέα

της πατατοκαλλιέργειας:

- το κείμενο της προτεινόμενης νομοθεσίας έχει σταλεί σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού για τυχόν σχόλια:
- επί του παρόντος δε φαίνεται να υπάρχει οποιοδήποτε ενδιαφέρον για εγγραφή ποικιλιών πατάτας στην Κυπριακή Δημοκρατία:
- το άμεσο κόστος από την εφαρμογή των κανονισμών που προτείνονται θα είναι η απόσπαση ενός Λειτουργού Γεωργικών Ερευνών στην υπηρεσία που θα διενεργεί τους προβλεπόμενους για την εγγραφή των ποικιλιών ελέγχους και τυχόν βοηθητικού προσωπικού από τις εγκεκριμένες προσλήψεις προσωπικού στο Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών ή από το υφιστάμενο προσωπικό. Το μακροχρόνιο κόστος αφορά τους μισθούς του προσωπικού που θα ασχολείται με την εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο είχαν συμπεριληφθεί ορισμένες πρόσθετες πρόνοιες για σκοπούς καλύτερης εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την κοινοτική νομοθεσία και παράλληλα τροποποιούσε τα καθορισμένα τέλη για τη διενέργεια των δοκιμών διακριτότητας, ομοιομορφίας και σταθερότητας, οι οποίες προβλέπονται στον Κανονισμό 8 των προτεινόμενων κανονισμών. Συγκεκριμένα, ενώ στο αρχικό κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών το τέλος για τις υπό αναφορά δοκιμές καθοριζόταν στις £700, δεδομένου ότι αυτές θα διενεργούνταν από το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, λόγω της δυνατότητας πραγματοποίησής τους επί συμβάσει με αρμόδια αρχή κράτους μέλους ή τρίτης χώρας στην οποία παραχωρήθηκε ισοδυναμία όσον αφορά την εγγραφή ποικιλιών της πατάτας, αλλά και της αδυναμίας προκαθορισμού ακριβούς ποσού, προστέθηκε πρόνοια η οποία καθορίζει ότι το τέλος αυτό είναι ίσο με το ποσό που θα καθορίζεται στη σύμβαση που θα υπογράφεται μεταξύ της αρμόδιας αρχής και του άλλου κράτους μέλους ή της τρίτης χώρας.

Ο εκπρόσωπος του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών ανέφερε ότι το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις πρόνοιες του Κανονισμού 8(1)(β) για τις δοκιμές καλλιεργητικής αξίας και χρήσης (Δοκιμές ΚΑΧ) που θα διεξάγονται στην επικράτεια της Δημοκρατίας. Για το σκοπό αυτό, όπως επισήμανε ο ίδιος, έχει ετοιμαστεί το σχετικό πρωτόκολλο με τους τεχνικούς κανονισμούς διεξαγωγής των Δοκιμών ΚΑΧ το οποίο έχει αποστείλει στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι λόγω τεχνικών δυσκολιών που αφορούν την τράπεζα γενετικού υλικού πατάτας και ειδικότερα τις ποικιλίες αναφοράς που είναι απαραίτητο να υπάρχουν, αλλά και της έλλειψης εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού, το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις πρόνοιες του Κανονισμού 8(1)(α) για τις δοκιμές διακριτότητας, ομοιομορφίας και σταθερότητας (Δοκιμές ΔΟΣ), προτείνοντας την ανάθεση της διεξαγωγής τους σε εξειδικευμένα κέντρα του

εξωτερικού.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, ο πρόεδρος και τα μέλη της, αφού χαιρέτισαν το έργο που επιτελεί το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, εξέφρασαν την εκτίμησή τους ως προς τη συνολική συνεισφορά του στον αγροτικό κόσμο της Κύπρου, τονίζοντας την ανάγκη για άμεση στελέχωσή του με το κατάλληλο προσωπικό, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις οι οποίες προκύπτουν λόγω της εφαρμογής εναρμονιστικών νομοθεσιών με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών στον τομέα της διεξαγωγής των απαιτούμενων Δοκιμών ΚΑΧ και ΔΟΣ. Επίσης, η επιτροπή εξέφρασε την ανησυχία της ως προς την πιθανότητα αποδοχής για εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών Πατάτας γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών, αλλά και την πιθανότητα εμπορίας και καλλιέργειας τέτοιων ποικιλιών εγγεγραμμένων στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών Καλλιεργούμενων Φυτικών Ειδών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Πεردίκης κατέθεσε στην επιτροπή αριθμό εισηγήσεων για διαμόρφωση του κειμένου των κανονισμών με σκοπό την καθολική απαγόρευση της εγγραφής γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών πατάτας στον εθνικό κατάλογο ποικιλιών, καθώς και της εμπορίας και χρήσης τους. Όπως ανέφερε ο ίδιος, στο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών δεν περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία να καθορίζει τις ελάχιστες αποστάσεις ασφαλείας που πρέπει να τηρούνται μεταξύ καλλιεργειών γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών και βιολογικών ή άλλων συμβατικών καλλιεργειών με συνέπεια την πιθανή επιμόλυνσή τους. Παράλληλα επισήμανε τις αδυναμίες του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών όσον αφορά τη διενέργεια των απαραίτητων ελέγχων για διαπίστωση και απαγόρευση της εμπορίας και χρήσης ποικιλιών οι οποίες πιθανό να βλάπτουν την καλλιέργεια άλλων ποικιλιών ή ειδών ή να ενέχουν κινδύνους για το περιβάλλον ή την ανθρώπινη υγεία.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι βάσει του περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμου η σκόπιμη ελευθέρωση ή κατοχή ή εισαγωγή ή διάθεση στην αγορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών απαιτεί σχετική άδεια του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Επίσης, ο ίδιος ανέφερε ότι οι πρόνοιες στους υπό αναφορά κανονισμούς για την αποδοχή για εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών Πατάτας γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών, αλλά και την εμπορία και χρήση τέτοιων ποικιλιών εγγεγραμμένων στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών Καλλιεργούμενων Φυτικών Ειδών της Ευρωπαϊκής Ένωσης περιλήφθηκαν για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με την Οδηγία 2002/53/ΕΚ. Παράλληλα, ανέφερε ότι με τους υπό αναφορά κανονισμούς παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, να

απαγορεύει την εμπορία και χρήση οποιασδήποτε ποικιλίας πατάτας, εάν αποδειχθεί ότι η καλλιέργεια μπορεί να βλάψει την καλλιέργεια άλλων ποικιλιών ή εάν είναι γνωστό ότι η ποικιλία δεν είναι κατάλληλη για καλλιέργεια σε κανένα τμήμα της Δημοκρατίας ή εάν πιστεύεται ότι η ποικιλία ενέχει κινδύνους για την υγεία του ανθρώπου ή το περιβάλλον. Επίσης, ο διευθυντής του τμήματος ανέφερε ότι στο παρόν στάδιο δεν περιλαμβάνεται στον κοινό κατάλογο Ποικιλιών Καλλιεργούμενων Φυτικών Ειδών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οποιαδήποτε γενετικά τροποποιημένη ποικιλία πατάτας, αλλά ότι βρίσκεται στο στάδιο των δοκιμών για αποδοχή και εγγραφή σε αυτόν μια γενετικά τροποποιημένη ποικιλία έπειτα από επίδειξη ενδιαφέροντος για εγγραφή της από το Ηνωμένο Βασίλειο. Ακόμα και στην περίπτωση που τελικά εγγραφεί η ποικιλία αυτή στον κοινό κατάλογο, όπως επισήμανε ο ίδιος, η εισαγωγή και χρήση της θα ελέγχεται από τον περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμο. Όπως διευκρίνισε, το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, σε συνεργασία με εργαστήριο στη Γερμανία, προβαίνει σε όλους τους απαραίτητους ελέγχους, ώστε να διασφαλιστεί ότι η καλλιέργεια συγκεκριμένων ποικιλιών είναι ασφαλής για το περιβάλλον και τον άνθρωπο, ενώ παράλληλα ανέφερε ότι η Κύπρος μπορεί να ζητήσει δείγματα ποικιλιών οι οποίες περιλαμβάνονται στον κοινό κατάλογο για επαλήθευσή τους και διενέργεια συγκριτικών δοκιμών με στόχο την απαγόρευση της εισαγωγής και χρήσης τους βάσει των προνοιών των υπό αναφορά κανονισμών, αν διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει ομοιομορφία. Τέλος, επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι η Κύπρος έχει αιτιολογήσει τη θέση της αναφορικά με την απαγόρευση της χρήσης γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή επικαλούμενη τον πολυτεμαχισμό του κλήρου και τη γεινίαση τεμαχίων με άλλα βιολογικής καλλιέργειας με πιθανότητα σταυρογονιμοποίησης.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε στην επιτροπή ότι η υιοθέτηση των υπό συζήτηση εισηγήσεων για διαμόρφωση του κειμένου των υπό αναφορά κανονισμών θα αποτελέσει λανθασμένη μεταφορά της κοινοτικής Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη, με αποτέλεσμα να υπάρξουν κυρώσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι, αν τελικά υιοθετηθούν οι υπό αναφορά εισηγήσεις, θα μελετηθεί το ενδεχόμενο αναφοράς των υπό συζήτηση κανονισμών στο Ανώτατο Δικαστήριο μέσω του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι, αν οι πρόνοιες σχετικά με τις γενετικά τροποποιημένες ποικιλίες πατάτας παραμείνουν στο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, τότε δε θα πρέπει να γίνεται αναφορά σε αποδοχή γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών αλλά σε αίτηση για ελευθέρωση στο περιβάλλον ή και διάθεση στην αγορά γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών σύμφωνα με τον περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμο και τις διαδικασίες που θα πρέπει να ακολουθούνται, συμπεριλαμβανομένης και της αξιολόγησης των δυσμενών επιδράσεων στην υγεία του ανθρώπου και το

περιβάλλον. Επίσης, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η διαδικασία κατάθεσης και εξέτασης μιας αίτησης σύμφωνα με τον υπό αναφορά νόμο δεν περιλαμβάνει μόνο μελέτη εκτίμησης περιβαλλοντικού κινδύνου, όπως στην περίπτωση των υπό συζήτηση κανονισμών, αλλά και τις αναλύσεις μέτρων περιορισμού, σχεδίων παρακολούθησης, ελέγχου, διαχείρισης αποβλήτων, αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης και άλλες πρόσθετες πληροφορίες. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι για τις γενετικά τροποποιημένες ποικιλίες πατάτας οι οποίες εγγράφονται στον εθνικό κατάλογο ή τις οποίες εμπορεύεται οποιοσδήποτε πρέπει να αναφέρονται στοιχεία βάσει των προνοιών του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1830/2003 αναφορικά με την ιχνηλασιμότητα και τη σήμανση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ομάδας Πατατοπαραγωγών, διαφωνώντας με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, επισήμανε την ανάγκη απαγόρευσης εισαγωγής και χρήσης γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών πατάτας. Επίσης, ανέφερε ότι οι κυπριακές ποικιλίες πατάτας φημίζονται για την ποιότητα και την παράδοση όσον αφορά τον τρόπο παραγωγής τους και, αν επιτραπεί η εισαγωγή και χρήση γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών, θα υπάρξει αμφισβήτηση σε αυτό το θέμα από τους ξένους αγοραστές, οδηγώντας στην αρχή του τέλους την εμπορία των κυπριακών πατατών.

Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, σε γραπτό υπόμνημα το οποίο κατέθεσε στην επιτροπή η εκπρόσωπός της, ανέφερε ότι η ομοσπονδία φρονεί πως θα ήταν σκόπιμο να εξαντληθούν όλα τα μέσα, για να καταστεί δυνατή η απαγόρευση γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών πατάτας στην Κύπρο για την προστασία της πατατοκαλλιέργειας, αλλά και της φύσης, της ανθρώπινης υγείας και της οικονομίας. Επίσης, όπως αναφέρεται στο ίδιο υπόμνημα, το μικρό μέγεθος της Κύπρου και ο πολυτεμαχισμός του αγροτικού κλήρου είναι στοιχεία που θα συμβάλουν σε ταχύτατη επιμόλυνση των λοιπών καλλιεργειών του τόπου σε περίπτωση καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων φυτών. Επομένως, παρ' όλες τις όποιες ασφαλιστικές δικλίδες δυνατόν να προνοεί ακόμα και η αυστηρότερη νομοθεσία, είναι αδύνατο να τεθούν φραγμοί στη φύση και να αποφευχθεί η επιμόλυνση, με δυσμενείς συνέπειες στη γεωργία, τις εξαγωγές, την οικονομία, τη φύση και πρωτίστως στην ανθρώπινη υγεία. Επίσης, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, μέσω πολλών υπομνημάτων τα οποία κατέθεσε στην επιτροπή, παρέθεσε στοιχεία αναφορικά με απαγορεύσεις εισαγωγής και χρήσης γενετικά τροποποιημένων οργανισμών από αριθμό ευρωπαϊκών χωρών.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι, αν επιτραπεί η εισαγωγή και χρήση γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών πατάτας, λόγω του μεγέθους της Κύπρου, η πιθανή γενετική μόλυνση της κυπριακής πατάτας θα είναι ανεπανόρθωτα καταστροφική, η δε απώλεια της εξωτερικής αγοράς για τους πατατοπαραγωγούς θα οδηγήσει σε πιθανή εγκατάλειψη του επαγγέλματος, αφού η εγχώρια αγορά είναι μικρή και η κυπριακή πατάτα θα συναγωνίζεται τις

εισαγόμενες χωρίς το ποιοτικό πλεονέκτημά της. Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι η εγγραφή γενετικά τροποποιημένης ποικιλίας στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών Πατάτας, έστω και αν υπάρχει η πρόθεση του υπουργού για απαγόρευση της χρήσης της στο μέλλον, θα δώσει έναυσμα στις πολυεθνικές εταιρείες να ασκήσουν πίεση στο κράτος για αποδοχή της.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων επισήμαναν τη σημασία της έρευνας που διεξάγει το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και τόνισαν την ανάγκη ενίσχυσής του μέσω της αύξησης του κονδυλίου στον προϋπολογισμό για τον τομέα της έρευνας, αλλά και της άμεσης στελέχωσής του με το κατάλληλο επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί εξ ολοκλήρου στις απαιτήσεις των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών. Παράλληλα, εξέφρασαν την ανησυχία τους ως προς την πιθανότητα εγγραφής στον εθνικό κατάλογο και χρήσης γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών πατάτας, χωρίς τη διενέργεια όλων των απαιτούμενων ελέγχων, λόγω των προαναφερόμενων αδυναμιών του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών. Κατά συνέπεια, τόνισαν παράλληλα την ανάγκη απαγόρευσης στους υπό συζήτηση κανονισμούς όλων των προνοιών οι οποίες αφορούν την αποδοχή για εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών Πατάτας γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών, αλλά και τη χρήση τέτοιων ποικιλιών εγγεγραμμένων στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών Καλλιεργούμενων Φυτικών Ειδών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, συνυπολογίζοντας τις αδυναμίες του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών στη διενέργεια των απαραίτητων ελέγχων όσον αφορά τις ασφαλιστικές δικλίδες για αποκλεισμό της εισαγωγής γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών, αλλά και τις επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία του ανθρώπου από την εισαγωγή και χρήση γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών πατάτας, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθέτησε τις εισηγήσεις για διαμόρφωση του κειμένου των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε να απαγορευθεί η εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών Πατάτας και η καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών πατάτας. Παράλληλα, επισήμαναν την ανάγκη όπως το υπουργείο ενεργήσει προς την κατεύθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσω του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ώστε με μια πλήρως αιτιολογημένη θέση να γίνει κάθε δυνατή προσπάθεια η Κύπρος να καταστεί απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς χώρα λόγω της ιδιομορφίας της, κάτι το οποίο εφαρμόζεται ήδη και στην περίπτωση της Πολωνίας χωρίς οποιεσδήποτε επιπτώσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής

ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του κειμένου των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια, λέει εδώ. Είναι εντάξει;

Ναι, ορίστε, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Θα συμφωνήσουμε, κύριε Πρόεδρε, και εμείς με την ψήφιση του συγκεκριμένου θέματος. Αξίζει ωστόσο να αναφέρουμε ότι, επειδή έχει να κάνει ακριβώς με το ίδιο θέμα σχετικά με τα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα -και εδώ επί του θέματος να υπογραμμίσουμε ότι θα αντιμετωπίσουμε ενδεχομένως ανάλογα νομικά προβλήματα όπως και σε σχέση με το πρώτο θέμα, που αφορούσε τον τροποποιητικό νόμο για τη χρήση βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων για τις μεταφορές- εμείς, ως δική μας πολιτική, θέλουμε να υπογραμμίσουμε το ότι τασσόμαστε κάθετα αντίθετοι με τη χρήση, καλλιέργεια και μετάδοση των μεταλλαγμένων προϊόντων. Ωστόσο, επιθυμώ να υπογραμμίσω την ασάφεια η οποία επικρατεί στους κόλπους της κυβέρνησης. Από τη μια παρατηρούμε μια έντονη δραστηριότητα επικοινωνιακού χαρακτήρα, θα έλεγα, στην οποία τασσόμαστε αντίθετοι και επιδιώκουμε να έχουμε μια Κύπρο ελεύθερη από γενετικά τροποποιημένα προϊόντα, από την άλλη όμως παρατηρούμε να υπάρχουν άλλες αποφάσεις από πλευράς του Υπουργικού Συμβουλίου, άλλες αποφάσεις από πλευράς της Βουλής και στα ίδια κόμματα να μην υπάρχουν συγκεκριμένες θέσεις. Γιατί το έχω αναφέρει αυτό; Όχι για σκοπούς κριτικής, αλλά αντίθετα για σκοπούς επισήμανσης της έλλειψης σε βάθος συζήτησης επί του θέματος. Άρα λοιπόν, εδώ είναι ο λόγος για τον οποίο χρειάζεται οπωσδήποτε να έχουμε μια συζήτηση σε ένα πολύ μεγαλύτερο βάθος και ως προς την άποψη ακόμη ότι δεν μπορούμε για τη μεν καλλιέργεια, για μια συγκεκριμένη καλλιέργεια ή για την καλλιέργεια μόνο να εφαρμόζουμε περιορισμούς, ενώ για όλες τις άλλες πτυχές, είτε αυτές ονομάζονται εμπορία είτε κάτι άλλο, εκεί να μη μας καίγεται καρφί, θα έλεγα, και να υπάρχει μια διάκριση. Άρα λοιπόν, χρειαζόμαστε οπωσδήποτε μια ολοκληρωμένη αντιμετώπιση και αυτή η αντιμετώπιση να γίνει σε συντονισμό με την κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου. Θα είμαι σύντομος.

Θα έλεγα ότι ασάφεια όσον αφορά τα θέματα των μεταλλαγμένων επικρατεί στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δε θα αποκαλύψω κανένα μεγάλο μυστικό, αν πω ότι η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση για χρόνια είχε αντιπαχθεί στις πιέσεις των Αμερικανών και των πολυεθνικών εταιρειών όσον αφορά την καλλιέργεια των μεταλλαγμένων οργανισμών. Τελικά, έχει επιβληθεί η θέση των μεγάλων εταιρειών που παράγουν τους σπόρους αυτούς. Από την άλλη πλευρά όμως και παρά το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει δεσμεύσει τα κράτη μέλη να καλλιεργούν και να μην αποκλείουν την καλλιέργεια, την εισαγωγή, την εμπορία κτλ., βλέπουμε ότι μια σειρά χώρες, όπως είναι η Αυστρία, όπως είναι η Ελλάδα, όπως είναι η Πολωνία -είναι ίσως το πιο έντονο παράδειγμα- αποφεύγουν είτε συγκεκριμένες ποικιλίες είτε ποικιλίες γενικά. Η Πολωνία έχει κηρύξει ολόκληρη τη χώρα ως χώρο ελεύθερο από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Θα επισημάνω το γεγονός ότι, παρά τις έντονες διαθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να τιμωρήσει αυτές τις χώρες και να τις αναγκάσει να καλλιεργήσουν αυτούς τους οργανισμούς, μέχρι σήμερα δεν έχει εξασφαλιστεί σε κανένα όργανο οποιαδήποτε πλειοψηφία που να οδηγήσει σε τιμωρία ή σε πειθαναγκασμό αυτών των χωρών να καλλιεργήσουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

Θεωρούμε ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων, απορρίπτοντας ουσιαστικά την εγγραφή στον κατάλογο ποικιλιών της πατάτας γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών και την καλλιέργεια στην Κύπρο, προστατεύει και υπερασπίζεται την υγεία των Κυπρίων καταναλωτών, το καλό όνομα των κυπριακών αγροτικών προϊόντων και την αειφορία της κυπριακής γης, η οποία κυπριακή γη δεν είναι τόσο μεγάλη, ώστε να ρισκάρουμε να επιμολυνθεί με γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, γεγονός το οποίο δεν ξέρει κανένας από εμάς πού μπορεί να οδηγήσει.

Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι, υπό τις περιστάσεις, αυτή η απόφαση είναι η πιο σοφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι πραγματικά σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θα ήθελα να επαναλάβω αυτό που ειπώθηκε από πολύ παλιά: «Αυτά που ανήκουν στον Καίσαρα στον Καίσαρα, αυτά που ανήκουν στη Βουλή στη Βουλή». Δεν είμαστε Υπουργικό Συμβούλιο. Είμαστε η Βουλή των Αντιπροσώπων του κυπριακού λαού. Ο κυπριακός λαός στην πλειοψηφία του τάχθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, είμαστε ο λαός εμείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκπρόσωποι του κυπριακού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τα του Καίσαρος τω Καίσαρι, τα του λαού τω λαώ! Άρα είμαστε ο λαός!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ρίκκο Ερωτοκρίτου)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπαμε, κύριε Πρόεδρε, ο νοών νοείτω.

Επαναλαμβάνω λοιπόν και επανέρχομαι στον ειρμό της τοποθέτησής μου. Η ευθύνη των κομμάτων στη Βουλή είναι να τοποθετούνται με βάση τις θέσεις τους και όχι με βάση το τι κάνει η κυβέρνηση. Εγώ δε θα αποκρύψω ότι και εμείς είμαστε πάρα πολύ στεναχωρημένοι και, αν θέλετε, είμαστε και αντίθετοι στο γεγονός ότι η κυβέρνηση δεν έχει καταθέσει μια δική της θέση πάνω στο θέμα των γενετικά τροποποιημένων. Δεν έχει μια σταθερή τοποθέτηση. Δεν έχει τη δική μας τοποθέτηση! Όμως η Βουλή φαίνεται ότι διαμορφώνει μια θέση. Να θυμίσω τον πολύ εμπνευσμένο λόγο του Προέδρου της Βουλής μας σε μια εκδήλωση πριν μία εβδομάδα. Να θυμίσω την τελευταία απόφαση -την ομόφωνη απόφαση- της επιτροπής Περιβάλλοντος για τα θέματα που αφορούν τα γενετικά τροποποιημένα. Άρα, δεν καταλαβαίνω προς τι το σχόλιο που αφορά τα κόμματα εδώ στη Βουλή σε σχέση με την όντως παρατηρούμενη δυστοκία της κυπριακής κυβέρνησης και την έλλειψη πολιτικής απόφασης.

Εγώ λέω ότι ευθύνη δική μας, ως κομμάτων, ως εκφραστών της βούλησης του κυπριακού λαού, αυτού του 85%, 90%, που σαφώς έχει εκφραστεί σε πολλές έρευνες της κοινής γνώμης ενάντια στα γενετικά τροποποιημένα, είναι να προχωρήσουμε, στο μέτρο που μας επιτρέπεται, να υποστηρίξουμε το αίτημα του κυπριακού λαού «Όχι στα γενετικά τροποποιημένα», είτε πρόκειται για βιοκαύσιμα είτε για πατάτες είτε για πυραύλους ή δεν ξέρω τι άλλο μπορεί να είναι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής και μετά ο κ. Ερωτοκρίτου.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και εμείς έχουμε ταχθεί εναντίον της εισαγωγής σπόρων πατάτας από τον κοινό ευρωπαϊκό κατάλογο οι οποίοι είναι μεταλλαγμένοι. Πιστεύουμε ότι ως Κύπρος, ως μικρό νησί στο άκρο εδώ της Μεσογείου, πρέπει να αυτοπροστατευτούμε όσον αφορά τις καλλιέργειες, τη διασπορά μεταλλαγμένων στην ύπαιθρο και τη διατροφή των κατοίκων, αλλά και τις εξαγωγές μας. Αφ' ης στιγμής ακουστεί στο εξωτερικό, όπου υπάρχει μια μεγάλη

αντίθεση στα μεταλλαγμένα, ότι η Κύπρος εισήξε και παράγει μεταλλαγμένες πατάτες, ούτε τις καλές ποικιλίες δε θα αγοράζουν.

Εμείς πιστεύουμε, μάλλον εγώ πιστεύω ότι το θέμα των μεταλλαγμένων είναι περίπου σαν το AIDS. Θα καταστρέψει τη φύση, θα καταστρέψει οργανισμούς, θα καταστρέψει την ύπαιθρο. Ιδιαίτερα όσον αφορά τον πατατόσπορο, περί του οποίου μιλούμε, επειδή γνωρίζουμε κάποιιο πώς φυτεύεται, πώς διασπείρεται, πώς μεταφέρουν χώμα από ορισμένα χωράφια σε άλλα, πώς πκιάνουν κοκκινόχωμα και το παίρνουν στους κήπους, πώς πετάσσουμε τις παλιές πατάτες οπουδήποτε, αν επιτρέψουμε να έρθει πατατόσπορος αυτών των ποικιλιών, σε πολύ σύντομο χρόνο οι πατατοπαραγωγοί, αλλά και η διατροφή θα καταστραφούν. Γι' αυτό και επιμένουμε ότι σε αυτό το θέμα πρέπει να είμαστε σταθεροί όχι μόνο ως ΔΗΚΟ -και θα είμαστε σταθεροί- αλλά και όλη η Βουλή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν πήρα το λόγο, είναι για να πω, να υπενθυμίσω μάλλον, ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση ένας πυλώνας με τεράστιο δημοκρατικό έλλειμμα, ανάμεσα στα άλλα που πιθανώς να υπάρχουν, αφορά ακριβώς αυτό που λέχθηκε, την έλλειψη κυρώσεων προκειμένου για τους γενετικά μεταλλαγμένους φυτικούς οργανισμούς. Η ιστορία ξεκίνησε, για να θυμίσω την ιστορία του πράγματος, από τη δεκαετία του '90 με τους σπόρους της αγριοκράμβης, όταν εκατομμύρια σπόροι διατέθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ασχολήθηκαν τα θεσμικά όργανα με το θέμα αυτό και αποκαλύφθηκε ότι κατά τον ίδιο τραγικά τρόπο που δεν μπορούσε να επιτευχθεί κοινή πολιτική στον πυλώνα της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας, που αφορά θέματα εξωτερικής πολιτικής, δεν μπορούσε ούτε και γι' αυτά τα ζητήματα. Συνεπώς, στο εξωτερικό, για να διορθώσουμε τα πράγματα και να τα πούμε ως έχουν, δεν τους ενδιαφέρει καθόλου. Η κάθε χώρα κάνει ό,τι θέλει και υπάρχουν χώρες, όπως σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως, που ενεργούν εντελώς αντίθετα.

Πού θέλω να καταλήξω; Πρέπει η Βουλή των Αντιπροσώπων, σε συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία -και ίσως η Βουλή των Αντιπροσώπων να ενεργοποιήσει τους μηχανισμούς αυτούς με τις τοποθετήσεις- να το χειριστεί το θέμα σαν να ήταν θέμα εθνικό, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας, μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρέπει να ψηφίσουμε ισχυρότατες, αυστηρές νομοθεσίες, για να αποτρέψουμε την εισαγωγή και διάδοση αυτών των σκευασμάτων. Μόνο έτσι θα προστατευθούμε, αλλά και θα προστατεύσουμε τις επόμενες γενιές. Αυτά είχα να πω και θα υπερψηφίσουμε βεβαίως το νομοθέτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κι εμείς με τη σειρά μας θέλουμε να αναφέρουμε ότι συμφωνούμε απόλυτα με τη θέση των υπόλοιπων συναδέλφων, ότι δηλαδή θα πρέπει να απαγορευθεί η εισαγωγή γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών όχι μόνο για πατάτες, αλλά και για άλλες ποικιλίες, αναγνωρίζοντας ότι στη μικρή μας πατρίδα θα δημιουργηθούν τρομερά προβλήματα και θα ελλοχεύσουν πολλοί κίνδυνοι για την υγεία, αλλά και για τη βιωσιμότητα πολλών καλλιεργειών από τους γεωργούς μας. Γι' αυτό θα πρέπει να δούμε σε βάθος το θέμα, πιθανώς με μια άλλη ευκαιρία, για να δούμε μαζί με την κυβέρνηση το πώς γίνεται μια προσπάθεια, ούτως ώστε να πάρουμε την απαραίτητη εξαίρεση από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λαμάρη, έτσι για ένα δευτερόλεπτο, αν είναι δυνατό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πραγματικά ένα δευτερόλεπτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε πρόεδρος της επιτροπής, διαφορετικά θα έλεγα ότι είναι εντελώς αχρείαστο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά ήθελα να πω ότι το ενδέκατο θέμα στο Κεφάλαιο Δ' είναι ακριβώς η έκθεση της επιτροπής Περιβάλλοντος, η ομόφωνη, που κυκλοφόρησε και αφορά την προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς και θα γίνει συζήτηση εδώ. Η έκθεση ομόφωνα καλεί την κυβέρνηση να ενεργήσει στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε η Κύπρος λόγω ιδιαίτερων χαρακτηριστικών -πολλά αναφέρθηκαν- να κηρυχθεί ελεύθερη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς και αυτός πρέπει να είναι ο στόχος μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω είμαστε ομόφωνοι σ' αυτό το ζήτημα. Η Βουλή μπορεί να ασκήσει επιρροή, μπορεί να ασκήσει πίεση, ούτως ώστε η Κύπρος να παραμείνει ελεύθερη.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8, 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Συμβουλίου

Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτωμένους τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 είναι ομόφωνα, ενώ στο υπ' αριθμόν 10, όπως γνωρίζετε, το ΑΚΕΛ τάσσεται εναντίον όσον αφορά την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης και θα ταχθεί εναντίον των κανονισμών. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννη
Ντίνος Χατζηνικόλας	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Μαρία Κυριακού	Φειδίας Σαρίκας
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η Μαρτίου και στις 19 Απριλίου και 3 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο διευθυντής του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (ΣΑΠ), εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμου, ώστε να επιτυγχάνεται πιο αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού 3 των περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμών μέσω της παραχώρησης εξουσίας στο διοικητικό συμβούλιο του ΣΑΠ να αναθέτει σε επιτροπή, όργανο ή άλλο πρόσωπο το χειρισμό θεμάτων διαγωνισμών που οδηγούν στην ανάθεση συμβάσεων.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 24(2)(δ) του περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε το εβδομαδιαίο ωρομίσθιο προσωπικό του ΣΑΠ να καθίσταται μέλος του Ταμείου Ευημερίας Υπαλλήλων του οργανισμού.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 24 του περί

Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Εξαρτωμένους τους) Κανονισμών, για τη σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του ΣΑΠ από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους. Ειδικότερα, σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι η εφαρμογή της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου βάσει της οποίας εγκρίθηκε η τελική πρόταση του Υπουργείου Οικονομικών προς τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας και των ημικρατικών οργανισμών για επέκταση του ορίου αφυπηρέτησής τους στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη διαμόρφωσης του κειμένου του με τρόπο ώστε να καθορίζεται επακριβώς η επιτροπή ή το όργανο ή το άλλο πρόσωπο στο οποίο δύναται να ανατεθεί ο χειρισμός θεμάτων διαγωνισμών που οδηγούν στην ανάθεση συμβάσεων. Ως εκ τούτου, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθορίζοντας ότι ο χειρισμός των διαδικασιών δύναται να ανατεθεί μόνο στο διευθυντή ή σε υποεπιτροπή του διοικητικού συμβουλίου του ΣΑΠ, αποτελούμενη από τουλάχιστον τρία μέλη του, καθορίζοντας ταυτόχρονα το μέγιστο ποσό για το οποίο μπορεί να γίνει η ανάθεση στις £5.000 και στις £30.000, αντίστοιχα.

Ο διευθυντής του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων, συμφωνώντας με την πρόταση της επιτροπής για διαμόρφωση του κειμένου, ώστε να καθοριστεί ότι η ανάθεση χειρισμού θεμάτων προσφορών μπορεί να γίνεται μόνο στο διευθυντή ή σε υποεπιτροπή του διοικητικού συμβουλίου, ανέφερε ότι τα ποσά για τα οποία θα μπορεί να γίνεται η ανάθεση καθορίζονται ήδη με εσωτερικούς κανονισμούς, χωρίς όμως να φέρει ένσταση στην πρόταση της επιτροπής για τον καθορισμό τους στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, συμφωνώντας με τη θέση της επιτροπής, ανέφερε ότι η διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου με τον τρόπο που εισηγήθηκε η επιτροπή δεν αφήνει περιθώρια ευρύτερης εφαρμογής και ερμηνείας, αφού καθορίζει ξεκάθαρα ότι η ανάθεση του χειρισμού θεμάτων διαγωνισμών για θέματα προσφορών μπορεί να γίνει μόνο στο διευθυντή ή σε υποεπιτροπή του διοικητικού συμβουλίου του ΣΑΠ.

Ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ανέφερε ότι συμφωνεί με το σκοπό του νομοσχεδίου και την εισήγηση της επιτροπής για βελτίωση της διατύπωσής του. Σε μεταγενέστερο στάδιο και σε επιβεβαίωση της πιο πάνω θέσης του, μέσω επιστολής την οποία απέστειλε στην επιτροπή, επισήμανε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν εμπίπτει στις πρόνοιες του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου, αλλά είναι θέμα που αφορά τους κανονισμούς λειτουργίας του ίδιου του οργανισμού.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων συμφώνησαν με την πρόταση της επιτροπής για τροποποίηση του κειμένου του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Αναφορικά με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, ο διευθυντής του ΣΑΠ επισήμανε ότι πρόθεση του ΣΑΠ είναι η συμπερίληψη του ωρομίσθιου προσωπικού του οργανισμού στο Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων του συμβουλίου, ώστε να μπορεί να απολαμβάνει τα ωφελήματα του ταμείου μετά τη συμπλήρωση ενός χρόνου υπηρεσίας στο ΣΑΠ.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών διευκρίνισε ότι με τη ρύθμιση αυτή δεν επηρεάζεται ο προϋπολογισμός του ΣΑΠ, αφού το ποσό το οποίο θα απαιτείται για το σκοπό αυτό δεν αναμένεται να ξεπερνά τις £600 ανά έτος.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΗΟ-ΣΕΚ, συμφωνώντας με το σκοπό των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, επισήμανε ότι με την ενέργεια αυτή το ωρομίσθιο προσωπικό αποκτά ίσα δικαιώματα με το υπόλοιπο προσωπικό του ΣΑΠ.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων συμφώνησαν με το σκοπό των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών.

Αναφορικά με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, ο διευθυντής του ΣΑΠ ανέφερε ότι το προσωπικό του ΣΑΠ, υπό την προεδρία του ίδιου, συζήτησε το θέμα της σταδιακής επέκτασης του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων στο εξηκοστό τρίτο έτος σε δύο συνεδρίες, με αφορμή σχετική επιστολή την οποία απέστειλε το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στο ΣΑΠ για κοινοποίηση της εγκυκλίου του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σχετικά με το θέμα. Όπως ανέφερε ο ίδιος, μετά από σχετική ψηφοφορία το προσωπικό αποφάσισε να αποδεχτεί την πρόταση με μία μόνο ψήφο εναντίον.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών επισήμανε στην επιτροπή ότι στο κείμενο των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών η διατύπωση του Κανονισμού 3, ο οποίος τροποποιούσε τον Κανονισμό 9 των βασικών κανονισμών, δε διασφάλιζε τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους του ΣΑΠ οι οποίοι συμπλήρωναν το πεντηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους κατά ή μετά την έναρξη της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών, ώστε να αφυπηρετούν στο πεντηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους και να δικαιούνται τα ωφελήματά τους κατά την αφυπηρέτησή τους, όπως ισχύει και στην περίπτωση των υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά μετά τη συμπλήρωση του πεντηκοστού όγδοου έτους της ηλικίας τους. Ως εκ τούτου, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι, σε συνεννόηση με το ΣΑΠ και το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, θα ετοιμαζόταν και θα αποστέλλόταν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε μεταγενέστερο στάδιο απέστειλε στην

επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών για διευθέτηση του θέματος το οποίο είχε προκύψει.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ εξέφρασε την αντίθεση της οργάνωσης στο θέμα της σταδιακής επέκτασης του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων, αφού, όπως ανέφερε, η ρύθμιση αυτή δεν αποτελεί προοδευτικό μέτρο. Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι με τον απευθείας διάλογο με τους υπαλλήλους αντί με τις συνεχνίες παραβιάστηκαν οι εργασιακές σχέσεις, διευκρινίζοντας ότι δεν είχαν γίνει μελέτες σχετικά με το θέμα, ώστε να διαφανεί πώς επηρεάζονταν οι υπάλληλοι του ΣΑΠ.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΗΟ-ΣΕΚ ανέφερε ότι υπήρξε αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην κατάθεση των κανονισμών με σκοπό τη σταδιακή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του ΣΑΠ στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους. Ακόμα, ο ίδιος ανέφερε ότι οι πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών είναι πανομοιότυπες με αυτές οι οποίες ισχύουν και στην περίπτωση των υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Για το υπό αναφορά νομοσχέδιο:
Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ομόφωνα εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε, σε νόμο.
2. Για τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς:
Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.
3. Για τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς:
Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της απόρριψης των υπό αναφορά κανονισμών. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κατά πλειοψηφία εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
2. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

3. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτωμένους τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά στη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Για τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 9 υπάρχει ένσταση να εγκριθούν;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Λοιπόν, έχουμε το υπ' αριθμόν 10 θέμα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και ο κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, με τον κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.098-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.099-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.100-2007)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

- (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.044-2007)
5. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.045-2007)
6. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.046-2007)
7. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.022-2007)
8. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.023-2007)
9. Οι περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.026-2007)
10. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.027-2007)
11. Έγγραφο (αρ. ΟΚΓΒ 2/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων
- | | |
|---|--------------------------------|
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| Εξωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Περιβάλλοντος |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών
Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους
του 1985 έως 1999.
(Αρ. Φακ. 10.10.016)
12. Έγγραφο (αρ. ΑΛΚ 1/2007) σύμφωνα με Συγκοινωνιών και Έργων Οικονομικών και
τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Προϋπολογισμού
Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών
Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους
του 1985 έως 1999.
(Αρ. Φακ. 10.10.011)
13. Έγγραφα (Υπ. Συγκ. 6 και 7/2007) Συγκοινωνιών και Έργων Οικονομικών και
σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Προϋπολογισμού
Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995
έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.006)
14. Έγγραφο (Υπ. Οικ. 12/2007) σύμφωνα με Οικονομικών Οικονομικών και
τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Προϋπολογισμού
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995
έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
15. Ειδικά εντάλματα (αρ. 9 και 10 του 2007) Οικονομικών Οικονομικών και
αποσταλέντα από το Υπουργείο Προϋπολογισμού
Οικονομικών στις 8 Μαΐου 2007,
σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4
του περί Προϋπολογισμού Νόμου του
2007
[Ν. 53(II)/2006].
(Αρ. Φακ. 13.04.003)
16. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2007 Οικονομικών Προσφύγων-
του προϋπολογισμού του Κεντρικού Εγκλωβισμένων-

- | | | |
|--|----------------------------------|---|
| <p>Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών,
σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί
Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα
Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2007
Νόμου του 2006 [N. 49(II) του 2006].
(Αρ. Φακ. 10.04.003)</p> | <p>Αγνοουμένων-
Παθόντων</p> | |
| <p>17. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2007
του προϋπολογισμού του Ιδρύματος
Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου,
σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί
Προϋπολογισμού του Ιδρύματος
Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2007
Νόμου του 2007 [N. 14(II) του 2007].
(Αρ. Φακ. 10.04.003)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>18. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2006
του προϋπολογισμού της Αρχής
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με
το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού
της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του
2006 Νόμου του 2006 [N. 30(II) του
2006].
(Αρ. Φακ. 10.04.003)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>19. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση
εγκρίσεων που δόθηκαν από τον
Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς
τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού,
σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4
του περί Προϋπολογισμού του
Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του
2006 Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)</p> | <p>Παιδείας και Πολιτισμού</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.358, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για σύνδεση της κοινότητας με τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς παρά τον κυκλικό κόμβο που θα κατασκευαστεί δίπλα από τον παλιό σκυβαλότοπο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο κατασκευής δρόμου που να συνδέει την κοινότητα Αγίας Μαρινούδας με τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς παρά τον κυκλικό κόμβο που θα κατασκευαστεί δίπλα από τον παλιό σκυβαλότοπο και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.359, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για λήψη μέτρων με στόχο την κυκλοφοριακή ύφεση και την ενίσχυση της οδικής ασφάλειας στους δρόμους της κοινότητας, οι οποίοι χρησιμοποιούνται καθημερινά από φορτηγά και βυτιοφόρα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο πρόκειται να ληφθούν μέτρα, με στόχο την κυκλοφοριακή ύφεση και την ενίσχυση της οδικής ασφάλειας στους δρόμους της κοινότητας Αγίας Μαρινούδας (π.χ. δημιουργία κυρτωμάτων στο οδόστρωμα) και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.360, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου είναι η αποκατάσταση του περιβάλλοντος στον παλιό σκυβαλότοπο (λυματότοπο) της Αγίας Μαρινούδας και η απομάκρυνση από την περιοχή των εμπορευματοκιβωτίων που περιέχουν αμιάντο. Πέραν της οχληρίας, εκφράστηκαν έντονες ανησυχίες για την υγεία των κατοίκων της κοινότητας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να αποκατασταθεί το περιβάλλον στον παλιό σκυβαλότοπο (λυματότοπο) της Αγίας Μαρινούδας;
2. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να απομακρυνθούν από την περιοχή τα εμπορευματοκιβώτια που περιέχουν αμιάντο;
3. Ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.361, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για δημιουργία δεύτερης εξόδου από την κοινότητα. Στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας υπάρχει μόνο μια είσοδος και έξοδος, γι' αυτό και το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως κατασκευαστεί τουλάχιστον ένας ακόμα δρόμος για έξοδο από την κοινότητα. Η κοινότητα προτείνει όπως μια από τις τρεις παρόδους, πίσω από τα οικόπεδα που έχουν διαχωριστεί από τον οργανισμό, συνδεθεί με το δρόμο Αμαργέτης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο κατασκευής ενός ακόμα δρόμου (εξόδου) στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.362, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για λήψη μέτρων στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Νατάς. Η υπερβολική ταχύτητα στο συγκεκριμένο δρόμο δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα οδικής ασφάλειας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να λάβει μέτρα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Νατάς (π.χ. δημιουργία κυρτωμάτων οδοστρώματος) και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.363, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα γίνει η εγκατάσταση των φώτων τροχαίας στη διασταύρωση της λεωφόρου Μεσόγης (επαρχία Πάφου) και του δρόμου που οδηγεί προς το μοναστήρι του Αγίου Νεοφύτου.

Σημειώνεται ότι η μελέτη έχει εγκριθεί από τα αρμόδια τμήματα και οι κοινότητες Μεσόγης και Τρεμιθούσας έχουν καταβάλει την οικονομική συνεισφορά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.364, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες για την κατασκευή της γέφυρας που θα συνδέει τη Βιομηχανική Περιοχή Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης και του δρόμου Έμπας (περιοχή "Πετριδία") προς την κοινότητα Τρεμιθούσας και πότε υπολογίζεται η προκήρυξη προσφορών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.365, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το έργο για εξωραϊσμό της παλιάς γέφυρας και βρύσης της κοινότητας της Τρεμιθούσας και πότε υπολογίζεται η προκήρυξη προσφορών για την κατασκευή του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.366, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 22 Απριλίου οργανώθηκε στην Κύπρο ο αγώνας “Ράλι Τρόδος 2007”, στον οποίο περιλαμβάνονταν και διαδρομές σε δασικούς δρόμους μέσω του δάσους Τρόδους. Είναι γνωστό ότι, σύμφωνα με προηγούμενη απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, απαγορεύτηκε η διοργάνωση αγώνων ράλι σε δασικές περιοχές κατά την περίοδο από 15 Νοεμβρίου μέχρι 30 Απριλίου.

Ακόμη, έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δασών εξέφρασε την ένστασή του για τη διοργάνωση του αγώνα “Ράλι Τρόδος 2007” τη συγκεκριμένη ημερομηνία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτράπηκε η διοργάνωση του αγώνα “Ράλι Τρόδος 2007” στις 22 Απριλίου 2007 παρά την αντίθεση του Τμήματος Δασών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.367, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η λειτουργία ιχθυοτροφείων ανοικτής θαλάσσης, που βρίσκονται σε διάφορες περιοχές της Κύπρου, επιφέρει εμφανείς επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και το είδος των ιχθυοτροφείων που έχουν αδειοδοτηθεί και λειτουργούν στην Κύπρο και αν έχουν μελετηθεί οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.368, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν προτάσεις για δημιουργία τεχνητών υφάλων στις κυπριακές θάλασσες, στους οποίους μπορεί να αναπτυχθεί η θαλάσσια ιχθυοπανίδα με θετικά αποτελέσματα στην κυπριακή αλιεία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια δημιουργίας τεχνητών υφάλων και για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η υλοποίησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.369, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Κύπρο επιτρέπεται η αλιεία με δίχτυα ανοίγματος μέχρι και δεκαέξι χιλιοστά. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να αλιεύονται ψάρια κάτω από το επιτρεπόμενο, σύμφωνα με Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέγεθος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται το ψάρεμα με τέτοιου είδους δίχτυα, τι συμβαίνει στις άλλες μεσογειακές χώρες και ποιες είναι οι επιπτώσεις στον αλιευτικό πλούτο της κυπριακής θάλασσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.370, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου έχουν συγκεντρωθεί πάρα πολλά εγκαταλελειμμένα παλιά και άχρηστα αυτοκίνητα. Είναι γνωστό ότι τα παλιά και εγκαταλελειμμένα αυτοκίνητα αποτελούν εστίες μόλυνσης και πηγές ρύπανσης. Υπάρχουν ήδη πάρα πολλές διαμαρτυρίες από τους περιοίκους και από γειτονικές βιομηχανίες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται αυτή η απαράδεκτη κατάσταση στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου και ποια είναι τα μέτρα που προγραμματίζονται, για να αντιμετωπιστεί η κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.371, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες ότι το Τμήμα Αλιείας δεν ελέγχει επαρκώς τις πρόνοιες την νομοθεσίας που αφορά τον αριθμό εξόδων από το λιμάνι των επαγγελματιών ψαράδων. Συγκεκριμένα, φαίνεται ότι δεν υπάρχουν έγκυρα έγγραφα που να εκδίδονται από το Τμήμα Αλιείας για τα δελτία εξόδου. Η πιστοποίηση των εξόδων των ψαράδων γίνεται, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, με μη αξιόπιστες μεθόδους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ακριβή διαδικασία πιστοποίησης του αριθμού εξόδων των ψαράδων και αν υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης της διαδικασίας κατά τρόπο που να γίνει πιο αξιόπιστη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.372, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εδώ και τέσσερα χρόνια το Κτηματολόγιο Αμμοχώστου, παρά τις επανειλημμένες παραστάσεις του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου, δεν έχει προχωρήσει στις απαιτούμενες επανεκτιμήσεις των νέων αναπτύξεων της περιοχής, όπως ρητά προνοείται από τη νομοθεσία περί Αποχετευτικών Συστημάτων.

Στην περιοχή του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου έχουν ανεγερθεί κατά τα τελευταία χρόνια εκατοντάδες κατοικίες. Τόσο αυτές όσο και τα υπόλοιπα κτήματα που έχουν αξιοποιηθεί αυτή την περίοδο παραμένουν στο μητρώο του Κτηματολογίου, και κατ' επέκταση στα βιβλία του συμβουλίου, ως χωράφια με μηδαμινή αξία και συνεπώς φορολογούνται ως τέτοια. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια εκατοντάδων χιλιάδων λιρών ετησίως ως εσόδων για το συμβούλιο, το οποίο οδηγείται σε οικονομική κατάρρευση, ενώ από την άλλη δημιούργησε ήδη κοινωνικό πρόβλημα στην περιοχή, διότι το συμβούλιο υποχρεούται, με βάση και τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της κυβέρνησης, να αυξάνει συνεχώς τις φορολογίες του προς τους υπόλοιπους δημότες, για να καλύπτει τις πιο πάνω απώλειες. Αυτό με τη σειρά του δημιουργεί τεράστια προβλήματα στην είσπραξη των τελών, διότι πλέον οι δημότες έχουν γνώση και δεν είναι διατεθειμένοι να πληρώνουν αυτοί τα τέλη που θα έπρεπε να πληρώνουν άλλοι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η επανεκτίμηση της αξίας των ακινήτων στην περιοχή του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου και τι προτίθεται να κάνει προκειμένου να λυθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.373, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά τη σχετική απαγόρευση από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την εφαρμογή της απόσυρσης των τρατών, εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται τέσσερις στην κυπριακή θάλασσα προκαλώντας μεγάλες καταστροφές στη θαλάσσια ιχθυοπανίδα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόγραμμα απόσυρσης των τρατών και πότε αναμένεται να σταματήσει εξ ολοκλήρου η αλιεία με τράτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.374, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Την τιμή του νερού που παραχωρείται από την Υδατοπρομήθεια σε κάθε δήμο και κοινότητα της ελεύθερης Κύπρου.
2. Κατά πόσο παραχωρείται νερό σε δήμο ή κοινότητα από άλλους φορείς, όπως αρδευτικές επιτροπές, και σε ποια τιμή.
3. Κατά πόσο παραχωρείται νερό στα κατεχόμενα, στις βρετανικές βάσεις, στα Ηνωμένα Έθνη και σε ποια τιμή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.375, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι έχουν ανασταλεί οι εργασίες για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Λύκειο Λειβαδιών, η οποία θα εξυπηρετούσε τις ανάγκες της κοινότητας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους λόγους της αναστολής των εν λόγω εργασιών και τα σχέδια που υπάρχουν όσον αφορά την πιο πάνω αίθουσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.376, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι στις βεβαιώσεις που εκδίδονται από τα επαρχιακά γραφεία ευημερίας δε συμπεριλαμβάνεται πλέον η βεβαίωση με την οποία ένα άτομο με ειδικές ανάγκες είναι δικαιούχο δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.377, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το στάδιο στο οποίο ευρίσκεται το διαχειριστικό σχέδιο “Φύση 2000” για το Κάβο Γκρέκο, καθώς και τη ρύθμιση της ιδιωτικής γης που συμπεριλαμβάνεται σ’ αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.378, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για διαπλάτυνση/βελτίωση του δρόμου μπροστά από το δημοτικό σχολείο της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς. Η διαδικασία της απαλλοτρίωσης έχει ήδη ολοκληρωθεί και γνωστοποιηθεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για έναρξη των εργασιών διαπλάτυνσης/βελτίωσης του δρόμου μπροστά από το δημοτικό σχολείο της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.379, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς, επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για επίσπευση των διαδικασιών αποτύπωσης και προώθησης της κατασκευής του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς με την κοινότητα Γιαλιάς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι είναι οι λόγοι καθυστέρησης της αποτύπωσης του δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς και Γιαλιάς;
2. Ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση των διαδικασιών αποτύπωσης του εν λόγω δρόμου;
3. Ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την έναρξη των εργασιών κατασκευής του δρόμου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.380, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για ενίσχυση της αστυνόμευσης της περιοχής. Λόγω της σημαντικής ανάπτυξης στην περιοχή και της αύξησης του πληθυσμού, δημιουργούνται πολλά προβλήματα, κυρίως στην οδική ασφάλεια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να ενισχύσει την αστυνόμευση της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.381, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για κατασκευή πλακόστρωτων πεζοδρομίων στο δρόμο Πόλης-Πομού, εντός της κοινότητας Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς. Η κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς έχει ήδη καταβάλει τη συνεισφορά της επί των έργων αναπτύξεως της κοινότητας, όπως της έχει ζητηθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για έναρξη των εργασιών για κατασκευή των πλακόστρωτων πεζοδρομίων στο δρόμο Πόλης-Πομού, εντός της κοινότητας Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.382, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία σχεδιασμού και έναρξης των κατασκευαστικών έργων του δρόμου Ανάγκειας-Παλαιχωρίου, καθώς και τους λόγους καθυστέρησης.

Σημειωτέον πως το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών, απαντώντας σε ερώτηση που υπέβαλα προ τριετίας, ανέφερε στις 16 Φεβρουαρίου 2004 τα ακόλουθα:

“Το έργο δεν περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του έτους 2004. Θα προταθεί για συμπερίληψη στον προϋπολογισμό του έτους 2005.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει συμπληρώσει την ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου για τη βελτίωση του δρόμου, με βάση το σχέδιο αποτύπωσης της υφιστάμενης κατάστασης, που ετοιμάστηκε από το

Τμήμα Δημοσίων Έργων. Το σχέδιο θα σταλεί εντός των ημερών στο κοινοτικό συμβούλιο Ανάγκιας για απόψεις. Στη συνέχεια θα αποσταλεί στην Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων για έγκριση και, αφού εγκριθεί, θα αποσταλεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για προώθηση της μελέτης των κατασκευαστικών σχεδίων.”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.383, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Αριστοφάνη Γεωργίου

«Η Βουλή των Αντιπροσώπων, δεχόμενη ασφυκτική πίεση από εκατοντάδες και χιλιάδες αγοραστές διαμερισμάτων και οικιών, προέβη στην ψήφιση νόμων προ διετίας με βάση τους οποίους, ανεξάρτητα από τη θέση του ατόμου που αναπτύσσει (developer), η κυβέρνηση θα προχωρούσε να δώσει τίτλους ιδιοκτησίας στους επηρεαζόμενους αγοραστές. Δύο χρόνια μετά διαπιστώνουμε, από τα παράπονα που υποβάλλονται σε μας, ότι ούτε ο ένας ούτε ο άλλος νόμος έχει εφαρμοστεί, γεγονός που στερεί από το κράτος εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες και από τους πολίτες τον αναγκαίο γι' αυτούς τίτλο ιδιοκτησίας.

Ως εκ των ανωτέρω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους δεν εφαρμόστηκαν οι σχετικές νομοθεσίες, αν υπάρχουν ευθύνες για την τλαιπωρία που υπέστησαν εκ νέου οι πολίτες και τι προτίθεται να κάνει το υπουργείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.384, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν καταγγελίες κατά των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σύμφωνα με τις οποίες δεν ασκείται επαρκής έλεγχος σε σφαγεία και κρεοπωλεία, με αποτέλεσμα το 60% της αγοράς να απορρίπτει τα ζωικά απόβλητα στους σκουβαλότοπους. Σημειώνεται χαρακτηριστικά ότι τα σκουβαλότοπα των δήμων συνεχίζουν να συλλέγουν παράνομα τα ζωικά απόβλητα από τα κρεοπωλεία και να τα μεταφέρουν στους σκουπιδοτοπους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το βαθμό υλοποίησης των ευρωπαϊκών Οδηγιών σε σχέση με τη διαχείριση γενικά των ζωικών αποβλήτων και ιδιαίτερα από τα κρεοπωλεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.385, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το 2003, σύμφωνα με ευρωπαϊκή Οδηγία, δεν επιτρέπεται να θάβονται στους Χώρους Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων (ΧΥΤΑ) σκουπίδια, χωρίς να έχει προηγηθεί επεξεργασία (π.χ. διαχωρισμός, κομποστοποίηση, ανακύκλωση κ.ά.). Ωστόσο ο ΧΥΤΑ στην Πάφο δεν πληρεί αυτές τις προδιαγραφές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζεται το ενδεχόμενο ο ΧΥΤΑ Πάφου να θεωρηθεί εκτός ευρωπαϊκών προδιαγραφών και ποιες θα είναι οι συνέπειες ενός τέτοιου ενδεχομένου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.386, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Ο Υπουργός Εσωτερικών αποφάσισε να εκδώσει διάταγμα, κατά παρέκκλιση της ευρωπαϊκής Οδηγίας 79/409 ΕΟΚ, με το οποίο επιτράπηκε για πρώτη φορά μετά από δεκατρία χρόνια η διεξαγωγή εαρινού κυνηγίου αποδημητικών πουλιών την Κυριακή 6 και την Τετάρτη 9 Μαΐου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί και πώς άλλαξαν τα δεδομένα των δεκατριών προηγούμενων χρόνων, ώστε να δικαιολογείται η έγκριση της κατά παρέκκλιση παροχής άδειας κυνηγίου;
2. Με ποιες διαδικασίες, που καθορίζονται από το νόμο, λήφθηκε υπόψη η γνώμη της επιστημονικής επιτροπής, πότε συνεδρίασε η επιστημονική επιτροπή και ποια ήταν η γνωμοδότησή της;
3. Πόσοι κυνηγοί και σε ποιες περιοχές αξιοποίησαν την παρέκκλιση;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ.
Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.137, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2006, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. 23.06.009.01.137 και ημερ. 8.11.2006 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι μετά από την ημερομηνία της επιστολής που απέστειλε ο Διευθυντής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας προς τον κ. Περδίκη με αρ. 2.10.5.16 και ημερ. 13.10.2006 σχετικά με το εργοστάσιο της εταιρείας ASTRASOL LTD, αυτό υπολειπούν μέχρι τον Ιανουάριο του 2007. Κατά την ίδια περίοδο διεξάγονταν δοκιμές από τον φορέα εκμετάλλευσης της εγκατάστασης, οι οποίες στόχευαν στην αντικατάσταση του διχλωρομεθανίου με άλλα, λιγότερο επικίνδυνα υλικά.

Στις 19.3.2007 αρμόδιοι Επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας διεξήγαγαν μετρήσεις και δειγματοληψία αερίων αποβλήτων στο φουγάρο εξαερισμού της διεργασίας παραγωγής σολών του εργοστασίου. Με βάση τα αποτελέσματα των αναλύσεων των δειγμάτων που έγιναν από το Γενικό Χημείο διαπιστώθηκε ότι παρόλο που μέρος του διχλωρομεθανίου που χρησιμοποιείται στο εργοστάσιο αντικαταστάθηκε με άλλα υλικά, οι εκπομπές διχλωρομεθανίου εξακολουθούσαν να υπερβαίνουν σημαντικά το όριο εκπομπής που θα ισχύει από 31.10.2007. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων επισυνάπτονται ως Παράρτημα Ι για ενημέρωσή σας.

Με βάση τα πιο πάνω αποτελέσματα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ζήτησε με επιστολή του με ημερομηνία 13.4.2007 από την εταιρεία ASTRASOL LTD όπως σταματήσει να λειτουργεί το εργοστάσιο μέχρι να λάβει μέτρα για μείωση των εκπομπών διχλωρομεθανίου κάτω από 20 mg/Nm³. Παράλληλα έγινε σχετική ενημέρωση της Τεχνικής Επιτροπής για Προστασία του Περιβάλλοντος σε συνεδρία που έγινε στις 16.4.2007 από την οποία ζητήθηκε όπως μελετήσει το θέμα της επίσπευσης της ημερομηνίας έναρξης ισχύος του όρου της Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων της εν λόγω εταιρείας ο οποίος αναφέρεται στο όριο εκπομπής διχλωρομεθανίου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.270, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με Ερ. 23.06.009.01.270 και ημερομηνία 23 Φεβρουαρίου, 2007 στις σχετικές ερωτήσεις που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Τάσος Μητσόπουλος και να σας εσωκλείσω τα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται στο Αρχείο Καρκίνου, για τις διάφορες μορφές καρκίνου για το έτος 2004 (τελευταίες πληροφορίες).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.275, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή με αρ. 23.06.009.01.275 και ημερομηνία 21.2.2007 του Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι το θέμα δημιουργίας δρόμου, ο οποίος να συνδέει την Κοινότητα Κοίλης με τον παραλιακό δρόμο Πάφου-Κόλπου Κοραλλίων στην περιοχή Πότιμα, έχει εξεταστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων μέσα στο 2006.

2. Για το σκοπό αυτό έγινε διερεύνηση της μορφολογίας του εδάφους στην περιοχή και της υφιστάμενης κατάστασης με επιτόπου επίσκεψη μελετητών του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Στον εν λόγω έλεγχο, διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει οποιοσδήποτε υφιστάμενος χωματόδρομος που να συνδέει την Κοίλη με τα Πότιμα και ο οποίος να μπορεί να αναβαθμιστεί σε δρόμο δύο λωρίδων κυκλοφορίας σύμφωνα με τα εγκεκριμένα πρότυπα. Σε περίπτωση που ληφθεί απόφαση για κατασκευή τέτοιου δρόμου θα απαιτηθεί, λόγω της απότομης και προβληματικής μορφολογίας του εδάφους, χάραξη δρόμου σύμφωνα με τα εγκεκριμένα πρότυπα το μήκος του οποίου υπολογίζεται σε 11 χλμ. και με δαπάνη η οποία θα ξεπεράσει τα £5 εκ.

Περαιτέρω, μέρος του δρόμου θα διέρχεται μέσα από περιοχή που έχει ενταχθεί στο δίκτυο Φύση 2000 για το οποίο υπάρχουν περιβαλλοντικοί περιορισμοί.

3. Πρέπει να σημειωθεί ότι ο ζητούμενος δρόμος θεωρείται τοπικής σημασίας και δεν δικαιολογείται η ένταξη του στο οδικό δίκτυο που προωθείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.315, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.315 ημερ. 19 Μαρτίου 2007, που υποβλήθηκε από τον κ. Φειδία Σαρίκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, σχετικά με το αίτημα του δήμου Πέγειας για την ίδρυση Ταχυδρομικού Γραφείου στο δήμο Πέγειας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Η ίδρυση και λειτουργία Ταχυδρομικών Γραφείων στους δήμους και κοινότητες της Κύπρου αποσκοπεί στην καλύτερη και αναβαθμισμένη εξυπηρέτηση του κοινού, ωστόσο μέσα στα πλαίσια πάντα των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους, δεδομένου ότι η λειτουργία ενός τέτοιου Γραφείου προϋποθέτει τη διάθεση αυξημένων πιστώσεων για την ενοικίαση υποστατικού, τρέχοντα λειτουργικά έξοδα αλλά κυρίως για τη στελέχωση, με την ίδρυση νέων θέσεων.

(β) Όπως ήδη επανειλημμένα έχουν ενημερωθεί παράγοντες του δήμου Πέγειας, με βάση έρευνα που έχει διεξαχθεί από το αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου, Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, η εξυπηρέτηση που παρέχεται στην περιοχή συγκριτικά με τις άλλες, με βάση το υφιστάμενο σύστημα κρίνεται αρκετά καλή.

Συγκεκριμένα λειτουργούν μέσα στην ίδια την κοινότητα και ευρύτερη περιοχή του δήμου Πέγειας έξι ταχυδρομικά πρακτορεία στα οποία μπορεί να ταχυδρομηθεί απλή και συστημένη αλληλογραφία των δημοτών καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας. Υπάρχουν επίσης στην περιοχή δύο γραμματοκιβώτια δρόμου στα οποία μπορεί να τοποθετείται η αλληλογραφία για προώθηση στους διάφορους προορισμούς. Παράλληλα διεξάγεται πάνω σε δήμερη βάση σ' όλες τις περιοχές του δήμου Πέγειας ή κατ' οίκον διανομή της απλής και συστημένης αλληλογραφίας.

Σύντομα επίκειται ο διορισμός δύο αστικών διανομένων, σε αντικατάσταση των αγροτικών, ώστε η περιοχή να διαθέτει συνολικά τρεις διανομείς. Ταυτόχρονα έχουν εγκατασταθεί στην κοινότητα Πέγειας 80 αγροτικές ιδιωτικές ταχυδρομικές θυρίδες για την εξυπηρέτηση των απομακρυσμένων οικιστικών μονάδων της κοινότητας, που παραχωρήθηκαν δωρεάν από το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, μία σε κάθε οικογένεια.

(γ) Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, περιθώρια βελτίωσης πάντα υπάρχουν. Ήδη το Υπουργείο βρίσκεται σε στάδιο συζητήσεων με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη για μετατροπή του Τμήματος Ταχυδρομικών

Υπηρεσιών σε Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου, μέσα στα πλαίσια του οποίου θα μελετηθεί και η δυνατότητα λειτουργίας αναβαθμισμένων Ταχυδρομικών Πρακτορείων/Γραφείων που θα προσφέρουν όλο το φάσμα των ταχυδρομικών υπηρεσιών, όπως αυτό συμβαίνει σε όλες σχεδόν τις ευρωπαϊκές χώρες. Με την εφαρμογή του νέου θεσμού θα δοθεί προτεραιότητα στο δήμο Πέγειας για να βελτιωθεί ακόμα περισσότερο η παρεχόμενη εξυπηρέτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.316, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

- «1. Αναφορικά με την εξαγγελία για δημιουργία καταφυγίου για θύματα βίας στην οικία του Διευθυντή Φυλακών, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι μετά την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 64.272, στην οποία αναφέρεται ότι “το Συμβούλιο αποφάσισε την παραχώρηση της κυβερνητικής οικίας που βρίσκεται στην οδό Νόρμαν 2 στο χώρο των Κεντρικών Φυλακών στη Λευκωσία, στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, για τη στέγαση του καταφυγίου θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης”, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας αφού επισκέφθηκαν την κατοικία αποφάσισαν ότι “είναι πολύ κατάλληλη για να στεγάσει το εν λόγω Κέντρο”.
2. Διευκρινίζεται ότι δεν είχε ζητηθεί ούτε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ούτε από το Τμήμα Φυλακών να εκφράσουν τη γνώμη τους για την καταλληλότητα της κατοικίας ως καταφύγιο θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης.
3. Παράλληλα, τίθεται υπόψη σας ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με επιστολή του γνωστοποίησε στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τις επιφυλάξεις τόσο του Υπουργείου όσο και του Διευθυντή Φυλακών για τη χρήση της κατοικίας για τη στέγαση του καταφυγίου θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης.
4. Σύμφωνα με όλα τα πιο πάνω, αρμόδιος για να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει ζητηθεί γνώμη από ειδικό σε θέματα καταφυγίων θυμάτων βίας προτού προχωρήσει στη δημιουργία καταφυγίου στην κατοικία του Διευθυντή Φυλακών είναι ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.332, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της επιστολής σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.332 και ημερομηνία 5 Απριλίου 2007, σας πληροφορώ τα ακόλουθα, στα σημεία 1 και 2 τα οποία αφορούν το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

1. Προς το παρόν δεν υπάρχει ολοκληρωμένη μελέτη για την καλλιέργεια και ανάπτυξη των ενεργειακών φυτών στην Κύπρο. Τα τελευταία δύο χρόνια το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών (Ι.Γ.Ε.) διεξάγει σχετική μελέτη με στόχο να απαντηθούν αρκετά βασικά ερωτήματα, όσον αφορά τη βιωσιμότητα παραγωγής βιοκαυσίμων στην Κύπρο (επιλογή και χρήση των καταλληλότερων ενεργειακών φυτών και βιοκαυσίμων, κ.ά.) και την απόκτηση εμπειριών για αυτές τις καλλιέργειες. Επιπλέον, το Ε.Γ.Ε. έχει αποκτήσει τον απαραίτητο εξοπλισμό για επεξεργασία των ενεργειακών φυτών και παραγωγή βιο-αιθανόλης και βιο-νίζελ. Προκαταρκτικά αποτελέσματα από τη μελέτη αυτή θα δημοσιευτούν μόλις ολοκληρωθούν.
2. Όσον αφορά το σημείο 2, της ερώτησης για το αν υπάρχει στρατηγική ενθάρρυνσης των αγροτών να στραφούν στις ενεργειακές καλλιέργειες, σας ενημερώνουμε ότι το Τμήμα Γεωργίας σε συνεργασία με τους υπόλοιπους εμπλεκόμενους φορείς (Υπουργείο Βιομηχανίας και Τουρισμού, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου) ετοιμάζουν Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τη Βιομάζα, με τους πιο κάτω στόχους:
 - Αύξηση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας
 - Μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα
 - Αύξηση της απασχόλησης ειδικότερα στις αγροτικές περιοχές

Επιπλέον το Τμήμα Γεωργίας προγραμματίζει:

- Κατά το 3^ο έτος λειτουργίας του νέου Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 τη συμπερίληψη Επενδυτικών Μέτρων που να αποσκοπούν στην ενθάρρυνση της καλλιέργειας ενεργειακών φυτών (όχι γενετικά τροποποιημένων) για την παραγωγή βιοκαυσίμων. Μέχρι τότε θα αποκτηθούν πολύ περισσότερες εμπειρίες για την καλλιέργεια των ενεργειακών φυτών υπό τις συνθήκες της Κύπρου και θα απαντηθούν πολλά βασικά ερωτήματα τόσο στο στάδιο της παραγωγής όσο και της επεξεργασίας. Σ' αυτό θα συμβάλει τόσο η πειραματική εργασία του Ι.Γ.Ε., όσο και οι πρόνοιες του Σχεδίου Δράσης για τη Βιομάζα.
- Ευρεία ενημέρωση των αγροτών αλλά και των καταναλωτών για το θέμα των βιοκαυσίμων.
- Ένταξη στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 σχετικών προνοιών για την εκπαίδευση των αγροτών σε θέματα καλλιέργειας των ενεργειακών φυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.333, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 12/04/2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με τα στοιχεία της Μονάδας Έκδοσης Αδειών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, έχουν εκδοθεί άδειες εισαγωγής (AGRIM) για ποσότητα 142 677 κιλά

ρυζιού καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών. Οι πιο πάνω άδειες καλύπτουν την περίοδο 01/05/2004 (ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ε.Ε.) μέχρι τις 27/04/2007. Σημειώνεται ότι άδεια εισαγωγής απαιτείται στις περιπτώσεις που η εισαγόμενη ποσότητα είναι μεγαλύτερη από 1 000 κιλά.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες ερωτήσεις σημειώνεται ότι αρμόδια τμήματα για να απαντήσουν είναι το Τμήμα Γεωργίας, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος που πραγματοποιεί ποιοτικούς και φυτοϋγειονομικούς ελέγχους και το Τμήμα Υγειονομικών Υπηρεσιών, του Υπουργείου Υγείας που πραγματοποιεί υγειονομικούς ελέγχους, στις εισαγωγές ρυζιού, στα οποία θα διαβιβαστούν οι ερωτήσεις του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου με αντίγραφο της παρούσας επιστολής.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.335, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την εισήγηση που αναπτύσσει στο άρθρο του ημερομηνίας 23.03.07 ο Τούρκος καθηγητής/αναλυτής Haluk Direskeneli για την κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στα κατεχόμενα, επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Υπουργείο Εξωτερικών δεν έχει οποιαδήποτε πληροφόρηση που να επιβεβαιώνει συγκεκριμένες ενέργειες ή σχεδιασμό προς αυτή την κατεύθυνση.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό για διαπραγματεύσεις της Κυπριακής Κυβέρνησης με την Ινδία για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στην Κύπρο, σας πληροφορώ ότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.339, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.339 και ημερ. 16/04/2007 η οποία αφορά Ερώτηση του Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η ένσταση του Κοινοτικού Συμβουλίου Άρμου και ειδικά το αίτημα για κατάργηση της από πολλού χρόνου καθορισμένης Βιοτεχνικής Ζώνης μελετάται με βάση τη διαδικασία που όρισε ο Υπουργός Εσωτερικών. Σύντομα αναμένεται ότι η ένσταση και οι σχετικές συστάσεις και παρατηρήσεις του Υπουργού Εσωτερικών θα υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο, όπως ορίζεται στη Νομοθεσία, προς λήψη τελικής απόφασης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε κάνει κατανομή χρόνου για τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα, που συζητούνται μαζί και είναι τα ακόλουθα:

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιλοφορούνται:

α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες

ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές»,

- β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα»,
- γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές»,
- δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

- 2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση.

Καλώ τον κ. Αριστοφάνη Γεωργίου.

Πόσο χρόνο θα μιλήσετε, κύριε Γεωργίου;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είκοσι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Είναι μία ώρα για το ΑΚΕΛ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε εγγράψει το θέμα των περιουσιών προς συζήτηση αυτεπάγγελτα στην επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων από το 2001, έχοντας ως στόχο να συμβάλουμε ως Βουλή στην αναστροφή και αντιμετώπιση της πολιτικής της Τουρκίας και του ψευδοκράτους σε βάρος των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, αλλά και για να ανακόψουμε τις προσπάθειες κάποιων, ευτυχώς λίγων, Ελληνοκυπρίων να οικειοποιηθούν παράνομα τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αφορμή για την εγγραφή του θέματος έδωσε σε μας η συνεχιζόμενη κατοχή, η συνεχιζόμενη πολιτική της Τουρκίας και της υποτελούς διοίκησης στα κατεχόμενα εδάφη μας για εθνικό ξεκαθάρισμα και δήμευση όλων των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, η συνεχής εκμετάλλευση των περιουσιών, η ραγδαία οικιστική, τουριστική, επιχειρησιακή και άλλη, ανάπτυξη επί ελληνοκυπριακής γης στα κατεχόμενα, η πώληση των περιουσιών μας σε ξένους, η εμπλοκή Ελληνοκυπρίων σε δραστηριότητες στα κατεχόμενα, η

κατοχή χωρίς άδεια και δικαίωμα τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές από μη δικαιούχους και η προσπάθεια μεμονωμένων Ελληνοκυπρίων για οικειοποίηση τουρκοκυπριακών περιουσιών.

Πολλές ήταν και είναι οι πληροφορίες που φθάνουν κοντά μας και εμείς είχαμε και έχουμε καθήκον να τις διερευνούμε και να βρίσκουμε την αλήθεια, για να μπορούμε να παίρνουμε τις σωστές αποφάσεις και να προβαίνουμε σε εκείνες τις ενέργειες που θα ανέτρεπαν κάθε παράνομη δράση τόσο στα κατεχόμενα όσο και στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας.

Ενώ το θέμα συζητείτο στην κοινοβουλευτική επιτροπή, οι συζητήσεις για λύση του Κυπριακού εντεινόταν, για να δώσουν τα Σχέδια Ανάν 1 έως 5, στα οποία, όπως θα αναλύσουμε πιο κάτω, υπήρχαν ρυθμίσεις στο περιουσιακό ζήτημα, οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν από την Τουρκία και το ψευδοκράτος, για να προκαλέσουν μια οργιώδη οικοδομική ανάπτυξη των κατεχόμενων περιουσιών μας, με απώτερο στόχο τη δημιουργία νέων τετελεσμένων στα τετελεσμένα της εισβολής, και για να στερήσουν τις περιουσίες από τους νόμιμους ιδιοκτήτες τους, που είναι οι Ελληνοκύπριοι.

Δεδομένης της σοβαρότητας του θέματος, αλλά και της αναγκαιότητας για καθημερινή παρακολούθησή του από τη Βουλή, η επιτροπή συνέχισε την εξέταση για έξι χρόνια, για να φθάσει στην ολομέλεια της Βουλής μια εμπειριστατωμένη έκθεση και να δώσει έτσι τη δυνατότητα διεξαγωγής συζήτησης με σοβαρότητα, υπευθυνότητα, αλλά και με στόχο αυτή η συζήτηση να συμβάλει στην αποτροπή των πολιτικών της Τουρκίας για σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και να μην επιτρέψει το ξεπούλημα των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας.

Το θέμα έχει βασικά δύο πτυχές, την πολιτική και τη νομική. Είναι όμως σημαντικό να τονίσουμε ότι υπάρχει ακόμη μια πτυχή, που είναι η συναισθηματική πλευρά του ζητήματος. Είναι κοινά αποδεκτό ότι τα θέματα ιδιοκτησίας είναι βαθιά ριζωμένα στη συνείδηση του Κύπριου πολίτη, γι' αυτό και διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο σε κάθε εξέλιξη που εμφανίζεται στο θέμα. Δεν είναι όμως η πρόθεσή μου να προχωρήσω σε περαιτέρω ανάλυση αυτού του παράγοντα, γιατί σήμερα το θέμα είναι άλλο, ούτε και θα προχωρήσω σε ανάλυση των πολλών καταγγελιών που έρχονται κοντά μας. Θα πάρω την πολιτική και νομική πτυχή του θέματος.

Τουρκία-τουρκοκυπριακή διοίκηση και ελληνοκυπριακές περιουσίες

Οι Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες, όταν εκδιώχθηκαν από τον Απίλα, άφησαν στα κατεχόμενα τις περιουσίες τους, που είναι, σε ποσοστό, το 78,62% έναντι του 21,38%, που είναι η τουρκοκυπριακή ιδιοκτησία. Στα ποσοστά αυτά δε συμπεριλαμβάνεται το 23,09%, που είναι κρατική περιουσία.

Η κατοχική δύναμη και οι υποτελείς της, όπως φάνηκε και εκ των υστέρων, είχαν και συνεχίζουν να έχουν μια στοχοπροσηλωμένη πολιτική που στηρίζεται στο εθνικό ξεκαθάρισμα, στο μαζικό εποικισμό των

κατεχομένων, στη δημιουργία συνθηκών οικειοποίησης των ελληνοκυπριακών περιουσιών με τελικό στόχο την αναγνώριση του ψευδοκράτους και την προώθηση της πολιτικής των δύο κρατών.

Μια από τις πρώτες ενέργειες της κατοχικής δύναμης, αλλά και του ψευδοκράτους ήταν η δήμευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών με “νόμο”, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 1975, που έκανε η ψευδοβουλή και η παράδοση στη συνέχεια τίτλων σε Τουρκοκύπριους και άλλους. Το ψευδοκράτος έχει δημιουργήσει τεσσάρων κατηγοριών τίτλους ιδιοκτησίας:

1. Τα “freeholds”, δηλαδή τους τίτλους για αλλοδαπούς, που αφορούν τους πολίτες ευρωπαϊκών χωρών.
2. Τους τουρκικούς τίτλους, όπως τους ονομάζει, που είναι οι τίτλοι που αποτελούν ιδιοκτησία Τουρκοκυπρίων οι οποίοι ήταν ιδιοκτήτες και πριν το 1974.
3. Τους τίτλους TRNC, που είναι οι τίτλοι που εκδόθηκαν για τις ελληνοκυπριακές περιουσίες που έχουν δημευθεί με τον πιο πάνω ούτω καλούμενο “νόμο”.
4. Τα “leasehold titles”, που είναι οι τίτλοι μακροχρόνιας ενοικίασης, για σαράντα εννέα χρόνια, και γίνονται από το λεγόμενο “Υπουργείο Τουρισμού”.

Είναι σημαντικό επίσης να αναφέρουμε ότι το ψευδοκράτος με διάφορα και συχνά “διατάγματα” προβαίνει σε διάφορες ρυθμίσεις που αφορούν τα περιουσιακά θέματα.

Η οικοδομική ανάπτυξη στα κατεχόμενα ήταν περιορισμένη μέχρι το 2001, αλλά απ’ εκεί και πέρα γίναμε όλοι μάρτυρες ξέφρενων ρυθμών τέτοιας δραστηριότητας που ξεκίνησε ταυτόχρονα με την έναρξη των μυστικών συνομιλιών στο Λονδίνο και το Παρίσι και συνεχίστηκε υπό την αιγίδα του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών. Το γεγονός αυτό δεν είναι τυχαίο και δεν πρέπει να ξενίζει κανέναν. Αποδεικνύει και αποκαλύπτει περίτρανα την τουρκική πολιτική για αλλοίωση όλων των δεδομένων της προ του 1974 κατάστασης και τη χρησιμοποίηση αυτής της αλλοίωσης προς όφελός της στο τραπέζι των συνομιλιών. Καταδεικνύει αυτή η πολιτική την έλλειψη εντιμότητας της τουρκικής πλευράς κατά τις συνομιλίες και δεικνύει την άρνησή της να αποδεχτεί βασικά ανθρώπινα δικαιώματα. Τα πιο πάνω τεκμηριώνονται από μερικά στοιχεία που παραθέτω πιο κάτω:

- Στην κατεχόμενη Λευκωσία το 2002 ανεγέρθηκαν οικοδομές έκτασης 86 985 τ.μ., το 2003 έκτασης 61 815 τ.μ., το 2004 έκτασης 176 215 τ.μ.
- Στην κατεχόμενη Αμμόχωστο το 2002 ανεγέρθηκαν οικοδομές έκτασης 86 688 τ.μ., το 2003 έκτασης 75 031 τ.μ. και το 2004 έκτασης 374 064 τ.μ.
- Στην κατεχόμενη Μόρφου το 2002 ανεγέρθηκαν οικοδομές έκτασης 1 383 τ.μ., το 2003 έκτασης 12 953 τ.μ., το 2004 έκτασης 36 918 τ.μ.

Αλήθεια, είναι με αυτό τον τρόπο που θα έδιναν πίσω τη Μόρφου το 2004; Μήπως εδώ φαίνονται οι πραγματικές τους προθέσεις; Και μήπως οι πραγματικές αυτές προθέσεις ήταν οι χθεσινές δηλώσεις της ηγεσίας των Τουρκοκυπρίων και του κ. Ταλάτ;

- Στην κατεχόμενη περιοχή Τρικώμου το 2002 ανεγέρθηκαν οικοδομές έκτασης 11 939 τ.μ., το 2003 έκτασης 40 434 τ.μ., το 2004 έκτασης 314 046 τ.μ.
- Στην κατεχόμενη περιοχή Κερύνειας γίνεται το “έλα να δεις”! Το 2002 ανεγέρθηκαν οικοδομές έκτασης 178 764 τ.μ., το 2003 έκτασης 295 720 τ.μ. και το 2004 έκτασης 1 259 512 τ.μ.

Στα πιο πάνω στοιχεία θα πρέπει να προστεθεί ότι τα επόμενα χρόνια, μέχρι το 2007, υπάρχει πολύ μεγαλύτερη οικοδομική δραστηριότητα από ό,τι στα έτη 2002- 2004.

Στις αγοραπωλησίες των περιουσιών μας εμπλέκονται όλο και περισσότεροι αλλοδαποί αγοραστής. Μέχρι τις 6 Νοεμβρίου 2006 πωλήθηκαν 3 405 σκάλες γης σε 4 228 αλλοδαπούς, σε τέσσερις εταιρείες και ένα πανεπιστήμιο. Κύρια προτίμηση είναι τα σπίτια (1 898), τα χωράφια (1 213), τα διαμερίσματα (724) και άλλα είδη ανάπτυξης.

Μέχρι τις 14 Νοεμβρίου 2006 υποβλήθηκαν στο ψευδοκράτος 7 512 αιτήσεις αγοράς ακινήτων από ξένους και εγκρίθηκαν 2 560, εκκρεμούν 4 590 και ακυρώθηκαν 230 αιτήσεις. Μεταξύ των αλλοδαπών που έχουν αποκτήσει ιδιοκτησία στα κατεχόμενα είναι και οκτώ Άγγλοι βουλευτές και έχουν γίνει καταγγελίες και διαβήματα γύρω από αυτό το ζήτημα.

Μπροστά στη συνεχώς αυξανόμενη οικοδομική ανάπτυξη ελληνοκυπριακής γης στα κατεχόμενα είναι και η προκλητική και απαράδεκτη συμπεριφορά και οι πολιτικές θέσεις Τουρκοκυπρίων ηγετών, προεξάρχοντος του κ. Ταλάτ, ο οποίος σε πρόσφατες δηλώσεις του, ενόψει της συζήτησης του Κανονισμού για το Απευθείας Εμπόριο με την Ευρωπαϊκή Ένωση, είπε «οι Ελληνοκύπριοι θέλουν να μας στραγγαλίσουν οικονομικά, γιατί θέλουν να σταματήσουν την οικοδομική ανάπτυξη και να μας αφαιρέσουν τα έσοδα από αυτή τη δραστηριότητα». Βλέπετε το 2004 μόνο είχαν £77 εκατομ. έσοδα από τις πωλήσεις τέτοιων ακινήτων! Δηλαδή ο κ. Ταλάτ επιθυμεί να προχωρά στο μαζικό σφετερισμό των περιουσιών μας και εμείς πρέπει να σιωπούμε;

Δυστυχώς όμως και μεταξύ των Ελληνοκυπρίων βρέθηκαν κάποιοι να προτρέψουν τον κ. Ταλάτ να χρησιμοποιεί μόνο τα δύο τρίτα των ελληνοκυπριακών περιουσιών. Είναι γνωστές οι δηλώσεις που έχουν γίνει. Και αλήθεια ποιο ένα τρίτο θα έπρεπε να αφήσουν; Οι δηλώσεις αυτές είχε γίνει προσπάθεια στη συνέχεια από τον κ. Αναστασιάδη να ανασκευαστούν, αλλά έχουν αφήσει το στίγμα τους γύρω από το θέμα.

Αξιοσημείωτο επίσης είναι το γεγονός ότι η τουρκική πολιτική, στηριγμένη στις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν, προέβλεπε, μεταξύ άλλων φυσικά:

- «(α) ιδιοκτήτης που έχει στερηθεί κατοχής και είναι σημερινός χρήστης επηρεαζόμενης περιουσίας μπορεί να ζητήσει ανταλλαγή»,
- «(β) ιδιοκτήτης σημαντικής βελτίωσης επηρεαζόμενης περιουσίας μπορεί να υποβάλει αίτηση για τίτλο», κάτι που έδωσε μεγάλη ώθηση στην οικοδόμηση, σκοπεύοντας άμεσα να στερήσει από τους Ελληνοκύπριους το δικαίωμα να διεκδικήσουν πίσω τις περιουσίες τους.

Αλήθεια, ποιες είναι οι ειλικρινείς προθέσεις των Τούρκων και της ηγεσίας τους στην Κύπρο για λύση του Κυπριακού; Και μήπως είναι γι' αυτό το λόγο που δε δέχονται συζήτηση του περιουσιακού με βάση τη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου 2006; Μήπως η συζήτηση που γίνεται αυτές τις μέρες στη ψευδοβουλή είναι τυχαία και οι θέσεις που εκφράζονται από λεγόμενους “βουλευτές” ότι οι περιουσίες έχουν δημευτεί και δεν πρέπει να συζητούνται είναι τυχαίες ή μήπως αποκαλύπτουν τους πραγματικούς στόχους της πολιτικής τους;

Φυσικά, οι Τούρκοι και το ψευδοκράτος δεν είναι μόνοι τους σε αυτή την προσπάθεια της ληστρικής αρπαγής των περιουσιών μας. Βοηθούνται από 158 κτηματομεσιτικά γραφεία που λειτουργούν στα κατεχόμενα, στην Αγγλία, τη Γερμανία, το Ισραήλ, την Αμερική και αλλού και από πολλά άλλα που δεν είναι εγγεγραμμένα. Ενδεικτικά, αναφέρομαι σε μερικά από αυτά:

1. Το CENTURY 21, που είναι αμερικανική εταιρεία και τώρα κτίζει πάνω σε γη που ανήκει σε έναν πολύ γνωστό Ελληνοκύπριο.
2. Η RE/MAX Golden, που έχει ελληνικά συμφέροντα και ασχολείται με το σύστημα πώλησης “franchising” και με άλλες γενικές πωλήσεις.
3. Η TROY LAKES UK και πολλές άλλες αγγλικές εταιρείες.
4. Ο David Headlands, Βρετανός που διατηρεί γραφεία στις ελεύθερες περιοχές και δραστηριοποιείται και στα κατεχόμενα.

Εδώ είναι καλό να αναφέρουμε τις πολλές καταγγελίες του τουρκοκυπριακού επιμελητηρίου για ανασφαλείς οικοδομές, για πλήρη καταστροφή του περιβάλλοντος, γεγονός που έχει ξεσηκώσει τις περιβαλλοντικές οργανώσεις των κατεχομένων, δημοσιογράφους, ούτω καλούμενους “δημάρχους” και άλλους. Βλέπετε, αφού δεν είναι δικά τους, γιατί να συμπεριφέρονται με κανόνες και να σέβονται το χώρο όπου ζουν προσωρινά; Αυτοί εφαρμόζουν τις πολλές λαϊκές παροιμίες που όλοι ξέρουμε εδώ στην Κύπρο. Ταυτόχρονα, όπου εμφανίζονται προβλήματα λόγω της ραγδαίας ανάπτυξης του κατασκευαστικού τομέα, εκδίδουν τα λεγόμενα “διατάγματα” και διευκολύνουν την εγγραφή εταιρειών για λύση των νομικών και άλλων προβλημάτων που μπορεί να αντιμετωπίζουν.

Μετά την υπόθεση “Αποστολίδης v Orams”, οι αλλοδαποί αγοραστές θορυβήθηκαν, γι' αυτό και οργανώθηκαν σε σύνδεσμο με την επωνυμία “Ευρωπαϊκός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Βόρειας Κύπρου”, του οποίου ηγείται η αμερικανικής καταγωγής δικηγόρος Shelly White, που διαμένει στο Κάρμι. Στόχος τους να

αναγνωρισθεί η εγκυρότητα της δικής τους, όπως λεν, ιδιοκτησίας και η παροχή νομικής στήριξης στους σφετεριστές. Για έμπρακτη στήριξη δημιούργησαν το λεγόμενο “Βακούφιο για τη Στήριξη των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων των Τουρκοκυπρίων”. Επικεφαλής του γραφείου που συστάθηκε είναι η κ. Εμινέ Ερκ, δικηγόρος, σύζυγος του τέως “δημάρχου” της κατεχόμενης Λευκωσίας. Είναι αυτούς που κλήθηκε και υποστήριξε η κ. Σέρι Μπλερ, σύζυγος του Βρετανού Πρωθυπουργού. Ας μη φέρουμε στη μνήμη μας τα επιχειρήματα της κ. Μπλερ, γιατί θα κάνουμε εμετό!

Βλέπετε τα ανθρώπινα δικαιώματα των Τουρκοκυπρίων που δημιουργήθηκαν από την εισβολή και κατοχή χρειάζονται προστασία και υποστήριξη! Τα δικαιώματα των Ελληνοκυπρίων πραγματικών ιδιοκτητών τι γίνονται; Ποιος πρέπει να τα σεβαστεί; Γιατί για τριάντα τέσσερα χρόνια στερούνται της ιδιοκτησίας τους; Μήπως λόγω της “ειρηνικής επιχείρησης” του Αττίλα; Ποιος τελικά θα συνετίσει αυτούς τους “ειρηνοποιούς”; Γιατί έχουν τη στήριξη των Αγγλοαμερικανών. Ας καταλάβουμε όμως εδώ στην Κύπρο ποιοι είναι οι φίλοι μας και ποιοι θέλουν τη διαιώνιση της κατοχής και της διαίρεσης!

Σ’ αυτό το σημείο θα πρέπει να αναφέρω ότι, πέρα από τις αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακής γης στα κατεχόμενα, υπάρχει και θέμα παράνομης εκμετάλλευσης ελληνοκυπριακών περιουσιών οι οποίες εγκαταλείφθηκαν από τους νόμιμους ιδιοκτήτες τους το 1974. Μετά την τουρκική εισβολή εγκαταλείφθηκαν στις κατεχόμενες περιοχές συνολικά 155 ξενοδοχεία και τουριστικά συγκροτήματα ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας, από τα οποία σήμερα λειτουργούν παράνομα από Τούρκους, Τουρκοκύπριους και ξένους έντεκα στην επαρχία Κερύνειας και έξι στην επαρχία Αμμοχώστου. Γίνεται επίσης παράνομη εκμετάλλευση βιομηχανιών και βιοτεχνιών που εγκαταλείφθηκαν από τους Ελληνοκύπριους ιδιοκτήτες τους στα κατεχόμενα και λειτουργούν σήμερα υπό άλλη ονομασία, όπως τα πρώην συσκευαστήρια εσπεριδοειδών της ΣΕΔΙΓΕΠ στη Μόρφου, τα οποία μετονομάστηκαν, και το εργοστάσιο κατασκευής χαρτοκιβωτίων στην Αμμόχωστο, που επίσης μετονομάστηκε.

Έρχομαι τώρα στη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”. Το ψευδοκράτος με προτροπή της Τουρκίας δημιούργησε τη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, στην οποία θα πρέπει να αποτείνονται όσοι έχουν αξίωση για επιστροφή της περιουσίας τους, για τη στέρηση της κατοχής και χρήσης της, για ανταλλαγή ή αποζημιώσεις.

Είναι πάγια θέση μας ότι οποιαδήποτε επιτροπή ή όργανο του ψευδοκράτους, ενός παράνομα δημιουργηθέντος “κράτους”, δεν μπορεί να είναι νόμιμα και δεν μπορεί να έχουν έννομα αποτελέσματα ούτε μπορεί να αποδώσουν δικαιοσύνη.

Τηρουμένης της πιο πάνω θέσης αρχής, ας δούμε το λεγόμενο “νόμο” με τον οποίο δημιουργήθηκε αυτή η “επιτροπή”. Σ’ αυτόν προβλέπεται: «Να λαμβάνουν υπόψη την αρχή της διζωνικότητας και τις αναγκαίες

ρυθμίσεις για τη διαφύλαξή της και να μην παραβιάζουν τα δικαιώματα του τουρκοκυπριακού λαού, στα πλαίσια της επίτευξης μιας περιεκτικής λύσης του Κυπριακού».

Τα άμεσα συμπεράσματα που βγαίνουν είναι ότι η απαίτηση για επιστροφή ή ανταλλαγή ή αποζημιώσεις συνδέεται με τη λύση του Κυπριακού, άρα κανείς δε θα πάρει τίποτε τώρα, και εφόσον οι περιουσίες δε χρειάζονται στους διαμένοντες στην κατεχόμενη Κύπρο, δηλαδή τα δικαιώματα των εποίκων, στους οποίους απλόχερα έχουν δοθεί πιστοποιητικά, θα υπερτερούν των δικαιωμάτων των νόμιμων ιδιοκτητών.

Σημαντική είναι επίσης η πρόνοια που προβλέπει τα εξής: «Περιουσίες στις οποίες έγιναν πρόσθετα έργα δεν επιστρέφονται». Και πιο κάτω λέει: «Εάν η αξία της εν λόγω περιουσίας είναι πέραν του διπλασίου, λαμβάνοντας υπόψη την αξία που είχε, όταν εγκαταλείφθηκε, τότε δικαιούνται να την κρατήσουν οι ίδιοι». Να γιατί στοχοπροσηλωμένα προχωρούν στην οικοδόμηση ελληνοκυπριακών περιουσιών, για να “μπορούν”, κατά τη γνώμη τους δικαιολογημένα, να μην επιστρέφουν τις περιουσίες.

Το ψευδοκράτος ισχυρίζεται ότι έχουν υποβληθεί στην “επιτροπή” πάνω από εκατόν σαράντα αιτήσεις και ότι ήδη έχουν ικανοποιήσει τις οκτώ αιτήσεις. Ψεύδονται στα στοιχεία που δίνουν, γιατί το σύνολο των αποταθέντων στην “επιτροπή” είναι μόνο ένας μικρός αριθμός που προέρχεται από τις ίδιες οικογένειες.

Είναι όμως η θέση μας ότι καμιά πράξη πολίτη ή πολιτών δεν μπορεί να δώσει εγκυρότητα ή νομιμότητα στη λεγόμενη “επιτροπή” και πολύ περισσότερο δεν μπορούν να δώσουν ούτε άμεση ούτε έμμεση αναγνώριση στο ψευδοκράτος.

Η αναγνώριση μπορεί να προέλθει με τον τρόπο που προβλέπει το διεθνές δίκαιο και η διεθνής πρακτική επί του θέματος και, εν πάση περιπτώσει, πρέπει να προέρχεται από κράτη και επίσημους οργανισμούς.

Έκκλησή μας είναι οι Ελληνοκύπριοι να μην αποτείνονται στην “επιτροπή” αυτή, γιατί θα δίνουν το πρόσχημα στην Τουρκία να ισχυρίζεται ότι έχει δημιουργήσει ένδικα μέσα, για να αποδίδουν δικαιοσύνη στα κατεχόμενα.

Σωστό είναι επίσης να επιδιωχθεί όπως το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κρίνει τελεσίδικα ότι κανένα ένδικο μέσο που δημιουργείται στα κατεχόμενα από την υποτελή διοίκηση στην Τουρκία, όπως το ίδιο έχει ονομάσει δηλαδή, δεν είναι έγκυρα δημιουργηθέν και δεν μπορεί να αποδώσει δικαιοσύνη.

Θα αγωνισθούμε γι’ αυτή την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ευχόμαστε και ελπίζουμε να μην παρασυρθεί το εφετείο του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου από πολιτικές σκοπιμότητες, όπως έγινε με το πρωτόδικο δικαστήριο.

Τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας

Το σύνολο των τουρκοκυπριακών περιουσιών σε όλη την Κύπρο είναι 848 858 σκάλες -έτσι ήταν μέχρι 5 Μαρτίου 2007- και το σύνολο αυτής της ιδιοκτησίας στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας είναι 455 306 σκάλες.

Η περιουσία που εγκαταλείφθηκε από τους Τουρκοκυπρίους στις ελεύθερες περιοχές αποτελείται από περίπου 5 000 κατοικίες ή διαμερίσματα, από καταστήματα και από οικόπεδα και γεωργική γη.

Αμέσως μετά την προσφυγοποίηση του 1974 και ιδιαίτερα εντός του 1975, όταν οι Τουρκοκύπριοι μετακινήθηκαν στις κατεχόμενες περιοχές και επειδή δεν υπήρχε συγκροτημένη υπηρεσία για να ασχοληθεί με τις τουρκοκυπριακές περιουσίες, παρουσιάσθηκε μια “άναρχη” κατάληψη και χρήση των περιουσιών αυτών.

Στη συνέχεια όμως δημιουργήθηκαν οι επαρχιακές επιτροπές που αποφάσιζαν τον τρόπο παραχώρησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών και άρχισε να μπαίνει μια τάξη γύρω από τα ζητήματα.

Επειδή όμως τα χρόνια περνούσαν και το Κυπριακό παρέμενε χωρίς λύση, κατέστη αναγκαίο να ψηφισθεί ο νόμος περί Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για να υπάρξει μια συνολική αντιμετώπιση των θεμάτων και ευταξία γύρω από το θέμα.

Βασικός στόχος αυτής της νομοθεσίας είναι να προστατεύσει, να συντηρήσει και να διατηρήσει τις περιουσίες αυτές προς όφελος των ιδιοκτητών τους, των Τουρκοκυπρίων. Η προσωρινή χρήση θα γινόταν από τους Ελληνοκύπριους πρόσφυγες, η οποία θα λήξει με τη λύση του Κυπριακού. Μετά την εφαρμογή της νομοθεσίας και τη συμπλήρωση της μηχανογράφησης στο τμήμα έχουν μειωθεί στο ελάχιστο οι παρανομίες σε σχέση με τη χρήση.

Ταυτόχρονα, η Κυπριακή Δημοκρατία πληρώνει ετησίως περίπου £3,5 εκατομ. για συντήρηση και επιδιορθώσεις των τουρκοκυπριακών περιουσιών και ένα ποσό της τάξης των £700.000 για αναστήλωση τεμενών, νεκροταφείων και άλλων πολιτιστικών και αρχαιολογικών χώρων που ανήκουν στους Τουρκοκυπρίους.

Ορισμένοι, ευτυχώς μικρός αριθμός, Ελληνοκύπριοι προσπάθησαν να οικειοποιηθούν τουρκοκυπριακές περιουσίες, διαπράττοντας διάφορα ποινικά αδικήματα και εμείς ως ΑΚΕΛ τα καταγγείλαμε αμέσως. Τέτοιες περιπτώσεις υπήρξαν στην Τηλλυρία, στα Κούκλια και στην περιοχή Λάρνακας.

Αποτέλεσμα της άμεσης κινητοποίησης των δικτυικών αρχών στην Κύπρο ήταν οι ποινικές διώξεις και η φυλάκιση των ενόχων και ταυτόχρονα η ακύρωση των παράνομων πράξεων.

Η συμπεριφορά των αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας δείχνει την πολιτική βούληση, την ευνομία και ευταξία που υπάρχει και ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία λάμπει η νομιμότητα, σε αντίθεση με τον κουρνιαχτό και το μαύρο σύννεφο της παρανομίας που επικρατεί στα κατεχόμενα.

Ένα νέο φαινόμενο που εμφανίστηκε κύρια μετά το άνοιγμα των οδοφραγμάτων, πριν από τέσσερα χρόνια, είναι αυτό της αγοραπωλησίας τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κύριε Γεωργίου, επειδή έχετε κάνει ένα μικρό διάλειμμα, να σας πω πως έχετε ξεπεράσει το χρόνο κατά δύο, τρία λεπτά, αν δε με απατά η μνήμη μου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν πειράζει, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εγώ θα πω την ομιλία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Απλά να το γνωρίζετε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχει δυστυχώς στηθεί ένα δίκτυο στο οποίο συμμετέχουν Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι δικηγόροι, κτηματομεσίτες, επιχειρηματίες γης και άλλοι οι οποίοι ασχολούνται με τις πωλήσεις περιουσιών στα κατεχόμενα και τις ελεύθερες περιοχές. Έχουμε καταγγείλει αυτό το δίκτυο και έχουν γίνει έρευνες από τις δικωκτικές αρχές και έχουν ανοιχθεί και κάποιες ποινικές υποθέσεις που οδηγήθηκαν στα δικαστήρια. Θεωρούμε όλες αυτές τις ενέργειες επικίνδυνες και επιζήμιες, ενόσω παραμένει άλυτο το Κυπριακό και θα αγωνισθούμε για περιορισμό αυτών των πωλήσεων.

Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει νομοθεσία και πολιτικές αποφάσεις, στις οποίες στηρίζεται. Κανένας Τουρκοκύπριος δεν μπορεί να πωλήσει και να μεταβιβάσει την περιουσία του, εάν δεν έφυγε από την Κύπρο και ζει στα κατεχόμενα. Πωλήσεις μπορούν να γίνουν μόνο από τους Τουρκοκυπρίους που έφυγαν από την Κύπρο πριν από το 1974 και είναι μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου και από τους Τουρκοκυπρίους που είναι μόνιμοι κάτοικοι των ελεύθερων περιοχών και εφόσον η αξία της πωλούμενης περιουσίας δεν υπερβαίνει τις £200.000.

Στα πλαίσια της εφαρμογής της πιο πάνω νομοθεσίας μέχρι τις 5 Μαρτίου 2007 επιτράπηκαν πωλήσεις σε εκατόν ογδόντα τέσσερις περιπτώσεις και μεταβιβάστηκαν δύο χιλιάδες εκατόν πενήντα τρεις σκάλες ή ποσοστό 0,25% της τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας.

Εκκρεμούν προς εξέταση άλλες εκατό δεκατρείς περιπτώσεις που αφορούν χίλιες διακόσιες είκοσι δύο σκάλες. Μέσω του Κτηματολογίου έχουν από το 1974 έως σήμερα γίνει πεντακόσιες σαράντα δύο μεταβιβάσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα που έγιναν προς άλλους Ελληνοκυπρίους και αφορούν κύρια υλοποίηση συμβάσεων που έγιναν πριν το 1974.

Μας ανησυχούν ακόμη κάποιες άλλες ενέργειες που αφορούν περιουσίες στις κατεχόμενες και τις ελεύθερες περιοχές και των οποίων ο μόνος στόχος είναι το κέρδος. Θεωρούμε ότι με συμπεριφορές που έχουν ως μοναδικό κριτήριο το κέρδος αποδυναμώνεται ο αγώνας για λύση του κυπριακού προβλήματος.

Καταγγέλλουμε ότι έχει στηθεί ένα δίκτυο που βρίσκει Ελληνοκύπριους ιδιοκτήτες στα κατεχόμενα, τους οποίους προσεγγίζει και τους ζητά να πωλήσουν την περιουσία τους. Αυτά τα συμβόλαια δεν παρουσιάζονται σε καμιά αρμόδια αρχή ή απλά χαρτοσημαίνονται και θα εμφανισθούν μετά τη λύση του Κυπριακού.

Καταγγέλλουμε το δίκτυο που έχει στηθεί στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας που φέρνει στη Δημοκρατία Τουρκοκυπρίους που ζουν στα κατεχόμενα, στους οποίους ενοικιάζουν κατοικία, για τους οποίους πληρώνουν κοινωνικές ασφαλίσεις, ενώ δεν εργάζονται στην πραγματικότητα, φόρο εισοδήματος, νερό, ρεύμα για περίοδο πέραν των έξι μηνών, για να είναι έγκυρη η αγορά της περιουσίας τους. Καλούμε τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας να ερευνήσουν ενδελεχώς και επισταμένα κάθε περίπτωση πώλησης τουρκοκυπριακής περιουσίας, ούτως ώστε να αποτραπούν στημένες πωλήσεις.

Εν πάση περιπτώσει, θεωρούμε ότι η κατάσταση στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας δεν είναι τόσο ανησυχητική και ελέγχεται από την Κυπριακή Δημοκρατία. Εκεί που τα πράγματα είναι εκτός ελέγχου είναι στα κατεχόμενα. Εμείς απαιτούμε να εφαρμόζεται η νομοθεσία χωρίς διάκριση και να αποδίδονται ίσα ανθρώπινα δικαιώματα σε όλους τους Κύπριους πολίτες.

Ποια είναι η νομική πτυχή του θέματος; Τα δικαιώματα των Κυπρίων ιδιοκτητών στηρίζονται στα πιο κάτω:

- Στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- Στον περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας και Διακατοχής Νόμο.
- Στα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, το 541 του 1983 και το 850 του 1984.
- Στη Διεθνή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
- Στην απόφαση της Τέταρτης Διακρατικής Προσφυγής της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας.
- Στην απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην υπόθεση Τιτίνας Λοϊζίδου ν Τουρκίας.
- Στην απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην υπόθεση Μύρας Ξενίδη Αρέστη ν Τουρκίας.
- Στην απόφαση του αγγλικού δικαστηρίου στην υπόθεση Αποστολίδη ν Orams.

Στις αποφάσεις υπέρ της Κύπρου και υπέρ της Τιτίνας Λοϊζίδου και Μύρας Ξενίδη Αρέστη το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων περιέλαβε και τα ακόλουθα:

1. Η Τουρκία παρανομεί με το να στερεί το δικαίωμα Ελληνοκυπρίων ιδιοκτητών να κατέχουν και να χρησιμοποιούν τις περιουσίες τους.
2. Αναγνώρισε την Κυπριακή Δημοκρατία.
3. Αποφάσισε ότι το καθεστώς που επικρατεί στα κατεχόμενα είναι υποτελές στην κατοχική δύναμη που είναι η Τουρκία.
4. Αναγνώρισε ως νόμιμους ιδιοκτήτες επί των περιουσιών τους στα κατεχόμενα τους Ελληνοκυπρίους.
5. Επιδίκασε αποζημιώσεις για τη στέρηση της χρήσης από τους Ελληνοκύπριους ιδιοκτήτες των περιουσιών τους.
6. Καθόρισε την ανάγκη επιστροφής των περιουσιών στους ιδιοκτήτες τους.

Στην υπόθεση Αποστολίδη ν Οrams το αγγλικό δικαστήριο αποφάσισε ότι νόμιμος ιδιοκτήτης ήταν ο κ. Αποστολίδης και δε δέχθηκε τους ισχυρισμούς των Οrams “περί καλής πίστεως αγοραστή”. Το σημείο στο οποίο δεν προχώρησε η υπόθεση ήταν δικαιοδοτικό και τώρα βρίσκεται στο εφετείο, στο Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, για απόφαση.

Ο ποινικός κώδικας τροποποιήθηκε πρόσφατα, στις 20 Οκτωβρίου 2006, έτσι ώστε να καθιστά ποινικό αδίκημα κάθε πράξη που αφορά διαφήμιση, πώληση, αγορά ακίνητης περιουσίας χωρίς τη συγκατάθεση του ιδιοκτήτη. Ήδη επ’ αυτής της τροποποίησης έχουν στηριχθεί πρόσφατες συλλήψεις και ποινικές διώξεις εμπλεκομένων προσώπων σε αγοραπωλησίες. Πρέπει όμως να τονίσουμε ότι οι διώξεις αυτές πρέπει να γίνονται πολύ προσεκτικά, για να μη μας οδηγήσουν σε κακοτοπίες.

Τι έγινε; Τι κάνουμε;

Θεωρούμε ότι έχουν γίνει πολλά από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά χρειάζεται να γίνουν περισσότερα, προκειμένου να δημιουργηθεί μια ομπρέλα προστασίας των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων των Κυπρίων πολιτών. Δεν είναι πρόθεσή μου εδώ να απαριθμήσω τις πολιτικές, διπλωματικές και νομικές ενέργειες που έγιναν, γιατί αναλύονται στην έκθεση της επιτροπής.

Είναι, νομίζω, αναγκαίο να καθορίσουμε και να προγραμματίσουμε σωστά ένα πακέτο μέτρων για εφαρμογή της πολιτικής μας:

1. Να προωθήσουμε την επανέναρξη των συνομιλιών για λύση του Κυπριακού στη βάση της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου 2006 και εκεί ένα σημαντικότερο θέμα που πρέπει να συζητηθεί είναι το περιουσιακό. Μόνο έτσι θα ξεπεράσουμε τις πρόνοιες εκείνες του Σχεδίου Ανάν για το περιουσιακό που στερούσαν τα δικαιώματα των Ελληνοκυπρίων επί των περιουσιών. Σ’ αυτές τις πρόνοιες το κατοχικό καθεστώς έχει κτίσει ολόκληρη επικοινωνιακή πολιτική, η οποία έχει θετικά γι’ αυτούς αποτελέσματα, γιατί πέτυχαν να αυξήσουν τις πωλήσεις ακινήτων, που είχαν δεχθεί ένα “κούμπωμα” μετά την απόφαση Αποστολίδη ν Οrams.

2. Να κινηθεί το Υπουργείο Εξωτερικών προς κάθε κατεύθυνση και να επιδιώξει τη σύναψη διακρατικών συμφωνιών.
3. Να κινηθούμε και προς άλλες χώρες, πέραν των δεκαεπτά χωρών που εξέδωσαν ταξιδιωτική οδηγία, και ιδιαίτερα τη Ρωσία.
4. Να καταβληθεί προσπάθεια να σώσουμε την Καρπασία, όπου, με βάση το νέο διάταγμα και τον Ασίλ Ναδάρ που νέμεται την περιοχή εκεί, θα δημιουργηθεί μία πανσιόν που θα εκμεταλλεύεται την εν λόγω περιοχή.
5. Να αξιοποιηθούν τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με συνεχή ενημέρωση και με εγγραφές θεμάτων στο Ευρωκοινοβούλιο κ.λπ.
6. Εκεί και όπου είναι δυνατό, το θέμα των περιουσιών να βρίσκεται μπροστά στην Τουρκία, στα πλαίσια των κεφαλαίων που ανοίγουν ή δεν ανοίγουν για την ευρωπαϊκή της πορεία.
7. Να ενημερώνονται συνεχώς εξειδικευμένες επαγγελματικές ενώσεις, όπως η FIABCI, οι δημοσιογράφοι, η Ένωση Κτηματομεσιτών, το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πληροφόρησης κ.ά.
8. Να ετοιμαστούν μνημόνια και να δοθούν στις κυβερνήσεις και στα εθνικά κοινοβούλια.
9. Να αξιοποιηθούν οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
10. Να αναπτυχθεί μια τέτοια επικοινωνιακή δραστηριότητα στο θέμα που να καλύψει κάθε κενό που εμφανίζεται σήμερα.
11. Να δημιουργηθεί η κατάλληλη συνείδηση στους πολίτες μας που να αποτρέπει τις αγοραπωλησίες.
12. Να αξιοποιηθούν οι δήμοι, οι κοινότητες, τα σωματεία και κάθε οργανωμένο σύνολο στην Κύπρο και στο εξωτερικό.
13. Να παρέμβουμε ουσιαστικά μέσω του διαδικτύου και να αξιοποιήσουμε την προηγμένη τεχνολογία.
14. Να συμμετέχει η Κυπριακή Δημοκρατία και ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού σε όλες τις διεθνείς εκθέσεις που διοργανώνονται, για να μη μένουν κενά και να τα καλύπτουν οι άλλοι.
15. Να απαιτήσουμε όπως υποχρεωθεί η Τουρκία να συμμορφωθεί με την απόφαση της Τέταρτης Διακρατικής Προσφυγής.
16. Να φροντίσουμε όπως το θέμα της αρμοδιότητας...
Κυρία Παπαδοπούλου, σας ακούω απ' εδώ και θα μιλώ με τον ίδιο τρόπο μετά!
Να φροντίσουμε όπως τα θέματα της αρμοδιότητας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για υποθέσεις που συμβαίνουν στα κατεχόμενα τύχουν σωστού χειρισμού στο Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.
17. Να εγκριθεί ένα ψήφισμα ή μία απόφαση από την ολομέλεια, για να μπορεί και αυτό το κοινοβούλιο με μια θέση ομόφωνη να χειριστεί περαιτέρω το όλο ζήτημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επί προσωπικού θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με λυπεί, γιατί με τα συντριπτικά στοιχεία τα οποία ανέφερε ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, έκρινε ότι έπρεπε -ίσως και διότι με δεκαοκτώ μέτρα, πόσα εισηγείται στο τέλος, τα οποία βεβαίως θα έπρεπε να ληφθούν- ίσως να εδικοιολογείτο να γίνει η αναφορά στο όνομά μου περί τάχα ενθάρρυνσης ή παρότρυνσης προς τον κ. Ταλάτ να αξιοποιήσει τα δύο τρίτα των ελληνοκυπριακών περιουσιών. Με θλίβει ειλικρινά, γιατί σοβαροί άνθρωποι χρησιμοποιούν ακόμα και το βήμα της Βουλής, για να διαστρεβλώσουν γεγονότα. Εκείνο το οποίο όντως συνέβη, κύριε Πρόεδρε, ύστερα από γνώση αυτών των συντριπτικών στοιχείων, ήταν εις μίαν των συναντήσεων με τον κ. Ταλάτ να γίνει η ακόλουθη στιχομυθία: «Εάν όντως σέβεσαι αυτό το οποίο εφήφισες, τουλάχιστο σεβάστου, μέχρι να λυθεί το Κυπριακό, και την ελληνοκυπριακή κτημοσύνη, τις πρόνοιες του σχεδίου ως προς την ελληνοκυπριακή κτημοσύνη».

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εσείς αφήστε καμιά άλλη αντιαρματική τάφρο να την πωλήσετε, για να αξιοποιήσετε τον πατριωτισμό σας από πρωίας μέχρι νυκτός!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Ακούστε, κύριε! Να μη με διακόπτετε! Είστε ο τελευταίος που μπορεί να μου απευθύνετε τον όποιο χαρακτηρισμό. Εγώ δεν έχω σχέση ούτε με αντιαρματικές τάφρους ούτε και με τον πατριωτισμό που πωλείτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, όχι διαλογική συζήτηση.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κοιτάξτε να σώσετε την Καρπασία.

Όπως κατήγγειλε ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, δυστυχώς με τον Ασίλ Ναδάρ στο τέλος δε θα παραδώσετε οτιδήποτε προς τους συμπατριώτες σας!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, και ευθυνόμαστε εμείς, κύριε;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και βεβαίως ευθύνεστε, λόγω ελλείψεως πολιτικής!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' τα έργα σας που ευθύνονται, όχι εμείς.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεκαοκτώ μέτρα εισηγήθηκε, που δεν εφαρμόζονται. Δεν είμαστε εμείς κυβέρνηση· εσείς είστε κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, παρακαλώ!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εκείνο το οποίο θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι κάποιοι που σήμερα εμφανίζονται ως οι προασπιστές των ελληνοκυπριακών περιουσιών μέσα από την απραξία τους έχουν παραδώσει και τα τρία τρίτα ή επέτρεψαν να εκμεταλλεύονται και τα τρία τρίτα. Διερωτώμαι ποια είναι η απάντηση σε εκείνους τους ιδιοκτήτες των τριών εκατομμυρίων, των τριακοσίων πενήντα τεσσάρων, του ενός εκατομμυρίου τετραγωνικών μέτρων... Και μένουμε στα στοιχεία μόνο του 2004. Τι γίνεται με το 2005 ή το 2006 ή σήμερα με αυτές τις παρανομίες του καθεστώτος; Τι γίνεται και τι θα γίνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν απλούστατα προσπαθούμε να αιτιολογήσουμε αυτά τα οποία συμβαίνουν με την απαράδεκτη συμπεριφορά Ταλάτ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πού οδηγούμε όντως αυτό το δικαίωμα; Σε δικαίωμα ανάκτησης ή το μετατρέπουμε σε δικαίωμα αποζημίωσης; Ας σοβαρευτούμε κάποιοι, ας αντιληφθούμε πού οδηγούμαστε και ότι ο χρόνος επενεργεί σε βάρος της λύσης του Κυπριακού και των συμφερόντων των Ελληνοκυπρίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ! Αυτά να τα πούμε...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ακούστε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού ακόμα δεν έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση! Έχω την εντύπωση ότι...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όταν αφήνονται αιχμές εναντίον συναδέλφου, του προσώπου μου, ότι τάχα εγώ συνέβαλα εις αυτές τις παρανομίες... Θα έπρεπε τουλάχιστο να υπάρχει λίγος σεβασμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συνεπώς, ή ανακαλούνται από τον ομιλήσαντα τα όσα ελέχθησαν ή και βεβαίως ευσταθεί η παρέμβαση επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να πω ότι η παρέμβαση επί προσωπικού δε δικαιολογεί ομιλία. Τέλειωσε ο χρόνος με το πρώτο δίλεπτο της αναφοράς του κ. Αναστασιάδη και νομίζω δεν έπρεπε να συνεχίσει, γι' αυτό και εισηγούμαι να αφαιρεθεί από το χρόνο του Δημοκρατικού Συναγερμού το υπόλοιπο.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι την ώρα που κάποιος υπερασπίζεται τον εαυτό του θεωρώντας τον ως θιγόμενο δεν μπορεί να λέει σε όλους τους άλλους ότι με την απραξία τους συνειδητά ξεπούλησαν και τα τρία τρίτα. Σε ό,τι αφορά τις δηλώσεις, εμείς δεχόμαστε να καταγραφεί στα πρακτικά η δήλωση που έκανε ο κ. Αναστασιάδης, ό,τι είπε στον κ. Ταλάτ.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το είπα δημόσια! Δε διστάζω!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι καθαρή.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μακάρι να εισακούονταν τα όσα δήλωσα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση, κύριε Αναστασιάδη!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τουλάχιστο θα εσώζετο το ένα τρίτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τώρα δε σώζεται ούτε το ένα τρίτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ πολύ!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Προφανώς, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να προσθέσω, ούτε η αναφορά προηγουμένως προς το συνάδελφο κ. Ζαχαρία Κουλία ήταν επιτρεπτή, όταν υπερασπίζετο ο κ. Αναστασιάδης θέμα προσωπικό.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...πολίτης πατριωτισμού!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αν η παρέμβαση ήταν ανεπίτρεπτη, έπρεπε να υποδείξετε ότι δεν μπορούσε να μιλήσει, να σας διακόψει. Αλλά να επιτεθείτε για τάφρο και άλλα θέματα...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τα γεγονότα, κύριε Αγγελίδη, δε με ενοχλούν.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, δε σας διέκοψα καθόλου, αλλά εν γνώσει σας, ενώ υπάρχουν αγωγές λιβέλου γι' αυτό το θέμα, για δυσφήμιση απαράδεκτη και ανοίκεια, νομίζω ότι δεν ήταν ποσώς δικαιολογημένο να αντεπιτεθείτε κατ' αυτό τον τρόπο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τα γεγονότα δε με ενόχλησαν ποτέ. Απλούστατα, είναι για να σώσουν τα πρόσωπα και τα προσώπεια, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευτυχώς που τα γεγονότα είναι όπως είναι ως γεγονότα και όχι όπως τα θεωρείτε εσείς ως γεγονότα, κύριε Αναστασιάδη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση. Να απευθύνεστε στο προεδρείο.

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου έχει ζητήσει πριν από σας το λόγο, κύριε Κουλία.

Παρακαλώ, σύντομα, γιατί στο τέλος της ημέρας θα αρχίσει άλλη συζήτηση και φεύγουμε έξω από το χρόνο μας.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ακούσει με προσοχή τον κ. Αναστασιάδη για το τι έχει πει με τον κ. Ταλάτ. Δε νομίζω ότι στην ομιλία μου είπα κάτι διαφορετικό. Απλά ο κ. Αναστασιάδης έχει επιβεβαιώσει αυτά που

αναφέρω στην ομιλία μου. Από εκεί και πέρα το πώς κρίνεται μια πολιτική θέση και μια πολιτική δήλωση είναι στον καθένα μας να το κρίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κουλία. Και ελπίζω να μην υπάρξει άλλη παρέμβαση, για να μην καθυστερούμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι ειλικρινά θλιβερό το ότι ο κ. Αναστασιάδης στην ουσία έχει παραδεχθεί εδώ στο κοινοβούλιο αυτά που ανέφερε στην ομιλία του ο συνάδελφος. Και η μόνη παρατήρηση που έκαμα ήταν να επιβεβαιώσω ότι όντως αυτή η δήλωση που έγινε εκ μέρους του -και την οποία μόλις τώρα μας είπε ότι η εισήγησή του είναι "σεβάστου σίγουρα το Σχέδιο Ανάν", είπε στον κ. Ταλάτ- είναι αυτονόητο τι περιγράφει.

Όμως η επέκτασή του στο θέμα στο οποίο αναφέρθηκε προηγουμένως -το ελάχιστο που μπορώ να πω- είναι απαράδεκτη! Το ποια έργα έκαμε ο καθένας σε τούτο τον τόπο... ευτυχώς είναι μικρός ο τόπος και μας ξέρουν πολύ καλά. Όσον αφορά αυτό που επαναλαμβάνει καθημερινά περί απραξίας, τι άλλο είναι από το να νανουρίζει την κατοχή και να της δίνει άλλοθι, ότι περίπου οι δράστες είμαστε εμείς που ξεσπιτωθήκαμε. Και όσον αφορά την Καρπασία, την οποία θυμήθηκε ο κ. Αναστασιάδης -και μακάρι να την θυμόταν, που τον είδα και φορτωμένο με εκατό λαμπάδες να πάρει στον Απόστολο Ανδρέα- όταν ήταν ο πρώην αρχηγός του κόμματός του που έκαμε τη Συμφωνία της Τρίτης Βιέννης... είχε είκοσι δύο χιλιάδες Καρπασίτες, κύριε, εκεί. Και έγινε συμφωνία -τις οποίες υπογράφετε με πολύ μεγάλη ευκολία εσείς- και οι Τούρκοι άρπαξαν τη συμφωνία και πέταξαν τους Καρπασίτες σε έξι μήνες έξω, κύριε. Τούτα εξεχάσατέ τα; Και είσαστε υπερασπιστές της Καρπασίας τώρα; Ε, λυπούμαι.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μα είναι για σένα που είπε να την υπερασπίσεις.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι! Να την υπερασπίσω! Εκουβαλήσαν τους Τούρκους και εθθυμηθήκαν τα τωρά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι η συζήτηση πάει να εκτραχυνθεί άλλως πως.

Παρακαλώ, κύριε Πουργουρίδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έχει έναν ανόητο που πουλεί πατριωτισμό και περιοσίες.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την άποψη ότι ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού και ικανότητα έχει να υπεραμυνθεί του εαυτού του και δεινότητα ρητορική έχει να υπεραμυνθεί του εαυτού του. Αλλά πήρα το λόγο, για να πω ότι, αν από το ΑΚΕΛ -ένα μεγάλο και παραδοσιακά σοβαρό κόμμα- βγαίνει στο βήμα της Βουλής ένα από τα επίλεκτα μέλη του και αφήνει υπονοούμενα για τον πατριωτισμό του ηγέτη του κόμματος της αντιπολίτευσης, αυτό το πράγμα δε βοηθά στην αναβάθμιση της πολιτικής ζωής του τόπου. Αυτό το πράγμα δημιουργεί πληγές. Αυτό το πράγμα δημιουργεί καταστάσεις που δε μας επιτρέπουν να αντιμετωπίζουμε νηφάλια κανένα σοβαρό θέμα. Νομίζω ότι ο πατριωτισμός του ηγέτη της αντιπολίτευσης είναι γνωστός σε όλους. Αλλά, ακόμα και να υπήρχε οποιαδήποτε σκιά για τον πατριωτισμό του ηγέτη της αντιπολίτευσης, έπρεπε με τη μέγιστη προσοχή, όταν ασχολούνται οι αντίπαλοί του, να αφήνουν τέτοια υπονοούμενα. Και ελπίζω να είναι η τελευταία φορά που παρατηρούμε τέτοια φαινόμενα στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε καμία περίπτωση δεν ετέθη θέμα αμφισβήτησης του πατριωτισμού του κ. Αναστασιάδη ή οποιουδήποτε συναδέλφου. Παρατέθηκε μία δήλωση. Ο κ. Αναστασιάδης έδωσε τη δική του εκδοχή. Τελεία. Δεν αμφισβητείται ο πατριωτισμός, διότι, αλίμονο, αν θα θεωρήσουμε ότι την ώρα που ο κ. Αναστασιάδης λέει ότι η απραξία των κυβερνώντων -δηλαδή σχεδόν όλων των υπολοίπων- οδηγεί στην τουρκοποίηση και των τριών τρίτων υπονοεί έλλειψη πατριωτισμού. Υπονοεί έλλειψη λανθασμένης πολιτικής ή κακής εκτίμησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δεν ήταν υπονοούμενο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δεν ήταν υπονοούμενο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ήταν σαφής κατηγορία. Θα έπρεπε να εγγραφεί στην επιτροπή Θεσμών, για να εξεταστεί, αν θέλετε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Να το εγγράψετε, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και βεβαίως θα το εγγράψω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Αναστασιάδη. Σας παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Να το εγγράψετε...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και βεβαίως θα το εγγράψω.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Να το εγγράψετε, αλλά θα χρειαστεί...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και βεβαίως θα το εγγράψω, γιατί φαίνεται ότι δεν εκτιμάτε...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...την ανοχή που επιδεικνύουν κάποιοι σε θέματα που αφορούν ευαίσθητες πτυχές της ανθρώπινης ζωής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ πολύ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εμείς το σεβαστήκαμε μέχρι σήμερα. Αλλά η ασέβεια κάποιων, που μετατρέπουν αντιαρματικά έργα σε οικόπεδα, για να πλουτίσουν, δεν είναι ανεκτή πλέον.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Νομίζω τούτη είναι δουλειά δική σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, σας παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πήρα το λόγο με την άδειά σας.

Ανέμενα και από τον κ. Πουργουρίδη, από την ώρα που μίλησε για τον πατριωτισμό κάποιου, να πει ότι δε θα ήταν επίπεδο υψηλό το να αποδίδουμε μη πατριωτισμό, όχι γενικά για την απραξία, αλλά και ειδικά, ονομαστικά, προς συνάδελφο. Ιδιαίτερα όταν αυτό που αναφέρει ο κ. Αναστασιάδης δεν είναι γεγονός.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Αναστασιάδης λόγω ελλείψεως επιχειρημάτων στα σοβαρά θέματα, τα εθνικά, εξαντλείται στο να μου κάνει προσωπικές επιθέσεις. Δε δικαιολογείται η απαράδεκτη και θλιβερή στάση σου στα κρίσιμα εθνικά θέματα, κύριε Αναστασιάδη!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η σιωπή είναι απάντηση στους ανόητους!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πρέπει να σταματήσεις, διότι καταστρέφεις τον τόπο με τη στάση σου! Πρέπει, επιτέλους, να το καταλάβεις!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ω!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

A, ω! Ναι, ω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα θα αρχίσουμε νέο γύρο; Σας παρακαλώ πολύ... Κύριε Αναστασιάδη, να μείνουμε ως εδώ.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα επαναλάβω αυτό το οποίο είπα προηγουμένως. Η σιωπή είναι απάντηση στους ανόητους. Όμως, το θέμα που αφορά τον κ. Κουλία, ναι, θα εγγραφεί από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να δώσει λόγο και το Υπουργείο Άμυνας και όλοι όσοι εμπλέκονται στο σκάνδαλο της πράξης που προέβητε, για να φανεί επιτέλους ποιοι είναι πατριώτες ή ποιοι πουλούν πατριωτισμό και αντιαρματικά έργα, για να πλουτίσουν.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και γιατί δεν το έγραψες, κύριε, τόσο καιρό και θυμήθηκες σήμερα που βρέθηκες σε δύσκολη θέση; Ε, μα λυπούμαι.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ποιος είναι σε δύσκολη θέση;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εσείς. Με τη στάση σας επί του εθνικού θέματος.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ακούστε, κύριε Κουλία...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, ξεχνάτε το;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, συγγνώμη δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ πολύ να μείνουμε μέχρι εδώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, δε θα μείνουμε εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουν λεχθεί... Εννοώ για τη σημερινή συνεδρία. Τώρα, αν θα εγγραφούν θέματα ή οτιδήποτε άλλο, αυτό είναι άλλο θέμα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, σας παρακαλώ πολύ.

Να αλλάξουμε δεν μπορούμε.

Εκείνο το οποίο θέλω εγώ να πω, ως προεδρεύων, είναι πως ο πατριωτισμός κανενός δεν έχει αμφισβητηθεί και ούτε πρέπει να αμφισβητείται. Για όνομα του Θεού!

Παρακαλώ, ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε συνεννοηθεί και συγκατατέθηκε ο συνάδελφος κ. Γεωργίου, επειδή έχει μια επείγουσα εργασία άλλη η κ. Παπαδοπούλου, να πάρει τη σειρά του. Να αλλάξουν τη σειρά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν υπάρχει αμοιβαία συνεννόηση.

Κυρία Παπαδοπούλου, σας παρακαλώ, στο βήμα. Έχετε, κυρία Παπαδοπούλου, δώδεκα λεπτά.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παρούσα έκθεση πέρασε από χίλια μύρια κύματα, μέχρι να φτάσει στην ολομέλεια. Προσχέδιό της ετοιμάστηκε το φθινόπωρο του 2002, αφού ολοκληρώθηκε η εξέταση του θέματος. Έμεινε στο χρονοντούλαπο για μια διετία, 2002 - 2004, λόγω διαπραγματεύσεων κι έναρξης συνομιλιών στη βάση του Σχεδίου Ανάν. Ακολούθησαν το δημοψήφισμα, η απόρριψη του απαράδεκτου Σχεδίου Ανάν, το ξαφνικό άνοιγμα των διόδων προς τα κατεχόμενα και οι ανεκπλήρωτες προσδοκίες πως το συρματόπλεγμα θα έπεφτε οριστικά.

Η πολιτική ρευστότητα παραμένει. Η τουρκική αδιαλλαξία κορυφώνεται. Οι χτεσινές προκλητικές δηλώσεις του Ταλάτ για ανάπτυξη και της Μόρφου αποδεικνύουν τις πραγματικές προθέσεις Άγκυρας και ψευδοκράτους για προώθηση της αρπαγής, “τσιμέντωμα” της γης και της κατοχής. Για να κλείσουν το μέγα περιουσιακό πρόβλημα, Άγκυρα και ψευδοκράτος οικειοποιούνται κατεχόμενες ελληνοκυπριακές περιουσίες, εκποιούν σε ξένους και συνεχίζουν τον οργιώδη οικοδομικό οργανισμό, για να προκαταλάβουν άλλες πιο δίκαιες ρυθμίσεις για το περιουσιακό την ώρα της λύσης. Θεσπίζουν ψευδονόμους και διαμελίζουν τις κλεμμένες περιουσίες μας.

Το αποτέλεσμα είναι πως περιουσίες εκτοπισθέντων Ελληνοκυπρίων αλλάζουν χέρια. Αγοράζονται από Βρετανούς, Ευρωπαίους, Ισραηλίτες κι όσους καιροφυλακτούν για ένα παράθυρο ευκαιρίας στη Μεσόγειο και μάλιστα σε πολύ χαμηλές τιμές. Καυχώνται διαχρονικά οι ψευδοϋπουργοί Οικονομικών των κατεχομένων πως οι ξένοι θα έχουν προτεραιότητα έναντι του νόμιμου Ελληνοκύπριου πρόσφυγα, στη βάση του απαράδεκτου Σχεδίου Ανάν που επιθυμούν να επανέλθει. Καυχώνται, γιατί στις παρυφές του Πενταδακτύλου ξεφυτρώνουν παράνομα καταλύματα και ακόμα, γιατί η τεράστια ηλεκτροφωτισμένη σημαία του εισβολέα και διαρρήκτη της γης μας κομπάζει καθημερινά για την «τιμή να γεννιέσαι Τούρκος»!

Το τραγικό είναι πως αυτός ο ανελέητος βιασμός του τόπου, της μνήμης και της ζωής μας συντελείται μπροστά στην ποντιοπιλατική ανοχή όλων, δυστυχώς και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης και του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και άλλων διεθνών οργανισμών. Όλοι γνωρίζουν -κι ας στρουθοκαμηλίζουν- πως η σύληση της πολιτιστικής κληρονομιάς, των αρχαιοτήτων και των ιερών χώρων λατρείας και ο σφετερισμός περιουσιών από το Μπογάζι ως τον κάμπο της Μόρφου και την Κερύνεια δεν αλλοιώνουν μόνο τη φυσιογνωμία, το περιβάλλον και τον πολιτισμό της Κύπρου, αλλά συνιστούν κατάφωρη παραβίαση, καταστροφή του ευρωπαϊκού πολιτισμού και μαγάρισμα πανανθρώπινων αξιών και δικαιωμάτων σε μια εποχή που πραγματικά θα έπρεπε όλα αυτά να προστατεύονται. Και όμως, σε μια εποχή, ταυτόχρονα, κρίσης αξιών, κάπιοι, ντόπιοι και ξένοι, επιचाίρουν, γιατί κερδοσκοπούν προς ίδιο όφελος εμπλεκόμενοι σε παράνομες και ανίερες δοσοληψίες με τον κατακτητή.

Η έκθεση, αγαπητοί συνάδελφοι, της επιτροπής είναι άκρως ενδιαφέρουσα και εμπειριστατωμένη. Καταγράφει όλα όσα έγιναν, όσα γίνονται και συστήνει όσα πρέπει να γίνουν. Καταγράφει τις φιλότιμες προσπάθειες της κυπριακής κυβέρνησης για οικονομική ενίσχυση των Τουρκοκυπρίων μέσω κοινοτικών χρηματοδοτήσεων, για προστασία των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, για περαιτέρω βελτίωση των νόμων περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας και περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για να διευθετούνται οι διεκδικήσεις των Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές.

Η έκθεση κρούει, παράλληλα, τον κώδωνα του κινδύνου για τον οικοδομικό οργανισμό και την έξαρση των παράνομων αγοραπωλησιών που παρατηρήθηκαν με την υποβολή του Σχεδίου Ανάν και που, δυστυχώς,

συνεχίζονται στις μέρες μας. Καταγράφουμε τις αυξητικές τάσεις στις εισαγωγές οικοδομικών υλικών, σιδήρου και τσιμέντου στις κατεχόμενες περιοχές τα τελευταία χρόνια. Καταγράφουμε τις κομपाστικές δηλώσεις του ψευδοϋπουργού Εσωτερικών και άλλων ψευδοϋπουργών για το μεγάλο αριθμό “αιτήσεων” για σφετερισμούς ακίνητης ελληνοκυπριακής περιουσίας από ξένους. Τις εξίσου σαρκαστικές δηλώσεις του Αναπληρωτή Πρωθυπουργού της Τουρκίας κ. Αμπντουλλατίφ Σενέρ για τις αυξητικές επιδόσεις ξένων. Καταγράφουμε και τις χτεσινές προκλητικές δηλώσεις Ταλάτ.

Είναι ξεκάθαρη η σκλήρυνση της τουρκικής στάσης προς ίδιο όφελος, η προπαγάνδα για αναβάθμιση του ψευδοκράτους σε διεθνή βήματα και διεθνείς οργανισμούς, η απροκάλυπτη προώθηση τουρκικών θέσεων από τουρκόφιλες ομάδες φιλίας σε ξένα κοινοβούλια, η προσπάθεια νομιμοποίησης της ψευδοεπιτροπής αποζημιώσεων των κατεχομένων. Όλα αυτά συνιστούν όψεις της ίδιας μεθόδευσης για παγίωση των τετελεσμένων και εδραίωση της διχοτόμησης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, ησυχία. Δεν ακούγεται ο ομιλητής.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είναι επιπρόσθετα και οι προσπάθειες για ακαδημαϊκή αναγνώριση των λεγόμενων “πανεπιστημίων”, που ενεργούν ως δούρειος ίππος στην έμμεση αναγνώριση του ψευδοκράτους. Όλα αυτά αποδεικνύουν και στους πιο αφελείς, εντός και εκτός Κύπρου, πως ήταν και είναι απόλυτα δικαιολογημένες και βάσιμες οι ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων για την τουρκική διαχρονική αναξιοπιστία και σωστή η απόρριψη του απαράδεκτου Σχεδίου Ανάν. Είναι λοιπόν δεδομένη η επεκτατική βουλιμία και η έλλειψη βούλησης της τουρκικής πλευράς για υλοποίηση της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου. Μιας συμφωνίας που πρέπει τάχιστα να προχωρήσει, για να τεθούν επί τάπητος σημαντικά θέματα και να τροχοδρομηθεί η διαδικασία για ουσιαστική συζήτηση για τη λύση του Κυπριακού.

Συνάδελφοι,

Η εμμονή μου στην απαρίθμηση των αυθαίρετων ενεργειών και ύπουλων μεθοδεύσεων του κατακτητή δεν είναι απότοκο πατριωτικής έξαρσης ή αντιτουρκισμού. Είναι ο πηγαίος προβληματισμός που αναπτύσσει κάθε Κύπριος που δε θέλει να ωραιοποιεί την κατοχή και δεν αποενοχοποιεί το θύτη. Που σκέπτεται ελεύθερα και τολμά να λέει τα πράγματα με το όνομά τους. Συνυπολογίζουμε τις εξελίξεις στην Κύπρο και στον ευρωπαϊκό χώρο και ειδικά στο Συμβούλιο της Ευρώπης. Ανησυχούμε για την αδυναμία υλοποίησης αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για την ατομία των Ευρωπαίων να πάψουν να θωπεύουν την Άγκυρα, παρασυρόμενοι από την αγωνία τους να ενισχυθεί ο Ερντογάν έναντι των κεμαλιστών και των στρατοκρατών.

Όμως, δεν πρέπει ποτέ εμείς οι ίδιοι να μηδενίζουμε τις προσπάθειες της κυπριακής κυβέρνησης ούτε να υποβαθμίζουμε βασικά όπλα που έχουμε στη φαρέτρα μας και που πρέπει να αξιοποιήσουμε πλήρως, όπως είναι η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην προσφυγή Τιτίνας Λοϊζίδου, όπου η Τουρκία κατηγορείται ως παραβάτης των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων κάθε πρόσφυγα. Δεν πρέπει να ξεχνάμε πως το δικαίωμα της ιδιοκτησίας, της επανάκτησης της περιουσίας και τα βασικά δικαιώματα των εκτοπισθέντων νόμιμων ιδιοκτητών διασφαλίζονται από διεθνείς οργανισμούς και συμβάσεις.

Σημαντική και η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην Τέταρτη Διακρατική Προσφυγή πως η «Κυπριακή Δημοκρατία παραμένει η μόνη νόμιμη κυβέρνηση της Κύπρου, με πλήρη νόμιμα δικαιώματα σε ολόκληρη την επικράτεια, παρ' όλων ότι παρεμποδίζεται προσωρινά από τη χρήση στρατιωτικής βίας να ασκήσει τέτοια δικαιώματα στα κατεχόμενα».

Σαφής και η απόφαση πως «καμιά ούτω λεγόμενη “αρχή” στην κατεχόμενη Κύπρο έχει δικαιοδοσία να προβαίνει σε αγοραπωλησίες και μεταβιβάσεις κυριότητας ακίνητης ιδιοκτησίας» και πως «κάθε μεταβίβαση ή αγοραπωλησία του ψευδοκράτους είναι παράνομη».

Ας μην υποτιμούμε επίσης την πρόσφατη απόφαση της Επιτροπής Μονίμων Αντιπροσώπων του Συμβουλίου της Ευρώπης, τον Απρίλη του 2007, κατόπιν επιτυχών προσπαθειών της κυπριακής κυβέρνησης και της υποβολής σχετικού μνημονίου από το Φεβράρη του 2006, σχετικά ακριβώς με τον οικοδομικό οργανισμό επί των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα. Στην έκδοση του δεύτερου ενδιάμεσου ψηφίσματος επαναλαμβάνεται η καταδίκη της Τουρκίας για συνεχιζόμενες παραβιάσεις του δικαιώματος επιστροφής, πρόσβασης, ελέγχου, χρήσης και απόλαυσης περιουσίας κάθε πρόσφυγα και τονίζεται η απουσία θεραπείας. Καλείται μάλιστα η Τουρκία να υποβάλει αμέσως λεπτομερείς πληροφορίες για αλλαγές και μεταβιβάσεις ιδιοκτησίας.

Αυτή η θετική εξέλιξη πρέπει ασφαλώς να συνυπολογιστεί με τις αναμενόμενες εξελίξεις στην υπόθεση Αποστολίδη κατά του ζεύγους Όραμς και στην απόφαση του ΕΔΑΔ στην υπόθεση Μύρας Ξενίδη Αρέστη, εφόσον στην περίπτωση Όραμς εκκρεμεί η εκδίκαση σχετικής έφεσης, ώστε να διαφανεί αν οι αποφάσεις ενός νόμιμου δικαστηρίου μπορούν να εκτελεστούν και στα κατεχόμενα, ενώ στην υπόθεση Μύρας Ξενίδη Αρέστη κρίνεται η λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, που συστάθηκε στα κατεχόμενα και που κρίθηκε από το ΕΔΑΔ «ανεπαρκής και μη αποτελεσματική θεραπεία για προσφυγές Ελληνοκυπρίων». Έκτοτε η Άγκυρα επιδιώκει αναβάθμιση της ψευδοεπιτροπής, για να την καταστήσει εσωτερικό ένδικο μέσο, για να παρεμποδίσει μαζική προσφυγή Ελληνοκυπρίων στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Κάτι τέτοιο συνιστά βέβαια ολέθρια παγίδα, γιατί τυχόν προσφυγή Ελληνοκυπρίων στην ψευδοεπιτροπή θα όπλιζε την τουρκική επιχειρηματολογία και θα αχρήστευε εκατοντάδες ελληνοκυπριακές προσφυγές στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Το ίδιο το κράτος πρέπει σε μια τέτοια

περίπτωση να προασπιστεί το ευρύτερο δημόσιο συμφέρον με όλα τα αποτρεπτικά ή τιμωρητικά μέτρα που διαθέτει, για να μην καθυποταχθεί το ευρύτερο δημόσιο συμφέρον όλου του προσφυγικού κόσμου στο ατομικό συμφέρον και την ιδιοτέλεια του καθενός. Ούτε πρέπει να υπονομευτεί η επίσημη κρατική πολιτική που πρεσβεύει πως η εκδίκαση ελληνοκυπριακών προσφυγών πρέπει να παραμείνει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ως πρόσφυγας πιστεύω πως οι τίτλοι ιδιοκτησίας που έχουμε είναι και η επίσημη πιστοποίηση της κυριότητας και νομιμότητας της περιουσίας μας. Οι Τούρκοι δεν μπορούν να ανατρέψουν αυτή την πραγματικότητα. Γι' αυτό και δεν πρέπει εμείς οι ίδιοι να το πράξουμε, σπεύδοντας για ξεπούλημα, ανταλλαγή ή διεκδίκηση αποζημιώσεων από τον κατακτητή, γιατί τέτοιες πράξεις είναι νομικά άκυρες και εθνικά επικίνδυνες.

Χαιρετίζουμε τις πρωτοβουλίες που αναλήφθηκαν από την κυπριακή κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια για την έκδοση διάφορων οδηγιών από διάφορες κυβερνήσεις για την προειδοποίηση των διάφορων υποψήφιων αγοραστών ελληνοκυπριακών περιουσιών. Επίσης, τις ενέργειες που έχει κάμει για τις διαφημίσεις. Όμως θα πρέπει να συνεχίσουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Συμπερασματικά, από πολιτικής και νομικής πλευράς θεωρούμε πως όλα όσα περιέχονται στην έκθεση είναι πάρα πολύ σημαντικά και πρέπει να υλοποιηθούν. Πέραν όμως αυτών, θα θέλαμε να τονίσουμε ειδικά και τούτα. Πρώτον, ότι υποστηρίζουμε τη σύσταση ενός συντονιστικού φορέα διαφώτισης, υπό το Υπουργείο Εξωτερικών, για συντονισμό των κατεχόμενων δήμων, των οργανώσεων και των ενεργών πολιτών.

Δεύτερον, δημιουργία φιλοελληνοκυπριακών "λόμπι" στο εξωτερικό -κάποια υπάρχουν, αλλά πρέπει να ενδυναμωθούν- και περαιτέρω δικτύωσής τους με ξένα κοινοβούλια, κυβερνήσεις, τοπικές αυτοδιοικήσεις, μη κυβερνητικές οργανώσεις και με την κοινωνία των πολιτών, ευαισθητοποιώντας μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης την κοινωνία των πολιτών του εξωτερικού.

Τρίτον, περαιτέρω δικτύωση και αξιοποίηση του απόδημου ελληνισμού και των πανεπιστημιακών εδρών που διαθέτουμε ως Έλληνες και Κύπριοι στο εξωτερικό.

Τέταρτον, περαιτέρω ενίσχυση, στελέχωση, διαρκή εκπαίδευση και αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των πρεσβειών και των διπλωματικών και άλλων αποστολών της Κύπρου στο εξωτερικό.

Πέμπτον, καταβολή περισσότερων πόρων στον τομέα της διαφώτισης και σωστή διαχείρισή τους, με ιεράρχηση των προτεραιοτήτων και στοχευμένη δράση σε συγκεκριμένες χώρες, κέντρα αποφάσεων και στην κοινή γνώμη.

Έκτον, αξιοποίηση του διαδικτύου για διοχέτευση περισσότερου διαφωτιστικού υλικού, καταγγελιών και μηνυμάτων.

Έβδομον, εντατικοποίηση της προσπάθειας για δημιουργία μηχανισμών υλοποίησης των αποφάσεων των ίδιων των διεθνών οργανισμών, για να είναι πιο αποτελεσματικοί και αξιόπιστοι.

Χρέος όλων μας, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι να προβληματιστούμε συλλογικά. Να καταρτίσουμε και υλοποιήσουμε ένα πλάνο δράσης, για να μη μείνουν οι διαπιστώσεις στα χαρτιά. Ας είναι η σημερινή συζήτηση το έναυσμα ανάληψης μιας καλά οργανωμένης εκστρατείας ενημέρωσης προς κάθε κατεύθυνση, που όλοι έχουμε ρόλο να αναλάβουμε. Το ίδιο η αντιπολίτευση, όπως και η συμπολίτευση. Σ' αυτή την εκστρατεία δεν περισσεύει κανένας. Ας συνειδητοποιήσουμε ότι αντιμετωπίζουμε ένα δύσκολο αντίπαλο, που επιδιώκει μονιμοποίηση της εδώ παρουσίας του, ξοδεύοντας υπέρογκα ποσά και διεισδύοντας παντού. Δικό μας χρέος είναι να καταγγέλλουμε διεθνώς τη δράση του, ενόψει και της ενταξιακής του πορείας. Να παλεύουμε, για να αποτάξουμε την κατοχή και για να βρούμε μια σωστή λύση στο Κυπριακό, που να διασφαλίζει επιστροφή όλων των προσφύγων στη γη που τους γέννησε. Αυτό προτάσσει το συμφέρον της πατρίδας.

Εμείς δε θεωρούμε ότι ο πατριωτισμός ανήκει σε ένα κόμμα ή μεμονωμένα σε κάποιους από εμάς. Ο πατριωτισμός του καθενός όμως κρίνεται την ώρα των μεγάλων αποφάσεων. Τότε που πρέπει ο καθένας, σύμφωνα με τη συνειδησή του, να πει το μεγάλο ναι ή το μεγάλο όχι. Κριτής όλων μας η ιστορία. Και έχουμε πραγματικά χρέος απέναντι σε αυτό τον τόπο να τον δούμε λεύτερο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, κλείνοντας, ο τόπος μας είναι τόσο μικρός που δε χωράει διαχωριστικά συρματοπλέγματα και στρατούς κατοχής και συνάμα τόσο μεγάλος που μπορεί να χωρέσει όλους, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους, Αρμένιους, Μαρωνίτες και Λατίνους, σε μια πατρίδα λεύτερη και χωρίς σύνορα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Θέλω να σας ενημερώσω... Αντιλαμβάνομαι ότι έχουμε προσκλήσεις για τα εγκαίνια της Διεθνούς Εκθέσεως. Δεν ξέρω τι ώρα πρέπει να φύγουμε από εδώ. Είναι στις 6.30 μ.μ. και πρέπει να φύγουμε στις 6.00 μ.μ. Εάν ο κ. Γεωργίου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω να ολοκληρώσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν ο κ. Γεωργίου τελειώνει σε είκοσι λεπτά...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα απουσιάζω την ερχόμενη βδομάδα και είμαι εγγεγραμμένος ομιλητής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα απουσιάζετε την επόμενη βδομάδα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σοφοκλή Φυττή)

Κύριε Γεωργίου, θέλετε να μείνετε την επόμενη Πέμπτη, γιατί θα απουσιάζει ο κ. Φυττής;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα. Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Με λύπη συνδυσασμένη με αγανάκτηση και προβληματισμό για τη στάση των ξένων, Ευρωπαίων και Αμερικανών, των Τούρκων, αλλά και τη στάση ορισμένων Ελληνοκυπρίων, αναλογιζόμαστε την τεραστίων διαστάσεων καταστροφή που επιχείρησαν, εφάρμοσαν και ακόμη εφαρμόζουν οι Τούρκοι και Τουρκοκύπριοι στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου.

Η ληστρική εκμετάλλευση, αλλά και η καταστροφή της ιδιοκτησίας, η κατοχύρωση της οποίας όχι μόνο προνοείται από το σύνταγμά μας και τους σχετικούς περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμους, αλλά και από διεθνείς διακηρύξεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμβάσεις, αποφάσεις διεθνών δικαστηρίων σε προσφυγές Κυπρίων και της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι αντίθετες προς κάθε έννοια δικαίου πέραν κάθε λογικής.

Κόπτοι και μόχθοι δεκάδων ή και εκατοντάδων ετών αφέθηκαν μετά τον εκτοπισμό των Ελληνοκυπρίων ιδιοκτητών, αποτέλεσμα αυτό του πραξικοπήματος, της εισβολής και κατοχής, στο σφετερισμό, στη ληστρική εκμετάλλευση και καταστροφή από τους Τούρκους της Κύπρου και της Τουρκίας.

Αναφέρομαι πρώτα πρώτα στην καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς, αρχαιολογικής, όπως π.χ. της αρχαίας Λαπήθου/Λάμπουσας και άλλων χώρων, εκατοντάδων εκκλησιών, μοναστηριών, παρεκκλησιών, κοιμητηρίων κ.λπ. Αναφέρομαι στις οικοδομές, σπίτια, οικισμούς, χωριά, κωμοπόλεις και πόλεις. Ολόκληρα χωριά σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν ισοπεδωθεί, όπως π.χ. ο Κοντεμένος και ο Ασύματος, ολόκληρες γειτονιές ή σπίτια καταστράφηκαν, αλλοιώθηκαν, πωλήθηκαν σε άλλους Τούρκους που ήρθαν από την Τουρκία ή άλλους ξένους Ευρωπαίους, κυρίως Βρετανούς, Γερμανούς, Ολλανδούς και άλλων εθνικοτήτων.

Αναφέρομαι στα κτήματα, στα περβόλια, στις φυτείες κάθε λογής. Χιλιάδες δέντρα αφέθηκαν να ξεραθούν ή αποκόπηκαν για καυσόξυλα. Δεκάδες πηγές, μεταξύ των οποίων και τα τρία μεγαλύτερα κεφαλόβρυσσα του Πενταδακτύλου, και δεκάδες μικρότερες πηγές στέγνωσαν και δεν αποδίδουν νερό, γιατί το νερό αντλείται με παράνομες διατρήσεις. Ένα άλλο στοιχείο, ορατό μάλιστα από τη Λευκωσία και αλλού, είναι

η καταστροφή του Πενταδακτύλου με τα πολλά, μεγάλα ή μικρά, λατομεία. Η ληστρική λατομική εκμετάλλευση για υλικά οικοδομής, που πληγώνει βαθιά το βουνό μας, δεν άφησε ούτε τις τουρκοκυπριακές περιβαλλοντικές οργανώσεις αδιάφορες, που είχαν διαμαρτυρηθεί ορισμένες φορές. Εμείς άραγε κάναμε καμιά διαμαρτυρία; Τελευταία, έχω εισηγηθεί τέτοιες διαμαρτυρίες στο Τμήμα Μεταλλείων και στα Υπουργεία Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εξωτερικών.

Θα ήθελα να σταθώ λίγο και να εκφράσω την εκτίμηση και το σεβασμό σε όλους όσοι δημιούργησαν στις κατεχόμενες περιοχές, σε όσους συνέβαλαν στην οικοδόμηση των πόλεων και των χωριών, των οικοδομημάτων γενικά, σε όλους όσοι φύτευσαν και δημιούργησαν ζωή στη γη μας. Σε όλους τους προγόνους μας, σε όλους τους πρόσφυγες που εγκατέλειψαν το μάταιο αυτό κόσμο με το παράπονο της προσφυγιάς, τον πόθο της επιστροφής, τον πόνο που τους έδωσε η καταστροφή της ιδιοκτησίας τους, αλλά και του τόπου τους και σε όλους τους ζωντανούς που είτε πηγαίνουν και βλέπουν την καταστροφή και τη ληστρική εκμετάλλευση, αλλά και τον πλουτισμό των διαφόρων επιτηδείων παρανόμων είτε δεν πηγαίνουν και πληροφορούνται από άλλους. Είναι όλοι αυτοί οι συμπατριώτες μας που ζουν στην προσφυγιά με τα ελάχιστα, με τον πόθο της επιστροφής, με το παράπονο των χαμένων εισοδημάτων από τα δημιουργήματά τους, είτε κτήματα και περβόλια είτε μαγαζιά είτε ξενοδοχεία είτε βιομηχανίες είτε οτιδήποτε άλλο είναι αυτό. Αποδίδουμε φόρο τιμής σε όλους τους πρόσφυγες και τους προγόνους τους, γιατί δημιούργησαν στην κατεχόμενη Κύπρο τόση ανάπτυξη, τόση ομορφιά, τόση υποδομή, που το 1974 κατείχε το 70% των παραγωγικών πηγών και εισοδήματος της Κύπρου.

Στην όλη κατάσταση βέβαια συνέβαλε η παροχή από το ψευδοκράτος “τίτλων” στους Τουρκοκυπρίους που μετακινήθηκαν στις κατεχόμενες περιοχές για το σπίτι ή την έκταση που τους παραχώρησε, “ίσης αξίας” με εκείνη που “εγκατέλειψαν” στις ελεύθερες περιοχές. Γνωστό είναι βέβαια ότι το ψευδοκράτος παραχώρησε ελληνοκυπριακή γη και σε πολλούς Τούρκους αξιωματικούς, πολιτικούς, εποίκους, σε αξιωματούχους, στήριγμα στο καθεστώς, σε ξένους βουλευτές, σε ξένους επιχειρηματίες, σε πανεπιστήμια κ.λπ.

Η καταστροφή βέβαια της γης μας προέρχεται ακόμη και ίσως περισσότερο από την ανεξέλεγκτη, άναρχη, παράνομη οικοδομική δραστηριότητα στην ελληνοκυπριακή ιδιοκτησία με σκοπό τον πλουτισμό. Η πώληση σπιτιών και άλλων κτισμάτων σε ξένους έγινε επιχείρηση τεραστίων διαστάσεων που φέρει εισόδημα και συνάλλαγμα στο ψευδοκράτος. Χιλιάδες Βρετανοί κατοικούν ήδη στα κατεχόμενα και έχουν ιδρύσει μάλιστα και σύνδεσμο προάσπισης των “δικαιωμάτων” τους.

Το φυσικό περιβάλλον καταπονήθηκε και καταπατήθηκε. Η αλλαγή του δομημένου και ιδιοκτησιακού χάρτη είναι δεδομένη. Δημιουργίες αιώνων τόσο στο φυσικό όσο και στο δομημένο, αλλά και η μορφή ιδιοκτησίας με το πολυτεμαχισμένο τοπίο και τα σαφή σύνορα των τεμαχίων καταστράφηκαν και καταστρέφονται με γοργούς ρυθμούς. Η ανέγερση σπιτιών, πολυκατοικιών, τουριστικών οικοδομημάτων,

ξενοδοχείων, τουριστικών χωριών έχει εξαπλωθεί παντού σε όλη την παραλιακή και λοφώδη περιοχή της Κερύνειας, σε όλες τις ακτές μέχρι την Ακανθού και από την άλλη στη ζώνη από την Αμμόχωστο μέχρι τον Απόστολο Ανδρέα.

Η παράνομη εκμετάλλευση στηρίζεται στην πάντοτε επίκαιρη βουλιμία των ληστών, του πλιάτσικου και των λαφύρων, της θεωρίας του νικητή, αλλά βασίστηκε και στις πρόνοιες του απορριφθέντος από εμάς Σχεδίου Ανάν, που έλεγε ότι, αν μια ιδιοκτησία αναπτυχθεί ή μια οικία μετατραπεί και βελτιωθεί από τον τωρινό χρήστη, τότε δικαιούται να τη ζητήσει ο νέος αυτός χρήστης και ο πραγματικός ιδιοκτήτης της γης να κάνει ανταλλαγή με άλλη ιδιοκτησία ή να πάρει αποζημίωση σε ομόλογα και χρεόγραφα. Ανεξάρτητα από τις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν, που τις εκμεταλλεύτηκαν έντονα μετά τα δημοψηφίσματα, η ληστρική καταστροφή και η εκμετάλλευση άρχισε σταδιακά από νωρίς μετά την τουρκική εισβολή.

Ενώ μιλούν για απομόνωση των Τουρκοκυπρίων οι τουρκοκυπριακές αρχές και η κυβέρνηση της Τουρκίας, δεν αισθάνονται απομόνωση, όταν διαφημίζουν στο εξωτερικό τις κατοικίες που κτίζουν σε ελληνοκυπριακή γη και τις πωλούν, δεν αισθάνονται απομόνωση, όταν κατά χιλιάδες έρχονται στις ελεύθερες περιοχές και εργάζονται ή νοσηλεύονται στα νοσοκομεία μας ή προβαίνουν σε αγοραπωλησίες προϊόντων ή παρασύρουν δεκάδες αφελείς Ελληνοκυπρίους στα πολυάριθμα καζίνο τους. Θέλουν άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου, θέλουν νομιμοποίηση του αεροδρομίου της Τύμπου χωρίς ούτε να ντρέπονται για το πού κατάντησαν την κατεχόμενη γη μας ούτε να παραδίδουν τη βουβή πόλη της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της ούτε, τέλος, να αποδέχονται να υπογράψουν και να εφαρμόσουν το Πρωτόκολλο Τελωνειακής Ένωσης της Τουρκίας με τα άλλα δέκα νέα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί δε θέλουν να αναγνωρίσουν την Κυπριακή Δημοκρατία. Από την άλλη, θέλουν στήριξη από μας για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρενθετικά να αναφέρω εδώ ορισμένα στοιχεία για την ελληνοκυπριακή και την τουρκοκυπριακή ιδιοκτησία στην Κύπρο. Σύμφωνα λοιπόν με τους πίνακες -στο τέλος της ομιλίας μου υπάρχουν λεπτομερώς για κάθε επαρχία- και πάντα με βάση επίσημες κρατικές αναλύσεις των απογραφών του 1960, η ελληνοκυπριακή ακίνητη ιδιοκτησία στο κατεχόμενο μέρος της Κύπρου ανέρχεται σε 60,27% και η τουρκοκυπριακή ανέρχεται σε 16,39%. Αν λάβουμε υπόψη και την κρατική δασική έκταση, η οποία ανέρχεται σε 23,39%, επιμεριζόμενη αναλογικά, τότε η ελληνοκυπριακή ανέρχεται σε 78,62% και η τουρκοκυπριακή σε 21,38%. Παγκύπρια, η ελληνοκυπριακή ιδιωτική ιδιοκτησία ανέρχεται σε 59,6%, η τουρκοκυπριακή σε 12,3%, οι Αρμένιοι έχουν 0,2%, οι Μαρωνίτες 0,7%, άλλες εθνικότητες 0,5% και η κρατική δασική ανέρχεται σε 26,7%.

Ορισμένες εισηγήσεις και σκέψεις, επιπλέον αυτών που αναλύονται στη λεπτομερή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων, είναι οι εξής:

1. Αναχαίτιση εσφαλμένης εντύπωσης στη Μεγάλη Βρετανία και αλλού για τις πωλήσεις και την παράνομη δραστηριότητα στα κατεχόμενα, καταγγελία διαφήμισης κλοπιμαίων και των παράνομων εταιρειών ανέγερσης και ανάπτυξης.
2. Εντονότερη διαφημιστική, ενημερωτική για την παρανομία, εκστρατεία στην Κύπρο και στο εξωτερικό, συνδυασμένες κινήσεις του ΚΟΤ, της κυβέρνησης (Υπουργείο Εξωτερικών), της Βουλής των Αντιπροσώπων, κατεχόμενων δήμων, τουριστικών πρακτόρων, συνδέσμων κτηματομεσιτών, Κυπριακών Αερογραμμών και άλλων φορέων και χρήση κατά εντονότερο τρόπο του διαδικτύου.
3. Επιτέλους σοβαρότερη αντίδραση από τις αρχές, κυρίως τη Γενική Εισαγγελία και την αστυνομία, στις κινήσεις της παράνομης δραστηριότητας (άμεσης και έμμεσης) κάποιων κτηματομεσιτικών γραφείων ή άλλων αντιπροσώπων ξένων γραφείων στις ελεύθερες ή κατεχόμενες περιοχές.
4. Καθορισμός πολιτικής και αρχών από την κυβέρνηση και το Εθνικό Συμβούλιο επί του θέματος, ότι δηλαδή το θέμα των περιουσιών δεν είναι διαπραγματεύσιμο, ότι το πρόβλημα εξακολουθεί να είναι θέμα εισβολής και κατοχής και ότι δε θα προχωρήσουμε σε άλλα κεφάλαια στην ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, αν δε σταματήσει η παράνομη επέμβαση στις ελληνοκυπριακές περιουσίες.
5. Να προωθηθούν και να γνωστοποιηθούν ευρύτατα οι τροποποιήσεις που έγιναν στον ποινικό κώδικα, άρθρο 303 και άρθρο 303Α, και στον περί Αστικών Αδικημάτων Νόμο, ώστε να δίνεται η ευχέρεια αγωγών, να διώκονται δηλαδή αυτοί που εκμεταλλεύονται συστηματικά τις ελληνοκυπριακές περιουσίες. Να αρχίσουν και να γνωστοποιούνται οι αγωγές από την Εισαγγελία σε συνεργασία με την αστυνομία κ.λπ. εναντίον ξένων, Τουρκοκυπρίων, εταιρειών κ.λπ.
Στο σημείο αυτό θα αναφέρουμε ότι η τροποποίηση του ποινικού κώδικα που δημοσιεύτηκε στις 20 Οκτωβρίου 2006 έγινε με σκοπό την ενίσχυση της προστασίας των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων των Ελληνοκυπρίων. Ειδικότερα, προβλέπεται η ποινική δίωξη για τα αδικήματα της παράνομης κατοχής, νομής ή χρήσης γης εγγεγραμμένης επ' ονόματι άλλου χωρίς τη συναίνεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη της, καθώς και για το αδίκημα της δόλιας συναλλαγής σε ακίνητη περιουσία που ανήκει σε άλλο πρόσωπο.
6. Να θεσπιστεί νόμος ότι τα συμβόλαια πώλησης γης από Ελληνοκυπρίους σε Τούρκους ή άλλους ξένους που γίνονται και θα γίνονται κατά τη διάρκεια από το 1974 μέχρι τη λύση του Κυπριακού δε θα γίνουν αποδεκτά για κατάθεση και μεταβίβαση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, γιατί οι παράνομες πωλήσεις γίνονται με συμβόλαια που ορθώς δε γίνονται τώρα αποδεκτά στο Κτηματολόγιο. Έτσι ούτε μετά πρέπει να γίνουν αποδεκτά.

Μια εισήγηση κάναμε για τη συζήτηση στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος είπε ότι είναι θέμα μελλοντικό. Εμείς για προληπτικούς λόγους πρέπει να θεσπίσουμε τέτοιο νόμο από τώρα.

7. Παροχή βοήθειας σε όσους κάνουν προσφυγή στα δικαστήρια είτε της Κύπρου και της Αγγλίας, όπως η περίπτωση του Μελέτη Αποστολίδη, είτε στο ΕΔΑΔ, όπως η περίπτωση της Τιτίνας Λοϊζίδου.

Θα υπενθυμίσουμε εδώ σε όλους ότι στην περίπτωση της Τιτίνας Λοϊζίδου η συντριπτική πλειοψηφία, με εξαίρεση τον Τούρκο δικαστή, αποφάσισε ότι οι Ελληνοκύπριοι δεν απώλεσαν τις περιουσίες τους συνεπεία της λεγόμενης “δήμευσης” με το “σύνταγμα” του ψευδοκράτους το 1985. Επομένως, οι Ελληνοκύπριοι παραμένουν ιδιοκτήτες και μπορούν τόσο αυτοί όσο και η Κυπριακή Δημοκρατία να προσφεύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Με βάση τα πιο πάνω, η Τουρκία καταδικάστηκε σε σχέση με όλες τις περιουσίες των Ελληνοκυπρίων προσφύγων και είναι πολύ εμπεδωμένη διεθνώς τώρα η νομολογία σύμφωνα με την οποία οι Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες παραμένουν ιδιοκτήτες.

Οι νομικές προσφυγές μπορούν να ασκηθούν από άτομα ιδιοκτήτες, όπως στην περίπτωση της Τιτίνας Λοϊζίδου, και ασκούνται εναντίον κρατών και όχι ιδιωτών, γι’ αυτό και ασκήθηκαν εναντίον της Τουρκίας, αφού η “Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου” δεν είναι κράτος και, αν κάποιος προσφύγει εναντίον αυτής, αυτό θα σημαίνει αυτόματα και αναγνώρισή της. Αυτό ισχύει και για όσους προσφεύγουν στα δικαστήρια ή στις επιτροπές περιουσιών του ψευδοκράτους εκλιπαρώντας αποζημιώσεις ή παραχώρηση της γης τους.

Κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε στη Βουλή το θέμα της εκμετάλλευσης και τις αγοραπωλησίες των περιουσιών μας στις κατεχόμενες κοινότητες, κωμοπόλεις και πόλεις μας, γιατί, συνάδελφοι, οι περιουσίες, τα σπίτια, τα κτήματα, τα δέντρα, τα θρησκευτικά και λατρευτικά σημεία αναφοράς του κάθε πρόσφυγα είναι η βαθιά ρίζα του κάθε ανθρώπου, χωμένη μέσα στην άγια γη του τόπου του, δεμένη με τη ρίζα της ελιάς, της χαρουπιιάς, της λεμονιάς, του πεύκου και του κυπαρισσιού.

Γι’ αυτό ξαναλέω αυτά που είπα στην αρχή. Είμαστε γεμάτοι οργή και αγανάκτηση, γιατί μας στερούν την αληθινή ζωή, γιατί κάθε μέρα που περνά είναι μια λιγότερη μέρα στη γη μας. Με αυτή την προοπτική είναι που προσπαθούν να παίξουν οι ούτω καλούμενοι “προστάτες του σύγχρονου κόσμου” και οι εδώ ακόλουθοί τους. Μας διατυμπανίζουν καθημερινά πόσο γνοιάζονται για εμάς και πόσο κακό κάνουμε στον εαυτό μας που δεν τους ακούμε! Που μας προτείνουν να υπογράψουμε τη θανατική μας καταδίκη και εμείς οι ξεροκέφαλοι αρνούμαστε! Που μας προτείνουν να σφίξουμε τη θηλιά στο λαιμό μας και εμείς οι στενόμυαλοι αδιαφορούμε! Που μας προτείνουν να ανταλλάξουμε με ομόλογα την ψυχή μας και τη ρίζα μας και εμείς οι αχάριστοι δε δεχόμαστε!

Και γιατί το κάνουμε αυτό; Γιατί στους ψυχολογικούς εκβιασμούς απαντούμε με άρνηση στην υποταγή, άρνηση στα δήθεν τετελεσμένα, άρνηση στον εξευτελισμό και στη δουλικότητα; Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, καλύτερα από όλους, εμείς γνωρίζουμε τι είναι το καλό για μας. Το γνωρίζουν οι παππούδες μας, που πέτρα πέτρα έκτισαν τα σπίτια, τα χωριά και τις πόλεις μας. Το γνωρίζουν οι πατεράδες μας, που κυριολεκτικά με τα

νύχια και το αλέτρι ξεχέρσωσαν χιλιάδες σκάλες γης και την πότισαν με τον τίμιο ιδρώτα τους. Το γνωρίζουν οι μανάδες μας, που σιγοτραγουδώντας μάζευαν τις ελιές, τα λεμόνια, τα χρυσόμηλα, θέριζαν τα σπαρτά, αλώνιζαν στο αλώνι. Το γνωρίζουμε όσοι, έστω ελάχιστα, προλάβαμε να γευτούμε τη μαγεία του τόπου μας. Το γνωρίζουν ακόμα τα παιδιά μας, που ψηλαφούν τα χνάρια των προγόνων τους, που λάμπουν ατόφια σαν χρυσάφι, παρά τις απεγνωσμένες προσπάθειες κάποιων να τα σβήσουν.

Γι' αυτό λοιπόν, όταν ρωτούν γιατί αγωνιζόμαστε, τους δείχνουμε τις φωτογραφίες των κατεχόμενων χωριών μας, των σπιτιών μας, των εκκλησιών μας. Όταν ρωτούν γιατί δεν ξεχνούμε, τους δείχνουμε μια φωτογραφία των σκοτωμένων του 1974 και των αγνοουμένων μας. Όταν ρωτούν γιατί διαμαρτυρόμαστε, γιατί ενεργούμε ενάντια στον παράνομο σφετερισμό και την πώληση των περιουσιών μας, τους δείχνουμε τις δεκάδες των κκοτσιανιών της γης μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Φυττή, παρακαλώ συντομεύετε, γιατί έχετε ξεπεράσει το χρόνο σας.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Και όταν αναρωτιούνται γιατί συνεχίζουμε να αντιστεκόμαστε και να ελπίζουμε, τους δείχνουμε μια φωτογραφία των παιδιών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Η ώρα είναι σχεδόν 6.00 μ.μ. Αντιλαμβάνομαι πως ίσα ίσα που θα προλάβουν όσοι θα πρέπει να πάνε στα εγκαίνια της Διεθνούς Εκθέσεως.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 17 Μαΐου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2006)
2. Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.196.2007)

(Αναπομπή).

3. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.111.2006)
4. Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.090-2007)
5. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.088-2007)
6. Ο περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.228.2006)
7. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.031-2007)
8. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.039-2007)
9. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
10. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
11. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών)

Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.044.032-2007)

12. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού, Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)

13. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)

14. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)

15. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)

16. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)

17. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)

18. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων). (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

(Συνέχιση της συζήτησης)

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

3. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)

4. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)

5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου, Γιώργου Περδίκη και Άγγελου Βότση).

(Αρ. Φακ. 23.04.103.2006)

6. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).

(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)

7. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).

(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)

8. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)

9. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)

10. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)

11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος)

(Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Ακκελίδου Ντίνα	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αναστασιάδης Νίκος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουτσού Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα

Κυριακίδου Στέλλα	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μαυρονικόλα Ρούλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στους Τομείς της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση και το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημόσιου Δικαίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης Φυτοπροστασίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Καταλόγου Ποικιλιών της Πατάτας Κανονισμοί του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ. Χατζηγιάννη, Γ. Θωμά, Γ. Περδίκη, Σ. Φυττής, Ρ. Ερωτοκρίτου, Φ. Σαρίκας, Γ. Λαμάρης) και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - β. «Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και
 - γ. «Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων για τους Υπαλλήλους του Συμβουλίου και για τους Εξαρτωμένους τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»,

ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της Αγίας Μαρινούδας στην Πάφο για σύνδεση με τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Θέματα σχετικά με το κυκλοφοριακό πρόβλημα και την οδική ασφάλεια στην Αγία Μαρινούδα στην Πάφο - Ο παλιός σκυβαλότοπος στην Αγία Μαρινούδα στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας Πάφου για κατασκευή δρόμου - Ανάγκη λήψης μέτρων οδικής ασφάλειας στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Νατάς - Η εγκατάσταση φώτων τροχαίας στη λεωφόρο Μεσόγης στην Πάφο - Η κατασκευή γέφυρας που θα συνδέει τη Βιομηχανική Περιοχή Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης και του δρόμου Έμπας-Τρεμιθούσας - Ο εξωραϊσμός παλαιάς γέφυρας και βρύσης στην Τρεμιθούσα - Η διοργάνωση του αγώνα "Ράλι Τρόδος 2007" - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία των ιχθυοτροφείων ανοικτής θαλάσσης - Σχέδια δημιουργίας τεχνητών υφάλων - Το μέγεθος ανοίγματος των δικτύων ψαρέματος - Εγκαταλελειμμένα αυτοκίνητα στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Διαδικασία πιστοποίησης του αριθμού εξόδων των επαγγελματιών ψαράδων από το λιμάνι - Επανεκτίμηση της αξίας των ακινήτων στην περιοχή του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου - Πρόγραμμα απόσυρσης τρατών από την κυπριακή θάλασσα - Η τιμή του νερού που παραχωρείται από την Υδατοπρομήθεια ή άλλους φορείς - Λόγοι αναστολής των εργασιών ανέγερσης αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Λύκειο Λειβαδιών - Βεβαίωση για δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στα άτομα με ειδικές ανάγκες - Διαχειριστικό σχέδιο "Φύση 2000" για το Κάβο Γκρέκο - Αίτημα για βελτίωση δρόμου στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Αίτημα για επίστευση της κατασκευής του δρόμου Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς-Γιαλιάς - Αίτημα για ενίσχυση της αστυνόμευσης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων στην κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς - Ο δρόμος Ανάγυιας-Παλαιχωρίου - Τίτλοι ιδιοκτησίας σε αγοραστές διαμερισμάτων και οικιών - Διαχείριση ζωικών αποβλήτων - Οι προδιαγραφές του ΧΥΤΑ Πάφου - Η κατά παρέκκλιση παροχή άδειας κυνηγίου από τον Υπουργό Εσωτερικών κατά την εαρινή περίοδο.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εκπομπή ρύπων από το εργοστάσιο ASTRASOL στα Λατσία - Στοιχεία για τα κρούσματα καρκίνου στην Κύπρο - Αίτημα της κοινότητας Κοίλης για κατασκευή δρόμου - Αίτημα για δημιουργία ταχυδρομείου στο δήμο Πέγειας - Δημιουργία καταφυγίου για θύματα βίας στον περίγυρο των Κεντρικών Φυλακών - Η ανάπτυξη ενεργειακών καλλιεργειών στην Κύπρο - Κίνδυνος πρόκλησης καρκίνου από κατανάλωση ρυζιού μολυσμένου με αρσενικό - Ισχυρισμοί Τούρκου για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στην κατεχόμενη βόρεια Κύπρο - Αίτημα κοινότητας Άρμου για μετατροπή της βιοτεχνικής περιοχής της σε ζώνη μεμονωμένης κατοικίας.

9. Αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Γεωργίου, Ν. Αναστασιάδης, Ζ. Κουλίας, Ν. Κατσουρίδης, Α. Αγγελίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Παπαδοπούλου, Σ. Φυττής) για τα θέματα:
1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
 2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 17ης Μαΐου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 32)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Με την άδειά σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον, για να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγον. Αντιλαμβάνομαι ότι έχει συνέλθει ήδη η επιτροπή Παιδείας. Πολύ ωραία!

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα είναι στον κατάλογο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, τι να σας κάμω; Διαμαρτύρονται κάποιοι συνάδελφοι για τη φασαρία που γίνεται, αντί να διαμαρτύρομαι εγώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είπαμεν εν ακούμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο. Πώς θα ακούτε, άμα μιλούμε όλοι;

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να φωνάζω, διότι συνεχίζονται οι κουβέντες.

...κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.101-2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί της Ρύθμισης και Λειτουργίας των Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.102-2007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2003 Νόμου του 2002 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.103-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.104-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
5. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.106-2007)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6. Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας

	(Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.107-2007)		
7.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.108-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή Νοσοκομείου και Ιατρικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.047-2007)	Υγείας	Νομικών
9.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.048-2007)	Υγείας	Νομικών
10.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.049-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.032-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)		
14.	Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
15.	Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
16.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
17.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
18.	Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
19.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

- (Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)
20. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005) Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
21. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006. Οικονομικών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
- (Αρ. Φακ. 15.15.002)
22. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάσει τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006. Οικονομικών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
- (Αρ. Φακ. 15.15.002)
23. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση σε Οικονομικών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

- θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006.
(Αρ. Φακ. 15.15.002)
24. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια Οικονομικών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006.
(Αρ. Φακ. 15.15.002)
25. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια Οικονομικών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα ακολουθούνται οι διατάξεις των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.
(Αρ. Φακ. 15.15.002)
26. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια Οικονομικών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων θα ακολουθούνται οι διατάξεις των περί Δημόσιας Υπηρεσίας

- Νόμων.
(Αρ. Φακ. 15.15.002)
27. Έγγραφα (Υπ. Γεωργ. Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Οικονομικών και Προϋπολογισμού 1-8/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.004)
28. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση Εργασίας και Κοινωνικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Ασφαλίσεων Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του 2006 Νόμου του 2005.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|--|------------------------|
| 1. | Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.019-2007) | Αριστοφάνη Γεωργίου, βουλευτή ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Νομικών |
| 2. | Ο περί Υιοθεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.020-2007) | Αριστοφάνη Γεωργίου, βουλευτή ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Νομικών |
| 3. | Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.021-2007) | Ζαχαρία Κουλία, Αντώνη Αντωνίου και Σοφοκλή Φυττή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ | Συγκοινωνιών και Έργων |

- | | | | |
|-----|--|--|------------------------|
| 4. | Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.022-2007) | Ζαχαρία Κουλία και Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 5. | Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.023-2007) | Αντρέα Φακοντή, Κύπρο Χρυσοστομίδη και Άριστο Αριστοτέλους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 6. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.024-2007) | Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Εσωτερικών |
| 7. | Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.025-2007) | Γιαννάκη Ομήρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Νομικών |
| 8. | Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.026-2007) | Ρίκκο Ερωτοκρίτου, βουλευτή Ευρωπαϊκού Κόμματος | Νομικών |
| 9. | Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.027-2007) | Χρήστο Στυλιανίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Εσωτερικών |
| 10. | Ο περί Παιδίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.028-2007) | Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 11. | Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.029-2007) | Λευτέρη Χριστοφόρου και Χρήστο Στυλιανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΣΥ | Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να επιστρέψουμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα δεν είναι έτοιμο.

Για το θέμα της αναπομπής είσαστε έτοιμες οι κοινοβουλευτικές ομάδες;

Ωραία.

Λοιπόν, το δεύτερο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Γιώργος Περδίκης

Πανίκκος Σταυριανός

Νίκος Τορναρίτης

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος συνήλθε σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαΐου 2007, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο που ψήφισε η Βουλή στις 19 Απριλίου 2007, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Υπηρεσία Ενέργειας), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 3 Μαΐου 2007, συνοψίζονται στα πιο κάτω σημεία:

1. Η μη ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων της προτεινόμενης από την κυβέρνηση τροποποίησης του άρθρου 6 του περί Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμου του 2005. Συγκεκριμένα, με την προτεινόμενη από την κυβέρνηση τροποποίηση του άρθρου 6 θα διαγραφόταν η επιφύλαξη του άρθρου 6 του βασικού νόμου, ώστε να καταργηθεί η απαγόρευση της διάθεσης και πώλησης βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά.

2. Η πιο πάνω απαγόρευση δεν προβλέπεται από την Οδηγία 2003/30/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Μαΐου 2003 σχετικά με την προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων για τις μεταφορές, η οποία αποτελεί το σχετικό με την υπό εξέταση νομοθεσία κοινοτικό κεκτημένο.
3. Η εν λόγω απαγόρευση προσκρούει στις διατάξεις της Οδηγίας 2001/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Μαρτίου 2001 για τη σκόπιμη ελευθέρωση γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών στο περιβάλλον και την κατάργηση της Οδηγίας 90/220/ΕΟΚ. Η συγκεκριμένη αυτή Οδηγία 2001/18//EK προβλέπει τα εξής:
 - α. Τη δημιουργία ενιαίας αγοράς, η οποία να λειτουργεί ομοιόμορφα σε όλα τα κράτη μέλη για τα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα.
 - β. Τη ρύθμιση της διαδικασίας έγκρισης ελευθέρωσης γενετικά τροποποιημένων προϊόντων από τα οποία παράγονται βιοκαύσιμα.

Ειδικότερα, η προβλεπόμενη στο άρθρο 6 του βασικού νόμου πλήρης απαγόρευση της διάθεσης στην αγορά βιοκαυσίμων που παράγονται από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 22 της πιο πάνω Οδηγίας 2001/18/EK, το οποίο προβλέπει ότι «... τα κράτη μέλη δεν μπορούν να απαγορεύουν, να περιορίζουν ή να παρεμποδίζουν τη διάθεση στην αγορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών ως προϊόντων ή εντός προϊόντων οι οποίοι ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της παρούσας οδηγίας.».

4. Παρέκκλιση από τη διασφαλισθείσα, δυνάμει του άρθρου 22 της πιο πάνω Οδηγίας, ελεύθερη κυκλοφορία προβλέπεται στο άρθρο 23 αυτής, το οποίο επιτρέπει σε κράτος μέλος να περιορίζει ή να απαγορεύει προσωρινά τη χρήση ή/και την πώληση συγκεκριμένου γενετικά τροποποιημένου οργανισμού, όταν έχει τεκμηριωμένους λόγους να θεωρεί ότι ο εν λόγω οργανισμός συνιστά κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία ή το περιβάλλον.
5. Η απαγόρευση που προβλέπεται στο άρθρο 6 του βασικού νόμου δεν μπορεί να θεωρηθεί, λόγω του απόλυτου χαρακτήρα της, ως επιτρεπόμενη από το άρθρο 23 της εν λόγω Οδηγίας και επομένως αντίκειται στο άρθρο 22 αυτής.

Η απαγόρευση επίσης αυτή αντίκειται προς τις εμπορικές υποχρεώσεις της Ευρωπαϊκής Κοινότητας που πηγάζουν από το διεθνές δίκαιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, το οποίο ρυθμίζει το διεθνές εμπόριο των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών.
6. Με βάση τα πιο πάνω και δεδομένης της υποχρέωσης της Δημοκρατίας να συμμορφώνεται προς τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου, θεωρείται επιβεβλημένη η επανεξέταση του θέματος από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με βάση αυτά που δήλωσε ενώπιον της επιτροπής και σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στο σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε ενώπιόν της, επισημαίνει τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τη γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την προειδοποιητική επιστολή παράβασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με αρ. 2005/2383, που στάλθηκαν στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στις 9 Μαΐου 2007, η πρόνοια στο Νόμο 66(Ι)/2005, που απαγορεύει τη διάθεση και πώληση βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά, αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο. Συγκεκριμένα, η εν λόγω πρόνοια αποτελεί εμπόδιο στην ελεύθερη διακίνηση εμπορευμάτων. Περαιτέρω, η υπό αναφορά πρόνοια δεν αποτελεί μέτρο το οποίο θα μπορούσε να δικαιολογηθεί ως εξαίρεση με βάση το άρθρο 10, παράγραφος 1, πρώτη περίπτωση της Οδηγίας 98/34/ΕΚ.
2. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, η απαγόρευση της διάθεσης και πώλησης βιοκαυσίμων που προέρχονται από γενετικά τροποποιημένα φυτά επηρεάζει άμεσα την υλοποίηση της υποχρέωσης που έθεσε η Ευρωπαϊκή Ένωση στα κράτη μέλη για αντικατάσταση του ποσοστού 10% των συμβατικών καυσίμων που χρησιμοποιούνται στις μεταφορές με βιοκαύσιμα μέχρι το έτος 2020.
3. Επισημαίνεται ότι η εκπλήρωση της πιο πάνω υποχρέωσης είναι αδύνατο να υλοποιηθεί με τις διαθέσιμες εγχώριες πρώτες ύλες και ως εκ τούτου η εισαγωγή βιοκαυσίμων και πρώτων υλών από το εξωτερικό και ιδιαίτερα από τρίτες χώρες (Αργεντινή, Βραζιλία, Ηνωμένες Πολιτείες κ.λπ.) είναι επιβεβλημένη. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι οι περισσότερες ποσότητες πρώτων υλών και βιοκαυσίμων που προέρχονται από τρίτες χώρες παράγονται από γενετικά τροποποιημένα φυτά, με αποτέλεσμα να αποκλείεται μια σημαντική πηγή προέλευσης βιοκαυσίμων, η οποία είναι και η πλέον οικονομικά συμφέρουσα.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσαν ότι θα μελετήσουν προσεκτικά κατά πόσο η συγκεκριμένη νομοθεσία που αφορά τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς [Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2003 (Ν.160(Ι) του 2003)] θα μπορούσε να τροποποιηθεί, έτσι ώστε να υπάρξουν εκείνες οι ασφαλιστικές δικλίδες που θα απαγορεύουν την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων φυτών από τα οποία παράγονται βιοκαύσιμα χωρίς αυτό να αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι αναφέρθηκαν σε συγκεκριμένες περιπτώσεις άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ουγγαρία, Αυστρία, Πολωνία), επεξηγώντας την ιδιαιτερότητα της κάθε περίπτωσης ξεχωριστά, όπου, όπως επισημάνθηκε και από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Ενέργειας, ενδεχομένως να αναμένεται να κινηθεί

σύνομα διαδικασία και εναντίον αυτών των κρατών μελών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, επειδή παραβιάζουν συγκεκριμένες Οδηγίες του κοινοτικού κεκτημένου.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, αφού ανέλυσε τους λόγους της αναπομπής, επισήμανε ότι ήδη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει κινήσει τη διαδικασία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για παραβίαση συγκεκριμένων υποχρεώσεων της, αποστέλλοντας σ' αυτήν προειδοποιητική επιστολή, με ημερομηνία 3 Μαΐου 2007. Στη συνέχεια ο ίδιος εκπρόσωπος επεξήγησε αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους παραβιάζεται το ευρωπαϊκό κεκτημένο, κάνοντας αναφορά στις πρόνοιες συγκεκριμένων ευρωπαϊκών Οδηγιών, καθώς και στο λεπτομερές περιεχόμενο της εν λόγω προειδοποιητικής επιστολής. Το όλο θέμα, όπως τόνισε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, είναι νομικό ζήτημα και αφορά τη συμβατότητα των νόμων που ψήφισε η Βουλή με το κοινοτικό δίκαιο. Αν η Κυπριακή Δημοκρατία, όπως δήλωσε ο ίδιος, δε συμμορφωθεί με όσα προβλέπονται στην προειδοποιητική επιστολή, τότε θα ακολουθήσουν τα επόμενα στάδια της διαδικασίας, που είναι η αιτιολογημένη γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και η παραπομπή στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ). Μετά την παραπομπή στο ΔΕΚ, η διαδικασία δεν είναι αναστρέψιμη και ακολουθεί πρόστιμο, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να προσδιοριστεί από τώρα.

Όπως επίσης επισήμανε ο ίδιος, στον αναπεμφθέντα νόμο που αφορά τη χρήση βιοκαυσίμων δεν μπορεί να γίνει οποιαδήποτε προσθήκη ή επέμβαση σε σχέση με την απαγόρευση καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων φυτών, διότι το θέμα της καλλιέργειας των προϊόντων αυτών ρυθμίζεται από άλλο ειδικό νόμο για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς και οποιαδήποτε τέτοια επέμβαση δε θα συνάδει με τον ειδικό αυτό νόμο, ο οποίος είναι πλήρως εναρμονισμένος με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Γι' αυτό, σύμφωνα με τον ίδιο, οποιαδήποτε τροποποίηση του ειδικού αυτού νόμου θα πρέπει να είναι τέτοια, ώστε να μη συγκρούεται με το σχετικό κοινοτικό κεκτημένο, παρ' όλο που, κατά την άποψή του, δε χρειάζεται να προστεθεί οτιδήποτε νέο στο νόμο αυτό.

Εν κατακλείδι, όπως τόνισε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, αν η Βουλή ταχθεί εναντίον της αναπομπής, τότε η Νομική Υπηρεσία, ενόψει του ότι τρέχει ο χρόνος της προθεσμίας μέσα από τη διαδικασία που κινήθηκε εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα εισηγηθεί στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας την αναφορά του νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Η επιτροπή, αφού υπέβαλε αριθμό διευκρινιστικών ερωτήσεων προς τους αρμοδίους για την πληρέστερη ενημέρωσή της και αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του

Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

2. Το μη μέλος της επιτροπής βουλευτής Νικόλας Παπαδόπουλος, ο οποίος παρευρισκόταν στη συνεδρία της επιτροπής εκπροσωπώντας την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ της απόρριψης της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε δύο λεπτά στην κάθε ομάδα, αντιλαμβάνομαι, να μας πει για την τοποθέτηση της, διότι εγώ δεν έχω τις τοποθετήσεις των ομάδων εδώ πέρα.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, κύριε Πρόεδρε, θα ταχθεί ενάντια στην αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γιατί πιστεύουμε πως εξακολουθούν να υπάρχουν ακριβώς οι ίδιοι λόγοι με αυτούς που υπήρχαν, όταν πριν από λιγότερο από ένα μήνα αυτή η ολομέλεια ψήφισε το σχετικό νομοσχέδιο που είχε μπροστά της το τροποποιητικό, διατηρώντας την επιφύλαξη που απαγορεύει τη διάθεση και εμπορία βιοκαυσίμων στην Κύπρο -μια μικρή χώρα- από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Γνωρίζουμε πως στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ένα ζήτημα το οποίο, ενώ στην ευρωπαϊκή Οδηγία φαίνεται ξεκαθαρισμένο, σε επίπεδο μυαλών, ακόμη και της ηγεσίας, δεν είναι. Γι' αυτό και χώρες οι οποίες πήραν μέτρα ενάντια στους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς πρέπει να πούμε πως δεν έτυχαν της τύχης που τυγχάνουμε εμείς τώρα, με την επιστολή που στάληκε σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα. Είναι σε εξέλιξη αυτά τα ζητήματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον κόσμο, γι' αυτό, επαναλαμβάνω, εμείς θα ταχθούμε ενάντια στην αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούμε ότι τίποτε το καινούριο δεν έχει προκύψει ενώπιον της επιτροπής. Η επιτροπή γνώριζε από πριν δύο χρόνια όπως και η Βουλή. Και πριν ένα μήνα, όταν ψήφισε αυτή τη σχετική τροπολογία ότι ευρίσκετο σε αντίθεση με το κοινοτικό δίκαιο, το έκαμνε με σαφή πολιτική τοποθέτηση ενάντια στα γενετικά

τροποποιημένα και υπέρ του Κύπριου αγρότη και του Κύπριου παραγωγού. Είναι ολοφάνερο και φαίνεται και από αυτά που διαβάζει κανείς στην έκθεση ότι αυτοί που θα εξυπηρετηθούν είναι οι εισαγωγείς των πετρελαιοειδών, οι οποίοι θα φέρνουν φθηνότερα -αλλά και γενετικά τροποποιημένα- λάδια από τη Βραζιλία και από την Αργεντινή και όχι από την κυπριακή αγορά, είτε από την παραγωγή βιοκαυσίμων από τα τηγανέλαια ή από τα ζωικά απόβλητα ή από την κυπριακή παραγωγή από ενεργειακά φυτά.

Δίπλα μας η Ελλάδα, παραβιάζοντας το κοινοτικό δίκαιο στον ίδιο νόμο που έχουμε εμείς μπροστά μας και κάμνοντας διάκριση σε βάρος των άλλων προϊόντων, εφαρμόζει φορολογική απαλλαγή για τα βιοκαύσιμα μόνο όταν προέρχονται από Έλληνες παραγωγούς. Και έχει την ίδια διαδικασία ενώπιόν της η Ελλάδα που έχουμε σήμερα τζι' εμείς μπροστά μας. Δηλαδή εάν θα αντισταθούμε ή δε θα αντισταθούμε σε μία επιβολή άδικη που προέρχεται από τις Βρυξέλλες.

Εγώ, εν κατακλείδι, κύριε Πρόεδρε, θέλω να διαβάσω ένα μικρό απόσπασμα από την επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι λέει η επιτροπή; Η επιτροπή καλεί την κυβέρνησή μας, σύμφωνα με το άρθρο 22 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, να υποβάλει τις παρατηρήσεις της σχετικά με τα προαναφερθέντα εντός δύο μηνών από την παραλαβή της παρούσας επιστολής και τότε, λέει η επιτροπή, αφού εξετάσει τις παρατηρήσεις αυτές ή εάν δεν της έχουν υποβληθεί παρατηρήσεις εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, μπορεί, αν το κρίνει σκόπιμο, να διατυπώσει αιτιολογημένη γνώμη, όπως προβλέπεται στο ίδιο άρθρο. Άρα, υπάρχουν τα περιθώρια, εάν θέλει η κυβέρνηση και εάν θέλουμε σαν πολιτεία, να το παλέψουμε, να υποβάλουμε αίτηση, να την τεκμηριώσουμε και να δώσουμε τη μάχη μας. Και υπάρχουν τα περιθώρια, εάν αυτή η μάχη δεν καταλήξει σε αίσιο τέλος, να επανέλθουμε τζιαι να αλλάξουμε τη νομοθεσία.

Κάνω έκκληση προς τις υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες και τους συναδέλφους και συναδέλφισσες να δώσουν αυτό το περιθώριο ανάπτυξης των κυπριακών ενεργειακών φυτών, της κυπριακής παραγωγής έναντι της εισαγόμενης και πολύ πιο περιβαλλοντικά βλαβερής διαδικασίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαυρονικόλα, παρακαλώ.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κι εμείς για τους ίδιους λόγους θεωρούμε ότι δεν έχει αλλάξει τίποτε από την περασμένη φορά που ψηφίσαμε τη σχετική νομοθεσία και θεωρούμε ότι θα ψηφίσουμε ενάντια στην αναπομπή και θα επιμένουμε στην άποψή μας, μέχρι να υπάρξουν εμπεριστατωμένες μελέτες, που να αποδεικνύουν ότι διασφαλίζεται η

προστασία του περιβάλλοντος και η υγεία των πολιτών όσον αφορά τα μεταλλαγμένα. Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η Κύπρος είναι μια μικρή χώρα και ότι θα πρέπει να υπάρξει πολιτική βούληση και να διεκδικήσουμε από τους εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση την κατανόηση ότι η Κύπρος θα πρέπει να καταστεί χώρα απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένα προϊόντα λόγω της ιδιομορφίας της. Να πω ότι η Πολωνία έχει ήδη προχωρήσει στην απαγόρευση διά νόμου της εγγραφής γενετικά τροποποιημένων οργανισμών και, όπως ακριβώς έχει ήδη λεχθεί, δεν έχει υποστεί οποιεσδήποτε κυρώσεις μέχρι τώρα. Όσον αφορά πιθανό πρόστιμο, εάν φτάσουμε μέχρι εκεί -που εμείς ευελπιστούμε ότι δε θα φτάσουμε και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορεί και να αλλάξει την άποψή της όσον αφορά αυτά τα προϊόντα- να πούμε ότι εμείς θεωρούμε ότι σε τέτοιες περιπτώσεις η υγεία και το περιβάλλον είναι υπεράνω όλων των άλλων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτή η συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι κατά πόσο αυτά τα προϊόντα είναι επικίνδυνα ή όχι. Η συζήτηση που έχουμε ενώπιόν μας είναι κατά πόσο θα εφαρμόσουμε μια ευρωπαϊκή Οδηγία ή όχι και τι θα κερδίσουμε, αν δεν την εφαρμόσουμε, και τι θα χάσουμε, αν δε θα την εφαρμόσουμε.

Και ξεκινώ από το αυταπόδεικτο. Νομίζω ότι κανένας δεν αμφισβητεί ότι η νομοθεσία μας είναι ενάντια στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Δεν μπορούμε, δεν μπορούν τα κράτη μέλη να περιορίζουν με τον απόλυτο τρόπο που εμείς περιορίσαμε τη διάθεση και την πώληση γενετικά τροποποιημένων βιοκαυσίμων. Όμως πρέπει να ξεκινήσουμε με το εξής: Γιατί διαχωρίζουμε τα γενετικά τροποποιημένα βιοκαύσιμα, όταν όλοι οι υπόλοιποι γενετικά τροποποιημένοι οργανισμοί μπορούν να έρθουν στην Κύπρο, μπορούν να πωληθούν και μπορούν να έχουν τους τελικούς αποδέκτες, τους ανθρώπους, τους συμπολίτες μας, τους καταναλωτές τους Κύπριους; Γιατί υπάρχει αυτή η διάκριση; Ή θέλουμε να έχουμε μια τέτοια απόλυτη απαγόρευση για τα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα, που στο τέλος της ημέρας δε θα έχουν στόχο την ανθρώπινη κατανάλωση; Θα τα καίμε ως καύσιμα. Εγώ δεν αντιλαμβάνομαι για ποιο λόγο πρέπει να έχουμε αυτό το διαχωρισμό. Και ξεκινώ με το εξής: Ότι εμείς παραδεχόμαστε ότι άλλως πως μας τα είχαν πει πριν από ένα μήνα και άλλως πως μας τα είπαν στην επιτροπή Περιβάλλοντος πριν από λίγες μέρες. Μας είχαν διαβεβαιώσει ότι οι άλλες χώρες, όπως η Πολωνία, όπως η Αυστρία, όπως η Ουγγαρία, είχαν πετύχει να περάσουν στη νομοθεσία τους αυτές τις απαγορεύσεις. Όμως δεν είναι έτσι τα πράγματα. Η Πολωνία είναι προσωρινή απαγόρευση που έχει επιτύχει. Καμία άλλη χώρα δεν έχει αυτή την απόλυτη απαγόρευση που έχει η Κύπρος ειδικά για τα βιοκαύσιμα. Η Αυστρία ή η Ουγγαρία είναι συγκεκριμένους οργανισμούς που έχουν απαγορεύσει που

παρεμπιπτόντως έχουμε κι εμείς αυτό το δικαίωμα με την υφιστάμενή μας νομοθεσία. Εάν κρίνουμε, έχουμε αποδείξεις ότι ένας συγκεκριμένος γενετικά τροποποιημένος οργανισμός είναι επικίνδυνος ή έχει κάποιο κίνδυνο για την υγεία ή το περιβάλλον, μπορούμε να τον απαγορεύσουμε. Επομένως αυτή η προστασία ήδη υπάρχει.

Μόνο η Κύπρος αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει τη διαδικασία κυρώσεων, επειδή έχει απόλυτα και ολοκληρωτικά απαγορεύσει τη διάθεση και την πώληση γενετικά τροποποιημένων βιοκαυσίμων. Και το αναπόφευκτο αποτέλεσμα αυτής της απαγόρευσης θα είναι χρηματικές κυρώσεις. Ο Κύπριος φορολογούμενος θα κληθεί να πληρώσει πρόστιμα και απλά είναι θέμα χρόνου. Και όσο πιο πολύ καθυστερήσουμε, τόσο πιο ψηλά θα είναι τα πρόστιμα.

Και κάτι άλλο: Αν θέλουμε να προστατεύσουμε τους συμπολίτες μας και το περιβάλλον, γιατί ο νόμος μάς απαγορεύει μόνο τη διάθεση και την πώληση; Γιατί επιτρέπει την εισαγωγή; Γιατί επιτρέπει τη χρήση; Γιατί επιτρέπει την κατοχή, την καλλιέργεια, την επεξεργασία; Εγώ σήμερα με τον υφιστάμενο νόμο, αν περάσουμε αυτή τη νομοθεσία, θα μπορώ να εισάξω γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, να τους επεξεργαστώ, να τους μετατρέψω σε βιοκαύσιμα και να τους πουλήσω, όχι στην Κύπρο, αλλά στο εξωτερικό. Λύεται το πρόβλημά μας, προστατεύουμε τον Κύπριο καταναλωτή από τον κίνδυνο-θάνατο των γενετικά τροποποιημένων βιοκαυσίμων, επειδή θα απαγορεύσουμε μόνο την πώληση; Δεν αντιλαμβανόμαστε πώς προστατεύουμε εμείς τους Κύπριους καταναλωτές με αυτούς τους περιορισμούς, τη στιγμή ακριβώς που όλοι οι υπόλοιποι γενετικά τροποποιημένοι οργανισμοί, πλην των βιοκαυσίμων και των πατατών, θα δικαιούνται να είναι μέσα στις υπεραγορές μας και μέσα στα καταστήματά μας. Και επειδή είχε υποβληθεί η εισήγηση... Έχουμε και το Ανώτατο Δικαστήριο... Ας αφήσουμε το Ανώτατο Δικαστήριο, μετά που εμείς θα περάσουμε αυτή τη νομοθεσία, να έρθει να κυρώσει ή να κρίνει αντισυνταγματικό αυτό το νόμο. Επειδή στο τέλος της ημέρας πριν από λίγο καιρό είχαμε τροποποιήσει το σύνταγμά μας και δε δικαιούμαστε να εμποδίζουμε πλέον την εφαρμογή ευρωπαϊκών Οδηγιών.

Εμείς δε συμφωνούμε με αυτή την εισήγηση. Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να δείξουμε τον απαραίτητο σεβασμό προς το σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο και να συμμορφωθούμε. Και αν το πρόβλημα είναι ότι υπάρχουν κάποιοι κίνδυνοι από κάποιους οργανισμούς, δε θεωρώ ότι θα πρέπει να ξεκινάμε από την αρχή ότι κάποιος πρέπει να αποδείξει ότι δεν είναι επικίνδυνοι. Κανένας δεν μπορεί να αποδείξει κάτι το αρνητικό. Αυτός που ισχυρίζεται κάτι θα πρέπει να το αποδείξει, όπως ακριβώς προνοεί αυτή τη στιγμή η νομοθεσία μας. Εάν κάποιος έχει τις υπόνοιες ή τις υποψίες ή την τεκμηρίωση ότι ένας οργανισμός είναι επικίνδυνος, μπορεί να ακολουθήσει τις απαραίτητες διαδικασίες και να τον απαγορεύσει. Αυτό ήδη ισχύει σήμερα.

Εμείς εισηγούμαστε την αποδοχή της αναπομπής, της απάλειψης της συγκεκριμένης πρόνοιας από της ολοκληρωτικής και απόλυτης απαγόρευσης που υπάρχει σήμερα στο άρθρο 6 αυτής της νομοθεσίας και να δεσμευτούμε όλες οι πολιτικές δυνάμεις να συντάξουμε μαζί ή σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία και να προσθέσουμε στην ανεξάρτητη νομοθεσία που αφορά τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς ασφαλιστικές δικλίδες που να προστατεύουν ή να έχουν σχέση και να ρυθμίζουν τα βιοκαύσιμα. Θεωρούμε ότι αυτή θα είναι μια πάρα πολύ ορθότερη διαδικασία, παρά η ολοκληρωτική απαγόρευση που έχουμε εισάξει με τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε την εντύπωση πως σε αυτό ακριβώς το θέμα, ανεξάρτητα από τις πολλές και σοβαρές νομικές περιπλοκές που όντως υπάρχουν, σε περίπτωση που θα ψήφιζε κάποιος αναφορικά με την αναπομπή υπέρ ή εναντίον της αναπομπής -γιατί υπάρχουν και από τις δύο απόψεις νομικές περιπλοκές- έχουμε την αίσθηση πως πρέπει να εξεταστεί προεξαρχόντως στην πολιτική του διάσταση το θέμα αυτό. Νομίζω είναι η ώρα που σε αυτό το νομοθετικό σώμα, όταν έχουμε να ισοσκελίσουμε ή να βάλουμε πάνω στη ζυγαριά τη νομική και την πολιτική προσέγγιση με πλήρη επίγνωση της βαρύτητας των δύο σκελών, είναι θέματα που θα πρέπει να επιλέγουμε την πολιτική διάσταση του θέματος. Εγώ δέχομαι ότι, με βάση το άρθρο 23, συνεχίζοντας απ' εκεί που σταμάτησε ο προηγούμενος ομιλητής, της συγκεκριμένης Οδηγίας, απαγορεύεται η τοποθέτηση γενικής απαγόρευσης για το συγκεκριμένο θέμα. Δίδεται η δυνατότητα, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως για την Πολωνία, με το άρθρο 22 να μπουν προσωρινοί περιορισμοί. Τι σημαίνει προσωρινός περιορισμός; Προσωρινός περιορισμός που έχει αρχή και τέλος. Δεν μπορεί ο προσωρινός να μετατραπεί σε μόνιμο. Άρα, η εισήγηση να κάσουμε κάτω τζιαι να κάσουμε νομοθεσία, για να βρούμε μία λύση και γι' αυτό και για τα άλλα ζητήματα, νομίζω ότι είναι μια φρούδα ελπίδα. Ή τοποθετούμαστε με την τοποθέτηση ότι είμαστε υπέρ της αναπομπής -κατά συνέπεια το θέμα οδηγεί στη συμμόρφωση με το κοινοτικό κεκτημένο- ή είμαστε εναντίον της αναπομπής και εξακολουθούμε να εμμένουμε στα θέματα της πολιτικής αρχής σε συνέχεια της συζήτησης της περασμένης εβδομάδας που ήταν για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Θεωρούμε λοιπόν ότι η πρόνοια του άρθρου 22 που παρέχει τη δυνατότητα προσωρινής εξαίρεσης και που το έχει το δικαίωμα αυτό η Κύπρος να το κάμει δεν επιλύει το πρόβλημα ολοκληρωτικά. Ξέρουμε ότι θα οδηγηθούμε σε ένα νομικό ενδεχομένως αδιέξοδο και μία νομική μάχη. Προβλέπει το σύνταγμα. Ας κάμει αναφορά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Εμείς θα ψηφίσουμε εναντίον της αναπομπής μαζί με τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις. Νομίζω πως η συνταγματική τάξη μπορεί να ξεκαθαρίσει το ζήτημα. Δέχομαι ότι τροποποιήθηκε το σύνταγμα τελευταία, αλλά η πολιτική διάσταση του ζητήματος είναι τόσο μεγάλη με αναφορά αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα, που νομίζω ότι είναι από τα θέματα που αξίζει να πάει με τη διαδικασία της αναφοράς εις το συνταγματικό δικαστήριο και να αποφασιστεί. Είμαστε εναντίον της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

Ο κ. Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα κι εγώ με τη σειρά μου σε σχέση με το θέμα να δηλώσω ότι από πλευράς της δικής μας παράταξης υπάρχει, θα έλεγα, η εμμονή, στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου προγράμματος, στο να υπάρξει το μέγιστο καλύτερο αποτέλεσμα, για να διατηρήσουμε την Κύπρο ως ελεύθερη ζώνη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Ως εκ τούτου, θα πρέπει ταυτόχρονα να παρατηρήσουμε και το ενδεχόμενο της πρακτικής εφαρμογής μιας τέτοιας ελεύθερης ζώνης από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

Εκ των πραγμάτων, από τα όσα οι διάφορες επιστημονικές επιτροπές μάς αναφέρουν φαίνεται ότι ο συγκεκριμένος αυτός στόχος δεν μπορεί να επιτευχθεί, εξ ου και η ευρύτερη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία δε μιλά για απαγόρευση, αλλά μιλά για μια συνύπαρξη των δύο. Έχει παραχθεί ένα ευρωπαϊκό κεκτημένο επί του θέματος, σε συνεργασία απόλυτα με όλα τα κράτη μέλη, το οποίο υπερέρχει της δικής μας νομοθεσίας, της δικής μας τάξης στην Κύπρο.

Μετά από μελέτη των περιπτώσεων της Αυστρίας, καθώς επίσης και της Πολωνίας, της πολιτικής που προσπάθησαν να ακολουθήσουν, ώστε να διαμορφώσουν ή να διατηρήσουν ένα χώρο ελεύθερο από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, παρατηρήσαμε ότι και η ένσταση αυτών των χωρών δε βασίστηκε πάνω σε θέμα εθνικής πολιτικής, αλλά ακριβώς στις πρόνοιες του ευρωπαϊκού κεκτημένου, πάνω στην αμφισβήτηση ή τουλάχιστο πάνω στην τεκμηρίωση συνεπειών συγκεκριμένων προϊόντων. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει νομική βάση από πλευράς ούτε της Αυστρίας ούτε της Πολωνίας να διατηρήσουν αντίθεση ως προς το θέμα αυτό.

Λόγω της υπεροχής του ευρωπαϊκού κεκτημένου έναντι της εθνικής νομοθεσίας, δεν υπάρχει άλλη οδός, σε σχέση τουλάχιστο με τα βιοκαύσιμα, από το να εισέλθουμε στη λογική... Και αφού λάβουμε μάλιστα υπόψη ότι δεν πρόκειται για καλλιέργεια στην Κύπρο, αλλά πολύ περισσότερο για εμπορία ενός προϊόντος το οποίο δεν εισέρχεται καθόλου στη διατροφική αλυσίδα του ανθρώπου, θεωρούμε ότι είναι δευτερευούσης σημασίας η

προέλευση του προϊόντος αυτού και ως εκ τούτου θα ταχθούμε υπέρ της αναπομπής, ως Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να ρωτήσω πόσοι τάσσονται εναντίον της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή απορρίπτεται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Κύριε συνάδελφε, είναι πολλά που μπορούμε να πούμε όλοι μας. Ας το αφήσουμε.

Λοιπόν, πάμε παρακάτω.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμου, έτσι ώστε να καθοριστεί στο νόμο η έννοια του όρου “εργοδοτούμενος με μερική απασχόληση που εργάζεται πάνω σε ευκαιριακή βάση” και να διαγραφεί από το βασικό νόμο η δυνατότητα να καθορίζεται ο ορισμός αυτός με κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμος θεσπίστηκε το 2000, στο πλαίσιο της διαδικασίας εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 97/81/ΕΚ του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 1997, με βασικό σκοπό την εξάλειψη των διακρίσεων σε βάρος των εργοδοτούμενων με μερική απασχόληση και τη βελτίωση της ποιότητας εργασίας με μερική απασχόληση. Η εν λόγω Οδηγία παρείχε ταυτόχρονα την εξουσία στα κράτη μέλη να εξαιρέσουν από το πεδίο εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας τους εργοδοτούμενους με μερική απασχόληση που εργάζονται σε ευκαιριακή βάση.

Η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι η ισχύουσα διάταξη του άρθρου 4 του βασικού νόμου εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής του νόμου εργοδοτούμενους με μερική απασχόληση που εργάζονται σε ευκαιριακή βάση, ορίζοντας ότι η έννοια του όρου αυτού θα καθοριστεί σε κανονισμούς.

Με το τροποποιητικό νομοσχέδιο εισάγεται στο βασικό νόμο ο ορισμός του όρου αυτού και σημαίνει τον εργοδοτούμενο του οποίου:

1. η συνολική διάρκεια απασχόλησης στον ίδιο εργοδότη δεν υπερβαίνει τις οκτώ (8) εβδομάδες ανά ημερολογιακό έτος, με μέγιστη συνεχόμενη διάρκεια ανά περίπτωση τις τρεις (3) εβδομάδες, ή
2. η συνολική διάρκεια συνεχόμενης απασχόλησης δεν υπερβαίνει τις πέντε (5) ώρες την εβδομάδα.

Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση συζητήθηκε και συμφωνήθηκε ομόφωνα σε τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ εξέφρασαν τη συμφωνία τους με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά

διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θέλετε να κηρύξω διάλειμμα, κύριοι συνάδελφοι, να πάτε να πιείτε καφέ να ηρεμήσετε και να επιστρέψετε; Για όνομα του Θεού δηλαδή! Σας παρακαλώ πολύ!

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος
Αριστοφάνης Γεωργίου
Κώστας Παπακώστας

Ανδρέας Αγγελίδης
Νικόλας Παπαδόπουλος
Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 7 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να παρέχεται το δικαίωμα στον κατηγορούμενο, έπειτα από γραπτή αίτησή του και καταβολή σχετικού τέλους, που θα καθορίζεται εκάστοτε από τον Αρχηγό Αστυνομίας, να εξασφαλίζει αντίγραφα των καταθέσεων και άλλων εγγράφων που λήφθηκαν κατά τη διάρκεια της διερεύνησης της υπόθεσης, προτού αυτός κληθεί να απαντήσει στην κατηγορία.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης του νομοσχεδίου και με σκοπό τη ρύθμιση του ίδιου θέματος προηγήθηκε η εγγραφή από την επιτροπή συναφούς θέματος για αυτεπάγγελτη εξέταση από αυτήν, έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ρίκου Ερωτοκρίτου εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος και Χρήστου Πουργουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, με τον τίτλο “Τροποποίηση του άρθρου 7 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου (Κεφάλαιο 155)”.

Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία ο κατηγορούμενος δικαιούται να εφοδιαστεί με αντίγραφα των καταθέσεων και άλλων εγγράφων που λήφθηκαν κατά τη διάρκεια της διερεύνησης της υπόθεσης αναφορικά με το υπό εκδίκαση ποινικό αδίκημα, όταν αυτός κληθεί να απολογηθεί και εφόσον δεν ομολογήσει ενοχή. Ως αποτέλεσμα της εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας παρατηρείται το φαινόμενο πολλές φορές η μη παραδοχή ενός κατηγορουμένου να γίνεται απλώς και μόνο, για να εξασφαλιστούν από αυτόν τα αντίγραφα των καταθέσεων και του άλλου μαρτυρικού υλικού. Παράλληλα, διαπιστώθηκε ότι, αν το δικαίωμα αυτό παρεχόταν πριν από το στάδιο της απάντησης στην κατηγορία, τούτο θα είχε ως αποτέλεσμα όχι μόνο τη διευκόλυνση των δικηγόρων, αλλά και τον περιορισμό των αναβολών, καθώς και τον καλύτερο προγραμματισμό του δικαστικού χρόνου, σκοπός ο οποίος επιτυγχάνεται με την προτεινόμενη ρύθμιση. Επιπρόσθετα, λόγω του οικονομικού κόστους και του φόρτου εργασίας που συνεπάγεται η ετοιμασία αυτών των αντιγράφων και με σκοπό τον περιορισμό της εν λόγω δαπάνης προβλέπεται στο νομοσχέδιο αυτό ότι η παροχή των εν λόγω αντιγράφων θα γίνεται έναντι καταβολής τέλους, που θα καθορίζεται εκάστοτε από τον Αρχηγό Αστυνομίας.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε τις απόψεις της αστυνομίας κατά πόσο θα επηρεαζόταν το έργο της τελευταίας, σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση επεκτεινόταν και στο στάδιο πριν από την έναρξη της ποινικής δίωξης και συγκεκριμένα στο στάδιο που διατάσσεται η προσωποκράτηση συλληφθέντος.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα ο εκπρόσωπος της αστυνομίας εξέφρασε την άποψη ότι τέτοια ρύθμιση θα επηρεάζει την πορεία των ανακρίσεων και τη συλλογή του αναγκαίου μαρτυρικού υλικού και κατά συνέπεια τη διαλεύκανση του ποινικού αδικήματος για το οποίο διατάσσεται η προσωποκράτηση του συλληφθέντος. Με την άποψη αυτή συμφώνησε και η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις θέσεις της αστυνομίας για τις συνέπειες τυχόν επέκτασης της προτεινόμενης ρύθμισης, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και, αφού διατύπωσε το κείμενό του, ώστε να προβλέπεται ότι τα σχετικά τέλη θα καθορίζονται από τον Αρχηγό Αστυνομίας με έγκριση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα τηρήσω αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με μια αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μια αποχή.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου 2006, καθώς και στις 22 Μαρτίου και 10 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορά τα πυροβόλα και μη πυροβόλα όπλα για σκοπούς εφαρμογής της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας του Σένγκεν της 14^{ης} Ιουνίου 1985 μεταξύ των κυβερνήσεων των κρατών μελών της Οικονομικής Ένωσης Μπενελούξ, της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και της Γαλλίας σχετικά με τη σταδιακή κατάργηση των ελέγχων στα κοινά σύνορα, η οποία είναι δεσμευτική για την Κυπριακή Δημοκρατία βάσει της Συνθήκης Προσχώρησης.

Συγκεκριμένα, σκοπείται η εφαρμογή του άρθρου 40(3)(δ) της υπό αναφοράς σύμβασης που επιτρέπει στα παρακολουθούμενα όργανα επιβολής του νόμου ενός κράτους μέλους να φέρουν το υπηρεσιακό τους όπλο, όταν εισέρχονται στο έδαφος άλλου κράτους μέλους κατά τη διάρκεια διασυνοριακής παρακολούθησης προσώπου ύποπτου για διάπραξη αξιόποινης πράξης.

Ωστόσο, κατά την πρώτη συνεδρία της η επιτροπή διαπίστωσε πως οι πρόνοιες του νομοσχεδίου, το οποίο κατατέθηκε το Νοέμβριο του 2006, υπερέβαιναν τον επιδιωκόμενο σκοπό του, όπως αυτός αναφερόταν στο προοίμιο του κειμένου του, αλλά και στην εισηγητική έκθεση που το συνοδεύει. Με τη διαπίστωση αυτή συμφώνησαν τόσο η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όσο και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο οποίος ζήτησε αναβολή της συζήτησης

λόγω των πιο πάνω αδυναμιών που επισημάνθηκαν στη διατύπωση του νομοσχεδίου. Ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόθεση του υπουργείου να αντικαταστήσει το αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου με νέο, ώστε να επιτυγχάνεται ο επιδιωκόμενος σκοπός της εφαρμογής του άρθρου 43(3)(δ) της πιο πάνω σύμβασης.

Στη συνέχεια, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2007, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο ετοιμάστηκε σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και την αστυνομία. Ειδικότερα, με τις διατάξεις του αναθεωρημένου κειμένου προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο Αρχηγός Αστυνομίας να έχει εξουσία να χορηγήσει, για όση περίοδο και υπό οποιουδήποτε όρους κρίνει σκόπιμο, έγκριση για κατοχή, μεταφορά και, όπου εφαρμόζεται, εισαγωγή πυροβόλων όπλων ή πυρομαχικών της κατηγορίας B2 ή B3 σε παρακολουθούντα όργανα κρατών μελών που εισέρχονται στο έδαφος της Δημοκρατίας, με σκοπό τη διασυνοριακή παρακολούθηση προσώπου ύποπτου για διάπραξη αξιόποινης πράξης. Η εν λόγω πρόνοια εισάγεται για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 40(3)(δ) της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας του Σένγκεν ή οποιασδήποτε άλλης σχετικής προς το σκοπό αυτό συμφωνίας η οποία δεσμεύει την Κυπριακή Δημοκρατία.
2. Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος της βασικής νομοθεσίας, ώστε να διορθωθεί νομοτεχνικά ο υπότιτλος του Τύπου A2, που είναι το έντυπο για την υποβολή αίτησης για την έκδοση ειδικής άδειας όπλου. Συγκεκριμένα, στον εν λόγω υπότιτλο αναφέρονται τα άρθρα της βασικής νομοθεσίας όπου προβλέπεται ο τύπος αυτός.

Στο στάδιο της μελέτης του αναθεωρημένου νομοσχεδίου, η επιτροπή διαπίστωσε ότι ορισμένες διατάξεις του χρήζουν περαιτέρω διασαφήνισης, με στόχο την καλύτερη απόδοση και κατά συνέπεια την ορθότερη εφαρμογή του άρθρου 40(3)(δ) της σύμβασης. Συγκεκριμένα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να διασαφηνιστεί ότι ο οπλισμός των οποίων δύνανται να φέρουν μαζί τους τα παρακολουθούντα όργανα άλλων κρατών μελών, όταν εισέρχονται στο έδαφος της Δημοκρατίας, θα είναι το υπηρεσιακό τους όπλο, όπως ακριβώς αναφέρεται και στο σχετικό άρθρο της υπό αναφορά σύμβασης, και όχι πυροβόλο όπλο ή πυρομαχικά της κατηγορίας B2 ή B3, δηλαδή πιστόλι ή περίστροφο, όπως περιοριστικά αναφέρεται στο νομοσχέδιο. Πρόσθετα, κρίθηκε σκόπιμη η προσθήκη στο νομοσχέδιο ερμηνευτικής πρόνοιας με βάση την οποία ως “υπηρεσιακό όπλο” καθορίζεται ο αναγκαίος ατομικός οπλισμός και τα πυρομαχικά που μεταφέρονται από το παρακολουθούν όργανο για σκοπούς άσκησης των καθηκόντων του.

Περαιτέρω, η επιτροπή διαπίστωσε πως η προτεινόμενη νομοτεχνικής φύσης διόρθωση του Δεύτερου Παραρτήματος της βασικής νομοθεσίας είναι ελλιπής, γι' αυτό και χρήζει συμπλήρωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας, προχώρησε στην επαναδιατύπωση του κειμένου του νομοσχεδίου επιφέροντας σ' αυτό τις αναγκαίες τροποποιήσεις στη βάση των πιο πάνω. Το επαναδιατυπωμένο κείμενο τέθηκε υπόψη του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το οποίο με σχετική επιστολή του επιβεβαίωσε ότι συμφωνεί με τις επενεχθείσες σ' αυτό τροποποιήσεις.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γεώργιος Τάσου	Αθηνά Κυριακίδου
Ανδρέας Θεμιστοκλέους	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού
Ανδρέας Μουσκάλλης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο με σχετική πρόταση νόμου και σχετικούς κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 20^{ης} Φεβρουαρίου και 8^{ης} Μαΐου 2007. Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου αυτού είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να αντικατασταθεί το άρθρο 28Γ αυτού από νέο άρθρο, για να βελτιωθούν οι πρόνοιές του και να διαγραφεί, μεταξύ άλλων, η πρόνοια που αφορά την απαίτηση όπως το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης γίνεται μόνο από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου.

Ειδικότερα, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Με βάση το άρθρο 28Γ του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου και τους σχετικούς κανονισμούς που αφορούν το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης, το εν λόγω πρόγραμμα προσφέρεται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο με τη συνδρομή του Πανεπιστημίου Κύπρου ή και άλλων πανεπιστημίων ή ιδρυμάτων. Η Επιτροπή για την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση στην έκθεσή της με τίτλο “Δημοκρατική και Ανθρώπινη Παιδεία στην Ευρωκυπριακή Πολιτεία - Προοπτικές ανασυγκρότησης και εκσυγχρονισμού” εισηγήθηκε την ανάθεση του προγράμματος στο Πανεπιστήμιο Κύπρου ή/και άλλα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου και της Ελλάδας, «...γιατί αυτό μας δείχνει η διεθνής εμπειρία και γιατί μόνο έτσι θα μπορέσει να συνδεθεί πραγματικά η διδασκαλία με την έρευνα» (Έκθεση για την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση, σελ. 111).

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Πανεπιστήμιο Κύπρου συμφωνούν πλήρως με την πιο πάνω θέση και γι' αυτό το υπουργείο σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου επεξεργάστηκε συγκεκριμένη πρόταση τόσο για βελτίωση του προγράμματος όσο και ανάληψή του από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, η οποία διαλαμβάνει το περιεχόμενο του προγράμματος και τις οργανωτικές και νομοθετικές ρυθμίσεις που χρειάζεται να γίνουν. Τα πιο πάνω συζητήθηκαν στο Συμβούλιο Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης και στη συνέχεια στο Συμβούλιο Παιδείας.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Γραφείο Προγραμματισμού επεξεργάζονται τις τελικές λεπτομέρειες εφαρμογής του προγράμματος, περιλαμβανομένου του αριθμού των εκπαιδευομένων για τα αμέσως επόμενα χρόνια, λαμβάνοντας υπόψη και τις εισηγήσεις που έχουν υποβληθεί στα πλαίσια των συζητήσεων στο Συμβούλιο Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης και στο Συμβούλιο Παιδείας, με στόχο να εφαρμοστεί το νέο πρόγραμμα από το Σεπτέμβριο του 2007. Η επίτευξη του στόχου αυτού προϋποθέτει την άμεση προώθηση του νέου νομοθετικού πλαισίου.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου αυτού εξετάστηκε παράλληλα από την επιτροπή και η πρόταση νόμου που πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Οκτωβρίου 2006 από το μέλος της επιτροπής κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Σκοπός της πιο πάνω πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ώστε να ρυθμιστεί νομοθετικά το κενό που υπάρχει στην εν λόγω νομοθεσία όσον αφορά τις γυναίκες υποψήφιες για διορισμό οι οποίες αδυνατούν να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης, επειδή είναι έγκυες, κινδυνεύοντας έτσι να διαγραφούν από το σχετικό πίνακα διοριστέων, λόγω του ότι δεν εξασφάλισαν το απαιτούμενο πιστοποιητικό από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου.

Ειδικότερα, με βάση την ισχύουσα νομοθετική ρύθμιση, δε διαγράφονται όσοι υποψήφιοι αδυνατούν να παρακολουθήσουν το πιο πάνω πρόγραμμα για σοβαρούς λόγους υγείας. Όμως η εγκυμοσύνη ή ο αναμενόμενος τοκετός, επειδή δεν είναι ασθένειες, δεν μπορούν να ενταχθούν “στους λόγους υγείας” που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία ως λόγοι μη διαγραφής από τον πίνακα διοριστέων.

Η πιο πάνω προτεινόμενη με την πρόταση νόμου τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας κρίθηκε αναγκαία, αφού αυτό άλλωστε επισημαίνεται και σε σχετική έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως (με αρ. φακ. Α.Κ.Ι. 15/2006), που εκδόθηκε στις 13 Ιουλίου 2006, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής: «Το κενό που υπάρχει στο νόμο οδηγεί σε έμμεση διάκριση σε βάρος των γυναικών υποψηφίων, με την έννοια ότι τις

θέτει σε μειονεκτικότερη θέση, λόγω εγκυμοσύνης ή τοκετού, στον τομέα της πρόσβασης σε θέσεις εργασίας στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία».

Στα πλαίσια επίσης της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου, ο οποίος προβλέπει την έκδοση νέων κανονισμών για την ανάθεση του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, εξετάστηκαν παράλληλα κανονισμοί, οι οποίοι κατατέθηκαν ταυτόχρονα με αυτόν, που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007».

Με βάση τους κανονισμούς αυτούς, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, προτίθεται να αναθέσει το πρόγραμμα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Το όλο ζήτημα απασχόλησε ιδιαίτερα την επιτροπή, λόγω των επιφυλάξεων και αντιδράσεων που υπήρξαν αρχικά από πλευράς των εκπαιδευτικών οργανώσεων και ιδιαίτερα της ΟΕΛΜΕΚ, η οποία κατέθεσε στην επιτροπή πολυσέλιδη επιστολή στην οποία περιλαμβάνονται οι θέσεις/απόψεις της αναφορικά με τα πιο πάνω. Ειδικότερα, στην επιστολή αυτή, η οποία απευθύνεται στο Συμβούλιο Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης και στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, εκφράζονται οι θέσεις της ΟΕΛΜΕΚ αναφορικά με την ανάθεση του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Μεταξύ άλλων, όπως επεξηγείται στην εν λόγω επιστολή, «...με την ανάθεση του προγράμματος στο Πανεπιστήμιο Κύπρου σταματά πλέον η προϋπηρεσιακή κατάρτιση να είναι εσωτερικό πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, οπότε άμεση συνέπεια της εξέλιξης αυτής είναι ιδιωτικά κολέγια και μελλοντικά ιδιωτικά πανεπιστήμια να προσφέρουν το ίδιο πρόγραμμα και να δίνουν προς τούτο ανάλογο δίπλωμα. Το Υπουργείο Παιδείας με βάση το κυπριακό και ευρωπαϊκό δίκαιο είναι υποχρεωμένο να αποδεχθεί αυτή τη διαδικασία...». Γι' αυτό, όπως επισημαίνεται στην ίδια επιστολή, θα πρέπει η προϋπηρεσιακή επιμόρφωση να παραμείνει στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου και παράλληλα να επέλθει αναβάθμισή της όσον αφορά θέματα δομής, περιεχομένου, διδακτικού προσωπικού, διδακτικών προσεγγίσεων, αξιολόγησης κ.λπ. Προς αυτή την κατεύθυνση, η ΟΕΛΜΕΚ δεσμεύεται να καταθέσει σύντομα συνολική πρόταση με σκοπό την επίτευξη των πιο πάνω στόχων. Οι ίδιοι επίσης εισηγήθηκαν να εκπονηθεί "εξωτερική" αξιολόγηση του εν λόγω προγράμματος από ανεξάρτητο αξιολογητή.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι πρόθεση του υπουργείου του είναι η αναβάθμιση του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης, γι' αυτό και κρίθηκε σκόπιμη η ανάθεσή του στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ειδικότερα, ο αρμόδιος υπουργός, για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης της επιτροπής και για να εκμηδενιστούν οι όποιες αμφισβητήσεις υπήρχαν, προέβη, μεταξύ άλλων, στις ακόλουθες επισημάνσεις ενώπιον της επιτροπής:

1. Θα υπάρξει ένα είδος μοντέλου συνδιαχείρισης του Προγράμματος Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης με το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Οι όροι συνδιαχείρισης περιλαμβάνονται στο σχέδιο συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.
2. Η ανάθεση του προγράμματος στο Πανεπιστήμιο Κύπρου θα τελεί υπό δοκιμαστική βάση για δύο χρόνια και από τα αποτελέσματα της συνεχούς και συστηματικής αξιολόγησης του προγράμματος θα εξαρτηθεί η συνέχιση παροχής του από το Πανεπιστήμιο Κύπρου για ακόμα τρία χρόνια.
3. Θα προβλέπεται η δυνατότητα άμεσης διακοπής της προσφοράς του προγράμματος από το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα στις ακόλουθες:
 - α. Σε περίπτωση ύπαρξης νομικού ή/και άλλου κωλύματος.
 - β. Σε περίπτωση που η αξιολόγηση του προγράμματος κριθεί ως μη ικανοποιητική από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
 - γ. Σε περίπτωση που το Πανεπιστήμιο Κύπρου παραλείπει και/ή αμελεί να διεκπεραιώνει την εργασία που του ανατίθεται μέσα στα καθορισμένα χρονικά πλαίσια.

Ο υπουργός, δεσμευόμενος, έπειτα από αίτημα της επιτροπής, για κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων για το όλο θέμα, απέστειλε σ' αυτή με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, στοιχεία, στα οποία περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Αντίγραφα επιστολών του υπουργού προς τις εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ μέσω των οποίων οι οργανώσεις αυτές τυγχάνουν ενημέρωσης για τα θέματα που αφορούν το πρόγραμμα.
2. Προσχέδιο συμφωνίας μεταξύ του υπουργείου και του Πανεπιστημίου Κύπρου για την υλοποίηση του προγράμματος.
3. Το περιεχόμενο του προγράμματος παιδαγωγικών σπουδών υποψήφιων εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.
4. Τους κανόνες φοίτησης στο εν λόγω πρόγραμμα, το οποίο ανατίθεται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατέθεσαν στην επιτροπή επιστολή τους που απευθυνόταν προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, στην οποία περιλαμβάνεται σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας για ορισμένα θέματα που εγέρθηκαν και κυρίως σε σχέση με τη γνωμάτευση του δικηγόρου της ΟΕΛΜΕΚ με βάση την οποία η τυχόν εκ του νόμου παραχώρηση στο Πανεπιστήμιο Κύπρου του αποκλειστικού δικαιώματος να προσφέρει το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης θα συνιστά παραβίαση των κανόνων του ανταγωνισμού, της ελεύθερης κυκλοφορίας προσώπων και παροχής υπηρεσιών και της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης των ακαδημαϊκών και πανεπιστημιακών τίτλων.

Η πολυσέλιδη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία αφορά το νομοσχέδιο, καθώς και τους κανονισμούς που, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, συνοδεύουν αυτό, απαντά λεπτομερώς σε όλα τα ερωτήματα σε σχέση με τις επιμέρους παραμέτρους που αφορούν το όλο ζήτημα και, μεταξύ άλλων, καταλήγει στα εξής:

«...Το κράτος στη συγκεκριμένη περίπτωση, παρέχοντας το πρόγραμμα κατάρτισης των διοριστέων εκπαιδευτικών, δεν παρέχει υπηρεσίες, έτσι ώστε να υπόκειται στους κανόνες του ανταγωνισμού, αλλά εκτελεί τη δημόσια αποστολή του στον τομέα της εκπαίδευσης και καθορίζει τις προϋποθέσεις πρόσβασης στο επάγγελμα του εκπαιδευτικού μέσω της εκπαίδευσης, μεταξύ των οποίων είναι και η εκπλήρωση του συγκεκριμένου προγράμματος, που το ίδιο παραχωρεί δωρεάν στους δικαιούχους μέσω του Πανεπιστημίου Κύπρου. Ως εκ τούτου, το συγκεκριμένο πρόγραμμα δεν εμπίπτει στην έννοια της παροχής υπηρεσιών και κατά συνέπεια δεν είναι υποχρεωμένο το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να μεριμνήσει ώστε η επιμόρφωση των διοριστέων εκπαιδευτικών να γίνεται υπό συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού μεταξύ εκπαιδευτικών ιδρυμάτων».

Εν κατακλείδι, με βάση τα πιο πάνω, στη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισημαίνεται ότι η υλοποίηση του προγράμματος από το Πανεπιστήμιο Κύπρου δε συγκρούεται με το κοινοτικό δίκαιο στους τομείς που αναφέρθηκαν στη γνωμάτευση του δικηγόρου της ΟΕΛΜΕΚ.

Αναφορικά με την πρόταση νόμου που εξετάστηκε παράλληλα με το νομοσχέδιο, η συγκεκριμένη εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας που παρευρίσκειτο στη συνεδρία, στα πλαίσια της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι το περιεχόμενο αυτής μπορεί να ενσωματωθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, καταθέτοντας τόσο προφορικά όσο και γραπτώς τις θέσεις τους με επιστολή τους, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2007, προέβησαν σε μερικές εισηγήσεις/παρατηρήσεις για σκοπούς βελτίωσης μερικών προνοιών του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με το σκοπό της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το εν λόγω πανεπιστήμιο ενδιαφέρεται να συμμετάσχει και αυτό ενεργά στο Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης, δήλωση η οποία κοινοποιήθηκε και γραπτώς στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2007.

Κατά την πορεία της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου, λόγω της παράλληλης εξέτασής του με τους σχετικούς κανονισμούς, επήλθαν, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ορισμένες βελτιώσεις, ιδιαίτερα στο κείμενο των κανονισμών, στο οποίο, μεταξύ άλλων, προστέθηκε συγκεκριμένη πρόνοια η οποία αποτελεί ένα είδος ασφαλιστικής δικλίδας για τους

προβληματισμούς που εγέρθηκαν. Ειδικότερα, σύμφωνα με την πρόνοια αυτή, σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο το πρόγραμμα δε γίνει κατορθωτό να προσφερθεί από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μπορεί να προβεί σε αντίστοιχες ρυθμίσεις για προσφορά του προγράμματος από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ, λόγω των βελτιωτικών αλλαγών που επήλθαν, ιδιαίτερα στο κείμενο των σχετικών κανονισμών, εξέφρασαν τη συγκατάθεσή τους με την προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου, παρ' όλο που διατηρούν ορισμένες επιφυλάξεις. Όπως όμως επισήμαναν, οι ίδιοι βλέπουν θετικά τα όσα δήλωσε ο υπουργός στις κατ' ιδίαν συναντήσεις που είχαν μαζί του, αλλά και ενώπιον της επιτροπής και αναμένουν να ξεκαθαριστούν ορισμένα πρόσθετα ζητήματα που αφορούν το πρόγραμμα σε σχέση με την αξιολόγηση των υποψηφίων, τις διδακτικές ειδικότητες, τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών, τους κανόνες φοίτησης στο πρόγραμμα κ.λπ. Όπως επίσης τόνισαν οι ίδιοι, ευελπιστούν ότι μέσα από το διάλογο, ο οποίος πρέπει να είναι συνεχής, θα υπάρξει η αναγκαία σύγκλιση απόψεων τόσο γι' αυτό το θέμα όσο και για τα διάφορα θέματα που αφορούν την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, αλλά και τον τομέα της εκπαίδευσης γενικότερα.

Τέλος, οι ίδιοι, αναφορικά με την πρόταση νόμου, δήλωσαν ότι συμφωνούν με το σκοπό της.

Οι εκπρόσωποι της ΟΛΤΕΚ με επιστολή τους που απέστειλαν στην επιτροπή, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2007, δήλωσαν ότι, στα πλαίσια των βελτιωτικών προτάσεων που επήλθαν, έχουν ξεπεραστεί οι ενδοιασμοί και οι επιφυλάξεις τους και δεν αντιτίθενται πλέον στην ανάθεση του προγράμματος στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Όπως επισήμαναν όμως οι ίδιοι στην επιστολή τους, η οργάνωσή τους θα παρακολουθεί συνεχώς την εξέλιξη του προγράμματος και θα παρεμβαίνει εκεί όπου παραβιάζονται οι συμφωνίες. Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι της ΟΛΤΕΚ τάχθηκαν υπέρ της υιοθέτησης των προνοιών της υπό αναφορά πρότασης νόμου για ενσωμάτωσή τους στο νομοσχέδιο.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συμφώνησε με το σκοπό και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου, γι' αυτό και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να συμπεριληφθούν σ' αυτό και οι πρόνοιες της πρότασης νόμου. Επίσης, στο νομοσχέδιο συμπεριλήφθηκε πρόνοια με βάση την οποία θα παρέχεται η δυνατότητα σε υποψήφιο που δεν ολοκλήρωσε το εν λόγω πρόγραμμα να το συμπληρώσει κατά την αμέσως επόμενη φορά που αυτό θα προσφερθεί, χωρίς όμως να διαγράφεται από τον οικείο πίνακα διοριστέων. Παράλληλα, η επιτροπή δήλωσε ότι οι επιπρόσθετες βελτιωτικές αλλαγές που υιοθετήθηκαν από αυτήν και αφορούν το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης ενσωματώθηκαν στους σχετικούς κανονισμούς που συνοδεύουν το νομοσχέδιο και θα προωθηθούν το συντομότερο για έγκριση από τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να τιτλοφορείται ως «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 28Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τι λέει, κύριε Πουργουρίδη και κύριοι συνάδελφοι;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ. Άρα είναι κι αυτό ομόφωνο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος	Γεώργιος Γεωργίου
Αντώνης Αντωνίου	Γεώργιος Τάσου
Αντρέας Φακοντής	Τάσος Μητσόπουλος
Άριστος Αριστοτέλους	Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και 8 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), της Αρχής Λιμένων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ και ΣΥΠΥΑΛΚ. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΥΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων διαβίβασε τη σύμφωνη γνώμη του στην επιτροπή μέσω του εκπροσώπου της Αρχής Λιμένων Κύπρου και η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΥΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ απέστειλε γραπτό υπόμνημα στην επιτροπή μεταφέροντας τη θετική άποψή της για τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το εδάφιο (2) του άρθρου 19 του περί Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων του Διοικητικού Λειτουργού και του Λιμενικού Μηχανοδηγού, καθώς και η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης του Ανώτερου Λιμενικού Μηχανοδηγού.

Ο εκπρόσωπος της Αρχής Λιμένων Κύπρου, επεξηγώντας τους προτεινόμενους κανονισμούς στην επιτροπή, δήλωσε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Διοικητικού Λειτουργού, η προτεινόμενη τροποποίηση αποσκοπεί στην εφαρμογή της προϋπόθεσης που τέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, κατά την έγκριση δύο νέων θέσεων Διοικητικού Λειτουργού το 2005, να καθορίζονται σε κάθε προκήρυξη οι ειδικότητες που εκάστοτε ζητούνται. Επιπρόσθετα, με το ίδιο σχέδιο υπηρεσίας επιδιώκεται η αναβάθμιση του προσόντος της γνώσης της αγγλικής γλώσσας από καλή σε πολύ καλή.
2. Αναφορικά με το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Λιμενικού Μηχανοδηγού, προτείνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- α. Η αφαίρεση από τα καθήκοντα της θέσης της φράσης «επανδρώνει πλωτά μέσα της Αρχής (πλοηγίδες, μηχανάκατους κ.λπ.)».
 - β. Η προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα της άδειας οδήγησης κατηγορίας γερανού.
 - γ. Η αναβάθμιση του προσόντος της γνώσης της ελληνικής γλώσσας από καλή σε πολύ καλή και της αγγλικής γλώσσας από γνώση σε καλή γνώση, ώστε να υπάρχει συνέπεια με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο κρατικό τομέα.
 - δ. Η προσθήκη νέου κριτηρίου στη σχετική σημείωση αναφορικά με τον αριθμό των μονάδων που αποδίδονται βάσει της πρακτικής εξάσκησης των υποψηφίων επί του γερανού.
3. Αναφορικά με το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Ανώτερου Λιμενικού Μηχανοδηγού, η προτεινόμενη τροποποίηση αποσκοπεί στην υλοποίηση της δέσμευσης της Αρχής Λιμένων Κύπρου προς το Υπουργείο Οικονομικών, κατά την εξασφάλιση της έγκρισής του για τη δημιουργία τριών νέων τέτοιων θέσεων, ότι οι κάτοχοι των θέσεων θα εκτελούν και καθήκοντα Λιμενικού Μηχανοδηγού. Παράλληλα, για σκοπούς εναρμόνισης με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο κρατικό τομέα προτείνεται η τροποποίηση των απαιτούμενων προσόντων, καθώς και επιπρόσθετη τροποποίηση για σκοπούς διασφάλισης των υπηρετούντων υπαλλήλων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς δηλώνοντας επιπρόσθετα ότι οι σχετικές εισηγήσεις τους, που έγιναν στο αρμόδιο υπουργείο στο στάδιο της κατάρτισης των υπό αναφορά κανονισμών, έγιναν αποδεκτές από το υπουργείο και ενσωματώθηκαν στους εν λόγω κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Σε παρατήρηση μέλους της επιτροπής ότι ενδείκνυται να μελετηθεί η αντικατάσταση του απαιτούμενου προσόντος της γνώσης της αγγλικής γλώσσας με άλλη ευρωπαϊκή γλώσσα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι το όλο θέμα αυτό βρίσκεται ήδη υπό μελέτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, με πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν στους εν λόγω κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 9 μέχρι και τον αριθμό 18 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα που έχουμε κηρύξει επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Είναι ομόφωνη η έκθεση;

Ναι, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να μεταφέρω στο σώμα τη δυσαρέσκεια των μελών της επιτροπής Παιδείας της Βουλής για το γεγονός ότι το Υπουργείο Παιδείας ένα τροποποιητικό νομοσχέδιο που έπρεπε να καταθέσει εδώ και μήνες το έφερε ενώπιον του σώματος λίγα εικοσιτετράωρα πριν από τις παγκύπριες εξετάσεις, παρά τις προειδοποιήσεις και τις παρατηρήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως που έγιναν τον Οκτώβρη του 2006 και παρά τις επιστολές και τις εκκλήσεις της επιτροπής Παιδείας της Βουλής. Νομίζω ότι για τέτοια ευαίσθητα θέματα το Υπουργείο Παιδείας της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να γίνει πιο ευαίσθητο, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, τηρουμένων των αναλογιών της ευαισθησίας όλων μας, η έκθεση είναι ομόφωνη, αντιλαμβάνομαι, και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρία που

πραγματοποιήθηκε για την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων κατά τρόπο, ώστε να απαλειφθούν αδυναμίες που εντοπίστηκαν στα πλαίσια της διεξαγωγής των παγκύπριων εξετάσεων, με την εφαρμογή του υφιστάμενου νόμου κατά το πρώτο έτος ισχύος του, δηλαδή το 2006.

Ειδικότερα στο νομοσχέδιο αυτό προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η δυνατότητα, ύστερα από απόφαση του προέδρου της επιτροπής του εξεταστικού κέντρου ή εκπροσώπου του, σε υποψήφιους που έχουν καθυστερήσει να προσέλθουν στο εξεταστικό κέντρο μέχρι και είκοσι λεπτά από τη διανομή των εξεταστικών δοκιμίων να συμμετέχουν στην εξέταση και να μη διακινδυνεύουν να χάσουν το δικαίωμα διεκδίκησης θέσης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.
2. Παρέχονται σε υποψήφιους που είναι άτομα με ειδικές ανάγκες διευκολύνσεις με βάση σχετική αίτησή τους. Για παροχή τέτοιων διευκολύνσεων ορίζεται από την αρμόδια αρχή ειδική επιτροπή.
3. Καθορίζεται η σύνθεση και η λειτουργία της πιο πάνω ειδικής επιτροπής, καθώς και οι στόχοι της παροχής των διευκολύνσεων αυτών.
4. Παρέχεται το δικαίωμα σε ξένους υπηκόους, τελειόφοιτους ή απόφοιτους, συμμετοχής στις παγκύπριες εξετάσεις, έστω και αν το σχολείο που έχουν αποφοιτήσει λειτουργεί σε ξένη χώρα.
5. α. Προστίθεται πρόνοια έτσι ώστε να μην αποκλείονται οι εκπαιδευτικοί από επιτροπή θεματοθετών σε περίπτωση που ασχολούνται με άλλα φροντιστηριακά μαθήματα των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης (ΚΙΕ), εκτός εάν ασχολούνται με το μάθημα για το οποίο ορίζονται ως θεματοθέτες.
β. Προστίθεται επίσης πρόνοια έτσι ώστε να μην αποκλείονται οι εκπαιδευτικοί από επιτροπή θεματοθετών σε περίπτωση που έχουν συγγενή που παρακάθεται σε άλλα μαθήματα των παγκύπριων εξετάσεων, εκτός εάν παρακάθεται στο μάθημα που ορίζονται ως θεματοθέτες.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή υπέβαλε αριθμό διευκρινιστικών ερωτήσεων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της και για τη σκοπιμότητα του επείγοντος της άμεσης προώθησης της ψήφισής του.

Όπως διαφάνηκε κατά τη μελέτη του εν λόγω νομοσχεδίου από την επιτροπή, στο παρόν στάδιο κρίνεται σκόπιμο να προωθηθούν κατά προτεραιότητα μόνο οι πρόνοιές του που αφορούν τα εξής:

- Την παροχή δυνατότητας σε υποψήφιους που έχουν καθυστερήσει να προσέλθουν στο εξεταστικό κέντρο μέχρι και είκοσι λεπτά από τη διανομή των εξεταστικών δοκιμών να συμμετέχουν στην εξέταση όπως αναφέρεται και πιο πάνω.
- Την παροχή διευκολύνσεων σε υποψήφιους που είναι άτομα με ειδικές ανάγκες καθώς και τον καθορισμό, τη σύνθεση και τη λειτουργία της ειδικής επιτροπής που είναι η αρμόδια για την παροχή αυτών των διευκολύνσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις υποδείξεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 22Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.387, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ο δρόμος Βρυσούλλων-Φρεννάρους είναι ένας από τους πλέον επικίνδυνους δρόμους, όπου παρατηρείται αυξανόμενος αριθμός θανατηφόρων δυστυχημάτων. Μέχρι σήμερα έχουν σημειωθεί πέραν των δεκαπέντε θανάτων από αυτοκινητικά και άλλα δυστυχήματα. Το τελευταίο θανατηφόρο δυστύχημα δεν πρέπει να περάσει απαρατήρητο, αλλά πρέπει να αποτελέσει αφορμή για λήψη μέτρων διόρθωσης του δρόμου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα αποτελέσματα ανάλυσης των δυστυχημάτων στον εν λόγω δρόμο και τα μέτρα διόρθωσης τα οποία προτίθεται να λάβει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.388, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πάρα πολλές περιπτώσεις ανά την Κύπρο η ανέγερση ή η λειτουργία πρατηρίων πετρελαιοειδών προκαλεί τις διαμαρτυρίες των περιοίκων. Οι κάτοικοι της περιοχής ανησυχούν για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, την οχληρία, το θόρυβο, τις οσμές, τον κίνδυνο ατυχημάτων κ.ο.κ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν λαμβάνονται υπόψη οι διαμαρτυρίες των περιοίκων και αν “Οι περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Κανονισμοί” μπορούν να τύχουν τροποποίησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.389, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξακολουθεί να υπάρχει σοβαρό πρόβλημα στους καταλυτικούς μετατροπείς των αυτοκινήτων που χρησιμοποιούν ως καύσιμο την αμόλυβδη βενζίνη. Συγκεκριμένα, έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων για το ότι δε γίνεται τακτικός έλεγχος στους καταλύτες, δεν αντικαθίστανται έγκαιρα, δεν υπάρχει αξιόπιστο σύστημα συλλογής και διαχείρισης των άχρηστων καταλυτών και στοιχίζει ένα υπέρογκο ποσό η αντικατάστασή τους, γιατί φορολογούνται με υψηλό συντελεστή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει δυνατότητα μείωσης της φορολόγησης για τους καταλύτες, αν υπάρχει αξιόπιστο σύστημα διαχείρισης των άχρηστων καταλυτών και αν γίνεται τακτικά και αποτελεσματικά ο έλεγχος της λειτουργίας του καταλύτη σε αυτοκίνητα που χρησιμοποιούν αμόλυβδη βενζίνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.390, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Στις 18 Μαΐου η Ευρώπη γιορτάζει τη Διεθνή Ημέρα Μουσείων. Τα μουσεία μάλιστα θα ανοίξουν δωρεάν τις πύλες τους από τη δύση του ήλιου έως την ανατολή την επόμενη μέρα, 19 Μαΐου, στα πλαίσια του θεσμού της “Νύκτας των Μουσείων”, ο οποίος καθιερώθηκε το 2005 και τελεί υπό την αιγίδα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στη Γαλλία σχεδόν 1 000 μουσεία τεχνών, εθνογραφίας, ιστορίας και επιστημών δίνουν το “παρών” τους στη φετινή διοργάνωση εκδηλώσεων μαζί με 800 ακόμα από τριάντα ευρωπαϊκές χώρες, όπως η Αυστρία, η Ελβετία, η Λεττονία, η Ιταλία, η Γερμανία, η Δανία, η Ελλάδα, η Πολωνία και η Ουκρανία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κύπρος προτίθεται να συμμετάσχει στη συγκεκριμένη διοργάνωση και αν έχουν προγραμματιστεί σχετικές εκδηλώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.391, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Δεδομένου ότι στην Ευρώπη η ανακύκλωση έχει φτάσει σε υψηλά ποσοστά, στην Αυστρία ανακυκλώνουν το 83% των αποβλήτων, καίνε το 1% και θάβουν το 16% των αποβλήτων που αποτελούν ακίνδυνα υπολείμματα, στην Ολλανδία τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 81%, 14% και 5%, στη Γερμανία 66%, 4% και 30% και στη Δανία, 64%, 30% και 6%, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο:

1. υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία αναφορικά με τα ποσοστά ανακύκλωσης στην Κύπρο σε σχέση με τη συνολική παραγωγή αποβλήτων,
2. λειτουργούν στη χώρα μας εγκαταστάσεις:
 - α. ανακύκλωσης αποβλήτων ειδών ηλεκτρισμού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού,
 - β. ανακύκλωσης ελαστικών,
 - γ. ανακύκλωσης λιπαντικών ελαίων,
 - δ. ανακύκλωσης συσσωρευτών μολύβδου και
 - ε. επεξεργασίας οχημάτων τέλους κύκλου,
3. έχουν επιβληθεί χρονοδιαγράμματα στην Κύπρο από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την πλήρη εναρμόνισή της με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά την ανακύκλωση απορριμμάτων,
4. εφαρμόζεται η αρχή “ο ρυπαίνων πληρώνει”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.392, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις περικοπές που έχουν γίνει στον προϋπολογισμό του ΚΟΤ για το δήμο Αγίας Νάπας για το έτος 2007, σε σύγκριση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό για το έτος 2006.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.393, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε η ΑΗΚ θα προχωρήσει στη μετακίνηση των πυλώνων της που εφάπτονται της οικιστικής ζώνης της κοινότητας Κοράκου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.394, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα κατασκευαστεί ο νέος δρόμος Κοράκου-Ευρύχου, αφού ο υφιστάμενος δεν μπορεί να διαπλατυνθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.395, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει το έργο της ευθυγράμμισης του δρόμου Κοράκου-Αγίου Επιφανίου με κατάληξή του σε κύριο δρόμο προς Μαραθάσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.396, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα εγγραφούν οι αγροτικοί δρόμοι στην κοινότητα Κοράκου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.397, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κοράκου για επέκταση της οικιστικής ζώνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.398, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κοράκου για κατασκευή γεφυριού παρά το δρόμο Κοράκου-Φλάσου, αφού το υφιστάμενο είναι ακατάλληλο και πλημμυρίζει κάθε χρόνο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.399, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του στο αίτημα της κοινότητας Κοράκου για κατασκευή δύο γηπέδων ανοικτού χώρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.400, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ξεκινήσει η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος στην κοινότητα Καλιάνων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.401, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ξεκινήσει η κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Αστρομερίτη-Ευρύχου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.402, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Καλιάνων για κατασκευή φράγματος στη Λινού, το οποίο θα εξυπηρετεί τις κοινότητες της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.403, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του στο αίτημα της κοινότητας Καλιάνων για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου του πυρήνα της κοινότητας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.404, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του στο αίτημα της κοινότητας Καλιάνων για διαπλάτυνση της γέφυρας των Καλιάνων στην οποία προκαλούνται πολλά οδικά δυστυχήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.405, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία υγειονομικού κέντρου στην κοινότητα Πολεμίου (επαρχία Πάφου), σύμφωνα με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου, για κάλυψη των αναγκών των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.406, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού μελετά εισήγηση της διεύθυνσης του οργανισμού για δημιουργία γεωπάρκου στην περιοχή Τροόδους και ένταξή του στο ευρωπαϊκό δίκτυο γεωπάρκων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η υλοποίηση αυτού του προγράμματος που θα αναδείξει και θα προστατεύσει το φυσικό πλούτο του νησιού και παράλληλα θα εμπλουτίσει το τουριστικό προϊόν της χώρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.407, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κάθικα μου τέθηκε το αίτημα για δημιουργία περιφερειακού Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας (ΣΚΕ) στην κοινότητα με σκοπό την εξυπηρέτηση των συνταξιούχων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας περιφερειακού ΣΚΕ στην κοινότητα Κάθικα και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.408, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κάθικα της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για επίσπευση των πληρωμών των γεωργών της κοινότητας από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών για την περίοδο 2005-2006.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τους λόγους καθυστέρησης της πληρωμής του ποσού που προκύπτει από το αγροπεριβαλλοντικό μέτρο (καλλιέργεια αμπελιών) για την περίοδο 2005-2006.
2. για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την εξέταση των ενστάσεων και των πληρωμών των γεωργών από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών για την περίοδο 2005-2006.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.409, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κάθικα της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στην κοινότητα για την αγορά μικρού λεωφορείου. Σκοπός της απόκτησης του λεωφορείου αυτού είναι η μεταφορά των ηλικιωμένων από και προς το Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο παραχώρησης οικονομικής βοήθειας για την αγορά ενός μικρού λεωφορείου από την κοινότητα Κάθικα για τη μεταφορά των ηλικιωμένων από και προς το Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.410, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κάθικα μου τέθηκε το αίτημα για επίσπευση των εργασιών ανακαίνισης και αντισεισμικής αναβάθμισης του Δημοτικού Σχολείου Κάθικα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την ολοκλήρωση των εργασιών ανακαίνισης και αντισεισμικής αναβάθμισης του Δημοτικού Σχολείου Κάθικα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.411, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Λέμπας μου τέθηκε το αίτημα για ένταξη της κοινότητας στην Ταχυδρομική Υπηρεσία της κοινότητας Χλώρακα, η οποία για τη διανομή του ταχυδρομείου εντάσσεται στα όρια της Πάφου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο ένταξης της κοινότητας Λέμπας στην Ταχυδρομική Υπηρεσία της κοινότητας Χλώρακα, η οποία για τη διανομή του ταχυδρομείου εντάσσεται στα όρια της Πάφου, και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.412, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Λέμπας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για ανέγερση πολιτιστικού κέντρου/γραφείου κοινοτάρχη στην κοινότητα. Το κοινοτικό συμβούλιο Λέμπας έχει ήδη υποβάλει τη σχετική αίτηση και αναμένει απάντηση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο ανέγερσης πολιτιστικού κέντρου/γραφείου κοινοτάρχη στην κοινότητα Λέμπτας και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.05.271, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.008.05.271 και ημερ. 27.3.06 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Με βάση στοιχεία που εξασφαλίστηκαν τόσο από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, όσο και από άλλους αρμόδιους φορείς, το φράγμα της Κοινότητας Αγρού κατασκευάστηκε το 1964 και το ολικό κόστος του έργου ανήλθε στις £50.000. Η συνεισφορά της κυβέρνησης ήταν £33.330 (2/3) και του Αρδευτικού Τμήματος £16.670 (1/3) (Δάνεια T858/61). Επίσης, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε σχέδιο για στεγανοποίηση του φράγματος έναντι δαπάνης ύψους £7.500. Η Κυβερνητική συνεισφορά ήταν £6.500 και του Αρδευτικού Τμήματος £1000 (Δάνειο T557/71), σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Πρόσθετα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε και σχέδιο για μεταφορά νερού προς τον υδατοφράκτη από τις πηγές «Αναστασία» και «Κάουρα» έναντι ολικής δαπάνης ύψους £13.680. Η κυβερνητική συνεισφορά ήταν £9.120 (2/3) και η συνεισφορά του Αρδευτικού Τμήματος £4.560 (Δάνειο T292/73).

Σημειώνεται ότι το φράγμα κατασκευάστηκε προς όφελος του Αρδευτικού Τμήματος «Φράκτης - Καρκοπούλια» Αγρού και από το φράγμα εξυπηρετούνται 184 σκάλες γης. Οι ετήσιες εισπράξεις του σύμφωνα με τη φορολογία του 2005, ανέρχονταν στις £10.132. Οι υποχρεώσεις του σήμερα αφορούν το δάνειο με αρ. T738/91 (£53.118) με ετήσια δόση £4.631 το οποίο θα αποπληρωθεί σε 7 χρόνια (δηλ. μέχρι 12.2.2013), νοουμένου ότι καταβάλλεται η πιο πάνω δόση.

Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι, το πιο πάνω Αρδευτικό Τμήμα σύναψε ακόμα 3 δάνεια.

(α) Το δάνειο με αρ. T738/91 ύψους £53.118,00, το οποίο σύμφωνα και με στοιχεία που εξασφαλίστηκαν από τους Δανειστικούς Επιτρόπους, μέχρι τον Μάρτιο του 2007, παρουσίαζε καθυστερημένες δόσεις ύψους £116.433,77,

(β) το δάνειο με αρ T478/92 ύψους £18.500, το οποίο μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία παρουσίαζε καθυστερημένες δόσεις ύψους £36.271,28 και

(γ) το δάνειο με αρ. T639/92 ύψους £5.000, το οποίο παρουσίαζε καθυστερημένες δόσεις ύψους £9.548,72,

Συνολικά, το πιο πάνω Αρδευτικό Τμήμα είχε μέχρι τον Μάρτιο του 2007, καθυστερημένες δόσεις δανείων ύψους £162.253,77.

Σημειώνεται ότι παρόμοιο πρόβλημα καθυστερημένων δανείων υπάρχει σε μεγάλο αριθμό Αρδευτικών Τμημάτων και για το λόγο αυτό, η Υπουργική Επιτροπή αποτελούμενη από τους Υπουργούς Εσωτερικών, Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος μελετά το εν λόγω θέμα.

Ενόψει των πιο πάνω και μέσα στα πλαίσια αυτά, η κυβέρνηση θα επιληφθεί και του προβλήματος του χρέους του Αρδευτικού Τμήματος «Φράκτης - Καρκοπούλια» Αγρού (Φράγμα Κοινότητας Αγρού).»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.188, ημερομηνίας

5 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

κ. Κυριάκου Χατζηγιάνη

«Σε συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής μας με ημερ. 1.2.2007, σχετικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.188 και ημερ. 5.12.2006, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάνη, με θέμα τα διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Εκτοπισθέντων Α.Η.Κ. Δεκέλειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μετά από επιτόπια επίσκεψη Ανώτερου Τεχνικού της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας διαπιστώθηκε η ύπαρξη βαθιού αυλακιού κατά μήκος της άκρης του πεζοδρομίου που εφάπτεται του χώρου πρασίνου και της κατοικίας με αρ. Β68. Επίσης υπάρχει χωμάτινο αυλάκι, το οποίο χρησιμοποιείται για τη διοχέτευση των ομβρίων υδάτων προς τους αγρούς.
- (β) Για το κλείσιμο του οχετού έχει γίνει εκτίμηση από τον εν λόγω Τεχνικό το κόστος της οποίας ανέρχεται στο ποσό των £6.000. Για να καταστεί δυνατή η εκτέλεση του έργου πρέπει προηγουμένως να γίνει απομάκρυνση ορισμένων κατασκευών που βρίσκονται στο μέρος του οχετού, όπως είναι διάφορες πρόχειρες κατασκευές από ευτελή υλικά, τα οποία έγιναν από τον ιδιοκτήτη της κατοικίας με αρ. 68B.
- (γ) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως θα παραχωρήσει, εντός του τρέχοντος μηνός, το ποσό των £6.000 για εκτέλεση του όλου έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.268, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή με Αρ. Φακ. 23.06.009.01.268 και ημερ. 23.2.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Η επιχείρηση καθαρισμού του ναυαγίου του "Ζηνοβία", το οποίο βυθίστηκε το 1980 στο κόλπο της Λάρνακας, σε βάθος περίπου 40 μ., είχε αναληφθεί από το Τμήμα Αλιείας.

Κατά τη διάρκεια της όλης επιχείρησης, στην οποία εκτός από τα μηχανικά μέσα που χρησιμοποιήθηκαν για την άντληση του πετρελαίου από το πλοίο και τα αντιρρυπαντικά φράγματα που τοποθετήθηκαν, έλαβαν

μέρος και ομάδες δυτών, οι οποίοι προέβηκαν στον καθαρισμό του εσωτερικού του πλοίου και στην επιθεώρηση του για εντοπισμό άλλων ποσοτήτων πετρελαίου, που όμως δεν εντοπίστηκαν.

Για να καταστεί δυνατή η περαιτέρω διερεύνηση του θέματος, λόγω και του τεράστιου μεγέθους του ναυαγίου, παρακαλώ όπως μας δοθούν περισσότερες πληροφορίες για το θέμα της ύπαρξης βαρελιών με χημικά, όπως για παράδειγμα, σε ποιο μέρος του πλοίου βρίσκονται αυτά, πότε εντοπίστηκαν, κ.λ.π.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.322, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.322 και ημερ. 29.3.2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι τα θέματα που εγείρει στην Ερώτησή του ο κ. Βουλευτής έχουν συζητηθεί με το Δημοτικό Συμβούλιο Πέγειας κατά την επίσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών στο Δήμο στις 27.1.2007 ως πιο κάτω:

(α) Κατασκευή παραλιακού πεζοδρόμου από την περιοχή του Κόλπου των Κοραλλίων μέχρι την περιοχή Αγίου Γεωργίου

Το αίτημα του Δήμου μελετήθηκε από την Πολεοδομική Αρχή και λόγω του μήκους του πεζοδρόμου αλλά και της μορφολογίας του εδάφους, χρειάζεται χωρομετρική και υψομετρική αποτύπωση. Κλήθηκε ο Δήμος να ζητήσει προσφορές από ιδιώτες τοπογράφους για την πιο πάνω εργασία η οποία θα πρέπει να γίνει σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

(β) Ανάπλαση - διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας του Δήμου Πέγειας - Πλατείας της Βρύσης των Πεγιώτισσων

Ο Δήμος Πέγειας, ο οποίος έχει προσλάβει ιδιώτη μελετητή ως σύμβουλο αρχιτέκτονα για την προκήρυξη ενδιαφέροντος για παγκύπριο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό, κλήθηκε να ειδοποιήσει τον εν λόγω μελετητή να έρθει σε επαφή με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ώστε να συμπεριλάβει στην προκήρυξη τις κατευθυντήριες γραμμές της Πολεοδομικής Αρχής.

(γ) Διαπλάτυνση, πεζοδρομοποίηση και ηλεκτροδότηση της Λεωφ. Αγίου Γεωργίου και της Λεωφ. Ακάμαντος

Επειδή πρόκειται για νέο αίτημα, κλήθηκε ο Δήμος να το υποβάλει επίσημα στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για μελέτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.334, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με ημερομηνία 12/4/2007 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τους Κανονισμούς Λειτουργίας Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαίδευσης του 1997 (Κ.Δ.Π. 223/97, Κανονισμός 6):

“(α) Όταν ο αριθμός των παιδιών δημοτικού σχολείου είναι μικρότερος από 15 ή μικρότερος από άλλο αριθμό που ορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνονται διευθετήσεις ώστε να συγχωνευθούν δύο ή περισσότερα δημοτικά σχολεία, για να δημιουργηθεί περιφερειακό δημοτικό σχολείο, κατά προτίμηση τριδιδάσκαλο και άνω.

(β) Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, αν συντρέχουν αποχρώντες λόγοι οι οποίοι υποβάλλονται ενώπιόν του από τις κοινότητες μέσω της Αρμόδιας Αρχής, να επιτρέψει τη συνέχιση της λειτουργίας σχολείου με αριθμό μικρότερο των 15, σε καμιά όμως περίπτωση ο αριθμός των παιδιών δεν πρέπει να είναι κάτω των 10”.

2. Από τις προεγγραφές του Ιανουαρίου 2007 προέκυψε ότι το Δημοτικό Σχολείο Αγίων Βαβασινιάς θα έχει, κατά το σχολικό έτος 2007-2008, αριθμό μαθητών μικρότερο από 10.

3. Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του (Αρ. Απ. 65.095, ημερ. 28/2/2007) ενέκρινε την αναστολή της λειτουργίας του Δημοτικού Σχολείου Αγίων Βαβασινιάς και τη συμπλεγματοποίησή του με το Δημοτικό Σχολείο Οράς.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον πληροφορία ή διευκρίνιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Συνεχίζουμε τη συζήτηση των πρώτων δύο θεμάτων, που είναι τα ακόλουθα:

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων- Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».

β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».

γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».

δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν κατάλαβα καλά, επειδή δεν ακούγεστε εδώ κάτω, αν έχουμε μπει στο Κεφάλαιο Δ'.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μπήκαμε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν έχουμε μπει, έχω μια διαδικαστική παρέμβαση, προτού ξεκινήσει η συζήτηση των δύο θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για το θέμα υπ' αριθμόν 5, δηλαδή την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού "Βερεγγάρια" στα Πολεμίδα», οφείλω να πληροφορήσω το προεδρείο και το σώμα ότι, με δεδομένο πως η έκθεση η οποία έχει συνταχθεί θα αποσταλεί στους ενδιαφερόμενους ή αρμόδιους φορείς, θα πρέπει να αφαιρεθεί το θέμα από την ημερήσια διάταξη, γιατί δε θα γίνει συζήτηση στο Κεφάλαιο Δ'. Αυτός είναι ο προορισμός της έκθεσης που συντάχθηκε και όχι να γίνει συζήτηση. Να γίνει δηλαδή η δήλωση αυτή, με βάση την απόφαση της επιτροπής, που γίνεται στο προεδρείο σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά, να αφαιρεθεί το θέμα από την ημερήσια διάταξη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού "Βερεγγάρια" στα Πολεμίδα»

Παρόντες:

Ρίκκος Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Αγγελίδης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Νίκος Κλεάνθους

Γιαννάκης Θωμά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω θέμα, το οποίο ενέγραψαν οι βουλευτές κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου, Γιώργος Πεردίκης και Άγγελος Βότσης, σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Ιουλίου 2006 και Μαρτίου 2007.

Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Υπουργός Εξωτερικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο δήμαρχος Κάτω Πολεμιδιών και εκπρόσωποι της Επιτροπής Επηρεαζόμενων Κατοίκων.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα, ο πρώτος εκ των εισηγητών του, πρόεδρος της επιτροπής κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου, ανέφερε ότι δημιουργήθηκε μια περιπλοκή αναφορικά με την ιδιοκτησία της γης του οικισμού “Βερεγγάρια”, που βρίσκεται κοντά στον κυκλικό κόμβο των Πολεμιδιών στη Λεμεσό, σε σχέση με το ποιος είναι ο διάδοχος της γης αυτής μετά την εγκατάλειψή της από τους Βρετανούς. Σύμφωνα με τον ίδιο εισηγητή, το νομικό αυτό ζήτημα υπάρχει από την εποχή της αποικιοκρατίας και εξακολουθεί να υπάρχει μέχρι και σήμερα, με βάση το οποίο, αν δεχτούμε ότι το νομικό αυτό καθεστώς υπάρχει αδιαλείπτως, δημιουργείται το ερώτημα ποια είναι η διάδοχη κατάσταση μετά την εγκατάλειψη των εδαφών αυτών από τους Βρετανούς.

Περαιτέρω, ο ίδιος εισηγητής πρόσθεσε ότι οι ιδιοκτήτες της γης αυτής, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, κατόπιν παραστάσεων στις οποίες προέβησαν προς τους αρμόδιους φορείς, πληροφορήθηκαν ότι υπάρχει ισχυρισμός από την πλευρά της Κυπριακής Δημοκρατίας ότι η ίδια θεωρείται ο διάδοχος του Υπουργείου Πολέμου της Μεγάλης Βρετανίας, το οποίο είχε απαλλοτριώσει πριν από το 1960 τις περιουσίες αυτές, και κατά συνέπεια, αν οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες επιθυμούν την ανάκτηση των οικοπέδων ή των εδαφών αυτών, θα πρέπει να τα αγοράσουν από την Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτή είναι η πολιτική διάσταση του ζητήματος, χωρίς βέβαια να παραγνωρίζονται και άλλες πτυχές που, είτε είναι περιθωριακές είτε δεν αφορούν την καθαρά πολιτική διάσταση, αφορούν τη νομική διαδικασία που βρίσκεται σε εξέλιξη και που αφορά οπωσδήποτε τους ιδιοκτήτες ή τους διαδόχους τους και τους δικηγόρους τους.

Παράλληλα, υπάρχει εισήγηση ο χώρος αυτός να καθαριστεί και να τύχει άμεσης αξιοποίησης προς όφελος ολόκληρης της πόλης της Λεμεσού.

B. ΑΠΟΨΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Επιτροπή Επηρεαζόμενων Κατοίκων

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Επηρεαζόμενων Κατοίκων, σχολιάζοντας το υπό αναφορά θέμα, καταρχάς ευχαρίστησε τα μέλη της επιτροπής για την εγγραφή του θέματος αυτού. Ο ίδιος τόνισε ότι, σύμφωνα με πληροφόρηση που είχαν, η γη αυτή απαλλοτριώθηκε κατά την περίοδο μεταξύ 1954 και 1956 και ενεγράφη επ' ονόματι του Υπουργείου Πολέμου της Μεγάλης Βρετανίας το 1959, αρχικά με "διάταγμα επίταξης" και αργότερα με "αναγκαστική απαλλοτρίωση".

Το 1959, λίγο πριν από την ανεξαρτησία, ολοκληρώθηκε η απαλλοτρίωση, που σκοπό είχε τότε να χρησιμοποιηθεί ο χώρος από τους Βρετανούς για στρατιωτικούς σκοπούς. Από τις μαρτυρίες που υπάρχουν - και όλοι γνωρίζουν τα γεγονότα της περιόδου εκείνης και μέσα στα δύσκολα χρόνια του αγώνα της ΕΟΚΑ πώς γίνονταν οι απαλλοτριώσεις- σε περίπτωση που ιδιοκτήτες δεν αποδέχονταν το ύψος των ποσών των απαλλοτριώσεων τα οποία τους παραχωρούνταν τότε κατ' αποκοπήν, εκβιάζονταν από τους Βρετανούς να τα αποδεχτούν, διαφορετικά θα τύγχαναν διάφορων κυρώσεων.

Μετά από αρκετά χρόνια οι Βρετανοί αποφάσισαν και γνωστοποίησαν την πρόθεσή τους να εγκαταλείψουν τον οικισμό, όπως και το έπραξαν. Από το 2000 δεν υπάρχει κανένας Βρετανός στο χώρο, διότι τελικά ο χώρος αυτός χρησιμοποιόταν ως χώρος φιλοξενίας των χαμηλόβαθμων στρατιωτικών που εργάζονταν στη Βρετανική Αεροπορία. Είναι γεγονός ότι από το 2000 η περιοχή είναι άκρως εγκαταλελειμμένη με πάρα πολλά προβλήματα, περιβαλλοντικά, προβλήματα υγείας, οχληρίας και ακαλαισθησίας.

Η περιοχή του οικισμού "Βερεγγάρια" βρίσκεται στο κέντρο του δήμου Κάτω Πολεμιδιών και καταλαμβάνει μια έκταση γης γύρω στις διακόσιες σκάλες, η οποία είναι περιφραγμένη και σ' αυτήν υπάρχουν περίπου διακόσια σπίτια κατασκευασμένα από αμίαντο.

Περίεπεσε στην αντίληψη της Επιτροπής Επηρεαζόμενων Κατοίκων ότι οι Βρετανοί αποτάθηκαν στην κυπριακή κυβέρνηση και ζήτησαν να ξεκινήσουν κάποιες διαπραγματεύσεις για την αλλαγή της ιδιοκτησίας της περιοχής, θέλοντας οι ίδιοι οι Βρετανοί να πωλήσουν τη γη αυτή στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, σύμφωνα με τις πληροφορίες, ξεκίνησε διαπραγματεύσεις, οι οποίες βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο, για την αγορά αυτής της γης. Η κυπριακή κυβέρνηση θα πρέπει να καταβάλει χρηματικό ποσό στη βρετανική κυβέρνηση, για να αγοράσει αυτή τη γη. Ο πρόεδρος της επιτροπής υπογράμμισε ότι, αν η ιδιοκτησία αυτής της γης μεταβιβαζόταν το 1959 ή το 1960, αμέσως μετά που έγιναν οι συμφωνίες για την ανακήρυξη της Κυπριακής Δημοκρατίας, δε θα υπήρχε τέτοιο θέμα, αλλά θα προσφερόταν η γη αυτή στους προγενέστερους ιδιοκτήτες της. Τα εδάφη αυτά είναι εκτός της κυρίαρχης περιοχής των βάσεων [Sovereign Base Area (SBA)], σύμφωνα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης.

Ο ίδιος δήλωσε επίσης ότι οι επηρεαζόμενοι κάτοικοι και πρώην ιδιοκτήτες της γης, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, μελετούν το ενδεχόμενο να καταχωρίσουν σύντομα αγωγή στα δικαστήρια για κατοχύρωση της

ιδιοκτησίας τους. Διερωτάται επίσης πώς η Κυπριακή Δημοκρατία ξεκινά μια διαδικασία να αγοράσει γη που τη διεκδικούν πολίτες της, η οποία γη τούς αφαιρέθηκε σύμφωνα με τα δεδομένα της τότε εποχής.

Οι επηρεαζόμενοι κάτοικοι, που ανέρχονται γύρω στους οκτακόσιους, ζητούν από την Κυπριακή Δημοκρατία να τους δοθεί η ευκαιρία να διαπραγματευθούν, ώστε να βρεθεί μια δίκαιη λύση. Άμεσο αίτημα των επηρεαζόμενων κατοίκων είναι να σταματήσουν οι διαπραγματεύσεις μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της βρετανικής κυβέρνησης και να αναγνωρίσει η Κυπριακή Δημοκρατία ότι αυτοί που νομιμοποιούνται να διεκδικήσουν τη γη είναι πρώτιστα οι προγενέστεροι ιδιοκτήτες της.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Επηρεαζόμενων Κατοίκων ανέφερε επίσης ότι οι οικίες που βρίσκονται στη γη του οικισμού “Βερεγγάρια” είναι κατασκευασμένες από αμίαντο. Επίσης, στην περιοχή υπάρχουν τρωκτικά και κανένας μέχρι σήμερα δεν έχει επιβάλει στους Βρετανούς να τηρήσουν την υποχρέωση που έχουν να άρουν τις οχληρίες που υπάρχουν. Είναι ζήτημα κυρίως περιβαλλοντικό και πρέπει η κυβέρνηση να αναλάβει τις ευθύνες της, ώστε το περιβάλλον του χώρου αυτού να αποκατασταθεί.

Η Επιτροπή Επηρεαζόμενων Κατοίκων κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και σχετικό ψήφισμα, που επέδωσε και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

2. Τέως Υπουργός Εσωτερικών

Ο τέως Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου κατέθεσε τις ακόλουθες θέσεις όσον αφορά το όλο ζήτημα:

- α. Το θέμα που συζητείται είναι πολύ σημαντικό για όλους, και για την κυβέρνηση και για την πολιτεία και ασφαλώς για τους πρώην ιδιοκτήτες. Το αρμόδιο υπουργείο που χειρίστηκε τα θέματα αυτά είναι το Υπουργείο Εξωτερικών. Επειδή όμως η επιτροπή κάλεσε τον υπουργό προσωπικά, θεώρησε υποχρέωσή του να έρθει ενώπιόν της και να μεταφέρει τις θέσεις κυρίως του Υπουργείου Εσωτερικών. Ο Υπουργός Εσωτερικών είναι σύμβουλος του Υπουργείου Εξωτερικών για το θέμα αυτό.
- β. Η έκταση της γης του οικισμού “Βερεγγάρια”, η οποία ανέρχεται στις εκατόν ενενήντα τρεις σκάλες, είναι γη η οποία απαλλοτριώθηκε το 1954 και το 1955, οπότε έγινε και η πράξη της απαλλοτρίωσης. Οι τότε ιδιοκτήτες, για να μπορέσει να συνεχιστεί η απαλλοτρίωση, αποδέχτηκαν τους οικονομικούς όρους που είχαν τεθεί. Η περιοχή αυτή απαλλοτριώθηκε από το Υπουργείο Πολέμου της Μεγάλης Βρετανίας και ενεγράφη επ’ ονόματι του υπουργείου αυτού σε μεταγενέστερο στάδιο. Υπάρχει βέβαια μια μικρή λωρίδα γης, έκτασης τριάντα τ.μ. περίπου, που αγοράστηκε το 1960 από Κύπριο ιδιοκτήτη, κάτι το οποίο γίνεται και επιτρέπεται. Δεν περιήλθε στην αντίληψη του υπουργείου αν υπήρχαν οποιεσδήποτε διαφορετικές απόψεις στο θέμα αυτό, αν “πιέστηκαν” δηλαδή οι ιδιοκτήτες να πωλήσουν τη γη τους, όπως ισχυρίζονται οι κάτοικοι, ισχυρισμός όμως που δεν υπάρχει τρόπος να επιβεβαιωθεί ή να διαψευσθεί από τους φακέλους που βρίσκονται στο Υπουργείο Εσωτερικών.

- γ. Η αγορά αυτής της γης έγινε με τους ισχύοντες τότε νόμους, το ισχύον τότε νομικό πλαίσιο της απαλλοτρίωσης και της αγοράς και κτίστηκε όντως εκεί ένας αυτόνομος οικισμός μεγάλης έκτασης, στον οποίο υπάρχουν κατοικίες, εκτεταμένο οδικό δίκτυο, εκατόν ενενήντα τέσσερις οικιστικές μονάδες, κτίρια υποδομής, σχολεία, κτίρια αναψυχής, γραφεία, καταστήματα, τρεις κολυμβητικές δεξαμενές, μια ειδική κολυμβητική δεξαμενή καταδύσεων, ανοικτό δίκτυο αποχετεύσεων ομβρίων υδάτων έκτασης 8,3 χιλιομέτρων, οδικό δίκτυο για εσωτερική χρήση έκτασης 4,5 χιλιομέτρων, βιολογικός σταθμός κ.ά. Η περιοχή εφάπτεται σχεδόν του κόμβου του δρόμου Πολεμιδιών.
- δ. Αυτή η περιουσία, με βάση το σύνταγμα και τα προσαρτήματα που επισυνάπτονται σε αυτό, καταχωρίζεται ως ακίνητη ιδιοκτησία της Μεγάλης Βρετανίας και διέπεται από το Annex B (Προσάρτημα), το Τμήμα II (Part II) και το Τμήμα III (Part III), στο οποίο γίνεται αναφορά στις ιδιοκτησίες οι οποίες σε διάφορες περιόδους αποκτήθηκαν από τις βρετανικές αρχές και βρίσκονταν εκτός του εδάφους των βρετανικών βάσεων. Στο ίδιο προσάρτημα υπάρχει πρόνοια για τη διαδικασία διάθεσής τους, σε περίπτωση που η βρετανική κυβέρνηση θεωρήσει ότι δεν τις χρειάζεται πλέον, και τονίζεται ότι, αν τέτοια ακίνητη ιδιοκτησία δεν είναι αναγκαία για τους σκοπούς της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, τότε αυτό το γεγονός γνωστοποιείται από την αρμόδια αρχή του Ηνωμένου Βασιλείου, συγκεκριμένα από το Υπουργείο Άμυνας, στην Κυπριακή Δημοκρατία και, σε τέτοια περίπτωση, ακολουθούνται συγκεκριμένα στάδια:
- i. Η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να ελέγξει κατά πόσο υπάρχουν δικαιώματα προτεραιότητας σε οποιοδήποτε πρόσωπο, όπως είναι τα δικαιώματα προηγούμενου ιδιοκτήτη, και κατά πόσο αυτό το πρόσωπο επιθυμεί να ασκήσει αυτά τα δικαιώματα και απαντά στην κυβέρνηση της Μεγάλης Βρετανίας σε αυτό θέμα.
- ii. Αν δεν υπάρχουν τέτοια δικαιώματα, ξεκινούν διαπραγματεύσεις μεταξύ των δύο μερών και αναζητείται συμφωνία στην τιμή. Αν δεν επιτευχθεί συμφωνία, ορίζονται δύο διαιτητές, ένας από κάθε πλευρά. Αν οι δύο διαιτητές δεν καταλήξουν σε συμφωνία στην τιμή, ορίζεται τρίτος διαιτητής, επιδιαιτητής, και, αν και ο επιδιαιτητής δε δώσει λύση που να είναι κοινά αποδεκτή, ορίζει την τιμή ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η οποία είναι δεσμευτική και για τα δύο μέρη.
- Μέχρι αυτή τη στιγμή, οι διαπραγματεύσεις δεν έχουν περάσει καν στο πρώτο στάδιο, με την έννοια ότι δεν έχει γίνει καμιά ουσιαστική διαπραγμάτευση. Αυτή τη στιγμή υπάρχει προσπάθεια διαπίστωσης των πραγματικών γεγονότων για την περιοχή.
- iii. Σύμφωνα με το ίδιο προσάρτημα, πρέπει να διερευνηθεί η Κυπριακή Δημοκρατία κατά πόσο υπάρχουν δικαιώματα προτεραιότητας των προηγούμενων ιδιοκτητών. Προτείνεται δηλαδή

στους κατοίκους η αγορά χωρίς να καθορίζεται η τιμή αγοράς. Όμως αυτό το θέμα είναι νομικό και γι' αυτό θα ήταν ορθότερο να ερωτηθεί ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

- iv. Σύμφωνα με το Κεφάλαιο 226, τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμο, αν μια περιουσία απαλλοτριώθηκε και πάνω σε αυτήν κτίστηκαν σπίτια και έχουν περάσει δέκα χρόνια από την ημέρα της απαλλοτρίωσης, δεν υπάρχουν οποιαδήποτε δικαιώματα στους προηγούμενους ιδιοκτήτες. Αν είναι αυτή η ερμηνεία που θα δοθεί από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενδεχομένως θα καταλήξει να ισχυριστεί ότι, επειδή έχουν περάσει όχι δέκα χρόνια αλλά πενήντα χρόνια από τότε, πιθανόν οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες να μην έχουν οποιοδήποτε δικαίωμα στην ανάκτηση της γης. Αν όμως δοθεί άλλη ερμηνεία, θέμα το οποίο δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών να απαντήσει, τότε ενδεχομένως θα πρέπει να ερωτηθούν οι ιδιοκτήτες αν επιθυμούν να ανακτήσουν τη γη.
- ε. Υπάρχει ένα “μείζον και αξεπέραστο θέμα” στην όλη υπόθεση που είναι η απομάκρυνση του τεράστιου όγκου των υλικών αμιάντου, από τα οποία είναι κατασκευασμένος όλος ο οικισμός. Πέρα από το γεγονός ότι οι Βρετανοί φαίνεται να μην είναι έτοιμοι να αναλάβουν όλη την ευθύνη για την εργασία αυτή, που σημαίνει την κατεδάφιση των κτιρίων που είναι κατασκευασμένα από αυτό το υλικό και κυρίως την αποθήκευσή του και την ταφή του υπό τις προϋποθέσεις τις οποίες θέτει σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι ένα έργο του οποίου το κόστος υλοποίησης υπολογίζεται ότι κυμαίνεται μεταξύ £5 εκατομ. με £7 εκατομ. για την Κύπρο. Υπεύθυνη για τα κόστος αυτό, σύμφωνα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, είναι η Βρετανία.
- στ. Τα στοιχεία τα οποία κατέθεσαν οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες της γης έχουν ληφθεί υπόψη και από τη Νομική Υπηρεσία του κράτους, η οποία έχει στείλει και σχετικό υπόμνημα στον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο οποίος ζήτησε και σχετική ενημέρωση και διαβεβαίωσε τον υπουργό ότι τίποτε δε θα γίνει που να μην έχει μελετηθεί με σχολαστικότητα και για το οποίο να υπάρχει βεβαιότητα ότι θα είναι, κατά την κρίση είτε των νομικών είτε των τεχνοκρατών είτε των πολιτικών που θα αποφασίσουν, το ορθότερο υπό τις περιστάσεις.
- ζ. Σημαντικό είναι όχι τότε εγκατέλειψαν οι Βρετανοί την περιοχή, αλλά τότε ενημέρωσαν την Κυπριακή Δημοκρατία ότι την εγκαταλείπουν και αυτό έγινε το 2003. Κατά συνέπεια, από το 2003 ενεργοποιείται η σχετική πρόνοια του Προσαρτήματος Β του συντάγματος.
- η. Έγινε μια συνάντηση με τους εκπροσώπους της βρετανικής κυβέρνησης το 2006, ανταλλάχθηκαν κάποιες προκαταρκτικές σκέψεις και επικεντρώθηκαν οι συνομιλίες κυρίως στο θέμα του αμιάντου, χωρίς όμως να ληφθεί οποιαδήποτε σχετική απόφαση. Σημαντικό είναι ότι δεν έχει προγραμματιστεί άλλη συνάντηση για το προσεχές μέλλον.

- θ. Δεν είναι επιθυμητό και σωστό να δημοσιευτεί η σημερινή αξία της γης, διότι θα δημιουργηθεί πρόβλημα στις διαπραγματεύσεις, αλλά θα μπορούσε να δοθεί η πληροφόρηση αυτή στα μέλη της επιτροπής σε κλειστή συνεδρία.
- ι. Η βρετανική κυβέρνηση έχει τη δυνατότητα να πωλήσει τη γη αυτή είτε με πλειστηριασμό είτε και στην ελεύθερη αγορά.
- ια. Όσον αφορά το θέμα του αμιάντου, αρμόδιο τμήμα της κυβέρνησης για να ενημερώσει περαιτέρω και εξειδικευμένα την επιτροπή είναι η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
- ιβ. Η Κυπριακή Δημοκρατία θεωρεί ότι η ευθύνη απομάκρυνσης του αμιάντου βαρύνει τους Βρετανούς. Εκείνος που θα αγοράσει τελικά την περιοχή θα πρέπει να προβεί σε συμφωνία με τους Βρετανούς και να θέσει όρο στον πωλητή ότι πρέπει να απομακρυνθεί ο αμιάντος. Ο πωλητής, αν θέλει, το αποδέχεται, αλλά όλα εξαρτώνται από τη διαπραγμάτευση που θα γίνει μεταξύ των δύο μερών. Πιστεύεται ότι είναι θέμα κόστους και οφέλους.
- ιγ. Στη διαδικασία μεταφοράς της γης από τον έναν ιδιοκτήτη στον άλλο μπορεί να επιβληθούν κάποιοι όροι, αλλά το θέμα είναι νομικό.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω θέσεων του Υπουργού Εσωτερικών, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών υπογράμμισε ότι το τμήμα του δεν έχει ακριβή στοιχεία για το πόσοι είναι οι κληρονόμοι των προηγούμενων ιδιοκτητών της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” των οποίων απαλλοτριώθηκε η γη και οι οποίοι υπολογίζονται γύρω στα διακόσια άτομα. Το τμήμα, τόνισε ο ίδιος, μπορεί να προμηθεύσει την επιτροπή με κατάλογο των ονομάτων των ιδιοκτητών των οποίων απαλλοτριώθηκε η γη.

Επίσης, όπως ανέφερε ο ίδιος, οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες δεν αποτάθηκαν μέχρι σήμερα επίσημα στο τμήμα, για να ζητήσουν στοιχεία για τη συγκεκριμένη γη.

Περαιτέρω, τόνισε ότι δεν υπήρξε άλλη περίπτωση παγκυπρίως παρόμοια με το καθεστώς της γης του οικισμού “Βερεγγάρια”.

3. Υπουργός Εξωτερικών

Ο Υπουργός Εξωτερικών, αναφερόμενος στο πιο πάνω θέμα, υπογράμμισε ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- α. Έχουν γίνει συγκεκριμένες συσκέψεις στο Υπουργείο Εξωτερικών με υπηρεσιακούς παράγοντες των υπουργείων των οποίων οι υπηρεσίες μπορούν ή πρέπει να έχουν εμπλοκή με έναν και μοναδικό στόχο, τη διαπραγμάτευση με τους Βρετανούς για την εξαγορά της γης του οικισμού “Βερεγγάρια”.

- β. Υπάρχει ενδιαφέρον από μια ομάδα πολιτών οι οποίοι τη διεκδικούν, υποστηρίζοντας ότι έχουν δικαίωμα προτίμησης, γιατί η γη ανήκε στους προπάππους τους και, με βάση την απαλλοτρίωση που έγινε από τους Βρετανούς τότε, πρέπει να επιστρέψει τώρα στα χέρια τους. Υπάρχει όμως συγκεκριμένη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι οι πολίτες αυτοί δεν έχουν δικαίωμα προτίμησης επί της γης. Από τη στιγμή που το υπουργείο έχει τη συγκεκριμένη γνωμάτευση, πρέπει να καθορίσει ένα συγκεκριμένο διαπραγματευτικό πλαίσιο και ήδη την 21^η Μαΐου 2006 έγινε και η πρώτη συνάντηση μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της βρετανικής κυβέρνησης και ξεκίνησε επίσημα η διαπραγμάτευση.
- γ. Στόχος του υπουργείου ήταν να καταλήξει σε συμφωνία με τη βρετανική κυβέρνηση πριν από το τέλος του 2006, όμως αυτό εξαρτάται και από τους όρους της συμφωνίας, κυρίως σε ό,τι αφορά το οικονομικό θέμα. Η διαπραγμάτευση δε θα είναι εύκολη λόγω του θέματος της τιμής, αφού οι ίδιοι οι Βρετανοί αμφισβητούν την εκτίμηση που έγινε πριν από δύο χρόνια περίπου, την οποία οι ίδιοι εισηγήθηκαν, όσον αφορά την τιμή.
- δ. Όσον αφορά τη μεταφορά των επικίνδυνων υλικών, όπως είναι ο αμιάντος, η κυπριακή κυβέρνηση έχει θέσει τον όρο η μεταφορά να γίνει από τους Βρετανούς υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Στο υπό αναφορά θέμα θα υπάρξει και οικονομική συζήτηση για το ποιο θα είναι το κόστος. Υπάρχουν βέβαια κάποιες αξιολογήσεις και εκτιμήσεις, ο ίδιος όμως νιώθει έντονα ότι δεν είναι σωστό να δημοσιοποιεί τις θέσεις της κυπριακής κυβέρνησης ή τις θέσεις των Βρετανών στο ενδιάμεσο της διαπραγμάτευσης.
- ε. Η διαπραγμάτευση γίνεται με το Βρετανό Ύπατο Αρμοστή (High Commissioner).
- στ. Το Υπουργικό Συμβούλιο θα αποφασίσει για την αξιοποίηση της γης αυτής και την ανάκτησή της και γι' αυτό το λόγο δεν μπορεί να τοποθετηθεί ακόμη ο υπουργός.
- ζ. Έχει τεθεί το θέμα της ανέγερσης στην περιοχή του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), αλλά ο ίδιος δεν μπορεί να δεσμευθεί ότι η γη θα αξιοποιηθεί με αυτό τον τρόπο ή με άλλο τρόπο. Ήδη το υπουργείο έχει προχωρήσει σε εκτιμήσεις για το κόστος της μεταφοράς του αμιάντου και των υπόλοιπων επικίνδυνων υλικών από την περιοχή. Όμως δε θα ήθελε να αναφερθεί στο κόστος, διότι υπάρχει το κόστος που καθορίζουν οι Βρετανοί όσον αφορά τη μεταφορά και που μπορεί να είναι χρήσιμο για την κυπριακή κυβέρνηση.
- η. Την ευθύνη για τη μεταφορά και καταστροφή των επικίνδυνων υλικών έχει η βρετανική κυβέρνηση.

4. Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, τοποθετούμενος στο θέμα, ανέφερε ότι, ανεξάρτητα από το ποια απόφαση θα ληφθεί σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς και τη μελλοντική χρήση του χώρου, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση και

προτεραιότητα στο κεφάλαιο “περιβάλλον”. Μετά από επισκέψεις της υπηρεσίας στο χώρο, διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν εκεί ποσότητες αμιάντου και, για να μετατραπούν σε απόβλητα, πρέπει να αποφασισθεί ποιος θα είναι ο τρόπος διαχείρισης του αμιάντου. Επίσης, στο χώρο υπάρχουν και άλλα απόβλητα που κατατάσσονται στα επικίνδυνα απόβλητα. Στην ίδια περιοχή βρίσκεται επίσης βιολογικός σταθμός, σε απόσταση 500-800 μέτρων, κοντά στον οικισμό “Μακάρειο”. Πρέπει να υπάρξει διαχειριστικό σχέδιο το οποίο θα καλύψει το σύνολο των στερεών και επικίνδυνων αποβλήτων.

Αναφορικά με το κόστος διαχείρισης των αποβλήτων αμιάντου, αν τύχουν διαχείρισης στην Κύπρο, αυτό υπολογίζεται να ανέλθει στο £0,5 εκατομ., ενώ, σε αντίθετη περίπτωση, μπορεί να υπερβεί τα £3 εκατομ. με £4 εκατομ. Να σημειωθεί ότι στην Κύπρο δε θα υπάρχει τα επόμενα δύο με τρία χρόνια χώρος για διαχείριση των αποβλήτων αυτών. Όταν ληφθεί η απόφαση για το ιδιοκτησιακό καθεστώς και εάν ζητηθεί από τους πωλητές να συμπεριλάβουν και το κόστος διαχείρισης του αμιάντου, τότε μόνο η υπηρεσία θα έχει την πραγματική εκτίμηση του κόστους για τη διαχείριση στερεών και επικίνδυνων αποβλήτων.

5. Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

Η επιτροπή απέστειλε επιστολή προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με τα ακόλουθα ερωτήματα για την καλύτερη μελέτη του όλου θέματος:

- α. Η Κυπριακή Δημοκρατία θεωρείται διάδοχος του Υπουργείου Πολέμου της Μεγάλης Βρετανίας και τι αποκτά μετά την εγκατάλειψη της περιουσίας του “Βερεγγάρια” από τους Βρετανούς; Πώς μπορεί το θέμα να προωθηθεί με άξονα το δημόσιο συμφέρον και συγκεκριμένα το συμφέρον των προηγούμενων ιδιοκτητών κατοίκων της περιοχής, με την έννοια ότι το δικαίωμα της ιδιοκτησίας είναι αναπαλλοτρίωτο ή δύναται να απαλλοτριωθεί υπό τους όρους που ορίζει το σύνταγμα και οι νόμοι;
- β. Για τα συγκεκριμένα εδάφη θεωρείται ότι ασκείται κυριαρχία από τις βάσεις; Δηλαδή, θεωρείται τμήμα του εδάφους με την έννοια των κυρίαρχων περιοχών;
- γ. Ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί σ’ αυτή την περίπτωση κατά την οποία οι Άγγλοι εγκατέλειψαν τη γη του οικισμού “Βερεγγάρια”; Η ιδιοκτησία αυτή θα επιστραφεί στη Δημοκρατία ή σε εκείνους οι οποίοι έχουν δικαίωμα προτίμησης;
- δ. Σε περίπτωση που οι παλιοί ιδιοκτήτες έχουν δικαίωμα προτίμησης, ποιο τμήμα θα πρέπει να πληρώσουν, για να ανακτήσουν τη γη τους, την αγοραία αξία της ιδιοκτησίας αυτής ή το ποσό το οποίο τους δόθηκε για την απαλλοτρίωση του 1954 και του 1955; Τι ορίζει το σχετικό άρθρο της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης γι’ αυτό το ζήτημα;
- ε. Οι Άγγλοι ήταν υποχρεωμένοι, βάσει της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, να καταβάλλουν κτηματικό φόρο;

- στ. Υπάρχει δικαίωμα προτίμησης σύμφωνα με παράρτημα της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης το οποίο αφορά διαπραγμάτευση των Άγγλων με τους προηγούμενους ιδιοκτήτες της συγκεκριμένης γης ή υπάρχει δικαίωμα διαπραγμάτευσης των Άγγλων με την Κυπριακή Δημοκρατία;
- ζ. Μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία να απαλλοτριώσει τη συγκεκριμένη γη στην περιοχή του οικισμού “Βερεγγάρια”;
- η. Αν υποθέσουμε ότι αποσυρόταν η Αγγλία από την κατοχή αυτού του τμήματος της γης και το παραχωρούσε δωρεάν στην Κυπριακή Δημοκρατία, έχει το δικαίωμα η Δημοκρατία να το επιστρέψει δωρεάν σε οποιοδήποτε ήταν προγενέστερος κάτοχος; Αν τη συγκεκριμένη γη την αγοράσει η Κυπριακή Δημοκρατία, νομικά τι δικαιώματα έχουν οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες;
- θ. Ανεξαρτήτως του ποιος είναι σήμερα ο ιδιοκτήτης της συγκεκριμένης γης, ο δήμος Κάτω Πολεμιδιών φέρει ευθύνη για τη σημερινή κατάσταση του χώρου εκεί, παραδείγματος χάριν για την καθαριότητα, τα απόβλητα κ.λπ.;
- ι. Εφαρμόζονται στην περιοχή αυτή οι νόμοι όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση;
- ια. Ποιες ιδιοκτησίες, εκτός των περιοχών των βάσεων, κατέχονταν ή κατέχονται από την Αγγλία και βάσει ποιου καθεστώτος;

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, απαντώντας στην πιο πάνω επιστολή και τοποθετούμενος στη νομική διάσταση του υπό αναφορά θέματος, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- α. Η διαδικασία για την απόκτηση της γης στα Πολεμίδια, που είναι γνωστή ως “Βερεγγάρια” και ανήκει στη βρετανική κυβέρνηση, είχε ξεκινήσει από καιρό. Είχε απαλλοτριωθεί από τη βρετανική κυβέρνηση από τότε που κατείχε την Κύπρο ως αποικιοκρατική δύναμη, γύρω στο 1954-1955. Με την αποχώρηση των Βρετανών από την Κύπρο η ιδιοκτησία αυτή διατηρήθηκε από τη βρετανική κυβέρνηση, με βάση τη Συμφωνία Εγκαθίδρυσης, αλλά δε θεωρείται τμήμα του εδάφους των κυρίαρχων περιοχών των βάσεων.
- β. Η βρετανική κυβέρνηση έχει αποφασίσει ότι δε χρειάζεται αυτή τη γη πλέον και η διαδικασία που υπάρχει σ’ αυτές τις περιπτώσεις που ορίζει πως αυτή η γη επιστρέφεται είτε στη Δημοκρατία είτε σε εκείνους οι οποίοι έχουν δικαίωμα προτίμησης. Αυτό ρυθμίζεται στο άρθρο 7 κυρίως του σχετικού προσαρτήματος που υπάρχει στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, Part III, Annex B. Αν υπάρχει δικαίωμα προτίμησης από εκείνους από τους οποίους απαλλοτριώθηκε, αυτό είναι θέμα πραγματικό, δεν είναι θέμα νομικό. Δηλαδή, θα πρέπει να διαπιστωθεί αν, με βάση τις πρόνοιες της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, εκείνοι από τους οποίους απαλλοτριώθηκε η γη μπορεί να έχουν δικαίωμα προτίμησης. Η άποψη του Γενικού Εισαγγελέα είναι ότι οι κάτοικοι αυτοί δεν έχουν τέτοιο δικαίωμα. Ακόμα και αν υπήρχε το δικαίωμα προτίμησης, το τίμημα το οποίο πρέπει να πληρώσουν οι πρώην ιδιοκτήτες, για να ανακτήσουν τη γη τους, είναι η αγοραία αξία της γης και όχι εκείνο το ποσό το οποίο τους δόθηκε για την

απαλλοτριώση το 1954 και το 1955. Πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι δεν υπάρχει νομολογία επί του θέματος αυτού· είναι καθαρά θέμα ερμηνείας του σχετικού άρθρου της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης. Αν δε συμφωνηθεί από τα μέρη η τιμή της ανάκτησης, ορίζονται δύο διαιτητές. Αν αποτύχουν και οι δύο διαιτητές, ορίζεται επιδιαιτητής και, στην περίπτωση που αποτύχει και αυτός, αποφασίζει πλέον ο πρόεδρος του Ανώτατου Δικαστηρίου για την τιμή, με βάση την αγοραία αξία της γης τη συγκεκριμένη στιγμή.

- γ. Η Νομική Υπηρεσία έχει εμπλακεί στο θέμα μόνο σε ό,τι αφορά τη νομική πτυχή του, δηλαδή, αν τυχόν καταλήξουν σε απόφαση ότι προσφέρεται πλέον προς πώληση, ποιο θα είναι το τίμημα το οποίο θα πάρει η Δημοκρατία. Υπάρχει όμως μια διαφορά στο τίμημα που προσφέρει η Δημοκρατία από εκείνο το οποίο ζητούν οι Βρετανοί. Επίσης, στην περιοχή οι εγκαταστάσεις όλες είναι φτιαγμένες από αμιάντο και απαιτείται μια μεγάλη δαπάνη για την κατεδάφισή τους, καθώς και την απομάκρυνση και το θάψιμο του αμιάντου.
- δ. Παρ' όλο που η νομολογία δεν αφορά τις βάσεις και οι απόψεις για το θέμα δίστανται, υπάρχουν δύο δικαστικές αποφάσεις. Σύμφωνα με τη μία απόφαση όλα είχαν κριθεί πριν από το σύνταγμα και επομένως το σύνταγμα δεν επηρεάζει τα δικαιώματα, όπως ρυθμίζονται με τον προ του συντάγματος νόμο για τις απαλλοτριώσεις. Σύμφωνα με τη δεύτερη απόφαση, το σύνταγμα από την ημερομηνία εφαρμογής του έχει ουσιαστικά κατισχύσει όλης της νομοθεσίας που υπήρχε και πριν και επομένως τα όποια δικαιώματα ρυθμίζονται με βάση τις πραγματικές διατάξεις. Δεν μπορεί κάποιος να ισχυριστεί ότι μια από τις δύο αποφάσεις είναι η ορθή. Η προσωπική γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είναι ότι το σύνταγμα έχει καταλυτική επίδραση σε όλη τη νομοθεσία, και στην προ του συντάγματος ακόμη.
- ε. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δεν πιστεύει ότι στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης υπάρχει πρόνοια που να ορίζει ότι, σε περίπτωση που τα πρώτα δέκα χρόνια οι Βρετανοί εγκατέλειπαν τον οικισμό, χωρίς να ανεγείρουν οικιστικές μονάδες, τότε θα μπορούσαν να συζητήσουν οι κάτοικοι την πιθανότητα να τον αποκτήσουν. Εφόσον όμως έχουν περάσει δέκα χρόνια, με βάση την πρόνοια που υπάρχει στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, τον πρώτο λόγο της διαπραγμάτευσης τον έχει η Κυπριακή Δημοκρατία. Ακόμα όμως και να θεωρούμε ότι αυτή είναι σωστή ερμηνεία, τα δέκα χρόνια ούτως ή άλλως έχουν παρέλθει.
- στ. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δε θεωρεί ότι οι Βρετανοί θα δεχτούν την επιστροφή της αποζημίωσης που δόθηκε στους τότε ιδιοκτήτες συν τους τόκους της, σε περίπτωση που οι κάτοικοι έχουν το δικαίωμα προτίμησης.

- ζ. Είναι ξεκάθαρο από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης ότι, αν η συγκεκριμένη περιουσία δε χρειάζεται, τότε επιστρέφεται.
- η. Αν η Κυπριακή Δημοκρατία καταλήξει σε συμφωνία με τους Βρετανούς, δίδεται η ευκαιρία η Δημοκρατία να καταλήξει σε μια οποιαδήποτε συμφωνία, έξω από το πλαίσιο του Προσαρτήματος Annex B της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, για το πώς γίνεται η επιστροφή.
- θ. Από τη στιγμή που υπάρχει η θέση ότι το δικαίωμα προτίμησης των κατοίκων δεν υπάρχει, η Δημοκρατία μπορεί να προχωρήσει σε διαπραγμάτευση με τους Βρετανούς με βάση τις προ της εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας συνθήκες. Το όλο θέμα όμως βρίσκεται σε μία στασιμότητα και στο τέλος μπορεί να μην καταλήξουν τα μέρη καν στην πώληση. Ουσιαστικά, όσον αφορά την πώληση της περιοχής, δεν έχουν φτάσει τα πράγματα σε σημείο διαπραγμάτευσης μεταξύ της Δημοκρατίας και των Βρετανών.
- ι. Ο Γενικός Εισαγγελέας πιστεύει ότι η περιοχή αυτή μπορεί να απαλλοτριωθεί, αλλά θα πρέπει να καθοριστούν οι σκοποί, να γίνει δηλαδή γνωστό το τι θα γίνει η περιοχή αυτή. Κάποιος όμως μπαίνει σε δύσκολες διαδικασίες για το τίμημα. Δεν έχουν μελετηθεί σε βάθος τα θέματα αυτά ούτε ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας μπορεί να δεσμεύσει τη Δημοκρατία ή να απαντήσει αν θα προχωρήσει στην αγορά ή αν δε θα προχωρήσει, πόσο θα το αγοράσει το ακίνητο ή πώς θα το αξιοποιήσει.
- ια. Ο ίδιος πιστεύει ότι οι ιδιοκτήτες δεν έχουν το δικαίωμα προτίμησης, έτσι, αν ποτέ η Δημοκρατία καταλήξει σε συμφωνία με τους Βρετανούς για το τίμημα, θα πρέπει να μπου κάποιες πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες, αν τελικά προσφύγουν οι ιδιοκτήτες στο δικαστήριο και αποφανθεί το δικαστήριο ότι αυτοί έχουν το δικαίωμα προτίμησης, τα χρήματα τα οποία θα δοθούν από την κυπριακή κυβέρνηση να αναλάβει η Βρετανία να μας τα δώσει πίσω. Αυτό βέβαια δεν μπορεί κάποιος να το ξέρει από τώρα, πώς θα καταλήξει δηλαδή μια τέτοια συμφωνία.
- ιβ. Όσον αφορά την καθαριότητα του χώρου και την αποκατάσταση του περιβάλλοντος στην περιοχή, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας έχει την προσωπική άποψη ότι ο ιδιοκτήτης, που στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι οι Βρετανοί, έχει την ευθύνη, όπως φέρει ευθύνη οποιοσδήποτε ιδιοκτήτης. Συγκεκριμένα, μιλώντας για ιδιοκτήτη της γης, εννοείται πάντοτε ότι είναι το Υπουργείο Πολέμου της βρετανικής κυβέρνησης.
- ιγ. Όσον αφορά την άποψη ότι, ανεξαρτήτως του ποιος είναι σήμερα ο ιδιοκτήτης της γης, ο δήμος Κάτω Πολεμιδιών φέρει ευθύνη για τη σημερινή κατάσταση του χώρου εκεί, όπως για την καθαριότητα και τα απόβλητα, αυτό είναι ένα θέμα που θα πρέπει να συζητηθεί μεταξύ του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του δήμου Κάτω Πολεμιδιών.

6. Δήμαρχος Κάτω Πολεμιδιών

Ο δήμαρχος Κάτω Πολεμιδιών, σχολιάζοντας το θέμα, ανέφερε ότι υπάρχει ένα σημείο στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης που πρέπει να διευκρινιστεί ειδικότερα μια πρόνοια, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που στα πρώτα δέκα χρόνια οι Βρετανοί εγκατέλειπαν τον οικισμό χωρίς να ανεγείρουν οικιστικές μονάδες, θα μπορούσαν να συζητήσουν οι κάτοικοι την πιθανότητα να ανακτήσουν τη γη αυτή, όμως οι Βρετανοί υποστηρίζουν ότι, αφού έχουν περάσει τα δέκα χρόνια, τότε έχουν το δικαίωμα να διαπραγματευτούν με την Κυπριακή Δημοκρατία.

Γύρω στο 1999, έπειτα από κάποιες συζητήσεις που έγιναν στο δημοτικό συμβούλιο, αποφασίστηκε ομόφωνα να ζητηθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία ο χώρος αυτός να αξιοποιηθεί για δημόσιο όφελος και ειδικότερα να αλλάξει χαρακτήρα και να μετατραπεί σε χώρο ανώτατης εκπαίδευσης, στα πλαίσια της αναθεώρησης του τοπικού σχεδίου. Το Πολεοδομικό Συμβούλιο αποφάσισε, στα πλαίσια της αναθεώρησης του τοπικού σχεδίου, μέρος της γης να είναι χώρος μέσης εκπαίδευσης, άλλο μέρος χώρος ανώτατης εκπαίδευσης και το υπόλοιπο οικιστική ζώνη. Το δημοτικό συμβούλιο ζήτησε από τον τότε Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού και από τον τότε Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ανεγερθεί στην περιοχή πανεπιστημιακή σχολή, στα πλαίσια του αιτήματος τότε για λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, αφού ο χώρος στην περιοχή "Βερεγγάρια" είναι μοναδικός σε αξία εξαιτίας του ότι βρίσκεται σε εξαιρετική τοποθεσία, σε κομβικό σημείο που ενώνει όλες τις πόλεις, και έχει όλες τις δυνατότητες να στεγάσει εκεί ένα σύγχρονο και λειτουργικό πανεπιστήμιο. Αυτό το γεγονός χαιρέτιστηκε από πολλά κόμματα, από πολλές οργανώσεις, από πολλά κινήματα και από αρκετό κόσμο. Στην πορεία προέκυψε το σχετικό αίτημα των κατοίκων. Έγινε γνωστό στους Βρετανούς ότι υπάρχει σκέψη στην περιοχή αυτή να ανεγερθεί πανεπιστημιακή μονάδα, με αποτέλεσμα οι Βρετανοί να αυξάνουν την τιμή κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Ο δήμαρχος Κάτω Πολεμιδιών θεωρεί το αίτημα των κατοίκων απόλυτα φυσιολογικό, αν τεκμηριώνεται είτε σε πολιτικό είτε σε πραγματικό είτε σε νομικό επίπεδο, ότι δικαιούνται τη γη και ότι κανένας δεν είναι σε θέση να απαγορεύσει με οποιοδήποτε τρόπο να αποκατασταθεί το δίκαιο. Αυτό που ζητείται είναι η περιοχή αυτή, από τη στιγμή που εγκαταλείφθηκε από τους Βρετανούς, να αξιοποιηθεί για δημόσιο όφελος με τη δημιουργία πανεπιστημιακής σχολής, διότι η τοποθεσία αυτή είναι μοναδική. Ωστόσο, αυτή τη στιγμή λειτουργούν εκεί κάποια υποστατικά από αμιάντο και ως εκ τούτου προκύπτουν σοβαρότατα ζητήματα.

Ο δήμος έχει διαμαρτυρηθεί επανειλημμένα και έχει προβεί σε διαβήματα προς τις βρετανικές βάσεις και προς την Κυπριακή Δημοκρατία για αποκατάσταση του περιβάλλοντος, δυστυχώς όμως η αρνητική κατάσταση παρατείνεται. Πιστεύεται ότι η κατάσταση παρατείνεται για λόγους καθαρά συμφερόντων των Βρετανών, διότι, ενόσω παρατείνεται, γίνεται περισσότερος δημόσιος διάλογος και κατά συνέπεια, όπως αντιλαμβάνονται όλοι, οι Βρετανοί αυξάνουν και την τιμή εκεί, εφόσον υπάρχει τόσο μεγάλο ενδιαφέρον από όλους για ανάκτηση της γης.

Είναι γεγονός όμως ότι ο αμιάντος παραμένει και προξενεί περιβαλλοντικό πρόβλημα. Υπάρχει επίσης άμεσος κίνδυνος στην περιοχή, γεγονός που δημιουργεί πολύ αρνητική ψυχολογία στον κόσμο και στους περιοίκους.

Επίσης, στην περιοχή, λόγω του ότι είναι εγκαταλειμμένη και δε συντηρείται, είναι φυσιολογικό να αναπτύσσονται και αναπαράγονται διάφορα ερπετά, καθώς και να προκαλούνται άλλες οχληρή. Επίσης, στην περιοχή δεν υπάρχει δυνατότητα προσέγγισης και πρόσβασης, εκτός αν υπάρχει σχετική άδεια από τους Βρετανούς.

Ένα σημαντικό γεγονός που πρέπει να αναφερθεί είναι ότι οι Βρετανοί δεν κατέβαλαν ή δεν καταβάλλουν κτηματικό φόρο για την ιδιοκτησία αυτή, γεγονός που θεωρείται ότι δημιουργεί αδικία και ετεροβαρή μεταχείριση έναντι των άλλων ιδιοκτητών γης, είτε αυτοί είναι φυσικά είτε είναι νομικά πρόσωπα. Δεν είναι λογικό ο απλός πολίτης να πληρώνει κτηματικό φόρο και οι Βρετανοί όχι. Υπάρχει όμως για το θέμα γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που λέει ότι, σύμφωνα με το Προσάρτημα Β, Μέρος IV της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, δεν υποχρεώνονται οι Βρετανοί να πληρώνουν τέτοιο κτηματικό φόρο. Η γνωμάτευση αυτή δόθηκε στις 28 Μαΐου 1999.

Πραγματοποιήθηκε πρόσφατα συνάντηση του δημάρχου Κάτω Πολεμιδιών με το διοικητή των βρετανικών βάσεων στα πλαίσια της οποίας τέθηκαν τα αιτήματα των κατοίκων, τα οποία αφορούν γενικά την επικινδυνότητα του χώρου, τα απόβλητα, τις ακαθαρσίες, τις πληροφορίες για ύπαρξη αλεπουδων κ.ά., και γενικά η αντίδρασή τους για την κατάσταση που επικρατεί στο χώρο.

Τέλος, ο δήμαρχος ανέφερε ότι πρώτιστο μέλημά του είναι να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον, δηλαδή να αξιοποιηθεί σωστά ο χώρος και να αποκατασταθεί το δίκαιο.

Γ. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως θεωρούν ότι η κυπριακή κυβέρνηση οφείλει να κάνει τάχιστα τις αναγκαίες προσπάθειες, ώστε η γη του οικισμού "Βερεγγάρια", που αποτελεί αξιόλογο κομβικό σημείο στο κέντρο της ευρύτερης πόλης της Λεμεσού, να επιστραφεί στους πρώην ιδιοκτήτες της, χωρίς βέβαια να καταστρατηγηθούν οι πρόνοιες της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης. Αν αυτό δεν είναι εφικτό, τότε η επιτροπή πιστεύει πως ο χώρος αυτός πρέπει, αφού ανακτηθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία, να αξιοποιηθεί για το δημόσιο συμφέρον, ώστε η περιοχή να αποτελέσει πνεύμονα ζωής για την πόλη.

Η επιτροπή επισημαίνει παράλληλα ότι πρέπει στον εν λόγω χώρο να αποκατασταθεί άμεσα και πλήρως το περιβάλλον, να αφαιρεθεί ο αμιάντος από τις κατασκευές και τις σωληνώσεις και να αντιμετωπιστεί σωστά ο παρακείμενος βιολογικός σταθμός. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι πρέπει να διαχειριστεί η κυπριακή κυβέρνηση τα στερεά απόβλητα, να καθαριστεί επίσης ο χώρος από τα χόρτα και τα ερπετά, ως άμεση

προτεραιότητα για τους κατοίκους της περιοχής, για να αισθάνονται ότι ζουν σ' ένα σύγχρονο, υγιεινό και πολιτισμένο περιβάλλον.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή τονίζει τα ακόλουθα:

1. Η απομάκρυνση και σωστή αποθήκευση του αμιάντου αποτελεί την ελάχιστη υποχρέωση της Βρετανίας προς τους κατοίκους της περιοχής.
2. Το καθάρισμα του χώρου αποτελεί επίσης άλλη άμεση προτεραιότητα και υποχρέωση των Βρετανών προς τους περιοίκους.
3. Υπεύθυνη για τα ανωτέρω είναι πρωτίστως η βρετανική κυβέρνηση. Οφείλει η κυπριακή κυβέρνηση στις διαπραγματεύσεις να το θέσει ως όρο στην άλλη πλευρά και ως δέσμευση της Βρετανίας.

Τέλος, η επιτροπή αφήνει επίσης ανοικτό το ενδεχόμενο να μελετήσει περαιτέρω, σε συνεργασία με τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Υγείας και Περιβάλλοντος, το ζήτημα της αποκατάστασης του περιβάλλοντος στην εν λόγω περιοχή, ώστε αυτό να επανέλθει στην προτέρα του κατάσταση άμεσα και τάχιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στους ομιλητές για τα πρώτα δύο θέματα του Τέταρτου Κεφαλαίου.

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου έχει το λόγο.

Εδώ μου γράφουν ότι θα μιλήσετε τριάντα λεπτά, κύριε Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου να ετοιμάζεται για το πεντάλεπτό του.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η πρώτη φορά μετά από τριάντα τρία χρόνια εισβολής και κατοχής της πατρίδας μας που η ολομέλεια της Βουλής συζητά την πιο σοβαρή και περίπλοκη πτυχή του πολιτικού μας προβλήματος, το "περιουσιακό", είτε αυτό αφορά περιουσίες Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές είτε τουρκοκυπριακές περιουσίες που βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές της πατρίδας μας.

Ως επιτροπή Προσφύγων της Βουλής, συζητάμε το θέμα αυτό από το 2001. Αισίως καταλήξαμε στις 24 του Απρίλη του 2007 με την κατάθεση της έκθεσης στην ολομέλεια. Είχαμε την ευκαιρία να ακούσουμε τους αρμόδιους και συναρμόδιους υπουργούς της παρούσας και προηγούμενης κυβέρνησης, τη Νομική Υπηρεσία

του κράτους, τους αρμόδιους κρατικούς λειτουργούς, τους ίδιους τους πρόσφυγες. Ακούσαμε τις θέσεις τους, τις προτάσεις τους, τους προβληματισμούς τους, τις παραδοχές των αδυναμιών μας, το άδειασμα της νομικής μας φαρέτρας και του νομικού μας οπλοστασίου, ακούσαμε τα τετελεσμένα επί του εδάφους στην κατεχόμενη γη μας σε αριθμούς που προκαλούν σοκ, καθώς και το πλιάτσικο των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές. Συντάξαμε έκθεση, ως είθισται, με τις διαπιστώσεις, τις επισημάνσεις, την έκφραση ανησυχιών και τον ευχερή αλλά ανέξοδο προβληματισμό.

Οι πρόσφυγες όμως θέτουν το αγωνιώδες ερώτημα: Γιατί οι κυβερνήσεις, οι αρμόδιες αρχές, τα κόμματα, η Βουλή επέδειξαν ασύγγνωστη διαχρονική αμέλεια να προλάβουν το σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και να διαφωτίσουν επαρκώς τη διεθνή κοινότητα; Γιατί ανέχθηκαν το πλιάτσικο των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές από το 1974 μέχρι το 1991 και έκτοτε με ένα νομοθετικό πλαίσιο το οποίο συνεχώς δοκιμάζεται στα εγχώρια ένδικα μέσα, ενώ είναι αμφίβολη η νομική αντοχή του, όταν πολύ σύντομα θα δοκιμασθεί ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ); Ποιος θα αναλάβει επιτέλους την πολιτική ευθύνη γι' αυτή την τραγική κατάσταση; Ποιος από τους κυβερνώντες θα πει "mea culpa" για τη διάψευση των υποσχέσεων για την ισχύ των ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης, για τις ανίκητες αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα πρυτανεύσουν και στην ευρωπαϊκή Κύπρο και για τις κατά συρροήν καταδίκες της Τουρκίας στο ευρωδικαστήριο;

Όταν με στοιχεία προειδοποιούσαμε για τον οικοδομικό οργανισμό στα κατεχόμενα, οι αρμόδιοι εκάθευδον υπό μανδραγόραν. Με τη φράση αυτή οι αρχαίοι μας πρόγονοι επεδίωκαν να δείξουν παραστατικά την αφελή αμεριμνησία και αδράνεια εκείνων που εννοούσαν: «Αφήστε τους να λένε, το κράτος διαθέτει ισχυρά νομικά όπλα». Τελικά το μόνο όπλο που έχουμε είναι να διαφωτίσουμε δήθεν τους ξένους. Η γη μας ξεπουλήθηκε στους ξένους από τους σφετεριστές και εμείς ακόμα θα διαφωτίσουμε. Η νομική μας φαρέτρα έγινε διάτρητη και ήταν κάποτε το πιο ισχυρό μας όπλο. Οι δίκες και καταδίκες των καταχραστών πάνε περίπατο. Και έπονται τα χειρότερα. Όταν με στοιχεία προειδοποιούσαμε ότι είναι επισφαλής η κατοχή και χρήση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές από τους πρόσφυγες και ότι είναι επί θύραις η διεκδίκησή τους από τους Τουρκοκύπριους, οι οποίοι κατακλύζουν τις ελεύθερες περιοχές, οι αρμόδιοι ύπνωσαν, μέχρι που τους ξύπνησε ο Αρίφ Μουσταφά και η τελεσίδικη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Και έπεται συνέχεια. Πάντοτε επιμηθείς, πάντοτε καταϊδρωμένοι πυροσβέστες. Πάντοτε εκ των υστέρων να τρέχουμε να προλάβουμε όσα έπρεπε οι αρμόδιοι να είχαν προβλέψει και ανακόψει. Το μέγα θέμα του σφετερισμού ελληνοκυπριακών περιουσιών δεν είναι νέο. Εδώ και δεκαετίες η κατοχική Τουρκία, διά της υποτελούς τουρκοκυπριακής διοίκησης, απεδύθη σε μια γιγαντιαία προσπάθεια να το "επιλύσει", δηλαδή είτε να οικειοποιηθεί τις κατεχόμενες ελληνοκυπριακές περιουσίες είτε να τις εκποιήσει σε ξένους είτε να επιτρέψει

ανέγερση σ' αυτές τουριστικών και άλλων καταλυμάτων. Στόχος, η δημιουργία τετελεσμένων, ώστε, όταν θα έλθει η ώρα της λύσης, το περιουσιακό να έχει ήδη "λυθεί".

Η σοβαρή αυτή επιδείνωση του περιουσιακού αποδεικνύεται με στοιχεία σοκ. Από το 1974 έως το 2002 είχαν οικοδομηθεί 1 513 σκάλες γης στην κατεχόμενη πατρίδα μας. Είχαν πωληθεί 122 σπίτια σε Τούρκους πολίτες και 777 σε άλλους, κυρίως Βρετανούς. Τι συμβαίνει τα τελευταία τέσσερα-πέντε χρόνια;

- Το 2002 οικοδομήθηκαν 365 000 τ.μ.
- Το 2003 οικοδομήθηκαν 400 000 τ.μ.
- Το 2004 οικοδομήθηκαν 2 000 000 τ.μ.
- Το 2005 οικοδομήθηκαν 4 400 000 τ.μ.
- Το 2006 οικοδομήθηκαν πέραν των 4 400 000 τ.μ.

Σχολιάζοντας τους αριθμούς αυτούς ο Σύνδεσμος Πολιτικών Μηχανικών στα κατεχόμενα, ανέφερε ότι η έκταση που χρησιμοποιήθηκε για σκοπούς ανέγερσης ήταν αυτή που θα έπρεπε να είχε χρησιμοποιηθεί μέχρι το 2015. Τέλος, οι τουριστικές κλίνες το 2005 ανέρχονταν στις 11 000 κλίνες. Έως το τέλος του 2014 υπολογίζεται ότι θα φθάσουν τις 45 000 κλίνες με κονδύλι μαμούθ, ύψους 1 δις δολαρίων. Αυτά τα στοιχεία από μόνα τους δείχνουν ότι η κατοχική δύναμη εφαρμόζει νέα τετελεσμένα επί του εδάφους. Η τουρκική όμως πλευρά, παράλληλα με το σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών, προσπαθεί να κατακερματίσει το περιουσιακό. Μέσω της "Επιτροπής Αποζημιώσεων" του ψευδοκράτους κάνει κινήσεις πάνω σε σειρά υποθέσεων που εκκρεμούν στο ΕΔΑΔ ή υποβλήθηκαν στην "επιτροπή" στη λήξη της προθεσμίας στις 22 Ιουνίου του 2006 από το ΕΔΑΔ προς την Τουρκία, με βάση την "πιλοτική" υπόθεση Αρέστη Ξενίδη, να παρουσιάσει μηχανισμό που να παρέχει αποτελεσματική και ειλικρινή θεραπεία στις προσφυγές Ελληνοκυπρίων.

Είναι η πρώτη φορά για τρεις και πλέον δεκαετίες που η κατοχική δύναμη εμφανίζεται στο διεθνές επίπεδο με προτάσεις πάνω στο ατομικό δικαίωμα των Ελληνοκυπρίων παρακάμπτοντας την ουσία του Κυπριακού ως διεθνούς προβλήματος, δηλαδή τη συνολική άρση της κατοχής και την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Οι εξελίξεις τον τελευταίο χρόνο γύρω από το περιουσιακό συνιστούν μια διολίσθηση του Κυπριακού σε μονοπάτια με εντελώς αβέβαιη κατάληξη. Αποτελούν μια ωρολογιακή βόμβα στα θεμέλια του αγώνα της πατρίδας μας, γιατί, πρώτον, στην πράξη κατακερματίζουν το πολιτικό πλαίσιο διεξαγωγής του συλλογικού αγώνα του λαού μας, δεύτερον, δημιουργούν εκρηκτικές καταστάσεις στο εσωτερικό μέτωπο και, τρίτον, πολλαπλασιάζουν τις αρνητικές συνέπειες από τη διαιώνιση του στάτους κβο.

Η Τουρκία και το ψευδοκράτος επιχειρούν να αποσπάσουν θετικά σχόλια από το ΕΔΑΔ, στην κατεύθυνση της μονιμοποίησης εσωτερικών ενδίκων μέσων, άρα και της θεαματικής αναβάθμισης του στάτους

του ψευδοκράτους. Θέλει δηλαδή να φέρει το περιουσιακό στα μέτρα της, να εκτονωθεί στο χρόνο. Ταυτόχρονα εξωθούν τους Ελληνοκυπρίους να καταφύγουν σε ατομικές επιλογές για τις περιουσίες τους δημιουργώντας προηγούμενο στην κατεύθυνση ενός βασικού στρατηγικού στόχου της κατοχικής δύναμης, τη δημιουργία συνθηκών απόλυτου διαχωρισμού, δύο εθνικά “καθαρών” περιοχών στην Κύπρο. Αυτό είναι μια χειροπιαστή αντανάκλαση του “Σχεδίου Β” της Τουρκίας, συνδέεται άμεσα με τον οικονομικό και οικοδομικό οργανισμό, την εφαρμογή νέων διχοτομικών τετελεσμένων και την αναβάθμιση του ψευδοκράτους.

Η πολιτική που έβαλε στον “αυτόματο πιλότο” το Κυπριακό για περισσότερο από τρία χρόνια, με την υπόσχεση ότι θα έρθουν από μόνες τους οι καλύτερες μέρες, είναι μια αδιέξοδη πολιτική για τον κυπριακό ελληνισμό. Η μετάθεση του Κυπριακού στο άδηλο μέλλον είναι συνταγή που, ενώ στην περίπτωση της Τουρκίας απαντάται με το “Σχέδιο Β”, στην περίπτωση της Κύπρου είναι συνώνυμη με τη διαρκή επιδείνωση της διαπραγματευτικής θέσης της και το ξήλωμα των θεμελιωδών πυλών του προβλήματός μας. Η κυβέρνηση εδώ και ένα χρόνο σιωπά στο μείζον, αρκείται σε επικρίσεις κατά του ΕΔΑΔ για “ελλείμματα ευρωπαϊκών λύσεων”. Οι Κύπριοι πολίτες βρίσκονται, χωρίς συλλογική πολιτική κατεύθυνση, εκτεθειμένοι σε ατομικές επιλογές· ο καθένας ό,τι και όπως νομίζει! Η επίκληση της εθνικής συνείδησης του καθενός είναι εύκολη καταφυγή και μετάθεση της πολιτικής ευθύνης στον κάθε πολίτη.

Περαιτέρω, στην αρένα του ΕΔΑΔ το ψευδοκράτος ενδεχομένως -και αυτό είναι πολύ πιθανό- να ρίξει εκτός απροόπτου το νέο μέτρο που προωθεί σε σχέση με το περιουσιακό, το οποίο και προνοεί ότι οι Ελληνοκύπριοι των οποίων οι περιουσίες δεν έχουν παραχωρηθεί από το ψευδοκράτος σε άλλους και οι οποίες δεν έχουν τύχει οποιασδήποτε οικοδομικής ή άλλης ανάπτυξης θα μπορούν να πωλούν τις περιουσίες τους αυτές σε ιδιώτες. Η Τουρκία επιχειρεί στην ουσία να επαναλάβει τα όσα έπραξε στην περίπτωση των διεκδικήσεων που προέβαλλαν Κούρδοι πολίτες της σε σχέση με καταπατήσεις ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων τους. Το μοντέλο εσωτερικού ένδικου μέσου -και οι προεκτάσεις του- που εφάρμοσε η Τουρκία ενώπιον του ΕΔΑΔ για τις κουρδικές περιουσίες μοιάζει πολύ με το μοντέλο που εφαρμόστηκε και στα κατεχόμενα. Για τις περιπτώσεις των Κούρδων η Τουρκία κατάφερε, παρουσιάζοντας μέτρα “επίλυσης” υποθέσεων στο ΕΔΑΔ, να κερδίσει πολύτιμο χρόνο, πράγμα που προφανώς επιδιώκει να κάνει και για τις ελληνοκυπριακές διεκδικήσεις που εκκρεμούν. Ωστόσο, πέρα από το παιχνίδι χρόνου και εντυπώσεων που παίζεται στο ΕΔΑΔ, η τουρκική πλευρά επιδιώκει να πετύχει πόντους και σε άμεσο πρακτικό επίπεδο, αφού με τη νέα αυτή κίνηση επιχειρεί να προσελκύσει Ελληνοκύπριους πρόσφυγες να προβούν σε πωλήσεις αναξιοποίητων εκτάσεων γης. Από αυτή τη διαδικασία η τουρκική πλευρά και το ψευδοκράτος μόνο κέρδη μπορούν να αποκομίσουν, γιατί αυτές οι εκτάσεις ούτως ή άλλως παραμένουν εδώ και χρόνια χωρίς ανάπτυξη και νέο “ιδιοκτήτη” -στην ουσία έχουν μετατραπεί σε “κρατική” γη- οπότε οι Ελληνοκύπριοι ενδιαφερόμενοι θα μπορούν να διαπραγματευθούν σε

τιμές κατεχομένων τις περιουσίες τους προβαίνοντας σε πράξεις αγοραπωλησιών είτε με Τουρκοκύπριους είτε με αλλοδαπούς αγοραστές.

Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι το σύνολο των σκαλών γης ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας στα κατεχόμενα ανέρχεται σε 1 463 382 σκάλες και οι αναξιοποίητες ελληνοκυπριακές περιουσίες, εκτός αυτών που βρίσκονται σε στρατιωτικές περιοχές στα κατεχόμενα, ξεπερνούν κατά λίγο τις 10 000 μόνο σκάλες γης. Γίνεται δηλαδή πλήρης αξιοποίηση, παράνομη χρήση και εκμετάλλευση των περιουσιών των προσφύγων στα κατεχόμενα.

Η Τουρκία και το ψευδοκράτος κάνουν πράξη αυτό που εδώ και ένα σχεδόν χρόνο διαμορφώθηκε ως νέα πρακτική παράμετρος για τις υποθέσεις των ελληνοκυπριακών προσφυγών στο ΕΔΑΔ: ένας μηχανισμός στην υποτελή στην Τουρκία διοίκηση, με νέα σύνθεση και νέους όρους εντολής, έκανε ανακοινώσεις για “φιλικούς διακανονισμούς” και εξετάζει άλλες 146 αιτήσεις Ελληνοκυπρίων.

Για τρεις δεκαετίες όλες οι κυβερνήσεις της Κύπρου είχαν θωρακιστεί με τον πολιτικό και νομικό αγώνα τους στο ΕΔΑΔ βάζοντας το Κυπριακό στην πλήρη διάστασή του: εισβολή, κατοχή, πίεση στην κατοχική δύναμη να λύσει το Κυπριακό, με σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η παρούσα κυβέρνηση παρέλαβε με όλες τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ, μαζί με τη θωράκιση της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ένα ισχυρό οπλοστάσιο για συνέχιση του αγώνα. Τώρα τι γίνεται στην πράξη; Για έναν και πλέον χρόνο η κυβέρνηση δεν είχε τίποτε να πει για το πώς αντιμετωπίζει τη δυσμενή εξέλιξη, με προεκτάσεις σε βάρος της ενότητας του εσωτερικού μετώπου. Η κυβέρνηση καταγγέλλει τέχνασμα και παραπλανητική κίνηση του ψευδοκράτους. Στην περίπτωση αυτή δεν είναι ικανοποιητική αυτή η αντίδραση. Το ψευδοκράτος επιχειρεί να αποκτήσει ένα νόμιμο κάλυμμα με την έγκριση ορισμένων Ελληνοκυπρίων προσφύγων που προσέφυγαν στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων” του ψευδοκράτους. Τι έχει να πει πάνω σ’ αυτό η κυβέρνηση; Τι εισηγείται στους πρόσφυγες; Οι προσφυγές στη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων” του ψευδοκράτους πολλαπλασιάζονται και οι αριθμοί που δίνονται στη δημοσιότητα αναμφίβολα είναι αυτών οι οποίοι όντως έχουν προσφύγει. Και πολλαπλασιάζονται οι προσφυγές δυστυχώς σε αυτή τη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”. Τι θα συμβεί, αν το ΕΔΑΔ δώσει νόμιμη υπόσταση στο ψευδοκράτος, ως εσωτερικό ένδικο μέσο; Τι εισηγείται στους πρόσφυγες η κυβέρνηση;

Η κυβέρνηση πρέπει να μιλήσει καθαρά και πλήρως. Δεν αρκεί η δικαιολογημένη καταγγελία. Χρειάζεται να αναλάβει τις ευθύνες της και να μιλήσει δημόσια ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Ο Πρόεδρος -και ως ηγέτης της ελληνοκυπριακής κοινότητας- να πει δημόσια τι εισηγείται στους πρόσφυγες και να πει δημόσια τα μέτρα που σκέφτεται να πάρει σε αυτή την εξέλιξη. Με ποιο τρόπο θα αξιοποιήσει το ευρωπαϊκό νομικό πλαίσιο, για να αντιμετωπίσει τα νέα τετελεσμένα που προωθεί το ψευδοκράτος και η Τουρκία; Η κυβέρνηση έχει την ευθύνη να απευθυνθεί στο ΕΔΑΔ με μια καθαρή θέση: να καταστήσει μη

αποτελεσματική τη λειτουργία της λεγόμενης “Επιτροπής Αποζημιώσεων” του ψευδοκράτους, που έχει τη βάση στην εισβολή και την κατοχή του 37% του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας, κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πέραν αυτού, πότε επιτέλους και σε ποιο θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Συμβούλιο και Επιτροπή) θα επιχειρήσει να συζητήσει το περιουσιακό, την πιο ουσιώδη πτυχή του Κυπριακού;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά την εισβολή και εκδίωξη 160 000 προσφύγων από τις εστίες τους, το κατοχικό καθεστώς προχώρησε σε δήμευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών, τις οποίες παραχώρησε σε Τουρκοκύπριους, στον κατοχικό στρατό και στους εποίκους. Εκμεταλλευόμενο τις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν για το περιουσιακό, το κατοχικό καθεστώς προχώρησε στη μαζική αξιοποίησή τους, ενθαρρύνοντας τους κατόχους αυτών των περιουσιών να μεταβιβάσουν σε τρίτους τους τίτλους ιδιοκτησίας τους. Σκοπός είναι, σε μελλοντική διευθέτηση του Κυπριακού, να έχουν δημιουργηθεί νέα δεδομένα επί του εδάφους, τα οποία να ευνοούν τους παράνομους κατόχους των περιουσιών αυτών έναντι των νομίμων ιδιοκτητών. Θρασύτατη και η πρόσφατη δήλωση του κατοχικού ηγέτη κ. Ταλάτ αναφορικά με τις περιουσίες στη Μόρφου, σε μια περιοχή παρθένα όσον αφορά το σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών. «Κτίστε, δώστε αξία», είπε ο κατοχικός ηγέτης, «να αποκτήσετε υπεραξία, για να είστε σε καλύτερη διαπραγματευτική θέση, όταν και εφόσον θα συζητήσουμε το Κυπριακό».

Από την προσφυγή του Μελέτη Αποστολίδη εναντίον του ζεύγους Όραμς και το θόρυβο που δημιουργήθηκε γύρω από αυτήν, η υποτελής στην Τουρκία διοίκηση προσπάθησε να καθυστερήσει τους ξένους αγοραστές ανακοινώνοντας ότι οι αγορές στα κατεχόμενα γίνονται “υπό την εγγύηση του κράτους”, ότι το περιουσιακό δεν είναι νομικό θέμα αλλά θέμα που θα λυθεί στη βάση εξεύρεσης μιας συνολικής διευθέτησης του κυπριακού προβλήματος. Υπάρχουν επίσης πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία παρουσιάζεται ως βρετανική, έχει προβεί σε καταρχήν συμφωνία με τη λεγόμενη “κυβέρνηση” και “Επιτροπή Αποζημιώσεων” του ψευδοκράτους προσφέροντας, έναντι ετήσιας καταβολής ασφαλιστρών, χρηματική κάλυψη σε “ιδιοκτήτες” και αγοραστές ελληνοκυπριακών περιουσιών, σε περίπτωση που ο νόμιμος ιδιοκτήτης διεκδικήσει και κερδίσει αποζημιώσεις ή ακόμα και αποκατάσταση των ιδιοκτησιακών του δικαιωμάτων. Επιπλέον, σε μια προσπάθεια να ξεπεραστούν τα οποιαδήποτε εμπόδια παρουσιάστηκαν εξαιτίας της ραγδαίας ανάπτυξης του κατασκευαστικού τομέα, το κατοχικό καθεστώς προβαίνει στη “θέσπιση” διαφόρων διαταγμάτων που σκοπό έχουν να διευκολύνουν την εγγραφή εταιρειών στα κατεχόμενα.

Πέραν όμως αυτών των λεγόμενων “εγγυήσεων”, υπάρχουν και συμπατριώτες μας οι οποίοι συμβάλλονται με τους σφετεριστές ανάπτυξης των δικών τους περιουσιών, είτε πουλώντας τις περιουσίες τους συνάπτοντας πωλητήριο έγγραφο, το οποίο χαρτοσημαίνεται από τον Έφορο Χαρτοσήμου, είτε συμμετέχοντας

στην ανάπτυξη του δικού τους κτήματος εγγράφοντας εταιρεία στο εξωτερικό στην οποία συμμετέχουν με μετόχους νομίμως του εξωτερικού, καθότι το ψευδοκράτος δεν εγγράφει εταιρείες στα κατεχόμενα που μέτοχοί τους είναι Ελληνοκύπριοι και δεν τους εκδίδει άδεια οικοδομής. Τέτοιες αναπτύξεις έγιναν στον Άγιο Επίκτητο Κερύνειας, στη Γιαλούσα και στη Μοναρχά Μπογαζιού και πρόσφατα στον Άγιο Σέργιο.

Ειδικά στην περιοχή Λάρνακας λειτουργούν δύο γραφεία ως μεσάζοντες “κτηματομεσίτες”. Το μεν πρώτο είναι εξειδικευμένο στις πωλήσεις ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, εισπράττοντας 5% επί της συμφωνηθείσας αξίας και φέρνοντας σε επαφή τα συμβαλλόμενα μέρη, το δε δεύτερο εξειδικεύεται στην εγκατάσταση τουρκοκυπριακών οικογενειών στις ελεύθερες περιοχές, για να αποκτήσουν μόνιμη διαμονή και εκ των προτέρων δέσμευσή τους με πωλητήριο συμβόλαιο ότι τους πωλούν την περιουσία τους, είτε των ιδίων είτε των συνεργατών τους, στις ελεύθερες περιοχές, ως αντάλλαγμα ή μέρος του ανταλλάγματος έναντι των διευκολύνσεων που τους παρέχουν. Περαιτέρω, το γραφείο αυτό αναλαμβάνει τη διεκπεραίωση όλων των διαδικασιών και την εξασφάλιση των εγγράφων που απαιτούνται για την πώληση τουρκοκυπριακής περιουσίας της οποίας οι ιδιοκτήτες ισχυρίζονται ότι ήταν μόνιμοι κάτοικοι εξωτερικού πριν το 1974. Το γραφείο αυτό επέκτεινε τις δραστηριότητές του μετά που ξηλώθηκε ανάλογο γραφείο στη Λάρνακα από την αστυνομία και του οποίου οι υποθέσεις εκκρεμούν στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας.

Σε αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να αναφέρω ότι κατέχουμε συνταρακτικά ονόματα και στοιχεία μετόχων εταιρείας η οποία συστάθηκε το 1968 στην Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία αγόρασε 300 σκάλες γης στην επαρχία Κερύνειας, μεταξύ Αγίου Αμβροσίου και Κερύνειας, και της οποίας οι αρχικοί μέτοχοι σήμερα δεν υπάρχουν. Μέτοχοι είναι δύο Άγγλοι. Με τον έναν επικοινωνήσαμε κι έχουμε την επιστολή του από την οποία φαίνεται ότι δεν έχει ιδέα ότι είναι μέτοχος και διευθυντής σε αυτή τη συγκεκριμένη εταιρεία. Ο άλλος είναι άφαντος. Η γη αυτή άρχισε να αξιοποιείται πριν το 1974. Αγοράστηκε £287.000 για αξία 300 σκαλών γης στην τοποθεσία “Αι καλύβια των ψαράδων”. Εγώ δε γνωρίζω την Κερύνεια. Κατέχουμε τα στοιχεία και τα ονόματα, η αποκάλυψη των οποίων ενδεχομένως να αφήσει πολλούς εδώ με καρδιακή προσβολή. Γι’ αυτό, μέσα στα πλαίσια της σοβαρότητας και της υπευθυνότητας του πολιτικού και κοινοβουλευτικού μας λόγου και έργου, τα στοιχεία αυτά θα τα καταθέσω στον Υπουργό Εσωτερικών και στις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες προς γνώση και λήψη μέτρων, εάν και εφόσον αυτά τα μέτρα μπορούν να ασκηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε, με συγχωρείτε! Μιλάτε από το βήμα της Βουλής και θα καταθέσετε τα στοιχεία στον Υπουργό Εσωτερικών! Υπάρχει μια αντίφαση εδώ πέρα! Τα στοιχεία κανονικά, αν θέλετε να τα δώσετε σε οποιονδήποτε, να τα δώσετε -είναι δικαίωμά σας- αλλά πρέπει να κατατεθούν στα πρακτικά της Βουλής, με όλο το σεβασμό! Τζιαι ας μεν μείνει που μας ούτε ένας δαμαί!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μη κακό μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να πω! Ας πάμε όλοι από καρδιακή προσβολή!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας, είχα πει προηγουμένως ότι δεν είχα πρόβλημα να καταθέσω αυτά τα στοιχεία, όμως κάποια στοιχεία στο παρελθόν είχαν κατατεθεί σε αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και είχαν γίνει φέιγ-βολάν την επομένη σε διάφορους. Είπα ότι, μέσα στα πλαίσια της σοβαρότητας και της υπευθυνότητας του πολιτικού και κοινοβουλευτικού μας λόγου -και αυτά τα οποία αναφέρω δεν είναι για λόγους εντυπωσιασμού- τα στοιχεία, επαναλαμβάνω, θα τα θέσω ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών για τα περαιτέρω.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Στο μεταξύ, παραμένει μομφή εις βάρος όλων μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αυτό είναι που λέω, κύριοι συνάδελφοι. Τώρα όλη η Βουλή των Αντιπροσώπων, και τα πενήντα έξι μέλη, είναι ένοχη!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Για ποιο λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός από τον κ. Γεωργίου, βέβαια.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μα, δεν αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν λέμε, με αυτό τον τρόπο, «δεν ξέρω πόσοι εννιά μείνουν και δε θα πάθουν καρδιακή προσβολή», νομίζω ότι...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, απλώς από τα στοιχεία, εάν τεθούν και ακουστούν και δοθούν στη δημοσιότητα, όχι μόνο των παρόντων, αλλά γενικότερα θα υπάρξει τέτοιος συγκλονισμός... Δεν εννοώ ότι συνάδελφοι... Για τ' όνομα του Θεού! Είναι στοιχεία σοκ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κατασκευαστικός τομέας έχει συμβάλει τα μέγιστα στην ενίσχυση της οικονομίας των κατεχομένων και ιδιαίτερα ο σφετερισμός ελληνοκυπριακών περιουσιών. Σύμφωνα με δημοσίευμα της “Kibris” (25 Ιανουαρίου 2007), η οικονομία των κατεχομένων αναπτύσσεται με ραγδαίους ρυθμούς και σήμερα είναι η πλέον αναπτυσσόμενη οικονομία στον κόσμο. Αναφέρεται επίσης ότι το κατά κεφαλήν εισόδημα στα κατεχόμενα ανήλθε σε \$11.800 για το 2006 σε σχέση με \$4.440 που ήταν το 2004. Ο στόχος για το 2007 είναι \$12.367 (δημοσιεύματα της “Kibris” στις 17 Νοεμβρίου 2006). Το “θαύμα” αυτό, σύμφωνα με την “Afrika” (3 Ιανουαρίου 2007), οφείλεται στα καζίνα, τα πρακτορεία στοιχημάτων και το σφετερισμό ελληνοκυπριακών περιουσιών. Ενδεικτικό της κατασκευαστικής δραστηριότητας στα κατεχόμενα αποτελούν τα στοιχεία που παραθέτει η “Yeni Duzen” (25 Νοεμβρίου 2006) σύμφωνα με τα οποία από το 1974 μέχρι το 2004 υποβλήθηκαν 2 500 αιτήσεις από ξένους για αγορά ακίνητης περιουσίας, το 2004 ο αριθμός αυξήθηκε σε 2 828 αιτήσεις, το 2005 μειώθηκε σε 1 571 και το 2006 μέχρι το Νοέμβριο του ίδιου έτους υποβλήθηκαν 1 520 αιτήσεις. Το Τουρκικό Πρακτορείο Ειδήσεων “Ανατολή” (4 Απριλίου 2006) φιλοξενεί δηλώσεις του κ. Σογέρ σύμφωνα με τις οποίες το 2000 παραχωρήθηκαν σε 114 περιπτώσεις άδειες σε αλλοδαπούς για αγορά περιουσίας στα κατεχόμενα, το 2001 σε 231 περιπτώσεις, το 2002 σε 130 περιπτώσεις, το 2003 ο αριθμός αυξήθηκε σε 424 περιπτώσεις, το 2004 σε 249, το 2005 σε 667 και για τους δύο πρώτους μήνες του 2006 σε 267 περιπτώσεις. Η “Bugun” (1^η Οκτωβρίου 2006) δημοσίευσε στοιχεία σύμφωνα με τα οποία το 2004 παραχωρήθηκαν σε 1 700 περιπτώσεις άδειες για ανέγερση οικοδομών, το 2005 σε 3 200 περιπτώσεις και το 2006 σε 3 800 περιπτώσεις.

Η πολιτική της Τουρκίας και της τουρκοκυπριακής ηγεσίας να αλλοιώσει πλήρως την πτυχή του περιουσιακού μέσα από τον πρωτοφανούς έκτασης οικοδομικό οργανισμό δε συμβάλλει ούτε στην επίλυση του Κυπριακού ούτε στην οικοδόμηση εμπιστοσύνης μεταξύ των δύο πλευρών. Οι ευθύνες του κατοχικού ηγέτη γι’ αυτή την επιδείνωση είναι αδιαμφισβήτητες. Δεν υπάρχει καμιά δικαιολογία για κανένα Τουρκοκύπριο πολιτικό να παρακολουθεί σιωπηλά αυτή την κατάσταση.

Η αντιμετώπιση του προβλήματος μπορεί να υπάρξει μόνο με τη συνολική επίλυση του Κυπριακού, με τον τερματισμό της κατοχής. Το περιουσιακό βρίσκεται στα βασικά θέματα της κωδικοποίησης που έκανε το Εθνικό Συμβούλιο στις 12 Απριλίου 2005. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός γνωρίζει όλες τις διαστάσεις του προβλήματος στο περιουσιακό. Με ημίμετρα δεν μπορούμε να το αντιμετωπίσουμε. Μόνο η συνολική λύση θα σταματήσει τον οικοδομικό οργανισμό. Είναι ώρα να περάσουμε μπροστά, να ανακόψουμε τη δημιουργία μη αναστρέψιμων τετελεσμένων. Ας ανακόψουμε την πορεία προς τη σιωπηρή, βελουδίνη διχοτόμηση της πατρίδας μας!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν ήθελα να διακόψω τον ομιλητή, αλλά πιστεύω, και καταθέτω την απαίτηση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, ότι ο ομιλητής πρέπει να καταθέσει τα ονόματα, ως επίσης και να εξηγήσει σε τι αναφέρεται, όταν λέει ότι έγινε φέιγ-βολάν κάποια πληροφόρηση. Και τι είναι το κακό, αν, μιλώντας για “φέιγ-βολάν”, εννοεί ότι έχει πληροφορηθεί ο κόσμος για κάποιους οι οποίοι κάνουν πράξεις οι οποίες είναι μεμπτές. Κι αν δεν είναι μεμπτές, ακόμα καλύτερα, να γίνουν γνωστές οι πράξεις τους. Ποιον αφορούσε το “φέιγ-βολάν”;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε, κύριε συνάδελφε...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αυτά τα οποία είχα να καταθέσω τα κατέθεσα με κάθε ευθύτητα στην ομιλία μου, κύριε Πρόεδρε. Τα περαιτέρω στοιχεία είναι αναφαίρετο δικαίωμά μου να τα καταθέσω στον Υπουργό Εσωτερικών και στις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, παραμένουν σοβαρότατες σκιές, πρέπει να το τονίσω αυτό, τις οποίες εγώ τουλάχιστο δεν μπορώ να τις δεχτώ, αλλά δεν μπορώ να υποχρεώσω και το συνάδελφο από την άλλη, δεν έχω τέτοια δυνατότητα να τον υποχρεώσω ούτε και είναι του είδους μου τέτοιες μέθοδοι, να τον υποχρεώσω, σώνει και καλά, να καταθέσει ονόματα.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή επαναλαμβάνετε αυτό το οποίο έχετε εκφράσει προηγουμένως για διάφορες σκιές που έχουν αφεθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βεβαίως!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

... καμία σκιά δεν υπάρχει που να αιωρείται σε αυτή την αίθουσα και ούτε αφορά οποιοδήποτε μέλος συνάδελφο αυτού του σώματος, του Προέδρου μη εξαιρουμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλή η διευκρίνιση.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το έχω πει προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε, για τ' όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω να μη μείνουμε στο διαδικαστικό. Υπάρχουν ομιλητές από τις διάφορες ομάδες, θα βγουν να μιλήσουν και ας σχολιάσουν, ας κάνουν τοποθέτηση. Αυτή είναι η γνώμη μου.

(Γελώντας)

Λοιπόν, κύριε Ερωτοκρίτου, ιδού η Ρόδος!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το πήδημα έρκεται τώρα!

(Γέλια)

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μπορεί να εκληφθεί υπό κακή έννοια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι έχει κακούς δαμαί, όπως τον κ. Κουλιά!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σίγουρα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν είπα τίποτε, Πρόεδρε!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είπες, άκουσά το!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σαφές πως μέσα από τη συζήτηση που ξεκίνησε τις προηγούμενες συνεδριάσεις επιχειρείται καθαρά μία αυτοδικαίωση αυτών που υποστήριξαν “ναι” στο δημοψήφισμα μέσα από το ότι, εάν γινόταν αποδεκτό το Σχέδιο Ανάν, θα σωζόταν το ένα τρίτο, ενδεχομένως και το σύνολο, των περιουσιών των κατεχομένων.

Εμείς οφείλουμε να επαινέσουμε τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού για την ευθαρσή ομολογία του την περασμένη Πέμπτη, μέσα από μια οξύτατη κρίση και έκρηξη που συνήθως συνοδεύει παρεμβάσεις του σε παρόμοιου είδους θέματα, πως ο ίδιος ζήτησε από τον κ. Ταλάτ, σε μία ιδιωτική συζήτηση, να συνεχίσει να

εκμεταλλεύεται τα δύο τρίτα των περιουσιών, αφήνοντας, κατά το υπονοούμενο ή κατά το λεκτικό, το ένα τρίτο των περιουσιών ανέγγιχτο. Μα εγώ θα του υπενθυμίσω πως, με βάση το Σχέδιο Ανάν, τα δύο τρίτα θα τα έπαιρνε ο Ταλάτ, όπως τον παρακάλεσε, και το ένα τρίτο θα γινόταν ομόλογα. Ομόλογα! Έτσι έλεγε το Σχέδιο Ανάν. Σε ένα χρηματιστήριο με πολιτικό ή και εθνικό περιεχόμενο παντελώς ανεπαρκές και αφερέγγυο. Δεν ήταν έτσι που έλεγαν στους πρόσφυγες; Ότι όσοι δε θα πάρουν τις περιουσίες τους θα πάρουν ομόλογα ή μετοχές; Όπως τα χρέη τα προπολεμικά ή τα πολεμικά του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου; Άρα, ναι, ο κ. Ταλάτ να πάρει τα δύο τρίτα κι οι πρόσφυγες να πάρουν ομόλογα! Όπως περίεργη εξάλλου ήταν και η δήλωσή του για την παροχή ευσήμων και παρασήμων στον κ. Ταλάτ με αναφορά το οδόφραγμα του Λήδρα Πάλας από τον κ. Αναστασιάδη.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, υποστηρίζουμε, πέραν των άλλων μέτρων που ακούστηκαν από πολλούς συναδέλφους, και το αυτόνομο, πως θα πρέπει αυτή η κυβέρνηση επιτέλους να αποφασίσει, με βάση την υπάρχουσα νομοθεσία, την ποινική δίωξη όλων όσοι από τους ξένους εν γνώσει τους αγόρασαν ή θα αγοράσουν περιουσία, δηλαδή αυτών που συλλαμβάνονται με τα αγοραπωλητήρια έγγραφα πάνω τους και, μετά από έρευνα, αποδεικνύεται ότι γνωρίζουν ότι είναι κλοπιμαία η περιουσία, αλλά και πολύ περισσότερο αυτών των διαμεσολαβητών, μεσιτών και μη, Ελληνοκυπρίων ιδιαίτερα, οι οποίοι, προκειμένου να εισπράξουν τα μεσιτικά, δε διστάζουν να διαμεσολαβούν, για να πωλείται όσο όσο γη που ανήκει σε συμπατριώτες μας.

Τελειώνω λέγοντας το εξής: Γίναμε μάρτυρες την περασμένη Πέμπτη, μέσα από μια οξύτατη κρίση, τοποθετήσεων αναφορικά με πατριωτισμούς και οικόπεδα. Συνειρμικά, μοιραία, κύριε Πρόεδρε, το μυαλό μου και το μυαλό όσων μας ακούν θα πάει στο γνωστό ότι ο πατριωτισμός είναι το καταφύγιο του καθενός που δεν έχει επιχειρήματα. Θα μείνω σ' αυτό. Αλλά, επειδή ο πατριωτισμός πρέπει πάντα να έχει πρακτικό περιεχόμενο και να ανταποκρίνεται στις πολιτικές τοποθετήσεις του καθενός, ιδιαίτερα όταν ηγείται μεγάλου κόμματος, εγώ θα εισηγηθώ το γνωστό σύνθημα «την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω», μετά την ομολογία της περασμένης Πέμπτης, να παραφραστεί και να μετατραπεί σε «την πατρίδα στα δύο τρίτα θα παραδώσω»! Πού; Ο καθένας μπορεί να υποθέσει. Δεν έχω να πω τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Χριστοφόρου. Είναι ο τελευταίος ομιλητής ο κ. Χριστοφόρου.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Για σήμερα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για σήμερα, για σήμερα μιλούμε για τη σημερινή συνεδρία, κύριε Αγγελίδη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πόσα λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα λεπτά ο Λευτέρης. Ο Λευτέρης θα μιλήσει σε δέκα λεπτά για τριάντα πέντε δικά σας!

(Γέλια)

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πιστεύω καταρχάς πως όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι δεν είναι ούτε ευπρεπές, αλλά ούτε δεοντολογικά ορθό και ούτε καταδεικνύει ισχυρά επιχειρήματα κάποιος να επιχειρούν να μένουν σταθερά προσκολλημένοι σε προσωπικές επιθέσεις και ιδιαίτερα ενάντια στον πρόεδρο μιας παράταξης που τούτος ο λαός σε τρεις συνεχόμενες εκλογικές αναμετρήσεις έδωσε θετική έγκριση και έδωσε πανηγυρικές νίκες, ώστε να επικρατήσει ιδιαίτερα στις δημοτικές εκλογές, και ευχόμεθα να τεταρτώσει το Φεβρουάριο στις προεδρικές εκλογές. Εμείς παραμένουμε μακράν των προσωπικών επιθέσεων, γιατί αισθανόμαστε ότι έχουμε ισχυρά επιχειρήματα, και σίγουρα ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε θα μετατραπεί, όσον και εάν προκληθεί, σε μεταπωλητή πατριωτισμού ή σε περιπεριούχο πατριωτισμού, για να πουλά δεξιά και αριστερά αυτό που θεωρείται εύκολη υπόθεση. Θα επιλέξουμε το δύσκολο δρόμο των επιχειρημάτων, το δύσκολο δρόμο της υπομονής και της αντοχής, γιατί θέλουμε ως παράταξη να κρατήσουμε τον πολιτικό πολιτισμό, την ευπρέπεια, αλλά και, το βασικότερο, την ενότητα. Για εμάς ο λαός δε χωρίζεται σε προδότες και πατριώτες, για εμάς οι πολιτικές δυνάμεις και παρατάξεις δεν έχουν αυτά τα διαχωριστικά σύνορα και δεν είναι τυχαίο που καλούμε και σ' αυτή την κρίσιμη ώρα σε μια πανεθνική συστράτευση, σε μια εθνική ενότητα και σε μια πορεία που αποδεικνύει με έργα ότι αυτά που λέμε και από του βήματος της Βουλής, αλλά και καθημερινά για την ενότητα του λαού, αλλά και τη στοχοπροσήλωσή μας στη λευτεριά της Κύπρου πραγματικά τα εννοούμε. Άρα εμείς δεν πρόκειται να ρίξουμε νερό στο μύλο της διχόνοιας, δεν πρόκειται να ρίξουμε νερό σε αυτό που οι αντίπαλοί μας -και δεν είναι άλλοι οι αντίπαλοί μας από αυτούς που βρίσκονται στα κατεχόμενα εδάφη μας- θέλουν, να είμαστε διχασμένοι.

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι είναι οδυνηρό για όλους μας να παρακολουθούμε να μετατρέπεται πραγματικά ο τόπος μας στα κατεχόμενα σε ένα απεριόριστο τσιμέντωμα, οι περιουσίες μας να καταπατούνται, να τυγχάνουν σφετερισμού και οι κατακτητές να μην έχουν όρια σ' αυτή τη βεβήλωση και των ιερών και των οσίων, αλλά και περισσότερο του απαραβίαστου, ιερού δικαιώματος της περιουσίας. Και, το σημαντικότερο, να μη βλέπουμε να υπάρχει προοπτική ή ελπίδα, να μην υπάρχουν οι μηχανισμοί και οι δυνάμεις εκείνες που θα αναχαιτίσουν αυτή την οργιώδη προσπάθεια, που γίνεται στα κατεχόμενα εδώ και αρκετά χρόνια.

Πιστεύω ότι καθημερινά δίνουμε μάχη. Δίνουμε μάχες όμως όχι με επάρκεια και αποτελεσματικότητα. Θεωρούμε ότι αυτό το μεγάλο κεφάλαιο του σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα δεν μπορεί να μην ανοίγεται στις Βρυξέλλες. Δεν μπορεί να μη χρησιμοποιούμε και να μην εξαντλούμε όλα τα βήματα και τις δυνατότητες που μας παρέχει η παρουσία μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και είναι με αγώνες

και θυσίες της δικής μας ιδιαίτερα παράταξης που δόθηκε η ευχέρεια και η δυνατότητα να είμαστε ισότιμα μέλη της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας.

Πιστεύουμε ότι δεν είναι και η καλύτερη πολιτική, ενώ ανοίγουμε το ένα μετά το άλλο τα κεφάλαια της Τουρκίας, με πατριωτικές κορώνες πολλές φορές, να μην τολμούμε να ανοίξουμε το ένα και μοναδικό κεφάλαιο που έχουμε ενώπιόν μας, το κεφάλαιο του σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, όταν μάλιστα αυτό ήταν και μια προϋπόθεση που έθετε ο τότε Υπουργός Εξωτερικών της Κύπρου, ο κ. Γιώργος Ιακώβου, μέσα στους οκτώ όρους, για να δώσουμε την έγκρισή μας να προχωρήσει η Τουρκία στην έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Όλα αυτά δυστυχώς απολέσθηκαν και χάθηκαν στην πορεία. Εμείς λέμε και καλούμε την κυβέρνηση να επαναφέρει το θέμα. Δεν ανοίγει άλλο κεφάλαιο, αν δεν ανοίξει και αυτό το κεφάλαιο, που άπτεται και ευρωπαϊκών ευαισθησιών, αφορά ζητήματα αρχών, ζητήματα αξιών, ζητήματα δικαιωμάτων, ζητήματα που πιστεύω ότι ευαισθητοποιούν και τους Ευρωπαίους. Θα έχουμε σίγουρα δίκαιο σ' αυτό τον αγώνα που διεξάγουμε.

Είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό και πρέπει να το πούμε ότι ο σφετερισμός των περιουσιών δεν περιορίζεται μόνο στα κατεχόμενα. Για να υπάρχει σφετερισμός των περιουσιών στα κατεχόμενα, υπάρχει μια άνευ προηγουμένου διεθνής δραστηριότητα όλων αυτών που ξεπουλούν τις περιουσίες μας. Είναι γνωστό ότι με την προεδρία της Γερμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση -και εδώ είναι η μεγάλη πρόκληση για όλους μας- ενώ ήταν Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Καγκελάρια της Γερμανίας, την ίδια στιγμή συμμετείχε σε μεγάλη, τεράστια έκθεση στο Βερολίνο τουρκοκυπριακό περίπτερο τεράστιων διαστάσεων- και δυστυχώς σ' αυτή την έκθεση συστεγαζόμασταν και εμείς, η Κύπρος - το οποίο ξεπουλούσε τις ελληνοκυπριακές περιουσίες. Την ίδια στιγμή στην Αγγλία, στη Μεγάλη Βρετανία με όλα τα μέσα γίνεται προσπάθεια ξεπουλήματος των ελληνοκυπριακών περιουσιών και σ' αυτή τη μεγάλη τουριστική έκθεση στο Λονδίνο και πάλι υπήρχε παρουσία τουρκοκυπριακού περιπτέρου, όπως και στο Ντουμπάι και σε άλλες χώρες. Το ζήτημα είναι πώς συντονιζόμαστε, για να αποτρέψουμε αυτά τα αρνητικά φαινόμενα. Είναι γνωστό ότι στην Αγγλία, στο "Channel 5", ενώ υπήρξε ένα τρομερά αρνητικό ρεπορτάζ, ντοκιμαντέρ για τα κατεχόμενα που ουσιαστικά προωθούσε το ξεπούλημα των ελληνοκυπριακών περιουσιών, ήρθε η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης της Μεγάλης Βρετανίας και δικαίωσε το κανάλι, όταν προσέφυγαν Ελληνοκύπριοι, για να διαμαρτυρηθούν ότι ξεπουλιούνται οι περιουσίες τους. Αυτά όλα είναι αρνητικά φαινόμενα, που πρέπει να δούμε πώς θα τα αντιμετωπίσουμε.

Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι έγιναν προσπάθειες και μερικές από τις ευρωπαϊκές χώρες εξέδωσαν ταξιδιωτικές οδηγίες ή εξέδωσαν αυστηρές νότες όσον αφορά την αγορά περιουσιών στα κατεχόμενα. Όμως υπάρχουν και άλλες πολλές χώρες που αναφέρθηκαν στην επιτροπή μας και μια από αυτές τις χώρες είναι και το Ισραήλ, το οποίο δεν κατέστη δυνατό και δεν πείθεται να συνυπογράψει με την Κύπρο ότι πρέπει να διώκονται όλοι αυτοί οι οποίοι καταφεύγουν σε τέτοιες δραστηριότητες στα κατεχόμενα και ουσιαστικά με την

ανοχή του εγκρίνει αυτές τις δραστηριότητες. Όμως πιστεύω ότι όλες οι 25, 27 τώρα ευρωπαϊκές χώρες οφείλουν να εκδώσουν οδηγίες προς τους υπηκόους τους ότι όλα αυτά που συμβαίνουν στα κατεχόμενα είναι έκδηλα παράνομα. Εκεί πρέπει να επικεντρωθούμε.

Ένα άλλο πολύ ενδιαφέρον και σημαντικό μέτρο που έπρεπε μέχρι τώρα να είχαμε αναλάβει είναι μια θερμή εκστρατεία μέσω του διαδικτύου. Φαίνεται δυστυχώς ότι στο ίντερνετ κυριαρχεί το ψευδοκράτος, ακόμα και στο θέμα των περιουσιών μας που ξεπουλιούνται. Εκεί σε όλα τα σάιτς έπρεπε να υπάρχει παρουσία και του Υπουργείου Εξωτερικών και των μη κυβερνητικών οργανώσεων και των πάντων που να κατακεραυνώνει αυτή την έκδηλα παράνομη δραστηριότητα, που καταληστεύει βάνουσα το βίος, την περιουσία, τις αξίες του κάθε Έλληνα Κύπριου πολίτη.

Κύριε Πρόεδρε,

Δυστυχώς, οι δραστηριότητες αυτές είναι όλες συνεπακόλουθες, είναι αλυσιδωτές οι επιπτώσεις. Η οικοδομική δραστηριότητα δημιουργεί τουριστική δραστηριότητα. Η τουριστική δραστηριότητα δημιουργεί και άλλες οικονομικές επιπτώσεις και προεκτάσεις στην Κύπρο. Η τουριστική δραστηριότητα καθίσταται η γέφυρα διοχέτευσης της προπαγάνδας του ψευδοκράτους σε όλους αυτούς που επισκέπτονται τα κατεχόμενα. Πιστεύω ότι δε φτάνουν μόνο τα οποιαδήποτε μέτρα ή μέσα που χρησιμοποιήσαμε μέχρι σήμερα. Πολλές φορές συζητήσαμε με αξιωματούχους του κράτους στις επιτροπές γι' αυτό το ζήτημα. Εμφανίζεται μια αδυναμία, πολλές φορές και αδράνεια για τάχιστη αντιμετώπιση αυτών των καταστάσεων. Εμείς θέλαμε η κυπριακή πολιτεία να δημιουργήσει τέτοιες συνθήκες αποτροπής που και αυτός που αγοράζει και αυτός που πωλεί περιουσίες στα κατεχόμενα -κλεμμένες περιουσίες- να νιώθει βαριά τη σκιά της κυπριακής πολιτείας. Να αισθάνεται το φόβο ότι η παρανομία του δε θα μείνει ατιμώρητη, ότι στα κατεχόμενα μπορεί να υπάρχει το καθεστώς του ψευδοκράτους, αλλά για μας δεν μπορεί να υπάρξει ατιμωρησία για όλους αυτούς που χρησιμοποίησαν τις περιουσίες μας, για να πλουτίσουν εις βάρος των προσφύγων.

Εδώ ανοίγω με μια φράση και το κεφάλαιο του προσφυγικού κόσμου. Ενώ βλέπει ο προσφυγικός κόσμος να χάνεται μέσα από τα μάτια του η περιουσία του, να τσιμεντώνεται, να καταστρατηγείται, να ξεπουλιέται, να αλλάζει παράνομα χέρια, την ίδια στιγμή αυτοί οι πρόσφυγες τυγχάνουν μια άλλης απομόνωσης και περιθωριοποίησης στις ελεύθερες περιοχές. Η κυπριακή πολιτεία δεν έδωσε όσα οφείλει στον προσφυγικό κόσμο και άφησε τον προσφυγικό κόσμο να σηκώνει όχι μόνο το μαρτύριο του πόνου ψυχής, όχι μόνο το μαρτύριο της ψυχολογικής βίας που υφίσταται, αλλά ταυτόχρονα να σηκώνει και το οικονομικό βάρος και όλα τα βάρη που επέφερε η εισβολή και η κατοχή. Δεν υπήρξε ποτέ, κύριε Πρόεδρε, ίση κατανομή βαρών και είναι ψευδεπίγραφο το σύνθημα, αλλά ακόμα και η ονομασία του φορέα ότι είναι "Φορέας Ίσης Κατανομής Βαρών". Ίση κατανομή βαρών θα επερχόταν, αν υπήρχε έστω και μια κυβέρνηση που είχε την πολιτική θέληση, βούληση και αποφασιστικότητα να επιβάλει φόρο στην υπεραξία της γης και ταυτόχρονα να

μεταβιβάσει αυτή την υπεραξία ισότιμα στον προσφυγικό κόσμο. Αυτό θα σήμαινε κοινωνική δικαιοσύνη, αλλά και ταυτόχρονα ίση αντιμετώπιση όλων αυτών που υπέστησαν την εισβολή και την κατοχή. Ο πρόσφυγας παραμένει χωρίς φερεγγυότητα και το κράτος θεωρεί ότι ξοφλά απέναντι στον προσφυγικό κόσμο δίνοντάς του το εξευτελιστικό ποσό των £10.000, για να φτιάξει τάχατε το σπίτι του, όταν έμεινε χωρίς σπίτι, χωρίς οικόπεδο, χωρίς γη, χωρίς αξία, χωρίς φερεγγυότητα.

Είναι απαράδεκτα φαινόμενα, που πιστεύω ότι πρέπει να αντιμετωπιστούν όχι μόνο με λόγια, αλλά και με έργα. Αν πράγματι όλες οι κυβερνήσεις δεν έχουν τη δύναμη και τη δυνατότητα να δουν τον προσφυγικό κόσμο στα μάτια, είναι γιατί ακριβώς τον εγκατέλειψαν, γιατί θεώρησαν ότι σ' αυτούς πρέπει να κατανεμηθούν τα επαχθή βάρη της εισβολής και της κατοχής.

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι μετά από τόσα χρόνια το ότι υψώνουμε τον τόνο μας στη Βουλή, είτε για να διαμαρτυρηθούμε για τα όσα έπρεπε να γίνουν και δεν έγιναν είτε περισσότερο για να πούμε ότι επιδεινώνεται η κατάσταση στα κατεχόμενα, είναι απόδειξη της οδυνηρότητας της εικόνας και της κατάστασης που υπάρχει αυτή τη στιγμή στον τόπο μας. Επιβάλλεται όπως όλοι μαζί, χωρίς χαρακτηρισμούς, χωρίς επιθέσεις, χωρίς κονταροχτυπήματα -δε χωρούν σ' αυτά τα ζητήματα οποιεσδήποτε διχαστικές, πραγματικά, εκτροπές- με μια ενωμένη και ενοποιητική προσπάθεια, όπως γίνεται μέσα στις επιτροπές, να αντιμετωπίσουμε αυτά τα φαινόμενα.

Πιστεύω ότι έχει ρόλο και η Βουλή να διαδραματίσει γι' αυτά τα ζητήματα. Όπως πρόσφατα ο Αρχιεπίσκοπος Κύπρου έθεσε -και βρήκε ευήκοον ους- στις Βρυξέλλες το θέμα της πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς, πιστεύω ότι κατά τον ίδιο και ανάλογο τρόπο μπορούμε και εμείς να παρέμβουμε όχι μόνο μέσα στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά όπου δει, γιατί όχι μόνο το δίκαιο είναι με το μέρος μας θεωρητικά, αλλά το δικαίωμα της περιουσίας είναι κάτι που το αντιλαμβάνεται και ο τελευταίος ξένος και ο τελευταίος Ευρωπαίος πολίτης. Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι σ' αυτή την προσπάθεια της συστράτευσης, όταν θα ολοκληρώνει αυτή η Βουλή τη συζήτηση, πρέπει και εμείς ως Βουλή να βρούμε εκείνους τους τρόπους, εκείνους τους μηχανισμούς για το πώς μπορούμε να συμβάλουμε. Δεν πρέπει πάντοτε τα πάντα να τα ζητούμε από την κυπριακή πολιτεία ή από τις κυβερνήσεις. Έχει και η Βουλή ρόλο να διαδραματίσει και σ' αυτό το ρόλο ο Δημοκρατικός Συναγερμός -όπως, όταν είναι ζητήματα για να στηρίξουμε την εθνική μας υπόθεση- δήλωσε και δηλώνει "παρών" και στις Βρυξέλλες και όπου δει και το απέδειξε μέσα από το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, το οποίο ουδέποτε προέβη σε ανάλογες καταδικαστέες ενέργειες, όπως προβαίνουν άλλα ευρωπαϊκά κόμματα, γιατί έχει την ισχυρή πειθώ του Δημοκρατικού Συναγερμού να βρίσκεται μέσα στα όργανά του και έχει την πιο φιλελληνική και φιλοκυπριακή στάση. Κατά τον ίδιο τρόπο, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, χωρίς να τον χωρίζουν ή να τον αναχαιτίζουν ή να τον ανακόπτουν τα οποιαδήποτε ζητήματα μάς χωρίζουν στην εσωτερική διακυβέρνηση, είναι πανέτοιμος να

αγωνιστεί με έργα, όχι με ηχηρά λόγια και όχι με εκείνο τον πατριωτισμό ο οποίος διαχέεται και πλημμυρίζει όλες τις οδούς και τις ρύμες, αλλά με πραγματικά έργα και να αποδείξει ότι είμαστε όλοι εδώ, για να προσπαθήσουμε για το καλό αυτού του τόπου. Σίγουρα, ο σφετερισμός δεν πρέπει να περάσει και δε θα περάσει, αν πρώτα όλοι εμείς πραγματικά ενώσουμε τις οποιοσδήποτε δυνάμεις μας. Σ' αυτό το κάλεσμα της ενότητας, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω και εύχομαι όλοι να είμαστε σύμφωνοι, ούτως ώστε η Βουλή και αυτή τη φορά να δώσει το ορθό παράδειγμα, αλλά ταυτόχρονα να δώσει και λύσεις εκεί και όπου δε δόθηκαν μέχρι σήμερα.

Κύριε Πρόεδρε, πάλι θεωρώ ότι είναι ιδιαίτερα σημαντικό αυτό το ζήτημα του σφετερισμού των περιουσιών και δεν πρέπει να κλείσει όπως κλείνουν όλα τα θέματα τα οποία συζητούνται στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Αυτό το θέμα πρέπει να παραμείνει ανοικτό και πρέπει και η Βουλή να βρει τον τρόπο πραγματικά να συστρατευθεί με όποιες κυβερνητικές ή άλλες προσπάθειες, αλλά περισσότερο με αποτρεπτικό τρόπο και όχι με κατασταλτικό εκ των υστέρων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας. Πάντα σε ήρεμο κλίμα, κύριε Πρόεδρε. Είναι σαφές πως τα περί ευπρέπειας και απρέπειας με αφορούσαν προσωπικά σε συνέχεια...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Για όνομα του Θεού!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εν με αφορούν εμένα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Γενικά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Α γενικά! Αφού εν θέλεις απάντηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...εν θα κάμω καμιά παρέμβαση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρίκκο, εν χρειάζεται, νομίζω δε χρειάζεται.

Λοιπόν, εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάνουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Να μου επιτρέψει ο συνάδελφος ο Λευτέρης, να μου βάλει αυτί, παρακαλώ, να κάμω ένα μικρό σχόλιο, που δε σχετίζεται με την αγόρευσή του γενικά. Ο κάθε συνάδελφος...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

..όπως θέλει αγορεύει. Όι, εγώ θα πω κάτι που αφορά κάτι που είπε ο Λευτέρης πολύ συγκεκριμένα. Ο Λευτέρης νομίζω, στη ρύμη του λόγου έβαλε όλες τις κυβερνήσεις σε ένα τσουβάλι και είπε με λλίον με πολλύ «εν εκάμαμε τίποτε στους πρόσφυγες τους καημένους». Νομίζω ότι είναι άδικο αυτό. Όλες οι κυβερνήσεις και όλες οι πολιτικές δυνάμεις έκαμαν το κατά δύναμιν, να πω, για τους πρόσφυγες. Έντζιε χρειάζεται να μου απαντήσεις, Λευτέρη. Είναι πολύ φιλική παρατήρηση. Πραγματικά, πολύ φιλική παρατήρηση. Υπάρχουν χώρες οι οποίες έτυχαν της ίδιας τύχης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Απλώς, από σεμνότητα δεν είπα τα πολλά που έκαμε ο Δημοκρατικός Συναγερμός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έννεν τούτο! Μην το διακωμωδούμε, δεν είναι τούτο που θέλω να πω. Αν συγκρίνουμε άλλες χώρες θύματα εισβολών του ιμπεριαλισμού και του φασισμού κ.λπ. και το τι έπραξαν εκείνοι για τους δικούς τους πρόσφυγες...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Συμφωνώ με τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...με το τι έπραξε η Κύπρος, η κυπριακή κοινωνία, οι πολιτικές δυνάμεις και όλες οι κυβερνήσεις, είναι θαύμα που κάμαμε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εν μηδενίζουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...χωρίς να λέω... Ακριβώς, εδώ ήθελα να καταλήξω!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε μηδενίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μη μηδενίσουμε όσα έχουν γίνει και πιστεύω ότι μπορούν να γίνουν και άλλα βεβαίως.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Μαΐου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2006)
2. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.111.2006)
3. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.085-2007)
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.091-2007)
5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.108-2007)
6. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.034-2007)
7. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.094-2007)
8. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.155.2006)
9. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.156.2006)

10. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.079.2002)
11. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.080.2002)
12. Ο περί Παιδίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.028-2007)
13. Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.100-2007)
14. Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.075-2007)
15. Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διαβίβαση Αιτήσεων Νομικής Αρωγής και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.020-2007)
16. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.013-2007)
17. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2006)
18. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του

2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.151.2006)

19. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.238.2006)
20. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.239.2006)
21. Ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.243.2006)
22. Ο περί Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.223.2006)
23. Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.072-2007)
24. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.022-2007)
25. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.023-2007)
26. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.188.2006)
27. Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.189.2006)
28. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.009-2007)
29. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-

Παθόντων). (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)
3. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
4. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
5. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
6. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
7. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)

8. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [N. 75(I)/2002]».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)

9. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)

10. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).

11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας

Νεοφύτου Αβέρωφ

Ακκελίδου Ντίνα

Νικολάου Ιωνάς

Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καρογιάν Μάριος	Σαρίκας Φειδίας
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κυρίτσης Πάμπης	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χάσικος Σωκράτης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χατζηνικόλας Ντίνος
Μητσόπουλος Τάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μουσκάλλης Ανδρέας	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Ρ. Μαυρονικόλα, Ν. Παπαδόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Χατζηγιάννη) και απόρριψη της αναπομπής.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007» και ψήφιση του σε νόμο (με αρ. 2).

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Νίκου Τορναρίτη και ψήφισή του σε νόμο.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αυξανόμενος αριθμός θανατηφόρων δυστυχημάτων στο δρόμο Βρυσούλλων-Φρεννάρους - Διαμαρτυρίες για την ανέγερση και λειτουργία πρατηρίων πετρελαιοειδών - Προβλήματα στους καταλύτες των αυτοκινήτων που χρησιμοποιούν αμόλυβδη βενζίνη - Εκδηλώσεις στα πλαίσια του θεσμού "Νύκτα των Μουσείων" στην Ευρώπη - Η ανακύκλωση αποβλήτων - Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το δήμο Αγίας Νάπας για το έτος 2007 - Πυλώνες ΑΗΚ στην κοινότητα Κοράκου - Κατασκευή νέου δρόμου Κοράκου-Ευρύχου - Ευθυγράμμιση του δρόμου Κοράκου-Αγίου Επιφανίου - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Κοράκου - Αίτημα κοινότητας Κοράκου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα κοινότητας Κοράκου για κατασκευή γεφυριού - Αίτημα της κοινότητας Κοράκου για κατασκευή γηπέδων ανοικτού χώρου - Αποχετευτικό σύστημα κοινότητας Καλιάνων - Η κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Αστρομερίτη-Ευρύχου - Αίτημα κοινότητας Καλιάνων για κατασκευή φράγματος στη Λινού - Αίτημα για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας Καλιάνων - Αίτημα για διαπλάτυση της γέφυρας Καλιάνων - Δημιουργία υγειονομικού κέντρου στο Πολέμι - Δημιουργία από τον ΚΟΤ γεωπάρκου στην περιοχή Τροόδους - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για δημιουργία Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας - Αίτημα για επίσπευση των πληρωμών των γεωργών στον Κάθικα από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για την αγορά μικρού λεωφορείου - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για ολοκλήρωση έργων στο δημοτικό σχολείο - Αίτημα της κοινότητας Λέμπας για ένταξή της στην Ταχυδρομική Υπηρεσία Χλώρακα - Αίτημα για ανέγερση πολιτιστικού κέντρου/γραφείου κοινοτάρχη στη Λέμπα.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Αγρού για διαγραφή χρέους για συντήρηση φράγματος - Πρόβλημα από την ύπαρξη βαθιού αυλακιού στον προσφυγικό συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας - Κίνδυνος θαλάσσιας ρύπανσης

από το ναυάγιο του “Ζηνοβία” - Αίτημα δήμου Πέγειας για χαρακτηρισμό ως πολεοδομικών διάφορων έργων του δήμου - Πρόθεση για κλείσιμο του δημοτικού Αγίων Βαβατσινιάς.

11. Έκθεση για το θέμα «Το θεσμικό ζήτημα της ιδιοκτησίας της γης του οικισμού “Βερεγγάρια” στα Πολεμίδα» και λήξη του.
12. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Γεωργίου, Πρόεδρος, Δ. Συλλούρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Λ. Χριστοφόρου) για τα θέματα:
 1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ’ ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
 2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Μαΐου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 33)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προ ημερησίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, προ ημερησίας διατάξεως. Η παρούσα Βουλή, μάλλον η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κύπρου καθιέρωσε ως μέρα μνήμης για τη γενοκτονία των Ποντίων τη 19^η Μαΐου. Νοούμενου ότι η μέρα αυτή ήταν ανάμεσα στις δύο Πέμπτες που έχουμε συνεδρία και επειδή στην προηγούμενη συνεδρία, αν δε λανθάνομαι, δεν υπήρξε οποιαδήποτε μνεία, παρακαλώ όπως γίνουν τα δέοντα, ούτως ώστε η Βουλή μας να τιμήσει τη μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας των Ποντίων, της σφαγής του ποντιακού ελληνισμού, όπως έπραξε και στο παρελθόν, σφαγή η οποία, πιστεύω, συνεχίστηκε μέχρι των ημερών μας εις βάρος και του κυπριακού ελληνισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Συμφωνώ με το συνάδελφο. Νομίζω, αφού αυτό το σώμα είναι που υιοθέτησε το ψήφισμα που καθιέρωσε τη 19^η Μαΐου ως ημέρα μνήμης της γενοκτονίας του ποντιακού ελληνισμού, να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Παρακαλώ, να τηρηθεί μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διάταξης, έπειτα από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος και έχοντας υπόψη τους πρόσφατους εμπρησμούς στην περιοχή του Ακάμα, έχει ετοιμαστεί σχετικό προσχέδιο ψηφίσματος με το οποίο καταδικάζονται οι ενέργειες αυτές.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, στην τρίτη παράγραφο από το τέλος - επειδή οι συνάδελφοι έχουν όλοι μπροστά τους το ψήφισμα, δε θέλω να διαβάσω τι περιέχει, για να μην το διαβάσετε και εσείς- θα εισηγηθώ να απαλειφθεί το μέρος από εκεί που λέει "ώστε" μέχρι τη λέξη "πράξεις".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνείτε;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να απαλειφθεί, όπως έχει αναφερθεί από τον κ. Κατσουρίδη.

Παρακαλώ, να διαβαστεί το ψήφισμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να μπει τελεία στο "ενδιαφερόμενα μέρη".

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας υπόψη τα όσα συμβαίνουν το τελευταίο διάστημα στην περιοχή του Ακάμα,

Τονίζοντας για ακόμα μια φορά την ανάγκη για την προστασία της φυσικής κληρονομιάς της χώρας μας και ιδιαίτερα της περιοχής του Ακάμα,

Τονίζοντας με έμφαση το γεγονός ότι ο Ακάμας αποτελεί εθνικό πλούτο για τη χώρα μας, τον οποίο έχουμε όλοι υποχρέωση να διαφυλάξουμε,

Και παρακολουθώντας από κοντά τις εξελίξεις αυτές,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

Εκφράζει την καταδίκη της για τις πρόσφατες εγκληματικές και κακόβουλες ενέργειες εμπρησμού του δάσους του Ακάμα,

Τονίζει την ανάγκη ορθολογιστικής διαχείρισης της Χερσονήσου του Ακάμα και για το σκοπό αυτό επισημαίνει ότι η διαχείριση αυτή πρέπει να είναι το αποτέλεσμα μελέτης και διαλόγου ανάμεσα στα ενδιαφερόμενα μέρη.

Καλεί όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη σε διάλογο, ώστε να αποφεύγονται ακραίες ενέργειες και τις αρμόδιες αρχές να επαγρυπνούν.

Και τέλος *τονίζει* την ανάγκη προστασίας του εθνικού πλούτου της χώρας, σημαντικό μέρος του οποίου αποτελεί η περιοχή του Ακάμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ψήφισμα θα πρέπει να είναι ομόφωνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε τώρα με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα και πάλι, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Απριλίου και Μαΐου 2007. Κατά τη διάρκεια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (ΣΑΠ).

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού

νόμου, για να καλυφθεί το νομικό κενό που διαπιστώθηκε με την εφαρμογή του, ώστε να επιτρέπεται σε ποτοποιούς να κατασκευάζουν και να εμφιαλώνουν ζιβανία.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, δεδομένου ότι τα αλκοολούχα ποτά είναι φορολογητέα, η κατασκευή ή και η εμφιάλωσή τους στη Δημοκρατία προϋποθέτει, με βάση τον περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμο, την εξασφάλιση άδειας ποτοποιού, η οποία παρέχεται από το διευθυντή Τελωνείων, με στόχο οι κατασκευαστές των ποτών αυτών να τίθενται υπό φορολογικό έλεγχο και να διασφαλίζεται η επιβολή και είσπραξη του ειδικού φόρου κατανάλωσης που επιβαρύνει τα ποτά αυτά.

Ειδικότερα, το άρθρο 58(2) του εν λόγω νόμου διαλαμβάνει ότι απαγορεύεται οποιοδήποτε πρόσωπο να προβαίνει στην κατασκευή ή και εμφιάλωση ποτών, εκτός αν κατέχει άδεια ποτοποιού. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τον ορισμό της λέξης “ποτό”, που διαλαμβάνεται στο άρθρο 50 του υπό αναφορά νόμου, η ζιβανία εξαιρείται από τα αλκοολούχα ποτά.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, στα πλαίσια εφαρμογής των πιο πάνω άρθρων, διαπιστώθηκε νομικό κενό, αφού η εξαίρεση της ζιβανίας από τον ορισμό “ποτό” είναι λανθασμένη, καθότι δεν επιτρέπει σε ποτοποιούς να κατασκευάζουν ή και να εμφιαλώνουν το συγκεκριμένο ποτό.

Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ενώ επρόκειτο να τοποθετηθούν οι κοινοβουλευτικές ομάδες, προέκυψαν κάποια ερωτήματα τα οποία έρχονταν διασαφήνισης, γι’ αυτό και η επιτροπή αποφάσισε όπως επανακληθούν οι αρμόδιοι επί του θέματος, για να δοθούν περαιτέρω επεξηγήσεις.

Ως εκ τούτου, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, επανακληθέντες σε νέα συνεδρία της επιτροπής, ανέφεραν ότι με τον προτεινόμενο νόμο δεν εισάγεται κάποια νέα ρύθμιση, αλλά διατηρείται η δυνατότητα που είχαν οι ποτοποιοί και πριν από την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση να εμφιαλώνουν ζιβανία.

Όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος είναι ένας νόμος κυρίως εναρμονιστικός, ο οποίος υιοθετήθηκε με την ένταξη, και περιλαμβάνει, εκτός από τις εναρμονιστικές διατάξεις, τις οποίες η Κύπρος ήταν ούτως ή άλλως υποχρεωμένη έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να υιοθετήσει, και πολλές άλλες εθνικές διατάξεις που αφορούν τους φόρους, οι οποίες μεταφέρθηκαν από τις προηγούμενες νομοθεσίες στο νέο νόμο. Μεταξύ αυτών των διατάξεων που έχουν μεταφερθεί είναι και η διάταξη η οποία προνοεί ότι τα πρόσωπα τα οποία είτε κατασκευάζουν είτε εμφιαλώνουν ζιβανία θα πρέπει, με σκοπό τη διασφάλιση της επιβολής της είσπραξης του φόρου, να εξασφαλίζουν άδεια ποτοποιού, η οποία παρέχεται από το διευθυντή Τελωνείων.

Σύμφωνα με τους ίδιους, το λάθος προέκυψε κατά τη μεταφορά αυτής της συγκεκριμένης διάταξης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, το λάθος έγινε κατά τη μεταφορά του ορισμού του όρου “ποτοποιός”. Το άρθρο 58, το οποίο προνοεί την εξασφάλιση άδειας ποτοποιού, απαγορεύει σε οποιοδήποτε πρόσωπο να προβαίνει στην κατασκευή ή και εμφιάλωση ποτών, εκτός αν κατέχει άδεια ποτοποιού. Στον ίδιο νόμο υπάρχει και η ερμηνεία του όρου “ποτό”, από την οποία εξαιρείται ειδικά η ζιβανία. Η εξαίρεση αυτή έγινε σε μια προσπάθεια να μην επιτρέπεται στον κάτοχο άδειας ποτοποιού να επικαλείται την άδεια που έχει ως ποτοποιός και να προχωρεί και σε απόσταξη.

Σύμφωνα με τους ίδιους, αυτό ήταν λάθος από καθαρά νομικής άποψης, διότι,

από τη στιγμή που υπάρχει ειδική διάταξη για τον οινοπνευματοποιοί Α΄ που προνοεί ότι όποιος κάνει απόσταξη πρέπει να εξασφαλίζει αυτή την άδεια, εννοείται ότι υπόκειται στην εφαρμογή εκείνων των διατάξεων. Άρα, οφείλει ούτως ή άλλως να εξασφαλίσει ένα πρότυπο, για να πάρει την άδεια του οινοπνευματοποιοίου Α΄. Συναφώς, ήταν περιττή αυτή η εξαίρεση και είχε ως αποτέλεσμα να στερήσει από τους οινοπνευματοποιοούς τη δυνατότητα όχι να αποστάζουν, αλλά να εμφιαλώνουν ζιβανία, δικαίωμα το οποίο είχαν προηγουμένως και θα έπρεπε να το διατηρήσουν.

Περαιτέρω, ο διευθυντής του ΣΑΠ ανέφερε ότι η συγκεκριμένη τροποποίηση διορθώνει κάποια νομική παράλειψη, η οποία στην πράξη δεν επηρέασε κανέναν ούτε περιόρισε τους ποτοποιούς από του να εμφιαλώνουν τη ζιβανία. Απλώς, με τη ρύθμιση αυτή καλύπτεται το νομικό κενό που δημιουργήθηκε.

Επιπρόσθετα, οι αρμόδιοι διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι με τη ρύθμιση αυτή δε θα υπάρξει οποιαδήποτε πρόσθετη φορολογική επιβάρυνση όσον αφορά την παρασκευή και εμφιάλωση ζιβανίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006». Αντιλαμβάνομαι πως θα τοποθετηθούν τα κόμματα στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος	Χρήστος Στυλιανίδης
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Αντώνης Αντωνίου
Αντρέας Φακοντής	Αθηνά Κυριακίδου
Μαρία Κυριακού	Ρούλα Μαυρονικόλα
Ιωνάς Νικολάου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 5 Οκτωβρίου 2006 και 3 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας), του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Προστασίας και Ευημερίας του Παιδιού (ΠΣΕΠΕΠ), της Κεντρικής Επιτροπής Παρακολούθησης της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού (ΚΕΠΣΠ) και η Πρόεδρος για τη Μελέτη του Θεσμού του Συνηγόρου για τα Παιδιά.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η θέσπιση του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ο οποίος θα έχει ως αποστολή την προάσπιση και προαγωγή των δικαιωμάτων του παιδιού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το νομικό πλαίσιο για την εισαγωγή του θεσμού του επιτρόπου για τα παιδιά ετοιμάστηκε από ειδική επιτροπή, η οποία αποτελείτο από εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας, των Υπουργείων Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, και η οποία συστάθηκε με βάση την υπ' αριθμόν 57.241 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2003.

Η εν λόγω επιτροπή μελέτησε συγκριτικά τις νομοθεσίες άλλων ευρωπαϊκών χωρών στις οποίες λειτουργεί ο θεσμός και στηρίχτηκε σ' αυτά τα πρότυπα λειτουργίας του θεσμού για τη σύνταξη του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, το Υπουργικό Συμβούλιο διορίζει ως επίτροπο πολίτη μόνιμο κάτοικο της Δημοκρατίας, υψηλού ηθικού επιπέδου, που διακρίνεται για την ακαδημαϊκή και επαγγελματική του γνώση και πείρα σε θέματα παιδιών. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο αυτό παρέχει την εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίσει αν θα διορίσει ανεξάρτητο επίτροπο για την προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού με αποκλειστικό χαρακτήρα ή αν το πρόσωπο που θα διορίσει επίτροπο για το παιδί θα είναι ήδη διορισμένο επίτροπος δυνάμει άλλου νόμου ή πράξης του Προέδρου της Δημοκρατίας,

δηλαδή αν δε θα έχει αποκλειστικό χαρακτήρα.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του προτεινόμενου νόμου, ο επίτροπος έχει, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- Την εκπροσώπηση των παιδιών και των συμφερόντων τους σε όλα τα επίπεδα.
- Τη διαφώτιση και ευαισθητοποίηση της κοινωνίας.
- Τον εντοπισμό και την προώθηση των απόψεων των παιδιών εκεί όπου τα ίδια δεν μπορούν να ακουστούν.
- Την εποπτεία και τον έλεγχο της υλοποίησης των προνοιών της Σύμβασης περί των Δικαιωμάτων του Παιδιού του ΟΗΕ και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού.
- Τον έλεγχο και την παρακολούθηση νομοθεσιών και πρακτικών και την υποβολή προτάσεων, με στόχο την εναρμόνιση της νομοθεσίας με σχετικές διεθνείς συμβάσεις, καθώς και την προώθηση της κύρωσης των συμβάσεων αυτών από την Κυπριακή Δημοκρατία.
- Τη διεξαγωγή εκστρατειών διαφώτισης και αλλαγής νοοτροπίας σχετικά με τη θέση των παιδιών στο κοινωνικό σύνολο.
- Την υποβολή αιτήσεων εκ μέρους οποιουδήποτε παιδιού για διορισμό ειδικού αντιπροσώπου σε δικαστικές διαδικασίες που το επηρεάζουν και όπου ο νόμος ή το δικαστήριο αποκλείουν τα πρόσωπα που έχουν τη γονική ευθύνη από του να αντιπροσωπεύουν το παιδί, ως αποτέλεσμα σύγκρουσης συμφερόντων με το τελευταίο.
- Την εκπροσώπηση των παιδιών και των συμφερόντων τους σε διαδικασίες που επηρεάζουν τα παιδιά, όπου τούτο προβλέπεται από νόμο, και σε δικαστικές διαδικασίες στις οποίες θα μπορεί ο επίτροπος να διορίζεται ως αντιπρόσωπος του παιδιού από το δικαστήριο.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού, κατά την επιτέλεση του έργου του ο επίτροπος θα μπορεί να διοργανώνει εκπαιδευτικά και επιμορφωτικά προγράμματα, να διεξάγει μελέτες για την κατάσταση των παιδιών στην Κύπρο, να προωθεί τις αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις στο πεδίο της προστασίας των δικαιωμάτων του παιδιού, να διαβιβάζει παράπονα που του υποβάλλονται για παραβιάσεις των δικαιωμάτων του παιδιού στις αρμόδιες αρχές και να παρακολουθεί την πορεία διερεύνησής τους, να συνεπικουρεί το έργο μη κυβερνητικών οργανισμών που προασπίζονται τα δικαιώματα του παιδιού κ.ά.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, πρόκειται για εξειδικευμένο θεσμό που ασχολείται με την προάσπιση των δικαιωμάτων του παιδιού στο επίπεδο πολιτικής και προγραμμάτων, χωρίς να αναμειγνύεται στην εξέταση συγκεκριμένων περιπτώσεων καταστρατήγησης δικαιωμάτων για την οποία έχουν αρμοδιότητα άλλοι φορείς, και ο οποίος αξιοποιεί τα αποτελέσματα της εξέτασης παραπόνων για σκοπούς πλήρους σεβασμού των δικαιωμάτων του παιδιού.

Σημειώνεται ότι με την εφαρμογή του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού θα πρέπει να καταργηθεί η Κεντρική Επιτροπή για την Παρακολούθηση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, η οποία έχει διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού δε θα υπάρχει πλέον λόγος υπάρξεώς της.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι το αρχικό προσχέδιο του νομοσχεδίου που ετοιμάστηκε από τη νομοπαρασκευαστική επιτροπή, προνοούσε ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού να ασκεί αποκλειστικά τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες που ο θεσμός αυτός συνεπάγεται. Στην πορεία υπήρξαν δευτερες σκέψεις και λίγο πριν από την υποβολή του νομοσχεδίου στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση αποφασίστηκε ότι λόγω κόστους ο προτεινόμενος νόμος θα έπρεπε να δίνει διαζευκτικά τη δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού πρόσωπο που είναι ήδη διορισμένο ως επίτροπος δυνάμει άλλου νόμου.

Στη βάση των πιο πάνω, το επίμαχο άρθρο 10 του νομοσχεδίου όπως κατατέθηκε δίδει στο Υπουργικό Συμβούλιο τη δυνατότητα είτε να διορίσει Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού αποκλειστικά ως τέτοιο είτε να διορίσει επίτροπο πρόσωπο που είναι ήδη διορισμένο επίτροπος δυνάμει άλλου νόμου ή πράξης του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε στην επιτροπή ότι ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού θα πρέπει να ασχολείται αποκλειστικά με τα θέματα του παιδιού και εξέφρασε τη διαφωνία του υπουργείου με το άρθρο 10 του νομοσχεδίου και συγκεκριμένα αναφορικά με την εξουσία που παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει επίτροπο μη αποκλειστικού χαρακτήρα.

Η εκπρόσωπος της ΠΣΕΠΕΠ εξέφρασε επίσης πολύ έντονα τη διαφωνία της ΠΣΕΠΕΠ με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 10 του νομοσχεδίου, το οποίο, όπως χαρακτηριστικά ανέφερε, επιτρέπει το διορισμό Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού με μερική απασχόληση. Η εκπρόσωπος της ΠΣΕΠΕΠ κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό γραπτό υπόμνημα, το οποίο και ανέγνωσε στα μέλη της επιτροπής. Συνοπτικά, το εν λόγω υπόμνημα αναφέρει ότι το προτεινόμενο άρθρο 10 του νομοσχεδίου δίδει στο Υπουργικό Συμβούλιο τη δυνατότητα να διορίζει Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού με μερική απασχόληση, παραγνωρίζοντας έτσι το τεράστιο έργο που αναμένεται από τον επίτροπο και υποσκάπτοντας τη φύση και την αποτελεσματικότητά του ως ανεξάρτητου και εξειδικευμένου θεσμού. Στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι η παρέμβαση του Υπουργείου Οικονομικών με μόνα δικαιολογητικά την εξοικονόμηση μερικών χιλιάδων λιρών και την άποψη ότι η Κύπρος είναι μικρή χώρα, για να έχει ανεξάρτητο Επίτροπο Δικαιωμάτων του Παιδιού, είναι απαράδεκτη.

Ως εκ τούτου, η ΠΣΕΠΕΠ σε εκείνο το στάδιο της συζήτησης ζήτησε από την επιτροπή να τροποποιήσει την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 10 του νομοσχεδίου, έτσι ώστε ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού να έχει αποκλειστικό χαρακτήρα.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Επιτροπής Παρακολούθησης της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού επανέλαβε με τη σειρά του ότι ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού θα πρέπει να είναι ένας πραγματικά ανεξάρτητος επίτροπος και όχι ένας επίτροπος μερικής απασχόλησης. Ο ίδιος δήλωσε ότι το έργο που έχει να επιτελέσει ο επίτροπος είναι τεράστιο και απαιτεί την πλήρη ενασχόλησή του με αυτό.

Ο ίδιος εκπρόσωπος, αναφερόμενος στο άρθρο 13 του υπό εξέταση νομοσχεδίου και συγκεκριμένα στα πρόσωπα που απαρτίζουν τη Συμβουλευτική Επιτροπή, η οποία έχει ρόλο καθαρά συμβουλευτικό προς τον επίτροπο σε θέματα

πολιτικής, εισηγήθηκε στα μέλη της επιτροπής να προβούν σε σχετική τροποποίηση του εν λόγω άρθρου, έτσι ώστε στη Συμβουλευτική Επιτροπή να συμμετέχουν τόσο εκπρόσωποι των μαθητών όσο και της κυπριακής Παιδοβουλής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναφέρθηκε στα διάφορα καθήκοντα και στις αρμοδιότητες του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και δήλωσε ότι αυτός θα πρέπει να λειτουργήσει ως ένας πραγματικά ανεξάρτητος και εξειδικευμένος θεσμός.

Η Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με σχετική επιστολή της, ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών ενημέρωση για το κόστος της δαπάνης που αναμένεται να προκύψει από την εισαγωγή του νέου αυτού θεσμού και για το κόστος το οποίο θα καταργηθεί, το οποίο αφορά τη λειτουργία της Κεντρικής Επιτροπής για την Παρακολούθηση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής για το υπό εξέταση νομοσχέδιο, ανέφερε ενδεικτικά κάποιους αριθμούς για το κόστος λειτουργίας του θεσμού του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι, για να λειτουργήσει το γραφείο του επιτρόπου τον πρώτο χρόνο λειτουργίας του, υπολογίζεται να απαιτηθεί δαπάνη ύψους £110.000 και για το δεύτερο χρόνο δαπάνη ύψους £120.000, ενώ, όπως η ίδια ανέφερε, το κόστος λειτουργίας της ΚΕΠΣΔΠ είναι κατά πολύ χαμηλότερο, ανέρχεται γύρω στις £30.070 το χρόνο.

Κατά το στάδιο της περαιτέρω συζήτησης επί του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, απευθυνόμενοι στην εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο θα μπορούσε η επιτροπή να προχωρήσει στην τροποποίηση του επίμαχου άρθρου 10 του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να διαγραφεί η δυνατότητα που έχει το Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού πρόσωπο που είναι ήδη διορισμένο ως επίτροπος δυνάμει άλλου νόμου και/ή πράξης του Προέδρου της Δημοκρατίας. Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι μια τέτοια τροποποίηση από την επιτροπή θα ήταν αντισυνταγματική, καθότι συνεπάγεται επιπρόσθετη δαπάνη για το κράτος, κατά παράβαση της σχετικής συνταγματικής διάταξης, που ορίζει ότι οι βουλευτές δεν μπορούν με δική τους πρόταση να αυξήσουν τα υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενα έξοδα του κράτους.

Σημειώνεται ότι, μετά την πιο πάνω τοποθέτηση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και με δεδομένο ότι η Βουλή δεν μπορεί να επιφέρει αλλαγή σε νομοσχέδια η οποία συνεπάγεται επιπρόσθετη δαπάνη για το κράτος, η ΠΣΕΠΕΠ με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2007, ζήτησε από την επιτροπή να προωθήσει άμεσα την ψήφιση του υπό εξέταση νομοσχεδίου, διότι θεωρεί ότι είναι προς το συμφέρον των παιδιών του τόπου και ολόκληρης της κυπριακής κοινωνίας να καθιερωθεί νομικά ο θεσμός αυτός. Ταυτόχρονα, καλεί τη Βουλή κατά την ψήφιση του σχετικού νομοσχεδίου να διατυπώσει τη θέση ότι ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού πρέπει να είναι με αποκλειστικό χαρακτήρα.

Στο στάδιο της κατ' άρθρο συζήτησης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής εντόπισαν ορισμένες αδυναμίες και ελλείψεις στο νομοσχέδιο και ζήτησαν από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να προβεί σε επαναδιατύπωση των σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου. Οι εν λόγω αδυναμίες αφορούσαν κυρίως:

- την απουσία της δυνατότητας του επιτρόπου να υποβάλλει και αυτεπάγγελα στις αρμόδιες αρχές για διερεύνηση παράπονα για παραβιάσεις των δικαιωμάτων του παιδιού και
- την απουσία από τη Συμβουλευτική Επιτροπή εκπροσώπων των μαθητών και της κυπριακής Παιδοβουλής, αδυναμία που επισημάνθηκε και από τον εκπρόσωπο της ΚΕΠΣΔΠ.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, θεωρούν ότι ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού θα πρέπει να θεσμοθετηθεί ως ένας εξειδικευμένος επίτροπος που να αφιερώνει όλο του το χρόνο και όλη του την ενέργεια στον αγώνα για την προστασία και προάσπιση των δικαιωμάτων της πιο ευαίσθητης και τρυφερής ομάδας του πληθυσμού, των παιδιών.

Σ' αυτά τα πλαίσια και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τη θέση της ΠΣΕΠΕΠ, είναι κοινή θέση του προέδρου και όλων των μελών της επιτροπής, την οποία απευθύνουν προς την εκτελεστική εξουσία, ότι το πρόσωπο που θα διοριστεί Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού θα πρέπει να έχει μόνη και αποκλειστική αρμοδιότητα την προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έχοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με δεδομένη τη νομική θέση ότι θα ήταν αντισυνταγματική η τροποποίηση του επίμαχου άρθρου 10 του νομοσχεδίου από τη Βουλή, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυρίτση.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει τοποθέτηση των κομμάτων στην έκθεση, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια, για ένα βασικό λόγο. Η επιτροπή, στο σύνολό της, θεώρησε και θεωρεί ότι ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού θα πρέπει να έχει αποκλειστική εργασία τούτη την ιδιότητα. Παρ' όλα αυτά, το νομοσχέδιο, όπως ήρθε, με τις τροποποιήσεις που ακολούθησαν από πλευράς της κυβέρνησης, είναι φανερό ότι δημιουργεί τη δυνατότητα να ανατεθεί αυτό το καθήκον και σε έναν από τους υφιστάμενους επιτρόπους. Ιδιαίτερα με εκείνη την τροποποίηση που ήρθε, που προνοεί και για επιτρόπους που έγιναν επίτροποι με πράξη του Προέδρου και όχι του Υπουργικού Συμβουλίου, επεκτείνεται αυτό και στην Επίτροπο Νομοθεσίας. Και υπάρχει εύλογη υποψία ότι η κυβέρνηση προτίθεται να αναθέσει αυτό το καθήκον και σε υφιστάμενους επιτρόπους. Παρ' όλα αυτά, επειδή ερωτήθηκε ευθέως ο εκπρόσωπος της Εισαγγελίας και δήλωσε ότι, αν η επιτροπή πρότεινε στην ολομέλεια τροποποίηση του νομοσχεδίου και απαίτηση αυτής της δυνατότητας, τότε το νομοσχέδιο θα εκηρύσσεται αντισυνταγματικό, διότι θα προνοούσε έξοδα για την κυβέρνηση, υπήρξε ένας προβληματισμός αν αξίζει τον κόπο αυτό το νομοσχέδιο, το πολύ σημαντικό, που θεσπίζει για πρώτη φορά τη δημιουργία Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ή αν πρέπει να πάει κατά κάποιο τρόπο στις καλένδες και να μην ψηφιστεί. Με αυτό το σκεπτικό, η ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά επιμένει στην άποψη -και σωστά μπαίνει και στην έκθεση και εμείς θέλουμε να το πούμε και από το βήμα εδώ αυτό το πράγμα- επιμένει στην άποψη ότι θα πρέπει να είναι αποκλειστικής

αρμοδιότητας ο Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και καλούμε την κυβέρνηση, όταν θα εφαρμόσει αυτή τη νομοθεσία που θα ψηφιστεί, έτσι να χειριστεί το θέμα.

Παρ' όλα αυτά, εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, ακριβώς για να προχωρήσει και να θεσπιστεί ο θεσμός του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, που, κατά την άποψή μας, είναι κάτι το πρωτοποριακό και το αναγκαίο και είναι καιρός να εφαρμοστεί και στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυρίτση.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή επί της ουσίας του πράγματος συμφωνούμε απόλυτα με τα όσα έχει πει ο πρόεδρος της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής και επειδή θεωρούμε και εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα, εξαιρετικά σοβαρό το θέμα που κάλυψε ο συνάδελφος, η εισήγησή μας είναι η εξής: Να αναβληθεί το υπό συζήτηση θέμα για την ερχόμενη Πέμπτη. Στο μεταξύ ο Πρόεδρος του σώματος να αναλάβει να έρθει -με παράκλησή μας- σε επαφή με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ίσως μπορέσει ο Πρόεδρος της Βουλής και κάνει μια διευθέτηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας που να ικανοποιεί τις απαιτήσεις όλων των πλευρών της Βουλής. Αν όχι, την ερχόμενη Πέμπτη θα κάνουμε αυτό το οποίο λέει ο κ. συνάδελφος και όλες οι πλευρές εκ των πραγμάτων θα ψηφίσουμε υπέρ. Αλλά ίσως με αυτό τον τρόπο να μπορέσει μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη να βρεθεί μια ικανοποιητική λύση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν καλείται αυτή η Βουλή να νομοθετήσει πάνω σε ένα τόσο σημαντικό θέμα, πρέπει να υπάρχει μια καθαρή εικόνα. Τι πάει να νομοθετήσει; Δεν μπορεί η εκτελεστική εξουσία να προωθεί στη Βουλή ημίμετρα, διότι, λυπούμαι να πω, μάλλον ημίμετρο φαίνεται να είναι αυτή η νομοθεσία παρά ένα θεσμικό μέτρο που θα οδηγήσει στην εκσυγχρονιστική τομή μέσα στο σύστημα με τη δημιουργία αυτού του επιτρόπου. Νομίζω ότι η Βουλή έχει καθήκον να ασχοληθεί περαιτέρω με το θέμα. Να ζητήσει διευκρινίσεις από την εκτελεστική εξουσία, ποιες είναι οι προθέσεις της, και οι προθέσεις να διατυπωθούν μέσα στην προτεινόμενη νομοθεσία.

Συνεπώς, συμφωνώ με την πρόταση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι πρέπει να δοθεί χρόνος και πρέπει και η εκτελεστική εξουσία να κληθεί να διασαφηνίσει τις προθέσεις της. Όταν ψηφίζουμε νομοθεσία, πρέπει να ξέρουμε τι προβλέπει αυτή η νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ο κ. Αγγελίδης προηγείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, με συγχωρείτε, δε σας πρόσεξα, κύριε Αγγελίδη.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ το συνάδελφο. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Δε νομίζω ότι αυτός ο νόμος χρειάζεται να διευκρινιστεί όσον αφορά τις προθέσεις της κυβέρνησης, τι πρόκειται να κάνει. Νομίζω είναι σαφέστατο. Πριν από το “νοείται”, στο οποίο αναφέρθηκε ο πρόεδρος της επιτροπής -και δικαίως αναφέρθηκε- υπάρχει σαφής πρόβλεψη ότι ο επίτροπος αφιερώνει το σύνολο του χρόνου του και όχι του χρόνου του σε σχέση προς ιδιωτικό επάγγελμα. Το ότι υπάρχει το “νοείται” αφήνει ένα ενδεχόμενο. Αν κάποιος επίτροπος μπορεί να κριθεί κατάλληλος -ήδη επίτροπος- να αφιερώσει το σύνολο του χρόνου του σ’ αυτό το καθήκον, δεν μπορεί να αποκλείεται.

Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, εμείς θα υποστηρίξουμε σήμερα ότι είναι δυνατό να ψηφιστεί. Είναι ένα νομοσχέδιο που περιέχει ρυθμίσεις απαραίτητες, κατά τη Σύμβαση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, και ως εκ τούτου εμείς νομίζουμε ότι είμεθα έτοιμοι να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω πως η πρόταση, όπως τελικά μορφοποιείται, να επιστραφεί το νομοθέτημα στην εκτελεστική εξουσία είναι το ορθότερο υπό τας περιστάσεις. Για όλους τους λόγους που λέχθηκαν προηγουμένως και για τον επιπλέον αυτονόητο λόγο δεν υπάρχει αντισυνταγματικότητα. Και δεν είναι ανάγκη εδώ να κατέχει κάποιος νομικά προσόντα δικηγόρου περιωπής, για να το καταλάβει, γιατί, απλούστατα, στο νόμο αυτό η ίδια η εκτελεστική εξουσία επέλεξε κατ’ εναλλακτικό τρόπο δύο περιπτώσεις, όπου μπορεί να διορίσει κάποιον με αποκλειστική ενασχόληση στα θέματα του επιτρόπου -να μην είναι δηλαδή επίτροπος ήδη σε άλλο πόστο- ή να αναθέσει σε άλλον επίτροπο. Όταν η Βουλή εκδήλωσε πρόθεση να υποστηρίξει, ενδεχομένως και με τροποποίηση, απ’ ό,τι έχω αντιληφθεί, με βάση τα όσα είπε ο πρόεδρος της επιτροπής προηγουμένως, να υιοθετηθεί μόνο την πρώτη πρόταση και να απορρίψει το δεύτερο εναλλακτικό σκέλος, είπαν «σταματάτε και είναι αντισυνταγματικό!». Μα, πώς είναι αντισυνταγματικό; Αφού εσείς το φέρατε! Και μεταξύ των δύο εναλλακτικών λύσεων που προτείνετε επιλέγουμε την πρώτη. Διερωτώμαι, πραγματικά, γιατί ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας είπε ότι ήταν αντισυνταγματικό!

Και γι’ αυτό το λόγο λοιπόν και για όλους όσους έχουν ακουστεί συμφωνούμε και εμείς να πάει πίσω και να ξεκαθαριστεί το ζήτημα με σαφήνεια, τι καθήκοντα θα

εκτελεί, αν θα είναι σε μόνιμη βάση ή part-time ο επίτροπος, ενώ θα είναι επίτροπος σε κάποιον άλλο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την άποψη ότι δεν έχει ξεκαθαριστεί μέσα από το κείμενο του νομοσχεδίου η πρόθεση της κυβέρνησης σε σχέση με τις αρμοδιότητες και το χαρακτήρα του επιτρόπου. Θα έλεγα ότι κάποιος, μελετώντας τις σχετικές πρόνοιες, το κομμάτι εκείνο της προτεινόμενης νομοθεσίας, μπαίνει σε ένα περίεργο ζικ ζακ. Ένα «ναι μεν, αλλά», «νοείται ό,τι νοείται», «μπαίνουμε και βγαίνουμε», «ήξεις αφήξεις», λέει κάποιος συνάδελφος και έχει δίκαιο.

Συμφωνώ με τη διαδικαστική εισήγηση του κ. Πουργουρίδη, αλλά υποψιάζομαι -και το λέω από τώρα- ότι, πέραν αυτών που λέμε, υπάρχει μια ξεκάθαρη πολιτική διάθεση, θα έλεγα, από την πλευρά της κυβέρνησης να μη διοριστεί ανεξάρτητος και εφ' όλης της ώρας και της ύλης, αποκλειστικά γι' αυτό το θέμα, επίτροπος.

Θα έλεγα, λοιπόν, να κάνουμε αυτή την τελευταία προσπάθεια που εισηγείται ο κ. Πουργουρίδης, έχοντας όμως υπόψη ότι η πρόθεση τουλάχιστο της κυβέρνησης καταγράφεται μέσα από αυτό το περίεργο ζικ ζακ, που το διαβάζει κανένας μέσα από το ίδιο το νομοσχέδιο.

Επαναλαμβάνω ότι η δική μας η θέση είναι για έναν αποκλειστικής ενασχόλησης επίτροπο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Αντιλαμβάνομαι πως δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές. Το θέμα φαίνεται να είναι καθαρό. Αναβάλλεται για την ερχόμενη Πέμπτη.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Για δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για δεκαπέντε μέρες;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, για να το δει ο Πρόεδρος της Βουλής με...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες, για να δοθεί η ευκαιρία να ξανασυζητηθεί στην επιτροπή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Αντιλαμβάνομαι πως ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Θέλετε να διαβαστεί η έκθεση;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε ομόφωνοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είστε ομόφωνοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Μαΐου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς επίσης και ο πρόεδρος του εκτελεστικού συμβουλίου της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (ΚΟΕ) και εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας εγγύησης μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών, διά και εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, και της Τράπεζας Κύπρου Δημόσιας Εταιρείας Λτδ, σύμφωνα με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε να εγγυηθεί την αποπληρωμή δανείου ύψους £2.650.000 (δύο εκατομμύρια εξακόσιες πενήντα χιλιάδες λίρες Κύπρου), το οποίο παραχωρήθηκε από την “Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ” προς την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή για τη χρηματοδότηση της ανέγερσης του Ολυμπιακού Μεγάρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του υπ' αριθμόν 62.541 και ημερομηνίας 25

Αυγούστου 2005, ενέκρινε τη σύναψη από την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή (ΚΟΕ) δανείου ύψους £2.800.000 με κυβερνητική εγγύηση για την αποπεράτωση της ανέγερσης του Ολυμπιακού Μεγάρου και τη συμπερίληψη, κάθε χρόνο, στον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ποσού ύψους £275.000 ως τοκοχρεολύσιο για περίοδο δεκαπέντε χρόνων, όση δηλαδή και η περίοδος αποπληρωμής του δανείου, νοουμένου ότι δε θα απαιτηθεί αύξηση της ετήσιας κρατικής χορηγίας προς τον ΚΟΑ.

Με βάση την πιο πάνω απόφαση, η ΚΟΕ προχώρησε στη σύναψη δανείου ύψους £2.800.000 από τη “Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ”, χωρίς να ζητήσει προσφορές και από άλλα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Όπως ανέφερε επ’ αυτού ο πρόεδρος του εκτελεστικού συμβουλίου της ΚΟΕ, αυτή δεν είναι κρατικός οργανισμός, αλλά είναι εγγεγραμμένη ως σωματείο στο Μητρώο Σωματείων και συναφώς η δράση της διέπεται από τους όρους του καταστατικού της, σύμφωνα με το οποίο δύναται να συνάπτει δάνεια με σχετική απόφαση του εκτελεστικού της συμβουλίου.

Σύμφωνα με τον ίδιο, για σκοπούς σύναψης του υπό αναφορά δανείου, συστάθηκε ειδική συμβουλευτική επιτροπή, η οποία έλαβε απόφαση όπως το δάνειο συναφθεί από τη “Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ” και συγκεκριμένα με τους ίδιους όρους με τους οποίους είχε συναφθεί παρόμοιο δάνειο εκ μέρους του ΚΟΑ σε προηγούμενη περίπτωση. Επιπρόσθετα, όπως ανέφερε ο ίδιος, στην απόφαση της συμβουλευτικής επιτροπής σημαντική βαρύτητα είχε το γεγονός ότι η εν λόγω τράπεζα που επιλέχθηκε είναι επί σειρά ετών χορηγός και ταυτόχρονα η τράπεζα της ΚΟΕ.

Σύμφωνα με εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, αφού το υπουργείο έλαβε γνώση και μελέτησε τους όρους του υπό αναφορά δανείου και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι το δάνειο:

- θα αποπληρωθεί εξ ολοκλήρου από το κράτος (μέσω του προϋπολογισμού του ΚΟΑ), και
- θα φέρει κυβερνητική εγγύηση,

κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι όροι σύναψης του δανείου δεν μπορούσαν να θεωρηθούν ευνοϊκοί και ζήτησε να αναθεωρηθούν, προτού προχωρήσει η υπογραφή της κυβερνητικής εγγύησης. Συναφώς, έγινε σχετική υπόδειξη να ζητηθούν προσφορές και από άλλα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του εκτελεστικού συμβουλίου, η ΚΟΕ, συμμορφωμένη προς την υπόδειξη του Υπουργείου Οικονομικών, προχώρησε στη ζήτηση προσφορών από δύο τράπεζες για τη σύναψη δανείου, με σκοπό την αποπληρωμή του αρχικού δανείου από τη “Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ”, και κατέληξε στην προσφορά της Τράπεζας Κύπρου Δημόσιας Εταιρείας Λτδ, ως την πλέον συμφέρουσα, με τους πιο κάτω όρους:

1. Ποσό δανείου

£2.650.000 (ήδη έχει πληρωθεί η πρώτη δόση στη “Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ”, γι’ αυτό και το ποσό του δανείου έχει μειωθεί από £2.800.000 σε £2.650.000).

2. Επιτόκιο

- Για την περίοδο μέχρι την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ σε

αντικατάσταση της κυπριακής λίρας, κυμαινόμενο επιτόκιο - το εκάστοτε βασικό επιτόκιο της τράπεζας (4,5% σήμερα), πλέον περιθώριο επιβάρυνσης 0,12%.

- Για την περίοδο μετά την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ σε αντικατάσταση της κυπριακής λίρας, κυμαινόμενο επιτόκιο - το εκάστοτε επιτόκιο Euribor 6 μηνών, πλέον περιθώριο επιβάρυνσης 0,22%.

3. Περίοδος αποπληρωμής

Μέχρι δεκατέσσερα χρόνια με ίσες ετήσιες δόσεις ύψους £275.000 η καθεμιά, οι οποίες να αρχίζουν από τις 10 Νοεμβρίου 2007.

4. Εξασφάλιση

- Κυβερνητική εγγύηση χωρίς όρους.
- Ανέκκλητη δήλωση και δέσμευση εκ μέρους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), με βάση την οποία ο ΚΟΑ θα αναλαμβάνει να καταβάλλει από τον ετήσιο προϋπολογισμό του το ποσό των £275.000 ετησίως.

5. Συχνότητα κεφαλαιοποίησης τόκων

Ανά εξάμηνο κατά την 30^ή Ιουνίου και την 30^ή Δεκεμβρίου κάθε έτους.

6. Τραπεζικά δικαιώματα

Μηδέν

7. Έξοδα διευθέτησης

£5.000

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ απέχω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απέχετε;

Μάλιστα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1-3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007».

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ζητήσουμε δύο βδομάδες αναβολή στη συζήτηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, για το λόγο ότι εκκρεμεί η αποστολή συγκεκριμένων στοιχείων, τα οποία κατ' επανάληψη έχουμε ζητήσει από τη διεύθυνση των Κυπριακών Αερογραμμών να σταλούν στη Βουλή για μελέτη και για έλεγχο, δεδομένου ότι το συγκεκριμένο δάνειο σχετίζεται με την προσπάθεια αναδιάρθρωσης και αναδιοργάνωσης των Κυπριακών Αερογραμμών. Με την πρόθεση για αναβολή δεν επιθυμούμε να δημιουργήσουμε οποιαδήποτε εμπόδια ή οποιαδήποτε προβλήματα στην πορεία του νέου διοικητικού συμβουλίου για την αναδιάρθρωση και τη βιωσιμότητα των Κυπριακών Αερογραμμών, αλλά θέλουμε να στείλουμε ένα συγκεκριμένο μήνυμα, ότι δεν μπορεί το κοινοβούλιο προκλητικά να παραγνωρίζεται από διάφορες υπηρεσίες ή οργανισμούς, όταν ζητά συγκεκριμένα στοιχεία, για να μπορέσει να επιτελέσει το έργο του. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία έχουν ζητηθεί από τη διεύθυνση των Κυπριακών Αερογραμμών εδώ και τρία χρόνια κατ' επανάληψη με αλληπάλληλες επιστολές, με αλληπάλληλες εκκλήσεις και δυστυχώς πρέπει να τονίσουμε ότι υπήρξε πλήρης παραγνώριση αυτών των εκκλήσεων του κοινοβουλίου.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς ως μια τελευταία ύστατη προσπάθεια ζητούμε αυτή την αναβολή των δεκαπέντε ημερών, στέλνοντας το μήνυμα προς τις Κυπριακές Αερογραμμές ότι πρέπει άμεσα να ανταποκριθούν προς τα αιτήματα τα οποία έχουμε θέσει και να έχουμε το συντομότερο δυνατό τα στοιχεία τα οποία έχουμε ζητήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Συμφωνείτε με την εισήγηση της αναβολής για δεκαπέντε μέρες;

Κύριε Σιζόπουλε, δεκαπέντε μέρες είπατε; Έτσι έχω ακούσει, αλλά ακούω για μια βδομάδα κάτω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν δεν έχω λάθος -αν έχω, να με διορθώσουν και αποσύρω αυτό που θα πω- τα στοιχεία αυτά ήρθαν σήμερα. Αν λοιπόν ήρθαν, δε χρειάζονται δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, κυρία Παπαδοπούλου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, κάνετε ησυχία, για να μπορέσουμε να παρακολουθήσουμε τους ομιλητές!

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να κάνω μια διευκρίνιση. Εμείς σεβόμαστε το αίτημα για αναβολή και δε θα πούμε όχι. Είναι αίτημα το οποίο υποβάλλει μια ομάδα. Η Δευτέρα όμως είναι αργία και η θερμή παράκληση είναι, αντί να δοθεί αναβολή δεκαπέντε μερών, να δοθεί μια βδομάδα, γιατί έχουν ζητηθεί κάποια στοιχεία, μας έχει σταλεί η επιστολή. Δε γνωρίζω αν έχει η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα εξετάσει την επιστολή. Απαντώνται σε μεγάλο βαθμό τα ερωτήματα που τέθηκαν. Ο κ. Σιζόπουλος είχε έντονα εκφράσει την άποψη ότι πρέπει να δοθούν συγκεκριμένα ονόματα, πέραν του διοικητικού συμβουλίου, και για διευθυντές των Κυπριακών Αερογραμμών που πιθανόν την περίοδο 2001-2003 να βαρύνονταν με λανθασμένες αποφάσεις. Θεωρώ ότι θα μπορούσαμε και σήμερα να περνούσαμε το συγκεκριμένο νόμο, γιατί αφορά μόνο την επικύρωση ενός δανείου που ήδη έχει εγκριθεί και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και από το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργικό Συμβούλιο. Όμως, σεβόμενοι την επιθυμία για αναβολή, ευσεβάστως υποβάλλουμε να δοθεί μόνο μια βδομάδα, γιατί όλες τις άλλες πτυχές τις έχουμε εξετάσει και λογικά σήμερα θα έπρεπε να είχαμε προχωρήσει με την έγκριση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Η εισήγησή μας είναι να δοθεί μιας βδομάδας αναβολή και να έρθει την επόμενη Πέμπτη στην ολομέλεια για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βλέπουμε ότι τα στοιχεία τα οποία έχουν έρθει είναι ελλιπή. Εμείς δε ζητήσαμε να μας αποστείλουν τα ονόματα των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Αυτά ήταν γνωστά. Εμείς ζητήσαμε να μας στείλουν τα ονόματα των διευθυντικών στελεχών τα οποία συμμετείχαν στις επιτροπές που εισηγήθηκαν τις συγκεκριμένες αποφάσεις, τα οποία δεν τα έχουμε πάρει. Ως εκ τούτου, αυτή είναι η ουσία του ζητήματος και όχι τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου τα οποία επικύρωσαν τις αποφάσεις. Αυτά τα γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά. Και ο λόγος είναι ότι εμείς θέλουμε να γνωρίζουμε πριν από την έγκριση αυτού του δανείου αν αυτά τα διευθυντικά στελέχη τα οποία είχαν εισηγηθεί εισηγήσεις επιζήμιες για την εταιρεία εξακολουθούν να είναι διευθυντικά στελέχη και να διαδραματίζουν κάποιο συγκεκριμένο ρόλο.

Ο δεύτερος λόγος που ζητήθηκαν οι δεκαπέντε μέρες είναι ότι την ερχόμενη Δευτέρα, λόγω της αργίας, δε θα υπάρχει συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, γι' αυτό ζητήσαμε δεκαπέντε μέρες. Αυτός είναι ο λόγος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνεστε πως αυτό το δάνειο έχει να κάνει με την πορεία των Κυπριακών Αερογραμμών. Όσο καθυστερούμε, δυσκολεύουμε τα πράγματα, για να εφαρμοστεί το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης. Εμείς θα συμφωνήσουμε με μιας βδομάδας αναβολή. Δε συμφωνούμε ότι πρέπει να ξαναπάει στην επιτροπή το θέμα. Είναι θέμα κατάθεσης στοιχείων. Και θέλω να πω και το εξής: Μπορεί κάποιον τα στοιχεία που κατατίθενται να τον ικανοποιούν, κάποιον να μην τον ικανοποιούν. Αυτά είναι τα στοιχεία που μας δίνει το διοικητικό συμβούλιο.

Και κάτι ακόμα. Εμείς έχουμε μπροστά μας την έγκριση δανείου. Την ευθύνη για ό,τι έγινε το 2001-2003 στο τέλος της ημέρας -και ισχύει πάντοτε αυτό- δεν τη φέρει ο υπάλληλος της εταιρείας αλλά το διοικητικό συμβούλιο. Δε μας έδωσαν αυτά που ζητήσαμε. Νομίζω δεν είναι θέμα της επιτροπής Οικονομικών, που συζητά την έγκριση του δανείου, αλλά, αν οποιοσδήποτε συνάδελφος θέλει να συζητήσει ξανά το θέμα των ευθυνών, πρέπει να πάμε κάπου αλλού. Γι' αυτό εμείς θα συμφωνήσουμε με μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι απαρέγκλιτη κοινοβουλευτική εθιμική πρακτική, όταν μια ομάδα ζητά την αναβολή, κατά κανόνα -πλην εξαιρετικώς υπαρχουσών περιπτώσεων- να συγκατατίθεται η Βουλή. Εμείς δε βλέπουμε στην παρούσα φάση το "εξαιρετικώς επείγον", πέραν του ότι, με βάση την πληροφόρηση που έχουμε, στις Κυπριακές Αερογραμμές άρχισαν να ξοδεύουν με την προοπτική ότι θα πιάσουν το ποσό των £78 εκατομ., αλλά αυτό δεν είναι επείγουσα περίπτωση.

Για την αναβολή μιας βδομάδας ή δύο βδομάδων, η πληροφόρηση που έχουμε εμείς -και δεν ανάγεται στο να εκφράσει κάποιος ακαδημαϊκά γνώση για το θέμα ή όχι- είναι ότι ένα πόρισμα που ζητήθηκε από μέλη της επιτροπής, ένα πόρισμα που αφορούσε την αξιολόγηση που υποτίθεται θα έκαναν οι ίδιοι των Κυπριακών Αερογραμμών και ζητήθηκε να έρθει στην επιτροπή, δεν ήρθε. Δε γνωρίζουμε μέχρι της στιγμής αν το πόρισμα αυτό έχει γίνει και δεν ήρθε για οποιοδήποτε λόγο ή δεν έγινε καθόλου, αλλά νομίζουμε ότι οι δεκαπέντε μέρες είναι επαρκής χρόνος και δε χάθηκε ο κόσμος για μια περαιτέρω εβδομάδα, αν δοθεί αναβολή δεκαπέντε ημερών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι οι δεκαπέντε ή οι επτά μέρες. Εκείνο το οποίο δε συνάδει και εμείς δε συμφωνούμε είναι το εξής: Αν η πρόθεση της ολομέλειας είναι, σε περίπτωση που δοθούν τα ονόματα των διευθυντών, να μην εγκρίνει το δάνειο, γιατί θα τους θεωρήσει ενόχους, τότε να δώσουμε και δεκαπέντε και τρεις βδομάδες. Αν θα εγκρίνουμε το δάνειο και αναζητούμε τις ευθύνες, να πάει στην επιτροπή Ελέγχου το θέμα και να αναζητηθούν οι ευθύνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όσον αφορά το τι έχει λεχθεί, κατά πόσο κάποιους ικανοποιούν ή κάποιους πιθανόν να μην ικανοποιούν κάποια στοιχεία, να μας επιτρέψετε να διαφωνήσουμε. Όταν, για παράδειγμα, ζητάς τα άλφα στοιχεία και σου στέλνονται τα βήτα, αντιλαμβάνεστε ότι άλλο έχεις ζητήσει και άλλο σου έχουν παρουσιάσει, σου έχουν στείλει. Άρα δεν μπορείς να συγκρίνεις.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα ως ΕΔΕΚ τουλάχιστο δε μας ικανοποιούν καθόλου τα στοιχεία. Όσον αφορά τη συζήτηση τώρα για το χρόνο, επτά μέρες πάνω, επτά μέρες κάτω, νομίζω ότι δε θα σωθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές με ακόμα μία βδομάδα περισσότερο αναβολή του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε είμαι υποχρεωμένος να θέσω το θέμα σε ψηφοφορία.

Πόσοι συμφωνούν με αναβολή μιας βδομάδας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Συλλούρης ζητά το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, να βάλεις ειδικά μανικετόκουμπα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να βάλω. Να βάλω κίτρινα φωσφορούχα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν παίρνω το λόγο, ουσιαστικά δεν είναι τόσο για τη συζήτηση που γίνεται, αλλά γιατί πολύ φοβούμαι ότι παρόμοιες συζητήσεις θα κάνουμε δεκάδες, αν δεν είμαστε πρακτικοί. Συζητούμε για τόση ώρα αν η αναβολή θα είναι μία βδομάδα ή δύο βδομάδες, όχι αν θα δοθεί η αναβολή, όταν μάλιστα η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών νομίζω ότι μπορεί να είναι έτοιμη σε μια βδομάδα. Η απλή προσέγγιση, κατά την άποψή μου, είναι ότι δίδεις δύο βδομάδες αναβολή και, αν η επιτροπή είναι έτοιμη, κανένας δε θα της πει «μη φέρεις την πρότασή σου εδώ». Δεν είναι πρόθεση του συναδέλφου να καθυστερήσει. Άρα να είμαστε και λίγο πρακτικοί, για να μην έχουμε αυτό το πρόβλημα συνέχεια μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, θα επιλυθεί το πρόβλημα με την ψηφοφορία.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της μιας βδομάδας αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν για δύο βδομάδες αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάλι είκοσι τρεις;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να ξεκαθαρίσουμε ένα πράγμα. Εμείς δε συμφωνούμε να ξαναπάει πίσω στην επιτροπή, γι' αυτό δεν έχει σημασία αν τη Δευτέρα έχει ή δεν έχει συνεδρία. Και να πω και κάτι άλλο. Τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών ας μην προσποιούνται. Κρατούν τα πρακτικά. Στα πρακτικά φαίνεται ποιος είπε τι. Τι θέλουμε τώρα τις δεκαπέντε μέρες; Να ικανοποιήσουμε απλώς τη θέση που βάλουμε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, το ταχύτερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, το θέμα έχει εξαντληθεί, έχει συζητηθεί στην επιτροπή. Απλά τα στοιχεία αυτά, εξ όσων αντιλαμβάνομαι, δε θα προσθέσουν ούτε θα αφαιρέσουν οτιδήποτε.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Το θέμα έχει λήξει. Ψηφίσαμε είκοσι τρεις υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον, δεν περνά η πρόταση για αναβολή δύο εβδομάδων, αναβάλλεται για μία εβδομάδα. Δεν μπορεί, μετά που έγινε η ψηφοφορία και έδωσε αποτέλεσμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι, σας παρακαλώ! Η ψηφοφορία, όπως ανακοινώθηκε από το προεδρείο της Βουλής, είναι είκοσι τρεις υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο κ. Πουργουρίδης κάνει ένα λάθος. Με όλο το σεβασμό, συνάδελφε. Έγιναν δύο ψηφοφορίες. Μία για μια βδομάδα και μία για δύο βδομάδες. Άρα, καμιά από τις δύο δεν περνά, αφού έχει είκοσι τρεις υπέρ και είκοσι τρεις εναντίον. Ποιος το είπε το "είκοσι πέντε", ποιος το διάβασε; Αν υπέρ της μιας άποψης υπάρχουν περισσότεροι, κύριε Πρόεδρε, να ανακοινωθεί, οπότε τέλειωσε.

Αν όμως είναι είκοσι τρεις υπέρ και είκοσι τρεις εναντίον, χωρίς... Αν επιτρέψει ο συνάδελφος, νομίζω τότε ότι δεν υπάρχει θέμα για αναβολή και πρέπει να ψηφίσουμε τώρα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι και για το κύρος του κοινοβουλίου πρέπει να στείλω ένα μήνυμα, ότι τουλάχιστο ξέρουμε να μετρούμε σε αυτό το κοινοβούλιο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ξέρω, κύριε συνάδελφε, εγώ ρώτησα πόσοι, μου είπαν είκοσι τρεις την πρώτη, είκοσι τρεις τη δεύτερη οι γραμματείς.

Ναι, κύριε Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να διαφωνήσω με το συνάδελφο κ. Αγγελίδη. Όλοι όσοι ψήφισαν υπέρ της αναβολής. Και οι μεν είκοσι τρεις και οι δε είκοσι τρεις ψήφισαν υπέρ της αναβολής. Οι πρώτοι είκοσι τρεις για αναβολή μιας βδομάδας, οι δεύτεροι ψηφίσαντες είκοσι τρεις για δεκαπέντε μέρες. Άρα το ελάχιστο είναι η μία εβδομάδα.

Αλλά θέλω να πω και κάτι, να μου επιτραπεί, όχι επί της ουσίας, περισσότερο διαδικαστικό. Όταν αυτή η Βουλή ζητά εν τη ασκήσει των αρμοδιοτήτων της στοιχεία, είναι θέμα αυτοσεβασμού να απαιτούμε να δίνονται τα στοιχεία. Αυτό το σώμα ψήφισε νομοθεσία δυνάμει της οποίας δημόσιοι λειτουργοί και λειτουργοί ημικρατικών οργανισμών είναι υποχρεωμένοι να καταθέτουν στοιχεία, αλλιώςτικά μπορούν να κινηθούν και ποινικές διαδικασίες κατά των αρνουμένων να καταθέσουν στοιχεία ενώπιον της Βουλής. Αυτό θα πρέπει να το δώσετε ως μήνυμα και, νομίζω, είναι η κατάλληλη ευκαιρία και από το προεδρείο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η ψηφοφορία και το επιχείρημα ότι είκοσι τρία με είκοσι τρία δεν πέρασε θα ήταν σωστό, αν εσείς κάνατε ξεχωριστή ψηφοφορία για κάθε ζήτημα. Δηλαδή, λέγατε για τη μία εβδομάδα, πόσοι είναι υπέρ, πόσοι είναι κατά και πόσες είναι οι αποχές. Δεν έγινε από το προεδρείο. Δε μέμφομαι το προεδρείο. Εφόσον δεν έγινε αυτό, διαδικαστικά μπορεί να γίνει το ελάχιστο χρησιμοποιώντας την κοινή λογική.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να ξανακάνουμε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δε θα ξανακάνουμε. Δεν είπα έτσι πράγμα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ λέω.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Α, εντάξει. Δικό σας θέμα. Εγώ δεν εισηγούμαι να ξαναγίνει ψηφοφορία. Εγώ εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε...

Παρακαλώ, αν έχω το λόγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, πως πρέπει να προχωρήσουμε με βάση την κοινή λογική. Εξάλλου αυτό υπαγορεύουν και οι κανονισμοί, όταν φαίνεται ότι δρομολογείται μία κατάσταση προς αδιέξοδο, γιατί ακολουθήθηκε μία διαδικασία ούτως ή άλλως όχι εντελώς ορθά. Θα πρέπει να θεωρήσουμε ότι η βούληση του σώματος είναι υπέρ της αναβολής, ότι ο χρόνος ο ελάχιστος τουλάχιστο της μίας εβδομάδας πρέπει να δοθεί και αν η επιτροπή θεωρήσει ότι απαιτείται περαιτέρω, που είναι και η αποκλειστικά αρμόδια να επεκτείνει το χρόνο, ας τον επεκτείνει και ας πληροφορήσει το σώμα αρμοδίως ότι θέλει ακόμα μια εβδομάδα πέραν της εβδομάδας η οποία δόθηκε. Αλλά η αναβολή πρέπει να δοθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι οι αριθμοί ανακοινώθηκαν λανθασμένα. Έγινε ακριβώς λάθος. Ή θα πρέπει να γίνει σωστή καταμέτρηση, γιατί από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος τρεις συνάδελφοι ψήφισαν υπέρ των δύο εβδομάδων. Εάν λοιπόν μετρήσουμε, θα δούμε ότι οι αριθμοί είναι εντελώς διαφορετικοί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(M. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Έτσι είναι.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Γι' αυτό ζητώ να γίνει επανάληψη ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σιζόπουλε, ακριβώς αυτό θα έλεγα. Να ξαναγίνει η ψηφοφορία, για να μην υπάρχουν αμφιβολίες.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Θα επαναληφθεί η ψηφοφορία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, με συγχωρείτε. Να κάνουμε καφενείο δηλαδή την αίθουσα της Βουλής; Με συγχωρείτε πάρα πολύ. Χρειάζεται και αυτοσεβασμός. Να σεβαστούμε το κοινοβούλιο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για μια βδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός ότι δύο συνάδελφοι του Δημοκρατικού Κόμματος ψήφισαν αυτή τη φορά διαφορετικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Ναι, αλλά και παρά το γεγονός ότι ορισμένοι μπαίνουν και άλλοι βγαίνουν.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Είναι ανεπίτρεπτο νομίζω, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, να επαναλαμβάνουμε ψηφοφορία που είναι δεδομένο τι ψήφισε ο καθένας. Εδώ μπορούσε το προεδρείο μόνο να κάνει σωστή καταμέτρηση και μπαίνουμε σε μια λογική εμείς οι βουλευτές περίπου να ψηφίζουμε όποτε θέλουμε διαφορετικά. Αυτό το πράγμα δεν μπορεί να γίνεται. Είναι θέμα καταμέτρησης, με όλο το σεβασμό, καταγράψατε, είναι ολοφάνερο πόσοι ψηφίσαμε προηγουμένως και βρείτε τη σούμα. Είνταλος δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κλεάνθους, θα κάνω ένα σχόλιο σ' αυτά που έχετε πει. Εμείς επαναλάβαμε την ψηφοφορία, για να μην υπάρχει αμφιβολία, διότι έγινε αμφισβήτηση από τον κ. Σιζόπουλο ότι δεν καταμετρήθηκε.

Έγινε η καταμέτρηση για τη μια βδομάδα.

Πόσοι ψηφίζουν για αναβολή δεκαπέντε ημερών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, το υπ' αριθμόν 5 θέμα αναβάλλεται για δύο βδομάδες.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι επιτρεπτό να επαναλαμβάνω κάθε λίγο “σιωπή”. Σας παρακαλώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21η Μαΐου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, αλλά με επιστολή του, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2007, αναφέρει ότι έχει μελετήσει τις τροποποιητικές εισηγήσεις που περιλαμβάνονται στους υπό αναφορά κανονισμούς και συμφωνεί με αυτές.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς γίνεται εισήγηση για σειρά τροποποιήσεων των υφιστάμενων κανονισμών οι οποίες αποσκοπούν στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή τους και στην καλύτερη διαχείριση και λειτουργία του υπό αναφορά ταμείου.

Υπενθυμίζεται ότι ο σκοπός της ίδρυσης του ταμείου είναι η εξασφάλιση των απαιτήσεων των καλυπτόμενων πελατών έναντι των μελών του ταμείου με την καταβολή αποζημίωσης.

Συγκεκριμένα, με τις τροποποιητικές εισηγήσεις στους υφιστάμενους κανονισμούς, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, σκοπούνται τα ακόλουθα:

- Ρυθμίζεται ο λόγος της αποχώρησης τράπεζας μέλους του ταμείου. Στους υφιστάμενους κανονισμούς αναφέρεται ότι μία τράπεζα παύει να είναι μέλος, εφόσον παύει να παρέχει επενδυτικές υπηρεσίες στη Δημοκρατία, ενώ, με βάση την τροποποίηση και σύμφωνα με το κοινοτικό κερτημένο, ένα μέλος αποχωρεί, εφόσον παύει να προσφέρει επενδυτικές υπηρεσίες, ανεξάρτητα αν αυτές παρέχονται εντός ή εκτός της Δημοκρατίας.
- Ρυθμίζεται η καταβολή της ετήσιας εισφοράς και της έκτακτης συμπληρωματικής εισφοράς μέλους του ταμείου, ενώ δεν παρέχεται πλέον η

δυνατότητα καταβολής τους με τραπεζική εγγυητική επιστολή σε πρώτη ζήτηση και χωρίς όρους υπέρ του ταμείου. Η δυνατότητα αυτή δεν παρέχεται πλέον, καθότι δεν μπορεί μια τράπεζα να εγγυάται τον εαυτό της για την ετήσια ή την έκτακτη καταβολή της εισφοράς της.

- Γίνονται λεκτικές τροποποιήσεις με σκοπό την καλύτερη διασαφήνιση του περιεχομένου των κανονισμών που αφορά τις προϋποθέσεις ενεργοποίησης της διαδικασίας καταβολής αποζημίωσης από το ταμείο και της διαδικασίας πρόσκλησης καλυπτόμενων πελατών προς υποβολή αιτήσεων.
- Τροποποιούνται το Πρώτο και το Τρίτο Παράρτημα των κανονισμών, που αφορούν τα επιλέξιμα κεφάλαια και τα χρηματοοικονομικά μέσα πελατών (ερμηνεία τους και υπολογισμός τους) και τις προϋποθέσεις επιστροφής χρηματικών ποσών, αντίστοιχα, στα μέλη του ταμείου.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, οι εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσαν την επιτροπή αναφορικά με την ύπαρξη και τη λειτουργία διάφορων ταμείων αποζημίωσης επενδυτών.

Συγκεκριμένα, με σχετική επιστολή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, που ακολούθησε τη συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2007, διευκρινίζεται ότι το Φεβρουάριο του 2004, για σκοπούς εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία 97/9/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3ης Μαρτίου 1997 σχετικά με τα συστήματα αποζημίωσης των επενδυτών», τροποποιήθηκε ο περί Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών Νόμος, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ίδρυσης δύο Ταμείων Αποζημίωσης Επενδυτών, ένα για τους πελάτες τραπεζών (ΤΑΕ Πελατών Τραπεζών) και ένα για τους πελάτες κυπριακών επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΤΑΕ Πελατών ΚΕΠΕΥ).

Με την πιο πάνω τροποποίηση οι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές (η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς) προέβησαν στην έκδοση των αναγκαίων κανονισμών για τη λειτουργία των προαναφερθέντων ταμείων.

Η συμμετοχή στο ΤΑΕ Πελατών Τραπεζών, σύμφωνα με τους κανονισμούς, είναι υποχρεωτική για όλες τις τράπεζες οι οποίες έχουν έδρα την Κυπριακή Δημοκρατία και προσφέρουν επενδυτικές υπηρεσίες. Υποχρεωτική επίσης είναι και η συμμετοχή των υποκαταστημάτων των εν λόγω τραπεζών που λειτουργούν εκτός της Δημοκρατίας. Στο ΤΑΕ Πελατών Τραπεζών συμμετέχουν επίσης υποχρεωτικά τράπεζες που εδρεύουν σε τρίτη χώρα και διατηρούν υποκαταστήματα στη Δημοκρατία τα οποία παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες, εφόσον στους καλυπτόμενους πελάτες τους στη Δημοκρατία δεν παρέχεται κάλυψη τουλάχιστον ισοδύναμη προς την προβλεπόμενη από τους κανονισμούς.

Περαιτέρω, στην υπό αναφορά επιστολή διευκρινίζεται ότι οι πιο πάνω τράπεζες συμμετέχουν επίσης στο Σχέδιο Προστασίας Καταθέσεων, το οποίο είναι ταμείο που έχει συσταθεί από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου το Σεπτέμβριο του 2000 με σκοπό την προστασία των καταθετών πελατών τραπεζών. Το εν λόγω ταμείο συστάθηκε για σκοπούς εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας 94/19/ΕΚ σχετικά με την αποζημίωση καταθετών πελατών τραπεζών.

Σύμφωνα με την κοινοτική Οδηγία 97/9/ΕΚ, η οποία είναι μεταγενέστερη της Οδηγίας 94/19/ΕΚ, τα κράτη μέλη έχουν το δικαίωμα επιλογής δημιουργίας ενός μόνο ταμείου που να καλύπτει τόσο τους καταθέτες όσο και τους επενδυτές πελάτες

τραπεζών, δηλαδή, σύμφωνα με την κοινοτική αυτή Οδηγία, είναι εφικτό οι πελάτες των τραπεζών, καταθέτες και επενδυτές, να καλύπτονται από τις πρόνοιες ενός μόνο ταμείου, νοουμένου ότι το εν λόγω ταμείο πληρεί τα απαιτούμενα τόσο της Οδηγίας 97/9/ΕΚ όσο και της Οδηγίας 94/19/ΕΚ.

Επ' αυτού μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι ενδεχομένως να μην είναι χρήσιμη η λειτουργία στην Κύπρο δύο ταμείων για τους πελάτες τραπεζών, ένα για επενδυτές και ένα για καταθέτες (Ταμείο Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών και Σχέδιο Προστασίας Καταθέσεων) και διατύπωσαν τη θέση ότι θα μπορούσε να προκύψουν εξοικονομήσεις σε λειτουργικά έξοδα, αν υπήρχε σε λειτουργία μόνο ένα εκ των πιο πάνω ταμείων, εφόσον παρέχεται η δυνατότητα αυτή σύμφωνα με τη σχετική κοινοτική Οδηγία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι πως ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 6 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Χρήστος Στυλιανίδης

Άγγελος Βότσης

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο με σχετικούς κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαΐου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας και Λεμεσού και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Εκπρόσωποι των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λάρνακας και Αμμοχώστου δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, εκπροσωπήθηκαν όμως σ' αυτήν από τους εκπροσώπους των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας και Λεμεσού. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) Νόμου, ώστε να παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία για έκδοση διατάγματος με το οποίο να καθορίζονται οι θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και αποσκοπούν στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και των συμβουλίων υδατοπρομήθειας που παρευρέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η εισαγωγή προνοιών στους ισχύοντες βασικούς κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τον περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) Νόμο, με τις οποίες παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής τους σε κενές θέσεις στα συμβούλια υδατοπρομήθειας, υπό την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και αποσκοπούν στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους, στις οποίες μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, και επιφυλάσσεται να προωθήσει αμέσως μετά στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση τους σχετικούς κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 7 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8, 9, 10, 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006», «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002» και «Ο περί Παιδίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Πεردίκης

Χρήστος Στυλιανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Μαρτίου και στις 14 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία και Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών), του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας), του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Παγκύπριας

Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και του ΚΕΝΘΕΑ.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου με την αντικατάσταση σε αυτόν των προνοιών του στις οποίες γίνεται αναφορά στον περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως Νόμο, ο οποίος καταργήθηκε με τον περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμο του 2004, ώστε να γίνεται αναφορά σε αυτόν, καθώς και στην αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας για κατανάλωση ποτού από την ηλικία των δεκαεπτά χρονών, που ισχύει σήμερα, στην ηλικία των δεκαοκτώ χρονών.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου, ώστε να αυξηθούν τα ισχύοντα δικαιώματα που καταβάλλονται για τη χορήγηση άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου, Χρήστο Στυλιανίδη και Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση του περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου, ώστε αφενός μεν να διευρυνθούν οι περιπτώσεις ανάκλησης άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, καθώς και τα προβλεπόμενα στο νόμο απαιτούμενα προσόντα που πρέπει να έχει ο κάτοχος της εν λόγω άδειας, αφετέρου δε να εισαχθούν αυστηρότερες ποινές για τα προβλεπόμενα στο βασικό νόμο αδικήματα.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου, Χρήστο Στυλιανίδη και Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου, ώστε να διευρυνθούν οι περιπτώσεις ανάκλησης άδειας λειτουργίας κέντρου αναψυχής και στις περιπτώσεις συστηματικής και συχνής παράβασης των προνοιών της ισχύουσας νομοθεσίας ή των όρων της άδειας λειτουργίας του, καθώς και λόγω καταδίκης προσώπου που λειτουργεί κέντρο αναψυχής για αδικήματα κατά των ηθών, της περιουσίας και της χρήσης ή εμπορίας ναρκωτικών ουσιών. Επιπρόσθετα, γίνεται εισήγηση να προστεθεί πρόνοια στη βασική νομοθεσία με την οποία να καθορίζεται η ηλικία των δεκαεπτά χρονών ως η επιτρεπόμενη ηλικία για είσοδο προσώπων στα μουσικοχορευτικά κέντρα, στις δισκοθήκες, στα καμπαρέ, στα ορθάδικα και στα νυκτερινά κλαμπ.

Σημειώνεται ότι, ενώ εκκρεμούσε στη Βουλή η μελέτη των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, που κατατέθηκαν αρχικά το 2002, των οποίων η κατάθεση επιβεβαιώθηκε πρόσφατα, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε τα εν λόγω νομοσχέδια και, επειδή οι πρόνοιες του πρώτου είναι σχετικές με τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να εξετάσει μαζί όλα τα υπό αναφορά νομοθετήματα.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η τροποποίηση του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία μετά την κατάργηση του περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως Νόμου και την ισχύ του περί Φόρων Καταναλώσεως Νόμου. Όσον αφορά την προτεινόμενη με το εν λόγω νομοσχέδιο τροποποίηση για αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας για κατανάλωση ποτού από την ηλικία των δεκαεπτά χρονών, που ισχύει σήμερα, στην ηλικία των δεκαοκτώ χρονών, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως το Υπουργείο Εσωτερικών την κατέθεσε

στη Βουλή υλοποιώντας σχετική απόφαση αρμόδιας υπουργικής επιτροπής, η οποία συστάθηκε με στόχο να μελετήσει τρόπους μείωσης της αντικοινωνικής συμπεριφοράς και της παραβατικότητας που παρατηρούνται κυρίως από άτομα νεαρής ηλικίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, τοποθετούμενοι στην προτεινόμενη με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας για κατανάλωση ποτού, δήλωσαν πως, παρ' όλο που δεν ενίστανται στον καθορισμό της προτεινόμενης με το νομοσχέδιο ηλικίας, η επιτρεπόμενη ηλικία εισόδου προσώπων σε κέντρα αναψυχής, καθώς και η επιτρεπόμενη ηλικία πώλησης οινοπνευματωδών ποτών θα πρέπει να είναι η ίδια.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφώνησαν με την προτεινόμενη αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας για κατανάλωση ποτού στα δεκαοκτώ χρόνια, γιατί, όπως υποστήριξαν, με την κύρωση από τη Βουλή της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού το 1990, όπως αυτή τροποποιήθηκε το 2000, στην οποία ορίζεται "παιδί" πρόσωπο ηλικίας δεκαοκτώ χρονών, η Δημοκρατία έχει υποχρέωση να εναρμονίσει τις νομοθεσίες της που περιέχουν ρυθμίσεις που αφορούν παιδιά με τις πρόνοιες της εν λόγω σύμβασης. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι συμφώνησαν με τη θέση των εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών πρέπει να είναι το ίδιο με το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας εισόδου στα κέντρα αναψυχής. Επικαλούμενοι σχετικές έρευνες που εκπονήθηκαν και αφορούν τη χρήση οινοπνευματωδών ποτών από νεαρά άτομα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως η ανησυχία σχετικά με τα αυξημένα επίπεδα μέθης και υπερβολικής χρήσης αλκοόλ για ψυχαγωγικούς σκοπούς μεγαλώνει συνεχώς, γι' αυτό και υποστήριξαν πως τα κέντρα αναψυχής δεν πρέπει να αποτελούν το μόνο μέσο ψυχαγωγίας των νέων, με σκοπό τη διασφάλιση της ασφάλειας γενικά των παιδιών από τους διάφορους κινδύνους. Τέλος, υποστήριξαν πως το σωστό νομικό πλαίσιο αποτελεί μέτρο στήριξης της οικογένειας, για να βοηθήσει με τη σειρά του το κράτος στις προσπάθειες που καταβάλλει για πρόληψη της αντικοινωνικής συμπεριφοράς των νέων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υποστήριξε πως με τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, την οποία κύρωσε η Δημοκρατία σε νόμο, "παιδί" θεωρείται πρόσωπο ηλικίας δεκαοκτώ χρονών, γι' αυτό και τάχθηκε υπέρ της προτεινόμενης αύξησης του επιτρεπόμενου ορίου πώλησης οινοπνευματωδών ποτών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης συμφώνησαν με την προτεινόμενη αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών και επιπρόσθετα υποστήριξαν πως το όριο ηλικίας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών θα πρέπει να είναι ίδιο με το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας εισόδου στα κέντρα αναψυχής.

Οι εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, του ΚΕΝΘΕΑ και του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου συμφώνησαν με την πιο πάνω αναφερόμενη αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, γιατί, όπως υποστήριξαν, η πρόληψη της χρήσης ναρκωτικών ουσιών εστιάζεται στην πρόληψη της επικίνδυνης χρήσης νόμιμων ναρκωτικών ουσιών, όπως είναι το αλκοόλ, ο καπνός και οι ψυχοδραστικές ουσίες, που προκαλούν εξάρτηση ή οδηγούν στην κατάχρηση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η κατάθεση του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου, με το οποίο προτείνονται αυξήσεις των ισχυόντων δικαιωμάτων που καταβάλλονται για τη χορήγηση άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, κρίθηκε αναγκαία έπειτα από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου όπως τα διάφορα υπουργεία και κυβερνητικά τμήματα προβούν σε αναθεωρήσεις των τελών που επιβάλλουν για την παροχή υπηρεσιών και αγαθών, ώστε να καλύπτουν τουλάχιστο το πραγματικό κόστος των προσφερόμενων από αυτά υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η αναθεώρηση των τελών κρίθηκε αναγκαία, γιατί αποτελούσε ένα από τα μέτρα τα οποία περιλήφθηκαν τόσο στο Προενταξιακό Οικονομικό Πρόγραμμα 2002-2006, που υπέβαλε η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όσο και στο Πρόγραμμα Σύγκλισης. Σύμφωνα με τους ίδιους, το ποσοστό αύξησης των εν λόγω τελών που εισηγήθηκε το Υπουργείο Οικονομικών ανέρχεται στο 400% και αφορά το ύψος της ελάχιστης αναθεώρησης, λαμβάνοντας υπόψη μόνο τις αυξήσεις του δείκτη τιμών καταναλωτή και όχι άλλες παραμέτρους που επηρεάζουν το κόστος.

Στη συνέχεια, το Υπουργείο Εσωτερικών, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αφού συζήτησε το όλο θέμα τόσο με τους επάρχους όσο και με τους αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών, υιοθέτησε τις προτεινόμενες από το Υπουργείο Οικονομικών αυξήσεις των ισχυόντων τελών και κατέθεσε το υπό αναφορά νομοσχέδιο στη Βουλή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η τελευταία αναθεώρηση των εν λόγω τελών έγινε το 1998.

Στα πλαίσια της μελέτης του δεύτερου νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησαν με τις προτεινόμενες αυξήσεις, αφού, όπως δήλωσαν, η τελευταία αναθεώρηση των εν λόγω δικαιωμάτων έγινε το 1998, και παράλληλα υπέβαλαν ορισμένες πρόσθετες εισηγήσεις για τροποποίηση της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας, οι οποίες αφορούν τη δημιουργία νέων κατηγοριών υποστατικών/κέντρων αναψυχής, ώστε αυτές να συνάδουν με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τα κέντρα αναψυχής. Τέλος, υποστήριξαν την ανάγκη αναθεώρησης της ισχύουσας περί Οινοπνευματωδών Ποτών νομοθεσίας, έτσι ώστε αυτή να ανταποκρίνεται στα νέα δεδομένα και στις σύγχρονες αντιλήψεις.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΞΕ, σχολιάζοντας τις υπό αναφορά αναθεωρήσεις των εν λόγω δικαιωμάτων, δήλωσαν πως, παρ' όλο που δε διαφωνούν με την επιβολή ενός λογικού ποσοστού αύξησης των ισχυόντων δικαιωμάτων, θεωρούν ότι οι αναθεωρήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο αυτό είναι υπερβολικές.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής διαφώνησαν με τις πιο πάνω προτεινόμενες αναθεωρήσεις των ισχυόντων δικαιωμάτων, γιατί, όπως υποστήριξαν, αυτές είναι υπερβολικές και το γεγονός ότι δεν έχουν επιβληθεί αυξήσεις σ' αυτά από το 1998 δεν αποτελεί λόγο, για να εισπραχθούν από το κράτος αναδρομικά. Η κατάργηση των φόρων εισαγωγής αλκοολούχων ποτών, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των λιανικών τιμών πώλησης οινοπνευματωδών ποτών ή/και τη μη αύξησή τους σε περίοδο που όλα τα αγαθά είχαν ανοδική πορεία, ενώ ο εισπρακτέος από τα κέντρα αναψυχής φόρος προστιθέμενης αξίας υπερδιπλασιάζεται προς όφελος του κράτους, το οποίο έχει αναπληρώσει τα έσοδά του από την κατάργηση ή μείωση των φόρων εισαγωγής. Περαιτέρω, υποστήριξαν ότι η μείωση του επιτρεπόμενου ορίου αλκοόλης στους οδηγούς από 39mg σε 22mg είχε ως αποτέλεσμα την κατακόρυφη πτώση στις πωλήσεις οινοπνευματωδών ποτών, η οποία φαίνεται ότι θα εξακολουθήσει να ισχύει. Τέλος, εισηγήθηκαν τα υπό αναφορά τέλη να καθορίζονται ανάλογα με το μέγεθος του

υποστατικού και τη χρήση του και επιπρόσθετα οι αυξήσεις που θα υιοθετηθούν από τη Βουλή να μην υπερβαίνουν το ποσοστό του 10% και να μην αναθεωρηθούν εκ νέου για τα επόμενα πέντε χρόνια.

Εισάγοντας την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου εκ μέρους και των συνεισηγητών του, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ιωνάς Νικολάου δήλωσε πως αυτή κατατέθηκε στη Βουλή με στόχο την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της ισχύουσας περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών νομοθεσίας και τη διαφοροποίηση των κριτηρίων παραχώρησης άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, ώστε αυτή να μην παραχωρείται σε πρόσωπα που έχουν καταδικαστεί για αδικήματα κατά των ηθών και άλλα αδικήματα, εκτός αν παρέλθει ορισμένο χρονικό διάστημα. Αναλύοντας ειδικότερα τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, δήλωσε πως με αυτές προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η δυνατότητα στην Αρχή Αδειών να τροποποιεί τους όρους που επιβλήθηκαν στην άδεια λιανικής πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, αφού λάβει υπόψη τις απόψεις του επάρχου, σε περίπτωση που η Αρχή Αδειών είναι δήμος, και τις απόψεις του κοινοτικού συμβουλίου, σε περίπτωση που η Αρχή Αδειών είναι έπαρχος.
2. Διευρύνονται τα απαιτούμενα προσόντα τα οποία πρέπει να κατέχει πρόσωπο, με βάση τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας, για να του παραχωρηθεί άδεια πώλησης οινοπνευματωδών ποτών.
3. Εισάγεται πρόνοια με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο να διατάζει την κατάσχεση της άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών και τη διακοπή της λειτουργίας κέντρου, για όσο χρόνο το δικαστήριο θεωρεί πρέπει, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της νομοθεσίας που αφορούν την πώληση, διάθεση, χορήγηση οινοπνευματωδών ποτών σε πρόσωπο κάτω των δεκαεπτά χρονών με σκοπό την κατανάλωση οινοπνευματωδών ποτών από αυτό.
4. Εισάγεται πρόνοια με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στην Αρχή Αδειών να ανακαλεί άδεια που λήφθηκε με ψευδείς παραστάσεις ή δόλο ή απόκρυψη ουσιαστών γεγονότων ή λόγω μη πλήρωσης οποιουδήποτε όρου υπό τον οποίο αυτή παραχωρήθηκε ή λόγω συστηματικής παράβασης των όρων της άδειας από τον κάτοχό της ή των διατάξεων του νόμου ή των κανονισμών ή λόγω καταδίκης του κατόχου της άδειας για αδικήματα κατά των ηθών, της περιουσίας και της χρήσης ή εμπορίας ναρκωτικών ουσιών.
5. Εισάγονται ρυθμίσεις που προβλέπουν αυστηρότερες ποινές για τα προβλεπόμενα στο βασικό νόμο αδικήματα και παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο να διατάζει την κατάσχεση και ακύρωση της άδειας, καθώς και διακοπή της λειτουργίας του κέντρου σε σχέση με το οποίο διαπράχθηκε το αδίκημα, για όσο χρονικό διάστημα το θεωρήσει πρέπει.

Εισάγοντας τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου εκ μέρους και των συνεισηγητών του, ο κ. Ιωνάς Νικολάου δήλωσε πως κατατέθηκε στη Βουλή με στόχο την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής και με απώτερο στόχο την προστασία των νεαρών προσώπων ηλικίας κάτω των δεκαεπτά χρονών. Αναλύοντας ειδικότερα τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου, δήλωσε πως με αυτή προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Διευρύνονται οι περιπτώσεις ανάκλησης άδειας λειτουργίας κέντρου αναψυχής, λόγω λήψεως αυτής διά δόλου ή ψευδών παραστάσεων ή αποκρύψεως

ουσιωδών γεγονότων ή λόγω μη πλήρωσης οποιουδήποτε από τους όρους υπό τους οποίους αυτή έχει παραχωρηθεί ή λόγω συχνής παράβασης των προνοιών του βασικού νόμου ή των όρων της άδειας ή λόγω καταδίκης του προσώπου που λειτουργεί το κέντρο αναψυχής για αδικήματα κατά των ηθών, της περιουσίας και της χρήσης ή εμπορίας ναρκωτικών ουσιών.

2. Διευρύνονται τα απαιτούμενα προσόντα που πρέπει να κατέχει ο διευθυντής κέντρου και εισάγεται πρόνοια με την οποία καθίσταται αδίκημα η λειτουργία κέντρου αναψυχής από πρόσωπο, χωρίς το κέντρο αυτό να τελεί υπό τη διεύθυνση διευθυντή, κατά παράβαση σχετικής πρόνοιας της βασικής νομοθεσίας.
3. Αυξάνονται οι ποινές που καθορίζονται στο βασικό νόμο, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων που ρυθμίζουν τις ώρες λειτουργίας των κέντρων αναψυχής, και επιπρόσθετα εισάγεται πρόνοια με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο να διατάζει τη διακοπή της λειτουργίας κέντρου αναψυχής, για όσο χρόνο το δικαστήριο το θεωρεί πρέπει.
4. Καθορίζεται η ηλικία των δεκαεπτά χρονών ως η επιτρεπόμενη ηλικία εισόδου προσώπων στα μουσικοχορευτικά κέντρα, στις δισκοθήκες, στα καμπαρέ, στα ορθάδικα και στα νυκτερινά κλαμπ, εισάγεται πρόνοια που καθορίζει την ευθύνη του επιχειρηματία ή του διευθυντή της επιχείρησης, όταν επιτρέπει την είσοδο στα πρόσωπα αυτά, και ποινικοποιεί το αδίκημα της παράβασης των διατάξεων αυτών.

Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχολιάζοντας τις πρόνοιες των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, πέραν των όσων υποστήριξαν πιο πάνω σε σχέση με το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας εισόδου στα κέντρα αναψυχής, υπέβαλαν ορισμένες περαιτέρω εισηγήσεις για βελτίωση ορισμένων προνοιών τους.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ υποστήριξε πως ο οργανισμός επεξεργάζεται την αναθεώρηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής και αρκετές από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις που αφορούν την πρόταση νόμου που τροποποιεί τον περί Κέντρων Αναψυχής Νόμο θα περιληφθούν στη νέα νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής υποστήριξαν ότι οι προτεινόμενες με τις προτάσεις νόμου τροποποιήσεις καθορίζουν αυστηρές ποινές και δήλωσαν πως, για να αποβούν αποτελεσματικές, θα πρέπει πρώτα να επιλυθεί τόσο το θέμα της ηχορρύπανσης που προκαλείται από τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής, το οποίο εκκρεμεί στη Βουλή, όσο και το θέμα του ωραρίου λειτουργίας των κέντρων αναψυχής, που αναμένεται να τροποποιηθεί από την εκτελεστική εξουσία. Τέλος, εισηγήθηκαν οι υπό συζήτηση προτάσεις νόμου να μην προωθηθούν στο παρόν στάδιο για ψήφιση από τη Βουλή, μέχρις ότου επιλυθούν τα πιο πάνω θέματα, και υποστήριξαν πως, σε περίπτωση που υιοθετηθούν οι προτεινόμενες με τις προτάσεις νόμου ρυθμίσεις, θα σταματήσουν να λειτουργούν χιλιάδες κέντρα αναψυχής.

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΞΕ, σχολιάζοντας το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας εισόδου στα κέντρα αναψυχής που προτείνεται στη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου, δήλωσε πως αυτό θα πρέπει να καθορισθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι δυνατή η πρόσβαση στους χώρους ψυχαγωγίας των τουριστών από το εξωτερικό και το εσωτερικό, είτε αυτή είναι οικογενειακή ψυχαγωγία είτε αφορά τους νέους, και

παράλληλα υποστήριξε την ανάγκη αυστηρής εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να τιμωρούνται οι παραβάτες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού μελέτησε σε βάθος όλες τις εισηγήσεις που τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Να απορρίψει την προτεινόμενη στο πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών από τα δεκαεπτά χρόνια, που ισχύει σήμερα, στα δεκαοκτώ και να αυξήσει το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας εισόδου στα κέντρα αναψυχής από την ηλικία των δεκαέξι χρονών, που ισχύει σήμερα, στην ηλικία των δεκαεπτά, έτσι ώστε το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας εισόδου στα κέντρα αναψυχής και πώλησης οινοπνευματωδών ποτών να είναι ομοιόμορφο.
2. Να μειώσει τις προτεινόμενες με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο αυξήσεις των δικαιωμάτων που καταβάλλονται για χορήγηση άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών κατά το ήμισυ, γιατί κρίνει ότι αυτές είναι πολύ ψηλές.
3. Να υιοθετήσει από τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου μόνο τις ακόλουθες ρυθμίσεις:
 - α. Τη διεύρυνση των καθορισμένων στη βασική νομοθεσία απαιτούμενων προσόντων που πρέπει να κατέχει πρόσωπο, ώστε να του παραχωρηθεί άδεια πώλησης οινοπνευματωδών ποτών.
 - β. Την παροχή της δυνατότητας στην Αρχή Αδειών να ανακαλεί άδεια που χορηγήθηκε, όταν αυτή λήφθηκε με ψευδείς παραστάσεις ή δόλο ή απόκρυψη ουσιωδών γεγονότων ή λόγω μη πλήρωσης οποιουδήποτε όρου υπό τον οποίο αυτή παραχωρήθηκε ή σε περίπτωση καταδίκης του κατόχου της για αδικήματα κατά των ηθών, της περιουσίας και της εμπορίας ή χρήσης ναρκωτικών ουσιών.
 - γ. Την αύξηση των ποινών για τα προβλεπόμενα στο βασικό νόμο αδικήματα.
4. Να υιοθετήσει από τις πρόνοιες της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου μόνο τις ακόλουθες ρυθμίσεις:
 - α. Τη διεύρυνση των καθορισμένων στη βασική νομοθεσία περιπτώσεων ανάκλησης άδειας λειτουργίας κέντρου αναψυχής και στην περίπτωση που η άδεια λήφθηκε με δόλο ή με ψευδείς παραστάσεις ή λόγω μη πλήρωσης οποιουδήποτε όρου υπό του οποίου αυτή έχει παραχωρηθεί ή σε περίπτωση που ο επιχειρηματίας του κέντρου αναψυχής έχει καταδικαστεί για αδικήματα κατά των ηθών, της περιουσίας και της εμπορίας ή χρήσης ναρκωτικών ουσιών.
 - β. Τη διεύρυνση των καθορισμένων στη βασική νομοθεσία απαιτούμενων προσόντων που πρέπει να κατέχει ο διευθυντής κέντρου αναψυχής και την εισαγωγή πρόνοιας με την οποία να καθίσταται αδίκημα η λειτουργία κέντρου αναψυχής από πρόσωπο, χωρίς όμως το κέντρο αυτό να τελεί υπό τη διεύθυνση διευθυντή.
 - γ. Την προσθήκη πρόνοιας με την οποία να καθορίζεται η ηλικία των δεκαεπτά χρονών ως η επιτρεπόμενη ηλικία εισόδου προσώπων σε ορισμένες κατηγορίες κέντρων αναψυχής, εκτός αν αυτά συνοδεύονται από το γονέα ή τον κηδεμόνα τους, και με την οποία προβλέπεται ευθύνη του επιχειρηματία ή του διευθυντή του κέντρου, όταν επιτρέπεται

την είσοδο στα κέντρα αναψυχής κατά παράβαση των υπό αναφορά ρυθμίσεων.

Στη συνέχεια και ως αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασής της για αύξηση του επιτρεπόμενου ορίου ηλικίας εισόδου προσώπων σε κέντρα αναψυχής, ώστε αυτό να είναι ομοιόμορφο με το επιτρεπόμενο όριο ηλικίας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, η Επιτροπή αποφάσισε την κατάθεση της τρίτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, σκοπός της οποίας είναι η τροποποίηση του περί Παιδίων Νόμου, ώστε ως ηλικία εισόδου προσώπων σε ορισμένες κατηγορίες κέντρων αναψυχής να καθοριστεί η ηλικία των δεκαεπτά χρονών, αντί των δεκαέξι που ισχύει σήμερα, εκτός αν τα πρόσωπα αυτά συνοδεύονται από το γονέα ή τον κηδεμόνα τους.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Επιτροπή:

1. διαμόρφωσε και ενοποίησε σε ενιαίο κείμενο τα κείμενα τόσο του πρώτου και του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίων όσο και το κείμενο της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του ενιαίου κειμένου με τον τίτλο «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
2. διαμόρφωσε τις πρόνοιες της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις της και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
3. ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της τρίτης υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
2. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
3. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου)
4. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου)
5. Ο περί Παιδίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για τα θέματα υπ' αριθμόν 8, 9 και 10 υπάρχει ενιαίο κείμενο και για τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 θα γίνει ξεχωριστή ψηφοφορία.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Αγγελίδη, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχετε αναφέρει ότι θα γίνουν και ξεχωριστές ψηφοφορίες για ό,τι αφορά τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12, για το υπ' αριθμόν 12, ειδικά, που είναι μέσα στην κοινή έκθεση, έχουμε διαπιστώσει το εξής, το οποίο

θέλαμε να θέσουμε υπόψη της ολομέλειας. Η τροποποίηση είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλάτε για το υπ' αριθμόν 12 θέμα;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Μάλιστα. Να το θέσουμε την ώρα της ψηφοφορίας ή από τώρα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι επειδή θα ψηφιστούν τα θέματα υπ' αριθμόν 8, 9 και 10 τώρα, να το θέσουμε στη συνέχεια.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου, το οποίο αφορά τα θέματα υπ' αριθμόν 8, 9 και 10.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο για τα υπ' αριθμόν 8, 9 και 10 θέματα ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το σχέδιο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αγγελίδη, υπάρχουν ομιλητές;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με τη μετατροπή από τα δεκαέξι έτη στα δεκαεπτά...

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Είναι το θέμα υπ' αριθμόν 12 όμως.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Είναι το θέμα υπ' αριθμόν 12, ρε παιθικιά, δεν είναι τώρα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Και το 11 και το 12.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Είναι το 11 τώρα.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Επειδή είναι ενιαίο. Μίλα για το 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι για το θέμα υπ' αριθμόν 12, όχι για το 11; Με συγχωρείτε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Να περιμένω ακόμα λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι για το θέμα υπ' αριθμόν 12 που είπε ο κ. Αγγελίδης. Επομένως, βρισκόμαστε στο θέμα υπ' αριθμόν 11. Θα επιφυλαχθεί για το 12.

Υπάρχει ένσταση όπως η υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχει ακριβώς η ίδια πρόνοια και στο 11, το άρθρο 19Α εδάφιο (1), όπου εδώ θα πρέπει να προστεθεί η ίδια αναφορά και στο άρθρο 11, δηλαδή ότι εξαιρουμένων των...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αν ξεκινήσουμε από το 12 πρώτα, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας και ύστερα πάμε στο 11, διότι θα διευκολυνθούμε νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ό,τι θα ισχύει για το 12 δηλαδή, να ισχύει και για το 11 που θα ψηφίσουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Να προστεθεί και στο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να προστεθεί και στο 11.

Κύριε Αγγελίδη, σας παρακαλώ, πρέπει να ψηφιστεί το 11 και μετά το 12.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ας θέσει τη θέση, να την υπερψηφίσουμε και να ισχύει και στο 12 και στο 11, καλέ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Η θέση είναι η εξής: Ως τροποποίηση, κύριε Πρόεδρε, εκεί που λέει "εκτός αν συνοδεύεται από το γονέα ή τον κηδεμόνα του" το παιδί κάτω των δεκαεπτά ετών, αυτό δε θα πρέπει να αφορά τα καμπαρέ. Δεν είναι δυνατό δηλαδή να συνοδεύονται οκτάχρονα παιδιά από το γονιό τους σε καμπαρέ και να είναι επιτρεπτό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Αυτό θα ισχύει και για το 11 και για το 12.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 11 ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παιδίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η υπ' αριθμόν 12 πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμου, έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή η μεταβίβαση στο διευθυντή του Τμήματος Γεωργίας ή σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο υπηρετεί στο εν λόγω τμήμα της άσκησης οποιασδήποτε εξουσίας και της εκτέλεσης οποιοδήποτε καθήκοντος που ο νόμος ή οι κανονισμοί οι οποίοι εκδίδονται με βάση αυτόν χορηγούν ή αναθέτουν στην αρμόδια αρχή. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται επίσης η διεύρυνση της εξουσίας έκδοσης κανονισμών, την οποία χορηγεί το άρθρο 37 του νόμου, αναφορικά με τη διαδικασία υποβολής αίτησης και ένστασης,

τη διαδικασία έγκρισης χρήσης ή ανανέωσης έγκρισης χρήσης προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης ή προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης και τη διαδικασία ελέγχου.

Της κατάθεσης του υπό αναφορά νομοσχεδίου προηγήθηκε η κατάθεση των περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμών του 2007, όμως, λόγω του ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση των κανονισμών αυτών και μετά από παράκληση της εκτελεστικής εξουσίας, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων αποφάσισε να αναβάλει την εξέταση των κανονισμών με σκοπό την από κοινού εξέτάσή τους. Παράλληλα, η επιτροπή έκρινε απαραίτητη την κατά προτεραιότητα προώθηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση, ενώ οι υπό συζήτηση κανονισμοί αναμένεται να προωθηθούν για έγκριση από την ολομέλεια του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο.

Σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το οποίο συνοδεύει το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή των προνοιών του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 510/2006 του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαρτίου 2006 για την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων και των ονομασιών προέλευσης των γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.
- Δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, γιατί η νομοθεσία αυτή είναι ζωτικής σημασίας και πρέπει να εφαρμοστεί, για λόγους εφαρμογής του κοινοτικού κανονισμού που διέπει την προστασία των ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.
- Εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υπηρεσία και υποδομή. Τα εργαστήρια και ο σχετικός εξοπλισμός που υπάρχουν στο Τμήμα Γεωργίας και στο Γενικό Χημείο του Κράτους ικανοποιούν τις ανάγκες για την εφαρμογή της νομοθεσίας που προτείνεται, απαιτείται όμως η ενίσχυση του προσωπικού για στελέχωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Τμήματος Γεωργίας.
- Από την προτεινόμενη νομοθεσία δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες. Πιστεύεται ότι οι επιδράσεις θα είναι θετικές, αφού οι διαδικασίες, σε εθνικό επίπεδο, για την κατοχύρωση ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων θα είναι πιο ολοκληρωμένες και ουσιαστικές.
- Πιστεύεται ότι οι γενικότερες επιδράσεις από την εισαγωγή αυτής της τροποποίησης θα είναι θετικές.
- Προγραμματίζεται σειρά εκπαιδευτικών σεμιναρίων των εισαγωγέων, των παραγωγών και άλλων ενδιαφερομένων για ενημέρωσή τους σχετικά με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.
- Το άμεσο κόστος για εφαρμογή της νομοθεσίας που προτείνεται θα προκύψει από την πρόσληψη νέων Λειτουργών Γεωργίας και βοηθητικού προσωπικού που θα αποσπασθεί από τις εγκεκριμένες προσλήψεις προσωπικού στο Τμήμα

Γεωργίας ή από το υφιστάμενο προσωπικό. Το μακροχρόνιο κόστος για την εφαρμογή της νομοθεσίας θα είναι σταθερό ή και μειωμένο, λόγω της παράλληλης εμπλοκής του προσωπικού και σε άλλες δραστηριότητες του Τμήματος Γεωργίας.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση του περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμου και η έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών δεν επηρεάζουν τη διαδικασία κατοχύρωσης του χαλουμιού ή οποιουδήποτε άλλου προϊόντος ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης, αλλά μέσω των προτεινόμενων ρυθμίσεων επιτυγχάνεται καλύτερη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο κατά προτεραιότητα, ενώ, όπως προαναφέρθηκε, αναμένεται και η έγκριση των περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμών του 2007 αμέσως μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη του νέου άρθρου 4Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 13 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται

αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Μαρτίου, στις 19 Απριλίου και στις 17 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των επαρχιακών διοικήσεων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 10 του περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η ρύθμιση της διαδικασίας πλήρωσης κενής θέσης μέλους της Αρδευτικής Επιτροπής, η οποία προκύπτει σε περίπτωση κατά την οποία μέλος της για οποιοδήποτε λόγο παύει να είναι γαιοκτήμονας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχεται η εξουσία στον έπαρχο, σε περίπτωση κατά την οποία μέλος της επιτροπείας για οποιοδήποτε λόγο παύει να είναι γαιοκτήμονας και κατ’ επέκταση εκπίπτει του αξιώματός του, να διορίζει ως μέλος της το πρόσωπο που έλαβε τον πιο μεγάλο αριθμό ψήφων αμέσως μετά τα εκλεγέντα μέλη της επιτροπείας για το υπόλοιπο της θητείας της. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν άλλα μέλη που ήταν υποψήφια για εκλογή, τότε η Αρδευτική Επιτροπή διορίζει ένα γαιοκτήμονα ως μέλος της επιτροπείας για το υπόλοιπο της θητείας του εκπίπτοντος μέλους.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής του βασικού νόμου ο ορισμός του όρου “γαιοκτήμονας” πιθανόν να χρήζει τροποποίησης, ώστε, εκτός από τους ιδιοκτήτες γης, να περιλαμβάνει και ενοικιαστές ή πληρεξούσιους ή διαχειριστές γης. Βάσει αυτού, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, θα υπάρχει ενδιαφέρον για συμμετοχή στην επιτροπεία μεγαλύτερου αριθμού προσώπων. Με βάση τις πρόνοιες του ισχύοντος νόμου, “γαιοκτήμονας” σημαίνει τον ιδιοκτήτη γης εντός χωρίου που ωφελείται από αρδευτικά έργα και περιλαμβάνει ενοικιαστή τέτοιας γης τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας που τελεί υπό επίταξη από τη Δημοκρατία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών τόνισε τη σημασία του προβλήματος το οποίο δημιουργείται λόγω της έλλειψης ενδιαφέροντος από τους γαιοκτήμονες να συμμετέχουν στην επιτροπεία που ενεργεί στο αρδευτικό τμήμα για

το οποίο συνιστάται. Όπως ανέφερε ο ίδιος, υπάρχουν περιπτώσεις κατά τις οποίες η εκλογή επιτροπείας δεν καθίσταται δυνατή λόγω μη προσέλευσης του απαραίτητου αριθμού γαιοκτημόνων, με αποτέλεσμα τα μέλη της επιτροπείας να διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο μέσω διατάγματος. Επίσης, ο ίδιος, αναφερόμενος στην πιθανότητα τροποποίησης του ορισμού του όρου “γαιοκτήμονας”, ώστε να περιλαμβάνει και ενοικιαστές γης, επισήμανε ότι η επιτροπεία συνιστάται για συγκεκριμένες περιόδους και ενεργεί με τρόπο που δεσμεύει το αρδευτικό τμήμα με δάνεια τα οποία συνάπτει για μόνιμα έργα. Ως εκ τούτου, θεωρείται πιο έγκυρη η συμμετοχή σε αυτή μόνο μόνιμων ιδιοκτητών γης παρά ενοικιαστών των οποίων το ενοικιαστήριο έγγραφο πιθανόν να λήγει οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της θητείας τους στην επιτροπεία και να απαιτείται η αποχώρησή τους από αυτήν. Τέλος, ο ίδιος ανέφερε ότι υπάρχει πιθανότητα οποιοσδήποτε να υπογράψει εικονικά ενοικιαστήρια ή διαχειριστήρια έγγραφα, με αποτέλεσμα να επηρεάζεται η τελική σύνθεση της επιτροπείας η οποία συνιστάται, αφού στο στάδιο της εκλογής της θα έχει δικαίωμα πέραν της μιας ψήφου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ’ αριθμόν 14 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ’ αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διαβίβαση Αιτήσεων Νομικής Αρωγής και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που

τιτλοφορείται «Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διαβίβαση Αιτήσεων Νομικής Αρωγής και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Σωκράτης Χάσικος

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 17 Μαΐου 2007. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διαβίβαση Αιτήσεων Νομικής Αρωγής του Συμβουλίου της Ευρώπης και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής, που υπογράφηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 22 Νοεμβρίου 2005, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 62.333 και ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στην υπό αναφορά συμφωνία καθορίζεται η διαδικασία διαβίβασης αιτήσεων νομικής αρωγής, σε σχέση με υποθέσεις αστικού, εμπορικού και διοικητικού δικαίου, από πρόσωπα που διαμένουν σε μια συμβαλλόμενη χώρα προς τις αρμόδιες αρχές άλλης συμβαλλόμενης χώρας μέσω της λειτουργίας και συνεργασίας των κεντρικών αρχών, διαβίβασης και παραλαβής που ορίζονται σε κάθε χώρα. Η δημιουργία ενός κατάλληλου συστήματος διαβίβασης αιτήσεων νομικής αρωγής στοχεύει στη διευκόλυνση των ατόμων που βρίσκονται σε οικονομικά αδύνατη θέση να ασκούν τα δικαιώματά τους στα κράτη μέλη.

Κύριος σκοπός του πρόσθετου πρωτοκόλλου στην υπό αναφορά συμφωνία είναι η συμπλήρωση των προνοιών της σε ορισμένους τομείς και ειδικότερα σε ό,τι αφορά:

1. τη συνεργασία των κεντρικών αρχών·
2. την επικοινωνία μεταξύ δικηγόρων και αιτητών·
3. τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής της σύμβασης.

Πρόσθετα, στον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ορίζεται ως η αρχή διαβίβασης και επίσης ως η κεντρική αρχή παραλαβής αιτήσεων νομικής αρωγής.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η επιτροπή παρατήρησε ότι στην ισχύουσα νομοθεσία για τη νομική αρωγή δεν προβλέπεται η παροχή δωρεάν νομικής αρωγής σε διαδικασίες που αφορούν διοικητικές υποθέσεις. Ως εκ τούτου, προέκυψε το ερώτημα κατά πόσο υπάρχει πρόθεση επέκτασης των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας για τη νομική αρωγή, ώστε να καλύπτονται και τέτοιες υποθέσεις.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι στο παρόν στάδιο δεν προτίθεται να προωθήσει επέκταση των διατάξεων του περί Νομικής Αρωγής Νόμου, όμως αυτό

δεν αποκλείεται στο μέλλον, ώστε, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και το Υπουργείο Οικονομικών, να προωθηθεί η επέκτασή της σε ορισμένης φύσης διοικητικές υποθέσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας και του πρόσθετου πρωτοκόλλου αυτής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της. Άρθρο 3.

Αρχή διαβίβασης και κεντρική αρχή παραλαβής. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διαβίβαση Αιτήσεων Νομικής Αρωγής και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 15 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προύπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη

και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γεώργιος Τάσου	Αθηνά Κυριακίδου
Ανδρέας Θεμιστοκλέους	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού
Ανδρέας Μουσκάλλης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 20 Φεβρουαρίου 2007 και 8 Μαΐου 2007. Στο πλαίσιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ.

Σκοπός των κανονισμών αυτών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 28Γ και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου και οι οποίοι καταργούν και αντικαθιστούν τους υφιστάμενους σχετικούς κανονισμούς, είναι η ρύθμιση όλων των θεμάτων που αφορούν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης των υποψήφιων εκπαιδευτικών λειτουργών μέσης εκπαίδευσης, με στόχο τη βελτίωσή του και την ανάληψή του από το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Όπως είναι ήδη γνωστό, η Βουλή ψήφισε πρόσφατα τροποποιητικό νόμο, ο οποίος τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007», με βάση τον οποίο αντικαταστάθηκε το επίμαχο άρθρο 28Γ της υφιστάμενης νομοθεσίας με νέο άρθρο, ώστε, μεταξύ άλλων, να διαγραφεί η πρόνοια που αφορούσε την ανάθεση του εν λόγω προγράμματος στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου, με απώτερο στόχο αυτό να μπορεί να ανατεθεί στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, όπως εξάλλου είναι και οι προθέσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Στα πλαίσια της ψήφισης του πιο πάνω τροποποιητικού νόμου από την ολομέλεια της Βουλής, είχε ετοιμαστεί και κυκλοφορήσει σχετική πολυσέλιδη και λεπτομερής έκθεση, στην οποία συμπεριλήφθηκαν όλα τα θέματα και τα ζητήματα που προέκυψαν, καθώς και οι διάφοροι παράμετροι και προβληματισμοί με όλα τα στοιχεία σε σχέση με την απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την ανάθεση του προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε σχέση με το εν λόγω πρόγραμμα και συγκεκριμένα την ενημέρωση που παρέχεται μέσω των επιστολών που στάλθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού στις εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΛΤΕΚ και ΟΕΛΜΕΚ, με ημερομηνίες 9 και 27 Μαρτίου 2007, αντίστοιχα, επισημαίνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ενεργός συμμετοχή των εκπαιδευτικών οργανώσεων διασφαλίζεται μέσω της συμμετοχής τους στην Επιτροπή Συντονισμού, η οποία έχει ως αρμοδιότητά της τη γενική παρακολούθηση και αξιολόγηση του προγράμματος, όπως επίσης και την υποβολή εισηγήσεων προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Πανεπιστήμιο Κύπρου για θέματα δομής, περιεχομένου και λειτουργίας του.
2. Η αξιολόγηση του προγράμματος θα διεξαχθεί από εξωτερικό φορέα εγνωσμένου κύρους, ο οποίος θα επιλεγεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αφού ληφθούν υπόψη οι εισηγήσεις της Επιτροπής Συντονισμού.
3. Η συμμετοχή των μάχιμων εκπαιδευτικών μέσης εκπαίδευσης στη διεξαγωγή του προγράμματος θα γίνεται με το καθεστώς της απόσπασης και ο αριθμός των αποσπασμένων θα καθοριστεί με βάση τις ανάγκες του προγράμματος.
4. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου θα προσφέρει το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης για όλες τις ειδικότητες που απαιτούνται στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης, ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν ή όχι αντίστοιχα τμήματα.
5. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι διατεθειμένο να εξετάσει τα αιτήματα που έχουν υποβληθεί αναφορικά με το περιεχόμενο του προγράμματος και τον τρόπο αξιολόγησης των υποψηφίων.
6. Οι εισηγήσεις που κατατέθηκαν αναφορικά με το θέμα της ενδοϋπηρεσιακής επιμόρφωσης δεν αποκλίνουν από τον προβληματισμό που γίνεται στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και υπάρχει συναντίληψη για τα τρία στάδια της επιμόρφωσης, δηλαδή “την εισαγωγική επιμόρφωση”, “το στάδιο της επιβίωσης” και “το στάδιο της ωρίμασης”. Για την κάλυψη των αναγκών των εκπαιδευτικών κατά τα στάδια αυτά υπάρχει πρόθεση να αναπτυχθούν συγκεκριμένα προγράμματα επιμόρφωσης.
7. Θα παρέχεται η δυνατότητα πρωινής ή απογευματινής παρακολούθησης του προγράμματος κατ’ επιλογήν των υποψηφίων.
8. Η προσφορά των μαθημάτων κοινού κορμού θα γίνεται τόσο στη Λευκωσία όσο και στη Λεμεσό. Τα μαθήματα διδακτικής των ειδικοτήτων και τα μαθήματα επικαιροποίησης της γνώσης θα προσφέρονται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου στη Λευκωσία. Η κατανομή των υποψηφίων στα δύο κέντρα προσφοράς του προγράμματος θα γίνεται με βάση τη δήλωση προτίμησής τους.
9. Θα αυξηθεί το σχετικό επίδομα, το οποίο θα λαμβάνουν μόνο οι υποψήφιοι που θα συμμετέχουν στο πρωινό πρόγραμμα, με το ποσό των εξακοσίων λιρών το μήνα (σχετική έγκριση αναμένεται από τα αρμόδια τμήματα για τα δημόσια οικονομικά και από το Υπουργικό Συμβούλιο) για την περίοδο των οκτώ μηνών που διαρκεί η κατάρτιση. Η χορηγία θα καταβάλλεται σε μηνιαίες δόσεις μετά από σχετική βεβαίωση του Πανεπιστημίου Κύπρου ότι ο υποψήφιος εκπαιδευτικός συμμετέχει συστηματικά στο πρόγραμμα. Σε υποψήφιο που συμμετέχει στο πρόγραμμα με απογευματινή παρακολούθηση δε θα καταβάλλεται η επιχορήγηση των εξακοσίων λιρών για την περίοδο των οκτώ μηνών που διαρκεί η κατάρτιση.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών αυτών, διαπιστώθηκε από την επιτροπή η ανάγκη να επέλθουν σ’ αυτούς ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές, οι οποίες να ανταποκρίνονται στα διάφορα αιτήματα που υποβλήθηκαν ενώπιόν της από τα ενδιαφερόμενα μέρη, γι’ αυτό η επιτροπή, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο και τη Νομική Υπηρεσία, ετοίμασε διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών.

Με το διαμορφωμένο αυτό κείμενο των κανονισμών συμφώνησαν και τα εμπλεκόμενα μέρη.

Ειδικότερα, στο κείμενο των κανονισμών επήλθαν οι ακόλουθες αλλαγές/βελτιώσεις:

- Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο το πρόγραμμα δε γίνει κατορθωτό να προσφερθεί από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να μπορεί να προβεί σε αντίστοιχες ρυθμίσεις για προσφορά του προγράμματος από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου.
- Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία στην Επιτροπή Σχολικής Εμπειρίας να συμμετέχουν ως παρατηρητές εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ.
- Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα ετοιμάζεται κατάλογος των συμμετασχόντων στο εν λόγω πρόγραμμα, μετά την ολοκλήρωσή του, με τους χαρακτηρισμούς “επιτυχών”, “αποτυχών” και “μη ολοκληρώσας τα προγράμματα”. Ο πίνακας αυτός θα αποστέλλεται για ενημέρωση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με ταυτόχρονη κοινοποίησή του στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ’ αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Σωκράτης Χάσιος

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς

σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 23(1)(δ) και 45(2)(ε) του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις ακόλουθες νέες θέσεις που δημιουργήθηκαν στον ΚΟΔΑΠ:

1. Θέση Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, στις συνδυασμένες μισθολογικές κλίμακες Α8-Α10-Α11.
2. Θέση Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, στις συνδυασμένες μισθολογικές κλίμακες Α9-Α11-Α12.
3. Θέση Λογιστικού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, στις συνδυασμένες μισθολογικές κλίμακες Α4-Α7 (επεκτεινόμενη κατά μια προσαύξηση).
4. Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, στις συνδυασμένες μισθολογικές κλίμακες Α2-Α5-Α7 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο παρόν στάδιο η μόνη θέση η οποία έχει πληρωθεί στον ΚΟΔΑΠ είναι η θέση του γενικού διευθυντή, ενώ παραμένουν κενές τέσσερις νέες θέσεις που έχουν δημιουργηθεί, για την πλήρωση των οποίων είναι αναγκαία η έγκριση των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας. Η πλήρωση των εν λόγω θέσεων θα συμβάλει στη στελέχωση του ΚΟΔΑΠ και κατ' επέκταση θα παράσχει στην Κυπριακή Δημοκρατία τη δυνατότητα να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθόσον αφορά στη διασφάλιση των ελάχιστων εθνικών αποθεμάτων πετρελαιοειδών, όπως αυτές προβλέπονται στη σχετική νομοθεσία.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επισήμανε ότι στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας, εκτός από τα συνήθη προσόντα που απαιτούνται για ανάλογες θέσεις σε ημικρατικούς οργανισμούς, έχει περιληφθεί και η πείρα, αφού πρόκειται για νέο οργανισμό και το προσόν αυτό θα συμβάλει στην αποτελεσματικότερη λειτουργία του.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί παραπέμφθηκαν από την ολομέλεια της Βουλής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ως την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή. Ωστόσο, η εν λόγω επιτροπή, λόγω της συζήτησης που υπήρξε στο στάδιο της μελέτης τους καθόσον αφορά στο απαιτούμενο προσόν της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας, έκρινε σκόπιμη την περαιτέρω εξέτασή τους από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ότι, σύμφωνα με την πολιτική που ακολουθεί το Υπουργείο Οικονομικών τα τελευταία χρόνια, όπου στα σχέδια υπηρεσίας απαιτείται η γνώση ξένης γλώσσας, ως τέτοια καθορίζεται μία από τις γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή η αγγλική ή η γαλλική ή η γερμανική και πως εκτιμάται ότι οι γλώσσες αυτές θα εξυπηρετήσουν και τις ανάγκες του οργανισμού.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επισήμανε ότι στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Λογιστικού Λειτουργού εκ παραδρομής καθορίστηκε μισθολογική κλίμακα η Α4-Α7 επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση, αντί επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις και ζήτησε όπως γίνει η σχετική διόρθωση.

Πρόσθετα, η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη να διευκρινιστεί στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων ότι η προβλεπόμενη σ' αυτό διετής τουλάχιστο πείρα θα αφορά τον τομέα της Χημικής Μηχανικής ή της Μηχανολογικής Μηχανικής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών στη βάση των πιο πάνω, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, την έγκρισή τους, όπως τελικά έχουν διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Γεωργίου, ότι το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς ο που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Σωκράτης Χάσιος

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς

σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 23 (2) του περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού Χημείου και τη θέση Δειγματολήπτη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις πιο πάνω θέσεις είναι αναγκαία, ώστε αυτά να συνάδουν προς τις νέες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 8) του 2002, δυνάμει του οποίου τέθηκε σε εφαρμογή η συμφωνία για την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου. Ειδικότερα, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού Χημείου διαφοροποιείται η μισθολογική κλίμακα από τις συνδυασμένες κλίμακες Α4-Α7 στις συνδυασμένες κλίμακες Α5 (2^η βαθμίδα)-Α7-Α8 (επεκτεινόμενη κατά μια προσαύξηση). Παράλληλα, λόγω της αναβάθμισης της μισθολογικής κλίμακας διαφοροποιούνται τα απαιτούμενα προσόντα για πρόσληψη στη θέση αυτή. Συγκεκριμένα, καθορίζεται ως απαιτούμενο προσόν η κατοχή διπλώματος Τεχνολόγου Χημικού Εργαστηρίου ή Τεχνολόγου Μικροβιολογικού Εργαστηρίου τριετούς τουλάχιστο μεταλυκειακού κύκλου εκπαίδευσης, αντί διετούς ή τριετούς κύκλου εκπαίδευσης, όπως διαζευκτικά καθορίζεται στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δειγματολήπτη, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α2-Α5-Α7 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), είναι αναγκαίος λόγω της ενοποίησης των θέσεων Δειγματολήπτη (Κλ. Α2 και Α5) και Δειγματολήπτη/Τυροκόμου (Κλ. Α2, Α5 και Α7).

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί παραπέμφθηκαν από την ολομέλεια της Βουλής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ως την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή. Ωστόσο, η εν λόγω επιτροπή, λόγω της συζήτησης που υπήρξε στο στάδιο της μελέτης τους καθόσον αφορά το απαιτούμενο προσόν της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας, έκρινε σκόπιμη την περαιτέρω εξέτασή τους και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ότι, σύμφωνα με την πολιτική που ακολουθεί το Υπουργείο Οικονομικών τα τελευταία χρόνια, όπου στα σχέδια υπηρεσίας απαιτείται η γνώση μιας ξένης γλώσσας, ως τέτοια καθορίζεται μία από τις γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή η αγγλική ή η γαλλική ή η γερμανική, και εκτιμάται ότι οι γλώσσες αυτές θα εξυπηρετήσουν και τις ανάγκες του οργανισμού αυτού.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη διόρθωσης της σημείωσης στο τέλος των απαιτούμενων προσόντων του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δειγματολήπτη, η οποία προβλέπει την υποβολή των υποψηφίων σε γραπτές ή/και προφορικές εξετάσεις, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού, αφού, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, οι υποψήφιοι θα πρέπει να επιτύχουν σε γραπτή εξέταση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του

περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου. Συνεπώς, η εν λόγω σημείωση θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί ανάλογα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση για τροποποίηση της σημείωσης στο τέλος του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δειγματολήπτη και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό τους, εισηγείται κατά πλειοψηφία της προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως τελικά έχουν διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 19 μέχρι και τον αριθμό 29 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.109-2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
2. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.110-2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.111-2007)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών)	Εξωτερικών	Υγείας

	(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.112-2007)		
5.	Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.113-2007)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
6.	Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.114-2007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
7.	Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.115-2007)	Εξωτερικών	Εσωτερικών
8.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμου του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.116-2007)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.117-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Ιδρύσεως Συνδέσμων για την Προστασία των Φυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.118-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
11.	Οι περί Αποχετεύσεων Περιστερώνας Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.050-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Οι περί Αποχετεύσεων Ακακίου Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.051-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί Αποχετεύσεων Κάτω Πύργου Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.052-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Οι περί Γλυκαντικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.	Εξωτερικών	Υγείας

	(Αρ. Φακ. 23.03.044.053-2007)		
15.	Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.054-2007)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Οι περί Σπόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.055-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
17.	Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.056-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Κτηνιατρικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.057-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
19.	Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.058-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
20.	Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.059-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
21.	Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.060-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
22.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.009.2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
23.	Οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

- (Αρ. Φακ. 23.03.044.011.2007)
- | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------------|
| 24. | Έγγραφο (Υπ. Οικον. 13/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 25. | Έγγραφο (Υπ. Οικον. 14/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 26. | Ειδικό Ένταλμα Πληρωμής αρ. 5 του 2006 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2006 Νόμου του 2005 [N. 63(II) του 2005].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 27. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2007 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2007 Νόμου του 2007 [N. 18(II) του 2007].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 28. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2007 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2007 Νόμου του 2007 [N. 6(II) του 2007].
(Αρ. Φακ. 10.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έχω την άποψη ότι το υπ' αριθμόν 7 θέμα, «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του 2007», δε θα έπρεπε να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών, αλλά στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Το λέγω αυτό, γιατί, με βάση την προϊστορία, εκεί συζητήθηκε πολλές φορές αυτό το θέμα, κατόπιν αυτεπάγγελτης εγγραφής θέματος από την κ. Θεοχάρους, εκεί ετοιμάσαμε έκθεση για την ολομέλεια και εκεί εξετάσαμε και το σχέδιο δράσεως εναντίον αυτής της εμπορίας. Επομένως, ζητούμε να έρθει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα το θέμα, για να έχουμε και εμείς λίγο νομοθετικό έργο, γιατί εδώ και μήνες δε μας στείλατε και τίποτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα δεν είναι να υπάρχει νομοθετικό έργο, αλλά να είναι στην αρμοδιότητα της επιτροπής σας.

Ο πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εξωτερικών πρέπει να είναι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εξωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι κατατεθειμένο για την επιτροπή Εσωτερικών, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Από πού κι ως πού;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από πού κι ως πού; Ποια είναι η λογική;

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς θεωρούμε ότι έχει δίκαιο ο κ. Φυττής, εκτός αν κάναμε αυτή την επιτροπή και δεν εννοούσαμε ότι έπρεπε να τη συστήσουμε. Το ότι το θέμα έρχεται από το Υπουργείο Εσωτερικών δε σημαίνει ότι πρέπει να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών. Αν είναι έτσι, όλες οι επιτροπές θα έπρεπε να ήταν αντίστοιχες των υπουργείων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, η κ. Θεοχάρους, παρακαλώ.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, για πάρα πολύ καιρό οι εκπρόσωποι της αστυνομίας

και οι αρμόδιοι του Υπουργείου Εσωτερικών αρνούταν ότι υπάρχει τέτοιο πρόβλημα. Πέρασαν περίπου είκοσι τέσσερις μήνες για να δεχτούν την ύπαρξή του. Άρα πιστεύω ότι το θέμα είναι σωστότερο να πάει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που το θέμα είναι στην αρμοδιότητα της επιτροπής Εσωτερικών, αναγνωρίζοντας ότι η επιτροπή η συγκεκριμένη από πάρα πολύ καιρό ασχολείται μ' αυτό το θέμα, εμείς θα δεχτούμε κατ' εξαίρεση να πάει στην επιτροπή αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Ναι, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστούμε για την παραπομπή αυτού του νομοσχεδίου στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, αλλά ήθελα να πω και το εξής: Δεν προσέξαμε τον Οκτώβρη την παραπομπή του νομοσχεδίου για τον Επίτροπο Δικαιωμάτων του Παιδιού. Και αυτό το νομοσχέδιο έπρεπε να έρθει κοντά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μεν ταράσσεις τα χώματα, κύριε Φυττή!

Λοιπόν, να γίνει διόρθωση, ούτως ώστε να παραπεμφθεί το θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Παρακαλώ, ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από τον τρόπο που είναι διατυπωμένος στο έγγραφο ο σχετικός νόμος, δεν είμαι βέβαιος αν πρόκειται περί διεθνούς σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης που ενεκρίθη στο Συμβούλιο της Ευρώπης πρόσφατα. Εάν πρόκειται περί αυτής της διεθνούς συμβάσεως, το πρώτο πράγμα που έχω να πω είναι απλώς να κυρώσουμε το νόμο. Δεν έχει αρμοδιότητα η επιτροπή να τον αλλάξει ή να τον διαφοροποιήσει. Εάν είναι όντως και πρόκειται για νόμο που κυρώνει τη σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης και τον καταθέτει, προέρχεται από το Υπουργείο Εξωτερικών, κακώς από την αρχή πήγε στην επιτροπή Εσωτερικών. Δεν έχει αρμοδιότητα. Κακώς ανεγράφη στη στήλη που παραπέμπεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Θέλω να πιστεύω ότι πρόκειται περί τυπογραφικού λάθους. Αν πρόκειται περί σύμβασης τέτοιας... Αναμφίβολα, με βάση την παράδοση από την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι συμβάσεις πήγαιναν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών. Τώρα, δεν έχουμε πρόβλημα να πάει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, αλλά να γνωρίζουν οι συνάδελφοι ότι, αν πρόκειται για νόμο κυρωτικό, δεν έχουν δικαίωμα να επιφέρουν οποιοσδήποτε αλλαγές ή διαφοροποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Εν πάση περιπτώσει, θα παραπεμφθεί στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Όλ' αυτά τα θέματα θα παρακαλέσω τη γραμματεία να τα προσέχει άλλη φορά, για να γίνεται καλύτερη μελέτη σ' ό,τι αφορά τις παραπομπές.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.413, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας Τροφίμων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου έχει εκδώσει τον περασμένο μήνα ανακοίνωση στην οποία δηλώνει την ανησυχία της για τα χαμηλά επίπεδα πρόληψης και καθορίζει τις κατευθύνσεις της πανευρωπαϊκής εκστρατείας ενάντια στο HIV/AIDS μέχρι το τέλος του 2009.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο προτείνει στην επιτροπή να εντοπίσει τις πιο ευάλωτες ομάδες κάθε κράτους μέλους, ώστε να τους παρέχεται αποτελεσματική πληροφόρηση για τους τρόπους προστασίας, και να αναπτύξει προγράμματα περιορισμού της διάδοσης της ασθένειας, όπως η χρήση προφυλακτικών, η απεξάρτηση από τα ναρκωτικά, η ασφαλής χρήση των ναρκωτικών κ.ά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έχει λάβει όσον αφορά τη συμμετοχή της Κύπρου στην πανευρωπαϊκή εκστρατεία κατά του HIV/AIDS.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.414, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με στατιστικά στοιχεία, σχετικά με τις γυναίκες κρατούμενες στα αστυνομικά κρατητήρια τον τελευταίο χρόνο, για τα ακόλουθα:

1. Πόσες είναι οι γυναίκες κρατούμενες;
2. Για πόσο χρονικό διάστημα κρατούνται;
3. Για ποιους λόγους έγιναν οι συλλήψεις;
4. Πόσες είναι οι αλλοδαπές, οι Τουρκοκύπριες και οι Ελληνοκύπριες κρατούμενες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.415, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να αρχίσει τις κτιριακές αλλαγές σχετικά με τη διαρρύθμιση του χώρου για τη λειτουργία της παιδοψυχιατρικής κλινικής στο Μακάρειο Νοσοκομείο και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για τη στελέχωση της εν λόγω κλινικής, η οποία έχει εξαγγελθεί ότι θα λειτουργήσει στις αρχές του 2008.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.416, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το ζήτημα της δημιουργίας θέσης Επιθεωρητή Ξενοδοχειακών στην τεχνική εκπαίδευση.

Σημειώνεται ότι η δημιουργία της εν λόγω θέσης αποτελεί άμεση ανάγκη για τον κλάδο των ξενοδοχειακών τόσο για την πιο αποτελεσματική επίλυση των προβλημάτων του κλάδου όσο και για την παροχή κινήτρων ανέλιξης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.417, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Με την ιστορική απόφαση της 20^{ης} Μαρτίου 2007 η Ευρωπαϊκή Ένωση έθεσε ένα φιλόδοξο στόχο για δραστική μείωση κατά 30% μέχρι το 2020 των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου. Στα πλαίσια αυτά και δεδομένου του γεγονότος ότι στην Κύπρο τα αυτοκίνητα συμβάλλουν σε ποσοστό 70% στις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει και ποιο είναι το ολοκληρωμένο σχέδιο της Κυπριακής Δημοκρατίας για εναρμόνιση με τον τεθέντα στόχο;
2. Υπάρχει και ποιο είναι το σχέδιο για δημιουργία ενός δικτύου μαζικών μεταφορών, που να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες του Κύπριου πολίτη;
3. Υπάρχουν στοιχεία αναφορικά με τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου από τον υφιστάμενο στόλο αστικών και υπεραστικών λεωφορείων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.418, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Στην Κύπρο η ποσότητα των αποβλήτων που παράγονται από τις διάφορες οικοδομικές εργασίες (κατασκευές και κατεδαφίσεις) αυξάνεται όλο και περισσότερο. Κάνοντας μια βόλτα λίγο έξω από τις μεγάλες πόλεις, παρατηρεί κανείς ότι τα ρέματα, οι βουνοπλαγιές, τα άδεια οικόπεδα, κάθε σημείο της κυπριακής υπαίθρου που είναι ελεύθερο και δεν επιτηρείται έχουν γίνει χώρος απόρριψης για κάθε επιτήδαιο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχει σχέδιο για εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις;
2. Υπάρχουν συγκεκριμένοι όροι και προϋποθέσεις για τη συλλογή, τη μεταφορά, την επεξεργασία και την αξιοποίηση των αποβλήτων από κατασκευές και κατεδαφίσεις;
3. Υπάρχουν κάποια ποσοτικά στοιχεία σχετικά με τα απόβλητα των οικοδομών και την τελική τους κατάληξη, δεδομένου ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση μεγάλο ποσοστό αυτών των αποβλήτων ανακυκλώνεται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.419, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη του ρυθμιστικού σχεδίου του πολεοδομικού έργου του δυτικού παρακαμπτηρίου Πάφου και κατά πόσο έχουν υιοθετηθεί οι απόψεις των κοινοτικών συμβουλίων Χλώρακα και Μεσόγης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.420, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη του ρυθμιστικού σχεδίου για το πολεοδομικό έργο της παραλιακής λεωφόρου στις κοινότητες Χλώρακα και Κισσόνεργας της επαρχίας Πάφου.

Το έργο αυτό θεωρείται μεγάλης σημασίας για τη διακίνηση τροχοφόρων από το αεροδρόμιο Πάφου και την πόλη της Πάφου προς την περιοχή της μαρίνας και της τουριστικής περιοχής του Κόλπου των Κοραλλίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.421, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού κυβερνητικών οικοπέδων στην κοινότητα Έμπας (επαρχία Πάφου) για τις ανάγκες άπορων οικογενειών και κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας για παραχώρηση στο κοινοτικό συμβούλιο οικοπέδων για την ανέγερση πολύκεντρου νεολαίας και κέντρου ηλικιωμένων για τις ανάγκες της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.422, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει μελετηθεί το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μεσόγης να του παραχωρηθεί το κτίριο του παλαιού νηπιαγωγείου και της προδημοτικής, για να μετατραπεί σε κέντρο νεολαίας και κέντρο ηλικιωμένων, με στόχο την κάλυψη των αναγκών της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.423, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το έργο της αλλαγής του δικτύου υδατοπρομήθειας της κοινότητας Χλώρακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.424, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες των ρυθμιστικών σχεδίων του δρόμου που ξεκινά από το δρόμο Πάφου-Χλώρακα και φτάνει μέχρι το Γυμνάσιο Έμπας και του δρόμου από το Δημοτικό Σχολείο Έμπας (είσοδος κοινότητας) μέχρι την έξοδο προς την κοινότητα Τάλας (ο δρόμος που διασχίζει την κοινότητα).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.425, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Είναι γνωστό ότι ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός της Μονής είναι πεπαλαιωμένος και παρουσιάζει πολλά λειτουργικά προβλήματα. Ο σταθμός λειτουργεί αντιοικονομικά και αντιπεριβαλλοντικά. Έχω πληροφορηθεί ότι τα σχέδια της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) για το σταθμό αυτό είναι ο σταθμός να παραμείνει και να συνεχίσει να λειτουργεί με φυσικό αέριο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για τα σχέδια της ΑΗΚ σχετικά με το μέλλον του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της Μονής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.426, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Σε πρόσφατες συναντήσεις μου με τα κοινοτικά συμβούλια Πέρα Πεδίου, Κοιλανίου, Μανδριών και Κάτω Πλατρών ένα από τα σοβαρά θέματα που ηγέρθησαν ήταν η ανεπαρκής, κατά την άποψη των κοινοτικών συμβουλίων, παροχή ιατρικών υπηρεσιών στην περιοχή.

Όπως μου ανέφεραν, το νοσοκομείο που ευρίσκεται στις Πλάτρες υπολειπургεί ή δε λειτουργεί καθόλου. Ο ιατρός δεν είναι πάντα εκεί, αλλά υπάρχει στην πόρτα του ιατρείου το κινητό του τηλέφωνο, για να τον καλούν σε περίπτωση ανάγκης. Υπάρχει ένα μόνο ασθενοφόρο, του οποίου ο οδηγός είναι εθελοντής που και πάλι σε περίπτωση ανάγκης πρέπει να κληθεί και, εάν ευρίσκεται κάπου κοντά, να ανταποκριθεί. Το ιατρείο, που, όπως το περιγράφουν, αποτελείται από ένα δωμάτιο, πέρα από μια απλή εξέταση, δεν είναι σε θέση να παρέχει άλλες υπηρεσίες, όπως, για παράδειγμα, αναλύσεις. Ακόμη δεν υπάρχουν κλίνες, για να παραμείνει εκεί ένας ασθενής, εάν κριθεί απαραίτητο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την άμεση ενίσχυση του νοσοκομείου Πλατρών με προσωπικό και μηχανήματα, ασθενοφόρο και οδηγούς, ούτως ώστε η διαμονή των κατοίκων των επηρεαζόμενων κοινοτήτων στην ύπαιθρο να είναι λίγο ευκολότερη και να μην αναγκάζονται για τη βασική τους ιατρική περίθαλψη να την εγκαταλείπουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.427, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Σε πρόσφατες συναντήσεις μου με τα κοινοτικά συμβούλια Πέρα Πεδίου, Κοιλανίου, Μανδριών και Κάτω Πλατρών ένα από τα σοβαρά θέματα που μου έθεσαν έντονα οι κάτοικοι των κοινοτήτων ήταν η απουσία σωστά επανδρωμένης πυροσβεστικής μονάδας.

Όπως μου ανέφεραν, οι μόνιμοι πυροσβέστες που στελεχώνουν το τμήμα στις Πλάτρες εργάζονται μόνο τους θερινούς μήνες (Μάιο-Σεπτέμβριο) από τις 7.00 π.μ. μέχρι τις 2.00 μ.μ. και συχνά παρουσιάζεται πρόβλημα άμεσης ανταπόκρισης της υπηρεσίας. Τους υπόλοιπους μήνες οι πυροσβέστες είναι εθελοντές, οι οποίοι, όταν κληθούν και εφόσον είναι στην περιοχή, ανταποκρίνονται. Σημειώστε ότι υπάρχει μόνο ένα πυροσβεστικό όχημα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την επίλυση του ζητήματος αυτού, έτσι που να ικανοποιηθεί το αίσθημα ασφάλειας και να παρασχεθεί επαρκής πυροσβεστική κάλυψη στις επηρεαζόμενες κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.428, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κοιλανίου πληροφορήθηκα ότι ένα από τα σοβαρά θέματα που απασχολούν την κοινότητα είναι η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της ασφαλτόστρωσης του δρόμου προς Σιλίκου, καθώς και η διαπλάτυνση του γεφυριού της Αγίας Μαύρης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ενεργήσει για τα θέματα αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.429, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αριστου Αριστοτέλους

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κοιλανίου πληροφορήθηκα ότι ένα από τα θέματα που απασχολούν την κοινότητα είναι η καθυστέρηση που παρατηρείται στην επιδιόρθωση οικοδομημάτων που κηρύσσονται διατηρητέα.

Η καθυστέρηση αυτή προκαλεί προβλήματα, αφού δεν παρουσιάζεται βελτίωση, λόγω του ότι δεν επιβάλλεται η επιδιόρθωση των οικοδομημάτων εντός καθορισμένου από το υπουργείο χρόνου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ενεργήσει για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.430, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αριστου Αριστοτέλους

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κοιλανίου πληροφορήθηκα ότι ένα από τα σημαντικότερα θέματα που απασχολούν την κοινότητα είναι η καθυστέρηση που παρατηρείται στην έναρξη των εργασιών για το αποχετευτικό σύστημα.

Η καθυστέρηση αυτή προκαλεί και άλλα προβλήματα, αφού η κοινότητα δεν προχωρεί σε άλλα αναπτυξιακά έργα, που αφορούν την επιδιόρθωση των δρόμων και τον εξωραϊσμό της κοινότητας, γιατί περιμένουν πρώτα να γίνουν τα έργα για το αποχετευτικό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους παρατηρείται καθυστέρηση στην έναρξη των εργασιών του αποχετευτικού συστήματος στο Κοιλάνι και πότε προβλέπεται να αρχίσουν οι εργασίες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.296, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.296 και ημερ. 20.3.2007, που υποβλήθηκε από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε σχέση με τη διαδικασία μεταφοράς των ωρομίσθιων υπαλλήλων των αεροδρομίων, για εργοδότηση τους σε άλλες υπηρεσίες και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συμφωνία παραχώρησης των αερολιμένων σε στρατηγικό επενδυτή υπεγράφη στις 12.5.2006. Είχαν προηγηθεί διαβουλεύσεις με τη συνδικαλιστική πλευρά του ωρομίσθιου προσωπικού και η Κυβέρνηση είχε καταλήξει στις εξής επιλογές οι οποίες έγιναν αποδεκτές:

- (α) Συνέχιση της εργοδότησης του ωρομίσθιου προσωπικού από το στρατηγικό επενδυτή, με τους ίδιους όρους απασχόλησης και μετά το τέλος της μεταβατικής περιόδου, για τη λήξη της οποίας ορίσθηκε η ημερομηνία μεταφοράς των δραστηριοτήτων των αερολιμένων στα νέα κτίρια.
- (β) Μετάταξη σε άλλες κρατικές υπηρεσίες. Η επιλογή αυτή δύναται να εξασκηθεί

μέχρι το τέλος της μεταβατικής περιόδου. Μέχρι τις 16.4.2007 μεταφέρθηκαν σε άλλες υπηρεσίες 107 ωρομίσθιοι (80 από Λάρνακα και 27 από Πάφο). Επισυνάπτεται αναλυτικός πίνακας των υπηρεσιών στις οποίες έχουν ενταχθεί οι υπάλληλοι.

- (γ) Αποχώρηση όσων επιθυμούν, με ταυτόχρονη αποζημίωση τους, το ύψος της οποίας συμφωνήθηκε με το Υπουργείο Οικονομικών. Η εξάσκηση της επιλογής αυτής δίνεται μέχρι το τέλος της μεταβατικής περιόδου. Μέχρι τις 30.3.2007 είχαν αποχωρήσει 229 ωρομίσθιοι.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.336, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 17 Απριλίου 2007, σε σχέση με το θέμα της πώλησης προστατευόμενων ειδών χλωρίδας σε ανθοπωλεία και αγορές, και να σας διαβιβάσω σχετική επιστολή του Τμήματος Δασών με αρ. φακ. 2.15.01 και ημερομηνία 4 Μαΐου 2007:

1. Πράγματι έχει διαπιστωθεί ότι σε κάποιες περιπτώσεις, διατίθενται προς πώληση σε διάφορες αγορές, ορισμένα είδη άγριων φυτών, κυρίως τουλίπας (της Κυπριακής και της Τουλίπας του Πολεμιού) καθώς και νάρκισσων (ματσικόριδα). Συνήθως αυτό γίνεται κατά την περίοδο Φεβρουαρίου-Απριλίου κάθε χρόνο.
2. Το Τμήμα Δασών μαζί με την Υπηρεσία Περιβάλλοντος μελετούν ήδη πρακτικά μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν, όπως επαφές με τους υπευθύνους αγορών, ελέγχους, διαφώτιση και σύντομα το θέμα θα συζητηθεί και ενώπιον της Επιστημονικής Επιτροπής για τελική επεξεργασία των μέτρων που θα ληφθούν.
3. Τέλος, αναφέρεται ότι έχει πρόσφατα συμπληρωθεί η έκδοση του Κόκκινου Βιβλίου της Χλωρίδας της Κύπρου, στο οποίο καταγράφεται η υπάρχουσα γνώση για τα απειλούμενα φυτά της Κύπρου καθώς και για τους κινδύνους που τα απειλούν, γεγονός που θα διευκολύνει σημαντικά τη λήψη αποτελεσματικών μέτρων για διατήρηση της χλωρίδας μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.345, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.345 και ημερ. 16/4/2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η χώρα εξαγωγής είναι υπεύθυνη για την αποστολή των ζώων κάτω από τις πρόσφορες συνθήκες ευημερίας.

Η μεταφορά στην Κύπρο ζωντανών ζώων από διάφορα κράτη-μέλη της Ε.Ε. (κυρίως από Βουλγαρία και Ρουμανία) περιλαμβάνει τα ακόλουθα 3 στάδια:

- (α) Οδική μεταφορά από την εκμετάλλευση αναχώρησης μέχρι το λιμάνι του Πειραιά. Χρησιμοποιούνται ειδικά οχήματα που πληρούν τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας, φέρουν τον απαραίτητο εξοπλισμό και χειρίζονται από αδειούχους μεταφορείς.

- (β) Μεταφορά με οχηματαγωγά πλοία από το λιμάνι του Πειραιά στο λιμάνι Λεμεσού. Τα οχήματα φορτώνονται στα πλοία χωρίς να εκφορτώνονται τα ζώα.
- (γ) Οδική μεταφορά από το λιμάνι Λεμεσού στην εκμετάλλευση προορισμού.

Για να συνάδει η μεταφορά με τις σχετικές πρόνοιες τους Κανονισμού 1/2005 πρέπει οι πιο κάτω απαιτήσεις να τηρούνται:

1. Στα αιγοπρόβατα μετά από ταξίδι 14 ωρών πρέπει να παρασχεθεί ανάπαυση τουλάχιστον μιας ώρας επί του οχήματος, ιδίως για να ποτίζονται και εάν χρειαστεί να ταΐζονται. Μετά την ωριαία στάση μπορεί το ταξίδι να συνεχιστεί για άλλες 14 ώρες. Εάν το ταξίδι ξεπεράσει τις 29 ώρες τότε τα ζώα πρέπει να εκφορτωθούν σε εγκεκριμένο σημείο ελέγχου και να τους παρασχεθεί τροφή, νερό και χρόνος ανάπαυσης τουλάχιστον 24 ωρών.
2. Όσον αφορά τη θαλάσσια μεταφορά αυτή γίνεται με τη φόρτωση του μεταφορικού οχήματος και την επαρκή στερέωσή του στο πλοίο και τα ζώα παραμένουν στο όχημα. Σημειώνεται ότι ανεξάρτητα από τη διάρκεια της μεταφοράς με το πλοίο δεν απαιτείται η εκφόρτωση των ζώων από το όχημα και η παροχή 24ωρης ανάπαυσης, εφόσον πρόκειται για ειδικά οχήματα, ενώ η παροχή νερού και τροφής γίνεται επί του οχήματος.
3. Όσον αφορά το σημείο 1.7. στοιχείο β) του Κεφαλαίου V του Παραρτήματος I του Κανονισμού 1/2005, που αφορά την πρόνοια για 12ωρη ανάπαυση των ζώων μετά την εκφόρτωσή τους στο λιμένα προορισμού ή στην άμεση γειτονία του άμα τη άφιξη τους στο λιμάνι προορισμού, για την περίπτωση θαλάσσιας μεταφοράς τους που διεξάγεται μεταξύ δύο γεωγραφικών σημείων της κοινότητας τα οποία συνδέονται τακτικά και απευθείας, σας διευκρινίζεται ότι: το αμέσως επόμενο σημείο 1.8 του Κεφαλαίου V του Παραρτήματος I του Κανονισμού προβλέπει ότι η πιο πάνω απαίτηση (12ωρη ανάπαυση μετά την εκφόρτωση τους στο λιμάνι προορισμού) δεν εφαρμόζεται εάν η χρονική διάρκεια για την μετάβαση τους από το λιμάνι εκφόρτωσης μέχρι τον τελικό τους προορισμό είναι μικρότερη των 2 ωρών. Στην περίπτωση αυτή το ταξίδι μπορεί να παρατείνεται κατά 2 ώρες προς το συμφέρον των ζώων, διότι η χρονική διάρκεια για την άφιξη τους στις εκμεταλλεύσεις τελικού προορισμού στην Κύπρο είναι σε απόσταση μικρότερη των 2 ωρών από το λιμάνι, κάτι που συνάδει με τις πρόνοιες του πιο πάνω Κανονισμού.

Από τους ελέγχους που πραγματοποιούν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν διαπιστώσει κάποιες ελλείψεις κατά τη μεταφορά των ζώων και έχουν προχωρήσει στη λήψη διορθωτικών μέτρων. Αρχικά ειδοποιήθηκαν οι αρμόδιες αρχές της Βουλγαρίας και Ρουμανίας για αυστηρή επίβλεψη και εφαρμογή όλων των προνοιών της ευημερίας των ζώων από τα σημεία αναχώρησης.

Επιπρόσθετα στάληκαν επιστολές σε όλους τους μεταφορείς και έμπορους εισαγόμενων ζώων για πιστή τήρηση των απαιτήσεων της νομοθεσίας και τους τονίστηκε ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες δεν θα διστάσουν να λάβουν όλα τα αναγκαία μέτρα στις περιπτώσεις που διαπιστωθεί ότι στην πράξη δεν εφαρμόζονται τα σχετικά.

Από τη στιγμή που οι πιο πάνω απαιτήσεις της νομοθεσίας τηρούνται, η απαγόρευση εισόδου ζώων από τα άλλα κράτη-μέλη αντιβαίνει το κοινοτικό κεκτημένο και σε περίπτωση που αυτό γίνει, υπάρχει η πιθανότητα τα άλλα κράτη-μέλη να μας καταγγείλουν στην Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.349, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 17 Απριλίου 2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και να σας διαβιβάσω σχετική επιστολή του Τμήματος Δασών με αρ. φακ. 2.10.014/5 και ημερομηνία 4 Μαΐου 2007.

“1. Περιοχή *Natura 2000* Κάβο Γκρέκο

- 1.1. Η περιοχή Κάβο Γκρέκο με έκταση 1765 εκταρίων (836 εκτάρια χερσαίο τμήμα και τα υπόλοιπα θαλάσσιο), έχει προταθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ένταξη στο Δίκτυο *Natura 2000*, μαζί με 36 άλλες περιοχές - μη συμπεριλαμβανομένου του Ακάμα που πρόκειται να προταθεί σύντομα. Η τελική έγκριση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή των περιοχών του Δικτύου για την Κύπρο δεν έχει γίνει ακόμα, αλλά αναμένεται εντός του 2007.
- 1.2. Όλες οι προταθείσες περιοχές τυγχάνουν διαχείρισης σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας των Οικοτόπων, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι ακόμα δεν έχουν τύχει της τελικής έγκρισης. Για την περιοχή Κάβο Γκρέκο, έχει ετοιμαστεί η πρώτη φάση του Διαχειριστικού Σχεδίου, το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι τα μέσα του 2008 οπότε και θα συζητηθεί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, περιλαμβανομένων των τοπικών αρχών, όπως προνοεί ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και Άγριας Ζωής Νόμος. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια προγράμματος LIFE που συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τη Δημοκρατία, υλοποιούνται στην περιοχή δράσεις για την προστασία και παρακολούθηση των φυσικών οικοτόπων (αποκατάσταση φυσικής βλάστησης, εγκατάσταση αγκυροβολίου κ.ά.) καθώς και δράσεις ενημέρωσης του κοινού.
- 1.3. Το Τμήμα Δασών έχει ολοκληρώσει τη διαδικασία αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για τη δημιουργία Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης, και σύντομα αρχίζει η ετοιμασία της τελικής αρχιτεκτονικής μελέτης. Το Κέντρο αναμένεται να λειτουργήσει περί τα τέλη του 2009.

2. Ανταλλαγή της ιδιωτικής γης στο Κάβο Γκρέκο

- 2.1. Έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία της ανταλλαγής σε τρεις από τις περιπτώσεις και μάλιστα ετοιμάζεται πρόταση για κήρυξη σε κρατικό δάσος της γης που αποκτήθηκε. Υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία συνδιαλλαγής με τους υπόλοιπους ιδιοκτήτες και ελπίζουμε ότι σύντομα θα υπάρχει επιτυχής κατάληξη, τουλάχιστον σε μερικές από αυτές. Σε περίπτωση που δεν καρποφορήσουν οι προσπάθειες για ορισμένα τεμάχια, θα μελετηθεί ακόμα και η πιθανότητα απαλλοτρίωσής τους, αφού όμως εξαντληθούν όλα τα περιθώρια ανταλλαγής με αμοιβαία συμφωνία.

3. Οι λόγοι καθυστέρησης της ανταλλαγής της ιδιωτικής γης

Η καθυστέρηση στη διαδικασία οφείλεται στο ότι κάποιοι από τους ιδιοκτήτες δεν αποδέκτηκαν την αρχική εκτίμηση της αξίας του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το οποίο προβαίνει ήδη σε νέα εκτίμηση λαμβάνοντας υπόψη τις ενστάσεις και τα επιχειρήματα που προέβησαν οι ενδιαφερόμενοι. Ένας άλλος λόγος καθυστέρησης, είναι κάποιοι όροι που θέτουν οι ιδιοκτήτες, των οποίων η εξέταση απαιτεί χρόνο καθώς εμπλέκονται πολλές υπηρεσίες,

συμπεριλαμβανομένου του Δήμου Αγίας Νάπας.»»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση των υπ' αριθμόν 1 και 2 θεμάτων, που είναι τα ακόλουθα:

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

Έχω μπροστά μου τον κατάλογο των ομιλητών. Πρώτος ομιλητής είναι ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Έχετε δέκα λεπτά, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, σήμερα βρισκόμαστε στη δυσάρεστη θέση να συζητούμε ένα θέμα το οποίο είναι απότοκο της βάρβαρης τουρκικής εισβολής και της παράνομης κατοχής του 37% του εδάφους μας.

Η εξέταση των δύο πρώτων θεμάτων ξεκίνησε τον Ιούλιο και τον Οκτώβριο του 2001, θέτοντας την προστασία των τουρκοκυπριακών περιουσιών που βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές ως θέμα αρχής και ξεσκεπάζοντας τις παράνομες δραστηριότητες μερικών Ελληνοκυπρίων οι οποίοι πώλησαν περιουσίες εκμεταλλεόμενοι το θάνατο ή την απουσία των νόμιμων κατόχων τους, των Τουρκοκυπρίων, στο εξωτερικό. Η πράξη αυτή ξεσκεπάστηκε τότε και καταδικάστηκε, αλλά ταυτόχρονα η επιτροπή έθεσε επί τάπητος το σφετερισμό και τις πωλήσεις από το κατοχικό καθεστώς των ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα.

Βεβαίως, προσπάθεια του κατοχικού καθεστώτος δεν είναι άλλη από την αλλοίωση του ελληνικού στοιχείου στα κατεχόμενα. Δυστυχώς, σε αυτό το έγκλημα και την παρανομία συμμετέχουν και Άγγλοι βουλευτές, οι οποίοι σήμερα, αντί να απολογούνται, έχουν το θράσος και την αναίδεια να συστήνουν το λεγόμενο σύνδεσμο

“Φίλοι της Βόρειας Κύπρου”, ο οποίος αριθμεί περίπου πενήντα μέλη του βρετανικού κοινοβουλίου και της Βουλής των Λόρδων. Ο εν λόγω σύνδεσμος αναλαμβάνει διάφορες πρωτοβουλίες που στοχεύουν στην προώθηση των συμφερόντων του ψευδοκράτους. Αρκετοί νυν και πρώην Βρετανοί βουλευτές που είναι βασικοί παράγοντες του φιλοτουρκικού λόμπι και ένθερμοι υποστηρικτές των τουρκικών θέσεων φιλοξενούνται συχνά στα κατεχόμενα και μερικοί από αυτούς κατέχουν παράνομα ελληνοκυπριακές περιουσίες.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα του βρετανικού τύπου, τα κτηματομεσιτικά γραφεία που λειτουργούν στις κατεχόμενες περιοχές σήμερα και ασχολούνται με αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών ακινήτων περιουσιών ανέρχονται στα δεκαπέντε. Με βάση όμως στοιχεία που κατέχουν οι υπηρεσίες του κράτους, τα εν λόγω γραφεία ανέρχονται στα δεκαεπτά και ελέγχονται από ξένους. Πρωτοστάτης ένας Άγγλος κτηματομεσίτης, ο οποίος λειτουργεί παράλληλα κτηματομεσιτικά γραφεία στη Βρετανία προσπαθώντας να προσελκύσει Βρετανούς στο να αγοράσουν γη στα κατεχόμενα.

Σε αντίθεση, η νόμιμη κυπριακή κυβέρνηση φρόντισε να διαφυλάξει και να θέσει τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές υπό την προστασία του Κηδεμόνα Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Με βάση τη νέα πολιτική της κυβέρνησης, οι διαχωρισμοί οικοπέδων σε τουρκοκυπριακή γη έχουν τερματιστεί, όπως επίσης και η παραχώρηση τουρκοκυπριακής γης για ανέγερση υποστατικών. Αυξήθηκε το κονδύλι για συντήρηση, επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κτιρίων, αρχαίων μνημείων, τεμενών και ακολουθείται η πρακτική της μη κατεδάφισής τους, μέτρα τα οποία θα πρέπει να γνωστοποιούνται διεθνώς, ώστε να είναι εμφανής η διαφορετικότητα στη συμπεριφορά και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας, όπως ξενοδοχειακές μονάδες, επιχειρήσεις και οικίες, είναι αποτέλεσμα της τουρκικής εισβολής. Αυτό παραμένει και θα συνεχίζεται μέχρι την τελική επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Μοναδικό μας όπλο η νομική στήριξη των δικαιωμάτων μας. Ιδιαίτερα μετά την Τέταρτη Διακρατική Προσφυγή, η οποία καταχωρήθηκε το 1994, όταν η Τουρκία είχε δεχτεί τη δικαιοδοσία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του οποίου οι αποφάσεις είναι δεσμευτικές, είχαν επιτυχή κατάληξη οι υποθέσεις της Τίνας Λοϊζίδου και Μύρας Ξεϊνίδη-Αρέστη εναντίον της Τουρκίας. Αυτό σημαίνει ότι οι Ελληνοκύπριοι παραμένουν ιδιοκτήτες και μπορούν τόσο αυτοί όσο και η κυπριακή κυβέρνηση να προσφεύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Η Τουρκία καταδικάστηκε σε σχέση με όλες τις περιουσίες των Ελληνοκυπρίων προσφύγων και είναι πολύ εμπεδωμένη διεθνώς τώρα νομολογία σύμφωνα με την οποία οι Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες παραμένουν ως ιδιοκτήτες.

Μέσα από το αδιέξοδο όπου βρέθηκε η Τουρκία, το ψευδοκράτος δημιούργησε τη λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, όπου όσοι πρόσφυγες θέλουν και αξιώνουν την επιστροφή της περιουσίας τους της οποίας στερούνται την κατοχή και τη χρήση μπορούν να αποτείνονται για ανταλλαγή ή αποζημίωση. Θέση μας είναι ότι το όργανο το οποίο λειτουργεί σε ένα υποτελές καθεστώς, το οποίο δεν τυγχάνει καμίας αναγνώρισης, δε νομιμοποιείται να εξετάζει τέτοιες υποθέσεις. Παρ’ όλον ότι για λόγους ευνόητους η τουρκοκυπριακή πλευρά συνεχώς αυξάνει τον αριθμό των Ελληνοκυπρίων που απαιτήθηκαν σε αυτή την επιτροπή, στην πραγματικότητα ο αριθμός είναι πολύ μικρότερος.

Καλούμε επίσης τους Ελληνοκύπριους να μην αποτείνονται στην ούτω καλούμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων” του ψευδοκράτους, γιατί η επιδίωξη της

Τουρκίας δεν είναι άλλη από τον ισχυρισμό για δημιουργία ένδικων μέσων, κάτι το οποίο θα οδηγήσει στην άμεση αναγνώριση του ψευδοκράτους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια, αλλά εξαιτίας και της συνεχιζόμενης και αυξανόμενης εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών με την παράνομη οικοδομική δραστηριότητα και τουριστική ανάπτυξη, ενεγράφη και συζητήθηκε το τέταρτο θέμα. Το κατοχικό καθεστώς, εκμεταλλεόμενο τις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν και θεωρώντας ότι οι πρόνοιες οι σχετικές με το διακανονισμό της ακίνητης ιδιοκτησίας και των άλλων περιουσιών άφηναν αρκετά περιθώρια ή επέτρεπαν την ανάπτυξη των περιουσιών αυτών -αυτό, αυστηρά ομιλούντες, σημαίνει μονομερή εφαρμογή του Σχεδίου Ανάν- ξεκίνησε μια πρωτοφανής οικοδομική ανάπτυξη των κατεχόμενων εδαφών, με εμπλοκή Τουρκοκυπρίων, Τούρκων και ξένων σφετεριστών, κυρίως Βρετανών, Γερμανών, Ισραηλινών και σε μικρότερο βαθμό Ολλανδών και Ιρλανδών.

Αυτό το οποίο έχω αναφέρει πιο πάνω επικαλούνται -και εγώ συμφωνώ- όσοι συνάδελφοι της αντιπολίτευσης έχουν περάσει από αυτό το βήμα. Συμφωνώ και επαυξάνω ότι αυτό είναι μονομερής εφαρμογή του Σχεδίου Ανάν, όμως οι διαμαρτυρίες τους και οι καταδίκες αυτού του παράνομου γεγονότος θα ήταν σωστότερο να συνοδεύονται και από ένα μεγάλο "mea culpa". Αυτή τη στιγμή που μιλάμε για σφετερισμό και παράνομη εκμετάλλευση, αν το Σχέδιο Ανάν περνούσε, κάτι το οποίο η αντιπολίτευση στήριξε με νύχια και με δόντια, όλο αυτό το τσιμέντωμα και ο σφετερισμός των δικών μας περιουσιών θα ήταν νόμιμα με τη δική μας υπογραφή και βουλοκέρι.

Δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια, ιδιαίτερα μετά τη διάνοιξη των οδοφραγμάτων, έχει αναπτυχθεί ένα κύκλωμα αγοραπωλησίας τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, όπου αρκετοί είναι οι πρόσφυγες που προσωρινά τις καλλιεργούν και οι οποίοι καλούνται να τις εγκαταλείψουν. Πρόκειται για ένα κύκλωμα στο οποίο συμμετέχουν Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, δικηγόροι, κτηματομεσίτες, επιχειρηματίες γης και άλλοι ο οποίοι επίσης ασχολούνται με τις πωλήσεις περιουσιών στα κατεχόμενα.

Από αυτό το βήμα έχουμε ακούσει από πλευράς της αντιπολίτευσης καταγγελίες οι οποίες τεκμηριώνονται και με στοιχεία τα οποία κατέχει -η αντιπολίτευση δηλαδή- γι' αυτά τα κυκλώματα. Ακούσαμε ότι σ' αυτά τα κυκλώματα συμμετέχουν ονόματα τα οποία θα μπορούσαν να προκαλέσουν και καρδιακή προσβολή, αν κάποιος τα ακούσει. Ακούσαμε επίσης ότι τα στοιχεία αυτά κατέχονται από καιρό και ότι άμεσα θα παραδίδονταν στον Υπουργό Εσωτερικών και στο Γενικό Εισαγγελέα.

Εμείς λέμε, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι πιστεύουμε σ' αυτά τα οποία έχουν ακουστεί και δεν έχουμε κανένα λόγο να τα αμφισβητήσουμε, όμως η αντιπολίτευση μέχρι σήμερα μένει εκτεθειμένη. Έχει περάσει ήδη μία ολόκληρη εβδομάδα από την αποκάλυψη και δεν έχει ακόμη κατατεθεί κανένα στοιχείο στον Υπουργό Εσωτερικών ή στο Γενικό Εισαγγελέα και δεν έχει ζητηθεί καμία συνάντηση με κανέναν από αυτούς. Γιατί, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι; Για να αφήσουμε το χρόνο να περάσει και αυτά να επισκιαστούν από άλλα γεγονότα, ώστε να μην τα καταθέσουμε; Ή σκοπός είναι η συγκάλυψη όσων ενέχονται σε αυτή τη διαπλοκή; Επίσημα από αυτό το βήμα, εκ μέρους της ΕΔΕΚ, καλώ την αντιπολίτευση να καταθέσει αμέσως όσα στοιχεία κατέχει και, αν αυτά είναι τεκμηριωμένα, να δοθούν στη δημοσιότητα τα ονόματα όλων αυτών που εμπλέκονται σε αυτές τις παράνομες πράξεις, ώστε ο κυπριακός λαός να γνωρίζει ποιοι είναι αυτοί, είτε επώνυμοι είτε

ανώνυμοι, οι οποίοι συμβάλλουν σε αυτή την προδοτική ενέργεια. Επίσης, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης θα πρέπει να δώσουν τόση δημοσιότητα όση έδωσαν στις καταγγελίες και στην κατάθεση των στοιχείων, που είναι και η ουσία του θέματος.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν έχω αναφερθεί σε συγκεκριμένους αριθμούς ή ονόματα, γιατί αρκετά έχουν ήδη λεχθεί, αλλά επίσης βρίσκονται και μέσα στην εισηγητική έκθεση. Στόχος και σκοπός μας με αυτή τη συζήτηση είναι να παρουσιαστούν όλες οι διαστάσεις του προβλήματος. Δεν είναι όμως δυνατό σε δέκα λεπτά να παρουσιάσεις ένα τέτοιο μεγάλο θέμα.

Εμείς, ως ΕΔΕΚ, καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει σε όλες τις δυνατές παραστάσεις στις χώρες όπου πολίτες τους εμπλέκονται στο όλο θέμα, ώστε να εκδοθούν οδηγίες, όπως έγινε προχθές με το Ισραήλ, οι οποίες να υπογραμμίζουν το παράνομο της πράξης. Θα πρέπει να ληφθούν όλα τα δικαστικά και νομικά μέτρα εναντίον όσων συμμετέχουν σε αυτή την παρανομία, είτε είναι πωλητές είτε είναι μεσίτες είτε είναι αγοραστές. Η Τουρκία να υποχρεωθεί, με παρεμβάσεις των Ηνωμένων Εθνών ή της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να προχωρήσει στην εφαρμογή της Συμφωνίας της 8ης Ιουλίου συζητώντας το θέμα των περιουσιών με ταυτόχρονη παγοποίηση των οποιωνδήποτε παράνομων αναπτύξεων γίνονται στα κατεχόμενα. Ως τελευταίο μέτρο, ζητούμε από την κυβέρνηση, εάν η Τουρκία δεν εφαρμόσει τη συμφωνία αυτή, ώστε να παγοποιηθούν οι παράνομες ανεγέρσεις σε ελληνοκυπριακή γη, να υπάρξει άμεση παγοποίηση της πορείας ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μια χώρα που παραβιάζει κατάφωρα τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν έχει καμιά θέση σ' έναν οργανισμό που στηρίζει τη λειτουργία του στο σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Βαρνάβα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βαρνάβα. Παρακαλώ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ομολόγησε ότι εννά μιλήσει ο κ. Γεωργίου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Γεωργίου. Επί προσωπικού, αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να είστε σύντομος.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στην ομιλία του ο συνάδελφος μπορεί να μην έχει κατονομάσει εμένα, πλην όμως, εμμέσως πλην σαφώς, αναφέρθηκε σε απόσπασμα της ομιλίας μου της προηγούμενης εβδομάδας αναφορικά με τα στοιχεία και τα ονόματα τα οποία κατέχω όσον αφορά εμπλοκή Ελληνοκύπριων συμπατριωτών μας στην εκμετάλλευση περιουσιών τους στα κατεχόμενα. Δεν αναιρώ τα όσα έχω πει, πλην όμως αισθάνομαι την ανάγκη να αναφέρω ότι τα όσα ανέφερε ο συνάδελφος ότι, επειδή έχει περάσει μια βδομάδα και δεν κατέθεσα αυτά τα στοιχεία και τα ονόματα, ενδεχομένως αυτό να είναι κάλυψη αυτών τους οποίους εγώ προτίθεμαι να αποκαλύψω. Αυτό έχει αναφέρει ο κ. συνάδελφος και θα τον καλέσω να το αποσύρει. Αναμφίβολα, αυτοί οι οποίοι έχουν ακούσει την ομιλία μου ανησυχούν και μπορώ να σας διαβεβαιώσω, συνάδελφε, ότι εδώ και μια βδομάδα είναι τέτοια η ανησυχία τους, που ενδεχομένως να αυτοαποκαλυφθούν. Όμως, δεσμεύομαι και το χρόνο τον οποίο θα επιλέξω να καταθέσω τα στοιχεία θα τον δημοσιοποιήσω πολύ σύντομα.

Όσον αφορά τη δημοσιοποίηση των στοιχείων και των ονομάτων, απλώς θα ήθελα να πω το εξής: την επόμενη ημέρα της ομιλίας μου, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Συλικιώτης, μιλώντας σε εκπομπή του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, είχε αναφέρει ότι είναι λαϊκίστικο το γεγονός κάποιος να κατέχει τέτοια ονόματα και στοιχεία και να μην τα δίνει στη δημοσιότητα. Την επόμενη μέρα, ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος κ. Πάλμας είχε πει: «ναι, η κυβέρνηση, το κράτος κατέχει τέτοια ονόματα επώνυμων συμπολιτών μας της κυπριακής κοινωνίας...»

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Κύριε Γεωργίου...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να ενημερώσω για κάτι το οποίο έχει αναφερθεί στο όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ενημερώσετε για το συγκεκριμένο θέμα που ανέφερε ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μια στιγμή και κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Η κυβέρνηση για αυτόν τον λόγο δεν προτίθεται να τα δώσει στη δημοσιότητα. Άρα λοιπόν, το χρόνο που θα επιλέξω πολύ σύντομα θα τον δημοσιοποιήσω, για να δώσω αυτά τα στοιχεία. Δεν προτίθεμαι να μην το πράξω. Άλλωστε ήταν δημόσια η δέσμευσή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχω αμφισβητήσει ούτε ένα κόμμα ούτε μια τελεία στα όσα έχει αναφέρει ο κύριος συνάδελφος στην ομιλία του την περασμένη βδομάδα. Μάλιστα εγώ έχω πει ότι δεν υπάρχει καμία αμφισβήτηση και επαυξάνω ότι αυτά τα οποία έχει πει ο κ. συνάδελφος είναι σωστά. Όμως, εκείνο το οποίο συμβαίνει εδώ είναι το εξής: έχει λεχθεί στη Βουλή ότι υπάρχουν στοιχεία για κάποιους που αυτά τα στοιχεία, υπό κανονικές συνθήκες, από τη στιγμή που έγινε η αναφορά, έπρεπε την επόμενη μέρα...

Και μάλιστα αυτό το έχει πει και ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας από το ραδιόφωνο -τον έχω ακούσει- γιατί, αφού κατέχονται αυτά τα στοιχεία, δεν έχουν ακόμη κατατεθεί είτε στον ίδιο είτε στον Υπουργό Εσωτερικών; Άρα, από τη στιγμή που ένας κατέχει αυτά τα στοιχεία και δεν τα παραδίδει και εδώ στη Βουλή λέει: «ξέρετε, θα διαλέξω εγώ το χρόνο κατά τον οποίο θα τα παραδώσω», ναι, κύριε Πρόεδρε, είναι υπόλογος σε αυτό το πράγμα και εγώ δεν αποσύρω απολύτως τίποτε από αυτά τα οποία έχω πει. Θα τα αποσύρω, όταν και εφόσον θα παραδώσει ο κύριος συνάδελφος αυτά τα στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εγώ θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι αυτό το κοινοβούλιο, προκειμένου να οδηγήσει σε μια καθαρή κοινωνία από εγκλήματα και αδικήματα, έχει εγκρίνει νομοθεσίες περί της συγκάλυψης πάσης φύσεως αδικημάτων και μάλιστα περί της υποχρέωσης κάθε δημόσιου λειτουργού ή λειτουργού ημικρατικού τομέα να αποκαλύπτει ακόμα και υποψίες που περιέρχονται σε γνώση του γύρω από ζητήματα διαφθοράς. Γι' αυτό εμείς καλούμε τον κ. Γεωργίου να δώσει αμέσως τα στοιχεία -και κακώς δεν τα έχει δώσει από την προηγούμενη βδομάδα και κακώς δεν τα είχε δώσει στην επιτροπή, όταν συζητούσε το θέμα- αλλά ας τα δώσει αμέσως τώρα, για να προχωρήσουν οι οποιοσδήποτε έρευνες εναντίον όσων ενέχονται σε εγκλήματα γύρω από τις ελληνοκυπριακές περιουσίες ή γύρω από τις τουρκοκυπριακές περιουσίες. Διαφορετικά, ως νομοθέτης παραβιάζει ο ίδιος νομοθεσίες τις οποίες έχουμε εγκρίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Έχω την εντύπωση, κύριε συνάδελφε... Δε θα σας δώσω το λόγο, για να δευτερολογήσετε, διότι θα αρχίσουν οι δευτερολογίες, τριτολογίες και δε θα υπάρχει τελειωμός. Το συντομότερο δυνατόν παρακαλείστε τα στοιχεία τα οποία κατέχετε να τα παραδώσετε στο Γενικό Εισαγγελέα, ο οποίος είναι ο αρμόδιος να χειριστεί την υπόθεση.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω πει και προηγουμένως και θα επαναλάβω και τώρα. Αυτό το οποίο κατέθεσα την περασμένη βδομάδα θα το πράξω πολύ σύντομα. Εν πάση όμως περιπτώσει, δεν αποδέχομαι το γεγονός ότι η καθυστέρηση αυτή οφείλεται στο γεγονός, όπως έχει αναφέρει και ο συνάδελφος, ότι ενδεχομένως να είναι συγκάλυψη. Απλώς θεωρώ τιμή το γεγονός ότι μέσα στα πλαίσια και του κοινοβουλευτικού μου έργου και μέσα στα πλαίσια της έρευνας του θέματος από την αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων έχω αυτόβουλα και αυτεπάγγελα προσπαθήσει εδώ και αρκετούς μήνες να βρω την άκρη του νήματος για ορισμένες υποθέσεις τις οποίες θα καταθέσω στο Γενικό Εισαγγελέα. Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Δεν αποποιούμαι αυτά τα οποία έχω πει προηγουμένως. Άλλωστε -επαναλαμβάνω- και ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος δημόσια ομολόγησε ότι και η κυβέρνηση κατέχει στοιχεία επωνύμων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, μην προχωρείτε...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...τα οποία για ευνόητους λόγους δε δίνει στη δημοσιότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μην προχωρείτε και να λέτε τι είπε ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος και ο άλφα ή ο βήτα. Σας παρακαλώ πολύ! Εδώ είναι το κοινοβούλιο, εδώ κάνετε μια καταγγελία - και καλά κάνετε- και αυτά τα στοιχεία όμως που έχετε το συντομότερο δυνατόν πρέπει να φτάσουν στα χέρια του αρμόδιου, ο οποίος είναι ο Γενικός Εισαγγελέας, για να προχωρήσει το ταχύτερο δυνατό στη διερεύνησή τους. Αυτό είναι απλό.

Σειρά έχει ο κ. Περδίκη.

Στο βήμα, κύριε Περδίκη, παρακαλώ. Έχετε δέκα λεπτά, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, αγαπητές συναδέλφισσες,

Καταρχάς θα ήθελα να εκφράσω εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών την καταδίκη της ληστρικής εκμετάλλευσης των περιουσιών των Ελληνοκυπρίων από το κατοχικό καθεστώς, το βαθύ κράτος της Τουρκίας και το οικονομικό παρακράτος που τους στηρίζει. Παράλληλα, καταδικάζουμε την όποια ενδεχομένως παράνομη εκμετάλλευση τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες ελεγχόμενες από τη νόμιμη κυβέρνηση περιοχές. Ως Οικολόγοι ανησυχούμε για έναν επιπλέον λόγο. Ό,τι συμβαίνει κυρίως στα κατεχόμενα αλλά ίσως και σε κάποιες περιπτώσεις στις ελεύθερες περιοχές, πέραν του αδιαμφισβήτητου γεγονότος της παρανομίας, στρέφεται και κατά της κοινής πολιτιστικής και περιβαλλοντικής κληρονομιάς του κυπριακού λαού στο σύνολό της.

Θέλω να ενώσω τη φωνή μου με όλους τους συναδέλφους βουλευτές που μιλώντας από αυτό το βήμα πριν από μένα έχουν ήδη αναλύσει σε μεγάλο βαθμό τις διάφορες πτυχές της παράνομης και καταστροφικής εκμετάλλευσης της περιουσίας των Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα εδάφη. Δε θέλω σε καμιά περίπτωση να μειώσω τη σημασία των καταγγελιών για ανάμειξη ημέτερων και υμέτερων στο παράνομο ξεπούλημα της γης ούτε τις πολιτικές προεκτάσεις που συνεπάγεται το “τσιμέντωμα” της κατεχόμενης πατρίδας μας. Ιδιαίτερα όμως θέλω να σταθώ στην περιβαλλοντική πτυχή της υπόθεσης αυτής. Γιατί; Γιατί οι περιοχές στις οποίες αναπτύσσεται η παράνομη οικοδομική δραστηριότητα στα κατεχόμενα είναι στην πλειοψηφία τους περιοχές με σημαντική περιβαλλοντική αξία. Η χερσόνησος της Καρπασίας, ορισμένες περιοχές των ακτών της Κερύνειας και του κόλπου της Αμμοχώστου και κυρίως η οροσειρά του Πενταδακτύλου έχουν χαρακτηριστεί από το πρόγραμμα “LIVE” της Ευρωπαϊκής Ένωσης σημαντικοί ευρωπαϊκοί βιότοποι. Κανονικά θα έπρεπε να είχαν ενταχθεί στο δίκτυο ευρωπαϊκών οικοτόπων, το γνωστό “Natura 2000”. Έχουμε καταγγείλει σε ευρωπαϊκούς οργανισμούς προστασίας του περιβάλλοντος την αχαλίνωτη οικοδομική ανάπτυξη μέσα σε αυτές τις περιοχές προστασίας της φύσης, καθώς και τη συνακόλουθη λατομική δραστηριότητα, τη διάνοιξη δρόμων, την κατασκευή υποδομών ανάπτυξης, όπως δίκτυα υδροδότησης και ηλεκτρισμού, λυματοτόπους, σκουπιδοτόπους και ούτω καθεξής.

Δυστυχώς, όμως, η κυπριακή κυβέρνηση δεν έχει συμπεριλάβει αυτές τις περιοχές στις προτεινόμενες για το “Natura 2000”, γεγονός που, δυστυχώς και πάλι θα έλεγα, δε διευκολύνει τις ενέργειές μας για καταδίκη της καταπάτησης των περιουσιών των Ελληνοκυπρίων και της καταστροφής του περιβάλλοντος στα

κατεχόμενα. Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να μου επιτρέψετε να καταθέσω στα πρακτικά της Βουλής μια σειρά από δορυφορικές φωτογραφίες που αποδεικνύουν το αληθές των πληροφοριών που σας έχω μόλις καταθέσει. Πρόκειται για δορυφορικές φωτογραφίες της οροσειράς του Πενταδακτύλου στις οποίες είναι ολοφάνερος ο βαθμός της καταστροφής και της οικιστικής ανάπτυξης στην περιοχή ακριβώς που η Ευρώπη έχει χαρακτηρίσει περιοχή προστασίας της φύσης. Πιο συγκεκριμένα και σε μεγαλύτερη ευκρίνεια, θα ήθελα να καταθέσω τη δορυφορική φωτογραφία που αφορά την περιοχή της Κλεπίνης.

Αγαπητοί συναδέλφοι και συναδέλφισσες,

Παρακαλώ να έχετε την ευκαιρία να παραλάβετε αυτή τη φωτογραφία από το δορυφόρο. Είναι σαρωτική η οικοδομική ανάπτυξη στην περιοχή αυτή η οποία θεωρείται περιοχή προστασίας της φύσης. Έχουν κτίσει σπιθαμή προς σπιθαμή, ίντσα προς ίντσα, ολόκληρη την περιοχή βόρεια και νότια της οροσειράς, της κορυφογραμμής του Πενταδακτύλου. Μιλάμε για τρομακτική οικιστική ανάπτυξη. Τα ίδια συμβαίνουν -πάλι μια δορυφορική φωτογραφία- στην περιοχή δυτικά της Κερύνειας. Θέλω να καταθέσω αυτές τις φωτογραφίες.

Θέλω επίσης να καταθέσω μια προσωπική εμπειρία που έχει τη σημασία της. Θυμήθηκα ένα περιστατικό το οποίο συνέβηκε πριν από τρία, συγκεκριμένα, χρόνια. Θυμάμαι ήταν το βράδυ που έπαιζε η Εθνική Ελλάδος με την Εθνική Γαλλίας για το ευρωπαϊκό πρωτάθλημα. Λίγες μέρες μετά το δημοψήφισμα και έχει σημασία αυτός ο χρόνος. Συνάντησα στον Πρωταρά μια Ελληνοκύπρια, κάτοικο Λονδίνου, ηλικίας ήταν δεν ήταν τριάντα χρονών. Επάγγελμα: κτηματομεσίτης. Εμπόρευμα; Οι περιουσίες των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων στα κατεχόμενα. Πελάτες; Βρετανοί ενδιαφερόμενοι αγοραστές μια λωρίδας γης, μιας έπαυλης, ενός διαμερίσματος στην ηλιόλουστη κατεχόμενη Κύπρο. Πρώτα πρώτα, έλεγε αυτή η κυρία, πούλησε τα δικά της. Και όταν έλεγε "δικά της", εννοούσε κάποια παλιοχώραφα κληρονομιά από τον πατέρα της. Και θυμάμαι που έλεγε χαρακτηριστικά χαμογελαστή: «Αν το μάθει ο γέρος μου, θα με σκοτώσει».

Ελπίζω ο γέρος της να το έμαθε και να την έκανε μαύρη στο ξύλο! Την κυπριακή πολιτεία όμως ποιος θα την κάνει μαύρη στο ξύλο; Ποιος ευθύνεται για τη συνολική και συλλογική απαξίωση; Γιατί από τον Απόστολο Ανδρέα μέχρι τον Ακάμα όλοι θέλουν να πουλήσουν; Άλλοι τα δικά τους, άλλοι όσα έκλειψαν και άλλοι όσα αγόρασαν για ένα κομμάτι ψωμί ή για μια χούφτα λίρες; Ποιος ευθύνεται γι' αυτή τη γενική απαξίωση; Ποιος ευθύνεται γι' αυτή την καθολική προδοσία της προγονικής γης; Δεν είναι η ίδια η πολιτεία η οποία άφησε τη γη να γίνει εμπόρευμα; Όταν χιλιάδες συμπατριώτες μας στερήθηκαν τη γη τους λόγω της κατοχής και του Απίλα, κάποιοι άλλοι δεν κερδοσκοπήσαν σε βάρος της τραγωδίας αυτής; Η γη τους απέκτησε υπεραξία. Ανέβηκε στα ύψη. Πώλησαν σε Λιβανέζους, σε Σέρβους, σε Ρώσους, σε Εγγλέζους και κανείς δε σκέφτηκε τότε ότι ένα μέρος της αξίας της γη στη μη κατεχόμενη Κύπρο προέρχεται από το γεγονός ότι η μισή μας πατρίδα κατέχεται από τον τουρκικό στρατό. Αναπτύχθηκε μια γενική απαξίωση της σχέσης ανάμεσα στον άνθρωπο και τον τόπο. Στις ελεύθερες περιοχές η ανάπτυξη στηρίχθηκε στην αξιοποίηση της λιγοστής γης. Η γη απέκτησε υπερβολική αξία όχι στις ψυχές των ανθρώπων, αλλά στις πούγκες τους. Η απόκτηση κατοικίας -και τι είδους κατοικίας, παρακαλώ- έγινε στόχος, όραμα και αυτοσκοπός.

Τώρα προσπαθούμε με μάταιες παραπομπές στον πατριωτισμό και με καταφυγή σε αρχαία ρητά να πείσουμε τους Ελληνοκύπριους να μην πωλήσουν τη γη τους, να μην απευθυνθούν στην παράνομη Επιτροπή Αποζημιώσεων και ούτω καθεξής, γεγονότα φυσικά καταδικαστέα. Αλλά πάνω σε ποια ηθική βάση μπορούν

να στηριχθούν πλέον; Είναι ύστερα δίκαιο να κατηγορεί κανείς τον “Κωστή” ή το “Γιαννή” που περιμένει διακαώς να επιτρέψουν οι Βρετανοί την οικιστική ανάπτυξη στα εδάφη που κατέχουν, για να πουλήσει αυτή τη γη στους Βρετανούς συνταξιούχους; Γιατί να μην έχουν δίκαιο οι ιδιοκτήτες γης στη χερσόνησο του Ακάμα, όταν αγωνίζονται, λένε, υπέρ βωμών και εστιών, κατά του σχεδίου προστασίας της φύσης, γιατί θα εκμηδενίσει την αξία της γης, ώστε να μπορέσουν να την πουλήσουν στους ντιβέλοπερς; Και μετά, γιατί να μην είναι δικαιολογημένος ο κάτοικος οποιουδήποτε χωριού, ας πούμε των Λυμπιών, λέω ένα παράδειγμα, γιατί το άλφα ή το βήτα έργο θα καταστρέψει την ωραία τους κοινότητα, την οποία όμως είναι έτοιμοι ανά πάσα στιγμή να ξεπουλήσουν στον πρώτο πλειοδότη;

Πωλείται, λοιπόν, πατρίς. Και όποιος προλάβει. Στην Κερύνεια, στο Καρπάσι, στην Όργα και στο Μπογάζι. Οι κλέφτες πωλούν σε ξανθούς κλεπταποδόχους. Στην Πάφο, στην Πόλη Χρυσοχούς, στην Πέγεια και στη Βορόκληνη, δυστυχώς, οι νόμιμοι ιδιοκτήτες πωλούν σε ξανθούς αγοραστής. Η πατρίδα μας ξεπουλιέται όσο όσο. Κάποιοι εφευρίσκουν γελοίες δικαιολογίες. Αποποιούνται των βαρίων ευθυνών τους. Όταν αυτοί κυβερνούσαν στο όνομα του κούφιου οικονομικού θαύματος, δεν ήθελαν να δουν την αδικία. Αντίθετα, ανέθρεψαν το τέλος του ατομικισμού και την απαξίωση της προγονικής γης. Τώρα καμώνονται ότι φταίει η απόρριψη του Σχεδίου Ανάν. Η αλήθεια όμως είναι ότι το γιουρούσι, οι αγοραπωλησίες και το ξεπούλημα είχαν ήδη αρχίσει πριν και κατά το 2004, ίσως και ενόψει της λύσης-διάλυσης του Σχεδίου Ανάν. Ήταν τότε που κάποιοι ανακάλυψαν ότι το δικαίωμα των Κύπριων προσφύγων να επιστρέψουν στα σπίτια και τις περιουσίες τους στην Κερύνεια και στο Καρπάσι περιορίζεται κατά τριάντα τρία τοις εκατόν. Μέχρι το ένα τρίτο της περιουσίας σας δικαιούστε, αγαπητοί πρόσφυγες, όχι παραπάνω. Προσέξτε! Αυτό δεν ήταν εισήγηση κάποιου λόρδου διαπραγματευτή ή ενός Ελβετού μεσολαβητή. Και από τους παρόντες ίσως εγώ και ο κ. Κουτσού μπορούμε να είμαστε και αυτόπτες μάρτυρες. Ήταν εισήγηση Κύπριου πολιτικού, Ελληνοκύπριου πολιτικού, την οποία βεβαίως υιοθέτησαν αμέσως οι πιο πάνω αναφερόμενοι καλοθελητές.

Ας είμαστε, λοιπόν, ειλικρινείς. Ίσως να μη μας φταίει ο Ανάν, ίσως να μη μας φταίει ο Ταλάτ. Αυτό που φταίει ίσως παραπάνω είναι η δική μας -εννοώ της κυπριακής πολιτείας- έλλειψη πρόνοιας, δικαιοσύνης, χρηστής διοίκησης και προπαντός ανασύλωσης των χαμένων αξιών. Γιατί ο τόπος είναι ο άνθρωπος και χωρίς τον άνθρωπο ο τόπος είναι γέρημος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Χρυσοστομίδης, παρακαλώ στο βήμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επανέρχεται και πάλι ένα θέμα που απασχόλησε και τις προηγούμενες συνεδρίες, στη συζήτηση του ίδιου θέματος, από το συνάδελφο που μόλις κατέβηκε από το βήμα, ο οποίος άφησε υπονοούμενα για τον πρόεδρο της παράταξής μας. Παρ’ όλες τις εξηγήσεις που έχουν δοθεί, αρέσκονται κάποιοι στο να συνεχίζουν να αφήνουν υπονοούμενα και σε συνέχεια από το βήμα της Βουλής να στέλνουν ένα

μήνυμα στην κοινωνία ότι είναι εθνική προδοσία ακόμα και οποιοσδήποτε Κύπριος πολίτης στις ελεύθερες περιοχές να εμπορεύεται τη γη του ή να την πουλήσει για τις δικές του ανάγκες ή για οποιοδήποτε λόγο κρίνει ο ίδιος ο ιδιοκτήτης. Φτάνουμε, κύριε Πρόεδρε, σε σημεία ακραία, που αυτές οι θέσεις εκθέτουν όχι μόνο το κοινοβούλιο, αλλά και την κοινωνία μας ευρύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Κύριε Περδίκη, όχι να αρχίσουμε τώρα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διαδικαστικά νομίζω ότι έχουμε μια παραβίαση. Είναι τοποθέτηση επί της ομιλίας μου που κάνει ο κ. Αβέρωφ και νομίζω ότι είναι λάθος. Ιστορικά πάντως αυτό που συνέβη στη Λουκέρνη -είναι εδώ και ο κ. Κουτσού να το επιβεβαιώσει...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Και ο κ. Κλεάνθους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και ο κ. Κλεάνθους. Συγνώμη, κύριε Κλεάνθους.

Ήταν εισήγηση του συγκεκριμένου πολιτικού. Εγώ από ευγένεια δεν ήθελα να πω το όνομά του, αλλά τι κάνει νιάου, νιάου στα κεραμίδια; Ευχαριστώ τον κ. Αβέρωφ που με τη δική του αντίδραση υπογράμμισε και την ονομαστική αναφορά στο συγκεκριμένο πολιτικό. Αν αυτό είναι ιστορικό λάθος από την πλευρά της αντιπολίτευσης και της συγκεκριμένης παράταξης, κάνει πολύ καλά να το αναφέρει και να κλείσει εδώ η ιστορία. Αλλά το ότι, όταν μιλούμε για τις περιουσίες στα κατεχόμενα, αναφερόμαστε στη συγκεκριμένη πρόταση -που δυστυχώς υιοθετήθηκε από τους συγγραφείς του Σχεδίου Ανάν- είναι μια ιστορική πραγματικότητα. Για τα υπόλοιπα δε θα επανέλθω, κύριε Πρόεδρε. Αυτή είναι η πολιτική μας θέση ως πολιτικού κινήματος, την εκφράζουμε καθημερινά και δεν πρέπει να προκαλεί έκπληξη στον κ. Αβέρωφ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον κ. Χρυσστομίδη να πάρει το βήμα.

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Παγκόσμια Διακήρυξη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όλα τα συντάγματα των ευρωπαϊκών χωρών και το σύνταγμα των Ηνωμένων Πολιτειών, η Διακήρυξη της Αμερικανικής και της Γαλλικής Επανάστασης προστατεύουν το δικαίωμα στην ιδιοκτησία. Το δίκαιο του πολέμου, οι Κανονισμοί της Χάγης του 1907 και η Τέταρτη Σύμβαση της Γενεύης του 1949 επίσης προστατεύουν το ίδιο δικαίωμα κάτω από συνθήκες στρατιωτικής κατοχής.

Ένας από τους γνωστότερους διεθνολόγους γράφει: «[...] η καταστροφή και η λεηλασία περιουσιών σε κατεχόμενες περιοχές για σκοπούς πλουτισμού της κατοχικής δύναμης εξισώνεται με βάρβαρη και κατά συνέπεια παράνομη οπισθοδρόμηση σε έθιμα πρωτόγονου πολέμου. Η απαγόρευση της λεηλασίας [...]

είναι απόλυτη [...]». Η ιδιοκτησία δεν απαλλοτριώνεται από την κατοχική δύναμη, που δεν μπορεί να την εκμεταλλεύεται για σκοπούς κέρδους. Το ίδιο ισχύει και για περιουσίες που ανήκουν σε δημόσιους ή θρησκευτικούς οργανισμούς. Επίσης: «Κάθε αρπαγή [...] ή εκ προθέσεως ζημιά σε ιστορικά μνημεία, έργα τέχνης ή επιστήμης απαγορεύεται και πρέπει να υπόκειται σε δικαστική διαδικασία». Όλα αυτά αποτελούν εγκλήματα πολέμου.

Η διάθεση ελληνοκυπριακών περιουσιών στην κατεχόμενη περιοχή και σε εποίκους για την εγκατάστασή τους είναι ακόμη ισχυρότερη μορφή παρανομίας. Απόδειξη ο εποικισμός στη Δυτική Όχθη, ο οποίος, παρά τη δήθεν στρατιωτική του σημασία, θεωρήθηκε παράνομος ακόμη και από ισραηλινά δικαστήρια. Η κατοχική δύναμη δεν μπορεί να δημιουργήσει στην κατεχόμενη περιοχή δεδομένα δήθεν για τις στρατιωτικές της ανάγκες, τα οποία είναι σχεδιασμένα εξ υπαρχής να παραμείνουν και μετά το πέρας της κατοχής. Ακολούθησε την αρχική λεηλασία του 1974 η “επισημοποίηση” της καταλήστευσης με τον ούτω καλούμενο “νόμο” και το ούτω καλούμενο “σύνταγμα” του κατοχικού καθεστώτος. Η Τουρκία κατά συρροήν παρέβη και περιφρόνησε κάθε έννοια διεθνούς δικαίου και διεθνών συμβάσεων.

Μια πρόσφατη απόφαση της Υποεπιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων των Ηνωμένων Εθνών, του 2004, τονίζει εμφαντικά τη σημασία της επανάκτησης περιουσιών ως μιας μορφής αποκατάστασης της δικαιοσύνης. «Θα επέφερε», λέει η απόφαση, «δίκαια και διαρκή αποτελέσματα, που θα εξυπηρετούσαν τη δημιουργία μιας μακροπρόθεσμης σταθερότητας».

Οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου σε ιδιωτικές και διακρατικές προσφυγές εναντίον της Τουρκίας είναι γνωστές. Διαπιστώνουν μαζική παραβίαση του δικαιώματος ιδιοκτησίας, ότι οι “νόμοι” του ανδρικού καθεστώτος είναι αντίθετοι με τη Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και το δικαίωμα ιδιοκτησίας εξακολουθεί να υφίσταται χωρίς αλλοίωση. Υπεύθυνη για τις παραβάσεις είναι η Τουρκία και η όποια διοίκηση στην κατεχόμενη περιοχή είναι υποτελής “τοπική διοίκηση” της κατοχικής δύναμης. Επιδικάστηκαν αποζημιώσεις και διατάχθηκε η απόδοση της περιουσίας στους νόμιμους ιδιοκτήτες, όμως όλα εκκρεμούν ενώπιον της εξ Υπουργών Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης, ενός πολιτικού οργάνου. Δεν υπάρχει μηχανισμός εκτέλεσης των αποφάσεών του.

Είναι φανερή η αδυναμία ή η απροθυμία της διεθνούς κοινότητας, είτε στο επίπεδο των Ηνωμένων Εθνών είτε στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να εφαρμόσει κανόνες, που επιβάλλονται ότι εξυπηρετεί. Ικανοποιείται με την ανοχή της παρανομίας και τη συντήρηση του status quo. Συνδυάζει μάλιστα παραλόγως την ανοχή της παρανομίας με ευνοϊκές ενέργειες προς όφελος του παρανομούντος. Βρισκόμαστε μπροστά σε ένα φαινόμενο αντιφατικής διπλωματικής τακτικής. Η ανοχή μάλιστα συμπεριλαμβάνει και την έλλειψη μίνιμουμ διεθνούς ευθιξίας. Δεν λαμβάνονται δηλαδή υπόψη ούτε και δηλώσεις αλαζονείας και περιφρόνησης κάθε διεθνούς κανόνα, πράγμα που πράττει η κατοχική δύναμη και τα όργανά της συνεχώς σε σχέση με την καταλήστευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών.

Από εμάς εξαρτάται να αναζητήσουμε και να πετύχουμε αλλαγή γραμμής και στήριξη των θέσεών μας από τη διεθνή κοινότητα και τη διεθνή κοινή γνώμη. Δεν είμαι βέβαιος ότι εξαντλήσαμε όλες τις δυνατότητες στην πορεία του χρόνου που διέρρευσε από το πραξικόπημα και την εισβολή. Η σαρωτική εκμετάλλευση ελληνοκυπριακών περιουσιών συνεχίζεται και η τουρκοκυπριακή ηγεσία ισχυρίζεται ότι κάτι τέτοιο είναι νόμιμο και ότι η οικονομική ανάκαμψη της κοινότητάς της οφείλεται σε δικές της προσπάθειες. Είναι εύκολη η οικονομική πρόοδος, όταν το κόστος της γης είναι μηδέν.

Δεν αμφιβάλλει κανείς ότι τα φαινόμενα αυτά προωθούν το μόνιμο σχέδιο της Τουρκίας και του Ντενκτάς, της μείωσης δηλαδή της δυνατότητας επιστροφής περιουσιών στο ελάχιστο ή και καθόλου, συνδυασμένο με την ελάχιστη δυνατότητα επιστροφής προσφύγων στις εστίες τους. Η τουρκική πολιτική παραμένει εκείνη του μόνιμου διαχωρισμού και του απαρχαίντ.

Πιστεύουν ότι στην περίπτωση λύσης θα ακολουθηθεί το ίδιο σύστημα των “σημαντικών βελτιώσεων”, όπως στο Σχέδιο Ανάν, με διεύρυνση των προθεσμιών. Όμως δε θα αποφευγόταν η σημερινή σαρωτική εκμετάλλευση περιουσιών ούτε με το Σχέδιο Ανάν. Ο λόρδος Χάνι παραδέχεται ότι η τουρκική πλευρά: «[...] στο θέμα της περιουσίας έντονα επιθυμούσαν ένα σχήμα βασισμένο μόνο σε αποζημιώσεις, αλλά φαινόταν να αντιλαμβάνονται ότι οι πολυπλοκότητες των ιδεών των Ηνωμένων Εθνών ήταν σχεδιασμένες να οδηγήσουν σε αποτέλεσμα που δε θα ήταν τόσο διαφορετικό από αυτό το σχήμα στην πράξη». Ούτε και θα εμπόδιζε στην ουσία τη συνεχιζόμενη εκμετάλλευση ή τη δυνατότητα περαιτέρω εκμετάλλευσης με την έγκριση του “συμβουλίου περιουσιών”.

Δεν αρκούσε όμως η αδιαφορία της διεθνούς κοινότητας. Προστέθηκε με την υπόθεση Ξενίδη-Αρέστη και η δικαστική προσπάθεια απεμπλοκής του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, με το δικαιολογητικό ότι πάμπολλες είναι οι προσφυγές σ’ αυτό, όχι μόνο από Κυπρίους, και θα πρέπει να αποσυμφορηθεί με το να υιοθετήσει η εγκαλούμενη χώρα, δηλαδή η Τουρκία, εσωτερικά ένδικα μέσα που πρέπει να εξαντληθούν, πριν κάποιος μπορέσει να προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εναντίον της. Συνέπεια ήταν η λεγόμενη “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, ένα περαιτέρω όργανο της κατοχικής δύναμης. Φυσικά, το δικαστήριο δεν έχει ακόμη αποφανθεί τελειωτικά για τη νομιμότητα αυτής της “επιτροπής”. Εκκρεμεί συζήτηση στην ολομέλεια. Όμως αναστάληκαν στο μεταξύ όλες οι εκκρεμούσες προσφυγές. Είμαι της γνώμης ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο αδικαιολόγητα προβαίνει σε πολιτικές “συστάσεις” και καθοδηγεί κράτος που παρανομεί κατάφωρα. Έχει ήδη αποφανθεί ότι αποτελεσματικά ένδικα μέσα δεν υπήρχαν λόγω ακριβώς της κατοχής. Γιατί στρεψοδικεί το δικαστήριο; Η κατοχή δεν έληξε ούτε και ανταποκρίνεται μια τέτοια προσέγγιση στους κανόνες της φυσικής δικαιοσύνης. Όμως και η “επιτροπή” είναι τώρα γεγονός και φαίνεται ότι οι Ελληνοκύπριοι προσφεύγουν εκεί για “δικδίκηση” των δικαιωμάτων τους. Την έκταση της σημερινής εκμετάλλευσης παρέθεσε ο συνάδελφος Αριστοφάνης Γεωργίου· δε θα τα επαναλάβω. Θα ήταν όμως καλό, αν μαθαίναμε από κάποιους συναδέλφους ποιες ελληνοκυπριακές εταιρείες συμμετέχουν σ’ αυτή την εκμετάλλευση.

Έγιναν αρκετά για τους εκτοπισμένους μας. Μπορούσαν να γίνουν περισσότερα ίσως; Για παράδειγμα η ανάληψη των κατεχόμενων περιουσιών από το κράτος ως καταπιστεύματα και η περιοδική καταβολή ποσών ανάλογα με τις ανάγκες των προσφύγων μας; Τα ποσά αυτά θα μπορούσε να αποπληρωθούν στη βάση της τελικής αξίας των περιουσιών μετά τη λύση ή θα αφαιρούνταν έστω από την αποζημίωση σε περίπτωση λύσης. Θα ήταν ένα δικαιότερο σύστημα και δε θα δημιουργούσε ούτε την επιθυμία εκτοπισμένων για πωλήσεις ή για προσφυγές στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων” του κατοχικού καθεστώτος. Ίσως δεν είναι αργά ακόμη και τώρα.

Τι μπορεί να γίνει τώρα, για να παύσει η καταλήστευση ελληνοκυπριακών περιουσιών; Όλοι διεθνώς απορρίπτουν την “ανάπτυξη” με ξένες περιουσίες και με την παρανομία. Αυτό ακριβώς το μήνυμα πρέπει να δώσουμε σε όλες τις κυβερνήσεις που λέγουν ότι τηρούν τους κανόνες του κράτους δικαίου και σέβονται τις αναγκαστικές τουλάχιστον αρχές του διεθνούς νόμου. Μπορούν ακόμα να γίνουν

πολλά στον τομέα της ενημέρωσης των ξένων κέντρων αποφάσεων. Χρειάζεται μια οργανωμένη εκστρατεία, διπλωματική, δημοσιογραφική, συναντήσεις και ομιλίες σε ξένες δεξαμενές σκέψης, δημοσιεύσεις βιβλίων, αρθρογραφία σε επιλεγμένες εφημερίδες του εξωτερικού, με κεντρικό όμως συντονιστή και στρατολόγηση ικανού ανθρώπινου δυναμικού, Κυπρίων και ξένων. Ίσως δεν αρκεί μια μικρή μπροσούρα του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, όσο και αν διανέμεται ευρέως από τις κατά τόπους πρεσβείες μας. Πρέπει να προκαλέσουμε διεθνή συζήτηση και ντόρο για το θέμα. Ο συνδυασμός της εκμετάλλευσης περιουσιών με την καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς θα μπορούσε, πιστεύω, να ευαισθητοποιήσει την ευρωπαϊκή συνείδηση. Για παράδειγμα η κ. Άγγελα Μέρκελ φαίνεται ότι έτεινε πρόσφατα ευήκοον ους στον Αρχιεπίσκοπο για το θέμα. Ας ενισχύσουμε αυτές τις απόψεις.

Ίσως, αγαπητοί συνάδελφοι, κομίζω γλαύκα ες Αθήνας, όμως εκείνο στο οποίο επιμένω είναι μια προγραμματισμένη και συντονισμένη εκστρατεία και η διάθεση των αναγκαίων πόρων για το σκοπό αυτό. Τούτο δεν είναι μόνο ευθύνη της κυβέρνησης - κυρίως είναι- όμως είναι και ευθύνη όλων, και της Βουλής και των κομμάτων και του πανεπιστημίου και των οργανωμένων συνόλων και των πολιτών, όλων εκείνων που είναι σε θέση να συνεισφέρουν με οποιοδήποτε τρόπο.

Φοβηθήκαμε τις μαζικότερες ατομικές προσφυγές, επικράτησε η άποψη ότι επιλεκτικά έπρεπε να γίνονται εκείνες μόνο που θα ήταν πιο καταφανείς, να μην ενοχληθεί το δικαστήριο, να μη θεωρηθεί ότι επιδιώκουμε πολιτικά πλεονεκτήματα, να μη διαταραχθεί το “καλό κλίμα” στις διαπραγματεύσεις. Νομίζω ότι η μαζική καταχώριση ατομικών προσφυγών τώρα δε θα ήταν ζημιά και το φαινόμενο μάλιστα της σαρωτικής πλέον παραβίασης θα δικαιολογούσε άνετα, αν όχι ατομικές, μια περαιτέρω διακρατική προσφυγή, την πέμπτη, εναντίον της Τουρκίας, στη βάση αυτών των νέων δεδομένων εκ μέρους όλων των ιδιοκτητών, όλων των εκτοπισμένων. Μόνο όφελος μπορεί να προκύψει τώρα και καμιά περαιτέρω ζημιά. Πρέπει ταυτόχρονα να επιδιωχθεί με σταθερή διεκδικητικότητα στο Συμβούλιο της Ευρώπης η επιβολή κυρώσεων κατά της Τουρκίας, όσες πολιτικές δυσκολίες και αν αντιμετωπίζονται. Το ίδιο και στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναφέρθηκα επίσης στην Τέταρτη Σύμβαση της Γενεύης. Επειδή βρισκόμαστε ακόμα σε “εμπόλεμη” κατάσταση με την Τουρκία ή έστω επειδή η κατοχή δεν έχει λήξει ούτε έχει αρθεί, αυτή η σύμβαση δίνει το δικαίωμα σε ένα από τα μέρη στη διαμάχη να ζητήσει έρευνα για παραβιάσεις της συνθήκης και σε σχέση με τις περιουσίες και η έρευνα είναι υποχρεωτική σε τέτοια περίπτωση. Άλλως, οι παραβιάσεις μπορούν να διερευνηθούν από τα εποπτικά όργανα που προβλέπει η συνθήκη ή ακόμη να τεθούν ενώπιον της τακτικής συνέλευσης των κρατών μελών της. Μια τέτοια ειδική διάσκεψη μπορεί επίσης να ζητηθεί. Δε δοκιμάστηκε ποτέ αυτή η οδός.

Περιέγραφα με άλλη ευκαιρία τις επιπτώσεις της εισβολής και της κατοχής ως “εθνικό ξεκαθάρισμα”, που αποτελεί σίγουρα έγκλημα κατά της ανθρωπότητας και κατά τη γνώμη μου συνιστά γενοκτονία, αν συνδυάσει κανείς τον εκτοπισμό του ελληνικού πληθυσμού και την παράνομη κατάληψη των περιουσιών με στόχο “την εθνική καθαρότητα της περιοχής”. Τότε δεν υπήρχε μεν Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο, όμως υπήρχε και υπάρχει η Διεθνής Συνθήκη για την Πάταξη της Γενοκτονίας του 1948. Περιπτώσεις γενοκτονίας μπορούν στη βάση ρητής διάταξης της συνθήκης να προσαχθούν ενώπιον του Διεθνούς Δικαστηρίου της Χάγης, ακόμη και αν το εγκαλούμενο κράτος δεν έχει αναγνωρίσει τη δικαιοδοσία του. Ίδιως ισχυρή θα ήταν

μια τέτοια προσφυγή μας σε σχέση με την Καρπασία και τη βαθμιαία εκδίωξη, το ξεκαθάρισμα, του πληθυσμού που είχε παραμείνει εκεί το 1974. Κατά την ταπεινή μου γνώμη, αυτά μπορούν ακόμη να γίνουν και συμφωνώ με όλα τα άλλα μέτρα που εισηγήθηκαν άλλοι προλαλήσαντες συνάδελφοι.

Εύχομαι η συζήτηση στη Βουλή να οδηγήσει σε μια σε βάθος εξέταση των πιθανοτήτων μιας διαφορετικής προσέγγισης και πολιτικής σε σχέση με την καταλήστευση των περιουσιών των Ελληνοκυπρίων στην κατεχόμενη Κύπρο. Οφείλουμε να μην αφήσουμε ανεκμετάλλευτη καμιά δυνατότητα παρεμπόδισης της συνεχιζόμενης παρανομίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας ευχαριστώ για την υπομονή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρυσοστομίδη.

Παρακαλώ, ο κ. Χατζηγιάννη.

Κύριε Χατζηγιάννη, έχετε δέκα λεπτά. Ο κ. Χατζηγιάννη είναι ο τελευταίος ομιλητής για σήμερα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ίσως να χρειαστώ δυο, τρία λεπτά παραπάνω, κύριε Πρόεδρε, αν έχω την άδεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ίσως να χρειαστώ δυο, τρία λεπτά περισσότερα, αν έχω την άδεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα ο χρόνος έχει ήδη προκαθορισθεί.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να σου δώσω που το δικό μου.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Έχουμε χρόνο. Εξάλλου, ο κ. Γεωργίου, αν θυμούμαι καλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε την έγκριση της κοινοβουλευτικής σας ομάδας τουλάχιστο για τρία λεπτά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το χτίσιμο των κατεχομένων έχει πάρει ένα δαιμονιώδη ρυθμό. Ως ελληνοκυπριακή πλευρά χάσαμε διεθνώς την ηθική μας υπεροχή και από θύματα μιας εισβολής η Τουρκία κατάφερε να μας παρουσιάσει ως θύτες, οι οποίοι επιθυμούν να ελέγχουν την Κυπριακή Δημοκρατία έχοντας τους Τουρκοκύπριους στη θέση του φτωχού συγγενή. Κάτω από αυτές τις συνθήκες οι Τουρκοκύπριοι, συνεπικουρούντος του διεθνούς παράγοντα, ζητούν άρση του εμπάργκο, ζητούν αναγνώριση και τέλος κτίζουν και εποικίζουν τα κατεχόμενα.

Τρίβουν τα χέρια τους οι κτηματομεσίτες, οι επιχειρηματίες ανάπτυξης γης στα κατεχόμενα, καθώς επίσης και όλοι οι επιχειρηματίες οι οποίοι έχουν να κάνουν με πωλήσεις υλικών οικοδομής. Τον τελευταίο χρόνο φυτρώνουν τα τουριστικά σπίτια και χωριά κατά μήκος των παραλιών σε χιλιόμετρα αποστάσεις. Οι αλλαγές των τοπωνυμιών είναι αρκετά συχνές. Οι οικοδομές κτίζονται πολύ βιαστικά και γρήγορα και πάρα πολύ φθηνά. Οι εργάτες από την Τουρκία δεν έχουν κανένα ελεύθερο χρόνο, αφού η εργασία είναι αδιάκοπη και συνεχής. Μόνο σε ένα χρόνο οι εισαγωγές υλικών οικοδομής έχουν αυξηθεί κατά 239%. Ο οικοδομικός οργανισμός των κατεχομένων ισοπεδώνει κάθε πολιτιστική κληρονομιά, καθώς επίσης και κάθε οικολογικό ισοζύγιο που έχει διαμορφωθεί στην πορεία χιλιάδων χρόνων.

Η αρπαγή της γης από την Τουρκία είναι μία βάναυση διεθνώς παράνομη πράξη και δεν έχει να κάνει με καμία νόμιμη απαλλοτρίωση. Όλη η φυσική κληρονομιά, καθώς επίσης και όλη η κληρονομιά των προσφύγων που βίαια διώχθηκαν πέφτει θύμα των τσιμεντινών ονείρων για εξοχική κατοικία κάθε λογής σφετεριστή. Ένεκα της ανοικτής πληγής στο κυπριακό πρόβλημα και ένεκα του ότι παραμένει ανοικτό το πολιτικό μέλλον του τόπου, οι πρόσφυγες είναι θεατές σε μία μίζερη παράσταση, βλέποντας τη γη και την περιουσία τους να κατατεμαχίζεται και να πουλιέται σε ηλιοδιψασμένους Ευρωπαίους. Με άλλα λόγια, η Τουρκία εργαλειοποιεί το κεφάλαιο των ξένων, τσιμεντώνοντας και δημιουργώντας ανάπτυξη ξένων συμφερόντων, ώστε μονομερώς και μακριά από τις υπόλοιπες πτυχές του κυπριακού προβλήματος να επιλυθεί το περιουσιακό ως μία βασική πτυχή του κυπριακού προβλήματος.

Οι πωλητές ακινήτων υπόσχονται στους αγοραστές τους τα πάντα και τους λένε ό,τι θέλουν να ακούσουν. Δηλαδή υπάρχει ο ισχυρισμός ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα σε σχέση με την ελληνοκυπριακή περιουσία. Ακούστε λοιπόν έναν ισχυρισμό: «Αν και εφόσον έρθει κάποια στιγμή η λύση στο Κυπριακό, το μόνο που μπορεί να συμβεί θα είναι μία μικρή αποζημίωση μερικών χιλιάδων ευρώ προς τον ιδιοκτήτη Ελληνοκύπριο». Κυρίως οι Άγγλοι θέλουν να πιστεύουν σε αυτές τις υποσχέσεις. Όλοι οι τίτλοι και αγορές που εκδίδονται είναι νόμιμα εγγυημένοι από το νόμο περί Περιουσίας στο λεγόμενο “σύνταγμα” του ψευδοκράτους. Οι τιμές στο ενδιάμεσο διάστημα έχουν σχεδόν διπλασιασθεί, ωστόσο τα μικρά σπιτάκια των 70.000 ευρώ αποτελούν ελκυστική ευκαιρία. Μάλιστα, μέσω του διαδικτύου οι πωλήσεις κάνουν μπαμ. Πωλούνται σπίτια τα οποία δεν έχουν ούτε ρεύμα ούτε νερό. Ως προς την “άδεια οικοδομής”, στις πλείστες των περιπτώσεων δεν μπορεί να γίνεται λόγος. Τουρκοκύπριοι αρχιτέκτονες καταγγέλλουν ότι καμία πρόνοια δε λαμβάνεται για σεισμούς.

Δυστυχώς, οι προσφερόμενες τιμές ευρίσκονται στο 1/3 των τιμών που λαμβάνει ένας Τουρκοκύπριος για την περιουσία του που πωλεί στις ελεύθερες περιοχές. Με άλλα λόγια έχουμε συρθεί σε ένα διακανονισμό χειρότερο και από αυτό τον εφιάλητη της ανταλλαγής που πρότεινε προκλητικά ο Ντενκτάς. Τώρα αυτό το οποίο συμβαίνει είναι οι Τουρκοκύπριοι να πουλούν τις περιουσίες τους σε τιμές

κανονικές, άρα δεν παραμένουν αυτές οι περιουσίες για ανταλλαγή, συν το ότι ο πρόσφυγας, λόγω ανάγκης, πουλάει σε πολύ εξευτελιστικές τιμές.

Οι νόμιμοι ιδιοκτήτες επιχειρούν να αμυνθούν έναντι σφετεριστών μέσα από τη δικαιοσύνη. Η προσπάθεια της δικής μας πλευράς να επιβάλει την καταδίκη Άγγλου σφετεριστή σε όλη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης δυστυχώς δεν απέδωσε, συντηρώντας μάλιστα έτσι τις προσδοκίες των σφετεριστών και των αρχών των κατεχομένων. Δεν κατορθώσαμε να καταδικάσουμε το σφετεριστή στην ιδιά του την πατρίδα, πράγμα που θα οδηγούσε ουσιαστικά στην απαγόρευση με άμεσο η έμμεσο τρόπο του σφετερισμού ελληνοκυπριακών περιουσιών.

Τον οικοδομικό οργανισμό δεν παρατηρούν με ανησυχία μόνο πρόσφυγες αλλά και πολλοί Τουρκοκύπριοι, βλέποντας στο τέλος της ημέρας να ξεπουλιέται το νησί στους ξένους. Ο εκπρόσωπος του τουρκοκυπριακού επιμελητηρίου, ένας εκπρόσωπος, ο κ. Αταΐ, εκφράζει επίσης την ανησυχία του και αναφέρει ότι γίνεται μία συνολική περιβαλλοντική καταστροφή. Οι καθημερινές εκρήξεις για σπάσιμο της πέτρας του Πενταδακτύλου απειλούν τη φυσική αλλοίωση του νησιού. Πολλοί είναι οι ιδιοκτήτες ταξιδιωτικών γραφείων, καθώς επίσης και ξενοδοχοί που παραπονιούνται επί μονίμου βάσεως σε οποιοσδήποτε εκθέσεις ότι αναπνέουν επί καθημερινής βάσεως σκόνη.

Είναι μία άλλη απόδειξη ότι οι Τουρκοκύπριοι ζουν μία αυξημένη ευημερία στο παρόν στάδιο ξεπουλώντας τις περιουσίες μας. Αξίζει να τονισθεί ότι μία ξένη εταιρεία η οποία επιθυμεί να αγοράσει γη ή ακίνητο στα κατεχόμενα οφείλει να έχει μέτοχο Τουρκοκύπριο με τουλάχιστον 51%, ενώ σε αντίθετη περίπτωση όπου η εταιρεία δεν επιθυμεί να έχει ακίνητο δεν υπάρχει προϋπόθεση μετόχου. Η ξέφρενη οικοδόμηση θα έχει αρνητικές επιπτώσεις σε ενδεχόμενη μελλοντική συμβίωση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Η παράνομη οικοδόμηση έχει οδηγήσει σε περαιτέρω εποίκισμό των κατεχομένων. Το αποτέλεσμα είναι να μικραίνει ολοένα και περισσότερο το μερίδιο των Τουρκοκυπρίων ως μειοψηφίας στα κατεχόμενα, με ορατό πλέον τον κίνδυνο της μετακίνησης στις ελεύθερες περιοχές.

Με βάση μη επιβεβαιωμένες πληροφορίες οι οποίες προέρχονται από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο, καθώς επίσης και από άλλους μη κυβερνητικούς οργανισμούς, οι πωλήσεις ακινήτων και κτιρίων στα κατεχόμενα στην περίοδο από τον Απρίλιο του 2004 μέχρι το 2005 ανέρχονται στα 2 δις ευρώ. Ακόμη και η ψευδοκυβέρνηση των κατεχομένων δεν μπορεί πλέον να ελέγξει την οικοδομική μαφία. Σύμφωνα με σχετική δήλωση αξιωματούχου των κατεχομένων στην αγγλόφωνη εφημερίδα "Cyprus Mail", για όσο καιρό όλοι αυτοί κάνουν χρήματα, τίποτα δεν μπορεί να τους σταματήσει. Τα κατεχόμενα κατατάσσονται σε πολύ καλή θέση, μάλιστα στις είκοσι πέντε πλέον ενδιαφέρουσες αγορές ακινήτων παγκόσμια. Και αυτή την πραγματικότητα είναι που πρέπει να δούμε, παρά να επιρρίπτουμε ευθύνες σε όλους αυτούς οι οποίοι έχουν ασχοληθεί και ενδιατρέψει στο θέμα.

Οι αρχές των κατεχομένων σχεδιάζουν μία σημαντική αύξηση στα επόμενα λίγα χρόνια. Υπάρχει ανάγκη και σχεδιασμός για αύξηση τουλάχιστον 30 000 κλινών στα επόμενα δύο χρόνια και άλλων 50 000 κλινών μέχρι το τέλος της δεκαετίας. Αυτό σημαίνει 500% αύξηση απ' ό,τι η σημερινή διαθέσιμη υποδομή. Είναι εμφανής η υλοποίηση αυτού του σχεδιασμού με τα εγκαίνια των δύο νέων ξενοδοχείων "Άρτεμις" και "Κορινέουμ" στην Κερύνεια. Το ψευδοκράτος σκοπεύει να ανοίξει γραφείο στο Κουβέιτ για θέματα τουρισμού και εμπορίου εντός του 2007. Αυτό το επίπεδο της ζήτησης θα επηρεάσει πολύ σημαντικά τις τιμές των ακινήτων για πώληση στις κατεχόμενες περιοχές. Πρόσθετα, θα πρέπει να αναφέρουμε και την ύπαρξη είκοσι ενός καζίνων τα οποία λειτουργούν σε ελληνοκυπριακές περιουσίες.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επέρασες τζιαι τα τρία που σου χαρίσαν!

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ε, να επισπεύσω περισσότερο τότε, να αφήσω κάποια πίσω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ακόμα. Έχει τρία λεπτά.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι τρία; Από τα δέκα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Καταγγέλλω, κύριε Πρόεδρε, συγκεκριμένες συμπεριφορές από συγκεκριμένους Ελληνοκύπριους δικηγόρους οι οποίοι δρουν ως ατζέντηδες στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων” των κατεχομένων, προτρέποντας Ελληνοκύπριους πρόσφυγες να καταφύγουν στα κατεχόμενα και να αποταθούν στην “επιτροπή” για λήψη αποζημίωσης. Οι συγκεκριμένοι δικηγόροι δρουν επί πληρωμής λαμβάνοντας το προκαταβολικό ποσό των 4.000 με 5.000 λιρών ως αμοιβή, η οποία θα καλύψει τα αρχικά έξοδα ετοιμασίας των διαδικασιών. Στη συνέχεια...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είσαστε όλοι οι ίδιοι!

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Δε μιλάω γενικά για τους δικηγόρους. Μιλώ για συγκεκριμένες μεμονωμένες συμπεριφορές, για να μην παρεξηγηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ μη διακόπτετε τον ομιλητή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ!

Προχωράτε, κύριε Χατζηγιάννη.

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Στη συνέχεια από το αποτέλεσμα του συμβιβασμού ο δικηγόρος θα εισπράξει 15% του συνολικού ποσού. Και το έγκλημα διευρύνεται, όταν οι συγκεκριμένοι προωθούν δυστυχώς όχι μόνο την αποζημίωση ένεκα απώλειας χρήσης, αλλά προτρέπουν πρόσφυγες να προβαίνουν και σε τελικές πωλήσεις των περιουσιών τους, μάλιστα σε τιμές εξευτελιστικές. Σε πολλές περιπτώσεις υπογράφει ο πρόσφυγας πληρεξούσιο στο δικηγόρο ο οποίος μπορεί να χειριστεί εν λευκώ την περιουσία του. Συγκεκριμένοι λοιπόν άνθρωποι έχουν αναλάβει μαζικές υποθέσεις.

Το ψευδοκράτος προσπαθεί σε πλήρη συνεργασία με επίλεκτους δικηγόρους να επηρεάσει τη διαδικασία, με τρόπο ώστε να καθορισθεί ο ρόλος του δικηγόρου ως απαραίτητος και με τον τρόπο αυτό να πατρωνάει το συμβιβασμό με τιμές πώλησης

ακινήτων πολύ χαμηλές.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνοντας θα ήθελα να καταθέσω δορυφορικές εικόνες όλης της κατεχόμενης περιοχής με εξαίρεση την Καρπασία στο επίπεδο ή στην κατάσταση του 2003 και καλώ την κυβέρνηση...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Από το "Google";

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Όχι μόνο από το "Google". Υπάρχει εσωτερικό σύστημα. Η κυβέρνηση πρέπει να είναι σε θέση να συγκρίνει τη δορυφορική κατάσταση, την εικόνα των κτισμάτων το 2003 με τη σημερινή. Άρα λοιπόν, ξεκάθαρα θα δούμε τον εφιάλητη ο οποίος είναι πάνω μας και νομίζω ότι πρέπει να αποδεχθούμε αυτή την πραγματικότητα.

Θέλοντας να σταματήσουμε την αρνητική ροή των πραγμάτων, δεν έχουμε άλλη επιλογή από του να επιδιώξουμε μια συνολική λύση.

Οι πρόσφυγες πλέον γνωρίζουν ότι σε μερικά χρόνια δε θα υπάρχει τίποτα να διεκδικήσουμε. Θα πρέπει το συντομότερο να ετοιμασθεί νέα αξιόπιστη προσφυγική πολιτική, ώστε να αλλάξει την ψυχολογία του προσφυγικού κόσμου και να προκαλέσει την έξοδό του από τον πανικό στον οποίο οι πρόσφυγες έχουν εισέλθει.

Οι διαδικασίες της τουρκοκυπριακής επιτροπής περιουσιών δεν είναι συμβατές με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, ώστε να αποκαταστήσουν τις ελληνοκυπριακές περιουσίες, και θα πρέπει να αμφισβητηθούν μετά από εξέταση του θέματος.

Θα πρέπει τέλος άμεσα να αλλάξουμε νοοτροπία και να στρέψουμε τη συζήτηση μπροστά και να μην τη στρέφουμε συνεχώς στο παρελθόν. Επιβάλλεται να αναζητήσουμε λύση στο πρόβλημα μέσα σε ένα πνεύμα ενότητας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννη καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη. Έχετε ξεπεράσει το χρόνο σας...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έντεκα λεπτά.

K. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ένα λεπτό δηλαδή ξεπέρασα το χρόνο μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι μόνο ένα λεπτό, καλά τα πήγατε.

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Παρακαλώ, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το να αναφέρει κάποιος συνάδελφος από το βήμα ότι κατέχει ονόματα ανθρώπων που έχουν ασχοληθεί -από την προηγούμενη βδομάδα- και να υπάρχει σήμερα συνάδελφος ο οποίος αναφέρεται σε συγκεκριμένους επαγγελματίες οι οποίοι θα παίρνουν και τόσο ποσοστό, νομίζω ότι είναι η ίδια η υποχρέωση όπως και του συναδέλφου της περασμένης εβδομάδος να δώσει τα στοιχεία. Δεν μπορεί να αναφέρεται γενικά εναντίον ενός επαγγέλματος λέγοντας για συγκεκριμένους τόσο συγκεκριμένα και να μην τους αναφέρει. Είναι καθήκον και υποχρέωση, διότι, λυπούμαι, εάν αυτό το τόσο σοβαρό θέμα μπορεί να εξελιχθεί απλώς εις το να υπάρχουν αυτές οι γενικότητες, για να δημιουργούμε εντυπώσεις, νομίζω έχουμε χάσει το στόχο της συζήτησης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί του ίδιου θέματος και σε συνέχεια εκείνων όσα είχα αναφέρει προηγουμένως αναφερόμενος στο συνάδελφο κ. Γεωργίου, τώρα πλέον τα πυρά στρέφονται σε ένα συγκεκριμένο επαγγελματικό τομέα. Στην επιτροπή είχε κατατεθεί παρόμοια καταγγελία και είχαμε ως επιτροπή αποστείλει επιστολή στον ίδιο το δικηγορικό σύλλογο, για να επιληφθεί του θέματος και να κάμει συστάσεις προς τους δικηγόρους, και στη συνέχεια είχαν συλληφθεί και κάποιοι δικηγόροι και ενίεντο ποινική διερεύνηση εις βάρος τους. Έκαμε ένα βήμα πιο κάτω όμως ο κ. Χατζηγιάννη σήμερα. Λέει για δικηγόρους που αναλαμβάνουν τις υποθέσεις που πάνε στην ούτω λεγόμενη "Επιτροπή Αποζημιώσεων". Αυτό το πράγμα αποτελεί κλασική παράβαση του ποινικού κώδικα, όπως έχει τροποποιηθεί από τον Οκτώβριο του 2006. Συνεπώς, δεν μπορεί να αφήνεται μία κατηγορία να επικρέματα πάνω από τον οποιοδήποτε επαγγελματικό φορέα και κόσμο. Θα πρέπει ο συνάδελφος, έστω και αν είναι ισχυρισμοί που έχει ακούσει, να τους δώσει προς διερεύνηση και εύχομαι να μην ευσταθούν. Αν ευσταθούν όμως, αυτοί οι δικηγόροι να χάσουν και τις άδειές τους και παραδειγματικά να τιμωρηθούν, για να γνωρίζει ο κάθε πολίτης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, υιοθετώντας τα όσα έχουν αναφέρει οι προλαλήσαντες, σίγουρα εγώ δε θα κάμω αναφορά στο δικηγορικό επάγγελμα, γιατί δεν είμαι νομικός

να υπερασπιστώ τον κλάδο μου. Όμως εκείνο το οποίο θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής: Οποιοσδήποτε συνάδελφος θεωρεί ότι έχει είτε οποιοσδήποτε πληροφορίες είτε οποιαδήποτε στοιχεία θα πρέπει να τα καταθέτει άμεσα. Δεν μπορεί να λέγονται στην ολομέλεια, να βγαίνουν προς τα έξω αυτά τα πράγματα και στο τέλος όλοι να είναι ένοχοι και ύποπτοι ότι πιθανόν να ασχολούνται με αυτό το οποίο κατηγορείται ο άλφα ή ο βήτα αόριστα.

Επίσης, να πω ακόμα μία πτυχή του συγκεκριμένου θέματος το οποίο συζητούμε, κύριε Πρόεδρε. Με το να βγαίνουμε... Και είπα και προηγουμένως και στην ομιλία μου, αλλά και στην τοποθέτησή μου ότι δεν αμφισβητώ ούτε κατά ένα κόμμα ούτε κατά μία τελεία τα όσα αναφέρουν οι συνάδελφοι, καθόλου, αλλά καμιά φορά στην προσπάθειά μας να δείξουμε το τι γίνεται εκεί μπορεί ακόμα και να υπάρχει και το θέμα της υπερβολής. Αν το πάρουμε από την άλλη πλευρά, κύριε Πρόεδρε, το να βγάζουμε προς τα έξω στον προσφυγικό κόσμο ότι, ξέρετε, είναι δεκάδες, εκατοντάδες οι πρόσφυγες που πουλούν τις περιουσίες τους, πιθανόν να λειτουργήσει και αρνητικά αυτό το πράγμα. Δηλαδή είναι σαν να λέμε στους πρόσφυγες: «Ίδού, κύριοι, υπάρχει ο τρόπος, ιδού, κύριοι, υπάρχει η μέθοδος, οι περισσότεροι ήδη επουλήσαν τες, πηγαίνετε τζι εσείς πουλάτε τες»!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να ξεκαθαρίσουμε. Λέμε ότι οποιοσδήποτε από το συγκεκριμένο επαγγελματικό σώμα ενεργεί όπως έχουν γίνει οι καταγγελίες κατ' αυτό τον τρόπο παραβιάζει τη νομοθεσία που αφορά τον Κηδεμόνα Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Ρητές πρόνοιες σ' αυτή τη νομοθεσία απαγορεύουν στον οποιοδήποτε να επεμβαίνει εις τα κτήματα αυτά, να τα πουλά, να τα μεταβιβάζει χωρίς την άδεια του κηδεμόνα. Αυτό είναι το ένα. Υπάρχουν πρόνοιες που θεσπίζουν ποινικά αδικήματα, σε περίπτωση που κάποιος παραβιάζει τη νομοθεσία. Άρα, δεν είναι πολιτική η διάσταση μόνο των πραγμάτων που υπάρχουν κάποιοι δικηγόροι. Αν υπάρχουν κάποιοι δικηγόροι, να λεχθούν τα ονόματά τους. Είναι το ένα.

Το δεύτερο: Δε θέλω να πιστεύω ότι το βήμα της ολομέλειας κατέληξε τόπος όπου γεμίζονται αβολιδώτα και φωτοβολίδες και εκτοξεύονται, απλώς για να κάνουμε εντυπώσεις. Είναι η δεύτερη Πέμπτη που από το βήμα της ολομέλειας εκτοξεύονται κατηγορίες. Στην προκείμενη περίπτωση συλλήβδην εναντίον ολόκληρου επαγγελματικού σώματος, χιλιάδων επαγγελματιών. Εγώ δεν προστατεύω κανένα επαγγελματικό σώμα. Αυτή τη στιγμή μιλώ ως βουλευτής. Δε δέχομαι όμως είτε αφορά δικηγόρους είτε αφορά γιατρούς είτε αφορά υδραυλικούς είτε αφορά οικοδόμους να εκτοξεύονται αυτές οι κατηγορίες χωρίς συγκεκριμένα στοιχεία. Αν κάποιοι δεν έχουν στοιχεία, καλύτερα να σκέφτονται δυο φορές, γιατί δεν απευθύνονται σε κάφρους ούτε απευθύνονται σε κάποιους που δε σκέφτονται. Δεν μπορεί συνέχεια από το βήμα της ολομέλειας να λέγεται: «Έχουμε ονόματα, έχουμε στοιχεία».

Στο κάτω κάτω της γραφής -τζια τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- μιλώντας καθαρά από πολιτική διάσταση, να μας πουν ονόματα, να δούμε ποιοι δικηγόροι έني, για να δούμε τζια ποια κόμματα ψηφίζουν αυτοί οι δικηγόροι που τα κάμνουν αυτά τα

πράγματα, εφόσον είναι τόσο μικρός ο τόπος και ξέρει ο ένας τον άλλον, τι κάμνει και τι δεν κάμνει.

Γι' αυτό, παρακαλώ να μην ξαναγίνουν καταγγελίες. Παρακαλώ να τους διακόψετε -εκτός εάν υπάρχουν ονόματα να κατατεθούν- οποιουσδήποτε από τους συναδέλφους θα επιχειρήσουν αυτό το επικοινωνιακό παιχνίδι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Απλώς έναν προβληματισμό, κύριε Πρόεδρε.

Εγγράψαμε αυτό το θέμα, για να συζητήσουμε, να βρούμε τρόπους για να σταματήσει αυτή η λεηλασία. Στο τέλος θα φύγουμε από τη Βουλή δίδοντας παραδείγματα εντελώς διαφορετικά. Όταν τελειώσει η συζήτηση, όταν λήξει η ολομέλεια, θα συνεχίσουμε να συζητούμε για ονόματα και παράγοντες οι οποίοι κρύβονται πίσω από αυτά τα πράγματα; Νομίζω ο ελάχιστος σεβασμός στη Βουλή επιβάλλει να κατατεθούν όλα τα στοιχεία στο σώμα ή στο Γενικό Εισαγγελέα ή στον Υπουργό Εσωτερικών.

Ακούαμε την περασμένη Πέμπτη ότι σε μια βδομάδα -και είναι καταγραμμένο στα πρακτικά της Βουλής- θα κατατεθούν τα στοιχεία στον Υπουργό Εσωτερικών. Αυτό λέχθηκε από το επίσημο βήμα της Βουλής. Λήγει η βδομάδα και ακούμε σήμερα: «Θα τα καταθέσω, όταν εγώ αποφασίσω». Αυτά τα πράγματα δεν μπορεί να γίνονται. Δεν είναι κοινοβουλευτική πρακτική να κάνουμε αυτά τα πράγματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη, αλλά να είστε σύντομος.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Θα είμαι σύντομος.

Καταρχάς θα ήθελα να ευχαριστήσω το συνάδελφο, τον κ. Γεωργίου, για το ότι πραγματικά και η επιτροπή του, αλλά και ο ίδιος προσωπικά έχει εκτιμήσει τον κίνδυνο που προέρχεται μέσα από τέτοιου είδους δραστηριότητες από συγκεκριμένα άτομα τα οποία φέρουν την ιδιότητα του δικηγόρου.

Δεύτερον, θα ήθελα να πω σαφέστατα και ξεκάθαρα και να τονίσω το σεβασμό μου προς το δικηγορικό σύλλογο, καθώς επίσης και προς όλους τους δικηγόρους, το επάγγελμα των οποίων σέβομαι απόλυτα, και δεν είχε να κάμει η δική μου καταγγελία ούτε με τους δικηγόρους ούτε με το δικηγορικό σύλλογο. Άρα λοιπόν...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ποιοι είναι οι συγκεκριμένοι, κύριε συνάδελφε; Πέστε τους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κύριε συνάδελφε, μα δε σας διακόπτω. Δεν μπορώ να καταλάβω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Χατζηγιάννη, προχωρήστε.

Κύριε Αγγελίδη, σας παρακαλώ!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κατέχουμε τα ονόματα, κύριε Πρόεδρε, θα τα καταθέσουμε στο Γενικό Εισαγγελέα την Τρίτη το πρωί, αν και εφόσον καταστεί δυνατή η διευθέτηση, η συνάντηση με το Γενικό Εισαγγελέα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έσκει γραφείο, κύριε, έπαρ' του το μέσα στο φάκελο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πω μόνο δυο λόγια. Ναι, δεν πρέπει να αφήνονται αιχμές για ένα ολόκληρο επάγγελμα σίγουρα και να επικρέμανται ωσάν δαμόκλειος σπάθη επί των ώμων μιας μεγάλης μερίδας ανθρώπων. Επομένως, σωστά έγιναν οι διευκρινίσεις. Ό,τι έχετε, κύριε Χατζηγιάννη, το συντομότερο δυνατό να παραδοθεί στο Γενικό Εισαγγελέα ο οποίος είναι ο αρμόδιος να χειριστεί το όλο θέμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 31^η Μαΐου 2007, στις 4.00 το απόγευμα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, δεν έχω τελειώσει ακόμη!

...με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.085-2007)
2. Ο περί της Τροποποίησης των περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 και 2004 και Κύρωσης του Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2007.

(Αρ. Φακ.23.01.048.080-2007)

3. Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.240.2006)
4. Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.021-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιοσιές στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιοσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιοσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου).
(Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιοσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Σοφοκλή Φυττή).
(Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιοσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο

θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων). (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)
3. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
4. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
5. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
6. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
7. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)

8. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [N. 75(I)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
9. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
10. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).
11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)
12. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη).
(Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Ακκελίδου Ντίνα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Νικολάου Ιωνάς
Αριστοτέλους Άριστος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βότσης Άγγελος	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαρίκας Φειδίας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Σταυριανός Πανίκκος
Καρογιάν Μάριος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουτσού Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χρυσσοτομίδης Κύπρος
Μητσόπουλος Τάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας των Ποντίων.
2. Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων για τους εμπρησμούς στο δάσος του

Ακάμα και έγκρισή του.

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006» και απόφαση για αναβολή του, έπειτα από συζήτηση (Π. Κυρίτσης, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Ομήρου, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Περδίκης).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του νόμο.
6. Αναβολή, έπειτα από συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος Ν. Κατσουρίδης, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Λαμάρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Αγγελίδης, Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους), της συζήτησης του θέματος «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»,
 - β. «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»,
 - γ. «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002» (πρόταση νόμου),
 - δ. «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002» (πρόταση νόμου),
 - ε. «Ο περί Παιδίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» (πρόταση νόμου),ψήφιση των νομοσχεδίων και της πρώτης πρότασης νόμου σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Ανδρέα Αγγελίδη και ψήφιση της δεύτερης και της τρίτης πρότασης νόμου σε νόμους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διαβίβαση Αιτήσεων Νομικής Αρωγής και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.

13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων, Λογιστή και Οικονομικού Αναλυτή, Λογιστικού Λειτουργού και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας - Θέσεις Τεχνικού Χημείου και Δειγματολήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
16. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η συμμετοχή της Κύπρου στην πανευρωπαϊκή εκστρατεία κατά του HIV/AIDS - Οι γυναίκες κρατούμενες στα αστυνομικά κρατητήρια - Λειτουργία παιδοψυχιατρικής κλινικής στο Μακάριο Νοσοκομείο - Δημιουργία θέσης Επιθεωρητή Ξενοδοχειακών στην τεχνική εκπαίδευση - Στόχος μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου - Διαχείριση αποβλήτων από οικοδομικές εργασίες - Ο δυτικός παρακαμπτήριος Πάφου - Το πολεοδομικό έργο της παραλιακής λεωφόρου στις κοινότητες Χλώρακα και Κισσόνεργας - Ο διαχωρισμός και η διαχείριση κυβερνητικών οικοπέδων στην Έμπα - Αίτημα για παραχώρηση του κτιρίου του παλαιού νηπιαγωγείου στο κοινοτικό συμβούλιο Μεσόγης - Αλλαγή του δικτύου υδατοπρομήθειας στο Χλώρακα - Ρυθμιστικά σχέδια του δρόμου προς την κοινότητα Έμπας - Ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός της Μονής - Ανάγκη ενίσχυσης του νοσοκομείου Πλατρών - Ανάγκη αναβάθμισης/ενίσχυσης της πυροσβεστικής μονάδας στις Πλάτρες - Ο δρόμος Κοιλανίου-Σιλίκου και το γεφύρι της Αγίας Μαύρης - Καθυπόρθηση στην επιδιόρθωση διατηρητέων οικοδομημάτων στο Κοιλάνι - Το αποχετευτικό σύστημα στο Κοιλάνι.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η μεταφορά των δημόσιων υπαλλήλων του αεροδρομίου σε άλλες υπηρεσίες - Παράνομη διάθεση στην αγορά ειδών της προστατευόμενης κυπριακής χλωρίδας - Η προστασία των ζώων κατά τη μεταφορά τους με πλοία - Ερωτήματα σχετικά με την περιοχή του Κάβο Γκρέκο.

19. Αγορεύσεις και συζήτηση [(Γ. Βαρνάβα, Γ. Γεωργίου, Α. Γεωργίου, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Κ. Χρυσοστομίδης, Κ. Χατζηγιάννη, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κουτσού, προεδρεύων (Κ. Παπακώστας)] για τα θέματα:

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».

- γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 31^{ης} Μαΐου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.27 μ.μ.)

(Αρ. 34)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να ξεκινήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχει μια πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Έχουν γίνει διαβουλεύσεις και με την κυβέρνηση για το ζήτημα και, αν δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, με την παράκληση να συνέλθει εδώ και τώρα, αν δε συνήλθε ήδη...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχει συνέλθει και έχουμε πάρει και τη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, διότι είναι πολύ λίγη η νομοθετική εργασία. Εάν δεν έχετε κέφια, θα τελειώσουμε πολύ πολύ γρήγορα.

Λοιπόν, τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.119-2007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.120-2007)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3. Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.121-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.122-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.123-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Δήμου Πάφου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.124-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Προϋπολογισμού του 2007 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.125-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.061-2007)	Εξωτερικών	Υγείας
9. Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.062-2007)	Εξωτερικών	Υγείας
10. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.063-2007)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11. Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.064-2007)		Ασφαλίσεων
12.	Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.065-2007)	Εξωτερικών	Υγείας
13.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.066-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Ειδικά εντάλματα (αρ. 11 και 12 του 2007) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 29 Μαΐου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 [Νόμος αρ. 53(ΙΙ) του 2006]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΔΗΚΟ θα ζητήσει μιας εβδομάδας αναβολή, διότι χρειάζεται να εξετάσουμε ακόμα κάποια τεχνικά θέματα που έχουν σχέση με το ύψος του ποσού το οποίο έχει καθοριστεί, που δε συμπίπτει απόλυτα με ό,τι στην Οδηγία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση από το σώμα -από πλευράς μου δεν υπάρχει καμία ένσταση- να αναβληθεί.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Μια βδομάδα, έτσι;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Μια βδομάδα, κύριε Πρόεδρε, διότι έχουμε χρονοδιάγραμμα που πρέπει να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Τροποποίησης των περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της

Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 και 2004 και Κύρωσης του Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Τροποποίησης των περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 και 2004 και Κύρωσης του Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2007»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εξωτερικών:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Σωτήρης Σαμψών
Πάμπης Κυρίτσης
Σταύρος Ευαγόρου
Ανδρέας Αγγελίδης
Δημήτρης Συλλούρης

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:**

Δημήτρης Συλλούρης, προεδρεύων
Τάσος Μητσόπουλος
Χρήστος Στυλιανίδης
Κυριάκος Χατζηγιάννη
Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησαν το πιο πάνω νομοσχέδιο σε κοινή τους συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου και άλλων εννέα χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ενσωματωθεί σ' αυτόν το υπό αναφορά πρωτόκολλο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η διόρθωση αφορά γλωσσικά λάθη και αναφορές στη λεττονική και εσθονική γλώσσα και κατά συνέπεια η τροποποίηση αυτή αφορά αποκλειστικά τη Λεττονία και την Εσθονία, οι οποίες έχουν ήδη υιοθετήσει τις προτεινόμενες διορθώσεις. Δεν αναμένονται οποιεσδήποτε οικονομικές ή άλλες επιβαρύνσεις ή επιπτώσεις από την υιοθέτηση του νομοσχεδίου αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους,

συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση του υπό αναφορά πρωτοκόλλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές. Θέλει μια χώρα να εισάξει γλώσσα.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κύρωση Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Τροποποίησης των περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 και 2004 και Κύρωσης του Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα, που είναι «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2006», αναβάλλεται.

Το τέταρτο θέμα είναι «Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλας

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Φειδίας Σαρίκας

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 17 και 24 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 37 του περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμου, είναι ο εκσυγχρονισμός και η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας όσον αφορά την προστασία των ονομασιών προέλευσης και των γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανονισμούς (ΕΚ) αριθ. 510/2006 του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαρτίου 2006 και (ΕΚ) αριθ. 1898/2006 της Επιτροπής της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2006.

Ειδικότερα, σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καθορισμός των διαδικασιών υποβολής αιτήσεων, ενστάσεων και καταβολής τελών για κατοχύρωση ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, καθώς και των διαδικασιών για έγκριση χρήσης των ενδείξεων ΠΟΠ ή ΠΓΕ και των διαδικασιών διεκπεραίωσης των ελέγχων των κατοχυρωμένων ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων προέβη σε τροποποίηση του περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμου με την ψήφιση, στις 24 Μαΐου 2007, του περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2007, βάσει των προνοιών του οποίου περιλήφθηκε στο βασικό νόμο εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, η οποία συνοδεύει το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν ήδη από το 2002 σχετικοί κανονισμοί για την προστασία των ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, οι οποίοι καταργούνται και αντικαθίστανται από τους υπό συζήτηση κανονισμούς.
2. Δε ζητήθηκε παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση στο κεφάλαιο αυτό, γιατί η νομοθεσία αυτή είναι ζωτικής σημασίας και πρέπει να εφαρμοστεί για λόγους εφαρμογής των κοινοτικών κανονισμών που διέπουν την προστασία των ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.
3. Εκτιμάται ότι η Κύπρος θα είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη

νομοθεσία, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υπηρεσία και υποδομή. Τα εργαστήρια και ο σχετικός εξοπλισμός που υπάρχουν στο Τμήμα Γεωργίας και στο Γενικό Χημείο του Κράτους ικανοποιούν τις ανάγκες για την εφαρμογή της νομοθεσίας που προτείνεται.

4. Απαιτείται ενίσχυση του προσωπικού για στελέχωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Τμήματος Γεωργίας, κάτι το οποίο αναμένεται να επιτευχθεί με τις νέες προσλήψεις προσωπικού στο τμήμα.
5. Από την προτεινόμενη νομοθεσία δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες ή αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες. Πιστεύεται ότι οι επιδράσεις θα είναι θετικές, αφού οι διαδικασίες, σε εθνικό επίπεδο, για την κατοχύρωση ονομασιών προέλευσης και γεωγραφικών ενδείξεων θα είναι πιο ολοκληρωμένες και ουσιαστικές.
6. Πιστεύεται ότι οι γενικότερες επιδράσεις από την εισαγωγή αυτής της τροποποίησης θα είναι θετικές.
7. Προγραμματίζεται σειρά εκπαιδευτικών σεμιναρίων για ενημέρωση των παραγωγών και άλλων ενδιαφερομένων σχετικά με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.
8. Το άμεσο κόστος για την εφαρμογή της νομοθεσίας που προτείνεται θα προκύψει από την πρόσληψη νέων λειτουργών Γεωργίας και βοηθητικού προσωπικού που θα αποσπασθεί από τις εγκεκριμένες προσλήψεις προσωπικού στο Τμήμα Γεωργίας ή από το υφιστάμενο προσωπικό. Το μακροχρόνιο κόστος για την εφαρμογή της νομοθεσίας θα είναι σταθερό ή και μειωμένο λόγω της παράλληλης εμπλοκής του προσωπικού και σε άλλες δραστηριότητες του Τμήματος Γεωργίας.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής για την εξέταση των υπό αναφορά κανονισμών, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι εκκρεμούσε στο Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση για τροποποίηση του περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 37 αυτού, με σκοπό τη συμπερίληψη εξουσιοδοτικής διάταξης για την έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών. Κατά συνέπεια, η ίδια εκπρόσωπος ζήτησε από την επιτροπή όπως η εξέταση των κανονισμών αυτών αναβληθεί μέχρι την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και την κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων του σχετικού νομοσχεδίου με σκοπό την από κοινού εξέτασή τους.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος διευκρίνισε στην επιτροπή ότι οι εκκρεμούσες αιτήσεις ή ενστάσεις οι οποίες υποβλήθηκαν για κατοχύρωση του χαλουμιού ή οποιουδήποτε άλλου προϊόντος ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης έχουν υποβληθεί με βάση τους περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Προϊόντων ή Τροφίμων Κανονισμούς του 2002. Η αντικατάστασή τους από τους υπό συζήτηση κανονισμούς, όπως επισήμανε η ίδια, δεν επηρεάζει με οποιοδήποτε τρόπο τη διαδικασία κατοχύρωσης των προϊόντων αυτών ως προϊόντων με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής

άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει η πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη! Ναι, εντάξει!

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που κηρύχθηκε επείγουσα. Είναι «Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα. Η υπό αναφορά πρόταση νόμου εξετάστηκε από την επιτροπή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31^η Μαΐου 2007. Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Παραγραφής Νόμου, έτσι ώστε η περίοδος παραγραφής ορισμένων απαιτήσεων από πώληση και παράδοση αγαθών, λογαριασμούς καταστημάτων και ξενοδοχείων, εκτέλεση εργασίας και άλλα να είναι τρία χρόνια αντί δύο χρόνια, που ισχύει σήμερα.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προβλέπεται αύξηση της περιόδου παραγραφής από τα δύο στα τρία χρόνια, αφού οι απαιτήσεις που αναφέρονται πιο πάνω παραγράφονται σε δύο χρόνια τα οποία λήγουν την 31^η Μαΐου 2007 και με έναρξη ισχύος από την ημερομηνία αυτή.

Με την πιο πάνω προτεινόμενη ρύθμιση συμφωνεί ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, διαπιστώθηκε από την επιτροπή σωρεία προβλημάτων στην εφαρμογή του περί Παραγραφής Νόμου, ο οποίος ψηφίστηκε το 1945 και στο μεταξύ επήλθαν κοινωνικοοικονομικές και άλλες αλλαγές στον τόπο. Σε σχέση με τα προβλήματα που διαπιστώθηκαν, ζητήθηκε η συνεργασία του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τη συμπλήρωση κάποιων κενών στη νομοθεσία.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε το γεγονός ότι στον υπό αναφορά νόμο προνοούνται διαφορετικοί χρόνοι παραγραφής για διαφορετικές αξιώσεις, πράγμα το οποίο από μόνο του μπορεί να προκαλέσει σύγχυση στους πολίτες. Γι' αυτό η επιτροπή θα παρακολουθεί το όλο θέμα και σε σύντομο χρονικό διάστημα, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, θα προβεί σε όλες τις απαιτούμενες τροποποιήσεις του νόμου, με σκοπό την κάλυψη των κενών και την απόλυση των ασαφειών.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μια μικρή δήλωση εκ μέρους μας, κύριε Πρόεδρε. Επειδή πολλά θέματα είχαν μείνει χωρίς παραγραφή για πολλά χρόνια, θα πρέπει εκείνοι που επηρεάζονται από την παραγραφή να λάβουν τα μέτρα τους, ούτως ώστε να μη χρειαστεί ξανά η Βουλή να έρθει να κάνει νέες παρατάσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά εκείνο το οποίο θα ήθελα να επισημάνω είναι το εξής: Επειδή ο νόμος της παραγραφής είναι ένας νόμος του 1945 και επειδή από τότε οι συνθήκες έχουν αλλάξει πάρα πολύ, χρειάζεται να γίνουν κάποιες τροποποιήσεις στη νομοθεσία αυτή. Έχουμε ζητήσει από το Γενικό Εισαγγελέα να έχουμε τη συνεργασία του, ώστε να γίνουν αυτές οι τροποποιήσεις. Θα καλούσα και από το βήμα της Βουλής, έτσι για τα πρακτικά, να υπάρξει η συνεργασία άμεσα, για να γίνουν εκείνες οι αλλαγές που χρειάζεται και να τεθεί πράγματι σε εφαρμογή η περίοδος της παραγραφής, κάτι το οποίο είναι αναγκαίο σε κάθε σύγχρονο δικαιοσύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους, παρακαλώ.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Συνηγορώντας στο αίτημα του συναδέλφου, θα έλεγα ότι είναι ενδεικτικό το ότι και στους ίδιους τους νομικούς κύκλους υπήρχε πλήρης σύγχυση και για το πώς έπρεπε να ερμηνευθεί ο νόμος. Φανταστείτε να εξαρτώνται τα συμφέροντα πολιτών

που θέλουν να προσφύγουν στο δικαστήριο και να μη γνωρίζουν αν είναι στα δύο χρόνια ή αν είναι στα τρία που παραγράφεται κάποιο δικαίωμά τους, λόγω των κατηγοριοποιήσεων που έχουν γίνει και προκαλούν και μια σύγχυση. Έχουν έξι, τρία και δύο χρόνια, αντιστοίχως. Άρα επείγει πολύ περισσότερο να εκσυγχρονιστεί αυτή η νομοθεσία και να γίνει και πιο κατανοητή στους κοινούς πολίτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι κοινός τόπος, είναι κοινή άποψη αυτή.

Νομίζω είναι ομόφωνο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη περάσει.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.431, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα λαμβάνει για την επίστευση των διαδικασιών για την ολοκλήρωση της μελέτης για τα έργα στη βιοτεχνική περιοχή στην Ξυλοφάγου;
2. Ποιο το ολικό κόστος της κατασκευής του έργου και πότε αναμένεται η έναρξη και ολοκλήρωση των έργων υποδομής;

3. Πότε αναμένεται η παραχώρηση των βιοτεχνικών οικοπέδων στους δικαιούχους και ποιο το κόστος χρέωσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.432, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι κάτοικοι της κοινότητας Ξυλοφάγου αντιδρούν στη δημιουργία περιφερειακού διαμετακομιστικού σταθμού σκουβάλων στην κοινότητά τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει γίνει η κατάλληλη ενημέρωση στους κατοίκους;
2. Έχουν μελετηθεί τυχόν συνέπειες στον περιβάλλοντα χώρο ή/και στην υγεία των κατοίκων;
3. Ποια τα οφέλη που θα προκύψουν για την κοινότητα και ποιες θα είναι οι ζημιές;
4. Για ποιο λόγο επιλέχθηκε η κοινότητα της Ξυλοφάγου και όχι κάποια άλλη κοινότητα στην περιοχή;
5. Έχει μελετηθεί ως υπαλλακτική λύση η δημιουργία του σταθμού σε άλλες περιοχές και για ποιο λόγο αυτές έχουν απορριφθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.433, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα προστασίας που λαμβάνονται, ώστε οι εργαζόμενοι στο ταχυδρομείο να προστατεύονται από τυχόν βλάβες εξαιτίας της λειτουργίας της μηχανής ελέγχου (X-Ray), η οποία διεξάγει έλεγχο όλης της εξερχόμενης αλληλογραφίας. Παρακαλείται επίσης όπως μας ενημερώσει σχετικά με τη δυνατότητα διαχωρισμού του χώρου εντός του οποίου λειτουργεί η μηχανή, ώστε το προσωπικό να μην έρχεται σε επαφή με την ακτινοβολία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.054, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.054 και ημερ. 25.9.2006 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και κατόπιν διερεύνησης της υπόθεσης σε συνεργασία με την Έπαρχο Λεμεσού, σας πληροφορώ ότι η επιδιόρθωση της πολυκατοικίας προγραμματίστηκε να εκτελεστεί εντός των μηνών Απρίλιο-Αύγουστο του 2007. Ο λόγος της καθυστέρησης αφορούσε τις εργασίες αντικατάστασης της αμιαντένιας στέγης, καθότι οι πιστώσεις αφαίρεσης αμιάντων για την πόλη της Λεμεσού για το 2006, είχαν ήδη διατεθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.055, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ανδρέα Μουσκάλλη

«Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.055 με ημερ. 1.2.2007, σχετικά με Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανδρέα Μουσκάλλη, σχετικά με το θέμα της αναδόμησης των Κυβερνητικών Οικισμών

Λιοπετρίου, Φρενάρους, Σωτήρας και Αγίου Μάμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το όλον θέμα μελετάται ακόμα από το Υπουργείο Οικονομικών.

2. Πληροφοριακά σας αναφέρω ότι, ειδικά για τους Κυβερνητικούς Οικισμούς της Ελεύθερης Αμμοχώστου, των οποίων το κόστος αναδόμησης δεν είναι μεγάλο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε νέα έκθεση, ούτως ώστε να αποδεσμευτεί από τα μεγάλα ποσά που απαιτούνται στην πρώτη έκθεση, για να καταστεί δυνατή η αναδόμηση τους ξεχωριστά.

3. Θα σας ενημερώσουμε σχετικά μόλις ολοκληρωθεί η μελέτη του όλου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.190, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.190 με ημερ. 19.12.2006, σχετικά με Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, σχετικά με το θέμα της αντικατάστασης των στεγών από αμίαντο, στον Κυβερνητικό Οικισμό Λιοπετρίου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το 2004 το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε σχετική έκθεση για αναδόμηση των Κυβερνητικών Οικισμών Λιοπετρίου, Φρενάρους και Σωτήρας της Ελεύθερης Αμμοχώστου και των Κυβερνητικών Οικισμών Αγίου Μάμα και Στροβόλου III, της Επαρχίας Λευκωσίας. Στη συνέχεια το Υπουργείο Εσωτερικών διαβίβασε την έκθεση αυτή στο Υπουργείο Οικονομικών, η οποία ακόμα εκκρεμεί.
- (β) Ειδικά για τους Κυβερνητικούς Οικισμούς της Ελεύθερης Αμμοχώστου, των οποίων το κόστος αναδόμησης δεν είναι μεγάλο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε νέα έκθεση, ούτως ώστε να αποδεσμευτεί από τα μεγάλα ποσά που απαιτούνται στην πρώτη έκθεση, για να καταστεί δυνατή η αναδόμησή τους ξεχωριστά.
- (γ) Με τα σημερινά δεδομένα στον Κυβερνητικό Οικισμό Λιοπετρίου υπάρχουν 20 υφιστάμενες κατοικίες, από τις οποίες 8 χρησιμοποιούνται από τους δικαιούχους, 2 από το Τμήμα Δασών, 1 με ενοίκιο, 6 από παράνομους και 3 κατοικίες είναι κενές.

2. Σε περίπτωση που οι πάνω Προτάσεις εγκριθούν, τότε στόχος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως θα είναι:

- (α) Η κατασκευή 8 νέων κατοικιών για ικανοποίηση των δικαιούχων σε χώρο εντός του νέου διαχωρισμού Αυτοστέγασης που προωθείται στο Λιοπέτρι σε απόσταση 500 περίπου μέτρων από τον υφιστάμενο Οικισμό, και
- (β) Η κατεδάφιση, με την πρώτη ευκαιρία, των υφιστάμενων κατοικιών στο χώρο των οποίων θα διαχωριστούν οικόπεδα Αυτοστέγασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.300, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 15 Μαρτίου

2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Λόγω της παρατεταμένης ανομβρίας που πλήττει τη χώρα μας και της περιορισμένης ποσότητας διαθέσιμων ποσοτήτων νερού, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν ήταν σε θέση να προτείνει στον Προϋπολογισμό του 2007 την επέκταση των αρδευόμενων εκτάσεων στην περιοχή του Μαζωτού. Το Τμήμα ήταν αναγκασμένο να δώσει προτεραιότητα σε έργα υδατοπρομήθειας για την παροχή πόσιμου νερού.

Το θέμα της διάθεσης νερού για άρδευση νέων εκτάσεων μελετάται από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, μέσα στα πλαίσια ευρύτερης μελέτης για αναθεώρηση της υδατικής πολιτικής. Το συγκεκριμένο έργο εγκατάστασης αρδευτικών δικτύων στην περιοχή Μαζωτού θα επαναξιολογηθεί μετά την ολοκλήρωση της μελέτης αυτής.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.333, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Γεωργίας είναι η αρμόδια αρχή για το φυτοϋγειονομικό και ποιοτικό έλεγχο φυτών και φυτικών προϊόντων συμπεριλαμβανομένου και του ρυζιού. Ο ποιοτικός έλεγχος αφορά τα πρότυπα ποιότητας (ποικιλία, μέγεθος και χρώμα, σήμανση, καθαρότητα) αλλά δεν καταπιάνεται με την ασφάλεια τροφίμων, όπως είναι η παρουσία αρσενικού, που είναι αρμοδιότητα των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας.

Για ενημέρωση, σας πληροφορώ ότι η εισαγωγή του ρυζιού από τις Η.Π.Α. ή από οποιαδήποτε άλλη χώρα είναι ελεύθερη, αλλά κατά την άφιξή του στην Κύπρο υπόκειται σε φυτοϋγειονομικό έλεγχο στα Σημεία Εισόδου της Δημοκρατίας για παρεμπόδιση της εισαγωγής και εξάπλωσης επιβλαβών οργανισμών στην Κύπρο καθώς και σε ποιοτικό έλεγχο για διαπίστωση εφαρμογής των κανόνων ποιότητας που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Κατά το έτος 2006, σύμφωνα με τις δηλώσεις των εισαγωγέων εισήχθη στην Κύπρο από τις Η.Π.Α. 37150 κιλά ρύζι. Κατά τους ελέγχους που έγιναν δεν διαπιστώθηκε κανένα φυτοϋγειονομικό ή ποιοτικό πρόβλημα σε σχέση με τις νομοθεσίες που εφαρμόζει το Τμήμα Γεωργίας και επιτράπηκε η εισαγωγή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.344, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 17 Απριλίου 2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και να σας διαβιβάσω σχετική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (Επαρχιακό Γραφείο Πάφου), με αρ. φακ. 5.22.001, 2.12.001.02 και ημερ. 17 Μαΐου 2007.

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Φακ. 2.16.05 και ημερ. 27/4/07 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα η οποία αναφέρεται σε παράπονα κατοίκων της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας για οσμές που προκαλούνται από τις δεξαμενές του Τ.Α.Υ. που ευρίσκονται στην κοίτη του ποταμού Έζουσας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ανακυκλωμένο νερό που παράγεται από το Βιολογικό Σταθμό

Επεξεργασίας των Οικιακών Αποβλήτων Πάφου στην Αχέλεια χρησιμοποιείται από το Τμήμα μου για τον τεχνικό εμπλουτισμό του υδροφορέα Έζουσας και ο οποίος επιτυγχάνεται μέσω των χωμάτων επιφανειακών δεξαμενών που έχουν κατασκευασθεί μέσα στην κοίτη του ποταμού κατόπιν σχετικής Μελέτης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον που έτυχε της έγκρισης της Αρμόδιας Αρχής.

Το ανακυκλωμένο νερό είναι τριτοβάθμιας επεξεργασίας και χλωριωμένο, και ο εμπλουτισμός παρακολουθείται και ελέγχεται τακτικά από το Τ.Α.Υ. και το Γενικό Χημείο του Κράτους ούτως ώστε να τηρούνται τα κριτήρια που τέθηκαν για την επαναχρησιμοποίηση του νερού με ασφάλεια για αρδευτικούς σκοπούς. Με βάση τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του νερού είναι πολύ καλά και σε συνδυασμό με το σύστημα εμπλουτισμού που ακολουθείται (οι δεξαμενές χρησιμοποιούνται περιοδικά) δεν φάνηκε μέχρι στιγμής να έχει προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα με οσμές ή άλλου είδους οχληρία.”»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Συνεχίζουμε σήμερα τη συζήτηση των πρώτων δύο θεμάτων, που είναι τα ακόλουθα:

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».
2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».

Έχουμε πέντε ομιλητές. Πρώτος είναι ο κ. Νίκος Κουτσού.

Παρακαλώ, κύριε Κουτσού, έχετε δεκαέξι λεπτά.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, αλλά από την ώρα που θα έρθω τζειαμαί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, που την ώρα ποννά έρτετε δαμαί να πατήσουμε το χρονόμετρο.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Έχουμε για αρκετές συνεδρίες ασχοληθεί με αυτό το καυτό θέμα. Έχουν πολλά λεχθεί. Θα αποφύγω να κουράσω το σώμα με επαναλήψεις, όμως, αρχίζοντας, πρέπει να πω ότι όσοι πρόσφυγες πιθανόν να μας έχουν παρακολουθήσει μάλλον θα είναι περισσότερο απογοητευμένοι απ' ό,τι πριν αρχίσει αυτή η συνεδρία της Βουλής, γιατί υπήρξε μία τάση να παρουσιαστούν τα πράγματα τόσο μαύρα, ώστε να μην μπορούν ούτε να αλλάξουν ούτε να βελτιωθούν. Πιστεύω ότι θα υπήρξε και η ανάλογη δυσαρέσκεια και απογοήτευση από το γεγονός ότι κάποιες δηλώσεις, για να μην πω φωτοβολίδες, για παρουσίαση στοιχείων έχουν περάσει χωρίς να κατατεθεί τίποτε είτε ενώπιον της Βουλής είτε ενώπιον των αρμοδίων οργάνων.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κατατέθηκαν σήμερα.

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Αν κατατέθηκαν, ας κοινοποιηθούν και σε μας και, αν δε θα κοινοποιηθούν, ας γίνει επίσημη ανακοίνωση ότι κατατέθηκαν. Εμείς, αν κατατέθηκαν, το χαιρετίζουμε αυτό. Αρχισα λοιπόν να λέω ότι, για να είμαστε δίκαιοι, δεν είναι μόνο συνάδελφοι που έπρεπε να καταθέσουν τα στοιχεία, αλλά και η ίδια η κυβέρνηση, η οποία διά του κυβερνητικού της εκπροσώπου δήλωσε ότι έχει και αυτή στοιχεία. Άρα όλοι πρέπει να καταθέσουν αυτά τα στοιχεία, να γίνει αξιολόγηση και να γίνει μία μεθόδευση αντιμετώπισης αυτών των καταστάσεων.

Εμείς, πέρα από όσα λέχθηκαν για την εξωτερική διαφώτιση, για την ισχυροποίηση της προσπάθειας, θα στραφούμε λίγο περισσότερο στην κάμψη του ηθικού και τα προβλήματα που παρουσιάζονται στους ίδιους τους πρόσφυγες, ως συνέπεια της αδυναμίας προστασίας που επέδειξε διαχρονικά η πολιτεία -και δε μιλώ για την κυβέρνηση, αλλά για την πολιτεία, το κράτος- έτσι ώστε να φθάσουμε σε σημείο σήμερα να υπάρχουν αιτήσεις μπροστά στις παράνομες "επιτροπές αποζημιώσεων" του Ντενκτάς, να υπάρχουν συζητήσεις σοβαρές κυρίως από οικογένειες που κατείχαν μεγάλα εδάφη στα κατεχόμενα, κτήματα ή οτιδήποτε άλλο για το πώς θα μπορούσαν να αξιοποιήσουν αυτή την περιουσία είτε σε τρίτους είτε σε Ελληνοκυπρίους είτε σε Τουρκοκυπρίους. Νομίζουμε πως η αντιμετώπιση αυτών των θεμάτων θα κλείσει τη μεγάλη πληγή του πώς αντιμετωπίζεται ο κίνδυνος της απώλειας των περιουσιών και θα μείνει μόνο η πτυχή της παράνομης αξιοποίησης και παρέμβασης τρίτων στα κατεχόμενα είτε από την Τουρκία είτε από άλλες χώρες είτε βέβαια και από κάποιους Τουρκοκυπρίους μέσα από εταιρείες ή άλλους οποιουσδήποτε θεσμούς ή εταιρείες που οργανώνουν μη συνεταιρισμούς. Δεν έχει σημασία η μορφή, έχει σημασία ο στόχος.

Θεωρούμε λοιπόν πως αυτό που πρέπει να δώσουμε στον πρόσφυγα, για να αντέξει σε αυτή τη δοκιμασία και να μη χρειάζεται να αποτεινόμαστε μόνο στα πατριωτικά του αισθήματα, είναι πρώτα και πάνω απ' όλα μια οικονομική δικαίωση για όσα έχει χάσει και για όσα έχει υποστεί μέσα στα τριάντα τρία χρόνια της εισβολής. Πιστεύουμε ότι, ως γενικό θέμα, ναι, πρέπει να διεκδικήσουμε με προγραμματισμό, μελέτη και παρουσίαση στοιχείων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να μας δώσει τη δυνατότητα και την οικονομική ενίσχυση, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες αυτών των ανθρώπων. Δεν είναι δυνατό να ασχολούμαστε και να πετυχαίνουμε, είτε για εταιρείες είτε για ειδικές ομάδες πληθυσμών -και σωστά κάνουμε- εξαιρέσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά ποτέ να μην έχουμε τολμήσει να παρουσιάσουμε το στοιχείο ιδιαίτερα της απώλειας των εισοδημάτων και της οικονομικής κατάστασης εκατοντάδων χιλιάδων ανθρώπων, που τώρα, μπαίνοντας στη δεύτερη γενιά μετά τα

τριάντα χρόνια, αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα στην εξίσωση των εισοδημάτων με αυτά τα οποία θα έπαιρναν, εάν ήταν στα κατεχόμενα. Αυτή η λογική δυστυχώς δεν υιοθετείται και πιστεύουμε και έχουμε χρέος να τη φέρουμε στο δημόσιο διάλογο, για να ακουστούν και άλλες απόψεις και να υπάρχει καλύτερη αντιμετώπιση αυτών των πραγμάτων.

Το δεύτερο θέμα είναι το θέμα της νομικής αρωγής. Νομίζουμε ότι και παλιά δηλώθηκαν αρκετά πράγματα, όμως δεν έχει γίνει ουσιαστικά σημαντικό βήμα, ούτως ώστε να έχουν μια νομική καθοδήγηση οι πρόσφυγες για το πώς χειρίζονται τα νομικά τους προβλήματα. Τελευταία άρχισαν οι υπηρεσίες -και πρέπει να το παραδεχθούμε- είτε σε επίπεδο Κτηματολογίου είτε σε επίπεδο γενικά των υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, να ασχολούνται με αυτά τα θέματα, μα δεν έχουμε ακόμα λύσει πολλά από αυτά τα προβλήματα. Ένα από τα θέματα για το οποίο υπήρξε μία, κατά την άποψή μας, παραπληροφόρηση είναι και οι πρόσφυγες στο Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Εάν μπει κανένας στην ιστοσελίδα του δικαστηρίου, θα δει ότι αυτή τη στιγμή -και μιλώ για στοιχεία της 1^{ης} Μαΐου του 2007- εκκρεμούν 95 750 αιτήσεις στο δικαστήριο. Από αυτές είναι γνωστό ότι 1 400 περίπου προέρχονται από την Κύπρο.

Τι έχουμε όμως ακούσει και ποιος είναι αυτός ο υπόκωφος εκβιασμός, θα έλεγα, προς τους πρόσφυγες; Ακούμε: «Ξέρετε, με τις πολλές αιτήσεις που έχουμε κάμει έχουμε μπλοκάρει τη λειτουργία του δικαστηρίου και θα είναι καλό να μην κάνουμε περισσότερες». Στην ίδια ιστοσελίδα δίδονται και ποσοστά. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιτήσεων προέρχεται από τη Ρωσία και είναι 22,3% των εκκρεμοσών υποθέσεων και το χαμηλότερο από τη Βουλγαρία, που είναι 2,3% από τις αιτήσεις που εκκρεμούν. Η αναλογία των αιτήσεων που εκκρεμούν από την Κύπρο δεν υπερβαίνει το 1,5% αυτών που εκκρεμούν ενώπιον του δικαστηρίου και όμως ασκείται ένας ψυχολογικός εκβιασμός πάνω στους πρόσφυγες να μην προσφεύγουν στο δικαστήριο, για το λόγο ότι μας έχουν βαρεθεί. Παντού αναπτύσσουμε τη λογική του ότι μας έχουν βαρεθεί. Αντί στη λογική της διεκδίκησης, προχωρούμε και ωθούμε τους πολίτες προς τη λογική του ότι καλά είναι να κάτσουμε σπίτι μας και ας τα αφήσουμε τα πράγματα να τα λύσουν άλλοι.

Πιστεύουμε λοιπόν ότι πρέπει να γίνει μία σωστή ενημέρωση, μία αξιολόγηση των δεδομένων όπως είναι και όχι όπως κάποιοι θέλουν να μας τα παρουσιάζουν, για να μας ασκούν αυτές τις πιέσεις που ασκούν.

Δεν ξέρω τι θα γίνει... Νομίζω κάποιος άλλος συνάδελφος θα μιλήσει για την υπόθεση Ξενίδη Αρέστη, που θα είναι ένα πολύ σημαντικό στοιχείο σε αυτή τη λογική της νομικής διεκδίκησης.

Η άλλη πτυχή είναι η πολιτική πτυχή. Νομίζω και ως σώμα και ως πολιτικά κόμματα δε σταθήκαμε, όσο έπρεπε, κοντά στους πρόσφυγες, με την έννοια της συνολικής εκπροσώπησης και όχι με την έννοια της κομματικής πολιτικής, που κάθε κόμμα έκανε αυτό το οποίο θεωρούσε σωστό και το προωθούσε μέσα στους πρόσφυγες. Είναι απαράδεκτο ακόμα να συζητούμε. Ελπίζω να γίνει αυτό που αποφασίστηκε ομόφωνα στην επιτροπή Προσφύγων, η εκλογή της ηγεσίας της ΠΕΠ τον προσεχή Οκτώβριο, όπως έχει προγραμματιστεί, και ελπίζω ότι θα δοθεί και το δικαίωμα στους εκ μητρογονίας. Και εδώ πάλι υπάρχουν κάποια στοιχεία τα οποία πρέπει να τα δούμε στην πραγματικότητα.

Πρώτον, οι πρόσφυγες εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους είναι γύρω στις εκατό πενήντα οχτώ χιλιάδες. Από όλους τους εγγεγραμμένους στους εκλογικούς καταλόγους -με βάση το τι μας δήλωσε το Υπουργείο Εσωτερικών στη συνεδρία της επιτροπής στις 28 του Φεβράρη- δεν υπερβαίνουν τις δέκα με δεκάμισι

χιλιάδες. Αν αυτοί ενσωματωθούν, τότε θα έχουμε εκλογές από εκατόν εξήντα οχτώ, συν αυτοί που στο μεταξύ θα έχουν πάρει τη νόμιμη ηλικία να ψηφίσουν, θα φτάσουν στις εκατόν εβδομήντα χιλιάδες. Και, αν θεωρήσουμε και κάνουμε μια εκτίμηση ότι με βάση τα διεθνή δεδομένα το εκλογικό σώμα αποτελεί περίπου πάντα τα δύο τρίτα του συνολικού πληθυσμού, τότε οι πρόσφυγες εκ μητρογονίας και μη, εκ δύο γονέων και μη, δεν υπερβαίνουν τις διακόσιες πενήντα χιλιάδες σήμερα, τριάντα τρία χρόνια μετά την εισβολή.

Άρα η λογική ότι θα γίνουμε όλοι πρόσφυγες και ότι πρέπει να αφαιρέσουμε το άλφα και το βήτα από τα στοιχεία -εκτός αν δεν είναι σωστά αυτά τα στοιχεία που μας δόθηκαν- δεν επιβεβαιώνεται. Αντίθετα, αν πάρουμε το συνολικό αριθμό των προσφύγων σε συνάρτηση με το συνολικό πληθυσμό, δε θα φτάνουμε στο 40%, που φτάναμε το 1974. Άρα υπάρχει αν όχι μία μείωση, μία σταθερότητα στο ποσοστό των προσφύγων. Θα πρέπει επομένως να το δούμε μέσα από άλλη οπτική γωνιά και όχι να πιέζουμε και να αφαιρούμε δικαιώματα από τους πρόσφυγες.

Θα πρέπει επίσης εδώ να πω ότι το ευρύτερο θέμα που υπάρχει για μας είναι ο στόχος του νόμου που ψήφισε ομόφωνα παλιά η Βουλή, που πρέπει να επιδιώκει η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, που δεν είναι άλλος από την απελευθέρωση, στόχο που επιδιώκουμε ως ελληνοκυπριακή πλευρά. Αν σήμερα κάποιος βουλευτής βάλει αυτό το στόχο, πιστεύω θα υπάρχει αντίδραση. Και όμως οι ίδιοι εμείς ψηφίσαμε ότι οι πρόσφυγες -λες και εμείς δεν πρέπει να ανήκουμε στον ίδιο χώρο- πρέπει να αγωνίζονται για την απελευθέρωση της Κύπρου. Αυτό λέει ο νόμος.

Αυτές οι αντιφάσεις πιστεύω ότι δημιουργούν προβλήματα, δημιουργούν μια μείωση του ηθικού, δημιουργούν διαχωρισμούς και τη λογική «εσείς καλά την έχετε, εμείς είμαστε που υποφέρουμε!». Και αρχίζουν να δημιουργούνται ρωγμές στο εσωτερικό μέτωπο με τον κίνδυνο -αυτό τον οποίο και άλλοι συνάδελφοι ανέφεραν και εγώ στην ομιλία μου είπα- να είμαστε μπροστά σε κάτι που ήταν αδιανόητο πριν κάποια χρόνια, να προσπαθούν είτε να πουλήσουν περιουσίες στα κατεχόμενα είτε να αξιοποιήσουν τις δήθεν ευκαιρίες που τους προσφέρουν οι παράνομες επιτροπές αποζημιώσεων που έχει κάνει ο Ντενκτάς.

Αυτή τη στιγμή σε αυτή τη φάση πιστεύω ότι όλοι πρέπει να συστειρωθούμε μπροστά σε συγκεκριμένους στόχους και κυρίως να στηρίξουμε την οικονομική δυνατότητα και τα εισοδήματα των προσφύγων. Αν αυτό δεν το πετύχουμε -και έγιναν προσπάθειες και στο παρελθόν, έγινε η μελέτη του πανεπιστημίου, βρέθηκαν τρόποι για να γίνει ανακατανομή των επιπτώσεων από την εισβολή- δε θα μας ακούει κανένας και θα προχωρήσει ο καθένας να σάσει την πάντα του, όπως λέμε στην απλή καθομιλουμένη. Γι' αυτό ως κόμματα, ως θεσμός, ως πολιτικές δυνάμεις, θα πρέπει αυτό το θέμα να μας απασχολήσει πάρα πολύ, όχι με τη μορφή της αντιπαράθεσης αλλά με τη μορφή της στήριξης των προσφύγων και ιδιαίτερα αυτών που για πολλούς λόγους έχουν πολλαπλάσια την ανάγκη της βοήθειας του κράτους σε σχέση με άλλες ομάδες του πληθυσμού. Δε θα γίνει διάκριση σε βάρος των μη προσφύγων, αλλά θα απαλειφθεί η διάκριση που υπάρχει για τριάντα τρία τόσα χρόνια σε βάρος των προσφύγων.

Αν εμείς μπορέσουμε και απαιτήσουμε, πιστεύω ότι μπορούμε να το πετύχουμε, την οικονομική στήριξη και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί, κακά είναι τα ψέματα, δεν αντέχει ο προϋπολογισμός και το κράτος να ανταποκριθεί σε αυτές τις ανάγκες της κοινωνίας. Η λογική της αλληλεγγύης, η αρχή της κοινοτικής αλληλεγγύης, η αρχή της εξίσωσης των εισοδημάτων εφαρμόζονται μεν κατά γεωγραφικές περιοχές, όμως στη συγκεκριμένη περίπτωση της Κύπρου μπορεί να εφαρμοστούν για ομάδες πληθυσμού, γιατί αυτές είναι δυστυχώς οι ιστορικές

πολιτικές εξελίξεις που μας έφεραν εδώ και δεν μπορεί να αφήνουμε ένα τεράστιο ποσοστό του πληθυσμού να ζει στις συνθήκες στις οποίες ζει.

Αν αυτό συμβεί, μαζί με την εντατικοποίηση και τη μεθοδικότητα της προσέγγισής μας στο εξωτερικό, ναι, θα στείλουμε το καλύτερο μήνυμα και στους πρόσφυγες, ότι δεν πρόκειται να θυσιάσουν την περιουσία τους, δεν πρόκειται να πουλήσουν την ιστορία τους -γιατί δεν πουλούν τη γη, πουλούν την ιστορία μας- για να πάρουν κάποια λεφτά, που δυστυχώς αρκετοί από αυτούς τα έχουν ανάγκη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Ο κ. Ομήρου παρακαλώ έχει το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύς λόγος έγινε σε αυτή τη συζήτηση για την κατάθεση ή μη κατάθεση στοιχείων, είτε στο Γενικό Εισαγγελέα είτε στον Υπουργό Εσωτερικών, για παράνομες δραστηριότητες που αφορούν στο θέμα των ελληνοκυπριακών και τουρκοκυπριακών περιουσιών. Η δική μας η εισήγηση είναι ο Γενικός Εισαγγελέας αυτεπάγγελα να διερευνήσει τυχόν ποινικές ευθύνες γύρω από αυτά τα θέματα. Ασφαλώς, ο κάθε βουλευτής και ο κάθε πολίτης έχει το δικαίωμα -θα έλεγα και το καθήκον- να καταγγέλλει παράνομες δραστηριότητες, όμως είναι καθήκον του Γενικού Εισαγγελέα για ένα τόσο σοβαρό θέμα να αναλάβει με αυτεπάγγελη έρευνα να ερευνήσει όλα τα τυχόν υπάρχοντα στοιχεία, να αναθέσει στην αστυνομία, που είναι η αρμόδια, να προχωρήσει σε έρευνες και να καλέσει και τους πολίτες να καταθέσουν οποιαδήποτε στοιχεία κατέχουν. Γι' αυτό θα ήταν η παράκλησή μου και η εισήγησή μου, αν συμφωνεί το σώμα, να διαβιβάσετε προς το Γενικό Εισαγγελέα την παράκληση όπως συστήσει μια ομάδα νομικών λειτουργών στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας η οποία να προχωρήσει στη διερεύνηση τυχόν ύπαρξης ποινικών ευθυνών γύρω από αυτά τα ζητήματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα της παράνομης εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου συνιστά μια από τις πιο σοβαρές πτυχές της προσπάθειας της Τουρκίας για παγίωση των τετελεσμένων της τουρκικής εισβολής του 1974. Η Τουρκία και το παράνομο μόρφωμα στα κατεχόμενα έχουν επιδοθεί συστηματικά, ιδιαίτερα μετά την κατάθεση του Σχεδίου Ανάν και το δημοψήφισμα του Απριλίου του 2004, σε μια καλά μεθοδευμένη επιχείρηση οικειοποίησης και σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, που αποτελούν το 78,62% της συνολικής ακίνητης ιδιοκτησίας στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου.

Δεν πρέπει να υπάρχει η παραμικρή αμφιβολία ότι αυτή η επιχείρηση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της πολιτικής της Τουρκίας για ολοκλήρωση του σχεδίου εθνικού ξεκαθαρίσματος που ξεκίνησε με την τουρκική εισβολή του 1974. Μαζί με τον παράνομο εποικισμό των κατεχομένων, ο σφετερισμός των ελληνοκυπριακών περιουσιών στοχεύει στη διαμόρφωση τέτοιων συνθηκών που να μην αφήνουν περιθώρια αποκατάστασης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων με τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Το δικαίωμα της περιουσίας και της ελεύθερης εγκατάστασης θα είναι δύσκολο, αν όχι αδύνατο, να εφαρμοστεί, αν επιτραπεί η

ολοκλήρωση αυτής της καλά μεθοδευμένης παράνομης επιχείρησης.

Η δόλια συμπεριφορά και οι προθέσεις της Τουρκίας και της υποτελούς διοίκησης στα κατεχόμενα καταδεικνύονται από το γεγονός ότι αρνούνται να συζητήσουν το περιουσιακό στα πλαίσια της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου. Και, αν υπάρχει ένας πολύ πολύ βασικός λόγος για τον οποίο Τουρκία και τουρκοκυπριακή ηγεσία κωλυσιεργούν και αρνούνται να συνεργαστούν, για να ξεκινήσει αυτή η διαδικασία που προβλέφθηκε από τη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου, αυτό είναι το γεγονός ότι υπήρξε από τη δική μας πλευρά, από την ελληνοκυπριακή πλευρά, από την πλευρά της Κυπριακής Δημοκρατίας, εισήγηση, αίτημα, μέσα στα ζητήματα που θα συζητηθούν να είναι και το περιουσιακό. Η δόλια συμπεριφορά και οι προθέσεις της Τουρκίας καταδεικνύονται από αυτό και μόνο το γεγονός. Ο κ. Ταλάτ, προκλητικός και θρασύτατος και συμπεριφερόμενος δυστυχώς -και λυπούμαι που το λέω- ως κοινός κλέφτης, τολμά να διαμαρτύρεται και στα ευρωπαϊκά σώματα, γιατί, κατά τον ισχυρισμό του, γίνεται προσπάθεια “παρεμπόδισης της οικοδομικής ανάπτυξης”. Σε έγγραφο που απέστειλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο της προσπάθειας για τη λεγόμενη “άρση της οικονομικής απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων”, αναφέρεται σε «προσπάθεια οικονομικού στραγγαλισμού των Τουρκοκυπρίων, γιατί θα παρεμποδιστεί η οικοδομική ανάπτυξη», όπως αναφέρει. Ουσιαστικά, ζητά από τη διεθνή κοινότητα, αλλά και την Ευρωπαϊκή Ένωση να εγκρίνουν και να νομιμοποιήσουν την αρπαγή και την εγκληματική δραστηριότητα του σφετερισμού.

Καθοριστικής σημασίας για την επέλαση Τουρκίας και ψευδοκράτους επί των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα υπήρξε η πρόνοια του Σχεδίου Ανάν που λέει «ο ιδιοκτήτης σημαντικής βελτίωσης επηρεαζόμενης περιουσίας μπορεί να υποβάλει αίτηση για τίτλο». Αυτή η πρόνοια άναψε ουσιαστικά το πράσινο φως για την εγκληματική δραστηριότητα που αναπτύχθηκε σε βάρος των ελληνοκυπριακών περιουσιών τα τελευταία χρόνια. Η δημιουργία μάλιστα της λεγόμενης “Επιτροπής Αποζημιώσεων” από το ψευδοκράτος στόχευσε και στοχεύει να προσδώσει δήθεν νομιμότητα στην κολοσσιαία παρανομία της ληστρικής εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών.

Αντίθετα με ό,τι συμβαίνει στα κατεχόμενα, η Κυπριακή Δημοκρατία -και αυτό είναι κάτι που πρέπει να το προβάσουμε και διεθνώς και εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης- λειτουργώντας ως κράτος δικαίου και με απόλυτη προσήλωση προς τη διεθνή νομιμότητα και τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις, προστάτευσε και προστατεύει τις τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου.

Σε πρόσφατη απόφασή του, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2007, το Ανώτατο Δικαστήριο της χώρας μας, απορρίπτοντας την προσφυγή αρ. 99/2005 Τουρκοκυπρίων αιτητών, αποφάνθηκε τα ακόλουθα: «Ο Τουρκοκύπριος ιδιοκτήτης δεν αποστερείται της περιουσίας του, της οποίας εξακολουθεί να είναι κύριος. Η διαχείριση όμως της περιουσίας αυτής ανατίθεται, κατά τη διάρκεια της έκρυθμης κατάστασης και για τους σκοπούς που προαναφέρθηκαν, στον Κηδεμόνα. Απλώς, το δικαίωμα κατοχής, διαχείρισης και ελέγχου της περιουσίας υπόκειται σε απόλυτα αναγκαίους περιορισμούς, που συνάδουν με το άρθρο 23.3. του συντάγματος». Και προχωρεί ο δικαστής: «Θα ήθελα να σημειώσω ότι δεν επικρατεί, όπως ισχυρίζεται ο αιτητής, καθεστώς ελεύθερης διακίνησης». Διότι προβλήθηκε το επιχείρημα ότι, μετά τη μερική άρση των περιορισμών, υπάρχει ελεύθερη διακίνηση. «Απλώς, υπάρχει κάποια χαλάρωση στην προηγούμενη απαγόρευση. Ακόμα όμως κι αν έτσι είχαν τα πράγματα, διαρκούς της έκρυθμης κατάστασης και πριν την κήρυξη από το Υπουργικό Συμβούλιο της λήξης της, τίποτε δεν αλλάζει. Όπως και προηγουμένως, μεγάλο μέρος του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας εξακολουθεί να τελεί υπό

κατοχή και η έκρυθμη κατάσταση συνεχίζεται. Η όποια δυνατότητα επισκέψεων δεν έχει εξαλείψει την από τη συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή δημιουργηθείσα κατάσταση. Ο Νόμος 139/91 -ο γνωστός νόμος περί Κηδεμόνος- δε βασίζεται στην έλλειψη δυνατότητας ελεύθερης διακίνησης. Η ανάγκη προστασίας των εγκαταλειφθεισών λόγω εισβολής περιουσιών, αλλά και της κάλυψης των αναγκών των Ελληνοκυπρίων εκτοπισμένων εξακολουθούν να υπάρχουν, παρά την όποια χαλάρωση στην προηγουμένως ισχύουσα απαγόρευση».

Κύριε Πρόεδρε,

Αν έχει νόημα αυτή η συζήτηση, αυτό είναι το δέον γενέσθαι, τι πράττουμε, πώς αντιδρά το νόμιμο κράτος στην επιχείρηση ληστρικής αρπαγής των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και πώς αποτρέπεται η δημιουργία τετελεσμένων γεγονότων.

Πρώτο καθήκον είναι η αντίδραση σε πολιτικό επίπεδο. Καταγγελία της Τουρκίας και της υποτελούς διοίκησης στα κατεχόμενα σε κάθε προσφερόμενο διεθνές βήμα. Επιμονή σε συζήτηση του περιουσιακού, ως θεμελιώδους πτυχής της λύσης του Κυπριακού. Ενεργοποίηση της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου. Επιδίωξη σε διακρατικό επίπεδο αποτροπής αγοράς περιουσιών από ξένους. Και θα συμφωνήσω με την πρόταση του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, ότι θα πρέπει να επιδιώξουμε υπογραφή διακρατικών συμφωνιών με χώρες “ύποπτες” των οποίων υπήκοοι δυνατόν να επιδίδονται σε αυτή τη δραστηριότητα. Ενημέρωση και διαφώτιση για το παράνομο της αγοράς περιουσιών στα κατεχόμενα. Αξιοποίηση των ευρωπαϊκών συλλογικών θεσμικών οργάνων. Σαφής προειδοποίηση από Κύπρο και Ελλάδα ότι δε θα δοθεί συγκατάθεση ανοίγματος οποιωνδήποτε νέων κεφαλαίων στον ενταξιακό διάλογο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν δεν τερματιστεί ο σφετερισμός των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα. Αξιοποίηση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Εισηγούμαστε η Βουλή να υιοθετήσει, με την ολοκλήρωση αυτής της συζήτησης, ψήφισμα, το οποίο να σταλεί στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στα εθνικά κοινοβούλια με αίτημα την παρέμβασή τους για τερματισμό της παράνομης και εγκληματικής δραστηριότητας Τουρκίας και ψευδοκράτους σε βάρος των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εξαίρετο και επίπνο το έργο της επιτροπής, το οποίο ελπίζω και εισηγούμαι να είναι αφετηρία, εφαλτήριο για ένα ακόμα ξεκαθάρισμα, κατά τρόπο σαφέστατο και κατακόρυφο, του τι είναι νόμιμο και τι είναι παράνομο, τι είναι επιτρεπτό και τι είναι απαγορευμένο.

Άκουσα με προσοχή και ακόμα πρέπει να πω ότι διάβασα τις τοποθετήσεις των συναδέλφων που προηγήθηκαν. Τέθηκαν πολλά ερωτήματα. Ακόμα τίθενται και σήμερα ερωτήματα εκτός Βουλής από συναδέλφους που υποσχέθηκαν αποκαλύψεις. Εκείνα τα οποία έδωσαν στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ελπίζω και εύχομαι να είναι όντως αποκαλύψεις, για να υπάρξουν και οι αναγκαίες τομές: τομές δικαίου.

Κατά την άποψή μου, το υπό συζήτηση θέμα προφανώς δεν είναι μόνο η

αρπαγή και η ληστρική εκμετάλλευση ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα. Το κύριο θέμα είναι η κατοχή. Όποιοι επαγγελματίες και όσοι κινήθηκαν και κινούνται συμφεροντολογικά και εν γνώσει τους παράνομα -που ελπίζω να είναι και η εξαίρεση- πρέπει να απομονωθούν και πρέπει να υποστούν συνέπειες, για να αφαιρεθεί ο λαός με την αντίσταση, το κουράγιο και την επιμονή του να φέρει δικαιοσύνη στον τόπο και στο μέλλον του.

Ο πραγματικός όμως αντίποδας ή γραμμή άμυνάς μας, η ασπίδα μας είναι η αξιοπρέπεια αυτού του αγωνιστή λαού, του οποίου το περί δικαίου αίσθημά του τον οδήγησε, παίρνοντας ο ίδιος στα χέρια του την τύχη του, να τολμήσει να αρνηθεί με την ψήφο του την αυτοδιάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μας έδωσε δίδαγμα, γι' αυτό και είναι σε απόλυτο βαθμό οφειλόμενη και αναγνωρισμένη η εκτίμηση που πρέπει να τρέφουμε προς το υψηλό αίσθημα φιλοπατρίας και πίστης στο δίκαιο, το οποίο καθοδηγεί κάθε εκτοπισμένο, τους εγκλωβισμένους, τις οικογένειες των θυσιασθέντων και αγνοουμένων στο να μην υποκύψουν στις απαιτήσεις του εισβολέα και στον απαράδεκτο ζυγό που ο παράνομος κατακτητής επιζητεί να επιβάλει.

Τι αναμένει όμως ο κυρίαρχος λαός, ο εντολέας μας, ως ανταπόδοση στην αντοχή και στη δική του δικαίη διεκδίκηση από όλους εμάς που, είτε ως βουλευτές είτε ως εκτελεστική εξουσία, τον εκπροσωπούμε; Μάλιστα, σε συνδυασμό με την αλαζονεία και την αδιαλλαξία της Τουρκίας, που συνεχώς αποκαλύπτει με βεβαιότητα τους στόχους της, που ήσαν προκαθορισμένοι από την εποχή της στρατιωτικής παράνομης εισβολής στην Κύπρο και που το έκτοτε διαρκές έγκλημα σωρευτικής παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της κατοχής συνεχίζεται σε βάρος εδάφους πλέον και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πρέπει να τονίσουμε, εκτός από την εκτίμησή μας προς τον ίδιο το λαό, ότι ο λόγος της μη επίλυσης του κυπριακού προβλήματος είναι τούτη η αδιαλλαξία και οι στόχοι, οι μεθοδεύσεις της Τουρκίας, ιδιαίτερα όταν συνεχίζεται ο μεθοδευμένος εποικισμός, έστω και εάν όλοι παραδεχόμαστε εδώ και στο εξωτερικό ότι αποτελεί διεθνές έγκλημα.

Παράλληλα, είναι και η οργανωμένη δημογραφική αλλοίωση. Γιατί κάποιιο δεν τη βλέπουν; Είναι ο μύθος παράλληλα για την οικονομική ή διεθνή δήθεν απομόνωση των Τουρκοκυπρίων, σε συνδυασμό με την επιδίωξη για αναβάθμιση του ψευδοκράτους, που δυστυχώς επιτυγχάνει ψηφίσματα σε Βουλή χώρας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ακόμα πείθει στις διασκέψεις των ισλαμικών χωρών, που πέτυχε, ακόμα, πιο δυστυχώς, δικαστικά στο ΕΔΑΔ "καλωσόρισμα" μιας παράνομης επιτροπής για δήθεν αποκατάσταση του δικαιώματος επί της περιουσίας των θυμάτων από τον ίδιο το θύτη. Μια απόφαση με βάση την οποία, πρέπει να πούμε εδώ, η Ύπατη Αρμοστία της Βρετανίας στην Κύπρο παροτρύνει γραπτά πρόσφυγες που ζητούν ενημέρωση από αυτή να καταφύγουν σ' αυτή την "επιτροπή", γιατί το Κυπριακό δε θα λυθεί δε θα λυθεί σύντομα.

Και ερωτώ: Είμαστε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Ναι, είμαστε μέλη! Είμαστε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μόνο για να εκπληρώνουμε τις υποχρεώσεις που καθιερώνουν οι Οδηγίες, τα ψηφίσματα, οι κανονισμοί; Μήπως ο ιστορικός συμβιβασμός της δεκαετίας του '70, μετά την καταστροφή που η εισβολή επέφερε, ανήκει στην τότε εποχή, που δε συμπίπτει με ό,τι η Ευρωπαϊκή Ένωση προβλέπει σήμερα; Μήπως η τότε διάθεση -και σωστά υπήρξε- για λύση με βάση ιστορικό συμβιβασμό προδιέγραψε ότι είμεθα η πλευρά των υποχωρήσεων; Ένας χαρακτηρισμός που μήπως κουβαλούμε ήδη και ως χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Όλοι πιστεύουν ότι είναι δυνατόν μόνο εμείς να υποχωρήσουμε. Να

υποχωρήσουμε από τι; Από το δίκαιο και από τα δικαιώματά μας! Ερωτώ: Γιατί δε στεκόμαστε όλοι ανεξάρτητα μπροστά στους εταίρους μας στην Ευρώπη και να τους ζητήσουμε υλοποίηση, εδώ και τώρα, αρχών και αξιών της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Έχουμε ή δεν έχουμε αυτά τα δικαιώματα; Και λέμε ότι τα έχουμε!

Φτάνουμε στην αναστολή εφαρμογής του κεκτημένου στην κατεχόμενη Κύπρο. Για πόσο καιρό θα αποδεχόμαστε αυτή την αναστολή της εφαρμογής του κεκτημένου, που είναι για όλους τους Ευρωπαίους ένα δικαίωμα ίσο και κοινό; Εδώ να υπενθυμίσουμε το δικαίωμα της επιστροφής: επιστροφής σε ό,τι μας ανήκει. Είναι μέρος ή όχι των ανθρωπίνων και ευρωπαϊκών μας δικαιωμάτων; Η ελεύθερη διακίνηση -προφανώς όχι με τους όρους του στρατού κατοχής- και η ελεύθερη εγκατάσταση είναι δικαιώματα μόνο των Άγγλων της Ευρώπης ή των Γάλλων ή των Γερμανών Ευρωπαίων πολιτών;

Το κεκτημένο, τούτο το κεκτημένο το ευρωπαϊκό, η δική μας Βουλή, το δικό μας το κράτος το κατέστησε υπέρτερο δίκαιο και έναντι του δικού μας συντάγματος. Γιατί λοιπόν η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση δε στρέφεται προς την Τουρκία και δεν απαιτεί αυτή -προφανώς ως ισχυροτέρα έναντι ενός μικρού και αδύνατου κράτους μέλους της, όπως είναι η Κύπρος- την εφαρμογή του κεκτημένου στα κατεχόμενα, με όσες συνέπειες σημαίνει αυτό για την Τουρκία και τον παράνομο στρατό που βρίσκεται εδώ στην Κύπρο;

Ας μην ξεχνούμε ότι αυτή την αναστολή του κεκτημένου την έχει ήδη ερμηνεύσει η βρετανική δικαιοσύνη -ευτυχώς ακόμα σε πρωτόδικο βαθμό και από ένα μόνο δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου- στην υπόθεση Αποστολιδη με έναν τρόπο που δείχνει τι σημαίνει η αναστολή, τουλάχιστο για τη Βρετανία, του κεκτημένου στην κατεχόμενη γη μας. Βεβαίως, αυτή η απόφαση, και γενικά η πολιτική της Μεγάλης Βρετανίας, δεν έχει καμιά σχέση με το ίδιο το κεκτημένο ή την οφειλόμενη τουλάχιστον αλληλεγγύη κράτους της Ευρωπαϊκής Ένωσης έναντι άλλου επίσης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η χωρίς κοινή γραμμή μεθόδευση για προσπάθεια δικαίωσης, χωρίς να λειτουργεί το Εθνικό Συμβούλιο, το οποίο τουλάχιστον, εάν λειτουργούσε με όλες τις κομματικές παρατάξεις, τα κόμματα, θα εξέπεμπε ένα μήνυμα ενότητας, μας στερεί πειστικότητα και στο εξωτερικό.

Ως Βουλή, έστω και τώρα, ας λειτουργήσουμε με μια μόνιμη επιτροπή, διαρκή δηλαδή επιτροπή, μελέτης του διεθνούς δικαίου, του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των νέων εξελίξεων που συμβαίνουν στον κόσμο στο χώρο του δικαίου, για να προγραμματίσουμε τεχνοκρατικά τουλάχιστο νέες, κατά το δίκαιο, διεκδικήσεις, που να μας τοποθετούν μπροστά από τις εξελίξεις. Μια τέτοια επιστημονική βοήθεια εδώ στη Βουλή, που να αφορά όλα τα κόμματα της Βουλής, νομίζω θα συντελούσε στην ενίσχυση του πολιτικού αγώνα για εξεύρεση λύσης η οποία να είναι και βιώσιμη και λειτουργική. Από την άλλη πλευρά, όλη η εμπειρία των τεχνοκρατών που υπηρέτησαν είτε ως πρώην πρεσβευτές ή ακόμη πρώην υπουργοί, πρώην βουλευτές, δικαστές ή ακόμα και η σύγχρονη εξειδικευμένη επιστημονική γνώση από Κυπρίους που βρίσκονται στο εξωτερικό γιατί δε μετατρέπεται σε μια εθελοντική προσφορά συνεχούς παραγωγής ιδεών και προτάσεων;

Είναι φανερό ότι τα τριάντα τρία χρόνια της τουρκικής εισβολής και της παράνομης κατοχής των κυπριακών εδαφών, με όλα τα συνεπακόλουθα που επέφεραν, δε μας καθύθυναν στο να δώσουμε όλοι κάτι παραπάνω από εκείνο που δώσαμε μέχρι σήμερα. Γι' αυτό νομίζω ότι είναι η ώρα της Βουλής να καλέσει και να οργανώσει μια τέτοια εθελοντική στράτευση των τεχνοκρατών. Πρέπει να κινηθούμε

ομόγνωμα, συνθετικά και με έμπνευση. Η μάχη είναι συνεχής και αφορά όλους.

Η ιδιωτική δράση, πρωτοβουλία, πέρα από την ατομική προσφυγή που ήταν δικαίωμα, όπως της Τιτίνας Λοϊζίδου, που έφερε συγκεκριμένα αποτελέσματα, πρέπει να ενισχυθεί άμεσα από τη Βουλή. Υπάρχουν τρόποι ενίσχυσης. Απλώς αναφέρω ένα εξαιρετο σύγγραμμα, το βιβλίο του αείμνηστου Αντρέα Λοΐζου, που, όπως ξέρετε όλοι, διετέλεσε πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου και μέλος του Δικαστηρίου των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Ευρώπης, του ΕΔΑΔ, στο οποίο συνέγραψε μια επεξήγηση όλων εκείνων των επιτυχιών που είχαν δώσει οι τέσσερις διακρατικές προσφυγές της Κυπριακής Δημοκρατίας -με την τέταρτη να έχει και απόφαση του δικαστηρίου- με μια πλήρη ανάλυση των θέσεων που έθεσαν οι Τούρκοι αντιμετωπίζοντας αυτές τις υποθέσεις, τις οποίες το κράτος της Κυπριακής Δημοκρατίας έφερε ενώπιον του δικαστηρίου. Θα εκπλαγείτε με το ότι σε εκείνο το “νόμο”, που από την πρώτη μέρα ο πρόεδρος της “επιτροπής” που έχει ήδη δημιουργήσει την “επιτροπή” στα κατεχόμενα... Αυτά που υποστήριξαν και απορρίφθηκαν από το δικαστήριο στην Τέταρτη Διακρατική είναι το προοίμιο αυτού του “νόμου”, του λεγόμενου “νόμου” της “επιτροπής”.

Η ιδιωτική πρωτοβουλία και η ανάπτυξη ιδεών και γνώσεων νομίζω ότι είναι δυνατόν να συντελέσουν και στη βοήθεια ακόμα και προς μη κυβερνητικές οργανώσεις για ανθρώπινα δικαιώματα, που έχουν ακόμα και στη γερμανική γλώσσα κείμενα, των οποίων βέβαια η εμβέλεια των δυνατοτήτων τους δεν μπορεί να φτάσει χωρίς τη βοήθεια -και ας την προσφέρει η Βουλή- εκεί όπου πρέπει να φτάσει.

Νομίζω ότι δεν αρκούν οι διακηρύξεις. Απαιτείται συστράτευση των ιδεών και των δυνάμεων, με στόχο να απαιτήσουμε από τα είκοσι έξι κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τους εταίρους μας, να καταστήσουν, το καθένα από αυτά χωριστά, το πρόβλημα του παράνομου διαχωρισμού με το συρματοπλέγμα πρόβλημα δικό τους, ευρωπαϊκό ζήτημα, που απαιτεί λύση. Δεν αρκεί να λέμε ότι το τελευταίο τείχος στην Ευρώπη ήταν του Βερολίνου.

Τα οφειλόμενα είναι όλα αυτά που πιο πριν ανέφερα, κυρίως ως αντίδωρο στην υπέροχη αντοχή και στις θυσίες του λαού τούτου. Οι πολιτικές διαφορές και αντιπαλότητες εσωτερικά μπορεί να έχουν αφετηρία ευγενείς φιλοδοξίες για προσφορά στον τόπο -και ήδη βρισκόμαστε στα πρόθυρα προεκλογικής εκστρατείας- αλλά δυστυχώς πρέπει να το παραδεχτούμε ότι ενίοτε αποτέλεσαν συνταγή για κάθετη όδευση προς την καταστροφή.

Το δικαίωμα περιουσίας λοιπόν θα λυθεί και εξαρτάται από το εάν θα πραγματώσουμε το δικαίωμα επιστροφής με πλήρη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων μας. Αυτός πρέπει να είναι ο στόχος. Οι λαοί της Ευρώπης άλλωστε ζουν, αναμειγνύονται και δραστηριοποιούνται ανεξαρτήτως γλώσσας, θρησκείας, εθνικής καταγωγής, γιατί υπάρχει η κάλυψη και προστασία των αρχών και αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε ένα τόσο μικρό τμήμα της Ευρώπης που είναι η Κύπρος νομίζω αυτές οι αρχές είναι πολύ πιο εύκολο να εφαρμοστούν.

Αυτό τον τρόπο ζωής έχουμε το ίδιο δικαίωμα και εμείς να τον απολαύσουμε, όλοι οι νόμιμοι και Ευρωπαίοι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς στρατό κατοχής και αποτελέσματα ή κατάλοιπα αποικιοκρατίας. Τώρα είναι η ώρα της εκπλήρωσης της οφειλόμενης ευρωπαϊκής κοινής διεκδίκησης. Άλλωστε, όποιος διεκδικεί το δίκαιο επιζητεί κάτι συγκεκριμένο και βέβαια το όλον που είναι δίκαιο. Δεν υπάρχει δικαίωση, αν διχοτομήσεις ή τριχοτομήσεις τα ανθρώπινά σου δικαιώματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά, κύριε συνάδελφε! Είστε στα πλαίσια του χρόνου, παρ' όλες τις σιωπηλές διαμαρτυρίες ορισμένων συναδέλφων.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σιωπηρές και έφτασαν ως εκεί πάνω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, πάντα φτάνουν ως εδώ, με το βλέμμα και μόνο!

Έγινε λάθος από πλευράς της γραμματείας σε ό,τι αφορά τον υπολογισμό του χρόνου. Έθεσαν εδώ σε έναν πίνακα που μου έδωσαν είκοσι λεπτά, ενώ μόνο δώδεκα λεπτά είχε ο συνάδελφος. Μίλησε δεκατρία λεπτά. Νομίζω ότι δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα.

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Σαμψών.

Θα μιλήσει ο κ. Πουργουρίδης;

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα πω δυο λόγια μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε εννέα λεπτά, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα τα πάρω τα εννιά λεπτά, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ πολύ, εν πάση περιπτώσει.

Επειδή ο κ. Σαμψών απουσιάζει σε μια υποχρέωση στο Παραλίμνι, που δεν μπορούσε να την αποφύγει, θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, δύο πολύ απλά πράγματα: Ότι το θέμα των περιουσιών στα κατεχόμενα, όσο κι αν έχει νομικές παραμέτρους, είναι κατεξοχήν πολιτικό ζήτημα. Και κανένα δικαστήριο δεν πρόκειται να δώσει λύση στο θέμα των κατεχόμενων περιουσιών μας. Ούτε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μπορεί να δώσει τις λύσεις εκείνες τις ικανοποιητικές ούτε κανένα άλλο δικαστήριο. Αν δεν υπάρξει πολιτική λύση του πολιτικού προβλήματος της Κύπρου, δεν μπορεί να λυθεί και το πρόβλημα των περιουσιών. Επομένως, ό,τι και να πούμε ως προς τις νομικές πτυχές του προβλήματος, δεν μπορεί να δώσει το ζητούμενο, που είναι πώς αποκτούμε τον έλεγχο των κατεχόμενων περιουσιών μας· και αυτό μόνο με πολιτικά μέσα μπορεί να γίνει.

Για να επιτύχουμε με πολιτικά μέσα το στόχο -που όλες οι πλευρές, πιστεύω, συμφωνούμε- πρέπει να διαθέτουμε μία κυβέρνηση που να διαθέτει την αξιοπιστία, το κύρος και τις δυνατότητες να εκμεταλλευτεί στον ευρωπαϊκό και στο διεθνή χώρο το θέμα του Κυπριακού ως πολιτικό ζήτημα και να οδηγήσει το Κυπριακό σε λύση. Αν δεν υπάρξει τέτοια κυβέρνηση, όσες προσφυγές και να κάνουμε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δε θα μας δώσουν εκείνο που όλοι επιθυμούμε.

Το άλλο σημείο που θέλω να θίξω είναι ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο

Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δεν έχει βάλει νερό στο κρασί του πάνω στο θέμα των αρχών. Οι αρχές... Ακόμα και στην απόφαση Ξενίδη-Αρέστη, που έμμεσα έγινε μία αναφορά μη ικανοποιητική για μας στο θέμα της επιτροπής στα κατεχόμενα, επαναλαμβάνει τις πάγιες αρχές που υιοθετήθηκαν στην περιβόητη και ξακουστή υπόθεση Τιπίνας Λοιζίδου. Μας δικαιώνει το δικαστήριο ως προς την κατοχή από την Τουρκία των εδαφών μας στο βόρειο τμήμα της πατρίδας μας σε όλες τις υποθέσεις. Εκείνο που λέει, όμως, είναι: «Κύριοι, με τις πάρα πολλές προσφυγές και τις χίλιες τετρακόσιες τόσες που εκκρεμούν επιχειρείται από Κύπριους αιτητές να μετατραπεί το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από δικαστήριο που επιλαμβάνεται παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε δικαστήριο καθορισμού ύψους αποζημιώσεων». Διότι τις αρχές τις έχει καθορίσει. Έχει πει ότι υπάρχουν παραβάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων εκ μέρους της Τουρκίας. Η Τουρκία είναι υπεύθυνη για τις παραβιάσεις αυτές. Δεν υπάρχουν νομικά ζητήματα ενώπιον του δικαστηρίου που να χρήζουν νέας αντιμετώπισης και απλούστατα το θέμα που κάθε αίτηση που εκκρεμεί ενώπιόν του αφορά αυτή τη στιγμή είναι μόνο το ύψος των αποζημιώσεων που ο κάθε αιτητής δικαιούται. Νομίζω ότι το δικαστήριο νομιμοποιείται να αναζητήσει τρόπους να παύσει να είναι δικαστήριο καθορισμού ύψους αποζημιώσεων, διότι αυτός δεν είναι ο ρόλος του και ουδέποτε ήταν ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Και εξ αυτού του ζητήματος είναι που θα πρέπει πιστεύω με πολλή φειδώ να δούμε το θέμα των προσφυγών εκ μέρους των ιδιοκτητών περιουσίας. Διότι οι πολλές προσφυγές, ενώ δε θα μας δώσουν νέα επιχειρήματα για την ουσία του θέματος, για το θέμα του καθορισμού του ύψους των αποζημιώσεων θα στρώσουν το δικαστήριο στο να αναζητήσει άλλους τρόπους από του να κάθετοι το ίδιο ή ένα κλιμάκιό του να επιλαμβάνεται του θέματος των αποζημιώσεων.

Εν κατακλείδι, κύριε Πρόεδρε, θέλω να τονίσω με έμφαση ότι εμείς, αν και δε συμμετέχουμε στο Εθνικό Συμβούλιο, είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε και με την κυβέρνηση και με όλες τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις, για να αντιμετωπίσουμε το πελώριο ζήτημα των κατεχόμενων περιουσιών μας. Και δε νομίζουμε ότι η συνεργασία αυτή μπορεί να γίνει αποτελεσματικά μόνο μέσω του Εθνικού Συμβουλίου. Μπορεί αυτή η συνεργασία, την οποία είμαστε έτοιμοι να προσφέρουμε με όλες μας τις δυνάμεις προς κάθε κατεύθυνση, να γίνει με άλλα φόρα, μέσω άλλων βημάτων και προς την κατεύθυνση αυτή είμαστε πανέτοιμοι να συνεργαστούμε με όσους έχουν την καλή διάθεση να συνεργαστούν μαζί μας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να μπαίνω στην ουσία, απλώς διερωτώμαι αν ήταν οι απόψεις του κ. Σαμψών αυτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό αυτό!

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε,

Νομίζω ότι είναι καλά να συνεχίσουμε τη συζήτηση κανονικά. Είναι Τέταρτο Κεφάλαιο, έχει εγγεγραμμένους ομιλητές. Αν αρχίσουμε να απαντούμε ο ένας στον

άλλο, νομίζω ότι... Έχω και μια άποψη σε ό,τι αφορά στο κλείσιμο του ζητήματος την οποία θα καταθέσω ενώπιόν σας αργότερα ή, αν θέλετε, να την πω από τώρα.

Επειδή είναι ένα ζήτημα το οποίο, υπό κανονικές συνθήκες, θα έπρεπε να μας βρει όλους ομόφωνους, η καταδίκη του σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών από το κατοχικό καθεστώς. Η καταδίκη εκείνων οι οποίοι συμβάλουν στο σφετερισμό, που μιλούν ελληνικά, Ελληνοκυπρίων δηλαδή, και που οι συνάδελφοι λένε ότι ήδη έχουν καταγγείλει με συγκεκριμένα ονόματα. Η ανάγκη να βρούμε πολιτικούς τρόπους αντιμετώπισης -και αν υπάρχουν και απόψεις για νομικούς τρόπους αντιμετώπισης- καθίσταται, απ' ό,τι καταλαβαίνω, και σημείο διαφορετικών απόψεων και αντιπαλότητας. Εισηγούμαι να μην κλείσει σήμερα το θέμα, αλλά για το κλείσιμο του θέματος στην επόμενη συνάντηση των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων να ανταλλάξουμε απόψεις. Αν δεν έχετε αντίρρηση, νομίζω ότι μπορούμε να καταλήξουμε σ' αυτό. Δηλαδή αυτή η Βουλή, αν δε δώσει ένα ομόγνωμο μήνυμα πάνω σ' αυτό το κεφαλαιώδες θέμα, που είναι και η πιο, αν θέλετε, ευαίσθητη πτυχή στο κυπριακό πρόβλημα, πέρα βεβαίως από την κύρια, τη βασική πτυχή, της κατοχής και του ζητήματος να απελευθερώσουμε αυτό τον τόπο και να επανενώσουμε την πατρίδα μας, ε, τότε νομίζω τα μηνύματα που θα δώσουμε θα είναι μηνύματα διχασμού και όχι μηνύματα κοινής δράσης, ώστε να πετύχουμε αυτό τον κοινό στόχο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάνω σε τούτο, κύριε συνάδελφε; Αν είναι να απαντήσετε σε άλλον, δε θα σας δώσω το λόγο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι διαδικαστικό το ζήτημα, κύριε Πρόεδρε.

Ο κ. Κουτσού προηγουμένως και εγώ προσωπικά θέλαμε να υποβάλουμε με βάση τον κανονισμό, ως έχουμε δικαίωμα, ερώτηση στον κ. Πουργουρίδη. Ο κανονισμός το επιτρέπει, όταν γίνονται ομιλίες για το Τέταρτο Κεφάλαιο από το βήμα της ολομέλειας, νοουμένου ότι το επιτρέπει ο ομιλητής. Δεν το πράξαμε, ακριβώς γιατί θέλαμε να τηρήσουμε μία νοικοκυρεμένη και ήσυχη διαδικασία μέσα στην αίθουσα. Αν και ο κ. Πουργουρίδης είμαι βέβαιος ότι, αν του υποβαλλόταν η ερώτηση: «Επιτρέπεται, κύριε συνάδελφε, να σε διακόψουμε και να σε ρωτήσουμε;», θα δεχόταν. Όταν κατέβηκε κάτω από το βήμα, ρώτησε ο κ. Κουτσού αν του επιτρέπεται, τώρα που τέλειωσε ο ομιλητής, να υποβάλει το ερώτημά του. Ε, δεν του επιτράπη. Ο κ. Κατσουρίδης μίλησε και υπέβαλε ερώτηση. Νομίζω ότι δεν πρόκειται να διαταραχτεί με οποιοδήποτε τρόπο η διαδικασία ή να δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα αν επιτραπεί να υποβληθεί το ερώτημα στον κ. Πουργουρίδη τώρα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επιτρέπονται τα αστεία, αλλά όχι τα σοβαρά εδῶ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Και θέλουμε να υποβάλουμε ένα ερώτημα, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, να μου επιτρέψετε να σας πω ότι πρέπει να σοβαρευτούμε, άμα θέλετε να το παίξουμε έτσι το παιχνίδι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να σοβαρευτούμε, κύριε Πρόεδρε. Βεβαίως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας έδωσα το λόγο, συγγνώμη. Να υποβάλετε την ερώτησή σας, κύριοι συνάδελφοι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να απαντήσω σ' αυτό που είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εσείς είπατε. Δεν είναι εγώ που είπα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα έχετε πει ένα υπονοούμενο. Και εγώ λέω να σοβαρευτούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς είπατε υπονοούμενο, κύριε συνάδελφε. Ότι επιτρέπονται τα αστεία και όχι τα σοβαρά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να το πω χωρίς υπονοούμενο. Λέω ότι και η διαδικασία επιτρέπει και εφόσον ένα αστείο -και καλά το κάνουμε, να σπάζει και η ρουτίνα- το επιτρέπουμε, γιατί να μην επιτρέψουμε και μία σοβαρή ερώτηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είμαι εναντίον του να επιτρέψουμε μία σοβαρή ερώτηση. Αλλά ύστερα μιλάτε για το πώς πήρε το λόγο ο κ. Κατσουρίδης. Δεν του έδωσα το λόγο. Τον άρπαξε, όπως συνήθως. Για να λέμε την αλήθεια εδώ πέρα, και να είμαστε ίσιοι μεταξύ μας.

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εγώ θέλω να ρωτήσω το συνάδελφο τον κ. Πουργουρίδη: Έκανε μία ερμηνεία, η οποία ουσιαστικά... για τις αποφάσεις και τις προσφυγές στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο... σημαίνει ότι το δίκαιο είναι τόσο εύπλαστο, που τελικά η επιμονή του εγκληματία τον δικαιώνει. Εμείς δεν κάνουμε την προσφυγή, για να πάρουμε την αποζημίωση. Κάνουμε την προσφυγή, διότι κατακρατείται η περιουσία μας, που είναι παραβίαση ουσιαστικών αρχών. Και ως αποτέλεσμα της αποδοχής από το δικαστήριο ότι κατακρατείται η περιουσία και η διαφυγή των εσόδων και των εισοδημάτων του ιδιοκτήτη το δικαστήριο επιμετρά μία αποζημίωση. Δεν είναι η λογική του δευτέρου σημείου που πρέπει να μας κατευθύνει, αλλά η λογική του πρώτου. Και γνωρίζουμε ότι μία χώρα, όταν συνεχώς παραβιάζει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ερώτηση, κύριε Κουτσού, αυτή; Με συγχωρείτε. Είναι ερώτηση;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Είναι αγόρευση αυτή, με όλο το σεβασμό. Κάνετε την ερώτησή σας, όπως επιτρέπει ο κανονισμός.

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Και θα ρωτήσω τον κ. Πουργουρίδη αν είναι αυτή η ερμηνεία τελικά που δίδει, όπως την αντιληφθήκαμε με την τοποθέτησή του. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων είπε ξεκάθαρα ότι: «Όσες υποθέσεις και να μου φέρετε από Ελληνοκύπριους για τις κατεχόμενες περιοχές τους στο βόρειο τμήμα της Κύπρου, θα πω εκείνα τα οποία είπα στην υπόθεση της Τίνας Λοϊζίδου».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μακάρι να ήταν έτσι!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ότι είναι υπόλογη η Τουρκία και ότι η Τουρκία οφείλει να καταβάλει αποζημιώσεις. Όμως, προχωρά ένα βήμα παρακάτω, δεν είναι ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων να καθορίζει ύψος αποζημιώσεων. Και εγώ δεν πρόκειται να αλλάξω την απόφασή μου επί της ουσίας και να πω ότι δεν υπάρχουν παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων εκ μέρους της Τουρκίας. Και δεν είναι μόνο στην περίπτωση της Κύπρου που υπάρχουν μαζικές προσφυγές. Υπάρχουν και από άλλες χώρες και έκανε και εκεί το ίδιο το δικαστήριο. Είπε: «Κύριε, επί της ουσίας αποφάσισα τα θέματα. Στα θέματα πλέον του καθορισμού των αποζημιώσεων μη θέλετε να μετατρέψετε το δικαστήριο σε δικαστήριο καθορισμού αποζημιώσεων».

Αν δεν το καταλάβουμε τούτο το πράγμα ως Κύπριοι πολίτες, ότι αυτό το πράγμα το δικαστήριο στο τέλος είπε ήδη: «Η Τουρκία να κάνει επιτροπή»... Και ένα λάθος που κάνουν κάποιοι στην Κύπρο -και πρέπει να το πούμε, αφού υποβλήθηκε η ερώτηση- είναι που θεωρούν την επιτροπή που έκαναν στα κατεχόμενα ότι είναι επιτροπή του κατοχικού καθεστώτος. Δεν την αναγνωρίζει το δικαστήριο ως επιτροπή του κατοχικού καθεστώτος. Είναι επιτροπή που έκανε η Τουρκία. Και με τα επιχειρήματά μας, πολύ φοβούμαι -τα λανθασμένα κάποτε- αφαιρούμε και όπλα από τον αγώνα μας. Και στο τέλος οι μαζικές προσφυγές θα αναγκάσουν το δικαστήριο να αναζητήσει κάποιους άλλους τρόπους για να επιδικάζονται οι αποζημιώσεις. Γι' αυτό ήθελα να στείλω το μήνυμα να μη φτάσουμε στο σημείο αυτό με το να κάνουμε... Και ο μοναδικός τρόπος που μπορούμε να το αποδίδουμε είναι με το να είμαστε φειδωλοί στις προσφυγές μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή εντόπισα αυτές τις διαφορές στη διάρκεια της συζήτησης, γι' αυτό έκαμα και τη διαδικαστική εισήγηση. Αν θέλει κανένας συνάδελφος να εγγράψει στο Κεφάλαιο Τέταρτο θέμα για το πώς αξιοποιείται το Δικαστήριο Ανθρωπίνων

Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης, είναι δικαίωμά του να συζητήσει σε βάθος και σε πλάτος.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να το κάνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάνει. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα απολύτως.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Και χωρίς να το κάνει, κύριε Πρόεδρε, δε σημαίνει ότι συμφωνούμε με τον κ. Πουργουρίδη όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς, κύριε συνάδελφε, ασφαλώς! Πολλοί δε συμφωνούν με τον κ. Πουργουρίδη, κάποιοι συμφωνούν. Αυτό είναι θέμα δημοκρατικών δικαιωμάτων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Εκφράζονται ελεύθερα οι απόψεις, διατυπώνονται διαφορετικές απόψεις. Δεν είναι η πρώτη φορά και δε θα είναι η τελευταία, εν πάση περιπτώσει. Αλλά η έκκληση η δική μου, επειδή αυτό το θέμα είναι η ψυχή, είναι, αν θέλετε, ο πυρήνας της ουσίας του προβλήματος, ζούμε στο καπιταλιστικό καθεστώς...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...το λέω και στους ξένους καθημερινά, η ουσία, η ψυχή του συστήματος είναι η ατομική ιδιοκτησία. Το δέχονται. Ε, πώς είναι δυνατό αυτή η ατομική ιδιοκτησία να καταπατείται, να τυγχάνει σφετερισμού, κλοπής και να μη διαμαρτύρεστε; Είναι μέρος των δικών μου επιχειρημάτων αυτό, κύριοι συνάδελφοι, ως Προέδρου αυτού του σώματος.

Λοιπόν, από εκεί και πέρα, εισηγούμαι -και να κλείσει η συζήτηση για σήμερα- την ερχόμενη Πέμπτη το πρωί να συνέλθουμε...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα μιλήσει και ο κ. Παπακώστας...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Συγνώμη, Κώστα.

Λοιπόν, μετά τον κ. Παπακώστα θα κάνω την εισήγησή μου.

Κύριε Παπακώστα, έχετε το λόγο. Και έχετε, αν δεν απατώμαι, δεκαπέντε λεπτά.

Κύριε Κατσουρίδη, έτσι είναι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Και ένα λεπτό που έχει ο Κατσουρίδης, δεκατέσσερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Χαμογελώντας)

Δεκατέσσερα, εντάξει.

Μα, κρατεί και χάρτα ο κ. Παπακώστας. Είναι...

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

(Πλησιάζοντας στο βήμα)

Το κκοτσιάνι, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από λίγο καιρό, όχι με ιδιαίτερη έκπληξη, διαβάσαμε στις εφημερίδες ένα δημοσίευμα που αφορούσε, αυτή τη φορά, την αγορά μιας ελληνορθόδοξης εκκλησίας στην κατεχόμενη Κύπρο. Έγραφε στο εν λόγω δημοσίευμα: «Αμερικανίδα αγόρασε παράνομα εκκλησία και τη μετέτρεψε σε γκαλερί στο κατεχόμενο χωριό Φτέριχα, με την ανοχή και την καθοδήγηση του ψευδοκράτους. Πρόκειται για το ναό των Αποστόλων Πέτρου και Παύλου στο κατεχόμενο χωριό Φτέριχα, ο οποίος μετατράπηκε σε σπίτι και σε εργαστήριο τέχνης» (εφημερίδα “ΧΑΡΑΥΓΗ”, 8 Φεβρουαρίου 2007). Παρόμοια δημοσιεύματα υπήρχαν και σε άλλες εφημερίδες.

Ανέφερα πιο πάνω πως διαβάσαμε τα εν λόγω δημοσιεύματα όχι με ιδιαίτερη έκπληξη, αφού τα τελευταία χρόνια είμαστε όλοι μάρτυρες μιας πραγματικά φοβερά επικίνδυνης και απροκάλυπτης πολιτικής που εφαρμόζει το κατοχικό καθεστώς στη κατεχόμενη γη μας, δείχνοντας από τη μια τη συστηματική ασέβεια των Τούρκων προς τη θρησκευτική και πολιτιστική μας κληρονομιά και από την άλλη την ξέφρενη μανία για ξεπουλήμα των ελληνοκυπριακών περιουσιών. Το κατοχικό καθεστώς έχει πραγματικά βγάλει στο σφυρί τις περιοχές κατά μήκος των παραλιών της Κερύνειας, της Καρπασίας και όχι μόνο.

Σε διάφορα έντυπα, σε μέσα μαζικής ενημέρωσης του εξωτερικού και σε εκθέσεις του εξωτερικού βρίσκει κανείς καθημερινά διαφημιστικό υλικό και “προσφορές” για αγορά γης, επαύλεων, σπιτιών, διαμερισμάτων κ.ά. στα κατεχόμενα. Ιδιαίτερα μέσω του διαδικτύου υπάρχει ένας πολύ μεγάλος αριθμός ιστοσελίδων μέσω των οποίων προωθείται η πώληση ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα. Το διαδίκτυο έχει κατακλυστεί κυριολεκτικά από προώθηση του τουριστικού και κτηματομεσιτικού προϊόντος των κατεχομένων. Το ποσοστό των ατόμων που αγοράζουν περιουσίες ή κλείνουν πακέτα διακοπών μέσω διαδικτύου έχει αυξηθεί κατακόρυφα.

Ως εκ τούτου, η ανάγκη άμεσης ενημέρωσης μέσω μιας καλά οργανωμένης και συντονισμένης εκστρατείας, ιδιαίτερα του ευρωπαϊκού κοινού, αποτελεί επιτακτική ανάγκη. Προς αυτή την κατεύθυνση εργάζεται το Υπουργείο Εξωτερικών, ο εκπρόσωπος του οποίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων ανέφερε ότι βρίσκεται στο τελευταίο στάδιο αγοράς και αξιοποίησης των υπηρεσιών που προσφέρει το δίκτυο “Google”. Έτσι, σε περίπτωση που κάποιος χρήστης του διαδικτύου, ανά το παγκόσμιο, χρησιμοποιεί τη μηχανή αναζήτησης “Google”, ο

χρήστης θα παραπέμπεται αυτόματα στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εξωτερικών για τις περιουσίες, όπου θα τυγχάνει της σωστής ενημέρωσης.

Το γεγονός όμως που πραγματικά θεωρείται προκλητικά απαράδεκτο και εφιαλτικό είναι η εμπλοκή σε όλο αυτό το παιχνίδι του “πάρε-δώσε” εταιρειών που εδρεύουν στις ελεύθερες περιοχές του κράτους. Εταιρειών που, σύμφωνα με το νόμο, αποτελούν παραρτήματα πολυεθνικών, αρκετές από τις οποίες εδρεύουν στο Λονδίνο και δραστηριοποιούνται τόσο στις ελεύθερες όσο και στις κατεχόμενες περιοχές του νησιού μας. Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων κατατέθηκαν στοιχεία για αυτές τις εταιρείες και τους Κύπριους διευθυντές τους, οι οποίοι, χωρίς να έχουν άδεια εξάσκησης του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη, εμπλέκονται είτε στο σφετερισμό είτε στη διαμεσολάβηση συναλλαγής κτηματομεσίτη. Δυστυχώς, η Κύπρος έχει γεμίσει τον τελευταίο καιρό με τέτοιου είδους “επιήδειους” -ξένους και ντόπιους- οι οποίοι όχι μόνο διαφημίζουν τις περιουσίες μας στις κατεχόμενες περιοχές, αλλά μεταφέρουν κίολας τους υποψήφιους αγοραστές επιτόπου για “επιθεώρηση” του ακινήτου που προτίθενται να αγοράσουν, για να εισπράξουν τα αργύρια της μεσιτείας τους.

Είναι ντροπή, αγαπητοί συνάδελφοι! Τι άλλο να πει κανείς; Μετά τη συμφορά που σκόρπισαν στον τόπο μας το προδοτικό πραξικόπημα και η βάρβαρη τούρκικη εισβολή του 1974, θα μπορούσε ποτέ να φανταστεί κανείς από εμάς ότι θα βρισκότουσαν ανάμεσά μας συμπατριώτες μας που θα προέβαιναν σε αυτές τις επαίσχυντες πράξεις; Να γίνουν δηλαδή οι μεσάζοντες στο ξεπούλημα της ποτισμένης με ιδρώτα και δάκρυα γης των προγόνων μας, της γης που μας γέννησε και μας ανάθρεψε; Της γης που είναι ποτισμένη με το αίμα των ηρώων μας, που έπεσαν για την υπεράσπιση της ελευθερίας και της Δημοκρατίας; Κι όμως, ναι, υπάρχουν δυστυχώς και τέτοιοι!

Όπως όλοι γνωρίζετε, ένα πολύ ουσιαστικό νομοθέτημα, που θεσπίστηκε από το κυπριακό κοινοβούλιο μετά την τουρκική εισβολή του 1974 και την ομαδική μετακίνηση όλων των Τουρκοκυπρίων από τις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας στις κατεχόμενες από τα τουρκικά στρατεύματα περιοχές, ήταν η νομοθεσία που καθόρισε τον Υπουργό Εσωτερικών ως Κηδεμόνα Διαχείρισης των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Η ενέργεια αυτή είχε ως στόχο την προστασία της περιουσίας όλων των Τουρκοκυπρίων, με εξαίρεση των Τουρκοκυπρίων που εγκατέλειψαν την Κύπρο προ του 1974 και των οποίων το καθεστώς δεν άλλαξε με την εισβολή, γι’ αυτό και οι συγκεκριμένοι, ως νόμιμοι δικαιούχοι, δικαιούνται να προβαίνουν σε νόμιμες πράξεις που αφορούν την περιουσία τους, όπως είναι λόγου χάρι η πώληση ή και η αξιοποίησή της. Σύμφωνα με στοιχεία του Υπουργείου Εσωτερικών, προκύπτει ότι από το 1974 μέχρι τις 5 Μαρτίου 2007 έχουν διεκπεραιωθεί εκατόν ογδόντα τέσσερις περιπτώσεις αγοραπωλησίας, που αφορούν διακόσια ογδόντα ένα τεμάχια, έκτασης δύο χιλιάδων εκατόν πενήντα τριών σκαλών. Άλλες εκατό δεκατρείς υποθέσεις βρίσκονται υπό μελέτη από το Υπουργείο Εσωτερικών. Μιλούμε πάντοτε για νόμιμες διαδικασίες, που διεκπεραιώνονται μέσω του Κτηματολογίου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το ανησυχητικό ασφαλώς δεν είναι αυτού του είδους οι επίσημες πράξεις, αλλά οι παράνομες πράξεις αγοραπωλησίας που πραγματοποιούνται στην Κύπρο και στο εξωτερικό με τη μεσολάβηση, όπως ανέφερα, των διάφορων νόμιμων ή παράνομων κτηματομεσιτικών γραφείων.

Επιπρόσθετα, όσον αφορά τα μέτρα που λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία για προστασία των τουρκοκυπριακών περιουσιών, θα πρέπει να αναφέρω ότι παρατηρείται αύξηση στα κονδύλια που παραχωρούνται για συντήρηση και επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κτιρίων, αρχαίων μνημείων, τεμενών κ.λπ. και

ακολουθείται η πολιτική της μη κατεδάφισης. Κατά τα τελευταία χρόνια έχουν επιδιορθωθεί και συντηρηθεί στις ελεύθερες περιοχές ογδόντα τουρκοκυπριακά τεμένη, δεκαοκτώ τουρκοκυπριακά μνημεία και δημόσια κτίρια.

Και ενώ η Κυπριακή Δημοκρατία προστάτευσε και συνεχίζει να προστατεύει τις περιουσίες των Τουρκοκύπριων συμπατριωτών μας, αντίθετα το κατοχικό καθεστώς έχει δημεύσει τις ελληνοκυπριακές περιουσίες στα κατεχόμενα και τις παραχώρησε ή τις πώλησε σε Τουρκοκυπρίους, σε εποίκους, σε ξένες εταιρείες, σε αξιωματούχους του ψευδοκράτους και της Τουρκίας, σε κατοίκους του εξωτερικού, ακόμη και σε βουλευτές και άλλους αξιωματούχους ξένων χωρών. Ταυτόχρονα, μέσα στις ελληνοκυπριακές περιουσίες έχουν ανεγερθεί κατοικίες, ξενοδοχεία, κέντρα αναψυχής, δημόσια κτίρια και μνημεία του ψευδοκράτους.

Από το 2000 και μετά, περίοδος κατά την οποία εκκολάπτετο το Σχέδιο Ανάν, άρχισε να παρατηρείται ένας άνευ προηγουμένου οικοδομικός οργανισμός επί ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ολόκληρη την κατεχόμενη Κύπρο και τούτο για ευνόητους λόγους, που έχουν σχέση με τις γνωστές πρόνοιες του ενός τρίτου και των δύο τρίτων του Σχεδίου Ανάν σ' ό,τι αφορά τις ελληνοκυπριακές περιουσίες.

Αυτό όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, που είναι έκδηλα προκλητικό, σκανδαλώδες και απαράδεκτο και αποδεικνύει περίτρανα τις πραγματικές προθέσεις της Τουρκίας και των εγκαθétων τους στο ψευδοκράτος είναι ο ξέφρενος οικοδομικός οργανισμός που παρατηρείται τα τελευταία τέσσερα χρόνια στη χερσόνησο της Καρπασίας και ειδικότερα στην παραλιακή ζώνη Γιαλούσας-Αγίας Τριάδας-Αγίου Θερίσου προς Ριζοκάρπασο, περιοχή που, με βάση το Σχέδιο Ανάν V, βρισκόταν εντός των ορίων του λεγόμενου "ειδικού καθεστώτος της Καρπασίας".

Κι όμως, πέρα από τις εκατοντάδες εξοχικές κατοικίες και άλλες τουριστικές εγκαταστάσεις που έχουν ανεγερθεί και συνεχίζουν να ανεγείρονται στην εν λόγω περιοχή, άρχισαν ήδη οι εργασίες ανέγερσης μαρίνας μεγάλης χωρητικότητας, ενοποιημένης με ένα τεράστιο τουριστικό συγκρότημα έκτασης διακόσιων εβδομήντα ενός στρεμμάτων ελληνοκυπριακής γης, σε μια παραλιακή ζώνη μήκους τριών περίπου χιλιομέτρων, η οποία έχει "απαλλοτριωθεί" από το κατοχικό καθεστώς. Η έκταση αυτή το 2001, με απόφαση του λεγόμενου "Υπουργικού Συμβουλίου" του ψευδοκράτους, παραχωρήθηκε αρχικά στο γνωστό σφετεριστή των ελληνοκυπριακών περιουσιών Τουρκοκύπριο επιχειρηματία Ασίλ Ναδίρ, για περίοδο σαράντα εννέα χρόνων και με ετήσιο ενοίκιο ύψους \$4.718. Στη συνέχεια η εταιρεία του Ασίλ Ναδίρ "Loyal and Royal Ltd" εκχώρησε τα "δικαιώματα" εκμετάλλευσης της περιοχής στην εταιρεία "Lewis Trust Group Ltd" -όχι "Λούης"- η οποία είναι ισραηλινών συμφερόντων και εδρεύει στο Λονδίνο, έναντι του ποσού των \$10.000.000. Το έργο, που φέρει την ονομασία "Port Barbaros", περιλαμβάνει μαρίνα για πεντακόσια περίπου σκάφη, τέσσερα ξενοδοχεία χωρητικότητας χιλίων περίπου κλινών και τριακόσια περίπου μπαγκαλούς, καζίνο, κινηματογράφο και αρκετά καταστήματα. Πρόκειται για μια επένδυση πολλών εκατομμυρίων λιρών. Το έργο, οι εργασίες του οποίου άρχισαν το καλοκαίρι του 2004, αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2008. Θα καταθέσω στη γραμματεία της ολομέλειας, για σκοπούς πρακτικών, ένα προσχέδιο των έργων που πραγματοποιούνται στην εν λόγω περιοχή.

(Επιδεικνύοντας το εν λόγω χαρτογραφημένο σχέδιο)

Αυτό είναι, κύριοι, το προσχέδιο. Μια περιοχή της τάξεως των τριών χιλιομέτρων, η οποία περιοχή ...Το κίτρινο είναι ο δρόμος από Γιαλούσα προς Ριζοκάρπασο.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Κώστας Παπακώστας καταθέτει στη γραμματεία το

προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Και δεν είναι μόνο αυτά. Πρόσφατα το κατοχικό καθεστώς κατεδάφισε πέραν των εκατό ελληνοκυπριακών κατοικιών στο Ριζοκάρπασο, με το πρόσχημα ότι ήταν ετοιμόρροπα, για να κτίσει στη θέση τους κατοικίες χαμηλού κόστους -όπως δηλώθηκε από τις τουρκοκυπριακές αρχές- για τις ανάγκες κυρίως των εποίκων. Σε αυτά έρχεται να προστεθεί και το γεγονός της δημιουργίας -μεταξύ Γιαλούσας και Αγίας Τριάδας- ενός μεγάλου ηλεκτροπαραγωγού σταθμού, για αυτόνομη ηλεκτροδότηση της Καρπασίας. Για το σκοπό αυτό έχουν απαλλοτριωθεί από το παράνομο καθεστώς είκοσι στρέμματα ελληνοκυπριακής γης, τα οποία έχουν περιφραχτεί.

Ασφαλώς, τίποτα δε γίνεται τυχαία και σπασμωδικά, αγαπητοί συνάδελφοι. Πρόκειται για ένα καλοστημένο σχέδιο τουριστικής ανάπτυξης και εποίκισμού της Καρπασίας. Το γεγονός έρχεται να επιβεβαιώσει και ο ούτω καλούμενος "Υπουργός Οικονομικών" του ψευδοκράτους Ahmet Uzun με δηλώσεις του στην εφημερίδα "Kibrisli" στις 20 Αυγούστου 2004, στις οποίες παραδέχεται ότι οι πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν για το περιουσιακό έδωσαν στους επενδυτές το κίνητρο να κτίσουν σε ελληνοκυπριακές περιοχές και παρατήρησε ότι οι κατασκευαστικές δραστηριότητες θα κάνουν πιο δύσκολη την επιστροφή των Ελληνοκυπρίων στο βόρειο τμήμα της Κύπρου, ενώ «πρόσωπα που επενδύουν σε ελληνοκυπριακές περιοχές», είπε, «θα μπορούν να έχουν προτεραιότητα έναντι του νόμιμου Ελληνοκύπριου πρόσφυγα που έχει τον τίτλο ιδιοκτησίας των περιοσιών αυτών».

Και, ενώ γνωρίζουν οι Ευρωπαίοι φίλοι μας ότι η αγορά και οι επενδύσεις σε ελληνοκυπριακή γη στα κατεχόμενα είναι παράνομη, συνεχίζουν, δυστυχώς, ακάθεκτοι να προβαίνουν σε αγοραπωλησίες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέχουμε, από το 2000 μέχρι το 2006 οι ξένοι υπήκοοι που αγόρασαν ακίνητες περιουσίες στα κατεχόμενα αυξήθηκαν κατά δέκα φορές. Συγκεκριμένα, από εκατό δεκατέσσερα άτομα το 2000 ανέβηκαν, μέχρι τις αρχές Νοεμβρίου του 2006, σε χίλια δεκαέξι άτομα, ενώ από το 1974 μέχρι σήμερα οι αλλοδαποί αγόρασαν στα κατεχόμενα περιουσίες έκτασης τριών χιλιάδων τετρακοσίων τεσσάρων στρεμμάτων γης.

Μέρα με τη μέρα οι αριθμοί μεγαλώνουν και μπορεί κάποιος να παραθέσει δεκάδες εκατοντάδες περιπτώσεις και δεδομένα. Η ουσία όμως δεν είναι στους αριθμούς. Τα γεγονότα μιλούν από μόνα τους και μας φωνάζουν ότι πρέπει να επαγρυπνούμε, μακριά από πολιτικές σκοπιμότητες και λαϊκίστικες προσεγγίσεις, και να εργαστούμε όλοι μαζί έντιμα, μεθοδικά και δυναμικά, για να αναχαιτίσουμε τον τρίτο Αττίλα, που αυτή τη φορά χωρίς τανκς και βομβαρδισμούς αλλά οργανωμένα και μεθοδευμένα επιδίδεται στο ξεπούλημα της κατεχόμενης γης μας, υπό τα όμματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την ανοχή των Αγγλοαμερικάνων.

Τόσο το επίσημο κράτος, μέσω των υπηρεσιών του, όσο και όλοι εμείς, Βουλή, οργανωμένα σύνολα, επαγγελματικοί σύνδεσμοι, μη κυβερνητικοί οργανισμοί, οφείλουμε να μπούμε στην αντεπίθεση, προβάλλοντας όσο το δυνατό καλύτερα προς τα έξω την πραγματική διάσταση του προβλήματος, αναχαιτίζοντας τους όποιους Βρετανούς ή άλλους Ευρωπαίους ονειρεύονται να αποκτήσουν ένα σπίτι στην ηλιόλουστη Κύπρο. Μπορούν να επενδύσουν στο νησί μας νόμιμα και σαφώς όχι πάνω στις κλεμμένες από τον Αττίλα περιουσίες μας.

Τα αποτελέσματα από τις μέχρι σήμερα ενέργειες της δικής μας πλευράς είναι ενθαρρυντικά, όχι όμως αρκετά. Πολλές ξένες κυβερνήσεις, όπως οι Ηνωμένες

Πολιτείες Αμερικής, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ιρλανδία, ο Καναδάς, η Γερμανία, η Ισπανία, η Αυστρία -πρόσφατα το Ισραήλ- και επαγγελματικοί σύνδεσμοι έχουν εκδώσει οδηγίες με τις οποίες καλούν τους υπηκόους τους που ενδιαφέρονται να αγοράσουν περιουσία στην κατεχόμενη Κύπρο να ζητούν πρώτα νομική συμβουλή, τονίζοντάς τους ότι οι Ελληνοκύπριοι εξακολουθούν να διατηρούν το δικαίωμα ιδιοκτησίας πάνω στις περιουσίες τους.

Όπως τόνισα πιο πάνω, πρέπει να εντατικοποιήσουμε τις ενέργειές μας σε όλα τα μέτωπα και σε όλα τα επίπεδα και με νομικά και πρακτικά μέτρα να διαφωτίσουμε τους ξένους υπηκόους, αποτρέποντάς τους από το να συνεχίσουν τις επενδύσεις τους στην κατεχόμενη γη μας.

Είναι πια φανερό πως η κατοχική δύναμη και οι υποτελείς της έχουν δυστυχώς στοχοπροσηλωμένη πολιτική που στηρίζεται στο εθνικό ξεκαθάρισμα και στη λύση δύο κρατών. Όποιος πραγματικά πιστεύει στη λύση της επανένωσης της Κύπρου μέσα στα πλαίσια της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας θα πρέπει να σέβεται το δικαίωμα της ιδιοκτησίας, γιατί το εδαφικό και το περιουσιακό είναι σημαντικές πτυχές της όποιας λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια και μοναδική παραμένει η συνταγή για να απαλλαγούμε -Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι- από τα δεινά που επισώρευσε η τουρκική εισβολή και η κατοχή: Να γρηγορούμε. Να γρηγορούμε για μια λύση βιώσιμη και λειτουργική, στα πλαίσια της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, στηριγμένη στα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, στις συμφωνίες κορυφής και στις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η επανέναρξη των συνομιλιών στη βάση της Συμφωνίας Καμπάρι της 8^{ης} Ιουλίου είναι ένα παράθυρο ελπίδας, για προώθηση λύσης του Κυπριακού και επανένωση της πατρίδας μας. Σ' αυτήν πρέπει να προσδοκούμε, να εμμένουμε και να υπομένουμε ενωμένοι και αδιάσπαστοι, μακριά από μηδενιστικές προσεγγίσεις, λαϊκισμούς, εύηχα συνθήματα και πολλές φορές και ψευδοπατριωτισμούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εν τη ενώσει η ισχύς!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Επαναφέρω την πρόταση την οποία είχα κάνει, να συνέλθει την ερχόμενη Πέμπτη το πρωί η σύναξη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων υπό την προεδρία του Προέδρου της Βουλής, για να συζητήσουμε το θέμα του καλύτερου δυνατού κλεισίματος του ζητήματος το οποίο συζητείται.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνούμε. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Θέλω να πω στον κ. Κατσουρίδη ότι το επόμενο θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο τον αφορά, είναι θέμα το οποίο έχει εγγράψει, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας, ο ίδιος και είναι «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών»...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Και “οι ευθύνες Κατσουρίδη” γράφει;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και παρακαλώ...

Αυτές θα τις δούμε στο κόμμα.

(Γέλια)

Παρακαλώ να είναι έτοιμος να καταθέσει την εισήγησή του και επίσης οι συνάδελφοι και συναδέλφισσες από όλες τις ομάδες να δηλώσουν συμμετοχή στη συζήτηση.

Στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάνουμε στο τέλος της σημερινής μας συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων θα πραγματοποιηθεί την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Ιουνίου 2007, στις 4.00 η ώρα το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.111.2006)
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.108-2007)
3. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.085-2007)
4. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.288.2006)
5. Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.098-2007)
6. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.106-2007)
7. Ο περί της Ρύθμισης και Λειτουργίας των Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.102-2007)
8. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη

Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.049-2007)

9. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Δανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.050-2007)
10. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Σουηδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.051-2007)
11. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Νορβηγίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.052-2007)
12. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Ολλανδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.053-2007)
13. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.116.2001)
14. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.041.2002)
15. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.059-2007)
16. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.109-2007)

17. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.110-2007)
18. Οι περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και άλλες Περιοχές) (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.043-2007)
19. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση :
- α. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006,
(Αρ. Φακ. 15.15.002)
- β. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006,
(Αρ. Φακ. 15.15.002)
- γ. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006,
(Αρ. Φακ. 15.15.002)
- δ. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006.

(Αρ. Φακ. 15.15.002)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.319.2006)
 - β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.04.320.2006)
 - γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές». (Αρ. Φακ. 23.04.615.2006)
 - δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.04.267.2006)
2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις

ελεύθερες περιοχές».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2007)

3. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
4. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
5. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
6. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα). (Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
7. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
8. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)

9. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
10. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος). (Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).
11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). (Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)
12. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη). (Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)

Ευχαριστώ πολύ.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας

Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χάσιος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μαυρονικόλα Ρούλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Τροποποίησης των περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 και 2004 και Κύρωσης του Τρίτου Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και των Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου, Ν. Κλεάνθους) και ψήφισή της σε νόμο.
5. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η βιοτεχνική περιοχή στην Ξυλοφάγου - Αντιδράσεις της κοινότητας Ξυλοφάγου στη δημιουργία σταθμού σκυβάλων - Μηχανή ελέγχου (X-Ray) στο ταχυδρομείο.

6. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη επιδιόρθωσης πολυκατοικίας στην Επισκοπή Λεμεσού - Η αναδόμηση κυβερνητικών οικιών σε συνοικισμούς - Τα σχέδια της κυβέρνησης για τις ανακαινίσεις/επιδιορθώσεις στους προσφυγικούς συνοικισμούς - Η εγκατάσταση αρδευτικών δικτύων στην περιοχή Μαζωτού - Κίνδυνος πρόκλησης καρκίνου από κατανάλωση ρυζιού μολυσμένου με αρσενικό - Πρόβλημα δυσσομίας στην Αγία Βαρβάρα Πάφου από τις λίμνες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

7. Αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Κουτσού, Γ. Ομήρου, Α. Αγγελίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Δ. Συλλούρης, Κ. Παπακώστας) για τα θέματα:

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές».

β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα».

γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές».

δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού».

2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^ης Ιουνίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 35)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να αρχίσουμε με την νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006». Η έκθεση αναγνώσθηκε στη συνεδρίαση της ολομέλειας της 24^{ης} Μαΐου.

Απόντος του Προέδρου της Βουλής, αυτός είχε εξουσιοδοτηθεί να απευθυνθεί στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να βολιδοσκοπήσει αν η κυβέρνηση είναι έτοιμη μια επιθυμία της Βουλής να την υλοποιήσει. Δηλαδή, αντί να περάσει αυτή η ευθύνη στην Επίτροπο Νομοθεσίας, την κ. Κουρσουμπά, να διοριστεί ξεχωριστός επίτροπος για το θέμα της προστασίας του παιδιού. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με πληροφόρησε ότι η κυβέρνηση θεωρεί ότι, εφόσον η κ. Κουρσουμπά είναι έτοιμη και πρόθυμη να αναλάβει και να εκπληρώσει αυτό το καθήκον συνολικά και άρτια, δε χρειάζεται να δημιουργηθεί νέο επιτροπάτο, τέλος πάντων, για την προστασία του παιδιού. Αυτή είναι η θέση της κυβέρνησης, όπως τη διαβίβασε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, και είναι το αποτέλεσμα της εκπλήρωσης της εντολής που δώσατε στον Πρόεδρο της Βουλής.

Υπάρχουν ομιλητές;

Καταρχάς, έχοντας υπόψη αυτό το δεδομένο, είμαστε ομόφωνοι;

Αντιλαμβάνομαι ότι είμαστε ομόφωνοι.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Συλλούρης ζήτησε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν δεν έχει άλλους από άλλα κόμματα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Προηγείται η κ. Κυριακίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κυριακίδου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια, όπως όλοι ξέρουμε, αυτό το νομοσχέδιο που αφορά την εισαγωγή του θεσμού του επιτρόπου για το παιδί έχει απασχολήσει την αρμόδια επιτροπή σε πάρα πολλές συνεδρίες. Και παρ' όλο που σεβόμαστε αυτή την τοποθέτηση, που αφορά στο να γίνει επίτροπος μία επιτροπος που ήδη εξασκεί τις ευθύνες για τον Επίτροπο Νομοθεσίας, εμείς σαν Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρούμε ότι η σωστή εφαρμογή αυτού του θεσμού είναι ιδιαίτερα σημαντική. Θα ήθελα να αναφέρω ότι έχουμε σημαντικές ανησυχίες σχετικά με το να είναι επίτροπος για το παιδί -ένας θεσμός ο οποίος εδώ και χρόνια είναι κάτι που συζητείται- ένας επίτροπος μερικής απασχόλησης. Ο πληθυσμός των παιδιών από μηδέν μέχρι δεκαοκτώ χρονών στην Κύπρο αυτή τη στιγμή αφορά 180 000 παιδιά και εφήβους. Και εδώ ζητείται από τον αρμόδιο επίτροπο να εφαρμόσει τη σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού. Όπως αντιλαμβανόμαστε όλοι, η ευθύνη για εφαρμογή αυτής της σύμβασης για έναν πληθυσμό που αφορά 180 000 παιδιά και εφήβους θα είναι σχεδόν αδύνατη, αν πρόκειται για έναν επίτροπο μερικής απασχόλησης.

Είναι κρίμα, λοιπόν, διότι για καθαρά οικονομικούς λόγους, απ' ό,τι φαίνεται, θα κάνουμε εκπτώσεις, όσον αφορά το διορισμό ενός επιτρόπου που αφορά τα παιδιά· που είναι η πιο ευάλωτη ομάδα του πληθυσμού μας και που είναι μια ομάδα που δεν έχει φωνή. Η εξοικονόμηση πόρων πρέπει, επιτέλους, να δούμε ότι αφορά την πρόληψη και όχι την εφαρμογή του ίδιου του θεσμού, βάζοντας έναν επίτροπο μερικής απασχόλησης. Που αν δεν μπορέσει να δώσει τις σωστές προτεραιότητες και το χρόνο που χρειάζεται, η πρόληψη πάλι θα είναι το τελευταίο πράγμα που θα κάνουμε και θα έχουμε προβλήματα, όπως η βία, η σχολική και νεανική παραβατικότητα και τα ναρκωτικά, να τα συζητούμε πάνω σε εβδομαδιαία βάση. Παρ' όλ' αυτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω, κυρία συνάδελφε, επειδή είναι και ομόφωνο και μιλάτε από τη θέση σας...

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Τελειώνω. Απλώς θεωρώ ότι είναι σημαντικό να ξαναζητήσουμε σαν ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, εφόσον υπάρχει δυνατότητα βάσει του νομοσχεδίου - το Υπουργικό Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα να συζητήσει και να αποφασίσει να είναι ένας επίτροπος ανεξάρτητος και πλήρους απασχόλησης- να ξαναζητήσουμε από το Υπουργικό Συμβούλιο να το μελετήσει. Παρ' όλ' αυτά, εμείς θα το υποστηρίξουμε, αλλά θέλουμε να υπάρχουν αυτές οι επιφυλάξεις όσον αφορά το θέμα της μερικής απασχόλησης.

Ευχαριστώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα ξεκινήσουμε λέγοντας ότι εκτιμούμε -και οφείλουμε να το δηλώσουμε δημόσια- την παραγωγική παρέμβαση του Προέδρου της Βουλής, όπως τούτος εξουσιοδοτήθηκε την περασμένη φορά, σε συνεννόηση μέσα στην ολομέλεια, για την επίλυση του θέματος. Όμως, ενόσω η επίλυση του προβλήματος έρχεται πίσω στη Βουλή με την ίδια κατάσταση, ουσιαστικά, πραγμάτων... και τούτο οφείλεται στην εμμονή της εκτελεστικής εξουσίας να επιμένει ότι θα πρέπει εκ των δύο εναλλακτικών λύσεων που η ίδια έβαλε στο νομοθέτημα, ότι θα πρέπει να είναι επίτροπος είτε ολικής απασχόλησης είτε επίτροπος μερικής απασχόλησης, γιατί ασχολείται με άλλα θέματα και δηλώνει ότι επιλέγει τη δεύτερη εναλλακτική λύση, απαγορεύοντας στη Βουλή -για να υπενθυμίσω ολοκληρωμένα το ιστορικό- ότι αν επιλέξει τον πρώτο, αυτό είναι αντισυνταγματικό, εμείς θα επαναλάβουμε αυτό που είπαμε την προηγούμενη φορά. Ότι δεν είναι αντισυνταγματικό. Θα μείνω ως εδώ, τελεία, επιμένοντας ότι, εάν αυτό είναι το επιχείρημα το πολιτειακό, δεν μπορούμε να το δεχτούμε. Από την άλλη πλευρά, στο εξωτερικό γνωρίζουμε πώς δουλεύουν οι θεσμοί αυτοί. Στρατιές ψυχολόγων, κοινωνιολόγων, ξεχωριστά νομικά τμήματα με εξειδικευμένους δικηγόρους, ακόμα και δικαστικά τμήματα, επιλαμβάνονται των θεμάτων αυτών κάτω από την ευρύτερη ομπρέλα του τμήματος αυτού, ο οποίος είναι η κεφαλή όλου αυτού του μηχανισμού, για να υπάρχει προστασία των ανθρώπινων υπάρξεων που όντως δεν έχουν φωνή. Ιδιαίτερα αν είναι αντικείμενα ή υποκείμενα βίας μέσα στην ίδια την οικογένεια ή κανένας δεν ασχολείται μ' αυτά, γιατί δεν έχουν οικογένεια. Άρα, δε θεωρούμε ότι η προσπάθεια να υπαχθεί η εξουσία αυτή σε επίτροπο μερικής απασχόλησης είναι σωστή πολιτική πράξη η οποία αποδίδει το σωστό μήνυμα και νόημα προς τους πολίτες.

Εμείς δε θα ψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε αποχή στην ψηφοφορία αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα, παρακαλώ.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρ' όλο που είναι ομόφωνο το νομοσχέδιο, εν τούτοις κι εμείς θα θέλαμε να πούμε ότι αυτού του είδους οι οικονομίστικες προσεγγίσεις δε μας βρίσκουν σύμφωνους, ειδικά σ' ένα θέμα το οποίο θεωρούμε ότι είναι υψίστης σημασίας για τα παιδιά μας. Έχουμε εδώ μαζί μας εκπροσώπους της Επιτροπής Προστασίας του Παιδιού οι οποίοι αγωνιούν για το τι θα γίνει με το νομοσχέδιο. Εμείς θα πούμε ότι ψηφίζουμε το νομοσχέδιο σε νόμο, όμως καλούμε ακόμα μια φορά την κυβέρνηση, έστω και την υστάτη, επειδή υπάρχει το διαζευκτικό «ή» στο άρθρο 10, να το ξανασκεφτούν και να είναι ένας επίτροπος αποκλειστικού χαρακτήρα. Γιατί πολύ

φοβούμαστε ότι θα έχουμε πρόβλημα και με την Ευρωπαϊκή Ένωση, εάν δεν είναι αποκλειστικού χαρακτήρα ο επίτροπος. Θεωρούμε ότι τα παιδιά μας αξίζουν περισσότερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είπαμε κι από την προηγούμενη φορά ότι η θέση μας είναι ότι θα πρέπει να είναι αποκλειστικής απασχόλησης ο επίτροπος. Το επιδιώξαμε πολύ έντονα αυτό το πράγμα. Παρ' όλ' αυτά, στο σημείο που είμαστε θα πρέπει να ψηφιστεί το νομοσχέδιο, γιατί πρέπει να προχωρήσει τουλάχιστον η δημιουργία του θεσμού. Κάνουμε έκκληση όμως κι εμείς στην κυβέρνηση, όταν θα διορίσει, να διορίσει επίτροπο που να είναι αυτή η αποκλειστική του απασχόληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αναποκρινόμενος στην έκκληση της Επιτροπής Προστασίας Παιδιού και έχοντας υπόψη και την ανάγκη να προχωρήσουμε σ' αυτό το θέμα, υπό διαμαρτυρία θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Όμως, επειδή ακούστηκε και είναι γεγονός ότι έχει τεθεί και ως παράδειγμα το προηγούμενο της Επιτροπής Διοικήσεως με την παράλληλη ιδιότητα της ως Επιτροπής Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, θα 'λεγα ότι αυτό που με ανησυχεί αυτή τη στιγμή -καθώς θα ψηφίσουμε υπό εκβιασμό, αν θέλετε, υπό πίεση, υπό διαμαρτυρία το συγκεκριμένο νομοσχέδιο- αυτό που με απασχολεί περισσότερο απ' όλα δεν είναι το ότι δε θα δημιουργήσουμε μία ακόμα θέση επιτρόπου. Αυτό το οποίο είναι αντικείμενο περισσότερου προβληματισμού, έχοντας υπόψη και το προηγούμενο παράδειγμα, είναι το με ποιο προσωπικό θα στελεχωθεί αυτό το Γραφείο της Επιτροπής Προστασίας Παιδιού! Όταν γίνεται εξοικονόμηση πόρων από το μισθό ενός επιτρόπου, με την ίδια λογική διερωτώμαι: Δε θα έχουμε την ίδια προσέγγιση και στην πρόσληψη προσωπικού -αυτά που ανέφερε ο προηγούμενος συνάδελφος, τους ψυχολόγους, τους νομικούς- για να λειτουργήσει σωστά αυτό το γραφείο; Είναι ένα βασανιστικό ερώτημα το οποίο νομίζω ότι θα ενδιαφέρει όλους μας να απαντηθεί. Και οι προβλέψεις και οι οιωνοί δεν είναι άριστοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ταχθήκαμε από την προηγούμενη φορά, με βάση την επιφύλαξη του άρθρου 13, ότι εμπιστευόμαστε απόλυτα την κυβέρνηση ότι θα σταθμίσει· και το ότι δε θα είναι αποκλειστική η ενάσκηση από έναν να το σταθμίσει ειδικά. Εάν δε όντως η επίτροπος η οποία ασχολείται σήμερα με τη νομοθεσία δε θεωρείται κατάλληλη για να ασχοληθεί μ' αυτή την εξειδικευμένη σύμβαση, νομίζω ότι θα αδικούμε εκ των προτέρων, προεξοφλώντας ότι η κυβέρνηση δε θα επιτύχει να επιλέξει εκείνον που πράγματι θα μπορεί να προσφέρει από τη θέση αυτή. Για ό,τι αφορά το γραφείο του επιτρόπου, επειδή έγινε αναφορά και σε τούτο, υπάρχει πρόβλεψη στο άρθρο 12 πώς θα είναι στελεχωμένο. Άρα λοιπόν, νομίζω ότι η υπερβολική ανησυχία και οι επιφυλάξεις που υπάρχουν αδικούν ολόκληρο το σύστημα, αλλά εκ προοιμίου κι εκείνον που θα διοριστεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρία Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κανείς δεν έχει αμφισβητήσει τις ικανότητες και τη δεινότητα της κ. Κουρσουμπά να χειριστεί αυτό το ζήτημα και νομίζω κακώς ο κ. Αγγελίδης το έχει εκλάβει με τον τρόπο που το έχει εκλάβει. Η θέση μας είναι ότι είναι μια τόσο υψηλών υποχρεώσεων θέση, που θα έπρεπε να είχε ανατεθεί στην κ. Κουρσουμπά μόνο αυτό το ζήτημα, αν τίθεται σ' αυτή τη βάση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιαννάκης Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή πρόκειται περί θεσμού που ισχύει σ' όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή στις πλείστες, είναι πιθανό, αν δεν είναι αποκλειστικής αρμοδιότητας και αποκλειστικής ενασχόλησης με τα θέματα που αναφέρονται στο νόμο, να υπάρξουν προβλήματα από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης, αρμόδιων ευρωπαϊκών συλλογικών θεσμικών οργάνων. Ας το λάβει πολύ σοβαρά υπόψη η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Νομίζω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει καθήκον να ελέγξει την υλοποίηση της όποιας απόφασης της κυβέρνησης. Αλλά επειδή είναι και οι φίλοι μου εδώ της οργάνωσης για την ευημερία και προστασία του παιδιού, με τους οποίους έχουμε συνεργαστεί πλείστες τόσες φορές και από τα έδρανα της Βουλής με τα παιδιά, πιστεύω ότι είναι καταλληλότεροι να επαγρυπνούν καθημερινά και να κτυπούν το καμπανάκι προς τη Βουλή σε σχέση με την υλοποίηση αυτής της απόφασης που φαίνεται δεν ικανοποιεί όλους. Σίγουρα τους περισσότερους, όπως έχουν τοποθετηθεί, δεν τους ικανοποιεί πλήρως μια πιθανή τέτοια απόφαση. Εν πάση περιπτώσει, αν λάβει κανένας υπόψη τις τοποθετήσεις σας, πρέπει η πλειοψηφία να

απορρίψει το νομοσχέδιο, αλλά, εν πάση περιπτώσει, επειδή έχετε δηλώσει, θα φανεί στην ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αποστολή του Επιτρόπου. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες του Επιτρόπου. Άρθρο 4.

Δικαίωμα επικοινωνίας του Επιτρόπου. Άρθρο 5.

Υποχρέωση παροχής πληροφοριών στον Επίτροπο. Άρθρο 6.

Ετήσια έκθεση. Άρθρο 7.

8. Ανεξαρτησία του Επιτρόπου και υποχρέωση για εχεμύθεια. Αδίκημα. Άρθρο

Προστασία Επιτρόπου. Άρθρο 9.

Διορισμός του Επιτρόπου. Άρθρο 10.

Απολαβές του Επιτρόπου. Άρθρο 11.

Γραφείο του Επιτρόπου. Άρθρο 12.

Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 13.

Παραίτηση του Επιτρόπου. Άρθρο 14.

Παύση του Επιτρόπου. Άρθρο 15.

Διορισμός του πρώτου Επιτρόπου και χρόνος ανάληψης των καθηκόντων του. Άρθρο 16.

Αδικήματα. Άρθρο 17.

Κανονισμοί. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δεν υπάρχουν.

Έχουμε τρεις αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της
Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ
(Κυρωτικός) Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Μαΐου 2007. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των Κυπριακών Αερογραμμών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου [Ν. 112(Ι)/2002], της συμφωνίας εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή δανείου μέχρι ποσού ύψους εβδομήντα οκτώ εκατομμυρίων ευρώ (EUR 78.000.000), το οποίο χορηγείται δυνάμει σχετικής συμφωνίας από την Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λτδ προς την εταιρεία Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ και το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την ενίσχυση της ρευστότητας της εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, υπέβαλε, στις 3 Νοεμβρίου 2005, στις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης των Κυπριακών Αερογραμμών Δημόσια Λτδ, το οποίο προνοούσε κρατική ενίσχυση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ υπό τη μορφή κυβερνητικής εγγύησης για τη σύναψη δανείου ύψους μέχρι £70 εκατομ. Μετά από πολύμηνες διαβουλεύσεις και την υποβολή συμπληρωματικών σημειωμάτων και υπομνημάτων, η κρατική ενίσχυση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ διαμορφώθηκε ως εξής:

- Παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης για τη σύναψη δανείου ύψους £45 εκατομ. ή ίσου ποσού σε ξένο νόμισμα.
- Συμμετοχή στην αύξηση κεφαλαίου με ποσό ύψους μέχρι £10 εκατομ.
- Παράλληλα, η εταιρεία θα πρέπει να συνάψει και δάνειο ύψους £10 εκατομ. ή το ισόποσο σε ξένο νόμισμα χωρίς κυβερνητική εγγύηση.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με απόφασή της που εκδόθηκε στις 7 Μαρτίου 2007, ενέκρινε τη χορήγηση κρατικής ενίσχυσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ υπό τις εξής, μεταξύ άλλων, βασικές προϋποθέσεις:

1. Να υποβληθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2007 έκθεση προς την Επιτροπή σχετικά με την πρόοδο και τη διαχείριση του Σχεδίου Αναδιάρθρωσης των Κυπριακών Αερογραμμών Δημόσια Λτδ.
2. Να διασφαλιστεί ότι οι εταιρείες Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ και Eurocyria Airlines Ltd λειτουργούν και εξακολουθούν να λειτουργούν ως ανταγωνιστικές εταιρείες.
3. Η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου ύψους £14 εκατομ. να πραγματοποιηθεί, μόνο και εφόσον η ορισθείσα ανάδοχος εμπορική τράπεζα υπογράψει επίσημη και άνευ όρων δέσμευση, εγγυώμενη την επιτυχία της έκδοσης και το ότι το δημόσιο μπορεί να συμμετάσχει μόνο μέχρι το 70% της έκδοσης.

Οι Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ, σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και το Υπουργείο Οικονομικών, μετά από σχετική διαδικασία υποβολής χρηματοδοτικών προτάσεων αρχικά από έντεκα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου και του εξωτερικού, έχουν αποδεχτεί τη χρηματοδοτική πρόταση της Ελληνικής Τράπεζας Δημόσια Εταιρεία Λτδ για τη χορήγηση στις Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ με κυβερνητική εγγύηση δανείου ύψους μέχρι εβδομήντα οκτώ εκατομμυρίων ευρώ (EUR 78.000.000, το ισόποσο των £45 εκατομ.). Οι κυριότεροι χρηματοδοτικοί όροι της συμφωνίας δανείου είναι οι ακόλουθοι:

- Ποσό: Μέχρι 78 εκατομ. ευρώ.
- Εξασφάλιση: Κυβερνητική εγγύηση.
- Επιτόκιο: 4 μονάδες βάσης πάνω από το διατραπεζικό επιτόκιο του ευρώ (Euribor).
- Αποπληρωμή: 20 εξαμηνιαίες δόσεις από την 31^η Δεκεμβρίου 2007.
- Διάφορα έξοδα: £5.000

Σημειώνεται ότι το επιτόκιο της συμφωνίας θεωρείται τόσο από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όσο και τους εκπροσώπους των Κυπριακών Αερογραμμών ιδιαίτερα ευνοϊκό.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λτδ θα χορηγήσει επίσης στις Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ δάνειο ύψους £10 εκατομ. χωρίς κυβερνητική εγγύηση. Έχει επίσης χορηγήσει ενδιάμεσο δάνειο ύψους πενήντα ενός εκατομμυρίων ευρώ (EUR 51.000.000), το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί για αποπληρωμή ισόποσου δανείου που οι Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ έχουν συνάψει με κυβερνητική εγγύηση από τη γερμανική τράπεζα "Deutsche Bank Aktiengesellschaft, Frankfurt am Main". Το δάνειο αυτό, το οποίο αποπληρώθηκε στις 14 Μαΐου 2007, είχε συναφθεί κατόπιν σχετικών αποφάσεων του Υπουργείου

Συμβουλίου στις 3 Φεβρουαρίου 2005 και στις 30 Μαρτίου 2005 (Αρ. 61.556 και 61.812, αντίστοιχα) και κατόπιν έγκρισης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενίσχυσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ το Μάιο του 2005. Το ενδιάμεσο δάνειο θα αποπληρωθεί από το δάνειο ύψους 78 εκατομ. ευρώ μετά την κύρωση της συμφωνίας εγγύησης με νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν διαβεβαιώσεις από τους αρμοδίους ότι το νέο αυτό δάνειο δε θα αποτελέσει μια προσωρινή σανίδα σωτηρίας για τις Κυπριακές Αερογραμμές και δε θα συντείνει απλώς στη διατήρηση της υφιστάμενης φθίνουσας κατάστασης, αλλά θα αξιοποιηθεί θετικά και αποτελεσματικά με στόχο την επιβίωση των Κυπριακών Αερογραμμών και την επιστροφή τους σε κερδοφορία.

Οι εκπρόσωποι των Κυπριακών Αερογραμμών διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης και τα γενικότερα μέτρα τα οποία έχουν ήδη ληφθεί έχουν ήδη φέρει θετικά αποτελέσματα, περιορίζοντας τις ζημιές για το έτος 2006 σε £5 εκατομ., σε σύγκριση με £25 εκατομ. σε προηγούμενα χρόνια, ενώ για το έτος 2007, παρ' όλες τις αρχικές προβλέψεις για κερδοφορία, θα έχουν επιτύχει να φτάσουν σε "break-even point".

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι των Κυπριακών Αερογραμμών ανέφεραν ότι το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης δεν έχει ακόμη υλοποιηθεί πλήρως. Εκκρεμεί ακόμη το θέμα της ανάθεσης υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα (outsourcing) του τμήματος εξυπηρέτησης εδάφους (terminal services) και του τμήματος τροφοδοσίας (catering), κάτι το οποίο αποτελεί και υποχρέωση των Κυπριακών Αερογραμμών με βάση τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, με την ολοκλήρωση και αυτού του σκέλους, τα αποτελέσματα αναμένονται ακόμη θετικότερα. Ο στόχος της ανάθεσης υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα, όπως ανέφεραν, αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2007.

Τα μέλη της επιτροπής άσκησαν έντονη κριτική για τους χειρισμούς της περιόδου 2001-2003, οι οποίοι οδήγησαν την εταιρεία στη σημερινή οδυνηρή κατάσταση, και επανέλαβαν το αίτημά τους όπως κατατεθούν τα ονόματα των μελών του διοικητικού συμβουλίου και των διευθυντικών στελεχών που συνέβαλαν στη λήψη ζημιογόνων για την εταιρεία αποφάσεων, στις οποίες περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η πώληση των αεροπλάνων "Airbus A310", η ενοικιαγορά των αεροπλάνων "Airbus A330" και "Airbus A319" και η ίδρυση της "Hellas Jet" με έδρα την Ελλάδα, ώστε να αποφευχθεί στο μέλλον η ανάθεση στα ίδια πρόσωπα της επίλυσης των προβλημάτων της εταιρείας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατ' επανάληψη έχει θέσει το θέμα αυτό, χωρίς μέχρι στιγμής να έχει λάβει ξεκάθαρη απάντηση.

Είναι θέση της επιτροπής πως πρέπει με την κύρωση του νέου δανείου να διασφαλισθεί πως το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης θα εφαρμοστεί πλήρως και θα υπάρξει αποτελεσματική επίλυση των προβλημάτων που σήμερα αντιμετωπίζουν οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Οι εκπρόσωποι των Κυπριακών Αερογραμμών δεσμεύτηκαν να καταθέσουν γραπτώς στοιχεία αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, αλλά και με άλλα επιμέρους θέματα που έθεσαν τα μέλη της επιτροπής. Συμμορφούμενοι με το αίτημα της επιτροπής, απέστειλαν τα πιο πάνω στοιχεία στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2007. Η επιστολή τέθηκε αμέσως στη διάθεση των μελών της επιτροπής για περαιτέρω εξέταση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα η Βουλή καλείται ουσιαστικά με το νομοθέτημα που συζητεί να εγκρίνει την εγγύηση δανείου προς τις Κυπριακές Αερογραμμές, με κύριο στόχο την ανασυγκρότηση του κρατικού αερομεταφορέα. Αυτό είναι αποτέλεσμα -όπως ο καθένας από εμάς αντιλαμβάνεται- μιας κακής, κατά την άποψή μας, οικονομικής διαχείρισης η οποία συνέβη στο παρελθόν και η οποία οδήγησε σε δεινή οικονομική και επιχειρηματική δραστηριότητα τις Κυπριακές Αερογραμμές, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε σήμερα σε αυτή τη θέση. Αυτή η κατάσταση, κατά την αντίληψή μας, ήταν ακριβώς προϊόν και των εισηγήσεων τις οποίες η διεύθυνση των Κυπριακών Αερογραμμών είχε προτείνει προς το ή τα διοικητικά συμβούλια, αλλά και των αποφάσεων τις οποίες τα διοικητικά συμβούλια πήραν και τα οποία δεν απαλλάσσονται τουλάχιστο των πολιτικών ευθυνών γι' αυτή την κατάσταση.

Τελική κατάληξη αυτής της κακής οικονομικής διαχείρισης είναι η συρρίκνωση των Κυπριακών Αερογραμμών, οι δυσκολίες τις οποίες οι Κυπριακές Αερογραμμές αντιμετωπίζουν και ταυτόχρονα το γεγονός ότι ένας πολύ μεγάλος αριθμός από το προσωπικό των Κυπριακών Αερογραμμών έχει απολυθεί.

Αυτή τη στιγμή συζητούμε εξ αναβολής το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί από την πλευρά της ΕΔΕΚ είχαμε ζητήσει πρόσθετα στοιχεία, για να μπορέσουμε να πεισθούμε αν και κατά πόσο τα διευθυντικά στελέχη των Κυπριακών Αερογραμμών τα οποία συμμετείχαν στις διάφορες ad hoc επιτροπές και στις διάφορες συζητήσεις όπου εισηγήθηκαν τις συγκεκριμένες, επιληψιμες, κατά την αντίληψή μας, αποφάσεις εξακολουθούν να λαμβάνουν μέρος στα ζητήματα που αφορούν τη διαχείριση αυτών των χρημάτων. Ο λόγος είναι το ότι θέλαμε από την πλευρά μας να είμαστε σίγουροι ότι η διαχείριση αυτών των χρημάτων θα γίνει ορθολογιστικά και ότι τελικά θα υπάρχει μια θετική συμβολή στην αναδιοργάνωση των Κυπριακών Αερογραμμών.

Θα πρέπει ακόμα να τονίσουμε ότι αυτά τα στοιχεία κατ' επανάληψη τα ζητούσαμε από τον Ιούλιο του 2004, όταν για πρώτη φορά φέραμε το συγκεκριμένο θέμα για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και, νομίζω, συμμετείχε στη συζήτηση και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Παρά τις αλληπάλληλες εκκλήσεις τις οποίες είχαμε κάνει, αυτά τα στοιχεία ποτέ δεν έφτασαν. Κάποια στοιχεία έχουν φτάσει σήμερα και παρ' όλα αυτά εμείς επιφυλασσόμαστε να τα μελετήσουμε και να δούμε ακριβώς σε ποιο βαθμό και σε ποια έκταση υπάρχουν αυτές οι συγκεκριμένες ευθύνες.

Από την πλευρά τη δική μας οι λόγοι δεν ήταν και αδικαιολόγητοι, γιατί ακριβώς και μετά από την απόφαση για την αναδιοργάνωση των Κυπριακών Αερογραμμών υπήρξαν, κατά την άποψή μας, και πάλι λανθασμένες επιλογές και αποφάσεις. Για παράδειγμα, ενώ είχε απολυθεί, μέσα στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης, ένας συγκεκριμένος αριθμός μηχανικών της εταιρείας, στη συνέχεια

η εταιρεία έκρινε σκόπιμο ότι ένας αριθμός έπρεπε να επανέλθει με ειδικό καθεστώς. Ενώ είχαν αποζημιωθεί, επαναπροσλήφθηκαν με ειδική μισθολογική σχέση και συμβάσεις. Ενώ στη συνέχεια εκποιήθηκαν δύο από τα αεροπλάνα των Κυπριακών Αερογραμμών, σήμερα διαπιστώνουμε ότι υπάρχει πρόβλημα, με αποτέλεσμα να προχωρούν στην ενοικίαση αεροπλάνων, για να καλύψουν τις ανάγκες τους. Η δυστυχία είναι ότι, ενώ αυτά τα αεροπλάνα πωλήθηκαν όσα όσα, στο τέλος κατέληξαν να είναι προς διάλυση και χρήση για εξαρτήματα. Είναι πραγματικά τραγικό! Έχω και κάποιες φωτογραφίες, τις οποίες θα καταθέσω, από το αεροπλάνο των Κυπριακών Αερογραμμών που πωλήθηκε τον Ιανουάριο του 2004, μετά την προσπάθεια για την αναδιοργάνωση της εταιρείας, και σήμερα κατέληξε να είναι ακριβώς αποθήκη ανταλλακτικών και εξαρτημάτων. Όλα αυτά λοιπόν έπείθαν ότι δεν υπήρχε σωστή διαχείριση και σωστός προγραμματισμός για την αναδιοργάνωση των Κυπριακών Αερογραμμών.

Εμείς, από την πλευρά τη δική μας, θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοθέτημα, γιατί θέλουμε να δώσουμε μια τελευταία ευκαιρία στο νέο διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών να προχωρήσει στην αναδιοργάνωση, στην οικονομική και επιχειρηματική δραστηριοποίηση της εταιρείας, γιατί ακριβώς επιθυμούμε ο κρατικός αερομεταφορέας να παραμείνει εν ζωή και να εξυπηρετεί το κυπριακό κοινό, ειδικά στις συνθήκες που η Κύπρος σήμερα ζει και κυρίως με τις αυξημένες τουριστικές, και όχι μόνο, ανάγκες τις οποίες έχει.

Παράλληλα, θέλουμε να τονίσουμε ότι, εάν και εφόσον, μέσα από τη μελέτη των συγκεκριμένων στοιχείων ή άλλων στοιχείων που θα προκύψουν, διαπιστώσουμε ότι εξακολουθεί να υπάρχει θέμα προς συζήτηση, εμείς επιφυλασσόμαστε να το επαναφέρουμε στη Βουλή για συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα καλείται η Βουλή να εγκρίνει την κυβερνητική εγγύηση δεκάδων εκατομμυρίων λιρών για τις Κυπριακές Αερογραμμές. Το πράττουμε, γιατί οι Κυπριακές Αερογραμμές παραμένουν κατά 70% ιδιοκτησία του κυπριακού κράτους. Εμείς, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, είχαμε κι έχουμε μια διαφορετική πολιτική προσέγγιση όσον αφορά τις κρατικές επιχειρήσεις. Σεβόμαστε όμως απόλυτα τη θέση της σημερινής κυβέρνησης να κρατήσει τις Κυπριακές Αερογραμμές κρατικές. Όμως, την ίδια στιγμή, αυτοί που έχουν αυτή την άποψη, ότι ο αερομεταφορέας πρέπει να είναι κρατικός -και σήμερα η Βουλή καλείται να εγκρίνει εγγυήσεις €70 εκατομ.- θα ανέμενε κανείς ότι θα επεδείκνυαν τον απαιτούμενο σεβασμό, αλλά και οι πράξεις οι διοικητικές τους και οι αποφάσεις τους θα διέπονταν από τους κανόνες που επιβάλλει το κρατικό μοντέλο των Κυπριακών Αερογραμμών.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν μπορεί η διοίκηση των Κυπριακών Αερογραμμών -και δεν κρίνουμε πρόσωπα, κρίνουμε συγκεκριμένες πολιτικές συμπεριφορές- να ενεργεί όπως δε θα

ενεργούσε καμιά ιδιωτική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου και κανένας επιχειρηματίας και χωρίς κανένα δικαιολογητικό, χωρίς καμιά συνεννόηση, χωρίς καμιά διαβούλευση με οποιαδήποτε συντεχνία, με τις πρώτες συνεδρίες της να αποκεφαλίζει πρόσωπα αφήνοντας να αιωρούνται και κατηγορίες εναντίον της υπόληψής τους, χωρίς να τεκμηριώνει τις αποφάσεις της.

Είχε γίνει πολλή συζήτηση στο παρελθόν για τα πιθανά αίτια των προβλημάτων των Κυπριακών Αερογραμμών. Ακούστηκαν πολλά, όπως, παραδείγματος χάριν, το ότι έγινε μια λανθασμένη επιλογή με το να έρθουν στο στόλο θυγατρικών εταιρειών των Κυπριακών Αερογραμμών άλλου τύπου αεροσκάφη από τα παραδοσιακά και συγκεκριμένα τα “Boeing”. Αν κάποιος δεχθεί σωστή αυτή τη μια από τις πολλές αιτίες των προβλημάτων του συγκροτήματος τότε των Κυπριακών Αερογραμμών, πώς θα εξηγήσει κανείς σήμερα ότι τα νέα διοικητικά συμβούλια έχουν παραλάβει τα τελευταία χρόνια και πρόσφατα το πέμπτο και το έκτο αεροσκάφος τύπου “Boeing”; Παρεμπιπτόντως, μια και ξοδεύουμε δεκάδες εκατομμύρια λίρες, για να αγοράζουμε ή να ενοικιάζουμε αεροσκάφη, πώς δε μεριμνούμε έγκαιρα να προσλαμβάνουμε το ιπτάμενο προσωπικό, με αποτέλεσμα να έχουμε τα δεκάδων εκατομμυρίων λιρών αεροσκάφη καθηλωμένα στα γκαράζ και την ίδια στιγμή να υπενοικιάζουμε αεροσκάφη με πληρώματα και να πληρώνουμε δεκάδες χιλιάδες λίρες καθημερινά;

Ένα άλλο από τα αίτια της οικονομικής κατάστασης των Κυπριακών Αερογραμμών ήταν το γεγονός ότι πωλήθηκαν σε εξευτελιστικές τιμές κάποια παλιά αεροσκάφη, τα “Airbus A310”. Είναι γεγονός ότι πωλήθηκαν πριν το 2003 τέσσερα αεροσκάφη “Airbus A310” προς \$42 εκατομ.

Καλείται από αυτό το βήμα της Βουλής, όπως και προηγουμένως ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος κ. Σιζόπουλος, το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών -και υποχρεούται, γιατί είναι κρατική εταιρεία, αλλά και για σκοπούς διαφάνειας- να πληροφορήσει πόσα πώλησε το τελευταίο αεροσκάφος, το “Airbus A320”, νεότερης τεχνολογίας, νεαρότερης ηλικίας, αφού πρώτα ξοδέψαμε εκατοντάδες χιλιάδες λίρες, για να επισκευάσουμε τη μία εκ των δύο μηχανών, ενώ γνωρίζαμε ότι θα το πωλούσαμε σε μερικές βδομάδες.

Λέχθηκε επίσης ότι ενδεχομένως δεν είναι μόνο το διοικητικό συμβούλιο το προηγούμενο που μπορεί να ευθύνεται για τη σημερινή οικονομική κατάσταση. Κάποιοι είχαν την άποψη ότι την ίδια ευθύνη θα έχουν και τα διευθυντικά στελέχη τα οποία ήταν σε διάφορες τεχνικές και οικονομικές επιτροπές και είχαν υποβάλει στο διοικητικό συμβούλιο εκθέσεις για την ανανέωση του στόλου. Εμείς ουδέποτε θα αφήσουμε σκιές για την εντιμότητα, την αξιοπρέπεια, το κύρος του οποιουδήποτε. Αν κάποιος είχε αυτές τις απόψεις, δικαιούνταν να τις έχουν και να έχουν ερωτηματικά για την ορθότητα των αποφάσεών τους, όμως πολύ σωστά -και το επικροτήσαμε- διόρισε το Υπουργικό Συμβούλιο μια μονομελή διερευνητική επιτροπή υπό τον κ. Σταυρινάκη, που ουδείς αμφισβητεί το κύρος και την εντιμότητά του, αλλά και τις νομικές του γνώσεις. Δεν είδαμε ποτέ στο φως της δημοσιότητας τα πορίσματα της έκθεσης Σταυρινάκη. Αν μέσα από την έκθεση Σταυρινάκη φαίνεται ότι ευθύνονταν μέλη των πρώην διοικητικών συμβουλίων ή διευθυντικά στελέχη, τι παρεμπόδισε τα νέα διοικητικά συμβούλια ή την κυβέρνηση να πάρουν οποιαδήποτε μέτρα πειθαρχικά ή ποινικά, αν υπήρχαν, εναντίον οποιουδήποτε και η δικαιοσύνη η αδέκαστη να πάρει τις αποφάσεις της;

Λέχθηκε επίσης πως μία από τις αιτίες των προβλημάτων των Κυπριακών Αερογραμμών ήταν η ενοικίαση των αχρείαστων, κατά τις δημόσιες συζητήσεις, αεροσκαφών “Airbus A330”.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στα συμβόλαια ενοικιαγοράς υπήρχε η δυνατότητα ανά πάσα στιγμή οι Κυπριακές Αερογραμμές να τερματίσουν τη συμφωνία. Αλλά, αν δεχθεί κάποιος ότι από τον τερματισμό θα υπήρχε κι ένα οικονομικό βάρος από τυχόν penalty, σε μερικούς μήνες -και ενημερώνεται το σώμα, να ενημερωθεί και η κοινή γνώμη- λήγουν τα συμβόλαια της ενοικιαγοράς των "Airbus A330". Είναι υποχρέωσή μας να ενημερώσουμε το σώμα, αλλά να γνωρίζει και ο Κύπριος πολίτης πως οι σημερινοί διοικούντες άρχισαν τις διαπραγματεύσεις για ανανέωση του συμβολαίου της ενοικιαγοράς των "Airbus A330" και από δικές μας πληροφορίες οι πρώτες τιμές που συζητούνται είναι πολύ υψηλότερες από αυτές στη συμφωνία που υπήρχε πριν μερικά χρόνια, που θεωρήθηκαν οικονομικά καταστροφικές.

Πριν μερικές μέρες το νέο διοικητικό συμβούλιο με το νέο του εκτελεστικό πρόεδρο αποφάσισαν την απόλυση δύο διευθυντικών στελεχών. Δημιουργούνται πολλά ερωτηματικά! Ακουσθηκε από κάποιους ότι το νυν διοικητικό συμβούλιο πήρε τα μηνύματα από τις συζητήσεις στη Βουλή για τις τυχόν ευθύνες διευθυντικών στελεχών όσον αφορά τις εκθέσεις τους στο παλαιότερο διοικητικό συμβούλιο για την ανανέωση τότε του στόλου. Αν κάποιος δεχτεί αυτό το επιχείρημα, πρέπει να υποβάλουμε κάποια συγκεκριμένα ερωτήματα στο νέο εκτελεστικό πρόεδρο και το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, συγγνώμη που σας διακόπτω. Συζητούμε ένα νομοσχέδιο πολύ συγκεκριμένο και διερωτώμαι αν θα μιλήσουμε τώρα για την κατάσταση διαχρονικά των Κυπριακών Αερογραμμών.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτιμώ την παρέμβασή σας, να μου επιτρέψετε όμως να αιτιολογήσω προς το σώμα και προς εσάς γιατί αναπτύσσω αυτά τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, θα πάρετε ακόμα μισή ώρα, για να μου αναπτύξετε...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για να εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε. Αυτό το σώμα καλείται να εγγυηθεί €70 εκατομ. δάνειο σε ένα διοικητικό συμβούλιο για το οποίο εμείς θέτουμε πολιτικά ερωτήματα και ζητήματα κατά πόσο διοικεί με το σωστό τρόπο τον κρατικό αερομεταφορέα. Μετά από την ψήφιση αυτής της εγγύησης ο Κύπριος πολίτης, ως Κύπριος φορολογούμενος, θα επωμισθεί το βάρος από ενδεχόμενη κακοδιαχείριση και θα πληρώσει τα σπασμένα, γι' αυτό αναπτύσσουμε αυτούς τους προβληματισμούς.

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, να συνεχίσω.

Αν ο λόγος της αποπομπής των δύο διευθυντικών στελεχών είναι η τυχόν ευθύνη τους σε λανθασμένες μελέτες που έγιναν προς το τότε διοικητικό συμβούλιο, διερωτάται κανείς τι μέτρα λήφθηκαν -εμείς δε συμφωνούμε με αυτές τις προσεγγίσεις- γιατί, αν υπήρχαν ευθύνες, υπήρχε το πόρισμα Σταυρινάκη και θα μπορούσε το θέμα να πάρει το δρόμο της δικαιοσύνης ή τα μέτρα και το ποιος ευθυνόταν να το αποφασίσει η δικαιοσύνη. Αν αυτό είναι το σκεπτικό της νέας διοίκησης, τι έχει γίνει με μέλη των επιτροπών με βαρύνουσα άποψη, όπως, παραδείγματος χάριν, διευθυντικά στελέχη; Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα με αυτούς που έκαναν τις

οικονομικές μελέτες με θετική εισήγηση προς το τότε διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών για ανανέωση του στόλου. Ερωτούμε: Έμειναν ή έφυγαν ως διευθυντικά στελέχη; Ερωτούμε και αναμένουμε απάντηση από τον εκτελεστικό πρόεδρο αν ο διευθυντής Engineering, ο οποίος έκανε και τις μελέτες για τους τύπους των αεροσκαφών, είναι στη δουλειά ή δεν είναι και, αν είναι, πόσες προαγωγές έχει πάρει τα τελευταία δύο χρόνια;

Έδιωξαν από το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο αυτής της κυβέρνησης τον εκπρόσωπο τύπου. Θεώρησε ο πολίτης ότι δε χρειάζεται αυτή η θέση. Διερωτόμαστε γιατί προκηρύσσεται σήμερα η θέση για πλήρωση της θέσης του εκπροσώπου τύπου. Όπως πολύ σωστά είπε και ο αγαπητός συνάδελφος κ. Σιζόπουλος, δεκάδες εργαζόμενοι στις Κυπριακές Αερογραμμές με πολυετή πείρα και πολυετή υπηρεσία στις Κυπριακές Αερογραμμές έχασαν τις δουλειές τους. Και παρατηρούμε καθημερινά να αντικαθίστανται από άλλους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα πω με κάθε εκτίμηση προς την άλλη άποψη πως, εάν θέλουμε πράγματι να δούμε τις Κυπριακές Αερογραμμές να ξεπερνούν τα προβλήματά τους, πρέπει να κοιτάξουμε στα πραγματικά αίτια της σημερινής οικονομικής τους κατάστασης. Η φιλελευθεροποίηση την 1^η Ιανουαρίου 2004, που άνοιξε την αγορά σε όλους, και σε ευρωπαϊκές και άλλες εταιρείες, είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των ναύλων, ενώ την ίδια στιγμή οι καλπάζουσες αυξήσεις στις τιμές των καυσίμων εκτόξευαν στα ύψη τις δαπάνες των Κυπριακών Αερογραμμών. Αγνοούμε ότι, και όταν έδειχναν κερδοφορία οι Κυπριακές Αερογραμμές, για όσους από εμάς εξέταζαν ενδελεχώς τους προϋπολογισμούς και τους ισολογισμούς και τα οικονομικά τους αποτελέσματα, ήταν λόγω των σημαντικών εσόδων από τη διαχείριση των κυπριακών αερολογιών ειδών στα κυπριακά αεροδρόμια, που τα πρώτα χρόνια μειώθηκαν, και σήμερα οι Κυπριακές Αερογραμμές δεν έχουν κανένα έσοδο, γιατί δε διαχειρίζονται πλέον τα αδιασμολόγητα είδη.

Θα κλείσω με τις διαπιστώσεις για το τι έγινε, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, με τη Hellas Jet, άλλη πληγή των Κυπριακών Αερογραμμών. Αμάν αμάν να την πουλήσουμε, να την κλείσουμε, να κλείσουμε τις πληγές! Την επομένη πωλήθηκε σε εξευτελιστική τιμή και στον πρώτο μήνα της λειτουργίας της από τον ιδιωτικό τομέα κατέγραψε κέρδη ύψους ενός εκατομμυρίου ευρώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με όσα έχουμε αναφέρει, αλλά και με τις πρόσφατες διοικητικές αποφάσεις του νέου διοικητικού συμβουλίου, που ακόμα αναμένουμε, από τη στιγμή που είναι κρατική εταιρεία και σε πλήρη διαφάνεια, να ενημερωθεί το κοινοβούλιο, και για το συμβόλαιο των διοικητικών εκτελεστικών συμβούλων, για σκοπούς, επαναλαμβάνω, διαφάνειας... Και δε θα είχαμε οποιοδήποτε λόγο να τα ζητήσουμε, αν η εταιρεία ήταν ιδιωτική, και, επαναλαμβάνω προς άρση οποιασδήποτε παρεξήγησης, δεν επικρίνουμε πρόσωπα. Διερωτόμαστε, ερευνούμε ερωτούμε για πολιτικές και πολιτικές αποφάσεις. Και οι πρόσφατες πολιτικές αποφάσεις, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε μας επιτρέπουν την υπερψήφιση αυτού του νομοσχεδίου. Και είχαμε δύο επιλογές, είτε την αποχή είτε την καταψήφιση. Νομίζαμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μέχρι την περασμένη βδομάδα πως η αποχή θα ήταν ένα σαφέςτατο μήνυμα προς τους διοικούντες, όμως με τις τελευταίες τους αποφάσεις η θέση μας θα είναι η καταψήφιση, για να είναι πιο ηχηρό το μήνυμα προς τους σημερινούς διοικούντες. Με λύπη μας θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο και ευχόμαστε να πάρουν τα μηνύματα που τουλάχιστον η δική ομάδα στέλνει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να δούμε τη διαδικασία, διότι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μην καθίσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι για σας που το λέω, αλλά επειδή κάποιοι συνάδελφοι βιάστηκαν να ανέλθουν στο βήμα. Έχετε μιλήσει δεκαεπτά λεπτά; Πόσα λεπτά έχει μιλήσει ο συνάδελφος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχεδόν δεκαοκτώ λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα διαθέσω ακόμα τρία λεπτά για το Δημοκρατικό Συναγερμό, όποιος θέλει να μιλήσει, είκοσι λεπτά για το ΑΚΕΛ, δεκαπέντε λεπτά για το Δημοκρατικό Κόμμα... Πόσα αντιστοιχούν στα άλλα κόμματα; Από δέκα λεπτά και επτά λεπτά στον κ. Περδίκη, εάν θέλει να μιλήσει. Αυτή είναι η απόφαση του προεδρείου και παρακαλώ να τη σεβαστείτε.

Λοιπόν, ζήτησε το λόγο ο κ. Ερωτοκρίτου.

Παρακαλώ, κύριε Ερωτοκρίτου. Και ακολουθεί ο κ. Ευαγόρου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν θέλει να μιλήσει ο κ. Ευαγόρου, δεν έχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει πρόβλημα. Αν θέλετε, κύριε Ευαγόρου, ορίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιόν μας έχουμε το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Και είναι αυτονόητο ότι τα €78 εκατομ., που είναι το ζητούμενο για εγγύηση δανειοδότησης, είναι για να ολοκληρώσει το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό της εταιρείας, για να δρομολογηθεί σε μια καλύτερη πορεία.

Οι πρώτες κινήσεις για τον εκσυγχρονισμό και την αναδιάρθρωση των Κυπριακών Αερογραμμών που έγιναν από προηγούμενα διοικητικά συμβούλια, ομολογουμένως με πολύ μεγάλη καθυστέρηση και επικρίθηκαν δημόσια από το ΑΚΕΛ, έφεραν κάποια αποτελέσματα και σίγουρα εκείνες οι δεκάδων εκατομμυρίων λιρών ζημιές που είχαμε στο παρελθόν μειώθηκαν και συνεχίζουν να μειώνονται. Χρειάζεται να γίνουν και άλλα πολλά, ούτως ώστε να εκσυγχρονιστεί ακόμα περισσότερο η εταιρεία και παράλληλα με αυτό να ολοκληρωθεί η υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου; Σαφώς και υπάρχουν καθυστερήσεις και επίσης τις εντοπίζουν. Όμως το ΑΚΕΛ συνήθισε αυτόν τον τόπο και τον κόσμο να είναι σοβαρό, ανεξαρτήτως του ποιος κυβερνά αυτό τον τόπο. Και το λέω αυτό, γιατί πάμπολλες φορές το ΑΚΕΛ

υπερψήφισε εγγυήσεις για τον εθνικό μας αερομεταφορέα και ιδιαίτερα την προηγούμενη δεκαετία, επί δεκαετίας Γλαύκου Κληρίδη, γιατί ακριβώς θέλαμε να στείλουμε και στέλναμε το μήνυμα, τόσο στη διοίκηση όσο και στο προσωπικό, στους εργαζόμενους στην εταιρεία, αλλά και σίγουρα σε όσους ασχολούνται μετά των αερομεταφορών και στην τουριστική βιομηχανία, ότι το ΑΚΕΛ είναι εδώ και στηρίζει ανεξαρτήτως πολιτικών, ιδεολογικών ή οποιωνδήποτε άλλων διαφορών.

Σήμερα, παρ' όλο που ο προηγούμενος ομιλητής επιχείρησε να αναφέρει ότι δεν υπάρχουν και «δεν κρίνουμε τα άτομα», μπήκε στον πειρασμό να αναφερθεί σε ανθρώπους, σε εκείνους τους πολύ πολύ ελάχιστους που κατάφεραν επί δικής τους διακυβέρνησης να επιβιώσουν χωρίς προαγωγή και να αντέξουν, σε εκείνους που συμβούλευαν το τότε συμβούλιο να μην προχωρήσει με εκείνο το σχέδιο αγορών, πωλήσεων, ανανεώσεων και ενοικιάσεων αεροσκαφών. Σήμερα δεν μπορούμε να επιρρίπτουμε σε αυτούς την ευθύνη.

Κύριε Πρόεδρε, η πονεμένη ιστορία των Κυπριακών Αερογραμμών ξεκινά, από τη στιγμή που ο πολιτικός προϊστάμενος του τότε διοικητικού συμβουλίου ευλογούσε τις ενέργειες οι οποίες εγίνοντο. Και, για να είμαι πιο σαφής, από 1 200 περίπου άτομα, που ήταν το προσωπικό της εταιρείας, με τα ίδια αεροσκάφη, μέσα σε μια δεκαετία κατάφεραν να προσλάβουν τόσο πολύ κόσμο -και δεν έφταγε ο κόσμος, ο καθένας ζητά δουλειά- ώστε να φτάσουν στις 2 000, 2 100 άτομα συνολικά.

Είναι γνωστές οι παράμετροι της κερδοφορίας ανά αεροσκάφος. Υπάρχουν διεθνείς παράμετροι οι οποίες λένουν ότι το μάξιμουμ που μπορεί να έχει μια εταιρεία ανά αεροσκάφος είναι γύρω στα εκατόν άτομα· είναι το μάξιμουμ. Και σε αυτή την περίπτωση μπορεί να υπολογίσει δώδεκα αεροσκάφη στις 2 100 άτομα.

Γίνεται αναφορά στη Hellas Jet -άλλη πονεμένη ιστορία!- η οποία δημιουργήθηκε χωρίς εκείνες τις προδιαγραφές και χωρίς τις σωστές μελέτες και δημιουργήθηκε σε μια περίοδο ιδιαίτερα δύσκολη, όπου δεν είχαν απελευθερωθεί οι αιθέρες, με αποτέλεσμα να κρατούν την εταιρεία για αρκετό χρονικό διάστημα νεκρή. Τη δημιούργησαν, προτού καν πάρουν τις άδειες -πάρα πολλούς μήνες προτού- με αποτέλεσμα η εταιρεία να αποτελεί μια συνεχή αιμορραγία για τις Κυπριακές Αερογραμμές.

Φυσικά, ο πόνος, όπως είχαμε πει και προηγουμένως, είναι άλλος και το έχουμε πει πάρα πολλές φορές. Δεν απέφυγε τον πειρασμό ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να αναφερθεί ακριβώς στο ότι, αν οι Κυπριακές Αερογραμμές δεν ήταν κρατικές, όπως η Hellas Jet, μέσα σε ένα μήνα θα έκαναν κέρδη, γιατί θα ήταν στα χέρια των ιδιωτών. Με ποιους όρους εργασίας των εργαζομένων και με ποιο τρόπο εργασίας, αυτό το πράγμα είναι κάτι ξεχωριστό. Αυτό θέλουν και δεν το αποκρύβουν και το λέει, «έχουμε διαφορετική προσέγγιση όσον αφορά στις κρατικές επιχειρήσεις». Και, παρ' όλο που το λέτε, αυτή η προσέγγισή σας δεν έχει περάσει και δεν περνά από την πλειοψηφία του κυπριακού λαού, ούτε και από το δικό σας κόσμο και τους δικούς σας οπαδούς.

Έγιναν αναφορές, κύριε Πρόεδρε, στη Μονομερή Διερευνητική Επιτροπή, που μπήκε, για να διερευνήσει τι; Ο όρος εντολής που είχε ο κ. Σταυρινάκης ήταν ένας και μοναδικός: αν υπήρχαν ποινικές ευθύνες για τις αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν για αγορά, πώληση και ενοικίαση αεροσκαφών. Και ποινικές ευθύνες σαφώς δεν υπήρχαν και νομίζω ότι είναι αυτονόητο αυτό στο οποίο αναφέρομαι. Αλλά την ίδια στιγμή ανατέθηκε σε ειδικό οίκο από το εξωτερικό -σε γνωστό οίκο από το εξωτερικό- να εξετάσει κατά πόσο οι αποφάσεις που ελήφθησαν ήταν τέτοιες που βοηθούσαν στην ανάπτυξη των Κυπριακών Αερογραμμών, στην κερδοφορία των Κυπριακών

Αερογραμμών κ.λπ. Έχουμε την έκθεση ως Βουλή. Κάναμε διερεύνηση. Λέει ξεκάθαρα ότι οι αποφάσεις που έλαβε το διοικητικό συμβούλιο για αγορά, πώληση και ενοικίαση των αεροσκαφών ήταν εγκληματικές. Και δυστυχώς τότε μόνο δύο μέλη του διοικητικού συμβουλίου είχαν την τόλμη, και διαπομπεύθηκαν μέσω των μέσων ενημέρωσης, να διαφωνήσουν με εκείνους που πήραν αυτές τις αποφάσεις. Μας είπαν ξεκάθαρα ένα κλασικό παράδειγμα: Τα Α330, για να μπορούν να είναι κερδοφόρα, πρέπει να κάνουν υπερατλαντικές πτήσεις, διαφορετικά δεν μπορούν να είναι κερδοφόρα. Και, παρ' όλα αυτά, τα επήραν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο υπερατλαντισμός είναι το πρόβλημα!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...σε μια προσπάθεια να φτάσουν τη φίλη χώρα στην άλλη όχθη του Ατλαντικού! Οι Κυπριακές Αερογραμμές αποκόμιζαν £11,5 εκατομ. το χρόνο από ενοικίαση αεροσκαφών στη Europyria. Κάποιοι παραδέχθηκαν ακόμα και δημόσια ότι η αγορά εκείνη έγινε, για να ικανοποιηθούν πολιτικά και κάποιοι άλλοι "φίλοι" μας και πολλές φορές οι αποφάσεις δεν είναι μόνο τεχνικές, αλλά είναι και πολιτικής φύσης. Γι' αυτό ενοικιάστηκαν και τα Boeing και έτσι ήρθαν πίσω στις Κυπριακές Αερογραμμές τα Α320, τα οποία στη συνέχεια αντικαταστάθηκαν.

Εμείς δε δικαιολογούμε το σημερινό διοικητικό συμβούλιο και δε διστάζουμε να επικρίνουμε το όποιο συμβούλιο προχωρεί σε λανθασμένες ενέργειες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα κόστος για τις Κυπριακές Αερογραμμές, στο προσωπικό, αλλά και στην οικονομία, και θα συνεχίσουμε να το πράττουμε, γιατί έχουμε αυτή την τόλμη. Κατά συνέπεια, δεν κρίνουμε πολιτικά, διότι, εάν εκρίναμε πολιτικά, θα μπορούσαμε να πούμε και για το νυν και για το προηγούμενο και για το επί προηγούμενης κυβέρνησης, πού ανήκε πολιτικά. Δε θέλω να μπω σε αυτό τον πειρασμό, να αρχίσω να κατονομάζω.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής: Πιστεύω ότι κάποιοι, στην προσπάθειά τους να ιδιωτικοποιήσουν και να ξεπουλήσουν τις Κυπριακές Αερογραμμές, υπέσκαψαν συνειδητά αυτό τον οργανισμό εκ των έσω, με τις λανθασμένες αποφάσεις και επιλογές που έκαναν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε ένα θέμα το οποίο ομολογουμένως είναι ευαίσθητο. Ευαίσθητο, γιατί αφορά τον κρατικό αερομεταφορά, αφορά την ενίσχυσή του μέσα στη δοσμένη νέα εποχή και το νέο περιβάλλον αναγκαστικά από το κράτος με την εγγύηση των £70 εκατομ. Με την ευκαιρία, γίνεται αναφορά στο τι κάνει σήμερα το διοικητικό συμβούλιο αναφορικά με την οικονομική ανέχεια, μιλώντας πάντα σε συνάρτηση βέβαια με το τι κληρονόμησε από τα προηγούμενα διοικητικά συμβούλια. Νομίζω η οριοθέτηση αυτής της συζήτησης πρέπει να γίνει, για να ξέρουμε τι λέμε.

Σήμερα έφθασε στη Βουλή -εγώ τουλάχιστο σήμερα την έχω πάρει- μια επιστολή από τον εκτελεστικό πρόεδρο των Κυπριακών Αερογραμμών, ο οποίος

εσωκλείει μια έκθεση της “Lufthansa Consulting” -είναι αρκετές σελίδες, γραμμένη όλη στα αγγλικά- όπου σχολιάζει, μετά από έρευνα που ανατέθηκε από τις Κυπριακές Αερογραμμές, τη διαχείριση του προβλήματος που δημιουργήθηκε το 2000 με 2001 με την εκχώρηση ή την πώληση καλύτερα των τεσσάρων A310 και εις αναπόδοσιν την ενοικίαση του “leasing” των δύο A330.

Τι λέει αυτή η έκθεση; Λέει, πρώτον, ότι δεν έγινε κανένας έλεγχος, όταν παραλήφθηκαν τα αεροπλάνα. Δεύτερον, οι ιθύνοντες τότε των Κυπριακών Αερογραμμών δεν κατανόησαν το συμβόλαιο. Και δεν κατανόησαν το συμβόλαιο ως προς τα “penalty closes”, επί λέξει, δηλαδή ως προς τις ποινικές ρήτρες, όπως λέμε στα ελληνικά στη νομική γλώσσα, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί ένα υπέρογκο και μεγάλο ποσό αποζημιώσεων λόγω των ποινικών ρητρών, οι οποίες κατέπεσαν λόγω της αντισυμβατικής συμπεριφοράς που ανέλαβε το τότε διοικητικό συμβούλιο, με αποτέλεσμα, χωρίς να γίνεται αναφορά από την εταιρεία στα χρήματα τα οποία πληρώθηκαν, να δημιουργηθεί μεγάλο πρόβλημα με τα χρήματα που έπρεπε να πληρωθούν.

Το πιο σημαντικό όμως απ’ όλα -εγώ θα επικαλεστώ τη μνήμη των τότε βουλευτών- ενεγράφη ειδικό θέμα στην επιτροπή Ελέγχου της Βουλής τότε υπό την προεδρία του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού σήμερα, του κ. Πουργουρίδη, που ήταν τότε πρόεδρος. Και ενεγράφη θέμα αυτεπάγγελτα. Παρέλασε από την επιτροπή Ελέγχου -και επικαλούμαι τα πρακτικά- όλο το διοικητικό συμβούλιο, με πρώτο, από ό,τι ενθυμούμαι, τον πρόεδρο, τον κ. Χάρη Λοϊζίδη. Σε εκείνη τη συζήτηση, η οποία είναι μια αξιομνημόνευτη συζήτηση και καταγράφηκε στα πρακτικά της επιτροπής Ελέγχου της Βουλής, ακούστηκαν τα εξής για την αγορά με τον τρόπο αυτό, διά αντιπαροχής, των δύο αεροπλάνων... Εκτός του ότι, όπως φάνηκε με το “report” της “Lufthansa”, δεν μπόρεσαν να διαχειριστούν σωστά το συμβόλαιο, με αποτέλεσμα πολλές ζημιές να δημιουργηθούν και πολλά εκατομμύρια, που δεν κάνει καμιά αναφορά η έκθεση της “Lufthansa”, αλλά αυτό ίσως να είναι ένα από τα σημεία...

Με συγχωρείτε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Οκτώ εκατομμύρια.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Οκτώ εκατομμύρια, που πρέπει να είναι ένα από τα σημεία που πρέπει να διερευνηθούν. Ακούσαμε λοιπόν σε εκείνη τη συνεδρίαση τα εξής: Αναφορικά με τη διαχείριση του “leasing” της αγοράς των δύο αεροπλάνων, τα οποία ήταν η αντιπαροχή της πώλησης των τεσσάρων, ενεγράφησαν εταιρείες στις Παρθένες Νήσους, στα Virgin Islands, και στο Island of Man, στη Νήσο του Ανθρώπου, που είναι φορολογικοί παράδεισοι, για να διαφεύγει κανείς την πληρωμή οποιασδήποτε φορολογίας. Και από το σύνολο της επιτροπής Ελέγχου, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου τότε της επιτροπής Ελέγχου, είπαν το εξής: «Μα, καλά είναι συμπεριφορά αυτή σε ιδιωτική εταιρεία, με συμμετοχή του δημοσίου, να εγγράφει εταιρείες σε αυτούς τους φορολογικούς παραδείσους; Για να κρύψει τι; Τι είναι ο απώτερος στόχος;». Και, όταν ρωτήσαμε -για κάποιους που δεν ήξεραν, γιατί κάποιοι ήξεραν το πώς δουλεύουν αυτά τα πράγματα- γιατί προχώρησαν προς αυτή την κατεύθυνση και ποιος κατέχει τις μετοχές των εταιρειών αυτών που ενεγράφησαν, η απάντηση ήταν ότι είναι γραμμένες σε φιλανθρωπικά ιδρύματα. Απλώς, να πω ότι, ναι, οι μετοχές αυτές εγγράφονται σε φιλανθρωπικά ιδρύματα, για να αποφύγουν τη φορολογία. Υπάρχει όμως και κάτι άλλο που δεν το είπαν απευθείας στην επιτροπή

Ελέγχου, το είπαν μετά από ερώτηση δική μου, που ήμουν παρών στην επιτροπή Ελέγχου. Είπα «βεβαίως οι μετοχές αυτές είναι μεταβιβάσιμες στον κομιστή, “to the bear”, δηλαδή απρόσωπα με μια υπογραφή μεταβιβάζονται». Είπαν “ναι”. «Άρα», είπα, «για το ποιοι κατέχουν σήμερα τις μετοχές, αν κάποιος πάει να ελέγξει και καταλήξει στο φιλανθρωπικό ίδρυμα, μέχρι να πάει να καταλήξει στο φιλανθρωπικό ίδρυμα, μπορεί να μη βρει καν φιλανθρωπικό ίδρυμα, διότι θα έχουν μεταβιβαστεί οι μετοχές». Απάντησαν «ναι, μπορεί να γίνει και αυτό». «Μα, καλά», είπα, «είναι σοβαρή συμπεριφορά αυτή από διοικητικό συμβούλιο ιδιωτικής εταιρείας, με συμμετοχή του δημοσίου, που διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα; Για ποιο λόγο έγινε η καταφυγή στην εγγραφή αυτών των εταιρειών;». Η απάντηση ήταν γενικά και αόριστα “για φορολογικούς λόγους”, χωρίς να δοθούν οποιοσδήποτε περαιτέρω εξηγήσεις.

Η δική μας εισήγηση... Και η δική μου εισήγηση είναι καταγεγραμμένη και δεν το λέω τώρα, που μπορεί κάποιος να θέλουν να μου αποδώσουν ελατήρια τα οποία να είναι ύποπτα ήταν τότε και είναι καταγεγραμμένη. Εγώ είπα ότι ενεγράφησαν οι εταιρείες, για να κρυφτούν οι προμήθειες, τις οποίες προφανώς κάποιος έλαβαν άδηλα, χωρίς να δηλωθούν τα ποσά αυτά, που δεν μπορούσε να δηλωθούν. Και βέβαια στον έλεγχο που ενδεχομένως θα έπρεπε να ακολουθήσει, για να διαπιστωθεί τι έγινε ακριβώς, ίσως να μην μπορούσε να φθάσει κανείς στην άκρη του νήματος. Μπορεί και να μην έγινε έτσι, να είναι εικολογία. Αυτά που συμφώνησαν όμως πώς τα διαχειρίστηκαν; Όταν έρχεται η έκθεση της “Lufthansa” και λέει ότι δεν κατανόησαν στοιχειωδώς το συμβόλαιο. Οι άνθρωποι διάβαζαν και δεν καταλάβαιναν τι διάβαζαν! Αναλάμβαναν υποχρεώσεις και δεν ενδιαφέρονταν να δουν αν μπορούσαν να αντεπεξέλθουν σε αυτές τις υποχρεώσεις, με αποτέλεσμα να συσσωρευτούν όλα αυτά τα χρέη.

Εγώ θέλω να πω ακόμα και το εξής: Αν τα συμβούλια των Κυπριακών Αερογραμμών κληροδότησαν όλες αυτές τις ατασθαλίες, τα ελλείμματα, τις λοβιτούρες και τις ύποπτες διαδρομές από τα προηγούμενα διοικητικά συμβούλια σε σχέση με τη συναλλαγή αυτή, για την οποία όσα λέω είναι γραμμένα στην έκθεση -δεν είναι δικές μου απόψεις είναι γραμμένα και η έκθεση μας έχει διανεμηθεί σήμερα- θα πρέπει να δούμε τι κάνει και το σημερινό διοικητικό συμβούλιο, για να είμαστε δίκαιοι. Εγώ θα συμφωνήσω ότι, ναι, τα διοικητικά συμβούλια αυτής της διακυβέρνησης, ιδιαίτερα της τελευταίας περιόδου, δεν κάνουν τίποτε άλλο από το να προσπαθούν να επιτύχουν την πλήρη κομματικοποίηση, κόντρα σε οποιοδήποτε στρατηγικό σχεδιασμό, κόντρα σε οποιαδήποτε ορθολογιστική ανάπτυξη. Απολύουν κόσμο, ξαναπροσλαμβάνουν τον! Το ίδιο γίνεται στο “maintenance”, στη συντήρηση. Το ίδιο γίνεται με τους αεροσυνοδούς. Το ίδιο γίνεται με τα διευθυντικά στελέχη. Πάρα πολλοί χάνουν τη δουλειά τους, επανέρχονται με κομματικά κριτήρια κάποιος, οι οποίοι πρέπει να επανέλθουν. Ε, δεν είναι διαχείριση αυτή η οποία μπορεί να δώσει προσδοκία ελπίδας και προσδοκία ανάκαμψης οικονομικής σε αυτό τον κρίσιμο τομέα!

Εμείς θα υπερψηφίσουμε το ποσό των £70 εκατομ., ήμαστε αναγκασμένοι όμως να κάνουμε αυτή την αναφορά στο παρελθόν, γιατί κάποιος έχουν επικεντρωθεί στην έκθεση Σταυρινάκη και στο τι γίνεται τώρα, ξεχνώντας το τι έγινε στο παρελθόν ή μη ενθυμούμενοι ή, στη χειρότερη περίπτωση, διαστρεβλώνοντας το τι έγινε τότε στο παρελθόν. Και, αν κάποιος θέλουν να ανοίξουν αυτή τη συζήτηση του παρελθόντος για τις Κυπριακές Αερογραμμές, να πάμε στα αρχεία της Βουλής και στις συζητήσεις που έγιναν τότε και να δούμε τι έγινε, και με τη διαχείριση του “catering” και με τη διαχείριση των “duty free” και με τη διαχείριση όλων, και να δούμε...

Με συγχωρείτε;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και με τα κομπιούτερ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Και με τα κομπιούτερ. Είναι καταγεγραμμένα στην επιτροπή Ελέγχου αυτά τα ζητήματα και οι μαρτυρίες και οι πληροφορίες που ήρθαν τότε, την περίοδο του 2001.

Αυτά είχα να πω, κύριε Πρόεδρε, για λόγους ιστορικής τάξης, αλλά και για να πω τη θέση του κόμματός μας, ότι εμείς θα υπερψηφίσουμε την εγγύηση των £70 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Γι' αυτό έχω ζητήσει ή έχω αποφασίσει, ας το πούμε έτσι, περιορισμό του χρόνου. Η Βουλή έχει όλη την ευχέρεια, αν θέλει, να επανέλθει σε ευρείες συζητήσεις. Υπάρχουν Κεφάλαια της Βουλής που μπορούν να εγγραφούν τα θέματα και μάλιστα να τους δώσουμε προτεραιότητα, αν αυτός είναι ο στόχος της κόντρας αυτή τη στιγμή πάνω σε αυτό το θέμα.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Χαίρομαι, γιατί μιλώ μετά από το συνάδελφο Ρίκκο Ερωτοκρίτου, γιατί στο ίδιο μήκος κύματος είναι και η δική μου η παρέμβαση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος. Και θα είμαι συνεπής με τη θέση που είχαμε εκφράσει ως Δημοκρατικό Κόμμα στην προηγούμενη συζήτηση, όταν ζητήθηκε η αναβολή.

Έχουμε πει ότι, ως επιτροπή Οικονομικών, εμείς εξετάζουμε την οικονομική πτυχή, που αυτή τη στιγμή ουσιαστικά αφορά την έγκριση ενός ποσού €78 εκατομ., για να καλύψει ακριβώς και το δανεισμό που είχε γίνει στο παρελθόν και για να βοηθήσουμε και να διασφαλίσουμε ότι το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης, το οποίο έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα προχωρήσει και θα δούμε επιτέλους τις Κυπριακές Αερογραμμές να έχουν καλύτερες μέρες, κάτι που το ευχόμαστε. Ο στόχος μας είναι να παρακολουθούμε στενά, ώστε αυτό το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης να προχωρήσει, γιατί γνωρίζουμε ότι πίσω από τα νούμερα και πίσω από τους προϋπολογισμούς υπάρχουν και πολλοί επηρεαζόμενοι άνθρωποι και οικογένειες που εργάζονται στις Κυπριακές Αερογραμμές και οπωσδήποτε θέλουμε αυτές οι Κυπριακές Αερογραμμές να επιβιώσουν και προς όφελος των εργαζομένων εκεί. Σε κάθε πτήση που πηγαίνουμε εμείς οι βουλευτές μάς πλησιάζουν και οι πιλότοι και οι αεροσυνοδοί και ο κόσμος και διαμαρτύρονται και ανησυχούν για το μέλλον.

Δε θα σταθώ μόνο στο παρελθόν, παρά το γεγονός ότι μπορώ να πω περιεκτικά τη φράση «όσοι κάθονται σε γυάλινο σπίτι δε ρίχνουν πέτρες», διότι έχω διαβάσει και εγώ τη συγκεκριμένη έκθεση της "Lufthansa", παρά το γεγονός ότι σήμερα το μεσημέρι την παραλάβαμε. Και εκτός από την έκθεση Σταυρινάκη, που ουσιαστικά δεν αποδίδει και πολλές ευθύνες σε κανέναν, υπάρχουν δύο εκθέσεις. Υπάρχει και η έκθεση της "Lufthansa Consulting" σχετικά με την έρευνα που πραγματοποίησαν κατόπιν εντολής των Κυπριακών Αερογραμμών για την πώληση των αεροσκαφών A310, η οποία είναι πολυσέλιδη. Και στις σελίδες 17 και 18 υπάρχουν πάρα πολλές παρατηρήσεις που αφορούν ακριβώς το "management" και την ευθύνη που είχε. Και, όταν μιλούμε για "management", μιλούμε για όλες τις λειτουργίες. Ο έλεγχος "on the ground", δηλαδή επιτόπου, για τον τρόπο με τον

οποίο γίνονταν τα “reports”, οι αναφορές, πώς γινόταν το “knowledge” του προσωπικού. Επειδή είναι στα αγγλικά η έκθεση, αν πιάσουμε μία προς μία τις παραγράφους, σε κάθε σημείο υπάρχουν παραλείψεις, οι οποίες είχαν γίνει τα έτη 2001-2003. Και ακριβώς, για να είμαστε αντικειμενικοί, όταν συζητούσαμε στην επιτροπή Οικονομικών και ακούσαμε όλα αυτά και επειδή είχαμε κατά νουν και το γεγονός ότι την προηγούμενη πενταετία είχε συζητηθεί το θέμα εκτενώς στην επιτροπή Ελέγχου, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα είχαμε πει ότι είναι καλύτερα να μην ανοίξουμε όλο το κεφάλαιο, υπάρχουν εκεί τα πρακτικά στην επιτροπή Ελέγχου, υπάρχουν όλες οι πτυχές, γνωρίζουμε ποιοι έσφαλαν. Κακώς, δεν μπήκε κανένας στο σκαμνί και δε λογοδότησε. Και είναι εδώ που πρέπει να δούμε πώς λογοδοτούν εκείνοι που οδηγούν σε ζημιογόνες αποφάσεις εταιρείες και ημικρατικούς οργανισμούς. Και εδώ πρέπει να επικεντρωθούμε στο σήμερα, γι’ αυτό δε θα μείνω στο χθες, θα μείνω στο σήμερα.

Εμείς εκείνο που καταγράφουμε στην έκθεση -και τώρα μιλώ με θάρρος και παρηγορία- είναι ότι όντως την περίοδο 2001-2003 υπήρξαν ζημιογόνες για την εταιρεία αποφάσεις, στις οποίες περιλαμβάνεται και η πώληση των αεροπλάνων Airbus A310 και η ενοικιαγορά των αεροπλάνων Airbus 330 και Airbus A319 και η ίδρυση της “Hellas Jet”, και όλα αυτά αποδεικνύονται από τον πολύ λεπτομερή έλεγχο στην επιτροπή Ελέγχου.

Εμείς θα σταθούμε στο σήμερα. Εκείνο το οποίο είναι ζητούμενο είναι να εγκρίνουμε τώρα τα €78 εκατομ. Έχουμε κατά νουν ότι στις 7 Μαΐου 2007 εγκρίθηκε αυτό το δάνειο, αφού μελέτησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης. Έγιναν προσφορές από τραπεζικά ιδρύματα και κατέληξαν ακριβώς να πάρουν το δάνειο από την Ελληνική Τράπεζα. Η βιωσιμότητα των Κυπριακών Αερογραμμών παρουσιάζει μια βελτίωση συγκριτικά με τα προηγούμενα χρόνια. Από £25 εκατομ., που ήταν οι ζημιές το 2006, είναι στα £5 εκατομ. το 2007. Και ο στόχος είναι να υπάρχει ένα “break given”, δηλαδή περίπου να μην υπάρχουν ούτε κέρδη αλλά ούτε ζημιές το 2007. Αλλά, δυστυχώς, η καθήλωση ενός αεροπλάνου πρόσφατα και κάποια άλλα προβλήματα πήραν πίσω τη βελτίωση αυτή, την οικονομική. Όμως το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης είναι εκεί και ο ρόλος της Βουλής και όλων εμάς των πολιτικών κομμάτων είναι να παρακολουθήσουμε τι ακριβώς γίνεται, για να έχουμε βιωσιμότητα.

Θα σταθώ ξανά στην έκθεση. Πέρα από την έκθεση της “Lufthansa Consulting”, υπάρχει ακόμα μια έκθεση από την εταιρεία “Sun bray Airlines Solutions” και υπάρχει και η έκθεση του Σταυρινάκη. Θεωρώ ότι πρέπει να τη μελετήσουμε σε βάθος αυτή την έκθεση, γιατί είναι άκρως αποκαλυπτική για όλες τις αδυναμίες οι οποίες υπήρχαν, υπάρχουν και για τα διαρθρωτικά προβλήματα και τις τομές που πρέπει να γίνουν και να αντιμετωπιστούν πάραυτα. Επομένως, ο δικός μας ο ρόλος σήμερα είναι ως επιτροπή Οικονομικών να εγκρίνουμε το ποσό αυτό και πιθανότατα και το Δημοκρατικό Κόμμα να εγγράψει ξανά το θέμα προς συζήτηση στην επιτροπή Ελέγχου, για να έρθουμε επισταμένα, δεδομένων και των νέων στοιχείων που έχουμε ενώπιόν μας, των συγκεκριμένων εκθέσεων, να δούμε πραγματικά ποιοι έφταιξαν, να λογοδοτήσουν, και να δούμε πώς βελτιώνονται οι Κυπριακές Αερογραμμές. Η πρώτη παράγραφος γράφει «τα λάθη που έγιναν να μην επαναληφθούν». Και αυτός είναι ο ρόλος μας στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, που ασκούμε, να μην επαναληφθούν τα ίδια λάθη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πότε έγινε η έκθεση της “Lufthansa”, κυρία Αντιγόνη;

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είναι όλα τα στοιχεία εδώ. Ζητήθηκε από τις Κυπριακές Αερογραμμές, για να καλύψει ακριβώς την έρευνα το 2004, αλλά αναθεωρήθηκε την περίοδο 2001-2003.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πότε δόθηκε, πότε ετοιμάστηκε αυτή η έκθεση; Η ημερομηνία της έκθεσης, κυρία Παπαδοπούλου, που κρατάτε!

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Η ημερομηνία της έκθεσης; Να σας τη δώσω, ένα λεπτό. Στις 7 Απριλίου 2004. "Submitted by Lufthansa Consulting".

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει όμως μια πιο σημαντική έκθεση, της "Sabre", που ήταν η προηγούμενη.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Βεβαίως. Είναι τρεις εκθέσεις οι οποίες υπάρχουν.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η προηγούμενη πότε ήταν, κυρία Παπαδοπούλου; Έχει πολλή σημασία. Έχει δίκαιο ο κ. Κυπριανού. Η προηγούμενη πότε δόθηκε;

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αυτή δε μας την έχουν στείλει, όμως εμείς αναλαμβάνουμε να τη διερευνήσουμε.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έπρεπε και εκείνη να μας τη στείλουν, για να δούμε τι έκτοτε, με βάση τούτες τις εκθέσεις, έκαναν τα διοικητικά συμβούλια.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εμείς έχουμε διενεργήσει αυτή την έρευνα στις αρχές του 2004, αλλά θεωρούμε απαραίτητο αυτές οι τρεις εκθέσεις και η έκθεση Σταυρινάκη να τεθούν ξανά στο μικροσκόπιο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου, αν θέλετε και στην παρουσία των μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών, για να δούμε πράγματι... Διότι τα λάθη που έγιναν δεν πρέπει να ξαναγίνουν. Εκεί είναι το ζητούμενο.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το 2007, μετά που θα τους δώσουμε και την εγγύηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, παρακαλώ πάρα πολύ!

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ο στόχος είναι αυτός. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί θεωρούμε ότι με το να μην ψηφίσουμε ένα ποσό €78 εκατομ. απλά παραβλάπτουμε και κωλυσιεργούμε στην υλοποίηση του Σχεδίου Αναδιάρθρωσης. Και, εφόσον αυτό έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, χρέος μας είναι να προχωρήσει και να παρακολουθούμε στενά τι γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, ένα λεπτό για δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, με συγχωρείτε, αν δεν υπάρχουν άλλοι...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, αν δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Από εμάς θα ήθελα να μιλήσω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μιλήσετε τρία λεπτά;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Αναστασιάδη. Παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Άκουσα τους προηγούμενους ομιλητές και ειλικρινά ενόμιζα πως είναι στο προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο που θα εδίδοντο οι εγγυήσεις των £78 εκατομ. Είναι τρομερό να προσπαθείς να αποπροσανατολίσεις παραπέμποντας στο παρελθόν. Όμως, αρκούντως διαφωτιστικοί ήταν η κ. Παπαδοπούλου και ο προγενέστερός της, ο οποίος άφησε και πολλές αιχμές και, αν είχε το αναγκαίο πολιτικό ήθος, θα έπρεπε να διερευνήσει. Έχουν μεταβιβαστεί αυτά τα φιλανθρωπικά ιδρύματα, οι εταιρείες τάχατες κ.λπ., για να αφήνουμε υπονοούμενα για μίζες και να αφήνουμε ανθρώπους εκτεθειμένους; Αλλά δεν πρόκειται να ασχοληθώ με τα ανάλογα!

Εμένα με ενδιαφέρουν οι εκθέσεις της "Lufthansa", αυτή η "προηγούμενη" που είπε και ο κ. Κυπριανού, για να δω τι το παρόν διοικητικό συμβούλιο έκαμε, ώστε να ελπίζει κανένας ότι, αφού παραδειγματίστηκαν από το κακό παρελθόν των προγενεστέρων, σήμερα μετατρέπουν την εταιρεία εις μία κερδοφόρα εταιρεία. Καταρχάς, όταν αποχωρούσε το παλαιό διοικητικό συμβούλιο, τα αποθέματα ήταν £60 εκατομ. Εκατηγορήθησαν -το είχε πει και ο φίλτατος κ. Νεοφύτου- για τα "Airbus A330" και όμως τα διαπραγματεύονται τώρα με ακριβότερο νοίκιο! Εκατηγορήθησαν οι προηγούμενοι ότι πώλησαν τάχατες τα προβληματικά εκείνα "Airbus A310", τι ήταν, και αυτοί πώλησαν ως scrap, για μέταλλο άχρηστο δηλαδή, αεροσκάφος το οποίο επιδιόρθωσαν με κόστος εκατοντάδων χιλιάδων λιρών. Αφού ήταν να το πουλήσουν ως μέταλλα άχρηστα, τι εχρειάζοντο να γίνουν εκείνες όλες οι δαπάνες;

Να ερωτήσω κι εγώ: Ποιοι εφάαν τις μίζες ή ποιοι θα φαν τις μίζες για τα “Airbus A330”;

Να πω όμως κάτι άλλο. Πάμε να νοικοκυρέψουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές και απολύουμε κόσμο. Χάνει κόσμος το ψωμί του, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Και όμως διορίζουμε εκτελεστικό διευθυντή που, κατά πληροφορίες, έφτασε ακόμα και πολιτικό κόμμα και είναι προς τιμή του -και μιλώ για το Δημοκρατικό Κόμμα- να συζητά στο εκτελεστικό του γραφείο το ύψος της μισθοδοσίας του νέου εκτελεστικού διευθυντή, που φτάνει τις £120.000 το χρόνο. Αυτές είναι οι εξοικονομήσεις, μισθοί των £10.000 για διευθυντικά στελέχη!

Έχουμε μετατρέψει -και επιτέλους έβαλε κάποια στιγμή ο φίλος κ. Ερωτοκρίτου και το δάκτυλον επί τον τύπον των ήλων- τις Κυπριακές Αερογραμμές σε φέουδο του άλφα ή βήτα κόμματος. Απολύονται πέντε, προσλαμβάνονται δέκα. Κατά τα άλλα, ακολουθούμε τις οδηγίες των εμπειρογνομόνων, για να σώσουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές.

Είναι με πολλή λύπη που δεν πρόκειται να συνεργήσουμε εις αυτό που συντελείται σήμερα. Και ήθελα... Διότι την ευθύνη θα την επωμιστούν όσοι θα δώσουν την εγγύηση εις μία εταιρεία που δεν επήρε ούτε ένα μέτρο από όσα τουλάχιστον οι εκθέσεις... ή δεν έλαβε ποσώς και καθόλου. Δεν είναι σήμερα που αναλαμβάνει η παρούσα διοίκηση, η παρούσα κυβέρνηση. Πέρασαν τέσσερα χρόνια ολόκληρα, για να μπορεί να δικαιολογούνται, όταν ανατρέχουν εις το παρελθόν και φορτώνουν τους προηγούμενους με ευθύνες που φέρουν οι παρόντες. Αν μη τι άλλο, εις το παρελθόν υπήρχε τουλάχιστον η ευαισθησία ακόμα και στέλεχος του κοινοβουλίου και άλλοι βεβαίως που ανήκαν εις την αντιπολίτευση να αντιπροσωπεύονται στο διοικητικό συμβούλιο και να μπορούν να παρακολουθούν τι...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και να διαφωνούν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τζιαι να διαφωνούν βεβαίως! Είχαν δικαίωμα να διαφωνούν, κύριε Ευαγόρου, όπως και εδιαφωνήσετε ή αλλού εσυμφωνήσετε. Εγώ όμως άλλο λέω. Τουλάχιστον εις εκείνα τα διοικητικά συμβούλια είχε η αντιπολίτευση την ευχέρεια να παρακολουθεί και να ελέγχει και καλά έγιναν όσα έγιναν.

Για όσους λόγους αναφέρθησαν, κύριε Πρόεδρε, όχι του παρελθόντος, αλλά της κακοδιαχείρισης του παρόντος έχει δοθεί η απάντηση από δικής μας πλευράς. Δεν πρόκειται να συνεργήσουμε, έτσι ώστε να υπερψηφιστεί αυτή η εγγύηση.

Να πω όμως κάτι, γιατί με συγκίνησαν πολύ οι όροι των εργαζομένων στη “Hellas Jet”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εχάρισά σας τζιαι δκυο λεπτά.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τελείωσα. Μια παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετέ μου τη χάρη να μην έχουμε έτσι αντιπαράθεση τζιαι για τούτο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Α, ενόμιση θα ελέετε τίποτε. Όχι, τελειώνω, Πρόεδρε, σε τριάντα δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Όι, εν θα πω τίποτε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Παρέλειψα να πω, Πρόεδρέ μου, ότι εις τους όρους εργοδότησης των εργαζομένων στη "Hellas Jet" ήταν πολύ ευαίσθητος ο φίλος μου Σταύρος Ευαγόρου. «Εξαρτάται», λέει, «εκάμαν £1 εκατομ.». Αλλά εσκεφτήκατε τους όρους των εργαζομένων της "Hellas Jet"; Εσκεφτήκατε τους όρους των εργαζομένων στις Κυπριακές Αερογραμμές και εις τη "Eurocyrgia", όταν ο εκτελεστικός τους διευθυντής παίρνει £120.000 το χρόνο; Έτσι παίρνουν και οι υπόλοιποι, κύριε Σταύρου; Σας ευχαριστώ που σκέφτεστε τους εργαζομένους κατά τα άλλα!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ευαγόρου, κύριε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ευαγόρου. Συγγώμη, Σταύρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Κύριοι, εντάξει, εντάξει.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Επρόλαβέ σας άλλος, κύριε Σιζόπουλε. Είχε έναν στην κλούβα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Εβγήκε ο κ. Αναστασιάδης και εξανέστη, γιατί, λέει, εμιλούσαμε για το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο ως να είναι εκείνο που κρίνεται. Μα είναι αφόρητη πρόκληση, όταν βγαίνουν από το βήμα τούτο οι άνθρωποι που διαχειρίστηκαν τα των Κυπριακών Αερογραμμών και μετά που έφυγαν από τις Κυπριακές Αερογραμμές χρειάστηκαν να εκπονηθούν τέσσερα σχέδια σωτηρίας και ακόμα να σωθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές, να προκαλούν και να λεν: «Το πρόβλημα ποιο είναι; Οι £120.000 του κ. Κίκη Λαζαρίδη». Την ώρα που το έλεε ο πρόεδρος του Συναγερμού, ως να ήταν σε θέση μάχης! Και ξεχνά τον κ. Χατζηπαναγιώτου πριν δεκαπέντε χρόνια που του έδιναν £60.000 για τη "Eurocyrgia" και £20.000 για τα αδασμολόγητα, £80.000 πριν δεκαπέντε χρόνια! Τότε εν υπήρχαν συγκρίσεις με τους υπόλοιπους εργαζομένους. Είπε ο κ. Αναστασιάδης ότι μας άφησαν £60 εκατομ. αποθεματικό, ενώ άφησαν £53 εκατομ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τους κ. Νίκο Αναστασιάδη και Νίκο Κλεάνθους)

Όταν τελειώσουν οι δύο κ. Νίκοι, θα συνεχίσω τζι εγώ!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συνεχίστε, τρίτε κύριε Νίκο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, £53 εκατομ. αφήσατε, αλλά και £360 εκατομ. υποχρεώσεις. Αυτά παν μαζί, δε διαχωρίζονται!

Είπε από το βήμα της Βουλής ο κ. Νεοφύτου ότι μέχρι εχθές εσκέφτονταν για αποχή, αλλά μετά τα χθεσινά γεγονότα, προχωρούν στην καταψήφιση. Ποια ήταν τα χθεσινά γεγονότα; Απολύθηκαν οι δύο διευθυντές που εκυριαρχούσαν στις Κυπριακές Αερογραμμές όλη τη δεκαετία συν τέσσερα χρόνια· αυτοί που υπέβαλλαν τις εκθέσεις. Και τους έφταιξε τωρά ο αρχιμηχανικός! Από όλους έφταιξε ο αρχιμηχανικός, ο οποίος τυγχάνει να είναι αριστερός και τον οποίο, όποτε υποβάλλονταν οι εισηγήσεις, τότε που δεν ήταν λύειν και δεσμείν, τον άφηναν πίσω - και κάποιος σε αυτή την αίθουσα ξέρουν πολύ καλά πώς- για να κάνουν άλλοι τις εισηγήσεις που έπρεπε να κάνουν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μήπως οι αρχιλογιστές;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μας είπαν ότι, αν τα “Boeing” τότε θα ήθελαν, ξέρω εγώ, διπλάσια έξοδα, γιατί θα έπρεπε να εκπαιδευτεί προσωπικό κ.λπ. κ.λπ., θα έπρεπε και σήμερα να τα κρίνουμε με τα ίδια κριτήρια. Ξεχνούν πως εδικοιολόγησαν δημόσια την αγορά των “Boeing” μετά την επίσκεψη του τότε Αμερικάνου πρέσβη. Είπαν ότι για λόγους πολιτικούς έπρεπε να πάρουμε και “Boeing” από τις Ηνωμένες Πολιτείες.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το πέμπτο, έκτο πάλε έν' για λόγους πολιτικούς;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήρεμα! Ως τωρά έξερα τον κ. Αναστασιάδη να χάνει την ψυχραιμία του! Τωρά αρχίσατε τζι εσείς!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ασχολήθου με τον εαυτό σου, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, αφού εν με αφήνεις, κύριε Αναστασιάδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ θερμά, όχι σε πρώτο πρόσωπο, διότι προκαλείτε και αντιλαμβάνεστε ότι άλλοι ευχαρίστως δέχονται τις προκλήσεις. Γι' αυτό να τηρήσουμε μια τάξη να τελειώσουμε αυτή την ιστορία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διερωτήθηκαν γιατί δε δημοσιοποιείται η έκθεση Σταυρινάκη. Εμείς λέμε να δημοσιοποιηθεί. Κακώς δεν τη δημοσιοποιεί η κυβέρνηση. Να δημοσιοποιηθεί και η έκθεση της “Lufthansa” και της “Sabre” η οποία πώς καταλήγει; «Είτε σε πλήρη άγνοια, ούτε μωρά να ήταν», λέει, «εκείνοι που διοικούσαν τότε τα συμβούλια και οι διευθυντές, είτε υπήρχαν οικονομικές σκοπιμότητες». Διαλέξτε και πάρτε. Δεν το λέμε εμείς. Να δημοσιοποιηθούν και τα πρακτικά της συνεδρίας της επιτροπής Ελέγχου, στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Σταυρινάκης -σωστά είπε ο Σταύρος Ευαγόρου- μόνο τις ποινικές ευθύνες διερευνήσε, αλλά, είτε γιατί ήταν σε πλήρη άγνοια -αν δεχτώ ότι δεν υπήρχε σκοπιμότητα- είτε για άλλο λόγο, η καταστροφή επήλθε.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μα έν' για το Σταυρινάκη που λέτε τώρα;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έγινε λόγος έμμεσα ότι υπάρχει ευθύνη και σε άλλες παρατάξεις, γιατί μετείχαν κάποιοι...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εν είπα για ευθύνες!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ πολύ! Δε σας απαντώ, γιατί δε μου επιτρέπει ο Πρόεδρος, όχι για κανένα άλλο λόγο!

(Γέλια)

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μάνα μου, τι πειθαρχημένος είσαι!

(Γέλια)

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν είναι με βάση το τι ψηφίζουν οι άνθρωποι που κατανέμονται οι ευθύνες -οι άνθρωποι που αποτελούν τα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών- εμείς λέμε ότι το 80% των διοικητικών συμβουλίων και μετά την ανάληψη της προεδρίας από τον Τάσσο Παπαδόπουλο στις Κυπριακές Αερογραμμές ψηφίζουν εσάς. Αλλά δεν είναι έτσι τα κριτήρια.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν έμπαινε ΦΠΑ πάνω σε όσα λέμε!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέχθηκε ότι κάποιοι σπιλώνουν συνειδήσεις. Εγώ δεν άκουσα κανέναν εδώ και δεν έχω αντιληφθεί πού έγινε αυτή η συζήτηση στην οποία εσπιλωθήκαν συνειδήσεις μέσα στη Βουλή ή πού λέχθηκαν κάποια επιχειρήματα που είπε ο κ. Νεοφύτου! Βέβαια, ξέρω και ξέρει πού λέχθηκαν, αλλά δεν μπορεί εκείνες οι συζητήσεις να χρησιμοποιούνται εδώ. Λοιπόν, την ίδια στιγμή όμως σαφέστατα τα υπονοούμενα για τους νυν διοικούντες. Δε θα αναφερθώ σε άλλα πράγματα της τότε εποχής, σε πρωτοκόμματα που δεν επαρουσιάζονταν οκτώ χρόνια στη δουλειά και πληρώνονταν και κατατέθηκαν επίσημα στις επιτροπές της Βουλής αυτά. Θα πω το εξής, κύριε Πρόεδρε: Υπάρχουν πολύ σοβαρά πράγματα, όπως όταν ενοίκιασαν αεροπλάνα και κάθονταν στο αεροδρόμιο του ελληνικού και πληρώναμε £15 εκατομ., απλώς για να κάθονται!

Εάν οι συνάδελφοι έχουν τη διάθεση, εμείς είμαστε έτοιμοι τώρα να αποφασίσει η Βουλή ότι εγγράφεται θέμα για την κρίση στις Κυπριακές Αερογραμμές, την κατάσταση, όπως θέλετε πέστε τη, διαχρονικά, να τη συζητήσουμε, να

δημοσιοποιήσουμε εμείς οι ίδιοι από το βήμα της Βουλής όλες τις εκθέσεις για τις οποίες γίνεται λόγος και να κρίνει ο κυπριακός λαός ποια είναι η πραγματικότητα.

Κατά τα άλλα, θα κλείσω με αυτό που είχε πει ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, γιατί ορισμένα πράγματα δεν είναι μόνο το ότι τα αναφέρεις. Είναι και ο τρόπος που τα αναφέρεις, πόσο σε πονούν! Η "Hellas Jet" στα χέρια του δημοσίου δεν έκαμε τίποτε. Μα, μόλις την έπιασε ο ιδιώτης, επέτασε! Αυτό είναι το θέμα. Πρέπει να δοθούν όλα στους ιδιώτες, για να πετάσουν μian τζιαι καλή! Τζιαι ο κυπριακός λαός να μην έχει στην ουσία κανένα έλεγχο πάνω στην περιουσία που εδημιουργήθη από τους δικούς του κόπους και τις δικές του θυσίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Πόσο χρόνο έχει το Δημοκρατικό Κόμμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει υπόλοιπο οκτώ λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τα δέκα; Δύο λεπτά έχει...

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δεκαπέντε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, συγνώμη, συγνώμη! Εντάξει.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμάς πόσος χρόνος μάς έμεινε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν σου έμεινε τίποτε εσένα! Εμείναν σου τρία λεπτά.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τέσσερα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Κύριε Συλλούρη, θα έχετε δύο λεπτά.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα είμαι σύντομος, γιατί δεν είχα πρόθεση να συμπληρώσω σ' αυτά που είχε αναφέρει προηγουμένως η κ. Παπαδοπούλου, αλλά πρέπει να διορθώσουμε κάποια πράγματα.

Πρώτον, διαψεύδω το ότι το Εκτελεστικό Γραφείο του Δημοκρατικού Κόμματος συζήτησε ποτέ το μισθό του κ. Λαζαρίδη. Συζήτησε όμως τα μαύρα χάλια στα οποία άφησε ο Δημοκρατικός Συναγερμός τις Κυπριακές Αερογραμμές. Και εγώ κατανοώ τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού για τις ιδιωτικοποιήσεις, γιατί είναι προφανές ότι, όταν οι ίδιοι διαχειρίζονταν τις Κυπριακές Αερογραμμές μέσω του διοικητικού συμβουλίου που εκείνοι διόρισαν, δεν τα κατάφερναν. Γι' αυτό μας τις άφησαν όπως μας τις άφησαν. Κάποιοι άλλοι όμως...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με αντιπρόεδρο του ΔΗΚΟ...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...οι οποίοι διαφώνησαν, κύριε Αναστασιάδη, αν δε θυμάστε καλά, διαφώνησαν με τις δικές σας τις αποφάσεις τότε...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, δε διεφώνησαν!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαφώνησαν, κύριε Αναστασιάδη!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τους επαύσατε. Τον αντιπρόεδρο τουλάχιστο τον επαύσατε και ανήκε στο χώρο σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας καλώ σε τάξη.

(Γελώντας)

Θα πω τούτο που είπε ο αείμνηστος Σπύρος Κυπριανού ακόμα λίγόν, α! Θυμάσαι το!

(Οι βουλευτές μιλούν μεταξύ τους.)

Μπράβο!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όπως έλεγα προηγουμένως, αυτά που αυτοί δεν κατάφερναν κάποιοι άλλοι τα καταφέρνουν, κύριε Πρόεδρε.

Ρώτησε ο Δημοκρατικός Συναγερμός: «Καλά, τι έκανε αυτή η κυβέρνηση;». Δεδομένων και των εκθέσεων που αναφέρθηκαν προηγουμένως, και της "Lufthansa" και της "Sabre", οι οποίες και οι δύο είναι καταπέλτης και οι δύο κατανέμουν ευθύνες στο προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών για τα χάλια στα οποία άφησαν τις Κυπριακές Αερογραμμές... Αν το πρόβλημα είναι ο μισθός του κ. Λαζαρίδη, ε, τι να πούμε για τις μερικές δεκάδες εκατομμύρια λίρες χρέη που μας

άφησε το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο και τα οποία παρέλαβε αυτή η κυβέρνηση; Και, ως το συνηθισμένο μοτίβο, όπως παραλάβαμε χρέη στην οικονομία, εμείς κληθήκαμε να έρθουμε να διορθώσουμε τα δικά τους τα χάλια.

Επειδή παραλάβαμε χρέη και επειδή λέω ότι κάποιιοι, όπως φαίνεται από τους αριθμούς, δεν τα κατάφεραν, ε, να δούμε μία σωστή διαχείριση τι πετυχαίνει. Πρώτο πράγμα που κάναμε; Παύσαμε εκείνο το διοικητικό συμβούλιο· διορίσαμε άλλο. Όσον αφορά το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης, ζητήσαμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση βοήθεια και μας δόθηκε ένα σημαντικό ποσό μετά από αιτιολόγηση, το οποίο δίδεται μόνο μία φορά και μόνο σε επείγουσες περιπτώσεις. Μας δόθηκε με τη σωστή αιτιολόγηση και με αυτή τη βοήθεια των τριάντα εκατομμυρίων καταφέραμε να αναστρέψουμε την πορεία χρεοκοπίας στην οποία είχε βάλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός τις Κυπριακές Αερογραμμές. Από τα είκοσι πέντε εκατομμύρια ζημιές που καταγράφονταν το 2005 μειώθηκαν οι ζημιές στα πέντε εκατομμύρια το 2006. Το 2007, όπως δείχνουν οι ενδείξεις, θα καταφέρουμε για πρώτη φορά μετά από επτά χρόνια να έχουμε ισορροπημένο ισολογισμό -ούτε κέρδη ούτε ζημιές- και το 2008, όπως δείχνουν οι προβλέψεις, θα έχουμε για πρώτη φορά μετά από οκτώ χρόνια κέρδη. Αυτά κατάφερε αυτή η κυβέρνηση σε σύγκριση με το τι κατάφερε η προηγούμενη κυβέρνηση μέσω του διοικητικού συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών.

Επομένως, τουλάχιστον όσον αφορά τις εκθέσεις, ναι, σίγουρα και εμείς στηρίζουμε την εισήγηση που έγινε. Να τις φέρουμε τις εκθέσεις, και του κ. Σταυρινάκη, αν και εκείνη αφορούσε μόνο ποινικές ευθύνες... Εμείς θεωρούμε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα δεν είναι οι ποινικές ευθύνες. Εδώ είναι πολιτικά τα ζητήματα, ήταν πολιτικές οι αποφάσεις, ήταν θέματα οικονομικής πολιτικής, τα οποία αποφασίστηκαν τότε λανθασμένα. Να πάρουμε λοιπόν τις εκθέσεις αυτές, να τις συζητήσουμε και, όπως γίνεται συνήθως, όλοι μας, σε μια μεταγενέστερη συνεδρία της παρούσας ολομέλειας, να συζητήσουμε ποιοι είχαν ευθύνες και ποιοι όχι.

Φυσικά αυτό για το οποίο έχουμε να αποφασίσουμε σήμερα είναι το συγκεκριμένο δάνειο, το οποίο είναι μέρος του Σχεδίου Αναδιάρθρωσης, το οποίο φυσικά το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξει και θα υπερψηφίσει, γιατί πιστεύουμε ότι έχουν γίνει πάρα πολλά θετικά βήματα για την αναδιάρθρωση των Κυπριακών Αερογραμμών και αυτά τα βήματα θα πρέπει να συνεχιστούν.

Αυτά που ακούγονται για τον κόσμο που έχει απολυθεί, για το ότι έχουμε απολύσει προσωπικό, ναι, σίγουρα, δυσσαστούν όλους. Όμως αυτό είναι το πρόβλημα; Ή μήπως το πρόβλημα ήταν ότι επί σειρά κυβερνήσεων -να μην περιοριστούμε στην προηγούμενη ή στο προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο- διορίζονταν άτομα στις Κυπριακές Αερογραμμές και φτάσαμε σε σημείο οι Κυπριακές Αερογραμμές να έχουν ένα τριπλάσιο προσωπικό απ' ό,τι εισηγούνται οι εμπειρογνώμονες για το πόσο θα έπρεπε να ήταν το εργατικό προσωπικό των Κυπριακών Αερογραμμών; Αυτά ήταν τα προβλήματα. Με σοβαρές, δύσκολες αποφάσεις από αυτή την κυβέρνηση καταφέραμε να αναστρέψουμε μια κακή πορεία. Βλέπουμε τα πρώτα θετικά αποτελέσματα και η πορεία με αυτά θα πρέπει να συνεχιστεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Συλλούρης,

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Όπως άρχισε να συνηθίζεται τελευταίως, κύριε Πρόεδρε, το κάθε θέμα να καταφέρνουμε να το γενικεύουμε και να μιλούμε και ιστορικά, νομίζω ότι σε κάθε επόμενο θέμα θα πρέπει να ερχόμαστε προετοιμασμένοι, για οποιοδήποτε νομοσχέδιο, να συζητούμε πάνω σε θέματα γενικής πολιτικής και να ξεκινούμε μάλιστα από το 1960.

Εγώ δε θα ακολουθήσω αυτή τη διαδικασία για το σημερινό θέμα, όμως θα συνδέσω δύο νούμερα: Η ζημιά που έγινε, και δεν αναφέρομαι στην κακή διαχείριση ή όλα τα άλλα τα οποία έγιναν στο παρελθόν για τις Κυπριακές Αερογραμμές, απλώς και μόνο στην κακή απόφαση της δημιουργίας της "Hellas Jet", η οποία θα πρέπει να σημειωθεί ότι εξοπλίστηκε με αεροπλάνα διαφορετικού τύπου από τα υπόλοιπα που είχαν οι Κυπριακές Αερογραμμές, και αυτό το θεωρώ, με όλη την ειλικρίνεια, πολύ ύποπτο, σίγουρα ήταν ζημιόγONO... Αυτή η ζημιά λοιπόν σε σχέση με τη "Hellas Jet" ήταν περίπου £25 εκατομ. με £30 εκατομ., όσο περίπου είναι το δάνειο το οποίο χρειαστήκαμε τώρα -αφήνοντας άλλες ζημιές έξω- για να επανορθώσουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές.

Όπως γενικεύσαμε το θέμα, νομίζω επίσης ότι χάσαμε το ουσιώδες. Ανεξαρτήτως λαθών που έγιναν στο παρελθόν, οφείλουμε να στηρίξουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές. Και είναι θετικό το ότι καταφέραμε σήμερα, ως κράτος, να πείσουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση να μας επιτρέψει να πάρουμε αυτή την εγγύηση των €78 εκατομ. Το ότι πείσαμε είναι θετικό. Με τον ίδιο τρόπο έπρεπε να είχαμε πεισθεί και εμείς και, αν θέλουμε υπεύθυνα να κάνουμε τη δουλειά μας, πρέπει να θεωρήσουμε -και έτσι είναι τα πράγματα- ή να αντιληφθούμε ότι είναι η τελευταία ευκαιρία των Κυπριακών Αερογραμμών και πρέπει να εγκύψουμε στο θέμα των Κυπριακών Αερογραμμών αυστηρότατα, ώστε αυτά τα €78 εκατομ. πράγματι να σώσουν τις Κυπριακές Αερογραμμές.

Δε θέλω να πω περισσότερα και από την κριτική που έγινε, διότι πολλές προσεγγίσεις που βλέπουμε και σήμερα δε μας πείθουν ότι είναι προς την κατεύθυνση της σωτηρίας των Κυπριακών Αερογραμμών.

Ευχαριστώ.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μη με κατακρίνουν εντός του κόμματος, θα σας δώσω το λόγο, κύριε Κυπριανού, παρ' όλο που θεωρώ ειλικρινά ότι αυτή η συζήτηση έχει εξαντληθεί.

Ορίστε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε θα πω πολλά πράγματα, κύριε Πρόεδρε. Να πω ότι εμείς δεχόμαστε πως σήμερα γίνονται λάθη από τα διοικητικά συμβούλια που διόρισε η σημερινή κυβέρνηση. Εμείς δεν κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας και δε λέμε ότι όλα λειτουργούν τέλεια· έγιναν λάθη. Είχαμε τη δύναμη να τα φέξουμε την ώρα που γίνονταν. Αυτά που έγιναν επί προηγούμενης κυβέρνησης όμως και από τα διοικητικά συμβούλια στα οποία προϊστάτο ανώτατα στελέχη του Δημοκρατικού Συναγερμού

δεν ήταν λάθη· ήταν εγκληματικές ενέργειες -και μάλιστα κατά συρροήν- σε βάρος μιας εταιρείας η οποία είχε όλες τις δυνατότητες και τις προοπτικές να είναι κερδοφόρα. Την έχουν οδηγήσει σ' ένα σημείο από το οποίο χρειάζεται να αναληφθεί μια εκστρατεία διάσωσης της και σήμερα ζητούν και ρέστα από πάνω! Εγώ λέω έχουν δίκαιο -το λέω ειρωνικά- έχουν δίκαιο, γιατί έπρεπε με βάση την έκθεση της "Sabre", η οποία είναι καταπέλτης για το τότε διοικητικό συμβούλιο, έπρεπε να κινηθεί η διαδικασία με βάση εκείνη την έκθεση, ώστε να τιμωρηθούν όσοι είχαν ευθύνες, και θα βλέπαμε αν σήμερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα μιλούσε με τον τρόπο που μιλά.

Αυτά ήθελα απλώς να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, είστε ο τελευταίος, όχι ο έσχατος. Έχετε ένα λεπτό.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την έκταση της συζήτησης, φαίνεται ότι η εμμονή μας να έρθουν τα συγκεκριμένα στοιχεία άξιζε τον κόπο. Ως εκ τούτου, εμείς -μας έχει προλάβει ο κ. Κατσουρίδης- αποδεχόμαστε την πρόταση ότι θα πρέπει να γίνει μια συζήτηση στη βάση ακριβώς των εκθέσεων που υπάρχουν, όχι με την έννοια της νεκροτομής, αλλά με την έννοια μιας δημόσιας συζήτησης, για να σταλούν τα συγκεκριμένα μηνύματα και προς αυτούς που ήταν παλαιότερα στα διοικητικά συμβούλια για τις ευθύνες τους, αλλά και προς τα σημερινά διοικητικά συμβούλια, ότι θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικά στη διαχείριση της ανόρθωσης των Κυπριακών Αερογραμμών.

Τέλος, θα ήθελα απλά μια διόρθωση να κάνω όσον αφορά το θέμα της "Hellas Jet" και των "Boeing". Μπορεί όντως να υπήρχαν συγκεκριμένες σκοπιμότητες -αδικαιολόγητες κατά την άποψή μας- για την αγορά και δεύτερου τύπου αεροπλάνου, όμως σε καμιά περίπτωση δεν εδικαιολογείτο να στείλουμε τα "Airbus" στη "Hellas Jet", της οποίας το πλήρωμα ήταν εκπαιδευμένο στα "Boeing", να φέρουμε τα "Boeing" στη "Eurocyrgia", της οποίας το πλήρωμα ήταν εκπαιδευμένο στα "Airbus", με αποτέλεσμα να πληρώσουμε μερικά εκατομμύρια λίρες, για να κάνουμε επανεκπαίδευση προσωπικού, αλλά να μην μπορεί η μία εταιρεία να χρησιμοποιήσει τα αεροπλάνα της άλλης. Αυτά ως απλή ένδειξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι συνάδελφοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα δύο.

Κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντεκα.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και έντεκα εναντίον τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και έντεκα εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δώδεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε μετρήσει...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τον κ. Τάσου. Ήταν όρθιος και δε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τον κ. Τάσου που ίστατο; Τον μετρήσατε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προφανώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν εντός, ήταν εντός της αίθουσας.

Δώδεκα, εντάξει.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και δώδεκα εναντίον.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Μαΐου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, η Έφορος Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου και του Ταμείου Ασφαλιστών Μηχανοκινήτων Οχημάτων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Έναντι Τρίτου) Νόμου, για σκοπούς

εναρμόνισης με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο που αφορά την ασφάλιση αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία οχημάτων.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποσκοπεί στην εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/14/ΕΚ (5^η κοινοτική Οδηγία) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2005, σχετικά με την ασφάλιση αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία οχημάτων. Η εν λόγω Οδηγία εμπίπτει στο Κεφάλαιο 3 «Ελεύθερη Παροχή Υπηρεσιών» και η χρονική δέσμευση της Κύπρου για υιοθέτησή της είναι η 11^η Ιουνίου 2007.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τα θύματα ατυχημάτων που προκαλούνται από κυβερνητικά οχήματα τα οποία εξαιρούνται από την υποχρεωτική ασφάλιση ευθύνης έναντι τρίτου να αποζημιώνονται από το Γενικό Λογιστήριο της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο έχει καθοριστεί ως η αρμόδια αρχή για τα κυβερνητικά οχήματα και είναι υπεύθυνο για την καταβολή αποζημίωσης των ζημιωθέντων.
2. Να καταστεί υποχρεωτική η ασφαλιστική κάλυψη βάσει ενιαίου ασφαλιστηρίου για το σύνολο της Κοινότητας και ο ορισμός «οποιοδήποτε πρόσωπο» που μπορεί να υποστεί θάνατο ή σωματική βλάβη να περιλαμβάνει και πεζούς, ποδηλάτες και άλλους μη μηχανοκίνητους χρήστες των δρόμων.
3. Να αναπροσαρμοστούν τα ελάχιστα ποσά αποζημιώσεων, ώστε το ελάχιστο ποσό κάλυψης να αυξηθεί από €5.000.000, που αναφέρει η σχετική Οδηγία ανά περιστατικό, σε €30.000.000 ανά περιστατικό, ανεξάρτητα από τον αριθμό των θυμάτων.
4. Να αποσαφηνιστεί ο όρος «δειγματοληπτικός έλεγχος» των οχημάτων που εισέρχονται ή κυκλοφορούν στην Κυπριακή Δημοκρατία.
5. Να θεωρούνται ανίσχυρες συμβατικές ρήτρες που εξαρτούν την αποζημίωση επιβάτη από το γεγονός ότι αυτός γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει ότι ο οδηγός ήταν σε κατάσταση μέθης.
6. Να διασφαλιστεί η ευθεία αξίωση του ζημιωθέντος κατά του ασφαλιστή του αστικώς υπεύθυνου για ατύχημα που προκάλεσε όχημα με τόπο συνήθους στάθμευσης την Κυπριακή Δημοκρατία και να απαγορευτεί πλέον από τον ασφαλιστή να αντιτάσσει κατά του ζημιωθέντος ίδια συμμετοχή.
7. Το Κυπριακό Κέντρο Πληροφοριών να επιφορτιστεί με την αρμοδιότητα να παρέχει τις απαραίτητες πληροφορίες στους εμπλεκόμενους σε τροχαίο ατύχημα εκτός της ταχθείσας προθεσμίας.
8. Οι ασφαλιστικές εταιρείες να έχουν υποχρέωση να χορηγούν βεβαιώσεις αξιώσεων αποζημίωσης τρίτων, σύμφωνα με καθορισθείσα διαδικασία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, άμεσα επηρεαζόμενες οργανώσεις από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας είναι ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου και το Ταμείο Ασφαλιστών Μηχανοκίνητων Οχημάτων, στους οποίους διαβιβάστηκε το νομοσχέδιο για να εκφράσουν τις απόψεις τους, πλείστες των οποίων λήφθηκαν υπόψη στη διαμόρφωση του νομοσχεδίου. Σημειώνεται επίσης ότι τα ελάχιστα ποσά αποζημιώσεων αναπροσαρμόστηκαν μετά από διαβουλεύσεις με το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, με τη Συμβουλευτική Επιτροπή Ασφαλίσεων και με τις αντασφαλιστικές εταιρείες. Οι εν λόγω εταιρείες δήλωσαν ότι δεν έχουν την

ευχέρεια κάλυψης για την επιλογή του ελάχιστου ποσού κάλυψης ύψους €1.000.000 ανά θύμα και, ως εκ τούτου, αποφασίστηκε η επιλογή του ποσού κάλυψης ανά περιστατικό, με δεδομένο ότι η κοινοτική Οδηγία 2005/14/ΕΚ παρέχει το δικαίωμα επιλογής.

Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου επισήμαναν την ανάγκη ορισμένων τροποποιήσεων στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο για σκοπούς διασφάλισης της αποτελεσματικότερης εφαρμογής του. Οι κυριότερες εισηγήσεις συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Στον καθορισμό του όρου «πιστοποιητικό συντοκίας ασφάλισης», ώστε αυτό να σημαίνει το πιστοποιητικό ασφάλισης που προβλέπεται στο άρθρο 7 της Οδηγίας 72/166/ΕΟΚ της 24^{ης} Απριλίου 1972 περί εναρμόνισης των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων και με τον έλεγχο της υποχρέωσης προς ασφάλιση της ευθύνης αυτής, όπως εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.
2. Στη διασφάλιση ότι στην κάλυψη που απαιτείται να παρέχεται από το ασφαλιστήριο, όπως αυτό προνοείται από τη βασική νομοθεσία, δεν απαιτείται να περιλαμβάνεται ζημιά σε περιουσία, συμπεριλαμβανομένων εξόδων και τόκων συνολικού ποσού πέραν του ποσού σε λίρες που αντιστοιχεί με το ποσό του €1.000.000 ανά περιστατικό, ανεξάρτητα από τον αριθμό των απαιτήσεων που εγείρονται από ή σε σχέση με το περιστατικό αυτό.
3. Στην παροχή ευχέρειας στο Κυπριακό Κέντρο Πληροφοριών για την τήρηση μητρώου, είτε σε έντυπη είτε σε ηλεκτρονική μορφή, αντί της υποχρέωσης τήρησης μητρώου σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή, όπως αρχικά προτάθηκε.

Με τις πιο πάνω εισηγήσεις συμφώνησε η Έφορος Ασφαλίσεων, η οποία, συναφώς, πληροφόρησε την επιτροπή, με επιστολή της, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2007, ότι, μετά από σχετικές εισηγήσεις του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του προέδρου του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, προχώρησε σε ανάλογη διόρθωση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ενσωματώνοντας σ' αυτό τις σχετικές παρατηρήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νέου κατάλληλα διαμορφωμένου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του πιο πάνω θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να κάνω καθαρό απ' εδώ και πέρα ότι, αν υπάρχουν εκτροπές από το θέμα, δε θα τις επιτρέψω, με όλο το σεβασμό!

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Από την πλευρά μας θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά θα θέλαμε να κάνουμε μερικές επισημάνσεις.

Πρώτον, κατά την άποψή μας, θα ήταν καλύτερο στις αποζημιώσεις που προβλέπονται από το νομοσχέδιο να παραμείνει το προηγούμενο καθεστώς, να είναι ανά αξίωση και όχι ανά συμβάν. Εν πάση περιπτώσει, είναι εντελώς διαφορετικό στο νομοσχέδιο. Απλώς για σκοπούς πρακτικών και θέσεων θα θέλαμε να καταγραφεί.

Δεύτερον, θα θέλαμε να στείλουμε ένα μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία, ότι θα πρέπει να υπάρξει συζήτηση με τις ασφαλιστικές εταιρείες για την ανάγκη θέσπισης ειδικών κριτηρίων, ώστε να ευνοούνται από τα ασφάλιστρα οι καλοί οδηγοί. Αυτό θα αποτελεί ένα κίνητρο για την αποφυγή των παρατυπιών και όλων των υπολοίπων.

Τέλος, επειδή τα κυβερνητικά οχήματα απαλλάσσονται από την ανάγκη ασφάλισης, θα θέλαμε από την εκτελεστική εξουσία να καταθέσει κάποια μελέτη ως προς το τι κόστος θα υπήρχε στο κράτος και τι κόστος υπάρχει σήμερα, στο ενδεχόμενο που θα ασφαλιζόνταν τα κυβερνητικά αυτοκίνητα, που δεν είναι ασφαλισμένα, για την κάλυψη των ζημιών που υπάρχουν από εμπλοκή κυβερνητικών αυτοκινήτων σε δυστυχήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 16Β του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 16Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 16Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλιάς, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το νομοσχέδιο αυτό σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποίησε στο διάστημα μεταξύ 9^{ης} Ιανουαρίου και μέχρι 29^{ης} Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (Επιτροπή Ναυτιλίας), του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, της Ομοσπονδίας Μεταφορών Πετρελαιοειδών και Γεωργίας Κύπρου ΣΕΚ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Μεταφορών, Λιμενεργατών, Ναυτεργατών και Γενικών Εργατούπαλλήλων ΠΕΟ, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλασσιών Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, του Συνδέσμου Αλιέων Πολυδύναμων Αδειών Αλιείας Κύπρου, του Συνδέσμου Ενάλιου Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Παγκύπριου Αθλητικού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μικρών Σκαφών και του Ομίλου Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ερασιτεχνικής Αλιείας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Η Κυπριακή Ιστιοπλοϊκή Ομοσπονδία απέστειλε γραπτώς στην επιτροπή τις απόψεις της επί του θέματος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) Νόμου, έτσι ώστε αφενός να διαφοροποιηθεί ο χρόνος και ο τρόπος πληρωμής του φόρου χωρητικότητας επί κυπριακών πλοίων από δύο εξαμηνιαίες δόσεις που ισχύει σήμερα σε μία δόση, που θα πληρώνεται την 31^η Μαρτίου κάθε έτους, και αφετέρου να αναθεωρηθούν τα

καταβλητέα στη Δημοκρατία τέλη και δικαιώματα που προβλέπονται στο πρώτο παράρτημα της βασικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι προτεινόμενες αυξήσεις δεν αφορούν όλες τις κατηγορίες των φόρων και τελών σχετικά με την εμπορική ναυτιλία, αλλά επιλεκτικά ορισμένες επιμέρους υπηρεσίες, των οποίων τυχόν αυξήσεις δεν επηρεάζουν την ανταγωνιστικότητα του κυπριακού νηολογίου και οι οποίες κρίθηκε σκόπιμο να προταθούν, έτσι ώστε η παροχή των σχετικών υπηρεσιών να μην καθίσταται οικονομικά επιζήμια για το κράτος. Το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου, προτού αυτό κατατεθεί στη Βουλή, τέθηκε υπόψη του Υπουργείου Οικονομικών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, της Ομοσπονδίας Μεταφορών Πετρελαιοειδών και Γεωργίας Κύπρου ΣΕΚ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Μεταφορών Λιμενεργατών, Ναυτεργατών και Γενικών Εργατούπαλλήλων ΠΕΟ, χωρίς να υπάρξουν οποιεσδήποτε αντιδράσεις ή σχόλια από αυτούς, με μόνη εξαίρεση ορισμένες εισηγήσεις του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου αναφορικά με το ύψος συγκεκριμένων τελών, οι οποίες όμως τελικά υιοθετήθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε πως το υπουργείο του συμφωνεί με τον προτεινόμενο νόμο, αφού στον καθορισμό των τελών λήφθηκε υπόψη το κόστος της προσφερόμενης υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας περιορίστηκε στο να αναφέρει πως το θέμα των τελών είναι θέμα πολιτικής και ότι το προτεινόμενο κείμενο είναι ορθό από νομοτεχνικής άποψης.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας διαπιστώθηκε ότι εμπλεκόμενοι φορείς και δη επαγγελματικοί σύνδεσμοι δεν έτυχαν της ανάλογης ενημέρωσης της οποίας έτυχαν οι πιο πάνω ενδιαφερόμενοι και ως εκ τούτου δεν είχαν την ευκαιρία να εκφέρουν τις απόψεις τους επί συγκεκριμένων προτεινόμενων τελών που τους αφορούσαν.

Με βάση την πιο πάνω διαπίστωση, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας όπως καλέσουν σε διαβούλευση όλους τους πιο πάνω φορείς, έτσι ώστε να μελετήσουν τις απόψεις τους και να επανέλθουν στην επιτροπή με όσο το δυνατό συναινετικές προτάσεις επί των προτεινόμενων τελών.

Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας πραγματοποίησε τις σχετικές διαβουλεύσεις και με γραπτά υπομνήματα που κατέθεσε στην επιτροπή ενημέρωσε για το αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων. Σύμφωνα με τα υπομνήματα αυτά, η πλειοψηφία των εμπλεκόμενων φορέων κατέληξε σε συμφωνία με το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας και προχώρησαν σε μερική αναθεώρηση των προτεινόμενων τελών, με εξαίρεση τους εκπροσώπους του Ομίλου Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος και του Παγκύπριου Αθλητικού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μικρών Σκαφών οι οποίοι εξέθεσαν γραπτώς τις διαφοροποιημένες προτάσεις τους επί των πιο πάνω προτεινόμενων τελών. Επιπρόσθετα, ο Σύνδεσμος Αλιέων Πολυδύναμων Αδειών Αλιείας Κύπρου ζήτησε να εξαιρεθούν τα πολυδύναμα αλιευτικά σκάφη από τα τέλη και το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας να παραχωρήσει πιστοποιητικό/άδεια χειριστή στους κυβερνήτες των σκαφών αυτών που αλιεύουν σε διεθνή ύδατα.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να υιοθετήσει τα τέλη που συμφωνήθηκαν και διαμορφώθηκαν από την πλειοψηφία των εμπλεκόμενων φορέων, με εξαίρεση τα τέλη αρχικής εγγραφής και έκδοσης πιστοποιητικού εγγραφής άλλων μικρών σκαφών και τα τέλη για έκδοση βεβαίωσης, για την οποία δε γίνεται ιδιαίτερη πρόνοια, αναφορικά με τα οποία εισηγείται μικρή μείωσή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, αναπλ. πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Μουσκάλλης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με σχετικούς κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Μαΐου 2007.

Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΗΚ-ΣΕΚ, ΣΙΘΟΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, έτσι ώστε να παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία για έκδοση διατάγματος με το οποίο να καθορίζονται οι θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, καθώς και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του οργανισμού.

Επισημαίνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο συνοδεύεται από τους τροποποιητικούς κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», οι οποίοι κατατέθηκαν στη Βουλή ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο. Με βάση τους κανονισμούς αυτούς, ρυθμίζεται το δικαίωμα εργοδότησης πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη δημόσια υπηρεσία, για συμμόρφωση με το άρθρο 39 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΕΚ), όπως αυτό ερμηνεύτηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ). Συγκεκριμένα, με τους εν λόγω κανονισμούς παρέχεται σε πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής σε κενές θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, νοουμένου ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις άσκησης δημόσιας εξουσίας, στις οποίες μόνο οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας θα μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Επισημαίνεται επίσης ότι οι πιο πάνω κανονισμοί θα προωθηθούν στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση το συντομότερο δυνατό και μόλις ψηφιστεί σε νόμο το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου αυτού, η επιτροπή, για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της, υπέβαλε αριθμό διευκρινιστικών ερωτήσεων προς τους αρμοδίους. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, ζήτησε να ενημερωθεί κατά πόσο έχουν ήδη καθοριστεί συγκεκριμένες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας ή στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους, κατά πόσο μπορούν να δοθούν παραδείγματα άλλων κρατών μελών που προώθησαν ήδη παρόμοιες ρυθμίσεις και τι εφαρμόζεται εκεί, αντίστοιχα κ.λπ.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού κατέθεσε ορισμένα στοιχεία που αφορούν τα πιο πάνω, επισήμανε ότι ανάλογες ρυθμίσεις σε σχέση με την τροποποίηση που επιφέρει το νομοσχέδιο αυτό έγιναν ήδη και με βάση τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, οι θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή σε άσκηση δημόσιας εξουσίας δεν καθορίζονται εκ των προτέρων, αλλά το κάθε κράτος αποφασίζει για τις θέσεις αυτές με κριτήριο τη διαφύλαξη των συμφερόντων του, στηριζόμενο στις γενικές αρχές της ελεύθερης διακίνησης και της σχετικής νομολογίας του ΔΕΚ επί του θέματος και όχι με βάση το εθνικό δίκαιο, ώστε να υπάρχει ομοιόμορφη εφαρμογή σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση της έννοιας της δημόσιας διοίκησης. Γι' αυτό, όπως ανέφερε η ίδια εκπρόσωπος, με βάση την προτεινόμενη τροποποίηση, το Υπουργικό Συμβούλιο θα κρίνει ποιες συγκεκριμένες θέσεις του ΘΟΚ ενδέχεται να εμπίπτουν στην πιο πάνω κατηγορία.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι θα πρέπει στην προτεινόμενη τροποποίηση να αντικατασταθεί η αναφορά στη λέξη "Όργανισμός" με τη λέξη "Κράτους", ώστε αυτή να συνάδει με τη σχετική νομολογία του ΔΕΚ και να διαβάζεται ως εξής «... και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του Κράτους...».

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη δήλωσαν ότι συμφωνούν με την τροποποίηση που επιφέρει το νομοσχέδιο.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διόρθωσε με βάση τα πιο πάνω το κείμενο του νομοσχεδίου, υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί, με την επιφύλαξη να προωθήσει, αμέσως μετά την ψήφισή του, για έγκριση και τους σχετικούς κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να σημειωθεί, με την άδειά σας, ότι απέχω για λόγους δεοντολογίας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν ακούμε τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί ότι ο κ. Αγγελίδης απέχει για λόγους δεοντολογίας. Κατανοητό.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Είμαι ο δικηγόρος του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό. Βεβαίως.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι με μια αποχή λόγω δεοντολογίας το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο .

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Μαΐου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί πλήρης και ορθή εναρμόνιση με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ που αφορά στη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση

που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η ετοιμασία του νομοσχεδίου στηρίχθηκε στις υποδείξεις της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η οποία στις 15 Δεκεμβρίου 2006 απέστειλε προειδοποιητική επιστολή με παρατηρήσεις για μη ορθή μεταφορά των άρθρων 5 και 10 της Οδηγίας 2000/78/EK στην κυπριακή έννομη τάξη.

Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο αποτελεί το αναθεωρημένο κείμενο προγενέστερου νομοσχεδίου, το οποίο, ύστερα από συζήτηση που έγινε στην επιτροπή στις 15 Μαρτίου και 19 Απριλίου 2007, διαφάνηκε ότι ήταν ελλιπές και δεν ανταποκρινόταν πλήρως στις υποδείξεις της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Κατά τη συζήτηση του αρχικού νομοσχεδίου διαφάνηκε επίσης ότι η ΚΥΣΟΑ, από παράλειψη ή/και παραδρομή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δεν είχε ενημερωθεί για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου κατά το στάδιο της ετοιμασίας του ούτε είχε εκφράσει τις απόψεις της. Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ζήτησε από το υπουργείο και την ΚΥΣΟΑ να διαβουλευθούν και να επανέλθουν με αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο να εναρμονίζει πλήρως και ορθά το βασικό νόμο με το ευρωπαϊκό κείμενο. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ύστερα από διάλογο που είχε με την ΚΥΣΟΑ και τους κοινωνικούς εταίρους, ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο και, αφού απέσυρε το αρχικό νομοσχέδιο, κατέθεσε το παρόν νομοσχέδιο, αφού προηγουμένως αυτό έτυχε της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν κυρίως:

- στην άρση του βάρους της απόδειξης από το θύμα διάκρισης και τη μεταφορά του στον εναγόμενο, πράγμα που δεν επιτυγχάνεται πλήρως με την υφιστάμενη διάταξη του βασικού νόμου·
- στη δημιουργία υποχρέωσης των εργοδοτών να προβαίνουν σε εύλογες προσαρμογές, ώστε το πρόσωπο με αναπηρία να μπορεί να έχει πρόσβαση σε θέση εργασίας, να ασκεί το επάγγελμά του ή να του παρέχεται εκπαίδευση·
- στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των θυμάτων διάκρισης από ενώσεις, οργανώσεις ή άλλα νομικά πρόσωπα. Και σ' αυτές τις περιπτώσεις προβλέπεται η μετατόπιση του βάρους της απόδειξης στον εναγόμενο·
- στην εξαίρεση από το άρθρο 9 της διάταξης του άρθρου 5 που αφορά την αρχή της ίσης μεταχείρισης στον τομέα της απασχόλησης, ώστε να μην υπόκειται στην αρχή του εύλογου μέτρου, και στη μεταφορά στο άρθρο 5 των ποινών που προβλέπονται στο άρθρο 9. Σημειώνεται ότι η αρχή του εύλογου μέτρου αφορά στη λήψη εύλογων μέτρων στην έκταση που οι τοπικές, οικονομικές και άλλες συνθήκες το επιτρέπουν·
- στην αντικατάσταση του άρθρου 7 που αφορά στη διακίνηση και μεταφορά των ατόμων με αναπηρία με νέο άρθρο, ώστε ο βασικός νόμος να συνάδει προς τις πρόνοιες του περί των Λεωφορείων και Πούλμαν Διατάγματος του 2003 που αφορούν στην είσοδο και μεταφορά ατόμων με αναπηρίες.

Οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, ταυτόχρονα όμως επανέλαβαν την πάγια θέση τους ότι το άρθρο 9 του βασικού νόμου, που προβλέπει την αρχή του εύλογου μέτρου και που θέτει τα δικαιώματα των αναπήρων που προβλέπονται στα άρθρα 4, 6 και 8 υπό την αίρεση έκδοσης άλλου νόμου ή κανονισμού, θα πρέπει να καταργηθεί εντελώς.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του άρθρου 9Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης και Λειτουργίας των Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών

Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης και Λειτουργίας των Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος	Χρήστος Στυλιανίδης
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Αντώνης Αντωνίου
Ανδρέας Φακοντής	Αθηνά Κυριακίδου
Μαρία Κυριακού	Ρούλα Μαυρονικόλα
Ιωνάς Νικολάου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Μαΐου 2007.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ, ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό εξέταση νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, με στόχο τη βελτίωση της λειτουργικότητάς του, ώστε να επιλυθούν ορισμένα πρακτικά προβλήματα, υπό το φως της εμπειρίας που αποκτήθηκε από την πρακτική εφαρμογή του κατά τους τελευταίους μήνες.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή ψήφισε πέρυσι νόμο για τη ρύθμιση της λειτουργίας των καταστημάτων και των όρων απασχόλησης των υπαλλήλων τους [Νόμος αριθμός 155(Ι) του 2006]. Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τα καταστήματα πώλησης μηχανοκίνητων οχημάτων και οι ψαραγορές εντάσσονται πλέον στην κατηγορία των ειδικών καταστημάτων, αντί των γενικών, ώστε να έχουν δικό τους ξεχωριστό ωράριο λειτουργίας. Επιπρόσθετα, τροποποιείται και το ωράριο λειτουργίας των πρακτορείων στοιχημάτων και επεκτείνεται μέχρι τις 12 τα μεσάνυχτα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο:

1. δημιουργείται νέα κατηγορία ειδικού καταστήματος για την πώληση μηχανοκίνητων οχημάτων. Τα ειδικά καταστήματα της κατηγορίας αυτής θα λειτουργούν με βάση το ωράριο λειτουργίας των γενικών καταστημάτων, με εξαίρεση την Τετάρτη και το Σάββατο. Συγκεκριμένα, την Τετάρτη θα κλείνουν στις 7.30 μ.μ. κατά τη χειμερινή περίοδο και στις 8.00 μ.μ. κατά τη θερινή, αντί στις 3.00 μ.μ., ενώ το Σάββατο θα κλείνουν στις 3.00 μ.μ., αντί στις 7.00 μ.μ., και στις 7.30 μ.μ. κατά τη χειμερινή και τη θερινή περίοδο, αντίστοιχα. Όπως εξήγησε ο ίδιος εκπρόσωπος, κρίθηκε αναγκαίο τα καταστήματα αυτά να παραμένουν ανοικτά την Τετάρτη το απόγευμα, διότι πολλά συνεργεία αυτοκινήτων εργάζονται αυτή τη μέρα και έτσι θα μπορούν να προμηθεύονται τα ανταλλακτικά/εξαρτήματα που χρειάζονται για τη διεκπεραίωση της εργασίας τους
2. οι ψαραγορές καθίστανται νέα κατηγορία ειδικού καταστήματος. Τα ειδικά αυτά καταστήματα θα λειτουργούν με βάση το ωράριο λειτουργίας των γενικών

καταστημάτων, με μοναδική εξαίρεση την Κυριακή, που θα μπορούν να ανοίγουν στις 5.00 π.μ. και να κλείνουν το αργότερο στις 1.00 μ.μ. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε στα μέλη της επιτροπής ότι κρίθηκε σκόπιμο να ανοίγουν οι ψαραγορές την Κυριακή, διότι η διάθεση των σχετικών προϊόντων εξαρτάται άμεσα από τις καιρικές συνθήκες.

Σημειώνεται ότι οι βουλευτές Κυριάκος Χατζηγιάννη, Άγγελος Βότσης, Σοφοκλής Φυτπής και Γιώργος Βαρνάβα είχαν καταθέσει πρόταση νόμου, η οποία επίσης προνοούσε για τη δημιουργία ειδικού ωραρίου λειτουργίας για τις ψαραγορές, αλλά δε συζητήθηκε από την επιτροπή, ύστερα από παράκληση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διότι, όπως ο ίδιος εξήγησε με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2007, την περίοδο εκείνη ολοκληρωνόταν ο κύκλος διαβουλεύσεων για την ετοιμασία του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

3. παρατείνεται το ωράριο λειτουργίας της ήδη υφιστάμενης κατηγορίας ειδικών καταστημάτων των πρακτορείων στοιχημάτων, έτσι ώστε αυτά, αντί να κλείνουν το αργότερο μέχρι τις 10.00 μ.μ., θα κλείνουν το αργότερο μέχρι τις 12.00 μ.μ. από τη Δευτέρα μέχρι και την Κυριακή. Η τροποποίηση αυτή κρίθηκε σκόπιμη λόγω του ότι συνήθως πολλοί ποδοσφαιρικοί αγώνες ξεκινούν στις 10.00 μ.μ. και είναι λογικό τα πρακτορεία στοιχημάτων να παραμένουν ανοικτά κατά τη διάρκεια των αγώνων αυτών.

Σε ό,τι αφορά τα προϊόντα που θα διαθέτουν προς πώληση τα καταστήματα πώλησης μηχανοκίνητων οχημάτων και οι ψαραγορές, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι τα προϊόντα αυτά θα καθοριστούν με την έκδοση από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σχετικού διατάγματος περί Καθορισμού των Προϊόντων ή/και Υπηρεσιών που Διατίθενται από τα Ειδικά Καταστήματα, με βάση το άρθρο 26 του βασικού νόμου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ, ΚΕΒΕ και της ΠΟΒΕΚ εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, απευθυνόμενοι στους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έθεσαν αριθμό ερωτήσεων που αφορούσαν κυρίως τις προθέσεις του υπουργείου για την πιθανότητα δημιουργίας και άλλης ειδικής κατηγορίας καταστήματος. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκαν στις φρουταρίες, οι οποίες θα μπορούσαν, υπό προϋποθέσεις, να ενταχθούν σε ειδική κατηγορία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφερόμενος στο θέμα των φρουταριών, δήλωσε ότι θα μπορούσε να δημιουργηθεί αυτή η κατηγορία ειδικού καταστήματος, νουμένου ότι η δραστηριότητά τους θα περιορίζεται στην πώληση φρέσκων φρούτων και λαχανικών. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι υπήρξαν συναντήσεις με τους φρουταριούχους, αλλά το θέμα παρέμεινε ανοικτό λόγω του ότι δεν υπήρξε συμφωνία για τον κατάλογο των προϊόντων που τα καταστήματα αυτά θα διαθέτουν προς πώληση.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επίσης τον προβληματισμό και την ανησυχία τους για πιθανές αδικίες που προκύπτουν από την εδαφική οριοθέτηση στην εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου, καθώς και τα προβλήματα που πιθανό να δημιουργούνται για ορισμένες κατηγορίες καταστηματαρχών από τον καθορισμό των τουριστικών ζωνών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεσμεύτηκε να μεταφέρει τους προβληματισμούς της επιτροπής, προκειμένου να μελετηθεί ο τρόπος αντιμετώπισης των ζητημάτων αυτών και το ενδεχόμενο εδαφικών αναπροσαρμογών.

Με την ευκαιρία της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επανέλαβαν για ακόμα μία φορά τη θέση ότι, παρά το ότι είναι αποδέκτες πολλών διαμαρτυριών από διάφορες ομάδες καταστηματαρχών, οι ίδιοι δε θα προχωρήσουν, χωρίς τη συναίνεση του υπουργείου, στη συζήτηση για περαιτέρω τροποποιήσεις του περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμου, διότι θεωρούν ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος διατάραξης των λεπτών ισορροπιών που επιτεύχθηκαν με μεγάλο κόπο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Είναι ομόφωνη, αντιλαμβάνομαι, η τροπολογία και είναι γνωστή η τροπολογία.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αισθάνομαι την ανάγκη ότι θα πρέπει να γίνει μια συμπλήρωση σε σχέση με τους δύο άλλους τομείς οι οποίοι επηρεάζονται και δεν έχουν συμπεριληφθεί - τουλάχιστο μέχρι σήμερα- στο διάλογο ο οποίος έχει διεξαχθεί τόσο εντός Βουλής όσο και στο πλαίσιο της εκτελεστικής εξουσίας. Αυτό αφορά σαφέστατα και ξεκάθαρα τις φρουταρίες, όπου στη δική μας περιοχή, στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, υπάρχει ουσιαστικό πρόβλημα. Έχουμε, με άλλα λόγια, “δολοφονήσει” τη φρεσκάδα των φρέσκων φρούτων και λαχανικών, με τεράστιες συνέπειες στον τομέα των οπωροκηπευτικών.

Θεωρώ, ως εκ τούτου, ότι θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να πετύχει, το συντομότερο, συμβιβασμό επί του θέματος και να έλθει πρόταση.

Δεύτερον, αφορά ταυτόχρονα και τα κρεοπωλεία, τα οποία και εδώ πέρα αφορά μια ρύθμιση που είναι σε βάρος του φρέσκου κρέατος. Και στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να ρυθμιστεί το κενό το οποίο έχει προκληθεί από την προ ορισμένων μηνών νομοθεσία που έχουμε θεσπίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυρίτσης.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς να επισημάνω ότι η επιτροπή έχει υιοθετήσει μια θέση, νομίζω σοφή, ότι ζητήματα που έχουν να κάνουν με το ωράριο δε θα πρέπει να συζητούνται απευθείας στην επιτροπή, αν δεν προηγηθεί ένας διάλογος στα πλαίσια του Υπουργείου Εργασίας. Διότι διαφορετικά είναι τόσο ευαίσθητο αυτό το ζήτημα, που δε θα μπορούμε να βγούμε από μέσα.

Κατά συνέπεια, θέλω να σημειώσω ότι και τα ζητήματα τούτα έχουν συζητηθεί στην επιτροπή. Είμαστε σε μια συνεχή επαφή με το υπουργείο και είναι πιθανό, όταν καταλήξουν οι διαβουλεύσεις και αφού υπάρχει ομοφωνία και συναίνεση, να έρχονται τροποποιήσεις. Όμως περιοριζόμαστε μόνο σε εκείνα στα οποία υπάρχει συναίνεση, για να μη δημιουργούμε προβλήματα σε ένα νόμο που θυμάστε πόσος κόπος χρειάστηκε και πόση προσπάθεια, για να τον ψηφίσουμε ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τις τροπολογίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των δύο τροπολογιών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω κειμένου ως ακολούθως:

1. Με την αναρίθμηση του υφιστάμενου άρθρου 2 σε άρθρο 3.
2. Με την προσθήκη νέου άρθρου 2:
 - «2. Το εδάφιο (1) του άρθρου 3 του βασικού νόμου τροποποιείται:
 - (α) με την ένθεση στην παράγραφο (β) αυτού ανάμεσα στις λέξεις “Μελούσιας” και “Παλλώδιας” (7^η γραμμή) της λέξης “Παλαιομετόχου” και
 - (β) με τη διαγραφή από την παράγραφο (γ) αυτού της λέξης “Κοκκινوترιμιθιάς” και του κόμματος που ακολουθεί (δεύτερη γραμμή).».

Είναι ομόφωνες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι είμαστε ομόφωνοι.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 8, 9, 10, 11 και 12 θέματα, που είναι «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Δανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Σουηδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Νορβηγίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Ολλανδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Ελένη Θεοχάρους

Πάμπης Κυρίσης

Σταύρος Ευαγόρου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου και στις 2 Μαΐου 2007. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των αναφορά νομοσχεδίων είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, των διμερών συμφωνιών που συνάφθηκαν μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και πέντε χωρών που συμμετέχουν στην αποστολή της Ειρηνευτικής Δύναμης των Ηνωμένων Εθνών στο Λίβανο, υπό την ονομασία “United Nations Interim Force in Lebanon” (στο εξής UNIFIL).

Ειδικότερα, με τα υπό αναφορά νομοσχέδια σκοπείται η κύρωση των συμφωνιών που έγιναν μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, της κυβέρνησης του Βασιλείου της Δανίας, της κυβέρνησης της Σουηδίας, της κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας και της κυβέρνησης του Βασιλείου της Ολλανδίας, αντίστοιχα, και οι οποίες διαλαμβάνουν τους όρους και τις διευθετήσεις που αφορούν την είσοδο και παρουσία στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας στρατιωτικού και άλλου προσωπικού των προαναφερόμενων χωρών, καθώς και την είσοδο και χρήση του εδάφους της Δημοκρατίας από πλοία και αεροσκάφη των πιο πάνω χωρών, στα πλαίσια της αποστολής της UNIFIL.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, η διαπραγμάτευση και συνομολόγηση των συμφωνιών αυτών βασίζεται και βρίσκεται εντός των πλαισίων της εντολής που δίδεται με το Ψήφισμα 1701 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2006, με το οποίο αποφασίστηκε η ενίσχυση της UNIFIL με μέχρι 15 000 άνδρες.

Ο ίδιος επισήμανε στα μέλη της επιτροπής ότι και οι πέντε συμφωνίες είναι πανομοιότυπες ως προς τους όρους και τις διευθετήσεις όσον αφορά την παρουσία στρατιωτικού και άλλου προσωπικού και πλοίων ή αεροσκαφών των χωρών αυτών και απλώς αλλάζει η ονομασία της συμβαλλόμενης κάθε φορά χώρας.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε επίσης ότι στρατεύματα και κυρίως πλοία των συμβαλλόμενων χωρών βρίσκονται ήδη στην Κύπρο από τον Οκτώβριο του 2006. Ενδεικτικά δήλωσε ότι η Γερμανία, η οποία ασκεί τη διοίκηση του ναυτικού σκέλους της UNIFIL, συμμετέχει με οκτώ πλοία (φρεγάτες), τα οποία διαθέτουν μεγάλα πληρώματα, που αριθμούν συνολικά γύρω στα 1 200 άτομα.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε στα μέλη της επιτροπής ότι η συμφωνία με τη Γερμανία καταρτίστηκε μέσω ανταλλαγής επιστολών μεταξύ του πρέσβη της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας στη Λευκωσία και του Υπουργού Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ οι υπόλοιπες συμφωνίες καταρτίστηκαν με ρηματικές διακοινώσεις που ανταλλάχθηκαν μεταξύ των αντίστοιχων πρεσβειών των χωρών αυτών και του Υπουργείου Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι τα υπό αναφορά νομοσχέδια δεν έχουν την “κλασική μορφή” κυρωτικού νομοσχεδίου, διότι δεν αναφέρονται σε συμφωνίες που είναι διατυπωμένες σε ένα κλασικό κείμενο συμφωνίας υπογεγραμμένο από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη, αλλά

αφορούν διμερείς συμφωνίες που προκύπτουν μέσα από την ανταλλαγή επιστολών ή ρηματικών διακοινώσεων και διευκρίνισε ότι από το 1960 μέχρι σήμερα υπήρξε μόνο μία ακόμη παρόμοια περίπτωση νομοσχεδίου, που κύρωνε συμφωνία μέσω ανταλλαγής επιστολών και αφορούσε την UNFICYP. Παρ' όλα αυτά, η ίδια ανέφερε ότι νομοτεχνικά επιλέχθηκε ο πιο κατάλληλος, υπό τις περιστάσεις, τρόπος για τη διατύπωση των νομοσχεδίων αυτών.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης επί των νομοσχεδίων, ο πρόεδρος της επιτροπής αναφέρθηκε στα λιμενικά ή άλλα τέλη ή έξοδα που προκύπτουν από τη χρήση των υπηρεσιών και διευκολύνσεων που παρέχει η Κυπριακή Δημοκρατία στα πλοία των αντισυμβαλλόμενων χωρών και παρατήρησε ότι οι υπό εξέταση συμφωνίες δεν περιέχουν ρητό όρο που να επιβάλλει στις χώρες αυτές την καταβολή τους. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, απαντώντας σχετικά, δήλωσε ότι εξυπακούεται ότι οι χώρες των οποίων τα πλοία κάνουν χρήση υπηρεσιών ή διευκολύνσεων της Δημοκρατίας υποχρεούνται να καταβάλλουν τα σχετικά τέλη. Σημειώνεται ότι ο ίδιος εκπρόσωπος, με μεταγενέστερη επιστολή του, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, επιβεβαιώνει ότι, ύστερα από σχετική επικοινωνία που είχε με τον αρχιλογιστή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, οι χώρες αυτές καταβάλλουν κανονικά και χωρίς κανένα πρόβλημα τα εν λόγω τέλη.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Αντρος Κυπριανού εξέφρασε τις ανησυχίες του για το δικαίωμα ελεύθερης διακίνησης στρατευμάτων των χωρών αυτών στο έδαφος της Δημοκρατίας και για το αν έχουν τεθεί επαρκείς περιορισμοί και όρια στη διακίνησή τους, καθώς και για το δικαίωμα που δίδεται στις χώρες αυτές να εγκαθιστούν δορυφορικά συστήματα που θα μπορούσαν να λειτουργήσουν και ως μέσα κατασκοπίας για άλλους σκοπούς. Τέλος, ο ίδιος βουλευτής αναρωτήθηκε κατά πόσο είναι αναγκαία πλέον η ύπαρξη στρατού της Ειρηνευτικής Δύναμης, δεδομένου ότι έχουν παύσει οι εχθροπραξίες.

Αναφορικά με την ανάγκη ύπαρξης στρατευμάτων της UNIFIL στην περιοχή, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε ότι, παρά την παύση των εχθροπραξιών στην περιοχή, είναι αναγκαίες τόσο η παρουσία της Ειρηνευτικής Δύναμης όσο και οι περιπολίες των πλοίων της στην περιοχή για αποτροπή της διεξαγωγής λαθρεμπορίου όπλων.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, αναπαποκρινόμενος σε σχετικό αίτημα που τέθηκε από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, κατά την πρώτη της συνεδρία, απέστειλε το κείμενο της πρότασης που υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο και το κείμενο της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίνονται οι υπό αναφορά συμφωνίες, προκειμένου να διευκολυνθούν τα μέλη της επιτροπής στην περαιτέρω μελέτη και διαμόρφωση της τελικής τους θέσης επί των νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά νομοσχεδίων για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων, ταυτόχρονα όμως διατυπώνουν κάποιες ανησυχίες τους, αφού, στα πλαίσια των διευθετήσεων για την παρουσία δυνάμεων του στρατού των υπό αναφορά χωρών στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι στρατιωτικές αυτές

δυνάμεις της UNIFIL θα εγκαθιστούν δορυφορικά συστήματα και ολοκληρωμένους μηχανισμούς παρακολούθησης, καθώς και τηλεφωνικά, τηλεγραφικά συστήματα, φαξ ή άλλο απαραίτητο εξοπλισμό, προς διευκόλυνση της επικοινωνίας με τα αντίστοιχα δίκτυα των χωρών τους, γεγονός για το οποίο δε δόθηκαν οποιεσδήποτε διαβεβαιώσεις που να αποκλείουν παρακολουθήσεις εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας ή άλλων γειτονικών χωρών, εξέλιξη ιδιαίτερα ανησυχητική. Επιπρόσθετα, η παρουσία σημαντικού αριθμού στρατευμάτων και εξοπλισμού, σε συνδυασμό με τη δυνατότητα ελεύθερης διακίνησης σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, δυνατόν να δημιουργήσει αίσθημα περαιτέρω στρατιωτικοποίησης του νησιού και να επιτείνει το αίσθημα ανασφάλειας των πολιτών.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
2. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Δανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
3. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Σουηδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
4. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Νορβηγίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
5. Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Ολλανδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι θα ψηφίσουμε και εμείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Δανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Σουηδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Νορβηγίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Ολλανδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 12 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, και αυτό το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 13 και 14 θέματα, που είναι «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», κοινή συναινέσει αναβάλλονται για μια εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα, που είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 16 και 17 θέματα, που είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007», έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα νομοσχέδια που πιλοφορούνται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση των προνοιών του με τις διατάξεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου που αναφέρονται στο προοίμιο του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για υιοθέτηση των τροποποιήσεων που περιέχονται στο πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο διεφάνη κατόπιν υποδείξεων της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Ειδικότερα, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ήδη αποστείλει στη Δημοκρατία αιτιολογημένες γνώμες για άμεση συμμόρφωση με το κοινοτικό κεκτημένο. Η καθυστέρηση στην ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο οφείλεται στη μη έγκαιρη κατάθεσή του από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού αυτό κατατέθηκε στις 24 Μαΐου 2007.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι αφενός η εναρμόνιση με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας 2003/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Ιουλίου 2003 για τροποποίηση της Οδηγίας 68/151/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τις απαιτήσεις δημοσιότητας για ορισμένες μορφές εταιρειών και 2006/99/ΕΚ του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2006 για την προσαρμογή ορισμένων Οδηγιών στον τομέα του εταιρικού δικαίου, λόγω της προσχώρησης της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, και αφετέρου η προσθήκη προνοιών σχετικά με:

1. τη χορήγηση ευχέρειας στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη να εγγράφει εταιρεία, χωρίς να διεξάγει δέουσα έρευνα ως προς τη συμμόρφωση του ιδρυτικού εγγράφου και του καταστατικού της με τις απαιτήσεις του βασικού νόμου, η οποία ευχέρεια θα επιτρέψει την ταχύτερη εγγραφή εταιρειών στη Δημοκρατία,
2. τη χορήγηση ευχέρειας στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη να διαγράψει εγγραφή εταιρείας στην οποία προέβη χωρίς τη διεξαγωγή δέουσας έρευνας, εάν η εκ των υστέρων δέουσα έρευνα καταδείξει ότι το ιδρυτικό έγγραφο ή το καταστατικό της δεν πληρεί οποιαδήποτε απαίτηση του βασικού νόμου και
3. τη μεταβίβαση των συμβατικών και άλλων ευθυνών διαλυθείσας εταιρείας στα πρόσωπα που υπογράφουν το ιδρυτικό της έγγραφο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση η οποία συνοδεύει το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, προνοούνται τα ακόλουθα:

- Η Οδηγία 2003/58/ΕΚ υποχρεώνει τις αρχές των κρατών μελών να διατηρούν σε ηλεκτρονική μορφή αρχεία των εταιρειών που υπόκεινται υποχρεωτικά σε δημοσιοποίηση. Με βάση το νομοσχέδιο, όλα τα έγγραφα που υπόκεινται σε δημοσίευση, σύμφωνα με τα σχετικά άρθρα του περί Εταιρειών Νόμου, και έχουν καταχωρισθεί από την 1^η Ιανουαρίου 2007 στο μητρώο εγγραφής εταιρειών θα μετατραπούν σε ηλεκτρονική μορφή. Προβλέπεται επίσης ότι, μετά από αίτηση, οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να μπορούν να λαμβάνουν από το μητρώο αντίγραφα των εν λόγω εγγράφων τόσο σε χαρτί όσο και σε ηλεκτρονική μορφή.
- Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπεται επίσης ότι ο περί Εταιρειών Νόμος θα εφαρμόζεται και στις εταιρείες από τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Μ. Κυριακού και Ν. Παπαδόπουλος εξέφρασαν την επιφύλαξή τους ως προς τη δυνατότητα που χορηγείται με το υπό αναφορά

νομοσχέδιο στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη για εγγραφή εταιρείας χωρίς τη διεξαγωγή έρευνας ως προς τη συμμόρφωση του ιδρυτικού εγγράφου και του καταστατικού της με τις απαιτήσεις του βασικού νόμου, καθώς και για διαγραφή της, σε περίπτωση που διαπιστωθεί εκ των υστέρων ότι τα προαναφερόμενα κείμενά της πάσχουν ως προς τη συμμόρφωσή τους με το βασικό νόμο. Ακόμα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Μαρία Κυριακού ανέφερε ότι η δυνατότητα είσπραξης τέλους από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, η οποία προνοείται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, για τη μετατροπή και φύλαξη εγγράφων στο μητρώο εγγραφής εταιρειών σε ηλεκτρονική μορφή, που προβλέπεται στη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, πιθανόν να δημιουργήσει προβλήματα ίσης μεταχείρισης, γι' αυτό και η Βουλή πρέπει να παρακολουθεί το όλο θέμα. Όπως ανέφερε η ίδια, η μετατροπή εγγράφων σε ηλεκτρονική μορφή έχει ήδη γίνει για εταιρείες οι οποίες είχαν παραδώσει τα έγγραφά τους στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2007, χωρίς να απαιτείται επιβολή τέλους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι η δυνατότητα επιβολής τέλους για τη μετατροπή των εγγράφων των εταιρειών σε ηλεκτρονική μορφή παρέχεται μέσω της Οδηγίας 2003/58/ΕΚ και εναπόκειται στο ίδιο το κράτος μέλος να αποφασίσει την επιβολή τους ή μη, μέσω έκδοσης σχετικών κανονισμών, για τους οποίους απαιτείται έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Αναφορικά με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τις επιφυλάξεις των μελών της κ. Μ. Κυριακού και Ν. Παπαδόπουλου, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση σε νόμο μόνο του μέρους του νομοσχεδίου το οποίο αφορά την εναρμόνιση με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Οδηγία 2005/58/ΕΚ και Οδηγία 2006/99/ΕΚ), αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

Σημειώνεται ότι η επιτροπή θα συνεχίσει σε μεταγενέστερο στάδιο την περαιτέρω εξέταση του μέρους του νομοσχεδίου το οποίο παραμένει σε εκκρεμότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 47B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 47Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 120 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 121 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 152 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 201Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 201ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 350 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 365Α του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 16 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 17 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, και αυτό το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και άλλες Περιοχές) (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και άλλες Περιοχές) (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κύπρος Χρυσσοτομίδης	Άγγελος Βότσης
Γιάννος Λαμάρης	Φειδίας Σαρίκας
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Πεردίκης
Χρήστος Στυλιανίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με σχετικό νομοσχέδιο, που ψήφισε η Βουλή πρόσφατα, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαΐου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας και Λεμεσού και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Εκπρόσωποι των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λάρνακας και Αμμοχώστου δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, εκπροσωπήθηκαν όμως σ' αυτήν από τους εκπροσώπους των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας και Λεμεσού. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14(3) του περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και άλλες Περιοχές) (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) βασικών κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισής τους με το άρθρο 39 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, όπως αυτό ερμηνεύθηκε μέσα από τις αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και των συμβουλίων υδατοπρομήθειας που παρευρέθηκαν στην επιτροπή, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται το δικαίωμα εργοδότησης στα συμβούλια υδατοπρομήθειας των πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της ΕΕ το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής σε κενές θέσεις στα συμβούλια υδατοπρομήθειας, υπό την προϋπόθεση ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και αποσκοπούν στη διαφύλαξη

των γενικών συμφερόντων του κράτους, στις οποίες μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγεται νέα πρόνοια στους βασικούς κανονισμούς σύμφωνα με την οποία υπάλληλος του συμβουλίου υδατοπρομήθειας ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο υπάλληλο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στο συμβούλιο, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση: α. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006, β. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006, γ. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006, δ. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, που αναφέρονται στο

**επισυνημμένο παράρτημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης
Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου**

Παρόντες:

Ρίκκος Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Πεردίκης

Ανδρέας Αγγελίδης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τους πιο πάνω καταλόγους σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Μαΐου 2007. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Με βάση τους πιο πάνω καταλόγους για τις θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, οι οποίοι κατατίθενται στη Βουλή σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, σκοπεύεται η έγκριση θέσεων για τις οποίες διεξάγεται υποχρεωτικά γραπτή εξέταση και τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να διεκδικήσουν με την προϋπόθεση ότι έχουν επιτύχει στην εξέταση αυτή.

Όπως είναι γνωστό, ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος, όπως αυτός τροποποιήθηκε σχετικά πρόσφατα με το Νόμο 97(Ι)/2006, προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006 (οι θέσεις αυτές περιλαμβάνονται στον πρώτο κατάλογο, Παράρτημα Ια της σχετικής απόφασης της Βουλής).
2. Θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006 (οι θέσεις αυτές περιλαμβάνονται στο δεύτερο κατάλογο, Παράρτημα ΙΙα της σχετικής απόφασης της Βουλής).
3. Θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006 (οι θέσεις αυτές περιλαμβάνονται στον τρίτο κατάλογο, Παράρτημα Ιβ της σχετικής απόφασης της Βουλής).
4. Θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό

προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006 (οι θέσεις αυτές περιλαμβάνονται στον τέταρτο κατάλογο, Παράρτημα ΙΙβ της σχετικής απόφασης της Βουλής).

Για την πλήρωση θέσεων που δεν περιλαμβάνονται στους καταλόγους που προαναφέρθηκαν ισχύουν οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Για τις θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες δεν εφαρμόζεται ο νόμος για τη δημόσια υπηρεσία δεν απαιτείται η κατάθεση καταλόγων στη Βουλή για έγκριση, εκτός αν υπάρχουν θέσεις για τις οποίες δεν μπορεί να διεξαχθεί γραπτή εξέταση. Σε αυτή την περίπτωση απλώς ενημερώνεται σχετικά η Βουλή τόσο για τις θέσεις όσο και για τους λόγους για τους οποίους δεν μπορεί να διεξαχθεί γραπτή εξέταση.

Πρέπει να διευκρινιστεί ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού ο όρος “δημόσιος υπάλληλος” περιλαμβάνει όσους υπαλλήλους παρέχουν υπηρεσίες στη Δημοκρατία, σε δήμους, συμβούλια αποχετεύσεων, συμβούλια υδατοπρομήθειας, στην αστυνομία, σε ημικρατικούς οργανισμούς και άλλα, αλλά δεν περιλαμβάνει όσους παρέχουν υπηρεσίες στο στρατό, στην Εθνική Φρουρά, στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία ή όσους παρέχουν υπηρεσία ως εργάτες ή ωρομίσθιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι που εργοδοτούνται σε έκτακτη βάση.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών που συνοδεύει τους καταλόγους αυτούς, η Ειδική Επιτροπή που αναφέρεται πιο πάνω απαρτίζεται από τον πρόεδρο ή μέλος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, το διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και το διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω κατάλογοι θέσεων έχουν καταρτισθεί λαμβανομένων υπόψη των προσόντων που απαιτούνται από τα οικεία σχέδια υπηρεσίας και των ειδικών απαιτήσεων αναφορικά με την εκτέλεση των καθηκόντων των θέσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου. Η αξιολόγηση των υποψηφίων για διορισμό, όσον αφορά όλες τις θέσεις των προαναφερθέντων καταλόγων, θα γίνεται με βάση τα ίδια κριτήρια, όπως αυτά καθορίζονται στον πιο πάνω νόμο, σύμφωνα με τα οποία βαρύνουσα σημασία αποδίδεται στη γραπτή εξέταση (100 μονάδες σε σύνολο 138 μονάδων), ανεξάρτητα αν αυτή διεξάγεται από την Ειδική Επιτροπή ή συμβουλευτική επιτροπή.

Τονίζεται ότι οι κατάλογοι των θέσεων που έχουν καταρτισθεί φέτος παρουσιάζουν μικρές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τους καταλόγους που εγκρίθηκαν πέρσι από το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων και εφαρμόζονται για την πλήρωση των θέσεων του τρέχοντος έτους. Συγκεκριμένα, σ' ό,τι αφορά τις μη επιστημονικές θέσεις, η θέση Τεχνικού, Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii), του Υπουργείου Άμυνας επαναφέρεται στον κατάλογο θέσεων του Παραρτήματος Ια, για τις οποίες διεξάγεται γραπτή εξέταση από Ειδική Επιτροπή, ενώ, σ' ό,τι αφορά τις επιστημονικές θέσεις, η θέση Λειτουργού Τεχνικού Ελέγχου, Κλ. Α8, Α10 και Α11, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας μεταφέρεται στον κατάλογο θέσεων του Παραρτήματος ΙΙβ, για τις οποίες διεξάγεται εξέταση σε ειδικό θέμα από την οικεία συμβουλευτική επιτροπή, λόγω των ειδικών προσόντων που απαιτούνται για τη διεκδίκησή τους και που αφορούν πανεπιστημιακά προσόντα σε κλάδους της μηχανικής επιστήμης.

Σημειώνεται ότι, για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων, κατατίθενται, πέραν των καταλόγων θέσεων που περιγράφονται και αναλύονται πιο κάτω, κατάλογοι θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία τόσο για τις μη επιστημονικές όσο και για τις επιστημονικές θέσεις, για την πλήρωση των οποίων ακολουθούνται οι διατάξεις των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, εξαιρούνται δηλαδή από τη διαδικασία που ορίζει ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος.

Ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών τόνισε ότι οι διαφοροποιήσεις που έγιναν φέτος στους καταλόγους, συγκεκριμένα για τις μη επιστημονικές θέσεις Τεχνικού του Υπουργείου Άμυνας, έγιναν με στόχο την ίση μεταχείριση ομοειδών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Οι κατάλογοι οι οποίοι κατατίθενται, σύμφωνα με τους οικείους νόμους, στη Βουλή για έγκριση πρέπει να κατατεθούν τουλάχιστο τέσσερις μήνες πριν από τη διεξαγωγή των σχετικών εξετάσεων. Σύμφωνα με τον ίδιο, φέτος καθυστέρησε η κατάθεσή τους στη Βουλή, λόγω του ότι το τμήμα ανέμενε να εγκριθεί ο σχετικός προϋπολογισμός. Σημαντικό είναι να αναφερθεί ότι όσες θέσεις δημιουργηθούν ή κενωθούν κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους πληρώνονται από τον κατάλογο που έχει καταρτισθεί με βάση την αξιολόγηση των υποψηφίων στις σχετικές εξετάσεις.

Οι εκπρόσωποι της ΕΔΥ και της ΠΑΣΥΔΥ υιοθετούν τους συγκεκριμένους καταλόγους, όπως αυτοί έχουν καταρτισθεί από την εκτελεστική εξουσία, και εισηγούνται την έγκρισή τους από τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ διαφώνησαν με την τοποθέτηση από την εκτελεστική εξουσία της μη επιστημονικής θέσης Τεχνικού, συνδυασμένες κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii), του Υπουργείου Άμυνας στον κατάλογο θέσεων του Παραρτήματος Ια, όπου προβλέπεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της έγκρισης των καταλόγων, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή, δύναμι των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006.
2. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό

στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006.

3. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006.
4. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Παρακαλώ να διαβαστεί η απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΟΓΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΙΣΔΟΧΗΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΓΙΑ ΔΙΟΡΙΣΜΟ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΟΜΟΥ

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, προνοείται η κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου,
2. καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο,
3. καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, και
4. καταλόγων θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με

βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο.

Και επειδή, σύμφωνα με το άρθρα 2 και 2Α του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, οι πιο πάνω κατάλογοι θέσεων εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τους καταλόγους θέσεων που επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση ως Παραρτήματα Ια, ΙΙα, Ιβ και ΙΙβ, αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ια

Κατάλογος Θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλ. Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Θέση και κλίμακα	
Δικαστική Υπηρεσία Δικαστικοί Επιδότες (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱ⁾) Υπουργείο Άμυνας Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱ⁾) Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱ⁾) Τμήμα Γεωργίας Επιθεωρητές Γεωργίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱ⁾) Κτηνιατρικές Υπηρεσίες Κτηνιατρικοί Επιθεωρητές (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱ⁾) Κτηνιατρικοί Βοηθοί (Κλ. Α1, Α2 και Α5 ⁽ⁱⁱ⁾) Κτηνιατρικοί Γραφείς (Κλ. Α1, Α2 και Α5 ⁽ⁱⁱ⁾) Τμήμα Δασών Οικονόμος Δασικού Κολλεγίου (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱ⁾)	

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p>Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Μετεωρολογική Υπηρεσία Μετεωρολογικοί Βοηθοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Αναδασμού Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Μεταλλεία Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών Τεχνικοί Γεωργικών Ερευνών (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας Επιθεωρητές Εμπορίου και Βιομηχανίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη Βοηθοί Εξεταστές (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Εργασίας Εργατικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων Βοηθοί Ασφαλιστικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p>	

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p>Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση Βοηθοί Λειτουργοί Καταγραφής και Διαχείρισης (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας Κτηματολογικοί Γραφείς (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών Βοηθοί Τύπου (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Πολιτική Άμυνα Βοηθοί Λειτουργοί Πολιτικής Άμυνας (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπουργείο Οικονομικών Λογιστικοί Λειτουργοί Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Βοηθοί Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τελωνεία Εξεταστές Τελωνείων (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Βοηθοί Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Βοηθοί Τελωνείων (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων Βοηθοί Φοροθέτες (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Λειτουργοί για τις Εισπράξεις Φόρων (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p>	

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p>Θέση και κλίμακα</p> <p>Βοηθοί Εσωτερικών Προσόδων (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Στατιστική Υπηρεσία</p> <p>Βοηθοί Στατιστικής (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών</p> <p>Βοηθοί Λειτουργοί Κρατικών Αγορών και Προμηθειών (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾)</p> <p>Αποθηκάριοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού</p> <ul style="list-style-type: none"> - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾) - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό Βοηθοί Γραφείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾) <p>Γενικό Λογιστήριο</p> <p>Λογιστικοί Λειτουργοί (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</p> <p>Επιμελητές (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Δημοσίων Έργων</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Αρχαιοτήτων</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p>	

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p>Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας Βοηθοί Λειτουργοί Αεροπορικών Κινήσεων (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾) Βοηθοί Αερολιμένα [Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾]</p> <p>Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας Βοηθοί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Ταχυδρομικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Οδικών Μεταφορών Ελεγκτές Μεταφορών (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπουργείο Υγείας Μάγειρες (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας Βοηθοί Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Οδοντιατρικές Υπηρεσίες Βοηθοί Οδοντιατρείου (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Φαρμακευτικές Υπηρεσίες Τεχνικοί Φαρμακείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾)</p>	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙα

Κατάλογος Θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλ. Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια

**κριτήρια που καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό
στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p>Βουλή των Αντιπροσώπων</p> <p>Στενογράφοι Βουλής (Κλ. Α2 (4^η βαθμίδα), Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Δικαστική Υπηρεσία</p> <p>Στενογράφοι Δικαστηρίου (Κλ. Α2 (4^η βαθμίδα), Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών</p> <p>Επιθεωρητές Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Κυβερνήτες Σκάφους 2ας Τάξεως (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Μηχανικοί Σκάφους 2ας Τάξεως (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</p> <p>Συντηρητές Εγγράφων (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Φυλακές</p> <p>Δεσμοφύλακες (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας</p> <p>Εκπαιδευτές Οικοτεχνίας/ Χειροτεχνίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Εργασίας</p> <p>Εκπαιδευτές (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας</p> <p>Λειτουργοί Ευημερίας (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Ιδρυματικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Πείρα ή/και ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης.</p> <p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης.</p>

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p>Κέντρο Παραγωγικότητας Εκπαιδευτές (Κλ. Α6 και Α9⁽ⁱ⁾)</p> <p>Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου Εκπαιδευτές (Κλ. Α6 και Α9⁽ⁱ⁾)</p> <p>Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Εκπαιδευτές (Κλ. Α6 και Α9⁽ⁱ⁾)</p> <p>Βοηθοί Εργαστηρίου (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας Επιθεωρητές Εργασίας (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών Βοηθοί Φωτογράφοι (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Γραφίστας (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Χειριστές Κινηματογράφου (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Χειριστές Σκοτεινού Φωτογραφικού Θαλάμου (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπουργείο Εξωτερικών Λειτουργοί Αρχείων και Επικοινωνιών (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τυπογραφείο Τυπογράφοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής Βοηθοί Λειτουργοί Διεκπεραίωσης, 2^{ος} Τάξεως (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾)</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα και πείρα.</p> <p>Ειδικές γνώσεις.</p> <p>Ειδικές γνώσεις.</p> <p>Ειδικές απαιτήσεις.</p> <p>Πείρα και ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα ή/και εξειδικευμένη πείρα.</p>

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p>Σχολή Τυφλών</p> <p>Οικονόμοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Βοηθοί Λειτουργοί Σχολής Τυφλών (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Πολιτιστικές Υπηρεσίες</p> <p>Βοηθοί Βιβλιοθηκονόμοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Αρχαιοτήτων</p> <p>Βιβλιοθηκάριος (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών</p> <p>Ταχυδρομικοί Διανομείς (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Τμήμα Οδικών Μεταφορών</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Υπουργείο Υγείας</p> <p>Βοηθοί Οικονόμοι (Κλ.Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</p> <p>Τεχνολόγος Θαλασσαιμίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p> <p>Φυσιοθεραπευτές (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾)</p> <p>Ακτινογράφοι (εδάφιο 355) (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾)</p> <p>Τεχνολόγοι Εργαστηρίου Ισοτόπων (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾)</p> <p>Ακτινογράφοι (εδάφιο 395) (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱ⁾)</p> <p>Τεχνικοί Εργαστηρίου Προσθετικών και Ορθοτικών Βοηθημάτων (Κλ. Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾)</p>	<p>Ειδικές απαιτήσεις.</p> <p>Ειδικές απαιτήσεις.</p> <p>Ειδικά προσόντα ή πείρα.</p> <p>Ειδικές γνώσεις και πείρα.</p> <p>Ειδικές απαιτήσεις.</p> <p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Θέση και κλίμακα	
Καταγραφείς Τεχνικοί Ηλεκτρογραφημάτων (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱⁱ⁾)	Ειδικά προσόντα.
Ορθοπτικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱⁱ⁾)	Ειδικά προσόντα.
Λογοθεραπευτές/τριες (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8 ⁽ⁱ⁾)	Ειδικά προσόντα.
Τεχνικοί Εξωσωματικής Κυκλοφορίας (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8 ⁽ⁱ⁾)	Ειδικά προσόντα.
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	
Εργοθεραπευτές/τριες (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8 ⁽ⁱ⁾)	Ειδικά προσόντα.
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	
Τεχνικοί Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8 ⁽ⁱ⁾)	Ειδικά προσόντα.
Οδοντοϋγειονολόγος (Κλ. Α2, Α5 και Α7 ⁽ⁱⁱⁱ⁾)	Ειδικά προσόντα.
Γενικό Χημείο	
Τεχνικοί Χημείου (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8 ⁽ⁱ⁾)	Ειδικά Προσόντα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ιβ

Κατάλογος Θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλ. Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου, για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου

Βουλή των Αντιπροσώπων

Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών

Λειτουργοί Διεθνών Σχέσεων

Λειτουργοί Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων

Λειτουργοί Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Δικαστική Υπηρεσία

Πρωτοκολλητές

Νομική Υπηρεσία

Δημόσιοι Κατηγοροί Αστυνομίας

Ανακριτές

Ελεγκτική Υπηρεσία

Λειτουργοί Ελέγχου

Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως

Λειτουργοί Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως

Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού

Λειτουργοί Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου

Λειτουργοί Εσωτερικού Ελέγχου

Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών

Λειτουργοί Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Λειτουργοί Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Λειτουργοί Κρατικού Αρχείου

Λειτουργός Εγκληματολογικών Ερευνών

Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας

Λειτουργοί Εμπορίου και Βιομηχανίας

Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη

Λειτουργοί Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη

Τμήμα Εργασίας

Λειτουργοί Εργασίας

Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Λειτουργοί Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας

Λειτουργοί Ερευνών και Ανάπτυξης

Κέντρο Παραγωγικότητας

Λειτουργοί Παραγωγικότητας

Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων

Λειτουργοί Εργασιακών Σχέσεων

Υπουργείο Εσωτερικών

Λειτουργοί Διαχείρισης

Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών

Λειτουργοί Τύπου και Πληροφοριών

Πολιτική Άμυνα

Λειτουργοί Πολιτικής Άμυνας

Υπουργείο Οικονομικών

Οικονομικοί Λειτουργοί

Τελωνεία

Τελωνειακοί Λειτουργοί

Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας

Στατιστική Υπηρεσία

Λειτουργοί Στατιστικής

Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού

Λειτουργοί Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού

Διοικητικοί Λειτουργοί, Γενικό Διοικητικό Προσωπικό

Λειτουργοί Επιμόρφωσης

Γραφείο Προγραμματισμού

Λειτουργοί Προγραμματισμού

Λειτουργοί Συντονισμού

Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών

Ερευνητές

Πολιτιστικές Υπηρεσίες

Μορφωτικοί Λειτουργοί

Βιβλιοθηκονόμοι

Τμήμα Αρχαιοτήτων

Αρχαιολογικοί Λειτουργοί

Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας

Λειτουργοί Αεροπορικών Μεταφορών και Αερολιμένων

Υπουργείο Υγείας

Λειτουργοί Υπηρεσιών Υγείας

Σημείωση:

Οι κλίμακες όλων των θέσεων του πιο πάνω Καταλόγου είναι οι συνδυασμένες Κλ. Α8, Α10 και Α11.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙβ

Κατάλογος Θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλ. Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες

Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο

Ελεγκτική Υπηρεσία

Λειτουργοί Τεχνικού Ελέγχου

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Λειτουργοί Φυσικού Περιβάλλοντος

Τμήμα Γεωργίας

Λειτουργοί Γεωργίας

Κτηνιατρικές Υπηρεσίες

Κτηνιατρικοί Λειτουργοί

Κτηνιατρικοί Φαρμακοποιοί

Τμήμα Δασών

Συντηρητές Δασών

Μετεωρολογική Υπηρεσία

Μετεωρολογικοί Λειτουργοί

Τμήμα Αναδασμού

Λειτουργοί Αναδασμού

Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών

Λειτουργοί Γεωργικών Ερευνών

Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών

Λειτουργοί Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών

Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας

Λειτουργοί Βιομηχανικών Εφαρμογών

Λειτουργοί Οικοτεχνίας / Χειροτεχνίας

Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου

Καθηγητές Ξενοδοχειακών Σπουδών

Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο

Λέκτορες

Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

Κτηματολογικοί Λειτουργοί Β΄

Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής

Λειτουργοί Πληροφορικής

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι

Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

Λειτουργοί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας

Επιθεωρητές Πλοίων

Λειτουργοί Εμπορικής Ναυτιλίας

Τμήμα Οδικών Μεταφορών

Λειτουργοί Οδικών Μεταφορών

Υπουργείο Υγείας

Λειτουργοί Νοσηλευτικών Υπηρεσιών

Λειτουργοί Εκπαιδεύσεως

Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας

Λειτουργοί Νοσοκομειακού Εργαστηρίου

Διαιτολόγοι

Ακουσολόγοι

Τοξικολόγοι

Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας

Κλινικοί Ψυχολόγοι

Φαρμακευτικές Υπηρεσίες

Φαρμακοποιοί

Σημείωση:

Οι κλίμακες των θέσεων του πιο πάνω Καταλόγου είναι οι συνδυασμένες Κλ. Α8, Α10 και Α11, με εξαίρεση τη θέση Λέκτορα, Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο, της οποίας οι Κλ. είναι Α8 (4^η βαθμίδα), Α10 και Α12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνεται η απόφαση.

Εδώ τελειώνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

	υπουργεία	
1. Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.126-2007)	Εξωτερικών	Περιβάλλοντος
2. Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.127-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
3. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.128-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
4. Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.129-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
5. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.130-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
6. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.131-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
7. Ο περί των Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.132-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
8. Ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.133-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
9. Ο περί της Εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.134-2007)	Εξωτερικών	Νομικών
10. Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Ευθύνη Μεταφορέων) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.135-2007)	Εξωτερικών	Εσωτερικών

11.	Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.136-2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
12.	Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.137-2007)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
13.	Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.138-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.139-2007)	Οικονομικών	Νομικών
15.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.140-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.141-2007)	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας
17.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Αγαθών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.067-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.068-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
19.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Εσωτερικού Ελεγκτή και Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.069-2007)	Οικονομικών	Νομικών
20.	Έγγραφο (Αρχής Λιμένων αρ. 2/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.011)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.434, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την εισαγωγή του Career Gate Test K17 στα σχολεία για χρήση στα πλαίσια της συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποια κριτήρια επιλέχθηκε το συγκεκριμένο δοκίμιο (test) και από ποιους έγινε η επιλογή του;
2. Έγινε δοκιμαστικός έλεγχος στην Κύπρο και πότε;
3. Μελετήθηκαν άλλα εναλλακτικά εργαλεία τα οποία χρησιμοποιούνται στην Ελλάδα;
4. Σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το αρμόδιο υπουργείο για την παροχή χρόνου, κατάλληλης υλικοτεχνικής υποδομής και εγχειριδίων προς τους καθηγητές συμβουλευτικής αγωγής;
5. Έγινε έρευνα όσον αφορά την τιμή πώλησης του δοκιμίου (test) σε διάφορες αγορές;
6. Από πού πηγάζουν τα στοιχεία που αφορούν τις προοπτικές απασχόλησης στην Κύπρο, τα οποία συμπεριλαμβάνονται στην ερμηνεία των αποτελεσμάτων του δοκιμίου (test);
7. Έχω πληροφορίες ότι εκπαιδευτικός διώκεται νομικά από τον προμηθευτή του εν λόγω εργαλείου, διότι ζήτησε διευκρινίσεις μέσω ερωτημάτων για το τεστ. Σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το αρμόδιο υπουργείο για την υπεράσπιση του λειτουργού του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.435, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Μανδριών στην επαρχία Λεμεσού πληροφορήθηκα ότι ένα από τα σοβαρά θέματα που απασχολούν την κοινότητα είναι η επίσπευση των διαδικασιών για διαπλάτυνση του γεφυριού στη συμβολή του δρόμου Ομόδους-Μανδριών με το δρόμο Μανδριών-Πλατρών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ενεργήσει για το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.436, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προχωρεί η εκπλήρωση της υπόσχεσης της κυβέρνησης για μετακίνηση των πετρελαιοδεξαμενών μέχρι το 2010 από το δήμο Λάρνακας, καθώς και για τα έργα περιβαλλοντικής αποκατάστασης του εν λόγω χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.437, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα κατασκευαστεί το αντλιοστάσιο στο δήμο Λάρνακας για αντιμετώπιση πλημμυρών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.438, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των εκπαιδευτικών και των μαθητών του Γυμνασίου Δροσιάς στη Λάρνακα για εγκατάσταση κλιματισμού στις αίθουσες πληροφορικής και τεχνολογίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.439, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του πολεοδομικού έργου του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.440, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για επιβολή τέλους/ανταποδοτικού οφέλους στο Διεθνή Αερολιμένα Λάρνακας που να εισπράττεται από το δήμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.441, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς εφαρμόζεται η συμφωνία κυβέρνησης-δήμου Λάρνακας για καταβολή από το κράτος £500.000 ετησίως επί πέντε χρόνια για τη λειτουργία του διυλιστηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.442, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ολοκληρωθούν τα πιο κάτω έργα στο δήμο Λάρνακας:

1. Ο δρόμος της οδού Αλέξανδρου Παναγούλη,
2. το αντιπλημμυρικό έργο στα όρια με το δήμο Αραδίππου,
3. το πάρκο εντός της τουρκοκυπριακής συνοικίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.443, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του πεζοδρομιακού έργου της λεωφόρου Φανερωμένης στο δήμο Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.444, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα της ενοποιημένης ανάπτυξης του λιμανιού της

Λάρνακας, περιλαμβανομένης και της επέκτασης της μαρίνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.445, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα κατασκευής/ολοκλήρωσης των τριών πλατειών που αποτελούν πολεοδομικά έργα εκτός του δήμου Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.446, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ρυθμιστεί με τους αναγκαίους κανονισμούς το εργασιακό-μισθολογικό καθεστώς των υπαλλήλων (βοηθών) των σχολικών εφοριών. Το αίτημα εκκρεμεί από πολύ καιρό.

Σημειώνεται ότι η Επίτροπος Διοικήσεως, σε σχετική της έκθεση (αρ. φακ. Α/Π 1529/2004, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2005), αναφέρει χαρακτηριστικά τα ακόλουθα: “Θεωρώ απαράδεκτο το γεγονός ότι μέχρι σήμερα δεν έχουν θεσπιστεί κανονισμοί που να αφορούν τους όρους απασχόλησης των υπαλλήλων των σχολικών εφοριών, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα.”»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.447, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι παρακάτω αναφερόμενες χημικές ουσίες χρησιμοποιούνται για τον ψεκάσμο κήπων μέσα σε κατοικημένες περιοχές. Οι ουσίες αυτές είναι: Glyphosate IPA, Daconil, Chlorothalonil, Diazinon, Procydone, Triflumizole, Carbendazi, Adransidadika.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτές οι ουσίες είναι επιτρεπόμενες και αν υπάρχει οποιοσδήποτε κίνδυνος από τη χρήση τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.126, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.126 ημερομηνίας 6.11.2006 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

Έχω οδηγήσει ν’ αναφερθώ στην υπενθύμισή σας με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.009.01.126 και ημερομηνία 15 Μαΐου, 2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας επισυνάψω την απάντηση που σας έχει ήδη αποσταλεί με τον ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνία 28, Δεκεμβρίου, 2006.

“Η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου μέχρι την 30.4.2004 λειτουργούσε μονοπωλιακά για τα ελεγχόμενα προϊόντα, κριθάρι, αραβόσιτο, αλευροποίησιμα σιτάρια. Οι τιμές πωλήσεως των προϊόντων αυτών καθορίζονταν από το Υπουργικό Συμβούλιο και ήταν επιδοτούμενες σε μεγάλο βαθμό αφού ήταν κατά πολύ χαμηλότερες από το κόστος αγοράς τους.

Με βάση την πιο πάνω κυβερνητική πολιτική οι λογαριασμοί της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου ήταν μόνιμα ελλειμματικοί και, όπως ήταν φυσικό, όλα τα ελλείμματα καλύπτονταν από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Με την ένταξη της Κύπρου στην Ε.Ε. την 1.5.2004, η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου λειτουργεί στο νέο ελευθεροποιημένο ανταγωνιστικό περιβάλλον χωρίς οποιοσδήποτε εγγυήσεις ή άλλες κρατικές επιδοτήσεις.

Η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου ενεργεί μέσα στα πλαίσια αυτά, χωρίς να παραγνωρίζει τον δημόσιο χαρακτήρα της. Με βάση αυτά τα δεδομένα, η Επιτροπή Σιτηρών προγραμματίζει τις αγορές κατά τρόπο που θα καλύπτει τις αναμενόμενες πωλήσεις ώστε να ελαχιστοποιεί τα κόστη διαχείρισης των αποθεμάτων της. Παρόλα αυτά, πάντα η Επιτροπή Σιτηρών διατηρεί μεγαλύτερα αποθέματα από ό,τι οι ανταγωνιστές ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα σε αυξομειώσεις της εγχώριας ζήτησης.

Σε κάποιες χρονικές περιόδους διαπιστώθηκε ότι οι ιδιώτες έμποροι παρουσιάστηκαν απρόθυμοι να εισπράξουν ποσότητες σιτηρών λόγω ψηλού κόστους αγοράς ή/και στενότητας που παρατηρήθηκε περιστασιακά στη διεθνή αγορά σιτηρών. Η ενέργεια αυτή των εμπόρων είχε ως αποτέλεσμα να στραφεί ολόκληρη η εγχώρια ζήτηση στην Επιτροπή Σιτηρών με αποτέλεσμα να αυξηθεί σημαντικά ο ρυθμός εξάντλησης των διαθεσίμων αποθεμάτων της ΕΣΚ. Όσες φορές συνέβηκε τούτο η Επιτροπή Σιτηρών αντέδρασε άμεσα για την διασφάλιση φορτίων το συντομότερο δυνατό.

Η ΕΣΚ είχε δώσει την επιλογή σε όλους τους πελάτες της να διασφαλίσουν ικανοποιητικά αποθέματα για τις δικές τους ανάγκες. Ποσότητες δικής τους επιλογής θα παραλαμβάνονταν σε προσυμφωνημένες τιμές και σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Όσοι πελάτες επέλεξαν αυτού του είδους τη συνεργασία (η οποία μας επιτρέπει προγραμματισμό αγορών), δεν είχαν προβλήματα επάρκειας αποθεμάτων. Οι ποσότητες που προδέσμευσαν δεν ήταν δυνατόν να δοθούν σε άλλους.

Υπήρξε για παράδειγμα πελάτης ο οποίος τον Αύγουστο 2006 προδέσμευσε σημαντικές ποσότητες σε συγκεκριμένη τιμή. Οι ποσότητες αυτές ήταν αρκετές για να του διαρκέσουν μέχρι το τέλος του 2006. Η επιλογή του πελάτη προϋποθέτει και ανάλογη προαγορά εκ μέρους μας, η οποία προαγορά έχει το ρίσκο της. Αν οι διεθνείς τιμές παρουσιάζουν άνοδο, ο πελάτης είναι σε πιο ευνοϊκή θέση, αν οι διεθνείς τιμές παρουσιάσουν πτώση τότε ο αγοραστής είναι σε χειρότερη θέση.

Ως ΕΣΚ, έγκαιρα διαπιστώσαμε την στροφή της ζήτησης προς εμάς και ενεργήσαμε κατά τρόπο που να διασφαλίσουμε την όσο το δυνατό καλύτερη και απρόσκοπτη προμήθεια της αγοράς. Με βάση τις ενέργειες της ΕΣΚ ελαχιστοποιήθηκε κατά πολύ ο όποιος χρόνος παρέμεινε η αγορά χωρίς ένα από τα πολλά προϊόντα που διατίθενται για κτηνοτροφικούς σκοπούς, και που στην πλειοψηφία τους είναι εναλλάξιμα στα σιτηρέσια των ζώων.

Από τη δική μας πληροφόρηση, δεν υπήρξαν περιπτώσεις κατά τις οποίες η προσωρινή έλλειψη κάποιου προϊόντος επέτρεψε στους ιδιώτες εμπόρους να επιβάλουν ανεξέλεγκτες τιμές, γιατί αυτοί αναγνωρίζουν την ύπαρξη της Επιτροπής Σιτηρών ως ρυθμιστικού παράγοντα.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.01.162 και 23.06.009.01.169, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.01.162 και 169 ημερ. 16.11.2006, που υποβλήθηκαν από το Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, σχετικά με τη

χάραξη του αυτοκινητόδρομου Πόλης Χρυσοχούς - Πύργου, στις περιοχές Αργάκας και Αγίας Μαρίας.

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Ο προτεινόμενος δρόμος, ο οποίος αρχικά διελάμβανε τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας, αποφασίστηκε να υποβαθμιστεί σε δρόμο περιφερειακής σημασίας με δύο λωρίδες κυκλοφορίας, με δυνατότητα τριών λωρίδων στις οδικές συμβολές.

(β) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και άλλες αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών βρίσκονται σε επαφή με τις τοπικές αρχές της περιοχής, συζητώντας εναλλακτικές προτάσεις όδευσης του δρόμου από τις περιοχές τους, με στόχο την ελαχιστοποίηση του επηρεασμού περιοχών ανάπτυξης από την πορεία του εν λόγω δρόμου, εκεί που αυτό είναι εφικτό.

(γ) Ειδικά όσον αφορά την κοινότητα Αγίας Μαρίας προωθείται κατάργηση του τελευταίου τμήματος του δρόμου και σύνδεσή του μέσω υφιστάμενου δρόμου, ο οποίος θα διευρυνθεί, έτσι ώστε ο επηρεασμός τεμαχίων να είναι κατά πολύ μικρότερος.

(δ) Η όδευση του δρόμου αναμένεται να οριστικοποιηθεί στους επόμενους μήνες, αφού οι επηρεαζόμενες κοινότητες εκφέρουν τις απόψεις τους, και στη συνέχεια θα γίνει δημόσια παρουσίαση της τελικής όδευσης του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.237, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.237, ημερομηνίας 6/2/2007 και σε συνέχεια της επιστολής μου, ημερομηνίας 16/3/2007 όσον αφορά την Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου με αρ. 23.06.009.01.237, σχετικά με την αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαραθύρων στον Κυβερνητικό Οικισμό Ζυγίου με αλουμίνια, σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Η αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαραθύρων με αλουμίνια σε 93 κατοικίες του Κυβερνητικού Οικισμού Ζυγίου θα γίνει σε τρεις φάσεις. Οι εργασίες θα αρχίσουν φέτος και θα ολοκληρωθούν το 2009.

(β) Η Α΄ φάση θα καλύψει 36 κατοικίες και θα ολοκληρωθεί εντός του 2007. Σύντομα θα ζητηθούν προσφορές για το σκοπό αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.247, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.247, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 14 Φεβρουαρίου 2007 και να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει την επαναφορά του επιδόματος ενοικίου στα μέλη της Κυπριακής Εκπαιδευτικής Αποστολής μετά από εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για

οποιοσδήποτε επιπρόσθετες διευκρινίσεις ή πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.254, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Θέμα: Ερώτηση με αριθμό 23.06.009.01.254 ημερομηνίας 13.2.2007 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή, σχετικά με τη βελτίωση του γεφυριού και διαπλάτυνση του δρόμου των ορεινών θερέτρων παρά την “Πέτρα των Χασαμπουλιών”

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό 23.06.009.01.254 και ημερομηνία 20.2.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Γραφείο Μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων Λευκωσίας έχει ετοιμάσει ειδική μελέτη και κατασκευαστικά σχέδια για τη βελτίωση του γεφυριού και τη διαπλάτυνση του πιο πάνω δρόμου, λόγω της μεγάλης περιβαλλοντικής ευαισθησίας που έχουν επιδείξει διάφορες περιβαλλοντικές οργανώσεις.

Τα εν λόγω σχέδια έχουν σταλεί πρόσφατα στο Επαρχιακό Γραφείο Πάφου για προώθηση της διαδικασίας προκήρυξης προσφοράς για την κατασκευή του δρόμου, μέσα στους επόμενους δύο-τρεις μήνες. Ο χρόνος εκτέλεσης αναμένεται να είναι περί τους οκτώ μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.290, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Ερ. 23.06.009.01.290 ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου αναφορικά με την ανέγερση του Νέου Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.290 και ημερομηνία 6 Μαρτίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το 1993 εκδόθηκε Διάταγμα Απαλλοτριώσης ιδιωτικής γης για ανέγερση Επαρχιακών Κυβερνητικών Γραφείων στη Λάρνακα. Στη συνέχεια αποφασίστηκε όπως ο χώρος αυτός χρησιμοποιηθεί για την ανέγερση της Νέας Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας, του Νέου Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας και του Κεντρικού Ταχυδρομείου.
- (β) Ο ένας εκ των ιδιοκτητών της απαλλοτριωθείσας περιουσίας και συγκεκριμένα ο ιδιοκτήτης των τεμαχίων όπου προγραμματιζόταν να ανεγερθεί το Κεντρικό Ταχυδρομείο, προσέφυγε στο Ανώτατο Δικαστήριο και έχει επιτύχει την επιστροφή των απαλλοτριωθέντων τεμαχίων.
- (γ) Επιπρόσθετα, τέθηκε θέμα διαφοροποίησης του σκοπού της απαλλοτριώσης για να συνάδει με την ανέγερση Νέας Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας, Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας και άλλων Κυβερνητικών Γραφείων, αντί της αρχικής απόφασης για την ανέγερση Επαρχιακών Κυβερνητικών Γραφείων στη Λάρνακα.
- (δ) Τέλος, αναφέρεται ότι στον Προϋπολογισμό του 2007, δεν υπάρχει πρόνοια για

την ανέγερση του Νέου Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας. Ως εκ τούτου, δε μπορεί να τροχοδρομηθεί άμεσα η διαδικασία για την ετοιμασία μελετών/έναρξη εργασιών. Όμως, συμφωνούμε με τη θέση σας ότι ο υφιστάμενος Πυροσβεστικός Σταθμός Λάρνακας παρουσιάζει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα. Ως εκ τούτου, η Πυροσβεστική Υπηρεσία έχει ήδη συμπεριλάβει το εν λόγω Έργο στο Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο για τα έτη 2008 και 2009.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.327, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Θέμα: Ερώτηση με αριθμό 23.06.009.01.327 ημερομηνίας 27.3.2007 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής επαρχίας Πάφου, για κατασκευή δρόμων που θα συνδέουν την κοινότητα με το δρόμο Νατάς και την περιοχή Αρχαγγέλου

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό 23.06.009.01.327 και ημερομηνία 29.3.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων εμπίπτουν δρόμοι υπερτοπικής σημασίας και δρόμοι που συνδέουν κοινότητες με το κύριο οδικό δίκτυο.

Το θέμα της βελτίωσης του δρόμου Νατάς-Επισκοπής εξετάστηκε από το Τμήμα και διαφάνηκε ότι ο δρόμος, ο οποίος υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, είναι τοπικής σημασίας με πολύ χαμηλή κυκλοφορία και η αναβάθμιση του σύμφωνα με τα πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων με τα σημερινά δεδομένα δεν δικαιολογείται από τεchnοοικονομικής άποψης.

Το θέμα της βελτίωσης του δρόμου προς την περιοχή Αρχαγγέλου χειρίζεται το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου. Ο δρόμος είναι τοπικής σημασίας και δεν μπορεί να ενταχθεί στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.338, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.338 και ημερομηνία 4/4/2007 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

Έχω οδηγιές να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.338 ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το λατομείο στο οποίο αναφέρατε καλύπτεται από την Πολεοδομική Άδεια με αρ. ΠΑΦ/00009/2006 με ημερομηνία λήξης 8/9/2007 και από το Προνόμιο Λατομείου τάξης "B" με αρ. ΑΛ0134/ΠΑΦ/1996/0 το οποίο λήγει την ίδια ημερομηνία με την εν λόγω πολεοδομική άδεια.
2. Το εν λόγω λατομείο καλύπτει έκταση 5800 τ.μ και από αυτό εξορύσσεται χαβαροχάλικο για χρήση στις επιχωματώσεις, χωρίς να γίνεται οποιαδήποτε επιτόπια επεξεργασία (θραύση) του εν λόγω υλικού. Η εξόρυξη γίνεται με μικρό εκσκαφέα χωρίς τη χρήση εκρηκτικών υλών. Οι εκσκαφές είναι αβαθείς και ουσιαστικά οι χώροι του λατομείου, μετά την εξάντληση των αποθεμάτων,

θα διαμορφωθούν σε αναβαθμίδες ισοπεδώνοντας το χώρο στο υψόμετρο του υφιστάμενου δρόμου, έτσι ώστε να είναι δυνατή η μελλοντική αξιοποίησή του. Το λατομείο επιθεωρείται σε τακτά χρονικά διαστήματα χωρίς να έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε σοβαρή όχληση από αυτό στην γύρω περιοχή. Μετά από οδηγίες κάποιες εκσκαφές που έγιναν πλησίον του παρακείμενου δρόμου έχουν αποκατασταθεί.

3. Σημειώνεται ότι το υλικό που εξορύσσεται από το συγκεκριμένο λατομείο είναι απαραίτητο για την ικανοποίηση των αναγκών της Επαρχίας Πάφου για το λόγο ότι αυτός ο τύπος των λατομείων στην εν λόγω επαρχία είναι πολύ περιορισμένος αριθμητικά ενώ η ζήτηση παρουσιάζει συνεχώς αύξηση.
4. Το πτηνοσφαγείο που λειτουργεί εντός των ορίων της Κοινότητας Αγ. Βαρβάρας ανήκει στην εταιρεία PERDIOS POULTRY FARM και ικανοποιεί τις ανάγκες τριών μονάδων κρεοπαραγωγής (της εταιρείας PERDIOS POULTRY FARM, της εταιρείας Loukaides Poultry Farm και της μονάδας που ανήκει στον κ. Πανίκο Στυλιανού) με μέγιστη δυναμικότητα παραγωγής 436,000 κοτόπουλα/ έτος (για 4,5 κύκλους παραγωγής / έτος). Το πτηνοσφαγείο απέχει περίπου 675 μέτρα από την πλησιέστερη οικία και πλησίον του υπάρχουν 8 πτηνοτροφικά υποστατικά κρεοπαραγωγής ιδιοκτησίας της ίδιας εταιρείας με δυναμικότητα παραγωγής 257,400 κοτόπουλων/ έτος (για 4,5 κύκλους παραγωγής / έτος).
5. Το πτηνοσφαγείο, σύμφωνα με την Νομοθεσία που εφαρμόζει το Τμήμα Γεωργίας (Νόμος περί εφαρμογής προδιαγραφών για την παραγωγή ταξινόμηση σήμανση και εμπορία κρέατος πουλερικών 280(I)2004 και σχετικούς με αυτόν Κανονισμούς 1906/90 και 1538/91 με τις εκάστοτε τροποποιήσεις τους), είναι νόμιμο και έχει άδεια εγκατάστασης με αριθμό CY63622. Το πτηνοτροφείο κρεοπαραγωγής που είναι πλησίον του πτηνοσφαγείου είναι επίσης νόμιμο και ανήκει στην ίδια εταιρεία.
6. Προς αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν από τα υγρά απόβλητα του πτηνοσφαγείου και τα στερεά απόβλητα του πτηνοτροφείου κρεοπαραγωγής (8 υποστατικά), η εταιρεία PERDIOS POULTRY FARM έχει υποβάλει αίτηση (αρ. αίτησης Πολεοδομικής Άδειας ΠΑΦ/01183/2005) για ανέγερση βιολογικού σταθμού με αναερόβια/αερόβια επεξεργασία. Επιπρόσθετα, μετά από αίτημα της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος η εταιρεία έχει προχωρήσει στην εκπόνηση/υποβολή μελετών επιπτώσεων στο περιβάλλον (ΠΕΕΠ: Προκαταρκτική μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και ΜΕΕΠ: Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον) οι οποίες έχουν εξετασθεί από την επιτροπή εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Μετά από την εξέταση της ΜΕΕΠ στις 01.12.2006 έχουν ζητηθεί επιπρόσθετα στοιχεία τα οποία αναμένονται από την εταιρεία PERDIOS POULTRY FARM.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.342, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Θέμα: Ερώτηση με αριθμό 23.06.009.01.342 ημερομηνίας 4.4.2007 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας Επαρχίας Πάφου για κατασκευή δρόμου που να συνδέει την κοινότητα με την Αμαργέτη

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό 23.06.009.01.342 και ημερομηνία 16.4.2007, σχετικά με το

πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι η κοινότητα Αγίας Βαρβάρας συνδέεται με την Αμαργέτη μέσω Αξύλου κατ' ευθεία με αναβαθμισμένο δρόμο δύο λωρίδων κυκλοφορίας. Ο δρόμος αυτός κατασκευάστηκε σε νέα χάραξη παρακάμπτοντας τον παλαιότερο δρόμο Τίμης-Νατάς-Αξύλου. Ως εκ τούτου, με βάση τα σημερινά δεδομένα δεν δικαιολογείται η κατασκευή νέου δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.343, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αριθμό 23.06.009.01.343 ημερομηνίας 4.4.2007 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Άρμου, επαρχίας Πάφου, για κατασκευή δρόμων προς τις κοινότητες Τσάδας, Κονιών και Μέσα Χωριού

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό 23.06.009.01.343 και ημερομηνία 17.4.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων εμπίπτουν δρόμοι υπερτοπικής σημασίας και δρόμοι που συνδέουν κοινότητες με το κύριο οδικό δίκτυο.

Οι δρόμοι που αιτούνται από την Κοινότητα Άρμου για να συνδέουν την κοινότητα με τις κοινότητες Τσάδας, Κονιών και Μέσα Χωριού είναι δρόμοι καθαρά τοπικής σημασίας με πολύ μικρή κυκλοφορία και δεν μπορούν να αναληφθούν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.351, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αριθμό 23.06.009.01.351 ημερομηνίας 11.4.2007 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Κουκλιών στην Επαρχία Πάφου για κατασκευή δρόμου που να συνδέει την κοινότητα με τη Νικόκλεια

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό 23.06.009.01.351 και ημερομηνία 17.4.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι η σύνδεση Κουκλιών-Νικόκλειας γίνεται απρόσκοπτα μέσω του υφιστάμενου παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου. Λόγω της υψηλής δαπάνης, της χαμηλής κυκλοφορίας που θα εξυπηρετεί και δεδομένου ότι η εξοικονόμηση χρόνου στη διαδρομή θα είναι πολύ μικρή, η κατασκευή δρόμου που θα ενώνει απ' ευθείας την κοινότητα Κουκλιών με τη Νικόκλεια δεν μπορεί να δικαιολογηθεί τεχνοοικονομικά. Ως εκ τούτου, το αίτημα της κοινότητας για κατασκευή του δρόμου αυτού, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί υπό τα σημερινά δεδομένα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν μπούμε στη συζήτηση του θέματος που είναι εγγεγραμμένο με εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, πρέπει να προχωρήσουμε σε δύο ζητήματα. Το ένα είναι η ενημέρωση του σώματος ότι έχει επιδοθεί στον Πρόεδρο της Βουλής ένας κατάλογος, προς το παρόν κατ' ισχυρισμόν, ατόμων που έχουν προσφύγει στη λεγόμενη "επιτροπή" του ψευδοκράτους ως πρωτόδικο μέσο για το θέμα αυτό και βεβαίως έχω παραλάβει αυτό τον κατάλογο. Τον ίδιο κατάλογο έχει παραλάβει και ο Γενικός Εισαγγελέας. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας έχει αναλάβει να επαληθεύσει τον κατάλογο αυτό και κρίνω ότι μετά την επαλήθευση του καταλόγου θα πρέπει να δοθεί στους εκπροσώπους των κοινοβουλευτικών ομάδων και να συναποφασίσουμε

περί του πρακτέου. Αυτό έτσι ως ενημέρωση για το θέμα του καταλόγου.

Το άλλο θέμα είναι η έγκριση ψηφίσματος πάνω στο πολύ φλέγον ζήτημα της εκμετάλλευσης των περιουσιών από το κατοχικό καθεστώς. Το ψήφισμα έχει συζητηθεί στη σύσκεψη εκπροσώπων και αρχηγών, είναι μπροστά σας. Το ψήφισμα μπορεί να εγκριθεί και θα δοθεί στη δημοσιότητα βέβαια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Παρακαλώ το γραμματέα να το διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας συζητήσει σε διαδοχικές συνεδρίες της το θέμα της εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και *διαπιστώνοντας* ότι ως συνέπεια της τουρκικής εισβολής και της συνεχιζόμενης κατοχής τμήματος της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας συνεχίζεται η πολιτική της Τουρκίας και της υποτελους της διοίκησης στα κατεχόμενα εδάφη σφετερισμού και εκμετάλλευσης όλων των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα,

Σημειώνοντας την έντονη και παράνομη οικιστική, τουριστική, επιχειρηματική και άλλη ανάπτυξη των περιουσιών αυτών στα κατεχόμενα, περιλαμβανομένων της πώλησής τους σε ξένους και της ληστρικής τους εκμετάλλευσης,

Σημειώνοντας επίσης ότι, πέραν της παράνομης και ανεξέλεγκτης αυτής ληστρικής εκμετάλλευσης, συνεχίζεται η καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς, καθώς επίσης του φυσικού περιβάλλοντος,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. *Καταδικάζει* την πολιτική της Τουρκίας και του ψευδοκράτους για σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα κατά παράβαση κάθε αρχής του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου.
2. *Θεωρεί* ότι η πολιτική αυτή παραβιάζει τα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
3. *Θεωρεί* περαιτέρω ότι η πολιτική αυτή αποσκοπεί στη δημιουργία νέων τετελεσμένων, που επηρεάζουν αρνητικά τις προσπάθειες εξεύρεσης δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.
4. *Καλεί* κάθε Κύπριο πολίτη να συνειδητοποιήσει το μέγεθος και τις συνέπειες της οποιασδήποτε εμπλοκής του και για οποιοδήποτε λόγο σε διαδικασίες που προτάσσονται από την κατοχική δύναμη και τους υποτελείς της, δυσχεραίνοντας έτσι τη διαδικασία διεκδίκησης σε διεθνή και νόμιμα βήματα των δικαιωμάτων του προσφυγικού κόσμου και των πραγματικών συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας.
5. *Καταδικάζει* και *απορρίπτει* τον παράνομο μηχανισμό που η Τουρκία και η υποτελής της διοίκηση έχουν εγκαθιδρύσει στα κατεχόμενα, καθώς επίσης τις προσπάθειες που η κατοχική δύναμη καταβάλλει για την απαλλαγή από τις κατά νόμο υποχρεώσεις της για συμμόρφωση προς το διεθνές δίκαιο και τις αποφάσεις νόμιμων δικαστικών οργάνων.
6. *Καλεί* την εκτελεστική εξουσία, χρησιμοποιώντας κάθε πρόσφορο πολιτικό και νομικό μέσο, να εντείνει τις προσπάθειές της για την προστασία των

ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων και των συμφερόντων του προσφυγικού κόσμου, θέτοντας σε εγρήγορση και λειτουργία όλους τους μηχανισμούς που διαθέτει.

7. Καλεί επίσης την εκτελεστική εξουσία να προβεί σε όλα τα αναγκαία βήματα, για να υποχρεωθεί η Τουρκία να συμμορφωθεί με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην Τέταρτη Διακρατική Προσφυγή.
8. Καλεί, τέλος, το Συμβούλιο Ασφαλείας, το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών και τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καταδικάσουν με τη σειρά τους τις παράνομες προσπάθειες και ενέργειες της Τουρκίας, που έρχονται σε αντίθεση προς κάθε αρχή δικαίου και νομιμότητας, και να λάβουν τα αναγκαία αποτρεπτικά μέτρα για τερματισμό της διαδικασίας εκμετάλλευσης των ελληνοκυπριακών περιουσιών, καθώς και για άρση της παρανομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε ομόφωνοι, αντιλαμβάνομαι.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων εγκρίνει ομόφωνα το ψήφισμα, το οποίο θα δοθεί σήμερα στη δημοσιότητα.

Το επόμενο θέμα στην ημερήσια διάταξη στο Τέταρτο Κεφάλαιο είναι «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». Το θέμα έχει εγγράψει ο κ. Κατσουρίδης εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Σήμερα αρχίζουμε τη συζήτηση.

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Κύριε Παπακώστα, θα επιστρέψω. Ελάτε σας παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, υπάρχει κατάλογος ομιλητών που έχει ανοιχθεί στο προεδρείο; Σκοπεύει να ανοίξει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ανοίξουμε κατάλογο ομιλητών ασφαλώς, φυσιολογικά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σήμερα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σήμερα δε μου δόθηκε κανένας κατάλογος, δεν έχει δηλωθεί τίποτε. Μετά την ομιλία του κ. Κατσουρίδη θα κηρύξω τη λήξη των εργασιών της σημερινής ολομέλειας και παρακαλώ θερμά, ακριβώς, τις ομάδες να δώσουν κατάλογο, για να συνεχίσουμε στην επόμενη συνεδρία. Έχει κατανεμηθεί και χρόνος, όπως και προηγούμενα.

Κύριε Κατσουρίδη, έχετε το λόγο.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας είναι ιδιαίτερα σημαντικό.

Εγγράψαμε το θέμα σε μια περίοδο που διεξαγόταν μια έντονη δημόσια συζήτηση για τα κακώς έχοντα στο άθλημα. Στόχος μας, μέσα από αυτή τη συζήτηση, είναι να αναδείξουμε την πολλαπλότητα των παραγόντων που συνθέτουν την κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο.

Στο μέτρο του δυνατού να προτείνουμε μέτρα για εξυγίανση, χωρίς να παραγνωρίζουμε ποσώς μια πικρή αλήθεια, η οποία για την αριστερά αποτελεί μέρος μιας ευρύτερης κοινωνικής προσέγγισης και ανάλυσης, ότι η κρίση θεσμών και αξιών, άλλοτε σε μεγαλύτερο και άλλοτε σε μικρότερο βαθμό, είναι ίδιον ενός συστήματος που εμπορευματοποιεί τα πάντα μαζί και το ποδόσφαιρο.

Μιλώντας για το κυπριακό ποδόσφαιρο, σε θεσμικό επίπεδο καταρχάς, θα πρέπει να το εντάξουμε και να το αναλύσουμε μέσα στα ευρύτερα πλαίσια του κοινωνικού γίνεσθαι. Δεν μπορεί, για παράδειγμα, να μην αξιολογηθεί ως πολύ σημαντικό στοιχείο η προσφυγοποίηση πολύ μεγάλου αριθμού σωματείων και ο συνεχής αγώνας για επιβίωση μετά το 1974, όπως δεν μπορεί να παραγνωριστεί ο ρόλος της διάσπασης που επήλθε τη δεκαετία του '40 ή η στάση κάποιων διοικήσεων σωματείων κατά τη δεκαετία του '70.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κύριε Κατσουρίδη, συγνώμη που διακόπτω.

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ακούμε τον ομιλητή. Λίγος παραπάνω σεβασμός νομίζω ότι αξίζει τον κόπο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή κάποια πράγματα πρέπει να ληφθούν από το βήμα της Βουλής, για να καταγράφονται αλλά και για να υποβοηθήσουν στην καλύτερη κατανόηση της σημερινής κατάστασης, επιτρέψτε μου να προβώ σε μια σύντομη ιστορική αναφορά.

Στο φόντο του ψυχρού πολέμου και του εμφυλίου πολέμου στην Ελλάδα, η τότε δεξιά στην Κύπρο συχνά απέκλειε προοδευτικούς, αριστερούς αθλητές από αγώνες και πρωταθλήματα. Αποκορύφωμα αυτού του ακήρυκτου πολέμου εναντίον της αθλητικής δραστηριότητας του λαϊκού κινήματος της αριστεράς, αλλά και εναντίον άλλων προοδευτικών και δημοκρατικών αθλητών, που στην ουσία ήταν πόλεμος ενάντια στην αθλητική ιδέα, αποτέλεσε η προσπάθεια “αθλητικών παραγόντων” παρακινούμενων από το Σύνδεσμο Ελληνικών Γυμναστικών Αθλητικών Σωματείων (ΣΕΓΑΣ) και την Τοπική Επιτροπή ΣΕΓΑΣ Κύπρου (ΤΕΣΚ) να μεταφέρουν την πολιτική στον αθλητικό χώρο, υποχρεώνοντας αθλητές σωματείων και συλλόγων να υπογράψουν δήλωση καταδίκης των ανταρτών του Δημοκρατικού Στρατού στην Ελλάδα.

Όσοι αρνήθηκαν να το πράξουν αποβλήθηκαν από τα σωματεία και εκδιώχθηκαν από τα γήπεδα. Στο ποδοσφαιρικό στερέωμα επικράτησε το ίδιο μισαλλόδοξο πνεύμα και όσοι ποδοσφαιριστές δε δέχθηκαν να υπογράψουν εκδιώχθηκαν.

Χαρακτηριστικό του κλίματος που κυριάρχησε τότε είναι το δημοσίευμα της εφημερίδας “Νέος Κυπριακός Φύλαξ” που σχολίαζε τα τεκταινόμενα στον ΑΠΟΕΛ. Έγραφε: «Το τηλεγράφημα του ΑΠΟΕΛ προς τον ΣΕΓΑΣ εις τον οποίον χαρακτηρίζεται η ανταρσία ως “εθνοκτόνος” επροκάλεσε την μήνιν των κομμουνιστικών εφημερίδων και 5-6 κομμουνιστών ποδοσφαιριστών οι οποίοι ετοιμάζουν ανταρσίαν... Το Διοικητικόν Συμβούλιον του ΑΠΟΕΛ εγνώριζε βέβαια τας

συνεπείας του τηλεγραφήματος, αλλά δεν edίστασε να το αποστείλει. Διπλά λοιπόν συγχαρητήρια αξίζουν στον ΑΠΟΕΛ. Όσον διά τους 5-6 κομμουνιστάς ποδοσφαιριστάς του, δεν έχομεν παρά να τους επαναλάβωμεν όσα είπαμεν διά τους μοϊδεάτας των άλλων συλλόγων. ΟΞΩ από τα γήπεδά μας. Κάμετε δικά σας και φροντίστε να υπαχθήτε στη Ρωσική Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου. Είς τα δικά μας γήπεδα θα μπαίνουν μόνον εκείνοι που σκέπτονται ως Έλληνες και όχι εκείνοι που εξυμνούν τους προδότας».

Οι προοδευτικοί ποδοσφαιριστές έφτιαξαν τις δικές τους ομάδες και τα δικά τους γήπεδα. Έφτιαξαν τη δική τους ποδοσφαιρική ομοσπονδία, την Κυπριακή Ερασιτεχνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (ΚΕΠΟ), και γέμισαν τα γήπεδα με κόσμο, σε αντίθεση με αυτά της ΚΟΠ που κατά κανόνα έμεναν μισοάδεια.

Με αυτές και άλλες μετέπειτα ενέργειες η δεξιά διέσπασε τον αθλητισμό και αδικησε πολλούς αθλητές. Σε αυτές τις απαράδεκτες και καταδικαστέες ενέργειες βρίσκονται οι αιτίες της κομματικοποίησης του αθλητισμού και ειδικά του ποδοσφαίρου, που ακόμα και σήμερα το ταλανίζουν.

Βέβαια από τότε κύλησε πολύ νερό στο αυλάκι. Κανείς δεν πρέπει να μένει προσκολλημένος στα λάθη του παρελθόντος. Εξάλλου, η αριστερά ποτέ δεν ήταν υπέρ της κομματικοποίησης του αθλητισμού. Ποτέ δε χρησιμοποίησε τους αθλητικούς χώρους για πολιτικό και ιδεολογικό ξεκαθάρισμα. Γι' αυτό και αγωνίστηκε σκληρά για την ενοποίηση του αθλητισμού και του ποδοσφαίρου.

Δυστυχώς όμως, ακόμα και σήμερα υπάρχουν πολύ σοβαρά κρούσματα καταδικαστέων συμπεριφορών, οι οποίες εκτρέφονται από οργανωμένους φιλάθλους είτε με την ανοχή είτε με τη στήριξη σωματείων. Εδώ και χρόνια στην κερκίδα των οργανωμένων οπαδών μεγάλου σωματείου, για παράδειγμα, εμφανίζονται κατά οργανωμένο και συστηματικό τρόπο φασιστικά, ρατσιστικά και εθνικιστικά σύμβολα και συνθήματα. Άνθρωποι που είναι γνωστό ότι ανήκουν σε εξτρεμιστικές πολιτικές οργανώσεις οργανώνουν και καθοδηγούν τους οπαδούς και ενίοτε στρατολογούν νεαρά άτομα, για να τα μυήσουν στις φασιστικές αυτές οργανώσεις.

Το κάψιμο σημαίων και η βεβήλωση οποιοδήποτε άλλου συμβόλου σχετίζεται με την αριστερά αποτελεί πλέον σύνθημα φαινόμενο. Όλα αυτά παρατηρούνται εδώ και χρόνια και δεν έχουν απασχολήσει σοβαρά τα σωματεία.

Βέβαια, τη χρονιά που πέρασε εντελώς αψυχολόγητα παρουσιάστηκαν και στην κερκίδα άλλου μεγάλου σωματείου καταδικαστέα, μεμονωμένα όμως, φαινόμενα, όπως ήταν η εμφάνιση από οπαδό της σημαίας του ψευδοκράτους ή άλλες μικρότερης σημασίας προκλήσεις. Όλα αυτά με τα υβριστικά συνθήματα που ακούγονται εκατέρωθεν δημιουργούν μια πολύ ανησυχητική εικόνα, που δεν πρέπει να συνεχιστεί.

Σωματεία, αστυνομία, και Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου πρέπει άμεσα να προβούν, ανάλογα με την αποστολή τους, στην καταστολή και αντιμετώπιση παρόμοιων φαινομένων, διότι το επόμενο βήμα πιθανόν να είναι η απώλεια ζώων.

Το νομοσχέδιο που βρίσκεται στη Βουλή για την αντιμετώπιση της βίας σε αθλητικούς χώρους, αφού τύχει επεξεργασίας, μπορεί να αποτελέσει βοηθητικό εργαλείο στην όλη προσπάθεια. Ωστόσο, το κύριο είναι η αλλαγή νοοτροπίας, η καλλιέργεια αθλητικού πνεύματος και η εμφάθυση δημοκρατικής και ανθρωποκεντρικής παιδείας. Εδώ βρίσκεται η ουσία.

Επομένως, όταν σήμερα τίθεται το ερώτημα "Ποδοσφαιροποίηση της πολιτικής ή πολιτικοποίηση του ποδοσφαίρου", εμείς έχουμε τη δική μας προσέγγιση.

Πιστεύουμε στο ποδόσφαιρο ως άθλημα. Αγαπούμε το ποδόσφαιρο, διότι προάγει πνεύμα ομαδικότητας, συγκινεί τον κόσμο και υποβοηθά τη μαζικοποίηση του αθλητισμού, διότι, πέραν από τον πρωταθλητισμό ή τον επαγγελματισμό, το ποδόσφαιρο όντας το πλέον λαϊκό άθλημα λειτουργεί ως η πιο απλή, η πιο προσιτή μορφή υγιούς απασχόλησης για τη νεολαία μας, στη γειτονιά, στο χωριό, στους αθλητικούς και μορφωτικούς συλλόγους. Γενεές ολόκληρες μεγαλώνουν γνωρίζοντας τη μαγεία της ομαδικής προσπάθειας, της ευγενικής άμιλλας και του καλώς νοούμενου συναγωνισμού. Αυτό πρέπει να είναι το ποδόσφαιρο, ο προαγωγός της ιδέας του “ευ αγωνίζεσθαι”.

Σε μια εποχή που φαινόμενα όπως ο χουλιγκανισμός, το ντόπινγκ, ο ρατσισμός, η εμπορευματοποίηση και άλλα ταλανίζουν τον αθλητισμό γενικότερα και δυναμιτίζουν τα θεμέλια του, έχουμε την άποψη ότι η συλλογική προσπάθεια αντιμετώπισης των κακών κείμενων στο ποδόσφαιρο είναι εκ των ων ουκ άνευ.

Κύριε Πρόεδρε,

Τα προβλήματα που ταλανίζουν το κυπριακό ποδόσφαιρο είναι σύνθετα και χρονίζοντα. Είτε αυτά αφορούν την αξιοπιστία των αρμοδίων φορέων οι οποίοι είναι επιφορτισμένοι με τη διεξαγωγή των παγκύπριων πρωταθλημάτων είτε αφορούν τα ίδια τα σωματεία, η διαπίστωση είναι ότι έχει τρωθεί η ποιότητα και η εγκυρότητα. Και αυτό ασφαλώς πλήττει σε τελική ανάλυση το ίδιο το άθλημα.

Το κατά πόσο, για παράδειγμα, ένας διαιτητής ή ένας επόπτης είναι ανεπαρκής και αδικεί με τις λανθασμένες αποφάσεις του την άλφα ή τη βήτα ομάδα ή κατά πόσο το πράττει συνειδητά, εκτός από την ηθική διάσταση, επιφέρει αλλοίωση του αποτελέσματος. Είναι η παραβίαση της αρχής «ο καλύτερος ας κερδίσει».

Σίγουρα, είναι εξίσου σημαντικό όπως οι διοικήσεις, οι προπονητές, οι οργανωμένοι φίλαθλοι αντιμετωπίζουν με ψυχραιμία τέτοια κρούσματα. Ωστόσο, η βασική ευθύνη εντοπίζεται στην Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου. Η ΚΟΠ είναι που μέσα από διάφανες διαδικασίες θα πρέπει να αποκαταστήσει το κύρος του πρωταθλήματος.

Τα όσα διαδραματίστηκαν σε σχέση με τη στάση και την απόδοση διαιτητών σε καθοριστικής σημασίας αγώνες, που σε τελική ανάλυση αλλοίωσαν αποτελέσματα, δεν μπορούν να περάσουν απαρατήρητα. Ούτε και τα κακώς έχοντα σε σχέση με την Επιτροπή Διαιτησίας και τον τρόπο επιλογής διαιτητών. Το είπαμε πολλές φορές ότι πολλά πράγματα τα οποία είναι εμφανή με γυμνό μάτι προκαλούν τους αγνούς φίλαθλους και αφαιρούν από διάφορους φορείς την έξωθεν καλή μαρτυρία.

Και, επειδή ζούμε στην Κύπρο, υπάρχει κανείς που να αμφισβητεί ότι το βασικότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει το κυπριακό ποδόσφαιρο πηγάζει από την προσπάθεια χειραγώγησης του από ανθρώπους πέρα και έξω από τον αθλητισμό, αλλά με συνεργούς εντός του χώρου του αθλήματος;

Ως ΑΚΕΛ και ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, έχουμε ασχοληθεί εκτεταμένα με το κεφάλαιο “αθλητισμός”, βασική έκφραση του οποίου είναι και το ποδόσφαιρο. Παλαιότερα καταθέσαμε σχετική πρόταση στη Βουλή, η οποία και εγκρίθηκε, για εκδημοκρατισμό και εξυγίανση του αθλητισμού. Ωστόσο, η υλοποίησή της δεν είναι μόνο ζήτημα εφαρμογής νόμων και κανονισμών, αλλά ένδειξης πραγματικής βούλησης από μέρους όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Δυστυχώς, εξακολουθούν να λειτουργούν κυκλώματα στη βάση κομματικών, οικονομικών και άλλων συμφερόντων.

Κάποια βήματα έχουν γίνει μέσα από τη στελέχωση του Κυπριακού

Οργανισμού Αθλητισμού, μολονότι, μιλώντας ειδικότερα για το ποδόσφαιρο, οι εντεταλμένοι φορείς δεν κατόρθωσαν να κερδίσουν την έξωθεν καλή μαρτυρία. Για να προωθηθεί ο στόχος του εκδημοκρατισμού και της εξυγίανσης, καταθέσαμε δημόσια τις απόψεις μας τόσο μέσα από το εκλογικό πρόγραμμα της κοινοβουλευτικής μας ομάδας όσο και μέσα από την πρότασή μας για τον εκσυγχρονισμό της κυπριακής κοινωνίας, αλλά και με συνεδριακές μας αποφάσεις.

Εκτιμούμε ότι:

1. επείγει η στελέχωση της ΚΟΠ, της Επιτροπής Διαιτησίας και άλλων φορέων από άτομα που έχουν τις γνώσεις, τις ικανότητες και τη διάθεση να προσφέρουν με ανιδιοτέλεια και αμεροληψία,
2. προέχει όπως αναβαθμιστεί και εκσυγχρονιστεί περαιτέρω η αθλητική δικαιοσύνη, κατά τρόπο ώστε να επιληφθεί άμεσα και αποτελεσματικά των διαφόρων υποθέσεων και να κατανείμει δίκαια και αντικειμενικά ευθύνες,
3. το ποδόσφαιρο πρέπει να απαλλαγεί από τη βία, τη μεροληπτική και πλημμελή διαιτησία, τις εξαγορές συνειδήσεων και τους προσυμφωνημένους αγώνες,
4. χρειάζεται να υπάρχει συνεχής και μόνιμη επιμόρφωση όλων όσοι ασχολούνται με το άθλημα, παραγόντων, διαιτητών, διοικήσεων, σωματείων,
5. πρέπει η πολιτεία, οι αρμόδιες αρχές να ασκούν ουσιαστικό και αποτελεσματικό έλεγχο για τις πραγματικές οικονομικές δαπάνες των σωματείων, καθώς και για τους τρόπους αξιοποίησης της κρατικής χορηγίας.

Θεωρούμε ότι μέσα στις συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί στον τόπο μας, όπου η ένταση των κοινωνικών αντιθέσεων και προβλημάτων, η έξαρση της εγκληματικότητας, η χρήση ναρκωτικών, η υποκοουλτούρα και η επιδίωξη του εύκολου κέρδους και της κοινωνικής ανέλιξης με κάθε κόστος έχουν καταστεί συνήθη γνωρίσματα της κοινωνίας υπονομεύοντας αρχές, αξίες και ιδανικά, η περαιτέρω αξιοποίηση του μαζικού αθλητισμού -και το ποδόσφαιρο είναι βασικός τομέας μαζικής ενασχόλησης- αποτελεί αδιαμφισβήτητη αναγκαιότητα.

Το ποδόσφαιρο είναι αναπόσπαστο μέρος της ζωής πολλών χιλιάδων ανθρώπων και μπορεί να λειτουργήσει ως συστατικό στοιχείο μιας ευρύτερης προσπάθειας που πρέπει να αναλάβουμε για ανάπτυξη του ατόμου μέσα από το κοινωνικό σύνολο. Μπορεί παράλληλα να ρίξει γέφυρες περαιτέρω επικοινωνίας μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Είναι και αυτή μια υπηρεσία προς τον αγωνιζόμενο λαό μας. Η λύση πρέπει να επενδυθεί και να συνοδευτεί με αμοιβαία κατανόηση και κτίσιμο κουλτούρας ειρήνης, φιλίας και συνεργασίας και ο αθλητισμός ενώνει. Ως ΑΚΕΛ, από δεκαετίες επενδύουμε και στον αθλητισμό για την καλλιέργεια σχέσεων αλληλοκατανόησης και περαιτέρω προσέγγισης.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Σε μια εποχή που η κοινωνία μας, όπως και όλες οι ανεπτυγμένες κοινωνίες, χρειάζεται επειγόντως λύσεις σε αδιέξοδα που δημιουργεί, συντηρεί και αναπαράγει το σύστημα, το ποδόσφαιρο, ο αθλητισμός εν γένει αποτελεί την καλύτερη απάντηση.

Από δικής μας πλευράς δεσμευόμαστε να συνεχίσουμε την προσπάθεια για εξυγίανση και εκδημοκρατισμό του ποδοσφαίρου. Θα παρακολουθούμε από πολύ κοντά και θα είμαστε παρόντες με προτάσεις, αλλά και δράσεις που θα προσδώσουν στο άθλημα τον πραγματικό του ρόλο και αξία. Οι σκοπιμότητες πρέπει να πάψουν επιτέλους να μολύνουν αυτό το ωραίο άθλημα!

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Κατσουρίδη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη.

Επαναλαμβάνω, αναμένουμε να δοθεί κατάλογος ομιλητών από τα κόμματα.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η συνεδρία.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.240.2006)
2. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.116.2001)
3. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.041.2002)
4. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.059-2007)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμου του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.116-2007)
6. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.049-2007)
7. Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2006)
8. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2004)
9. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.075.2005)

10. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.112-2007)
11. Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.037-2007)
12. Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.062-2007)
13. Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.061-2007)
14. Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.065-2007)
15. Οι περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.042-2007)
16. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.044-2007)
- ... 17. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.036-2007)
18. Οι περί Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.038-2007)
19. Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.040-2007)
20. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.041-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
2. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
3. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
4. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα). (Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
5. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
6. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [N. 75(I)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
7. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά

τροποποιημένους οργανισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).

9. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)
10. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη).
(Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.37 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αντωνίου Αντώνης	Ομήρου Γιαννάκης
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Βότσης Άγγελος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σαρίκας Φειδίας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Σταυριανός Πανίκκος
Θωμά Γιαννάκης	Στυλιανίδης Χρήστος
Καρογιάν Μάριος	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουριδής Νίκος	Τάσου Γεώργιος

Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουτσού Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση (Στ. Κυριακίδου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ρ. Μαυρονικόλα, Π. Κυρίτσης, Γ. Πεردίκης, Α. Αγγελίδης, Ε. Θεοχάρους, Γ. Ομήρου, Πρόεδρος) για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Δημόσια Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Παπαδοπούλου, Ν. Αναστασιάδης, Α. Κυπριανού, Ν. Κασουριδής, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης και Λειτουργίας των Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007», οι παρατηρήσεις των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Πάμπη Κυρίτση και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

8. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
 - β. «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Δανίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
 - γ. «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού της Σουηδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
 - δ. «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Νορβηγίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
 - ε. «Ο περί της Συμφωνίας για το Καθεστώς στη Δημοκρατία του Στρατιωτικού και Άλλου Προσωπικού του Βασιλείου της Ολλανδίας στο Πλαίσιο της Αποστολής της UNIFIL (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»
- και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και άλλες Περιοχές) (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση:
- α. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006,
 - β. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006,
 - γ. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2006,

δ. του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα ίδια κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2006,

η σχετική απόφαση και έγκρισή της.

12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η εισαγωγή δοκιμίου (test) συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής στα σχολεία - Η διαπλάτυνση γεφυριού στα Μανδριά Λεμεσού - Η μετακίνηση των πετρελαιοδεξαμενών από τη Λάρνακα - Κατασκευή αντλιοστασίου στη Λάρνακα για αντιμετώπιση πλημμυρών - Αίτημα για εγκατάσταση κλιματισμού σε αίθουσες του Γυμνασίου Δροσιάς στη Λάρνακα - Χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για επιβολή τέλους στο αεροδρόμιο Λάρνακας και είσπραξή του από το δήμο - Η εφαρμογή της συμφωνίας κυβέρνησης-δήμου Λάρνακας για τη λειτουργία του διυλιστηρίου - Η ολοκλήρωση έργων στο δήμο Λάρνακας - Η ολοκλήρωση έργου στη λεωφόρο Φανερωμένης στο δήμο Λάρνακας - Η ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας - Η ολοκλήρωση τριών πλατειών στη Λάρνακα - Ανάγκη ρύθμισης του καθεστώτος των υπαλλήλων των σχολικών εφοριών με κανονισμούς - Η χρήση χημικών ουσιών για τον ψεκασμό κήπων μέσα σε κατοικημένες περιοχές.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι λόγοι που η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δεν προμηθεύεται τις αναγκαίες ποσότητες των προϊόντων που διαθέτει στους γεωργούς και κτηνοτρόφους - Επηρεασμός περιουσιών στην Αργάκα από τον υπό μελέτη αυτοκινητόδρομο Πόλης της Χρυσοχούς-Πύργου - Επηρεασμός περιουσιών στην Αγία Μαρίνα Πάφου από τον υπό μελέτη αυτοκινητόδρομο Πόλης της Χρυσοχούς-Πύργου - Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαρθύρων των κατοικιών τους από αλουμινένια - Τα επιδόματα εξωτερικού των δασκάλων που εργάζονται στην κυπριακή εκπαιδευτική αποστολή - Αίτημα κοινότητας Πραιωριού για βελτίωση γεφυριού και διαπλάτυνση δρόμου - Ανάγκη κατασκευής νέου Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας - Αίτημα κοινότητας Επισκοπής επαρχίας Πάφου για κατασκευή δρόμων - Προβλήματα από τη λειτουργία πτηνοσφαγείου και λατομείου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας Πάφου - Αίτημα κοινότητας Αγίας Βαρβάρας επαρχίας Πάφου για κατασκευή δρόμου - Ανάγκη κατασκευής δρόμων προς τις κοινότητες Τσαδάς, Κοιτών και Μέσα Χωριού - Αίτημα κατασκευής δρόμου στα Κούκλια επαρχίας Πάφου.

16. Έγκριση ψηφίσματος για τα θέματα:

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Οι τουρκοκυπριακές περιοχές στις ελεύθερες περιοχές, οι αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών/τουρκοκυπριακών περιουσιών

και η κατ' ισχυρισμόν δραστηριοποίηση Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές»,

- β. «Πώληση από το κατοχικό καθεστώς ελληνοκυπριακών περιουσιών σε ξένους ή και άλλα πρόσωπα που βρίσκονται στα κατεχόμενα»,
- γ. «Η συνεχιζόμενη παράνομη εκμετάλλευση και ο σφετερισμός των κατεχόμενων περιουσιών μας από τις τουρκοκυπριακές αρχές»,
- δ. «Η συνεχώς αυξανόμενη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα αφορά τις εν λόγω περιουσίες και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού»,

- 2. «Η παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές»

και λήξη των θεμάτων.

- 17. Αγόρευση του κ. Νίκου Κατσουρίδη για το θέμα «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Ιουνίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 36)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία, όπως πάντα. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κώστας Παπακώστας

Γιαννάκης Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8 Φεβρουαρίου και 17 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας), του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας) και του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση διατάξεων για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής στη Δημοκρατία των κανονισμών και των αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας ή αμφοτέρων των Κοινοτήτων και ειδικότερα των κοινοτικών κανονισμών και των κοινοτικών αποφάσεων που δεν τυγχάνουν ρύθμισης με ειδικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του νομοσχεδίου, μεταξύ άλλων, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζονται ως αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων είτε οι αρχές οι οποίες ορίζονται ειδικά στο Πρώτο Παράρτημα αναφορικά με συγκεκριμένους κανονισμούς και αποφάσεις είτε οι αρχές στο σύνηθες πεδίο των αρμοδιοτήτων των οποίων εμπίπτουν οι λοιποί κοινοτικοί κανονισμοί και κοινοτικές αποφάσεις.
2. Θεσπίζονται ποινικά αδικήματα και χορηγείται εξουσία επιβολής διοικητικών προστίμων αναφορικά με πράξεις ή παραλείψεις που διενεργούνται κατά παράβαση ορισμένων κοινοτικών κανονισμών ή κοινοτικών αποφάσεων που αναφέρονται στο Πρώτο Παράρτημα.
3. Χορηγούνται διοικητικές εξουσίες έρευνας, επιθεώρησης και ελέγχου, οι οποίες είναι αναγκαίες για την επιτήρηση της συμμόρφωσης των υποκειμένων στο νόμο με τις διατάξεις των κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων.
4. Προβλέπεται η έκδοση διαταγμάτων για την υλοποίηση υποχρέωσης ή την άσκηση διακριτικής ευχέρειας της Δημοκρατίας η οποία απορρέει από κοινοτικό κανονισμό ή κοινοτική απόφαση.
5. Παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να τροποποιεί ή να αντικαθιστά με διάταγμα του παραρτήματα του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με τη συμβολή όλων των υπουργείων, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή και του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, αφού για τη διαμόρφωσή του ζητήθηκαν στοιχεία κοινοτικών κανονισμών και η παροχή πληροφοριών και διευκρινίσεων από τα

πιο πάνω εμπλεκόμενα υπουργεία ή υπηρεσίες. Ειδικότερα, με βάση εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ξεκίνησε από τις αρχές του 2004 μια προσπάθεια του συνόλου των κρατικών υπηρεσιών για δημιουργία νομικού πλαισίου που να επιτρέπει την αποτελεσματική εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών στη Δημοκρατία. Η προσπάθεια αυτή έχει σε μεγάλο βαθμό καρποφορήσει και πολλοί κοινοτικοί κανονισμοί έχουν καλυφθεί με ειδικούς νόμους, κανονισμούς και διατάγματα. Παρατηρούνται ωστόσο κάποια κενά, λόγω του ότι υπάρχουν κοινοτικοί κανονισμοί για τους οποίους δεν κρίνεται ικανοποιητικός απλά ο καθορισμός αρμόδιας αρχής με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και για τους οποίους δεν έχουν περιληφθεί εφαρμοστικές διατάξεις σε άλλους ειδικούς νόμους, κανονισμούς ή διατάγματα. Για να συμπληρωθούν αυτά τα κενά, κρίθηκε αναγκαίο να θεσπιστεί ένας γενικός νόμος για την εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών και των κοινοτικών αποφάσεων, ο οποίος να έχει επικουρικό χαρακτήρα. Ο προτεινόμενος νόμος επιτρέπει τη θέσπιση εφαρμοστικών διατάξεων στη Δημοκρατία των κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων που δεν καλύπτονται από ειδικούς νόμους, κανονισμούς ή διατάγματα.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, προβληματίσαν την επιτροπή ορισμένα ζητήματα αναφορικά με τα οποία ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε, μεταξύ άλλων, τις πιο κάτω απόψεις:

1. Οι κοινοτικοί κανονισμοί και ορισμένες κοινοτικές αποφάσεις των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ισχύουν και εφαρμόζονται άμεσα όπως δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς να χρειάζεται ή να επιτρέπεται η αντιγραφή τους στο εθνικό δίκαιο των κρατών μελών. Κατ' ακολουθίαν, αυτές οι κοινοτικές πράξεις συνιστούν μέρος του δικαίου της Δημοκρατίας και επιβάλλουν αφ' εαυτών υποχρεώσεις στους υποκειμένους στο δίκαιο, τις οποίες οι τελευταίοι οφείλουν να εκπληρώνουν. Παρ' όλον όμως που οι υπό αναφορά κοινοτικές πράξεις θέτουν υποχρεώσεις, δε στοιχειοθετούν ποινικά αδικήματα ούτε καθορίζουν τις προβλεπόμενες ποινές σε περίπτωση παράβασης αυτών των υποχρεώσεων. Ως εκ τούτου, η Δημοκρατία οφείλει να εισαγάγει νομικές διατάξεις οι οποίες να προβλέπουν για τα σχετικά ποινικά αδικήματα και να καθορίζουν το ύψος της προβλεπόμενης ποινής, συμπληρώνοντας με τον τρόπο αυτό τις συναφείς κοινοτικές πράξεις, χωρίς όμως να τις αντιγράφει.

Προς εκπλήρωση της πιο πάνω υποχρέωσης της Δημοκρατίας, το άρθρο 5(1) του νομοσχεδίου δημιουργεί ποινικό αδίκημα αναφορικά με την παράβαση διάταξης κοινοτικού κανονισμού ή κοινοτικής απόφασης που αναφέρεται στο Πρώτο Παράρτημα, το οποίο καθορίζει με ακριβή αναφορά σε άρθρα ή ακόμα και σε παραγράφους αυτών τις διατάξεις των κοινοτικών πράξεων που επιβάλλουν υποχρεώσεις στους υποκειμένους στο δίκαιο και επομένως χρήζουν ποινικοποίησης.

Με δεδομένη την αρχή της άμεσης ισχύος των πιο πάνω διατάξεων και της απαγόρευσης της αντιγραφής τους στο εθνικό δίκαιο και για να μη διακυβεύεται η πιο πάνω αρχή, η ποινική ευθύνη την οποία θεσμοθετεί το νομοσχέδιο με παραπομπή στην κοινοτική διάταξη της οποίας την παράβαση τιμωρεί είναι η μόνη ορθή μέθοδος ποινικοποίησης αυτών των κοινοτικών διατάξεων. Τούτο προκύπτει από τη δυαδική φύση του νομοθετικού συστήματος των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, το οποίο να μεν θεσπίζει άμεσης ισχύος νομικούς κανόνες που δεσμεύουν και επιβάλλουν υποχρεώσεις στους υποκειμένους στο δίκαιο, αλλά δε θεσπίζει τις αναγκαίες ποινικές διατάξεις, απαιτώντας αντ' αυτού από τα κράτη μέλη να το πράξουν.

Επιπρόσθετα, η αποσπασματική αντιγραφή στο νομοσχέδιο διάταξης κοινοτικού κανονισμού ή κοινοτικής απόφασης θέτει σε κίνδυνο την ορθή ερμηνεία της διάταξης, αφού αυτή αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του συνόλου του κοινοτικού κανονισμού ή της κοινοτικής απόφασης. Είναι βέβαια αντιληπτή η παρατήρηση της επιτροπής για τη δυσκολία του υποκειμένου στο δίκαιο να γνωρίζει παράλληλα τόσο το κείμενο του νόμου που θα προκύψει από την ψήφιση του νομοσχεδίου, το οποίο δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, όσο και το κείμενο του κοινοτικού κανονισμού ή της κοινοτικής απόφασης που του επιβάλλει νομική υποχρέωση και που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως η δυσκολία αυτή είναι συμφυής με την προαναφερόμενη δυαδική φύση του κοινοτικού νομοθετικού συστήματος, το οποίο η Δημοκρατία αποδέχθηκε με τη Συνθήκη Προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εφόσον ο υποκείμενος στο δίκαιο υπόκειται αναπόφευκτα στη συνδυασμένη εφαρμογή των κυπριακών και κοινοτικών νομικών κανόνων, θεωρείται ότι έχει γνώση αυτών των κανόνων, όπως δημοσιεύονται στις αντίστοιχες επίσημες εφημερίδες, και ως εκ τούτου υπέχει υποχρέωση να συμμορφώνεται με αυτούς.

Τα πιο πάνω καταδεικνύουν ότι η ποινικοποίηση με τη μέθοδο της παραπομπής, την οποία θεσπίζει το άρθρο 5(1) του νομοσχεδίου και το Πρώτο Παράρτημα αυτού, συνάδει πλήρως με την αρχή "Nullum crimen nulla poena sine lege certa" (κανένα έγκλημα, καμιά ποινή χωρίς ρητό νόμο), αφού η ποινική ευθύνη διαγράφεται με σαφήνεια από τις πιο πάνω διατάξεις του νομοσχεδίου, σε συνδυασμό με τη σχετική κοινοτική διάταξη στην οποία γίνεται παραπομπή.

2. Η εισήγηση της επιτροπής για προσθήκη νοητικού στοιχείου (*mens rea*) στο ποινικό αδίκημα, το οποίο δημιουργεί το άρθρο 5(1) του νομοσχεδίου, για την παράβαση άμεσης ισχύος κοινοτικών διατάξεων δεν είναι συμβατή με την υποχρέωση της Δημοκρατίας να διασφαλίσει την εφαρμογή αυτών των διατάξεων ως έχουν, γιατί τέτοια προσθήκη επεμβαίνει και τροποποιεί την ουσία της κοινοτικής διάταξης της οποίας την εφαρμογή εκπληρώνει.

3. Το άρθρο 5(3) του νομοσχεδίου δημιουργεί ποινικό αδίκημα για την υποβολή σε κυπριακή ή κοινοτική αρχή ψευδούς, ελλιπούς, ανακριβούς ή παραπλανητικής πληροφορίας ή αίτησης που υποβάλλεται δυνάμει του νομοσχεδίου ή διατάγματος που εκδίδεται δυνάμει αυτού ή κοινοτικού κανονισμού ή κοινοτικής απόφασης. Η εισήγηση της επιτροπής για προσθήκη στο εν λόγω ποινικό αδίκημα του νοητικού στοιχείου της γνώσης, ώστε να έχει ποινική ευθύνη μόνο όποιος εν γνώσει του υποβάλλει τέτοιου είδους ψευδή ή παραπλανητική πληροφορία ή αίτηση, καθιστά σαφέστερη την προσέγγιση του νόμου απέναντι στον πολίτη.
4. Το άρθρο 8 του νομοσχεδίου παρέχει σε επιθεωρητές των αρμόδιων αρχών την εξουσία επιθεώρησης σε εύλογο χρόνο και σε σχέση με χώρους και αντικείμενα για τα οποία έχουν εύλογη αιτία να πιστεύουν ότι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου ή κοινοτικού κανονισμού ή κοινοτικής απόφασης. Επιπρόσθετα, το ίδιο άρθρο χορηγεί στους επιθεωρητές την εξουσία να παίρνουν δείγματα προϊόντων με την καταβολή εύλογου τιμήματος. Η παρατήρηση της επιτροπής ότι είναι γενική και αόριστη η αναφορά του άρθρου αυτού στην “εύλογη” κρίση των επιθεωρητών ως προς την άσκηση των εξουσιών τους δεν ευσταθεί, γιατί οι φράσεις αυτές δε χρησιμοποιούνται ειδικά στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, αλλά απαντούν στη συνήθη διατύπωση τέτοιων διοικητικών διατάξεων και αποκτούν σαφές νόημα στη βάση των πραγματικών περιστατικών σε σχέση με τα οποία ασκούνται αυτές οι εξουσίες, το δε “εύλογο” της διοικητικής κρίσης υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο. Επίσης, δεδομένης της γενικότητας του πεδίου εφαρμογής του εν λόγω άρθρου, το οποίο εφαρμόζεται στη δειγματοληψία πληθώρας προϊόντων, είναι φανερό ότι δεν μπορεί να καθορισθεί συγκεκριμένο τίμημα για τη δειγματοληψία και ως εκ τούτου η αναφορά σε “εύλογο” τίμημα είναι η μόνη προσφερόμενη λύση.
5. Οι κοινοτικές διατάξεις που αναφέρονται στο Πρώτο Παράρτημα του νομοσχεδίου είναι αυτές που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των κρατικών τμημάτων ή υπηρεσιών που δεν είχαν πρακτικά την ευχέρεια να συντάξουν και να προωθήσουν ειδικό νόμο, αλλά υπέχουν την υποχρέωση να διασφαλίσουν την εφαρμογή αυτών των κοινοτικών διατάξεων και για το λόγο αυτό επέλεξαν τη συμπερίληψή τους στο υπό εξέταση γενικό νομοσχέδιο. Συναφώς, επισημαίνεται ότι σκοπός του νομοσχεδίου είναι να αποτελέσει το γενικό νομικό πλαίσιο υπό το οποίο θα μπορούσε να περιληφθούν οι εφαρμοστικές ποινικές και διοικητικές διατάξεις για κοινοτικούς κανονισμούς και κοινοτικές αποφάσεις που δεν έχουν θεματική συνάφεια και, επομένως, δεν μπορούν να καλυφθούν από υφιστάμενους ειδικούς νόμους. Περαιτέρω, ο προτεινόμενος νόμος θα περιορίσει την πολυνομία που θα προέκυπτε από την ψήφιση ειδικού νόμου για κάθε θεματική κατηγορία κοινοτικού κανονισμού ή κοινοτικής απόφασης.

6. Το άρθρο 13 του νομοσχεδίου επιτρέπει στο Υπουργικό Συμβούλιο να τροποποιεί ή αντικαθιστά με διάταγμά του τα παραρτήματα του νομοσχεδίου, εξαιρουμένου του Δεύτερου Παραρτήματος, το οποίο καθορίζει τις επιβλητέες από το δικαστήριο ποινές που εμπεριέχει κάθε κλίμακα ποινών την οποία ορίζει το Πρώτο Παράρτημα ως εφαρμοστέα για την παράβαση κάθε κοινοτικής διάταξης. Με βάση το εν λόγω άρθρο, ο καθορισμός ή η τροποποίηση της εφαρμοστέας κλίμακας ποινών επαφίεται διαζευκτικά ή στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά ο καθορισμός των ποινών που εμπεριέχει κάθε τέτοια κλίμακα ποινών εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Βουλής. Η χορήγηση αυτής της ευχέρειας στο Υπουργικό Συμβούλιο είναι σκόπιμη και επιβεβλημένη, γιατί επιτρέπει στη Δημοκρατία να θεσπίζει έγκαιρα την ποινική ευθύνη και τις αναγκαίες διοικητικές εξουσίες που απαιτούνται για την αποτελεσματική εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων. Σημειώνεται ότι η ίδια προσέγγιση έχει υιοθετηθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέσω της ψήφισης ανάλογων ειδικών νόμων. Λαμβάνοντας υπόψη τις εκατοντάδες κοινοτικές πράξεις που θεσπίζονται ετησίως από τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες, η εισήγηση της επιτροπής για εμπλοκή της Βουλής των Αντιπροσώπων στην τροποποίηση των παραρτημάτων αφενός θα καταστήσει πρακτικά ανέφικτη την έγκαιρη θέσπιση των αναγκαίων ποινικών και διοικητικών διατάξεων για κάθε νέο κοινοτικό κανονισμό ή κοινοτική απόφαση και αφετέρου θα προκαλέσει δυσβάστακτο φόρτο εργασίας για τη Βουλή, με αποτέλεσμα η διαδικασία τροποποίησής τους να καταστεί υπέρμετρα χρονοβόρα και να καταστρατηγηθεί ο ίδιος σκοπός του νομοσχεδίου, δηλαδή η θεσμοθέτηση ενός ευέλικτου και ταχέως συστήματος.

7. Οι κοινοτικές διατάξεις που αναφέρονται στο Πρώτο Παράρτημα του νομοσχεδίου σε σχέση με τις οποίες έχει διαπιστωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες ή τμήματα ότι οι αναγκαίες για την εφαρμογή τους ποινικές και διοικητικές διατάξεις έχουν ενσωματωθεί σε ειδικούς νόμους θα πρέπει να διαγραφούν από το εν λόγω παράρτημα.

Στη συνέχεια, η Νομική Υπηρεσία κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο ενσωμάτωσε τις εισηγήσεις της επιτροπής, με τις οποίες, σύμφωνα με τα πιο πάνω, είχε συμφωνήσει. Επίσης, διαγράφηκε από το Πρώτο Παράρτημα το κεφάλαιο για την εμπορική ναυτιλία και προστέθηκε νέο κεφάλαιο για τα αμπελοοινικά προϊόντα, έπειτα από σχετική υπόδειξη των αρμόδιων υπουργείων.

Επιπρόσθετα, στο αναθεωρημένο κείμενο τροποποιήθηκαν και τα άρθρα 12, 13 και 14 του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τη σχετική εισήγηση της επιτροπής, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να τροποποιεί ή αντικαθιστά τα παραρτήματα του νομοσχεδίου, με εξαίρεση το Δεύτερο και Τρίτο Παράρτημα, με κανονισμούς οι οποίοι θα εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων αντί με διατάγματα, όπως αρχικά προβλεπόταν. Σημειώνεται ότι η

νέα ρύθμιση των εν λόγω άρθρων προέκυψε έπειτα από γραπτή ενημέρωση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πως η επιτροπή, παρά τις διευκρινίσεις που της δόθηκαν, εξακολουθεί να διαφωνεί με τη δυνατότητα τροποποίησης των παραρτημάτων του νομοσχεδίου με διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου. Σημειώνεται επίσης ότι η διαφωνία αυτή της επιτροπής στηρίχθηκε στην άποψη ότι στα εν λόγω παραρτήματα καθορίζονται πολύ σημαντικές πτυχές του προτεινόμενου γενικού νόμου, όπως το πεδίο εφαρμογής του, οι επιβλητέες ποινές και το διοικητικό πρόστιμο, καθώς και οι σχετικές κλίμακες ποινών και διοικητικών προστίμων, και, ως εκ τούτου, δεν είναι αποδεκτή, τόσο από νομική όσο και από ουσιαστική άποψη, η δυνατότητα τροποποίησής τους χωρίς οποιοδήποτε έλεγχο ή εμπλοκή της νομοθετικής εξουσίας στη σχετική διαδικασία.

Περαιτέρω, στο αναθεωρημένο κείμενο η Νομική Υπηρεσία επέφερε και ορισμένες άλλες τροποποιήσεις, ως αποτέλεσμα της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής και με βάση τις εισηγήσεις των μελών της, με τις οποίες απλοποιούνται και καθίστανται σαφέστερες ορισμένες διατάξεις του νομοσχεδίου.

Τέλος, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη την περαιτέρω τροποποίηση του άρθρου 7 του αναθεωρημένου κειμένου, έτσι ώστε η αρμόδια αρχή να επιβάλλει το δυνάμει του εδαφίου (1) του άρθρου αυτού διοικητικό πρόστιμο, μόνο σε περίπτωση που δεν έχει επιβληθεί άλλη ποινή. Επίσης, το εδάφιο (8) του ίδιου άρθρου τροποποιήθηκε, ώστε η ένσταση κατά της επιβολής διοικητικού προστίμου από αρμόδια αρχή η οποία δεν υπόκειται ιεραρχικά σε υπουργό ή ανεξάρτητο αξιωματούχο να μην εξετάζεται από το ίδιο πρόσωπο το οποίο εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε συνάδελφε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η δική μας η ομάδα έχει επιφυλαχθεί να τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η τοποθέτησή μας είναι ότι θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό, γιατί ακριβώς δημιουργούνται θέματα αρχής, όπως τα είχαμε συζητήσει εξαντλητικά κατά την τροποποίηση του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στο άρθρο 1(α) του συντάγματος είχαμε πει ότι η υπεροχή του ευρωπαϊκού δικαίου θα αφορούσε κανονισμούς, Οδηγίες, πράξεις και δεσμευτικά μέτρα νομοθετικού χαρακτήρα. Αυτό είπαμε στο άρθρο 1(α) της τροποποίησης του συντάγματος.

Με την παρούσα νομοθεσία, που καλείται σήμερα η Βουλή να ψηφίσει, ουσιαστικά δεχόμαστε και δίνουμε απευθείας ισχύ σε όλους τους κανονισμούς και σε όλες τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία ισχύ σημαίνει ότι χωρίς την πληροφόρηση του Κύπριου πολίτη, απλά με τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης δημιουργούνται αδικήματα ποινικής μορφής και αδικήματα τα οποία επισύρουν διοικητικά πρόστιμα ή άλλες ενέργειες. Συνεπώς, αυτή η άμεση ισχύ στερεί ουσιαστικά δικαίωμα στο εθνικό κοινοβούλιο για παρέμβαση σε κάποια ζητήματα που με βάση τις συνθήκες και τις συμβάσεις το εθνικό κοινοβούλιο είχε επιφυλάξει στον εαυτό του το δικαίωμα να επεμβαίνει και να ρυθμίζει. Αυτό το απεμπολούμε με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας.

Να πω ότι στην επιτροπή εκφράστηκαν έντονα αυτά τα ζητήματα και αυτές οι θέσεις, ταυτόχρονα με το ότι είναι μία γενική νομοθεσία στην οποία η μόνη παρέμβαση που θα υπάρχει είναι το παράρτημα που υπάρχει στο νόμο, που είναι επουσιώδης, θα έλεγα. Αντί των διαταγμάτων από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα είναι διάταγμα το οποίο θα περνά μέσα και από το κοινοβούλιο. Αυτό δεν επιλύει και δεν αντιμετωπίζει τα θέματα τα οποία εμείς εγείρουμε και τα θέματα αρχής και, για να μην επεκταθώ και να αναλύω πρόνοια προς πρόνοια, να πω ότι θέση μας είναι η καταψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το άρθρο 1(α) του συντάγματος έχει ακόμα ένα δεύτερο σκέλος, εκτός από αυτό που έχει αναφέρει ο συνάδελφος. Προνοεί τη δυνατότητα εθνικού κοινοβουλίου να υιοθετήσει από μόνο του την εφαρμογή κάποιων κανονισμών ή αποφάσεων, δηλαδή που δεν έχουν άμεση εφαρμογή, και, εφόσον τα υιοθετήσει το ίδιο, τυγχάνουν εφαρμογής στην εσωτερική έννομη τάξη, νοουμένου ότι δεν είναι εναντίον του συντάγματος.

Εδώ μιλούμε για δύο ειδών αποφάσεις. Μιλούμε για τις κοινοτικές αποφάσεις και τους κανονισμούς που ισχύουν άμεσα και είναι δεσμευτικά για τα κράτη μέλη. Και, επειδή υπάρχει η αναγκαιότητα της άμεσης εφαρμογής,

γίνεται αυτή η νομοθεσία που δίνει τη δυνατότητα, αντί σε καθένα από αυτούς τους κανονισμούς ή τις κοινοτικές αποφάσεις να γίνεται ξεχωριστή νομοθεσία η οποία να ρυθμίσει θέματα που σχετίζονται με ποινικές κυρώσεις ή ρυθμίσεις που θα υποχρεώνουν κάποιους να εφαρμόσουν τη σχετική ευρωπαϊκή νομοθεσία, να καλύψει όλες αυτές τις περιπτώσεις. Δίνεται η δυνατότητα, παρά το ότι στο νομοσχέδιο το οποίο είχε κατατεθεί δεν υπήρχε αυτή η δυνατότητα και θα ενσωματώνονταν αυτοί οι κανονισμοί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με τη συγκεκριμένη πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας προς ψήφιση, στη Βουλή να ξετάξει και να αποφασίζει ποιους κανονισμούς θα ενσωματώσει σε αυτή τη νομοθεσία. Με αυτό τον τρόπο, έχουμε τον έλεγχο να δούμε ποιοι από αυτούς τους κανονισμούς ή τις κοινοτικές αποφάσεις είναι δεσμευτικές, έχουν άμεση εφαρμογή και συνεπώς δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι περιορίζουμε ή απεμπολούμε αρμοδιότητες του εθνικού κοινοβουλίου.

Γι' αυτό το λόγο, μετά από πολλές, μπορώ να πω, παρατηρήσεις που έχουμε κάμει ως επιτροπή Νομικών και όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, πιστεύουμε ότι διασφαλίζονται πλήρως οι έγνοιες οι οποίες εκφράζονται από πλευράς του ΑΚΕΛ. Νομίζω ότι είναι μία νομοθεσία η οποία θα διευκολύνει την Κύπρο να ανταποκριθεί έναντι των υποχρεώσεών μας που προκύπτουν από την Ευρωπαϊκή Ένωση, συνεπεία της ψήφισης και της άμεσης εφαρμογής κανονισμών ή κοινοτικών αποφάσεων οι οποίες είναι δεσμευτικές για μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πραγματικότητα είναι ότι -και αυτό πρέπει να λεχθεί- στην αρμόδια επιτροπή το κείμενο που ήρθε στην αρχή ήταν ένα κείμενο το οποίο εκχωρούσε επί όλων των παραρτημάτων του νομοσχεδίου εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να ρυθμίζει την επιβολή των διοικητικών προστίμων και τις ποινές προκειμένου περί αδικημάτων, να ρυθμίζονται αυτά με διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου. Και η επίκληση αυτού του ζητήματος, η πρόταξη από την εκτελεστική εξουσία ξέρετε πού εδραζόταν; Εδραζόταν στο ότι η Βουλή κινείται με αργούς ρυθμούς, με χρονοβόρα διαδικασία και, κατά συνέπεια, επειδή το Υπουργικό Συμβούλιο είναι πιο ευέλικτο, είναι προτιμητέο να ρυθμίζονται με διατάγματα.

Ηγέρθησαν πολλές ενστάσεις στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή αναφορικά με το ότι δεν είναι δυνατό στα πλαίσια του γνωστού διαχωρισμού των εξουσιών να καταστρατηγείται η λαϊκή εξουσία μέσω της Βουλής να θεσπίζει νομοθεσία. Μπορεί ως πρακτική στην Κυπριακή Δημοκρατία κάποιοι κανονισμοί, δευτερογενής νομοθεσία δηλαδή, όπως την αποκαλούν οι δικηγόροι, να προβλέπουν περί ποινικών αδικημάτων και να επιβάλλουν ποινές, αλλά αυτά είναι ήσσονος σημασίας ζητήματα. Είναι σποραδικά που γίνεται αυτό στη

Δημοκρατία και όχι για σπουδαία και σημαντικά ζητήματα. Εδώ μιλούμε για σπουδαία και σημαντικά ζητήματα. Είναι οι ποινές που θα επιβάλλονται, σε περίπτωση που δε θα τηρείται η εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών, δηλαδή των κοινοτικών αποφάσεων και των κοινοτικών κανονισμών, από όλο τον πληθυσμό σε σημαντικά και σπουδαία ζητήματα της καθημερινότητας.

Μετά τις ενστάσεις που ηγέρθησαν, οι εισηγητές του νομοσχεδίου υπαναχώρησαν. Είπαν «εντάξει, αφού υπάρχει αυτή η ένσταση, να φροντίσουμε τουλάχιστο κάποια από τα παραρτήματα του νομοσχεδίου να περνούν από τη Βουλή και να εγκρίνει η Βουλή τις ποινές και τα πρόστιμα τα οποία θα επιβάλλονται». Άφησαν όμως το δεύτερο και τρίτο παράρτημα, που είναι εξίσου σημαντικά και σπουδαία ζητήματα μέσα στο νομοσχέδιο, να αποφασίζονται με διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε. Είμαστε κάθετοι σ' αυτή την προσέγγιση. Εάν το αρχικό επιχείρημα, το οποίο είναι ισχυρό και παραμένει, είναι ότι η Βουλή είναι πολύ απασχολημένη και πολύ δυσκίνητη με τους μηχανισμούς που έχει -και αυτό είναι το επιχείρημα- ώστε να μπορεί να νομοθετεί και να θέτει αυτή τις προϋποθέσεις στα πρόστιμα και την υλοποίησή τους, τότε δε χρειάζεται και ούτε επιτρέπεται να απαλλοτριώσει η Βουλή εξουσία που της ανήκει ιστορικά, συνταγματικά και πολιτειολογικά, στα πλαίσια του διαχωρισμού των εξουσιών, και να την εκχωρήσει στο Υπουργικό Συμβούλιο. Η Βουλή οφείλει, στην αυτορρύθμισή της, να εκσυγχρονιστεί και να βρει τρόπους κατά τους οποίους θα ρυθμίζει η ίδια την αποδοτικότερη λειτουργία της, όχι να εκχωρήσει οποιαδήποτε δικαιώματα ή εξουσία που έχει σε άλλο όργανο της πολιτείας, επειδή η ίδια είναι βαρυφορτωμένη.

Αυτή ήταν η αρχική αιτιολογία. Την υπενθυμίζω. Δεν υπήρξε άλλο πολιτειολογικό επιχείρημα ή οποιοδήποτε άλλο κοινοτικό κεκτημένο σε εισαγωγικά ή μη που να έλεγε «ξέρετε, κύριοι της Βουλής, δεν έχετε δικαίωμα να νομοθετείτε επ' αυτού, διότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση αυτά έχουν εκχωρηθεί στα Υπουργικά Συμβούλια των εθνικών κρατών και θα ρυθμίζονται με διατάγματα». Ήταν η επίκληση του φόρτου εργασίας και το δυσκίνητο.

Κάτω από αυτές τις συνθήκες και κάτω από αυτή την επιχειρηματολογία δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε. Δυστυχώς, βρισκόμαστε στη δυσάρεστη θέση, λόγω του ότι το δεύτερο και τρίτο παράρτημα του νομοθετήματος παραμένουν στην εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου, να ρυθμίζονται με διατάγματα, παρά το ότι αφαιρέθηκαν κάποια τμήματα και εναπέμειναν στη Βουλή, για να ρυθμίζονται με κανονισμούς που ψηφίζει για τα πρόστιμα και τις ποινές, είμαστε αναγκασμένοι, επειδή δε χωρίζεται το νομοσχέδιο, ώστε να μπορούμε να ψηφίσουμε μερικώς και να καταψηφίσουμε μερικώς, είμαστε υποχρεωμένοι να καταψηφίσουμε συνολικά το νόμο.

Λυπούμαστε, είναι πολύ δυσάρεστη εξέλιξη αυτή, αλλά δε φταίει η Βουλή. Φταίνε αυτοί οι οποίοι στη διαδρομή της επιχειρηματολογίας, όπως ακούστηκε στην αρμόδια επιτροπή, έκαμαν υποχώρηση και άφησαν το

μισό περίπου νομοσχέδιο να ρυθμίζεται με διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου και το άλλο μισό κατά παραχώρηση να ρυθμίζεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Περίπου κατά παραχώρηση. Δε νοούνται παραχωρήσεις. Ή έπρεπε όλο να αφεθεί στη Βουλή και να αυτορρυθμιστεί η Βουλή και αποδοτικότερα να προχωρεί το έργο της, για να μπορεί αυτή η σημαντική, η καίρια λειτουργία της νομοθεσίας περί ποινών να ρυθμίζεται από τη Βουλή, ή έπρεπε να γίνουν άλλες ρυθμίσεις, που δεν ξέρω. Γι' αυτό το λόγο θα καταψηφίσουμε το νομοθέτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλά εισαγωγικά θα αναφέρω ότι, είτε μας αρέσει είτε όχι, με την ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουμε αναλάβει κάποιες υποχρεώσεις. Μία από αυτές τις υποχρεώσεις είναι ότι οι κανονισμοί και αποφάσεις έχουν άμεση εφαρμογή στη δική μας νομοθεσία, είτε μας αρέσει είτε όχι. Αυτό το νομοσχέδιο αυτό που προσπαθεί να καλύψει είναι τα κενά, όπου υπάρχουν, όπου δεν έχουν υιοθετηθεί οποιεσδήποτε εσωτερικές νομοθετικές ρυθμίσεις, έτσι ώστε να εφαρμόζονται αυτοί οι κανονισμοί, που εν πάση περιπτώσει έχουν άμεση εφαρμογή. Είτε περάσουμε οποιαδήποτε νομοθεσία εμείς είτε όχι, σε περίπτωση που η Κυπριακή Δημοκρατία δεν υιοθετήσει αυτούς τους κανονισμούς, θα είναι ευάλωτη σε κάποιες ενδεχομένως κυρώσεις, είτε από τους πολίτες της είτε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, επειδή δεν έχει υιοθετήσει και δεν έχει εφαρμόσει αυτούς τους κανονισμούς.

Επομένως, δεν είναι αυτή η ουσία. Νομίζω εκεί που όλοι προβληματιστήκαμε είναι ακριβώς στις περιπτώσεις όπου υπάρχουν κανονισμοί, υπάρχουν αποφάσεις, αλλά υπάρχουν κάποια κενά ή τουλάχιστον αυτοί οι κανονισμοί επιτρέπουν στην Κυπριακή Δημοκρατία να ασκήσει κάποιας μορφής διακριτική ευχέρεια είτε στη διαμόρφωση κάποιων ποινικών αδικημάτων είτε στην ποινή που θα επιβάλει για τα συγκεκριμένα αδικήματα, επειδή οι κανονισμοί σπάνια καθορίζουν ποια ποινή, για παράδειγμα, θα υιοθετήσει ένα κράτος μέλος σε σχέση με ένα ποινικό αδίκημα.

Ακριβώς σε αυτό το σημείο είναι που όλα, νομίζω, τα μέλη της επιτροπής είχαν πάρα πολλές εισηγήσεις. Απλά εγώ θα διευκρινίσω ότι, με βάση το πώς εμείς κατανοούμε το σχετικό νομοσχέδιο, υπάρχουν κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες ειδικά σε αυτό το σημείο. Το ένα είναι το άρθρο 12 του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, που αναγνωρίζει ότι σε κάποιες περιπτώσεις η Κυπριακή Δημοκρατία θα έχει τη διακριτική ευχέρεια να κάνει κάποιες

δικές της νομοθετικές εσωτερικές ρυθμίσεις, για να επιληφθεί κάποιων θεμάτων. Και αυτές οι ρυθμίσεις θα γίνουν με κανονισμούς, επομένως και σε τέτοια περίπτωση θα έρθουν ενώπιον της Βουλής.

Και το άλλο σημείο -θα διαφωνήσω με τον ευπαιδευτο συνάδελφο κ. Ερωτοκρίτου- αφορά τα παραρτήματα που έχει αναφέρει προηγουμένως. Τουλάχιστο με βάση το άρθρο 13 του συγκεκριμένου νομοσχεδίου η κατάσταση είναι ακριβώς η αντίθετη από αυτήν που έχει αναφερθεί προηγουμένως. Οι ποινές και τα διοικητικά πρόστιμα θα έρθουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να περάσουν, σε περίπτωση που αλλάξει είτε το ύψος είτε η μορφή αυτών των προστίμων ή των ποινών. Είναι το Πρώτο Παράρτημα για το οποίο υπάρχει η ευχέρεια να αλλάξει με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, το οποίο διάταγμα καθορίζει ποιοι κανονισμοί θα τύχουν εφαρμογής πάνω σ' αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ο λόγος, τουλάχιστον όπως τον αντιληφθήκαμε, όπως μας είχε εξηγηθεί από τη Νομική Υπηρεσία, είναι ακριβώς επειδή τέτοιοι κανονισμοί περνούν και ψηφίζονται από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε τακτά χρονικά διαστήματα. Δεν είναι πάντα εύκολο να υπάρχει συγκεκριμένη εγχώρια νομοθεσία που να καλύπτει αυτούς τους κανονισμούς. Επομένως, με αυτό τον τρόπο θα είναι πιο αποτελεσματική η υιοθέτηση των κανονισμών από πλευράς της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Όμως τα σημαντικά ζητήματα στη διαμόρφωση ποινικών αδικημάτων, στην αύξηση των ποινών, στη διαμόρφωση και στο ύψος των διοικητικών προστίμων, αυτά όλα τα ζητήματα, αν εγερθούν, θα πρέπει ξανά να περάσουν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Επομένως, το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο, παρά τις όποιες επιφυλάξεις και παρά το γεγονός ότι κατανοούμε ότι είναι μια δραματική αλλαγή από το υφιστάμενο νομικό καθεστώς που έχει σχέση με την εφαρμογή ευρωπαϊκών κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο δύο προτάσεις.

Πρώτον, συμφωνώ με τον κ. Νικολάου ότι έχουμε ευχέρεια να υιοθετήσουμε ή να μην υιοθετήσουμε κάτι. Όμως σήμερα υιοθετούμε γενικώς τω τρόπω χωρίς να δούμε τους κανονισμούς, χωρίς να δούμε τις αποφάσεις και δεχόμαστε ότι θα αποτελούν και ποινικό αδίκημα και θα επισύρουν και διοικητικά πρόστιμα. Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, δεν είναι όλες οι αποφάσεις δεσμευτικού χαρακτήρα. Εμείς σήμερα, κατά παράκαμψη της τροποποίησης του συντάγματος, δεχόμεθα να δώσουμε σ' αυτές υποχρεωτικό χαρακτήρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς θέλω να διευκρινίσω το εξής: Μιλούμε για αποφάσεις οι οποίες έχουν άμεση εφαρμογή. Θα το επαναλάβω ακόμα μια φορά: Άμεση εφαρμογή, δε μιλούμε για οποιεσδήποτε άλλες! Δηλαδή αυτό το οποίο, από την ώρα που ψηφίζεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει εφαρμογή σε όλα τα κράτη μέλη. Δε μιλούμε για οτιδήποτε διαφορετικό. Αυτό γίνεται, γιατί θα δημιουργείται ένα κενό χρόνου, αν θα έπρεπε να υιοθετείται -που δεν μπορεί να γίνει αυτό- από το εθνικό κοινοβούλιο. Θα δημιουργείται ένα κενό χρόνου όπου Κύπριοι πολίτες δε θα μπορούν να διεκδικήσουν δικαιώματα τα οποία κατοχυρώνονται μέσα από αυτές τις αποφάσεις ή υποχρεώσεις τις οποίες θα έπρεπε να επιβάλει το κράτος, που δε θα μπορούσε να τις επιβάλει, μέχρι που να υιοθετηθούν από το εθνικό κοινοβούλιο. Αυτό το κενό επιδιώκεται να ρυθμιστεί με αυτή τη γενική νομοθεσία με την οποία θα μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία να θέτει και να υιοθετεί άμεσα αυτές τις αποφάσεις.

Για δε το δεύτερο θέμα, την επιφύλαξη που εκφράστηκε από τον κ. Ερωτοκρίτου, πραγματικά το αρχικό κείμενο όπως ήρθε ήταν εντελώς διαφορετικό. Όπως έχει αυτό τροποποιηθεί, μετά από τις παρατηρήσεις που έγιναν από την επιτροπή, ξεκάθαρα λέει ότι για το Δεύτερο Παράρτημα και το Τρίτο Παράρτημα τα οποία αναφέρονται στις ποινές και στα διοικητικά πρόστιμα, γι' αυτές τις περιπτώσεις θα πρέπει να κατατεθεί στη Βουλή κανονισμός, ο οποίος θα πρέπει να εγκριθεί μέσα σε εξήντα μέρες. Σαφέστατα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα υπόλοιπα έχουν μείνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Ερωτοκρίτου. Παρακαλώ, όσο πιο σύντομα μπορείτε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτ' απ' όλα λυπούμαι που είμαι αναγκασμένος να διαφωνήσω για βασικά ζητήματα, για τα οποία μπορεί να μην είναι ανάγκη να κάνουμε διάλεξη. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση μόνο οι Οδηγίες ή οι κανονισμοί ενδεχομένως και οι Συστάσεις είναι δεσμευτικές. Οι αποφάσεις πλαίσιο δεν είναι δεσμευτικές. Μας ακούνε και οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες, κάποιοι των οποίων, νεότεροι μάλιστα, έχουν πτυχία και μεταπτυχιακά στα θέματα τούτα. Δεν είναι όλες οι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεσμευτικές εκ των πραγμάτων. Για τις αποφάσεις

πλαίσιο αφήνεται στο εθνικό κράτος να αποφασίσει πότε και πώς θα τις υλοποιήσει. Άρα, η αναφορά στην έκθεση ότι όλες οι αποφάσεις είναι δεσμευτικές, όπως ερμηνεύεται από κάποιους συναδέλφους, είναι λάθος.

Δεύτερον, εφόσον για το Δεύτερο και το Τρίτο Παράρτημα γίνεται παραδοχή από τον πρόεδρο της επιτροπής -και τον ευχαριστώ- ότι όντως είναι ο τομέας που αφήνεται στη Βουλή να αποφασίζει με τους κανονισμούς, εξυπακούεται ότι άλλα παραρτήματα, το πρώτο και τα επόμενα ή το ενδιάμεσο, το δεύτερο, που προηγείται του τρίτου είναι αυτά που πάνε με διατάγματα στο Υπουργικό Συμβούλιο. Άρα, ήξερα τι έλεγα, όταν είπα ότι χωρίστηκε στη μέση το νομοσχέδιο και μισή εξουσία μένει στη Βουλή, μισή εξουσία πάει στο Υπουργικό Συμβούλιο, στα πλαίσια μιας συναλλαγής έστω με την καλή έννοια. Η συζήτηση -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- σ' αυτή την αίθουσα δεν είναι αν έχουν άμεση ισχύ οι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης κάτω από τις επικεφαλίδες που έχω πει ή όχι. Αυτό λύθηκε με τη συνταγματική τροποποίηση. Είναι λάθος να γίνεται συζήτηση σ' αυτή την αίθουσα, να συζητούμε σήμερα αν έχουν άμεση ισχύ ή όχι. Η συζήτηση που γίνεται σήμερα είναι ποιος νομοθετεί για τις παραβιάσεις αυτού του κοινοτικού κεκτημένου που έχει άμεση ισχύ. Το Υπουργικό Συμβούλιο ή η Βουλή; Έχουμε τοποθετηθεί επ' αυτού. Δε συμφωνούμε εμείς και έχουμε δικαίωμα να μη συμφωνήσουμε επ' αυτού. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε το νομοθέτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Νομίζω έχει εξαντληθεί το όλο θέμα. Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων. Άρθρο 4.

Ποινικά αδικήματα και συναφείς εξουσίες Δικαστηρίου. Άρθρο 5.

Ποινική ευθύνη. Άρθρο 6.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 7.

Εξουσίες επιθεώρησης. Άρθρο 8.

Δειγματοληψία και δοκιμή σχετικών προϊόντων. Άρθρο 9.

Τεκμήρια. Άρθρο 10.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 11.

Υλοποίηση υποχρέωσης ή διακριτικής ευχέρειας που απορρέει από κοινοτικό κανονισμό ή κοινοτική απόφαση. Άρθρο 12.

Τροποποίηση παραρτημάτων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

Κανονισμοί εκδιδόμενοι δυνάμει του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή.

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα, μετά από κοινή συναίνεση, απ' ό,τι έχω πληροφορηθεί, αναβάλλονται για μια εβδομάδα.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η παράκλησή μας είναι να αναβληθούν για δεκαπέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα αναλάβουμε... Έχω αναλάβει προσωπικά μια πρωτοβουλία αυτές όλες οι τροπολογίες που έχουν υποβληθεί να γεφυρωθούν και να καταλήξουμε, διότι συζητείτο στην επιτροπή τόσο καιρό και τώρα ερχόμαστε με ένα σωρό τροπολογίες. Είναι άδικο τούτο το πράγμα και δεν τιμά ούτε την επιτροπή και θα προσπαθήσουμε στις δεκαπέντε μέρες να ξεπεραστούν οι τροπολογίες αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, να αναβληθεί για δεκαπέντε μέρες. Αναβολή λοιπόν για δεκαπέντε μέρες.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δηλαδή θα πάει πίσω στην επιτροπή; Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, για να διευκρινίσουμε κάτι, διότι και εμείς συμφωνούμε, αλλά... Μετά από τις εισηγήσεις του κ. Πουργουρίδη, ο κ. Πουργουρίδης, δηλαδή η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, αναλαμβάνει να ενοποιήσει και να τροποποιήσει αυτό το οποίο υπάρχει ή θα πάει στην επιτροπή να συζητηθεί ξανά; Νομίζω είναι καλό να διευκρινιστεί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα κάνουμε επαφές πρώτα με τους ενδιαφερομένους για τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, σε συνεννόηση με τον πρόεδρο της επιτροπής και, αν ο πρόεδρος της επιτροπής κρίνει ότι υπάρχει κλίμα να γεφυρωθούν αυτές οι τροπολογίες, θα καλέσει συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Επομένως, το θέμα θα πάει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμου του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμου του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών και ο διευθυντής του Ταμείου Θήρας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναδρομική αναβάθμιση, από την 1^η Μαΐου 2006, διάφορων θέσεων στο Ταμείο Θήρας.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η αναβάθμιση, από την 1^η Μαΐου 2006, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 64.065 και ημερομηνία 13 Ιουλίου 2006, των ακόλουθων θέσεων:

1. Της θέσης Θηροφύλακα από κλίμακα Α2-Α5 σε κλίμακα Α2-Α5-Α7.
2. Της θέσης Ανώτερου Θηροφύλακα από κλίμακα Α7 σε κλίμακα Α8.
3. Της θέσης Λειτουργού από κλίμακα Α8-Α10 σε κλίμακα Α8-Α10-Α11.
4. Της θέσης Ανώτερου Λειτουργού από κλίμακα Α11 σε κλίμακα Α11⁽¹⁾.
5. Της θέσης Προϊσταμένου από κλίμακα Α12 σε κλίμακα Α14.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για να καταστεί δυνατή η καταβολή των μισθών αναδρομικά από την 1^η Μαΐου 2006, θα πρέπει να γίνει ανάλογη τροποποίηση με νόμο του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας για το 2006. Η τροποποίηση αυτή είναι αναγκαία, παρά το γεγονός ότι στον

προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας για το 2007, ο οποίος έχει ψηφιστεί σε νόμο, έχει ήδη γίνει ανάλογη ρύθμιση για την αναβάθμιση των πιο πάνω θέσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 19(3) και 192 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν τη λειτουργία του Σχεδίου Συντάξεων των Υπαλλήλων του ΧΑΚ.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς δημιουργείται Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων βάσει του οποίου θα καταβάλλονται στους μόνιμους υπαλλήλους του ΧΑΚ τα ίδια συνταξιοδοτικά ωφελήματα που καταβάλλονται στους δημόσιους υπαλλήλους, κατ' αναλογία των διατάξεων του περί Συντάξεων Νόμου. Η ισχύς του σχεδίου θα αρχίζει αναδρομικά από τις 23 Απριλίου 1993 και η διαχείρισή του θα ασκείται από το συμβούλιο του ΧΑΚ.

Σημειώνεται ότι η συνδικαλιστική πλευρά των υπαλλήλων του ΧΑΚ απέστειλε στην επιτροπή επιστολή, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, στην οποία αναφέρει ότι συμφωνεί με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι αποτελούν συμβατική υποχρέωση του ΧΑΚ έναντι του προσωπικού του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί

Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλας

Ρούλα Μαυρονικόλα

Πανίκκος Σταυριανός

Γιώργος Περδίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαΐου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου, ώστε να διασφαλισθεί η πλήρης ενσωμάτωση και ορθή μεταφορά του άρθρου 8, παράγραφος 2 της Οδηγίας 2002/49/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Ιουνίου 2002, σχετικά με την αξιολόγηση και τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου, σε συνάρτηση με το άρθρο 3, σημείο (ιδ), της ίδιας Οδηγίας.

Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο θεσπίζεται η υποχρέωση εκπόνησης σχεδίων δράσης για οδικούς άξονες των οποίων η κυκλοφορία υπερβαίνει τα 3 εκατομ. οχήματα το χρόνο.

Σύμφωνα με το αιτιολογικό σημείωμα που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Ο υφιστάμενος νόμος περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου, με τον οποίο εναρμονίστηκε το κυπριακό δίκαιο με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία 2002/49/EK, βελτιώθηκε με τροποποίηση που επήλθε το 2006 με το Νόμο 31(I) του 2006.
2. Σύμφωνα με το εδάφιο 2 του άρθρου 9 του υφιστάμενου νόμου, μέχρι το 2013 θα πρέπει να ετοιμασθούν Στρατηγικοί Χάρτες Θορύβου για τους μεγάλους οδικούς άξονες, οι οποίοι καθορίζονται στους ορισμούς του πιο πάνω νόμου ως οι οδικοί άξονες με κυκλοφορία μεγαλύτερη των 6 εκατομ. κινήσεων το χρόνο. Με βάση όμως την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία, μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία θα πρέπει να ετοιμασθούν οι Στρατηγικοί Χάρτες Θορύβου για τους οδικούς άξονες με κυκλοφορία άνω των 3 εκατομ. κινήσεων.
3. Επομένως, με βάση τα πιο πάνω, για να είναι ο νόμος απόλυτα συμβατός με την εν λόγω ευρωπαϊκή

Οδηγία, ετοιμάστηκε το τροποποιητικό νομοσχέδιο, για να διαγραφεί η λέξη “μεγάλους”, ώστε η υποχρέωση για την ετοιμασία Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου να αναφέρεται στους οδικούς άξονες οι οποίοι, σύμφωνα με το νόμο, καθορίζονται ως οι άξονες με κυκλοφορία άνω των 3 εκατομ. κινήσεων το χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού υπέβαλε προς τους αρμοδίους αριθμό διευκρινιστικών ερωτήσεων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο τροποποιώντας τον τίτλο του, ώστε να τιτλοφορείται ως «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι πρόταση νόμου και τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός)

(Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλας

Ρούλα Μαυρονικόλα

Πανίκκος Σταυριανός

Γιώργος Πεردίκη

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 27 Μαΐου 2004 από το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 10 Ιουνίου 2005 και 7 Ιουνίου 2007, αφού επιβεβαιώθηκε στο μεταξύ από τον εισηγητή της η επανακατάθεσή της και στη νέα Βουλή.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Υγείας (Γενικό Χημείο του Κράτους), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος και Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Υπεραγορών Τροφίμων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση), έτσι ώστε τα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα να τοποθετούνται σε ειδικά διαρρυθμισμένο για το σκοπό αυτό χώρο, δηλαδή σε ξεχωριστά ράφια μακριά από τα μη γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα. Επίσης, σε περίπτωση θέση στο ράφι, θα πρέπει να τοποθετείται σχετική πινακίδα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή της εν λόγω πρότασης νόμου κ. Γιώργος Πεردίκη και με βάση όσα περιλαμβάνονται στο υπόμνημα που κατέθεσε ο ίδιος στην επιτροπή, επισημαίνονται τα εξής:

1. Η πρόταση νόμου σκοπεύει στην υποχρεωτική και ξεχωριστή τοποθέτηση, με ανάλογη επιγραφή/πινακίδα στα ράφια των καταστημάτων, των γενετικά τροποποιημένων προϊόντων. Τα προϊόντα αυτά, με βάση το κοινοτικό κεκτημένο, φέρουν συγκεκριμένη ετικέτα (σήμανση στη συσκευασία τους), όταν περιέχουν σε ποσοστό πέραν του 0,9% γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

2. Στην Κύπρο έχει παρατηρηθεί ότι υπάρχει μεγάλη ευαισθησία γι' αυτό το θέμα. Πολλές έρευνες της κοινής γνώμης έχουν αποδείξει ότι περίπου το 80% των Κυπρίων καταναλωτών δε θέλει να έχει στο πιάτο του γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα. Το ποσοστό των πολιτών που ζητούν περισσότερη πληροφόρηση είναι ακόμα πιο μεγάλο. Είναι επίσης γνωστό ότι τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα κυκλοφορούν ήδη στην κυπριακή αγορά. Πρόσφατη έρευνα του Γενικού Χημείου του Κράτους που επικεντρώθηκε στην κρίσιμη κατηγορία των ειδών διατροφής για παιδιά αποκάλυψε ότι σε σύνολο εξήντα τριών προϊόντων που είχαν υποβληθεί σε έλεγχο τα δώδεκα απ' αυτά -που αντιστοιχούν σε ποσοστό 19%- περιείχαν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Επιπλέον, πολλά από αυτά δεν είχαν την αναγκαία σήμανση, ενώ άλλα έφεραν παραπλανητική σήμανση.
3. Είναι γνωστό ότι υπάρχουν νομοθεσίες σχετικά με τη σήμανση των προϊόντων που περιέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, όμως έχει διαπιστωθεί ότι οι καταναλωτές δε θα διευκολύνονται στην πράξη στην αναγνώριση των προϊόντων που περιέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, εάν το διαχωρισμό τους από τα συμβατικά ή "τα φυσικά προϊόντα" τον αναλάβει ο πωλητής.
4. Η θεσμοθέτηση της τοποθέτησης σε ξεχωριστό χώρο των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων είναι πάγιο αίτημα των οικολογικών οργανώσεων της Ευρώπης. Ήδη αρκετές αλυσίδες υπεραγορών έχουν υιοθετήσει το μέτρο αυτό και υπήρξε θετική αντίδραση από τους καταναλωτές.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης της πρότασης νόμου και της ανταλλαγής απόψεων μεταξύ των μελών της επιτροπής και των εμπλεκόμενων φορέων κρίθηκε σκόπιμο να επέλθουν σε αυτό βελτιωτικές αλλαγές, ώστε οι πρόνοιες αυτές να συνάδουν με το κυπριακό σύνταγμα και το κοινοτικό κεκτημένο.

Ειδικότερα, σε σχέση με το κοινοτικό κεκτημένο, παρατίθενται τα εξής:

1. Το κοινοτικό κεκτημένο που διέπει τη σήμανση των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων και των ζωοτροφών περιλαμβάνει τους ακόλουθους κανονισμούς:
 - Τον Κανονισμό (ΕΚ) με αριθμό 1829/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Σεπτεμβρίου 2003 για τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και τις ζωοτροφές.
 - Τον Κανονισμό (ΕΚ) με αριθμό 1830/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Σεπτεμβρίου 2003 σχετικά με την ιχνηλασιμότητα και την επισήμανση γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών (ΓΤΟ) και την ιχνηλασιμότητα τροφίμων και ζωοτροφών που παράγονται από γενετικώς τροποποιημένους οργανισμούς και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ.

2. Οι κοινοτικοί αυτοί κανονισμοί, ως νομοθετικά μέτρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τυγχάνουν άμεσης εφαρμογής σε όλα τα κράτη μέλη, χωρίς να υπάρχει ανάγκη θέσπισης εθνικής νομοθεσίας για την υιοθέτησή τους, όπως γίνεται στην περίπτωση των κοινοτικών Οδηγιών. Συγκεκριμένα, και οι δύο κοινοτικοί κανονισμοί δεσμεύουν την Κύπρο ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την ένταξή της, την 1^η Μαΐου 2004.
3. Σε ό,τι αφορά τα τρόφιμα που περιέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, ο Κανονισμός 1829/2003 προβλέπει ότι τα εν λόγω τρόφιμα θα πρέπει απαραίτητα να πληρούν ειδικές απαιτήσεις σήμανσης, που απαριθμούνται στο άρθρο 13 αυτού. Οι απαιτήσεις αυτές καλύπτουν τις περιπτώσεις προσυσκευασμένων τροφίμων που περιέχουν τέτοιους οργανισμούς. Ωστόσο, μία πρόνοια του εν λόγω άρθρου προβλέπει ότι η διάθεση προς πώληση τροφίμων χωρίς προσυσκευασία ή σε μικρές προσυσκευασίες μπορεί να γίνει, μόνο εφόσον οι σχετικές πληροφορίες που απαιτούνται εκτίθενται με μόνιμο τρόπο στο εκθετήριο (ράφι) όπου τοποθετείται το τρόφιμο ή δίπλα από αυτό κ.λπ.
4. Παρόμοιες πρόνοιες σχετικά με τη σήμανση των προϊόντων που περιέχουν ΓΤΟ περιέχει και ο Κανονισμός 1830/2003. Ειδικότερα, το άρθρο 4(6) του κανονισμού αυτού υποχρεώνει τους φορείς διακίνησης τέτοιων προϊόντων να διασφαλίζουν ότι αναγράφεται σε ετικέτα ότι περιέχουν συγκεκριμένο γενετικά τροποποιημένο οργανισμό, ενώ για μη προσυσκευασμένα προϊόντα η φράση «το παρόν προϊόν περιέχει γενετικά τροποποιημένο οργανισμό» αναγράφεται στο εκθετήριο του προϊόντος ή δίπλα από αυτό.

Σε μεταγενέστερο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου, η επιτροπή απέστειλε στον Ευρωπαϊκό Επίτροπο Υγείας και Προστασίας του Καταναλωτή κ. Μ. Κυπριανού επιστολή, με ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2005, με την οποία κοινοποιούσε αντίγραφο της εν λόγω πρότασης νόμου, ζητώντας από τον Ευρωπαϊκό Επίτροπο να την εξετάσει και να συμβουλευθεί την επιτροπή σχετικά με τη συμβατότητά της με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ο Ευρωπαίος Επίτροπος, με επιστολή του ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2005, πληροφόρησε την επιτροπή, μεταξύ άλλων, ότι η κοινοποιηθείσα πρόταση νόμου της επιτροπής διαβιβάστηκε στις υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας της Επιτροπής, ώστε να ανατεθεί η μελέτη της στην αρμόδια γενική διεύθυνση, καθώς και ότι η Επιτροπή εγκρίνει ή απορρίπτει εθνικές διατάξεις εντός έξι μηνών, αφού εξακριβώσει αν αυτές αποτελούν ή όχι μέσο αυθαίρετων διακρίσεων ή συγκεκριμένου περιορισμού του εμπορίου ή συνιστούν ή όχι εμπόδιο στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Παράλληλα με τα πιο πάνω, στα πλαίσια της μελέτης της πρότασης νόμου, η επιτροπή ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας να καταθέσει τις απόψεις της γραπτώς, με σκοπό η επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη για τη διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να μη συγκρούεται με το

σύνταγμα και το κοινοτικό κεκτημένο, καθώς και την άποψή της κατά πόσο θα μπορούσε να αξιοποιηθούν οι διαδικασίες παρέκκλισης από το κεκτημένο στην περίπτωση αυτή που προβλέπει το άρθρο 95 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Η Νομική Υπηρεσία με πολυσέλιδη επιστολή της, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, κατέθεσε αναλυτικά τις απόψεις και τις εισηγήσεις της για τη βελτίωση της πρότασης νόμου, ώστε αυτή να μην παρουσιάζει ερμηνευτικά προβλήματα και να συνάδει τόσο με το σύνταγμα όσο και με το κοινοτικό κεκτημένο. Ειδικότερα, στην πιο πάνω επιστολή παρατίθενται, ανάμεσα σε άλλα, οι απόψεις, οι εισηγήσεις και οι επισημάνσεις της Νομικής Υπηρεσίας σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Τη βελτίωση ή τη διαφοροποίηση της διατύπωσης της ερμηνείας ορισμένων όρων του σχεδίου νόμου, ώστε να μην υπάρχουν ερμηνευτικά προβλήματα, ή την πλήρη διαγραφή τους (π.χ. βελτίωση του ορισμού του όρου “πολυκατάστημα”, διαγραφή του ορισμού του όρου “διάθεση στην αγορά” και τροποποίηση του ορισμού του όρου “γενετικά τροποποιημένο τρόφιμο”, ώστε αυτό να συνάδει με το συγκεκριμένο ευρωπαϊκό κανονισμό κ.λπ.).
2. Τη βελτιωτική τροποποίηση της πρόνοιας για επιβολή ποινών.
3. Τη μη αναγκαιότητα υποβολής της πρότασης νόμου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για έγκρισή της με βάση το άρθρο 95(5) της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, διότι δεν εμπίπτει στην κατηγορία των νομοθετημάτων για τα οποία τυγχάνουν εφαρμογής οι πρόνοιες του άρθρου αυτού.
4. Το νέο άρθρο 22 της πρότασης νόμου είναι ασύμβατο με το άρθρο 28 του συντάγματος, εάν οι σχετικές υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτό θα επιβάλλονται μόνο επί των μεγάλων καταστημάτων (πολυκαταστημάτων), αφού δεν υφίσταται αντικειμενική αδυναμία των μικρών καταστημάτων για τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων που να δικαιολογεί την απαλλαγή τους. Η πρόνοια αυτή προβαίνει σε διάκριση μεταξύ των καταστηματάρχων, χωρίς να υπάρχει ανομοιογένεια μεταξύ τους η οποία να καθιστά εύλογη και αντικειμενική τέτοια διάκριση και χωρίς να υπάρχει αναλογία μεταξύ αυτής της διάκρισης και του επιδιωκόμενου σκοπού. (Η Νομική Υπηρεσία παρέθεσε εκτενή σχόλια και σχετική για το θέμα αυτό νομολογία).

Η επιτροπή με βάση τις απόψεις/εισηγήσεις της Νομικής Υπηρεσίας διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε, μεταξύ άλλων, να περιλαμβάνονται σ’ αυτό τα ακόλουθα:

1. Το νέο άρθρο 22, του οποίου οι διατάξεις προβλέπουν τα εξής:

- α. Σε κάθε κατάσταση τα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα τα οποία διατίθενται προς πώληση τοποθετούνται σε ειδικά διαρρυθμισμένο για το σκοπό αυτό χώρο, σε ξεχωριστά ράφια από τα μη γενετικά τροποποιημένα προϊόντα.
 - β. Πάνω στα ράφια και σε περίοπτη θέση τοποθετείται η πινακίδα όπου αναγράφεται ευκρινώς στην ελληνική, τουρκική και αγγλική γλώσσα η φράση “γενετικά τροποποιημένα προϊόντα”. Επισημαίνεται ότι η πρόνοια για τη χρήση των τριών πιο πάνω γλωσσών κρίθηκε σκόπιμη από την επιτροπή προς όφελος όλων των καταναλωτών που ζουν στην Κυπριακή Δημοκρατία.
 - γ. Η εφαρμογή της πιο πάνω πρόνοιας για τοποθέτηση πινακίδας σε ξεχωριστά ράφια δεν τυγχάνει εφαρμογής, όταν πρόκειται για ορισμένα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα για τα οποία, με βάση το συγκεκριμένο κοινοτικό κανονισμό, προβλέπεται ήδη η σήμανση των ραφιών λόγω του μικρού μεγέθους των προϊόντων αυτών.
2. Προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία προβλέπεται η επιβολή ποινών, είτε χρηματικής ποινής η οποία δε θα υπερβαίνει τις £3000 είτε φυλάκισης η οποία δε θα υπερβαίνει τους έξι μήνες είτε και των δύο ποινών μαζί.
 3. Προσθήκη των ακόλουθων ορισμών, για τους σκοπούς του πιο πάνω νέου άρθρου, των όρων: “γενετικά τροποποιημένο τρόφιμο” (το οποίο παραπέμπει στην έννοια που αποδίδεται σ’ αυτό από το συγκεκριμένο κοινοτικό κανονισμό), “κατάστημα” και “καταστηματάρχης”. Επισημαίνεται ότι η επιτροπή έκρινε σκόπιμοι οι διατάξεις του εν λόγω άρθρου να τυγχάνουν εφαρμογής τόσο στα μεγάλα όσο και στα μικρά καταστήματα, για να μη συγκρούεται με το άρθρο 28 του συντάγματος, και γι’ αυτό το λόγο απαλείφθηκε ο όρος “πολυκατάστημα”, που χρησιμοποιήθηκε αρχικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε αυτή να αναφέρεται ως «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ’ αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι η πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τη νέα της σύνθεση μετά τις βουλευτικές εκλογές του 2006, αφού υιοθέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, συνέχισε και ολοκλήρωσε τη συζήτησή της.

Όπως είναι γνωστό, η εν λόγω πρόταση νόμου κατατέθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο και συζητήθηκε σε συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2006.

Η πρόταση νόμου επανακατατέθηκε στη νέα βουλευτική περίοδο και εξετάστηκε από την επιτροπή σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8^{ης} Φεβρουαρίου και 7^{ης} Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια

των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μέριμνας Αναπήρων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου, ώστε να θεσμοθετηθεί το δελτίο στάθμευσης των ατόμων με αναπηρίες ως ένα μέτρο επίλυσης των προβλημάτων που σχετίζονται με το δικαίωμά τους για απρόσκοπτη διακίνηση, που αποτελεί τη βασική προϋπόθεση για τη συμμετοχή τους στα κοινά. Γενικότερα το δελτίο αυτό θα συμβάλει στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των ατόμων με αναπηρίες.

Η υπό εξέταση πρόταση νόμου ρυθμίζει τις προϋποθέσεις έκδοσης του δελτίου, την αρμόδια αρχή έκδοσης, που είναι η Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων, τους επιτρεπόμενους χώρους προνομιακής στάθμευσης και τις υποχρεώσεις των κατόχων του δελτίου αυτού.

Σημειώνεται ότι η πρόταση νόμου ετοιμάστηκε στη βάση της Σύστασης του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 4^{ης} Ιουνίου 1998 σχετικά με το δελτίο στάθμευσης για άτομα με ειδικές ανάγκες (98/376/ΕΚ) και η υπό εξέταση πρόταση νόμου υιοθετεί το κοινοτικό υπόδειγμα δελτίου στάθμευσης που περιλαμβάνεται στο παράρτημα της Σύστασης αυτής.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μέριμνας Αναπήρων δήλωσαν στην επιτροπή ότι η θέση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι ότι η Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων δε θα έπρεπε να είναι η αρμόδια αρχή για την έκδοση των δελτίων στάθμευσης αναπήρων και ότι θα έπρεπε η αρμοδιότητα αυτή να υπαχθεί σε άλλη Αρχή και να ρυθμιστεί με άλλο νόμο, είτε με τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο είτε με τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο. Οι ίδιοι επισήμαναν ότι η έκδοση του δελτίου στάθμευσης αναπήρων που εισάγεται με την υπό εξέταση πρόταση νόμου συνεπάγεται κόστος για το δημόσιο και ότι η Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων λόγω υποστελέχωσης δε θα μπορούσε να αναλάβει αυτή την αρμοδιότητα.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι το δικαίωμα/προνόμιο του δελτίου στάθμευσης αναπήρων θα πρέπει να παρέχεται μόνο στα άτομα με βαριά αναπηρία στα κάτω άκρα και στα τυφλά άτομα, διαφορετικά, αν το δικαίωμα επεκταθεί και σε άλλες κατηγορίες αναπήρων που αντιμετωπίζουν ηπιότερα προβλήματα αναπηρίας, ο αριθμός των δικαιούχων θα είναι πολύ μεγάλος και αυτοί που έχουν πραγματικό πρόβλημα και χρειάζονται αυτές τις διευκολύνσεις δε θα μπορούν να εξυπηρετηθούν.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ανέφερε ότι μέχρι σήμερα οι χώροι στάθμευσης αναπήρων δεν είναι νομικά κατοχυρωμένοι, καθώς η παράνομη στάθμευση από μη δικαιούχους σε χώρους στάθμευσης αναπήρων δεν επισύρει οποιαδήποτε ποινή. Γι' αυτό και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων κατέθεσε πακέτο κανονισμών που τροποποιούν τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμούς, οι οποίοι παρατέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, έτσι ώστε να ποινικοποιηθεί η παράνομη στάθμευση σε χώρους στάθμευσης που προορίζονται αποκλειστικά για οχήματα αναπήρων και που φέρουν την ανάλογη σήμανση. Ο ίδιος επισήμανε ότι μέχρι στιγμής ούτε στον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο ούτε στους σχετικούς κανονισμούς υπάρχει ερμηνεία του όρου "χώρος στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες" και ανέφερε ότι το κενό αυτό σύντομα θα πληρωθεί, καθότι ετοιμάζεται σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο με το οποίο θα προστεθεί στο νόμο η ερμηνεία του όρου αυτού.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η βασική επιφύλαξη του Τμήματος Οδικών Μεταφορών για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου έγκειται στο δικαίωμα που θα έχουν οι κάτοχοι του δελτίου στάθμευσης να σταθμεύουν επί μονής ή διπλής κίτρινης γραμμής για χρονική περίοδο μέχρι τρεις ώρες. Όπως ο ίδιος εξήγησε, η εφαρμογή της συγκεκριμένης πρόνοιας θα προκαλεί κυκλοφοριακά προβλήματα και θα επηρεάζει την οδική ασφάλεια.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας, τοποθετούμενος στο ίδιο θέμα, ανέφερε ότι η εισαγωγή του υπό συζήτηση δικαιώματος της στάθμευσης σε μονή ή διπλή κίτρινη γραμμή για τους κατόχους του δελτίου στάθμευσης θα θέτει σε κίνδυνο τη ζωή των ίδιων των αναπήρων, αλλά και τη ζωή των άλλων οδηγών.

Οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ επανέλαβαν τις θέσεις τους, όπως αυτές έχουν διατυπωθεί και σε σχετική επιστολή που απέστειλαν στην επιτροπή, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2006, οι οποίες εστιάζονται στα εξής σημεία:

1. Το δελτίο στάθμευσης αναπήρων να εκδίδεται σε άτομα με αναπηρία τα οποία δικαιούνται οικονομική βοήθεια για αγορά αυτοκινήτου δυνάμει του ισχύοντος σχεδίου του Υπουργικού Συμβουλίου. Διευκρινίζεται ότι τη χορηγία αυτή δικαιούνται οι τυφλοί, οι ανάπηροι άνω άκρων και οι ανάπηροι κάτω άκρων, εφόσον έχουν αναπηρία 39% και άνω.
2. Να δικαιούνται δελτίο στάθμευσης αναπήρων και οι γονείς ατόμων με νοητική αναπηρία, εφόσον τα άτομα αυτά έχουν πρόσθετα προβλήματα κινητικότητας.
3. Οι βαριά ανάπηροι (άτομα που διακινούνται με τροχοκάθισμα και τυφλοί) να δικαιούνται να σταθμεύουν σε μονή και σε διπλή κίτρινη γραμμή.

4. Να αυξηθούν οι ειδικοί χώροι στάθμευσης για άτομα με αναπηρία, καθότι οι υφιστάμενοι χώροι στάθμευσης είναι ελάχιστοι (50 χώροι στάθμευσης στη Λευκωσία, 20 στο Στρόβολο, 23 στη Λεμεσό, 19 στην Πάφο).

5. Να γίνει σχετική τροποποίηση, ώστε οι κώδικες πρακτικής να έχουν ισχύ νόμου.

Οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ τόνισαν περαιτέρω ότι, αν η Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων, που είναι η κατά νόμο αρμόδια αρχή, αδυνατεί λόγω υποστελέχωσης να εφαρμόσει την προτεινόμενη με την υπό εξέταση πρόταση νόμου νομοθεσία, η ίδια η ΚΥΣΟΑ θα μπορούσε να αναλάβει τη διαδικασία έκδοσης των δελτίων στάθμευσης αναπήρων.

Στο αρχικό στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης, η επιτροπή ζήτησε στοιχεία για τον ακριβή αριθμό ατόμων που λαμβάνουν τη χορηγία για αναπηρικό όχημα. Επί του πιο πάνω εγερθέντος ερωτήματος ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι σήμερα είναι εγγεγραμμένα 2 252 αναπηρικά οχήματα, οι ιδιοκτήτες των οποίων απολαύουν ατέλειας στα τέλη κυκλοφορίας τους.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονα την άποψη ότι η Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι η πλέον αρμόδια υπηρεσία για τη διεκπεραίωση των καθηκόντων που εισάγει η πρόταση νόμου, καθότι είναι η υπηρεσία που τηρεί ολοκληρωμένο μητρώο αναπήρων και, ως εκ τούτου, δε νοείται η εκχώρηση της αρμοδιότητας αυτής σε άλλη υπηρεσία.

Το κείμενο της πρότασης νόμου στην αρχική του μορφή προέβλεπε τη δημιουργία νέου κώδικα πρακτικής για τη ρύθμιση του δελτίου στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες και προνοούσε ότι μέσα σε έξι μήνες από την ψήφιση του τροποποιητικού νόμου ο κώδικας πρακτικής θα μετατρέπεται σε κανονισμό. Όπως είναι γνωστό, οι κώδικες πρακτικής δεν έχουν ισχύ νόμου και στερούνται άμεσης ισχύος και δεσμευτικότητας.

Αναφερόμενη στο πιο πάνω σημείο, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ότι, από τη στιγμή που βάσει του νόμου αρμόδιο όργανο να μετατρέπει τους κώδικες πρακτικής σε κανονισμούς είναι το Υπουργικό Συμβούλιο, είναι νομοτεχνικά απαράδεκτο η Βουλή να μετατρέψει κώδικες πρακτικής σε κανονισμούς και ότι, από τη στιγμή που η επιτροπή θέλει οι διατάξεις για το δελτίο στάθμευσης αναπήρων να έχουν ισχύ νόμου, δε θα πρέπει να περιληφθούν σε κώδικα πρακτικής, αλλά να αποτελέσουν μέρος του νόμου.

Περαιτέρω, το αρχικό κείμενο της πρότασης νόμου προέβλεπε ως επιτρεπόμενους χώρους προνομιακής στάθμευσης, μεταξύ άλλων, και τους δρόμους με μονή και διπλή κίτρινη γραμμή για τρεις ώρες, εκτός από τις κύριες οδικές αρτηρίες, όπου η απαγόρευση θα αναγραφόταν σε ειδική πινακίδα.

Υπό το φως των πιο πάνω και μετά από πολλές συζητήσεις και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της επιτροπής και αφού λήφθηκαν υπόψη οι θέσεις της ΚΥΣΟΑ, οι νομοτεχνικές παρατηρήσεις/εισηγήσεις του

Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και οι επιφυλάξεις και ανησυχίες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και της αστυνομίας, η επιτροπή προέβη σε εκτεταμένες διορθώσεις και βελτιώσεις του αρχικού κειμένου της πρότασης νόμου.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, το κείμενο της πρότασης νόμου στην τελική του μορφή ρυθμίζει το δελτίο στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες στο νέο άρθρο 7Α του νόμου και ενσωματώνει τις επιμέρους διατάξεις για το δελτίο στάθμευσης αναπήρων σε παράρτημα του βασικού νόμου και όχι σε κώδικα πρακτικής, έτσι ώστε οι διατάξεις αυτές να έχουν ισχύ νόμου.

Επιπλέον, με βάση την υπό εξέταση πρόταση νόμου, αρμόδια αρχή για την έκδοση δελτίου στάθμευσης αναπήρων είναι η Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων ή οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων οριστεί από τον υπουργό με διάταγμά του ως αρμόδια για την έκδοση δελτίου στάθμευσης αναπήρων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το τελικό κείμενο της πρότασης, νόμιμοι δικαιούχοι δελτίου στάθμευσης είναι:

1. τα άτομα με αναπηρία που λαμβάνουν επίδομα βαριάς κινητικής αναπηρίας από την Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα άτομα με αναπηρία που θα δικαιούνταν να λαμβάνουν το υπό αναφορά επίδομα, αν είχαν συμπληρώσει το προβλεπόμενο στο σχετικό σχέδιο όριο ηλικίας,
2. τα τυφλά άτομα,
3. τα άτομα με αναπηρία που λαμβάνουν οικονομική βοήθεια για απόκτηση αυτοκινήτου από το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα με το εκάστοτε Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Βοήθειας σε Άτομα με Αναπηρία για Απόκτηση Αυτοκινήτου, που εκδίδεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, και τα άτομα με αναπηρία που θα δικαιούνταν να λαμβάνουν την υπό αναφορά οικονομική βοήθεια, αν είχαν συμπληρώσει το προβλεπόμενο στο σχέδιο όριο ηλικίας,
4. τα άτομα με νοητική αναπηρία, νοουμένου ότι τα άτομα αυτά αντιμετωπίζουν πρόσθετα προβλήματα κινητικότητας.

Με βάση το τελικό κείμενο της υπό εξέταση πρότασης νόμου, οι χώροι στους οποίους επιτρέπεται η προνομιακή στάθμευση είναι οι ακόλουθοι:

1. Δρόμοι με παρκόμετρα όπου η στάθμευση για τους κατόχους του δελτίου είναι δωρεάν και χωρίς χρονικό όριο.
2. Δρόμοι με μονή ή διπλή κίτρινη γραμμή για τρεις ώρες, νοουμένου ότι οι δρόμοι αυτοί έχουν προηγουμένως καθοριστεί ως επιτρεπόμενοι χώροι προνομιακής στάθμευσης για αναπήρους από την Τεχνική Επιτροπή

του Κεντρικού Φορέα για Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων. Στις περιπτώσεις αυτές το δικαίωμα προνομιακής στάθμευσης αναγράφεται σε ειδική πινακίδα.

Σημειώνεται επίσης ότι με την υπό εξέταση πρόταση νόμου δημιουργούνται ποινικά αδικήματα που επισύρουν χρηματικές ποινές ή και φυλάκιση για άτομα που χρησιμοποιούν δελτίο στάθμευσης, χωρίς να είναι δικαιούχοι, ή που δε σταθμεύουν στους επιτρεπόμενους χώρους προνομιακής στάθμευσης.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί μετά τις νομοτεχνικές διορθώσεις και τις αλλαγές ουσίας που κρίθηκαν σκόπιμες, και εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μιλήσω πολύ σύντομα.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Βουλής, γιατί παραγωγικά και συλλογικά έχουν εργαστεί γι' αυτή την πρόταση νόμου, για να δώσουμε ένα εργαλείο που θα βοηθήσει τα άτομα με αναπηρίες. Αναφέρομαι στο δικαίωμά τους για προνομιακή στάθμευση, έτσι που να μπορούν να διακινούνται καλύτερα. Θέλω να σημειώσω επίσης ότι αυτή η πρόταση νόμου κατέστη αναγκαία, για το γεγονός ότι υπήρξε καθυστέρηση στην υιοθέτηση σχετικών, αν θέλετε, ρυθμίσεων που υπάρχουν σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Να καλέσω την εκτελεστική εξουσία, σήμερα που η πρόταση νόμου ψηφίζεται, να πάρει όλα τα αναγκαία μέτρα, έτσι που πραγματικά αυτό το δικαίωμα να γίνει πραγματικό για τα άτομα με αναπηρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Χαραλάμπους.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση των Κωδίκων Πρακτικής που επισυνάπτονται στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη παραρτήματος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποίησε την 31^η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Συμβουλίου Φαρμάκων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η διόρθωση σχετικής πρόνοιας του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου που καθορίζει τα

έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση στο Συμβούλιο Φαρμάκων για καταχώριση παραδοσιακών φαρμακευτικών προϊόντων φυτικής προέλευσης.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η διάταξη που προτείνεται να τροποποιηθεί ενσωματώνει μέρος της Οδηγίας 2004/24/EK, στην οποία είχε γίνει λάθος στη σύνταξη του κειμένου της, με αποτέλεσμα να γίνεται παραπομπή σε διαφορετική υποπαράγραφο από αυτήν που αρχικά αποσκοπείτο. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρόεβη σε διόρθωση του λάθους του κειμένου της Οδηγίας και ως εκ τούτου κρίθηκε αναγκαία και η διόρθωση της διάταξης της εθνικής νομοθεσίας με το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Με τον τρόπο αυτό, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, επιτυγχάνεται η ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κείμενο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποίησε την 31η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων, του ΚΕΒΕ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη και πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο αναφορικά με τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις της σήμανσης, παρουσίασης και διαφήμισης τροφίμων, όπως αυτά καθορίζονται στις Οδηγίες 2000/13/ΕΚ και 2003/89/ΕΚ.

Ειδικότερα, στους υπό αναφορά κανονισμούς, μεταξύ άλλων, προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Αίρεται η διάκριση που υπήρχε στους υφιστάμενους κανονισμούς αναφορικά με τη σήμανση των τροφίμων που παράγονται ή παρασκευάζονται στην επικράτεια της Δημοκρατίας.
2. Απαγορεύεται η πώληση προϊόντων που δε συνάδουν με τις διατάξεις της Οδηγίας 2003/89/ΕΚ, αλλά αποτελεί υπεράσπιση για τον κατηγορούμενο, σε περίπτωση ποινικής δίωξης αυτού, η απόδειξη ότι το τρόφιμο αποτέλεσε αντικείμενο σήμανσης πριν από την 25^η Νοεμβρίου 2005 και ότι η εν λόγω σήμανση

πληρούσε τους περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικούς) Κανονισμούς του 2002 και 2004.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση θα συμβάλει σημαντικά στην πλήρη εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα των τροφίμων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποίησε στις 7 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου

Ασφάλειας Τροφίμων, του ΚΕΒΕ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2006/142/ΕΚ της Επιτροπής της 22ας Δεκεμβρίου 2006, η οποία προνοεί για την αναγραφή στη σήμανση των τροφίμων επιπρόσθετων συστατικών και άλλων ουσιών που υπάρχουν στα τρόφιμα, με σκοπό την πληρέστερη ενημέρωση ορισμένων καταναλωτών οι οποίοι υποφέρουν από αλλεργίες ή δυσανεξίες στη σύνθεση των τροφίμων. Η Οδηγία αυτή εμπίπτει στο κεφάλαιο “Ελεύθερη Διακίνηση Αγαθών (Τρόφιμα)” και συνιστά δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο.

Επιπρόσθετα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζεται μεταβατική περίοδος για τη διάθεση στην αγορά αποθεμάτων τροφίμων που δεν πληρούν τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας κρίθηκε αναγκαίο όπως προστεθούν στο σχετικό παράρτημα των βασικών κανονισμών που καθορίζει τα συστατικά που πρέπει να αναγράφονται στη σήμανση των τροφίμων τα συστατικά “λούπινο” και “μαλάκια”, όπως καθορίζονται και στη σχετική Οδηγία, με στόχο την πληρέστερη ενημέρωση για τη σύνθεση των τροφίμων ορισμένων καταναλωτών οι οποίοι υποφέρουν από αλλεργίες ή δυσανεξίες.

Κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας να τους ενημερώσουν γραπτώς, το συντομότερο δυνατό, σχετικά με το συστατικό “λούπινο” και τις παρενέργειες που ενδεχομένως αυτό να επιφέρει στον άνθρωπο σε περίπτωση κατανάλωσής του.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποίησε στις 7 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων, του ΚΕΒΕ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 852/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004, που αφορά την υγιεινή των τροφίμων, και συγκεκριμένα το άρθρο 6 αυτού που ρυθμίζει την καταχώριση των επιχειρήσεων τροφίμων σε μητρώο το οποίο τηρείται από την αρμόδια αρχή.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων Κανονισμών, ώστε να διαγράφονται από το μητρώο επιχειρήσεων τροφίμων, το οποίο τηρείται από το διευθυντή των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, εκείνες οι επιχειρήσεις που παύουν να λειτουργούν ως τέτοιες, μετά από σχετική ενημέρωση από τον υπεύθυνο της εν λόγω επιχείρησης ή μετά από εξακρίβωση από εξουσιοδοτημένο λειτουργό της κατεδάφισης ή της μετατροπής της εγκατάστασης ή της χρήσης της για άλλους σκοπούς.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση θα συμβάλει σημαντικά στην πληρέστερη εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα των τροφίμων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων, του ΚΕΒΕ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Αφλατοξινών και Ωχρατοξίνης Α και των περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Πατουλίνης στα Τρόφιμα Κανονισμών, που

εγκρίθηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο το 2004, και αφορούν τον καθορισμό τρόπων δειγματοληψίας και μεθόδων ανάλυσης για τον επίσημο έλεγχο των μέγιστων περιεκτικοτήτων τόσο πατουλίνης όσο και ορισμένων προσμείξεων στα τρόφιμα.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η κατάργηση των πιο πάνω κανονισμών κρίνεται αναγκαία, καθότι έχει εκδοθεί ο Κοινοτικός Κανονισμός αρ. 401/2006 της Επιτροπής της 23^{ης} Φεβρουαρίου 2006, που αφορά τον καθορισμό μεθόδων δειγματοληψίας και ανάλυσης για τον επίσημο έλεγχο των επιπέδων μυκοτοξινών στα τρόφιμα, με στόχο την εξασφάλιση μεγαλύτερης ασφάλειας και προστασίας του καταναλωτή, και ο οποίος έχει καταργήσει και αντικαταστήσει όλες τις σχετικές Οδηγίες οι οποίες είχαν ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία με τους υπό κατάργηση πιο πάνω κανονισμούς. Ως εκ τούτου, οι υπό αναφορά κανονισμοί καταργούνται, ώστε να μην υπάρχει το ενδεχόμενο είτε σύγκρουσης είτε παράλληλης ρύθμισης μεταξύ της υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας και του κοινοτικού κανονισμού που ρυθμίζει το ίδιο θέμα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών αυτών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και 5 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ. Εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών για εναρμόνιση με σχετική σύσταση η οποία περιλαμβάνεται στην έκθεση της Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης «Ομάδα Κρατών Εναντίον της Διαφθοράς - GRECO» με την προσθήκη πρόνοιας σε σχέση με την υποχρέωση κάθε υπαλλήλου της Αρχής ο οποίος γνωρίζει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι άλλος υπάλληλος της Αρχής ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς να το αναφέρει στην Αρχή εγγράφως, δίνοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, αναπλ. πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Μουσκάλλης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με σχετικό νομοσχέδιο που ψήφισε η Βουλή πρόσφατα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Μαΐου 2007.

Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΘΟΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΗΚ-ΣΕΚ, ΣΙΘΟΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 του περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, έτσι ώστε να ρυθμιστεί το δικαίωμα εργοδότησης πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη δημόσια υπηρεσία για συμμόρφωση με το άρθρο 39 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτό ερμηνεύθηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς αυτούς παρέχεται σε πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής σε κενές θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, νοουμένου ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις άσκησης δημόσιας εξουσίας, στις οποίες μόνο πολίτες της Δημοκρατίας δυνατόν να διορίζονται ή να προάγονται.

Όπως είναι γνωστό, πρόσφατα έχει ψηφιστεί σε νόμο τροποποιητικό νομοσχέδιο για το ΘΟΚ που φέρει τον τίτλο «Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», στο οποίο η προβλεπόμενη νομοθετική ρύθμιση είναι συναφής με τους εν λόγω κανονισμούς. Το εν λόγω νομοσχέδιο, που ψηφίστηκε ήδη από τη Βουλή, καθώς και οι πιο πάνω κανονισμοί έτυχαν κοινής εξέτασης από την επιτροπή, γι' αυτό και όλα τα σχετικά στοιχεία και τα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή σε σχέση με τα πιο πάνω νομοθετήματα συμπεριλήφθηκαν στην έκθεση που ετοιμάστηκε για το εν λόγω νομοσχέδιο, προτού αυτό ψηφιστεί από τη Βουλή.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με την τροποποίηση που επιφέρουν οι κανονισμοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 17 μέχρι και τον αριθμό 20 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, των Κρατών Μελών της που δεν διαθέτουν πυρηνικά όπλα και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του Άρθρου III της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.142-2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Οικονομικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.143-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.144-2007)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί της Λειτουργίας των Αυτόνομων Οικονομικών		Συγκοινωνιών και

	Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.145-2007)		Έργων
5.	Ο περί της Συμφωνίας Δανείου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.146-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Οργανισμού Νεολαίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.147-2007)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7.	Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώντα Ζώα και τα Προϊόντα τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.070-2007)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
8.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Ιατρικού Λειτουργού 1 ^{ης} Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2 ^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.071-2007)	Υγείας	Νομικών
9.	Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.072-2007)	Υγείας	Νομικών
10.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Τεχνολόγου Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας)	Υγείας	Νομικών

Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.044.073-2007)

11. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Νομικών Ερευνών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας Περιβάλλοντος και Θαλασσίων Ερευνών, Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών Α΄ και Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.074-2007)
12. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Συγκοινωνιών και Έργων Νομικών Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων και Λειτουργού Αεροπλοΐμότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.075-2007)
13. Οι περί Ταμείου Προνοίας Τακτικού Ωρομίσθιου Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας Προσωπικού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.076-2007)
14. Οι περί της Μεταφοράς Εγγεγραμμένου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Γραφείου Εταιρειών εντός και εκτός της Τουρισμού Εμπορίου και Βιομηχανίας Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.077-2007)
15. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Εμπορίου, Βιομηχανίας και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του Τουρισμού Εμπορίου και Βιομηχανίας 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.078-2007)
16. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους Τουρισμού Εμπορίου και Βιομηχανίας της Αρχής και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης)

- (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.079-2007)
17. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Διάρθρωση και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Νομικών
Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του Τάξεως
2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.080-2007)
18. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
(Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.036-2007)
19. Οι περί Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Νομικών
Θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών Περιβάλλοντος
και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών
(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.038-2007)
20. Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
Εκπαίδευσης (Τέλη και Δικαιώματα)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.040-2007)
21. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων Εξωτερικών Υγείας
(Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) Τροποποιητικοί
Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.041-2007)
22. Έγγραφο (Υπ. Οικον. 15/2007) σύμφωνα με Οικονομικών Οικονομικών και
τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων Προϋπολογισμού
στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους
του 1985 έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
23. Έγγραφα (Υπ. Υγείας 1-8/2007) σύμφωνα με Υγείας Οικονομικών και
τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων Προϋπολογισμού

στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους
του 1995 έως 2004.

(Αρ. Φακ. 15.17.002)

24. Έγγραφο (Υπ. Συγκοιν. 8-11/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.

Συγκοινωνιών και Έργων

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 15.17.002)

25. Έγγραφο (Υπ. Εργασίας 8/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.

Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 15.17.007)

26. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2006 Νόμου του 2006.

Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.448, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Μουσείο Λαϊκής Τέχνης υπάρχουν φιγούρες (ανήκουν στην Εταιρεία Κυπριακών Σπουδών) λαϊκής τέχνης και παράδοσης ύψιστης αξίας, φτιαγμένες με έντεχνο και επιδέξιο τρόπο από ευτελή υλικά, που τους προσδίδουν μεγάλο κάλλος και ομορφιά. Πρέπει επιτέλους να ανοίξει το γρηγορότερο

δυνατό η πτέρυγα αυτή, η οποία ανακαινίστηκε και διαρρυθμίστηκε με σκοπό να ανοίξει για το κοινό, ώστε να μάθει ο κόσμος για τον Καραγκιόζη, αυτό το αναπτύσσαστο κομμάτι του λαϊκού μας πολιτισμού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν ανοίγει για το κοινό η πιο πάνω πτέρυγα του Μουσείου Λαϊκής Τέχνης στη Λευκωσία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.449, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με το πρόσφατο τοπικό σχέδιο έχει καθοριστεί στα κοινοτικά όρια Γερίου βιοτεχνική ζώνη. Σύμφωνα όμως με το κοινοτικό συμβούλιο, η περιοχή είναι πολύ μικρή για να καλύψει τις ανάγκες των βιοτεχνιών της περιοχής. Επίσης, δεν υπάρχουν δρόμοι και άλλη υποδομή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προβλέπεται η επέκταση της βιοτεχνικής ζώνης, καθώς και η κατασκευή της ανάλογης υποδομής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.450, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εξαιρετικής ποιότητας παράσταση του έργου “Του έρωτα και του μύθου”, που στηρίζεται πάνω σε κείμενα του καταξιωμένου Κύπριου ποιητή Κυριάκου Χαραλαμπίδη, έτυχε πολύ περιορισμένης χορηγίας από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου. Η παράσταση του έργου συνοδεύτηκε από πολύ ευμενή σχόλια και έτυχε ενθουσιώδους υποδοχής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί οι χορηγίες προς τα θέατρα, εκτός του κρατικού θεάτρου, είναι τόσο περιορισμένες, ενώ τα τελευταία χρόνια σημειώνεται αξιοσημείωτη από άποψη ποιότητας και ποσότητας αύξηση της θεατρικής παραγωγής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.451, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερούν οι διαδικασίες για το διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στο χωριό Γέρι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.452, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν γίνει όλες οι αναγκαίες μελέτες (περιβαλλοντική, γεωλογική και τεχνοοικονομική) και έχουν ανακοινωθεί οι όροι του διαγωνισμού, για να προχωρήσει άμεσα η προκήρυξη

προσφορών για την επιλογή προσφοροδότη που θα αναλάβει την αποκατάσταση του εγκαταλελειμμένου σκυβαλότοπου στην Αγία Μαρινούδα Πάφου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής του προγράμματος αποκατάστασης του περιβάλλοντος στο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.453, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω παρατηρήσει ότι οι γραμμές οριζόντιας σήμανσης στους κυπριακούς δρόμους φθείρονται με εξαιρετικά γρήγορο ρυθμό. Επίσης, σε κάποιες περιπτώσεις οι αλληπάλληλες στρώσεις βαφής δημιουργούν εξογκώματα στην άσφαλο, γεγονός που εγκυμονεί κινδύνους για τους μοτοσικλετιστές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζονται τα προβλήματα που αφορούν είτε τη φθαρμένη βαφή της οριζόντιας σήμανσης είτε τις πολλές στρώσεις βαφής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.454, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το νομοθετικό πλαίσιο που προνοεί για την ασφάλεια των παιδιών και άλλων χρηστών σε χώρους όπως είναι οι παιχνιδότοποι, τα λούνα παρκ, τα τσίρκα, τα υδροπάρκα κ.ο.κ. Σε περίπτωση ατυχήματος υπάρχουν νομικές ευθύνες; Υπάρχει ασφαλιστική κάλυψη για τα πιθανά θύματα; Γίνονται και πόσοι έλεγχοι της ασφάλειας της λειτουργίας τέτοιων χώρων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.455, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα το Δημοτικό Σχολείο Αγίων Αναργύρων στη Λάρνακα και έχω διαπιστώσει ότι στο περιτοιχισμό από τσιμεντοπλόκ που περιβάλλει το σχολείο υπάρχουν ανοίγματα προς δημόσια οδό τα οποία στερούνται κιγκλιδώματος. Στη μία μάλιστα των περιπτώσεων δεν υπάρχει ούτε επί του πεζοδρομίου προστατευτικό κιγκλιδώμα. Ακριβώς πίσω από αυτό το άνοιγμα βρίσκεται το γήπεδο ποδοσφαίρου του σχολείου. Κατ' ακρίβειαν, στο σημείο εκείνο βρίσκεται το ένα από τα "τέρματα", γεγονός που καθιστά πολύ πιθανή και συχνή την έξοδο παιδιών προς το πεζοδρόμιο για αναζήτηση της μπάλας. Είναι ευτύχημα που μέχρι αυτή τη στιγμή δεν έχουμε θρηνήσει θύματα στη συγκεκριμένη περίπτωση. Αξίζει να σημειωθεί ότι μέσα στην αυλή του σχολείου λειτουργεί ο μοναδικός, κατά τις πληροφορίες μου, πιστοποιημένος παιχνιδότοπος σε δημοτικό σχολείο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προβλέπεται να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Αγίων Αναργύρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.456, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η πιο εύκολη και σύντομη πρόσβαση των γονέων, για να μεταφέρουν τα παιδιά τους στο Λύκειο Λατσιών είναι η οδός Ακροπόλεως η οποία είναι χωματόδρομος. Το κοινοτικό συμβούλιο Γερίου και ο σύνδεσμος γονέων ζητούν να γίνει διαπλάτυνση και ασφαλτόστρωση του δρόμου, για να διευκολυνθούν οι γονείς και οι μαθητές που προέρχονται από το Γέρι, καθώς και ποδηλατόδρομος, για να ενθαρρυνθούν τα παιδιά να χρησιμοποιούν το ποδήλατο για τη μετάβασή τους στο σχολείο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να διαπλατυνθεί και ασφαλτοστρωθεί η οδός Ακροπόλεως και αν μπορεί να κατασκευαστεί ταυτόχρονα και ο αναγκαίος ποδηλατόδρομος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.457, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με ασφαλή πληροφόρησή μου, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού εγκαταλείπει τη διαχείριση του κατασκηνωτικού χώρου στην Πόλη Χρυσοχούς. Το μέλλον του σημαντικού αυτού τουριστικού έργου υποδομής για την περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς είναι αμφίβολο. Δυστυχώς, φαίνεται ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού στερείται οράματος για τον κατασκηνωτικό τουρισμό. Ενώ στην Ευρωπαϊκή Ένωση λειτουργούν χιλιάδες κατασκηνωτικοί χώροι και κάθε χρόνο ανοίγουν καινούριοι, εδώ στην Κύπρο υποβαθμίζεται συνεχώς η υποδομή και ο κατασκηνωτικός τουρισμός οδηγείται σε μαρασμό και καταστροφή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί εγκαταλείπεται η διαχείριση του κατασκηνωτικού χώρου στην Πόλη Χρυσοχούς από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ποιο είναι το μέλλον του κατασκηνωτικού χώρου και ποια είναι η ευρύτερη πολιτική της κυβέρνησης για την ανάπτυξη του κατασκηνωτικού τουρισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.458, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Αριστοφάνη Γεωργίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέσα από ποιες διαδικασίες μπορεί ένας πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εργαστεί νόμιμα στην Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.459, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια διαδικασία ακολουθείται για τον καθορισμό των κριτηρίων ή των προϋποθέσεων που απαιτούνται, για να συμπεριληφθεί κάποιος (πρόσωπο ή εταιρεία) στον κατάλογο των προσφοροδοτών για κάλυψη των αναγκών του Υπουργείου Άμυνας;
2. Ποιοι δικαιούνται να συμμετέχουν; Άτομα, αντιπρόσωποι εταιρειών ή πολυεθνικές εταιρείες;
3. Ο κατάλογος αυτός είναι πάντοτε σταθερός ή διαφοροποιείται αναλόγως;
Αναφορικά με τα ελικόπτερα MI 35, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει για τα ακόλουθα:
 1. Πόσα από αυτά θα έχουν δυνατότητα πτητικής ικανότητας μέχρι το τέλος Ιουνίου και σε τι επιχειρησιακή κατάσταση βρίσκονται;
 2. Πόσοι πιλότοι υπέβαλαν παραίτηση και ποιοι οι λόγοι της παραίτησής τους; Λαμβανομένων υπόψη όλων αυτών των δεδομένων και παραγόντων, οι πτήσεις θα είναι ασφαλείς σύμφωνα με τις υπάρχουσες συνθήκες;
 3. Ποιας εκπαίδευσης, ποιας επιχειρησιακής και φυσικής συντήρησης τυγχάνουν οι πιλότοι των ελικοπτέρων MI 35;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.460, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

« Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει σε σχέση με το σοβαρότατο πρόβλημα του αποκλεισμού των παιδιών με κινητικές ή άλλες δυσκολίες από το μάθημα της φυσικής αγωγής στα δημοτικά σχολεία, λόγω έλλειψης εξειδικευμένου προσωπικού και άλλων διευκολύνσεων.

Σημειώνεται ότι, παρά το δικαίωμα για ισότιμη εκπαίδευση και ανάπτυξη των ικανοτήτων όλων των παιδιών, τα συγκεκριμένα παιδιά με κινητικές και άλλες δυσκολίες αναμένουν απλά τους συμμαθητές τους να τελειώσουν το μάθημα της φυσικής αγωγής, χωρίς να μπορούν να συμμετέχουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.461, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τριμιθούσας της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για διαμόρφωση της συμβολής της λεωφόρου Μεσόγης με το δρόμο Τριμιθούσας-Τάλας (φώτα τροχαίας).

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα έργα για διαμόρφωση της συμβολής της λεωφόρου Μεσόγης με το δρόμο Τριμιθούσας-Τάλας (φώτα τροχαίας) και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για αποπεράτωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.462, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τριμιθούσας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για ανάπλαση/εξωραϊσμό της παλιάς γέφυρας και βρύσης και του πλατειακού χώρου της κοινότητας ευρύτερα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα έργα ανάπλασης/εξωραϊσμού της παλιάς γέφυρας και βρύσης και του πλατειακού χώρου της κοινότητας ευρύτερα και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για αποπεράτωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.463, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τριμιθούσας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για διαπλάτυνση/βελτίωση του χωριτικού δρόμου Πετριδιών-Τριμιθούσας που εξυπηρετεί τη βιομηχανική περιοχή Μεσόγης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα έργα διαπλάτυνσης/βελτίωσης του χωριτικού δρόμου Πετριδιών-Τριμιθούσας και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για αποπεράτωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.464, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τριμιθούσας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για διαχωρισμό της χαλίτικης γης στην περιοχή “Μέλανος” και παραχώρησή της στις φτωχές οικογένειες της κοινότητας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προωθήσει το διαχωρισμό της χαλίτικης γης στην περιοχή “Μέλανος”, με σκοπό να την παραχωρήσει στις φτωχές οικογένειες της κοινότητας Τριμιθούσας και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.465, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τριμιθούσας της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για κατασκευή γεφυριού σύνδεσης της Βιομηχανικής Ζώνης Τριμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το έργο κατασκευής γεφυριού σύνδεσης της Βιομηχανικής Ζώνης Τριμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης, και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για αποπεράτωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.466, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τσάδας της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα των ιδιοκτητών γης στην περιοχή Αγίας Ελένης να αναπτύξουν οικιστικά τα τεμάχιά τους, τα οποία βρίσκονται πάνω από το τούνελ που θα κατασκευαστεί στον υπό σχεδιασμό δρόμο Τσάδας-Πόλης Χρυσοχούς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το πιο πάνω αίτημα μπορεί να υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.467, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τσάδας της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για μετατροπή των κτιρίων και του περιβάλλοντος χώρου του παλιού αστυνομικού σταθμού σε πάρκο. Με επιστολή του το κοινοτικό συμβούλιο Τσάδας έχει ήδη υποβάλει το αίτημά του και αναμένει απάντηση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο μετατροπής των κτιρίων και του περιβάλλοντος χώρου του παλιού αστυνομικού σταθμού σε πάρκο και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.468, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τσάδας της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για ενίσχυση της αστυνόμευσης της ευρύτερης περιοχής. Λόγω της σημαντικής ανάπτυξης στην περιοχή και της αύξησης του πληθυσμού, δημιουργούνται πολλά προβλήματα, κυρίως στην οδική ασφάλεια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο και πώς προτίθεται να ενισχύσει την αστυνόμευση της εν λόγω περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.469, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τσάδας μου τέθηκε το αίτημα για αύξηση των κονδυλίων προς την κοινότητα, ώστε να είναι δυνατή η κατασκευή και επίστρωση με πρέμιξ των δρόμων εντός και εκτός της οικιστικής περιοχής. Παρ' όλο που η κοινότητα Τσάδας αναπτύσσεται ραγδαία, τα σχετικά κονδύλια προς την κοινότητα στον κρατικό προϋπολογισμό είναι περιορισμένα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα αύξησης των κονδυλίων προς την κοινότητα, ώστε να είναι δυνατή η κατασκευή και επίστρωση με πρέμιξ των δρόμων εντός και εκτός της οικιστικής περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.470, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κουκλιών της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για διαχωρισμό οικοπέδων στο κυβερνητικό τεμάχιο της Έπαυλης Κουκλιών, για να παραχωρηθούν σε φτωχές οικογένειες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετάται το πιο πάνω αίτημα και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού των οικοπέδων στο κυβερνητικό τεμάχιο της Έπαυλης Κουκλιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.471, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κουκλιών της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για αύξηση της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (από 65% σε 70%) για την κατασκευή του κοινοτικού γηπέδου. Οι οικονομικοί πόροι της κοινότητας, η οποία κατοικείται κυρίως από πρόσφυγες, είναι περιορισμένοι, γι' αυτό και αδυνατεί να εξεύρει το απαιτούμενο κονδύλι για αποπεράτωση του συγκεκριμένου έργου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα αύξησης της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (από 65% σε 70%) για την κατασκευή του κοινοτικού γηπέδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.472, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κουκλιών της επαρχίας Πάφου, το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για την επιθυμία της κοινότητας να εκπονήσει μελέτη στρατηγικής ανάπτυξης η οποία να περιλαμβάνει το αποχετευτικό σύστημα, το οδικό δίκτυο και τις πολεοδομικές ζώνες. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κουκλιών είναι η επιχορήγηση της συγκεκριμένης μελέτης από το κράτος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα επιχορήγησης της μελέτης στρατηγικής ανάπτυξης της κοινότητας Κουκλιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.473, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κουκλιών της επαρχίας Πάφου, το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων της κοινότητας ως δημόσιων δρόμων.

Μεταξύ άλλων, η κοινότητα Κουκλιών ζητά την εγγραφή ως δημόσιου δρόμου του αγροτικού δρόμου που συνδέει την κοινότητα Κουκλιών με την κοινότητα Νικόκλειας και τα ορεινά θέρετρα και του αγροτικού δρόμου που συνδέει την κοινότητα με τις τουριστικές αναπτύξεις. Κυρίως, όσον αφορά το δρόμο που συνδέει την κοινότητα Κουκλιών με την κοινότητα Νικόκλειας, ο οποίος χρησιμοποιείται καθημερινά από πολλά οχήματα, καθώς και από τους μαθητές της Νικόκλειας, η εγγραφή του ως δημόσιου δρόμου κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να διαπλατυνθεί και να βελτιωθεί άμεσα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο εγγραφής, αποτύπωσης και αναβάθμισης των αγροτικών δρόμων που συνδέουν την κοινότητα Κουκλιών με την κοινότητα Νικόκλειας και τα ορεινά θέρετρα, καθώς και τις τουριστικές αναπτύξεις και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.231, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ.

Τάσου Μητσόπουλου

«Ερώτηση Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου με θέμα τον επηρεασμό της ανθρώπινης υγείας από την κατανάλωση χλωριωμένου νερού

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.231 και ημερομηνία 25.1.07, σχετικά με ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Τάσος Μητσόπουλος και να σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Η πρακτική της απολύμανσης του πόσιμου νερού με χρήση χλωρίου ή οξειδίου του χλωρίου είναι ευρύτατα χρησιμοποιημένη μέθοδος σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Βόρειας Αμερικής αλλά και σε όλες σχεδόν τις χώρες ως η απλούστερη μέθοδος για την προστασία της Δημόσιας Υγείας από τους παθογόνους μικροοργανισμούς που ενδέχεται να περιέχει το πόσιμο νερό.

Κατά τη χλωρίωση του πόσιμου νερού και ανάλογα με την ύπαρξη οργανικής ύλης σε αυτό είναι δυνατόν να σχηματιστούν χλωριωμένες ενώσεις ανάμεσα στις οποίες και τα τριαλογονομεθάνια (THMs) τα οποία είναι γνωστό εδώ και αρκετά χρόνια ότι δυνατόν να προκαλούν καρκίνο της ουροδόχου κύστης.

Για το λόγο αυτό η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθιερώσει για την προστασία της Δημόσιας Υγείας μέγιστα επίπεδα ποσότητας THMs που ανέρχονται σε 100 µg/L νερού.

Ας σημειωθεί ότι η μακρόχρονη παρακολούθηση των επιπέδων THMs από το Γενικό Χημείο του Κράτους στο πόσιμο νερό της Κύπρου έδειξε ότι τα επίπεδα των ουσιών αυτών κυμαίνονται για το 90% των δειγμάτων κάτω του 50% των επιπέδων που καθορίστηκαν από την Ε.Ε. Τα χαμηλά επίπεδα των THMs αποδίδονται στη χαμηλή περιεκτικότητα οργανικής ύλης στα πόσιμα νερά της Κύπρου.

Πρόσφατες εκτιμήσεις του Διεθνούς Γραφείου Έρευνας για τον καρκίνο (IARC) για τη χλωρίωση του ύδατος συμπεραίνουν ότι η απόδειξη για την πρόκληση καρκινογένεσης είναι ανεπαρκής και περιορισμένη.

Εξάλλου, έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Υγείας θεωρεί ότι οι αποδείξεις είναι ανεπαρκείς για να καθορίσουν τη σχέση χλωρίωσης του ύδατος και καρκίνου της κύστεως.

Με βάση όλα τα διαθέσιμα επιστημονικά δεδομένα συμπεραίνεται ότι, η αύξηση της καρκινογένεσης που θα μπορούσε να συνδεθεί με τη χλωρίωση του νερού είναι ελάχιστη και δεν απαιτείται η λήψη οποιονδήποτε μέτρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.259, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.259 ημερομηνίας 13.2.2007 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα.

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία Ερ. 23.06.009.01.259 και ημερομηνία 20.2.2007, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Από το 2000 έχει τεθεί σε εφαρμογή Σχέδιο Παροχής Επιχορηγήσεων του κόστους ανέγερσης/επιδιόρθωσης οικοδομών στην περίπτωση που, κατά τη χορήγηση σχετικών πολεοδομικών αδειών, αυτές επηρεάζονται από όρους που επιβάλλουν τη χρήση συγκεκριμένων παραδοσιακών υλικών, όπως π.χ. πέτρας της περιοχής για εξωτερικές τοιχοποιίες και τοίχους αντιστήριξης, ξύλινα πορτοπαράθυρα και ξύλινα τελειώματα στέγης, απόκρυψη ντεπόζιτων νερού του ηλιακού θερμοσίφωνα, κλπ.
- (β) Το Σχέδιο ισχύει για οικοδομές που βρίσκονται σε ιστορικές/παραδοσιακές περιοχές ή σε ευαίσθητες (φυσικές/αρχαιολογικές) περιοχές σε όλη την Κύπρο. Η Τσάδα, ως χωριό που συμπεριλαμβάνεται στο Παράρτημα Ζ (Χωριά τα οποία παρουσιάζουν ειδικό κοινωνικό, αρχιτεκτονικό ή ιστορικό ενδιαφέρον ή χαρακτήρα) της Δήλωσης Πολιτικής, καλύπτεται από το υπό αναφορά Σχέδιο.

Επισυνάπτεται ενημερωτικό φυλλάδιο για το αναφερόμενο Σχέδιο.

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.279, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Ερωτήσεις που υπεβλήθησαν από βουλευτή, αναφορικά με πωλήσεις ακινήτων στις ελεύθερες περιοχές Έχω οδηγείς να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 1.3.2007 αρ. φακ. Ερ.23.06.009.01.279, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και να σας διαβιβάσω αντίγραφο επιστολής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όπου αναφέρονται όλα τα ζητηθέντα στοιχεία.

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ.20.2.76/8, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και ύστερα από σχετική έρευνα, ετοιμάστηκαν και επισυνάπτονται ΠΙΝΑΚΕΣ, στους οποίους παρατίθενται λεπτομερή στοιχεία, κατά Επαρχία, ως ακολούθως:

(α) **ΠΙΝΑΚΑΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α»**

Συμπληρωθείσες δηλώσεις μεταβίβασης Τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας, που βρίσκεται στις ελεύθερες περιοχές, σε Ελληνοκύπριους, από το έτος 1974 μέχρι 5.3.2007.

Όπως φαίνεται στον ΠΙΝΑΚΑ, έχουν μεταβιβαστεί 281 τεμάχια συνολικής έκτασης 2153 σκαλών.

(β) **ΠΙΝΑΚΑΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β»**

Δηλώσεις πώλησης και πωλητήρια έγγραφα που αφορούν πώληση Τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας, που βρίσκεται στις ελεύθερες περιοχές, οι οποίες εκκρεμούν μέχρι 5.3.2007, για τη συγκατάθεση του Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών.

Όπως φαίνεται στον ΠΙΝΑΚΑ, ο αριθμός των πωλούμενων τεμαχίων ανέρχεται σε 185, συνολικής έκτασης 1222 σκαλών.

(γ) **ΠΙΝΑΚΑΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Γ»**

Στον ΠΙΝΑΚΑ αυτό, φαίνεται ο αριθμός των μη Κυπρίων πολιτών της Δημοκρατίας που απέκτησαν ακίνητη ιδιοκτησία, καθώς και η έκταση της ιδιοκτησίας που απέκτησαν από το έτος 1974 μέχρι σήμερα.

Σημειώνεται ότι, στις μεταβιβάσεις αυτές περιλαμβάνονται και πολίτες Κρατών - Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίοι απέκτησαν ακίνητη ιδιοκτησία στη Δημοκρατία, μετά την ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (1.5.2004).

(δ) **ΠΙΝΑΚΑΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Δ»**

Στον ΠΙΝΑΚΑ αυτό, φαίνεται ο αριθμός των μη Κυπρίων πολιτών, οι οποίοι απέκτησαν κατοικία στη Δημοκρατία, από το έτος 1974 μέχρι σήμερα. Διευκρινίζεται ότι, ο αριθμός των 12695 προσώπων, περιλαμβάνεται στο συνολικό αριθμό των 17.875 προσώπων που αναφέρονται στον ΠΙΝΑΚΑ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Γ».

(ε) **ΠΙΝΑΚΑΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Ε»**

Πωλητήρια έγγραφα, που είναι κατατεθειμένα στα Επαρχιακά Κτηματολογικά Γραφεία και που αφορούν αγορές, τόσο οικιστικών μονάδων όσο και οικοπέδων και άλλης μορφής ακίνητης ιδιοκτησίας, στα οποία αγοραστές είναι μη Κύπριοι πολίτες, περιλαμβανομένων και πολιτών Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από το έτος 1974 μέχρι σήμερα.

Στον ΠΙΝΑΚΑ αυτό, φαίνεται ο συνολικός αριθμός των πωλητηρίων εγγράφων που εκκρεμούν, ο αριθμός των οποίων ανέχεται στις 26700.

Όλα τα πιο πάνω στοιχεία αφορούν συναλλαγές ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας, όπου λειτουργεί το Μηχανογραφημένο Σύστημα του Τμήματος και καλύπτουν το 85% περίπου των συναλλαγών αυτών.

Διευκρινίζεται ότι, σχεδόν όλες οι ανεπτυγμένες περιοχές έχουν εισαχθεί στο Μηχανογραφημένο Σύστημα του Τμήματος. Τα πιο πάνω στοιχεία ανταποκρίνονται, σε πολύ μεγάλο βαθμό, στην πραγματικότητα.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.306, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Τάκη Χατζηγεωργίου

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.306 και ημερ. 13.3.2007, του Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Τάκη Χ" Γεωργίου, σχετικά με την κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών ομβρίων υδάτων στο χωριό Αναλυόντας.

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ.23.06.009.01.306 και ημερ. 15.3.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας διαβιβάζω αντίγραφο επιστολής του Επάρχου Λευκωσίας με αρ. φακ. 5.3.18.32 και ημερ. 8.5.2007, το περιεχόμενο της οποίας είναι αυτόδηλο.

“Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου 16.5.22.32 ημερομηνίας 20 Απριλίου 2007 και θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι το αίτημα αφορά κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών υδάτων σε τμήμα δρόμου εντός της οικιστικής περιοχής.

Ο υπό αναφορά δρόμος είναι χωρητικός και εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας. Το αίτημα της κοινότητας για κατασκευή πεζοδρομίων και αγωγών ομβρίων υδάτων έχει συζητηθεί επανειλημμένα σε συνεδρίες του Κοινοτικού Συμβουλίου με το Γραφείο μου και έχει ενημερωθεί τόσο ο Πρόεδρος όσο και τα Μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου ότι για να προχωρήσει η υλοποίηση του πρέπει το Κοινοτικό συμβούλιο να εξασφαλίσει τις απαραίτητες συγκαταθέσεις από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.307, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Τάκη Χατζηγεωργίου

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.307 και ημερ. 13.3.2007, του Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Τάκη Χ” Γεωργίου, σχετικά με την ευθυγράμμιση του δρόμου Τσερίου - Αναλυόντα

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.307 και ημερ. 15.3.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας διαβιβάζω αντίγραφο επιστολής του Επάρχου Λευκωσίας με αρ. φακ. 16.5.7.45 και ημερ. 8.5.2007, το περιεχόμενο της οποίας είναι αυτόδηλο.

“Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στη επιστολή σας με αριθμό φακέλου 16.5.17.10 ημερομηνίας 5 Απριλίου 2007 και θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι ο υπό αναφορά δρόμος είναι χωρητικός και εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας.

Τα τελευταία χρόνια ο υπό αναφορά δρόμος έχει αποκτήσει αυξημένη τροχαία κίνηση και τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του (πλάτος, κλίσεις, ακτίνες στροφών) δεν μπορούν πλέον να ανταποκριθούν στο νέο κυκλοφοριακό φόρτο. Το πρόβλημα είναι ιδιαίτερα έντονο κατά τις βραδινές ώρες που αναπτύσσονται μεγάλες ταχύτητες και η ορατότητα είναι μειωμένη.

Το πρόβλημα έχει εντοπιστεί από τις τεχνικές υπηρεσίες του Γραφείου μου και έχουν ετοιμαστεί κατασκευαστικά σχέδια βελτίωσης αρκετών επικίνδυνων σημείων του δρόμου τα οποία προγραμματίζονται να υλοποιηθούν εντός του τρέχοντος έτους. Για οριστική επίλυση του προβλήματος το Γραφείο μου επαναφέρει την εισήγηση του για ανασχεδιασμό και ανακατασκευή του δρόμου και ανάληψη της συντήρησης του από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Προς τούτο το Γραφείο μου μπορεί να διαβιβάσει πιστώσεις στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για το κόστος ετοιμασίας μελέτης και έχει ληφθεί σχετική πρόνοια στο προϋπολογισμό του 2008.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.375, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Απάντηση στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη αρ. ερώτησης 23.06.009.01.375

ημερομηνίας 8/5/2007 με θέμα την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Λύκειο Λειβαδιών

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007 και να σας πληροφορήσω ότι οι εργασίες για την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης, αθλητικής υποδομής και οδικού δικτύου δεν έχουν διακοπεί.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση του θέματος «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας.

Να θυμίσω μόνο για το χρόνο των κομμάτων. ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικός Συναγερμός από εξήντα λεπτά, Δημοκρατικό Κόμμα, σαράντα πέντε λεπτά, Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Ευρωπαϊκό Κόμμα από είκοσι λεπτά και Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, δέκα λεπτά.

Πρώτος ομιλητής είναι ο κ. Γιαννάκης Ομήρου. Για δέκα λεπτά, κύριε Ομήρου. Παρακαλώ, μπορείτε να πάρετε το βήμα και να ετοιμάζεται η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ζήτημα της ολοφάνερης κρίσης στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως μέρος της ευρύτερης κρίσης...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Με συγχωρείτε, κύριε Ομήρου. Πριν προχωρήσετε, θα παρακαλέσω να υπάρχει ησυχία, να μην ακούονται φωνές. Πρώτα απ' όλα, να σεβαστούμε τον ομιλητή. Δεύτερον, βρισκόμαστε στην αίθουσα της ολομέλειας της Βουλής και θα πρέπει να υπάρχει ησυχία και ο προσήκων σεβασμός.

Ευχαριστώ πολύ. Προχωρήστε, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το ζήτημα της ολοφάνερης κρίσης στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών ορθά έχει εγγραφεί για συζήτηση, γιατί επιβάλλεται να θέσουμε όλοι επείγοντως τον δάκτυλον επί τον τύπον των ήλων και γιατί θα πρέπει να τροχοδρομηθεί χωρίς άλλη καθυστέρηση η λήψη μέτρων για την ανακοπή της σημερινής επικίνδυνης πορείας.

Ο αθλητισμός από τα βάθη της ιστορίας ταυτίστηκε με τα πιο ευγενικά ιδεώδη. Υπήρξε θεμέλιο αρχών, θεσμών και αξιών. Ο αθλητισμός είναι συνώνυμος της πορείας του ελλητισμού μέσα στους αιώνες. Το ελληνικό λεξιλόγιο είναι γεμάτο από λέξεις που εκφράζουν όλο το νόημα του αγωνιστικού πνεύματος, ενός αγωνιστικού πνεύματος που είναι ταυτόχρονα ένα από τα κυρίαρχα χαρακτηριστικά του πολιτισμού των αρχαίων Ελλήνων. Αυτό το χαρακτηριστικό προσέδωσε τη διάσταση της οικουμενικότητας στον ελλητισμό.

Οι κίνδυνοι, οι πόνοι, τα δεινά, τα παλαίσματα, οι αγώνες, οι αγώνες, οι άμιλλες, οι φιλονικίες, οι φιλοτιμίες, όλες αυτές οι λέξεις είναι μόνο ένα μικρό δείγμα του λεξιλογικού πλούτου της ελληνικής γλώσσας, που αποδίδει τον τεράστιο αγωνιστικό και αθλητικό πληθωρισμό της ελληνικής ζωής.

Οι μόχθοι, οι πόνοι και οι αγώνες είναι η τραγική ιστορική μοίρα του Έλληνα. Εν τοις πόνοις αυξάνεται η Ελλάς.

Ο Έλληνας είδε το “έργον” κατά μία διδακτικότητα ετυμολογική συσχέτιση ως “εργώδες”, δηλαδή επίπονο, κοπιαστικό και δύσκολο αποτέλεσμα. Κάθε σοβαρό δημιούργημα, είτε της ύλης είτε του πνεύματος, το είδε, όπως και πράγματι είναι, ως αγώνισμα, ως πάλαισμα, ως προϊόν έντασης δυνάμεων, κατανίκηση δυσχερειών και υπερπήδηση εμποδίων. Ο χρυσελεφάντινος Δίας της Ολυμπίας, ένα από τα επτά θαύματα του αρχαίου κόσμου, έργο του Φειδία, ο Ερμής του Πραξιτέλη, ο χρυσός Κανών του Πολυκλείτου και άλλα θαυμαστά έργα της αρχαιότητας υπόκεινται συνεχώς σε σύγκριση και σε έλεγχο και παρέμειναν ως κλασικά έργα, γιατί οι δημιουργοί τους πειθάρχησαν στους γραπτούς και άγραφους “αγωνιστικούς” και “ανταγωνιστικούς” νόμους της θρησκείας, της γνώσης, της αισθητικής και της διαχρονικότητας.

Όλες οι λέξεις που έχουν ως πρώτο συνθετικό το επίρρημα “ευ”, όπως ευανδρία, ευψυχία, ευεξία, ευκοσμία, ευρυθμία και άλλες, και μετά το επίρρημα αυτό συνοδεύονται από ρήματα, όπως ευ οίδα, ευ γινώσκεις, ευ αγωνίζεσθαι, ευ αμιλλάσθαι, ευ γυμνάζειν, δηλώνουν αρετή του σώματος και της ψυχής και υπόκεινται σε προσπάθεια, αγώνα και κρίση.

Μέσα στο “ευ”, το “καλώς”, συμπυκνώνεται και εκφράζεται όλη η φιλοσοφία του ελληνικού αγωνιστικού πνεύματος και της ιδέας του ολυμπισμού. Αυτού του πνεύματος μύστες και υπηρέτες, που ανταγωνίζονται με τα έργα τους, υπήρξαν μουσικοί, ποιητές, φιλόσοφοι, ρήτορες, ζωγράφοι και γλύπτες. Κι αυτό το πνεύμα έγινε δημιουργός δύναμη του ελληνικού πολιτισμού, των απαράμιλλων έργων του Φειδία και του Πραξιτέλη, των φιλοσοφικών διαλόγων του Πλάτωνα, των ωδών του Πινδάρου, των τραγωδιών του Αισχύλου, του Σοφοκλή και του Ευριπίδη, του Ερμή του Πραξιτέλη και των άλλων μεγαλοουργημάτων της αρχαίας Ελλάδας.

Όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι προγονοπληξίες, στείρες παρελθοντολογίες και αδυναμία μιας σύγχρονης στάσης αρετής για το σύγχρονο ελληνισμό. Το αντίθετο. Η οικουμενικότητα, που είναι ένας διαχρονικός διεθνισμός, στηρίχθηκε σε αυτά ακριβώς τα επιτεύγματα.

Έκανα αυτή την αναφορά, για να καταδειχθεί ότι οι ρίζες του αθλητισμού από τα βάθη της ιστορίας συνδέθηκαν με τα πιο υψηλά και ευγενή ιδανικά και τις άφθορες αρχές και αξίες διαχρονικής υφής,

Κύριε Πρόεδρε,

Ο αθλητισμός είναι και στις μέρες μας ένας βασικός συντελεστής παιδείας, υγείας, πολιτιστικής εξύψωσης, υγιούς ψυχαγωγίας, αξιοποίησης του ελεύθερου χρόνου και μέσο συναδέλφωσης. Είναι επίσης μια κοινωνική λειτουργία στην οποία όλοι πρέπει να έχουν δικαίωμα συμμετοχής και στην οποία όλοι πρέπει να έχουν το χρόνο, τα μέσα και τις προϋποθέσεις να συμμετέχουν. Όμως στις μέρες μας το ιδεώδες του αθλητισμού παραμερίζεται στο βωμό οικονομικών συμφερόντων μιας ασυγκράτητης εμπορευματοποίησης, αλλά και πολιτικών, δυστυχώς, και κομματικών σκοπιμοτήτων. Αντί να υπηρετεί αρχές και αξίες, μετατρέπεται σε μέρος της ευρύτερης κοινωνικής κρίσης.

Και στην Κύπρο -για την οποία συζητάμε- στη δική μας πατρίδα, η δομή του αθλητισμού δεν είναι όσο θα έπρεπε δημοκρατική. Υπάρχουν κλειστά σωματεία, κλειστές ομοσπονδίες, όπου δεν μπορεί ο οποιοσδήποτε πολίτης ή σωματείο -αν πρόκειται για ομοσπονδίες- να ενταχθεί, είτε λόγω πολιτικής τοποθέτησης είτε λόγω παράλογων οικονομικών επιβαρύνσεων. Μερικοί γυμναστικοί σύλλογοι είναι κλειστά κυκλώματα, δεν εγγράφουν νέα μέλη, δεν εγκρίνουν αιτήσεις εγγραφής και υπάρχει κομματικός έλεγχος και μονοκομματική πλειοψηφία.

Πιο ειδικά, το ποδόσφαιρο, το μαζικότερο και το πιο δημοφιλές άθλημα στον κόσμο, το αποκαλούμενο και βασιλιάς των σπορ, περνά στην Κύπρο τη δυσκολότερη καμπή της ιστορίας του.

Η κομματικοποίηση των σωματείων, η βία στα γήπεδα, η αμφιβολία και η συνεχής αμφισβήτηση που επικρατεί για τίμια πρωταθλήματα, η οικονομική ανέχεια των σωματείων, που οδήγησε στην εισδοχή στο χώρο ατόμων με μοναδικό προσόν το γεμάτο πορτοφόλι, οδηγούν το ποδόσφαιρο στην ανυποληψία και το μαρασμό.

Είναι τέτοια η πραγματικότητα, που αποστερεί από το άθλημα του ποδοσφαίρου τη δυνατότητα να παίξει σωστά το δημιουργικό του ρόλο. Σήμερα χρησιμοποιείται ως χώρος εκτόνωσης, εμπορίου, ανταγωνισμού και κομματικής ανέλιξης.

Το κυπριακό ποδόσφαιρο ή, καλύτερα, ο κυπριακός αθλητισμός δεν έμεινε απρόσβλητος από τη βαθιά κρίση που διαπερνά την κυπριακή κοινωνία. Η κρίση έχει υπερβεί τα όρια του συναγερμού και η συνείδηση των φορέων άσκησης πολιτικής στον αθλητισμό παραμένει αδρανής και ανίκανη να αντιδράσει.

Πριν προχωρήσουμε στις οποιοσδήποτε προτάσεις που έχουν σχέση με το ποδόσφαιρο και ευρύτερα με τον αθλητισμό, θα πρέπει να κάνουμε σωστή διάγνωση και να συμφωνήσουμε στα προβλήματα που ταλανίζουν το ποδόσφαιρο.

Αυτά είναι η προκατάληψη, η αναξιπιστία, η βία στα γήπεδα, η τυφλή οπαδοποίηση, ο κομματικός παρεμβατισμός, ο παραγοντισμός, η οικονομική ανέχεια και κύρια το αθλητικό νομικό πλαίσιο που τη διέπει.

Η οικονομική ανέχεια των σωματείων επέτρεψε πολλές φορές την επικυριαρχία στο χώρο σε άτομα με μοναδικό προσόν το γεμάτο πορτοφόλι.

Η κοινωνία βοά και δεν μπορούμε να παριστάνουμε τους ανήξερους και τους αδιάφορους στο βωμό οποιασδήποτε σκοπιμότητας.

Το ότι δεν υπάρχει νομικό πλαίσιο επιτρέπει σε κάποιους να γίνονται ιδιοκτήτες σωματείων, “ιδιοκτήτες” ποδοσφαιριστών, να υποθηκεύουν και να απομονώνουν περιουσιακά στοιχεία που ανήκουν ή έπρεπε να ανήκουν ιδιοκτησιακά στα σωματεία.

Λειτουργώντας με τη φιλοσοφία του ιδιοκτησιακού καθεστώτος χρεώνουν χωρίς καμιά ενοχή τα σωματεία, δημιουργώντας έτσι μια εξαρτησιακή σχέση του σωματείου με τον εαυτό τους, προβάλλοντας στη συνέχεια το επιχείρημα «πληρώστε με, για να φύγω».

Κακή οικονομική διαχείριση, υπερβολικά έξοδα, υπερβολικοί μισθοί είναι το γενικό φθοροποιοό φαινόμενο στο χώρο του ποδοσφαίρου.

Πολλοί εισέρχονται στο χώρο όχι από αγάπη, αλλά για να τον χρησιμοποιήσουν ως εφαλτήριο προβολής, ανάδειξης σε πολιτειακά αξιώματα και για κοινωνική προβολή. Οι αθλιότητες των χούλιγκαν, η προσβολή και ο ευτελισμός των εθνικών συμβόλων, τα απίστευτα πολιτικά συνθήματα δεν είναι κεραυνός εν αιθρία. Είναι αποτέλεσμα όλων αυτών των λόγων που οδηγούν το ποδόσφαιρο στην πιο βαθιά κρίση της ιστορίας του.

Είμαστε όλοι μάρτυρες της αδυναμίας της διοίκησης της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου, μεσούσης της διεξαγωγής του πρωταθλήματος, να επιβάλει αξιόπιστες λύσεις, όπως μια τίμια δαιτησία.

Ο τρόπος χειρισμού του προβλήματος που προέκυψε με την Επιτροπή Διαιτησίας ήταν εντελώς απαράδεκτος, αλλά και αντικαταστατικός. Έδειξε την αδυναμία και την ατολμία της να δώσει καθαρές και υπεύθυνες λύσεις.

Το να ζητά από τα σωματεία μέσα από διαβουλεύσεις και διαπραγματεύσεις κατά επαρχία να υποδείξουν από ένα μέλος για καταρτισμό της Επιτροπής Διαιτησίας, πέρα από τη μετατόπιση ευθυνών, δημιουργεί μια επιτροπή που το καθένα μέλος της θα είναι υπόλογο -έτσι αισθάνεται- να λειτουργεί ως προασπιστής των συμφερόντων των σωματείων που το διόρισαν. Η συνέχεια της αποτυχίας σύστασης της Επιτροπής Διαιτησίας με

την ανάληψη της αξιολόγησης και το διορισμό των διαιτητών από την Εκτελεστική Επιτροπή της ομοσπονδίας είναι αντικαταστατική και δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Είναι η ώρα να γίνει απόλυτος διαχωρισμός του επαγγελματικού ποδοσφαίρου από το ερασιτεχνικό. Να γίνουν εμπορικές εταιρείες.

Το κράτος δεν μπορεί να έχει ευθύνη για τη συντήρηση του επαγγελματικού ποδοσφαίρου, απλά πρέπει να διασφαλίσει ότι θα του επιστρέφονται τα χρήματα που προέρχονται από τη διεξαγωγή του αθλήματος.

Το πρώτο που πρέπει να γίνει και για το οποίο ευθύνη έχουμε όλοι, περιλαμβανομένης και της Βουλής των Αντιπροσώπων, είναι η δημιουργία νέου αθλητικού νόμου, που θα επιβάλλει όχι μόνο στο ποδόσφαιρο, αλλά στο σύνολο του αθλητισμού μας τη δημοκρατία, τη διαφάνεια και τον κοινωνικό έλεγχο. Νόμος που θα απελευθερώνει τον αθλητισμό από το θανάσιμο εναγκαλισμό κομματικών και οικονομικών κυκλωμάτων.

Κεφαλαιώδη θέματα του νέου αθλητικού νόμου πρέπει να είναι:

1. Ο διαχωρισμός του ερασιτεχνικού από τον επαγγελματικό αθλητισμό και η διαμόρφωση ενδιάμεσης φάσης για τα αθλήματα που βρίσκονται στη διαδικασία μετάβασης από τον πρώτο στο δεύτερο.
2. Η αντιμετώπιση θεμάτων βίας και φαρμακοδιέγερσης σύμφωνα με τις σχετικές ρυθμίσεις των διεθνών συμβάσεων που ισχύουν στο πλαίσιο του Συμβουλίου της Ευρώπης και η προστασία της νεολαίας από εκφυλιστικά φθοροποια φαινόμενα.
3. Η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν αθλητικές ομοσπονδίες, διαιτησία και αθλητική δικαιοσύνη.
4. Η οργάνωση εθνικού αθλητικού σχεδιασμού με βάση τετραετές πρόγραμμα από το τέλος των Ολυμπιακών Αγώνων μέχρι τους επόμενους Ολυμπιακούς.
5. Η θεσμοθέτηση κινήτρων για τους πρωταθλητές και αθλητές μεγάλων επιδόσεων.
6. Ο ορθολογισμός των κρατικών επιχορηγήσεων προς τους αθλητικούς φορείς (σωματεία, ομοσπονδίες, στάδια), προκειμένου οι επιχορηγήσεις αυτές να δίνονται με συγκεκριμένα κριτήρια, να είναι αποτελεσματικές και να μην κατανέμονται πελατειακά.
7. Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που αφορά την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή και την Ολυμπιακή Ακαδημία και, τέλος, η οργάνωση του μαζικού αθλητισμού (ΑΓΟ) ως αθλητικής δραστηριότητας, που αποτελεί δικαίωμα του πολίτη και υποχρέωση του κράτους.

Μέχρι όμως την ώρα που οι νέοι νομικοί κανόνες και οι θεσμοί του κράτους θα αρχίσουν να λειτουργούν, είναι επιτακτική η ανάγκη να οδηγηθεί η κυβέρνηση σε αποφάσεις μεταβατικού χαρακτήρα για την εξυγίανση του αθλητισμού και ειδικότερα του ποδοσφαίρου, για την αποκατάσταση των αδικιών και για την προώθηση πολιτικών που θα αλλάζουν το τοπίο στον αθλητισμό.

Έχουμε χρέος να τολμήσουμε. Ρήξη με το παρελθόν και άλμα προς το μέλλον σημαίνουν εξυγίανση τώρα, αυτοδιοικούμενο αθλητικό κίνημα τώρα, προγραμματισμός και εθνικός αθλητικός σχεδιασμός τώρα, ιεράρχηση αθλημάτων και αναγκών τώρα.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο αγώνας για αναβαθμισμένο αθλητισμό θα συμβάλει αποφασιστικά στη δημιουργία μιας νέας κοινωνίας. Αυτός ο αγώνας είναι αγώνας διάρκειας, είναι αγώνας επιβίωσης του κυπριακού αθλητισμού. Η ιδέα του “ευ αγωνίζεσθαι” συνοδεύεται από τον κανόνα “αεί αγωνίζεσθαι”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Παρακαλώ, η κ. Αθηνά Κυριακίδου. Κυρία Κυριακίδου, έχετε δεκαπέντε λεπτά.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα το θέμα «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». Πρόκειται για ένα θέμα επίκαιρο και πολύ καυτό, γιατί ακριβώς αυτή η ίδια κρίση ταλανίζει την κυπριακή κοινωνία, μια αμφισβήτηση των αξιών, αφού είμαστε όλοι μάρτυρες των καθημερινών παρεμβάσεων, της διαπλοκής και του συμφέροντος.

Παγκόσμιοι πόλεμοι, επεμβάσεις σε ξένες χώρες, πραξικοπήματα δε γίνονται πλέον για τα μάτια της ωραίας Ελένης, αλλά για την τσέπη της και την εξουσία. Στόχος δεν είναι μόνο η νίκη για τη χαρά και αξία της επιτυχημένης προσπάθειας, αλλά τα πριμ, τα λεφτά, η δόξα, η προβολή. Όλη αυτή η υποβάθμιση των αρχών, του “ευ αγωνίζεσθαι” και του τίμιου παιγνιδιού αντικατοπτρίζει δυστυχώς την ίδια κρίση στις αρχές και αξίες της κοινωνίας.

Για τηλεοπτικά και διαφημιστικά δικαιώματα πληρώνονται αστρονομικά ποσά. Η αγοραπωλησία των ποδοσφαιριστών αποτελεί μια φιέστα εκατομμυρίων. Εξωπραγματικοί αριθμοί, και όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή ακριβώς το ποδόσφαιρο είναι ο βασιλιάς των σπορ και επειδή καλλιεργεί την ομαδικότητα, τη συναγωνιστικότητα, την ψυχική απόλαυση του συλλογικού αγώνα, θα έπρεπε να προσφέρει χαρά, άσκηση και ψυχαγωγία. Ειδικά για τη νεολαία αυτό το αθλητικό αγαθό βοηθά στην κοινωνικοποίηση, την ταύτιση, με τον έναν ή με τον άλλο τρόπο, με το χρώμα, την ομάδα, τη νίκη, την ήττα, τη χαρά, τη λύπη, στοιχεία που όλα μαζί είναι πτυχές της κοινωνικής ζωής, μέρος της φυσικής ανάπτυξης του ανθρώπου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν κατά καιρούς κατατεθεί πολλές εισηγήσεις/προτάσεις με στόχο την εξυγίανση του κυπριακού ποδοσφαίρου. Άτομα ή σύνολα προερχόμενα από το χώρο του αθλητισμού έδωσαν ιδέες και λύσεις. Πολλές από αυτές κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση και μπορούν να βοηθήσουν. Για παράδειγμα, το διοικητικό συμβούλιο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), αφού μελέτησε εισήγηση που επεξεργάστηκε η Εκτελεστική Επιτροπή, αποφάσισε ομόφωνα την αλλαγή του τρόπου διεξαγωγής του ποδοσφαιρικού πρωταθλήματος για την αγωνιστική περίοδο 2007-2008. Εμείς χαιρετίζουμε τις προσπάθειες που καταβάλλει η ΚΟΠ για εκσυγχρονισμό του κυπριακού ποδοσφαίρου. Αναμένουμε τη σωστή υλοποίηση της απόφασης, ώστε στο τέλος της επόμενης ποδοσφαιρικής περιόδου να μπορέσουμε να κάνουμε μια θετική αποτίμηση της απόφασης. Παράλληλα, μας δημιουργούνται κάποια βασικά ερωτήματα, όπως τα ακόλουθα:

- Μπορεί μια μεμονωμένη αλλαγή να αλλάξει την κατάσταση;
- Μπορεί μια αποσπασματική ρύθμιση να πάρει τα πράγματα προς τα εμπρός;

Ένας ακόμη σημαντικός παράγοντας που πρέπει να λάβουμε υπόψη είναι η διαιτησία. Η κυπριακή διαιτησία είναι ένα κεφάλαιο που θέλει μεγάλη ανάλυση. Οι διαιτητές πρέπει να αφεθούν ελεύθεροι να κάνουν τη δουλειά τους χωρίς να νιώθουν την πίεση του μεγαλοπαράγοντα. Η διαιτησία χρειάζεται βελτίωση και πρέπει όλοι να συμβάλουμε, ώστε να έχουμε στο μέλλον καλύτερες διαιτησίες. Αποκορύφωμα της φετινής κατάστασης ήταν να δώσει παραίτηση η Επιτροπή Διαιτησίας. Πρόκειται για ένα γεγονός που στέλλει αρνητικά μηνύματα για το τι συμβαίνει στο χώρο αυτό.

Κατά τη φετινή ποδοσφαιρική περίοδο γίναμε όλοι μάρτυρες των καταγγελιών από παράγοντες αθλητικών σωματείων για σικέ παιγνίδια και επηρεασμό των διαιτητών από μεγαλοπαράγοντες των ομάδων. Τώρα ήλθε η ώρα, πριν αρχίσει η επόμενη ποδοσφαιρική περίοδος, να βάλουμε επιτέλους το μαχαίρι στο κόκαλο και να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα. Τώρα μπορούμε να πάρουμε αποφάσεις που δε θα επηρεάσουν κανένα ποδοσφαιρικό αποτέλεσμα, που δε θα επηρεάσουν τη βαθμολογία καμιάς ομάδας.

Γι' αυτό πιστεύουμε ότι προέχει, αντί μεμονωμένων ρυθμίσεων, να προωθηθεί μια δέσμη προτάσεων που όλες μαζί θα θέτουν το ποδόσφαιρο σε νέες βάσεις. Κεντρικός προσανατολισμός πρέπει να είναι η αποκατάσταση της χαμένης του αξιοπιστίας, σε συνδυασμό με τη λήψη μέτρων για τη σοβαρή μείωση των επεισοδίων βίας στα γήπεδά μας. Αυτοί οι τρεις στόχοι είναι αλληλένδετοι. Ο ένας στηρίζει τον άλλο και όλοι μαζί υπηρετούν την ανάγκη για σοβαρές μεταρρυθμίσεις στο χώρο του ποδοσφαίρου. Γι' αυτό και οι πέντε εισηγήσεις που ακολουθούν προσφέρονται για το σκοπό αυτό και παρακαλούμε τους ιθύνοντες του κυπριακού ποδοσφαίρου να τις λάβουν υπόψη. Αυτές είναι:

1. Σήμερα διοργανώτρια αρχή (ΚΟΠ) είναι τα ίδια τα αγωνιζόμενα σωματεία. Είναι προφανές ότι αυτό το σύστημα δεν πάει άλλο. Τα ίδια τα σωματεία ψηφίζουν και ψηφίζονται, γι' αυτό το σύστημα πάσχει εν τη γενέσει του. Χρειάζεται η δημιουργία ανεξάρτητης διοργανώτριας αρχής των πρωταθλημάτων, η οποία και να είναι και να φαίνεται ότι είναι έξω και πέρα από τη στενά σωματειακή δομή. Πιστεύουμε ότι η καινούρια καινοτομία για το νέο πλαίσιο διεξαγωγής του πρωταθλήματος θωρακίζει τα ίδια τα σωματεία τόσο από εσωτερικές όσο και από εξωτερικές πιέσεις. Τίθενται κανόνες με περισσότερο κύρος, άρα προστατεύονται πρώτα απ' όλα τα ίδια τα σωματεία.
2. Το κεφάλαιο "δαιτησία" είναι σοβαρό και πρέπει όλοι μαζί να βρούμε λύσεις για το καλό του κυπριακού ποδοσφαίρου. Η γυναίκα του Καίσαρα δεν πρέπει μόνο να είναι τίμια, αλλά και να φαίνεται τίμια. Για το σκοπό αυτό προτείνουμε ο δαιτητής ο οποίος κάνει σοβαρά λάθη να μην αξιολογείται, ούτως ώστε να μη συνεχίζει τη δαιτησία. Γενικά, το φίλαθλο κοινό και η ομοσπονδία απαιτούν από τους δαιτητές πλήρη επαγγελματισμό και όχι ερασιτεχνισμό.
3. Το ζήτημα της αθλητικής δικαιοσύνης είναι παλαιό, γι' αυτό και οι αλλαγές έχουν έναν επείγοντα χαρακτήρα. Κάθε τιμωρία σήμερα αντιμετωπίζεται με καχυποψία, οι συγκρίσεις είναι αναπόφευκτες και εν τέλει το τιμωρητικό μέτρο δεν αποδίδει ικανοποιητικά. Η δημιουργία του θεσμού του Αθλητικού Δικαστή είναι πλέον, όσο ποτέ άλλοτε, αναγκαία. Το κύρος του θεσμού εξυπηρετείται, εάν διαβάσουμε με προσοχή τη διεθνή και ειδικότερα την ευρωπαϊκή εμπειρία, ακριβώς για να δώσουμε ένα τέλος στη σημερινή πρακτική με βάση την οποία η Δικαστική Επιτροπή -οργανικό τμήμα της ΚΟΠ- δικάζει στην ουσία τμήματα του εαυτού της. Με το θεσμό του Αθλητικού Δικαστή η δικαιοσύνη θα απονέμεται γρήγορα και ο Αθλητικός Δικαστής θα μπορεί να κινείται αυτεπάγγελα χρησιμοποιώντας όλα τα υλικά που η σύγχρονη τεχνολογία του επιτρέπει.
4. Η ετήσια οικονομική ενίσχυση των σωματείων από το κράτος, στη βάση ειδικών κριτηρίων, είναι χρήσιμη. Συμβάλλει στην ανάπτυξη του περιφερειακού αθλητισμού και στη δημιουργία αθλητικής υποδομής. Η οικονομική ενίσχυση μπορεί να αυξηθεί, αν και εφόσον τεθούν και νέες προϋποθέσεις στη λειτουργία των σωματείων Α' κατηγορίας. Τα ποδοσφαιρικά σωματεία που δέχονται χρήματα του δημοσίου, άρα του Κύπριου φορολογούμενου πολίτη, πρέπει να υπόκεινται σε έλεγχο δαπανών από την Ελεγκτική Υπηρεσία του κράτους. Δεν είναι ποτέ δυνατό να επιδοτείται η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου από το κράτος με εκατομμύρια λίρες και να μην επιτρέπει τον οικονομικό της έλεγχο από το κράτος. Και εμείς ψηφίζουμε την επιχορήγησή της!
5. Η σημερινή μικτή κατάσταση -μεταξύ ερασιτεχνισμού και επαγγελματισμού- όσο πιο γρήγορα πάει στον επαγγελματισμό τόσο το καλύτερο για όλους. Η δημιουργία ποδοσφαιρικών ανώτατων εταιρειών (ΠΑΕ) θα

δώσει νέα οικονομική επιφάνεια σε ορισμένα σωματεία, θα βοηθήσει στην ανταγωνιστικότητα, θα ανεβάσει την ποιότητα του ποδοσφαίρου.

6. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) θα πρέπει να ανοίξει το θεσμικό διάλογο με τα κόμματα, τα σωματεία, τους μαζικούς φορείς, ώστε να τεθούν επί τάπητος οι μεγάλες αλλαγές. Οι ώριμες αλλαγές αξίζουν μόνο όταν γίνονται στην ώρα τους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τον αθλητισμό και τα ιδανικά που πρεσβεύει μπορούμε να ανεγείρουμε αποτελεσματικά αναχώματα αντίστασης στην κρίση θεσμών και αξιών που μαστίζει την κοινωνία μας. Ο αθλητισμός σημαίνει προσπάθεια και αυτήν μπορούμε να την αντιπαρατάξουμε στην παθητικότητα και την απαισιοδοξία. Αθλητισμός σημαίνει άμιλλα και με αυτήν μπορούμε να αντιπαλέψουμε τον εγωισμό.

Τα ιδεώδη και οι αξίες του αθλητισμού είναι διαχρονικές και επίκαιρες. Η επιστροφή στο αθλητικό πνεύμα είναι σήμερα πράξη αντίστασης στη λογική του χωρίς όρια ανταγωνισμού. Είναι πράξη αντίστασης στις αντιλήψεις και τις πολιτικές που υποτάσσουν τα πάντα στο χρήμα και το κέρδος και πλασάρουν την ατομική επιδίωξη της επιτυχίας ακόμα και σε βάρος των άλλων. Η λογική του κέρδους και της προβολής γέννησε το πρόβλημα των αναβολικών και του ντόπινγκ, που αποτελεί πραγματική μάστιγα για τον αγωνιστικό, και όχι μόνο, αθλητισμό. Ο ατομικισμός, η αποξένωση, ο εγωκεντρισμός, η παθητικότητα και η περιθωριοποίηση είναι νοσηρά φαινόμενα της σύγχρονης κοινωνίας, που ροκανίζουν τα θεμέλιά της και απειλούν τις αξίες της συλλογικότητας, της αλληλεγγύης, του ανθρωπισμού και του δικαίου, πάνω στις οποίες πρέπει να στηρίζεται.

Σ' αυτά τα φαινόμενα αν προσθέσουμε την ένταση των κοινωνικών προβλημάτων, την έξαρση της εγκληματικότητας, τα ναρκωτικά, την υποकुουλτούρα, το ρατσισμό, τότε η περαιτέρω προώθηση και ανάπτυξη του αθλητισμού και η αξιοποίησή του για ανάπτυξη του ατόμου, αλλά και του κοινωνικού συνόλου αποτελεί αδιαμφισβήτητη αναγκαιότητα. Αυτή την αναγκαιότητα πρέπει να υπηρετούμε όλοι, αγαπητοί φίλοι του αθλητισμού. Ας μην επιτρέψουμε άλλο η κρίση στην κοινωνία να μεταφερθεί και στον αθλητισμό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Κυριακίδου.

Παρακαλώ, ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου.

Κύριε Ερωτοκρίτου, έχετε είκοσι λεπτά ως κόμμα· δεν ξέρω αν θα τα εξαντλήσετε. Πόσο χρόνο θα πάρει η ομιλία σας;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δε θα μιλήσω όλο το χρόνο, κύριε Πρόεδρε. Θα υπάρξει χρόνος και για άλλο ομιλητή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επικράτησε στη σύγχρονη αναφορά -και δημόσια και ιδιωτικά, είτε μιλάμε εντός της Βουλής είτε εκτός της Βουλής- ο όρος “χουλιγκανισμός”, ένας όρος που έχει την καταγωγή του από την Αγγλία ή πιθανώς από την Ιρλανδία, για να καταδείξει αυτή την έντονα αντικοινωνική πράξη η οποία λαμβάνει χώρα μέσα στα γήπεδα κατά τη διάρκεια της διενέργειας αθλητικής εκδήλωσης, ιδιαίτερα του ποδοσφαίρου.

Έχω μπροστά μου ένα ενδιαφέρον κείμενο, που διαλαμβάνει μια καθαρά εγκυκλοπαιδική αναφορά από κάποιο καλό και δόκιμο δημοσιογράφο -νομίζω πρέπει να είναι του Γιάννη Νεάρχου από τον “Πολίτη”- που κάνει μία αναφορά σε σχέση με την ιστορική προέλευση του όρου “χουλιγκανισμός”. Αναφέρει ότι ο όρος “χουλιγκανισμός” πρωτοεμφανίστηκε το 1898 σε μια αναφορά της αστυνομίας του Λονδίνου. Για τη γέννηση του όρου υπάρχουν τρεις εκδοχές: η πρώτη προήλθε από τον κουκουλοφόρο παραβάτη Ιρλανδό Πάτρικ Χούλιγκαν, η δεύτερη από τη συμμορία, “gang” στα αγγλικά, που δρούσε στην οδό Χούλεϊ του Ίσλιγκτον, και η τρίτη από την ιρλανδική λέξη “χούλεϊ”, που σημαίνει άγριος όχλος.

Ό,τι και να σημαίνει από τα τρία, σήμερα ο χουλιγκανισμός είναι μία πράξη βάρβαρα παραβατική, με συνέπειες κυρίως κοινωνικές. Δεν μπορούμε να ξεχνούμε σ’ αυτή τη συζήτηση -χωρίς να θέλω να πλατειάσω- ότι οι χώροι των αθλητικών συγκεντρώσεων από τα ιστορικά χρόνια μέχρι σήμερα αποτελούσαν πάντα χώρους κοινωνικών, οικονομικών και πολιτικών διεκδικήσεων. Στα χρόνια της ρωμαϊκής αυτοκρατορίας επαναστάσεις και πολιτικές συνωμοσίες οργανώθηκαν και υλοποιήθηκαν στις αρένες και στους χώρους των αγώνων. Στην εποχή της βυζαντινής αυτοκρατορίας, κατά την οποία δεν υπήρχαν ακόμα οργανωμένα κόμματα ή πολιτικές φατρίες, οι ομάδες των θεατών, όπως ήταν οι Πράσινοι και οι Βένετοι, ανάλογα με την προτίμηση σε συγκεκριμένους αθλητές, αλλά και με την ένταση της επευφημίας που έκαναν στον ηγεμόνα, στον αυτοκράτορα, κατά την είσοδό του στο στάδιο, δημιούργησαν κοινωνικές διεκδικήσεις που κερδήθηκαν, αλλά και επαναστάσεις οι οποίες κόστισαν 30 000 νεκρούς, για να θυμηθούμε τη “Στάση του Νίκα” μέσα σε μία νύχτα στην Κωνσταντινούπολη, επί διακυβερνήσεως του Ιουστινιανού. Άρα, οι χώροι αυτοί πάντα ήταν συνδεδεμένοι με κοινωνικές, πολιτικές και οικονομικές διεκδικήσεις.

Σήμερα οι χώροι αυτοί είναι συνδεδεμένοι με αυτή την παράμετρο; Εμείς νομίζουμε ότι είναι συνδεδεμένοι με αυτή την παράμετρο. Είναι συνδεδεμένοι με αυτή την παράμετρο πρώτα απ’ όλα στην Ευρώπη. Στην Ευρώπη, όσο κι αν κάποιος θέλει να απομονώσει το φαινόμενο του χουλιγκανισμού σε μία παραβατική συμπεριφορά με αντικοινωνικό περιεχόμενο... Να υπενθυμίσω ότι η ιταλική ΛΑΤΣΙΟ είναι η κατεξοχήν ομάδα η οποία προτιμάται από την ιταλική ακροδεξιά, την ordine novo, τη νέα τάξη, η ισπανική ΕΣΠΑΝΙΟΛ από την ισπανική ακροδεξιά και η

αγγλική ΜΙΑΓΟΥΟΛ από το National Front, από τους skinheads, απ' αυτούς τους κουρεμένους οι οποίοι εκπροσωπούν την αγγλική ακροδεξιά.

Φαίνεται λοιπόν ότι στη διαδρομή, μέχρι τα χρόνια τα δικά μας, άρχισαν και οι ποδοσφαιρικές ομάδες να έχουν τους ανάλογους υποστηρικτές, τους ανάλογους θεατές, τους ανάλογους φανατικούς, οι οποίοι, με αφετηρία μία συνιστώσα και ένα συνδεδετικό κρίκο ιδεολογικό ή οιονεί ιδεολογικό, θα μπορούσε να πει κάποιος, που τους ενώνει -και που βέβαια, βασικά, είναι αντικοινωνικός- στην προκειμένη περίπτωση επιλέγουν και τη συγκεκριμένη ποδοσφαιρική ομάδα.

Στην Κύπρο τι γίνεται; Στην Κύπρο ένα γεγονός που ανάγκασε αρκετούς συναδέλφους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, μετά τα γνωστά γεγονότα, που σε γνωστό ντέρμπι οπαδοί μεγάλης ομάδας ανάρτησαν συνθήματα που πρόσβαλλαν δυστυχώς και την ιστορική μνήμη, όταν ανεγράφετο, παραδείγματος χάριν, "Istanbul since 1453"... Δε θέλω να κατηγορήσω συλλήβδην ολόκληρη την ομάδα από την οποία φαίνεται κάποιος ή κάποιοι αγράμματοι και ανιστόρητοι ή ανιστόρητος οπαδός συμπεριφέρθηκε όπως συμπεριφέρθηκε ούτε βέβαια και από την άλλη πλευρά με το άλλο πολιτικό σύνθημα, το γνωστό, το υβριστικό στη μνήμη ανθρώπων οι οποίοι είναι αναγνωρισμένης προσφοράς σε κοινωνικές διεκδικήσεις, στη Λατινική Αμερική, παραδείγματος χάριν, αλλά και αλλού -και αναφέρομαι βέβαια στον Τσε Γκεβάρα- ή ακόμα στην ύβρη συμβόλων ή ανθρώπων οι οποίοι αναγνωρισμένα, σύμφωνα με τη δική μας ιστορία, θα πρέπει να τιμώνται ή να θεωρούνται ήρωες από τη συντριπτική πλειοψηφία της συνείδησης του ελληνισμού.

Άρα, υπάρχει εν τη γενέσει του αυτό το σπέρμα των πολιτικών διεκδικήσεων, των πολιτικών συνημάτων, που βέβαια είναι αποσυνδεδεμένα στο στάδιο αυτό από οποιαδήποτε κοινωνική διεκδίκηση ή ιδεολογική συνιστώσα τα συνδέει. Ποιος εγγυάται όμως ότι στο μέλλον δε θα υπάρξει και αυτή η παράμετρος, ιδιαίτερα για όσους μπορούν να κάνουν κοινωνικές αναλύσεις που το κύριο στοιχείο τους είναι η οικονομία, αν σ' αυτή τη χώρα ολοένα και περισσότερο θα βαίνουν κάποιες τάξεις φτωχότερες, ανεξάρτητα από το ποιος φταίει ή δε φταίει, ιδιαίτερα με την πληθώρα των οικονομικών μεταναστών και την πολιτική γύρω από συγκεκριμένα θέματα που κάποια κυβέρνηση, όσο και να θέλει να λύσει, δε θα μπορεί; Δε θα πρέπει να αναμένουμε ότι σ' αυτούς τους χώρους θα αρχίσουν να συρρέουν συλλήβδην και άνθρωποι με "κοινωνικές" -με εισαγωγικά ή χωρίς- διεκδικήσεις, να συμπαρατάσσονται με αυτές τις ομάδες και να δημιουργούνται πια προβλήματα παραβατικότητας μέσα στους χώρους αυτούς που δε θα έχουν πια την έννοια ενός ξεσπάσματος, με υβριστικό περιεχόμενο στην αντίπαλη κερκίδα, και που μπορεί να συνεχίσει ένα εικοσιτετράωρο, αλλά θα σβήσει το επόμενο, αλλά θα μπορεί να δημιουργεί ταραχές που μπορούν να επικρατούν εικοσιτετράωρα πολλά, εβδομάδες ή και μήνες, αν θα υπάρχει

ρίζα, κεντρικός άξονας, κεντρική παράμετρος που θα συσπειρώνει συγκλίνουσες κοινωνικές διεκδικήσεις με αναφορά τη συγκεκριμένη εκδήλωση;

Πρέπει λοιπόν η πολιτεία να είναι εξαιρετικά προσεκτική και θα πρέπει γι' αυτό το λόγο να τιθασεύσει αυτή την εξέλιξη των πραγμάτων με το χουλιγκανισμό ως έχει σήμερα στα κυπριακά γήπεδα. Σήμερα υπάρχει μία συμπεριφορά η οποία είναι απολύτως κατακριτέα. Υπάρχουν πράξεις οι οποίες τιμωρούνται, στο βαθμό που μπορούν να τιμωρούνται από τα δικαστήρια, εφόσον αποκαλύπτονται. Δεν υπάρχει όμως αυτή η κοινωνική διάσταση των πραγμάτων. Και αυτή την κοινωνική διάσταση των πραγμάτων την έζησε η Αγγλία τη δεκαετία του '80, όταν οι έγχρωμοι οπαδοί της TOTENAM από το Finsbury Park στο βόρειο Λονδίνο ξεκίνησαν και έκαψαν μεγάλα καταστήματα και υπεραγορές στο βόρειο Λονδίνο, όχι βέβαια γιατί η ομάδα τους αδικήθηκε -ήταν οπαδοί αυτής της ομάδας- αλλά βεβαίως κάτω από το βάρος της κοινωνικής αδικίας που ζούσαν τότε. Σήμερα, λέω σήμερα εννοώντας την περίοδο που ήταν Υπουργός Εσωτερικών ο κ. Σαρκοζί, προτού εκλεγεί στη Γαλλία Πρόεδρος της Γαλλικής Δημοκρατίας, κάποιες από τις εστίες των συγκρούσεων που έγιναν στη Γαλλία με την έξοδο των οικονομικών μεταναστών να κρούζουν αυτοκίνητα επί μέρες, με τη συμπαράταξη των φοιτητών, οι οποίοι επέφεραν μεγάλες αναστατώσεις στη Γαλλία, είχαν αφετηρία συγκεκριμένες αθλητικές ομάδες οι οποίες αποτελούσαν φυτώρια ή αποτελούσαν εκκολαπτήρια για κάποιους από τους πρωτεργάτες αυτών των παραβατικών πράξεων.

Πρέπει λοιπόν να είμαστε εξαιρετικά προσεκτικοί! Αρκετούς μπελάδες ή αρκετά προβλήματα έχει αυτή η Δημοκρατία και δε θα πρέπει να αφεθεί, πέραν όλων των άλλων προβλημάτων, στα πλαίσια μιας επιφανειακής και επιδερμικής προσέγγισης, να δημιουργηθούν αυτά τα φαινόμενα. Εμείς έχουμε συγκεκριμένα μέτρα να προτείνουμε. Στο εξωτερικό κάθε θέση, κάθε καρέκλα, ιδιαίτερα στα αγγλικά γήπεδα, έχει όνομα, ανιχνεύεται. Δεν μπορεί κανένας να καθίσει σε συγκεκριμένη θέση και να μην ανιχνευτεί εκ των υστέρων ποιος χρησιμοποίησε το κάθισμα το συγκεκριμένο. Υπάρχει δηλαδή ονοματεπώνυμο. Τα εισιτήρια ποτέ δεν καταλήγουν στην ανώνυμη μάζα, ποτέ δεν πωλούνται χωρίς οποιοδήποτε έλεγχο, αλλά υπάρχει ο έλεγχος για το πού διοχετεύονται μέσω των οργανωμένων εργαλείων -μεταφορικά δηλαδή εργαλείων- των συγκεκριμένων ομάδων, για να μπορεί να υπάρχει και παρακολούθηση.

Θα πρέπει ταυτόχρονα να εξειδικεύσουμε τους νόμους για το χουλιγκανισμό. Θα πρέπει τα δικαστήρια, χωρίς να δίδεται το ευεργέτημα οποιουδήποτε πρότερου έντιμου βίου ή ακόμα και του νεαρού της ηλικίας, προκειμένου τουλάχιστο για άτομο το οποίο παρανομεί εκ δευτέρου -νεαρό άτομο έστω- θα πρέπει να επιβάλλουν ποινές φυλάκισης που να είναι εξαιρετικά υψηλές. Δε χωρεί επιείκεια στο θέμα αυτό! Ο χουλιγκανισμός στην Αγγλία συνειρβή από την εποχή της Μάργκαρετ Θάτσερ και εντεύθεν, επειδή οι ποινές ήταν ισοπεδωτικές, ποινές

άνω των δέκα ετών, γιατί κάποιος συμπεριφέρθηκε με τον τρόπο που συμπεριφέρθηκε μέσα στο γήπεδο. Βεβαίως, εκεί είχαμε βιώσει το “Heysel” με την πτώση των εξεδρών και των καθισμάτων και τους πάρα πολλούς νεκρούς.

Θα πρέπει λοιπόν οι νόμοι να αναθεωρηθούν. Θα πρέπει να υπάρξει εξειδικευμένη και μελετημένη αστυνόμευση. Η αστυνομία είμαστε της άποψης πως, ενώ καταβάλλει κάθε φιλότιμη προσπάθεια για να αντιμετωπίσει το ζήτημα, ενεργεί με τα πρότυπα της δεκαετίας του '80 ή και του '70 ακόμα. Δεν είναι το πόσο αστυνομικοί θα κατέβουν στο γήπεδο εξοπλισμένοι με τις μαύρες στολές ή πόσο “φουσκωτοί” θα είναι οι αστυνομικοί που θα στέκονται στις συγκεκριμένες διόδους και εξόδους, είναι το πώς με τη σύγχρονη τεχνολογία υπάρχει τεχνική παρακολούθηση των φιλάθλων μέσω κλειστών συστημάτων μέσα στο γήπεδο είκοσι τέσσερις ώρες, αλλά και έξω από το γήπεδο, δηλαδή πριν από τη διενέργεια του παιχνιδιού, κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού και μετά το παιχνίδι. Τέτοιου είδους τεχνική παρακολούθηση βεβαίως δεν υπάρχει. Θα πρέπει να αναληφθούν αυστηρά μέτρα για την απομόνωση των κακών οπαδών από τις διοικήσεις των συλλόγων και από τους οργανωμένους συνδέσμους φιλάθλων. Θα πρέπει να υπάρξουν κανάλια συνεργασίας μεταξύ της αστυνομίας και των διοικήσεων των σωματείων και των οργανωμένων φιλάθλων. Οι παραιτήσεις κάθε φορά από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, «καλούμε τη διοίκηση των σωματείων να συνεργαστεί, καλούμε τη διοίκηση των οργανωμένων οπαδών να συνεργαστεί», δεν αποδίδουν. Για να αποδώσουν αυτές οι παραιτήσεις από τα κανάλια, θα πρέπει να υπάρχει διαχρονικά και σε χρόνο ανύποπτο και ανυποψίαστο επαφή, επικοινωνία, αλληλοαντίληψη και ανταλλαγή πληροφοριών και συνεργασία. Δεν είναι μόνο ένα εικοσιτετράωρο ή σαρανταοκτάωρο πριν τη διενέργεια ενός ντέρμπι, γίνεται το ντέρμπι, κλείνουμε ξανά, μετά τις θεωρητικές δηλώσεις, το φάκελο των δηλώσεων όπου τις έχουμε γραμμένες και είναι πανομοιότυπες, ότι θα συνεργαστούμε με την αστυνομία, και την επόμενη μέρα ή το επόμενο σαρανταοκτάωρο αρχίζουμε να κάνουμε τα ίδια. Δηλαδή, να αφιονίζουμε τους συνδέσμους των οργανωμένων οπαδών, να τους λέμε «μπράβο, είσαστε παλικάρια, είσαστε οι πρώτοι», να δίνουν αφειδώλευτα, πολλές φορές, χρήματα οι διοικήσεις των σωματείων στους συνδέσμους των οργανωμένων οπαδών, χωρίς να ελέγχουμε και χωρίς να διατηρούμε το δικαίωμα, ως μεγαλύτεροι και ωριμότεροι, να ελέγχουμε πώς ξοδεύονται τα χρήματα αυτά από τους συνδέσμους των οργανωμένων φιλάθλων, των οποίων ο μέσος όρος ηλικίας, όλοι ξέρουμε, δεν υπερβαίνει στην καλύτερη περίπτωση τα είκοσι δύο με είκοσι τρία έτη.

Θα πρέπει ακόμα να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στο εφεξής -και αφορά την πολιτεία- στην κατασκευαστική δομή των σταδίων. Τα στάδια θα πρέπει να κατασκευάζονται με συγκεκριμένη αρχιτεκτονική και πολεοδομική δομή, για να λειτουργούν ανάλογα με την τοποθέτηση των κλειστών κυκλωμάτων παρακολούθησης, αλλά και για να μπορεί η αστυνομία να χρησιμοποιεί μεθόδους, διόδους και διελεύσεις που να είναι γνωστές ή να ανοίγονται την ώρα που βρίσκεται σε έξαρση η χουλιγκανική πράξη, τις οποίες να μπορεί να τις χρησιμοποιεί μόνο η αστυνομία

και κανένας άλλος. Δεν υπάρχουν τέτοιου είδους κατασκευαστικά έργα στην Κύπρο. Στα σύγχρονα στάδια υπάρχουν αυτές οι δυνατότητες στην αστυνομία, γι' αυτό τους βλέπετε καμιά φορά να τρέχουν συντεταγμένα μέσα σ' ένα στενό διάδρομο και να κατευθύνονται προς συγκεκριμένη κερκίδα. Είναι γιατί υπάρχουν οι δίοδοι αυτές, οι οποίες χρησιμεύουν ακριβώς ως δίοδοι για καταστάσεις ανάγκης.

Θα πρέπει να μελετηθεί και η ώρα διεξαγωγής των ποδοσφαιρικών αγώνων. Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω με βάση την κοινή λογική -και νομίζω πάρα πολλοί από τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες που είναι εδώ και μαζί μας, είμαι βέβαιος, πάρα πολλές χιλιάδες πολιτών- γιατί ένα ντέρμπι, ένα ντέρμπι το οποίο εγκυμονεί κινδύνους μεγάλους, λόγω των προβλημάτων που έχω πει και της ιστορικής φόρτισης που υπάρχει μεταξύ των οπαδών των δύο ομάδων, να προσδιορίζεις να γίνεται νύχτα, τη στιγμή που η νύχτα είναι όχι μόνο ο σύμβουλος της κάθε κακίας ή της κάθε αμαρτίας, όπως θα έλεγε κάποιος επικαλούμενος το ευαγγέλιο, αλλά είναι και αντικειμενικά εκείνη που παρέχει τη δυνατότητα να διαπράξεις αδίκημα και να μη σε δει κανένας.

Κατά συνέπεια -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- θα πρέπει να επαναξιολογηθεί και η ώρα διεξαγωγής των αγώνων. Με αυτές τις προτάσεις και όχι μόνο με την αύξηση των ποινών, με την υιοθέτηση ενός προγράμματος μακράς πνοής, πιστεύουμε ότι, αν συνεργαστούν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, με την καθοδήγηση της πολιτείας, θα μπορέσουμε τα επόμενα χρόνια να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά το φαινόμενο αυτό και να κρατήσουμε μακριά τις ακραίες κοινωνικές εμπλοκές στο φαινόμενο αυτό, για να μη θρηνήσουμε και άλλα θύματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Σειρά έχει η κ. Παπαδοπούλου τώρα.

Κυρία Παπαδοπούλου, θα μιλήσετε για είκοσι λεπτά περίπου;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Περίπου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάντως, κυρία Παπαδοπούλου, έχετε την ικανότητα...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Να μιλώ γρήγορα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...τα είκοσι λεπτά να τα κάνετε δέκα, διότι θα καλύψετε αυτά που θα πείτε. Όπου θέλουμε εμείς είκοσι λεπτά, εσείς στα δέκα θα τα πείτε.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Η ουσία είναι να καταλαβαίνουν και εκείνοι που με ακούνε, γιατί, αν μιλώ γρήγορα και μόνο εγώ τα καταλαβαίνω, τότε χάσαμε το μήνυμα που πρέπει να στείλουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπάρχει μια πλατιά ριζωμένη αντίληψη στον τόπο μας, πως το ποδόσφαιρο είναι καθαρά ανδρικό άθλημα. Δεν παύει ωστόσο, ως ένα κοινωνικό άθλημα, να ενδιαφέρει και να απασχολεί και τη γυναίκα. Δική μου έγνοια είναι το αθλητικό ιδεώδες και το “ευ αγωνίζεσθαι”. Άλλωστε, είμαι κόρη ποδοσφαιριστή -και μάλιστα καλού στην εποχή του- και αδελφή πρώην αρχηγού του Διγενή Ακρίτα Μόρφου.

Έγνοια του Δημοκρατικού Κόμματος είναι η ανάπτυξη του αθλητισμού στον τόπο μας, η εξάλειψη των αρνητικών φαινομένων στο χώρο του αθλητισμού και του ποδοσφαίρου, η πάταξη της βίας στους αθλητικούς χώρους, η εξάλειψη προσυμφωνημένων αγώνων και αποτελεσμάτων και η αποκατάσταση της εμπιστοσύνης προς αθλητικά σώματα και φορείς, με τη λειτουργία της αθλητικής δικαιοσύνης στις σωστές της διαστάσεις, την άσκηση ουσιαστικού και αποτελεσματικού ελέγχου, τη συνεχή διαπαιδαγώγηση της κοινωνίας με τα ιδανικά του αθλητισμού. Έγνοια του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ο εκδημοκρατισμός του αθλητισμού και του ποδοσφαίρου, μακριά από ακρότητες.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το ποδόσφαιρο είναι άθλημα πλατιών μαζών και δημόσιου ενδιαφέροντος. Δεν προσφέρεται ως βάθρο για εκτόνωση ή απόκτηση πολιτικής επιρροής οποιουδήποτε. Αποτελεί την πρώτη και πιο φτηνή ψυχαγωγία της συντριπτικής πλειοψηφίας των πολιτών και, ως τέτοιο, πρέπει να τυγχάνει σεβασμού και προστασίας από όλους.

Κι όμως, συχνά πυκνά, παρά τα κρίσιμα εθνικά και κοινωνικά θέματα στην ατζέντα μας, μονοπωλεί την προσοχή όχι τόσο για τις αθλητοπρεπείς διοργανώσεις και τις κρίσιμες ποδοσφαιρικές συναντήσεις, αλλά για όσα άσχημα κι αποκαρδιωτικά συμβαίνουν μέσα και έξω από τα γήπεδα, τραμπουκισμούς, εμπρηστικές δηλώσεις παραγόντων, βίαιες συμπεριφορές, τραυματισμούς, πετροπόλεμο, εμπρησμούς, αναίτιες καταστροφές. Είναι και πολλά άλλα που ίσως να μην είναι τόσο εξόφθαλμα ορατά και να αμαυρώνουν το άθλημα και την αθλητική αγωνιστική ιδέα, κυκλώματα, χειραγωγήσεις, διαπλοκή, ανάμειξη σε επίπεδο παραγόντων.

Συχνά πυκνά γινόμαστε μάρτυρες ενός οξύτατου ανταγωνισμού, αγώνα “μέχρις εσχάτων”, γιατί στόχος είναι η νίκη και η πλήρης επικράτηση επί του αντιπάλου. Γινόμαστε μάρτυρες ακραίων συμπεριφορών, που πικραίνουν τους πραγματικούς λάτρεις του ποδοσφαίρου και δεν είναι λίγοι.

Τέτοιες ακρότητες πισωγυρίζουν το ποδόσφαιρο. Θυμίζω όσα συνέβαιναν δεκαετίες πριν, γύρω στο 1948 στην Ελλάδα, όπου καλλιεργείτο κλίμα φανατισμού μεταξύ δεξιών και αριστερών, ενώ ο εμφύλιος πόλεμος μοίραζε

τη χώρα στα δυο, τότε που δύο αθλητές του ΓΣΕ, στην προσπάθειά τους να κρατήσουν τον κυπριακό αθλητισμό έξω από την πολιτική, υπέγραψαν διακήρυξη κατά της κομματικής στάσης του ΣΕΓΑΣ πυροδοτώντας αλυσιδωτές αντιδράσεις: αποπομπή τους από το ΓΣΕ, απαγόρευση της εισόδου τους στο γήπεδο της Αμμοχώστου, διαμάχες, διαγραφές κι άλλων αριστερών αθλητών από συλλόγους και μεταφορά της κρίσης και στο κυπριακό ποδόσφαιρο. Το ρήγμα τότε προσέλαβε πραγματικά μεγάλες διαστάσεις κι είχε συμβάλει στη δημιουργία αριστερών και δεξιών σωματείων και μιας νέας ομοσπονδίας. Ο διχασμός του κυπριακού ποδοσφαίρου κράτησε πέντε χρόνια.

Η συνύπαρξη δύο ομοσπονδιών στο νησί αποτελούσε ανασταλτικό παράγοντα για την πρόοδο του αθλήματος και η διεξαγωγή δύο διαφορετικών πρωταθλημάτων στην ίδια χώρα αποτέλεσε ίσως πρωτοφανές φαινόμενο στον παγκόσμιο ποδοσφαιρικό χάρτη. Τελικά, η ενοποίηση του κυπριακού ποδοσφαίρου έγινε πραγματικότητα στις 19 Σεπτεμβρίου 1953 και στη συνέχεια, μετά τη διάλυση της ΚΕΠΟ, η ΚΟΠ ενέταξε όλα τα αριστερά σωματεία στη δύναμή της, ως ομάδες Α΄ ή Β΄ κατηγορίας. Έκτοτε, οι βαθιές πληγές του διχασμού σε μεγάλο βαθμό επουλώθηκαν.

Η μικρή αναδρομή μου στην ιστορία του κυπριακού ποδοσφαίρου δείχνει πόσο αρνητικά ξεκίνησε και πώς προχώρησε μετά το κυπριακό ποδόσφαιρο. Σήμερα τα πράγματα είναι σαφώς καλύτερα, αν και κατά καιρούς αναζωπυρώνεται η κομματικοποίηση, ανεβαίνει ο φανατισμός σε υψηλά επίπεδα και μεταφέρεται από την πολιτική στα γήπεδα κι αντίστροφα με έντονο τρόπο. Δεν είναι τυχαίες οι αναφορές για κομματικοποίηση του ποδοσφαίρου ή ποδοσφαιροποίηση της πολιτικής, όσο κι αν δε μας αρέσουν. Ο πολιτικός χρωματισμός των σωματείων κι ο στιγματισμός τους σε “δεξιά” και “αριστερά” ουδέποτε εξέλιπε. Στις μεταγραφές των ποδοσφαιριστών φαίνεται όμως να έχει εκτονωθεί, σε επίπεδο όμως παραγόντων δυστυχώς υπάρχει ακόμη. Κομματικά λάβαρα συνεχίζουν να συνοδεύουν τους οπαδούς στις κερκίδες. Πολιτικού περιεχομένου συνθήματα δίνουν την ατμόσφαιρα, ιδίως στα ντέρμπι των μεγάλων ομάδων με τον τεράστιο αριθμό φιλάθλων.

Εμφανίστηκε επίσης στο χώρο του ποδοσφαίρου και το φαινόμενο του τοπικισμού, δηλαδή ομάδες της αριστεράς και της δεξιάς να συνασπίζονται στα ίδια χαρακώματα κατά καιρούς, προκειμένου το πρωτάθλημα να μην πάει σε άλλη πόλη. Το φαινόμενο παρατηρήθηκε κυρίως σε επαρχίες εκτός Λευκωσίας που διψούσαν για μια ποδοσφαιρική επιτυχία, δεδομένου ότι οι λευκωσιάτικες ομάδες, ΟΜΟΝΟΙΑ και ΑΠΟΕΛ, μονοπωλούσαν για πολλά χρόνια τους τίτλους. Ο τοπικισμός σε αρκετές περιπτώσεις έγινε δυστυχώς αιτία σοβαρών αντιπαραθέσεων και επεισοδίων, που δυστυχώς εξελίσσονται και προσλαμβάνουν μάλιστα ανησυχητικές διαστάσεις βεντέτας ανάμεσα σε νεαρούς τόσο εντός όσο και εκτός γηπέδων, με απροσδιόριστες προεκτάσεις.

Σήμερα διαπιστώνουμε πως τοπικισμός και κομματισμός στο ποδόσφαιρο συνυπάρχουν. Εντείνονται σε ποδοσφαιρικές σεζόν που συμπίπτουν με εκλογικές αναμετρήσεις. Οι ιδεολογικές ταμπέλες παραμένουν στις

ποδοσφαιρικές ομάδες. Κομματικοί αξιωματούχοι εμφανίζονται και πανηγυρίζουν τις επιτυχίες σωματείων του δικού τους πολιτικού χώρου, ασχέτως εάν δεν είναι οι ομάδες που υποστηρίζουν.

Επιπρόσθετα, είναι και τα φαινόμενα βίας στα γήπεδα, που ταλανίζουν και την Κύπρο, όπως τον υπόλοιπο κόσμο. Οι εικόνες συμπλοκών, καταστροφών και συγκρούσεων οπαδών αντιπάλων ομάδων, με παρέμβαση αστυνομικών δυνάμεων, είναι συνηθισμένες. Για τη βία στα γήπεδα έχει όντως χυθεί πολύ μελάνι. Δημιουργήθηκαν δεκάδες επιτροπές σε κυβερνητικά και μη κλιμάκια. Έγιναν πολλές συζητήσεις σε κοινοβουλευτικές επιτροπές. Το αποτέλεσμα όμως παραμένει απογοητευτικό. Η βία δεν έχει κατασταλεί. Κάποιοι σηκώνουν τα χέρια ψηλά, αρκούνται σε δηλώσεις. Η βία όμως στα γήπεδα δε λύεται ούτε με λόγια ούτε με ευχολόγια. Η ευθύνη πρόληψης και καταστολής της βαραίνει όλους: οικογένεια, σωματεία, φιλάθλους, παράγοντες ομάδων, μέσα μαζικής ενημέρωσης, εκπαιδευτικό σύστημα, κράτος και κόμματα.

Τι δέον γενέσθαι: Υπάρχει αδήριτη ανάγκη για συλλογική προσπάθεια, σωστή παιδεία, αλλαγή νοοτροπίας, για να πατάξουμε τα προβλήματα στο χώρο του ποδοσφαίρου. Η σωστή διάγνωση της διάστασης των προβλημάτων είναι βασική προϋπόθεση. Υπάρχει αδήριτη ανάγκη να κατανοήσουμε τα αίτια πίσω από την κρίση, αίτια που σίγουρα δεν είναι τόσο απλά όσο η υπεραπλουστευμένη προσέγγιση ενός δημοσιεύματος που πρόσφατα διάβασα, ότι δηλαδή «προκαλείται η βία στο γήπεδο από μία χούφτα ανεγκέφαλους πρεζάκηδες με ψυχολογικά προβλήματα, που παράγουν αδικαιολόγητη βία και σε τελική ανάλυση κάνουν και κακό στην ομάδα που υποτίθεται ότι αγαπάνε».

Είναι η άποψή μας πως, πρώτον, τα γήπεδα από μόνα τους δε γεννούν βία και χούλιγκαν. Υποφέρουν από την εισαγόμενη βία και τους εισαγόμενους χούλιγκαν και η εισαγωγή τους γίνεται από την ίδια την κοινωνία. Είναι οι ίδιοι νεαροί που παρεκτρέπονται τις καθημερινές στα σχολεία και που συχνάζουν στα γήπεδα τα Σαββατοκύριακα. Μεταφέρουν εκεί όσα έχουν μάθει στην εκτός των γηπέδων ζωή τους. Ο κόσμος του ποδοσφαίρου είναι άλλωστε κομμάτι της κοινωνίας μας, είναι εικόνα και ομοίωσή της.

Δεύτερον, υπάρχει σοβαρό πρόβλημα σχέσεων και εμπιστοσύνης στα υψηλά δώματα του ποδοσφαίρου. Αυτή η έλλειψη εμπιστοσύνης επηρεάζει όλο το σύστημα κι όλες τις διαδικασίες. Με απύουσα την εμπιστοσύνη, όσα μέτρα και να πάρουμε, όσες επιτροπές και να δημιουργήσουμε, δε θα έχουμε αποτέλεσμα. Ούτε ο φίλαθλος τύπος ούτε ο απλός φίλαθλος μπορεί να καλύψει το έλλειμμα εμπιστοσύνης. Κι η ευθύνη, τεράστια, βαραίνει την ποδοσφαιρική ηγεσία.

Τρίτον, η απουσία ειλικρίνειας ήταν πάντα ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα στον ποδοσφαιρικό μας χώρο. Απουσίας της ειλικρίνειας, όλοι γίνονται καχύποπτοι. Όλα αρχίζουν με έναν ψίθυρο και τότε αρχίζουν όλα να δένουν με αίτια και αιτιατά, με σκοπιμότητες και παρασκηνία. Θόρυβος γύρω από την πρόκριση στον πρώτο

όμιλο, θόρυβος για την τελευταία αγωνιστική. Όταν φωλιάσει στο μυαλό μια ιδέα, απότοκο της φαντασίας, δύσκολα μπορεί να την απαλλαγεί κανείς. Αυτός ο ψίθυρος κατατρώγει τον ποδοσφαιρικό χώρο. Τη μεγαλύτερη ευθύνη τη φέρουν εκείνοι που επηρεάζουν τις μάζες ή εκείνοι που αρνούνται να τις επηρεάσουν προς το θετικότερο. Ανάμεσα σ' αυτούς και πρόεδροι, σύμβουλοι, προπονητές. Κανείς δε νιώθει υποχρεωμένος να τεκμηριώσει όσα καταμαρτυρεί άμεσα ή έμμεσα. Το πρόβλημα της καχυποψίας δεν αντιμετωπίζεται ούτε με νόμους, αγαπητοί συνάδελφοι, ούτε με κοινοτικές Οδηγίες· είναι θέμα παιδείας, είναι θέμα κουλτούρας, είναι θέμα προσωπικό, ατομικό.

Τέταρτον, ο καταμερισμός ευθυνών σε περιπτώσεις επεισοδίων και η αποφασιστικότητα για αντιμετώπιση των προβλημάτων απαιτούν αυστηρή αντικειμενικότητα, νηφαλιότητα και σοβαρότητα. Απαιτούν χειρισμούς μακριά από πελατειακές και ψηφοθηρικές εξαρτήσεις, χωρίς επηρεασμούς από διαφορές που προκαλούν οι προσωπικές συμπάθειες ή αντιπάθειες οποιωνδήποτε, αλλά και μακριά από συγκρούσεις που προκαλούν θέσεις, αξιώματα και καρέκλες. Κι αυτό αφορά εμπλεκόμενους αξιωματούχους εις τα του ποδοσφαίρου.

Πέμπτον, αν θέλουμε ποδόσφαιρο που να εξαρτάται από την κρατική επιχορήγηση, με παράγοντες διαπλεκόμενους και εξαρτώμενους, με χαμηλού επιπέδου θέαμα, με επικίνδυνα και ακατάλληλα γήπεδα, τότε η βία θα είναι "απαραίτητο" αξεσουάρ, αφού έτσι θα καλύπτονται τα μεγάλα προβλήματα και θα μακιγιάρεται το άσχημο πρόσωπο του κυπριακού ποδοσφαίρου.

Έκτον, η βία στα γήπεδα δεν πρέπει να είναι μέρος ενός "στημένου" παιχνιδιού. Πρέπει να υπάρχουν πολιτική βούληση για πλήρη εφαρμογή των νόμων ή για βελτίωση, εάν τα υφιστάμενα θεσμικά πλαίσια κρίνονται ανεπαρκή, επιβολές αυστηρών ποινών και παραδειγματικές τιμωρίες, όσοι και όποιοι κι αν είναι οι παραβάτες, όσοι και όποιοι κι αν έχουν πολιτικό ή κομματικό κόστος.

Έβδομον, η βία θα περιοριστεί μόνο όταν πρόεδροι και παράγοντες σωματείων σταματήσουν να χρησιμοποιούν τους "οπαδούς" των ομάδων τους ως μέσα για την πραγματοποίηση των απώτερων επιδιώξεών τους.

Όγδοον, σ' άλλες ευρωπαϊκές χώρες -και έχει αναφερθεί εκτεταμένα ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου σε αυτό- κατάφεραν και περιόρισαν τα φαινόμενα της βίας και των θλιβερών επεισοδίων στους αγωνιστικούς τους χώρους και όχι μόνο. Η βία αντιμετωπίστηκε στα γήπεδα και αντιμετωπίζεται ως κοινωνικό φαινόμενο και ως τέτοιο πρέπει ν' αντιμετωπίζεται. Οι φίλαθλοι τρέχουν στα γήπεδα για να δουν θέαμα, για να συμπαρασταθούν στις ομάδες. Έχουν κουραστεί από θλιβερά επεισόδια. Έχουν δικαίωμα να παρακολουθούν αγώνες κατά τους οποίους το αθλητικό ιδεώδες και το "ευ αγωνίζεσθαι" θα σμίγουν και δε θα χωρίζουν τους ανθρώπους.

Έναντον, ο παράνομος τζόγος από στοιχήματα φαίνεται να έχει δυστυχώς απλώσει τα πλοκάμια του και στο ποδόσφαιρο διαδραματίζοντας ανασταλτικό παράγοντα στην πραγματική πρόοδο του ποδοσφαίρου. Εδώ χρειάζεται αιφνιδιαστικός νόμιμος έλεγχος από τους αρμόδιους φορείς στους χώρους όπου παίζονται παράνομα ποδοσφαιρικά στοιχήματα, για να πατάξουν το φαινόμενο.

Δέκατον, δε μας διαφεύγει το γεγονός πως το κυπριακό ποδόσφαιρο πραγματοποίησε τα τελευταία χρόνια τεράστια άλματα προόδου σε αγωνιστικό επίπεδο και στις αγωνιστικές συνθήκες. Δυστυχώς όμως, παράλληλα με την αγωνιστική πρόοδο, συσσωρεύτηκαν τεράστια οικονομικά προβλήματα λόγω διαχρονικής συσσώρευσης χρεών, ύψους πέραν των £6 εκατομ., κατά την περίοδο 1999-2006, υψηλών δαπανών σε μεταγραφές και υψηλών συμβολαίων για ξένους ποδοσφαιριστές, αλλά και λόγω διαχρονικής αδυναμίας και ακαμψίας της ΚΟΠ να αντιμετωπίσει έγκαιρα, δραστικά και μακροχρόνια διάφορα διαχρονικά συσσωρευμένα προβλήματα.

Θεωρούμε πως από το 2003 και εντεύθεν το κυπριακό ποδόσφαιρο εισήλθε σε μια κρίσιμη φάση, γιατί το 2004 έμπαιναν σε εφαρμογή τα κριτήρια της ΟΥΕΦΑ και ως εκ τούτου έπρεπε άμεσα στο χώρο του ποδοσφαίρου να γίνουν διορθωτικές κινήσεις διάσωσης. Πέρα από την άμεση κρατική οικονομική παρέμβαση, που βοηθά τα κυπριακά σωματεία να ξεφύγουν από τον κίνδυνο της χρεοκοπίας, δημιουργήθηκαν διαδικασίες ελέγχου των σωματείων και ειδικότερα των οικονομικών τους τόσο από την οικεία ομοσπονδία όσο και από το κράτος.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θεωρεί ως πολύ σημαντικό στόχο την ανάπτυξη, οικονομική εξυγίανση και αναβάθμιση του ποδοσφαίρου, κάτω από συνθήκες ασφάλειας και οικονομικής σταθερότητας. Υποστηρίζουμε πως πρέπει να ληφθούν όλα εκείνα τα αναγκαία μέτρα, ώστε να αποφευχθεί η χρεοκοπία των σωματείων και οι συνεπακόλουθες αρνητικές επιπτώσεις και πρώτιστα να αποφευχθεί το αίσθημα της ανασφάλειας στους ίδιους τους ποδοσφαιριστές.

Γι' αυτό και συμφωνούμε με τον εκσυγχρονισμό των κανονισμών της ομοσπονδίας και ιδιαίτερα εκείνων που αφορούν το μεταγραφικό πλαίσιο, με την περαιτέρω αναβάθμιση των γηπεδικών εγκαταστάσεων των σωματείων, με τις επενδύσεις κεφαλαίων στις ακαδημίες, για να έχουμε φυτώρια Κυπρίων ποδοσφαιριστών και να περιορίσουμε τις ανησυχητικές αυξητικές τάσεις για ξένους ποδοσφαιριστές.

Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι η παρούσα κυβέρνηση, από την ανάληψη των καθηκόντων της, έθεσε την εξυγίανση των οικονομικών των σωματείων ως θέμα πρωταρχικής σημασίας εμμένοντας στην ανάγκη για οριστική διευθέτηση των οφειλών των σωματείων προς το κράτος, γιατί θεωρούμε ότι μόνο με αυστηρό νοικοκύρεμα των οικονομικών των σωματείων μπορεί να βοηθηθεί το ποδόσφαιρο. Χαιρετίζουμε το γεγονός πως ολοκληρώθηκε, τώρα μόλις, ένα νέο πλήρες σχέδιο για μακροχρόνια διευθέτηση των οικονομικών υποχρεώσεων των σωματείων και εξυγίανση των οικονομικών τους, στη βάση του συμψηφισμού με τις εκάστοτε κρατικές χορηγίες και επήλθε

μάλιστα πλήρης συμφωνία κυβέρνησης και σωματείων, η οποία και επικυρώνεται σήμερα, ίσως κιάλας να έχει επικυρωθεί.

Η συνομολόγηση μιας τέτοιας συμφωνίας είναι ένα θετικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, γιατί, πέρα από την οριστική διευθέτηση των συσσωρευμένων οφειλών, υπάρχει μόνιμη και συνεχής ανταπόκριση των σωματείων στις τρέχουσες φορολογικές τους υποχρεώσεις. Η επιτυχία στην εφαρμογή του σχεδίου θα σημαίνει αφενός ουσιαστική οικονομική εξυγίανση των σωματείων, γεγονός που επεξηγείτο εδώ και πάρα πολλά χρόνια, και αφετέρου εμπέδωση της αξιοπιστίας και της διαφάνειας στο χώρο του ποδοσφαίρου.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, υποστηρίζουμε, συνηγορούμε και επιμένουμε στην πιστή εφαρμογή των νόμων για την πρόληψη και καταστολή της βίας και στον περαιτέρω εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας και των σχετικών κανονισμών, στη σύλληψη και καταδίκη αυτουργών και υποκινητών απαράδεκτων συμπεριφορών και εκτρόπων στα γήπεδα και στην επιβολή αυστηρών ποινών, στη σωστή αξιοποίηση δοκιμασμένων κι επιτυχημένων πρακτικών άλλων χωρών και στη χώρα μας για πρόληψη και καταστολή της βίας, στην ανάληψη ευθυνών από τις αθλητικές θεσμοθετημένες αρχές διοργάνωσης πρωταθλημάτων, τον ΚΟΑ και την ΚΟΠ.

Απαιτούμε από σωματεία, διοικητικούς παράγοντες, αθλητές, προπονητές, διαιτητές πλήρη ανάληψη ευθυνών για πρόληψη και καταστολή της βίας και για τερματισμό πράξεων ή δηλώσεων που ρίχνουν λάδι σε επιθετικές συμπεριφορές και αντιπαραθέσεις.

Πιστεύουμε στη σωστή εφαρμογή της αθλητικής δικαιοσύνης και της δίκαιης διαιτησίας και στην πλήρη διαφάνεια και άσκηση αυστηρού ελέγχου όσον αφορά χορηγίες και οικονομικές καταστάσεις.

Αναμένουμε από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης προβολή και ανάδειξη σωστών αθλητικών προτύπων, για να προάγεται το “ευ αγωνίζεσθαι” και να μην υπερπροβάλλονται και ηρωοποιούνται αρνητικές συμπεριφορές και παρεκτρεπόμενοι “παράγοντες”.

Συνάδελφοι, η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο είναι όντως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης αξιών και θεσμών -και συγχαίρουμε ακριβώς για την εγγραφή του θέματος και τη σημερινή συζήτηση- κρίσης αξιών και θεσμών που ταλανίζουν σύγχρονες κοινωνίες, αλλά και το δικό μας μικρόκοσμο της Κύπρου. Είναι φαινόμενο κατεξοχήν κοινωνικό.

Το γήπεδο δεν πρέπει να είναι χώρος εκτόνωσης νέων, με ελάχιστα “διαπιστευτήρια”, για να ενσωματωθούν σ’ ένα σύνολο. Δεν πρέπει να αρκεί ένα κασκόλ ή μια ιαχή του τύπου «Θρύλε, Θεέ μου» ή «Λαός-πρωτάθλημα», για να ομαδοποιηθεί ο καθένας στην ποδοσφαιρική “οικογένεια” και να καταστεί “μαχητής μιας ιδέας”.

Στην εποχή του κοινωνικού αποκλεισμού και της ανασφάλειας το γήπεδο σίγουρα προσφέρει μια μοναδική ίσως ευκαιρία κοινωνικής ενσωμάτωσης, όμως δεν πρέπει να δημιουργείται με κανένα τρόπο μαζική ψύχωση ή να παρέχεται μια ψευδαίσθηση ισότητας, απλά και μόνο γιατί όλοι, από τον τελευταίο οπαδό μέχρι τον πρόεδρο ενός σωματείου, συμπεριφέρονται το ίδιο για τα αποτελέσματα της ομάδας, γιατί χαίρονται και πανηγυρίζουν για τις νίκες, κλαίνε και απογοητεύονται για τις ήττες και εξοργίζονται συχνά πυκνά, δικαιολογημένα ή όχι, για τη στάση της διαιτησίας.

Ας μην επιτρέψουμε να περάσουν οι ψυχολογίες των ομαδοποιημένων οπαδών, που μετατρέπονται συχνά σε “ιδιωτικούς στρατούς” κομματικών ή μεγαλόσχημων “παραγόντων” και χρησιμοποιούνται για ψηφοθηρικούς ή άλλους ιδιοτελείς σκοπούς. Ας προσπαθήσουμε να γκρεμίσουμε τα διαχωριστικά και αξεπέραστα ιδεολογικά τείχη που χωρίζουν οπαδούς και οπαδούς. Ας αναδείξουμε την πραγματική αξία του αθλητικού ιδεώδους, να συναδελφώνει την ανθρωπότητα, να σμικρύνει τις διαφορές, να προάγει το “ευ αγωνίζεσθαι” και την ευγενική άμιλλα, αλλά και τη συλλογικότητα και την ομάδα. Ας αναδεικνύουμε τους πραγματικούς νικητές, που μπορεί να χάσουν το πρωτάθλημα, μπορεί να χάσουν έναν αγώνα, μπορεί να υποβαθμιστούν στη δεύτερη κατηγορία, αλλά ξέρουν να κερδίζουν με το ήθος, τη συλλογικότητα, τη μαχητικότητα και το ζήλο και να αναδεικνύουν την ίδια τη φανέλα τους, την ευγενή φιλοδοξία να εκπροσωπούν είτε τη δική τους ομάδα στις ελεύθερες περιοχές είτε την προσφυγική ποδοσφαιρική τους ομάδα. Στις μέρες μας κάποιες προσφυγικές ομάδες αγωνίζονται κόντρα σε πολλές αντιξοότητες ακριβώς γι’ αυτό το αθλητικό ιδεώδες, αλλά και για να έχουν τη φανέλα τους μέσα στον αγωνιστικό χώρο και να θυμίζει ο μιν ΑΣΙΛ τη Λύση, η ΑΝΟΡΘΩΣΗ την Αμμόχωστο, ο ΔΙΓΕΝΗΣ -παρά την πιτάνια προσπάθεια υποβαθμίζεται στη δεύτερη κατηγορία- τη Μόρφου και η ΔΟΞΑ την Κατωκοπιά.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Και η ΣΑΛΑΜΙΝΑ την Αμμόχωστο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Και η ΣΑΛΑΜΙΝΑ οπωσδήποτε την Αμμόχωστο.

Ας εκδημοκρατικοποιήσουμε ακόμη περισσότερο και πραγματικά το χώρο του ποδοσφαίρου. Μέσα από την παιδεία ας αναπτύξουμε περισσότερο την κριτική, τον αυτοσεβασμό, την ελεύθερη επιλογή, την ίδια τη δημοκρατία, ώστε τα παιδιά μας να μάθουν να συμπεριφέρονται υπεύθυνα, με μετριοπάθεια, χωρίς φανατισμούς, χωρίς ακρότητες. Ας τα μάθουμε, όπου κι αν βρίσκονται, και μόνοι και με πολλούς, να έχουν αυτοπεποίθηση, αυτοσεβασμό, αυτοσυνειδησία, να μπορούν και μέσα από τις ίδιες τις μάζες να έχουν τη δική τους ξεχωριστή προσωπικότητα κι ας είναι λίγοι· αυτή είναι η ουσία, να είσαι ξεχωριστός και να πιστεύεις στον εαυτό σου.

Ας στηρίξουμε όλα αυτά τα παιδιά και τους νέους δίνοντάς τους εκείνες τις ισχυρές αντιστάσεις και τα πραγματικά θετικά πρότυπα που χρειάζονται, για να παραδειγματιστούν, για να αποφεύγουν επικίνδυνες ατραπούς και συμπεριφορές και να κοσμούν με την παρουσία τους τους χώρους στους οποίους διακινούνται, αλλά και την ίδια την κοινωνία μας.

Αυτούς τους νέους, με σωστές αρχές και καλές συστάσεις, έχουμε απόλυτη ανάγκη να μορφώσουμε, να διαπαιδαγωγήσουμε, να εμπνεύσουμε, για να αγαπήσουν το κάθε άθλημα, να αγαπήσουν το ποδόσφαιρο και να το τιμούν, με την αθλητοπρεπή συμπεριφορά και τη στάση τους, τιμώντας τη χώρα τους, το άθλημα, αλλά και τον εαυτό τους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Παρακαλέσαμε την κ. Παπαδοπούλου να είναι πιο σύντομη, αλλά επέρασεν το χρόνο της και τρία λεπτά.

Δεν πειράζει, ακούσαμε ωραία...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' η καθυστέρηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ οι μετρητές δεν κάνουν λάθος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Να βάλουμε ένα αυτόματο ρολόι, για να βλέπουμε ακριβώς την ώρα, γιατί ο δείκτης με δυσκολεύει να τον μετρώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 21^η Ιουνίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.117-2007)
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος

- του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.129.2006)
3. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.095-2007)
4. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.022-2007)
5. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.023-2007)
6. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.104-2007)
7. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.081-2007)
8. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.119-2007)
9. Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.042-2007)
10. Οι περί Αποχετεύσεων Περιστερώνας Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.050-2007)
11. Οι περί Αποχετεύσεων Ακακίου Κανονισμοί του 2007.

- (Αρ. Φακ. 23.03.044.051-2007)
12. Οι περί Αποχετεύσεων Κάτω Πύργου Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.052-2007)
13. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.045-2007)
14. Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Κτηνιατρικού Βοηθού
(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.057-2007)
15. Οι περί Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέσεις Πρώτου
Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού
Γεωργικών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.038-2007)
16. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας -
Θέση Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.048-2007)
17. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου
Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.058-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».

- (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
3. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
4. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
5. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
6. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [N. 75(I)/2002]».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
7. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)

8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).
9. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)
10. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη).
(Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Ακκελίδου Ντίνα

Μουσκάλλης Ανδρέας

Αντωνίου Αντώνης

Νεοφύτου Αβέρωφ

Αριστοτέλους Άριστος

Νικολάου Ιωνάς

Βότσης Άγγελος

Ομήρου Γιαννάκης

Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μητσόπουλος Τάσος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2006 Νόμου του 2005 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του

Ταμείου Θήρας του 2006 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Διάρθρωσις και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πτέρυγα με φιγούρες Καραγκιόζη στο Μουσείο Λαϊκής Τέχνης στη Λευκωσία - Βιοτεχνική ζώνη στην κοινότητα Γερίου - Χορηγίες του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου προς τα θέατρα - Καθυστέρηση στο

διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στο Γέρι - Πρόγραμμα αποκατάστασης του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας Πάφου - Προβλήματα στις γραμμές οριζόντιας σήμανσης στους δρόμους - Το νομοθετικό πλαίσιο για την ασφάλεια παιδιών και άλλων χρηστών στους παιδότοπους - Πρόβλημα ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Αγίων Αναργύρων στη Λάρνακα - Αίτημα για ασφαλτόστρωση δρόμου και δημιουργία ποδηλατόδρομου από το Γέρι στο Λύκειο Λασιών - Η πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με τους κατασκηνωτικούς χώρους - Νόμιμη εργασία στην Κυπριακή Δημοκρατία για πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Ερωτήματα σχετικά με τις προσφορές στο Υπουργείο Άμυνας και με τα ελικόπτερα MI 35 - Αποκλεισμός των παιδιών με κινητικές ή άλλες δυσκολίες από το μάθημα της φυσικής αγωγής - Διαμόρφωση της συμβολής δρόμων στην Τριμιθούσα - Αναπτυξιακά έργα στην Τριμιθούσα - Διαπλάτυση δρόμου στην Τριμιθούσα - Διαχωρισμός χαλίτικης γης στην Τριμιθούσα - Αίτημα σύνδεσης της Βιομηχανικής Ζώνης Τριμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης - Αίτημα ιδιοκτητών γης Τσάδας για οικιστική ανάπτυξη των τεμαχίων τους - Αίτημα για μετατροπή του παλιού αστυνομικού σταθμού στην Τσάδα σε πάρκο - Αίτημα για ενίσχυση της αστυνόμευσης της ευρύτερης περιοχής στην Τσάδα - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για αύξηση των κονδυλίων του κρατικού προϋπολογισμού για κατασκευή δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Κουκλιών Πάφου για διαχωρισμό οικοπέδων για παραχώρησή τους σε φτωχές οικογένειες - Αίτημα της κοινότητας Κουκλιών Πάφου για αύξηση της συνεισφοράς του ΚΟΑ - Αίτημα της κοινότητας Κουκλιών Πάφου για επιχορήγηση μελέτης στρατηγικής ανάπτυξης - Αίτημα της κοινότητας Κουκλιών Πάφου για εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημόσιων δρόμων.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι επιπτώσεις στην υγεία από την κατανάλωση/χρήση χλωριωμένου νερού - Σχέδιο επιχορήγησης των οικοδομών που επενδύονται ή κτίζονται με παραδοσιακή πέτρα - Πώληση γης τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, καθώς και γης σε μη Κυπρίους πολίτες μετά το 1974 - Αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων με αγωγούς στον Αναλιόντα - Η ευθυγράμμιση του δρόμου Τσερίου-Αναλιόντα - Λόγοι αναστολής των εργασιών ανέγερσης αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Λύκειο Λειβαδιών.

17. Αγορεύσεις (Γ. Ομήρου, Α. Κυριακίδου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Παπαδοπούλου) για το θέμα «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 21^{ης} Ιουνίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 37)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της

Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Υιοθέτησης του Ευρώ Νόμου, ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή επιμέρους διατάξεών του.

Όπως είναι γνωστό, η βασική νομοθεσία, με την οποία ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την υιοθέτηση του ευρώ στην Κυπριακή Δημοκρατία, ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 15 Μαρτίου 2007 [Ν. 33(Ι)/2007], με στόχο την υιοθέτηση ρυθμίσεων που αφορούν την εισαγωγή του ευρώ, αλλά και τη διευκόλυνση της ομαλής μετάβασης από την κυπριακή λίρα στο ενιαίο νόμισμα. Συναφώς, λόγω των στενών περιθωρίων που υπήρχαν στο δεδομένο χρόνο για την υιοθέτηση του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου, το οποίο θα αποτελούσε τη βάση της σύνταξης της ad hoc έκθεσης σύγκλισης για την Κύπρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς το Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για σκοπούς προώθησης των διαδικασιών πλήρους ένταξης της Κύπρου στην Ευρωζώνη, η κυβέρνηση ανέλαβε δέσμευση προώθησης, σε μεταγενέστερο της ψήφισης του βασικού νομοθετικού πλαισίου στάδιο, επιμέρους διευθετήσεων και/ή νομοθετικών προτάσεων για ζητήματα που δεν κατέστη δυνατό να επιλυθούν κατά το χρόνο αυτό.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η εξαίρεση από την υποχρέωση διπλής αναγραφής τιμών, των ψηφιακών απεικονίσεων τιμών, εφόσον απεικονίζονται σε οθόνη, όπως και των ολικών ποσών των αποδείξεων που εκδίδονται από ταμειακές μηχανές που δε χρησιμοποιούν ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Περαιτέρω, διευκρινίζεται ότι η εξαίρεση από την εν λόγω υποχρέωση που ήδη παρέχεται για τις αποδείξεις που εκδίδονται χειρόγραφα θα αφορά μόνο τις αποδείξεις που εκδίδονταν χειρόγραφα ως πάγια πρακτική του προμηθευτή.
2. Η ανταλλαγή των προσφυγοσήμων που είναι εκφρασμένα σε σεντ της λίρας με ισάριθμη ποσότητα προσφυγοσήμων εκφρασμένων σε ευρώ μέχρι την τελευταία ημέρα του έτους στο οποίο εμπίπτει η ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ.
3. Η διευκρίνιση ότι όχι μόνο επιταγές που φέρουν ημερομηνία την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ, αλλά και μεταγενέστερη δε θα ισχύουν ως επιταγές μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2007.
4. Η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων των Ευρωπαρατηρητηρίων που θα συσταθούν και θα λειτουργούν σε κάθε επαρχία, ώστε:
 - α. να αποδέχονται δηλώσεις από προμηθευτές αγαθών και υπηρεσιών για ανάληψη δέσμευσης για συμμόρφωση με τις πρόνοιες του Κώδικα Δίκαιης Τιμολόγησης και για έλεγχο της συμμόρφωσης των εν λόγω προμηθευτών,
 - β. να παραχωρούν στους προμηθευτές που έχουν αναλάβει δέσμευση συμμόρφωσης με τον Κώδικα Δίκαιης Τιμολόγησης σχετικό λογότυπο, το οποίο και θα αποσύρεται σε περίπτωση παράβασης του κώδικα, με ταυτόχρονη δημοσιοποίηση των ονομάτων των προμηθευτών αυτών,
 - γ. να ανατεθούν καθήκοντα σε λειτουργούς των Ευρωπαρατηρητηρίων για τη διερεύνηση καταγγελιών ή για τη διενέργεια αυτεπάγγελτης έρευνας.
5. Η ποινικοποίηση της παρεμπόδισης από προμηθευτή της εκτέλεσης

οποιοδήποτε καθκόντων των Ευρωπαϊκων ηεριηριων και η επιβολη χρηματικης ποινης μεχρι £10.000 η ποινης φυλακισης που δε θα υπερβαινει τα δυο χρονια η και των δυο αυτων ποιων.

6. Η υποχρεωτικη εκ μερους του αρμοδιου υπουργου δημοσιοποιηση στην Επισημη Εφημεριδα της Δημοκρατίας των ονομάτων των παρανομούντων σε σχέση με τις διατάξεις του βασικού νόμου η κανονισμών, διαταγμάτων η οδηγιών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, αντί της δυναηικής δημοσίευσης αυτών στον ημερήσιο τύπο, όπως προβλέπεται στο βασικό νόμο.
7. Η διαδικασία μετατροπής και στογγυλοποίησης των χρηματικών ποσών που είναι εκφρασμένα σε λίρες Κύπρου και τα οποία περιέχονται σε εκκρεμούντα δικόγραφα η τεκμήρια.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή εξέφρασε την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι πολλές από τις δεσμεύσεις που είχαν αναληφθεί από την κυβέρνηση για προώθηση επιμέρους ρυθμίσεων μετά την ψήφιση της βασικής νομοθεσίας και οι οποίες είχαν αποτελέσει προτάσεις μελών της επιτροπής στο στάδιο εκείνο έχουν συζητηθεί διεξοδικά από το αρμόδιο υπουργείο και έχουν υιοθετηθεί.

Περαιτέρω, κατά τη διάρκεια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής με αφορμή την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής επανέφεραν προηγούμενες εισηγήσεις τους, τις οποίες έθεσαν και πάλι ενώπιον των κυβερνητικών αρμοδίων. Πολλές από τις τεθείσες εισηγήσεις υιοθετήθηκαν τελικά από το αρμόδιο υπουργείο και ενσωματώθηκαν στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου.

Από την όλη συζήτηση προέκυψαν τα ακόλουθα:

1. Η ανάγκη ρύθμισης των θεμάτων που απορρέουν από τη χρήση δικηγοροσήμων. Συναφώς, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι θα πρέπει να ενημερωθεί ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος ως το αρμόδιο σώμα.

Η επιτροπή, υπό το φως της πιο πάνω δήλωσης, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του όλου θέματος κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος αναμένοντας την τελική απάντηση του αρμοδίου σώματος.

2. Η ανάγκη υπεράσπισης εκδότη επιταγής εκφρασμένης σε λίρες με ημερομηνία την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ η μεταγενέστερη αυτής, για σκοπούς των διατάξεων του ποινικού κώδικα αναφορικά με την έκδοση ακάλυπτων επιταγών.

Περαιτέρω, η ανάγκη διαχωρισμού της αστικής ευθύνης, η οποία απορρέει από την έκδοση η παρουσίαση η μη εξόφληση επιταγής εκφρασμένης σε λίρες, που φέρει μία από τις πιο πάνω ημερομηνίες, αφού αυτή δε θα ισχύει ως επιταγή έπειτα από αυτές, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι η επιταγή δεν περιέχει τη βάση της αγωγής και συνεπώς η αγωγή απαιτηση δεν παραγράφεται ούτε διαγράφεται μόνο για το λόγο ότι η επιταγή δε θα ισχύει ως επιταγή, αν φέρει τις πιο πάνω ημερομηνίες.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφάσισε ότι για σκοπούς διασαφήνισης του όλου θέματος θα πρέπει να γίνει διευκρίνιση στην αντίστοιχη πρόνοια, ούτως ώστε επιταγές που είναι εκφρασμένες σε λίρες, με ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ η μεταγενέστερη αυτής, να μην ισχύουν ως επιταγές για

την περίπτωση της εξαργύρωσης και μόνο. Με τον τρόπο αυτό διασαφηνίζεται ότι δε θα επηρεάζεται οποιαδήποτε αγωγήμη απαίτηση.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη τροποποίησης του ποινικού κώδικα σύμφωνα με τα πιο πάνω δε θα προωθηθεί στο παρόν στάδιο.

3. Εισηγήσεις από το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο για διαφοροποίηση του τρόπου επιβολής των διοικητικών προστίμων αναφορικά με παραβάτες σε συσχετισμό με το εμβαδόν του χώρου όπου στεγάζεται μια επιχείρηση ή και του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, αφού συζητήθηκαν διεξοδικά, αποφασίστηκε ότι δημιουργούν περιπλοκές και για το λόγο αυτό δεν είναι δυνατό να προωθηθούν.
4. Προτάσεις από τα μέλη της επιτροπής να επιβάλλεται απευθείας από τον έπαρχο διοικητικό πρόστιμο στους παρανομούντες δεν υιοθετήθηκαν, καθότι τα Ευρωπαρατηρητήρια δεν αποτελούν διοικητικά όργανα και για το λόγο αυτό κρίθηκε ότι δεν είναι δυνατό ο έπαρχος ο οποίος προβαίνει στην καταγγελία να επιβάλλει και το πρόστιμο.
5. Η ανάγκη ρύθμισης ζητημάτων που απορρέουν από την έκδοση δικαστικών αποφάσεων ή τροποποιήσεων επί των δικογράφων σε σχέση με τους θεσμούς της πολιτικής δικονομίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το όλο θέμα αναμένεται να ρυθμιστεί από το Ανώτατο Δικαστήριο με διαδικαστικούς κανονισμούς.

6. Η προτεινόμενη με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δημοσιοποίηση των παραβατών στους οποίους επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο από την αρμόδια αρχή στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας κρίθηκε ότι δεν εξυπηρετεί οποιοδήποτε σκοπό, αντίθετα ενδεχομένως να προσφέρει κάλυψη στους παρανομούντες. Για το λόγο αυτό, η επιτροπή αποφάσισε ότι η δημοσίευση των ονομάτων των παραβατών θα πρέπει να γίνεται στον ημερήσιο τύπο, όμως ο αρμόδιος υπουργός θα είναι υποχρεωμένος να προβαίνει στη δημοσίευση αυτή, αντί της δυναμικής εξουσίας που είχε με βάση τις πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας.
7. Η περίοδος διπλής αναγραφής των τιμών, η οποία με τη βασική νομοθεσία προβλέπεται να τερματιστεί έξι μήνες μετά την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ, αποφασίστηκε από την επιτροπή, μετά από εισήγηση των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, να μετατεθεί, ώστε να λήξει εννέα μήνες μετά την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ.

Με την εισήγηση αυτή συμφώνησαν οι κυβερνητικοί αρμόδιοι.

8. Κατάλογος με τις περιπτώσεις εξαιρέσεων προμηθευτών από την υποχρέωση διπλής αναγραφής τιμών, όταν αυτό είναι πρακτικά ή τεχνικά ανέφικτο ή συνεπάγεται δυσανάλογο κόστος για τον προμηθευτή, δυνατότητα που παρέχεται στον Υπουργό Οικονομικών, μετά από εισήγηση των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αποφασίστηκε ότι πρέπει να κατατίθεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για σκοπούς πληροφόρησής της.

Με την εισήγηση αυτή συμφώνησαν οι κυβερνητικοί αρμόδιοι.

9. Η εισήγηση για επιμήκυνση της περιόδου παράλληλης κυκλοφορίας της κυπριακής λίρας και του ευρώ, η οποία σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ορίζεται για περίοδο ενός μηνός από την ημερομηνία υιοθέτησης του ευρώ, κατά σαράντα πέντε ημέρες, εισήγηση η οποία υποβλήθηκε από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δεν υιοθετήθηκε, αφού είχε πρώτα απορριφθεί από το Υπουργείο Οικονομικών. Σύμφωνα με τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της ίδιας κοινοβουλευτικής ομάδας, το ενδεχόμενο παράλληλης κυκλοφορίας για όσο το δυνατό περισσότερο χρόνο θα βοηθούσε το κοινό στην εξοικείωσή του με το νέο καθεστώς.

Πέραν των πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγήθηκαν τη διεύρυνση της σύνθεσης των Ευρωπαρτηρητηρίων σε κάθε επαρχία, ώστε να συμμετέχουν σ' αυτά ένας εκπρόσωπος από καθεμιά από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ.

Για την πιο πάνω πρόταση η επιτροπή επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, αφού πρώτα ληφθεί η τελική θέση του Υπουργείου Οικονομικών επί της πιο πάνω εισήγησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της πιο πάνω συζήτησης και ενσωματώνοντας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο όλες τις εισηγήσεις οι οποίες υιοθετήθηκαν στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία της προέδρου της βουλευτού της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στη βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής και ουσιαστικής άποψης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ενώ ως θέμα αρχής τάσσονται υπέρ της ψήφισης νομοσχεδίων που αφορούν την απρόσκοπτη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωζώνη σε νόμους και για το λόγο αυτό θα εισηγηθούν την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί επιμέρους προνοιών του κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να διευκρινίσω ότι έχουν κατατεθεί και δύο τροπολογίες, μία εκ μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και μία εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά στην τροπολογία, η εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι όπως προστεθεί πρόνοια, ούτως ώστε τα Ευρωπαρτηρητήρια των τιμών ανά επαρχία, αντί επταμελή, να γίνουν δεκαμελή, με τη συμμετοχή των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ. Αυτό πιστεύουμε ότι, δεδομένου του γεγονότος ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν τεράστιο εκτόπισμα και επιρροή μέσα στον κόσμο και στους μηχανισμούς οι οποίοι μπορούν να αναπτυχθούν για τη μεγαλύτερη προστασία του καταναλωτή από πιθανή αισχροκέρδεια και στρογγυλοποιήσεις προς τα άνω, θα

αποβεί προς όφελος του καταναλωτή και θεωρούμε ότι θα συμβάλει θετικά στην προσπάθεια για εξάλειψη της κερδοσκοπίας και της αισχροκέρδειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όσον αφορά την προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, αυτή αφορά το σχετικό άρθρο 14 του νόμου σε σχέση με τις επιταγές οι οποίες, με βάση τη βασική νομοθεσία που έχουμε ήδη ψηφίσει, θα παύσουν να ισχύουν από την 1^η Ιανουαρίου 2008, επειδή ακριβώς αυτές θα έχουν εκδοθεί σε κυπριακές λίρες. Μετά την 1^η Ιανουαρίου 2008, όταν θα ξεκινήσει η υιοθέτηση της χρήσης του ευρώ, αυτές οι επιταγές δε θα ισχύουν πλέον. Εδώ εγείρεται ένα τεράστιο πρόβλημα όσον αφορά τις μεταχρονολογημένες επιταγές. Επειδή ακριβώς εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι η χρήση μεταχρονολογημένων επιταγών είναι μία ευρύτερα διαδεδομένη πρακτική, ιδιαίτερα όσον αφορά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, θεωρούμε ότι κάπως θα πρέπει να διευκρινιστεί. Το γεγονός και μόνο ότι αυτές οι επιταγές δε θα ισχύουν ως επιταγές για σκοπούς εξαργύρωσης δε σημαίνει ότι δε θα ισχύουν και τα συνεπακόλουθα αστικά δικαιώματα που θα έχει κάποιος στο όνομα του οποίου έχει εκδοθεί επιταγή. Θεωρούμε ότι ο τρόπος που καθορίζει το θέμα το συγκεκριμένο άρθρο είναι κάπως ασαφής. Επομένως, θέλουμε να προστεθεί μία σχετική διάταξη, μία επιφύλαξη, στο συγκεκριμένο άρθρο, με την οποία θα διευκρινίζεται ότι δεν επηρεάζονται οποιαδήποτε αστικά δικαιώματα από την έκδοση ή παρουσίαση ή εξόφληση μίας τέτοιας επιταγής ή τη μη εξόφληση από μία τέτοια επιταγή.

Θέλουμε να τονίσουμε ότι διαφωνούμε με την εκφρασθείσα θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ότι η επιταγή από μόνη της δε δημιουργεί αστικό ή αγωγήμο δικαίωμα. Αυτή είναι μια λανθασμένη, κατά την άποψή μας, νομική θέση. Η επιταγή από μόνη της δημιουργεί αγωγήμο δικαίωμα, γι' αυτό ακριβώς το λόγο θα πρέπει να διευκρινιστεί στο νόμο ότι αυτό το δικαίωμα θα συνεχίσει να ισχύει και μετά την 1^η Ιανουαρίου 2008.

Τώρα, ως συσχετιζόμενο θέμα, μας απασχολεί και η ποινική πτυχή του όλου ζητήματος, αλλά επί τούτου του σημείου το Δημοκρατικό Κόμμα θα επιφυλαχθεί να καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση. Όσον αφορά το ποινικό αδίκημα της μη εξόφλησης επιταγής, που έχει σχέση με αυτά τα θέματα, θα κατατεθεί ενδεχομένως και θα σταλεί στην αρμόδια επιτροπή, που είναι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Όσον αφορά την προτεινόμενη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, η δική μας η άποψη είναι ότι θα πρέπει το Ευρωπαρατηρητήριο να παραμείνει ως έχει, διότι θεωρούμε ότι, σε περίπτωση που θα διευρυνθεί η στελέχωση του Ευρωπαρατηρητηρίου, θα πρέπει να προστεθούν, όπως έχει ήδη γίνει εισήγηση, και μέλη από το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο και την Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων. Όπως όλοι αντιλαμβανόμαστε, σε τέτοια περίπτωση θα μπουν μέλη σ' αυτό το Παρατηρητήριο κάποιοι που ενδεχομένως έχουν και κάποια προσωπικά άμεσα οικονομικά συμφέροντα. Θα υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων στη διερεύνηση πιθανών καταγγελιών εναντίον μελών των συγκεκριμένων οργανισμών, αφού εξάλλου το Παρατηρητήριο θα κληθεί να ελέγξει τα δικά τους τα

μέλη. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και για το λόγο ότι δε θεωρούμε ότι θα πρέπει να είναι πολυάριθμα τα μέλη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, για να είναι ακριβώς ευέλικτο, έχουμε πρόθεση να καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, αλλά θεωρώ ότι η επιχειρηματολογία του κ. Παπαδόπουλου στηρίζει την πρότασή μας. Ο λόγος που μετέχουν οργανώσεις που εκφράζουν το κοινό και τους καταναλωτές στα Ευρωπαϊκά Συμβούλια είναι ακριβώς για να ελέγχουν τη συμπεριφορά των μελών εκείνων των ομοσπονδιών που θεωρεί το Δημοκρατικό Κόμμα ότι, αν βάλουμε τις συντεχνίες, θα έχουν πρόβλημα. Αυτοί, έτσι ή αλλιώς, δεν πρέπει και δεν μπορεί να μετέχουν, διότι είναι αυτοί οι οποίοι θα είναι υπό έλεγχο. Πώς μπορεί λοιπόν να έχουν ένσταση οι ελεγχόμενοι;

Με την ίδια λογική εμείς δεν μπορούμε να καταλάβουμε γιατί να συμμετέχει ο Σύνδεσμος Καταναλωτών ή άλλες τέτοιες οργανώσεις. Δικαίως και πάλι μπορεί να πει -με τη λογική δηλαδή που άκουσα από το Δημοκρατικό Κόμμα- δικαίως μπορεί να πει το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο και η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων «αφού μετέχουν αυτοί, πρέπει να μετέχουμε κι εμείς». Κατά συνέπεια, νομίζω ότι, ακριβώς αποδεχόμενος αυτή τη λογική, πρέπει και το Δημοκρατικό Κόμμα να αποδεχτεί ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις στο θέμα που συζητούμε δεν εξισώνονται με τις εργοδοτικές, διότι εκείνες είναι οι υπόλογες, αν και εφόσον κάνουν κάτι βέβαια τα μέλη τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς έχουμε μία τρίτη άποψη στο θέμα. Η άποψή μας είναι, αναφορικά με την τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις πρέπει να είναι παρούσες. Αυτό όμως δεν πρέπει να εξαντληθεί στις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Έχουμε σημειώσει με προσοχή αυτό που είπε ο κ. Παπαδόπουλος, ότι απονέμονται οιονεί εκτελεστικές εξουσίες στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και, κατά συνέπεια, αν θα συμμετάσχει και οποιαδήποτε οργάνωση που εκπροσωπεί ελεγχόμενους, η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων κ.λπ., θα ήτο αντίφαση. Θα μπορούσε όμως, επειδή η δουλειά του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου δεν είναι μόνο οιονεί εκτελεστικές εξουσίες, αλλά βασικά είναι ένα πολιτικό φόρουμ -εμείς έτσι το βλέπουμε, πέρα απ' αυτά που του δίνει ο νόμος- θα μπορούν να επιλύονται με ανταλλαγή απόψεων πρακτικά προβλήματα, και σε τεχνοκρατικό επίπεδο και σε πολιτικό, στην έκταση που μπορούν να ρυθμιστούν. Καθημερινά προβλήματα! Γιατί να μην είναι "παρών" η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων, το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή ακόμα και ο Σύνδεσμος Καταναλωτών;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι μέσα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι. Ωραία! Αν είναι λοιπόν οι καταναλωτές, για τους οποίους έχει γίνει πρόνοια, τότε, σε μια τέτοια περίπτωση, γιατί να μην είναι και η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων; Θα μπορούσαν να είναι εκεί, χωρίς βέβαια να συμμετάσχουν στις συνεδριάσεις κατά τις οποίες θα επιβάλλονται εκτελεστικά τα προστίματα γι' αυτούς που παρανομούν.

Επειδή οι τροπολογίες κυκλοφόρησαν πριν μισή ώρα, με βάση τον κανονισμό δικαιούμαστε κι εμείς, έστω και προφορικά, να κάνουμε τροπολογία επί της τροπολογίας. Εισηγούμαστε λοιπόν στην τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να προστεθεί και η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων, υπό την επιφύλαξη ότι δε θα λαμβάνουν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία θα επιβάλλονται ποινές.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Θα αυτοεξαιρούνται.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα αυτοεξαιρούνται, γιατί τους αφορά και θα υπάρχει σύγκρουση των κανόνων της φυσικής δικαιοσύνης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων και το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο.

Περαιτέρω, καθόσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, θα συμφωνήσουμε, παρά το ότι ο καθένας μπορεί να έχει διαφορετική νομική άποψη, θα συμφωνήσουμε ότι είναι ασφαλές να υιοθετηθεί αυτό το οποίο εισηγείται το Δημοκρατικό Κόμμα, επειδή πρόκειται περί μίας νέας καταστάσεως νομικών πραγμάτων, για να μην έρθουμε να το κάνουμε εκ των υστέρων. Η υιοθέτηση από τα τώρα μπορεί να μην προσθέτει, δημιουργεί όμως αποτρεπτικά εκ των προτέρων το τείχος, για να μην προκύψει ένα κενό και να ζημιώσουν κάποιοι τότε και να έρθουμε εκ των υστέρων να κάνουμε την τροποποίηση. Άρα, θα υπερψηφίσουμε την τροποποίηση του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, όσον αφορά τις τροπολογίες, εμείς θα υπερψηφίσουμε και τις δύο τροπολογίες και θα τονίσουμε ότι η συμμετοχή των συνδικαλιστικών οργανώσεων στα Ευρωπαϊκά παρατηρητήρια, πέρα από τη θεσμική ενίσχυση, ουσιαστικά ενισχύει και την αποτελεσματικότητα ελέγχου την οποία θα έχουν τα Ευρωπαϊκά παρατηρητήρια, γιατί ο στόχος είναι η προστασία ακριβώς του καταναλωτή. Θεωρούμε ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις σε μεγάλο βαθμό

εκπροσωπούν τους καταναλωτές. Απ' εκεί και πέρα, δεν τίθεται ζήτημα, όσον αφορά τους φόβους που έχουν εκφραστεί, ότι θα πρέπει να συμμετέχουν και οι εργοδοτικές οργανώσεις, για το λόγο ότι τα Ευρωπαϊκά κριτήρια δεν πρόκειται να επιβάλουν σε καμία περίπτωση διοικητικά πρόστιμα. Τα Ευρωπαϊκά κριτήρια λειτουργούν ως ελεγκτικοί μηχανισμοί, ως μηχανισμοί προστασίας. Απ' εκεί και πέρα, θα υποβάλλουν τις δικές τους εκθέσεις. Αυτοί οι οποίοι θα επιβάλλουν τα διοικητικά πρόστιμα, που είναι ο Υπουργός Οικονομικών ή ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας, δεν έχουν καμία σχέση με τα Ευρωπαϊκά κριτήρια. Εξάλλου, αυτός ήταν και ο λόγος, για να μην αποκτήσουν αυτό το διοικητικό έλεγχο τα Ευρωπαϊκά κριτήρια, που δεν έγινε αποδεκτή η εισήγηση να επιβάλλεται πρόστιμο και από τους επάρχους, οι οποίοι θα είναι επικεφαλής των Ευρωπαϊκών κριτηρίων. Ως εκ τούτου λοιπόν, θεωρώ ότι δεν τίθεται τέτοιο ζήτημα και η Βουλή θα μπορούσε ακριβώς να προχωρήσει στο να υιοθετήσει τη συγκεκριμένη τροπολογία για τη συμμετοχή των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Επιπλέον, θα θέλαμε να τονίσουμε το εξής: Επειδή, κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, από την πλευρά τη δική μας είχε εκφραστεί, όσον αφορά το θέμα της επιβολής των ποινών, των διοικητικών προστίμων, η άποψη πως, όπως διατυπώνεται στο νομοσχέδιο, ενδεχομένως να δημιουργούσε κάποια συγκεκριμένα προβλήματα, όπως στο παρελθόν είχε συμβεί με την παράταση του ωραρίου λειτουργίας των καταστημάτων... Από τη στιγμή που την ευθύνη για την επιβολή του διοικητικού προστίμου θα την έχει ένα συγκεκριμένο άτομο, θα μπορούσαν να ασκηθούν σοβαρές πιέσεις στο συγκεκριμένο άτομο, ούτως ώστε αδικήματα τα οποία θα δημιουργούνται από διάφορες εταιρείες να κρίνονται με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο, δηλαδή σε άλλες περιπτώσεις να επιδεικνύεται ιδιαίτερη αυστηρότητα και σε άλλες περιπτώσεις να επιδεικνύεται ιδιαίτερη επιείκεια. Γι' αυτό ακριβώς και είχαμε προβληματιστεί κατά πόσο θα έπρεπε να μπορούν συγκεκριμένα κριτήρια. Σε αυτή την περίπτωση υπήρχαν τρία κριτήρια τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν. Το πρώτο αφορά το προσδοκώμενο κέρδος από το προϊόν από το οποίο γίνεται η αισχροκέρδεια, το δεύτερο αφορά τον ετήσιο κύκλο εργασιών της εταιρείας και το τρίτο αφορά τα τετραγωνικά μέτρα σύμφωνα με την πολεοδομική άδεια. Επειδή όλα αυτά παρουσιάζουν πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα, αποφασίσαμε τελικά να μην καταθέσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, αλλά κάνουμε από το βήμα της Βουλής έκκληση σ' αυτούς που θα λαμβάνουν τις αποφάσεις επιβολής των διοικητικών προστίμων να συνυπολογίζουν και τα τρία αυτά στοιχεία στην επιβολή και να είναι όσο το δυνατό αντικειμενικοί και δίκαιοι, για να μη δημιουργούνται οποιαδήποτε προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, που δίνει μια περαιτέρω επεξήγηση, ούτως ώστε να μην επηρεαστεί τυχόν αστική ευθύνη. Την ίδια στιγμή βλέπουμε με κατανόηση και με θετικό τρόπο την τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Πράγματι, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν οργανωμένα τμήματα που ασχολούνται με τα θέματα των καταναλωτών και θα έλεγα ότι, απ' όλους όσους συμμετέχουν σ' αυτό το Ευρωπαϊκό κριτήριο, οι συντεχνίες

έχουν και τους πιο σοβαρούς μηχανισμούς, που θα είναι άκρως βοηθητικοί.

Την ίδια στιγμή κρίνουμε ως πάρα πολύ θετική και την τροπολογία του συναδέλφου κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου πάνω στην τροπολογία του ΑΚΕΛ για τη συμμετοχή και εκπροσώπων του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου και της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων, για να υπάρχει μια ολοκληρωμένη ομάδα Ευρωπαρατηρητηρίου, δεδομένου και του γεγονότος ότι τα οργανωμένα σύνολα, τόσο οι συντεχνίες όσο και το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο και η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων, δε θα ήθελαν να παρατηρούν αισχροκέρδεια. Τα οργανωμένα σύνολα θα ήθελαν να προστατεύσουν την αγορά και δε θα έχουν κανένα πρόβλημα -και θα το αποδείξουν και στην πράξη, αν είναι σωστοί- να μην επιτρέπουν οποιεσδήποτε στρεβλώσεις ή οποιαδήποτε φαινόμενα αισχροκέρδειας. Εν πάση περιπτώσει, ήδη φάνηκε -το είδαμε και τις τελευταίες μέρες- να γίνονται σοβαρές κινήσεις, όπως τόνισε και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας χθες κατά την αναχώρησή του, κάποιες επιχειρήσεις να έχουν ήδη εξαγγείλει και στοργυλοποιήσεις προς τα κάτω. Άρα, θα συμφωνούσαμε και με την τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος και ευχόμαστε και οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να δείξουν κατανόηση και να πάμε ομόφωνα με όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω τα όσα είπα προηγουμένως. Απλά, σε περίπτωση που, όπως διαφαίνεται, καταλήγουμε σε μία πλειοψηφία, παρά τις δικές μας τις εισηγήσεις, η δική μας η έκκληση είναι η εξής: Αυτή τη στιγμή υπάρχει ένα διοικητικό όργανο το οποίο θα έχει επτά μέλη. Αν προστεθούν είτε τρία είτε πέντε μέλη, θα έχουμε ένα ζυγό αριθμό, κάτι το οποίο θα πρέπει να αποφεύγεται. Εξ όσων αντιλαμβάνομαι, αν θα υπάρξει κατάληξη σε μια κοινή θέση, η εισήγηση από πλευράς της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ είναι να έχουν έναν από κοινού αντιπρόσωπο. Σε τέτοια περίπτωση να μην είναι ζυγός ο αριθμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμάς δε μας ενοχλεί, αν τίθεται το θέμα του μονού και του ζυγού αριθμού, παρ' όλο που δεν το θεωρούμε σοβαρό θέμα, να είναι ένας από κοινού. Αυτό το οποίο όμως περισσότερο θα ήθελα να τονίσω είναι ότι στη γραπτή μας τροπολογία που πήρατε στο προεδρείο δεν περιλαμβάνεται το σημείο της αυτοεξαίρεσης σε περίπτωση επιβολής κυρώσεων στα μέλη τους. Απλώς, να μην το ξεχάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές. Να προχωρήσουμε στην ψήφιση των τροπολογιών. Δεν ξέρω...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα τις βάλετε μια μια ξεχωριστά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η τροπολογία πάνω στην τροπολογία μπαίνει πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Την τροπολογία πάνω στην τροπολογία θα τη θέσω σε ψηφοφορία πρώτη. Παρακαλώ ο κ. Ερωτοκρίτου να τη διαβάσει.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία -τη διαβάζω- έχει ως εξής:

“Να διευρευνηθεί η σύνθεση των ευρωπαρατηρητηρίων, ώστε να συμμετέχει σε κάθε ευρωπαρατηρητήριο ανά επαρχία ανά ένας εκπρόσωπος των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ” -που ήταν η πρόταση του ΑΚΕΛ- και η προσθήκη η δική μας επί της τροπολογίας είναι να προστεθεί “ΚΕΒΕ και ΟΕΒ”. Το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ να αυτοεξαιρούνται στην επιβολή κυρώσεων που θα αφορά μέλη τους.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα βάλλει.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Συγνώμη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα βάλλει, έτσι κι αλλιώς.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει. Βάλαμε την επιφύλαξη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, να το συγκεκριμενοποιήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Κλεάνθους.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μείνει μέχρι τη φράση “να συμμετέχει το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ”. Αν υπάρχει περίπτωση να βάζουν ποινές οπουδήποτε και τα λοιπά, να αυτοεξαιρούνται. Αν δεν υπάρχει, αφού ακούσαμε το επιχείρημα...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μα ούτε στη συνεδρίαση να συμμετέχει. Μπορεί να μη βάζουν ποινές, αλλά ούτε να συμμετέχουν, όταν αφορά μέλη τους.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μην το κάνουμε το θέμα πολύπλοκο. “Να συμμετέχει το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ”.
Τελεία. Τελείωσε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χωρίς άλλες διευκρινίσεις.

Κύριε Κλεάνθους, ζητήσατε το λόγο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νόμισα ότι τροποποιούσαν και την τελική τους τροπολογία, ακούγοντας κάποιον εκ των συναδέλφων να λέει ότι, όταν έγινε μια παρατήρηση από τον κ. Παπαδόπουλο και για το συγκεκριμένο αριθμό, τούτες οι δύο οργανώσεις που είναι πολύ αδελφοποιημένες...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα είναι και οι άλλες αδελφοποιημένες.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Δεν έχει σημασία. Είναι συντεχνίες που καλύπτουν ευρύτερο φάσμα της κοινωνίας, ενώ εκεί είναι μια κατηγορία συγκεκριμένη. Και είπαμε αν αυτοί οι δύο σύνδεσμοι θα μπορούσαν να εκπροσωπούνται από έναν.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, μα δεν έχουμε χρόνο να διαβουλευτούμε μαζί τους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εντάξει. Το κατάλαβα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Κλεάνθους κατάλαβε ότι θα μπορούσαμε να δεχτούμε τούτη την εισήγηση, αλλά από την άλλη δεν έχουμε κάμει διαβουλεύσεις μαζί τους. Δεν ξέρουμε αν μεταξύ τους μπορούν να συνεννοηθούν. Να το αφήσουμε έτσι και, αν προκύψει θέμα, το αλλάζουμε. Θα είναι και το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία. Δηλαδή είναι η τροπολογία του ΑΚΕΛ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συγγνώμη, Πρόεδρε, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η διαμορφωμένη τροπολογία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι η τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ πάνω στην τροπολογία τη δική μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς. Όχι ανάποδα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι διαμορφωμένη. Δε συμμεριζόμαστε τη διαμόρφωση του ΕΥΡΩΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Η τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τελική εισήγηση για να μην υπάρχει παρεξήγηση. Θα είναι ένας εκπρόσωπος από τις δύο οργανώσεις και, αν προκύψει θέμα, να το δούμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Η τροπολογία σας που στηρίζεται πάνω στην τροπολογία του ΑΚΕΛ θα τεθεί πρώτη σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννιά ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Θα θέσω τώρα σε ψηφοφορία την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 8 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 17 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί σ' αυτό, αμέσως μετά την υφιστάμενη παράγραφο (γ) αυτού, η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(δ) Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (2) αυτού, όπως αυτό έχει αναριθμηθεί σε εδάφιο (3), της λέξης “επταμελή” (δεύτερη γραμμή) με τη λέξη “δεκαμελή” και τη διαγραφή της άνω τελείας στο τέλος αυτού και την προσθήκη

αμέσως μετά της ακόλουθης φράσης: "...και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ".».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

Είναι πράγματι δύσκολη η καταμέτρηση. Να μη γίνει κανένα λάθος. Παρακαλώ, ψηλώστε καλά τα χέρια σας πάνω, να τα βλέπουν οι γραμματείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και επτά αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Θα θέσω τώρα σε ψηφοφορία την τροπολογία του ΔΗΚΟ.

Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία του ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 5 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 14 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στο τέλος του σχετικού άρθρου η ακόλουθη επιφύλαξη, και αφού αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος του με άνω και κάτω τελεία:

«Νοείται ότι καμία διάταξη του παρόντος Νόμου δεν επηρεάζει οποιαδήποτε αστική ευθύνη απορρέει από την έκδοση ή/και παρουσίαση ή/και μη εξόφληση επιταγής η οποία καθορίζεται από άλλη σχετική νομοθεσία.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνη. Δεδομένης της ομοφωνίας, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12Α. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 2 και 3 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Μαΐου και στις 11 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των πιο πάνω νομοσχεδίων είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 90/434/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 23ης Ιουλίου 1990 σχετικά με το κοινό φορολογικό καθεστώς για τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις, εισφορές ενεργητικού και ανταλλαγές μετοχών που αφορούν εταιρείες διαφορετικών κρατών μελών (EEL 225 της 20/8/1990, σ. 1-5), όπως έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2005/19/ΕΚ του Συμβουλίου της 17ης Φεβρουαρίου 2005 (EEL 58 της 4/3/2005, σ. 19-27).

Σημειώνεται ότι η Βουλή έχει ήδη ψηφίσει σε νόμο μέρος του πρώτου νομοσχεδίου στις 13 Ιουλίου 2006.

Συγκεκριμένα, η Κυπριακή Δημοκρατία, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2005/19/ΕΚ, θα έπρεπε από την 1η Ιανουαρίου 2006 να είχε θεσπίσει το αναγκαίο νομοθετικό πλαίσιο, για να καλύψει τις δραστηριότητες των οντοτήτων που προνοούνται στην εν λόγω Οδηγία, ώστε να ασκούν απρόσκοπτα διασυνοριακές δραστηριότητες στην Κοινότητα και να καταστεί δυνατή η μεταφορά της καταστατικής έδρας χωρίς περιορισμούς. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε όπως ψηφιστεί σε νόμο εκείνο μόνο το μέρος του νομοσχεδίου το οποίο προέβλεπε για τη μεταφορά της καταστατικής έδρας και για την απρόσκοπτη άσκηση διασυνοριακών δραστηριοτήτων στην Κοινότητα. Ταυτόχρονα, αποφασίστηκε το υπόλοιπο μέρος του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, το οποίο προέβλεπε ότι είναι δυνατό, κατά την κρίση του διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, μία πράξη αναδιοργάνωσης εταιρείας να μην τυγχάνει του ευεργετήματος απαλλαγής από τη φορολόγηση κερδών, να μην απορριφθεί και η κυβέρνηση να επανέλθει με νέες προτάσεις στη Βουλή, καθότι, σύμφωνα με το σχετικό κεκτημένο, αποτελούσε δυναμική εξουσία και, συνεπώς, μπορούσε να μην περιληφθεί στην υπό ψήφιση νομοθεσία.

Ειδικότερα, σε πρώτο στάδιο έπρεπε να μεταφερθούν και να αρχίσουν να εφαρμόζονται από την 1η Ιανουαρίου 2006 οι σχετικές διατάξεις της Οδηγίας, ώστε:

1. να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας, ώστε να καλύπτει όλες τις οντότητες που περιλαμβάνονται στο παράρτημα της Οδηγίας 2005/19, οι οποίες μπορούν να ασκούν διασυνοριακές δραστηριότητες στην Κοινότητα και πληρούν όλες τις σχετικές απαιτήσεις της Οδηγίας 1990/434/ΕΟΚ, και
2. η μεταφορά της καταστατικής έδρας μιας ευρωπαϊκής εταιρείας ή μιας ευρωπαϊκής συνεργατικής εταιρείας να μην παρεμποδίζεται από φορολογικούς κανόνες που εισάγουν διακρίσεις ή από περιορισμούς, μειονεκτήματα ή στρεβλώσεις που απορρέουν από εθνική φορολογική νομοθεσία αντιβαίνουσα στο κοινοτικό δίκαιο.

Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη μεταφέρει τις πιο πάνω αναφερόμενες διατάξεις στην εθνική νομοθεσία με την ψήφιση του μέρους εκείνου του πρώτου νομοσχεδίου.

Σε δεύτερο στάδιο πρέπει να μεταφερθούν και να αρχίσουν να εφαρμόζονται από την 1η Ιανουαρίου 2007 οι υπόλοιπες διατάξεις της Οδηγίας 2005/19, που διαλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Ο ορισμός του όρου “ανταλλαγή μετοχών” πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να καλύπτει και την απόκτηση επιπλέον μετοχών, πέραν αυτών που εξασφαλίζουν την απλή πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου.
2. Ο όρος “αναδιοργάνωση” πρέπει να επεκταθεί και να καλύψει και τη μερική διάσπαση εταιρείας, δηλαδή την περίπτωση που μια εταιρεία που διασπάται και μεταφέρει κλάδους δραστηριότητάς της δε διαλύεται.
3. Πρέπει να διασαφηνιστεί ότι τα ευεργετήματα της Οδηγίας παραχωρούνται και στην περίπτωση μετατροπής υποκαταστημάτων σε άλλο κράτος μέλος σε θυγατρική εταιρεία, κατά την οποία γίνεται μεταβίβαση κλάδου δραστηριότητας από εταιρεία κράτους μέλους με μόνιμη εγκατάσταση που βρίσκεται σε διαφορετικό κράτος μέλος σε εταιρεία αυτού του δεύτερου κράτους μέλους.
4. Τα ευεργετήματα της Οδηγίας 90/434/ΕΟΚ πρέπει να παραχωρούνται και σε οντότητες και στους εταίρους τους, που έχουν συσταθεί σε ένα κράτος μέλος, αλλά θεωρούνται φορολογικά διαφανείς για σκοπούς επιβολής φορολογίας σε άλλο κράτος μέλος (π.χ. στην περίπτωση συνεταιρισμού που ιδρύθηκε σε άλλο κράτος μέλος και θεωρείται διαφανής για σκοπούς επιβολής φορολογίας στην Κύπρο, δε θα πρέπει να επιβληθεί φορολογία στο συνεταιρισμό, αλλά ούτε και στους συνεταιίρους στην περίπτωση αναδιοργάνωσης).
5. Πρέπει να αναθεωρηθεί το κατώτατο όριο συμμετοχής μεταξύ λήπτριας και μεταβιβάζουσας εταιρείας για τις περιπτώσεις συγχωνεύσεων και διασπάσεων, ούτως ώστε να συνάδει με το κατώτατο όριο συμμετοχής που εφαρμόζεται για τους σκοπούς της Οδηγίας 90/435/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 1990 σχετικά με το κοινό φορολογικό καθεστώς το οποίο ισχύει για τις μητρικές και τις θυγατρικές εταιρείες διαφορετικών κρατών μελών.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι οι προτάσεις του δεύτερου νομοσχεδίου θα πρέπει να θεωρηθούν ότι καλύπτουν τις πρόνοιες του μέρους εκείνου του πρώτου νομοσχεδίου το οποίο παρέμεινε σε εκκρεμότητα.

Ειδικότερα, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν ότι με το δεύτερο νομοσχέδιο δεν προτείνεται οποιοδήποτε άλλο πλαίσιο σε σχέση με το δυνητικό μέρος της Οδηγίας, διότι η υφιστάμενη νομοθεσία και συγκεκριμένα ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεων Φόρων Νόμος, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί, δίδει τη δυνατότητα στο Διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να ελέγχει κατά πόσο μια πράξη αναδιάρθρωσης εταιρείας είναι εικονική και, ως εκ τούτου, να μην τυγχάνει του ευεργετήματος απαλλαγής από τη φορολόγηση κερδών.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν ότι στο παρόν στάδιο η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποχρέωση να εφαρμόσει το δεύτερο μέρος των διατάξεων της Οδηγίας με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2007. Αυτό επιτυγχάνεται με την ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου με το οποίο υιοθετείται η διάταξη της Οδηγίας σε σχέση με τον ορισμό της ανταλλαγής των μετοχών που θα πρέπει πλέον να καλύπτει και την απόκτηση επιπλέον μετοχών, πέραν αυτών που εξασφαλίζονται με την απλή πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου. Επιπρόσθετα, επεκτείνεται ο όρος “αναδιοργάνωση”, ώστε να καλύπτει και τη μερική διάσπαση, σε περίπτωση που μια εταιρεία διασπάται ή κλάδοι της δραστηριότητάς της μεταφέρονται χωρίς αυτή να διαλύεται.

Όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, με την ψήφιση και του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο η Κυπριακή Δημοκρατία εναρμονίζεται πλήρως και με τη

δεύτερη σειρά των ρυθμίσεων που καθορίζονται από την Οδηγία ως απαραίτητες να μεταφερθούν στην εθνική νομοθεσία.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους, δεν υπάρχει καθυστέρηση σε σχέση με την εφαρμογή της Οδηγίας, καθότι οι φορολογικές νομοθεσίες αφορούν αναδρομική εφαρμογή από την 1η Ιανουαρίου του έτους κατά το οποίο ψηφίζονται και είναι εντός του φορολογικού έτους 2007.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και θεωρώντας ότι οι πρόνοιες του μέρους εκείνου του πρώτου νομοσχεδίου που παρέμειναν σε εκκρεμότητα καλύπτονται πλήρως από αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψήφιση. Εδώ θα ψηφίσουμε μόνο το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο, διότι το υπ' αριθμόν 2 λήφθηκε υπόψη στη διαμόρφωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007».

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα, κύριε Πρόεδρε, ζητά αναβολή του θέματος αυτού, γιατί έχουμε κατά νουν μία τροπολογία, που δεν είμαστε σε θέση να την καταθέσουμε σήμερα, και έτσι παρακαλούμε να αναβληθεί το θέμα για την επόμενη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα, για την ερχόμενη Πέμπτη.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Μουσκάλλης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου, 8 Μαΐου και 12 Ιουνίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του άρθρου 17 του υφιστάμενου νόμου περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, ώστε:

1. να προστεθεί ως μέλος του πρυτανικού συμβουλίου και ο διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών,
2. να ανατεθούν στο πρυτανικό συμβούλιο εκτελεστικές αρμοδιότητες που αφορούν καθημερινά ή τρέχοντα θέματα, οι οποίες του παρέχονται από τη σύγκλητο, μετά από εισήγηση του πρύτανη, ή από το συμβούλιο, μετά από εισήγηση του προέδρου του συμβουλίου.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΠΑΚ, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν στην ευθυγράμμιση με τις ανάλογες υφιστάμενες δομές του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό

και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 17 αυτού.
Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της

επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η ΕΤΥΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση των δικαιωμάτων εγγραφής κατά την εξέταση από την αρμόδια αρχή αίτησης για εγγραφή ταμείου και για την τροποποίησή της, καθώς και αίτησης για χορήγηση από την αρμόδια αρχή οποιασδήποτε άδειας ή εγκρίσεως.
2. Η παράταση της προθεσμίας εγγραφής των ταμείων στην αρμόδια αρχή κατά δύο μήνες από την έναρξη ισχύος του υπό εξέταση τροποποιητικού νόμου.

Όπως είναι γνωστό, μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ψηφίστηκε το Νοέμβριο του 2006 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων ο νόμος περί της Ίδρυσης, Εγγραφής, Λειτουργίας και Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών [Ν. 146(Ι)/2006], ο οποίος δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 17 Νοεμβρίου 2006.

Σύμφωνα με το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο βασικός νόμος προβλέπει ότι κάθε ταμείο που λειτουργούσε κατά την έναρξη ισχύος του, δηλαδή τη 17^η Νοεμβρίου 2006, θα έπρεπε να υποβάλει την αίτηση εγγραφής του στο μητρώο της αρμόδιας αρχής εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του, δηλαδή μέχρι τη 17^η Μαΐου 2007, και ότι για την εξέταση από την αρμόδια αρχή αίτησης για εγγραφή ταμείου και για την τροποποίηση αυτής, καθώς και αίτησης για χορήγηση από την αρμόδια αρχή οποιασδήποτε άδειας ή εγκρίσεως καταβάλλονται, με την υποβολή της σχετικής αίτησης, τα σχετικά δικαιώματα.

Στις 14 Μαρτίου 2007 ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όρισε το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αρμόδια αρχή για σκοπούς εφαρμογής του νόμου αυτού και ακολούθως η αρμόδια αρχή επεξεργάστηκε προσχέδιο κανονισμών για τον καθορισμό δικαιωμάτων, αφού έλαβε υπόψη τον αριθμό των Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Ταμείων που εκτιμάται ότι emπίπτουν στη νομοθεσία αυτή, καθώς και το μέγεθος του αποθεματικού τους. Παρ' όλο που το προσχέδιο των κανονισμών αυτών έτυχε της έγκρισης του Υπουργείου Οικονομικών, όταν τέθηκε ενώπιον του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος στη συνεδρίασή του, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2007, το σώμα τάχθηκε ομόφωνα εναντίον της επιβολής τελών (δικαιωμάτων και ετήσιας εισφοράς), με τον ισχυρισμό ότι τα συντεχνιακά/τομεακά ταμεία θα επωμισθούν επιπρόσθετο κόστος λόγω του ότι η πιο πάνω νομοθεσία τούς υποχρεώνει να μισθώσουν τις υπηρεσίες εξειδικευμένων συμβούλων.

Υπό το φως των πιο πάνω και με δεδομένο το γεγονός ότι η προθεσμία υποβολής αίτησης για εγγραφή των ταμείων εξέπνευσε στις 17 Μαΐου 2007, ετοιμάστηκε το παρόν νομοσχέδιο με το οποίο καταργείται η υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων εγγραφής και δίδεται προθεσμία δύο μηνών για την εγγραφή των ταμείων στην αρμόδια αρχή.

Ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων διευκρίνισε ότι με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται μόνο η υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων, ενώ

διατηρείται η ετήσια εισφορά των ταμείων, την οποία υποχρεούνται να καταβάλλουν στο τέλος κάθε έτους με βάση τη συνολική αξία του ενεργητικού τους και η οποία είναι η σημαντικότερη πηγή εσόδων της αρμόδιας αρχής.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη συμφωνία του Υπουργείου Οικονομικών με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ ανέφεραν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη κατάργηση της υποχρέωσης καταβολής δικαιωμάτων, αλλά ταυτόχρονα εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την υποχρέωση καταβολής ετήσιας εισφοράς, υποχρέωση η οποία παραμένει.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ συμφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση, αλλά επαναλαμβάνουν τη θέση που εξέφρασαν στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα ότι το κόστος για τον έλεγχο των ταμείων θα πρέπει να το επωμίζεται το κράτος και ως εκ τούτου θα πρέπει να καταργηθεί και η ετήσια εισφορά.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2007». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να την αναγνώσει στο σώμα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν συμφωνείτε και συμφωνούν και οι συνάδελφοι, να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε, παρ' όλο που εμείς θα καταψηφίσουμε την πρόταση, για τους λόγους που έχουν αναλυθεί -και δε θα τους αναλύσω- πριν δύο χρόνια, αν δε με απατά η μνήμη μου, όταν επαναλήφθηκε η ίδια συζήτηση εδώ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτήρης Σαμψών

Ανδρέας Αγγελίδης

Άντρος Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Πάμπης Κυρίσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 28 Μαρτίου και στις 2 Μαΐου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η χορήγηση στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσίας έκδοσης διαταγμάτων για την εφαρμογή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 41 του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και οι οποίες είναι δεσμευτικές για την Κυπριακή Δημοκρατία, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Καταστατικού Χάρτη, καθώς και των Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τις οποίες συντάσσεται η Κυπριακή Δημοκρατία και οι οποίες είναι επίσης δεσμευτικές για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Σημειώνεται επίσης ότι με το υπό εξέταση νομοσχέδιο δημιουργούνται αδικήματα για τα πρόσωπα που με πρόθεση ή ασύγγνωστη αμέλεια παραβιάζουν οποιαδήποτε διάταξη διατάγματος που εκδίδεται με βάση τον προτεινόμενο νόμο, τα οποία επισύρουν ποινές φυλάκισης που δεν υπερβαίνουν τα τρία έτη ή και πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν τις £3.000 (τρεις χιλιάδες λίρες) ή και τις δύο ποινές.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του υπό εξέταση νομοσχεδίου, τα σχετικά διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου υποβάλλονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωσή της και αυθημερόν δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, οπότε και τίθενται σε ισχύ.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το ισχύον νομικό καθεστώς οι αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και οι Κοινές Θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης εφαρμόζονται στην εσωτερική έννομη τάξη από τις αρχές ή τα όργανα της Δημοκρατίας, καθώς και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, όπως είναι για παράδειγμα τα τραπεζικά ιδρύματα, χωρίς να υπάρχει σαφές νομικό πλαίσιο εφαρμογής τους και χωρίς να προβλέπεται προηγούμενη ενημέρωση της Βουλής ούτε πρόνοιες για τις ενδεχόμενες συνέπειες σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ή παραβίασής τους.

Διευκρινίζεται ότι το άρθρο 41 του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών ορίζει ότι το Συμβούλιο Ασφαλείας μπορεί να αποφασίζει ποια μέτρα τα οποία δε συνεπάγονται τη χρήση ένοπλης βίας πρέπει να χρησιμοποιηθούν προς επιβολή των αποφάσεών του και καλεί τα μέλη των Ηνωμένων Εθνών να θέσουν σε εφαρμογή τα μέτρα αυτά. Τέτοια μέτρα μπορεί να είναι η πλήρης ή μερική διακοπή των οικονομικών σχέσεων, των σιδηροδρομικών, θαλάσσιων, εναέριων, ταχυδρομικών, τηλεγραφικών, ραδιοφωνικών και λοιπών μέσων συγκοινωνίας και η διακοπή των διπλωματικών σχέσεων.

Διευκρινίζεται επίσης ότι οι Κοινές Θέσεις εμπίπτουν στον τομέα της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αποτελούν ένα νομικό μέσο διακυβερνητικού τύπου, που εγκρίνεται ομόφωνα από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καθορίζει τη θέση της Ένωσης επί συγκεκριμένου θέματος, γεωγραφικής ή θεματικής φύσεως, με την οποία τα κράτη μέλη οφείλουν να συμμορφώνονται, στο πλαίσιο της εθνικής πολιτικής τους και των διπλωματικών ενεργειών τους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου θα καλύψει το νομικό κενό που υπάρχει σε σχέση με την εφαρμογή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και των Κοινών Θέσεων που εκδίδονται από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όπως η ίδια ανέφερε, στην Κύπρο δεν υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία ενημέρωσης της Βουλής για τέτοια μέτρα ούτε προβλέπονται σαφείς κυρώσεις για περιπτώσεις παράβασής τους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τόνισε επιπλέον ότι το νομοσχέδιο αφορά μέτρα που δεν απαιτούν τη χρήση βίας και, αναφερόμενη στο ιστορικό του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι το νομοσχέδιο είχε εξεταστεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και το 2003, αλλά τελικά απορρίφθηκε από την ολομέλεια του σώματος, διότι, κατά την άποψή της, παρερμηνεύθηκε η έννοια των μέτρων αυτών ως μέτρων που απαιτούν τη χρήση βίας.

Ενημερωτικά αναφέρεται ότι στις 13 Ιουνίου 1996 κατατέθηκε για πρώτη φορά στη Βουλή νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ηνωμένων Εθνών (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος», το οποίο συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών σε δύο συνεδρίες της, όμως τελικά αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία, ύστερα από σχετική επιστολή του Υπουργείου Εξωτερικών, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2003.

Στις 3 Απριλίου 2003 κατατέθηκε στη Βουλή δεύτερο νομοσχέδιο με τίτλο «Ο

περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2003». Το εν λόγω νομοσχέδιο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών σε τρεις συνεδρίες της και στις 7 Οκτωβρίου 2004 συζητήθηκε στην ολομέλεια του σώματος και απορρίφθηκε με είκοσι μία ψήφους εναντίον και δεκαπέντε ψήφους υπέρ.

Σημειώνεται ότι τόσο ο σκοπός όσο και το ίδιο το κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου, όπως είχε τελικά διαμορφωθεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών το 2004, είναι πανομοιότυπο με τον προτεινόμενο νόμο.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης για το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για το ρόλο της Βουλής στην όλη διαδικασία που προτείνεται και υποστήριξαν ότι ο ρόλος της Βουλής δε θα πρέπει να περιορίζεται στην απλή ενημέρωσή της, αλλά θα πρέπει το νομοθετικό σώμα να έχει ουσιαστικό λόγο, καθώς και τη δυνατότητα να εκφράζει τη θέση του ή και ακόμα να εγκρίνει ή να απορρίπτει τα μέτρα που το Υπουργικό Συμβούλιο κάθε φορά αποφασίζει να επιβάλει.

Περαιτέρω, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης ανέφερε ότι είναι νομικά απαράδεκτο να προβλέπονται αξιόποινες πράξεις μέσω μη κανονιστικών διατάξεων και ειδικότερα σε διατάγματα για τα οποία η Βουλή δεν έχει λόγο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επανέλαβε ότι υπάρχει άμεση ανάγκη να καθοριστεί σαφές νομικό πλαίσιο, προς την ορθή εκτέλεση των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας, και ανέφερε ότι η Κύπρος αξιολογείται από διεθνείς οργανισμούς για τους μηχανισμούς εφαρμογής και ελέγχου της εφαρμογής των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών και των Κοινών Θέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε πρόσφατη αξιολόγηση διαφάνηκε η έλλειψη νομικού πλαισίου στον τομέα αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου και διατυπώνουν τη θέση ότι η εξουσία που χορηγείται στο Υπουργικό Συμβούλιο με το νομοσχέδιο αυτό είναι πολύ δραστική και δεν μπορεί να ασκείται χωρίς αποτελεσματικό έλεγχο από τη νομοθετική εξουσία. Σημειώνουν επίσης ότι υπήρξαν κρούσματα κατάχρησης της εξουσίας αυτής, με τα θύματα να μην μπορούν να αποταθούν στα δικαστήρια για δικαίωσή τους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου για τους ακόλουθους λόγους:
 - α. Με το νομοσχέδιο σκοπείται η εφαρμογή των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, οι οποίες, ούτως ή άλλως, αποτελούν δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας βάσει του διεθνούς δικαίου. Υπογραμμίζεται όμως ότι οι υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας για συμμόρφωση με Κοινές Θέσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του 2^{ου} Πυλώνα (ΚΕΠΠΑ) δεν είναι νομικά δεσμευτικές, αλλά αποτελούν πολιτική

απόφαση της εκάστοτε κυβέρνησης. Η ΚΕΠΠΑ δεν είναι θεσμοθετημένη. Άρα επιχειρείται η διασύνδεση των δύο ειδών αποφάσεων, των οποίων ο βαθμός δεσμευτικότητας για την Κυπριακή Δημοκρατία δεν είναι ο ίδιος.

- β. Περαιτέρω, η Βουλή θα πρέπει να τυγχάνει έγκαιρης ενημέρωσης, ώστε να δίνεται η ευκαιρία στις πολιτικές δυνάμεις να τοποθετούνται με την ψήφο τους και η εκάστοτε κυβέρνηση να ενεργεί όπως θεωρεί σωστό.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα, συμφωνούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο όπως είναι τώρα ενώπιόν μας έχει συζητηθεί ενώπιον της ολομέλειας στο παρελθόν και έχουμε πει τις απόψεις μας. Αυτή η εξουσία του Συμβουλίου Ασφαλείας, οι αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει τύχει ευρύτατης κατάχρησης. Έχουν ληφθεί αποφάσεις που παραβιάζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα μιας σειράς ανθρώπων, οι οποίοι δεν έχουν καμιά εξουσία να προσβάλουν τις αποφάσεις αυτές σε οποιοδήποτε δικαστήριο, για να βρουν το δίκαιό τους. Επομένως, είναι μια εξουσία την οποία πρέπει όλα τα κοινοβούλια της Ευρώπης να βλέπουν με το μέγιστο δυνατό σκεπτικισμό, γιατί αποφάσεις που δυνατόν να παραβιάζουν ανθρώπινα δικαιώματα πολιτών από οποιαδήποτε χώρα, όταν οι πολίτες αυτοί στερούνται της δυνατότητας να προσβάλουν αυτές τις αποφάσεις στα δικαστήρια, για να γίνει έλεγχος της νομιμότητας, είναι μια νεοφανής εξουσία που παρέχεται με πολλές προσπάθειες των Ηνωμένων Πολιτειών να επιβάλουν αυτού του είδους τη φιλοσοφία, που κανένα άνθρωπο φιλελεύθερο δεν μπορούν να βρουν σύμφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ. Ζήτησε πρώτος το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ.

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς, ως ΕΔΕΚ, θα καταψηφίσουμε με τη σειρά μας το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δε θα μπω στην ουσία του θέματος. Απλώς, να πω ότι για μας για τόσο σημαντικά ζητήματα είναι αδιανόητο να μην έχει λόγο η Βουλή των Αντιπροσώπων, η οποία Βουλή των Αντιπροσώπων είναι και το λαϊκό όργανο κυριαρχίας. Ταυτόχρονα, εμείς θεωρούμε επίσης ότι όχι μόνο θα πρέπει να ενημερώνεται, αλλά το οποιοδήποτε διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου θα πρέπει να έχει σίγουρα και την έγκριση της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Το ΔΗΚΟ θεωρεί ως θέμα τάξης και αρχής ότι δεν είναι δυνατό να επιβάλλονται ποινικές κυρώσεις σε οποιοδήποτε πολίτη, χωρίς να προβλέπεται απευθείας από το νόμο. Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσει το σχετικό νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοθέτημα αυτό και εμείς θα καταψηφίσουμε, ξεκινώντας από το εξής: Πέραν των όσων έχουν λεχθεί, που είναι σωστά, εάν το Συμβούλιο των Ηνωμένων Εθνών στην πολιτική του διάσταση είχε την πλήρη φερεγγυότητα στη συνείδηση των πολιτών όλων των χωρών ότι οι αποφάσεις που θα πάρει θα μπορούν να υλοποιηθούν, πρώτον, γιατί είναι αντικειμενικές και, δεύτερον, γιατί έχουν τη συναίνεση τουλάχιστο της πλειοψηφίας των πολιτών, ώστε να εφαρμοστούν... Έστω με τη διαδικασία αυτή θα ψηφίζαμε υπέρ. Ξέρουμε όμως όλοι πως διαχρονικά συμβαίνει το αντίθετο, γι' αυτό θα ψηφίσουμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Αντιλαμβάνομαι πως όλες οι πλευρές θα καταψηφίσουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση ανάκλησης διατάγματος. Άρθρο 4.

Υποβολή διαταγμάτων στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι, κύριε Πρόεδρε.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο απορρίπτεται.

Τα υπ' αριθμόν 10, 11 και 12 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Αποχτεύσεων Περιστερώνας Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Αποχτεύσεων Ακακίου Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Αποχτεύσεων Κάτω Πύργου Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Χρήστος Στυλιανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού και των Συμβουλίων Αποχτεύσεων Περιστερώνας, Ακακίου και Κάτω Πύργου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπεύεται η θεσμοθέτηση της

διαδικασίας διαχείρισης και λειτουργίας των αποχετευτικών συστημάτων των κοινοτήτων Περιστερώνας, Ακακίου και Κάτω Πύργου, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, θέματα που αφορούν τη λειτουργία συστημάτων διάθεσης λυμάτων, την κατασκευή οχετών και υπονόμων οικοδομών και τις σχετικές για το σκοπό αυτό άδειες, την αποχέτευση βιομηχανικών απορριμμάτων, την επιβολή τελών στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών που βρίσκονται μέσα στην περιοχή αποχετεύσεων, καθώς και τη λειτουργία των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Περιστερώνας, Ακακίου και Κάτω Πύργου, αντίστοιχα.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Παράλληλα, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως αυξήσει το ποσοστό συμμετοχής της στο κόστος κατασκευής και λειτουργίας του Αποχετευτικού Συστήματος Κάτω Πύργου λόγω των ιδιαίτεροτήτων που παρουσιάζει η περιοχή αυτή.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αποχετεύσεων Περιστερώνας Κανονισμοί του 2007.
2. Οι περί Αποχετεύσεων Ακακίου Κανονισμοί του 2007.
3. Οι περί Αποχετεύσεων Κάτω Πύργου Κανονισμοί του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Αντρέας Φακοντής

Μαρία Κυριακού

Γεώργιος Τάσου

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Αντώνης Αντωνίου

Φειδίας Σαρίκας

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Μαΐου και 14 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ερασιτεχνών Ψαράδων Εσωτερικών Υδάτων, καθώς και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ερασιτεχνικής Αλιείας, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 6 του περί Αλιείας Νόμου, είναι η θέσπιση διαδικασιών για εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά το ερασιτεχνικό ψάρεμα στους υδατοφράκτες από ανήλικα άτομα ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς, δίνεται η δυνατότητα σε άτομα ηλικίας κάτω των δώδεκα ετών να ασκούν ερασιτεχνική αλιεία σε υδατοφράκτες, κάτι το οποίο απαγορεύεται με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία. Παράλληλα, καλύπτονται τα κενά της υφιστάμενης νομοθεσίας σχετικά με την ασφάλεια των ατόμων κάτω των δεκαοκτώ ετών και καθορίζονται διαδικασίες για εφαρμογή της νομοθεσίας σε άτομα κάτω των δεκαοκτώ ετών.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος το οποίο συνοδεύει το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, έχουν γίνει επαφές και συνάντηση με το Σύνδεσμο Ερασιτεχνών Ψαράδων Εσωτερικών Υδάτων, ο οποίος συμφωνεί με τις προτεινόμενες αλλαγές. Επίσης, σύμφωνα με το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα, το άμεσο κόστος για την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών αφορά την εκτύπωση νέων εντύπων για έκδοση αδειών ερασιτεχνικής αλιείας και δεν παρουσιάζεται δυσκολία στην υλοποίησή τους.

Ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών δήλωσε ότι στόχος των υπό αναφορά κανονισμών είναι η παροχή της δυνατότητας σε ανήλικα άτομα να απασχολούνται κατά τις ελεύθερές τους ώρες με το ερασιτεχνικό ψάρεμα, συμβάλλοντας έτσι στην απασχόλησή τους με μια δραστηριότητα με θετικές κοινωνικές επιπτώσεις. Επίσης, ο ίδιος ανέφερε ότι το ψάρεμα στους υδατοφράκτες διέπεται από όρους, οι οποίοι επισυνάπτονται στη σχετική άδεια, που, μεταξύ άλλων, προβλέπουν ότι το ψάρεμα στους υδατοφράκτες επιτρέπεται μόνο κατά τη διάρκεια της μέρας. Τέλος, αναφερόμενος στις περιπτώσεις όπου νεαρά άτομα ηλικίας μεταξύ δώδεκα και δεκαοκτώ ετών ψαρεύουν στους υδατοφράκτες χωρίς άδεια ή στις περιπτώσεις όπου άτομα κάτω των δώδεκα ετών ψαρεύουν χωρίς την επίβλεψη του γονέα ή κηδεμόνα τους, ο ίδιος ανέφερε ότι η νομοθεσία δεν προβλέπει συγκεκριμένες

ποινές, αλλά ο διευθυντής έχει την εξουσία, σύμφωνα με το άρθρο 9 του περί Αλιείας Νόμου, να ρυθμίζει εξωδίκως τέτοια αδικήματα.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ερασιτεχνών Ψαράδων Εσωτερικής Αλιείας, επικροτώντας την υπό αναφορά τροποποίηση, επισήμανε ότι παρόμοιες ρυθμίσεις γίνονται και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και παράλληλα αναφέρθηκαν στην ανάγκη βελτίωσης της υποδομής στους υδατοφράκτες, ώστε να μην καθίστανται επικίνδυνοι, ιδιαίτερα όταν προσεγγίζονται από νεαρά άτομα.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών, ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδικής κατέθεσε στην επιτροπή αριθμό εισηγήσεων για τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών, με σκοπό:

1. τον καθορισμό της ηλικίας των δέκα ετών ως κατώτατου ορίου ηλικίας για τα άτομα στα οποία μπορεί να χορηγηθεί άδεια αλιείας στους υδατοφράκτες,
2. την έκδοση στην παρουσία του γονέα ή του κηδεμόνα της σχετικής άδειας για άτομα ηλικίας μεταξύ δεκατεσσάρων και δεκαοκτώ ετών, αντί μεταξύ δώδεκα και δεκαοκτώ, όπως προβλέπουν οι υπό συζήτηση κανονισμοί,
3. την έκδοση της σχετικής άδειας στο γονέα ή κηδεμόνα του ατόμου ηλικίας μεταξύ δέκα και δεκατεσσάρων ετών, αντί σε οποιοδήποτε άτομο ηλικίας κάτω των δώδεκα ετών, όπως προβλέπουν οι εν λόγω κανονισμοί, και
4. την παροχή δικαιώματος αλιείας σε πέραν του ενός άτομα ηλικίας μεταξύ δέκα και δεκατεσσάρων ετών, όταν η άδεια εκδίδεται στο γονέα ή κηδεμόνα, αντί σε μόνο δύο άτομα κάτω των δώδεκα ετών, όπως προβλέπουν οι υπό αναφορά κανονισμοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε το μέρος της τελευταίας εισήγησης του βουλευτή κ. Γιώργου Περδική για τροποποίηση του κειμένου των υπό αναφορά κανονισμών μόνο σχετικά με την απάλειψη του περιορισμού των δύο ατόμων τα οποία μπορούν να αλιεύουν με τη σχετική άδεια που παραχωρείται στο γονέα ή κηδεμόνα των ατόμων αυτών, χωρίς όμως οποιαδήποτε τροποποίηση των ορίων ηλικίας όπως αυτά καθορίζονται στους υπό αναφορά κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών αυτών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 14, 15, 16 και 17 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Κτηνιατρικού Βοηθού

(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών), του Υπουργείου Υγείας (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας), του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Κτηνιατρικού Βοηθού στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες μισθολογικές κλίμακες Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο καταρτισμός του σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση κατέστη αναγκαίος ύστερα από τη μετονομασία της θέσης Κτηνιατρικού Επιστάτη στην κλίμακα Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾ σε Κτηνιατρικό Βοηθό στην κλίμακα Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾ και τη διαγραφή του διπλού σταυρού, στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, με τον προϋπολογισμό του 2003.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών στο Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, οι οποίες είναι θέσεις προαγωγής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η τροποποίηση των εν λόγω σχεδίων υπηρεσίας επιβάλλεται για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, με στόχο την καλύτερη εφαρμογή της δομής των τεχνικών του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών και γενικά την καλύτερη λειτουργία του ινστιτούτου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, υπάρχουν κενές θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών οι οποίες δεν μπορούν να πληρωθούν, αφού οι υπάλληλοι που υπηρετούν στις αμέσως κατώτερες θέσεις δεν κατέχουν την απαιτούμενη τριετή υπηρεσία. Ωστόσο, η πλήρωση των θέσεων αυτών κρίνεται απόλυτα αναγκαία για την ομαλή λειτουργία του ινστιτούτου, αφού οι κάτοχοί τους είναι υπεύθυνοι για την οργάνωση, το συντονισμό και τον έλεγχο της εργασίας του τεχνικού προσωπικού του ινστιτούτου. Ως εκ τούτου, προτείνεται η συμπερίληψη σημείωσης στα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας, με βάση την οποία να μπορούν να προάγονται και υπάλληλοι με συνολική υπηρεσία στις δύο κατώτερες θέσεις. Η πρακτική αυτή ακολουθείται στις περιπτώσεις που οι υποψήφιοι δε συμπληρώνουν την απαιτούμενη υπηρεσία για προαγωγή.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής συμφώνησαν με τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ιατροφυσικού στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο καταρτισμός του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ιατροφυσικού κρίθηκε αναγκαίος λόγω των ρυθμίσεων που τέθηκαν σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2002, στα πλαίσια της αναθεώρησης του κρατικού μισθολογίου. Με βάση τις νέες ρυθμίσεις, οι θέσεις Ιατροφυσικού 1^{ης} Τάξης στις συνδυασμένες κλίμακες Α11-Α12 και Ιατροφυσικού 2^{ης} Τάξης στην κλίμακα Α9 μετατράπηκαν, όπως όλες οι θέσεις στις κλίμακες αυτές στη δημόσια υπηρεσία, από συνδυασμένες θέσεις 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης σε θέσεις με συνδυασμένες κλίμακες Α9, Α11 και Α12.

Επιπρόσθετα και με την ευκαιρία αυτή, έτυχαν γενικότερου εκσυγχρονισμού και εμπλουτισμού και οι υπόλοιπες πρόνοιες του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας οι οποίες αφορούν στα καθήκοντα και στις ευθύνες, καθώς επίσης και στα απαιτούμενα προσόντα, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται καλύτερα οι ανάγκες της υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, η οποία είναι θέση προαγωγής στην κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾, ώστε αυτή να μετατραπεί σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η μετατροπή της εν λόγω θέσης από θέση προαγωγής που είναι σήμερα σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής επιβάλλεται, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση μιας κενής θέσης που παραμένει κενή από τις 7 Σεπτεμβρίου 2005, ένεκα της κατ' επανάληψη μη αποδοχής της προαγωγής σ' αυτήν από τους υπαλλήλους που υπηρετούν στην πιο κάτω θέση. Επίσης, εντός του έτους 2007 αναμένεται να κενωθεί ακόμα μία θέση λόγω αφυπηρέτησης του κατόχου της. Οι υπάλληλοι που υπηρετούν στην αμέσως κατώτερη θέση δεν αποδέχονται την προαγωγή τους στη θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας λόγω της μείωσης απολαβών που συνεπάγεται η μη καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης στο επίπεδο της θέσης αυτής, με αποτέλεσμα οι θέσεις να παραμένουν κενές και να δημιουργείται σοβαρό πρόβλημα στελέχωσης στην ουσιώδη αυτή υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο στάδιο της συζήτησης του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας ενώπιον της Μόνιμης Υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ) για σχέδια υπηρεσίας οι εκπρόσωποι της δημοσιοϋπαλληλικής πλευράς διαφώνησαν με την εισήγηση της επίσημης πλευράς για μετατροπή της θέσης αυτής σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, αφενός για λόγους αρχής, αφού σχεδόν όλες οι θέσεις του επιπέδου αυτού στη δημόσια υπηρεσία είναι θέσεις προαγωγής, και αφετέρου λόγω των προβλημάτων που ενδεχομένως να δημιουργηθούν από την ανέλιξη στη θέση αυτή υπαλλήλων που σήμερα υπηρετούν σε χαμηλότερες κλίμακες, με αποτέλεσμα να βρεθούν προϊστάμενοι των πρώην προϊσταμένων τους. Σύμφωνα με το καταστατικό της ΜΕΠ, η διαφωνία που σημειώθηκε μεταξύ της επίσημης πλευράς και της ΠΑΣΥΔΥ παραπέμφθηκε διαδοχικά στην ολομέλεια της ΜΕΠ και λόγω της συνεχιζόμενης διάστασης απόψεων στην εξ Υπουργών Επιτροπή της ΜΕΠ, η οποία υιοθέτησε τη θέση της επίσημης πλευράς για μετατροπή της εν λόγω θέσης σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, κρίνοντας ότι προέχει η σωστή στελέχωση και λειτουργία του ευαίσθητου αυτού τομέα της πολιτικής αεροπορίας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι, παρά την πιο πάνω διαφωνία και τις επιφυλάξεις που είχαν εκφράσει σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατανοούν και σέβονται τη θέση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας καθόσον αφορά τη σκοπούμενη τροποποίηση, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των κενών θέσεων.

Πρόσθετα, οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ εισηγήθηκαν όπως διαγραφεί από την παράγραφο (2) των απαιτούμενων προσόντων το προβλεπόμενο σ' αυτήν πιστοποιητικό ισχύος της ειδικότητας, ανάλογα με την ειδικότητα της μονάδας στην οποία υπηρετεί ο υπάλληλος, αφού το πιστοποιητικό αυτό προϋποθέτει το επίπεδο υγείας, όπως αυτό καθορίζεται από το Διεθνή Οργανισμό Πολιτικής Αεροπορίας, επισημαίνοντας ότι η μη ύπαρξη τέτοιου πιστοποιητικού δεν πρέπει να συνιστά κώλυμα καθόσον αφορά την εκτέλεση διευθυντικών καθηκόντων, όπως είναι τα καθήκοντα της εν λόγω θέσης.

Αναφορικά με την πιο πάνω εισήγηση, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας εξέφρασε την άποψη ότι αυτή μπορεί να μελετηθεί στα πλαίσια της επικείμενης αναδιοργάνωσης του τμήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Κτηνιατρικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
2. Οι περί Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
3. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
4. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί των Τελικών Πράξεων της Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.150-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Αξιών και Χρηματοστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.151-2007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του	Εξωτερικών	Εμπορίου και Βιομηχανίας

	2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.152-2007)		
4.	Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.153-2007)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5.	Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.154-2007)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
6.	Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.155-2007)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
7.	Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.156-2007)	Άμυνας	Άμυνας
8.	Οικονομικές καταστάσεις και έκθεση της Γενικού Ελεγκτού για τους πιο κάτω οργανισμούς: α. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, β. Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, γ. Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δ. Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, ε. Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, στ. Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων, ζ. Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, η. Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών. (Αρ. Φακ. 10.01.020)	Γενικό Ελεγκτή	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται

στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|---|-------------------------------|
| 1. | Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.031-2007) | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |
| 2. | Ο περί της Πρόληψης και της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων και της Προστασίας του Κοινού στους Αθλητικούς Χώρους Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.032-2007) | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Νομικών | Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.
(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.474, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την καθυστέρηση που παρατηρείται στην αδειοδότηση εταιρειών ανακύκλωσης μεταλλικών αποβλήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.475, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σήμερα στην Κύπρο λειτουργεί μεγάλος αριθμός χώρων ελεύθερης απόρριψης σκυβάλων (χωματερές). Οι χώροι αυτοί αποτελούν εστίες μόλυνσης και πρόκλησης πυρκαγιών.

Δεδομένων των πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των χωματερών στην Κύπρο;
2. Ασκειται οποιοσδήποτε έλεγχος από τις κρατικές υπηρεσίες για τα υλικά που απορρίπτονται στις χωματερές και ποιες οι πιθανές επιπτώσεις τους στο περιβάλλον;
3. Υπάρχει χρονοδιάγραμμα κατάργησης των χωματερών και περίγραμμα ολοκληρωμένης αποκατάστασης των χώρων αυτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.476, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μαθιάτη για διαχωρισμό οικοπέδων και παραχώρησή τους σε άπορες οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.477, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λαπήθου για υποβοήθησή του στην προσπάθεια συμπλήρωσης του μητρώου δημοτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.478, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα της Συντονιστικής Επιτροπής Δήμων, Κοινοτήτων, Σωματείων και Οργανώσεων Κερύνειας για αναβάθμιση της κρατικής στήριξης και της βοήθειας προς τα οργανωμένα σύνολα που δημιουργήθηκαν στην προσφυγιά, τόσο για την οργάνωση εκδηλώσεων εντός Κύπρου όσο και για την προώθηση της διαφώτισης για το εθνικό θέμα στο εξωτερικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.479, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για ανέγερση λυκείου στην περιοχή Σωτήρας-Δερύνειας.

Η ανέγερση λυκείου αποτελεί έργο πρώτιστης ανάγκης για την περιοχή, αφού έτσι θα εξυπηρετηθούν όλοι οι απόφοιτοι του γυμνασίου της περιοχής αλλά και των γύρω χωριών. Σημειώνεται επιπρόσθετα ότι ο πληθυσμός των εν λόγω περιοχών αυξάνεται συνεχώς και ήδη υπάρχει καθορισμένη από το υπουργείο και απαλλοτριωμένη γη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.480, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο, απαγορεύεται η εξαγωγή αρχαιοτήτων χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση από επιτροπή που απαρτίζεται από το διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, τον Έφορο Αρχαιολογικών Μουσείων και Επισκοπήσεων και τον Έφορο Μνημείων.

Σύμφωνα με πληροφορίες μου, κατά την πρόσφατη επίσκεψη αντιπροσωπίας της Ιεράς Συνόδου στο Βατικανό μεταφέρθηκε εικόνα του 17^{ου} αιώνα και δόθηκε ως δώρο στον Πάπα Βενέδικτο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν για τη συγκεκριμένη εικόνα ακολουθήθηκε η νεομισμένη διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.481, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κοινότητα Φτερικουδιού υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με την αποχέτευση των οικιακών λυμάτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να αρχίσει η κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού στην κοινότητα Φτερικουδιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.482, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Λαμβάνω πάρα πολλά παράπονα από ξένους περιηγητές σχετικά με την κατάσταση καθαριότητας στην περιοχή του φράγματος Άχνας. Φαίνεται ότι στην

περιοχή εντοπίζονται πολλά σκουπίδια, τα οποία προκαλούν αλγινή εντύπωση στους ευαίσθητους περιβαλλοντικά επισκέπτες του φράγματος.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το φράγμα Άχνας θεωρείται σημαντικός υδροβιότοπος με αξιοσημείωτη πτηνοπανίδα, γεγονός που συγκεντρώνει το ενδιαφέρον χιλιάδων πτηνοπαρατηρητών. Η ιδιαίτερη περιβαλλοντική ευαισθησία αυτών των ανθρώπων επαναστατεί στη θέα τόσων πολλών σκουπιδιών. Διερωτώμαι σε ποιον ανήκει η ευθύνη για την καθαριότητα της περιοχής.

Οι ξένοι περιηγητές διαμαρτύρονται και για το ψάρεμα στην περιοχή της λίμνης του φράγματος Άχνας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, υποτίθεται ότι τα ψάρια δεν πρέπει να μετακινούνται από τη λίμνη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η πραγματική κατάσταση στο φράγμα Άχνας. Απαγορεύεται το ψάρεμα ή υπάρχουν κάποιοι κανονισμοί ψαρέματος; Υπάρχει συμμόρφωση προς τους κανονισμούς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.483, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η κοινότητα Μουπαγιακάς δεν εντάσσεται στην εκπαιδευτική περιφέρεια του Λυκείου Λινόπετρας, με αποτέλεσμα τα παιδιά που φοιτούν στο τοπικό γυμνάσιο να αναγκάζονται να εγγράφονται στο Λύκειο Αγίου Νικολάου.

Σημειώνεται ότι το Λύκειο Λινόπετρας βρίσκεται σε πολύ πιο κοντινή απόσταση από το Λύκειο Αγίου Νικολάου και μπορεί να εξυπηρετήσει καλύτερα τις ανάγκες των μαθητών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.484, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η επιστήμη δυστυχώς επιβεβαιώνει ότι η έκθεση στα ζιζανιοκτόνα αυξάνει τους κινδύνους για την υγεία των αγροτών. Τα τελευταία χρόνια έχουν αυξηθεί τα κρούσματα όγκων στον εγκέφαλο στους γεωργικούς πληθυσμούς. Σύμφωνα με μελέτη Γάλλων επιστημόνων, που έγινε σε διακόσιες είκοσι μία περιπτώσεις εγκεφαλικών όγκων, τους αγρότες κτυπά ένα συγκεκριμένο είδος καρκινώματος, το γλοίωμα, το οποίο είναι τρεις φορές πιο διαδεδομένο ανάμεσα στον αγροτικό πληθυσμό.

Επειδή όμως τα φυτοφάρμακα εισέρχονται στην τροφική αλυσίδα μέσω του νερού, δεν κινδυνεύουν μόνο οι αγρότες, που συχνά αγνοούν τους κανόνες ασφάλειας, αλλά και ο πληθυσμός γενικότερα. Επιπρόσθετα, αυξημένος είναι ο κίνδυνος και για όσους από τους πολίτες χρησιμοποιούν μικροβιοκτόνα για φυτά που καλλιεργούν στις αυλές τους και για γλάστρες εσωτερικού χώρου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει λάβει γνώση των πορισμάτων της συγκεκριμένης έρευνας;
2. Υπάρχει πρόθεση αξιοποίησης των πορισμάτων της έρευνας, προκειμένου να προστατευθεί η δημόσια υγεία και ειδικότερα η υγεία των αγροτών μας, που εκτίθενται συχνά σε ζιζανιοκτόνα και μικροβιοκτόνα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.485, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Κατά τη διάρκεια επισκέψεών μου σε διάφορες κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού, μου τέθηκαν παράπονα για τις καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην ανακοίνωση των πολεοδομικών ζωνών, καθώς και στην εξέταση των υποβληθεισών ενστάσεων.

Ακόμη, σε αρκετές περιπτώσεις τα κοινοτικά συμβούλια εισηγήθηκαν να υπάρχει περισσότερη εμπλοκή των ιδίων στη διαμόρφωση των απόψεων για το διαχωρισμό των ζωνών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ενεργήσει για το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.486, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Κατά τη διάρκεια επισκέψεών μας σε διάφορες κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού, μας υποβλήθηκαν παράπονα για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην εγγραφή των αγροτικών δρόμων. Έπειτα από διερεύνηση του θέματος, φάνηκε ότι οι σχετικές διαδικασίες, που πηγάζουν από τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμο του 1995, είναι ιδιαίτερα χρονοβόρες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ενεργήσει για την απλοποίηση των διαδικασιών, ούτως ώστε να μην καθίστανται τόσο χρονοβόρες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.487, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Σε επικοινωνία μου με πτυχιούχους του Τμήματος Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων μου ανέφεραν το σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν με το θέμα αναγνώρισης του πτυχίου τους από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ). Συγκεκριμένα, ενώ οι απόφοιτοι της συγκεκριμένης σχολής στην Ελλάδα μπορούν να διορίζονται στο δημόσιο ως καθηγητές πληροφορικής, η ΕΕΥ υποστηρίζει ότι ο συγκεκριμένος κλάδος δεν περιλαμβάνεται στο σχέδιο υπηρεσίας των καθηγητών πληροφορικής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Γιατί ο Οδηγός Επαγγελματιών του σχολικού επαγγελματικού προσανατολισμού που διανέμεται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στα γραφεία επαγγελματικού προσανατολισμού των λυκείων στην Κύπρο αναφέρει “[...] το Τμήμα Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων στοχεύει στο να διαμορφώσει τεχνολογικά μορφωμένους εκπαιδευτικούς με δικαίωμα διορισμού ως καθηγητές τεχνολογικών μαθημάτων στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση”, ενώ ο συγκεκριμένος κλάδος δεν περιλαμβάνεται στο σχέδιο υπηρεσίας των καθηγητών πληροφορικής;
2. Δεδομένου ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες έχουν διαπιστώσει το πρόβλημα, γιατί το υπουργείο εξακολουθεί να προσφέρει θέσεις σε Κυπρίους, τη στιγμή που αυτά που αναγράφονται δεν ισχύουν, οδηγώντας τους αποφοίτους σε επαγγελματικό αδιέξοδο;
3. Γιατί η ΕΕΥ δεν ανέλαβε με δική της πρωτοβουλία μέσω του Υπουργείου

Παιδείας και Πολιτισμού να κατατεθεί πρόταση στη Βουλή για συμπερίληψη και του κλάδου αυτού στο πιο σχέδιο υπηρεσίας;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.124, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2006, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.124 και ημερ. 19.10.2006, του Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χ" Γιάννη, σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνονται για την επιδιόρθωση του δρόμου που οδηγεί στο παρατηρητήριο του ναυτικού Γκρεμνί (μεταξύ Ασγάτας - Πεντακώμου).

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στις επιστολές σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.124 και ημερ. 5.12.2006 και 15.5.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και να σας πληροφορήσω ότι, στο παρόν στάδιο, λόγω ψηλού κόστους και άλλων προτεραιοτήτων δεν προγραμματίζεται ασφαλτόστρωση του εν λόγω δρόμου, αλλά μόνον οι συνήθεις εργασίες συντήρησής του, ως η επιστολή της Επάρχου Λεμεσού με αρ. φακ. 167/87/4 και ημερ. 28.3.2007, αντίγραφο της οποίας σας έχει κοινοποιηθεί.

2. Συναφώς σας πληροφορώ πως πάγια πρακτική είναι να μην ασφαλτοστρώνονται αγροτικοί δρόμοι, ως ο υπ' αναφορά, εκτός ειδικών εξαιρετικών περιπτώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.01.232 και 23.06.009.01.233, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Θέμα: Ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.01.232 και αρ. 23.06.009.01.233 του Βουλευτή Περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου σε σχέση με τη λειτουργία κεραιών σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας και τυχόν απομάκρυνση τους από ευαίσθητους χώρους καθώς επίσης για τη λήψη μέτρων για αλόγιστη χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά

Αναφέρομαι στις επιστολές με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.009.01.232 και Ερ. 23.06.009.01.233 και ημερ. 14.2.2007 και 8.2.2007 του Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Λειτουργία κεραιών σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας.

Το θέμα αυτό ρυθμίζεται στα πλαίσια του κοινοτικού κεκτημένου βάσει του οποίου το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει προωθήσει έγγραφο με τίτλο "Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής". Το εν λόγω έγγραφο έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 63.006 και ημερ. 14.12.2005 και κατατέθηκε ακολούθως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση. Για τη συγκεκριμένη ερώτηση δηλαδή την εγκατάσταση σταθμών/κεραιών γίνεται εκτενή αναφορά στο πιο πάνω αναφερόμενο έγγραφο το οποίο είναι δεσμευτικό. Οι βασικές του πρόνοιες αφορούν τα ακόλουθα:

- (α) Σε όλες τις περιπτώσεις απαιτείται η εκ των προτέρων διενέργεια μελέτης εκτίμησης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων.
- (β) Η εκ των προτέρων διενέργεια μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον απαιτείται σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως αυτές εκάστοτε

καθορίζονται στον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο, τον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο, τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο ή οποιοδήποτε άλλο νόμο ρυθμίζει σχετικά θέματα.

- (γ) Οι δύο πιο πάνω μελέτες είναι ξεχωριστές. Στη μελέτη εκτίμησης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων θα υπολογίζονται τα συνολικά επίπεδα έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία στην περιοχή που πρόκειται να εγκατασταθεί ο σταθμός ραδιοεπικοινωνίας.
- (δ) Δε θα επιτρέπεται η εγκατάσταση σταθμών σε οικοδομές χαμηλότερες του μέγιστου επιτρεπόμενου ύψους.
- (ε) Υιοθετούνται ως Εθνικά Όρια Έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία τα όρια που καθορίζονται στη σύσταση της ΕΕ 1999/519/ΕΚ (που έχει καθορίσει η Διεθνής Επιτροπή Προστασίας από Μη - Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP), η οποία αποτελείται από διεθνώς αναγνωρισμένους επιστήμονες επί του θέματος) και παρέχεται το δικαίωμα στο Υπουργείο Υγείας να αναθεωρεί τα όρια αυτά.
- (στ) Οι σταθμοί ραδιοεπικοινωνίας θα λειτουργούν με τέτοια χαρακτηριστικά ώστε τα συνολικά πεδία στην περιοχή λειτουργίας του σταθμού να μη ξεπερνούν τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.
- (ζ) Θα καταβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο κάθε εφικτή προσπάθεια ένταξης στο περιβάλλον και μετριασμού οποιασδήποτε αντιληπτικής όχλησης από την εγκατάσταση των σταθμών ραδιοεπικοινωνίας που γειτνιάζουν με βρεφοκομικούς σταθμούς, νηπιαγωγεία και οποιαδήποτε εκπαιδευτικά ιδρύματα οποιασδήποτε βαθμίδας, κτίρια δημόσιας ωφέλειας (νοσοκομεία, πολυκλινικές, νοσηλευτήρια, γηροκομεία και παρόμοια).

2. Λήψη μέτρων από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων για περιορισμό στη χρήση των κινητών τηλεφώνων από παιδιά.

Το πιο πάνω θέμα πιστεύω ότι εμπίπτει περισσότερο στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, των φορέων διαφώτισης και στον πυρήνα οικογένεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.241, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.241 και ημερ. 1.2.2007, του Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου, κ. Ανδρέα Φακοντή, σχετικά με τη διαδικασία διαπλάτυνσης και ασφαλτόστρωσης του δρόμου Επισκοπής - Νατάς.

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.241 και ημερ. 1.2.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας διαβιβάζω αντίγραφο επιστολής του Επάρχου Πάφου με αρ. φακ. 56/37/163 και ημερ. 17.5.2007, το περιεχόμενο της οποίας είναι αυτόδηλο.

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 16.5.21/3 και με ημερ. 16/3/07 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του αξιότιμου Βουλευτή Πάφου κ. Ανδρέα Φακοντή και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η ερώτηση αφορά την διαπλάτυνση / ασφαλτόστρωση του χωρικού

δρόμου Επισκοπής - Νατάς. Πρόκειται για αγροτικό δρόμο μήκους 4 χ.λ.μ. περίπου και για την αναβάθμιση του θα απαιτηθεί ποσό £2.000.000. Στο ποσό αυτό έχει περιληφθεί και το κόστος για κατασκευή γέφυρας στον ποταμό "Εζουσας". Ο συγκεκριμένος δρόμος συντηρείται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου και συνδέει την Επισκοπή μέσω Νατάς με τον δρόμο Αγ. Βαρβάρας - Αξύλους - Παναγιάς καθώς και με τον δρόμο προς τα ορεινά θέρετρα μέσω Χολετριών. Τμήμα του δρόμου είναι επιστρωμένο με σκυρόδεμα και το υπόλοιπο με άσφαλτο. Λόγω όμως περιορισμένου πλάτους, πολλών στροφών και άλλων προβλημάτων ο δρόμος χρήζει επανασχεδιασμού.

- (β) Το Γραφείο μου πιστεύει ότι η αναβάθμιση του δρόμου εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον γι' αυτό και υπέβαλα εισήγηση στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, μέσω του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών, όπως μελετήσει το θέμα αναβάθμισης του δρόμου με βάση οδηγίες του τότε Υπουργού Εσωτερικών κ. Α. Χρίστου, που δόθηκαν στην περιφερειακή σύσκεψη Μεσόγης στις 11/9/03. (Η επιστολή μου υποβάλλεται ως παράρτημα 'Α').
- (γ) Ο Διευθυντής του Τμήματος Δημοσίων Έργων με επιστολή του ημερ. 8/12/04 προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών τον πληροφόρησε ότι ο δρόμος είναι τοπικής σημασίας με πολύ χαμηλή κυκλοφορία και με βάση τα κυκλοφοριακά δεδομένα ο δείκτης εσωτερικής απόδοσης είναι αρνητικός και η αναβάθμιση του δρόμου δεν δικαιολογείται τεχνοοικονομικά. (Η επιστολή υποβάλλεται ως παράρτημα 'Β').
- (δ) Το θέμα τέθηκε και πάλι ενώπιον του τότε Υπουργού Εσωτερικών κ. Α. Χρίστου στην περιφερειακή σύσκεψη που έγινε στην Μαραθούντα στις 2/6/05. Έδωσε δε οδηγίες όπως το αίτημα επανυποβληθεί στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με συστάσεις για θετική αντίκρουση, αφού ληφθούν υπόψη και κοινωνικά / αναπτυξιακά κριτήρια. Σχετική επιστολή μου απεστάλη στον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στις 27/9/05, ως οι οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών. Δυστυχώς και πάλι η θέση του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ήταν αρνητική με τη διαφορά ότι θα μπορούσε να αναλάβει την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων και την επίβλεψη της κατασκευής του, εφόσον ο Έπαρχος εντάξει το έργο στους προϋπολογισμούς του και εξασφαλίσει περιβαλλοντική έγκριση.
- (ε) Μετά την πιο πάνω εξέλιξη ο Υπουργός Εσωτερικών με νέες οδηγίες του, ζήτησε από το Γραφείο μου όπως αναλάβει την ευθυγράμμιση / διαπλάτυνση του δρόμου στα σημεία που απαιτείται. Διευκρινίζεται όμως ότι ολόκληρος ο δρόμος είναι στενός (3μ πλάτος) και επικίνδυνος. Δεν βελτιώνεται δε με διάνοιξη ή βελτίωση ορισμένων σημείων. Πέραν τούτου χρειάζεται η κατάλληλη τεχνογνωσία για προγραμματισμό και μελέτη για υλοποίηση τέτοιων έργων που το Γραφείο μας δεν διαθέτει. Από αυτό είναι φανερό πως αν το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν αναλάβει το έργο εξολοκλήρου αυτό δεν μπορεί να υλοποιηθεί.

2. Τα πιο πάνω στοιχεία / πληροφορίες διαβιβάζονται για ενημέρωση του αξιότιμου Βουλευτή Πάφου κ. Ανδρέα Φακοντή σύμφωνα με τις οδηγίες σας. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε

για το θέμα αυτό.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.252, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Ερώτηση Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με Αρ. 23.06.009.01.252

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 14/02/2007 και αρ. φακ: Ερ. 23.06.009.1.252 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σχετικά με τις ερωτήσεις του Βουλευτή κ. Γ. Πεردίκη.

Ο ΚΟΤ ανέλαβε τη διαχείριση και λειτουργία της Μαρίνας Λάρνακας από το 1976. Το 1994, για την αντιμετώπιση της αυξημένης ζήτησης για ελλιμενισμό σκαφών, προχώρησε στην προκήρυξη προσφορών για επέκταση της χωρητικότητας της Μαρίνας και την δημιουργία νέων θέσεων ελλιμενισμού σκαφών. Επειδή, όμως, λήφθηκε τότε πολιτική απόφαση για την ανάπτυξη της Μαρίνας Λάρνακας, μέσω ιδιώτη Στρατηγικού Επενδυτή, όπως και η δημιουργία των νέων Μαρίνων, η διαδικασία των Προσφορών ακυρώθηκε.

Η διαδικασία για την ανάθεση της ανάπτυξης τόσο της Μαρίνας Λάρνακας όσο και του Λιμανιού ως ενιαίου χώρου με τη μέθοδο DBFOT, η οποία προωθείται από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

Παρά την πιο πάνω απόφαση, ο Κ.Ο.Τ. από το 1994 μέχρι και το 2005 δαπάνησε ποσό ύψους £4.5. εκ. περίπου για τη λειτουργία της Μαρίνας Λάρνακας.

Ο ΚΟΤ έχει αυξήσει τις δαπάνες για να βελτιώσει την οργάνωση, εμφάνιση και ασφάλεια και γενικά το επίπεδο λειτουργίας της Μαρίνας. Επιπρόσθετα, για την ικανοποίηση της αυξημένης ζήτησης τόσο από ξένους επισκέπτες όσο και από Κύπριους ιδιοκτήτες σκαφών αναψυχής ο ΚΟΤ κατακύρωσε προσφορές για την τοποθέτηση πλωτών αποβαθρών ώστε να δημιουργηθούν 70 περίπου νέες θέσεις ελλιμενισμού έναντι δαπάνης £500,000 περίπου. Ένα άλλο σημαντικό ποσό της τάξης των £600,000-800,000 περίπου θα πρέπει να δαπανηθεί για την αποκατάσταση των αποβαθρών που έχουν υποστεί φθορές λόγω χρόνου.

Πληροφορικά αναφέρεται ότι, προωθούνται επίσης από το Υπουργείο μας διάφορα έργα για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού, όπως οι Μαρίνες Λεμεσού, Αγίας Νάπας και Πάφου, καθώς και η δημιουργία χώρων ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.284, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Θέμα: Ερώτηση της Βουλευτού κα Ρούλας Μαυρονικόλα με αρ. 23.06.009.01.284 ημερ. 23/2/2007 αναφορικά με την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας για τα οικοπέδα που έχουν διαχωριστεί στην περιοχή “Μερρά” Λινούς.

Σε συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής μας ημερ. 29/3/2007, η οποία σας έχει κοινοποιηθεί, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ ότι το θέμα τιτλοποίησης των οικοπέδων που έχουν διαχωριστεί στην περιοχή “Μερρά” Λινούς βρίσκεται στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στους

δικαιούχους.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.310, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.310, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με στοιχεία Ερ. 23.06.009.01.310, ημερ. 15.3.2007 και να επισυνάψω αντίγραφο σχετικής με το πιο πάνω θέμα απαντητικής επιστολής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης με αρ. φακ. 57/86/II και ημερ. 16.5.2007 για ενημέρωση της Βουλής.

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 6.11.6/2 και ημερ. 27.04.2007 σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.310 ημερ. 15.03.2007 του Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σχετικά με την απαγόρευση εγγραφής στο διαβατήριο γονέα πέραν των τριών παιδιών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Καταρχή δεν υπάρχει απαγόρευση για εγγραφή ανήλικων παιδιών (κάτω των 12 χρόνων) στο διαβατήριο του γονέα.

3. Ο περιορισμός εγγραφής πέραν των τριών παιδιών στο διαβατήριο του γονέα οφείλεται αποκλειστικά σε τεχνικούς λόγους δηλ. δεν υπάρχει επαρκής χώρος στην σελίδα περιλήψης των παιδιών. Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι τα ονόματα των παιδιών γράφονται στην Ελληνική γλώσσα και μεταγλωττίζονται στο Ρομανικό σύστημα γραφής.

4. Στην περίπτωση που μια οικογένεια έχει πέραν των τριών ανήλικων παιδιών το Τμήμα μας δύναται να εγγράψει τα τρία παιδιά στο διαβατήριο του ενός γονέα και τα άλλα παιδιά στο διαβατήριο του άλλου γονέα.

5. Επιπρόσθετα αναφέρω ότι το Τμήμα μας δύναται να εκδώσει διαβατήριο στο κάθε παιδί χωριστά.

6. Διευκρινίζεται ότι η περίληψη παιδιών στο διαβατήριο των γονέων γίνεται ταυτόχρονα με την αίτηση για έκδοση του διαβατηρίου του γονέα και όχι εκ των υστέρων γιατί είναι τεχνικώς αδύνατο.”»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.320, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.320 με ημερ. 29.3.2007, που υποβλήθηκε από τον κ. Γιώργο Περδίκη, Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε σχέση με την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία που ενδεχομένως να εκπέμπουν τα μηχανήματα που θα εγκατασταθούν στο νέο κτίριο του Κέντρου Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας στην Κοκκινότριμιθιά και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νέο κτίριο του Κέντρου Ελέγχου Περιοχής Λευκωσίας, που ανεγείρεται στην Κοκκινότριμιθιά προβλέπεται να αποπερατωθεί τον Ιούνιο του 2008.

Όταν θα λειτουργήσει θα στεγάσει μηχανήματα που θα πληρούν τις προδιαγραφές ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την εκπομπή

ηλεκτρομαγνητικών πεδίων. Τα μηχανήματα αποτελούνται βασικά από ηλεκτρονικούς υπολογιστές, θόνες και τηλεφωνικά συστήματα, παρόμοιων προδιαγραφών με αυτά που χρησιμοποιούνται σε επιχειρήσεις. Η μόνη διαφοροποίηση στην περίπτωση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας είναι η χρήση εξειδικευμένου λογισμικού που ικανοποιεί τις ιδιαιτερότητες της αποστολής του Τμήματος. Το νέο κτίριο δεν θα στεγάσει πομπούς ή ραντάρ που εκπέμπουν ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία. Αυτά βρίσκονται εγκατεστημένα από χρόνια σε μη κατοικημένες περιοχές και τηρούνται οι σχετικοί νόμοι της Δημοκρατίας για τη λειτουργία τους.

Ενόψει των πιο πάνω, δεν αναμένεται ότι τα συστήματα του νέου κέντρου θα εκπέμπουν ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, επιβλαβή στους ανθρώπους εντός ή εκτός του κτιρίου. Ωστόσο το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας είναι διατεθειμένο να προβεί στις σχετικές μετρήσεις και μετά την εγκατάσταση και λειτουργία των μηχανημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.326, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Θέμα: Ερώτηση που υποβλήθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την καθυστέρηση όσον αφορά στη οριοθέτηση και τιτλοποίηση τεμαχίων στην Επισκοπή Πάφου

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 29.3.2007 αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.326, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Η ερώτηση φαίνεται να αναφέρεται σε κτήματα σε δύο περιοχές, συγκεκριμένα στην περιοχή “Κλήματα” με αριθμό φακ. Α 827/05 και “Πόδι του Κρεμμού” με αριθμό φακ. Α285/91.
3. Όσον αφορά την περιοχή “Κλήματα”, έχει ολοκληρωθεί η Χωρομετρική εργασία στο πεδίο. Οι εργασίες ανάλυσης και ετοιμασίας νέου σχεδίου συνεχίζονται και αναμένεται να ολοκληρωθούν σύντομα. Επειδή η επιτόπου κατάσταση διαφέρει από το εν χρήσει σχέδιο, αναμένεται ότι εντός του τρέχοντος μηνός θα ξεκινήσει επιτόπια έρευνα από αρμόδιο προσωπικό για διερεύνηση και οριστικοποίηση των κτηματικών συνόρων.
4. Θα καταβληθούν προσπάθειες να εξασφαλιστούν συγκαταθέσεις από το μεγαλύτερο αριθμό ιδιοκτητών στην περιοχή για να περιοριστεί στο ελάχιστο ο αριθμός των ενστάσεων μετά τη δημοσίευση του σχεδίου, που προβλέπεται να γίνει σε 4 μήνες. Αν ο αριθμός των ενστάσεων αυτών είναι περιορισμένος, προβλέπεται ότι τα νέα σχέδια θα υιοθετηθούν εντός του πρώτου τριμήνου του 2008.
5. Όσον αφορά τη δεύτερη υπόθεση, στη περιοχή “Πόδι του Κρημνού”, το πρόβλημα επικεντρώνεται σε αριθμό 14 οικοπέδων που προέκυψαν από το διαχωρισμό με βάση το φάκελο Α2913/46, και των οποίων η επιτόπου κατάσταση διαφέρει πολύ από το εν χρήσει σχέδιο. Άρνηση δύο εκ των ιδιοκτητών να συμφωνήσουν στη προτεινόμενη διόρθωση, μετά από χωρομετρική εργασία που έγινε με βάση το φάκελο Α285/91, απέτρεψαν την εν λόγω διόρθωση.
6. Θα καταβληθεί νέα προσπάθεια για εξασφάλιση συγκαταθέσεων από όλους τους ιδιοκτήτες τεμαχίων στην περιοχή. Ανεξάρτητα από αυτό, προβλέπεται ότι σε 6 μήνες περίπου θα αρχίσει η χωρομέτρηση μιας ευρύτερης περιοχής με σκοπό την υιοθέτηση νέων σχεδίων, και η οποία θα συμπεριλαμβάνει και τα προαναφερθέντα οικοπέδα.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.331, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.331, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.009.01.331, ημερομηνίας 19/4/2007, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα τελευταία χρόνια, το διαδίκτυο και τα ηλεκτρονικά ταχυδρομεία κατακλύζονται από διαφημίσεις για διάφορα προϊόντα περιλαμβανομένων και φαρμακευτικών που προβάλλουν διάφορους ισχυρισμούς αναφορικά με την αποτελεσματικότητα τους σε διάφορες παθήσεις.
2. Οι παθήσεις στις οποίες επικεντρώνονται οι εν λόγω διαφημίσεις είναι η στυτική δυσλειτουργία και η παχυσαρκία και αφορούν συνταγογραφούμενα φαρμακευτικά προϊόντα καθώς σκευάσματα φυτικής προέλευσης και παραπέμπουν σε διάφορες ιστοσελίδες από όπου αυτά μπορούν να παραγγελθούν σε χαμηλές τιμές. Επίσης διαφημίζονται αναβολικά και άλλα σκευάσματα σχετικά με τη σωματική διάπλαση.
3. Το φαινόμενο αυτό δεν εντοπίζεται μόνο στην Κύπρο αλλά έχει διεθνείς διαστάσεις.
4. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση απαγορεύεται η διαφήμιση συνταγογραφούμενων φαρμακευτικών προϊόντων απ' ευθείας στους ασθενείς σε αντίθεση με τις ΗΠΑ όπου επιτρέπεται. Επίσης, στις ΗΠΑ επιτρέπεται η αποστολή φαρμακευτικών προϊόντων μέσω ταχυδρομείου και κατά συνέπεια η παραγγελία μέσω διαδικτύου και για αυτό υπάρχουν νόμιμες ιστοσελίδες. Αυτό δυνατό να ενισχύει την τάση να υπάρχουν και παράνομες ιστοσελίδες εφόσον έχει δημιουργηθεί πλέον η κουλτούρα για παραγγελίες μέσω διαδικτύου.
5. Η διακίνηση φαρμακευτικών προϊόντων μέσω διαδικτυακών παραγγελιών είναι παράνομη διότι δεν ακολουθείται η νόμιμη αλυσίδα διανομής ή/και αυτά δεν έχουν άδεια κυκλοφορίας. Επίσης, εφόσον αυτά τα φαρμακευτικά προϊόντα είναι συνταγογραφούμενα δύνανται να δοθούν σε ασθενείς μόνο με συνταγή από εγγεγραμμένο φαρμακοποιό σε αδειούχο φαρμακείο.
6. Η παράκαμψη των νομίμων οδών διανομής οι οποίες υπόκεινται σε αυστηρές ρυθμιστικές διαδικασίες και η ανωνυμία που προσφέρει το διαδίκτυο, δημιουργούν γόνιμο έδαφος για τη διανομή πλαστών ή ακατάλληλων φαρμακευτικών προϊόντων. Το φαινόμενο των πλαστών φαρμάκων που απειλούν τη δημόσια υγεία και την υπόληψη των νομίμων παρασκευαστών, έχει πάρει ανησυχητικές διαστάσεις διεθνώς.
7. Οι ιστοσελίδες αυτές διαφημίζονται με τη μέθοδο SPAM, δηλαδή στέλνονται χιλιάδες ηλεκτρονικά μηνύματα με την ελπίδα ότι θα βρεθούν μερικοί αφελείς που θα ανταποκριθούν. Ο εντοπισμός των ατόμων που λειτουργούν τέτοιες ιστοσελίδες είναι πολύ δύσκολος εφόσον αυτές παραμένουν στο διαδίκτυο για λίγο καιρό. Να σημειωθεί ότι τα ηλεκτρονικά μηνύματα SPAM δεν αφορούν μόνο φαρμακευτικά προϊόντα αλλά και άλλα είδη όπως λογισμικά, ρολόγια, ακόμα και πτυχία.
8. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνεργασία με τα κράτη μέλη, τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων (ΕΜΕΑ) και τους διεθνείς εταίρους της, προβαίνει σε

ανάλυση της κατάστασης για να καθορισθούν οι περαιτέρω απαραίτητες ενέργειες που να προστατεύουν τη δημόσια υγεία.

9. Στην Κύπρο δεν υπάρχουν προς το παρόν στοιχεία ή ενδείξεις για την έκταση ή τον αντίκτυπο της ανταπόκρισης σε τέτοιου είδους διαφημίσεις συνεπώς δεν μπορούν να εξαχθούν συμπεράσματα για την επίδραση τέτοιων δραστηριοτήτων στη δημόσια υγεία.
10. Το φαινόμενο SPAM είναι δύσκολο να εκριζωθεί. Κατά καιρούς, και μετά από ενημέρωση από άλλα κράτη μέλη, έχουν διερευνηθεί περιστατικά ηλεκτρονικού εμπορίου φαρμακευτικών προϊόντων που παραπέμπουν σε διεύθυνση στην Κύπρο, χωρίς ωστόσο να εντοπιστούν οι υπεύθυνοι.
11. Η πιο αποτελεσματική προσέγγιση είναι η ενημέρωση του κοινού για τους κινδύνους που υπέχει η ανταπόκριση σε τέτοιου είδους διαφημίσεις. Αυτό δυνατό να γίνει με περιοδικές ανακοινώσεις μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης.
12. Ενδεικτικά, σας επισυνάπτεται σχετική ανακοίνωση των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών που έγινε αναφορικά με το θέμα των πλαστών φαρμακευτικών προϊόντων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.337, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διερεύνηση των αιτιών κατάρρευσης κλιμακοστασίου ανεγειρόμενης οικοδομής στην Έγκωμη

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. 23.06.009.01.337 και ημερομηνία 12/4/2007, η οποία αφορά σχετική ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Με βάση σχετική γνωμάτευση που λήφθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα, ο Γενικός Εισαγγελέας επιλαμβάνεται του θέματος τυχόν πειθαρχικών ευθυνών και συμβουλεύει την αρμόδια αρχή εάν μπορεί να διατυπωθεί πειθαρχική κατηγορία, αφού προηγουμένως διεξαχθεί η κατά το νόμο προβλεπόμενη πειθαρχική έρευνα από την αρμοδία αρχή.
- (β) Με βάση την πιο πάνω γνωμάτευση, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων διαβίβασε το Πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής σε όλες τις αρμόδιες αρχές των λειτουργιών στους οποίους επιρρίπτονται ευθύνες με βάση το Πόρισμα, για τις κατά το νόμο εκ μέρους τους δέουσες ενέργειες. Πέραν τούτου, η κάθε αρμόδια αρχή ενεργεί με βάση τις δικές της εξουσίες και αρμοδιότητες και δεν αναμένεται ότι το θέμα θα επανέλθει πίσω στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.
- (γ) Όπως μας έχει πληροφορήσει ο Γενικός Εισαγγελέας, έχει ήδη διεξαχθεί αστυνομική έρευνα και έχουν δοθεί οδηγίες για καταχώρηση ποινικών διώξεων εναντίον συγκεκριμένων ατόμων.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.366, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.366, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.009.01.366, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 19 Μαρτίου 2007, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού απέστειλε στο Τμήμα Δασών το αγωνιστικό πρόγραμμα του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου για το 2007, στο οποίο φαίνονται όλοι οι αγώνες αγωνιστικού αυτοκινήτου ράλλυ που προγραμματίζονται εντός του τρέχοντος έτους.

Από το πιο πάνω πρόγραμμα, το Τμήμα Δασών διαπίστωσε ότι προγραμματιζόταν η διεξαγωγή του Ράλλυ Τρόδος 2007 στις 21 - 22 Απριλίου 2007. Όπως αναφέρετε στην επιστολή σας, οι ημερομηνίες αυτές είναι εντός της καλοκαιρινής περιόδου (1/4 - 15/11), κατά την οποία δεν επιτρέπεται η διεξαγωγή αγώνων ράλλυ μέσα σε δασικούς δρόμους, με εξαίρεση το Διεθνές Ράλλυ Κύπρος.

Το Τμήμα Δασών δεν έδωσε την έγκρισή του και ζήτησε από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Αυτοκινήτου να μην διέλθουν οι διαδρομές του εν λόγω αγώνα μέσα από τα δάση ή να μεταθέσει τον αγώνα ώστε διεξαχθεί μέσα στην επιτρεπόμενη περίοδο.

Παρά το γεγονός ότι το Τμήμα Δασών δεν έδωσε την έγκρισή του, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Αυτοκινήτου προχώρησε στην πραγματοποίηση του αγώνα. Το Τμήμα Δασών, σύμφωνα με τη Δασική Νομοθεσία, προχώρησε σε καταγγελία του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου, εκδίδοντας εναντίον του κατηγορητήριο, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.367, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.367, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.367 και ημερομηνία 11 Μαΐου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το 2006 λειτούργησαν 3 ιδιωτικά εκκολαπτήρια θαλασσιών ειδών, 1 εκκολαπτήριο - εκτροφείο γαριδών, 6 ιχθυοτροφεία πάχυνσης τσιπούρας και λαυρακιού σε κλουβιά ανοικτής θάλασσας, 3 ιχθυοτροφεία που ασχολούνται αποκλειστικά με την πάχυνση ερυθρού τόνου, 6 μικρά ιχθυοτροφεία καλλιέργειας πέστροφας και 2 μικρές μονάδες παραγωγής διακοσμητικών ψαριών.

Η Κυβερνητική πολιτική στον τομέα της υδατοκαλλιέργειας στοχεύει στην αειφόρο, ισορροπημένη σε σχέση με το περιβάλλον ανάπτυξη της, εφαρμόζοντας την αρχή της πρόληψης (precautionary approach), και τη σταδιακή ανάπτυξη της. Όσον αφορά την θαλάσσια υδατοκαλλιέργεια που αντιπροσωπεύει το 95% του τομέα, εφαρμόζεται η μέθοδος εκτροφής σε συνθήκες ανοικτής θάλασσας, η οποία θεωρείται ότι προκαλεί τις λιγότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Η περιβαλλοντική διάσταση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της πολιτικής που

εφαρμόζεται όσον αφορά την υδατοκαλλιέργεια από τα αρχικά στάδια ανάπτυξης της. Σύμφωνα με τους περί Υδατοκαλλιέργειας Νόμους του 2000 και 2002 και τους σχετικούς Κανονισμούς του 2002 και 2003 εφαρμόζονται για την ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής διάστασης τα πιο κάτω σχετικά μέτρα:

1. Δημιουργία Συμβουλευτικής Επιτροπής Υδατοκαλλιέργειας με σκοπό να συμβουλευεί το Διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών για θέματα πολιτικής.
2. Για την ίδρυση, επέκταση ή διαφοροποίηση της παραγωγής μονάδας υδατοκαλλιέργειας χρειάζεται πρώτα να προσκομισθούν όλες οι απαιτούμενες άδειες σύμφωνα με την Κυπριακή νομοθεσία, από τις οποίες σχετικές με τις θαλάσσιες υδατοκαλλιέργειες και το περιβάλλον είναι:
 - Περιβαλλοντική έγκριση σύμφωνα με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων Ορισμένων Σχεδίων Δημοσίων και Ιδιωτικών Έργων στο Περιβάλλον Νόμο 140(I) του 2005, ο οποίος είναι εναρμονιστικός με την Οδηγία 85/337/ΕΟΚ, Οδηγία του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 1985 για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον.
 - Άδεια χρήσης θαλάσσιου χώρου, η οποία δίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
3. Οι μονάδες που λειτουργούν με θαλάσσιους κλωβούς υποχρεώνονται να εφαρμόζουν 2 φορές το χρόνο Πρόγραμμα Περιβαλλοντικού Ελέγχου, στο οποίο ζητούνται να διεξαχθούν αναλύσεις για συγκεκριμένες παραμέτρους από μελετητή, εγκεκριμένο από τον Διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών.
4. Κατά την έκδοση οποιασδήποτε άδειας λειτουργίας ιχθυοτροφείου επισυνάπτονται σ' αυτή, ως Παράρτημα, αυστηροί όροι λειτουργίας, που δίνουν το δικαίωμα στο Διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών να διεξάγει ελέγχους, να συλλέγει στοιχεία και να καταγγέλλει περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με τους όρους λειτουργίας.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών διεξάγει και δικές του έρευνες που αφορούν το θαλάσσιο περιβάλλον με σκοπό την προστασία του.

Οι μελέτες περιβαλλοντικού ελέγχου των μονάδων υδατοκαλλιέργειας, οι μελέτες του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, καθώς και τα πορίσματα ερευνητικών προγραμμάτων της ΕΕ που είχαν ως θέμα τη μελέτη των επιπτώσεων στο θαλάσσιο περιβάλλον από τη λειτουργία μονάδων υδατοκαλλιέργειας και στην Κύπρο, μέχρι σήμερα, δεν δείχνουν να υπάρχουν οποιεσδήποτε σημαντικές επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον της περιοχής, όπου είναι εγκατεστημένες. Οι επιπτώσεις από τη λειτουργία των μονάδων φαίνεται να περιορίζονται σε μικρή απόσταση από το χώρο όπου είναι εγκατεστημένες οι μονάδες υδατοκαλλιέργειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.384, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.384 ημερ. 9 Μαΐου, 2007, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή

Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.384 και ημερ. 21 Μαΐου, 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Τα ζωικά απόβλητα από τα σφαγεία, πτηνοσφαγεία και εργαστήρια κοπής κρέατος συλλέγονται, μεταφέρονται και διατίθενται σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 1774/2002 (ΕΚ), με συμφωνία που έχουν συνάψει οι πιο πάνω εγκαταστάσεις, με αδειούχες μονάδες διαχείρισης ζωικών αποβλήτων.

Σήμερα στην Κύπρο λειτουργούν 5 αδειούχες μονάδες διαχείρισης ζωικών αποβλήτων και είναι οι πιο κάτω:

1. Έπαυλη Κομήτης Λτδ (μεταποιητική μονάδα κατηγορίας 1)
2. Vouros Protein Industries Ltd (μεταποιητική μονάδα κατηγορίας 3)
3. Sigan Management Ltd (μονάδα αποτέφρωσης)
4. Mintikkis Farm Ltd
5. Pipis Farm Ltd

Οι μονάδες των Mintikkis Farm Ltd και Pipis Farm Ltd, διαχειρίζονται τα ζωικά απόβλητα που παράγονται από τα πτηνοσφαγεία που ανήκουν στις εταιρείες αυτές.

Οι υπόλοιπες μονάδες διαχειρίζονται ζωικά απόβλητα που παραλαμβάνουν από εγκαταστάσεις που έχουν συνάψει συμφωνία μαζί τους.

Εκκρεμεί το πρόβλημα με τη συλλογή και διαχείριση των ζωικών αποβλήτων των κρεοπωλείων που αντιστοιχεί με 3-5% του συνόλου των ζωικών αποβλήτων που παράγονται στην Κύπρο.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, η Ένωση Δήμων, η Ένωση Κοινοτήτων, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος και ο Σύνδεσμος Κρεοπωλών ευρίσκονται σε συνεχείς διαβουλεύσεις για εξεύρεση λύσης και για το θέμα των κρεοπωλείων και αναμένεται να ρυθμιστεί και το θέμα αυτό πολύ σύντομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.411, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.411 ημερ. 16 Μαρτίου 2007, που υποβλήθηκε από τον κ. Ανδρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Λέμπας για ένταξη της στις αστικές διανομές της Πάφου, όπως γίνεται και στην περίπτωση της Χλώρακας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Απαραίτητη προϋπόθεση για εφαρμογή του πιο πάνω θεσμού, όπως ήδη έχει ενημερωθεί ο Πρόεδρος και το Κοινοτικό Συμβούλιο Λέμπας, είναι η διοικητική ένταξη της κοινότητας Λέμπας στην αστική περιοχή Πάφου, ενέργεια που πρέπει να γίνει από το Κοινοτικό Συμβούλιο.
- (β) Αφού ολοκληρωθούν οι πιο πάνω ενέργειες το Τμήμα ταχυδρομικών Υπηρεσιών, θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για εξασφάλιση ενός αστικού διανομέα για εξυπηρέτηση της κοινότητας.

2. Με την ευκαιρία θα ήθελα να αναφέρω ότι η υφιστάμενη εξυπηρέτηση, με τη λειτουργία ενός ταχυδρομικού πρακτορείου και κατ' οίκον διανομή της αλληλογραφίας, με αγροτικό διανομέα, υπό τις περιστάσεις κρίνεται ικανοποιητική. Ωστόσο θα

συνεχίσουμε να φροντίζουμε για την παραπέρα βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών και την όσο το δυνατό καλύτερη εξυπηρέτηση των κατοίκων της κοινότητας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας τιλοφορείται «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας. Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση. Δύο ομιλητές υπάρχουν σήμερα...

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει ζητήσει την εγγραφή ενός θέματος που αφορά την κρίση στον κυπριακό τουρισμό, για να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, αλλά δεν έχουμε ακούσει να γίνεται αναφορά σ' αυτό το θέμα ούτε την περασμένη Πέμπτη ούτε και σήμερα. Ζητούμε επομένως να εγγραφεί και να παραπεμφθεί για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο το συγκεκριμένο θέμα, για το οποίο στείλαμε επιστολή και ζητήσαμε την εγγραφή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πουργουρίδη, εγώ μπροστά μου δεν έχω οτιδήποτε, δεν ξέρω γιατί.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να μην έχει τεθεί ενώπιόν σας η επιστολή. Αναφέρω ότι ζητούμε την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος της κρίσης στον κυπριακό τουρισμό για συζήτηση. Δε νομίζω οι άλλες πλευρές να έχουν ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε νομίζω να υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση από τις άλλες πλευρές. Το θέμα εγγράφεται στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ με πληροφορεί η κ. Ηλιάδη τώρα ότι το ίδιο θέμα είναι εγγεγραμμένο και από την ΕΔΕΚ και βρίσκεται ενώπιον του Προέδρου της Βουλής για έγκριση. Δεν ξέρω τι ακριβώς συμβαίνει. Ακόμη εκκρεμεί και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας παρόμοιο.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εάν, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει παρόμοια εισήγηση με τη δική μας από την ΕΔΕΚ, ευχαρίστως να εγγραφεί το θέμα, αν θέλετε, από όλη τη Βουλή, για να συζητηθεί. Δεν έχει σημασία ποιος το εγγράφει. Επομένως, δεν έχουμε αντίρρηση, αν είναι ταυτόσημα τα θέματα, να εγγραφεί και από τις δύο κοινοβουλευτικές ομάδες,

αν δεν ενοχλεί την ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι και με την πληροφόρηση που έχουμε, εφόσον το θέμα το εξετάζει ο Πρόεδρος της Βουλής, υπάρχει διαδικασία και στη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων, να το δει ο Πρόεδρος της Βουλής και να αποφασιστεί εκεί με ποιο τίτλο και ποιοι θα εγγράψουν το θέμα. Σωστά εγείρεται από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΔΗΣΥ. Κανένας δεν έχει ένσταση να συζητηθεί ένα θέμα με κάποιο τίτλο που να καλύπτει αυτούς που ενδιαφέρονται, αλλά να το αποφασίσει ο Πρόεδρος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα είχαμε ένσταση, αν αποδέχεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός μια μικρή τροπολογία στον τίτλο του θέματος, δηλαδή να γίνει “Προβλήματα και προοπτικές του κυπριακού τουρισμού”, να εγγραφεί ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να έχει τον τίτλο «Προβλήματα και προοπτικές του κυπριακού τουρισμού».

Ζήτησε το λόγο ο κ. Ομήρου.

Παρακαλώ, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βουλευτής της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, ο κ. Βαρνάβα, έχει ήδη ζητήσει την εγγραφή παρόμοιου θέματος με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής. Βεβαίως, μπορεί να υπάρξει συνεννόηση, για να είναι συνεισηγητής με άλλο βουλευτή από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού ή, εάν υπάρξει ομόφωνη τοποθέτηση, να εγγραφεί από όλες τις κοιμματικές ομάδες. Απλώς, σας ενημερώνω ότι ήδη υπάρχει αίτημα για συζήτηση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεχόμεθα την εισήγηση που έχει κάνει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δηλαδή την εγγραφή του θέματος όπως το εισηγήθηκε, και δεν έχουμε καμία απολύτως διαφωνία να δεχθούμε και το σκέλος της εισήγησης του κ. Κατσουρίδη, που λέει να εγγραφεί ομόφωνα εκ μέρους ολόκληρης της Βουλής. Άρα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να ικανοποιήσει όλες τις πλευρές.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιμένετε να μιλήσετε, κύριε Θεμιστοκλέους; Επειδή ζητήσατε το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας τώρα;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι σχέση έχει, αν υπάρχει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν πειράζει. Δεν ενοχλεί, αν είναι εγγεγραμμένο και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας. Ας συζητηθεί και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας. Εφόσον θα εγγραφεί το θέμα εκ μέρους όλων των πλευρών της Βουλής, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, λίγη ησυχία!

Το θέμα εγγράφεται.

Προχωρούμε στη συνέχιση της συζήτησης του θέματος που έχει προαναφερθεί. Είναι δύο οι ομιλητές για σήμερα, ο κ. Θεμιστοκλέους και ο κ. Μουσκάλλης.

Παρακαλώ, ο κ. Θεμιστοκλέους να πάρει το λόγο.

Να διευκρινίσω μόνο πως ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει εξήντα λεπτά και ο κ. Μουσκάλλης έχει δέκα λεπτά. Τώρα ο κ. Θεμιστοκλέους πιστεύω ότι δε θα εξαντλήσει και τα εξήντα λεπτά.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αφήσετε και πέντε λεπτά του κ. Μουσκάλλη, επειδή θα αναλάβει τον ποδοσφαιρικό αγώνα της άλλης Δευτέρας!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστεειυόμενος)

Κύριε Πρόεδρε -αν μου επιτρέπετε, κύριε Θεμιστοκλέους- ο κ. Μουσκάλλης, όποτε του ανατέθηκε αποστολή να αναλάβει ομάδα από τη Βουλή, μας έχει απογοητεύσει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μουσκάλλη, η μπάλα είναι πάνω σας, να αποδείξετε τη Δευτέρα, 25 Ιουνίου... Και με την ευκαιρία αυτή, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω ότι κυκλοφόρησε ένα σημείωμα από τη διεύθυνση της Βουλής -είναι υπό την αιγίδα του κ. Μουσκάλλη η ευθύνη- ο κ. Μουσκάλλης θα συγκροτήσει μια ομάδα από βουλευτές, για να έχουν μια συνάντηση με Ρώσους βουλευτές τη Δευτέρα, 25 Ιουνίου 2007, στις 6.30 μ.μ., στο γήπεδο Αθλητικής Ένωσης Γερμασόγεια. Παρακαλούνται οι κύριοι

συνάδελφοι -και οι συναδέλφισσες δηλαδή, γιατί όχι;- να δηλώσουν συμμετοχή, γιατί στη συνάντηση θα είναι παρών και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής και θα είναι και ο Πρόεδρος της Κρατικής Δούμας της Ρωσικής Ομοσπονδίας κ. Boris Gryzlov, επικεφαλής κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας της Ρωσίας, και θα παίξουμε με τους αδελφούς της ρωσικής Δούμας. Επομένως, παρακαλείστε να δηλώσετε συμμετοχή. Ο κ. Μουσκάλλης με αγωνία περιμένει δηλώσεις.

Παρακαλώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα αρχίζει ο χρόνος σας, μην ανησυχείτε.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα δεν ανησυχώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θα πρέπει να πούμε ότι το θέμα ενεγράφη με τίτλο που αποτυπώνει, και κατά τη δική μας εκτίμηση, τις οδυνηρές πραγματικότητες, διότι η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο, όπως και η κρίση που υπάρχει γενικότερα στην κοινωνία, το εύκολο και γρήγορο κέρδος, η εύκολη και γρήγορη ανέλιξη, τα ναρκωτικά, οι φυγόστρατοι, δεν είναι η ασθένεια της κυπριακής κοινωνίας: είναι το σύμπτωμα. Είναι το σύμπτωμα μιας ομάδας ασθενειών, άλλων σύμπτων και άλλων επίκτητων, ενίοτε επάρατων, που θα μπορούσαμε άνετα να την ονομάσουμε κρίση των θεσμών, κρίση του συστήματος αξιών.

Το ότι η λειτουργία του ποδοσφαίρου πρέπει να διέπεται από τους θεσμούς είναι όχι μόνο αποδεκτό, αλλά και επιβαλλόμενο. Όμως από αυτή τη θέση αρχής και ουσίας μέχρι του σημείου οι θεσμοί και οι αξίες να επηρεάζονται από το ποδόσφαιρο υπάρχει μεγάλη απόσταση και άρα πολλά και σημαντικά για να γίνουν, διότι, κύριοι συνάδελφοι, οι συζητήσεις, οι νόμοι και τα μέτρα κρίνονται από την αποτελεσματικότητά τους και όχι από την εξαγγελία τους. Άρα, μετά το τέλος αυτής της συζήτησης, θα πρέπει επιτέλους να γίνει κάτι.

Είναι γεγονός ότι οι θεσμοί υφίστανται, όχι μόνο για να υποστηρίζονται συγκεκριμένες αξίες, αλλά και για να μην καταβυθίζονται, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, οι συγκεκριμένες αυτές αξίες. Παίκτες, παράγοντες, προπονητές, δημοσιογράφοι, ιθύνοντες, διαιτητές και φίλαθλοι, όλοι αυτοί είναι άνθρωποι και οι συμπεριφορές τους διέπονται από τον ανίκητο νόμο των ανθρωπίνων πραγμάτων.

Είναι πράγματι λυπηρό οι διαιτητές μας να μην είναι επαρκείς για την αποστολή τους και λανθασμένες αποφάσεις τους να εξοργίζουν φιλάθλους και παράγοντες. Πιστεύω ότι έχουν γίνει πολλά και σημαντικά βήματα προς την ορθή κατεύθυνση, αλλά, όσα και να γίνουν, θα παραμένουν άνθρωποι και ως τέτοιοι θα κάνουν και λάθη ή θα παίρνουν αποφάσεις που στα μάτια φανατικών οπαδών θα φαίνονται ως λανθασμένες. Είναι όμως δικαιολογία, επειδή, κατά τη γνώμη κάποιων, ένας διαιτητής εσφύριξε λάθος, να ξεσπούν στις κερκίδες αιματηρά επεισόδια, τα οποία μάλιστα να συνεχίζονται και εκτός γηπέδου; Και είναι άραγε αποδεκτό από τους πολίτες, ιθύνοντες και παράγοντες να καταδικάζουν μεν αυτά τα επεισόδια -που ενδεχομένως οι ίδιοι εδημιούργησαν με εμπρηστικές δηλώσεις τους, αλλά μονίμως καταδικάζουν αυτά τα επεισόδια- αλλά μετά να τα ακυρώνουν με το επιμήθιο «ξέρετε, φταίνε οι

δαιτητές!»;

Ελέχθη το στερεότυπο ερώτημα: «ποδοσφαιροποίηση της πολιτικής ή πολιτικοποίηση του ποδοσφαίρου;». Εμείς δεν αντιμετωπίζουμε τέτοια ερωτήματα ή διλήμματα. Εμείς παίρνουμε θέση αρχής και τασσόμαστε ενάντια και στην πολιτικοποίηση του ποδοσφαίρου, αλλά πολύ περισσότερο ενάντια στην ποδοσφαιροποίηση της πολιτικής.

Όμως, πέρα από αυτό, η προσέγγιση σε δύσκολα και πολύπλοκα προβλήματα δεν μπορεί να είναι μονοδιάστατη. Για τέτοια ή παρόμοια πολύπλοκα προβλήματα, μόνο εάν αντιμετωπιστούν πολιτικά, μπορούμε να ελπίζουμε αν όχι στην επίλυσή τους, τουλάχιστον στον περιορισμό και την αραίωση των συνεπειών τους. Και πολιτική αντιμετώπιση του συγκεκριμένου αυτού προβλήματος θα έχουμε, μόνον αν υπάρχει η πολιτική βούληση να προχωρήσουμε, κυβέρνηση και Βουλή μαζί με την ΚΟΠ, μαζί με τα σωματεία μας, σε τολμηρές αποφάσεις. Πολιτική αντιμετώπιση δεν είναι ούτε οι εκ των υστέρων απομονωμένες, αποσπασματικές και συχνά θνησιγενείς προσπάθειες ορισμένων φορέων ή παραγόντων ούτε βέβαια οι εξαγγελίες διαφόρων υπουργών και ιθυνόντων. Πολιτική αντιμετώπιση σημαίνει όραμα και πραγματισμό, σημαίνει μελέτη, σημαίνει αποφάσεις. Πολιτική αντιμετώπιση σημαίνει ολοκληρωμένο πρόγραμμα δράσης σύμφωνα με τις σκληρές πραγματικότητες και τις απαιτήσεις της κοινωνίας. Πολιτική αντιμετώπιση σημαίνει αναθεώρηση και ενοποίηση του θεσμικού πλαισίου όσον αφορά στην πρόληψη και την αντιμετώπιση της βίας και της ανάρμοστης συμπεριφοράς στους αθλητικούς χώρους και, τέλος, πολιτική αντιμετώπιση σημαίνει ότι κάτι πρέπει να γίνει.

Είναι, ειλικρινά, αντιφατικό και αναχρονιστικό το κράτος και ο Κύπριος φορολογούμενος να δίνουν εκατοντάδες χιλιάδες λίρες για τη στήριξη του αθλήματος και ο πολίτης να εισπράττει απαράδεκτες και καταδικαστέες συμπεριφορές, να εισπράττει χουλιγκανισμούς και καταστροφές, να εισπράττει ύβρεις και προσβολές, να εισπράττει αναστάτωση και φόβο τόσο για τον ίδιο όσο και για την περιουσία του και τα παιδιά του.

Οι σύνδεσμοι των οργανωμένων οπαδών, προπαντός των μεγάλων ομάδων, έχουν καθήκον απέναντι στην ομάδα τους, αλλά και στην κοινωνία, στην οποία συχνά αποτείνονται για βοήθεια της δικής τους ομάδας. Και αυτό το καθήκον είναι διπλό. Από τη μια, πρέπει να απεμπλακούν από τις εξαρτήσεις εξωθεσμικών παραγόντων και να υπερασπίσουν την ομάδα τους από τους καιροσκόπους και τους άρπαγες και, από την άλλη, ν' αντιληφθούν και ν' αναλάβουν τη δική τους ευθύνη για τη συμπεριφορά των δικών τους μελών. Οι φυσικοί αυτουργοί είναι φυσικοί αυτουργοί και ο νόμος είναι νόμος. Δικαιολογίες και συμπεριφοριστικές προσεγγίσεις από δημοσιογράφους και άλλους δε νοούνται.

Είναι γεγονός ότι η φύση του συγκεκριμένου μαζικού αθλήματος, κατά κανόνα, εμπεριέχει την έννοια της κρίσιμης μάζας ανθρώπων, δηλαδή του όχλου. Και ο όχλος έχει τη δική του λογική. Δεν έχει ήθος, είναι αήτητος, έχει απειλητικές τάσεις, έχει το υπόβαθρο για βιαιοπραγίες, διαθέτει μεταδοτικότητα και είναι, τέλος, ένα εκρηκτικό μείγμα που μικρές και μόνο αφορμές είναι αρκετό να το οδηγήσουν σε έκρηξη και βίαια ξεσπάσματα. Όμως για πόσο καιρό ακόμα θα δικαιολογούμε τα αδικαιολόγητα, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι ο συνδυασμός καχυποψίας και λαθών πρέπει να τροφοδοτούν τη βία;

Κύριε Πρόεδρε,

Όσο και αν οι κατά καιρούς όζουσες καταστάσεις και τα φαινόμενα παρακμής προβληματίζουν και μουδιάζουν την κοινωνία, όσο και αν οι χουλιγκαν διώχνουν τον

κόσμο από τα γήπεδα, όσο και αν διασύρουν το ποδόσφαιρο, όσο και αν εκφυλίζουν το φίλαθλο πνεύμα, όσο και αν προσβάλλουν τους εαυτούς τους, τη χώρα και την ομάδα τους, το ποδόσφαιρο θα εξακολουθεί να είναι το πρώτο άθλημα στον κόσμο, ιδιαίτερος στην Ευρώπη, και το πλέον αγαπημένο παιχνίδι των παιδιών.

Σε επαγγελματικό, και ιδίως σε διεθνές, επίπεδο το ποδόσφαιρο αποτελεί και μια πάρα πολύ σημαντική επιχειρηματική δραστηριότητα, που πολλές φορές έχει ταλανίσει με σκάνδαλα ολκής -αυτό που λέμε "καραμπινάτα"- ολόκληρες κοινωνίες και κυβερνήσεις. Επιπρόσθετα, και δυστυχώς χειρότερα, τα τελευταία χρόνια η μάστιγα των στημένων αγώνων και του τζόγου έχουν πάρει παγκόσμιες διαστάσεις. Το διεθνές επαγγελματικό ποδόσφαιρο μπλέχτηκε στα δίκτυα και τα "διαδίκτυα" του διεθνούς στοιχήματος, όπου η αγορά ή η εξαγορά μιας χούφτας διαιτητών και ποδοσφαιριστών αποφέρει εκατομμύρια δολαρίων σε διάφορες γωνιές της γης. Και αυτό το αναφέρω, για να καταδείξω την ανάγκη ότι η Κύπρος δεν μπορεί να σφυρίζει αδιάφορα, δεν μπορεί να είναι απύσχα από τις προσπάθειες που καταβάλλονται διεθνώς για εξυγίανση του αθλήματος. Δεν υπάρχει κράτος στο οποίο το ποδόσφαιρο να μην έχει περάσει, και δυστυχώς όχι ανεπιστρεπτί, διάφορες κρίσεις. Δεν υπάρχει κράτος που να μην έζησε τα απαράδεκτα φαινόμενα της "παράγκας" και του χουλιγκανισμού, αλλά και των βίαιων και πολλές φορές αιματηρών επεισοδίων. Και δυστυχώς έχουμε, αν όχι σε όλα τα κράτη, σίγουρα στα περισσότερα, και χουλιγκαν με γραβάτα που χρησιμοποιούν το ποδόσφαιρο για ανίερους προελάσεις συμφερόντων, για προσωπικές επιδιώξεις, για επιχειρηματικούς σκοπούς και για προσωπικές πολιτικές επιλογές, αλλά δυστυχώς και για πολιτικές προσωπικές φιλοδοξίες. Όλα αυτά όμως καταλήγουν στις κερκίδες και από εκεί ρίχνονται, διογκωμένα πολλές φορές, από τις τηλεοράσεις στο πρόσωπο και τη συνείδηση της κοινωνίας.

Πιστεύω ακράδαντα ότι είναι καιρός -και αυτό που ακολουθεί είναι η πρώτη μας εισήγηση- το ερασιτεχνικό και το επαγγελματικό ποδόσφαιρο να πάρουν το καθένα το δικό του δρόμο με εντελώς ξεχωριστές δομές, διαφορετικές λειτουργίες, διαφορετικές αποστολές, διαφορετικές ομοσπονδίες. Είναι η ώρα, από τη μια, να δώσουμε την ευκαιρία στο επαγγελματικό ποδόσφαιρο να απαλλαγεί από το νόθο και νοσηρό επαγγελματισμό και, από την άλλη, να απαλλάξουμε το ερασιτεχνικό ποδόσφαιρο από τις σκοπιμότητες και τις ιδιοτέλειες των παραγόντων του επαγγελματικού.

Και το λέω αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί το ερασιτεχνικό ποδόσφαιρο, εκτός από αυτά που από όλους του αναγνωρίζονται, ότι δηλαδή διαδραματίζει σημαντικό κοινωνικό ρόλο, ότι προάγει την υγεία, την ατομική προσπάθεια, αλλά και την ομαδικότητα, τη συνεργασία, την ιδέα του εύ αγωνίζεσθαι και την κοινωνική ενσωμάτωση, εκτός λοιπόν απ' όλα αυτά, επιπρόσθετα προορίζεται για χιλιάδες νέους μας σε εκατοντάδες σωματεία και συλλόγους σε τουλάχιστον ισάριθμες κοινότητες και ενορίες. Οι νέοι μας αυτοί μπορούν να μάθουν και να πάρουν πάρα πολλά και σημαντικά σε πολύ καλύτερες συνθήκες, σε ηλικίες πολύ πιο καθοριστικές για τη διαμόρφωση του χαρακτήρα τους και, συνεπώς, με την ενίσχυση του ερασιτεχνικού ποδοσφαίρου θα έχουμε πολύ μεγάλο κοινωνικό όφελος.

Η δεύτερη εισήγησή μας είναι ο πλήρης και απόλυτος διαχωρισμός και η απομόνωση του αγωνιστικού χώρου χωρίς καμία πρόσβαση από και προς τις κερκίδες.

Η τρίτη εισήγησή μας είναι η παροχή κινήτρων, ώστε να ξεφύγουμε από την ερασιτεχνική διαιτησία. Έχουμε ή θέλουμε να έχουμε επαγγελματικό ποδόσφαιρο και την ίδια ώρα περιορίζουμε τη διαιτησία, όχι μόνο θεσμικά, αλλά και στη νοοτροπία, σε εντελώς ερασιτεχνικό επίπεδο. Θέλουμε στην πρώτη κατηγορία λίγους και καλά

αμειβόμενους διαιτητές που να σφυρίζουν κάθε Κυριακή, άριστους σε κατάρτιση, άριστους σε φυσική και πνευματική κατάσταση και μεγάλου ηθικού αναστήματος που κάθε σοβαρό λάθος ή παράπτωμά τους θα τους αποκλείει είτε προσωρινά είτε και μόνιμα από τα γήπεδα.

Η τέταρτη εισήγησή μας είναι η ταυτότητα φιλάθλου και η τοποθέτηση ηλεκτρονικού οπτικοακουστικού συστήματος που θα καταγράφει τους φιλάθλους και τα γεγονότα στις κερκίδες και τον αγωνιστικό χώρο πριν, κατά και μετά τον αγώνα.

Η πέμπτη εισήγησή μας έρχεται να δώσει σοβαρότητα και αποτελεσματικότητα στην αντιμετώπιση και καταδίκη των αιτιών και των φαινομένων που ταλαιπωρούν και δυσφημίζουν το ποδόσφαιρο. Εισηγούμαστε τη δημιουργία αθλητικού δικαστηρίου με παροχή στον αθλητικό δικαστή της δυνατότητας για άμεση και παραδειγματική τιμωρία των ενόχων. Οι ποινές -ανάμεσα στις άλλες που θα προβλέπονται- για τους σωματειακούς παράγοντες και τους φιλάθλους να ξεκινούν από το πρόστιμο και τον αποκλεισμό για ορισμένο χρόνο από κάθε ποδοσφαιρική συνάντηση και να φτάνουν μέχρι και τη φυλάκιση. Και για επεισόδια των οργανωμένων φιλάθλων μιας ομάδας, πέρα από τα παραπάνω, να τιμωρείται και η ίδια ομάδα.

Τέλος, η έκτη εισήγησή μας -που ίσως περιλαμβάνει όλες τις προηγούμενες- είναι να δώσουμε στο λαό μας και ιδιαίτερος στη νέα γενιά όραμα. Όραμα για αξιακό περιεχόμενο της ζωής. Ο αγώνας αυτός είναι διαρκής, δεν έχει και δεν πρέπει να έχει ποτέ κατάληξη. Τις νέες γενιές εξ απαλών ονύχων πρέπει να τις μαθαίνουμε και να τις πείσουμε ότι στα δύσκολα της ζωής τους εκείνο που θα τους φανεί χρήσιμο και ωφέλιμο είναι εφόδια και αντοχές που θα χαρακτηρίζονται από τις λέξεις “αξιοπρέπεια”, “σεβασμός”, “μέτρο” και “ευθύνη”!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Παρακαλώ, ο κ. Μουσκάλλης.

Κύριε Μουσκάλλη, από αβλεψία είπα ότι έχεις δέκα λεπτά μόνο. Έχεις χρόνο σαράντα λεπτών, αλλά δεν πιστεύω να τον εξαντλήσεις.

Α. ΜΟΥΣΚΑΛΛΗΣ:

Όχι, δε χρειάζεται εξάλλου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τον περασμένο Δεκέμβρη, μιλώντας ενώπιον του σώματος με την ευκαιρία της συζήτησης των προϋπολογισμών του κράτους, είχα αναφέρει ότι σπάνια η ολομέλεια του σώματος έχει ασχοληθεί με το φαινόμενο του αθλητισμού και τις διάφορες πτυχές του, οι οποίες αγγίζουν, επηρεάζουν και διαμορφώνουν τις συνειδήσεις, τις ψυχές, αλλά και την υγεία χιλιάδων νέων και του υπόλοιπου λαού. Οι δυσάρεστες και πικρές πραγματικότητες στο χώρο του κυπριακού ποδοσφαίρου, με τα σοβαρά κρούσματα μεροληπτικής συμπεριφοράς και εσιθελισμού στην άσκηση εξουσίας, τα ταυτόχρονα ελλείμματα αμερόληπτης και δίκαιης μεταχείρισης κάποιων σωματείων και οι εκδηλώσεις βίας και χουλιγκανισμού με την εμφάνιση ρατσιστικών και άλλων ακραίων συνθημάτων και συμβόλων υποχρέωσαν την παράταξή μας να εγγράψει το θέμα στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου και να μας δώσει ξανά την ευκαιρία να συζητήσουμε για το ποδόσφαιρο και τον αθλητισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλοί αποκαλούν το ποδόσφαιρο “βασιλιά των σπορ” και αυτό δεν είναι καθόλου τυχαίο. Το ποδόσφαιρο, σε όλα τα επίπεδα και μορφές του, συγκινεί και διεγείρει, απασχολεί και προβληματίζει χιλιάδες λαού κάθε ηλικίας και φύλου και ταυτόχρονα αποτελεί υγιή ενασχόληση και ψυχαγωγία για μεγάλο κομμάτι της νεολαίας μας. Δε θα ήταν υπερβολή να πούμε ότι στη διάρκεια της διεξαγωγής των ποδοσφαιρικών πρωταθλημάτων και ανάλογα με τον τρόπο που εξελίσσονται, υπάρχουν περίοδοι που πολύ μεγάλο κομμάτι της κυπριακής κοινωνίας ποδοσφαιροποιείται, με την καλή έννοια φυσικά. Και χρησιμοποιώ αυτό τον όρο, για να καταδείξω τη μεγάλη επίδραση που έχει το άθλημα στην καθημερινή ζωή του λαού. Με αυτή την έννοια το ποδόσφαιρο είναι ένα αναπόσπαστο κομμάτι της ευρύτερης κυπριακής κοινωνίας και βρίσκεται σε μια συνεχή σχέση αλληλεπίδρασης με αυτή. Επηρεάζει αλλά και επηρεάζεται. Γίνεται δέκτης αλλά και εκπέμπει. Μέσα από αυτή τη διαδικασία διαμορφώνει συνειδήσεις, αρχές, αξίες. Και ό,τι εκπέμπει στην κοινωνία, το εισπράττει στη συνέχεια πίσω μέσα από τις συμπεριφορές και τις στάσεις όλων όσοι εμπλέκονται στο χώρο του ποδοσφαίρου. Των παραγόντων, των προπονητών, των αθλητών, των φιλάθλων, των οπαδών.

Συχνά εμείς οι προπονητές λέμε: «Να παρακολουθήσω το ποδόσφαιρό σου και να σου πω τι λάος είσαι». Όπως λένε οι ειδικοί, όταν παρακολουθήσετε το ποδόσφαιρο, θα καταλάβετε την κουλτούρα, τη νοοτροπία, τον πολιτισμό που έχει ένας λαός. Είναι η αντανάκλαση. Αυτό δεν είναι καθόλου υπερβολικό. Είναι ο καθρέφτης του οικονομικού, κοινωνικού και πολιτιστικού επιπέδου της κάθε κοινωνίας. Μέσα από το ποδόσφαιρο μεταφέρονται και “αντανακλώνται” στους αγωνιστικούς χώρους και σε όλες τις παρεμφερείς με το ποδόσφαιρο δραστηριότητες οι αρχές και οι αξίες της κοινωνίας, η κουλτούρα και ο πολιτισμός μας, οι γενικότερες οικονομικές και κοινωνικές συνθήκες που επικρατούν, η ιστορία, οι πόθοι και οι προσδοκίες μας.

Η κυπριακή κοινωνία εδώ και πολλά χρόνια, αλλά ιδιαίτερα την τελευταία εικοσαετία, βρίσκεται σε μια πορεία εκσυγχρονισμού και οικονομικής ανάπτυξης, μέσα από τη διαδικασία της καπιταλιστικής της ολοκλήρωσης, αλλά και της ένταξης της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μέσα από αυτή την πορεία προήλθαν οφέλη και πλεονεκτήματα για το λαό και την κοινωνία. Όμως ταυτόχρονα εμφανίστηκαν και αναπτύχθηκαν φαινόμενα τα οποία αφήνουν την κοινωνία τραυματισμένη και ακρωτηριασμένη. Η υποκουλτούρα πλασάρεται με χαρακτηριστική ευκολία μέσα από τον καθημερινό κατακλυσμό των ηλεκτρονικών μέσων μαζικής ενημέρωσης. Η μάστιγα των ναρκωτικών και των άλλων εξαρτησιογόνων ουσιών “σκοτώνει” τα όνειρα των νέων μας, ενώ τα χαμηλότερα ένστικτα του ανθρώπου βρίσκονται σε πλήρη άνθηση. Οι τόσο αναγκαίες αντιστάσεις σε αυτά τα φαινόμενα μειώνονται, εξασθενούν και σχεδόν εξαφανίζονται. Θεσμοί και αξίες έχουν ισοπεδωθεί, αφού όλα πλέον θυσιάζονται στο γρήγορο και εύκολο κέρδος, όλα δίνονται για την εξασφάλιση μιας ψεύτικης κοινωνικής καταξίωσης και προβολής. Ο ατομικισμός και φιλοτομαρισμός καθορίζει πλέον τις συμπεριφορές και η ετοιμότητα για κοινωνική, εθελοντική προσφορά συνθλίβεται κάτω από την πίεση της καθημερινότητας. Αυτή είναι μια πραγματικότητα και μια εικόνα που δεν μπορούμε να αρνηθούμε. Η κυπριακή κοινωνία εδώ και πάρα πολλά χρόνια βρίσκεται μπροστά σε μεγάλα και επικίνδυνα αδιέξοδα. Προβλήματα που συχνά πολλαπλασιάζονται και δημιουργούν αρνητικές διαχρονικές συνέπειες και κοινωνικούς κραδασμούς.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το κυπριακό ποδόσφαιρο, όντας κοινωνικό αγαθό και μέρος της κοινωνίας και

των αξιών μας, δε μένει ανεπηρέαστο από το ευρύτερο κοινωνικό, οικονομικό και πολιτικό περιβάλλον. Η βαθιά κρίση θεσμών και αξιών της κυπριακής κοινωνίας το επηρεάζει και το τραυματίζει. Το ποδόσφαιρό μας επηρεάζεται καταλυτικά από την αντίληψη της εμπορευματοποίησης και άλλες παρόμοιες αντιλήψεις που αναπτύσσονται και που ουσιαστικά οδηγούν στην αποϊδεολογικοποίηση της κοινωνίας. Ένα ποδόσφαιρο που μαζί με την υπόλοιπη κυπριακή κοινωνία εισήλθε τα τελευταία χρόνια σε μια καινούρια φάση ανάπτυξης, αφού άφησε πίσω του τον ερασιτεχνισμό, τις αλάνες και τους προϋπολογισμούς των μερικών χιλιάδων λιρών και προχώρησε στον επαγγελματισμό, τα σύγχρονα και μεγάλα στάδια και τους συνεχώς αυξανόμενους και υπέρογκους προϋπολογισμούς και τους πανύψηλους στόχους και επιδιώξεις.

Φυσικά υπάρχει και μια άλλη πτυχή, που δεν πρέπει να υποτιμούμε καθόλου. Στο χώρο του ποδοσφαίρου διαπλέκονται μεγάλα οικονομικά συμφέροντα, αφού τα τηλεοπτικά δικαιώματα και τα στοιχήματα αποτελούν σημαντικές πηγές εισοδήματος και κέρδους στο χώρο του ποδοσφαίρου. Με τη σταδιακή εμπορευματοποίηση του αθλήματος και την τελική ολοκλήρωσή της δόθηκε και δίνεται πια η ευκαιρία σε επιχειρηματίες -που καμία, κατά τα άλλα, ουσιαστική σχέση είχαν και έχουν με το ποδόσφαιρο- να αποτελούν τους νεοφανείς σωτήρες του κυπριακού ποδοσφαίρου με όλα τα παρεπόμενα.

Σ' αυτό το εμπορευματοποιημένο ποδόσφαιρο, το οποίο προκαλεί τον ανταγωνισμό κέρδους, γοήτρου και προβολής, οι συντελεστές του τείνουν να χρησιμοποιούν όλα τα μέσα, θεμιτά και αθέμιτα, για να φτάσουν στους στόχους τους. Είναι ακριβώς μέσα από αυτή τη διαδικασία που αναπτύσσονται τα φαινόμενα του παραγοντισμού, των προσωπικών φιλοδοξιών, της διαπλοκής, της ανεντιμότητας και της υποκρισίας. Το φαινόμενο του «να κερδίσω πάση θυσία και με οποιοδήποτε κόστος» είναι στην ημερήσια διάταξη. Τα κλειστά κυκλώματα βρίσκονται παντού και πάντοτε και τίθενται σε λειτουργία ανάλογα με τις «ανάγκες» που θα προκύψουν, ενώ ο έλεγχος των διάφορων σωμάτων σε ολόκληρο το φάσμα του ποδοσφαίρου αποτελεί στόχο αυτών των κυκλωμάτων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα, κάθε φορά που υπάρχουν εκλογικές διαδικασίες, να αναπτύσσεται ένα οργιώδες παρασκήνιο, που στοχεύει στον έλεγχο αυτών των σωμάτων. Αυτό δεν είναι τίποτε άλλο από συνειδητή προσπάθεια χειραγώγησης του ποδοσφαιρικού χώρου και στοχεύουν στην εύνοια συγκεκριμένων σωματείων στην εξέλιξη των πρωταθλημάτων. Αυτό δεν είναι τίποτε άλλο από παραχάραξη και παραβίαση των αρχών του «ευ αγωνίζεσθαι» και σαφής προσπάθεια καθορισμού των αποτελεσμάτων και απόδοσης ποδοσφαιρικής και αθλητικής δικαιοσύνης έξω, αντί μέσα στους αγωνιστικούς χώρους.

Όλα αυτά τα φαινόμενα μετατρέπουν το ποδόσφαιρο σε ένα χώρο όπου ενσαρκώνονται και εκφράζονται όλα τα αρνητικά στοιχεία της κοινωνίας και το απομακρύνουν από τα πραγματικά ιδανικά και τον κοινωνικό ρόλο που θα μπορούσε να διαδραματίσει. Χωρίς τα ιδανικά του, το ποδόσφαιρο απογομνώνεται και εξευτελίζεται, παραμένει ανήμπορο και αδύναμο να προβάλει τις αξίες και την ιδεολογία του, που είναι τόσο απαραίτητες σε κάθε κοινωνία και λαό. Είναι πεποίθησή μου, λοιπόν, ότι όλοι όσοι επιδίδονται σε τέτοιες ενέργειες ουσιαστικά παραχαράσσουν το αθλητικό ιδεώδες και εγκληματούν σε βάρος του ποδοσφαίρου και ολόκληρου του αθλητισμού. Οδηγούν το ποδόσφαιρό μας στην ολοκληρωτική απαξίωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο φίλαθλος κόσμος με το αδέκαστο κριτήριο του περί δικαίου αισθήματος έγινε, δυστυχώς, πολλές φορές μάρτυρας έντονων αδικιών σε βάρος ποδοσφαιρικών

ομάδων και αθλητών. Η βία, που είναι γενικά παραδεκτό από όλους ότι είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο που δεν παράγεται, αλλά μεταφέρεται στους αθλητικούς χώρους, εκδηλώνεται πολλές φορές μετά από μεγάλα διαιτητικά λάθη και άλλες υπερβολικές συμπεριφορές μέσα και έξω από τους αγωνιστικούς χώρους. Είναι γεγονός ότι η μεγάλη προκατάληψη που έχει δημιουργηθεί σε σχέση με τη συγκεκριμένη πτυχή της διαιτησίας αναπαράγεται και διαιωνίζεται από όλους όσους συνθέτουν το ποδοσφαιρικό οικοδόμημα. Τόσο από τους σωματειακούς παράγοντες αλλά και από την κατά καιρούς ηγεσία της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου. Μια προκατάληψη για την οποία έβαλαν πολλοί το χέρι τους και η οποία πάει πίσω στη μαύρη εποχή της δεκαετίας του '40 και συντηρήθηκε στα χρόνια που ακολούθησαν. Δυστυχώς, όλα αυτά τα χρόνια δεν έγινε καμιά ουσιαστική, συνεχής και οργανωμένη προσπάθεια από όσους κρατούν στα χέρια τους τις τύχες του κυπριακού ποδοσφαίρου και διοίκησαν τον αθλητισμό μας, για να αντιμετωπισθεί αυτή η μεγάλη "γάγγραινα" που κατατρώνει τα σωθικά του ποδοσφαίρου μας. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να βρισκόμαστε πολύ κοντά στην απόλυτη προκατάληψη του κόσμου για το ποδόσφαιρό μας. Ο κόσμος, αλλά ιδιαίτερα οι νέοι και τα παιδιά μας, αντιμετωπίζει το χώρο του ποδοσφαίρου με μεγάλη καχυποψία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από το επίσημο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων επιθυμώ να καταθέσω την προσωπική μου μαρτυρία για τον τρόπο που η όλη κατάσταση που επικρατεί στο ποδόσφαιρό μας επηρεάζει τις ψυχές και τα όνειρα των νέων μας. Σε περιόδους μου -συχνές μπορώ να πω- σε σχολεία της Λάρνακας και της ελεύθερης Αμμοχώστου πολλές φορές κάναμε ομιλίες για το "εμ αγωνιζόμαστε". Έχω διαπιστώσει ότι οι μαθητές μας προβληματίζονται για αρκετά αθλητικά θέματα, έχουν πολύ καλές ιδέες και νιώθουν την ανάγκη να συζητήσουν τα θέματα που τους απασχολούν. Αγαπούν πραγματικά και ενδιαφέρονται για το ποδόσφαιρο. Συζητώντας μαζί τους, όμως, εκφράζουν πολλές επιφυλάξεις, δικαιολογημένα ερωτήματα και απορίες κατά πόσο στην Κύπρο λειτουργεί και εφαρμόζεται η διαχρονική αρχή και ιδέα του τίμιου παιχνιδιού. Σχεδόν στην ολότητά τους οι μαθητές έχουν την άποψη ότι δεν υπάρχει τίμιο και δίκαιο ποδοσφαιρικό παιχνίδι, ότι είναι ηθικά διαβρωμένο και δεν εκπέμπει δικαιοσύνη και καθαρότητα. Πιστεύω ότι αυτή είναι, σε τελευταία ανάλυση, η μεγαλύτερη ζημιά που γίνεται στην κυπριακή κοινωνία από την κρίση των θεσμών και των αξιών στο χώρο του κυπριακού ποδοσφαίρου.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι στο χώρο αυτό -και ιδιαίτερα όλοι όσοι διοικούν και σχεδιάζουν το μέλλον του κυπριακού ποδοσφαίρου- πρέπει να αφουγκραστούν αυτές τις ανησυχίες. Έχουμε καθήκον όλοι οι αθλητικοί φορείς, αλλά και οι παράγοντες και οι διαιτητές να τροφοδοτήσουμε την κοινωνία και τους νέους μας με συμπεριφορές ήθους, αξιοπρέπειας, αλληλοσεβασμού, εντιμότητας και πρακτικής εφαρμογής των αρχών και κανόνων του τίμιου και καθαρού παιχνιδιού. Η αρχή της διαφάνειας πρέπει να κατευθύνει τις ενέργειές τους.

Την ίδια στιγμή όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς αλλά και η πολιτεία θα πρέπει να καταστρώσουν συγκεκριμένη πολιτική και στρατηγική αντιμετώπισης του φαινομένου των φασιστικών και ρατσιστικών συμβόλων στους αγωνιστικούς χώρους, αλλά και της ανησυχητικής παρουσίας φασιστικών οργανώσεων στο χώρο του κυπριακού ποδοσφαίρου. Προς αυτή την κατεύθυνση έχει καθήκον και υποχρέωση να μεριμνήσει και ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, ως η ανώτατη αθλητική αρχή του τόπου, κατά συγκεκριμένο τρόπο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το παγκόσμιο αλλά και το ευρωπαϊκό ποδόσφαιρο δέχονται ποικίλες και επικίνδυνες πιέσεις. Η ανεξέλεγκτη παγκοσμιοποιημένη βιομηχανία του ποδοσφαίρου ανησυχεί και προβληματίζει όλα τα θεσμικά όργανα των χωρών.

Η ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, στις 30 Μαρτίου 2007, εγκρίνοντας έκθεση του Βέλγου ευρωβουλευτή Ίβο Μπελέ, ζήτησε μεγαλύτερη διαφάνεια στο επαγγελματικό ποδόσφαιρο, αυστηρές κυρώσεις εναντίον των φαινομένων ρατσισμού και μεγαλύτερη δυνατή πρόσβαση των φιλάθλων στις τηλεοπτικές μεταδόσεις.

Ταυτόχρονα, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καλεί όλους τους διοικητικούς φορείς του ποδοσφαίρου να καθορίσουν καλύτερα και να συντονίσουν τις αρμοδιότητές τους, τις ευθύνες τους, τα καθήκοντά τους και τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων που ακολουθούν, με στόχο την ενίσχυση της δημοκρατίας, της διαφάνειας και της νομιμότητάς τους προς όφελος του συνόλου του χώρου του ποδοσφαίρου.

Οι Ευρωπαίοι βουλευτές ζητούν από το Συμβούλιο να αναπτύξει και να θεσπίσει μέτρα για την καταπολέμηση των παράνομων δραστηριοτήτων που μαστίζουν το επαγγελματικό ποδόσφαιρο, όπως το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος, τα παράνομα στοιχήματα, το ντόπινγκ και το "στήσιμο" αγώνων.

Είναι πλέον γεγονός ότι το ποδόσφαιρο, το αναγκαίο αυτό κοινωνικό αγαθό το οποίο συγκινεί και συναρπάζει εκατομμύρια ανθρώπους σ' όλο τον κόσμο, χρειάζεται άμεση, ενεργή και αποτελεσματική στήριξη, αλλά και θωράκιση απ' όλα τα οργανωμένα πολιτειακά όργανα, από όλη την κοινωνία γενικά.

Ο κυπριακός λαός, που για πολλά χρόνια τροφοδοτεί και χρηματοδοτεί το ποδόσφαιρό μας, απαιτεί από τα θεσμικά του όργανα να παρακολουθούν και να απαιτήσουν επισταμένα και αποφασιστικά πλήρη διαφάνεια, δημοκρατία, αναβάθμιση, εντιμότητα, ακριβοδικαιοσύνη. Ο λαός αντιδρά στην αδικία, στη διαπλοκή, στη διαφθορά, στα κλειστά κυκλώματα και στις προκλητικές αποφάσεις. Θέλει ποδόσφαιρο που να εκπέμπει καθαρότητα, εμπιστοσύνη, δικαιοσύνη και όχι ποδόσφαιρο διαπλοκής, συναλλαγών και αναξιοκρατίας. Αυτό είναι το μήνυμα που απευθύνεται σ' όλους τους εμπλεκόμενους με το ποδόσφαιρο φορείς και παράγοντες από το κυπριακό κοινοβούλιο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το ποδόσφαιρο είναι ανθρωποκεντρική ιδεολογία αρχών και αξιών, είναι κοινωνική κατάκτηση, παιδεία, πολιτισμός και όχι ατομική, προσωπική επιχείρηση και μέσο προβολής και επίπλαστης καταξίωσης, μέσα από την αδιαφάνεια, τη διαφθορά και τη διαπλοκή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσκάλλη.

Ναι, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα θα κλείσει σήμερα, θα ήθελα να πω κι εγώ λίγα λόγια. Δε θα μου πάρει ούτε δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κλεάνθους, το θέμα δε θα κλείσει σήμερα. Αν δε θα απουσιάζετε την ερχόμενη Πέμπτη, μπορείτε να μιλήσετε τότε.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 28 Ιουνίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Αρ. Φακ. 23.01.116.2001)
2. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.041.2002)
3. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.059-2007)
4. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.048.022-2007)
5. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.048.023-2007)
6. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.104-2007)
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.079-2007)
8. Ο περί Προϋπολογισμού του 2007 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.125-2007)
9. Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.111-2007)
10. Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του

2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.044.054-2007)

11. Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.115-2007)
12. Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.045.2006)
13. Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.199.2006)
14. Ο περί Ιδρύσεως Συνδέσμων για την Προστασία των Φυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.118-2007)
15. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.114-2007)
16. Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.101-2007)
17. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.092-2007)
18. Οι περί της Μεταφοράς Εγγεγραμμένου Γραφείου Εταιρειών εντός και εκτός της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.077-2007)
19. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώντα Ζώα και τα Προϊόντα τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.070-2007)
20. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.068-2007)
21. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

(Αρ. Φακ. 23.03.044.063-2007)

22. Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.064-2007)
23. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.034.2005)
24. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.002-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
3. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
4. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
5. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)

6. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
7. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος). (Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).
9. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). (Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)
10. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη). (Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)
11. «Προβλήματα και προοπτικές του κυπριακού τουρισμού». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κομμάτων). (Αρ. Φακ. 23.05.009.2007)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μουσκάλλης Ανδρέας
Ακκελίδου Ντίνα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Σταυριανός Πανίκκος
Καρογιάν Μάριος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μητσόπουλος Τάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υιοθέτησης του Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Κατσουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Ν. Κλεάνθους) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου) και απόρριψή του.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Αποχετεύσεων Περιστερώνας Κανονισμοί του 2007»,
 - β. «Οι περί Αποχετεύσεων Ακακίου Κανονισμοί του 2007»,
 - γ. «Οι περί Αποχετεύσεων Κάτω Πύργου Κανονισμοί του 2007»και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Κτηνιατρικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»,
 - β. «Οι περί Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών και Ανώτερου Τεχνικού Γεωργικών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»,
 - γ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»και έγκρισή τους.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Καθυστέρηση στην αδειοδότηση εταιρειών ανακύκλωσης μεταλλικών αποβλήτων - Οι χωματερές στην Κύπρο - Αίτημα για διαχωρισμό οικοπέδων και παραχώρησή τους σε άπορες οικογένειες στο Μαθιάτη - Μητρώο δημοτών της Λαπήθου - Αίτημα για αναβάθμιση της κρατικής βοήθειας των οργανωμένων συνόλων των προσφύγων Κερύνειας - Αίτημα για ανέγερση λυκείου στην περιοχή Σωτήρας-Δερύνειας - Η εικόνα που δόθηκε στον Πάπα Βενέδικτο από την Ιερά Σύνοδο - Η κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού στο

Φτερικούδι - Η έλλειψη καθαριότητας στο φράγμα Άχνας και το ψάρεμα στη λίμνη - Αίτημα για ένταξη της κοινότητας Μουτταγιάκας στην εκπαιδευτική περιφέρεια του Λυκείου Λινόπετρας - Κίνδυνος για την υγεία των αγροτών από τη χρήση φυτοφαρμάκων - Αιτήματα κοινοτήτων επαρχίας Λεμεσού για τις πολεοδομικές ζώνες - Παράπονα για καθυστέρηση στην εγγραφή αγροτικών δρόμων - Η μη συμπερίληψη του πτυχίου του Τμήματος Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων στο σχέδιο υπηρεσίας των καθηγητών πληροφορικής.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόκληση ατυχημάτων λόγω ακαταλληλότητας του δρόμου προς το παρατηρητήριο "Γκρεμνί" - Το όριο μετάδοσης ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων από τους σταθμούς βάσης κινητής τηλεφωνίας - Η χρήση κινητών τηλεφώνων από παιδιά - Αίτημα για διαπλάτυση και ασφαλιτισμό του δρόμου Επισκοπής-Νατάς - Η μείωση του ελλιμενισμού σκαφών στη μαρίνα της Λάρνακας - Τίτλοι ιδιοκτησίας οικοπέδων στα χωριά Λινού και Φλάσου - Απαγόρευση εγγραφής στο διαβατήριο γονέα πέραν των τριών παιδιών - Ενδεχόμενες επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία του νέου Κέντρου Εναέριας Κυκλοφορίας στην Κοκκινотριμιθιά - Καθυστέρηση στην οριοθέτηση και πιλοποίηση τεμαχίων στην Επισκοπή Πάφου - Η ανεξέλεγκτη προώθηση φαρμάκων και άλλων σκευασμάτων μέσω του διαδικτύου - Το πόρισμα της διερευνητικής επιτροπής για εργατικό ατύχημα στην Έγκωμη - Η διοργάνωση του αγώνα "Ράλι Τρόδος 2007" - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία των ιχθυοτροφείων ανοικτής θαλάσσης - Διαχείριση ζωικών αποβλήτων - Αίτημα της κοινότητας Λέμπας για ένταξή της στην Ταχυδρομική Υπηρεσία Χλώρακα.

12. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο με εισήγηση όλων των κομμάτων, μετά από συζήτηση [Χρ. Πουργουρίδης, προεδρεύων (Κ. Παπακώστας), Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Ομήρου], του θέματος «Προβλήματα και προοπτικές του κυπριακού τουρισμού».

13. Ανακοίνωση από τον προεδρεύοντα της διεξαγωγής ποδοσφαιρικού αγώνα, στις 25 Ιουνίου 2007, μεταξύ Κυπρίων και Ρώσων βουλευτών, στα πλαίσια επίσκεψης στην Κύπρο του Προέδρου και μελών της Κρατικής Δούμας της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

14. Οι αγορεύσεις των κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους και Ανδρέα Μουσκάλλη για το θέμα «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 28^η Ιουνίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.55 μ.μ.)

(Αρ. 38)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία.

Τα πρώτα δύο θέματα κοινή συναινέσει αναβάλλονται για την ερχόμενη εβδομάδα.

Το τρίτο θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με αριθμούς 4 και 5 είναι εξ αναβολής και τιτλοφορούνται «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου, και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου
Αντρέας Φακοντής
Κύπρος Χρυσοστομίδης
Άριστος Αριστοτέλους

Γεώργιος Τάσου
Τάσος Μητσόπουλος
Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών και Οδηγών Αγροτικών Ταξί (ΠΣΟΑΤ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Αδειών Α΄ και Δ΄ (ΠΣΕΑ), της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ (TRAVEL EXPRESS) και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ). Οι αυτοκινητιστικές οργανώσεις ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, η Εταιρεία Λεωφορείων Λευκωσίας, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Τουριστικών και επί Συμβάσει Λεωφορείων Λεμεσού (ΣΙΤΕΛ), τα Αστικά Λεωφορεία Πάφου (ΑΛΕΠΑ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Αγροτικών Λεωφορείων και η Παγκύπρια Ένωση Αστικών Ταξί (ΠΕΑΤ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής βουλευτή κ. Ζαχαρία Κουλία και το μέλος της βουλευτή κ. Αντώνη Αντωνίου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμου, ώστε η Αρχή Αδειών να δύναται να χορηγεί επαγγελματική άδεια οδηγού των κατηγοριών μηχανοκίνητων οχημάτων "Λ1" και "Τ" σε αιτητή ο οποίος έχει επιτύχει σε ειδικές εξετάσεις που διοργανώνονται από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, έστω και αν αυτός δεν είναι κάτοχος του επιπρόσθετου προσόντος που απαιτεί ο νόμος γι' αυτές τις περιπτώσεις, δηλαδή του απολυτηρίου γυμνασίου ή άλλης σχολής τριετούς μέσης εκπαίδευσης, αναγνωρισμένης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Κύπρο Χρυσοστομίδα και Άριστο Αριστοτέλους, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμου, ώστε να διαγραφεί η σχετική διάταξη η οποία προβλέπει ότι για τη χορήγηση επαγγελματικής άδειας οδηγού για τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων "Λ1" και "Τ" ο αιτητής, επιπρόσθετα από τις άλλες προϋποθέσεις, πρέπει να είναι απόφοιτος γυμνασίου ή άλλης σχολής τριετούς μέσης εκπαίδευσης, αναγνωρισμένης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Σύμφωνα με τους εισηγητές και των δύο προτάσεων νόμου, στόχος αυτών είναι να δοθεί η δυνατότητα σε οποιονδήποτε που για διάφορους λόγους δεν μπόρεσε να εξασφαλίσει απολυτήριο γυμνασίου ή άλλης σχολής τριετούς μέσης εκπαίδευσης, αναγνωρισμένης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, να αποκτήσει τη συγκεκριμένη επαγγελματική άδεια για τις κατηγορίες των μηχανοκίνητων οχημάτων "Λ1" και "Τ", νοούμενου ότι ο αιτητής πληρεί τις υπόλοιπες προϋποθέσεις του νόμου, στις οποίες περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, και η επιτυχία σε γραπτές εξετάσεις για την απόκτηση πιστοποιητικού επαγγελματικής κατάρτισης. Έχει αποδειχθεί στην πράξη, όπως τόνισαν οι ίδιοι εισηγητές, πως στην επαγγελματική απόδοση και επιτυχία περισσότερο μετρά η πρακτική, η τριβή με το αντικείμενο και η πείρα παρά η κατοχή του υπό αναφορά απολυτηρίου. Επιπρόσθετα, δήλωσαν ενημερωτικά πως με

νέα νομοθεσία που ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή οι επαγγελματίες οδηγοί εξετάζονται, για σκοπούς διαπίστωσης της επαγγελματικής τους επάρκειας, κάθε πέντε χρόνια.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών δήλωσαν πως η κατοχή απολυτηρίου γυμνασίου, ως επιπρόσθετης προϋπόθεσης χορήγησης επαγγελματικής άδειας οδηγού για τις κατηγορίες των μηχανοκίνητων οχημάτων “Λ1” και “Τ”, συμπεριλήφθηκε στη βασική νομοθεσία για σκοπούς βελτίωσης του επιπέδου των επαγγελματιών οδηγών, λαμβάνοντας επιπρόσθετα υπόψη ότι το 95% περίπου των νέων είναι απόφοιτοι γυμνασίου ή άλλης σχολής τριετούς μέσης εκπαίδευσης, αναγνωρισμένης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Με βάση τα δεδομένα αυτά, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών διαφώνησαν με τη δεύτερη πρόταση νόμου, που αποσκοπεί στη διαγραφή της αναφερόμενης πιο πάνω προϋπόθεσης, αποδεχόμενοι τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου, που προβλέπει την παροχή δυνατότητας στην Αρχή Αδειών να χορηγεί άδεια στον αιτητή που επιτυγχάνει σε ειδικές εξετάσεις που διοργανώνονται από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, έστω και αν δεν είναι απόφοιτος γυμνασίου ή άλλης σχολής τριετούς μέσης εκπαίδευσης, νοουμένου βέβαια ότι αυτός πληρεί τις υπόλοιπες προϋποθέσεις που προβλέπει η βασική νομοθεσία για τη χορήγηση σχετικής επαγγελματικής άδειας.

Όλοι οι εκπρόσωποι που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τη φιλοσοφία, τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

Παράλληλα, οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ (TRAVEL EXPRESS) και του ΠΣΟΑΤ πληροφόρησαν την επιτροπή ότι το επίπεδο των εξετάσεων για απόκτηση του πιστοποιητικού επαγγελματικής κατάρτισης, το οποίο αποτελεί μια από τις προϋποθέσεις για απόκτηση επαγγελματικής άδειας οδηγού, είναι πολύ υψηλό, με αποτέλεσμα τα ποσοστά των επιτυχόντων να είναι μειωμένα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

Οι εισηγητές της πρώτης πρότασης νόμου κ. Ζαχαρίας Κουλίας και Αντώνης Αντωνίου δήλωσαν πως, υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου, με την οποία επιτυγχάνεται ουσιαστικά ο στόχος και της δικής τους πρότασης, εισηγούνται στη Βουλή την απόσυρσή της και την ψήφιση της προαναφερθείσας πρότασης.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κοινοβουλευτική ομάδα, παρά το γεγονός ότι στην επιτροπή τοποθετηθήκαμε θετικά στην πρόταση νόμου, έχουμε συζητήσει διεξοδικά το θέμα,

έχουμε κάνει κάποιες περαιτέρω έρευνες και μέσα από την έρευνα την οποία έχουμε κάνει έχουμε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι είμαστε υποχρεωμένοι να αλλάξουμε την αρχική μας τοποθέτηση και να τοποθετηθούμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εάν μπορώ να έχω το λόγο, να εξηγήσω και γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε,

Η τοποθέτησή μας στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι αυτή η προσπάθεια η οποία έγινε με την προηγούμενη νομοθεσία, του 2005, ήταν μία προσπάθεια συλλογική γενικότερα τόσο εις την περίπτωση παραχώρησης των αδειών ταξί όσο και εις την περίπτωση παραχώρησης άδειας δημόσιας χρήσεως, για την οποία απαιτείται να είναι κανείς απόφοιτος γυμνασίου. Μέσα από τα στοιχεία έχουμε διαπιστώσει ότι σήμερα το 95%, ίσως και περισσότερο, των νέων είναι απόφοιτοι γυμνασίου, καθότι η φοίτηση είναι υποχρεωτική. Οι πρόνοιες του νόμου διασφαλίζουν όλες εκείνες τις περιπτώσεις κατόχων άδειας δημόσιας χρήσεως πριν από το 2005. Δηλαδή, θα μπορεί να τους παραχωρείται, να εκδίδεται ξανά, να ανανεώνεται η άδειά τους χωρίς να προϋποτίθεται η παρουσίαση απολυτηρίου γυμνασίου.

Συνεπώς, αυτό το οποίο επιχειρείται να γίνει έχει ουσιαστικά ως στόχο... Από τη μια, πιθανόν να μην υπάρχουν πολλές περιπτώσεις που να μπορεί να ρυθμίσει, αλλά την ίδια ώρα, από την άλλη, δίδει ένα λανθασμένο μήνυμα, ότι ουσιαστικά είναι σαν να υποβαθμίζουμε τα προσόντα που απαιτούνται, για να μπορεί κάποιος να αποκτήσει άδεια δημόσιας χρήσεως. Ας μην ξεχνούμε ότι βρισκόμαστε σε έναν τουριστικό προορισμό, ο οποίος οφείλει να διασφαλίσει το υψηλό επίπεδο παροχής υπηρεσιών. Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, τασσόμαστε ενάντια στην πρόταση νόμου που έχει υιοθετηθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας, αντιλαμβάνομαι, θέλει να πάρει το λόγο;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να τον πάρω, κύριε Πρόεδρε, δεδομένης της αλλαγής της θέσης των συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπολόγισα ότι ο πρόεδρος της επιτροπής θα ήθελε να πει δυο λόγια.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι αυτή η νομοθεσία προϋπήρχε. Για να έχει κάποιος το δικαίωμα να πάρει άδεια επαγγελματική για ταξί ή την άλλη επαγγελματική άδεια που

προνοούν οι κανονισμοί του αρμόδιου τμήματος, μπήκε όρος να είναι απόφοιτος γυμνασίου. Η εφαρμογή της κατέδειξε ότι αρκετός κόσμος για εκατόν πενήντα αντικειμενικούς λόγους δεν κατάφερε να έχει το “περιβόητο” απολυτήριο της τρίτης γυμνασίου. Τώρα, ούτε χειρουργούς εννά τους κάμουμε ούτε δικηγόρους. Υπάρχουν πάρα πολλοί σωστοί άνθρωποι, οι οποίοι έν’ εξαιρετικοί στη δουλειά τους, για να ασκούν το επάγγελμα του επαγγελματία οδηγού. Είναι ένα επάγγελμα για το οποίο, για να πάρουν το τιμόνι και να το ασκούν, υποβάλλονται σε όλες τις διαδικασίες και τις εξετάσεις που προνοεί το αρμόδιο τμήμα. Λείπει μας το χαρτί του γυμνασίου!

Να σας πω και ένα παράδειγμα που αδικήσαμε ανθρώπους. Αυτοί που “διετέλεσαν” εγκλωβισμένοι -και γυμνάσιο δεν υπήρχε- δεν επιτρέπεται αυτοί να έχουν έτσι δουλειά, να ασκούν το επάγγελμα του οδηγού ταξί! Ένα παράδειγμα! Σαν αυτό υπάρχει σωρεία παραδειγμάτων!

Είναι γεγονός ότι ένα ποσοστό των μαθητών μας για πολλούς και διάφορους λόγους δεν ετέλειωσε το γυμνάσιο. Επίσης, είναι γεγονός ότι το μεγαλύτερο ποσοστό περνά όλο, διότι έντζιε αφήνουμε κανέναν ιδίαν τάξη τωρά. Άλλαξε το σύστημα και πηγαίνουμε όλοι. Όλοι παίρνουν δίπλωμα. Εκείνους που έτυχε να μην τους αξιώσουν οι συνθήκες οι πραγματικές να πάρουν το δίπλωμα τους αποκλείουν. Είναι πράγματι μια μεγάλη αδικία αυτό. Μπορεί να μην είναι μεγάλη η μερίδα του λαού μας ή των ανθρώπων που θέλουν να ασχοληθούν, αλλά αντικειμενικά είναι μία μεγάλη αδικία εις βάρος μιας μικρής κοινωνικής ομάδας η οποία στερείται του δικαιώματος να εξασφαλίσει την άδεια.

Η θέση μας, όπως την εсуζητήσαμε και στην επιτροπή αναλυτικά με όλους τους συναδέλφους... Υπήρχαν δύο προτάσεις: Η μια ήταν η πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος και η άλλη η πρόταση των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Εμείς προτεινάμε να γίνονται και ειδικές εξετάσεις για τις γνώσεις. Η πρόταση των συναδέλφων του ΑΚΕΛ ήταν να μη γίνονται αυτές οι εξετάσεις, αφού υποβάλλονται εις τις εξετάσεις του τμήματος, για να αποκτήσουν την άδεια. Ήταν πιο σωστή αυτή. Γι’ αυτό συναινέσαμε όλοι να αρθεί η αδικία που έγινε προηγουμένως. Πιστεύω ότι είναι σωστή η θέση μας και πρέπει να την υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Α, συγνώμη, ο κ. Σαρίκας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Φακοντής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έδωκα το λόγο στον κ. Σαρίκα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, κι εμείς συμφωνούμε με την αρχική πρόταση της επιτροπής, ότι δηλαδή δεν είναι αναγκαίο να κατέχει κάποιος το απολυτήριο γυμνασίου, για να μπορεί να παρακαθίσει στις εξετάσεις και διαφωνούμε με την άποψη του συνάδελφου, ότι δηλαδή η προσφορά υπηρεσιών προς τους τουρίστες εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από το αν κάποιος έχει απολυτήριο γυμνασίου ή όχι.

Αυτό που χρειάζεται από πλευράς του ΚΟΤ είναι να ξεκινήσει μία εκστρατεία επιμόρφωσης, διαφώτισης, ευαισθητοποίησης και ελέγχου, ούτως ώστε πράγματι να καταφέρουμε να προσφέρουμε πιο σωστές υπηρεσίες στον ξένο επισκέπτη. Δεν έχει καμιά σχέση, κατά την άποψή μας, το απολυτήριο γυμνασίου και η εξασφάλιση άδειας οδηγού ταξί ή λεωφορείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Φακοντή.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Καταθέσαμε αυτή την πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, μετά που γίναμε δέκτες αρκετών παραπόνων από αριθμό συμπολιτών μας, αλλά και Ελληνοποντίων οι οποίοι για διάφορους λόγους δεν κατάφεραν να αποκτήσουν απολυτήριο γυμνασίου ή άλλης τριετούς σχολής μέσης εκπαίδευσης. Πρέπει να σημειώσουμε ότι, για να μπορεί κάποιος να είναι οδηγός ταξί ή λεωφορείου, χρειάζεται επαγγελματική άδεια. Για να αποκτήσει επαγγελματική άδεια, χρειάζεται να παρακαθίσει σε εξετάσεις. Την ίδια στιγμή οι οδηγοί ταξί και οι οδηγοί λεωφορείων κάθε πέντε χρόνια θα παρακάθονται σε ειδικές εξετάσεις για απόκτηση του πιστοποιητικού επαγγελματικής ικανότητας.

Άρα, εμείς πιστεύουμε ότι δεν είναι αναγκαίο να υπάρχει απολυτήριο γυμνασίου ή άλλης τριετούς σχολής μέσης εκπαίδευσης, για να μπορεί κάποιος να γίνει οδηγός ταξί ή οδηγός λεωφορείου. Πιστεύουμε ότι είναι μια αδικία εις βάρος αυτού του αριθμού των πολιτών. Εμείς πρέπει να ενεργήσουμε, ούτως ώστε να δώσουμε τη δυνατότητα στους ανθρώπους οι οποίοι θέλουν να ασκήσουν αυτό το επάγγελμα να το ασκήσουν και να μην τους αποκλείομεν, διότι αυτό που έχει μεγαλύτερη σημασία, δεν είναι η μόρφωση, δηλαδή να έχει κάποιος απολυτήριο, αλλά είναι και η κοινωνική μόρφωση και η καλή χρήση του οχήματος. Αυτό που πιθανόν να χρειάζεται είναι η συνεχής επιμόρφωση, μέσω του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, όχι μόνο αυτών οι οποίοι δεν έχουν απολυτήριο γυμνασίου, αλλά όλων των οδηγών ταξί και λεωφορείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε ακούσει όλους τους ομιλητές και ιδιαίτερα τους συναδέλφους που διαφωνούν με την πρόταση όπως τελικά είχε καταλήξει στην επιτροπή και πραγματικά δε βρίσκουμε λόγο, δε βλέπουμε γιατί θα πρέπει να αλλάξει η τοποθέτηση όπως αποφασίστηκε από την επιτροπή. Εμείς θα την υπερψηφίσουμε.

Θέλω να πω όμως μόνο, πάντα με κριτήριο την κοινή λογική και την κοινή ανθρώπινη πείρα, το εξής: Γιατί θα πρέπει να είμαστε, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε ανάγκη, είτε ζητήματα ασφαλείας είτε ζητήματα εκσυγχρονισμού, βασιλικότεροι του βασιλέως και να υπερακοντίζουμε σε μια προσπάθεια η οποία δεν έχει κανένα αντίκρισμα; Στο εξωτερικό πόσες φορές βρεθήκαμε όλοι και έτυχε να γίνει διαμετακόμιση με ταξιτζή ο οποίος ούτε καν εμίλαν τη γλώσσα της χώρας η οποία τον φιλοξενά και του παρέχει νόμιμη άδεια εργασίας και δεν μπορέσαμε να συνεννοηθούμε καλά μαζί του. Τζιαι όμως ο άνθρωπος νομότυπα και έγκυρα μπορούσε να χρησιμοποιεί το ταξί.

Συμφωνούμε ότι κριτήρια είναι ο έλεγχος και η εφαρμογή του κώδικα οδικής κυκλοφορίας, η καλή κοινωνική συμπεριφορά του οδηγού, να μην είναι άνθρωπος του οποίου το οδήγημα να εγκυμονεί κινδύνους για τους επιβαίνοντες στο ταξί κ.λπ. Δεν έχει σημασία αν δεν εκατάφερε να βγάλει το γυμνάσιο.

Θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της δεύτερης πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμετρήσετε τον κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και έντεκα εναντίον η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το έκτο θέμα είναι «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Ανδρέας Μουσκάλλης
Γεώργιος Τάσου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Ανδρέας Θεμιστοκλέους	Αθηνά Κυριακίδου
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Βαρνάβα
Τάκης Χατζηγεωργίου	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Ιουνίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του τροποποιητικού αυτού νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Πανεπιστημίου Κύπρου, ώστε:

1. να θεωρείται ως κανονική θητεία, για σκοπούς επανεκλογής ή επαναδιορισμού, η θητεία μελών του συμβουλίου που εκλέγονται να υπηρετήσουν για πέραν του ημίσεος της θητείας τους και
2. να πληρούται άμεσα για το υπόλοιπο της θητείας η θέση μέλους της συγκλήτου ή αντιπροσώπου τμήματος στο συμβούλιο της σχολής η οποία κενούται για οποιοδήποτε λόγο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Πανεπιστημίου Κύπρου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη για την εύρυθμη λειτουργία του πανεπιστημίου. Ειδικότερα, κρίθηκε αναγκαίο να διασαφηνιστούν οι πρόνοιες του υφιστάμενου νόμου για τη λειτουργία του Πανεπιστημίου Κύπρου σε σχέση με τη διάρκεια της θητείας και τη δυνατότητα επανεκλογής των μελών του συμβουλίου, της συγκλήτου και του συμβουλίου των σχολών, επειδή, με βάση τον εν λόγω νόμο, προβλέπεται η δυνατότητα μίας μόνο επανεκλογής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 7 δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2007 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2007
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου με την αντικατάσταση στην επεξήγηση που αναφέρεται στο δελτίο δαπανών έναντι του άρθρου 08957 “Άλλα Αναπτυξιακά Έργα και Προγράμματα” του Κεφαλαίου 210100 “Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων-Κεντρικά Γραφεία” του ποσού των £20.000 με το ποσό των £30.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον προϋπολογισμό του 2006 κάτω από το άρθρο 08957 “Άλλα Αναπτυξιακά Έργα και Προγράμματα” του Κεφαλαίου 210100.2 “Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες” περιλαμβανόταν πρόνοια ύψους £1,5 εκατομ. για την παροχή χορηγιών σε κοινότητες και σε άλλους φορείς για έργα και δραστηριότητες που σχετίζονται άμεσα με τις αρμοδιότητες του εν λόγω υπουργείου.

Κατά τη συζήτηση των προτάσεων του υπουργείου αυτού, στο στάδιο του καταρτισμού του προϋπολογισμού του 2007, επειδή το ποσό του £1,5 εκατομ. που προνοούσε ο προϋπολογισμός του έτους 2006 κρίθηκε ανεπαρκές, για να καλύψει τις ανάγκες του 2007, κυρίως των κοινοτήτων σε βελτιωτικά έργα, ζητήθηκε αύξηση του ποσού στο εν λόγω άρθρο στα £2 εκατομ. και παράλληλη αύξηση του ορίου της κατά περίπτωση χορηγίας από £20.000 σε £30.000, δεδομένων των αυξήσεων στο κόστος εκτέλεσης των έργων.

Παρά ταύτα, στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2007, ενώ η συνολική πρόνοια του προαναφερόμενου άρθρου αυξήθηκε τελικά από £1,5 εκατομ. σε £2 εκατομ., η σχετική σημείωση σύμφωνα με την οποία για έργα που υπολογίζεται να στοιχίσουν πέραν των £20.000 απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του πιο πάνω άρθρου, το οποίο καθορίζει το ανώτατο όριο χορηγίας χωρίς να απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, παρέμεινε στις £20.000, αντί να αυξηθεί στις £30.000, γεγονός που δεν εξυπηρετήσε το σκοπό για τον οποίο είχε ζητηθεί η αύξηση της συνολικής πρόνοιας του σχετικού άρθρου.

Υπό το φως των πιο πάνω, κρίθηκε αναγκαία η ανάλογη διόρθωση του κρατικού προϋπολογισμού του 2007 [Ν. αρ. 53(ΙΙ)/2006], η οποία επιτυγχάνεται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ λέει ΔΗΣΥ, ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα υπερψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Άρα είναι ομόφωνο.

Να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2007 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. Πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, ώστε οποιαδήποτε αναφορά γίνεται στο σχετικό κανονισμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο οποίος έχει καταργηθεί, αναφορικά με τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (αρ. 69/2001 της Επιτροπής της 12^{ης} Ιανουαρίου 2001 για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης ΕΚ) να αντικατασταθεί από την αναφορά στο νέο κανονισμό, ο οποίος εφαρμόζεται από την 1^η Ιανουαρίου 2007 και θα ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013 (αρ. 1998/2006 της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2006).

Περαιτέρω, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο καθορίζεται ότι εφεξής οποιαδήποτε αναφορά σε κοινοτικό κανονισμό θα αποτελεί αναφορά στο νέο κανονισμό, σύμφωνα με τα πιο πάνω, όπως αυτός εκάστοτε θα τροποποιείται ή θα αντικαθίσταται. Η αναφορά αυτή κρίνεται αναγκαία για αποφυγή συνεχών τροποποιήσεων στη βασική νομοθεσία.

Όπως είναι γνωστό, ο Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 1998/2006, η αναφορά του οποίου θα αντικαταστήσει στο βασικό νόμο την αναφορά στον καταργηθέντα Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 69/2001, επιτρέπει τη χορήγηση ενισχύσεων ήσσονος σημασίας (de minimis) σε μια δεδομένη επιχείρηση που δεν υπερβαίνει τα €200.000 ή τα €100.000 ανά τρία οικονομικά έτη, στην περίπτωση που ο δικαιούχος είναι επιχείρηση η οποία δραστηριοποιείται στον τομέα των οδικών μεταφορών.

Από την 1^η Μαΐου 2004, ημερομηνία προσχώρησης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το κοινοτικό κεκτημένο εφαρμόζεται στην ολότητά του. Ο Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 1998/2006 έχει άμεση εφαρμογή στο εθνικό δίκαιο και η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποχρέωση και εφαρμόζει τις πρόνοιές του από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και σε αυτό θα ταχθούμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με τον αριθμό 10 είναι «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με σχετικό νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 25(β) του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, σκοπεύεται η πλήρης εφαρμογή δεσμευτικού κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων και πιο συγκεκριμένα του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1988/2006 της Επιτροπής της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2006 για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης ΕΚ στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (ΕΕ L 379 της 28.12.2006, σ. 5), ο οποίος αντικαθιστά τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 69/2001 της Επιτροπής της 12^{ης} Ιανουαρίου 2001 για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της συνθήκης ΕΚ στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (ΕΕ L 10 της 13.1.2001, σ.30).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ρυθμίζουν μόνο τη διαδικασία χορήγησης των ενισχύσεων ήσσονος σημασίας (de minimis) μέσα στο πλαίσιο που καθορίζεται από τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1998/2006, ώστε να διασφαλίζεται ότι δε θα χορηγούνται ενισχύσεις de minimis, οι οποίες να υπερβαίνουν τα €200.000 ή τα €100.000, σε καμία επιχείρηση για τις περιπτώσεις που ο δικαιούχος είναι επιχείρηση που δραστηριοποιείται στον τομέα των οδικών μεταφορών, ανά τρία οικονομικά έτη. Για το σκοπό αυτό ο έφορος τηρεί ενημερωμένο Κεντρικό Μητρώο Ήσσονος Σημασίας, όπου καταγράφονται όλες οι ενισχύσεις ήσσονος σημασίας που χορηγούνται από οποιαδήποτε αρμόδια αρχή στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς, αν ένας δικαιούχος λάβει ως ενίσχυση ήσσονος σημασίας ποσό που υπερβαίνει τα €200.000 ή τα €100.000, για τις περιπτώσεις που ο δικαιούχος είναι επιχείρηση που δραστηριοποιείται στον τομέα

των οδικών μεταφορών, κατά τη σχετική τριετή περίοδο, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, αφού προηγουμένως ακούσει τα ενδιαφερόμενα μέρη, δύναται με αιτιολογημένη απόφασή του να διατάξει το πρόσωπο που έλαβε την ενίσχυση αυτή να επιστρέψει το σύνολο της ενίσχυσης.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι από την 1^η Μαΐου 2004, ημερομηνία προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το κοινοτικό κεκτημένο εφαρμόζεται στην ολότητά του. Ο Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 1998/2006 έχει άμεση εφαρμογή στο εθνικό δίκαιο και τέθηκε σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2007 και δεν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης από αυτό.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, όσον αφορά τις μεταβατικές ρυθμίσεις, τα υφιστάμενα καθεστώτα ενισχύσεων που έχουν ως νομική βάση τον προηγούμενο Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 69/2001 μπορούν, εάν το επιθυμούν οι αρμόδιες αρχές, να συνεχίσουν να εφαρμόζονται ως έχουν μέχρι τις 30 Ιουνίου 2007. Παράλληλα, με την έναρξη ισχύος των παρόντων κανονισμών οι ισχύοντες κανονισμοί, οι οποίοι ρυθμίζουν μέχρι σήμερα τη διαδικασία χορήγησης των ενισχύσεων de minimis στην Κυπριακή Δημοκρατία, καταργούνται.

Οι επηρεαζόμενες επιχειρήσεις δε θα υποστούν οποιαδήποτε ουσιαστική επιβάρυνση από την υιοθέτηση των υπό συζήτηση κανονισμών. Τουναντίον, από την 1^η Ιανουαρίου 2007 μπορούν να λαμβάνουν περισσότερες ενισχύσεις ήσσονος σημασίας, αφού το ανώτατο όριο έχει διπλασιαστεί και το πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1998/2006 έχει διευρυνθεί, εφόσον βέβαια πληρούνται οι όροι που θέτει το κοινοτικό κεκτημένο και οι παρόντες κανονισμοί. Οι όροι για τη χορήγηση ενισχύσεων ήσσονος σημασίας είναι ήδη γνωστοί στις κυπριακές επιχειρήσεις και η βασική δομή του κανόνα γι' αυτές παραμένει η ίδια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είμαστε ομόφωνοι και στους κανονισμούς.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται και οι κανονισμοί.

Το ενδέκατο θέμα είναι «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Κυριακίδου

Ντίνα Ακκελίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 12, 19 και 26 Ιουνίου 2007. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Αρχηγείου Αστυνομίας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Διοικήσεως, η Επίτροπος Νομοθεσίας και Πρόεδρος του ΕΘΝΟΠΑΔ, εκπρόσωποι των Οργανισμών ΚΙΣΑ, ΣΤΙΓΜΑ, STOP INTERNATIONAL, του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου, της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (United Nations High Commissioner for Refugees) και των γυναικείων οργανώσεων Γ.Κ. ΠΟΓΟ και ΓΟΕΚ. Οι γυναικείες οργανώσεις ΓΟΔΗΚ, ΓΟΔΗΣΥ, Σοσιαλιστική Γυναικεία Κίνηση, ΓΟΕΔ και Επιτροπή Ισότητας του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με το παρόν νομοσχέδιο σκοπείται η εφαρμογή της Απόφασης Πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 19^{ης} Ιουλίου 2002 για την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων, της Απόφασης Πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22^{ας} Δεκεμβρίου 2003 για την καταπολέμηση της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας, της Οδηγίας 2004/81/ΕΚ του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με τον τίτλο παραμονής που χορηγείται στους υπηκόους τρίτων χωρών που είναι θύματα εμπορίας προσώπων ή συνέργειας στη λαθρομετανάστευση οι οποίοι συνεργάζονται με τις αρμόδιες αρχές.

Περαιτέρω, σκοπείται η εφαρμογή της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πάταξη της Εμπορίας Ανθρώπων, που υπογράφηκε από τη Δημοκρατία στις 16 Μαΐου 2005.

Συγκεκριμένα, το παρόν νομοσχέδιο προβλέπει τα ακόλουθα:

- Την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων σε όλες τις μορφές που αυτή παρουσιάζεται είτε σε εθνικό ή διεθνικό επίπεδο είτε αυτή συνδέεται με το οργανωμένο έγκλημα ή όχι.
- Την καταπολέμηση κάθε μορφής εκμετάλλευσης με σκοπό είτε την εκπόρευση ή άλλης μορφής σεξουαλική εκμετάλλευση, περιλαμβανομένης της πορνείας, είτε την εκμετάλλευση στην εργασία.
- Την καταπολέμηση της παιδικής πορνογραφίας σε οποιαδήποτε μορφή.
- Την ποινική ευθύνη των νομικών προσώπων, όπως των ταξιδιωτικών μεταφορέων.
- Την προώθηση της διεθνούς συνεργασίας στην έρευνα και δίωξη των πιο

πάνω εγκλημάτων.

- Την προστασία και στήριξη των θυμάτων των αδικημάτων αυτών και επιπρόσθετα μέτρα για τα ιδιαίτερα ευάλωτα θύματα, όπως τα παιδιά.
- Το δικαίωμα υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι είναι ή υπήρξαν θύματα εμπορίας ή/και εκμετάλλευσης άδειας διαμονής τουλάχιστον ενός μηνός, με σκοπό να τους παρασχεθεί “προθεσμία περίσκεψης”, ώστε να συνέλθουν και να αποφασίσουν κατά πόσο επιθυμούν να συνεργαστούν με τις δικαστικές αρχές για τη διερεύνηση της υπόθεσής τους. Η συνεργασία αυτή μπορεί να συνίσταται στην παροχή πληροφοριών, στην υποβολή καταγγελίας ή στην κατάθεση μαρτυρίας σε δίκη.
- Τη δημιουργία μηχανισμού ελέγχου εφαρμογής των πιο πάνω μέτρων.
- Τη συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και των μη κυβερνητικών οργανισμών.

Τέλος, προβλέπονται διατάξεις για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής του περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και Πρωτοκόλλων (Κυρωτικού) Νόμου του 2003 και ιδιαίτερα του Πρωτοκόλλου για την Πρόληψη, Καταστολή και Τιμωρία της Εμπορίας Προσώπων, ιδιαίτερα των Γυναίκων και Παιδιών, το οποίο Συμπληρώνει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών ενάντια στο Διεθνικό Οργανωμένο Έγκλημα και του περί της Συμβάσεως περί Καταστολής και Εξαλείψεως της Σωματεμπορίας και της Πορνείας Άλλων (Κυρωτικού) Νόμου του 1983 και του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών, οι πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης των οποίων σκοπείται η υιοθέτηση είναι η Οδηγία 2004/81/ΕΚ, η Απόφαση Πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ και η Απόφαση Πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ, όπως αναφέρεται πιο πάνω. Οι πράξεις αυτές άπτονται διαφορετικών πτυχών της καταπολέμησης της εμπορίας προσώπων.

Η Οδηγία 2004/81/ΕΚ αφορά τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες χορηγείται τίτλος παραμονής στους υπηκόους τρίτων χωρών που είναι θύματα εμπορίας προσώπων ή συνέργειας στη λαθρομετανάστευση οι οποίοι συνεργάζονται με τις αρμόδιες αρχές. Η Οδηγία περιλαμβάνει πρόνοιες για παραχώρηση άδειας διαμονής (έξι μηνών) για τα θύματα της εμπορίας ανθρώπων, με στόχο την παροχή κινήτρου συνεργασίας με τις αρμόδιες αρχές, ενώ ταυτόχρονα περιλαμβάνονται ορισμένες εγγυήσεις έναντι καταχρήσεων. Προνοεί επίσης ότι οι ενδιαφερόμενοι υπήκοοι τρίτου κράτους πρέπει να ενημερώνονται για τη δυνατότητα απόκτησης του τίτλου προσωρινής διαμονής και να τους παραχωρείται “προθεσμία περίσκεψης”, ώστε, αν αποφασίσουν να συνεργαστούν με τις δικαστικές αρχές, η απόφαση αυτή να είναι ελεύθερα βουλήσει. Τέλος, οι υπήκοοι τρίτων χωρών που είναι δικαιούχοι της εν λόγω άδειας διαμονής έχουν δικαίωμα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, συμπεριλαμβανομένης και ψυχοθεραπευτικής περίθαλψης, όταν χρειάζεται, αλλά και δικαίωμα πρόσβασης στην αγορά εργασίας και συνέχισης της επαγγελματικής τους κατάρτισης και επιμόρφωσης. Τα δικαιώματα αυτά έχουν ως στόχο την απεξάρτηση των θυμάτων από τη σφαίρα επιρροής των δραστών και την παρεμπόδιση της επιστροφής τους στο κύκλωμα εκμετάλλευσης.

Η Απόφαση Πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ για την καταπολέμηση της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας περιορίζεται στη θέσπιση των ελάχιστων προϋποθέσεων για την επιβολή αποτελεσματικών, αναλογικών και

αποτρεπτικών κυρώσεων για την πάταξη της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών τόσο σε φυσικά όσο και σε νομικά πρόσωπα. Επίσης, καλούνται τα κράτη μέλη να διασφαλίσουν ότι η διεξαγωγή ανακρίσεων ή η άσκηση δίωξης δε θα εξαρτάται από καταγγελία ή κατηγορία από το θύμα, τουλάχιστο για τις περιπτώσεις που αφορούν αδικήματα που διαπράττονται εξ ολοκλήρου ή εν μέρει στην επικράτειά τους ή προς όφελος νομικού προσώπου που είναι εγκατεστημένο στην επικράτειά τους ή αν ο δράστης είναι υπήκοός τους. Τέλος, η Απόφαση Πλαίσιο περιλαμβάνει πρόνοια βάσει της οποίας το κάθε κράτος μέλος πρέπει να λαμβάνει όλα τα δυνατά μέτρα για παροχή της κατάλληλης βοήθειας στην οικογένεια του θύματος, ενώ τα θύματα που καλύπτονται εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των προνοιών της Απόφασης Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ, σχετικά με το καθεστώς των θυμάτων σε ποινικές διαδικασίες, οι οποίες αφορούν τα ιδιαίτερα ευάλωτα θύματα.

Δεν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο καταργείται ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος του 2000. Ο προτεινόμενος νόμος καλύπτει, πέραν της σεξουαλικής εκμετάλλευσης, και την εκμετάλλευση της εργασίας (Απόφαση Πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ), αλλά και την αφαίρεση, εμπορία και διακίνηση ανθρωπίνων οργάνων (Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη Δράση κατά της Εμπορίας Προσώπων).

Επιπρόσθετα, με τη μεταφορά της Οδηγίας 2004/81/ΕΚ εισάγονται πρόνοιες σχετικά με την παραχώρηση άδειας διαμονής στο θύμα το οποίο συνεργάζεται με τις δικωκτικές αρχές, καθώς και η παραχώρηση “χρόνου περίσκεψης”, κατά τον οποίο το θύμα θα μπορεί να αποφασίσει ελεύθερα κατά πόσο θα συνεργαστεί με τις δικωκτικές αρχές.

Με τη μεταφορά της Οδηγίας 2004/81/ΕΚ συμπεριλαμβάνονται επίσης πρόνοιες που διασφαλίζουν, πέραν του δικαιώματος συντήρησης και προσωρινής στέγασης, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και ψυχολογική στήριξη, καθώς και μια σειρά από δικαιώματα που θα έχει το αναγνωρισμένο θύμα, όπως ενημέρωση σχετικά με τα δικαιώματά του, ασφάλεια και προστασία από την αστυνομία, δωρεάν υπηρεσίες μετάφρασης και διερμηνείας, αν είναι απαραίτητο, νομική αρωγή και προστασία των προσωπικών του δεδομένων.

Επίσης περιλαμβάνονται πρόνοιες οι οποίες καλύπτουν αδικήματα εμπορίας ατόμων τα οποία γίνονται μέσω του διαδικτύου (Απόφαση Πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ), ενώ ποινικοποιούνται τα νομικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων των μεταφορέων, που διαπράττουν τα εγκλήματα που προβλέπονται στο εν λόγω νομοσχέδιο (Απόφαση Πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ και Απόφαση Πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ, Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη Δράση κατά της Εμπορίας Προσώπων).

Για υλοποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας εγκαθιδρύεται πολυθεματική συντονιστική ομάδα, της οποίας θα προεδρεύει το Υπουργείο Εσωτερικών, ως ο εθνικός συντονιστής για την υλοποίηση των μέτρων πάταξης της εμπορίας ατόμων, και θα απαρτίζεται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή εκπρόσωπό του, το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ή εκπρόσωπό του, τον Αρχηγό Αστυνομίας ή εκπρόσωπό του, το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών ή εκπρόσωπό του, το διευθυντή του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή εκπρόσωπό του, τη διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή εκπρόσωπό της, το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας ή

εκπρόσωπό του, το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή εκπρόσωπό του, τη διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και τον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών ή εκπρόσωπό τους, εκπρόσωπο του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και εκπροσώπους δύο μη κυβερνητικών οργανώσεων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή διαπίστωσε την ανάγκη ενίσχυσης του Υπουργείου Εσωτερικών με προσωπικό, καθότι θα συντονίζει τις διάφορες δράσεις που προβλέπονται από τη νομοθεσία. Πιο συγκεκριμένα, κρίνεται απαραίτητη η ενίσχυση του Υπουργείου Εσωτερικών με ένα διοικητικό λειτουργό και ένα γραμματειακό λειτουργό. Όλες οι υπόλοιπες υπηρεσίες κρίνεται ότι διαθέτουν τις αναγκαίες υποδομές, μηχανισμούς εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας, λόγω του ότι εφαρμόζουν ήδη την υφιστάμενη νομοθεσία.

Με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπεύεται ουσιαστικά η αντιμετώπιση του φαινομένου της εμπορίας ατόμων (σεξουαλική εκμετάλλευση, καταναγκαστική εργασία και διακίνηση ανθρώπινων οργάνων) σε επίπεδο προστασίας, πρόληψης και πάταξης. Η ποινικοποίηση των δράσεων εμπορίας θα βοηθήσει στην εμπέδωση μιας πιο ανθρωπιστικής και δίκαιης κοινωνικής αντίληψης ως προς τα θύματα και θα συνεισφέρει στην αλλαγή των στερεοτύπων που μεταθέτουν το φταίξιμο από το θύτη στο θύμα. Από την εφαρμογή του νομοσχεδίου δεν αναμένονται οποιοσδήποτε οικονομικές επιπτώσεις.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, συνέταξε το νομοσχέδιο αυτό, το οποίο τέθηκε υπόψη των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αστυνομία, Τμήμα Κοινωνικών Υπηρεσιών Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υπουργείο Υγείας και Υπουργείο Εξωτερικών), των οποίων οι παρατηρήσεις ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο. Επίσης, ζητήθηκαν οι απόψεις μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΣΤΙΓΜΑ και Κίνηση για Ισότητα, Στήριξη και Αντιρατσισμό), ορισμένες από τις οποίες περιλήφθηκαν στο νομοσχέδιο, διότι κρίθηκε ότι το συμπληρώνουν.

Τέλος, αν και δεν έχουν γίνει σχετικές μελέτες, δεν αναμένεται από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας να υπάρξει επιπρόσθετο άμεσο κόστος.

Κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι οι υπηρεσίες δεν μπορούν να αναλάβουν την αρμοδιότητα που καθορίζεται στο άρθρο 29 του νομοσχεδίου, το οποίο καθιστά τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας αρμόδιες να διαπιστώνουν και να αναγνωρίζουν κατά πόσο πρόσωπο είναι θύμα εμπορίας ή εκμετάλλευσης, διότι δεν έχουν την κατάλληλη υποδομή. Δήλωσε επίσης ότι δεν τέθηκε το ζήτημα υπό συζήτηση, όταν ετοιμαζόταν το νομοσχέδιο, με αποτέλεσμα να ενημερωθούν για την αρμοδιότητά τους αυτή κατά την παρουσίαση του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου. Αναφορικά με το θέμα αυτό, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε μεταγενέστερα την επιτροπή ότι οι αρμόδιοι υπουργοί, οι Υπουργοί Εσωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από διαβουλεύσεις τροποποίησαν το άρθρο 29, έτσι ώστε οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας να έχουν την αρμοδιότητα να ενημερώνουν για τα δικαιώματα και τις δυνατότητες που έχει δυνάμει του νόμου οποιοδήποτε πρόσωπο ενδέχεται να είναι θύμα δυνάμει των διατάξεων του παρόντος νομοσχεδίου και να το παραπέμπουν άμεσα στην αστυνομία, η οποία πλέον θα είναι αρμόδια να διαπιστώνει και να αναγνωρίζει αν είναι όντως θύμα.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εσωτερικών, στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου, κατέθεσαν νέο κείμενο νομοσχεδίου με τροποποιήσεις που έγιναν, αφού λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του προέδρου και των μελών της επιτροπής, των αρμόδιων φορέων και των προσκεκλημένων, που αφορούν κυρίως θέματα που άπτονται της καλύτερης λειτουργικότητας του νόμου, όπως είναι π.χ. η καλύτερη ερμηνεία όρων που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, η απάλειψη του όρου “ενισχυτική μαρτυρία” για σκοπούς απόδειξης αδικημάτων, η υποχρέωση που έχουν οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες να ενημερώνουν το προσωπικό τους για τις πρόνοιες του νόμου και το δικαίωμα του θύματος να έχει την ίδια πρόσβαση στην αγορά εργασίας που έχουν οι Ευρωπαίοι πολίτες κ.λπ.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και κάνουν έκκληση στη Βουλή για ψήφισή του.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολάου...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα πούμε πολλά. Απλώς, μία μικρή συμπλήρωση, αν μπορεί να γίνει, στο άρθρο 47.3, το οποίο λέει ότι η πολυθεματική συντονιστική ομάδα υποβάλλει κάθε χρόνο ετήσια έκθεση στο Υπουργικό Συμβούλιο μέσω του εθνικού συντονιστή. Επίσης, υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο το αναθεωρημένο κάθε φορά Εθνικό Σχέδιο Δράσης για Αντιμετώπιση της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων. Έχουμε τη γνώμη -πράγμα το οποίο δεν είδαμε κατά την εξέταση- ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί πως αντίγραφα της ετήσιας έκθεσης της πολυθεματικής συντονιστικής ομάδας και του αναθεωρημένου κάθε φορά εθνικού σχεδίου δράσης κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση. Αυτό θέλουμε να συμπληρωθεί σε αυτό το άρθρο, γιατί σκοπός μας είναι -και το έχουμε ήδη δηλώσει στις συνεδρίες- να παρακολουθούμε στενά την εφαρμογή αυτού του νόμου, των διαφόρων πτυχών του, γιατί θέλουμε -έτσι σύντομα τα λέω- να συμβάλουμε κι εμείς, ως Βουλή, ως επιτροπή, στη μείωση του φαινομένου αυτού που πλήττει την Κύπρο και σε διάφορες εκθέσεις περίπου μας εκθέτει ως Κύπρο, την εμπορία δηλαδή των

προσώπων, τη σεξουαλική εκμετάλλευση, την εκμετάλλευση παιδιών, ακόμα και την εκμετάλλευση στην εργασία και την προστασία των θυμάτων.

Αυτά ήθελα να πω και εισηγούμαι να γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δε νομίζω να υπάρχει κανένα μέλος της Βουλής που να έχει αντίρρηση να γίνει αυτή η προσθήκη, η οποία θα επιφορτίζει τη Βουλή, αν θέλετε, με την ευθύνη να παρακολουθεί την όλη υπόθεση.

Ο κ. Χατζηγεωργίου ζήτησε το λόγο.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτό το νομοσχέδιο θα υπερψηφιστεί από το σύνολο της Βουλής, αντιλαμβάνομαι, είναι καλά να ενισχυθεί η εντύπωση προς τα έξω ότι η πολιτεία μας λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι θα πρέπει να λάβουμε μέτρα πρακτικά πάταξης και πρόληψης της εμπορίας ανθρώπων.

Δυστυχώς, όπως λέχθηκε και από τον πρόεδρο της επιτροπής, η Κύπρος συχνά πυκνά βρίσκεται σε εκθέσεις ως χώρα διαμετακόμισης ή και εμπορίας προσώπων, πράγμα που μας βλάπτει. Θεωρώ ότι εκτός από αυτό το νομοσχέδιο, που βρίσκεται ενώπιόν μας μετά από Οδηγίες και αποφάσεις πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορούμε να δράσουμε περαιτέρω, έτσι ώστε να αμβλυθεί - για να μην πω, ει δυνατόν, να εξαλειφθεί- αυτό το πρόβλημα.

Πήρα το λόγο όμως να πω κάτι πιο συγκεκριμένο. Μέσα στο νομοσχέδιο αυτό υπάρχει η σκέψη πως πρέπει να δίδεται ένας μήνας "περίσκεψης", όπως λέγεται, σε ένα άτομο που έχει τύχει εμπορίας, έτσι ώστε να συμβάλει ή να καταφέρει μέσα από αυτό το χρονικό διάστημα να κερδίσει τα δικαιώματά του. Να μην απελαύνεται δηλαδή, όπως δυστυχώς συχνά πυκνά συνέβαινε μέχρι τώρα. Δυστυχώς, το νομοσχέδιο προβλέπει ότι στο μήνα πάνω οι υπηρεσίες Μετανάστευσης μπορούν να αποφασίσουν -λέω υπηρεσίες Μετανάστευσης, γιατί δε θέλω να το προσωποποιήσω- για τον τερματισμό αυτού του δικαιώματος ή και την ανανέωσή του.

Θέλω να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα προ τετραετίας και πλέον -και γενικεύω λίγο το ζήτημα- έβαλε θέμα για δημιουργία μέσα στην υπηρεσία του Τμήματος Μετανάστευσης ενός συντονιστικού συμβουλευτικού σώματος, έτσι ώστε αποφάσεις που παίρνονται και αφορούν χιλιάδες ανθρώπους, οι οποίοι κατά βάση είναι κατατρεγμένοι ή βρίσκονται στην αδύνατη πλευρά των πραγμάτων, να μην παίρνονται από ένα άτομο. Ένα συμβουλευτικό σώμα στο οποίο θα μπορούσαν να μετέχουν ακόμα και οργανώσεις υπεράσπισης δικαιωμάτων αλλοδαπών.

Τότε, όταν συζητήθηκε αυτή η ιδέα ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών, το αρμόδιο υπουργείο μάς είπε ότι σε έξι μήνες, ένα χρόνο θα ερχόταν με πρόταση από το κράτος νομοσχέδιο που να υλοποιεί ή να επιλύει αυτή την έγνοια μας. Δυστυχώς, αυτό το πράγμα δεν έγινε και βλέπουμε τώρα ότι μέσα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, που είναι προοδευτικό και το υπερψηφίζουμε, εμπεριέχεται αυτή η υπερεξουσία του τμήματος.

Λέω λοιπόν ότι η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, με την έναρξη της νέας κοινοβουλευτικής περιόδου, θα έρθει ενώπιον του σώματος με συγκεκριμένη εισήγηση στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για δημιουργία ενός συμβουλευτικού σώματος που θα υποβοηθεί το έργο του τμήματος αυτού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά θέλω να πω κάτι πάρα πολύ σύντομα. Θα έχουμε την ευκαιρία να παρακολουθήσουμε την εφαρμογή του. Υπενθυμίζω ότι το νομοθέτημα αυτό ξεκινά από μία απόφαση πλαίσιο. Χωρίς να θέλω να ανοίξουμε την παλιά συζήτηση περί της άμεσης εφαρμογής ή μη οποιασδήποτε νομοθεσίας προέρχεται από το κοινοτικό κεκτημένο, απόφαση πλαίσιο σημαίνει, όπως βέβαια ορθά έγινε, να ψηφιστεί από την πλευρά του εθνικού κράτους, του κράτους μέλους, νομοθεσία που να εισάξει πρόνοιες που θα πρέπει να καλύπτουν κατ' ελάχιστον, "de minimis", για να χρησιμοποιήσω τον όρο που χρησιμοποιήθηκε στο προηγούμενο νομοσχέδιο, έχοντας την ευχέρεια να μην πάει στην οροφή. Τι θέλω να πω; Αυτή η ιστορία για την προθεσμία "περίσκεψης", έχω την αίσθηση, όπως είναι διατυπωμένη στην έκθεση για την οποία έκανε αναφορά ο προηγούμενος συνάδελφος, και για τη διοικητική περιπλοκή του θέματος... Εγώ αναφέρομαι στη νομική εγκυρότητα και την πρακτική σε σχέση με τις παραπονούμενες. Νομίζω ότι θα δίδεται η δυνατότητα να μη γίνονται άμεσες καταγγελίες. Αυτή είναι η εντύπωσή μας, γιατί στο μήνα επάνω, αν θα έχουν τη δυνατότητα είτε να κάνουν την καταγγελία είτε να προχωρήσουν οικειοθελώς να εμφανιστούν σε δίκη ή όχι, δηλαδή όταν παρέχεται -αφού αυτές είναι οι προϋποθέσεις ή οι συνέπειες της νομοθετικής πρόνοιας- η δυνατότητα, να αλλάξει η απόφαση- διότι περί αυτού θα πρόκειται- αφού κάνει την καταγγελία, να μην πάει σε δίκη, είναι πάρα πολύ πιθανό πάρα πολλά από αυτά τα πρόσωπα να αλλάζουν γνώμη.

Βέβαια, με βάση το νόμο θα έχουν το ευεργέτημα να παραμένουν στη Δημοκρατία στο μήνα και να μη φεύγουν. Ούτως ή άλλως βέβαια, όταν ανοιγόταν ποινική υπόθεση, κανένας δεν τους έδιωχνε. Άρα, η συνεισφορά πρακτικά είναι περίπου μηδαμινή εδώ. Απλώς, κατοχυρώνεται ότι πρέπει να μένουν. Αλλά η δυνατότητα του να μην καταφεύγουν, η δυνατότητα του να μην προχωρούν την καταγγελία, που φαίνεται ότι τους δίδεται με τη ρήτρα αυτή, νομίζω είναι κάτι που θα πρέπει να το παρακολουθήσει η Βουλή και θα πρέπει να επανέλθει στην αρμόδια επιτροπή μετά την εφαρμογή του νόμου, εντός τακτής χρονικής προθεσμίας, για να δούμε πώς δουλεύει πρακτικά. Θα το υπερψηφίσουμε όμως σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κυριακίδου, ορίστε.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έθιξε ένα θέμα ο κ. Χατζηγεωργίου και δεν μπορούμε να το αφήσουμε να περάσει έτσι. Χθες συζητήθηκε αυτό το θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και ομόφωνα όλοι μας είχαμε δεχθεί τις τοποθετήσεις τόσο από τη Γενική Εισαγγελία όσο και από το Υπουργείο Εσωτερικών όσον αφορά τον τρόπο που μπορούσε μέσα στη νομοθεσία να συμπεριληφθούν οι αρμοδιότητες της διευθύντριας του Τμήματος Μετανάστευσης. Αυτό ήταν ανησυχία όλων και μας έχουν διαβεβαιώσει

ότι, όταν ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία -και γι' αυτό υποστηρίζουμε και ψηφίζουμε ομόφωνα- θα μπορούν να λειτουργήσουν οι πρόνοιες αυτού του νόμου με τρόπο που οι δικές της αρμοδιότητες ή οποιοδήποτε διευθυντή θα ελέγχονται.

Για μένα το πιο σημαντικό -και νομίζω ότι δεν πρέπει να σταθούμε μόνο εκεί και θα ήθελα να ακουστεί αυτό- δεν είναι μόνο να ψηφίσουμε ομόφωνα ή να μας ανησυχούν οι αρμοδιότητες του οποιοδήποτε διευθυντή ή διευθύντριας του Τμήματος Μετανάστευσης, είναι να εφαρμοστεί αυτός ο νόμος, να λειτουργήσουν αυτά τα καταφύγια για τα θύματα βίας και να υπάρχει επιτέλους προστασία των θυμάτων βίας. Νομίζω ότι αυτή είναι η ευθύνη μας. Ψηφίζοντας αυτό το νόμο, δημιουργείται μια συμβουλευτική διεπιστημονική επιτροπή η οποία έχει την ευθύνη να παρακολουθεί και την υλοποίησή του και νομίζω ότι αυτό θα είναι κάτι που θα πρέπει να μας ικανοποιεί όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Εμπορία ενηλίκων προσώπων. Άρθρο 5.

Εμπορία παιδιών. Άρθρο 6.

Εμπορία και εκμετάλλευση ανθρώπινων οργάνων. Άρθρο 7.

Εκμετάλλευση στην εργασία. Άρθρο 8.

Σεξουαλική εκμετάλλευση ενηλίκων προσώπων. Άρθρο 9.

Σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών. Άρθρο 10.

Παιδική πορνογραφία. Άρθρο 11.

Επιβαρυντικές περιστάσεις. Άρθρο 12.

Παρακράτηση προσωπικών εγγράφων. Άρθρο 13.

Διατήρηση κ.λπ. οίκου ανοχής. Άρθρο 14.

Διαφθορά δημόσιων λειτουργών. Άρθρο 15.

Αποκλεισμός ορισμένων υπερασπίσεων. Άρθρο 16.

Επιπρόσθετες ποινές. Άρθρο 17.

Αυτεπάγγελτη διερεύνηση. Άρθρο 18.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 19.

Κυρώσεις κατά νομικών προσώπων. Άρθρο 20.

Ευθύνη μεταφορέων. Άρθρο 21.

- Δικαίωμα για αποζημιώσεις. Άρθρο 22.
- Δικαίωμα αποζημίωσης από το κράτος. Άρθρο 23.
- Γενεσιουργά αδικήματα. Άρθρο 24.
- Ο νόμος ως νομική βάση για έκδοση φυγόδικων. Άρθρο 25.
- Επέκταση της δικαιοδοσίας των δικαστηρίων. Άρθρο 26.
- Ενημέρωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών. Άρθρο 27.
- Βασικές αρχές που διέπουν την προστασία των θυμάτων. Άρθρο 28.
- Αναγνώριση και ενημέρωση των θυμάτων. Άρθρο 29.
- Παροχή άδειας διαμονής στα θύματα από τρίτες χώρες για περίσκεψη. Άρθρο 30.
- Δικαιώματα του θύματος από τρίτη χώρα κατά τη διάρκεια διαμονής του στη Δημοκρατία. Άρθρο 31.
- Έκδοση και ανανέωση άδειας διαμονής θύματος από τρίτη χώρα. Άρθρο 32.
- Μη ανανέωση ή ανάκληση της άδειας διαμονής. Άρθρο 33.
- Δικαιώματα του θύματος κατά την αναγνώρισή του. Άρθρο 34.
- Μεταχείριση θυμάτων υπηκόων τρίτων χωρών με άδεια διαμονής. Άρθρο 35.
- Ειδικές διατάξεις για παιδιά. Άρθρο 36.
- Ασυνόδευτοι ανήλικοι. Άρθρο 37.
- Κοινωνικά δικαιώματα ασυνόδευτων ανηλίκων. Άρθρο 38.
- Επιστροφή ασυνόδευτου ανηλίκου. Άρθρο 39.
- Συνεργασία του θύματος με τις δικαστικές αρχές. Άρθρο 40.
- Ασφάλεια και προστασία του θύματος. Άρθρο 41.
- Προστασία θυμάτων από την ποινικοποίηση. Άρθρο 42.
- Έγγραφα δηλωτικά της ταυτότητας του θύματος. Άρθρο 43.
- Επαναπατριsmός των θυμάτων. Άρθρο 44.
- Εθνικός μηχανισμός αναφοράς των θυμάτων. Άρθρο 45.
- Βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν τα πρωτόκολλα συνεργασίας. Άρθρο 46.
- Πολυθεματική συντονιστική ομάδα. Άρθρο 47.
- Διαδικασίες και δομές της συντονιστικής πολυθεματικής ομάδας. Άρθρο 48.
- Εθνικός Συντονιστής. Άρθρο 49.
- Εκπαίδευση κρατικών λειτουργών και δικαστών. Άρθρο 50.
- Ενημέρωση. Άρθρο 51.
- Διμερείς συμφωνίες. Άρθρο 52.
- Κανονισμοί. Άρθρο 53.

Καταργήσεις. Άρθρο 54.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 54 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 54 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2005», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006».

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα αυτό το θέμα να αναβληθεί για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λένε οι υπόλοιποι;

Αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Ιδρύσεως Συνδέσμων για την Προστασία των Φυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδρύσεως Συνδέσμων για την Προστασία των Φυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλας

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Φειδίας Σαρίκας

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Συμβουλίου Γεωπόνων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ιδρύσεως Συνδέσμων και Ταμείου διά Προστασίαν των Φυτών Νόμου με την κατάργηση του άρθρου 14 αυτού, που προνοεί την ίδρυση ταμείου από τους συνδέσμους προστασίας των φυτών, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση κρατικών ενισχύσεων προς αυτούς. Η χορήγηση των ενισχύσεων αυτών θα γίνεται σύμφωνα με το κεφάλαιο V.B.4 ή το άρθρο 10 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1857/2006 της Επιτροπής, της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της συνθήκης στις κρατικές ενισχύσεις προς μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παραγωγής γεωργικών προϊόντων και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 70/2001.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά τροποποίηση θα επιτρέπεται η χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης στους συνδέσμους προστασίας φυτών για αγορά των κατάλληλων υπηρεσιών και μέσων φυτοπροστασίας για τους παραγωγούς που είναι μέλη τους. Επίσης, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η εισαγωγή πρόνοιας για χρήση και άλλων μέσων φυτοπροστασίας, αντί μόνο φυτοφαρμάκων, για να είναι δυνατή η χρήση βιολογικών και βιοτεχνολογικών μέσων καταπολέμησης εχθρών και ασθενειών των φυτών.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος το οποίο συνοδεύει το κείμενο του νομοσχεδίου, οι επιδράσεις από την υιοθέτησή του αναμένεται να είναι θετικές, γιατί προστατεύεται καλύτερα η γεωργική παραγωγή, μειώνεται το κόστος καταπολέμησης εχθρών και ασθενειών, διασφαλίζονται τα συμφέροντα των παραγωγών με τις διαδικασίες που καθορίζονται και δεν αναμένεται οποιοδήποτε άμεσο ή μακροχρόνιο κόστος από την εφαρμογή της νομοθεσίας που προτείνεται. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα, προγραμματίζονται συναντήσεις για ενημέρωση των παραγωγών και των αγροτικών οργανώσεων για τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι το ταμείο του οποίου προνοείται η ίδρυση από το άρθρο 14 του βασικού νόμου δεν ιδρύθηκε ποτέ και ως εκ τούτου η κατάργηση του σχετικού άρθρου δεν προκαλεί οποιαδήποτε επίδραση στη λειτουργία των συνδέσμων. Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η ανάγκη για επέκταση του φάσματος των μέσων φυτοπροστασίας πέρα από τα φυτοφάρμακα προκύπτει από την ανάγκη για συμμόρφωση με τα μέσα που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και από την ανάγκη για λήψη μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων ανέφερε στην επιτροπή ότι, σύμφωνα με το Τέταρτο Παράρτημα της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κύπρος είχε κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση μέχρι τις 30 Αυγούστου 2004 όλα τα καθεστώτα ενίσχυσης τα οποία εφαρμόζονταν από το

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονταν και η παραχώρηση οικονομικής ενίσχυσης στους συνδέσμους αυτούς μέσω του ταμείου, τα οποία θεωρούνταν ως υφιστάμενες ενισχύσεις μέχρι τις 30 Απριλίου 2007. Σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού αξιολογήθηκαν όλα τα καθεστώτα ενίσχυσης, ετοιμάστηκε ένα νέο σχέδιο κρατικών ενισχύσεων με νομική βάση τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της γεωργίας, το οποίο απαιτείται να υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση για έγκριση. Ως εκ τούτου, ο ίδιος επισήμανε την ανάγκη άμεσης προώθησης του νομοσχεδίου για ψήφιση, αφού, όπως διευκρίνισε, αν δεν καταργηθεί το άρθρο 14 του βασικού νόμου, το σχέδιο κρατικών ενισχύσεων δε θα καλύπτει τους συνδέσμους προστασίας φυτών μετά την 30^η Απριλίου 2007.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων και του Συμβουλίου Γεωπόνων, παρ' όλων ότι συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό αναφορά τροποποιητικού νομοσχεδίου, εξέφρασε τη διαφωνία της ένωσης και του συμβουλίου ως προς τις πρόνοιες του βασικού νόμου, αφού δεν περιλαμβάνονται σ' αυτόν σχετικές πρόνοιες που να ρυθμίζουν τη συμμετοχή των γεωπόνων στον καταρτισμό των διάφορων προγραμμάτων φυτοπροστασίας, στη διαδικασία προκήρυξης προσφορών για αγορά φυτοφαρμάκων, στην αποθήκευση των φυτοφαρμάκων μέχρι τη χρήση τους και στην επίβλεψη της χρήσης των φυτοφαρμάκων, θέματα των οποίων εισηγήθηκαν την τροποποίηση. Για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής της νομοθεσίας, η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό υπόμνημα με τις θέσεις της αναφορικά με τις αναγκαίες τροποποιήσεις που πρέπει να γίνουν στο βασικό νόμο για το ρόλο των γεωπόνων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και επιφυλάσσεται να μελετήσει σε μεταγενέστερο στάδιο τις προτεινόμενες εισηγήσεις της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων για περαιτέρω τροποποίηση του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του τίτλου του Τρίτου Μέρους του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδρύσεως Συνδέσμων για την Προστασία των Φυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυτιής

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκης

Ελένη Θεοχάρους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21^η Ιουνίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του πιο πάνω θέματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Υπηρεσία Ενέργειας), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου. Το Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, έτσι ώστε στον κατάλογο των αδειοδοτούμενων εγκαταστάσεων οι οποίες υποχρεούνται να εξασφαλίσουν άδεια εκπομπής αέριων αποβλήτων από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προστεθούν και οι εγκαταστάσεις καύσης που χρησιμοποιούν ελαφρύ ή/και βαρύ μαζούτ με περιεκτικότητα σε θείο πέραν του 1%, καθώς και οι εγκαταστάσεις αποτέφρωσης νεκρών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, προβλέπονται τα εξής:

1. Με βάση τον υφιστάμενο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο, η κυπριακή νομοθεσία έχει εναρμονιστεί με την ευρωπαϊκή Οδηγία 84/360/ΕΟΚ σχετικά με την καταπολέμηση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης από βιομηχανικές

εγκαταστάσεις. Στο νόμο αυτό οι εγκαταστάσεις διακρίνονται σε αδειοδοτούμενες και μη αδειοδοτούμενες.

2. Αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις θεωρούνται οι μεγάλης δυναμικότητας και οι δυνητικά ρυπογόνες εγκαταστάσεις. Οι φορείς εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων αυτών, με βάση το άρθρο 8 του νόμου, υποχρεούνται να υποβάλουν αίτηση στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για εξασφάλιση άδειας εκπομπής αέριων αποβλήτων, στην οποία καθορίζονται συγκεκριμένοι όροι λειτουργίας και όρια εκπομπής. Ο έλεγχος εκείνων των αδειοδοτούμενων εγκαταστάσεων που καλύπτονται με ευρωπαϊκές Οδηγίες έχει ρυθμιστεί ήδη νομοθετικά με την εισαγωγή σειράς σχετικών εναρμονιστικών κανονισμών.
3. Μη αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις θεωρούνται οι μικρής δυναμικότητας εγκαταστάσεις και οι εγκαταστάσεις των οποίων οι διεργασίες είναι απλές και επιδέχονται ομαδοποίηση (π.χ. κλίβανοι, σκυροθραυστικά, ασφαλικά, εγκαταστάσεις παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος). Για τις εγκαταστάσεις αυτές δεν υπάρχει προς το παρόν ευρωπαϊκό κεκτημένο. Οι φορείς εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων αυτών δεν απαιτείται να εξασφαλίσουν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων άδεια εκπομπής αέριων αποβλήτων, υποχρεούνται όμως να τηρούν γενικούς όρους λειτουργίας, οι οποίοι καθορίζονται με κανονισμούς που εκδίδονται με βάση το άρθρο 21 του πιο πάνω νόμου.
4. Με τον προτεινόμενο νόμο προστίθενται δύο νέες κατηγορίες εγκαταστάσεων στον υφιστάμενο κατάλογο των αδειοδοτούμενων εγκαταστάσεων, οι οποίες υποχρεούνται να εξασφαλίσουν άδεια εκπομπής αέριων αποβλήτων από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
 - α. Η μία κατηγορία αφορά εγκαταστάσεις καύσης που χρησιμοποιούν ελαφρύ ή/και βαρύ μαζούτ με περιεκτικότητα σε θείο πέραν του 1%. Καύσιμο τέτοιας περιεκτικότητας σε θείο δίδει συγκέντρωση διοξειδίου του θείου στα καυσαέρια πάνω από 1700 mg/Nm^3 . Η συμπερίληψη των εγκαταστάσεων αυτών είναι αναγκαία, επειδή το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προωθεί εναρμονιστική νομοθεσία η οποία στοχεύει στην πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2005/33/ΕΚ σχετικά με τη μείωση της περιεκτικότητας ορισμένων υγρών καυσίμων σε θείο.
 - β. Η δεύτερη κατηγορία εγκαταστάσεων αφορά την αποτέφρωση νεκρών, η οποία τώρα δεν καλύπτεται από τις πρόνοιες του υφιστάμενου νόμου. Επισημαίνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 64.133, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2006, ανέθεσε σε διυπηρεσιακή νομοπαρασκευαστική επιτροπή, επικεφαλής της οποίας είναι η Επίτροπος Νομοθεσίας, την ευθύνη για ετοιμασία νομοσχεδίου με το οποίο να ρυθμίζεται τόσο η εγκατάσταση και λειτουργία στην Κύπρο αποτεφρωτήρων για σκοπούς καύσης νεκρών όσο και η διαδικασία ταρίχευσής τους και η λειτουργία των γραφείων κηδεϊών.Με βάση τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι από τη λειτουργία τέτοιων αποτεφρωτήρων θα εκπέμπονται αέριοι ρύποι, η προσθήκη της κατηγορίας αυτής των εγκαταστάσεων στον κατάλογο των αδειοδοτούμενων εγκαταστάσεων που υποχρεούνται να εξασφαλίσουν άδεια εκπομπής αέριων αποβλήτων είναι αναγκαία.

5. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει τη βασική υποδομή, την αναγκαία τεχνογνωσία και τον απαιτούμενο εξοπλισμό για εφαρμογή τόσο του προτεινόμενου νόμου όσο και του βασικού νόμου.
6. Η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου δεν αναμένεται να επιφέρει οικονομικές ή κοινωνικές επιπτώσεις στον ιδιωτικό τομέα. Αντίθετα, αναμένεται να βοηθήσει στην προστασία της ποιότητας της ατμόσφαιρας με τον έλεγχο των εκπομπών από κλιβάνους που χρησιμοποιούν ως καύσιμο ελαφρύ ή/και βαρύ μαζούτ με περιεκτικότητα σε θείο πέραν το 1%, καθώς και από εγκαταστάσεις αποτέφρωσης νεκρών που δυνατόν να λειτουργήσουν μελλοντικά στην Κύπρο. Όσον αφορά το δημοσιονομικό κόστος, αυτό περιλαμβάνεται στο γενικότερο κόστος της εφαρμογής της νομοθεσίας για τον έλεγχο της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Όπως επισήμανε περαιτέρω ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, η πρώτη κατηγορία εγκαταστάσεων αφορά κυρίως τα οινοποιεία, τις μεγάλες βιομηχανίες τροφίμων, τα ελαιοτριβεία κ.λπ.

Τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με το σκοπό του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, αφού δήλωσε ότι πάγια θέση της είναι η χρήση φιλικότερων προς το περιβάλλον καυσίμων και αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος και των βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν στην ολομέλεια κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ταχθούμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2007»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Συγκοινωνιών και Έργων:**

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Φειδίας Σαρίκας

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων:**

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντρέας Φακοντής

Χρήστος Στυλιανίδης

Αντώνης Αντωνίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Μαΐου, 5 και 14 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας των επιτροπών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων και Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Αδειών Α΄ και Δ΄ (ΠΣΕΑ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ, ΚΕΒΕ και ΠΟΒΕΚ. Οι αυτοκινητιστικές οργανώσεις ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, καθώς και το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση των επιτροπών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τα ακόλουθα:

1. Με την Οδηγία 2006/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου 2006 για τον καθορισμό των ελάχιστων προϋποθέσεων στην εφαρμογή των Κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 3820/85 και (ΕΟΚ) αριθ. 3821/85 του Συμβουλίου, σχετικά με την κοινωνική νομοθεσία όσον αφορά δραστηριότητες οδικών μεταφορών και για την κατάργηση της Οδηγίας 88/599/ΕΟΚ του Συμβουλίου.
2. Με τον Κανονισμό (ΕΚ) Αριθ. 561/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου 2006 για την εναρμόνιση ορισμένων κοινωνικών διατάξεων στον τομέα των οδικών μεταφορών και για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΟΚ) αρ. 3821/85 και (ΕΚ) αρ. 2135/98 του Συμβουλίου, καθώς και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΟΚ) αρ. 3820/85 του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το υπό αναφορά νομοσχέδιο ρυθμίζει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Την εισαγωγή συστημάτων ελέγχου.
- Τη σταδιακή αύξηση του ποσοστού ελέγχου των ημερών κατά τις οποίες εργάστηκαν οι οδηγοί οχημάτων.
- Τη συλλογή και οργάνωση στατιστικών στοιχείων.
- Τη διενέργεια ελέγχων καθ' οδόν.
- Την πραγματοποίηση συντονισμένων ελέγχων με άλλα κράτη μέλη.
- Τη διενέργεια ελέγχων στις εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων.
- Τον ορισμό ενδοκοινοτικού συνδέσμου για συντονισμό με τα άλλα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- Την ανταλλαγή πληροφοριών με άλλα κράτη μέλη.

Επιπρόσθετα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καταργείται η υφιστάμενη νομοθεσία που ρυθμίζει το ίδιο θέμα.

Σημειώνεται επίσης ότι το νομοσχέδιο εγκρίθηκε ομόφωνα από το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, της αστυνομίας, του ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ συμφώνησαν με τις διατάξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, δηλώνοντας πως αυτό αναμένεται να συμβάλει στην οδική ασφάλεια. Τη συμφωνία τους επίσης με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού εξέφρασαν και οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ, διατυπώνοντας ταυτόχρονα τις επιφυλάξεις τους αναφορικά με τις προτεινόμενες ποινές, τις οποίες θεωρούν εξαιρετικά αυστηρές.

Την έντονη διαφωνία τους με τις διατάξεις του νομοσχεδίου εξέφρασαν οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ και του ΠΣΕΑ. Ειδικότερα, οι εν λόγω εκπρόσωποι διατύπωσαν τις ακόλουθες θέσεις/εισηγήσεις:

1. Η εφαρμογή της νομοθεσίας αναφορικά με τα υποχρεωτικά διαλείμματα των οδηγών απαιτεί την ύπαρξη έργων υποδομής, τα οποία στο παρόν στάδιο δεν υπάρχουν.
2. Το προβλεπόμενο χρονικό πλαίσιο της περιόδου οδήγησης είναι σχετικά μικρό (εννέα έως δώδεκα ώρες), γι' αυτό και εισηγούνται την αύξηση της περιόδου αυτής σε δεκαέξι ώρες, καθότι πολλές φορές ο οδηγός αναγκάζεται, για διάφορους λόγους, να αναμένει για χρονικό διάστημα χωρίς να οδηγεί, αλλά το διάστημα αυτό συνυπολογίζεται στις ώρες οδήγησης και ως επακόλουθο απαιτείται να τηρηθούν οι αντίστοιχες περίοδοι ανάπαυσης.
3. Θα πρέπει οι προβλεπόμενοι έλεγχοι να διενεργούνται άμεσα και οι επιθεωρητές να μην ανατρέχουν σε πολύ προγενέστερες περιόδους οδήγησης, καθότι θα είναι εξαιρετικά δύσκολο για τους οδηγούς να τηρούν τα σχετικά αρχεία για μεγάλα χρονικά διαστήματα.
4. Οι προβλεπόμενες ποινές είναι εξαιρετικά αυστηρές.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναφερόμενοι στις πιο πάνω θέσεις/εισηγήσεις της ΠΟΒΕΚ και του ΠΣΕΑ, δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Το θέμα της έλλειψης υποδομής μετριάζεται από το γεγονός ότι οι αποστάσεις και οι αντίστοιχες διαδρομές εντός της επικράτειας είναι εξαιρετικά μικρές και ως εκ τούτου κάθε οδηγός θα μπορεί να σταθμεύει σε κοντινό από την πορεία του χώρο στον οποίο υπάρχουν οι κατάλληλες εγκαταστάσεις.
2. Το χρονικό πλαίσιο της περιόδου οδήγησης δε δύναται να αυξηθεί, καθότι αποτελεί δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο. Επιπρόσθετα, οι περίοδοι αναμονής κατά τις οποίες ο οδηγός είναι διαθέσιμος δε συνυπολογίζονται στο χρόνο εργασίας του.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναφερόμενη στις προβλεπόμενες ποινές, δήλωσε ότι αυτές αποτελούν εθνικό δίκαιο και δύναται να διαφοροποιηθούν.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή τα μέλη των δύο επιτροπών απευθύνουν έκκληση προς τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως επαναλάβουν σχετικά σεμινάρια, για σκοπούς ενημέρωσης των επηρεαζόμενων οδηγών, αναφορικά με την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παρεκκλίσεις. Άρθρο 3.

Εφαρμογή διατάξεων για ορισμένα οχήματα. Άρθρο 4.

Οργάνωση ελέγχων. Άρθρο 5.

Καθ' οδόν έλεγχοι. Άρθρο 6.

Έλεγχοι στις εγκαταστάσεις επιχειρήσεων. Άρθρο 7.

Στατιστικά στοιχεία. Άρθρο 8.

Συντονισμένοι έλεγχοι. Άρθρο 9.

Ενδοκοινοτικός σύνδεσμος. Άρθρο 10.

Βέλτιστη πρακτική. Άρθρο 11.

Ενημέρωση Επιτροπής. Άρθρο 12.

Εξουσιοδότηση Επιθεωρητών. Άρθρο 13.

Εξουσίες Επιθεωρητών ή/και αστυνομικών. Άρθρο 14.

Στοιχεία που καταγράφονται στα φύλλα καταγραφής ή στην κάρτα του ταχογράφου. Άρθρο 15.

Παρακώλυση Επιθεωρητή ή/και αστυνομικού. Άρθρο 16.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 17.

Αποδεκτή μαρτυρία. Άρθρο 18.

Διατάγματα του Υπουργού. Άρθρο 19.

Κανονισμοί. Άρθρο 20.

Κατάργηση. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί της Μεταφοράς Εγγεγραμμένου Γραφείου Εταιρειών εντός και εκτός της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Μεταφοράς Εγγεγραμμένου Γραφείου Εταιρειών εντός και εκτός της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Μουσκάλλης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 387 του περί Εταιρειών Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για την εφαρμογή στη Δημοκρατία των προνοιών του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2006 σχετικά με τη μεταφορά εγγεγραμμένου γραφείου εταιρειών εντός και εκτός της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία και τα απαραίτητα έγγραφα και πιστοποιητικά, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε αλλοδαπές εταιρείες οι οποίες συστάθηκαν ή εγγράφηκαν δυνάμει των νόμων άλλης χώρας ή δικαιοδοσίας να συνεχίσουν τη λειτουργία τους στη Δημοκρατία και να θεωρούνται ως συσταθείσες δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου.
2. Η διαδικασία και τα απαραίτητα έγγραφα και πιστοποιητικά, ώστε εταιρείες που συστάθηκαν δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου ή συστάθηκαν στο εξωτερικό και συνέχισαν τη λειτουργία τους στη Δημοκρατία να μπορούν να συνεχίσουν σε άλλη χώρα ή δικαιοδοσία, εφόσον η δυνατότητα αυτή παρέχεται και από τη νομοθεσία της εν λόγω χώρας ή δικαιοδοσίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έπειτα και από εισηγήσεις μελών της επιτροπής, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, στο οποίο περιλήφθηκαν πρόσθετες πρόνοιες σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Τα απαιτούμενα στοιχεία των καταλόγων των συμβούλων και των παρόντων μελών της αλλοδαπής εταιρείας.
2. Τη δυνατότητα εγγραφής στο μητρώο εταιρειών προσωρινά αλλοδαπής εταιρείας, το όνομα της οποίας πιθανόν να τύχει τροποποίησης έπειτα από οδηγίες του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη χωρίς την ανάγκη καταχώρισης εκ νέου των απαραίτητων εγγράφων, αλλά με ανάλογη τροποποίηση των υφιστάμενων εγγράφων πριν από την καταχώρισή της στο μητρώο.

3. Τη διαδικασία καταχώρισης ένστασης ενώπιον δικαστηρίου ως Εναρκτήριας Αίτησης σε σχέση με τη συνέχιση λειτουργίας της εταιρείας υπό το νομικό καθεστώς άλλης χώρας ή δικαιοδοσίας, σύμφωνα με τους εκάστοτε εν ισχύ περί Εταιρειών Διαδικαστικούς Κανονισμούς.
4. Την υποχρέωση προσκόμισης, σε πιστοποιημένη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, των εγγράφων της αλλοδαπής εταιρείας.

Τέλος, με το υπό αναφορά αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών τροποποιήθηκαν τα έντυπα υποβολής αίτησης αλλοδαπής εταιρείας για συνέχιση της λειτουργίας της στη Δημοκρατία και αίτησης κυπριακής εταιρείας για συνέχιση της λειτουργίας της εκτός της Δημοκρατίας με τρόπο που να απαιτείται η επισύναψη σε αυτά, ώστε η αίτηση να θεωρείται ολοκληρωμένη, δήλωσης συμβούλου της εταιρείας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 354Γ(1)(δ) και 354ΙΑ του περί Εταιρειών Νόμου, αντίστοιχα, καθώς και έγγραφο πρόσκλησης εγγραφής στις περιπτώσεις δημόσιων εταιρειών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 354Δ(2) και 354ΙΒ(1)(2) του περί Εταιρειών Νόμου, αντίστοιχα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει τους σχετικούς κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώντα Ζώα και τα Προϊόντα τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης

**Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώα Ζωά και τα Προϊόντα τους)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»**

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Ντίνος Χατζηνικόλας	Αντώνης Αντωνίου
Αντρέας Φακοντής	Φειδίας Σαρίκας
Κυριάκος Χατζηγιάννη	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 16(2) του περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2003, είναι η τροποποίηση των περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώα Ζωά και τα Προϊόντα τους) Κανονισμών του 2004, με στόχο την πλήρη εναρμόνιση των προνοιών τους με τις Οδηγίες του Συμβουλίου 96/22/ΕΚ και 96/23/ΕΚ και τις Αποφάσεις της Επιτροπής 97/747/ΕΚ και 98/179/ΕΚ, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ειδικότερα, η ανάγκη για την υπό αναφορά τροποποίηση προέκυψε μετά τη λεπτομερή μελέτη του Πίνακα Αντιστοιχίας των κανονισμών και της αντίστοιχης κοινοτικής νομοθεσίας από την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία υπέβαλε στην αρμόδια αρχή κατάλογο με τις απαιτούμενες βελτιώσεις ή τροποποιήσεις επί του κειμένου των βασικών κανονισμών.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το οποίο συνοδεύει το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Η Κύπρος δεσμεύτηκε να υιοθετήσει τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και να προβαίνει στις αναγκαίες τροποποιήσεις που σχετίζονται με αυτές από την έναρξη της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, πράγμα που έγινε με την έγκριση των περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώα Ζωά και τα Προϊόντα τους) Κανονισμών του 2004. Οι τροποποιήσεις είναι αποτέλεσμα των υποδείξεων της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Δεν υπάρχει λόγος διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
3. Δεν αναμένεται να επηρεαστεί με οποιοδήποτε τρόπο η υφιστάμενη νομοθεσία, διότι οι προτεινόμενες από την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης τροποποιήσεις των κανονισμών δεν επιφέρουν ουσιαστικές αλλαγές στους υφιστάμενους κανονισμούς.

4. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των διατάξεων των προτεινόμενων τροποποιητικών κανονισμών διαθέτουν την απαραίτητη υποδομή και τους μηχανισμούς ελέγχου μέσα στα πλαίσια των διάφορων προγραμμάτων και δραστηριοτήτων τους.
5. Από την προτεινόμενη νομοθεσία δεν αναμένονται οποιοσδήποτε αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων. Αντίθετα, η Κυπριακή Δημοκρατία θα επιβαρυνθεί με το κόστος διεξαγωγής των εργαστηριακών εξετάσεων (αναλύσεων) που απαιτούνται από τους εν λόγω κανονισμούς.
6. Η απαγόρευση χρησιμοποίησης ορισμένων ουσιών με ορμονική ή θυρεοστατική δράση και των β-ανταγωνιστών ουσιών στη ζωική παραγωγή και η θέσπιση μέτρων ελέγχου των ουσιών και των ομάδων καταλοίπων που αναφέρονται στα Παραρτήματα III και IV θα έχουν θετικές επιπτώσεις στους καταναλωτές, στο ζωικό πληθυσμό, στα ζωικά προϊόντα και γενικότερα στην εθνική οικονομία, γιατί η Κύπρος θα πραγματοποιεί ελεύθερα εξαγωγές ζώων και προϊόντων.
7. Οι υπό αναφορά κανονισμοί αφορούν θέματα εφαρμογής του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης Καταλοίπων και του Ελέγχου της Χρήσης των Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας και δεν αφορούν άμεσα ενδιαφερόμενες οργανώσεις ή άλλες ομάδες επηρεαζομένων.
8. Η Κυπριακή Δημοκρατία θα επιβαρυνθεί άμεσα με το κόστος της διεξαγωγής των εργαστηριακών εξετάσεων (αναλύσεων) που απαιτούνται από τους κανονισμούς. Το υπολογιζόμενο κόστος εκτιμάται ότι θα κυμαίνεται γύρω στις £500.000 ετησίως.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, τόσο ο εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος όσο και η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμαναν ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν επηρεάζονται οι πρόνοιες των βασικών κανονισμών, αλλά επιτυγχάνεται καλύτερη μεταφορά της κοινοτικής νομοθεσίας στην εθνική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικούς άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Είναι ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ υπέρ και ΑΚΕΛ εναντίον; Σωστά διαβάζω;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τον πρόεδρο...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε χρειάζεται, γιατί είναι χιλιοσυζητημένο θέμα. Είναι το θέμα του 63^{ου} έτους αφυπηρέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Αθηνά Κυριακίδου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Μουσκάλλης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιουνίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 25 του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε να τύχουν αντίστοιχης εφαρμογής με όσα ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους σε σχέση με την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης.

Ειδικότερα, με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, καθώς και όσα παρέθεσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του ΚΟΑ, επισημαίνονται τα εξής:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 62.124, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2005, αποφάσισε όπως οι ημικρατικοί οργανισμοί προχωρήσουν, μέσω όλων των θεσμοθετημένων διαδικασιών, σε επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων τους κατ' αναλογία των ισχυόντων για τους δημόσιους υπαλλήλους.

2. Το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ, συμμορφούμενο με την πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποφάσισε την τροποποίηση των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών εφαρμόζοντας τα επί του θέματος ισχύοντα για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Συγκεκριμένα, με τους κανονισμούς αυτούς ρυθμίζονται οι εξής δύο περιπτώσεις:

- α. Η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης υπαλλήλου θα είναι η ηλικία των εξήντα δύο (62) ετών, όταν συμπληρώνει το 60ό έτος της ηλικίας του μεταξύ της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών και της 30^{ης} Ιουνίου 2008, και των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων.
- β. Η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης υπαλλήλου θα είναι η ηλικία των εξήντα τριών (63) ετών, όταν συμπληρώνει το 60ό έτος της ηλικίας του κατά ή μετά την 1^η Ιουλίου 2008.
3. Οι μόνιμοι υπάλληλοι που υπηρετούν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των εν λόγω κανονισμών έχουν δικαίωμα να αποφασίσουν οι ίδιοι κατά πόσο θα παραμείνουν στην εργασία τους πέραν του 60ού έτους της ηλικίας τους, οπότε ο οργανισμός υποχρεούται να αποδεχθεί την απόφασή τους να αφυπηρετήσουν στο 60ό έτος της ηλικίας τους ή σε οποιοδήποτε μεταγενέστερο χρόνο, μέχρι την εκάστοτε ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους.

Τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις τροποποιήσεις που επιφέρουν οι κανονισμοί.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του ΕΥΡΩΚΟ, στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών αυτών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον των τροποποιήσεων που επιφέρουν οι εν λόγω κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς απλώς, όπως ορθά αναφέρεται στην έκθεση, θα ψηφίσουμε υπέρ, με την επιφύλαξη όμως -που οφείλουμε να την επαναλάβουμε, είναι χιλιοσυζητημένο, όπως

είπε ο προηγούμενος συνάδελφος, ο κ. Κατσουρίδης- ότι στα ζητήματα αυτά της επέκτασης του ορίου συνταξιοδότησης αναμέναμε και θα εξακολουθούμε να αναμένουμε από το κράτος, όταν το επιχειρεί σταδιακά, όπως το επιχειρεί, ότι θα μπαίνουν αντισταθμιστικά μέτρα. Δεν μπορεί να έρχεται συνέχεια η αύξηση του ορίου από το ένα τμήμα στο άλλο, από τον έναν τομέα στον άλλο και να μη λαμβάνονται μέτρα. Ήδη επίκειται επί θύραις κοινωνικό πακέτο. Δεν ξέρουμε, είναι δουλειά της εκτελεστικής εξουσίας. Εμείς απλώς εισηγούμαστε να μπου αντισταθμιστικά μέτρα για τη νεότερη γενιά, η οποία λόγω της αύξησης του ορίου συνταξιοδότησης χάνει κάποιο χρόνο στο να εισέλθει στην υπηρεσία που θα εισήρχετο, αν δεν ερχόταν η αύξηση, αλλά θα ψηφίσουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαοχτώ εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Έχουμε τα θέματα υπ' αριθμούς 21 και 22, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Χρήστος Στυλιανίδης

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε μαζί τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο αναφορικά με την προστασία των εργαζομένων από κινδύνους που διατρέχουν λόγω της έκθεσής τους σε χημικούς παράγοντες κατά τη διάρκεια της εργασίας τους.

Όπως είναι γνωστό, στα πλαίσια της διαδικασίας εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα με τις Οδηγίες 98/24/ΕΚ, 91/322/ΕΟΚ και 2000/39/ΕΚ του Συμβουλίου, εκδόθηκαν οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) Κανονισμοί του 2001 (ΚΔΠ 268/2001) και οι τροποποιητικοί τους κανονισμοί του 2004 (ΚΔΠ55/2004). Οι κανονισμοί αυτοί καθορίζουν τις στοιχειώδεις προδιαγραφές για την προστασία των προσώπων στην εργασία από τους κινδύνους για την υγεία και την ασφάλειά τους που προέρχονται από την επίδραση χημικών παραγόντων που υπάρχουν στο χώρο εργασίας ή ως αποτέλεσμα εργασιακής δραστηριότητας όπου υπεισέρχονται χημικοί παράγοντες.

Σημειώνεται επίσης ότι στο πρώτο παράρτημα των βασικών κανονισμών καθορίζονται οι οριακές τιμές επαγγελματικής έκθεσης για χημικούς παράγοντες.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το 2006 εκδόθηκε η Οδηγία 2006/15/ΕΚ της 7ης Φεβρουαρίου 2006, η οποία θεσπίζει δεύτερο κατάλογο οριακών τιμών επαγγελματικής έκθεσης και η οποία τροποποιεί τις Οδηγίες 91/322/ΕΟΚ και 2000/39/ΕΚ.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι πρώτοι υπό εξέταση κανονισμοί ετοιμάστηκαν για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με τις σχετικές με τους χημικούς παράγοντες Οδηγίες και ειδικότερα για σκοπούς υιοθέτησης των προνοιών της Οδηγίας 2006/15/ΕΚ.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε επίσης ότι η τροποποίηση των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών κρίθηκε σκόπιμη για αποφυγή συγχύσεων και για να μην υπάρχει αντίφαση μεταξύ των δύο κανονισμών. Όπως ο ίδιος εξήγησε, χημικές ουσίες που περιλαμβάνονται στους πρώτους προτεινόμενους κανονισμούς περιλαμβάνονται και στους βασικούς περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια Κανονισμούς, οι οποίοι εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του περί Εργοστασίων Νόμου και οι οποίοι όμως προβλέπουν για τις ίδιες ουσίες διαφορετικά όρια επαγγελματικής έκθεσης. Γι' αυτό, για να μην υπάρξει η αντίφαση αυτή, κρίθηκε σκόπιμο να ετοιμαστούν οι δεύτεροι προτεινόμενοι κανονισμοί, με τους οποίους αφαιρούνται από τον πρώτο πίνακα των βασικών περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια Κανονισμών όλες οι χημικές ουσίες που προβλέπονται στους πρώτους προτεινόμενους κανονισμούς για τους χημικούς παράγοντες.

Σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, τα κράτη μέλη οφείλουν να εναρμονιστούν με την Οδηγία 2006/15/ΕΚ το αργότερο μέχρι την 1η Σεπτεμβρίου 2007.

Αρμόδιο υπουργείο για την εφαρμογή των υπό αναφορά κανονισμών είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Για τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν προβλέπεται η δυνατότητα για οποιοσδήποτε παρεκκλίσεις ή μεταβατικές διατάξεις και δεν αναμένεται ότι θα υπάρξει δημοσιονομικό κόστος από την εφαρμογή τους, δεδομένου ότι εφαρμόζεται ήδη η υφιστάμενη νομοθεσία για τους χημικούς παράγοντες. Όσον αφορά τις επιχειρήσεις, αυτές θα επιβαρυνθούν με το κόστος εφαρμογής των απαραίτητων μέτρων για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, το οποίο όμως δεν αναμένεται να είναι μεγάλο, γιατί οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών εν μέρει εφαρμόζονται ήδη, τόσο στο πλαίσιο της γενικής νομοθεσίας για την προστασία της ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων όσο και στο πλαίσιο των υφιστάμενων κανονισμών για τους χημικούς παράγοντες.

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εξετάστηκαν με βάση την καθιερωμένη διαδικασία από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, η οποία ενέκρινε ομόφωνα το κείμενό τους. Επίσης, τα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος ενέκριναν γραπτώς τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ επανέλαβαν και στην επιτροπή τη θέση τους ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 23 και 24 στην ημερήσια διάταξη αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί της Σύμβασης του

Δικαιουσύνης και

Νομικών

	Συμβουλίου της Ευρώπης για τη Συγκάλυψη, Έρευνα, Κατάσχεση και Δήμευση των Προϊόντων του Εγκλήματος και τη Χρηματοδότηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.157-2007)	Δημοσίας Τάξεως	
2.	Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου (Πρωτόκολλο III) των Συμβάσεων της Γενεύης (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.158-2007)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
3.	Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.159-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.160-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
5.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.083-2007)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών για την αναπροσαρμογή των συνόρων μεταξύ των κοινοτήτων Σιας και Μοσφιλωτής, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2007. (Αρ. Φακ. 19.22.001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7.	Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Ν. 74 του 1988). (Αρ. Φακ. 06.03.003.002)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.033-2007)	Χρήστο Στυλιανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εσωτερικών
2. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.034-2007)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Στέλλα Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Ρούλα Μαυρονικόλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.035-2007)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.036.-2007)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Στέλλα Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Ρούλα Μαυρονικόλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.02.048.037-2007)	Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Νεόφυτο Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής	Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

- | | | | |
|----|---|---|---------------------------|
| | περιφέρειας Λευκωσίας,
Πανίκο Σταυριανό,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας,
Ελένη Θεοχάρους,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού,
Ανδρέα Θεμιστοκλέους,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού,
Στέλλα Κυριακίδου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας
και Ρούλα Μαυρονικόλα,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας | | |
| 6. | Ο περί Νομικής Αρωγής
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.038-2007) | Σοφοκλή Φυττή,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Κερύνειας,
Αντιγόνη
Παπαδοπούλου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας,
Νεόφυτο Κωνσταντίνου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας,
Πανίκο Σταυριανό,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας,
Ελένη Θεοχάρους,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού,
Ανδρέα Θεμιστοκλέους,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού,
Στέλλα Κυριακίδου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας
και Ρούλα Μαυρονικόλα,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας | Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων |
| 7. | Ο περί Ρυθμίσεως των
Περιουσιακών Σχέσεων των
Συζύγων (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2007. | Σοφοκλή Φυττή,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Κερύνειας, | Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων |

(Αρ. Φακ. 23.02.048.039-2007)

Αντιγόνη
Παπαδοπούλου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας,

Νεόφυτο Κωνσταντίνου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας,

Πανίκο Σταυριανό,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας,

Ελένη Θεοχάρους,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού,

Ανδρέα Θεμιστοκλέους,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού,

Στέλλα Κυριακίδου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας
και Ρούλα Μαυρονικόλα,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας

8. Ο περί Μεταβιβάσεως και
Υποθηκείσεως Ακινήτων
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.040-2007)

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-Παθόντων

Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κατατίθενται, στο μέρος των προτάσεων νόμου, οι προτάσεις νόμου υπ' αριθμόν 5, 6 και 7, οι οποίες αφορούν θέματα που ρυθμίζουν τις σχέσεις γονέων και τέκνων, θέματα τα οποία εξετάζουν ακόμα και τη ρύθμιση του δικαίου της απόδειξης που εφαρμόζεται σε δικαστικές διαδικασίες. Τα θέματα αυτά είναι θέματα τα οποία - ως επί το πλείστον ή κατά κύριο λόγο, θα έλεγα- εξετάζονται από την επιτροπή Νομικών. Επειδή όμως η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα είχε εξετάσει αυτεπάγγελτα ένα θέμα το οποίο σχετίζεται με τις σχέσεις γονέων και τέκνων και επειδή οι προτάσεις αυτές προέκυψαν μέσα από τη συζήτηση που έγινε ενώπιον της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, ως επιτροπή Νομικών θεωρούμε ότι θα ήταν ορθότερο -διότι αυτό τουλάχιστον εκφράζει τις απόψεις όλων των μελών της επιτροπής Νομικών- όπως οι προτάσεις αυτές παραπεμφθούν και στις δύο επιτροπές. Είναι πράγματι θέματα τα οποία εξετάζονται από την επιτροπή Νομικών. Είναι η επιτροπή Νομικών που μέχρι σήμερα έχει εξετάσει όλα τα θέματα που σχετίζονται με τους γάμους, με τα θέματα της διατροφής, με τα θέματα των σχέσεων των συζύγων και των τέκνων, το θέμα της διαμεσολάβησης -που εκκρεμεί ενώπιον

της επιτροπής Νομικών- και άλλα ειδικότερα θέματα τα οποία αφορούν διαδικασίες ενώπιον δικαστηρίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολάου, για να μη χάνουμε φαιά ουσία...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτή είναι η θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αν δεν υπάρχει αντίρρηση... Υπάρχει αντίρρηση;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ασφαλώς!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Μάλιστα! Κύριε ελέησον! Αλίμονο! Θα μας πιάσουν τη δουλειά μας τώρα; Ακατάχνωτα, πράγματι!

Ναι, Σοφοκλή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Αυτά τα θέματα προέκυψαν μετά από πάρα πολλές συζητήσεις στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Προέκυψαν μετά από θερμή παράκλησή μας προς την Επιτροπή Νομοθεσίας και επιστολή μας προς αυτήν, για να μας ετοιμάσει φιλικώ τω τρόπω κάποιες προτάσεις. Η κ. επίτροπος, η κ. Κουρσουμπά, μετά που διαβουλευθήκε με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με τον πρόεδρο του Οικογενειακού Δικαστηρίου, με τους συνδέσμους και άλλους, μας ετοίμασε αυτές τις προτάσεις και τις έστειλε στη Βουλή. Η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, που μπήκε σε πολύ βάθος σ' αυτά τα θέματα, το υπόγραψε -όλα τα μέλη- και ζήτησε να κατατεθούν στην επιτροπή, η οποία εδώ και δύο, τρία χρόνια τα συζητά. Και πιστεύουμε, ειλικρινά, ότι οι βουλευτές που μετέχουν σ' αυτή την επιτροπή έχουν την όρεξη, έχουν την ευρυμάθεια, έχουν και τη διάθεση να μελετήσουν πολύ σοβαρά αυτά τα θέματα. Δεν υπολείπονται σε γνώσεις των άλλων βουλευτών. Πιστεύουμε ότι τα θέματα αυτά πρέπει να μείνουν σ' αυτή την επιτροπή. Και, ευχαρίστως, όποιος συνάδελφος -όπως γίνεται- θέλει να έρθει στις συνεδρίες και να παρακολουθήσει, να πει την άποψή του, την κριτική του, οτιδήποτε δεν εμποδίζουμε κανέναν.

Δεύτερον: Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε -εγώ θα τα πω πόζω που τα δόντια!- ότι αυτός ο θεσμός, για να μπαίνουν σε δύο επιτροπές, δυσλειτουργεί; Την προηγούμενη βδομάδα με κάλεσαν -έτσι έκτακτα, σε τρεις περιπτώσεις- να πάω άλλη επιτροπή, ενώ ήμουν σε άλλη, για να κάνουμε απαρτία. Δηλαδή θα θέλουμε δύο απαρτίες, όταν μπει σε δύο επιτροπές! Μετά, πιστεύουμε ειλικρινά ότι δεν είναι σωστό αυτό το πράγμα. Θα αργήσει. Εμείς τις νομοθεσίες που κάνουμε, που περνούν από την επιτροπή μας και τις παρακολουθούμε και, τέλος πάντων, φροντίζουμε για τον έλεγχο κτλ.... Ενώ η επιτροπή Νομικών από το 2004 έχει τον περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Υποθέσεις Νόμο του 2004 και είναι εκεί και δεν προχωρεί. Άτε, πέτε μου, ποιος

προχωρεί πιο γρήγορα, ποιος δουλεύει και ποιος πρέπει να προχωρήσει αυτούς τους νόμους;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, νομίζω...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει και άλλους ομιλητές.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Παρακαλώ, συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγεωργίου, ζητήσατε το λόγο;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ελπίζω να μη “φάμε” περισσότερο χρόνο. Δεν το λέω για τον κ. Χατζηγεωργίου, για να μην παρεξηγούμαι. Πέρασαμε δεκαοκτώ, είκοσι θέματα νομοθετικής εργασίας, να μη “φάμε” περισσότερο χρόνο, αν θα εγγραφεί και σε μια άλλη επιτροπή ένα θέμα. Σας παρακαλώ!

Ναι, κύριε Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παίρνω το λόγο, για να υποστηρίξω πλήρως τα όσα έχουν λεχθεί από το συνάδελφο κ. Φυτιή. Είχα ζητήσει το λόγο, βέβαια, πριν από τον ίδιο. Ακούγοντάς τον, δεν έχω πολλά πράγματα να προσθέσω. Θα υποστηρίξω απλώς τα λεχθέντα.

Θέλω μόνο να προσθέσω το εξής: Η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα αγωνίζεται, αν θέλετε, να στοιχειοθετήσει την ύπαρξή της, δεδομένου ότι είναι μια καινούρια επιτροπή και δεδομένου ότι σχεδόν όλα τα θέματά της εύκολα μπορεί να πει κάποιος ότι μπορούν να συζητηθούν και σε κάποια άλλη επιτροπή, που υφίστατο πριν από τη δημιουργία της ίδιας.

Το τελευταίο που έχω να πω είναι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως τη στηρίζετε επάξια τη λειτουργία της επιτροπής και τη δημιουργία της με τη δράση σας. Το αναγνωρίζω και εγώ αυτό, από ιδίαν πείραν, αν θέλετε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε Πρόεδρε.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το τελευταίο που έχω να πω είναι ότι, επειδή αφορά νομικό ζήτημα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Κύριε συνάδελφε, η Βουλή ψηφίζει νόμους. Εν τοιαύτη περιπτώσει, όλα τα θέματα έπρεπε να περνούν από την επιτροπή Νομικών. Δεν είναι έτσι. Εγώ θα έλεγα ότι, αν υπάρχει θέμα συζήτησης, είναι να δούμε γιατί πάρα πολλά θέματα, που θα μπορούσαν να πάνε σε άλλες επιτροπές πάνε όλα στην επιτροπή Νομικών. Υπάρχει η δυνατότητα της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, όχι απλά να χειριστεί ένα θέμα που ήρθε ενώπιόν της, να το συνεχίσει και να το πάει μέχρι το τέλος, δεδομένου ότι είναι δύο χρόνια ενώπιόν της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητήσατε το λόγο, κύριε Ερωτοκρίτου;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα και μετά εσείς, κύριε Νικολάου.

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω πειστεί από τον κ. Φυττή, αλλά θέλω να είμαι και δίκαιος ταυτόχρονα, με την έννοια του ότι, όσο και αν υπάρχει δικαιοσύνη στο αίτημα, να μην υπερβαίνουμε τα καθιερωμένα όρια της εμβέλειας και της δικαιοδοσίας της κάθε επιτροπής όπως κοινοβουλευτικά έχουν καθοριστεί.

Είναι και θέμα της επιτροπής Νομικών, όμως νομίζω ότι η επιτροπή Θεσμών έχει όλη τη δυνατότητα να επιληφθεί. Τι εισηγούμαι ως λύση, για να τελειώσει το ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, εννοείτε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, την επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι έριξε και μια άλλη επιτροπή, συνάδελφε, τώρα στη μέση...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

...τη δική σας επιτροπή.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απολογούμαι. Η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, το πολιτικό σκέλος, λόγω της προϊστορίας, δηλαδή της εμπλοκής της Επιτροπής Νομοθεσίας και της προεργασίας που έγινε, να πάει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και ας μείνει το νομοτεχνικό μέρος -το οποίο θα μπορούσε να το ζητήσει κάποιος- να συζητηθεί στην επιτροπή Νομικών, με τη συνεισφορά των μελών που είναι όλοι νομικοί ανεξάρτητα -ανεξάρτητα του αν είναι και στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα κάποιος νομικός- για να καταρτιστεί το θέμα. Η πολιτική πτυχή, εφόσον ξεκίνησε από μια επιτροπή με τον τρόπο που εξηγήθηκε, εισηγούμαστε να μείνει εκεί. Και εμείς συμφωνούμε να μείνει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά να συνηγορήσουμε και εμείς στο ότι το θέμα αυτό πρέπει να μείνει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Όντως είναι ένα θέμα το οποίο ήταν και πολύ δύσκολο και το οποίο τόλμησε, μπορώ να πω, η επιτροπή αυτή και το άγγιξε. Φτάνει αυτό το θέμα στο τέλος του -το οποίο εδώ και τρία χρόνια συζητείται από αυτή την επιτροπή- εννοώντας ότι πάμε να νομοθετήσουμε, οπότε θεωρώ και εγώ ότι θα πρέπει να μείνει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Εξάλλου και το προηγούμενο θέμα, που αφορούσε την εμπορία προσώπων, ήταν ένα θέμα το οποίο χειρίσθη η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και το χειρίσθη καλώς. Έχουμε την εντύπωση ότι μπορούμε να αντεπεξέλθουμε σε όλα τα θέματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολάου, είναι για να αποσύρετε; Τι θέλετε;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δε θα αποσύρω τίποτα. Απλώς θέλω να διευκρινίσω τα εξής:

Πρώτον, δεν πρόκειται για νομικό ζήτημα. Πρόκειται για ζητήματα που σχετίζονται με τη διαδικασία των δικαστηρίων. Είναι εξειδικευμένα θέματα, τα οποία αφορούν τα δικαστήρια. Δεν είναι απλά ένα νομικό ζήτημα το οποίο καλείται οποιαδήποτε επιτροπή να εξετάσει. Αν ήταν απλά νομικό ζήτημα, δε θα εγειράμε καμιά ένσταση. Είναι θέμα που αφορά τη διαδικασία δικαστηρίων και νομίζω ότι κατά τεκμήριο -δε θα πω τίποτα περισσότερο επί τούτου- τα μέλη της επιτροπής Νομικών γνωρίζουν καλύτερα τη διαδικασία των δικαστηρίων.

Δεν είπα κανένας να μην εξεταστεί και από την επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Δεν εισηγηθήκαμε να εξεταστεί μόνο από την επιτροπή Νομικών. Αναγνωρίσαμε την προσπάθεια που έγινε από την επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Εισηγηθήκαμε απλά, για σκοπούς καλύτερης διεκπεραίωσης αυτής της

προσπάθειας, καλύτερης εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας, στα πλαίσια που εφαρμόζονται οι διαδικασίες ενώπιον των δικαστηρίων, να εξεταζόταν από κοινού με την επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αλλά, κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε, με την ευκαιρία αυτή, να πω το εξής: Δε σημαίνει ότι κάθε επιτροπή η οποία εξετάζει κατ' αρμοδιότητα αυτεπάγγελα ένα θέμα θα αποκτήσει και την αρμοδιότητα να εξετάζει και τις αντίστοιχες νομοθεσίες, ανεξάρτητα αν το θέμα αυτό αφορά κάποια άλλη επιτροπή. Αν ακολουθήσουμε αυτή την πρακτική, τότε θα πω ότι οι θεματικές των επιτροπών καταργούνται και θα αρχίσει και η επιτροπή Νομικών να εξετάζει θέματα της επιτροπής Εργασίας, της επιτροπής Εσωτερικών, της επιτροπής Οικονομικών κτλ. και οι άλλες επιτροπές, με τον ίδιο τρόπο, θέματα άλλων επιτροπών.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, θα καταλήξω λέγοντας ότι είναι, νομίζω, καιρός να απασχολήσουν αυτό το σώμα οι θεματικές των επιτροπών. Πρέπει να γίνει μια πλήρης διευκρίνιση επί του θέματος τούτου, διότι, όπως θεωρώ τα πράγματα, θα αρχίσουμε να παραπέμπουμε θέματα σε επιτροπή αναλόγως του ποιος προεδρεύει ή πόσο δυνατά είναι τα μέλη μας σε μια επιτροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Μου δίνετε ακόμα μια φορά την ευκαιρία ή την αιτία να πω ότι από εσάς εξαρτάται. Αυτά τα λέμε σε ειδικές συσκέψεις -τις οποίες κάναμε, τέσσερις μέχρι τώρα- των προέδρων των διάφορων επιτροπών. Φαίνεται ότι θα τα αναγάγουμε και σε θέματα ολομέλειας τελικά. Νομίζω ότι περαιτέρω συζήτηση, εδώ τουλάχιστον, σ' αυτό το σημείο, δε χρειάζεται. Θα πω και εγώ την προσωπική μου άποψη: η ψυχή μου λέει να πάει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα ως το τέλος, το μυαλό μου και οι κανονισμοί λεν ότι πρέπει να παν μαζί. Κατά τη δική μου την εκτίμηση. Διότι υπάρχουν όντως θέματα τα οποία εμπλέκουν την άλλη επιτροπή, αντικειμενικά. Πώς θα γίνει δηλαδή;

Γι' αυτό, αγαπητοί φίλοι, αν θέλετε να ψηφίσετε, ψηφίστε κιόλας, είναι δικαίωμά σας, αλλά νομίζω ότι πρέπει να είμαστε αντικειμενικοί. Επαναλαμβάνω, η όλη μου συμπάθεια στις προσπάθειες της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα είναι δεδομένη, πραγματικά. Και το λέω ενσυνείδητα αυτό, δεν είναι, για να κάνω, ξέρω 'γώ, "σκουφούθκια" είτε στο φίλο Σοφοκλή είτε σε άλλους βουλευτές μέλη της επιτροπής, αλλά, όντως, διαπλέκονται τα θέματα. Γι' αυτό, η παράκλησή μου είναι να το τελειώσουμε ως εδώ, αλλά να συνέλθουν οι δύο επιτροπές από κοινού και να τελειώσουμε με αυτή την ιστορία. Όχι να γίνει τούτο αιτία να μπει το θέμα στις ελληνικές καλένδες στο τέλος.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς νομίζουμε ότι -και με τη δική σας παρέμβαση- το πιο ορθό είναι να δει το όλο θέμα η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και στο τέλος,

όταν παρθεί η απόφαση η πολιτική, να γίνει μια κοινή σύσκεψη με την επιτροπή Νομικών, να δουν αν τεχνοκρατικά και νομοτεχνικά και διαδικαστικά τα των δικαστηρίων χρειάζονται κάποια εξέταση. Διότι, εν πάση περιπτώσει, το βασικό επιχείρημα του κ. Νικολάου ήταν ότι «είναι το θέμα των δικαστηρίων». Αν τις βάλουμε μαζί, νομίζω θα εξετάζουν μαζί και τα πολιτικά θέματα. Άρα, για να μην καθυστερούμε κιόλας και να δώσουμε και μια πίστωση για τη δουλειά που έκανε η επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα να εξετάσει το όλο θέμα. Όταν καταλήξουν στην πολιτική τοποθέτηση, αν έχει κάποια παρατήρηση η επιτροπή Νομικών για τα διαδικαστικά, να την πει σε μια κοινή σύσκεψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς υποστηρίζουμε την πρότασή σας.

Θεωρώ ότι η πρόταση του κ. Συλλούρη δεν μπορεί να υιοθετηθεί για τον εξής πολύ απλό λόγο: Αν τελειώσει μια επιτροπή και θα έρθει μια άλλη τη δική της απόφαση να την κρίνει, αν την κρίνει πολιτικά, είναι σαν να είναι η επιτροπή Οικονομικών υπεράνω της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Αν θα την κρίνει μόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επιτροπή Νομικών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Νομικών, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Η Οικονομικών είναι υπεράνω όλων έτσι κι αλλιώς.

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Έτσι είναι, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν θα την κρίνει νομοτεχνικά, είναι σαν να μετατρέπεται η επιτροπή Νομικών σε υπάλληλο μιας άλλης επιτροπής τεχνοκρατικά.

Κατά συνέπεια, επειδή, όπως το θέσατε, πράγματι, με το συναίσθημα ανήκει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και με το μυαλό εδώ, να γίνει η ρύθμιση. Και στο κάτω κάτω, εν γνώσει μας, δε θα περιμένουμε τώρα ότι θα συγκεντρωθούν δεκατρείς και δεκατρείς, είκοσι έξι βουλευτές, για να προχωρήσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αγγελίδη, δώστε μας και εσείς τα φώτα σας.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Θα δεχθούμε και εμείς την εισήγηση του προεδρείου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Άρα, πηγαίνει και στις δύο επιτροπές.

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να θίξω ένα θέμα. Προ μηνός κατέθεσα κάποιες τροποποιήσεις σε σχέση με το νόμο του πόθεν έσχες, αλλά, μετά λύπης μου, έχω παρατηρήσει ότι δεν έχουν προωθηθεί, ώστε να κατατεθούν ενώπιον της ολομέλειας, και ο λόγος που το θέμα επείγει είναι ο εξής: Καταρχάς, οι τροποποιήσεις έχουν άμεση σχέση με την εξαίρεση, μπορώ να πω, των κοινοτικών συμβούλων, κοινοταρχών των κατεχομένων κοινοτήτων και των δημοτικών συμβούλων των κατεχομένων δήμων -και αυτό θα το συζητήσουμε, όταν και εφόσον θα βρεθεί ενώπιον της ολομέλειας όσον αφορά την ουσία- και, δεύτερον, η ημερομηνία υποβολής έχει λήξει προ μηνός και αρκετές εκατοντάδες ανθρώπων είναι εκτεθειμένοι. Δεν καταλαβαίνω γιατί αυτές οι τροποποιήσεις δεν έχουν κατατεθεί ενώπιον της ολομέλειας. Ζητώ, κύριε Πρόεδρε, επειδή η τελευταία συνεδρία είναι στις 12 Ιουλίου, ζητώ όπως κατατεθούν την επόμενη Πέμπτη και όπως συζητηθούν στην αρμόδια επιτροπή, ώστε στις 12 Ιουλίου να βρεθούν ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, υπάρχει ένα γενικότερο θέμα συνταγματικότητας προτάσεων νόμου. Και, νομίζω, εμπίπτει και η δική σας η πρόταση νόμου δυστυχώς σ' αυτή την ομάδα...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, ένα λεπτό, να τελειώσω. Εντάξει... Εγώ έχω υπομονή να σας ακούω όλους, ό,τι κι αν λέτε. Εγώ λέω τρεις κουβέντες, αφήστε με να τις λέω αυτές τις τρεις κουβέντες.

Λοιπόν, εκκρεμεί μπροστά στο άτυπο προεδρείο -ας το πούμε έτσι- αυτό το θέμα. Λοιπόν, να το επισπεύσουμε. Επειδή υπάρχουν απουσίες κ.λπ., δεν το είδαμε επαρκώς αυτό το θέμα. Να το επισπεύσουμε, αλλά υπάρχει το θέμα της συνταγματικότητας. Και με βάση το σύνταγμα πρέπει να γίνεται κάτι που αυτό το προεδρείο δεν το χρησιμοποίησε ως τώρα. Δεν επιτρέπεται να υποβάλλονται προτάσεις νόμου, με βάση το σύνταγμα -αυστηρά δεν επιτρέπεται- οι οποίες είναι αντισυνταγματικές. Το λοιπόν... Πήγαμε να συζητήσουμε, να βρούμε τη μέθοδο, πώς θα φαίνεται η αντισυνταγματικότητα κ.λπ., έγιναν εισηγήσεις, δεν έγιναν αποδεχτές, επιστρέψαμε, εμείναμε εκεί και είναι εκκρεμές το θέμα.

Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχετε αναφέρει το θέμα της αντισυνταγματικότητας, πιθανόν να υπάρχει σύγχυση, γιατί παρόμοιου τύπου εισήγηση έχει καταθέσει και ο συναδελφος κ. Ιωνάς Νικολάου. Εγώ, πριν καταθέσω τις τροποποιήσεις μου, είχα πάρει την άποψη της Βουλής, των αρμόδιων στελεχών της Βουλής, κατά πόσο είναι αντισυνταγματική η πρότασή μου ή όχι. Και εκείνο το οποίο μου ελέγχθη ήταν ότι δεν είναι αντισυνταγματική και αυτός ήταν και ο λόγος για τον οποίο την κατέθεσα. Όμως, δεν αντιλαμβάνομαι το λόγο... Έχει πάει πακέτο με την πρόταση του συναδέλφου, η οποία πιθανόν να εγείρει θέμα αντισυνταγματικότητας, και έμεινε εκεί μαζί της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ε, δεν μπορώ να μη σχολιάσω την τελευταία αναφορά του συναδέλφου: «Ερώτησα τους ανθρώπους της Βουλής και είπαν ότι δεν υπάρχει αντισυνταγματικότητα». Το σύνταγμα ορίζει σαφώς ότι αυτό το θέμα είναι στη δικαιοδοσία του Προέδρου της Βουλής. Καλή του προαίρεση, θέλησε να το συζητά μαζί μας, δημοκρατικά. Ε, τώρα, λέμε του Προέδρου της Βουλής -με όποιους και αν διαβουλευτήκε· μπορεί να διαβουλευτήκε με το Γενικό Εισαγγελέα- «οφείλεις να ακολουθήσεις αυτό που είπε ο τάδε!». Το λέω, χωρίς να υποτιμώ κανένα υπάλληλο της Βουλής.

Αν έκλεισε το θέμα, εγώ θέλω να εγείρω κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνομε σε βαθιά νερά. Δε θα δώσω παραπάνω... Με όλο το σεβασμό, να συζητηθεί ξανά...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα δε σας έδωσα το λόγο! Με συγχωρείτε!

Θα κλείσω εδώ αυτή τη συζήτηση, επαναλαμβάνω, με όλο το σεβασμό, να συζητηθεί και να έρθει... Αν θέλετε να 'ρθείτε στο άτυπο προεδρείο, να 'ρθείτε, να το συζητήσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ρίκκο Ερωτοκρίτου)

Αυτό λέω. Όταν λέω άτυπο προεδρείο, μιλώ για τη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων.

Κεφάλαιο Τρίτο...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι όχι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για τις καταθέσεις έχω άλλο θέμα, ανεξάρτητο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, το οποίο καταθέτουν οι συνάδελφοι Περδίκης, Αντιγόνη Παπαδοπούλου και Ρούλα Μαυρονικόλα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιο υπ' αριθμόν 4, κύριε συνάδελφε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 4 από τις προτάσεις νόμου. Το υπ' αριθμόν 4, ο περί Δημοσίων Βοηθημάτων.

Παρ' όλο που επί της ουσίας συμφωνούμε, θα παρακαλούσαμε να ελεγχθεί η συνταγματικότητα του νόμου. Έχουμε την εντύπωση ότι και αυτή η πρόταση νόμου προνοεί δαπάνες για το κράτος. Αυτό πρέπει να ελεγχθεί. Δεν μπορεί για ορισμένες περιπτώσεις να τηρούμε τον κανόνα και για άλλες όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να ελεγχθεί· δεν είμαι σε θέση τώρα να πω.

Ευχαριστώ.

Αν είναι δυνατό, να παρακαλέσω, αυτή η κατάθεση, αυτός ο κατάλογος, να δίνεται μια μέρα προηγούμενα. Και, αν υπάρχουν οι οποιοσδήποτε ενστάσεις, να γίνεται το προεδρείο κοινών, για να μην παρουσιάζουμε αυτή την εικόνα εδώ πέρα. Μπορεί να κλείνουν ορισμένα ζητήματα, πριν κατατεθεί αυτός ο κατάλογος. Να αλλάζουν και ορισμένα πράγματα, πριν κατατεθεί ο κατάλογος, για να έχουμε, όσο το δυνατό, λιγότερες τέτοιες ενστάσεις.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Μπορεί και το υπ' αριθμόν 6, κύριε Πρόεδρε, να έχει το ίδιο πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσα έχουν το ίδιο πρόβλημα, κύριε συνάδελφε, θα τα δούμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Διότι αρωγή νομική σημαίνει δαπάνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 6. Τώρα να βρω το υπ' αριθμόν 6, να το δω και εγώ. Είναι στις προτάσεις. Περί Νομικής Αρωγής;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' αλήθεια!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Συνήθως όμως τεχνοκρατικά, κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου υιοθετείται από την εκτελεστική εξουσία και έρχεται με νομοσχέδιο. Εδώ, αυστηρά ομιλούντες, είναι αντισυνταγματικό, αλλά δε σημαίνει ότι θα βραχυκυκλωθούν τα πάντα τώρα, επειδή... Είναι αυτά που πρέπει να λυθούν στον ωφέλιμο χρόνο που εισηγείστε. Δηλαδή, αν κοινολογείτο προηγουμένως, θα ήταν ευκαιρία να συζητηθεί αυτό και να ξεκαθαρίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

(Γελώντας)

Έτο, με λλία λόγια, ακυρώνεται ο κατάλογος!

Λοιπόν, Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.488, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πόσιμο νερό του χωριού Ποταμίσισα αντιμετωπίζει πρόβλημα μόλυνσης, αφού σε επανειλημμένες μετρήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών εντοπίστηκαν κολοβακτηρίδια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκταση του προβλήματος και τα μέτρα που λαμβάνονται προς αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.489, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζονται:

1. ο διαχωρισμός οικοπέδων για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών προσφυγικών οικογενειών στην κοινότητα Τίμης,
2. η δημιουργία πολιτιστικού κέντρου και γηπέδου αθλοπαιδιών στην περιοχή του προσφυγικού συνοικισμού στην κοινότητα Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.490, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για έγκριση εξόδων παραστάσεως για τα μέλη των σχολικών εφοριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.491, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω προβλήματα/αιτήματα του Δημοτικού Σχολείου Σωτήρος στη Λάρνακα:

1. Ανέγερση αίθουσας εκδηλώσεων/πολλαπλής χρήσης.
2. Δημιουργία αίθουσας ηλεκτρονικών υπολογιστών.

3. Δημιουργία δύο επιπλέον αιθουσών διδασκαλίας.
4. Διαμόρφωση της αυλής του σχολείου (δημιουργία πλακόστρωτου) και επέκτασή της.
5. Επιδιόρθωση κίωνων στην κεντρική είσοδο.
6. Δημιουργία υπόστεγου στην αυλή.
7. Μείωση εκπαιδευτικής περιφέρειας (μείωση αριθμού μαθητών).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.492, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω θέματα του Δημοτικού Σχολείου Δροσιάς (ΚΒ΄) στη Λάρνακα:

1. Φύλαξη και προστασία του σχολείου.
2. Προβληματική γραμμή διαδικτύου του σχολείου.
3. Ενίσχυση του γραμματειακού προσωπικού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.493, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει/επιλύσει τα πιο κάτω προβλήματα/αιτήματα του Δημοτικού Σχολείου Προδρόμου στη Λάρνακα:

1. Φύλαξη και προστασία του σχολείου.
2. Δημιουργία κατάλληλου κυλικείου και ιατρείου.
3. Δημιουργία αποθηκευτικών χώρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.494, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα θέματα:

1. Πώς αντιμετωπίζει το γεγονός της δυσβάστακτης επιβάρυνσης των πολιτών από τη δημιουργία και λειτουργία των αποχετευτικών έργων;
2. Πώς σχολιάζει το γεγονός ότι, ενώ η Ευρωπαϊκή Ένωση περιλαμβάνει τα συστήματα αποχετεύσεων στα κονδύλια που προσφέρει κάτω από το κεφάλαιο “Περιβάλλον και Συγκοινωνίες”, η κυπριακή κυβέρνηση επιλέγει τη μη επιχορήγηση των αποχετευτικών συστημάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.495, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για αναβάθμιση του ρόλου των σχολικών εφοριών. Πιο συγκεκριμένα, υποβάλλεται η εισήγηση για μεγαλύτερη αυτονομία στις αποφάσεις, κατανομή του αναλογούντος χρηματικού ποσού σε κάθε εφορία και ταυτόχρονη αποδυνάμωση των εξουσιών των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.496, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λαπήθου για πρόσληψη-στελέχωση του δήμου με δύο έκτακτους γραφείς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.497, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα/εισήγηση του δήμου Λαπήθου για αξιοποίηση των κατεχόμενων δήμων για προβολή και διαφήμιση για το εθνικό μας θέμα στο εξωτερικό και ιδιαίτερα σε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.498, ημερομηνίας 21ης Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λαπήθου για κατεδάφιση του παράνομου υποστατικού που βρίσκεται σε κρατική γη που έχει εκμισθωθεί στο δήμο Λαπήθου για την ανέγερση ιδιόκτητων γραφείων του δήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.499, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λαπήθου για αύξηση της κρατικής χορηγίας, ώστε αυτός να μπορεί να υλοποιεί το ετήσιο πρόγραμμά του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.500, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λαπήθου για παραχώρηση αντικειμένων από το Αρχαιολογικό Μουσείο, που είχαν ανακαλυφθεί σε ανασκαφές στη Λάπηθο, για σκοπούς έκθεσής τους σε μουσείο που θα δημιουργήσει ο δήμος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.501, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει την προοπτική συνένωσης των συμβουλίων υδατοπρομήθειας με τα συμβούλια αποχέτευσης σε ενιαίους οργανισμούς, δεδομένου του μακροπρόθεσμου οφέλους που θα προκύψει από μια τέτοια συνένωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.502, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το μεγάλο πρόβλημα που δημιουργείται από την καθυστέρηση εξέτασης αιτήσεων στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας της επαρχίας Πάφου λόγω του μεγάλου φόρτου εργασίας και της μεγάλης έλλειψης προσωπικού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.503, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα σε σχέση με τις σχολικές εφορίες:

1. Υπάρχει σκέψη αλλαγής του πλαισίου λειτουργίας των σχολικών εφοριών;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την ασφάλεια των σχολικών κτιρίων;
3. Προωθείται η λήψη απόφασης για κάλυψη των εξόδων παραστάσεως των σχολικών εφόρων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.504, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η εγκατάσταση κεραιών λήψης κινητής τηλεφωνίας της ΑΤΗΚ στην περιοχή του δάσους που βρίσκεται κατά μήκος του δρόμου από το Τρόδος προς τον Πύργο Τηλλυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.505, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εκπόνηση της μελέτης για διαμόρφωση του χερσαίου χώρου του λιμανιού της κοινότητας Πύργου Τηλλυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.506, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα Πολεμίου:

1. Προγραμματίζεται η σηματοδότηση όλων των δρόμων της κοινότητας;
2. Προγραμματίζεται η κατασκευή ανοιχτού οχετού για τα όμβρια ύδατα κατά μήκος του κεντρικού δρόμου που διασχίζει την κοινότητα;
3. Προγραμματίζεται η κατασκευή κυρτωμάτων κατά μήκος του κεντρικού δρόμου που διασχίζει την κοινότητα;
4. Προγραμματίζεται η κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του κεντρικού δρόμου που διασχίζει την κοινότητα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.507, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η επιδιόρθωση/συντήρηση του παλιού δρόμου προς Πόλη Χρυσοχούς στα όρια της κοινότητας Στρουμπιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.508, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εκτέλεση του έργου εκβάθυνσης του λιμανιού στην κοινότητα του Πύργου Τηλλυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.509, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η μετακίνηση του μηχανουργείου που λειτουργεί στην κοινότητα Τίμης, με στόχο την κάλυψη των αναγκών του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.510, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχουν ληφθεί για αντιμετώπιση των σοβαρών προβλημάτων που δημιουργούνται από τη λειτουργία χοιροστασίου στην κοινότητα Μαραθούνας (κοντά στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.511, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία εισόδου/εξόδου από τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού προς την κοινότητα Αγίας Μαρινούδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.512, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η αποκατάσταση και διαμόρφωση του χώρου του παλιού σκυβαλότοπου-λυματότοπου στην Αγία Μαρινούδα στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.513, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η κατασκευή και λειτουργία χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών για την περιοχή της Πάφου, με στόχο την κατάργηση του σημερινού χώρου, που λειτουργεί προσωρινά στην περιοχή της Μαραθούνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.514, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται να γίνει η περίφραξη του καναλιού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων που διασχίζει το δήμο Γεροσκήπου και τις κοινότητες Αχέλειας και Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.515, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία νηπιαγωγείου και η επέκταση του δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Τίμης της επαρχίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.516, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία κοινοτικής παραλίας στη θαλάσσια περιοχή της κοινότητας Τίμης της επαρχίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.517, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η τοποθέτηση οδικού φωτισμού κατά μήκος του παλιού δρόμου Πάφου-Λεμεσού στα όρια της κοινότητας Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.518, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να κάνει για αντιμετώπιση των καταστροφών που προκαλούν τα αγρινά στην περιοχή Μαραθάσας, καθώς και για τους τρόπους αποζημίωσης των γεωργών της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.519, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το σχέδιο αντικατάστασης αγωγών της πηγής “Κερασιές” στην κοινότητα Καμινარიών. Από ό,τι έχω ενημερωθεί, τμήμα του έργου είναι εγκεκριμένο στους φετινούς προϋπολογισμούς, αλλά έχει ανασταλεί λόγω των απόψεων της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος για επηρεασμό της αναπαραγωγής των αρπακτικών πουλιών που ζουν στην περιοχή. Ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα εκτέλεσης του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.520, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με το αρδευτικό σύστημα “Τσαγκαρούδα” στην κοινότητα Λεμίθου, χρειάζεται να προχωρήσει η σχετική διασωλήνωση. Η διάτρηση έγινε, όμως το ντεπόζιτο δεν κατασκευάστηκε λόγω άρνησης του ιδιοκτήτη του τεμαχίου, με αφορμή το γεγονός ότι ο δρόμος δεν είναι εγγεγραμμένος. Παρεμπιπτόντως, η απαλλοτρίωση του εν λόγω τεμαχίου δημοσιεύτηκε πριν από τρία χρόνια. Παρ’ όλο που οι κάτοικοι της κοινότητας για τρία χρόνια πληρώνουν τοκοχρεολύσια, το νερό μεταφέρεται με νεροφόρα. Το κόστος ανά κάτοικο είναι περίπου £50 χωρίς αυτός να έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί το αρδευτικό σύστημα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.521, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Σε επίσκεψή μου στην κοινότητα Προδρόμου της επαρχίας Λεμεσού πληροφορήθηκα ότι έχει τοποθετηθεί, χωρίς άδεια, κεραία κινητής τηλεφωνίας (AREEBA) σε κατοικημένη περιοχή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.522, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Κατά τη διάρκεια επισκέψεών μου σε διάφορες κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού, των οποίων οι κάτοικοι είναι κατά πλειοψηφία συνταξιούχοι, τέθηκε ενώπιόν μου το θέμα του λειτουργικού κόστους των αποχετευτικών συστημάτων. Το υψηλό

λειτουργικό κόστος ανά νοικοκυριό αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στην κατασκευή τέτοιων συστημάτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις προθέσεις του για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.523, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Κατά τη διάρκεια επισκέψεων σε διάφορες κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού των οποίων κατά πλειοψηφία οι κάτοικοι είναι συνταξιούχοι, τέθηκε ενώπιόν μου το θέμα των χρεών που έχουν δημιουργηθεί από την κατασκευή αρδευτικών συστημάτων, στα οποία δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να κάνει για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.524, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Όπως ήταν αναμενόμενο, με τη σταδιακή φιλελευθεροποίηση της αγοράς με βάση την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), ο ανταγωνισμός στην αγορά των ταχυδρομικών υπηρεσιών έχει ενταθεί με την είσοδο νέων ιδιωτικών εταιρειών και, ως εκ τούτου, τα κυπριακά ταχυδρομεία με το αναχρονιστικό καθεστώς του κυβερνητικού τμήματος βρίσκονται σε μειονεκτική θέση. Παράλληλα, η ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρουν είναι πολύ πιο κάτω από τα επίπεδα που καθορίζει η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, αλλά και η κυπριακή νομοθεσία που ψηφίστηκε στα πλαίσια της εναρμόνισης και αισθητά χαμηλότερη αντίστοιχων επιπέδων στις υπόλοιπες είκοσι τέσσερις χώρες μέλη της ΕΕ. Το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών έχει επίσης περιοριστεί στις παραδοσιακές ταχυδρομικές υπηρεσίες (κυρίως επιστολικό ταχυδρομείο), ενώ οι υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας βρίσκονται 100% στα χέρια ιδιωτικών εταιρειών, όπως είναι η υπηρεσία επείγουσας αλληλογραφίας (courier service) και δεμάτων εσωτερικού.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επεξεργασία νομικού πλαισίου για τον εκσυγχρονισμό και την αποτελεσματική λειτουργία των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υποχρέωση πλέον των κρατών-μελών της ΕΕ να παρέχουν δωρεάν τις ταχυδρομικές υπηρεσίες σε άτομα με προβλήματα όρασης;
3. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει το αρμόδιο υπουργείο για την απρόσκοπτη λειτουργία και διεκπεραίωση των εργασιών στα κυπριακά ταχυδρομεία με την εισαγωγή του ευρώ από την 1^η Ιανουαρίου του 2008;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.525, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Σε επίσκεψή μου στην κοινότητα Πισσουρίου της επαρχίας Λεμεσού τέθηκε ενώπιόν μου το θέμα της καθίζησης-κατολίσθησης του δρόμου στην οδό Ανεξαρτησίας, που χρονολογείται από το 2002.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για αντιμετώπιση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.526, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Σε επίσκεψή μου στην κοινότητα Πισσουρίου της επαρχίας Λεμεσού τέθηκε ενώπιόν μου το θέμα της λειτουργίας κοινοτικού ιατρείου, για το οποίο ετοιμάστηκε μελέτη το 2003.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για την εκτέλεση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.527, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο που ευρίσκονται και πότε αναμένεται να ολοκληρωθούν τα ρυθμιστικά σχέδια της κοινότητας Πισσουρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.528, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να στηρίξει την κοινότητα Πισσουρίου για την κατασκευή των αναγκαίων αντιπλημμυρικών έργων με σκοπό την αποφυγή δυσάρεστων περιστατικών, τα οποία ζήσαμε στο πρόσφατο παρελθόν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.529, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ποσότητες κερασιών που μεταφέρθηκαν από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών μηνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.530, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχει διαπιστωθεί από νεότερες επιστημονικές μελέτες ότι η κατανάλωση καφέ, οινοπνεύματος και αναψυκτικών, καθώς και το κάπνισμα βλάπτουν τη μελλοντική υγεία των οστών, αφού σχετίζονται με τη μείωση της οστικής πυκνότητας σε γυναίκες μεγαλύτερης ηλικίας. Επομένως, η αποφυγή τους από τα παιδιά και τα νεαρά άτομα θα μπορούσε να αποτελέσει σημαντικό μέτρο πρόληψης της οστεοπόρωσης.

Τα στοιχεία ανακοίνωσε ο πρόεδρος της Ελληνικής Εταιρείας Μελέτης Μεταβολισμού των Οστών στο 15^ο Πανελλήνιο Συνέδριο της εταιρείας, που πραγματοποιήθηκε στην Κύπρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στα πλαίσια της αγωγής υγείας και της άσκησης προληπτικής ιατρικής υπάρχει πρόθεση αξιοποίησης αυτών των στοιχείων και συστηματικής ενημέρωσης του πληθυσμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.531, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Σχετικά με τις διεργασίες που αφορούν την ένταξη του προσωπικού του

Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ) στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί σε σχέση με την ασάφεια που υπάρχει στις τελικές θέσεις της κυβέρνησης αναφορικά με την ονομασία του εν λόγω προσωπικού και τους όρους ανέλιξής του;
2. Πώς κρίνει το γεγονός ότι το προσωπικό δεν θα γνωρίζει εκ των προτέρων όλες τις λεπτομέρειες που αφορούν την ανέλιξή του, παρά μόνο μετά την ένταξή του, οπότε θα καταρτισθούν και οι σχετικοί κανονισμοί;
3. Σε τι αποσκοπεί η δημιουργία της βαθμίδας του Ανώτερου Λέκτορα; Σημειώνεται ότι τέτοια βαθμίδα δεν υφίσταται ούτε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, αλλά ούτε στα ελληνικά ή σε άλλα πανεπιστήμια;
4. Γιατί μετά την πρόνοια για ένταξη του προσωπικού του ΑΤΙ στο ΤΕΠΑΚ παραμένει η διάκριση στη μισθολογική κλίμακα μεταξύ του εντεταγμένου και του εκλελεγμένου προσωπικού, αφού και οι δύο κατηγορίες θεωρούνται, με βάση το νόμο, ακαδημαϊκό προσωπικό του ίδιου ιδρύματος;
5. Γιατί για άτομα του προσωπικού του ΑΤΙ που κατέχουν διδακτορικό τίτλο και έχουν τα προσόντα για τη θέση τουλάχιστο του επίκουρου καθηγητή η αξιολόγησή τους για σκοπούς ανέλιξης στο ΤΕΠΑΚ θα γίνει μετά από πάροδο τριών χρόνων, με αποτέλεσμα αυτά να παραμένουν καθηλωμένα σε βαθμίδες κατώτερες των προσόντων τους;
6. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, για να εξετάσει τις ασάφειες που υπάρχουν στις θέσεις για ένταξη του εν λόγω προσωπικού στο ΑΤΙ, καθώς και τα παράπονα και τις ενστάσεις, έτσι ώστε να εξευρεθούν πρακτικοί και απλοί τρόποι για τη σωστή αξιοποίησή του;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.230, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.230 ημερ. 25.1.2007, που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.230 ημερ. 14.2.2007, που αναφέρεται στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.230 που αφορά τη μείωση των ενοικίων για την κρατική και δασική γη που ενοικιάζεται για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς.

2. Σε συνέχεια της προς εσάς επιστολής μου με τον ίδιο αριθμό φακέλου ημερ. 23.3.2007, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Με την ψήφιση των νέων Τροποποιητικών Κανονισμών για τη διάθεση κρατικής (χαλίτικης) γης που δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4015 ημερ. 22.7.2005, ως Διοικητική Πράξη αρ. 333/05, το ύψος του μισθώματος για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς καθορίζεται κατά την αναθεώρησή του σύμφωνα με τα συγκριτικά ενοίκια στην περιοχή. Κατά τον υπολογισμό του μισθώματος λαμβάνονται υπόψη εκτός από τα φυσικά χαρακτηριστικά και οι ιδιαιτερότητες της κρατικής γης (πετρώδης, ακαλλιέργητη κ.λ.π).

Επίσης κατά την εκτίμηση δεν λαμβάνονται υπόψη οι τυχόν βελτιώσεις που έγιναν από το μισθωτή κατά τη διάρκεια της μίσθωσης.

Η διαδικασία υπολογισμού του μισθώματος καθορίστηκε με τον πιο πάνω τρόπο, ώστε να βοηθηθούν μεν οι γεωργοκτηνοτρόφοι και παράλληλα να είναι σύμφωνη με τους Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.283, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.283 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο στις 22/2/2007 σχετικά με την εξέλιξη της μελέτης για τη τρίτη και τέταρτη φάση κατασκευής του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ρυθμιστικό σχέδιο για τη τρίτη φάση του έργου έχει τροποποιηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μετά από διαβουλεύσεις με τους αρμόδιους κυβερνητικούς φορείς και τις Τοπικές Αρχές. Το τροποποιητικό σχέδιο διαλαμβάνει τα πιο κάτω:

- Δρόμο δύο λωρίδων κυκλοφορίας (μία λωρίδα κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση με κεντρική διαχωριστική νησίδα).
- Διαφοροποίηση της διατομής του δρόμου από λίνια σε λίνια, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα προσπέλασης αυτοκινήτου (σε ειδικές περιπτώσεις) και πιο συγκεκριμένα διαμόρφωση λωρίδας με κυβόλιθους (κατάλληλων προδιαγραφών) πλάτους 1,00 μ. και στις δύο κατευθύνσεις σε βάρος του αρχικού πλάτους της κεντρικής νησίδας.
- Βελτιωμένους κυκλικούς κυκλοφοριακούς κόμβους τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των οποίων έχουν ελεγχθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.
- Τη χωροθέτηση πρόσθετων στάσεων λεωφορείων και διαβάσεων πεζών ανά τακτά διαστήματα και όπου παρατηρείται αυξημένη ανάγκη.
- Τη διαμόρφωση παράλληλων, με το βασικό άξονα, υπηρεσιακών δρόμων και τη μείωση των κάθετων προσβάσεων.
- Την ενσωμάτωση περισσότερων χώρων στάθμευσης οχημάτων τόσο στους παράλληλους υπηρεσιακούς δρόμους όσο και κατά μήκος του βασικού άξονα, λαμβάνοντας υπόψη την υποδομή των Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας που υπάρχουν κατά μήκος του άξονα (π.χ. φρεάτια Α.Η.Κ., Σ.Α.Λ., κλπ.).

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα δώσει οδηγίες στους μελετητές να τροποποιήσουν τα κατασκευαστικά σχέδια μόλις παραλάβει το τροποποιημένο ρυθμιστικό σχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.285, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.285 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κύριο Τάσο Μητσόπουλο στις 27/2/2007 σχετικά με την ολοκλήρωση της διαδικασίας των προσφορών και την έναρξη

εργασιών για κατασκευή του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού, Φάση Α και Β και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν κατακυρωθεί οι προσφορές για τις 2 φάσεις του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού ως εξής:

Φάση Α: Περβόλια-Κίτι-Σοφτάδες (ασφαλτόστρωση)

Έναντι ποσού £2.244.324 + Φ.Π.Α.

Φάση Β: Σοφτάδες-Κυβισίλι-Μαζωτός (πλήρης κατασκευή)

Έναντι ποσού £2.434.000 + Φ.Π.Α.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέμενε την κατάθεση του ποσού των προκαταβολών για τους εργολάβους από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για να προχωρήσει στην υπογραφή των συμβολαίων. Η κατάθεση έγινε την τελευταία εβδομάδα του Απριλίου και έχουν ήδη υπογραφεί τα συμβόλαια. Οι εργασίες θα αρχίσουν τέλος Ιουνίου και θα συμπληρωθούν για μεν την φάση Α σε 60 εβδομάδες και για δε την φάση Β σε 78 εβδομάδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.294, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.294, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση τη συχνότητα των κρουσμάτων παραβατικής συμπεριφοράς, ζημιών ή και διαρρήξεων στα σχολεία, εφαρμόζει τα εξής μέτρα:

1. Εγκατάσταση συστημάτων ασφάλειας τύπου συναγερμού

Τα συστήματα αυτά εγκαθίστανται σε όλα τα νέα σχολικά κτίρια και όπου εκτελούνται γενικές εργασίες βελτίωσης (αντισεισμική ενίσχυση). Επιπρόσθετα, συστήματα ασφάλειας τύπου συναγερμού εγκαθίστανται σταδιακά και στα υπόλοιπα σχολεία από τις Σχολικές Εφορείες, με χορηγία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού πρώτα υποβληθεί τέτοιο αίτημα.

2. Φωτισμός εξωτερικού χώρου

Εγκαθίσταται με την ίδια διαδικασία που ακολουθείται και στην περίπτωση της εγκατάστασης συστημάτων ασφάλειας τύπου συναγερμού.

3. Αναβάθμιση περίφραξης

Ενισχύεται η περίφραξη του σχολικού χώρου. Αυτό έχει ως στόχο την προστασία των σχολείων κατά τις ώρες λειτουργίας τους κι όχι όταν είναι κλειστά, δεδομένου ότι πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η εύκολη πρόσβαση των κατοίκων της περιοχής, και ιδιαίτερα των παιδιών, στις αθλητικές εγκαταστάσεις και τους κήπους των σχολείων.

Παρακαλώ σημειώστε ότι, σε σχολεία υψηλής επικινδυνότητας, δίνεται έγκριση στις Σχολικές Εφορείες για τοποθέτηση προστατευτικών κιγκλιδωμάτων σε δόδους πρόσβασης σε εσωτερικές αυλές (αίθρια) των σχολικών κτιρίων και σε κλιμακοστάσια.

4. Θωράκιση Αιθουσών

Τοποθετούνται μεταλλικές σχάρες σε πορτοπαράθυρα αιθουσών, στις οποίες φυλάσσεται ακριβός εξοπλισμός (π.χ. αίθουσες ηλεκτρονικών υπολογιστών, εργαστηριακοί χώροι κ.α.).

5. Συνεργασία με την Αστυνομία

Σε περιπτώσεις όπου κρίνεται απαραίτητο, διενεργούνται συχνές περιπολίες από την Αστυνομία, κατόπιν συνεννόησης με την οικεία Αστυνομική Διεύθυνση.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλκιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.313, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Λεωφόρος Μιχαλάκη Κυπριανού στην Πέγεια

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.313, ημερ. 19/03/07, της εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα.

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.313 και ημερ. 26/03/07 και να σας διαβιβάσω αντίγραφο σχετικής επιστολής του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με αρ. φακ.: Ρ./ΡΕΥΙΑ/1 ημερ. 23/05/07 για ενημέρωσή σας.

2. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση χρειαστείτε.

“Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι, το Πολεοδομικό Έργο της κατασκευής της Λεωφόρου Μ. Κυπριανού στην Πέγεια, βρίσκεται στον προθάλαμο του Προϋπολογισμού του 2007, αφού δεν είναι ακόμη έτοιμο για εκτέλεση.

2. Σημειώνεται ότι, το Ρυθμιστικό Σχέδιο του Δρόμου ανατέθηκε από τον Δήμο Πέγειας σε ιδιώτη μελετητή, ο οποίος ετοίμασε προκαταρκτικό σχέδιο και το παρουσίασε στον Δήμο. Το Δημοτικό Συμβούλιο αρχικά ενέκρινε το σχέδιο, όμως στη συνέχεια εκδηλώθηκαν αντιδράσεις από επηρεζόμενους ιδιοκτήτες και το νέο Δημοτικό Συμβούλιο, και τέθηκε ως προϋπόθεση για την κατασκευή του αναφερόμενου δρόμου, η κήρυξη του ως εμπορικό άξονα. Το θέμα αυτό μελετάται στα πλαίσια της μελέτης των Ενστάσεων που υποβλήθηκαν στη Δήλωση Πολιτικής και σύντομα θα υποβληθούν οι εισηγήσεις της Επιτροπής Μελέτης Ενστάσεων στον Υπουργό Εσωτερικών. Στη συνέχεια αφού διαλευκανθεί το όλο θέμα, θα ολοκληρωθεί η ετοιμασία του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Λεωφόρου με την ανάλογη διατομή.

3. Θα σας ενημερώσω σχετικά μόλις υπάρξουν οποιεσδήποτε εξελίξεις στο θέμα αυτό.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.333, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.333 και ημερομηνία 2 Απριλίου 2007, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 12 Απριλίου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα η οποία μας διαβιβάστηκε από το γενικό

Διευθυντή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Επιτρέπεται η εισαγωγή στην Κύπρο Αμερικάνικου ρυζιού, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό συνοδεύεται από τα αναγκαία έγγραφα/πιστοποιητικά καταλληλότητας και αφού προηγουμένως διενεργηθούν οι απαιτούμενοι οργανοληπτικοί ή και άλλοι περαιτέρω εξειδικευμένοι εργαστηριακοί έλεγχοι.

Όσον αφορά την συγκεκριμένη έρευνα για τα επίπεδα αρσενικού σε τέτοιου είδους ρύζι σας πληροφορώ ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας παρακολουθούν το θέμα και ενημερώνονται από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία μέχρι στιγμής δεν εξέδωσαν οποιαδήποτε σχετική οδηγία ή απόφαση όπως συνήθως γίνεται στις περιπτώσεις που τεκμηριωμένα αποδεικνύεται ύπαρξη οποιουδήποτε προβλήματος στη Δημόσια Υγεία.

Εν πάση όμως περιπτώσει για καθαρά ερευνητικούς λόγους θα ληφθούν δείγματα Αμερικάνικου ρυζιού που τυχόν θα εντοπιστούν στην αγορά, τα οποία και θα σταλούν για τις σχετικές εργαστηριακές εξετάσεις, τα αποτελέσματα των οποίων θα σας γνωστοποιηθούν μόλις ολοκληρωθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.371, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.371 ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.371 και ημερομηνία 8 Μαΐου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον περί Αλιείας Νόμο (Κεφ. 135 και Νόμοι του 1961 μέχρι 2005) και τους περί Αλιείας Κανονισμούς του 1990 μέχρι 2005, Κανονισμός 6(4), μια από τις προϋποθέσεις για την απόκτηση Επαγγελματικής Άδειας Αλιείας Κατηγορίας Β΄ αποτελεί η χορήγηση κατά προτεραιότητα σε σχέση με τα σκάφη των οποίων οι ιδιοκτήτες / αιτητές προσκομίζουν αποδείξεις ότι η ετήσια παραγωγή τους υπερβαίνει τα 1000 κιλά και οι ημέρες εργασίας τους εντός του έτους υπερβαίνουν τις 120. Νοείται ότι σε περίπτωση που οι ιδιοκτήτες / αιτητές οι οποίοι πληρούν τις πιο πάνω προϋποθέσεις είναι περισσότεροι από τον καθοριζόμενο αριθμό αδειών, ο Διευθυντής χορηγεί άδεια στον ιδιοκτήτη / αιτητή που αποδεικνύει μεγαλύτερο αριθμό ημερών εργασίας.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών για να διασφαλίσει τον επαρκή έλεγχο για την τήρηση των προνοιών της Νομοθεσίας οι οποίες αφορούν τον αριθμό εξόδων επαγγελματιών ψαράδων, από το λιμάνι, έχει εφαρμόσει την συμπλήρωση από τους Επιθεωρητές του Τμήματος σχετικού Εντύπου Ελέγχου Αλιευτικής Δραστηριότητας Παράκτιας Αλιείας (δείγμα του σχετικού εντύπου το οποίο συμπληρώνεται επισυνάπτεται).

Η διαδικασία πιστοποίησης του αριθμού εξόδων των ψαράδων, πραγματοποιείται ως εξής:

Τα Επαρχιακά Γραφεία διεξάγουν καθημερινές επιθεωρήσεις στα μεγάλα Αλιευτικά Καταφύγια και συχνές στα υπόλοιπα, όπου ελέγχονται και καταγράφονται -

στο προαναφερθέν έντυπο- η αλιευτική δραστηριότητα των επαγγελματιών ψαράδων. Τα έντυπα αυτά αποστέλλονται από τα Επαρχιακά στα Κεντρικά Γραφεία του Τμήματος όπου και καταχωρούνται σε ειδικό πρόγραμμα σε ηλεκτρονική μορφή όπου και υπολογίζονται οι μέρες εργασίας ανά επαγγελματία ψαρά, ανά έτος. Επομένως, η διαδικασία η οποία εφαρμόζεται από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, είναι αξιόπιστη και συνάδει με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών προχωρεί, είναι στο στάδιο προκήρυξης προσφορών, για την εγκατάσταση Συσκευών Δορυφορικού Εντοπισμού (ΣΔΕ) σ' όλα τα αλιευτικά σκάφη και **όχι μόνο** σ' αυτά που έχουν μήκος πέραν των 15 μέτρων που είναι η υποχρέωση μας από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η εγκατάσταση των ΣΔΕ σ' όλα τα αλιευτικά σκάφη, θα διασφαλίσει μεταξύ άλλων, πέραν της αξιοπιστίας ελέγχου αλιευτικών δραστηριοτήτων που ήδη εφαρμόζεται και τον αποκλεισμό οποιασδήποτε ανθρώπινης παρέμβασης στον έλεγχο αυτό.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.393, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«ΘΕΜΑ: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.393, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Ομήρου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας επισυνάπτω απαντητική επιστολή της ΑΗΚ ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2007, σχετικά με το χρονικό και την ημερομηνία αποπεράτωσης των εργασιών μετακίνησης της γραμμής μεταφοράς ηλεκτρισμού από την κοινότητα Κοράκου.

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. πρωτ. Υ.Ε.Β&Τ 5.22.1.3.1 ημερομηνίας 4.6.2007 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Η γραμμή στην οποία αναφέρεται ο Κος Γ. Ομήρου στο ερώτημα του, που διέρχεται παρά την κοινότητα της Κοράκου είναι η γραμμή μεταφοράς 66kV Ορούντα-Τεμπριά (τμήμα Κοράκου - Τεμπριά). Η εν λόγω γραμμή αποτελείται από δύο τμήματα. Το τμήμα Ορούντα - Κοράκου μήκους περί τα 18km κατασκευής 132kV, του οποίου η κατασκευή ολοκληρώθηκε το 2005 και το τμήμα Κοράκου - Τεμπριάς κατασκευής 66kV μήκους περί τα 4km που υφίσταται στην περιοχή αυτή από το 1953.
2. Η Αρχή Ηλεκτρισμού με βάση το στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης του δικτύου μεταφοράς στη Βορειοδυτική Κύπρο είχε αποφασίσει, την αντικατάσταση του υφιστάμενου τμήματος της γραμμής 66kV, Κοράκου - Τεμπριά από νέα γραμμή κατασκευής 132kV, σε νέα όδευση. Για το σκοπό αυτό, υποβλήθηκε στις 28.2.2001 αίτηση για Πολεοδομική άδεια για ανέγερση του νέου τμήματος Κοράκου - Τεμπριά. Η Πολεοδομική Άδεια με αρ. ΛΕΥ/0455/2001 εκδόθηκε στις 26.5.2003.
3. Τα Κοινοτικά Συμβούλια των κοινοτήτων Κοράκου και Τεμπριάς, υπέβαλαν αιτήματα για περαιτέρω μετακίνηση της νέας γραμμής από την υφιστάμενη, μακρύτερα από την όδευση που ήδη αδειοδοτήθηκε, επικαλούμενοι μελλοντικά

σχέδια τους για οικιστική επέκταση, για τα οποία δεν υπήρχαν όμως πολεοδομικές εγκρίσεις. Η Αρχή Ηλεκτρισμού ανταποκρινόμενη στις απαιτήσεις των δύο κοινοτήτων, ανέστειλε την κατασκευή της νέας γραμμής και αφού είχε επαφές με τις δυο πιο πάνω κοινότητες περιλαμβανομένων και επιτόπιων συναντήσεων, υπέβαλε σχέδια με τροποποιημένη όδευση προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για έκδοση αναθεωρημένης Πολεοδομικής Άδειας. Η αναθεωρημένη Πολεοδομική Άδεια με αρ. ΛΕΥ/0455/2001/Α εκδόθηκε στις 30.1.2007. Επισυνάπτεται σχέδιο ΤΑ/175/Γ που δείχνει την υφιστάμενη γραμμή προς αποξήλωση (κίτρινο χρώμα), την εγκεκριμένη όδευση με βάση την αρχική Πολεοδομική Άδεια (κόκκινο χρώμα) και την εγκεκριμένη όδευση με βάση την αναθεωρημένη Πολεοδομική Άδεια (μπλε χρώμα).

4. Η Αρχή Ηλεκτρισμού αφού ολοκληρώσει τον λεπτομερή σχεδιασμό της γραμμής, θα προχωρήσει με βάση τον Περί Ηλεκτρισμού Νόμο Κεφ. 170 στην εξασφάλιση των συγκαταθέσεων από τους ιδιοκτήτες επηρεαζομένων τεμαχίων και την εξασφάλιση εγκρίσεων από αρμόδια κυβερνητικά Τμήματα και τελικά στην έκδοση διεθνούς Διαγωνισμού για την κατασκευή της γραμμής. Εκτιμάται ότι η αποξήλωση της υφιστάμενης γραμμής θα ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2010, νοουμένου ότι μέχρι τότε θα έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή της νέας γραμμής, ευελπιστώντας ότι δεν θα προκύψουν άλλες ενστάσεις στην υλοποίηση της. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, αναμένεται ότι τα Κοινοτικά Συμβούλια των κοινοτήτων Κοράκου και Τεμπριάς θα συμβάλουν θετικά προς την κατεύθυνση εξασφάλισης των συγκαταθέσεων από τους ιδιοκτήτες των επηρεαζομένων τεμαχίων, μετά που θα αποταθεί η Αρχή για εξασφάλιση τους.
5. Η όδευση που εγκρίθηκε με βάση την αναθεωρημένη Πολεοδομική Άδεια ημερομηνίας 26.1.2007 είναι αυτή για την οποία επιτεύχθηκε συμφωνία με τις κοινότητες. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι, μέχρι την ολοκλήρωση της συμφωνίας αυτής για την όδευση της γραμμής που ικανοποιεί τις κοινότητες παρήλθαν σχεδόν 4 χρόνια, από την έκδοση της αρχικής Πολεοδομικής Άδειας στις 26.5.2003 μέχρι την έκδοση αναθεωρημένης Άδειας στις 30.1.2007. Αναμένεται ότι το Τμήμα Πολεοδομίας & Οικήσεως θα προχωρήσει σε επέκταση της χρονικής ισχύος της Πολεοδομικής Άδειας (λήγει τον Μάη 2008) για να μπορέσει να ολοκληρωθεί το έργο, προς όφελος μεταξύ άλλων και των δύο κοινοτήτων των οποίων το αίτημα για μετακίνηση ικανοποιείται.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.402, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.402, ημερ. 11.5.07, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Ομήρου

Φράγμα στην περιοχή Σολέας

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 22 Μαΐου 2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και να σας διαβιβάσω σχετική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με αρ. φακ. 2.11.74.7.6 και ημερομηνία 8 Ιουνίου 2007.

“Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση για αίτημα της κοινότητας Καλιάνων για κατασκευή φράγματος στη Λινού και ενημερώνω ως ακολούθως:

Η κατασκευή φράγματος στη Λινού προωθείται και σκοπός του είναι η άρδευση της κοιλάδας Σολέας από την Τεμπριά μέχρι τα Κατύδατα. Η κοινότητα Καλιάνα όμως είναι εκτός της περιοχής αυτής, και δεν προβλέπεται περιήληψη της λόγω απόστασης και υψομέτρου, όπως οι άλλες κοινότητες στα ψηλότερα μέρη της κοιλάδας.”»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.410, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«ΘΕΜΑ: Απάντηση στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανδρέα Φακοντή αρ. ερώτησης 23.06.009.01.410 ημερομηνίας 23/5/2007 με θέμα την ανακαίνιση και αντισεισμική αναβάθμιση του Δημοτικού Σχολείου Κάθηκα

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 23.5.2007 και να σας πληροφορήσω ότι για την βελτίωση του Δημοτικού Σχολείου Κάθηκα έχει ετοιμαστεί μελέτη και προκηρύχθηκαν προσφορές. Οι προσφορές που λήφθηκαν ήταν υπερβολικά ψηλότερες από την εκτίμηση των μελετητών και για αυτό ακυρώθηκαν.

Η δαπάνη βελτίωσης όπως προέκυψε από τις προσφορές είναι τόσο μεγάλη που καθιστά πιο συμφέρουσα την επανακατασκευή των υφιστάμενων κτιρίων. Εν τω μεταξύ και δεδομένου ότι μελετάται η ανέγερση περιφερειακού σχολείου για τα χωριά της περιοχής έχει συμφωνηθεί με τη Σχολική Εφορεία όπως προχωρήσει άμεσα σε απλή επισκευή του κτιρίου με χορηγία του Υπουργείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.422, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.422, ημερ. 18 Μαΐου 2007, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.422, ημερ. 23/5/07 για την πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το σχετικό αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Μεσόγης έχει υποβληθεί πρόσφατα και βρίσκεται στο στάδιο της διερεύνησης.

2. Μέσα στα πλαίσια της διερεύνησης αυτής το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ζητήσει πρόσθετες διευκρινίσεις από τον Πρόεδρο της Σχολικής Εφορείας Μεσόγης για να καταστεί δυνατή η περαιτέρω προώθηση του θέματος.

3. Θα επικοινωνήσουμε μαζί σας ξανά μόλις έχουμε νεώτερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.427, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.427 ημερομηνίας 23 Μαΐου 2007 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.427 ημερομηνίας 29 Μαΐου 2007 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η περιοχή των κοινοτήτων Πέρα Πεδίου, Κοιλανίου, Μανδριών και Κάτω

Πλατρών καλύπτεται από τον Πυροσβεστικό Σταθμό Υπαίθρου, ο οποίος βρίσκεται στις Πάνω Πλάτρες. Ο Σταθμός αυτός επανδρώνεται με ένα τακτικό πυροσβέστη ο οποίος κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο καλύπτει τον σταθμό επί 24ώρου βάσεως, την δε υπόλοιπη περίοδο από τις 10.00 μέχρι τις 16.20 καλύπτεται από έξι έκτακτους πυροσβέστες οι οποίοι κατοικούν στην περιοχή και σε περίπτωση πυρκαγιάς ειδοποιούνται και ανταποκρίνονται.

2. Από τους 16 πυροσβεστικούς σταθμούς υπαίθρου που λειτουργούν παγκύπρια, οι δέκα στελεχώνονται με το ίδιο σύστημα, ενώ οι υπόλοιποι έξι έχουν μόνο έκτακτους πυροσβέστες.
3. Κατά την καλοκαιρινή περίοδο ο Πυροσβεστικός Σταθμός Υπαίθρου Πλατρών θα ενισχυθεί με μια κινητή μονάδα ταχείας επέμβασης.
4. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την παραχώρηση κρατικής γης στην Κοινότητα Πάνω Πλατρών για ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού. Το θέμα αυτό βρίσκεται στο Τμήμα Πολεοδομίας για λήψη τελικής απόφασης όσον αφορά τον καθορισμό της αναγκαίας έκτασης που απαιτείται για τη δημιουργία σταθμού αφού πρώτα ετοιμαστούν και υποβληθούν προκαταρκτικά σχέδια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.
5. Με την ανέγερση νέου Πυροσβεστικού Σταθμού στην περιοχή και την πρόσληψη νέου προσωπικού θα υπάρχει η δυνατότητα στελέχωσης του με μόνιμο προσωπικό και αύξηση των πυροσβεστικών οχημάτων ώστε η κάλυψη της περιοχής να είναι άμεση και αποτελεσματική.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.431, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.431 και ημερομηνία 31.5.2007 σχετικά με ερώτηση του Βουλευτή Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου αναφορικά με την ολοκλήρωση του έργου για τη δημιουργία Βιοτεχνικής Περιοχής στην Ξυλοφάγου της Επαρχίας Λάρνακας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στο Υπουργείο Εσωτερικών δεν εκκρεμεί οτιδήποτε σχετικά με τη διαδικασία μελέτης για την δημιουργία Βιοτεχνικής Περιοχής στην Ξυλοφάγου. Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 9/5/2007 ενέκρινε την επιχορήγηση των έργων υποδομής κατά τα 2/3 της δαπάνης που είναι αναγκαία για τα έργα υποδομής, σύμφωνα με την πολιτική που εφαρμόζεται, δηλ. με ποσό £444.888. (£667.332 το σύνολο των έργων υποδομής). Σημειώνεται ότι το ύψος της κεφαλαιουχικής δαπάνης για την ολοκλήρωση του έργου εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε £699.832.
- (β) Για την προώθηση της υλοποίησης του έργου καθώς επίσης και την παραχώρηση των βιοτεχνικών οικοπέδων βάσει κριτηρίων έχει συσταθεί Επιτροπή υπό την προεδρία του Επάρχου Λάρνακας και την συμμετοχή εκπροσώπων τόσο του Κοινοτικού Συμβουλίου όσο και των Επαγγελματιών.
- (γ) Το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει ενημερωθεί για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και την έγκριση του πιο πάνω ποσού.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο έχουμε ομιλητές για τη συνέχιση της συζήτησης όσον αφορά το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που τιτλοφορείται «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο

ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών»; Είναι θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ο κ. Χατζηγιάννη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννη, παρακαλώ. Έχετε είκοσι λεπτά, κύριε Χατζηγιάννη.

Άλλοι ομιλητές; Ο κ. Περδίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η συνεννόηση που έγινε με τη γραμματεία αυτή ήταν, μου είπατε την άλλη Πέμπτη.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε, την άλλη Πέμπτη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλετε να μιλήσω σήμερα; Μιλώ, δεν έχω πρόβλημα. Έχω λίον πρόβλημα με το λαιμό μου μόνο· κατά τ' άλλα, εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας κάνω το χατίρι, κύριε Περδίκη, διότι απουσιάζατε. Είναι λογικό, αλλά στα θέματα πρέπει να δώσουμε έτσι μια ταχύτητα. Έχει πάρα πολλά θέματα και στο τέλος θα παραπνοιούνται οι συνάδελφοι ότι δεν προωθούνται στο Κεφάλαιο Τέταρτο τα θέματα.

Κύριε Χατζηγιάννη, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να τονίσω μια δυσκολία την οποία αντιμετώπισα στην προσπάθειά μου να συλλέξω στοιχεία, παρατηρώντας το θέμα από την οικονομική σκοπιά και επιχειρώντας να δω τι οικονομικό μέγεθος έχει ο αθλητισμός ευρύτερα στην οικονομία του τόπου. Δυστυχώς, δεν υπάρχουν αυτά τα στοιχεία ή τουλάχιστο δεν υπάρχουν στοιχεία τα οποία να είναι διαθέσιμα από τις επίσημες υπηρεσίες του κράτους και θεωρώ ότι είναι ένα κενό το οποίο θα πρέπει -και θα είναι και πολύ χρήσιμο- να καλυφθεί από πλευράς των υπηρεσιών. Δηλαδή, ποια είναι η συνεισφορά του αθλητισμού ευρύτερα στο ακαθάριστο εγχώριο προϊόν; Με βάση δευτερογενείς πηγές, εκτιμώ -και το αφήνω ως πρόκληση προς επιβεβαίωση- ο αθλητισμός κυμαίνεται μεταξύ 1% και 1,4% και ανάλογα στον τομέα της απασχόλησης

δημιουργούνται κάποιες θέσεις εργασίας ιδιαίτερα σημαντικές σ' ένα ποσοστό το οποίο ενδεχομένως να κυμαίνεται από 0,8% μέχρι 1,1%.

Επίσης, ανάλογη συνεισφορά -και ως μέγεθος, θα έλεγα, είναι απόλυτα αναγκαίο- είναι και η συνεισφορά του κυπριακού νοικοκυριού, πόσα ετήσια δαπανά για τον αθλητισμό και ποιο είναι το μερίδιο το οποίο προορίζεται προς την κατεύθυνση του ΟΠΑΠ.

Είναι λοιπόν λογικό το αθλητικό "marketing", όταν και εφόσον έχουμε αυτά τα μεγέθη, να αποκτά όλο και μεγαλύτερη σημασία, αναδιαρθρώνοντας τον τρόπο που λειτουργεί ο αθλητισμός στον τόπο μας.

Το ποδόσφαιρο είναι παγκοσμίως το δημοφιλέστερο και μαζικότερο άθλημα. Είναι το άθλημα που με τον πλέον άμεσο τρόπο αναπαριστά όλους τους ρόλους της ανθρώπινης δραστηριότητας στην κοινωνία. Στο ποδόσφαιρο ο κάθε πολίτης "ξαναζεί" πλευρές της καθημερινής του ζωής: το συναγωνισμό, την ένταση, την ικανοποίηση από τη νίκη και την απογοήτευση από την ήττα, την ενότητα και την αλληλεγγύη με τον διπλανό του, αλλά και αυτή ακόμα τη διαφορετικότητα. Γι' αυτό είναι ίσως και το λαϊκότερο άθλημα. Ένα άθλημα μέσα από το οποίο βγαίνουν μηνύματα για όλη την κοινωνία και ιδιαίτερα για τους νέους ανθρώπους.

Δεν είναι τυχαίο ότι συχνά το ποδόσφαιρο αποτελεί πεδίο έκφρασης πατριωτικών αισθημάτων, αλλά και εθνικιστικών ή τοπικιστικών φανατισμών, φαινομένων βίας και εκτόνωσης γενικότερων κοινωνικών εντάσεων ή ακόμα και ρατσισμού. Απλώς να κάνω μια υπενθύμιση. Σε έναν αγώνα της "Ανόρθωσης" αναρτήθηκε πανό με συγκεκριμένο περιεχόμενο: «Έξω από την πόλη μας σκουπίδια!». Τέτοιου είδους χαρακτηρισμοί, νομίζω, δεν τιμούν τη δική μας σύγχρονη κοινωνία.

Είναι γνωστό πόσες φορές και σε ποιες περιπτώσεις το άθλημα του ποδοσφαίρου έγινε αντικείμενο πολιτικής και ιδεολογικής εκμετάλλευσης από κυβερνήσεις και κυρίαρχες τάξεις.

Το σύγχρονο ποδόσφαιρο ως κοινωνικός θεσμός ενδιαφέρει το Δημοκρατικό Συναγερμό, γιατί θέλουμε μέσα από αυτό να τρέφεται η κυπριακή κοινωνία με θετικές αξίες και στάσεις ζωής, όχι σαν αυτές που επικρατούν σήμερα, να διαφαίνονται διέξοδοι που να οδηγούν πιο κοντά στην κοινωνική πρόοδο, πιο κοντά στην αρμονικότερη φυσική ανάπτυξη των νέων, σε μια πολύπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας του κάθε πολίτη.

Σήμερα που οι διεργασίες εμπορευματικού χαρακτήρα συντελούνται σ' ολόκληρο το αθλητικό γίγνεσθαι, σήμερα που η κυπριακή κοινωνία βιώνει τη διαπλοκή του επαγγελματικού ποδοσφαίρου, το κράτος προσπαθεί να διαχειριστεί τις σχέσεις των συμφερόντων, αδυνατώντας να επανατοποθετήσει τον αθλητισμό ως δραστηριότητα των πολιτών, σε αντίθεση με τον αθλητισμό ως τηλεοπτικό θέαμα.

Ο αθλητισμός γενικά είναι τομέας δημοσίου ενδιαφέροντος και η πολιτεία, το κράτος, η κυβέρνηση, οι κοινωνικοί φορείς, οφείλει να ρυθμίσει τον τρόπο λειτουργίας του στο πλαίσιο αθλητικής παιδείας και πολιτικής για τον αθλητισμό, στο πλαίσιο μίας σύγχρονης κοινωνίας.

Το ποδόσφαιρο είναι ένα άθλημα που έχει κοινωνικές λειτουργίες και ως τέτοιο πρέπει να αντιμετωπίζεται. Το ποδόσφαιρο το νομιμοποιεί η συμμετοχή του κόσμου, η αποδοχή των φιλάθλων. Ρυθμιστική αρχή σ' αυτό τον τομέα είναι η πολιτεία, το κράτος, η κυβέρνηση, οι συγκεκριμένοι φορείς και οι δομές, μέσα από τις οποίες οργανώνεται. Το ποδόσφαιρο δε θα πρέπει να είναι πεδίο στο οποίο να

αναπτύσσονται διάφορες ιδιωτικές εξουσίες ούτε μπορούν αυτές οι εξουσίες της αγοράς να επιβάλλουν την ισχύ και να κάνουν επίδειξη δύναμης, για να έχουν τον έλεγχο των πραγμάτων σε βάρος της πολιτείας ή σε βάρος αυτού του ίδιου του ποδοσφαίρου.

Γνωρίζουμε ότι στο χώρο του ποδοσφαίρου υπάρχουν σοβαρά θεσμικά λειτουργικά προβλήματα. Γι' αυτό και για μας ως πολιτικό κόμμα γεννιέται ένα πολιτικό πρόβλημα. Θα χρειαστεί να προχωρήσουμε σε μια διαδικασία εξυγίανσης και αντιμετώπισης αυτών των στρεβλώσεων και των αρνητικών καταστάσεων. Εμείς, λοιπόν, πιστεύουμε ότι πρέπει να προχωρήσουμε στην εξυγίανση του τομέα του ποδοσφαίρου με συμπληρωματικά, διορθωτικά, πρόσθετα και επείγοντα μέτρα. Δεν μπορεί να παραμένουν η πολιτεία και η κοινωνία αδρανείς, όταν σ' έναν τόσο κρίσιμο τομέα υπάρχουν αυτά τα συσσωρευμένα εκρηκτικά προβλήματα.

Μία ανάλυση του κυπριακού ποδοσφαίρου θα πρέπει να καλύψει όλες τις πτυχές του, για να μπορέσουμε να τη χαρακτηρίσουμε ως ολοκληρωμένη, ώστε να εξαχθούν και ασφαλή συμπεράσματα. Το κυπριακό φιλάθλο κοινό καταμερίζει τις ευθύνες για την κακή, όπως αυτό θεωρεί, ποιότητα του ποδοσφαίρου στη χώρα μας σχεδόν σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

Ακούγονται συχνά από τον κόσμο τα ακόλουθα, κατά σειρά προτεραιότητας, θα έλεγα, ή κατά σειρά αξιολόγησης, ως τα μεγαλύτερα προβλήματα του κυπριακού ποδοσφαίρου: Η βία, τα οικονομικά συμφέροντα και οι παράγοντες που τα συντελούν, η κακή διαίτησά, οι κακές εγκαταστάσεις και τα γήπεδα, οι κακές διοικήσεις των ομάδων, η έλλειψη καλών παικτών, η έλλειψη διαφάνειας και τα σημεία σε πολλές ή σε ορισμένες περιπτώσεις παιχνίδια.

Αν θα πρέπει να αξιολογήσουμε την κυπριακή διαίτησά, θα πρέπει να δούμε κατά πόσο οι διαιτητές δέχονται μεγάλη πίεση από τις διοικήσεις των ομάδων, κατά πόσο ενδεχομένως οι διαιτητές δέχονται μεγάλη πίεση από τους φιλάθλους κατά τη διάρκεια ενός αγώνα, κατά πόσο ενδεχομένως υπάρχει διαπλοκή και χρηματισμός και κατά πόσο οι Κύπριοι διαιτητές γνωρίζουν καλά τους κανονισμούς.

Αν θα πρέπει να αξιολογήσουμε την πολιτεία, θα πρέπει να δούμε κατά πόσο οι υπάρχοντες νόμοι είναι επαρκείς για την ομαλή διεξαγωγή των αγώνων, κατά πόσο η πολιτεία έχει επενδύσει αρκετά χρήματα στο ποδόσφαιρο, κατά πόσο η πολιτεία φροντίζει για την κατασκευή νέων αθλητικών εγκαταστάσεων, κατά πόσο η πολιτεία εφαρμόζει αποτελεσματικά τους νόμους και κατά πόσο υπάρχει επαρκές δίκτυο υποδομής για την ανάδειξη των νέων ταλέντων.

Αν θα αξιολογήσουμε την αστυνομία, θα πρέπει να απαντήσουμε στο ερώτημα κατά πόσο η παρουσία της στα γήπεδα βοηθά στην επιβολή της τάξης, καθώς επίσης κατά πόσο οι δυνάμεις της τάξης είναι κατάλληλα εκπαιδευμένες για την αντιμετώπιση επεισοδίων.

Αν θα αξιολογήσουμε τους Κύπριους παράγοντες, θα πρέπει να απαντήσουμε σε ερωτήματα κατά πόσο αυτοί είναι οι αίτιοι για τη στασιμότητα του κυπριακού ποδοσφαίρου. Ασφαλώς όμως θα πρέπει να τονιστεί ότι ο κόσμος θεωρεί ότι οι παράγοντες των ομάδων επηρεάζουν την εξέλιξη του πρωταθλήματος, καθώς επίσης θεωρεί ότι οι παράγοντες δεν ενδιαφέρονται για το καλό του κυπριακού ποδοσφαίρου και τους θεωρεί ίσως μη ικανούς να ασκούν διοίκηση, ενώ ένα μεγάλο μέρος των φιλάθλων είναι απολύτως πεπεισμένο ότι οι παράγοντες κρατούν την τύχη του αθλήματος στα χέρια τους, αφού μπορούν να συμβάλουν στην εξυγίανση του ποδοσφαίρου.

Τα ερωτήματα που γεννώνται σε σχέση με τους ποδοσφαιριστές είναι κατά πόσο ενδιαφέρονται περισσότερο για τα χρήματα απ' ό,τι για τις ομάδες τους και κατά πόσο οι αλλοδαποί αξίζουν τα χρήματα που παίρνουν και κατά πόσο το αποτέλεσμα σε πρωτάθλημα ή κύπελλο είναι “στημένο” και κατά πόσο το κυπριακό ποδόσφαιρο προσφέρει καλό θέαμα.

Σε σχέση με τους οργανωμένους οπαδούς, πιστεύεται ότι αυτοί είναι η αιτία της δημιουργίας βίαιων επεισοδίων στα γήπεδα, καθώς επίσης ότι οι οργανωμένοι καθοδηγούνται από τους παράγοντες και πως οι οργανωμένοι ευθύνονται για την κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει το κυπριακό ποδόσφαιρο. Ωστόσο, είναι κοινό μυστικό ότι οι οργανωμένοι διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην ενίσχυση της ομάδας τους.

Ανάλογα αρνητική είναι η άποψη του κόσμου, δηλαδή κρίνονται ως ανεπαρκείς οι προπονητικοί χώροι των ομάδων και τα γήπεδα τέλεσης των κυπριακών ποδοσφαιρικών αναμετρήσεων.

Η τωρινή κατάσταση δεν είναι άσχετη ούτε με τη βίαιη επαγγελματικοποίηση του ποδοσφαίρου ούτε με το μοντέλο κρατικού παρεμβατισμού. Την ίδια στιγμή που οι επιχορηγήσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό μοιράζονται χωρίς ορθολογιστικό κριτήριο, το ποδόσφαιρο στο σύνολό του πάσχει από:

- έλλειψη ανθρώπινων αγωνιστικών χώρων και υποδομών,
- έλλειψη οικονομικών πόρων,
- ανύπαρκτη οικονομική βοήθεια,
- έλλειψη επιστημονικής έρευνας.

Το πρόβλημα της αξιοπιστίας του αθλήματος αφορά τόσο το ερασιτεχνικό όσο και το επαγγελματικό. Αφορά ομάδες, παίκτες, παράγοντες, διαιτητές. Καλή διοίκηση θεωρείται αυτή που μπορεί να “προστατέψει” την ομάδα, αυτή που μπορεί να “φροντίσει” να χάσει ο αντίπαλος. Υπάρχουν άνθρωποι που “υπηρετούν” αποκλειστικά αυτό το στόχο στο χώρο του ποδοσφαίρου, υπάρχουν ακόμη και περιπτώσεις προπονητών που προσλαμβάνονται, επικαλούμενοι ακριβώς αυτά τα “προσόντα”. Το μεγαλύτερο ίσως πρόβλημα είναι το ότι όλες αυτές οι συμπεριφορές για τον κόσμο των συλλόγων όλων των κατηγοριών είναι όχι μόνο ανεκτές, αλλά θεμιτές και επιθυμητές.

Να επισημανθεί πόσο συχνά η νίκη θεωρείται κυρίαρχο γεγονός, ανεξάρτητα από τα μέσα που χρησιμοποιήθηκαν για την επίτευξή της. Είτε πρόκειται για “στημένο” παιχνίδι ή αγώνα είτε για χρήση απαγορευμένων ουσιών είτε για τρομοκράτηση αντιπάλων ποδοσφαιριστών. Όλα αυτά τα φαινόμενα γεννούν πρόβλημα ηθικής για το σημερινό ποδόσφαιρο στον τόπο μας.

Η οικονομική πίεση που υφίστανται τα σωματεία είναι η μερικώς δικαιολόγηση των πιο πάνω που αναφέραμε. Η παρουσία των κοινοτικών ποδοσφαιριστών σε σωματεία διαφόρων κατηγοριών δεν αφήνουν ευκαιρίες σε ντόπιους ποδοσφαιριστές να επιδείξουν το ταλέντο τους. Σίγουρα, το θέαμα και η ποιότητα του παιχνιδιού καλυτερεύει με την παρουσία τους, αλλά το τραγικό είναι ότι κανένας δε σκέφθηκε ότι μια μέρα θα βλέπαμε παραδοσιακές ομάδες πόλεων να αγωνίζονται χωρίς Κύπριους ποδοσφαιριστές. Αυτό το φαινόμενο είναι ήδη ευδιάκριτο και σε όλα τα αλλά ομαδικά αθλήματα.

Κάποτε βλέπαμε μικρά παιδιά να έχουν κάποιο όραμα, να κάνουν καριέρα στο ποδόσφαιρο, παρά τις αντίξοες συνθήκες που υπήρχαν, ερασιτεχνισμός, κοινωνική και επαγγελματική αποκατάσταση, αδυναμία περαιτέρω μόρφωσης. Τώρα υπάρχει ο ανταγωνισμός σε όλα τα επίπεδα, που χρειάζονται οπωσδήποτε μεγάλες θυσίες για την καθιέρωση σου ως ποδοσφαιριστή, τουλάχιστο στα αρχικά στάδια. Ακόμα και στην περίπτωση που κάποιος επιτύχει, πάντα υπάρχει ο κίνδυνος παραμερισμού από ποδοσφαιριστές άλλων επαγγελματικών ξένων πρωταθλημάτων.

Το ποδόσφαιρο -ένα άθλημα που συναρπάζει, ένα άθλημα που μπορεί να συγκεντρώσει χιλιάδες κόσμου σε ένα γήπεδο- πολλοί το ονομάζουν “βασιλιά των σπορ”. Όπως σε όλα τα αρχαία βασίλεια υπήρχαν κάποια προβλήματα, π.χ. η αναρχία, έτσι και σε αυτό το “basileio” βλέπουμε κάτι το παρόμοιο, το οποίο ονομάζουμε στις μέρες μας χουλιγκανισμό και γενικότερα βία.

Ένας σημαντικός παράγοντας για την περαιτέρω ανάπτυξη του αθλήματος είναι και η προβολή του προς όλο γενικά το κοινό. Ο περιορισμός όμως της προβολής από τα συνδρομητικά κανάλια δε βοηθά, αλλά, τουναντίον, ενισχύει την παρανομία και την παθητικότητα από πλευράς των νέων. Η μετάδοση γενικά των αγώνων, ακόμα και πιο μικρών κατηγοριών, δίνει την ευκαιρία της παρακολούθησης από όλους ανεξαρτήτως.

Οι κύριοι ενδιαφερόμενοι, για να ενταχθούν στο άθλημα, είναι συνήθως η νεολαία της Κύπρου. Η ευκαιρία που τους δίνεται να παρακολουθήσουν τον οποιοδήποτε αγώνα, σε συνδυασμό με το ενδιαφέρον του καθενός, έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του κινήτρου να ασχοληθούν οι νέοι -και όχι μόνο- πιο πολύ με το ποδόσφαιρο. Στην αντίθετη περίπτωση, η μη αρκετή πληροφόρηση περιορίζει και ακόμα μπορούμε να πούμε ότι φοβίζει τους νέους, ώστε να τολμήσουν να ασχοληθούν πιο επαγγελματικά με το άθλημα, και περιορίζονται σε ομάδες πιο κάτω κατηγοριών, στις οποίες, από ό,τι φαίνεται, δε θα έχουν και τις ανάλογες υποχρεώσεις έναντι των σωματείων. Η προσέλευση της νεολαίας προς το ποδόσφαιρο είναι ένα θετικό στοιχείο, γιατί την κρατεί μακριά από τις προκλήσεις της σύγχρονης εποχής, που δυστυχώς είναι πάρα πολλές και πάρα πολύ επικίνδυνες.

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ και στο γυναικείο ποδόσφαιρο, το οποίο δυστυχώς αντιμετωπίζεται ανεπαρκώς από την πολιτεία. Αν και ως θεσμός καθιερώθηκε τα τελευταία χρόνια, βλέπουμε ότι δεν υπάρχει η ανάλογη ανάπτυξη του αθλήματος, όσο θα έπρεπε, ενώ σε άλλες χώρες αξιοποιείται σε μέγιστο βαθμό και η ανάπτυξή του είναι δεδομένη. Η μη επαρκής ενημέρωση προς τις Κύπριες νέες για συμμετοχή σε ποδοσφαιρικές ομάδες καθιστά το άθλημα καθαρά ανδροκρατούμενο. Στις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η γυναικεία δραστηριότητα, πράγμα που εδώ η κυβέρνηση δε δίνει καθόλου σημασία. Η έξυπνη αξιοποίηση από πλευράς του κράτους όσον αφορά τη χρησιμοποίηση ευρωπαϊκών κονδυλίων είναι απαραίτητη για την περαιτέρω ανάπτυξη του γυναικείου ποδοσφαίρου. Αξίζει ακόμα να σημειωθεί ότι η Κύπρος εκπροσωπείται στο “Women Champion League” με την πρωταθλήτρια ομάδα. Με αυτό τον τρόπο οι Κύπριες νέες ξεφεύγουν από την απομόνωση και διεισδύουν σ’ ένα άθλημα που θα τις βοηθήσει τόσο σε θέματα υγείας όσο και σε θέματα επικοινωνίας, που απορρέουν από τέτοια ομαδικά αθλήματα.

Πιστεύω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι, για να λειτουργήσει το οικοδόμημα του ποδοσφαίρου, πρέπει να γίνουν βαθιές τομές για όλα τα φλέγοντα ζητήματα. Οι κυβερνητικές ευθύνες για τη σημερινή κατάσταση είναι βαρύτατες. Πιστεύουμε ότι η παρέμβαση της πολιτείας, των κομμάτων και των φορέων του ποδοσφαίρου, πρέπει να στοχεύει στο να δίνεται η κρατική χορηγία στις ποδοσφαιρικές ομάδες όχι μόνο όπως μέχρι σήμερα έχει προγραμματιστεί, αλλά να λαμβάνεται επίσης υπόψη και ο

αριθμός των Κυπρίων ποδοσφαιριστών που δηλώνονται στο δυναμικό μιας ομάδας. Θα πρέπει να υπάρξει θέσπιση κανόνων διαφανούς λειτουργίας των φορέων του ποδοσφαίρου, ώστε να μη σπρώχνεται το άθλημα στα δίχτυα της διαπλοκής των συμφερόντων. Επίσης, θα πρέπει να προχωρήσουμε στον πλήρη διαχωρισμό του επαγγελματικού από το ερασιτεχνικό ποδόσφαιρο, με κύρια κατεύθυνση την ανάπτυξη του ερασιτεχνικού, δίνοντας προνομιακή βαρύτητα στο έργο, την ανάπτυξη και την υποδομή του σωματείου.

Ταυτόχρονα, επειδή το ερασιτεχνικό ποδόσφαιρο είναι αιμοδοτής και πηγή ταλέντων και αφετηρία του επαγγελματικού ποδοσφαίρου, η πολιτεία πρέπει θεσμοθετημένα να εξασφαλίσει και με τη συνδρομή του επαγγελματικού ποδοσφαίρου τη χωρίς εξαρτήσεις βιωσιμότητα των ερασιτεχνικών συλλόγων.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διεξάγει μια σημαντική συζήτηση με τις ποδοσφαιρικές ομοσπονδίες FIFA και UEFA για τα θέματα του ποδοσφαίρου. Τα συμπεράσματα αυτής της συζήτησης θα πρέπει να ενσωματωθούν στο κυπριακό ποδοσφαιρικό τοπίο.

Τα γεγονότα δείχνουν πως αυτή τη στιγμή το κυπριακό ποδόσφαιρο βρίσκεται σε ένα σημείο χωρίς επιστροφή. Ειδικά στην περίπτωση που η πολιτεία εμμένει στις θέσεις της, αρκετές ομάδες θα αντιμετωπίσουν άμεσα το φάσμα της χρεοκοπίας, μη μπορώντας να αντεπεξέλθουν στα οικονομικά ανοίγματα των προηγούμενων ετών. Το τι θα συμβεί στο κυπριακό ποδόσφαιρο είναι εύκολο να προβλεφθεί. Θα υπάρξει ενδεχομένως σμίκρυνση του αριθμού των ομάδων, ούτως ώστε αυτές να λειτουργούν και μάλιστα με μια βιωσιμότητα.

Όσο προχωράει η ευρωπαϊκή ενοποίηση τόσο τα εθνικά πρωταθλήματα, και ιδιαίτερα αυτά των χωρών όπως της Κύπρου, θα περνούν σε δεύτερη μοίρα, για να παραχωρήσουν τη θέση τους στις μεγάλες πανευρωπαϊκές διοργανώσεις. Κοιτάζοντας στο μέλλον, θα πρέπει να καταλάβουμε πως, όσο περνάνε τα χρόνια, το κυπριακό πρωτάθλημα θα μετατρέπεται σε διοργάνωση δεύτερης διαλογής, κάτι σαν προκριματικά για τις ευρωπαϊκές διοργανώσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Να υπενθυμίσω ότι στις 7.00 η ώρα έχουμε στο αίθριο της Βουλής την εκδήλωση για τα ναρκωτικά και παρακαλείστε όλοι να παρευρεθείτε.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 5 Ιουλίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

- (Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.075.2005)
2. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2004)
 3. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων
(Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή,
Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.116.2001)
 4. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων
(Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή,
Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.041.2002)
 5. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.059-2007)
 6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού
Νόμος (Αρ. 1) του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.079-2007)
 7. Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης
Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην
Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους
Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του
Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του
2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.045.2006)
 8. Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.199.2006)
 9. Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή
Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.101-2007)
 10. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από
Πλοία) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.282.2006)
 11. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως
του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας
(Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.122-2007)

12. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.140-2007)
13. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.123-2007)
14. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Δήμου Πάφου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.124-2007)
15. Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.138-2007)
16. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.025-2007)
17. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.026-2007)
18. Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.127-2007)
19. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.128-2007)
20. Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.129-2007)
21. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.130-2007)
22. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.131-2007)
23. Ο περί των Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.132-2007)

24. Ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.133-2007)
25. Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.134-2007)
26. Ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.152-2007)
27. Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.136-2007)
28. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.078-2007)
29. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους της Αρχής και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.079-2007)
30. Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.141-2007)
31. Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.107-2007)
32. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.083-2007)
33. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.069-2007)

34. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.149-2007)
35. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.148-2007)
36. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.048.040-2007)
37. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.081-2007)
38. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κροατίας για Συνεργασία στον Πολιτιστικό Τομέα (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.097-2007)
39. Ο περί της Σύμβασης για τη Χορήγηση Ευρωπαϊκών Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.032-2007)
40. Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.077-2007)
41. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα Προνόμια και τις Ασυλίες των Αξιωματικών Συνδέσμων στην ΕΥΡΩΠΟΛ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.071-2007)
42. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.046-2007)
43. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.022-2007)
44. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης

(Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.023-2007)

45. Οι περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.026-2007)
46. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.027-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.002.2007)
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
3. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
4. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).

- (Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
5. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
6. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
7. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται
«Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.137.2006)
9. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)
10. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της

Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη). (Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)

11. «Προβλήματα και προοπτικές του κυπριακού τουρισμού». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κομμάτων). (Αρ. Φακ. 23.05.009.2007)
12. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Η ανάγκη έγκαιρης λήψης μέτρων για αρμονική ένταξη της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) στο παραδοσιακό κέντρο της πόλης». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Γιάννου Λαμάρη, Ντίνου Χατζηνικόλα και Πανίκκου Σταυριανού). (Αρ. Φακ. 23.04.155.2006)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Λαμάρης Γιάννος
Ακκελίδου Ντίνα	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μητσόπουλος Τάσος
Αριστοτέλους Άριστος	Μουσκάλλης Ανδρέας
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος

Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουτσού Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Στέλλα	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ι. Νικολάου, Ζ. Κουλίας, Φ. Σαρίκας, Α. Φακοντής, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2007 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Σ. Φυττής, Τ. Χατζηγεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Στ. Κυριακίδου) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδρύσεως Συνδέσμων για την Προστασία των Φυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Μεταφοράς Εγγεγραμμένου

Γραφείου Εταιρειών εντός και εκτός της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.

11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώοντα Ζώα και τα Προϊόντα τους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
14. α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Σ. Φυττής, Τ. Χατζηγεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ρ. Μαυρονικόλα, Πρόεδρος, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Αγγελίδης) για την παραπομπή των θεμάτων «Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
15. β. Συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου) αναφορικά με πιθανή αντισυνταγματικότητα προτάσεων νόμου που καταθέτουν βουλευτές.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κολοβακτηρίδια στο πόσιμο νερό της Ποταμίτισσας - Αιτήματα προσφυγικών οικογενειών της Τίμης - Έξοδα παραστάσεως για τα μέλη των σχολικών εφοριών - Αιτήματα του Δημοτικού Σχολείου Σωτήρος στη Λάρνακα - Προβλήματα του Δημοτικού Σχολείου Δροσιάς (ΚΒ') Λάρνακας - Αιτήματα του Δημοτικού Σχολείου Προδρόμου στη Λάρνακα - Θέματα σχετικά με τη δημιουργία και λειτουργία αποχετευτικών έργων - Αναβάθμιση του ρόλου των σχολικών εφοριών - Αίτημα του δήμου Λαπήθου για πρόσληψη δύο γραφέν - Αίτημα του δήμου Λαπήθου για αξιοποίηση των κατεχόμενων δήμων για προβολή του Κυπριακού - Αίτημα του δήμου Λαπήθου για ανέγερση ιδιόκτητων γραφείων σε κρατική γη - Αίτημα του δήμου Λαπήθου για αύξηση της κρατικής χορηγίας - Αίτημα του δήμου Λαπήθου για παραχώρηση αντικειμένων από το Αρχαιολογικό Μουσείο - Η προοπτική συνένωσης των συμβουλίων υδατοπρομήθειας με τα συμβούλια αποχέτευσης - Η καθυστέρηση εξέτασης αιτήσεων στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας Πάφου - Ερωτήματα σε σχέση με τις σχολικές εφορίες - Εγκατάσταση κεραιών λήψης κινητής τηλεφωνίας στο δάσος από το Τρόδος στον Πύργο Τηλλυρίας - Μελέτη διαμόρφωσης του χερσαίου χώρου του λιμανιού Πύργου Τηλλυρίας - Προβλήματα της κοινότητας Πολεμίου - Αίτημα για επιδιόρθωση/συντήρηση του παλιού δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Στρομπιού - Η εκβάθυνση του λιμανιού Πύργου Τηλλυρίας - Ανάγκη μετακίνησης μηχανουργείου από την κοινότητα Τίμης - Αντιμετώπιση των προβλημάτων από τη λειτουργία χοιροστασίου στη Μαραθούνα - Η δημιουργία δρόμου από τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού προς την Αγία Μαρινούδα - Ο παλιός σκυβαλότοπος-λυματοτόπος

στην Αγία Μαρινούδα - Χώρος εναπόθεσης αδρανών υλικών στην περιοχή της Πάφου - Η περιφραγή καναλιού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων που διασχίζει τη Γεροσκήπτου, Αχέλεια και Τίμη - Δημιουργία νηπιαγωγείου και επέκταση του δημοτικού σχολείου στην Τίμη - Δημιουργία κοινοτικής παραλίας στην Τίμη Πάφου - Τοποθέτηση οδικού φωτισμού στον παλιό δρόμο Πάφου-Λεμεσού στα όρια της Τίμης - Καταστροφές σε γεωργούς από τα αγρινά στην περιοχή Μαραθάσας - Αντικατάσταση αγωγών στην κοινότητα Καμιναριών - Το αρδευτικό σύστημα “Τσαγκαρούδα” στη Λεμίθου - Τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας χωρίς άδεια στην κοινότητα Προδρόμου - Το λειτουργικό κόστος των αποχευτικών συστημάτων - Τα χρέη από την κατασκευή αρδευτικών συστημάτων σε κοινότητες της Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με τις ταχυδρομικές υπηρεσίες - Η καθίζηση-κατολίσθηση δρόμου στο Πισσούρι - Η λειτουργία κοινοτικού ιατρείου στο Πισσούρι - Τα ρυθμιστικά σχέδια της κοινότητας Πισσουρίου - Η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στο Πισσούρι - Η μεταφορά κερασιών από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές - Μέτρα πρόληψης της οστεοπόρωσης - Η ένταξη του προσωπικού του ΑΤΙ στο ΤΕΠΑΚ.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το τέλος εκμίσθωσης χαλίτικης γης σε γεωργούς - Ο υπό κατασκευή παραλιακός δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας - Ο δρόμος Κιτίου-Περβολιών-Μαζωτού - Κρούσματα παραβατικής συμπεριφοράς από εξωσχολικούς σε δημοτικά σχολεία - Πολεοδομικό έργο της λεωφόρου Μιχαλάκη Κυπριανού στην Πέγεια - Κίνδυνος πρόκλησης καρκίνου από κατανάλωση ρυζιού μολυσμένου με αρσενικό - Διαδικασία πιστοποίησης του αριθμού εξόδων των επαγγελματιών ψαράδων από το λιμάνι - Πυλώνες ΑΗΚ στην κοινότητα Κοράκου - Αίτημα κοινότητας Καλιάνων για κατασκευή φράγματος στη Λινού - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για ολοκλήρωση έργων στο δημοτικό σχολείο - Αίτημα για παραχώρηση του κτιρίου του παλαιού νηπιαγωγείου στο κοινοτικό συμβούλιο Μεσόγης - Ανάγκη αναβάθμισης/ενίσχυσης της πυροσβεστικής μονάδας στις Πλάτρες - Η βιοτεχνική περιοχή στην Ξυλοφάγου.

18. Η αγόρευση του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη για το θέμα «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 5^{ης} Ιουλίου 2007

(Ωρα έναρξης: 4.37 μ.μ.)

(Αρ. 39)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκινούμε με τη νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίσης, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αντρέας Φακοντής

Μη μέλη της επιτροπής:

Ιωνάς Νικολάου

Στέλλα Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνήλθε σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2007, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 14 Ιουνίου 2007, ύστερα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007, έχουν ως ακολούθως:

«Οι λόγοι της αναπομπής σχετίζονται με τις διατάξεις του νέου άρθρου 7Α(2), το οποίο προστέθηκε από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή στο βασικό νόμο με το άρθρο 2 του αναπεμπόμενου νόμου, οι οποίες προβλέπουν ποινή φυλάκισης μέχρι ένα έτος ή χρηματική ποινή μέχρι £750 (επτακόσιες πενήντα λίρες) ή και τις δύο αυτές ποινές, σε περίπτωση που κάτοχος δελτίου στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες σταθμεύει κατά παράβαση των διατάξεων της παραγράφου 4 του παραρτήματος του αναπεμπόμενου νόμου.

Οι προβλεπόμενες ποινές για το συγκεκριμένο αδίκημα είναι ιδιαίτερα υψηλές και παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας, δεδομένου ότι για παρόμοιες παραβάσεις από άτομα που δεν πάσχουν από αναπηρία, που προβλέπονται στους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Κανονισμούς του 1972 μέχρι 2005, σε συνδυασμό με τους περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμους του 1997 μέχρι 2006, προβλέπεται η καταβολή εξώδικου προστίμου ύψους από £5 μέχρι £50, ανάλογα με την παράβαση.

Περαιτέρω, οι αναφερόμενες διατάξεις του αναπεμπόμενου νόμου θέτουν τα άτομα με αναπηρίες σε δυσμενέστερη θέση από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο διαπράττει παρόμοιες παραβάσεις δυνάμει άλλων νόμων και, ως εκ τούτου, συνιστούν απαγορευμένα από το σύνταγμα δυσμενή διάκριση».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου θέματος από την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επανέλαβε ότι το επίμαχο άρθρο 7Α(2), όπως έχει ψηφιστεί, και ειδικότερα οι προβλεπόμενες σ' αυτό ποινές δεν μπορεί να γίνουν δεκτές, γιατί παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας και συνεπάγονται απαγορευμένα από το σύνταγμα δυσμενή διάκριση σε βάρος των ατόμων με αναπηρίες.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφεραν ότι οι προβλεπόμενες στο επίμαχο εδάφιο ποινές είναι δυσανάλογες προς το αδίκημα, γι' αυτό και εισηγήθηκαν την απόσυρση της ποινής της φυλάκισης και τη μείωση του ανώτατου ποσού της χρηματικής ποινής από £750, που είναι στο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, σε £500.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ανέφεραν ότι οι προβλεπόμενες στον αναπεμφθέντα νόμο ποινές είναι οι ίδιες με τις ποινές που προβλέπονται στους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμούς για παρόμοιας φύσης αδικήματα και διευκρίνισαν ότι όλες οι τροχαίες παραβάσεις που προβλέπονται στους εν λόγω κανονισμούς επισύρουν αυτές τις ποινές, είτε πρόκειται για αναπήρους είτε όχι.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επανέλαβαν ότι η ευαισθησία της επιτροπής για θέματα αναπήρων είναι δεδομένη και ότι σε καμία περίπτωση η επιτροπή δεν είχε την πρόθεση να θεσπίσει αυξημένες ποινές για αναπήρους.

Σημειώνεται επίσης ότι κατά το στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου στην επιτροπή δεν είχε γίνει οποιαδήποτε εισηγήση ή επισήμανση από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα για το ύψος των ποινών, ενώ ήταν σε όλους γνωστό ότι οι ποινές θα ήταν εναρμονισμένες με τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμούς.

Περαιτέρω, ως προς το θέμα της εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, απευθυνόμενοι στον εκπρόσωπο του

Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ζήτησαν να γίνει διαβούλευση με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το οποίο, ως αρμόδιο υπουργείο, θα μπορεί να προωθήσει στο Υπουργικό Συμβούλιο σχετικό διάταγμα, σύμφωνα με τον περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμο, με το οποίο να προστίθεται στους σχετικούς πίνακες του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου το υπό συζήτηση αδίκημα και αντίστοιχο πρόστιμο.

Σημειώνεται ότι μετά τη λήξη της συνεδρίας η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με γραπτή επιστολή της προς την επιτροπή αναφέρει ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα συνεργαστεί με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για προώθηση της έκδοσης διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση τον περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμο, αμέσως μετά την ψήφιση και δημοσίευση του περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τη θέση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, γι' αυτό και, κατά πλειοψηφία, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας για τροποποίηση του επίμαχου άρθρου, έτσι ώστε το σχετικό αδίκημα να τιμωρείται με πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις £500.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε ότι η ομάδα του θα τοποθετηθεί στο θέμα κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται δεκτή η αναπομπή;

Εδώ λέει ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμεθα υπέρ του να γίνει δεκτή η αναπομπή, κύριε Πρόεδρε. Αντιλαμβάνομαι ότι έχουν γίνει κάποιες τροποποιήσεις στα ποσά, στο ύψος του προστίμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχουν γίνει.

Κύριε Κυρίτση, δώστε μία εικόνα.

Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ:

Υπάρχουν όλα τα αναγκαία στοιχεία στην έκθεση, βέβαια. Έχουμε συμφωνήσει και ήταν ομόφωνη η επιτροπή να δεχθεί την αναπομπή. Η ποινή της φυλάκισης διαγράφεται εντελώς, το ανώτατο πρόστιμο μειώνεται από £750 στις £500 και έχουμε συμφωνήσει με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στο να προωθήσουν διάταγμα, με βάση τον περί Εξωδίκων Νόμο, για να ισχύει το εξώδικο και στη συγκεκριμένη περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Υπάρχουν ομιλητές;

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση των Κωδίκων Πρακτικής που επισυνάπτονται στο βασικό νόμο.
Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη παραρτήματος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Αφορά και αυτό αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Εδώ λέει ότι όλα τα κόμματα θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Κύριε Αγγελίδη, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα ζητήσει να παραμείνει το θέμα προς ψήφιση και τοποθέτηση την επόμενη εβδομάδα, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κανονικά, κύριε Πρόεδρε, έπρεπε να είχα ένσταση, διότι κάθε μέρα που περνά γινόμαστε όλοι -αν έχει κάποιος διαφορετική άποψη, μπορούμε και να το τεκμηριώσουμε, αν θέλετε- αντικείμενο ή υποκείμενο πίεσεων από διάφορες πλευρές, για να μην εφαρμοστεί αυτή η νομοθεσία. Ορισμένες από αυτές τις πλευρές είναι από πολύ μακριά, κύριε Πρόεδρε. Έτσι προς τη δύση!

Ελπίζω και εύχομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Είναι στην εδώ μεριά του Ατλαντικού ή στην άλλη μεριά του Ατλαντικού;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιει που τη θάλασσα, ποτζειίτε του ποταμού που λαλούμεν!

Ελπίζω αυτό το μεσοδιάστημα της μιας εβδομάδας, κύριε Πρόεδρε, να μην επηρεάσει τη γνώμη των σεβαστών συναδέλφων και συναδέλφισσων και να έχουμε την ίδια άποψη και την ερχόμενη εβδομάδα, την οποία διαμορφώσαμε και στην επιτροπή. Δηλαδή, στην επιτροπή σήμερα έγινε δουλειά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δε θα απαντήσω στο συνάδελφο, διότι δε μας αφορούν αυτά που έχει αναφέρει. Έχουμε μια συγκεκριμένη απορία, αν όντως τηρήθηκε σωστά η πρόνοια του Κανονισμού 19 της Οδηγίας. Η δική μας άποψη είναι ότι, εάν μπορούσε να το δει ξανά η επιτροπή, θα ήταν πιο εξυπηρετικό. Εάν είναι αδύνατο, θα είμεθα έτοιμοι την άλλη εβδομάδα εμείς να τοποθετηθούμε καθαρά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν το αναβάλλουμε, νομίζω ότι, αν χρειάζεται να το δει η επιτροπή, πρέπει να το δει η επιτροπή. Να μην είναι ένας κενός χρόνος η αναβολή, εν πάση περιπτώσει. Μεταξύ σας, κύριε Αγγελίδη, μπορείτε να συνηνοηθείτε γι' αυτά τα πράγματα.

Άρα αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα αναβάλλονται.

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ανδρέας Αγγελίδης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιαννάκης Θωμά

Ντίνος Χατζηνικόλας

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Νίκος Τορναρίτης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή μη μέλος της επιτροπής κ. Γιαννάκη Ομήρου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε πλείστες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Νοεμβρίου του 2006 και Ιουνίου του 2007, στην παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπροσώπων του Γραφείου του.

Όπως είναι γνωστό, η εν λόγω πρόταση νόμου είχε πρωτοκατατεθεί κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, συγκεκριμένα τον Οκτώβριο του 2005, και είχε τύχει μελέτης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως κατά την περίοδο μεταξύ Νοεμβρίου 2005 και Φεβρουαρίου 2006. Η πρόταση νόμου επανακατατέθηκε στη νέα Βουλή τον Ιούνιο του 2006, έπειτα από αίτημα του εισηγητή της.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η ρύθμιση του δικαιώματος ανάληψης εργασίας από πρώην κρατικούς αξιωματούχους και ορισμένους πρώην υπαλλήλους του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Απώτερος στόχος της νομοθετικής αυτής ρύθμισης είναι η προστασία του δημόσιου συμφέροντος από τη χρησιμοποίηση δεσπτόζουσας θέσης ή προνομιακής πληροφόρησης, την οποία οι πρώην κρατικοί αξιωματούχοι και δημόσιοι υπάλληλοι κατέχουν λόγω της θέσης που είχαν, προς όφελος ιδιωτικών νομικών ή φυσικών προσώπων και ενάντια στο κράτος ή ενάντια στους ανταγωνιστές του μελλοντικού εργοδότη των εν λόγω προσώπων.

Στα πλαίσια της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, σκοπεύεται επίσης η αποτροπή των πρώην κρατικών αξιωματούχων και των δημόσιων υπαλλήλων από του να ενεργούν για το προσωπικό τους συμφέρον ή για το συμφέρον του μελλοντικού εργοδότη τους και συνεπώς ενάντια στο δημόσιο συμφέρον κατά τη διάρκεια της θητείας τους ή της εργοδότησής τους στη δημόσια υπηρεσία. Επιπρόσθετα, σκοπεύεται η διαφύλαξη της πίστης του κοινού στην ακεραιότητα των ευρύτερων κρατικών υπηρεσιών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, παρόμοια συστήματα με το σύστημα που θεσπίζεται με τον προτεινόμενο νόμο υπάρχουν ήδη σε αρκετές ευρωπαϊκές και άλλες χώρες και στοχεύουν στην προστασία του δημόσιου συμφέροντος, χωρίς όμως να περιορίζουν αθέμιτα τους πρώην κρατικούς αξιωματούχους και τους δημόσιους υπαλλήλους κατά την άσκηση του συνταγματικού δικαιώματος της ανάληψης εργασίας ελεύθερα.

Ειδικότερα, παρόμοιος θεσμός θεσπίστηκε και λειτουργεί στο Ηνωμένο Βασίλειο από το 1993, με σκοπό τη διαφύλαξη του δημόσιου συμφέροντος και τη διαφύλαξη της πίστης του ευρύτερου κοινού στην ακεραιότητα των κρατικών υπηρεσιών. Ο εν λόγω θεσμός εφαρμόζεται με μεγάλο ποσοστό επιτυχίας. Ειδικότερα, το βρετανικό σύστημα στοχεύει στα ακόλουθα:

1. Στην εξάλειψη οποιασδήποτε υποψίας ότι η προσφορά θέσης εργασίας σε πρώην κρατικό αξιωματούχο από ιδιωτική εταιρεία αποτελεί προϊόν παροχής "διευκολύνσεων" κατά τη διάρκεια της θητείας του ως κρατικού αξιωματούχου.

2. Στην παρεμπόδιση του ενδεχομένου οι εργοδότες να αποκτούν “ανάρμοστο πλεονέκτημα” έναντι των άλλων εταιρειών, που πηγάζει από την εργοδότηση πρώην κρατικού αξιωματούχου ή δημόσιου υπαλλήλου ο οποίος, λόγω της θέσης που είχε στο δημόσιο, κατέχει πληροφορίες που αφορούν τους ανταγωνιστές τους και γνωρίζει τη διαμορφωθείσα μη ανακοινωθείσα κρατική πολιτική.

Με βάση την ίδια αιτιολογική έκθεση, για τη σύνταξη της υπό αναφορά πρότασης νόμου έχει ληφθεί υπόψη η διεθνής νομολογία, ώστε να επιτευχθεί η εξισορρόπηση της προστασίας της ελευθερίας του ατόμου για εργασία και η διαφύλαξη του δημόσιου συμφέροντος, ενώ το θέμα της συνταγματικότητας ανάλογων περιορισμών στην απασχόληση εξετάστηκε από αμερικανικά δικαστήρια και κρίθηκαν οι περιορισμοί αυτοί αναγκαίοι.

Η εν λόγω πρόταση νόμου περιέχει πρόνοιες με βάση τις οποίες ρυθμίζονται, ανάμεσα σ’ άλλα, τα ακόλουθα:

1. Ο όρος “ανάληψη εργασίας”, που σημαίνει την επαγγελματική ενασχόληση ή την προσφορά εργασίας, πλήρως ή μερικώς, με αμοιβή ή με οποιοδήποτε άλλο αντάλλαγμα, σε μόνιμη ή προσωρινή βάση, σε εργοδότη του ιδιωτικού τομέα, αλλά δεν περιλαμβάνει την ενασχόληση ή προσφορά εργασίας χωρίς αμοιβή ή χωρίς οποιοδήποτε αντάλλαγμα σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς.
2. Η ίδρυση ανεξάρτητης ειδικής τριμελούς επιτροπής, τα μέλη της οποίας διορίζονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για περίοδο τεσσάρων ετών, η οποία εξετάζει αιτήσεις που υποβάλλονται σ’ αυτή για την παροχή άδειας εργοδότησης στον ιδιωτικό τομέα εντός περιόδου τριών μηνών, σύμφωνα με το δημόσιο συμφέρον. Την επιτροπή αυτή υποβοηθούν στο έργο της δημόσιο υπάλληλοι και τα έξοδα λειτουργίας της και του προσωπικού της προβλέπονται στον κρατικό προϋπολογισμό.
3. Ο όρος “κρατικός αξιωματούχος”, που σημαίνει υπουργό ή πρόεδρο διοικητικού συμβουλίου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου.
4. Ο όρος “υπάλληλος του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα”, που σημαίνει γενικό διευθυντή υπουργείου ή γενικό διευθυντή νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου.
5. Η απαγόρευση ανάληψης εργασίας, η οποία καθορίζεται για την περίοδο των πρώτων δύο ετών, που αρχίζει από την ημέρα αποχώρησης ή αφυπηρέτησης του αιτητή.
6. Η αναφερόμενη πιο πάνω ειδική επιτροπή, κατά την εξέταση της αίτησης για ανάληψη εργασίας στον ιδιωτικό τομέα, λαμβάνει υπόψη συγκεκριμένες προϋποθέσεις που καθορίζονται στο σχέδιο νόμου και ειδικότερα τις συναλλαγές του αιτητή, την τυχόν συμμετοχή του στη χάραξη πολιτικής κ.ά.
7. Κάθε πρόσωπο που έχει με οποιοδήποτε τρόπο αφυπηρηθεί ή τερματίσει την υπηρεσία του ή τη θητεία του υποχρεούται να υποβάλει αίτηση στην ειδική επιτροπή για την πρόθεσή του να αναλάβει οποιαδήποτε εργασία σε συγκεκριμένο εργοδότη στον ιδιωτικό τομέα εντός των πρώτων δύο ετών από την ημερομηνία αφυπηρέτησης ή τερματισμού της υπηρεσίας ή της θητείας του. Η αίτηση αυτή υποβάλλεται τόσο για ανάληψη εργασίας για πρώτη φορά όσο και για οποιαδήποτε επόμενη ανάληψη εργασίας εντός των προαναφερθέντων δύο ετών.

8. Όλες οι αναφερόμενες πιο πάνω αιτήσεις που υποβάλλονται στην ειδική επιτροπή εξετάζονται με πλήρη εχεμύθεια και η επιτροπή μπορεί να επιτρέψει την ανάληψη εργασίας σε συγκεκριμένο εργοδότη με περιορισμούς ή όρους ή χωρίς περιορισμούς ή όρους.
9. Με το υπό αναφορά σχέδιο νόμου ποινικοποιούνται επίσης ορισμένες πράξεις ή παραλείψεις προσώπων που δε συμμορφώνονται με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Στα πλαίσια της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, απασχόλησαν την επιτροπή δύο βασικά θέματα αρχής: Πρώτον, αν οι περιορισμοί που τίθενται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι συμβατοί με το σύνταγμα και, δεύτερον, αν η πρόταση νόμου, για να υλοποιηθεί, θα επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό. Περαιτέρω, απασχόλησε την επιτροπή αν οι ρυθμίσεις που ισχύουν σε άλλες χώρες ή και αποφάσεις δικαστηρίων δεσμεύουν την Κύπρο.

Επίσης, την επιτροπή απασχόλησαν, ανάμεσα σ' άλλα, και τα ακόλουθα επιμέρους σημεία:

1. Αν θα μπορούν να αποτείνονται στην ειδική επιτροπή και οι ίδιοι οι οργανισμοί που προτίθενται να προσφέρουν εργοδότηση ή μόνο οι αιτητές.
2. Αν οι πρόνοιες της πρότασης νόμου θα περιοριστούν στην προσφορά εργασίας σε ομοειδές ή συναφές αντικείμενο με εκείνο που ασκούσαν πριν.
3. Αν θα ρυθμίζουν οι πρόνοιες της πρότασης νόμου και την αυτοεργοδότηση σε συναφή καθήκοντα μετά την αφυπηρέτηση ή τη λήξη της θητείας.
4. Αν η Κυπριακή Δημοκρατία επιβάλλεται να προσαρμόσει το εσωτερικό της δίκαιο με τις πρόνοιες της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς, την οποία σύμβαση η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε, αφού κυρώθηκε με νόμο που ψήφισε η Βουλή το 2000 [Νόμος αρ. 23(III) του 2000].

Οι πιο πάνω προβληματισμοί της επιτροπής εξετάστηκαν σε πολλές συνεδρίες της, στην παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή και εκπροσώπων του Γραφείου του, ώστε να ξεπεραστούν ορισμένα εμπόδια στην υιοθέτηση της πρότασης νόμου.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου, αφού εισηγήθηκε τροποποιήσεις για την άρση της αντισυνταγματικότητας, οι οποίες έγιναν σεβαστές από τον εισηγητή της πρότασης νόμου και από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, υπογράμμισε ότι τέτοιου είδους νομοθετήματα προάγουν το δημόσιο συμφέρον.

Ειδικότερα, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ως ακολούθως:

1. Μέλη της ανεξάρτητης ειδικής επιτροπής που θα εξετάζει τις αιτήσεις θα είναι οι τρεις αρχαιότεροι εισαγγελείς του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αντί αυτά να διορίζονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ώστε να μην υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της ειδικής επιτροπής δεν τυγχάνουν αποζημίωσης.
3. Η απαγόρευση ανάληψης εργασίας περιορίζεται στα δύο έτη από την ημέρα αφυπηρέτησης του αιτητή.

4. Πρόσωπο που συνεχίζει να παραβιάζει τις πρόνοιες της υπό ψήφιση νομοθεσίας θα υπόκειται σε πρόστιμο που δε θα ξεπερνά τις διακόσιες λίρες (£200) την ημέρα και πρόσωπο που εργοδοτείται παρά την αντίθετη απόφαση της ειδικής επιτροπής δε θα δικαιούται να διεκδικήσει το μισθό του.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, κατά πλειοψηφία, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου βουλευτής και πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιαννάκης Ομήρου, καθώς και το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος τάχθηκαν υπέρ της έγκρισής της από την ολομέλεια του σώματος, όπως αυτή διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τις τροπολογίες τις έχετε.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου, για να αντικατασταθούν οι ορισμοί των όρων “κρατικός αξιωματούχος” και “υπάλληλος του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα” με τους ακόλουθους νέους ορισμούς:
 - α. “κρατικός αξιωματούχος” σημαίνει υπουργό ή πρόεδρο διοικητικού συμβουλίου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου ή επίτροπο ή ρυθμιστή που διορίζεται με βάση νόμο ή απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
 - β. “υπάλληλος του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα” σημαίνει το γενικό διευθυντή υπουργείου ή το διευθυντή τμήματος ή το γενικό διευθυντή ή το διευθυντή τμήματος νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου.
2. Το άρθρο 7 της πρότασης νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:
 - α. Στο εδάφιο (1) αυτού αντικαθίστανται οι λέξεις “ένα έτος” (πέμπτη γραμμή) με τις λέξεις “δύο έτη”.
 - β. Στο εδάφιο (2) αυτού αντικαθίστανται οι λέξεις “δύο έτη” (έκτη γραμμή) με τις λέξεις “τρία έτη”.
 - γ. Στο εδάφιο (3) αυτού αντικαθίστανται οι λέξεις “δύο έτη” (πέμπτη γραμμή) με τις λέξεις “τρία έτη”.
 - δ. Στο εδάφιο (4) αυτού αντικαθίστανται οι λέξεις “ένα έτος” (πέμπτη γραμμή) με τις λέξεις “δύο έτη”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να πείτε τίποτε, κύριε Πουργουρίδη, ή να προχωρήσουμε τη διαδικασία;
ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να προχωρήσουμε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού σε ψηφοφορία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή τη στιγμή βλέπουμε τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρώτησα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν προλάβαμε να τις διαβάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τις.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ θέλω να θυμίσω ότι είχαμε πει την άλλη φορά ότι την ουσία την υποστηρίζουμε και να ελεγχθεί η συνταγματικότητα. Ο κ. Ομήρου δήλωσε το πρωί ότι έχει ελεγχθεί. Τις τροπολογίες τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να αναβάλουμε το θέμα για την ερχόμενη Πέμπτη, για να δείτε και τις τροπολογίες και να είμαστε πιο σίγουροι για το τι κάνουμε;

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω δει τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και θα έλεγα ότι θα μπορούσαμε να προχωρήσουμε. Η μία πρόταση αφορά επέκταση της νομοθεσίας, έτσι που να καλύψει και ορισμένους πρόσθετους κρατικούς αξιωματούχους.

Θα εισηγούμουν όπως το δεύτερο σκέλος της τροποποίησης αποσυρθεί, διότι οι ποινές είναι επαρκείς. Θα έλεγα ότι είναι επαρκέστατες, διότι προβλέπονται και πρόσθετες επιπτώσεις για τον παραβάτη, όπως θα δείτε στη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου, το θέμα δεν αφορά εσάς και το Δημοκρατικό Συναγερμό, αφορά όλες τις...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Αφορά το Δημοκρατικό Συναγερμό γι' αυτές τις τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αφορά όλες τις πλευρές.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εάν αποσυρθεί το δεύτερο σκέλος, το πρώτο σκέλος των τροποποιήσεων είναι πολύ απλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, πρέπει να μας πουν όλοι αν το δέχονται έτσι.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Σωστό, αλλά απευθύνομαι στους εισηγητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να πάει την ερχόμενη εβδομάδα, κύριε Ομήρου, και να έρθουν όλοι σίγουροι για το τι διαβάζουν και το τι λένε εδώ πέρα, εφόσον δεν υπάρχει πρόβλημα χρόνου, εν πάση περιπτώσει, παρ' όλο που η ερχόμενη εβδομάδα θα είναι πολύ βεβαρημένη. Πρέπει να γνωρίζουμε όλοι ότι είναι η τελευταία ολομέλεια και σας λέω από τώρα ότι η ολομέλεια της Βουλής την ερχόμενη εβδομάδα θα αρχίσει στις 10.00 π.μ. Στις 9.15 π.μ. οι αρχηγοί και οι εκπρόσωποι να μαζευτούμε στο γραφείο μου, για να δούμε αν υπάρχουν οι όποιες εκκρεμότητες, για να γίνει όσο γίνεται πιο ομαλή η συνεδρία.

Αναβάλλεται λοιπόν αυτό το θέμα για μια εβδομάδα.

Να προχωρήσουμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, το οποίο είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Εδώ, εξ όσων φαίνεται, η έκθεση είναι απορριπτική. Θέλετε να διαβάσουμε την έκθεση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλας

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Φειδίας Σαρίκας

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Νοεμβρίου 2006 και 21^{ης} Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ (Σύνδεσμος Σκυροποιών Ασβεστολιθικών Υλικών Κύπρου, Παγκύπριος

Σύνδεσμος Σκυροποιών), της ΟΕΒ και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμου, ώστε αφενός μεν να επιτρέπεται η προσωρινή ανανέωση μεταλλευτικών μισθώσεων ή λατομικών προνομίων και χωρίς την προσκόμιση σχετικής πολεοδομικής άδειας, αφετέρου δε να παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη χορήγηση μεταλλευτικών μισθώσεων ή λατομικών προνομίων, να ελέγχει μέσω σχετικής γνωστοποίησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας το χρόνο υποβολής αιτήσεων και τον αριθμό των πιστοποιητικών καταλληλότητας που θα χορηγηθούν για συγκεκριμένη περιοχή. Επιπρόσθετα, παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να επιβάλλει στους μισθωτές ή κατόχους λατομικών προνομίων πρόσθετους ρητούς όρους που να διασφαλίζουν την τήρηση ορισμένων υποχρεώσεων που αφορούν, μεταξύ άλλων, την ποσότητα ή την ποιότητα των μεταλλευμάτων ή των προϊόντων τους, τη βέλτιστη εκμετάλλευσή τους, την προστασία του περιβάλλοντος, την ασφάλεια των εργαζομένων ή του κοινού γενικότερα και την εκπλήρωση των οικονομικών υποχρεώσεων των μισθωτών ή των κατόχων προνομίων έναντι της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η πρώτη τροποποίηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία λόγω της καθυστέρησης που παρατηρείται στην έγκαιρη εξέταση από την αρμόδια πολεοδομική αρχή των σχετικών αιτήσεων των μισθωτών ή κατόχων προνομίων, η οποία έχει ως αποτέλεσμα να αφήνει τα επηρεαζόμενα άτομα εκτεθειμένα, αναγκάζοντάς τα είτε να σταματούν τις εργασίες τους, με ανυπολόγιστες οικονομικές και άλλες συνέπειες, είτε να βρίσκονται εκτεθειμένα στην παρανομία.

Η δεύτερη τροποποίηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε αναγκαία λόγω της αμφισβήτησης και των αμφιβολιών που παρατηρήθηκαν πρόσφατα σε σχέση με το κατά πόσο το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, με βάση τις υφιστάμενες νομοθετικές διατάξεις, να επιβάλλει πρόσθετους όρους στις μεταλλευτικές μισθώσεις ή στα λατομικά προνόμια οι οποίοι ενδεχομένως να μη βρίσκονταν εντός του γενικότερου πνεύματος του βασικού νόμου.

Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε στην επιτροπή ότι η ανάγκη για τροποποίηση του περί Μεταλλείων και Λατομείων Νόμου προέκυψε από το 1990, με την εφαρμογή του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, καθώς και λόγω των τρεχουσών κοινωνικών, οικονομικών και τεχνικών εξελίξεων. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δήλωσε ο ίδιος, αντιμετωπίζεται ενδεχόμενη δυσλειτουργία στην εξέταση αιτήσεων για παραχώρηση πιστοποιητικών καταλληλότητας σε αιτητές για ανάπτυξη μεταλλείου ή λατομείου σε ελεύθερη περιοχή μεταλλευτικής/λατομικής ζώνης. Ειδικότερα, για τις περιπτώσεις αυτές το κράτος θα έχει την ευχέρεια για συγκεκριμένη ελεύθερη περιοχή να ρυθμίζει το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα κάνει δεκτές σχετικές αιτήσεις, καθώς και τον αριθμό των πιστοποιητικών που προτίθεται να παραχωρήσει. Επιπρόσθετα, όπως δήλωσε ο ίδιος, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επιλυθεί το πρόβλημα της καθυστέρησης της επανέκδοσης των πολεοδομικών αδειών των λατομείων, η οποία έχει ως αποτέλεσμα το 50% από αυτά να λειτουργούν με ληγμένο προνόμιο, αφού, με βάση γραπτή ενημέρωση, από τα 126 λατομεία που λειτουργούν παγκύπρια τα 75 λατομεία λειτουργούν με ληγμένες άδειες. Ειδικότερα, θα παρέχεται η δυνατότητα ώστε μεταλλευτική μίσθωση ή προνόμιο λατομείου να ανανεώνεται για συνεχείς περιόδους μέχρι ενός έτους, εφόσον οι κάτοχοί τους υπέβαλαν στην αρμόδια πολεοδομική αρχή αίτηση ανανέωσης της σχετικής πολεοδομικής άδειας έξι μήνες πριν από τη λήξη της και η εν λόγω αρχή δεν εξέδωσε

στο διάστημα αυτό σχετική απόφαση. Παράλληλα, προβλέπεται ότι, σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης ανανέωσης της πολεοδομικής άδειας, το προνόμιο λατομείου ή η μεταλλευτική μίσθωση, ανάλογα με την περίπτωση, θα τερματίζεται αυτόματα.

Περαιτέρω, όπως δήλωσε ο ίδιος, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις καθορίζεται ένα ευρύ φάσμα προϋποθέσεων και όρων που θα τίθενται στις μεταλλευτικές μισθώσεις και στα προνόμια λατομείου, με στόχο να ικανοποιούνται οι εκάστοτε τρέχουσες οικονομικές, κοινωνικές και τεχνικές εξελίξεις. Επιπρόσθετα, επισήμανε ότι στις προτεινόμενες ρυθμίσεις περιλαμβάνονται μεταβατικές διατάξεις για τις περιπτώσεις αδειών που έληξαν ή λήγουν οκτώ μήνες μετά την έναρξη ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων και οι κάτοχοί τους υπέβαλαν ή θα υποβάλουν αίτηση ανανέωσης της σχετικής πολεοδομικής άδειας πριν από τη λήξη της. Το διάστημα των οκτώ μηνών τέθηκε, για να παρασχεθεί επαρκής χρόνος ενημέρωσης των ενδιαφερομένων.

Τέλος, ο ίδιος ανέφερε ότι τα πλεονεκτήματα τα οποία προκύπτουν από την υιοθέτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι τα ακόλουθα:

1. Εξασφαλίζεται η νομιμότητα της λειτουργίας των λατομείων που λειτουργούν με ληγμένες άδειες, γεγονός που θα αποβεί προς όφελος τόσο της οικονομίας της χώρας μας όσο και του καλύτερου ελέγχου των περιπτώσεων των κατόχων προνομίων λατομείου που παραβαίνουν τη νομοθεσία.
2. Ελέγχεται από το κράτος ο χρόνος υποβολής αιτήσεων για παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης του ορυκτού πλούτου που βρίσκεται μέσα σε μεταλλευτικές/λατομικές ζώνες, καθώς και η ομαλή εξέταση των αιτήσεων αυτών.
3. Παρέχεται η δυνατότητα στο κράτος να εκσυγχρονίζει τους όρους που τίθενται στις άδειες εκμετάλλευσης του ορυκτού πλούτου ανάλογα με τις τρέχουσες κοινωνικές, οικονομικές και τεχνικές εξελίξεις προς όφελος τόσο της οικονομίας της χώρας μας όσο και του ορθού ελέγχου των εκμεταλλεύσεων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε με σχετική επιστολή της πρόσθετες διευκρινίσεις σε σχέση με ορισμένες από τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, καθώς και για άλλα γενικότερα θέματα που αφορούν τη λειτουργία των μεταλλείων και λατομείων και τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τα Υπουργεία Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εσωτερικών, τα οποία ανταποκρίθηκαν άμεσα στο αίτημα της επιτροπής και απέστειλαν στην τελευταία γραπτές απαντήσεις.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Σκυροποιών Ασβεστολιθικών Υλικών Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή, διατύπωσαν τη δυσαρέσκεια του συνδέσμου τους, για το γεγονός ότι οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες δεν είχαν ζητήσει τις απόψεις των ενδιαφερόμενων πλευρών στο στάδιο της επεξεργασίας του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Παράλληλα, υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να αποτραπεί, όπως υποστήριξαν, η άνιση μεταχείριση που αναμένεται να επέλθει με την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε σχέση με τις μονάδες που λειτουργούν σήμερα, οι οποίες, όπως ανέφεραν, επένδυσαν σημαντικά κεφάλαια στον τομέα αυτό.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Σκυροποιών συμφώνησαν με το όλο πνεύμα του προτεινόμενου νόμου, γιατί, όπως ανέφεραν, θα συμβάλει στην ορθολογική αξιοποίηση του λατομικού δυναμικού του τόπου μας. Παράλληλα, υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις για την τροποποίηση του νομοσχεδίου, έτσι ώστε, μεταξύ άλλων:

1. να καθοριστεί σε αυτό ότι τα πιστοποιητικά καταλληλότητας που θα παραχωρούνται για συγκεκριμένη περιοχή να είναι όσα και τα προνόμια λατόμησης που πρόκειται να παραχωρηθούν και
2. να εφαρμοστούν οι πρόνοιές του οι οποίες αφορούν την έκδοση προνομίων λατόμησης σε ελεύθερες περιοχές λατομικών ζωνών και στις περιπτώσεις που θα παραστεί ανάγκη να παραχωρηθεί προνόμιο λατόμησης τάξης "Α" εκτός των λατομικών ζωνών, διαφορετικά να εισαχθεί πρόνοια που να απαγορεύει ρητά τη χορήγηση τέτοιων προνομίων για δημιουργία μονάδων παραγωγής δυναμικότητας πέραν των 15 000 τ.μ. το μήνα.

Περαιτέρω, υποστήριξαν την ανάγκη ρύθμισης με κανονισμούς των θεμάτων που αφορούν τόσο τον τρόπο επιλογής των υποψηφίων για έκδοση πιστοποιητικού καταλληλότητας όσο και τις προϋποθέσεις για την έκδοση νέων προνομίων λατόμησης που πρέπει να παραχωρούνται σε κάθε περιοχή. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν στην επιτροπή την προώθηση για ψήφιση του νομοσχεδίου από τη Βουλή το συντομότερο δυνατό, γιατί, όπως υποστήριξαν, το προνόμιο λατομείου που κατέχουν ορισμένα μέλη τους που πραγματοποιούν εξαγωγές αδρανών υλικών λήγει πολύ σύντομα και οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις θα είναι επωφελείς τόσο γι' αυτούς, αφού σχετίζονται άμεσα με τη συνέχιση ή μη των εξαγωγών τους, όσο και για την οικονομία του τόπου μας γενικότερα.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγήθηκαν την τροποποίηση της διάταξης του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία μεταλλευτική μίσθωση ή λατομικό προνόμιο δύναται να ανανεώνεται προσωρινά για διαδοχικές χρονικές περιόδους διάρκειας μέχρι ενός έτους χωρίς την προσκόμιση της σχετικής άδειας, εφόσον ο κάτοχος αυτής έχει υποβάλει αίτηση για επανέκδοση της εν λόγω πολεοδομικής άδειας τουλάχιστον έξι μήνες πριν από τη λήξη της, ώστε η υποβολή της εν λόγω αίτησης να γίνεται τουλάχιστον ένα χρόνο πριν από τη λήξη της. Η εν λόγω θέση τους, όπως υποστήριξαν, αποσκοπεί στην παροχή δυνατότητας στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να εξετάζει τις σχετικές αιτήσεις σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα και να κοινοποιεί στον ενδιαφερόμενο αιτητή τη σχετική πολεοδομική απόφαση για επανέκδοση ή άρνηση επανέκδοσης της αντίστοιχης πολεοδομικής άδειας έγκαιρα, εντός χρονικού διαστήματος ενός έτους.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δήλωσαν ότι το τμήμα δεν μπορεί να δεσμευθεί ότι θα μπορεί να ανταποκριθεί στα πιο πάνω χρονικά πλαίσια που εισηγούνται τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δεδομένου ότι η πολεοδομική απόφαση προϋποθέτει την εμπλοκή και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών, καθώς και την εκπόνηση σχετικών περιβαλλοντικών μελετών.

Οι εκπρόσωποι των επαγγελματικών συνδέσμων και των αγροτικών οργανώσεων συμφώνησαν με την υπό αναφορά επέκταση του χρόνου υποβολής αίτησης για επανέκδοση της πολεοδομικής άδειας, που προτείνεται, δεδομένου ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα μπορεί να εκδίδει πολεοδομική απόφαση εντός του χρονικού πλαισίου του ενός έτους.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Μεταλλείων δήλωσε πως σε σχετική σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στην υπηρεσία του στην παρουσία του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και των επαγγελματικών συνδέσμων εκφράστηκε ομόφωνα η άποψη ότι η περίοδος για την οποία παραχωρείται η πολεοδομική άδεια, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, θα πρέπει να επεκταθεί στα δώδεκα χρόνια λόγω του υψηλού κόστους των επενδύσεων που καταβάλλουν οι λατόμοι. Για την

υλοποίηση όμως της εν λόγω θέσης απαιτείται και η συναίνεση του Υπουργού Εσωτερικών, γιατί ανάλογη ρύθμιση πρέπει να γίνει και στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή πραγματοποίησε κοινή συνεδρία με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λόγω του ότι το θέμα της έκδοσης πολεοδομικών αδειών εμπίπτει στις αρμοδιότητες της τελευταίας.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια αυτά το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Γιώργος Πεردίκης κατέθεσε στην επιτροπή ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου, οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν από αυτήν και για τις οποίες επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετικές τροπολογίες κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της απόρριψης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γιατί, όπως υποστήριξαν, διαφωνούν με την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία η μεταλλευτική μίσθωση ή το λατομικό προνόμιο θα ανανεώνεται προσωρινά χωρίς την προσκόμιση της σχετικής πολεοδομικής άδειας και ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δήλωσαν στην επιτροπή ότι το τμήμα αδυνατεί να δεσμευθεί ότι θα μπορεί να λάβει την απαιτούμενη πολεοδομική απόφαση για επανέκδοση ή άρνηση επανέκδοσης της πολεοδομικής άδειας στα χρονικά πλαίσια τα οποία καθορίζονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την απόρριψη του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δέκα ψήφους υπέρ και σαράντα εναντίον τα άρθρα 1 μέχρι 4 του νομοσχεδίου απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δέκα ψήφους υπέρ και σαράντα εναντίον το νομοσχέδιο απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος
Αριστοφάνης Γεωργίου
Κώστας Παπακώστας

Ανδρέας Αγγελίδης
Νικόλας Παπαδόπουλος
Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 31^{ης} Μαΐου και 28^{ης} Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της αστυνομίας, καθώς και ο πρόεδρος και μέλη της Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει το διορισμό και τη λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας, κατά τρόπο που να αντιμετωπιστούν οι πραγματικές και νομικές αδυναμίες που έχουν εντοπιστεί σε σχέση με τη λειτουργία της και αυτή να καταστεί πιο αποτελεσματική.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τα ακόλουθα:

1. Δυνατότητα της Αρχής να διορίζει ανακριτές.
2. Δυνατότητα της Αρχής να μισθώνει υπηρεσίες ειδικών που κρίνονται αναγκαίες για τη διεξαγωγή των ανακρίσεών της.
3. Δυνατότητα και σε πρώην αξιωματικό της αστυνομίας, αν είναι μέλος της Αρχής, να διερευνά και υποθέσεις που αφορούν καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως και τα υπόλοιπα μέλη της Αρχής.
4. Δυνατότητα της Αρχής να παραπέμπει όλα τα είδη των παραπόνων ήσσονος σημασίας στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή στον Αρχηγό Αστυνομίας, ανάλογα με την περίπτωση, ώστε η δυνατότητα αυτή να μην περιορίζεται, όπως ισχύει σήμερα, μόνο στα παράπονα που αφορούν πράξεις διαφθοράς ή δωροδοκίας, αλλά να επεκταθεί και στα παράπονα ήσσονος σημασίας που αφορούν πράξεις παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων ή που συσιστούν ευνοιοκρατική μεταχείριση.
5. Δικαίωμα της Αρχής να ζητά ενημέρωση από την αστυνομία για την πορεία και την έκβαση της διερεύνησης των υποθέσεων ήσσονος σημασίας που παραπέμπονται σε αυτή.
6. Δικαίωμα της Αρχής στις περιπτώσεις υποθέσεων ήσσονος σημασίας να προτείνει τη διαδικασία ανεπίσημης διευθέτησης.
7. Οι συγγενικές σχέσεις παραπονομένου με μέλος της Αρχής να αποτελούν απαγορευτικό παράγοντα για διερεύνηση από το μέλος αυτό του παραπόνου.
8. Η αποζημίωση που καταβάλλεται στα μέλη της Αρχής να καλύπτει, πέραν της διεξαγωγής ανάκρισης, και οποιαδήποτε άλλη συναφή εργασία.
9. Η Αρχή να έχει δικό της προϋπολογισμό.

Ο πρόεδρος της Αρχής, αναλύοντας τις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου και απαντώντας σε σχετικά ερωτήματα μελών της επιτροπής, διευκρίνισε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Από τη σύντομη λειτουργία της Αρχής διαπιστώθηκε ότι αυτή καλείται να χειριστεί σωρεία παραπόνων, η διερεύνηση των οποίων προϋποθέτει πολύωρο ανακριτικό έργο και στις περισσότερες περιπτώσεις τη συνδρομή δύο τουλάχιστον ανακριτών.
2. Η Αρχή εκ των πραγμάτων αδυνατεί σήμερα να ανταποκριθεί στο τεράστιο αυτό ανακριτικό έργο, δεδομένου ότι αποτελείται από πέντε μέλη με μερική απασχόληση στην Αρχή, αφού αυτά ασκούν παράλληλα και το δικό τους επάγγελμα, το δε μέλος της το οποίο είναι πρώην αξιωματικός της αστυνομίας αποκλείεται εκ του νόμου από τη διερεύνηση υποθέσεων που αφορούν παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ως εκ τούτου και ύστερα από τη μελέτη αντίστοιχων νομοθεσιών άλλων ευρωπαϊκών χωρών, κρίθηκε αναγκαίο να δοθεί εξουσία στην Αρχή να διορίζει ανεξάρτητους ανακριτές. Με τον τρόπο αυτό η Αρχή θα μπορεί να αναθέτει τη διεξαγωγή ανακρίσεων τόσο στα μέλη της όσο και στα πρόσωπα αυτά τα οποία, όπως προβλέπεται ρητά στο νομοσχέδιο, θα βρίσκονται υπό την εποπτεία και τον έλεγχό της, θα ενεργούν σύμφωνα με τις οδηγίες της και, σε περίπτωση που κατά την κρίση της τα πρόσωπα αυτά δεν ανταποκρίνονται στα καθήκοντά τους, η Αρχή θα έχει δικαίωμα να τα παύσει.
3. Η προτεινόμενη στο νομοσχέδιο δυνατότητα του μέλους της Αρχής που είναι πρώην αξιωματικός της αστυνομίας να συμμετέχει και στη διερεύνηση παραπόνων που αφορούν παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων κρίνεται αναγκαία, γιατί το μέλος αυτό θα πρέπει να έχει τα ίδια ανακριτικά δικαιώματα με τα υπόλοιπα μέλη και ο αποκλεισμός του, όπως ισχύει τώρα, ουσιαστικά αποστερεί την Αρχή από ένα μέλος της, το οποίο μάλιστα είναι και το πιο εξειδικευμένο στη διεξαγωγή ανακρίσεων.
4. Η Αρχή συμφωνεί με την εισήγηση μελών της επιτροπής όπως τα πρόσωπα που θα διορίζονται από αυτήν ως ποινικοί ανακριτές θα πρέπει να επιλέγονται από σχετικό κατάλογο που θα καταρτίζεται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
5. Παρ' όλο που η ίδια η Αρχή εισηγήθηκε τη συμπερίληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο που να παρέχει τη δυνατότητα παραπομπής όλων των παραπόνων που κρίνονται ως ήσσονος σημασίας στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή στον Αρχηγό Αστυνομίας, εντούτοις κατανοεί τις επιφυλάξεις της επιτροπής καθώςσον αφορά ειδικά την παραπομπή στην αστυνομία παραπόνων που αφορούν την παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, γι' αυτό και δε διαφωνεί με την απάλειψη από τη σχετική πρόνοια της εν λόγω κατηγορίας παραπόνων.
6. Η προτεινόμενη διαδικασία ανεπίσημης διευθέτησης υποθέσεων ήσσονος σημασίας βασίζεται στην εκτίμηση ότι μικροεπεισόδια που οφείλονται σε παρεξηγήσεις θα μπορούσαν με τον τρόπο αυτό να διευθετηθούν και να μην απασχολήσουν την Αρχή με τη χρονοβόρα διαδικασία της διερεύνησης. Ωστόσο, η Αρχή, κατανοώντας τις επιφυλάξεις της επιτροπής για τους κινδύνους που ενέχει τέτοια διευθέτηση, κυρίως καθώςσον αφορά την ανεπίσημη διευθέτηση υποθέσεων που δυνατό να συνιστούν ποινικό αδίκημα, συμφώνησε όπως διαγραφούν οι σχετικές διατάξεις του νομοσχεδίου.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας αναφερόμενος στα ζητήματα που εγέρθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής επισήμανε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Λόγω των πραγματικών δυσκολιών, καθώς και των νομικών περιορισμών που προκύπτουν από την ισχύουσα νομοθεσία, επιβάλλεται η παροχή εξουσίας στην Αρχή να διορίζει πρόσωπα στα οποία θα αναθέτει τη διεξαγωγή ανακρίσεων, προκειμένου να καταστεί δυνατό αυτή να ανταποκριθεί στο ογκώδες και σοβαρό έργο της διερεύνησης που της έχει ανατεθεί.

Δεδομένου ότι τα πρόσωπα αυτά, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, θα έχουν εκ του νόμου τις εξουσίες και υποχρεώσεις που έχουν οι ποινικοί ανακριτές που διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, δε θα προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα σε σχέση με την εξουσία η οποία έχει εκχωρηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για διορισμό ποινικών ανακριτών.

2. Η δυνατότητα να ανατίθεται και στο μέλος της Αρχής το οποίο είναι πρώην μέλος της αστυνομίας η διεξαγωγή ανάκρισης για τη διερεύνηση παραπόνου που αφορά παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων θα συμβάλει σημαντικά στην αποτελεσματική διερεύνηση τέτοιων υποθέσεων. Η πρακτική να διορίζονται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πρώην μέλη της αστυνομίας ως ανακριτές έχει καταδείξει ότι τα πρόσωπα αυτά λόγω της σημαντικής ανακριτικής τους πείρας διεξάγουν λεπτομερείς ανακρίσεις. Επιπρόσθετα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι η διερεύνηση από την Αρχή ως μηχανισμός αποτελεσματικής διερεύνησης παραπόνων εναντίον της αστυνομίας, που ικανοποιεί το άρθρο 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και τη σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), δεν πρόκειται να επηρεαστεί με οποιοδήποτε τρόπο ένεκα της παροχής της πιο πάνω δυνατότητας.
3. Οι περιπτώσεις παραπόνων ήσσονος σημασίας που αφορούν παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων δεν ενδείκνυται να παραπέμπονται στην αστυνομία για διερεύνηση, όπως δεν ενδείκνυται η διευθέτηση ποινικών υποθέσεων. Στα πλαίσια του ΕΔΑΔ υπάρχει "ο φιλικός συμβιβασμός", καθόσον αφορά αποζημιώσεις και όχι ποινικές υποθέσεις.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αρχής που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν όπως οι διατάξεις του νομοσχεδίου διαμορφωθούν κατά τρόπο που να συνάδουν με τις πιο πάνω απόψεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα τα πιο κάτω:

1. Την επαναδιατύπωση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου το οποίο τροποποιεί το άρθρο 3 του βασικού νόμου, ώστε να διασαφηνιστεί ότι το καθήκον της διερεύνησης θα έχει η Αρχή συλλογικά. Η Αρχή για σκοπούς εκτέλεσης του καθήκοντός της αυτού θα δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή ανακρίσεων σε πρόσωπα που θα διορίζονται από αυτήν ως ανακριτές και θα εποπτεύει τη διεξαγωγή ανακρίσεων από τα εν λόγω πρόσωπα, τα οποία θα επιλέγονται από κατάλογο που θα καταρτίζει ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Παράλληλα, η Αρχή θα εξακολουθήσει να έχει τη δυνατότητα να διερευνά η ίδια αναθέτοντας σε μέλη της τη διεξαγωγή ανάκρισης, στις περιπτώσεις που κρίνει τούτο αναγκαίο.
2. Τη διαγραφή των διατάξεων του νομοσχεδίου που επιτρέπουν στην Αρχή να μην προβαίνει στη διερεύνηση παραπόνων που κρίνονται από αυτήν ως ήσσονος σημασίας και αφορούν παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων,

καθώς και τη διαγραφή των διατάξεων με τις οποίες παρέχεται δυνατότητα στην Αρχή για ανεπίσημη διευθέτηση οποιωνδήποτε παραπόνων ή σσονος σημασίας.

Περαιτέρω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος αποφάσισε τη διαγραφή των διατάξεων του νομοσχεδίου με τις οποίες προτείνεται η κατάργηση του εδαφίου (2) του άρθρου 16 του βασικού νόμου, ώστε να εξακολουθήσει να ισχύει η απαγόρευση που προβλέπουν οι εν λόγω διατάξεις. Συγκεκριμένα, με τις υπό αναφορά διατάξεις του βασικού νόμου προβλέπεται ότι το μέλος της Αρχής που είναι πρώην μέλος της αστυνομίας δε δύναται να μετέχει σε συνεδρία της στην οποία πρόκειται να μελετηθεί το υλικό και οι εκθέσεις ανάκρισης που έχει ήδη διεξαχθεί και η οποία αφορά διερεύνηση παραπόνου για παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Με την πιο πάνω απόφαση της πλειοψηφίας διαφώνησαν τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Τα μέλη αυτά υιοθέτησαν την προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση για άρση της πιο πάνω απαγόρευσης που ισχύει τώρα, γιατί θεωρούν ότι το εν λόγω μέλος, αφού πλέον θα δύναται να διεξάγει ανακρίσεις για τη συγκεκριμένη κατηγορία παραπόνων, δεν κρίνεται σκόπιμο να μη συμμετέχει σε συνεδρία της Αρχής που θα αξιολογεί το υλικό τέτοιας ανάκρισης. Για το θέμα αυτό οι ίδιοι βουλευτές επιφυλάχθηκαν να υποβάλουν σχετική τροπολογία κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πιο πάνω ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία θέσεις της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Υπάρχει και τροπολογία από πλευράς του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, για να διαγραφεί μέρος του άρθρου 16 του βασικού νόμου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 10 του νομοσχεδίου με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«10. Το άρθρο 16 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

α. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) αυτού, μετά τις λέξεις “του μέλους της”

(δεύτερη γραμμή), των λέξεων “ή του προσώπου” και

β. με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού.».

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η τροπολογία είχε τεθεί στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε. Η ουσία είναι ότι η κυβερνητική πρόταση που ήρθε προνοούσε τη διαγραφή αυτού του εδαφίου (2). Στη συνέχεια, από τη συζήτηση προέκυψε μία άλλη πλειοψηφία στην επιτροπή, γι' αυτό και παραμένει στο νόμο.

Η θέση μας είναι ότι αυτό το άρθρο ειδικά είχε μπει κατόπιν μιας γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ότι, με βάση την υπόθεση Egmez, δεν μπορούσε τώως αστυνομικός να συμμετέχει στην επιτροπή που θα εξέταζε παράπονα εναντίον της αστυνομίας. Τώρα η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας έχει διαφοροποιηθεί και ο αστυνομικός που θα είναι μέλος της επιτροπής θα μπορεί να κάνει ανακρίσεις, αλλά δε θα μπορεί, αν παραμείνει αυτό το εδάφιο, να συμμετέχει και στο τελικό στάδιο της λήψης της απόφασης.

Γι' αυτό πιστεύουμε, για σκοπούς ορθότητας και δικαιότερης εκπροσώπησης και των πέντε μελών της επιτροπής, θα πρέπει να διαγραφεί η πρόταση, για να συμμετέχουν και οι πέντε στις αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το πρώτο μέρος της τροπολογίας, το οποίο αφορά την προσθήκη της φράσης “ή του προσώπου”, καλύπτεται από το νομοσχέδιο το οποίο είναι ενώπιόν σας και προτείνεται προς ψήφιση. Συνεπώς, η τροπολογία θα πρέπει να περιοριστεί μόνο στο (β), που αφορά τη διαγραφή του εδαφίου (2) από το άρθρο 16. Εδώ θα πρέπει να διακρίνουμε δύο στάδια της διαδικασίας διερεύνησης παραπόνου. Το ένα στάδιο είναι εκείνο κατά το οποίο διεξάγονται οι ανακρίσεις, για να διαπιστωθούν ή να συγκεκριμενοθούν όλα τα στοιχεία που να στοιχειοθετούν ή όχι το συγκεκριμένο παράπονο. Το δεύτερο στάδιο είναι το στάδιο κατά το οποίο καλείται η επιτροπή αυτή να αξιολογήσει όλα αυτά τα στοιχεία και να κρίνει αν πράγματι υπάρχει υπόθεση, είτε πειθαρχική είτε διάπραξης ποινικού αδικήματος, ώστε να οδηγηθεί παραπέρα ή αν θα πρέπει να κλείσει ο φάκελος του συγκεκριμένου παραπόνου.

Όσον αφορά τα δύο αυτά στάδια, η Βουλή αποφάσισε, κατά την ψήφιση του νόμου, ότι θα πρέπει να αποκλείονται από τη διερεύνηση και από το στάδιο της αξιολόγησης των στοιχείων οποιαδήποτε μέλη ή πρώην μέλη της αστυνομίας. Κατά τη συζήτηση ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας πληροφόρησε τα μέλη της επιτροπής ότι στο στάδιο των ανακρίσεων που διεξάγονται με δική του απόφαση ανατίθενται ανακρίσεις και για παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων στα οποία εμπλέκονται μέλη της αστυνομίας και σε αστυνομικούς. Όμως το στάδιο της κρίσης και αξιολόγησης αυτής της διερεύνησης γίνεται από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η επιτροπή έκρινε, εφόσον υπάρχει μία τέτοια διαδικασία ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και για να διευκολυνθεί η όλη διαδικασία, ώστε να μπορούν να στοιχειοθετούνται καλύτερα οι υποθέσεις αυτές, αποδέχθηκε την παράκληση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να γίνει αποδεκτό η ανάκριση να διεξάγεται και από μέλη της αστυνομίας. Όμως αυτή τη διαδικασία πρέπει να τη διακρίνουμε από τη διαδικασία της αξιολόγησης των στοιχείων, γιατί θα πρέπει να αφήνονται τα μέλη της επιτροπής, λειτουργώντας μέσα σε μια ανεξαρτησία -αντικειμενικότητα, εάν θέλετε- να αξιολογούν

το παράπνο το οποίο γίνεται από οποιοδήποτε πολίτη εναντίον της αστυνομίας. Γι' αυτό εμείς κρίναμε ότι δε θα έπρεπε να γίνει αποδεκτή η εισήγηση που ήρθε με το νομοσχέδιο, να μπορούν δηλαδή να συμμετέχουν μέλη της αστυνομίας και στο τελικό στάδιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι γνωματεύσεις που έγιναν παλιά από τη Γενική Εισαγγελία είναι σαφείς. Μιλούν για την προσπάθεια κατοχύρωσης της αντικειμενικότητας στην προσπάθεια διερεύνησης όλων αυτών των παραπόνων. Εμείς πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο, έστω στο τελικό στάδιο κρίσης, της αξιολόγησης δηλαδή των στοιχείων με τα οποία θα αποφασιστεί εάν τεκμηριώνεται ή υπάρχει υπόθεση να παραπεμφθεί παραπέρα ή αν θα κλείσει ο φάκελος, σε αυτό το στάδιο θα πρέπει να κατοχυρώσουμε αυτή την αντικειμενικότητα με τη μη παρουσία -όπως προνοείτο και παλιά- μελών της αστυνομίας. Στηρίζονται πράγματι στην υπόθεση Egmez. Υπάρχει παρατήρηση σαφής στην απόφαση αυτή από τον πρώην πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου και τότε μέλος του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου κ. Λοΐζου, ο οποίος με σαφήνεια δηλώνει ότι δε θα έπρεπε στη διερεύνηση εκείνων των υποθέσεων να είχαν λάβει μέρος μέλη της αστυνομίας, εφόσον το παράπνο του Egmez στρεφόταν κατά μελών της αστυνομίας.

Και απλώς για λόγους ουσιαστικά κατοχύρωσης αυτής της αντικειμενικότητας εισηγούμαστε όπως ψηφιστεί το νομοσχέδιο όπως έχει διαφοροποιηθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε και εμείς εναντίον της τροποποίησης (β), διότι η παραχώρηση η οποία έγινε με το νομοσχέδιο, που τροποποιεί το άρθρο 16 (1), έγινε, για να διευκολυνθεί το έργο αυτής της επιτροπής. Από μόνα τους τα μέλη της επιτροπής δε θα μπορούσαν να καλύψουν τον όγκο των καταγγελιών που έφτασαν κοντά τους. Αλλά το πρόσωπο αυτό που θα μπορεί εκ μέρους της Αρχής να κάνει τη διερεύνηση θα είναι υπόλογο και θα τελεί υπό την εποπτεία της επιτροπής. Άρα, το εδάφιο (2) θα πρέπει να αποφασίζεται, ως προβλέπεται ήδη από τη βασική νομοθεσία, από την επιτροπή και μόνο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ο φόβος μας ότι η υιοθέτηση της τροποποίησης θα οδηγήσει σε ενδεχόμενο ακυρότητας των διαδικασιών. Συνεπώς, και εμείς θα ταχθούμε εναντίον της τροποποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, ορίστε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση όλη γύρω από το νομοθέτημα αυτό διαπνεόταν από μια απελπιστική ικεσία εκ μέρους της επιτροπής -νομίζω χρησιμοποιώ επακριβώς τα λεγόμενα- γιατί δεν μπορούσαν οι άνθρωποι της επιτροπής

διερεύνησης ιδίως να αντεπεξέλθουν στο ανακριτικό έργο χωρίς τη χρησιμοποίηση υπηρεσιών αστυνομικών συνταξιούχων, εκτός της αστυνομίας πάντα βέβαια, διότι, αν ήταν εν ενεργεία, θα ήταν καταφανέστατη η σύγκρουση. Κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις λοιπόν εγκρίθηκε αυτή η δυνατότητα. Μάλιστα, αν δεν απατώμαι -δεν είχα την ευκαιρία να δω το νόμο ολόκληρο αυτή τη στιγμή που είμαστε εδώ- υπάρχει πρόνοια η οποία μιλά για άτομα τα οποία είναι εκτός της αστυνομίας, αλλά είναι εγνωσμένου επαγγελματικού και ηθικού κύρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν μπορεί λοιπόν για ανθρώπους οι οποίοι είναι εκτός της αστυνομίας, αξιολογούνται με τον τρόπο που αξιολογούνται από το Γενικό Εισαγγελέα, στον οποίο θα υποβάλλεται συγκεκριμένος κατάλογος και θα γίνεται υπόδειξη από την επιτροπή ποιοι από αυτούς τους αστυνομικούς εγνωσμένου ηθικού κύρους και επαγγελματικής αρτιότητας θα επιλεγούν τελικά, για να χρησιμοποιηθούν, να υπάρχει οποιαδήποτε επιφύλαξη.

Νομίζω ότι είναι εκ του περισσού η τροποποίηση και θα ψηφίσουμε υπέρ της απόρριψής της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα περισσότερα που έχουν λεχθεί από τους συναδέλφους αφορούν την ουσία της τροποποίησης με την οποία το ΑΚΕΛ έχει συμφωνήσει και ήταν απ' εκείνους που είχαν πρωτοστατήσει, για να δώσουν λειτουργικότητα σ' αυτή την Αρχή, για να μπορεί να αποδώσει και να καλύψει το σκοπό για τον οποίο έχει οριστεί. Και έχει γίνει ειδική νομοθεσία γύρω από αυτό το ζήτημα του ελέγχου της όλης λειτουργίας της αστυνομίας, για να γίνει καλύτερη και αποδοτικότερη προς τον πολίτη.

Σε ό,τι αφορά την πρώτη μας τροποποίηση, επειδή υπήρχαν συνεχείς αλλαγές στο νομοσχέδιο, ενδεχόμενα αυτό να έχει διορθωθεί στη συνέχεια και να ήταν μετά που είχαμε δώσει τις οδηγίες, για να ετοιμαστεί η τροποποίηση αυτή, οπότε, αν είναι έτσι όπως λέει ο πρόεδρος, δε θα επιμείνουμε στην πρώτη.

Σε ό,τι αφορά τώρα τη δεύτερη τροποποίηση, έχουν αναφερθεί εδώ στα μέλη της αστυνομίας. Εδώ δεν πρόκειται για μέλος. Πρόκειται για πρώην μέλος. Έχουμε τη μαρτυρία τόσο του κ. Αγαπίου, που προεδρεύει της επιτροπής, όσο και όλων των μελών και των εμπλεκόμενων φορέων και του Γενικού Εισαγγελέα σ' αυτή την επιτροπή ότι οι αστυνομικοί, οι τέως αστυνομικοί, που έχουν διοριστεί εκεί είναι πιο αυστηροί και πιο αντικειμενικοί από τους πολίτες μέλη της επιτροπής. Γι' αυτό δε δικαιολογείται η επίκληση του θέματος της αντικειμενικότητας, όπως αναπτύσσεται αυτή τη στιγμή εδώ. Πιστεύουμε ότι η υιοθέτηση της τροποποίησης δεν έχει να δημιουργήσει κινδύνους, όπως είπε ο κ. Ομήρου, αλλά τουναντίον επιφέρει μια ισότητα μεταξύ των πέντε μελών της επιτροπής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με δεκαοχτώ ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και καμιά αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε ομόφωνοι, αντιλαμβάνομαι, σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο γενικά.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο δοθείσας από την Κυπριακή Δημοκρατία εγγύησης για την αποπληρωμή δανείου ποσού ύψους £17.000.000, το οποίο παραχωρήθηκε βάσει συμφωνίας από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ προς το Συμβούλιο Αποχeteύσεων Λευκωσίας για τη χρηματοδότηση πλήρους ασφαλικής επίστρωσης σε εκσκαφέντες δρόμους.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το Συμβούλιο Αποχeteύσεων Λευκωσίας, αφού υπέβαλε σχετικό αίτημα στο Υπουργείο Οικονομικών και έλαβε άδεια από τον Υπουργό Εσωτερικών για τη σύναψη του εν λόγω δανείου με κυβερνητική εγγύηση, βάσει του άρθρου 25 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου και συναφούς αποφάσεως του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 41.184 και ημερομηνία 13 Ιουνίου 1994, ακολούθως ζήτησε προσφορές από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, οι οποίες αξιολογήθηκαν από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Οι όροι σύναψης του υπό αναφορά δανείου είναι οι ακόλουθοι:

1. Νόμισμα:

Κυπριακή λίρα, η οποία θα μετατραπεί σε ευρώ από την ημερομηνία έναξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωζώνη.

2. Διάρκεια:

Είκοσι πέντε χρόνια (περιλαμβανομένης της περιόδου χάριτος) από την ημερομηνία υπογραφής της συμφωνίας δανείου.

3. Περίοδος χάριτος:

Πέντε χρόνια, διάστημα κατά το οποίο θα γίνεται αποπληρωμή μόνο των τόκων.

4. **Περίοδος αποπληρωμής:**

Είκοσι χρόνια μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος.

5. **Τρόπος αποπληρωμής:**

Ετήσιες ή εξαμηνιαίες δόσεις, όπως θα καθοριστεί από το συμβούλιο, από την ημερομηνία λήξης της περιόδου χάριτος.

6. **Επιτόκιο:**

- Για την περίοδο μέχρι την ημερομηνία έναταξης στην Ευρωζώνη (Νόμισμα: Κυπριακή λίρα):
Κυμαινόμενο επιτόκιο -
Το εκάστοτε βασικό επιτόκιο της τράπεζας χωρίς οποιοδήποτε περιθώριο επιβάρυνσης (margin).
- Για την περίοδο μετά την ημερομηνία έναταξης στην Ευρωζώνη (Νόμισμα: ευρώ):
 - Για τα πρώτα δύο χρόνια μετά την ημερομηνία έναταξης στην Ευρωζώνη
Κυμαινόμενο επιτόκιο-
Το εκάστοτε επιτόκιο "Euribor" έξι μηνών πλέον περιθωρίου επιβάρυνσης 0,14%.
 - Για την περίοδο μετά την πάροδο των δύο πρώτων χρόνων από την έναταξη στην Ευρωζώνη μέχρι την αποπληρωμή του δανείου
Κυμαινόμενο επιτόκιο-
Το εκάστοτε επιτόκιο "Euribor" έξι μηνών πλέον περιθωρίου επιβάρυνσης 0,24%.
- Συχνότητα κεφαλαιοποίησης τόκων:
Ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης του δανείου (την ημερομηνία εκταμίευσης του πρώτου ποσού).
- Αναπροσαρμογή επιτοκίου των κυπριακών λιρών και του επιτοκίου "Euribor" και ευρώ:
Ανά εξάμηνο από την ημερομηνία έκδοσης του δανείου (την ημερομηνία εκταμίευσης του πρώτου ποσού) στο αντίστοιχο επιτόκιο που θα ισχύει την προηγούμενη εργάσιμη μέρα.
- Τέλη χαρτοσήμων:
Με τα τέλη χαρτοσήμων των συμφωνιών δανείου, αν αυτό προνοείται από τη σχετική νομοθεσία, θα επιβαρύνεται το συμβούλιο.

- Εξασφάλιση: Κυβερνητική εγγύηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι γνωστή η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θα την ξαναπείτε, κύριε Νεοφύτου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, αυτή τη φορά, κύριε Πρόεδρε, προηγουμένως τη λέγαμε και τους ψηφίζαμε, τώρα δε θα την πούμε και θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάσσιαλλα!

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε για τον ίδιο ακριβώς λόγο. Κάναμε μια αβάρια την προηγούμενη φορά και προειδοποιήσαμε ότι δεν πρόκειται να ξαναψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εγκρίνουν τα άρθρα 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

Εσυγχυστήκατε, εχάσατε τη μέτρα; Είναι όσοι του ΑΚΕΛ, όσοι της ΕΔΕΚ, όσοι του ΔΗΚΟ και ο κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμιά αποχή.

Υπάρχει σειρά τέτοιων θεμάτων και είναι τα επόμενα.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του

Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της δοθείσας από την Κυπριακή Δημοκρατία εγγύησης για την αποπληρωμή δανείου ποσού ύψους £12.000.000, το οποίο έχει συναφθεί, δυνάμει συμφωνίας μεταξύ του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, για τη χρηματοδότηση της κατασκευής του εργοστασίου επεξεργασίας λυμάτων Ανθούπολης.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο με δύο αποφάσεις του, στις 6 Μαρτίου 2002 και 10 Μαρτίου 2004, (αρ. απόφ. 55.235 και 59.611, αντίστοιχα), ενέκρινε την παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης προς το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λευκωσίας για τη σύναψη εξωτερικών δανείων ύψους μέχρι £58,2 εκατομ. από την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης και από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, αντίστοιχα, για τη χρηματοδότηση του Αποχετευτικού Συστήματος Μείζονος Λευκωσίας.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, τα κατασκευαστικά έργα άρχισαν το 2003 και υπολογίζεται να στοιχίσουν γύρω στα £153,25 εκατομ. μέχρι το έτος 2012, οπότε και αναμένεται να ολοκληρωθούν. Το όλο έργο αποτελείται από αγωγούς αποχετεύσεων μήκους 1 050 περίπου χμ., αγωγούς πίεσης μήκους 55 χμ., επτά μεγάλα αντλιοστάσια και δεκαέξι μικρότερα, καθώς και από δύο εργοστάσια επεξεργασίας λυμάτων, το ένα στην περιοχή "Βαθιά Γωνιά" κοντά στο χωριό Γέρι και το άλλο στην Ανθούπολη, όπου βρίσκεται το υφιστάμενο εργοστάσιο επεξεργασίας λυμάτων. Σκοπός του έργου είναι να καλύψει τις ανάγκες των περιοχών της μείζονος Λευκωσίας που δεν καλύπτονται από το υπάρχον σύστημα, δηλαδή την περιοχή Στροβόλου, Λακατάμιας, Αγλαντζιάς, Λατσιών, Έγκωμης, Γερίου, Τσερίου, Ανάγυιας, Δευτεράς, Κοκκινότριμιθιάς, Παλιομετόχου, Αγίων Τριμιθιάς, Εργατών και Ψημολόφου.

Συναφώς, ο πρόεδρος του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας, με επιστολή του ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2006, ζήτησε την παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης για τη σύναψη νέου δανείου ύψους £12 εκατομ. Μετά την εξέταση διάφορων χρηματοδοτικών προτάσεων και την αξιολόγησή τους από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και το Υπουργείο Οικονομικών, έγινε αποδεκτή η πιο ευνοϊκή υπό τις περιστάσεις χρηματοδοτική πρόταση, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, για σύναψη δανείου ύψους £12 εκατομ. εικοσιπενταετούς διάρκειας. Το δάνειο θα έχει περίοδο χάριτος πέντε χρόνων, θα είναι εκπεφρασμένο σε κυπριακές λίρες και θα μετατρέπεται σε ευρώ, μετά την υιοθέτηση του ευρώ, με κυμαινόμενο επιτόκιο γύρω στο 3,58% με τα σημερινά δεδομένα (περιθώριο 0,16% πάνω στο Euribor).

Σημειώνεται ότι η παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης προς το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λευκωσίας για την εξασφάλιση δανείου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης έχει κοινοποιηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών στον Έφορο Ελέγχου Κρατικών

Ενισχύσεων, ο οποίος αποφάνθηκε ότι η εγγύηση δε συνιστά δημόσια ενίσχυση, γι' αυτό και δεν απαιτείται νέα γνωμοδότηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

Είναι η ίδια διάταξη δυνάμεων, αντιλαμβάνομαι, υπέρ και κατά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεκατέσσερις είναι εναντίον, όχι δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ήταν δεκατέσσερις και στην προηγούμενη ψηφοφορία; Ας γίνει η διόρθωση, δε βγήκε κανένας έξω, κύριε συνάδελφε, απλώς ήταν ένα λάθος στη μέτρηση. Λοιπόν, να διορθωθεί και στο προηγούμενο νομοσχέδιο.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εγκρίνουν τα άρθρα 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν δεκαπέντε τελικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά, παρακαλώ; Ψηφίστε, σας παρακαλώ. Μείνετε, κύριε συνάδελφε. Είστε κατά εσείς. Εντάξει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσέχετε, άμα μιλά ο Κατσουρίδης, βάλλετε αυτί, διότι, για να κάμει τούτη τη δουλειά, πρέπει να μέτρησε καλά!

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμιά αποχή.

Κύριε Παπακώστα, να σας παρακαλέσω πάρα πολύ να έρθετε, για να με αντικαταστήσετε.

Τα υπ' αριθμόν 13 και 14 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Δήμου Πάφου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Δήμου Πάφου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της δοθείσας από την Κυπριακή Δημοκρατία εγγύησης για την αποπληρωμή δανείου που έχει συναφθεί, δυνάμει συμφωνίας μεταξύ του δήμου Πάφου και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, για ποσό ύψους εξακοσίων σαράντα χιλιάδων λιρών (£640.000), το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την ανακατασκευή/πεζοδρομοποίηση των οδών Αγίας Νάπας, Αγίου Αντωνίου και Διονυσίου στην Κάτω Πάφο (φάση Β').

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της δοθείσας από την Κυπριακή Δημοκρατία εγγύησης για την αποπληρωμή δανείου που έχει συναφθεί, δυνάμει συμφωνίας μεταξύ του δήμου Πάφου και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, για ποσό ύψους εκατόν εξήντα χιλιάδων λιρών (£160.000), το οποίο επίσης θα χρησιμοποιηθεί για την ανακατασκευή/πεζοδρομοποίηση των οδών Αγίας Νάπας, Αγίου Αντωνίου και Διονυσίου στην Κάτω Πάφο (φάση Β').

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο δήμος Πάφου υπέβαλε στο Υπουργείο Εσωτερικών αίτημα, το οποίο διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών, για σύναψη συμπληρωματικού δανείου ύψους οκτακοσίων χιλιάδων λιρών (£800.000), το οποίο θα χρησιμοποιηθεί από το δήμο Πάφου για την ανακατασκευή/πεζοδρομοποίηση των οδών Αγίας Νάπας, Αγίου Αντωνίου και Διονυσίου στην Κάτω Πάφο (φάση Β') και το οποίο θα αποπληρωθεί κατά τα 4/5 από το δήμο Πάφου. Σημειώνεται ότι για τον ίδιο σκοπό έχουν ήδη παραχωρηθεί δύο άλλα δάνεια ύψους £670.000 και £396.050, αντίστοιχα, από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

Ο Υπουργός Οικονομικών έδωσε την απαιτούμενη, βάσει του περί Δήμων Νόμου [άρθρο 85(1)(α)], έγκριση προς το δήμο Πάφου, ώστε να προχωρήσει στη σύναψη του σχετικού δανείου.

Οι όροι σύναψης του δανείου έχουν ως ακολούθως:

1. Επιτόκιο: Βασικό επιτόκιο πλην περιθώριο 0,28%.
2. Περίοδος αποπληρωμής: Δεκαπέντε χρόνια.
3. Εξασφάλιση δανείου: Κυβερνητική εγγύηση.
4. Περιθώριο με την υιοθέτηση του ευρώ: Euribor συν περιθώριο 0,24%.

Σημειώνεται συναφώς ότι σύμφωνα με σχετικές οδηγίες του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας για την αποπληρωμή του εν λόγω δανείου, που αφορά συγχρηματοδότηση αναπτυξιακών έργων δήμων, κοινοτήτων κ.λπ., θα πρέπει να γίνει διαχωρισμός των συμβολαίων μεταξύ κυβερνητικής συνεισφοράς (€640.000) και συνεισφοράς του δήμου Πάφου (€160.000), ώστε και για τα δύο συμβόλαια πρωτοφειλέτης να είναι ο εν λόγω δήμος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και γι' αυτό, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η ίδια η κατάσταση με το προηγούμενο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εγκρίνουν τα άρθρα 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 3 άρθρα εγκρίνονται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα έχουμε δύο βουλευτές εκτός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

Να ξαναμετρηθούμε, διότι υπάρχουν αποχωρήσεις.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα προηγουμένως έτσι έγινε, έφυγαν δύο-τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Συλλούρη, δεν είναι έτσι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα μία ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και καμιά αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εγκρίνουν τα άρθρα 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 3 άρθρα εγκρίνονται με τριάντα μία ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Δήμου Πάφου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα μία ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και καμιά αποχή.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Αβέρωφ Νεοφύτου
Νικόλας Παπαδόπουλος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και 2 Ιουλίου 2007. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την παροχή ειδικών χορηγιών κατά τρόπο ώστε να αυξάνεται ο αριθμός των οικογενειών των εργαζόμενων φοιτητών που δικαιούνται να λαμβάνουν την ειδική φοιτητική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η φοιτητική χορηγία και τα δίδακτρα δεν παραχωρούνται σήμερα στις οικογένειες τα τέκνα των οποίων εργάζονται στο δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα ή προσφέρουν διδακτική ή ερευνητική εργασία με αμοιβή σε εκπαιδευτικό ίδρυμα και είναι ταυτόχρονα εγγεγραμμένοι ως φοιτητές και των οποίων τα εισοδήματα από την εργασία τους κατά το υπό αναφορά ακαδημαϊκό έτος ξεπερνούν τις £5.000.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο δε θα παραχωρείται φοιτητική χορηγία σε φοιτητές που εργάζονται με μερική απασχόληση και των οποίων τα εισοδήματα ξεπερνούν τις £10.000 ετησίως, αντί τις £5.000 ετησίως, όπως ισχύει μέχρι σήμερα. Συνεπώς, αυξάνεται ο αριθμός των οικογενειών των εργαζόμενων φοιτητών που δικαιούνται την ειδική φοιτητική χορηγία.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΦΕΝ ανέφερε ότι το νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, ικανοποιεί ένα πάγιο αίτημα των φοιτητικών οργανώσεων, καθώς και των επηρεαζόμενων οικογενειών, για στήριξη των φοιτητών που λόγω οικονομικών δυσκολιών αναγκάζονται να εργάζονται κατά τη διάρκεια των σπουδών τους.

Σημειώνεται ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται όπως ο τροποποιητικός νόμος τεθεί σε ισχύ αναδρομικά από την 1^η Σεπτεμβρίου 2006, ώστε να καλύψει και τους φοιτητές του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους 2006-2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου για λόγους αρχής, προτείνει όμως την κατάρνηση οποιουδήποτε ορίου σε σχέση με τα εισοδήματα που αποκτώνται από εργαζόμενους φοιτητές και για το σκοπό αυτό θα καταθέσει σχετική τροπολογία ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι πως ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Υπάρχει επίσης μια τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ για το άρθρο 2 του νομοσχεδίου.

Ναι, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εμείς στο θέμα αρχής είμαστε υπέρ, αλλά διαφωνούμε ότι πρέπει να μπει κριτήριο, όριο στους εργαζόμενους φοιτητές και θεωρούμε, πέραν του ότι είναι πολύ μικρός ο αριθμός, ότι η πολιτεία πρέπει να αμείβει αυτούς που εργάζονται και σπουδάζουν και όχι έμμεσα να τους τιμωρεί. Γι' αυτό και η τροποποίηση που καταθέσαμε είναι να μην υπάρχει όριο και να δικαιούται ο κάθε φοιτητής, με βάση τα κριτήρια που υπάρχουν για όλους, να παίρνει την επιχορήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Δε νομίζετε όμως ότι αυτή η τροπολογία είναι αντισυνταγματική; Διότι εξυπακούονται δαπάνες...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Αν η ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε -υπάρχει ένα ερωτηματικό- αν η ολομέλεια θέλει να δεχθεί την τροποποίηση, τότε εισήγησή μας είναι να πάει πίσω στην επιτροπή και να ζητήσουμε από την Εισαγγελία, από την κυβέρνηση, να αλλάξει την τροποποίησή της, αν υπάρχει ο κίνδυνος της αντισυνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα αυτό, κύριε Κουτσού, θα έπρεπε, υπήρχε ο χρόνος, να τεθεί στην επιτροπή. Να μην ερχόμαστε στην ολομέλεια, να βάζουμε μια τροπολογία η οποία έχει τα στοιχεία της αντισυνταγματικότητας και να επιστρέφουμε πίσω στην επιτροπή, να συζητείται το όλο θέμα.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κατατέθηκε στην επιτροπή και προωθήθηκε στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι θα μπορούσε να κατατεθεί ως πρόταση νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο. Να ψηφιστεί σήμερα ως έχει και να αντιμετωπιστεί

με τον τρόπο που έχει καθοριστεί ότι θα αντιμετωπίζονται εκείνες οι προτάσεις νόμου που εμφανίζουν καταρχήν έκδηλα αντισυνταγματικότητα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Να περάσει ως έχει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει τεθεί και στην επιτροπή, όταν συζητείτο το θέμα, η περίπτωση του να μην υπάρχει όριο και δεν έγινε αποδεκτό, γιατί θεωρούν ότι πρέπει να καλύψει μερική απασχόληση. Εμείς λέμε, αντί να αργοπορήσουμε, με αποτέλεσμα να στερηθούν και αυτοί που θα πάρουν το δικαίωμα με αυτό το νομοθέτημα, ας προχωρήσουμε σήμερα και αργότερα ας κατατεθεί πρόταση νόμου και βλέπουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω πως έχουμε δύο σημεία εδώ που πρέπει να διευκρινιστούν.

Το πρώτο σημείο, και εγείρεται σαφώς μέσα από την τοποθέτηση τη δική μας, που την έκανε ο κ. Κουτσού, είναι ότι υπάρχει ένα καθαρά διαδικαστικό ζήτημα, που θίχτηκε και από τους άλλους συναδέλφους και από εσάς, από το προεδρείο, ότι μπορούσε αυτή η πρόταση να μπει στην επιτροπή και αναλόγως να τύχει οποιασδήποτε μεταχείρισης.

Υπενθυμίζω ότι η τροπολογία βρίσκεται ενώπιον του σώματος, θα μπορούσε να τύχει κάποιας μεταχείρισης διαφορετικής, αν υπήρχε ο μηχανισμός, που δεν υπάρχει. Και υπενθυμίζω ποια πιθανόν να ήταν η μεταχείριση: Να επικοινωνούσε το προεδρείο με τον πρόεδρο της επιτροπής και να ερωτάτο αν δεν έγινε αυτή η διαδικασία στην επιτροπή και να ερωτάτο ξανά η εκτελεστική εξουσία αν είναι διατεθειμένη να υιοθετήσει αυτό το μέτρο και να γίνει περαιτέρω μελέτη.

Περαιτέρω μελέτη δεν έγινε, εν πάση περιπτώσει, από την εκτελεστική εξουσία, απ' ό,τι ξέρουμε, γιατί δεν υλοποιήθηκε το μέτρο αυτό. Εγώ απευθύνω έκκληση προς την πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, που νομίζω ότι είναι στην αίθουσα. Εάν επιθυμεί η επιτροπή διά της προέδρου της να το υιοθετήσει καταρχάς, για να πάει πίσω, να αναβληθεί το νομοθέτημα, μέχρι να αποφασίσει η εκτελεστική εξουσία και επ' αυτού, λόγω της σημαντικότητας που έχει ο νόμος. Εάν δε γίνει η υιοθέτηση αυτή από την πλευρά της επιτροπής και της προέδρου της, εμείς δε δεχόμαστε να έρθει μεταγενέστερα ως ξεχωριστή πρόταση νόμου σε άλλη συνεδρία, αφού ψηφιστεί σήμερα το νομοθέτημα.

Πρέπει να μπει σε ψηφοφορία, υπάρχει πολιτική σημασία, ο συνειρμός... Εμείς ζητούμε κάποια παιδιά που εργάζονται να αμειβονται από την πολιτεία αυτή και να μη θεωρεί ότι πρέπει να τους εξαιρεί. Αυτοί που θα δουν την ψηφοφορία πώς θα γίνει, θα εισπράξουν τις ανάλογες εντυπώσεις. Σήμερα θα λυθεί το ζήτημα!

Έχουμε λοιπόν καταρχάς εισήγηση για το διαδικαστικό: Αν συμφωνεί η πρόεδρος, να το πάρει πίσω στην επιτροπή και να το δει με την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πραγματικά η εμμονή να ψηφιστεί μια νομοθεσία που φαίνεται εκ των προτέρων ότι ενδεχομένως είναι αντισυνταγματική και θα απορριφθεί στην ουσία οδηγεί στο να στερηθούν του ωφελήματος όλοι οι υπόλοιποι. Εμείς δε θα μπορούμε σ' αυτή την ισοπεδωτική πολιτική. Εμείς θα προτείνουμε να ψηφιστεί το νομοσχέδιο, εάν επιμένει το ΕΥΡΩΚΟ να βάλει την τροποποίηση, να τεθεί η τροποποίηση. Εμείς θα την καταψηφίσουμε σ' αυτή τη φάση και ας φέρει στη συνέχεια πρόταση νόμου το ΕΥΡΩΚΟ, για να γίνει ξεχωριστή συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έχω ακούσει την παρέμβαση του κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου και ουσιαστικά η μπάλα είναι στο δικό μου γήπεδο. Θα ήθελα να πω το εξής: Όταν συζητήθηκε τη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών, τέθηκε η πρόταση και καταρχάς απορρίφθηκε λόγω της αντισυνταγματικότητας. Αναδρομικά θα ισχύσει αυτή η πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας για την περίοδο 2006-2007.

Εμείς θεωρούμε ότι είναι καλύτερα να προχωρήσει σήμερα ο νόμος, να ψηφιστεί ως έχει και οπωσδήποτε να μπει πρόταση νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο, για να μη χάσουν και αυτοί που έχουν ανάγκη και εργάζονται ήδη. Να την ψηφίσουμε ως έχει, να πιάσουν τα λεφτά αυτοί που δικαιούνται και οπωσδήποτε ανεβαίνει το όριο· αντί £5.000 γίνεται £10.000. Να καταψηφιστεί η τροπολογία τώρα, αλλά, όταν θα επανέλθει, να διαβουλευτούμε και με την εκτελεστική εξουσία, για να μην υπάρχει αντισυνταγματικότητα και να δούμε αν μπορεί να γίνει αποδεκτό σε μεταγενέστερο στάδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσουμε και να θέσουμε την τροπολογία σε ψηφοφορία και εάν και εφόσον το ΕΥΡΩΚΟ επιμένει σ' αυτή την άποψη, θα μπορεί να προχωρήσει με πρόταση νόμου στο μέλλον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, ώστε από το άρθρο του βασικού νόμου να διαγραφεί η υποπαράγραφος (ν) της παραγράφου (θ) του εδαφίου (1) αυτού.

Περαιτέρω, γίνεται εισήγηση για ανάλογη τροποποίηση του ορισμού του όρου "φοιτητής" στο άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε η τελεία στο τέλος της δεύτερης επιφύλαξης αυτού να αντικατασταθεί με δύο τελείες και να προστεθεί αμέσως μετά η ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι επιφυλασσόμενου του ορισμού του όρου “φοιτητής” και των επιφυλάξεων που ακολουθούν, ο όρος “φοιτητής” περιλαμβάνει και πρόσωπο που εργάζεται στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα ή προσφέρει διδακτική ή ερευνητική εργασία με αμοιβή σε εκπαιδευτικό ίδρυμα, ενώ είναι ταυτόχρονα εγγεγραμμένος ως φοιτητής, ανεξαρτήτως του ύψους των εισοδημάτων που λαμβάνει από την εργασία αυτή για κάθε ακαδημαϊκό έτος για το οποίο λαμβάνει την ειδική χορηγία.».

Επεξήγηση: Με την προτεινόμενη τροπολογία οι φοιτητές οι οποίοι εργάζονται είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα είτε προσφέρουν διδακτική ερευνητική εργασία με αμοιβή σε εκπαιδευτικό ίδρυμα, ενώ είναι ταυτόχρονα εγγεγραμμένοι ως φοιτητές, θα λαμβάνουν την ειδική χορηγία, ανεξαρτήτως του ύψους των εισοδημάτων που λαμβάνουν από την εργασία τους για το συγκεκριμένο ακαδημαϊκό έτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσες αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα θα θέσουμε σε ψηφοφορία το ίδιο το νομοσχέδιο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007».

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή από την πλευρά της ΕΔΕΚ προτιθέμεθα να καταθέσουμε δύο τροποποιήσεις πάνω στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, ζητούμε αναβολή μίας εβδομάδας, για να μπορέσει να κυκλοφορήσει το σχέδιο με τις τροποποιήσεις και να μπορέσουν να ενημερωθούν τα μέλη του κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η αναβολή για μία εβδομάδα εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 19 Απριλίου και 28 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και εκπρόσωπος του Τμήματος Νομικής του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι να υποβάλει σε έφεση στο Ανώτατο Δικαστήριο τυχόν απόφαση πρωτόδικου δικαστηρίου να παραπέμψει, είτε αυτεπάγγελτα είτε μετά από αποδοχή αιτήματος διαδίκου, ζήτημα στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ), βάσει του άρθρου 68 ή του άρθρου 234 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ή του άρθρου 150 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας ή του άρθρου 35 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, που ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία σε συνεννόηση με το Ανώτατο Δικαστήριο, δημιουργείται δικαίωμα έφεσης, που ασκείται εντός δεκαπέντε ημερών, στο Ανώτατο Δικαστήριο κατά απόφασης δικαστηρίου που ασκεί πρωτόδικη δικαιοδοσία να παραπέμψει ζήτημα στο ΔΕΚ, βάσει των πιο πάνω διατάξεων των συνθηκών. Οι εν λόγω διατάξεις προνοούν για την παραπομπή ζητήματος σε εκκρεμούσα διαδικασία από εθνικό δικαστήριο στο ΔΕΚ για έκδοση προδικαστικής απόφασης.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικά ερωτήματα μελών της επιτροπής, μεταξύ άλλων, επισήμανε ότι η προδικαστική παραπομπή συνιστά ουσιώδη μηχανισμό του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διασφαλίζει την ενιαία ερμηνεία και εφαρμογή του δικαίου αυτού σε όλα τα κράτη μέλη. Περαιτέρω, επισήμανε ότι, παρ' όλο που το άρθρο 234 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, στο οποίο προβλέπεται η προδικαστική παραπομπή, έχει άμεση ισχύ και συνεπώς τα δικαστήρια μπορούν, βασιζόμενα μόνο στο εν λόγω άρθρο, να αποφασίσουν παραπομπή στο ΔΕΚ, κρίθηκε σκόπιμο να διευκολυνθεί η διαδικασία της παραπομπής με την προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση, καθώς και με την επικείμενη έκδοση σχετικού διαδικαστικού κανονισμού από το Ανώτατο Δικαστήριο. Επίσης, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι το δικαίωμα έφεσης κατά απόφασης για παραπομπή επιτρέπεται από το κοινοτικό δίκαιο και παρόμοια με την προτεινόμενη ρύθμιση ισχύει στην Αγγλία. Τέλος, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα, δήλωσε ότι δε θα διαφωνούσε με τυχόν απόφαση της επιτροπής για επέκταση του δικαιώματος έφεσης και στην περίπτωση που το δικαστήριο απορρίψει αίτημα διαδίκου για παραπομπή.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, αλλά εισηγήθηκε όπως το δικαίωμα έφεσης επεκταθεί και στην περίπτωση που το δικαστήριο απορρίψει αίτημα του διαδίκου για παραπομπή, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ισότητα των όπλων μεταξύ των διαδίκων.

Ο εκπρόσωπος του Πανεπιστημίου Κύπρου, μεταξύ άλλων, εξέφρασε την άποψη ότι, παρ' όλο που το ευρωπαϊκό κοινοτικό δίκαιο και η νομολογία του ΔΕΚ επιτρέπουν την ύπαρξη εσωτερικού εθνικού κανόνα που να προβλέπει για διαδικασία έφεσης, αυτή δεν είναι πρακτικά απαραίτητη. Τέτοια ρύθμιση συνιστά εξαίρεση στη γενική πρακτική, όπου η μειοψηφία των κρατών μελών έχει υιοθετήσει παρόμοιες διαδικασίες, όπως η Γαλλία, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Δανία και η Πορτογαλία. Ωστόσο, σε ορισμένες από τις χώρες αυτές το δικαίωμα έφεσης επεκτείνεται και κατά απόφασης δικαστηρίου για μη αποδοχή του αιτήματος παραπομπής. Τέλος, όπως υποστήριξε ο ίδιος, η παράλειψη πρόβλεψης δικαιώματος έφεσης στην περίπτωση απόφασης μη παραπομπής συνιστά εφαρμογή διαφορετικού μέτρου προστασίας για τους διαδίκους.

Σημειώνεται τέλος ότι ο πρόεδρος του Ανώτατου Δικαστηρίου, ο οποίος είχε προσκληθεί να παραστεί στη συνεδρία της επιτροπής, σε σχετική γραπτή επιστολή του προς τον πρόεδρο της επιτροπής, αναφέρει ότι το εν λόγω νομοσχέδιο διατυπώθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε συνεννόηση με το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο έχει ήδη ετοιμάσει και το σχετικό διαδικαστικό κανονισμό, ο οποίος θα τεθεί σε ισχύ, όταν και εφόσον η Βουλή ψηφίσει το νομοσχέδιο σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και κρίνοντας αναγκαίο ότι με τη σκοπούμενη ρύθμιση θα πρέπει να διασφαλιστεί και η ισότητα των όπλων μεταξύ των διαδίκων, αποφάσισε να

διατυπώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, κατά τρόπο ώστε η διαδικασία έφεσης να προβλέπεται μόνο στην περίπτωση που δικαστήριο που ασκεί πρωτόδικη διαδικασία αποφασίζει, κατόπιν αιτήματος διαδίκου, την παραπομπή ή μη ζητήματος στο ΔΕΚ. Επιπρόσθετα, η επιτροπή αποφάσισε την προσθήκη νέου άρθρου στο νομοσχέδιο με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 69 του βασικού νόμου, το οποίο αφορά γενικά την εξουσία του Ανώτατου Δικαστηρίου να εκδίδει διαδικαστικό κανονισμό, ώστε στο εν λόγω άρθρο να γίνεται ειδική αναφορά στη δυνατότητα έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού για τη ρύθμιση της διαδικασίας παραπομπής ζητήματος στο ΔΕΚ, βάσει των σχετικών διατάξεων των συνθηκών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 18 έως 25 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007», «Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί των Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς

τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Υγείας (Φαρμακευτικές Υπηρεσίες), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου και του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 98/27/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Μαΐου 1998 περί αγωγών παραλείψεως στον τομέα της προστασίας των συμφερόντων των καταναλωτών κατά τρόπο ώστε να παρέχεται καλύτερη προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών στις περιπτώσεις εθνικών και ενδοκοινοτικών παραβάσεων των νόμων που αναφέρονται στο παράρτημα του νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η θέσπιση του προτεινόμενου νόμου κρίθηκε αναγκαία κατόπιν υποδείξεων που έγιναν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στα πλαίσια της αξιολόγησης της μεταφοράς της πιο πάνω Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη. Σκοπός της Οδηγίας είναι η δημιουργία τέτοιων μηχανισμών, ώστε να επιτρέπεται ο έγκαιρος τερματισμός παραβάσεων των νομοθεσιών που αναφέρονται στο νομοσχέδιο και με τις οποίες έχουν μεταφερθεί στην κυπριακή νομοθεσία οι κοινοτικές Οδηγίες που απαριθμούνται στην εν λόγω Οδηγία. Οι κύριες πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας είχαν ενσωματωθεί, στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κερκτημένο, σε επτά επιμέρους νομοθεσίες, οι οποίες καλύπτουν θέματα προστασίας καταναλωτών. Ωστόσο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με επιστολή της έθεσε ορισμένα ερωτήματα προς την Κυπριακή Δημοκρατία για τον τρόπο εναρμόνισής της με την πιο πάνω Οδηγία από τα οποία διαφάνηκε ότι η εναρμόνιση που έγινε δεν ήταν πλήρης. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, που είναι το αρμόδιο υπουργείο για την εφαρμογή της Οδηγίας, σε απαντητική επιστολή του ενημέρωσε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι η κυπριακή νομοθεσία θα εναρμονιστεί πλήρως με τις πρόνοιες της Οδηγίας με ετοιμασία ξεχωριστής νομοθεσίας και για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο. Σημειώνεται ότι παράλληλα με τη σύνταξη του πρώτου νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία και η τροποποίηση των επτά επιμέρους νομοθεσιών

που αναφέρονται πιο πάνω και για το σκοπό αυτό ετοιμάστηκαν τα άλλα υπό συζήτηση νομοσχέδια, υπ' αριθμόν δύο μέχρι οκτώ. Ο σκοπός των νομοσχεδίων αυτών αναλύεται πιο κάτω.

Συγκεκριμένα, με το πρώτο νομοσχέδιο:

1. παρέχεται εξουσία στα επαρχιακά δικαστήρια για έκδοση διαταγμάτων και ρυθμίζεται η διαδικασία καταχώρισης της σχετικής αίτησης·
2. ρυθμίζεται η εξουσία κυπριακών και κοινοτικών νομιμοποιούμενων φορέων να καταχωρίζουν αιτήσεις στα κυπριακά δικαστήρια για την άρση της παράβασης των νομοθεσιών που αναφέρονται στο παράρτημα του νομοσχεδίου·
3. παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, για σκοπούς αντιμετώπισης των ενδοκοινοτικών παραβάσεων, να γνωστοποιεί στην Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων τα ονόματα των κυπριακών νομιμοποιούμενων φορέων για σκοπούς συμπερίληψής τους στον κατάλογο νομιμοποιούμενων φορέων που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου επισημάνθηκε από την επιτροπή ότι οι ορισμοί “κοινοτικός νομιμοποιούμενος φορέας” και “κυπριακός νομιμοποιούμενος φορέας”, όπως αυτοί περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, δε συνάδουν πλήρως με τις σχετικές διατάξεις της Οδηγίας. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 3 της Οδηγίας καθορίζεται ότι νομιμοποιούμενοι φορείς είναι οι οργανισμοί ή οργανώσεις που έχουν συσταθεί σύμφωνα με τη νομοθεσία κράτους μέλους και έχουν έννομο συμφέρον να προστατεύουν τα συλλογικά συμφέροντα των καταναλωτών που καλύπτονται από την Οδηγία. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι ως τέτοιοι οργανισμοί θεωρούνται ανεξάρτητοι δημόσιοι οργανισμοί επιφορτισμένοι ειδικά με την προστασία των εν λόγω συμφερόντων στα κράτη μέλη, καθώς και οργανώσεις των οποίων ο σκοπός συνίσταται στην προστασία των συμφερόντων αυτών. Στο άρθρο 4 της Οδηγίας προβλέπεται ότι οι νομιμοποιούμενοι φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο που δημοσιεύει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να προσφεύγουν στα δικαστήρια ή τις διοικητικές αρχές άλλου κράτους μέλους και ότι τα δικαστήρια ή οι αρχές αυτές δέχονται τον εν λόγω κατάλογο ως απόδειξη της νομικής ικανότητας του νομιμοποιούμενου φορέα.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο αναδιατύπωσε τους πιο πάνω αναφερόμενους ορισμούς, ώστε αυτοί να συνάδουν πλήρως με τις σχετικές διατάξεις της Οδηγίας.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την περαιτέρω τροποποίηση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί το άρθρο 11 το οποίο παρέχει εξουσία στον αρμόδιο υπουργό αφενός να τροποποιεί με διάταγμά του το παράρτημα του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού και αφετέρου να καθορίζει επίσης με διάταγμα τη διαδικασία διαβούλευσης η οποία πρέπει να διεξάγεται πριν από την υποβολή αίτησης για έκδοση δικαστικού διατάγματος. Η θέση αυτή της επιτροπής στηρίχθηκε στην άποψη ότι δεν είναι αποδεκτή τόσο από νομική όσο και από ουσιαστική άποψη η δυνατότητα τροποποίησης σημαντικών πτυχών του προτεινόμενου νόμου χωρίς οποιοδήποτε έλεγχο ή εμπλοκή της νομοθετικής εξουσίας στη σχετική διαδικασία. Με βάση τη θέση

της αυτή, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Σκοπός των υπ' αριθμόν δύο μέχρι οκτώ νομοσχεδίων που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα είναι η τροποποίηση των σχετικών βασικών νομοθεσιών με την κατάργηση ενός άρθρου στην καθεμιά από αυτές. Συγκεκριμένα, καταργούνται τα άρθρα που εισήχθησαν στις νομοθεσίες αυτές για σκοπούς εναρμόνισής τους με το άρθρο 4 της Οδηγίας. Στα υπό κατάργηση άρθρα προβλέπεται μεν η δυνατότητα οργανισμών ή ενώσεων, εθνικών ή από άλλο κράτος μέλος, να ασκήσουν αγωγή παραλείψεως για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών στην Κύπρο, αλλά στα εν λόγω άρθρα δε γίνεται καμιά αναφορά στον κατάλογο που καταρτίζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στην αποδοχή του εν λόγω καταλόγου από τα κυπριακά δικαστήρια ή τις κυπριακές διοικητικές αρχές ως απόδειξη της ικανότητας των εγγεγραμμένων φορέων να ενεργούν σχετικά. Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκρινε τις διατάξεις των εν λόγω άρθρων ανεπαρκείς για πλήρη εναρμόνιση με την πιο πάνω Οδηγία. Η πλήρης εναρμόνιση των εν λόγω νομοθεσιών επιτυγχάνεται, όπως αναφέρεται πιο πάνω, με τις σχετικές διατάξεις που έχουν περιληφθεί στο πρώτο νομοσχέδιο.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις όλων των νομοσχεδίων που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007.
2. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
3. Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
4. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
5. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
6. Ο περί των Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
7. Ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
8. Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δικαίωμα καταχώρισης αίτησης. Άρθρο 3.

Απόδειξη νομικής ικανότητας κοινοτικού νομιμοποιούμενου φορέα για την καταχώριση αίτησης. Άρθρο 4.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 5.

Παράβαση δικαστικού διατάγματος. Άρθρο 6.

Γνωστοποίηση κυπριακού νομιμοποιούμενου φορέα στην Επιτροπή. Άρθρο 7.

Πληροφορίες και οδηγίες προς τους νομιμοποιούμενους φορείς. Άρθρο 8.

Άσκηση επιμέρους αγωγών. Άρθρο 9.

Κοινοτικό και ιδιωτικό διεθνές δίκαιο. Άρθρο 10.

Κανονισμοί. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του εδαφίου 5 του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Μουσκάλλης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του παρόντος τροποποιητικού νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των άρθρων 2 και 4 του βασικού νόμου, καθώς και η προσθήκη σε αυτόν νέου άρθρου, ώστε να επιτυγχάνεται η εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2005/29/ΕΚ, όπως αυτή αναφέρεται στο προοίμιο, στο βαθμό που αυτή έχει τροποποιήσει την Οδηγία 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 10^{ης} Σεπτεμβρίου 1984 για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παραπλανητική διαφήμιση.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Δεν παρέχεται η δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
2. Αρμόδια υπηρεσία για την εφαρμογή του εν λόγω τροποποιητικού νομοσχεδίου είναι η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία έχει την αναγκαία πείρα και γνώση για την επιτήρηση της αγοράς και την εφαρμογή των προνοιών του τροποποιητικού νομοσχεδίου.
3. Δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιεσδήποτε οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες, αρχές, οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας από την εφαρμογή των προνοιών του νομοσχεδίου.
4. Δεν υπάρχουν γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις από την εφαρμογή του νομοσχεδίου.
5. Δεν υπάρχει άμεσο ή μακροπρόθεσμο επιπρόσθετο οικονομικό κόστος για την εφαρμογή του νομοσχεδίου.
6. Μέσα στα πλαίσια της ετοιμασίας του νομοσχεδίου για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, στο οποίο ενσωματώνονται όλες οι πρόνοιες που τροποποιούνται με το εν λόγω νομοσχέδιο για την παραπλανητική και συγκριτική διαφήμιση, έγιναν συναντήσεις και διαβουλεύσεις με όλα τα ενδιαφερόμενα οργανωμένα σύνολα, τα οποία δεν εξέφρασαν οποιεσδήποτε επιφυλάξεις.
7. Τα κράτη μέλη οφείλουν να εναρμονίσουν την εθνική τους νομοθεσία με την αναφερόμενη πιο πάνω Οδηγία μέχρι τις 12 Ιουνίου 2007 και να θέσουν σε ισχύ τις πρόνοιες της εθνικής τους νομοθεσίας μέχρι τις 12 Δεκεμβρίου 2007.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 21^η Ιουνίου 2007.

Όλοι οι ενδιαφερόμενοι που κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους σε ό,τι αφορά το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτό νέου άρθρου.
Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 27, 28 και 29 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιουνίου και 2

Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΕΟ και ΣΕΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών Κύπρου. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2005 για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της Οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των Οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ, 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο θεσπίζεται νομοθεσία για τη ρύθμιση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς όσον αφορά τις εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων σχετικά με τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που προσφέρονται στους καταναλωτές, με στόχο την καλύτερη προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών από τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές.

Οι κυριότερες πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου αφορούν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Τη θέσπιση μιας ενιαίας γενικής απαγόρευσης των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές που στρεβλώνουν την οικονομική συμπεριφορά των καταναλωτών.
2. Τον καθορισμό των κανόνων για τις παραπλανητικές και επιθετικές εμπορικές πρακτικές, οι οποίοι συνιστούν ένα ενιαίο ρυθμιστικό πλαίσιο καταπολέμησης των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.
3. Την παροχή εξουσιών και αρμοδιοτήτων στην εντεταλμένη υπηρεσία για την επιτήρηση της αγοράς και την εφαρμογή των προνοιών του νομοσχεδίου.
4. Τον καθορισμό μηχανισμού και διαδικασιών επιβολής διοικητικών προστίμων από την εντεταλμένη υπηρεσία σε περίπτωση παραβάσεων των προνοιών του νομοσχεδίου και άσκησης ιεραρχικής προσφυγής προς τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εναντίον των αποφάσεων της εντεταλμένης υπηρεσίας για επιβολή διοικητικών προστίμων.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε στην επιτροπή τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Στον προτεινόμενο νόμο ενσωματώνονται όλες οι πρόνοιες της Οδηγίας 29/2005/ΕΚ για τις Αθέμιτες Εμπορικές Πρακτικές, συμπεριλαμβανομένων κάποιων προνοιών που αναφέρονται στην παραπλανητική και συγκριτική διαφήμιση που απευθύνεται από τις επιχειρήσεις προς τους καταναλωτές. Επειδή όμως οι πρόνοιες που αφορούν την παραπλανητική και συγκριτική διαφήμιση από επιχειρήσεις προς τους καταναλωτές περιλαμβάνονται ήδη στον περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων Νόμο, ετοιμάστηκε τροποποιητικό νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ελέγχου των

Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», στο οποίο γίνονται όλες οι αναγκαίες τροποποιήσεις, ώστε να απαλειφθούν οι πρόνοιες που ενσωματώνονται στον προτεινόμενο νόμο για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές. Οι τροποποιήσεις αυτές υποδεικνύονται και καθορίζονται από την Οδηγία 29/2005/EK για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές.

2. Στόχος της Οδηγίας 29/2005/EK είναι να μειώσει τα εμπόδια στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς όσον αφορά τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που προσφέρονται στους καταναλωτές. Τα εμπόδια αυτά, κατά κύριο λόγο, οφείλονται στις αποσπασματικές εθνικές νομοθεσίες σε κάθε κράτος μέλος ξεχωριστά, καθώς και στα διαφορετικά πρότυπα προστασίας των καταναλωτών, τα οποία κλονίζουν την εμπιστοσύνη των καταναλωτών, κυρίως στις περιπτώσεις διασυνοριακών αγορών. Για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός, η εν λόγω Οδηγία καθιερώνει ένα κοινό πλαίσιο σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο τη νομοθετική ρύθμιση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών που ασκούν οι επιχειρήσεις στους καταναλωτές, οι οποίες πλήττουν τα οικονομικά συμφέροντά τους.
3. Με βάση το άρθρο 19 της Οδηγίας 29/2005/EK, τα κράτη μέλη οφείλουν να εναρμονίσουν την εθνική τους νομοθεσία με την πιο πάνω Οδηγία μέχρι τις 12 Ιουνίου 2007 και να θέσουν σε ισχύ τις πρόνοιες της εθνικής τους νομοθεσίας μέχρι τις 12 Δεκεμβρίου 2007.
4. Δεν παρέχεται η δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.
5. Δεν αναμένεται να υπάρξουν αισθητές οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες, σε αρχές, οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας ούτε οποιεσδήποτε άλλες γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις από την εφαρμογή των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
6. Στο πλαίσιο της πολιτικής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για διαφάνεια και διαβούλευση πριν από την προώθηση οποιασδήποτε νομοθεσίας, έγιναν συναντήσεις και διαβουλεύσεις με όλα τα ενδιαφερόμενα οργανωμένα σύνολα και τέθηκε υπόψη τους, με σχετική επιστολή, το προκαταρκτικό κείμενο του προτεινόμενου νόμου για διατύπωση απόψεων. Συγκεκριμένα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο στάλθηκε σε δώδεκα οργανωμένα σύνολα, από τα οποία το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), η Παγκύπρια Ομοσπονδία Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματάρχων (ΠΟΒΕΚ), η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, η Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ) σε γραπτές απαντήσεις τους ανέφεραν ότι δεν είχαν να διατυπώσουν οποιεσδήποτε απόψεις ή παρατηρήσεις για τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εκτός από το Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, ο οποίος διατύπωσε την άποψη ότι στις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου δε θα πρέπει να προβλέπονται οποιεσδήποτε ποινές για τους παραβάτες παρά μόνο αίτηση της εντεταλμένης υπηρεσίας προς το δικαστήριο για έκδοση προστακτικού ή απαγορευτικού διατάγματος για παύση της παράβασης. Τα τρία υπόλοιπα οργανωμένα σύνολα, δηλαδή η ΠΕΟ, η ΔΕΟΚ και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Υπεραγορών Κύπρου, παρ' όλο που στο στάδιο των διαβουλεύσεων συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, δεν κατέθεσαν τις απόψεις τους γραπτώς.

7. “Εντεταλμένη υπηρεσία” για επιτήρηση της αγοράς και εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου είναι ο διευθυντής και τα μέλη της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ωστόσο, λόγω των πολύ βεβαρημένων υποχρεώσεων και ευθυνών της υπηρεσίας για την εφαρμογή πληθώρας άλλων εναρμονιστικών νομοθεσιών που αφορούν την προστασία των καταναλωτών, αυτή δε διαθέτει το απαιτούμενο προσωπικό για την επιπρόσθετη εξειδικευμένη εργασία που απαιτεί η εφαρμογή των προνοιών του προτεινόμενου νόμου. Ως εκ τούτου, η αποτελεσματική εφαρμογή των προνοιών του νομοσχεδίου απαιτεί την εγκαθίδρυση ενός μηχανισμού κατάλληλα στελεχωμένου, ο οποίος να είναι σε θέση να αξιολογεί γρήγορα και να λαμβάνει προληπτικά μέτρα για την παρεμπόδιση της χρήσης αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, που επηρεάζουν δυσμενώς τα οικονομικά συμφέροντα των καταναλωτών. Η συγκριτική αξιολόγηση των πρακτικών που χρησιμοποιούνται στην Κύπρο σε σχέση με τις απαγορευμένες αθέμιτες εμπορικές πρακτικές απαιτεί τη συνεχή και σε καθημερινή βάση παρακολούθηση των πρακτικών που χρησιμοποιούν οι επιχειρήσεις στην αγορά, καθώς και των διαφημίσεων από όλα τα έντυπα που κυκλοφορούν και όλα τα ηλεκτρονικά μέσα που λειτουργούν στην Κύπρο από κατάλληλα εκπαιδευμένους λειτουργούς. Για το σκοπό αυτό απαιτείται η πρόσληψη, σε έκτακτη βάση, τουλάχιστο τριών Λειτουργών Εμπορίου και Βιομηχανίας, οι οποίοι θα καλύψουν τις ανάγκες για επιτήρηση της αγοράς σε σχέση με τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, για τη σχετική αξιολόγηση των πρακτικών αυτών και για τη λειτουργία της γραμματείας που θα επιλαμβάνεται των θεμάτων για τις εξωδικαστικές διαδικασίες επιβολής διοικητικών προστίμων και ιεραρχικών προσφυγών προς τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, όπως προβλέπονται στο νομοσχέδιο.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου εξέφρασε τη διαφωνία του συνδέσμου για την εξουσία που παρέχεται στην εντεταλμένη υπηρεσία για επιβολή διοικητικού προστίμου στις τράπεζες, σε συνεργατικά ιδρύματα ή άλλους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς, σε περιπτώσεις κατά τις οποίες διαπιστωθεί παράβαση των διατάξεων του νόμου, λαμβάνοντας ως βάση για τον υπολογισμό του, αντί ποσοστό ύψους μέχρι πέντε τοις εκατόν του κύκλου εργασιών, όπως εφαρμόζεται στους υπόλοιπους οργανισμούς ή σε ιδρύματα, το ένα δέκατο του συνόλου του ενεργητικού. Όπως υποστήριξε η ίδια, οι τράπεζες έχουν μετρήσιμα στοιχεία και για το λόγο αυτό, δήλωσε, στον υπολογισμό του διοικητικού προστίμου στην περίπτωση των τραπεζών θα πρέπει να χρησιμοποιείται ως βάση ο κύκλος εργασιών τους, ώστε να μη δημιουργείται ανισότητα μεταξύ εταιρειών. Επίσης, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη παροχής κατευθυντήριων γραμμών ως προς την εφαρμογή των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και παροχής ειδικής εκπαίδευσης για το σκοπό αυτό.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, συμφωνώντας με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, επισήμαναν την ανάγκη καλύτερης στελέχωσης της αρμόδιας υπηρεσίας για εφαρμογή των προνοιών του νομοσχεδίου. Επίσης, οι ίδιοι εκπρόσωποι συμφώνησαν με θέση του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου για την ανάγκη παροχής ειδικής επιμόρφωσης για την εφαρμογή των προνοιών του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε πως το υπουργείο του έχει ήδη προωθήσει σειρά ενημερωτικών σεμιναρίων

για τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ενώ παράλληλα, ανέφερε ο ίδιος, με την κατάθεση του νομοσχεδίου για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο υποβλήθηκε και εγκρίθηκε ήδη πρόταση για πρόσληψη τριών έκτακτων λειτουργών για εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τη θέση του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, διαμόρφωσε το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε ως βάση για τον υπολογισμό του διοικητικού προστίμου, σε περιπτώσεις παράβασης των προνοιών της νομοθεσίας, να χρησιμοποιείται το πέντε τοις εκατόν του συνόλου του ενεργητικού αναφορικά με ιδρύματα ή οργανισμούς που κρίνεται ότι δεν έχουν κύκλο εργασιών, χωρίς να γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στο ποια ιδρύματα ή ποιοι οργανισμοί θεωρούνται ως τέτοια.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Απαγόρευση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών. Άρθρο 4.

Παραπλανητικές πρακτικές. Άρθρο 5.

Παραπλανητικές παραλείψεις. Άρθρο 6.

Επιθετικές εμπορικές πρακτικές. Άρθρο 7.

Παρενόχληση, καταναγκασμός ή κατάχρηση επιρροής. Άρθρο 8.

Εξουσίες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας για έρευνα και έλεγχο. Άρθρο 9.

Παράλειψη παροχής πληροφοριών και παρακώλυσης μέλους της Εντεταλμένης Υπηρεσίας. Άρθρο 10.

Εξέταση παραβάσεων, επιβολή διοικητικών προστίμων και έκδοση απαγορευτικού ή προστατευτικού διατάγματος. Άρθρο 11.

Επιβολή διοικητικών προστίμων και άσκηση ιεραρχικής προσφυγής. Άρθρο 12.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 13.

Επίδοση απόφασης. Άρθρο 14.

Διοικητικές αρχές, τεκμηρίωση ισχυρισμών. Άρθρο 15.

Δικαίωμα προσφυγής από οργανισμούς. Άρθρο 16.

Εξουσία Εντεταλμένης Υπηρεσίας για διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 17.

Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων κ.λπ. νομικών προσώπων. Άρθρο 18.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 19.

Κανονισμοί. Άρθρο 20.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 21;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ανδρέας Μουσκάλλης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιουνίου και 2 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι να επιφέρει μερικές βελτιωτικές τροποποιήσεις τεχνικού χαρακτήρα στον περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμο, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και

ειδικότερα με την Οδηγία 2000/31/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2000 για ορισμένες πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά, σύμφωνα με τις σχετικές υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, η ανάγκη για υιοθέτηση των προτεινόμενων με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο τροποποιήσεων προέκυψε μετά από επαφές του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με τη Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Αγοράς και Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή, δεν υπάρχουν χρονικές δεσμεύσεις για την υιοθέτηση των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αλλά ούτε και δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κοινοτικό κεκτημένο ή ευχέρεια για μεταβατική ρύθμιση. Ακόμα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, διευκρινίζεται ότι δεν αναμένονται δυσκολίες στην υλοποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, αφού οι τροποποιήσεις είναι τεχνικού χαρακτήρα στην ήδη εναρμονισθείσα νομοθεσία και δεν επηρεάζουν τον τρόπο λειτουργίας της αρμόδιας υπηρεσίας, ούτε δυσμενείς οικονομικές επιπτώσεις στους πολίτες ή στις αρχές ή οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ελλήνων Δασκάλων (ΠΟΕΔ), της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 του περί Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως Κανονισμών, έτσι ώστε να αρθεί με τη διαγραφή του ο περιορισμός που προβλέπεται σε συγκεκριμένη πρόνοια των εν λόγω κανονισμών σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δεν επιτρέπει τη συνέχιση λειτουργίας δημοτικού σχολείου, όταν ο αριθμός των μαθητών είναι κάτω των δέκα (10).

Ειδικότερα, με βάση την παράγραφο (β) του Κανονισμού 6 των υφιστάμενων κανονισμών, προβλέπεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, αν συντρέχουν αποχρώντες λόγοι, οι οποίοι υποβάλλονται ενώπιόν του από τις κοινότητες μέσω της αρμόδιας αρχής, να επιτρέψει τη συνέχιση της λειτουργίας σχολείου με αριθμό μικρότερο των δεκαπέντε (15) παιδιών, σε καμιά όμως περίπτωση ο αριθμός των παιδιών δεν πρέπει να είναι κάτω των δέκα (10).

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τις πρόνοιες των τροποποιητικών κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 32 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα από τον αριθμό 34 μέχρι και τον αριθμό 37 δεν είναι έτοιμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία, κύριοι συνάδελφοι!

Τα θέματα από τον αριθμό 38 μέχρι και τον αριθμό 41 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κροατίας για Συνεργασία στον Πολιτιστικό Τομέα (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της Σύμβασης για τη Χορήγηση Ευρωπαϊκών Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα Προνόμια και τις Ασυλίες των Αξιωματικών Συνδέσμων στην ΕΥΡΩΠΟΛ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτήρης Σαμψών

Δημήτρης Συλλούρης

Ελένη Θεοχάρους

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Μουσκάλλης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Μαΐου και 27 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κροατίας για Συνεργασία στον Πολιτιστικό Τομέα, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 7 Νοεμβρίου 2006, δυνάμει της υπ' αριθμόν 64.574 αποφάσεως του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2006.

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Πράξης Αναθεώρησης της Σύμβασης για τη Χορήγηση Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας, που έγινε στο Μόναχο στις 29 Νοεμβρίου 2000.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Πράξη Αναθεώρησης του 2000, της οποίας σκοπείται η κύρωση, προβλέπει καινοτομίες στο δίκαιο της προστασίας των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που επήλθαν στα πλαίσια της Διεθνούς Συνθήκης TRIPS (Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights) του Διεθνούς Οργανισμού Εμπορίου, όπως, για παράδειγμα, την κατοχύρωση των προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών ως ευρεσιτεχνίας.

Ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης ανέφερε στα μέλη της επιτροπής ότι είναι επάναγκες να κυρωθεί αμέσως το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, γιατί διαφορετικά η Κύπρος κινδυνεύει να αποπεμφθεί από το Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονα τη δυσαρέσκειά τους για τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση του υπό εξέταση νομοσχεδίου και, απευθυνόμενοι στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, ο οποίος παρευρέθηκε κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, ζήτησαν εξηγήσεις και τους λόγους της επιτάχυνσης καθυστέρησης στην προώθηση του νομοσχεδίου στη Βουλή για κύρωση.

Ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, με σχετικό υπόμνημά του που απέστειλε στην επιτροπή την 31^η Μαΐου 2007, αναφέρει ότι η καθυστέρηση στην προώθηση ενώπιον της Βουλής της αναθεωρητικής σύμβασης οφείλεται κυρίως στους εξής λόγους:

1. Στον όγκο της σχετικής σύμβασης και του εκτελεστικού κανονισμού, που αποτελούνται από μεγάλο αριθμό σελίδων.
2. Στη διαδικασία ελέγχου της μετάφρασης της εν λόγω σύμβασης στα ελληνικά, η οποία διάρκεσε μέχρι το 2002.
3. Στο γεγονός ότι την περίοδο κατά την οποία στάλθηκε το σχετικό κυρωτικό νομοσχέδιο στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Σεπτέμβριο του 2002, η Νομική Υπηρεσία ασχολείτο κατά προτεραιότητα με το θέμα της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και χειριζόταν και το ζήτημα της λύσης του κυπριακού προβλήματος, γι' αυτό δεν προωθήθηκε άμεσα το κυρωτικό νομοσχέδιο.
4. Στο γεγονός ότι το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου στάλθηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στο υπουργείο για υποβολή προς το Υπουργικό Συμβούλιο στις 12 Μαΐου 2006.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη ανέφερε ότι η Πράξη Αναθεώρησης της Σύμβασης για τη Χορήγηση Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας θα τεθεί σε ισχύ το Δεκέμβριο του 2007 και τόνισε ότι ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας είναι ένας πολύ σημαντικός οργανισμός, στον οποίο συμμετέχουμε εδώ και χρόνια. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να κυρώσουμε αμέσως την αναθεωρητική αυτή συμφωνία.

Η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι στην Κύπρο υπάρχουν πολλές εταιρείες που παράγουν λογισμικό και οι οποίες ανησυχούν, διότι δεν μπορούν να κατοχυρώσουν

τα δικαιώματά τους και να προστατεύσουν τα προγράμματα αυτά από αντιγραφές. Όπως η ίδια εξήγησε, με την εφαρμογή της Πράξης Αναθεώρησης οι εφευρέτες προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών θα μπορούν να λαμβάνουν ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και να τυγχάνουν της σχετικής προστασίας.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, σχολιάζοντας τη μεγάλη καθυστέρηση στην ετοιμασία του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι οι λόγοι καθυστέρησης που έχουν προβληθεί δεν είναι πειστικοί, διότι τέτοια σημαντικά νομοθετήματα θα πρέπει να προωθούνται άμεσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τρίτο νομοσχέδιο είναι:

1. Η κύρωση του Πρωτοκόλλου αναφορικά με τη Συνεργασία για την Παρεμπόδιση της Ρύπανσης από Πλοία και, σε Περιπτώσεις Επείγουσας Ανάγκης, για την Καταπολέμηση της Ρύπανσης της Μεσογείου Θάλασσας, το οποίο υιοθετήθηκε σε συνάντηση πληρεξούσιων αντιπροσώπων στη Μάλτα στις 22 Ιανουαρίου 2002 και εγκρίθηκε με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 56.893 και ημερομηνία 5 Δεκεμβρίου 2002, και
2. η περίληψη του πρωτοκόλλου αυτού στο βασικό νόμο, έτσι ώστε η Σύμβαση για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση, την οποία η Δημοκρατία είχε κυρώσει με το βασικό νόμο, και τα πρωτόκολλά της να διαβάζονται και εφαρμόζονται μαζί ως ένας ενιαίος νόμος.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρης Συλλούρης αναφέρθηκε στους θαλάσσιους διαδρόμους, για τον καθορισμό των οποίων διεξάγεται διάλογος στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και διερωτήθηκε κατά πόσο η υπό συζήτηση σύμβαση συνδέεται με τον καθορισμό των θαλάσσιων διαδρόμων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αλιείας και της Αρχής Λιμένων Κύπρου ανέφεραν ότι η επικύρωση του υπό συζήτηση πρωτοκόλλου (New Emergency Protocol) στοχεύει στην καλύτερη εφαρμογή της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας του 1976, η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με το Νόμο αριθμός 51 του 1979, και στην εφαρμογή της αρχής της πρόληψης. Οι ίδιοι, τοποθετούμενοι στο θέμα των θαλάσσιων διαδρόμων ανέφεραν ότι αυτό δε συνδέεται άμεσα με την υπό εξέταση σύμβαση.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τέταρτο νομοσχέδιο είναι η κύρωση, σύμφωνα με το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα Προνόμια και τις Ασυλίες των Αξιωματικών Συνδέσμων στην ΕΥΡΩΠΟΛ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στις 6 Μαΐου 2004 το Υπουργείο Εξωτερικών κατέληξε σε συμφωνία με ανταλλαγή ρηματικών διακοινώσεων με την κυβέρνηση του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα προνόμια και τις ασυλίες των αξιωματικών συνδέσμων που τοποθετεί η Κυπριακή Δημοκρατία στη Χάγη, έδρα της ΕΥΡΩΠΟΛ. Σημειώνεται ότι με τη συμφωνία αυτή παραχωρούνται στους αξιωματικούς συνδέσμους και τις οικογένειές τους τα ίδια προνόμια και οι ίδιες ασυλίες που απονέμονται σε μέλη του διπλωματικού προσωπικού από τη Συνθήκη της Βιέννης για τις Διπλωματικές Σχέσεις της 18^{ης} Απριλίου 1961.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του

σώματος την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνικής άποψης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κροατίας για Συνεργασία στον Πολιτιστικό Τομέα (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
2. Ο περί της Σύμβασης για τη Χορήγηση Ευρωπαϊκών Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
3. Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα Προνόμια και τις Ασυλίες των Αξιωματικών Συνδέσμων στην ΕΥΡΩΠΟΛ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 38 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ πάρα πολύ! Παρακαλώ, ησυχία, γιατί δεν μπορούμε να παρακολουθήσουμε τη διαδικασία.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κροατίας για Συνεργασία στον Πολιτιστικό Τομέα (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 39 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κύρωση της Πράξης του 2000. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για τη Χορήγηση Ευρωπαϊκών Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 40 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 41 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα Πρόνοια και τις Ασυλίες των Αξιωματικών Συνδέσμων στην ΕΥΡΩΠΟΛ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 42 μέχρι και 46 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.161-2007)	Εξωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.162-2007)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.048.163-2007)	Τάξεως	
4.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.164-2007)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5.	Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.165-2007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.166-2007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7.	Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.084-2007)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
8.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. 14/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 3 του 2006 του Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2006 Νόμος του 2006 [Ν.30(II) του 2006]. (Αρ. Φακ. 10.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ειδικά Εντάλματα (Αρ. 13, 14, 16 & 17 του 2007) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 2 Ιουλίου 2007, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2007 [Νόμος αρ. 53(II) του 2006]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, θα παρακαλούσα το θέμα υπ' αριθμόν 2, «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», να παραπεμφθεί στην επιτροπή Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών. Είναι το βασικό νομοθέτημα που ασχολείται με τις ίσες ευκαιρίες ανδρών και γυναικών και θεωρώ ότι, από την ώρα

που υπάρχει εξειδικευμένη επιτροπή, είναι προτιμότερο να συζητηθεί εκεί. Και υπήρξε και συνεννόηση με τον πρόεδρο της επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος δε φέρει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον υπήρξε συνεννόηση, δεν υπάρχει κανένας λόγος... Εγκρίνεται η παραπομπή στην επιτροπή Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναϊκών.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.532, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η προώθηση του αιτήματος της κοινότητας Σιας για κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου, ούτως ώστε να απαμβλυνθεί το πρόβλημα της διέλευσης βαρέων και στρατιωτικών οχημάτων από το κέντρο της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προωθηθεί προς έγκριση και υλοποίηση το αίτημα για κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στην κοινότητα Σιας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.533, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εκκρεμεί μελέτη για διορθωτικά/κατασκευαστικά έργα για επιδιόρθωση της επικίνδυνης στροφής στον κύριο δρόμο που οδηγεί στην κοινότητα Σιας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προωθηθεί προς έγκριση και υλοποίηση το αίτημα για διορθωτικά/κατασκευαστικά έργα στον πιο πάνω δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.534, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η προώθηση του αιτήματος της κοινότητας Σιας για κατασκευή πεζοδρομίων στον κύριο δρόμο που διασχίζει την κοινότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προωθηθεί προς έγκριση και υλοποίηση το αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων στον κύριο δρόμο που διασχίζει την κοινότητα Σιας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.535, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η προώθηση του αιτήματος της κοινότητας Σιας για κατασκευή εξόδου από τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού προς την κοινότητα και εισόδου στον αυτοκινητόδρομο με κατεύθυνση τη Λεμεσό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προωθηθεί προς έγκριση και υλοποίηση το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.536, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η προώθηση του αιτήματος της κοινότητας Σιας για αύξηση του κυβερνητικού ποσού για ανέγερση κοινοτικού κτιρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προωθηθεί προς έγκριση και υλοποίηση το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.537, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η προώθηση του αιτήματος της κοινότητας Σιας για αλλαγή κεντρικού αγωγού υδατοπρομήθειας που κατευθύνεται προς την κεντρική υδατοδεξαμενή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προωθηθεί προς έγκριση και υλοποίηση το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.538, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η επιδιόρθωση του δρόμου που οδηγεί στην κοινότητα Τραχυπέδουλας από το δρόμο Χολετριών-Κελοκεδάρων στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.539, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εξέταση των ενστάσεων του κοινοτικού συμβουλίου Κελοκεδάρων και κατοίκων της κοινότητας σχετικά με το σχέδιο “Φύση 2000” που επηρεάζει την κοινότητα και τη ζώνη προστασίας του ποταμού στην εν λόγω κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.540, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εφαρμογή της απόφασης για διαγραφή των αγροτικών χρεών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.541, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η ασφαλτόστρωση των δρόμων μεταξύ των κοινοτήτων Περιστερώνας-Πελαθούσας και Περιστερώνας-Τρεμιθούσας στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.542, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετά το αίτημα της κοινότητας Περιστερώνας (επαρχία Πάφου) για την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για τη λειτουργία και συντήρηση του αρδευτικού συστήματος της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.543, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η δυνατότητα συμπλεγματοποίησης των πιο κάτω κοινοτήτων της επαρχίας Πάφου:

- Περιστερώνας και Μελάδειας.
- Στενής και Αγίου Ισιδώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.544, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία εγγραφής αγροτικών δρόμων ως δημοσίων στις κοινότητες Λυσού, Περιστερώνας, Τραχυπέδουλας και Κελοκεδάρων στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.545, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα γίνει επιδιόρθωση λόγω καθίζησης του οδοστρώματος σε σημείο του δρόμου Λυσό-Περιστερώνας στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.546, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής για κάλυψη των υδρευτικών αναγκών μέρους της οικιστικής περιοχής στην κοινότητα Λυσό της επαρχίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.547, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζεται η μείωση της συνεισφοράς για διάφορα κοινοτικά έργα από το 10% στο 5% των κοινοτήτων που πριν από τη δημιουργία των κοινοτικών συμβουλίων λειτουργούσαν ως συμβούλια βελτίωσης, όπως είναι οι κοινότητες Λυσού και Κελοκεδάρων στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.548, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόγραμμα επίστρωσης των δρόμων εντός της κοινότητας Τάλας (επαρχία Πάφου), οι οποίοι βρίσκονται σε πολύ άσχημη κατάσταση, με πρέμιξ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.549, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία γηπέδου αθλοπαιδιών στην κοινότητα Τάλας της επαρχίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.550, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία νέου κοιμητηρίου στην κοινότητα Τάλας στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.551, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα δημιουργίας του παρακαμπτήριου δρόμου στην κοινότητα Νέου Χωριού στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.552, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε υπολογίζεται η κατασκευή του δρόμου που οδηγεί από την κοινότητα Λυσό προς την κοινότητα Κινούσας της επαρχίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.553, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η κατασκευή κυρτωμάτων στην κοινότητα Κελοκεδάρων, για μείωση της ταχύτητας των τροχοφόρων, κατά μήκος του κεντρικού δρόμου προς την κοινότητα Σαλαμιούς στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.554, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το μεγάλο πρόβλημα της έλλειψης πόσιμου νερού κατά την καλοκαιρινή περίοδο στην κοινότητα Τραχυπέδουλας στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.555, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν κενά οικοπέδα στη Βιομηχανική Περιοχή Φρεννάρους;
2. Αν η απάντηση είναι αρνητική, πότε και σε ποιο άτομο παραχωρήθηκε το τελευταίο τεμάχιο;
3. Το υπουργείο γνωρίζει ότι δόθηκαν αρκετά τεμάχια εδώ και χρόνια τα οποία δε χρησιμοποιούνται. Πώς ενεργεί το αρμόδιο υπουργείο σε τέτοια περίπτωση, ώστε να εφαρμοστεί η υφιστάμενη νομοθεσία η οποία ρυθμίζει το θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.556, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Αριστοτέλους

«Σε αντίθεση με τις δημόσιες τοποθετήσεις της κυβέρνησης ότι τίποτα ακόμη δεν έχει αποφασιστεί, πληροφορούμαστε ότι όντως έχει αποφασιστεί η δημιουργία πλωτού τερματικού για τη διέλευση και μεταφορά φυσικού αερίου στην Κύπρο. Επίσης, πληροφορούμαστε ότι για το σκοπό αυτό έχει παραχωρηθεί χώρος στο Ζύγι, ο οποίος παρεμπιπτόντως χρησιμοποιείται για διεξαγωγή ασκήσεων από την Εθνική Φρουρά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει πράγματι ήδη συμφωνηθεί η παραχώρηση του εν λόγω χώρου για τη δημιουργία πλωτής μονάδας;
2. Πώς και από ποιον αποφασίστηκε η παραχώρηση του συγκεκριμένου χώρου και πώς αυτό θα επηρεάσει ασκήσεις της Εθνικής Φρουράς στο μέλλον;
3. Γιατί γίνονται τόσο εσπευσμένα όλες οι πιο πάνω ενέργειες, σε αντίθεση με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για τη δημιουργία του χερσαίου τερματικού;
4. Πόσες εταιρείες έχουν μέχρι τώρα επιδείξει ενδιαφέρον για την κατασκευή της πλωτής μονάδας στην εν λόγω περιοχή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.557, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η προώθηση του αιτήματος της κοινότητας Σιας για στέγαση μέρους του ποταμού πλησίον του αμφιθεάτρου της κοινότητας, νοουμένου ότι θα ληφθεί υπόψη η βλάστηση της περιοχής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τότε αναμένεται να προωθηθεί προς έγκριση και υλοποίηση το αίτημα για στέγαση μέρους του ποταμού πλησίον του αμφιθεάτρου της κοινότητας Σιας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.558, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Πέγεια αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα ύδρευσης. Παράλληλα, παρατηρείται μεγάλη οικιστική ανάπτυξη με μεγάλους αριθμούς νέων αιτήσεων για περισσότερες ακόμα οικοδομές. Οι περισσότερες από αυτές τις οικοδομές προορίζονται για πώληση σε αλλοδαπούς, γεγονός που οδηγεί σε δραματική αύξηση των εποχικών αναγκών σε νερό.

Μεγάλα έργα υποδομής απαιτείται να γίνουν, ενώ οι γηγενείς κάτοικοι αντιμετωπίζουν πρόβλημα λειψυδρίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η δυνατότητα παροχής νερού από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για την υδατοπρομήθεια της Πέγειας και, αν δεν υπάρχουν απεριορίστα περιθώρια, γιατί συνεχίζεται η αδειοδότηση των αυξημένων αιτήσεων για οικιστική ανάπτυξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.559, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι ηλεκτροκίνητες μοτοσικλέτες και τα ποδήλατα δεν τυγχάνουν οποιασδήποτε χορηγίας στο σχέδιο χορηγιών για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, όπως τα ηλεκτρικά αυτοκίνητα. Μάλιστα, η πρόνοια που αφορά την έκπτωση στο τέλος εγγραφής για μηχανοκίνητα που κινούνται με ηλεκτρισμό φαίνεται ότι δεν ευνοεί τις ηλεκτρικές μοτοσικλέτες, γιατί μάλλον, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, γι' αυτές καταβάλλεται μεγαλύτερο τέλος από ό,τι για τις συνήθεις μοτοσικλέτες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις πρόνοιες που αφορούν τα προγράμματα χορηγιών για τα ηλεκτροκίνητα ποδήλατα και τις μοτοσικλέτες και, εάν δεν υπάρχουν, να

πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε πρόκειται να προωθήσει τη θέσπιση τέτοιων χορηγιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.560, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Τμήματος Αλιείας σε ερώτησή μου για το επίπεδο των ελέγχων στα φράγματα, σε σχέση με την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας, ο αρμόδιος λειτουργός του τμήματος παραδέχεται ότι “δεν είναι ανθρωπίνως δυνατόν να εκτελούνται περιπολίες ολόκληρο το εικοσιτετράωρο λόγω περιορισμένου ανθρωπίνου δυναμικού, αλλά και των απαραίτητων πιστώσεων”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των απαιτούμενων πιστώσεων, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης και ασφαλής επιτήρηση των υδατοφρακτών, για το τι συμβαίνει σήμερα και αν υπάρχει προγραμματισμός για αύξηση των πιστώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.561, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Οι Επαρχιακές Επιτροπές Δικαιωμάτων των Ασθενών έχουν ξεκινήσει να λειτουργούν από το Φεβρουάριο του 2007. Στην προσπάθειά μου να επικοινωνήσω μαζί τους βρήκα δυσκολία, γιατί τα τηλέφωνα τους δεν είναι καταχωρισμένα στις υπηρεσίες πληροφοριών τηλεφωνικού καταλόγου, ενώ οι απαντήσεις που έλαβα από το αρμόδιο υπουργείο δείχνουν ότι οι λειτουργοί του κατέχονται από άγνοια σε σχέση με την ύπαρξη των επιτροπών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε τι ενέργειες έχει προβεί για ενημέρωση του κοινού, των ιατρών, των ασθενών και των υπαλλήλων του αρμόδιου υπουργείου σχετικά με την ύπαρξη των Επαρχιακών Επιτροπών Δικαιωμάτων των Ασθενών;
2. Σε τι ενέργειες έχει προβεί, ώστε να υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας και κατάθεσης παραπόνων τηλεφωνικά, με τηλεμοιότυπο, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, με το κανονικό ταχυδρομείο ή και απευθείας στα γραφεία των επιτροπών;
3. Έχουν γίνει παρεμβάσεις από το αρμόδιο υπουργείο μετά τη λήψη παραπόνων από ασθενείς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.562, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Λόγω της αλλαγής του κλίματος τα τελευταία χρόνια παρατηρούνται έντονα φαινόμενα αέριων μαζών αιωρούμενης αφρικανικής σκόνης πάνω από την Κύπρο, τα οποία επηρεάζουν και άλλα κράτη της Ευρώπης.

Το 2006 ήταν “Διεθνές Έτος Ερήμιν και Ερημοποίησης”. Τελευταία στοιχεία αναφέρουν ότι το ένα τέταρτο της επιφάνειας της γης απειλείται από ερημοποίηση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς και σε ποιο βαθμό επηρεάζεται η Κύπρος από την αφρικανική σκόνη όσον αφορά το οικοσύστημα, τη γεωργία και την υγεία των κατοίκων;

2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιστροφή της επέκτασης της γραμμής της ερήμου στην Αφρική μέσω προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης;
3. Έχει προβεί το αρμόδιο υπουργείο σε κάποιες ενέργειες σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για αντιμετώπιση του εν λόγω προβλήματος, ως χώρα μέλος που επηρεάζεται σε μεγάλο βαθμό από αυτό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.563, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Έχω πληροφορηθεί ότι εθνοφρουροί χειρίζονται μπαταρίες αρμάτων χωρίς να λαμβάνονται προστατευτικά μέτρα, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει η υγεία τους από τα οξέα που βρίσκονται μέσα στις μπαταρίες, τα οποία πολλές φορές χύνονται επάνω στις στολές τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει για την ασφάλεια και την υγεία των εθνοφρουρών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.564, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα αίτια των χαμηλών επιδόσεων των μαθητών στο μάθημα των νέων ελληνικών στις παγκύπριες εξετάσεις του 2007. Επίσης, σε περίπτωση που έγινε κάποια έρευνα ή μελέτη για το θέμα αυτό, παρακαλείται όπως μας πληροφορήσει για τα αποτελέσματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.565, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους λόγους που καθυστερεί η εγκατάσταση κεραίας κινητής τηλεφωνίας της ΑΤΗΚ στο χωριό Ξυλοφάγου, παρά τον αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Αγίας Νάπας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.566, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Τμήματος Αλιείας σε επιστολή μου προς το αρμόδιο υπουργείο σχετικά με το επίπεδο των ελέγχων στα φράγματα σε ό,τι αφορά την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας, ο αρμόδιος λειτουργός του Τμήματος παραδέχεται ότι “δεν είναι ανθρωπίνως δυνατό να εκτελούνται περιπολίες ολόκληρο το εικοσιτετράωρο λόγω περιορισμένου ανθρώπινου δυναμικού αλλά και των απαραίτητων πιστώσεων”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των απαιτούμενων πιστώσεων, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης και ασφαλής επιτήρηση των υδατοφρακτών, τη σημερινή κατάσταση και αν υπάρχει προγραμματισμός για αύξηση των πιστώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.567, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εταιρείες που έχουν αγοράσει υβριδικά αυτοκίνητα το 2006 δεν έχουν τύχει της επιδότησης των £700, που προβλέπεται για τα υβριδικά αυτοκίνητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι και γιατί δεν έχει επιχορηγηθεί η αγορά από νομικά πρόσωπα υβριδικών αυτοκινήτων, αν ισχύει ακόμα αυτή η ανισότητα και αν υπάρχει η δυνατότητα αύξησης της χορηγίας για τα υβριδικά αυτοκίνητα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.234, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Προστασία και Διαχείριση της Λίμνης Ορόκληνης

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή με Αρ. Ερώτησης 23.06.009.01.234 και ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2007 και σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια των προσπαθειών που γίνονται για αποτελεσματική προστασία και διαχείριση της λίμνης της Ορόκληνης, όπως και των πληθυσμών των διαφόρων ειδών τα οποία είναι μόνιμοι κάτοικοι ή επισκέπτες, έχουν τεθεί οι ακόλουθοι στόχοι:

- α) Ο ακριβής καθορισμός των ορίων της Λίμνης.
- β) Ένταξη της Λίμνης στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο “Φύση 2000”, ετοιμασία διαχειριστικού σχεδίου και κατάλληλης περιβαλλοντικής υποδομής.
- γ) Ευαισθητοποίηση και εκπαίδευση των διαφόρων επισκεπτών, των κατοίκων γειτονικών κοινοτήτων, των κυνηγών και του κοινού γενικά σχετικά με τη σημασία του υδροβιότοπου και τα προβλήματα που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες οι οποίες δύναται να επηρεάσουν αρνητικά την αειφορία του.

2. Επισυνάπτεται πρόταση του Πτηνολογικού Συνδέσμου σχετικά με την αξιοποίηση και προστασία του υδροβιότοπου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.341, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.341, ημερ. 4.4.07, του Βουλευτή Εκλογικής

Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

Προβλήματα ύδρευσης της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 17 Απριλίου 2007, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και να σας διαβιβάσω σχετική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με αρ. φακ. 2.11.001.001 και ημερομηνία 15 Ιουνίου 2007:

“Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα και σας πληροφορώ ότι το Γραφείο μου θα εξετάσει το αίτημα σε επιτόπια επίσκεψη που θα γίνει σύντομα και ανάλογα θα προχωρήσει στην ετοιμασία σχεδίου το οποίο θα υποβληθεί στον Έπαρχο Πάφου για έγκριση, προτού προωθηθεί για υλοποίηση στον Κρατικό Προϋπολογισμό.”»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.356, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Ερώτηση Αρ. 23.06.009.01.356 ημερομηνίας 2 Μαΐου 2007, της Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Μαρίας Κυριακού

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ.23.06.009.01.356 ημερομ. 11 Μαΐου 2007, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και πιο κάτω παραθέτω την απάντηση του Υπουργείου Υγείας.

1. Το Υπουργείο Υγείας συμφωνεί με τις επισημάνσεις της κας Κυριακού που αφορούν την επιδημία του Διαβήτη, τους κινδύνους και τα προβλήματα υγείας που μπορεί να δημιουργηθούν και την ανάγκη για λήψη αποτελεσματικών μέτρων για αντιμετώπιση των προβλημάτων.
2. Αναλυτικά αναφέρονται οι εξής δράσεις/δραστηριότητες του Υπουργείου Υγείας σχετικά με τις ενότητες που παρατίθενται στην πιο πάνω ερώτηση.

Διαβητολογικές Κλινικές: Σε όλα τα Γενικά Νοσοκομεία του κρατικού τομέα (Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου) λειτουργεί ιατρείο για τον Σακχαρώδη Διαβήτη ως επίσης και στο Νοσοκομείο Παραλιμνίου. Οι γιατροί που ασχολούνται στα ιατρεία αυτά είναι ειδικοί Παθολόγοι με ειδικό ενδιαφέρον στα θέματα διαβήτη. Ακόμη, για τα παιδιά με Σακχαρώδη Διαβήτη, λειτουργούν ιατρεία Διαβήτη στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος Γ΄ στη Λευκωσία με Παιδίατρο Ενδοκρινολόγο και στα Νοσοκομεία Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου με Παιδίατρος με ειδικό ενδιαφέρον στα θέματα Διαβήτη.

Εκπαιδευμένο Ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό: Όλοι οι αναφερόμενοι γιατροί έχουν ειδικό ενδιαφέρον και ειδική εκπαίδευση στα θέματα Σακχαρώδη Διαβήτη. Ακόμα έχουν εκπαιδευτεί 24 άτομα από το νοσηλευτικό προσωπικό. Επιπλέον κάθε χρόνο στέλλονται για μετεκπαίδευση 2-3 γιατροί και 3-4 νοσηλεύτές/τριες.

Διαβητολόγοι, διαιτολόγοι, ποδίατροι: Διαβητολόγοι είναι ιατροί που έχουν ειδική εκπαίδευση στο Διαβήτη και ασχολούνται με τον Διαβήτη. Σχεδόν όλοι όσοι ασχολούνται με τον Διαβήτη είναι και Διαβητολόγοι. Επιπλέον το Υπουργείο Υγείας έχει εφαρμόσει το παραπαιμπτικό στον Διαβητολόγο από την Γενική Ιατρική, ώστε και ο Γενικός ιατρός του ασθενούς να έχει γνώση της κατάστασης του ασθενούς και τις οδηγίες του Διαβητολόγου. Ακόμα έχει ετοιμαστεί και θα εκδοθεί φέτος βιβλιάριο με τις κατευθυντήριες οδηγίες για την διάγνωση, θεραπεία, παρακολούθηση και πρόληψη του διαβήτη που θα δοθεί σε όλους τους Γενικούς Ιατρούς. Στον κρατικό τομέα εργάζονται πέντε διαιτολόγοι. Δύο διαιτολόγοι στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, μία στο NAM III, μία στο Γεν. Νοσοκ. Λεμεσού και μία στο Γεν. Νοσοκ. Λάρνακας. Αυτή τη περίοδο μελετάται ο τρόπος συνεργασίας του Διαβητολόγου με τον Διαιτολόγο ώστε ο ασθενής να εξετάζεται σε σύντομο χρονικό διάστημα από την διάγνωση του Διαβήτη.

Στο δημόσιο τομέα δεν εργάζονται σήμερα ποδίατροι. Γίνονται συζητήσεις για την δημιουργία σχεδίων υπηρεσίας ποδιάτρων ώστε να μπορούν να διοριστούν.

Κατ' οίκον επισκέψεις: με το υπάρχον σύστημα δεν γίνονται κατ' οίκον επισκέψεις ιατρών. Λειτουργεί όμως η Κοινωνική Νοσηλευτική Κυπερούντα, Στρόβολο, Λακατάμια και Λευκωσία και λειτουργεί πιλοτικά η διασυνδυαστική / συμβουλευτική υπηρεσία από την κοινωνική νοσηλεύτρια στο Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Ενημέρωση για πρόληψη: Από το 1992 δημιουργήθηκαν στο Υπουργείο Υγείας η Εθνική Επιτροπή Δράσης για τον Σακχαρώδη Διαβήτη και η Εθνική Επιτροπή Διατροφής. Η Εθνική Επιτροπή Διατροφής έχει καθιερώσει μία μέρα το χρόνο, ως Ημέρα σωστής διατροφής. Εκείνη την ημέρα προγραμματίζονται και γίνονται διάφορες εκδηλώσεις που αφορούν την ορθή διατροφή. Η Εθνική Επιτροπή Δράσης για το Διαβήτη έχει ευρεία συμμετοχή διαφόρων φορέων με στόχο την ετοιμασία στρατηγικού σχεδίου δράσης για τον Διαβήτη και την αποφυγή των επιπλοκών του καθώς επίσης την εξεύρεση των καταλληλότερων τρόπων ενημέρωσης του κοινού για πρόληψη του διαβήτη και των επιπλοκών του.

Ακόμα το Υπουργείο Υγείας (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας) σε συνεργασία με διάφορους φορείς (δήμους, κοινότητες, σχολεία) διοργανώνει εκδηλώσεις σε διάφορα χωριά σχετικά με θέματα σωστής διατροφής. Παρόλο που οι διοργανώσεις αυτές αφορούν την σωστή διατροφή γενικότερα, πάντοτε γίνεται αναφορά στον Σακχαρώδη Διαβήτη και τη διατροφή.

Επιπρόσθετα αναφέρουμε ότι το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με το Υπουργείο Γεωργίας στο πρόγραμμα εκπαίδευσης αγροτισσών πέραν της σωστής διατροφής γίνονται διαλέξεις σχετικά με τις ασθένειες και τη διαίτα και γίνεται εκτεταμένη αναφορά στον Σακχαρώδη Διαβήτη και τη διαίτα.

Πέραν τούτων, το Υπουργείο Υγείας έχει στενή επαφή με τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο καθώς και με τους Συνδέσμους για το Διαβήτη και τούτο φαίνεται από την σωρεία των ενημερωτικών εντύπων που έχουν εκδοθεί μέχρι σήμερα και που βρίσκονται στους προθαλάμους των ιατρείων.

Προ διμήνου σχηματίστηκε μια Επιτροπή για τον Διαβήτη με κύρια εντολή την προαγωγή της υγείας και την πρόληψη του Διαβήτη. Στην επιτροπή αυτή μετέχουν οι Σύλλογοι για το Διαβήτη, Διαβητολόγοι, Παθολόγοι, διαιτολόγοι, ποδίατροι κ.ά. Η Επιτροπή αυτή θα ασχοληθεί ακόμα με τον συντονισμό των εκδηλώσεων / ομιλιών / εκπαίδευσης των πολιτών της Κύπρου. Στόχος της η διενέργεια τουλάχιστον μιας εκδήλωσης για τον διαβήτη σε όλους τους Δήμους και κοινότητες της Κύπρου μέσα σε δύο χρόνια. Το πρόγραμμα αυτό θα επαναλαμβάνεται.

Δημιουργία ξεχωριστού τμήματος (διαβητολογική κλινική) σε καθημερινή βάση: Με την εφαρμογή του παραπεμπτικού και την έκδοση του πρωτοκόλλου διάγνωσης, θεραπείας και παρακολούθησης του Διαβήτη, αναμένεται ότι θα αποσυμφορηθούν κατά μεγάλο βαθμό οι Διαβητολογικές Κλινικές. Αναμένεται ότι όταν παραπέμπεται ένα άτομο με διαβήτη από την πρωτοβάθμια φροντίδα σε διαβητολόγο το άτομο αυτό θα εξυπηρετείται σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα. Οι διαβητολογικές κλινικές συνεχώς αναβαθμίζονται με στόχο ώστε να μπορούν να λειτουργούν και να παρακολουθούν τα άτομα με διαβήτη με τον καλύτερο τρόπο. Ήδη σήμερα εφαρμόζεται πιλοτικά Ευρωπαϊκό πρόγραμμα παρακολούθησης των ατόμων με διαβήτη στο Νοσοκομείο Λάρνακας.

Απασχόληση: Το Υπουργείο Υγείας δεν έχει ασχοληθεί με την απασχόληση, δεδομένου του ότι αν ο διαβητικός ρυθμίζει σωστά το σάκχαρο του μπορεί να διάνει μια καθ' όλα φυσιολογική και παραγωγική ζωή. Εκείνο που προσφέρει το Υπουργείο Υγείας πέραν της προσπάθειας για σωστή ρύθμιση του διαβήτη, είναι να προσφέρει δωρεάν σε όλους τους διαβητικούς ανεξαρτήτως εισοδηματικών κριτηρίων, δωρεάν τα φάρμακα, ταινίες και βελόνες για την

αυτομέτρηση του σακχάρου και όλες τις εξετάσεις που χρειάζονται για τον έλεγχο της ασθένειάς του.

Έρευνα για το κόστος που προκαλεί ο διαβήτης: Στην Κύπρο δεν έχει διεξαχθεί έρευνα για το πόσο κοστίζει ο διαβήτης. Υπάρχουν όμως δεδομένα από άλλες μεγάλες χώρες. Με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ και την εφαρμογή της μηχανογράφησης θα είναι δυνατή η επακριβής διαπίστωση του κόστους του διαβήτη.

Συσκευές ανάλυσης σακχάρου: Το Υπουργείο Υγείας προμηθεύει τους διαβητικούς με τα κατάλληλα αναλώσιμα για την ανάλυση σακχάρου τα οποία τα προμηθεύεται σύμφωνα με τον νόμο περί προμηθειών και συμβάσεων. Τις συσκευές ανάλυσης σακχάρου τις αγοράζουν τα άτομα με διαβήτη. Ανάλογα με την κατακύρωση της προσφοράς για τις ταινίες μέτρησης σακχάρου είναι και η συσκευή που χρειάζεται.

Με αυτό τον τρόπο τα άτομα με διαβήτη μπορεί να υποχρεώνονται κάθε δύο - δύο και μισό χρόνια να προμηθεύονται μία συσκευή ανάλυσης σακχάρου (κόστους £20-25) και προμηθεύονται τις ταινίες που έχουν μεγάλο κόστος και τις βελόνες δωρεάν από τα κρατικά φαρμακεία.

Διαφώτιση: Αναφερθήκαμε ήδη στο σημείο για τη πρόληψη. Τονίζουμε την αгаστή συνεργασία του Υπουργείου Υγείας με τους δύο Συνδέσμους για το διαβήτη, την έκδοση ποικίλων ενημερωτικών/διαφωτιστικών φυλλαδίων για τον διαβήτη και στους στόχους που έχει η Επιτροπή για την διαφώτιση και την πρόληψη του διαβήτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.368, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.368, ημερομηνίας 04 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.368 και ημερομηνία 11 Μαΐου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), στα πλαίσια του Στρατηγικού Σχεδίου Αλιείας για την προγραμματική περίοδο 2007-2013, προγραμματίζει τη δημιουργία περιορισμένου αριθμού (1-3) τεχνητών υφάλων με παράλληλη εγκαθίδρυση προστατευόμενων περιοχών.

Συγκεκριμένα, έχει τροχιοδρομηθεί, σε πρώτο στάδιο, η δημιουργία/κατασκευή τεχνητού υφάλου στη θαλάσσια περιοχή Αμαθούντας. Για το σκοπό αυτό το ΤΑΘΕ εκπόνησε, σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Αλικάντε της Ισπανίας, μελέτη χωροθέτησης του τεχνητού υφάλου στη θαλάσσια περιοχή ενδιαφέροντος. Η μελέτη κάλυψε την καταγραφή και χαρτογράφηση των βιοκοινωνιών και το οικοσύστημα της περιοχής, την καταγραφή της ιχθυοπανίδας, τη χωροθέτηση του τεχνητού υφάλου, την αξιολόγηση τυχόν επιπτώσεων στο περιβάλλον από την κατασκευή του, το είδος των κατασκευαστικών υλικών που θα χρησιμοποιηθούν, τη μορφή του, καθώς και προτεινόμενα διαχειριστικά μέτρα που θα πρέπει να ισχύσουν για την αποτελεσματική λειτουργία του.

Το έργο αυτό θα συγχρηματοδοτηθεί από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας (ΕΤΑ).

Το ΤΑΘΕ, στα πλαίσια της υλοποίησης του Έργου, βρίσκεται σε επικοινωνία με το Κλάδο Θαλασσίων Έργων του Τμήματος Δημοσίων Έργων για προώθηση της διαδικασίας προκήρυξης προσφορών για την εκτέλεση του έργου. Η διαδικασία των προσφορών (προκήρυξη, κατακύρωση, ανάθεση) αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2007.

Το έργο αυτό θα είναι πιλοτικό και θα μελετηθεί η όλη συμπεριφορά του τεχνητού υφάλου στο θαλάσσιο περιβάλλον της Κύπρου. Τονίζεται ότι η δημιουργία οποιουδήποτε άλλου τεχνητού υφάλου θα αναληφθεί κατόπιν των αποτελεσμάτων της λειτουργίας και συμπεριφοράς του πιο πάνω πιλοτικού έργου.

Παράλληλα το ΤΑΘΕ, προωθεί και τη δημιουργία “φυσικών” θαλάσσιων προστατευόμενων περιοχών στα πλαίσια του δικτύου “Natura 2000”. Ήδη έχουν προταθεί για προστασία 5 παράκτιες/θαλάσσιες περιοχές (Νησιά, Κάβο Γκρέκο, Κάβο Ασπρο-Πέτρα του Ρωμιού, Μουλιά, Πόλη-Γιαλιά), οι οποίες περιλαμβάνουν σημαντικούς τύπους οικοτόπων και σημαντικά είδη χλωρίδας και πανίδας, που περιλαμβάνονται στην Οδηγία των Οικοτόπων, 92/43/ΕΟΚ.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.369, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.369, ημερομηνίας 04 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.369 και ημερομηνία 11 Μαΐου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός (ΕΚ) 1967/2006, “σχετικά με μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα”, καθορίζει ελάχιστο επιτρεπόμενο μέγεθος για συγκεκριμένα είδη που αλιεύονται στη Μεσόγειο. Παράλληλα, ο ίδιος Κανονισμός καθορίζει τα 16 χιλιοστά ως το ελάχιστο επιτρεπόμενο μέγεθος ανοίγματος του δίχτυου αναφορικά με τη παράκτια αλιεία όλων των Ευρωπαϊκών Κρατών της Μεσογείου.

Οι πρόνοιες του εν λόγω Κανονισμού είναι τέτοιες ώστε ο ψαράς από μόνος του να επιλέγει πιο αλιευτικό εργαλείο θα χρησιμοποιεί ανάλογα με την εποχή, περιοχή, είδος αλιεύματος κτλ. Είδη όπως η μαρίδα (*Spicara smaris*) και η βόππα (*Boops boops*), δεν υπόκεινται σε περιορισμό μεγέθους. Τα είδη αυτά εποχιακά αφθονούν στα νερά μας, και αλιεύονται και με δίχτυα ανοίγματος 16 χιλιοστών. Αν απαγορευόταν η χρήση δικτύων με 16 χιλιοστά άνοιγμα, αυτά τα αλιευτικά αποθέματα θα έμεναν ανεκμετάλλετα.

Από ελέγχους πεδίου που πραγματοποιούνται επί καθημερινής βάσεως στα πλείστα αλιευτικά καταφύγια της ελεύθερης Κύπρου, φαίνεται ότι χρησιμοποιώντας δίχτυα με άνοιγμα 16 χιλιοστών οι αριθμοί των ψαριών κάτω του επιτρεπόμενου μεγέθους που αλιεύονται είναι ελάχιστοι. Επιπρόσθετα, στο σύνολο τους οι ψαράδες δεν χρησιμοποιούν συνεχώς δίχτυα με άνοιγμα 16 χιλιοστών. Επομένως, δεν αναμένεται σημαντική επίπτωση στα αλιευτικά αποθέματα με τη χρήση αυτών των δικτύων.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.373, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.373, ημερομηνίας 04 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με αναφορά Ερ. 23.06.009.01.373 και ημερομηνία 8 Μαΐου 2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι τέσσερις τράτες εξακολουθούν να αλιεύουν στα χωρικά ύδατα του νησιού μας, αλλά αυτό δεν αποτελεί παράβαση οποιουδήποτε Κανονισμού. Οι συγκεκριμένες τράτες έχουν την άδεια να ψαρεύουν στα χωρικά ύδατα της Κύπρου εφόσον δεν παραβιάζουν κανένα Ευρωπαϊκό ή Εθνικό Κανονισμό. Είναι συμμορφωμένες πλήρως με τις απαγορεύσεις και τους περιορισμούς του πρόσφατου Ευρωπαϊκού Κανονισμού (ΕΚ) 1967/2006, “σχετικά με μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα”.

Αναφορικά με το πρόγραμμα απόσυρσης των τρατών σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια της υλοποίησης του Ενιαίου Εγγράφου Προγραμματισμού Αλιείας, 2004-2006, αποσύρθηκαν συνολικά 4 τράτες βυθού. Το νέο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα που προωθείται για την περίοδο 2007-2013, επίσης περιλαμβάνει κονδύλι για την παροχή οικονομικών κινήτρων για την απόσυρση και των υφιστάμενων τρατών.

Τέλος υπογραμμίζεται ότι το σχέδιο απόσυρσης λειτουργεί επί εθελοντικής βάσης και δεν μπορεί να υπολογιστεί πότε και αν θα σταματήσει εξ ολοκλήρου η αλιεία με τράτες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.390, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλου

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.390, που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο στις 10 Μαΐου 2007

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.009.01.390 και ημερομηνία 18 Μαΐου 2007, καθώς και στην συνημμένη ερώτηση με τον ίδιο αριθμό που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο, σε σχέση με τις εκδηλώσεις που προγραμματίζονται στα πλαίσια της Διεθνούς Ημέρας Μουσείων και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

Μέσα στα πλαίσια των εκδηλώσεων για την “Ημέρα Μουσείων” το Τμήμα Αρχαιοτήτων πρόσφερε στο κοινό δωρεάν ξεναγήσεις από Αρχαιολογικούς Λειτουργούς στην έκθεση κυπριακών αρχαιοτήτων από το Μουσείο Μεσογειακού Πολιτισμού της Στοκχόλμης με τίτλο “Η Σουηδική Αποστολή στην Κύπρο 1927-1931”, η οποία φιλοξενείται στο Κυπριακό Μουσείο στη Λευκωσία. Οργανώθηκε επίσης, σε συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, συναυλία στην αυλή του Τοπικού Μουσείου Μαρίου-Αρσινόης στην Πόλη Χρυσοχούς, η οποία είχε μεγάλη επιτυχία. Το μουσείο παρέμενε ανοικτό καθόλη τη διάρκεια της συναυλίας με δωρεάν είσοδο για τους επισκέπτες.

Παράλληλα, πολλά άλλα μουσεία της Κύπρου οργάνωσαν με παρόμοιο τρόπο τις δικές τους εκδηλώσεις.

Σε σχέση με τον θεσμό της “Νύκτας των Μουσείων”, το Τμήμα Αρχαιοτήτων συμμετάσχει σε αυτόν από το 2006. Οι φετινές εκδηλώσεις οργανώθηκαν από την

Εθνική Επιτροπή ICOM Κύπρου, της οποίας προεδρεύει ο Διευθυντής του Τμήματος Αρχαιοτήτων και σε συνεργασία με πέντε μουσεία της Λευκωσίας.

Επισυνάπτονται τα ανακοινωθέντα τύπου τόσο για την “Ημέρα Μουσείων”, όσο και για την “Νύκτα των Μουσείων”, με όλες τις λεπτομέρειες του προγράμματος των εκδηλώσεων.

Εκτιμάται ότι οι φετινές εκδηλώσεις είχαν αρκετή επιτυχία, ιδιαίτερα εκεί όπου παρουσιάστηκαν συναυλίες, και έφεραν στα μουσεία σημαντικό αριθμό επισκεπτών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.397, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.397 και ημερομηνία 21.5.2006 σχετικά με ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου που αφορά το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Κοράκου για επέκταση των Οικιστικών Ζωνών και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων, το Κοινοτικό Συμβούλιο υπέβαλε ένσταση (Αρ. 1/2002) η οποία αναφερόταν, μεταξύ άλλων, και στην επέκταση των Οικιστικών Ζωνών της κοινότητας.
- (β) Το Υπουργικό Συμβούλιο αφού μελέτησε τις ενστάσεις σύμφωνα με τη Νομοθεσία ενέκρινε ικανοποιητικές επεκτάσεις των Οικιστικών Ζωνών στην κοινότητα. Τα Σχέδια Πολεοδομικών Ζωνών Κοράκου οριστικοποιήθηκαν με την δημοσίευση σχετικής γνωστοποίησης αρ. 173 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4103 ημερομηνίας 14.7.2006. Το Κοινοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για το αποτέλεσμα της ένστασης του με σχετική επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών ημερομηνίας 12/9/2006, αντίγραφο της οποίας σας επισυνάπτεται για ενημέρωση.
- (γ) Το ανωτέρω αίτημα της Κοινότητας θα μπορούσε να επαναξιολογηθεί στα πλαίσια της επόμενης Αναθεώρησης, η οποία σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο γίνεται κατά διαστήματα που δεν υπερβαίνουν τα πέντε χρόνια.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007 του Υπουργού Υγείας κ. Χάρη Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.405, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.405, ημερ. 14 Μαΐου 2007 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.009.01.405 ημερομηνίας 21 Μαΐου 2007 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Την Κοινότητα Πολεμίου επισκέπτεται κάθε Παρασκευή ομάδα αποτελούμενη από γιατρό, φαρμακοποιό και Νοσηλεύτρια. Η Κοινότητα Πολεμίου καλύπτεται από το Κέντρο Υγείας της Φοίτης και η απόσταση είναι περίπου 8 χιλιόμετρα. Απέχει επίσης από το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου γύρω στα 15 χιλιόμετρα και το οδικό δίκτυο που συνδέει την Κοινότητα με το Νοσοκομείο Πάφου είναι αρκετά καλό.

2. Την κοινότητα Πολεμίου κάθε Τρίτη την επισκέπτεται επίσης ο γιατρός από το Κέντρο Υγείας Φοίτης, και κάνει σχολιαστική.

Πλην όμως, το αίτημα της Κοινότητας Πολεμίου όπως και αυτά των υπόλοιπων Κοινοτήτων που αιτούνται δημιουργία Κέντρου Υγείας, θα τύχουν μελέτης στα πλαίσια του Γενικού Σχεδίου Υγείας, για σκοπούς αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.436, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.436, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να εσωκλείσω την απάντηση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

1. Η συμφωνία της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Δημοτικό Συμβούλιο Λάρνακας σχετικά με την εφαρμογή προγράμματος για μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα προβλέπει όπως τερματιστεί η λειτουργία του Κυπριακού Διυλιστηρίου Πετρελαίου μέχρι το τέλος του 2010 στον υφιστάμενο χώρο, και ολοκληρωθεί η μετακίνηση του συνόλου των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών και περιβαλλοντική αποκατάσταση του χώρου μέχρι το 2012.
2. Με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 65.652 και ημερομηνία 6 Ιουνίου 2007, η Κυβέρνηση θα ολοκληρώσει τον σχεδιασμό και θα προχωρήσει στην κατασκευή του τερματικού πετρελαιοειδών και μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που έχει συμφωνηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Μιχαηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.441, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.441, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να εσωκλείσω την απάντηση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση με αρ. 42.851 και ημερομηνία 12.7.1995 ενέκρινε την διάθεση κατά το 1995 χορηγίας ύψους £500.000 από την εταιρεία Κυπριακό Διυλιστήριο Πετρελαίου Λτδ (ΚΔΠΛ) προς το Δήμο Λάρνακας για έργα περιβαλλοντικής αναβάθμισης. Το ΚΔΠΛ συνέχισε να παρέχει χορηγία του ίδιου ύψους στο Δήμο Λάρνακας πάνω σε ετήσια βάση μέχρι το 2000, μετά από σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.
4. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση με αριθμό 53.078 ημερομηνίας 24.1.2001 μεταξύ άλλων ενέκρινε Συμφωνία της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Δημοτικό Συμβούλιο Λάρνακας σχετικά με την εφαρμογή προγράμματος για μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα, η οποία στη συνέχεια υπογράφηκε από τα συμβαλλόμενα μέρη. Με την ίδια απόφαση, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την παραχώρηση

ετήσιας χορηγίας από το Κυπριακό Διυλιστήριο Πετρελαίου Λτδ προς το Δήμο Λάρνακας ύψους £750.000 (ως αντικατάσταση της χορηγίας £500.000 που καταβάλλετο μέχρι τότε) από το έτος 2001 μέχρι τον τερματισμό της λειτουργίας του διυλιστηρίου στον υφιστάμενο χώρο, γεγονός που, με βάση τη Συμφωνία με το Δήμο Λάρνακας, θα πραγματοποιηθεί το 2010.

5. Ο Γενικός Διευθυντής του ΚΔΠΛ σε επιστολή του προς τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ημερομηνίας 20.1.2004 αναφέρει ότι η νέα εταιρεία, που θα δημιουργηθεί (Κυπριακή Εταιρία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών) για αποθήκευση τελικών προϊόντων πετρελαίου ενόψει του τερματισμού λειτουργίας του ΚΔΠΛ, αδυνατεί να χορηγεί από το 2004 τα ποσά που καταβάλλονταν στο παρελθόν στο Δήμο Λάρνακας, λόγω μειωμένου προϋπολογισμού και της ανάγκης όπως η νέα επιχείρηση παραμένει οικονομικά ανταγωνιστική.
6. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως εγκρίνει την παροχή χορηγίας προς το Δήμο Λάρνακας ύψους £500.000, για το 2004 μόνο και για τελευταία φορά (Απόφαση με αριθμό 60.731 και ημερομηνία 8.9.2004), λαμβάνοντας υπόψη ότι με τον τερματισμό της διύλισης θα μειωθεί αισθητά η περιβαλλοντική επιβάρυνση που υφίσταντο τα τελευταία χρόνια ο Δήμος Λάρνακας.
7. Από το 2004 οπότεν και λήφθηκε η απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας του ΚΔΠΛ το θέμα της χορηγίας προς το Δήμο Λάρνακας δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αλλά στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Στο Κεφάλαιο Τέταρτο θα συνεχίσει η συζήτηση του θέματος «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών». Εδώ έχουμε, δόξα τω αγίω Θεώ, έξι ομιλητές. Δεν ξέρω πότε θα τελειώσουμε, γιατί σήμερα πρέπει να τελειώσει, αντιλαμβάνομαι, το θέμα, να κλείσει. Ο κ. Περδικής έχει δέκα λεπτά, ο κ. Κουτσού έχει πέντε λεπτά, ο κ. Βαρνάβα έχει έξι λεπτά, το ΔΗΚΟ έχει έντεκα λεπτά, ο κ. Ιωνάς Νικολάου έχει είκοσι οκτώ λεπτά -αν τα κάνεις οκτώ, κύριε Νικολάου, θα είμαστε πολύ πιο ευτυχείς- και ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει σαράντα τρία λεπτά.

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έγινε υπόδειξη το πρωί στη σύσκεψη να φροντίσουμε να περιορίσουμε το υπόλοιπο του χρόνου. Το ΔΗΚΟ εγκαταλείπει τα έντεκα λεπτά τα οποία έχει στη διάθεσή του, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη. Δηλαδή δε θα υπάρχει ομιλητής από πλευράς του ΔΗΚΟ.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμένα θα είναι κάτω από είκοσι λεπτά η δική μου η ομιλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάτω από είκοσι λεπτά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα είναι και μένα κάτω από είκοσι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι κάτω από δεκαπέντε, θα ήταν καλύτερα ακόμα.

Παρακαλώ τον κ. Περδίκη να πάρει το βήμα. Κύριε Περδίκη, έχετε δέκα λεπτά. Στα δέκα και μισό τελειώνουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το λένε “ο βασιλιάς των σπορ” και δεν έχει να ζηλέψει τίποτα από κανέναν. Προσφέρει δύναμη, φήμη και χρήμα. Μπορεί να ανεβάσει κάποιον στον τρίτο ουρανό και να τον κάνει διάσημο. Προσφέρει πλούτο και δόξα. Όλα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ασχολούνται μαζί του άπειρες ώρες. Αυτό είναι το ποδόσφαιρο.

Από τις φτωχότερες χώρες του πλανήτη μέχρι τις πλουσιότερες, σχεδόν κάθε πολίτης κάθε ηλικίας ασχολείται με αυτό. Δε γνωρίζει σύνορα και δεν έχει πατρίδα. Κινείται σε όλα τα μήκη και τα πλάτη με διεθνές εισιτήριο. Είναι το δημοφιλέστερο άθλημα με μεγάλη διαφορά από το δεύτερο. Αυτό του δίνει την αίγλη που έχει, αλλά και αυτό του δίνει και την αδυναμία του, γιατί πολλοί είναι αυτοί που θέλουν να μονοπωλήσουν την αξία του.

Η Κύπρος δεν αποτελεί εξαίρεση. Το κυπριακό ποδόσφαιρο απολαμβάνει τη μερίδα του λέοντος στις οικονομικές παροχές. Ο τζίρος του -όπως πρόσφατα ομολόγησε ο πρόεδρος της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου- φτάνει και ξεπερνά τον τζίρο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Αντιλαμβάνεστε για ποιο ύψους ποσά μιλάμε.

Αφού λοιπόν το ποδόσφαιρο έχει τόση μεγάλη αξία στη ζωή μας, τι κάνουμε για να το αναδείξουμε σε μοχλό κοινωνικής προσφοράς, διαπαιδαγώγησης των παιδιών μας και εργαλείο καλύτερης ποιότητας στη ζωή μας;

Συχνά ακούμε και βλέπουμε από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης επεισόδια στα γήπεδα, αντικοινωνικές συμπεριφορές μερίδας οπαδών μέσα και έξω από τα γήπεδα. Ο χουλιγκανισμός και οι κάθε λογής “θύρες” έχουν γίνει συνώνυμες έννοιες. Πληρώνουμε εκατομμύρια λίρες, για να φοβόμαστε να πάμε οικογενειακώς στα γήπεδα. Τρέμουμε ακόμα και να περάσουμε έξω από γήπεδα, όταν γίνονται κάποιοι αγώνες που εκ των προτέρων είναι τοις πάσι γνωστό ότι θα γίνουν έκτροπα. Είναι οι λεγόμενοι “αγώνες υψηλού κινδύνου”. Άνθρωποι που έχουν σπίτια και καταστήματα κοντά σε γήπεδα πληρώνουν τις ζημιές από την αντικοινωνική συμπεριφορά κάποιων “οπαδών” που συμπεριφέρονται σαν όχλος, γιατί είτε έχασε η ομάδα τους είτε νιώθουν αδικία από αποφάσεις της διαιτησίας εναντίον της ομάδας τους είτε η δύναμη που τους δίνει η μαζικότητα του όχλου τους κάνει να νιώθουν δυνατοί και παίρνουν το νόμο στα χέρια τους. Και τα λεφτά που ξοδεύει η κοινωνία αυτή που πάνε; Γιατί να επιτρέπουμε ως κοινωνία να πληρώνουμε τόσα χρήματα, για να εκτρέφουμε χουλιγκάνους; Και πώς μπορεί κανείς να αλλάξει αυτή την κατάσταση;

Η Κύπρος παρουσιάζει ίσως το μοναδικό φαινόμενο στον κόσμο όπου ποδόσφαιρο και πολιτική είναι το ένα και το αυτό. «Πες μου την ομάδα σου να σου πω ποιο κόμμα ψηφίζεις». Άρα, μήπως για την κατάσταση αυτή έχουν ευθύνη και τα πολιτικά κόμματα; Μήπως κάποιοι πολιτικοί είναι πίσω από τις “θύρες” και εν γνώσει τους δημιουργούνται εντάσεις που ανάβουν τα αίματα; Και, αφού τόσα λεφτά ξοδεύονται στους προϋπολογισμούς των ομάδων για αγορές ποδοσφαιριστών αμφίβολης αξίας και αποτελεσματικότητας, γιατί να μη δώσουν και λεφτά για πάταξη αυτών όλων των φαινομένων; Γιατί αλλού είμαστε γενναιόδωροι και αλλού

τσιγκούνηδες; Γιατί αλλού ο πέλεκυς πέφτει βαρύς και αλλού γίνεται χάιδεμα απαλό, όταν πρόκειται για σωματεία μεγάλου βεληνεκούς;

Αυτά όλα πρέπει να μας απασχολήσουν διεξοδικά και να βρεθούν λύσεις. Αρκεί να θέλουμε να δώσουμε λύσεις. Η Κύπρος είναι μικρή χώρα και ο ένας γνωρίζει τον άλλο. Όλοι ξέρουμε τι συμβαίνει, αλλά κανένας δε μιλά. Είναι καιρός να πάρουμε αποφάσεις. Αποφάσεις που θα δώσουν στο άθλημα αυτό την αξία που του αρμόζει.

Πρώτα απ' όλα πρέπει να προωθηθεί και να ενισχυθεί ο θεσμός του αναπτυξιακού ποδοσφαίρου. Πολύ σωστά ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού χρηματοδοτεί μέσω του Εθνικού Σχεδίου Υποστήριξης Αναπτυξιακού Αθλητισμού (ΕΣΥΑΑ) το αναπτυξιακό ποδόσφαιρο. Από μικροί οι νέοι μας πρέπει να ασχοληθούν και να αγαπήσουν το άθλημα. Και, όταν λέμε νέοι, εδώ θα πρέπει να πούμε ότι νέοι είναι και οι άνδρες αλλά και οι γυναίκες. Είναι ανήκουστο να διαβάζουμε στους προϋπολογισμούς του ΚΟΑ ότι διακόσια πενήντα ανδρικά σωματεία επωφελούνται στην κατεύθυνση της προπονητικής στήριξης από το πρόγραμμα ΕΣΥΑΑ, αλλά κανένα από τα εννέα σήμερα -και πιθανώς πολύ περισσότερα αύριο- γυναικεία σωματεία δεν τυγχάνει ανάλογης στήριξης. Οι δικαιολογίες που ακούμε μας θυμίζουν το ρητό της κότας με το αυγό, ποιο έρχεται πρώτο και ποιο δεύτερο. Το γυναικείο όμως ποδόσφαιρο είναι μια πραγματικότητα και όσο πιο σύντομα το κατανοήσουμε, τόσο καλύτερα θα είναι τα πράγματα.

Για εννέα συνεχή χρόνια διεξάγεται παγκύπριο πρωτάθλημα και κύπελλο κάτω από την αιγίδα της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ) και οι κοπέλες μας εκπροσωπούν τη χώρα μας σε διεθνείς αγώνες της UEFA κάθε χρόνο. Η Εθνική Ομάδα Γυναικών Κύπρου και η εθνική ομάδα κοριτσιών κάτω των δεκαέξι ετών είναι πλέον πραγματικότητα και η Ευρωπαϊκή Ένωση μας υποχρεώνει, στα πλαίσια της ισότητας ανδρών και γυναικών, να λαμβάνουμε μέρος στις ευρωπαϊκές διοργανώσεις, όπως κάνουν όλα τα κράτη μέλη της Ένωσης. Γιατί λοιπόν αυτή η ανισότητα; Γιατί θέλουμε τις γυναίκες -που είναι σήμερα παραπάνω από το μισό πληθυσμό της Κύπρου- να είναι θεατές στους αγώνες ανδρών, αλλά δε νιώθουμε άνετα, όταν τα κορίτσια μας παίζουν ποδόσφαιρο; Οφείλουμε να χαιρετίσουμε την πρωτοβουλία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας να εγγράψει για συζήτηση το θέμα που αφορά την ανάπτυξη του γυναικείου ποδοσφαίρου στην Κύπρο. Ελπίζουμε οι αρμόδιοι να ξαναδούν το θέμα και να δώσουν λύσεις στήριξης του γυναικείου ποδοσφαίρου και να μην κρύβονται πίσω από ενέργειες που μάλλον προκαλούν γέλωτα σε όποιον τις ακούει, όπως για παράδειγμα ότι η χορηγία που δίνει ο ΚΟΑ για το γυναικείο ποδόσφαιρο είναι ΛΚ10.000 το χρόνο για όλα τα σωματεία, όσα δηλαδή παίρνει ως μισθό ένας προπονητής ανδρικής ομάδας Α' κατηγορίας σε δύο, τρεις μήνες.

Τα ανδρικά σωματεία ποδοσφαίρου έχουν τεράστια χρέη. Τεράστια κονδύλια ξοδεύονται για μισθούς προπονητών, για αγορά παικτών από το εξωτερικό, που όμως, είπαμε και προηγουμένως, είναι αμφίβολης αξίας και αποτελεσματικότητας. Και το αποτέλεσμα ποιο είναι; Πήραμε διακρίσεις στο εξωτερικό που να δικαιολογούν αυτά τα έξοδα; Οι νέοι μας έχουν καλύτερες ευκαιρίες ανέλιξης ή χρησιμοποιούμε τους ξένους παίκτες και τους δικούς μας τους έχουμε σε δεύτερη μοίρα; Και τέλος, ποιες είναι οι προτεραιότητές μας ως κοινωνίας; Βεβαίως, είναι δικαίωμα κάθε σωματείου να προσλαμβάνει όποιο παίκτη και προπονητή θέλει, για να κάνει καλύτερη την ομάδα του, αλλά γιατί η κοινωνία της Κύπρου και οι φορολογούμενοι να πληρώνουν τόσα λεφτά, για να φεύγουν στο εξωτερικό; Γιατί να μη χρηματοδοτούνται οι ομάδες ανάλογα με τον αριθμό των Κυπρίων ποδοσφαιριστών που διατηρούν; Γιατί να μην υπάρχει κίνητρο να αναπτύξουν το ταλέντο τους οι δικοί μας άνθρωποι;

Αν οι προτεραιότητές μας ως κοινωνίας είναι να φέρουμε τους νέους κοντά στον αθλητισμό και να τους απομακρύνουμε από τις κακές συνήθειες, για να έχουμε

νεολαία υγιή και γυμνασμένη, τότε το ποδόσφαιρο θα πρέπει να πάει σε όλα τα στρώματα του λαού. Θα πρέπει να γίνουν γήπεδα σε όλα τα χωριά, για να γυμνάζονται δωρεάν οι νέοι μας και όποιος άλλος πολίτης θα ήθελε. Το σημερινό φαινόμενο να κτίζει ο ΚΟΑ με τα λεφτά των φορολογουμένων γήπεδα και να τα εκμεταλλεύονται κάποια επαγγελματικά σωματεία ποδοσφαίρου σαν να είναι ιδιοκτησία τους και να μην μπορούν άλλες ομάδες πολιτών να τα χρησιμοποιούν είναι αδιανόητο. Ο αθλητισμός της γειτονιάς, που τόσο άνθισε πριν μερικές δεκαετίες και έγινε η αιτία να βγουν τόσα αστέρια του κυπριακού ποδοσφαίρου, τείνει να εκλείψει, γιατί δεν υπάρχουν οι χώροι να αναπτυχθεί αυτή η δραστηριότητα. Οι αλάνες έγιναν δυστυχώς μπτετόν και το κράτος δε φρόντισε να τις αντικαταστήσει με οργανωμένους ανοιχτούς χώρους άθλησης. Πολλές ομάδες δεν μπορούν να προπονηθούν, γιατί δεν υπάρχουν διαθέσιμα γήπεδα. Δανείζονται χώρους με υψηλό ενοίκιο, κάτι που δεν τους επιτρέπει η οικονομική τους κατάσταση. Εδώ οφείλουμε να πούμε ότι λόγω της πραγματικότητας του γυναικείου ποδοσφαίρου θα πρέπει πλέον όλα τα γήπεδα να διαθέτουν αποδυτήρια και άλλους κοινόχρηστους χώρους υγιεινής για τις ανάγκες των γυναικών ποδοσφαιριστριών.

Θέλουμε, κυρίες και κύριοι, να σας υπενθυμίσουμε ότι οι ανάγκες κάθε χώρας στηρίζονται στις ιδιαιτερότητές της. Η Κύπρος, ένα μικρό κράτος με λίγο πληθυσμό και πολλά προβλήματα που του δημιουργεί το εθνικό πρόβλημα, πρέπει να αντισταθεί σε μιμητισμούς συμπεριφορών άλλων κρατών και κοινωνιών. Το κυπριακό ποδόσφαιρο θα πρέπει να είναι μοχλός ενασχόλησης των νέων μας σε υγιείς δραστηριότητες. Για να το πετύχουμε αυτό, θα πρέπει το ποδόσφαιρο να αγκαλιάσει όσους περισσότερους νέους μπορεί. Η τακτική άθληση θα τους δώσει οφέλη που είναι γνωστά σε όλους μας και θα τους απομακρύνει από τις κακές συνήθειες που επίσης όλοι μας γνωρίζουμε. Ας περάσουμε το μήνυμα ότι προτεραιότητά μας είναι το “ευ αγωνίζεσθαι” και όχι ο κακώς νοούμενος πρωταθλητισμός. Ας μετατρέψουμε το ποδόσφαιρο σε οικογενειακή υπόθεση. Άνδρες, γυναίκες και παιδιά να μπουν στα γήπεδα, για να απολαύσουν το παιχνίδι, και ο καλύτερος να νικήσει. Ας απομακρύνουμε τη βία από τα γήπεδα με την παρουσία μας, εμάς όλων που βλέπουμε το ποδόσφαιρο ως γιορτή χαράς, και ας διώξουμε όλους αυτούς που θέλουν το γήπεδο χώρο εκτόνωσης των προσωπικών και άλλων προβλημάτων τους. Τα παιδιά μας μπορούν, αν εμείς είμαστε μαζί τους στα γήπεδα, να συμπεριφερθούν κόσμια και με αξιοπρέπεια. Ας γίνει σωστή διαχείριση του δημόσιου χρήματος. Τα λεφτά των φορολογουμένων να αξιοποιούνται σωστά για το καλό της κοινωνίας. Θέλουμε σωστούς πολίτες και μέσω του ποδοσφαίρου μπορούμε να το πετύχουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Παρακαλώ, ο κ. Νίκος Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απλώς πολύ σύντομα θα καταθέσω κάποιες απόψεις και στο περιθώριο του χρόνου που υπάρχει. Νομίζω πως, για να μπορέσουμε να βοηθήσουμε το ποδόσφαιρο και πραγματικά να ξεφύγουμε από την κρίση που υπάρχει -και η οποία παίρνει κάθε χρόνο μια μορφή που επηρεάζει και την κοινωνία και δημιουργούνται προβλήματα στη νεολαία κυρίως και ακόμα και σε επίπεδο μαθητών γυμνασίων και λυκείων- θα πρέπει να καθορίσουμε τον πραγματικό ρόλο του ποδοσφαίρου στην

κοινωνία. Η μεγάλη αλλαγή έγινε από την απόφαση στην υπόθεση, Bosman, που έχει αλλάξει όλα τα δεδομένα της εργοδότησης των ποδοσφαιριστών. Όμως, εμάς η εισήγησή μας είναι ότι μπορεί να αλλάξει η απόφαση αυτή με απόφαση της κυβέρνησης, σε συνεργασία με τις ομοσπονδίες ή την ομοσπονδία, ούτως ώστε να γίνεται το πρωτάθλημα μέσα από φορέα, ο οποίος να καθορίσει τους όρους της διεξαγωγής του ποδοσφαίρου. Αυτό το οποίο επιχειρείται σήμερα στην Κύπρο είναι ένα τρελό πανηγύρι λεφτών, που δε μας οδηγεί πουθενά.

Έχω ακούσει και είμαι σίγουρος ότι ακούσατε κι εσείς παλιούς ποδοσφαιριστές, δόξες του ποδοσφαίρου, που αρνούνται να πάνε στα γήπεδα λόγω της κατάστασης που επικρατεί σήμερα. Που βάζουν και οι ίδιοι το ερώτημα: «Σε τρία, τέσσερα χρόνια ποιους παλαιμάχους θα έχει η κάθε ομάδα και ποιοι είναι εκείνοι που θα καθοδηγούν τα παιδιά, τους νέους που θέλουν να μπουν στο ποδόσφαιρο;». Η πρώτη αλλαγή επομένως που θα πρέπει να γίνει είναι αυτή.

Η δεύτερη, η αξιολόγηση της επιτυχίας μίας χώρας, όπως είναι η δική μας, με τα μεγέθη και τις δυνατότητες δεν είναι στο επίπεδο αν θα μπορούμε στις μεγάλες ομάδες, για να μπορέσουμε επιτέλους, όπως λένε, να φέρουμε λεφτά. Είναι λάθος. Είναι ένα ανέφικτο όνειρο, το οποίο δε θα μπορέσουμε να το πετύχουμε ποτέ. Εμείς αυτό που πρέπει να προσπαθήσουμε να πετύχουμε είναι την παρουσία μας στο χώρο των Ελπίδων και των Νέων ως εθνικές ομάδες. Εκεί είναι που μπορούμε να κάνουμε έναν προγραμματισμό για τα επόμενα δέκα με δεκαπέντε χρόνια, επενδύοντας στις ακαδημίες, επενδύοντας στους νέους.

Ήμασταν στην τελετή βράβευσης των αρίστων τελευταία και είχε βγει νέος ταλαντούχος ποδοσφαιριστής της Εθνικής Νέων να πει: «Μα, εγώ είμαι δεκαοκτώ χρονών. Μπορείτε να μου πείτε τότε θα αγωνιστώ σε πρώτη ομάδα της Κύπρου;». Σήμερα οι ποδοσφαιριστές που κάποτε ήταν τα ινδάλματα και της νεολαίας και δημιουργούσαν και κοινωνικές συμπεριφορές δεν υπάρχουν. Ούτε θυμάται κανένας ποιοι είναι οι παίκτες της τάδε ομάδας. Αυτό οδηγεί σε μία πλήρη συσχέτιση και σύνδεση του νέου με την ομάδα, η οποία κατ' ανάγκη πρέπει να πετύχει. Δεν έχει την επίδραση που είχε ο παλιός ο ποδοσφαιριστής στους νέους. Ναι, έχουν αλλάξει τα δεδομένα, αλλά εμείς έχουμε περάσει τα σημεία εκείνα που θα μπορούσε το ποδόσφαιρο να αποτελέσει μία υγιή άσκηση και άθληση και κοινωνική ενασχόληση, ιδιαίτερα σε περιοχές που δεν υπάρχουν πολλές επιλογές. Και το ποδόσφαιρο είναι η επιλογή της νεολαίας, γιατί μόνο με μία μπάλα μπορεί κανένας να παίξει. Όλα τα άλλα αθλήματα επιβάλλουν και προϋποθέτουν επένδυση σε κάτι -αν είναι καλαθόσφαιρα, αν είναι πετόσφαιρα, αν είναι αντισφαίριση κ.ο.κ. Το ποδόσφαιρο είναι το απλό, το μαγικό άθλημα που μπορεί να κρατήσει τη νεολαία. Επομένως, ως Βουλή, πιστεύω ότι πρέπει να στραφούμε προς την κατεύθυνση της ενίσχυσης εκείνων των ομάδων οι οποίες επενδύουν στην ακαδημία και στη δημιουργία ταλέντων, κυπριακών ταλέντων, για να μπορέσουμε να δώσουμε εκείνα που χρειάζεται ο νέος και το κίνητρο της συμμετοχής του, να πάρουμε δικαιώματα συμμετοχής σε πρωταθλήματα ευρωπαϊκά των Ελπίδων και των Νέων. Αυτό θα δημιουργήσει στη συνέχεια μία άλλη κατηγορία ποδοσφαιριστών, όπως είχε δημιουργηθεί πριν από πέντε χρόνια -που ποιοι ήταν ποδοσφαιριστές;- που έπαιζαν σε ευρωπαϊκές ομάδες, κυρίως στην Ελλάδα, και διακρίθηκαν σε ευρωπαϊκό επίπεδο και ωφελήθηκε και η Κύπρος· και αυτοί οι άνθρωποι θα έρθουν σε λίγα χρόνια, με όλες τις εμπειρίες που έχουν, για να προσφέρουν στην Κύπρο. Εάν δεν το δούμε σ' αυτή τη λογική, και το δούμε με τον ανταγωνισμό -ποιον Γκανέζο ή ποιον Ούγγρο ή ποιον Πολωνό θα φέρουμε, που είναι στο τέλος της καριέρας του και έχει κλείσει ουσιαστικά την προσφορά του στο ποδόσφαιρο και θέλει να συνεχίσει να εργοδοτείται μ' έναν κανονικό μισθό που θέλει ο άνθρωπος- δε νομίζω ότι θα πετύχουμε τίποτε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Παρακαλώ, ο κ. Βαρνάβα να πάρει το βήμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα το κυπριακό ποδόσφαιρο, όπως πάρα πολλοί τομείς της κυπριακής κοινωνίας, δέχεται με τη δική του σειρά το πλήγμα από την κρίση των θεσμών και των αξιών. Το ποδόσφαιρο, όπως τυγχάνει και παγκοσμίως και εδώ στην Κύπρο, είναι το δημοφιλέστερο άθλημα. Ένα άθλημα το οποίο μέχρι πριν από μερικά χρόνια χαρακτηριζόταν για την αγνότητά του, την ποιότητά του. Και εκεί ήταν που ο καθένας από εμάς απολάμβανε την παρουσία του μέσα σ' ένα γήπεδο, βλέποντας τους ποδοσφαιριστές να αγωνίζονται για εκείνο το οποίο μάθαμε να λέμε, πραγματικά για τη φανέλα τους, πραγματικά για την ομάδα τους, και όχι να αγωνίζονται για τα λεφτά και για οτιδήποτε άλλο το οποίο δεν έχει άμεση σχέση με τον πραγματικό αθλητισμό. Σίγουρα το ποδόσφαιρο είναι μέρος της κυπριακής κοινωνίας. Είναι μέρος της ζωής μας. Γι' αυτό το λόγο και δε θα μπορούσε να ξεφύγει από το φαινόμενο της εμπορευσιμότητας το οποίο χαρακτηρίζει τα τελευταία χρόνια και τη δική μας χώρα.

Άρχισε δειλά δειλά να μπαίνει στα γήπεδα και στα παιχνίδια ο ορισμός “σικέ”. Τον αποδεκτήκαμε. Άρχισε σιγά σιγά να μπαίνει στο κυπριακό ποδόσφαιρο ο όρος “αγορά ξένων ποδοσφαιριστών”. Αυτό το φαινόμενο οδήγησε πάρα πολλές κυπριακές ομάδες στο να πτωχεύσουν, στο να δημιουργήσουν χρέη και στο τέλος της ημέρας αυτές οι ομάδες ακόμη και μετά από μερικά χρόνια βρίσκονται σε αδιέξοδο λόγω των χρεών. Χρέη, φυσικά, τα οποία δε δημιουργήθηκαν μόνο από την αγορά των παικτών, αλλά σίγουρα και από την κακοδιαχείριση της οποίας έτυχαν τα κυπριακά σωματεία από κάποιους οι οποίοι θεώρησαν ότι θα έπρεπε να μπουν επικεφαλής αυτών των σωματείων και μέσω αυτών των σωματείων -και τολμά να το πω- είτε να ξεπλύνουν βρόμικα χρήματα είτε ακόμη και να κάνουν, με την πραγματική έννοια της λέξης, “εμπόριο”. Αγόραζαν ακόμη και προσωπικά ποδοσφαιριστές τους οποίους σε τακτά χρονικά διαστήματα μεταπωλούσαν, μέχρι που έφυγαν και άφησαν τις ομάδες τους να παραπαίουν από τα χρέη τα οποία τους άφησαν κληρονομιά.

Έφυγαν και άφησαν πληγή στο κυπριακό ποδόσφαιρο. Ιδιαίτερα, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε δυστυχώς σήμερα στο φαινόμενο -το οποίο συζητούσαμε και πριν μπούμε στην ολομέλεια με το συνάδελφο τον ειδικό γι' αυτά τα θέματα, τον κ. Μουσκάλλη- ιδιαίτερα μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να πηγαίνουμε στο γήπεδο, στα κυπριακά γήπεδα και να παρακολουθούμε κυπριακές ομάδες να παίζουν στο κυπριακό πρωτάθλημα χωρίς να υπάρχουν Κύπριοι ποδοσφαιριστές. Φτάσαμε σ' αυτό το γεγονός. Άκουγα ότι οι ομάδες αγόρασαν από δεκαέξι, δεκαεπτά και δεν ξέρω πόσους ακόμη κοινοτικούς ποδοσφαιριστές θα αγοράσουν, εις βάρος πάντοτε σίγουρα των Κυπρίων ποδοσφαιριστών.

Το κράτος προσπαθεί να στηρίξει τα σωματεία μας. Προσπαθεί να στηρίξει τον αθλητισμό, αλλά δυστυχώς, αν συνεχίσει αυτό το φαινόμενο το οποίο έχω αναφέρει προηγουμένως, σημαίνει ότι τα κονδύλια τα οποία θα έπρεπε να λαμβάνει ο Κύπριος φορολογούμενος μέσω της κυπριακής κυβέρνησης, αντί να πηγαίνουν στον πραγματικό στόχο, που είναι ο πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας, σίγουρα θα τα επωφελείται ο κάθε ποδοσφαιριστής, όπως έχει αναφερθεί από προηγούμενο συνάδελφο, ο οποίος έχει τελειώσει την ποδοσφαιρική του καριέρα στο εξωτερικό, στη

χώρα του δεν τον αγοράζει καμία ομάδα και εμείς τον θεωρούμε τον άριστο των αρίστων και έτσι θα πρέπει να τον φέρουμε στην Κύπρο, παραχωρώντας του παχυλούς μισθούς και ταυτόχρονα όλες τις ανέσεις.

Ένα άλλο φαινόμενο το οποίο παρατηρούμε στην Κύπρο είναι ότι, όταν μιλάμε για ποδόσφαιρο, πάντοτε στο πίσω μέρος του εγκεφάλου μας εννοούμε τις ποδοσφαιρικές ομάδες και το πρωτάθλημα της πρώτης κατηγορίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ξεχνάμε ότι υπάρχει πρωτάθλημα δευτέρας, τρίτης, τετάρτης κατηγορίας και σίγουρα υπάρχει και το πρωτάθλημα το αγροτικό. Το αγροτικό πρωτάθλημα, το αγροτικό ποδόσφαιρο, μέσα από το οποίο έχουν γεννηθεί και έχουν βγει στην επιφάνεια πάρα πολλοί ποδοσφαιριστές οι οποίοι πέτυχαν στην καριέρα τους, αγνοείται μπορώ να πω παντελώς. Γιατί το αγροτικό ποδόσφαιρο είναι το μέσο εκείνο με το οποίο έρχεται πλέον η νεολαία, για την οποία όλοι δηλώνουμε ότι νοιαζόμαστε, όχι απλώς θεατής αλλά σε άμεση επαφή με τον αθλητισμό. Και εδώ είναι που πρέπει η κυβέρνηση να εγκύψει πάνω σ' αυτό το θέμα και όχι να ερχόμαστε κάθε χρόνο να παραδίδουμε μία φτωχή επιταγή στην ηγεσία της ΣΤΟΚ και η ΣΤΟΚ να μοιράζει από £300 και £400 και £500 ακόμη σε κάθε ποδοσφαιρικό σωματείο του αγροτικού πρωταθλήματος.

Να τονίσω, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα πρέπει να κατανοήσουμε ένα πράγμα. Ότι πάντοτε στη ζωή δεν έχει μονάχα σημασία ο πρωταθλητισμός. Σημασία έχει σίγουρα αυτό το οποίο ονομάζουν οι ειδικοί του ποδοσφαίρου "fair play", αλλά ειδικότερα ο ίδιος ο αθλητισμός, όποιος και να είναι ο αθλητισμός. Γι' αυτό το λόγο το φαινόμενο που παρατηρείται σ' εμάς είναι να ρίχνουμε τη δύναμή μας σε όσους θεωρούνται ότι μπορούν να κάνουν πρωταθλητισμό, αφήνοντας πίσω σε δεύτερη και τρίτη κατηγορία αθλήματα είτε αθλητές ακόμα και ομάδες ποδοσφαιρικές, απλώς γιατί δεν έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν αυτό το οποίο ονομάζεται συναγωνισμός και μέσω αυτού πρωταθλητισμός.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, τα τελευταία χρόνια ένα φαινόμενο το οποίο παρακολουθούσαμε από τους δέκτες των τηλεοράσεων μας και διερωτώμασταν ποιος ήταν ο λόγος που δημιουργείτο, πώς θα μπορούσε να ήταν αυτό το πράγμα και ποιες θα μπορούσαν να ήταν οι πιθανές αιτίες που το προκαλούσαν, κατακρίνοντας ταυτόχρονα, το ζούμε μέσα στο σπίτι μας. Αυτό που ονομάζεται βία στα γήπεδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βαρνάβα, με συγχωρείτε που σας διακόπτω. Έχετε ήδη περάσει το χρόνο σας κατά δύο λεπτά. Παρακαλώ, φτάστε...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μα, έχει οκτώ λεπτά που μιλώ, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έξι έχετε εδώ. Πέρασαν οκτώ λεπτά.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Ότι εκείνο το οποίο ονομάζεται βία στα γήπεδα είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα. Ένα σοβαρό θέμα το οποίο θα πρέπει

να εγκύψει όχι μόνο το νομοθετικό σώμα, το οποίο αυτή τη στιγμή προσπαθεί να κάνει νομοθεσίες που να είναι κατασταλτικές... Αλλά εκείνο το οποίο χρειάζεται να καταλάβουμε είναι ότι θα πρέπει να δημιουργήσουμε την κουλτούρα και ταυτόχρονα να έχουμε μπροστά μας την πρόληψη και όχι την καταστολή. Βάζοντας την τελεία, να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε: Θα πρέπει αυτό το φαινόμενο, αφού δεν έχω χρόνο να το αναπτύξω, να προβληματίσει πρώτα απ' όλα την ίδια την οικογένεια, το σχολείο, αλλά ταυτόχρονα και την ίδια την κοινωνία. Γιατί ας μην ξεχνάμε ότι στην κυπριακή διάλεκτο υπάρχει και η ρήση «του γυαλιού κατά που εννά του δείξεις» και η νεολαία μας είναι η αντανάκλαση της ίδιας της κοινωνίας μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Παρακαλώ να πάρει το βήμα ο κ. Νικολάου.

Είναι είκοσι οκτώ τα λεπτά σας. Δηλώσατε είκοσι, κύριε Νικολάου. Επειδή ξέρω πως είστε συνεπής με το χρόνο...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λίγο λιγότερο από τα είκοσι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λιγότερο. Εντάξει.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το υπό συζήτηση θέμα για την κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών στον τόπο μας συζητείται σε μια περίοδο που μας επιτρέπει με ψυχραιμία να αποτιμήσουμε την κρίση στην οποία συνεχώς διολισθαίνει το άθλημα και, αφού εντοπίσουμε τα αίτια, να καταθέσουμε τις προτάσεις μας για την εξυγίανσή του. Οι ευεργετικές ιδιότητες του αθλητισμού, η μοναδικότητα του ποδοσφαίρου, τα γενεσιουργά αίτια της βίας που μαστίζει το χώρο και οι εισηγήσεις για την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας, όπως κωδικοποιούνται στο κείμενο νόμου που επεξεργάζεται στο τελικό στάδιο η επιτροπή Νομικών, θα αποτελέσουν τους κύριους άξονες γύρω από τους οποίους θα προσεγγίσω το όλο θέμα.

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι ο αθλητισμός αποτελεί την καλλίστην οδό ψυχοσωματικής και πνευματικής αγωγής των ατόμων κάθε ηλικίας. Από τα γυμναστήρια της αρχαίας Ελλάδας μέχρι τις κλειστές αίθουσες και τους πλαστικούς χορτοτάπητες της εποχής μας οι αξίες του αθλητισμού παραμένουν αδιάβρωτες και αφορούν την προαγωγή της φυσικής και διανοητικής ευεξίας, καθώς και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής. Ο αθλητισμός καλλιεργεί στο άτομο αξίες και αρετές, όπως αυτοπειθαρχία, αυτοεκτίμηση, στοχοθέτηση στα πλαίσια της ομαδικότητας, και βοηθά ειδικά τους νέους να εντοπίζουν τις δεξιότητες και τα όριά τους, να υπερβαίνουν τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν στην καθημερινή τους ζωή, καθιστώντας τους έτσι ικανούς να επιτυγχάνουν τους στόχους τους και την αυτοάμυνά τους.

Ειδικότερα όμως, το ποδόσφαιρο, το λαοφιλέστερο των αθλημάτων, με το οποίο για περισσότερο από έναν αιώνα η νεολαία ταυτίζεται, γεγονός που δε συμβαίνει με καμιά άλλη συλλογική δραστηριότητα, έχει τη δυναμική να προωθεί όλα τα θετικά γνωρίσματα του αθλητισμού, σε όλες τις γεωγραφικές συντεταγμένες, με τον

πιο μαζικό τρόπο.

Ιδιαίτερη απήχηση έχει το ποδόσφαιρο και στον τόπο μας από τις πρώτες δεκαετίες του περασμένου αιώνα μέχρι και τις μέρες μας. Τα ποδοσφαιρικά σωματεία στην Κύπρο, που στην αρχική τους μορφή υπήρξαν ουσιαστικά αθλητικά τμήματα πολιτιστικών συλλόγων, αποτέλεσαν για δεκαετίες τα λίκνα παιδείας για χιλιάδες νέους, αναλαμβάνοντας τόσο τη σωματική όσο και την πνευματική διάπλαση της νεολαίας. Πέραν της αθλητικής τους διάστασης, πολλά σωματεία ανέπτυξαν έντονη κοινωνική δράση και υπήρξαν σε περιόδους εθνικών συναγερμών φυτώρια αγωνιστών και ηρώων, ενσταλάζοντας στην ψυχή τους τα πιο ωραία ιδανικά.

Αναπόδραστα λοιπόν συνάγεται ότι τα αθλητικά ποδοσφαιρικά σωματεία, στα πλαίσια της πολυπλευρής τους δράσης και ειδικά ως φορείς κοινωνικοποίησης της νεολαίας, έχουν και ρόλο και άποψη για τα δρώμενα στην κοινωνικοπολιτική ζωή του τόπου. Το αντίστροφο όμως, δηλαδή η παρέμβαση των κομμάτων και των πολιτικών στο ποδόσφαιρο, είναι αξιολογικά και αποτελεί για μας την κύρια γενεσιουργό αιτία της κρίσης η οποία έχει επέλθει στο ποδόσφαιρό μας. Η κομματική διαφοροποίηση των σωματείων ευθύνεται εν πολλοίς για το φανατισμό των οπαδών, οι οποίοι πολλές φορές αμαυρώνουν το άθλημα με αντιαθλητικές πράξεις, που πολλές φορές καταλήγουν σε φαινόμενα βίας.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει όλοι να αναλάβουν το μερίδιο ευθύνης που τους αναλογεί όσον αφορά τα λάθη του παρελθόντος και ειδικότερα τη διάσπαση που προκάλεσε η πολιτική και κομματική παρέμβαση στον κυπριακό αθλητισμό. Η ευθύνη θα μπορούσε να αναληφθεί, έστω και με βάση τον κανόνα της λογικής ότι κανένας δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι έχει το αλάθητο. Το να επιχειρείται να επιρρίπτονται οι ευθύνες μόνο στον έναν από τους συντελεστές του προβλήματος, αποκρύπτοντας την πραγματική αλήθεια ή προβάλλοντας μόνο τη μισή αλήθεια, δεν εξυπηρετεί τους σκοπούς για τους οποίους έγινε η ιστορική αναφορά από αυτό το βήμα.

Δεν είχα πρόθεση να εμπλακώ σε αντιπαράθεση με προηγούμενους ομιλητές, όμως, όπως σωστά επισήμανε ο κ. Κατσουρίδης, ήρθε η ώρα να θέσουμε τα πράγματα στη σωστή τους διάσταση. Η δεξιά, κύριοι συνάδελφοι, δεν εμπλέκεται στον αθλητισμό και ειδικά στο ποδόσφαιρο με κανένα τρόπο και δεν ευθύνεται κατ' αποκλειστικότητα, όπως ισχυρίστηκε ο συνάδελφος, για τη διάσπαση του ποδοσφαίρου στην Κύπρο κατά τη διάρκεια του αδελφοκτόνου εμφυλίου στην Ελλάδα. Η ευχή που εξέφρασε ο ΑΠΟΕΛ, μέσω του τηλεγραφήματος προς το ΣΕΓΑΣ, όπως τερματιστεί η εθνοκτόνος ανταρσία ήταν το πρόσχημα για τη διάσπαση του ποδοσφαίρου στην Κύπρο το 1948. Τα πραγματικά αίτια της διάσπασης πρέπει να αναζητηθούν στους λόγους αντίδρασης των ποδοσφαιριστών κάποιων σωματείων οι οποίοι ταυτίστηκαν με την ιδέα για ανατροπή του κοινωνικού καθεστώτος στην Ελλάδα και για εξασφάλιση της λαοκρατίας, στόχοι που υποστηρίχθηκαν ανεπιφύλακτα και με την απόφαση της κεντρικής επιτροπής του ΑΚΕΛ με ημερομηνία 6 Δεκεμβρίου 1944.

Τασσόμαστε εναντίον της κομματικοποίησης του ποδοσφαίρου, γι' αυτό άλλωστε και δεν έχουμε λόγο στα διοικητικά κανενός σωματείου και δεν κηδεμονεύουμε κανένα σύλλογο. Εξ όσων γνωρίζω, κανένα σωματείο δεν προαπαιτεί από τα μέλη του να έχουν την ιδιότητα του συναγερμικού ούτε και έχω υπόψη μου περίπτωση προέδρου σωματείου που να συμμετέχει στο πολιτικό γραφείο της παράταξης στην οποία ανήκω. Θα έπρεπε άλλωστε να γνωρίζετε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν κηδεμονεύει κανένα από τα ποδοσφαιρικά σωματεία.

Ο φανατισμός και η ένταση, που πολλές φορές καταλήγουν σε κρούσματα βίας

μεταξύ των οπαδών των μεγάλων ομάδων του ποδοσφαίρου μας, πέραν της αυθύπαρκτης υποκοουλτούρας που εκπορεύεται από την ιδέα της ομάδας, είναι απότοκα πολλές φορές μιας εντέχνως δημιουργηθείσας υποκοουλτούρας βασισμένης σε πολιτικές ιδεολογίες και στην κομματική αφοσίωση. Η συστηματική ανάρτηση πανό από την κερκίδα των οργανωμένων οπαδών μεγάλου σωματείου με μειωτικούς και προσβλητικούς για την πατρίδα μας, το έθνος και τα ιδεώδη μας χαρακτηρισμούς καταμαρτυρεί του λόγου το αληθές και έκτος από εικονορρύπανση προκαλεί εντονότατο προβληματισμό για τις διαστάσεις που παίρνει η οπαδική αντιμετώπιση και τις προεκτάσεις που έχει αυτή η αντιπαλότητα.

Πρόκειται για αντιπαλότητες που συντηρούν δυστυχώς και διοικητικοί παράγοντες σωματείων με τις δηλώσεις τους και την κατά καιρούς ανοχή τους. Η οικονομική ανέχεια που επακολούθησε την περίοδο κατά την οποία τα σωματεία δαπανούσαν εξωπραγματικά για τα δεδομένα της Κύπρου ποσά σε μεταγραφές παικτών επέτρεψε σε διάφορους επιχειρηματίες με οικονομική επιφάνεια -πολλές φορές αμφιβόλου προελεύσεως- να εισέλθουν στο χώρο του ποδοσφαίρου και να καταπιαστούν με τα διοικητικά των ομάδων, προσδοκώντας ασφαλώς ίδιον όφελος. Η προβολή άλλωστε έχει σχεδόν πάντοτε ευεργετικό αντίκτυπο τόσο για τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες όσο και για τις προσωπικές τους πολιτικές και πολιτειακές φιλοδοξίες.

Προς αυτό το σκοπό και με δεδομένη την έλλειψη αθλητικής παιδείας, παρατηρείται συχνά το φαινόμενο διοικητικοί παράγοντες να προβαίνουν σε δηλώσεις, κυρίως πριν από σημαντικά παιχνίδια, με στόχο να κερδίσουν τις εντυπώσεις των οπαδών της ομάδας τους και να τους φανατίσουν ή να επηρεάσουν τη διαιτησία, με απώτερο σκοπό να ευνοηθεί η ομάδα τους, ηλεκτρίζοντας με τον τρόπο αυτό την ατμόσφαιρα και εδραιώνοντας την προκατάληψη.

Τεράστια είναι, κατά τη γνώμη μας, και η ευθύνη για τα κακώς κείμενα στο χώρο του κυπριακού ποδοσφαίρου των λειτουργιών της δημοσιογραφίας. Στο βωμό της ακροαματικότητας και της τηλεθέασης ευνοούν ή και ανέχονται πολλές φορές τα ξεσπάσματα των αθλητικών παραγόντων είτε εναντίον της διαιτησίας είτε εναντίον άλλων ομάδων, ειδικά πριν από παιχνίδια υψηλού ενδιαφέροντος και κατ' επέκταση υψηλού κινδύνου.

Παράλληλα, οι πηχυαίοι τίτλοι, με λεξιλόγιο που παραπέμπει σε πολεμικό και όχι αθλητικό ρεπορτάζ, με τις υπερβολικές και αδόκιμες παρομοιώσεις αποτελούν πάγια και ιδιαίτερα κερδοφόρα τακτική κάποιων μέσω μαζικής ενημέρωσης. Μια τακτική που, δυστυχώς για το ποδόσφαιρο, συνεχίζεται και στις περιπτώσεις που πριν, κατά ή μετά τον αγώνα ξεσπούν επεισόδια βίας. Η προβολή των επεισοδίων, αν και ελλοχεύει ο κίνδυνος να εδραιωθούν στον οπαδό συμπλέγματα και αισθήματα εκδίκησης και τιμωρίας, εντάσσεται στο πλαίσιο του ξενόφερτου δημοσιογραφικού "αξιώματος" «μια κακή είδηση είναι πάντοτε καλή είδηση».

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός αφουγκράζεται τις ανησυχίες του φίλαθλου κόσμου και του υγιώς σκεπτόμενου πολίτη αναφορικά με τα προβλήματα που ταλανίζουν το ποδόσφαιρό μας και έχει εγκύψει επισταμένα, ειδικά στο χρονίζον πρόβλημα της βίας, καταθέτοντας και αναλύοντας τις προτάσεις του στα πλαίσια του διαλόγου με τους εμπλεκόμενους φορείς. Έχουμε ακούσει με ιδιαίτερη προσοχή τις προτάσεις των προηγούμενων ομιλητών και θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι, ως παράταξη, οι πλείστες εξ' αυτών μας βρίσκουν σύμφωνους και καταδεικνύουν την ομοθυμία όλων μας.

Επιτρέψτε μου όμως στο σημείο αυτό να ολοκληρώσω την ομιλία μου, επισημαίνοντας τις σημαντικότερες πρόνοιες του κειμένου του νομοσχεδίου, που

συζητείται στην επιτροπή Νομικών, για την αντιμετώπιση της βίας στους αθλητικούς χώρους, οι οποίες είμαστε βέβαιοι ότι θα αποτελέσουν σημαντικό εργαλείο για όσους επιθυμούν να συνεργαστούν μαζί μας στην προσπάθεια αντιμετώπισης των φαινομένων βίας στα γήπεδα.

Ως επιτροπή, αλλά και ως άτομο, έχουμε διαθέσει πολλές ώρες για την ετοιμασία του κειμένου αυτού και πιστεύω ακράδαντα ότι, αν τελικά υιοθετηθεί από όλα τα κόμματα, θα συμβάλει καθοριστικά στην πρόληψη, καταστολή και αποτροπή μελλοντικών επεισοδίων βίας στα γήπεδα. Το κείμενο βασίζεται στις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, όπως επίσης και σε μέτρα που προβλέπονται στη νομοθεσία που υφίσταται σήμερα στην Αγγλία.

Οι προτάσεις εδράζονται σε τρεις κυρίως άξονες: Στη λήψη και εφαρμογή προληπτικών μέτρων πριν τη διεξαγωγή των αγώνων, στην οριοθέτηση και στο διαχωρισμό της ευθύνης ενός εκάστου των εμπλεκόμενων φορέων με σκοπό την εφαρμογή αναγκαίων προληπτικών μέτρων και στις πράξεις καταστολής, τιμωρητικά μέτρα, εναλλακτικές ποινές.

Κύριε Πρόεδρε, ο χαρακτήρας του ποδοσφαίρου αλλοιώνεται διεθνώς. Στο χώρο του ποδοσφαίρου πλέον συναντώνται τα ισχυρά οικονομικά συμφέροντα του επιχειρηματικού κόσμου, τα πολιτικά συμφέροντα και οι προσωπικές φιλοδοξίες των παραγόντων. Σύμφωνα με τον κοινωνιολόγο Αλεσσάντρο Νταλ Λάγκο: «Το ποδόσφαιρο [σήμερα] δεν είναι απλά ένα άθλημα, αλλά ένα θέαμα που περιλαμβάνει το άθλημα και ταυτόχρονα με τα έσοδά του στηρίζει όλα τα αθλήματα [...] Μια κοινωνία μέσα στην κοινωνία, με τους δικούς της κανόνες, τις δικές της παράνομες, τα δικά της συμφέροντα.». Συνέπεια αυτών των δεδομένων είναι η απόλυτη προσήλωση στη νίκη και ο παραγκωνισμός του “ευ αγωνίζεσθαι” και του τίμιου παιχνιδιού. Αποτελεί σχήμα οξύμωρο το γεγονός ότι ίσως οι μόνοι που ξέρουν να αποδέχονται την ήττα είναι οι ποδοσφαιριστές. Αθλητικοί παράγοντες και άλλοι συντελούν, με τις πράξεις ή παραλείψεις τους, στην καλλιέργεια της προκατάληψης και του φανατισμού, δύο κρίσιμων συντελεστών που νομοτελειακά οδηγούν στην εκδήλωση επεισοδίων βίας, η οποία ταλαιπωρεί επί μακρόν το ποδόσφαιρό μας.

Η ύπαρξη ενός ισχυρού νομοθετικού πλαισίου που θα ρυθμίζει τα απαιτούμενα μέτρα πρόληψης, τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων, καθώς και τα τιμωρητικά μέτρα καταστολής, μαζί με τη δέσμευση όλων μας να εργαστούμε, για να κρατήσουμε το χώρο του ποδοσφαίρου “αποστειρωμένο” από κομματικούς χρωματισμούς, είμαστε βέβαιοι ότι θα συντελέσουν αποφασιστικά στην προσπάθεια για εξυγίανση και πρόοδο του κυπριακού ποδοσφαίρου.

Τελειώνω την παρέμβασή μου με ένα γνωμικό από τον Πλάτωνα, το οποίο πιστεύω ότι αποτελεί απαραίτητο συμπλήρωμα στην προσπάθεια για εξυγίανση του ποδοσφαίρου:

«Είναι αδύνατο να βελιωθεί ο κόσμος, εάν προηγουμένως δε βελιωθούν και δεν πολιτισθούν τα άτομα που τον αποτελούν».

Ναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ποδόσφαιρο ως έκφραση πολιτισμού δεν πρόκειται να βελιωθεί, εάν δε βελιωθούν και δεν πολιτισθούν τα άτομα που είναι οι συντελεστές και οι παράγοντες του ποδοσφαίρου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολάου.

Ήσουν πράγματι σύντομος. Δεκαπέντε και μόνο λεπτά. Ευχαριστώ.

Παρακαλώ, ο κ. Κυπριανού να πάρει το λόγο.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα καταπιαστώ με τις λεπτομέρειες της ομιλίας του κ. Νικολάου, γιατί νομίζω ότι και ο ίδιος γνωρίζει πολύ καλά ότι υπήρξαν στελέχη του κόμματός του τα οποία ήταν ταυτόχρονα και ανώτατα στελέχη ποδοσφαιρικών σωματείων. Δε χρειάζεται να τους κατονομάσω, νομίζω τους γνωρίζει πολύ καλά! Επίσης, εκείνο το οποίο θέλω να πω είναι ότι παραμονές εκλογών θα ήταν καλά να διαβάξει εφημερίδες, για να βλέπει ποια είναι εκείνα τα σωματεία τα οποία εκδίδουν ανακοινώσεις, για να στηρίξουν συγκεκριμένες υποψηφιότητες. Αυτά σε ό,τι αφορά τη μη συμμετοχή του Δημοκρατικού Συναγερμού στην κομματικοποίηση του ποδοσφαίρου. Βέβαια, αναφορές θα κάνω και στη συνέχεια.

Να πω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έχει εγγράψει το θέμα αυτό για συζήτηση μέσα στα πλαίσια της προσπάθειάς μας να συμβάλουμε στον εντοπισμό, την προώθηση και επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το κυπριακό ποδόσφαιρο. Προσβλέπαμε σε μια παραγωγική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στις πολιτικές δυνάμεις που εκπροσωπούνται στο σώμα. Αναμέναμε ότι μέσα από την ειλικρινή αντιπαράθεση ιδεών θα φωτιζόταν το όλο θέμα. Θα καταδεικνυόταν η κατάντια του κυπριακού ποδοσφαίρου και η απαξίωση στην οποία έχει περιέλθει ολόκληρο σχεδόν το φάσμα του.

Προς απογοήτευσή μας, διαπιστώσαμε ότι μέσα από τις τοποθετήσεις των πλείστων συναδέλφων αναδεικνύονται και προβάλλονται ως τα μόνα προβλήματα που ταλανίζουν το κυπριακό ποδόσφαιρο τα φαινόμενα της βίας και του χουλιγκανισμού. Ως αριστερά, αναγνωρίσαμε και αναγνωρίζουμε τη σοβαρότητα αυτών των προβλημάτων. Ασχοληθήκαμε σε έκταση και κατ' επανάληψη με αυτά μέσα από συμπόσια και άλλες εκδηλώσεις. Μόλις πρόσφατα μάλιστα διοργανώσαμε ένα συμπόσιο για τη βία και το χουλιγκανισμό. Τα συμπεράσματα και πορίσματά του βρίσκονται ήδη στα χέρια των αρμόδιων Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η άποψή μας είναι ότι η αντιμετώπιση της βίας στα γήπεδα χρειάζεται να σχεδιαστεί και να οργανωθεί μέσα από τη λογική και την προσέγγιση της πρόληψης και της διαμόρφωσης των αναγκαίων κοινωνικών προϋποθέσεων, για να έχει προοπτική επιτυχίας. Σύντομα θα κληθούμε, ως κόμματα, να τοποθετηθούμε πάνω στο νομοσχέδιο για την πάταξη της βίας, που βρίσκεται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών. Η συζήτηση και έγκρισή του, μετά τις απαραίτητες τροποποιήσεις, θα συνιστά ένα βήμα μπροστά. Είναι αυταπάτη και ουτοπία όμως να θεωρείται από κάποιους ότι με ένα νομοσχέδιο θα εξαλείψουμε τη βία από τον αθλητισμό. Κοινωνικά φαινόμενα, όπως είναι αυτό της βίας, μπορούν να αντιμετωπισθούν μόνο με τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης πολιτικής. Πολιτικής που θα εδράζεται στα ευρήματα σχετικής επιστημονικής μελέτης. Πολιτικής που θα έχει συγκεκριμένους στόχους και συγκροτημένο σχεδιασμό. Η έμφαση πρέπει να επικεντρώνεται στην πρόληψη και όχι στην καταστολή. Σ' ό,τι αφορά τα μέτρα καταστολής, που είναι απαραίτητο να ληφθούν, μέχρις ότου καλλιεργηθεί η σωστή νοοτροπία και συμπεριφορά, δεν μπορούν να είναι υπερβολικά και εξουθενωτικά. Δεν μπορούν να προωθούν την αυθαιρεσία και τον αυταρχισμό στην κοινωνία.

Η βία και ο χουλιγκανισμός είναι σοβαρά προβλήματα με έντονα αρνητικές επιπτώσεις για το κυπριακό ποδόσφαιρο. Είναι όμως μόνο ένα μικρό μέρος της αλυσίδας προβλημάτων που εκτροχιάζουν το ποδόσφαιρό μας και το οδηγούν στην απαξίωση και την ανυποληψία· υπάρχουν κι άλλα. Οι φιλάθλοι παραδείγματος χάριν

μπορούν εύκολα να διακρίνουν συνειδητή προσπάθεια διαιτητών και βοηθών τους για αλλοίωση και καθορισμό αποτελεσμάτων των ποδοσφαιρικών αγώνων. Είναι επίσης γνωστό το παρασκήνιο που οργιάζει σε όλες σχεδόν τις εκλογικές διαδικασίες της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου, αλλά και στη διαδικασία ορισμού της Επιτροπής Διαιτησίας.

Αυτά τα επισημαίνω, ανεξάρτητα από την κάποια βελτίωση που επήλθε τα τελευταία χρόνια. Βελτίωση βέβαια με πάρα πολλά πιασγυρίσματα. Αυτές οι συμπεριφορές ετσιθελισμού και αδιαφάνειας μόνο τυχαίες δεν είναι. Συνιστούν οργανωμένη προσπάθεια συγκεκριμένων κυκλωμάτων, που έχουν ως στόχο τον έλεγχο και τη νομή της ποδοσφαιρικής διοικητικής εξουσίας, το διαμοιρασμό των ποδοσφαιρικών λαφύρων και τίτλων, την εξυπηρέτηση στενών σωματειακών και μικροκομματικών συμφερόντων. Παρασκήνιο λοιπόν, νομή εξουσίας, οικονομικά συμφέροντα και διαπλοκή. Αυτή είναι δυστυχώς η εικόνα που εκπέμπει σήμερα το κυπριακό ποδόσφαιρο. Μια εικόνα ανυποληψίας που βρίσκεται σε πορεία σύγκρουσης με τα μηνύματα που περιέχονται στην αθλητική ιδέα του “ευ αγωνίζεσθαι”, του τίμιου και καθαρού παιχνιδιού. Μηνύματα που πηγάζουν μέσα από τις αξίες του πραγματικού αθλητισμού και που θα έπρεπε να εκπέμπονται μέσα από τους ποδοσφαιρικούς αγώνες.

Το ποδόσφαιρο είναι ο βασιλιάς των σπορ. Θα μπορούσε να αποτελεί χώρο ψυχαγωγίας και απασχόλησης και, γιατί όχι, σωστής διαπαιδαγώγησης της νεολαίας. Δυστυχώς, κάποιοι επιδιώκουν να το μετατρέψουν σε υποχείριό τους, για να εξυτηρητήσουν ευτελείς σκοπούς.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η εικόνα που έχω παραθέσει πιο πάνω δεν είναι μόνο σημερινή. Παράγεται και αναπαράγεται για δεκαετίες τώρα. Συντηρείται και διαιωνίζεται ανάλογα με τις εποχές, το επίπεδο εξέλιξης και ανάπτυξης του ποδοσφαίρου, αλλά και ολόκληρης της κυπριακής κοινωνίας. Έγινε ήδη αναφορά από το βήμα τούτο για τις συνθήκες που οδήγησαν στην πρώτη και καθοριστική διάσπαση στο χώρο του αθλητισμού και την ίδρυση των αριστερών σωματείων κατά την περίοδο του 1948. Οι αθλητοπατέρες της τότε εποχής μετέφεραν στην Κύπρο το εμφυλιοπολεμικό κλίμα που κυριαρχούσε στην Ελλάδα. Μ’ αυτό τον τρόπο έθεσαν βόμβα στα θεμέλια του κυπριακού αθλητισμού. Απαίτησαν από μέρους των αθλητών των σωματείων δήλωση καταδίκης των λεγόμενων “ληστοσυμμοριτών” και των “εχθρών του έθνους”, των μαχητών δηλαδή του Δημοκρατικού Στρατού. Όσοι αθλητές δεν υπέγραψαν αποβάνονταν από το σωματείο και τους απαγορευόταν η είσοδος στους αθλητικούς χώρους.

Και προσέξτε αντίφαση! Αυτοί που δήλωναν πίστη και προσήλωση στα ιδεώδη του αρχαίου ελληνικού πολιτισμού τσαλαπατούσαν το δημοκρατικό πνεύμα που αυτός πρεσβεύει. Η ιστορία γι’ αυτή τη μαύρη εποχή είναι πια καταγραμμένη. Αθλητές από όλες τις πόλεις της Κύπρου εκδιώχθηκαν από τα σωματεία τους για τα πολιτικά τους φρονήματα. Προχώρησαν στην ίδρυση νέων σωματείων, τα οποία διαγράφουν μέχρι σήμερα τη δική τους αθλητική πορεία. Για χάρη της ιστορίας, να αναφέρω ότι ήταν με πρωτοβουλίες και ενέργειες αυτών των σωματείων που το 1953 επιτεύχθηκε η ενοποίηση του κυπριακού ποδοσφαίρου με την ένταξή τους στην ίδια ποδοσφαιρική ομοσπονδία, την ΚΟΠ. Παρ’ όλο που η επανένωση επιτεύχθηκε, δυστυχώς τα γεγονότα του 1948 έθεσαν ανεξίτηλη τη σφραγίδα τους στην πορεία του κυπριακού ποδοσφαίρου μέχρι σήμερα.

Με την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και του νεοσύστατου μας κράτους ο αθλητισμός στην Κύπρο, και ειδικότερα το ποδόσφαιρο, συνέχισε να είναι χώρος πολιτικής και ιδεολογικής εκμετάλλευσης και αντιπαράθεσης. Οι αντιπαλότητες και

αντιπαραθέσεις σε κομματικό και πολιτικό επίπεδο μεταφέρονταν στον ποδοσφαιρικό χώρο με αποκάλυπτες παρεμβάσεις σε βάρος συγκεκριμένων σωματείων. Ιδιαίτερα στα πρώτα χρόνια της ανεξαρτησίας οι εκφοβισμοί και τραμπουκισμοί ήταν ένα συνηθισμένο φαινόμενο. Ήμουν παιδί του δημοτικού, θυμούμαι, και σε ποδοσφαιρικούς αγώνες γίνονταν επεισόδια με πιστόλια. Και το θυμούμαι ωσάν να είναι σήμερα.

Παράλληλα, η προσπάθεια για έλεγχο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου για εξυπηρέτηση αλλότριων προς τον αθλητισμό συμφερόντων υπήρξε συνεχής. Ένα παράδειγμα ήταν το 1970, όταν εξωαθλητικοί παράγοντες αναμείχθηκαν στην ποδοσφαιρική ζωή της Κύπρου. Στις 14 του Σεπτεμβρίου 1970 η εφημερίδα “Αθλητική”, με πρωτοσέλιδο ρεπορτάζ, κατάγγελλε την ανάμειξη αυτή στις εκλογές του προέδρου της ΚΟΠ. Μεταφέρω ένα μικρό απόσπασμα από το εν λόγω δημοσίευμα: «Ελλαδικοί εξωαθλητικοί εν Κύπρω παράγοντες, επικαλούμενοι “ύψιστα εθνικά συμφέροντα”, επέτυχον διά των παρασκηνίων και απαραδέκτων πιέσεων και απειλών να επιβάλουν την επανεκλογήν του κ. Αχιλλεία Φράγκου ως προέδρου της ΚΟΠ κατά την χθεσινήν Ετήσιαν Γενικήν Συνέλευσιν της Ομοσπονδίας. Η σκανδαλώδης αυτή ενέργεια προέκλεσε την οργήν και αγανάκτησιν των εκπροσώπων των σωματείων, απειλεί δε να ανατινάξει εις τον αέρα και το οικοδόμημα της ΚΟΠ.».

Οι προσπάθειες βέβαια και οι παρασκηνιακές ενέργειες για τον έλεγχο της ΚΟΠ συνεχίσθηκαν. Το καλοκαίρι του 1987 καταγράφηκε άλλη μια μαύρη σελίδα στην ιστορία του κυπριακού ποδοσφαίρου. Οι μνήμες είναι ακόμα νωπές γι’ αυτή την αποκάλυπτη κομματική παρέμβαση στα ποδοσφαιρικά δρώμενα του τόπου μας, που είναι γνωστή ως το “Πραξικόπημα των 10”. Τι έγινε το καλοκαίρι του 1987; Θα μεταφέρω κάποια αποσπάσματα από τις τότε εφημερίδες, για να μην τα λέω με δικά μου λόγια. Έγραφε τότε η εφημερίδα “Χαραυγή” στις 29 Αυγούστου 1987: «Εννιά ποδοσφαιρικά σωματεία της Α΄ κατηγορίας που ελέγχονται από το Δημοκρατικό Συναγερμό, συνεπικουρούμενα και από ένα που ελέγχεται από το Δημοκρατικό Κόμμα, σε παρασκηνιακές συσκέψεις τους και με την καθοδήγηση ανώτατων στελεχών και βουλευτών του ΔΗΣΥ αποφάσισαν και έβαλαν σε εφαρμογή σχέδιο που προνοεί την κατάληψη όλων των ηγετικών πόστων στη διοίκηση της Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας του τόπου μας, καθώς και την επάνδρωση όλων των σωματίων που λειτουργούν σε αυτήν από ανθρώπους που προέρχονται από τον ίδιο κομματικό χώρο με αυτούς.».

Είναι λοιπόν ηλίθιο φαينότερο ότι απώτερος στόχος των εμπνευστών αυτού του σχεδίου ήταν ο αποκλεισμός των αριστερών σωματείων από οποιαδήποτε ηγετική θέση στην ομοσπονδία. Παρά τις έντονες παραστάσεις από αθλητικές οργανώσεις και φορείς, αλλά και τις αντιδράσεις από τον απλό φίλαθλο κόσμο, το σχέδιο για “άλωση” της ΚΟΠ τέθηκε σε εφαρμογή και το “Πραξικόπημα των 10”, όπως είχε ονομαστεί, “εκτελέσθηκε” το Σεπτέμβριο του 1987. Γνωρίζουμε ότι ακόμα και σήμερα παρόμοιες σκέψεις εκφράζονται από κάποιους που λειτουργούν με τη λογική του αποκλεισμού αντί της σύνθεσης, σε ένα χώρο όπου απαιτείται να υπάρχει σύνθεση.

Τα τελευταία χρόνια, με την πλήρη εμπορευματοποίηση του ποδοσφαίρου, τους συνεχώς αυξανόμενους προϋπολογισμούς και τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα που υπάρχουν, διεξάγεται μεγάλη μάχη στο παρασκήνιο για τον έλεγχο της διαιτησίας και των διοικητικών της φορέων, την Επιτροπή Διαιτησίας δηλαδή και το Σύνδεσμο Διαιτητών. Τα τελευταία χρόνια ηγετικοί κύκλοι της ΚΟΠ, μετά από κομματικές παρεμβάσεις, προώθησαν στην προεδρία της Επιτροπής Διαιτησίας κομματικό στέλεχος συγκεκριμένης κομματικής παράταξης του οποίου “τα έργα και αι ημέραι” είναι πια γνωστά σε ολόκληρη την κυπριακή κοινωνία. Η “υπηρεσία του στο χώρο της διαιτησίας” είναι τόσο νωπή, που δε χρειάζεται καν υπενθύμιση. Υπηρετήσει

και εξυπηρέτησε πιστά και ευλαβικά όλους όσοι τον επέλεξαν για το πόστο αυτό. Δεν είναι τυχαίο φυσικά ότι, κάτω από το βάρος όλων όσα εκτυλίχθηκαν στη διάρκεια του τελευταίου πρωταθλήματος, με τις στημένες διαιτησίες σε συγκεκριμένους αγώνες, ολόκληρη η Επιτροπή Διαιτησίας, κάτω από την κατακραυγή του φίλαθλου κόσμου, υποχρεώθηκε να υποβάλει παραίτηση.

Δεν είναι πρόθεσή μας να στήσουμε τον οποιοδήποτε στον τοίχο. Απλώς, θέλουμε να καταδείξουμε ότι τέτοιες παρεμβάσεις αποτελούν τροχοπέδη στην ανάπτυξη του ποδοσφαίρου, που έτσι κι αλλιώς έχει πάρει το δρόμο του μέσα στα καινούρια δεδομένα. Από τη μια, έχουμε ένα πλήρως εμπορευματοποιημένο ποδόσφαιρο, το οποίο λειτουργεί ως πλατφόρμα ανταγωνισμού για το κέρδος, το γόητρο και την προβολή. Αποτέλεσμα είναι να αποτελεί πόλο έλξης για διάφορους επιχειρηματίες που παρουσιάζονται ως νεοφανείς σωτήρες του κυπριακού ποδοσφαίρου. Από την άλλη, έχουμε τον κατακλυσμό των ομάδων μας από κοινοτικούς και άλλους ποδοσφαιριστές, ως αποτέλεσμα της φιλελευθεροποίησης της αγοράς και στον αθλητικό τομέα, ενός φαινομένου με απρόβλεπτες συνέπειες για το κυπριακό ποδόσφαιρο και τον ντόπιο αθλητισμό γενικότερα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της ομάδας μας έχει αναπτύξει τις θέσεις μας για τα μέτρα που χρειάζεται να ληφθούν, έτσι ώστε το κυπριακό ποδόσφαιρο να τεθεί πάνω σε σωστές βάσεις και να ξεδιπλώσει τις δυνατότητές του. Δεν είναι πρόθεσή μου να τα επαναλάβω.

Θα κάνω όμως ειδική αναφορά στα θέματα της οικονομικής διαχείρισης και ελέγχου τόσο των σωματείων όσο και της ομοσπονδίας. Τα τελευταία χρόνια το κράτος λειτούργησε μεγαλόψυχα και βοήθησε τα σωματεία να αντιμετωπίσουν τα παλιά χρέη και να διευθετήσουν μακρόχρονες οφειλές. Αυτά τα χρέη συσσωρεύτηκαν μέσα από τη λειτουργία των πλείστων σωματείων πέρα και έξω από τα μεγέθη τους. Υπήρχαν επίσης κρούσματα αλόγιστης σπατάλης και αρχοντοχωριατισμού. Στο χώρο του κυπριακού ποδοσφαίρου, των σωματείων και της ομοσπονδίας διακινούνται σήμερα εκατομμύρια λίρες.

Να κάνω μία παρένθεση, εκτός κειμένου, για να πω ότι σήμερα οι προϋπολογισμοί των ποδοσφαιρικών σωματείων είναι μεγαλύτεροι από τους προϋπολογισμούς των μεγαλύτερων πολιτικών κομμάτων στον τόπο μας, πράγμα απαράδεκτο, κατά τη δική μου την άποψη.

Αργά λοιπόν αλλά σταθερά οι προϋπολογισμοί των σωματείων έχουν εκτοξευθεί στα ύψη. Η ίδια η ομοσπονδία διαχειρίζεται μεγάλα κονδύλια που παίρνει από την ΟΥΕΦΑ και τη ΦΙΦΑ, αλλά και από τα τηλεοπτικά δικαιώματα. Επιβάλλεται λοιπόν όπως σε ολόκληρο το φάσμα του κυπριακού ποδοσφαίρου τεθούν ασφαλιστικές δικλίδες και συστήματα ελέγχου για αυτά τα υπέρογκα χρηματικά ποσά, για να εξασφαλίζεται η φερεγγυότητα και οικονομική επιβίωση των σωματείων, αλλά και η χρηστή διοίκησή τους.

Θα επαναλάβω ότι το ποδόσφαιρο είναι χώρος που μπορεί να εξυπηρετήσει πολλαπλούς στόχους και ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας. Μπορεί να λειτουργήσει ως πρεσβευτής της πολύπαθής μας πατρίδας στο εξωτερικό. Μπορεί να αποτελέσει χώρο σωστής ψυχαγωγίας, σε μια εποχή όπου οι ξέφρενοι ρυθμοί, η πίεση και η ένταση της καθημερινότητας φορτώνουν με άγχος τους πολίτες. Δικό μας χρέος και υποχρέωση, ως πολιτικών κομμάτων και βουλευτών, είναι να συμβάλουμε στη δημιουργία των προϋποθέσεων που θα επιτρέπουν να αξιοποιηθεί το ποδόσφαιρο σωστά. Ο κάθε αθλητικός παράγοντας δικαιούται να έχει την πολιτική και κομματική του προτίμηση, όμως ο αθλητισμός ως τέτοιος πρέπει να αφηθεί μακριά από πολιτικές

και κομματικές αντιπαραθέσεις. Πρέπει να αφεθεί μακριά από την εξυπηρέτηση των όποιων οικονομικών ή προσωπικών συμφερόντων. Για να το πετύχουμε, χρειάζεται πολλή και στοχοπροσηλωμένη προσπάθεια. Ο δικός μας ρόλος, ως πολιτικών προσώπων, μπορεί να είναι πολύ βοηθητικός ή υποσκαπτικός. Ας αποδείξουμε λοιπόν έμπρακτα πόσο εννοούμε αυτά που λέμε.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Και εσείς ήσασταν μέσα στα χρονικά πλαίσια τα αποδεκτά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 12 Ιουλίου 2007, στις 10.00 το πρωί, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.042.2004)
2. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Αρ. Φακ. 23.01.116.2001)
4. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.149-2007)
5. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.148-2007)
6. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.048.038-2007)
7. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.081-2007)
8. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.059-2007)
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.079-2007)

10. Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2005. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.045.2006)
11. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.282.2006)
12. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.025.2007)
13. Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.136-2007)
14. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.078-2007)
15. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους της Αρχής και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.079-2007)
16. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.069-2007)
17. Ο περί της Συμφωνίας Δανείου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.146-2007)
18. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.099.2006)
19. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Εσωτερικού Ελεγκτή και Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.069-2007)
20. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.039-2007)
21. Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.

- (Αρ. Φακ. 23.01.184.2006)
22. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.071.2006)
 23. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ.Φακ.23.01.048.163-2007)
 24. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2000.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.034.2000)
 25. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Έλεγχος Ηχορύπανσης) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.2001)
 26. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.018-2007)
 27. Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.277.2004)
 28. Ο περί της Πρόληψης και της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων και της Προστασίας του Κοινού στους Αθλητικούς Χώρους Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.032-2007)
 29. Ο περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.015.2006)
 30. Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων των Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας και περί του Ασυμβιβάστου ή μη αυτών με την Άσκηση του Έργου τους Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.036.2005)
 31. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.010-2007)
 32. Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμος του 2007.

- (Αρ. Φακ. 23.01.048.113-2007)
33. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.154-2007)
 34. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.041-2007)
 35. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.159-2007)
 36. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.160-2007)
 37. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.086-2007)
 38. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.165-2007)
 39. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.166-2007)
 40. Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.153-2007)
 41. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, των Κρατών Μελών της που δεν διαθέτουν πυρηνικά όπλα και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου III της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.142-2007)
 42. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση της Αφρικοευρωπαϊκής Υδρόβιας Πτηνοπανίδας (Κυρωτικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.175.2006)
 43. Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Ευθύνη Μεταφορέων) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.135-2007)

44. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.161-2007)
45. Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.156-2007)
46. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.093-2007)
47. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.048.031-2007)
48. Οι περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.026-2007)
49. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Πολεμιδιών (Γαρύλλη) και Γερμασόγειας (Έλεγχος και Διαχείριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.082-2007)
50. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή Νοσοκομείου και Ιατρικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.047-2007)
51. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Ιατρικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.071-2007)
52. Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.072-2007)
53. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Τεχνολόγου Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.073-2007)
54. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών Α΄ και Πρώτου Επιθεωρητή

- Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.074-2007)
55. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Επιθεωρητή Πτητικών Επιχειρήσεων και Λειτουργού Αεροπλοϊμότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.075-2007)
56. Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.084-2007)
57. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. ΔΝ.61/99)
58. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
59. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.056-2007)
60. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.059-2007)
61. Οι περί Τμήματος Γεωργίας -Θέση Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.060-2007)
62. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.080-2007)
63. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.032-2007)
64. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
65. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
66. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007.

- (Αρ. Φακ. 23.03.044.011-2007)
67. Οι περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Ταμείο Προνοίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.152.2006)
 68. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.114.2006)
 69. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
 70. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.036-2007)
 71. Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.040-2007)
 72. Οι περί Ταμείου Προνοίας Τακτικού Ωρομίσθιου Προσωπικού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.076-2007)
 73. Οι περί Γλυκαντικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.053-2007)
 74. Οι περί Σπόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.055-2007)
 75. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.009-2007)
 76. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Αγαθών) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.067-2007)
 77. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007. (Αρ. Φακ. 23.03.044.066-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφήντα για συζήτηση

1. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)

2. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
3. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα).
(Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
4. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)
5. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
6. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).
8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της

Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)

9. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη).
(Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)
10. «Προβλήματα και προοπτικές του κυπριακού τουρισμού».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κομμάτων).
(Αρ. Φακ. 23.05.009.2007)
11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Η ανάγκη έγκαιρης λήψης μέτρων για αρμονική ένταξη της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) στο παραδοσιακό κέντρο της πόλης».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Γιάννου Λαμάρη, Ντίνου Χατζηνικόλα και Πανίκκου Σταυριανού).
(Αρ. Φακ. 23.04.155.2006)
12. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα και την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών και Εξαρτησιογόνων Ουσιών για το θέμα που τιτλοφορείται «Το πρόβλημα της διάδοσης παιδικού πορνογραφικού και άλλου υλικού μέσω του διαδικτύου».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Κώστα Παπακώστα, Γιαννάκη Θωμά και Πανίκκου Σταυριανού).
(Αρ. Φακ. 23.04.409.2006)

Κύριε Πουργουρίδη, ζητήσατε το λόγο;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είχαμε ζητήσει την εγγραφή ενός θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο -μπορεί να μην έφθασε κοντά σας η επιστολή, κύριε Πρόεδρε- και ζητήσαμε να εγκριθεί και να συζητηθεί υπό τη μορφή του επείγοντος. Δεν ξέρω αν η κ. Ηλιάδη είναι εδώ. Αν είναι κοντά σας η επιστολή, παρακαλώ να τεθεί το θέμα ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Ηλιάδη, δεν έχω μπροστά μου τίποτε. Α, είναι πίσω, με συγχωρείτε, δεν το έχω προσέξει. Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού ζητά όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο και συζητηθεί με τη μορφή του κατεπείγοντος

το ακόλουθο θέμα: «Οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την έλευση του φυσικού αερίου στην Κύπρο». Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα συμφωνήσω απολύτως με την άποψη ότι πρόκειται περί ενός σοβαρού και σημαντικού ζητήματος και γι' αυτό το λόγο, κατά τη δική μου την άποψη, θα έπρεπε να εγγραφεί σε κάποια επιτροπή, να μελετηθεί, να συζητηθεί και μετά να έρθει στην ολομέλεια. Θα έρθουμε στην ολομέλεια απευθείας, για να κάνουμε τι; Έχω την εντύπωση ότι, αν έρθουμε στην ολομέλεια, το μόνο που θα επιδιώξουμε να κάνουμε είναι να στήσουμε κάποιους στον τοίχο. Δεν είναι σωστή, κατά την άποψή μου, αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Παρακαλώ, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο θέμα συζητείται από τον Οκτώβριο του 2004 στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας της Βουλής...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πουργουρίδη, είμαστε οι εγγράψαντες το θέμα και γνωρίζουμε πολύ καλά πότε το εγγράψαμε. Έχει συζητηθεί μέχρι σήμερα οκτώ φορές. Η τελευταία φορά που συζητήθηκε, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να κλείσει το θέμα, είναι στις 26 του περασμένου Ιουνίου. Το θέμα παραμένει ανοικτό, κύριε Πρόεδρε, και η επιτροπή δεν έχει κάνει και δεν έχει καταθέσει καμία έκθεση στην ολομέλεια όσον αφορά τη συζήτηση αυτού του θέματος. Άρα, πιστεύω ότι, αν θέλουμε να το συζητήσουμε στην ολομέλεια, εμείς δε φέρουμε καμία ένσταση, πρέπει να τελειώσει η συζήτηση στη συγκεκριμένη επιτροπή και να κατατεθεί στην ολομέλεια έκθεση από πλευράς της συγκεκριμένης επιτροπής, ώστε να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι εκκρεμεί το θέμα στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας. Εγώ καταλαβαίνω όμως, καταλαβαίνουμε, ότι η πρόταση αυτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει την έννοια της θεσμικής διάστασης της διαδικασίας που ακολουθήθηκε. Ο κ. Πουργουρίδης κουνά το κεφάλι του καταφατικά, απ' ό,τι βλέπω, άρα θα συμφωνεί με αυτό το οποίο λέω. Έχω δε ακόμα υπόψη, τουλάχιστο προσωπικά, χθεσινές δηλώσεις που έγιναν για το θέμα ότι όντως πρόκειται περί μιας θεσμικής διάστασης. Δεν έχει καθόλου δηλαδή σχέση με

την τεχνοκρατική αντίληψη των πραγμάτων, αλλά και τις εξηγήσεις που δίδονται στην επιτροπή.

Αν έτσι είναι το θέμα, θα συμφωνήσω με τον κ. Άντρο Κυπριανού ότι θα είναι καλύτερα, αντί μίας δημόσιας συζήτησης όπου το θέμα θα ξεκινήσει και θα εξαντληθεί σε μονολόγους, γιατί δεν μπορεί να γίνει διάλογος στην ολομέλεια, να εγγραφεί στην κατάλληλη ή αρμόδια επιτροπή κατά προτεραιότητα, με παράκληση προς τα μέλη της επιτροπής, και να ξεκινήσει η συζήτηση. Νομίζω θα είναι πιο παραγωγικό, αν έχουν αυτή την άποψη οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, να συζητηθεί στην αρμόδια επιτροπή κατεπειγόντως. Διαφορετικά, στην ολομέλεια ούτε εμείς θα συμφωνούσαμε ότι προέχει κατεπειγόντως και προεξαρχόντως να εγγραφεί το θέμα και να αρχίσει η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να υπενθυμίσω στους συναδέλφους ότι το θέμα που σήμερα συζητήσαμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο με τίτλο «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο...» κ.λπ. συζητήθηκε στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής. Όταν ο κ. Κατσουρίδης ήγειρε το θέμα να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο και να συζητηθεί είτε παράλληλα είτε ανεξάρτητα, είπαν όλοι ότι δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα. Επομένως, νομίζω ότι μπορούμε να δεχθούμε και τις δύο οδούς, να εγγραφεί και στην επιτροπή Θεσμών ή Ελέγχου, αλλά το κυρίαρχο εδώ πέρα είναι το ζητούμενο ότι πρέπει, απ' ης στιγμής όλοι παραδεχόμαστε ότι είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα, άμεσα, επειγόντως την ερχόμενη Πέμπτη να συζητηθεί, ναι, στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Διερωτώμαι αν οι άλλες δυνάμεις έχουν πρόβλημα στο συγκεκριμένο αίτημα, όταν για το κυπριακό ποδόσφαιρο και τα προβλήματα και την κρίση του δεν είχαν πρόβλημα. Δεν ξέρω αν για το συγκεκριμένο έχουν πρόβλημα και γιατί έχουν πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα αυτό που θέλω να ξεκαθαρίσω ως προεδρεύων είναι το εξής: Αυτό το θέμα είναι εγγεγραμμένο στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ή στην επιτροπή Περιβάλλοντος; Πού είναι εγγεγραμμένο;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εμπορίου και Βιομηχανίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε πρόεδρε της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, είναι εγγεγραμμένο στην επιτροπή σας αυτό το θέμα; Συζητείται;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι κάτω από άλλη διάσταση γραμμένο, δηλαδή δεν είναι επακριβώς ο ίδιος ο τίτλος, γιατί τώρα μιλούμε για διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την έλευση του φυσικού αερίου, ενώ εμείς συζητούμε το θέμα όσον αφορά την ενεργειακή πολιτική σχετικά με την έλευση φυσικού αερίου. Δηλαδή υπάρχει διαφοροποίηση. Εκεί εμείς συζητούμε την ουσία του θέματος εδώ και χρόνια, όπως είπε ο συνάδελφος, αλλά τώρα το θέμα επικεντρώνεται στις διαδικασίες, άρα υπάρχει λόγος διαφορετικός να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να απαντήσουμε στο ερώτημα τι επιδιώκουμε με την εγγραφή του θέματος. Επιδιώκουμε απλά και μόνο να κάνουμε θόρυβο, να κατηγορήσουμε κάποιους ανθρώπους ή επιδιώκουμε να διερευνήσουμε πραγματικά το όλο ζήτημα; Εγώ θέλω να πιστεύω ότι επιδίωξή μας είναι να το διερευνήσουμε στην ουσία του. Και, εφόσον πρόκειται περί θέματος διαδικασιών, εγώ νομίζω ότι η επιτροπή Ελέγχου θα πρέπει να εγγράψει αυτό το θέμα. Εγώ δεν έχω ένσταση να το συζητήσουμε κατεπειγόντως στην επιτροπή Ελέγχου και να έρθουμε στην ολομέλεια με μια συγκεκριμένη έκθεση, για να μην εγγράφουμε θέματα, απλά και μόνο για να κάνουμε θόρυβο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύουμε κι εμείς ότι είναι σωστή η τοποθέτηση όπως έγινε εξαρχής από το συνάδελφο κ. Κυπριανού και βεβαίως από τον κ. Ερωτοκρίτου. Ως εκ τούτου, εμείς λέμε ότι, ναι, είναι θέμα που χρειάζεται να ακουστούν, με διερεύνηση, θέματα, για να καταλήξουμε κάπου. Άρα λοιπόν, πρέπει να πάει στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι την πρόταση του κ. Κυπριανού με την έννοια ότι δεχόμεθα την εγγραφή του θέματος σήμερα, η ολομέλεια αποφασίζει την παραπομπή του στην επιτροπή Ελέγχου, για να ετοιμάσει σχετική έκθεση, και ακολούθως να συζητηθεί το θέμα στην ολομέλεια με την προϋπόθεση ότι η παραπομπή και η συζήτηση στην επιτροπή Ελέγχου θα γίνει τάχιστα, γιατί το θέμα είναι εξαιρετικά επείγον. Υιοθετούμε τη θέση του κ. Κυπριανού, παρ' όλο που έχουμε την άποψη ότι οι πτυχές του θέματος μπορούσαν να συζητηθούν και στην ολομέλεια. Εντούτοις, για να μη νομισθεί ότι σκοπός μας είναι να προσάψουμε κατηγορίες για σκοπούς πολιτικής εκμετάλλευσης, δεχόμεθα τη θέση, ως πάει στην επιτροπή Ελέγχου, αλλά η επιτροπή πρέπει να επιληφθεί του θέματος τάχιστα και, αν είναι δυνατό, να το δούμε το ταχύτερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Αν είναι αποδεκτή αυτή η εισήγηση, όπως αντιλαμβάνομαι, από όλους, δηλαδή να εγγραφεί το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου, να συζητηθεί... Εκείνο για το οποίο έχω επιφυλάξεις είναι αν θα τελειώσει η έρευνα, η συζήτηση σε μια εβδομάδα που έχουμε μπροστά μας.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δε θα κάνουμε διακοπές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, το θέμα...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγγράφεται και παραπέμπεται στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πουργουρίδη, με φοβίζει ο χρόνος πραγματικά.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε διαφωνώ μαζί σας ότι είναι δυνατό να μην μπορέσει να ολοκληρωθεί η διαδικασία και να συζητηθεί την προσεχή Πέμπτη, δε διαφωνώ. Μη με πάρετε λανθασμένα. Ας το αφήσουμε στην επιτροπή το θέμα τούτο, τι θα κάνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή η επιτροπή θα πρέπει να το συζητήσει, να εξαντληθεί η συζήτηση, να γίνει έκθεση, να υποβληθεί έγκαιρα, αν και εφόσον θα συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο την επόμενη Πέμπτη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η επιτροπή Ελέγχου μπορεί να ετοιμάσει έκθεση που να μην προλάβουμε να τη συζητήσουμε την προσεχή Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορεί να γίνει η έκθεση και μπορεί να παραπεμφθεί...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να συζητηθεί τον Οκτώβριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...να συζητηθεί τον Οκτώβριο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η επιτροπή Ελέγχου μπορεί να κάνει και μέσα στις διακοπές συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα εγγράφεται και παραπέμπεται στην επιτροπή Ελέγχου.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 6.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας

Μουσκάλλης Ανδρέας

Ακκελίδου Ντίνα

Νεοφύτου Αβέρωφ

Αντωνίου Αντώνης

Νικολάου Ιωνάς

Αριστοτέλους Άριστος

Ομήρου Γιαννάκης

Βαρνάβα Γιώργος

Παπαδόπουλος Νικόλας

Βότσης Άγγελος

Παπαδοπούλου Αντιγόνη

Γεωργίου Αριστοφάνης

Παπακώστας Κώστας

Γεωργίου Γεώργιος

Περδίκης Γιώργος

Ερωτοκρίτου Ρίκκος

Πουργουρίδης Χρήστος

Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουριδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Αντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χάσικος Σωκράτης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χρυσοστομίδης Κύπρος
Μητσόπουλος Τάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πάμπη Κυρίτση, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.
2. Αναβολή της συζήτησης για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», έπειτα από εισήγηση του κ. Ανδρέα Αγγελίδη και οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περόδη.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006» και απόφαση έπειτα από συζήτηση (Ν. Κατσουριδης, Γ. Ομήρου) για αναβολή της.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006» και απόρριψή του.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου, Α. Αγγελίδη, Γ. Ομήρου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Δημήτρη Συλλούρη και

ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Πάφου (Συνεισφορά του Δήμου Πάφου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε [Ν. Κουτσού, προεδρεύων (Κ. Παπακώστας), Α. Αγγελίδης, Γ. Λαμάρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Παπαδοπούλου] και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007»,
 - β. «Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - γ. «Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - δ. «Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων Εκτός Εμπορικού Καταστήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - ε. «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - στ. «Ο περί των Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - ζ. «Ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
 - η. «Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και

έγκρισή τους.

16. Έκθεση για τα νομοσχέδια:

- α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κροατίας για Συνεργασία στον Πολιτιστικό Τομέα (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»,
- β. «Ο περί της Σύμβασης για τη Χορήγηση Ευρωπαϊκών Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
- γ. «Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»,
- δ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου των Κάτω Χωρών για τα Προνόμια και τις Ασυλίες των Αξιωματικών Συνδέσμων στην ΕΥΡΩΠΟΛ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

και ψήφισή τους σε νόμους.

17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα Σίας για κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου - Αίτημα για διορθωτικά/κατασκευαστικά έργα στον κύριο δρόμο της Σίας - Αίτημα Σίας για κατασκευή πεζοδρομίων - Αίτημα Σίας για κατασκευή εξόδου και εισόδου από και προς τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Αίτημα Σίας για αύξηση του κυβερνητικού ποσού για ανέγερση κοινοτικού κτιρίου - Αίτημα Σίας για αλλαγή κεντρικού αγωγού υδατοπρομήθειας - Επιδιόρθωση δρόμου στην κοινότητα Τραχυπέδουλας - Εξέταση ενστάσεων της κοινότητας Κελοκεδάρων για το σχέδιο "Φύση 2000" - Διαγραφή αγροτικών χρεών - Η ασφαλτόστρωση των δρόμων Περιστερώνας-Πελαθούσας και Περιστερώνας-Τρεμιθούσας - Συντήρηση του αρδευτικού συστήματος της κοινότητας Περιστερώνας στην Πάφο - Συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων - Η εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημοσίων στη Λυσό, Περιστερώνα, Τραχυπέδουλα και Κελοκέδαρα - Επιδιόρθωση του δρόμου Λυσό-Περιστερώνας - Κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Λυσό - Η μείωση της συνεισφοράς των κοινοτήτων που λειτουργούσαν ως συμβούλια βελτιώσεως - Επίστρωση δρόμων στην Τάλα με πρέμιξ - Δημιουργία γηπέδου αθλοπαιδιών στην Τάλα - Η δημιουργία νέου κοιμητηρίου στην Τάλα - Δημιουργία παρακαμπτήριου δρόμου στο Νέο Χωριό Πάφου - Κατασκευή δρόμου στην κοινότητα Λυσό - Η κατασκευή κυρτωμάτων σε δρόμο της κοινότητας Κελοκεδάρων - Έλλειψη πόσιμοι νερού στην κοινότητα Τραχυπέδουλας - Παραχώρηση κενών οικοπέδων στη Βιομηχανική Περιοχή Φρεννάρους - Θέματα σχετικά με τη δημιουργία πλωτού τεμαχικού για διέλευση και μεταφορά φυσικού αερίου - Καθυστέρηση στη στέγαση μέρους του ποταμού στη Σια - Το πρόβλημα υδατοπρομήθειας της Πέγειας σε συνδυασμό με τη μεγάλη οικιστική της ανάπτυξη - Η μη συμπερίληψη στο σχέδιο χορηγιών των ηλεκτροκίνητων μοτοσικλετών και ποδηλάτων - Οι απαιτούμενες πιστώσεις σχετικά με την επιτήρηση των υδατοφρακτών - Ζητήματα σχετικά με τις Επαρχιακές Επιτροπές Δικαιωμάτων των Ασθενών - Η αντιμετώπιση του προβλήματος της αφρικανικής σκόνης - Μέτρα για την ασφάλεια και την υγεία των εθνοφρουρών που χειρίζονται μπαταρίες αρμάτων - Οι χαμηλές επιδόσεις στο μάθημα των νέων ελληνικών στις παγκύπριες εξετάσεις - Καθυστέρηση στην εγκατάσταση

κεραίας κινητής τηλεφωνίας στο χωριό Ξυλοφάγου - Το επίπεδο των ελέγχων στα φράγματα - Η επιχορήγηση της αγοράς υβριδικών αυτοκινήτων από νομικά πρόσωπα.

19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η προστασία και αξιοποίηση της περιοχής “Λίμνη της Ορόκληνης” - Προβλήματα ύδρευσης στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Θέματα σχετικά με το διαβήτη - Σχέδια δημιουργίας τεχνητών υφάλων - Το μέγεθος ανοίγματος των διχτύων ψαρέματος - Πρόγραμμα απόσυρσης τρατών από την κυπριακή θάλασσα - Εκδηλώσεις στα πλαίσια του θεσμού “Νύκτα των Μουσείων” στην Ευρώπη - Αίτημα κοινότητας Κοράκου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Δημιουργία υγειονομικού κέντρου στο Πολέμι - Η μετακίνηση των πετρελαιοδεξαμενών από τη Λάρνακα - Η εφαρμογή της συμφωνίας κυβέρνησης-δήμου Λάρνακας για τη λειτουργία του διυλιστηρίου.
20. Αγορεύσεις (Γ. Πεردίκης, Ν. Κουτσού, Γ. Βαρνάβα, Ι. Νικολάου, Α. Κυπριανού) για το θέμα «Η κρίση στο κυπριακό ποδόσφαιρο ως συστατικό μέρος της ευρύτερης κρίσης θεσμών και αξιών» και λήξη του θέματος.
21. Συζήτηση (Χρ. Πουργουρίδης, Α. Κυπριανού, Γ. Βαρνάβα, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Τορναρίτης, Λ. Χριστοφόρου, Α. Αγγελίδης) για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την έλευση του φυσικού αερίου στην Κύπρο», έπειτα από εισήγηση του κ. Χρήστου Πουργουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και απόφαση της ολομέλειας για παραπομπή του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ' ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

Συνεδρίαση 12^η Ιουλίου 2007

(Ωρα έναρξης: 10.50 π.μ.)

(Αρ. 40)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να μου επιτρέψετε να εκφράσω τις απολογίες μου εκ μέρους της σύσκεψης για την καθυστέρηση. Οφείλεται σε μια προσπάθεια, ει δυνατόν, να εξευρεθεί τρόπος, να τελειώσει η ολομέλεια πριν το απόγευμα, εξ ου και η καθυστέρηση.

Θα ξεκινήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, γιατί υπάρχουν δυο προτάσεις νόμου οι οποίες κατατίθενται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα. Οι προτάσεις νόμου τιτλοφορούνται «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Αν δεν υπάρχει ένσταση, οι προτάσεις νόμου κηρύσσονται επείγουσες και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, με την παράκληση να συνέλθει, για να τις μελετήσει και να ετοιμάσει έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί,

Κατατέθηκαν

Παραπέμπονται στις

έγγραφα, εκθέσεις	από τα υπουργεία	επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη Δράση ενάντια στην Εμπορία Ανθρώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.167-2007)	Εξωτερικών	για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα
2. Έγγραφα (Υπ. Συγκ. 12 και 13/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.006)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Έγγραφα (Υπ. Οικον. 16, 17 και 18/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Έγγραφο (Υπ. Εσωτ. 8/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.008)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Έγγραφο (Υπ. Γεωργίας 9/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Έγγραφο (Υπ. Εργ. 9/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2005. (Αρ. Φακ. 15.17.007)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Έγγραφο (Υπ. Εμπ. 2/2007) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2005.
(Αρ. Φακ. 15.17.005)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τον
αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και
Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλας

Ρούλα Μαυρονικόλα

Πανίκκος Σταυριανός

Γιώργος Περδίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος συνήλθε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2007, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 14 Ιουνίου 2007, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 28 Ιουνίου 2007, παρατίθενται ως ακολούθως:

1. Το νέο άρθρο 22(2)(α), το οποίο ο αναπεμπόμενος νόμος προσθέτει στους περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμους του 1996 έως 2006, απαιτεί όπως στα ράφια όπου τοποθετούνται γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα τοποθετείται πινακίδα στην οποία αναγράφεται ευκρινώς στην ελληνική, τουρκική και αγγλική γλώσσα η ένδειξη "γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα".

Σύμφωνα με το άρθρο 4, παράγραφος 2, της Οδηγίας 2000/13/ΕΚ, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν υποχρεωτικές ενδείξεις για συγκεκριμένα τρόφιμα, πέραν των ενδείξεων που αναγράφονται στο άρθρο 3 της Οδηγίας 2000/13/ΕΚ ή σε άλλες κοινοτικές διατάξεις που εφαρμόζονται σε μερικά καθορισμένα τρόφιμα, νοουμένου ότι τα κράτη μέλη ακολουθούν τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 19 της Οδηγίας 2000/13/ΕΚ.

2. Το άρθρο 19 της Οδηγίας 2000/13/ΕΚ προβλέπει ότι, όταν ένα κράτος μέλος κρίνει αναγκαία τη θέσπιση νέας νομοθεσίας, κοινοποιεί και αιτιολογεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στα λοιπά κράτη μέλη τα σχεδιαζόμενα μέτρα, το δε

ενδιαφερόμενο κράτος μέλος μπορεί να θεσπίσει τη νέα νομοθεσία μόνο τρεις μήνες μετά την προρρηθείσα κοινοποίηση και νοουμένου ότι η Επιτροπή δεν έχει αντίθετη γνώμη, μετά τις διαβουλεύσεις της με τα κράτη μέλη.

Συνάγεται ότι δεν επιτρέπεται σύμφωνα με το άρθρο 19 της Οδηγίας 2000/13/EK η θέσπιση του αναπεμπόμενου νόμου από τη Δημοκρατία, πριν ακολουθηθεί από την τελευταία η προβλεπόμενη στο εν λόγω άρθρο διαδικασία.

Επιπρόσθετα, από την παράβαση της προβλεπόμενης από το κοινοτικό δίκαιο διαδικασίας, ο αναπεμπόμενος νόμος είναι κατά πάσα πιθανότητα και επί της ουσίας ασύμβατος με το κοινοτικό δίκαιο για τους ακόλουθους λόγους:

- α. Το άρθρο 13, παράγραφος 1, του Κανονισμού 1829/2003 προβλέπει ότι τρόφιμα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του πρέπει να φέρουν στη σήμανσή τους ενδείξεις του τύπου “γενετικώς τροποποιημένο” ή “παράγεται από γενετικώς τροποποιημένο/η (ονομασία του οργανισμού)” ή “περιέχει γενετικώς τροποποιημένο (ονομασία του οργανισμού)” ή “περιέχει (ονομασία του συστατικού) που παράγεται από γενετικώς τροποποιημένο (ονομασία του οργανισμού)”, ανάλογα με την περίπτωση.
- β. Σε περίπτωση που το τρόφιμο δεν είναι προσυσκευασμένο ή η μεγαλύτερη επιφάνεια της προσυσκευασίας του είναι μικρότερη των δέκα εκατοστών (10 cm), η ενδεδειγμένη ένδειξη αναγράφεται στο εκθετήριο του τροφίμου ή δίπλα ακριβώς σε αυτό ή στο υλικό της συσκευασίας.
- γ. Το άρθρο 13, παράγραφοι 1 και 2, της Οδηγίας 2000/13/EK σε όλες τις άλλες περιπτώσεις απαιτεί όπως η ενδεδειγμένη ένδειξη κατά κανόνα αναγράφεται επί της συσκευασίας του τροφίμου, όταν αυτό είναι προσυσκευασμένο, και, σε ορισμένες περιπτώσεις, επιτρέπει η ένδειξη να αναγράφεται εναλλακτικά στα εμπορικά έγγραφα που συνοδεύουν το προσυσκευασμένο τρόφιμο.
- δ. Το άρθρο 14 της Οδηγίας 2000/13/EK επιτρέπει στα κράτη μέλη να καθορίσουν τον τρόπο αναγραφής της ενδεδειγμένης ένδειξης, όταν το τρόφιμο δεν προσφέρεται προσυσκευασμένο στον τελικό καταναλωτή ή όταν το τρόφιμο συσκευάζεται στον τόπο πώλησης, εφόσον το ζητήσει ο καταναλωτής, ή όταν προσυσκευάζεται για άμεση πώληση.

Παρεμπιπτόντως, αξίζει να σημειωθεί ότι τα άρθρα 13, παράγραφοι 1, 2, και 14 της Οδηγίας 2000/13/EK εφαρμόζονται επί των ενδείξεων τις οποίες απαιτεί το άρθρο 13 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1829/2003, με το να παραπέμπουν στις ενδείξεις που προβλέπονται στο άρθρο 4, παράγραφος 2, της πρώτης πιο πάνω Οδηγίας, δηλαδή στις ενδείξεις που απαιτούνται από άλλες κοινοτικές διατάξεις ή από την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών.

3. Σύμφωνα με τα πιο πάνω, συνάγεται ότι η απαίτηση του κοινοτικού δικαίου είναι όπως η ένδειξη για τη γενετικά τροποποιημένη φύση του τροφίμου αναγράφεται ως εξής:
 - α. Εάν το τρόφιμο είναι προσυσκευασμένο, στη συσκευασία του, σύμφωνα με την παράγραφο 1, του άρθρου 13 της Οδηγίας 2000/13/EK, ή σε

εμπορικό έγγραφο που συνοδεύει το προσυσκευασμένο τρόφιμο, στις περιπτώσεις που προβλέπει η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου.

- β. Εάν το τρόφιμο δεν είναι προσυσκευασμένο ή έχει μικρή συσκευασία, στη συσκευασία του ή στο εκθετήριο του τροφίμου ή δίπλα ακριβώς σε αυτό, κατά τη διακριτική ευχέρεια του πωλητή, σύμφωνα με το άρθρο 13, παράγραφος 1, στοιχείο (ε), του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1829/2003.
4. Το άρθρο 14 της Οδηγίας 2000/13/ΕΚ επιτρέπει στη Δημοκρατία να θεσπίσει το νέο άρθρο 22(2)(α), το οποίο ο αναπεμπόμενος νόμος προσθέτει στο βασικό νόμο και το οποίο απαιτεί υποχρεωτική ένδειξη στα ράφια των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων, μόνο για τα τρόφιμα που συσκευάζονται στον τόπο πώλησης, εφόσον ο αγοραστής ζητήσει τη συσκευασία, ή για τα τρόφιμα που προσυσκευάζονται για άμεση πώληση.
5. Με βάση τα προαναφερόμενα, το νέο άρθρο 22(2)(α) στον αναπεμπόμενο νόμο καταδεικνύεται κατά πάσα πιθανότητα ασύμβατο με το κοινοτικό δίκαιο, διότι διέπει τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα γενικά και δεν περιορίζεται στα τρόφιμα που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.
6. Εν κατακλείδι, η διαδικασία του άρθρου 19 της Οδηγίας 2000/13/ΕΚ, που πρέπει να ακολουθηθεί για τον αναπεμπόμενο νόμο, θα καταδείξει και τα προβλήματα ασυμβατότητάς του με το κοινοτικό δίκαιο και, ως εκ τούτου, για να ακολουθηθεί η προαναφερόμενη διαδικασία, γίνεται εισήγηση όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή, και υποβάλει την πρόταση νόμου από την οποία ο νόμος προέκυψε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τα λοιπά κράτη μέλη, σύμφωνα με το προρρηθέν άρθρο 19.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού επεξήγησε λεπτομερώς τους λόγους της αναπομπής ενώπιον της επιτροπής, τόνισε ότι το νέο άρθρο 22(2)(α) είναι ασύμβατο με το κοινοτικό δίκαιο, για το λόγο ότι ο κοινοτικός νομοθέτης έχει ήδη ρυθμίσει σε μεγάλη έκταση το θέμα των ενδείξεων και του τρόπου παράθεσής τους επί των προϊόντων, οπότε δεν μπορεί να επέλθουν νέες ρυθμίσεις με εθνικές νομοθεσίες, εξαιρουμένων ορισμένων περιπτώσεων που αναφέρονται πιο πάνω στους λόγους της αναπομπής. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος, αναφερόμενος σε παλαιότερη γνωμάτευση που αφορούσε τον αναπεμφθέντα νόμο, προτού ψηφιστεί σε νόμο, την οποία απέστειλε στην επιτροπή, με επιστολή του ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2005, επισήμανε ότι το όλο θέμα έχει μελετηθεί εκ νέου πιο εμπεριστατωμένα, γι' αυτό και το γραφείο κατέληξε στους πιο πάνω λόγους της αναπομπής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι το υπουργείο δε φέρει ένσταση στις πρόνοιες του αναπεμφθέντος νόμου, για το λόγο ότι διευκολύνει τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στην εκτέλεση των καθηκόντων τους. Όπως όμως επισήμανε ο ίδιος, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και οι θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας, ώστε το κράτος να μην επωμισθεί στο μέλλον οποιοσδήποτε συνέπειες και κυρώσεις από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω της θέσπισης αυτής της νέας νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, αφού συμφώνησε με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, επισήμανε ότι μέχρι τώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν υπήρξε παρόμοιο προηγούμενο σε σχέση με τη θέσπιση εθνικής νομοθεσίας που να προνοεί τη

“ραφοποίηση” των γενετικά τροποποιημένων προϊόντων, ώστε να έχουν τύχει μελέτης οι συνέπειες που ενδεχομένως θα επέλθουν. Επιπρόσθετα, η ίδια εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει ασάφεια όσον αφορά τις πρόνοιες του κοινοτικού κεκτημένου, όπως αυτές παρατίθενται στους λόγους της αναπομπής.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού συμφώνησε και αυτή με τις πρόνοιες του αναπεμφθέντος νόμου, επισήμανε ότι ήδη στα καταστήματα γίνεται διαχωρισμός των διάφορων προϊόντων και αυτό είναι προς το συμφέρον του καταναλωτή, ο οποίος πρέπει να τυγχάνει σωστής ενημέρωσης.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης των λόγων της αναπομπής, υπέβαλε αριθμό διευκρινιστικών ερωτήσεων, κυρίως προς τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για πληρέστερη ενημέρωσή της, επισημαίνοντας ότι σκοπός των προνοιών του αναπεμφθέντος νόμου είναι ο διαχωρισμός των γενετικά τροποποιημένων προϊόντων για σκοπούς διευκόλυνσης του καταναλωτή και όχι η αλλαγή της ένδειξης ή του τρόπου παράθεσης αυτής επί των εν λόγω προϊόντων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα κόμματα θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς διαφωνούμε με την αναπομπή, εξ ου και θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τους φίλους που χειρίζονται τα μικρόφωνα να χαμηλώσουν λίγο την ένταση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να κλείσει ο Άριστος το δικό του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άριστε, εσύ είσαι η αιτία;

Τώρα είναι εντάξει, μάλιστα.

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Εμείς διαφωνούμε με την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε, και, ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε εναντίον της αναπομπής, διαφωνώντας κάθετα και πρώτα και πάνω απ’ όλα πολιτικά, αλλά και διαφωνώντας και με τη νομική

ερμηνεία, που δε θα τη σχολιάσω, γιατί το άρθρο 19 της Οδηγίας δεν έχει καμία σχέση με αυτό το οποίο ήρθε στη Βουλή και προσπαθεί να τεκμηριώσει την αναπομπή. Τελεία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα, παρακαλώ.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, μελετώντας το θέμα, θεωρούμε ότι είναι μια καθαρά τυπική προϋπόθεση που θα μπορούσε, εάν δεν ψηφιζόταν σήμερα ο νόμος και ψηφιζόταν -ο νόμος, όχι η αναπομπή- τον Οκτώβριο, θα μπορούσε να είχε ξεπεραστεί. Κάτω απ' αυτές τις περιστάσεις και επειδή υπάρχει αμφισβήτηση εάν όντως έχουμε αυτή την υποχρέωση, να το υποβάλουμε δηλαδή στην επιτροπή έγκαιρα και πριν την ψήφιση, εμείς θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς δε θα ψηφίσουμε την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον και εννέα αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται.

Τα θέματα 2 και 3 είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορούνται «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μεν τα διαβάσω, κύριε Αγγελίδη;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μια εισήγηση, να την υποβάλουμε, και παρακαλούμε να γίνει αποδεκτή. Αν μπορούν αυτά τα δύο θέματα, το 2 και το 3, να συζητηθούν μετά από τη δέσμη, που θα έχουμε, με τους αριθμούς 4, 5, 6, 7 και τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 56, διότι μετά, αν περάσει αυτή η δέσμη, που πιστεύουμε ότι θα ψηφιστεί, θα έχουμε να κάμουμε μια εισήγηση προς τη Βουλή σε ό,τι αφορά το 2 και το 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λέει η ολομέλεια;

Δε νομίζω να υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Λοιπόν, άρα περνούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα. Είναι «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Κώστας Παπακώστας

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Μουσκάλλης

Λευτέρης Χριστοφόρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Γεωργίου

Σωτήρης Σαμψών

Σοφοκλής Φυττής

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιουνίου και στις 4 και 5 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της μελέτης του πιο πάνω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, εκπρόσωποι

του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων, του Σωματίου Προσφύγων Μανάδων Κύπρου και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θεσμοθέτηση «του πιστοποιητικού εκτοπισθέντος δυνάμει καταγωγής» είτε από πατέρα είτε από μητέρα πρόσφυγα.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη όλα τα δεδομένα σχετικά με το πιο πάνω θέμα, με απόφασή του με αρ. 65.269 και ημερομηνία 4 Απριλίου 2007, αποφάσισε την καταρχήν θεσμοθέτηση και προώθηση της έκδοσης ειδικού πιστοποιητικού/βεβαίωσης για όλους τους «εκ καταγωγής πρόσφυγες», είτε από πατέρα είτε από μητέρα πρόσφυγα, με το οποίο να επιβεβαιώνεται η προσφυγική καταγωγή τους. Επίσης, εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εσωτερικών να προβεί στις αναγκαίες επαφές και διαβουλεύσεις με τα οργανωμένα σύνολα που έχουν άμεση εμπλοκή στο εν λόγω θέμα για την παραχώρηση του υπό αναφορά πιστοποιητικού και να επαναφέρει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη οριστικής απόφασης.

Ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι η κυβέρνηση θα προχωρήσει πρώτιστα και κατά προτεραιότητα με την “ηθική αναγνώριση” του δικαιώματος του πρόσφυγα εκ καταγωγής και την εξίσωση σε ό,τι αφορά το χαρακτηρισμό ότι είναι πρόσφυγες εκ καταγωγής και οι εκ μητρογονίας, όπως και οι εκ πατρογονίας. Σύμφωνα με τον ίδιο, με το υπό αναφορά πιστοποιητικό πρώτα πρώτα τίθενται στην ίδια μοίρα οι εκ πατρογονίας και οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες σε ό,τι αφορά το χαρακτήρα της αναγνώρισης, ότι είναι δηλαδή πρόσφυγες εκ καταγωγής. Σύμφωνα με τον ίδιο, το υπό αναφορά πιστοποιητικό δε συνδέεται με οποιαδήποτε εκλογικά δικαιώματα ή εκλογική διαδικασία και δεν καθιστά τον κάτοχο του δικαιούχο οποιασδήποτε κρατικής παροχής ή άλλου ωφελήματος. Απ’ εκεί και πέρα όμως, ο ίδιος δήλωσε την πρόθεση της κυβέρνησης να συσταθεί άμεσα μια επιτροπή στο Υπουργείο Εσωτερικών, με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων φορέων και της Βουλής, ώστε να βρεθεί λύση στα θέματα της υποχρεωτικής εγγραφής στον εκλογικό κατάλογο και στα θέματα των κρατικών χορηγιών για τους πρόσφυγες αυτούς. Το ζητούμενο, σύμφωνα με τον ίδιο, είναι να βρεθεί μέσα από τη μορφή ενός δομημένου διαλόγου λύση στα οικονομικά προβλήματα, με βάση τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους, και λύση σε ό,τι αφορά τα εκλογικά δικαιώματα και να μη διαιωνίζεται η αντιπαράθεση γύρω από το θέμα αυτό.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο, το ζήτημα της συμμετοχής των εκ μητρογονίας προσφύγων στις εκλογές της ΠΕΠ είναι συνυφασμένο με τα εκλογικά δικαιώματα των εκτοπισμένων δυνάμει καταγωγής. Επιπλέον, πρόσθεσε ότι με την εφαρμογή του νόμου αναμένεται να αυξηθεί το ποσοστό των προσφύγων και θα αλλάξει η υφιστάμενη ισορροπία, διότι, μέχρι σήμερα, επειδή στους εκλογικούς καταλόγους εγγράφονται υποχρεωτικά μόνο οι εκ πατρογονίας πρόσφυγες, διατηρείται μια ισορροπία σε όλες τις εκλογικές αναμετρήσεις. Επιπλέον, δεν μπορεί να λαμβάνεται μια απόφαση στη βάση των στοιχείων που έχουμε τώρα ενώπιόν μας, αλλά θα λαμβάνεται μια απόφαση που θα ισχύει από τώρα και στο εξής.

Ο πρόεδρος της ΠΕΠ ανέφερε στην επιτροπή ότι συντελείται μια αδικία, την οποία προσπαθούμε να διορθώσουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, ώστε να ικανοποιηθεί το αίτημα και των μητέρων προσφύγων, αλλά και των παιδιών τους, ώστε να μπορούν στη συνέχεια να θεωρούνται και εκείνα πρόσφυγες ή να μπορούν

να έχουν εκείνα τα δικαιώματα που ο νόμος θα τους αποδώσει. Ο ίδιος πρόσθεσε πως το ζήτημα της μητρογονίας δε θα πρέπει να σταθεί εμπόδιο στις εκλογές για την ανάδειξη των οργάνων της ΠΕΠ, οι οποίες θα πρέπει να διεξαχθούν άμεσα και ανεξάρτητα από την κατάληξη επί του θέματος της μητρογονίας.

Η πρόεδρος της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δεν ικανοποιεί τους σκοπούς της κίνησης, που από την ίδρυσή της αγωνίζεται με στόχο να αναγνωρισθεί στα παιδιά των γυναικών προσφύγων η ιδιότητα του πρόσφυγα, με όλες τις υποχρεώσεις και όλα τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτή την αναγνώριση. Περαιτέρω, η ίδια πρόσθεσε πως η προσφυγική ταυτότητα θα αποτελεί τεκμήριο της προσφυγικής ιδιότητας κατά το χρόνο επίλυσης του κυπριακού προβλήματος, γι' αυτό και κάλεσε τον Υπουργό Εσωτερικών σε διάλογο για επίλυση όλων των προβλημάτων που πηγάζουν από την αναγνώριση των εκ μητρογονίας προσφύγων.

Η ίδια, επικαλούμενη τη θέση της κυβέρνησης για δυσανάλογη διαφοροποίηση προς τα πάνω του ποσοστού των εκτοπισθέντων από αυτό του 1974 και τη θέση πως η αύξηση αυτή θα επηρεάσει τον αριθμό των εγγεγραμμένων εκλογέων στον εκλογικό κατάλογο των κατεχόμενων περιοχών, με ανάλογη μείωση του αριθμού των εκλογέων στις ελεύθερες περιοχές, ανέφερε πως το 1974 επί του συνόλου του πληθυσμού το ποσοστό των προσφύγων ήταν περίπου 38% και σήμερα αυτό είναι 27% και πως τα δεδομένα δείχνουν ότι οι εκλογικές αλλοιώσεις γίνονται σε βάρος των εκτοπισμένων.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος, επικαλούμενη τη θέση της κυβέρνησης ότι με την αναγνώριση των εκ μητρογονίας προσφύγων θα προστεθεί μεγάλος αριθμός νέων δικαιούχων στα διάφορα στεγαστικά χορηγήματα και σε άλλα οικονομικά ευεργετήματα τα οποία παραχωρούνται στους εκτοπισθέντες και έτσι δε θα είναι δυνατή η κάλυψή τους από τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά και το γεγονός ότι το ποσοστό των εκτοπισθέντων θα αυξηθεί αυτόματα από 34% σε 42% περίπου, με περαιτέρω αυξητική τάση στη συνέχεια, ανέφερε ότι η θέση της κίνησης είναι πως η οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση μπορεί να υπολογιστεί στον αμέσως επόμενο κρατικό προϋπολογισμό. Περαιτέρω, σύμφωνα με σχετική επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2007, που επικαλέστηκε η ίδια, ο συνολικός αριθμός των εκτοπισμένων ανέρχεται σήμερα στις 195 232. Απ' αυτούς οι 68 457 είναι πρόσωπα που γεννήθηκαν μετά το 1974, των οποίων ο πατέρας είναι πρόσφυγας. Πέραν αυτών, άλλα 29 542 πρόσωπα έχουν γεννηθεί μετά το 1974 και συνδέονται με την πολιτική ταυτότητα του πρόσφυγα πατέρα τους, αλλά δεν είναι καταχωρισμένοι στην προσφυγική του ταυτότητα. Τα πρόσωπα των οποίων η μητέρα είναι πρόσφυγας και ο πατέρας αυτόχθονας ανέρχονται σε 52 148. Επί του συνόλου του πληθυσμού σήμερα, χωρίς να υπολογίζονται οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες, το ποσοστό των αναγνωρισμένων προσφύγων είναι 32% και, αν συυπολογιστούν και οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες, το ποσοστό θα είναι 39%. Συνεπώς, σύμφωνα με την ίδια, δεν παρουσιάζεται αύξηση του ποσοστού του προσφυγικού κόσμου αλλά μείωση.

Ο εκπρόσωπος του Σωματείου Προσφύγων Μανάδων Κύπρου εξέφρασε ικανοποίηση για κάθε θετικό βήμα που γίνεται για τους πρόσφυγες, με σκοπό την όσο το δυνατόν εξάλειψη της αδικίας που συντελείται σε βάρος τους. Όμως, σύμφωνα με τον ίδιο, πρέπει να καθοριστεί η έννοια του όρου "πρόσφυγας", γιατί δεν είναι σωστό και δίκαιο τριάντα τρία χρόνια μετά την τουρκική εισβολή να συνεχίζουν οι πρόσφυγες να εκπροσωπούνται από διορισμένα πρόσωπα και όχι από αιρετούς εκπροσώπους και η εκλογή τους να αναβάλλεται συνεχώς, επειδή εκκρεμεί το ζήτημα της

μητρογονίας. Ο ίδιος τόνισε ότι πρέπει επιτέλους να επιλυθεί το όλο θέμα και οι εκ μητρογονίας και οι εκ πατρογονίας πρόσφυγες να θεωρούνται εξίσου πρόσφυγες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη μεταξύ των μελών της επιτροπής και των προσκεκλημένων, τόσο γύρω από το νομοσχέδιο αυτό όσο και το όλο θέμα των εκ μητρογονίας προσφύγων, επισημάνθηκαν, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Η ανάγκη να μην ταυτιστεί το θέμα της μητρογονίας με τις εκλογές της ΠΕΠ, για τις οποίες δε χωρεί αναβολή και στις οποίες θα πρέπει να συμμετέχουν και οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες.
2. Η ανάγκη διαχωρισμού του πολιτικού δικαιώματος ψήφου από τα οικονομικά ωφελήματα των εκ μητρογονίας προσφύγων.
3. Η ύπαρξη προβληματισμού κατά πόσο υπάρχει παραβίαση του ευρωπαϊκού κεκτημένου με τη διάκριση των προσφύγων σε εκ μητρογονίας και εκ πατρογονίας. Για το ζήτημα αυτό ζητήθηκε σχετική γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
4. Η ανάγκη η κυβέρνηση να δεσμευτεί από το αποτέλεσμα του διαλόγου που θα διεξαχθεί ανάμεσα σ' όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή υπό τη μορφή τροποποιητικού νομοσχεδίου και στο οποίο ενδεχομένως θα περιλαμβάνονται και η κατοχύρωση των εκλογικών δικαιωμάτων και των οικονομικών ωφελημάτων των εκ μητρογονίας προσφύγων.

Ειδικότερα, αναφορικά με τα δικαιώματα των προσώπων των οποίων η μητέρα είναι εκτοπισθείσα, κατατέθηκαν δύο γνωματεύσεις από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, το όλο θέμα εξετάστηκε με ενδελεχή αναφορά στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και από πλευράς κοινοτικού και εθνικού δικαίου.

Σύμφωνα με την πρώτη γνωμάτευση, η οποία κάνει αναφορά στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, «...ο συσχετισμός με τη Σύμβαση έχει ως άξονα το γεγονός ότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, πρόσωπα που έχουν μητέρα εκτοπισθείσα δε δικαιούνται στις παροχές και άλλα ωφελήματα που παρέχει το κράτος σε άλλα πρόσωπα, όταν ο εκτοπισθείς γονέας είναι ο πατέρας. Υπεισέρχεται συνεπώς θέμα εφαρμογής του Άρθρου 14 της Σύμβασης και του Πρωτοκόλλου της με Αρ. 12.

Το Άρθρο 14 επιβάλλει στα κράτη να διασφαλίζουν την απόλαυση των δικαιωμάτων της Σύμβασης, χωρίς διακρίσεις λόγω φύλου ή κοινωνικής καταγωγής ή άλλου καθεστώτος. Οι διατάξεις του Άρθρου δεν είναι αυτόνομες, δηλαδή μπορεί να εγερθεί θέμα παραβίασής του μόνο σε συσχετισμό με τα ουσιαστικά δικαιώματα που τυγχάνουν της προστασίας της Σύμβασης. Στη δεδομένη περίπτωση ένα ουσιαστικό δικαίωμα της Σύμβασης, για το οποίο μπορεί να τεθεί θέμα παραβίασης του Άρθρου 14, είναι το δικαίωμα περιουσίας ("possessions") του Άρθρου 1 του Πρωτοκόλλου Αρ. 1. Δηλαδή το θέμα που μπορεί να τεθεί είναι κατά πόσο κατά παραβίαση του Άρθρου 14, γίνεται διάκριση στην απόλαυση του δικαιώματος περιουσίας των πιο πάνω προσώπων λόγω φύλου, κοινωνικής καταγωγής ή άλλου καθεστώτος.»... «...Για να υπάρχει διάκριση, κατά παράβαση του Άρθρου 14, πρέπει να υπάρχει διαφορετική μεταχείριση μεταξύ προσώπων που βρίσκονται σε ανάλογη ή σχετικά όμοια θέση, η οποία να μην έχει αντικειμενική και εύλογη δικαιολόγηση. Το δικαιολογητικό της διαφορετικής μεταχείρισης θεωρείται από τη νομολογία του ΕΔΑΔ μη εύλογο και αντικειμενικό όταν δεν εξυπηρετεί κάποιο θεμιτό σκοπό ή όταν τα μέσα που

υιοθετούνται για εκπλήρωση του σκοπού είναι δυσανάλογα προς το σκοπό τον οποίο στοχεύουν να εκπληρώσουν.

Το ΕΔΑΔ αναγνωρίζει στα κράτη κάποια διακριτική ευχέρεια να εκτιμούν τα ίδια κατά πόσο και σε ποια έκταση είναι δικαιολογημένη η διαφορετική μεταχείριση προσώπων σε καταστάσεις που είναι κατά τα άλλα οι ίδιες. Η έκταση όμως αυτής της διακριτικής ευχέρειας διαφέρει ανάλογα με τις περιστάσεις της κάθε υπόθεσης, το ιστορικό της και το είδος της διάκρισης.»... «...Καταλήγω ότι το θέμα κατά πόσο η διαφορετική μεταχείριση στην παρούσα περίπτωση παραβιάζει το Άρθρο 14 της Σύμβασης σε συνδυασμό με το Άρθρο 1, είναι άμεσα συνδεδεμένο όχι μόνο με το κατά πόσο οι δύο κατηγορίες προσώπων βρίσκονται σε σχετικά όμοια θέση, αλλά και με το σκοπό τον οποίο στοχεύει να εκπληρώσει η σχετική νομοθεσία, ο οποίος, σε περίπτωση προσφυγής στο ΕΔΑΔ, πρέπει να καταδειχθεί με επιχειρήματα ως θεμιτός και η διαφοροποίηση λόγω φύλου του γονέα και καθεστώτος του παιδιού ως παιδί εκτοπισμένης μητέρας, να καταδειχθεί ως εύλογη και αντικειμενική. Εν κατακλείδι δεν πρόκειται για θέμα για το οποίο μπορεί να υιοθετηθεί με βεβαιότητα με βάση μόνο τις πρόνοιες της νομοθεσίας, η μία ή η άλλη άποψη σε σχέση με το ενδεχόμενο παραβίασης, ή για το οποίο μπορεί να πιθανολογηθεί με κάποια σιγουριά η προσέγγιση του ΕΔΑΔ.»

Όσον αφορά την προσέγγιση του θέματος από τη σκοπιά του Πρωτοκόλλου Αρ. 12 της Σύμβασης, το οποίο κυρώθηκε με νόμο από τη Δημοκρατία, στην υπό αναφορά γνωμάτευση αναφέρεται ότι: «...το Πρωτόκολλο τέθηκε σε ισχύ την 1η Απριλίου 2005. Καλύπτει τις ίδιες μορφές διάκρισης που προβλέπονται στο Άρθρο 14 της Σύμβασης, αλλά επεκτείνει την προστασία κατά των διακρίσεων σε σχέση με την απόλαυση «οποιοδήποτε δικαιώματος προβλέπεται σε νόμο» (“any right set forth by law”). Δεν περιορίζεται δηλαδή στην απόλαυση των δικαιωμάτων της Σύμβασης και επεκτείνεται στα δικαιώματα που προβλέπονται σε εθνικούς νόμους. Λόγω του ότι το Πρωτόκολλο αφενός μεν τέθηκε σε ισχύ μόνο πρόσφατα, αφετέρου δε δεν έχει κυρωθεί από πολλά κράτη, δεν υπάρχει ακόμα οποιαδήποτε νομολογία του ΕΔΑΔ για τις πρόνοιές του, και συνεπώς ελλείπει η αναγκαία νομολογιακή καθοδήγηση για την ερμηνεία και εφαρμογή του.»

Στη δεύτερη γνωμάτευση, με την οποία το όλο θέμα εξετάστηκε από πλευράς κοινοτικού και εθνικού δικαίου, αναφέρεται πως από πλευράς κοινοτικού δικαίου η διαφορετική μεταχείριση δεν αντίκειται στην αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων λόγω φύλου, επειδή ο καθορισμός του ποιος είναι εκτοπισθείς στην Κύπρο ή μη δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Συνθήκη). Η συνθήκη απαγορεύει τις διακρίσεις λόγω φύλου μόνο στους τομείς που καλύπτει η ίδια, δηλαδή, προς το παρόν τουλάχιστον, στην απασχόληση και στις υπηρεσίες. Από πλευράς εθνικού δικαίου, μέχρι στιγμής δεν υπάρχει οποιαδήποτε απόφαση σε σχέση με το υπό αναφορά θέμα.

Καταληκτικά, στην υπό αναφορά γνωμάτευση διατυπώνεται η εισήγηση όπως διερευνηθεί η πιθανότητα υιοθέτησης αντικειμενικών κριτηρίων για το ποιος θεωρείται τέκνο εκτοπισθέντος, τα οποία να μην συνδέονται με το φύλο των γονέων του.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή πως το ευρωπαϊκό κεκτημένο δε ρυθμίζει το πώς ένα κράτος μέλος χαρακτηρίζει τα τέκνα των εκτοπισμένων, αν είναι εκ πατρογονίας ή εκ μητρογονίας, αλλά ρυθμίζει τις σχέσεις μεταξύ των κρατών μελών, έτσι ώστε να υπάρχει μια ενιαία αντιμετώπιση στα πλείστα θέματα και δεν υπεισέρχεται στα εσωτερικά ζητήματα της κάθε χώρας· επομένως το ευρωπαϊκό κεκτημένο δε σχετίζεται με το θέμα της μητρογονίας. Περαιτέρω, απαντώντας σε σχετική ερώτηση των μελών της επιτροπής σε σχέση με

τη συνταγματικότητα ή μη της κατάθεσης πρότασης νόμου από βουλευτή με την οποία να προβλέπεται η παροχή εκλογικού δικαιώματος στους εκ μητρογονίας πρόσφυγες σε σχέση με τις εκλογές της ΠΕΠ, ανέφερε ότι η πρόνοια για απλή και μόνο συμμετοχή τους στις εκλογές δεν επιφέρει αντισυνταγματικότητα, αλλά, αν η συμμετοχή αυτή στις εκλογές αναπόφευκτα θα επιφέρει επιπλέον διοικητικό κόστος, που σχετίζεται με τη διαδικασία των εκλογών, και επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, αυτό θα επιφέρει αντισυνταγματικότητα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εδώ λέει ότι όλοι θα τοποθετηθείτε στην ολομέλεια.

Παρακαλώ οι τοποθετήσεις των κομμάτων.

Δεν υπάρχουν ομιλητές;

Θέλετε να περάσουμε στη δεύτερη ανάγνωση;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 121Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν Πέμπτου Πίνακα. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για τα θέματα 5, 6 και 7 υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά τιλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου, «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κώστας Παπακώστας	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Μουσκάλλης	Νίκος Κουτσού
Λευτέρης Χριστοφόρου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γεώργιος Γεωργίου	Σωτήρης Σαμψών
Σοφοκλής Φυττής	Κυριάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τα πιο πάνω νομοθετήματα σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιουνίου και στις 4 και 5 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων, του Σωματείου Προσφύγων Μανάδων Κύπρου και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, έτσι ώστε, μεταξύ άλλων, να παρέχεται η δυνατότητα εγγραφής συμβάσεων μισθώσεων τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας που συνάπτονται μεταξύ του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, ως εκμισθωτή, και εκτοπισθέντος προσώπου, ως μισθωτή, για σκοπούς στέγασης ή αυτοστέγασής του, χωρίς να απαιτούνται τα ακόλουθα:

1. Η προσκόμιση στο αρμόδιο κτηματολογικό γραφείο πιστοποιητικού εγγραφής ή πιστοποιητικού έρευνας για την ακίνητη ιδιοκτησία που εκμισθώνεται.
2. Η εξασφάλιση οποιασδήποτε άδειας διαίρεσης της τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας σε περίπτωση μίσθωσης μέρους της.
3. Η καταβολή τέλους χαρτοσήμου για την εγγραφή των συμβάσεων αυτών.

Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο διευρύνεται και η ερμηνεία του όρου “εκτοπισθείς”, ώστε να περιλαμβάνει κάθε πρόσωπο το οποίο μπορεί να καταστεί δικαιούχος δυνάμει του περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες,

Παθόντες και άλλα Πρόσωπα Νόμου, δηλαδή να συμπεριλάβει και τους παθόντες και τους τουρκόπληκτους.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, σκοπός του είναι η διασφάλιση της συνέχισης της κατοχής των οικιστικών μονάδων σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης που έχουν ανεγερθεί σε τουρκοκυπριακή ακίνητη ιδιοκτησία που δεν έχει απαλλοτριωθεί, καθώς και ο περιορισμός της αδικίας σε βάρος όσων διαμένουν στις εν λόγω οικιστικές μονάδες για τις οποίες δεν μπορεί να παραχωρηθεί τίτλος ιδιοκτησίας, σε σύγκριση με τους πρόσφυγες που κατέχουν οικιστικές μονάδες που έχουν ανεγερθεί σε κρατική γη ή σε γη που απαλλοτριώθηκε, οι οποίοι πήραν ή θα πάρουν τίτλο ιδιοκτησίας.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 65Α-65ΙΕα του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου, είναι δυνατό να εγγραφεί στο Κτηματολόγιο σύμβαση μίσθωσης τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας που κατέχεται νόμιμα για σκοπούς στέγασης ή αυτοστέγασης εκτοπισθέντων, ανεξάρτητα από το αν η χρονική διάρκεια της σύμβασης είναι μικρότερη των δεκαπέντε ετών, νοουμένου όμως ότι στη σύμβαση θα αναφέρεται ότι αυτή θα ισχύει ενόσω θα διαρκεί "η έκρυθμη κατάσταση". Περαιτέρω, για να είναι δυνατή η εγγραφή μίσθωσης, πρέπει αυτό να επιτρέπεται με ρητή αναφορά στη σύμβαση.

Περαιτέρω, με την εγγραφή της μίσθωσης ο μισθωτής αποκτά εμπράγματο δικαίωμα επί της τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας. Το εμπράγματο αυτό δικαίωμα μπορεί να μεταβιβαστεί ή υπομισθωθεί και να τύχει κληρονομικής διαδοχής. Επίσης, θα μπορεί να υποθηκευθεί ή εκποιηθεί αναγκαστικά. Το εμπράγματο δικαίωμα αφορά μόνο το δικαίωμα κατοχής και δεν επηρεάζει με οποιοδήποτε τρόπο τα δικαιώματα ιδιοκτησίας των Τουρκοκυπρίων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 28 Ιουνίου 2007 από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, είναι η δυνατότητα εγγραφής κρατικής ακίνητης ιδιοκτησίας στο όνομα δικαιούχου οικιστικής μονάδας, σύμφωνα με τους περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικούς) Κανονισμούς, (ΚΔΠ 163/2006), ο οποίος πέθανε κατά ή μετά την 7η Απριλίου 2006, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκαν σε ισχύ οι υπό αναφορά κανονισμοί, και, ως εκ τούτου, ο δικαιούχος δεν μπορεί να συγκατατεθεί για τη μεταβίβαση και την εγγραφή της ακίνητης ιδιοκτησίας που του παραχωρείται στο όνομά του. Με την υπό αναφορά πρόταση νόμου συγκατατίθεται το Υπουργείο Εσωτερικών.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 18(3) του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, σκοπείται η αντιμετώπιση των διάφορων προβλημάτων που προέκυψαν από την πρακτική εφαρμογή των περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικών) Κανονισμών του 2006 και η διευκόλυνση της όλης διαδικασίας έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας.

Όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 63.389, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2006, αποφάσισε την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας στους εκτοπισθέντες νόμιμους κατόχους οικιστικών μονάδων σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης που βρίσκονται σε χαλίτικη γη. Για το σκοπό αυτό ψηφίστηκαν οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2006 (ΚΔΠ 163/2006).

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, η διαδικασία έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας άρχισε και συνεχίζεται σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που έχει καθορισθεί, όμως κατά την πρακτική εφαρμογή των κανονισμών διαφάνηκαν διάφορα προβλήματα τα οποία δεν ήταν δυνατό να προβλεφθούν προτού αρχίσει η σχετική διαδικασία, γι' αυτό και δεν έγινε οποιαδήποτε πρόνοια στους ισχύοντες κανονισμούς.

Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, με τους προτεινόμενους κανονισμούς θεωρούνται δικαιούχοι παραχώρησης τίτλου ιδιοκτησίας οι εκτοπισθέντες ή οι παθόντες ή οι τουρκόπληκτοι οι οποίοι κατά ή μετά την 7η Απριλίου 2006, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκαν σε ισχύ οι κανονισμοί αυτοί, είναι νόμιμοι κάτοχοι οικιστικής μονάδας.

Περαιτέρω, προστίθεται σ' αυτούς πρόνοια για το δικαιούχο οικιστικής μονάδας ο οποίος απεβίωσε κατά ή μετά την 7η Απριλίου 2006 με βάση την οποία η οικιστική μονάδα που κατείχε κατά την ημερομηνία του θανάτου του και επί της οποίας είχε αποκτήσει δικαίωμα τιτλοποίησης αποτελεί μέρος της περιουσίας του και είναι αντικείμενο κληρονομικής διαδοχής.

Ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι σκοπός της κυβέρνησης είναι, κατά πρώτον, η κατοχύρωση της κατοχής των οικιστικών μονάδων μέχρι να λήξει η "έκρυθμη κατάσταση" και, κατά δεύτερον, η διασφάλιση της κληρονομικής διαδοχής και υποθήκευσης του εν λόγω εμπράγματος δικαιώματος. Ο ίδιος, όπως δήλωσε, είχε προβεί σε συναντήσεις και διάλογο με την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, αλλά και με τις επιτροπές των προσφύγων από την περιοχή Πάνω Πολεμιδιών και Δρομολαξιάς, οι οποίοι επηρεάζονται λόγω του ότι οι οικισμοί τους είναι κτισμένοι σε τουρκοκυπριακή γη. Σύμφωνα με τον ίδιο, υπάρχουν πολλές πολιτικές και νομικές δυσκολίες στο να προχωρήσει η κυβέρνηση σε μαζικές απαλλοτριώσεις τουρκοκυπριακής γης. Με την απόφαση για τιτλοποίηση η ομάδα προσφύγων των αναφερόμενων πιο πάνω περιοχών είναι κάπως αδικημένη, σύμφωνα με τον ίδιο, παρ' όλο που έχει ληφθεί η απόφαση και προχωρεί η διαδικασία να πάρουν οικόπεδο ως αντιστάθμισμα.

Σε σχέση με τον προβληματισμό μελών της επιτροπής περί της φερεγγυότητας του εν λόγω εμπράγματος δικαιώματος, ο ίδιος δήλωσε διευκρινιστικά ότι πράγματι δεν πρόκειται για τίτλο ιδιοκτησίας, αλλά, εφόσον η Βουλή προχωρήσει σε ψήφιση του νόμου, η κυβέρνηση θα ξεκινήσει διάλογο και θα έχει επαφές με τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης και τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, με σκοπό τη διασφάλιση της φερεγγυότητας του υπό αναφορά πιστοποιητικού μίσθωσης. Όπως δήλωσε επίσης ο ίδιος, θα είναι μεγάλο λάθος, μπροστά στα προβλήματα και στις αδυναμίες που προκύπτουν στην πράξη, να μην προχωρήσουμε να επιλύσουμε το πρώτιστο, κατά την άποψη της κυβέρνησης, που είναι η κατοχύρωση των προσφύγων με την κατοχύρωση της κατοχής της οικίας τους μέχρι να λήξει η "έκρυθμη κατάσταση". Περαιτέρω, ο ίδιος διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι, σε περίπτωση που Τουρκοκύπριος διεκδικήσει ανάκτηση της κατοικίας του, δεν υπάρχει καμιά περίπτωση να πωληθεί τουρκοκυπριακή γη στην οποία έχει ανεγερθεί κυβερνητικός οικισμός ή οικισμός αυτοστέγασης χωρίς την έγκριση του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Κατά τη συζήτηση των πιο πάνω θεμάτων, ο πρόεδρος της ΠΕΠ ανέφερε πως η ΠΕΠ είναι ικανοποιημένη από τις προσπάθειες που καταβάλλονται και, εφόσον κωδικοποιηθούν όλες οι εισηγήσεις και απόψεις, θα αρχίσει η υλοποίηση των αποφασισθέντων και θα αποτραπεί η διαιώνιση των προβλημάτων, η οποία δε βοηθά στην επίλυση των πρωτευόντων θεμάτων.

Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων, η επιτροπή είχε συνάντηση με εκπροσώπους της Ανεξάρτητης Κίνησης Προσφύγων Πολεμιδίων και της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων Προσφύγων Δρομολαξιάς-Μενεού, οι οποίοι κατέθεσαν γραπτώς τις θέσεις τους, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Δεν αποδέχονται το πιστοποιητικό μίσθωσης που προτείνει η κυβέρνηση και ζητούν ίση μεταχείριση μεταξύ των προσφύγων.
2. Το πιστοποιητικό μίσθωσης εξασφαλίζει μόνο την κληρονομικότητα και δεν εξασφαλίζει τη φερεγγυότητα.
3. Απαιτούν τίτλους ιδιοκτησίας των κατοικιών τους.

Στα πλαίσια περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης επί των πιο πάνω θεμάτων, τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τόσο στο νομοσχέδιο που αφορά την κατοχύρωση της κατοχής οικιστικών μονάδων σε τουρκοκυπριακή ακίνητη ιδιοκτησία όσο και στους κανονισμούς για την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας να εξεταστεί η δυνατότητα συμπερίληψης στους δικαιούχους των εγκλωβισμένων και των επαναπατρισθέντων της Άχνας.
2. Να εξεταστεί το ενδεχόμενο εισαγωγής πρόνοιας και για τους δικαιούχους οικιστικής μονάδας οι οποίοι απεβίωσαν πριν από την 7η Απριλίου 2006, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκαν σε ισχύ οι κανονισμοί για την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας.
3. Να κατοχυρωθεί η αναδρομικότητα και στις μισθώσεις από την 7η Απριλίου 2006, να καθοριστεί ποιος θα καταβάλλει το μίσθωμα και πόση θα είναι η διάρκεια της μίσθωσης.
4. Να αποφευχθεί η γραφειοκρατία στην εγγραφή των μισθώσεων.
5. Να απαλειφθεί από τους προτεινόμενους κανονισμούς το κριτήριο τα συγγενικά πρόσωπα του αποβιώσαντος τα οποία διαβίωσαν ή συγκατοικούσαν με τον αποβιώσαντα να είναι δικαιούχοι στεγαστικής βοήθειας, για να εκδοθεί τίτλος ιδιοκτησίας της οικιστικής μονάδας στα πρόσωπα αυτά.

Σε σχέση με τα πιο πάνω, ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε πως τα θέματα που αφορούν τους εγκλωβισμένους και τους επαναπατρισθέντες της Άχνας θα πρέπει να τύχουν περαιτέρω μελέτης, ενώ, όσον αφορά το ζήτημα εκείνων που απεβίωσαν πριν από την 7η Απριλίου 2006, αλλά και τα υπόλοιπα ζητήματα τα οποία έχουν νομική πτυχή, θα εξεταστούν σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Όσον αφορά το μίσθωμα, ο ίδιος ανέφερε ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να μην το εισπράττει.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σε σχέση με την καταβολή του μισθώματος, διευκρίνισε ότι μέρος της ελευθερίας των συμβάσεων είναι και ο καθορισμός της αντιπαροχής και, σύμφωνα με τις αρχές του δικαίου των συμβάσεων, θα πρέπει να υπάρχει ένα συμβολικό τουλάχιστο ποσό που θα καταβάλλεται ως μίσθωμα.

Όσον αφορά την εισαγωγή πρόνοιας γι' αυτούς που απεβίωσαν πριν από τις 7 Απριλίου 2006, ο ίδιος ανέφερε πως με την τυχόν εφαρμογή της αναδρομικότητας θα υπάρξει άνιση μεταχείριση μεταξύ της πλειοψηφίας των προσφύγων οι οποίοι

συμμορφώθηκαν με το νόμο και παρέδωσαν τα σπίτια τους και αυτών που τα κατακρατούν παράνομα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Θα αναμένει να εξεταστεί με θετικό πνεύμα η δυνατότητα συμπερίληψης των εγκλωβισμένων και των επαναπατρισθέντων της Άχνας στους δικαιούχους κατοχής οικιστικής μονάδας σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης που έχουν ανεγερθεί σε τουρκοκυπριακή ακίνητη ιδιοκτησία που δεν έχει απαλλοτριωθεί, καθώς και στους δικαιούχους παραχώρησης τίτλου ιδιοκτησίας.
2. Καταγράφοντας τη δήλωση πολιτικής του Υπουργού Εσωτερικών ότι δε θα εισπράττεται το μίσθωμα στις περιπτώσεις συμβάσεων μίσθωσης τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης ή αυτοστέγασης σε κυβερνητικό οικισμό ή σε συνοικισμό αυτοστέγασης, πρόθεση της επιτροπής είναι να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετική πρόταση νόμου η οποία να προνοεί για απαλλαγή του εκτοπισθέντος μισθωτή από την υποχρέωση καταβολής του μισθώματος στις πιο πάνω περιπτώσεις. Περαιτέρω, η επιτροπή προτίθεται να καταθέσει πρόταση νόμου με την οποία να απαλλάσσεται ο εκτοπισθείς μισθωτής από την υποχρέωση καταβολής των δικαιωμάτων για την έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής της μίσθωσης και σχετικού κτηματολογικού σχεδίου. Το Υπουργείο Εσωτερικών συγκατατίθεται στην κατάθεση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου με σχετική επιστολή του αρμόδιου υπουργού προς τον πρόεδρο της επιτροπής, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2007.
3. Όσον αφορά την κατοχύρωση της αναδρομικότητας των μισθώσεων, η επιτροπή προχώρησε, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, σε προσθήκη νέας πρόνοιας στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, με την οποία τροποποιείται ο βασικός νόμος, έτσι ώστε να δύναται να εγγράφονται συμβάσεις μίσθωσης τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας μεταξύ του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, ως εκμισθωτή, και εκτοπισθέντος προσώπου, ως μισθωτή, για σκοπούς στέγασης ή αυτοστέγασής του, ο οποίος βρισκόταν στη ζωή κατά ή μετά την 7η Απριλίου 2006 και η σύμβαση μίσθωσης αφορά οικιστική μονάδα που οικοδομήθηκε είτε σε κυβερνητικό οικισμό είτε σε συνοικισμό αυτοστέγασης.
4. Όσον αφορά τους υπό αναφορά κανονισμούς και ειδικότερα το κριτήριο να είναι δικαιούχοι στεγαστικής βοήθειας για την έκδοση τίτλου ιδιοκτησίας της οικιστικής μονάδας που κατείχε ο αποβιώσας τα συγγενικά πρόσωπα του αποβιώσαντος που διαβιούσαν ή συγκατοικούσαν μαζί του, η επιτροπή, με τη συγκατάθεση των εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών, πρόεβη σε διαγραφή του κριτηρίου αυτού.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, με βάση τα πιο πάνω και όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί τα υπό αναφορά νομοθετήματα, επιφυλάσονται να τοποθετηθούν σε αυτά κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα κόμματα στην ολομέλεια.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Για τις δύο συμπληρωματικές προτάσεις νόμου που παραπέμφθηκαν σήμερα στην επιτροπή είναι έτοιμες οι εκθέσεις και αφορούν το ίδιο θέμα, γι' αυτό και θα παρακαλούσα να συζητηθούν μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν καταγράφονται εδώ οι προτάσεις νόμου;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, αφού τώρα κατατέθηκαν και κηρύχθηκαν επείγουσες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, εννοείτε τζιέινες, μάλιστα!

Λοιπόν, να παρακαλέσω να γίνουν τοποθετήσεις.

Δεν υπάρχουν.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ρωτώ και...

Κύριε Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, μιλούμε για το 5, 6 και 7;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μάλιστα.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, κύριε Πρόεδρε, έχει καταθέσει τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 7;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Για το 7, τους κανονισμούς, το οποίο 7 όμως έχει να κάμει και με το 5.

Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, με το παρόν νομοσχέδιο, αυτό που ζητείται από τη Βουλή είναι να θεσμοθετήσει το διαχωρισμό και την άνιση μεταχείριση μεταξύ του προσφυγικού κόσμου. Αυτό που ζητείται σήμερα από τη Βουλή είναι να νομιμοποιήσει την αδικία μεταξύ των προσφύγων εκείνων οι οποίοι επήραν ή δικαιούνται να πάρουν τίτλο ιδιοκτησίας και των προσφύγων εκείνων οι οποίοι,

επειδή η μοίρα τούς έταξε να κτίσουν το σπιτικό τους πάνω σε γη τουρκοκυπριακή, δεν παίρνουν τον τίτλο ιδιοκτησίας και το μόνο που δικαιούνται να πάρουν, βάσει του σημερινού νομοθετήματος ή της σημερινής πρότασης της κυβέρνησης, είναι ένα πιστοποιητικό μίσθωσης. Θεωρούμε την εξέλιξη αυτή ως άκρως αρνητική. Θεωρούμε ότι δεν μπορεί ο προσφυγικός κόσμος να χωρίζεται σε διαφορετικές ταχύτητες, δεν μπορεί να διαχωρίζεται σε διαφορετικές κατηγορίες. Δεν υπάρχουν πρόσφυγες δύο ταχυτήτων, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε τη θέση ανέκαθεν, και την έχει και θα την έχει, ότι θα πρέπει να υπάρξει τίτλος ιδιοκτησίας για όλους τους πρόσφυγες.

Ιδιαίτερα για το συγκεκριμένο νομοθέτημα, που θα ψηφίσουμε σήμερα, υπάρχουν οι περιπτώσεις των Πολεμιδιών, της Δρομολαζιάς, του Μενεού, του Καλού Χωριού, της Μουτταγιάκας, όπου οι πρόσφυγες επήραν πιστοποιητικό από το κράτος ότι θα κτίσουν σε γη κρατική το σπιτικό τους, να στεγάσουν τη γύμνια τους και τη φτώχεια τους και την προσφυγιά τους, και μετά το κράτος, ενώ έχει παραδεχθεί το δικό του λάθος, έρχεται σήμερα, αντί να αποκαταστήσει την αδικία -με συγχωρείτε να κάμω την παρένθεση, για να μην παρεξηγηθώ, ενώ θα έκτιζαν, τους είπαν, σε χαλίτικη γη, σε γη κρατική, τελικά η γη ήταν τουρκοκυπριακή- ενώ λοιπόν το κράτος κατάλαβε το λάθος του και το αναγνώρισε, αντί να αποκαταστήσει την αδικία, έρχεται σήμερα να τη θεσμοθετήσει και ζητά από τους ανθρώπους αυτούς να πουν και "ευχαριστώ". Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, και το πιο βασικό είναι ότι με το νομοσχέδιο αυτό θεσμοθετούμε στην ουσία αυτό που το κράτος εδικαιούτο βάσει της διακριτικής του ευχέρειας να κάνει και δεν το έκανε, να διασφαλίσει την κατοχή των προσφυγικών κατοικιών πάνω σε τουρκοκυπριακή γη που δεν απαλλοτριώθηκε από παππού σε παιδί και σε εγγονό. Αυτό μπορούσε να το κάμει το κράτος.

Το συγκεκριμένο πιστοποιητικό δεν προσφέρει τίποτε ιδιαίτερο, κύριε Πρόεδρε, δεν προσφέρει στη φερεγγυότητα του προσφυγικού κόσμου, που είναι και το αιτούμενο και το απαιτούμενο. Είναι μία επιταγή χωρίς αντίκρισμα, είναι ένα πιστοποιητικό του τίποτε, το οποίο ο ίδιος ο Υπουργός Εσωτερικών στην επιτροπή Προσφύγων αναγνώρισε και παραδέχθηκε ως πιστοποιητικό του τίποτε.

Η δική μας πρόταση, κύριε Πρόεδρε, όπως φαίνεται στην τροπολογία μας, είναι στην έννοια του όρου "δικαιούχος" να συμπεριλαμβάνονται και οι εκτοπισθέντες που διαμένουν σε οικιστική μονάδα η οποία έχει ανεγερθεί σε τουρκοκυπριακή γη, δηλαδή να δικαιούνται και εκείνοι τίτλο ιδιοκτησίας. Αυτή είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, κύριε Πρόεδρε, αυτή ήταν η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και ζητούμε από τη Βουλή όπως αντιληφθεί το ζήτημα, το πρόβλημα, και όπως δεχθεί την πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, διότι είναι με αυτό τον τρόπο που θα αρθούν οι αδικίες, με αυτό τον τρόπο που θα λυθούν τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία εννοείτε.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είπατε "πρόταση νόμου" και...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Με συγχωρείτε, την τροπολογία.

Και βεβαίως αντιλαμβάνεστε ότι θα πρέπει και επιτέλους να βρεθούν οι τρόποι με τους οποίους να ενισχυθεί η φερεγγυότητα των προσφύγων, διότι το κράτος λέει μεν ότι ασκεί φιλοπροσφυγική πολιτική, ισχυρίζεται ότι στηρίζει και υποστηρίζει τους πρόσφυγες και τις οικογένειές τους, και στα λόγια ο πλούτος, κύριε Πρόεδρε, είναι αμύθητος και η χλιδή αμέτρητη, αλλά στα έργα δυστυχώς επικρατεί η φτώχεια, η πενία και η κακοριζικιά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιόν μας σήμερα τίθεται ένα σοβαρό θέμα προς συζήτηση, το οποίο είναι απότοκο όχι σφάλματος της οποιασδήποτε κυβέρνησης αλλά απότοκο της τουρκικής εισβολής, που δυστυχώς το 1974 δημιούργησε τις διακόσιες χιλιάδες προσφύγων.

Θέλω να πω καταρχάς ότι ο υπουργός δεν είπε αυτό το πράγμα στη Βουλή, ότι αυτό το οποίο ψηφίζουμε σήμερα είναι τίποτα. Είναι οι απόψεις των πολιτικών δυνάμεων. Να πω επίσης ότι η εκάστοτε κυβέρνηση μέσα στα δικά της οικονομικά πλαίσια, στα οποία μπορούσε να κινηθεί από το 1974 και μέχρι σήμερα, έχει δώσει, έχει προσφέρει, έχει προσπαθήσει να στεγάσει με οποιοδήποτε τρόπο τον προσφυγικό κόσμο. Διαχρονικά, μπορεί να πω, όλες οι κυβερνήσεις. Να πω επίσης ότι σίγουρα αυτό το οποίο συζητούμε σήμερα όσον αφορά το θέμα της παραχώρησης του πιστοποιητικού στους πρόσφυγες των οποίων οι κατοικίες έτυχε να βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη είναι ένα μεγάλο ζήτημα το οποίο έχει και πολιτική πτυχή και όχι μόνο οικονομική και απλή.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να τονίσω ότι, ιδιαίτερα μετά την απόφαση την οποία έχουμε πάρει τον Απρίλιο του 2006 για τις πιλοποιήσεις των προσφυγικών κατοικιών οι οποίες βρίσκονται σε ελληνοκυπριακή γη ή σε χαλίτικη γη, γενικά έχει δημιουργηθεί πράγματι μέσα στον προσφυγικό κόσμο μια αναταραχή. Και ο λόγος είναι ότι ο προσφυγικός κόσμος έχει διαμοιραστεί πλέον όχι σε δυο ταχύτητες αλλά στην πραγματικότητα σε τρεις και τέσσερις. Είναι αυτοί οι οποίοι θα πάρουν σίγουρα τους τίτλους ιδιοκτησίας, είναι αυτοί που σήμερα πάμε να ψηφίσουμε, για να πάρουν ένα πιστοποιητικό, αλλά υπάρχει και μια άλλη τρίτη κατηγορία προσφύγων, αυτοί οι οποίοι έχουν πάρει μηδαμινό ποσό, ξεκινώντας από τις £1.800, που τότε εθεωρείτο ως δάνειο. Κάποιοι από αυτούς έχουν επιστρέψει και ποσά πίσω. Κάποιοι άλλοι πήραν £4.000, κάποιοι £5.000, σήμερα £10.000 και έχουν καταχρεωθεί, για να αγοράσουν ένα σπίτι, ένα διαμέρισμα και πιθανόν αρκετοί από αυτούς μέχρι σήμερα να πληρώνουν και δόσεις. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο θα το δούμε μετά το καλοκαίρι, στις επόμενες συνεδρίες της Βουλής, γιατί ως ΕΔΕΚ το έχουμε εγγράψει και είναι εγγεγραμμένο στην επιτροπή Προσφύγων της Βουλής και με το άνοιγμα της Βουλής, το φθινόπωρο, εμείς θα προκαλέσουμε τη συζήτησή του.

Όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε σήμερα, να πω ότι, ναι, ο προσφυγικός κόσμος ο οποίος διαμαρτύρεται έχει δίκαιο. Γιατί έχει δίκαιο; Πρώτον, γιατί, όταν και εφόσον του παραχωρούσαν αυτού του ανθρώπου αυτό το συγκεκριμένο τεμάχιο γης, για να κτίσει μέσα, στο συμβόλαιο το οποίο του έδιναν αναγραφόταν ότι του παραχωρείτο κρατική γη. Αυτό εσήμαινε ότι ήταν γη την οποία

ανά πάσα στιγμή το κράτος θα μπορούσε είτε να την παραχωρήσει είτε να τη χειριστεί ως το ίδιο ήθελε. Προ εκπλήξεως βρεθήκαμε, όταν διαφάνηκε ότι όλων αυτών των 7 500 οικογενειών, οι οποίες έχουν κτίσει σε τέτοιες περιοχές, τα σπίτια βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη. Να πω ότι οι πρόσφυγες αυτοί συνειδητά σήμερα διαμαρτύρονται, γιατί νιώθουν ότι αυτό το πιστοποιητικό το οποίο τους παραχωρείται είναι ένα τίποτα -είναι η άποψή τους- όπως έχει πει ο συνάδελφος.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, να πούμε το εξής: Θεωρούμε, ως ΕΔΕΚ, ότι αυτό το οποίο παραχωρείται σήμερα, η πρόταση που έχει υποβάλει η κυβέρνηση, είναι ένα βήμα προς τα εμπρός· είναι ένα θετικό βήμα. Δηλαδή, με αυτό το πιστοποιητικό κατοχυρώνεται σίγουρα η κατοχή, η χρήση και ιδιαίτερα αυτό το οποίο μέχρι σήμερα δεν υπήρχε, η κληρονομικότητα. Μέχρι σήμερα, αν, για παράδειγμα, πέθαιναν δύο ηλικιωμένοι και τα παιδιά τους είτε τα εγγόνια τους είχαν ήδη πάρει βοήθεια από το κράτος, δε δικαιούνταν να διεκδικήσουν αυτή την κατοικία. Γινόταν η ανάκτηση και παραχωρείτο σε άλλη οικογένεια, παρ' όλο που μπορεί γι' αυτό το σπίτι να είχαν καταβάλει και αρκετές χιλιάδες λίρες στην οικοδόμησή του. Το σημερινό πιστοποιητικό δημιουργεί αυτή την κληρονομικότητα, δηλαδή, παρ' όλο που τα παιδιά ή τα εγγόνια μπορεί να έχουν πάρει βοήθεια, το σπίτι θα μεταφέρεται σε αυτούς νόμιμα, θα μπορούν να το ενοικιάσουν, ακόμα και να φτάσουν και στο σημείο της μεταπώλησης του δικαιώματος.

Σίγουρα όμως υπάρχουν αρκετά προβλήματα και εδώ είναι που εστιάζουν οι πρόσφυγες το ενδιαφέρον τους και τη διαμαρτυρία τους, στο ότι μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμία εγγύηση κατά πόσο αυτό το πιστοποιητικό θα μπορέσει στην πραγματικότητα να αποδώσει τη φερεγγυότητα την οποία οι πρόσφυγες ζητούν. Και τη ζητούν πράγματι από το 1974, γιατί πρέπει να παραδεχτούμε, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, καμία κυβέρνηση μέχρι σήμερα, παρ' όλες τις προσπάθειες τις οποίες έχει καταβάλει για τη στέγαση, για τα επιδόματα και τις χορηγίες, δεν έχει κατορθώσει να αποδώσει την πραγματική φερεγγυότητα στον προσφυγικό κόσμο, ο οποίος έχει αναλάβει και όλο το φορτίο, το οικονομικό φορτίο της τουρκικής εισβολής. Σίγουρα οι πρόσφυγες διαμαρτύρονται βλέποντας ότι κάποιοι έχουν εκμεταλλευτεί την τουρκική εισβολή και έχουν πλουτίσει, βλέποντας την αξία που πήρε σήμερα η γη, βλέποντας τα ύψη των τιμών στις αγορές οικοπέδων, διαμερισμάτων και οικιών, που ήδη δεν μπορούν να αγγίξουν όχι στην πραγματικότητα αλλά ούτε στο όνειρό τους αυτές τις τιμές. Σίγουρα διαμαρτύρονται, γιατί δεν έχει αποδοθεί σε αυτούς η φερεγγυότητα η οποία έπρεπε να αποδοθεί εδώ και αρκετά χρόνια.

Γι' αυτό το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε. Θέλω να δικαιώσω ένα συνάδελφο ο οποίος στη σύσκεψη των κομμάτων είπε ότι είναι καλά να καθορίσουμε χρόνο. Είχα την εντύπωση ότι θα συκρατηθούμε ολίγον τι. Γι' αυτό παρακαλώ πολύ να υπάρξει μια τέτοια συγκράτηση.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εντάξει, Πρόεδρε, θα προχωρήσω και θα είμαι σύντομος.

Άρα, αγαπητοί συνάδελφοι, πράγματι αυτό το πιστοποιητικό δεν έχει ακόμη αποδείξει ότι θα αποδώσει τη φερεγγυότητα, παρ' όλων ότι ο Υπουργός Εσωτερικών στην επιτροπή, ο άνθρωπος με ειλικρίνεια είπε ότι θα ξεκινήσει ένας διάλογος μεταξύ της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας, του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών και

του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης, για να δουν με ποιο τρόπο θα μπορούσε να υπάρξει πρόοδος στο συγκεκριμένο θέμα.

Θα πω και κάτι άλλο, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το οποίο εμένα με ξενίζει ιδιαίτερα. Αντιλαμβάνομαι τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, να θέλει να στηρίξει την άποψη του προσφυγικού κόσμου, και νομίζω ότι κανένας μέσα σε αυτή τη Βουλή δε θα είχε αντίθετη άποψη, όμως, όταν βγαίνουμε προς τα έξω, ανάμεσα στον προσφυγικό κόσμο, χωρίς να λέμε τις πραγματικότητες... Και θα πω κάτι: Όταν μιλάμε για απαλλοτρίωση γης -αυτό είναι το δίκαιο αίτημα των ανθρώπων- εξηγήσαμε όμως στους ανθρώπους; Εμάς μας εξήγησε τουλάχιστον ο Γενικός Εισαγγελέας μέσα στην επιτροπή ότι ακόμη υπάρχει και η πιθανότητα, μετά και την απαλλοτρίωση, νομικού προβλήματος. Αλλά ιδιαίτερα για μας, ως ΕΔΕΚ, δεν τίθεται θέμα οικονομικό, για μας, ως ΕΔΕΚ, τίθεται θέμα πολιτικό. Ποιο θα είναι το μήνυμα, αν η κυβέρνηση προχωρήσει μαζικά σε απαλλοτριώσεις εκατοντάδων χιλιάδων σκαλών τουρκοκυπριακής γης είτε ακόμα και στην εξαγορά, που η εξαγορά, ναι, εγγυάται τον τίτλο; Εμείς στεκόμαστε σε αυτό το σημείο, στο σημείο ιδιαίτερα της πολιτικής πτυχής, αλλά όχι της οικονομικής.

Όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι οποίοι σήμερα πηγαίνουν από συνοικισμό σε συνοικισμό και συνεχώς λένε στους ανθρώπους ότι έπρεπε η κυβέρνηση να απαλλοτριώσει και στηρίζουν αυτό το πράγμα... Εγώ διερωτώμαι, πρώτον, γιατί από το 1993 μέχρι το 2003 δεν προχώρησαν οι ίδιοι να απαλλοτριώσουν αυτή τη γη και, δεύτερον, γιατί μέχρι το 2003 -το 2004 με υπουργική απόφαση σταμάτησε ο διαχωρισμός οικοπέδων σε τουρκοκυπριακή γη- διαχωρίζαν οικόπεδα σε τουρκοκυπριακή γη, κατά τη διάρκεια της δικής τους διακυβέρνησης, και τα παραχωρούσαν στους πρόσφυγες. Άρα, θα πρέπει να δώσουν απαντήσεις στους πρόσφυγες, από τη στιγμή που οι ίδιοι σήμερα... Το γνωρίζω, εκ του ασφαλούς μπορείς να λες ότι θες.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή είπα ότι θα είμαι σύντομος -δεν ξέρω αν έχω καταχραστεί το χρόνο- να πω μόνο το εξής: Εμείς, επαναλαμβάνω, ως ΕΔΕΚ, βλέπουμε ότι αυτό το πιστοποιητικό, ναι, θα είναι ένα θετικό βήμα. Από την άλλη, λαμβάνοντας υπόψη και τις διαμαρτυρίες του κόσμου, αλλά λαμβάνοντας υπόψη και το αίτημα το οποίο έχει τεθεί από πλευράς του προσφυγικού κόσμου που διαμαρτύρεται, ότι δε θα πρέπει η Βουλή αυτή τη στιγμή να ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο και θα πρέπει να γίνουν επιπλέον και περαιτέρω διαβουλεύσεις για την επίλυση του συγκεκριμένου θέματος, εμείς, σεβόμενοι αυτό το δικαίωμα το οποίο έχουν οι πρόσφυγες, το να διαμαρτύρονται και να ζητούν από εμάς, ως εκπροσώπους τους, κάτι το οποίο θεωρούν οι ίδιοι ότι δε θα ήταν καλό αυτή τη συγκεκριμένη στιγμή να ψηφιστεί, παρ' όλον ότι, επαναλαμβάνω, το θεωρούμε ένα θετικό βήμα, εμείς, ως ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, στο συγκεκριμένο θέμα θα τηρήσουμε αποχή κατά την ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, σας παρακαλώ.

Είχα κάνει μία πρόταση στη σύσκεψη, νοουμένου ότι αυτός ο κόσμος έχει δίκαιο και υπάρχει δυσμενής διάκριση σε βάρος του. Αυτή την ώρα, αν τούτο το δίκαιο μετουσιωθεί σε καταψήφιση των νομοθετημάτων, θα τερματίσουμε και τη διαδικασία χορήγησης τίτλων σε άλλες χιλιάδες ανθρώπους. Και στο μεταξύ κόσμος δυστυχώς φεύγει! Και, πριν το νομοθέτημα ψηφιστεί, δυστυχώς δεν μπορούν να μεταβιβαστούν στους κληρονόμους ούτε τα σπίτια ούτε η γη όπου είναι πάνω τα σπίτια. Γι' αυτό εγώ είχα προτείνει το νομοθέτημα αυτό ή τα νομοθέτηματα που αφορούν αυτό το ζήτημα να ψηφιστούν από τη Βουλή και να επανέλθουμε, αφού διαβουλευτούμε και με την κυβέρνηση, για να δούμε πώς αντιμετωπίζουμε το θέμα των ανθρώπων οι οποίοι υπόκεινται σε αυτή τη διάκριση και νοουμένου ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δυστυχώς δεν μπορεί να πάρει αποφάσεις οι οποίες θα βάλλουν την κυβέρνηση σε έξοδα. Άρα, πρέπει να διαβουλευτούμε με την κυβέρνηση και να ασκήσουμε την επιρροή μας πάνω στην κυβέρνηση, όπως ο καθένας από εμάς νομίζει.

Αυτή είναι η πρόταση την οποία είχα κάνει, βλέπω όμως ότι η συζήτηση παίρνει άλλη τροπή, η οποία δε θα μας βγάλει, κατά τη γνώμη μου, πουθενά εκτός από τη διατύπωση θέσεων για να ευφραίνονται ώτα ακουόντων και λυπούμαι γι' αυτό.

Λοιπόν, ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς υιοθετήσαμε και το πρώι, υιοθετούμε και τώρα την εισήγησή σας, θεωρώντας ότι όλοι έχουμε να πούμε, αλλά δεν είναι η ώρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σε ό,τι αφορά αυτό το οποίο τώρα είπατε, κύριε Πρόεδρε, και εμείς συμφωνούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι τώρα που προέκυψε. Ήσασταν παρών, όταν προέκυψε, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σαφέστατα, το πρωινό! Συμφωνούμε απόλυτα και ενώνουμε και εμείς τη δική μας θέση με τη θέση που είχε εκφραστεί το πρωί στη σύσκεψη. Τώρα, αν θα συνεχίσουμε, θα πάρω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, αν και οι υπόλοιπες ομάδες...

Ο κ. Κουτσού, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, με όλο το σεβασμό, μια διόρθωση. Αυτό που είπατε δεν ισχύει, διότι έχει δεχθεί η κυβέρνηση, κατά πλάσμα δικαίου, να ισχύσει και για αποθανόντες, αλλά μετά τον Απρίλη του 2006. Άρα, αυτή η πίεση δεν

υπάρχει. Δεύτερον, επανειλημμένα στην επιτροπή Προσφύγων είχαμε ζητήσει και από τον προηγούμενο υπουργό και από το νυν υπουργό να παρουσιάσει κάποιες εισηγήσεις για λύση αυτού του προβλήματος. Δεν παρουσιάστηκαν. Δε νομίζω ότι το να το περάσουμε, έτσι απλά, θα συμβάλει σε οτιδήποτε. Άρα, η δική μας η άποψη είναι ότι θα μπορούσε να έρθει συνολική πρόταση· δεν ήρθε. Η κυβέρνηση επιμένει με μία αόριστη τοποθέτηση ότι θα αρχίσει ένας διάλογος, ο οποίος διάλογος δεν έγινε στα τεσσεράμισι χρόνια.

Γι' αυτό η δική μας η άποψη είναι ότι, ναι, πρέπει να συνεχιστεί η συζήτηση και να καταλήξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καταλήξουμε, μάλιστα, να καταλήξουμε όπου νομίζει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Εντάξει.

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δικαίωμα κάθε βουλευτή να τοποθετείται όπως θεωρεί σωστό. Το έχω πει και άλλες φορές, θα το επαναλάβω και τώρα: Όταν είμαστε στη σύσκεψη και καταλήγουμε κάπου, είναι καλό, για τον ελάχιστο σεβασμό του ενός προς τον άλλο, εκεί εκείνοι που εκπροσωπούν τις ομάδες και τα κόμματα να έχουν το θάρρος να πουν «δεν είναι αυτή η θέση μας, αυτό θα κάνουμε στην ολομέλεια». Ούτε ένας δε διατύπωσε διαφορετική θέση στη συγκεκριμένη πρόταση του Προέδρου και τώρα ξαφνικά, κάτω από την πίεση ξεχωριστών βουλευτών, για να λέμε την αλήθεια, πλήρους υποχώρηση!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για διαδικαστικό θέμα, κύριε Βαρνάβα; Τι θέλετε; Αν είναι για να πάρετε το λόγο, δε θα σας δώσω το λόγο, γιατί μιλήσατε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τοποθετούμαστε υπέρ...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αφού το είπε ο Πρόεδρος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Αυτή η αντίφαση την οποία διατυπώνει τώρα ο κ. Κατσουρίδης υπήρξε, για να είμαστε δίκαιοι.

Παρακαλώ να συνεχίσουμε. Δεν υπάρχει θέμα.

Ο κ. Γεωργίου.

Να παρακαλέσω τώρα που είναι ο κ. Γεωργίου -και πάλι θα κινδυνεύσω να παρεξηγηθώ από την κοινοβουλευτική ομάδα του κόμματος από το οποίο προέρχομαι- να παρακαλέσω λίγη συγκράτηση στο χρόνο.

Ευχαριστώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεχτή η θέση του προεδρείου, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα συζητούμε τις προτάσεις νόμου που έχουμε μπροστά μας και τα θέματα κανονισμών που αποτελούν συνέχεια και κομμάτι της πολιτικής των τιτλοποιήσεων, που είχε ξεκινήσει με τη νομοθεσία που δημοσιεύτηκε στις 7 Απριλίου 2006. Δεν πρέπει να βλέπουμε στατικά αυτό που συζητάμε σήμερα. Αυτό που συζητάμε σήμερα είναι η εμπειρία όλων εμάς -των κομμάτων, του προσφυγικού κόσμου, αλλά και της κυβέρνησης- στην εφαρμογή εκείνης της νομοθεσίας και η επίλυση πρόσθετων προβλημάτων ή η διασαφήνιση κενών ή ζητημάτων που έχρηζαν τέτοιας διευκρίνισης, για να διευκολύνουν τον κοινό στόχο, που είναι να πάρει ο κάθε πρόσφυγας τίτλο σε εκείνο που έχει. Εκεί που δεν υπάρχει τίτλος και δεν μπορεί να εκδώσει τίτλο η κυβέρνηση, σε αυτό το στάδιο, έρχεται σήμερα, με δική μας πίεση, θα έλεγα, του κοινοβουλίου, αλλά και του προσφυγικού κόσμου να κάνει ένα βήμα προς τα μπρος. Και αυτό το βήμα προς τα μπρος ονομάζεται "σύμβαση μίσθωσης". Τι επιδιώκεται μέσα από αυτή τη σύμβαση μίσθωσης; Θα λύσει το θέμα της κατοχής, που δεν ήταν λυμένο, θα λύσει το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε της κατοχής ιδιοκτησίας, κύριε συνάδελφε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Βεβαίως, της κατοχής της κατοικίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν λέτε «θα λύσει το θέμα της κατοχής», γίνονται άλλοι συνειρμοί, πιθανόν.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εκείνη μακάρι!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εκείνη μακάρι να μπορούσαμε να τη λύσουμε με δικό μας νόμο, κύριε Πρόεδρε, και θα το κάναμε όλοι μαζί και ομόφωνα και μαζικά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το θέμα της χρήσης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το θέμα της χρήσης.

Θα λύσει το θέμα της διαδοχής. Εδώ αντιμετωπίζεται και ένα μεγάλο πρόβλημα που υπήρχε, γιατί πολλοί από αυτούς που είχαν αυτοστεγαστεί ήταν θυγατέρες των οποίων τα παιδιά δεν ήταν δικαιούχα στέγασης στη συνέχεια. Άρα, εξαλείφεται και αυτό το πρόβλημα. Λύει το θέμα της εγγραφής, ως εμπραγμάτου δικαιώματος, αυτής της μίσθωσης, ένα θεσμικό πλαίσιο το οποίο είναι γνωστό στην κυπριακή νομοθεσία από ιδρύσεώς της και το οποίο σημαίνει μία αξία. Λύει το θέμα της ενοίκιασης, ακόμα και της πώλησης αυτής της περιουσίας. Ναι, είναι αλήθεια ότι, με βάση την εμπειρία του 1991 με τα πιστοποιητικά ιδιοκατοίκησης, οι εμπορικές τράπεζες δεν είχαν δεχθεί να δώσουν χρηματική αξία και να δέχονται αυτά τα εμπράγματα δικαιώματα για σκοπούς παραχώρησης δανείων και υποθήκευσης. Έχουμε όμως συζητήσει αυτό το θέμα στην επιτροπή και είναι ρητή η δέσμευση της κυβέρνησης, του υπουργού που εκπροσωπούσε την κυβέρνηση, και ρητή η θέση της επιτροπής της Βουλής ότι θα πρέπει να ακολουθήσει ένας διάλογος και με το Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών και με το συνεργατικό κίνημα, αλλά και με όλα τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, για να δώσουμε περιεχόμενο και προς την πλευρά απόδοσης αξίας αυτών των συμβάσεων μίσθωσης, έτσι που να ενισχύσουμε κατά τη φερεγγυότητα του προσφυγικού κόσμου, δίνοντας μια αξία στα χέρια του μέσα απ' αυτό.

Συνεπώς, ορθά θα προχωρήσουμε σήμερα. Δημιουργούμε το θεσμικό πλαίσιο, το οποίο θα αποτελέσει όπλο και σε μας και στην κυβέρνηση, ώστε να πάει και να δεσμευτεί. Εκεί που χρειάζεται η κυβέρνηση να εγγυηθεί αυτά τα πράγματα, εμείς λέμε ότι πρέπει να το κάνει.

Δυστυχώς όμως, δεν μπορεί να προχωρήσει διαδικασία μαζικής απαλλοτρίωσης 7 500 τουρκοκυπριακών οικοπέδων, δεδομένου ότι σε κάποια από αυτά τα οικόπεδα έχουν ανεγερθεί πολυκατοικίες σε οικισμούς στέγασης προσφύγων και άρα οι οικιστικές μονάδες είναι πολύ μεγαλύτερος αριθμός. Ο αριθμός αυτών οι οποίοι επηρεάζονταν με εκείνο το λάθος που είχε γίνει στα Πολεμίδια, στο Μενεού κ.λπ. είναι ένας αριθμός που δεν ξεπερνά τις πεντακόσιες οικογένειες. Εμείς καταλαβαίνουμε και σεβόμαστε τις θέσεις αυτών των κατοίκων. Αν όμως σήμερα δεν εγκρίνουμε αυτό το πιστοποιητικό μίσθωσης, επειδή μας το έχουν ζητήσει αυτοί οι πρόσφυγες... Εγώ θα έλεγα ότι έχουν πέσει και θύμα πολλού λαϊκισμού και παραπλάνησης ότι «δε σημαίνει τίποτε αυτό το πράγμα», γιατί συγκεκριμένοι βουλευτές κινούνται, για να πείσουν περὶ αυτού, ενώ η αλήθεια, και νομικά και πραγματικά και πολιτικά, είναι εντελώς διαφορετική. Εμείς δε θέλουμε να αδικήσουμε το σύνολο αυτών των ανθρώπων. Θέλουμε να κατοχυρώσουμε αυτούς τους ανθρώπους. Εμείς έχουμε ενθαρρύνει τις συμφωνημένες απαλλοτριώσεις, στις οποίες έχει προχωρήσει και η κυβέρνηση, ή τις αγορές και στη συνέχεια, εφόσον έλθει η ιδιοκτησία νόμιμα στην κατοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, τότε η κυβέρνηση να προχωρεί και στην παραχώρηση τέτοιων τίτλων.

Το ίδιο θέμα που θέτει σήμερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός το είχε θέσει και στο νόμο που τέθηκε σε ισχύ από τις 7 Απριλίου 2006 και η ολομέλεια της Βουλής, αφού διεξοδικά και εξαντλητικά συζήτησε, είχε απορρίψει αυτή τη θέση. Για τους ίδιους πολιτικούς και οικονομικούς λόγους δεν μπορεί να προχωρήσει σήμερα. Αν εγκριθεί η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, όλο αυτό το θέμα θα αναπεμφθεί ως αντισυνταγματικό πίσω στη Βουλή ή θα πάει στο Ανώτατο Δικαστήριο στη συνέχεια και το μόνο που θα καταφέρει είναι να στερήσει από αυτούς τους πρόσφυγες -εν τω μεταξύ, δυστυχώς, επέρχονται και θάνατοι- που θα μείνουν ακάλυπτοι και θα έχουν σοβαρότατα προβλήματα. Άρα, θα αφαιρέσει η όποια ψήφιση αυτής της τροπολογίας αντί να προσθέσει.

Εμείς δε θεωρούμε αυτό που ήρθε σήμερα ως το τέλος του δρόμου στην προσπάθεια στήριξης του προσφυγικού κόσμου. Είναι ένα ενδιάμεσο στάδιο. Είναι εκείνο το ενδιάμεσο στάδιο το οποίο, εφόσον ήρθε από την κυβέρνηση, δεν είναι αντισυνταγματικό και συνεπώς νομιμοποιούμαστε να το εγκρίνουμε. Γι' αυτό και θα προχωρήσουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Λυπούμαι και για ένα άλλο ζήτημα: Κάποιοι έχουν “ανακαλύψει” την αδικία μετά από τριάντα τρία χρόνια. Η αδικία επήλθε πριν από τριάντα τρία χρόνια και επήλθε εις βάρος του συνόλου της Κύπρου. Και αυτή την αδικία δυστυχώς, παρά τις πολύ καλές προσπάθειες που έχουν γίνει, δεν την έχουμε εξαλείψει. Θα εξαλειφθεί μόνο όταν το Κυπριακό λυθεί. Γι' αυτό και εμείς αγωνιζόμαστε, για να λυθεί το Κυπριακό -και μακάρι αυτό να είναι σύντομα- για να εξαλειφθούν οι εστίες που προκαλούν τις αδικίες. Από την άλλη, από τα όποια σχέδια είχαν αναπτυχθεί από το 1974 μέχρι σήμερα κανένα δεν ήταν όμοιο με το προηγούμενο ή με εκείνο που εξαγγελόταν την ίδια ημέρα. Ήταν διαφορετικό. Εμπειρείχαν, έπειτα από την αρχική αδικία, το στοιχείο της βοήθειας, αλλά ταυτόχρονα έμενε αδικία γύρω από αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, οι εκκλήσεις μου νομίζω ότι είναι έπτα πτερόεντα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Λοιπόν, κλείνω, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγκρατηθείτε λίγο, διότι τώρα θα πάμε και στο 1960...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, εδώ λέγοντας τούτο, ότι μέσα από αυτούς τους κανονισμούς που θα εγκρίνουμε σήμερα επιλύουμε και το θέμα τιτλοποίησης κατοικιών στις συζύγους πεσόντων που δεν είναι πρόσφυγες και ζουν σε συνοικισμούς ή στις συζύγους αγνοουμένων. Αν καταψηφίσουμε αυτό το πράγμα, θα στερήσουμε αυτές τις μέρες από αυτές τις οικογένειες των πεσόντων και των αγνοουμένων τον τίτλο ιδιοκτησίας. Ας το ξανασκεφτούμε!

Γι' αυτό απευθύνουμε έκκληση σε όλους να είμαστε ομόφωνοι σε κάτι το οποίο είναι θετικό σε σχέση με εκείνο που υπήρχε προηγουμένως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι ο χρόνος τρέχει και επειδή σέβομαι τις εκκλήσεις της έδρας, θα είμαι σύντομος.

Εμείς θα ψηφίσουμε αυτούς τους νόμους, γιατί αφενός μεν διευκολύνουν την τιτλοποίηση -γίνονται τροποποιήσεις βελτιωτικές στον υφιστάμενο νόμο περί τιτλοποιήσεως- αφετέρου δε κατοχυρώνουν όλους αυτούς τους πρόσφυγες οι οποίοι έχουν κτίσει την κατοικία τους σε τουρκοκυπριακή γη. Αυτό ζητούσαν πάντοτε και

αυτό ζητούσαμε και εμείς, ως εκπρόσωποί τους, κατοχύρωση. Τι συνέβαινε; Όταν απέθνησκαν οι πρόσφυγες, όταν τους έπαιρνε ο Θεός, τους έπαιρναν το σπίτι, ιδιαίτερα αν κάποιο παιδί τους είχε βοηθηθεί αλλού. Έτσι λοιπόν τώρα, με αυτούς τους νόμους, κατοχυρώνονται από τις 7 Απριλίου 2006 και θα πάρουν αυτό το πιστοποιητικό μίσθωσης, το οποίο θα εγγραφεί με βάση το άρθρο 65 του νόμου περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας, και θα είναι κατοχυρωμένοι.

Όπως είπαν και οι άλλοι συνάδελφοι, αυτό το πιστοποιητικό δεν είναι ευκαταφρόνητο. Υπάρχει ήδη μέσα στο νόμο για την εγγραφή των μισθώσεων, όταν είναι δεκαπενταετούς διάρκειας. Τώρα, με το νόμο που κάνουμε, μπορεί να είναι και λιγότερης. Βεβαίως, εμείς εισηγηθήκαμε στο Υπουργείο Εσωτερικών το πιστοποιητικό αυτό της μίσθωσης να είναι όσο το δυνατό παραπάνω διάρκειας, γιατί με τη μεγαλύτερη διάρκεια ευκολότερα το δέχονται οι τράπεζες για υποθήκευση.

Όπως είπαν και οι άλλοι συνάδελφοι, κατοχύρωση δεν είναι μόνο το ότι θα πηγαίνει από τους γονείς στα παιδιά, αλλά το ότι θα μπορεί να ενοικιαστεί, θα μπορεί να υποθηκευτεί, θα μπορεί να πωληθεί. Τώρα, καλύτερο βεβαίως θα ήταν να δινόταν τίτλος, όμως τίτλος δεν μπορεί να δοθεί, όπως ζητούν οι συνάδελφοι, διότι η γη πρέπει να απαλλοτριωθεί. Μιλούμε για 7 500 οικόπεδα καθ' άπασαν την νήσον. Δεν είναι μόνο στις περιοχές που ανέφερε ο συνάδελφος. Εδώ, μόνο στη Λακατάμια, στο Γεράνι, στις Άσπρες και σε διάφορα άλλα χωριά υπάρχουν 700. Λοιπόν, δεν μπορεί να απαλλοτριωθεί αυτή τη στιγμή για πολιτικούς, για συνταγματικούς, για νομικούς και για οικονομικούς λόγους. Επομένως, αυτή η πρόταση που κάνουν οι συνάδελφοι είναι καθαρά αντισυνταγματική. Διερωτώμαι δηλαδή γιατί την κάνουν.

Λένε πολλές φορές και το εξής: Εφόσον το κράτος υποσχέθηκε ότι θα χωρίσει οικόπεδα, κάπου 13 500 οικόπεδα, μάλλον 15 000, για να καλύψει, να δώσει από ένα σ' αυτές τις 7 500 που έχουν κτίσει σε τουρκοκυπριακή γη και σε όσους μένουν σε τουρκοκυπριακή κατοικία στα χωριά, στις πόλεις κτλ... Αν πάρουν τώρα αυτό το πιστοποιητικό και στα πέντε-έξι χρόνια που θα χωρίσει τα οικόπεδα θα τους δώσει από ένα, μετά, με βάση την πολιτική που ακολουθεί σταθερά η κυβέρνηση, που αγοράζει αυτή την τουρκοκυπριακή γη με αμοιβαίο φιλικό διακανονισμό με τους Τουρκοκυπρίους που ενδιαφέρονται, τι θα γίνει τελικά; Θα τους δοθεί και το οικόπεδο και θα πάρουν και τίτλο στη γη τους. Δηλαδή, θα είναι διπλά κερδισμένοι. Πρέπει όμως να κάνουν υπομονή! Με το να τα ανατινάσσουμε όλα σήμερα με τις διαδηλώσεις κτλ. δε θα πάρουν τίποτε και θα χάσουν και την κληρονομικότητα κτλ.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς είμαστε υπέρ και θα συνεχίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα από την αρχή είχαμε τονίσει την ανάγκη για ένα συνολικό σχεδιασμό, έστω κι αν αυτός ο σχεδιασμός θα εφαρμόζετο κατά χρονικά διαστήματα. Δυστυχώς, και η προηγούμενη κυβέρνηση, με τον τρόπο που ενήργησε στις τιτλοποιήσεις, αποδεικνύεται σήμερα ότι δεν έκαμε καμιά σοβαρή μελέτη, αλλά και η σημερινή κυβέρνηση, ενώ έκαμε ένα βήμα προς τα εμπρός και είδε αρκετά προβλήματα, δεν ολοκλήρωσε ένα συνολικό σχεδιασμό. Είναι, επομένως,

καταφανείς οι αρνητικές επιπτώσεις που θα δημιουργηθούν. Κι εμείς δε μηδενίζουμε τα θετικά του πιστοποιητικού. Υπάρχουν και πρέπει να τα αναγνωρίσουμε, αλλά η θεσμοθέτηση κάποιων πραγμάτων πολλές φορές μετατρέπει την αδικία ή την ανισότητα, αν θέλετε, και την κάνει μεγαλύτερη από ό,τι είναι, όταν δεν είναι θεσμοθετημένη. Γι' αυτό -για να μην επαναλάβω άλλα που έγκριτοι συνάδελφοι είπαν προηγουμένως- όσον αφορά την τροποποίηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, πιστεύω ότι δεν μπορεί μια Βουλή να ψηφίζει νόμο, για να δοθεί κάτι που δεν το κατέχει. Πώς μπορεί να πούμε στη Βουλή «δώσε αυτό το πράγμα», όταν ξέρουμε ότι δεν ανήκει στο κράτος, ανήκει σε ιδιώτη; Αντιλαμβάνομαι ότι με την παρέμβαση του κ. Γεωργίου -δεν ήμουν τότε στη Βουλή- επειδή το θέμα της απαλλοτρίωσης απερρίφθη, με έμμεσο αλλά χειρότερο τρόπο επανέρχεται το θέμα, διότι έχουμε δύο πτυχές: Η μια πτυχή είναι να διαθέσω κάτι που δεν έχω και η άλλη έμμεσα να οδηγηθώ σε απαλλοτρίωση, που ήδη απορρίφθηκε. Αντιλαμβάνονται, πιστεύω, τι σημαίνει να δημοσιευθεί αύριο ότι η κυπριακή Βουλή ψήφισε ουσιαστικά κατάσχεση των περιουσιών των Τουρκοκυπρίων. Γι' αυτό παράκληση είναι να αποσυρθεί και να μην μπει καν σε ψηφοφορία.

Όσον αφορά τα θέματα που δημιουργούνται, θα μπορούσε κάποιος να δει πιο θετικά το νομοσχέδιο, αν η κυβέρνηση ερχόταν με πιο συγκεκριμένη πρόταση. Λέμε ότι θα βρούμε οικόπεδα να τους δώσουμε. Ρωτούμε: Έχει εντοπιστεί η περιοχή, έχουν αρχίσει οι διαδικασίες, έχει συμφωνηθεί ένα πλαίσιο; Η απάντηση είναι «μα ξέρετε τα προβλήματα των απαλλοτριώσεων!». Άρα, αέρα πατέρα και θα δούμε, όταν θα έρθουν τα πράγματα! Δεν είμαστε πειστικοί απέναντι σε αυτούς τους πρόσφυγες και δεν αμφισβητώ την πρόθεση αλλά τη δυνατότητα.

Όσον αφορά το πιστοποιητικό, ασφαλώς είπα ότι είναι κάτι και θα δημιουργήσει ένα θετικό απόθεμα σε αυτούς οι οποίοι θα το πάρουν, όμως εδώ έχει δημιουργηθεί το ερώτημα -και δεν έχουμε απαντήσει- τι γίνεται με εκείνες τις περιπτώσεις που ουσιαστικά μπορούν να καλυφθούν από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, αλλά έχουν χάσει το δικαίωμα πριν από τον Απρίλη του 2006. Εκεί παραμένει το πρόβλημα και δεν υπάρχει πρόταση και είναι ένα από τα βασικά θέματα τα οποία επίσης δε λύσαμε.

Θα μπορούσε αυτό το νομοσχέδιο να συνδυαζόταν με μια ευρύτερη προσφυγική πολιτική η οποία να περιλάμβανε σήμερα στη Βουλή δέσμευση της κυβέρνησης και για τις περιπτώσεις αυτών που τους έχει δοθεί στα χαρτιά γη ως κρατική, αλλά στην πράξη είναι τουρκοκυπριακή. Και ασφαλώς δεν μπορούν να πληρώσουν το λάθος οι πρόσφυγες. Θα μπορούσε ταυτόχρονα να έρθει πρόταση με συμπληρωματικό προϋπολογισμό στο φορέα, για να υπάρξει μια πρακτική απόδειξη ότι το κράτος μεριμνά γι' αυτούς τους ανθρώπους και για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε παρακάτω.

Γι' αυτούς τους λόγους εμείς, ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, αναγνωρίζοντας τα θετικά, αλλά συνυπολογίζοντας και το γεγονός ότι η θεσμοθέτηση της ανισότητας είναι χειρότερη από τη μη θεσμοθετημένη, θα απέχουμε και θα περιμένουμε να υλοποιήσει αυτή η κυβέρνηση σύντομα την πρότασή της ή τη δέσμευσή της να φέρει συνολική πρόταση και για τις άλλες περιπτώσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω, απλώς να υποδείξω ότι -λυπούμαι που με υποχρεώνετε- με βάση τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων η στροφή της πλάτης μας προς

το προεδρείο για αρκετή ώρα -διότι μπορεί κατά λάθος να το κάνουμε, να κάνουμε μισή κουβέντα- δεν επιτρέπεται. Δεν αφορά κανέναν προσωπικά, μας αφορά όλους.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι σεβασμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Θέλω να ρωτήσω πώς προχωράμε παρακάτω, αν θα εξαντληθούμε σε αντιπαραθέσεις θέσεων για ακόμα καμιά ώρα ή αν θα κάνουμε μια σύντομη τοποθέτηση δευτερολογίας και να κλείσουμε.

Θέλετε να κλείσουμε από τώρα; Εγώ θεωρώ ότι τοποθετήθηκαν οι πλευρές και είναι ξεκάθαρες οι θέσεις.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά την ψηφοφορία.

Κύριε Πουργουρίδη, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να υιοθετήσουμε τη θέση σας για σύντομες δευτερολογίες, ένας από κάθε πλευρά, αν θέλει, να δεσμευθούμε όμως να είμαστε σύντομοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο λεπτά;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο λεπτά, παρακαλώ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε δεσμεύομαι ότι θα είναι δύο λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δεσμεύσει η Βουλή τότε!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα είναι ο χρόνος ο οποίος απαιτείται, για να απαντηθούν ορισμένες ανακρίβειες και διαστρεβλώσεις που έχουν λεχθεί από συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά τη δική σας εκτίμηση.

Λοιπόν, να δεσμεύσει η Βουλή τότε.

Με συγχωρείτε δε σας έδωσα το λόγο. Κύριε συνάδελφε, κάτσετε κάτω, παρακαλώ! Να σας δώσω το λόγο και μετά!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή είμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας έδωσα το λόγο, κύριε συνάδελφε. Υπάρχουν διαδικαστικά θέματα τα οποία θέλω να επιλύσουμε και μετά.

Κύριε Αναστασιάδη, παρακαλώ, πολύ σύντομα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια εισήγηση. Νομίζω ένας από κάθε πλευρά για τέσσερα λεπτά και να κλείσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να υπάρχουν πέντε επιχειρήματα που πρέπει να τα πει. Στα δύο λεπτά θα τον κατεβάσουμε κάτω; Στα τέσσερα όμως είναι λογικό. Σε τέσσερα λεπτά μπορεί να λεχθούν πολλά πράγματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κουτσού)

Πιθανότατα να υπάρχουν θέσεις που πρέπει να απαντηθούν, κύριε Κουτσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δε θα κάνουμε παζάρι! Τρία λεπτά.

(Γέλια)

Λοιπόν, τρία λεπτά.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Από τη θέση του, με βάση τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με βάση τον κανονισμό, μπορεί να μιλήσει για τρία λεπτά και από τη θέση του.

Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να δηλώσω ότι δε δεσμεύομαι στο χρονικό πλαίσιο που έχει τεθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα πάρετε το λόγο, με συγχωρείτε παρά πολύ! Δεν μπορεί ένας βουλευτής να λέει «δε δεσμεύομαι, έτσι θέλω, έτσι κάνω»!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι η πρώτη φορά που γίνεται αυτό για ένα θέμα το οποίο απασχολεί τον κόσμο εδώ και τριάντα τρία χρόνια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, μας απασχολεί εδώ και τριάντα τρία χρόνια! Να μην ξεκινήσω εγώ τώρα να λέω γιατί μας απασχολεί τριάντα τρία χρόνια, κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ πολύ!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν έχω πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσει αυτή η συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, θέλω να πει η Βουλή τι θα γίνει!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι η πρώτη φορά που τίθενται χρονικά όρια για ένα τεράστιο θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι η πρώτη φορά. Εδώ πρέπει να υπάρχει μια τάξη. Δεν μπορεί ο καθένας να λέει «δε δεσμεύομαι»!

Λοιπόν, θέτω σε ψηφοφορία στην ολομέλεια την εισήγηση για τρία λεπτά χρόνο.

Παρακαλώ να ψηφίσουμε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Υπάρχει κανονισμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Αναστασιάδη, που θέτετε σωστά το θέμα. Προβλέπονται από τον κανονισμό αυτά τα ζητήματα και είμαστε υπόχρεοι να τηρούμε τον κανονισμό.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η Βουλή ρυθμίζει τον τρόπο της συζήτησης, αυτό αποτελεί γεγονός, κύριε Πρόεδρε. Έχει από το 1981 που είμαι σε αυτό το σώμα, δεν πρόκειται να αλλάξω τον κανονισμό. Η Βουλή μπορεί και να αποφασίσει ότι τερματίζεται η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τίθεται η ευχέρεια των τριών λεπτών. Νομίζω ότι θα πρέπει να συμπυκνώσουμε, κύριε Γεωργίου, τα επιχειρήματά μας μέσα στο πλαίσιο που αποφάσισε η Βουλή. Εγώ θα ήθελα να μιλάτε δεκαπέντε λεπτά, αλλά αυτό είναι ο σεβασμός προς τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Γεωργίου, παρακαλώ. Έχετε τρία λεπτά.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς, πρόθεσή μου δεν ήταν ούτε να δυσκολέψω το έργο του προεδρείου ούτε τους συναδέλφους, αλλά ειλικρινά είναι με έκπληξη που διαπιστώνω -όλοι έχουμε διαπιστώσει- ότι είναι η πρώτη φορά που τίθεται με απόφαση της ολομέλειας χρονικό πλαίσιο για ένα τεράστιο θέμα το οποίο απασχολεί το σώμα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να συμφωνήσω με το συνάδελφο Αριστοφάνη Γεωργίου ότι όντως είναι σε συνέχεια των νόμων και κανονισμών που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 6 Απριλίου το 2006 αναφορικά με το θέμα της παροχής τίτλων ιδιοκτησίας ή και των αντισταθμιστικών μέτρων προς τους πρόσφυγες... Αντί όμως αυτή η συνέχεια και συνέπεια να είναι προς το συμφέρον των προσφύγων οι οποίοι αδικήθηκαν με την ψήφιση της κείμενης νομοθεσίας τον Απρίλη του 2006, διαστρεβλώνουμε ακόμα περισσότερο την ίση μεταχείριση των προσφύγων, όπως αυτή τουλάχιστον υπάρχει μέχρι και σήμερα.

Έχει λεχθεί ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και οι βουλευτές του ανακάλυψαν την αδικία μετά από τριάντα τρία χρόνια. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήταν συνεπής τόσο όσον αφορά το θέμα των τιτλοποιήσεων όσο και των αντισταθμιστικών μέτρων προς τους πρόσφυγες. Όταν το 1996-1997 συζητείτο το θέμα των τιτλοποιήσεων στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων, απλώς πολύ χαρακτηριστικά, έχω την έκθεση της επιτροπής, να πω ότι αναφέρεται στα εξής:

- «1. Το θέμα των τιτλοποιήσεων αποτελεί σοβαρό πολιτικό σφάλμα, γιατί δίνει το πολιτικό μήνυμα ότι το προσφυγικό πρόβλημα τακτοποιείται με την ανταλλαγή περιουσιών.
2. Θέτει τέρμα στην πολιτική της προσωρινής στέγασης των προσφύγων, με την οποία εκφραζόταν έμπρακτα ο στόχος της επιστροφής των προσφύγων στα σπίτια και τις περιουσίες τους.
3. Δημιουργεί διάκριση μεταξύ των προσφύγων και καλλιεργεί ακόμα περισσότερο το ρήγμα μεταξύ τους.
4. Εμπεριέχει τον κίνδυνο δημιουργίας νομικού προβλήματος με την απαλλοτρίωση από την κυβέρνηση της τουρκοκυπριακής γης, σε περίπτωση που οι Τουρκοκύπριοι ιδιοκτήτες τους εγείρουν τέτοιο θέμα.
5. Θεμελιώνει τη διχοτόμηση.».

Αυτές ήταν οι θέσεις αυτών οι οποίοι σήμερα, μετά από δέκα χρόνια, ανακάλυψαν την αναγκαιότητα τιτλοποίησης προσφυγικών οικιών στους πρόσφυγες ή παροχής αντισταθμιστικών μέτρων.

Όσον αφορά το θέμα των απαλλοτριώσεων, ότι είναι οικονομικό, πολιτικό, κοινωνικό και δεν αντέχει ο κρατικός προϋπολογισμός -όπως έχει αναφερθεί και από τον κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και από τον κ. Κουτσού- και ότι παίρνουμε τη γη από τους ιδιώτες, από τους Τουρκοκύπριους, θα ήθελα να αναφερθώ σε υπόμνημα του τότε διευθυντή της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων και προέδρου της υπηρεσιακής επιτροπής που διορίστηκε, για να μελετήσει, κατ' εντολή του Υπουργού Εσωτερικών, τις τιτλοποιήσεις των προσφύγων. Έθεσαν στο Γενικό Εισαγγελέα το εξής ερώτημα, μεταξύ των πολλών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

«Απαλλοτρίωση ιδιωτικής τουρκοκυπριακής γης επί της οποίας έχουν κτισθεί τόσο κατοικίες από εκτοπισμένους βάσει του σχεδίου αυτοστέγασης σε κυβερνητικό οικόπεδο»... Η κυβέρνηση δηλαδή διαχωρίζει τα οικόπεδα σε γη κρατική, ιδιωτική, ελληνοκυπριακή, που αποκτήθηκε διά απαλλοτριώσεως, και σε τουρκοκυπριακή γη. Και η γνωμάτευση του τότε Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα κ. Λουκαΐδη, την οποία έχω και διαβάζω, αναφέρεται στα εξής: «Όσον αφορά το πρώτο ερώτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε ήδη τέσσερα λεπτά, κύριε συνάδελφε!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δώστε μου ακόμα ένα λεπτό, να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ειλικρινά, νομίζω ότι εδώ υπάρχει θέμα σεβασμού!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σέβομαι το προεδρείο, κύριε Πρόεδρε, αλλά είναι ένα θέμα το οποίο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένα θέμα για το οποίο, δυστυχώς, αυθαίρετα λειτουργείτε!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα ολοκληρώσω με την ανοχή των συναδέλφων που έχουν πάρει την απόφαση για τρία λεπτά.

«Όσον αφορά το πρώτο ερώτημα, η απάντηση είναι ότι η απαλλοτρίωση ιδιωτικής τουρκοκυπριακής γης για τη στέγαση προσφύγων εμπίπτει μέσα στους σκοπούς δημόσιας ωφέλειας που καθορίζονται στο εδάφιο 2(λ) του άρθρου 3 του Νόμου αρ. 15 του 1962», δηλαδή χρησιμοποίηση της ιδιοκτησίας αυτής για την καλύτερη δημόσια ωφέλεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Δεν έχουμε ολοκληρώσει;

Η κ. Παπαδοπούλου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει μιλήσει ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρακολουθώ τη συζήτηση που γίνεται και έχω διαβάσει όλα τα σχετικά νομοσχέδια. Θέλω να πω δύο λόγια. Τριάντα τρία χρόνια έκρυθμης κατάστασης και ο προσφυγικός κόσμος νιώθει αδικημένος. Στην προσπάθειά της η κυβέρνηση να λύσει προβλήματα, έχει αγγίξει νευραλγικής σημασίας θέματα, όπως είναι το θέμα της μητρογονίας, όπως είναι το θέμα των τίτλων ιδιοκτησίας, όπως είναι τα θέματα της ενίσχυσης του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών και πολλές άλλες πτυχές. Τέσσερα τέτοια νομοσχέδια έχουμε σήμερα ενώπιόν μας.

Δεν υπάρχει μαγικό ραβδί, για να λυθούν από τη μια μέρα στην άλλη τα πολλά συσσωρευμένα διαχρονικά προβλήματα του προσφυγικού κόσμου. Έχουν γίνει λάθη στα τριάντα τρία αυτά χρόνια. Το λάθος ήταν ότι πριν μερικά χρόνια είχε αποφασίσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, χωρίς να υπάρχει ολοκληρωμένο σχέδιο, ακριβώς να δώσει σπασμωδικά κάποιους τίτλους. Έκτοτε τα υπόλοιπα κόμματα, που αντέδρασαν και είπαν ότι ήταν άστοχη ενέργεια και δεν είχε γίνει στη βάση ολοκληρωμένου σχεδίου, βρίσκονταν διαρκώς υπό καταγγελία και κατηγορία ότι δε νοιάζονταν για τον προσφυγικό κόσμο.

Στην προσπάθεια ακριβώς να αρθούν οι αδικίες, μπήκαν κάποιες προτάσεις νόμου και ψηφίστηκαν και άρχισαν να δίνονται τίτλοι και άρχισαν να αναφύονται προβλήματα και πολλές ανισότητες. Αυτή τη στιγμή γίνεται προσπάθεια ακριβώς να λυθούν αυτά τα προβλήματα. Η πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας για τη δυνατότητα εγγραφής συμβάσεων μισθώσεων ακριβώς θέλει να προστατεύσει εκείνους που είχαν πάρει, κατά λάθος, γη που ανήκε σε Τουρκοκυπρίους και δηλώθηκε πως ήταν κρατική γη, για να μπορούν ακριβώς να την έχουν αυτή τη γη, να τη μεταφέρουν κληρονομικά στα παιδιά τους, όσο διαρκεί η έκρυθμη κατάσταση. Αυτό που προβλέπει ο νόμος είναι ότι δε θα χρειάζεται πιστοποιητικό εγγραφής ή έρευνας για το καθεστώς ιδιοκτησίας, αλλά χωρίς άδεια διαίρεσης τουρκοκυπριακής ακίνητης περιουσίας και χωρίς χαρτόσημα θα μπορούν να εξασφαλίζουν αυτό το πιστοποιητικό.

Σίγουρα, με το να ψηφίσουμε σήμερα αυτή την πρόταση, δε λύνονται τα προβλήματα. Εδώ είναι ακριβώς που χρειάζεται πολιτική βούληση, όχι μόνο από την εκτελεστική εξουσία, αλλά και από όλους εμάς να λέμε λιγότερα, να καθίσουμε γύρω από ένα τραπέζι, να δούμε ακριβώς τις δυσκολίες που προκύπτουν με την ψήφιση του παρόντος νόμου και όλα αυτά τα ερωτήματα που μπαίνουν και στην έκθεση και υπάρχουν να τα λύσουμε το συντομότερο δυνατό.

Η δική μου η έκκληση είναι να βλέπουμε τα προσφυγικά θέματα πέρα και πάνω από μικροκομματικές σκοπιμότητες και πράγματι ν' αγγίξουμε εκείνα τα επιμέρους θέματα που προκύπτουν με την ψήφιση των νόμων και επιτέλους να έχουμε ολοκληρωμένη προσφυγική πολιτική, την οποία όλοι να διαφυλάττουμε ως κόρη οφθαλμού. Τότε και μόνο τότε θα μπορέσουμε να λύσουμε προβλήματα και αδικίες και αδικίες υπάρχουν πολλές. Ιδού η Ρόδος! Ας βρούμε συναινετικό πνεύμα και ενωτικά να δράσουμε, χωρίς μικροκομματικές σκοπιμότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι δε θα σχολιάσω γιατί φτάσαμε στο σημείο σήμερα να μιλούμε για τιτλοποιήσεις ή για απαλλοτριώσεις. Το αφήνω χωρίς να το σχολιάσω.

Όσον αφορά το θέμα του αν είναι σωστό αυτό που πάει να γίνει σήμερα, θεωρώ ότι είναι. Όμως, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι εμείς λέμε ότι θα έπρεπε υπό κανονικές συνθήκες, για να μπορούν και οι πρόσφυγες μετά βεβαιότητας να δεχθούν αυτό το οποίο προτείνουμε -που είναι ένα θετικό βήμα- να έρθει μια συνολική εισήγηση στη Βουλή σύμφωνα με την οποία αυτό το πιστοποιητικό να έχει τη δυνατότητα σίγουρα να δίνει κάτι σε αυτούς τους ανθρώπους, εκτός από την κατοχύρωση αλλά και τη φερεγγυότητα. Εμείς είμαστε πανέτοιμοι, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό το λόγο δεν καταψηφίζουμε, απλώς κρατούμε αποχή, για να συζητήσουμε αυτό το γεγονός, όταν και εφόσον θα επανέλθει στη Βουλή προς συζήτηση.

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι αυτή τη στιγμή δε μιλάμε για τιτλοποιήσεις και δε θα επαναλάβω τα όσα έχουμε πει τον Απρίλιο του 2006 σε σχέση με τον τρόπο με τον οποίο προχώρησαν να γίνουν κάποτε οι τιτλοποιήσεις από πλευράς κυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη. Αυτή τη στιγμή μιλούμε για απαλλοτριώσεις γης -και αυτό ανέφερα στην πρωτολογία μου- και όχι για τιτλοποιήσεις των προσφυγικών κατοικιών. Άρα, εάν είναι λανθασμένο μήνυμα που θα δοθεί ή όχι με την απαλλοτρίωση μαζικά τουρκοκυπριακής γης -και ιδιαίτερα αυτή τη στιγμή που το Κυπριακό βρίσκεται σε αυτή τη φάση- τότε ας το πούμε δημοσίως, κύριε Πρόεδρε, ή όχι.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι, όταν είπα στην πρωτολογία μου για αποχή, εννοούσα ότι θα κρατήσουμε αποχή στο υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο και στο υπ' αριθμόν 6 και θα ψηφίσουμε το υπ' αριθμόν 7, το οποίο δεν έχει καμία σχέση με τα άλλα, είναι τροποποιήσεις οι οποίες έχουν να κάνουν με τους υφιστάμενους κανονισμούς για τις κατοικίες οι οποίες τιτλοποιούνται τώρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει αναφερθεί σε κάποια γνωμάτευση του κ. Λουκαΐδη ο συνάδελφος κ. Γεωργίου. Να υπενθυμίσω ότι τότε υπήρχε από το Γενικό Εισαγγελέα διαφορετική γνωμάτευση και από άλλους νομικούς άλλες γνωματεύσεις. Όμως και αυτή του κ. Λουκαΐδη... Δυστυχώς για μας, ως Κύπρος, με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου έχει εκδοθεί διαφορετική θέση, η οποία μας δημιουργεί πολλά προβλήματα γι' αυτό το ζήτημα και είναι καλά να τα έχουμε υπόψη μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κλεάνθους, έχει λήξει η συζήτηση.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εάν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, έχει λήξει η συζήτηση. Έχει αποφασίσει η Βουλή και χρόνο και διαδικασία. Λυπούμαι!

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση των νομοσχεδίων.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 65Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 65Β του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και έξι αποχές τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και έξι αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και έξι αποχές τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και έξι αποχές η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στους υπ' αριθμόν 7 κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού**

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση των κανονισμών αυτών με την αντικατάσταση της τελείας με άνω και κάτω τελεία στο τέλος της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 3 αυτών και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι στην έννοια του όρου “δικαιούχος” συμπεριλαμβάνονται και όσοι εκτοπισθέντες διαμένουν σε οικιστική μονάδα η οποία έχει ανεγερθεί σε τουρκοκυπριακή γη.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον και δώδεκα υπέρ η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και δώδεκα εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τώρα θα πάμε στους κανονισμούς υπ' αριθμόν 56, που τιτλοφορούνται «Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Κώστας Παπακώστας

Νίκος Κουτσού

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γεώργιος Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ) και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 16 του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση,

Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, είναι η διάκριση στο ποσοστό μέρους δανείου ή εγγύησης δανείου που θα έχει ευχέρεια το διοικητικό συμβούλιο του ΚΦΙΚΒ να αποκόπτει, ανάλογα με το εάν ο αιτητής είναι πρόσφυγας, μη πρόσφυγας ή παιδί από μητέρα πρόσφυγα και πατέρα μη πρόσφυγα. Περαιτέρω, τροποποιούνται ορισμένοι κανονισμοί και ορισμοί των υφιστάμενων κανονισμών για σκοπούς καλύτερης ερμηνείας του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται τα ακόλουθα:

1. Στον Κανονισμό 2 τροποποιείται ο ορισμός του όρου “αξία”, έτσι ώστε “αξία”, σε σχέση με απροσπλάστη ακίνητη ιδιοκτησία, να σημαίνει την αξία της ιδιοκτησίας αυτής σε τρέχουσες τιμές, όπως αυτή καθορίζεται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, μόνο για σκοπούς ικανοποίησης των προνοιών του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή θέματα) Νόμου.
2. Στην περίπτωση κατά την οποία ο αιτητής δεν είναι πρόσφυγας ή ούτε και ένας από τους γονείς του είναι πρόσφυγας, το ποσοστό του δανείου το οποίο θα έχει ευχέρεια το διοικητικό συμβούλιο του ΚΦΙΚΒ να αποκόπτει θα είναι 20% μέχρι 40% του ποσού που παραχωρείται από τον ΚΦΙΚΒ κατά είδος δανείου/εγγύησης δανείου, ανάλογα με το ύψος των εισοδημάτων και της περιουσίας του αιτητή και της οικογένειάς του στις ελεύθερες περιοχές, σε συνδυασμό με την αξία της κατεχόμενης ή απροσπλάστης ακίνητης ιδιοκτησίας του. Στην περίπτωση κατά την οποία ο ένας εκ των γονέων του αιτητή είναι πρόσφυγας, το ποσοστό αποκοπής δε θα υπερβαίνει το 20% του πιο πάνω ποσού.
3. Ενσωματώνεται στους σκοπούς του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας η επιδότηση του επιτοκίου των δανείων που συνάπτουν δικαιούχα πρόσωπα από οποιοδήποτε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα, με δικές τους προσωπικές εγγυήσεις, χωρίς εγγύηση του ΚΦΙΚΒ, για στεγαστικούς σκοπούς. Η τροποποίηση αυτή κρίθηκε αναγκαία μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με ημερομηνία 19 Ιανουαρίου 2007, του Σχεδίου Παραχώρησης από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών Στεγαστικών Δανείων με Επιδοτημένο Επιτόκιο Χωρίς Εγγυήσεις του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Υπενθυμίζεται ότι το εν λόγω σχέδιο προβλέπει την επιδότηση του επιτοκίου κατά 3,5 εκατοστιαίες μονάδες χωρίς εγγύηση του ΚΦΙΚΒ των δανείων που συνάπτουν δικαιούχα πρόσωπα από οποιοδήποτε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα για απόκτηση στην Κύπρο κατάλληλης ιδιόκτητης οικιστικής μονάδας για ιδιοκατοίκηση και μόνιμη διαμονή ή για αναγκαίες στεγαστικές βελτιώσεις ή/και προσθήκες σε υφιστάμενη ιδιόκτητη μονάδα στην Κύπρο, για να καταστεί κατάλληλη για ιδιοκατοίκηση και μόνιμη διαμονή, με δικές τους προσωπικές εγγυήσεις/υποθήκευση ακίνητης ιδιοκτησίας στις ελεύθερες περιοχές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στις δύο προτάσεις νόμου που κηρύχθηκαν επείγουσες και τιτλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Μουσκάλλης

Γιώργος Βαρνάβα

Σωκράτης Χάσικος

Νίκος Κουτσού

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε από κοινού και αυθημερόν τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγουσες.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η απαλλαγή του εκτοπισθέντος μισθωτή από την υποχρέωση καταβολής των δικαιωμάτων για την έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής της μίσθωσης και σχετικού κτηματολογικού σχεδίου.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η απαλλαγή του εκτοπισθέντος μισθωτή από την υποχρέωση καταβολής του μισθώματος στις περιπτώσεις συμβάσεων μίσθωσης τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης ή αυτοστέγασης σε κυβερνητικό οικισμό ή σε συνοικισμό αυτοστέγασης.

Η παρούσα έκθεση συμπληρώνει την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας

(Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007».

Στην έκθεση για τα πιο πάνω σχέδια νόμου η επιτροπή δήλωσε την πρόθεσή της να καταθέσει τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου στην ολομέλεια της Βουλής, έπειτα από δήλωση του Υπουργού Εσωτερικών ενώπιον της επιτροπής ότι δε θα εισπράττεται το μίσθωμα στις περιπτώσεις συμβάσεων μίσθωσης τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης ή αυτοστέγασης σε κυβερνητικό οικισμό ή σε συνοικισμό αυτοστέγασης.

Οι υπό αναφορά προτάσεις νόμου είναι το αποτέλεσμα συζήτησης και προβληματισμού σε σειρά συνεδριάσεων της επιτροπής στα πλαίσια της μελέτης των πιο πάνω σχεδίων νόμου, με τις πρόνοιες των οποίων εξέφρασε τη συμφωνία του ο Υπουργός Εσωτερικών. Σχετική είναι η επιστολή του, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2007, στην οποία αναφέρεται ότι επιβεβαιώνει και γραπτώς τα όσα έχει αναφέρει στη συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2007, ότι δηλαδή συμφωνεί με την απαλλαγή των δικαιούχων προσφύγων από την καταβολή του δικαιώματος εγγραφής της σύμβασης μίσθωσης και του δικαιώματος έκδοσης του σχετικού πιστοποιητικού, καθώς και του σχετικού μισθώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμους των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρώτης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 65B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της δεύτερης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η δεύτερη πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3, που είναι εξ αναβολής και τιτλοφορούνται «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002».

Ο κ. Αγγελίδης.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είχαμε ζητήσει από πιο ενωρίς να περιμένουμε να περάσει η ψήφιση του υπ' αριθμόν 4 θέματος, το οποίο έχει ήδη ψηφιστεί. Σε διάταξη αυτού του νόμου προβλέπεται στο 121(α) εδάφιο (3) ότι το πιστοποιητικό που εκδίδεται για τα παιδιά των κοπέλων που είναι πρόσφυγες δε συνδέεται με οποιαδήποτε εκλογικά δικαιώματα ή εκλογική διαδικασία.

Υπάρχουν δύο προτάσεις για τροποποιήσεις σε ό,τι αφορά τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα, κύριε Πρόεδρε, μια του Δημοκρατικού Συναγερμού και μια του ΕΥΡΩΚΟ, που προβλέπουν ότι θα έχουν δικαίωμα ψήφου όλα τα πρόσωπα που έχουν έναν από τους γονείς τους πρόσφυγα. Μάλιστα, το ΕΥΡΩΚΟ προχωρεί και ένα στάδιο πιο κάτω και λέει τα εξής: «και είναι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού».

Επειδή, έντιμη κύριε Πρόεδρε, έχουμε ήδη κατατεθειμένη πρόταση γι' αυτό το θέμα, δηλαδή για την τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, στην οποία μάλιστα προβλέπουμε και δικαίωμα στο παιδί που ήδη είναι πέραν των δεκαοκτώ ετών να επιλέγει, αν το επιθυμεί, όπως είναι κατά το δίκαιο, ποιος είναι ο τόπος διαμονής του, έστω και αν κατάγεται από κατεχόμενη περιοχή, θεωρούμε ότι δεν

μπορούν να συζητηθούν οι τροποποιήσεις, διότι συγκρούονται και με το νόμο που ψηφίσαμε τώρα, αλλά είναι και αντισυνταγματικές.

Όμως, από την ώρα που ψηφίσαμε σήμερα το υπ' αριθμόν 4 θέμα, εάν τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα αναβληθούν για τον Οκτώβρη, πιθανότατα να είναι δυνατό να υπάρξει η τροποποίηση στον περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμο και να μην είναι αντισυνταγματική η πρόνοια αυτή που εισηγούνται τα δύο κόμματα και η οποία υπάρχει ως πρόταση νόμου κατατεθειμένη εδώ και πολύ καιρό από την πλευρά του ΔΗΚΟ.

Γι' αυτό είναι εισήγησή μας τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα να παραμείνουν για περαιτέρω εξέταση με την έναρξη των εργασιών της νέας συνόδου της Βουλής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λένε οι υπόλοιποι συνάδελφοι, οι υπόλοιπες ομάδες; Συναινούμε.

Μπορείτε, εντάξει.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Το πρώτο θέμα, που ήγειρε ο κ. Αγγελίδης, συζητήθηκε στην επιτροπή μας ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα και ξεκαθαρίστηκε ότι δικαιούμαστε, διότι είχαμε εντοπίσει και εμείς αυτή την παρουσιαζόμενη αντίφαση. Ως ειδικός νόμος μπορεί να προβλέπει ποιος έχει το δικαίωμα του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι, ανεξάρτητα αν ο άλλος νόμος δε δίδει δικαίωμα, και επικαλούμαι και τα παρόντα μέλη της επιτροπής Προσφύγων.

Όσον αφορά το δεύτερο, είναι η τρίτη φορά που ζητείται αναβολή, είχε ζητηθεί στη συνέχεια αυτή, διότι ξέρετε πολύ καλύτερα από εμένα ότι είναι από το 1994 που μιλούμε γι' αυτά τα πράγματα. Είχε ζητηθεί από τον κ. Πουργουρίδη, ο οποίος είπε ότι θα έκανε και προσπάθειες να ξεπεραστούν αυτές οι διαφορετικές αντιλήψεις. Δεν είδαμε ούτε πρόταση συμβιβασμού ούτε οτιδήποτε, επομένως εμείς θεωρούμε ότι δεν πρέπει να αναβληθεί το θέμα. Εντάξει, είναι δικαίωμα της πλειοψηφίας της Βουλής να αποφασίσει. Πρέπει να τοποθετηθούμε, γιατί αρχίζει και πάει σε άλλους δρόμους αυτή η συνεχής αναβλητικότητα και μάλιστα με αιτίες και λόγους προβλεπόμενους και πολυσυζητηθέντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Έχετε διαφορετική άποψη για την αναβολή, κύριε συνάδελφε; Αν έχετε διαφορετική άποψη, να τη διατυπώσετε. Αν δεν έχετε διαφορετική άποψη, να μου επιτρέψετε να προχωρήσω.

Άρα με πλειοψηφία, με εξαίρεση των τριών εκπροσώπων του Ευρωπαϊκού Κόμματος, αναβάλλεται για την επόμενη σύνοδο της Βουλής η συζήτηση των θεμάτων υπ' αριθμούς 2 και 3.

Να παρακαλέσω τον κ. Παπακώστα να κοπιάσει εδώ πέρα, διότι χρειάζεται να εξέλθω.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το 2 και το 3 θα τα αναβάλουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα αναβάλαμε ήδη και προχωρούμε παρακάτω.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και με τη θητεία της ΠΕΠ τι γίνεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα αναβάλαμε, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, συνολικά το 2 και το 3. Από εκεί και πέρα, κάποια στιγμή πρέπει να δούμε το θέμα της θητείας της ΠΕΠ. Μάλιστα.

Τι είναι, κύριε Γεωργίου;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θέλω τώρα να πούμε τίποτε. Θέλω να προχωρήσουμε και λέω κάποια στιγμή στη διάρκεια της ολομέλειας να δούμε το θέμα της παράτασης της θητείας της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, επαναλαμβάνω, είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 20 Μαρτίου και 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, εκπρόσωποι του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου και του Ανεξάρτητου Συνδέσμου Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν προνοιών που αφορούν αφενός την εξαίρεση των συγκροτημάτων μικρού μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων και αφετέρου την άρση της εξαίρεσης των εταιρειών μικρού μεγέθους από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών τους καταστάσεων σε έλεγχο από ελεγκτή, όπως προβλέπει το εδάφιο (1) του άρθρου

152Α του περί Εταιρειών Νόμου. Ακόμα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται η διαγραφή των προνοιών του βασικού νόμου σχετικά με την εξαιρούμενη ιδιωτική εταιρεία όπως αυτή οριζόταν στο άρθρο 123 του νόμου, το οποίο καταργήθηκε με την ψήφιση του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2003 [Νόμος αρ. 167(Ι) του 2003].

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων από όλες τις μητρικές εταιρείες, μεταξύ των οποίων και αρκετές εταιρείες διεθνών δραστηριοτήτων που έχουν επιλέξει την Κύπρο ως βάση τους (holding companies), δημιουργεί στις εταιρείες αυτές εκτός από μεγάλο οικονομικό κόστος και σοβαρή αδυναμία στην εξασφάλιση οικονομικών καταστάσεων από τις διάφορες θυγατρικές εταιρείες, οι οποίες με βάση την εθνική τους νομοθεσία είτε δεν ετοιμάζουν καθόλου οικονομικές καταστάσεις είτε δεν υποχρεούνται να εφαρμόζουν τα διεθνή πρότυπα χρηματοοικονομικής πληροφόρησης. Η απαίτηση αυτή δημιουργεί στην Κύπρο ανταγωνιστικό μειονέκτημα, σε σύγκριση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες οι οποίες εφαρμόζουν τις πρόνοιες του Διεθνούς Λογιστικού Προτύπου (ΔΛΠ) 27 όπως αυτό έχει υιοθετηθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1606/2002, οι πρόνοιες του οποίου προβλέπουν λιγότερο αυστηρά κριτήρια για τις εταιρείες που υποχρεούνται να ετοιμάζουν ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις, σε σύγκριση με αυτά που προνοεί το ΔΛΠ 27. Ακόμα, σύμφωνα με το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα, οι προϋποθέσεις κατάρτισης ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων από ιδιωτικές μητρικές εταιρείες καθορίζονται από την Έβδομη Οδηγία 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 1983, η οποία προβλέπει απαλλαγή από την υποχρέωση κατάρτισης ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων, όταν το σύνολο των υποκείμενων σε ενοποίηση εταιρειών πληρεί τουλάχιστο τα δύο από τα τρία κριτήρια που αναφέρει το άρθρο 27 της Τέταρτης Οδηγίας 76/660/ΕΟΚ.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα τόσο με το επεξηγηματικό σημείωμα όσο και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η απαλλαγή των συγκροτημάτων μικρού μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων κρίνεται αναγκαία για τη διατήρηση της ανταγωνιστικότητας της Κύπρου ως επενδυτικού προορισμού για σκοπούς εγγραφής εταιρειών, λαμβάνοντας υπόψη το σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν οι εταιρείες αυτές στην ανάπτυξη της οικονομίας της Κύπρου, αφού χώρες όπως το Λουξεμβούργο, η Ολλανδία, η Αυστρία, το Βέλγιο κ.ά. δεν απαιτούν την ετοιμασία τέτοιων οικονομικών καταστάσεων από μερικές εταιρείες. Στο υπό αναφορά νομοσχέδιο ως “συγκρότημα μικρού μεγέθους” ορίζεται το συγκρότημα εταιρειών του οποίου το σύνολο των υποκείμενων σε ενοποίηση εταιρειών πληρεί τουλάχιστο τα δύο από τα τρία κριτήρια που αναφέρει το άρθρο 27 της Οδηγίας 78/660/ΕΟΚ, δηλαδή το συνολικό ποσό των εμφανιζόμενων στον ισολογισμό στοιχείων του ενεργητικού να μην υπερβαίνει το ποσό των £8.000.000, το καθαρό ύψος κύκλου εργασιών να μην υπερβαίνει το ποσό των £16.800.000 και ο αριθμός των απασχολούμενων σε κάθε εταιρεία να μην υπερβαίνει τα 250 άτομα κατά μέσο όρο.

Η κατάργηση της εξαίρεσης των εταιρειών μικρού μεγέθους από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών τους καταστάσεων σε έλεγχο από ελεγκτή κρίνεται σκόπιμη, διότι, σύμφωνα με τα όρια που καθορίζονταν στον περί Εταιρειών Νόμο για τη μικρού μεγέθους εταιρεία, ένα πολύ μεγάλο ποσοστό των εγγεγραμμένων εταιρειών στη Δημοκρατία απαλλασσόταν από την υποχρέωση ελέγχου των οικονομικών τους καταστάσεων από ελεγκτή εταιρειών, γεγονός που δε συνάδει με τις προσπάθειες της κυπριακής κυβέρνησης για καθιέρωση της Κύπρου

ως ενός διεθνούς επιχειρηματικού και χρηματοοικονομικού κέντρου κύρους, όπου παρέχονται υψηλού επιπέδου χρηματοοικονομικές και λογιστικές υπηρεσίες.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, συμφωνώντας με την τροποποίηση σχετικά με την απαλλαγή των συγκροτημάτων μικρού μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων, ανέφερε ότι με την τροποποίηση αυτή διασφαλίζεται η ανταγωνιστικότητα της Κύπρου ως επενδυτικού προορισμού για σκοπούς εγγραφής εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων. Παράλληλα, ο ίδιος, για αριθμό λόγων που ανέφερε ενώπιον της επιτροπής, εξέφρασε την αντίθεση του συνδέσμου ως προς την υποχρέωση ελέγχου των οικονομικών καταστάσεων εταιρειών μικρού μεγέθους από ελεγκτή. Ειδικότερα, οι λόγοι οι οποίοι οδηγούν το σύνδεσμο στη διαμόρφωση της θέσης αυτής αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Το δυσβάστακτα μεγάλο κόστος ελέγχου το οποίο καλούνται να καταβάλλουν για έλεγχο οι μικρού μεγέθους εταιρείες με πιθανή συνέπεια το κλείσιμό τους.
2. Τη δυσκολία και σε κάποιες περιπτώσεις την ανέφικτη εφαρμογή των διεθνών λογιστικών και ελεγκτικών προτύπων από τις μικρού μεγέθους εταιρείες, τα οποία δεν είναι πανάκεια για όλα τα προβλήματα που ίσως αντιμετωπίζει κάθε χώρα.
3. Την έλλειψη του απαιτούμενου υποβάθρου από μικρές επιχειρήσεις/εταιρείες για τήρηση των διεθνών λογιστικών προτύπων, με αποτέλεσμα εκτός από το πρόσθετο κόστος για έλεγχο των οικονομικών τους καταστάσεων από ελεγκτή να χρειάζεται η εργοδότηση λογιστή από κάθε επιχείρηση/εταιρεία για τήρηση των λογαριασμών.

Ακόμα, ο ίδιος ανέφερε ότι ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου στηρίζει τη θέση ότι η Κύπρος πρέπει να παραμείνει και να ενισχυθεί ως ένα διεθνές επιχειρηματικό και χρηματοοικονομικό κέντρο με κύρος και αξιοπιστία, πράγμα που διασφαλίζεται με το σοβαρό έλεγχο των δημόσιων εταιρειών και άλλων μεγάλου και μεσαίου μεγέθους εταιρειών. Η εξαίρεση των μικρού μεγέθους επιχειρήσεων/εταιρειών δεν επηρεάζει καθόλου την πιο πάνω θέση.

Τέλος, ο ίδιος ανέφερε ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση τα κράτη μέλη στην πλειοψηφία τους κάνουν χρήση του δικαιώματος που τους παρέχεται για εξαίρεση των μικρού μεγέθους εταιρειών από την υποχρέωση υποβολής ελεγχμένων οικονομικών καταστάσεων βάσει των διεθνών λογιστικών προτύπων. Όπως επισήμανε ο ίδιος, η εξαίρεση αυτή παρέχεται μέσω του περί Εταιρειών Νόμου όπως ισχύει σήμερα με τον καθορισμό συγκεκριμένων ορίων, τα οποία είναι αποδεκτό ότι λόγω του μεγέθους της κυπριακής οικονομίας θεωρούνται υψηλά. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εισηγήθηκε τη μείωση των υφιστάμενων ορίων και όχι την πλήρη κατάργησή τους.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου ανέφερε ότι ο σύνδεσμος υποστηρίζει την έγκριση των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, για τους λόγους που αναφέρονται στο επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και οι οποίοι προαναφέρθηκαν.

Επίσης, ο ίδιος, για σκοπούς περαιτέρω ενδυνάμωσης της ανταγωνιστικότητας της Κύπρου ως διεθνούς χρηματοοικονομικού κέντρου, πρότεινε στην επιτροπή την προσθήκη πρόνοιας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο βάσει της οποίας διευρύνεται η

εξαίρεση από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων στις κυπριακές μητρικές ιθύνουσες εταιρείες των οποίων οι τελικές ιθύνουσες ή μητρικές εταιρείες δημοσιεύουν ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις με βάση γενικά παραδεκτές λογιστικές αρχές.

Ακόμα, ο ίδιος, αναφερόμενος στην υποχρέωση η οποία προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο για υποβολή ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων από τις μικρές εταιρείες, διευκρίνισε ότι ο έλεγχος των εταιρειών απαιτείται σύμφωνα με τον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμο και, ως εκ τούτου, αν τίθεται θέμα εξαίρεσής τους από την υποχρέωση αυτή, πρέπει να επιδιωχθεί με τροποποίηση στη φορολογική νομοθεσία και όχι στον περί Εταιρειών Νόμο. Επίσης, όπως ανέφερε, με την υφιστάμενη ρύθμιση για απαλλαγή των εταιρειών μικρού μεγέθους, με βάση τα όρια τα οποία καθορίζονται στον περί Εταιρειών Νόμο, από την υποχρέωση ελέγχου των οικονομικών τους καταστάσεων από ελεγκτή δημιουργείται στρέβλωση, αφού τα όρια είναι τόσο υψηλά, με αποτέλεσμα ποσοστό της τάξης του 80%-90% των εταιρειών να απαλλάσσονται της υποχρέωσης αυτής. Καταλήγοντας, ανέφερε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει θέσει ως στόχο την απλοποίηση των υποχρεώσεων πληροφόρησης και ελέγχου και τη μείωση του διοικητικού κόστους των εταιρειών κατά 25%, ώστε οι ευρωπαϊκές εταιρείες να καταστούν περισσότερο ανταγωνιστικές στο παγκόσμιο περιβάλλον. Ειδικότερα, όπως ανέφερε, ο σύνδεσμος συμφωνεί με την ανάγκη απλοποίησης των υποχρεώσεων πληροφόρησης και ελέγχου για τις μικρές εταιρείες, κάτι το οποίο αποτελεί παγκόσμια απαίτηση, και για το λόγο αυτό γίνονται προσπάθειες για απλοποίηση των λογιστικών και ελεγκτικών προτύπων για μικρές εταιρείες από το International Accounting Standards Board και το International Auditing and Acutance Board.

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, ανέφερε ότι το Γενικό Λογιστήριο συμφωνεί με την προτεινόμενη εξαίρεση από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων για τα συγκροτήματα μικρού μεγέθους. Όσον αφορά την προτεινόμενη ρύθμιση για άρση της εξαίρεσης των εταιρειών μικρού μεγέθους από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών τους καταστάσεων σε έλεγχο από ελεγκτή, για την οποία προκύπτει ζήτημα αν θα λειτουργήσει υπέρ του δημόσιου συμφέροντος και της οικονομίας, στην ίδια επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση ελέγχου από ελεγκτή των οικονομικών καταστάσεων όλων των εταιρειών που υπόκεινται σε φορολογία του εισοδήματός τους στην Κύπρο, όπως προνοείται στον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμο, επιδρά θετικά στην αξιοπιστία και στο κύρος της Κύπρου ως διεθνούς επιχειρηματικού και χρηματοοικονομικού κέντρου. Η υφιστάμενη εξαίρεση των εταιρειών μικρού μεγέθους από την υποχρέωση υποβολής ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων προς τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, όπως προνοείται στον περί Εταιρειών Νόμο, έχει επίδραση στη συντριπτική πλειοψηφία των εταιρειών στην Κύπρο και αποτελεί στρέβλωση που υποβοηθά στη δημιουργία εντυπώσεων στο εξωτερικό ότι θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί εταιρική απάτη και ξέπλυμα βρόμικου χρήματος.
2. Οι βάσεις ετοιμασίας και ελέγχου των οικονομικών καταστάσεων που απαιτούνται από τον Έφορο Φόρου Εισοδήματος και τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη είναι κοινές, γι' αυτό η υιοθέτηση της προτεινόμενης τροποποίησης δε συνεπάγεται επιπρόσθετο κόστος για τις εταιρείες μικρού μεγέθους.

3. Η έκφραση ανεξάρτητης άποψης για το αν οι οικονομικές καταστάσεις κάποιας εταιρείας δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα της οικονομικής κατάστασής της από εγκεκριμένο ελεγκτή βοηθά τους χρήστες των οικονομικών καταστάσεων στη λήψη σημαντικών αποφάσεων σχετικά με την εταιρεία.
4. Η υποχρέωση υποβολής ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων των εταιρειών μικρού μεγέθους προς τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη θα συνεισφέρει στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας στην οικονομία και στη διαφάνεια, αφού ο κάθε ενδιαφερόμενος θα έχει τη δυνατότητα πρόσβασης στις οικονομικές καταστάσεις οποιασδήποτε εταιρείας.

Τέλος, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι θέση του Γενικού Λογιστηρίου είναι η υιοθέτηση της τροποποίησης για κατάργηση της εξαίρεσης των εταιρειών μικρού μεγέθους από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών τους καταστάσεων σε έλεγχο από ελεγκτή.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων διευκρίνισε ότι στο τμήμα απαιτείται η κατάθεση ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων από όλες τις εταιρείες από εγκεκριμένο ελεγκτή, βάσει της σχετικής νομοθεσίας, και, ως εκ τούτου, δεν υφίσταται ανάγκη για εξαίρεση των εταιρειών μικρού μεγέθους από την ετοιμασία ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων στον περί Εταιρειών Νόμο. Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε ότι με τη διατήρηση ή τη μείωση των υφιστάμενων ορίων για εξαίρεση από την υποχρέωση ετοιμασίας ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων στον περί Εταιρειών Νόμο θα συνεχίσει να δημιουργείται σύγκρουση με τις πρόνοιες του νόμου περί Φορολογίας του Εισοδήματος.

Ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης συμφώνησε με τη θέση του εκπροσώπου του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων για μη καθορισμό ορίων για την εξαίρεση από την υποχρέωση ετοιμασίας ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων στον περί Εταιρειών Νόμο, αφού κάτι τέτοιο πλήττει την αξιοπιστία της Κύπρου ως διεθνούς χρηματοοικονομικού κέντρου και παράλληλα έρχεται σε σύγκρουση με τις πρόνοιες του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα την προώθηση κατά προτεραιότητα στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση μόνο του μέρους του νομοσχεδίου το οποίο αφορά την απαλλαγή του συγκροτήματος μικρού μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων όπως έχει διαμορφωθεί με την υιοθέτηση της εισήγησης του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου για εξαίρεση από την υποχρέωση αυτή και των μητρικών/ιθυνοσών εταιρειών των οποίων οι τελικές ιθύνουσες ή μητρικές εταιρείες δημοσιεύουν ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις με βάση γενικά παραδεκτές λογιστικές αρχές.

Σε μεταγενέστερο στάδιο ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα το οποίο απέστειλε στην επιτροπή, εξέφρασε τη διαφωνία του σχετικά με το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου και ειδικότερα ως προς τη συμπερίληψη σε αυτό της πρόνοιας που εισηγήθηκε ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, σύμφωνα με στοιχεία τα οποία κατέθεσε στην επιτροπή, επισήμανε την ανάγκη περαιτέρω διαμόρφωσης του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να περιληφθούν σ' αυτό και οι πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτό είχε κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία οι οποίες αφορούν τη διαγραφή από το βασικό νόμο των αναφορών στην εξαιρούμενη ιδιωτική εταιρεία και
2. να διαμορφωθεί ανάλογα η πρόνοια του νομοσχεδίου αναφορικά με την ερμηνεία του όρου "συγκρότημα μικρού μεγέθους", ώστε αυτός να συνάδει με το λεκτικό του άρθρου 6 της Έβδομης Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου, εφόσον στο βασικό νόμο θα εξακολουθούσε να υφίσταται η πρόνοια σχετικά με την εξαίρεση των εταιρειών μικρού μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε γραπτό υπόμνημά του αναφέρει ότι το κείμενο του νομοσχεδίου πρέπει να τύχει περαιτέρω διαμόρφωσης, κατά τρόπο που να περιληφθούν σ' αυτό οι θέσεις του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. Ακόμα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το υπουργείο υποστηρίζει ότι η εισαγωγή στο νομοσχέδιο της πρόνοιας που αφορά τον υποχρεωτικό έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων όλων των εταιρειών από ελεγκτή, που περιλαμβανόταν στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό είχε κατατεθεί, έγινε κατόπιν συμφωνίας όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι η απόφαση αυτή λήφθηκε στη βάση ότι όλες οι εταιρείες ετοιμάζουν ελεγμένους λογαριασμούς για σκοπούς φορολογίας του εισοδήματος και συνεπώς δεν προκύπτει θέμα πρόσθετου κόστους για τις εταιρείες.

Σύμφωνα με το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο θα έπρεπε να προωθηθεί για ψήφιση όπως είχε κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία με την προσθήκη σε αυτό σχετικής πρόνοιας για υιοθέτηση της εισήγησης του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. Σε περίπτωση προώθησης για ψήφιση μόνο του διαμορφωμένου από την επιτροπή μέρους του νομοσχεδίου, το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων επισήμανε την ανάγκη περαιτέρω διαμόρφωσής του, ώστε να περιληφθούν σε αυτό πρόνοιες αναφορικά με τη διαγραφή από το βασικό νόμο των αναφορών στην εξαιρούμενη ιδιωτική εταιρεία. Ακόμα, η προώθηση του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου, σύμφωνα με το τμήμα, πιθανόν να δημιουργεί θέμα διπλής ερμηνείας του όρου "εταιρεία μικρού μεγέθους", αφού αυτή θα καθορίζεται διαφορετικά όσον αφορά την απαλλαγή της από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων και διαφορετικά όσον αφορά την εξαίρεσή της από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών της καταστάσεων σε έλεγχο από ελεγκτή. Με βάση τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως υποστηρίζει το τμήμα, η εταιρεία μικρού μεγέθους εξαιρείται του ελέγχου και της ετοιμασίας ενοποιημένων λογαριασμών και η εταιρεία μεσαίου μεγέθους εξαιρείται μόνο από την ετοιμασία ενοποιημένων λογαριασμών και ως εκ τούτου στο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου πρέπει να γίνουν οι ανάλογες τροποποιήσεις, ώστε η ερμηνεία των όρων "εταιρεία μικρού μεγέθους" και "εταιρεία μεσαίου μεγέθους" να συνάδει με τις Οδηγίες αυτές.

Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκφράζοντας τις θέσεις του σε γραπτό υπόμνημα για το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου, αναφέρει ότι κρίνεται αναγκαία η επιβεβαίωση από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της συμβατότητας της υιοθετηθείσας εισήγησης του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου με το κοινοτικό κεκτημένο. Επίσης, σύμφωνα με το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου οι εταιρείες μικρού μεγέθους εξαιρούνται όχι μόνο από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων, αλλά και από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών τους καταστάσεων σε έλεγχο από ελεγκτή υπό διαφορετικές προϋποθέσεις. Τέλος, θέση του Γραφείου του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είναι ότι στο διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου πρέπει να περιληφθούν πρόνοιες αναφορικά με τη διαγραφή από το βασικό νόμο των αναφορών στις εξαιρούμενες ιδιωτικές εταιρείες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διατηρώντας τη θέση της για την κατά προτεραιότητα προώθηση για ψήφιση μόνο του μέρους του νομοσχεδίου το οποίο αφορά την απαλλαγή του συγκροτήματος μικρού μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων και υιοθετώντας την εισήγηση του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου για απαλλαγή από την υποχρέωση αυτή και των μητρικών/ιθύνουσών εταιρειών των οποίων οι τελικές ιθύνουσες ή μητρικές εταιρείες δημοσιεύουν ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις με βάση γενικά παραδεκτές λογιστικές αρχές, προχώρησε στην περαιτέρω διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθούν σε αυτό πρόνοιες που αφορούν τη διαγραφή από το βασικό νόμο των αναφορών στις εξαιρούμενες ιδιωτικές εταιρείες και την τροποποίηση της ερμηνείας του όρου “συγκρότημα μικρού μεγέθους”, ώστε αφενός να συνάδει με το λεκτικό του άρθρου 6 της Έβδομης Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου και αφετέρου να αποφευχθεί η διπλή ερμηνεία του όρου “εταιρεία μικρού μεγέθους”.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση σε νόμο του μέρους του νομοσχεδίου που αφορά την απαλλαγή του συγκροτήματος μικρού μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσε ότι η ομάδα του θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

Λόγω της επικείμενης απλοποίησης των ελεγκτικών διαδικασιών για τις μικρές εταιρείες, η επιτροπή επιφυλάσσεται να μελετήσει σε μεταγενέστερο στάδιο τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την άρση της εξαίρεσης των μικρών εταιρειών από την υποχρέωση υποβολής των οικονομικών τους καταστάσεων σε έλεγχο από ελεγκτή μετά τον καθορισμό των διαδικασιών αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη η Βουλή;

Είναι ομόφωνη.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 151 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 155 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 182 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Κατάργηση του Έβδομου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Παρακαλώ, κύριε Παπακώστα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την καλοσύνη σας.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2007. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 14 Απριλίου και 2 Ιουλίου 2007. Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο γενικός

γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, καθώς και ο γενικός διευθυντής και άλλοι υπηρεσιακοί παράγοντες του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £5.798.031 και η χρήση του για δημιουργία νέων θέσεων και για κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν από διάφορες ρυθμίσεις που προτείνονται για σκοπούς αναδιάρθρωσης διάφορων τμημάτων στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το οποίο συνοδεύεται από εμπειριστωμένο επεξηγηματικό υπόμνημα, προτείνονται ρυθμίσεις σε διάφορα τμήματα και υπηρεσίες, ως ακολούθως:

1. Δημιουργία εξακόσιων εξήντα εννέα (669) νέων θέσεων.
2. Κατάργηση εκατό δύο (102) θέσεων.
3. Σημείωση με διπλό σταυρό (++) σαράντα τεσσάρων (44) θέσεων, ώστε οι θέσεις αυτές να καταργηθούν μετά την κένωσή τους με οποιοδήποτε τρόπο.
4. Διαγραφή του διπλού σταυρού (++) από ογδόντα μία (81) θέσεις.
5. Αναπροσαρμογή της μισθοδοσίας επτακόσιων ογδόντα έξι (786) θέσεων, ως αποτέλεσμα προτάσεων για διαχωρισμό των διαζευκτικών προσόντων σε κατηγορίες θέσεων (π.χ. οικονομικοί και τεχνικοί κλάδοι) στα σχέδια υπηρεσίας των οποίων προβλέπονται τέτοια προσόντα.
6. Προσωπικές ρυθμίσεις σε σχέση με τις ετήσιες απολαβές για ογδόντα (80) θέσεις.

Σύμφωνα με τα γραπτά στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, όλες οι πιο πάνω ρυθμίσεις συνεπάγονται συνολική μέση ετήσια μακροπρόθεσμη δαπάνη, ύψους £16.306.809 (πρόσθετη δαπάνη £18.713.228 - εξοικονόμηση £2.406.419). Η πραγματική δαπάνη θα είναι μικρότερη κατά τα πρώτα χρόνια και θα αυξάνεται σταδιακά μετά την πλήρωση των νέων θέσεων και των προσαυξήσεων που θα προστίθενται στη μισθοδοσία και γενικά με την ανέλιξη των υπαλλήλων.

Περαιτέρω, με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν αναβαθμίσεις θέσεων σε διάφορα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας προκύπτουν μέσα στα πλαίσια συμφωνίας με την ΠΑΣΥΔΥ κατά τις διαβουλεύσεις για την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου το 2002. Η συμφωνία αυτή προέβλεπε για την υποχρέωση διενέργειας μελετών για διαχωρισμό των διαζευκτικών προσόντων σε κατηγορίες θέσεων και σχετική δέσμευση ότι, ανάλογα με τα πορίσματα, το αρμόδιο υπουργείο θα προχωρούσε σε καθορισμό των βαθμολογικών επιπέδων των θέσεων και σε απόδοση της αντίστοιχης μισθοδοτικής κλίμακας, με βάση τα συμφωνηθέντα στο ενιαίο κρατικό μισθολόγιο. Απώτερος στόχος ήταν και είναι η πρόσληψη προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία σε τρεις αμιγείς κατηγορίες, δηλαδή:

- σε αποφοίτους σχολής μέσης παιδείας,
- σε αποφοίτους σχολών τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών,
- σε αποφοίτους πανεπιστημίων.

Σημειώνεται ότι, πέραν των πιο πάνω στοιχείων, το Υπουργείο Οικονομικών έχει καταθέσει επίσης στοιχεία που αφορούν την ευρύτερη δημόσια υπηρεσία στην Κύπρο, ως ακολούθως:

Το μέγεθος της δημόσιας υπηρεσίας στην Κύπρο είναι διογκωμένο συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η μεγάλη αυξητική τάση παρουσιάστηκε κατά τη δεκαετία 1995-2005, οπότε η απασχόληση στο δημόσιο τομέα διευρύνθηκε κατά 27%, δηλαδή κατά μέσο όρο 2,7% ετησίως. Την ίδια περίοδο το εθνικό εργατικό δυναμικό παρουσίασε αύξηση της τάξης του 21,4% ή 2,1% ετησίως. Ως αποτέλεσμα, η αναλογία των απασχολούμενων στον κρατικό τομέα επί του συνολικού δυναμικού αυξήθηκε από 13,8% το 1995 σε 14,4% το 2005. Η αύξηση αυτή είναι η μεγαλύτερη που παρουσιάζεται ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο ρυθμός αύξησης στην Κύπρο παρουσιάζεται ωστόσο μειωμένος τα τελευταία δύο χρόνια λόγω των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για μη δημιουργία νέων θέσεων και γενικά για συγκράτηση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα.

Οι δαπάνες για μισθούς στο δημόσιο ανέρχονται στο 17,7% του ΑΕΠ. Το ποσοστό αυτό είναι πολύ μεγαλύτερο από το μέσο όρο των είκοσι πέντε χωρών μελών της ΕΕ (11,9% του ΑΕΠ), ενώ συγκριτικά είναι το δεύτερο υψηλότερο μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, οι δαπάνες για μισθούς στο δημόσιο τομέα αποτελούν το 33,9% του συνόλου των δαπανών της κυβέρνησης (κεντρική κυβέρνηση, τοπικές αρχές και ημικρατικοί οργανισμοί), που αποτελεί το μεγαλύτερο ποσοστό μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του μέσου όρου της, που κυμαίνεται γύρω στο 22%. Σημειώνεται ότι τα δοθέντα στοιχεία αφορούν το 2005 και δεν περιλαμβάνουν τη Ρουμανία και Βουλγαρία.

Σύμφωνα πάντα με τα γραπτά στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, εφόσον δεν προκύπτει ενδεχόμενο μείωσης μισθών, η μόνη μέθοδος συγκράτησης του υψηλού μισθολογίου είναι η επίδειξη και εφαρμογή μεγάλης περίσκεψης και περιορισμού στη δημιουργία πρόσθετων θέσεων. Παρά ταύτα, υπάρχουν υπηρεσίες στις οποίες παρουσιάζεται πραγματική ανάγκη για ενίσχυση της διοικητικής τους ικανότητας, λόγω αφενός της ανάληψης ευθύνης εφαρμογής μεγάλου αριθμού εναρμονιστικών νομοθεσιών και αφετέρου της ανάγκης προσφοράς αναβαθμισμένων υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις.

Σύμφωνα με το Υπουργείο Οικονομικών, η κάλυψη των αναγκών αυτών με κανένα τρόπο δεν πρέπει να ερμηνεύεται ότι μπορεί και πρέπει να οδηγή πάντοτε σε αύξηση των θέσεων απασχόλησης, γιατί αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα τη συνεχή διόγκωση του κόστους λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας. Αντίθετα, πρώτο βήμα ενίσχυσης της διοικητικής ικανότητας των οργανισμών του δημοσίου θα πρέπει να είναι η καλύτερη αξιοποίηση του υπηρετούντος προσωπικού και η αναδιάρθρωση του ανθρώπινου δυναμικού, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις υπηρεσιών που ο κύκλος των αρμοδιοτήτων τους έχει περιοριστεί.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ υποστήριξε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναφέροντας ότι οι διαβουλεύσεις που αφορούν υπηρεσίες που στα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων τους προνοούνται διαζευκτικά προσόντα είχαν αρχίσει από το 2003 και ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι το αποτέλεσμα μακρόχρονων διαβουλεύσεων με την κυβέρνηση. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εξορθολογίζουν τον τρόπο λειτουργίας διάφορων υπηρεσιών όπου υπάρχει μικτό σύστημα προσλήψεων, όπου δηλαδή υπηρετούν απόφοιτοι σχολών μέσης εκπαίδευσης οι οποίοι κατέχουν κάποια επιπλέον προσόντα, σε σχέση με άλλους υπαλλήλους οι οποίοι κατέχουν πανεπιστημιακά προσόντα. Ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε ότι τέτοιες ρυθμίσεις ισχύουν ήδη στην Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, όπου επίσης στα σχέδια υπηρεσίας προνοούνταν διαζευκτικά προσόντα. Συναφώς, τάχθηκε επίσης υπέρ των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που αφορούν μεταφορά και αναβάθμιση θέσεων με τους

κατόχους τους, δηλώνοντας ότι οι πρόνοιες αυτές είναι απόλυτα νόμιμες, βασίζονται σε νομικές αρχές που είναι κατοχυρωμένες, ότι πρόκειται για απόλυτα ισολογισμένες και λογικές ρυθμίσεις που επηρεάζουν υπαλλήλους με πολυετή υπηρεσία, οι οποίοι ήδη ευρίσκονται στο επίπεδο της μισθολογικής κλίμακας στην οποία και θα μεταφερθούν με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής σημαντικός αριθμός υπομνημάτων από διάφορους κλάδους ή και επηρεαζόμενες ομάδες δημόσιων υπαλλήλων, όπως και από μεμονωμένους δημόσιους υπαλλήλους αναφορικά με αιτήματα ή και συγκεκριμένες πρόνοιες αυτού οι οποίες θεωρήθηκε ότι έχρηζαν επανεξέτασης.

Προχωρώντας σε συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή κάλεσε τους κυβερνητικούς αρμοδίους να απαντήσουν επί των εξαχθέντων, μέσα από τα υπομνήματα, αιτημάτων ή άλλων σημείων προς επανεξέταση, ώστε οι σχετικές απαντήσεις να συνυπολογισθούν στη λήψη των τελικών της αποφάσεων. Το Υπουργείο Οικονομικών, ανταποκρινόμενο στην απόφαση της επιτροπής, κατέθεσε ενώπιόν της σε διάφορα χρονικά στάδια, τόσο προφορικά όσο και γραπτά, διάφορα στοιχεία, όπως και τις θέσεις του αναφορικά με ένα έκαστο των υπομνημάτων τα οποία είχαν σταλεί.

Ακολούθως, η επιτροπή αποφάσισε να καλέσει ενώπιόν της το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με το ενδεχόμενο κάποιες πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου να είναι αντισυνταγματικές ή να προσκρούουν σε διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Συναφώς, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ζήτησε από την επιτροπή να του τεθούν γραπτώς συγκεκριμένα ερωτήματα σε σχέση με το ενδεχόμενο κάποιες πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου να είναι αντισυνταγματικές ή έκδηλα παράνομες.

Ειδικότερα, σημειώνεται ότι οι κυριότερες πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για τις οποίες υπήρξαν επιφυλάξεις αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

- Τη μεταφορά, μετονομασία και αναβάθμιση αριθμού θέσεων μαζί με τους υπηρετούντες κατόχους τους (Τελωνείο, Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, Στατιστική Υπηρεσία κ.ά.).
- Το ενδεχόμενο άνισης μεταχείρισης υπηρετούντων υπαλλήλων σε διάφορα τμήματα σε σχέση με άλλους υπαλλήλους στα ίδια τμήματα οι οποίοι είναι ενδεχόμενο να έχουν αποκτήσει τα προνοούμενα στο υπό αναφορά νομοσχέδιο για σκοπούς αναβάθμισης πανεπιστημιακά ή άλλα προσόντα μετά τις ημερομηνίες που προβλέπονται σ' αυτό.
- Το κατά πόσο πολλές από τις προβλεπόμενες ρυθμίσεις, ειδικά αυτές που αφορούν τη μεταφορά, μετονομασία και αναβάθμιση αριθμού θέσεων μαζί με τους κατόχους τους, είναι νομικά επιτρεπτές, δεδομένου του ρόλου του συντεταγμένου οργάνου για διορισμούς, προαγωγές, μεταθέσεις δημόσιων υπαλλήλων, δηλαδή της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Η επιτροπή, με επιστολή της, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2007, έθεσε ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συγκεκριμένα ερωτήματα και έλαβε σχετική γραπτή απάντηση, με ημερομηνία 4 Ιουνίου 2007, η οποία είναι καταχωρισμένη στο σχετικό φάκελο που τηρείται στο αρχείο της Βουλής.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η επιτροπή κάλεσε και πάλι ενώπιόν της το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για περαιτέρω διευκρινίσεις επί της γραπτής

τοποθέτησής του στα τεθέντα, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ερωτήματα. Ο εν λόγω αξιωματούχος δήλωσε συναφώς ότι, κατά τη γνώμη του, οι προτεινόμενες με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρυθμίσεις που αφορούν τη μετονομασία, αναβάθμιση και μεταφορά θέσεων με τους κατόχους τους από κατώτερη σε ανώτερη κλίμακα είναι νομικά επιτρεπτές και ότι στο παρελθόν είχαν γίνει ανάλογες ρυθμίσεις στη δημόσια υπηρεσία με βάση γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας, σύμφωνα με τις οποίες τέτοιες ρυθμίσεις μπορούσε να προωθηθούν, διότι ήταν επωφελείς.

Σημειώνεται ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμφώνησε με επιφύλαξη της επιτροπής σύμφωνα με την οποία η προβλεπόμενη στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρύθμιση για τη δημιουργία τεσσάρων θέσεων Διευθυντή Οικονομικής Διαχείρισης (κλίμακα Α14ii) στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας για σκοπούς αυτονόμησης των νοσοκομείων είναι ενδεχόμενο να αντίκειται στο άρθρο 127 του συντάγματος. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησε σε απόσυρση της εν λόγω πρόνοιας με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και όλων των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες επιμέρους θέσεις:

Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι, παρά τις όποιες επιφυλάξεις τους αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για τις οποίες σχετικά ερωτήματα είχαν τεθεί ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο. Στη λήψη της απόφασης αυτής δήλωσαν ότι έχουν συνυπολογίσει τις εκφρασθείσες ενώπιον της επιτροπής θέσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σύμφωνα με τις οποίες οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν τη μετονομασία, αναβάθμιση και μεταφορά θέσεων με τους κατόχους τους από κατώτερη σε ανώτερη κλίμακα είναι νομικά επιτρεπτές.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι, εφόσον το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι το αποτέλεσμα συμφωνιών μεταξύ της συνδικαλιστικής πλευράς και του εργοδότη, δηλαδή ΠΑΣΥΔΥ και δημόσιας υπηρεσίας, δεν μπορούν παρά να εισηγηθούν την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο. Παρά τις εκφρασθείσες επιφυλάξεις αναφορικά με επιμέρους σημεία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, θεωρούν ότι με πολλές προνοίες του εξορθολογίζονται χρόνιες καταστάσεις που οδηγούν στη δυσλειτουργία διάφορων τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας, όπου, με βάση τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων, προνοούνται διαζευκτικά προσόντα, και ταυτόχρονα ικανοποιούνται πρόσθετες ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας σε προσωπικό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι, παρά τις επιμέρους επιφυλάξεις που είχαν εκφραστεί στο στάδιο της συζήτησης από την επιτροπή αναφορικά με όλα τα ζητήματα που έχουν εγερθεί, θα εισηγηθεί την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο. Ο ίδιος βουλευτής δήλωσε ταυτόχρονα ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θεωρεί ότι δε θα συμβάλουν, παρά την περί του αντιθέτου εκφρασθείσα από την κυβέρνηση θέση, στην αύξηση

της παραγωγικότητας στη δημόσια υπηρεσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ της ψήφισης μόνο του μέρους εκείνου του υπό αναφορά νομοσχεδίου το οποίο αφορά τη δημιουργία νέων θέσεων, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι οι πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που αφορούν τη μεταφορά, μετονομασία και αναβάθμιση θα πρέπει να τύχουν περαιτέρω μελέτης, ώστε οι διαδικασίες που θα ακολουθηθούν για την πλήρωσή τους να συνάδουν τόσο με τις συνταγματικές διατάξεις όσο και με τις σχετικές διατάξεις του περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμου και οποιουδήποτε άλλου ισχύοντος νόμου ή κανονισμού διέπει τη λειτουργία της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή επισυνάπτει νέο κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο έχει κατατεθεί εκ νέου ενώπιόν της και έχει διαμορφωθεί, κατά τρόπο που, σύμφωνα με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2007, να διορθωθούν ορισμένα λάθη και παραλείψεις που έχουν στο μεταξύ εντοπιστεί από το αρμόδιο υπουργείο. Ταυτόχρονα, εισηγείται, σύμφωνα με την πλειοψηφία που έχει διαμορφωθεί πιο πάνω, την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού ύψους £5.741.550 και τη διάθεσή του για τους σκοπούς που αναφέρονται σ' αυτό.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει τα ακόλουθα:

1. Από την όλη συζήτηση, όπως και από σειρά υπομνημάτων και άλλη ενημέρωση που είχε σε διάφορα στάδια διαπιστώνει ότι στο στάδιο των διαβουλεύσεων μεταξύ κυβέρνησης και ΠΑΣΥΔΥ, οι οποίες, όπως φαίνεται, υπήρξαν μακροχρόνιες, η ενημέρωση των επηρεαζόμενων υπηρεσιών/τμημάτων και/ή υπαλλήλων υπήρξε εξαιρετικά ελλιπής. Το γεγονός αυτό, εκτός του ότι χαρακτηρίζεται αντιδεοντολογικό, αφού φαίνεται ότι δεν έχουν ακολουθηθεί τα συνδικαλιστικά θέσμια και οι ανάλογες διαδικασίες ενημέρωσης των επηρεαζόμενων κλάδων, είναι ενδεχόμενο να προκαλέσει αναστάτωση και άλλα δυσλειτουργικά προβλήματα σε διάφορα τμήματα κατά την πρακτική εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, με δυσμενείς συνέπειες επί της εύρυθμης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας.
2. Η προτεινόμενη κατάργηση δύο εκ των τεσσάρων υφιστάμενων θέσεων Ανώτερου Λειτουργού Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (Κλ. Α13ii), που είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, στην Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών κρίνεται αντιδεοντολογική και ηθικά ανεπίτρεπτη, εάν ληφθεί υπόψη ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών και ότι οι υποψήφιοι για τις υπό κατάργηση θέσεις έχουν ήδη κληθεί ενώπιον της συμβουλευτικής επιτροπής την 31η Μαρτίου και στις 2 Απριλίου 2007. Ιδιαίτερα σημειώνεται η θέση του Εφόρου Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, ο οποίος ενώπιον της επιτροπής έχει αντιταχθεί στην προτεινόμενη κατάργηση των δύο πιο πάνω θέσεων, αναφέροντας ότι η διαδικασία πλήρωσής τους είχε επιταχυνθεί, ώστε η υπηρεσία να μπορέσει να υλοποιήσει τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την αναβάθμιση της διοικητικής και εποπτικής της ικανότητας. Ανέφερε επίσης ότι οι θέσεις αυτές είχαν συμφωνηθεί με την κυβέρνηση το 2005 και ακολούθως είχαν νομοθετηθεί από τη Βουλή με το Νόμο αρ. 42(II) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι πως υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Ο κ. Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβόμενοι το χρόνο, αλλά και κάποιες αποφάσεις που πάρθηκαν στη σύσκεψη αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων, παρ' όλο που σε αυτό το ζήτημα έχουμε βασικές θέσεις πολιτικής που θα θέλαμε να αναπτύξουμε, θα καταθέσουμε γραπτώς τις θέσεις μας στη γραμματεία και θα πω πολύ συνοπτικά πως είναι γνωστές οι θέσεις μας για ποιοτικότερο κράτος, για τομές και μεταρρυθμίσεις στον κρατικό τομέα, γι' αυτό, με βάση την πάγια θέση μας πάνω σε αυτά τα ζητήματα, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε τις επιπρόσθετες εξακόσιες εξήντα εννέα θέσεις, που προβλέπονται στο παρόν νομοσχέδιο, αλλά θα ψηφίσουμε τις αναβαθμίσεις, στην προσπάθεια για ένα ενιαίο κρατικό μισθολόγιο και για δημιουργία τριών αμιγών κατηγοριών στο δημόσιο τομέα.

Καταθέτουμε στη γραμματεία τις ολοκληρωμένες μας θέσεις για τα πρακτικά της Βουλής, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι αποτέλεσμα της συμφωνίας μεταξύ της συνδικαλιστικής και της εργοδοτικής πλευράς και ως εκ τούτου είναι αποδεκτό. Ταυτόχρονα όμως θα πρέπει να τονίσουμε ότι δημιουργούνται σοβαρά ζητήματα με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και τις διατάξεις που περιέχει, από τις οποίες, κατά την άποψή μας, μερικές ίσως να είναι και αντισυνταγματικές. Να υπενθυμίσουμε μόνο ότι με τις αναβαθμίσεις οι οποίες γίνονται, που είναι αναβαθμίσεις θέσεων και προσώπων, ταυτόχρονα παρακάμπτεται η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και αυτό είναι ένα ζήτημα που πρέπει να μας απασχολήσει.

Το δεύτερο είναι ότι δημιουργούνται, κατά την άποψή μας, ζητήματα ανισότητας με τις ημερομηνίες που τίθενται για την απόκτηση των διαζευκτικών προσόντων και αυτό ακριβώς είναι προειλημμένη απόφαση που αφορά συγκεκριμένους υπαλλήλους, ενώ αποκλείονται άλλοι υπάλληλοι που έχουν αποκτήσει τα διαζευκτικά προσόντα μερικές μέρες αργότερα.

Το τρίτο σημείο είναι ότι υπάρχει η δυνατότητα, μέσα από την ψήφιση, υπάλληλοι οι οποίοι σήμερα είναι υφιστάμενοι, με τα διαζευκτικά προσόντα, να γίνουν προϊστάμενοι των σημερινών τους προϊσταμένων. Και, ενώ απόφοιτοι

πανεπιστημίου βρίσκονται στην κλίμακα σήμερα A11+2, θα έχουμε απόφοιτους λυκείου οι οποίοι με τα διαζευκτικά προσόντα θα περάσουν στην κλίμακα A12. Έτσι δημιουργείται ένα πρόσθετο πρόβλημα. Επίσης, να τονίσουμε ότι υπήρξε ελλιπής ενημέρωση των διαφόρων κλάδων, τμημάτων ή/και υπαλλήλων κατά τη διάρκεια των συζητήσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν αρκετά προβλήματα.

Κλείνοντας, πολύ σύντομα να τονίσω ότι από την πλευρά της η ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, εγώ όμως για τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως θα τηρήσω αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ναι, κύριε Ευαγόρου, δε σας πρόσεξα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός, όπως αναγράφεται και στο κείμενο της έκθεσης, προνοεί τη δημιουργία εξακόσιων εξήντα εννέα νέων θέσεων και την κατάργηση εκατό δύο. Γίνονται και προσωπικές ρυθμίσεις που αφορούν συνολικά ογδόντα περιπτώσεις και δεσμεύονται κάποιες άλλες θέσεις.

Εκείνο το οποίο πρώτιστα ως ΑΚΕΛ θέλουμε να θέσουμε είναι ότι στη μεγάλη τους πλειοψηφία οι θέσεις οι οποίες εγκρίνονται ή προτείνονται είναι και αναγκαίες, αλλά και ενισχύουν τμήματα της κυβέρνησης τα οποία έχουν αυτές τις θέσεις απόλυτη ανάγκη και κατά καιρούς ενώπιον επιτροπών της Βουλής τέθηκαν αυτές οι ανάγκες. Μιλώ για το Τμήμα Αλλοδαπών, για το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για το Κτηματολόγιο, το Υπουργείο Υγείας, αλλά και διάφορα τμήματα του Υπουργείου Εργασίας.

Το δεύτερο που θα ήθελα να τονίσω είναι ότι ουσιαστικά ολοκληρώνεται με την ψήφιση αυτού του συμπληρωματικού προϋπολογισμού ο διαχωρισμός των θέσεων σε τεχνικές και επιστημονικές και αυτό θα βοηθήσει στον εξορθολογισμό της δομής της δημόσιας υπηρεσίας.

Το τρίτο αλλά ιδιαίτερα βασικό στοιχείο είναι ότι αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας αποτελεί προϊόν συλλογικής διαπραγμάτευσης του συνδικαλιστικού κινήματος, δηλαδή της ΠΑΣΥΔΥ από τη μια, και του εργοδότη, της κυβέρνησης από την άλλη. Και ως θέση αρχής το ΑΚΕΛ στηρίζει τις συνομολογηθείσες συμβάσεις. Σίγουρα, πρέπει να πούμε ότι μας ανησυχεί το γεγονός ότι δεν εξαντλήθηκε ο διάλογος, όπως έπρεπε και ως είθισται να γίνεται, με όλα τα τμήματα της κυβέρνησης -διαπιστώθηκε ότι τμήματα της κυβέρνησης δε ρωτήθηκαν- αλλά παράλληλα μας ανησυχεί και το γεγονός ότι γίνονται και ρυθμίσεις πάνω σε προσωπική βάση, που εύκολα κάποιος μπορεί να υποψιαστεί ότι πιθανόν να ευνοούνται κάποιες καταστάσεις. Παρατηρούμε ότι υπήρξαν αδυναμίες στις περιπτώσεις των δασκάλων μουσικής και του Τμήματος Εφόρου Συνεργατικής Ανάπτυξης. Έχουμε επίσης σοβαρότατες επιφυλάξεις για τη μεταφορά πέντε θέσεων κλινικών ψυχολόγων στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και αυτή η ενέργεια στερεί από το Υπουργείο Υγείας την εφαρμογή σημαντικών προγραμμάτων που αφορούν την απεξάρτηση. Λυπούμαστε, γιατί το Υπουργείο Οικονομικών δεν έδωσε λύση. Και έστω και τώρα το καλούμε να μη στερήσει από το Υπουργείο Υγείας αυτές

τις θέσεις ή να φροντίσει μέσα από την πρόσληψη πρόσθετων εκτάκτων υπαλλήλων να επιλύσει αυτό το πρόβλημα.

Υπερψηφίζοντας, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, αυτό το νομοσχέδιο, θα θέλαμε να πούμε ότι ευελπιστούμε και στοχεύουμε, θέλουμε να δούμε να αναβαθμίζεται, πέραν του αριθμού των προσλήψεων, ποιοτικά η δημόσια υπηρεσία μέσα από πολλά άλλα μέτρα που πρέπει να ληφθούν.

Και κλείνω με την εξής παρατήρηση: Πραγματικά, μας εκπλήττει η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί αυτή η συμφωνία συνομολογήθηκε το 2002 επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε πολλές και πολώρες συνεδρίες της ασχολήθηκε ακριβώς με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Στη συζήτηση αυτή έλαβαν μέρος εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ και έγινε πολύ διεξοδικά η συζήτηση κατά τη διάρκεια των κοινοβουλευτικών συναντήσεων, αλλά παράλληλα δεχθήκαμε και κάποιους εκπροσώπους της ΠΑΣΥΔΥ που μας εξήγησαν τι θα κάνουν όσον αφορά την ενημέρωση των κλαδικών οργανώσεων με τον κόσμο.

Είναι γεγονός ότι προέκυψαν πάρα πολλές ερωτήσεις από τα μέλη όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Θέσαμε όλα τα ερωτήματα στη Γενική Εισαγγελία και ζητήσαμε ακριβώς απαντήσεις. Εκείνο το οποίο κρατούμε εμείς είναι ένα γραπτό σημείωμα από τη Γενική Εισαγγελία, ημερομηνίας ακριβώς 4 Ιουνίου, στο οποίο δίνονται διάφορες απαντήσεις.

Ο Γενικός Εισαγγελέας κρίνει ότι είναι επιτρεπτές οι διάφορες νομικές διαδικασίες, επιτρεπτή η κατάργηση θέσεων, ενόσω βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία πλήρωσης θέσεων. Νομικά επιτρεπτή η υλοποίηση ρυθμίσεων και η δημιουργία δύο δομών, τεχνικής και επιστημονικής, αναφορικά με αριθμό υπηρεσιών. Δεν είναι δυνατή η παράκαμψη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Και οι θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής σε συνδυασμένες κλίμακες πρέπει να προκηρυσσονται και να τυγχάνουν διεκδίκησης. Μας έχει διαβεβαιώσει ότι από νομικής πλευράς δεν εγείρεται κανένα πρόβλημα. Και, όταν αυτό το θέμα είχε μπει στη γωνιά, τότε θέσαμε σωρεία άλλων ερωτημάτων που αφορούσαν ακριβώς συγκεκριμένες παρατηρήσεις για υπουργεία, για το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης, για το Υπουργείο Παιδείας, τη δημοτική εκπαίδευση, για την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, για το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. Αυτά τα αναφέρω, για να καταγραφούν στα πρακτικά, γιατί πήραμε και σε αυτά σωρεία απαντήσεων, ότι είναι ένα πακέτο συμφωνιών ανάμεσα στο υπουργείο και στην ΠΑΣΥΔΥ και, ως εκ τούτου, αν γίνουν οποιεσδήποτε τροποποιήσεις πάνω στη συμφωνηθείσα πρόταση, τότε η ισορροπία αυτού του πακέτου θα αλλοιωθεί.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε καταλήξει ότι θα ψηφίσουμε το παρόν πακέτο ως έχει και με τις τροπολογίες που κατατέθηκαν όσον αφορά κάποιες

επισημάνσεις, όπως έχει κατατεθεί σήμερα δηλαδή ενώπιόν σας στην τελική του μορφή. Και η ευχή μας είναι, με την υλοποίηση αυτού του νόμου, να βοηθήσουμε την κυβέρνηση ακριβώς να λειτουργήσει πιο εύρυθμα όσον αφορά τα διάφορα υπουργεία και να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις που έχουν προκύψει. Όμως οι επιφυλάξεις μας όσον αφορά τυχόν πτυχές νομικής υφής θα φανούν στην πορεία του χρόνου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Αντιλαμβάνομαι πως δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £5.741.550 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 4.

Δημοσίευση Θέσεων Πρώτου Διορισμού. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2007.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μπει σε ξεχωριστή ψηφοφορία το θέμα των αναβαθμίσεων και των νέων θέσεων. Είναι δύο θέματα, οι αναβαθμίσεις και οι νέες θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αρχίσουμε πρώτα με τις αναβαθμίσεις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των αναβαθμίσεων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

Μία αποχή, του κ. Σιζόπουλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και ο κ. Αγγελίδης;

Δύο αποχές... Έγιναν τρεις τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις. Και ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σταθεροποιηθούμε, παρακαλώ! Έχει αναταράξεις!

(Γέλια)

Είναι τρεις του ΕΥΡΩΚΟ, ο κ. Αγγελίδης και ο κ. Σιζόπουλος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των νέων θέσεων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006». Η έκθεση έχει ήδη αναγνωσθεί στην προηγούμενη συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής.

Αντιλαμβάνομαι ότι η ΕΔΕΚ είναι υπέρ και οι υπόλοιποι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Υπάρχει τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

A, ναι, με συγχωρείτε, υπάρχει τροπολογία του ΔΗΣΥ.

Ο κ. Θεμιστοκλέους θα παρουσιάσει την τροπολογία.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, το δεύτερο μέρος αποσύρεται και απευθύνουμε παράκληση και έκκληση να υιοθετηθεί το πρώτο μέρος, το οποίο αποσκοπεί στη διεύρυνση των πρώην κρατικών αξιωματούχων και των ανώτατων δημοσίων υπαλλήλων. Αυτή είναι η τροπολογία. Σε ό,τι αφορά το θέμα αρχής για το σύνολο του νομοσχεδίου, θα μιλήσουμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ως εισηγητής, αλλά και εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας της ΕΔΕΚ σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη τροποποίηση -αφού έχει περιοριστεί στη μία- θα συμφωνήσουμε με τη διεύρυνση του κύκλου των προσώπων των δημοσίων αξιωματούχων που θα καλύπτονται από τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

Σε ό,τι αφορά την πρόταση νόμου, θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι πρόκειται για μια θεσμικού χαρακτήρα νομοθετική διάταξη, μια απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που θα δημιουργήσει ένα δίκτυο κανόνων δικαίου που θα είναι αποτρεπτικό για τις δυνατότητες διαφθοράς και διαπλοκής. Νομίζω ότι θα είναι ένα ισχυρότατο μήνυμα της Βουλής των Αντιπροσώπων προς την κυπριακή κοινωνία, προς τη δημόσια ζωή, προς τους πολιτικούς, προς τα κόμματα, προς τους κρατικούς αξιωματούχους ότι δεν πρέπει να εκμεταλλεύονται τη θέση τους με οποιοδήποτε τρόπο για προσπορισμό ιδιωτικού χρηματικού οφέλους.

Είμαι βέβαιος ότι το σύνολο των συναδέλφων θα στηρίξουν αυτή την πρόταση νόμου, έχοντας την πεποίθηση ότι με αυτό τον τρόπο συντείνουν στην εξυγίανση του δημόσιου βίου της χώρας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τη διευκρίνιση που δίνεται αναφορικά με την επιχειρούμενη τροπολογία από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, δηλαδή την αφαίρεση των ποινών οι οποίες σύμφωνα με την τροπολογία ήταν αυξητικές, θα ψηφίσουμε υπέρ της τροποποίησης αναφορικά με τη συμπερίληψη μέσα στον κατάλογο των προσώπων για τα οποία υπάρχει το ασυμβίβαστο, όπως εξηγήθηκε, να διευρυνθεί και να συμπεριλαμβάνονται τα πρόσωπα αυτά.

Με την ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω επιπλέον το εξής: Το νομοθέτημα αυτό, με εισηγητή τον κ. Ομήρου εκ μέρους της ΕΔΕΚ, είναι συναφές με άλλο νομοθέτημα, το υπ' αριθμόν 30 στην ημερήσια διάταξη της σημερινής συνεδρίασης. Και, ειρήσθω εν παρόδω, θα πρέπει να πω ότι έχω αιφνιδιαστεί πληροφορούμενος ότι η σύσκεψη ή κάνει σύσταση ή απεφάσισε ότι πρέπει να αναβληθεί. Εγώ δε δέχομαι να αναβληθεί ούτε οι υπόλοιποι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος δέχονται να αναβληθεί. Βεβαίως, αν αποφασίσει διαφορετικά η Βουλή, μιλώ για το υπ' αριθμόν 30 τώρα παρενθετικά, αυτό θα το αποφασίσει, όταν έρθει η ώρα.

Επανερχόμενος στο θέμα υπ' αριθμόν 10, το οποίο συζητούμε τώρα, οφείλω να πω πως αυτό το νομοθέτημα μαζί με το υπ' αριθμόν 30, που αφορά αξιωματούχους αιρετούς και διορισμένους οι οποίοι κάνουν συμβάσεις και συμφωνίες με το κράτος, ενώ κατέχουν τα αξιώματα αυτά, αποτελούν ένα πακέτο νομοθετημάτων που στοχεύει και σκοπεί να αναβαθμίσει την πολιτική ζωή και τους πολιτικούς στη συνείδηση των πολιτών. Είναι μια παλιά ιστορία, είναι πάρα πολύ πεσμένος ο δείκτης στη συνείδηση των πολιτών αναφορικά με το τι κάνουν και τι δεν κάνουν οι πολιτικοί γύρω από τα θέματα αυτά και θεωρήσαμε στην επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, κύριε Πρόεδρε, ότι έπρεπε να ξεκινήσουμε από κάπου. Ξεκινήσαμε απ' αυτά τα δύο νομοθετήματα, πρώτα με αυτό του κ. Ομήρου και μετά με το άλλο, το υπ' αριθμόν 30. Αν χρήζουν κάποιων τροποποιήσεων ή κάποιων νομοθετικών επεμβάσεων, θα το δείξει η ίδια η ζωή και η εφαρμογή των νομοθετημάτων στη διαδρομή του χρόνου που έπεται. Εμείς ως επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως θεωρούμε ότι κάναμε καλά τη δουλειά μας με τους εισηγητές.

Αφού έχω το λόγο θέλω να ευχαριστήσω και τους συναδέλφους μου στην επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, οι οποίοι εργάστηκαν επίπονα για πολλούς μήνες και με συνέπεια, για να καταστεί πραγματικότητα και να είναι σήμερα οι εκθέσεις ενώπιον της Βουλής και η ολομέλεια να αποφασίσει.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε, εν πάση περιπτώσει, το νομοθέτημα του κ. Ομήρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Χρυσοστομίδης, παρακαλώ.

Κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ συμφωνούμε με το σκεπτικό και τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, θα ήθελα, για σκοπούς καλής τάξης, να εκφράσω κάποιες επιφυλάξεις όσον αφορά τη συνταγματικότητα της προτεινόμενης πρότασης.

Μετά από παρέμβαση του Γενικού Εισαγγελέα, έγιναν κάποιες διορθώσεις στην πρόταση νόμου. Για να μην υπάρξει περαιτέρω αντισυνταγματικότητα, η επιτροπή η οποία θα εξετάζει αιτήσεις για άσκηση ορισμένου επαγγέλματος στον ιδιωτικό τομέα δε θα αμείβεται, θα αποτελείται από εισαγγελείς του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα και, περαιτέρω, όσον αφορά το χρονικό διάστημα απαγόρευσης άσκησης ορισμένου επαγγέλματος στον ιδιωτικό τομέα, αυτό περιορίστηκε στα δύο χρόνια. Παρ' όλα αυτά, νομίζω ότι ο περιορισμός αυτός στα δύο χρόνια μπορεί να θεωρηθεί αντισυνταγματικός στο τέλος, εναντίον της βασικής αρχής άσκησης επαγγέλματος ή εμπορίας, και, πέραν τούτου, νομίζω ότι ο περιορισμός των όρων "κρατικός αξιωματούχος" και "υπάλληλος του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα" μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί δυσμενή διάκριση σε βάρος των περιλαμβανομένων εξ ορισμού στο νόμο, δεδομένου του γεγονότος ότι αποκλείονται άλλοι οι οποίοι δε συμπεριλαμβάνονται, είναι όμως κρατικοί αξιωματούχοι ή υπάλληλοι του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Νομίζω ότι η τροποποίηση εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού επιτείνει, αν θέλετε, την ένδειξη αντισυνταγματικότητας, η οποία ήδη ενυπάρχει στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου. Παρ' όλα αυτά, δεδομένης της συμφωνίας με το σκεπτικό και τη φιλοσοφία του νόμου, θα ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρυσοστομίδη.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι πραγματικά σύντομος.

Ως μέλος της επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως της Βουλής συμμετείχα στην επεξεργασία της πρότασης νόμου. Έχουμε βεβαίως “υποστεί” -και τονίζω τη λέξη- τη βοήθεια της Γενικής Εισαγγελίας, της Νομικής Υπηρεσίας, και έχει μετατραπεί αυτή η πρόταση νόμου, έτσι ώστε να μεταφέρει το εχέγγυο της νομιμότητας. Βλέπουμε βεβαίως τις αντιρρήσεις και τις επιφυλάξεις που έχουν εκφραστεί μόλις προ ολίγου.

Έχουμε μία επιφύλαξη, την οποία θέσαμε και ενώπιον της επιτροπής. Απ’ όλους όσους αφορά η συγκεκριμένη πρόταση νόμου και το νομοσχέδιο υπάρχει ένας ή μία κατηγορία κρατικών υπαλλήλων που εξαιρείται φύσει και θέσει και διά νόμου: Οι λειτουργοί της Νομικής Υπηρεσίας, ο Γενικός Εισαγγελέας. Και έχουμε περίπτωση Γενικού Εισαγγελέα ο οποίος, αφυπηρέτωντας, ανάλαβε υποθέσεις πλέον ως μάχιμος, ενεργός, δικηγόρος και πολλές φορές μάλιστα έχει προσφύγει στο δικαστήριο εναντίον νόμων των οποίων ο ίδιος εισηγήθηκε την ψήφιση, πράγμα το οποίο είναι οξύμωρο από κάθε άποψη, και πολιτική και νομική.

Έχοντας λοιπόν υπόψη αυτή την επιφύλαξη, την οποία καταθέτω και ενώπιον της ολομέλειας, και έχοντας και πολλές αμφιβολίες για το κατά πόσο θα γίνει σεβαστός αυτός ο νόμος, είναι ευθύνη όλων μας να περιφρουρήσουμε και την εφαρμογή του, όχι μόνο την ψήφισή του. Εγώ ως Κίνημα Οικολόγων λέω ότι ψηφίζουμε αυτή τη νομοθεσία και με τα είκοσί μας νύχια!

Και να σημειώσω, αν μου επιτρέπεται, και αυτό που είπε ο πρόεδρος της επιτροπής, ότι επιβάλλεται να ενισχυθεί αυτή η νομοθεσία της εξυγίανσης και της εξασφάλισης κατά το δοκούν και κατά το δυνατόν της δημόσιας ζωής και με την ψήφιση των υπολοίπων σχεδίων νόμου τα οποία βρίσκονται ενώπιον της επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, και του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου του κ. Αγγελίδη και της πρότασης νόμου του κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αισθάνομαι την ανάγκη να κάνω αυτή την παρέμβαση, γιατί ουσιαστικά έγινε προσωπική αναφορά σε συγκεκριμένο πολίτη και θεωρώ ότι είναι άδικο, από τη στιγμή που αυτή η πολιτεία δε μερίμνησε εδώ και δεκαετίες να ρυθμίσει αυτό το ζήτημα και από τη στιγμή που δεκάδες ή εκατοντάδες κρατικοί αξιωματούχοι σε διάφορους τομείς με την αφυπηρέτησή τους ενεργοποιήθηκαν σε δραστηριότητες στον ιδιωτικό τομέα, είτε στα δικά τους γραφεία είτε παίρνοντας άλλες καίριες θέσεις, να γίνεται συζήτηση περί ενός ατόμου στην ολομέλεια. Γι’ αυτό και θέλω να σημειωθεί και να γραφτεί στα πρακτικά αυτή η παρέμβασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το να διατυπώνονται απόψεις πάνω σ' ένα τέτοιο σοβαρό νομοθέτημα, το οποίο νομίζω ότι χρειαζόταν από πολύ καιρό... Δε νομίζω ότι απαγορεύεται σε οποιοδήποτε συνάδελφο να μεταφέρει άποψη που εξέφρασε και στην επιτροπή και η οποία συσχετιζέτο με μια πραγματικότητα. Και τη συσχέτισε ο συνάδελφος κ. Περδίκης με το γεγονός ότι ειδικά αυτός το σχέδιο νόμου άφησε έξω τώρα και το Γενικό Εισαγγελέα. Ήταν την παρατήρησή του που ήθελε να υποβάλει, αντιλαμβάνομαι, όπως και στην επιτροπή. Δε γίνομαι συνήγορος του κ. Περδίκη, αλλά αυτή την άποψη την είχαν και άλλοι συνάδελφοι μέσα στην ίδια την επιτροπή.

Νομίζουμε ότι, όσες επιφυλάξεις και αν υπάρχουν γι' αυτή τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε τώρα, είναι αναγκαίο, ως Βουλή, να στείλουμε καθαρότατα το μήνυμα ότι αυτή είναι η πρόθεση και η επιθυμία της Βουλής, να υπάρχει σε αυτό τον τομέα μια καθαρότητα που να αφορά όλους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Ο κ. Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νιώθω την ανάγκη... διότι φαίνεται ότι όλοι επιθυμούμε να διευρύνουμε αυτό τον κατάλογο, γιατί πράγματι είναι μια νομοθεσία η οποία οδηγεί, μπορώ να πω, προς το καλύτερο τα πράγματα. Μπορεί να βοηθήσει στην εξυγίανση, αλλά την ίδια ώρα όμως φαίνεται ότι κάπου παραγνωρίζουμε κάποια θέματα τα οποία ήδη έχουν κριθεί, όπως για παράδειγμα οι πρόνοιες του "πόθεν έσχες". Δεν μπορούσαν να εφαρμοστούν στις περιπτώσεις των δικαστών και του Γενικού Εισαγγελέα, γιατί κρίθηκε από το δικαστήριο, από την ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ότι αυτοί εξαιρούνται αυτής της δυνατότητας. Πώς μπορούμε να ῥθουμε τώρα να τους προσθέσουμε και αυτούς σε αυτή την κατηγορία αυτών των αξιωματούχων, θέτοντας υπό, θα πω νομική, αν θέλετε, αμφισβήτηση, για να μην πω σε αντίθεση, την απόφαση του δικαστηρίου που έκρινε το "πόθεν έσχες". Γι' αυτό το λόγο...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Τζιένοι παπάδες, τζιένοι τατάδες!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μπορεί να είναι εκείνοι παπάδες και εκείνοι τατάδες...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Λυπούμαι, όχι, δεν μπορούν να μένουν απαρατήρητοι αυτοί οι χαρακτηρισμοί!

Μπορεί να είναι εκείνοι παπάδες, εκείνοι τατάδες, αλλά υπάρχει σύνταγμα, με το οποίο οφείλουμε όλοι να συμμορφωνόμαστε και το οποίο έχουμε δώσει όρκο σε αυτό το σώμα ότι θα το τηρούμε. Γι' αυτό το λόγο, νομίζω είναι καλύτερα να υπάρχει λίγος σεβασμός σε αυτό το οποίο οφείλουμε να υπηηρετούμε.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι, ναι, πράγματι, η προτεινόμενη νομοθεσία είναι προς το καλό. Εκείνο όμως το οποίο επιβάλλεται είναι να είμαστε προσεκτικοί, ώστε, την ώρα που επεμβαίνουμε σε αυτού του είδους τα δικαιώματα, όπως είναι το δικαίωμα της εργασίας, να είμαστε και εντός των πλαισίων του συντάγματος.

Γι' αυτό εκείνες οι περιπτώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συντομεύετε, κύριε Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τελειώνω, τελειώνω.

Εκείνες οι δύο περιπτώσεις που έχουν αναφερθεί νομίζω ότι δε συμπεριλαμβάνονται. Όμως η πρόταση η οποία έχει γίνει από τη δική μας ομάδα, να διευρυνθεί ο κατάλογος, δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις των ανεξάρτητων αξιωματούχων όπως αυτοί ορίζονται στο σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολάου.

Το θέμα έχει εξαντληθεί.

Θα θέσω σε ψηφοφορία την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού όπως έχει τροποποιηθεί.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου, ώστε να αντικατασταθούν οι ορισμοί των όρων “κρατικός αξιωματούχος” και “υπάλληλος του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα” από τους ακόλουθους νέους ορισμούς:

«“κρατικός αξιωματούχος” σημαίνει υπουργό ή πρόεδρο διοικητικού συμβουλίου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή επίτροπο ή ρυθμιστή που διορίζεται με βάση νόμο ή απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.» και

«“υπάλληλος του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα” σημαίνει το γενικό διευθυντή υπουργείου ή το διευθυντή τμήματος ή το γενικό διευθυντή ή το διευθυντή τμήματος νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνη;

Ευχαριστώ.

Η τροπολογία όπως έχει τροποποιηθεί ψηφίζεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση ανεξάρτητης ειδικής επιτροπής. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες. Άρθρο 4.

Υποβολή αιτήσεων. Άρθρο 5.

Εχεμύθεια. Άρθρο 6.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ελέγχου της Ανάλυσης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα αναβάλλεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 11;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, ναι, έχω πληροφορηθεί ότι αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Απριλίου, 25 Ιουνίου και 2 Ιουλίου 2007. Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκε και παρευρέθηκε η Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε για τα ήδη προβλεπόμενα σ' αυτόν ποινικά αδικήματα της προσαγωγής, παράδοσης, αποστολής οποιωνδήποτε εγγράφων που είναι αναληθή ως προς ουσιώδες στοιχείο τους ή της παροχής πληροφοριών και δηλώσεων από πρόσωπο που γνωρίζει ότι αυτές είναι αναληθείς ως προς ουσιώδες στοιχείο τους να μην είναι αναγκαία η απόδειξη πρόθεσης του προσώπου να ενεργήσει με τον τρόπο αυτό. Περαιτέρω, προτείνεται η ποινικοποίηση της παράλειψης ή άρνησης καταβολής οποιουδήποτε επιβλητέου ποσού πρόσθετου φόρου ή χρηματικής επιβάρυνσης ή τόκου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, για τα ήδη προβλεπόμενα σ' αυτήν ποινικά αδικήματα αναφορικά με ορισμένες από τις πιο πάνω πράξεις έχει διαπιστωθεί ότι η ανάγκη απόδειξης πρόθεσης του προσώπου να εξαπατήσει με έγγραφο ή πληροφορίες αναληθείς ως προς ουσιώδες στοιχείο τους καθιστά πολύ δύσκολη την αποδεικτική διαδικασία ενώπιον δικαστηρίων. Το γεγονός αυτό αποδυναμώνει την αποτελεσματικότητα της νομοθεσίας για την είσπραξη ΦΠΑ.

Για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής της νομοθεσίας για το ΦΠΑ, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προνοείται ότι πρόσωπο που παραβαίνει τις σχετικές διατάξεις θεωρείται ένοχο ποινικού αδικήματος και υπόκειται σε χρηματική ποινή μέχρι £1.000.

Περαιτέρω, γίνεται πρόβλεψη για δημιουργία νέου ποινικού αδικήματος, ώστε κάθε πρόσωπο που αρνείται να καταβάλει στον Έφορο ΦΠΑ οποιοδήποτε βεβαιωθέν, σύμφωνα με την εν λόγω νομοθεσία, ποσό ΦΠΑ εντός δεκαεσσάρων ημερών από τη λήψη της σχετικής ειδοποίησεως ή οποιοδήποτε επιβλητέο ποσό πρόσθετου φόρου ή χρηματικής επιβάρυνσης ή τόκου να είναι ένοχο ποινικού αδικήματος και να υπόκειται σε χρηματική ποινή μέχρι £5.000 ή σε φυλάκιση μέχρι δώδεκα μήνες ή και στις δύο αυτές ποινές. Σημειώνεται ότι ήδη προβλέπεται στη βασική νομοθεσία ανάλογο ποινικό αδίκημα για την περίπτωση όμως της παράλειψης καταβολής βεβαιωθέντος ποσού ΦΠΑ μέσα στα ίδια χρονικά πλαίσια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του,

ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτικής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μια τροπολογία εδώ της ΕΔΕΚ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι μία τροπολογία με δύο σκέλη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δύο σκέλη. Θα πούμε και τα δύο σκέλη ή ένα ένα σκέλος;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, είναι μαζί, ταυτόχρονα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Ακριβώς ο λόγος που καταθέτουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία είναι γιατί πιστεύουμε ότι το χρονικό περιθώριο στο οποίο καλείται κάποιος να καταβάλει το φόρο προστιθέμενης αξίας, από τη στιγμή που λαμβάνει την ειδοποίηση -και είναι οι δεκατέσσερις ημέρες- είναι χρονικό διάστημα πάρα πολύ μικρό, για να μπορέσει ενδεχομένως να ανταποκριθεί σε αυτή την υποχρέωση. Γι' αυτό και εισηγούμαστε το διάστημα των δεκατεσσάρων ημερών να γίνει τριάντα ημέρες. Ταυτόχρονα, θεωρούμε ότι η ποινή που προτείνεται για πρόστιμο £5.000 είναι υπερβολική. Γι' αυτό ακριβώς και κάνουμε την εισήγηση να είναι αναλογική η ποινή και να φτάνει μέχρι το 10% του οφειλόμενου ποσού.

Θα πρέπει να τονίσω ότι παρόμοιες αλλαγές είχαν γίνει και στο νομοσχέδιο που είχε κατατεθεί για την ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους, οι οποίες έγιναν αποδεχτές.

Με αυτή την ευκαιρία, θα ήθελα να επαναφέρω και να υπενθυμίσω ταυτόχρονα την πρόταση της ΕΔΕΚ για την αναγκαιότητα σύστασης Εφοριακού Συμβουλίου για το ΦΠΑ, γιατί ακριβώς θα πρέπει να υπάρχει ένας έλεγχος πάνω στις δραστηριότητες της υπηρεσίας και ειδικά όσον αφορά την επιβολή ποινών ή όσον αφορά τις διαδικασίες είσπραξης οι οποίες μέχρι σήμερα ακολουθούνται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι. Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Να θέσουμε τη...

Ναι, ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι, ψηφοφορία, εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να θέσουμε σε ψηφοφορία τη...

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε να κάνουμε μερικά σχόλια για το νομοσχέδιο ως έχει, πριν τη συζήτηση των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πάλι θα καταθέσουμε γραπτώς τις θέσεις μας, γιατί είναι θέσεις που περιέχονται σε ένα τετρασέλιδο έγγραφο. Δε θα κουράσουμε το σώμα. Απλώς, θα πούμε πως θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί κρίνουμε ότι δεν μπορείς να επιβάλλεις ποινές και να θεωρείς πράξη ποινικό αδίκημα, όταν ακόμα δεν μπορείς μέσω των κυπριακών δικαστηρίων να αποδείξεις πρόθεση του φορολογουμένου να παραπλανήσει ή να πάρει ψευδή στοιχεία στον Έφορο Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

Όσον αφορά το άρθρο 46(12), δεν μπορείς να έρχεσαι να ποινικοποιείς ακόμη και το πρόστιμο και τον τόκο πάνω σε οφειλόμενο ποσό ΦΠΑ, τη στιγμή που αυτή η πολιτεία δεν έχει καμία ρύθμιση όσον αφορά τα χρονικά πλαίσια που πρέπει να επιστρέφει επιστρεφόμενους φόρους προς τον πολίτη. Και να πω ένα απλό παράδειγμα που το ζήσαμε, κύριε Πρόεδρε, ότι υπήρχε περίπτωση που Κύπριος πολίτης και Κύπριος φορολογούμενος, ο οποίος είχε να εισπράττει δεκάδες χιλιάδες λίρες επιστροφή από το φόρο εισοδήματος, που εκκρεμούσε αυτή η επιστροφή για πέραν του ενός, ενάμιση χρόνου, καταδικάστηκε από δικαστήριο της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί καθυστέρησε για ένα δύο μήνες να πληρώσει κοινωνικές ασφαλίσεις των εργαζομένων του, που, αν το κράτος έγκαιρα επέστρεφε τον οφειλόμενο φόρο ως επιστροφή στον Κύπριο πολίτη, δε θα εχρειάζετο να κλειστεί στη φυλακή για οφειλόμενους άλλους φόρους. Δεν μπορούμε το καθετί να το ποινικοποιούμε όσον αφορά τους πολίτες, ενώ την ίδια στιγμή το κράτος να χρειάζεται και πέντε και έξι και επτά χρόνια να επιστρέψει οφειλόμενα, χωρίς να έχει οποιαδήποτε κύρωση. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο όπως έχει προταθεί από την κυβέρνηση.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Παρακαλώ να είσαστε όσο πιο σύντομοι γίνεται, γιατί έχουμε πάρα πολλά νομοσχέδια, συνάδελφοι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Καταρχάς να αναφέρουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία που έχει κατατεθεί από πλευράς της ΕΔΕΚ, γιατί θεωρούμε ακριβώς ότι το χρονοδιάγραμμα των δεκατεσσάρων ημερών είναι ασφυκτικό. Όταν τέθηκε το ερώτημα για ποιο λόγο υιοθετήθηκε αυτό το χρονοδιάγραμμα, μας είχε αναφερθεί ότι υιοθετήθηκαν οι θεσμοί της πολιτικής δικονομίας, που όσοι είναι δικηγόροι γνωρίζουν ότι αυτά τα χρονοδιαγράμματα ουδέποτε εφαρμόζονται αυστηρά και στην πράξη. Επίσης, συμφωνούμε και για το θέμα της αναλογικότητας, με το 10%, όσον αφορά το συγκεκριμένο πρόστιμο.

Τώρα όμως, ερχόμενος σ' αυτά που έχουν αναφερθεί προηγουμένως από τον κ. Νεοφύτου, θα πω ότι τα ίδια ακριβώς θέματα συζητήθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών. Δεν εγέρθηκε... Και ακριβώς το ίδιο ζήτημα της ποινικοποίησης των ψευδών στοιχείων εγέρθηκε από εμένα προσωπικά. Εκείνη την ημέρα τίποτε απολύτως δε λέχθηκε από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ενώ υπήρχαν εκεί βουλευτές από το Δημοκρατικό Συναγερμό, για πρώτη φορά ακούμε αυτές τις επιφυλάξεις από την πλευρά τους σήμερα, ενώ εμείς το είχαμε θέσει εκείνη την ημέρα και ακούσαμε τις απαντήσεις από τη Νομική Υπηρεσία. Ήδη είναι ποινικό αδίκημα το να υποβάλλεις δηλώσεις στο Φόρο και όσον αφορά τον Έφορο ΦΠΑ οι οποίες έχουν πάνω ψευδή στοιχεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Το ζήτημα που εγείρεται, κύριε Νεοφύτου, δεν είναι κατά πόσο είναι ποινικό αδίκημα, αλλά είναι ότι είναι ποινικό αδίκημα αυστηρής ευθύνης. Δε χρειάζεται να έχεις πρόθεση να "ξεγλάσεις" το Φόρο. Απλά και μόνο ότι υποβάλλεις ψευδή στοιχεία από μόνο του είναι αδίκημα. Αλλά, αντιλαμβανόμαστε όλοι, για να εφαρμοστεί η συγκεκριμένη νομοθεσία, για να αποφεύγεται ακριβώς η φοροαποφυγή, ναι, χρειάζεται οι συγκεκριμένες πρόνοιες του νόμου να είναι κάπως αυστηρές, έτσι ώστε το βάρος να μετατίθεται πάνω στο φορολογούμενο να προσάγει όσα στοιχεία έχει στη διάθεσή του και τα οποία να είναι ακριβή στοιχεία και ακριβώς να προβαίνει σε αληθείς δηλώσεις όσον αφορά τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

Επαναλαμβάνω όμως ήδη είναι ποινικό αδίκημα η υποβολή ψευδών στοιχείων στο Φόρο Εισοδήματος και στο ΦΠΑ. Εδώ μιλάμε για τα συμπληρωματικά στοιχεία που ενδεχομένως κάποιος να κληθεί να δώσει στο ΦΠΑ.

Το δεύτερο σημείο που έχει εγερθεί από τον κ. Νεοφύτου επίσης είχε εγερθεί στην επιτροπή Οικονομικών. Δεν έχει καμία απολύτως σχέση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα. Αν θα πρέπει να καταβάλλει οποιοδήποτε επιπρόσθετο ποσό το κράτος για την επιστροφή φόρου, ας υποβάλει μια συγκεκριμένη πρόταση νόμου ο Δημοκρατικός Συναγερμός και να τη συζητήσουμε. Όπως έχουν τα πράγματα, όταν οφείλει το κράτος να επιστρέψει φόρο, ναι, καταβάλλει τον τόκο υπερημερίας που καθορίζεται από άλλη σχετική νομοθεσία. Αλλά, αν ο Δημοκρατικός Συναγερμός ελπίζει ή τουλάχιστον έχει την πρόθεση να ρυθμίσει το συγκεκριμένο ζήτημα, εμείς είμαστε στη διάθεσή τους. Υποβάλετε μια συγκεκριμένη πρόταση και εμείς δεσμευόμαστε να τη συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομικό μας σύστημα και το σύστημα δικαίου στην Κύπρο επιβάλλει και προϋποθέτει ότι το βάρος της απόδειξης βαραίνει την κατηγορούσα αρχή όσον αφορά αυτού του είδους τα αδικήματα και γενικότερα τα αδικήματα. Θεωρώ λοιπόν ότι η τροποποίηση με τον τρόπο με τον οποίο σκοπεύεται και η αφαίρεση της οποιασδήποτε πρόθεσης από το συγκεκριμένο αδίκημα το μόνο που θα καταφέρει, κύριε Πρόεδρε, είναι, όπως πολύ εύστοχα έχει πει και ο αναπληρωτής πρόεδρος του κόμματος, όπου φτωχός και, αν θέλετε, αγράμματος, ο οποίος δεν ξέρει να γεμίσει μία φόρμα ή δεν πήγε σε λογιστή να πληρώσει εκατοντάδες λίρες, για να του γεμίσει τη φόρμα, να καταλήγει στη φυλακή. Επομένως, θεωρούμε ότι αυτού του είδους η προσέγγιση είναι ανεπίτρεπτη και ο Δημοκρατικός Συναγερμός οπωσδήποτε θα το καταψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατανοητή η θέση σας.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη, παρακαλώ, όσο πιο σύντομα γίνεται...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...διότι πιστεύω ότι έχει εξαντληθεί το θέμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε πολύ σοβαρότερα θέματα, όπως ήταν το θέμα των προσφύγων, βρήκαμε μια συναινετική λύση διαρκούσης της συζήτησης. Τώρα τείνει να εξελιχτεί σε διαμάχη μεταξύ νομικών, ερμηνείες πάνω στις ερμηνείες. Είπαμε από το πρωί, κύριοι συνάδελφοι, να κάνουμε μια προσπάθεια μέχρι τη 1.00 μ.μ., μέχρι τις 2.00 μ.μ., αν θέλετε, να τελειώσουμε. Όπως πάτε... απλώς για να προσθέτει ο ένας μισή κουβέντα πάνω στον άλλο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αγγελίδη, σύντομα, σας παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εγώ δε θα προσθέσω, κύριε Πρόεδρε. Θα εισηγηθώ μια μικρή τροποποίηση πάνω στην τροπολογία του συναδέλφου κ. Σιζόπουλου. Ειδικότερα, θα εισηγηθώ - και νομίζω ότι δέχεται ο συνάδελφος- το άρθρο 11(1) (α) και (β) που λέει: «είναι ένοχος ποινικού αδικήματος και τιμωρείται με χρηματική ποινή ύψους μέχρι το 10% του οφειλόμενου ποσού...» ως εκεί να μείνει η τροπολογία του συναδέλφου. Να μην προβλέπει φυλάκιση, αφού και το ίδιο το νομοσχέδιο προβλέπει μόνο χρηματική

ποινή στο πρώτο σκέλος. Άρα, να μην περιέχει το δεύτερο σκέλος, που δεν περιέχει και “αναληθείς δηλώσεις”, βαρύτερη τιμωρία. Νομίζω ότι μέχρι 10% του οφειλόμενου ποσού είναι σημαντικότερη τιμωρία διοικητικής μορφής σε ποινικό αδίκημα και είναι αποτρεπτικό στο να γίνονται παραβιάσεις αυτής της διάταξης. Η φυλάκιση, νομίζω, είναι υπερβολική και αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Σιζόπουλος συμφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Λοιπόν, θα θέσουμε την τροπολογία σε ψηφοφορία. Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία όπως διαμορφώθηκε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το εδάφιο 11 του άρθρου 46 του βασικού νόμου, ώστε το προτεινόμενο νέο εδάφιο (11) να αντικατασταθεί από το ακόλουθο:

- «(11) Κάθε πρόσωπο που παραλείπει ή αρνείται να καταβάλει στον Έφορο:
- (α) οποιοδήποτε ποσό ΦΠΑ βεβαιώθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 και 49Α εντός τριάντα ημερών από τη λήψη της σχετικής ειδοποίησης ή
 - (β) οποιοδήποτε ποσό πρόσθετου φόρου ή χρηματικής επιβάρυνσης ή τόκου επιβάλλεται δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου ή των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού

είναι ένοχο ποινικού αδικήματος και υπόκειται σε χρηματική ποινή ύψους μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) του οφειλόμενου ποσού.».

Επεξήγηση

Με την προτεινόμενη τροπολογία γίνεται εισήγηση όπως στην περίπτωση των πιο πάνω αδικημάτων το πρόσωπο είναι ένοχο ποινικού αδικήματος μετά την πάροδο τριάντα ημερών από τη λήψη της σχετικής ειδοποίησης, αντί μετά την πάροδο δεκατεσσάρων ημερών που ισχύει σήμερα.

Περαιτέρω, γίνεται εισήγηση όπως ο ένοχος ποινικού αδικήματος υπόκειται σε χρηματική ποινή ύψους μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) του βεβαιωθέντος οφειλόμενου ποσού ΦΠΑ, αντί σε χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες λίρες (£5.000) όπως ισχύει σήμερα.

Η ίδια ποινή να ισχύει και στην περίπτωση οφειλόμενου ποσού πρόσθετου φόρου ή χρηματικής επιβάρυνσης ή τόκου (νέα αδικήματα που εισάγονται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ και έντεκα αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος τους παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε, ένα λεπτό. Δηλαδή στο νομοσχέδιο εσείς είστε εναντίον;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επομένως, με τριάντα μία ψήφους υπέρ και έντεκα εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα, που είναι «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 14 και 15 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους της Αρχής και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι ομόφωνη η έκθεση. ΑΚΕΛ εναντίον, ΔΗΚΟ στην ολομέλεια. Θέλετε να διαβαστεί η έκθεση, κύριοι συνάδελφοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους της Αρχής και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Ιουνίου και στις 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΠΑΗΚ, ΣΥΒΑΗΚ, ΕΠΟΠΑΗ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΗΚ.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 44 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου και του άρθρου 3 του περί Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου (Ρύθμισις Θεμάτων Προσωπικού) Νόμου, και των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 44 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών και των περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους της Αρχής και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) Κανονισμών αντίστοιχα για τη σταδιακή επέκταση του "συνηθισμένου για την αφυπηρέτηση ορίου ηλικίας" των υπαλλήλων της Αρχής από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, μετά την κοινοποίηση στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου της εγκυκλίου του Υπουργείου

Οικονομικών με την οποία οι ημικρατικοί οργανισμοί εκαλούντο να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες για την προώθηση του θέματος επέκτασης του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος, μέσα από θεσμοθετημένες διαδικασίες, εντός των πλαισίων που έχουν ρυθμιστεί στη δημόσια υπηρεσία, η Αρχή πληροφόρησε το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ότι το διοικητικό συμβούλιο της ενέκρινε σχετικό σχέδιο επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, “το συνηθισμένο για την αφυπηρέτηση όριο ηλικίας” είναι:

1. για τους υπαλλήλους που θα συμπληρώσουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους μέχρι τις 30 Ιουνίου 2008 η ηλικία των εξήντα δύο ετών και
2. για τους υπαλλήλους που θα συμπληρώσουν το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους κατά ή μετά την 1η Ιουλίου 2008 η ηλικία των εξήντα τριών ετών.

Ακόμα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς διαφυλάσσεται το δικαίωμα των υπηρετούντων υπαλλήλων κατά την έναρξη της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών να επιλέξουν να αφυπηρετήσουν στο εξηκοστό έτος της ηλικίας τους ή σε οποιοδήποτε μεταγενέστερο χρόνο μέχρι το καθοριζόμενο “συνηθισμένο για την αφυπηρέτηση όριο ηλικίας”. Τέλος, όσον αφορά τον υπολογισμό του εφάπαξ ποσού που θα παραχωρείται στο προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, υιοθετήθηκαν οι ίδιοι συντελεστές που ισχύουν στη δημόσια υπηρεσία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν πως συμφωνούν με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, επισημαίνοντας όμως την παρέμβαση του υπουργείου τους στο στάδιο της ετοιμασίας των κειμένων των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν απόλυτα με το Σχέδιο Συντάξεων των Δημόσιων Υπαλλήλων.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου επισήμαναν την ανάγκη άμεσης προώθησης για έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών από την ολομέλεια του σώματος.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΠΑΗΚ ανέφερε ότι, για την υιοθέτηση του καλύτερου για την Αρχή σχεδίου επέκτασης του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος με βάση τις ιδιαιτερότητές της, κλήθηκε εμπειρογνώμονας από το εξωτερικό, με σκοπό τη σύγκριση του σχεδίου το οποίο εφαρμόζεται στη δημόσια υπηρεσία με αυτό που εφαρμόζει η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου. Σύμφωνα με τον ίδιο, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ως ημικρατικός οργανισμός θα μπορούσε να υιοθετήσει το σχέδιο το οποίο εφαρμόζει η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, όμως υιοθετείται αυτό που εφαρμόζεται ήδη στη δημόσια υπηρεσία, αφού υπάρχει προτροπή για εναρμόνιση με τις πρόνοιες του τελευταίου.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΗΚ εξέφρασε την αντίθεση της οργάνωσής του για την επέκταση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος, αφού, όπως δήλωσε, αυτό αποτελεί αίτημα του εργοδότη και όχι των εργαζομένων, και παράλληλα ανέφερε ότι αναπόφευκτα αναμένεται ότι θα υπάρξουν και κοινωνικές επιπτώσεις. Ακόμα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το συγκεκριμένο θέμα δε θα έπρεπε να απασχολεί την Αρχή σε αυτό το στάδιο όπου καλείται να ανταποκριθεί στα νέα δεδομένα ανταγωνισμού τα οποία δημιουργούνται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών για λόγους αρχής.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ και δεκαοχτώ εναντίον, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ και δεκαοχτώ εναντίον, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάnnος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Ιωνάς Νικολάου

Φειδίας Σαρίκας

Χρήστος Στυλιανίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 4 Ιουνίου και 2 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών, του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κτηματομεσιτών Νόμου για την ορθότερη εναρμόνισή του με το κοινοτικό κεκτημένο στους τομείς της ελευθερίας εγκατάστασης και της παροχής υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή κρίθηκε αναγκαία, έπειτα από προειδοποιητική επιστολή που απέστειλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς τον Υπουργό Εξωτερικών, με ημερομηνία 12 Οκτωβρίου 2006, στην οποία αναφέρεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει θεσπίσει περιοριστικό νομικό πλαίσιο αναφορικά με την άσκηση της δραστηριότητας του κτηματομεσίτη, με αποτέλεσμα να παραβεί τις υποχρεώσεις που έχει με βάση τα άρθρα 43 και 49 της Συνθήκης ΕΚ, που αφορούν τις αρχές της ελευθερίας εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Με την εν λόγω επιστολή, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καλεί επίσης την Κυπριακή

Δημοκρατία να τροποποιήσει ορισμένες διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τους κτηματομεσίτες, ώστε αυτές να είναι συμβατές με τα πιο πάνω άρθρα της Συνθήκης ΕΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την πιο πάνω επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στις πιο πάνω αρχές της Συνθήκης ΕΚ αντιβαίνουν οι ακόλουθες διατάξεις της βασικής νομοθεσίας με τις οποίες:

1. περιορίζεται η έννοια “κτηματομεσίτης” μόνο σε φυσικά πρόσωπα, με αποτέλεσμα να απαγορεύεται η εγκατάσταση και άσκηση του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη στην Κυπριακή Δημοκρατία από νομικά πρόσωπα που ασκούν νόμιμα τις δραστηριότητες του κτηματομεσίτη σε άλλο κράτος μέλος και κατ’ επέκταση να απαγορεύεται σε νομικά πρόσωπα που είναι εγκατεστημένα σε άλλο κράτος μέλος να διαθέτουν δευτερεύουσα εγκατάσταση στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας,
2. απαιτείται καλή γνώση της ελληνικής ή/και της τουρκικής γλώσσας μεταξύ των προσόντων που πρέπει να κατέχει πρόσωπο, για να μπορεί να εγγραφεί ως κτηματομεσίτης στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η δυνατότητα άσκησης του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη από πολίτες άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
3. η άσκηση του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη από πρόσωπο, καθώς και κάθε προβολή ή διαφήμισή του ως κτηματομεσίτη, προϋποθέτει την εγγραφή του στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, καθώς και την κατοχή από αυτό ετήσιας άδειας άσκησης του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη, που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών και
4. πρόσωπο που ενεργεί ως κτηματομεσίτης χωρίς να πληρεί τους όρους της βασικής νομοθεσίας είναι ένοχο αδικήματος και τιμωρείται με τις καθορισμένες σ’ αυτήν ποινές, γιατί οι κυρώσεις αυτές ενισχύουν το αποτέλεσμα των περιορισμών που αναφέρονται πιο πάνω, αποτρέποντας έτσι τους κτηματομεσίτες άλλων κρατών μελών να ασκήσουν τις δραστηριότητές τους στην Κύπρο είτε εγκαθιστάμενοι στη Δημοκρατία είτε παρέχοντας υπηρεσίες σε αυτήν.

Υπό το φως των πιο πάνω, όπως δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, το υπουργείο τους, με στόχο την εναρμόνιση των υπό αναφορά προνοιών της βασικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, επεξεργάστηκε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με το οποίο προτείνονται οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Διευρύνεται ο ορισμός του όρου “κτηματομεσίτης”, έτσι ώστε να περιλαμβάνονται σ’ αυτόν και τα νομικά πρόσωπα.
2. Παρέχεται η δυνατότητα εγγραφής στο Μητρώο Κτηματομεσιτών και των νομικών προσώπων υπό προϋποθέσεις και επιπρόσθετα καταργείται η προβλεπόμενη στη βασική νομοθεσία υποχρέωση καλής γνώσης της ελληνικής ή τουρκικής γλώσσας.
3. Παρέχεται δυνατότητα σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ασκεί νόμιμα δραστηριότητες κτηματομεσίτη σε άλλο κράτος μέλος και το οποίο δεν είναι εγκατεστημένο στη Δημοκρατία ή σε περίπτωση νομικού προσώπου που δε διαθέτει τόπο εργασίας σ’ αυτή να παρέχει υπηρεσίες κτηματομεσίτη στη

Δημοκρατία χωρίς να απαιτείται η εγγραφή του στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, υπό προϋποθέσεις που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, διατυπώθηκαν από τις ενδιαφερόμενες οργανώσεις διαφωνίες και επιφυλάξεις σχετικά με ορισμένες πρόνοιες του και ειδικότερα γι' αυτές που αφορούν τα απαιτούμενα προσόντα για εγγραφή προσώπου στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, καθώς και για την προτεινόμενη πρόνοια με την οποία παρέχεται δυνατότητα, υπό προϋποθέσεις, σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ασκεί νόμιμα δραστηριότητες κτηματομεσίτη σε άλλο κράτος μέλος να παρέχει υπηρεσίες κτηματομεσίτη στη Δημοκρατία χωρίς να απαιτείται η εγγραφή του στο Μητρώο Κτηματομεσιτών.

Υπό το φως των πιο πάνω διαφωνιών που διατυπώθηκαν στην επιτροπή, η τελευταία κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, επανεξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου με όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές, προκειμένου να επιτευχθεί, κατά το δυνατό, συναίνεση επί των θεμάτων για τα οποία διατυπώθηκαν διαφωνίες.

Αναποκρινόμενο στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών σε μεταγενέστερο στάδιο ενημέρωσε την επιτροπή ότι, έπειτα από διαβούλευση που είχε με τα ενδιαφερόμενα μέρη, έχουν καταλήξει στα πιο κάτω:

1. Στην τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου με την οποία προβλέπεται ότι για την εγγραφή προσώπου στο Μητρώο Κτηματομεσιτών θα εφαρμόζονται και οι πρόνοιες των νόμων που διέπουν την αναγνώριση τίτλων σπουδών ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης, καθώς και την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, με τη διευκρίνιση ότι αυτές θα εφαρμόζονται αναπροσαρμοζόμενες με βάση τις εκάστοτε τροποποιήσεις της κοινοτικής νομοθεσίας.
2. Στην ανάγκη αναθεώρησης της βασικής νομοθεσίας που διέπει τους κτηματομεσίτες, το συντομότερο δυνατό, έτσι ώστε αφενός οι πρόνοιες της να εναρμονιστούν με το κοινοτικό κεκτημένο και αφετέρου να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή της. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Εσωτερικών θα πραγματοποιήσει συναντήσεις με όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές τον προσεχή Οκτώβριο, για να του υποβάλουν τις εισηγήσεις τους.
3. Στην απόρριψη εισήγησης που υποβλήθηκε για διατήρηση σε ισχύ της διάταξης της βασικής νομοθεσίας που προϋποθέτει την καλή γνώση της ελληνικής ή της τουρκικής γλώσσας μεταξύ των προσόντων που πρέπει να κατέχει πρόσωπο για την εγγραφή του στο Μητρώο Κτηματομεσιτών της οποίας προτείνεται η κατάργηση με τον προτεινόμενο νόμο.
4. Στην απόρριψη της εισήγησης που υποβλήθηκε για τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου που ρυθμίζει τα προσόντα για εγγραφή προσώπου στο Μητρώο Κτηματομεσιτών με την προσθήκη σ' αυτήν πρόνοιας με βάση την οποία αδειούχος κτηματομεσίτης θα μπορεί να εκπροσωπεί ένα μόνο νομικό πρόσωπο που ασκεί δραστηριότητες στο εξωτερικό.
5. Στην απόρριψη εισήγησης που υποβλήθηκε για τροποποίηση της διάταξης που διέπει την παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από κτηματομεσίτες που είναι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος μέλος, ώστε να περιοριστεί η άσκηση δραστηριοτήτων κτηματομεσίτη από τα πιο πάνω πρόσωπα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε, μεταξύ άλλων, στα πιο κάτω:

1. Να υιοθετήσει την εισήγηση που υποβλήθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών για τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου που προβλέπει ότι για την εγγραφή προσώπου στο Μητρώο Κτηματομεσιτών θα εφαρμόζονται και οι πρόνοιες των νόμων που διέπουν την αναγνώριση τίτλων σπουδών ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης, καθώς και την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι αυτές θα εφαρμόζονται αναπροσαρμοζόμενες με βάση τις εκάστοτε τροποποιήσεις των εν λόγω νόμων.
2. Να μειώσει την καθοριζόμενη στο νομοσχέδιο απαιτούμενη πείρα σχετικά με κτηματική εργασία που θα πρέπει να έχει αποκτήσει φυσικό πρόσωπο στη Δημοκρατία ή σε οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος, σε περίπτωση που το εν λόγω πρόσωπο έχει αποφοιτήσει από αναγνωρισμένη στη Δημοκρατία ή σε οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος σχολή μέσης εκπαίδευσης, από οκτώ χρόνια σε πέντε.
3. Να καθορίσει ότι οι προβλεπόμενες στο νομοσχέδιο γραπτές εξετάσεις στις οποίες απαιτείται να υποβληθούν τα αιτούμενα την εγγραφή πρόσωπα στο Μητρώο Κτηματομεσιτών από το συμβούλιο, για διακρίβωση από αυτό της επαρκούς γνώσης τους στην κτηματική και πολεοδομική νομοθεσία της Δημοκρατίας, θα διεξάγονται εκτός από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας και στις γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι, σε περίπτωση που ο εν λόγω αιτήτης επιλέξει να υποβληθεί σε γραπτές εξετάσεις στις γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα έξοδα μετάφρασης θα βαρύνουν τον εν λόγω αιτητή.
4. Να τροποποιήσει τη σχετική διάταξη του νομοσχεδίου που καθορίζει τα απαιτούμενα προσόντα εγγραφής νομικού προσώπου στο Μητρώο Κτηματομεσιτών με την οποία, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων, απαιτείται όπως όλοι οι σύμβουλοι ή οι υπάλληλοι που εκ μέρους του εν λόγω νομικού προσώπου ασκούν δραστηριότητες κτηματομεσίτη στην Κύπρο πρέπει να είναι αδειούχοι κτηματομεσίτες, έτσι ώστε τουλάχιστον ένας εκ των διευθυντών του ή πρόσωπο που εξουσιοδοτείται δεόντως από τον εν λόγω διευθυντή να ασκεί εκ μέρους του δραστηριότητες κτηματομεσίτη στην Κύπρο να είναι αδειούχος κτηματομεσίτης. Περαιτέρω, αποφάσισε να τροποποιήσει την εν λόγω πρόνοια, έτσι ώστε ο διευθυντής που εκ μέρους του νομικού προσώπου ασκεί δραστηριότητες κτηματομεσίτη στην Κύπρο, καθώς και το πρόσωπο που εξουσιοδοτείται δεόντως από τον εν λόγω διευθυντή να πρέπει να ασκούν τις εν λόγω δραστηριότητες αποκλειστικά και μόνο για λογαριασμό του εν λόγω νομικού προσώπου και να μην μπορούν να ασκούν δραστηριότητες κτηματομεσίτη στην Κύπρο εκ μέρους άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου ούτε για ίδιον λογαριασμό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού ενσωμάτωσε στο κείμενο του νομοσχεδίου τις πιο πάνω τροποποιήσεις, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Δανείου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Αντιλαμβάνομαι ότι τα κόμματα θα τοποθετηθούν τα ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας Δανείου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Νίκος Κουτσού

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας που έχει συνάψει η κυβέρνηση με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ για χορήγηση δανείου συνολικού ύψους μέχρι £271 εκατομ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το προϊόν του εν λόγω δανείου θα χρησιμοποιηθεί για την αποπληρωμή υφιστάμενων δανείων που έχουν συναφθεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για λογαριασμό των σχολικών εφοριών και για τη χρηματοδότηση αναπτυξιακών έργων του ίδιου υπουργείου, που προβλέπονται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2007. Περαιτέρω, με το ίδιο δάνειο θα χρηματοδοτηθούν οι κεφαλαιουχικές και άλλες ανάγκες του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2007 μέχρι ποσού ύψους £15 εκατομ. και £30 εκατομ., αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου λήφθηκε στη βάση της υφιστάμενης πρακτικής, σύμφωνα με την οποία το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού συνάπτει δάνεια για λογαριασμό των σχολικών εφοριών, όπως επίσης και στη βάση των παρατηρήσεων της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία τέτοιες συμφωνίες δανείου οι οποίες μέχρι πρόσφατα δεν υποβάλλονταν στη Βουλή των Αντιπροσώπων για κύρωσή τους θα πρέπει να κυρώνονται με νόμο.

Παρά ταύτα, ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε το Υπουργικό Συμβούλιο ότι από τούδε και εις το εξής έχει αποφασίσει τον τερματισμό της πιο πάνω πρακτικής και ότι έδωσε οδηγίες όπως στον κρατικό προϋπολογισμό του 2008 περιληφθούν όλες οι δαπάνες των προγραμματισμένων έργων.

Το αρμόδιο υπουργείο ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι οι όροι του νέου δανείου, εικοσιπενταετούς διάρκειας, περιλαμβανομένης πενταετούς περιόδου χάριτος, εκπεφρασμένου σε κυπριακές λίρες και μετατρέπόμενου σε ευρώ, μετά την υιοθέτηση του ευρώ, με επιτόκιο δέκα μονάδες βάσης πάνω από το EURIBOR, θα είναι πιο ευνοϊκοί σε σύγκριση με τους όρους των δανείων που έχουν συναφθεί πρόσφατα για την αναδιάρθρωση του χρέους των δήμων και του δανείου των Κυπριακών Αερογραμμών.

Όπως δήλωσαν οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, η αποπληρωμή των εν λόγω δανείων θα έχει ευεργετικά αποτελέσματα τόσο στο δημοσιονομικό έλλειμμα όσο και στο δημόσιο χρέος λόγω των μειωμένων επιτοκίων, της σημαντικής περιόδου χάριτος και της μεγαλύτερης διάρκειας του νέου δανείου. Συνολικά, αναμένεται να υπάρξουν εξοικονομήσεις πέραν του £1 εκατομ. ετησίως, ενώ σημαντική θα είναι και η εξοικονόμηση διοικητικού κόστους για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται επίσης ότι, σε παρατηρήσεις μελών της επιτροπής σύμφωνα με τις οποίες θα έπρεπε η κυβέρνηση να είχε ακολουθήσει τη διαδικασία υποβολής προσφορών για την εξασφάλιση ευνοϊκών όρων δανειοδότησης, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι απάντησαν ότι ακολουθήθηκε η πρακτική που εφαρμόζεται στη συνεργασία της κυβέρνησης με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και ότι εν πάση περιπτώσει, κατά την κρίση τους, έχουν εξασφαλιστεί οι ευνοϊκότεροι υπό τας περιστάσεις όροι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τις γνωστές θέσεις που αναπτύξαμε πολλές φορές, εμείς θα καταψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Δανείου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και έντεκα εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 20 Μαρτίου 2006 μέχρι τις 9 Ιουλίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης και εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Χαρτοσήμων Νόμου, ώστε για κάθε σύμβαση ή μνημόνιο σύμβασης και για όλα τα έγγραφα που ενσωματώνουν σύμβαση για καθορισμένο ποσό πέραν των £25 εκατομ. να καταβάλλεται τέλος χαρτοσήμου £50.000 μόνο.

Η προτεινόμενη ρύθμιση θα αντικαταστήσει την ισχύουσα ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία συμβάσεις για καθορισμένο ποσό πέραν των £25 εκατομ. υπόκεινται σε τέλος χαρτοσήμου ύψους £150 για τις πρώτες £100.000 συν δύο σεντ για κάθε £10 ή μέρος των £10 για το ποσό που υπερβαίνει τις £100.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο συντελεστής τέλους χαρτοσήμου για συμβάσεις που ενσωματώνουν ποσά θεωρείται χαμηλός, αλλά για μεγάλης αξίας συμβάσεις το ποσό που αντιστοιχεί σε καταβλητέο τέλος είναι σημαντικό. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι για σύμβαση αξίας £25 εκατομ. το τέλος χαρτοσήμου ανέρχεται σε £49.950.000 (£150 για τις πρώτες £100.000 και 0,2% για το ποσό που υπερβαίνει τις £100.000) και για σύμβαση αξίας £100 εκατομ. σε £199.950.

Υπό το φως των πιο πάνω, θεωρείται ότι το τέλος χαρτοσήμου για συμβάσεις μεγάλης αξίας, που αφορούν, μεταξύ άλλων, αγορά ή διάθεση μετοχών εταιρειών, συμμετοχή σε κοινοπραξία, παροχή χρηματοδότησης κ.λπ., λειτουργεί ως ανασταλτικός παράγοντας για την προσέλκυση ξένων επενδύσεων και για τη διενέργεια μεγάλης αξίας συναλλαγών στην Κύπρο. Περαιτέρω, το ύψος του τέλους χαρτοσήμου που επιβάλλεται για συμβάσεις μεγάλης αξίας λειτουργεί και ως αντικίνητρο για την προσκόμιση και χαρτοσήμανση συμβάσεων, συμβάλλοντας έτσι στην απώλεια κρατικών εσόδων λόγω φοροδιαφυγής.

Με στόχο την εξάλειψη των πιο πάνω αντικινήτρων και την ενίσχυση της προσπάθειας να καταστεί η Κύπρος διεθνές επιχειρηματικό κέντρο και λόγω της ανάγκης βελτίωσης του υφιστάμενου φορολογικού συστήματος και του επιπέδου συμμόρφωσης των φορολογουμένων, γίνεται εισήγηση για καθορισμό ενός μόνο ποσού τέλους χαρτοσήμου για συμβάσεις πέραν των £25 εκατομ., ύψους £50.000.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου είχε αρχίσει από την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, αλλά δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωσή της, με αποτέλεσμα το όλο θέμα να έχει επανεξεταστεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού της παρούσης περιόδου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, όσον αφορά τα πραγματικά κρατικά έσοδα από την είσπραξη του εν λόγω τέλους, κατά το 2004 αυτά ανήλθαν στα £20 εκατομ. και κατά το 2005 στα £23 εκατομ. περίπου. Με την προτεινόμενη τροποποίηση δεν αναμένεται να προκύψει ουσιαστική απώλεια εσόδων, καθότι ο αριθμός των συμβάσεων πέραν των £25 εκατομ. που συνομολογούνται στην Κύπρο είναι πολύ μικρός. Αντίθετα, εκτιμάται ότι θα υπάρξουν πρόσθετα κρατικά έξοδα λόγω της προσέλκυσης νέων συμβολαίων και της βελτίωσης του επιπέδου συμμόρφωσης των φορολογουμένων.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατατέθηκαν επιπρόσθετα στοιχεία αναφορικά με το ύψος των τελών χαρτοσήμου που επιβάλλονται στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, βουλευτές μέλη της επιτροπής υπέβαλαν διάφορες εισηγήσεις για τροποποίηση των προτεινόμενων από την κυβέρνηση ρυθμίσεων. Οι εισηγήσεις αυτές αποφασίστηκε να διαβιβαστούν στο αρμόδιο υπουργείο για μελέτη, με στόχο την υιοθέτησή τους μέσα στα πλαίσια του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.

Οι εισηγήσεις αυτές έχουν ως ακολούθως:

1. Μείωση του προτεινόμενου ανώτατου ποσού τέλους χαρτοσήμου για συμβάσεις πέραν των £25 εκατομ. από £50.000 σε £10.000.
2. Απαλλαγή από τα τέλη χαρτοσήμανσης συμβάσεων αγοραπωλησίας που αφορούν:
 - την πρώτη κατοικία, όταν η αξία αυτής δεν υπερβαίνει τις £150.000,
 - τις κατοικίες των ορεινών και ημιορεινών περιοχών για μόνιμους κατοίκους, με εξαίρεση τις εξοχικές κατοικίες,
 - τις κατοικίες τρίτεκνων και πολύτεκνων οικογενειών που δεν ξεπερνούν τις £250.000.
3. Κατάργηση της επιβολής τέλους χαρτοσήμου για πολύ μικρές συμβάσεις μέχρι ποσού ύψους £20.000 και καθορισμός ανώτατου τέλους χαρτοσήμου ύψους £5.000 για συμβόλαια που ενσωματώνουν ποσό ύψους άνω των £25 εκατομ. Ταυτόχρονα, σταδιακή πλήρης εξάλειψη όλων των ρυθμίσεων που αφορούν καταβλητέα τέλη χαρτοσήμου αναφορικά με συμβάσεις που ενσωματώνουν ποσά μέσα σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και αντιστάθμιση της απώλειας κρατικών εσόδων από άλλες πηγές.

Αναφορικά με τις πιο πάνω τεθείσες εισηγήσεις, το Υπουργείο Οικονομικών με δύο επιστολές του, ημερομηνίας 3 Μαΐου και 26 Ιουνίου 2007, αντίστοιχα, ενημέρωσε την επιτροπή ως ακολούθως:

- Δεν υπάρχει ένσταση για υιοθέτηση της εισήγησης για καθορισμό ανώτατου

ύψους καταβλητέου τέλους χαρτοσήμου σε £10.000 (αντί £50.000 που είχε προταθεί αρχικά από την κυβέρνηση) για συμβάσεις που ενσωματώνουν ποσά πέραν των £25 εκατομ. Συναφώς, η εισήγηση αυτή κρίθηκε σκόπιμο να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, το οποίο στη συνεδρία του στις 9 Μαΐου 2007, με την αιτιολογία ότι δεν προκύπτει ουσιαστική απώλεια φορολογικών εσόδων, υιοθέτησε τη σχετική πρόταση.

- Οι εισηγήσεις που αφορούν την απαλλαγή από την καταβολή τέλους χαρτοσήμου σε σχέση με την αγορά κατοικίας, σύμφωνα με τα πιο πάνω, τόσο για λόγους αρχής όσο και ουσίας δεν μπορούν να προωθηθούν στο παρόν στάδιο. Όπως αναφέρεται, ο στόχος του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι άλλος και πιο συγκεκριμένα η εξάλειψη οποιωνδήποτε εμποδίων αναφορικά με τη συνολολόγηση συμβάσεων μεγάλης αξίας στην Κύπρο και την ενίσχυση με τον τρόπο αυτό της προσπάθειας να καταστεί η Κύπρος διεθνές επιχειρηματικό κέντρο, όπως και για τη βελτίωση του υφιστάμενου φορολογικού συστήματος.
- Η εισήγηση για εξ ολοκλήρου κατάργηση του καταβλητέου τέλους χαρτοσήμου για συμβάσεις που ενσωματώνουν οποιαδήποτε ποσά είχε εξεταστεί μέσα στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης του 2002 και είχε απορριφθεί λόγω αρνητικής επίπτωσης στα κρατικά έσοδα. Συνεπώς, το αρμόδιο υπουργείο θεωρεί ότι, για να προχωρήσει σε τέτοια πρόταση, θα πρέπει να γίνουν ταυτόχρονα ρυθμίσεις για κάλυψη της απώλειας εσόδων που συνεπάγεται η εξ ολοκλήρου κατάργηση του τέλους αυτού με εναλλακτικές πηγές εσόδων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της συζήτησης που διεξήχθη, κατά πλειοψηφία της προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, ώστε να ενσωματωθεί σε αυτό η υιοθετηθείσα από την εκτελεστική εξουσία εισήγηση βουλευτή μέλους της, σύμφωνα με την οποία το καταβλητέο ανώτατο ποσό τέλους χαρτοσήμου για συμβάσεις πέραν των £25 εκατομ. ορίζεται σε £10.000. Παράλληλα, εισηγείται την τροποποίηση του τίτλου του υπό ψήφιση νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση της δικής μας παράταξης ήταν ότι σε μικρές συναλλαγές πρέπει να καταργηθεί το τέλος χαρτοσήμου και το ανώτατο ποσό προσωρινά να είναι μέχρι £5.000 και σταδιακά να επέλθει πλήρης κατάργηση του τέλους χαρτοσήμου, αλλά την ίδια στιγμή να βρούμε τρόπο πώς θα αναπληρωθούν τα έσοδα του κράτους από αυτά τα τέλη. Παρ' όλ' αυτά, το σημερινό νομοσχέδιο

κινείται προς τη θετική κατεύθυνση και εμείς θα υπερψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί ακριβώς δεν έχουμε πεισθεί ότι η μείωση στο ποσό το οποίο προτείνεται, πέρα από το ότι θα αφαιρέσει σημαντικά έσοδα από το κράτος, θα ενισχύσει με οποιοδήποτε τρόπο τις ξένες επενδύσεις ή την προώθηση διαφόρων συμφωνιών επενδυτικού ή άλλου χαρακτήρα. Επίσης, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι λυτούμαστε πραγματικά που η πρόταση της ΕΔΕΚ να απαλλαγούν από τα τέλη χαρτοσήμανσης η αγοραπωλησία πρώτης κατοικίας για ορισμένες κατηγορίες συμπολιτών μας μέχρι ενός συγκεκριμένου ύψους, η οποία θα μπορούσε να συμβάλει στα πλαίσια ακριβώς και της συνεχώς αυξανόμενης αγοράς των ακινήτων, δεν έγινε αποδεκτή.

Στην απάντηση του υπουργείου υιοθετείται η άποψη πως η απαλλαγή από το τέλος χαρτοσήμανσης της αγοραπωλησίας πρώτης κατοικίας για το ποσό που είχαμε προτείνει συνεπάγεται ένα πολύ μικρό ποσοστό, το οποίο είναι ανάξιο λόγου να το αφαιρέσουμε. Το ποσοστό αυτό είναι 0,5%, ενώ αντίθετα με τις μειώσεις τις οποίες επιχειρούμε το ποσοστό επιβάρυνσης σ' αυτούς που θα κάνουν τις μεγάλες συμφωνίες θα είναι 0,04%, δηλαδή 4‰. Δε νομίζω ότι κάποιος ο οποίος συνάπτει συμφωνία £100 εκατομ. έχει πρόβλημα να πληρώσει £40.000 επιπλέον λεφτά για τέλος χαρτοσήμανσης. Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι αυτό το μέτρο στρέφεται προς λανθασμένη κατεύθυνση, όχι προς την κατεύθυνση κυρίως της ενίσχυσης των μικρομεσαίων εισοδημάτων ή της αναδιανομής του εισοδήματος, που εμείς θέλουμε, και γι' αυτό ακριβώς το λόγο θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο, ακριβώς για το λόγο ότι ο συγκεκριμένος περιορισμός θα βοηθήσει στην προσέλκυση ξένων επενδύσεων, γιατί είναι γεγονός ότι η επιβολή της φορολογίας υπό μορφή χαρτοσήμων είναι ένας ανασταλτικός παράγοντας, ιδιαίτερα όσον αφορά επενδύσεις μεγάλων ποσών. Ακριβώς επειδή αυτός ο περιορισμός εφαρμόζεται εξειδικευμένα σε αυτές τις επενδύσεις που είναι χρήματα τα οποία σήμερα δεν έρχονται στην Κύπρο, ακριβώς επειδή δε θέλουν να επωμιστούν αυτή την επιπλέον επιβάρυνση, το γεγονός ότι περιορίζουμε το συγκεκριμένο τέλος θα βοηθήσει να έρθουν χρήματα στην Κυπριακή Δημοκρατία που δε θα έρχονταν άλλως πως. Επομένως, δεν είναι μείωση των εσόδων, αλλά είναι αύξηση των εσόδων που επιδιώκει η συγκεκριμένη νομοθεσία.

Όσον αφορά όμως την εισήγηση που έγινε προηγουμένως από πλευράς της ΕΔΕΚ, ο λόγος που τουλάχιστο το Δημοκρατικό Κόμμα δεν προχώρησε να εξετάσει το συγκεκριμένο ζήτημα είναι επειδή δεν υποβλήθηκε μια συγκεκριμένη εισήγηση ή μια πρόταση νόμου εξειδικευμένα και σε ό,τι αφορά τα χαρτόσημα για την πρώτη κατοικία. Είναι εύκολο να το λες... Τι θέλεις να πεις ότι η αγορά πρώτης κατοικίας θα

εξαιρείται από το τέλος χαρτοσήμων, αλλά χωρίς να γνωρίζουμε μέσα στο πλαίσιο της συγκεκριμένης νομοθεσίας ποια είναι η “πρώτη κατοικία”; Δεν υπάρχει έτσι ορισμός σε αυτό το νόμο· θα πρέπει να τον προσθέσουμε εμείς. Επιπλέον, θα εξαιρέσουμε όλους; Και τους εκατομμυριούχους που θα αγοράζουν την πρώτη κατοικία; Δε θα υπάρχουν εισοδηματικά κριτήρια; Δε θα υπάρχουν κάποια περιοριστικά κριτήρια, όπως υπάρχουν για παράδειγμα στην περίπτωση επιστροφής του ΦΠΑ; Είναι όλα αυτά τα ζητήματα που εμείς θα θέλαμε να εξετάσουμε σε μια ολοκληρωμένη πρόταση και είναι γι’ αυτό το λόγο που δεν υιοθετήθηκε η εισήγηση της ΕΔΕΚ, αλλά και πάλι, εάν έρθει μια συγκεκριμένη εισήγηση, το Δημοκρατικό Κόμμα αυτή την εισήγηση δεσμεύεται να την εξετάσει, καθώς και όλους αυτούς τους περιορισμούς που έχουμε αναφέρει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, θα ήθελα να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σιζόπουλε, το θέμα εξαντλήθηκε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για λόγους πρακτικών, γιατί αναφέρθηκε ότι δεν υπήρχε συγκεκριμένη πρόταση. Η πρόταση ήταν συγκεκριμένη και αφορούσε την πρώτη κατοικία όπως αυτή περιλαμβάνεται και στο θέμα του ΦΠΑ. Αφορούσε ποσό ύψους £150.000, αν η πρώτη κατοικία ήταν εντός αστικής περιοχής, και μέχρι £250.000, αν ήταν στην ύπαιθρο ή στις ορεινές περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και έξι εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Εσωτερικού Ελεγκτή και Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Εσωτερικού Ελεγκτή και Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 19(3) και 192 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, σκοπείται ο καθορισμός των σχεδίων υπηρεσίας της θέσης Εσωτερικού Ελεγκτή (Κλ. Α9, Α11 και Α12) και της θέσης Γραμματειακού Λειτουργού (Κλ. Α8 και Α9(ι)) στο ΧΑΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας αφορούν νέες θέσεις στο ΧΑΚ και έχουν τύχει επεξεργασίας από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με βάση τις γενικές αρχές που διέπουν την κατάρτιση των σχεδίων υπηρεσίας. Τα προβλεπόμενα καθήκοντα και προσόντα είναι τα συνήθη που αφορούν θέσεις του επιπέδου αυτού στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Εσωτερικού Ελεγκτή, λήφθηκαν υπόψη οι εισηγήσεις για μελέτη, οργάνωση και στελέχωση του χρηματιστηρίου που είχαν γίνει από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού

το 2003, καθώς και οι εισηγήσεις της Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας προς το Συμβούλιο του ΧΑΚ που περιλαμβάνονται στην ετήσια έκθεσή της για το έτος 2004. Σύμφωνα με τις παρατηρήσεις αυτές, ο εσωτερικός ελεγκτής κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του θα πρέπει λειτουργικά να υπάγεται απευθείας στο Συμβούλιο του ΧΑΚ, για να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία του.

Συναφώς με τα πιο πάνω, στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Μαρία Κυριακού ανέφερε ότι θα πρέπει να τύχει περαιτέρω διερεύνησης η πρόνοια του συγκεκριμένου σχεδίου υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία ο λειτουργός που θα προσληφθεί δε θα υπάγεται στο γενικό διευθυντή του ΧΑΚ, όπως και το υπόλοιπο προσωπικό. Η προτεινόμενη ρύθμιση, όπως η ίδια ανέφερε, είναι δυνατό να αντιστρατεύεται διατάξεις του ευρύτερου νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία και τους όρους εργασίας του προσωπικού του ΧΑΚ. Για το λόγο αυτό ζήτησε περαιτέρω διερεύνηση του όλου θέματος με την κατάθεση της θέσης του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επί του σημείου αυτού.

Τα μέλη της επιτροπής, υπό το φως των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε και εμείς με τα άλλα κόμματα. Έχουμε από κοινού συμφωνήσει σε μια τροποποίηση που ανέλαβε η υπηρεσία και που έχει ετοιμαστεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι, με τη σχετική τροποποίηση που έχει συμφωνηθεί και που έχει αναφέρει ο κ. Κατσουρίδης. Είναι ξεκάθαρο, κύριε Πουργουρίδη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και σε άλλους οργανισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19 Μαρτίου και 9 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και του ΑΠΑΝΕΜΙ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου για την εναρμόνισή του με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα του ασύλου και ειδικότερα με την Οδηγία 2004/83/ΕΚ του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2004, για τη θέσπιση των ελάχιστων απαιτήσεων για την αναγνώριση και το καθεστώς των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως προσφύγων ή ως προσώπων που χρήζουν διεθνούς προστασίας για άλλους λόγους, καθώς και με την Οδηγία 2003/86/ΕΚ του Συμβουλίου της 22ας Σεπτεμβρίου 2003, σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης μόνο όσον αφορά την παράγραφο (1) του άρθρου 7 και την παράγραφο (1) του άρθρου 12 της Οδηγίας αυτής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, κύριος σκοπός της Οδηγίας 2004/83/ΕΚ, η οποία αποτελεί ένα από τα συστατικά στοιχεία της πρώτης φάσης του κοινού ευρωπαϊκού συστήματος ασύλου, είναι η διασφάλιση αφενός της εφαρμογής από τα κράτη μέλη κοινών κριτηρίων για τον προσδιορισμό των προσώπων που χρήζουν όντως διεθνούς προστασίας και αφετέρου του δικαιώματος πρόσβασης των εν λόγω προσώπων στο ελάχιστο επίπεδο παροχών σε όλα τα κράτη μέλη.

Σημειώνεται ότι η ισχύουσα νομοθεσία που διέπει τους πρόσφυγες θεσπίστηκε το 2000 και καλύπτει τις πλείστες διατάξεις της πιο πάνω Οδηγίας, η οποία κωδικοποιεί σε μεγάλο βαθμό τα κριτήρια για την αναγνώριση προσώπου ως πρόσφυγος όπως αυτά περιλαμβάνονται στο Εγχειρίδιο της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες που αφορά τις Διαδικασίες και τα Κριτήρια για τον Προσδιορισμό της Ιδιότητας του Πρόσφυγος.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται ειδικότερα τα κριτήρια που απαιτείται να πληρεί αιτητής για την αναγνώριση σε αυτόν του καθεστώτος του πρόσφυγος ή του καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, καθώς και τα ελάχιστα δικαιώματα που παρέχονται σε πρόσωπο στο οποίο έχει αναγνωριστεί τέτοιο καθεστώς.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Εισάγονται πρόνοιες στη βασική νομοθεσία με τις οποίες καθορίζονται οι παράγοντες οι οποίοι λαμβάνονται υπόψη από τις αρμόδιες αρχές κατά την

αξιολόγηση αίτησης προσώπου για παροχή σ' αυτό διεθνούς προστασίας, όπως είναι οι φορείς δίωξης ή σοβαρής βλάβης και οι φορείς προστασίας.

2. Εισάγονται πρόνοιες στη βασική νομοθεσία με τις οποίες καθορίζονται οι πράξεις οι οποίες μπορεί να χαρακτηριστούν ως πράξεις δίωξης προσώπου που αιτείται καθεστώς διεθνούς προστασίας, καθώς και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση από την αρμόδια αρχή των λόγων δίωξης.
3. Συμπληρώνεται η διάταξη της βασικής νομοθεσίας που καθορίζει τις περιπτώσεις αποκλεισμού αιτητή από το καθεστώς του πρόσφυγος ή το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας, έτσι ώστε να συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο.
4. Εισάγονται πρόνοιες στη βασική νομοθεσία που καθορίζουν τις περιπτώσεις ανάκλησης της ιδιότητας του πρόσφυγος.
5. Τροποποιείται η διάταξη της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζει το θέμα της εσωτερικής μετεγκατάστασης, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή, κατά τη μελέτη της σχετικής αίτησης προσώπου για παροχή σ' αυτό διεθνούς προστασίας, να αποφασίζει ότι ο αιτητής δε χρήζει τέτοιας προστασίας, αν σε τμήμα της χώρας ιθαγένειάς του δεν υφίσταται βάσιμος φόβος δίωξης του ή πραγματικός κίνδυνος πρόκλησης σοβαρής βλάβης και είναι εύλογα αναμενόμενο ο αιτητής να παραμείνει σ' αυτό, παρά τα τεχνικά εμπόδια επιστροφής που αντιμετωπίζει.
6. Τροποποιείται η διάταξη της βασικής νομοθεσίας που καθορίζει τις αρχές που διέπουν την εξέταση των αιτήσεων προσώπων που αιτούνται διεθνή προστασία, με την εισαγωγή σ' αυτήν των ελάχιστων απαιτήσεων που καθορίζονται στη σχετική Οδηγία και αφορούν τα γεγονότα και τις περιστάσεις που λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση της εν λόγω αίτησης.
7. Τροποποιείται η διάταξη της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζει την παραχώρηση καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, έτσι ώστε να ενσωματωθούν σ' αυτήν τα ελάχιστα κριτήρια που προβλέπονται από την υπό αναφορά Οδηγία.
8. Καθορίζονται τα ελάχιστα δικαιώματα και οφέλη που απολαύουν πρόσωπα στα οποία έχει αναγνωριστεί το καθεστώς του πρόσφυγος ή το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας.
9. Εισάγεται πρόνοια στη βασική νομοθεσία με την οποία ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την αρχή της εμπιστευτικότητας και καθορίζονται οι περιπτώσεις που εξαιρούνται από την εφαρμογή της πιο πάνω αρχής.
10. Συμπληρώνονται οι ισχύουσες διατάξεις που αφορούν τη διατήρηση της οικογενειακής ενότητας.
11. Εισάγονται πρόνοιες για τους ασυνόδευτους ανηλίκους στους οποίους έχει αναγνωριστεί το καθεστώς του πρόσφυγος ή το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, υποστηρίχθηκε από ορισμένες μη κυβερνητικές οργανώσεις ότι η πιο πάνω Οδηγία 2004/83/ΕΚ βρίσκεται σε αντίθεση με το διεθνές προσφυγικό δίκαιο και ειδικότερα με τη Σύμβαση της Γενεύης της 28ης Ιουλίου 1951 για τη νομική κατάσταση των προσφύγων, η οποία δεσμεύει την Κυπριακή Δημοκρατία.

Υπό το φως της πιο πάνω θέσης, η επιτροπή ζήτησε και έλαβε σχετική γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στην οποία αναφέρεται ότι η υπό αναφορά Οδηγία είναι συμβατή με το διεθνές προσφυγικό δίκαιο.

Οι εκπρόσωποι των μη κυβερνητικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή εξέφρασαν διαφωνίες και επιφυλάξεις σχετικά με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ορισμένες από τις προτεινόμενες σ' αυτό πράξεις δίωξης που καθορίζονται στο νομοσχέδιο αυτό.
2. Την ανάγκη εισαγωγής προνοιών σ' αυτό που να καθορίζουν εκτός από τις περιπτώσεις ανάκλησης της ιδιότητας του πρόσφυγος και τις περιπτώσεις ακύρωσής της.
3. Την παρεχόμενη δυνατότητα στην αρμόδια αρχή να αποφασίζει ότι αιτητής δε χρήζει διεθνούς προστασίας, σε περίπτωση που σε τμήμα της χώρας ιθαγένειάς του δεν υφίσταται βάσιμος φόβος δίωξης του ή πρόκλησης σοβαρής βλάβης και είναι εύλογα αναμενόμενο ο αιτητής να παραμείνει στο τμήμα αυτό, παρά την ύπαρξη τεχνικών εμποδίων επιστροφής του.
4. Την υποχρέωση αιτητή όπως κατά την εξέταση αίτησής του για παραχώρηση σ' αυτόν διεθνούς προστασίας παραδώσει στην Υπηρεσία Ασύλου ή στην αστυνομία το διαβατήριό ή τα ταξιδιωτικά του έγγραφα.
5. Το δικαίωμα πρόσβασης στην αγορά εργασίας των προσώπων στα οποία έχει αναγνωριστεί το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας.
6. Ορισμένες από τις προτεινόμενες εξαιρέσεις από την εφαρμογή της αρχής της εμπιστευτικότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στη σχετική διάταξη του νομοσχεδίου με την οποία παρέχεται στον αιτητή το δικαίωμα πρόσβασης σε πληροφορίες σε γλώσσα που δυνατό να είναι κατανοητή σ' αυτόν της εναλλακτικής πρόνοιας για πρόσβασή του σε πληροφορίες στην επίσημη γλώσσα της χώρας από την οποία προέρχεται.
2. Με την προσθήκη, έπειτα από σχετική εισήγηση που υποβλήθηκε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους την οποία και υιοθέτησε η επιτροπή, στη σχετική διάταξη του νομοσχεδίου που ρυθμίζει το δικαίωμα πρόσβασης στην απασχόληση προσώπων στα οποία έχει αναγνωριστεί το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η κατάσταση της αγοράς εργασίας που θα δύναται να λαμβάνεται υπόψη, μεταξύ άλλων, και για τον ενδεχόμενο προσδιορισμό προτεραιοτήτων όσον αφορά την πρόσβαση στην απασχόληση για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το καθοριζόμενο με διάταγμα, που θα εκδίδεται από τον Υπουργό Εσωτερικών έπειτα από διαβούλευσή του με τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
3. Με την προσθήκη πρόνοιας στην προτεινόμενη στο νομοσχέδιο εξαίρεση από την εφαρμογή της αρχής της εμπιστευτικότητας σύμφωνα με την οποία διευκρινίζεται ότι πρόσωπο θα δύναται κατ' εξαίρεση να αποκαλύπτει

πληροφορίες κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων που παρέχονται σ' αυτό δύναμει του προτεινόμενου νόμου μόνο για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος ή για άλλο υπηρεσιακό σκοπό ο οποίος εμπίπτει εντός του δημόσιου συμφέροντος.

4. Με τη βελτίωση σε ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν αναφορικά με τη δεύτερη πιο πάνω τροποποίηση που επέφερε η επιτροπή στο κείμενο του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις της, εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και εδώ έγινε η τροποποίηση. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από πού έγινε η τροποποίηση;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήταν όπως ήρθε το κείμενο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως έχει έρθει το κείμενο, δηλαδή με τη σχετική τροποποίηση, εντάξει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 18Α του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Κύπρος Χρυσοστομίδης
Τάσος Μητσόπουλος	Ανδρέας Αγγελίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Ιανουαρίου, 19 Απριλίου, την 21η και στις 28 Ιουνίου και 3 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων και της ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, έτσι ώστε να καταργηθεί ο πίνακας του νόμου και να καταστεί δυνατή η επαναδιατύπωση και συγκέντρωση όλων των ελεγχόμενων περιοχών σε έναν ενιαίο πίνακα διατάγματος.

Όπως αναφέρεται στη σχετική αιτιολογική έκθεση, η ανάγκη επαναδιατύπωσης και περιλήψης όλων των ελεγχόμενων περιοχών σε έναν ενιαίο πίνακα διατάγματος έχει προκύψει λόγω αλλαγών στο καθεστώς και στην ονομασία ορισμένων περιοχών από εκείνα του αρχικού καθορισμού τους.

Στο στάδιο της μελέτης του εν λόγω νομοσχεδίου επισημάνθηκε από την επιτροπή η ανάγκη να καθοριστεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα τεθεί σε ισχύ σε ημερομηνία που θα καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, με γνωστοποίησή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, η Νομική Υπηρεσία υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή ενημερώθηκε από τον εκπρόσωπο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ότι υπάρχει ασάφεια στις πρόνοιες του άρθρου 11 του βασικού νόμου, η οποία διαπιστώθηκε μετά από διαφορετικές αποφάσεις του δικαστηρίου. Η ασάφεια αυτή αφορά τη γραπτή ειδοποίηση που αποστέλλεται, σε περίπτωση που καθυστερείται η καταβολή οφειλόμενων ενοικίων, και το κατά πόσο αυτή θεωρείται κατάλληλη ειδοποίηση, που τερματίζει τη σύμβαση ενοικίασης και καθιστά τον ενοικιαστή θέσμιο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει την υπό αναφορά διάταξη, ώστε να διευκρινιστεί ότι η πιο πάνω ειδοποίηση θα θεωρείται κατάλληλη ειδοποίηση, που τερματίζει αυτόματα τη σύμβαση ενοικίασης και καθιστά τον ενοικιαστή θέσμιο.

Επιπρόσθετα, για την καλύτερη απονομή της δικαιοσύνης, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη την προσθήκη πρόνοιας στο υπό αναφορά νομοσχέδιο σύμφωνα με την οποία η πιο πάνω τροποποίηση δεν επηρεάζει τις εκκρεμούσες υποθέσεις ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 22 και 23 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», νομοσχέδιο. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Μη μέλη της επιτροπής:

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Κυρ Ιάκος Χατζηγιάννη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου και το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 3 και 5 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου, του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αμμοχώστου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής.

Σκοπός τόσο της πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Πεردίκη και Κυριάκο Χατζηγιάννη, όσο και του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του άρθρου 188Α του ποινικού κώδικα με νέο άρθρο κατάλληλα διατυπωμένο, κατά τρόπο που να καθίσταται ευκολότερη η απόδειξη στα δικαστήρια του αδικήματος της άγρας πελατών. Το άρθρο 188Α, όπως είναι τώρα διατυπωμένο, παρουσιάζει προβλήματα στην απόδειξη του εν λόγω αδικήματος και επειδή η άγρα πελατών έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις, με αποτέλεσμα να επηρεάζεται δυσμενώς ο ελεύθερος ανταγωνισμός και η τουριστική εικόνα της Κύπρου, θα πρέπει η εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας να είναι αποτελεσματικότερη και αποτρεπτική.

Στα πλαίσια της εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου, οι εισηγητές της επισήμαναν τη μεγάλη έκταση του προβλήματος της άγρας πελατών και έκαναν έκκληση όπως η εν λόγω πρόταση νόμου προωθηθεί τάχιστα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με την αυστηρότερη και αποτελεσματικότερη ρύθμιση του προβλήματος της άγρας πελατών και ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τη ρύθμιση του ίδιου θέματος επίκειται η κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου, η επεξεργασία του οποίου έχει ήδη ολοκληρωθεί. Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε τελικά στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 5 Ιουλίου 2007.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα προέβη σε επιμέρους σχόλια και παρατηρήσεις επί της πρότασης νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και δήλωσαν ότι η τροποποίηση του εν λόγω άρθρου επείγει, ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της άγρας πελατών.

Κατά τη μελέτη του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε ότι αυτό καλύπτει πλήρως το αντικείμενο και τους σκοπούς της πρότασης νόμου και κρίθηκε ότι υιοθετεί παρόμοια προσέγγιση σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο και τη νομοτεχνική του μορφή. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε όπως για τους σκοπούς περαιτέρω διεκπεραίωσης προωθηθεί επεξεργασία του κειμένου του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τις αναγκαίες κατά την κρίση της τροποποιήσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο και παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 188Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 24 και 25 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2000» και «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Έλεγχος Ηχορύπανσης) Νόμος του 2001», προτάσεις νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2000» και «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Έλεγχος Ηχορύπανσης) Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Ιωνάς Νικολάου

Μη μέλη της επιτροπής:

Χρήστος Στυλιανίδης

Γεώργιος Γεωργίου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Βαρνάβα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 26 Φεβρουαρίου και 6 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, καθώς και ο Τεχνικός Σύμβουλος της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου, Χρήστο Στυλιανίδη και Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η

τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, έτσι ώστε οι ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής να δύνανται να εγκαταστήσουν στα υποστατικά τους ηχομετρητές που να ρυθμίζουν την ένταση του ήχου που εκπέμπεται από αυτά, με στόχο την εξάλειψη της ηχορρύπανσης που προκαλείται κατά τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργο Βαρνάβα και το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Γεώργιο Γεωργίου, είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τον έλεγχο της ηχορρύπανσης που προκαλείται από τα κέντρα αναψυχής κατά τις βραδινές κυρίως ώρες και κατά τις ώρες κοινής ησυχίας.

Εισάγοντας την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, οι εισηγητές της υποστήριξαν πως με τις πρόνοιές της εισάγεται μηχανισμός καταμέτρησης του ήχου που προκαλείται από τα κέντρα αναψυχής με αντικειμενικά κριτήρια. Με τον προτεινόμενο νόμο, υποστήριξαν οι ίδιοι εισηγητές, παρέχεται η δυνατότητα στους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής να εγκαταστήσουν στα υποστατικά τους μηχανήματα μέτρησης της έντασης του ήχου, το οποίο να είναι συνδεδεμένο με το μηχανισμό μετάδοσης του ήχου που εκπέμπει κάθε κέντρο αναψυχής, για να ρυθμίζει την ένταση του ήχου, με στόχο να μην υπάρχει υπέρβαση των ανώτατων ορίων έντασης του ήχου που θα καθορίζονται από κοινού από τον έπαρχο και την αστυνομία. Τέλος, υποστήριξαν πως οι ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής είναι διατεθειμένοι να εγκαταστήσουν οι ίδιοι το πιο πάνω μηχανήματα στα υποστατικά τους, με το οποίο αναμένεται ότι θα εκλείψει το πρόβλημα της ηχορρύπανσης που προκαλείται από τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η τροποποίηση της σχετικής διάταξης του ποινικού κώδικα με την οποία απαγορεύεται η χρήση ή η λειτουργία τηλεβόα, μεγαφώνου, ενισχυτή ήχου ή άλλου οργάνου που αυτόματα, μηχανικά ή ηλεκτρικά ενισχύει ή μεταδίδει ενισχυμένο ήχο σε δημόσιο χώρο ή σε οποιοδήποτε άλλο χώρο, κατά τρόπο που ο ενισχυμένος ήχος να μπορεί να ακουστεί σε οποιοδήποτε δημόσιο χώρο, έτσι ώστε η εν λόγω απαγόρευση να αφορά την πρόκληση οχληρίας σε οποιοδήποτε δημόσιο ή άλλο χώρο.
2. Η εισαγωγή στην υπό αναφορά διάταξη του ποινικού κώδικα πρόνοιες σύμφωνα με την οποία:
 - α. οι ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής θα δύνανται να εγκαταστήσουν στα υποστατικά τους μηχανήματα μέτρησης της έντασης του ήχου που εκπέμπεται από αυτά, το οποίο θα είναι συνδεδεμένο με το μηχανήματα μετάδοσης του ήχου, για να ρυθμίζει την έντασή του, ώστε να μην υπάρχει υπέρβαση των ανώτατων ορίων έντασης τα οποία θα καθορίζονται από κοινού από τον έπαρχο και την αστυνομία,
 - β. ο έπαρχος θα εκδίδει σχετική άδεια στην οποία θα καθορίζεται το ανώτατο επιτρεπτό όριο έντασης ήχου για κάθε κέντρο αναψυχής,
 - γ. το υπό αναφορά μηχανήματα μετάδοσης ήχου θα είναι ρυθμισμένο, με τρόπο ώστε να διακόπτει αυτόματα τη μετάδοση του ήχου, όταν η έντασή του υπερβαίνει τα ανώτατα όρια που έχουν καθοριστεί και
 - δ. άτομο το οποίο επεμβαίνει ή επιτρέπει την επέμβαση άλλου προσώπου στη λειτουργία του πιο πάνω μηχανήματος με σκοπό την υπέρβαση του καθορισμένου ανώτατου επιτρεπτού ορίου έντασης ήχου, κατά

παράβαση των πιο πάνω προνοιών, θα είναι ένοχο αδικήματος και θα υπόκειται στις προβλεπόμενες στον προτεινόμενο νόμο ποινές.

Εισάγοντας τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, οι εισηγητές της δήλωσαν πως η θεσμοθέτηση του ελέγχου της ηχορρύπανσης που προκαλείται από τα κέντρα αναψυχής κρίνεται αναγκαία, λόγω των διάφορων προβλημάτων που δημιουργούνται από αυτήν, ιδιαίτερα σε οικιστικές περιοχές, που έχουν ως αποτέλεσμα την επιβάρυνση του περιβάλλοντος και της υγείας των κατοίκων.

Με την προτεινόμενη νομοθεσία, πρόσθεσαν οι ίδιοι εισηγητές, καθορίζονται μετρήσιμα ανώτατα επίπεδα ήχου που θα ισχύουν τόσο κατά τη διάρκεια της ημέρας όσο και της νύχτας και παρέχεται εξουσία στην αστυνομία να προειδοποιεί, να επιβάλλει πρόστιμο και να κατάσχει μηχανήματα αναπαραγωγής ήχου που χρησιμοποιούν τα κέντρα αναψυχής που παραβαίνουν τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Καθορίζονται τα ανώτατα επιτρεπτά όρια εκπομπής ήχου από κέντρα αναψυχής τόσο κατά τη διάρκεια της ημέρας όσο και κατά τη διάρκεια της νύχτας.
2. Απαγορεύεται σε ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής η πρόκληση ή η ανοχή θορύβου που προκαλεί ηχορρύπανση κατά τις ώρες λειτουργίας κέντρου και ειδικότερα κατά τις απαγορευμένες ώρες.
3. Καθορίζεται διαδικασία διερεύνησης από την αστυνομία παραπόνων τα οποία υποβάλλονται από πρόσωπα σχετικά με την εκπομπή θορύβου από κέντρα αναψυχής που προκαλεί ηχορρύπανση.
4. Παρέχεται δυνατότητα στην αστυνομία να προβαίνει σε αυτεπάγγελτο έλεγχο σε κέντρα αναψυχής για τη διακρίβωση της τήρησης από αυτά των ανώτατων επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου.
5. Καθορίζονται οι εξουσίες της αστυνομίας σε περίπτωση υπέρβασης από κέντρο αναψυχής των ανώτατων επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου.
6. Εισάγεται το αδίκημα της πρόκλησης της ηχορρύπανσης και καθορίζονται οι ποινές που επισύρει η διάπραξή του.
7. Παρέχεται εξουσία στην αστυνομία να κατάσχει οποιοδήποτε μηχανήμα αναπαραγωγής ήχου που χρησιμοποιήθηκε για την εκπομπή ήχου και προβλέπεται η επιστροφή των κατασχεθέντων μηχανημάτων στον ιδιοκτήτη τους υπό προϋποθέσεις οι οποίες καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο.
8. Παρέχεται η δυνατότητα στην αστυνομία για επίδοση ειδοποίησης εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος της ηχορρύπανσης.
9. Παρέχεται δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο για έκδοση κανονισμών, με στόχο την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι οι υπό αναφορά προτάσεις νόμου κατατέθηκαν αρχικά στη Βουλή κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, κατά την οποία η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών αποφάσισε όπως τις μελετήσει ταυτόχρονα, λόγω του κοινού

στόχου που αυτές επιδιώκουν. Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε τη σύσταση Υποεπιτροπής για τη Θέσπιση Νομοθεσίας για τον Έλεγχο της Ηχορρύπανσης, για να επεξεργαστεί σε βάθος τις πρόνοιες των εν λόγω προτάσεων νόμου και να εισηγηθεί στην επιτροπή ρυθμίσεις που να διέπουν, σε ενιαία νομοθεσία, τον έλεγχο της ηχορρύπανσης. Η εν λόγω υποεπιτροπή, ενεργώντας στα πλαίσια της εντολής που της δόθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, άρχισε τη μελέτη των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε πολλές συνεδρίες της. Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη με όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της και λαμβάνοντας υπόψη τις προτεινόμενες με τις προτάσεις νόμου ρυθμίσεις, η εν λόγω υποεπιτροπή επεξεργάστηκε τη σύνταξη ενιαίου κειμένου με τίτλο «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος», στο οποίο διατύπωσε τις καταρχήν θέσεις της. Λόγω όμως της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή των τελευταίων βουλευτικών εκλογών, η ολοκλήρωση της μελέτης των υπό αναφορά νομοθετημάτων δεν κατέστη δυνατή από την εν λόγω υποεπιτροπή, γι' αυτό και επανακατατέθηκαν κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοθετημάτων κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο, έλαβε υπόψη τις καταρχήν αποφάσεις της αναφερόμενης υποεπιτροπής, οι οποίες διατυπώθηκαν στο υπό αναφορά ενιαίο κείμενο, το οποίο και αποτέλεσε τη βάση της συζήτησης με όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές που παρευρέθηκαν ενώπιόν της.

Ειδικότερα, στο εν λόγω κείμενο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Η εκπομπή ήχου από κέντρο αναψυχής θα επιτρέπεται με την προϋπόθεση ότι ο ιδιοκτήτης του έχει εξασφαλίσει προηγουμένως σχετική άδεια εκπομπής ήχου από την καθορισμένη σ' αυτό αρμόδια αρχή, στην οποία θα καθορίζονται τα μέγιστα επιτρεπτά όρια εκπομπής ήχου.
2. Η σύσταση επιτροπής, για να συμβουλεύει την εν λόγω αρμόδια αρχή κατά τον καθορισμό των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ήχου και οι φορείς που θα μετέχουν σ' αυτήν.
3. Η διαδικασία που θα ακολουθείται από την αρμόδια αρχή για τον καθορισμό των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ήχου.
4. Η παροχή δυνατότητας στους ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής να εγκαταστήσουν στα υποστατικά τους μηχανισμό οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου που θα εκπέμπουν τα ηχητικά τους συστήματα, σύμφωνα με τους όρους της άδειας εκπομπής ήχου που θα τους χορηγείται από την αρμόδια αρχή.
5. Η παροχή εξουσίας σε επιθεωρητές ηχητικής ρύπανσης για άσκηση αυτεπάγγελτου ελέγχου στα κέντρα αναψυχής και για διακρίβωση της τήρησης των όρων της άδειας εκπομπής ήχου που κατέχουν και ο καθορισμός των καθηκόντων τους.
6. Η επέμβαση από πρόσωπο στη λειτουργία του μηχανισμού οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου που εκπέμπουν τα ηχητικά συστήματα κέντρων αναψυχής, με σκοπό την υπέρβαση του καθορισμένου ανώτατου ορίου έντασης ήχου, καθίσταται αδίκημα και καθορίζονται οι ποινές που επισύρει η διάπραξη του εν λόγω αδικήματος.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του υπό αναφορά κειμένου από την επιτροπή, διατυπώθηκαν από τις ενδιαφερόμενες πλευρές διαφωνίες και επιφυλάξεις

σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές του, οι οποίες επικεντρώνονται, μεταξύ άλλων, στα πιο κάτω:

1. Στους φορείς οι οποίοι θα μετέχουν στην υπό αναφορά επιτροπή, η οποία θα συμβουλεύει την αρμόδια αρχή για τον καθορισμό των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων εκπομπής ήχου, καθώς και στο φορέα που προτείνεται ότι θα ασκεί καθήκοντα προέδρου.
2. Στην υποχρεωτική εγκατάσταση από τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής μηχανισμού οριοθέτησης της έντασης του ήχου στα υποστατικά τους και όχι δυναμική, όπως αυτή προτείνεται, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης στην απονομή της δικαιουσύνης, καθώς και για την αποτελεσματικότερη άσκηση ελέγχου εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου από τα αρμόδια όργανα.
3. Στον καθορισμό των ανώτατων ορίων εκπομπής ήχου στον αποδέκτη του ήχου που εκπέμπεται από κέντρα αναψυχής και όχι στην πηγή εκπομπής.
4. Στην ανάγκη εισαγωγής διάταξης σύμφωνα με την οποία οι αρμόδιες αρχές που θα χορηγούν την άδεια εκπομπής ήχου θα έχουν και τη δυνατότητα να εξουσιοδοτούν επιθεωρητές για τον έλεγχο της τήρησης των όρων λειτουργίας της εν λόγω άδειας που χορηγούν στα κέντρα αναψυχής.
5. Στην ανάγκη εισαγωγής αποτρεπτικών ποινών με τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα ανάκλησης ή ακύρωσης της άδειας εκπομπής ήχου, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες παρατηρείται κατ' εξακολούθηση παραβίαση των όρων της εν λόγω άδειας από τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής.
6. Στην επέκταση της προτεινόμενης χρονικής διάρκειας της ισχύος της άδειας εκπομπής ήχου, που θα εκδίδεται από τις αρμόδιες αρχές.
7. Στην ανάγκη εισαγωγής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι ώρες κατά τις οποίες θα επιτρέπεται η εκπομπή ήχου από κέντρα αναψυχής θα συνάδουν με τις ώρες λειτουργίας των κέντρων αναψυχής, που καθορίζονται στο νόμο που διέπει τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής.
8. Στην οικονομική επιβάρυνση που θα επωμισθεί η αρμόδια τοπική αρχή για την εκπόνηση από αυτήν της προβλεπόμενης μελέτης γενικού επιπέδου θορύβου των περιοχών που δυνατόν να επηρεαστούν από τη λειτουργία κέντρων αναψυχής, για να καθορίσει τα επιτρεπτά όρια εκπομπής ήχου σε αυτές.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν στην επιτροπή ότι με βάση το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα την Οδηγία 2003/10/ΕΚ, που αφορά τις ελάχιστες προδιαγραφές υγείας και ασφάλειας για την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες, καθορίζονται οι ελάχιστες απαιτήσεις για την προστασία των εργαζομένων από τους κινδύνους που προκύπτουν ή ενδέχεται να προκύψουν από την έκθεσή τους στο θόρυβο λόγω της εργασίας τους. Οι πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, εφαρμόζονται και στους τομείς της μουσικής και της ψυχαγωγίας και προβλέπουν την υποχρέωση ετοιμασίας κώδικα συμπεριφοράς εντός χρονικού διαστήματος δύο χρόνων με πρακτικές κατευθυντήριες γραμμές, οι οποίες θα βοηθήσουν τους εργαζομένους και τους εργοδότες στους εν λόγω τομείς να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις που καθορίζονται στην εν λόγω Οδηγία. Η κυπριακή νομοθεσία έχει εναρμονισθεί με την υπό αναφορά Οδηγία με τη θέσπιση των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από το Θόρυβο) Κανονισμών του 2006, οι διατάξεις των οποίων εφαρμόζονται σε όλους τους χώρους

εργασίας και επιπρόσθετα παρέχουν προστασία σε τρίτα πρόσωπα τα οποία δυνατόν να επηρεαστούν από την παρουσία τους στους χώρους αυτούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, εισηγήθηκαν τη μη συμπερίληψη στον προτεινόμενο νόμο προνοιών που αφορούν το εργασιακό περιβάλλον, το οποίο ρυθμίζεται από τους υπό αναφορά κανονισμούς, γιατί, όπως υποστήριξαν, ενδέχεται οι δύο νομοθεσίες να περιέχουν αντιφατικές πρόνοιες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε ιδιαίτερα υπόψη τους κοινούς σκοπούς των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου για τη ρύθμιση του θέματος της ηχορρύπανσης που προκαλείται από τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής, καθώς και όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής τη θέσπιση νομοθεσίας με τίτλο «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2007», σύμφωνα με την οποία προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η εκπομπή ήχου από κέντρο αναψυχής επιτρέπεται, αφού εξασφαλίσει προηγουμένως ο ιδιοκτήτης άδεια εκπομπής ήχου.
2. Η εν λόγω άδεια εκπομπής ήχου χορηγείται από τον οικείο δήμο, στις περιπτώσεις που το κέντρο αναψυχής βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων δήμου, και από τον οικείο έπαρχο, στις περιπτώσεις που το κέντρο αναψυχής δεν εμπίπτει στα διοικητικά όρια δήμου, και ισχύει για χρονική διάρκεια πέντε ετών.
3. Καθιδρύεται επιτροπή, για να συμβουλεύει την αρμόδια αρχή κατά τον καθορισμό από αυτήν των μέγιστων επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου.
4. Καθορίζονται οι φορείς που μετέχουν στην εν λόγω επιτροπή, οι αρμοδιότητές της, ο τρόπος σύγκλησής της, καθώς και ο τρόπος λήψεως των αποφάσεών της.
5. Καθορίζεται η διαδικασία που ακολουθείται για τον καθορισμό από την αρμόδια αρχή των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ήχου κέντρου αναψυχής.
6. Προβλέπεται η εκπόνηση μελέτης από την αρμόδια αρχή του γενικού επιπέδου θορύβου για την περιοχή που δυνατόν να επηρεαστεί από τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής, για να καθορίσει τα επιτρεπτά όρια εκπομπής ήχου σ' αυτήν.
7. Παρέχεται η δυνατότητα στην αρμόδια αρχή, σε περίπτωση που το καθοριζόμενο από αυτήν ανώτατο όριο εκπομπής ήχου παρενοχλεί τις παρακείμενες των κέντρων αναψυχής κατοικίες, να μειώνει το όριο αυτό, καθορίζοντας νέο ανώτατο όριο εκπομπής ήχου.
8. Προβλέπεται η υποχρέωση στους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής να εγκαταστήσουν στα υποστατικά τους μηχανισμούς οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου που θα εκπέμπουν τα ηχητικά τους συστήματα, σύμφωνα με τους όρους της άδειας εκπομπής ήχου που τους χορηγείται από την αρμόδια αρχή.
9. Παρέχεται η εξουσία σε επιθεωρητές ηχητικής ρύπανσης, οι οποίοι ορίζονται με τον προτεινόμενο νόμο, άσκησης αυτεπάγγελτου ελέγχου στα κέντρα αναψυχής για διακρίβωση της τήρησης από αυτά των όρων της άδειας εκπομπής ήχου.

10. Εισάγονται αποτρεπτικές ποινές με τις οποίες παρέχεται επιπρόσθετα στο δικαστήριο η δυνατότητα αναστολής της άδειας εκπομπής ήχου, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής παραβιάζουν κατ' εξακολούθηση τους όρους της εν λόγω άδειας.

Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε τα ακόλουθα:

- Να υιοθετήσει μόνο την πρόνοια της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, με την οποία τροποποιείται η σχετική διάταξη του ποινικού κώδικα που ρυθμίζει την οχληρία, έτσι ώστε να απαγορεύεται η χρήση ή λειτουργία τηλεβόα, μεγαφώνου, ενισχυτή ήχου ή άλλου οργάνου που αυτόματα, μηχανικά ή ηλεκτρικά, ενισχύει ή μεταδίδει ενισχυμένο ήχο σε δημόσιο χώρο ή σε οποιοδήποτε άλλο χώρο, με τρόπο που ο ενισχυμένος ήχος να προκαλεί οχληρία σε οποιοδήποτε δημόσιο ή άλλο χώρο.
- Να εισαγάγει πρόνοια στην υπό αναφορά διάταξη του ποινικού κώδικα σύμφωνα με την οποία θα εξαιρείται από την εφαρμογή της η εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής που εμπίπτουν στις διατάξεις του υπό αναφορά προτεινόμενου περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή:

1. την ψήφιση της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί από αυτήν, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», και
2. την ψήφιση της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα ψηφιστεί μόνο το υπ' αριθμόν 24 θέμα και το υπ' αριθμόν 25 λήφθηκε υπόψη στη διαμόρφωση ενός νέου σχεδίου νόμου. Αντιληπτό;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι δύο νομοθετήματα, το ένα αφορά τον ποινικό κώδικα και το άλλο τα κέντρα αναψυχής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι το υπ' αριθμόν 25 το αναδιαμορφωμένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, το αναδιαμορφωμένο υπ' αριθμόν 25 θα συμπεριλαμβάνεται δηλαδή στο υπ' αριθμόν 24;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 187 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στη δεύτερη πρόταση νόμου, η οποία έχει διαμορφωθεί και τιτλοφορείται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2007».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Χορήγηση άδειας εκπομπής ήχου. Άρθρο 3.

Εγκατάσταση μηχανισμού οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου. Άρθρο 4.

Υποβολή παραπόνου για ηχορρύπανση. Άρθρο 5.

Αυτεπάγγελτος έλεγχος κέντρων αναψυχής από επιθεωρητές ηχητικής ρύπανσης. Άρθρο 6.

Ποινές. Άρθρο 7.

Καθορισμός εντύπων από την αρμόδια αρχή. Άρθρο 8.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 9.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κώστας Παπακώστας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία κατέθεσε η ίδια, σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10 Μαΐου και 3 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να προβλεφθεί η δυνατότητα, καθώς και οι προϋποθέσεις και η διαδικασία σύστασης εταιρείας ως Εταιρείας Δικηγόρων για σκοπούς άσκησης δικηγορίας.

Ειδικότερα, με το νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η θεσμοθέτηση εταιρείας δικηγόρων κατά τρόπο που να περιλαμβάνει τόσο εγγεγραμμένη ομόρρυθμη ή ετερόρρυθμη εταιρεία όσο και εγγεγραμμένη εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, υπό την προϋπόθεση ότι σε τέτοια εταιρεία θα μετέχουν μόνο δικηγόροι οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Δικηγόρων που Ασκούν το Επάγγελμα. Βασική προϋπόθεση για τη σύσταση Εταιρείας Δικηγόρων είναι η έγκρισή της από το Νομικό Συμβούλιο.

Η προτεινόμενη ρύθμιση, η οποία, σημειώνεται, ετοιμάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, ύστερα από σχετική εισήγηση και σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, στοχεύει ειδικότερα στη

διευκόλυνση των δικηγορικών εργασιών, αφού η συνεχής εξειδίκευση στον τομέα αυτό επιβάλλει τη συνεργασία μεταξύ των δικηγόρων, ώστε να παρέχουν καλύτερες υπηρεσίες. Για τον ίδιο σκοπό, επισημαίνεται ότι στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει εισαχθεί η δικηγορική εταιρεία ως δυνατότητα συμμετοχής των δικηγόρων σε εταιρείες. Επισημαίνεται επίσης ότι η Εταιρεία Δικηγόρων, όπως αυτή ρυθμίζεται στο νόμο που προτείνεται, δεν αποκλείει το δικηγόρο από τις υποχρεώσεις του έναντι των κανόνων δεοντολογίας και των δικαστηρίων.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αναφερόμενος σε ανάλογη ρύθμιση της ιρλανδικής νομοθεσίας, επισήμανε την ανάγκη όπως μελετηθεί από την επιτροπή το θέμα της ευθύνης των μετόχων και της Εταιρείας Δικηγόρων. Επιπρόσθετα, ο Γενικός Εισαγγελέας αναφέρθηκε στο θέμα της υποχρεωτικής ασφάλισης των δικηγόρων, για το οποίο ενημέρωσε την επιτροπή ότι ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο, που αναμένεται σύντομα να κατατεθεί στη Βουλή. Ωστόσο, διευκρίνισε πως, σε περίπτωση που τα δεδομένα αλλάξουν με τη θεσμοθέτηση της Εταιρείας Δικηγόρων, ενδεχομένως το εν λόγω νομοσχέδιο να πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να ρυθμίζει και την υποχρεωτική ασφάλιση της Εταιρείας Δικηγόρων. Επίσης, ο Γενικός Εισαγγελέας επισήμανε την ανάγκη να διασαφηνιστεί περαιτέρω το θέμα της προσωπικής πειθαρχικής ευθύνης του δικηγόρου που συμμετέχει σε Εταιρεία Δικηγόρων σε σχέση με την πειθαρχική ευθύνη της εταιρείας. Τέλος, επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει οποιαδήποτε κενά διαπιστωθούν στην πορεία εφαρμογής της σκοπούμενης ρύθμισης.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόθεση του συλλόγου να καταστήσει υποχρεωτική την ασφάλιση των δικηγόρων από την 1η Ιανουαρίου 2008, κατ' εφαρμογή σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας, και ότι για το σκοπό αυτό βρίσκεται ήδη σε προχωρημένη διαβούλευση με τις ασφαλιστικές εταιρείες, καθόσον αφορά την ασφάλιση φυσικών προσώπων. Αμέσως μετά τη θεσμοθέτηση της Εταιρείας Δικηγόρων θα προβεί στις σχετικές ενέργειες για την ασφάλιση και των νομικών προσώπων. Όπως υποστήριξε ο ίδιος, με την υποχρεωτική ασφάλιση της Εταιρείας Δικηγόρων θα επιλυθεί και το θέμα της αστικής ευθύνης.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναφερόμενος στο θέμα της επαγγελματικής ευθύνης και ιδιαίτερα στην αστική ευθύνη του δικηγόρου έναντι του πελάτη του, εξέφρασε την άποψη ότι η ευθύνη αυτή πρέπει οπωσδήποτε να διασφαλιστεί και στην περίπτωση της Εταιρείας Δικηγόρων. Παράλληλα, επισήμανε την ανάγκη για την άμεση ρύθμιση της υποχρεωτικής ασφάλισης της Εταιρείας Δικηγόρων, σε περίπτωση που θεσμοθετηθεί, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα κάλυψης της αστικής ευθύνης τέτοιας εταιρείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, καθώς και τις σχετικές εισηγήσεις των μελών της, αποφάσισε τα πιο κάτω:

1. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα μπορεί να είναι μέτοχος της εταιρείας και συνεταιρισμός, εφόσον οι συνεταίροι είναι δικηγόροι.
2. Την εισαγωγή ρύθμισης, ανάλογης με τη σχετική ρύθμιση της ιρλανδικής νομοθεσίας, για την αστική ευθύνη των μετόχων σε Δικηγορική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης και την αστική ευθύνη της Εταιρείας Δικηγόρων. Καθόσον αφορά τη ρύθμιση της ποινικής ευθύνης, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο η μελέτη του θέματος αυτού να αφηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο θεωρώντας ότι αυτό ρυθμίζεται γενικά από το ισχύον δίκαιο.

3. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον εταιρείας δικηγόρων, αυτή να εκπροσωπείται από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου.

Αναφορικά με το θέμα της υποχρεωτικής ασφάλισης δικηγόρων, φυσικών και νομικών προσώπων, παρά τις διαβεβαιώσεις από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο ότι αυτή θα καταστεί υποχρεωτική από την 1η Ιανουαρίου 2008 και ότι έχουν γίνει οι αναγκαίες για το σκοπό αυτό διευθετήσεις, η επιτροπή θεωρεί ορθότερη τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος, γι' αυτό και καλεί το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να προωθήσει την κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου το συντομότερο δυνατό.

Περαιτέρω, η επιτροπή υιοθέτησε σχετική εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η οποία περιέχεται σε γραπτή επιστολή του, για τροποποίηση του ορισμού του όρου "ασκεί τη δικηγορία" κατά τρόπο που να θεωρείται ότι ασκεί τη δικηγορία και ο δικηγόρος του οποίου η μόνη ενασχόληση είναι η παροχή γνωματεύσεων. Σύμφωνα με το σκεπτικό της εν λόγω εισήγησης, η παροχή γνωματεύσεων είναι μια από τις σημαντικότερες δραστηριότητες ενός νομικού και συνεπώς θα πρέπει να θεωρείται ως άσκηση δικηγορίας, έτσι ώστε να εφαρμόζονται οι διατάξεις του περί Δικηγόρων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου στη βάση των πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κανονικά πρέπει να αποχωρήσουν οι δικηγόροι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, κανονικά πρέπει να αποχωρήσουν οι δικηγόροι, ναι.

Λοιπόν, εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Σωκράτης Χάσικος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Ομήρου

Κώστας Παπακώστας

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 25 Ιανουαρίου και 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Ασφαλείας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών γραφείων τα οποία παρέχουν υπηρεσίες ασφάλειας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ίδρυση και λειτουργία γραφείων που θα παρέχουν υπηρεσίες ασφάλειας προϋποθέτει τη χορήγηση σχετικής άδειας από τον Αρχηγό Αστυνομίας, που χορηγείται εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο.
2. Η άσκηση του επαγγέλματος του φύλακα προϋποθέτει την εξασφάλιση σχετικής άδειας που του χορηγείται από τον Αρχηγό Αστυνομίας, εφόσον αυτός πληρεί τα καθοριζόμενα στον προτεινόμενο νόμο προσόντα.
3. Τα ιδιωτικά γραφεία παροχής ασφάλειας δύνανται να εργοδοτούν ως φύλακες μόνο πρόσωπα που κατέχουν την υπό αναφορά άδεια.

4. Καθορίζονται τα στοιχεία αναγνώρισης φυλάκων τα οποία παρέχουν τα γραφεία στους φύλακες που εργοδοτούν, όπως το ειδικό δελτίο ταυτότητας και το ειδικό διακριτικό σήμα.
5. Οι φύλακες δύνανται να φέρουν στολή, η οποία εγκρίνεται από τον Αρχηγό Αστυνομίας και η οποία θα πρέπει να διαφέρει από τις στολές της αστυνομίας και του στρατού.
6. Ρυθμίζεται η υποχρεωτική εκπαίδευση των φυλάκων.
7. Τα γραφεία και οι φύλακες που εργοδοτούνται σ' αυτά υπόκεινται στην εποπτεία και στον έλεγχο του αστυνομικού διευθυντή της οικείας επαρχίας.
8. Καθορίζονται υπηρεσίες ασφάλειας τις οποίες δύνανται να παρέχουν τα ιδιωτικά γραφεία και οι ιδιώτες φύλακες.
9. Τα ιδιωτικά γραφεία θα παρέχουν οποιεσδήποτε υπηρεσίες ασφάλειας οι οποίες, δυνάμει νόμου, δεν παρέχονται αποκλειστικά από κρατικές υπηρεσίες.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, διατυπώθηκαν από μέλη της, καθώς και από τις ενδιαφερόμενες πλευρές, διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές του, οι οποίες επικεντρώνονται, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα:

1. Στο εύρος και στο είδος των δραστηριοτήτων τις οποίες δυνατό να αφορούν οι υπηρεσίες ασφάλειας που θα παρέχουν τα ιδιωτικά γραφεία και οι ιδιώτες φύλακες.
2. Στα προσόντα που πρέπει να πληρεί ο ιδιώτης φύλακας.
3. Στην εκπαίδευση που πρέπει να παρέχεται στους ιδιώτες φύλακες.
4. Στη δυνατότητα ίδρυσης γραφείου τόσο από φυσικό όσο και από νομικό πρόσωπο.
5. Στη διάρκεια ισχύος και στον τρόπο ανανέωσης της σχετικής άδειας που χορηγείται στα ιδιωτικά γραφεία και στους φύλακες.
6. Στην υποχρέωση των γραφείων να υποβάλλουν στην αστυνομία κατάλογο με τα ονόματα των προσώπων που εργοδοτούν ως φύλακες και να την ενημερώνουν σε περίπτωση οποιασδήποτε αλλαγής σε σχέση με τον κατάλογο αυτό.
7. Στην ποινικοποίηση ορισμένων διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου, συζήτησε διεξοδικά τις υπό αναφορά διαφωνίες και επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν τόσο από μέλη της όσο και από τις ενδιαφερόμενες πλευρές και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε η προτεινόμενη ρύθμιση να καταστεί στο σύνολό της πιο πλήρης και αποτελεσματική. Ωστόσο, η επιτροπή κατά την ενσωμάτωση των θέσεων της στο κείμενο του νομοσχεδίου, διαπιστώνοντας ότι αυτό παρουσιάζει αρκετά κενά και αδυναμίες και κυρίως ότι ορισμένες έννοιες αλλά και διατάξεις του χρήζουν ουσιαστικής διασαφήνισης, προχώρησε στην επαναδιατύπωση μέρους του κειμένου, επιφέροντας σ' αυτό τις απολύτως αναγκαίες, κατά την άποψή της, τροποποιήσεις τόσο από ουσιαστική όσο και από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μητρώα. Άρθρο 3.

Υπηρεσίες ασφάλειας. Άρθρο 4.

Κατηγορίες ιδιωτικών γραφείων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας. Άρθρο 5.

Αίτηση για άδεια άσκησης του επαγγέλματος του ιδιώτη φύλακα. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας άσκησης επαγγέλματος ιδιώτη φύλακα.
Άρθρο 7.

Άσκηση επαγγέλματος ιδιώτη φύλακα. Άρθρο 8.

Αίτηση για άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου παροχής υπηρεσιών ασφάλειας. Άρθρο 9.

Εργοδοτούμενοι σε ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών ασφάλειας. Άρθρο 10.

Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου παροχής υπηρεσιών ασφάλειας. Άρθρο 11.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 12.

Διάρκεια της ισχύος της άδειας. Άρθρο 13.

Στοιχεία αναγνώρισης φυλάκων. Άρθρο 14.

Στολή. Άρθρο 15.

Εκπαίδευση. Άρθρο 16.

Εποπτεία και έλεγχος. Άρθρο 17.

Οπλοφορία. Άρθρο 18.

Ποικίλες υποχρεώσεις ιδιωτικών γραφείων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας, φυλάκων και ιδιωτών φυλάκων. Άρθρο 19.

Ιδιωτικές υπηρεσίες έρευνας. Άρθρο 20.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 21.

Σύνδεση συστημάτων συναγερμού με την αστυνομία. Άρθρο 22.

Καθορισμός τελών. Άρθρο 23.

Κανονισμοί. Άρθρο 24.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 25.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 28 και 29 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Άριστος Αριστοτέλους

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Γεωργίου

Αντρέας Φακοντής

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσσοτομίδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Κύπρο Χρυσσοτομίδη και Άριστο Αριστοτέλους, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 6 Μαρτίου μέχρι και 26 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εσωτερικών, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου Μελέτης

Παρεκκλίσεων, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΠΑΣΙΚΤΕΟ), του ΕΤΕΚ και της ΠΟΒΕΚ. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου, όπως αυτός κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμου, ώστε ο αρμόδιος υπουργός να έχει τη διακριτική ευχέρεια να επιτρέψει τη συνέχιση της λειτουργίας ΙΚΤΕΟ και τη διενέργεια τεχνικού ελέγχου για περίοδο μέχρι και δύο χρόνια από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, το χρονικό περιθώριο των έξι μηνών που δόθηκε από τη βασική νομοθεσία, η οποία παρείχε τη δυνατότητα στα ΙΚΤΕΟ που διενεργούσαν τεχνικούς ελέγχους σύμφωνα με το σχετικό συμβόλαιο κατά το χρόνο έναρξης της ισχύος της εν λόγω νομοθεσίας να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και τη διενέργεια τεχνικών ελέγχων μέχρι την 1η Αυγούστου του τρέχοντος έτους, έστω και αν δεν πληρούσαν τις διατάξεις του νόμου, δεν ήταν αρκετό για πολλά από τα ΙΚΤΕΟ, ώστε να ολοκληρώσουν τις διαδικασίες που προβλέπει ο νόμος για τη νόμιμη λειτουργία τους. Αυτό οφείλεται, ανέφεραν οι εισηγητές, στα ακόλουθα προβλήματα:

1. Στην αδυναμία έγκαιρης εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας.
2. Στην άρνηση των ιδιοκτητών των ακινήτων μέσα στα οποία λειτουργούν ΙΚΤΕΟ να συναίνεσουν στην αλλαγή χρήσης, ώστε αυτά να λειτουργούν νόμιμα ως ΙΚΤΕΟ.
3. Στις χρονοβόρες διαδικασίες συμμόρφωσης με τους όρους και τις προϋποθέσεις του νόμου.
4. Στη δυσκολία να συνεχίσει η νόμιμη λειτουργία ΙΚΤΕΟ μέσα σε τουρκοκυπριακά ακίνητα.
5. Στις δυσκολίες στην εξεύρεση νέου ακινήτου για δημιουργία και λειτουργία νέου ΙΚΤΕΟ στις περιπτώσεις που δεν είναι δυνατή η συνέχιση της λειτουργίας υφιστάμενου ΙΚΤΕΟ.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσαν στην επιτροπή πως συναινούν με την προτεινόμενη παράταση, αλλά μόνο για εκείνες τις περιπτώσεις που πληρούν όλες τις προϋποθέσεις του νόμου πλην της πολεοδομικής άδειας, για την εξασφάλιση της οποίας κατανοούν και οι ίδιοι ότι απαιτείται αρκετός χρόνος. Για το σκοπό αυτό εισηγήθηκαν τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε στις περιπτώσεις όπου έχει υποβληθεί αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, αλλά δεν έχει συμπληρωθεί η διαδικασία έκδοσής τους μέχρι την ημερομηνία της αίτησης για άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ, ο Έφορος να εξετάζει την αίτηση και αν οι υπόλοιπες απαιτήσεις που προβλέπονται από το νόμο τηρούνται, να παραχωρεί στον αιτητή προσωρινή και μη ανανεώσιμη άδεια λειτουργίας διάρκειας δύο ετών, η οποία να μετατρέπεται σε μόνιμη άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ μόνο όταν ο αιτητής προσκομίσει στον Έφορο τις σχετικές άδειες ή έγκριση για το υποστατικό. Σε περίπτωση που η σχετική αίτηση απορριφθεί, η προσωρινή άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ να παύει να ισχύει και το ΙΚΤΕΟ να σταματά κάθε σχετική δραστηριότητα εντός δύο μηνών από την ημερομηνία που ο αιτητής ενημερώνεται για την απόρριψη της αίτησής του.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΙΚΤΕΟ, με υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή, επισημαίνοντας επιπρόσθετα, προς υποστήριξη της θέσης τους, τα ακόλουθα:

1. Οι εσωτερικοί κανονισμοί οι οποίοι πλαισιώνουν τη βασική νομοθεσία δεν έχουν ακόμη οριστικοποιηθεί.
2. Το χρονικό περιθώριο των έξι μηνών που δόθηκε από τη βασική νομοθεσία, προκειμένου να συμμορφωθούν τα υφιστάμενα ΙΚΤΕΟ με τις πρόνοιές της, δεν είναι αρκετό.
3. Η απόκτηση πολεοδομικής άδειας ή/και η μετακίνηση ΙΚΤΕΟ σε άλλο ακίνητο είναι πρακτικά αδύνατο να επιτευχθεί στο δοθέν χρονικό περιθώριο.
4. Τα ΙΚΤΕΟ που λειτουργούν σε τουρκοκυπριακά ακίνητα αντιμετωπίζουν την άρνηση της πολεοδομικής αρχής να τους παράσχει θετική γνώμη.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Συνεργείων Μηχανοκίνητων Οχημάτων (ΠΣΙΣΜΟ), καθώς και οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ανεξάρτητων Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΣΑΙΚΤΕΟ), οι οποίοι είναι μέλη της Γενικής Συνομοσπονδίας ΠΟΒΕΚ, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή διαφώνησαν με την προτεινόμενη παράταση και ζήτησαν όπως άμεσα εφαρμοστεί η νομοθεσία που έχει ήδη ψηφιστεί, χωρίς άλλες καθυστερήσεις και τροποποιήσεις για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η προτεινόμενη παράταση θα συνεχίσει έναν αθέμιτο ανταγωνισμό, αφού ο θεσμός της αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, με βάση τα προαναφερθέντα συμβόλαια, θα ήταν μόνο για δύο χρόνια, με δύο εξάμηνες παρατάσεις, αν και εφόσον χρειάζονταν. Παρ' όλ' αυτά πέρασαν πέντε χρόνια και ακόμα, με διάφορες δικαιολογίες που προβάλλουν κάποιοι, συνεχίζεται η ίδια κατάσταση.
2. Θα είναι άδικο έναντι όλων των μελών του ΠΣΙΣΜΟ και ΣΑΙΚΤΕΟ που έχουν ήδη συμμορφωθεί πλήρως με τις πρόνοιες του νόμου και είναι έτοιμα να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους να δοθεί παράταση και να λειτουργούν ΙΚΤΕΟ που δε θα πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ δήλωσε ότι κατανοεί τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί και τόνισε ότι πρέπει να εξευρεθεί τρόπος επίλυσής τους, αλλά πάντα μέσα στα πλαίσια του νόμου και των κανονισμών περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας και περί Οδών και Οικοδομών που ρυθμίζουν τα θέματα αυτά.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, με υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, καθώς και οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου ανέφεραν ότι δε διαφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση, προκειμένου να υπερπηδηθούν κάποια πρακτικά προβλήματα που αφορούν την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής για τα ΙΚΤΕΟ και δεδομένου ότι η προτεινόμενη πρόνοια θα έχει προσωρινή ισχύ. Παράλληλα, εισηγήθηκαν περαιτέρω τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε να αποτελεί πρόσθετη προϋπόθεση για διατήρηση της άδειας λειτουργίας ΙΚΤΕΟ η εξασφάλιση πιστοποιητικού τελικής έγκρισης του υποστατικού.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν πως καμιά άδεια δε δύναται να υποκαταστήσει την

πολεοδομική άδεια και την άδεια οικοδομής που απαιτούνται σύμφωνα με τους σχετικούς νόμους για οποιαδήποτε χρήση.

Ο διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, αναφερόμενος στα υποστατικά που βρίσκονται μέσα σε τουρκοκυπριακά ακίνητα και λειτουργούν ως ΙΚΤΕΟ, δήλωσε πως αυτά είναι μόνο δεκαεπτά σε όλες τις επαρχίες και πως είναι έτοιμος να δώσει άδεια αλλαγής χρήσης, ώστε να λειτουργούν νόμιμα, νοουμένου όμως ότι θα έχει τις θετικές απόψεις της πολεοδομικής αρχής. Σε υπόμνημα που ο ίδιος κατέθεσε στην επιτροπή παρέθεσε ονομαστικά και κατά επαρχία τα δεκαεπτά ΙΚΤΕΟ που λειτουργούν σε τουρκοκυπριακές περιουσίες, αναλύοντας ξεχωριστά τις περιπτώσεις που είναι δυνατή η υποβολή αίτησης για αλλαγή χρήσης, τις περιπτώσεις που είναι δυνατή η υποβολή αίτησης στο Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων για πολεοδομική άδεια κατά παρέκκλιση, τις περιπτώσεις που είναι δυνατή η υποβολή αίτησης για αλλαγή ονόματος στην άδεια χρήσης και ακολούθως η υποβολή αίτησης για αλλαγή χρήσης και τις περιπτώσεις που είναι εξ υπαρχής παράνομες, που λειτουργούν χωρίς οποιαδήποτε άδεια χρήσης και για τις οποίες, δήλωσε, δεν είναι δυνατό να εκδοθεί οποιαδήποτε άδεια.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων ανέφερε στην επιτροπή ότι μόνο τέσσερις αιτήσεις για χορήγηση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση εκκρεμούν ενώπιον των πολεοδομικών αρχών. Για τις αιτήσεις αυτές, όταν εξεταστούν από το Συμβούλιο, θα ετοιμαστεί αιτιολογημένη εισήγηση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο και θα αποφασίσει σχετικά.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, έπειτα από πολλές συνεδρίες, προβληματισμούς και επιφυλάξεις αναφορικά με το εύρος της πρότασης νόμου, όπως αυτή προτάθηκε να τροποποιηθεί από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, και με δεδομένο ότι αυτή δεν επιλύει όλα τα προβλήματα, όπως αυτά αρχικά εκτέθηκαν από τους εισηγητές, προέβησαν σε περαιτέρω αναθεωρήσεις της εν λόγω πρότασης, με σκοπό ο νόμος που θα ψηφιστεί να επιλύσει όσο το δυνατό περισσότερα από τα προβλήματα που εν τω μεταξύ παρουσιάστηκαν.

Με βάση το πιο πάνω σκεπτικό, τα μέλη της επιτροπής κατέληξαν σε νέο αναθεωρημένο κείμενο που καλύπτει τους αιτητές που κατά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου διενεργούν τεχνικούς ελέγχους σε ΙΚΤΕΟ, σύμφωνα με το συμβόλαιο που συνήψαν με βάση την προσφορά 1/2001/TOM με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, σε περίπτωση που οι αιτητές έχουν υποβάλει για το συγκεκριμένο ΙΚΤΕΟ αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής ή σε περίπτωση που έχουν υποβάλει τέτοια αίτηση για νέο υποστατικό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τις τελικές της αποφάσεις και με πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Σοσιαλδημοκρατικού Κινήματος ΕΔΕΚ δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της υπό αναφορά πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι πως ΔΗΣΥ και ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Τάσος Μητσόπουλος

Αντρέας Φακοντής

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Αριστοτέλους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιουνίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι

του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου (ΚΝΣ), της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών (ΚΕΠ), του Κυπριακού Συνδέσμου Πλοιάρχων Εμπορικού Ναυτικού και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (Επιτροπή Ναυτιλίας). Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής. Ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις του επί του θέματος στην επιτροπή.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2005/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Οκτωβρίου 2005 σχετικά με την ενίσχυση της ασφάλειας των λιμένων.

Σύμφωνα με τα σχετικά χρονοδιαγράμματα, η ημερομηνία υιοθέτησης της Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία ήταν η 15η Ιουνίου 2007.

Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. καθορίζει την Αρχή Λιμένων Κύπρου ως την αρχή ασφάλειας λιμανιών της Δημοκρατίας, η οποία καθίσταται υπεύθυνη για θέματα ασφάλειας σε όλα τα λιμάνια,
2. προβλέπει την αξιολόγηση της ασφάλειας και την εκπόνηση και εφαρμογή σχεδίων ασφάλειας για τα εν λόγω λιμάνια,
3. προβλέπει υπεύθυνο ασφάλειας για κάθε τέτοιο λιμάνι, ο οποίος ορίζεται με απόφαση της αρμόδιας αρχής, έπειτα από πρόταση της αρχής ασφάλειας λιμανιού,
4. προβλέπει για την ενημέρωση από την αρμόδια αρχή της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των λοιπών κρατών μελών της για τα προαναφερόμενα ζητήματα,
5. καθορίζει την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών από πρόσωπα που ενεργούν στα πλαίσια εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό αποσκοπεί στην εισαγωγή μέτρων για την ενίσχυση της ασφάλειας των λιμανιών, δεδομένων των απειλών για συμβάντα που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλειά τους. Παράλληλα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ενισχύονται οι πρόνοιες του περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικού) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμου του 1985 έως 2006 και, με την εφαρμογή του, αναμένεται ότι θα υπάρξουν θετικές επιπτώσεις στην ασφάλεια των λιμανιών και ειδικότερα των προσώπων, της υποδομής και του εξοπλισμού των λιμένων.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου (ΚΝΣ), της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών (ΚΕΠ) και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (Επιτροπή Ναυτιλίας) συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Επίσης, ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου, με γραπτή επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, δήλωσε τη συμφωνία του με τις διατάξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Πλοιάρχων Εμπορικού Ναυτικού, χωρίς να διαφωνεί με το σύνολο των διατάξεων του νομοσχεδίου, διατύπωσε στην επιτροπή τις ακόλουθες επιμέρους παρατηρήσεις:

1. Την αναγκαιότητα συμμετοχής και της αστυνομίας στον καταρτισμό και στην εφαρμογή του σχεδίου ασφάλειας που προβλέπεται στο άρθρο 5.
2. Την ανάγκη συγκεκριμενοποίησης του οργανισμού ή της ομάδας που θα εξουσιοδοτείται από την αρμόδια αρχή, για να αναπτύσσει σχέδια ασφάλειας λιμένων στη Δημοκρατία σύμφωνα με το άρθρο 7(4).

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην επιτροπή, βουλευτές μέλη της διατύπωσαν τις πιο κάτω παρατηρήσεις/επιφυλάξεις:

1. Την δυνατότητα παραπομπής διατάξεων του νομοσχεδίου σε παραρτήματα της ευρωπαϊκής Οδηγίας αντί της ενσωμάτωσης αυτούσιων των παραρτημάτων αυτής στο κείμενο του νομοσχεδίου.
2. Την ανάγκη συγκεκριμενοποίησης του άρθρου 13 του νομοσχεδίου, που αφορά το επίπεδο, από άποψη ασφάλειας, των επιθεωρητών ασφάλειας, καθώς και των ατόμων που χειρίζονται εμπιστευτικού χαρακτήρα πληροφορίες.

Στις πιο πάνω παρατηρήσεις των μελών της επιτροπής, η Αρχή Λιμένων Κύπρου, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία, διατύπωσε γραπτώς τις απόψεις της, τις οποίες απέστειλε στην επιτροπή και οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Είναι νομοτεχνικά δυνατό για το νομοσχέδιο να παραπέμπει σε παραρτήματα της Οδηγίας αντί να τα ενσωματώνει στο κείμενό του, έτσι ώστε να μη χρειάζεται να τροποποιείται ο νόμος σε κάθε περίπτωση που τροποποιούνται τα παραρτήματα της Οδηγίας.
2. Γίνεται εισήγηση για διασαφήνιση του άρθρου 13 του νομοσχεδίου, έτσι ώστε η φράση «κατάλληλου επιπέδου από απόψεως ασφάλειας», που αναφέρεται στο άρθρο αυτό, να περιλαμβάνει τις παραμέτρους της εχεμύθειας, της αξιοπιστίας, των γνώσεων ή ικανοτήτων, για να εκτελεί το μέλος του προσωπικού τα συγκεκριμένα καθήκοντα που θα του ανατεθούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, με πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να υιοθετήσει τις πιο πάνω απόψεις της Αρχής Λιμένων Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας και, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν στις πρόνοιες του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
Υπεξουσιοδότηση από αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.
Αρχή ασφάλειας λιμανιού. Άρθρο 5.
Αξιολόγηση ασφάλειας λιμανιών. Άρθρο 6.
Σχέδιο ασφάλειας λιμανιών. Άρθρο 7.
Επίπεδα ασφάλειας. Άρθρο 8.
Υπεύθυνος ασφάλειας λιμανιού. Άρθρο 9.
Αναθεωρήσεις. Άρθρο 10.
Συντονιστικό κέντρο ασφάλειας λιμανιών. Άρθρο 11.
Έλεγχος εφαρμογής και συμμόρφωσης. Άρθρο 12.
Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος
Αντώνης Αντωνίου
Αντρέας Φακοντής

Άριστος Αριστοτέλους
Γεώργιος Γεωργίου
Τάσος Μητσόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Βοηθός Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), της ΟΕΒ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της εταιρείας PRIMETEL. Η εταιρεία AREEBA, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, έτσι ώστε να επέλθει ευθυγράμμιση και ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις κοινοτικές Οδηγίες, καθώς και η θέσπιση διατάξεων για τη διευκόλυνση της εφαρμογής των κοινοτικών κανονισμών όπως αυτοί περιγράφονται στο προοίμιο του νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και το Βοηθό Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη διεύρυνση των εξουσιών του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων αναφορικά με τον έλεγχο της αγοράς και τη διαπίστωση της συμμόρφωσης τηλεπικοινωνιακού τερματικού εξοπλισμού με τις βασικές απαιτήσεις που καθορίζει το κοινοτικό δίκαιο σε ευθυγράμμιση με την Οδηγία 1999/5/ΕΚ.
2. Τη διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων του επιτρόπου αναφορικά με το δικαίωμά του να τροποποιεί τους όρους γενικών εξουσιοδοτήσεων σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/20/ΕΚ.
3. Την παραχώρηση στον επίτροπο αρμοδιοτήτων αναφορικά με την επικύρωση ονομάτων τομέα .eu ανωτάτου επιπέδου σε δημόσιους φορείς σύμφωνα με τον Κανονισμό 874/2004/ΕΚ.
4. Την ορθότερη απόδοση των διατάξεων της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ αναφορικά με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τη συμπερίληψη διατάξεων που να κατοχυρώνουν το δικαίωμα των προσώπων να αρνηθούν ή να αποσύρουν τη χρήση των προσωπικών δεδομένων που περιλαμβάνονται σε καταλόγους που δημιουργήθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος της νομοθεσίας.
5. Τη ρύθμιση της υποχρέωσης των παροχών για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τον καλούντα στις αρχές και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και άμεσης επέμβασης σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ.
6. Τη διασαφήνιση της διαδικασίας δημοσίευσης και τροποποίησης υποδειγμάτων προσφοράς υπηρεσιών από τους υπόχρεους παροχής και την κάλυψη του συνόλου των υποδειγμάτων προσφοράς που επιβάλλονται από τα αποτελέσματα της ανάλυσης της αγοράς και ετοιμάζονται από τους εν λόγω παροχείς σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/19/ΕΚ.

7. Την καλύτερη διοικητική διαχείριση των χρηματικών ποσών που επιβάλλονται από τον επίτροπο, καθώς και τυχόν αποζημιώσεων που πιθανόν καλείται να καταβάλλει κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του με βάση τη νομοθεσία.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η άμεση ψήφιση της προτεινόμενης νομοθεσίας κρίνεται αναγκαία, καθότι έχουν ήδη σταλεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύο προειδοποιητικές επιστολές, η πρώτη με αρ. 2006/2115, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2006, και η δεύτερη με αρ. 2006/4138, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2006. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υλοποιήσει τις υποχρεώσεις της αναφορικά με το περιεχόμενο της πρώτης προειδοποιητικής επιστολής η οποία αφορούσε συμμόρφωση με την Οδηγία 2002/22/ΕΚ, κατά τρόπο που άφησε ικανοποιημένη την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με αποτέλεσμα να κλείσει η υπόθεση επί παραβάσει εναντίον της. Εντούτοις, το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων έχει εντοπίσει ότι λόγω της διατύπωσής του το συγκεκριμένο άρθρο όπως έχει μεταφερθεί στην κυπριακή έννομη τάξη πιθανόν να τυχάνει διαφορετικής ερμηνείας από το αντίστοιχο άρθρο της Οδηγίας 2002/22/ΕΚ, με ενδεχόμενο τη δημιουργία προβλημάτων κατά την εφαρμογή των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας στο θέμα αυτό, και ως εκ τούτου προτείνεται με το εν λόγω νομοσχέδιο σαφέστερη διατύπωση επί του συγκεκριμένου θέματος.

Με τη δεύτερη προειδοποιητική επιστολή επισημαίνεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει εναρμονιστεί με τις Οδηγίες 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/77/ΕΚ. Η Κυπριακή Δημοκρατία σε απάντησή της στην εν λόγω προειδοποιητική επιστολή δεσμεύτηκε να εφαρμόσει έγγραφο πολιτικής, που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, για συμμόρφωση με τις πιο πάνω Οδηγίες.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν προσωπικά δεδομένα διατυπώθηκαν κατόπιν συνεννόησης του γραφείου του με το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και συμβάλλουν στην ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κείμενο και ιδιαίτερα με την Οδηγία 2002/58/ΕΚ.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ταυτόχρονα δήλωσε ότι η προτεινόμενη διάταξη για αντικατάσταση της “τοπικής αρχής” με την “αρμόδια αρχή” κρίνεται αναγκαία, καθότι αδειοδοτήσεις, με βάση το νόμο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, δίνονται και από άλλες αρμόδιες αρχές, όχι μόνο από την τοπική αρχή.

Ο εκπρόσωπος της ΑΤΗΚ, χωρίς να διαφωνεί με το σύνολο των διατάξεων του νομοσχεδίου, εξέφρασε την παρατήρηση/επιφύλαξή του στην προτεινόμενη πρόνοια που αφορά τις υποχρεώσεις που δύναται ο επίτροπος να επιβάλλει σε πρόσωπο που αποκτά δικαίωμα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, δηλώνοντας ότι η πρόνοια αυτή ενδέχεται να συγκρούεται με υφιστάμενη διάταξη της βασικής νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ταυτόχρονα πρότεινε όπως στο εδάφιο (8) του άρθρου 89 της βασικής νομοθεσίας αντικατασταθεί η φράση “γραπτή έγκριση”, που οφείλει ο παροχέας να λάβει από την αρμόδια αρχή, προκειμένου να

εκτελέσει εργασίες και εγκαταστάσεις σχετικά με δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών, από τη φράση “γραπτή άδεια”, ούτως ώστε να συνάδει με το λεκτικό της περί δήμων νομοθεσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ διατύπωσε τη διαφωνία του αναφορικά με τη διάταξη του νομοσχεδίου που αναφέρεται στις διαδικασίες κατάσχεσης του τερματικού εξοπλισμού, δηλώνοντας ότι, στις περιπτώσεις που η μη συμμόρφωση δεν αφορά βασικές απαιτήσεις ασφάλειας, θα πρέπει να παρέχεται χρόνος για συμμόρφωση και ακολούθως, αν δεν επιτευχθεί συμμόρφωση, να πραγματοποιείται η κατάσχεση.

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας PRIMETEL, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων, όπως τεθούν σαφή χρονοδιαγράμματα στην προτεινόμενη διάταξη που προβλέπει ότι κατά τη διάνοιξη ή εκσκαφή δρόμου η αρμόδια αρχή και/ή ο παροχέας υποχρεούνται να αποκαταστήσουν το δρόμο στην αρχική του κατάσταση εντός εύλογου χρόνου, ώστε να διασφαλιστεί η αποφυγή καθυστερήσεων και ταλαιπωρίας του κοινού.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τις παρατηρήσεις/επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην επιτροπή, διατύπωσε τις ακόλουθες απόψεις:

1. Όσον αφορά την παρατήρηση του εκπροσώπου της ΑΤΗΚ για ενδεχόμενη σύγκρουση της προτεινόμενης διάταξης με διάταξη της βασικής νομοθεσίας, δήλωσε ότι δεν υπάρχει τέτοια σύγκρουση ή αντίθεση, καθότι στη βασική νομοθεσία γίνεται αναφορά στις υποχρεώσεις που επιβάλλονται από άλλες νομοθεσίες.
2. Όσον αφορά την παρατήρηση της εκπροσώπου της Ένωσης Δήμων Κύπρου, εισηγήθηκε τη συμπερίληψη στη σχετική διάταξη και της λέξης “άδεια”, έτσι ώστε να καλυφθούν οι αναφορές που γίνονται τόσο σε εγκρίσεις όσο και σε άδειες στις διάφορες νομοθεσίες.
3. Όσον αφορά την παρατήρηση του εκπροσώπου της ΟΕΒ αναφορικά με τις διαδικασίες κατάσχεσης του τερματικού εξοπλισμού, δήλωσε ότι όπως προτείνονται οι πρόνοιες αυτές εξυπηρετούν τη σωστή υιοθέτηση του κοινοτικού κεκτημένου.
4. Όσον αφορά την παρατήρηση του εκπροσώπου της εταιρείας PRIMETEL όπως τεθούν σαφή χρονοδιαγράμματα για αποκατάσταση των δρόμων στην προτέρα, πριν από την εκσκαφή ή διάνοιξη, κατάσταση, συμφώνησε με εισήγηση του προέδρου της επιτροπής, ώστε η αναφορά στην προτεινόμενη διάταξη σε “εύλογο χρόνο” αποκατάστασης να αντικατασταθεί από αναφορά σε “άμεση” αποκατάσταση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω και αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των διατάξεων του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 79 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του άρθρου 86 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 101 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 105 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 106 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, αναπλ. πρόεδρος

Ντίνα Ακκελίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Μαρίνος Σιζόπουλος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 του περί Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/50/ΕΚ, που αφορά την ανακατάταξη των αντικαταστάσεων ισχίου, γονάτου και ώμου, ως ιατροτεχνολογικών προϊόντων που υπάγονται στην κατηγορία ΙΙΙ, κατά παρέκκλιση των διατάξεων της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, που κατατάσσει τις ολικές αντικαταστάσεις αρθρώσεων στα ιατροτεχνολογικά προϊόντα της κατηγορίας ΙΙβ. Η εν λόγω ανακατάταξη προτείνεται για σκοπούς επίτευξης ανώτατου επιπέδου ασφάλειας και προστασίας της υγείας. Σύμφωνα με τα σχετικά χρονοδιαγράμματα, η ημερομηνία ενσωμάτωσης της Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία ήταν η 1η Μαρτίου 2007 και η ημερομηνία έναρξης ισχύος της η 1η Σεπτεμβρίου 2007.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τον ορισμό του όρου “αντικατάσταση ισχίου, γονάτου ή ώμου”.
2. Τον καθορισμό μεταβατικών περιόδων για τη διάθεση στην αγορά και θέση σε λειτουργία αντικαταστάσεων ισχίου, γονάτου και ώμου, οι οποίες καλύπτονται

από απόφαση κοινοποιημένου οργανισμού που εκδίδεται πριν από την 1η Σεπτεμβρίου 2007.

3. Τη διαδικασία για εκτίμηση και συμπληρωματική εκτίμηση της συμμόρφωσης στην οποία πρέπει να υποβληθούν οι αντικαταστάσεις ισχίου, γονάτου και ώμου, που υποβλήθηκαν σε διαδικασία εκτίμησης της συμμόρφωσης πριν από την 1η Σεπτεμβρίου 2007.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, απώτερος στόχος της εν λόγω ανακατάταξης είναι η μείωση στο ελάχιστο δυνατό των προβλημάτων που σχετίζονται με τις αντικαταστάσεις ισχίου, γονάτου και ώμου. Όπως οι ίδιοι ανέφεραν, η Γαλλία και το Ηνωμένο Βασίλειο ζήτησαν την κατάταξη των ολικών αντικαταστάσεων αρθρώσεων στα ιατροτεχνολογικά προϊόντα της κατηγορίας III, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η κατάλληλη εκτίμηση της συμμόρφωσης των ολικών αντικαταστάσεων αρθρώσεων πριν από τη διάθεσή τους στην αγορά. Η πιο πάνω ανακατάταξη ενδεικνύεται στις περιπτώσεις που οι παραλείψεις που έχουν εντοπιστεί, λόγω των συγκεκριμένων χαρακτηριστικών ενός προϊόντος, αντιμετωπίζονται καλύτερα, αν ακολουθηθούν οι διαδικασίες εκτίμησης της συμμόρφωσης που προβλέπονται για τη νέα κατηγορία.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών αυτών ο εκπρόσωπος των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εισηγήθηκε περιορισμένες λεκτικές τροποποιήσεις στον ορισμό του όρου “πρόσθεση ισχίου, γονάτου ή ώμου”, ώστε να συνάδουν απόλυτα με το γράμμα της υπό αναφορά Οδηγίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τις πιο πάνω εισηγήσεις των κυβερνητικών αρμοδίων και, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό του, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 10 Ιουλίου 2007. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ο αναπληρωτής διευθυντής του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ), εκπρόσωποι της κλαδικής ΑΤΙ/ΠΑΣΥΔΥ, ο διευθυντής του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ) και η διευθύντρια της Νοσηλευτικής Σχολής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, έτσι ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα παραχώρησης του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού (εντεταγμένου) όλων των βαθμίδων από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) στα υπό ένταξη ιδρύματα (ΑΤΙ, ΑΞΙΚ και Νοσηλευτική Σχολή) κατά τη μεταβατική περίοδο της παράλληλης λειτουργίας τους με το ΤΕΠΑΚ, για να διασφαλιστεί η ομαλή συνέχιση της λειτουργίας τους με το απαραίτητο προσωπικό.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, τα υπό ένταξη ιδρύματα θα συνεχίσουν τη λειτουργία τους για μια μεταβατική περίοδο μέχρι την αποφοίτηση όλων των φοιτητών τους, γι' αυτό και πρέπει να τους παραχωρηθεί από το ΤΕΠΑΚ το απαραίτητο προσωπικό για την ομαλή συνέχιση της λειτουργίας τους. Όπως επίσης η ίδια επισήμανε, το επηρεαζόμενο προσωπικό θα εξακολουθεί να κατέχει την οργανική θέση στην οποία έχει μεταφερθεί στο ΤΕΠΑΚ, για σκοπούς όμως αποτελεσματικής λειτουργίας των υπό ένταξη ιδρυμάτων θα υπάγεται στην εποπτεία του αρμόδιου υπουργείου.

Επιπρόσθετα, η πιο πάνω εκπρόσωπος τόνισε ότι η χρονική διάρκεια της παραχώρησης των υπηρεσιών του επηρεαζόμενου προσωπικού θα θεωρείται ως υπηρεσία στο ΤΕΠΑΚ για όλους τους σκοπούς.

Τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και την προώθησή του για ψήφιση.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, χωρίς να διαφωνεί με το νομοσχέδιο, εισηγήθηκε τη διαγραφή φράσης από το κείμενό του και ειδικότερα της φράσης «..., αν υπάρχει ανάγκη των υπηρεσιών τους...» ώστε να μην υπάρξει ερμηνευτικό πρόβλημα όσον αφορά την παραχώρηση των υπηρεσιών του εντεταγμένου προσωπικού και να αποδίδεται καλύτερα ο σκοπός για τον οποίο θεσπίζεται η συγκεκριμένη πρόνοια.

Επιπρόσθετα, τόσο η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας όσο και ο εκπρόσωπος του ΑΤΙ επισήμαναν ότι κατά τη μεταβατική περίοδο για την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία των ιδρυμάτων που τους αφορούν, ειδικότερα της Νοσηλευτικής Σχολής και του ΑΤΙ, θα ήταν σκόπιμο να γίνουν ανάλογες ρυθμίσεις και στις σχετικές νομοθεσίες που διέπουν τη λειτουργία των εν λόγω ιδρυμάτων, αντίστοιχα.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της ΠΑΣΥΔΥ, αναφορικά με την πρώτη εισήγηση της εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας, δήλωσαν ότι η διατύπωση της σχετικής πρόνοιας στο νομοσχέδιο αποτελεί

ασφαλιστική δικλίδα, γι' αυτό και πρέπει να παραμείνει ως έχει, διαφορετικά δε θα διασφαλιστεί ούτε η ομαλή λειτουργία του ΤΕΠΑΚ. Ειδικότερα, η εν λόγω πρόνοια προβλέπει επίσης ότι το εντεταγμένο προσωπικό παραχωρείται "υποχρεωτικά" από το ΤΕΠΑΚ στη δημόσια υπηρεσία, οπότε, αν υιοθετείτο η πιο πάνω εισήγηση, τότε ενδεχομένως δε θα παρέμενε προσωπικό για τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ.

Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σε σχέση με τη δεύτερη πιο πάνω επισήμανση/παρατήρηση, δήλωσε ότι σε συντονισμό με τα αρμόδια υπουργεία θα προωθηθούν το συντομότερο οι ανάλογες ρυθμίσεις και στις νομοθεσίες που διέπουν τη λειτουργία των υπό ένταξη ιδρυμάτων, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να τιτλοφορείται «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος
Ανδρέας Θεμιστοκλέους
Γιάννος Λαμάρης
Τάκης Χατζηγεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 10 Ιουλίου 2007. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και της κλαδικής ΑΤΙ/ΠΑΣΥΔΥ, καθώς και ο διευθυντής του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ), ο διευθυντής του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ) και η διευθύντρια της Νοσηλευτικής Σχολής. Στη δεύτερη συνεδρία που πραγματοποίησε η επιτροπή είχε κληθεί να παραστεί και ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, αλλά λόγω κωλύματός του στη θέση του παρέστη τελικά η γενική διευθύντρια του εν λόγω υπουργείου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους £1.508.130 για κάλυψη δαπανών του ΤΕΠΑΚ που αφορούν την ίδρυση θέσεων του εντεταγμένου προσωπικού που υπηρετεί στα υπό ένταξη στο ΤΕΠΑΚ ιδρύματα.

Ειδικότερα, ιδρύονται νέες θέσεις εντεταγμένου προσωπικού των υπό ένταξη ιδρυμάτων (ΑΤΙ, Νοσηλευτική Σχολή και ΑΞΙΚ), οι οποίες αντιστοιχούν σε ισάριθμες θέσεις που προνοούνται στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2007 για το ΑΤΙ και τη Νοσηλευτική Σχολή και σε αριθμό θέσεων που προνοούνται στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2007 για το ΑΞΙΚ.

Στα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και τα οποία συμπεριλήφθηκαν στην πρόταση του υπουργείου προς το Υπουργικό Συμβούλιο, επισημαίνονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 27 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, το διδακτικό ερευνητικό προσωπικό (εντεταγμένο) όλων των βαθμίδων το οποίο κατά την ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ υπηρετεί στα υπό ένταξη ιδρύματα μεταφέρεται, αν το επιθυμεί, σε θέσεις του ΤΕΠΑΚ που δημιουργούνται για το σκοπό αυτό. Επισημαίνεται ότι οι επηρεαζόμενοι πρέπει να μεταφερθούν στο ΤΕΠΑΚ το αργότερο το Σεπτέμβριο του 2007, αμέσως με την έναρξη λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ.
2. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν έχει οριστικοποιηθεί ο αριθμός του προσωπικού των υπό ένταξη ιδρυμάτων ο οποίος επιθυμεί να μεταφερθεί, αφού αποδεχθεί τη σχετική πρόταση για ένταξή του στο ΤΕΠΑΚ, αλλά και το γεγονός ότι οι εργασίες της Βουλής των Αντιπροσώπων θα διακοπούν για την καλοκαιρινή περίοδο και θα επαναρχίσουν τον Οκτώβριο του τρέχοντος έτους, κρίθηκε σκόπιμο όπως μέσω του συμπληρωματικού προϋπολογισμού δημιουργηθεί στο ΤΕΠΑΚ ο αντίστοιχος συνολικός αριθμός των οργανικών θέσεων της Νοσηλευτικής Σχολής, του ΑΤΙ, καθώς επίσης και του προσωπικού του ΑΞΙΚ το οποίο ασχολείται με το γνωστικό αντικείμενο που θα ενταχθεί στο ΤΕΠΑΚ. Με τον τρόπο αυτό θα καταστεί δυνατός ο διορισμός από το ΤΕΠΑΚ του προσωπικού που επιθυμεί να μεταφερθεί σε αυτό.

3. Αφού οριστικοποιηθεί ο αριθμός του προσωπικού που θα μεταφερθεί στο ΤΕΠΑΚ, επισημαίνεται ότι θα διαμορφωθεί ανάλογα στο νέο προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ για το 2008 ο τελικός αριθμός του εντεταγμένου προσωπικού και παράλληλα θα καταργηθεί ο αριθμός των θέσεων που δε θα πληρωθούν. Επιπρόσθετα, κατάλληλες ρυθμίσεις θα γίνουν και στον κρατικό προϋπολογισμό του 2008.
4. Στόχος των πιο πάνω ενεργειών είναι η διασφάλιση της ομαλής ένταξης του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού (εντεταγμένου) των υπό ένταξη ιδρυμάτων στο ΤΕΠΑΚ.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου τόσο οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού όσο και ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ τόνισαν ότι έγιναν μακρές και επίπονες διαβουλεύσεις με τα εμπλεκόμενα μέρη, που διήρκεσαν περίπου δύο χρόνια, ώστε να εξευρεθούν οι ευνοϊκότερες ρυθμίσεις για την ένταξη του εν λόγω προσωπικού στο ΤΕΠΑΚ, καθώς και για τη σωστή αξιοποίησή του σ' αυτό. Όπως επισήμαναν οι ίδιοι, επιτεύχθηκε η όσο το δυνατόν πιο ισοζυγισμένη συμφωνία, ώστε να μην υπάρξει δυσμενής επηρεασμός και να διασφαλιστούν όσο το δυνατό καλύτερα οι όροι εργοδότησης του εντεταγμένου προσωπικού.

Ήδη με τον υφιστάμενο νόμο, όπως ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι, έχουν τεθεί τα πλαίσια για τη διασφάλιση όλων των ωφελημάτων του εν λόγω προσωπικού και λήφθηκε υπόψη το καθεστώς της υφιστάμενης θέσης τους, η οποία έτυχε περαιτέρω βελτίωσης, αφού λαμβάνουν μία προσαύξηση με την ένταξή τους στο ΤΕΠΑΚ, έχοντας παράλληλα στα επόμενα χρόνια βελτιωμένες προοπτικές ανέλιξης.

Η επιτροπή κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου επισήμανε ότι στο άρθρο 27 του υφιστάμενου νόμου προβλέπεται πως για τη μεταφορά στο ΤΕΠΑΚ του εντεταγμένου προσωπικού απαιτείται η δημιουργία θέσεων με βάση την έκδοση σχετικών κανονισμών, οι οποίοι κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση. Γι' αυτό και υποβλήθηκε ερώτημα προς τους αρμοδίους για ποιο λόγο δεν ετοιμάστηκαν οι κανονισμοί αυτοί.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού τόνισαν ότι το θέμα αυτό απασχόλησε το Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο απευθύνθηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η οποία του υπέδειξε ότι μόνο μέσω προϋπολογισμού δημιουργούνται νέες θέσεις και όχι με βάση κανονισμούς, γι' αυτό, όπως δήλωσαν οι ίδιοι, η πρόνοια στο συγκεκριμένο άρθρο είναι «λανθασμένη». Επιπλέον, όπως επισήμαναν, δε θα γίνουν κανονισμοί, αλλά, μετά την έγκριση των θέσεων που προβλέπονται στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό, θα καταρτιστούν ιδιωτικές συμφωνίες με όσα μέλη του εντεταγμένου προσωπικού ενδιαφερθούν.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού επιβεβαίωσε ότι η δημιουργία νέων θέσεων γίνεται μόνο μέσω προϋπολογισμού, επισήμανε ότι η συγκεκριμένη πρόνοια στο άρθρο 27 του υφιστάμενου νόμου δεν υπήρχε κατά τη νομοτεχνική επεξεργασία του νομοσχεδίου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αλλά προστέθηκε αργότερα.

Η επιτροπή επισήμανε ότι η συγκεκριμένη πρόνοια που προστέθηκε στο νόμο είχε τη σκοπιμότητά της, διότι η Βουλή επιθυμούσε οι σχετικές ρυθμίσεις που θα αφορούσαν το εντεταγμένο προσωπικό να τεθούν ενώπιόν της για έγκριση, αλλά και για την πληρέστερη ενημέρωσή της.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ δήλωσαν ότι το πανεπιστήμιο θα αρχίσει να λειτουργεί στις 3 Σεπτεμβρίου 2007 και για τη λειτουργία και τη ρύθμιση των προγραμμάτων του απαιτείται το αναγκαίο προσωπικό, γι' αυτό και πρέπει να προωθηθεί άμεσα το θέμα των προσλήψεων του προσωπικού, ιδιαίτερα για τα επόμενα ένα με δύο έτη. Ειδικότερα, για το πρώτο έτος σπουδών παρουσιάζονται ορισμένες ελλείψεις σε σχέση με τα εργαστήρια. Στην περίπτωση που ο εν λόγω συμπληρωματικός προϋπολογισμός δεν εγκριθεί, επισήμαναν, το ΤΕΠΑΚ θα προχωρήσει στο διορισμό εκλελεγμένου προσωπικού, γεγονός το οποίο θα αποβεί σε βάρος του εντεταγμένου προσωπικού. Αν κάποιος από το εντεταγμένο προσωπικό επιθυμεί να υποβάλει αίτηση για συγκεκριμένη θέση, όχι με το καθεστώς του εντεταγμένου προσωπικού αλλά ως εκλεγμένο προσωπικό για υψηλότερη θέση, μπορεί, αλλά τότε η επιλογή αυτή θα γίνει επί ίσοις όροις και θα κριθεί με βάση τα προσόντα του.

Στην όλη συζήτηση ενεπλάκησαν και εκπρόσωποι των καθηγητών του ΑΤΙ οι οποίοι κατέχουν διδακτορικό τίτλο, δηλώνοντας ότι οι όλες διευθετήσεις και ρυθμίσεις που έγιναν από πλευράς των αρμόδιων υπηρεσιών δεν τους βρίσκουν σύμφωνους, διότι διαφοροποιήθηκε η υφιστάμενη ιεράρχηση και πυραμίδα που υπάρχει στο ΑΤΙ. Οι ίδιοι τόνισαν επίσης ότι αδικούνται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες ευνοούν αυτούς που έχουν έτη υπηρεσίας και περισσότερες προαγωγές. Εν κατακλείδι, ανέφεραν ότι κατέχουν τα προσόντα που απαιτούνται, για να έχουν τη θέση του επίκουρου καθηγητή, η οποία θα πρέπει να τους δοθεί ως θέση εντεταγμένου προσωπικού και όχι ως εκλεγμένου. Οι απόψεις και θέσεις τους περιλαμβάνονται αναλυτικά σε επιστολή που απέστειλαν στην επιτροπή, με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2007.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσαν στη συνέχεια ότι έδωσαν ξανά την ευκαιρία στους πιο πάνω καθηγητές του ΑΤΙ να αναπτύξουν τα επιχειρήματά τους και ότι κατανοούν τις απόψεις τους, όμως δυστυχώς δεν υπάρχουν, με βάση το νόμο, περιθώρια, για να ικανοποιηθούν τα αιτήματά τους και να τύχουν προνομιακής μεταχείρισης. Όπως δήλωσαν επίσης, για το πιο πάνω θέμα ζητήθηκε και η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και κρίθηκε ότι το προσωπικό αυτό θα πρέπει να τύχει της ίδιας μεταχείρισης με το υπόλοιπο προσωπικό. Επιπρόσθετα, ανέφεραν ότι το πιο πάνω προσωπικό, λόγω της μεταφοράς του στη Λεμεσό, θα λαμβάνει οδοιπορικά, τα οποία θα ανέρχονται στις £250 περίπου το μήνα. Τέλος, αφού τόνισαν για ακόμη μία φορά ότι οι αποφάσεις που λήφθηκαν δεν ήταν λύση ανάγκης αλλά μία πολύ προσεγμένη προσπάθεια προς όφελος του εντεταγμένου προσωπικού, κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής επιστολή, με ημερομηνία 9 Ιουλίου 2007, στην οποία επισυνάπτονται η μισθοδοσία και οι λοιποί όροι ένταξης στο ΤΕΠΑΚ του προσωπικού του ΑΤΙ, της Νοσηλευτικής Σχολής και του ΑΞΙΚ, που συμφωνήθηκαν κατά τη συνεδρία της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2007.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, συμπληρώνοντας τα πιο πάνω, επισήμανε ότι η μεταφορά του εντεταγμένου προσωπικού στο ΤΕΠΑΚ πραγματοποιείται ως μία ενιαία δομή και δεν μπορούν να γίνουν οποιεσδήποτε διακρίσεις. Γι' αυτό το λόγο, για σκοπούς φυσικής δικαιοσύνης, θα πρέπει να ισχύσει το ίδιο για όλα τα μέλη του προσωπικού που είναι λέκτορες. Όμως τόνισε ότι το διδακτορικό τους θα μετρήσει ως προσόν στο μέλλον για σκοπούς ανέλιξής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κρίνει ότι το όλο θέμα που αφορά το εντεταγμένο προσωπικό είναι πολύ

σημαντικό και πρέπει να τύχει ιδιαίτερης προσοχής και παρακολούθησης από πλευράς της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι πως θα υπάρχουν τοποθετήσεις από όλα τα κόμματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνο; Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού £1.508.130 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2007. Άρθρο 2.

Ίδρυση θέσεων εντεταγμένου προσωπικού. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Μαΐου και 3 Ιουλίου 2007.

Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφορειών και της ΠΟΕΔ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, έτσι ώστε να επέλθουν οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Σε σχολεία που έχουν μέχρι δέκα τμήματα στη Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου να μετέχει ο διευθυντής του σχολείου και να δύναται να μετέχει και δεύτερο μέλος του διδακτικού προσωπικού του σχολείου.
2. Για την οικονομική διαχείριση των σχολικών εφοριών και τον έλεγχο των λογαριασμών να εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι πρόνοιες των Δημοσιονομικών και Λογιστικών Οδηγιών και Κανονισμών Αποθηκών που ισχύουν στη δημόσια υπηρεσία.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με το νομοσχέδιο αυτό σκοπείται η άρση των δυσκολιών που κάποια σχολεία αντιμετωπίζουν στην εφαρμογή των σχετικών προνοιών του υφιστάμενου νόμου όσον αφορά με τη σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής και ειδικότερα τα σχολεία που έχουν μέχρι δέκα τμήματα. Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε η ίδια εκπρόσωπος, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η συνέχιση του σημερινού καθεστώτος που ισχύει στις σχολικές εφορίες σχετικά με την οικονομική διαχείριση και τον έλεγχο των λογαριασμών τους, δηλαδή η κατ' αναλογία τήρηση των προνοιών των Δημοσιονομικών και Λογιστικών Οδηγιών και Κανονισμών Αποθηκών όπως αυτές εφαρμόζονται στη δημόσια υπηρεσία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού η επιτροπή έκρινε αναγκαίο, μετά από αίτημα των εμπλεκόμενων μερών, να δοθεί περισσότερος χρόνος, ώστε να μελετηθούν προσεκτικά οι πρόνοιές του και, αν κριθεί σκόπιμο, αυτές να τύχουν βελτιώσεων.

Στη συνέχεια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με επιστολή του, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2007, ενημέρωσε την επιτροπή ότι τόσο η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών όσο και η ΠΟΕΔ έχουν μελετήσει το περιεχόμενο του νομοσχεδίου και συμφωνούν με την προώθησή του. Για σκοπούς επιβεβαίωσης των πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επισύναψε τις επιστολές των εν λόγω εμπλεκόμενων μερών με τις οποίες σημειώνεται η συμφωνία τους με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου στην επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου, κρίθηκε σκόπιμο από τα εμπλεκόμενα μέρη να βελτιωθεί η διατύπωση της πρώτης με το νομοσχέδιο προτεινόμενης τροποποίησης, ώστε να αποδίδεται καλύτερα ο σκοπός για τον οποίο θεσπίζεται. Με την πιο πάνω βελτίωση, την οποία υιοθετεί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, συμφώνησε και η επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα λέχθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε με βάση τα πιο πάνω το νομοσχέδιο, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 38 και 39 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών

Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Με το πρώτο υπό εξέταση νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου ως ακολούθως:

1. Με την επέκταση της άδειας μητρότητας από δεκαέξι σε δεκαοκτώ εβδομάδες.
2. Με την αύξηση κατά τρεις μήνες της περιόδου κατά την οποία δίδεται στη μητέρα το δικαίωμα να απουσιάζει μία ώρα από την εργασία της για σκοπούς φροντίδας του παιδιού της.
3. Με τον ορισμό του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών ως του αρμόδιου δικαστηρίου για την εκδίκαση διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή του νόμου.
4. Με την αύξηση της χρηματικής ποινής που προβλέπει ο νόμος για τους εργοδότες-παραβάτες από £1.000 σε £4.000.
5. Η προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση παραβάσεως του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου να μην έχουν εφαρμογή οι διατάξεις που θέτουν ως προϋπόθεση της ευθύνης του παραβάτη ή/και του δικαιώματος για αποζημίωση ή άλλη θεραπεία ένα ελάχιστο διάστημα απασχολήσεως ή έναν ελάχιστο αριθμό ωρών εργασίας του εργοδοτουμένου ούτε διατάξεις που θέτουν ανώτατο όριο αποζημιώσεως.

Με το δεύτερο υπό εξέταση νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου με την επέκταση του επιδόματος μητρότητας για χρονικό διάστημα δεκαοκτώ εβδομάδων, από δεκαέξι που ισχύει σήμερα. Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα νομοσχέδια αυτά, η αντίστοιχη δαπάνη που αναμένεται να προκύψει για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως υπολογίστηκε από τον Αναλογιστή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, είναι περίπου £1,1 εκατομ. ετήσια ή ποσοστό 12,5% του ύψους της σημερινής δαπάνης.

Σημειώνεται ότι πολύ πριν από την κατάθεση των υπό εξέταση νομοσχεδίων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είχε συζητήσει εκτενώς σχετική πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2006 από το βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου, καθώς και σχετικό θέμα με τίτλο «(α) Η ανάγκη επέκτασης του χρόνου παραχώρησης άδειας μητρότητας με παράλληλη επέκταση του χρονικού διαστήματος για το οποίο καταβάλλεται επίδομα μητρότητας και (β) Η ανάγκη παράτασης της άδειας μητρότητας για όσες μητέρες έχουν πρόωπο τοκετό», το οποίο ενεγράφη για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης ύστερα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους, Μαρίας Κυριακού, Ιωάννα Νικολάου, Χρήστου Στυλιανίδη και Στέλλας Κυριακίδου.

Η πιο πάνω πρόταση νόμου προνοούσε την αύξηση της διάρκειας της άδειας μητρότητας από δεκαέξι σε είκοσι πέντε εβδομάδες, καθώς και τη θεσμοθέτηση δικαιώματος για άδεια μητρότητας άνευ απολαβών για συνολικό χρονικό διάστημα που να αρχίζει από τη λήξη της άδειας μητρότητας, μέχρις ότου το παιδί συμπληρώσει το πρώτο έτος της ηλικίας του.

Σημειώνεται συναφώς ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με σχετική επιστολή της ζήτησε από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξετάσει το ενδεχόμενο εισαγωγής ειδικής ρύθμισης στον περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμο για τις μητέρες που έχουν πρόωρο τοκετό, έτσι ώστε να διακόπτεται η άδεια μητρότητας για όσο χρόνο το νεογνό βρίσκεται στο νοσοκομείο και να συνεχίζει, από τη στιγμή που αυτό εξέρχεται του νοσοκομείου. Η εισήγηση αυτή δεν κατέστη δυνατό να προωθηθεί σε αυτό το στάδιο, λόγω του ότι τα χρονικά περιθώρια για την εξέτασή της από το υπουργείο και την παραπομπή της στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα ήταν πολύ περιορισμένα, γι' αυτό ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι το συγκεκριμένο θέμα παραμένει ανοικτό και ότι η επιτροπή θα επανέλθει σ' αυτό με τη νέα σύνοδο της Βουλής.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ δήλωσε ότι η ΠΕΟ συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων τροποποιήσεων.

Η εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε τη διαφωνία της ΟΕΒ με την προτεινόμενη επέκταση της άδειας μητρότητας και δήλωσε ότι η ισχύουσα περίοδος άδειας μητρότητας των δεκαέξι εβδομάδων είναι αρκετή. Η ίδια ανέφερε ότι το κόστος από την προτεινόμενη αύξηση του επιδόματος είναι τεράστιο, αν ληφθεί υπόψη και το πρόβλημα της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ τόνισε το πρόβλημα της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και δήλωσε ότι θα πρέπει να γίνει προσπάθεια αντιστάθμισης του μεγάλου κόστους που θα προκύψει από την επέκταση της άδειας μητρότητας και την αύξηση του επιδόματος μητρότητας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 38 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

4. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Α. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 39 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Πάμπης Κυρίτσης, πρόεδρος

Χρήστος Στυλιανίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Αθηνά Κυριακίδου

Μαρία Κυριακού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου

Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, με σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, διατύπωσε γραπτώς τη θέση της επί του νομοσχεδίου και εξέφρασε τις ειλικρινείς απολογίες της για την απουσία εκπροσώπων της από τη συζήτηση, λόγω άλλων εξίσου σοβαρών ειλημμένων υποχρεώσεών τους.

Σκοπός του υπό εξέταση νομοσχεδίου είναι τα ακόλουθα:

1. Η τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι, στις περιπτώσεις που γεννιούνται πάνω από ένα παιδιά την ίδια μέρα, το δικαίωμα της γονικής άδειας να είναι δεκατρείς βδομάδες για το κάθε παιδί και όχι δεκατρείς βδομάδες συνολικά για όλα τα παιδιά.
2. Η τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου, έτσι ώστε όχι μόνο η λήψη γονικής άδειας, αλλά και η αίτηση για λήψη γονικής άδειας να μην αποτελούν λόγο τερματισμού της απασχόλησης και, σε περίπτωση που τερματίζεται η απασχόληση λόγω υποβολής αίτησης για λήψη γονικής άδειας, τότε ο τερματισμός αυτός να είναι παράνομος και να παρέχει στον εργοδοτούμενο δικαίωμα αποζημίωσης.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με προειδοποιητική επιστολή της, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2007, επισήμανε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει μεταφέρει ορθά στην εθνική της νομοθεσία την Οδηγία 96/34/ΕΚ της 3ης Ιουνίου 1996 και συγκεκριμένα τις ρήτρες 2.1 και 2.4 της συνημμένης στην Οδηγία συμφωνίας πλαισίου για τη γονική άδεια, που συνήφθη από την UNICE, τη CEEP και τη CES.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη ρήτρα 2.1 της συμφωνίας πλαισίου, παρέχεται το δικαίωμα γονικής άδειας στους εργαζόμενους άνδρες και γυναίκες λόγω γέννησης ή υιοθεσίας παιδιού, ώστε να μπορέσουν να ασχοληθούν με το παιδί αυτό. Σύμφωνα με νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, έχει ερμηνευθεί ότι, σε περίπτωση που γεννιούνται ταυτόχρονα περισσότερα από ένα παιδιά, οι γονείς δικαιούνται γονική άδεια για καθένα παιδί ξεχωριστά. Αντίθετα, η υφιστάμενη κυπριακή νομοθεσία, στο άρθρο 4, παράγραφος 2(β), του βασικού νόμου, προβλέπει ότι, σε περιπτώσεις κατά τις οποίες έχει γεννηθεί πάνω από ένα παιδί την ίδια μέρα, το δικαίωμα γονικής άδειας είναι δεκατρείς εβδομάδες για όλα τα παιδιά και όχι για το καθένα ξεχωριστά.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη ρήτρα 2.4 της συμφωνίας πλαισίου, τα κράτη μέλη πρέπει να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, για να προστατεύουν τους εργαζομένους έναντι απολύσεων, εξαιτίας της αίτησης ή λήψης γονικής άδειας. Κατά παράβαση της ρήτρας αυτής, η εθνική νομοθεσία δεν παρέχει προστασία από απολύσεις που γίνονται εξαιτίας της αίτησης γονικής άδειας αλλά μόνο εξαιτίας της λήψης γονικής άδειας.

Σημειώνεται ότι όλα τα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος εξέφρασαν τη συμφωνία τους με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ επανέλαβε τη θέση της ΠΕΟ, όπως αυτή είχε εκφραστεί στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα, ότι η οργάνωση συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ταυτόχρονα όμως, όπως δήλωσε, για να

μπορέσει να ασκηθεί πραγματικά αυτό το δικαίωμα, θα πρέπει η γονική άδεια να θεσμοθετηθεί ως άδεια με απολαβές.

Η ΔΕΟΚ εξέφρασε γραπτώς τη θέση της με σχετική επιστολή της στην οποία αναφέρει ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν στοιχεία από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους αριθμούς ανδρών και γυναικών που έλαβαν γονική άδεια από το χρόνο που θεσπίστηκε ο βασικός νόμος, δηλαδή από το 2002, μέχρι σήμερα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, απαντώντας στο πιο πάνω ερώτημα, ανέφεραν ότι το 2003 λήφθηκαν συνολικά 18 γονικές άδειες (1 άνδρας, 17 γυναίκες), το 2004 λήφθηκαν 49 γονικές άδειες (2 άνδρες, 47 γυναίκες), το 2005 λήφθηκαν 91 (1 άνδρας, 90 γυναίκες), το 2006 λήφθηκαν 86 γονικές άδειες (6 άνδρες, 80 γυναίκες) και μέχρι στιγμής, το 2007, έχουν ληφθεί 50 γονικές άδειες (1 άνδρας, 49 γυναίκες).

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι ο αριθμός ανδρών και γυναικών που έχουν λάβει γονική άδεια μέχρι σήμερα είναι πολύ μικρός και ανέφεραν ότι είναι φανερό ότι ο βασικός λόγος που οι γονείς δε λαμβάνουν γονική άδεια είναι το γεγονός ότι η άδεια αυτή δε συνοδεύεται από σχετικό επίδομα. Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από το υπουργείο να εξετάσει, πρώτον, το ενδεχόμενο επέκτασης της γονικής άδειας και, δεύτερον, το ενδεχόμενο καταβολής επιδόματος στους λήπτες γονικής άδειας, προκειμένου να λειτουργήσει πραγματικά ο θεσμός αυτός, ο οποίος αποτελεί ένα βασικό κοινωνικό μέτρο για τη διευκόλυνση του συνδυασμού των επαγγελματικών και οικογενειακών υποχρεώσεων των εργαζόμενων γονέων.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, των Κρατών Μελών της που δεν διαθέτουν πυρηνικά όπλα και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του Άρθρου III της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, των Κρατών Μελών της που δεν διαθέτουν πυρηνικά όπλα και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του Άρθρου III της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εξωτερικών:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Πάμπης Κυρίσης

Ανδρέας Αγγελίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσστομίδης

Χρήστος Στυλιανίδης

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Δημήτρης Συλλούρης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησαν από κοινού το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουνίου 2007.

Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, των Κρατών Μελών της που δεν διαθέτουν πυρηνικά όπλα και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου III της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής για εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας που πηγάζουν από τις διατάξεις του άρθρου 6, παράγραφος (2), της Πράξης Προσχώρησής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και από τις διατάξεις του άρθρου 23(α)(i) της πιο πάνω συμφωνίας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Κύπρος έχει ήδη προσχωρήσει στη Συνθήκη για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων με τον κυρωτικό Νόμο αρ. 8 του 1990, στη Συνθήκη Εγγυήσεων στο πλαίσιο της πιο πάνω συνθήκης με τον κυρωτικό Νόμο αρ. 3 του 1973 και στο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της Συνθήκης Εγγυήσεων (Small Protocol) με τον κυρωτικό Νόμο αρ. 27(III) του 2002.

Με βάση τις πιο πάνω διεθνείς υποχρεώσεις της Κύπρου, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποστέλλει στο Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ) σε τακτά χρονικά διαστήματα εκθέσεις σχετικά με τη διακίνηση ή κατοχή πυρηνικών υλικών και σχετικού εξοπλισμού ή τεχνολογίας, οι οποίες κοινοποιούνται και στο Τμήμα Εγγυήσεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας (ΕΥΡΑΤΟΜ).

Σημειώνεται επίσης ότι στο πλαίσιο εφαρμογής της Συμφωνίας Εγγυήσεων της Κύπρου με το ΔΟΑΕ το Δεκέμβριο 2006 επισκέφθηκαν την Κύπρο δύο επιθεωρητές του ΔΟΑΕ, οι οποίοι επιθεώρησαν διάφορες πηγές και εγκαταστάσεις που σχετίζονται με πυρηνικά υλικά (μικρές ποσότητες ουρανίου, πλουτωνίου ή θορίου) και οι οποίοι, όπως πληροφορήσαν το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, έμειναν ικανοποιημένοι από τα ευρήματα της επιθεώρησης.

Παρ' όλ' αυτά, μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κύπρος είναι υποχρεωμένη ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να προσχωρήσει στην τριμερή συμφωνία που υπάρχει μεταξύ της ΕΥΡΑΤΟΜ, των κρατών μελών της που δε διαθέτουν πυρηνικά όπλα (ΚΜΧΠΟ) και του ΔΟΑΕ, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου III της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση Πυρηνικών Όπλων του 1977 (Συμφωνία 78/164/ΕΥΡΑΤΟΜ, ΕΕ L51, της 22ας Φεβρουαρίου 1978), όπως συμπληρώθηκε από το πρωτόκολλο (Συνθήκη 1999/188/ΕΥΡΑΤΟΜ, ΕΕ L67, της 13ης Μαρτίου 1999) της συμφωνίας αυτής.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, στην Κύπρο υπάρχουν μικρές ποσότητες απεμπλουτισμένου ουρανίου, το οποίο χρησιμοποιείται ως υλικό θωράκισης έναντι ιονίζουσας ακτινοβολίας σε εξοπλισμό που χρησιμοποιείται στην ιατρική (Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας) ή στη βιομηχανία (βιομηχανικές ραδιογραφίες), καθώς και μικρές ποσότητες πυρηνικών υλικών, που χρησιμοποιούνται για εκπαιδευτικούς και ερευνητικούς σκοπούς [Εργαστήριο Ραδιοχημείας, Τμήμα Χημείας (Πανεπιστήμιο Κύπρου)]. Τα υλικά αυτά εμπίπτουν στις πρόνοιες της πιο πάνω συνθήκης.

Η διακίνηση πυρηνικών υλικών, όπως η εισαγωγή, η εξαγωγή, η διαμετακόμιση, περιλαμβανομένης και της παράνομης διακίνησης τέτοιων υλικών, καθώς και σχετικού εξοπλισμού και τεχνολογίας, μέσω των λιμανιών και αεροδρομίων ή άλλων σημείων εισόδου στην Κύπρο, ρυθμίζεται και ελέγχεται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για ακτινοπροστασία και πυρηνική ασφάλεια, καθώς και με βάση την πιο πάνω συνθήκη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή, στις 12 Δεκεμβρίου 2006, με την οποία καλεί την Κυπριακή Δημοκρατία να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της που πηγάζουν από τις διατάξεις του άρθρου 6, παράγραφος 2, της Πράξης Προσχώρησής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προκειμένου να αποτραπεί η λήψη περαιτέρω μέτρων εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι η προθεσμία που δόθηκε για συμμόρφωση έληξε στις 15 Απριλίου 2007.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Οι πρόεδροι και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος των επιτροπών βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, των Κρατών Μελών της που δεν διαθέτουν πυρηνικά όπλα και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του Άρθρου ΙΙΙ της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 42, 43 και 44 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Παπακώστας

Άριστος Αριστοτέλους

Σωκράτης Χάσικος

Κώστας Κωνσταντίνου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ζαχαρίας Κουλιάς

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2007. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός Άμυνας, ο Αρχηγός και Υπαρχηγός της Εθνικής Φρουράς και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Εθνικής Φρουράς Νόμου, έτσι ώστε αφενός να αναθεωρηθεί το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει για την υποχρέωση υπηρεσίας θητείας στην Εθνική Φρουράς των στρατευσίμων που αναγνωρίζονται ως αντιρρησίες συνείδησης και αφετέρου να θεσπισθεί νομοθετικό πλαίσιο που να ρυθμίζει την υποχρέωση εναλλακτικής θητείας των στρατευσίμων οι οποίοι για λόγους υγείας δε θα κρίνονται ως κατάλληλοι για στρατιωτική θητεία, αλλά θα κρίνονται ως ικανοί για εκτέλεση εναλλακτικής θητείας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Διευρύνεται η ερμηνεία του όρου “αντιρρησίας συνείδησης”, έτσι ώστε να περιλαμβάνονται σ’ αυτήν και τα πρόσωπα που για λόγους συνείδησης αρνούνται να εκπληρώσουν την υποχρέωσή τους για στρατιωτική υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά επικαλούμενοι τις θρησκευτικές ή ιδεολογικές τους πεποιθήσεις.
2. Εισάγεται πρόνοια για εκπλήρωση από τους στρατευσίμους οι οποίοι θα αναγνωρίζονται ως αντιρρησίες συνείδησης ειδικής στρατιωτικής υπηρεσίας ή εναλλακτικής υπηρεσίας, ανάλογα με την περίπτωση.
3. Εισάγεται πρόνοια για εκπλήρωση εναλλακτικής θητείας από τους στρατευσίμους οι οποίοι για λόγους υγείας δε θα κρίνονται ως κατάλληλοι για στρατιωτική θητεία, αλλά ως ικανοί για εναλλακτική θητεία.
4. Καθορίζεται ότι η χρονική διάρκεια της ειδικής στρατιωτικής θητείας και της εναλλακτικής θητείας στρατευσίμου που αναγνωρίζεται ως αντιρρησίας συνείδησης είναι ίση με εκείνη που θα εκπλήρωνε ο ίδιος, αν υπηρετούσε στρατιωτική θητεία πλήρη ή μειωμένη, προσαυξημένη σύμφωνα με τον καθοριζόμενο στον προτεινόμενο νόμο χρόνο.
5. Προβλέπεται ότι η ειδική στρατιωτική υπηρεσία θα εκπληρώνεται αποκλειστικά στις μονάδες και υπηρεσίες της Εθνικής Φρουράς, οι οποίες θα καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Άμυνας, με την ανάθεση στο στρατεύσιμο καθυκόντων και την απονομή σ’ αυτόν ειδικοτήτων για τις οποίες δεν απαιτείται η χρήση ή η εκπαίδευση στη χρήση όπλων.
6. Καθορίζεται ότι η χρονική διάρκεια της εναλλακτικής θητείας στρατευσίμου ο οποίος κρίνεται από ιατροσυμβούλιο ότι δεν είναι κατάλληλος για στρατιωτική

θητεία αλλά ικανός για εναλλακτική θητεία είναι ίση με τη διάρκεια της στρατιωτικής θητείας που θα είχε υποχρέωση να εκπληρώσει, αν ήταν κατάλληλος για τέτοια θητεία.

7. Προβλέπεται ότι η εναλλακτική υπηρεσία θα εκπληρώνεται σε υπηρεσίες φορέων του δημόσιου τομέα, που θα καθορίζονται από τον Υπουργό Άμυνας μετά από συνεννόηση με τον προϊστάμενο κάθε φορέα, και θα συνίσταται στην παροχή από το στρατεύσιμο υπηρεσιών κοινής ωφέλειας ή στην εκτέλεση καθηκόντων που υπηρετούν το κοινό και κατά προτεραιότητα τον κοινωνικό τομέα και την προστασία του περιβάλλοντος.
8. Βελτιώνεται η ισχύουσα διαδικασία αναγνώρισης στρατευσίμου ως αντιρρησία συνείδησης.
9. Θεσπίζεται διαδικασία για εξέταση της σωματικής ικανότητας στρατευσίμου που αιτείται την αναγνώρισή του ως αντιρρησία συνείδησης.
10. Καθορίζονται τα κριτήρια τα οποία θα λαμβάνει υπόψη της η ειδική επιτροπή που καθιερύεται με σκοπό να γνωμοδοτεί για την αναγνώριση η μη στρατευσίμου ως αντιρρησία συνείδησης.
11. Καθορίζονται οι λόγοι απώλειας της ιδιότητας ατόμου ως αντιρρησία συνείδησης.
12. Θεσπίζονται ειδικές διατάξεις που ρυθμίζουν την εκπλήρωση της εναλλακτικής υπηρεσίας.
13. Εισάγεται πρόνοια για εκπλήρωση εφεδρικής υπηρεσίας από όλους όσοι θα έχουν εκπληρώσει ειδική στρατιωτική θητεία ή εναλλακτική θητεία.
14. Παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Άμυνας να εκδίδει οδηγίες για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου που αφορούν την εναλλακτική υπηρεσία.

Όπως είναι γνωστό, για τη ρύθμιση της εκπλήρωσης εναλλακτικής κοινωνικής υπηρεσίας από στρατευσίμους οι οποίοι επικαλούνται λόγους υγείας κατατέθηκε στη Βουλή σχετική πρόταση νόμου από το βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου, με στόχο να παταχθεί το φαινόμενο της φυγοστρατίας από πρόσωπα που επικαλούνται ψυχολογικά προβλήματα. Κατά τη μελέτη της εν λόγω πρότασης νόμου από την επιτροπή, το Υπουργείο Άμυνας ανέλαβε τη δέσμευση να ρυθμίσει το όλο θέμα, στα πλαίσια της επικείμενης αναθεώρησης των ισχυόντων στον περί της Εθνικής Φρουράς Νόμο διατάξεων που διέπουν τους αντιρρησίες συνείδησης. Προς υλοποίηση της πιο πάνω δέσμευσής του, το Υπουργείο Άμυνας κατέθεσε το υπό αναφορά νομοσχέδιο στη Βουλή, στο οποίο περιλαμβάνονται σχετικές με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις.

Εισάγοντας το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην επιτροπή, ο Υπουργός Άμυνας δήλωσε πως η κατάθεσή του στη Βουλή στοχεύει αφενός στη βελτίωση των ισχυόντων στη βασική νομοθεσία διατάξεων που αφορούν τους αντιρρησίες συνείδησης, έτσι ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή τους, και αφετέρου στην αντιμετώπιση και στην ανακοπή του απαράδεκτου και νοσηρού φαινομένου της φυγοστρατίας, που παρατηρείται ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια με αυξητική τάση, και ειδικότερα στην αντιμετώπιση των περιπτώσεων προσώπων τα οποία προφασίζονται λόγους ψυχικής υγείας, για να αποφύγουν την εκτέλεση της στρατιωτικής τους θητείας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, κατά την επεξεργασία των προτεινόμενων διατάξεων που αφορούν τους αντιρρησίες συνείδησης λήφθηκαν υπόψη όλες οι παράμετροι και οι προεκτάσεις του θέματος, καθώς και οι σχετικές εισηγήσεις και συστάσεις της Επιτροπής των Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Κοινωνικών Δικαιωμάτων και του Επιτρόπου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης σύμφωνα με τις οποίες η αντίρρηση συνείδησης στη στρατιωτική θητεία θα πρέπει να αναγνωρίζεται σε όλα τα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης και οι αντιρρησίες συνείδησης θα πρέπει να έχουν δικαίωμα απαλλαγής από την υποχρέωση στρατιωτικής θητείας, αλλά ταυτόχρονα να έχουν υποχρέωση εκπλήρωσης εναλλακτικής θητείας, η διάρκεια της οποίας να είναι σε λογικά επίπεδα.

Με τον προτεινόμενο νόμο, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η διάρκεια της υπηρεσίας των αντιρρησιών συνείδησης μειώνεται από τους σαράντα δύο μήνες στους τριάντα τέσσερις για τα πρόσωπα που έχουν υποχρέωση για εκπλήρωση εναλλακτικής θητείας και από τους τριάντα τέσσερις μήνες στους τριάντα για τα πρόσωπα που έχουν υποχρέωση για εκπλήρωση ειδικής στρατιωτικής θητείας. Σε περίπτωση που αντιρρησίας συνείδησης θα εκπληρώσει μειωμένη θητεία, η προσαυξημένη διάρκεια της θητείας του προβλέπεται ότι μειώνεται ανάλογα.

Ο αριθμός των στρατευσίμων που κρίνονται για λόγους υγείας ακατάλληλοι για στρατιωτική θητεία, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, παρουσιάζει τα τελευταία χρόνια ανησυχητικά αυξητική τάση. Ειδικότερα, από το έτος 2002 και μέχρι τον Ιανουάριο του 2007 το ποσοστό των στρατευσίμων που κρίθηκαν για ψυχολογικές παθήσεις ακατάλληλοι για στρατιωτική θητεία ήταν 6,64% επί συνόλου 29 418 καταταγόντων και το ποσοστό των στρατευσίμων που κρίθηκαν, για γενικές παθήσεις, ακατάλληλοι για στρατιωτική θητεία ήταν 2,32%.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατά την επεξεργασία των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν τους αντιρρησίες συνείδησης λήφθηκαν υπόψη η κυπριακή πραγματικότητα και η ισχύουσα σχετική νομοθεσία της Ελλάδας και της Γερμανίας. Επιπρόσθετα, καταβλήθηκε προσπάθεια, ώστε οι πρόνοιες του νομοσχεδίου να είναι εντός των πλαισίων του συντάγματος, του κοινοτικού κεκτημένου, καθώς και της νομοθεσίας που διέπει την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Όσον αφορά τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν την υποχρέωση για εναλλακτική θητεία των προσώπων που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι δεν εντοπίστηκαν ανάλογες πρόνοιες σε νομοθεσίες άλλων ευρωπαϊκών χωρών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, διατυπώθηκαν από μέλη της διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του και ειδικότερα με τις πρόνοιες με τις οποίες:

1. καθορίζεται ότι η χρονική διάρκεια της εναλλακτικής θητείας είναι ίση με τη χρονική διάρκεια της στρατιωτικής θητείας, γιατί, όπως υποστήριξαν, η προτεινόμενη εξίσωση της χρονικής διάρκειας των εν λόγω θητειών δε θα λειτουργήσει αποτρεπτικά στη σκοπούμενη πάταξη του φαινομένου της φυγοστρατίας.
2. παρέχεται εξουσία στην αρμόδια αρχή των υπηρεσιών των φορέων του δημόσιου τομέα να επιβάλλει πειθαρχικές ποινές στα πρόσωπα τα οποία εκπληρώνουν εναλλακτική υπηρεσία, σε περίπτωση που αυτά υποπέσουν σε

πειθαρχικό παράπτωμα, γιατί, όπως υποστήριξαν, τα εν λόγω πρόσωπα δεν κατέχουν οργανικές θέσεις.

3. ο αντιρρησίας συνείδησης ο οποίος εκπληρώνει εναλλακτική θητεία θα εκπίπτει από την ιδιότητα του αντιρρησία συνείδησης και θα εκπληρώνει στρατιωτική θητεία, σε περίπτωση που του επιβληθεί από την αρμόδια αρχή πειθαρχική ποινή παράτασης της εναλλακτικής θητείας συνολικής διάρκειας πέραν των εκατό ημερών.
4. η έναρξη της ισχύος των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου εν όλω ή εν μέρει θα αρχίσει σε ημερομηνία που θα καθορίσει το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω επιφυλάξεις των μελών της επιτροπής, ο Υπουργός Άμυνας ανέφερε ότι η προτεινόμενη στο νομοσχέδιο πρόνοια με την οποία καθορίζεται ότι η χρονική διάρκεια της εναλλακτικής θητείας στρατευσίμου που κρίνεται, για ψυχολογικές παθήσεις, ακατάλληλος από το ιατροσυμβούλιο είναι ίση με τη χρονική διάρκεια της στρατιωτικής θητείας αποφασίστηκε, αφενός για να μην αδικηθούν πρόσωπα τα οποία πραγματικά πάσχουν από τέτοιες παθήσεις με την υποχρέωση από αυτούς να υπηρετούν μεγαλύτερη θητεία, αφετέρου γιατί η αύξηση της εναλλακτικής θητείας των εν λόγω προσώπων θα δρούσε αποτρεπτικά στο να δηλώσουν την πάθησή τους και, κατά συνέπεια, θα είχε ως αποτέλεσμα να καταταγούν για εκπλήρωση της στρατιωτικής της θητείας με ενδεχόμενο τέτοια ενέργεια να αποβεί επικίνδυνη τόσο για τους ίδιους όσο και για τους υπόλοιπους στρατευσίμους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, λαμβάνοντας υπόψη την σε ανησυχητικά επίπεδα αύξηση του αριθμού των στρατευσίμων που κρίνονται για λόγους υγείας ακατάλληλοι για στρατιωτική θητεία κατά τα τελευταία χρόνια, σημειώνει ότι οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο και αφορούν την υποχρέωση για εναλλακτική θητεία των εν λόγω στρατευσίμων αποτελούν ένα θετικό βήμα και αναμένει ότι θα βοηθήσουν στην πάταξη του φαινομένου της φυγοστρατίας.

Παρά την πιο πάνω θέση της, η επιτροπή, διατηρώντας επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγούνται την τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε:
 - α. να αυξηθεί η προτεινόμενη σ' αυτό χρονική διάρκεια της εναλλακτικής θητείας κατά πέντε μήνες, ώστε να μην είναι ίση με τη χρονική διάρκεια της στρατιωτικής θητείας, γιατί, όπως υποστηρίζουν, η προτεινόμενη εξίσωση των εν λόγω θητειών δε θα συμβάλει στη σκοπούμενη αποτροπή του φαινομένου της φυγοστρατίας και
 - β. να απαλειφθεί η προτεινόμενη σ' αυτό πρόνοια σύμφωνα με την οποία αντιρρησίας συνείδησης ο οποίος εκπληρώνει εναλλακτική θητεία θα εκπίπτει από την ιδιότητα του αντιρρησία συνείδησης και θα εκπληρώνει στη συνέχεια στρατιωτική θητεία, σε περίπτωση που του επιβληθεί από την αρμόδια αρχή πειθαρχική ποινή παράτασης της εναλλακτικής θητείας συνολικής διάρκειας πέραν των εκατό ημερών.

Ο πρόεδρος και τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής δήλωσαν πως για τα υπό αναφορά θέματα για τα οποία εισηγούνται την τροποποίηση θα καταθέσουν

σχετικές τροπολογίες κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί στις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως, παρ' όλο που εκ πρώτης όψεως υιοθετούν τις πιο πάνω αναφερόμενες εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου που υπέβαλαν τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής, η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα εκφράσει τις τελικές της θέσεις για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου ενώπιόν της.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει την ετοιμότητά της να εξετάσει οποιοδήποτε ζήτημα που ενδεχομένως θα προκύψει κατά την εφαρμογή των προνοιών του προτεινόμενου νόμου, με στόχο την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του φαινομένου της φυγοστρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΑΚΕΛ και ΔΗΣΥ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το ΑΚΕΛ είναι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι πως το ΑΚΕΛ είναι υπέρ.

Υπάρχουν τροπολογίες, κύριοι συνάδελφοι.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Υπάρχουν δύο τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν τροπολογίες εκ μέρους του ΔΗΚΟ, της ΕΔΕΚ και του ΕΥΡΩΚΟ.

Παρακαλώ να διαβαστούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 5B (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 7 του νομοσχεδίου) ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “τη στρατιωτική θητεία” (έβδομη γραμμή) από τη φράση «εκείνη που ο ίδιος θα εκπλήρωνε, αν υπηρετούσε στρατιωτική θητεία, πλήρη ή μειωμένη, προσαυξημένη κατά πέντε μήνες». και

- β. με τη διαγραφή της επιφύλαξης αυτού.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 51Α (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 7 του νομοσχεδίου) ως ακολούθως:
- α. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (γ) αυτού της λέξης “και” (τρίτη γραμμή). και
- β. με τη διαγραφή της παραγράφου (δ) αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Με την πρώτη τροπολογία γίνεται η αύξηση της εναλλακτικής θητείας κατά πέντε μήνες.

Η δεύτερη τροπολογία, το νομοσχέδιο αναφέρει ότι στρατεύσιμος ο οποίος αναγνωρίστηκε ως αντιρρησίας συνείδησης και εκτίει ειδική στρατιωτική υπηρεσία ή εναλλακτική υπηρεσία, σε περίπτωση που του επιβληθεί πειθαρχική ποινή παράτασης της θητείας του πέραν των εκατόν ημερών, να χάνει αυτή την ιδιότητα και να υποχρεώνεται να εκπληρώσει κανονικά τη στρατιωτική του θητεία.

Η δεύτερη τροπολογία προτείνει τη διαγραφή αυτής της πρόνοιας, δηλαδή υποχρεούται να συνεχίζει την κοινωνική θητεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Θα θέσω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκατρείς αποχές.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μετά την ψηφοφορία ομιλητές επί θέματος αρχής δεν μπορεί να υπάρχουν. Όχι, σας παρακαλώ! Οι ψηφοφορίες είναι ενιαίες. Ξεκινά η ψηφοφορία επί της τροπολογίας, αν και εφόσον υπάρχει τροπολογία, γιατί η τροπολογία προηγείται του νομοσχεδίου. Άρα, είναι ενιαία ψηφοφορία, όι να αλλάξουμε τώρα θέσμία σαράντα επτά χρόνων. Λοιπόν...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πάρακατω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εγκρίνουν τα άρθρα 1 μέχρι 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκατρείς αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και έντεκα αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να δικαιολογήσετε τι;

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Την αποχή μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η αποχή, απ' ό,τι ξέρω, δε δικαιολογείται. Είναι η εναντίον ψήφος που δικαιολογείται.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Αν μου επιτρέψετε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Η αποχή είναι έκφραση ψήφου. Είτε θετική είτε αρνητική είτε αποχή είναι ψήφος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά δύο λεπτά, συνάδελφε.

Σ. ΧΑΣΙΚΟΣ:

Παρ' όλον ότι, κύριε Πρόεδρε, είχαμε ομιλία, σεβόμενοι το χρόνο, σεβόμενοι την πίεση, σεβόμενοι και αυτό το θέμα, να πω μόνο δύο λόγια.

Το νομοσχέδιο που μόλις ψήφισε η Βουλή έχουμε την άποψη ότι όχι μόνο δεν επιλύει το μέγα πρόβλημα των φυγόστρατων, αλλά αντίθετα μάλλον το επιδεινώνει.

Δεύτερον, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που ψηφίσαμε έχουμε την άποψη ότι είναι αντισυνταγματικό, αντίκειται σε κάθε μορφή ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αντιτίθεται, έρχεται σε σύγκρουση με διεθνείς συμβάσεις που υπέγραψε η Κυπριακή Δημοκρατία, ισοπεδώνει τους ψυχικά πάσχοντες με εκείνους που επικαλούνται ψυχικές παθήσεις ή ασθένειες και, εν πάση περιπτώσει, έχουμε καταθέσει πάγια πολιτική θέση, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, η οποία λέει ότι η Εθνική Φρουρά πρέπει να εκσυγχρονιστεί, να αναβαθμιστεί, να γίνει ένας στρατός μικρός, ευέλικτος, ημιεπαγγελματικός, με θητεία δεκατεσσάρων μόνο μηνών.

Έχουμε την άποψη ότι ένας από τους πιο σοβαρούς λόγους που εξωθεί τους νέους μας στο να επικαλούνται ψυχολογικά ή άλλα προβλήματα και να αποφεύγουν τη στράτευση, πέραν των κοινωνικών και άλλων πολιτικών προβλημάτων που υπάρχουν σήμερα, ιδιαίτερα μετά το άνοιγμα των οδοφραγμάτων, είναι το θέμα της αποστολής, αλλά και η υψηλή, η πολύμηνη στρατιωτική θητεία που καλούνται να εκπληρώσουν.

Διά ταύτα εμμένουμε εμείς στη θέση των δεκατεσσάρων μηνών στρατιωτικής θητείας, δε θέλουμε όμως από την άλλη να περάσει καθ' οιονδήποτε τρόπο το μήνυμα ότι αποφεύγουμε την πάταξη της φυγοστρατίας. Διά ταύτα κρίνουμε ότι η αποχή ήταν η πιο νούσιμη θέση υπό τας συνθήκας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα είναι «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Αντρέας Φακοντής

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Σοφοκλής Φυτιής

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Μαΐου, στις 14 και 28 Ιουνίου και στις 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Συντονιστικής Επιτροπής Οργανώσεων και Ομάδων Αιγοπροβατοτρόφων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμιοτρόφων, του Κυπριακού Συνδέσμου Εκτροφένων Βοοειδών Χολστεϊν-Φριζιαν και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο με τη δημιουργία νομικού πλαισίου για την εφαρμογή των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρονται στο προοίμιο του νομοσχεδίου και αφορούν την προστασία της υγείας των ζώων, καθώς και την προστασία της δημόσιας υγείας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία νομικού πλαισίου για την εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων που αφορούν την υγεία των ζώων.
2. Η χορήγηση εξουσίας στο διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο ή/και άλλα διοικητικά μέτρα, σε περίπτωση παράβασης διατάξεων των κοινοτικών κανονισμών και των κοινοτικών αποφάσεων όπως καθορίζονται στο Δεύτερο Παράρτημα που προστίθεται στη βασική νομοθεσία.
3. Η θέσπιση ποινικών αδικημάτων και ποινών αναφορικά με την παράβαση κοινοτικών κανονισμών και κοινοτικών αποφάσεων όπως αυτά καθορίζονται στο Δεύτερο και Τρίτο Παράρτημα, που προστίθενται στη βασική νομοθεσία.
4. Η διασαφήνιση των υποχρεώσεων των επιχειρηματιών ή των προσώπων που έχουν στην κατοχή, φύλαξη ή φροντίδα τους ζώα, σε περίπτωση που παρατηρήσουν αυξημένη θνησιμότητα ή νοσηρότητα στα ζώα τους ή υποπτευθούν την παρουσία γνωστοποιητέας ασθένειας.
5. Η εναρμόνιση των διατάξεων του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 866/2004 του Συμβουλίου για το καθεστώς, βάσει του άρθρου 2 του Πρωτοκόλλου αριθ. 10 της Πράξης Προσχώρησης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αναφορικά με τη διακίνηση ζώων και ζωικών προϊόντων από τις περιοχές της Δημοκρατίας όπου η κυβέρνηση της Δημοκρατίας δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο στις περιοχές εκείνες όπου ασκεί τέτοιο έλεγχο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι περί της Υγείας των Ζώων Νόμοι του 2001 και 2003, καθώς και τα δύο υπουργικά διατάγματα του 1975 και 1976 απαγορεύουν τη μετακίνηση ζώων και ζωικών προϊόντων από τις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές, ενώ ο σχετικός κανονισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης παρέχει στην Επιτροπή τη δυνατότητα να αίρει τις απαγορεύσεις υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Επίσης, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι κανονισμοί οι οποίοι αναφέρονται στο προοίμιο του υπό συζήτηση

νομοσχεδίου εφαρμόζονται ήδη από την ημερομηνία έναρξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γι' αυτό επιβάλλεται η άμεση προώθηση του νομοσχεδίου για ψήφιση, ώστε η αρμόδια αρχή να μπορεί να εφαρμόζει τις πρόνοιες των κοινοτικών κανονισμών. Ακόμα, τα ίδια στοιχεία αναφέρουν ότι δεν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης ή διαφοροποίησης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση και παράλληλα η υιοθέτηση των προνοιών των κοινοτικών κανονισμών είναι υποχρεωτική για όλα τα κράτη μέλη. Επίσης, όπως αναφέρεται, ο μηχανισμός για την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας έχει ήδη εγκαθιδρυθεί με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιοσδήποτε άμεσες οικονομικές επιπτώσεις σε πολίτες ή άλλες οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων ούτε οποιοδήποτε άμεσο κόστος. Όπως διευκρινίζεται, το άμεσο ή μακροχρόνιο κόστος εξαρτάται από την εμφάνιση ή μη ζωικής ασθένειας λόγω των εξόδων για θανάτωση και καταστροφή των θανατωμένων ζώων και της καταβολής αποζημιώσεων προς τους κτηνοτρόφους. Τέλος, τα ίδια στοιχεία αναφέρουν ότι οι πρόνοιες των κοινοτικών κανονισμών, οι οποίοι υιοθετούνται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, επεξηγήθηκαν στους ενδιαφερομένους στο παρελθόν κατά την εφαρμογή των διάφορων προγραμμάτων που απορρέουν από τους κανονισμούς και αντίγραφο του νομοσχεδίου διαβιβάστηκε σε όλες τις ενδιαφερόμενες οργανώσεις κτηνοτρόφων.

Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή επισήμανε ότι οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου δεν καθορίζουν ρητά τις αξιόποινες πράξεις ή παραλείψεις που επιφέρουν επιβολή ποινής, αλλά παραπέμπουν στις σχετικές διατάξεις του κοινοτικού κανονισμού ή της κοινοτικής απόφασης. Επιπλέον, η επιτροπή επισήμανε ότι με το υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα στον υπουργό να τροποποιεί ή να αντικαθιστά με διάταγμά του οποιοδήποτε από τα παραρτήματα του νόμου ή των κανονισμών, γεγονός που αποκλείει τη Βουλή των Αντιπροσώπων από την όλη διαδικασία. Τέλος, η επιτροπή τόνισε την ανάγκη αποκλεισμού της ταυτόχρονης παραπομπής ενώπιον δικαστηρίου και επιβολής διοικητικού προστίμου στην περίπτωση παράβασης των προνοιών ή παράλειψης συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Εκτροφών Βοοειδών Χολστεϊν-Φριζιαν επισήμανε την αδυναμία των γεωργών να υποπτευτούνται εμφάνιση γνωστοποιητέας ασθένειας και εισηγήθηκε όπως η συγκεκριμένη διάταξη απαλειφθεί από το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε την απόλειψη από το νομοσχέδιο της πρόνοιας που παρέχει διακριτική ευχέρεια στο διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να καθορίζει το ύψος του διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται εντός των πλαισίων των οδηγιών του υπουργού, κάτι που, κατά την άποψή του, αφήνει περιθώρια διάκρισης σε βάρος του πολίτη.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο, αφού έλαβαν υπόψη τις πιο πάνω εισηγήσεις, κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, υιοθετήθηκε η εισήγηση της επιτροπής για τροποποίηση των παραρτημάτων του νομοσχεδίου που αφορούν ποινές ή/και διοικητικά μέτρα με σχετική τροποποίηση του βασικού νόμου και όχι με διατάγματα, καθώς και η εισήγηση για διαμόρφωση του κειμένου, έτσι ώστε να μη συντρέχει η επιβολή διοικητικού προστίμου με την παραπομπή προσώπου στο δικαστήριο. Επιπλέον, υιοθετήθηκε η εισήγηση του Κυπριακού Συνδέσμου Εκτροφών Βοοειδών Χολστεϊν-Φριζιαν για διαγραφή του προτεινόμενου άρθρου σχετικά με την υποχρέωση ενημέρωσης του διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών από γεωργό σε περίπτωση υποψίας εμφάνισης γνωστοποιητέας ασθένειας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ότι η εισήγηση της επιτροπής για ενσωμάτωση στα παραρτήματα του υπό συζήτηση νομοσχεδίου των κοινοτικών διατάξεων που επισύρουν ποινές αντί της παραπομπής σε άρθρα των εν λόγω κοινοτικών διατάξεων δεν είναι εφικτή, λόγω του ότι αντίκειται στη βασική αρχή της άμεσης ισχύος των κοινοτικών κανονισμών στο ημεδαπό δίκαιο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος διευκρίνισε ότι η πρόνοια σχετικά με τη διακριτική ευχέρεια που παρέχεται στο διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών για καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται εντός των πλαισίων των οδηγιών του υπουργού πρέπει να παραμείνει για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων II και III. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 46 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα είναι «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Είναι πρόταση νόμου.

Παρακαλώ, θα θέλατε να διαβαστεί η έκθεση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Φειδίας Σαρίκας

Αντρέας Φακοντής

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Άγγελος Βότσης

Σοφοκλής Φυττής

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του

Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας (ΠΑΣΥΕΡΑ), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες), του Ομίλου Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος, του Συνδέσμου Ψαράδων με τη Χρήση Δικτύου Χωρίς Σκάφος και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αλιείας Νόμου, ώστε να δημιουργηθεί μια νέα κατηγορία αδειών παράκτιας αλιείας για περιοδική αλιεία, με την οποία θα επιτευχθεί μείωση της εθνικής αλιευτικής ικανότητας στα πλαίσια της εναρμόνισης της αλιευτικής δραστηριότητας με τις πρόνοιες του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα. Παράλληλα, καθορίζονται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορούν να χορηγηθούν οι άδειες αυτές.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου οι άδειες περιοδικής αλιείας παράκτιας αλιείας χορηγούνται για σκάφη, δεδομένου ότι:

1. ο μέγιστος αριθμός εξορμήσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει τις ογδόντα κατ' έτος,
2. η χρήση δικτύων επιτρέπεται καθ' όλη τη διάρκεια του έτους εκτός από το μήνα Μάιο,
3. το μέγιστο μήκος δικτύων το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί δεν υπερβαίνει τα 600 μέτρα,
4. η συμμετοχή σε διάφορα σχέδια επιδοτήσεων απαγορεύεται,
5. η δυνατότητα ελλιμενισμού των σκαφών στα αλιευτικά καταφύγια επιτρέπεται, μόνο στις περιπτώσεις όπου υπάρχει διαθέσιμος χώρος, αφού καλυφθούν οι ανάγκες για ελλιμενισμό των σκαφών των ιδιοκτητών αδειών κατηγορίας Α' και Β', έναντι καταβολής τέλους.

Ακόμα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου παρέχεται η δυνατότητα στο διευθυντή να χορηγεί άδεια κατηγορίας Γ' για άσκηση αλιείας με τη χρήση οποιουδήποτε αλιευτικού εργαλείου χωρίς τη χρήση σκάφους υπό τους περιορισμούς που αναφέρονται πιο πάνω, με τη διαφορά ότι το μέγιστο μήκος των δικτύων που δύναται να χρησιμοποιηθούν δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 50 μέτρα.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εξέφρασε την άποψη ότι οι πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου πιθανόν να αντίκεινται στην Κοινή Αλιευτική Πολιτική και ειδικότερα στις πρόνοιες του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 του Συμβουλίου.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΕΡΑ και του Συνδέσμου Ψαράδων με τη Χρήση Δικτύου Χωρίς Σκάφος συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΕΡΑ τόνισε στην επιτροπή την ανάγκη διαμόρφωσης του κειμένου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε αυτό να ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις του συνδέσμου, καταθέτοντας αριθμό εισηγήσεων οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη διαμόρφωση της πρόνοιας που αφορά τη δυνατότητα του διευθυντή να περιορίζει την ποσότητα, το μέγεθος και τον τύπο των δικτύων ή παραγαδιών

με απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ώστε για την εν λόγω απόφαση να απαιτείται σχετική έγκριση της Βουλής.

2. Την αύξηση του τέλους για έκδοση άδειας κατηγορίας Γ΄ από ΑΚ20 σε ΑΚ50, ώστε οι άδειες να χορηγούνται μόνο σε άτομα τα οποία θα χρησιμοποιούν δίκτυα.
3. Την περίληψη πρόνοιας για έκδοση των αδειών κατηγορίας Γ΄ από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Ερασιτεχνικής Αλιείας, ώστε οι άδειες να παραχωρούνται κατά προτεραιότητα στους αλιείς που χρησιμοποιούν δίκτυα.
4. Τον ακριβή προσδιορισμό του αριθμού των αδειών κατηγορίας Γ΄ με χρήση σκάφους και χωρίς τη χρήση σκάφους σε 1 250 και 350 αντίστοιχα.
5. Την αύξηση του συνολικού μήκους των δικτύων από 600 σε 800 μέτρα.
6. Την αύξηση του αριθμού των ετήσιων εξορμήσεων από 80 σε 120.
7. Την προσθήκη πρόνοιας που να διασφαλίζει τη δυνατότητα παροχής αδειών κατηγορίας Γ΄ σε νεοεισερχομένους, δεδομένου ότι ο αριθμός των αδειών είναι περιορισμένος.

Ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε στην επιτροπή ότι η δημιουργία της νέας κατηγορίας αδειών παράκτιας αλιείας για περιοδική αλιεία δεν αυξάνει την αλιευτική προσπάθεια. Συγκεκριμένα, όπως ανέφερε, με την έγκριση του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 του Συμβουλίου απαγορεύτηκε στους ερασιτέχνες ψαράδες η χρήση δικτύων, το μήκος των οποίων σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς δεν υπερβαίνει τα 800 μέτρα και ο αριθμός των εξορμήσεων τους δεν μπορεί να υπερβαίνει τις 205 ετησίως. Ως εκ τούτου, η δημιουργία νέας κατηγορίας αδειών αλιείας για περιοδική αλιεία με την παροχή δυνατότητας χρήσης δικτύων μήκους μέχρι 600 μέτρων και συνολικού αριθμού εξορμήσεων που να μην υπερβαίνει τις 80 ετησίως δε δημιουργεί πρόβλημα υπεραλίευσης ή αύξησης της αλιευτικής προσπάθειας.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων, εκφράζοντας την αντίθεση του συνδέσμου ως προς τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ανέφερε στην επιτροπή ότι η δημιουργία νέας κατηγορίας αδειών παράκτιας αλιείας για περιοδική αλιεία και η δυνατότητα χρήσης δικτύων από αυτή θα οδηγήσει στην εξάλειψη των αλιευτικών αποθεμάτων. Ακόμα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι με την έγκριση και την εφαρμογή του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 του Συμβουλίου το μήκος των δικτύων των επαγγελματιών ψαράδων θα μειωθεί στα 4 000 μέτρα, με αποτέλεσμα, αν υιοθετηθεί η υπό συζήτηση πρόταση νόμου και δημιουργηθεί η νέα κατηγορία αδειών, οι ερασιτέχνες ψαράδες να έχουν τη δυνατότητα χρήσης δικτύων μήκους ίσου με το μισό αυτών των επαγγελματιών ψαράδων. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος, επικαλούμενος τη βιωσιμότητα του επαγγέλματος της αλιείας, ανέφερε στην επιτροπή ότι σε περίπτωση υιοθέτησης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου ο σύνδεσμος θα προβεί σε σχετική ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για προάσπιση των συμφερόντων των οικογενειών των επαγγελματιών ψαράδων.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων εξέφρασαν κάποιες επιφυλάξεις ως προς τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, αφού αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο και παράλληλα πιθανόν να δημιουργεί οικονομικά και κοινωνικά αδιέξοδα στους επαγγελματίες ψαράδες.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ επισήμανε στην επιτροπή ότι η διασφάλιση των επαγγελματιών ψαράδων μπορεί να επιτευχθεί, μόνο αν στους περί Αλιείας Κανονισμούς καθοριστούν αρκετά υψηλά κριτήρια σχετικά με την ετήσια παραγωγή και τις μέρες εργασίας για την απόκτηση της σχετικής επαγγελματικής άδειας. Επίσης, ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε στην επιτροπή ότι για την προστασία τόσο των επαγγελματιών ψαράδων όσο και των αλιευτικών αποθεμάτων χρειάζεται η τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να απαγορευτεί η έκδοση αδειών γρι-γρι. Ακόμα, ο ίδιος ανέφερε ότι χρειάζεται να υπάρξει συμβιβασμός μεταξύ των επαγγελματιών και ερασιτεχνών ψαράδων, κάτι το οποίο επιτυγχάνεται με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου. Τέλος, επισήμανε στην επιτροπή κάποιες πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου οι οποίες έχρηζαν περαιτέρω διευκρίνισης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Ο αριθμός αδειών παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών κατηγορίας Γ΄ να μειωθεί στις 1 200, από 1 600 όπως αρχικά είχε καθοριστεί στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου.
2. Οι άδειες κατηγορίας Γ΄ να χορηγούνται κατά προτεραιότητα για σκάφη που έχουν τουλάχιστο διετή αλιευτική δραστηριότητα κατόπιν έγκρισης του διευθυντή.
3. Ο μέγιστος αριθμός εξορμήσεων των κατόχων αδειών κατηγορίας Γ΄ να μην υπερβαίνει τις εβδομήντα κατ' έτος, αντί τις ογδόντα όπως αρχικά είχε καθοριστεί στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου.
4. Να περιοριστεί η χρήση δικτύων από τους κατόχους αδειών κατηγορίας Γ΄ καθ' όλη τη διάρκεια του έτους μόνο κατά τη διάρκεια του Σαββατοκυριακού και να απαγορευτεί η χρήση τους κατά τους μήνες Ιανουάριο και Μάιο. Ακόμα, κατά τους μήνες Φεβρουάριο, Μάρτιο και Νοέμβριο η χρήση δικτύων για αυτή την κατηγορία να επιτρέπεται μόνο μια φορά κατά τη διάρκεια κάθε Σαββατοκυριακού.
5. Να καθοριστεί ο αριθμός των αδειών κατηγορίας Γ΄ για άσκηση αλιείας με τη χρήση οποιουδήποτε αλιευτικού εργαλείου χωρίς τη χρήση σκάφους στις 350 με δυνατότητα χρήσης δικτύου στον ώμο το μήκος του οποίου να μην υπερβαίνει τα 25 μέτρα.
6. Το ετήσιο τέλος έκδοσης ή ανανέωσης άδειας αλιείας κατηγορίας Γ΄ με τη χρήση σκάφους να αυξηθεί στις ΛΚ60, αντί στις ΛΚ20 όπως είχε καθοριστεί αρχικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Φυττής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται υπέρ της πρότασης νόμου. Μετείχαμε σε όλες τις συζητήσεις. Απλώς είχαμε να διαβουλευθούμε μεταξύ μας, για να ταχθούμε υπέρ. Το θέμα είναι ότι -να πω δυο λόγια, αν θέλετε- λύνουμε ένα πρόβλημα. Με βάση κάποιο κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από το Δεκέμβριο και μετά όλους όλους τους ερασιτέχνες -να πω τη λέξη- τους "πέταξε" έξω από τη θάλασσα· και είναι πάρα πολλοί. Ένα νησιωτικό κράτος έπρεπε να βρει μία ρύθμιση. Σήμερα γίνεται μία ρύθμιση μετά από αρκετές διαβουλεύσεις και με τους επαγγελματίες και με τους ερασιτέχνες και με το Τμήμα Αλιείας και με τον υπουργό και με τους πάντες. Ελπίζουμε να σταθεί αυτή η ρύθμιση, η οποία είναι ένα ισοζύγιο. Ξέρουμε ότι υπάρχει πρόβλημα με τον ευρωπαϊκό κανονισμό. Ελπίζουμε όμως ότι το νόμο αυτό θα τον δει θετικά η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η οποία συμβουλεύει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά θα τον δουν θετικά και στην Ευρώπη, γιατί οι μισές χώρες, απ' ό,τι ξέρουμε, εκανονίσαν τη μερκά τους τον τζιαιρό που γίνονταν οι συμφωνίες για τους κανονισμούς αυτούς και βοηθήθηκαν οι ερασιτέχνες, ενώ εμείς εν τα κανονίσαμε.

Λοιπόν, ψηφίζουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος του ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος του των νέων Παραρτημάτων I και II. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνο;

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα είναι «Οι περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007)». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αναγνώρισεως
Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα
Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις
Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»**

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ντίνος Χατζηνικόλας

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Μαρία Κυριακού

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 26 Απριλίου και 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου για τη Φυτοπροστασία και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος".

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 του περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμών για τη μείωση

των ελάχιστων κριτηρίων αναγνώρισης -ελάχιστος αριθμός παραγωγών μελών και ελάχιστος όγκος εμπορεύσιμης παραγωγής- των ομάδων και οργανώσεων παραγωγών για τις κατηγορίες προϊόντων όπου λόγω των ψηλών κριτηρίων που ισχύουν δεν έχει καταστεί δυνατή η αναγνώριση ομάδων και οργανώσεων παραγωγών. Επιπρόσθετα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με το άρθρο 35 του Κοινοτικού Κανονισμού 1698/2005/EK για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και δίνεται η δυνατότητα παροχής ενισχύσεων μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 για τη σύσταση και λειτουργία ομάδων και οργανώσεων παραγωγών για προϊόντα που διέπονται από την Κοινή Οργάνωση Αγοράς (ΚΟΑ), στις οποίες όμως δεν προβλέπεται παρόμοια στήριξη από την αντίστοιχη ΚΟΑ, καθώς και για προϊόντα χωρίς ΚΟΑ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για να καταστεί δυνατή η παροχή ενισχύσεων για τη σύσταση και λειτουργία ομάδων και οργανώσεων παραγωγών, οι υπό συζήτηση κανονισμοί πρέπει να υιοθετηθούν και να εφαρμοστούν εντός του έτους 2007, έτος έναρξης της εφαρμογής του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013. Επίσης, τα ίδια στοιχεία αναφέρουν ότι με την υιοθέτηση των υπό αναφορά κανονισμών θα ενισχυθεί ο βαθμός οργάνωσης των παραγωγών και η αύξηση του αριθμού των ομάδων και οργανώσεων παραγωγών. Ακόμα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τη σύσταση και λειτουργία των ομάδων και οργανώσεων παραγωγών αναμένεται η μείωση του κόστους παραγωγής, η προσαρμογή της παραγωγής στις απαιτήσεις της αγοράς. Παράλληλα, με την κεντρική οργάνωση των πωλήσεων και τη διάθεση της παραγωγής στους διάφορους φορείς εμπορίας οι παραγωγοί θα επιτύχουν καλύτερες τιμές διάθεσης για τα προϊόντα τους. Τέλος, αναφέρεται ότι για τον καθορισμό των ελάχιστων κριτηρίων αναγνώρισης ομάδων και οργανώσεων παραγωγών λήφθηκαν σε μεγάλο βαθμό υπόψη τα αιτήματα και οι απόψεις των οργανωμένων συνόλων των παραγωγών.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε στην επιτροπή ότι τα κριτήρια καθορίστηκαν σε επίπεδα τα οποία θα οδηγήσουν στη σύσταση και λειτουργία μικρού αριθμού ομάδων και οργανώσεων παραγωγών για κάθε κατηγορία, οι οποίες όμως θα έχουν την οικονομική ευρωστία, ώστε να μπορούν να προβαίνουν σε επενδύσεις και να προωθούν τα συμφέροντα των παραγωγών οι οποίοι συμμετέχουν σε αυτές και να μπορούν να ελέγχουν τις τιμές της αγοράς.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, συμφωνώντας με την ανάγκη δημιουργίας μικρού αριθμού ομάδων και οργανώσεων παραγωγών, τόνισαν την ανάγκη παροχής κινήτρων στους παραγωγούς, ώστε να μετέχουν σε αυτές. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι, ανέφεραν ότι για τον καθορισμό των κριτηρίων, όπως αυτά παρουσιάζονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς, δεν είχαν προηγηθεί διαβουλεύσεις μεταξύ του Τμήματος Γεωργίας και των αγροτικών οργανώσεων αλλά με επιμέρους κλάδους.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν κάποιες επιφυλάξεις ως προς τα ελάχιστα κριτήρια τα οποία είχαν καθοριστεί σε σχέση με τη σύσταση και λειτουργία ομάδων και οργανώσεων παραγωγών για διάφορες κατηγορίες προϊόντων και ζήτησαν από το Τμήμα Γεωργίας όπως κατατεθούν στην επιτροπή στοιχεία σε σχέση με τον αριθμό παραγωγών ανά κατηγορία προϊόντων για κάθε επαρχία, τον αριθμό των ομάδων και οργανώσεων παραγωγών οι οποίες λειτουργούν ανά κατηγορία, τον αριθμό των μελών τους, τον όγκο και την αξία παραγωγής τους,

καθώς και το ύψος της επιδότησης την οποία έχουν λάβει βάσει του επιχειρησιακού τους προγράμματος. Τέλος, η επιτροπή, ζήτησε από το Τμήμα Γεωργίας να πραγματοποιήσει συνάντηση με εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων για συζήτηση των ελάχιστων κριτηρίων τα οποία έχουν καθοριστεί στους υπό αναφορά κανονισμούς με σκοπό την αναθεώρησή τους, όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, το Τμήμα Γεωργίας, ανταποκρινόμενο στα αιτήματα της επιτροπής, απέστειλε στην τελευταία στοιχεία σε σχέση με τις ομάδες και οργανώσεις παραγωγών οι οποίες λειτουργούν και παράλληλα, μετά από διαβουλεύσεις με τους εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι πραγματοποιήθηκαν δύο συναντήσεις με τους εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων, στα πλαίσια των οποίων υπήρξε συμφωνία στον καθορισμό των ελάχιστων κριτηρίων, όπως αυτά παρουσιάζονται στο διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών, εκτός από τον καθορισμό των ελάχιστων κριτηρίων αναγνώρισης οργανώσεων παραγωγών μπανανών. Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο ίδιος, η αγροτική οργάνωση “Αγροτική” διαφοροποιήθηκε από τις υπόλοιπες αγροτικές οργανώσεις, οι οποίες συμφωνούσαν με τα ελάχιστα κριτήρια, όπως αυτά είχαν αρχικά καθοριστεί στους κανονισμούς, που ήταν 125 παραγωγοί μέλη και 5 000 τόνοι εμπορεύσιμης παραγωγής, ζητώντας τη μείωσή τους σε 40 και 1 500, αντίστοιχα. Το Τμήμα Γεωργίας πρότεινε τη μείωση των ελάχιστων κριτηρίων αναγνώρισης οργανώσεων παραγωγών μπανανών σε 100 παραγωγούς και 3 500 τόνους εμπορεύσιμης παραγωγής, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα αναγνώρισης και δεύτερης οργάνωσης παραγωγών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, χωρίς να διαφωνεί με τις πρόνοιες των κανονισμών, επιφυλάχθηκε να καταθέσει τροπολογία σε σχέση με τα ελάχιστα κριτήρια για αναγνώριση οργάνωσης παραγωγών μπανανών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει τροπολογία του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με την αντικατάσταση του Μέρους Ε του Παραρτήματος ΙΙΙ που περιλαμβάνεται στον πίνακα αυτών με το ακόλουθο νέο Μέρος:

«ΜΕΡΟΣ Ε: Ελάχιστα Κριτήρια Αναγνώρισης για τις Ορ. Π. Μπανανών.

	Περιφέρεια	Μπανάνες	
		Ελάχιστος αριθμός παραγωγών	Ελάχιστος όγκος εμπορεύσιμης παραγωγής (σε τόνους καθαρό βάρος)
	Πάφος	40	1 500

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σαρίκα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο στόχος της τροπολογίας είναι να δίνεται η δυνατότητα στους καλλιεργητές μπανανών να οργανώνουν ομάδες παραγωγών, όπως γίνεται και για άλλα προϊόντα. Θα είναι μία μεγάλη αδικία, αν δε γίνει αποδεκτή αυτή η πρόταση, διότι, όπως είναι γνωστό, στην Πάφο, που είναι η κατεξοχήν επαρχία της μπανάνας, είναι μικρός ο αριθμός των μπανανοπαραγωγών και, αν επιμείνουμε στον αριθμό των εκατό, θα είναι αδύνατο να δημιουργηθούν, πέραν της μίας, ομάδες παραγωγών. Είναι γνωστό ότι για άλλα προϊόντα, όπως είναι τα φρούτα και λαχανικά, είναι εξήντα τον αριθμό, για μανιτάρια είναι πέντε και για πολλά άλλα προϊόντα άλλες, γι' αυτό θεωρώ ότι θα είναι μεγάλη αδικία, αν στερήσουμε το δικαίωμα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η "μπανανία" θα έπρεπε να εξαιρεθεί!

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Αν συμφωνείτε, να μη συνεχίσω. Εντάξει.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είχαμε "δημοκρατία της μπανάνας", τώρα έχουμε και "επαρχία της μπανάνας"!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αυτή την τροπολογία δεν την ψηφίζουμε, διότι αποδυναμώνει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μα τους σαράντα νομάτους;

(Γέλια)

Συγγνώμη, αποδυναμώνει τις ομάδες...

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε το λόγο ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, έχουμε συζητήσει το νόμο για τα ελάχιστα κριτήρια για τις οργανώσεις παραγωγών. Είναι αποδεκτό και είναι η πολιτική του κράτους όπως οι παραγωγοί ενός κράτους οργανωθούν σε όσο το δυνατό λιγότερες ομάδες, ώστε πιο αποτελεσματικά να μπορούν να διαπραγματεύονται τα συμφέροντά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λιγότερες και μεγαλύτερες.

Γ. ΘΩΜΑ:

Και μεγαλύτερες, ακριβώς!

Η μπανάνα είναι μία ιδιόμορφη καλλιέργεια. Καλλιεργείται σε δύο κοινότητες της Πάφου. Υπάρχει πλήρης σύμπτωση μεταξύ των μπανανοπαραγωγών. Εμείς θεωρούμε ότι δε θα εξυπηρετηθούν τα συμφέροντα των μπανανοπαραγωγών, αν δώσουμε την ευκαιρία οι παραγωγοί να σπάσουν σε πολλές μικρές ομάδες. Θεωρούμε ότι η εισήγηση του υπουργείου όπως είναι μέσα από το νομοσχέδιο, το οποίο υιοθετείται από τις τρεις από τις τέσσερις αγροτικές οργανώσεις, εξυπηρετεί καλύτερα τα συμφέροντα των παραγωγών.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία.

Και εκτός της αίθουσας γίνεται πολλή φασαρία.

Παρακαλώ, ο κ. Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, λόγω του ότι υπάρχει μία πολύ καλά οργανωμένη και μάλιστα, θα έλεγα, διασφαλισμένη βιωσιμότητα της ομάδας παραγωγών στην Πάφο, θεωρούμε ότι η πρόταση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι ισοζυγισμένη, μελετημένη και, ως εκ τούτου, θα στηρίξουμε την πρόταση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και όχι την τροπολογία που έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ολοκλήρωσα προηγουμένως, διότι είχα πάρει το μήνυμα ότι θα γίνει αποδεκτή η τροπολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Σαρίκα, απολογούμαι, αλλά έχεις καταλάβει λάθος.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Καταρχήν να πω ότι δεν υπάρχει ομοψυχία, όπως έχει αναφέρει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων. Εμείς οι Παφίτες, που γνωρίζουμε τους παραγωγούς, ξέρουμε ότι είναι αίτημα των παραγωγών να δοθεί δυνατότητα να ξεφύγουμε από τα μονοπώλια. Νομίζω ότι είναι δικαίωμα αυτής της ομάδας παραγωγών να δημιουργήσουν περισσότερες από μία ομάδες παραγωγών, όπως είναι για άλλα προϊόντα. Ανέφερα προηγουμένως τα φρούτα και λαχανικά, για τα οποία είναι εξήντα, ενώ είναι δεκάδες οι παραγωγοί φρούτων και λαχανικών, ή τα μανιτάρια, για τα οποία είναι πέντε, και πολλά άλλα προϊόντα. Γιατί να τους στερήσουμε αυτή τη δυνατότητα; Να πληροφορήσω το σώμα ότι είναι περίπου εκατόν ογδόντα παραγωγοί και σήμερα μετέχουν στην ομάδα γύρω στα εκατό σαράντα άτομα, που σημαίνει ότι υπάρχει περιθώριο να δημιουργηθεί και δεύτερη ομάδα, που είναι και αίτημά τους. Γιατί να σταθούμε εμπόδιο σ' αυτό το αίτημα; Αυτό είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία των φίλων του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ να λείπουν τα σχόλια! Θα ασχοληθούμε τώρα με το μέγεθος και το σχήμα της μπανάνας; Για όνομα του Θεού!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ και τριάντα εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Εδώ μιλάμε για κανονισμούς.

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Πολεμιδιών (Γαρύλλη) και Γερμασόγειας (Έλεγχος και Διαχείριση) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2007)». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Πολεμιδιών (Γαρύλλη) και Γερμασόγειας (Έλεγχος και Διαχείριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννη
Ντίνος Χατζηνικόλας	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Μαρία Κυριακού	Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 4Α και 24 του περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Πολεμιδιών (Γαρύλλη) και Γερμασόγειας (Έλεγχος και Διαχείριση) Κανονισμών, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα εκπροσώπησης του επαρχιακού κτηματολογικού λειτουργού Λεμεσού στις συνεδριάσεις της επιτροπείας των κυβερνητικών υδατικών έργων δι’ αντιπροσώπου του, όπως προνοείται και για τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπείας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν πως παρόμοια ρύθμιση περιλαμβάνεται σε κανονισμούς άλλων υδατικών έργων και ειδικότερα στους περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου για την Υδατοπρομήθεια της Καθορισμένης Περιοχής του χωριού Σούνι-Ζανατζιά Κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ’ αριθμόν 50, 51, 53 και 54 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή Νοσοκομείου και Ιατρικού Διευθυντή (Σχέδια

Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Τεχνολόγου Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών Α΄ και Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Τάσος Μητσόπουλος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 5 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών και της ΠΑΣΥΚΙ. Εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για δύο νέες θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή για τις ανάγκες των Νέων Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου και μία θέση Ιατρικού Διευθυντή για το Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής:

1. η δημιουργία των πιο πάνω θέσεων αποσκοπεί στην ενίσχυση της διοικητικής υποδομής των δύο νέων νοσοκομείων, με στόχο σταδιακά να εισαχθούν οι κατάλληλες διευθυντικές θέσεις σε όλα τα νοσοκομεία, ώστε να καταστεί δυνατή η επίλυση των πολλών διοικητικών και διαδικαστικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν σήμερα τα κρατικά νοσηλευτήρια, με απώτερο στόχο την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία τους.
2. το Υπουργείο Υγείας προχώρησε στον καταρτισμό των σχεδίων υπηρεσίας μέσω των νενομισμένων διαδικασιών. Κατά τη συζήτηση των σχεδίων υπηρεσίας με τις δύο συντεχνίες, την Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και την Παγκύπρια Συντεχνία Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), προέκυψαν τα ακόλουθα:
 - α. Η ΠΑΣΥΚΙ διαφώνησε εξ ολοκλήρου με τη δημιουργία της θέσης Ιατρικού Διευθυντή.
 - β. Η ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησε με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ιατρικού Διευθυντή.

γ. Οι δύο συντεχνίες διαφώνησαν με συγκεκριμένες πρόνοιες που αφορούν τα προσόντα και τα καθήκοντα της θέσης Εκτελεστικού Διευθυντή.

3. Το θέμα παραπέμφθηκε στην αρμόδια υπουργική επιτροπή, η οποία, αφού άκουσε τις απόψεις των δύο συντεχνιών και τις απόψεις της δημοσιοϋπαλληλικής πλευράς, κατέληξε στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις δύο θέσεις, τα οποία στη συνέχεια εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΚΙ επανέλαβε τη διαφωνία του σε ό,τι αφορά τη δημιουργία θέσης Ιατρικού Διευθυντή.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2ης Τάξης.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας, η τροποποίησή τους κρίθηκε αναγκαία για τους ακόλουθους λόγους:

1. Για τη διαγραφή σημείωσης στο σχέδιο υπηρεσίας Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης, η οποία επέτρεπε στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας να τοποθετεί σε καθήκοντα ειδικής ιατρικής Ιατρικούς Λειτουργούς 1ης και 2ης Τάξης, οι οποίοι είχαν διοριστεί για την εκτέλεση καθηκόντων γενικής ιατρικής, ενόψει του ότι η πρόνοια αυτή κρίθηκε αντισυνταγματική και δημιούργησε επίσης πολλά λειτουργικά προβλήματα.
2. Για την αντικατάσταση πρόνοιας του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης, η οποία απαιτούσε όπως «οι υποψήφιοι κατέχουν μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο στην ειδικότητα στην οποία θα απασχοληθούν, η οποία αναγνωρίζεται στη χώρα που αποκτήθηκε και να θεωρούνται ως ειδικοί σύμφωνα με τον περί Εγγραφής Ιατρών Νόμο», με την πρόνοια «κατοχή πιστοποιητικού ειδικότητας σύμφωνα με τον περί Εγγραφής Ιατρών Νόμο», ώστε να συνάδει με τα υπόλοιπα σχέδια υπηρεσίας του ιατρικού κλάδου, καθώς και να αποφεύγονται ερμηνευτικά προβλήματα κατά τη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων.
3. Για την προσθήκη πρόνοιας στα σχέδια υπηρεσίας Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2ης Τάξης, η οποία επιτρέπει τον καθορισμό εξειδίκευσης στην ειδικότητα, με βάση τους περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμούς του 2003, για την ικανοποίηση των αναγκών στα νοσοκομεία σε συγκεκριμένες εξειδικεύσεις και ιδιαίτερα στις Μονάδες Εντατικής Θεραπείας.
4. Για την προσθήκη πρόνοιας στα σχέδια υπηρεσίας Ιατρικού Λειτουργού 1ης και 2ης Τάξης, η οποία επιτρέπει την τοποθέτηση ιατρών σε άλλα κυβερνητικά τμήματα, ώστε να καταστεί δυνατή η εξυπηρέτηση υπηρεσιακών αναγκών σε τμήματα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο Τμήμα Φυλακών κ.λπ.
5. Για την προσθήκη πρόνοιας στα σχέδια υπηρεσίας Βοηθού Διευθυντή

Κλινικής/ Τμήματος και Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης, σύμφωνα με την οποία, στην περίπτωση της στοματογναθοπροσωπικής χειρουργικής, να απαιτείται εγγραφή στα μητρώα ιατρών και οδοντιάτρων και αναγνώριση της ειδικότητας τόσο από το Ιατρικό όσο και από το Οδοντιατρικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Εγγραφής Ιατρών και Οδοντιάτρων Νόμων.

6. Την τροποποίηση της γλωσσικής απαίτησης του σχεδίου υπηρεσίας Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2ης Τάξης για πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με σύσταση της Επιτρόπου Διοικήσεως, ως αρχής ισότητας, η οποία αποφάνθηκε ότι η συγκεκριμένη απαίτηση συνιστά διάκριση εις βάρος των κοινοτικών και άλλων αλλοδαπών υποψηφίων κατά τη διεκδίκηση των εν λόγω θέσεων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του σχεδίου υπηρεσίας για τον Ιατρικό Λειτουργό 1ης Τάξης, έγινε εισήγηση από μέλη της επιτροπής για την προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα για σκοπούς πρώτου διορισμού του προσόντος της διετούς πείρας της σχετικής με τα καθήκοντα της θέσης ως πλεονέκτημα. Η εισήγηση αυτή έγινε δεκτή από τους παρευρισκόμενους.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Ανώτερου Τεχνικού Εργαστηρίου Ισοτόπων.

Συγκεκριμένα, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία λόγω της αλλαγής της ονομασίας και της κλίμακας της θέσης η οποία προέκυψε από την αναδιοργάνωση του Εργαστηρίου Ισοτόπων που εγκρίθηκε με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο [Ν. 42(II) του 2005]. Επιπρόσθετα, κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση των καθηκόντων της εν λόγω θέσης λόγω της δημιουργίας της νέας θέσης Επιθεωρητή Τεχνολόγου Εργαστηρίου Ισοτόπων στην οργανωτική πυραμίδα του εργαστηρίου, στα πλαίσια της γενικότερης αναδιοργάνωσης του Εργαστηρίου Ισοτόπων.

Όπως αναφέρεται στη σχετική εισηγητική έκθεση, το σχέδιο υπηρεσίας της εν λόγω θέσης συζητήθηκε και συμφωνήθηκε με την Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων στο επίπεδο της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών Α' και Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών. Συγκεκριμένα, με τους εν λόγω κανονισμούς σε ό,τι αφορά τα σχέδια υπηρεσίας του Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και του Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών γίνονται τροποποιήσεις σε ό,τι αφορά τα απαιτούμενα προσόντα. Σε ό,τι αφορά το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών Α', αυτό εκσυγχρονίστηκε με βάση τις σύγχρονες ανάγκες και απαιτήσεις. Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους κανονισμούς αυτούς.

Σύμφωνα με τα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής:

1. η προτεινόμενη τροποποίηση στα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και για τη θέση Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών κατέστη αναγκαία για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, με στόχο την καλύτερη εφαρμογή της δομής του τμήματος και γενικά την καλύτερη λειτουργία του Τμήματος Αλιείας και

Θαλασσιών Ερευνών. Ως προς το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών Α', αυτό κρίθηκε ότι είναι πεπαλαιωμένο (εγκρίθηκε το 1981) και χρειάζεται εκσυγχρονισμό.

2. η αρμόδια υποεπιτροπή της ΜΕΠ συζήτησε και συμφώνησε την έγκριση των εν λόγω σχεδίων υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται την έγκριση των υπ' αριθμόν 1, 3 και 4 κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, και την έγκριση των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή Νοσοκομείου και Ιατρικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
2. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
3. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Τεχνολόγου Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.
4. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών Α' και Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 50 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 51 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 53 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 54 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Σωκράτης Χάσικος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 5 και 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Υγείας. Η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των εν λόγω κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου με την εισαγωγή σημείωσης η οποία προβλέπει ότι, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το προσόν της τριετούς πείρας στη θέση Ανώτερου Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με οκταετή τουλάχιστο συνολική υπηρεσία στις θέσεις Ανώτερου Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου και στην κλίμακα Α7 της θέσης Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, από την οποία τουλάχιστον ένα έτος να είναι στη θέση Ανώτερου Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου.

Όπως αναφέρεται στη σχετική εισηγητική έκθεση, στο επίπεδο της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού συζητήθηκε με την Παγκύπρια Συντεχνία Δημόσιων Υπαλλήλων και συμφωνήθηκε η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση επισημαίνεται επίσης ότι η τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση της κενής θέσης Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, ώστε να μην παραμένουν ακέφαλα τα οδοντιατρικά εργαστήρια.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 55 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα το περάσαμε.

Τα υπ' αριθμόν 57 μέχρι και 77 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Έχουμε και τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη. Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος	Άριστος Αριστοτέλους
Αντώνης Αντωνίου	Γεώργιος Γεωργίου
Αντρέας Φακοντής	Τάσος Μητσόπουλος
Κύπρος Χρυσοστομίδης	Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων συνήλθε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2007, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 28 Ιουνίου 2007, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007, έχουν ως ακολούθως:

1. Ο τομέας των επαγγελματιών οδηγών για τις κατηγορίες των μηχανοκίνητων οχημάτων «Λ1» (τουριστικά λεωφορεία) και «Τ» (ταξί) είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος, γιατί αφορά στη μεταφορά επιβατών όλων των ηλικιών, ιδιαίτερα τουριστών. Για το λόγο αυτό, κρίνεται απαραίτητο όπως το επίπεδο των επαγγελματιών οδηγών των εν λόγω μηχανοκίνητων οχημάτων διατηρείται σε υψηλά επίπεδα.
2. Η κατοχή απολυτηρίου γυμνασίου, ως επιπρόσθετη προϋπόθεση χορήγησης επαγγελματικής άδειας για τις κατηγορίες των μηχανοκίνητων οχημάτων «Λ1» και «Τ», έχει περιληφθεί στην υφιστάμενη νομοθεσία ακριβώς για σκοπούς ανύψωσης του επιπέδου των επαγγελματιών οδηγών, λαμβανομένου υπόψη και του ότι το 95% των νέων στη χώρα μας είναι απόφοιτοι γυμνασίου ή άλλης σχολής τριετούς μέσης εκπαίδευσης,

αναγνωρισμένης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

3. Με την τροποποίηση που σκοπεύει να επιφέρει ο ψηφισθείς τροποποιητικός νόμος, θα επέλθει πτώση του επιπέδου του επαγγέλματος του οδηγού τουριστικού λεωφορείου και ταξί. Οι μόνοι που θα εξυπηρετηθούν από την τροποποίηση αυτή είναι ορισμένοι μη Κύπριοι.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου θέματος από την επιτροπή, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η αναπομπή γίνεται όχι για λόγους αντισυνταγματικότητας αλλά για λόγους ορθότητας της σκοπούμενης πρόνοιας. Ως εκ τούτου, από νομικής άποψης, δήλωσε, δεν έχει να προσθέσει οτιδήποτε περαιτέρω.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών επανέλαβε τις θέσεις που ο ίδιος διατύπωσε κατά την αρχική συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην επιτροπή, τονίζοντας την άποψη ότι η κατοχή απολυτηρίου γυμνασίου ως επιπρόσθετη προϋπόθεση χορήγησης επαγγελματικής άδειας οδηγού για τις συγκεκριμένες κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων πρέπει να παραμείνει στη βασική νομοθεσία, για σκοπούς βελτίωσης του επιπέδου των επαγγελματιών οδηγών.

Μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι η υφιστάμενη ρύθμιση αποκλείει μεγάλο αριθμό ατόμων από του να εξασφαλίσουν την υπό συζήτηση επαγγελματική άδεια οδηγού, λόγω μη κατοχής απολυτηρίου γυμνασίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την απόρριψη της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων καταθέτει την παρούσα έκθεση για λήψη απόφασης από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι αποδέχονται την αναπομπή;

Παρακαλώ να μετρήσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι την απορρίπτουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος	Άριστος Αριστοτέλους
Αντώνης Αντωνίου	Γεώργιος Γεωργίου
Αντρέας Φακοντής	Τάσος Μητσόπουλος
Κύπρος Χρυσοστομίδης	Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήσε στις 10 Ιουλίου 2007. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να επαναθεσπισθούν οι ρυθμίσεις για την καταβολή τέλους όσον αφορά την έκδοση αντιγράφου πιστοποιητικού, άδειας ή οποιουδήποτε άλλου εγγράφου εκδίδεται με βάση το νόμο και όσον αφορά την εγγραφή νέου ιδιοκτήτη ή συνιδιοκτήτη, οι οποίες εκ παραδρομής καταργήθηκαν με τον περί Άδειας Οδήγησης Νόμο του 2001 [άρθρο 58 (1)(β)].

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι κρίνεται αναγκαία η επαναθέσπιση των υπό αναφορά ρυθμίσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η είσπραξη των ποσών που απαιτούνται για την έκδοση των προαναφερόμενων πιστοποιητικών και εγγράφων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμφωνεί με την υπό αναφορά ρύθμιση, η οποία έχει ελεγχθεί και από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους ΙΙ του παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τις προτάσεις νόμου περί τουρκοκυπριακών περιουσιών τις περάσαμε. Δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέρασαν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έληξε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Κατσουρίδη! Έτσι μου κάμνεις τζαι όταν συνεδριάζουμε στο κόμμα!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εν νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν νομίζετε, μπράβο!

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο το περάσαμε.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.568, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2007, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη στρατηγική την οποία προτίθεται να ακολουθήσει αναφορικά με τους δωρητές οργάνων και την προώθηση του θεσμού αυτού στην κυπριακή κοινωνία. Να μας ενημερώσει επίσης αν το υπουργείο έχει πρόθεση να προβεί σε διαφωτιστική εκστρατεία για ενημέρωση του κόσμου όσον αφορά τις ευεργετικές συνέπειες του θεσμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.569, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Όπως έχουμε πληροφορηθεί, το Ολυμπιακό Κολυμβητήριο Λεμεσού είναι εδώ και αρκετό καιρό κλειστό για ανακαίνιση. Η καθυστέρηση που παρατηρείται δημιουργεί αρκετά προβλήματα στη λειτουργία των ναυτικών ομίλων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την εν λόγω καθυστέρηση και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται οι διαδικασίες για επαναλειτουργία του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.570, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την πρόοδο των ακόλουθων έργων:

1. Της αναδάσωσης χαλίτικης γης στους Τρούλλους,
2. της αναδάσωσης χαλίτικης γης στο Αβδελлерό,
3. της αναδάσωσης του οροπεδίου Ορόκληνης και της δημιουργίας εκδρομικού χώρου στην Ξυλοφάγου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.571, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Ένας πάγιος και διαχρονικός στόχος της κυπριακής πολιτείας είναι και η αντιμετώπιση του προβλήματος της γραφειοκρατίας. Είναι γνωστό ότι χιλιάδες συμπολίτες μας μπορεί να αναμένουν ακόμη και χρόνια προκειμένου να διεκπεραιωθούν οι υποθέσεις τους (π.χ. στην Πολεοδομία, στο Κτηματολόγιο).

Στον ευρωπαϊκό χώρο προβλέπεται η εφαρμογή συστήματος δεσμευτικής προθεσμίας της διοίκησης για ανταπόκριση στα αιτήματα των πολιτών και επιβάλλονται υψηλά πρόστιμα, όταν οι δημόσιες υπηρεσίες καθυστερούν, πέραν των προβλεπόμενων προθεσμιών, στη διεκπεραίωση των υποθέσεων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς τοποθετείται επί της προοπτικής υιοθέτησης ανάλογων συστημάτων στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.572, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την πρόοδο για τα ακόλουθα θέματα:

1. Κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Ορόκληνης.
2. Κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Αβδελлерού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.573, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με:

1. την ηλεκτροδότηση των γεωργοκτηνοτροφικών υποστατικών της κτηνοτροφικής περιοχής Ξυλοτύμβου και
2. τη συμπλήρωση των έργων κατασκευής της κτηνοτροφικής περιοχής Ορμιίδειας Β.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.574, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά την τελευταία καταστροφική πυρκαγιά στο Τρόοδος τέθηκε το ζήτημα της υπογειώσεως των καλωδίων υψηλής τάσης 132 KV του δικτύου παροχής ηλεκτρικού ρεύματος στις περιοχές των κρατικών δασών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ακριβές μήκος των γραμμών υψηλής τάσης που διασχίζουν τα κρατικά δάση και γιατί δεν προχωρεί η υλοποίηση της πρότασης αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.575, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το πρόβλημα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων είναι πολύ σοβαρό στη χώρα μας. Συχνά οι αρμόδιες υπηρεσίες διακηρύττουν την ανάγκη για εξοικονόμηση νερού και λελογισμένη χρήση του στα νοικοκυριά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσοστό της οικιακής κατανάλωσης νερού επί των συνολικών ποσοτήτων νερού που καταναλώνεται ετησίως στο νησί μας τα τελευταία δέκα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.576, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί αναφορικά με το σοβαρό πρόβλημα της ύπαρξης δύο διαφορετικών ειδικοτήτων για τη διδασκαλία των μαθημάτων σχεδιασμού και τεχνολογίας στο γυμνάσιο και τεχνολογίας στο λύκειο.

Η διδασκαλία των εν λόγω μαθημάτων γίνεται τόσο από τους καθηγητές σχεδιασμού και τεχνολογίας όσο και από τους καθηγητές τεχνολογίας.

Σημειώνεται ότι οι καθηγητές σχεδιασμού και τεχνολογίας επιθεωρούνται από επιθεωρητή της μέσης γενικής εκπαίδευσης, ενώ οι καθηγητές τεχνολογίας επιθεωρούνται από επιθεωρητή της μέσης τεχνικής εκπαίδευσης.

Ο διαχωρισμός των δύο ειδικοτήτων προκαλεί σωρεία προβλημάτων στην ομαλή λειτουργία των σχολικών μονάδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.577, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αρόδων της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για δημιουργία περιφερειακού Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας (ΣΚΕ) στην κοινότητα, με σκοπό την εξυπηρέτηση των συνταξιούχων. Το κοινοτικό συμβούλιο προτείνει τη δημιουργία περιφερειακού Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας στο χώρο του παλιού Δημοτικού Σχολείου Αρόδων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας περιφερειακού

Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας στην κοινότητα Αρόδων και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.578, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αρόδων της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για αναστήλωση της εκκλησίας-μοναστηριού του Αγίου Σάββα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναστήλωσης της εκκλησίας-μοναστηριού του Αγίου Σάββα στην κοινότητα Αρόδων και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.579, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουν αυξηθεί κατά πολύ τα δυστυχήματα στον αγροτικό δρόμο συντόμευσης Σωτήρας-Αγίας Νάπας. Ο δρόμος αυτός, αν και αγροτικός, έχει ασφαλοστρωθεί, αλλά δεν υπάρχει η αναγκαία σήμανση κυκλοφορίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι εργασίες που έγιναν στο δρόμο αυτό έγιναν βάσει κάποιας μελέτης και, εάν όχι, γιατί έχει δοθεί στην κυκλοφορία για το κοινό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.580, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους λόγους που δεν μπορεί να γίνει εισαγωγή γόνου σαλιγκαριών, ειδικά από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη στιγμή που υπάρχουν όλα τα αναγκαία πιστοποιητικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.581, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Μετά από επίσκεψή μου στο σημείο του δρόμου Αγίας Θέκλας-Σωτήρας Αμμοχώστου παρά το ξωκλήσι της Αγίας Παρασκευής, όπου στις 6 Ιουλίου 2007 σημειώθηκε διπλό τροχαίο θανατηφόρο δυστύχημα, πιστεύω ότι δημιουργούνται εύλογα ερωτήματα αναφορικά με την ανακατασκευή, χρήση και οδική ασφάλεια που παρέχεται στον πιο πάνω δρόμο.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με βάση ποιες προδιαγραφές οδικής ασφάλειας ασφαλοστρώθηκε και δόθηκε στην κυκλοφορία ο μέχρι πρότινος χωμάτινος δρόμος Αγίας Θέκλας-Σωτήρας;
2. Ποιο αρμόδιο τμήμα είχε την επίβλεψη όσον αφορά θέματα οδικής ασφάλειας, όπως οδική σήμανση στο δρόμο, επί της ασφάλτου, φωταγώγιση και κατασκευή πεζοδρομίων και ερεισμάτων στο δρόμο;
3. Γιατί ο συγκεκριμένος δρόμος δόθηκε στην κυκλοφορία χωρίς προηγουμένως να ελεγχθεί αναφορικά με την ύπαρξη σημάτων οδικής ασφάλειας;

4. Γιατί ο συγκεκριμένος δρόμος δόθηκε στην κυκλοφορία χωρίς προηγουμένως να μετακινηθούν οι δεξαμενές νερού που εφάπτονται του δρόμου ή και να περιφραχθούν;
5. Ποιο αρμόδιο τμήμα αποφάσισε όπως ο συγκεκριμένος δρόμος ασφαλτοστρωθεί ως είχε και δοθεί στην κυκλοφορία χωρίς οποιαδήποτε σήμανση οδικής ασφάλειας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.582, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η περίοδος εφαρμογής του Νόμου αρ. 229(Ι) του 2004, που προνοεί την έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης σε περιπτώσεις που αγοραστές κατοικιών αδυνατούν να εξασφαλίσουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης λόγω άρνησης ή αμέλειας του πωλητή ή κατασκευαστή, εκπνέει στις 30 Ιουλίου 2007.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες αιτήσεις για ειδικό πιστοποιητικό έγκρισης έχουν υποβληθεί κατά επαρχία, πόσες από αυτές έχουν εγκριθεί, πόσες απορρίφθηκαν και για πόσες εκκρεμεί η διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.583, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Υδάτων προωθεί τη χρησιμοποίηση των ημιακάθαρτων νερών για οικιακή χρήση. Γνωρίζω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2002, ενέκρινε την αύξηση της επιχορήγησης για εγκατάσταση συστημάτων ανακύκλωσης ημιακάθαρτων νερών από £600 σε £1.000. Πρόσφατα, πληροφορήθηκα από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι έχουν τοποθετηθεί συστήματα ανακύκλωσης ημιακάθαρτων νερών σε πολλά σχολεία και στρατόπεδα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των σπιτιών ή άλλων υποστατικών στα οποία έχουν εγκατασταθεί συστήματα ανακύκλωσης ημιακάθαρτων νερών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.584, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 1671/2002, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2002, τροποποίησε το ποσοστό της κρατικής συνεισφοράς για τα νέα πολεοδομικά έργα των δήμων, ώστε το 80% να καταβάλλεται από το κράτος και το 20% από τους δήμους.

Ο δήμος Έγκωμης υποβάλλει αίτημα όπως η πιο πάνω πολιτική εφαρμοστεί και για τα πολεοδομικά έργα του δήμου για τα οποία έχουν ήδη συναφθεί δάνεια ή εκκρεμούν αιτήσεις για σύναψη δανείων και τα οποία είτε βρίσκονται υπό εκτέλεση είτε δεν έχει αρχίσει ακόμα η εκτέλεσή τους. Το αίτημα αφορά και νέα έργα.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το εν λόγω δικαιολογημένο αίτημα του δήμου Έγκωμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.585, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για έγκριση ως πολεοδομικών έργων των πιο κάτω υπό διαμόρφωση πάρκων:

- Πάρκο μεταξύ των οδών Σπετσών και Ναβαρίνου.
- Πάρκο Ασσιωτών.
- Πάρκο Λάιον.
- Πάρκο περιοχής κολεγίου Intercollege.
- Πάρκο οδών Λ. Ακρίτα-Π. Λιασιδή παρά το Bowling.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.586, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για αύξηση της κρατικής χορηγίας σε 4/5 της συνολικής δαπάνης αναφορικά με το πολεοδομικό έργο “Κάλυψη και διαμόρφωση του καναλιού Κλήρου σε πεζόδρομο/ποδηλατόδρομο (φάση Γ)”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.587, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για ανάληψη από το κράτος της ευθύνης συντήρησης, συμπεριλαμβανομένου και του κόστους κατανάλωσης ρεύματος, των δρόμων πρωταρχικής σημασίας, όπως των λεωφόρων Αρχαγγέλου και Γρίβα Διγενή, του Μακάρειου Αθλητικού Κέντρου κ.λπ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.588, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για καθορισμό του ύψους της συνεισφοράς σε αναλογία 80% για το κράτος και 20% για το δήμο αναφορικά με το πολεοδομικό έργο αναβάθμισης των κυριότερων εμπορικών αξόνων Έγκωμης, λεωφόρου 28ης Οκτωβρίου και οδού Ηλία Παπακυριακού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.589, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για έγκριση του υπό μελέτη Πολυδύναμου Πολιτιστικού Κέντρου Έγκωμης ως πολεοδομικού έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.590, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του σε ό,τι αφορά το αίτημα του δήμου Έγκωμης για καθορισμό μικτής πολεοδομικής ζώνης όπου θα επιτρέπεται η ανέγερση συγκροτημάτων για ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών των φοιτητών. Ο δήμος Έγκωμης ζητεί όπως ο καθορισμός μικτής ζώνης αποτελέσει πρόνοια του τοπικού σχεδίου της Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.591, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για ανάληψη από το κράτος της δαπάνης της ολοκλήρωσης του έργου διαμόρφωσης της λεωφόρου Αρχαγγέλου-οδού Αγίου Προκοπίου στην Έγκωμη και Στρόβολο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.592, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του σε ό,τι αφορά το αίτημα του δήμου Έγκωμης για κρατική συνεισφορά αναφορικά με τα έργα προτεραιότητας στον ιστορικό πυρήνα Έγκωμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.593, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Ο δήμος Έγκωμης εγείρει αίτημα να εγκριθούν ως πολεοδομικά έργα το Πολυδύναμο Κέντρο Ηλικιωμένων και το Βρεφονηπιοκομικό Κέντρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του στο εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.594, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα λύματα της κοινότητας Αγίου Ιωάννη Αγρού διοχετεύονται μέσω ενός μικρού ποταμού στον υδατοφράκτη Κάτω Μύλου, με αποτέλεσμα να υπάρχει τρομερή δυσοσμία και οι κάτοικοι Κάτω Μύλου να ανησυχούν για την υγεία τους. Επίσης, τα επεξεργασμένα λύματα του βιολογικού σταθμού της κοινότητας Αγρού διοχετεύονται σε μικρό ποταμό. Τελικός αποδέκτης και στις δύο περιπτώσεις είναι ο υδατοφράκτης του ποταμού Κούρρη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει διοχέτευση λυμάτων στο μικρό ποταμό της περιοχής, ποιες είναι οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία και αν υπάρχει κίνδυνος από τη χρησιμοποίηση του νερού του υδατοφράκτη Κάτω Μύλου για άρδευση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.255, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.255 και ημερ. 13.2.2007, του Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, σχετικά με την κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του κυρίου δρόμου της Κοινότητας Τσάδας, προς τις Κοινότητες Καλλέπεια, Λετύμπου και Χούλου.

Σε συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής μου ημερ. 19.4.2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας διαβιβάζω αντίγραφο επιστολής του Επάρχου Πάφου με αρ. φακ. 27/77/30 και ημερ. 17.5.2007, μαζί με τη συνημμένη σ' αυτή επιστολή του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου με αρ. φακ. 5/78/4 και ημερ. 30.4.2007, το περιεχόμενο της οποίας είναι αυτόδηλο.

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου 27/77/30 με ημερομηνία 27 Μαρτίου, 2007 σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Πάφου σχετικά με την κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του κύριου δρόμου Τσαδάς προς τις άλλες κοινότητες της περιοχής Καλλέπιας, Λετύμπου, Χούλου και σας πληροφορώ ότι δεν προγραμματίζεται για φέτος καμιά εργασία.

Πεζοδρόμια κατασκευάζονται εντός των κατοικημένων χώρων όπου υπάρχει το διαθέσιμο πλάτος.

Εκτός κατοικημένων δεν συστήνεται.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μιχάλη Σαρρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.278, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.278, ημερ. 22/02/2007 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερ. 01/03/2007 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και να σας διαβιβάσω αντίγραφο επιστολής της ΑΤΗΚ με αρ. φακ. ΓΔΚΡ040000 και ημερ. 20/06/2007 με την οποία δίδεται απάντηση στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.278, ημερ. 22/02/2007 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη:

“Αναφέρομαι σε ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη που μας διαβιβάστηκε για σχόλια με τη συνημμένη επιστολή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων Υ.Σ.Ε. 16.08.046 ημερομηνίας 24.4.2007 και παρακαλώ να διαβιβάσετε την παρούσα απάντησή μας στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η ερώτηση αναφέρεται σε παράπονα πολιτών για μεγάλη καθυστέρηση από πλευράς ΑΤΗΚ να απαντήσει σε κλήσεις που δέχεται από διάφορους πολίτες.

Κατά την περίοδο που έγινε η αναφορά, η ΑΤΗΚ προχωρούσε σε διάφορες αναβαθμίσεις στα δίκτυα που υποστηρίζουν τις Ευρυζωνικές Υπηρεσίες που παρέχει στους πελάτες της. Οι αναβαθμίσεις ήταν απαραίτητες για αύξηση της χωρητικότητας των δικτύων και βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών. Σε κάποιες περιπτώσεις οι αναβαθμίσεις προκαλούσαν διακοπή της υπηρεσίας και ανάγκη επανασύνδεσης από μέρους του πελάτη. Εκτός από τις αναβαθμίσεις, την ίδια περίοδο προέκυψαν διάφορα απρόβλεπτα τεχνικά προβλήματα που είχαν ως αποτέλεσμα να επηρεάζονται χιλιάδες πελάτες σε κάθε περίπτωση, πολύ περισσότεροι πελάτες από αυτούς που μπορούσε να εξυπηρετήσει το Κέντρο Τηλεεξυπηρέτησης της ΑΤΗΚ.

Για αντιμετώπιση της κατάστασης η ΑΤΗΚ προέβηκε σε σειρά ενεργειών που περιλάμβαναν μεταξύ άλλων:

1. Εισαγωγή της δυνατότητας στον πελάτη να ζητά αυτόματα από το σύστημα του κέντρου να τον καλέσει πίσω λειτουργός εξυπηρέτησης το συντομότερο δυνατό, ώστε να μη χρειάζεται να περιμένει στη γραμμή για πολλή ώρα.
2. Εισαγωγή της δυνατότητας στον πελάτη να επανασυνδεθεί στις ευρυζωνικές υπηρεσίες ακολουθώντας απλές ηχογραφημένες οδηγίες, με στόχο να επιλύσει το πρόβλημά του χωρίς να χρειάζεται να περιμένει στη γραμμή εξυπηρέτησης.

3. Συστηματική χρήση ηχογραφημένων οδηγιών για ενημέρωση των πελατών για τα προβλήματα που παρουσιάζονταν και τους ψηλούς χρόνους αναμονής.
4. Αποστολή επιστολών με οδηγίες για επανασύνδεση σε όλους τους πελάτες που επηρεάζονταν από τις αναβαθμίσεις.
5. Ανακατανομή προσωπικού στο Κέντρο Τηλεξυπηρέτησης.

Από τον Απρίλιο 2007 και μετά, η επίλυση των διάφορων τεχνικών προβλημάτων στα δίκτυα και η ολοκλήρωση των αναβαθμίσεων έχουν επιφέρει σημαντική βελτίωση με αποτέλεσμα να μην παρουσιάζονται πλέον προβλήματα στην εξυπηρέτηση και οι χρόνοι αναμονής να είναι μέσα στους επιθυμητούς δείκτες. Το ποσοστό των πελατών που εξυπηρετούνται σε 20 δευτερόλεπτα κυμαίνεται κατά μέσο όρο στο 70-80%.

Εκφράζω τις απολογίες της ΑΤΗΚ για την ταλαιπωρία που υπέστησαν πελάτες της κατά την εν λόγω περίοδο και διαβεβαιώνω ότι οι εμπειρίες που αποκτούνται από τέτοια περιστατικά αξιοποιούνται ώστε, παράλληλα με τη διαρκή τεχνολογική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, να βελτιώνεται συνεχώς και η ποιότητα εξυπηρέτησης των πελατών της ΑΤΗΚ.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.295, ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.295 ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.009.01.295 ημερομηνίας 20/3/2007, σχετικά με τη πιο πάνω ερώτηση που αφορά τη φοίτηση των μαθητών του Β΄ Περιφερειακού Γυμνασίου Λευκωσίας σε άλλο λύκειο αντί στο Λύκειο Αρχαγγέλου “Απόστολος Μάρκος” και σας πληροφορώ ότι με βάση τις Εκπαιδευτικές Περιφέρειες οι μαθητές που προέρχονται από τις κοινότητες Κλήρου, Εργάτες και Αρεδιού εντάσσονται στην Εκπαιδευτική Περιφέρεια Ενιαίου Λυκείου Κύκκου Β΄.

Σκοπός της αναθέωσης των Εκπαιδευτικών Περιφερειών των υπό αναφορά λυκείων ήταν η ισόποση κατανομή των μαθητών και η λειτουργικότητα των σχολείων, καθώς το Ενιαίο Λύκειο Κύκκου Β΄ παρουσίαζε αισθητή μείωση του αριθμού των μαθητών ενώ το Λύκειο Αρχαγγέλου “Απόστολος Μάρκος” σημαντική αύξηση. Εκτός των επηρεαζόμενων κοινοτήτων στην Εκπαιδευτική Περιφέρεια Ενιαίου Λυκείου Κύκκου Β΄ εντάχθηκαν και άλλες περιοχές του Δήμου Στροβόλου.

Με την ολοκλήρωση των εγγραφών των μαθητών για τη νέα σχολική χρονιά 2007-08, διαπιστώθηκε ότι οι μαθητές των πιο πάνω κοινοτήτων θα μπορούσαν να φοιτήσουν στο Λύκειο Αρχαγγέλου “Απόστολος Μάρκος”, χωρίς να προκαλείται οποιοδήποτε πρόβλημα λειτουργικότητας, και δόθηκε έγκριση για τη μεταγραφή όλων των επηρεαζόμενων μαθητών από το Ενιαίο Λύκειο Κύκκου Β΄ στο Λύκειο Αρχαγγέλου “Απόστολος Μάρκος”.

Το πρόβλημα θα επιλυθεί με την ανέγερση του νέου Λυκείου στην περιοχή Δευτεράς, στο οποίο θα ενταχθούν όλοι οι μαθητές που αποφοιτούν από το Β΄ Περιφερειακό Γυμνάσιο Λευκωσίας. Το νέο Λύκειο έχει συμπεριληφθεί για μελέτη στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντώνη Βασιλείου στην ερώτηση με αρ.

23.06.009.01.309, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.309, ημερ. 13 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην προς εσάς επιστολή της Γενικής Διευθύντριας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με αρ. 11.11.02 και ημερ. 30/3/2007, η οποία μας κοινοποιήθηκε και παραθέτω την απάντηση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

“Το Κέντρο Προστασίας και Απασχόλησης Παιδιών στην κοινότητα Αναλυόντα λειτούργησε, κάτω από την ευθύνη της Επιτροπής Κοινοτικής Ευημερίας Αναλυόντα, από το 2000 μέχρι και το 2005, οπότε τερματίστηκε η λειτουργία του λόγω συνεχούς μείωσης των παιδιών που εξυπηρετούσε. Προσπάθειες για επαναλειτουργία του προγράμματος, που καταβλήθηκαν το Μάρτιο του 2006, δεν είχαν θετικό αποτέλεσμα.

Το πρόγραμμα επιχορηγήθηκε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας από το 2000 μέχρι το 2005, στο πλαίσιο του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών, με συνολικό ποσό ύψους £21.700.

Το θέμα λειτουργίας Παιδοκομικού Σταθμού στην κοινότητα συζητήθηκε με τον Κοινοτάρχη και το Διοικητικό Συμβούλιο της Επιτροπής Κοινοτικής Ευημερίας Αναλυόντα κατά το 2003, οι οποίοι ενθαρρύνθηκαν να προβούν σε έρευνα για διαπίστωση της ανάγκης. Μέχρι σήμερα δε λειτούργησε ο Σταθμός καθότι δεν διεξήχθη έρευνα ούτε και υπάρχει σχετικό αίτημα από την κοινότητα.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και στο πλαίσιο του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών, είναι έτοιμο να μελετήσει αίτημα της κοινότητας για λειτουργία Κοινοτικού Παιδοκομικού Σταθμού, νοουμένου ότι θα διαπιστωθεί η αναγκαιότητα λειτουργίας του αφού τα προγράμματα που στηρίζουν την οικογένεια και τα εξαρτώμενα μέλη της, βρίσκονται στις προτεραιότητες του Υπουργείου για οικονομική ενίσχυση.”»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.314, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.314, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2007, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου, κ. Φειδία Σαρίκα

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.01.314 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2007, και να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω αναφορικά με το ερώτημα του Βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα:

Αρμόδιοι Λειτουργοί του Επαρχιακού Γεωργικού Γραφείου Πάφου έχουν προβεί σε καταγραφή των ζημιών που προκλήθηκαν στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις από αντίξοες καιρικές συνθήκες (χαλάζι και ανεμοθύελλα) στις 12-13 Οκτωβρίου 2006 στην Πέγεια, αλλά και στην ευρύτερη περιοχή της Πάφου, και ετοιμάσαν κατάλογο με τις ατομικές εκτιμήσεις.

Σύμφωνα με την έκθεση που ετοιμάστηκε, έχουν επηρεαστεί οι φυτείες ή τα μέσα παραγωγής σε 544 γεωργικές εκμεταλλεύσεις, σε 45 κοινότητες της επαρχίας. Ο κατάλογος με τις ατομικές εκτιμήσεις θα τύχει περαιτέρω επεξεργασίας από το

Τμήμα Γεωργίας, προκειμένου να ετοιμαστεί κατάλογος δικαιούχων για συμπερίληψη σε σχέδιο αποζημίωσης με κρατική ενίσχυση που θα ετοιμαστεί για το 2006.

Όσον αφορά το θέμα εκπόνησης υδρολογικής μελέτης, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει υποδείξει στο Δήμο Πέγειας την αναγκαιότητα να αναθέσει σε ιδιώτες μελετητές την ετοιμασία όλων των αναγκαίων μελετών και σχεδίων για την κατασκευή έργων διοχέτευσης των όμβριων υδάτων σε περιοχές όπου γίνονται τουριστικές και οικιστικές αναπτύξεις. Τα έργα διοχέτευσης των όμβριων υδάτων θα πρέπει να αναληφθούν από το Δήμο ή από κοινού με τους ιδιοκτήτες οι οποίοι προβαίνουν σε τέτοιες αναπτύξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.359, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«ΘΕΜΑ: Κοινότητα Αγίας Μαρινούδας

Μέτρα με στόχο την κυκλοφοριακή ύφεση και την ενίσχυση της οδικής ασφάλειας στους δρόμους της κοινότητας

(Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.359, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2007, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή)

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 7 Μαΐου 2007 σχετικά με ερώτημα που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Αντρέας Φακοντής αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στην Αγία Μαρινούδα έχει εξεταστεί σε συνεδρία της αρμόδιας διατμηματικής Επιτροπής στις 2 Απριλίου 2007 μετά από σχετικό αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίας Μαρινούδας.
2. Η Τεχνική Επιτροπή αποφάσισε την κατασκευή δύο κυρτωμάτων οδοστρώματος ύψους 7,5 εκ. στη Λεωφόρο Αγίας Μαρίνας εντός της Κοινότητας Αγίας Μαρινούδας.
3. Σύμφωνα με τις σχετικές διαδικασίες, την υλοποίηση των κυρτωμάτων οδοστρώματος θα πρέπει να διευθετήσει ο Έπαρχος Πάφου αφού ο δρόμος ανήκει στην αρμοδιότητα του και δεν αφορά σχολείο.
4. Το Κοινοτικό Συμβούλιο πληροφόρησε το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ότι προωθεί τις διαδικασίες για την κατασκευή των δύο εγκεκριμένων κυρτωμάτων οδοστρώματος στη Λεωφόρο Αγίας Μαρινούδας και ότι θα υποβάλλουν και νέο αίτημα για κατασκευή κυρτωμάτων και σε άλλους δρόμους της κοινότητας.
5. Όταν υποβληθούν τα νέα αιτήματα, θα εξεταστούν σε επιτόπια επίσκεψη λειτουργού του τμήματος Δημοσίων Έργων σε συνεργασία με εκπρόσωπο του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίας Μαρινούδας και στη συνέχεια θα τεθούν για μελέτη και λήψη απόφασης σε προσεχή συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Σοφοκλή Σοφοκλέους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.380, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.380 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή στις 8.5.2007

Απαντώ στην υπό αναφορά Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μέσα στα πλαίσια της ενίσχυσης της αστυνόμευσης της ευρύτερης περιοχής Πόλης Χρυσοχούς, στην οποία εντάσσεται και η περιοχή της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς, ο Αστυνομικός Σταθμός Πόλης Χρυσοχούς έχει στελεχωθεί πρόσφατα με ακόμη ένα Λοχία και ένα Αστυφύλακα.
- (β) Κάθε βδομάδα μέλη του Κλάδου Τροχαίας Πάφου και του Αρχηγείου Αστυνομίας, με επικεφαλής τον Αξιωματικό Υπαίθρου διεξάγουν ελέγχους τροχαίας στην περιοχή με την υποστήριξη δύο επιπρόσθετων μοτοσικλετιστών.
- (γ) Μέλη του τοπικού Αστυνομικού Σταθμού διεξάγουν καθημερινά ελέγχους τροχαίας, στα πλαίσια της πολιτικής για την πρόληψη των τροχαίων δυστυχημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.387, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.387, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2007, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Οδική ασφάλεια στο δρόμο Βρυσούλλων-Φρενάρους

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.01.387 και ημερομηνία 15 Μαΐου, 2007 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων εξασφάλισε τον πίνακα με τα στοιχεία δυστυχημάτων από το Γραφείο Στατιστικής και Ερευνών του Τμήματος Τροχαίας του Αρχηγείου Αστυνομίας. Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά στο δρόμο Βρυσούλλων - Φρενάρους για τα έτη 2002 - 2007 (μέχρι 30/4) έχουν καταγραφεί 11 δυστυχήματα, 2 θανατηφόρα, 2 με σοβαρό τραυματισμό και 7 με ελαφρύ τραυματισμό. (Αντίγραφο της επιστολής του Αρχηγού Αστυνομίας με τον σχετικό πίνακα δυστυχημάτων επισυνάπτεται). Στην επιστολή αυτή αναφέρεται ότι από το 1994 μέχρι και το 2003 στον συγκεκριμένο δρόμο έχουν συμβεί 4 επιπρόσθετα θανατηφόρα δυστυχήματα.

2. Τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του δρόμου Βρυσούλλων - Φρενάρους μελετήθηκαν σε επιτόπια επίσκεψη λειτουργών του Τμήματος Δημοσίων Έργων με εκπρόσωπο του Αρχηγού Αστυνομίας στις 18 Ιουνίου, 2007. Στην επίσκεψη παρευρέθηκε και εκπρόσωπος του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου.

3. Λαμβάνοντας υπόψη τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του δρόμου Βρυσούλλων - Φρενάρους σε σχέση με την αξιολόγηση των δυστυχημάτων που έχουν καταγραφεί, συμφωνήθηκε να προωθηθούν τα ακόλουθα βραχυπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα μέτρα στο δρόμο αυτό:

α. Βραχυπρόθεσμα μέτρα:

- (i) Ο Επαρχιακός Μηχανικός Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου να διευθετήσει τη γενική αναβάθμιση της σήμανσης/σηματοδότησης του δρόμου, την τοποθέτηση επιπρόσθετων σθηθαιών ασφάλειας και το κλάδεμα των δένδρων/καθαρισμό θάμνων-χόρτων που περιορίζουν την ορατότητα από τις παρόδους και τις στροφές.

- (ii) Ο Αστυνομικός Διευθυντής Αμμοχώστου να διευθετήσει τον πιο αυστηρό έλεγχο του ορίου ταχύτητας στο δρόμο αυτό.

β. Μεσοπρόθεσμα μέτρα:

Ο Κλάδος Μελετών Υπεραστικών και Αγροτικών Δρόμων του Τμήματος Δημοσίων Έργων να μελετήσει τη βελτίωση των γεωμετρικών χαρακτηριστικών της στροφής στο τμήμα του δρόμου μεταξύ των χιλιομετρικών θέσεων 3-4 χλμ. όπου παρατηρήθηκε η μεγαλύτερη συχνότητα δυστυχημάτων σε σχέση με τον υπόλοιπο δρόμο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.408, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.408 και ημ. 16/05/07 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της σχετικής σας επιστολής με ημερομηνία 23 Μαΐου 2007, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όσον αφορά την πληρωμή του καθεστώτος 2.2.1 δράση Γ (μηχανική καταστροφή ζιζανίων στα Οινοποιήσιμα Αμπέλια) από τον ΚΟΑΠ για το 2005, οι 1432 αιτητές που δεν τροποποίησαν το συμβόλαιο τους έχουν πληρωθεί από το 2006. Ο ΚΟΑΠ δεν μπορούσε να προχωρήσει νωρίτερα στην πληρωμή των υπόλοιπων αιτήσεων για τους εξής λόγους:

- Οι αιτητές ζήτησαν τροποποίηση στο συμβόλαιο τους δηλαδή προσθέσεις τεμαχίων, αφαιρέσεις τεμαχίων, μεταβιβάσεις τεμαχίων. Οι τροποποιήσεις αυτές απαιτούσαν ανάπτυξη πολύπλοκων μηχανογραφικών συστημάτων από τον ΚΟΑΠ για πληρωμή των δικαιούχων.
- Η ασάφεια στον κανονισμό 817/2004 σχετικά με την πρόσθετη έκταση στα υφιστάμενα συμβόλαια των παλαιών αιτητών. Η Διαχειριστική Αρχή του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006 ζήτησε διευκρινίσεις από την αρμόδια Γενική Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η απάντηση της οποίας ήρθε στα μέσα Απριλίου 2007.
- Ο ΚΟΑΠ αποφάσισε πάντα στα νόμιμα πλαίσια να δώσει την δυνατότητα στους αιτητές να προσκομίσουν απαραίτητα δικαιολογητικά έγγραφα που δεν είχαν προσκομίσει με την υποβολή της αίτησης τους. Αν δεν δινόταν η δυνατότητα αυτή μεγάλο ποσοστό των αιτήσεων θα απορρίπτονταν.

Οι πληρωμές των αιτήσεων έχουν ξεκινήσει και αναμένεται να ολοκληρωθούν περί τα τέλη Σεπτεμβρίου. Η περίοδος των ενστάσεων αναμένεται να ολοκληρωθεί ένα μήνα αργότερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Άκη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.434, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.434, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ν. Τορναρίτη

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.009.01.434 και ημερομηνία 31 Μαΐου 2007 σχετικά με το θέμα: “Εισαγωγή του Career Gate Test K.17 στα σχολεία για χρήση στα πλαίσια της Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής” και υποβάλλω τις απαντήσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.).

1. Το Υ.Π.Π. μέσα στα πλαίσια του Έργου 2.2.1. “Ένταξη των ΤΠΕ στη Μαθησιακή Διαδικασία”, προέβη στις 7 Φεβρουαρίου 2006 στη δημοσίευση πρόσκλησης για εκδήλωση ενδιαφέροντος που αφορούσε την προμήθεια εξειδικευμένου “τεστ” Εκπαιδευτικής / Επαγγελματικής Συμβουλευτικής για τις ανάγκες της Υπηρεσίας Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (Υ.Σ.Ε.Α.). Ακολούθως, στις 4 Ιουλίου 2006, το Υ.Π.Π. προχώρησε στην προκήρυξη προσφορών με ανοικτή διαδικασία και κριτήριο επιλογής την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά. Οι όροι της προσφοράς που κάλυπταν τις εξειδικευμένες επιστημονικές ανάγκες της Υ.Σ.Ε.Α. ειδικότερα και τις ανάγκες του Υ.Π.Π. γενικότερα, φαίνονται αναλυτικά στη προσφορά ΜΕ 24/2006 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α). Επομένως, όπως ξεκάθαρα διαφαίνεται από την μελέτη των όρων προσφοράς το Υ.Π.Π. έθεσε σαφή επιστημονικά κριτήρια για την επιλογή εξειδικευμένου “τεστ” Εκπαιδευτικής / Επαγγελματικής Συμβουλευτικής με βάση τις εξειδικευμένες ανάγκες της αρμόδιας στο θέμα Υπηρεσίας (Υ.Σ.Ε.Α.).

Η επιλογή του “Career Gate Test K.17” έγινε από την Επιτροπή Αξιολόγησης του “Career Gate Test K.17” που αποτελείτο από τρεις λειτουργούς του Υπουργείου που επέλεξε και διόρισε η Αρμόδια Αρχή με βάση τη νομοθεσία για τις δημόσιες συμβάσεις, οι πρόνοιες της οποίας ακολουθήθηκαν πιστά σε όλη τη διαδικασία αξιολόγησης της προσφοράς. Τα δύο από τα τρία μέλη συμμετείχαν στην ομάδα που είχε συσταθεί προηγουμένως για αξιολόγηση των προτάσεων που είχαν υποβληθεί στα πλαίσια της διαδικασίας έρευνας αγοράς λογισμικού που διεξήγαγε το Υπουργείο και έχουν εξειδικευμένες γνώσεις και προσόντα στον επαγγελματικό προσανατολισμό, ενώ το τρίτο μέλος επιλέχθηκε λόγω προηγούμενης εμπειρίας του σε αξιολόγηση προσφορών. Η Επιτροπή εργάστηκε με επιστημονικότητα, ομαδικότητα και ζήλο, αφιερώνοντας πολλές ώρες για την ενδελεχή μελέτη του τεστ.

2. Όσον αφορά την ερώτηση (2) του βουλευτή κ. Τορναρίτη, σημειώνεται ότι με βάση τους όρους προσφοράς (άρθρο 4.4.2) που απαιτούσαν δείγμα του λογισμικού (“τεστ”) σε πλήρη έκδοση, με ισχύ τουλάχιστον 3 μηνών με δυνατότητα παράτασης αν χρειαστεί και με ελάχιστο δικαίωμα εκτέλεσης τα 200 τεστ, η Υ.Σ.Ε.Α. προμηθεύτηκε το “τεστ” στις αρχές Αυγούστου 2006 (η προσφορά υπεβλήθη στο Υ.Π.Π. στις 3/08/2006) και μέχρι τις 29/9/2006 που υπεγράφη η σύμβαση με τον προμηθευτή είχε τη δυνατότητα να προβεί σε δοκιμαστικό έλεγχο του εν λόγω “τεστ”. Το “τεστ” χορηγήθηκε σε μαθητές / νέους στα Κεντρικά Γραφεία της Υ.Σ.Ε.Α. στο Υ.Π.Π. με πολύ θετικά σχόλια τόσο από τους καθηγητές Σ.Ε.Α. που το χορήγησαν όσο και από τους ενδιαφερόμενους νέους / μαθητές και γονείς.
3. Κατά τη διαδικασία σύνταξης των όρων προσφοράς η αρμόδια επιστημονική ομάδα που αποτελείτο από το Διευθυντή και λειτουργούς της Υπηρεσίας Πληροφορικών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου, μελέτησε διάφορα εργαλεία (“τεστ”) Εκπαιδευτικής / Επαγγελματικής Συμβουλευτικής που χρησιμοποιούνται τόσο στην Ελλάδα όσο και διεθνώς στο συγκεκριμένο

τομέα. Σε μεταγενέστερο στάδιο, όταν το Υ.Π.Π. προχώρησε στην προκήρυξη προσφορών με ανοικτή διαδικασία μελετήθηκαν όλες οι υποβληθείσες προσφορές με γνώμονα την πλήρωση των όρων της προσφοράς.

4. Όσον αφορά την ερώτηση (4) σημειώνονται τα ακόλουθα: Δόθηκαν οδηγίες στους Καθηγητές Σ.Ε.Α. σε επιμορφωτικό σεμινάριο του κλάδου και με εγκύκλιο της Δ.Μ.Ε. (ημερομηνίας 21.2.2007) ότι το “τεστ” θα χορηγείται κυρίως στην Α΄ Λυκείου, λόγω του ότι στην συγκεκριμένη τάξη, με την εισαγωγή του θεσμού του Ενιαίου Λυκείου παραχωρήθηκαν τότε 3 περίοδοι για τη Συμβουλευτική και Επαγγελματική Αγωγή στη Μέση Γενική και Τεχνική Εκπαίδευση με κύριο στόχο την αποτελεσματικότερη παροχή Εκπαιδευτικής / Επαγγελματικής Συμβουλευτικής προς τους μαθητές με τη χορήγηση του “τεστ” Αυτογνωσίας του John L. Holland (οι τότε οδηγίες του Υ.Π.Π. μέσω της Υ.Σ.Ε.Α. διευκρίνιζαν ότι το “τεστ” Holland έπρεπε να δίνεται στους μισούς περίπου μαθητές της Α΄ Λυκείου κάθε σχολείου Μ.Ε.). Στο παρόν στάδιο το “τεστ” Αυτογνωσίας του Holland αντικαταστάθηκε από το “Career Gate Test k. 17”. Στη φετινή εγκύκλιο του Υ.Π.Π. για το θέμα (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β) διευκρινίζεται ότι το “τεστ” θα χορηγείται σε μαθητές της Α΄ τάξης Λυκείου και Τεχνικών Σχολών χωρίς να διευκρινίζεται ο αριθμός των μαθητών στους οποίους πρέπει να χορηγηθεί. Το Υ.Π.Π., πριν ακόμα προβεί στη διαδικασία προκήρυξης προσφορών περιέλαβε στις ανάγκες του, μετά την εισήγηση της Υ.Σ.Ε.Α., πέντε (5) Η/Υ για τα Γραφεία Σ.Ε.Α. των Σχολείων και προέβη ήδη στη διαδικασία ανοικτής προκήρυξης προσφορών για την αγορά Η/Υ που βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη. Η αρμόδια για το θέμα Υπηρεσία (Υ.Σ.Ε.Α.) εξασφάλισε στο παρόν στάδιο, μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία των προσφορών, σε όλα τα Γραφεία Σ.Ε.Α. των Σχολείων Μ.Ε. ένα (1) Η/Υ και για το λόγο αυτό δεν ορίστηκε ακριβής αριθμός μαθητών στους οποίους πρέπει να χορηγηθεί το “τεστ” στην εγκύκλιο της 21ης Φεβρουαρίου 2007. Διευκρινίζεται επίσης ότι έγινε ήδη ενδοϋπηρεσιακή εκπαίδευση / επιμόρφωση στους καθηγητές Σ.Ε.Α. από τον δημιουργό του Career Gate Test k.17, καθηγητή Θ. Κατσανέβα σε συνεργασία με την Υ.Σ.Ε.Α. (εγκύκλιος Υ.Π.Π., ημερομηνίας 30.10.2006, η οποία επισυνάπτεται - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ) που αφορούσε τόσο τη χορήγηση του Career Gate Test k.17, όσο και άλλα επιστημονικά θέματα σχετικά με τη χρήση ψυχομετρικών εργαλείων στην Εκπαιδευτική / Επαγγελματική Συμβουλευτική. Κατά τη διάρκεια της ενδοϋπηρεσιακής επιμόρφωσης οι καθηγητές Σ.Ε.Α. προμηθεύτηκαν με σχετικό επιστημονικό σύγγραμμα (βιβλίο) του καθηγητή Κατσανέβα σχετικά με το θέμα των προοπτικών απασχόλησης. Προγραμματίζεται επιπλέον εκπαίδευση / επιμόρφωση των καθηγητών Σ.Ε.Α. σε θέματα σχετικά με το Career Gate Test k.17 και το testing γενικότερα την επόμενη σχολική χρονιά, μετά την εμπειρία ενός σχολικού έτους από τη χορήγηση του στα Σχολεία Μ.Ε.
5. Η ερώτηση (5) δεν είναι σαφής. Δεν διευκρινίζεται κατά πόσο η ερώτηση αφορά διερεύνηση αγοράς για την τιμή πώλησης του συγκεκριμένου “τεστ”, ή άλλων παρόμοιων “τεστς”. Εξάλλου, επαναλαμβάνεται ότι το Υπουργείο είχε ακολουθήσει ανοικτή διαδικασία, αρχικά όσον αφορά εκδήλωση ενδιαφέροντος από προμηθευτές τέτοιων “τεστς” και στη συνέχεια όσον αφορά την προμήθεια τους.
6. Οι έρευνες του καθηγητή Κατσανέβα για τις προοπτικές απασχόλησης γίνονται εδώ και δεκαπέντε χρόνια, έχουν παρουσιαστεί σε Διεθνή και Κυπριακά Συνέδρια (Γ΄ Κυπριο-Ελλαδικό Συνέδριο συμβουλευτικής) και έχουν δημοσιευτεί σε επιστημονικά περιοδικά του κλάδου της Συμβουλευτικής /

Επαγγελματικού Προσανατολισμού. Ο καθηγητής Κατσανέβας στο Πανεπιστήμιο Πειραιά έχει κάνει ειδικές έρευνες για την Κύπρο στις οποίες έχουν ληφθεί υπόψη οι έρευνες της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Α.Αν.Α.Δ.). Τα πορίσματα των ερευνών του κ. Κατσανέβα έχουν εκδοθεί σε δημοσιεύσεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου του Υπουργείου Παιδείας της Ελλάδας και αξιοποιούνται ευρύτατα για σκοπούς επαγγελματικού προσανατολισμού από συμβούλους, μαθητές και το ευρύ κοινό.

Για περαιτέρω ενημέρωση στο θέμα των προβλέψεων των επαγγελματικών προοπτικών, την ταξινόμηση επαγγελμάτων και το Career Gate Test κ.17 επισυνάπτεται επιστημονικό άρθρο του καθηγητή Κατσανέβα, που παρουσιάστηκε στο τελευταίο Συνέδριο της ΕΛ.Ε.ΣΥ.Π. (Ελληνική Εταιρεία Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού) στις 2-3 Δεκεμβρίου 2007 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ). Το άρθρο δημοσιεύεται στο περιοδικό του ίδιου Φορέα "Επιθεώρηση Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού". Επίσης επισυνάπτεται απόσπασμα έρευνας του καθηγητή Κατσανέβα που αφορά τις προοπτικές επαγγελμάτων στην Κύπρο (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε).

Σημειώνεται επιπλέον, ότι το "τεστ" δίνει μια σφαιρική / ενδεικτική εικόνα για τις προοπτικές απασχόλησης και, όπως γνωρίζουν καλά οι καθηγητές Σ.Ε.Α., οι οποιοσδήποτε προβλέψεις όσον αφορά τις προοπτικές απασχόλησης πρέπει να χρησιμοποιούνται με προσοχή, στα πλαίσια γενικότερης καθοδήγησης για τις συνθήκες της αγοράς εργασίας και το περιεχόμενο των επαγγελμάτων.

7. Όσον αφορά το θέμα της ερώτησης (7) πληροφορείστε ότι εξ όσων γνωρίζομε η νομική διένεξη που προέκυψε μεταξύ του δημιουργού του "τεστ" και της συγκεκριμένης λειτουργού ήταν θέμα προσωπικό και αφορούσε λίβελο κατά του δημιουργού του test, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις των νομικών συμβούλων του. Συνεπώς, το Υ.Π.Π. δεν μπορούσε να έχει εμπλοκή και έλεγχο επί του θέματος. Επιπλέον, πληροφορείστε ότι η υπόθεση αυτή δεν υφίσταται πλέον καθότι έχει λήξει με απόσυρση της αγωγής κατά της συγκεκριμένης λειτουργού, κατόπιν μεσολάβησης του Υ.Π.Π.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.444, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Ενιαία Ανάπτυξη Λιμανιού και Μαρίνας Λάρνακας με τη μέθοδο D.B.F.O.

Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.444, ημερ. 31/5/2007 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.009.01.444 και ημερομηνία 4/6/2007, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι προσφορές για την ενιαία ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας ζητήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου 2006 και επειδή οι προσφοροδότες θα εκπονήσουν και τις σχετικές μελέτες, ως ημερομηνία υποβολής των προσφορών καθορίστηκε η 17 Ιουλίου 2007.

3. Το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας είναι δύσκολο να προβλεφθεί με ακρίβεια, λόγω των διαπραγματεύσεων που ακολουθούν μετά την ανακήρυξη του Προτιμητέου Προσφοροδότη. Ωστόσο, με την προϋπόθεση ότι οι διαπραγματεύσεις με τον πρώτο Προτιμητέο Προσφοροδότη θα καταλήξουν σε Συμφωνία και ότι δεν θα υπάρξουν ενστάσεις σε Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ή/και Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αναμένεται ότι κατασκευαστικές εργασίες θ' αρχίσουν μέσα στο 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ακη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.446, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.446, ημερ. 31ης Μαΐου 2007 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.01.446 ημερ. 4/6/07 σχετικά με τη ρύθμιση με κανονισμούς του εργασιακού καθεστώτος των υπαλλήλων των Σχολικών Εφορειών και να σας πληροφορήσω ότι:

1. Σύμφωνα με τους Περί Σχολικών Εφορειών Νόμους 1977 έως 2006, οι υπάλληλοι των Σχολικών Εφορειών, στους οποίους αναφέρεται και η Επίτροπος Διοίκησης είναι καθαρίστριες, φροντιστές, αχθοφόροι / κλητήρες, εργάτες, τεχνίτες, επιστάτες και άλλοι που εργοδοτούνται από τις σχολικές εφορείες για την εκτέλεση χειρωνακτικής κυρίως εργασίας και πληρώνονται σε ωριαία βάση ή βάσει μισθοδοτικών κλιμάκων που αναφέρονται στις εκάστοτε συλλογικές συμβάσεις εργασίας που συνομολογούνται μεταξύ των σχολικών εφορειών ή/και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και των Συντεχνιών, που αναγνωρίζονται από την Κυβέρνηση για σκοπούς διαπραγματεύσεων.
2. Για το προσωπικό αυτό το Υπουργείο Παιδείας και Προσωπικού έχει συντάξει, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, Κανονισμούς οι οποίοι έχουν διαβιβασθεί για απόψεις στη Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών και στις Συντεχνίες. Η διαδικασία αυτή βρίσκεται σε εξέλιξη.
3. Οι Βοηθοί Γραφείου είναι μια άλλη κατηγορία που ενώ προσλήφθηκε από τις Σχολικές Εφορείες ως εργατικό προσωπικό στη συνέχεια τους ανατέθηκαν από τις Σχολικές Εφορείες γραφειακά καθήκοντα, γεγονός που δημιούργησε πολλά προβλήματα.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε κατά καιρούς διάφορα ζητήματα των Βοηθών Γραφείου με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Το 2004 πάλι με προσπάθειες του Υπουργείου, είχε συμφωνηθεί να παραχωρηθεί στους υπηρετούντες Βοηθούς Γραφείς 3η προσαύξηση, μετά τη συμπλήρωση ενός έτους υπηρεσίας στην κορυφή της κλίμακας Α5 (επεκτεινόμενης κατά δύο προσαυξήσεις), νοουμένου ότι όλες οι θέσεις Βοηθού Γραφείου θα καταργούνται με την αφυπηρέτηση των κατόχων τους. Αυτή η διευσθέτηση είναι οριστική και τελική.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ακη Κλεάνθους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.448, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.448 ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2007 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Έχω οδηγίες να αναφερθώ σε επιστολή σας με ημερομηνία 14 Ιουνίου 2007 για το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι οι φιγούρες του Καραγκιόζη που βρίσκονται στο Μουσείο Λαϊκής Τέχνης, ανήκουν στην Εταιρεία Κυπριακών Σπουδών. Ως εκ τούτου, για τον καθορισμό του χρόνου της παρουσίασης της συλλογής προς το κοινό, αρμόδια είναι η Εταιρεία Κυπριακών Σπουδών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2007 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόδουλου Πασιαρδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.459, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Θέμα: Ερώτηση με αρ. 23.06.009.01.459 ημ. 11/6/07, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.009.01.459 ημερομηνίας 14/6/07, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για κάλυψη αναγκών της Εθνικής Φρουράς σε υλικά και υπηρεσίες, μη απόρρητης φύσης, προκηρύσσονται δημόσιοι διαγωνισμοί όπου μπορεί να συμμετέχει οποιοσδήποτε ενδιαφέρεται, χωρίς περιορισμό, σύμφωνα με τον Περί του Συντονισμού και Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2006 και Γενικών Κανονισμών του 2007 (ΚΔΠ 201/2007).

Αναφορικά με τα ερωτήματα για την επιλογή και τον καταρτισμό του καταλόγου πιθανών προσφοροδοτών παρατίθενται πιο κάτω οι απαντήσεις σε ότι αφορά τις διαδικασίες που ακολουθούνται για την προμήθεια οπλικών συστημάτων:

Ερώτηση 1: Ποια διαδικασία ακολουθείται για τον καθορισμό των κριτήριων ή των προϋποθέσεων που απαιτούνται για να συμπεριληφθεί κάποιος (πρόσωπο ή εταιρεία) στον κατάλογο των προσφοροδοτών για κάλυψη των αναγκών του Υπουργείου Άμυνας;

Απάντηση: Η διαδικασία που ακολουθείται για τον καθορισμό/επιλογή των προσφοροδοτών για προμήθεια κύριων οπλικών συστημάτων είναι η ακόλουθη:

Το ΓΕΕΦ καταρτίζει και υποβάλλει στο ΥΠΑΜ μαζί με τις ελάχιστες στρατιωτικές απαιτήσεις-προδιαγραφές για την προμήθεια οπλικού συστήματος τον πίνακα αναγνωρισμένων ανά τον κόσμο κατασκευαστριών εταιρειών από τις οποίες προτείνει να ζητηθούν προσφορές. Ο εν λόγω πίνακας ελέγχεται, ενημερώνεται από το ΥΠΑΜ μέσα και από στοιχεία εταιρειών που λαμβάνει από την εφαρμογή του Κώδικα Συμπεριφοράς (COC/EBB) του Ευρωπαϊκού Αμυντικού Οργανισμού στον οποίο συμμετέχει και η Κύπρος και εν συνέχεια αυτός εγκρίνεται από το Ειδικό Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών μαζί με τις ελάχιστες Στρατιωτικές Απαιτήσεις-Προδιαγραφές για ζήτηση προσφορών.

Πολιτική του Υπουργείου είναι όπως στον εν λόγω πίνακα συμπεριλαμβάνονται μόνο κατασκευάστριες εταιρείες του συγκεκριμένου οπλικού συστήματος.

Από τον πίνακα πιθανών προσφοροδοτριών εταιρειών αποκλείονται κατασκευάστριες εταιρείες των οποίων οι χώρες τους εφαρμόζουν εχθρική πολιτική και εμπάρκο πώλησης οπλικών συστημάτων στην Κύπρο.

Ερώτηση 2: Ποιοι δικαιούνται να συμμετέχουν; Άτομα, αντιπρόσωποι εταιρειών ή πολυεθνικές εταιρείες;

Απάντηση: Για την προμήθεια κύριων οπλικών συστημάτων, πολιτική του Υπουργείου είναι η ζήτηση προσφορών μόνο από κατασκευάστριες εταιρείες και εξουσιοδοτημένους κρατικούς οργανισμούς.

Ερώτηση 3: Ο κατάλογος αυτός είναι πάντοτε σταθερός ή διαφοροποιείται ανάλογα;

Απάντηση: Ο κατάλογος των πιθανών προσφοροδότηριων εταιρειών διαφοροποιείται αναλόγως του οπλικού συστήματος. Δεν διαφοροποιείται η διαδικασία επιλογής των εταιρειών.

Τέλος, αναφορικά με τα ερωτήματα για τα Ρωσικά ελικόπτερα Mi-35P ο κ. Υπουργός και οι συνεργάτες του είναι στη διάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για προφορική ενημέρωση όποτε τούτο κριθεί σκόπιμο. Σημειώνεται ότι επί του θέματος έγινε ήδη σχετική ενημέρωση από τον κ. Υπουργό στις δύο τελευταίες συνεδρίες της Επιτροπής.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο δε θα περάσουμε σήμερα.

Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Κυριακή, 15 Ιουλίου 2007, στις 11.30 το πρωί, με μοναδικό θέμα το ακόλουθο:

«Οι μαύρες επετείοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Είναι η επετειακή συνεδρία της Βουλής για καταδίκη του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

Να πω από σήμερα, γιατί δεν ταιριάζει την ημέρα που θα συνέλθουμε, για να καταδικάσουμε τις μαύρες επετείους, να λέμε «καλές διακοπές, καλό καλοκαίρι», να περάσετε καλά, να ξεκουραστείτε. Έχουμε χρόνο για εκλογικές αντιπαραθέσεις έχουμε πολύ χρόνο. Να αφήσουμε και τον κόσμο να ξεκουραστεί, γιατί, όπως δήλωσα και προχθές, δε θα περιμένει στην παραλία ή στο βουνό, κρατώντας ένα τρανζιστοράκι, να ακούει τι λεν οι διάφοροι υποψήφιοι και ανθυποψήφιοι.

Λοιπόν, σας ευχαριστώ. Κάθε καλό σε σας και στις οικογένειές σας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 1.37 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αντωνίου Αντώνης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Αριστοτέλους Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βότσης Άγγελος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη

Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουτσού Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Στέλλα	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυρίτσης Πάμπης	Χατζηγιάννη Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλας Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστομίδης Κύπρος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες τοποθετήσεις που ακολούθησαν (Ν. Κατσουρίδης, Κ. Χατζηγιάννη, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ρ. Μαυρονικόλα, Α. Αγγελίδης, Γ. Περδίκης) και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και τους κανονισμούς «Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Σ. Σαμψών, Γ. Βαρνάβα, Πρόεδρος, Α. Αγγελίδης, Ν. Κουτσού, Α. Γεωργίου, Σ. Φυττής, Γ. Γεωργίου, Α. Παπαδοπούλου), ψήφιση του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο

Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.

6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με αρ. 2.
7. Αναβολή της συζήτησης των θεμάτων «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», έπειτα από εισήγηση του κ. Ανδρέα Αγγελίδη, και οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Νίκου Κουτσού.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Α. Παπαδοπούλου) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Ομήρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Χρυσοστομίδης, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Α. Αγγελίδης, Ι. Νικολάου) για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2006» και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Σ. Σαμψών, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους της Αρχής και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Δανείου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Εσωτερικού Ελεγκτή και Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Νίκου

Κατσουριδίη και Χρήστου Πουργουριδίη και έγκρισή τους.

17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».
19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006» και για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007».
20. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2000» και «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Έλεγχος Ηχορύπανσης) Νόμος του 2001», ψήφισή της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2007».
21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή της σε νόμο.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
23. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και ψήφισή της σε νόμο.
24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
27. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
30. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007».

31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, των Κρατών Μελών της που δεν διαθέτουν πυρηνικά όπλα και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 1 και 4 του Άρθρου ΙΙΙ της Συνθήκης για τη Μη Εξάπλωση των Πυρηνικών Όπλων και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιαννάκη Ομήρου, ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και δικαιολόγηση της αποχής του Δημοκρατικού Συναγερμού από τον κ. Σωκράτη Χάσιμο.
34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.
35. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι παρατηρήσεις του κ. Σοφοκλή Φυττή και ψήφισή της σε νόμο.
36. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Φ. Σαρίκας, Σ. Φυττής, Γ. Θωμά, Κ. Χατζηγιάννη) και έγκρισή τους.
37. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Πολεμιδιών (Γαρύλλη) και Γερμασόγειας (Έλεγχος και Διαχείριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
38. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Εκτελεστικού Διευθυντή Νοσοκομείου και Ιατρικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»,
 - β. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος, Ιατρικού Λειτουργού 1ης Τάξης και Ιατρικού Λειτουργού 2ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»,
 - γ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Τεχνολόγου Εργαστηρίου Ισοτόπων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Λειτουργού Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών Α' και Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.
39. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2007» και έγκρισή τους.

40. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.

41. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και ψήφισή του σε νόμο.

42. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ο θεσμός των δωρητών οργάνων στην κυπριακή κοινωνία - Ανάγκη επαναλειτουργίας του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Λεμεσού - Η πρόοδος έργων σε κοινότητες της Λάρνακας - Ανάγκη αντιμετώπισης του προβλήματος της γραφειοκρατίας - Κατασκευή υδατοδεξαμενών στις κοινότητες Ορόκληνης και Αβδελλερού - Τα έργα στις κτηνοτροφικές περιοχές Ξυλοτύμβου και Ορμίδειας - Η υπογείωση των καλωδίων υψηλής τάσης στις περιοχές των κρατικών δασών - Η κατανάλωση νερού για οικιακή χρήση - Πρόβλημα από την ύπαρξη δύο διαφορετικών ειδικοτήτων για τα μαθήματα σχεδιασμού και τεχνολογίας και τεχνολογίας - Αίτημα για δημιουργία Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας στην κοινότητα Αρόδων - Αίτημα της κοινότητας Αρόδων για αναστήλωση της εκκλησίας-μοναστηριού του Αγίου Σάββα - Η μη σήμανση του δρόμου Σωτήρας-Αγίας Νάπας - Η μη εισαγωγή γόνου σαλιγκαριών - Η οδική ασφάλεια στο δρόμο Αγίας Θέκλας-Σωτήρας - Οι αιτήσεις για έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης κατοικιών - Συστήματα ανακύκλωσης ημιακάθαρτων νερών για οικιακή χρήση - Κρατική συνεισφορά και πολεοδομικά έργα του δήμου Έγκωμης - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για έγκριση υπό διαμόρφωση πάρκων ως πολεοδομικών έργων - Αίτημα δήμου Έγκωμης για αύξηση της κρατικής χορηγίας σε σχέση με πολεοδομικό έργο - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για συντήρηση από το κράτος δρόμων πρωταρχικής σημασίας - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για αλλαγή του ύψους συνεισφοράς του για πολεοδομικό έργο - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για έγκριση υπό μελέτη πολιτιστικού κέντρου ως πολεοδομικού έργου - Αίτημα δήμου Έγκωμης για καθορισμό μικτής πολεοδομικής ζώνης - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για ολοκλήρωση οδικού έργου με κρατική δαπάνη - Αίτημα δήμου Έγκωμης για κρατική συνεισφορά στα έργα προτεραιότητας του ιστορικού πυρήνα Έγκωμης - Αίτημα δήμου Έγκωμης για έγκριση του Πολυδύναμου Κέντρου Ηλικιωμένων και του Βρεφονηπιοκομικού Κέντρου ως πολεοδομικών έργων - Τα λύματα των κοινοτήτων Αγίου Ιωάννη Αγρού και Αγρού.

43. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη κατασκευής πεζοδρομίων στον κύριο δρόμο Τσάδας - Καθυστέρηση της ΑΤΗΚ στην απάντηση κλήσεων - Το λύκειο φοίτησης των μαθητών του Β΄ Περιφερειακού Γυμνασίου Λευκωσίας - Μείωση του αριθμού των παιδιών που φοιτούν στο Δημοτικό Σχολείο Αναλιόντα - Καταστροφές από θεομηνίες στην Πέγεια και μέτρα για την αντιμετώπισή τους - Θέματα σχετικά με το κυκλοφοριακό πρόβλημα και την οδική ασφάλεια στην Αγία Μαρινούδα στην Πάφο - Αίτημα για ενίσχυση της αστυνόμευσης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Αυξανόμενος αριθμός θανατηφόρων δυστυχημάτων στο δρόμο Βρυσούλλων-Φρεννάρους - Αίτημα για επίστευση των πληρωμών των γεωργών στον Κάθικα από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών - Η εισαγωγή δοκιμίου (test) συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής στα σχολεία - Η ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας - Ανάγκη ρύθμισης του καθεστώτος των υπαλλήλων των σχολικών εφοριών με κανονισμούς - Πτέρυγα με φιγούρες

Καραγκιόζη στο Μουσείο Λαϊκής Τέχνης στη Λευκωσία - Ερωτήματα σχετικά με τις προσφορές στο Υπουργείο Άμυνας και με τα ελικόπτερα MI 35.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 15ης Ιουλίου 2007

(Ωρα έναρξης: 11.28 π.μ.)

(Αρ. 41)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω την έναρξη της ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το μοναδικό θέμα που έχουμε σήμερα στην ημερήσια διάταξη της ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι η καταδίκη του φασιστικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής και η απότιση φόρου τιμής στους πεσόντες.

Προτού καταθέσω λίγα λόγια, καλώ το σώμα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για πολλοστή φορά η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας συνέρχεται σε ειδική συνεδρία, για να καταδικάσει με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο το δίδυμο έγκλημα κατά της Κύπρου, το προδοτικό, φασιστικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη εισβολή του Αττίλα. Μαζί με την καταδίκη της η Βουλή των Αντιπροσώπων αποδίδει σήμερα την οφειλόμενη τιμή σε όλους όσους αγωνίστηκαν και θυσίασαν τη ζωή τους υπερασπιζόμενοι τη δημοκρατία και τη νομιμότητα, υπερασπιζόμενοι την ανεξαρτησία του μαρτυρικού τόπου μας. Αυτοί οι αγώνες και αυτές οι θυσίες, έστω κι αν τελικά δεν απέτρεψαν την τραγωδία του 1974, έσωσαν την Κυπριακή Δημοκρατία και κράτησαν ζωντανό το όραμα της λύσης, που θα φέρει στο λαό μας “τζιαι δροσιάν τζιαι ποσπασιάν”. Για την πραγμάτωση αυτού του ζωτικού οράματος, για το παρόν και το μέλλον του τόπου, αγωνίζεται ο λαός μας αντλώντας διδάγματα από τους αγώνες του, αλλά και από την προδοσία του 1974.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 15 του Ιούλη 1974, με το φασιστικό, προδοτικό πραξικόπημα, κορυφώθηκε η υπονομευτική δράση της χούντας και της ΕΟΚΑ Β', που στόχευε στην ανατροπή της νόμιμης κυβέρνησης του εθνάρχη Μακαρίου και στην κατάλυση της δημοκρατίας. Το μέγεθος εκείνης της προδοσίας δε μετριέται μόνο με τους νεκρούς της δημοκρατικής αντίστασης και την κατάφωρη καταπάτηση των δημοκρατικών θεσμών. Μετριέται προπάντων με τη συμφορά που προκάλεσε ανοίγοντας την κερκόπορτα στον Ατίλα επιδρομέα και δίδοντας στην Τουρκία την αφορμή και την ευκαιρία, που για χρόνια επιζητούσε, για να προωθήσει την επεκτατική σε βάρος της Κύπρου πολιτική της. Μετριέται με το θάνατο, την καταστροφή και τον ανείπωτο πόνο που έσπειραν στο διάβα τους οι εισβολείς. Μετριέται με την προσφυγιά, τους αγνοουμένους και τους εγκλωβισμένους. Μετριέται με τη συνεχιζόμενη, για τριάντα τρία τώρα χρόνια, κατοχή μεγάλου μέρους της πατρίδας μας και με όλα όσα βιώνουμε καθημερινά ως αποτέλεσμα αυτής της απαράδεκτης κατάστασης.

Το κοινοβούλιο, ως ο κατεξοχήν θεσμός που εκφράζει τη λαϊκή κυριαρχία, έχει καθήκον να αντλεί τα σωστά διδάγματα από την κυπριακή τραγωδία και να συμβάλλει στη διαπαιδαγώγηση του λαού και ιδιαίτερα της νέας γενιάς με τα ιδεώδη της ελευθερίας, της δημοκρατίας, του αγνού και άδολου πατριωτισμού, της ισοπολιτείας, της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας. Τούτες οι αξίες και τα ιδανικά συνιστούν το οξυγόνο της ύπαρξής μας ως ελεύθερου λαού και την καλύτερη επένδυση στο μέλλον αυτού του τόπου. Η διαπαιδαγώγηση στα νάματα αυτών των αξιών και ιδανικών δεν μπορεί να έχει μόνο θεωρητικό χαρακτήρα. Πρέπει να εκφράζεται και έμπρακτα. Αυτό μπορεί να γίνει με την αντικειμενική θεώρηση της νεότερης ιστορίας της πατρίδας μας και τη μεταλαμπάδευσή της στη νέα γενιά του τόπου μέσα από την παιδεία και άλλως πως.

Αντιλαμβανόμενη το ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει για την υπεράσπιση της ιστορικής αλήθειας, η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει αποφασιστικά προωθήσει το άνοιγμα του φακέλου της προδοσίας του 1974 και ήδη η αρμόδια επιτροπή εργάζεται πυρετωδώς προς αυτή την κατεύθυνση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τούτες τις μέρες ο λαός μας, με τις εκδηλώσεις καταδίκης των μαύρων επετειών, επαναβεβαιώνει την αποφασιστικότητά του να συνεχίσει τον αγώνα μέχρι την τελική δικαίωση. Δύσκολος ο αγώνας αλλά όχι μάταιος. Ο λαός μας, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, μέσα από την κοινή τους προσπάθεια και τον κοινό τους αγώνα, μπορεί να φθάσει στην Ιθάκη και να δικαιωθεί. Δικαίωση σημαίνει κατάργηση της κατοχής και επανένωση της Κύπρου. Σημαίνει αποκατάσταση και διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών του λαού μας. Σημαίνει κατηγορηματική απόρριψη της διχοτόμησης, την οποία η Τουρκία προσπαθεί να παγιώσει εκμεταλλευόμενη την παρέλευση του χρόνου.

Η διαρκής στασιμότητα και τα αλληπάλληλα αδιέξοδα, που οφείλονται στην αδιαλλαξία της Τουρκίας και στην απροθυμία της να συναινέσει σε δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση, δεν πρέπει να οδηγούν τη σκέψη μας στην αμφισβήτηση των αρχών λύσης του Κυπριακού. Τουναντίον, η αφοσίωσή μας σ' αυτές τις αρχές πρέπει να παραμένει ισχυρή και αταλάντευτη.

Αταλάντευτα πρέπει να επιμένουμε στην επανένωση της Κύπρου στο πλαίσιο μιας διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Με αποφασιστικότητα πρέπει να στηριζόμαστε στα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Κύπρο και

στις αρχές του διεθνούς και ευρωπαϊκού δικαίου.

Είναι κοινή η διαπίστωση ότι το Κυπριακό βρίσκεται σήμερα σε στασιμότητα. Οι ελπίδες που δημιούργησε η Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου 2006, για να δρομολογηθούν εξελίξεις, δυστυχώς δε δικαιώθηκαν λόγω της τουρκικής στάσης. Η άρνηση του Τουρκοκύπριου ηγέτη να συναντηθεί με τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο, επικαλούμενος ένα καθόλου πειστικό επιχείρημα, προκαλεί απογοήτευση και παράλληλα δείχνει τις δυσκολίες που υπάρχουν για να ξεπεραστεί η στασιμότητα. Στο φόντο αυτών των δεδομένων ζητούμενο είναι η πλευρά μας να αναλαμβάνει συνεχώς πρωτοβουλίες, ώστε να αναγκάσει την τουρκική πλευρά να παρακαθίσει στο τραπέζι των συνομιλιών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι θυσίες των ηρώων μας είναι για μας δέσμευση αγώνα. Είναι δέσμευση για συνέχιση του αγώνα, μέχρι να καταφέρουμε να φτάσουμε σε εκείνη την πολυπόθητη ημέρα της λύτρωσης και της δικαίωσης. Έχουμε υποχρέωση να δικαιώσουμε τις θυσίες των ηρώων μας με τη δική μας πάλη, να καταστήσουμε το λαό μας πραγματικό αφέντη στον τόπο μας και να σηκώσουμε τον ήλιο της ελευθερίας και της ειρήνης πάνω από την Κύπρο μας.

Σας ευχαριστώ.

Παρακαλώ τον κ. Νίκο Κατσουριδη, κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, να ανέβει στο βήμα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα -όπως και κάθε χρόνο- οι θύμισες του καθενός από εμάς μεταφέρονται τριάντα τρία χρόνια πριν, αναλογιζόμενοι την πιο τραγική μέρα, μαζί με την 20ή του Ιούλη, της σύγχρονης ιστορίας του τόπου μας. Την ημέρα που τα προδοτικά τανκς εισέβαλαν στο Προεδρικό καταλύοντας τη δημοκρατία, σε ένα κράτος που από καιρό λειτουργούσε μέσα σε εσωτερικές συμπληγάδες και έξωθεν παρεμβάσεις.

Τιμούμε σήμερα τους υπερασπιστές της δημοκρατίας και της πατρίδας, που στο κάλεσμα για ελευθερία παραμέρισαν τις δικές τους εσωτερικές αμφιταλαντεύσεις και έδρασαν υπέρ του συλλογικού και υπέρτατου χρέους έναντι της πατρίδας και του κυπριακού λαού. Τιμούμε σήμερα όλους όσους απήφησαν το θάνατο, τις τρομοκρατικές ενέργειες και υπονομεύσεις της ΕΟΚΑ Β΄ και πορεύτηκαν σε ένα δρόμο χωρίς γυρισμό, χαρίζοντας στις επόμενες γενιές την ευκαιρία να ζουν λεύτερες σε μια δημοκρατική κοινωνία. Το χρέος μας αμέριστο. Είναι χρέος αδιάλειπτου αγώνα για μια Κύπρο λεύτερη από κατοχή, ξένα στρατεύματα και ξένες παρεμβάσεις. Για μια Κύπρο όπως την ονειρεύτηκαν τόσες χιλιάδες αντιστασιακών και δημοκρατών, που μαζί με τις χιλιάδες των αριστερών βρέθηκαν στην πρώτη γραμμή της δημοκρατικής αντίστασης και θυσιάστηκαν στον αγώνα. Δυστυχώς όμως, η προδοσία επέτρεψε στον εισβολέα να περάσει, να κατακτήσει, να προσφυγοποιήσει και να σκοτώσει.

Επιχειρήθηκε κατά την προηγούμενη δεκαετία να επιβληθεί μια γενικευμένη και εγκληματική λήθη, με στόχο την ανατροπή και διαστρέβλωση των ιστορικών γεγονότων. Το παρελθόν όμως ζει ακόμα μέσα μας, τα δεινά του προδοτικού πραξικοπήματος, της κατοχής και διχοτόμησης είναι εδώ. Χρέος είναι οι νέες γενιές να γνωρίζουν τα αίτια που οδήγησαν στην καταστροφή, ώστε να μη χρειαστεί ξανά ποτέ κανείς να γίνει ήρωας.

Τιμούμε σήμερα όλους εκείνους που ονειρεύτηκαν να θεσπίσουν ένα δίκαιο νόμο, μπροστά στον οποίο είμαστε όλοι ίσοι, ονειρεύτηκαν πως μπορεί να γίνουν

ευτυχισμένοι όλοι οι άνθρωποι. Εκείνους που ονειρεύτηκαν πως η μοίρα του ανθρώπου δεν είναι κάτεργο. Μόνο έτσι η κοινωνία μας προχωρά μπροστά και κατακτά τα δικά της. Με όραμα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, η σημερινή φάση του Κυπριακού χαρακτηρίζεται από στασιμότητα εξ υπαιτιότητας της αδιάλλακτης στάσης που διατηρεί η τουρκική πλευρά και η τουρκοκυπριακή ηγεσία. Επικαλούμενοι διάφορες προφάσεις, προβάλλουν εμπόδια στην υλοποίηση της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου, την οποία εμείς θεωρούμε ως συστατικό στοιχείο στην παρούσα φάση για επίτευξη λύσης. Εφόσον προτεραιότητα της Τουρκίας και της τουρκοκυπριακής ηγεσίας παραμένει η διεθνής αναβάθμιση των δομών του ψευδοκράτους μέσα από τη λεγόμενη άρση της απομόνωσης, αντικειμενικά κάτι τέτοιο θα συνεχίσει να επενεργεί υπονομευτικά στην προσπάθεια υλοποίησης της συμφωνίας, με ορατό τον κίνδυνο ναυαγίου και ακόμη ενός πισωγυρισματος στο Κυπριακό.

Οι διπλωματικές μάχες που δόθηκαν μετά τα δημοψηφίσματα του 2004 για αναστροφή του κλίματος δεν ήταν διόλου εύκολες. Σε αυτές τις προσπάθειες το ΑΚΕΛ και ο ηγέτης του και Πρόεδρος της Βουλής ανέλαβαν ενεργό και αποφασιστική συμμετοχή. Το κλίμα έχει σαφώς βελτιωθεί, παρ' όλο που στο διεθνή χώρο υπάρχουν προσκόμματα και διατηρείται μια καχυποψία, γεγονός τα οποία επιτάσσουν η ελληνοκυπριακή πλευρά να κρατά σταθερά την πρωτοβουλία κινήσεων. Επιβάλλεται η συνεχής υλοποίηση μιας ευέλικτης πολιτικής, η οποία, ενώ δε θα διαπραγματεύεται τις βασικές αρχές λύσης του Κυπριακού, θα στέλνει παράλληλα μηνύματα πολιτικής βούλησης για λύση του προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ παραμένει προσηλωμένο σε ειρηνική επίλυση του Κυπριακού, που να στηρίζεται στις αποφάσεις και τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979, το διεθνές και ευρωπαϊκό δίκαιο. Λύση που να απαλλάσσει την Κύπρο από την τουρκική κατοχή και τους εποίκους, να επανενώνει το κράτος, το λαό, τους θεσμούς και την οικονομία. Λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας στη βάση της πολιτικής ισότητας των δύο κοινοτήτων, λύση που να αποκαθιστά τις βασικές ελευθερίες και τα ανθρώπινα δικαιώματα του λαού μας, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, περιλαμβανομένου του δικαιώματος επιστροφής και περιουσίας.

Τα διδάγματα από τη σύγχρονη ιστορία της Κύπρου, ιδιαίτερα μέσα από το προδοτικό πραξικόπημα, που προκάλεσε την εισβολή, έχουν διαχρονική και καιρία σημασία. Θεωρούμε ότι η επίτευξη πολιτικών στόχων δεν αντέχει τα ανεδάφικα συνθήματα και τις ακραίες ενέργειες. Αντίθετα στο ρεύμα της εποχής, που καλεί σε υποταγή, εμείς πιστεύουμε στον αγώνα που θα γυρίσει τον ήλιο, για να φέρει την άνοιξη την ακριβή στο πολύπαθο νησί μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκος Αναστασιάδης έχει το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Φίλε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μνήμη όλων στρέφεται σήμερα, όπως και κάθε χρόνο, στις δύο οδυνηρές επετείους του 1974, που τόσο σκληρά σφράγισαν τη μοίρα της Κύπρου και του λαού μας. Ανακαλούμε στη μνήμη μας τη φρίκη του διπλού οργανωμένου εγκλήματος που διαπράχθηκε σε βάρος του κυπριακού λαού. Θυμόμαστε από τη μια την απίστευτη αφροσύνη της χούντας των συνταγματαρχών και την προδοσία που διαπράχθηκε, ως αποτέλεσμα της εκμετάλλευσης του διχασμού, και από την άλλη τη βαρβαρότητα του τουρκικού κράτους, που οργάνωσε και εξετέλεσε τη στρατιωτική εισβολή.

Δε διστάζουμε με τρόπο έντονο, κατηγορηματικό και απερίφραστο να επαναλάβουμε την καταδίκη του διπλού αυτού εγκλήματος. Μια καταδίκη καθολική, βαθιά χαραγμένη στη συλλογική συνείδηση του λαού μας. Μια καταδίκη που αποτελεί έμπρακτη απόδειξη της ενδυναμωμένης και ακλόνητης πίστης μας στην ελευθερία και τη δημοκρατία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναπτύσσουμε σήμερα, όπως και κάθε χρόνο, προβληματισμούς γύρω από τις δύο επετείους. Προβληματισμούς που δεν μπορεί παρά να οδηγούν στο συμπέρασμα πως κάθε αντιδημοκρατική πρακτική και συμπεριφορά δημιουργεί πολιτικά και εθνικά αδιέξοδα, αλλά και τραγωδίες. Η καλλιέργεια και η ανοχή του φανατισμού, η καλλιέργεια και η ανοχή του μίσους, των ακροτήτων και του διχασμού αποτελούν δυναμίτη στα ίδια τα θεμέλια της δημοκρατίας.

Είναι συνεπώς αδήριτη η ανάγκη προσήλωσης όλων μας στα δημοκρατικά θέσμια. Στις διαδικασίες εκείνες που προάγουν και στηρίζουν τη νηφάλια πολιτική σκέψη, τον αδογματίστο και ήρεμο πολιτικό διάλογο. Στη χωρίς εμπάθειες, αφορισμούς και προκαταλήψεις επικοινωνία, με επιδίωξη τη συναντίληψη και τη συναίνεση.

Πρέπει όλοι μας να συνειδητοποιήσουμε πως το καθολικό αίτημα της κοινωνίας μας είναι η ενότητα. Ενότητα βέβαια που δεν επιτυγχάνεται με το διαχωρισμό του λαού σε πατριώτες ή λιγότερο πατριώτες, αλλά που σφυρηλατείται μέσα από τον πλουραλισμό, την πολυφωνία και το σεβασμό της αντίθετης άποψης. Ενότητα που δεν οικοδομείται γύρω από πρόσωπα αλλά γύρω από κοινούς εθνικούς στόχους. Και κοινός εθνικός στόχος δεν μπορεί να είναι άλλος από μια λύση που θα επανενώνει το μοιρασμένο μας νησί και θα το απαλλάσσει από την παρουσία των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αναδρομή στο παρελθόν είναι εθνικά αναγκαία, γιατί μόνο έτσι και μέσα από την αυστηρή αυτοκριτική μπορεί να διδαχτούμε, ώστε να μην επαναλάβουμε τα σφάλματα του παρελθόντος. Είναι όμως και ιστορικά επιβεβλημένη, αν θέλουμε να χαράξουμε και να οικοδομήσουμε ένα ελπιδοφόρο μέλλον. Ένα μέλλον που προδιαγράφεται πλέον από την ένταξη και συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μια Ευρωπαϊκή Ένωση που εδράζεται πάνω σε ένα πλέγμα αρχών και αξιών στο οποίο δεσπόζουσα θέση κατέχει η ειρήνευση και η συμφιλίωση. Μέσω του διαλόγου και του συμβιβασμού ιστορικές αντιπαραθέσεις στο χώρο της Ευρώπης ξεπεράστηκαν οριστικά σε ελάχιστο, μετά τον καταστροφικό Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, χρόνο. Αυτό το παράδειγμα καλούμαστε να ακολουθήσουμε και στη δική μας πατρίδα, γι' αυτό και επιζητούμε την πλήρη και ενεργό παρουσία της Ευρωπαϊκής

Ένωσης στις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού.

Σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καθώς στρέφουμε τις προσπάθειές μας στο μέλλον του τόπου μας, πρέπει όλοι να αναγνωρίσουμε πως ο χρόνος όσο ατελέσφορα κυλά τόσο παγώνει δυστυχώς τα κατοχικά τετελεσμένα, τόσο δημιουργούνται γεγονότα μη αναστρέψιμα και τόσο περιορίζονται οι προϋποθέσεις να υπάρξει μια λύση πραγματικής επανένωσης. Ο οικοδομικός οργανισμός, με το σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών, εντείνεται, η ροή των εποίκων συνεχίζεται ανεξέλεγκτη, όπως ακάθεκτη συνεχίζει και η χωριστή οικονομική ανάπτυξη του κατεχόμενου βορρά, ενώ την ίδια ώρα η αδιαλλαξία της Τουρκίας, που επεκτείνεται και στην τουρκοκυπριακή ηγεσία, δε βοηθά να επαναρχίσει ακόμα και μια διαδικασία που συμφωνήθηκε στις 8 Ιουλίου του περασμένου χρόνου.

Γι' αυτό και δική μας θέση είναι πως, αν επιθυμούμε βελτιωμένη λύση επανένωσης, δεν έχουμε την πολυτέλεια της σε βάθος χρόνου διαπραγμάτευσης και δεν έχουμε την πολυτέλεια για εμμονές σε ήσσονος σημασίας θέματα. Κάθε μέρα που περνά μας φέρνει ένα βήμα πιο κοντά στην "ταίβανοποίηση" των κατεχομένων και στην οριστική διχοτόμηση. Μας φέρνει πιο κοντά σε μια κατάσταση κατά την οποία οι Τούρκοι θα είναι κυρίαρχοι στο βορρά και οι Τουρκοκύπριοι συνεταίροι στο νότο. Μας φέρνει πιο κοντά σε μια μείζονα συρρίκνωση του κυπριακού ελληνισμού.

Τώρα είναι η ώρα της εθνικά υπεύθυνης στάσης εκ μέρους όλων μας. Οι ανέξοδες ρητορείες δεν οδηγούν πουθενά. Τώρα είναι η ώρα των ρεαλιστικών εκτιμήσεων, της δυναμικής διεκδίκησης και των πρωτοβουλιών ουσίας για άρση των αδιεξόδων, προτού να είναι πολύ αργά.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για μια ακόμα φορά θα επαναλάβω και φέτος πως αποτελεί ύψιστη ιστορική ευθύνη όλων μας όχι η απλή τελετουργική αναφορά στις δύο επετείους αλλά η ασυμβίβαστη και ειλικρινής προσπάθεια για τη δημιουργία ενός μετώπου εθνικής ενότητας και ομοψυχίας.

Τις μέρες ετούτες της μνήμης ας μας συντροφεύει διαρκώς η αίσθηση του χρέους και της ιστορικής μας ευθύνης. Ευθύνης έναντι όλων εκείνων που θυσίαστηκαν για την ελευθερία, την πατρίδα και τη δημοκρατία. Ευθύνης έναντι των μελλοντικών γενεών, ώστε να τους παραδώσουμε μια Κύπρο ελεύθερη, μια Κύπρο ενωμένη και ευημερούσα. Μια πατρίδα οριστικά απαλλαγμένη από τα δεσμά της τουρκικής κατοχής. Μια πατρίδα στην Ενωμένη Ευρώπη. Μια πατρίδα που θα δημιουργεί τις προϋποθέσεις για ειρηνική συμβίωση, πρόοδο και ευημερία όλων των νομίμων κατοίκων της Κύπρου.

Αυτά είναι το δικό μας μήνυμα και πρόσκληση, που απευθύνεται και προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Αυτά είναι το χρέος όλων προς τους αγωνιστές της ελευθερίας και της δημοκρατίας. Αυτά οφείλουμε εξάλλου στις επερχόμενες γενιές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ στο βήμα τον κ. Μάριο Καρογιάν, πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το χρέος και το καθήκον έναντι της πατρίδας και του λαού μας μας καλεί να προβούμε σήμερα, σε τούτη την καθιερωμένη καθεχρονική συνεδρία της Βουλής για καταδίκη του δίδυμου εγκλήματος του Ιούλη του 1974, σε μια πολιτική ανάλυση στη βάση των σημερινών δεδομένων του κυπριακού προβλήματος και να διατυπώσουμε προτάσεις για την παραπέρα πορεία του αγώνα μας. Ενός αγώνα που σταθερό στόχο πρέπει να έχει την εξεύρεση μιας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος και την αποκατάσταση των δικαίων και των δικαιωμάτων της Κύπρου και του λαού της.

Το Δημοκρατικό Κόμμα καταδικάζει για ακόμα μία φορά το δίδυμο έγκλημα του Ιούλη του 1974, το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή. Καταδικάζουμε τους πρωταίτιους, τους εκτελεστές και τους συνεργούς στο προδοτικό πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου 1974, που άνοιξε τις κερκόπορτες στον Αττίλα. Παράλληλα, διαδηλώνουμε την αποφασιστικότητά μας να μην επιτρέψουμε να ξαναζήσει ο τόπος μας και ο λαός μας παρόμοιες προδοσίες. Όσοι νοσταλγούν και όσοι παραμένουν αμετανόητοι υποστηρικτές του πραξικοπήματος πρέπει να γνωρίζουν ότι η ιστορία έχει καταγράψει στις μαύρες σελίδες της τη μεγάλη προδοσία της 15^{ης} του Ιούλη του 1974 και όσους συνήργησαν σ' αυτήν.

Καταδικάζουμε επίσης σήμερα τη βάρβαρη τουρκική εισβολή και τονίζουμε για ακόμα μία φορά ότι ουδέποτε θα συμβιβαστούμε με τα αποτελέσματά της. Ουδέποτε θα αποδεχθούμε τη συνέχιση της τουρκικής κατοχής, ουδέποτε θα εγκαταλείψουμε την πορεία του αγώνα και τη διεκδίκηση των δικαίων και των δικαιωμάτων μας. Δεν είναι εύκολος ο αγώνας μας. Δύσκολες οι συνθήκες που αντιμετωπίζουμε. Η Άγκυρα και το τουρκικό κατοχικό καθεστώς κορυφώνουν την αδιαλλαξία τους και επιχειρούν να αλλοιώσουν την ουσία και το χαρακτήρα του κυπριακού προβλήματος. Παράλληλα, οι συνθήκες που δημιουργήθηκαν την περίοδο της κυοφορίας του Σχεδίου Ανάν και το κλίμα που δημιουργήθηκε διεθνώς μετά το παλλαϊκό "όχι" του κυπριακού ελληνισμού μάς έφεραν σε δύσκολη θέση. Με μεθοδικές, επίμονες και αποφασιστικές προσπάθειες του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά και των άλλων δυνάμεων, τα πράγματα έχουν βελτιωθεί. Σίγουρα, νέες κρίσιμες μάχες μάς αναμένουν. Από το πόσο σταθεροί και αποφασιστικοί θα είμαστε, θα κριθούν πολλά.

Το Δημοκρατικό Κόμμα στηρίζει τη διεκδικητική πολιτική και στρατηγική του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου που αποτελεί προέκταση και συνέχεια της παλλαϊκής βούλησης του κυπριακού ελληνισμού όπως καταγράφηκε με την απόφασή του στο δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου 2004. Είναι με λύπη που διαπιστώνουμε ότι ακόμα δεν έχουν διαμορφωθεί οι συνθήκες για μια ευρύτερη ενότητα και συστράτευση για στήριξη της διεκδικητικής πολιτικής και στρατηγικής.

Παρ' όλο που η τουρκική αδιαλλαξία κορυφώνεται, παρ' όλο που οι στιγμές είναι ιδιαίτερα κρίσιμες, οι προϋποθέσεις για μια ευρύτερη αγωνιστική ενότητα δεν έχουν επιτευχθεί. Το Δημοκρατικό Κόμμα με λύπη επίσης παρατηρεί ότι, την ώρα που συστηματικά και μεθοδικά η Άγκυρα και το τουρκικό κατοχικό καθεστώς επιχειρούν να πλήξουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με στόχο να τον εξουδετερώσουν ως ηγέτη της ελληνοκυπριακής κοινότητας, την ώρα που κάποιοι ξένοι παράγοντες επιχειρούν επίσης να παρουσιάσουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ως το βασικό εμπόδιο για τη λύση του κυπριακού προβλήματος, ακούγονται δυστυχώς φωνές στο εσωτερικό που αστήριχτα και αδικαιολόγητα επικρίνουν τον Τάσσο Παπαδόπουλο και τη διεκδικητική πολιτική και στρατηγική που ακολουθεί.

Τις τελευταίες ημέρες έχουμε ακόμα μία ένδειξη της τουρκικής αδιαλλαξίας. Σε συνεννόηση με την Άγκυρα, μάλλον με οδηγίες της Άγκυρας, ο κατοχικός ηγέτης Μεχμέτ Αλί Ταλάτ απορρίπτει την πρόταση του Προέδρου της Δημοκρατίας για συνάντησή τους με σκοπό την προώθηση της υλοποίησης της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου. Καταφεύγει σε προσχήματα στηρίζοντας την άρνησή του στη ματαίωση ενός ποδοσφαιρικού αγώνα. Είναι προφανές ότι η Άγκυρα και ο Ταλάτ δεν επιθυμούν την υλοποίηση της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου. Δεν επιθυμούν τη δρομολόγηση του Κυπριακού προς την πορεία επιδίωξης μίας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης. Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και η δική μας πλευρά έχουν πολλές φορές αποδείξει ότι επιθυμούν την εξεύρεση το ταχύτερο δυνατό μίας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού. Όχι φυσικά μιας οποιασδήποτε λύσης.

Θέλουμε να ελπίζουμε ότι τα Ηνωμένα Έθνη, η Ευρωπαϊκή Ένωση και κάποιοι ισχυροί παράγοντες της διεθνούς κοινότητας που είναι σε θέση να επηρεάσουν την τουρκική πλευρά θα αναλάβουν επιτέλους έναν πιο αποφασιστικό ρόλο και θα υποδείξουν στην Άγκυρα και στον Ταλάτ την ανάγκη να εγκαταλείψουν την αδιαλλαξία τους και να αποδεχθούν όσα το διεθνές δίκαιο, η διεθνής νομιμότητα και οι αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπαγορεύουν, προκειμένου το Κυπριακό να πάρει την πορεία του προς τη λύση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Έχουμε την άποψη ότι, αν χάσουμε την πίστη μας στο δίκαιο του αγώνα μας, αν στις μάχες που μας αναμένουν υπολείψαστε σε σθένος, αποφασιστικότητα και διεκδικητικότητα, οι στόχοι του διδυμου εγκλήματος του Ιούλη του 1974 δε θα αργήσουν να επιτευχθούν. Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θα συνεχίσουμε να αντιστεκόμαστε. Θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε. Θα συνεχίσουμε να διεκδικούμε και να υπερασπιζόμαστε τα δίκαια και τα δικαιώματα της Κύπρου και του λαού της. Θα συνεχίσουμε την πορεία της τιμής και του καθήκοντος. Στηρίζουμε τη διεκδικητική πολιτική και στρατηγική του Προέδρου της Δημοκρατίας, γιατί αυτό επιτάσσει η ιστορία. Αυτό υπαγορεύει το χρέος μας έναντι των ηρώων και των μαρτύρων μας. Αυτό προσδιορίζουν οι ευθύνες μας έναντι των μελλούμενων γενεών.

Βαρύ είναι σήμερα το ιστορικό χρέος που βαραίνει τους ώμους του καθενός μας ξεχωριστά και όλων μας ως συνόλου. Κοινή είναι η ευθύνη του αγώνα για τη σωτηρία του τόπου μας και τη δικαίωση του αδικημένου λαού μας. Γι' αυτό το λαό, του σήμερα και του αύριο, μοχθούμε, αγωνιούμε και παλεύουμε. Για το καλύτερο μέλλον αυτού του λαού νοιαζόμαστε και αγωνιζόμαστε. Γνωρίζουμε πως ο δρόμος δεν είναι εύκολος. Έχουμε όμως την υπομονή να τον διανύσουμε και την αντοχή να τον πορευτούμε με σύνεση, με αξιοπρέπεια, με συνέπεια και με υπευθυνότητα. Το πνεύμα και το αγωνιστικό φρόνημα των επετείων που τιμούμε σήμερα φωτίζει σαν διαρκής προβολέας την πορεία μας. Δεν μπορούμε ούτε δικαιούμαστε να διαφεύσουμε την ιστορία μας. Δε δικαιούμαστε να αδικήσουμε όσους θυσίαστηκαν για την ελευθερία της πατρίδας. Αυτή είναι η υπόσχεσή μας. Αυτή είναι η υποχρέωσή μας. Αυτή είναι η οριστική δέσμευσή μας.

Με αυτή την ευκαιρία, επαναβεβαιώνουμε την αμετάκλητη απόφασή μας να μη δεχθούμε τη μονιμοποίηση και τη νομιμοποίηση των τετελεσμένων της εισβολής και της κατοχής που θα γράσσει σύνορα, που θα εγκαθιδρύει εθνικά αμιγείς περιοχές στην Κύπρο και που θα παραγράφει τα ανθρωπίνια δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες ολόκληρου του λαού μας. Θα συνεχίσουμε τις προσπάθειές μας για τη διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων μας και δε θα φεισθούμε κόπου και μόχθου

για τη διασφάλιση του αναφαίρετου δικαιώματος των προσφύγων να επιστρέψουν στις πατρογονικές τους εστίες.

Σήμερα η Κύπρος και ο λαός της βρίσκονται ενώπιον μίας εντεινόμενης τουρκικής αδιαλλαξίας. Η Άγκυρα και το κατοχικό καθεστώς επιχειρούν να μετατρέψουν το κυπριακό πρόβλημα σε θέμα δήθεν απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων. Όμως το κυπριακό πρόβλημα ήταν και παραμένει πρόβλημα εισβολής και κατοχής. Πρόβλημα παραβίασης και καταπάτησης της εδαφικής ακεραιότητας και της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, του διεθνούς δικαίου, της διεθνούς νομιμότητας, των αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού.

Στη βάση της λαϊκής εντολής της 24^{ης} του Απρίλη, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας παραμένει σταθερός στις επάλξεις του αγώνα, υπερασπιζόμενος και διεκδικώντας τα δίκαια και τα δικαιώματα της Κύπρου και του λαού της. Καλείται καθημερινά να δίνει μικρές ή μεγάλες μάχες για την Κύπρο και το λαό της με σθένος, σταθερότητα και αποφασιστικότητα. Με σύνεση και αποφασιστικότητα ακολουθεί μία διεκδικητική πολιτική και στρατηγική που βήμα βήμα επαναφέρει το Κυπριακό στην ορθή του πορεία. Η προσπάθεια δεν είναι εύκολη. Η εκτροπή που σημειώθηκε με το Σχέδιο Ανάν μάς έφερε σε ιδιαίτερα δύσκολη θέση. Όμως, με εθνική αξιοπρέπεια και υψηλό αίσθημα πολιτικής ευθύνης σταθερό στους στόχους του αγώνα μας και με βαθιά πίστη στο δίκαιό μας, ο Πρόεδρος συνεχίζει την πορεία της τιμής και του καθήκοντος στηριζόμενος στην εμπιστοσύνη του κυπριακού ελληνισμού, που στις 24 του Απρίλη επέλεξε την πορεία της διεκδίκησης και του αγώνα για μια δίκαιη, έντιμη, αξιοπρεπή, λειτουργική και βιώσιμη λύση του Κυπριακού. Η πορεία αυτή, η πορεία της τιμής και του καθήκοντος, η πορεία της διεκδίκησης και του αγώνα πρέπει να συνεχιστεί. Αλίμονο, αν ξεστράτισουμε! Αλίμονο, αν κουραστούμε! Αλίμονο, αν απογοητευτούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, έχει το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τριάντα τρία χρόνια από την προδοσία και το έγκλημα με νωπές τις μνήμες τιμούμε τους υπέροχους αγωνιστές της αντίστασης που έδωσαν τη ζωή τους για την ελευθερία και τη δημοκρατία και υπερασπίστηκαν το νόμιμα εκλεγμένο ηγέτη του λαού μας, τον εθνάρχη Μακάριο.

Τιμούμε τους μάρτυρες του λαού μας που έπεσαν αγωνιζόμενοι για την αντιμετώπιση της τουρκικής εισβολής που ακολούθησε το προδοτικό πραξικόπημα της χούντας των Αθηνών και της ΕΟΚΑ Β΄. Τριάντα τρία χρόνια από την προδοσία και το έγκλημα και η μνήμη οφείλει να είναι παρούσα και αλώβητη. Μνήμη αδυσώπητη για τους ενόχους και τις ενοχές. Όχι για την αναβίωση ενός εφιαλτικού διχαστικού παρελθόντος, αλλά για να φωτίζεται διδακτικά το μέλλον. Τριάντα τρία χρόνια από τότε και πρέπει να θυμόμαστε, γιατί η ηρωική αντίσταση του λαού μας στο πραξικόπημα δεν είναι “κολυμβήθρα του Σιλβάμ” για εκείνους που άπλωσαν το χαλί στην εθνοκτόνο πολιτική δικτατορία.

Τριάντα τρία από τότε και θυμόμαστε τους Πόντιους Πιλάτους που ως επιτήδειοι ουδέτεροι επινόησαν τη θεωρία της βίας και της αντιβίας, που εξίσωσαν τη νομιμότητα με την παρανομία, τη νόμιμη δημοκρατική κυβέρνηση της χώρας με την τρομοκρατική οργάνωση της ΕΟΚΑ Β', τους αγωνιστές της δημοκρατίας με τους μασκοφόρους νυκτοβάτες που την υπονόμειαν και άνοιξαν το δρόμο στο πραξικόπημα.

Τριάντα τρία χρόνια από τη μεγαλύτερη προδοσία στη νεότερη ελληνική ιστορία. Η προδοσία επιτυγχάνει το σκοπό της. Η δεύτερη φάση του διπλού εγκλήματος: Η εισβολή και η κατοχή αλλά και η λαθροβίωση της ανωμαλίας, η παρεμπόδιση του Μακαρίου να γυρίσει, η συνέχιση της καταδίωξης των δημοκρατικών πολιτών, οι συλλήψεις και οι δολοφονίες.

Τριάντα τρία χρόνια μετά και η εθνική λαϊκή ενότητα είναι απολύτως αναγκαία για την εθνική επιβίωση. Όμως η ενότητα δε σημαίνει ιστορική αμνησία, παραχάραξη της αλήθειας και πλαστογράφηση των γεγονότων. Τα ιστορικά διδάγματα που οφείλουμε όλοι να αντλούμε από το χθες είναι η πυξίδα για την πορεία του σήμερα. Η πορεία ενός λαού είναι πάντοτε ανάλογη με την καθαρότητα και το βάθος της μνήμης. Από αυτήν αντλεί γνώση για τα επιτεύγματα ή τα σφάλματα του παρελθόντος. Από αυτήν και τις αρχές που πρέπει να προσδιορίζουν την αποστολή του μέσα στο χρόνο. Η καταδίκη της προδοσίας του πραξικοπήματος και του εγκλήματος της εισβολής δεν πρέπει να λειτουργεί ως μουσειακή αναφορά και ως εκπλήρωση ενός επιφανειακού χρέους. Ούτε ως μια πράξη υπόμνησης της μαρτυρικής αγωνιστικής πορείας ενός λαού που διερχόμενος διά πυρός και σιδήρου συνεχίζει ακόμα τον αγώνα για τη φυσική και εθνική του επιβίωση.

Επετειακές εκδηλώσεις όπως η σημερινή πρέπει να έχουν ως στόχο, πέρα από την απόδοση τιμής και ευγνωμοσύνης στους ηρωομάρτυρες του λαού μας, την άντληση διδαγμάτων για τη συνέχιση και καταξίωση ενός αγώνα που δεν έχει ακόμα δικαιωθεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο λαός μας για τριάντα τρία ολόκληρα χρόνια σήκωσε έναν αβάστακτο σταυρό μαρτυρίου με υπομονή, θάρρος και εγκαρτέρηση. Μέσα από τις στάχτες και τα ερείπια που επισώρευσε η προδοσία του πραξικοπήματος και το έγκλημα της Τουρκίας, ο λαός μας κατάφερε να σταθεί στα πόδια του, να στηρίξει το κυπριακό κράτος ως το μόνο υποκείμενο διεθνούς δικαίου και να δρομολογήσει τη μεγάλη και δύσκολη πορεία που μας οδήγησε στο επίτευγμα της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τριάντα τρία χρόνια ωστόσο μετά οι τραγικές συνέπειες της προδοσίας και του εγκλήματος παραμένουν αναλλοίωτες. Οι πρόσφυγες, οι αγνοούμενοι, οι εγκλωβισμένοι, η παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών του κυπριακού λαού, ως αποτέλεσμα της τουρκικής επιδρομής και της συνεχιζόμενης κατοχής, αποτελούν τα αμάχητα τεκμήρια της κατ' εξακολούθηση διεθνούς παρανομίας της Τουρκίας εις βάρος της Κύπρου.

Η απόρριψη του Σχεδίου Ανάν στο δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου 2004 αποτέλεσε πράξη άρνησης του λαού μας να αποδεχθεί μία λύση άδικη και ετεροβαρή, που δε διασφάλιζε την επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού και εγκαθίδρυε ένα μόνιμο πλέγμα κηδεμονίας της Τουρκίας επί της Κύπρου. Το "όχι" στο δημοψήφισμα δεν ήταν ασφαλώς "όχι" στη λύση του κυπριακού προβλήματος, όπως ψευδώς κακόπιστοι τρίτοι ισχυρίστηκαν. Ο λαός μας ενδιαφέρεται για λύση το συντομότερο δυνατό. Μία λύση όμως που να είναι λειτουργική και βιώσιμη χωρίς την καταθλιπτική κηδεμονία

της Τουρκίας. Λύση δημοκρατική που να στηρίζεται στο διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο. Αντί όμως η Τουρκία και η τουρκοκυπριακή ηγεσία να ανταποκριθούν θετικά, προβάλλουν τις παράνομες και δόλιες αξιώσεις τους για αναβάθμιση του ψευδοκράτους. Ζητούν θρασύτητα άρση της δήθεν απομόνωσης, νομιμοποίηση των παράνομων λιμανιών και αεροδρομίων, εμπορικές σχέσεις με παράκαμψη της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ επιδίδονται σε μια ληστρική εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου.

Αποδεικνύεται ότι προτεραιότητα της Τουρκίας δεν είναι η λύση, αλλά η νομιμοποίηση των κατοχικών δεδομένων. Είναι γι' αυτό που όσοι ενδιαφέρονται για τη λύση και για τη διαμόρφωση συνθηκών ειρήνης, ασφάλειας, σταθερότητας και συνεργασίας στην ευρύτερη περιοχή θα πρέπει να στραφούν προς την πλευρά της Τουρκίας, ιδιαίτερα στα πλαίσια της ευρωπαϊκής της πορείας. Να δοθεί προς την Τουρκία το μήνυμα ότι, αν ειλικρινά ενδιαφέρεται για ένα ευρωπαϊκό μέλλον, θα πρέπει να τερματίσει την αναχρονιστική κατοχή στην Κύπρο με συμμόρφωση προς τους κανόνες του ευρωπαϊκού δικαίου.

Η πρόσφατη πρωτοβουλία του Προέδρου της Δημοκρατίας για συνάντηση με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη κ. Ταλάτ προσφέρει ακόμα μία ευκαιρία, για να ξεπεραστεί το αδιέξοδο με την ενεργοποίηση της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου, με στόχο να διαμορφωθεί μία διαπραγματευτική βάση που θα οδηγήσει σε απευθείας διαπραγματεύσεις για μία δημοκρατική, δίκαιη και λειτουργική λύση του Κυπριακού που θα τερματίζει οριστικά το δράμα του λαού μας. Με σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών του συνόλου του λαού μας, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Η υπαναχώρηση της τουρκοκυπριακής ηγεσίας από την αρχική θετική της ανταπόκριση στην πρόταση για συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Τουρκοκύπριου ηγέτη συνιστά συμπεριφορά που αποδεικνύει ότι στόχος της εξακολουθεί δυστυχώς να είναι η αναβάθμιση του ψευδοκράτους και όχι η επίτευξη λύσης.

Καλούμε την τουρκοκυπριακή ηγεσία να πάψει να υπηρετεί τα συμφέροντα και τους σχεδιασμούς της κατοχικής Τουρκίας. Την καλούμε να υπηρετήσει τα πραγματικά συμφέροντα των Τουρκοκυπρίων, να συνεργαστεί για ν' ανοίξει ο δρόμος για τη λύση. Λύση δημοκρατική, λειτουργική και βιώσιμη, στηριγμένη σ' αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου, για το ειρηνικό και το ευτυχισμένο μέλλον του συνόλου των κατοίκων της Κύπρου, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Κύριε Πρόεδρε,

Για άλλη μια φορά καταδικάζουμε την προδοσία και το έγκλημα, μνημονεύουμε και τιμούμε τους ηρωικούς νεκρούς μας, τιμούμε τους αντιστασιακούς αγωνιστές, ξαναδίνουμε περιεχόμενο στη θυσία τους και επαναπροσδιορίζουμε το δικό μας καθήκον. Διακηρύσσουμε αυτή τη θλιβερή επέτειο πως με γνώση της ιστορικής αλήθειας και με επίγνωση του χρέους θα συνεχίσουμε τον αγώνα για ελευθερία και δικαίωση. Η ΕΔΕΚ, που στάθηκε στην πρώτη γραμμή της αντίστασης και έδωσε μάρτυρες και ήρωες για την προάσπιση της δημοκρατίας, απευθύνει μήνυμα αγωνιστικής συστράτευσης και εθνικής ομοψυχίας.

Τιμή και δόξα στους αγωνιστές της αντίστασης! Όλοι μαζί στον αγώνα για τη σωτηρία της Κύπρου!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ στο βήμα τον κ. Δημήτρη Συλλούρη, πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Στην ιστορία κάθε λαού υπάρχουν στιγμές μεγαλείου και δόξας, αλλά και στιγμές απόλυτης καταστροφής και απύθμενης συμφοράς. Οι στιγμές δόξας τιμώνται από τους λαούς ως κορυφαία ορόσημα. Στον αντίποδα οι μελανές στιγμές καταστροφής αποτιμώνται ως εφιαλτικοί και ολέθριοι σταθμοί και ως παραδείγματα προς αποφυγή. Μια τέτοια εφιαλτική χρονική συγκυρία είναι για την Κύπρο η 15^η Ιουλίου 1974.

Η ολέθρια αυτή χρονική στιγμή σημάδεψε το ιστορικό πρόσωπο της Κύπρου και καθόρισε τη ζωή και την πορεία μας στο μέλλον, αφήνοντας πίσω της παρατεταμένες συνέπειες οδύνης και αγωνίας.

Μνημονεύοντας τα θύματα αυτής της οδυνηρής τραγωδίας της πατρίδας μας, δηλώνουμε ότι θα συνεχίσουμε τον αγώνα, για να κτίσουμε την ελεύθερη πατρίδα που αξίζει στο λαό μας και για την οποία έδωσαν τη ζωή τους οι ηρωικοί πεσόντες. Ποτέ πια στο μέλλον η διχόνοια, το μίσος και οι δόλιες μεθοδεύσεις των ξένων να μη βρουν ανταπόκριση και πρόσφορο έδαφος στον τόπο μας. Αυτό το οφείλουμε στην πατρίδα, το οφείλουμε σ' αυτούς που θυσιάστηκαν, το οφείλουμε στα παιδιά μας.

Η σημερινή θλιβερή επέτειος τεκμηριώνει ότι η εκδούλευση στους ξένους, η διάσπαση και ο φανατισμός μόνο κακά φέρνουν. Η σημερινή θλιβερή επέτειος μας διδάσκει ότι η ελευθερία και η δημοκρατία είναι θεμελιώδη αγαθά που πρέπει να διαφυλάξουμε σαν κόρη οφθαλμού.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα αποτίει φόρο τιμής στους συγγενείς των αγνοουμένων, χαιρετίζει τους ηρωικούς εγκλωβισμένους, καθώς και τους χιλιάδες εκτοπισμένους που παραμένουν με τον άσβεστο πόθο της επιστροφής.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ενότητα όλων μας γύρω από συντεταγμένους στόχους είναι η βάση της επιτυχίας της προσπάθειάς μας. Ομόψυχοι και συντεταγμένοι αλλά και αδελφωμένοι πρέπει να δώσουμε τη μάχη για την τελική λύση. Μια λύση που να κατοχυρώνει τα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και να είναι πλήρως συμβατή με τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά ιδιαίτερα και με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Διαισθανόμενοι την τραγική ιδιαιτερότητα της σημερινής επετείου, επισημαίνουμε ότι δεν είναι αρκετό να καταδικάζουμε φραστικά το ξενοκίνητο εγκληματικό πραξικόπημα. Η θλιβερή του ανάμνηση θα πρέπει να ενισχύσει τις προσπάθειες του λαού μας για ανακοπή νέων ξενόφερτων παρεμβάσεων.

Το λέω αυτό, γιατί και σήμερα συνεχίζονται οι δόλιες μεθοδεύσεις των ξένων. Ίσως με διαφορετική μορφή αλλά με τους ίδιους πάντα στόχους: Να εξυπηρετήσουν τα γεωπολιτικά τους συμφέροντα στην περιοχή ανεξάρτητα από τα δίκαια των κατοίκων της Κύπρου.

Το Σχέδιο Ανάν υπήρξε η συνέχεια των δόλιων ξένων παρεμβάσεων που οδήγησαν στο πραξικόπημα και την εισβολή. Το Σχέδιο Ανάν ήταν επιπόνηση των

ιδίων σατανικών εγκεφάλων που αιματοκύλισαν τον τόπο μας τον Ιούλη του 1974 και ως τέτοιο απορρίφθηκε από τον κυπριακό λαό. Το Σχέδιο Ανάν απορρίφθηκε, αλλά δημιούργησε νέα τετελεσμένα, όπως η καθιέρωση της απαράδεκτης θέσης περί “απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων”. Αν σήμερα οι Τουρκοκύπριοι αισθάνονται απομονωμένοι, η αιτία που προκαλεί την απομόνωσή τους είναι η τουρκική κατοχή και η παρουσία των τουρκικών στρατευμάτων και των εποίκων στις κατεχόμενες περιοχές.

Γι’ αυτό το λόγο, εμείς οφείλουμε να υπενθυμίζουμε το εθνικό ξεκαθάρισμα και το έγκλημα πολέμου της Τουρκίας που εξανάγκασε Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους να εγκαταλείψουν τα σπίτια τους και τις περιουσίες τους. Οφείλουμε να υπενθυμίζουμε ότι η Κύπρος δεν είναι απλά διαιρεμένη και πρέπει να επανενωθεί, αλλά είναι κατεχόμενη από 40 000 Τούρκους Απίτες και πρέπει να απελευθερωθεί και όλοι οι νόμιμοι ιδιοκτήτες των περιουσιών τους θα πρέπει επιστρέψουν στα σπίτια τους.

Το ζητούμενο συνεπώς στην παρούσα φάση είναι η χάραξη και υλοποίηση μιας νέας συνολικής στρατηγικής που να εδράζεται πάνω στα νέα δεδομένα που δημιούργησε η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Στα πλαίσια της νέας στρατηγικής, απαιτείται η ανάληψη από την πλευρά μας επιμέρους πρωτοβουλιών, για να συντομεύσουμε το χρόνο μέχρι την τελική λύση, αξιοποιώντας το ευρωπαϊκό περιβάλλον και τη λειτουργία των θεσμών και οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι ευθύνες μας έναντι του λαού μας είναι σήμερα αυξημένες. Οφείλουμε να εργαστούμε σκληρά για την εξεύρεση λύσης το συντομότερο δυνατό, γιατί, όσο περνά ο χρόνος, αυξάνεται ο κίνδυνος παγίωσης των κατοχικών δεδομένων.

Οφείλουμε να συνεχίσουμε την προσπάθεια αξιοποίησης της Συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου, ακόμα και αν ο Ταλάτ έχει διάθεση να ποδοσφαιροποιήσει τη διαδικασία. Είναι ανάγκη σήμερα να γίνουμε πρωταγωνιστές των γεγονότων. Είναι ανάγκη να αναλάβουμε επιμέρους ενισχυτικές πρωτοβουλίες που να δημιουργούν το απαραίτητο κλίμα για την επανέναρξη της προσπάθειας για εξεύρεση λύσης.

Κοινό όραμα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων πρέπει να είναι μία ελεύθερη ευρωπαϊκή Κύπρος που να τους επιτρέπει να συνυπάρχουν με πλήρες καθεστώς ελευθερίας και δικαιώματα σ’ ολόκληρη την Κύπρο.

Γι’ αυτές τις πανανθρώπινες αρχές και αξίες θυσιάστηκαν αυτοί που σήμερα μνημονεύουμε. Έχουμε χρέος να συνεχίσουμε τον αγώνα τους. Έχουμε χρέος να παραμείνουμε ενωμένοι και απτόητοι, με πίστη, υπευθυνότητα, αλλά και αποφασιστικότητα. Έχουμε χρέος να συνεχίσουμε τη μεγάλη μας πορεία για δικαίωση του μαρτυρικού λαού μας.

Σε αυτό τον αγώνα δεν περισσεύει κανένας. Είμαστε πολύ λίγοι, για να αντέξουμε τη διαίρεση. Όμως είμαστε αρκετά πολλοί, αν ενωμένοι εργαστούμε για τους ίδιους στόχους. Η πολιτική διαίρεση δεν έχει θέση ανάμεσά μας. Όποτε η πολιτική διαίρεση οδηγούσε το λαό μας στην πόλωση των δύο άκρων, τότε ο τόπος πλήρωνε το βαρύ τίμημα αυτού του διαχωρισμού.

Στη συγκυρία που βρίσκεται ο τόπος μας η ενότητα δεν είναι επιλογή και προαίρεση· είναι υποχρέωση και αδήριτη ανάγκη. Οφείλουμε όλοι μας να εργαστούμε για τη στερέωση της ελπίδας και τη δικαίωση του λαού μας, για να λάμψει ο ποθητός ήλιος της δικαιοσύνης στους θλιμμένους συννεφιασμένους ουρανούς της βασανισμένης μας πατρίδας. Το χρωστούμε στο λαό μας. Το χρωστούμε στον τόπο μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο γενικός γραμματέας του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι,

Η συμπλήρωση τριάντα τριών χρόνων από το δίδυμο έγκλημα του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής βρίσκει το λαό της πατρίδας μας, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, μπροστά στο μεγάλο δίλημμα της ιστορίας: Συμβιβασμός με τη βία και το φασισμό ή επώδυνη συνέχεια του αγώνα μέχρι την ενδεχόμενη δικαίωση;

Ως Οικολόγοι, υποστηρίζουμε την εμμονή στις αρχές, την πίστη στις αξίες, διότι “Το εὐδαιμον το ελευθερον”, δηλαδή δεν υπάρχει αληθινή ευδαιμονία υπό συνθήκες σκλαβιάς, υπό συνθήκες φασισμού, αδικίας και καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Για τους Οικολόγους καμιά μεγάλη ιδέα, καμιά σκοπιμότητα και κανείς ιστορικός συμβιβασμός δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την υποδούλωση των ανθρώπων, τον περιορισμό της ελευθερίας των πολιτών ή να μπαίνει η δημοκρατία στο γύψο.

Τα τανκς της χούντας, τα τανκς του Ατίλα ξεκινούν κάθε πρωί, για να χαράξουν με τις ερπύστριές τους τα αιματοβαμμένα βήματα του φασισμού. Έχουμε χρέος να αντισταθούμε.

Ως Οικολόγοι, αντιμετωπίζουμε το πρόβλημα της διχοτόμησης της πατρίδας μας, το δράμα του λαού μας, με μια παγκοσμιοποιημένη, πανανθρώπινη και διαχρονική προσέγγιση. Ό,τι συνέβη στο λαό μας, ό,τι τον απειλεί είναι αποτέλεσμα και συνέπεια ενός συστήματος συμφερόντων και στρατηγικών σχεδιασμών απάνθρωπων, άδικων και καταστροφικών. Δυστυχώς, υπήρξε και υπάρχει εντόπια κακοδαιμονία και ημεδαπή προδοσία. Υπάρχουν ηγεσίες ανάμεσα στους Έλληνες και τους Τούρκους της Κύπρου που λειτουργούν και λειτούργησαν ως φορείς και εργαλεία των στρατηγικών συμφερόντων του παγκόσμιου συστήματος της ολιγαρχίας και της καταστροφής, πρωταγωνιστής του οποίου είναι το τουρκικό φασιστικό κράτος και η επεκτατική πολιτική της Άγκυρας.

Πανηγυρίζουμε για την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πολλοί στηρίζουν τις ελπίδες τους για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του Κυπριακού στην ασπίδα του ευρωπαϊκού κεκτημένου ή των περίφημων «αρχών επί των οποίων θεμελιώθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση».

Εμείς λέμε πως καλύτερος και μοναδικός σύμμαχός μας είναι ο λαός μας. Ένας λαός δυνατός και πεισματάρης. Πάνω στο δικό του σθένος και αποφασιστικότητα στηρίζεται και πρέπει να στηρίζεται η όποια πολιτική της ηγεσίας, διότι, κατά το Ρουσώ, «Η δύναμη έκαμε τους πρώτους σκλάβους. Η δειλία τούς διαιωνίζει».

Κυρίες και κύριοι,

Τιμούμε σήμερα τους νεκρούς αυτού του λαού. Τα θύματα της τραγωδίας. Μετρούμε, ως επιβάλλεται, το μέγεθος των λαθών και των ευθυνών. Κυρίως μετρούμε το μέγεθος των κινδύνων. Ας μη δειλιάσουμε, ας μην καταληφθούμε από θλίψη και απογοήτευση και κυρίως ας μη χάσουμε τον προσανατολισμό μας, τις κρίσιμες ώρες που φθάνουν.

Καθώς μπήκαμε πλέον για τα καλά σε περίοδο εκλογών, καταθέτω την ανησυχία μου και δανείζομαι το λόγο του ποιητή:

«Η Διχόνοια που βαστάει ένα σκήπτρο η δολερή καθενός χαμογελάει, “πάρ’ το”, λέγοντας, “και συ”.

Κειο το σκήπτρο που σας δείχνει έχει αλήθεια ωραία θωριά -μην το πιάστε, γιατί ρίχνει εισέ δάκρυα θλιβερά.

.....
Μην ειπούν στο στοχασμό τους τα ξένα έθνη αληθινά: “Εάν μισούνται ανάμεσό τους δεν τους πρέπει ελευθεριά.”».

Διότι, πατριώτες Κύπριοι και Κύπριες, δεν είναι για το σκήπτρο της εξουσίας που βρισκόμαστε εδώ. Για την ελευθερία της πατρίδας μας, τουτέστιν την απαλλαγή από την τουρκική και βρετανική κατοχή, και την προκοπή του λαού μας, χάριν και εκ μέρους του οποίου ομιλούμε σήμερα, είμαστε εδώ. Προκοπή, ευδαιμονία δηλαδή, που είναι όνειρο απατηλό και εικονική πραγματικότητα χωρίς δημοκρατία και ελευθερία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέγοντας ως τελικό λόγο ότι η δημοκρατία δεν προωθεί τη διχόνοια, κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής έκτακτης ολομέλειας.

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μείνετε στις θέσεις σας, μέχρι να αποχωρήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

[Στις 27 Ιουλίου 2007 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της έκτακτης συνεδρίας της Βουλής για την Τετάρτη, 1^η Αυγούστου 2007:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.048.059-2007)
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.048.025.2007)
3. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.099.2006)

4. Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.184.2006)
5. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.048.031-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:]

(Ωρα λήξης: 12.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Λαμάρης Γιάννος
Ακκελίδου Ντίνα	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αναστασιάδης Νίκος	Μητσόπουλος Τάσος
Αντωνίου Αντώνης	Μουσκάλλης Ανδρέας
Αριστοτέλους Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βότσης Άγγελος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ευαγόρου Σταύρος	Παπακώστας Κώστας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καρογιάν Μάριος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κλεάνθους Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλας Ντίνος
Κυρίτσης Πάμπης	Χρυσστομίδης Κύπρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων και των μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας και οι ομιλίες που ακολούθησαν (Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Αναστασιάδης, Μ. Καρογιάν, Γ. Ομήρου, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης) για τις μαύρες επετείους του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Θ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Έκτακτη συνεδρίαση 1^ης Αυγούστου 2007

(Ωρα έναρξης: 10.35 π.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Καλημέρα σας, κύριοι συνάδελφοι, και καλό μήνα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αρχίζουμε τη νομοθετική εργασία με τα αναπεμφθέντα νομοθετήματα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Κύριοι συνάδελφοι, νομίζετε ότι θα ήταν χρήσιμο να διαβάζονται οι εκθέσεις;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007». Η έκθεση αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι ομόφωνη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ομόφωνη ως έχει διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνη ως έχει διαμορφωθεί.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τον
αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός)
(Αρ. 3) Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλας

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Γιώργος Βαρνάβα

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας συνήλθε σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουλίου 2007, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 12 Ιουλίου 2007 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 23 Ιουλίου 2007, αφορούν στις διατάξεις του άρθρου 3 του αναπεμφθέντος νόμου, με τις οποίες προστίθενται στο εδάφιο (1) του άρθρου 142 του βασικού νόμου οι παράγραφοι (δ), (ε) και (στ).

Ειδικότερα, στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Με τη νέα παράγραφο (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 142 εισάγεται εξαίρεση από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων προς όφελος των συγκροτημάτων εταιρειών μικρού μεγέθους. Η Δημοκρατία έχει την ευχέρεια να θεσπίσει τέτοια εξαίρεση, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, δυνάμει του άρθρου 6 της Έβδομης Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουνίου 1983 βασιζόμενης στο άρθρο 54 παράγραφος 3 περίπτωση ζ) της συνθήκης για τους ενοποιημένους λογαριασμούς, όπως αυτή εκάστοτε τροποποιείται.
2. Με τη νέα παράγραφο (ε) του εδαφίου (1) του άρθρου 142 έχει ερμηνευθεί ο όρος "συγκρότημα μικρού μεγέθους" κατά τρόπο που δε συνάδει με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 6 της Έβδομης Οδηγίας, διότι δεν αποδίδεται ορθά το ότι πρέπει να πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις που θέτει το συγκεκριμένο άρθρο, προκειμένου να δικαιούται το κράτος μέλος να θεσπίσει την εξαίρεση. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται σύμφωνα με το άρθρο 6 της Έβδομης Οδηγίας είναι:
 - α. οι εταιρείες που συναποτελούν το συγκρότημα μικρού μεγέθους να μην είναι εισηγμένες εταιρείες και συνεπώς να μην είναι δημόσιες εταιρείες, όπως απαιτεί η παράγραφος 4 του υπό αναφορά άρθρου και

- β. οι εταιρείες που συναποτελούν το συγκρότημα να πληρούν από κοινού τα δύο από τα τρία κριτήρια που αναφέρει το άρθρο 27 της Οδηγίας 78/660/ΕΟΚ, όπως απαιτεί η παράγραφος 1 του υπό αναφορά άρθρου.
3. Ειδικότερα, με την παράγραφο (ε) έχουν δοθεί δύο ερμηνείες στον όρο “συγκρότημα μικρού μεγέθους”, με αποτέλεσμα να δημιουργείται η εντύπωση ότι είναι δυνατό να υπάρχουν δύο είδη συγκροτημάτων μικρού μεγέθους τα οποία να απολαύουν εξίσου της εξαίρεσης και τα οποία επιτρέπεται να πληρούν εν μέρει τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της Έβδομης Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ. Συγκεκριμένα, η παράγραφος (ε) ορίζει ότι, για τους σκοπούς του εδαφίου (1) του άρθρου 142 του βασικού νόμου, “συγκρότημα μικρού μεγέθους” σημαίνει το συγκρότημα εταιρειών που περιγράφεται στην υποπαράγραφο (i), το οποίο απαιτείται να πληρεί μόνο την προϋπόθεση της παραγράφου 1 του άρθρου 6 της Έβδομης Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ, καθώς και το συγκρότημα εταιρειών που περιγράφεται στην υποπαράγραφο (ii), το οποίο απαιτείται να πληρεί μόνο την προϋπόθεση της παραγράφου 4 του άρθρου 6 της Έβδομης Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ.

Εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού επεξήγησε το λόγο της αναπομπής ενώπιον της επιτροπής, εισηγήθηκε, μετά από συνεννόηση η οποία είχε προηγηθεί με τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, τη διαμόρφωση της παραγράφου (ε) η οποία προστίθεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 142 του βασικού νόμου, κατά τρόπο που ο ορισμός του όρου “συγκρότημα μικρού μεγέθους” να διασφαλίζει ότι αυτό πληρεί σωρευτικά και τις δύο προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 6 της Έβδομης Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ.

Ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης ανέφερε στην επιτροπή ότι για τις προτεινόμενες αλλαγές ενημερώθηκε σχετικά και συμφώνησε ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, συμφωνεί με τους λόγους της αναπομπής και, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν αναφορικά με την αναπομπή στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής ως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επομένως, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή όπως έχει διαμορφωθεί.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007». Η έκθεση ως έχει διαμορφωθεί είναι ομόφωνη, αντιλαμβάνομαι, και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος	Μαρία Κυριακού
Νικόλας Παπαδόπουλος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νίκος Κουτσού
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2007 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος, με επιστολή του ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2007, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, οι λόγοι της αναπομπής έχουν ως ακολούθως:

- «(α) Ο αναπεμπόμενος Νόμος μειώνει σημαντικά τη φοροεισπρακτική ικανότητα του Κράτους και θέτει σε κίνδυνο τα δημόσια έσοδα.
- (β) Το νομοσχέδιο του περί ου ο λόγος Νόμου αποσκοπούσε, μεταξύ άλλων, και στην ποινικοποίηση του πρόσθετου φόρου, των χρηματικών επιβαρύνσεων και τόκων που επιβάλλονται δυνάμει της περί ΦΠΑ νομοθεσίας, για να καταστεί δυνατή η είσπραξή τους μέσω των ποινικών δικαστηρίων, καθώς, επίσης, και για να βελτιωθεί η φοροεισπρακτική ικανότητα του Κράτους.
- (γ) Η ποινικοποίηση του πρόσθετου φόρου, των χρηματικών επιβαρύνσεων και τόκων θα επιτυγχάνοταν με τη διαγραφή του υφιστάμενου εδαφίου (11) του άρθρου 46 των περί ΦΠΑ Νόμων του 2000 μέχρι 2007 και την αντικατάστασή του με νέο εδάφιο. Επισημαίνεται ότι το υφιστάμενο εδάφιο (11) ήδη προέβλεπε ότι αποτελούσε ποινικό αδίκημα η παράλειψη ή η άρνηση οποιουδήποτε προσώπου να καταβάλει στον Έφορο ΦΠΑ οποιοδήποτε ποσό ΦΠΑ που βεβαιώθηκε. Η τιμωρία για το αδίκημα αυτό συνίστατο σε χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες λίρες ή σε φυλάκιση μέχρι δώδεκα μήνες ή και στις δύο αυτές ποινές.
- (δ) Το προτεινόμενο εδάφιο (11) του άρθρου 46 στο νομοσχέδιο που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και υποβλήθηκε στη Βουλή για ψήφιση, επαναλάμβανε το περιεχόμενο του υφιστάμενου εδαφίου (11) του άρθρου 46, δηλαδή προέβλεπε ότι αποτελούσε ποινικό αδίκημα η παράλειψη ή η άρνηση οποιουδήποτε προσώπου να καταβάλει στον Έφορο ΦΠΑ οποιοδήποτε ποσό ΦΠΑ που βεβαιώθηκε. Επιπρόσθετα, προέβλεπε ότι αποτελούσε ποινικό αδίκημα η παράλειψη ή η άρνηση για καταβολή οποιουδήποτε πρόσθετου

φόρου ή χρηματικής επιβάρυνσης ή τόκου. Η ποινή που προτάθηκε ήταν η υφιστάμενη ποινή, δηλαδή χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες λίρες ή φυλάκιση μέχρι δώδεκα μήνες ή και οι δύο αυτές ποινές.

- (ε) Η Βουλή των Αντιπροσώπων διαφοροποίησε το ποσό της χρηματικής ποινής στο Νόμο που έχει εγκρίνει και, από ποινή «μέχρι πέντε χιλιάδες λίρες», ενέκρινε ποινή «μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) του οφειλόμενου ποσού». Επίσης, η Βουλή κατήργησε την ποινή της φυλάκισης.
- (στ) Η ποινή της φυλάκισης, για ποινικό αδίκημα μη καταβολής του φόρου που βεβαιώνεται, αποτελεί σημαντικό εργαλείο για τη δυνατότητα είσπραξης από την Υπηρεσία ΦΠΑ, τόσο των ποσών που βεβαιώνονται, όσο και των υπόλοιπων επιβαρύνσεων. Η κατάργηση της ποινής φυλάκισης μειώνει σημαντικά τη φοροεισπρακτική ικανότητα του Κράτους και την καθιστά πολύ λιγότερο αποτελεσματική, με αποτέλεσμα να επηρεάζονται πολύ αρνητικά τα δημόσια έσοδα ή να προκαλείται ανεξέλεγκτη καθυστέρηση στην είσπραξη των φορολογικών υποχρεώσεων των πολιτών. Αυτή η άκρως ζημιογόνα εξέλιξη έρχεται σε περίοδο που τόσο μέλη της Βουλής όσο και άλλοι δεν παραλείπουν να διαμαρτύρονται για «φοροφυγάδες».
- (ζ) Η παράλειψη ή η άρνηση καταβολής του φόρου που βεβαιώνεται, καθώς και των λοιπών επιβαρύνσεων, αποτελεί σοβαρό ποινικό αδίκημα και, γι' αυτό, δεν μπορεί τούτο να επιφέρει ελαφρότερη ποινή από ό,τι άλλα ποινικά αδικήματα, τα οποία προβλέπονται σε άλλα εδάφια του άρθρου 46 της περί ΦΠΑ νομοθεσίας, όπως, για παράδειγμα, στην περίπτωση της μη καταβολής της φορολογικής δήλωσης.
- (η) Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το εδάφιο (14) του άρθρου 46 των περί ΦΠΑ Νόμων του 2000 μέχρι 2007, ο Έφορος ΦΠΑ έχει το δικαίωμα να προβεί σε συμβιβασμό οποιουδήποτε ποινικού αδικήματος. Η τροποποίηση που έχει επιφέρει η Βουλή στο εδάφιο (11) του άρθρου 46 των προαναφερθέντων Νόμων, περιορίζει τη διακριτική ευχέρεια του Εφόρου ΦΠΑ, για συμβιβασμό, στο 10% του οφειλόμενου ποσού.»

Η επιτροπή, επανεξετάζοντας τον αναπεμφθέντα νόμο, αφού άκουσε τις θέσεις των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αφού έλαβε υπόψη τους λόγους της αναπομπής, όπως αυτοί εκτίθενται πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν...

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, κύριε Πρόεδρε, θα ταχθεί με την πλειοψηφία, παρ' όλο που η ως άνω ομάδα έχουμε την άποψη ότι η ποινή φυλάκισης για τα αδικήματα αυτά πρέπει να καταργηθεί εξ ολοκλήρου. Παρά ταύτα δεν επιμένουμε σε αυτή τη θέση σε αυτή τη φάση, αλλά με τη νέα κοινοβουλευτική περίοδο θα επανέλθουμε, διότι πιστεύουμε ότι το κράτος δεν μπορεί να έχει στα θέματα είσπραξης των φόρων περισσότερα δικαιώματα απ' όσα έχουν οι ιδιώτες. Όσα δικαιώματα έχουν οι ιδιώτες και μπορούν να εισπράττουν τις δικές τους απαιτήσεις, τόσα πρέπει να έχει και το κράτος. Πρέπει να υπάρχει μία ισότητα. Αλλά

επί του παρόντος θα συμπορευθούμε με την πλειοψηφία όπως έχει διαμορφωθεί το κείμενο και έτσι είναι ομόφωνη η θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές...

Κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ως έχει διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η ανατομική γίνεται αποδεκτή σύμφωνα με το τροποποιηθέν κείμενο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Χαρτοσήμων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»**

Παρόντες:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Νικόλας Παπαδόπουλος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κουτσού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουλίου 2007, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2007 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας με επιστολή του ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2007. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, οι λόγοι της αναπομπής έχουν ως ακολούθως:

- «(α) Ο αναπεμπόμενος νόμος προνοεί τέλος χαρτοσήμου για συναλλαγές πέραν των £25.000.000 δυσανάλογα χαμηλότερο από το τέλος που αντιστοιχεί σε μικρότερες συναλλαγές, παραβιάζοντας μ' αυτό τον τρόπο την αρχή της αναλογικότητας των φόρων (άρθρο 24 του συντάγματος).
- (β) Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, για συμβάσεις ή μνημόνιο σύμβασης επιβάλλεται προοδευτικό τέλος χαρτοσήμου που ανέρχεται σε 1,5 σεντ για κάθε £10 για ποσά μέχρι £100.000 συν 2 σεντ για κάθε £10 ή μέρος των £10 για ποσά που υπερβαίνουν τις £100.000.
- (γ) Με στόχο την εξάλειψη ενός σημαντικού εμποδίου για τη διενέργεια συμβάσεων μεγάλης αξίας στην Κύπρο, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 63.459 και ημερομηνία 2 Μαρτίου 2006, ενέκρινε σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Χαρτοσήμων Νόμου, σε τρόπο που να καθορισθεί ως ανώτατο τέλος χαρτοσήμου το ποσό των £50.000, το οποίο, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, αντιστοιχεί σε συμβάσεις ποσού £25.000.000.
- (δ) Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, τέθηκε εκ μέρους των κομμάτων θέμα μείωσης του ανώτατου τέλους στις £10.000.
- (ε) Η υπό αναφορά εισήγηση υποβλήθηκε και γραπτώς από την πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού στον Υπουργό Οικονομικών.
- (στ) Το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με την εισήγηση της πρόεδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον καθορισμό του μέγιστου τέλους χαρτοσήμου στις £10.000, αντί στις £50.000, και, μετά την εξασφάλιση καλυπτικής έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο, επιβεβαίωσε τη θέση του για τον καθορισμό του μέγιστου τέλους χαρτοσήμου στις £10.000.
- (ζ) Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 12 Ιουλίου 2007 νομοσχέδιο με το οποίο υιοθετείται ο καθορισμός του ανώτατου ποσού τέλους χαρτοσήμου στις £10.000, χωρίς να μειώσει όμως, κατ' αναλογία, και το ποσό της σύμβασης που αντιστοιχεί με το υπό αναφορά μέγιστο τέλος χαρτοσήμου από το ποσό των £25.000.000 στο ποσό των £5.000.000.
- (η) Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω τροποποιήσεων, ο νόμος όπως έχει ψηφισθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, εάν εφαρμοσθεί, θα περιέχει δυσανάλογα τέλη σε σχέση με τα ποσά των συμβάσεων που αντιστοιχούν σ' αυτά, καθότι, ενώ για συναλλαγές που υπερβαίνουν το ποσό των £25.000.000 θα καταβάλλεται τέλος χαρτοσήμου ύψους £10.000, για μικρότερες συναλλαγές θα καταβάλλεται τέλος χαρτοσήμου πολύ μεγαλύτερο, που θα κυμαίνεται από τις £19.950, για συναλλαγές ποσού £10.000.000, έως και τις £49.950, για συναλλαγές μέχρι το ποσό των £25.000.000, όπως φαίνεται στο συνημμένο Πίνακα.».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, επανεξετάζοντας τον αναπεμφθέντα νόμο, αφού άκουσε τις θέσεις των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αφού έλαβε υπόψη τους λόγους της αναπομπής, όπως αυτοί εκτίθενται πιο πάνω, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάσσονται υπέρ της αναπομπής και της ψήφισης του νόμου όπως αυτός έχει τελικά διαμορφωθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της αναπομπής και του νόμου, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί, κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της αναπομπής, αλλά εναντίον της ψήφισης του νόμου, όπως αυτός έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, ενώ συμφωνούμε με την αναπομπή, για τους λόγους που είχαμε εξηγήσει κατά την ψήφιση του νομοσχεδίου, θεωρούμε ότι η νέα ρύθμιση η οποία έχει γίνει είναι ακόμα πιο ετεροβαρής προς όφελος των υψηλών εισοδημάτων και σε βάρος των χαμηλών εισοδημάτων. Γι' αυτό εμείς διαφωνούμε με την καινούρια ρύθμιση. Ψηφίζουμε υπέρ της αναπομπής, αλλά διαφωνούμε με τη ρύθμιση που έχει γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Έχω το παλιό κείμενο, έχει διαμορφωθεί νέο κείμενο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εμείς, η πλειοψηφία όλη, έχουμε συμφωνήσει με την πρόταση όπως έχει διαμορφωθεί και να ξεκινά από £5 εκατομ. αντί για £25 εκατομμύρια. Αλλά όντως υπάρχει θέμα πιο δίκαιης κατανομής και τούτο το θέμα πρέπει να το δούμε σε μεταγενέστερο στάδιο, γιατί τέθηκαν πολλές εισηγήσεις που απορρίφθηκαν σε τούτη τη φάση για συζήτηση με την εκτελεστική εξουσία. Έτσι χρήζει στο μέλλον να επανεξετάσουμε όλα τούτα τα θέματα που εντελλόμαστε να υπάρχουν ακριβοδίκαιη και ισότιμη μεταχείριση όλων των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής ως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επομένως η αναπομπή γίνεται αποδεκτή ως έχει διαμορφωθεί στο τελικό κείμενο.

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα. Είναι «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Τάσος Μητσόπουλος

Κύπρος Χρυσοστομίδης

Σωκράτης Χάσικος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συνήλθε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουλίου 2007, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 12 Ιουλίου 2007, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2007, έχουν ως ακολούθως:

- «1. Ο αναπεμπόμενος Νόμος περιορίζει υπέρμετρα τα δικαιώματα των ιδιοκτητών εκμισθωτών, κατά παράβαση των Άρθρων 23.1, 2, 3 και 26.1 του Συντάγματος.
2. Ο τομέας των μισθώσεων των ακινήτων που εμπίπτουν στις διατάξεις του περί Ενοικιοστασίου Νόμου, λόγω περιλήψεως των σε ελεγχόμενες περιοχές και λόγω έτους συμπλήρωσής των, είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος, γιατί αφορά τον περιορισμό των συνταγματικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων της ιδιοκτησίας των εκμισθωτών και της ελευθερίας των συμβάσεων. Ήδη, ο εν λόγω Νόμος περιλαμβάνει εκτεταμένους περιορισμούς στα πιο πάνω δικαιώματα των ιδιοκτητών εκμισθωτών. Για το λόγο αυτό, κρίνεται απαραίτητο όπως διατηρείται, κατά το δυνατό, κάποια ισορροπία στα δικαιώματα και υποχρεώσεις των εμπλεκόμενων μερών, δηλαδή των ιδιοκτητών και των μισθωτών.
3. Η δυνατότητα που έχει αφεθεί στον ιδιοκτήτη ακινήτου να συμφωνεί με τον μισθωτή τους όρους της πρώτης ενοικίασης ενοικιοστασιακού ακινήτου, έχει περιληφθεί στην υφιστάμενη νομοθεσία, ακριβώς για σκοπούς διατήρησης της ισορροπίας αυτής, λαμβανομένου υπόψη του ότι τούτο αποτελεί ελάχιστο υπόλοιπο του δικαιώματος της ιδιοκτησίας του εκμισθωτή, το οποίο, δυνάμει του Άρθρου 23.1 του Συντάγματος, συνίσταται από το πλήρες δικαίωμα απόκτησης, κυριότητας, κατοχής, απόλαυσης και διάθεσης κινητής ή ακίνητης,

όπως εν προκειμένω, ιδιοκτησίας (ius habendi, possidendi, utendi, fruendi et abudendi), σε συνδυασμό μάλιστα, με το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, το οποίο προστατεύεται από το Άρθρο 26.1 του Συντάγματος.

4. Με την τροποποίηση που σκοπεύει να επιφέρει ο ψηφισθείς τροποποιητικός νόμος, διευρύνοντας τον όρο “θέσμιος ενοικιαστής”, θα επέλθει ανατροπή της υφιστάμενης λεπτής ισορροπίας, με πρόσθετη επιβάρυνση του ιδιοκτήτη. Οι μόνοι που θα εξυπηρετηθούν από την τροποποίηση αυτή είναι ορισμένοι κακοπληρωτές συμβατικοί ενοικιαστές, οι οποίοι, αντί να υπόκεινται σε έξωση δυνάμει των προνοιών της σύμβασης μίσθωσης, θα μετατραπούν σε θέσμιους ενοικιαστές και θα απολαύουν της προστασίας που παρέχεται σε θέσμιους ενοικιαστές και στους κληρονόμους των δυνάμει του περί Ενοικιοστασίου Νόμου.
5. Με τη σκοπούμενη τροποποίηση δεν θα έχει πλέον νόημα η πρώτη ενοικίαση και ο συμβατικός ενοικιαστής στην ουσία θα είναι “θέσμιος ενοικιαστής”, έτσι που ο διαχωρισμός των ενοικιαστών σε θέσμιους και μη θέσμιους να είναι πλέον περιττός.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου θέματος η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επαναλάβει ότι σκοπός της αναπεμφθείσας ρύθμισης είναι να διευκρινιστεί η ασάφεια που διαπιστώθηκε ως αποτέλεσμα διάφορων αποφάσεων του δικαστηρίου και όχι να διευρύνει τον όρο “θέσμιος ενοικιαστής” ούτε να ανατρέψει την υφιστάμενη ισορροπία στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις των εμπλεκόμενων μερών, ιδιοκτητών και μισθωτών. Συγκεκριμένα, η εν λόγω νομοθετική ρύθμιση αποσκοπεί μόνο στο να διευκρινιστεί ότι η γραπτή ειδοποίηση που αποστέλλεται, σε περίπτωση που καθυστερείται η καταβολή οφειλόμενων ενοικίων, θα θεωρείται και ως κατάλληλη ειδοποίηση που τερματίζει αυτόματα τη σύμβαση ενοικίασης. Επιπρόσθετα, όπως υποστήριξαν μέλη της επιτροπής, η τροποποίηση του όρου “θέσμιος ενοικιαστής” σε συνδυασμό με τη διευκρίνιση που προστέθηκε στο άρθρο 11 του βασικού νόμου, σε σχέση με την εν λόγω γραπτή ειδοποίηση, έγινε έχοντας υπόψη σχετική νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και διατυπώθηκε κατά τρόπο που, κατά την άποψή τους, να συνάδει προς τη νομολογία αυτή.

Στη βάση του προβληματισμού και της ανταλλαγής απόψεων που αναπτύχθηκε σχετικά με την ισχύουσα νομολογία και την ανάγκη της πιο πάνω διευκρίνισης, οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασαν την άποψη ότι για την επίτευξη του σκοπού της όλης ρύθμισης, όπως αυτός επεξηγήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, δεν απαιτείται η τροποποίηση του ορισμού του όρου “θέσμιος ενοικιαστής”, γι’ αυτό και εισηγήθηκαν τη διαγραφή των σχετικών διατάξεων του αναπεμφθέντος νόμου.

Με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησε και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, στα πλαίσια του πιο πάνω προβληματισμού και της ανταλλαγής απόψεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί την πιο πάνω εισήγηση και, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, εισηγείται στη Βουλή τη μερική αποδοχή της αναπομπής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι από άποψη ουσίας δεν αποδέχονται τους λόγους της αναπομπής και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου

από την πιο πάνω πλειοψηφία της επιτροπής κειμένου κατά τη συζήτηση της αναπομπής ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε τοποθετηθεί ότι διαφωνούμε με τους λόγους που έχουν αναφερθεί στην αναπομπή. Όμως, επειδή η επιτροπή έχει κάμει μία τροποποίηση με την οποία πιστεύουμε ότι εξυπηρετείται ο σκοπός της αρχικής τροποποίησης όπως ήταν στο νόμο, γι' αυτό θα ψηφίσουμε μαζί με τους υπόλοιπους το τροποποιημένο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής ως έχει διαμορφωθεί στο τελικό κείμενο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι, κύριε Πρόεδρε, ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επομένως η αναπομπή γίνεται αποδεκτή ως έχει διαμορφωθεί στο τελικό κείμενο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Φειδίας Σαρίκας

Ντίνος Χατζηνικόλας

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννη

Ιωάνης Νικολάου

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Βαρνάβα

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συνήλθε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουλίου 2007, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 12 Ιουλίου 2007 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων

και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αναφέρεται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 23 Ιουλίου 2007, σχετίζονται με τις διατάξεις του νέου άρθρου 13, που προστέθηκε από τη Βουλή στο βασικό νόμο με το άρθρο 2 του αναπεμπόμενου νόμου, σύμφωνα με τις οποίες δημιουργείται μια νέα άδεια παράκτιας αλιείας κατηγορίας Γ' περιοδικής απασχόλησης, την οποία ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών έχει υποχρέωση να παραχωρεί σε χίλια διακόσια μικρά σκάφη.

Ειδικότερα, οι κυριότεροι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται αυτολεξεί στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, έχουν ως ακολούθως:

«Η δημιουργία της πιο πάνω κατηγορίας άδειας παράκτιας αλιείας αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου για τη διατήρηση και βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής, στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1198/2006 του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας και στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 του Συμβουλίου σχετικά με τα μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα, στην τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2847/93 και στην κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1626/94 για τους πιο κάτω λόγους:

- (α) Οι Κανονισμοί (ΕΚ) αριθ. 2371/2002, 1198/2006 και 1967/2006 έχουν ως κοινό στόχο τη δραστική μείωση της αλιευτικής πίεσης και τον αυστηρότερο έλεγχο των αλιευτικών δραστηριοτήτων στα κράτη μέλη. Η παραγωγή της παράκτιας αλιείας στην Κύπρο παρουσιάζει από το 1996 φθίνουσα πορεία και από τους 1 648 τόνους το 1996 έφθασε μόνο τους 946 το 2005. Με την εφαρμογή των διατάξεων του αναπεμπόμενου νόμου, ο συνολικός αριθμός των δικτύων που θα χρησιμοποιούνται θα αυξηθεί κατά περίπου 50%. Περαιτέρω, οικονομική ανάλυση, που πραγματοποιήθηκε από τη Δημοκρατία και ενσωματώθηκε στην ετήσια έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τον αλιευτικό τομέα, κατέδειξε ότι το επάγγελμα της αλιείας στην Κύπρο δεν είναι βιώσιμο, η παράκτια αλιεία έχει σημειώσει σημαντικές ζημιές για το 2005 και ως εκ τούτου η λήψη διαχειριστικών μέτρων καθίσταται επιτακτική. Από τα πιο πάνω αναφερόμενα συνάγεται ότι με την εφαρμογή του αναπεμπόμενου νόμου θα αυξηθεί η αλιευτική ικανότητα, καθώς και η αλιευτική προσπάθεια στην Κυπριακή Δημοκρατία, με αποτέλεσμα να αυξηθεί και η αλιευτική πίεση στα ιχθυαποθέματα κατά παράβαση των πιο πάνω αναφερόμενων κανονισμών.
- (β) Ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 απαγορεύει κατ' απόλυτο τρόπο τη χρήση δικτύων από ερασιτέχνες ψαράδες. Η νέα άδεια παράκτιας αλιείας κατηγορίας Γ', που δημιουργείται με τον αναπεμπόμενο νόμο, φέρει τέτοια χαρακτηριστικά που δε διαφέρουν ουσιωδώς από τα χαρακτηριστικά της υφιστάμενης άδειας ερασιτεχνικής αλιείας και κατά συνέπεια μπορεί να χαρακτηριστεί ως ερασιτεχνική αλιεία για τους σκοπούς του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006. Δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του νέου άρθρου 13, που προσθέτει ο αναπεμπόμενος νόμος στο βασικό νόμο, επιτρέπεται η χρήση δικτύων από τους κατόχους άδειας παράκτιας αλιείας κατηγορίας Γ' καθ' όλη τη διάρκεια του έτους εκτός από το μήνα Μάιο, είναι φανερό ότι παραβιάζεται η απόλυτη απαγόρευση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 αναφορικά με τη χρήση δικτύων από ερασιτέχνες ψαράδες.»

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε στην επιτροπή ότι με την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 και την καθολική απαγόρευση της χρήσης δικτύων από ερασιτέχνες ψαράδες υπήρξε προβληματισμός για το κατά πόσο θα μπορούσε να βρεθεί λύση, η οποία όμως να είναι συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου της επιτροπής, όπως ανέφερε ο ίδιος, ζητήθηκε γνωμάτευση για τη συμβατότητά της με το κοινοτικό κεκτημένο από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα, η οποία δόθηκε ανεπίσημα και ανέφερε ότι αυτή αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο, για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε γραπτό υπόμνημά της που ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής, επεξήγησε λεπτομερώς τους λόγους της αναπομπής σε σχέση με τις πρόνοιες των κοινοτικών κανονισμών οι οποίες παραβιάζονται.

Ειδικότερα, όπως ανέφερε η ίδια, ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 απαιτεί από τα κράτη μέλη να τηρούν εθνικό μητρώο αλιευτικών σκαφών και καθορίζει για κάθε κράτος μέλος επίπεδα αναφοράς εκφραζόμενα σε GT και KW για τη συνολική αλιευτική ικανότητα των σκαφών των οποίων τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν τη μη υπέρβαση. Το εθνικό επίπεδο αναφοράς για την Κυπριακή Δημοκρατία καθορίστηκε από την Επιτροπή την 1^η Μαΐου 2004 και για σκοπούς συμμόρφωσης με τις πιο πάνω πρόνοιες του υπό αναφορά κανονισμού έχουν εισαχθεί στο βασικό περί Αλιείας Νόμο, με τον τροποποιητικό Νόμο αρ. 106(Ι)/2004, τα άρθρα 3Α και 7Α. Δεδομένου ότι, βάσει του άρθρου 3, οι άδειες εκδίδονται αναφορικά με τα σκάφη και όχι αναφορικά με το πρόσωπο του κάθε αιτητή ψαρά, προκύπτει ότι, σε περίπτωση ισχύος και εφαρμογής του αναπεμφθέντος νόμου, θα υποχρεωθεί ο διευθυντής να αδειοδοτήσει 1 200 σκάφη, πέραν αυτών που είναι σήμερα αδειούχα, με αποτέλεσμα να αυξηθεί η αλιευτική προσπάθεια και πίεση στα ιχθυαποθέματα.

Επίσης, ανέφερε ότι, βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1198/2006, κάθε κράτος μέλος καθορίζει εθνικό στρατηγικό σχέδιο πολιτικής για την εφαρμογή της αλιευτικής προσαρμογής, με στόχο τη μείωση της αλιευτικής προσπάθειας και τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών υπέβαλε στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και ακολούθως κοινοποίησε στην Επιτροπή για έγκριση το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο 2007-2013, με το οποίο δεσμεύθηκε για την απόσυρση αλιευτικών σκαφών, με αποτέλεσμα, αν τεθεί σε ισχύ και εφαρμογή ο αναπεμφθείς νόμος, να υπάρξει σύγκρουση με αυτή τη δέσμευση.

Αναφερόμενη στη νέα κατηγορία άδειας παράκτιας αλιείας Γ', η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι δεν τίθενται οποιαδήποτε κριτήρια προς απόδειξη της επαγγελματικής φύσης της δραστηριότητας, αφού δεν απαιτείται εγγραφή στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ούτε προσκόμιση αποδείξεων ετήσιας παραγωγής. Παράλληλα, ανέφερε, θεωρείται επαγγελματίας ψαράς πρόσωπο του οποίου οι εξορμήσεις περιορίζονται στο 1/3 των εξορμήσεων που προβλέπεται ότι επιτρέπεται να έχει ο ερασιτέχνης, κάτι το οποίο δεν ευσταθεί. Επίσης, επισήμανε η ίδια, για τους σκοπούς του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1198/2006, δεν μπορεί να νοηθεί κατηγορία επαγγελματιών ψαράδων περιοδικής απασχόλησης χωρίς τη χρήση σκάφους, κάτι το οποίο προβλέπεται στον αναπεμφθέντα νόμο.

Καταλήγοντας, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η εξουσιοδότηση ατόμων, μέσω του αναπεμφθέντος νόμου, που ουσιαστικά ασχολούνται ερασιτεχνικά με την αλιεία να χρησιμοποιούν δίκτυα συνιστά συγκαλυμμένη παράβαση της απαγόρευσης του άρθρου 17 του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης των λόγων της αναπομπής, υπέβαλε

αριθμό διευκρινιστικών ερωτήσεων, κυρίως προς την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για πληρέστερη ενημέρωσή της. Επίσης, η επιτροπή τόνισε ότι η αλιευτική ικανότητα των σκαφών, όπως αυτή καθορίστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ανέρχεται στα 11 421 GT, που αντιστοιχούν σε 50 303 KW, από τα οποία σήμερα χρησιμοποιούνται μόνο τα 5 475 GT, που αντιστοιχούν σε 40 884 KW, γεγονός που αντικρούει το επιχείρημα ότι η υποχρέωση εγγραφής στο μητρώο αλιευτικών σκαφών των αδειούχων κατηγορίας Γ' οδηγεί σε αύξηση της αλιευτικής ικανότητας, αφού δε θα υπάρξει υπέρβαση του επιπέδου αναφοράς των 11 421 GT. Ακόμα, η επιτροπή ανέφερε ότι στο παρελθόν υπήρξε πρόθεση του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για ενοποίηση των δύο κατηγοριών επαγγελματικής άδειας αλιείας κατηγορίας Α' και Β', παραχωρώντας παράλληλα τη δυνατότητα χρήσης 1 000 πρόσθετων μέτρων δικτύων, κάτι που θα οδηγούσε, όπως επισήμανε, στην αύξηση της αλιευτικής προσπάθειας, χωρίς όμως να γίνεται οποιαδήποτε αναφορά σε πιθανές επιπτώσεις λόγω παραβίασης των προνοιών των κοινοτικών κανονισμών από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τέλος, επισημάνθηκε ότι ο ορισμός του όρου "ερασιτεχνική αλιεία" στον κοινοτικό Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 περιορίζει την αλιευτική δραστηριότητα στο πλαίσιο της αλίευσης έμβιων υδρόβιων πόρων για αναψυχή ή για άθληση, γεγονός που καθιστά τους αλιείς άδειας κατηγορίας Γ' μη ερασιτέχνες, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει σύγκρουση με τις πρόνοιες του υπό αναφορά κανονισμού όσον αφορά τη δυνατότητα χρήσης δικτύων.

Σε μεταγενέστερο στάδιο ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σε επιστολή του ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2007, την οποία απέστειλε στην επιτροπή, απαντώντας σε σχετικό γραπτό ερώτημά της, αναφέρει πως η θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας είναι ότι, εφόσον υπάρχει περιθώριο αλιευτικής ικανότητας διαθέσιμο, αυτό δύναται να αποτελέσει αντικείμενο χορήγησης νέων αδειών. Επίσης, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, ουδεμία διάταξη της νομοθεσίας περί Αλιείας περιορίζει τις εξουσίες του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, κατά τρόπο ώστε αυτό να πρέπει να κατακρατεί το περιθώριο αλιευτικής ικανότητας που ελευθερώνεται μετά την απόσυρση σκαφών και τη διαγραφή τους από το μητρώο για τους ιδιοκτήτες των αποσυρθέντων σκαφών.

Σημειώνεται ότι με την πιο πάνω θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιβεβαιώνεται η θέση της επιτροπής ότι η κάλυψη της διαφοράς μεταξύ των 11 421 GT, που καθορίστηκαν ως η μέγιστη αλιευτική ικανότητα του κυπριακού στόλου κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2006, και των 5 475 GT, που χρησιμοποιούνται σήμερα, σύμφωνα με τα στοιχεία του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, δεν αποτελεί αύξηση της αλιευτικής προσπάθειας, με αποτέλεσμα να υπάρχει δυνατότητα χορήγησης νέων αδειών κατηγορίας Γ'.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να κάμω μια εισήγηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εξαντλήθηκε η συζήτηση, όταν συζητείτο το νομοσχέδιο. Τα κόμματα είναι τοποθετημένα, προαποφασισμένα. Οι όποιες ομιλίες δε νομίζω να επηρεάσουν τους βουλευτές που έχουν ήδη τοποθετηθεί υπέρ ή εναντίον της σχετικής νομοθεσίας. Συνεπώς, αντί να αναλωθούμε σε ομιλίες, καλύτερα να προχωρήσουμε. Εισηγησή μου είναι -δε θέλω να αποστερήσω κανενός το δικαίωμα, αν θέλει, να μιλήσει- αλλά εισηγησή μου είναι να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία. Αν πιστεύει οποιοσδήποτε ότι με τα επιχειρήματά του θα μεταπίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σωστό αυτό το οποίο έχει πει ο κ. Αναστασιάδης.

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μια νεότερη τοποθέτηση της Γενικής Εισαγγελίας, που υποδεικνύει μια αποδεκτή και από την πλευρά της -με κάποια επιφύλαξη- βελτίωση του κειμένου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εμείς εισηγούμαστε αυτή η τροποποίηση -αφού η αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο θα εξαρτηθεί πάντοτε από τη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα- εισηγούμαστε αυτή η τροποποίηση να περιληφθεί. Και αν περιληφθεί αυτή, ουσιαστικά έχει ξεπεραστεί και το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ υπάρχει μία διαφορά άποψης. Δηλαδή στο 90% της τροποποίησης, την οποία αποδέχεται και η Γενική Εισαγγελία, αντιλαμβάνομαι ότι είμαστε ομόφωνοι. Απομένει ένα θέμα που αφορά συγκεκριμένο αριθμό αδειών που εμείς επιμένουμε η Βουλή να ψηφίσει και αυτό το μέρος και να τους συμπεριλάβει. Και αν κρίνει ο Πρόεδρος ότι πρέπει να κάμει αναφορά, ας κάμει για το σημείο τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και εμάς οι απόψεις μας είναι όπως τις εξέφρασε ο κ. Κατσουρίδης, κύριε Πρόεδρε. Όντως, στο 90% του νομοσχεδίου όλες οι πλευρές στηρίζουμε και την ίδια θέση. Όμως επιμένουμε σε τριακόσιες πενήντα περίπου άδειες που έχουν ήδη δοθεί ότι πρέπει να καλυφθούν με το νόμο αυτό και να εξακολουθήσουν να έχουν τις άδειες οι άνθρωποι αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επιβάλλεται να γίνει μία διόρθωση, κύριε Πρόεδρε, στα όσα οι σεβαστοί συνάδελφοι ανέφεραν προηγουμένως. Στο 90% του νομοσχεδίου συμφωνούν όλες οι πλευρές πλην του Κινήματος των Οικολόγων και αυτό αναφέρθηκε επανειλημμένα. Άρα, τουλάχιστο μας δίδεται το δικαίωμα να διαφωνήσουμε, έστω και χωρίς ομιλίες και λογύδρια.

Ευχαριστώ πολύ. Καταθέτουμε τη διαφωνία μας επί του συνόλου του νομοσχεδίου και επί της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Σαρίκας, παρακαλώ.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε για το 90% που συμφωνούν όλες οι πλευρές, όμως συμφωνούμε επίσης να περιληφθούν και οι τριακόσιες πενήντα. Και αν ο Πρόεδρος αποφασίσει να κάμει αναφορά, ας κάμει γι' αυτή την κατηγορία μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, θα προχωρήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην ψήφιση.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η εισήγηση ήρθε και από τη δική μας πλευρά, εμάς η εισήγησή μας είναι ότι το θέμα αν γίνει αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο σημαίνει ότι δεν περνά ο νόμος. Δε δημοσιεύεται καθ' ολοκληρίαν. Εισήγησή μας λοιπόν είναι ότι θα μπορούσαμε το μέρος για το οποίο η Γενική Εισαγγελία έχει έντονη άποψη για τις τριακόσιες πενήντα εκείνες άδειες της κατηγορίας Γ να παραμείνει προς περαιτέρω διευκρίνιση και συζήτηση το Σεπτέμβρη και ψηφίζουμε τον Οκτώβρη. Στο μεταξύ θα έχει περάσει ο νόμος με την τροποποίηση που εισηγήθηκε απλά η Γενική Εισαγγελία στο (3)(α)(i) και έτσι τουλάχιστο θα έχουμε όντως νομοθεσία που θα είναι και εθνική εν πολλοίς και που θα είναι εξυπηρετική για όσους ασκούν αυτό το λειτουργήμα με τον έναν ή τον άλλο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, θα προχωρήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής όπως έχει διαμορφωθεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Η τροπολογία πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, με συγχωρείτε, ναι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΔΗΚΟ;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, η τροπολογία γίνεται αποδεκτή ως προς το ένα σκέλος από όλους τους άλλους και από εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη, αλλά η τροπολογία σας πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να πω ότι το πρώτο είναι ότι αποδεχόμεθα όλοι την αναπομπή και υπάρχει άποψη να είναι ως το τροποποιημένο τώρα κείμενο μόνο ο νέος νόμος που θα ψηφίσουμε ή να περιλαμβάνει την εξαίρεση που εισηγείται η Γενική Εισαγγελία, τις τριακόσιες πενήντα. Την οποία λέμε εμείς ότι δεν την υιοθετούμε, ότι είναι ορθή αυτή η άποψη του Γενικού Εισαγγελέα ενδεχομένως, αλλά λέμε ότι χρήζει περαιτέρω μελέτης και διευκρίνισης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για τους λόγους τους οποίους έχετε εκθέσει.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση, όμως, περιπτώσει που είναι η τροπολογία σας.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Άρα, λοιπόν, αποδεχόμαστε την αναπομπή, αποδεχόμεθα την τροποποίηση ως έχει τώρα διαμορφωμένη και ζητούμε να φύγει και εκείνο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ας απλοποιήσουμε τα πράγματα. Οι πολιτικές θέσεις έχουν εκφραστεί. Η πλειοψηφία της επιτροπής έχει διαμορφώσει ένα κείμενο. Πάνω σε αυτό το κείμενο, όπως το διαμόρφωσε η πλειοψηφία της επιτροπής, το Δημοκρατικό Κόμμα έχει μία διαφορετική άποψη. Ουσιαστικά είναι είδος τροπολογίας αυτό που εισηγείται και έχει δίκαιο ο Πρόεδρος. Να θεωρηθεί ως είδος τροπολογίας αυτό που λέει το Δημοκρατικό Κόμμα, να μπει στην ψηφοφορία και ακολούθως να ψηφίσουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αυτό αφορά μόνο...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Το σκέλος των τριακόσιων πενήντα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Τρία έψιλον του "Νοείται".

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Το διευκρινίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, με έντεκα ψήφους υπέρ, τριάντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται και προχωρούμε στην ψήφιση της αναπομπής όπως έχει διαμορφωθεί στο τελικό κείμενο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όταν λέμε ως έχει διαμορφωθεί στο τελικό κείμενο, ότι συμπεριλαμβάνεται μέσα στο κείμενο η άποψη της Γενικής Εισαγγελίας για τους πρώτους χίλιους διακόσιους και δε φεύγει το "Νοείται".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, αφού έχει γίνει υπό τύπο τροπολογίας.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, σας παρακαλώ. Εδώ αυτή τη στιγμή συζητάμε την αναπομπή την οποία έχει κάνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, την τροποποίηση της επιτροπής πάνω στην αναπομπή που περιλαμβάνει τις τριακόσιες πενήντα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα, θα συμπεριληφθεί μέσα η εισήγηση της Γενικής Εισαγγελίας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής όπως έχει τροποποιηθεί στο τελικό κείμενο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα με δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή ως έχει διαμορφωθεί στο τελικό κείμενο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε αισίως στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

[Στις 28 Σεπτεμβρίου 2007 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Δεύτερης Συνόδου της Ένατης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 4 Οκτωβρίου 2007, στις 4.00 το απόγευμα, έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.116.2001)
2. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.041.2002)
3. Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.136-2007)
4. Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων των Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας και περί του Ασυμβιβάστου ή μη Αυτών με την Άσκηση του Έργου τους Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.036.2005)
5. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ρύπανση από Πλοία) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.282.2006)
6. Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Ευθύνη Μεταφορέων) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.135-2007)

7. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.161-2007)
8. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.048.027-2007)
9. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη Δράση ενάντια στην Εμπορία Ανθρώπων (Κυρωτικός) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.167-2007)
10. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006. (Αρ. Φακ. 23.01.168.2006)
11. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.082-2007)
12. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμος του 2007. (Αρ. Φακ. 23.01.048.155-2007)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι προοπτικές της Κύπρου στην Ευρωζώνη». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.003.2007)
2. «Η ανάγκη αύξησης των χαμηλών συντάξεων πάνω από το όριο της φτώχειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου). (Αρ. Φακ. 23.05.004.2007)
3. «Η ανάγκη στήριξης της αγροτικής τάξης μέσα στις νέες συνθήκες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα). (Αρ. Φακ. 23.05.005.2007)
4. «Καρκίνος: Ανάγκη για αποτελεσματική δράση από την πολιτεία και την κοινωνία». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(Αρ. Φακ. 23.05.006.2007)

5. «Το κάπνισμα: Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, η άμεση ανάγκη εφαρμογής ενός στρατηγικού προγράμματος για έλεγχο του καπνίσματος στην Κύπρο και τα προβλήματα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 [Ν. 75(Ι)/2002]». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (Αρ. Φακ. 23.05.007.2007)
6. «Η ανάγκη εφαρμογής στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης του καπνίσματος». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.008.2007)
7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Προστασία του περιβάλλοντος από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος). (Αρ. Φακ. 23.04.137.2006).
8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Κοινωνικά και εργασιακά προβλήματα επαναπατριζομένων». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). (Αρ. Φακ. 23.04.395.2006)
9. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το θέμα που τιτλοφορείται «Η πρόοδος της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας στο πλαίσιο της απόφασης της Βαρκελώνης και η πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας προς υλοποίηση αυτής της πολιτικής». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου, Χρήστου Στυλιανίδη και Κυριάκου Χατζηγιάννη). (Αρ. Φακ. 23.04.024.038-2007)
10. «Προβλήματα και προοπτικές του κυπριακού τουρισμού». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση όλων των κομμάτων). (Αρ. Φακ. 23.05.009.2007)
11. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται

«Η ανάγκη έγκαιρης λήψης μέτρων για αρμονική ένταξη της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) στο παραδοσιακό κέντρο της πόλης».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Γιάννου Λαμάρη, Ντίνου Χατζηνικόλα και Πανίκκου Σταυριανού).

(Αρ. Φακ. 23.04.155.2006)

12. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα και την Καταπολέμηση των Ναρκωτικών και Εξαρτησιογόνων Ουσιών για το θέμα που πιλοφορείται «Το πρόβλημα της διάδοσης παιδικού πορνογραφικού και άλλου υλικού μέσω του διαδικτύου».
- (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Κώστα Παπακώστα, Γιαννάκη Θωμά και Πανίκκου Σταυριανού).
- (Αρ. Φακ. 23.04.409.2006)]

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και εύχομαι σε όλους και όλες σας καλές διακοπές και με το καλό το Σεπτέμβρη.

(Ωρα λήξης: 10.55 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυρονικόλα Ρούλα
Ακκελίδου Ντίνα	Μητσόπουλος Τάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Αντωνίου Αντώνης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Αριστοτέλους Άριστος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βαρνάβα Γιώργος	Παπακώστας Κώστας
Βότσης Άγγελος	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Πουργουρίδης Χρήστος
Γεωργίου Γεώργιος	Σαρίκας Φειδίας
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουτσού Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χάσικος Σωκράτης
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγεωργίου Τάκης

Κυριακού Μαρία

Χατζηγιάννη Κυριάκος

Κυρίτσης Πάμπης

Χατζηνικόλας Ντίνος

Κωνσταντίνου Νεόφυτος

Χριστοφόρου Λευτέρης

Λαμάρης Γιάννος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007», οι παρατηρήσεις του κ. Χρήστου Πουργουρίδη, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι παρατηρήσεις των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Αντιγόνης Παπαδοπούλου, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αριστοφάνη, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.
5. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Αναστασιάδης, Α. Αγγελίδης, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Περδίκης, Φ. Σαρίκας, Γ. Βαρνάβα», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.